

Къ подаванію часописи опредѣлень почт. урядъ Ужгородъ 1.

ЧИСЛО: 1—2. ЯНУАРЬ—ФЕБРУАРЬ 1938. РОЧНИКЪ: XV.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ



УЖГОРОДЪ.

1938

Содержаніе:

Къ Ювиланту!	1— 2
Къ 50 лѣтію Александра Илницкого	2— 7
Евхаристичный Конгрессъ и атеизмъ	7—17
Русины — священники и міряне	17—22
Соціальный вопросъ вь дусѣ Христовомъ	22—26
Урядова часть	26— 38
Священникамъ на Словачинѣ	39—42
Вѣсти изъ католического свѣта	42—45
Наши вѣсти	45—48

**ФАБРИКА ЗВОНОВЪ СЪ ОГРАНИЧЕННЫМЪ
РУЧИТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ УЖГОРОДЪ КОЛО
ЖЕЛЪЗНОДОРОЖНОЙ СТАНЦИИ, Ч. ТЕЛ. 347**

„АКОРДЪ“

Выготовляетъ наилучшѣ, найкрасшѣ и най-голоснѣйшѣ звоны всякой великости. Выробляетъ звоны точно по заказаному голосу а беретъ на себе гаранцію за чистоту гармоніи межи настоящими старыми и заказанными новыми звонами.

Перебираетъ старѣ звоны подѣ найвыгоднѣйшими условіями и съготовляетъ новѣ изъ чистого и гарантированного, благородного металла.

Перворядность звоновъ хвалятъ призна-тели и благодарственнѣ дописи, якихъ фабрика „АКОРДЪ“ отъ всѣхъ церковныхъ громадъ получаетъ.

Спеціальна марка „АКОРДЪ“ „А“ и „С“ звоны. Фабрика на выставахъ золотыми и срѣберными медалями отличена на жадость высилаетъ своего фаховца где-нибудь для выдѣленія информаций.

**Десять-рочна гаранція. Взорцевѣ
звоны постоянно на складѣ.**

1. ТИХІЙ:

КЪ ЮБИЛАНТУ!

Чути шумъ ротацийныхъ строевъ свѣта! Сатанска армія
начинаетъ бой..! Не острыми кулями..!! Но колючими ...жельз-
ными буквами! Милліарды изъ нихъ лѣтають денно... якъ темный
рой.... на
сторонахъ
безбожной
прессы... от-
куду проби-
ваются къ
сердцу и ду-
шѣ нынѣш-
нього чело-
вѣка..! Въ
ихъ сто-
пахъ дым-
лятъ руи-
ны... розор-
ванныхъ И-
деаловъ! Въ
ихъ слѣдахъ
л е ж а т ъ
т р у п ы...
отравленъ,
барвою и па-
пѣромъ!
Страшна
панорама
сатанской



прессы! По-
гляньме въ
еденъ ку-
тикъ Нот-
ре Даму въ
Парижѣ...!
Послѣ 2000
лѣтъ тамъ
сохраняють
терновый
вѣнецъ Хри-
ста... Терни
изъ него
уломленъ!!
Но — тамъ
суть прото-
м о д е р н ы
терни... во-
видѣ жельз-
ныхъ буквъ
п р о т и в ъ
х р и с т і я н-
ской прес-
сы!!

Чути шумъ ротацийныхъ строевъ свѣта и появляется бѣла
армія буквъ! Голосъ Евангелія на волнахъ христіанской прессы
пробивается къ глухимъ сердцамъи наслѣдкомъ евангельской
калоріи топится ледова стѣна въ душахъ... отдѣляюча вѣчною
Христа отъ дочасного чловѣка..! Чути шумъ ротацийныхъ строе-
въ христіанской прессы... и среди того шуму чуеме тихенькій
голосъ.... напоминаючий насъ на милу должность...: поздоровити
Вождя буквъ по поводу Его Юбилея..! Плугъ глубоко спущеный

оретъ твердѣ нивы современныхъ душъ... а кто за нимъ ступаетъ, най станетъ на оденъ короткій моментъ...! Онъ и мы всѣ отдаеме Богу благодареніе зато, что застыяный просторъ зеленѣетъ...! Что нива плоды приноситъ..! Онъ... и мы всѣ... просиме Бога, чтобы окропилъ будущій трудъ Ювиланта росю жизнотательной благодати... и чтобы Его намѣренія кончилися успѣхами... а успѣхи вѣнцами... славы Божой...! Прійшолъ 50-ый рочникъ жизни Редактора...! Не то важное... что протекло, якъ быстрой и агрессивный льсний потокъ, ...но то, что еще маеть протечи...! Дорога широка и далека... на ней работы много...! Для той будущей работы най дасть Христосъ нашему Ювиланту миръ здравіе... и долгоденствіе...

НА МНОГАЯ И БЛАГАЯ ЛѢТА!!!

1. ТИХІЙ:

Къ 50 лѣтію Александра Илницкого.

Дня 30 января т. г. вступилъ Александеръ Илницкій, каноникъ ужгородской Капитулы, извѣстный дѣятель на полю церковной гомилетичной и вѣрооборонной литературы въ 50-ый рочникъ своей жизни. Къ Его жизненному ювилею приключаются и ювилеи его труда, его неутомимой работы и творчества. Именно въ 1938 году отпразднують: Душпастырь подъ его редакторствомъ 15 лѣтний ювилей, ЦКОВ 15, ПДШВ 10, Добрый Пастырь 10, Миссійный Календарь 5 лѣтнѣ ювилеи своего существованія. Помянуты числа и жизненный столбъ, опредѣляющій границу плодотворной минувости, внушаютъ мене взяти перо въ руки и безъ всякихъ славословій начертати просту діяграму такой жизни, каждый шагъ которой идетъ паралелно съ требованіями защиты интересовъ Христа и котора есть особенно для насъ молодыхъ моделомъ будущихъ программъ и будущей работы. Мало фтиміану..., но тымъ больше реального спектра при обертаніи кристала жизни сего скромного Ювиланта..! Жизнь каждого челоука подобна къ зарамованому образу...! Время... санъ... амбиціи... здоровля... сила и способности... суть рамомъ..! А исполненна работа, основана на преждескаванннхъ..., есть художественною картиною внутрѣ того рама....!

Розрѣшаю себѣ начертати во первыхъ рамѣ жизни нашего Ювиланта, чтобы послѣ помѣстити въ немъ образъ исполненной работы.

а.) А. Илницкій родился 30 января 1889 года въ Черномъ Ардовѣ. Послѣ довершенія средно-школьныхъ студій въ Сату-Марѣ и въ Ужгородѣ, абсолювуетъ курсъ богословія въ Пряшевѣ. Рукоположенъ 1914 года Его Преосвященствомъ А. Паппомъ въ Ужгородѣ и первыми мѣстами его дѣйствованія суть: Илница и В. Лучки, где дѣйствовалъ якъ сотрудникъ. Года 1916 появляется на небосклонѣ его жизни перва темна туча..., первый ударъ...; именно въ томъ року потеряетъ свою супругу. Сей ударъ глубоко врѣзался въ его душу и оставилъ тамъ слѣды милой и скромной манеры. Отъ сего печального момента его жизни ведетъ его Божое Провидѣніе къ важнымъ задачамъ будущаго труда. Діяграмъ его жизни туй зачинаетъ ступати все выше и выше, чтобы послѣ заняти мѣсто въ кан. шталонѣ...! Концемъ 1916 года назначенъ нотаремъ еп. Конзисторіи и епископскимъ майордомусомъ, при чемъ два года позднѣйше повѣренъ катехетизаціей въ гражд. дѣв. школѣ. Титуломъ конзисторіального совѣтника отличенъ въ 1921 году. Годъ позднѣйше назначенъ сотрудникомъ и проповѣдателемъ катедрального храма, котору должность исполнялъ черезъ десять лѣтъ, исполнявши задачу ревного проповѣдателя и сповѣдника. Урядъ конзисторіального нотаря исполнялъ въ продолженіи 15 лѣтъ ажъ до 1930 года, когда назначенъ каноникомъ ужгородской Капитулы и часомъ поступилъ на третье мѣсто между членами Капитулы, занимаючи посаду каноника пѣвца, а отъ 1931 года и каноника учредоводителя. Кромѣ помянутыхъ урядовъ придѣлена ему и должность епархіального прокуратора. — Отъ 1928 года заступаеъ интересы гр. кат. русскихъ священниковъ въ конзорціи свящ. кранккасы въ Преровѣ, где голосами духовенства мук. епархіи избранъ позднѣйше членомъ дирекціи.

б.) Рамѣ готовый... поставимъ до него образъ дѣятельности. Не хочу споминати его душпастырскую дѣятельность на периферіяхъ. Но всетаки долженъ я помянути приходъ В. Лучки, который онъ черезъ продолжительное время изъ Ужгорода администровалъ и пережилъ въ немъ якъ и въ Илницѣ даже и тѣлеснѣ инзултаціи со стороны схизматиковъ. Въ борьбѣ съ схизматиками перебралъ и на ново организовалъ приходы:

Вел. Лучки, Илницю и Новоселицю, въ которыхъ мѣстахъ зломилъ терроръ шизматиковъ.

А. Илницкій отличается на полю христ. публицистикѣ, на полю гомилетичной и вѣрооборонной литературы — якожь на полю организациі религійныхъ обществъ. Своимъ трудомъ служить къ поднесенію католической прессы въ нашей епархіи. Первымъ печатанымъ его дѣломъ есть: „Прощальное слово къ великолучанскимъ вѣрникамъ“, печатанное въ 1000 примѣрникахъ въ г. 1917. Года 1924, послѣ отхода Дръ-а Ю. Григашія въ Америку А. Илницкій вступаетъ на чело официальной органа нашей епархіи, „Душпастыря“, при которомъ уже отъ начала работаль въ качествѣ корректора. Церковно-гомилетичнымъ требованіямъ удовлетворилъ 1928 года, когда зачалъ издавати „Проповѣди“, позднѣйше „Добрый Пастырь“, въ которомъ зборнику помѣстилъ онъ самъ въ теченіи 9 лѣтъ 363 проповѣди, а который стался популярнымъ не только у домашняго, но и у американского духовенства.

Въ 1924 году назначень организаторомъ и управителемъ Центральной Канцеляріи Обороны Вѣры (ЦКОВ) и въ 1928 году національнымъ директоромъ „Operis Pontificii a Propagatione Fidei“ (ПДШВ). Перва и друга должность требовали отъ него дефензивной и оффензивной работы. Обстоятельства послѣ міровой войны у насъ представляли образъ религійно-моральной гибели и образъ каламутной воды, въ которой старалася чорна рука ловити души, которѣ оторвалися отъ мистичного тѣла Христа. Слѣпый фанатизмъ нашего народа въ томъ времени, запричиненный лжепророками, не боялся оскорбляти даже своихъ епископовъ... На горизонтѣ нашемъ появляется рой различныхъ сектъ, которѣ загнѣздилися въ душу и жизнь нашего народа. И въ томъ крутомъ бою озвется тихимъ голосомъ... кат. вѣрооборонна пресса, импортована въ душу народа во видѣ актуальныхъ брошурокъ, издаваемыхъ ЦКОВ. Настоящій 1938 годъ есть ювилеомъ ювиланта, но... и ювилеомъ его работы...! ЦКОВ въ настоящемъ году выдаетъ 50-у серію своихъ книжокъ...! — Нужно замѣтити, что изъ 50 брошурокъ ювилантъ составилъ самъ 20..! Остальнѣ его соработники. Сосѣ апологетичнѣ брошурки были защитою погибающаго кат. сомианія и религійно-моральныхъ интересовъ нашего народа. Подъ 15 годами роздано изъ нихъ дома и въ чужинѣ 600,000 примѣринокъ. Духовенство поняло постепенно

превелику важность вѣрооборонной прессы в критичныхъ временахъ епархіи, а теперь уже не только в мукачевской, а и в прашевской епархіи очень популярнѣ книжки ЦКОВ.

Ювилантъ занимаетъ и посаду національного директора „ПДШВ“ и в томъ званіи исполняетъ многосторонну роботу для поднесенія миссійного руху между карпаторусскимъ народомъ в добро подпорованія христ. кат. миссій mezi поганями. Къ сей его дѣятельности причисляю срганизацію миссійныхъ зборокъ, миссійного литературного движенія и Миссійный Календарь, который подъ его редакціею вступаеъ в пятый годъ своего существованія и естъ дуже хосеннымъ апологетичнымъ и духовнымъ чтеніемъ нашего народа, выдаванымъ рочно уже в рекордныхъ 6,000 примѣрникахъ. Дальше причисляю сюда и „Миссійный Вѣстникъ“, который былъ основаный 1930 года А. Илницкимъ, выдаваеъся тримѣсячно в 2500 примѣрникахъ, а естъ не лишь миссійною, а и вѣрооборонною образковою новинкою народа нашего. Найновѣйше назначенъ Ювилантъ и національнымъ директоромъ „Piae Unionis Cleri pro Missionibus“ и повѣренъ сорганизовати се о-во в нашихъ епархіяхъ.

Чтобы представити роботу ювиланта в цифрахъ, розрѣшаю себѣ подати нѣсколько чисель, характеризующихъ „quantum“ работы Ювиланта. Суть то стороны нимъ редигованѣ и корригованѣ. — Душпастырь 5304, Добрый Пастырь 2598 сѣ 759 проповѣдями, Миссійный Вѣстникъ понадъ 3000 сторонѣ, апол. книжки понадъ 3,000 сторонѣ. Число всѣхъ сторонѣ, которѣ Ювилантъ писалъ або редиговалъ, доходитъ до 14—15,000 сторонѣ. Якъ публицистъ работалъ Ювилантъ и в иншихъ лит. подпріемствахъ, якъ: „Земледѣлскій Календарь“, „Календарь Чсл. Духовенства“, „Lidové Listy“, „Apoštolát“, „Благовѣстникъ“ „Русскій Вѣстникъ“, „Недѣля“ и т. д.

Считаю своею милою должностью, чтобы открыти передъ Впр. отцами и читателями „Душпастыря“ и тотъ милый актъ, которымъ Ювилантъ складалъ в день своего вел. праздника памятникъ и примѣръ ревности и отданности за побѣду той прессы, в кругѣ которой достигъ Ювилантъ превеликихъ заслугъ. В день 30. I. 1938 сложилъ А. Илницкій 30,000 кч. в фундацію для добра вѣрооборонной прессы епархіи мукачевской. Кромѣ того подаровалъ Ювилантъ для библиотеки ужгородской дух. Семинаріи понадъ 500 томовъ книгъ в цѣнѣ понадъ 20,000 кч., которѣ в значительной части занимаютъся

новѣйшою литературою уніонистическаго движенія Восточной Церкви, однакъ вмѣщаютъ въ себѣ кремь того богатый матеріалъ всѣхъ отрасловъ модерной католической богословской, соціальной, гомилетичной и аскетичной литературы. Къ сему въ большой мѣрѣ цѣнному подарованію приключаетъ Ювилантъ и богату збирку различныхъ 30 богословскихъ фаховыхъ журналовъ. Ювилантъ черезъ основаніе высшеуведенного фонда и черезъ помянуты подарованія намѣряетъ выявити свою благодарность за тѣ добра, въ которыхъ — благодаря Богу, Еп. Правительству и Еп. Епископамъ — отъ своего рукоположенія малъ случая отъ своей облюбленной Епархіи участвовати.

Кромѣ помянутой дѣятельности Ювиланта долженъ я подчеркнути еще и тоту его роботу, котору исполнилъ на прошеніе различныхъ корпорацій и обществъ, якъ роботу приватну. Такъ перевелъ цѣлѣ серіи пастырскихъ листовъ, исполнилъ и исполняетъ премного приватныхъ корректуръ и т. д. Радостною вѣстью является для всѣхъ насъ, что по поводу 20 лѣтія нашей Республики будетъ изданъ экзерциційный альманахъ: „Духовнѣ Затишѣ“, въ редакцію которого и нашъ Ювилантъ позванный.

Кончаю мои скромнѣ рядки, посвященнѣ 50 лѣтнему юбилею А. Илницкаго, каноника ужгородской Капитулы. — Время... санъ... амбиціи... способности... суть рамомъ..! Въ сей рамѣ закладаю картину трудолюбивой жизни А. Илницкаго! Рамѣ готовый...! Картина не докончена...! Отсутствуетъ изъ ней нѣсколько чертъ... нѣсколько нюансовъ..., которѣ А. Илницкій дополнить въ другомъ 50 лѣтію...! Онъ убѣжденъ... что если въ сей работѣ утомится его рука... або зложитъ щетець... прійдутъ тѣ, которѣ росли въ его кругѣ и училися въ его школѣ... и группировалися молодыми амбиціями и молодымъ энтузіязмомъ коло его особы... и долота прониктеть дальше на глубины граниту, хотя пожелтѣла рука и выехала... котора мозолями обнимала его при тяжелой работѣ...! Ваше Вельможіе...!!! Протекла 49 лѣтъ долга нить изъ Вашей жизни! Вы и мы всѣ благодарнѣ Богу, что она въ тяжкихъ заботахъ и трудахъ не прорвалася..! Не то важное, что протекло... но то, что еще стоитъ передъ Вами...! Grandis tibi restat via..!! Для той будущей работы желаеме всѣ Вамъ Божой благодати... Божого благословенія... и свѣжой энергіи... здоровля... для достиженія другикъ 50 лѣтъ...! *На многан и благая лѣта..!*

* * *

Его Ексцеленція епископъ Александеръ поводомъ засѣданія епископской Конзисторіи 22-го января прочиталъ основательну грамоту вопросной юбилейной фундаціи и помянутого богатого книжного подарунка каноника и редактора А. Илницкого, а въ связѣ съ симъ въ пріятельскихъ словахъ признанія благодарилъ фундатора за его любовь и приданность къ религійно-культурнымъ потребностямъ старинной Богоспасаемой Епархіи Мукачевской, якожь за его прихильность и ласку къ духовнымъ потребамъ нашего молодшого клира. Симъ поводомъ и всѣ члены Капитулы и Конзисторіи благожелали Ювиланту, а Божу благодать изпрошали на его дальшое дѣйствованіе.

Евхаристичный Конгрессъ и атеизмъ.

(Указка изъ брошуръ мадьярской „Акціи Католической“, съ которыми приготавлиеть вѣрниковъ къ XXXIV. межнар. евхар. конгрессу.)

Приготовляемеса на превосходный походъ Царя Христа, на свѣтлый Евхаристичный Конгрессъ. Въ Будапештѣ озвется жива вѣра вѣрующихъ христіанъ а изъ позолоченной и дорогами камѣнями обложенной дарохранительницѣ будетъ она сѣяти повсюды на нашу смутну, мертву и безбожну землю... Будапештъ, сей дорогій камѣнь Дуная, сѣяти, блестѣти будетъ въ огню душъ, якій двигатися будетъ коло Евхаристіи... 400 миліоновъ католиковъ вѣдно будетъ праздновати. 400 миліоновъ христіанъ съ нами вѣдно принадесть передъ воплощеннымъ Богомъ и съ полнымъ отданіемъ будетъ цѣловати Его бѣлый плащъ. 400 миліоновъ боговѣрцевъ свѣдчити будетъ о найстаршомъ людскомъ маетку, о побѣдоносной Божой вѣрѣ... Будапештскій евхаристичный конгрессъ возобновить не только горячу любовь Католической Церкви къ Христу и двотысячрочну апостольску вѣрность, но въ людскихъ сердцахъ запалить побѣдоносну факлю вѣчной вѣры. Бо свято всѣхъ католиковъ земли одновременно есть и праздничнымъ днемъ вѣры въ одного, правдивого и живого Бога. Бо кто умоляетъ въ жалбѣ скрывающогося Христа, кто спѣваючи благословляетъ превосходное чудо Его любви, той певною, якъ скала, вѣрою

исповѣдуеть всемогущаго, необмеженно-добраго и скарбами богатаго Бога. Кто вѣруеть въ Евхаристію, кто вѣруеть въ таинственну, правдиву присугность Христа, той певно вѣруеть и во всюды присутнаго Спасителя. Изъ блеску Евхаристіи Божое лице усмѣвается на насъ. Темянь изъ евхаристичнаго походу подвигается къ трону Всевышняго. Тѣ многѣ краснѣ цвѣты, якѣ богобойность, кидаеть подѣ ноги Христа, говорливою молчаливостью голосають сотворяющее богатство Господа. А коли потому звѣзды небосклона зачудуются надѣ тысяча лампами святкуючимъ Будапештомъ, тогда пакѣ принесутъ землѣ и отказъ вселенной: Живеть Богъ. Живеть всемогущій Сотворитель, въ рукахъ котораго породился чудовый весь-мїръ...

Евхаристичный Конгрессъ есть трию фальнымъ походомъ вѣры въ Бога. Каждый народъ, каждое племя, каждая раса зашлетъ сюды своихъ заступниковъ. Всѣ общественнѣ версты появлять Богатыи и худобный, панѣ и простакѣ, урядникѣ и робогникѣ. Всякій полѣ и вѣкѣ исповѣсть вѣру. Сильнѣ мужи и слабѣ жены, ржеволицѣ молодцы и прекраснѣ дѣвчата, срѣбро-волосѣ старцы и весела дѣтвора. Великанѣ науки и искусства съ смиренностью идуть за Бога скрываючимъ балдахиномъ. Политикери, дипломаты, офицеры и простѣ во-яки обступлять Царя Христа. Въ души каждого сотворенія тамъ будетъ отданность до великаго Сотворителя, который не уважаетъ на сеземнѣ титулы и достоинства, бо Его освѣчаючѣ очи видять до людскихъ сердець. Ся покорна вѣра не успокоится колѣноприклонною молитвою и въ груди бючоюся смиренностью, але звонкими кроками рыйдетъ на улицю передѣ публику и голоснымъ словомъ проголосить свѣту: Вѣрую въ единого Бога! Сие святочное вѣроисповѣданіе пройдетъ цѣлою землею; затревожитъ толпу противъ Бога воставшихъ; настрашитъ всѣхъ приклонниковъ пекла, которѣ записягли на кровочервеный прапоръ сатаны, что зруинуютъ царство Бога въ людскихъ душахъ, что скинутъ святотатственною смѣлостью Сотворителя изъ трона сотворенного свѣта. Сие могучое вѣроисповѣданіе -- се военный алармъ противъ атеизма и противъ безвѣрія, которое своими къ полипу подобными руками хочеть задусити стародавну вѣру человечества въ Бога, хочеть выгубити свѣтло, надприродну идеологию и людямъ достойну моральность. Сие смѣлое вѣроисповѣданіе поставитъ до боевыхъ

рядовъ армію вѣрниковъ, чтобы пробоевали наилютѣйшу боръбу свѣтовой исторіи съ массами безбожниковъ. Бо нынѣ всюды воздвигаются хмары темныхъ властей; нынѣ всюды чорнѣеть пекло, нынѣ всюды выеть сатана и ходитъ кругомъ, чтобы промкнути вѣру въ Бога. Нынѣ уже не только Христова Церковь, не только апостольское вѣроисповѣданіе находится въ небезпекѣ, але всяка побожность, всякое людское житіе и основа моральной жизни: вѣра въ единого Бога. Нынѣ уже не только пару пястей маловажныхъ и дурноватыхъ выродковъ челоуѣчества поднимается въ гору, але стотысячи бурятся противъ Бога. Розрывающа и казняща плѣснь атеизма уже добилася до челоуѣчества. Безбожность и безвѣріе гордымъ лицемъ стаеть передъ свѣтомъ и голоснымъ словомъ собираеть для себе сторонниковъ.

„Наукова“ безбожность.

По свидѣтельству свѣтовой исторіи отъ рождества Христа николи не распространился такъ атеизмъ, якъ правѣ въ нашихъ часахъ. Правда, нашлись все люде, затемненѣ нерозумнѣ несчастники, которѣ смѣло заперечали существованіе Бога. Съ такъ робили, якъ пшгросы. Запхали головы свои до пѣску, заперли въ тюрьму свой розумъ, чтобы не видѣти свѣтлѣ, якъ сонце, доказы существованія Бога, чтобы не треба было имъ логично роздумовати. Тады, не можетъ мати здоровый умъ, не можетъ совѣстнымъ челоуѣкомъ быти той, кто серіозно смѣлъ бы заперечовати на розумовыхъ причинахъ основану вѣру въ Бога. Науковѣ аргументы каждого атеиста проуказують на смѣшну и глупу обмеженость. Коли ктось роздумуетъ и открытыми очами розглянетъ на свѣтѣ, той наразѣ найдетъ доказы существованія Бога.

Одинъ арабскій проводникъ чужинцевъ заганьблюющимъ способомъ доказаль одному французскому ученому существованіе Бога. Путешествовали въ пустынь. Арабинъ каждого вечера клякнуль на малый покровецъ и по могомеданскому звычайу откончилъ предписанѣ вечернѣ молитвы. Безвѣрный знатокъ однимъ разомъ зазвѣдалъ его: — Что ты робишь въ сякій часъ? — Молюся. — Молишься, та до кого? — До Алага, до Бога. Знатокъ усмѣхался. — Видѣль ты колись уже Бога? — Нѣтъ, пане. Дотулился ты его колись рукою? — Нѣтъ. — Та тогда ты дурный, коли въ такого Бога вѣруешь, которого

ты николи не видѣль, николи не чуль а рукою николи не дотулился до него. Арабинь не отвѣчалъ. Другого дня, коли знатокъ выйшолъ изъ своего шатра, прикликалъ къ себѣ арабина и указалъ на землю: — Туй нынѣ уже ходилъ оденъ верблюды. Засвѣтили на се очи араба. Насмѣшливо зазвѣдалъ: — Видѣли вы пане того верблюда? Знатокъ усмѣхаася: я нѣтъ. — Тогда арабинь такъ продолжалъ: Та тогда вы паночку дурнѣ, коли вы въ такого верблюда вѣруете, якого вы ани не чули, ани рукою не доторкнулися до него. Заскоченый знатокъ не давался: Тадъ, туй на пѣску повсюды вижу слѣды его. — Въ семь моментъ въ полной своей восточной красотѣ восходило солнце. Арабинь легкимъ жестомъ руки указалъ на востокъ: Дивѣтся лемъ вы пане на стопы Сотворителя и тогда познаете, что существуетъ Богъ“...

Маєте тутъ простый доказъ существованія Бога: сотворенный свѣтъ.

Людское думанье маеть оденъ законъ, якій родится съ каждымъ роздумуючимъ розумомъ, якого не треба доказовати, о правильности которого на каждомъ крочаю можеме убѣдиться. Сей законъ: законъ причины. Сякъ звучить: Ничь не есть безъ причины, все что существуетъ, маеть якусь причину. Симъ простымъ, но певнымъ закономъ можеме доказати, что послѣдною и правдивою причиною весьміру есть Богъ.

Коли подивимеся на звѣздяное небо, сто и сто звѣздъ усмѣхається на насъ. Коли подумаеме на то, что число ихъ больше миліоновъ, то ажъ ужаснеме отъ величавости звѣздяного свѣта. Только въ молочной дорозѣ есть больше, чѣмъ 30 миліоновъ звѣздъ. Всѣхъ звѣздъ вычисляютъ астрономы около 500 миліоновъ. Поодинокы звѣзды и по величинѣ пере-высшають нашу землю. Напр.: планета Юпитеръ 1500 разъ больша отъ землѣ. „Изъ сонца можно бы поставити 1,260.000 такихъ планетъ, якъ земля. Звѣзда Вега 40.000 разъ больша отъ сонца. Яки величавѣ числа! А еще отдаленіе ихъ! Свѣтло за одну секунду зробишь 42.000 верствъ а всетаки за 8 минутъ и 5 секундъ доидеть изъ сонца на землю. А суть звѣзды, изъ якихъ только за 10.000 роковъ доидеть до насъ свѣтло. Однакъ найчудовѣйшимъ есть той величавый порядокъ, закони которого порушуютъ рухъ планетъ докола розжаренного осередка, докола сонца. Кто создалъ сей прекрасный звѣздяный свѣтъ? Самий отъ себе не повсталъ. Слѣпа случайность

не можетъ создати порядокъ. Не есть закона безъ законодателя. Отки есть таже сей чудовый порядокъ? Кто привесъ до весьміру тѣ чудовѣ законы, якѣ управляютъ небесными тѣлами, механизмомъ звѣздъ, планетъ и солнечныхъ системъ? Всемогущій Богъ Сотворитель! Испанскій знатокъ Балмесъ то звыкъ говорити: „Я въ кешенѣ ношу доказъ существованія Бога...“ Съ слова розумѣль на свою годинку. Правду малъ. Якъ годинникъ предполагаетъ существованіе ловко-ручного, розумного годинаря, такъ и механизмъ звѣздяного свѣта требуетъ розумного, знаменитого сѣздателя. Справдѣ можеме воскликнути съ псалмопѣвцемъ: Небеса повѣдаютъ славу Божію, твореніе же рѣкъ его возвѣщаютъ твердь. (Пс. 18, 2).

А коли подивимеся кругомъ нашей земли, на семъ маломъ, но всетаки величавомъ свѣтѣ, то снова всюды найдеме славы Сотворителя. Отки есть земля? Кто создалъ на небо пнучѣся верхи, таинственно глубокѣ моря? Пестрое богатство минерального свѣта ведеть насъ до эрара Сотворителя. Отки есть жизнь на земли? Тадъ, по свидѣтельству геологій было время, коли туй не было жадной жизни. Колись земля находилася въ жгучомъ и плынномъ станѣ. Больше тысячъ градусовое тепло спустошило бы было всяку жизнь. Теперь же въ богатыхъ прелестяхъ красуются цвѣты, въ лучахъ сонца купаются вѣчно зеленѣ рослины, до жизни тягнутя корени, инды и всюды простираются широкѣ дерева. Кто посѣялъ першое пшеничное зерно? Кто колысаль першое море колосовъ? Кто одѣлъ першу лелію? Кто посадилъ першу фіялку? Разнообразіе звѣринного свѣта въ чіемъ розумѣ повстало? Маленька мурашка и огромный слонъ, щебетаючій канарикъ и грозно выючій левъ, крутящася золота рыбка и волнобючій китъ — всѣ — всѣ свидѣтельствуютъ о Сотворителѣ. Добрѣ кажетъ библейный Іовъ:

Но вопросы четвероногихъ, аще ти рекътъ,

И птицъ небесныхъ, аще ти возвѣстатъ:

Повѣждь земан, аще ти скажетъ,

И исповѣдатъ ти рыбы морскія.

Кто оубо не разумѣ во всѣхъ сихъ,

Іако рѣка Господна сотвори сіа? (Іовъ: 12, 7—10).

Коруна сотворенія — человекъ и тѣлесно есть цѣлковитымъ искусственнымъ сотвореніемъ. Живленіе, дыханіе, чутъева жизнь, размноженіе — сѣ всѣ окреме одна компликована орга-

низація. Кто создалъ сей чудовый организмъ? Кто упорядковалъ тѣло такъ, чтобы оно было нѣбы выгорѣющею лампою безсмертной души? А кто заскѣпилъ до души тужбу вѣчнаго счастья? Кто заскѣпилъ до сердець сонъ вѣчности? Чому гядаеме правду? Чому стремиме до добра? Познанье наше гядаеть, обсервуетъ, вышукуетъ... Чекаеть отвѣтъ на вопросы существованія и жизни. Невдоволяется половичными правдами, которѣ перестаютъ при гробѣ, а не звѣдаеть: что есть по смерти? И познанье почуетъ голось совѣсти, яка оголошуеть караніе зла и нагородженіи добра, котора говоритъ о вѣчномъ и справедливомъ Судии... Никто не можетъ задусити слова Божого посла, слова совѣсти, котора все будетъ голосити, что есть Богъ. А каждый ударъ людского сердца есть свидѣтельствомъ о Бозѣ, бо лишь Онъ одинокій можетъ заполнить его тужбу за счастьемъ. Всегда правдою будутъ слова св. Августина: Для себе сотворилъ Ты насъ, Господи. А неспокойнымъ будетъ наше сердце, доки лишь въ Тебѣ не спочинеть.

Сотворенный свѣтъ голоситъ таже существованіе Бога. Якъ лучи сонца доведуть до сонца, такъ всякое сотвореніе доведеть до первѣстнаго жерела, до первѣстной причины, до Бога. Всякое сотвореніе, будьто блестяща звѣзда, ци темна планета, бездушный діамантъ, ци чувствительна звѣрина, роздумуючій человекъ, ци неживый пень — всѣ они суть оповѣстителями сей правды: есть Богъ. Есть свѣтъ, таже есть и Богъ, отъ Кого происходитъ свѣтъ. Есть порядокъ, есть доцѣльность на небѣ и на земли, таже есть и розумный управитель. Суть законы, таже есть и законодатель. Есть жизнь, таже есть и живой Богъ.

Атеистомъ никто не можетъ быти на основѣ „научового пересвѣдченія“. Але кто всетаки заперечуетъ Бога, той не роздумуетъ. На сякихъ относится засудъ Псалмопѣвца: „Рече вѣрѣвшихъ къ сердцѣ своимъ: нѣсть Богъ (Пс. 13, 2).

Нѣмецкій знатокъ Кнеллеръ написалъ книгу про отношеніе хриотіянства и природовидѣнія. Историчнымъ фактомъ доказуетъ, что абсолютное большинство природознавецъ были вѣрующими людьми. Только въ XIX. столѣтію 160 природознавецъ признавало себе вѣрующимъ. Съ помежи модерныхъ героевъ роздумованія, съ помежи свѣтознанныхъ знатокѣвъ сложила триумфальное вѣроисповѣданіе италійскій Маркони, коли сякъ писалъ: Гордо признаю, что я вѣрующій и католикъ. Старо-

давное, гордое гасло, яке пару людей, которѣ дурять людьми, кинуло до свѣта, есть только порожнымъ гасломъ въ очахъ правдивой науки. „Въ весьміру не есть больше мѣста про Бога — казали. На бокъ съ Богомъ“ — кричали. Якъ коли бы говорили: „На бокъ съ солнцемъ. Тадъ мы маеме электричну лампу и свѣтячѣ газы. Загасѣтъ таже сонце“...

Греческій знатокъ Діогенъ въ свѣтлый день ходилъ съ лампою и насмѣшливо отповѣдалъ тымъ, которѣ его звѣдалися: Глядаю чловѣка... И мы можеме сказати: Глядаю чловѣка, кто на основѣ „научового пересвѣдченія“ заперечуетъ существованіе Бога, кто съ спокойною совѣстью можетъ твердити, что не можетъ найти доказы вѣры въ Бога. Тадъ, всякое сотворенное дѣло восхваляетъ своего сотворителя; всякій рухъ рухающого, всяка жизнь источника жизни, всяка красота совершенность требуетъ. Правду маеть книга Премудростей: „Свѣтні оубо вси чловѣци естественніи, въ нихже обрѣтается негдѣжніе о Бозѣ, и отъ видимыхъ благъ не возмогша оразумѣти сщгаго, ни дѣломъ внемаше познаша хитреца (Прем. Сол. 13, 1).

Практичный атеизмъ.

Турки мають одну казку, въ которой оповѣдается, якъ навернулъ Могамедъ на правдиву вѣру земныхъ звѣрятъ. Лишь двѣ звѣрины не приняли вѣру: волъ и свиня. Глубоко значительное поровнаніе се. Двоякого рода люде не знаютъ вѣрити: безумнѣ и безморальнѣ. Большая часть т. зв. пересвѣдченыхъ атеистовъ есть рабомъ змысловости. Валяются въ калу и въ намулѣ, имъ не треба на небо дивлячихся высочинѣ, бо наибольшимъ ихъ наслажденіемъ есть смердячое багно, где по своей волѣ могутъ валятися. Съ поневоленѣ рабы нечистого грѣха не радо вѣруютъ въ другій свѣтъ. Неприємна думка то для нихъ, что есть справедливый Судія, кто возьметъ на рахунокъ ихъ запаскудженѣ души. Солодка отрова неморальности затуманить людей, чтобы не думали на карающого Бога. Скорше задавлять до наслажденія все возобновляющійся голосъ совѣсти. Може удасться имъ за якій часъ задавити стремленіе души къ Богу; може, удасться имъ черезъ долги роки оуѣмити звучный голосъ вѣчности, чтобы потомъ болючою жаждою тужили за нею. Але надарьмо утѣкають они передъ Богомъ до змысловаго наслажденія, до полипскихъ рукъ зем-

ного счастья, всюды понесуть съ собою трубы Сотворителя: безсмертну душу. А коли пакъ гробъ близько будетъ до болючого тѣла, ся труба болючо будетъ звенѣти. Може, послѣднѣйшій разъ зазвучитъ на смертельной постели закликъ запереченного, забытого Бога? Яка страшна будетъ то хвиля, коли умираючій спознаеть, что есть Богъ. Яка страшна то душевна борьба, коли знепокоюеть тѣнь запереченной загробной жизни! Графъ Мірабо, одень изъ вождьовъ французской революціи, на смертельной постели все спробоваль, чтобы побороти обвиняючій голосъ своей совѣсти. Умылся въ пахнучой водѣ, квѣтами обвѣнчалъ свое чело, веселу музыку даль прикликати, чтобы легко заснути на вѣчный сонъ. Але все сіе было марное! Душевнѣ борьбы изъ минуты на минуту убольшалися. А на конецъ умеръ въ отчаянію. И Шопенгаверъ, безбожный философъ, на своей смертельной постели того кликалъ къ себѣ, которого черезъ цѣлу свою жизнь заперечоваль: „Боже, Боже“ — кликалъ онъ. Изъ сего видиме ту искрочку огня болѣзни, котора такожь доказуетъ существованіе Бога.

Въ Туринѣ есть городъ болѣзней. Сякъ называютъ ту осаду невылѣчимо хворыхъ, котору основаль герой любви ближняго св. Іосифъ Коттоленго. Больше чѣмъ десятьтысячъ хворыхъ находятъ тутъ успокоеніе въ успокоюющей и силы додаваюющей вѣрѣ. Посѣтитель чуетъ туй прекрасное вѣроисповѣданіе, коли изъ каждой комнаты чуетъ съ два слова: Богу благодареніе! Вмѣсто лаянія и проклинанія подяка и благодарность! Середъ мукъ, середъ огня терпѣнія душа найдеть непознанное и великое Божое Провидѣніе. Вотъ, яка неперемощена глубина mezi терпѣніемъ вѣрующого и безвѣрного! Якъ плачетъ упавшій въ отчаяніе атеистъ а якъ слезитъ къ Богу прилѣпляющійся вѣрникъ! Изъ практичного атеиста вѣроисповѣданіе выкликуеть терпѣніе и болѣзнь. Несчастна душа передъ гробомъ усвѣдомитъ свою пережиту жизнь а все-таки на конци ей не можетъ обойти Бога!

Воюючѣ атеисты.

Модерное созданіе людской злобы есть Общество воюющихъ безбожниковъ. Люде, которѣ не только жизнью своею заперечаютъ Бога, но пекельною ненавистью прилучилися къ сатанѣ, чтобы съ насѣньемъ выпороти вѣру въ Бога. Люде, которѣ забьютъ душу у своихъ ближнихъ! Якій страшный за-

говоръ! Якій чортовскій грѣхъ! Въ великой Россіи XII. конгрессъ коммунистичной партіи р. 1923 рѣшилъ, что нападеть на вѣру. Року 1925 подъ веденіемъ Ярославского заосновалося Общество безбожниковъ. Якъ найпилнѣйшою цѣлею назначили себѣ отчужити отъ религіи всѣ народы. Работали системою клѣтинъ. Всюды заслали своихъ людей, межи роботники, селяне и межи молодежь. Число секцій въ 1926 р. 2421, где працювало 87,033 членовъ; въ 1927 р. 3121 секцій съ 138,402 членами; 1928 р. 3980 секцій съ 123,007 членами. Другій московскій конгрессъ началъ еще силнѣйшу акцію. 1929. р. заложилося Общество воюющихъ безбожниковъ. Официальная новинка ихъ: „Безбожникъ“ открыто голосила свѣту: „Скинули мы изъ троновъ земныхъ царей; а теперъ скинеме изъ трону того, кто въ небѣ сидитъ...“ Отъ сего часу страшно множилося число безбожниковъ. 1930 р. працювали съ 2 миліонами членами; въ январѣ 1931 р. было уже 3 мил. безбожниковъ а до мая того самого року выросло ихъ число на 5 миліоновъ. Въ 1932 р. уже 7 мил. людей признавало себе безбожникомъ а межи ними полдруга миліона дѣтей!

Се правдивое войско безбожности! Мають они дуже добру організацію: роздѣленѣ суть на секціи, которѣ управляются изъ одного центру. Способъ ихъ управы уживаетъ дѣвольскѣ средства. Дуже добрѣ познають психологію одиниць и массы. Где лишь можуть, радо вступають въ моднѣ напрями свѣтоглядовъ. Не забудьме, что воюющѣ атеисты не только въ Россіи работаютъ, але на цѣломъ свѣтѣ! Майже въ каждой державѣ можеме найти ихъ шиковно сорганизованѣ секціи. Разъ коммунистами, другійразъ соціалдемократами звать ихъ. Разъ скрываются въ плащъ свободного думаня, другійразъ за титуломъ природолюбцевъ найдеме ихъ. Але хоть якъ называютъ ихъ, червеными ци бурыми, программа ихъ все та сама: розширеніе безбожности. Борются противъ всякой религіи. „Безбожникъ“ 29-го юлія 1934 р. сякъ пишеть: „Каждая религія есть оліюмомъ для народа. Каждая вѣра есть середникомъ выкорыстованія и приспанія роботниковъ. Прото мы боремеся противъ всякой религіи. Товаришь Степановъ же сякъ приписы заслалъ поодинокимъ секціямъ: „Мы такъ маеме робити, чтобы каждый ударъ, якимъ ударяеме на традиціональну організацію Церкви або на клиръ, загально засѣгаль и всѣ религіи... Необходимымъ есть рѣшуча и тверда борьба противъ

священниковъ; хоть якъ кличуть ихъ, ци пастыремъ, рабиномъ, патріархомъ, мулагомъ ци папою. Треба, чтобы ся борьба правъ такъ рѣшучою была и противъ Бога; хоть якъ кличуть его, ци Іеговою, Іисусомъ, Алагомъ ци Будгою...“

Борются они по добрѣ роздуманымъ планамъ. Въ своихъ тайныхъ приписахъ двѣ классы розразняютъ: вѣрующихъ и безвѣрныхъ. У первыхъ стараются зруиновати основу вѣры, а у другихъ стараются сохранять безвѣріе и побуждати ихъ на борьбу. Отравленіе молодыхъ душъ исполняютъ атеистичнѣ школы. Все попробуютъ съ безбожнѣ учительскѣ силы, чтобы изъ скоро розумѣющей дѣтячей души вырвати кольчикъ вѣры въ Бога. Бездосвѣдна дѣтина чуетъ идеалы руинуючѣ казки и оповѣданія. И сякъ закоренится въ еѣ сердцѣ ненависть къ Богу, отверженіе всякой религіи. Дорослѣйшу молодежь науковыми гаслами собирають подъ прапоръ атеизма. Голсно розширюють слова Сталина: „Я противъ вѣры, бо люблю науку...“ Сю противоположность, яка находится — послѣ нихъ — межѣ набоженствомъ и наукою, сильно выдвигаютъ передъ интеллигенціею. Смѣшными доказами, слабыми аргументами доказуютъ напр., что Евангеліе, то проста фальзификація, что Христосъ николи не жилъ, что десять Божихъ заповѣдей выдумали священники, что религія есть слугою капитализма и тайнымъ агентомъ имперіализма. Таже свѣдомый атеистъ николи не можетъ быти вѣрующимъ — кричатъ. Се находиме и въ стотысячи книжкахъ, новинкахъ, часописахъ и лѣтакахъ. Се видно на противорелигійныхъ выставахъ, въ кинахъ, театрахъ и въ радіо. А если все се не поможетъ, то желѣзна пясть Совѣта съ зброєю примуситъ подданныхъ къ атеизму. Отъ вѣрующихъ возьметъ и наименьшѣ права. Возьметъ отъ нихъ билеты на хлѣбъ, что въ червеномъ раю означаетъ смерть изъ голоду. Вѣрующій жадну роботу не можетъ принять. Станетъ такимъ человекомъ, которого вывергли изъ общества, съ которымъ никто не заботится и не смѣетъ заботится. Но, се еще лѣвшия сторона! Найчастѣйше страшна смерть припадетъ тому, кто вѣруеть въ Бога, кто якимсь способомъ исповѣсть свою вѣру. Безименнѣ герои они, якихъ только Богъ знаетъ!

Коли приготавливаемся на будапештянскій евхаристичный конгрессъ, не забудьме, что напротивъ приклонники сатаны приготавлиются на новый нападъ противъ вѣры, противъ религіи. Первыйразъ на великихъ русскихъ пустыняхъ запалятса

костры пекла; чтобы згорѣла на нихъ всяка надприродна цѣнность, чтобы тамъ спустошился маетокъ челоуѣчества: вѣра въ Бога. А потому воспалають пламени пустошенія всюды. Тамъ палаюча пламень ненависти дїавола противъ Бога не знаетъ граници. Съ палаючимъ огнянымъ моремъ пекла лишь палаючое море любви можетъ стати до борьбы. А се вытрѣскнетъ изъ сердце челоуѣчества, которое обступитъ Евхаристию, чтобы запалила во всѣхъ душахъ до неба сягаючѣ факль вѣры въ Бога, яка освѣтитъ руинующу дорогу атеизма.

Возьмимъ таже до руки сю маестатичну факлю и киньме въ свѣтъ вѣроисповѣдающу поломѣнь: **Живеть Богъ!**

А. Илницкій.

Русины — священники и міряне!

Беримъ участи на XXXIV. межинар. евхар. конгрессѣ въ Будапештѣ!

Его Экселенція епископъ Александеръ въ предидуцѣмъ числѣ Душпаствыря щирыми архипастырскими словами обратился къ своему духовенству и къ своимъ такъ интеллигентнымъ, якъ и простымъ вѣрникамъ, чтобы взяли участи на рѣдкой, красивой и величезной католической всемірной манифестаціи, на XXXIV. межинародномъ евхаристическомъ конгрессѣ въ столичномъ городѣ сусѣдной Мадярщины, въ Будапештѣ. Майже два мѣсяци перейшли отъ того часу. Дождалисьмеся — Богу слава — продолженного послѣднего термину приголосокъ, то есть: конца мѣсяця января г. 1938 и маеме до сихъ поръ на народное паломничество до Марія Повчѣ и до Будапешту на дни 24—29 мая г. 1938 въ цѣлости 500 (пятьсотъ) приголошенныхъ особъ.

Сказалъ бы ачей дакто, что се у насъ при теперѣшнихъ тѣсныхъ и прикрыхъ обстоятельствахъ красивый и достаточный результатъ... Сконстатую прямо, что сей не малъ бы правду! Изъ славной старинной Богоспасаемой епархіи мукачевской — по моему скромному мнѣнію — по крайней мѣрѣ 1,000 (тысяча) особъ маеть участвовати въ нашемъ народномъ евхаристическомъ паломничествѣ тогды, коли на челѣ того паломничества стоитъ самъ свое духовное стадо горячо люблящій Ар

хіерей, коли завитаеме до намъ все милой святыні Пречистой Богоматери въ Марія-Повчѣ, коли греко-католики русины идуць нащивити своихъ братій по вѣрѣ мадяровъ греко-католиковъ, а головно — коли о томъ идетъ слово, чтобы побожный и благочестивый русскій народъ изъ Подкарпатъ съ другими братьями католиками всѣхъ народностей чсл. республики своимъ религиознымъ традиціямъ отповѣдно въ репрезентантивномъ числѣ отдалъ въ днешныхъ часахъ розширяющогося безбожія нѣжное внутренне умилостивительное умоленіе и публичный поклонъ передъ цѣлымъ свѣтомъ славно триумфующому евхаристическому Царю — Христу въ метрополѣ намъ близькой, сусѣдной державы!

Нашъ народный Евхаркомитетъ въ Ужгородѣ правѣ для достиженія сей цѣли симъ третій — и послѣднійразъ продолжаетъ таже терминъ приголошенія для участи въ гр. кат. русскомъ народномъ паломничествѣ евхаристическомъ до конца мѣсяця февраля г. 1938 и щирымъ голосомъ кличетъ еще разъ на всѣ стороны Подкарпатъ: **Русины — священники и міряне: беримъ богатшой участи на XXXIV. междунар. евхар. конгрессѣ въ Будапештѣ!**

А ужгородскій Евхаркомитетъ не только рекламу робить, чтобы для паломничества чѣмъ больше участниковъ собрати, но будучи въ постоянномъ посредственномъ и непосредственномъ контактѣ съ Прагою и Будапештомъ, сдѣлалъ и сдѣлаеть всего, чтобы участники съ цѣлымъ пробѣгомъ паломничества совсѣмъ довольными были. Огъ початку возникненія Евхаркомитета все подавалися намъ поносы и жалобы, что наши цѣны необычайно высоки, категоріи не на всѣ стороны удовлетворяють и т. д. Въ связѣ съ сими жалобами мы разъ уже выхлопотали сниженіе цѣнъ и сообщили то духовенству и вѣрникамъ въ газетѣ „Нелѣа“.

Съ большою радостью сообщаеме теперь, что съ великими трудами черезъ повторительнѣ переговоры съ катол. международною компанією „Wagons-Lits, Cook“ филиялкою въ Празѣ, Богу хвала, удалось намъ цѣны паломничества въ значительной мѣрѣ снизити а симъ способомъ участіе въ паломничествѣ для всѣхъ интересующихся и черезъ розширеніе категорій легшимъ и удобнѣйшимъ сдѣлати. А именно цѣны перемѣнились такъ:

Цѣна подорожи тамъ и назадъ съ легитимацією, отзнакомъ, сполечнымъ паспортомъ и визумомъ:

1. на II. кл. 254.— кч., на III. кл. 200.— кч. (кто маєть свой властный паспортъ, 10 кч-ми меньше платитъ)

2. Крімъ сего платится при громадномъ помѣщенію безъ стравы и безъ постѣльного бѣля на цѣлый часъ кч. 63.— за повозъ въ Будапештѣ изъ станціи на квартиру и назадъ, якожь за саму квартиру на 5 дни и 4 ночи.

3. то самое съ простою стравою кч. 125.—

4. При громадномъ помѣщенію съ постѣльнымъ бѣльемъ безъ стравы кч. 125.— (нова категорія)

5. То самое съ лѣпшою стравою кч. 210.— (нова категорія)

6. При помѣщенію въ интернатахъ съ пост. бѣльемъ и доброю стравою кч. 320.—

7. При перебиванію въ приватныхъ домахъ съ стравою кч. 295.—

8. При перебиванію въ готелахъ (не перворядныхъ) кч. 435.— Напоминаеме тыхъ, которѣ григолося до 2. и 3. категоріи, чтобы взяли съ собою покровци, понеже на квартирѣ громадной достануть лишь стровжакъ и подушку. До новыхъ категорій 4. и 5. можуть голоситися — по нашему мнѣнію — и интелигентнѣ участники, которѣ однакъ являются меньше заможными.

Если кто хочеть ассекуроватися на случай несчастныхъ пригодъ съ вартостью на дорозѣ и въ Будапештѣ до высоты суммы 10,000.— кч., той заплатитъ окремъ наведенныхъ кч. 6.— за ассекуру. Участники, которѣ хотять сидѣти на березѣ Дуная при Дунайской евхаристической процессіи въ передныхъ рядахъ, заплатятъ окремъ наведенныхъ кч. 12.— а въ задныхъ рядахъ кч. 6.— за мѣсто для сидѣнія, стоячѣ участники не заплатятъ за мѣсто ничего. Розумѣется, что и сесѣ поплаты треба будетъ нашему комитету уже навпередъ прислати.

Въ программѣ паломничества еще така перемѣна сталася, что до Марія-Повчѣ завитаеме дорогою туда, а не оборотною дорогою. Напрямъ дороги нашего окремѣшняго поѣзда будетъ таже такий: Ужгородъ — Чопъ — Загонь — Нѣредьгаза — Марія-Повчѣ — Нѣредьгаза — Дебрединъ Будапештѣ, а оборотный напрямъ той самый безъ выѣзду до Марія-Повчѣ. Выбралисьме сей способъ для того, чтобы веѣ участники съ полною свѣжостью могли участвовати въ повчанскомъ заѣздѣ а тамъ къ конгрессу душевно уже навпередъ приготвилися. Пражски члены постоянного выбора для успорядженія межниар.

евхар. конгрессовъ предложили Совѣту министровъ нашей республики жадость что до отпуска учителей, профессоровъ и прочихъ державныхъ урядниковъ и пензистовъ, которѣ на конгрессѣ участвовати намѣряють и жадость была выгодно принята. Такъ само сдѣлаеть у министерствѣ финансовъ Его Экселенція Дръ Рюклъ всѣ нужнѣ кроки, что до финансовой стороны народныхъ паломничествъ изъ Чср. Сюда и туда переходили въ близшой минулости таки вѣсти, что гдекотора народность достанеть отъ принадлежаныхъ урядовъ ограниченіе числа особъ (numerus clausus) что до участи на конгрессѣ. Якъ мы однакъ изъ достовѣрнаго источника информованѣ, жадного подобнаго ограниченія въ нашей републикѣ не будетъ. Для польной оріентаціи сообщаеме еще, что трамвайовѣ и иншѣ малѣ выдатки покрывати будетъ въ Бадапештѣ каждый участникъ самъ, понеже на основѣ легитимаціи только на евхаристическихъ празденствахъ можеме бесплатно участвовати.

Ужгородскій Евхаркомитетъ въ первой половинѣ февраля т. г. розошлетъ — путемъ парохіальныхъ урядовъ або отдѣленно — приголосившимся для участи въ русскомъ народномъ паломничествѣ бланкеты приголосокъ, которыхъ нужно будетъ (съ помощію о. духовнаго) сейчасъ выполнить и подписано намъ (эвентуально черезъ еп. Ординаріятъ) наверхути. Въ той бланкетѣ нужно будетъ и на той вопросѣ отповѣсти: сколько пенгевовъ намѣряеть участникъ съ собою перенести при курсѣ 1 п. до 6 кч.? О полученіе заокругленыхъ пенгевовъ 10—20—30 и т. д. постарается нашъ Комитетъ, если отповѣдна вартость въ чел. корунахъ намъ напередъ зашлется.

Съ тутъ помянутою засылкою вѣдно. получитъ каждый участникъ або участница отъ насъ на почтѣ 2 шеки епарх. фонд. Кассы въ Ужгородѣ (до поодинокихъ приходовъ для всѣхъ приголосившихся зашлеме лишъ 2 шеки уряду парохіальному), на первомъ съ которыхъ надо будетъ приелати на й-позднѣйше до конца февраля за каждую особу по кч. 150 — задатка, а на второмъ на й-позднѣйше до 15-го апрѣля остальну сумму по вышеозаченнымъ категоріямъ и отповѣдну сколюкость кч. для замѣны на пенгеvy (для малыхъ выдатковъ въ подорожи, въ М.-Повчѣ и Бадапештѣ).

Такожде на й-позднѣйше до 15-го апрѣля мають предложитися Евхаркомитету ужгородскому съ части каждого участника и участницы особнѣ документы къ сполечному

паспорту потрібні; а именно: паспорт, або свідѣтельство о числ. гражданствѣ, або домовекій листъ, або по крайней мѣрѣ свідѣтельство окружного уряда, въ смыслѣ которого изъ стороны урядовъ нѣтъ возраженія противъ того, чтобы вопросомъ особа была записана до сполечного паспорта въ цѣли паломничества на евхарконгрессъ въ Будапештѣ. Было бы найлѣпше, если для простыхъ вѣрниковъ постарался о нужный документъ самъ принадлежащий отецъ духовный!

Нашъ окремишный поѣздъ вирушится изъ Ужгороду въ полудневныхъ часахъ уже 24-го мая 1938. а прибудетъ до Марія-Повчѣ около 5-го часа по пол. Тамъ отбудутся сповѣди и побожности а потому переночуеме. 25-го мая въ скоро раннихъ часахъ отбудетъ св. архіерейска Служба Божа и прочѣ св. Службы съ св. причащеніями. Послѣ завтрака пустимеся до дальней дороги и обѣдъ будетъ того дня уже въ Будапештѣ. Потому слѣдовати будутъ программы, якъ то въ брошурахъ уже сообщено было, ажъ до вечера 29-го мая т. г., коли при Божой помощи съ тымъ самымъ окремишнымъ поѣздомъ рушимеся прямо до дому. Легитимациі на часъ получить отъ насъ каждый участникъ, чтобы съ 33%-ми сниженнымъ билетомъ могъ изъ дому до Ужгороду, або до Чопу прибыти, чтобы тамъ къ паломничеству приключился. Каждому участнику и съ тымъ раховати треба, что изъ дому тамъ и назадъ къ окремишному поѣзду и отъ окремишного поѣзда, цѣну билета 33%-ми снижену на числ. желѣзнодорожъ заплатити маеть самъ. Точный ѣздный порядокъ своего чвсу сообщиме въ „Недѣль“, а и въ слѣд. числѣ Душпастыря. Симъ способомъ сообщиме и всѣ иншакъ перемѣны, которѣ въ программѣ або въ иншихъ между-временно эвентуалѣно еще настали бы.

Припоминаеме еще, что для такихъ участниковъ, которѣ эвентуалѣно не намѣряютъ съ нами въ окремишномъ поѣздѣ ити, тоже вдячно даме легитимациі за 10 пенгеговъ, значить 60 кч., але за ихъ подорожъ въ жадномъ смыслѣ не отвѣчаеме. О сполечное и сниженое визумъ постараемеся самопонятно только для тыхъ, которѣ на окремишный поѣздъ приголосилися. Ити лишь до М. Повчѣ, а Будапештѣ вылишити — неможно! Уже на семь мѣстѣ просиме Впр. оо. Духовыхъ ласкаво постаратися про то, чтобы изъ такихъ приходовъ и околицъ, где нѣсются народрѣ кроѣ (думаеме тутъ головно на Гуцулцину, але и на други мѣста, где народъ въ красиво вышиванѣ одежи

одъвається), припоминали і вѣрникамъ нашимъ йти на конгрессъ въ своихъ красивыхъ національныхъ крояхъ. Припоминаеме также бланкеты приголосокъ оглядно на розличнѣ категоріи выполнити на цѣлой линіѣ не за численіемъ бываюго циркуляра, но за численіемъ 1—8 настоящей статьи, понеже иначе могли бы мы эвентуально замѣшати поеднѣ категоріи.

Думаю, что въ сихъ досить обширно объяснилъ я всѣ обстоятельства нашего народнаго евхаристическаго паломничества. Вконци еще только на то прошу отъ имени Евхаркомитета, Ужгородъ, Замокъ наше Впр. Духовенство, чтобы на основѣ теперъ сообщенныхъ новыхъ условій изволили ещеразъ воззвати вниманіе интеллигенціи и вѣрниковъ нашихъ на наше народное евхаристическое паломничество и благосклонно возбуждати ихъ для участи въ немъ. Евхаристичный Христось-Царь несомнѣнно богато наградить каждого, кто и наименьшимъ крочаемъ старается и заслужится о славу Его!

М. М. Б.:

Соціальный вопросъ въ дусѣ Христовомъ.

Въ прошломъ номерѣ „Душпастыря“ нашъ алтарный братъ А. К. Бачинскій коснулся вопроса христіанскаго соціализма и въ своей обширной статьѣ указаль на то, на сколько ошибочный теперѣшний псевдо-соціализмъ и что тому то лже-соціализму можно противодѣйствовати только подлиннымъ христіанскимъ соціализмомъ.

Что такое христіанскій соціализмъ, А. К. Бачинскій указаль въ своей статьѣ, котору кончаетъ апелломъ: перевести принципъ христіанскаго соціализма въ практическу жизнь, что снова зависить отъ насъ самыхъ, отъ христіанъ.

Нашею задачею является теперъ указати только на то, на чемъ основанъ христіанскій соціализмъ и на сколько переводила христіанска Церковь сей соціализмъ въ практическу жизнь уже до сихъ поръ.

„Понеже сотворите единомѣ сихъ братій моихъ меншихъ, мѣ сотворите!“ (Матѣ. XXV. 40). Съ слова нашего Спасителя послужать намъ христіанамъ фундаментомъ нашихъ соціальныхъ дѣйствій. Нововѣковое народогосподарство и опытъ только что прошедшого господарскаго кризиса подтвердили на сто про-

центъ сѣ слова св. Евангелія. Весь соціальный порядокъ основанъ на „братіяхъ“ наименшихъ. Потому обращаетъ Іисусъ Христосъ наше вниманіе якразъ на нихъ. На вопросъ законника, которое есть наибольшое приказаніе, отвѣчаетъ Іисусъ Христосъ: „Козлюбвиши Господа Бога твоего... — и ближняго своего, какъ самъ себе!“ (Лука X. 27.), се только значить, что христіанинъ долженъ любити своего ближняго, не смотря на то, симпатиченъ-ли онъ ему, или нѣтъ, даже еще больше: является-ли онъ его пріятелемъ, или непріятелемъ, потому, что мы любиме своего ближняго не из-за его личности, но из-за Бога и такъ, якъ въ каждомъ убогомъ представляется намъ другій Христосъ, потому и должнѣ мы любити особеннымъ способомъ убогихъ.

Часто упрекають насъ христіанъ въ томъ, что из-за любви къ ближнему забываеме на соціальну справедливость. Нѣкоторѣ соціалистически писатели даже такъ формируютъ то, что мы, моль, даеме въ руки убогого чловѣка „вексель“, который станеть дѣйствительнымъ только въ вѣчности. Потому и прежде чѣмъ бы мы начали голосити, что не только „хлѣбомъ живъ естъ чловѣкъ“, должнѣ постаратися о томъ хлѣбѣ. Любовь больше даетъ, чѣмъ справедливость требуетъ, но якразъ потому должнѣ мы першійразъ удовлетворити справедливости. Но, если соціальнѣ порядки будутъ якъ найсправедливѣ и тогда то еще не достаточно, нужно къ тому еще и персонального интересу къ ближнему, персональной теплоты, дѣйствія отъ чловѣка къ чловѣку, отъ души къ душѣ, потому, что христіанство проповѣдуетъ не только тѣлеснѣ милосерднѣ учинки, но и душевнѣ.

Послѣдною цѣлью каждого христіанина есть спасеніе своей души, потому и легко можетъ онъ отказатися наслажденій сего міра уже и потому, что мы тутъ на земли, въ своей до часной жизни, формируеме свою будущность, вѣчное спасеніе, или вѣчную гибель. А то только означуетъ, что если соціальнѣ порядки въ мѣрѣ таки, что угрожаютъ спасеніе нашей души, тогда каждый христіанинъ долженъ противодѣйствовати симъ соціальнымъ порядкамъ. Уже Папи Левъ XIII. въ своей рабочей энцикликѣ обращаетъ къ христіанскимъ работодателямъ, и апеллирую на ихъ христіанску душу, напоминаеть ихъ на то, что они отвѣчаютъ передъ Богомъ за то, если работникъ работающій въ ихъ имѣніи, из за преобтяженія работою не имѣеть времени занятися состояніемъ своей души. Тяжело грѣ-

шить тотъ работодатель, на имѣніи котораго работникъ не можетъ завести порядочну христіянску семейну жизнь. На основаніи ученія христіянской Церкви человекъ не является абсолютнымъ государемъ своего имѣнія, такъ какъ онъ отвѣчаетъ за все передъ Богомъ и ближними. Послѣдней цѣлью производства долженъ быти не зыскъ, какъ то обыкновенно бываетъ, но удовлетвореніе нужностямъ человечества. Тутъ идетъ слово о человекѣ и о безсмертной душѣ. Главна причина теперѣшняго кризиса скрывается въ томъ, что днешній вѣкъ совершенно забываетъ на се. Міръ имѣетъ достаточно богатства, но не знаетъ ими пользоваться, потому и потерялъ у него человекъ свою цѣнность. На одной сторонѣ голодъ бушуетъ, на другой указывается надпродукція. Навожу статистику съ 1933. По сообщеніямъ газетъ въ семь году было уничтожено 568,000 вагонъ зерна! 2,560,000 кг. цукру; 144,000 вагонъ рижа; 267,000 мѣховъ кавы; 560,000 центу мясныхъ консервъ; 1,450,000 кг. свѣжого мяса; а что же самое сензационное, по сообщенію той же газеты, въ томъ же самомъ году умерло съ голода 2.400,000 людей. Значить, умираеме съ голоду у полной миси. А почему? Потому, что цѣлью человека стало богатство а не вѣчна жизнь!

Правда, что св. Писаніе не было намъ дано для политическаго поученія, но какъ только соціальнѣ порядки становлять ся такими, что угрожаютъ моральному порядку, Церковь должна взять ихъ въ защиту. Такимъ неморальнымъ порядкомъ является порядокъ капиталистическій, который зродился изъ либералистической лже философіи и самою высшою цѣлью котораго есть свобода предпріятія. Есть нѣсколько сильныхъ индивидуовъ а остальное ничто, неприходящее вовсе во вниманіе. Но теперѣшний кризисъ свидѣтельствуєтъ о томъ, что насталь конецъ капитализма. Мы католики той порядокъ не создали, слѣдовательно ани плакати о немъ не будеме. Но, слово идетъ о томъ, чтобы тотъ переходъ отъ соціальныхъ порядковъ къ болѣе справедливымъ порядкамъ былъ переведенъ безъ кровопролитій и насильствій. Церковь держится принципа, что соціальнѣ порядки не могутъ быти лучшими, пока не стануть лучшими люди. Потому и научаетъ людей переносити болѣзни, на пользу ихъ жизнь утѣшеніемъ святого Евангелія, которое относится къ всякому соціальному порядку. Любовь къ ближнему не можно просто смеханизовати. Порядки справедливости и любви дополняютъ другъ друга. Новѣйша соціальна опѣвка, то

не новость, только болѣе модерна форма христіанской хариты. Сама справедливость безъ любви ниякъ не измѣнила бы чело-вѣческое общество, даже наоборотъ, превратила бы міръ въ муравлинное гнѣздо, подобное зраціоналозованному заводу. Въ семъ отношеніи снова христіанство является мѣродатнымъ и въ новѣйшихъ соціальныхъ вопросахъ, которѣ особенно теперь дуже актуальнѣ.

Церковь отъ первыхъ началъ христіанства стремилася все къ тому, чтобы по словамъ Іисуса Христа и Евангелія привле-кала людей къ истинному соціальному порядку. Слѣдовательно Церковь Христова въ развитіи соціальнопо порядка играла все активну роль, была все тѣмъ форумомъ, который указоваль часто блуждающему челоуѣчеству истинный путь — подлинный соціализмъ. Говорити о томъ ничего, о томъ свидѣтельствуеть исторія.

Указали мы выше на робочу энциклику Папы Льва XIII., можно бы навести еще много другихъ Папъ и энцикликъ по-добного содержанія, но из-за недостатка мѣста укажемъ только нѣскольکو ясныхъ примѣровъ христіанского соціализма, взя-тыхъ изъ нашей жизни, чтобы доказати то, что Католическа Церковь не только словомъ и письмомъ проповѣдаеть любовь къ ближнему, но помагаеть и дѣломъ повсюду, где только мо-жетъ. Не смотритъ на то, пріятенъ-ли кто или нѣтъ, дасть каж-дому челоуѣку имущему безсмертну душу, или якъ Евангеліе го-воритъ — каждому ближнему. Самымъ яснымъ доказательствомъ соціального назиранія Церкви Католической былъ жестъ тепе-рѣшной видимой головы ея, Папы Пія XI., коли Онъ своею поддержкою спасъ отъ голода и холода тысячи и тысячи дѣ-тей, будущихъ гражданъ СССР, наибольшого непріятели хри-стіанской Церкви.

Дальшимъ доказательствомъ христіанского соціализма по-служитъ намъ и нашъ настоящій пражскій архіепископъ, Карди-даналь Кашпәръ, который годъ тому назадъ, якразъ въ вели-комъ постѣ, выдавъ пастырскій листъ, въ которомъ не споко-ится тѣмъ, что только просто предложитъ намъ теперѣшнѣ не-благополучнѣ обстоятельства, но и основываеть по приходамъ помощнѣ правленія, цѣлью которыхъ является постаратися о томъ, чтобы людямъ наибольше нуждающимся, была оказана моральна и матеріальна помощь. Пастырскій листъ Кардинала Кашпара подаеть прямо практически совѣты, въ какой степени

нужно то перевести въ практическу жинь. Но, тѣмъ Церковь не хочетъ замѣнити соціяльну помощь нововѣковой державы простой алмужной, наоборотъ, обращается за помощью и къ самой державѣ. Кардиналь Каппаръ въ своемъ пастырскомъ листѣ говоритъ ясно объ общей помощи — о держаной поддержкѣ: „Является важною, даже очень важною должностью тѣхъ, которыхъ народъ почтилъ довѣріемъ, чтобы сейчасъ же и дѣйствительно рѣшили вопросъ безработицы и голода а черезъ то воздвигли себѣ въ будчности нерукотворенный памятникъ“.

Кто бы не помнилъ дальше изъ насъ русскихъ тотъ широкій жестъ нашего облюбленного Владыки Александра, коли Онъ пять лѣтъ тому назадъ первыйразъ завелъ у насъ благородну „Пасхальну Акцію“, которая и съ тѣхъ поръ повторяется съ года въ годъ съ большимъ успѣхомъ. Оцѣнити важность сей акціи на основаніи христіянского соціализма можетъ только тотъ убогій верховинскій Русинъ, который до сихъ поръ понятія не имѣлъ о томъ, что то есть бѣлый хлѣбъ — истинна пасха, но который съ тѣхъ поръ, благодаря „Пасхальной Акціи“ Архипастыря и благородному сердцу жертводателей, покушаетъ хотя разъ въ годъ бѣлый пшеничный хлѣбъ.

Церковь Христова все мала и будетъ мати такихъ настоятелей, которѣ непрерывно напоминаютъ насъ на практическое христіянство, значить на христіянство дѣйствій, а не только устами исповѣдуемое. Практическимъ христіянствомъ и любовью убогихъ докажемъ наилучше, что слово Христово есть дѣйствительнымъ „зерномъ горчичнымъ“, которое и сегодня разрастается въ могущественное дерево, подъ которымъ находятъ свое убѣжище убогій и богатый. Теперѣшний міръ идетъ въ слѣдъ столькимъ лже-пророкамъ и вождямъ, потому что потерялъ съ виду Единственного Вождя — Спасителя Мира, Вождя съ несчастья и бѣды единственного, Который могъ сказати о себѣ: „Взвесьте Пѣтъ. Петица и Животъ“!

УРЯДОВА ЧАСТЬ.

Высокопреподобному Клиру Богоспасаемой Епархіи Мукачевской миръ, здравіе и спасеніе отъ Господа съ Архіерейскимъ благословеніемъ !

Число : 409—50/38. Глубоко роздумуючѣ воспитатели молодежи правильно установили, что вопросъ воспитанія и при-
жизненнаго есть однимъ изъ найважнѣй-

шихъ проблемъ притомныхъ часовъ. Всюды видять и чувствуютъ, что приближается нова эпоха общественнаго живота, котору называютъ эрою молодежи, даючи сей эръ такое гасло: „для новыхъ часовъ — нова молодежь. Но, мы убѣжденнѣ о томъ, что новы часы, новы обстоятельства и льпшій животъ вытворитъ лишь нова, льпша молодежь! Не та, котора поставила себѣ богами спортъ и ултранационализмъ, но та молодежь есть основою и гаранціею льпшой будущности, надъ которою исполнятся слова св. Евангелія, сказаннѣ о молодомъ Іисусѣ: „И Іисусъ преспѣваше премѣдростію и возрастомъ и благодатію отъ Бога и человекъ“. Въ преждеказанныхъ есть таже причина, что розличнаго свѣтогляда культурнѣ, господарськѣ, политичнѣ и спортовѣ организаціи сильно ѣмилися до организаціи молодежи, чтобы приобрѣсти ю себѣ и своей будущности.

Организація молодежи есть дуже стараннымъ и святымъ стремленіемъ Церкви Католической, ибо по словамъ св. Іоанна Златоустого: Что можетъ быти большимъ, якъ управляти душами и якъ формовати нравы и характеръ молодежи? Цѣль же Церкви съ организаціею и воспитаніемъ молодежи: на принципахъ, проголошенныхъ въ энцикликѣ Св. Отца Пія XI. „О христіянскомъ воспитанію молодежи“, воспитати молодежь такъ подѣ релиійнымъ, якъ и моральнымъ оглядомъ за характерныхъ, мужныхъ и дѣятельныхъ членовъ Церкви Католической и Отчизны своей. И на такую организацію молодежи особенно велика потреба есть въ нашихъ часахъ, коли такъ розмножилися всякаго рода спортовѣ товарищества молодежи и коли изъ стороны религіино неутральныхъ, або даже и противорелигіинныхъ тозариществъ такъ много опасности грозитъ душѣ молодежи. Изъ всѣхъ сихъ логично выходитъ, что душпастырь при своихъ иныхъ повинностяхъ маєть поважовати одною изъ найважнѣйшихъ и найсвятѣйшихъ должностей организацію и воспитаніе молодежи католической обою пола внѣ школы.

Организація молодежи сталася актуальною особенно тымъ, что законъ о воспитанію для обороны державы (*закон о brapné vŭchové*) приписуетъ обязательное приотовленіе обывательства къ оборонѣ державы и силою того закона сталося гражданскимъ обязательствомъ воспитаніе молодежи.

Сіе обязательство начинается, днемъ школоповинности и кончится 30. рокомъ живота, но такъ званымъ упражненіямъ

обороны противъ воздушныхъ нападѣвъ (СРО. цивильна проти-
лѣтакова оборона) подлѣгають и старшѣ особы ажъ до 50. р.
живота.

Воспитаніе къ оборонѣ державы роздѣляется: 1) на вос-
питаніе въ школахъ и 2) за школою. Въ школахъ провадится
воспитаніе оборонности въ напрямѣ моральномъ, науковомъ и
тѣлесномъ.

Отъ 1-го сентября того рока, коли ученикъ довершитъ 14.
рокъ живота, до оборонного приготавленія приступають еще
упражненіе въ „помочной оборонной службѣ“ а специальное
оборонное воспитаніе начаняется отъ 1. IX. 17. рока живота.

Сіе позашкольное оборонное воспитаніе есть обязатель-
ное для всѣхъ хлопцевъ отъ доконченія повинного ходженія
до школы ажъ до начала военной службы, або до рѣшенія од-
водной комиссеіи, что „несхопень“. Для дѣвчатъ обязательное
такое воспитаніе отъ сконченія ходженія до школы, до 21. р.
живота.

Окремѣшное оборонное приготавленіе есть обязательнымъ
для всѣхъ мужчинъ отъ 1. IX. 17. р. живота до 30. р. и всѣ
тѣ особы, для которыхъ оборонное приготавленіе есть обяза-
тельнымъ повиннѣ приголоситися въ своихъ товариществахъ
для оборонного воспитанія и брати участь въ всѣхъ упражне-
ніяхъ и выкладахъ (лекціяхъ) того воспитанія.

И школьна молодежь будетъ брати участь въ позашколь-
номъ оборонномъ воспитанію, а то въ тѣловыховныхъ товари-
ществахъ, якъ то выразно приписуетъ законъ въ § 12. (зач. б).

Важное тутъ то обстоятельство, что оборонное воспитаніе
за школою можуть провадити лишь такѣ тѣловыховнѣ органи-
зації, которѣ мають характеръ цѣлодержавный и на то одер-
жать поновдасть отъ влады.

Межи тыми товариществами есть Католическій „ОРЕЛЬ“,
который уже маеть свои організації въ нашей Епархіи.

Въ статутахъ „Орла“ выразно сказано, что *стремитъ
къ воспитанію души и тѣла молодежи на основаніи христі-
янскою світогляда, въ дусъ правдивой демокраціи, народной
общественности и соціальной взаимности*.

Для той цѣли, чтобы „Орель“ былъ розширенный
въ цѣлой нашей епархіи, централа „Орла“ въ Брнѣ пристава
на то, чтобы была основанна окремѣшна греко-католическа
Орелска ясуна съ центромъ въ Ужгородѣ, до которой принад-

лежати мають всѣ орелски організації епархії, малоруськи, руськи, словацки, мадьярски и румунски.

Для тыхъ, которѣ не приголосятся до якої-то державою прийнятої тѣловиховної організації, будуть установленнѣ окремиши „центры“, но въ сихъ не будетъ постарано про релігійно-моральное воспитаніе, а безъ того повстанеть опасность неутрализации молодежи въ дѣлахъ свѣтогляда. Зато выбрали мы за організацію нашей милой молодежи „Орелъ“, бо на нашей дорогой родной земли релігійнымъ и національнымъ принципомъ есть: безъ Бога ани до порога. Но убѣжденнѣ мы о томъ, что служба Богу и Церкви есть наилучшою службою народу и отечеству.

До одного т-ва можуть придружитися філіи въ окрузѣ 4 километровъ.

Для того воззваю всѣхъ духовниковъ, чтобы они сейчасъ приступили къ формальному заложенію товарищества „Орла“ въ своемъ приходѣ и то такъ:

Най поговорить духовникъ съ ведущими вѣрниками села про потребу такой христіянско-католической організації и най ихъ попросить, чтобы къ дѣлу относилися такъ дома, якъ въ громадѣ благосклонно. Потомъ най скличеть молодежь 17—30 р. жизни — окреме хлопцевъ и окреме дѣвчатъ — на пораду, въ которой най потолкуеть цѣль и організацію товарищества „Орла“ и най запишетъ всѣхъ приголосившихся за члены.

Коли приголосится наименьше 20 особъ, можетъ быти заложена единица (еднота) Т-ва „Орла“ и для той цѣли най запросить записавшихся на основующее собраніе.

На томъ собранію маеть быти записанный презенційный списокъ присутныхъ и потомъ подъ пресѣдательствомъ духовника маеть быти вырѣшено:

1. основаніе товарищества „Орла“, 2. принятіе статутовъ, 3. выборъ предсѣдателя, секретаря и рады, котора складается изъ заступника предсѣдателя, воспитателя (духовникъ), начальника упражненій (для хлопцевъ) и начальницу (для дѣвчатъ), господаря и еще 2 членовъ.

1) Протоколъ записанный на семъ собранію треба заслати до 20. февраля 1938. въ двоухъ примѣрникахъ центральному — Епископска Канцелярія въ Ужгородѣ, котора подасть и дальши информацій, зашлетъ подручники (учебники) упражненій, діапозитивы, фильмы и т. д.

2) Где орелска — або инша католическа организација молодежи уже дѣйствуетъ, изъ тыхъ мѣсть треба заявити имя организацији, число членовъ и то, что ци суть споеннѣ съ цѣлодержавною централою въ Брнѣ.

Въ меньшихъ селахъ, где не записалося 20 членовъ, сорганизуется „одбочка“ единиця „Орла“, котора выбираетъ лишь одного функционера (эвент. еще заступника) и той заступаеть цѣлу одбочку въ материнской единицѣ.

Для эвиденци и сей акци повиненъ каждый духовникъ составить списокъ молодежи 17—30 лѣтней (хлопцѣ и дѣвчата) и тамъ записати, коли кто пригласился до „Орла“.

Изъ выше наведенныхъ ясно, что тутъ чекаетъ на Васъ *Впреп.* Отцы обовязокъ такъ реліиный и службовый, якъ и патриотичный, якъ то выразилъ одень изъ ведучихъ организаторовъ „Орла“: теперь настала послѣдняя нагода на то, чтобы Церковь Католическа захопила до своихъ рукъ воспитаніе молодежи.

Уже теперь примѣчаю, что исполненіе сего обовязка буду строго контролировати и на се уже теперь возываю вниманіе такъ окружныхъ намѣстниковъ, якъ и архидіаконовъ.

Для дальшого систематичного поступованія назначилъ я *Впреп.* о. Александра Пуньковъ, козист. нотаря и о. Стефана Уйгелій, спиритуала конвикта въ Ужгородѣ, епархіальными референтами организаціи молодежи.

Духовникамъ въ дѣлахъ организаціи „Орла“ помогутъ и побожнѣ учитель, а такожь и богословы, которѣ теперь суть на вакаціи; клериковъ и обяую, чтобы зробили все возможное для чимъ успѣшнѣйшого сорганизованія нашей дорогой молодежи.

Для цѣли найлѣпшого переведенія закона о военномъ воспитанію и организаціи гр. кат. орелской жупы рѣшилъ я поддержати для *Впреп.* Духовенства фаховѣ курсы въ Ужгородѣ и въ Михальовцахъ, про отконченіе которыхъ участники достануть свидѣтельство.

а) Курсъ въ Ужгородѣ отбудется въ дняхъ 8—9. II. 1938. въ Духовной Семинари. Курсъ начинается 8-го фебруара послѣ обѣда точно о 3-году нѣ призываніемъ помощи св. Духа и кончится 9-го фебруара о 6-ой години вечеромъ. На Курсѣ должнѣ появицца ниженазначеннѣ *Впреп.* О. О. Духовнѣ, которыхъ съ любовью чекаю.

Бачинскій Даниль мол., Бачкай Антоній, Бендасъ Михайль, Васко Георгій, Галайда Георгій, Гарайда Дезидерій, Голожняй Николай, Греньовъ Стефанъ, Дюрковъ Юлій, Иванъ Іосифъ, Иванчовъ Юлій, Кабацій Рудолфъ, Камповъ Іосифъ, Карпинецъ Іосифъ, Карцубъ Павель мол., Кекерченій Павель, Копикъ Стефанъ, Козубъ Георгій, Легеза Стефанъ, Марина Лаврентій, Марковичъ Николай, Меллешъ Іоаннъ, Микуланинецъ Юлій, Немешъ Михайль, Ортутай Стефанъ мол., Пайкошіі Евгений, Поповичъ Антоній, Поповичъ Димитрій, Похиль Василій, Пуканъ Юлій, Силвай Несторъ, Скиба Іоаннъ мол., Сливка Иванъ, Смочковъ Василій, Такачъ Николай, Уйгелій Стефанъ, Фанковичъ Андрей, Феделешъ Владиміръ, Фесторій Стефанъ Хира Евгений, Янковичъ Юлій мол.

Кромѣ назначенныхъ должнѣ участь брати на курсѣ: 1. Впреп. греміяльное духовенство, 2. Запрошуются Всеч. члены ЧСВВ. 3. Священники принадлежащѣ къ округамъ ужгородскому и бежовскому, которѣ на ночь можуть пойти до дому. 4. Священники изъ околицы Ужгорода най стараются привести съ собою на курсъ побожного учителя, або иншого интеллигентного вѣрника, имя котрого маеть бытя Епарх. Канцеляріи навпередъ заявлено.

Примѣчаеме, что на курсѣ участвующимъ священникамъ желѣзничнѣ и автобусовѣ выдатки маеть платити церк. касса, а за харчѣ и перебиваніе въ Духовной Семинаріи треба изъ своего заплатити по Кч. 25.—

Участники курса мають съ собою принести для нотатокъ зошитъ, чтобы о курсѣ престолнымъ братьямъ своего округа могли реферовати и можуть прійти въ порядочномъ свящ. цивильномъ платю.

б) Курсъ въ Михальовцахъ отбудется 10-го февраля рано отъ 9-ой години до 6-ой год. по полудню въ Монастыри ОО. Редемптористовъ. Курсъ передъ законченіемъ не можно залишити. За харчѣ треба платити по обычаю. На сей курсъ должнѣ появиться слѣдующѣ Впреп. ОО. Духовники изъ словацкой части Епархіи:

Гаврила Антоній, Гевце Андрей, Гегедюшъ Августинъ, Дамяновичъ Викторъ, Дудичъ Адальбертъ мол., Дюришинъ Михайль, Желтвай Иванъ, Желтвай Стефанъ, Егрешій Александеръ, Калинякъ Викторъ, Карцубъ Андрей, Кондратовичъ Иринеи, Копчай Антоній, Копчай Василій ст., Копчай Василій мол.

Крафчикъ Іоаннь архидіаконъ, Кавчакъ Іоаннь, Лейнеръ Михайль, Малиничъ Іоаннь, Мигаловичъ Іоаннь, Митровъ Дезидерій, Мирошай Алексій, Молчаній Стефанъ, Натоля Антоній, Невицкій Василій, Немець Іоаннь ст., Пагій Григорій, Парканій Алексій, Пея Іванъ, Роговскій Юлій, Таманъ Іванъ, Тинкъ Антоній, Товтъ Андрей, Уйгелій Михайль, Федорковъ Іванъ, Ханать Іванъ, Чудакій Николай ст. п. каноникъ, Чудакій Николай мол., Чонка Юлій, Шерегій Іосифъ, Шгилиха Андрей, Югасъ Едмундъ.

На Курсь запрошуються Всеч. члени Св. Избавителя. ПП. учителямъ нашихъ школь, которъ будутъ участвовати на курсѣ, подається на 10. II. ферія. Най стараються Впреп. ОО., чтобы такъ пп. учителя, якъ и други интеллигентнѣ люде нашей Церкви брали участь на курсѣ.

в) Для Мараморошского духовенства кромѣ зацитированныхъ позднѣйше въ Хустѣ подержится курсъ.

Ужгородъ, 20-го января 1938.

Съ ахіерейскимъ благословеніемъ:

† **Александръ,**
епископъ.

Загальное собираніе для добра епарх. прессы.

Ч.: 553/38. На свято Трехъ Святителей опредѣляется и сего года обыкновенное загальное собираніе милодаровъ на пользу епархіальной вѣрооборонной прессы. Отповѣдну святочну проповѣдь найдетъ единокаждый духовникъ въ нашей проповѣднической часописи **Добрый Пастырь** ч. 1—2/38.

Собранну сумму помощію приложенного и означеніемъ „Пресса“ снабженного чека всѣ оо. духовнѣ епарх. Кассѣ найпозднѣйше до конца мѣсяця февраля прислати повиннѣ!

Пришлѣтъ епарх. Кассѣ всѣ миссійнѣ грошѣ!

Ч.: 591/38. Напротивъ повторительныхъ воззваній и ургенцій значительное число Впр. оо. Духовныхъ еще и до сихъ поръ не заслало епарх. Кассѣ: а) буксовѣ грошѣ матерной и филиальныхъ церквей, съ праздника св. верх. апост. Петра и Павла съ г. 1937 для добра Папского Дѣла св. Апостола Петра про подпорваніе домородного клира миссійного и миссій-

ныхъ семинарій, б) сумму собиранія изъ Недѣль Миссійной и содержаніе церковной миссійной буксы для добра Папского Дѣла Ширенія Вѣры, в) якожь дуже многѣ не прислали еще грошѣ за миссійнѣ календарѣ для добра того же Папского Дѣла Ширенія Вѣры, съ чимъ причинюють велики дефициты въ нашемъ миссійномъ фондѣ, который до миссійныхъ календаревъ свои гроши инвестовалъ — а причинюють разомъ шкоду цѣлому миссійному движенію нашему, которое движеніе съ всѣми силами и якъ найсовѣстнѣйше подпоровати бы мали!

Понеже наша національна президія Миссійныхъ Дѣлъ римской централѣ найпозднѣйше до половины мѣсяця марта еже-рочно точнѣ и дефинитивнѣ рахунки предложити повинна, симъ якъ найстрогше возываю всѣхъ тыхъ оо. Духовныхъ, которѣ своимъ вышепомянутымъ повинностямъ еще ани до сихъ порѣ не удовлетворили, чтобы всѣ вопросы миссійнѣ грошѣ съ роздѣленно и точно означеннымъ титуломъ епарх. Кассѣ найпозднѣйше до конца февраля неотмѣнно прислали!

Примѣчаю разомъ, что съ подѣ тутъ помянутой повинности молчаніемъ никто не вытягнется, ибо въ первой половинѣ г. 1938 переведется изъ сего огляду строга контролерія и передъ мною лично будетъ отвѣчати каждый, кто бы эвентуально свою повинность и по сему послѣдному воззанію пропустилъ!

***Pia Unio Cleri pro missionibus* — організація.**

Ч.: 550/38. Въ Душпастырѣ было уже сообщенно, что св. Конгрегація Пропаганды въ Римѣ на чолѣ съ Его Эминенціею Петромъ Кардиналомъ Фумазони Біонді — яко секретаремъ — была благосклонна назначити мене предсѣдателемъ „Побожной Уніи Клира про миссіи“ для гр. кат. Русиновъ въ Чср. Его Эминенція Кардиналь — Префектъ зажадалъ еще передъ тымъ отъ мене, якожь и отъ Его Экселенціи епископа пряшевского, Павла Гойдича ЧСВВ., чтобысьме въ нашихъ епархіяхъ „Побожну Унію Клира про миссіи“ по возможности чѣмъ скорше канонично сорганизовали и заосновали.

Примѣчаю уже навпередѣ, что новое миссійное т-во не намѣряетъ на наши рамена жаднѣ новѣ бремена накладовати, а хочеть быти только коруною тыхъ миссійныхъ товариществъ (ПДШВ и ПД. св. ап. Петра для подпорованія миссійного кли-

ра и мис. семинарій), которѣ у насъ уже отъ десятилѣтїа заоснованѣ а якразъ теперь совершаютъ свой десяти-лѣтний юбилей. Головна цѣль Побожной Уніи сорганізovati Духовенство около возвышенной идеѣ евангелизаціи межи поганами и духовными средствами заохочовати ихъ, чтобы совѣстно и вдячно удовлетворяли тымъ повинностямъ, которѣ вплынуть на нихъ якразъ изъ цѣлей ПДШВ и ПД. св. ап. Петра. Если пожадаеме отъ вѣрниковъ нашихъ, чтобы они за св. катол. миссіи межи поганами молилися и для ихъ поддержки матеріальнѣ жертвы приношали, то повинность наша въ семъ дѣлѣ предводити и вѣрникамъ нашимъ достойный примѣръ показовати. Если указуеме вѣрникамъ на то, что въ т-вѣ ПДШВ при исполненїи членскихъ повинностей ставають участниками духовныхъ выгодъ и привилегій, то прежде всего мы маеме уживати тѣ привилегіи, которѣ въ Побожной Уніи Клира для всѣхъ членовъ богато подаваются. Если будетъ въ новомъ миссійномъ т-вѣ для членовъ Клира установлена минимальна членска оплата (что имъ въ рочныхъ анналасахъ въ формѣ способныхъ миссійныхъ чтеній майже возвратится), ци не были оо. духовнѣ и до сихъ поръ повиннѣ для поддержки нашихъ миссійныхъ товариществъ ежерочно чегось пожертвовати?! Ци не были повиннѣ въ первый рядъ стати межи вѣрниками своими, коли сесѣ за миссіи молилися и для миссій жертвовали?! — Коли сконстатую, что межи цѣлымъ греко-католичествомъ всего свѣта мы Подкарпатскѣ и Пряшевскѣ Русины были первыми, которѣ величезнѣ планы Его Святѣйшества Пія XI что до основнѣйшого розширенія миссійного дѣйствованія Церкви порозумѣли, тогда наймилѣйшою своею повинностью считаю жадости Его Святѣйшества и въ дѣлѣ канонического заоснованія у насъ Побожной Уніи Клира про миссіи съ щирою и нѣжною отданностью удовлетворити. Въ связѣ съ симъ распоряджаю слѣдующія:

1. Каноника и редактора о. Александра Илницкого, опытного фаховца нашего въ миссійныхъ дѣлахъ и организатора, якожь національного управителя нашихъ дотеперѣшныхъ миссійныхъ товариществъ, который уже дваразь (1933. и 1937.) похвально и достойно заступоваль насъ на римскихъ годичныхъ собранїяхъ, назначилъ я и національнымъ управителемъ Побожной Уніи Клира про миссіи, повѣривши ему организацію сего товарищества и придѣливши ему въ совѣтниковъ о. Др. Лудвика Миню профессора богословія и спиритуала духовной

семинариі въ Ужгородѣ, якожь о. Іоанна Тихій, катехита и сотрудника мукачевского, который въ миссійномъ руху нашемъ уже и до сихъ поръ похвально заслужился. — Межинародный секретаріятъ Побожной Уніи Клира въ Римѣ съ радостью взялъ на вѣдомость назначеніе каноника Илницкого а уже и вступилъ съ нимъ въ отношеніе, слѣдуетъ таже сдѣлати другій крочай въ дѣлѣ организаціи, а именно на основѣ статутовъ вытворити ширшѣ рамки товарищества, для которой цѣли:

2. Впр. оо. окружнымъ намѣстникамъ накладою въ повинность: постаратися про то, чтобы въ единокаждомъ окрузѣ намѣстническомъ по возможности голосами всего духовенства окружного выбранся чѣмъ скорше, но *наипозднѣйше до конца мѣсяця марта*, одень по возможности молодшій, агилнѣйшій, съ миссійными дѣлами радо и щиро занимающійся священникъ, который маеть быти членомъ ширшого епархіально-го выбора Побожной Уніи, перебивати въ дѣлахъ всѣхъ нашихъ миссійныхъ товариществъ въ перманентномъ контактѣ съ ужгородскою Президією, и выполнити приказы Президіи въ своемъ окрузѣ. Симъ священникомъ можетъ быти самособою и самъ окружный намѣстникъ, если духовенство округа его желаетъ выслати до помянутого ширшого выбора. Окружный намѣстникъ въ семъ дѣлѣ не муситъ вступити до персонального контакту съ единокаждымъ духовникомъ своего округа, но поодинокю и отдѣленно можетъ и письменно зазвѣдатися отъ духовниковъ, кого держать способнымъ до помянутого выбора. На основѣ полученныхъ отвѣтовъ установить потому окр. намѣстникъ, кто маеть быти высланный до выбора и заголоситъ его имя съ точною почтовою адрессою еписк. Ординаріятъ наипозднѣйше до 10 го апрѣля с. г. для дальшого поступованія.

Сякъ выбранный ширшій выборъ будетъ потому въ позднѣйше опредѣляемомъ времени, наипозднѣйше однакъ скоро послѣ Великодня, скликанный Президією до Ужгороду для общого собранія, которое выполнитъ ту задачу, котору въ смыслѣ статутовъ выполнити должно, якожь установить координацію дѣятельности всѣхъ миссійныхъ товариществъ въ епаркіи мукачевской.

Если Впр. оо. окружнѣ намѣстники по моимъ интенціямъ вышенаведеннымъ поступлятъ чѣмъ скорше и приголосятъ менѣ имена окружныхъ довѣренниковъ уже теченіемъ мѣсяця марта, тогда точный срокъ вышепомянутого общого собранія сообщень будетъ уже въ слѣдующомъ числѣ Душпастыря.

Чтобы эвентуальна равнодушность, або недбалость сего або того духовника на жадный случай не перепонила насъ въ переведенію тутъ данного плана, на той случай, если сей або той духовникъ не выразилъ бы окр. намѣстнику на часъ свое мнѣніе, уполномочаю окр. намѣстниковъ, чтобы на основѣ поданныхъ мнѣній и на основѣ своего якъ найсовѣстнѣйшого розсужденія предложили Ординаріату имя окружного довѣренника.

Основнѣ статуты Побожной Уніи Клира про миссію на латинскомъ и русскомъ языцѣ подъ печать приготавливаются и будутъ на часъ готовыми вѣдно съ членскими книжками т-ва.

Пензійна ассекурація священническихъ, фарскихъ и церковныхъ служащихъ.

Ч.: 551/38. На 21—25 сторонкахъ Душпастыря ч. 1—2/37 каноникъ и редакторъ А. Илницкій, якъ нашъ заступникъ въ дирекціи Преровской Свящ. Кранккасы, своего часу обширно розписался про значеніе основанія особлившой институціи для пензійной ассекураціи священническихъ, фарскихъ и церковныхъ служащихъ, на основѣ плановъ. Впр. о. конзистъ совѣтника Фердинанда Хилека, директора Преровской кранккасы. Давно приготованѣ планы теперь переводжуются до реализаціи и Епископски Конференціи въ Празѣ 6-го октября минувшого года рѣшили основаніе вопросной пензійной институціи подпоровати, разомъ же воззвати всѣхъ священниковъ, якожь фарскихъ и церковныхъ служащихъ, чтобы институцію съ своими приголошеніями въ своемъ интересѣ подпоровали.

Къ сему числу Душпастыря прилагается обширный проспектъ новой священнической пензійной институціи, якожь и бланкета приголошенія. Най перестудируютъ Впр. оо. Духовнѣ условія ассекураціи и по мѣрѣ своихъ потребностей най и приголошеніями подпоруютъ сію нашу нову священническу алтрустичну институцію!

Подяка Епископа за новорочнѣ и роздванѣ благожеланія.

Ч.: 552/38. Всѣмъ тымъ Духовникамъ, Сынамъ въ Христвѣ и Соработникамъ въ виноградѣ Христовомъ, которѣ поводомъ нового рока и рождества Христоваго телеграфично, або письменно съ благожеланіями привѣствовали мене, або въ своихъ св. службахъ Божихъ особливше вспоминали о мнѣ, симъ чу-

тѣмъ изъявляю свое благодареніе съ взаимнымъ прошеніемъ, чтобы Господь Богъ къ дальшимъ душпастырскимъ трудамъ всѣхъ насъ обильно благословилъ!

Заборона уживанія застарѣлого катехизма.

Ч.: 9005/37. Фирма Шома Балажъ въ Ужгородѣ подъ фирмою Педагогичного Товариства Подкарп. Руси въ Ужгородѣ выдали XIII. дополн. выданіе Малаго Катехизма.

Понеже сіе выданіе появилось безъ епарх. дозволенія, и понеже совсѣмъ не отповѣдаетъ новымъ предписаньямъ о катехизаціи, уживаніе сего катехизма въ всѣхъ школахъ епарх. мукачевской забороняется. Всѣ священники напоминаются, что сю книгу ани въ качествѣ помочной книги не можно уживати.

Законъ съ дня 8. юнія р. 1937.

Ч.: 9528/37. — о проголошеніи за важными супружествъ заключенныхъ въ часѣ отъ 28. X. 1918. до 13. VIII. 1919. лишь передъ духовникомъ рецип. церквей. Въ послѣднемъ числѣ Душпастыря ч. 11—12. 1937. стор. 281. число 8583/37. былъ сообщенъ Впреп. Духовенству законъ съ дня 8. юнія 1937. р. Въ связѣ съ симъ закономъ на основѣ переписи Краевого уряда въ Ужгородѣ ч. 32,333—II/1—1937. — воззывается Впреп. Духовенство епархіи, чтобы для додаточного запису сихъ супружествъ до державныхъ матрикъ до 28. февраля р. 1938. заслали компетентнымъ державнымъ матричнымъ урядамъ списокъ всѣхъ супружествъ заведенныхъ до церковной матрики, которѣ были заключеннѣ въ часѣ отъ 28. X. 1918 до 13. VIII. 1919. Примѣчается, что въ смыслѣ парагр. 4. арт. 1. и арт. 2. цитированного закона если комп. духовникъ не удовлетворитъ сей повинности, можетъ быти покаранный грошевою карою до кч. 500 — або 48 годиннымъ арестомъ.

Конкурсъ на парохію.

Ч.: 624/38. На парохію Збегньовъ, свободного дарованія, конкурсъ оголошается съ терминомъ 28. февраля г. 1938.

Изъ конкурса суть выключеннѣ: оо. Духовнѣ, которѣ не мають полный синодальный испытъ. 2. къ просьбѣ треба приключити свидѣтельство епарх. фонд. Кассы, въ смыслѣ которого удостовѣряется, что конкурентъ упорядковалъ всѣ регу-

ларнѣ подати въ епарх. фонд. Кассѣ, якъ на фондъ вдовическій, пенсійный и проч. Свидѣтельство отъ податного уряда, что подати бенефициальнѣ до конца 1937 рока выплачиль.

† НЕКРОЛОГЪ.

Ч: 543/38. Съ тронутымъ сердцемъ сообщаю Впреп. Духовенству Мертвословъ года 1937. въ Бозѣ усопшихъ священниковъ епархіи нашей. Одновременно возываю и любезно прошу всѣхъ Васъ, чтобысьте за душеспасеніе въ Бозѣ усопшихъ братьевъ нашихъ по одной св. Литургіи совершилй. „Блаженніи мертвіи оумирающіи о Господѣ“ (Апок. XV. 13). „Милъ ко еже жити, Христосъ; и еже оумирати пріобрѣтєніе вєтъ“ (Фил. 1. 21). И мы будьме готовѣ — Дороги Братья — ибо „вѣ онъже часъ не минте, Сынъ Человѣческой прійдетъ“.

Ч.	Имя упокоившогося и мѣсто дѣйствованія его	Время смерти	Лѣта его	Свящ лѣта	Остались за нимъ
1.	о. Прибичъ Юлій , ст. п. намѣстникъ, пенс. парохъ.	13. II. 1937.	76.	51.	вдова
2.	о. Уйгелій Едмундъ , п. намѣстникъ, пенс. парохъ	10. III. 1937.	78.	56.	вдова
3.	о. Галактовичъ Вартоломей , п. каноникъ, пенс. парохъ	25. V. 1937.	78.	54.	
4.	о. Гладоникъ Александеръ , духовникъ въ Ярку	8. VIII. 1937.	44.	19.	вдова 2 дѣтѣ
5.	о. Ковтанъ Василій , п. намѣстникъ, парохъ въ Крижановцахъ,	20. VIII. 1937.	59.	35.	вдова 3 дѣти
6.	о. Желтвай Ант. Симеонъ , конс. сов. пенс. парохъ.	2. IX. 1937.	82.	55.	
7.	о. Енковскій Андрей , п. намѣстникъ, парохъ въ Заричовѣ.	24. X. 1937.	57.	32.	вдова

Блаженныи покой и вѣчнаа нмъ память!
Ужгородъ, 4-го февраля г. 1938.

† **Александеръ**,
епископъ.

Священникамъ на Словаччинѣ!

Переказы модераторства Кат. Акціи.

Въ интересѣ дальшого будованія акційной работы повинностью своею считаю наше священство о слѣдующихъ информovati :

Осѣнна модераторска конференція отбылася въ Михальовцахъ дня 15. нов. 1937 г. въ присутности Его Экселенціи, а при участии всѣхъ одборныхъ и окружныхъ модераторовъ и больше священниковъ. Конференція на основѣ рефератовъ рѣшила :

а) Въ мѣсяци январѣ 1938 подержится спеціальна конференція съ лаиками и священниками въ дѣлѣ организаци молодежи. Сю конференцію скличеть и переведеть о. Іоаннъ Федорковъ п. деканъ, одборный модераторъ молодежи. Ся конференція найголовнѣйшею задачею маеть поговорити ситуацію нашей молодежи съ огляду на новый законъ оборонности и рѣшати о средствахъ, которыми хочеме доцѣлвити успѣшну организацию молодежи.

б) Въ справѣ скіоптиконовъ было реферовано, что до 1700 кч. есть послано съ части священниковъ и церквей для закупленія акційныхъ скіоптиконовъ. Одногласно было рѣшено, что не треба еще пуститися до закупленія строевъ доти, доки священники съ наибольшей части не пошлють свои частки. Красно просить Акція всѣхъ, чтобы не откладали переслати тыхъ 50 - 50 кч., бо много пошкодятъ интензивности нашей работы. На ярной конференціи сеся справа изась якъ одна изъ найважнѣйшихъ будетъ петрактвана.

в) Въ модераторствѣ високошкольной молодежи было рѣшено, что въ сегодочныхъ великихъ вакаціяхъ наши високошколаки (клерики, учительски кандидаты и кандидатки планомѣрно будутъ участвовати въ нашей работѣ, и то головно на полю организаци молодежи и ширенія нашей прессы. О. деканъ Штилиха одб. модераторъ високошколаковъ выпрацуеть къ сея работѣ легкой планѣ.

г) Въ модераторствѣ прессовомъ рѣшено „Миссіонаря Св. Сердца“ дале ширити. Дотеперѣшное число предплатниковъ доказуеть, что на большихъ мѣстахъ еще не есть достаточно пропагованный и уложеный Миссіонарь. Красно просить Акція

всѣхъ Олтарныхъ братовъ, най роблять вытревалу пропаганду въ пользу одинокой акційной нашей газетки.

Брошурка „**Christos vola**“, котора подаваетъ народу информативну науку и пояснюеть понятіе кат. акціи — готова. Понеже въ ширенію и будованію идеологіи Кат. Акціи — апостольства свѣтского така брошура необходимо потребна, протом просиме брошуру заказовати и ширити. (Заказати треба въ редакціи Миссіонаря).

Кромѣ вышенаведенныхъ, красно просить акція священниковъ:

а. чтобы подали отвѣты на вопросы поодинокими одборными модераторствами розосиланъ, ибо неподаніе отвѣта заставляють нашу роботу а конечно потребну ясну ориентацію.

б. въ которыхъ селахъ молодежь хочетъ заложити организацію, просиме се заявити компетентному окружному модератору молодежи, чтобы онъ могъ организацію помагати и централизовати.

Въ дальшихъ наша Акція щирю подяку складаеть всѣмъ лаикамъ, которѣ о ней живо интересуются и ей всюды помагють.

Повторяю нашу акційну молитву: „*Iucuse Христе, дай, чтобы мы могли богато доброю зробити такъ себѣ, якъ и братьямъ нашимъ!*“

о. Антоній Мигаловичъ,

діоцезальный модераторъ
Кат. Акціи на Словачинѣ.

Egyházmegyénk magyar-ajku hívei közt lelkeskedő papságunk figyelmébe!

A Kat. Akció üzenetei:

Az 1937. dec. 13-án tartott moderátori konferencia a püspök úr Excellenciájának jelenlétében átvizsgálta akciónk helyzetét és megállapította, hogy a megindítandó lap nélkülözhetetlen a kció szükséglet. (Tehát nem egyéni ajánkozás, nem kísérletezés, hanem szükséglet).

Ezen alapon elindulva, az elindulás módozatát tárgyalta konferenciánk.

Két fő akadály áll az elindulás útjában.

I.

Első a tökehiány. Ezen a papságunk — rendkívül tiszteletreméltó módon úgy igyekezett segíteni, hogy a megszávozott 50-50 korona adományt a jelenlevők azonnal összeadták s az egybegyűlt kb. 700 kor. bevétellel az első példányszám előállítását anyagilag biztosították

De mi lesz a többi számmal? Sokan azt felelik: az előfizetésekből kell fedezni. Úgy van. *Amde legfőbb törvénye eme lapjáratnak az lesz, hogy soha egy fillér adósságot nem szabad csinálnia.* Vagyis, ha lesz pénz egy-egy szám nyomtatására, úgy megy, ha nem, akkor addig kellesz várnia, míg nem gyűl össze az elegendő összeg. Ezen elvhez való ragaszkodásomat kérem szeretettel megérteni. Akciónkat ugyanis semmitem tudná biztosabban megölni, vagy legjobban esetben működésképtelenné tenni — mint éppen az adósság. Ezért nincs kinek felelni s megoldhatatlan zavarok állanak elő. Vagyis addig fogunk takarózni, — amíg a takarónk ér.

Biztatásul felhozom a minai és dobriai példát. — Minajban már több mint egy éve jegyezték a hívők tömegesen rendelést, Dobrán pedig a lelkész pár szava és kibocsátási íve elég volt ahhoz, hogy 123-an jegyezték elő a lapot és azonnal befizettek 230 koronát. S a lelkész még tovább remél.

Egyáltalában nem tudjuk, mik a lehetőségeink s ennek kikutatását minden tiszta magyar-ajku lelkészletben minél hamarább el kell végezni.

A tökehiányon segitetni kívánunk még a sajtóvásárnap rendezésével is. A három szent püspök napján ugyanis egyházmegyei sajtónapunk van. A hivatalos kötelességeken kívül szeretettel kérem ez alkalmat felhasználni előfizetők és különadományok gyűjtésére. Az eredményről kegyeskedjenek értesíteni sajtómoderátorunkat (Fančikovo, p. Sevljuš), aki azt átteszi az egyházmegyei moderátorsághoz.

Amennyiben ezenkívül szükség mutatkozna külön sajtóvásárnap rendezésére, — úgy azt kellő előkészítés után a sajtómoderátorsággal megtárgyalandó terv szerint újból megrendezzük.

II.

A másik elhárítandó akadály a lap tartalmi részének vagyis a cikkeknek teljes hiánya. Ezen akadály elhárításán eddig hiábavalóan fáradoztam. Többen úgy vélik, hogy ez majd fog menni magától. Én meg azt mondom, hogy magától semmi sem megy.

Az akció közmunka. A lap kat. akciós lap lesz, miért is annak megtöltése, fenntartása, elhelyezése szintén vallásos közmunka. Ebben a munkában mindenkinek az egyéni alkalmatosságai szerint kell résztvennie.

Szeretettel közlöm, hogy hiába lesz meg a tőke is, ha nem szolgáltatnak be munkatestvéreink többoldalu, vagyis különféle tárgyú bő anyagot, a lap nem tud elindulni. Bármily témáról tessenek küldeni egy-egy ritkasoros gépirásos old. terjedelmű cikket és minél hamarább. A szerkesztőbizottság ezeket rendszeresíti majd. A cikkeknek népieseknek kell lenniök, olyanoknak, mint ha a mi magyar-ajku gör. kat. hívónkkal beszélgetne erről-arról az író. felkeltvén benne az akciós apostolkodó tettekészséget.

Ezekben kívántam az akció további előrehaladásának szolgálatára lenni. — Testvéreimen áll, mily mértékben reagálnak sora-imra, s építik a kifejlődést tovább.

Ismétlem imánkat:

Add, Jézus, hogy tudjunk jót tenni úgy önmagunknak, mint testvéreinknek!

Mihalovics Antal,

moderátor.

ВѢСТИ ИЗЪ КАТОЛИЧЕСКОГО СВѢТА.

Программа ХХХІV. межин. евхар. Конгр. въ Будапештѣ

есть уже дефинитивно опредѣленна. Мая 23-го р. 1938 прійдетъ до Будапешту Кардиналь Папскій Легатъ. Мая 24 го отворится съ евхар. конгрессомъ споенна выставка; того самого дня отбудетъ и „международное упокореніе литературного свѣта СС. Евхаристіи“. Дѣйствительное отвореніе конгресса отбудетъ 25-го мая на площъ героевъ. Мая 26-го отбудетъ св. причащеніе дѣтей и молодежи, якожь евхар. сгромажденіе духовенства въ Святостефанской базиликѣ. Евхаристическа славностна процессія по Дунаю, св. година въ храмъ вѣчного умоленія и первое публичное сгромажденіе. Слѣдующого дня (27. мая) отбудетъ второе публичное сгромажденіе. Славностное св. причащеніе мадьярской арміи и фронтовыхъ борцевъ. Потому богослуженія и сгромажденія поодинокихъ народовъ, отдѣленно, година ночной адорациі для мужинъ на площъ героевъ. Къ сему приключенна полуночна св. Служба (лат. обряда) съ те-

генеральнымъ причащеніемъ мужчинъ. Мая 28-го отбудутся побожности миссійнѣ а за тымъ слѣдуютъ св. Службы восточныхъ обрядовъ о соединеніе христіянства, дале сгромажденія заграничныхъ участниковъ, якожь и мадьярскихъ секцій. Потому слѣдовати будетъ третое публичное сгромажденіе и художественнѣ представленія. Въ недѣлю, 29-го мая, отбудется съ св. Службою Кардинала-Легата на площѣ героевъ генеральное св. причащеніе всѣхъ участниковъ, по полудне евкар. торжественна процессія изъ базилики на площу героевъ съ радіо-привѣтомъ и благословеніемъ Святѣйшого Отца.

Нашу точну окремишну народну программу сообщиме въ слѣд. числѣ Душпастыря.

Новѣ члены Коллегіи Кардиналовъ.

„Оссерваторе Романо“ сообщаетъ, что 13-го декабря г. 1937 были торжественно облеченнѣ въ пурпуръ кардиналскій 5 епископы. А именно кардиналь Piatza 54 рочный членъ чина Кармелитовъ, архіепископъ изъ Венеціи; кард. Pellegrinetti 60 рочный нунцій апост. въ Бѣлоградѣ; кард. Hinsley 72 рочный архіепископъ Вестминистерскій; кард. Pizzardo 59 рочный секретарь Конгрегаци миморядныхъ дѣлъ и кард. Gerlier 57 рочный архіепископъ Ліонскій. Трое изъ сихъ кардиналовъ исполняли фронтову службу при всемірной войнѣ 1914—18. Коллегія Кардиналовъ сими новыми креаціями дополнена до числа 69.

Греко-католическа епархія въ Канадѣ

недавно вспоминала 25 рочный юбилей отъ своего заоснованія Первымъ епископомъ епархії былъ Мсгре Никита Будка, который при помощи нѣсколькы десяткы священниковъ съ тяжкими апостольскими трудами заосновалъ канадійску епархію. По поводу теперѣшняго юбилея епископъ Мсгре Василій Ладыка выдалъ памятный пастырскій листъ, въ которомъ на дальшу вытревалу роботу воззываетъ за епархію свое духовенство и своихъ вѣрниковъ.

Новое епископство восточного обряда

заосновалъ Его Святѣйшество Пій XI для греко-католиковъ на островѣ Сициліи. Администраторомъ новой епархії назначенъ кардиналь Лявитрано, архіепископъ Палерма и дотеперѣшний ректоръ итало-албанской семинаріи въ Палермѣ. Іосифъ Пер-

ничіаро ставъ епископомъ помочникомъ въ новой епархіи. Черезъ ерекцію сего епископства, католики восточного обряда въ Італіи мають теперъ уже двѣ епархіи, именно: Лунгро въ Калабрії и теперъ помянуту на Сициліи.

Нащива Евгенія Кард. Тиссерана въ Румуніи.

Недавно нащивилъ кардиналь-секретарь нашей Восточной Конгрегації греко-католиковъ въ Румуніи. Былъ въ Лугошу и въ Букурештѣ и на іншихъ мѣстахъ. Король Карль принялъ кардинала въ Синаѣ на окремишней авдіенції. Кардиналь переглянулъ головно организацію и роботу греко-католическихъ епархій, надъ своими опытами виявилъ свое вдоволеніе. Кардинала Тиссерана въ Румуніи всюды съ наибольшими почестями и съ великою радостью принимали.

Кард. архієпископъ Hinsley изъ Вестминистеру

заосновалъ въ своей епископской канцелярії прессовое отдѣленіе, которое информовати будетъ всѣхъ англійскихъ часописовъ о событіяхъ важнѣйшихъ, которѣ сталися въ Церкви Католической. Далшею задачею прессового отдѣленія будетъ, чтобы давало новинкамъ выясненія въ вопросахъ церковныхъ и чтобы посылало опроверженія до новинокъ, которѣ сообщили о церковныхъ дѣлахъ помылковѣ, або злоумышленнѣ інформації.

Узка четверть передъ Святопетровскою базиликою въ Римѣ была розобрана совсѣмъ и красиво планирована, чтобы выгядъ отъ Ангелского замку и приступъ къ базикикѣ св. Петра осталъ нерушный. Широка нова улица, котора симъ способомъ передъ площею св. Петра повстала, достала имя „Via della Conciliazione“ — улица Примиренія — на память въ р. 1929 заключенного примиренія межи Ватиканомъ и Італією, которое своего часу цѣлый католическій свѣтъ принялъ съ большимъ удовлетвореніемъ.

Огромный поступъ миссійн. руху подъ понтификатомъ Пія XI.

Французска газета Пети Журналь пишетъ: „Една третина всѣхъ католическихъ миссій заоснованна была подъ понтификатомъ Пія XI. Нигдѣ дотеперъ въ исторіи Церкви не находиме папу, который бы былъ розвинулъ ширшу миссійну дѣятельность, чѣмъ теперѣшний намѣстникъ Хрѣстовъ. Протягомъ послѣд-

ныхъ, 15 роковъ заосновалъ Его Святѣйшество Пій XI, не меньше, чѣмъ 182 новыхъ миссійныхъ станцій. Подъ Его управою розширена возвышенна идея могучой опоры католическихъ миссій mezi поганами основаніемъ миссійныхъ товариществъ въ всѣхъ майже державахъ свѣта, где живутъ въ большомъ числѣ католики“.

Н а ш и в ѣ с т и .

Шестнадцатилѣтіе понтификата Пія XI.

На нашъ праздникъ Трехъ Святителей, 12 го февраля р. 1938. вспоминаеме шестнадцатилѣтіе того радостного событія, коли теперѣшний Святѣйшій Отець Пій XI. былъ въ вѣчномъ Римѣ славннсно корунованый и перебралъ управу Церкви Католической. Управа Папы богата въ огромныхъ дѣлахъ и на все блестящихъ успѣхахъ Апостолоначальника. Процвѣтающую жизнь Церкви Католической, постояннѣ ея поступы и крѣпкій ея постой на скаль Петророй въ эпохѣ свѣтовыхъ кризисовъ моральныхъ и матеріальныхъ, все и все новѣ успѣхи ея въ времени духовыхъ революцій и среди пустошающихъ волнъ безбожническихъ повстаній — ани представити себѣ не можеме безъ чистой, бѣленькой и передъ цѣлымъ свѣтомъ въ сферовыхъ высотахъ блестящей благороднѣйшой поставы Пія XI.

Высоко надъ обыкновенными явленіями поставлена особа Папы Пія XI. есть днесъ нѣбы благословеннымъ Громосводомъ на зачернѣломъ небосклонѣ челоуѣчества, которымъ заслуженнѣ злобою людскою блискавки стерилизуются. Незвычайно велику, даже провиденціальну моральну силу, авторитетъ майже надчелоуѣческой видять въ его особѣ не только католики, а и иновѣрцы лучшого чувства, которѣ съ 400 миліонною Родиною Католическою вѣдно молилися о здоровя и животъ великого Папы тогды, коли рокъ тому назадъ съ тяжкою недуго боролся тѣлесный организмъ Его.

И Господъ выслушалъ наши молитвы, укрѣпилъ тѣлесно и душевно высокого патриаршого вѣку достигшого Намѣстника Христа, чтобы Онъ дальше продолжалъ на чолѣ Церкви свою провиденціальну управу. Благодарити будеме за се на Три Святители г. 1938. Господа Бога и въ своихъ побожныхъ мо-

литвахъ на наймильйшу намъ особу Пія ХІ. испрошовати будеме дальшого богатого Божого благословенія!

Новый дигнитарій въ епархіи мукачевской.

Его Экселенція епископъ Александръ на выпразненное семое мѣсто почетного каноника въ епархіи мукачевской съ одноголоснымъ согласіемъ Капитулы назначити изволилъ конзист. совѣтника, кассіера епарх. Кассы о. Евгенія Петрика мол.

Новый дигнитарій родился 26-го января г. 1892. въ Ляховцахъ, студіи гимназій кончилъ въ Мукачевѣ, богословіе absolвовалъ на университетѣ въ Будапештѣ и ординованъ въ священника Е. Э. А. Паппомъ 20-го мая г. 1917. въ Ужгородѣ. Уже передъ своею ординаціею успѣшно дѣйствовалъ якъ еписк. протоколистъ, архиваръ и майордомусъ въ ужгородской епископской авлѣ. Отъ года 1917. дѣйствуетъ переже якъ счетоводъ, потомъ же отъ г. 1918. якъ кассіеръ на дуже отвѣчательной посадѣ въ епарх. фонд. Кассѣ. Года 1925. въ признаніе своихъ заслугъ отличенъ бл. п. епископомъ П. Гебеємъ ассесорствонъ Конзисторіи, года же 1926. назначенъ профессоромъ религіи къ ужгородской женской учительской семинаріи, где черезъ серію роковъ такожде съ похвалою дѣйствуетъ. Отъ того же рока якъ перечинскій сотрудникъ участи беретъ и въ пасторизаціи сельскихъ вѣрниковъ, который кругъ дѣйствія и до сихъ поръ заполнюеть, выѣзжаючи по недѣлямъ и святамъ до Перечина для духовной обслуги вѣрниковъ. При урядовомъ органѣ Душпастырь уже отъ початку сотрудничествуетъ, позднѣйше стаеть помочнымъ редакторомъ „Доброго Пастыря“, а еще позднѣйше властителемъ и издавателемъ тыждневника „Недѣль“. Береть богатой участи въ организаціонныхъ дѣлахъ епарх. религіозныхъ товариществъ и въ розличныхъ господарскихъ и финансовыхъ дѣлахъ якъ опытный фаховець стоитъ все щиро къ диспозиціи для своей епарх. Верхности; въ найтяжшихъ часахъ переворота и господарскихъ кризъ опытными руками переводитъ епарх. фонд. Кассу черезъ дуже тяжелы ситуациі а заоборонитъ симъ способомъ дуже важнѣ матеріяльнѣ интересы епархіи.

Загальное мнѣніе прото въ цѣлой нашей епархіи, что о. Евгеній Петрикъ своею многосторонною и неутомимою работою и пріємною повагою своей особы заслужилъ на краси-

вое отличіе, которое его изъ ласки Его Эксцеленціи Александра въ молодомъ соразмѣрно вѣку постигло. Най дасть Ему Господь Богъ дальшихъ силъ и щирой охоты къ продолженію своей цѣнной дѣятельности для славы Бога и для блага епархіи — на многая и благая лѣта!

Дальши роздвигнѣ отличія епархіяльнѣ.

Его Эксцеленція епископъ Александръ благосклонно назначити изволилъ: о. Дръ Лудвика Минью, папского капеллана, профессора богословія и спиритуала дух. семинаріи — совѣтникомъ Конзисторіи; почетными намѣстниками назначеннѣ: о. Вартоломей Пакъ, парохъ въ Хижахъ, о. Викторъ Дамяновичъ, парохъ въ Уг. Жиповѣ, о. Стефанъ Желтвай, парохъ въ Вэйчцаць и о. Владимиръ Феделешъ, парохъ въ Русскомъ. Всѣмъ отличеннымъ изъ щирого сердца благожелаеме!

Пятьдесятины о. Фердинанда Хилека.

Основатель и директоръ Свящ. кранккасы въ Преровѣ, конзист. совѣтникъ оломоуцкой архіепархіи, редакторъ, организаторъ и неутомимый общественный дѣятель чсл. духовенства о. Фердинатъ Хилекъ 4-го февраля т. г. довершилъ 50-ый рокъ своей плодотворной жизни. По сему радостному поводу выборъ 16 различныхъ религійныхъ, культурныхъ, соціальныхъ и харитативныхъ товариществъ 6-го февраля, въ недѣлю вечеръ, устрояетъ для Ювиланта въ Преровѣ юбилейну славность съ святочною вечерею.

Отъ имени русского гр. кат. Клира въ Чср. на семь торжествъ привитати будетъ Ювиланта персонально каноникъ и редакторъ А. Илницкій, членъ дирекціи Свящ. Кранккасы. Ювилантъ своимъ все искренно щирымъ и корректнымъ братскимъ отношеніемъ къ нашему Клиру дѣйствительно въ большой мѣрѣ заслужилъ на то, чтобысьме единодушно пожелали Ему отъ Господа Бога богатыхъ энергій къ дальшому успѣшному дѣйствованію и для нашего добра — на многая и благая лѣта!

† о. Даниль Еней упокоилъся.

о. Даниль Еней почет. намѣстникъ и парохъ въ Збегнѣовѣ 55-го года жизни и 33-го года своего душпастврства

16-го января г. 1938 послѣ долгой болѣзни заосмотренъ св. тайнами въ Збегньовѣ упокоился.

Рожденъ года 1883, рукоположенъ года 1906. Дѣйствовалъ въ 1906 якъ сотрудникъ въ Бѣлкахъ; въ 1907 якъ сотрудникъ въ Ниж. Рыбницѣ; отъ 1907 ажъ до смерти переже якъ администраторъ, отъ года же 1921 якъ парохъ въ Збегньовѣ. Въ признаніе своихъ душпастьрскихъ заслугъ былъ отличенъ почетнымъ намѣстничествомъ. Покойный былъ дуже талантливымъ ораторомъ и такъ межи коллегами, якъ и въ кружѣ вѣрниковъ облюбленнымъ священникомъ. Смерть его преждевременна всюды сочувствіемъ встрѣчалася. Блаженный покой и вѣчна ему память!

Прошеніе къ Впреп. Окружнымъ Намѣстникамъ.

До конца года 1937 только округи: Кумнятскій, Середнянскій и Севлюшскій не выказуютъ жадныхъ предплатныхъ рештанцій на уряд. органъ Душпастьр, а на десятки тысячи вступаюча рештанція показуется въ реасуммаціи изъ часточныхъ долговъ другихъ округовъ. Между тымъ администрація Душпастьря борется съ постоянными матеріяльными тяжкостями.

Щиро просиме прото Впреп. Окружныхъ Намѣстниковъ, *най будутъ ласкавъ разъ уже конечно ликвидовати дѣло рештанечныхъ предплатъ Душпастьря!*

Се былъ бы — по нашему мнѣнію — и интересомъ самыхъ окр. намѣстниковъ, ибо, пока съ предплатами порядокъ не будетъ, постоянно мусиме долгуючихъ округовъ предлагати еписк. Ординаріату для повторительныхъ и для намѣстниковъ неприемныхъ ургенцій. Что могли зробити 3 намѣстники, то при доброй волѣ могли бы и другѣ.. Просиме таже уже разъ искорку изъ той доброй волѣ!

Публичное благодареніе.

Каноникъ и редакторъ А. Илницкій милою своею повинностью считаетъ складати искренное и широе благодареніе для всѣхъ тыхъ Алтарныхъ Братевъ, Отцевъ Духовныхъ, которѣ ему по поводу уродинъ телеграфично або письменно благожелати изволили! Спасибо за пріятельскѣ чувства! Най заплатитъ Господь всемилостивый за вспоминъ и всѣмъ Вамъ богатыми своими благодатями!

Литература.

Orientalia Christiana Periodica. Volumen III. N. III—IV. 1937.

Новѣйшій выпускъ этого цѣннаго журнала — по большей части — содержитъ въ себѣ продолжительныя статьи, о которыхъ мы отозвались въ ч. іюня—августа „Душпастыря“ за 1937 годъ.

Такъ Г. Графъ въ своей статьѣ „Zwei dogmatische Florilegien der Kopten“ продолжительно излагаетъ источники многихъ догматическихъ взглядовъ каноновъ.

Г. Гофманнъ же закончилъ свой историческій этюдъ о работахъ синода въ Феррарѣ.

Ортизъ де Урбина занимается исторіей церковнаго раздора во Персіи. Изъ статьѣ видимъ, что между главными причинами тамошней схизмы является изолированное положеніе Персіи и цезаропапизмъ.

Одна другая историческая статья изъ пера Драгановича излагаетъ исторію церковной схизмы въ области кроатскаго языка въ время турецкаго владычества. Причины этой схизмы: недостатокъ духовенства, которое кромѣ въ то время не стояло на высотѣ своего званія, не было достаточно подготовлено. И введеніе Григоріянскаго календаря невыгодно повліяло на консервативное населеніе.

Тетрадь — кромѣ другихъ малыхъ статей по археології, церковному искусству — содержитъ въ себѣ, какъ всегда, много очень цѣнныхъ рецензій.

Новѣ гомилетичнѣ брошюры издавництва „Розсѣвачь“.

Издавництво „Розсѣвачь“ въ Оломовцѣ подъ веденіемъ о. Др. Слав. Браито О. П. зачало выдавати гомилетичнѣ брошюры въ форматѣ 12×20 см., якѣ содержатъ въ себѣ проповѣди на каждую недѣлю и свято року. Брошюры появляются двохтижднево и то на 32 сторонахъ за кч. 2·50. Заказати ихъ можно въ Оломовцѣ, Лідове книгкупецтві, Масариково нам. 11.

Р. Antonín Šuránek „Kněžská sobota“.

Спиритуаль архієпископской семинаріи въ Оломовцѣ сею книжочкою далъ до рукъ священниковъ дуже цѣнный медитаційный подручникъ и духовное чтеніе о священствѣ. Стор. 116. Цѣна кч. 6. Заказати можно въ Оломовцѣ, Лідове книгкупецтві, якъ выше.

„Správnou cestou“ —

подъ симъ титуломъ выдалъ Др. Дацикъ при сполупраць Др. Б. Вашека, Др. С. Браито, Др. Алфреда Фукса, Др. Габаня, П. Мелки и Ем. Соукуна зборникъ статей на 200 сторонахъ о различныхъ покликаніяхъ. Въ статьяхъ основно пертракуеть моралку вихователя, лѣкаря, политика, адвоката, журналиста, торговника и т. д. — и такъ книжочка есть дуже цѣннымъ подручникомъ для приготовления проповѣдей. Конечно цѣль каждого покликанія есть — хвалити Бога, а исполняти повинности такъ, чтобы были все въ гармоніи съ моральными приказаніями, а помочниками въ дорозѣ къ вѣчному спасенію.

Цѣна книжочки кч. 19. Можно достати въ Оломовцѣ, Лидове Книгкупецтві, Масариково нам. 11.

Якъ садити и плекати овочевѣ дерева ?

Александръ Цвекушъ, нашъ вѣрникъ и садовникъ, выдалъ дуже цѣнну книжочку подъ высшеуведеннымъ титуломъ на 71 сторонахъ за цѣну кч. 8. Сію книжочку авторъ выдалъ на трехъ языкахъ и то: на русскомъ, слованскомъ и мадьярскомъ языку, а есть она богато иллюстрована. Особенно относительно скѣпленія деревъ есть въ ней много цѣнныхъ образцевъ.

Книжочка вручается въ вниманіе Впрсп. Духовенства. Можно ю достати въ всѣхъ книгторговляхъ.

JUDr. František Kop: **MODUS VIVENDI** — **nyněší stav jeho provedení.** Nakladatelství Orbis Praha XIII., Fochová 62, Cena Kč. 30.—

Др. Францискъ Копъ, якъ одень изъ найлѣпшихъ знатковъ Modus Vivendi, выдалъ въ издавництвѣ Orbis въ Празѣ книгу о 216 сторонахъ, въ которой занимается нынѣшнымъ станомъ вопросной догоды, респ. положеніемъ Церкви Католической изъ огляду юридичного послѣ выданія буллы: „Ad ecclesiastici regiminis incrementum“ и вл. расп. ч. 204 Сб. з. и р. съ дня 2/9 1937.

Въ сей книзѣ суть capitoлы слѣдующѣ: Границѣ епархій съ поданіемъ нынѣшного стану епархій (вызначенъ всѣ фары на Словаччинѣ и Подк. Руси). Новѣ церковнѣ провинціи съ новыми метрополіями. Вопросъ церк. маетка на Словаччинѣ и т. д.

До книги доданѣ прилоги, подаючѣ въ копіи всѣ важнѣйши распорядженія въ уведеномъ дѣлѣ отъ короля св. Стефана ажъ до нынѣшныхъ часовъ.

Книга составлена дуже старанно, великою работою Д-ра Франциска Копы, есть цѣннымъ подручникомъ для того, кто занимается историчнымъ развитіемъ матеріальныхъ обставинъ славянскихъ епархій на территоріи быв. Мадьярщины, якъ и правнымъ положеніемъ Кат. Церкви. Книга тепло допоручается вниманію духовенства.

Къ подаванію часописи опредѣленъ почт. урядъ Ужгородъ 1.

ЧИСЛО: 3—5.

МАРЪ—МАЙ

1938.

РОЧНИКЪ XV.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ



УЖГОРОДЪ.

1938

Содержаніе:

Церковь и рабочій вопросъ	49—52
Евхаристія въ Родинѣ	52—59
Статуы Миссійного Союза Духовенства	59—70
Изъ живота миссіонеровъ	70—73
Священникамъ на Словачинѣ	73—76
Наши актуальности	76—80
Вѣсти изъ католического свѣта	81—83
Урядова часть	83—88
Наши вѣсти	89—93
Литература	94—96

**ФАБРИКА ЗВОНОВЪ СЪ ОГРАНИЧЕННЫМЪ
РУЧИТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ УЖГОРОДѢ КОЛО
ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЙ СТАНЦІИ, Ч. ТЕЛ. 347**

„АКОРДЪ“

Выготовлюеть наилучшѣ, найкрасшѣ и най-голоснѣйшѣ звоны всякой великости. Выробляеть звоны точно по заказаному голосу а беретъ на себе гаранцію за чистоту гармоніи межи настоящими старыми и заказанными новыми звонами.

Перебираеть старѣ звоны подѣ найвыгоднѣйшими условіями и съготовлюеть новѣ изъ чистого и гарантированного, благородного металла.

Перворядность звоновъ хвалять призна-телнѣ и благодарственнѣ дописи, якихъ фабрика „АКОРДЪ“ отъ всѣхъ церковныхъ громадъ получаетъ.

Спеціальна марка „АКОРДЪ“ „А“ и „С“ звоны. Фабрика на выставахъ золотыми и срѣберными медалями отличена на жадость высилаеть своего фаховца где-нибудь для выдѣленія информацій.

**Десять-рочна гаранція. Взорцевѣ
звоны постоянно на складѣ.**

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтственный редакт.:
о. Ал. Илницкій,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.

Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Долл.
Рукописи не вертаеме.

о. Александеръ К. Бачинскій:

Церковь и рабочій вопросъ.

Святѣйшій Отець Левъ XIII. въ своей общеизвѣстной энцикликѣ: „*Regim novarum*“ высказалъ относительно рабочаго вопроса слѣдующи слова: „Справедливость приказуетъ, чтобы государство старалось о рабочаго, чтобы онъ былъ участенъ того, что дѣлаетъ для общаго блага, чтобы такъ могъ жити безъ большихъ тяжкостей... Така старанность будетъ полезна всѣмъ. Держава должна убѣдиться въ томъ, чтобы тѣ, которъ составляютъ ея большое богатство, не жили въ бѣднотѣ.“ Сѣ слова суть вѣчною программою Церкви Христовой; сими словами опредѣляетъ Церковь должности государствъ относительно рабочихъ и одновременно опредѣлитъ и права рабочаго. Вмѣстѣ съ выше сказанными сѣ слова являются и отвѣтомъ на многочисленнѣ нападенія на нашу Церковь, котору иногда — правда только враги — считаютъ обществомъ плакающимъ полный капитализмъ. Наши противники, что и не нужно примѣтити, навлекаютъ на Церковь подозрѣніе будь-то бы она защищала капитализмъ противъ жизненныхъ требованій рабочихъ и стремятся узаконити лозунгъ, что Церковь есть противъ рабочихъ.

Рабочій вопросъ есть болшимъ проблемомъ теперѣшныхъ временъ. Есть онъ проблемомъ особенно для всѣхъ государствъ всего міра, но интересно, что только Церковь обвинивается въ томъ, что ничего не сдѣлала для повышенія матеріальнаго уровня рабочихъ. Обвинивается та Церковь, котору хотятъ

ограбити о всѣ права и котора, благодаря теперѣшнымъ лже-соціалистическимъ стремленіямъ и теоріямъ, дѣйствительно почти ничего не можетъ сдѣлати для блага сего каста, кромѣ указанія на совѣсть своихъ вѣрниковъ. Сіе оскорбительное обвиненіе, которое у многихъ переходитъ уже въ фальшивое убѣжденіе, есть распространено аособенно между рабочими и есть результатомъ только ловкой агитаціи, котора выходитъ или изъ фарисейского скриванія собственныхъ слабостей, ошибокъ и неохоты, или изъ неловкой генерализаціи поодинокихъ случаевъ. Сѣ случаи, объективно передуманѣ и предложены, доказываютъ не только фальшивость сихъ обвиненій, но и то, что было злоупотреблено высокою задачею Церкви Христовой.

Церковь въ многихъ государствахъ ограблена о всѣ права и такъ не можетъ брати участь въ строительной и защитательной работѣ о права своихъ вѣрующихъ. Понятно, что така ограблена Церковь — Церковь безъ права, но съ должностями — не можетъ помочи рабочимъ. Сѣ той стороны таже обвиненіе Церкви есть полнымъ абсурдомъ и безъ всякого основанія. *Кто права не имѣетъ, слѣдовательно не можетъ отнимати ихъ отъ другихъ и регулировати ихъ жизненныя требованія.*

Корень обвиненія не есть въ Церкви, респ. въ ея дѣйствованіи. Есть онъ у тыхъ, которѣ сѣ обвиненія научно, морально и матеріально поддерживаютъ — есть онъ у самыхъ ведущихъ рабочими массами, ибо они такимъ способомъ и поступованіемъ доходятъ къ подвойной цѣли — къ закрыванію своей тяжелой вины и къ распространенію того убѣжденія, что въ семъ случаѣ Церковь виновата. При такихъ рѣшеніяхъ и при такомъ поступованіи рабочейіи вопросъ останется и далѣе проблемомъ и то проблемомъ съ дня на день возрастающимъ, потому — что Церковь не въ состояніи помочи, друга сторона же просто не хочетъ.

За поодинокы — и то очень рѣдки случаи — Церковь отвѣтственность на себе взяти не можетъ. Церковь къ такимъ злоупотребительнымъ случаямъ николи не дала свое ани предшественное ани добавочное согласіе, но еще ани согласнымъ молчаніемъ не высказалася.

Пойдѣмъ однакъ далѣ. Если возьмеме въ руки исторію всемірну, она яснѣ всего намъ докажетъ, что сдѣлала для ра-

бочихъ для матеріального, но особенно для морального оцѣненія ихъ работы, Церковь и что сдѣлала для сего свѣтска власть. Человѣкъ передъ рождествомъ Христа не былъ оцѣниванъ по своей работѣ, только тогда, если она была умственна. Но еще и умственна работа только въ опредѣленныхъ границахъ была припущенна, въ противномъ случаѣ человѣкъ такой былъ достоинъ только презрѣнія. Давный свѣтъ считалъ работу понижающею для человѣческаго достоинства. Античный свѣтъ, представителями котораго было ничтожное число аристократовъ, первое наказаніе въ грѣхъ упавшихъ прародителей не призналъ. Онъ имѣлъ для отконченія работы рабовъ, которыхъ судьба была хуже, чѣмъ судьба скотовъ. Еще и наибольши философы античнаго свѣта Аристотель и Платонъ открыто учили, что проста работа понижаетъ и въ концѣ убиваетъ чело-вѣческое достоинство. Не лучши сихъ было и мыслители римской имперіи Теренцій и Цицеронъ. Послѣдній изъ сихъ прямо заказывалъ свободному чело-вѣку работу за денежное вознагражденіе.

Такой былъ давный свѣтъ и онъ бы былъ не измѣнился, если нѣтъ новаго ученія, которое вышло правѣ изъ сихъ работою и трудомъ наполненныхъ презрѣтыхъ домовъ. Новое ученіе вышло отъ работающаго чело-вѣка, незнающаго патри-ційскій и фарисейскій достатокъ — отъ Христа, Сына Божого. Наука Христа не знаетъ аристокрацію рожденія, она признава-етъ только аристокрацію крѣпкаго характера. Христовъ капи-тализмъ не есть капитализмомъ грѣшнаго мамона, а капита-лизмомъ души — богатства отличныхъ душевныхъ свойствъ и добродѣтелей. Какъ можетъ быти тогда такое ученіе противо-положное жизненнымъ требованіямъ рабочаго? Развѣ Христось не поднялъ рабочаго на одну степень съ царемъ? Развѣ въ моральномъ и вѣроисповѣдномъ ученіи можетъ ктонибудь най-ти одну букву, котора бы не защищала слабшихъ противъ силь-нѣйшихъ — въ томъ случаѣ рабочихъ противъ выкорыстаю-щихъ ихъ работу?

Христось былъ по занятію простымъ рабочымъ чело-вѣкомъ. При такихъ обстоятельствахъ и возросъ. Могла бы слѣ-вовательно. Его наука быти противъ работающихъ? Обратнo, Его ученіе возвратило работѣ ея морльное оцѣненіе и рабо-тающему чело-вѣку возвратило давно утраченное моральное достоинство.

Церковь Христова вѣрна послѣдовательница науки Божественного Спасителя, Его ученія, Его заповѣдей, не можетъ, понятно что и не хочетъ другое учить, чѣмъ самъ Христосъ. Модерный вѣкъ бросаетъ на Церковь все возможное и невозможное, чтобы такъ еще болѣе ослабила ея и такъ довольно малое влѣянiе на общественность. Забывается, что столь многогрозъ оскорбленный Римскій Престоль — есть наилучшимъ сторожомъ всѣхъ человѣческихъ правъ!

Церковь дала свѣту двѣ энциклики, которѣ ясно доказываютъ ученiе Церкви въ семь такъ пекущемъ вопросѣ. „*Requies novarum*“ Льва XIII. и *Quadragesima* аппо Пiя XI. являются кодексами работы и рабочихъ. Церковь поняла, что теперѣшня атмосфера на столько тяжела по той причинѣ, бо теперѣшний господствующій свѣтъ по примѣру давныхъ временъ отнял отъ человѣка моральное достоинство при его тяжелой работѣ. Техника, отъ которой ожидалось улучшение обстоятельствъ, не чтобы служила для общаго блага, но ей служить родъ человѣческой. Почему позволяетъ днешний социализмомъ наполненный свѣтъ, чтобы человѣкъ, работающій для общаго блага, былъ ограбленъ о всѣ свои права? Такое ученiе читаемъ въ энцикликахъ Льва XIII. и Пiя XI. и есть такое ученiе противоположное справедливому направлению работающихъ массъ о лучшу будущность?

Государства многогрозъ слѣпо смотрятъ на сiю борьбу работающихъ людей, дѣлаются попытки, которѣ всегда останутся попытками и проекты, которѣ николи не осуществяются. Церковь попытки не дѣлаетъ. Она имѣетъ свое полное ученiе, которое есть основанно на безконечной любви Бога къ намъ и которое ели бы осуществилося, проблемы подобнаго рода исчезли бы! Рабочій вопросъ же, якъ было то представленно въ предидущей моей статьѣ, можетъ быти мериторично рѣшенъ только на основанiи вѣчнаго ученія Церкви. (На основанiи Дра Б. Вашека:)

Евхаристiя въ родинѣ.

(Указка изъ брошуръ мадьярской „Акци Католической“, съ которыми приготавливаетъ вѣрниковъ къ XXXIV. всемир. межнар. евхар. конгрессу).

И тутъ и тамъ на тѣлѣ сей земли запалюются революційнѣ огнѣ. Майже нѣтъ такой державы, где терниѣ общест-

венныхъ словъ не спричняло бы волненія. На початку были мы склонѣнѣ вѣровати, что причиною сей революційной горячки суть исключительно эпохальнѣ и господарски нужды. Однакожь теперь уже изъ дня на день все лѣпше можеме пересвѣдчитися о томъ, что съ невдоволенія съ господарскимъ положеніемъ до извѣстной мѣры оправданѣ, являются только покрываломъ той огорченной борьбы, котору начала ненависть противъ Божого царства и противъ всѣхъ заведеній сего царства.

Если бы се не было правдою, тогды чѣмъ могли бы мы пояснити то съ послѣдовностью повторяющееся явище, которое стается при выбуху каждой революціи, а именно: что первою жертвою бѣснующойся толпы суть всюду церкви, монастыри и инши катол. заведенія, безъ огляду на то, что съ заведенія по большей части благодатно дѣйствовали въ интересѣ бѣднѣйшихъ народныхъ верствъ.

Другимъ же крокомъ на дорозѣ революціи было уничтоженіе основныхъ столповъ божого законодательства и душевныхъ заведеній Церкви. Межи сими найсмутнѣйшимъ было розбитіе и уничтоженіе родины. Союзники сатаны дуже добрѣ знали, что найсильнѣйшимъ защитникомъ тысячилѣтнихъ традицій и религіозной жизни есть родина, котора связуетъ общественность и зато только половичну роботу кончили бы, если бы не взяли въ свои богохульнѣ планы уничтоженіе найприроднѣйшой институціи человеческого общества — родины. Въ семъ потомъ не можетъ робити разницу то обстоятельство, подъ якимъ фальшивымъ девизомъ провадится сія розрушующа работа, ци всемогучостью державы, ци чистотою расы, — ци просто и явно, хитрою дерзкостью.

Вѣдь, родина необходима къ тому, чтобы удержати родъ человѣческій. Родину и супружество не люде вынайшли для своихъ роскошовъ и забавъ! Основателемъ сей институціи есть самъ Сотворитель, который сотворивши мужа и жену, ровночасно сотворилъ супружество и родину. Коли для слабенькой, только что вылупившойся, птицѣ даль теплое гнѣздо крылами защищаючу мать и пищу неумомимо приносячого отца: тогды черезъ учрежденіе родины еще большимъ стараніемъ хотѣль забезпечити судьбу той безсильной, только что народившейся, дѣтины, котора лишъ по многихъ рокахъ способна стати на свои ноги и самостоятельно жити и котора не лишъ тѣлесну пищу потребуеть, но еѣ безсмертна душа

должна достати старательное направлєніє и воспитаніє для вѣчности.

И зато всѣ тѣ, которѣ руинуютъ родину, не буду отъ, но розвращаютъ и не народное счастье, но погибель приправляютъ. Всѣхъ тыхъ, въ сердцѣ которыхъ еще не выгасла послѣдняя искра совѣсти, можетъ привести до роздуманя той русскій примѣръ, который по двадцатьлѣтномъ трагичномъ опытѣ показываетъ на поворотъ до безъ тяжкихъ наслѣдковъ ненарушимыхъ божихъ законовъ.

ПРИМѢРЪ: Русска революція подъ впливомъ триумфа въ первыхъ часахъ совсѣмъ стерла супружество. Хотя и остались таки матричнѣ уряды, въ которыхъ кто хотѣлъ, той могъ заголосити свое сожитіє съ которою то товаришкою. Но, се только то значило, что мужъ урядово принялъ на себе выдержаніє жены и эвентуально народившихся дѣтей. Съ другой же стороны достаточнымъ было то, чтобы одна сторона — безъ огляду на согласіє или знаніє другой стороны — просила знищеніє оголошенія. Съ симъ и выголосили ихъ супружество розорваннымъ. Совсѣмъ природно, что сей порядокъ былъ потомъ причиною низкой безморальности, многоженства, дво — и три — тыждневого сожитія, страшного розширенія половыхъ хворотъ и быстрого розмноженія дѣтей, блудящихъ въ стадахъ безъ родичовъ и хозяина... На конецъ и самое совѣтское правительство напудилося отъ сихъ послѣдствій и приняло законъ, въ смыслѣ которого не можно хиба лишь 12 разъ перемѣнити свою „супругу“ — а что больше: въ послѣдномъ часѣ, якъ говорятъ, было принуждено еще къ строгшимъ предприятіямъ.

Если въ своихъ размѣрахъ и меньше, однакъ въ наслѣдкахъ и сякъ жалостнѣ пустошенія причинили въ моральномъ животѣ мадяровъ законы о гражданскихъ супружествахъ, о разводѣ и о новомъ супружествѣ. Майже не есть словъ, которыми можно бы достойно оплаковати то множество моральныхъ страданій и матеріальныхъ бѣдствій, а головно то безсердечное отравленіє дѣтинскихъ душъ, которое означаетъ майже полстолѣтна дорога сихъ законовъ! Доста намъ показати на той устрашаючій фактъ, что въ часѣ сихъ законовъ число народженныхъ упало якразъ на половину, причина же сего не въ послѣдномъ ряду маеть глядатися въ томъ, что супруги уже отъ начала супружества, думаячи на возможность разводу, дуже уважають

на то, чтобы не взяти на шию то „ярьмо“, которое дѣтиною называется.

Изъ сихъ примѣровъ ясно видно, что самолюбіе и равнодушность дакоторыхъ супруговъ ведетъ къ выгубленію націи. Кто таже хочеть отдалити вреднѣ, дерево націи грызучѣ черваки и хочеть загатити пекельну повѣнь, руинуючу Божое царство, той мусигъ подкрѣпити родину тымъ, что загамуеть самолюбіе въ совѣсти супруговъ.

Если попозераеме на средства сего загаченія и загамова-нія, то упадутъ наши очи въ первыхъ на ту межи нами живущу безкорыстну любовь, на божественного Вязня кивота, на Евхаристію, яко на самозабытіе, самопожертвованіе, и за вѣчность съ любовью принимаючу всякое земное страданіе, яко на невысыхаючій источникъ силы и безкорыстности. Бо Спаситель нашъ не лишъ выслугъ держитъ въ церквахъ, но съ своею Божою всемогучостью и любовью приходитъ въ наше сердце и идетъ съ нами орати, дрова рубати, прибивати талпу, дошки рѣзати, потитися при огнѣ, мерзнути при мытью, терпѣти грубости, мучитися съ дѣтьми... И станеться съ нами, якъ самъ пообѣцьялъ, до скончанія вѣка.

Одно вѣроятно, что родинный животъ по Божимъ планамъ не легкое дѣло. Но, вѣроятно и то, что съ трудности отпадутъ въ той мѣрѣ, въ какой мѣрѣ осуществляется благодатное влѣяніе найсв. Евхаристіи въ животъ родины.

Переидѣмъ въ думцѣ животъ супруговъ и попозерайме изъ крока на крокъ, сколько святой силы и сколько утѣхъ выплываетъ для нихъ изъ Евхаристіи.

Можеме начинати съ выборомъ оденъ другого. Мае токъ, тѣлесна краса — минаючѣ рѣчи, на которѣ дуже тяжко можно навязовати досмертний союзъ. Огъ сихъ о много важнѣйшее то, чтобы зарученнѣ однаково роздумовали надъ спольнымъ животнымъ вопросомъ, бо послѣ медовыхъ тыждневъ начинаеть вкрадаться межи молоду пару пекучое недорозумѣніе. Привда: сто-процентово не можетъ человекъ упознати свсю будучу животну товаришку, але и то правда, что тѣ, которѣ часто встрѣчаются коло Господней трапезы и въ Христѣ стануть братомъ и сестрою, то на каждый случай они мають якъ наибольшей беспечности, котора относится до ихъ счастливой будучности.

Бо супружеское блаженство не вполнѣ зависить отъ чистоты зарученной пары. Найцѣннѣйшимъ вѣномъ изъ обохъ сто-

ронь есть безсомнѣнно леліо-бѣла невинность, котору сопротивъ молодечой недбайливости и пристрастного кипѣнія крови найлекше удержати лишъ такъ, если постоянно перебиваются съ Исусомъ Христомъ въ найсв. Евхаристіи.

Самый супружескій животъ — розумью само-собою супружество по дусѣ Христовомъ — не иное, чѣмъ подчиненіе нашей волѣ полной любви и геричности — волѣ нашего товариша. Той, кто за всяку цѣну лишъ пановати хочеть, отравить святою присягою связанный супружескій животъ, если же мужъ и жена не хотять ображати оденъ другого, тогда въ дѣйствительности найкрасше и найблагороднѣйшее счастье забезпечить себѣ такъ одна, якъ и друга сторона.

Лишь той, кто переувѣдчился, той можетъ сказати, сколько жертвы, самоотверженія пожадаеть слушна вѣрность, отъ обохъ сторонъ! Незапримѣчаніе спольныхъ ошибокъ, добра воля и готовость къ незадержимому согласію и благочестивое перенесеніе журъ и ежедневныхъ ударовъ... Тѣ многи несчастнѣ, неудачнѣ супружества суть смутнымъ доказомъ того, что супружество невыдержимое безъ Бога, безъ духовного живота и безъ евхаристичного живота!

ПРИМѢРЪ: Коли року 1901. французски массоны вымогли розпушеніе монашескихъ чиновъ, межі прочими ликвидируча комиссія появилась и въ раймскомъ приютѣ невылѣчимо хворыхъ, чтобы забрати будинокъ и маетокъ обслугоуючихъ сестертъ. Настоятельница показала комиссії комнаты, где лежали хворѣ. Въ первой находилися хворѣ на раковину. Страшно было на нихъ позерати! Хотя всюды была велика чистота, однакожь воздухъ былъ переполненный невыдержимымъ смрадомъ. Подобнѣ были обставины въ другой, третьей и четвертой комнатѣ. Въ одной комнатѣ лежали четыре калѣки. Страшный былъ ихъ выгядъ! Комиссія блѣдо ступала за настоятелькою. Коли снова выйшли на коридоръ, зазвѣдали: Сколько роковъ есьте вы уже тутъ? — Теперь служу четвертый — чули тихій отвѣтъ. — Але, якъ могли вы выдержати черезъ такій часъ? — звѣдали своею любовью къ ближнимъ хвалячѣся массоны. Стояли правѣ передъ дверями капицѣ. Настоятельница отворила дверь и указала на дарохранигелницу: Съ Нимъ я выдержала!

Сколькоразъ пригноблюеть и найчестнѣйшихъ супруговъ такій крестъ, подъ тягаромъ якого уже майже упадають?! Сколькоразъ треба и найчестнѣйшой сторонѣ перенешовати тягаръ

съ супружествомъ нерозвивно привязаного, безсовѣстного, хворого ци злою природою обдареного супруга?! Сколькоразъ выпалить корѣня взаимной любви журба за каждоденный хлѣбъ, безработничество и безнадежность, а сколькоразъ будится въ заглибинахъ души отчаяніе: Уже не могу дальше...! Въ сякій часъ попозерайме и мы або укажимъ на Евхаристію и скажимъ съ героичною раймскою наставницею: Съ Нимъ я выдержу! Такъ: съ Нимъ я выдержу, если Его чѣмъ частѣйше прійму до своего сердца, коли поставлю передъ Его ноги не только мои бѣды, но и всѣ мои малѣ радости, и все то держу найлѣпшимъ, что божественное сердце вымѣрило для мене...

Центромъ родинного живота есть дѣтина. А если уже два люде не можуть жити счастливо и человекѣку достойно, если не связуетъ ихъ святость любви, то тѣмъ меньше кружить въ ихъ тѣлѣ тепла кровь взаимной любви, меньше выполнится у нихъ горячее желаніе Бога, то есть родина — дѣти.

Столѣтіе, въ которомъ живеме, называютъ меньше-больше столѣтіемъ дѣтей. И хотя, не можеме заперечити, много розумныхъ и хосенныхъ институцій зробилося въ интересѣ дѣтей: але въ двоухъ дѣлахъ съ сильнымъ контрастомъ встрѣчаются съ институціи. Въ первыхъ въ томъ, что не могутъ примусити родителей, чтобы они оставили свободну волю дѣтямъ. Отъ свѣтовой войны и до наименьшой пастырской колибки дойшоу той бациль, той уничтожитель вѣку. Комотность и равнодушность людей отгѣгаетъ отъ себе жертвенного, трудного и многогоразъ неблагодарного — то есть: отъ воспитанія дѣтей а если мужъ и жена не принесутъ съ собою изъ св. Евхаристіи героичного себезамкненія, вытревалости и себезертвенности, тогды най не чекаетъ отъ нихъ народъ, чтобы тѣ супруги причинилися своею выховною працею до здѣйствненія русскихъ мрій... А сопротивъ сего изъ Евхаристіи постоянно звучить къ намъ голосъ „пустѣть къ мнѣ дѣтей...“ Але одновременно чути и той другій голосъ: „Якій хосень человекѣку, если цѣлый свѣтъ пріобрѣтетъ, а дужу свою погубить?“ Его присутность поможетъ намъ при тяжкостяхъ породу и опѣки дѣтей: Съ Нимъ я выдержу — се есть гасломъ.

Друга хиба повстааетъ коло недоброй, непорядочной любви къ дѣтинѣ. Не лишъ въ Америкѣ, но и у насъ, у поодинокихъ родинахъ „одиначокъ“ полнымъ правомъ носить имя „ваше величество-дѣтина...“ Се прото, бо родичи любовью малпы

пестять еѣ, голублять, выполняютъ еѣ всяки желанія и не приходитъ имъ на думку, что одною головною цѣлею выховы дѣтины есть зломленіе и загаченіе эгоизма. Сяки понятія и назначенія цѣли родятся при стопахъ дарохранительницѣ, бо тамъ научаетъ насъ у вѣчность смотрячій, правдивый, тѣлу и души ровно хосенный, подѣ видомъ хлѣба перебивающій Божественный Учитель.

Подобнымъ способомъ улекшаетъ евхаристичный животъ и долгу и тяжку работу воспитанія дѣтины.

ПРИМѢРЪ: Въ великихъ иностранныхъ музеяхъ, где сохраняютъ предороги образы великихъ маляревъ, въ каждой порѣ дня найдемъ пару маляревъ, которѣ съ великою отданностью и терпеливостью съ черты на черту отмальвуютъ образы великихъ майстровъ. На больше цѣнятъ они се копированіе, чѣмъ свою властну работу...

Само такъ роблять тѣ родичи, которѣ на прекрасное бѣлое полотно дѣтинской души намалюють терпеливою работою рисы Того, кто одинокій можетъ про себе сказати: „кто мя обвинить о грѣсѣ“? И „научѣться отъ мене, бо я кротокъ и смиренный сердцемъ!..“ Правда, что сія копирующа работа тогда будетъ якъ найсовершеннѣйшою, коли копированіе робиме собственнымъ примѣромъ!

Кажду и найменшу частинку воспитанія дѣтины маеть переняти евхаристичный животъ родичовъ! Дарьмо учать ту дѣтину въ школѣ на религію! Дарьмо пожадають отъ неѣ, чтобы въ недѣлю слухала службу Божу! Дарьмо засылаеме еѣ до найлѣпшой католической школы, дарьмо выховуеме въ перворядномъ монашескомъ интернатѣ, коли родичи сію выховну работу не продолжаютъ въ вакаціяхъ и тогда, коли уже дѣтина выйшла изъ школы! Что нѣтъ для нихъ св. Службы безъ св. причастія. И дуже важна причина маеть быти, котора недопуститъ ихъ до сего! Дѣтина видѣти маеть, что коли нагромадятся на родинномъ небѣ хмары журбѣ, то родичи съ полнымъ довѣріемъ просятъ выслухъ и надѣются на выслуханіе отъ евхаристичного Христа.

Лишь тогда можеме призываити своею повагою дѣтей до тверезого послуху, коли покажеме имъ, что въ добромъ и въ зломъ и мы сами принимаеме съ полнымъ довѣріемъ приказы Господа. Лишь тогда можеме захранити леліову чистоту ихъ души, коли обсервующа способность дѣточихъ очей не

найдеть на насъ моральнѣ скверни. Лишь тогда привыкнуть они къ содѣйствию съ Христомъ черезъ молитву, коли день за днемъ могутъ досвѣдчитися, что и ихъ родичи постоянно перебиваютъ передъ трономъ всевышняго Бога...

Евхаристичный святой рокъ, въ которомъ мы теперь живемъ и скоро приближающѣся радостнѣ дни Евхаристичного Свѣтового Конгресса подають намъ прекрасну и може нѣколи не вертаючуся нагоду къ тому, чтобы мы себе чѣмъ лѣпше приспособили къ Христу. Приступайме таже часто къ св. Причастію! На голосъ звона спѣшимъ къ евхаристичному Христу и коли переходиме попри церкви, пожертвуйме пару минутъ и нащивимъ въ Евхаристіи живущого нашего доброго Пріятеля. Симъ тѣлесное и душевное житіе наше нерозрывно прилучиме до того электричного току, который выходитъ изъ Евхаристіи и силою которого обробиме не лишь будучность нашихъ дѣтей, но и наше вѣчное счастье!

Статуы Миссійного Союза Духовенства.*

I. Характеръ и цѣль Союза.

1. Миссійный Союзъ Духовенства есть соединеніе священниковъ для подпоры миссій Церкви Католической.

Сей Союзъ, одобренный Св. Престоломъ и обдареный привилегіями (выгодами), зависитъ совсѣмъ отъ Св. Конгрегаціи de Propaganda Fide.

2. Почитаеть своею небесною заступницею Пречисту Дѣву Марію, Царицу апостоловъ и миссій и подъ особливою Ея обороною стараетсяъ дойти до цѣли себѣ опредѣленной.

3. Сей Союзъ на основѣ кан. 708 кодекса права кан. въ каждой епархіи маеть быти заоснованный.

4. Цѣлею Союза есть запалити въ сердцахъ священниковъ любовь къ наверненію погань, чтобы черезъ священниковъ и весь христіянскій народъ въ наибольшей мѣрѣ заинтересовался справами католическихъ миссій и такъ черезъ содѣйствованіе цѣлой Церкви ширилося царство Христа на цѣломъ свѣтѣ.

*) Епископскимъ Ординаріятъ Епархіи Мукачевской за ч. 1948/38. одобренный и авторизованный перекладъ за латинскимъ оригиналомъ и чешскимъ переводомъ, съ окремѣшнымъ дополненіемъ оригинальнымъ для національного совѣта МСД греко-кат. русского въ Чер. Редакція.

Кромѣ того подпоруеть усилія о наверненіе всѣхъ нека-
толиковъ къ единству Церкви, понеже соединеніе всѣхъ хри-
стіянь есть дуже важнымъ условіемъ къ наверненію погань.

5. Миссійный Союзъ Духовенства не есть гдеякимъ но-
вымъ товариществомъ, который бы собиралъ подпоры вѣрни-
ковъ для миссій, або который бы управлялъ иншими миссійны-
ми товариществами, всетаки старается вплынути на души вѣр-
никовъ такъ, чтобы они по своимъ силамъ подпоровали всѣ
миссійнѣ дѣла.

6. Помянутой цѣли стараются члены Союза достигнути
слѣдующими средствами:

а. Горячою молитвою выпрошуютъ отъ добротливого Бога
успѣхъ миссіямъ и своей работѣ для нихъ.

б. Стараются упознати миссии и ихъ потребности, апостольску
дѣятельность миссіонеровъ въ разныхъ краяхъ свѣта, счастли-
вѣ або меньше радостнѣ выслѣдки ихъ дѣятельности, якъ и
все, что связуется съ ширеніемъ царства Божого голово-
межи поганами.

в. На собраніяхъ и совѣщаніяхъ членовъ взаимно себѣ
розясняютъ потребности миссій и на взаимъ заохочуются, чтобы
миссіямъ помагати.

г. Стараются взбудити въ христіянскихъ родинахъ мис-
сіонерское званіе або къ священству або къ уряду помочника
ци помочницѣ въ миссіяхъ.

д. Въ проповѣдяхъ, лекціяхъ, приватныхъ розговорахъ,
часописахъ, каждоденной прессѣ и иншимъ отповѣднымъ спо-
собомъ припоминаютъ вѣрникамъ великое дѣло проповѣданія
Евангелія mezi невѣрующими и подавають инструкціи о томъ,
якъ можно бы помочи миссіямъ католическимъ въ ихъ потре-
бахъ.

е. Радо препоручаютъ свою помощь тымъ, чоторѣ суть
на чолѣ миссійныхъ товариществъ.

ж. Старанно причинятся къ тому, чтобы миссійнѣ дѣла
были всюды извѣстнѣ, преуспѣвали, а особливо тѣ, которѣ
Апостольскій Престоль своими узналъ и въ *Motu Proprio „Ro-
manorum Pontificum“* съ дня 3. мая 1922 прежде всего допору-
чилъ. Суть то особенно: Дѣло Ширенія Вѣры, Помочнѣ Дѣла
св. Дѣтинства, св. Петра Апостола для воспитанія домородно-
го Духовенства, ежерочное собираніе на свято Богоявленія
для африканскихъ миссій; при томъ навѣрно не забудутъ допо-

ручати вѣрникамъ головно собиранія для опредѣленныхъ краевъ або миссій, або для окремихъ потребъ, которѣ можуть возникнуть въ миссіяхъ.

з. Устроиваютъ миссійнѣ славности, конгрессы и под., чимъ у вѣрниковъ залюбленіе къ миссіямъ значительною мѣрою пробуждается и возрастаетъ.

и. Особисто або спольнымъ стараніемъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ и якъ заохочуетъ ихъ ревность свята, стараются о все, что могло бы легко привести оторванныхъ братьевъ къ единству вѣры.

II. Члены.

7. Членами Миссійного Союза Духовенства могутъ стати всѣ свѣтски священники и монахи, якожь и богословы.

8. Приголошенія принимаетъ епархіальный або національный совѣтъ або, если сихъ нѣтъ, тогда межинародный секретаріятъ, установленный въ Римѣ.

9. Кто стался членомъ, беретъ на себе задачи Союза, достаетъ права зыскати отпусты а. уживати ласки и привилегіи, которѣ удѣлилъ Союзу Св. Престоль. Однакожь не доста быти только членомъ, но треба старанно и вѣрно исполняти повинности, которѣ членамъ приписуются, если кто хочетъ брати участи въ благодатяхъ, удѣленныхъ Союзу отъ Церкви.

10. Звычайнымі членами суть тѣ, которѣ кромѣ выполненія уже наведенныхъ повинностей, платятъ еще рочну принадлежность, постановленну епарх. совѣтомъ.

11. Досмертнымъ членомъ есть той, кто подъ теми самыи условіями разъ на все заплатитъ 300 кч.

12. Почетными членами суть Преосв. Епископы, якъ и Кардиналы, которѣ записалися до Миссійного Союза Духовенства.

13. Всѣ священники, которѣ дѣйствуютъ въ миссіяхъ, або изза хвороты, старосты або послушности перестали въ миссіяхъ дѣйствовати, уживаютъ всѣхъ привилегій и благодатей, которѣ Союзу выдѣленнѣ были.

III. Веденіе Союза.

А. Межинародный секретаріятъ и его совѣтъ.

14. Чтобы Миссійный Союзъ Духовенства для всѣхъ народовъ могъ быти легко установленный и его работа старан-

нѣйше была организована, въ Римѣ былъ заоснованый межина-родный секретаріятъ Союза, зависимый прямо отъ св. Конгре-гаціи de Propaganda Fide*). Симвъ межинароднымъ секретарія-томъ управляетъ межинародный совѣтъ.

15. Членами межинародного совѣта суть :

а. Всегдашный секретарь св. Конгрегаціи de Propaganda Fide, который есть предсѣдателемъ совѣта ;

б. Національнѣ управители (директоры) и генеральнѣ се-кретари Миссійного Союза Духовенства и Папскихъ миссій-ныхъ дѣлъ подѣ часѣ ихъ урядованія, якѣ и мужи разныхъ націй, перебивающѣ въ Римѣ, которыхъ именовала св. Конгре-гаціи de Propaganda Fide въ наслѣдокъ ихъ спеціального знанія и опыта въ миссійныхъ дѣлахъ; они суть именованѣ на 5 лѣтъ и можуть быти снова выбранѣ.

16. Генеральный секретарь есть именованный св. Конгре-гаціею de Propaganda Fide а подѣ часѣ своего урядованія есть такожде членомъ Найвысшого совѣта миссійного содѣйствованія и Папскихъ миссійныхъ дѣлъ.

17. Каждыхъ 5 лѣтъ скликуетъ межинародный совѣтъ Со-юза. Если бы то было потребно, предсѣдатель можетъ скли-каси членовъ совѣта перебивающихъ въ Римѣ съ правомъ го-лосованія.

18. Межинародный секретаріятъ совѣта старатися будетъ:

а. Чтобы Преосв. Епископы заосновали въ епархіяхъ Миссій-ный Союзъ Духовенства и чтобы дѣятельность заоснован-ного Союза подпорovali и заохочовали ;

б. Выдавати будетъ приписы, чтобы теми взростъ Союза всюды успѣшно, согласно и съ выслѣдомъ подпоровалъ ; познакомить цѣль и сущность Союза такъ, чтобы его статуты всюды однако толковалися и задерживалися ;

в. Подходящими средствами межи разными національными союзами глядати и плекати будетъ взаимнѣ связки, кото-рыми бы поодинокы національнѣ союзы отповѣдно допол-нивалися ;

г. У всѣхъ національныхъ союзахъ старатися будетъ пле-кати надприродный духъ и съ наибольшою старанностью розголосить всѣмъ цѣль и намѣреніе Церкви относитель-но миссійного содѣйствованія вѣрниковъ ;

*) Мѣстопробываніе секретаріята : Via di Propaganda, I-a, Roma (Italia).

- д. Пожадати будеть оть модераторовъ національныхъ совѣтовъ рочнѣ релаци и рахунки, якожь статистичнѣ справы;
- е. Скликовати будеть межинароднѣ собранія Союза;
- ж. Пересмотритъ и подтвердитъ правила (предписы), которѣ поодинокы національнѣ совѣты по смыслу сихъ загальныхъ статутувъ самѣ хотѣли бы постановити.

Б. Національный совѣтъ.

19. У каждого народа на чолѣ Союза стоить національный совѣтъ, который складается изъ предсѣдателя, народнаго управителя Союза, національныхъ директоровъ Папскихъ Дѣлъ и дасколько совѣтниковъ, которѣ выбираются часточно съ помежи епарх. управителейъ, часточно же съ помежи мужовъ заслуженныхъ по дѣламъ миссійнымъ.

20. Предсѣдатель національного совѣта назначается св. Конгрегаціею de Propaganda Fide изъ епископовъ, которѣ Союзъ наиболее подпорують.

21. Совѣтники выбираются предсѣдателемъ послѣ порады съ Впр. Ординаріями, коли слово идетъ о священникахъ свѣтскихъ, або съ представителями монашескихъ чиновъ, коли слово есть о монахахъ.

22. Совѣтники остаются въ своихъ функціяхъ черезъ 3 роки и могутъ быти снова выбранными.

23. Одинъ изъ совѣтниковъ занимаетъ мѣсто секретаря, другій есть скарбникомъ, а обязанности, которѣ обое маюгъ исполняти, опредѣлаются съ части самымъ ихъ урядомъ, съ части же предсѣдателемъ.

24. Національный совѣтъ повиненъ въ краю съ всѣми силами ширити сей побожный Союзъ, постановити высоту членскаго для членовъ звычайныхъ и основующихъ, провѣряти и переглянути доходки и выдатки епархіяльныхъ совѣтовъ; где то потребно, подпоровати епарх. совѣты въ ихъ дѣятельности, скликовати національнѣ конгрессы и пр. под.

25. Національный совѣтъ сходится хотя разъ въ роцѣ и скликуеть его предсѣдатель.

26. Предсѣдатель такожь постановляетъ мѣстопробываніе національного совѣта.

27. Сей совѣтъ именуеть такожь управителя, который своею повинностью маеть ширити и вести все то, что связано съ дѣятельностью и розвиткомъ Союза въ народѣ — способами совѣтомъ одобренными.

28. Національний управитель має старатися головно о то, чтобы Союзъ ширился словомъ и друкомъ mezi священниками и богословами въ семинаріяхъ; такожъ має выдавати для своей території урядовый вѣстникъ Миссійного Союза Духовенства.

В. Епархіальный совѣтъ.

29. Въ поодинокихъ епархіяхъ на чолѣ Миссійного Союза Духовенства стоитъ епархіальный совѣтъ, который складается изъ одного управителя и нѣскольکو совѣтниковъ, съ которыхъ одинъ есть секретаремъ а другій скарбникомъ.

30. Управителя и совѣтниковъ назначуетъ мѣстный Ординарій, который можетъ ихъ такожъ позбавити уряда, если то выгоднымъ считаетъ.

31. Епарх. совѣтъ повиненъ ширити Миссійный Союзъ Духовенства въ епархіи, старатися о то, чтобы всѣ священники стали его членами, а головно, чтобы всѣ члены, переняты любовью для миссій, работали для благородной цѣли Союза.

32. Епархіальный совѣтъ сходится дваразь въ роць, а кромѣ того тогды, коли то управитель потребнымъ считаетъ.

33. Епархіальный управитель початкомъ каждого рока, извѣстивши то на впередъ епарх. совѣту, засылаетъ національному совѣту для одобренія справозданіе, въ которомъ мають быти назначеннѣ: доходки и выдатки совѣта, якъ такожде предложєніе о дѣятельности съ выказомъ новоприголошенныхъ членовъ.

34. Секретарь ведетъ агенду товарищества, есть записователемъ на собраніяхъ совѣта и на епархіальныхъ конгрессахъ, записуетъ такожде важнѣйши событія, которѣ относятся къ Союзу въ епархіи.

35. Скарбникъ, который зависитъ совсѣмъ отъ управителя, собираетъ членски оплаты, совѣстно ведетъ кассу товарищества и каждого рока подаетъ епархіальному совѣту справозданіе о станѣ кассы.

36. Мѣсто пребываніе епархіального совѣта постановляетъ управитель въ согласію съ Ординаріемъ.

IV. Собранія.

37. Свѣтовѣ конгрессы Миссійного Союза Духовенства мають быти скликанѣ въ часѣ и мѣстѣ межинароднымъ совѣтомъ постановленнымъ.

38. Національний конгрессъ всѣхъ членовъ Мисс. Союза Духовенства отбывается по крайней мѣрѣ разъ за пять лѣтъ по важнѣйшимъ мѣстамъ края, которѣ установитъ предсѣдатель.

39. Если покажутся спеціальнѣ причины для скликаня чрезвычайного конгресса, предсѣдатель въ соглашенію съ національнымъ совѣтомъ скличетъ епарх. управителейъ и предложитъ справу для розваги и рѣшенія.

40. На звычайныхъ собраніяхъ подаетъ управитель національного совѣта справу о важнѣйшихъ событіяхъ, которѣ отбылися отъ послѣднаго собранія.

41. Національный управитель подаетъ такожде переглядъ о положенію кассы Союза дотычной національности.

42. Національный конгрессъ рѣшаетъ о положенію Союза, о выгодныхъ средствахъ, помощію которыхъ удержовалася и убольшалася бы любовь къ миссіямъ и взросталъ бы интересъ о нихъ, о справахъ и волросахъ, которѣ были предложенѣ національному совѣту и которѣ были припущенѣ для розбиранія, дальше о просьбахъ, которѣ дошли отъ управителейъ миссійныхъ товариществъ и т. д. Пертрактовати на конгрессахъ о предметахъ, которѣ до программы не были вложенѣ, безъ выразного согласія національного совѣта не позволено.

43. Епархіальный конгрессъ отбывается по крайней мѣрѣ разъ за два роки; изъ важныхъ причинъ можетъ управительъ скликати чрезвычайный конгрессъ, если о томъ совѣтъ рѣшилъ, а Ординарій то одобрилъ.

44. Епархіальный конгрессъ маеть быти веденый самыми такими правилами и предписами, якъ національный конгрессъ.

ИНСТРУКЦІЯ ОБЪ ОТНОШЕНІЮ МИССИЙНОГО СОЮЗА ДУХОВЕНСТВА КЪ МИССИЙНЫМЪ ДѢЛАМЪ (Т-ВАМЪ).

Для того, чтобы вся дѣятельность и содѣйствіе миссійное постоянно больше и больше усовершеншались и росли, приключается Миссійный Союзъ Духовенства къ комитетамъ и совѣтамъ, о которыхъ высказуется св. Отець Пій XI. въ своемъ письмѣ „Decessor Noster“ (изъ авдіенціи у Святѣйшого Отца Его Екск. секретаря св. Конгрегаціи de Propaganda Fide съ дня 9. III. 1937).

Національнѣ комитеты Папскихъ Миссійныхъ Дѣлъ, якъ такожде и найвысшій совѣтъ (комитетъ), установленнѣ письмомъ „Decessor Noster“ — дополняются слѣдующимъ способомъ :

А. Національнѣ комитеты миссійного содѣйствія.

1. У разныхъ народностяхъ національный комитетъ складатися будетъ изъ національныхъ управителейъ и секретаревъ Миссійного Союза Духовенства и иныхъ Папскихъ Миссійныхъ Дѣлъ, якожь изъ поодинокихъ совѣтниковъ тыхъ дѣлъ и Союза, которѣ были выбранѣ дотычнымъ національнымъ совѣтомъ.

2. Предсѣдатель національного комитета, который самымъ комитетомъ маеть быти выбранный съ помежи національныхъ управителейъ Мисс. Союза Духовенства и Папскихъ Мисс. Дѣлъ, остается въ своей функціи черезъ три роки и можетъ быти снова выбранный.

3. Національный комитетъ, который маеть быти скликанный предсѣдателемъ, повиненъ сойтися хоть разъ въ роцъ и коли-нибудь, о сколько предсѣдатель то потребнымъ считаетъ. При голосованію рѣшаетъ абсолютное большинство голосовъ.

4. Національный комитетъ въ каждомъ народѣ будетъ старатися о то, что относится къ спольному успѣху Мисс. Союза Духовенства и Папскихъ Миссійныхъ Дѣлъ; его обязанностью маеть быти такожь отстранивати тяжкости и перепоны, коли къ тому потреба покажется.

Б. Найвысшій комитетъ миссійного содѣйствія.

5. Найвысшій комитетъ Папскихъ Миссійныхъ Дѣлъ и Мисс. Союза Духовенства складатися изъ предсѣдателя папскихъ мисс. дѣлъ, изъ предсѣдателя межинародного совѣта Мисс. Союза Духовенства и генеральныхъ секретаревъ папскихъ миссійныхъ дѣлъ и Мисс. Союза Духовенства, якожь изъ поедного совѣтника поодинокихъ Дѣлъ и Мисс. Союза Духовенства, которѣ для той функціи мають быти выбранѣ дотычными своими совѣтами.

6. На чолѣ сего нависшого комитета стоить предсѣдатель Папскихъ Миссійныхъ Дѣлъ и Миссійного Союза Духовенства.

7. Найвысшій комитетъ сдѣлаеть всего, чтобы Мисс. Союзъ Духовенства и Папски мисс. дѣла могли розвинути порядочну и успѣшну дѣятельность и побороти всѣ тяжкости, которѣ могли бы эвентуально настати.

8. Рѣшенія сего комитета мають быти предложенѣ Его Эминенціи Кардиналу — префекту св. Конгрегаціи de Propaganda Fide для провѣренія и подтвержденія.

9. Найвысшій комитетъ маеть быти порядочно скликованый разъ на два мѣсяци, а чрезвычайно тогды, коли то предсѣдатель выгоднымъ считаетъ.

Загальный комментарий (вѣстникъ).

10. Загальный Вѣстникъ (комментарій), который въ смыслѣ вышепомянутого папского письма есть органомъ для Миссійныхъ Дѣлъ Ширенія Вѣры и Папского Мисс. Дѣла отъ им. св. ап. Петра, будетъ служити такожь межинародному секретаріату Миссійного Союза Духовенства.

Духовнѣ благодати, удѣленѣ всѣмъ членамъ.

I. Полный отпустъ подѣ звычайными условіями на праздники: 1. Богоявленія, 2. св. Апостоловъ, 3. св. Михаила Архангела, 4. св. Франциска Ксаверія (3. децембра н. ст.), 5. разъ въ мѣсяци свободно выбраного дня, 6. въ годинѣ смерти.

II. Стодневный отпустъ за каждое доброе дѣло, проведеное въ пользу миссій.

III. Аprobованѣ сповѣдатели мають право по предписаннымъ церковнымъ обрядамъ благословити и удѣляти Апостольскимъ Престоломъ одобренѣ шкапуляри „Страсти Господа нашего Иисуса Христа“, „Непорочною зачатія Пр. Д. Маріи“, „Найсв. Троици“, „Страждущой Пр. Д. Маріи“, „Пр. Дѣвы Маріи Кармелської Горы“ (виждь ниже точку 5).

IV. Аprobованѣ сповѣдатели можуть благословити и удѣляти одною формулою шкапуляри, которѣ мають право удѣляти, яко члены Мисс. Союза (изъ авдіенціи у св. Отца Его Эмин. Префекта Конгрегаціи de Propaganda Fide 20 марта 1919. В. Acta Ap. Sedis, 1919. 170. стр.)

V. Могутъ удѣлити тѣ сами шкапуляри безъ запису до книги товарищества (изъ авдіенціи у св. Отца Его Эмин. Префекта св. Конгрегаціи de Propaganda Fide 4. III. 1920).

VI. Всѣ члены можуть антициповата „Matutinum“ и „Laudes“ сейчасъ послѣ обѣда, если съ правиломъ того дня уже суть готовѣ (изъ авдіенціи у св. Отца Его Эмин. Префекта св. Конгрегаціи de Propaganda Fide I. XII. 1921. Acta Ap. Sedis 1921. стр. 565).

**Духовнѣ благодати, удѣленѣ членамъ записанымъ
передъ I. IV. 1933.**

I. Апробованѣ сповѣдатели можуть мимо Рима знакомъ креста благословити розанци, кресты, медалики, статуйки и апликовати на нихъ апостольски отпущы (В. Acta Ap. Sedis 1922. стр. 143).

II. Можуть благословити однимъ знакомъ креста розанци, и апликовати имъ такъ зв. отпущы крїжовніку (крестоносцевъ).

III. Можуть благословити розанци семистрадальной Пр. Д. Маріи и апликовати къ нимъ всѣ и поодинокы отпущы, которѣ Святѣйши отцы симъ розанцамъ удѣлили.

IV. Можуть благословити однимъ знакомъ креста распятія и апликовати къ нимъ отпущы побожности „Крестной Дороги“ рѣ пользу вѣрниковъ, которѣ изъ важныхъ причинъ не можуть отправляти сію побожность при поодинокыхъ стаціяхъ.

V. Можуть благословити однимъ знакомъ креста распятія и апликовати къ нимъ полнѣ отпущы въ годинѣ смерти для тыхъ, которѣ исполняючи предписанѣ условія, поцѣлуютъ або гдеякимъ инымъ способомъ доткнутся св. Распятія (В. Acta Ap. Sedis 1914. стр. 348).

VI. Лична привилігія олтаря чотыриразъ тыжднево, о сколько не мають подобну привилігію на иншій день. (В. Acta Ap. Sedis 1919. стр. 20).

Д о п о л н е н і е

къ статутамъ Миссійного Союза Духовенства для Національного Совѣта Подкарпатскихъ Русиновъ въ републикѣ Чсл.

Окружнѣ ревизоры (ревнителы).

1. Для того, чтобы контактъ mezi епархіальными совѣтами и членствомъ МСД (Миссійного Союза Духовенства) былъ чѣмъ живѣйшимъ и для всѣхъ миссійныхъ дѣлъ чѣмъ плодотворнѣйшимъ, духовенство каждого намѣстническаго округа (вицеархидіаконата) выберетъ изъ своихъ рядовъ, для цѣли заступленія въ МСД цѣлого округа, одного т. зв. окружного ревизора (ревнителя).

2. Выборъ окруж. ревизора переведетъ тайными голосами членовъ МСД окружному намѣстнику письменно переданными такимъ способомъ, что — кто изъ духовниковъ округа получитъ

простое большинство, голосовъ, того предложить окр. намѣстникъ епарх. совѣту якъ правильно выбраного окр. ревизора МСД.

3. При выборѣ окр. ревизора въ интересѣ загального добра МСД и другихъ миссійныхъ товариществъ нужно внимати на то, чтобы выбираемый былъ по возможности младшимъ, агильнымъ. въ миссійныхъ дѣлахъ опытнымъ а эвеноуально уже и заслуженнымъ духовникомъ, въ особѣ которого вся гаранція находится взглядомъ того, что всѣми возможными способами причинится къ розвитку МСД и другихъ миссійныхъ дѣлъ въ своемъ окрузѣ.

4. Окружнымъ ревизоромъ самособою можетъ, но не муситъ, быти выбранный и окружный намѣстникъ. Головно тогда нужно другого избрати для ревизора, если намѣстникъ вѣкомъ уже старшій духовникъ и не вдячно бралъ бы на себе новѣ повинности, которѣ съ ревизорствомъ связуются. Окружны ревизоры МСД выбираются на время 6 лѣтъ и если въ своей честной функціи освѣдчилися, избратися могутъ и продолжительно.

Права и повинности окружныхъ ревизоровъ (ревнителевъ).

1. Окружны ревизоры суть въ своихъ функціяхъ прямыми повѣренниками епархіального совѣта МСД, исполняютъ его приказы и распоряженія, заступають свои округи при епархіальныхъ и національныхъ собраніяхъ а протого въ всѣхъ дѣлахъ касающихся Миссійного Союза Духовенства и другихъ миссійныхъ дѣлъ имѣють право такъ съ епарх. централою, якъ и съ поодинокими приходниками своего округа урядово дописовати ся у сихъ послѣднихъ переведеніе сего або того миссійного распоряженія урговати и контролировати, непорядки управителю, епархіальному заявляти и въ сякихъ припадахъ отъ него дальши диспозиціи просити. Въ тыхъ случаяхъ и припадахъ, коли и где не окруж. намѣстникъ заповнюеть функцію окр. ревизора МСД, въ всѣхъ миссійныхъ дѣлахъ съ епарх. централою и онъ черезъ окруж. ревизора сообщается, значить: черезъ него предложить епархіальной централѣ МСД свои миссийнѣ заявленія для того, чтобы ревизоръ малъ польный переглядъ о миссійной дѣятельности изъ цѣлого округа своего.

2. Окружны ревизоры повиннѣ наипозднѣйше до конца января каждого рока точный статистичный выказъ предложить

епарх. управителю изъ минувшого календарного рока о томъ:
 а. Колько новыхъ членовъ приголосилося въ округѣ до МСД?,
 б. Ци заплатили всѣ члены свои членски оплаты?, в. Въ кото-
 рыхъ приходахъ съ колькими членами заосновано ПДШВ?,
 г. Ци заплатили всѣ члены свои членски оплаты?, д. Въ
 колько примѣрникахъ ходить до поодинокихъ приходовъ
 „Миссійный Вѣстникъ“ десятковымъ группамъ и поодинокимъ
 пердплатителямъ?, е. Ци заплаченѣ предплаты всѣми пред-
 платниками и группами?, ж. На праздникъ св. ап. Петра и Пав-
 ла колько собралоса въ поодинокихъ приходахъ и въ цѣломъ
 округѣ для добра домородного клира и миссійныхъ семинарій,
 а ци засланѣ всѣ суммы миссійнымъ централамъ епархіаль-
 нымъ?, з. На колько выносила сумма миссійныхъ коллектъ въ
 поодинокихъ приходахъ и въ цѣломъ округѣ поводомъ Миссий-
 ной Недѣль и колько собралоса для добра миссий въ миссий-
 ныхъ бусахъ настѣнныхъ, а ци засланѣ всѣ суммы миссий-
 нымъ централамъ епархіальнымъ?, и. Колько миссійныхъ ка-
 лендаревъ помѣщено въ поодинокихъ приходахъ округа, ци за-
 плачена ихъ цѣна и ци наверненѣ излишнѣ примѣрники вы-
 давательству ужгородской національной централы миссійной
 (епарх. Касса въ Ужгородѣ)?

3. Окружнѣ ревизоры старактса на конецъ о то, чтобы
 духъ миссійного апостольства въ смыслѣ статутовъ такъ среди
 духовенства, якъ и среди народа чѣмъ лѣпше и глубше вкоре-
 нился. Преподаваніями, лекціями а по возможности и скіоптикон-
 ными и иншими представленіями агитують для сей цѣли при
 окружныхъ засѣданіяхъ духовенства и при церк. культурныхъ
 товариществахъ и подпріемствахъ народа, — николи забыва-
 ючи вспоминати тѣ дуже цѣннѣ привилегіи духовнѣ, съ кото-
 рыми членство въ всѣхъ товариществахъ миссійныхъ соклю-
 ченно.

о. Др. Ал. Неметъ:

Изъ живота миссіонеровъ.

(Лекціи съ свѣтлеными образами.)

Наймилѣйшимъ праздникомъ въ всемъ христіянскомъ ка-
 лендарѣ есть праздникъ Рождества Іисуса Христа, ибо прига-
 дуеть намъ, что единородный Божій Сынъ стался человекомъ,

чтобы своими страстями и смертію откупилъ весь человѣчскій родъ. Однакъ теперь еще межѣ тыми 1000 миліонами поганскихъ обывателей вселенной премного дѣтей находится, которъ еще Христа не знаютъ и такъ ани не могутъ Его полюбити.

Поганскій родитель, который самъ не знаетъ, какое дорогое сокровище порученное ему въ той дорогой, Христовою Кровью откупленной, безсмертной души своей дѣтины, ани не можетъ свою дѣтину воспитати въ такомъ дусѣ, ани не можетъ еѣ навести на дорогу спасенія. Тымъ смутнѣйшимъ есть образъ хворой поганской дѣтины, ибо еѣ родители не лишъ что не могутъ улегчити тѣлеснѣ болѣзни, но ани потѣшити не знаютъ. А уже коли та дѣтина достанетъ невылѣчительну хвороту, то образъ стается дуже болючимъ.

Исусъ Христосъ стался Окупителемъ для цѣлого рода человѣческаго и сказалъ, что дѣти мають принадлежати до небесного царства и мають тамъ первенство. Прото заслалъ своихъ апостоловъ „проповѣдати евангеліе всей твари“, таже всѣмъ дѣтямъ всякой тѣлесной барвы, ци бѣлой, ци черной, ци жолтой, ци червеной. И днесъ идутъ апостолы проповѣдати евангеліе, лишъ днесъ они называются миссіонерами. А то есть то же самое, ибо апостоль и миссіонеръ значить то самое: посланецъ — розумѣется — Божій.

Миссіонеры залишають все, что по человѣчески рахуется дорогимъ на семь свѣтѣ, и идутъ проповѣдати евангеліе черезъ пралѣсы Африки, череѣ вѣчно снѣговѣ поля сѣверного и южного полуса, до землетрясень Японіи, до повенію покрытой и вѣчными братоубійными войнами знищеной земли Китая, до разливыхъ хворотъ Индіи, чтобы тамошнихъ домородныхъ людей научили людскій животъ жити, чтобы розширили тамъ христіянску и человѣческу культуру.

Сію свою роботу провадятъ они при помощи школь, шпиталевъ, сиротинцевъ, ремесельныхъ и господарскихъ заведеній. Велики труды, тяжки жертвы, огромнѣ матеріальнѣ выдатки, а дуже часто и живогъ треба пожертвовати. Придетъ однакъ разъ и радостный день, коли изъ малыхъ черныхъ, или жолтыхъ своихъ учениковъ могутъ сдѣлати Христового воина, коли миссійный епископъ придетъ на миссійну стацію, чтобы торжественно покрестилъ новыхъ христіянъ.

Часто стается, что и миссіонеръ и новѣ христіяне, молодѣ и старци, мають доказати свою любовь и пожертвованіемъ

своего сесемного живота. Исторія Церкви однакъ доказала, что кровь мучениковъ христіянства есть лишь сѣменемъ для новыхъ христіянъ. Се показалося въ початковой Церкви, за время гоненій христіянъ еще римскими императорами. Се показалося такожде въ исторіи Церкви въ Китаю, въ Японіи и въ многихъ краяхъ Африки, Океаніи и прочихъ. Тяжко вычислити всѣ тѣ гоненія. Однакъ на всѣхъ тыхъ мѣстахъ христіянство красно растетъ.

Прійдетъ разъ и конецъ живота миссіонера... Поховають его на далекой чужой земли, где хиба левъ сторожитъ надъ его гробомъ... Сей левъ однакъ есть символомъ того передъ тымъ дикого народа, который теперъ присмиреныи, приученыи челоуѣческому животу, вдячно молится при гробѣ миссіонера и молится, чтобы чѣмъ больше такихъ героевъ прійшло къ нимъ, чтобы чѣмъ скорше наступило время, коли всѣ его погански братья стануть участниками найдорожшой Крови Христа, пролятой на Крестѣ за откупленіе всего рода челоуѣческого.

Найдутся многи, которѣ розумѣють свою обязанность вдячности къ Божественному Откупителю за даръ спасенія, и прикладаются по своимъ силамъ къ розширенію Христоваго Царства и Его Евангелія. Дѣлають се своими молитвами, милодарами, поширеніемъ миссійной прессы и под. Сѣ всѣ причиняются къ тому, чтобы чѣмъ скорше прійшоль той день, коли Исусъ Христосъ можетъ приголубити къ себѣ всѣ дѣти цѣлого свѣта, коли всѣ дѣти цѣлого свѣта стануть любимцами и пріятелями Христа.

* * *

Се было короткое содержаніе тыхъ двоухъ миссійныхъ лекцій съ свѣтлеными образками, которѣ подержалъ авторъ сихъ рядокъ въ близькой минувости. Заслугою мѣстныхъ оо. Духовниковъ всюды участвовало на сихъ лекціяхъ великое число вѣрниковъ. Ровночасно показали они велику заинтересованость и порозумѣніе къ дѣлу поширенія Христоваго царства межи тыми, которѣ не были такими счастливыми, чтобы народилися въ христіянствѣ.

Лекціи отбылися въ двоухъ группахъ. Перша группа лекцій была на Миссійну Недѣлю 1937. Подержалися лекціи на тему „Пожертвованія полныйи животъ“ въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Мукачевѣ три (въ субботу передъ Мис. Недѣлею и въ Мис. Недѣлю двѣ), при совокупномъ числѣ участниковъ около 700;

въ Доманинцяхъ на праздникъ Христа-Царя (200), въ Радванкѣ (200), въ гр. кат. Дух. Семинаріи. Потому около рождественскихъ праздниковъ подержалася друга группа лекцій на тему „Поганска дѣтина“. Порядокъ лекцій съ числомъ участниковъ : 20. XII. 1937. въ ужгородской муж. учит. семинаріи (120); 22. XII. въ ужгородской жен. учит. семинаріи (160); 30. XII. въ ужгородской рим. кат. дух. семинаріи (15); 2. I. 1938. въ Доманинцяхъ (100); 9. I. Севлюшь (300); 14. I. Раховъ (400); 16. I. Вел. Бычковъ (500); 19. и 20. Ясѣня (800); 22. и 23. Берегово (1400); 30. I. Мукачево рим. кат. парохія (200); 13. II. Ужгородъ-Цеголя (250).

Дозволяю себѣ сею дорогою высказати въ имени національного и епархіального управленія ПДШВ найщирѣйшу подяку всѣмъ тымъ Впреп. ОО. Духовникамъ, которѣ были столь любезнѣ, не жалючи ани труда ани метеріальныхъ жертвъ, и спѣшилися приготовити почву для сихъ лекцій! Не могу забыти ани того щирого гостепріемства, якимъ тѣшилсѣя я всюды въ время моихъ лекцій. Най Господь Богъ, за молитвами тыхъ поганскихъ дѣтей, которѣ такъ щиро жаждутъ слова правды и до которыхъ Вашими трудами можуть миссіонеры дойти, заплатитъ всѣмъ за труды, щирость и гостепріемство!

Даль бы Всемогущій Г. Богъ, чтобы сѣ лекціи сталися зерномъ могущого развитка у насъ П. Дѣла Ширенія Вѣры! Чтобы разъ уже и наши ОО. Духовники однаково порозумѣли великое дѣло ширенія Христоваго царства! Коли и ОО. Духовники усвѣдомлять себѣ се великое дѣло, то не будутъ жаловати своихъ трудовъ, бо ихъ прикладають до найсвятѣйшого дѣла.

Всѣ таже до одного табора тыхъ: которѣ одного желаютъ, чтобы прійшло то время, коли „бѣдетъ єдино стадо и єдинъ пастырь!“

Священникамъ на Словачинѣ!

Переказы Акціи Католической.

Въ теперѣшной ситуациі нашей Акціи Католической прошу красно наше Священство велику увагу звернути на двѣ sprawy!

а) На организацію молодежи — съ оглядомъ на законъ военной выховы;

б) На ширеніе акційной идеологіи черезъ брошурку „Christos Volá“.

А. Что до организаціи молодежи — въ скорой будущности можеме уже чекати переведеніе закона на основѣ министерскихъ предписовъ, а до того часу наша Акція мусить быти приправлена организаціями своей молодежи. Маеме помѣстити, где лишъ потребно, т-во „Орла“ — ибо такъ жадаеть голова Акціи, Его Экселенція Епископъ — и воздержовати организацію „О-во (здруженя) Кат. Молодежи“ — ибо и сія организація старається досягнути право про военну выхову молодежи, хотя еще сія справа не полагоджена. Дуже важно для насъ знати, въ которой фарѣ, якъ удалося организацію перевести и прото симъ путемъ прошу нашихъ окружныхъ модераторовъ молодежи, чгобы на весенну конференцію приправили себѣ точну статистику о своихъ округахъ изъ огляду сей sprawy. Се будетъ одною найважнѣйшою точкою нашей весенной акційной коференціи.

Б. Ширеніе идеологіи акційной межи нашимъ народомъ дуже слабо поступаетъ. Видно съ того, что брошуру „Christos volá“ приходы не заказуютъ. Чгобы въ семъ дѣлѣ не была перпоною гдеяка ошибочна думка, выявляю, что гроши — доходкъ — идутъ на пользу нашей Акціи, и суть подъ руководствомъ нашего финансового комиссара о. Михаила Уйгелія. Ясно, что ширеніе брошурки послужитъ такъ подкрѣпленію акційной илеологіи, якъ и матеріяльной поддержкѣ нашей акціи. Прошу прото олтарныхъ братьовъ потрудитися въ семъ дѣлѣ!

В. Справа скіоптиконовъ мусить быти на весенной конференціи основно пертрактована на основѣ финансового предложенія о. декана Михаила Уйгелія, который въ сей справѣ теперь спеціально трудится. Красно прошу въ сей справѣ каждого нашего брата, чгобы не забылся заслати свою частину 50 Кч. и съ части церкви такожде по 50 Кч. Вопросъ скіоптиконовъ мальбы быти на весенной конференціи конечно вырѣшенный!

Надѣючися на успѣшное содѣйствіе всѣхъ, повторяю нашу молитву:

„Исусе! Дай, чгобы мы могли доброго робити Тебѣ — себѣ — и каждому брату нашему!“

о. Антоній Мигаловичъ,
діоцезальный модераторъ
Акціи Кат на Словачинѣ.

Magyar-ajku híveink között működő lelkésztársaink figyelmébe !

Katolikus Akciónk üzenetei.

Katolikus akciónk örökre belső lényege, hogy nem hajlik meg az utjában álló akadályok előtt, hanem addig gondolkodik, tesz és cselekszik, amíg az akadályokat el tudja háritani, s működését normális keretekbe és menetbe tudja hozni.

Talán sehol a világon nem beszél ez a törvény meggyőzőbb erővel az akció emberei felé, mint éppen nálunk! A lapitandó akció lapunk utjából nem bírjuk egyelőre elháritani az akadályokat, de nem nyugodhat akciónk, míg az első célját el nem éri!

Akadályaink természetét legutóbbi üzenetünkben közöltem már, vagyis hogy egyrészt anyagi, másrészt szellemi természetűek. Egyszerűen mondva: a pénz és cikkek hiánya.

Azóta egyik ellen sem történt egy javunkra való lépés sem. Kéréseinkre eddig csak egy civil emberünk reagált egy cikkel. Ezért is hála!

A legnagyobb baj az, hogy régi akadályainkhoz egy újabb is felsorakozott, s ez az akadályaink elháritásához szükséges önbizalom megingása. — Hogy ez honnét veszi elő magát akkor, amikor mindnyájan oly égetően szükségesnek látjuk lapunk megindítását, — nem tudom! Egyet azonban tudok, hogy, az az akció, amelyik nem bizna önmagában, cselekvésképtelen! Minden akadály elháritását egy-két embertől várni, egyenlő az akció egybetartozandóság érzetének félredobásával. Ilyen hibának a mi akciónkban előállni nem szabad! A mi Katolikus akciónknak hivatása örök, — s feladata a legszentebb s legkomolyabb! A mi gör. szert. katolikus tömegünket mindig jellemezte egy nagyon szép tulajdonság, s ez az, hogy nehézségek idején az Egyház mellé állt és kitartott. Ez a tulajdonsága segítette meg a mai napig tömegünket ahhoz, hogy ma is hívő és máig is görög katolikus. Embereink ezen tulajdonságában bizik Akciónk ma is. Vagyis bizunk továbbra is abban:

- a) hogy lelkészeink elküldik pótlólag 50 koronás segítségüket,
- b) hogy meg fogják indítani az eddig eredménytelen gyűjtéseket,
- c) hogy mindenki nyújt valami szellemi táplálékot cikkek formájában a lap részére, — amiből a szerkesztő — bizottság meg-

tanulhatná, mely dolgok érdeklík közönségünket s hozzányulhatna a nyujtott anyagok feldolgozásához.

Isten áldását kérve minden legkisebb akciós munkánkra, ismétlem imánkat; „Add Jézus, hogy tudjunk valamit tenni a Te dicsőségédért s testvéreink javára!”

*Mihalovics Antal,
moderátor.*

А. Илницкій:

Наши актуальности.

Около нашей участи на межинар. евхар. конгрессѣ въ Будапештѣ розвинулася въ поедныхъ кругахъ нашей интеллигенціи непонятно смутна психоза. А именно поеднѣ интеллигенты, головно держ. урядники и учителя, думаютъ, что черезъ участь на конгрессѣ провинилися бы противъ лояльности со-противъ нашей республики, лѣпше сказано: было бы имъ се высшими урядами зачислено за зле, если возьмутъ участи на конгрессѣ, который отбудется въ Будапештѣ. Не намѣряеме на семъ мѣстѣ обширнѣйше розберати, что есть причиною сей малодушной трусливости, а только примѣтити хочеме, что ХХХІV. межинар. евхар. конгрессѣ въ Будапештѣ будетъ чисто религіозною манифестаціею католиковъ цѣлого свѣта. Всѣ епископы Чср. на челѣ съ пражскимъ примасомъ и архіепископомъ Карломъ кардиналомъ Кашпаромъ съ щирымъ архіерейскимъ словомъ воззвали и возбуждали своихъ вѣрниковъ, чтобы на конгрессѣ въ чѣмъ большемъ числѣ участвовали. Влада нашей республики участь на конгрессѣ никому не заказала. Даже предсѣдатель нашего Евхаркомитета получилъ изъ Праги воззваніе предложити именованіе 4—5 убогихъ русиновъ, которымъ эвентуально министерство заграничныхъ дѣлъ выассигнуеть подпору для того, чтобы на конгрессѣ участи вziali. Исключительный религійный характеръ нашего народного паломничества мы подчеркнули и заѣздомъ до М. Повчѣ, где каждый паломникъ будетъ мати способу и случайности къ будапештянскимъ красивымъ евхаристическимъ манифестаціямъ душевно приготовитися. Прочъ таже съ всякою малодушностью и недостойною намъ трусливостью! Всѣ мы лоялнѣ граждане нашей республики! Однакъ лояльными маеме

быти прежде всего — якъ католики — къ Евхаристическому Царю Христу! Сякъ розмышляеть та 800 членна группа, котора у насъ дла участи въ конгрессѣ приголосилася, а се есть единственно правильное католическое становище!

Статуы Миссійного Союза Духовенства,

печатанѣ въ семь числѣ Душпастыря, въ 1,000 дальшихъ оттискахъ будутъ разомъ печатанѣ и брошурованѣ и отдѣлено дла potrzeby всего Клира обоихъ нашихъ епархій. Понеже Впр. оо. окружнѣ намѣстники до 15-го марта еще не удовлетворили распоряженію епископскому ч. 550/38. в. Душп. ч. 1—2/38. стр. 33—36., симъ часомъ еще не можеме сообщить точный срокъ, на который окружнѣ ревизоры (ревнителы) МСД дла общого собранія до Ужгороду скликанѣ будутъ. Однакъ и на семь мѣстѣ примѣтиме, что се маеть статися въ скоромъ часѣ послѣ Великодня. Просиме и на семь мѣстѣ оо. окружныхъ намѣстниковъ, чтобы вышепомянутому еписк. распоряженію найпозднѣйше до 10-го априля т. г. удовлетворити изволили, бо иначе къ основующому собранію приступити не можеме. Такъ само просиме выбранныхъ и выбираемыхъ оо. окружныхъ ревизоровъ, чтобы основнѣ статуы докладно перестудіовали, чтобысьме потомъ поводомъ основующого собранія легко и пильно могли продебатовати всѣ точки статутовъ и дополненія.

Приведемe ниже въ цѣлости содержаніе дописи, котору въ дѣлѣ организаци МСД (Миссійного Союза Духовенства) получилъ отъ римского межинародного секретарія того же миссійного товарищества національный управитель, Александеръ Илницкій каноникъ:

„Unio Cleri Pro Missionibus Secretariatus Internationalis Num. 380/38 prot. Romae, die 4 Februarii 1938. Reverendissime Domine, Litteras tuas die 24 Decembris anni modo elapsi ad me directas ex Uzhorod gaudens accepi. Optima nuntiant mihi circa opus nostrum, de quibus tibi gratulor, qui praeter alios apostolicos labores tuos tanto insuper zelo incumbis oneri promovendi inter sacerdotes Unionem Cleri pro Missionibus. Et hoc quidem faciens facilius simul et fructuosius erit studium tuum in favorem Operum Pontificalium. — Media, quae Reverentia tua exponit, quibus opus nostrum sacerdotale propagetur et crescat, aptissima sane sunt. Maximi momenti sunt, praeter publicationes, conventus sacerdotum, qui in omnibus regionibus, in quibus Unio bene

constituta est, progressum eiusdem plurimum fovent. Certus sum fore, ut exequens propositum quod mihi exposuisti, paucos post annos omnes sacerdotes Rutheni magno ardore missionario incendantur non sine lucro animarum, quae ipsis immediate sunt commissae. — Benedicat Deus sancta tua proposita et, faventibus atque auxiliantibus Excellentissimus Episcopis, concedat tibi messem abundantem. Labor quippe tuus attingere debet sacerdotes nationis Ruthenae, non in sola dioecesi tua, verum etiam in dioecesi Fragopoliensi. Excellentissimus Dominus Stojka, quem S. Sedes nominavit Praesidem Unionis Cleri pro natione Ruthena, sine dubio libenter te praesentabit etiam Exc. Dom. Gojdič ut directorem nationalem Unionis, ut in ea quoque dioecesi promoveas opus nostrum. Ibi tamen ad normam Statutorum Unionis parvum consilium dioecesanum foret constituendum, quod pariter valet pro dioecesi Munkacsien. — Accipere valeas salutationem meam admodum devotam in Domino: P. Paulus Manna, m. p. Secretarius Generalis. — Rev-mo D no Can. Alexandro Ilniczky, Užhorod, Cecoslovacchia“.

Не чекайте больше воззваній и ургенцій!

Есть у насъ одно дѣло, которое мусиме сего року на всякій случай въ порядокъ принести, а се: р е ш т а н е ч н ы ъ п р е д п л а т ы Душпастыря! Подумайте себѣ, что то значить: администрація Душпастыря до конца г. 1937. выказуетъ сумму 21,695.70 на счетъ рештанечныхъ предплатъ нашего урядового и единственного духовного органа, а mezi tymъ мы въ кассѣ Душпастыря не маеме ани геллера для выровнарія бѣжучихъ печатныхъ коштовъ помянутой газеты! А сколько было воззваній, сколько ургенцій, сколько строгихъ распоряженій и съ части еписк. Ординаріята?! И въ минувшихъ тыждняхъ подали мы выказы еписк. Ординаріату для того, чтобы оо. окружнѣ намѣстники были строго воззванѣ и обязанѣ на упорядкованіе рештанцій, которѣ выказанѣ до конца г. 1937. Не сомнѣваемеся въ томъ, что оо. намѣстники симъ разомъ уже и удовлетворяють еписк. распоряженію, а починаючи отъ г. 1938, отъ коли сталися обязующими новѣ статуты епархіальнѣ, оо. приходники сами постараются о то, чтобы Душпастырь изъ каждаго прихода еще сего року н е о т м ѣ н н о п о л у ч и л ѣ предплату на 1938! Где станѣ церк. кассы совсѣмъ пассивный, тамъ най проситя якась выгода, но того уже конечно не мож-

но терпѣти, чтобы мы изъ десять-рочныхъ рещтанцій вели постоянну и надаремну эвиденцію, а чтобысьме доставали предплату отъ приходовъ роками позднѣйше, а при томъ печатали новинку изъ поэчыокъ, за которыми платитися мають и проценты! Просиме красно порозумѣти уже разъ насъ и не приводити къ тому, чтобысьме подавали еписк. Ординаріату предложенія что до окремишно строгого поступованія противъ поедныхъ священниковъ, которыхъ на порядокъ научити жаднымъ способомъ неможно! При доброй волѣ всѣ тяжести переможутся. Повторительно просиме хотя крыхтину съ той доброй волѣ и для Душпастыря!

Появилася 50-а, ювильейна брошурка ЦКОВ.

Въ близшой минувшинѣ выйшла изъ печати 50-а, ювильейна серія апологетичныхъ брошуръ ЦКОВ подъ титуломъ „Можеть-ли быти розумный человекъ безбожникомъ?“ Окремишний оттискъ изъ Душпастыря ч. 1—2/38. стор. 7—17. Кремъ сего маеме на складѣ еще извѣстну сколюкость оттисковъ изъ послѣднего общого пастырского посланія Чсл. епископата, выданого въ защиту родинного живота и родины, якожь изъ послѣднихъ рочниковъ и чисель Миссийного Вѣстника.

Здѣсь примѣчаеме, что извѣстный по анонимности нашъ давный пріятель для добра ЦКОВ и сего року пожертвоваль 400 кч., за что изьявляеме Ему искреннѣйшу подяку съ пожелаіемъ счастья и здоровля на многая и благая лѣта! Если бы мы сего року достали отъ каждого священника для подобной цѣли лишь по 20 кч., то выносило бы на 6,000 кч., а тогды дѣятельность наша была бы и на г. 1938. забезпеченна... Даруйте и сего року для санаціи ЦКОВ, кторый колько можетъ, бо иначе тяжко появится 51-а серія нашихъ освѣдченыхъ книжокъ! Закупуйте отъ ЦКОВ, которъ еще не маете, цѣнну книгу Дръ Ю. Гаджеги: Жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста и разборъ его трудовъ — по 15 кч., съ портомъ 16 кч.!

Красный прикладъ содѣйствія въ добро ПДШВ.

Мило и дорого извѣстнымъ фактомъ есть у насъ, что Папское Дѣло Ширенія Вѣры изъ рока на рокъ все лѣпше и красше ровзивается. Возвышенна идея розширенія царства Христоваго межи поганскими народами все больше прихильниковъ найдеть межи рядами духовенства и вѣрниковъ нашихъ

для осуществленія горячого желанія Его Святѣйшества Папы Пія XI., чтобы будовалося царство Христово mezi поганами чѣмъ большимъ темпомъ тогда, коли оно mezi христіянскими цивилизоваными народами по многимъ мѣстамъ такъ смутно руинуется и упадаетъ. Въ послѣдномъ числѣ прошлаго рочника Душпастыря выдвигнули мы радостный рекордъ города Мукачева по поводу Недѣль Миссійной, коли наслѣдкомъ неумимой агитаціи отличного работника Миссійныхъ Дѣлъ проф. и сотрудника о. Іоанна Тихій, собралося въ семь одномъ приходѣ отъ вѣриковъ и студентовъ понадь 2,400 кч. для добра ПДШВ. Считалисьме тогда своей милой повинностью высказати за сей красивый успѣхъ всѣмъ въ немъ заслужившимся наше публичное благодареніе.

Теперь вспомнеме о одномъ подобно красивомъ и всякой похвалы достойномъ припадѣ. Публичну подяку складаеме за сѣдателю Конзисторіи, профессору Закона Божого при гимназиі въ Хустѣ, директору тамошного епарх. интерната, редактору „Миссійной Молодежи“, извѣстному церк. писателю и милѣйшому соработнику нашему: о. Димитрію Поповичъ за то, что онъ собралъ отъ своихъ убогихъ студентовъ поводомъ Миссійной Недѣль 1937. кч. 532.75, розпродавъ имъ 161 миссійныхъ календаревъ въ цѣнѣ кч. 563.50, а прислалъ такъ епарх. Кассѣ въ Ужгородѣ изъ г. 1937. для добра ПДШВ совокупно 1,096.25 кч. А высказуеме свою щирю подяку не лишъ ему самому, но и всѣмъ тымъ дорогимъ молодымъ душамъ, которыхъ Онъ запрягъ такъ миленько и съ такою отцевскою прилѣжностью до службы великого миссійного Дѣла Христоваго! Господь всемилостивый най заплатитъ Ему и Имъ всѣмъ богато за принесеннѣ жертвы а и за молитвы, которыми подперли ПДШВ такъ примѣрно и на всю похвалу достойно!

Своею милою повинностью считаеме подобнѣ приклады — напротивъ всей скромности интересованныхъ — выдвигнути, бо мы сильно пересвѣдченѣ, что сяки приклады притягують за собою другихъ, съ чимъ ПДШВ у насъ еще красше и лѣпше спопуларизуется среди духовенства и вѣриковъ — для большой славы Бога и для чести всѣхъ насъ — гр. кат. русиновъ на Подкарпатахъ!

Вѣсти изъ католического свѣта.

Духовное отрожденіе въ Мексику.

Хотя въ Мексику еще не зликвидованъ противоцерковнѣ законы, однакъ теперѣшний президентъ Карденасъ въ многихъ отношеніяхъ улучшилъ для добра католиковъ ситуацію, наслѣдкомъ чего починается тамъ межи вѣрниками нечувано живое отрожденіе религійное. Понадъ 150,000 особъ работаетъ въ Акціи Католической и въ 29 епархіяхъ было подержано въ близшой минулости понадъ 3,000 днєвъ той же Акціи. Широки версты обывательства обучуются въ вѣрѣ, морали, оборонѣ вѣры, литургіи и соціальныхъ вопросахъ. Въ одной діецезии самой постановленно 75 лаичныхъ катехитовъ, которѣ выучуютъ 70.000 дѣтей и дорослыхъ. Се есть результатъ содѣйствованія лаиковъ съ духовенствомъ. Въ роцѣ 1920. 9 миліоновъ католиковъ въ Мексику мало 5,000 душпастырей. Теперъ 5,000 душпастыри высугуютъ въ душевнухъ 16 миліоновъ католиковъ. Коренемъ духовного отрожденія есть въ цѣлой державѣ Акція Католическа, котора выбудуетъ изась сильное католичество въ дотеперѣшномъ краю мучениковъ! А где есть у насъ, на Подкарп. Руси, Акція Католическа? Вдоволимєся съ пустыми рамками того, такъ всюды потребного, товарищества, а на выбудованіе живой организаціи не думаеме? На Словаччинѣ дѣло уже започато. Мы доки чекаеме?

Сколько Іезуитовъ на свѣтѣ?

Іезуиты мають въ г. 1937. на цѣломъ свѣтѣ 46 провинцій, въ которыхъ находится 25,460 членовъ. Изъ сихъ 2,365 священниковъ, 8,796 схолястиковъ и 5,299 лаичнихъ братовъ. Въ миссіяхъ дѣйствуетъ 1,990 іезуитскихъ монаховъ-священниковъ, 841 схолястиковъ и 653 лаиковъ, вѣдно таже 3,184 членовъ. Іезуиты управляютъ 48 миссіями: 1 въ Албаніи, 25 въ Азіи, 6 въ Африцѣ, 11 въ Америцѣ и 1 въ Австраліи. Наибольша миссійна стація іезуитовъ въ индійскомъ Мадурѣ рахуетъ 314 миссіонеровъ, а наименьша въ Алясцѣ 5 миссіонеровъ.

Переглядъ католической іерархіи съ г. 1938.

Церковь Католическа маеть на цѣломъ свѣтѣ 14 патриархатовъ, 1,194 епископствъ. Въ миссіяхъ 587 викаріатовъ и

апостольскихъ префектуръ. Его Святѣйшество Пій XI. подъ своимъ понтификатомъ дотеперѣшнымъ заосновалъ самъ 208 викаріатовъ и префектуръ. Курія Римска днесъ маеть свое заступленіе въ 60 державахъ, изъ сихъ заступительствъ 38 маеть характеръ дипломатическій. Въ Куріи Римской заступленно днесъ 37 державъ.

Чудовый розвитокъ католического школьства въ Голландіи.

Католики въ Голландіи и въ колоніяхъ мають 2,378 элементарныхъ школь съ 455,000 школоповинными, 271 середныхъ школь съ 26,000 студентами, и 42 высшихъ середныхъ школь съ 4,093 студентами. При сихъ катол. школахъ дѣйствуетъ 12,911 учительскихъ и профессорскихъ силъ. Если бы мы сюда причислили такъ фаховѣ, якъ и промысловѣ и господарски школы, то выйдеть, что въ Голландіи понадъ 500,000 студентовъ нащивлюеть катол. школы. Голландяне мають при томъ католическій университетъ въ Нимвегену и високу промыслову школу въ Телбургу съ 700 студентами.

Недавно основана Папска Академія Наукъ въ Римѣ.

Его Святѣйшествомъ Піемъ XI. основана ПАН въ Римѣ маеть 70 членовъ, mezi ними нѣсколько протестантовъ и 2 жидовъ. Съ 11 Нобеловою премією отличенныхъ членовъ есть 9 италійцевъ. Академія маеть 33 италійскихъ, 6 американскихъ, 5 нѣмецкихъ, 5 французскихъ, 5 бельгійскихъ, 4 голландскихъ, 3 англійскихъ, 2 австрійскихъ и 2 аргентинскихъ членовъ. По одному члену заступленѣ въ Академіи: Данія, Чехословачина, Норвегія, Польша, Португалія и Китай.

Религійна статистика изъ Румуніи.

По послѣдному народочисленію есть въ Румуніи 12,268,018 грековосточныхъ (православныхъ), 1,314,641 греко-католиковъ, 1,077,036 римо-католиковъ, 657,685 кальвинистовъ, 240,236 лутерановъ, 161,826 могомедановъ, 1,200,000 жидовъ, 71,294 унатириевъ и понадъ 400,000 членовъ различныхъ сектъ. Господствующою религією въ Румуніи есть „православна“, члены которой въ державной службѣ участвуютъ въ различныхъ привилегіяхъ и находятся всюды на ведучихъ мѣстахъ. Румунія въ

г. 1927. заключила съ Апост. Престоломъ Римскимъ конкордаты, на основѣ котораго поставленіе католиковъ въ державѣ значительно полѣпшилося, а влада румунска находится съ Ап. Престоломъ въ пріятельскихъ отношеніяхъ.

Сколько католиковъ въ англійской имперіи?

Въ всей имперіи Англійи находится совокупно 18,578,768 католиковъ. Изъ сего на Европу (Вел. Британія, Ирландія, Гиблартаръ, Кипръ, Малта) припадаетъ 6,339,612 душъ, на Америку (Канада и пр.) 5,113,783, на Азію (Индія и пр.) 3,097,155, на Африку 1,951,839, и на Австралію 4,519,179. Изъ всего числа англійскихъ католиковъ лишь половина есть происхожденія англо-саского.

Полѣпшится судьба нѣмецкихъ католиковъ?

Черезъ присоединеніе Австріи къ Нѣмечинѣ дотеперѣшній 20 миліонный фронтъ нѣмецкихъ католиковъ съ 7 мил. австрійцами дополнился на 27 мил. Се якразъ 7 миліонами больше, чѣмъ третина убольшенной теперь 74 миліонной Нѣмечины. Понеже вся Австрія была крайною майже исключительно католическою, есть надѣи на то, что послѣ нечekanого нѣмецкого переворота влада Нѣмечины полѣвитъ въ сильно противокатолической политикѣ своей противъ Ватикана и противъ католицизма въ загаль. Первымъ знакомъ сего было бы несомнѣнно, если откликался бы заказъ Гитлера, который забронюетъ нѣмецкимъ католикамаъ участи взяти на XXXIV. межинар. епарх. конгрессѣ. въ Будапештѣ. Даль бы Господь, чтобы исполнилося горячее жаленіе съ австрійцами дополненныхъ нѣмецкихъ католиковъ, а и они могли выявити въ Будапештѣ свою глубокую отданность къ СС. Евхаристіи!

УРЯДОВА ЧАСТЬ.

Акція противъ уживанія денатурованого алкоголу.

Ч.: 360/38. Понеже на гдeкoтoрыхъ частяхъ Подк. Руси дуже розширилося уживаніе (питье) денатурованого алкоголу, который въ дѣйствительности являється отровою и его уживаніе маеть страшнѣ наслѣдки на здоровля уживающога, чтобы

захоронити нашъ народъ и будущее поколѣніе — воззваю Впр. оо. Духовниковъ, чтобы строго доглядали надъ своими вѣрниками и где бы замѣтили распространеніе питья ден. алко-голу, сейчасъ и при всѣхъ случайностяхъ старались указать на страшнѣ и шкодливѣ наслѣдки его и такъ приспѣли къ выкорененію сего злого обычая. — При св. народныхъ миссіяхъ треба такъ само вниманіе народа отповѣдно воззвати и боронити его отъ сего великого небеспеченства.

Увага на обманщиковъ!

Ч.: 1259/38. Воззывается вниманіе Впр. Духовенства на то, что въ сихъ дняхъ розослалъ еп. ординаріятамъ и парох. урядамъ изъ Зволена такъ званный „Христіянскій сполокъ культурный и подпорующій“ збираючи архи съ чеками для ихъ подпорованія — понеже расходится о фингованомъ сполку и о обманщикахъ строго заказуется подпоровати, засылати дары для имен. сполка, а эвент. собирателей треба передати жандармеріи.

Квитанціи по епарх. блоковому формуляру чис. V.

Ч.: 1875/38. Понеже нѣкоторѣ Впр. оо. Духовнѣ просили інформаціи относительно того, ци не мають штемплювати блоковѣ квитанціи выставленѣ по епарх. формуляру чис. V., сообщается, что квитанціи выставленѣ по поданому формуляру въ статутахъ о господареніи съ церк. имуществомъ стор. 35, Форма V. чис. 1. и 2. суть контраквитанціями и прото по закону не есть потребно ихъ штемплювати. Контраквитанціи мусятъ выставитися точно по уведеному формуляру, а не смѣеть тамъ быти уведено, что „платиль, перебралъ и т. д.“

Кромѣ того где великій оборотъ и въ мѣстѣ находится кредитное дружество, най отворить себѣ церковь бѣжучій счетъ въ кредитномъ дружествѣ и арендаторы и прочи най платять просто кредитному дружеству на бѣж. рахунокъ церкви. О платежи все увидомить церковь кредитное дружество и такъ всѣ дѣла можно въ эвиденціи держати и контролировати.

Директивы при будованію церквей, парохій и иныхъ церк. будинковъ и при ихъ большихъ репараціяхъ.

(На основѣ предложенія инж. Е. Егрешія).

Ч.: 1971/38. При предложенію Епарх. Правительству списовъ относительно дозволенія на переведеніе будованій церк-

вей, парохій и иншихъ церк. будинковъ — або при ихъ большихъ репараціяхъ — многоразъ станется, что потребнѣ доклады не предложатся, або суть неправильными, по которой причинѣ одобрение и разрѣшение будованія протягуется. Чтобы улегчити административну роботу и предупредити эвентуальнѣ недорозумѣнія межи церк. общинами-роботодающими и подпріемщиками, подаются для Впр. Духовенства нижеуведенѣ директивы, къ которымъ нужно въ будучности строго придерживатися.

Къ прошенію до Епарх. Правительства о разрѣшение будованія або одобрение мають приложитися слѣдующи доклады: 1. Планъ будовы, або начеркъ репарацій въ двоухъ экземплярахъ, подписанѣ подпріемщикомъ, 2. Кошторисъ будованія або репарацій въ двоухъ экземплярахъ, подписанѣ такъ само подпріемщикомъ, 3. Предварительный дочасный договоръ въ двоухъ экземплярахъ, подписанный мѣстнымъ духовникомъ, подпріемщикомъ и кураторами, 4. Конкурентійный протоколь, 5. Протоколь церк. громады о рѣшеніи перевести будованіе и о рѣшеніи переданія работы подпріемщику, 6. Выказъ о томъ, изъ якихъ источниковъ будутъ покрыватися выдатки будованія або репарацій. (Кромѣ Епарх. дозволенія по цив. закону потребно еще позволение на будованіе отъ окр. уряда и отъ военной верхности — інформаціи относительно сихъ подасть нотарскій урядъ).

Планъ будовы маеть сготовити инженеръ, и то такій, который не конкуруеть на будованіе, принципіально такій инженеръ, который занимается лишь сготовленіемъ плановъ и вычисленіемъ респ. сготовленіемъ кошториса — и не треба надъ мѣру щадити съ его гонораціею, ибо съ раціональнымъ пригтовленіемъ плана и совѣстно составленнымъ кошторисомъ навернетя се церкви и кромѣ того попередитя всяка подозрѣла манипулація подпріемщиковъ.

Кошторисъ такъ само инженеромъ треба дати сготовити, самособою розумѣетя тымъ самымъ, который сготовивъ планъ будовы. Пригтовление кошториса независимымъ инженеромъ есть такъ само дуже важнымъ. Ибо не разъ станется, коли подпріемщикъ самъ пригтовляетъ кошторисъ, что при поодинокихъ положкахъ отъ потребного большое количество матеріяла назначить, на которое потомъ дастъ низшу цѣну отъ нормального — и такъ по виду конкуруеть на будованіе съ низшою цѣною, чѣмъ други подпріемщики, которымъ нимъ сготов-

лений кошторисъ былъ выданный для поданія цѣны и которѣ конкуровали съ нормальными цѣнами — и такъ першій доставить работу, хотя въ дѣйствительности онъ есть найдорогшій. Примѣромъ количество потребного мура (стѣны) къ одной церкви есть 400 кубическихъ метровъ, нормальна цѣна якої есть кч. 120 за куб. метеръ. Стѣны можно таже выбудовати 400×120 т. е. за кч. 48,000.—. Если однакъ кошторисъ сготовить самъ подпріемщикъ и уведеть фальшиво вмѣсто 400, 460 куб. м. стѣны и конкуруеть на будованіе цѣною а кч. 115 за куб. м. т. е. 460×115 вынесеть на кч. 52,900.— другій подпріемщикъ незнающій о фальшивости кошториса уведеть нормальну цѣну таже 460×120 т. е. 55,200 кч. — и понеже цѣна першого видится дешевшою, достанеть онъ работу за кч. 52,900.—, хотя если въ кошторисѣ было бы уведено 400 куб. м. другій зробилъ бы за кч. 48,000. —

Договоръ (предварительный договоръ). Въ договорѣ треба точно увести, что: а) якій матеріяль, б) работу, в) повозъ дастъ мѣстна церк. община респ. вѣрники и что маеть дати подпріемщикъ, такъ само и дань изъ обороту, — 5 проц. изъ предприн. суммы выплатится ему на послѣдъ лишь тогда, если проукажетъ выплаченіе вышеуведенныхъ. Яко кавційное изъ цѣлой предприн. суммы задержится еще 5 проц. на два роки и выплатится послѣ двохъ роковъ подпріемщику лишь тогда, если въ работѣ не будетъ якась шкода, котора повстала изъ употребленія плохого матеріяла або хибного переведенія работъ.

Треба увести и терминъ переданія работы, и предпринимательну цѣну работъ и тутъ ясно треба зазначити, что за предприн. цѣну яко павшаловану маеть подпріемщикъ докончити всѣ работы и то размѣру плана и въ якости выпиши изъ каштириса — безъ огляду на эвентуальнѣ ошибки численія стало бы ся то хотъ изъ части инженера, або подпріемщика. Передъ подписомъ маеть подпріемщикъ счисленія сконтролировати. (Сталося примѣромъ, что подпріемщикъ въ одной положкѣ кошториса завель кч. 3,000.— послѣ доконченія работы правотиль церковь на диференцію кч. 27,000.—) Треба зазначити и то, который судъ есть компетентный въ припадѣ процесса, дальше если подпріемщикъ не задержитъ хотъ котору точку договора, церк. община маеть право работу отъ него взяти безъ всякого судового рѣшенія и посредничества и пе-

редати роботу для доконченія другому підприємцику, а надвыдатки стягнути изъ требованія підприємцика. Маеть быти уведено, якъ будетъ платитися підприємцикъ (двохъ-тыжднево, мѣсячно) и что підприємцикъ повинень предложити при каждой платежи выказъ требованія, изъ конечной суммы которого постановленнымъ контрольнымъ инженеромъ маеть стягнутися все отп. процентъ кавційного. При большихъ работахъ добрѣ вывязати кавційное изъ части підприємцика, яке дастъ церкви въ видѣ векслика або банковской гаранціи. На конецъ все треба увести въ договорѣ, что сей договоръ обязуетъ підприємцика послѣ подписанія сейчасъ, церковь же только послѣ одобренія договора съ части Епарх. Правительства. Николи не вольно підприємцику дати залогу на работу, а противно — отъ него маеть требоватися гаранція.

Конкуренційный протоколь содержитъ въ себѣ имена конкуруючихъ підприємциковъ и ними подану конечну цѣну. Подпишутъ протоколь мѣстный о. духовникъ и кураторы, эвентуально присутнѣ підприємцики.

Къ сему на работу треба выписати конкурсъ и протокошторисъ нужно сготовити наименьше въ 6 примѣрникахъ. Важно, чтобы підприємцики всѣ при одинаковыхъ условіяхъ конкуровали и зато треба съ ними сообщити условія конкурса, респ. приложити списъ условій къ кошторису. Условія не мають быти дуже строгими, чтобы тымъ больше могло конкуровати. Конкурсъ можетъ быти публичный, коли выголошуется въ новинкахъ, або закрытый, коли лишь воззвеме знакомыхъ підприємциковъ. По возможности треба се робити такъ, чтобы одинъ конкурующій не зналъ о другомъ — респ. что конкуруеть на ту саму работу. Терминъ конкурса треба точно задержати, а на уведеный терминъ треба открыти оферты конкурентовъ и написати конкуренційный протоколь. Не мусутъ сейчасъ рѣшитися, кому выдастся работа, и работа не муситъ выдатися тому, который найдешевшій, но тому, кто найсолиднѣйшій, которого изъ иныхъ работъ познають уже и о которомъ можно достати добрѣ информации. Въ условіяхъ конкурса треба таже увести и то, что церк. община не беретъ на себе жаднѣ должности и работу можетъ выдати тому, кому хочеть и добрымъ считаетъ.

Выказъ покрытія выдатковъ содержитъ въ себѣ, что якою суммою диспонуеть церк. община на покрытіе работъ въ

готовыхъ грошахъ, яки певнѣ требованія маеть, яку сумму намѣряеть достати изъ эвентуальной продажи, яку сумму достанеть изъ розмѣтки; въ послѣдномъ случаѣ треба предложити и протоколь розмѣтковый.

Церковна визита на архидіаконскихъ парохіяхъ.

Ч. : 1992/38. На переведеніе по церковнымъ предписамъ визиты на архидіаконскихъ парохіяхъ делегуются Ординаріятъ Епархіи въ качествѣ епископскихъ комисарей слѣдующи церковнѣ особы: 1. до Мукачева: Его Превосх. Монс. Юлій Станкай, прелатъ-каноникъ; 2. до Тячева: Его Вельм. о. Александръ Хира, каноникъ-ректоръ; 3. до Вел. Кумяты: Его Вельм. Евгений Петрикъ мол., поч. каноникъ; 4. до Іовры еще не опредѣлено; 5. до Уйлоку при Требишовѣ: Его Вельм. о. Теодоръ Коссей, каноникъ; 6. до Ужгородъ-Цегольнѣ (автономна церк. община): Его Вельм. о. Александръ Илницкій, каноникъ.

Хотя сила статутовъ о госпдареніи церк. имуществомъ начинается только 1/І. 1938. — всетаки опредѣляю старатися перевести визиту изъ р. 1937. въ дусѣ упомянутыхъ статутовъ (по возможности).

Загальнѣ стягованія изъ платежи священниковъ.

По закону съ дня 21. XII. 1937. сборъ законовъ и нарядженій чис. 267 парагр. 4. изъ конгруовой платнѣ священниковъ стягуется,

если пенсійна основа есть	отъ 1. І. 1938. до 31. III. 1938.	отъ 1. IV. 1938. до 31. XII. 1938.
надъ 9,000 кч. ажъ 10,800 на р.	3 проц.	3·4 проц.
надъ 10,800 кч. ажъ 12,600	5 проц.	4 проц.
надъ 12,600 кч. ажъ 14,400	8 проц.	6·4 проц.
надъ 14,400 кч. . . .	10 проц.	8 проц.

По тому же самому закону стягованія переводятся и изъ пенсіи священниковъ и вдовъ священническихъ.

Ужгородъ, 18. марта г. 1938.

✠ Александръ,
епископъ.

Н а ш и в ѣ с т и .

ПРЕЛАТЬ-ПРОТОІЕРЕЙ КАПИТУЛЫ МУКАЧЕВСКОЙ Монс. Дръ Василій Гаджега упокоился.

Искреннымъ и ширымъ внутреннимъ трауромъ приняли мы всѣ: Епископъ, Капитула, духовенство, вѣрники, словомъ вся Епархія Мукачевска и цѣла Подкарпатска Русь — распоряженіе Провидѣнія Божого, по которому золотослужбовый первый и найзаслуженнѣйшій священникъ, отличный ученый, народъ свой горячо любящій патріотъ нашей крайнки — о. Монс. Дръ Василій Гаджега, прелать-протоіерей послѣ долгой болѣзни 15-го марта т. г. 75 г. жизни и 51 г. душпастырства своего отдалъ свою благородну душу Сотворителю своему.

Коли 24-го октября прошлого года офироваль Покойный въ ужгородской катедраль при трогательныхъ празднествахъ свою золоту службу Божу Сотворителю всевышнему, хотя уже былъ досить слабенькимъ, никто изъ насъ не помыслилъ бы былъ о томъ, что се есть не только золота, но и послѣдня Служба его! Отъ того часу хвороваль Покойный постоянно и переносаль свою немощь терпеливо ажъ дотеперь, коли мы съ Нимъ такъ тяжко, но однакъ — мусѣли розлучитися...

Незабвенный нашъ о. Протоіерей родился 28 го юлія г. 1864. До семинаріи всупиль г. 1881. Студіоваль въ Будапештѣ и въ Вѣднѣ на тамошнихъ университетахъ и свои богословски студіи коруноваль докторатомъ богословія. Рукоположенъ былъ въ священника 16-го октября г. 1887. бл. п. епископомъ Пастеліемъ. Отъ сего часу до 1892 дѣйствоваль якъ сотрудникъ въ Новомъ Мѣстѣ подъ Ш. Въ р. 1892. назначень еписк. церемонаромъ, мало позднѣйше катехитомъ и дух. управителемъ женской учит. семинаріи. Въ р. 1893. назначень еписк. секретаремъ. Въ р. 1897. назначень профессоромъ догматики и философіи къ богословскому Лицею въ Ужгородѣ, разомъ же управителемъ епарх. сиротовоспиталища Конвикта. Въ р. 1896. отличень титуломъ папского капеллана, а въ р. 1902. назначень совѣтникомъ Конзисторіи. Въ р. 1904. именованъ поряд. профессоромъ церк. исторіи и права къ богосл. Лицею ужгородскому. Въ р. 1906. отличень титуломъ назначенного коллегіаль-

ного доктора богословскихъ наукъ при университетѣ въ Будапештѣ. Того же р. назначенъ администраторомъ прихода Ужгородъ-Цеголнѣ, где въ слѣд. роцѣ назначенъ парохомъ разомъ ахидіакономъ ужанскимъ. Въ р. 1914. именованъ каноникомъ и переже директоромъ еписк. Канцеляріи, позднѣйше же каноникомъ учредоводителемъ. Отъ р. 1914. дѣйствуетъ переже якъ членъ, позднѣйше же якъ предсѣдатель епарх. комиссіи для испытванія катехитовъ середнихъ школь. Отъ р. 1915 переже якъ членъ а позднѣйше якъ предсѣдатель епарх. комиссіи для испитовъ просинодальныхъ. Черезъ долги роки дѣйствовалъ якъ продиректоръ богословского Лицея и якъ офіціалъ епарх. Трибунала; дѣйствовалъ такожде въ урядѣ епарх. цензора. Въ р. 1930. назначенъ протоіереемъ столичной Капитулы мукачевской, а еще того р. отличенъ папскою прелатурою. Епархія мукачевска утратила въ Немъ къ всѣмъ милого Батка, взорцевого священника по СС. Сердцу Христовому, а и въ престарѣломъ вѣку все агильного, трудолюбивого и съ подъ жадной працѣ не выгягуючогося работника.

Широку литературну, кооперативну, культурну, общественну, соціальну и харитативну дѣятельность Покойного оцѣнивати будетъ и въ подробностяхъ вся наша пресса, а оцѣнивати будетъ достойно своего часу прежде всего исторія нашего релігійного и народного отрожденія. Капитула Мукачевска утратила въ Его благородной особѣ своего опытного, ученого и дорогого Вождя-Предсѣдателя.

Священнически похороны въ Бозѣ Упокоившогося отбылися по полудне 16 го марта т. г., обычайнѣ же похороны послѣ заупокойной архіерейской службы Божой Его Ексц. Еп. Александромъ целеброванной 17 го марта т. г. 10-го часа предъ полуднемъ. Обрядъ похоронъ съ большою ассистенціею епарх. дигнитаріевъ и духовенства кончили Его Ексц. епископы Павелъ и Александръ; отъ имени всей епархіи прощался съ Покойнымъ въ трогательной траурной рѣчи каноникъ-ректоръ Монс. о. Александръ Хира. Пряшевску Капитулу заступоваль при похоронахъ Его Вельм. о. Теодоръ Ройковичъ каноникъ. Похороны отбылися въ присутствіи репрезентантовъ держ. урядовъ, розличныхъ культурныхъ и господарскихъ институцій, якожь великого числа засмуцєныхъ вѣрниковъ. Послѣ того вложеннѣ тѣлеснѣ останки Упокоившогося до гробки въ криптѣ катедрального храма. — Блаженный покой и вѣчная ему память!

**АРХИДІЯКОНЬ И ПАРОХЪ МУКАЧЕВСКІЙ,
О. ГЕОРГІЙ ЛЕЩИШИНЪ УПОКОИЛСЯ.**

Съ такою наглостю и несподѣванностью вырвала изъ рядовъ нашихъ смерть немилосердна милѣйшого Друга, незамѣстимаго Роботника, совѣстнаго Подданнаго и энергичнаго Настоятеля, что ажъ вѣрити не можеме: архидіаконъ бережанскій и парохъ мукачевскій о. Георгій Лещишинъ 17-го марта т. г. въ Ужгородѣ около $\frac{3}{4}$ 12-го часа предполудня по неизслѣдимой волѣ Божой подъ нѣсколькими минутами скончилъ свой благородный животъ и Его уже нѣтъ межи нами...

Приѣхаль до Ужгороду съ цѣлюю участи въ похоронахъ бл. п. Протоірея Капитулы, привиталисьме Его всѣ присутнѣ и проговорилъ съ нами безъ того, чтобысьме были у него втямили хотя минимальный знакъ приближающейся съ такъ страшною пильностью трагедіи. Послѣ похоронъ въ проводъ своихъ друзей вшелъ до епарх. Кассы, якразъ вголосилъ одну изъ своихъ дѣвчинъ для участи на евхар. конгрессѣ въ Будапештѣ, а въ томъ моментѣ, вспомнувши однимъ только словомъ о своей слабости, повалилося его тѣло и отдалъ душу Сотворителю своему...

Траурна вѣстка о его трагичной смерти черезъ нѣсколько часовъ пролетѣла не только Ужгородомъ самымъ, але цѣлою епархіею нашею. Впечалила же глубоко не лишъ саму несподѣванкою ажъ къ земли затѣснену Родину Лещишиновъ, но и цѣлу старинну мукачевску епархію, котора утратила въ Немъ одного изъ найлѣпшихъ своихъ сыновъ, одного изъ найтрудолюбящихъ своихъ дигнитаріевъ и священниковъ... Архидіаконъ Лещишинъ и работа — то одно самое понятіе. Дигнитарій на тяжкомъ поприщѣ Лещишинъ и благо Епископа, духовенства и вѣрниковъ — то одно самое понятіе. Лещишинъ головно якъ парохъ мукачевскій — въ настоящемъ моментѣ незамѣстительный!

Родился г. 1881, рукоположенъ послѣ теол. студій въ Остригомѣ абсолювованыхъ г. 1905. Дѣйствовалъ отъ своего рукоположенія до 1911, якъ приходникъ въ Стражскомъ. Отъ сего року до 1932. въ Средньомъ. Р. 1921. назначенъ окруж. намѣстникомъ, р. же 1929. совѣтникомъ Конзисторіи. Отъ того же рока дѣйствовалъ тоже въ качествѣ предсѣдателя епархі-

альной контрольной комиссії, въ которомъ своемъ урядѣ поступоваль съ необычайною строгостью, но держачи передъ очами все только благо и добро Епископа и епархіи — а се онъ считаль своею перворядною повинностью. Года 1932. былъ назначенъ переже парохомъ въ Мукачевѣ, а мало позднѣше архидіакономъ бережанскимъ. Въ преровской кранкасѣ священнической заступоваль интересы епархіи тымъ способомъ, что былъ членомъ общого собранія того же алтруистичного свяш. товарищества.

Въ премногихъ дѣлахъ и вопросахъ епарх. администраціи, а головно въ финансовыхъ справахъ былъ нѣбы „правою рукою“ своего Епископа, все готовый Ему на службы и на переведеніе самыхъ найтяжшихъ задачъ — все лишь для добра Епархіи. Якъ въ господарской кооперативѣ и дружественныхъ дѣлахъ майже одиночный фаховецъ епархіи — не только Ординаріату подаваль постоянно свои совѣты, но каждому священнику и каждому селянину, который о то къ нему обратил-ся. Былъ членомъ и предсѣдателемъ самыхъ различнѣйшихъ кооперативныхъ и дружественныхъ институцій на нашей теперь развивающей Подкарп. Руси, котора тоже потеряетъ въ Покойномъ своего великозаслуженного сына.

Въ Мукачевѣ головно съ необычайнымъ эланомъ поставил-ся до работы бл. п. Г. Лещишинъ, чтобы показати свои квалитеты тымъ, которѣ его тамъ колись не радо принимали. На совсѣмъ новѣ основы вложилъ залишенное до тѣхъ поръ господарство прихода Мукачева. Поставилъ для добра общины самый большій чинжовый домъ, а якразъ недавно започаль съ огромною работою поставленія въ Мукачевѣ величавого интерната церковного и епархіального... Но, сего уже не могъ докончити. Онъ просилъ для себе отъ Всевышняго лишь 4—5 роковъ еще, а то не подалося ему. Провидѣніе Бога иначе рѣшило. А именно такъ, что незабвенный намъ Георгій уже и на Евхаристическій Конгрессъ появился скорше, чѣмъ мы. Онъ уже тамъ есть — на вѣчномъ Конгрессѣ... Досталось ему однакъ сатисфакціи найдорожшой и тутъ на земли: цѣлое Мукачево слезами истинной скорби оплакуетъ своего такъ преждевременно утраченного старостливого душпастыря...

Тѣлеснѣ останки Покойного 17-го марта по пол. перевезенѣ были до Мукачева, где похороны изъ заупокойной службы Божой при огромной участи города, духовенства и вѣрни-

ковъ кончилъ 19-го марта предъ пол. смертью своего милого Сотрудника и самъ горько тронутый Его Ексц. епископъ Александеръ. — Прощай, дорогій Братъ! Блаженный покой и вѣчная Тебѣ память!

† о. Алексѣй Головачъ упокоился.

Почетный намѣстникъ, пенсійный свящ., бывшій парохъ въ Лаловѣ о. Алексѣй Головачъ 79-го года жизни и 55-го года душпастырства своего 10-го марта т. г. въ Загатию въ Бозѣ упокоился.

Рождень г. 1859, рукоположень г. 1883. Дѣйствовалъ до 1887. въ качествѣ сотрудника въ Теремблѣ, до 1893. якъ приходникъ въ Малой Копанѣ и до 1934. въ качествѣ администратора и пароха въ Лаловѣ. За свои заслугу отличенъ титуломъ почетного намѣстника въ г. 1919. Былъ скромненькой поваги, но за царство Христово все ревно работающимъ и вѣрниками своими всюды облюбленнымъ священникомъ. Блаженный покой и вѣчная ему память!

Столѣтней памяти Урилла Метеора.

Сто лѣтъ тому назадъ, 15-го марта г. 1838. родился въ Сусковѣ Іоаннъ Силвай, славный писатель, будитель и патриотъ карпаторусского народа, извѣстный подъ псевданиномъ „Уриль Метеоръ.“ По поводу столѣтія отъ его нарожденія Его Экселленція епископъ Александеръ выдалъ духовенству своему окремѣшний циркуляръ, въ которомъ предписуетъ столѣтню память сего нашего національного Великана по всѣмъ приходамъ, школамъ и институціямъ епархіи мукачевской съ панахидами и представлєніями отсвятковати, и сякимъ способомъ отдати отповѣдну и заслужену почестъ великому будителю нашему.

Въ циркулярѣ Его Экселленціи читаеме между прочими: „Бл. п. о. Іоаннъ Силвай якъ писатель и поеть занимаетъ первое мѣсто межи новѣйшими карпаторусскими писателями. Его талантъ переступилъ узки граници Подкарп. Руси, бо плоды его духа нашли дорогу и за границу. Зато сей великій сынъ нашей Подкарпатской Руси заслужить, чтобы по поводу столѣтней годовщины его нарожденія всѣ тѣ, которѣ чувствуютъ себе подкарпатскими русинами, вспоминали его короткими и благими словами.“

Въ прочихъ и всѣ культурнѣ товарищества на Подкарп. и Пряшевской Руси отсвяткують сей знаменитый нашъ народный юбилей, поводомъ которого будутъ печатью выданѣ и досѣ не друкованѣ цѣннѣ сочиненія Уриила Метеора, о животномъ дѣлѣ которого въ слѣд. числахъ еще и Душпастырь вспоминати будетъ.

Литература.

о. Степан Ковалів : **Вічне Місто**. Жовква 1937. Накладом і друком ОО. Василіян.

Авторъ сей короткой, но дуже поучительной книги хочеть подати паломникамъ изъ Галичины подручну книжку, изъ которой могли бы они упознати найважнѣйши памятники художества по Италиі, а головно въ Вѣчномъ Городѣ, въ Римѣ.

Книжка маеть 6 роздѣловъ, першій изъ которыхъ подаеть намъ короткій образъ днешной Италиі.

Другій роздѣлъ занимается самымъ Римомъ. „Рим зі своїми чудовими церквами й премногоцінними памятниками є одинокимъ городомъ на цілімъ світі, якому під симъ оглядомъ ні одно місто дорівнати не може. Тисячі мощівъ святихъ апостолівъ, святихъ, мучениківъ, преподобнихъ і праведнихъ, нагромаджені по церквахъ і катакомбахъ надають йому ціху святости. Тисячі історичнихъ памятокъ справляють, що й не віруючі спішать в мурі Риму, аби тамъ черпати матеріяли до студій та науковихъ дослідівъ. Рим — се місто наймиліше серцю кожного христіянина. Се осідок Отця всего христіянства“. Авторъ, который долгий часъ перебылъ на студіяхъ въ Римѣ, старається справдѣ такъ науково и въ такомъ христіянскомъ дусѣ провадити своихъ читателей по Вѣчномъ Городѣ. По многимъ мѣстамъ впускається въ подробности, но се лишъ тымъ интереснѣйшою робить саму книгу.

Окремѣшиѣ три роздѣлы посвяченѣ базиликѣ св. Петра на Ватиканѣ, Столицѣ, животу св. Отца.

Съ великимъ хосномъ можетъ каждый христіянинъ, и мірскій читати сю книжку. (н.)

о. П. Кисіль ЧСВВ. : **Боже Провидіння в роздаванню дочаснихъ дѣбр**. Жовква, Видавництво Чина св. Василя Великого, книжка 216, 1937. ст. 144.

Въ давныхъ и теперѣшныхъ часахъ выставлялася вѣра христіянъ на колибаніе тымъ, что такъ многи грѣшники живутъ въ счастью, а противно — много праведниковъ живетъ въ несчастью и дознавають терпѣній. Се таинство Божого Провидѣнія, роздѣленіе дочасныхъ добръ, стается найчастѣйше предметомъ критики и негодованія. Чому Богъ позволяетъ, что доля многихъ праведниковъ была така незавидна? Яка есть цѣль того, что Богъ не всѣмъ побожнымъ даетъ на семь свѣтѣ добрый животъ? Справдѣ достигнути глубинъ Божихъ таинствъ не лишъ человекъ, но ани ангель не можетъ. Авторъ въ сей своей книгѣ глядаеть розвязки на сѣ вопросы. На потѣху тыхъ праведниковъ, которѣ не достали свѣтлой долѣ, подаеть въ шести главахъ: Царська нагорода, Добра міра, Натовчена міра, Потрясена міра, Переливаючася міра і Дочасні добра в економіі спасення, отвѣтъ на сѣ вопросы. Красно обосновуеть свои твержденія словами св. Писанія и свидѣльствами св. Отцевъ. Допоручаеме книгу духовнымъ отцамъ.

Короткі катехетичні проповіді. На основі проповідей о. Івана Евангелиста Цольнера написав о. Станислав Гарасовський. Жовква, Видавництво Чина св. Василя великого, книжка 213, 1937. ст. 320, вел. форм.

Сей первый томъ сборника катехитичныхъ проповѣдей на украинскомъ языцѣ есть справдѣ великимъ дарункомъ для литературы своего рода. Хотя не оригинальнѣ сѣ проповѣди, однакожь тымъ актуальнѣйши. Въ короткихъ проповѣдяхъ подаеть намъ авторъ головнѣ точки христіянского катехизма, приспособляючи ихъ до нашихъ часовъ. Книжка заслугуетъ на то, чтобы mezi духовенствомъ была чѣмъ лѣпше розширена! (Н.)

о. Михайло Кравчук: **Приповісти Ісуса Христа.** Жовква, 1937. Видавництво Чина св. Василя Великого, книжка 214. Стор. 96 мал. фор.

Дуже практичною показується такожде и маленька книжка о. Кравчука. Въ днешныхъ временахъ, коли всякого рода розслѣдники бібліи, адвентисты и под. розширюють свои блуднѣ науки о св. Писанію, треба было такой книжки, дешевой, легкой, котору и простый народъ можетъ читати сѣ великимъ душевнымъ хосномъ. Не ошибся авторъ, коли свою книжечку прировнаеть къ давнымъ Учительнымъ Евангеліямъ XVI. ажъ XVIII. столѣтія. Маеть и сія поширати благовѣсть св. Евангелія и до домовъ простого народа.

Притчи Божественного Спасителя собралъ авторъ въ хронологичномъ порядку и подаеть къ каждой короткое, но основное поясненіе. Призначена книжка для гр. католиковъ, которѣ докладно знаютъ украинского языка и майже прото подаеть авторъ тексты св. Писанія въ такомъ же перекладѣ. Къ сему мы тяжко привыкаеме, — однакъ и сякъ признаеме велику религійно-культурну цѣну сего сочиненія и книжку духовенству нашему отпоручаеме. (Н)

Palmira Melesi-Fanti: Pavlina Jaricot, fondatrice della Propagazione della Fede (1799—1862). Nel 75-o anniversario della sua morte. — Roma, 1937. Pont. Opera d. Propagazione d. Fede, Consiglio Superiore Generale.

Найвысша Генеральна Рада Папского Дѣла Ширенія Вѣры въ Римѣ постановила выдати популярну жисьепись оснавательки помянутого Дѣла по поводу 75 лѣтнего ювилея отъ смерти ея. Авторка художественно провела сію роботу.

Мила квѣточка въ загородѣ Господа Бога справдѣ заслужилася на то, чтобы примѣръ ея былъ поставленный примѣромъ для всѣхъ христіанъ. Неутомимо работала надъ розширеніемъ Божого Царства на земли. Она причинилася до поднесенія почитанія Пресв. Богородицы, коли заосновала товарищество „Живого Рожанца“. Авторъ сихъ рядокъ и такъ приготавлиеть коротку жисьепись сей великой Угодницы Божой, и прого тутъ близше не розбираеть даты книги. Въ „Додатку“ до книги находится еще короткій вытягъ изъ статутовъ Папского Дѣла Ширенія Вѣры; регистрируются отпущены, позволенѣ для членовъ и ревнителевъ Дѣла. (Н.)

K. Chlad O. P.: Železničář Perazzo, Olomouc, Vítězové, roč. IV, čís. 10.

Každé, seberušnější povolání, může být posvěceno a usměřeno ke službě svatým ideálům křesťanské dokonalosti. Toho dokladem je prostý italský železničář Perazzo. Jeho život by byl zničen, kdyby nebyl zapjat do horlivé služby Bohu a bratřím v lidství. Píše o něm autor v předmluvě: Byl jednou z těch hvězd, které právě svým klidem ukazují krásu Boží prozřetelnosti. Dokázal, že prostředí není jediným činitelem při svátosti, jak si to myslí ti, kteří ponechávají uskutečnění křesťanské dokonalosti řeholníkům a kněžím, v domnění, že to pro ně není“. Železničáři a všichni ostatní, vezměte do rukou tento zdařilý životopis. Doporučujeme.

Будуйте вѣ Ужгородѣ дома!

Закупуйте отѣ Капитулы

дешевѣ парцеллы!

Капитула Мукачевска вѣ Ужгородѣ съ дозволеніемъ касающихся властей парцеллируетъ свой скромненькій поземельный маенокъ, лежащій напротивъ т. зв. жупныхъ касарень вѣ Ужгородѣ (іде былъ передъ тымъ дрѣвоскладъ фабрики на мебль „Мундусъ“), вписаный вѣ ужгородской поземельной вложкѣ за ч. 6,579. Мѣсто и околиця для будованія родинныхъ домовъ первокласнѣ, что доказуетъ и то обстоятельство, что тутъ започался теперѣ великій будовничій рухъ. Розходится о 57 парцеллахъ, съ которыхъ 22 уже проданѣ. Пространство парцеллъ отъ 320 до 490 квадр. метровъ. Цѣна одной парцеллы отъ 9,000 до 19,000 кч. (отъ 15 до 35 кч. по квадр. метру) зависимо отъ полои и пространства сей или той парцеллы. Единокажда парцелла лежитъ выодно, при дорогѣ. Дорогу поставитъ и канализацію переведетъ сама Капитула.

Ощаднѣ и старостливѣ духовники дивляться до будучности и обезпечать на впередѣ долю своей родины! Инвестуйте ваши щадѣнія до родинныхъ домовъ, где и самѣ перебудете вѣ пенсійномъ составѣ!!!

Близши інформаціи подаетъ епарх. Касса, або адвокатъ конзист. Дрѣ Андрей Свитаничъ, Фирцакова ул. вѣ Ужгородѣ.



ОСНОВАНЬЙ 1912 РОКА.

**Велико-выроб церковноѣ
посудини и параментов**

Когут и Набиванецъ

в Ужгородѣ, ул. Раковцїя чис. 24.

Додавцѣ Его Ексу. еп. Алаксандра Стойки, Его Ексу. Павла Гойдича и мноих Впр. достойников св. Церкви.

Постоянно на складѣ великій выбор

РИЗ од кч. 440 до найдорожших.

ЗАСТАВЫ и ПРАПОРЫ з тревалых матерїй од кч. 650
Епикефалеони, коллари, депенденци, священнич
поясы чорнѣ и лѣловѣ.

ЧАШЪ, дарохранительницѣ, крести, свѣтичѣ и проч.

ОБРАЗКИ до молитвенников, художественнѣ работы,
листовки (коресп. картки) Рождественнѣ, Воскреснѣ
и розличных Святых.

ОБСЛУГА СКОРА, ТОЧНА И СОЛИДНА.

Товар з першоѣ руки.

Къ подаванію часописи опредѣленъ почт. урядъ Ужгородъ 1.

ЧИСЛО: 6—8. ЮНІЙ—АВГУСТЪ 1938. РОЧНИКЪ: XV.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ



УЖГОРОДЪ.

1938

Содержаніе:

Всемирный Евхаристическій Конгрессъ въ Будапештѣ	97—100
Евхаристія — связь между различными обрядами	100—103
Богослужебный языкъ и его роль въ исторіи Карпатской Руси . .	104—107
Энциклика „Regum poarum“	108—111
Наши актуальности	111—114
Урядова часть	114—122
Наши вѣсти	123—127
Литература	127—128

**ФАБРИКА ЗВОНОВЪ СЪ ОГРАНИЧЕННЫМЪ
РУЧИТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ УЖГОРОДѢ КОЛО
ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЙ СТАНЦІИ, Ч. ТЕЛ. 347**

„АКОРДЪ“

Выготовлюеть наилучшѣ, найкрасшѣ и найголоснѣйшѣ звоны всякой величины. Выробляеть звоны точно по заказаному голосу а беретъ на себе гаранцію за чистоту гармоніи между настоящими старыми и заказанными новыми звонами.

Перебераетъ старѣ звоны подѣ найвыгоднѣйшими условіями и съготовлюеть новѣ изъ чистого и гарантированного, благородного металла.

Перворядность звоновѣ хвалять призна-
телнѣ и благодарственнѣ дописи, якихѣ
фабрика „АКОРДЪ“ отъ всѣхѣ церков-
ныхѣ громадѣ получаетъ.

Спеціальна марка „АКОРДЪ“ „А“ и „С“
звоны. Фабрика на выставахѣ золотыми и
срѣберными медалями отличена на жадость
высилаеть своего фаховца где-нибудь для
выдѣленія информаций.

**Десять-рочна гаранція. Взорцевѣ
звоны постоянно на складѣ.**

ЧИСЛО: 6—8. ЮНІЙ—АВГУСТЪ 1938. РОЧНИКЪ: XV.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣчательный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.*

Передплата на рокъ
Кч. 60.

Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Долл.
Рукописи не вѣртаеме.

Dr. I. I. Rückl:

Всемирный Евхаристическій Конгрессъ въ Будапештѣ.*

Лишь нѣсколько днейъ роздѣляетъ насъ уже отъ такъ значительнаго католическаго событія настоящаго года, отъ ХХХІV. Всемирнаго Евхаристическаго Конгресса, который устроится симъ поводомъ въ дняхъ 25—30 мая г. 1938. въ метрополіи Мадьярщины, въ Будапештѣ и который устроится съ единственною цѣлью прославленія Евхаристическаго Христа Господа. Излишно на семъ мѣстѣ акцентировати, что межинароднѣ евхаристически конгрессы являются въ днешныхъ временахъ наибольшими и наипраздничнѣйшими манифестаціями Церкви Католической, отголосъ которыхъ въ дѣйствительности осягнетъ все цѣлый свѣтъ и цѣлое человѣчество. По нѣсколькихъ рокахъ, въ которыхъ припадали конгрессы на певнины за моремъ, вертается то возвышенное событіе теперь изась до сердца Европы. И понеже приближаемся къ конгрессу среди дуже тяжелой ситуациі политической на цѣломъ свѣтѣ, можеме быти пересвѣдченными, что сей ХХХІV. Всемирный Евхар. Конгрессъ съгромадитъ въ нечисленныхъ толпахъ всѣхъ, которѣ почувуютъ въ своихъ сердцахъ важну потребу просити и снова просити Спасителя свѣта: „Сохрани насъ, Господи, бо загинеме!“

* Съ дозволеніемъ иллюстричнаго Автора, члена постояннаго выбора для успорядженія всемирныхъ евхар. конгрессовъ — перекладъ изъ чешскаго оригиналу Лидовыхъ Листовъ. Редакція.

Якразь прото, понеже уже лиш нѣскольکو днєвѣ роздѣлюєть насѣ отѣ тыхѣ славностныхѣ хвиль, най будеть мнѣ позволено, чтобы благодариль всѣхѣ тыхѣ, которѣ черезь только мѣсяцевѣ такѣ успѣшно и съ такѣ великими персональными пожертвованіями работали на приготівленію участи изѣ нашего штата. Майже минуль уже рокѣ отѣ того часу, коли зачалися и у насѣ першѣ приготівленія кѣ участи католиковѣ Чешско-словенской республики на конгрессѣ. Головнѣ черты приготівительнѣ одобрили Епископски Конференціи изѣ октябрю прошлого года и отѣ того часу были всѣ приготівительнѣ комитеты всѣхѣ народностей нашихѣ въ постоянной и неутомимой работѣ. Работалося по подобной методѣ кѣ той, котора освѣдчилася при нашемѣ вседержавномѣ Католическомѣ Конгрессѣ въ Празѣ: въ принципіальныхѣ дѣлахѣ рѣшила все централа въ Празѣ, въ справахѣ же деталныхѣ интересованѣ націоналнѣ комитеты. На приготівленію работаль цѣлый рядѣ организацій отѣ Праги ажѣ кѣ Подкарпатской Руси. Если же береме до уваги, что изѣ цѣлой республики Чешкословенской беретѣ участи на конгрессѣ приблизительно 15,000 духовныхѣ и цивильныхѣ особѣ, интеллигентовѣ и простыхѣ — то константовати можеме, что наша участь на конгрессѣ такѣ репрезентативно, якѣ и численно по крайней мѣрѣ на одномѣ изѣ первыхѣ мѣстѣ будетѣ регистровано. А се изѣ благодати Божой велика побѣда нашихѣ католиковѣ на межинародномѣ форумѣ Церкви!

Сія межинародна побѣда, котора представить всему свѣту значеніє и престижѣ чсл. католиковѣ, будетѣ тѣмѣ больша, что берлинска влада нѣмецкимѣ и австрійскимѣ католикамѣ участь на конгрессѣ заказала... Мы однакѣ принадлежиме кѣ тымѣ, которѣ уважають тото „Не!“ берлинской влады — на основѣ точныхѣ информацій — выслѣдкомѣ розположенія Провидѣнія Божого. Грозило — значить — великое небезпеченство, что партія Гитлера поведетѣ заслаги до Будапешту нѣскольکو поѣздовѣ глейхшалтованыхѣ „католиковѣ“ не подѣ веденіємѣ еписколовѣ, а подѣ управою Геббельсовыхѣ организацій „католическихѣ“, что могло статися самымѣ большимѣ несчастіємѣ для будапештянского конгресса и въ значительной мѣрѣ замѣшати его возвышеннѣ идеи. Если же изѣ сего огляду позераеме на заказѣ берлинскій, принужденнѣ мы признати, что онѣ былѣ дѣйствительно резултатомѣ Божой волѣ.

Кромѣ того, что цѣлью всемірныхѣ евхар. конгрессовѣ

есть прославление Христа Господа, мають сесѣ конгрессы и цѣль релігійно-студійну. Будапештський конгресъ на прикладъ цѣлею своею маеть въ нечисленныхъ лекціяхъ и студіяхъ про-указати свѣту, что СС. Евхаристія есть: *Sacramentum pietatis, signum unitatis, vinculum charitatis*. Великое проявленіе вѣры и релігійного чувствованія, манифестація универзальности католической. Связь любви межи единицами, родинами и народами!

Участникамъ изъ нашей республики кромѣ возможности партиципаціи на единочныхъ манифестаціяхъ, проводахъ и славно-стяхъ, упорядженныхъ для всѣхъ конгрессистовъ, приправили мы и побожности и засѣданія, опредѣленнѣ исключительно лишь для нихъ. Для сихъ нашихъ участниковъ получили мы отъ головной управы конгресса къ диспозиціи 5 церквей, въ которыхъ, по систему пражского конгресса, будутъ совершатися побожности для участниковъ языка чешского, словацкого, нѣмецкого, мадьярского и для гр. кат. Русиновъ. Все рано въ 7. часѣ будетъ въ каждомъ изъ сихъ церквей понтификальна Служба Божа, целебрована однимъ изъ членовъ нашего Епископата, съ спольнымъ св. причащеніемъ и проповѣдью. Вечерами будугъ кончитися адораційнѣ побожности. Якъ изъ загальной программы конгрессовая извѣстно, есть предполудне въ пятницу и субботу (27. 28. мая) резервовано сгромажденіямъ католиковъ по еднотливымъ державамъ и народностямъ. Сесѣ сгромажденія для нашихъ участниковъ зарядили мы такъ, что въ пятницу предъ полуднемъ всѣ участники изъ нашей республики, безъ роздѣлу народностей, соберутся къ одному спольному торжественному засѣданію. Сіе засѣданіе подержитя въ одной изъ наибольшихъ саловъ въ Вудапештѣ, въ Редутѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшихъ епископовъ нашей республики. Отворяючу рѣчь подержитъ Его Эминенція Карлъ Кардиналь Кашпаръ; дальши рѣчи произнесутъ съ части нашъ амбасадоръ въ Вудапештѣ, съ части же репрезентанты участниковъ всѣхъ національностей изъ нашей республики. При семъ торжественномъ засѣданію есть постарано и про музикалнѣ и пѣсеннѣ вложки.

Предполудне въ субботу есть потому задержано программнымъ дѣловымъ и студійнымъ засѣданіямъ, совершеннымъ отдѣльно для Чеховъ Словаковъ, Нѣмцевъ, Мадяровъ и гр. кат. Русиновъ. При каждомъ изъ сихъ засѣданій будетъ претрактована въ фаховомъ преподаванію основна конгрессова тема: Евха-

ристія — связь любви. Преподаваніе для участниковъ чешско-го языка произнететь унив. проф. Дрѣ Цинекъ изъ Оломоуца, извѣстный изъ своихъ красивыхъ рефератовъ на конгрессахъ въ Картагу и Дублинѣ.

Передъ жаднымъ изъ всемірныхъ евхаристическихъ конгрессовъ не звыклисьме сомнѣватися объ успѣху его; вѣдь, идетъ здѣсь о подпріемство, устроенное исключительно для большой славы Бога. Вѣруеме прото безъ захитанности, что католическое всемірное подпріемство, сопровождаемое нечисленными молитвами и св. литургіями будетъ Богомъ всевышнимъ благословенно и теперь и доставить своихъ благодатныхъ оwoчевъ якъ для насъ, такъ и для всѣхъ народовъ на немъ участвующихъ, даже и для тыхъ, которѣ по извѣстнымъ причинамъ участвуютъ на XXXIV. всемір. евхар. конгрессѣ только духово!

Не могу докончити мою настоящу статью безъ того, чтобы не выровнати еще оденъ великій долгъ. Благодарю симъ публично всѣхъ урядовъ республики, которѣ насъ въ приготовленіяхъ къ конгрессу изъ всѣхъ своихъ силъ подпорovali и помагали отдалювати всѣ тяжести, идучи намъ на встрѣчу въ всѣхъ отношеніяхъ. Могутъ быти забезпеченѣ, что своею подпорою для того такъ благородного подпріемства исполнити тоже знамениту службу штату, его свѣтовой и середноевропейской престижѣ, якожь и вопросу сближенія нашей республики къ всѣмъ тымъ изъ сусѣдовъ нашихъ, которѣ суть „доброй воля“. Можно, что разъ настанеть моментъ, коли мосты сею то подпорою устроены, будутъ не только для католиковъ, а и всему загалу дуже хосенными и ужиточными.

Дрѣ Л. Миня:

Евхаристія — связь межи различными обрядами.*

На взываючѣ слова Святѣйшого Отца и мы грекв-славянского обряда католически Русины изъ Подкарпатской Руси (Чехословакія) принесли Евхаристическому Христу Царю нашу вѣру и умоленія, нашу любовь и отданность, нашу надѣю и до-

* Привѣтъ евхаристическій, произнесенный поводомъ „Восточного Дня“ всемірного Евхар. Конгресса въ Будапештѣ съ части заступника гр. кат. Русиновъ на Подкарпатахъ. въ Чср. Редакція.

вѣріе, нашу вѣрность и привязанность. Прійшли мы, чтобы приняли отъ Него благословенія и понесли даръ Его Найсвятѣйшого Сердца: „Правдѣ и миръ и радость о Дѣсѣ Свѣтѣ...“ (Рим. 14, 17), чтобы укрѣпилось и розширилося mezi нами и въ насъ царство Христа, въ царствѣ Христа миръ Христа, едність вѣры и отданность душъ къ скалѣ Петровой.

Похвалы достойна та старанность, съ которою силнѣ сего свѣта задержати усилюются миръ mezi народами и державами. Треба того миру, однакъ не се есть миръ Христа, бо еще то не значить правдивый миръ, коли занѣмѣль бряскоть и гукъ зброевъ. Есть и такой миръ, який згниличить енергію и волю, выгубить духъ ревности и вытревалости, се есть миръ индифферентизма; не о сякомъ мирѣ говорилъ Господь Исусъ Христосъ въ салѣ Тайной Вечери послѣ первого Причащенія...

Миръ Христа, се миръ въ душахъ, „миръ въ чловѣцѣхъ благоволеніе...“ (Лк. 2, 14). Миръ Христа пануетъ въ душахъ, коли кровь, инстинктъ, пристрасть и антипатія повинуются доброй волѣ. Миръ Христа — се чистота, радость и заспокоеніе совѣсти. Духъ сего свѣта не журится страданіемъ души, муками волѣ и пригнобленіями чувствъ, а дарьмо и журился бы, бо и такъ не могъ бы то все вылѣчити. Для заспокоенія розума и для усчастливленія сердца тутъ на земли лишь одинокое мѣсто находится: СС. Евхаристія а въ Ней Богъ обявленія, людскому розуму и сердцу людскими устами говорящій, къ намъ понизившійся и mezi нами перебивающій Богъ, то есть: Евхаристическій Исусъ Христосъ.

Дорогій Исусе! Надѣющися на Твою обѣтницу: „Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ: не како мѣръ даеъ, азъ даю вамъ...“ (Іо. 14, 27), покорною молитвою просиме Тя: Твой миръ подай намъ! Прото наша просьба, така къ Тебѣ, бо въ заспокоеной душѣ скоро прійметъся и выростетъ туга: „Єдинѣми оусты и єдинѣмъ сердцемъ... Тебѣ пѣти, Тебѣ благословити, Тебѣ хвалити, Тебѣ благодарити, Тебѣ поклонитиса на всякомъ мѣстѣ владычествія Твоего...“ Прото просиме Твоего мира, бо въ заспокоеной душѣ Твои любовь проповѣдаючѣ слова: „Далюбите дрѣгъ дрѣга, какоже азъ возлюбихъ вы“ (Іо. 15, 12), певно найдутъ благодарну и богату почву. Прото треба намъ Твоего мира, бо въ мирѣ живуца душа скорше найдетъ скалу Петра и тамъ свою безпечность и свое заспокоеніе. Прото подай любезный Исусе, душамъ нашимъ даръ Твоего Найсвятѣйшого

Сердца: „правдѣ, мирѣ и радости о Дѣскѣ Свѣтѣ“, бо въ такѣ обдарованной души глубоко запускаеть корени вѣра, смиренна и нѣжна вѣра, яка есть вѣра дѣтины; сильна и на жертву готова вѣра, якою есть вѣра мучениковѣ, котора вырыла глубоки катакомбы и тамѣ сохраняла Церковь а въ Евхаристіи Церкви самого І. Христа.

Дѣтинскою и мученическою вѣрою вѣруеме и исповѣдуеме, что Найсвятѣйша Евхаристія есть сущностью, силою и соединяющимъ принципомъ нашей святой вѣры, центромъ нашихъ церквей и животомъ нашей души. Въ Найсвятѣйшой Евхаристіи родятся велики думки, святѣ усилія, вѣроисповѣдна храбрость, духовна едність и католическа свѣдомость. СС. Евхаристія — то чинникъ свѣдомости въ душахъ дѣтей, молодыхъ и старыхъ, въ душахъ всѣхъ вѣрниковѣ, молодыхъ левитовѣ и священниковѣ — черезъ фактъ, что въ принятію скромныхъ видовѣ хлѣба и вина: „Deus est in nobis agitante calescimus illo...“

Богъ есть въ насѣ, Онѣ оживляетѣ, просвѣщаетѣ, одушевляетѣ, Онѣ освящаетѣ насѣ... *Най проломитѣся вся вѣра черезъ обрядѣ, языкѣ и звычаи, най проломитѣся черезъ предрозсудки, шовинизмѣ и историчнѣ блуды, най прорывааетѣся черезъ минающѣ интересы, поверхности и внѣшности!*

Души тогды соединяются, коли одно думаютѣ; сердца тогды соединяются, коли одно почувають; люде тогды соединяются, коли одно хотятѣ и коли въ любви встрѣчаютѣся. И где можетѣ существовати то соединеніе безѣ всякого эгоизма и найсвятѣйшимъ способомъ, если не въ любви, въ умоленію и въ принятію Іисуса Христа въ Найсвятѣйшой Евхаристіи?! Ци не треба такѣ намѣ розумѣти вѣчно краснѣ слова св. А в г у с т и н а о Найсв. Евхаристіи: „O Eucharistia, sacramentum pietatis, centrum unitatis, vinculum charitatis!“

Велики святѣ Востока, тысячи и миліоны душѣ соединилися и въ едности перебивали въ св. Церкви подѣ управою наслѣдниковѣ св. Петра, бо соединяли ихѣ съ Христомъ черезъ вѣру въ Найсв. Евхаристіи и черезъ Причащеніе. Читаеме въ одномъ письмѣ св. В а с и л і я В е л и к о г о: „Дуже добрымъ и хосеннымъ дѣломъ есть причащатися каждого дня и такѣ приняти къ себѣ Тѣло и Кровь Іисуса Христа, бо самѣ Христосѣ ясно говоритѣ: „Идыи мою плоть и пійи мою кровь, иматѣ животѣ вѣчный...“ Впрочемѣ четыриразѣ причащаетѣся каждого тыждня: На день Господень, въ середу, пятницу и

суботу, а гдеколи и въ иншій день, коли припадаетъ память якогось святого. Ниякъ не есть небеспечнымъ, если человекъ въ часѣ переслѣдованій въ неприсутности священника и въ случаѣ потребности властноручно возьметъ къ себѣ Найсв. Тайну...“

Св. Іоаннъ Златоустый, которого св. Преданіе и докторомъ СС. Евхаристіи называетъ, въ одной своей рѣчи такъ говоритъ: „Якразъ прото се голошу вамъ, чтобы вы къ св. Тайнамъ не только въ недѣлю и свято приступали...; бо кто не почуваетъ себе грѣшнымъ, можетъ каждого дня причащаться...“

Вотъ, вѣра и практика Востока! Историческою правдою есть, что культъ СС. Евхаристіи въ восточной Церкви есть давній и богатый въ наукѣ, въ молитвѣ и отправахъ. На жаль, великій раздоръ заморозилъ культъ СС. Евхаристіи, однакъ сохранилъ мистерію Евхаристіи. Особлившее Божье Провидѣніе не допустило къ тому, чтобы Востокъ и Западъ въ мистеріи Найсв. Евхаристіи розлучилися. Въ Бозѣ надѣя, что Найсв. Евхаристія будетъ соединяющею силою и связью межи Востокомъ и Западомъ при ихъ дефинитивной встрѣчи и при осуществленію св. волѣ Божественного Спасителя: „И бѣдетъ едино стадо и едины пастырь...“ (Іо. 10, 16).

Соединеннѣ и несоединеннѣ, однакъ всѣ „честною кровію яко агнца непорочна и прѣчиста Христа“ откупленнѣ дѣти Востока въ душѣ любви и вѣры въ СС. Евхаристію, аппликуйме на себе слова Апостола народовъ: „Молю оубо васъ азъ юзникъ о Господѣ, достойно ходити званіа, въ немже званы бысте. Со всѣмъ смиренномъдріемъ и кротостію; съ долготерпѣніемъ, терпѣще другъ ко другу любовію: Тщася блюсти единіе дѣха въ союзѣ мира. Едино тѣло, едины дѣхъ, якоже званы бысте въ единомъ оупованіи званіа вашего: Единъ Господь, едины вѣра, едино крещеніе: Единъ Богъ и Отецъ всѣхъ, иже надъ всѣми и черезъ всѣхъ и въ всѣхъ васъ...“ (Еф. 4, 1—6).

Господи Іисусе Царю нашъ и Боже нашъ: „И насъ же всѣхъ отъ единого хлѣба, и чаши причащающихъ, соединени другъ ко другу, въ единого Дѣха!“ (Лит. св. Вас. Вел.) — и царствуй надъ нами любовью Твоего Пресв. Сердца и будь благословенный на вѣки — въ Найсв. Тайнахъ утаеный!

М. М. Бендасъ:

Богослужебный языкъ и его роль въ исторіи Карпатской Руси.

Богослуженіе есть выраженіемъ благоговѣйныхъ чувствъ преданности, вѣры, надежды и любви къ Богу. Изъ чего и слѣдуетъ, что богослуженіе должно быть совершаемо на понятномъ для народа языкѣ.

Въ богослуженіи духъ долженъ вознестись къ Богу, долженъ поражаться величіемъ, премудростью, могуществомъ Божиимъ, долженъ „повѣдать вся чудеса“ и „воздавать всякую славу, честь и поклоненіе“ Создавшему и Содержащему всяческая. Въ богослуженіи должны мы изъявить безграничную любовь къ своему Отцу Небесному, должны мы дать выраженіе нашей надежды и упованія въ Бога. Должны славословить и благодарить Его за всѣ благодѣянія, которыми обсыпалъ недостойный родъ человѣческой, наконецъ должны предложить Ему свои нужды и просить у Него ихъ врачеваніе. Возможно-ли все это совершить на непонятномъ языкѣ? Вѣдь, непонятные звуки не могутъ выразить ни удивленія, ни славословія, ни благодарности; не могутъ быть выраженіемъ любви и упованія. Въ нихъ нѣтъ духа, нѣтъ жизни, они похожи на брацающій кимваль.

Но кромѣ хваленія Бога, кромѣ приношенія Ему дани благодарности, кромѣ изъявленія упованія на Него и испрошенія всякаго рода благъ, необходимыхъ для тѣлесной и духовной жизни, у богослуженія есть и иная цѣль, именно, возбужденіе въ присутствующихъ благоговѣйныхъ чувствъ умиленія, раскаянія, сокрушенія сердечнаго, дѣтской любви и преданности своему Сотворителю и Отцу. Возможно-ли возбудить такія чувства на непонятномъ языкѣ? Возможно-ли, чтобы непонимающій, что поется въ церкви, приходилъ въ умиленіе отъ церковной пѣсни? Возможно-ли, чтобы онъ сокрушался, чтобы былъ пораженъ величіемъ воспѣтыхъ чудесъ Божіихъ? Вотъ для чего въ нашей Церкви отъ первыхъ началъ христіанства и употреблялся языкъ понятный, языкъ свой, хотя и не съ свѣжими, въ обыденной жизни употребляемыми, формами.

Нашъ богослужебный языкъ есть языкъ церк.-славянскій, который есть обыкновеннаго и отъ старославянскаго язы-

ковъ. Свой церковнославянскій языкъ такъ мы, какъ и наши предки, съ небольшими изъятіями, хорошо понимали, для чего онъ и былъ въ состояніи возбудить въ нихъ благоговѣйныя чувства: вѣры, надежды и любви, расположить ихъ къ благодарности къ Богу, къ сокрушенію сердечному, вызвать въ нихъ слезы умиленія. Но, не смотря на то, что они хорошо понимали свой богослужебный языкъ, все-таки ощущали въ немъ что то возвышенное, что то божественное! Они чувствовали, что молиться Богу, что воспѣвать Его хвалу, должно именно на этомъ, древностью освященномъ языкѣ, ибо формы живаго, обыденнаго языка, на которомъ выражаются всякаго рода профанныя понятія, не приличны къ тому, чтобы обрящались ими къ Богу. Онъ въ нѣкоторомъ смыслѣ профанизовали бы и самую молитву и самое богослуженіе.

Для чего и у всѣхъ славянъ восточнаго обряда, въ богослуженіи, употреблялся и до сихъ поръ употребляется одинъ и тотъ-же церковнославянскій языкъ. Каждый славянинъ восточнаго обряда сжился съ этимъ языкомъ настолько, что разстаться съ нимъ не былъ бы въ состояніи ни въ коемъ случаѣ, такъ какъ безъ него даже „хлѣбъ нашъ насущный“ не смогъ бы испросить, потому и любить онъ его всей своей сущностью.

Но особенно для насъ Карпатороссовъ милъ этотъ древностью освященный церковнославянскій богослужебный языкъ, такъ какъ игралъ онъ значительную роль какъ разъ въ развитіи нашей культуры и въ сохраненіи нашей прадѣдной русской народности.

Карпаторусскій народъ подобенъ вѣточкѣ, оторвавшейся отъ ствола Великой Россіи, маленькой вѣточкѣ, которую топтали, угнетали и притѣсняли, но не засохла она и несгнила она, а прозябла, зазеленѣла и расцвѣла.

Что же помогло Карпаторусскому народу одинокому и заброшенному среди чужихъ народовъ, на протяженіи столѣтій сберечь родной языкъ и обычаи, сохранить свою русскую душу? Древесный сокъ — живая вѣра и горячая молитва, произношаема на этомъ, каждому русскому чловѣку хорошо понятномъ церковнославянскомъ богослужебномъ языкѣ! Вотъ, та сила, которая сохранила свѣжей карпаторусскую вѣтвь рускаго народа и спасла его отъ гибели. На протяженіи столѣтій жизнь народная сосредоточивалась вокругъ маленькихъ сель-

скихъ деревянныхъ церковокъ, „этихъ свидѣтелей народной борьбы за жизнь“, которыхъ и доселѣ не мало розсѣяно по горбкамъ Карпатской и Пряшевской Руси. Здѣсь народъ искалъ въ молитвѣ утѣшенія и находилъ отраду, черпалъ силы и крѣпость на свою тяжелую подъяремную жизнь. Здѣсь, въ своей святынѣ, при своемъ древнемъ обрядѣ и дружномъ пѣніи, забывалъ свою бѣду, недостатокъ и насилія. Плакалъ и надѣялся. Плакалъ и не сомнѣвался, что пройдетъ мимо и сія чаша, что появится заря и на святой землѣ Подкарпатя, орошенной кровью мученковъ и политой слезами бѣдныхъ вдовицъ и сиротъ. Любовь къ родному языку, любовь къ русскимъ книгамъ, писаннымъ этимъ богослужебнымъ, въ то время и литературнымъ, языкомъ, помогла народу сохраниться въ старой вѣрѣ, старой народности, такъ какъ благодаря этому то языку и рѣшительному придерживаніюся прадѣдной традиціи, спаслись наши предки денаціонализаціи, мадьяризаціи и вынародливанія, которое особенно началомъ XIX ст. ужасно силой низпустилось на угнетенный Карпаторусскій народъ.

А процессъ вынародливанія зашелъ бы очень далеко, если бы въ XIX ст. вѣрующія карпаторусскія матери не породили и не вскормили бы народныхъ вождей-будителей: Александра Духновича, Адольфа Добрянскаго, Ивана Раковскаго, ихъ сподвижниковъ и послѣдователей. Всѣ они писатели-поэты-публицисты-общественные дѣятели открыто и рѣшительно боролись за духовную свободу своего края, за свою святыню: свою вѣру православно-католическую, свой восточный великолѣпный Божественный обрядъ, а главное за свою русскую рѣчь, за русскій литературный языкъ. Въ подавляющемъ большинствѣ это были священники и большинство ихъ происходило изъ западной части русскаго Закарпатя, съ сегодняшней Пряшевской Руси. Такъ: Духновичъ, Кралицкій, Ставровскій-Попрадовъ, Павловичъ, всѣ они были священниками какъ разъ пряшевской епархіи, но кромѣ того масса священниковъ мукачевской епархіи, какъ Раковскій, Мондокъ, Поповичъ, Уриль-Метеръ, Фенцикъ, Митракъ и т. д., и всѣ они бросали сѣмена русскаго слова Божія, русской вѣры въ уже вѣками спаханную народную почву. Своей религіозно-патріотической проповѣдью дѣятельностью, они какъ бы искупали грѣхъ тѣхъ яничаръ, которые постыдно отказались завѣта своихъ дѣдовъ и прадѣдовъ и переходили на чужія воды.

Они еще въ время дали народу въ руку богослужebную книгу, писанную церковнославянскимъ языкомъ, которая потомъ стала духовной и національной пищей тогдашняго русскаго народа, такъ какъ именно „Великому Сборнику“ Андрея Поповича и „Хлѣбу Души“ Александра Духновича мы обязаны тѣмъ, что до сегодня у насъ на Карпатской Руси, наши церкви оглашаются дружнымъ пѣніемъ народа.

Призывъ Андрея Поповича, поставить благодарственный памятникъ богослужebному языку, не остался „голосомъ вопіющаго въ въ пустынь“! Самъ Карпаторусскій народъ своимъ героическимъ стояніемъ за свою народность — отвѣтилъ на этотъ зовъ своей стойкостью и жертвами за исповѣданіе своей русской народности; потомъ послѣ переворота, когда безъ колебанія и рѣшительно высказывается за присоединеніе свободной Карпатской Руси къ демократической Чехоловацкой Республикѣ. Съ тѣхъ поръ на Карпатской Руси растетъ и красуется нерукотворый народный памятникъ богослужebному языку — сознательно католическая, но при всемъ томъ твердо русская молодежь, которая не желаетъ умереть, но жить и работать за лучшее будущее свободной карпатской Руси и на славу Всевышняго Бога!

Вотъ, роль богослужebнаго языка въ исторіи литературы Карпатской Руси. Не быть его, Богъ знаетъ какъ рѣшилась бы судьба Карпаторусскаго народа. Вѣра и нашъ милый богослужebный языкъ спасли нашу прадѣдную русскую народность. Потому и до сихъ поръ они намъ столь милы и потому связана у насъ до сихъ поръ вѣра и народность. Церковь у каждаго народа была основаніемъ народной культуры, но у насъ карпатороссовъ къ всему этому была она еще и хранительницей русской традиціи, русскаго слова, нашей словесности.

Любимъ свою православно-католическую Церковь, любимъ свой кирилло-методійскій классическій богослужebный языкъ и благоговѣйно хранимъ память нашихъ великихъ будителей-священниковъ, котрые были и до сихъ поръ являются носителями русской культуры подъ Карпатами отъ Попрада ажъ до Тисы. (Радио-лекція автора, прочитана въ рамкахъ карпаторусской передачи изъ Кошиць дня 15. апр. 1938.)

Александръ К. Бачинскій :

Энциклика „*Regum novarum*“.

(Радио-лекція автора, передана станцією изъ Кошиць 7-го мая т. г.)

Ученіе Церкви относительно всѣхъ вопросовъ жизни религиозной и экономической было всегда то самое, якъ и ученіе самого Спасителя-Христа. Основными каменями сего ученія были: справедливость впервыхъ — и любовь къ ближнему во вторыхъ. Всѣ ученія Церкви выходятъ изъ сихъ двухъ принциповъ, которые являются первыми условіями успѣшной работы всѣхъ обществъ. Справедливость опредѣляетъ юридическое положеніе человѣка, яко члена общества; принципъ любви къ ближнему поставляетъ на насъ всѣхъ сверхестественныя и моральныя обязанности. Въ семъ направленіи указалъ міру путь для лучшей будущности Святѣйшій Отець Левъ XIII, который являясь однимъ изъ наибольшихъ Вселенскихъ Архіереевъ, обдаровалъ человѣчество года 1891 трудомъ — энцикликой „*Regum novarum*“.

Энциклика произошла между тяжелыми обстоятельствами прошлаго столѣтія, съ временъ, которыя не знали справедливость противъ рабочихъ, съ временъ, когда работающія женщины должны были 15 часовъ ежедневно работати и когда въ заводахъ при рѣкѣ Райнъ еще и 6—7 лѣтныя дѣти затыгивали въ работу. Обще извѣстно, что въ первыхъ десятилѣтіяхъ прошлаго столѣтія рабочаго заработка никогда не перевысшалъ минимумъ нужное для простаго существованія. Правда, что позднѣйшія стремленія XIX столѣтія немножечко улучшили то отчаянное положеніе рабочихъ, всетаки еще ани тогда рабочій не могъ чувствовати себя человѣкомъ общественнымъ, только машиною нужною для милитаристическаго и продуктивнаго возвышенія тогдашнихъ государствъ. Положенія эти были прямо ужасныя для рабочихъ якъ это выражаютъ и самыя слова энциклики: „...продукція и торговля были сконцентрированы въ рукахъ только нѣсколько мало лицъ, такъ что горсть богатѣлыхъ и богачовъ положила почти рабское иго на величезное множество пролетарскаго народа“.

Святѣйшій Отець Левъ XIII. этимъ обстоятельствамъ сдѣлалъ рѣшительный конецъ. Указалъ на задачу Церкви и государствъ, сихъ двухъ совершенныхъ обществъ, изъ которыхъ

Церковь старается о сверхестественное, государство же о земное благобытіе. Государство не только права имѣеть, но является — послѣ принциповъ энциклики — его должностью начати позитивну работу для вырѣшенія соціальныхъ проблемовъ. Это опредѣленіе Льва XIII означало что-то новумъ въ послѣднемъ десятилѣтіи прошлаго столѣтія, ибо этимъ Вселенскій Архіерей указаль, что стоитъ совершенно на сторонѣ работающихъ массъ. Государства общей работой съ Церковью могутъ, не только могутъ, но и должны работающаго челоуѣка вырвати изъ низкихъ обстоятельствъ и поставити его на такое ниво, какое ему принадлежитъ по естественнымъ законамъ. Этой нормой рабочій уже вырванъ изъ простаго рабства, рабочіи стали кастомъ ничѣмъ не меньшимъ или менѣе важнымъ другихъ кастовъ и работающій челоуѣкъ сталъ правѣ такой важной сложкой комплекса — державы, якъ и другій инъ.

Работающій челоуѣкъ, учитъ далѣе энциклика, требуетъ еще окрепѣшняго попеченія, словами: „справедливость приказуетъ, чтобы государство старалось о рабочаго, чтобы изъ того, чѣмъ самъ приспѣваетъ для общаго блага, рабочій получилъ тоже часть, чтобъ могъ жити съ меньшими тяжкостями, имѣлъ забезпечену квартиру, платье и здоровье“. Вотъ, такую должностъ укладываетъ Левъ на государство съ тѣмъ примѣчаніемъ, что правѣ работающіе люди составляютъ наибольшое богатство государствъ.

Важнѣйшей частью энциклики есть установленіе высоты заработка, этого проблема всегда актуального. Зарботокъ долженъ быти такій, чтобы хваталь на жизнь рабочаго и на жизнь его семьи. Нашею должностю является принести пользу отечеству — государству т. е. общему благу, но одновременно изъ этого выходитъ слѣдствіе, что всѣ граждане государства должны участвовати въ общемъ благу. — Рабочимъ только одна возможность есть данна для воздерживанія ежедневной жизни и сей послѣдней возможностью является зарботокъ. И есть требованіемъ естественной справедливости, чтобы этотъ зарботокъ хваталь для жизни рабочаго. Интересомъ государства является и то, чтобы рабочій изъ заработка что-то могъ отложить, помощьюъ которой суммы пріобрѣль бы себѣ и недвижимыя имущества, нужныя ему для прожитія послѣднихъ дней своей жизни. — Изъ этого принципа выходитъ модерное соціальное стремленіе — дати каждому рабочему воз-

можность построить себѣ маленькій семейный домъ, гдѣ бы спокойно отдохнулъ отъ усталости производящей изъ ежедневной работы и такъ свѣжими силами начиналъ бы слѣдующаго дня работу. Этимъ бы и государство получило много спокойныхъ гражданъ и такъ его внутренняя сила возрастала бы и государство и внѣшно укрѣплялось бы. Впрочемъ, что же есть идеаломъ каждого демократическаго государства якъ то — имѣть много матеріально забезпеченныхъ, жизнью спокойныхъ и культурныхъ гражданъ. Изъ этого видно на сколько старался Левъ XIII о то, чтобы государства стоящіе на здоровыхъ принципахъ свободы, преуспѣвали и такъ доходили къ достиженію всеобщаго гражданскаго благобытія.

Энциклика устанавливаетъ еще и ежедневную длину работы внимая на полъ, возрастъ и самый фахъ работы. Относительно забастовокъ энциклика укладываетъ на государство должность, въ смыслѣ которой государство своимъ авторитетомъ пусть отдаляетъ уже самыя причины забастовокъ, которыя приношаютъ вредъ не только рабочимъ, но и самому государству.

Въ концѣ Святѣйшій Отецъ указываетъ на важность организацій рабочихъ. Выдвигъ особенную важность фаховыхъ организацій, которыхъ задачей является старатися не только о права человека, якъ рабочаго, но еще и душевныя требованія съ словами св. Писанія: „каж оубо польза человекъ аще пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ свою отщититъ?“

Самое заключеніе энциклики содержитъ воззваніе для спѣшной работы въ вырѣшеніи сихъ соціальныхъ проблемовъ съ тѣмъ, что человекъ являясь сотвореніемъ якъ Божимъ такъ и общественнымъ, имѣетъ обязанія сопротивъ Бога, отчизнѣ и ближнихъ и чтобы эти были задержанны, надо выбудовати крѣпкую христіанскую мораль, искреннюю любовь къ другимъ и завести истинную соціальную справедливость.

Могущій голосъ энциклики услышалъ весь міръ. Вѣдь Левъ XIII остро выступивалъ тамъ, гдѣ были злоупотребленія, но отцевскимъ голосомъ хвалилъ тѣ обстоятельства, которыя поняли требованія временъ, души, Церкви и отчизны.

Въ Цюрихѣ на международномъ конгрессѣ рабочихъ года 1897 соціалистическій вождь Келчъ уже слѣдующія заявляетъ: „Въ правой рукѣ имѣю рабочую энциклику Льва XIII, эту магну харту католической соціалполитики, которая есть правиломъ.

церковныхъ соціологовъ и ведущей звѣздой въ соціальной борьбѣ“. Подобное заявляетъ и Крисполти 12. мая 1928 года, когда говоритъ, что онъ не продуковалъ новыя идеи, только держался направленія энциклики „*Regum novarum*“.

Посмотримъ-ли сегодняшнюю соціальную политику поодинокихъ государствъ, то найдемъ въ вырѣшеніяхъ соціальныхъ проблемовъ много идей, правдъ и принциповъ соціальной энциклики „*Regum novarum*“. Человѣчество поняло могущій голосъ смиреннаго раба и въ многихъ намѣряетъ идти по стопамъ назначеннымъ Львомъ XIII въ этомъ кодексѣ соціальной справедливости и христіанской любви. И государства поняли, что совмѣстная работа съ Церковью только пользу можетъ принести каждому, апелль Льва XIII не осталъ безъ слѣдствій, и многія реформы соціальныя случились правѣ на основаніи этой энциклики.

Въ концѣ оставимъ еще говорити Альберта Томаса, якъ объективнаго ученого, который будучи первымъ директоромъ международнаго учрежденія работы, проголосилъ 1927 года объ энцикликѣ „*Regum novarum*“ слѣдующія: „Большимъ вниманіемъ и понимающей симпатіей должны мы сопровождати религіозныя стремленія современныхъ вѣковъ, которыя на столько переполнены соціальнымъ духомъ... Международное учреждение работы можетъ наити неотрицаемой цѣны помощи на этой странѣ. Такъ и то великое стремленіе, которое возросло въ рамкахъ католической Церкви изъ энциклики „*Regum novarum*“, осуществляетъ безошибочныя плодоносящіе плоды... На епархіальныхъ соборахъ, въ пастырскихъ посланіяхъ въ учебникахъ находимъ правила Льва XIII, относящіяся на правдиву католическу соціальную организацію, находимъ ученіе о справедливомъ заработкѣ, о законныхъ забастовкахъ, о вымиреніяхъ, о той должности рабочихъ, въ смыслѣ которой въ рамкахъ своихъ обществъ сохраняютъ солидарность“.

Наши актуальности.

А. Илницкій :

Миссійный Союзъ Духовенства.

(Погдекоторымъ намѣстникамъ до уваги!)

Распорядженіемъ епископскаго Ординаріята ч. 550/38, виждь Душп. ч. 1—2/1938. стор. 33—36. были возваннѣ, а въ

статии „Статуты Миссійного Союза Духовенства“, виждь стор. 77—78. Душп. ч. 3—5/1938. писателемъ сихъ рядокъ были снова попрошеннѣ оо. окружнѣ намѣстники, чтобы окружныхъ довѣренниковъ (ревизоровъ) МСД еписк. Ординаріату найпозднѣйше до 10-го априля т. г. приголосили, чтобы основующее собраніе вопросного т-ва скоро послѣ Великодня до Ужгороду скликати можно было.

Помянутому епископскому распоряженію удовлетворили до сихъ поръ только слѣдующѣ оо. намѣстники: 1. Михайль Уйгелій, 2. Стефанъ Бендасъ, 3. Евгений Березнай, 4. Викторъ Хома, 5. Павелъ Щуба, 6. Михаэль Медве, 7. Евгений Кишъ, 8. Евгений Пайкошій, 9. Антоній Копчай, 10. Стефанъ Илницкій, 11. Николай Такачъ, 12. Василій Смочковъ, 13. Емиліянъ Мустяновичъ, 14. Андрей Фанковичъ, 15. Августинъ Гегедюшъ, 16. Рудолфъ Кабацій, 17. Михайль Мочкошъ, 18. Антоній Фанковичъ — и 19. Алексій Мурушай. Намѣстники же изъ 20-охъ округовъ вопросному распоряженію ажъ до сихъ поръ не удовлетворили, наслѣдкомъ чего основующее собраніе скликати не было возможно, хотя Конгрегации Пропаганды въ Римѣ было уже переже заявлено, что собраніе еще въ яри сего рока неотмѣнно отбудетъ...!

Національний управитель МСД о семъ нечувано пассивномъ поведенію по декотрыхъ оо. намѣстниковъ до сихъ поръ не подалъ еще еписк. Ординаріату урядовое заявленіе, но понеже идетъ слово о подпріемствѣ, респ. товариществѣ, каноническа организациа которого св. Римскимъ Престоломъ строго ургуется, повиненъ будетъ такъ поступити, если найдется намѣстникъ, который вопросному распоряженію и до конца мѣсяця юнія не удовлетворитъ. За наслѣдки того заявленія отвѣчати пакъ будетъ передъ Ординаріатомъ и передъ самымъ собою каждый повинность свою неисполнившій намѣстникъ самъ!

Организаціонное собраніе МСД на основѣ наведенныхъ отложено на початокъ септемра т. г., въ которомъ часѣ неотлагательно подержится.

Смѣшнѣ наслѣдки языковыхъ крайностей.

Нашъ „Миссійный Календарь“ своимъ рочникомъ выданнымъ на г. 1938. осягнулъ при могучой моральной подпорѣ Его Экселенціи Епископа Павла и въ епархіи прашевской значительныхъ успѣховъ. Отцы приходники братской епархіи

розпродали по русскимъ приходамъ изъ нашего календаря не меньше, чѣмъ 1,074 примѣрниковъ. Констатовати можно, что оо. приходники сусѣдной епархіи, къ которымъ мы обернулися, съ большою прилѣжностью занялися съ кольпортерією календаря и осягнули для пользы Миссійного Дѣла похвалы достойныхъ результатовъ. Якъ всюды, такъ и здѣсь найшлися однакъ экстравагантнѣ выимки. Оденъ священникъ на прикладъ навернулъ намъ большу часть засланныхъ ему календаревъ а пишетъ, *что неустѣхъ запричинилъ самъ редакторъ, коли жаргономъ зредаговалъ календаръ, ибо жаргономъ редагованъ книги священники и міряне въ пряшевской епархіи рѣшительно и вообще не потребуютъ...* Другій священникъ, завертаючи такожде нѣсколько примѣрниковъ съ календаря, пишетъ, что всѣ примѣрники не могъ розпрѣдати протомъ, бо прилога календаря писана такою незрозумілою москальщиною, що його купити никто нехоче...

Risum teneatis amici! Та тогды каждому священнику и каждому вѣрнику иншакимъ языкомъ маеме редаговати календарь?!

О, нѣтъ, мы подобнѣ критики не можеме брати серіозно а придержуемеса и по сему къ тому народному языку и легкому правописанію, якимъ Миссійный Календаръ при ухваленію нашихъ Архипастыревъ и до сихъ поръ выходилъ. Господамъ и панамъ экстравагантамъ же не вышлеме ани примѣрникъ изъ календаря, если имъ лѣпше то, чтобы непріятели Бога и Церкви своими розвратными писанинами обсыпали ихъ приходы... Къ высшенаведеннымъ „критикамъ“ же еще лишь только установиме, что ани господинъ ани панъ не мали правду, бо священники, которѣ съ дѣломъ изъ духовныхъ оглядовъ и совѣстно занялися, розпродали цѣлѣ засилки календаря а запросили еще и повторителнѣ засилки для розпродажи, бо народъ и въ пряшевской епархіи лишь свой языкъ любитъ а не потребуетъ ни москальщины, ни украинщины!

Что измѣнити на матеріалѣ „Доброго Пастыря“?

Оденъ округъ намѣстническій подалъ намъ протоколарное предложеніе, чтобысьме въ нашей проповѣднической часописи „Добрый Пастырь“ подавали уже по сему катехитичнѣ проповѣди. Предплатники нашей единственной и первой гомилетичной часописи навѣрно пересвѣдченѣ о томъ, что головно въ сѣмъ 10-омъ ювильномъ рочнику усилуемеса помѣщати до

Доброго Пастыря отъ найлѣпшихъ и найприлѣжнѣйшихъ сотрудниковъ нашихъ разнороднѣйшій практичный и теперѣшнымъ часамъ отповѣдный проповѣдническій матеріаль. Принципіально не ставимеся противъ того, чтобы въ будучности подавати катехитичнѣ проповѣди, но понеже при сихъ проповѣдяхъ ораторъ досить вязаный, любили бысьме, если бы жадость о катехитичнѣ проповѣди была загальнѣйша а не происходила отъ одного только намѣстническаго округа!

УРЯДОВА ЧАСТЬ.

Конкурсуальна Конзисторія.

Ч. : 3446/38. Обычайное рочное конкурсальное конзист. засѣданіе, на которомъ просьбы въ рядъ богослововъ епархіальныхъ вступити желающихъ и заявленія на епарх. институты относящіися будутъ трактованѣ, подержится **30-го юнія с. г.** въ Ужгородѣ, въ мѣстности Конзист. Канцеляріи. О семъ Впр. оо. Духовныхъ съ тымъ повѣдомляю, что просьбы о принятіе въ епарх. интернаты до 25. юнія с. г. Епископской Канцеляріи неотмѣнно заслати нужно.

Возываю В.р. оо. Духовныхъ, особенно же профессоровъ религіи, чтобы юношамъ гимназіяльну матуру имѣющимъ и на то способнымъ вручали вступити въ рядъ богослововъ епархіальныхъ.

Всѣ конкуренты 29-го юнія въ 10. год. передъ пол. съ всѣми своими документами у епарх. Епископа Кврѣ Александра на авдіенціи должнѣ появитися, 5-го же часа по полудне того дня най появлятся въ дух. семинаріи, где представившиися настоятелямъ, подверженѣ будутъ лѣкарскому осмотру; другого дня (30. VI.) въ 8. год. рано конкуренты на Службѣ Божой въ каѳ. храмѣ участвовати повиннѣ и потому слѣдуетъ самъ конкурсъ. Потребнѣ прилоги просьбы конкурентовъ: аттестатъ зрѣлости, свидѣтельство VIII. кл. гимназ. и гражданства, крестный листъ и свидѣтельство нравственности отъ профессора религіи въ закрытой конвертѣ, обширно характеризующое моральное поведеніе и свойства конкурента. Сей послѣдній документъ не дается до рукъ конкурента, а засылається почтою.

Съ взоромъ засѣданія конзист. конкурсального въ про-

чемъ остануть въ вартости предписы дотеперѣшныхъ дотычныхъ циркуляровъ. Впр. оо. засѣдателей Конзисторіи нашей любезно приглашаю на засѣданіе.

Конкурсъ на учредъ Скунзевичовъ.

Ч. : 3447/38. На пожды спмоществующого учреда наванного отъ имени Ирмы Скунзевичъ съ основнымъ капиталомъ 16,000 Кч. конкурсъ оголошается. Конкуровати можуть дѣвочки, сироты епарх. священниковъ, которѣ послѣ оконченія гражданской школы, або учит. семинаріи, намѣряють записатися на высши курсы промысла, техники, музики, торговли и т. д. Если такихъ конкурентокъ не находится, то пожды выдаются и для такихъ священническихъ сиротъ, которѣ суть питомницами ужгородского дѣвического заведенія. Пожды роздѣлятся между двома способными просительницами а то такъ, что половина помощи Епарх. Кассою въ началѣ слѣд. шк. года, друга же половина концемъ 1. семестра слѣд. школ. года выплатится. Просьбы безштемпельнѣ нужно заслати до Епископской Канцеляріи найпозднѣйше до 25-го юнія с. г. съ слѣдующими прилогами : 1) школьное свидѣтельство, 2) крестный листъ, 3) близшое назначеніе школы, где просительница науки свои продолжати будетъ.

Конкурсъ на учредъ Поповичовъ.

Ч. : 3448/38. На пожды спмоществующого учреда, названного отъ имени Эмилиана Поповича, съ основнымъ капиталомъ 7000 Кч. конкурсъ оголошается.

Пожды выдаются одной достойной гр. кат. дѣвочкѣ, записаной въ гражд. школу, або женск. учит. семинарію. Основательный листъ при выдѣленію помощи слѣдующій порядокъ предписуетъ : 1) дѣти бл. п. о. Александра Гебея, бывшего терешульского духовника ; 2) сирота епарх. священника ; 3) сирота цивильныхъ родичовъ епарх. мукачевской ; 4) дѣвочка дѣйствующого удобного епарх. священника. Безштемпельнѣ просьбы нужно задати такъ, якъ при учредѣ Скунзевичовомъ вспоминалося.

Конкурсъ на фундацію Д-ра Симеона Сабова.

Ч. : 3449/38. На проценты 100,000 Кч-вой, 2 высокошкольныхъ студентовъ, або студентокъ спомагающей фундаціи бл. п. Др. Сим. Сабова прелата-каноника конкурсъ оголошается.

Условія : 1) Претензію мають на стипендіи въ первомъ ряду сродники по плоти упокоившогося, гр. кат. вѣры и сознательнѣ русскіе, т. е. которѣ умѣють и чувствуютъ по русски. Если такихъ и иныхъ не сродниковъ нѣтъ, стипендіи дароватися можуть и чужимъ, но всегда только русскимъ, набоженства греко католического.

2) Изъ конкурентовъ на своемъ конкурсуальномъ засѣданію полное право маеть выбирати Епископска Конзисторія, котора дефинитивное рѣшеніе принесеть въ справѣ выдѣленія вопросныхъ стипендій.

3) Отсотки фундаціи въ 3 однакихъ ратахъ выплатить епарх. фонд. Касса стипендистамъ, а именно : $\frac{1}{3}$ частку 1. октября, $\frac{1}{3}$ ч. 1. февраля и $\frac{1}{3}$ ч. 1. мая учебного года.

4) Стипендисты концемъ каждого семестра повиннѣ доказати Епископской Конзисторіи, что свои студіи порядочно абсолвуютъ, ибо въ противномъ случаѣ сейчасъ потеряють свое право на стипендію.

5) Срокъ подаванія до Епископской Конзисторіи адресуемого и Еписк. Ординаріату предлагаемого прошенія : 25-го юнія сего года.

Конкурсъ на фундацію п. каноника Василя Дрогобецкого.

Ч. : 3450/38. На пожды спомоществующого учреда, названого отъ имени п. каноника о. Василя Дрогобецкого съ основнымъ капиталомъ Кч. 10,000 на шк. годъ 1938/39. конкурсъ оголошается.

Фундація привязанна къ епарх. Конвикту въ Ужгородѣ, и первенство мають конкуренты изъ родины основателя, а если такихъ нѣтъ, можетъ получить пожды фундаціи другій, доброго морального поведенія и учебного успѣха бѣдный ученикъ изъ Конвикта. Просьбу до 25. VI. г. 1938. до Епископс. Канцеляріи треба задати.

Конкурсъ на фундацію бл. п. Др. Василя Гаджеги.

Ч. : 3451/38. На проценты 100,000 Кч-вой 2 средношкольныхъ студентовъ або студентокъ спомагающей фундаціи Др. Василя Гаджеги бывшего протоіерея конкурсъ оголошается.

Условія : 1. Претензію мають на стипендіи въ первомъ ряду родственники основателя по плоти, гр. кат. вѣры и руськой народности. Въ недостатку сихъ, стипендіи дароватися

можуть дѣтямъ гр. кат. руськихъ вѣрниковъ Ужгородъ-цеголянського прихода.

Проценты фундаціи въ 2-охъ одинаковыхъ ратахъ, выплатить епарх. фонд. Касса, и то 1-го января и 1-го юлія.

4. Учебный успѣхъ и поведеніе школьное мають доказати шк. свидѣтельствомъ, або другимъ отповѣднымъ документомъ.

4. Срокъ поданія просьбы 25-го юнія с. р. Адресовати Ординаріату Епарх. Мукачевкой въ Ужгородѣ.

Литургичнѣ книги. Реформа.

Ч.: 1459/38. Св. Конгрегація про Восточну Церковь за чис. 1219/38 съ дня 14. II. 1938. въ дѣлѣ реформы литургичныхъ книгъ заслала слѣдующу перепись, къ которой опредѣляю строго придерживатися:

„Якъ Ваша Эксцеленція добрѣ знаетъ, св. Конгрегація уже изъ початку интересовалася о литургичной контроверзіи, котора отъ дасколько роковъ есть между русинами — въ желанію упорядковати такъ важный вопросъ и полагодити супереченія между прихильниками двохъ розличныхъ напрямовъ.

Ледвы доставши перепись междуепархіальной литургичной комиссії въ Львовѣ, сей святой Дикастерій постарался попросити мнѣніе дакоторыхъ совѣтниковъ компетентныхъ въ сей матеріи, подающе одночасно ихъ розслѣдованію пропозиціи литургичнѣ, предложеннѣ русскою епископскою конференціею изъ рр. 1927—32 и гдекоторѣ подробнѣ точки наибольше сомнителнѣ между прихильниками двохъ высшеспомянутыхъ напрямовъ.

На пленарномъ засѣданію изъ дня 10. I. 1938. Эм. Кардиналы сей св. Конгрегаціи дискутовали надъ симъ важнымъ и деликатнымъ вопросомъ, установляючи гдеякѣ основнѣ критеріи, на основѣ которыхъ маеть быти переведенна ревизія литургическихъ текстовъ въ загальности. На авдіенціи съ дня 15. января 1938. Святѣйшій Отець, послушавше релацию пленарного засѣданія Эм. ОО. Кардиналовъ, одобрилъ якъ слѣдуетъ:

1. Треба установити комиссію изъ трехъ членовъ для ревидованія литургичныхъ текстовъ руськихъ; 2. Комиссія будетъ работати въ Римѣ подъ непосреднымъ предсѣдательствомъ Его Эминенціи Секретаря сей св. Конгрегаціи; 3. Работа ревизіи будетъ провадитися на основѣ основныхъ критерій установленныхъ пленарнымъ засѣданіемъ Эм. ПП. Кардина-

ловъ; 4. Распоряжается Эксц. Епископамъ Русскимъ залишити отъ теперь всяку полемику такъ въ розговорахъ, якъ въ прес-сѣ, въ справахъ литургичныхъ; 5. Дается уполномоченіе уживати всѣ эксистующѣ тексты литургичнѣ ажъ до публикаціи типичного текста съ части св. Престола; 6. Запрещается всякій новый друкъ литургичныхъ текстовъ безъ особливѣйшого позволенія св. Конгрегаціи.

Якъ Ваша Эксцеленція можетъ пересвѣдчитися, выше-помянутѣ резолюціи мають особливше значеніе; комиссіи по-вѣренна работа ревизіи, котора есть велика и деликатна, будетъ проведена спѣшно.

Я увѣренный, что Ваша Эксцеленція прійметъ съ добрымъ сердцемъ рѣшеніе св. Престола, который руководится одиноко желаніемъ установити между русинами миръ и взаимное согла-сіе, стараючися для нихъ, наченше отъ служебника, о одно типичное выданіе литургичныхъ книгъ.

Въ ожиданіи вѣжливого принятія, прошу пересвѣдчитися о моемъ глубокомъ поклонѣ. Вашей Эксцеленціи отданный братъ: Евгений Кард. Tisserant в. р. секретарь“.

Принципы при продажи церк. имущества.

Ч.: 3403/38. Понеже гдекоторѣ Впр. оо. Духовники не респектуютъ епарх. распоряженіе ч. 2238/37., выданое въ Душ-пастырѣ ч. 3—5/1937. стор. 105—107. въ дѣлѣ продажи або покупки недвижимостей, або иныхъ объектовъ для церкви и изъ недодержанія сего распоряженія потомъ возникаютъ для церкви неприемности, снова строго опредѣляю при покупкѣ або продажи все и во всѣхъ точно придержи-живатися къ правиламъ переже выданымъ подѣ вышеуведен-нымъ числомъ.

Особенно припоминается, что всѣ договоры относительно покупки, або продажи маеть сготовити адвокатъ конзист., ибо договоры сготовленѣ другими Правительство епарх. въ будучности не одобритъ, понеже изъ минувости смутнѣ досвѣ-ды маеть въ томъ отношенію, что договоры сготовленѣ некомпетентными особами не были отповѣдно списанѣ и потребнѣ доклады не были по требованію министерского распоряженія ч. 56,833/34-VI/1 съ дня 25. V. 1934. сготовленѣ и предложенѣ, слѣдствіемъ чего министерство не одобрило продажу, судѣ отказалъ перепись недвижимости и сякимъ способомъ дѣла

протягиваются больше роковъ безъ выпорядкованія, изъ чего лишь церковь маеть велики матеріальнѣ шкоды.

Ликвидація вкладовъ въ бывшой мадьяр. почт. щадницѣ.

Ч.: 3404-1/38. Почтова щадница въ Празѣ по смыслу закона ч. 11 сб. зак. и нар. съ дня 12. I, 1938. выплатила требованія респ. вклады въ бывшой мадъ. почтовой щадницѣ австромадьярской и то при размѣрѣ 0.62 кч. за 1. коруну австромадьярску и то тымъ, которѣ свое требованіе приголосили до 7. XII. 1931.

Въ связѣ съ симъ опредѣляю, чтобы до 15. юнія с. г. всѣ тѣ церкви, которѣ получили яку-нибудь сумму подѣ симъ титуломъ, заявили Правительству епарх. высоту суммы и где она находится. Если сумма есть больша, тогды опредѣляю сейчасъ заслати епарх. Кассѣ въ Ужгородѣ съ назначеніемъ, что подѣ якимъ титуломъ маеть руководитися сей капиталъ. Заявленіе треба подати и въ негативномъ случаѣ.

День рожденія Президента Чср.

Ч.: 3405/38. Дня 28-го мая с. р. святкуеть Република наша *день рожденія пана Президента Чср. Др. Эдварда Бенеша.* Опредѣляю Впр. Духовенству, чтобы по сему радостному поводу откончили спѣвану св. Литургію за благобытіе отечества нашего, о чемъ треба урядово повѣдомити мѣстнѣ уряды и управы школь. Въ нашихъ вѣроисп. школахъ пп. учителѣ на отповѣдномъ торжествѣ най объяснятъ значеніе дня рождества Пана Президента. На конци св. Литургіи треба заспѣвати „Многолѣтствіе“ и Гимны. На школьну и фарску будову треба вывѣсити державный и краевый прапоръ.

Дописованіе съ епархіальною канцелярією.

Ч.: 3436/38. Воззываются Впр. епарх. духовники, респ. парохіальнѣ уряды, чтобы въ будучности писали Правительству епарх. (епарх. канцеляріи) исключительно на папери нормализованного формата (30×21 см.), понеже симъ улукшатъ дѣло епарх. канцеляріи, котора давнѣ долги форматы не можетъ помѣстити въ архивѣ и сякъ мусить ихъ обрѣзовати, або загинати. Бпрочемъ въ скорой будучности выйдуть стандартнѣ папери для парох. урядовъ, которѣ можно будетъ въ епарх. канцеляріи достати.

Просинодальнѣ испытѣ.

Ч.: 3438/38. Сегорочнѣ просинодальнѣ испытѣ одбудутся початкомъ мѣсяця сентѣбря, сейчасъ послѣ духовныхъ реколлекцій для епарх. священниковъ, и то изъ другой части т. е. испытаніе письменное изъ катехетики, а устное изъ моралки, пасторалки, церковного права и школьной администраціи.

Припоминается снова, что парохію лишь тѣ духовники могутъ просити, которѣ уже мають синодальнѣ испытѣ.

Заосмотреніе хворыхъ подѣ часѣ упражненій ЦПО.

Ч.: 3488—2750/38. Относительно заосмотренія хворыхъ св. Тайнами въ часѣ упражненій протилѣтаковой обороны есть въ директивахъ выданныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 15. IV. 1937. чис. 21.705/3414 въ парагр. 3 арт. С. для ЦПО выразно установлено :

„Громадянство, которое не беретъ участи въ упражненіяхъ ЦПО, муситъ поводитися такъ, якъ коли бы слово было о дѣйствительной опасности; изятія могутъ быти припущенѣ лишь въ случаяхъ неоткладно важныхъ (на прикладъ про лѣкаря або духовника при нащивленію хворыхъ и под.)

Епарх. ассекурація. Плаченіе ассекураціѣ ренты.

Ч.: 3440—10/38. На основаніи закона 145. § 28. съ дня 3-го юлія 1935. рока якъ такожде на основаніи 9. зачала, 3-ой точки загальныхъ условій о протиогневой ассекураціи, ассекураціѣ рента протиогненна все послѣднего дня сплатности есть сплатна на 1 рокъ на передѣ. Часъ и способъ сплатности все есть означенный на 1-ой сторонѣ ассекураціѣ договора. Въ смыслѣ сихъ же розпоряженій ассекураціѣ общество не есть обязано на то, чтобы ассекурованого письменно увѣдомило о сплатности, а въ случаѣ неплаченія ассекураціѣ ренты, хоть коли можетъ застановити ассекурацію. Если несчастье послѣ дня сплатности станется, а ассекурованный еще въ рещтанціи есть съ рентою или другими принадлежностями ренты въ той часѣ, коли несчастье сталося, ассекур. т-во есть освобожденно отъ исполненія своей должности.

Въ дуже многихъ случаяхъ сталося, что оо. духовнѣ не знали, что ассекураціѣ рента все на 1 годъ на передѣ есть сплатна и на полученнѣ платебнѣ воззванія напрасно и ошибочно возражали, что они жаданну ренту уже выровняли.

Чтобы съ ошибки предупредити и нзъ сего производящѣ неприемности обойти, сообщаю слѣдующее:

Послѣ заключенія ассекураційного договора ассетураційнѣ ренты все на 1 годъ на передъ суть сплатнѣ и сіе обстоятельство есть точно означенно на 1-ой сторонѣ ассекураційного договора. День сплатности все розумѣется послѣдній день минувшого выплаченного рока, котора выплата относится до слѣдующого рока. Если таже ктось долгуесть ассекураційною рентою на 1938. рокъ, тому увѣдомленіе такъ выставится, что сумма есть сплатна 31. XII. 1937. рока.

Во сколько церк. громады не могли бы на срокъ платити, должнѣ письменно просити отсроченіе отъ Епарх. Ассек. канцеляріи, которое отсроченіе на письменное прошеніе все подасться, но только на жаданный часъ.

Епарх. подпора миссійному Клиру и семинаріямъ.

Ч.: 3520/38. На основѣ рѣшенія еписк. Конзисторіи ч. 4368/37. симъ опредѣляю, чтобы т. зв. *буксовѣ собира- нія праздника св. верх. апостоловѣ Петра и Павла (12-го юлія, изъ единокаждой матерной и филиальной церкви нашей епархіи были и сего року засланнѣ помощію прилож. шековѣ епарх. Кассѣ въ Ужгородѣ подѣ титуломъ подпоры миссійному Клиру и семинаріямъ.*

Сему распоряженію единокаждый отецъ духовный найпозднѣйше до конца юлія удовлетворити повиненъ а выимка съ подѣ сего распор. жадной матерной, або дочерной церкви не подается! Где то возможно, най переведутъ оо. Духовнѣ и окремѣшное собираніе для вопросной цѣли — а всюды най доложатъ и свои властнѣ дарунки!

Надѣюся на то, что сего года не будетъ потребно исполненіе сего распоряженія триразъ урговати, якъ то въ минувшомъ году сталося. *Повинность встѣхъ оо. духовныхъ: еписк. распорядженіямъ безъ ургенцій совѣстно удовлетворити!*

Наша участь на XXXIV. межинар. евхар. конгрессѣ.

Ч.: 3480—55/38. Увѣдомляю Впр. Духовенство и благочестивыхъ вѣрниковъ богоспасаемой нашей Епархіи, что 24-го с. м. иду съ 78 священниками и 590 богобойными вѣрниками на всемірний евхаристическій конгрессъ до Будапешту, чтобы по найласкавійшому и найвысшому распоряженію сеземного На-

мѣстника Христа вѣдно съ заступниками всѣхъ народовъ свѣта умоляти и благодарити Евхаристичного Иисуса за его безконечну любовь и благодѣянїя, перепросити Его за тѣ кривды, грѣхи и переслѣдованїя, якѣ Онѣ перетерпѣлъ отъ людей на цѣломъ свѣтѣ.

Чтобы и дома оставшее стадо Христово въ епархіи нашей мукачевской душевно соединилося съ нами, опредѣляю въ Господѣ слѣдующія :

1. ОО. Духовнѣ въ недѣлю передъ зачатїемъ Евхар. Конгресса, дня 22. с. м. най поддержать проповѣдь на тему: Найсвятѣйша Тайна Любви. Иисусъ въ безконечной любви заосновалъ найсвятѣйшу Евхаристию, чтобы былъ все межѣ нами, насъ кормилъ, крѣпилъ, потѣшалъ, чтобы въ святомъ Причащенїю всѣхъ насъ соединилъ въ одну Евхаристичну фамилію, чтобы всѣ люде себе взаимно любили и такимъ способомъ былъ миръ между единицами и народами. При конци св. Литургіи най совокупно съ вѣрниками помолѣтся за успѣхъ конгресса 3 Отче-нашѣ, 3 Богородице Дѣво и 1 Вѣрую.

2. Най каждый священникъ откончитъ за успѣхъ конгресса 1 святу Литургію, по возможности дня 23 с. м.

3. Впр. ОО. Духовнѣ най воззвуть вѣрниковъ и школьныхъ дѣтей, чтобы въ день законченїя конгресса 29 с. м. приступили громаднѣ къ св. Причащенїю и такъ соединенно душевно съ Евхар. Конгрессомъ : умоляли, перепрошали, вынагороджали Евхаристичного Христа за людску неблагодарность. — Сякимъ способомъ най манифестуетъ и покажетъ свою вѣрность и наша Епархїя Евхаристичному Иисусу!

4. Въ день Евхаристичной процессїи на Дунаи, дня 26 с. м. вечеромъ около 7 год. най за 1/2 годину въ всѣхъ церквахъ и філіалкахъ всѣми звонами звонятъ, якѣ то будутъ робити на цѣломъ свѣтѣ въ всѣхъ католическихъ церквахъ, чтобы такъ голосити побѣду Христа Царя цѣлому свѣту!

Съ архіерейскимъ благословенїемъ :

Ужгородѣ, 20-го мая г. 1938.

† Александръ,
епископъ.

Н а ш и в ѣ с т и .

Где будованѣ новѣ церкви послѣ переворота?

Въ Миссійномъ Календарѣ р. 1939 намѣряеме сообщити обширнѣйшу статью съ фотографіями о томъ, где збудовалися новѣ церкви въ нашей епархіи послѣ переворота? Чтобысьме на часъ мали при рукахъ отповѣднѣй матеріаль, на семъ мѣстѣ просиме интересованыхъ Впр. оо. духовныхъ, най будутъ ласкавѣ прислати намъ слѣдующѣ информации: 1. Срокъ початка и и доконченія будованія; 2. На сколько вынесли издержки будованія, колько покрыли съ того вѣрники самѣ, изъ якихъ источниковъ покрыта остальна частка? 3. Кто и коли посвятилъ новопоставленну церковь, коли обходится „храмъ церкви“? 4. Эвентуальнѣ иншѣ примѣтки, якѣ приходникъ полезнымъ считаль бы въ статьи навести (на пр. Кто заслужилъ найлѣпше при будованію церкви? Сколько людей мѣститъ въ церкви? и т. д.) 5. Доложити 1—2 свѣтлыхъ, блистячихъ фотографій церкви, чтобы мы могли изъ нихъ клишѣ зроби. Церковь изъ внѣ и внутра. — Было бы найлѣпше, если бы интересованѣ священники составили коротку исторію будованія церкви самѣ, которѣ исторійки пакъ мы бы совокупили до одной красенькой мозаики. Исторія одной церкви однакъ не выносила бы на больше, чѣмъ на 30 – 40 густо писаныхъ рядокъ.

Надѣмесе на то, что интересованѣ оо. духовники порозумѣють нашу интенцію, помогутъ намъ въ вопросномъ дѣлѣ и доставлять намъ потребнѣй матеріаль *найпозднѣйше до 15-го августа т. г.* — За редакцію Миссійного Календаря: каноникъ и редакторъ А. Илницкій, Ужгородѣ, ул. Капитульска ч. 19.

Общее собраніе Свящ. Кранккасы въ Ужгородѣ.

Общее собраніе нашей Священнической Кранккасы послѣ Праги, Братиславы и Брна отбудетъ сего года 22-го юнія предъ полуднемъ съ участію 60 делегатовъ всего римо- и греко-католического Клира Чср. въ Ужгородѣ. Вечеромъ предидущого дня дирекція и надзир. рада Кранккасы подержитъ въ Ужгородѣ свое засѣданіе. Послѣ общего собранія для одной части участниковъ устроится тридневна студійна экскурзія по найкрасшимъ околицамъ Подкарп. Руси. На общемъ собранію возьмутъ участи такъ наши Преосв. Архіереи, якъ и найвысшѣ ре-

презентанты цивильной административной власти. Близша программа сообщена будетъ своего часу въ газетѣ Недѣль.

Красива премійна фундація Монс. Юлія Станкая прел. кан.

Изъ предидущого числа Душпастыря из-за недостатка технического вылишили мы а на мѣсто того теперь регистрируеме радостну вѣстку, что прелать-каноникъ Юлій Станкай, теперѣшний Голова Капитулы Мукачевской, дополнилъ свои дотеперѣшнѣ благороднѣ фундаціи и съложилъ при епарх. Кассѣ въ Ужгородѣ по поводу 50 лѣтія своего священства нову премійну фундацію въ суммѣ кч. 34,000 для подпорванія убогихъ студентовъ. Его Экселенція Епископъ Алексаидеръ и Конзисторія изявили фундатору отъ имени всей епархіи большое благодареніе.

Шѣстьдесятилѣтіе прелата-каноника Др. Николая Руснака.

Дня 30-го апрѣля т. г. заполнилъ 60-ый годъ своей жизни ученый богословъ и щирый патріотъ русскій, прелать-каноникъ пряшевской капитулы и профессоръ университета А. Коменского въ Братиславѣ Дрѣ Николай Руснакъ.

Ювилантъ родился г. 1878. въ Сопковцахъ, гимназію кончилъ въ Пряшевѣ, богословіе абсолвовалъ на университетѣ въ Будапештѣ. У скорый часъ послѣ своего рукоположенія въ г. 1900. былъ назначенъ профессоромъ богословія къ пряшевской богословской академіи, где съ большими успѣхами дѣйствовалъ ажъ до г. 1936., коли былъ назначенный профессоромъ университета Коменского въ Братиславѣ. Отличился головно богословскою науковою дѣятельностью. Написалъ больше, чѣмъ 60 науковыхъ сочиненій, съ которыхъ выпечатано — на жаль — только 10. Значительнѣйши межи ними: „О происхожденіи Духа св.“, „О Богослуженіяхъ восточного обряда“, „Непорочное зачатіе Пр. Д. Маріи“, „Епиклезись“, „Чистилище и восточна Церковь“. Знамениту дѣятельность проуказалъ и при давнѣйше уже вознамѣренной кодификаціи права восточной Церкви. За свои науковѣ заслуги стался инкорпорованнымъ Докторомъ университета въ Будапештѣ и дѣйствительнымъ членомъ „Богословского Наукового Товарищества“ въ Львовѣ. Въ часахъ, коли „Душпастырь“ былъ еще общимъ дух. и уряд. органомъ мукачевской и пряшевской епархіи, засылалъ и намъ свои дуже

цѣннѣ статьи а мы съ Его пріятельскими чувствами все гордились, оцѣняючи въ большой мѣрѣ Его сотрудничество.

Тѣмъ большою радостью приключаемся таже къ великой серіи Его щирыхъ почитателей и искреннымъ сердцемъ желаеме Ювиланту дальшихъ успѣховъ и польного здравія душевного и тѣлесного отъ всевышняго Бога на многая и благая лѣта!

✠ Некрологъ.

о. Михаилъ Мочкошъ, намѣстникъ округа вел. бочковского и парохъ бочковскій 40-го года жизни и 14-го года душпастврства своего послѣ короткой, но тяжелой болѣзни, засмотрень Тайнами 1-го мая т. г. въ Бозѣ упокоился. — Рожденъ г. 1898, рукоположенъ г. 1924. Дѣйствоваль передъ своею ординаціею майже за 2 роки якъ протоколистъ, архиваръ и майордомусъ въ ужгородской епископской Авлѣ. Послѣ своего рукоположенія былъ назначень администрароромъ до Вел. Бочкова, где своими извѣстными талантами и энергіями на ново организоваль весь приходъ, который при его приходѣ потопался майже въ схизмѣ. Духовое и матеріальное отрожденіе прихода Вел. Бочкова приписовало и Правительство епархіи исключительно заслугамъ о. Мочкоша а прото именовало его въ г. 1930. парохомъ и окружнымъ намѣстникомъ. Коротко передъ смертю збудоваль о. Мочкошъ красиву церк. школу въ Мал. Бочковѣ и успорядилъ въ своемъ приходѣ подъ веденіемъ оо. Василянъ дуже успѣшнѣ народнѣ мисси. Преждевременна смерть Покойного есть для всѣхъ насъ горькою несподѣванкою и большою утратою для осиротѣлого прихода и всей епархіи. Похороны его кончилъ послѣ понтификальной заупокойной Службы Божой 3-го мая г. 1938. въ присутствіи всей интеллигенціи и большой толпы траурныхъ вѣрниковъ, при ассистенціи окружного духовенства, самъ Его Ексцеленція епископъ Александеръ, выдвигнувши разомъ въ короткой своей прощательной рѣчи неувядаемѣ заслуги упокоившогося. Блаженный покой и вѣчная ему память!

о. Иринеи Бачинскій, пенс. священникъ 73 г. жизни и 48 г. душпастврства своего 30-го априля т. г. въ Росвиговѣ въ Бозѣ упокоился. Рожденъ г. 1865, рукоположенъ г. 1894. Дѣйствоваль до 1895. якъ администраторъ въ Тихомъ, до 1899. якъ сотрудникъ въ М. Сиготѣ а потому ажъ до своего пенсіоно-

ванія р. 1917. якъ приходникъ въ Выш. Нѣмецкомъ. Позднѣйше былъ еще реактивованый и дѣйствовалъ черезъ нѣсколько роковъ въ качествѣ сотрудника въ Свалявѣ и поб. администратора въ Ганьковици. Изза своей спокойной, тихенькой поваги былъ вѣрниками всюды чтимый и облюбленный. Блаженный покой и вѣчная ему память!

о. Дезидерій Митровъ, намѣстникъ округа михальовского и парохъ въ П. Чемерномъ 62-го года жизни и 35-го года душпастырства своего послѣ долгой болѣзни 13-го мая т. г. въ Бозѣ упокоился. Рожденъ г. 1876, рукоположенъ г. 1903. Дѣйствовалъ въ П. Чемернѣ переже якъ администраторъ, отъ 1923 якъ парохъ и отъ 1925 якъ окружный намѣстникъ. Былъ дуже милой и благой поваги трудолюбивымъ и прилюднымъ священникомъ, смерть коророго означаетъ для епархіи большу утрату. Похороны его послѣ понтификальной заупокойной Службы Божой съ ассистенціею окружныхъ священниковъ и въ присутствіи скорбящихъ вѣрниковъ въ признаніе его великихъ заслугъ кончилъ Его Экселенція епископъ Александеръ. — Блаженный покой и вѣчная ему память!

Абс. богословъ **Иванъ Силвай** 23-го года своей жизни 27-го априля т. г. въ Туря-Реметахъ въ Бозѣ упокоился. Епархія мукачевска утратила въ немъ многонадѣйного будущего священника. Похороны Покойного въ присутствіи засмущенной родины, коллегъ и вѣрниковъ кончилъ Монс. Александеръ Хира, каноникъ, ректоръ дух. семинаріи профессоръ богословія. — Блаженный покой и вѣчная ему память!

Епарх. назначенія и особи вѣсти.

Его Экселенція Александеръ назначити изволилъ: о. Антонія Тинкь, почет. намѣстника и пароха въ Раковци н/Онд. окр. намѣстникомъ михальовского округа, о. Александра Эгрешій парохомъ до Ярку, о. Стефана Даніеловича мол. приходникомъ до Ластовець, о. Михаила Гомоннай адсторомъ до Колодного, о. Теодора Георгія Ромжу доч. адсторомъ до Березова, о. Андрея Бокотей адсторомъ до Броду н/Иршавою, о. Ивана Гранчакъ доч. адсторомъ до Верх. Быстрой, о. Юлія Бачинского парохомъ до Выш. Ясинѣ, о. Николая Сежеракъ сотрудникомъ до Яношова, о. Гавріила Удутъ адсторомъ до Осою, о. Василія Копчай мол. адсторомъ до Ирлявы, о. Золтана Уйгелій сотрудникомъ до Михальовець, о. Ивана Кость адсторомъ до Вулшинокъ, о. Іосифа Шерегій парохомъ

до Чельовець, о. Антонія Гаврила адсторомъ до Збегньова. Всѣмъ назначеннымъ щиро благожелаеме!

Смирное прошеніе къ Впреп. Духовенству!

Протягомъ сего лѣта переведется нова каталогизація библиотеки Духовной Семинаріи. Смирено прошу Впреп. ОО. Духовниковъ, если у нихъ случайно остлалася гдеяка книжка, котора есть собственностью помянутой библиотеки, най зашлють ихъ на низше подану адресу.

Кромѣ того съ благодарностью принимаются дары для библиотеки. Особливо изъ области гомилетики, новочасныхъ соціальныхъ сочиненій, апологетичныхъ, догматичныхъ, моральныхъ, пасторальныхъ и библійскихъ студій.

Богъ най вознаграждаетъ Васъ!

Съ братскимъ поздравленіемъ — за настоятелей
Духовной Семинаріи въ Ужгородѣ:

о. Др. Александеръ Неметь,
префектъ и профессоръ.

Л и т е р а т у р а .

Jetřich Lipanský : Karel Foucauld, vyšlo v Olomouci jako I. svazek 5. roč. sbírky životů svatých : „Vítězové“.

Tato sbírka životů světců a velkých služebníků Božích, kterou vydávají olomoučtí dominikáni, vstupuje již tímto svazkem do 5. ročníku. Tento ročník zahajuje velkou postavou francouzského důstojníka, jenž po cestě duchového i mravního bloudění zakotví konečně trvale v Bohu a žije v nejprísnějším pokání na Sahaře jako poustevník, jenž se snaží o obrácení moslímů.

Tento svazek zdařile podává velkou postavu moderního kajícníka, jeho život na poušti je živě podán. Postava Foucaulda je velmi zajímavá a ukazuje, že srdce lidské je neklidné dokud nespočine v Bohu.

Doporučujeme všem tuto sbírku.

Животъ дѣтины въ благодати освящающей. Подъ симъ титуломъ выдалъ дуже цѣнну книжочку о. Ф. Томашекъ на чешскомъ языцѣ, где на 65 сторонахъ авторъ перебираетъ и подаетъ головнѣ директивы къ модерной пасторизаціи молодежи. Книга есть дуже добрымъ подручникомъ головно для катехитовъ. Авторъ на початку каждой главы подаетъ и дуже широку библиографію. Цѣна книги есть кч. 10.— и можно заказати у Lidové knihkupectví, Olomouc Масарикова пл. 11.

St. Jurečka S. S. Svatý Don Bosco, Olomouc, Vítězové, roč. V. č. 3 cena 3 Kč. Postava velkého moderního světce Dona Bosca je tak mohutná, že si zasloužila ještě i tohoto životopisu. Jeho duchovní syn v něm obdivuje vychovatelskou metodu, založenou na nezměrné lásce, již se podařilo získati i srdce nejne-
přístupnější. Don Bosco nesmírně po vzoru Kristově miloval duše mladých, dovedl pochopit jejich bolesti a proto byl tak přitažlivý. Tento životopis je psán s opravdovým pochopením a dává nah-
lédnout do bohaté duše velkého vychovatele. Doporučujeme.

Josef Kunický: Metropolita Josef V. Ruský, bojovník za Unii, Olomouc 1938, Vítězové, r. V. č. 5. cena 3 Kč.

I v naší literatuře bylo třeba tohoto životopisu velkého bo-
jovníka za Unii, metropolity Ruského, u nás neznámého. Jeho ži-
vot cele zasvěcený apoštolátu sjednocení ukrajinské církve s církví
katolickou je dojemný svou vytrvalostí v šíření pravdy, svatostí
a hrdinkostí. Životopis pečlivě vypracovaný a velice zajímavý by
měl co nejvíce přispět k myšlence unionismu u nás. Doporučujeme
jej všem.

**P. Alfons Pryč, Ježíš svátostný a mládež. Lidové naklada-
telství v Olomouci str. 108 kč. 9.50.**

Извѣстный писатель евхаристичныхъ побожностей п. А. Причъ въ сей книжочкѣ подаєть свои проповѣди къ молодежи по случаю приготоуленія къ первому св. причащенію (8 про-
повѣдей стор. 7—44), и проповѣди о Найсв. Евхаристіи къ молодежи (12 проповѣдей стор. 61—108). На стор. 45—52 по-
даєть директивы къ переведенію первого св. Причащенія дѣ-
тей съ отповѣдными молитвами, а на стор. 53—60 придаєть
дуже вгодну адораційну побожностъ для школьныхъ дѣтей.
Книга єсть дуже добрымъ подручникомъ къ евхаристическому
воспитанію молодежи. Головно оо. катехитамъ сердечно допо-
ручаєме!

ОТЪ АДМИНИСТРАЦІИ:

*Просиме встѣхъ тыхъ оо. Приходниковъ, которъ предпла-
ту Душпастыря на г. 1938., або на пережнѣ годы еще и до
сихъ поръ не выровнали, чтобы встѣ рѣштанціи и предплату
на г. 1938. епарх. Касстѣ найпозднѣйше до конца мѣсяця
юнія неотмѣнно прислати благоизволили, ибо на другій слу-
чай мы повиннѣ ихъ еписк. Ординаріату заявити, съ чего
произыйдутъ для нихъ неприємности!*

Ужгородъ, 26. мая, г. 1938.

Администрація Душпастыря.

Будуйте в Ужгороді дома!

Закупуйте от Капитулы

дешевы парцеллы!

Капитула Мукачевска в Ужгороді с дозволеніемъ касающихся властей парцеллируетъ свой скромненькій поземельный маенокъ, лежащій напротивъ т. зв. жупныхъ касарень в Ужгороді (іде былъ передъ тымъ древоскладъ фабрики на мебель „Мундусъ“), вписаный в ужгородской поземельной вложкѣ за ч. 6,579. Мѣсто и околиця для будованія родинныхъ домовъ первокласнѣ, что доказуетъ и то обстоятельство, что тутъ започался теперь великій будовничій рухъ. Розходится о 57 парцеллахъ, с которыхъ 22 уже проданъ. Пространство парцеллъ отъ 320 до 490 квадр. метровъ. Цѣна одной парцеллы отъ 9,000 до 19,000 кч. (отъ 15 до 35 кч. по квадр. метру) зависимо отъ пологи и пространства сей или той парцеллы. Единокажда парцелла лежитъ выодно, при дорогѣ. Дорогу поставитъ и канализацію переведетъ сама Капитула.

Ощаднѣ и старостливѣ духовники дивлятся до будучности и обезпечать на впередъ долю своей родины! Инвестуйте ваши щадѣнія до родинныхъ домовъ, где и самѣ перебудете в пенсійномъ составѣ!!!

Близши информации подаетъ епарх. Касса, або адвокатъ конзист. Дрѣ Андрей Свитаничъ, Фирцакова ул. в Ужгороді.

Содержаніе:

Важный отзывъ къ священникамъ изъ XXXIV. всем. евх. конгр.	129—138
Рѣчь Его Эксе. Еп. Александра на конк. конз. засѣд. 30. юнія 1938.	138—149
Вопросы изъ пограничной области науки и вѣры	149—165
Урядова часть	165—175
Актуальнѣ примѣтки	176—182
Миссійный Союзъ Духовенства	183—190
Воззваніе	191—193
Миссійное содѣйствіе	193—200
A magyar parochiakon működő főtiszt. lelkész urak figyelmébe!	200—203
Наши вѣсти	204—209

**ФАБРИКА ЗВОНОВЪ СЪ ОГРАНИЧЕННЫМЪ
РУЧИТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ УЖГОРОДѢ КОЛО
ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЙ СТАНЦІИ, Ч. ТЕЛ. 347**

„АКОРДЪ“

Выготовляетъ наилучшѣ, найкрасшѣ и най-голоснѣйшѣ звоны всякой великости. Выробляетъ звоны точно по заказаному голосу а беретъ на себе гаранцію за чистоту гармоніи межи настоящими старыми и заказанными новыми звонами.

Перебираетъ старѣ звоны подѣ найвыгоднѣйшими условіями и съготовляетъ новѣ изъ чистого и гарантированного, благородного металла.

Перворядность звоновъ хвалятъ признателнѣ и благодарственнѣ дописи, якихъ фабрика „АКОРДЪ“ отъ всѣхъ церковныхъ громадъ получаетъ.

Спеціальна марка „АКОРДЪ“ „А“ и „С“ звоны. Фабрика на выставахъ золотыми и срѣберными медалями отличена на жадость высилаетъ своего фаховца где-нибудь для выдѣленія информацій.

**Десять-рочна гаранція. Взордевѣ
звоны постоянно на складѣ.**

Содержаніе:

Важный отзывъ къ священникамъ изъ XXXIV. всем. евх. конгр.	129—138
Рѣчь Его Эксе. Еп. Александра на конк. конз. засѣд. 30. юнія 1938.	138—149
Вопросы изъ пограничной области науки и вѣры	149—165
Урядова часть	165—175
Актуальнѣ примѣтки	176—182
Миссійный Союзъ Духовенства	183—190
Воззваніе	191—193
Миссійное содѣйствіе	193—200
A magyar parochiakon működő főtiszt. lelkész urak figyelmébe!	200—203
Наши вѣсти	204—209

**ФАБРИКА ЗВОНОВЪ СЪ ОГРАНИЧЕННЫМЪ
РУЧИТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ УЖГОРОДѢ КОЛО
ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЙ СТАНЦІИ, Ч. ТЕЛ. 347**

„АКОРДЪ“

Выготовляетъ наилучшѣ, найкрасшѣ и най-голоснѣйшѣ звоны всякой великости. Выробляетъ звоны точно по заказаному голосу а беретъ на себе гаранцію за чистоту гармоніи межи настоящими старыми и заказанными новыми звонами.

Перебираетъ старѣ звоны подѣ найвыгоднѣйшими условіями и съготовляетъ новѣ изъ чистого и гарантированного, благородного металла.

Перворядность звоновъ хвалятъ признателнѣ и благодарственнѣ дописи, якихъ фабрика „АКОРДЪ“ отъ всѣхъ церковныхъ громадъ получаетъ.

Спеціальна марка „АКОРДЪ“ „А“ и „С“ звоны. Фабрика на выставахъ золотыми и срѣберными медалями отличена на жадость высилаетъ своего фаховца где-нибудь для выдѣленія информацій.

**Десять-рочна гаранція. Взордевѣ
звоны постоянно на складѣ.**

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтственный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Долл.
Рукописи не вертаеме.

Важный отзывъ къ священникамъ изъ XXXIV. всемір. евхар. конгресса.*

(Диссертація намѣст. пароха иршавского о. Іосифа Камповъ, прочитана и большою похвалою отмѣненна на послѣднемъ соборѣ Боржавского округа.)

Сл. І. Хр.! Коли передъ нѣсколькими тыжднями, розговоряючи о нашихъ душпастырскихъ проблемахъ съ гдекоторыми оо. коллегами, поднялося слово и про нашъ теперѣшний священнической соборъ, позвѣдалъ я ихъ: на яку тему было бы мнѣ удобно говорити въ рамкахъ днешной диссертаціи? На мой вопросъ оо. коллеги Найсв. Евхаристию означили темою моей скромной лекціи. И правильно! Сего года репрезентанты такъ всего Христоваго Клира, якъ и безчисленное множество благочестивыхъ вѣрниковъ Христоваго стада, — изявше безбожіемъ порабощенну Россію и расовою теорією заслѣпленну Германію — весь культурный християнскій свѣтъ, сто — и стотысячи въ едень прекрасный гимнъ соединилися, чтобы въ сердцѣ Европы, на березѣ маестатично текущихъ волнъ Дуная — въ Будапештѣ — величали, умоляли Христа въ Найсв. Евхаристіи и чтобы въ триумфальномъ и демонстративномъ походѣ вкликали въ ухо безбожниковъ: „Christus vincit, Christus regnat, Christus imperat“ въ Найсв. Евхаристіи. Сто — и стотысячи сгромадилися, чтобы съ своею манифестаціею пробудили спля-

* Актуальну и практичну лекцію милого намъ собрата о. Кампова на прошеніе окруж. духовенства въ Душпастырѣ тѣмъ паче сообщаеме, бо она показуеть разомъ на той серіозный духъ, съ которымъ сего округа подъ руководствомъ намѣстника о. В. Х...

щу совѣсть челоуѣчества и указали на то, что въ днешныхъ критичныхъ часахъ истинный миръ и порозумѣніе такъ между единицами, якъ и между народами лишь тогда будетъ, если всѣ соединимся въ умоленію того „Князя мира“, первое слово которого по свѣтломъ воскресенію было: „Миръ вамъ...“, и кто самого себе лишилъ намъ въ Найсв. Евхаристіи яко „vinculum charitatis“ — связь любви.

Намѣстникъ Христа на земли сего года особенно кличетъ насъ до ногъ Евхаристичного Христа, его отцевска интенція сего года есть та, чтобы въ сердцахъ такъ клириковъ, якъ и лаиковъ углубился культъ Найсв. Евхаристіи. Най будетъ таже темою и моей теперѣшной лекціи *Найсвятѣйша Евхаристія*.

Высокопреподобнѣ Братья! За Найсв. Евхаристію мы вѣрникамъ нашимъ — Богу слава и благодареніе — уже много проповѣдей держали. Что есть Найсв. Евхаристія догматично, что есть *in se*, чѣмъ есть релативно для насъ, яки безконечнѣ благодати течуть изъ дарохранительницы до насъ, о томъ не нужно тутъ говорить, бо се всѣ дуже добрѣ знаеме. Я днесъ о сихъ и не говорю. Но, любилъ бы я приспособити Найсв. Евхаристію до нашего священническаго живота, а именно коротко о томъ говорить: наше поведніе передъ престоломъ Всевышняго, наша побожность въ литургизованію, наша ревность и старанность при выслуженію тайны Евхаристіи, внѣйшна форма (обрядъ) конченія св. литургіи, якій плавъ маеть на душу вѣрниковъ, чтобы въ ихъ сердцахъ углубился культъ умоленія Христа въ Найсв. Евхаристіи? И коли се сдѣлаю, ничего нового не скажу и не могу сказати. Только повторяю то, что мы колись на теології училися. „*Repetitio est mater studiorum*“, кажетъ латинска пословица: Повторимъ и мы то, что колись изъ катедры теології чули, додайме до сего то, на что насъ нашъ священническій животъ и опытъ учили и такъ стягнимъ изъ сего заключеніе и апликуйме то на самыхъ себе, чтобы въ семъ евхаристичномъ году въ насъ священникахъ убольшался „Культъ“ Евхаристіи и нашею побожностью на подобну побожность возбудилися и наши вѣрники.

Большое есть достоинство у католического священника, который властію ему данною надъ самымъ Христомъ, можетъ сдѣлати Его присутнымъ на нашихъ престолахъ и жертвовати, спожити Евхаристичного Христа и въ имени самого Христа вѣчному Божому Величенству найсвятѣйшу жертву

„Нового Завѣта“ принести. Великое наше достоинство, но велика и наша отвѣчательность! Ибо мы не только на то званнѣ, чтобы Христа присутнымъ сдѣлали на нашихъ престолахъ, но и на то, чтобы величали, умоляли — въ первыхъ нашимъ примѣромъ научили нашихъ вѣрниковъ. На се самъ Христосъ обязуетъ насъ словами: „Такъ да просвѣтитса свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ блга дѣла ваша и прославятъ Отца, иже на небѣхъ“.

Смотримъ таже самыхъ себе, наше поведеніе передъ престоломъ. Посмотримъ, якими внѣшными знаками внутренней побожности приступуеме до церкви тайну Найсв. Евхаристіи совершити — мы, которѣ вѣрниковъ нашихъ словами напоминаеме: „Со страхомъ Божиимъ и со вѣрою приступите!“, дѣломъ, примѣромъ нашимъ якъ учиме, якъ наставляемъ? Позерайме въ первыхъ публичное приготовленіе наше къ св. литургіи.

Подъ приготовленіемъ на семъ мѣстѣ не розумѣю конченіе церковного Правила, что могло-бы быти окремѣшною красною темою одной лекціи, но розумѣю то приготовленіе, которое совершится передъ очами вѣрниковъ.

Идучи на св. литургію, съ наибольшою побожностью приближаймеса до церкви. Передъ св. литургіею не пустимся въ разговоры съ церковною громадою, а изявше пилнѣ и важнѣ случаи, ани съ единицами. Концентрируеме наши мысли вполнѣ на св. литургію. У дверяхъ церкви съ св. Бернардиномъ кажимъ и мы: „Curae, sollicitudines, servitutes — expectate me hic, donec revertor ad vos!“ Съ отповѣднымъ поклономъ (метаніею) приближаймеса къ царскимъ дверямъ и николи не забудьме возбудити въ себѣ интенцію литургизованія и скончити предписанѣ молитвы. Вѣрникамъ все проповѣдуеме, чтобы достойно приготовлялися къ св. причастію, прото най видятъ тоже отъ насъ священниковъ хотя короткое, но тымъ внутреннѣйшее приготовленіе къ св. причастію.

По законченію моихъ студій яко канцеллистъ еще въ Ужгородѣ дѣйствовалъ я, коли изъ одного села депутація прійшла къ тогдашнему епископу Антонію скаржитися противъ новоназначенного духовника. Межи точками скарги была и та, что „новый духовникъ такъ идетъ въ олтарь службу кончити, якъ бы до простой хижи ишоль и не молится передъ царскими дверями, якъ бывало нашъ старый о. духовный чиниль, но такой станеть въ службу...“ Се не для того приведу, якъ бы симъ

апробовати хотѣль многоразъ безосновнѣ напады и денунціаціи противъ духовника, но якъ доказъ на то, что вѣрники на каждый нашъ крокъ уважають и знаки побожности въ первомъ ряду отъ насъ чекають.

Олтарь — то найсвятѣйша часть церкви. Тутъ пребываетъ въ св. тишинѣ дарохранительницы Найсвятѣйшій нашъ Господь, нашъ Судія. Тишина внутреннего олтаря, „Святая святыхъ“ въ старомъ завитѣ такъ строго сохранялася, что туда окремъ архіерея никто не смѣль вступити, а онъ только разъ въ роцѣ. Если на цѣлу церковь относятся слова: „Домъ Твоемъ подобаетъ Еватынѣ, Господи, въ долготѣ днѣй“, тымъ лѣпше относятся они на олтарь. Въ сердцѣ церкви, все св. тишина маеть быти! Якое красное то, коли къ престолу съ глубокимъ поклономъ приближающося священника примѣрный порядокъ и св. тишина чекаетъ. И якое соблазнительное, коли вѣрники въ корабли принужденнѣ лишити молитвы, заперти молитвенники, ибо изъ олтаря голосный розговоръ чути, что священникъ съ церковникомъ или съ другими особами провадитѣ. Научимъ церковника, чтобы безъ напомниманія зналъ свою функцію, а николи не допустимъ, чтобы въ олтарь дакто голосно говорилъ. Самособою розумѣется, что въ семь дѣлъ мы сами маеме ити въ передѣ съ добрымъ примѣромъ. Цѣлое наше поведеніе въ олтарь най будетъ такое, чтобы демонстровало, учило и наминало каждого, что тутъ Христосъ живеть. Ни церковникови, ни самымъ — себѣ, ни нѣкому не дозволяйме, чтобы голоснымъ стуканіемъ ходилъ въ олтарь, бо и тихое безшумное ходженіе въ церкви принадлежитъ къ почитанію Найсв. Евхаристіи. Въ нуждѣ необходимѣ директивы тихо шепчучи и коротко подайме, уважаючи еще и на то, чтобысьме ани голосною нашею молитвою (что не принадлежитъ до публичной части литургіи) тишину церковну не нарушили. Уже изъ нашего поведенія най видять вѣрники великое достоинство Найсв. Евхаристіи.

Подъ часъ моего душпастырства по многимъ приходамъ и церквамъ кончилъ я изъ ласки Божой св. литургію. Дуже здивовало мене, что передѣ или по св. литургіи а многоразъ и подѣ св. литургіею вѣрники приходять въ олтарь и хотя священникъ уже убрался въ священнически одежды, руку дадутъ священникови и потому голосно говорятъ съ нимъ о разныхъ дѣлахъ, якбы на улиці были. Таки розговоры въ церкви жаднымъ

способомъ не убоольшають славу Евх. Христа. Николи не дозволяйме, чтобы въ нашихъ церквахъ чтось подобное сталося! Научимъ вѣрниковъ, чтобы съ своими дѣлами до канцеляріи або послѣ св. службы и gratiarum actione въ цвинтарѣ приходили къ намъ. Престоль, дарохранительница — хотя и убогимъ и не совершеннымъ, но всетаки сеземнымъ трономъ есть Христа Царя; внутренний олтарь и цѣла церковь то саля — Евхар. Бога, где порядокъ, св. тишина лѣпше и больше маеть сохранятися — головно же изъ нашей части — якъ въ палатѣ земного царя. Яки строги предписы суть о формѣ авдіенціи у єдного министра або президента, — якъ дуже уважаеме, чтобы правила этикета подержали сопротивъ насъ; якъ болитъ намъ, если дакто не доста вѣжливыи къ намъ, своимъ поведеніемъ образить насъ або нашъ домъ. Если се обдумаеме, порозумѣеме и то, якъ болитъ Евхар. Христу, если Его домъ, Его Найсвятѣйшу особу, Его Величество въ дарохранительницѣ съ неприличнымъ поведеніемъ, не нужными, голосными розговорами такъ часто, такъ часто и такъ тяжко образиме!

А теперъ позерайме коротко самый обрядъ св. литургии, лѣпше сказано то, что черезъ насъ совершаема внѣшна форма приношенія безкровной жертвы якъ можетъ возбуждати вѣрниковъ на интензивный культъ Найсв. Евхаристіи? Коли сей вопросъ розбераеме, не забывайме, что мы — въ тѣлѣ живущіе люде — изъ крехкости нашей челоуѣческой природы въ первыхъ не внутреннѣ, но звычайно внѣшнѣ дѣла позераеме и изъ внѣшнихъ заключаеме на внутреннѣ. Доки наша безсмертна душа замкнена въ клѣтку тѣла и не можетъ свои надприроднѣ свойства въ польной мѣрѣ розвити, душа наша меньше — больше черезъ тѣлесное око позераеть. Надприроднѣ вопросы и понятія безъ даякого матеріального предмета, безъ внѣшной формы себѣ ани представити не можеме. Дуже добрѣ зналь се дорогій Спаситель и прото не только установиль св. тайны, обряды которыхъ мають быти „видимыми знаками невидимой благодати Божой“, но и самъ при выдѣленію внутренней благодати внѣшнѣ знаки употребляль: — вдунулъ на апостоловъ при выдѣленію благодатной власти отпущати грѣхи, — на голову дѣтей руку положиль и такъ ихъ благословиль, — при установленію Найсв. Евхаристіи возрѣль на небо, благословиль и преломиль хлѣбъ и т. д. „Forma dat esse rei!“ — кажетъ и филозофія и хотя мы изъ догматики дуже добрѣ знаеме, что praesen-

tia Christi in sacramento Eucharistiae, neque fructus missae non dependet a fide vel a spirituali dispositione ministri“, однакъ при-
нужденнѣ мы признати, что старанность священника при литур-
гизаціи важну и велику ролю играетъ что до возбужденія по-
божности св. литургію слушающихъ и въ великой мѣрѣ розши-
рюетъ культъ Найсв. Евхаристіи.

Если таже хочеме, чтобы наши вѣрники научилися такъ
цѣнити Найсв. Евхаристію и св. службу, якъ приходится, ува-
жайме, якъ самѣ кончиме св. литургію. Коли мы уже облекли-
ся въ священнически одежды, цѣлое наше поведеніе най бу-
детъ такое, которое изъ одной стороны указываетъ на великое
достоинство священника, кто „alter Christus“, изъ другой же
стороны наше поведеніе най будетъ переполнено съ глубокою
побожностью и смиренностью. Кадячи церковь, варуймеса такъ
отъ смѣшной быстрости, якъ отъ медленности. Идучи къ пре-
столу, не будьме „graeci sine lege vagantes“ и не ходѣмъ хотъ
съ которого боку престола, но все изъ стороны царскихъ две-
рей. Передъ престоломъ въ первыхъ мы „станѣмъ добрѣ, и со
страхомъ“, бо окремъ того что Всевидящій видитъ насъ, на
насъ позерають и очи нашихъ вѣрниковъ.

Якое красное дѣло, коли священнодѣйствующій красно,
порядочно такъ стоитъ передъ престоломъ, якъ воякъ передъ
генераломъ, подданный передъ своимъ царемъ. И на сколько
соблазнительное, коли священникъ локтями припирается на пре-
столь, криво стоитъ, сюда — туда обертается и позераетъ каж-
дого, кто зайдетъ въ олтарь, поздоровляючи ихъ и т. д. А якъ
убольшааетъ славу Божу передъ престоломъ, хотя убого но все
же порядочно и чисто убранный священникъ, такъ самого Евха-
ристичного Христа презрѣваетъ той, кто не обернетъ достой-
ное вниманіе на то, чтобы стихарь, фелонъ и т. д. порядочно
и добрѣ на немъ стояли.

И коли Христось въ св. службѣ уже снишелъ изъ неба
на нашъ престоль, колькоразъ обернемеса къ народу и назадъ,
съ глубокимъ поклономъ привѣтствуемъ на престолѣ присутно-
го Бого-человѣка. Сей поклонъ своею глубиностью най разин-
ствуетъ отъ пережыхъ поклоновъ, чтобы и вѣрники видѣли и
порозумѣли великое и таинственное чудо, которое на престо-
лѣ сталося.

Найсвятѣйшій моментъ по консекраціи въ св. службѣ та
минута, въ которой найблизше есть къ намъ и къ вѣрникамъ

Христосъ въ Найсв. Евхаристіи, то есть св. Причастіе. Если даколи, тогда тутъ можуть съ близька видѣти вѣрники, якъ высоко цѣниме мы наибольшое наше сокровище, св. Тѣло и св. Кровь Іисуса Христа. Коли причащаючи ходиме въ церкви между вѣрниками, тогда изъ найблизька видять, якъ обходиме мы съ св. Тѣломъ и Кровію Христа, тогда мы нашимъ примѣромъ учиме ихъ, что въ каждой наименьшой микроскопической части цѣлый Богъ, цѣлый Христотъ присутный и зневаженіе наименьшой части св. Причастія — то святотатство. Прото будьме осторожными и въ большой мѣрѣ внимающими, коли причащаеме. Въ великомъ постѣ и на отпустахъ, коли больше сто причастниковъ маеме, не консекруйме свѣжу просфору, ибо свѣжа, мягка матерія — species въ св. крови скоро розтопится, часточки въ одну массу соединятся и дуже тяжко ихъ съ ложичкою роздѣлити. Въ ложичку не беримъ св. крови, ибо св. тѣло св. кровью и такъ переникнуто и омочено. Окремъ сего, коли великое число причастниковъ — головно по отпустахъ — мѣсто тѣсное, вѣрники, на жаль, и тручаются и дуже легко можетъ вылятися изъ ложички св. кровь. Я и самъ видѣлъ на одномъ отпустѣ, что коли понтификантъ сякъ причащаль, дискосъ постоянно зацяпкался св. кровью (что еще счастье въ несчастью), но еще и большое несчастье сталося, коли въ св. крови плавающее св. тѣло на керамить церкви вылялося, что понтификантъ пакъ спожити мусѣлъ).

Въ якой великій мѣрѣ можетъ будовати, або руиновати въ душахъ вѣрниковъ вѣру въ Найсв. Евхаристіи поведеніе священника при причащенію, съ двома припадами поясню.

Въ одномъ приходѣ сектанты почали розширяти свою фальшиву науку. Я село такъ спознавалъ, что тамъ богобойный, добрый народъ живетъ, и дуже удивительное было передъ мною, что тамъ едень — прежде того доста добрый — вѣрникъ передалъ свою хижу для собранія сектантовъ и такъ онъ самъ, якъ и близшѣ его сродники выступили изъ Церкви. Интересовало мене дѣло и позвѣдалъ я пѣвца, якъ могъ той колись и не подлый вѣрникъ такое сдѣлати? А пѣвецъ въ слѣдующихъ пояснилъ дѣло, что позднѣйше и другъ подтвердили.

„Нашъ панъ (о. духовный) на жаль не дуже журился съ св. отправами, св. обряды дуже розсѣянно кончили, не уважали на самое св. причащеніе. Въ великомъ постѣ опять повторилося, что прежде того большеразъ сталося, панъ выляли св. при-

частіе. Св. Тѣло Іисусово на керамитѣ церкви въ пороху лежало. Правѣ сего человекѣ было причащати. Пань вмѣсто того, чтобы якъ и инколи чинили, подняли бы были св. Тѣло, сего человекѣ силовали, кажучи: „Подоймѣть и покладѣть собѣ въ ротъ!..“ Се поступованіе на только соблазнило человекѣ, что голосно повѣль въ церкви: „Пане! Ци я самъ маю-себе причащати, ци вы мене?“ И всталъ изъ мѣста, св. Причастіе лишилъ на земли, (что „пань“ пакъ стераль) и выйшолъ изъ церкви. Отъ того часу не треба ему ани церкви, ани попа, ани Причаща, — онъ есть первымъ и ведущимъ сектантомъ въ селѣ...

Такій смутный плодъ принесеть равнодушность необдуманность свою св. функцію на легко беручого и только съ поверху совершающого служителя Найсв. Тайны Христовой!

Другій припадъ такожде въ великомъ постѣ стался въ одной другой церкви, на цвѣтну недѣлю. Священникъ попричащаль одного 82 рочного старца. Старець красно причащался, священникъ, якъ то предписано, лентіономъ сътеръ ротъ причастника, а потому дальше причащаль. Уже и слѣдующій причащался, коли увидѣль священникъ, что старецъ чтось хапаетъ руками. Якъ позднѣйше дознался, старецъ не маеть зубовъ, и коли часточку съ деснами розкусити хотѣль, св. Причастіе упало изъ рота. Еденъ хлопчикъ, кто близько стояль, скоро прихилился, чтобы поднѣль изъ пороху св. Тѣло, но священникъ скоро загойкаль на него: „Не кывай!“ На дасколько секундъ смертельна тишина настала въ церкви, клиросники и вѣрники перестали спѣвати, каждый перестрашено чекаль, что будетъ теперъ? И тогды священникъ, чтобы св. Тѣло Христово долго не осталось въ пороху, такъ скоро, якъ лишь годенъ былъ, понесь, положилъ чашу на престолъ и возвратившись на амвонъ, сталъ на колѣна и изъ земли изслезаль святое тѣло и животворящу кровь І. Христа, что видѣвше вѣрники отъ чувствительности голосно плакали. Потому взялъ духовникъ чистый лентіонъ и скляночку съ водою и измыль мѣсто, куда св. причастіе упало, съ лентіономъ изтераль и къ измытому мѣсту поставилъ куратора, чтобы гадковаль, най никто не ступитъ на тое мокрое мѣсто, — а потому продолжалъ причастіе. По сконченію святыхъ отправъ въ короткой бесѣдѣ потолковаль вѣрникамъ бывшія, что dokonчивши, для публичного умоленія изъ кивота на престолъ выложилъ Найсв. Евхаристію и въ колѣно-приклонной молитвѣ вѣдно съ вѣрниками ублагаль, перепро-

силъ І. Христа за глубокое, — хотя не самовольное — пониженіе его св. Тѣла и Животворящей Св. Крови...

Первый день римо-кат. великодняя на нашу цвѣтну недѣлю припадалъ, церковь переполнена была вѣрниками — и римо-католиками. Были тамъ чехи — и такъ, которъ, на жаль, инколи рѣдко нащивляютъ церковь. По сконченію св. литургіи сѣ наши братья говорили коло церкви: „Великое дѣло мусить быти то св. Причастіе, коли еденъ интеллигентный человекъ — духовникъ изъ пороха вылизеть то“... „То, что священникъ сдѣлалъ днесъ въ церкви, казалъ еденъ интеллигентный русинъ, кого на жаль доти такожде не дуже часто видѣли въ церкви, больше стояло, чѣмъ 10 наилучшихъ проповѣдей...“ И что дѣйствительно больше стояло, указалъ съ тымъ, что отъ того часу якъ урядовѣ его повинности дозволяютъ, по недѣлямъ и святамъ николи не залишаетъ св. литургію. Простѣ вѣрники же черезъ долги тыждни коло церкви, на улицѣ, на торзѣ, въ млинѣ и дома въ родинномъ крузѣ пертрактовали дѣло, изъ чего духовникъ радостно видѣлъ, что въ душахъ вѣра въ Найсв. Евхаристіи сильно покрѣпилася.

Много можно бы говорити еще и о томъ, что якій воспитательный эффектъ маеть въ очахъ вѣрниковъ, если по св. литургіи не выбѣгнеме заразъ изъ церкви, но передъ престоломъ на колѣнахъ кончине не только въ молитвословѣ предписанну, но приватну благодарственну адорацію. Можно бы розмышляти и о томъ, что нашимъ примѣромъ якъ пропагуеме культъ Найсв. Евхаристіи, коли до хворыхъ съ св. Причастіемъ идеме? Ци не профанизуеме Христа въ Найсв. Евхаристіи, коли безъ достаточной причины въ клбанѣ идеме, на пути съ церковникомъ, або на пути мимоходящими о различныхъ предметахъ говориме, або — Боже борони — св. Причастіе для несенія церковникови передаеме? Подумаиме, о сколько лѣпше, коли церковникъ передъ священникомъ идучи съ малымъ звонкомъ даеть знакъ вѣрникамъ на колѣноприклоненіе, коли священникъ съ св. Причастіемъ тихо молячися къ хворому въ большой богобойности идетъ?! Въ подробное розбираніе сихъ вопросовъ теперь не впускаюся, а докончую мою скромну лекцію.

Доконачу свою диссертацію съ допорученіемъ одного могучого средства розширенія культа Найсв. Евхаристіи. И се могучое средство: *каждоденна св. литургія!* Ци маеме на каждый день стипендію на св. литургію, ци нѣтъ, — *най не:*

минетъ ани еденъ день, коли мы дома и тѣшимся здоровлю, чтобы въ нашей церкви не была св. Служба Божя! Благословенный голосъ посвященныхъ нашихъ звоновъ най на-поминаетъ каждого дня нашихъ вѣрниковъ, что *Христосъ въ св. литургии снисходитъ къ намъ — „Христосъ посредѣ насъ!“* Прото достали мы сію неисповѣдимо велику власть, чтобы чѣмъ частѣйше пользовалися съ нею и то не только „*propter esum, sed magis propter Iesum!*“ Се наша св. повинность, разомъ и нашъ интересъ. Ибо по словамъ блаженного Беды: „*Sacerdos non legitime impeditus s. missam celebrare omittens, quantum in eo est, privat s. Trinitatem laude et gloria, angelos laetitia, peccatos venia, iustos subsidio et gratia, in purgatorio existentes refrigerio, — Ecclesiam spirituali Christi beneficio — et seipsum medicina et remedio!*“

Горѣ таже до серіозной работы! Розмышляйме всѣ о томъ что можеме чинити, и по мѣстнымъ нашимъ обстоятельствамъ единокаждый изъ насъ якъ маеме дѣйствовати, чтобы наши вѣрники научилися прежде всего изъ нашихъ примѣровъ почитати и умоляти въ Найсв. Евхаристіи до скончанія вѣка между нами пребывающаго І. Христа! Бо мусиме признатися, что наши вѣрники до сихъ поръ еще далеко стоятъ отъ самосознательного Евхаристичного живота... На отпустахъ можеме видѣти, что самъ той вѣрникъ, который на знакъ смиренности и пока-ня на колѣнахъ лѣзучи и сѣмразъ обойдетъ церковь, и майже бѣется, чтобы могъ выпити по обходѣ воду священну, что остала-ся въ сосудѣ по окропленію вѣрниковъ, — якъ равнодушно сто-ить, сидитъ або дишкуруетъ съ другими, коли въ Найсв. Еуха-ристіи съ Живымъ Богомъ идетъ коло него причащающій свя-щенникъ... Дуже добрѣ спознаю тяжести пасторизаціи сего грѣшного, матеріального, съ разными противорелигійными аги-таціями инфицированного безбожного свѣта, но всетаки свята на-ша повинность словомъ, дѣломъ и примѣромъ проповѣдати сла-ву Евхарист. Христа! Чѣмъ тяжша наша работа, тѣмъ больша будетъ наша заслуга на земли, и вѣчна мзда наша на небесѣхъ!

Рѣчь Его Экселенціи Епископа Александра на конк. конз. засѣданію 30. юнія 1938.

Конкурс. конз. засѣданіе есть дуже важнымъ моментомъ въ исторіи богосп. епархіи нашей мукачевской. На семъ бо

торжественномъ засѣданію Всеч. Капитулы, Впр. Архидіаконовъ и прочихъ Впр. членовъ Конзисторіи предпишется „reflectere ad praeterita, ac nova facere proposita pro futuro“. Особенно великое значеніе маеть сіе засѣданіе прото, бо днесь принимаются кандидаты вь рядъ молодшого клира. Горячою молитвою просимъ таже Господина жатвы, „яко да изведетъ достойныхъ дѣлатей на паствѣ Свою...“ (Мт. 9, 37). А я, якъ Провидѣніемъ Божимъ и благословеніемъ Намѣстника Христа поставленный, хотя и недостойный Архипастыръ богохранимого стада стародавней нашей Епархіи, воспользуюся симъ торжественнымъ случаемъ, изъ ласки Божой вь шестомъ роцѣ своего архипастырского дѣйствованія, изъ души витати всѣхъ возлюбленныхъ моихъ соработниковъ, Всеч. членовъ Капитулы, Впр. оо. Архидіаконовъ, Впр. Членовъ Конзисторіи, разомъ и весь Впр. нашъ Клиръ, похвально работающій вьедно съ нами вь виноградѣ Христовомъ, чтобы „благовѣстити миръ, благовѣстити блага и оуготввати Господєви люди совершенны“. „Цѣлюю вы, азъ. написавый посланіе сіе къ Господѣ...“ (Рим. 16, 22). Любилъ бы я днесь Д. Бр. только утѣшительнѣ и радостнѣ дѣла представити Вамъ, но на жаль исполнилися надъ нами слова Апостола Народовъ, яко „дни лѣжавіи сѣть...“ (Еф. 5, 16.) Глубоко роздумующѣ душевнѣ лѣкарѣ Христовой Церкви таку діагнозу установили во превеликой хворотѣ находящогося нашего вѣка: Отъ потопа свѣта не пережили еще люде такѣ тяжкѣ часы моральной и матеріальной кризы, якѣ мы переживаеме. Вѣкъ нашъ полный ворогами Христа Бога и Его св. Церкви. Установленно бо, что „Hodie magnopere voluptatum cupiditas, i. e. concupiscentia carnis est ordinis contentio, atque socialis amor sui; imperii et principatus cupiditas, i. e. superbia vitae, fit ambitionum aemulatio usque ad Dei iurium defectionem atque rebellionem...“ (Bonus Pastor a. 1938. № 1.) Не пригадуютъ-ли намъ сѣ часы время Антихриста, вь формѣ т. зв. новой нѣмецкой вѣры, основою которой есть служеніе не Христу-Богу, но ученію націонализма и расизма. На олтаряхъ нѣмецкой церкви вмѣсто Евангелія и св. Креста должна находится лишь книга Фюрера: „Mein Kampf“, котора книга содержитъ „чистѣйшу этику“, чѣмъ застарѣлое христіянство. „Отъ коли свѣтъ свѣтомъ, не было только брехнѣ, якъ днесь“ — утверждаетъ одень высокодостойный Святитель Церкви.

Вь животѣ единиць, родины, общественности, вь животѣ

народа и животъ межиниродномъ стараются днесъ досягнути цѣль ложью. Дуже многимъ людямъ и друкованому слову не можно днесъ вѣровати. И въ политицѣ стался звычайемъ обманъ другой стороны. Въ межинародной политицѣ переводится все воля сильнѣйшого. Не чудо, что люде уже одень другому не вѣрують. Днешну кризу называетъ славный французскій Кардиналь Бодріаръ: *кризою интеллигенциі а одновременно кризою морали*. Есть потребно обновити опять справедливость къ Богу и ближнему, обновити свѣдомость честноты и открытость къ себѣ-самому. Тутъ маеть католическій интеллигентъ высокое званіе въ общественной жизни. Днесъ явнымъ принципомъ есть: „*mors tua vita mea!*“

И хотя Христовою Церковью славно управляющій Святѣйшій Отець Пій XI. все сіе смутнымъ сердцемъ видитъ изъ высоты Скалы Петровой, и хотя каждоденно чуеть страшный гукъ канонувъ, и грознѣ выбухи бомбъ на розличныхъ фронтахъ, и проляту людску кровь, котора справдѣ въ потокахъ течеть — въ Россіи, Испаніи и Китаю, однакъ: чудо чудесъ — такъ говоритъ при авдіенциі французскихъ епископовъ: „Дякую Богу каждоденно, что дозволил менѣ жити между сими обстоятельствоми. Днешня такъ глубока и всеобща криза есть единственна въ свѣтовой исторіи. Мусиме быти гордыми, что есьме участниками сей великолѣпной драмы. Добро и зло борется въ гигантичномъ дуелѣ. Въ сей добѣ никто не маеть право быти только посереднымъ. И я убѣжденный, что изъ сего могучого переворота выйдеть наша Церковь побѣдоносно, и что еще больше приспособится къ потребамъ добы...“

А мы, свидѣтели и участники днешныхъ часовъ также не можеме упадати духомъ, но смотря героевъ, мучениковъ Христовой Церкви на розличныхъ фронтахъ за славу и честь Бога пострадавшихъ, памятаючи на страданія первыхъ христіанъ, съ полнымъ убѣжденіемъ восклицайме съ Апостоломъ Народовъ: „Кто ны разлѣчитъ отъ любви Божіа, скорбѣ-ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечъ? Ни высота, ни глубина, ни ина тварь каа возможетъ насъ разлѣчити отъ любви Божіа, иже о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ...“ (Рим. 8, 35—59.) Въ сей борьбѣ памятайме на слова Святѣйшого Отца Пія XI., который 13-го ноября 1932 то сказалъ намъ, епископамъ Русиновъ: *Народъ будетъ такій, якими суть его священники*. Судьба таже одиниць, фамилій, общественности и

цѣлого народа нашего зависить въ первыхъ отъ насъ, священниковъ. И правѣ зато въ найсмутнѣйшихъ часахъ исторіи чело-вѣчества не упадайте духомъ, но уповаючи на Господа, ко-торый силенъ умножити въ насъ благодать Свою, не забудьме прекраснѣ слова Монталамбера: „Церковь вѣчно наново начи-наетъ, наново будуетъ, и сію роботу не залишитъ до скон-чанія вѣковъ“.

И что есть лѣкомъ обновленія лица свѣта? Золотыми словами такъ се написалъ епископъ Кеттелеръ: „Если бы цѣлое людское поколѣніе лишъ оденъ тыждень совѣстно заховывало законъ Божій, заразъ бы исчезло $\frac{9}{10}$ зла изъ свѣта, а послѣдня десятина бы ани не числилася, бо марнила бы еѣ христіянска терпеливость и милосердна любовь къ ближнему“.

И насъ, священниковъ, въ грѣсѣхъ родила мати наша и на-ши грѣхи перевысшають числомъ пѣсокъ морскій, но Апостоль Народовъ особенно о томъ обвиняетъ насъ, священнослужите-левъ, что: „каждый изъ насъ творится своею а не Іисуса Христа справою...“ (Фил. 2. 21.) И туй есть наше наибольшое несчастье, честь изятіямъ. Та мы уже забыли братское напоми-наніе Апостола Народовъ: „Молю же Васъ, подобнѣ мнѣ бы-вайте, какоже азъ Христѣ...“? (I. Кор. 4, 16.) Памятайме, что передъ св. рукоположеніемъ нашимъ о томъ испытывали насъ наши настоятели въ имени Святителя: „Quantus est noster amor ad Ecclesiam et ad Vicarium Christi; quomodo sentimur de super-naturalitate vocationis nostrae, de muneribus et responsabilitate sa-cerdotis? quantum animas diligimus et qua intentione ad sacerdo-tium aspiramus?“ Сколькоразъ мы въ животѣ чули слова св. Франциска Салезія: „Ecclesia non multis, sed bonis sacerdotibus indiget!“ Знаеме мы добрѣ и то что „vita clerici — Evangelium Christi“. Ци не забыли мы ученіе Церкви: „Sacerdotium non est officium terrenum, sed divina missio; Ecclesia Dei non est status civilis, sed regnum Christi; ministerium nostrum non est humana professio, sed negotium animarum; non terrena, sed aeter-na lucra a nobis facienda sunt“. Ци даколи прійдетъ намъ въ розумъ, что при нашемъ рукоположеніи сими словами передалъ намъ Святитель найсвятѣйшее Тѣло Христово: „Прійми нынѣ поставленный іерею часть Тѣла Христова и соблюди ю чистѣ и непорочнѣ, о нейже имаши отвѣтъ дати Христѣ Богу на страш-номъ сѣдѣ Его!“

Если любиме Христа, осуществимъ слова славного эксегета: „*Si amas Christum, pasce agnos et oves eius doctrina, sacramentis et exemplo bonae vitae sacerdotalis!*“ Особенно не забудьме, якъ священство епархіи мукачевской, слова Христа: „...и ины овцы имаюмъ, иже не сѣтъ ѿ двора сего и тѣи ми подобаетъ привести и гласъ мой оуслышатъ и бѣдетъ едино стадо и единъ пастырь...“ А мы сердцемъ и душою Псалмопѣвца кажимъ Христу: „Готово сердце мое, Боже, готово сердце мое, и да сотвориши волю Твою“. (Пс. 107, 1.)

Въ апостольской же работѣ най будетъ первымъ нашимъ закономъ: „*Sacerdos sit vir altaris. Faciat sacerdos Eucharistiam velut centrum vitae suae. „Ignem veni mittere in terram et quid volo nisi ut accendatur...“ Carissimi Fratres, in tabernaculo autem ardet hic ignis inextinguibilis. Ex igne Cordis Eucharistici accenditur ignis pastoralis. Perfectissima inter omnes devotiones, quae a sacerdote haberi possunt, est devotio erga Jesum Eucharisticum. Devotio quae animam magis nutrit, roborat, illuminat atque sanctificat. Per Eucharistiam ipse Jesus Christus „via veritas et vita“ in populo Suo commoratur, ut fidelium orationes audiat, affectus excipiat, imo ut melius — da veniam verbo — necessitates eorum cognoscat, eiusdem provideat et sit eorum cibus...“*

Въ сихъ дуже тяжкихъ часахъ только то можеме вручати Вамъ, Дорогѣ Братья: *каждоденно роздробляйте, роздѣляйте Агнецъ Божій, чтобы вѣрники „вкѣсили и видѣли, яко благъ Господь...“*

Въ время переслѣдованій першихъ христіанъ вѣрники совѣты просили отъ апостольскихъ мужовъ и они только еденъ совѣтъ мали для нихъ: *„каждоденно причащайтесь, ибо недостойный на мученичество той, кто каждый день не причащается...“*

Розширяйме таже и убольшайме въ нашей парохіи культъ Найсвятѣйшой Евхаристіи и Найсвятѣйшого Сердца Христоваго и обновится лице земли!

По сему торжественному поводу выражаю то мое горячее архипастырское желаніе, чтобы т. зв. 9. четвергъ, т. е. Праздникъ Найсвятѣйшей Евхаристіи — былъ въ цѣлой нашей Епархіи торжественно посвяткованый, такъ, якъ на многихъ мѣстахъ уже и похвально празднуется. Большой и достойнѣйшій культъ Найсвятѣйшой Евхаристіи най будетъ безсмертнымъ источни-

комъ обновленія и отрожденія старинной нашей Епархіи и Евхаристичного Христа выберимъ *Ангеломъ* *добраго* *нашего* *народа* *и* *милой* *нашей* *родной* *земли!*

Другимъ нашимъ правиломъ най будутъ слова сеземного Намѣстника Христа, Пія XI., который недавно дуже подчеркнулъ: „*Spiritus Fidei est imprimis alendus!*“ — т. е. духъ святой вѣры маеть быти въ первыхъ плеканый! Человѣкъ днешняго вѣка не есть язычникомъ, но апостатомъ. Язычникъ никогда не упозналь правду, днешный человѣкъ знаетъ правду, лишь залишилъ сію правду. И якъ духъ священника апостата николи не опускаеть и залишаеть олтарь, задарь воуетъ противъ него, такъ модерный апостать не знаетъ освободитися отъ духа своихъ предковъ, которѣ ходили до церкви. „*Крѣйтесь въ Евангеліе!*“ (Мк. 1, 15.) „*имѣйте вѣрѣ Божію!*“ (Мк. 11, 22.) — наминаеть насъ Евангелистъ. А додаеть Христось: „*Идите и оучите, ибо вѣра распространяеться проповѣданіемъ Христовыхъ истинъ...*“ „*Проповѣдай слово... съ всякимъ долготерпѣніемъ и оученіемъ...*“ (2. Тим. 4, 2.)

„*Cum vero in parochia reperiuntur notabiles morum dissolutiones, quibus nullum occurrit remedium, parochus tenetur curare, ut missio eo adveniat. Ille parochus, qui missionem non curat, suspicionem ingerit sorum morum; boni enim parochi non praetermittunt quarto aut quonto quoque anno missionem curare...*“ (Hom. Ap. VII. 31.)

Вспомнимъ лишь добрѣ то, что Спаситель сказалъ: если мы не будеме проповѣдати, то камни будутъ вмѣсто насъ говорить... „*Горе же мнѣ есть, аще не благовѣствую!*“ (2. Кор. 9, 16.)

Вотъ, Дорогѣ Братья, великое достоинство и свята должность проповѣданія Христоваго Евангелія и школьной катехизаціи! И коли уже — не дай Боже — все пропало бы, сдѣлайме такъ, якъ великій канцлеръ парижского университета „Сорбонны“, по имени Герсонъ, зробиль. Видѣвши бо упадокъ духовной жизни и нравовъ, одну милу книжочку написалъ, про основну думку которой означиль сію велику правду: *обновленіе Церкви треба зачати отъ дѣтей и отъ молодежи!* Будьме все съ молодежью, еще и тогды, если бы на наши старѣ колѣна мусѣли бы мы съ ними и футболъ играти..!

Третимъ нашимъ правиломъ най будетъ: *Любимъ свой милый народъ и одушевленно работайме за его льпшу бу-*

дучность! Великій президентъ малой швейцарской республики Мотта, которого пятьразъ выбрали въ голову свободной Швейцаріи, сякое премудрое ученіе далъ недавно своимъ согражданамъ: „*Малый народъ можетъ жити только тогда, если соединенный!*“

Порозумѣйме таже и мы Подкарпатски Русины, что *въ соединеніи сила*. Молимся и робимъ въ интересъ соединенія всѣхъ насъ! Особенно же въ сихъ нашихъ часахъ, коли такъ много говорится о лѣпшой будучности нашего народа, обезпеченію которой грозитъ правѣ раздоръ религіи, языковой вопросъ и политика. Дай Боже, чтобы перестала разъ уже на нашей родной земли братоубійственна борьба, котора ниякъ не служить ани Церкви, ани народу!

И то сказалъ помянутый президентъ Мотта: „*Малый народъ муситъ жити въ своей традициіи и муситъ честовати свою минулость!* Будьме пріятелями мудрой эволюциі и прогресса въ культурныхъ и политичныхъ вопросахъ, но *не забудьме о своемъ и о своихъ!* Не есть то ганьбою: называтися и остати намъ на все Подкарпатскими Русинами — такъ межи на прямами на Подк. Руси, якъ и подъ натискомъ сусѣдной нациі на Словаччинѣ.

Но найкрасше тогда выразился Мотта, коли такъ говорилъ: „*Малый народъ потребуетъ больше Божой помощи чѣмъ другъ*“. Онъ цитируетъ слова Евангелія: Надарьмо работаетъ той, кто безъ Бога хочетъ будовати домъ. Сохранимъ и плекайме въ души нашего народа и въ сердцахъ интеллигенциі и милой нашей молодежи христіянко-католическій свѣтоглядъ. Ибо русска національна пословиця: „*Безъ Бога ани до порога*“ — однако относится и къ народу и къ интеллигенциі и къ молодежи. Постараймеся о то, чтобы и сердца нашихъ политиковъ и культурныхъ дѣятелей переполнилъ сей святой идеаль. Сякого духа вожды нашего народа потомъ знати будутъ, что изъ т. зв. малого школьного закона не можно аппликовати на Подкарп. Руси параграфъ, который глубоко ображаетъ религіозное чувство нашего народа. Але при оборонѣ души нашего народа обернимъ наше вниманіе и на соціяльное улучшение бѣдного положенія народа, ибо на семъ полю маеме еще дуже много до работы. Раздробляйме и раздѣляйме ежедневно Агнецъ Божій вѣрникамъ, но одновременно стараймеся быти имъ на помощь при заробленію каждоденного хлѣба.

* * *

Якъ важнѣйшѣ дѣла сталися въ епархіи нашей отъ минушого Конк. Конз. засѣднія?

1. Историчного значенія моментомъ есть въ жизни Епархіи выданіе буллы Святѣйшимъ Отцемъ Піемъ XI. съ дня 2. сентября 1937. въ связѣ съ „*Modus vivendi*“, въ которой Святѣйшій Отець найласкавѣйшимъ и найвысшимъ своимъ распоряженіемъ рѣшити благоизволилъ основати на Подкарпатской Руси архіепископство нашего обряда и новое епископство съ резиденціею въ Хустѣ. Въ смыслѣ буллы одновременно приключеннѣ къ нашей Епархіи 4 приходы изъ гайдудорогской епархіи: Добра, Лелесполяны, Серета надъ Бодрогомъ и Земплинѣ съ принадл. філіяльными общинами. *Modus vivendi* въ прочихъ относительно дотаціи нашей епархіи ани до сего дня не преведенъ, слѣдствіемъ чего епарх. епископъ находится въ дуже тяжкомъ матеріальномъ положенію. Но вѣруеме, что: *Deus providebit.*

2. Пережили мы и святѣ дни 34. *Свѣтового Евхаристичного Конгресса*, подержаного въ дняхъ 24—29. мая 1938. На семъ конгрессѣ подѣ веденіемъ епархіального епископа участь брало 64 священниковъ и припл. 750 вѣрниковъ (изъ сихъ съ паломничествомъ 580). Подѣ прекрасными и святыми днями Конгресса мы, Подк. Русины, отличилися *богобойностью и прекрасною нашею Архіерейскою Литургіею*. Въ тыхъ святыхъ дняхъ дѣйстно осуществилося гасло сего свѣтового конгресса, по которому Евхаристія — то связъ любви межи всѣми народами. Широ дякую вельм. отцамъ каноникамъ А. Ильницкому и Евг. Петрику мол., якъ и комисіи за примѣрное организовање нашего паломничества.

3. Знаменитымъ моментомъ есть и въ исторіи Подк. Русинувъ, что правѣ въ семъ роцѣ славиме *20-рочный ювелей существованія нашей отчины Чсл. республики*. Всѣ держимеся вѣрными сынами и доньками Чсл. республики и особенно въ сихъ политично доста тяжкихъ событіяхъ горячою молитвою просиме Бога, Суверена всѣхъ народовъ и державъ, чтобы нашей отчинѣ подалъ миръ, покой, розличнымъ народностямъ братское порозумѣніе и чтобы сохранялъ насъ отъ всѣхъ бѣдъ и опасностей. На оборону державы такъ духовники, якъ и церковнѣ нащѣ общины радо принесуть свои жертвы: на оборону державы офируеть единокаждый духовникъ сей епархіи 5%.

своей едномѣсячной конгруи, а церковнѣ громады изъ своей кассы заплатятъ своими общ. собраніями самовольно опредѣляемѣ суммы разъ на все.

4. Въ духовныхъ реколлекціяхъ для духовенства въ началѣ сентября года 1937. брало участь съ епископомъ и греміальнымъ духовенствомъ вѣдно 75 священниковъ. Святѣ народнѣ миссіи съ прекраснымъ душевнымъ успѣхомъ были поддержанѣ подѣ веденіемъ Всеч. ОО. Василіанъ и Редemptористовъ въ 20-ти селахъ. Предобрымъ и ревнымъ миссіонерамъ и изъ сего мѣста выражаю архипастырское мое благодареніе, Монс. о. Александру Хира, канонику-ректору за прекраснѣ реколлекціи, поддержанѣ для учителей въ двоухъ группахъ; Впреп. о. Др-у Лудвику Миня, спиритуалу также выражаю архипастырское признаніе за поддержаніе пасхальной миссіи для нашихъ вѣрниковъ въ Франціи.

А самѣ епарх. епископъ на розличныхъ мѣстахъ нащивлялъ Христово стадо, чтобы покрѣпити вѣрниковъ въ святой вѣрѣ и приданности къ скалѣ Петровой.

Къ благодатной миссіиной працѣ принадлежитъ на всю похвалу достойна агильность о. А. Ильницкого, каноника въ ЦКОВ., въ обществахъ Папского дѣла ширенія вѣры, Уніи Клира про Миссіи и Папского дѣла св. ап. Петра про выхову домородного клира. Подѣ редагованіемъ каноника о. А. Ильницкого выдала ЦКОВ. въ 25.000 примѣрникахъ 5 серій розличныхъ апологетичныхъ брошуръ. Розширилися mezi вѣрниками энциклики св. Отца Папы Пія XI. и посланія Вдост. Епископовъ нашей республики. ЦКОВ. съ выданіемъ 50-ой серіи своихъ брошуръ отсвятковала и свой 15-рочный юбилей. Прекрасну миссію провадилъ о. каноникъ Ильницкій редагованіемъ Душпастыря, Доброго Пастыря, Миссіиного Вѣстника и Календаря. Изданія ЦКОВ. были розширеннѣ и въ Румуніи, Франціи, Белгіи и въ Америцѣ. Бѣ редагованію мисс. изданій похвально помагали епарх. управитель ПДШВ. о. Др. А. Немець и цѣлый кружокъ старшихъ и мол. священниковъ. Щиро дякую о. канонику за его похвальнѣ и въ душевныхъ успѣхахъ богатѣ труды! Васъ же, алтарнѣ братья прошу, подпоруйте и на дале высшеизчисленнѣ товар. св. вашими молитвами и матеріальными жертвами!

5. Найкрасше говорячимъ знакомъ ревности и побожности нашихъ добрыхъ вѣрниковъ есть, что майже каждой недѣлѣ многи чаши и диски консекрую и что на многихъ мѣстахъ новѣ, прекраснѣ и монументальнѣ церкви будутся на славу Богу. Благослови Господи люблящія благолѣпіе дому

Твоего! Тутъ примѣчаю, что ширеніе схизмы — слава Богу — перестало, и вѣрники въ красномъ числѣ возвращаются въ лоно единоспасительной Католической Церкви Христовой.

6. Съ радостью вспомну о томъ, что въ Хустѣ уже начали свое благословенное дѣйствованіе доньки св. Василя Великого въ красномъ домѣ, купленомъ изъ фундаціи благородного сердца нашего мецената и основателя Монс. о. Августина Волошина, директора, папского камерарія. Въ Мукачевѣ уже подъ дахомъ стоитъ прекрасный будинокъ будущаго средношкольного церковнаго интерната. Въ Ужгородѣ справдѣ кохають наши очи увеличенна женска учительска семинарія и въ ней помѣщеннѣ двѣ новѣйшѣ церковнѣ школы: семинарія для учительокъ матерныхъ школъ и женскихъ покликань. Одновременно приближается къ концу будованіе красной гимнастичной залы жен. уч. семинаріи. Впреп. о. Василій Ларь директоръ заслужилъ на наибольшое наше благодареніе и похвалу за свои труды! А кто путешествуетъ черезъ Михайовци, съ радостью будетъ видѣти, что уже началось будованіе новаго женскаго монастыря Конгрегаціи Сестеръ Служебницъ Пресв. Непор. Дѣвы Маріи. Се дѣло дуже тепло вручаю въ вниманіе земплинского нашего духовенства и вѣрниковъ.

7. Отъ минуваго конк. конз. засѣданія ординовалъ я въ пресвитеры 14 абс. богослововъ. На рукоположеніе же чекають 12 абсолвенты богословія. Сукресценція духовенства таже — слава Богу — обезпеченна, ибо въ ужгородской духовной семинаріи находится теперъ 52, въ Оломоуцѣ 7 а въ Римѣ 2, т. е. вѣдно 61 богослововъ, кромѣ теперъ принимаемыхъ новыхъ кандидатовъ.

Упокоилося въ Бозѣ 8 дѣйствующихъ и 2 пенс. священниковъ и 1 абсолвентъ богословія, вѣдно 11. Оплакуеме всѣхъ въ Бозѣ усопшихъ нашихъ братовъ и молимся за нихъ. Особенно великій жалъ намъ не видѣти межи нами високоученого, примѣрно ревного Монс. Др-а Василя Гаджегу, прелата-протоіерея, якожь и агильного работника о. Георгія Лещишина, архидіакона мукачевского, одного изъ нашихъ найцѣннѣйшихъ работниковъ и въ молодости своей дуже заслуженного миссіонера-священника въ Великомъ Бочковѣ: о. окруж. намѣстника Михаила Мочкоша. Блаженный покой и вѣчная имъ память!

Съ любовью вручаю въ Ваши святѣ молитвы Вельм. и Впреп. о. Александра Янковича, каноника, директора епископской канцеляріи, который дуже тяжко хворый.

8. Въ школьныхъ дѣлахъ — на жаль — не могу ничего утѣшительного сказати. Въ Подкарп. Руси майже выключенное дѣло всѣ наши школы воздержовати позадь бѣдноту вѣрниковъ а изъ другой части позадь того, что за одну учительску силу потребуеть держава отъ церк. громады рочно кч. 4908.— Не перестану убѣдительно просити Впреп. духовенство на Словачинѣ дѣйствующее, чтобы всѣми силами старалося спасти и воздержовати церковнѣ школы, ибо хотя и тамъ суть велики трудности, но не таки, якъ на Подкарп. Руси. Обязую духовенство на Словачинѣ, чтобы всѣми силами старалося обь ученіи кириллики въ нашихъ школахъ. Если иначе не можно, сами духовники най учать кириллику и най не поддаются той сильной словакизаціи, котора несправедливо и насильственно старается денационализировати русиновъ!

9. Къ исторіи Епархіи принадлежитъ вспоминати и то, что началисьме реставровати епископску палату и что въ дѣлѣ эвентуальной продажи замка и выбудованія новой современной духовной семинаріи дале ведутся пертракціи.

10. Мило мнѣ вспомнути и то, что Его Превосх. Монс. Юлій Станкай, прелатъ-каноникъ поводомъ 50 рочного юбилея своего священничества, а Вельм. о. Александеръ Ильницкій каноникъ поводомъ 15-рочного юбилея своихъ прессовыхъ подпріемствъ прекрасными фундаціями и дарами обогатили наши епарх. институціи. Божое благословеніе испрошουμε на сихъ нашихъ меценатовъ! *Vivant sequentes!*

И симъ путемъ прошу Впреп. духовенство, чтобы тѣ, котрымъ добротливый Господь Богъ подалъ и сеземнѣ добра, хотя при случаю своихъ юбилеевъ думали на ту Епархію, на лонѣ которой — такъ можно сказати, что — цѣлкомъ задаръ выучилися и были счастливыми статися слугами Господа. Отъ сихъ просто чекаю то, чтобы фундаціями выразили свою благодарность къ Епархіи. Мы не маеме шляхту, богачевъ, графовъ и бароновъ, держимъ таже своею повинностью сами подпирати епархіялнѣ институціи. На семъ мѣстѣ съ похвалою вспоминаю вельм. о. Василія Дрогобецкого т. каноника.

11. И коли на конецъ съ благодарнымъ сердцемъ къ Великому Богу вспоминаеме историчный фактъ 950 рочного юви-

лея въ семь роцѣ покрещенія Руси и нашихъ предковъ, якъ такожде 500 рочный ювильей флорентійского синода, разомъ *приготовляймеся помалы къ достойному святкованію 300-рочного ювилея святой Унії въ роцъ 1946.* Историковъ нашихъ съ любовью прошу, чтобы въ дѣлѣ найторжественнѣйшого празднованія сего святого ювилея предложили мнѣ свои планы, и были мнѣ на помощь въ приготовленіи сего ювилея.

А теперъ смиреннымъ сердцемъ молю Пастыреначальника нашего І. Христа : благослови Господи благое намѣреніе и дѣло наше. Нречиста Дѣво Маріе, покровительнице древной нашей Епархіи, будь съ нами въ сихъ важныхъ совѣщаніяхъ. И симъ сегорочное конкурз. конзисторіальное засѣданіе благословящими словами св. Апостола Народовъ : „Благодать Намъ и миръ ѿ Бога Отца Нашего и Господа Исуса Христа“ (Рим. 1, 7.) въ имени Святой Тройцы открываю.

✠ **Александръ,**
епископъ.

Дрѣ Юлій Гаджега :

ВОПРОСЫ ИЗЪ ПОГРАНИЧНОЙ ОБЛАСТИ НАУКИ И ВѢРЫ.*

Популярно-научныя объясненія.

Предисловіе.

Общеизвѣстенъ печальный фактъ, что громадная масса людей, въ особенности интеллигенція, находится въ конфликтѣ съ вѣроученіемъ, если уже совершенно не порвала съ нимъ. Зловредная научная литература, разныя научныя теоргіи, въ пограничной области съ религіей представляютъ въ видѣ доказанныхъ истинъ якобы расходящихся съ религіей. Чисто материалистическое міровоззреніе монизма не только не признаетъ кромѣ матеріи ніякихъ духовныхъ цѣнностей, но о нихъ, якъ на примѣръ о Богѣ, о душѣ, и прочемъ говоритъ якъ о недоказанномъ.

* Настоящее апологетичное сочиненіе нашего иллюстричного Сотрудника будетъ Канцелярією Обороны Вѣры своего времени для распространенія въ 5,000 прим. брошуровано. Редакція.

Коммунизмъ отравилъ и широкія массы народа. „Противорелигіозное Руководство“, изданное Центральнымъ совѣтомъ союза безбожниковъ совѣтской Россіи въ 1933 году, научнымъ спобомъ излагаеть всѣ разрушительныя теоріи касающіяся религіи и нарушаетъ правильное взаимоотношеніе вѣры и науки, рассматривая ихъ якъ два несомѣстимые факторы.

Губительная идеологія коммунизма проникла во всѣ слои людей такъ, что каждый, оцѣнивающій громадную культурную цѣнность религіи, не можетъ равнодушно относиться къ симъ разрушительнымъ силамъ.

И вѣрующіе имѣють право получить научные отвѣты на научныя возраженія.

Знаменитый французскій епископъ Dionigi Frayssinous, издавшій въ 1822 году свои конференціи подъ заглавіемъ: Защита христіанства, такъ говорилъ въ 1803 емъ году передъ публикой воспитанной въ духѣ Вольтета и Руссо: Нынѣ, прежде чѣмъ боротися противъ грѣха, надо доказати, что добродѣтель — то не химера; раньше чѣмъ провозглашати христіанское ученіе, мы должны издати его апологію и защищати дѣло религіи передъ своими сынами, якъ то дѣлали въ свое время Оригенъ и Тертуллианъ противъ жидовъ и язычниковъ.

Сіи слова нынѣ актуальны, даже можетъ быти болѣе, чѣмъ когда-либо.

И потому слѣдуеме побужденію и соотвѣтственно сему читатель получить въ настоящей книгѣ отвѣтъ, стоящій на уровнѣ нынѣшнихъ научныхъ установленій, на самые важнѣйшіе жизненные вопросы изъ пограничной области науки и вѣры, якими являются: Существованіе Бога, Откровеніе, автетичность, достовѣрность Библии, чудо, сотвореніе міра, створеніе чловѣка, душа, взаимоотношеніе вѣры и науки, церковь.

Постараемеса изложити все сжато и ясно, а для болѣе широкаго ознакомленія съ затронутыми вопросами отсылаеме читателя къ соотвѣтствующей лѣтературѣ.

Tolle, lege! — Бери, читай!

Да благословитъ Всевышній Богъ нашъ трудъ.

Авторъ.

Научныя доказательства относительно существованія Бога.

Существованіе Бога является основой каждой религіи. Если нѣтъ Бога, то нѣтъ откровенія, нѣтъ боговдохновенной Библии, нѣтъ души, нѣтъ церкви, нѣтъ абсолютно обязательныхъ моральныхъ принциповъ и всю земную жизнь строить исключительно человекъ. А вслѣдствіе сего отпадаетъ загробное вознагражденіе и наказаніе. Человекъ является объектомъ исключительно сего міра.

Поэтому, если беремъ обсуждати вѣроученіе, вопросы касающіеся вѣры, то прежде всего должны доказать существованіе Бога.

Выдающійся французскій проповѣдникъ Lacordaire называетъ Бога самымъ популярнымъ существомъ. Этимъ онъ хочетъ сказать, что больше всего занимаютъ Богомъ. Слово Богъ существуетъ во всѣхъ языкахъ и извѣстно даже варварамъ. Всѣ пользуются симъ словомъ и болѣе-менѣе правильно его опредѣляютъ. Богъ является проблемой всѣхъ выдающихся философовъ.

1) Такъ что, ставя себѣ задачей доказывать существованіе Бога, мы ломимся въ открытыя двери. Мы прекрасно знаемъ, что вѣрующимъ не надо доказывать существованіе Бога. Однако, въ виду того, что живемъ среди людей, у коихъ сама вѣра въ Бога пошатнулась, живемъ въ обществѣ, въ которомъ многіе просто хвалятся своимъ безбожіемъ, не будетъ безъ пользы, если даме въ руки вѣрующимъ пособіе, которымъ наша вѣра въ Бога подтверждается научнымъ методомъ. Нынѣ, въ извѣстной степени, каждый вѣрующій долженъ быть миссіонеромъ въ своей средѣ. Сія идея лежитъ въ основѣ и католической акціи, якъ то св. Отець Пій XI установилъ.

Нынѣ есть моогіе, кои въ ежедневномъ соприкосновеніи съ коммунистами и атеистами-юдъми отравленными, съ такими, кои вслѣдствіе невѣжества склонны слѣдовати такому ученію, ибо оно болѣе соотвѣтствуетъ требованіямъ такъ называемой современной науки.

Сія современная наука — по опредѣленію Ленина — считаетъ Богомъ совокупность идей произведенныхъ полнымъ порабощеніемъ человеческого разума явленіями природы и классовъ

вымъ закрѣпощеніемъ. Словомъ, личности Бога нѣтъ, якъ нѣтъ и не можетъ быти ніякихъ отношеній къ Богу. О религіи нельзя говорити и если уже говорится о ней, то подъ ней подразумевается яка-либо философская этика.

Модерная наука, которая основывается на матеріалистическомъ міросозерцаніи монизма¹⁾, даже и доказательство существованія Бога считаетъ неозможнымъ. Отвлеченныя понятія находятся внѣ области человѣческихъ знаній.

Монизмъ руководится философіей Канта († 1804). По философіи Канта, изложенной въ его трудѣ „Kritik der reinen Vernunft“ (Критика чистаго разума), источникомъ нашихъ знаній являются наши чувства. Мы узнаемъ предметы доступные нашимъ чувствамъ. Однако мы ихъ не узнаемъ въ такомъ видѣ въ якомъ они существуютъ. Мы узнаемъ лишь явленія (феномены) предметовъ, а не самые предметы. Напримѣръ, я вижу, что внизъ скатывается скала и разрушаетъ домъ, то о семъ я имѣю только чувственное умозаключеніе, но существуетъ-ли въ дѣйствительности сія скала и причиняетъ-ли она разрушеніе дому, то сіе мнѣ неизвѣстно. Ибо, что находится внѣ сихъ явленій, которыя являются плодомъ нашихъ чувственныхъ способностей, то намъ неизвѣстно. Если мы отвлекаемся отъ сихъ явленій, то останется неизвѣстное „х“, отъ котораго низводиме впечатлѣніе принятое нашими чувствами. Сіе неизвѣстное „х“ представляетъ дѣло само по себѣ (Ding an sich).

Далѣе Кантъ разсуждаетъ такъ: Явленія нашей способности созерцанія даютъ только матеріаль нашему разсудку. Нашъ разсудокъ самъ по себѣ, независимо отъ всякаго опыта производить извѣстныя формы познанія, въ которыя вкладывается матеріаль чувственнаго опыта. Кантъ назвалъ сіи формы категоріями и онѣ не являются предметомъ опыта, но лишь его условіями. Нашъ разсудокъ распредѣляетъ, связываетъ между собой явленія вещей; придаетъ имъ черезъ свои категоріи дѣйствительность, необходимость, всеобщность, винословность и прочее, тѣмъ рождаются наши заключенія а priori. Напримѣръ, если я разсуждаю: все, что происходитъ, имѣетъ свою причину, то сіе не означаетъ, что такой принципъ объективенъ

¹⁾ Монизмъ, отъ греческаго слова *μόνος* (моносъ), означаетъ „единственный“, ибо признаетъ одну матерію.

и имѣть общую дѣйствительность. Мы такъ раззуждаеме только по нашему субъективному расположенію.

Нашъ разумъ останавливается только на конечныхъ и условныхъ вещахъ. Наша третья способность познанія: разумъ пребываетъ впереди къ безконечному и безусловному и связываетъ понятіе разсудка съ высшими единствами и такъ образовываетъ идею души якъ непременно существующей субстанціи, идею Бога якъ понятіе всего совершенства. Однако въ виду того, что сіи идеи относятся къ предметамъ внѣ нашего опыта, онѣ не имѣють дѣйствительности.

Такъ представляется философія Канта въ сжатомъ видѣ. По сей философіи всѣ наши знанія имѣють исключительно субъективный характеръ. Ихъ даже нельзя назвати знаніемъ, ибо они являются лишь плодомъ нашей чувственной способности, находятся въ ней и не выходятъ изъ ея рамокъ.

Мы знаеме лишь названія вещей, но не знаемъ ихъ самихъ по себѣ. Потому то философія Канта называется субъективизмомъ, номинализмомъ (по нем: имя, названіе).

И если мы столь мало, собственно ничего, не знаеме о насъ воздѣйствующихъ вещахъ, то, что можеме узнати о дѣлахъ, которыя не находятся въ границахъ нашего чувственного наблюденія?! Потому Кантъ совершенно исключаетъ изъ области нашего познанія: существованіе Бога, безсмертность души. Они намъ представляются лишь якъ нравственныя требованія (*postulata*); но мы о нихъ ничего не знаеме и они не могутъ быти предметомъ нашихъ разслѣдованій.

Кто бы не замѣтилъ, что философія Канта означаетъ полную деградацію челоуѣческаго разума и сіе тѣмъ болѣе удивительно, что оно продѣлывается въ имя правъ того же разума и называется раціонализмомъ, хотя въ высшей степени представляетъ ирраціонализмъ. По такой философіи не только богословіе, но и психологія и космологія невозможны. Для существованія Бога нѣтъ ніякихъ доказательствъ и всякое доказываніе его является оплошной софистикой. Однако оно настолько естественнымъ представляется разуму, что и самый мудрый не можетъ его отвратити отъ себя.

Философія Канта полна противорѣчій, як на то уже указывали многіе.

Кантъ утверждаетъ, что изъ опыта нельзя выводити ніякихъ дѣйствительныхъ по ятій и принциповъ. Однако онъ сіе:

утверждаетъ безъ всякаго доказательства и такое утверждение является пустымъ предположеніемъ, а оно поставлено основаніемъ всѣхъ его дальнѣйшихъ заключеній. Уже Аристотель, въ противовѣсъ Платону, указалъ, якъ можно изъ опыта отвлеченнымъ путемъ выводити общія и неотмѣнныя знанія. Тоже указывали противъ номиналистовъ великіе мыслители средних вѣковъ, и большинство философовъ новаго времени, даже самъ Кантъ въ первый періодъ свсихъ разсужденій.

Кантъ порицаетъ догматизмъ, что онъ создалъ метафизику раньше установленія, способенъ-ли человѣческой разумъ познати дѣйствительность. И онъ подвергаетъ критикѣ достовѣрность разума посредствомъ того же разума, въ достовѣрности котораго сомнѣвается. Не противорѣчіе-ли сіе ?!

Правильно возражалъ Канту Гегель, что разслѣдовати размышленіе размышленіемъ означаетъ столько, якъ захотѣти размышляти до размышленія или учиться плавати безъ того, чтобы войти въ воду.

Далѣе Кантъ отказываетъ нашему разуму въ способности познати вещи и ограничиваетъ ее лишь признаніемъ ихъ видимости и все же онъ наставляетъ насъ о дѣйствительномъ видѣ нашего познанія.

Шульцъ и Фихте указывали на противорѣчія въ философіи Канта. Мы имѣеме въ нашихъ созерцаніяхъ явленія съ вещами находящимися внѣ насъ. Спрашивается, дѣйствуютъ-ли сіи вещи „сами по себѣ“ на наши чувства? Являются-ли они совиновницами нашихъ созерцаній? Если да, то мы имѣеме винословность, дѣйствительность, временность въ самихъ вещахъ независимо отъ формъ нашихъ знаній (категорій) въ противоположность предположеніямъ Канта, утверждающаго, что винословность, дѣйствительность и прочее являются только апріористическими формами нашего познанія. Если нѣтъ, то вообще нельзя болѣе разсуждати о вещахъ; мы не можеме узнати не только того, что вещь существуетъ сама по себѣ, но и того, что существуютъ-ли вещи вообще.

Философія Канта приводитъ къ полному банкротству нашихъ знаній.

Однако, несмотря на сіе и на ея противорѣчія, она поставлена въ основу нынѣшней такъ называемой современной науки, которая — не безъ противорѣчія — считаетъ опытъ единствен-

нымъ источникомъ нашихъ знаній и познанія всего, что находится внѣ нашего опыта, считаетъ невозможнымъ.

Потому утверждаю не безъ противорѣчія, что по философіи Канта и нашъ опытъ знакомитъ насъ лишь съ видимостью съ явленіями вещей, а не съ самими вещами, такъ что объективныхъ знаній нѣтъ даже и послѣ созерцанія. И внѣ созерцанія вообще ничего не узнаеме. Чтобы объяснить простымъ примѣромъ наши выводы приведемъ слова одного „мудреца“ сказавшаго: якъ можно нарисовати Бога, котораго никто не видѣлъ?! Приведу другой примѣръ изъ собственнаго опыта: Однажды я находился въ семинарской библиотекѣ и услышалъ разговоръ, происходившій внѣ нея. Кто-то говорилъ: якъ существуетъ Богъ, когда Его никто не видѣлъ?! Я, невидимый для разговаривающихъ, возразилъ: вы меня не видите, а все-же я здѣсь и существую. Отвѣта не послѣдовало. Въ концѣ концовъ въ такой философской спекуляціи все сводится къ простому заключенію: что не созерцаю, не испытываю, то не существуетъ или находится внѣ возможности познанія.

Съ такимъ ничѣмъ неоправданнымъ скептизмомъ, можно сказать догматизмомъ, приступаетъ современная наука къ критикѣ вѣроученія и полностью его разлагаетъ. Сей скептицизмъ, крайній субъективизмъ, положенъ въ основу всѣхъ изслѣдованій объ источникахъ вѣры. Онъ увлекъ многихъ лютеранскихъ богослововъ и отравилъ и нѣкоторыхъ католическихъ богослововъ, извѣстныхъ подъ именемъ модернистовъ, которыхъ осудилъ Пій X въ своей энцикликѣ противъ модернизма.

Нарпакъ, умершій въ 1929. году, профессоръ лютеранскаго факультета Берлинскаго университета, высказалъ мнѣніе многихъ лютеранскихъ богослововъ въ слѣдующихъ словахъ: Конецъ догматическому христіанству, начинается новое евангелическое пониманіе христіанства¹⁾. Такъ что въ концѣ концовъ, философскій скептицизмъ разлагаетъ все историческое христіанство и ставитъ его въ ряду очередныхъ философскихъ системъ.

2) Однако, было бы большой ошибкой полагати, что всѣ мыслители разсуждаютъ такимъ образомъ.

Мы указали на многія противорѣчія философской системы. Самая геніальная, хотя въ своихъ корняхъ ошибочная, филосо-

¹⁾ Victor Cathrein S. I. Glauben und Wissen (Вѣра и знаніе). Freiburg i Br. 1911. Herdersche Verlagshandlung (на стр. 15—71).

фія Канта свідѣтельствуєть о способностяхъ челоуѣческаго разума дѣлати изъ опыта выводы, абстракціи, устанавливати общіе принципы. И якъ выше отмѣчено, онъ въ первый періодъ не отвергалъ возможности доказати существованіе Бога, только позже началъ сомнѣватися въ семъ и заговорилъ о своихъ нравственныхъ требованіяхъ (*postulata*) относительно Бога, то — есть что Богъ не можетъ быть предметомъ нашихъ изслѣдованій, ибо сіе находится внѣ нашего созерцанія и существованіе Его является только нравственнымъ требованіемъ.

Въ противоположность сего мы имѣемъ право утверждати: Великій мужъ, ты создалъ прекрасный трудъ, но точка отправленія твоихъ разсужденій фальшивая, ты совершилъ интересную работу и продемонстрировалъ на что способенъ челоуѣчскій умъ, *но ты ничего не доказалъ* и мы не можеме прияти твой принципъ, мы сіе отвергаемъ; мы можеме доказати существованіе Бога. Дѣйствительно, есть возможность указати вещи внѣ матеріи, ибо всѣ ученые доказали, что въ природѣ нельзя находити полное объясненіе движенія и силъ матеріи. Есть моментъ, и онъ очень мучителенъ, когда мы безпомощно останавливаемся, когда наши изслѣдованія становятся передъ банкротствомъ знанія путемъ опыта и *передъ нами становится необходимость признанія причинъ переходящихъ вещей*. Возьмите въ руки челоуѣчскій трудъ вчера еще живой и исправте его поврежденную часть всѣми средствами химіи и другихъ наукъ и вы все — же не возстановите его жизни. Вы никогда не дадите ему жнзнь. Се большая тайна¹⁾!

Напрасно утверждають нѣкоторые критики. что то, что мы называемъ причинами, являются лишь формами нашего разсужденія. Напримѣръ, если я говорю: цѣлое больше своей части, или: одна вещь одновременно не можетъ существовати и не существовати; тогда я обявлялъ такія истины, которыя разрушаютъ всѣ противныя утвержденія. Рушится вся научная постройка и вообще все знаніе, если мы оспариваеме дѣйствительность такихъ аксіомъ.

Такая очень важная аксіома, ибо изъ нея вытекають многія и значительныя заключенія, къ которой всегда должно при-

¹⁾ Vitet: De la science et de la foi — О наукѣ и вѣрѣ. (Conferences de Saint Roch. Dieu. Son existence — sa nature sa providence — ses droits sur l'homme. Paris. Maison de la bonne presse. (На стр. 11) 1898.

бѣгати по словамъ знаменитаго философа Лейбница: *Все, что существуетъ имѣетъ свою причину.*

Вся наука основывается на семь принципѣ и она безъ предположенія его объективности невозможна. Приведемъ по Cathrein-у нѣсколько примѣровъ: если врачи установили извѣстную болѣзнь, то изслѣдуютъ ея причину и вообще фармакологія занимается изученіемъ болѣзней, открываетъ ихъ причины и старается ихъ устранить. Если нѣтъ причинности, то все сіе вздоръ, не имѣетъ ніякого смысла. Поѣздъ сойдетъ съ рельсъ, домъ рушится и прочее, все имѣетъ свою причину. Если астрономы замѣчаютъ на небосклонѣ якія — нибудь новыя явленія, то сейчасъ же изслѣдуютъ причину этихъ явленій.

Историческая наука основывается также на принципѣ причинности. Правильно замѣчаетъ Reinke противъ отрицателей объективности принципа причинности: Если сіе мнѣніе правильно, то должны бы сейчасъ во всей природѣ пріостановитися всѣ причинныя связи, пріостановилася бы вся дѣятельность человѣческихъ мозговъ, скажемъ, ихъ массовымъ отравленіемъ.

Словомъ, аксіома: все имѣетъ свою причину, объективно и не является простой формулой (категоріей) нашихъ разсужденій.

Слѣдовательно. мы можеме се взяти исходнымъ пунктомъ нашихъ слѣдованій относительно существованіе Бога.

Міръ существуетъ. Онъ имѣетъ причину своего существованія. Сія причина находится или въ самомъ мірѣ или внѣ его. Дилемма представляетъ не отвратимую ловушку для номинализма Канта.

Разбирая аксіому мы приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Міръ состоитъ изъ огромныхъ массъ атомовъ и молекулъ. Сіи массы притягательной силой дѣйствуютъ другъ на друга, на основаніе закона великаго Ньютона.

Съ другой стороны матерія подвержена двумъ другимъ законамъ: матерія сама по себѣ находится въ инерціи; сама по себѣ неподвижна. Матерія, которая получила внѣшній толчекъ, не останавливается двигатися пока не встрѣтитъ препятствія. Се законъ сохраненія енергіи. Да, въ мірѣ ничего не теряется, и енергія всегда равна себѣ. Когда она не дѣйствуетъ, то находится въ укритомъ состояніи. Такъ на примѣръ, если спустимъ напряженную пружину, то она приметъ свое прежнее положеніе, но сохранитъ въ себѣ способность снова быти напряженной.

Если мы изслѣдуемъ міръ при свѣтѣ сихъ законовъ, то встрѣчаемся со слѣдующими гипотезами.

Одна гипотеза названа механической. Она объясняетъ движеніе матеріи, что матерія сама по себѣ неспособна двигатися, ибо подвержена инерціи, но она получаетъ толчекъ и сіе переносится на другія тѣла. По другой же гипотезѣ названной динамической: молекулы одни неспособны двигатися, но могутъ двигати другъ друга взаимно.

Но кто бы не замѣчалъ, что сіи гипотезы ничего не объясняютъ?! Въ обоихъ случаяхъ необходимо предполагати существованіе сдого перваго двигателя. Напримѣръ, я вижу чередующіеся вагоны движущаго поѣзда, но еще не замѣчаю локомотива, однако знаю, что одинъ вагонъ тянетъ другой, и въ концѣ концовъ всѣхъ ихъ тянетъ локомотивъ. *Матеріальный міръ ніякой причины своего существованія въ самомъ себѣ не имѣетъ.* Правда, напримѣръ, что вслѣдствіе силы тяготѣнія любой предметъ падаетъ внизъ, если къ тому нѣтъ препятствій; однако такой законъ не является необходимымъ и, напримѣръ предметы вмѣсто тяготѣнія къ землѣ, могли бы поднятиса въ воздухъ. Весь порядокъ міра можетъ быти другимъ.

Вотъ такой случайный, переменчивый міръ не можетъ существовати безъ *предположенія одного существа по себѣ, которое является основаніемъ всего и все объясняетъ.* Вотъ такъ приводимъ сей философскій аргументъ къ существованію Бога.

Уже философъ Lock, указывая на письмо св. Павла къ Римлянамъ (Ст. 20, гл. 1). — „Ибо невидимое Его (то — есть Бога) Его вѣчная сила и Божество, *„отъ самаго сотворенія міра видимы черезъ разсмотриваніе тварей.“* — сказалъ: я считаю вѣрной и ясной правдою, что невидимая сущность Бога, то — есть Его вѣчная сила и Божество узнаваемы изъ сотворенія міра.¹⁾

Конечно, все сіе не удовлетворяетъ монистовъ. Они возражаютъ: Существованіе Бога необходимо, если и нѣтъ Его. Но оно не является абсолютно необходимымъ, ибо матерія вѣчна. Она здѣсь, она вѣчна. И не надо полагати, что монисты такое вѣское утвержденіе чѣмъ-нибудь доказываютъ! Нѣтъ! У нихъ нѣтъ даже притязаній оное доказывати.

¹⁾ У Cathreina на стр. 59.

Изъ книги Васмана можеме много узнати о семь¹⁾. Въ 1909 году въ Берлинѣ состоялись большіе диспуты объ эволюціонной проблемѣ. Ихъ главный участникъ профессоръ Плате, выражая мнѣніе всѣхъ, сказалъ: „Мы, естествовѣды, говориме: матерія налицо, изъ ничего ничего не будетъ, матерія вѣчна. Сотворителя матеріи не можеме принять. Впрочемъ, если бы его и приняли, то не представляло бы ніякого объясненія. *Мы достаточно скромны и не раслъдуемъ разрѣшенія вопроса.*“ Вотъ такъ поступаетъ „модерная“ наука. Она возражаетъ противъ догматизма христіанства, а сама объявляетъ свои догмы безъ всякихъ доказательствъ!

Потому то великій нѣмецкій анатомъ Вирховъ еще въ 1882 году сказалъ, что едва-ли были періоды, въ которые важныя проблемы такъ легкомысленно обсуждались, якъ нынѣ.

Якъ стоиме съ сей „вѣчной“ матеріей?!

Мы выше видѣли, что весь контингентный міръ, матерія, находится въ постоянномъ измѣненіи и въ извѣстной степени эволюціонується. Если бы матерія была вѣчна, то должна бы уже давно достигнути своей вершины и остановитися, яко бы неподвижной.

Однако монисты указываютъ на теорію Канта-Лапласа, которой якобы доказано, что есть вѣчное, постоянное, прогрессивное движеніе, стремящееся къ эволюціи.

Кантъ изложилъ свою гипотезу въ книгѣ: „Allgemeine Theorie und Naturgeschichte des Himmels“ 1755 (Общая теорія и естественная исторія неба). Лапласъ же въ книгѣ: „Exposition du systeme du monde“ 1796 (Изложеніе системы міра).²⁾

Согласно Канту вначалѣ существовала одна общая туманность, изъ которой возникла солнечная система. Туманная масса, свободно висящая въ пространствѣ и подчиняющаяся взаимному протяженію своихъ частей, принимаетъ форму шара. Вслѣдствіе возрастающаго притяженія частицъ массы, наступаетъ постоянное сгущеніе газообразной массы. Сгущеніе возрастаетъ по направленію къ центру. Масса матеріи по причинѣ сжатія и возникающихъ при семъ боковыхъ движеній и треній

¹⁾ Der Kampf um das Entwicklungsproblem in Berlin. (Борьба за эволюціонную проблему въ Берлинѣ). См. Dr. Dudek János: Származástan és világnézet. B-pest 1909. На стр. 37).

²⁾ См. у В. Н. Ильина: Шесть дней творенія. Библия и наука о сотвореніи и происхожденіи міра. Умса Presse. Paris 1930 (На стр. 93—113).

начинаеть вращатися. Во вращающейсѣ массѣ, отдѣльныя сгущенія образуютъ планеты и спутниковъ планетъ.

Сію гипотезу усовершенствоваль Лапласъ и внесъ въ нее большія измѣненія.

Лапласъ предполагаетъ первичную массу въ раскаленномъ состояніи и уже вращающейсѣ. Охлажденіе и сжатіе вызывали ускореніе вращенія и наступилъ такой моментъ, когда центробѣжная сила, превысивъ тяготѣніе, оторвала на экваторѣ кольцо. Сіе кольцо, разорвавшись и свернувшись, образовало планету. Такимъ же образомъ образовались и спутники.

Такъ представляется въ главныхъ чертахъ теорія Канта-Лапласа объ образованіи міра.

Не будеме доказывать насколько она правдоподобна и сколько есть возраженій противъ нея. Лишь отмѣтиме, что она не только не говоритъ противъ существованія Бога, но прямо требуетъ Его предположеніе.

Откуда первое движеніе мертвой матеріи? Сей вопросъ неизбежно предстанетъ передъ нами, когда слышиме о теоріи Канта-Лапласа. Матерія должна получить первое движеніе непременно извнѣ, ибо она сама по себѣ мертва, не движется, сіе знаеме по опыту. И сила притяженія не можетъ быти послѣдней причиною, ибо частицы (атомы) имѣютъ сію силу только по отношенію къ другимъ частицамъ. Частица сама по себѣ можетъ быти и безъ сей силы; и такъ она не находится въ самой частицѣ, но является общей связью, которая дѣйствуетъ на нее извнѣ. Если сила тяготѣнія отъ толчковъ эфира, то опять спрашивается, откуда имѣетъ сіе движеніе эфиръ? Словомъ, такъ дойдемъ до одной послѣдней внѣшней причины.

Излагая теорію Канта-Лапласа, естествовѣдъ Гасертъ дѣлаетъ слѣдующіе выводы.

Что-нибудь должно быти вѣчнымъ, ибо иначе ничего бы не произошло. Безконечное же существо, которое въ самомъ себѣ имѣетъ свое происхожденіе, можетъ быти лишь неизмѣняемымъ, слѣдовательно не какое-нибудь матеріальное, но духовное существо. Міръ долженъ быти сотвореннымъ Богомъ. Самое наличіе матеріи и движенія свидѣтельствуетъ о Сотворителѣ.

И эволюція міра ясно свидѣтельствуетъ о Богѣ, говоритъ тотъ же Гасертъ. Такъ называемую теорію Канта-Лапласа должно исправить въ нѣкоторыхъ пунктахъ, однако въ своихъ главныхъ чертахъ она болѣе чѣмъ пустая гипотеза, ибо астроно-

мически и геологически хорошо обоснована. Однако она не объясняет происхождение міра. *Теорія еволюції нічого не доказує проти Сотворителя, а свідьтєльствует о томъ, что Богъ сотворилъ міръ однимъ своимъ актомъ, вложивъ въ него способность развиваться, производить въ свое время растенія и животныхъ.¹⁾*

Но еще не конецъ аргументамъ въ пользу существованія Бога...

Откуда первичная жизнь, первая искра жизни?

Монисты и сей вопросъ разрѣшаютъ очень просто. Якъ всегда, и при семъ вопросѣ прежде всего выдумываютъ слишкомъ научную терминологию, чтобы лаики удивлялися: *Genegatio spontanea* (Самопроизвольное зарожденіе) и потомъ все идетъ какъ по скатерти.

Прежде всего должно знати, что христіанскому вѣроученію не противится предположеніе, что первые живые организмы (растенія и животныя) произошли изъ неорганической матеріи и то такимъ образомъ что Богъ вселилъ въ первобытную матерію силу производить живые организмы. Такое пониманіе происхожденія живыхъ организмовъ подтверждается и словами Библии: „Да произраститъ земля зелень, траву... душу живую...“ (I-ая гл. Книги Бытія).

Монисты сіе предполагають безъ участія Бога; что именно живые организмы произошли такъ, отъ самихъ себя, изъ неорганической матеріи. И они даже не считаютъ нужнымъ доказывати такое вѣское утвержденіе. Напримѣръ, вышеупомянутый Плате очень просто рассуждаетъ: Признаемься — говорить — мы не имѣемъ ніякого опыта, якимъ образомъ произошли живые организмы изъ неорганической матеріи... Однако, въ виду того, что они налицо, то должны были образоватися и такъ какъ сотвореніе нічего не объясняетъ, то мы должны признати гипотезу, что когда-то органическія вещи образовалися изъ неорганической матеріи²⁾.

Не легкомыслие-ли такое предположеніе?

Много опытовъ продѣлано, чтобы доказати правдивость теоріи первобытнаго рожденія. Однако безъ успѣха.

¹⁾ Constantin Hasert: Antworten der Natur auf die Fragen.. Woher die Welt? Woher das Leben? Tier und Mensch; Seele. Gratz 1905. (Отвѣты природы на вопроты: откуда міръ, откуда жизнь? Животное и человекъ, душа). На стр. 44—59.

²⁾ См. у Дудка на стр. 53.

Не такъ давно, въ довоенное время, промелькнуло въ газетахъ сенсаціонное извѣстіе, что французскому ученому Стефану Ледюкь удалось произвести искусственнымъ путемъ одно растеніе. Однако оказалось, что оно не въ состояніи размножаться по недостатку плодотворныхъ органовъ.

Великій англійскій ученый Тиндаль пытался доказать, что живыя существа могутъ происходить безъ зародыша. Съ этой цѣлью онъ наполнилъ бутылку кипяткомъ въ 100 градусовъ, при которыхъ всѣ зародыши погибають и на извѣстное время оставилъ воду безъ экспериментовъ. Послѣ анализа воды, въ ней оказались маленькія живыя существа: инфузоріи, и изъ сего сдѣлалъ заключеніе, что жизнь можетъ возникать сама по себѣ, ибо въ водѣ предварительно зародыши были истреблены. Пастеръ подвергъ провѣркѣ опытъ Тиндаля и отвѣтилъ ему: вы оставили между водой и пробкой бутылки воздухъ. Удалимъ воздухъ и тогда увидиме, что будетъ.

Экспериментъ — согласно указаніямъ Пастера — былъ повторенъ и въ водѣ ніякой жизни не оказалось. Съ того времени безпристрастными учеными была принята аксіома: *Omne vivum ex vivi evo* (Все живое отъ живого.) Сей предѣлъ не переступишь. За матеріей стоитъ безматеріальное, за жизнью Сотворитель. За двигающимся животнымъ стоитъ Богъ!

Біологія можетъ дойти въ изслѣдованіи организмовъ до мельчайшихъ частиць: до клѣтки (*sejt*), но якъ изъ нея происходитъ жизнь, то наукѣ остается тайна и она ограничивается весьма неучеными предположеніями: можетъ быть, когда-нибудь, матерія имѣла такое расположеніе, что произвела жизнь. Или якъ монистъ Плате сказалъ: у насъ нѣтъ ни малѣйшаго опыта относительно того, что жизнь происходитъ изъ неорганической матеріи, ни другого объясненія не знаеме, то должны принять гипотезу, по которой органическія существа произошли изъ неорганической матеріи. Подчеркиваеме, что се и по признанію „модерной“ науки чистое предположеніе, гипотеза принятая лишь потому, чтобы исключить Сотворителя-Бога. Иными словами здѣсь рѣчь идетъ о самомъ грубомъ догматизмѣ, о міросозерданіи, а не о завоеваніяхъ науки.

Изслѣдованія хеміи, которыя естествовѣды оставляють безъ вниманія, также подтверждаютъ, что за твореніями стоитъ Сотворитель. По химіи матерія состоитъ изъ частиць (атомовъ) и матерія слагается въ опредѣленномъ количествѣ и въ опре-

дѣленномъ вѣсѣ, въ которыхъ химикъ ничего не можетъ измѣн-
нити. Напримѣръ, Н.2 О. Потому-то Гершель называетъ элемен-
ты матеріи: приготовленными товарами, препаратами, которыхъ
не природа готовить, но которые готовыми вступили въ
природу.

Считаясь съ симъ фактомъ, удовлетворяетъ-ли насъ прин-
ципъ „модерной“ науки, что матерія вѣчна?! Не пустая-ли
фраза такой отвѣтъ на вопросъ: Откуда міръ, откуда первичная
матерія, откуда жизнь?!

Вполнѣ правдиво пишетъ ученый Фай въ своей книгѣ:
*„Неправда, что наука дошла до отрицанія Бога. Се происхо-
дило въ извѣстныя эпохи въ борьбѣ противъ стараго устрой-
ства, противъ старыхъ институцій. Такъ встрѣчаеме нѣ-
сколько философовъ атеистовъ въ время паденія стараго
греческо-римскаго общества, въ концѣ XVIII столѣтія и ны-
нѣ безъ сомнѣнія потому, что природа борьбы требуетъ
уничтоженія оружія въ рукахъ противника¹⁾).*

Другими словами здѣсь безбожное міросозерцаніе, а не
наука сталкиваются съ христіанскимъ вѣроученіемъ.

Разбирая доказательства относительно существованія Бога,
приступимъ къ теологическому²⁾ доказательству, по которому
въ мірѣ оказывается большой порядокъ и въ всѣхъ твореніяхъ
цѣлесообразность.

Уже Аристотель указаль на сей аргументъ. Якъ, если
кто-нибудь сидѣль на Троянской горѣ Ида и видѣль бы гре-
ческое войско въ строю марширующимъ: всадники впереди и
пѣхота за ними, то долженъ бы сказати, что войскомъ управ-
ляетъ начальникъ; или если видимъ благополучно плывущій
пароходъ, то знаеме, что имъ управляетъ кормчій, такъ если
кто-нибудь направитъ свой взоръ къ небу и увидитъ хороводъ
звѣздъ и ихъ орбиты, то долженъ сказати, что все сіе прои-
зошло не отъ самого себя, но отъ одного могущественнаго
существа, якимъ является Богъ. Подобнымъ образомъ выска-
зался Цицеронъ³⁾.

¹⁾ Faye : De l'origine du Monde (о происхожденіи міра) (см. Essai d'une
Somme Catholique contre les Sans-Dieu. Edition Spes-Paris 1936. Sous la di-
rection et avec introduction d'Ivan Kologrivof). На стр. 93.

²⁾ Телос (Τέλος) греческое слово; значить: конецъ, цѣль.

³⁾ См. у Cathrein-a на стр. 63 и въ „Conferences de Saint Roch“ на
стр. 51.

Великіе астрономы Кеплеръ, Ньютонъ и прочіе были вѣрующими людьми и Ньютонъ сколько разъ произносилъ имя Бога, всегда снималъ шляпу и онъ, читая объ отрицаніи Бога у ученыхъ лютый степени, сказалъ: не сомнѣвайтесь, что вздоромъ является предположеніе, якобы вселенной управляла слѣпая необходимость; астрономія на каждомъ шагу замѣчаетъ предѣлы физическихъ причинъ и такъ слѣды дѣйствія Бога.

И яка чудесная цѣлесообразность въ всѣхъ частяхъ нашего тѣла! Напримѣръ, въ нашихъ ушахъ, въ глазахъ, въ рукахъ! Знаменитый анатомъ Гиртль, созерцаая устройство руки, въ полномъ изумленіи воскликнулъ: невозможно усовершенствовати устройство нашихъ рукъ, настолько все въ нихъ совершенно и цѣлесообразно! Великій естествовѣдъ К. Е. Баеръ говорилъ объ устройствѣ человеческого тѣла: когда я сіе созерцаю, то мнѣ кажется, что слышу проповѣдь и якобы что-то меня заставляетъ воспѣти аллелуя!

Великій ботаникъ Линней якъ разъ на основаніи своихъ изслѣдованій вѣрилъ въ Бога и на смертномъ одрѣ принялъ крещеніе. Самъ Лапласъ былъ далекъ отъ того, чтобы отрицать существованіе Бога, признавалъ необходимымъ признати существованіе первой причины, перваго двигателя всего.

Мы должны были бы зайти очень далеко, если бы хотѣли --- хотя и вкратцѣ изложити всѣ аргументы, которые намъ даетъ въ пользу существованія Бога не только космогонія, химія, біологія, анатомія, но и ботаника, минералогія, и вслѣдствіе того, что рамки нашей книжки сего не допускають, то я ограничусь указаніемъ на фаховую литературу.

Кромѣ указанныхъ книгъ, я бы предложилъ прочитати еще слѣдующія книги: Проф. прот. П. Я. Свѣтловъ — „Религія и наука“, С. — Петербургъ 1913; *Begründung des Glaubens von L. von Hammerstein. Theil I. Gottesbeweise und moderner Atheismus. Trier 1903; L'orde du monde physique et sa premiere cause d'apres la science moderne par D. L. de Saint-Ellier. Paris.*

По ограниченности рамокъ нашихъ разсужденій я долженъ ограничить себя въ изложеніи психологическихъ и моральныхъ аргументовъ о существованіи Бога всего нѣсколькими замѣчаніями, отсылая читателя къ выше, отмыченнымъ конференціямъ въ *Saint Roch*.

Всѣ народы вѣрили въ Бога и до сего времени не откры-

ли такого народа, который подъ разными названіями не признавалъ бы одно всемогущее существо.

Возражаютъ, что у негровъ на островахъ Адамасъ въ глубли Океаніи не нашли ніякихъ слѣдовъ познанія о Богѣ, ни морали. Такъ се установили нѣкоторые англичане, ѣздившіе повсюду. Однако М. de Quatrefage доказалъ, что сей отсталый народъ вѣритъ въ божество, имѣетъ своихъ священнослужителей, фетишей и молится¹⁾.

Если намъ перечисляютъ ученыхъ атеистовъ, то мы можемъ противопоставить длинный рядъ перворазрядный ученыхъ во главѣ съ великимъ Пастеромъ, прочитавшимъ въ день своего принятія въ Академію прекрасные строки о Богѣ.

Правъ М. Brunetière: *Наука, пытавшаяся отмѣнить Бога и поставить себя вмѣсто религіи, потерпѣла полное банкротство.*

УРЯДОВА ЧАСТЬ

Недѣля Миссійна.

Ч.: 6240/38. Возываю вниманіе Впр. Духовдства на то, что предпоследня недѣля мѣсяця октября, то есть Недѣля Миссійна припадаетъ сего року на 23 октября. Сю недѣлю отпраздновати надо въ всей діецезіи нашей такъ, якъ то уже черезъ 10 роковъ въ Душпастырѣ все обширно предписовалося, т. е. съ щирыми молитвами священниковъ и вѣрриковъ за христ. кат. миссії межѣ поганами, съ проповѣдею о миссіяхъ и съ загальными собираніями грошевыхъ пожертвованій для пользы помянутыхъ миссій (в. Душп. ч. 9—10/34, стор. 176—177 и попереднѣ рочники), выголосивши въ церкви уже въ предидущу недѣлю, что поводомъ Недѣль Миссійной вѣрники къ тому правильно приготовленнѣ можуть получить польный отпустъ а его и на помершихъ своихъ приспособляти. Тѣ же, которѣ по причинѣ справедливого препятствія не можуть на вопросну недѣлю до церкви прійти, но дома молятся за кат. миссії межѣ поганами, получаютъ по распор. Его Святѣйшества Пія Папы XI. 7 рочный часточный отпустъ.

¹⁾ L'espèce humaine et les Pygmées (Въ Conferences de Saint Roch стр. 82—84).

Останется въ вартости разъ на все и то мое попередное распоряженіе, что поводомъ Недѣль Миссійной въ всѣхъ нашихъ матерныхъ и дочерныхъ церквахъ исключительно лишь для вопросныхъ миссійныхъ цѣлей позволено милодары собирати, таже и обычайнѣ буксовѣ грошѣ припадаютъ сего дня на добро христ. кат. миссій среди погань.

Такъ богословы наши, якъ и всякого роду школьна молодежь наша съ учительскими семинаріями вѣдно най возьмутъ участи въ молитвахъ и матеріальныхъ жертвахъ, о чемъ ректоратъ, директоры и катехиты постаратися повиннѣ.

На великодушнѣ пожертвованія грошевѣ вѣрниковъ и студентовъ нашихъ, якожь и представителей интеллигенціи съ тымъ одушевляйте, что — кто бы не могъ про гдеяку причину поводомъ сей недѣль подати свою жертв, — най подасть позднѣйше ажъ до конца новембра, коли закрыются пожертвованія съ Недѣлею Миссійною соключеннѣ.

Собиратели матеріальныхъ подарованій най не забудутъ къ суммѣ вѣрниками офированой и свои властнѣ дары приложити, якъ то похвально дѣлаеть ежерочно греміальное духовенство въ Ужгородѣ, бо коли про розширеніе Божого царства идетъ слово, въ пожертвованіяхъ самособою оо. духовнѣ мають своимъ прикладомъ предводити!

Приложѣть же къ суммѣ разомъ и рочное содержаніе вашей церк. настѣнной миссійной буксы, а на то николи не забывайте, что и сесѣ гроши все лишь на миссії можно обернути, изъ нихъ таже для другой цѣли николи ани геллеръ не назначуйте, на что въ совѣсти обязуетеся.

Единокаждый о. духовный най ведеть окремишну евиденцію о миссійныхъ грошахъ, а именно о томъ: сколько въ его приходѣ ежерочно соберется: 1. поводомъ праздника св. верх. апостоловъ Петра и Павла для миссійного домородного духовенства и для мисс. семинарій, 2. поводомъ Недѣль Миссійной для христ. кат. миссій среди погань, 3. изъ мисс. настѣнной буксы церковной для той же цѣли, и 4. изъ членскихъ взносовъ т-ва Папского Дѣла Ширенія Вѣры для той же цѣли. А коли миссийнѣ гроши до епарх. Кассы засылаете, навведѣть съ сколькостью суммы и титулы, подѣ якими гроши отдѣльно собралися.

Сякъ най поступаетъ единокаждый духовникъ тѣмъ паче, понеже окружнѣ ревизоры теперъ заоснованого Миссійного Со-

юза Духовенства переведуть всюды контролерію и съ подѣ исполненія своей повинности никто не увольнится. Собиранія Петро-Павловскѣ на прикладъ до сихъ поръ лишь изъ 70 приходовъ засланнѣ епарх. Кассѣ (меньше, чѣмъ четверта часть приходовъ нашихъ), хотя на се срочный терминъ былъ установленный. Не вытягуйтея съ подѣ дальшихъ засылокъ, бо то при заведенной строгой контролеріи и такъ никому не поведет-ся и не смѣетъ повестися!

Здѣсь припоминаю, что мои попереднѣ распоряженія что до кольпортеріи Миссійного Календаря такожь разъ на все останутся въ вартости, а къ тымъ распоряженіямъ все духовенство епархіи нашей приспособлятися маеть (в. Душп. ч. 9—10. 1937. стор. 207—208).

Всѣ же миссійнѣ гроши послѣ Недѣлѣ Миссійной чѣмъ скорше, но найпозднѣйше до конца календарного рока приложеннымъ шекомъ епарх. Кассѣ заслати своєю строгою повинностью считайте.

При Божой помощи на то надѣюся, что послѣ заоснова-нія Миссійного Союза Духовенства при сполудѣтельности окружныхъ ревизоровъ и всего духовенства на полю подпоро-ванія христ. кат. миссій межи поганами досягнеме и проукаже-ме еще больше успѣховъ, чѣмъ то до сихъ поръ было. Отъ окружныхъ ревизоровъ МСД на всякій случай ожидаю, чтобы свои повинности по предписамъ правилъ совѣстно исполняли и на ихъ роботу богату благодать Бога испрошую.

Миссійнѣ т-ва и монашескѣ чины.

Ч.: 5351/38. Для принятія къ свидѣнію сообщаются рас-поряженія Конгрегаціи de propaganda fide и найвысшого со-вѣта Папского Дѣла Ширенія Вѣры — якъ слѣдуетъ:

„Pontificium Opus a Propagatione Fidei Consilium Superius Generale. In coetibus plenariis C. S. G. P. O. a Propagatione Fi- dei Romae habitis mense aprili huius anni 1938. haec vota sunt prolata de mutua consuetudine inter Pont. Opus a propag. fidei et instituta religiosa missionalia :

I. *Religiosi, sicut caeteri omnes, prae quocunque opere Mis- sionibus iuvandis destinato, studiose ac sedulo favere velint Pon- tificio Operi a Propagatione Fidei. Nam*

a) est Opus Pontificium et a Summo Pontifice Pio divina Providentia Pp. XI. Motuproprio Romanorum Pontificum, die 3 Maii a. 1922 edito, ad dignitatem instrumenti Apostolicae Sedis evectum;

b) Missiones vero Religiosis institutis concreditaе ab ipso Pontificio Opere quotannis non parva accipiunt adiumenta, atque Missionum praepositi subsidia extra ordinem saepe petunt.

II. *Velint iidem Religiosi operam dare ad felicem exitum peculiaris Festi pro Missionibus mense octobri celebrandi.*

III. Velint insuper Religiosi abstinere et ab ineundis viis et ab adhibendis mediis et ab operibus condendis, quae sub quacunque specie aliquid prae se ferant, quod cum Pontificio Opere a Propag. Fidei confundi possit, quaeque impediunt Pontificii Operi maius incrementum.

IV. Quibus positis, ad meliorem conspirationem et pleniorum successum operum missionalium, Consilium Superius Generale, cui perspectum est Pont. Opus a Propag. Fidei haud posse occurrere omnibus et singulis Missionum necessitatibus, libenter declarat se nolle impedire quominus Instituta Missionalia ab amicis et benefactoribus stipem conquirant pro suarum Missionum necessitatibus, sed sperat fore, ut eadem Instituta commendent amicis ac benefactoribus ipsum Pontificium Opus et curent, ut iidem nomina dent etiam Pontificio Operi propter rationes supra allatas.

† *Josephus Nogara* m. p. Archiep. el. Utinensis, prosecretarius generalis“.

„Sacra Congregatio De Propaganda Fide. Romae, 19. Lug. 1938. Prot. N. 2789/38. Excellentissime Domine, Consilium Superius Generale Pontificii Operis a Propagatione Fidei et Consilium Generale Pont. Op. a S. Petro Apostolo pro Clero Indigena instituendo, respectivum coetum plenarium, mense aprili nuper elapso celebratum, heic inclusis deliberationibus expleverunt; quarum cum in re missionaria magnum sit momentum, *hoc Sacrum Dicasterium eas adprobat* easque omnibus episcopis, praesentibus litteris, cognoscendas praebet. Insuper hoc S. Dicasterium, Consiliorum praedictorum voto sese jungens, Exc. mis Ordinariis, quibus cooperationis missionalis profectus potissimum debetur, gratissimi animi sensus profert. Occasionem nactus meos devotionis sensus pando et, qua par est reverentia, maneo. E. T. Rev. mae addictissimus in Christo: † *P. Card. Fumasoni-Biondi* m. p. Praef. *J. Chiavoni* m. p. Subsecretarius“.

Епарх. церк. будинковъ ассекурація.**Плаченіе ассекураційныхъ рентъ.**

Ч.: 4071—10/38. Понеже многи церк. общины долгують асек. ратою за ассекурацію церк. будинковъ, строго воззываются, чтобы належнѣ ассекураційнѣ ренты по смыслу епарх. распоряженія чис. 3440—10/38. (Душпастырь чис. 6—8/38, стор. 120) сейчасъ выплатили, чтобы не возникли эвентуальнѣ судовѣ утраты для церквей. Примѣчается, что асек. ренту все навпередъ треба платити, т. е. ассекураційное на р. 1939 треба выплатити найпознѣйше до 31. XII. 1938.

Воззывается вниманіе Впр. Духовенства и на то обстоятельство, что епарх. асек. фондъ лишь за тыми ассекураціями достанетъ 0/0/0-ы, яки были заключеннѣ посредствомъ урядника епарх. асек. канцеляріи п. Константиномъ Карцубомъ — прото просятъ Впреп. Отцы, чтобы и ассекураціи жизневѣ заключили посредствомъ именованого пана и въ ассекураційныхъ дѣлахъ только съ именованнымъ паномъ корреспондовали.

Одновременно сообщается смутный случай сгоренія церковной школы въ Ирлявѣ, котора школа изъ недбалости бывшого мѣстного о. духовника Стефана Даніеловича мол. и церк. кураторовъ не была ассекурована и такимъ способомъ церковь потерпѣла шкоду въ высотѣ кч. 70.000. — Примѣчается, что школ. будинокъ былъ покрытый съ этернитомъ и бляхою. Въ связѣ съ симъ смутнымъ случаемъ воззываются сторого мѣстнѣ оо. Духовники и кураторы, чтобы немедленно заассекуровали церк. будинки тамъ, где то дотеперь еще не здѣлали, ибо въ случаѣ шкоды мѣстный духовникъ и кураторы будутъ взятѣ матеріяльно на отвѣчательность.

Нова родова книга епархіи мукачевской.

Ч.: 6207/38. Ординаріятъ епархіи мукачевской рѣшилъ заложити нову родову книгу духовенства сей епархіи. Для сей цѣли сими днями розошлутся всѣмъ священникамъ епархіи архи, которѣ священники точно выполненно оборотомъ почты най вернуть Епархіальной Канцеляріи. Се есть интересомъ священниковъ, чтобы въ епарх. канцеляріи были точнѣ выказы о ихъ данныхъ, понеже многоразъ случитя, что и самѣ священники, но тымъ больше ихъ родственники, глядають точнѣ данни о священникахъ въ еп. канцеляріи, которѣ въ старой родовой

книзь не находятся. Таже всь священники — и пенсіоновань, которымъ се будетъ засланно путемъ комп. парохіяльного уряда — най держать своею повинностью архи точно выполнить и предложити.

Законь о новомъ вырубѣ полаткового эквивалента.

Ч. : 6208/38. Закономъ чис. 76/1938 и правит. распор. чис. 115/1938. управляется новый рубѣ полаткового эквивалента, и то на роки 1938—1950. Для познанія и отповѣдного поступованія подаются слѣдующи поясненія :

I. Каждая правна особа повинна подати признаніе о своемъ маетковомъ ставѣ и то до 30 септембра 1938. на основѣ маеткового става съ дна 1. I. 1938. *компетентной окружной финсов.й дирекціи* (Ужгородь, Хусть, Кошицѣ).

II. Окремѣшное признаніе треба подати за маетокъ : церковный, школьный и бенефиціять парохіяльный, учительскій, пѣвческій и т. д. ; окрне за маетокъ каждого фонда или фундаціи. Лишь при службовыхъ и молитвенныхъ фундаціяхъ можно подати общее признаніе съ вычисленіемъ единок каждой фундаціи. (Нужно приложить выказъ фундацій).

Если недвижимости подпадаючѣ подѣ эквивалентный предметъ, суть вѣ различныхъ податныхъ округахъ, треба ихъ признати про каждый податный округъ окремѣшно (по форм. А.)

III. Потребнѣ друксорты можно получить у податныхъ урядахъ (за цѣну кч. 0'20 за архъ). Друксорты суть :

1) форма А : для признанія земельного маетка и будовъ,
2) форма В : для признанія движимого маетка,
3) форма С : для признанія вартости доходокъ приносящихъ правъ (о сколько не были признаннѣ на формахъ А або В),

4) форма D : для поданія списка недвижимостей, у которыхъ повинность плаченія полаткового эквивалента настанетъ ажъ послѣ 1. янв. 1938, которѣ были зысканнѣ по 1. I. 1928, ибо у сихъ повинность эквивалента начинается 1-ымъ днемъ календарного четвертолѣтія послѣ истеченія 10 роковъ отъ дня зысканія того маетка. На пр. церковь купила поле дня 17. февр. 1933, отъ сего поля будетъ платитися эквивалентъ на часъ начинающійся днемъ 1. апрѣля 1943. Теперь таже сіе поле уведется на форм. D — безъ уданія вартости, — але до 30 дней отъ початка эквивалентной повинности, таже вѣ часѣ отъ 1. до 30. апрѣля

1943. будетъ нужно подати признаніе маетка сего поля къ вырубѣ эквивалента и то на форм. А. Подобно и у недвижимого маетка, зысканого бесплатно, но затыженого правомъ уживанія, возникаетъ эквивалентна повинность ажъ первымъ днемъ календарного четвертолѣтія слѣдующого послѣ сконченія того уживающого права. Сякимъ способомъ затыженныхъ церковныхъ недвижимостей нужно теперь увести лишь въ форм. Д.

5) На конецъ есть еще форм. „Обал“, въ которомъ уведетъ ся цѣлковитый переглядъ — недвижимого и движимого — маетка эквивал. подмета, а число прилогъ признанія.

IV. Выполненіе друксортѡвъ: Поученіе и рубрики уведенѣ на формуларахъ даютъ объясненія о томъ, что треба въ нихъ увести. Между инымъ на форм. А. треба увести: число вложки поземельной книги, числа парцелловѣ, число поземельного арха, шиновыи розмѣръ въ гектарахъ и квадр. метрахъ, катастральный доходокъ, у будовъ: домову дань классову або арендову вартость, вартость земли або будовы. (Изятія роблять земли и будовы отъ эквивалента освобожденнѣ — о чемъ говорится низше подъ VI., у которыхъ таже не треба признати вартость.

Что якъ дата къ выполненію друксортѡвъ потребнѣ, уведятъ ся тутъ зато, чтобы тамъ, где не суть при руцѣ, можно было еще въ часъ отъ комп. урядовъ выпросити. На форм. В. межи иншими треба увести цѣннѣ папери такъ по ихъ номинальной вартости, якъ и ихъ курсу съ дня 31. децембра 1937. (респ. где эквивалентна повинность позже настанетъ — треба увести курсъ передъ днемъ возникн эквивалентной повинности). Вартость цѣнного папера нужно вычислити и увести (послѣ того курса и тому уведитъ ся бурзовый курсъ бѣжнѣйшихъ цѣнныхъ паперей къ дню 31. XII. 1937: за варт. кч. 100.—

1.	4.5 ⁰ / ₀ униф. позычка	97.40
2.	3.75 ⁰ / ₀ униф. позычка	85.65
3.	3 ⁰ / ₀ униф. позычка амортизац.	71.10
4.	3 ⁰ / ₀ униф. позычка не амортизац.	65.90
5.	4.5 ⁰ / ₀ позычка на оборону державы	97.25
6.	3 ⁰ / ₀ позычка на оборону державы	76.975
7.	3.5 ⁰ / ₀ IV. держ. позычка не амортизаційна	60.25
8.	3.5 ⁰ / ₀ нагр. рента не амортизац.	62.—
9.	3 ⁰ / ₀ одшк. долгописы за воен. додавки	58.05
10.	3 ⁰ / ₀ одшк. долгописы за воен. позычки	56.55

11. Ставебный лось цѣлый (500 кч.)	650.—
12. Ставебный лось пятина (100 кч.)	130.—
13. выигр. листъ став. лоса цѣлый	113.—
14. выигр. листъ став. лоса $\frac{1}{5}$	23.—
15. аморт. листъ став. лоса цѣлый	405.—
16. аморт. листъ став. лоса $\frac{1}{5}$	81.—

Движимый маетоки творять и невыбранный акт. а до дня 31. дец. 1937. (припадково до дня вознику эквив. повинности) бѣжучи проценты, — но лишь въ томъ случаѣ, коли съ проценты навпередъ суть назначенны для розмноженія маетковой основы, а не тогда, коли назначенны для покрытiя бѣжучихъ выдатковъ. Подобно незачисляются до основы вымѣру поплатку проценты изъ бенефициальныхъ капиталовъ а взносы плаченны по случаю урядовыхъ выконовъ духовниковъ (чл. X а XI Прав. расп. чис. 115/938).

На формулярѣ D (списъ недвижимостей, у которыхъ настанеть повинность поплаткового эквив. послѣ 1. I. 1938 такъ само треба увести число вложки и парцеллы, правный титулъ (покупленiе, даръ, наслѣдство) а часъ зысканiя, дальше что у которого уряда и подъ якимъ числомъ былъ предписанный поплатокъ за зыскъ, а въ примѣчанiи случайно: уживающее право даякой особы, которое затыжуетъ недвижимость и т. д.

V. Основою для вырубѣ поплатка эквивалента есть: 1) у недвижимостяхъ ихъ бѣжуча вартость. Изъ вартости недвижимости неможно счислити долги и тягари, яки обтяжуютъ недвижимость; 2) изъ маетка движимого чиста вартость того же маетка, т. е. вартость, котора укажется послѣ счисленiя долговъ и бременъ.

Отчислити треба изъ вартости маетка движимого всѣ долги, не смотря на то, ци они затыжуютъ маетоки движимый, або недвижимый. (чл. XV. одст. 2. Прав. нар. чис. 115/938.)

Долги и бремена треба однакъ наложными (овѣренными) листинами доказати.

Сполки, заведенiя и товарищества, которѣ составляютъ конечный рахунокъ о ставѣ своего маетка, повинны къ признанiю приложити сякий — на послѣдъ выставленный конечный рахунокъ. Если признавають вартость недвижимости низшою сумою, якъ выказуетъ конечный рахунокъ, мусять въ признанiи сей роздѣль пояснити. (чл. XXXIV. Прав. расп. чис. 115/938.)

VI. Освобожденнѣ отъ попл. эквивалента:

1) земли, которѣ отъ дани поземельной вынятѣ, або тревало освобожденнѣ: якъ неплоднѣ земли, кладбища;

2) будовы, которѣ по § 126, ч. 1. ажъ б. закона о прямыхъ даняхъ вынятѣ съ подѣ домовой дани (церкви, каплицы, канцеляри особы повѣренныхъ дух. управою, будовы въ кладбищѣ), або принадлежитъ имъ по § 127 того же закона тревалое освобожденіе отъ домовой дани (школы, интернаты, добродѣйнѣ институціи); сюда треба причислити по § 129 закона о пр. даняхъ — и службовѣ квартиры, такимъ способомъ освобождена цѣла парохіальна будова, службовѣ квартиры школьной будовы, служб. квартира церковника, пѣвца и т. д.

Министерство финансовыхъ дѣлъ можетъ и инымъ будовамъ (служащимъ науки, добротчинности) дозволити освобожденіе отъ попл. эквивалента, если сесѣ были освобожденнѣ и отъ дани домовой.

Для обсужденія ци дакторѣ поземки съ подѣ дани поземельной вынятѣ, або освобожденнѣ, респ. ци дакторѣ будовы вынятѣ съ подѣ дани домовой, або ци принадлежитъ имъ тревалое освобожденіе отъ сей дани (такъ же на сей основѣ съ недвижности и будовы мають быти и отъ эквивалента освобожденнѣ). есть розгодуюучимъ рѣшеніе уряда повѣренного управою прямыхъ даней (податна управа);

3) движимѣ маетки, фондовѣ, сполковѣ, институціи съ цѣлею науковою, добротчинною, харитативною, если сей маетокъ по статутамъ тревало и исключительно установленный для сихъ цѣлей, а не можетъ быти отъ нихъ отобраный;

4) движимый маетокъ церковей, установленный въ цѣлости и непосредно только для богослуженій, яко и капиталы фондовѣ, установленныхъ исключительно и тревало для зысканія сякихъ маетковѣ, або для будованія и репараціи церковей.

Маетокъ, относительно которого уважнюется право на освобожденіе, треба увести въ друксортахъ признанія только на концѣ съ поданіемъ основы для освобожденія. Вартость такого маетка, которому по закону принадлежитъ освобожденіе, не треба признаги (члан. XXXIII. Прав. расп. чис. 115/38.)

Если уважнюется право на освобожденіе, або если се жадается, треба приложити доклады объ обстоятельствахъ, которѣ суть основой освобожденія. (чл. XXXV. Прав. расп. чис. 115/38.)

VII. Вставка (Садзба) попл. эквивалента у церк. маетка (церковь, бенефициумъ, фундаціи и т. д.) выносить рочно:

1) изъ маетка недвижимого 0·50%

2) изъ маетка движимого 0·25%.

VIII. Эквивалентъ предписуется на часъ отъ 1. I. 1938. до 31. децембра 1950. Переменны наставшѣ въ семь часѣ въ маетку такъ недвижимомъ, якъ и движимомъ треба сейчасъ заголосити вырубъ роблящему уряду съ просьбою о принадлежащу перемену въ предписи эквивалента. Треба заголосити именованно продажу недвижимости подпадающей эквиваленту, дальше коли настанегъ основа для освобожденія недвижимости дотеперь эквив. подчиненной, а наоборотъ коли отпадетъ основа дотеперѣшного освобожденія отъ эквивалента.

Туть принадлежитъ и повинность подати своего часу (по загл. III. сей управы) признаніе къ вырубѣ эквивалента за недвижимости, у которыхъ повинность эквивалента настанетъ по 1. янв. 1938. а которѣ на теперь суть уведеннѣ въ форм. D.

Въ связѣ съ симъ закономъ строго обяую всѣхъ Впреп. оо. Духовниковъ яко управителей церк. маетковъ, чтобы подъ тягаромъ особой матеріальной отвѣчательности въ часѣ подали отповѣдно выготовленнѣ и принадлежащими докладами заосмотреннѣ признанія комп. окружной финансовой дирекціи.

Най не забудетъ на уваженіе выдѣленныхъ освобожденій церк. маетка, най отъ движимого маетка отчислятся всѣ тягари, долги и обремененія (и тѣ, что обтяжуютъ недвижимѣ маетки), при чемъ право на освобожденіе и долги и обремененія въ признаніяхъ най заосмотрятъ и обоснуютъ потребными докладами и доказами.

Дословнѣ дубликаты поданныхъ признаній мають быти заложеннѣ до парох. архива и при визитѣ мають быти окр. намѣстнику предложеннѣ для контроля.

Побожность къ Найсв. Головѣ Спасителя.

Заказаніе ширенія сей побожности.

Ч.: 6292/38. Огнительно ширенія новой побожности и то спеціального почитанія Найсв. Головы Г. Н. I. Христа св. Конгрегація Officіи въ Римѣ дня 18. юнія 1938. выдала слѣдующее запрещающее рѣшеніе

„DECRETUM. *De speciali devotione erga sacrum caput D. N. Iesu Christi non introducenda.* Quaesitum est ab hac Supre-

ma Sacra Congregatione Sancti Officii an specialis devotio erga sacrum caput D. N. Iesu Christi introduci possit.

In plenario Conventu habito IV, die 15 Iunii 1938, Emi ac Revmi DD. Cardinales, rebus fidei ac morum tutandis praepositi, re mutare perpensa et praehabito RR. DD. Consultorum voto, attento quoque Decreto diei Maii 1937. „De novis devotionis formis non introducendis“, decreverunt *specialem devotionem erga Sacrum Caput Domini Nostri Iesu Christi non esse introducendam.*

Et sequenti feria V, die 16 eiusdem mensis et anni, Ssmus D. N. Pius Divina Providentia Pp. XI, non solita audientia Excmo ac Revmo D. Adessori Sancti Officii concessa, hanc Emorum Patrum resolutionem Sibi relatam approbare et confirmare dignatus est, et publici iuris fieri iussit. Datum Romae, ex Aedibus S. Officii, die 18 Iunii 1938. R. Pantanetti, m. p. Supr. S. Congr. S. Officii Notarius“. (A. A. S. 1938. pag. 226.)

Протоколы чинности.

Ч. 6293/38. Сообщается Впреп. парох. урядамъ, что окреми дотеперѣшныхъ епарх. друксортывъ можно уже получить въ епископской канцеляри и новѣ протоколы чинности для парох. канцеляри за цѣну кч. 33. — завязаный. Котора приходска канцелярия не маеть протоколь чинности, най закажетъ сей часъ отъ еписк. канцеляри.

Одновременно просятъ Впреп. ОО. Духовники, чтобы долги, якѣ мають за епарх. друксорты, статуты, або матричнѣ друксорты, оборотною почтою заслали опарх. фонд. Кассъ въ Ужгородѣ на добро фонда Канцеляри Епископской — друксорты —, ибо сей фондъ за неточное плаченіе пересланныхъ друксортывъ въ великомъ дефицитѣ находится.

НБ. Кто потребуеть даяки друксорты, матричнѣ вытяги: крестнѣ, браков., усопшихъ, або архи для матр. книгъ, або иншѣ друксорты — най напишетъ урядово еписк. канцеляри и жаданнѣ друксорты оборотною почтою зашлются ему.

Выучованіе кириллики въ церк. школахъ на Словаччинѣ.

Ч.: 6243/38. Епарх. Правительство все велику увагу звертало на то, чтобы въ нашихъ церк. школахъ выучовалася кириллика. Се есть душевнымъ интересомъ нашихъ вѣрниковъ сотацкого языка, кототорѣ безъ знанія кириллики не могутъ уживати нашихъ литургичныхъ книгъ. Противъ распоряженія

Ординаріята ч. 6043/35, въ которомъ церк. учителѣ обязуются тыжднево въ двоухъ годинахъ выучовати кириллику — противосталъ шк. рефетатъ съ тымъ, что установляти внутренний порядокъ выучованія можетъ только М. Ш. Н. О. Ординариятъ симъ не успокоился, подалъ рекурсъ Министерству, но безуспѣшно. Зато воззваю увагу предсѣдателей шк. столицъ на слѣдующее :

По закону съ года 1922 ч. 226 § 1. можетъ выучоватися русскій языкъ на словацкихъ школахъ якъ необязательный предметъ въ 2 годинахъ тыжднево, но только въ высшихъ классахъ и подъ тымъ условіемъ, если сего желаетъ наименьше 20 дѣтей.

Воззваю Впр. предсѣдателей шк. столицъ, чтобы заявленія приголошающихъ дѣтей записали въ протоколь, который потому заслали Ординарияту для дозволенія выучованія русского языка респективно же кириллики.

Епархіальна школьна дань.

Ч.: 6234/38. Больше фарскихъ урядовъ и на большекратное воззваніе не заслали въ епарх. фонд. Кассу предписану подъ ч. 5375/36 епарх. шк. дань.

Строго напоминаю Впр. о. духовниковъ, чтобы сей должности до 1. XI. 1938 удовлетворили и рещтанцію заслали въ Епарх. фонд. Кассу, чтобы я не былъ примушень* противъ непослушныхъ энергично поступати.

Подяка за благожеланія.

Всѣмъ Впр. оо. духовникамъ и вѣрникамъ, которѣ мене поводомъ именинь привѣтствовали, або за мене помолитися изволили, изьявляю искренное свое благодареніе съ архіерейскимъ благословеніемъ.

Ужгородъ, 26-го септембра, г. 1938.

† **Александръ,**
епископъ.

А. Илницкій :

Актуальнѣ примѣтки.

Объ ужгородскомъ общ. собраніи свящ. кассы хворыхъ помѣстили мы въ Недѣль своего часу обширнѣ рефераты, якожъ описалисьме привитаніе делегатовъ и ихъ заѣздъ по нашей краинѣ и въ календарѣ катол. духовенства (v. Kalendář katol. duchovenstva Čsl. republiky r. 1939. kap. a red. A. Ilnický:

„Význam vzájemného poznání“ str. 91—98). Здѣсь лишь то при-мѣчаеме, что хотя се до конкурс. конзист. рѣчи Его Экселен-ции Епископа Александра не входило, помянутое собраніе и за нимъ сорганизованный заѣздъ участниковъ по Подкарп. Руси въ дняхъ 21—25. юнія г. 1938. заслугуются на то, чтобы были поважованѣ тоже в а ж н ы м и с о б ы т і я м и въ исторіи епархіи нашей изъ прошлого года. Въ доказъ нашего скромного твер-жденія наведеме ниже дословно 2 дописи, которѣ нашихъ чи-тателевъ навѣрно интересовати будутъ.

а. Допись дирекціи К. Н. П.: Kněžska nemocen-ska pokladna. Čj. 7671/38. V Přerově dne 4. července 1938. J. M. Alexandr Ilnický, kanovník, Užhorod. Nejdůstojnější pane kanovníku! Po skončené XI. společné schůzi ředitelstva a dozorčí rady, 6. valné schůzi delegátů a zájezdu po Podkarpatské Rusi dovoluujeme si Vám vysloviti jménem Kněžské nemocenské pokladny nejsrdečnější „Zaplať Pán Bůh“ za všecku Vaši obětavost a houževnatou práci, které jste věnoval přípravám a celé organizaci našeho letošního sjezdování. Když jste pronesl za Podk. Rus, její řecko-katolický episkopát a pojištěnce Kněžské nemocenské po-kladny na 5. valné schůzi přání a tlumočil pozvání, aby poslední valná schůze konala se ve Vaší domovině, netušili jsme, že budou všecky organizační obtíže tak snadno zdolány a že budeme Vaši-mi krajany tak srdečně a přátelsky přijati. *Dnes si radostně uvě-domujeme, že 6. valná schůze K N P v Užhorodě přispěla ne-ocenitelnou měrou k poznání života a působení našich pojištěnců na Podk. Rusi a k trvalému a nerozvazatelnému přátelství.* Jest-liže Vám tedy dnes vzdáváme za vykonanou práci a pohostinství nejsrdečnější díky, konstatujeme tím, že celou zásluhu o toto další bratrské sblížení máte, nejdůstojnější pane kanovníku, Vy. Ujišťuje-me Vás, že budeme stále a dobře této Vaší zásluhy pamětlivi. Tento náš pozdrav a tyto naše díky přijměte jako malé uznání, které tlumočíme písemně. S bratrským pozdravem oddaný: *Vilém Petrášek, úř. místopředseda v. r. P. Alois Čáp, správce v. r.*“

б. Допись одного участника: „Adamov u Brna 29. VII/38. Vaše Milosti, Nejdůstojnější pane kanovníku! Bylo mi velmi líto, že jsem nemohl Vaší Milosti osobně poděkovati za Vaši obětavost, ochotu a lásku bratrskou, jaké jsme se těšili za pobytu ve Vaší krásné a pohostinné zemi a že jsem byl nucen bez rozloučení s Vámi od Vás odejeti. Činím tedy tak touto cestou a srdečně Vám, pane kanovníku, za vše z hloubi srdce děkuji. Byl

jsem pobýtem ve Vaší zemi nadšen a dojat. Je to země krásná i romantická a dobrý je i Váš lid a Vaše kněžstvo. Zvláště jsem byl překvapen vysokou úrovní vzdělání, inteligence a uhlazeností mravů Vašeho duchovenstva. V tomto směru, zvláště pokud se posledního týče, my kněži římo-katol. silně pokulháváme za Vámi. Ale co zvláště dojímavě působilo na nás všechny, byla ta Vaše příkladná obětavost, ochota a altruismus, s jakým jsme se setkali u Vaší Milosti, u p. vicerektora a p. prefekta jakož i u všech Vašich důstojných pánů, s nimiž jsme se při naší exkursi po Podk. Rusi setkávali. Váš p. biskup získal si naše srdce ihned při prvním našem setkání v kostele při bohoslužbách. Jeho sympatický zjev, jeho krásný hlas a pak jeho srdečná, upřímná slova, jeho demokratické počínání v Seredném, vše to jen zvýšilo naši lásku k němu. Šťastná diecése, která má takového biskupa.

Poznali jsme z části i rodinný život Vašeho kněžstva a viděli jsme i blahodárné účinky jeho na kněze samotny. Mezi ně patří na prvním místě altruismus, obětavost, ochota posloužiti druhým, uhlazenost v chování. Má-li celibát jisté přednosti, má též své stinné stránky, mezi něž patří hlavně egoismus a pak částečná ohroublost v chování, projevující se často u nás kněží řím. katol. Nezapomenutelným dojmem způsobily v nás Vaše krásné bohoslužby s překrásnými zpěvy církevními jakož i živá účast Vašich věřících při nich. Naše latinská mše sv. zanechává náš lid chladným, ježto není tak úzkého a živého kontaktu mezi celebrantem a věřícími jako u Vás. Procestoval jsem již celou Evropu s výjimkou Ruska, ale dosud tak krásné bohoslužby jsem nepoznal, ani v Srbsku a Bulharsku ne. *Můžete byti šťastnými, že liturgie cyrilometodějská je dosud Vaší liturgií.*

Nemaje možnosti nějak projevit Vám, pane kanovníku, svoji vděčnost za vše, co jste pro nás vykonal, prosím Vás, byste jako projev mé upřímné oddanosti a vděčnosti přijal některé z mých publikací, které si dovolím Vám v krátké době poslati.

Prosím současně Vaší Milost, by laskavě vyjádřila můj srdečný dík za vše dobré p. prefektovi, s nimž mi nebylo rovněž možno osobně se rozloučiti. Psal bych mu, ale neznám dobře jeho jména. Kdyby náhodou poslal dotyčný důst. pan z Prešova některé fotografie, hlavně však onu, kdy jsme fotografováni při „odpustu“ v jedné vsi, prosil bych o zaslání jednoho snímku. Výlohy milerád zaplatím. V Kristu oddaný: *Jak. Rozmahel*, kons. rada, farář a spisovatel v. r.“

Справедливости прежде всего!

На столбцах Душастыря мы уже не раз выдвинули консолидаційну діяльність нашего еженедельника Недѣль съ признаніемъ и похвалою. Но, якъ переже, такъ и теперь — явно выскажеме и нашу критику и наше несогласіе, коли на то „Недѣля“ заслужится.

На 3. сторонѣ 32-го числа вопросной газеты читаеме о „Посвященію храма въ Сасовѣ“. Есть тамъ написано, что Е. Э. Епископа Александра провадили на архіерейской дорогѣ п. каноникъ о. Е. Петрикъ и о. Ник. Мураній, еп. секретарь; отъ имени села привѣтсвовавъ Владыку староста села Георгій Шуба; святочну проповѣдь выголосивъ о. Ник. Русинковъ, парохъ радванскій и конз. совѣтникъ; церковь будована по планамъ епарх. фаховця, инж. Ем. Эгрешія; Е. Э. Александеръ теплыми словами згадавъ про тыхъ вѣрниковъ, котрѣ своею побожностью и жертволюбіемъ можуть быти взорцевымъ примѣромъ для другихъ сель Подк. Руси — и т. д.

Та мы звѣдуемся отъ Недѣль: всѣ сесѣ особы — иначе нами въ большой мѣрѣ почитанѣ — заслужили на то, чтобы ихъ имена въ статьи о посвященію нового храма съ титулами вѣдно вспоминати, лишь „мѣстный о. духовный“ нѣтъ??!

Вѣдь, мы такъ знаеме, а сего и мѣстнѣ вѣрники все доказати готовѣ, что въ Сасовѣ „мѣстнымъ о. духовнымъ“ есть окружный намѣстникъ и парохъ о. Стефанъ Илицкій, который въ первой мѣрѣ заслужился въ томъ, что тяжкою работою и жертвами пять лѣтъ поставилася въ томъ приходѣ наибольша и найкрасша церковь въ епархіи нажей по переворотѣ, являющаяся большою ажъ и отъ храма катедр. въ Ужгородѣ!

Удивленіе же наше надъ инкриминованою статьею дописователя „Недѣль“ тѣмъ большее, что на 2. сторонѣ скоро слѣдующого 34. числа той же газеты въ репортажѣ о посвященію нового храма Божого въ Тополянахъ такое читаеме: „Наибольше заслужился около устроена сего праздника (посвящ. церкви) мѣстный парохъ о. Викторъ Калинякъ. Вѣрники съ слезами въ очахъ благодарили Преосвященного за то, что давъ имъ священника такъ золотого сердца и апостольского трудолюбія... указалося, что есть еще священниковъ, котрѣ въ первой очереди только интересъ Церкви смотрять и суть наповненѣ апостольскимъ духомъ“.

До послѣдней буквы подпишемъ то, что тутъ „Недѣля“ говорить, а лишь сновя вопрошаемъ: *новѣ церкви поставляти въ теперѣшныхъ тяжкихъ часахъ — то у духовника лишь на Словачинѣ заслуга, а на Подк. Руси нѣтъ??!* Мѣряйте на всѣ стороны однако, бо якъ о. Калинякъ статочный священникъ — такъ и намѣст. парохъ Ст. Илницкій не дефіціентъ, а „хотя“ и старшій, но такожде залуженный священникъ. Сего ачей и тотъ дописователь признаеть, кто заслалъ Недѣль въ вопросну статью о сасовскомъ празднику съ дефектомъ такъ крикливымъ и неприпустнымъ!

А коли уже высказуеме свою критику, позвольте ласкаво еще одень вопросъ. Коли въ чешскихъ, словацкихъ и русскихъ газетахъ появляются самѣ смѣшнѣйшѣ и абсурднѣйшѣ вѣсти что до кандидатуры на „хустское епископство“, что до миссиі Апост. Визитатора въ Ужгородъ и т. д., почему не дементуете ихъ и прочто не напишете правду, что се вшитко лишь самѣ выдумки для лѣтной „забавы“ и тутъ и тамъ возникающихъ „кандидатовъ“ на епископство — симъ часомъ — хиба „ad partes infidelium“?! Або походъ подобныхъ безосновныхъ вѣстей безъ опроверженія ачей хоснуеть церковнымъ интересамъ нашимъ??!

Критика критики.

Въ протоколѣ весенного собора духовенства одного деканского округа епарх. мукачевской съ дня 14. юнія г. 1938. читаеме вотъ такое.

„По воззванію на то окр. декана касательно соблюдиваемаго направленія редагованія часописи „Добрый Пастырь“ выобразовалося такое мнѣніе и рѣшеніе большинства духовниковъ, что Добрый Пастырь долженъ „добре“ выработанныи моральнии и вѣротолковыя проповѣди выпечатовати, а не исключительно лишь слуговымъ механизмомъ и даже вообще нечемно переведенныя изъ большей части изъ чешского оригинала проповѣди должны наполняти стороны подвопросного Доброго Пастыря. А катехитичніи проповѣди могутъ спокойно оставити тоту часопись“.

Хотя протоколъ писанныи машинкою и кто бы держалъ въ эвиденціи особу нотарія вопросного округа, однакъ изъ несправедливой и невкусной концепціи выпхается постава нашего въ досить широкихъ свящ. кругахъ извѣстнаго молодшого еще вѣкомъ крикуна-критика, который выявляетъ надъ живыми и

мертвыми и сюда и туда свои злонасмѣшливѣ критики, утрачая спереди очей принципъ правды и справедливости, и уражая не разъ заслуженныхъ епархіальныхъ дѣятелей, а только надъ своею особою не проведетъ никогда ани скромнѣйшу священническую критику. Въ своей „литературной завязности“ такъ скритизовалъ въ лони всѣми нами почитаемого, въ епарх. церк. литературѣ въ большой мѣрѣ заслуженного отв. Редактора Недѣль, который однакъ на его низку и злоумышленну „приватну критику“ не реагировалъ по той причинѣ, что нашего крикуна-критика въ слѣдъ загального мнѣнія не беретъ серьезно.

Мы однакъ дословно навели концепцію вопросного панчука, чтобы такъ изъ стилизаціи, якъ и изъ правописи каждому явнотворилося, якій „ученый литератъ“ осмѣляется о „нечемно и слуговымъ механизмомъ“ переведенныхъ проповѣдяхъ обвиняти часопись *Добрый Пастырѣ*!

Что же до меритуму, симъ выявляеме:

1. Твержденіе, что въ *Добромъ Пастырѣ* „исключительно лишь слуговымъ механизмомъ изъ бѣльшей части изъ чешского оригинала переведенныя проповѣди“ помѣщаются — очевидно и злоохотна ложь, если бы сего и „большинство духовенства“ вопросного округа твердило! Кто безъ предрозсудковъ прочитаетъ дотеперѣшнѣ рочники *Д. П.*, той о семъ скоро и легко пересвѣдчится.

2. Предплата часописи „*Добрый Пастырѣ*“ — якъ извѣстно — факультативна, наслѣдкомъ чего духовники, котрымъ часопись не любится, не мусятъ ю принимати, якъ сего мы Впр. Духовенству уже не разъ сообщили. Се однакъ не только означаетъ, что предплатники часопись критизовати не смѣютъ. Что больше: мы самѣ просили не разъ отъ Духовенства справедливу и добоохотну критику, а только ложнѣ твержденія откидаеме — головно же ложнѣ твержденія съ части такихъ лицъ, которѣ ани на основѣ предплаты не мають права содержаніе *Д. П.* сякъ або такъ критизовати.

3. Редакція *Д. П.* съ тымъ отъ початку николи не таила-ся, что больше, своего часу опубликовала явно, что при редакванію часописи пользоваться будетъ источниками, а именно межѣ ними домашними и заграничными проповѣдническими часописами. Се не является дефектомъ, бо въ сей способъ поступують майже всѣ гомилетичнѣ часописи. То обвиненіе од-

накъ лживое и несправедливое, что „слуговымъ механизмомъ“ перебираеме матеріаль другой часописи!

Принципомъ нашимъ есть: подавати скорше изъ готовыхъ уже источниковъ нашимъ обстоятельствамъ приспособленый и переробленый матеріаль, чѣмъ помѣщати плохи и нехосеннѣ оригинальнѣ проповѣди, только за то, чтобы они были „оригинальными“ — по вкусу нашего критика-крикуна. Скажеме правду: получили мы и отъ него одну-однисеньку оригинальную случайну проповѣдь для сообщенія. Но, не могли и не можеме ю сообщить, бо нашимъ требованіямъ ни по внѣшней, ни по внутренней формѣ не отповѣдаетъ. Безъ сомнѣнія прото, что она: оригинальна!

4. Есть въ прочихъ въ Д. П. и оригинальныхъ проповѣдей досить, только треба серіозно и не поверхово читати рочки той часописи! Сякъ же дѣлаеть огромное большинство Духовенства епархіи мукачевской, даже и большинство Духовенства братской епархіи пряшевской, ани не всиоминаючи нашихъ американскихъ предплатниковъ, для которыхъ есть Добрый Пастырь „каждоденнымъ хлѣбомъ“, якъ одень изъ нихъ выразилъ. Если сконтатируеме самый той фактъ, что изъ 320 душпастырей епархіи мукачевской только 15—20 не предплачуеть Д. П., се обстоятельство уже, отъ иншихъ независимо, доказуеть, что Д. П. хосенна часопись для загала нашего Духовенства. А се есть и сатисфакціею нашею сопротивъ крикунскихъ порожныхъ критикъ!

5. Не критизовати легкомысленно, но тѣмъ больше работати — се маеть быти лозунгомъ нашей молодой свящ. генераціи! Дайте намъ чѣмъ больше добрыхъ оригинальныхъ проповѣдей и не лишайте роботу на раменахъ одного совсѣмъ узкого кружка! А тогды самѣ можете радоватися новому прогрессу и розцвѣту Доброго Пастыря. Доки же сего не дѣлаете, лишайте въ покою тыхъ нѣсколькихъ одушевленныхъ сотрудниковъ-священниковъ, которѣ похвально трудятся и стараются практичный и хосенный матеріаль додавати нашей хотя скромной, но и при томъ черезъ десятилѣтіе уже не мало заслужившейся гомилетичной часописи!

Миссійный Союзъ Духовенства.

Въ дняхъ 13—17 септембра т. г. подъ проводомъ о. Стефана Решетила ЧСВВ отбылися обычайнѣ духовнѣ реколлекціи въ ужгородской дух. семинариі при участи 60 священниковъ изъ Ужгороду и всѣхъ околицъ епархіи мукачевской. По реколлекціяхъ 17-го септ. подъ предсѣдательствомъ Его Ексц. епископа Александра были подержанѣ случайнѣ часточнѣ свящ. конференціи и на нихъ канонично заоснованый въ епарх. мукачевской „Миссійный Союзъ Духовенства“. Ниже дословно сообщиме докладъ каноника и редактора А. Илницкого, нимъ предложениѣ резолюціи и рѣшеніе свящ. конференцій съ епископскимъ подтвержденіемъ. Р е д а к ц і я.

**Ваша Эксцеленція, Милостивый Отецъ Епископъ!
Дорогѣ Братя въ Христѣ!**

Коли о томъ идетъ слово, чтобы днесъ въ нашей старинной епархіи мукачевской канонично заосновался майже на цѣломъ католическомъ свѣтѣ уже эксистующій и похвально дѣйствующій „Миссійный Союзъ Духовенства“, позвольте менѣ, чтобы сдѣлалъ къ днешной задачѣ нашей коротку и нужну ретроспекцію, якъ слѣдуетъ:

Почему у насъ нужно заоснованіе и дѣйствованіе „Миссійного Союза Духовенства“?

Отъ имени св. Конгрегаціи de Propaganda Fide Его Эминенція Петръ Кард. Fumasoni-Biondi яко префектъ и Его Эксцеленція т. архіеп. Celsus Constantini яко секретарь еще съ дня 14. априля г. 1937. переслали Его Эксц. епископу нашему Александру новѣ статуты МСД., по которому поводу между прочими пишутъ:

„Quae nova Statuta cum adnexa Instructione, quum Pia Unio Hierarchia catholica absolute innitatur, ad Excellentiam Tuam mittimus, ut omnium Sacerdotum zelus et opera in missionum utilitatem ordinatim dirigantur, et Pontificalia Opera alacrius promoveantur, illud in memoriam revocantes quod S. P. Pius XI. a. 1922. Motu proprio *Romanorum Pontificum* de opere a Propagatione fidei provehendo expressit: „Pro certo autem habemus Episcopos in hac causa omnem operam studiumque apud suam quemque Ecclesiam, nobis navaturos, adhibita imprimis *Consociatione Cleri Missionali*“.

Itaque Pia U. M. S., quam uti fundamentum pro rei missionalis incremento ex felici usu habemus, in omnibus orbis catholici Dioecesibus est novo vigore instruenda aut, abi forte desit, *sine mora instituenda* ita ut percrebescenti in dies Ecclesiae expansioni nec hominum nec mediorum nec multo minus praesum subsidia unquam deficient“.

Сесѣ категоричнѣ слова ясно выражаютъ волю Святѣйшого Отца и розказъ Конгрегаціи.

Мало позднѣйше, послѣ моего повороту изъ Рима, на 146—148/37. сторонахъ Душпастыря якъ предсѣдатель ПДШВ сообщилъ я уже, что „на основѣ рѣшительной волѣ Его Святѣйшества Папы повиннѣ мы при ПДШВ заосновати чѣмъ скорше: 1. „Piam Unionem Cleri pro Missionibus“ и 2. „Opus Pont. a S. Petro Ap. pro Clero indigena“; концемъ г. 1937. на сторонахъ 292—294. Душпастыря снова сообщено духовенству нашему, что „Конгрегація de propaganda fide якъ инде, такъ и въ нашей републикѣ изъ каждой народности назначила одного Ординарія (епископа), чтобы стоялъ въ той народности на чолѣ всѣхъ миссійныхъ дѣлъ и съ всѣми силами причинился до чѣмъ лѣпшого упознанія и могучой подпоры христ. катол. миссій межи поганскими народами. Сякимъ миссійнымъ епископомъ до нашихъ русскихъ гр. кат. діоцезій былъ назначеный Е. Е. еп. мучачевскій, Александеръ Стойка, отъ миссійной дѣятельности которого въ Римѣ великихъ и важныхъ прогрессовъ ожидаютъ“. На тыхъ же сторонахъ была подана вѣстка о томъ, что національнымъ управителемъ Миссійного Союза Духовенства и Дѣла св. ап. Петра про подпору миссійныхъ семинарій Е. Е. Епископъ мою скромность назначилъ и менѣ въ помочника проф. и спиритуала дух. семинаріи Монс. о. Др. Лудвика Миню придѣлилъ.

Что Дѣло св. ап. Петра такъ въ нашей, якъ въ братской епархіи прашевской отъ г. 1937. уже похвально дѣйствуетъ и что постояннымъ ургенціямъ римского секретарія отповѣдно приготавливаемся къ совершенію первого общого собранія М. С. Д. съ друкованіемъ основныхъ статутовъ и выборомъ окружныхъ довѣренниковъ (ревизоровъ), о семъ Впр. Духовенство наше на сторонахъ Душпастыря 32—36, 59—70, 77—78 и 111—112/38. обширно повѣдомилося, и основнѣ статуты изъ уряд. газеты прочитати могло.

Спеціальнѣ тяжкости наши при заоснованію М. С. Д
Оригинальнымъ нашимъ намѣреніемъ было основующее

Общое Собрание М. С. Д. съ участію окр. довѣренниковъ скликати до Ужгороду передъ великими феріями, еще въ мѣсяци юнію с. г., но сего уневозможили тѣ окр. намѣстники, которѣ повторительному воззванію еп. Ординаріята не удовлетворивши, имена окр. довѣренниковъ (ревизоровъ) на часъ не доставили. Интересно впрочихъ примѣтити, что въ семъ на только важномъ и репутацію епархіи нашей съ близька дотыкающомъ дѣлѣ нѣскольки окр. намѣстники проуказали на только ужасну пассивность и недбалость, что въ конецъ-концовъ ани на третю ургенцію еписк. Ординаріята не реаговали, о чемъ я своего часу былъ принужденъ еписк. Ординаріяту доложить, но отвѣта на свою релацию ажъ до сихъ поръ не получилъ, и такъ не могу знати, маеме-ли теперь окр. ревизоровъ, заявленныхъ изъ всѣхъ намѣст. округовъ епархіи нашей, или нѣтъ?

Смотря однакъ на той фактъ, что до половины прошлаго юлія было приголошено еп. Ординаріяту по 3-охъ ургенціяхъ до 30 окр. довѣренниковъ, такъ устно, якъ и письменно просилъ я Е. Е. Епископа, чтобы сесѣ въ мѣсяци септембру были закликанѣ до Ужгороду для обычныхъ духовныхъ реколлекцій, которымъ поводомъ совершу съ ними короткій миссійный курсъ, приступиме къ общому собранію и правиламъ отповѣдно заосновуеме у насъ канонично МСД. Симъ способомъ намѣрялъ поступити по той причинѣ, чтобы ошадити у довѣренниковъ издержки путешествія до Ужгороду для самого общого собранія МСД.

Хотя же получилъ тогды рѣшительное обѣщаніе Е. Е. Епископа что до исполненія моего прошенія, съ разочарованіемъ сконстатовалъ недавно, что въ списокѣ теперѣшныхъ реколлектантовъ хиба 5—6 окр. ревизоровъ находится, съ которыми я ничего не могу сдѣлати, бо къ дѣлу потребуу репрезентацію всего нашего духовенства. Самъ центральный секретаріятъ римскій оправдаеть мою скромность въ семъ дѣлѣ, коли еще изъ початку фебруара т. р. пишетъ менѣ: „Media, quae Reverentia Tua exponit, quibus opus nostrum propagetur et crescat, aptissima sane sunt...“ Но доложитъ къ тому: „Maximi momenti sunt, praeter publicationes, conventus sacerdotum, qui in omnibus regionibus, in quibus Unio bene constituta est, progressus eiusdem plurimum fovent...“ А подчеркиваетъ еще дальше: „Certus sum fore, ut exequens propositum

quod mihi exposuisti, paucos post annos omnes sacerdotes Rutheni magno ardore missionario incendantur non sine lucro animarum, quae ipsis immediate sunt commissae...“

Если бы у насъ отбывалися свящ. конференціи систематично, якъ я на се на столбцахъ Душпастыря не разъ указалъ, то организація МСД, якожь и прочихъ у насъ все лишь вознамѣренныхъ, а не живыхъ товариществъ (Акція католическа, епарх. Харита, Апостольство Молитвы, О-во СС. Сердца Іисуса, Рожанецъ, Орель и т. д.) — была бы давно и съ большимъ успѣхомъ переведена. Но, безъ системизованныхъ свящ. конференцій — безъ сего живого организма — съ всѣми нашими нѣбы товариществами все лишь хромѣти будеме, якъ и теперь съ МСД хромлеме...

Оставимъ однакъ пессимизмъ а подивимся коротко и на широкое миссійное поле Церкви католической, чтобы и съ сего поля отразилися намъ наши повинности, что до заоснованія и дѣятельности Миссійного Союза Духовенства.

По найновѣйшому сообщенію Osservatore Romano подъ юрисдикціею Конгрегаціи de propaganda fide находится въ Азїи 7,911,370, въ Африкѣ 6,794,951, въ Австрали и Полинези 2,557,803, въ Америкѣ 2,931,024, въ Европѣ же на погдотрыхъ протестантскихъ и схизматическихъ територіяхъ 948,118 католическихъ вѣрниковъ, вѣдно таже 21,143,266 католиковъ. Въ году 1937. было въ сихъ діаспорахъ покрещено 446,485 взрослыхъ и 769,149 дѣтей. Чистый зыскъ Католической Церкви на миссійныхъ територіяхъ выносилъ таже прошлого рока на 1,215,634 душъ. Въ 87 миссійныхъ семинаріяхъ воспитуется симъ часомъ 12,536 меньшихъ и 3,443 большихъ, вѣдно таже 15,979 домородныхъ семинаристовъ. Миссійный Союзъ Духовенства работаетъ въ г. 1938-омъ въ 35 державахъ, респ. 752 діоцезіяхъ съ припл. 170,000 членами (167,482). Число же тыхъ священническихъ и свѣтскихъ лицъ (мисс. священниковъ, сестеръ и катехистовъ), которѣ непосредственно на миссійныхъ територіяхъ за имя Христово съ наибольшимъ самоотверженіемъ, нами ажъ непонятными трудами и жертвами героично работаютъ — доступуетъ до 270,000 (266,025).

Уже изъ здѣсь коротко поданныхъ числицъ видно, что въ теперѣшномъ морально зопсутомъ свѣтѣ, коли чисто католическій свѣтоглядъ въ самыхъ колїсь похвально и преимущественно католическихъ европейскихъ державахъ лишь, съ най-

тяжшими борьбами воздержуется и сохраняется — вся надѣя и вся будущность Церкви въ ея всемірну миссійну дѣятельность влагается, откуда свѣтаеть и ренесансъ всей соборной Церкви Католической.

Что намъ таже дѣлати, чтобы не отдалити и надале заоснованія у насъ МСД?

Его Эксц. Епископъ Александеръ благоизволить участниковъ днешной часточной и случайной свящ. конференціи проголосити оправненою репрезентаціею всего духовенства епархіи мукачевской, якою являлися бы были на случай исполненія моего предложенія окружиѣ ревизоры. Я же, якъ Его Эксцелленціею назначеный національный управитель МСД, предлагаю Вамъ дорогѣ Братья въ Христѣ для принятія слѣдующѣ р е з о л у ц і и :

1. Заступительство духовенства беретъ одушевленно и единогласно къ свидѣнію, что МСД въ епархіи мукачевской является днесъ канонично заоснованымъ, членами которого ставаются днешнымъ днемъ всѣ духовники и всѣ богословы епархіи нашей съ тыми правами и повинностями, которыхъ предписуютъ основнѣ статуты сего всесвѣтного свящ. товарищества съ дополненіями Е. Е. епископомъ Александромъ съ дня 22-го марта г. 1938. за ч. 2174/38. одобренными (въ Душп. ч. 3--5/1938. стор. 59—70).

2. Членами національного Совѣта МСД для Подкарп. Русиновъ въ Чср. назначуетъ Е. Е. епископъ Александеръ въ смыслѣ §-а 21. Статутовъ изъ епархіи мукачевской: Александра Илницкого, каноника, Монс. Дрѣ Лудвика Миню проф. богосл. и спиритуала, Дрѣ Александра Немета проф. богосл. и префекта, и Евгенія Петрика п. каноника; изъ пряшевской же епархіи: Мирона Петрашовича п. архидіакона, Монс. Эмерика Седлака декана богосл. акад. и проф. богосл. и Монс. Василя Гопко спиритуала.

Понеже на полю подпорованія свѣтовыхъ катол. миссій по намѣренію Церкви съ свѣтскимъ духовенствомъ содѣйствовати маеть и монашеское духовенство, просятъ представители нашихъ чиновъ: Василяновъ и Редемптористовъ, чтобы тоже делеговали по одному члену до націон. совѣта МСД, а такожь по одному члену до діоцезальныхъ совѣтовъ.

Національный Совѣтъ выбереть въ національного управителя въ смыслѣ §-а 27. Статутовъ Александра Илницкого ка-

ноника, въ секретаря на осн. § а 23. Дръ Александра Немета проф. и въ скарбника Евгенія Петрика п. каноника. Мѣстопробываніемъ націон. Совѣта постановляетъ Е. Е. еп. Александеръ столицу епарх. мукачевской и Подк. Руси: городъ Ужгородъ. Націон. Совѣтъ однакъ держати будетъ свои совѣщанія попеременно: въ Ужгородѣ и въ Пряшевѣ.

3. Въ епарх. Совѣтъ въ епархіи мукачевской входитъ по волѣ Е. Е. Епископа Александра (§ 20. Ст.) Викторъ Хома деканъ и парохъ въ Бѣлкахъ управителемъ, Іоаннъ Тихій проф. религіи въ Мукачевѣ секретаремъ и Александеръ Бачинскій счетовод. еп. Кассы скарбникомъ. Дальшимъ совѣтникомъ епарх. Совѣта назначается еще кремъ ужгородскихъ членовъ національного Совѣта: Антоній Тинкъ намѣст. парохъ изъ Раковця н. Онд., Алексѣй Мирошшай намѣст. парохъ изъ Тарговищъ и Августинъ Медвѣдь катехитъ изъ Ужгороду. Мѣстопробываніемъ епарх. Совѣта будетъ самособою Ужгородъ (§ 36. Ст.)

4. Его Эксц. епископъ Александеръ, якожь настоящій Конгрессъ духовенства берутъ къ свидѣнію, что націон. упр. МСД, каноникъ А. Илницкій для основанія МСД въ епархіи пряшевской тамошному Ординэріату еще въ мѣсяци априлю т. г. съ пересланіемъ отповѣдного числа брошурованныхъ основныхъ статутовъ подалъ свое обширное предложеніе.

5. Что до координаціи дѣйствованія МСД и другихъ миссійныхъ товариществъ (ПДШВ и Дѣло св. ап. Петра) у насъ нѣтъ потребности для окремишого комитета, понеже здѣсь всѣ миссійнѣ дѣла суть подъ дозоромъ Е. Е. епископа Александра, а подъ центральнымъ и отвѣчательнымъ веденіемъ націон. управителя А. Илницкого, относительно дѣйствованія которого центра римска до сихъ поръ каждого року выявила свое довѣріе и довольствіе.

6. Членское въ МСД въ епархіи мукачевской устанавливается въ рочныхъ 12 кч-ахъ, которыхъ инкассуютъ отъ членовъ въ каждомъ намѣст. округѣ окр. ревизоры и пришлютъ епарх. Кассѣ въ Ужгородѣ найпоздѣйше до конца каждого календарного рока. Членску оплату иначе единокаждый священникъ або богословъ и шекомъ можетъ епарх. Кассѣ заслати. Епарх. богословы платятъ только половину тутъ помянутого членского. Епарх. священники самовольно возьмутъ на себе членское уже отъ початка г. 1938. заплатити. Епарх. богословы на 1938. членского еще не платятъ. Было бы цѣлесообразнымъ, если бы

членское и въ братской епархіи прашевской въ ровной мѣрѣ установилося, понеже потребности и цѣли МСД и тутъ и тамъ однаки.

7. Сумма изъ членскихъ оплатъ собранна слѣжити будетъ для покрытія администраційныхъ издержекъ, якожь для покрытія печатныхъ кошовъ урядового Вѣстника (рочного альманаха) МСД. Редакторомъ сего Альманаха будетъ націон. управитель а его близшими сотрудниками члены національного и епархіальныхъ совѣтовъ. Найблизшее и первое число сего Альманаха появится въ р. 1939 (§ 28 Ст.).

Духовенствомъ поодинокихъ намѣст. округовъ избранъ окр. ревизоры МСД епархіи мукачевской, именемъ которыхъ настоящѣ резолюціи принятъ, най возьмутъ къ свидѣнію рѣшенія настоящей репрезентаціи духовенства такъ, якъ бы были на сей конференціи самѣ участвовали и най исполняютъ свои повинности починаючи отъ сего дня строго по смыслу статутовъ и къ нимъ приключенному дополненію такъ, чтобы МСД у насъ чимъ скорше розвился и своему Богу угодному назначенію во всѣхъ и вполнѣ удовлетворилъ. Для сей цѣли отворится въ Душпастырѣ подъ титуломъ „Миссійный Союзъ Духовенства“ окремишна часть, въ которой сообщатися будетъ ужгородска централа МСД съ окр. ревизорами и духовенствомъ во всѣхъ важныхъ вопросахъ и дѣлахъ сего нового епарх. свящ. т-ва.

9. При экспедиціи 9 – 10/938. числа Душпастыря единокждому священнику епархіи, яко члену т-ва, зашлется оденъ примѣрникъ брошурованного окремишного оттиска основныхъ статутовъ МСД, за котору брошурку заплатится ужгородской централѣ черезъ окружныхъ ревизоровъ (при выплатѣ членского взноса) по 1.— кч. Окр. ревизоры най ведутъ о заплатахъ и экспедиціяхъ грошей МСД окремишну меньшу эвиденційну книгу.

Проятся всѣ члены МСД, чтобы основно и повторительно перестудіовали статуты т-ва, бо управа т-ва во всѣхъ своихъ поступованіяхъ сими статутами намѣряетъ руководитися а успѣховъ въ т-вѣ только тогда осягнемъ, если и членство вполнѣ сими статутами будетъ руководитися.

10. Хотя по § у 8. Статутовъ вступъ до МСД есть для каждого духовника и богослова факультативнымъ, однакъ репрезентація духовенства считала полезнымъ и цѣлесообразнымъ.

рѣшити по смыслу первой точки резолюцій о вступу всѣхъ, понеже не могла бы поняти, если бы найшолся у насъ духовникъ, або богословъ нехотящій подперти возвышенну миссійну дѣятельность Церкви Католической для осуществленія св. завѣта Христова: „Да вси едино бѣдѣтъ“, якожь и для осуществленія каждоденной нашей молитвы: „Да прїидетъ царствїе Твое...“

Друксорты приголосокъ Впр. Членству съ симъ числомъ Душп. розсылаются, которыхъ послѣ подписанія Впр. оо. духовнѣ черезъ окр. ревизоровъ изволятъ путемъ еписк. Ординаріята ужгородскому епарх. Совѣту МСД прислати.

Если однакъ найдутся священники, которѣ не намѣряли бы вступити до т-ва, най заявлять се ужгородскому епарх. Совѣту и ихъ заявленіе возьметъ къ свидѣнію.

Рѣшеніе:

Подъ предсѣдательствомъ Его Экселенціи епископа Александра 17-го септембра г. 1938. въ ужгородской духовной семинаріи собравшоеся сгромажденіе священниковъ епархіи мукачевской отъ имени духовенства всей епархіи въ 10-и точкахъ каноникомъ А. Илницкимъ выше преподанѣ резолюціи односторонно и съ большимъ одушевленіемъ принимаетъ и на дѣйствованіе Миссійного Союза Духовенства такъ въ епархіи мукачевской, якъ и на цѣломъ свѣтѣ богату благодать Бога испрошуетъ, щиро молячися за здоровля и долгоденствіе Его Святѣйшества Папы Пія XI., кто благороднымъ миссійнымъ рухомъ католическимъ наймудрѣйше и самыми большими успѣхами управляетъ.

Проситъ Его Экселенція епископъ Александеръ, чтобы настоящѣе рѣшеніе духовенства подтвердить изволилъ.

Ужгородъ, 17-го септембра г. 1938.

Провѣрили:

Андрей А. Петрашковъ, в. р.

Юлій Дюрковъ, в. р.

Писаль:

Александеръ Илницкій, в. р.

Число: 6241/38.

Съ одобреніемъ и благословеніемъ Ординаріята Епархіи Мукачевской подтверждается. Д. я. в.

✠ **Александеръ,**
епископъ.

В о з з в а н і е

Его Эксц. Архіеп. С. Constantini генер. предсѣдателя ПДШВ

по поводу

Миссійной Недѣли — 23. октября 1938,

яка служить Папскому Дѣлу Ширенія Вѣры.

Ваша милостыня — миссійное добродѣйство.

Миссійна добротинность зачалася съ организаціею миссій. Св. Павелъ въ своихъ посланіяхъ сѣмъ разовъ обращаетъ вниманіе вѣрующихъ на потребности новооснованныхъ церквей; сему миссійному добродѣятельству подаетъ онъ найкрасшѣ имена; называетъ „благопоспѣшествомъ“ (1. Кор. 16, 2), „волю благоуханіа“, „жертвою пріятною, благогодною Богу“ (Филип. 4, 18).

Въ недѣлю — кажетъ онъ къ христіянамъ въ Коринтѣ — най отложить каждый изъ того, что для миссійной добродѣятельности хочетъ даровати.

Приближается недѣля, Дорогѣ Братья, которая служить для того, чтобы вѣрующихъ всего свѣта возбудити до молитвы и чтобы позбирати ихъ жертвы для Церкви, которая зачинаетъ запускати корени и выростати межи поганами.

Потребы католическихъ миссій суть неизмѣримо великѣ; они растутъ въ отношенію до поширенія миссій. Такъ муситъ и ваша дѣятельна любовь расти.

Се значить дати евангельскимъ работникамъ хлѣбъ и поддерживать ихъ многосторонну творчость. Днесъ на цѣломъ свѣтѣ есть 14.239 чужоземныхъ миссіонеровъ и 6.973 домородныхъ священниковъ. Число всѣхъ семинаристовъ есть 15.997. Чужоземныхъ и домородныхъ миссійныхъ братчиковъ начисляется 10.055, само тогды число чужоземныхъ и домородныхъ миссійныхъ сестеръ выноситъ на 55.349, а число катехистовъ и учителей выступило ажъ на 163.430.

Се значить таже группу 266.025 піонеровъ вѣры; съ провадятъ тяжку, уперту борьбу тамъ въ далекихъ окопахъ вѣры, которѣ они часто орошуютъ своею кровью. Сія армія християнской любви маеть старатися съ дуже розличною организаціею всякого рода творчости: съ церквами, каплицями, университетами, школами, шпиталями, аптеками для убогихъ, домами для прокаженныхъ, книгопечатнями, новинками и т. д. Съ Христовѣ воины простирають къ вамъ свои руки, они надѣются, что ихъ

прошеніе не будетъ надаремно проголошено, что Недѣля Миссійна подасть имъ средства до жизни и до работы и выпросить на ихъ труды обильное Божое благословеніе. Се значить для поодинокихъ лицъ лишь малу жертву, лишь малый грошь, но если сложиме дары всѣхъ католиковъ свѣта, то достанеме одну велику сумму. Никто не смѣетъ хибѣти при семъ собиранію, въ семъ спочиваетъ тайна успѣха. На многихъ парохіяхъ даровали по одной корунѣ отъ головы. Если бы весь свѣтъ католическій хотѣлъ поступити по прикладу сихъ примѣрныхъ парохій! Се стоитъ властиво въ границяхъ возможности: тутъ треба лишь одного доброго, щирого священника, который знаетъ организовать сборы. Ровночасно выужію возможности, чтобы въ имени миссіонеровъ подяковати Преосвященнымъ Епископамъ, духовникамъ, ихъ соработникамъ и Католической Акціи за ихъ неутомиму пильну работу въ службѣ миссій.

До Пропаганды приходятъ и отходятъ каждого дня епископы и миссіонеры, которѣ говорятъ о своихъ подпріемствахъ и просятъ помощи. Увѣряю васъ, что человекъ отчуваетъ боль въ сердцу, коли сихъ благородныхъ посланцовъ вѣры мы принужденнѣ отправляти съ порожною рукою.

На певныхъ территорияхъ Индіи, Африки, Китая бьетъ теперъ Божа година. Цѣлѣ массы людей обертаются къ миссіонерамъ. Но, прежде всего они повиннѣ быти воспитанными, мусиме имъ послати священниковъ, катехитовъ и сестеръ, а къ тому мы потребуеме средства, многѣ средства.

Одень кардиналь далъ мнѣ переказати, чтобы я подпомагалъ миссіонеровъ певной конгрегаціи, ибо ихъ помочнѣ источники недостаточнѣ для ихъ дѣла; сѣ убогѣ, кромѣ того, что перебываютъ на нездоровомъ, ослабляючомъ климатѣ, отказуютъ себѣ и стаканъ вина, чтобы дачто заощадити.

Одень епископъ изъ Китая, у которого цѣлый викаріятъ розбитый въ наслѣдокъ войны, пишетъ менѣ: „Показуется неимовѣрнымъ, если чуеме, якѣ убогѣ суть стравы, которыми тутешнѣ наилучобнѣйшѣ кормлятся. Листя, деревъ и трава польслужить имъ покормомъ. А ледва можно бы повѣрити, якѣ твердымъ и убогимъ есть животъ, который провадятъ мои священники; многѣ изъ нихъ ѣдятъ только просянку (кашу) и „дурру“ съ звычайною зелениною...“

Той самый епископъ былъ принужденный закрыти свою малу семинарію, бо не могъ хлѣба дати своимъ семинаристамъ.

Церковь есть мистичнымъ тѣломъ Спасителя Христа; если еденъ удъ терпитъ или радуется, то сего отчувають одновременно и всѣ другѣ уды.

Новохристияне, которѣ живутъ подѣ поганами, добрѣ отчувають сію обязанность солидарной связи съ миссіонерами. Епископъ спустошенного, вымученого китайского кантона пишетъ менѣ: „Пересылаю сію малу коллекту для Дѣла Ширенія Вѣры. Я уражаю за рѣчь чрезвычайной важности въ нашихъ миссіяхъ сорганизовати ПДШВ. Чтобы досягнути красшого успѣха, повѣрилъ я сестрамъ, чтобы они розяснили его цѣль, чтобы людей познакомили съ его организаціею и завели до каждой християнской громады...“

Такъ розширяется теперь всюды ПДШВ и Дѣло св. Апостола Петра для домородного клира.

Съ тронутымъ сердцемъ читаеме повѣсти, съ якою приданностью усилюются християне бельгійского Конга придати до ПДШВ свой подарокъ: такѣ жертвы справдѣ суть „благовонными миссійными жертвами“.

Каждый уже знаетъ, якѣ богатыми духовными благодатями обогатили Папы миссійное дѣло.

Нашъ св. Отець Пій XI., великій папа, который подалъ миссійному движенію еще николи невиданого розмаху, принялъ въ прошломъ апрѣлю Центральну Раду ПДШВ и Дѣла домородного клира. Выказалъ свое великое вдовольствіе изъ доконченной работы и благословилъ всѣхъ благородныхъ работниковъ миссійного дѣла.

Онъ оказалъ такожде и свое глубокое, святое сочувствіе съ превеликою массою людей, которѣ все еще жиють въ тѣни смерти. Онъ захотилъ насъ, чтобы нашу пильность подвоили и докончилъ свою трогательну рѣчь словами: „Nil factum, si quid agendum“. Много сдѣлано, но еще больше остается для сдѣланія!

Впр. Духовенству нашему до уваги!

Въ интересѣ чѣмъ большого успѣха миссійного собиранія по поводу Недѣлѣ Миссійной (23. окт.), было бы дуже цѣлесообразнымъ, если бы оо. духовнѣ уже въ предидущу недѣлю (16. октября) вспомнули своимъ вѣрникамъ въ церкви о наставающей Недѣлѣ Миссійной, прочитавши имъ разомъ хотя и скороченно найкрасшѣ выривки изъ настоящего красивого посланія генер. предсѣдателя ПДШВ, т. архіепископа Константінія.

Щиро просить на се всѣхъ оо. духовныхъ: Національное Предсѣдательство ПДШВ въ Ужгородѣ.

Дръ А. Неметъ, проф. богосл. :

Миссійное содѣйствіе.

Передъ нашимъ Впр. Духовенствомъ изъ многихъ различныхъ статей, якѣ появились на сторонахъ ци то Душпастыря, ци Миссійного Вѣстника и М. Календаря, ци то Недѣль, уже можетъ вытворитися ясный образъ, якѣ важнымъ фактомъ есть въ жизни св. Церкви миссійна акція. Въ сей акціи безсомнѣнно должнѣ брати участи всѣ нашѣ духовники. Сія повинность происходитъ изъ слѣдующихъ источниковъ :

1) *Изъ должности содѣйствованія* съ справами св. Церкви. Если можеме доказати, что цѣль дакогого товарищества есть важною и можно доказати, что содѣйствіе членовъ товарищества есть потребно къ осягненію той цѣли, то изъ того слѣдуетъ, что члены товарищества должнѣ содѣйствовать съ товариществомъ для осягненія той цѣли. Въ справѣ голошенія Евангелія обѣ условія суть дѣйствительными. Церковь, лѣпше ея представители, апостолы и ихъ наслѣдники, стремятъ къ осягненію той цѣли, котору поставилъ имъ Богъ: всякое сотвореніе посвятити Евангеліемъ и черезъ него благодатию Господа, отъ которого происходитъ Евангеліе. Самѣ однакъ наслѣдники апостоловъ не могутъ осягнути помянутой цѣли, бо цѣль — еще и при предположенію великой обильности благодати — есть такъ огромною, что къ осягненію цѣли потребно мати цѣль массы „роботниковъ жнива“, потребнѣ всякого рода помочи и до поданія сей помочи обязанѣ : духовенство и вѣрники.

2) Другимъ источникомъ содѣйствія духовенства съ миссіями есть *заповѣдь любви*. Сія заповѣдь каждого обязуетъ на дѣла чувства, якѣ такожде и на дѣла внѣшнѣ. Мѣру сихъ дѣлъ въ первомъ ряду подаеть нужда, котору маеме передъ собою. Большой однакъ нужды не можеме представити себѣ, чѣмъ душевный станъ поганства и его моральну нужду.

3) Третою основою обязательства мис. содѣйствія духовенства есть *церковное законодательство*. Если смотриме на справу теоретично, то Церковь безсомнѣнно маеть право такъ для своихъ священниковъ, якѣ и для своихъ вѣрниковъ установити законы, по которыхъ припишетъ обязательство помагати миссіямъ, подаеть способъ спомоществованія, его средства и мѣры.

Въ церковномъ законнику такихъ выразныхъ приписовъ не есть. Однакъ такъ для вѣрниковъ, якъ и духовниковъ находится *найголовнѣйшій законъ въ дусъ Церкви*, котора неуломною силою стремить до ширенія Божого царства.

* * *

Въ сей статьи хотѣлъ бы я коротко указати на исторію миссійного содѣйствія и указати на практичный способъ сего миссійного содѣйствія въ современныхъ часахъ.

Миссійное содѣйствіе въ модерномъ смыслѣ слова обнимаетъ дѣла, тогаришества и подпріємства, цѣлею которыхъ есть розширити и оживити межи католиками ревность къ апостольству, або къ непосредственной или посредственной помощи миссіямъ. Всѣ они однакъ въ цѣлости маюъ за предметъ : помагати миссіи.

Слѣды миссійного содѣйствія стрѣчаются уже на початкахъ христіянства, особливо въ напрямѣ душевной и матеріальной запомоги католиковъ въ пользу церковного живота вообще, а часточно и въ хосень миссійного апостольства, которое есть сущною частью жизни Церкви.

Уже изъ самого початка громады вѣрниковъ, одушевленнѣ духомъ Христовымъ и соединеннѣ межи собою связею любви, творять одну родину, въ которой всѣ суть братьями-сестрами и члены которой роздѣляютъ межи собою свои радости и болѣзни, достатки и недостатки. Притѣсненнѣ засѣдають къ столу богатыхъ и кормлятся любовью другихъ, чтобы въедно съ духовнымъ покормомъ, который выслуговалася обильно, не зазнавали ани тѣлесного голода.

Исторія Дѣяній Апостольскихъ, написана художественнымъ перомъ врача Луки, даетъ намъ обильное доказательство сего. Любовь вѣрниковъ, якъ знаеме изъ того же источника, розширилася и на отдаленѣ громады, которѣ находилися въ нуждѣ. Св. Павель приносить до Іерусалима милостынѣ, собраннѣ межи вѣрниками антїохійскими. Среди своихъ апостольскихъ дорогъ не забываетъ о милостыняхъ для убогихъ св. города Іерусалима.

Но, найцѣннѣйша помощь приходила изъ старанія душевного, изъ молитвъ, которыми христіянскѣ громады взаимно помагали себе, якъ и днесъ, а се есть найвысловнѣйшимъ выраженіемъ братского содѣйствія и апостольской ревности.

Теченіємъ времени, коли проповѣдники Евангелія выбиралися изъ монашескихъ чиновъ, съ чины старалися о удержаніе своихъ сыновъ. Римъ подавалъ свои помощи, о сколько еіо матеріальное положеніе се дозволяло.

Въ періодѣ великихъ открытій, великѣ катол. державы, которѣ вытворили колоніальнѣ области въ Африкѣ, въ Азіи, въ Америкѣ, звычайно подавали свою матеріальну помощь.

Лишь по часахъ французской революціи, коли державы отказали помощь миссіямъ, зачали католики цѣлу серію различныхъ підприємствъ и дѣлъ, чтобы непрерывно спомагати миссіи. Съ дѣла помножено перейшли до нашихъ часовъ.

Нашею цѣлею есть вычислити и представити тѣ головнѣ підприємства миссійного содѣйствія, которѣ днесъ суть и по можности статистичными датами представити ихъ жизненну силу. Подастся такожъ дасколько практичныхъ порадъ, якъ заосновати и успѣшно превести съ підприємства у насъ.

1) *Папское Дѣло Ширенія Вѣры* (Pontificium Opus a Propagatione Fidei). Исторія, розвой сего Дѣла описанѣ въ Миссійномъ Календарѣ на рокъ 1938. Тутъ нѣтъ мѣста на то, чтобы ещеразъ окреме розписоватися о немъ, прото вручаю до ласкавого вниманія выщепомянутый Календаръ. Кромѣ того въ первыхъ рочникахъ Мис. Вѣстника на обгорткахъ каждого числа находятя описанѣ всѣ привилегіи, которѣ Апост. Престоль подалъ членамъ сего товарищества. Тутъ лишь хочу подати дасколько практичныхъ порадъ, якъ можно у насъ конкретно перевести успѣшно организацію сего Дѣла.

Извѣстно, что се Дѣло дуже мало накладеетъ на своихъ членовъ обязательства: тыжднево 5 гел. членского, кромѣ того каждоденно треба помолитися 1 Отче нашъ и 1 Богородице Дѣво съ молитвою: „Святой Франциску Ксаверскій заступайся за насъ“. Сему обязательству можно и такъ удовлетворити, что каждоденну ранѣшню або вечерню молитву можно разъ на все пожертвовати (обернути) на сію цѣль. Прото таже не противитя справѣ, если оо. Духовники къ организаціи сего Дѣла попросятъ помощи побожныхъ особъ, которѣ суть членами иншого религійного товарищества. (Живый Рожанецъ, Апотсольство Молитвы и под.)

Члены сего Дѣла группируются по десяткамъ, по соткамъ и по тысячкамъ. На чолѣ каждой десятки поставляется одень ревнитель или же ревнителька. Такожде и сотки и тысячи

мають своїх ревнителѣй. При помощи таже такихъ же членовъ на многихъ парохіяхъ нашей Епархіи удалося красно-организовати Дѣло и оно успѣшно работаетъ. При доброй волѣ каждый епарх. духовникъ можетъ се Дѣло организовать. Если могли десятки нашихъ священниковъ сдѣлати, то могутъ и сотни!

Радостнымъ фактомъ въ исторіи миссійного содѣйствія нашего духовенства было, что дня 17. септ. 1938. духовники собраннѣ на конференціи въ Ужгородѣ единодушно приняли заосновати у насъ Миссійный Союзъ Духовенства. Если каждый священникъ познакомятся достаточно съ справою миссій, то мусить и полюбити и сдѣлати сію справу своею. До того степени, что не будетъ жаловати ни трудовъ, ни эвентуально матеріальной помощи для сей sprawy.

Легшою будетъ работа и духовниковъ съ установленіемъ окружныхъ ревизоровъ. Съ потому помогутъ каждому священникови держати всѣ миссійнѣ sprawy въ эвиденціи и будутъ служити жилами въ живомъ организмѣ миссійного содѣйствія на цѣломъ свѣтѣ.

Огромность сего великого Дѣла показываютъ успѣхи матеріальнѣ, которыхъ се Дѣло досягло. Отъ рока 1822, коли Дѣло заосновалося, до конца свѣтовой войны 1918. собрало 450,846,000 франковъ. Въ 1922. централа сего товарищества перенесена была въ Римъ и тымъ Дѣло достало центральное веденіе и папскій авторитетъ. Въ рокахъ 1923—1933, таже въ первыхъ десяти рокахъ римского перебиванія, Дѣло собрало лиръ 509,927.893.44. Съ сборы растутъ изъ рока на рокъ тымъ, что Дѣло теперъ уже заосновалося въ всѣхъ краяхъ, где только католики живутъ, еще и на самыхъ миссійныхъ земляхъ межи самими миссіонованными.

Статистичными данными можно выказати, что въ семь дѣлѣ не убожество народа есть перепною для организаціи, бо не матеріальна помощь является тугъ головною, но молитва. Если дакто съ щирымъ сердцемъ, съ правдивымъ порозумѣніемъ относится къ св. справѣ поширенія Божого Царства на земли, то прекраснѣ успѣхи можно достигнути.

Смѣло можеме твердити, что се не есть „приватнымъ підприємствомъ греміяльного духовенства, не маючого иншого дѣла...“ Се есть найсвятѣйша заповѣдь Христова: научити вся языки. Христось справдѣ есть съ апостолами и ихъ наслѣдни-

ками ажъ до скончанія вѣка, однакъ и мы, якъ участники апостольского наслѣдства, такожде маеме приложити нашихъ силъ къ тому, чтобы Евангеліе Христово звучало „Отъ Іерусалима ажъ до послѣднихъ земли...“

Най заохотить насъ примѣръ прочихъ народовъ! Въ Европѣ въ каждой державѣ дѣйствуетъ ПДШВ. Въ Австріи отъ 1827, теперъ маеть 29.115 членовъ*). Бельгія 1830—350.000. Въ Франціи и въ Нѣмеччинѣ Дѣло отъ самого початка развивается. Но, членовъ установити не можно. Въ Италиі уже въ 1835 роцѣ въ всѣхъ діецезіяхъ было заосновано. А теперъ изъ 23.000 парохій 12,000 маеть организованое ПДШВ. Число членовъ показуеть то, что въ 1933. ПДШВ. собрало для миссій 6,373.871 — лиръ. Польша маеть 338.000 членовъ. Кромѣ того Канада маеть 12% своего катол. населенія записано въ члены ПДШВ — въ чис. 274.000. Въ Соединенныхъ Державахъ въ всѣхъ епархіяхъ есть епарх. директоръ сего Дѣла, таже и число членовъ маеть быти значительное.

Сумно видѣти въ уряд. статистикѣ сего Дѣла, что русска секція ПДШВ въ ЧСР маеть всего 0.4% своего населенія записано до ПДШВ... Отъ насъ зависить, чтобы се число до найблизшого составленія той статистики поднеслося найменше до цѣлого числа.

2) *Папское Дѣло Святого Дѣтинства.* (Pont. Opus a S. Infantia).

Исторія и цѣль. Идею сего Дѣла подалъ Монс. Forbin Jansen и статуы были въ р. 1846. подтвержденѣ апост. Столицею. Изъ початку се Дѣло было посвячено только китайскимъ дѣтямъ, чтобы имъ подати моральну и матеріальну помощь. Ажъ по смерти основателя вытворилася централа въ Парижѣ, где и днесъ находится и подался Дѣлу характеръ всесвѣтный.

Цѣль Дѣла и условія принятія до Дѣла были установленѣ на I. совѣщанію въ Парижѣ р. 1834. Дѣло установлено на честь дѣтинства Господа нашего І. Христа; маеть на цѣли „крещеніе, выкупленіе и воспитаніе дѣтей, которѣ родятся отъ родителей поганскихъ“. Условія: 5 гал. мѣсячно и каждоденна молитва „Пресвята Дѣво Маріе, заступайся за насъ и за убогихъ поганскихъ дѣтей“. До сего Дѣла записуются катол. дѣти до 12

*) Даты суть изъ дня 30. VI. 1934.

роковъ. Потому переходять до ПДШВ, можуть остатися зачисленными членами сего Дѣла и на дальше.

Римскѣ Отцы огь самого початку занялися симъ Дѣломъ, якъ то показуеть сама исторія Дѣла. Пій IX. подтвердилъ статуы, а прочѣ св. Отцы подали премногѣ и обильнѣ привилегіи для Дѣла, что показуеть живое заинтересораніе св. Престола что до сего Дѣла:

Наглый и красный розвитокъ сего Дѣла показується изъ слѣдующихъ чисель: Уже въ 1846 р. не лишъ больша часть діецезій изъ Франціи, но кромѣ того Бельгія, Австрія, Нѣмеччина, Мадьярщина, Италія и Швайцарія приключилися къ сему благородному крестносному походу выкупленія поганскихъ дѣтей, а одновременно подали и свою матеріяльну помощь. Въ слѣдующихъ рокахъ слѣдовали и прочѣ державы въ такомъ порядку: 1847 Бритійскѣ острова; 1848 Голландія, Ирландія, Испанія, Аргентина; 1851 Соединеннѣ Державы, Канада, Мексико; 1853 Португалія, Бразилія, Перу; 1858 Шкоція, Польша, Малта, Греція; 1870 Австралія и Еквадоръ; 1879 Швеція и Норвегія; 1887 Колумбія, 1896 Россія, 1897 Данія и Луксембургъ. Въ не цѣлыхъ 50 рокахъ Дѣло завоевало майже весь свѣтъ, а якразъ прото стаеть международнымъ.

Въ рокахъ 1843 до 1929 Дѣло собрало 363,349.880 франковъ. Потому отбивается и на его сбѣркахъ кризисъ. — Дѣло маеть въ каждой державѣ свою центральну або національну раду, котора, подлѣгаеть межинародной централѣ въ Парижѣ.

Въ ЧСР Дѣло заосновано только въ латинскихъ діецезіяхъ — систематично отъ 1930. Въ нашихъ епархіяхъ только пробы робляться что до заоснованія.

3) *Папское Дѣло св. Петра Апостола.* (Pont. Opus a S. Petro Apostolo pro Clero Indigena.) Воспитаніе домородного клира въ послѣднихъ рокахъ дуже приязно принимается всюды и позналася его важность. Теперь сей вопросъ миссій уважається найголовнѣйшимъ. Если вопросъ дотеперь былъ однимъ вопросомъ жизненнымъ, теперь есть одинокимъ жизненнымъ его вопросомъ. Прото св. Конгрегація Пропаганды въ 1920. роцѣ взяла въ свои руки товарищество, которое заосновали г-жа Стефанія Vigard и ея донька Жанеттъ р. 1886 въ Парижѣ; св. Отець Левъ XIII. подтвердилъ, а Венедиктъ XV. якъ найгорячѣйше допоручаль. Се съ тою цѣлью, чтобы сохранить передъ пересаднымъ націонализмомъ.

Отъ того часу се Дѣло въ многихъ державахъ укрѣпилось. Силою статутовъ се Дѣло устанавливается тамъ, где есть заосновано ПДШВ, однакъ въ многихъ державахъ не дѣйствуетъ. Проводъ належится непосредственно Пропандѣ въ Римѣ. Товарищество на миссійныхъ земляхъ заосновало и удержуетъ много малыхъ и великихъ духовныхъ семинарій. Заслугою сего-ва, что теперь уже каждый миссійный епископъ знаетъ важность воспитанія домородного духовенства. Члены товарищества: „основатели“, которѣ разъ на все забезпечать мѣсто для воспитанія одного богослова въ римской коллегіи Пропанды; „добродѣтели“, которѣ рочнымъ плаченіемъ воздержуютъ по одному богослову; „члены“, которѣ большимъ или меньшимъ даромъ спѣшатъ на помощь сему благородному и святому дѣлу. Дѣло св. ап. Петра у насъ дѣйствуетъ отъ г. 1937.

4) *Миссійный Союзъ Духовенства.* (Pia Unio Cleri pro Missionibus). Се товарищество теперь заосновалось и въ нашей Епархіи. На иншомъ мѣстѣ сего числа Душпастыря нац. управитель занимается симъ вопросомъ, прото не дотыкаюся сего вопроса.

Цѣлью сей моей статьи было показати нашему Духовенству тѣ средства, которыми можетъ и маеть въ дусѣ современныхъ часовъ содѣйствовати съ миссіями, якъ то сего отъ него пожадетъ найсвятѣйша справа нашей единоспасительной Церкви. Най дасть предобрый Господь Богъ, чтобы съ рядки нашли-отповѣдный отголосъ въ сердцахъ всего нашего Духовенства, чтобы всѣ они, — якъ то на конференціи и рѣшено — единодушно стали въ ряды новочасныхъ апостоловъ Христоваго царства!

„Назчитѣ вса язyki!“ Се голось нашего Божественного Спасителя! Най будетъ наше Духовенство тымъ, которое розумѣеть, что означало для нашего Откупителя проляти свою найсвятѣйшу Кровь за тѣ души, которѣ еще Его не знаютъ! Най и наше Духовенство зазнаеть благодарность тыхъ откупленыхъ душъ, которѣ его содѣйствіемъ сталися участниками великого и счастливого дѣла откупленія!

**A magyar parochiákon működő főtiszt. lelkesz urak
figyelmébe!**

I.

Egy magyar nyelvű katekizmus látott napvilágot Galántán, a Szt. Ágoston Társulat kiadásában. A könyvet a Szt. Ágoston Tár-

sulat hittanbizottsága dolgozta fel dr. K ő h e g y i József főgimnáziumi tanár, a Katolikus Lelkipásztor szerkesztője vezetésével. Minket, görög katolikusokat annyiban érdekel e kitűnően megszerkesztett tankönyv, hogy a címoldalon ékes betűkkel ott diszeleg: Az elemi népiskolák III. IV, valamint a polgári és középiskolák I. osztálya részére — függelékkel a g ö r ö g k a t o l i k u s o k számára.

Igen nagy jóakaratot láttunk a szerk. bizottság részéről, amennyiben figyelemmel voltak reánk, grékusokra is és gondoltak a mai nehéz beszerzési viszonyokra a görögkatolikus magyar tankönyveket illetően; a bajon segíteni akartak és szeretettel helyet adtak tankönyvükben a grékus résznek. Egy 20 oldalas függelék-ről van itt szó, amely felölel minden a görög szertartásukat érdeklő tudnivalót. A gör. kat. papi bizottság: Ujhelyi Mihály, Michalovics Antal és Szklár Jenő — nagyon alapos munkát végzett, amikor ezt összeállította. Bevezetőül utasításokat is ad arra nézve, hogy a függelékben felsorolt kérdésekkel, tantételekkel hol, és melyik osztályban kell foglalkozni.

A püspöki jóváhagyással ellátott függelék a főbb imákkal kezdődik, a napi imákkal, gyónási, áldozási imákkal, Urangyalával, mindennel, amire csak szükség van az iskolás gyermekeknek. Foglalkozik a mi szertartási különbségeinkkel, liturgikus, böjti fegyelmeinkkel, ünnepeinkkel, a szentségekkel, azok kiszolgálásával részletesen, alapos tárgyilagossággal.

Amennyiben pedig a katekizmus első része is a fontos tudnivalóknak legalaposabb szakemberei által állított össze és a lelkeskedő papság nagy örömmel fogadta azt, s nekünk, grékusoknak is megfelelő tanítási menetele, annál is inkább, mert a szertartási különbségekről is tudomást szereznek a tanulók és a katolikus szent testvériségnek is javára szolgál. Mi megismerhetjük a latin szertartás lényegesebb részeit, ők pedig a mienket és így áldozunk a szent uniónak, kat. közösségnek, amelyre ha valamikor, hát most e sorsdöntő napokban van igazán nagy szükség.

Köszönettel, nagy hálával tartozunk dr. Kőhegyi József szerk. urnak és kedves latin szertartásu oltártestvéreinknek a kitűnően összeállított munkáért és a minket kedvesen érintő figyelmességért. Hálánkat tettekben úgy fejezzük ki, hogy a tankönyvet megveszszük tanuló ifjuságunk számára.

A diszesen kiállított, bekötött könyv ára: 6 kč. Megszerezhető Galántán, a Szt. Agoston Társulatnál. (Róm. kat. plebánia).

Itt említem még meg, hogy a Szt. Ágoston Társulat Bibliát is adott ki az elemi iskolák részére és ebben szintén figyelmet fordít a szerk. bizottság a görög katolikusokra is és a könyv függelékében a görög katolikusok történetével is foglalkozik.

Mindkét könyvet nagy haszonnal lehet alkalmazni magyar tannyelvű iskoláinkban.

II.

A kat. Akció munkácségyházmegyei magyar tagozata a kezdet kezdetén van. Minden kezdet nehéz, ezt tudjuk. De azt is tudjuk, hogy ez a tizenkettedik óra. A kat. akciót meg kell kezdenünk. Nekünk kell megkezdeni: papoknak. „Ti vagytok a föld sava”, — mondta az Isteni Mester, Egyházunk alapítója. Tőlünk kell kedvet buzgóságot kapni a világiaknak apostolkodni Őszent-sége kívánsága szerint.

Egyes egyházmegyék már nagyon szép eredményt könyvelhetnek el. Megszervezve az ifjuság mindkét nemű ifjusági egyesületekben, ujságjaik vannak, akciós megmozdulás, kat. kulturális megmozdulás, charitativ, szociális munka folyik az egyesületekben. Mi sem maradhatunk el tőlük teljesen. A nagy idők tettekre kész embereket akarnak! Az alvás, nemtörődömség igen káros, veszélyes voltát az élet igazolja. Égnek templomaink keleten és nyugaton! Nem nézhetjük tétlenül, hogy a tűz mikor fog lánggra lobbanni nálunk is. Egy pap mondotta, Révész István garambési plébános, akit a kommunisták 1919-ben az akasztófa elé állítottak: Akkor láttam, hogy a katolikusok maga ennek az oka, aludtunk, nem álmodtunk a veszélyről, pedig másutt már égtek a templomok. Most ő, aki csak csodával határos módon menekült meg a biztos haláltól, a legfelkesebb kat. akciós apostol plebániáján.

A munkácségyházmegye országos moderátora Kegyelmes Püspök Urunk Őexcellenciája kegyes engedélyével sajtónapot hirdetett, hogy hitbuzgalmi folyóiratunkhoz a szükséges összeget előteremtjük. Csak két paróchia tett eleget a felszólításnak és küldte be hozzám a gyűjtés eredményét. Ismételten felszólítjuk minden kedves oltártestvérünket, hogy a gyűjtést rendezzék meg. Akármennyi folya is be, ne feledjük: sok kicsi sokra megy!

A kat. akcióhoz történő hozzájárulási összeget, parochiánként: 10 koronát sem küldik be az illetékes lelkészek. A közös értekezleten ezt is megszavaztuk. Immár kétévi hátralék esedékes. Fölkérem az illetékes magyar parochián működő oltártestvéreket, hogy

az összeget haladéktalanul küldjék be hozzám, hogy evidenciában tarthassam és az összeget a bankba letétbe helyezhessem. (A sis-lóci hitelszövetkezetbe, ahogyan meg volt beszélve).

A nyár folyamán megrendezzük kispapokkal és világi előadókkal, egy-egy fölszentelt pappal, moderátorral kat. akciós előadásainkat, kulturális, ismeretterjesztő, szórakoztató és kat. akciós műsorral. Felkérem a főtiszt. lelkész urakat, sziveskedjenek jelezni az időpontot, hogy mikor látogathatnánk meg őket. Senkinek terhére nem leszünk, az utazási költséget a magunkéból, a kispapoknak pedig a befolyt jövedelemből fedezzük.

Ezirányu megkeresésekre alig-alig érkezett válasz. Amennyiben megmozdulásunk általános érdekű és Kegyelmes Püspök Urunk Őexcellenciája is élénk figyelemmel kíséri mozgalmunkat, felkérek mindenkit, hogy fogjunk a munkához komolyan a kat. akció komolysága, nagy jelentősége szerint. *Mondy Miklós*, sajtó-és kulturmoderátor, Fancsika.

Н а ш и в ѣ с т и .

† Jeho Exc. Dr. J. J. Rücklovi in memoriam.

Въ искренной болѣзни стиснулося сердце каждого добро-го католика въ отчинѣ нашей и въ заграницѣ, коли 24-го августа т. г. рознеслася изъ подольского санаторія въ Празѣ неожиданна траурна вѣстка, что дѣйствительный камерарь Его Св. Пія XI., высокоученый и многозаслуженный вождь молодой генераціи чсл. католиковъ, трудолюбивый организаторъ и дѣятель по всѣмъ областямъ католическихъ движеній у насъ, изъ своей ревнѣйшой католической дѣятельности и въ заграницѣ всюды извѣстный Дръ Іоаннь, Георгій Рюкль въ молодомъ вѣку своей 38 р. жизни послѣ долгой и тяжелой немощи, св. Тайнами часто укрѣпляемый, въ Бозѣ упокоился.

Чешскѣ катол. дневники и періодичнѣ часописи, якожь и наша индиферентна либеральна пресса поставили на своихъ столбцахъ заслуженному общественному дѣятелю и благородному патриоту достойну памятку, выражаючи все повторяющуся болѣзнь и глубокий народный смутокъ надъ преждевременнымъ

отходомъ многонадѣйной, милой и всюды любимой поставы Др. І. Г. Рюкла — до вѣчности.

А мы, Русины на Подкарпатахъ, въ семь загальномъ смутку искренно и щиро участвуеме, бо въ симпатичнѣйшой и пріємнѣйшой особѣ намъ тоже отъ початку все милого и дорогого Др-а Рюкла утратилисьме своего великого и впливного Пріятеля, который насъ изъ всего своего сердца любилъ и въ всеобщихъ католическихъ интересахъ намъ все радостно помагалъ.

Видѣлисьме то головно при организаціи вседержавного катол. конгресса въ Празѣ р. 1936, и при организаціи нашей участи на всемір. евхар. конгрессѣ 34. въ Будапештѣ р. 1938. Первымъ поводомъ нащивилъ и насъ Покойный, а всѣ которѣ бралисьме участи на организаційномъ совѣщанію катол. конгресса въ гимнастичной салѣ ужгородской нашей учительской семинаріи, николи не забудеме, якъ полюбилъ насъ при той первой встрѣчи, и якою горячою душею чудесно ревного лаичного вождя-апостола зналъ насъ одушевляти на всяку жертву за дѣло Христа, за дѣло Церкви и за побѣду у насъ свѣтогляда христ. католического!

Якъ тогды, такъ и потому не разъ вспоминалисьме о томъ на сколько бы мы счастливы, и якихъ успѣховъ могли бы проуказати въ дѣлѣ пробужденія равнодушной нашей интеллигенціи католической, если бысьме мали одного Др-а Рюкла, одного къ нему подобного покликаного вождя въ апостольствѣ лаичномъ!

На сеголѣтномъ межинар. евхар. конгрессѣ въ Будапештѣ из-за немоци уже не могъ участвовати Покойный, но въ дѣлѣ организаціи нашихъ народныхъ паломничествъ дописовался съ нами въ найсердечнѣйшомъ дусѣ изъ постели тяжкой немоци самъ, бо ажъ до послѣдней хвилѣ своего благословенного живота хотѣлъ все активнымъ быти въ дѣлѣ розширенія славы Христовой на земли.

Безъ того таже, чтобысьме обширно описовали Его великое животное дѣло, полагаеме и мы на гробку Покойного вѣнецъ вспомину и вѣчности съ тымъ, что Его животь все поставиме въ прикладъ нашей интеллигенціи!

Блаженный покой и вѣчная ему память!

✠ о. Миронъ Шерегій упокоился

Миронъ Шерегій, почет. намѣстникъ, пенс. свящ., бывшій парохъ въ Кивяжди 15-го августа т. г. наслѣдкомъ сердечной

мертвицы несподѣвано упокоился. Родился г. 1873., рукоположенъ г. 1897. Дѣйствовалъ съ начала якъ сотрудникъ въ Рипинномъ; отъ г. 1900. якъ администраторъ въ Дусинѣ; отъ 1916. переже якъ адм., позднѣйше якъ парохъ ажъ до своего пенсіонованія въ Кивяжди, где г. 1919. въ признаніе своихъ душпастырскихъ заслугъ былъ отличенъ почетнымъ намѣстничествомъ.

Покойный черезъ цѣлый свой животъ отличался своею скромностью, былъ богословомъ перворядной квалификаціи всюды уважаемый вѣрниками и коллегами своими из-за своей глубокой священнической девоціи, съ которого огляду поставилъ себе всѣмъ намъ въ красивый прикладъ. И прото, хотя теперъ смерть съ немилосердною наглостью вырвала Его изъ нашего круга, всѣ вѣрime, что Господь вѣчною нагородою увѣнчаетъ своего ревного слугу!

Блаженный покой и вѣчная ему память!

✠ о. Викторъ Калинякъ упокоился.

Тѣсно передъ закрытіемъ сего числа Душпастыря приходитъ къ намъ дуже смутна и нашѣ нервы ажъ разрушаюча траурна вѣстка, что милѣйшій намъ Собратъ, золотого сердца молодой и агильный священникъ епархіи мукачевской, почет. намѣстникъ и парохъ въ Тополянахъ о. Викторъ Калинякъ 28-го септ. т. г. на зоряхъ послѣ двохтыждневои хвороты приобщеньсс. Напутіемъ въ Бозѣ упокоился.

Родился г. 1899; рукоположенъ г. 1928. Дѣйствовалъ съ початку въ бережскихъ Буковцяхъ, позднѣйше за короткій часъ въ Русскомъ при Мукачевѣ, а отъ г. 1937. въ Тополянахъ, где при помощи своихъ жертволюбивыхъ вѣрниковъ подъ однимъ рокомъ своего благословенного дѣйствованія выбудовалъ красиву нову церковь, посвященну Его Эксц. Александромъ, епископомъ нашимъ 4 го септембра т. г.

Якразъ се есть найтрагичнѣйшимъ моментомъ въ преждевременной и несподѣванной смерти о. В. Калиняка, что ледва получилъ въ нагороду за своихъ трудовъ отъ своей верхности титулъ почет. намѣстника, ледва кончилъ одну службу Божу въ красивой новой тополянской церкви, а уже мусѣлъ свою родину, своихъ вѣрниковъ и насъ оставити...

Г. Богъ любилъ Его еще лѣпше, чѣмъ мы а покликаль своего вѣрного слугу къ Себѣ для вѣчной нагороды!

Для своихъ вѣрниковъ въ Тополянахъ оставилъ Покойный майже вѣчну памятку, но плачуть за Нимъ и русковскѣ и буковскѣ вѣрники, тяжко изноууетъ Его отходъ цѣла епархія, бо В. Калинякъ былъ человекѣмъ и священникомъ благого, золотого сердца, который каждому лишь доброе хотѣлъ и каждый свой крочай Богу Святому и Церкви жертвовалъ!

Похороны намъ незабвенного усопшого Собрата отбылися при участи Его Ексцеленціи Александра, якожь всего духовенства, интеллигенціи и народа околицы тополянской 29-го септембра г. 1938. Богъ да помянетъ и упокоить Его!

Блаженный покой и вѣчная ему память!

Пѣсенникъ въ честь Пр. Дѣвы Маріи.

(Прошеніе къ Впр. Духовенству.)

Проф. Иванъ Бронзей въ Мукачевѣ (ул. Добрянского ч. 15) передъ 3 роками составилъ „Зборникъ пѣсень въ честь Пречистой Дѣвы Маріи Матери Божой“. Передъ 2 роками дополнилъ сей зборникъ дальшими пѣснями, именно же пѣснями къ Найсв. Сердцу І. Христа, къ Найсв. Тайнѣ Евхаристіи и такожь пѣснями на всѣ праздники церковнѣ. Епарх. Управа въ Ужгородѣ съ дня 31. мая 1935. за ч. 4025/35. и ч. 2247/І/1938. одобрила и дозволила сей зборникъ пѣсень друковати.

По нашему мнѣнію не только Впр. Духовенство, пп. пѣв. учителя и пѣвцы, но и церк. хоры, Маріинскѣ конгрегациі, члены религійныхъ товариществъ: св. Рожанца, СС. Сердца, Апостольства молитвы и т. д., якожь въ загалѣ всѣ благочестивѣ вѣрники нашѣ, которымъ лежитъ на сердцу розширеніе и углубленіе культа Пр. Дѣвы Маріи, СС. Сердца Іисуса и СС. Евхаристіи, съ великимъ душевнымъ ужиткомъ могли бы сей зборникъ пѣсень хосновати и въ побожныхъ христіянскихъ родинахъ розширити. Съ тымъ большою свѣдомостью твердиме сего, понеже клиросники и вѣрники нашѣ, якожь часто и священники и учителя пожадають отъ насъ и отъ нашихъ книгопечатень подобного пѣсенника — безъ того, чтобы достати могли.

А вотъ, пѣсенникъ старостливо и отлично составленный былъ бы готовый, только не было возможно его до сихъ поръ выдруковати, понеже составитедь не маеть къ сему потребного капитала а друкарнѣ не работаютъ на кредитъ.

Понеже однакъ Его Ексцеленція и Преосвященный Епископъ Александръ съ дня 8 го септембра т. г. за ч. 6078/38. тепло вручаетъ Впр. Духовенству и всѣмъ вѣрникамъ епархіи мукачевской заказати и розширяти помянутый зборникъ пѣсень, разомъ же повѣрити изволилъ Центральну Канцелярію Оборони Вѣры въ Ужгородѣ съ проведеніемъ субскрипційной (подписной) акціи, съ тымъ прошеніемъ обертаемеса къ Впр. Духовенству, чтобы насъ въ семъ дѣлѣ ласкаво подпоровати изволило, ибо пѣсенникъ только на случай успѣха сей акціи можетъ быти выпечатанный.

Пѣсенникъ въ формѣ большого молитвенника будетъ мати 140—150 сторонъ; совсѣмъ новѣ мелодіи на два голоса будутъ въ немъ друкованѣ. Торговельна цѣна книги въ сильномъ полотняномъ переплетѣ будетъ приблизительно 30 кч. по примѣрнику послѣ того, коли она выйдеть изъ печати. Но, для тыхъ, которѣ обязательно закажутъ пѣсенникъ найпозднѣйше до конца мѣсяця новембра г. 1938. позволится изъ оригинальной закупной цѣны 10 кч. скидка, т. е. для субскрибентовъ до помянутого срока цѣна будетъ лишь 20 кч. А для тыхъ особъ, которѣ собирати будутъ подписы, забезпечитса еше и окремишня нагорода.

Подпору Впр. Духовенства въ сей подписной акціи такъ себѣ представляеме, что каждый о. духовный выголосилъ бы въ церкви, о чемъ идетъ слово, вручалъ бы вѣрникамъ акцію и отворилъ бы въ своей канцеляріи архъ съ стѣд. текстомъ: „Подписна акція на пѣсенникъ проф. Бронзея. — Подписанѣ заказуеме обязательно Его Преосв. епископомъ Александромъ отповученный церк. пѣсенникъ проф. Бронзея умѣренною цѣною по 20 кч. Цѣну послѣ полученія сейчасъ заплатиме: (Тутъ слѣдовали бы подписи заказчиковъ). Архъ заслался бы передъ помянутымъ срокомъ Канцеляріи Оборони Вѣры въ Ужгородѣ. Або проведеніе акціи повѣрилъ бы священникъ гдеякому на то способному лицу (пѣвцу, клироснику), а самъ только прислалъ бы на часъ архъ съ подписами. За ЦКОВ: *А. Илницкій*, кан., предсѣдатель.

Отпустъ и посвященіе церкви въ Сасовѣ.

(Заслано Редакціи для сообщенія.)

На праздникъ Преображенія отбылося посвященіе ново-выбудованой великолѣпной греко-кат. церкви въ Сасовѣ. Вѣрники съ невысказанною радостью ожидали сей день и коли на самый праздникъ рано зазвучали звоны въ 40 м. высокой вежѣ, всѣ спѣшили въ церковь, чтобы приготовилися привѣтствовать своего облюбленного Архипастыря. Преосвященный Епископъ рано въ 8 часовъ уже въ Тековѣ былъ, где мѣстный духовникъ съ школьными дѣтьми привѣтствовалъ Его. Въ сопроводѣ голоса звоновъ выршился Владыка до Сасова, где уже на початку села коло тріумфальной брамы ожидали Его заступники политическихъ урядовъ и велика толпа вѣрниковъ. Отъ имени окр. начальника привѣтствовалъ Епископа нотаръ Србъ, отъ имени же сельского заступительства Федоръ Шуба, членъ окр. заступительства. Послѣ сего въ сопроводѣ прекрасной бандеріи рушился святочный походъ къ церкви, где передъ воротами ожидали своего милого Архипастыря духовники цѣлого округа, ассистенція богослововъ и понадъ 6000 вѣрниковъ, среди которыхъ можно было видѣти много богобойныхъ душъ даже изъ далекого Марамороша. Тутъ привѣтствовали Преосвященного кураторы Георгій Шуба и Иванъ Бизия, а тоже школьна молодежь. На всѣ привѣтствія Епископъ теплыми отцевскими словами отвѣтилъ. На конецъ въ дверяхъ церкви привиталъ Владыку заслуженный мѣстный намѣстникъ-парохъ о. Стефанъ Илницкій, на которое привѣтствіе Преосвященный Епископъ съ тронутыми словами отвѣтилъ, а съ признаніемъ похвалилъ и оцѣнилъ работу трудолюбивого пароха-намѣстника. Послѣ сего отбылося посвященіе церкви и зачалася св. Литургія, котору кончилъ Его Эксцеленція съ сослужителями п. каноникомъ Евг. Петрикомъ и Впреп. о. И. Ляховичомъ: На Службѣ Божой проголосили прекраснѣ проповѣди по русски о. Ник. Русинковъ, по мадьярски же о. Ник. Мондій. На конци св. Литургіи Преосв. Владыка щирыми архипастырскими словами оцѣнилъ работу и жертву сасовскихъ вѣрниковъ, а возбуждалъ ихъ къ дальшой работѣ на славу Всемилостивого Бога. Праздникъ закончился святочнымъ обѣдомъ при участии 65 особъ.

Вѣрниковъ на сей великій день подготовили оо. миссіонеры ЧСВВ съ успешнымъ миссіонерскимъ результатомъ. Число при-

частниковъ было понадъ 1500 а се доказуеть, что вѣрники добръ порозумѣли важность удѣленного имъ „Отпуса“ Римскимъ Престоломъ. Мы убѣжденнѣ, что на слѣдующій годъ, на Преображеніе, теперь розсѣяннѣ сѣмена въ сердца присутныхъ вѣрниковъ при помощи окружныхъ и околичныхъ духовниковъ увеличитъ число паломниковъ въ сей новый, Римскимъ Престоломъ отличенный католическій центръ нашей діецезіи.

Ксротка исторія будованія церкви. Зачалося будованіе сей величавой церкви по планамъ извѣстнаго нашего архитекта инж. Эмиліяна Эгрешія года 1933. На многочисленнѣ прошенія о субвенціи, церковь все получила негативный отвѣтъ и сякимъ способомъ вѣрники принужденнѣ были многоразъ насущный хлѣбъ оторвати отъ рота и даги на будованіе церкви. Что на сколько жертволюбивый сей народъ, доказуеть то, что тристо-тысячъ кч. розрѣзковъ отъ сасовскихъ вѣрниковъ кураторамъ подъ короткимъ временемъ удалося собрати. До сего часу есть выдатковъ на сію церковь полмилліона кч.

Изъ вewnątrz церковь выбѣлена, олтарь уже по планамъ отличнаго нашего художника проф. Іос. Бокшая вымальоваль С. Сарновскій; 7 метровъ высокій олтарь съ бадахимомъ красно вырѣзбованный украшается однимъ изъ найкрасшихъ и наибольшихъ олтарныхъ образовъ проф. Іосифа Бокшая. Что работа такъ быстро поступала впередъ, се можно дяковати исключительно мѣстному духовнику. Туй дѣйствительно на мѣстѣ были слова инж. Эгрешія: „Церковь духовникъ будуеть!“

Епархіальнѣ назначенія.

Карцубъ Андрей назначенъ адсторомъ до Гливишъ, Пуза Стефанъ парохомъ до Збехнѣова, Бѣцковъ Андрей неопр. адсторомъ до Ганьковици, Оросъ Иванъ неопр. сотруд. до Ужгородъ-Цеголнѣ, Василій Пушкашъ сотрудникомъ кат. храма въ Ужгородѣ, Легеза Петръ неопр. админ. до Лугу, Васовчикъ Августинъ золотослужб. свящ. конс. совѣтникомъ, Копчай Василій админ. до Петриковець, Терпай Василь админ. до Ирлявы, Бачинскій Даніиль мол. сотр. до Мукачева, Иванъ Николай неопр. админ. до Подполозя, Калинякъ Викторъ поч. намѣстникомъ, Гарга Іосифъ сотр. до Мукачева, Медвѣдь Августинъ катехитомъ до Ужгороду, Сиксай Гейза (Викторъ) неопр. админ. до Верх. Быстрого, Копчай Гавріиль неопр. админ. до Смерекова.