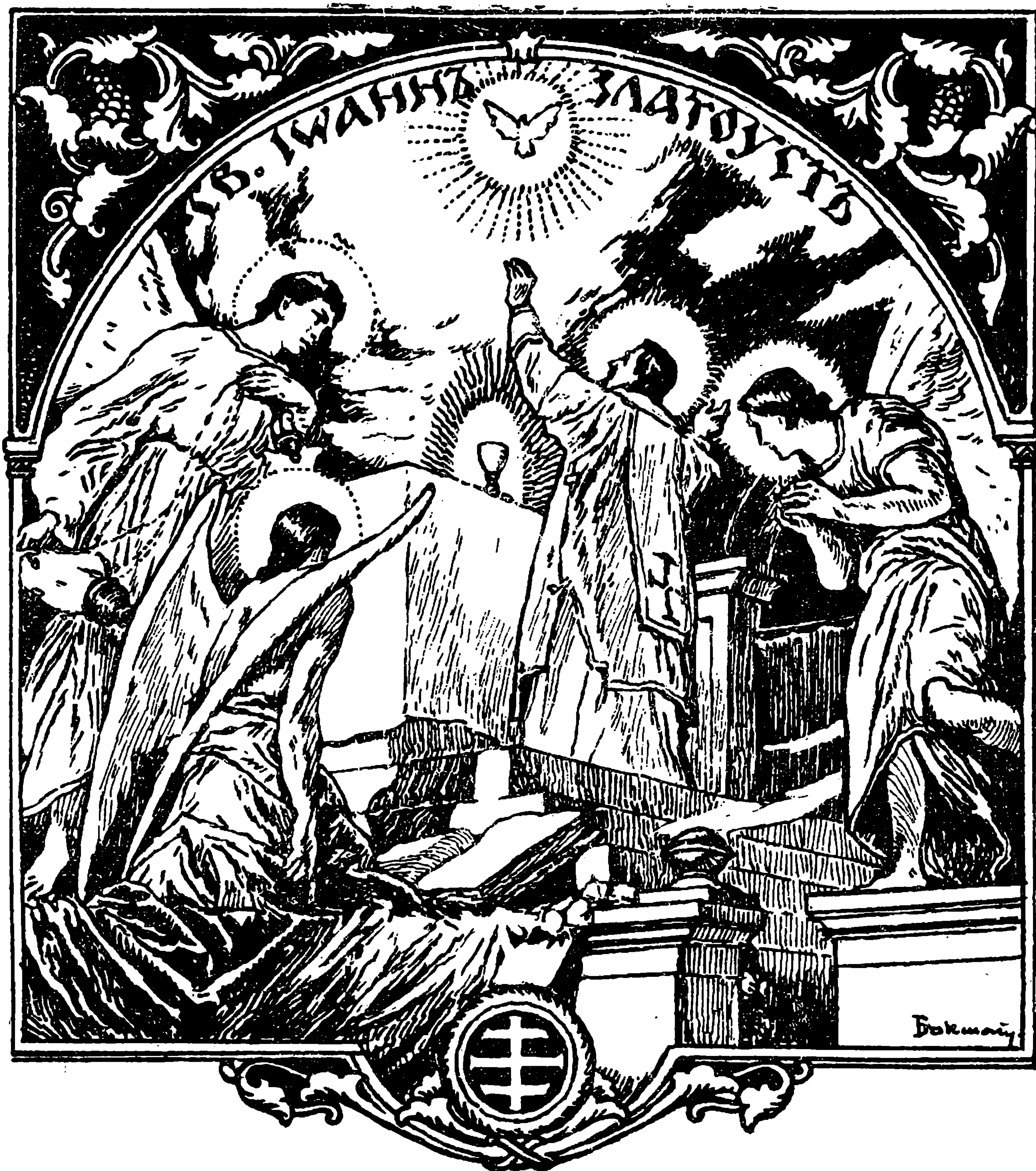


Новинковы марки дозволены п. ч. 3873/-VI-24. Къ по-
даванію часописи опредѣленъ почт. урядъ Ужгородъ 1.

ЧИСЛО : 1—2. ЯНУАРЬ—ФЕБРУАРЬ РОЧНИКЪ : XII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ



УЖГОРОДЪ.

Содержаніе:

Быль-ли св. Іосифъ дѣвственникомъ	1—12
Организація дѣтей	12—16
Изъ Круга Акціи Католической	16—19
Наши актуальности	19—23
Урядова часть	24—37
Вѣсти изъ католического свѣта	37—40
Наши вѣсти	40—45
Литература	45—48

**ФАБРИКА ЗВОНОВЪ СЪ ОГРАНИЧЕННЫМЪ
РУЧИТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ УЖГОРОДѢ КОЛО
ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЙ СТАНЦИИ, Ч. ТЕЛ. 347**

„АКОРДЪ“

Выготовляетъ наилучшѣ, найкрасшѣ и най-голоснѣйшѣ звоны всякой великости. Выробляетъ звоны точно по заказаному голосу а беретъ на себе гаранцію за чистоту гармоніѣ межи настоящими старыми и заказанными новыми звонами.

Перебераетъ старѣ звоны подѣ найвыгоднѣйшими условіями и съготовляетъ новѣ изъ чистого и гарантированного, благородного металла.

Перворядность звоновѣ хвалятѣ призна-телиѣ и благодарственнѣ дописи, якихѣ фабрика „АКОРДЪ“ отѣ всѣхѣ церковныхѣ громадѣ получаетѣ.

Спеціальна марка „АКОРДЪ“ „А“ и „С“ звоны. Фабрика на выставахѣ золотыми и срѣберными медалями отличена на жадость высилаетѣ своего фаховца где-нибудь для выдѣленія информацій.

**Десять-рочна гаранція. Взорцевѣ
звонѣ постоянно на складѣ.**

ЧИСЛО: 1—2. ЯНУАРЬ—ФЕБРУАРЬ 1936. РОЧНИКЪ : XIII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтственный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Долл.
Рукописи не вертаеме.

О. Василій, Ч. Изб.:

Быль-ли св. Іосифъ дѣвственникомъ?

Славный нѣмецкій теологъ Rohle въ своей догматикѣ ка-
жетъ: „Отъ времени св. Геронима христіянство убѣжденно,
что св. Іосифъ черезъ цѣлу свою жизнь былъ дѣвственникомъ.“
(Lehrbuch der Dogmatik I. В. стор. 309.)

Противъ того Минея издавна въ Москвѣ говоритъ на
праздникъ св. Іосифа 26. декабря: Есть о семъ Іосифѣ не-
согласное западныхъ со восточными разумѣніе. Западни гла-
голють, яко дѣвственникъ бѣ даже до кончины своея, восточ-
ни глаголють, яко жену имѣ и чада роди. Дальше вычисляетъ
слѣдующи дѣти: Якова, Симона, Юду, Іосію, Естгирь и Тга-
марь, або Марту.

Яко члены Церкви Католической держиме поглядъ обще
принятый, что св. Іосифъ былъ дѣвственникомъ, ибо противное
мнѣніе: 1. не маеть жадного солидного доказа, 2. не есть прав-
доподобное, 3. есть противъ св. Писанія.

I.

Мнѣніе, что св. Іосифъ былъ вдовцемъ, не маеть жадно-
го солидного доказа. Правда, что православна Минея утвер-
ждаетъ рѣшительно: „Извѣстно есть, яко Іосифъ св. женатъ
бѣ, сыны и дщери роди“.

Звѣдаюся, откуда то извѣстно? Изъ св. Писанія?

1. Св. Писаніе ничего не гововитъ о томъ, былъ-ли св.
Іосифъ передъ своимъ обрученіемъ съ Преч. Дѣвою женатый

или неженатый. Николи не зовуть его старцемъ, ни подають жадной причины, чтобы его кто — нибудь держаль вдовцемъ. Св. евангелія токъко вспоминають большеразь такъ зв. братья и сестры Исуса. Однакъ никогда не говоритъ, что св. Іосифъ или Преч. Дѣва суть ихъ родителями, ани то, что Іосифъ есть ихъ отцемъ и Преч. Дѣва есть ихъ невластною матерію. Мнѣніе, что т. зв. „братья Господа“ суть дѣтьми св. Іосифа изъ першого супружества, есть только здогадъ, теорія, гипотеза. Св. Геронимъ, найбільшій авторитетъ касательно св. Писанія остро обертаеся противъ тыхъ, которѣ помянутый здогадъ беруть яко фактъ, что св. Іосифъ былъ вдовцемъ. Говорить: „Коли спускаемєся на самую возможность, то можна единакимъ правомъ сказати, что св. Іосифъ малъ больше женъ, ибо и Авраамъ и Яковъ мали ихъ больше и что отъ нихъ походятъ братья Господни, якъ гдеяки себѣ выдумали не изъ побожной, но изъ дерзкой нерозсудности...“ Святой еще додаеть: „Не отрицаеме то, что есть написано, але откидаеме то, что не есть написано. То не кажемє из-за того, яко бы мы погорджовали супрсжествомъ, вѣдь и дѣвичество есть плодомъ супружеского союза, но зато, что о святыхъ мужахъ не вольно намъ дачто себѣ легкомысленно выдумовати“.

Откуда таже извѣстно, что св. Іосифъ былъ женатый и имѣль дѣтей? Изъ св. Писанія нѣтъ.

2. Може, изъ св. Отцевъ, або изъ исторіи церковной? Дѣйствительно можно навести много свѣдковъ для подтвержденія того, что св. Іосифъ былъ вдовцемъ и между ними велики авторитеты: апокрифнѣ евангелія, Оригенъ, св. Григорій Ниссейскій, св. Епифаній, Евзевій Кесарійскій историкъ, гдекоторѣ его латински компилаторы, на примѣръ Григорій Турскій и модернѣ восточнѣ теологи всѣ.

Противъ того мнѣнія сугъ: св. Геронимъ, св. Августинъ, историкъ церковный Теодоретъ, св. Петръ Хризологъ и цѣла западна Церковь. На первый поглядъ не можно сказати, что „извѣстно есть, яко св. Іосифъ женатъ бѣ“, но только о томъ есть сперь, былъ-ли Онъ або не былъ женатый.

Треба свидѣтельства спорящихся съравнити.

Апокрифнѣ евангелія: Про Евангеліе Якова молод., Евангеліе св. Томы, Псевдоевангеліе св. Матея апостола (инше отъ правдивого евангелія) и розличнѣ розказы про дѣтинскій вѣкъ Исуса.

Сесѣ евангелія Церковь николи не признала, ани западна ани восточна, за инспирированѣ евангелія и важнѣйши отцы рѣшительно ихъ откидають. Кромѣ того сесѣ такъ зв. евангелія оповѣдають много рѣчей недостойныхъ Бого-Матери и Іисусу и противоположнѣ св. евангеліямъ. Всѣ апокрифнѣ евангелія подчеркивають, что св. Іосифъ яко ослабленный старецъ изъ объявелія Божого досталь Преч. Дѣву въ опѣку и то подъ запоукою, что Еѣ дѣвичество будетъ сохранять, бо возникло загальное обуреніе въ народѣ, коли Преч. Дѣва мала въ утробѣ, Іосифа оскаржили и народъ жадалъ, чтобы на обохъ очистительною водою была сдѣланна проба, якъ то Богъ опредѣлилъ для подозрѣванной чуждложницѣ, и народъ успокоился тогды, коли вода имъ не пошкodiла. Тамъ читаеме, что св. Іосифъ для потѣхи Преч. Дѣвы взялъ изъ храма 5 дѣвицъ, чтобы Ей въ Назаретѣ служили, что до Египта ихъ провадили 3 молодѣ мужи и одна служница, что дѣтина Іисусъ много людей умертвилъ и черезъ то причинилъ св. Іосифу не мало неприемностей, что мусѣлъ постоянно изъ одного мѣста утѣкати на другое и много иныхъ невкусныхъ и тривіальныхъ рѣчей, якъ на прим. что св. Іосифъ съ Марією не дойшолъ до Вифлеема, но что Бого-Мати, чувствуючи свою годину, принудила его задержатися въ стайнѣ, что св. Іосифъ лишилъ коло неѣ своихъ сыновъ и пошолъ глядати породну ассистентку а дойшолъ съ нею правѣ на самое рождество и т. д. То суть рѣчи такъ сопротивнѣ св. Евангелію, что важнѣйши отцы церковнѣ давно откинули таки недостойнѣ выдумки.

Сесѣ апокрифы вжилися дуже глубоко на Востоцѣ и отъ времени Юстиніяна берутъ ихъ письма яко исторически факты. Составители нашихъ тропаровъ и стихиръ черпали не одно изъ нихъ. Маеме циклы проповѣдей отъ „творца каноновъ“ св. Андрея Критского († 726.) и св. Германа Царгородского († 732) на основѣ апокрифныхъ евангелій (т. е. толкують апокр. евангелія)

Теперь пригляньмеса еще другимъ защитникамъ сего мнѣнія, что св. Іосифъ былъ вдовцемъ.

Оригенъ: Его цитать звучить: „Декоторѣ говорятъ, что братья Господни суть сыны Іосифа отъ первой супруги и тѣ, которѣ такъ думаютъ, взяли къ тому основу изъ оповѣданія Евангелія Петрового, или книги Якова“. Оригенъ таже только цитируетъ мнѣніе и наводитъ его источникъ, т. е. апокрифнѣ евангелія.

Св. Гиполитъ. Не маеме его автентичного свидѣтельства. Цитируетъ его Никифоръ, греческій историкъ XIV. стол. дуже не критичный. Православна Минея отзывается еще на историка Кедрина, жившого въ XI—XIII. стол., который дуже по-верховно розбиралъ цитаты старшихъ письменниковъ. Іоаннъ Мартиновъ казанскій конвертитъ, издатель сочиненія „*Annis ecclesiasticus graeco-slavicus*“ примѣчаетъ къ празднику св. Іосифа 26. дец.: „Свидѣтельство Никифора и Кедрина (о вдовствѣ и сынахъ св. Іосифа), на которого православнѣ отзываются, не маеть жадной цѣны“.

Св. Епифаній нар. около 315. року, есть ученый и святой. Писалъ много, головно про тѣ розличнѣ ереси, але легко вѣрилъ источникамъ и некритично изъ нихъ черпалъ. Такъ про св. Іосифа черпалъ изъ апокрифныхъ евангелій, якъ изъ историческихъ книгъ. Черпалъ изъ нихъ тымъ скорше, ибо писалъ противъ Керинта и Ебіонитовъ, которѣ учили, что Христосъ есть сыномъ Іосифа — простымъ человекомъ.

Св. Григорій Ниссейскій думаетъ, что Марія, стояща подъ крестомъ (Маркъ XV, 40) есть сама Преч. Дѣва, котора тамъ зовется матерію Якова и Іосіи, которѣ суть еѣ невластными сынами. Сей выкладъ есть дуже опасный для дѣвчества Богоматери и св. помыляется, ибо Марія, мати Іосіи и Якова есть та сама, котору св. Іоаннъ зоветъ: сестра матери Іисуса (XIX, 21).

Дальшихъ восточныхъ не наведу, ибо отъ часовъ великихъ церковныхъ отцевъ на Востоцѣ перестаетъ самостоятельна душевна работа и позднѣйши только собираютъ цитаты старшихъ. Можно сказати, на Востоцѣ вытворилося мнѣніе, что св. Іосифъ былъ вдовцемъ. Але то мнѣніе полягаеть на фантазіяхъ апокрифныхъ евангелій, на фальшивомъ толкованію св. Писанія: о такъ зв. братьяхъ Господа.

Теперь пригляньмеса защитникамъ мнѣнія противного. Первымъ изъ нихъ есть св. Геронимъ, который противъ Гелведія утверждаетъ, что не только Марія осталася все дѣвою, але и св. Іосифъ. Св. Геронимъ родился около рока 340. Есть изъ найученѣйшихъ церковныхъ отцевъ. Жилъ долго въ Вифлеемѣ, где могъ совершенно упознати церковнѣ традиціи. Съ св. Іосифомъ занимался основно въ борьбѣ противъ Гелвидія. Простудировалъ письма учениковъ св. Іоанна Богослова: Игнатія и Поликарпа, которѣ много чули про св. Фамилію изъ устъ любимого ученика Господня. Дальше черпаетъ изъ Иринея, св.

Юстина муч., происходящего изъ Сихема и помершого около рока 160. Таже свидѣтельство св. Геронима маеть велику вартость.

Св. Августинъ не учитъ явно, что св. Юсифъ былъ дѣвственникомъ, но выходитъ то ясно изъ его словъ похвалы на ненарушенну чистоту Маріи и Юсифа, которыхъ вмѣстѣ величаетъ. Св. Августинъ тоже рѣшучо твердитъ, что супружество межи сими найсвятѣйшими особами было правдивое.

Теодоретъ есть найлѣпшій эгзегетъ Восточной Церкви. Онъ твердитъ, что братья Господни были дѣти Маріи, званной сестрою Бого-матери и Клеопы, тоже и св. Геронимъ.

Св. Петръ Хризологъ. Жиль около рока 409. Таже принадлежитъ еще къ числу тыхъ, которыхъ и Востокъ уважаетъ правдивыми святыми.

Поровнавше свидѣтельства историковъ и эгзогетовъ, мусиме сказати, что два найлѣпши эгзегеты, которыхъ авторитетъ признаеть цѣла Церковь, т. е. св. Геронимъ и Теодоретъ не признають св. Юсифу жадныхъ сыновъ, т. зв. братьевъ Господа. Тымъ отпадетъ и здогадъ св. Григорія и Евзевія, доказующихъ, что св. Юсифъ былъ вдовцемъ и что т. зв. братья Господни суть его сынами. Додаю еще, что западна Церковь можетъ похвалитися больше модерными, глубоко учеными сочиненіями о св. Юсифѣ и спеціально о его дѣвчествѣ на основѣ критичного студированія источниковъ, но не познаю ни одного модернаго подобнаго сочиненія на Востоцѣ. Коли православна Миней, откликуючися на некритичныхъ историковъ, Никифора и Кедрина, говоритъ, что „извѣстно есть, яко св. Юсифъ женатъ бѣ“, тымъ даеть о себѣ дуже смутное свидѣтельство.

Возраженіе :

Але наши литургически книги святѣ. Въ стихирахъ спѣвается, что св. Юсифъ былъ женатый, слѣдовательно...“

Отвѣтъ : Апробованѣ Церковнѣ литургически книги святѣ, значить : нѣтъ въ нихъ блуда противъ вѣры и добрыхъ нравовъ, то каждый знаеть. Но наши литургически книги и прежде всего миней, октоихи изданны въ Москвѣ, або въ Кіевѣ православными. Тамъ могутъ быти и блуды. Извѣстно, что православнѣ въ стихирахъ гдекоторѣ точки, спорнѣ межи Востокомъ и Западомъ, измѣнили! Такъпо свидѣтельству Забужнаго („Православіе и католичество“) московскій патріархъ около рока 1700. даль вычеркнути изъ новго изданія Четви — Миней стихи вы-

Св. Гиполитъ. Не маеме его автентичного свидѣтельства. Цитируетъ его Никифоръ, греческій историкъ XIV. стол. дуже некритичный. Православна Минея отзывается еще на историка Кедрина, жившого въ XI—XIII. стол., который дуже по-верховно розбиралъ цитаты старшихъ письменниковъ. Іоаннъ Мартиновъ казанскій конвертитъ, издатель сочиненія „*Annis ecclesiasticus graeco-slavicus*“ примѣчаетъ къ празднику св. Іосифа 26. дец.: „Свидѣтельство Никифора и Кедрина (о вдовствѣ и сынахъ св. Іосифа), на которого православнѣ отзываются, не маеть жадной цѣны“.

Св. Епифаній нар. около 315. року, есть учный и святой. Писалъ много, головно про тѣ розличнѣ ереси, але легко вѣрилъ источникамъ и некритично изъ нихъ черпалъ. Такъ про св. Іосифа черпалъ изъ апокрифныхъ евангелій, якъ изъ историческихъ книгъ. Черпалъ изъ нихъ тымъ скорше, ибо писалъ противъ Керинта и Ебіонитовъ, которѣ учили, что Христосъ есть сыномъ Іосифа — простымъ человекомъ.

Св. Григорій Ниссейскій думаетъ, что Марія, стояща подъ крестомъ (Маркъ XV, 40) есть сама Преч. Дѣва, котора тамъ зовется матерію Якова и Іосіи, которѣ суть еѣ невластными сынами. Сей выкладъ есть дуже опасный для дѣвчества Богоматери и св. помыляется, ибо Марія, мати Іосіи и Якова есть та сама, котору св. Іоаннъ зоветъ: сестра матери Іисуса (XIX, 21).

Дальшихъ восточныхъ не наведу, ибо отъ часовъ великихъ церковныхъ отцевъ на Востоцѣ перестаетъ самостоятельна душевна работа и позднѣйши только собираютъ цитаты старшихъ. Можно сказати, на Востоцѣ вытворилося мнѣніе, что св. Іосифъ былъ вдовцемъ. Але то мнѣніе полягаеть на фантазіяхъ апокрифныхъ евангелій, на фальшивомъ толкованію св. Писанія о такъ зв. братьяхъ Господа.

Теперь пригляньмеса защитникамъ мнѣнія противного. Первымъ изъ нихъ есть св. Геронимъ, который противъ Гелведія утверждаетъ, что не только Марія осталася все дѣвою, але и св. Іосифъ. Св. Геронимъ родился около рока 340. Есть изъ найученѣйшихъ церковныхъ отцевъ. Жилъ долго въ Вифлеемѣ, где могъ совершенно упознати церковнѣ традиціи. Съ св. Іосифомъ занимался основно въ борьбѣ противъ Гелвидія. Простудировалъ письма учениковъ св. Іоанна Богослова: Игнатія и Поликарпа, которѣ много чули про св. Фамилію изъ устъ любимого ученика Господня. Дальше черпаетъ изъ Иринея, св.

Юстина муч., происходящего из Сихема и помершего около рока 160. Таже свидѣтельство св. Геронима маеть велику вартость.

Св. Августинъ не учитъ явно, что св. Юсифъ былъ дѣвственникомъ, но выходитъ то ясно изъ его словъ похвалы на ненарушенну чистоту Маріи и Юсифа, которыхъ вмѣстѣ величаетъ. Св. Августинъ тоже рѣшучо твердитъ, что супружество межи сими найсвятѣйшими особами было правдивое.

Теодоретъ есть найлѣпшій эгзегетъ Восточной Церкви. Онъ твердитъ, что братья Господни были дѣти Маріи, званной сестрою Бого-матери и Клеопы, тоже и св. Геронимъ.

Св. Петръ Хризологъ. Жиль около рока 409. Таже принадлежитъ еще къ числу тыхъ, которыхъ и Востокъ уважаетъ правдивыми святыми.

Поровнавше свидѣтельства историковъ и эгзогетовъ, мусиме сказати, что два найлѣпши эгзегеты, которыхъ авторитетъ признаеть цѣла Церковь, т. е. св. Геронимъ и Теодоретъ не признають св. Юсифу жадныхъ сыновъ, т. зв. братьевъ Господа. Тымъ отпадетъ и здогадъ св. Григорія и Евзевія, доказующихъ, что св. Юсифъ былъ вдовцемъ и что т. зв. братья Господни суть его сынами. Додаю еще, что западна Церковь можетъ похвалитися больше модерными, глубоко учеными сочиненіями о св. Юсифѣ и спеціально о его дѣвичествѣ на основѣ критичного студированія источниковъ, но не познаю ни одного модернаго подобнаго сочиненія на Востоцѣ. Коли православна Миней, откликуючися на некритичныхъ историковъ, Никифора и Кедрина, говоритъ, что „извѣстно есть, яко св. Юсифъ женатъ бѣ“, тымъ даеть о себѣ дуже смутное свидѣтельство.

Возраженіе :

Але наши литургически книги святѣ. Въ стихирахъ спѣвается, что св. Юсифъ былъ женатый, слѣдовательно...“

Отвѣтъ : Апробованѣ Церковнѣ литургически книги святѣ, значить : нѣтъ въ нихъ блуда противъ вѣры и добрыхъ нравовъ, то каждый знаетъ. Но наши литургически книги и прежде всего миней, октоихи изданны въ Москвѣ, або въ Кіевѣ православными. Тамъ могутъ быти и блуды. Извѣстно, что православнѣ въ стихирахъ гдекоторѣ точки, спорнѣ межи Востокомъ и Западомъ, измѣнили! Такъпо свидѣтельству Забужнаго („Православіе и католичество“) московскій патріархъ около рока 1700. даль вычеркнути изъ новго изданія Четви — Миней стихи вы-

хваляючи Непорочное Зачатіе Преч. Дѣвы Маріи. Мартиновъ въ своемъ „Annus Ecclesiasticus“, стор. 319, опять свѣдчить, что въ греческомъ канонѣ св. Іосифа читаеме выразно, что былъ дѣвственникомъ и мнимымъ отцемъ Іисуса „τῆς παρθενίας ἐχρημάτισας“ (одержавшого ласку дѣвчества). Въ позднѣйшихъ изданіяхъ сего канона уже нѣтъ того тексту. Впрочемъ не знаеме, кто сложилъ богослуженія на праздникъ св. Іосифа. Въ менологіяхъ или синаксарахъ греческихъ суть коротки житеписи святыхъ на каждый день — не есть жадного праздника на честь св. Іосифа еще ани въ XII. столѣтію. Въ Царьгородѣ воспоминается праздникъ св. Іосифа ажъ въ XII. столѣтію и общимъ праздникомъ въ восточной церкви стается ажъ отъ XIV. или XV. столѣтія.

Кто сложилъ греческій канонъ св. Іосифа, о томъ историки спорять. Одни говорятъ, что греческій Василіянинъ изъ Грота — Ферата въ Италиі, други, что братъ св. Теодора. Оба имѣють единакое имя: Іосифъ, оба извѣстнѣ якъ церк. пѣснопѣвцы.

Коли св. Андрей критскій и св. Германъ сложивали проповѣди на основѣ апокрифныхъ евангелій, не чудуймеса, что позднѣйши — меньше ученѣ и меньше святѣ — черпали изъ нихъ при сложенію церковныхъ пѣсней. Изъ нашихъ церковныхъ книгъ можно доказовати много, але загально казати: „наши церковнѣ книги суть святѣ, таже все въ нихъ есть историчною правдою“, есть по крайней мѣрѣ нердзумнымъ. Сами греко-восточнѣ знатоки отметають изъ церковныхъ книгъ доказы о первенствѣ папы, кажучи, что тѣ лишъ „поетичнѣ выраженія“, а не правдивѣ доказы.

Мнѣніе, что св. Іосифъ былъ вдовцемъ и что братья Господа суть его дѣтьми изъ первого супружества, не маеть жадного солидного доказа. Дальше не есть оно ани правдоподобное.

II.

По православной Минейи и историку Кедрину, на которого Минейя отзывается, св. Іосифъ при заручинахъ съ Преч. Дѣвою Марією малъ 80 роковъ. Преч. Дѣва же мала 12 ажъ 13 роковъ. Заручины дѣвчины съ 80 лѣтнымъ старцемъ причинили бы еще и днесъ соблазнъ и смѣхъ. Каждый бы такимъ особамъ ругался. Можно возражати, что Преч. Дѣву дали св. Іосифу только въ опѣку, чтобы сохранялъ Еѣ дѣвчество. Такъ утверждаютъ апокрифы. Но то явно противится св. Писанію, ко-

торое называетъ св. Іосифа мужемъ Маріи и Преч. Дѣву его женою. Матѣей I, 16, 19, 20, 23; Лука II, 5 называетъ еѣ женою обрученною. По тогдашнему обычаю священникъ поблагословилъ супружество и то было якъ наша присяга. Славность — наша свадьба — откладалася даколи ажъ на рокъ. До того часу называлися зарученными, або супругами и мали всѣ права супруговъ. (Др. Микликъ: Жизнь Преч. Дѣвы Маріи).

Се было правдивое, но дѣвственное супружество, якихъ исторія христіянства на западѣ и востоцѣ познаеть больше. *Ad essentiam matrimonii pertinet ius ad corpus alterius. Sed non debent necessarie uti suo iure.*

Прото Преч. Дѣва могла называти св. Іосифа отцемъ Іисуса (Лк. II, 48), ибо якъ Еѣ правдивый супругъ малъ право на Іисуса не только якъ на адоптованного сына, но и якъ на дѣтину своей обручницы, котора зачала отъ Духа Святого. Чія яблонька, того и яблоко. Въ томъ значенію называетъ ихъ св. Лука „родителями“ (II, 41).

Жиды держали Іисуса за сына Іосифа. „Иисусъ, сый... яко мнимъ сынъ Іосифовъ“ (Лука: III, 11).

Якъ нерозумно послѣ столь ясныхъ свидѣтельствъ св. евангелій думати, что Преч. Дѣва данна св. Іосифу яко старцу въ опѣку! Если припустиме, что св. Іосифъ малъ тогды 80 роковъ а Преч. Дѣва 12, такое супружество и нашъ скаженный вѣкъ назвалъ бы неморальнымъ. То мала быти та найсвятѣйша пара на свѣтѣ и служити взорцемъ всѣмъ христіанамъ?

Пречиста Дѣва не мала братовъ. О такихъ дѣвицахъ общій законъ приказовалъ, что мусять пойти за мужъ, чтобы ихъ фамилія не вымерла и не утратила частки. Коли Преч. Дѣва мала отдатися за удобного старца, то цѣль закона въ очахъ священниковъ остала бы уничтоженною. Св. Писаніе просто говоритъ о заручинахъ Преч. Дѣвы съ св. Іосифомъ и не воспоминаеть жадного чуда при томъ, на прим. что палица св. Іосифа розцвила, что изъ ней вылетѣлъ голубъ и под. То суть выдумки апокрифовъ. Св. Писаніе зазначуетъ, что жиды ничего такого не знали и прото держали Преч. Дѣву за звычайну невѣсту и чудовалися, что Еѣ сынъ маеть быти Мессією (Мк. VI, 3) „сей ли естъ тектонъ, сынъ Маріи... и блазнахъ есм о немъ.“

По наукѣ св. Отцевъ супружествомъ mezi Преч. Дѣвою Марією и св. Іосифомъ мала сохранятися честь Преч. Дѣвы.

Оригенъ кажетъ, что Спаситель народился отъ Дѣвы, за-

ключившей супружество, чтобы Ей не было ганьбою, коли бы яко Дѣва носила въ уробѣ. Ту думку приняли всѣ св. Отцы. Св. Іоаннъ Златоустый говоритъ: „Для жидовъ было дуже тяжко вѣрити въ дѣвическое рождество Іисуса. Они держали Іисуса за сына Іосифа, хотя видѣли только Его чудесь. Якъ бы вѣрили въ его дѣвическое рождество передъ тыми чудесами? Коли Іосифъ мужъ праведный — потребовалъ только рѣчей, чтобы увѣрилъ ангелское видѣніе, свидѣтельства пророковъ... Якъ бы вѣрили тогда тѣ спорченны люде?“ Такъ св. Іоаннъ Златоустъ. Св. Василій и Григорій Ниссейскій еще додають, что то святое супружество крыло тайну воплощенія и передъ діаволомъ. Теодоретъ подаеть причину того, именно, что діаволь из-за славного пророчества Исаи всякимъ способомъ усиловался вынищити честноту чистоты дѣвства цѣлкомъ межи родомъ людскимъ, чтобы уневозможилъ рождество отъ дѣвы.

Св. Амброзій подаеть еще красну думку, что Богъ хотѣлъ, чтобы гдекоторѣ скорше сомнѣвались о его властномъ произхожденію, чѣмъ о чести его Матери. Словомъ, Богъ старанно скрываетъ глубоку тайну дѣвического воплощенія передъ злобою, а яко самъ позднѣйше напоминалъ апостоловъ, чтобы не метали перлы свинямъ.

Но, если св. Іосифъ былъ старымъ вдовцемъ, такое скриваніе не имѣеть жадной основы, на оборотъ: будило бы подозрѣніе.

Звѣдуемеса, якій смыслъ имѣло отдати Преч. Дѣву за старца? Ци найсвятѣйша особа, полна благодати, котора николи не зазнала жадного злого наклону, была въ опасности согрѣшити? Ци св. Іосифъ, выбранный изъ всѣхъ патріарховъ, не малъ только душевной силы? Повторяю еще разъ краснѣ слова св. Амброзія: Богъ хотѣлъ, чтобы скорше сомнѣвались о его произхожденію, чѣмъ о чести Бого-матери.

Св. Іосифъ мусѣлъ быти въ найлѣпшихъ рокахъ, чтобы могъ передъ злыми жидами боронити честь своей святой Обручницы, Еѣ и Божественну Дѣтину воспитати и сопроводати въ далеку дорогу въ Египеть.

Воаражають, что не было обычаемъ, чтобы мужи тогда не женилися. Сей закидъ безпредметный, ибо предполагаетъ, что св. Іосифъ былъ старый. Но, онъ былъ молодой, малъ часу оженитися, если и онъ не малъ обѣта чистоты изъ особливнѣшого просвѣщенія Божого.

Зчидъ есть и неправдивый, ибо св. Іоаннь Предтеча не былъ женатый, ани пророкъ Еремія а въ время св. Іосифа, якъ свидѣлствуютъ жидовски рсаліи, уже вытворивалися о супружествѣ инши погляды.

Таже мнѣніе, что св. Іосифъ въ время заручинъ былъ старымъ вдовцемъ, треба откинути, якъ нерозумное и такожь фальшивое мнѣніе. На что вкладати въ св. Писаніе всяки штучнѣ гипотезы о братьяхъ Господа, что то сыны св. Іосифа изъ первого супружества, коли св. Писаніе само назначуетъ ихъ дѣйствительныхъ родителей.

III.

Наведу напередъ слова двоухъ помянутыхъ наибольшихъ эгзегетовъ: Гіеронима и Теодорета. Св. Гіеронимъ говоритъ: „Нѣкоторѣ братьями Іисуса розумѣють сыновъ св. Іосифа отъ другой жены и, послѣдуючи поемамъ апокрифовъ, выдумали себѣ якусь женщину именемъ Мелха або Еша. Мы, якъ было пояснено въ книзѣ противъ Гелведія, розумѣеме подъ словами „братья Іисуса“ не сыновъ св. Іосифа, но стрычаниковъ Спасителя, дѣти Маріи, сестры Богородицы, котора называется матерію молодшого Якова, Іосіи и Юды, которѣ на иншомъ мѣстѣ называются братьями Господа и что таки сродники зовутся братьями, о томъ свѣдчитъ каждое письмо“. Съ симъ поясненіемъ соглашается и Теодоретъ, таже два найлѣпши эгзегеты. Не будьме мудрѣйши, чѣмъ они!

Можеме только дачто додати для поясненія. Слово братъ въ семитскихъ языкахъ маеть широкое значеніе. Въ третьей книзѣ Мойсея XXV, 48 подъ словомъ братъ розумѣется: стрыкъ, сынъ стрыка и каждый родственникъ. Авраамъ и Лоть зовутся братьями (Быт. XIII, 25). О братьяхъ І. Христа говорится и въ св. Евангеліи Мт. XII, 46... „се мати его и братѣа его стоахъ внѣ... XIII, 55: Не сей ли есть сынъ тектоновъ? не мати ли его нарицается Маріамъ? и братѣа его Яковъ и Іосій и Сімонъ и Юда? И сестры его не вса ли къ насъ сѣтъ?“...

Подобно Маркъ III, 13 и VI, 3: „Не сей ли есть тектонъ, сынъ Маріинъ, братъ же Яковъ и Іосіи и Юдъ и Сімонъ и не сестры ли его здѣ сѣтъ въ насъ...?“

Лука VIII, 19: „Пріидоша къ немъ мати его и братѣа его...“

Іоаннь II, 12: „Сниде въ Капернаумъ самъ и мати его и братѣа его и оученики его...“, VIII, 3: „Рѣша оубо къ немъ братѣа его: пріиди ѿсюдъ...“

Дѣянїя I, 14: „Есѣ вѣхъ єдинодѣшно на молитвѣ съ жєнами и Марїю, матерїю Исѣсовою и съ братїю єго...“ I, Кор. IX, 5: „Єгда не имамы власти... іако и прочїи апостолаы и братїа Господни и Киѣа?..“

Къ Гагатомъ I, 19: „Иного же ѿ апостола не видѣхъ, токмо Іакова брата Господна...“

Въ нашихъ церковныхъ книгахъ творится розличїе межи апостоломъ Яковомъ младшимъ и другимъ Яковомъ, братомъ Господа, который не былъ апостоломъ. Но св. Павелъ, якъ видно, знаетъ лишь одного Якова, младшого апостола. На старшого Якова не могъ думати, ибо той уже давно не жилъ (умеръ 42. р. по Хр).

Изъ св. Іоанна XIX, 25. знаеме, что Преч. Дѣва мала сестру, отдану за Клеопа. „Стохъ же при крестѣ Исѣсовѣ мати єго и сестра матери єго Марїа Клеопова и Марїа Магдалина...“ Была то, кажется, невластна сестра, або еще и дальша сродница, ибо двѣ сестры не мали бы одинакое имя Марїа. Подъ крестомъ Исуса стояли: Мати Исуса, Саломе то есть мати сыновъ Зеведеовыхъ (Мк, XV, 40 и Мт. XXVII, 56), Марїа Магдалина и четверта жена, котору св. Маѳеѣй зоветъ „Якова и Іосїи мати“; св. Маркъ „Якова меншого и Іосїи мати“. Кто есть сія мати? Не есть то Преч. Дѣва Марїа, ибо она не мала жадныхъ дѣтей кромѣ Исуса, якъ христїанство вѣритъ и все въ найстаршихъ литургїяхъ Еѣ называетъ „все дѣвою“ и Еѣ дѣвичество торжественно проголошено на соборѣ Цареградскомъ. Не есть то Преч. Дѣва ани въ невластномъ значенїю якъ думалъ св. Григорїй, ибо:

1. *Gratis asseritur, gratis et negatur.*

2. Св. Евангелисты николи Еѣ не называютъ ихъ матерїю, ци въ властномъ, ци невластномъ смыслѣ.

8. Умирающій Исусъ отказалъ свою Мамку чужому Іоанну, коли тутъ были и Еѣ хоть не властнѣ дѣти, але святѣ, которѣ на то мали право и повинность.

4. Если тутъ означается Преч. Дѣва Марїа словомъ „мати“, потомъ всѣ протпвники дѣвчества Преч. Дѣвы Марїи мають доказъ, который ничѣмъ не опровергнєме.

Не лишается намъ хїба съ св. Гїеронимомъ, Теодоретомъ и новѣйшими католическими эгзегетами припустити то, что сія мати Якова и Іосїи есть та сама, котору называетъ св. Іоаннъ сестрою Бого-матери. Тымъ скорше, что св. Іоаннъ писалъ свое

евангеліе ажъ на послѣдъ и поясниваль христіянамъ, что неяснаго было въ первыхъ трехъ евангеліяхъ. Коли св. Писаніе знаетъ лишь двоухъ апостоловъ Якововъ, старшого и меньшого брата Господняго, якъ свѣдчитъ св. Павель къ Гал. I, 19. потомъ легко изъ св. Писанія можеме найти ихъ отца, збо Дѣянія Апостольски (I, 13.) называютъ Якова сыномъ „Альфее.“ Яковъ „Альфеевъ“ по гречески означаетъ Клеопа, который по свидѣтельству св. Іоанна былъ мужемъ Маріи, сестры Богородицы. Юда зовется въ Дѣян. Ап. (I, 13.) братомъ Якова „Юда Яковль“ и историкъ Гегезипъ говоритъ, что по смерти Якова стался епископомъ въ Іерусалимѣ Симеонъ, другій сродникъ Іисуса: „secundus cognatus Domini“.

Про сестры Господа св. Писаніе ничего не говоритъ. Также изъ св. Писанія можеме доказати, что братья Господни не были дѣтьми Іосифа изъ первого супружества, але сестры Бого-матери и Клеопы, или еврейски Альфея.

Мнѣніе, что св. Іосифъ былъ ослабленнымъ вдовцемъ, коли обручился съ Преч. Дѣвою, не маеть таже жадного фундаменту въ св. Писаніи и гипотеза, что т. зв. „братья Господни“ суть его дѣтьми изъ первого супружества, есть противъ св. Писанія. Коли къ тому додаме, что для той выбраной дѣвицы, котору Богъ обѣщаль только тысяча роками на передъ, котору надѣлилъ всѣми природными и надприродными благодатьями, выбралъ Господь ослабленого вдовца надъ гробомъ, чтобы такъ обое были на смѣхъ и на поруганіе всѣхъ и тымъ передъ злобою жидовъ мало закрытися наибольшое таинство, мусиме усмѣхнутися.

На оборотъ, мусиме сказати, что Господь Богъ призначилъ для той найсвятѣйшой супружеской связи души подобіемъ духомъ, чистотою и святостію. Достоинство Бого-матери заслуговало, чтобы была заручена съ тымъ, который николи не былъ съ жадною иншою зарученъ.

Было таже слушнымъ, чтобы мнимый отецъ Сына Божого не имѣлъ жадныхъ иншихъ дѣтей. Того, которого называль Сынъ Божій отцемъ, не имѣлъ жадный иный человекъ называти отцемъ. Почему св. Іосифъ малъ наилучши роки перебыти въ службѣ своихъ властныхъ дѣтей и найгорши роки жизни — старечій вѣкъ — въ службѣ Сына Божого?!

Той, когорый былъ намѣстникомъ Бога Отца, его Единородному Сыну мусѣль мати даяку подобность въ святости и

чистотѣ Отцу Небесному. Зато совсѣмъ слушно св. Іосифъ малюется съ лелією въ рукахъ. Не смѣлъ быти оскверненный жадными — хоть и дозволенными — тѣлесными розкошами мужъ Царицы неба и законный отецъ Бого-Человѣка, который Его носилъ и тулилъ къ своимъ грудямъ.

(Жертвовано съ благодарности св. Іосифу, покровителю чистыхъ душъ.)



I. Тихій :

Организація дѣтей.

Нѣжность характера Бого-человѣка выпливала особенно изъ теплой любви Его къ дѣтямъ. Спаситель любилъ невинный взглядъ дѣтинскихъ очей, щиро занимался съ „малыми“. Къ нимъ сказалъ нѣжны слова: „Оставьте дѣтей приходить ко мнѣ.... тацѣхъ ко есть царствіе Божіе“ (Маркъ 10, 14).

Давно сказанны слова, но ихъ голосъ звучить и нынѣ въ ХХ-омъ модерномъ столѣтію, коли межѣ Христомъ и нынѣшною дѣтиною часто находится великое разстояніе, полное препятствіями, происходящими изъ духа той школы, гдѣ нѣтъ Христоваго Креста, изъ духа той родины, гдѣ нѣтъ молитвы и любви къ Богу.

Св. М. Церковь очами Христа замѣчаетъ на днѣ дѣтинской души ту самую красоту, котору и Онъ замѣтилъ. Смотри въ будущность, видитъ въ могутномъ миліоновомъ таборѣ христіянскихъ дѣтей крѣпкое основаніе для созиданія будущей счастливой сеземной и вѣчной жизни. Потому и сказалъ святѣйшій Отець Піій XI: „i più giovani tra i giovani i più cari al cuore di Gesu e del Papa“...наимолодши межѣ молодыми — наймилѣйши для сердца Христа и папы...

Католическій міръ за границею превосходно понялъ глубокое значеніе словъ Христовыхъ: оставите дѣтей приходить ко мнѣ..., коли выбралъ средства и путь, по которымъ ведетъ дѣтину ближе къ Христу.

Звычайнымъ средствотъ для того есть добра и совѣстна катехетизація а чрезвычайнымъ средствомъ добра и одушевлена внѣшкольна дѣятельность въ дѣтинскихъ организаціяхъ.

А если посмотриме дѣтински организаціи за границею, одну общу и основну черту замѣтиме всягды, и то Евхаристичный духъ во внутренней жизни тыхъ организацій а во внѣшности военный характеръ.

Евхаристична акція mezi дѣтьми, вложена въ отповѣдны организаційны рамки, началася на початку кровавыхъ дней мировой войны 1914-года на евхаристичномъ конгрессѣ въ Лурдѣ. Здѣсь рѣшено, чтобы евхаристичному движенію mezi дѣтьми дати отповѣдны организаційны рамки, чтобы дѣтей поставить подъ прапоръ евхаристичного Христа и завести въ ихъ практичну жизнь тенденцію декретовъ Пія X: „*Sacra Tridentina synodus...*“ и „*Quam singulari...*“

И такъ началось евхаристичное движеніе дѣтей, вложенное въ отповѣдны организаційны рамки подъ титуломъ „крестоносцевъ“, „рыцаревъ“, „гардистовъ“ Найсв. Евхаристіи и СС. Сердца Іисусоваго. Правда, что сіе движеніе „*aliquid novi*“ не было... Видь, общераспространенна організація „Сердца Іисуса“ и „Апостольства Молитвы“ скрываетъ въ себѣ тѣ же средства и цѣли. Но они являются організаціями взрослыхъ и суть приспособленными къ духу ихъ.

Зато года 1915 о. Albert Bessieres S. J., директоръ апостольства молитвы въ Тулузѣ, продолжалъ тенденцію евхаристичного конгресса лурдского и основны засады „апостольства молитвы“ приспособилъ къ духу и понятію дѣтины. И зато нынѣ, гдѣ находится „евхаристична організація“ дѣтей, она органически соединенна съ обществомъ СС. Сердца Іисуса и Апостольства Молитвы, якъ то подтверждаютъ организаци дѣтей напр. въ Польшѣ и Мардьярцінѣ. Но, на внѣ они разинствуютъ отъ тыхъ обществъ особенно названіемъ, гаслами, гимномъ, униформою и т. д.

Дѣло зачатѣе въ интересѣ „наименьшихъ“ въ Лурдѣ, быстрыми шагами зачало розвиватися. Года 1916 Венедиктъ XV. выдалъ отцевскій приказъ для цѣлого христіянского міра, чтобы выпросити отъ Всевышняго теплою молитвою конецъ кровопроливанію. На сіе воззваніе Венедикта XV. чувствительно реагируетъ организація „крестоносцевъ“.

Года 1922 межинародный евхаристичный конгрессъ въ Римѣ обдаровалъ сію організацію наименьшихъ великими похвалами и признаніями. Святѣйшій Отець Пій XI. же года 1922, коли епископъ бельгійскій, Гейленъ, презесъ комитета межинародныхъ евхаристичныхъ конгрессовъ, подаровалъ ему „сокровище“ 200,000 бельгійскихъ крестоносцевъ, такъ говорилъ: „Видѣвши взрость того дѣла, можно сказати, что Христось хочеть спасти молодежь черезъ Найсв. Евхаристію...“.

Идея сего молодого табора, централизованного коло вѣчного огня Найсв. Евхаристіи, побѣдила міръ. Распространилася по всѣхъ континентахъ: Америки, Азіи, Африки и Австраліи — и нынѣ обнимаетъ 2,500,000-у семью наименьшихъ героев и борцевъ за идею Спасителя Христа. Въ самой Франціи есть 250,000, въ Бельгіи 200,000, въ Польшѣ 40,000 организованныхъ дѣтей подѣ прaporомъ І. Христа, которы якъ смѣлы „крестоносцы“, „армисты“, „рыцари“ и „гардисты“ боюють за распространеніе Царства Христоваго на земли.

Ради конкретности приведу въ грубомъ начертанію нѣсколько домашнихъ и заграничныхъ дѣтинскихъ организацій.

Въ Чехіи общераспространенна такъ званна организація „Dětských besídek“. У нѣмцевъ жиющихъ на территории республики извѣстна организація „Die Frohe Kindheit“, у мадяровъ „Gyermekszivgárda“ — сѣдломъ въ Братиславѣ. Розличны названія, но одноразна цѣль: повести дѣтину ближе къ І. Христу и отдалити ю отъ вредныхъ влѣяній нашего столѣтія.

За границею, напр. въ Италиі, организація наименьшихъ включенна въ рамки католической акціи и то подѣ названіемъ „La Sezione Aspiranti“, котора объединяетъ молоды особы отъ 10—15 лѣтъ. Дѣти отъ 5—10 лѣтъ организованы въ „Gruppo Fasciulli Cattolici“, о которыхъ старается общество католическихъ женъ „Unione Donne Catoliche“. Ся организація дѣтей роздѣляется на три группы:

- 1) Sezione preparatoria (5—6 лѣтъ)
- 2) Prima Sezione (6—8 „)
- 3) Secunda Sezione (8—10 „)

Дѣти, которы довершили 10 лѣтъ, перейдутъ до секціи аспирантовъ. Организація маеть и свою газету подѣ названіемъ: „In alto“.

Интензивно работаютъ въ томъ направленію іезуиты въ Польши. Название тамошной дѣтячей организаціи: „Krucjata Eucharystyczna“ или-же „Rycerstwo Jezusowe“, котора обнимаетъ 40,000 — дѣтей. Устройство ея на внѣ вполнѣ военное, якъ и название „rycerstwo“ подтверждаетъ. Центральный секретаріатъ находится въ Краковѣ. „Krucjata“ — маеть спеціальный дѣточій гимнь, отдѣльно хлопцы и дѣвчата. Общимъ гасломъ „Krucjaty“ есть: „Króluj nam Chryste!“, на что отповѣдается: „Zawsze i wszędzie“! Организація маеть свой флагъ, спеціальны отзнаки, статугы, одобренны начальствомъ церковнымъ и

свѣтскимъ. Органъ „Krucjaty“ есть газета для дѣтей „Hostia“. Ведущіе руководятся помощною книжечкою, виданною Іосифомъ Бокомъ, О. І.; „Przewodnik krucjaty Eucharystycznej“.

Въ Мадьярщинѣ такожде дуже розцвѣла організація найменьшихъ. Причиною взнику была ревность въ распространенію христіанской прессы. Именно для расположенія газеты „Sziv“ подбиралися малѣ школьны дѣти, которы помалы подробилися незамѣтному розвою чувства солидарности и собиралися въ малое общество. Перва організація повстала 1920 года въ Сегединѣ въ монастырской школѣ сестеръ „Notre-Dame“. Внѣшній устрой вполне военный, якъ и названіе „Szivgárda“, дальше униформа, отличія, ранги (съ золотыми звѣздочками) подтверждаютъ.

* * *

Организаційное положеніе христіанской молодежи за границею возбуждаетъ насъ къ акціи а положеніе и обстоятельства домашны принуждаютъ насъ къ организаційной акціи нашей молодежи. Если лучше посмотриме около себе, видиме сумну правду, что мы сами стоиме безнадежно, безъ сильной фронты организаційной, безъ довѣрія..., и то зато, бо нѣтъ того близшого контакта съ народомъ, который бы подали намъ внѣцерковны организаціи.

И зачѣмъ при созиданію будинка первое и найважнѣйшее дѣло — фундаментъ, правѣ такъ при организаційной акціи съ тымъ фундаментомъ должны мы считатися.

Тѣмъ будетъ группа тыхъ найменьшихъ, которы посѣщаютъ элементарну школу. Славный Josif de Maistre сказалъ: „L'homme est forme a six ans!“ Характеръ чловѣка развивается уже въ 6 року жизни. Прутъ скорше загнемѣ, чѣмъ грубый стромъ.

Послѣднее катехитичное собраніе въ Мукачевѣ на мосмиренное доложеніе занималося съ симъ вопросомъ и повѣрило мене тяжкою, но милою задачею: студировати сей вопросъ организаціи найменьшихъ. Нынѣ перву часть работы скончилъ я, собралъ источники, заглянулъ въ заграничну организаційну дѣятельность и при слѣдующемъ засѣданію передаю съ Божою помощію и выработаны статуты.

За границею организаціи дѣтей являются приготовительнымъ средствомъ къ кат. акціи и вообще къ организаціи взрослыхъ. Было бы милымъ дѣломъ для насъ, если бы продуктъ дѣточихъ организацій служилъ для насъ свѣжимъ матеріяломъ

къ „кат. орла“, „Маріинскихъ конгрегацій“, „Сердца Іисуса“, „общества св. рожанца“ и т. д.

Не нужно ани вспомнути, что подобногo рода дѣтчи организации могли бы быти дверьми къ нѣкоторымъ закаменѣлымъ и индиферентнымъ родичамъ. Но неотмѣнно была бы ся организация дѣтей наймолодшою арміею І. Христа, Церкви, нашей епархіи, нашего Епископа.

Переживаеме духовну борьбу: религійну, культурну, національну, политичну и господарску. Практика доказуетъ, что въ бoрбѣ уступаеме. Гуррапаріотизмъ, жертвующій свое религійное убѣжгеніе порожнымъ національнымъ лозунгамъ (28. августъ 1935) о томъ насъ неотмѣнно убѣдитъ.

Было бы идеальнымъ дѣломъ, если бы въ той бoрбѣ една молода армія дѣтей могла сказати нашему Епископу то, что написали „крестоносцы“ города Bordeaux во время свѣтовой войны генералу de Castelnau: „Хочешь-ли насъ, Генерале, пріяти въ твою армію? Мы будеме молитися, ты воевати а Богъ дасть побѣду!“

Григорій Селянскій :

Изъ круга Акціи Католической*).

(Потреба фарскихъ библиотекъ).

Тяжки часы переживаеме. Вороги Бога и его св. Церкви борются сильно и уживаютъ современныхъ средствъ и способовъ, которыми желали бы уничтожити св. Церковь. Правда, что и Церковь борется средствами, которѣ отповѣдаютъ теперѣшнымъ обстоятельствамъ. Главное средство борьбы въ нынѣшнихъ часахъ: пресса — литература. Вороги Бога, где и якъ лишь могутъ, пишутъ противъ Христовой Церкви. Выдаютъ книги противъ Бога и все то роздаютъ людямъ совсѣмъ бесплатно или же за дуже низсу цѣну. Сія велика буря непрітелей намъ добрѣ извѣстна, ибо и на нашей Подкарп. Руси наробила довольно много непріемностей.

Коли же мы дивимеся на се, не смѣеме быти равнодушными, ибо обязаностью нашею есть, чтобы противорелигійну

*) Настоящу статью отъ одного молодого и агильного сотрудника получили мы уже давнѣйше а из-за дотеперѣшняго недостатка мѣста помѣщаеме только теперь — именно же съ примѣткою, что статейка на своей актуальности черезъ помянутый откладъ ничего не потеряла. Ред.

литературу не допустити до рукъ нашихъ людей, но на оборотъ старатися розширивати нашу католическу литературу.

Теперѣшнѣ часы тяжки. Вороги всякими подступами стараются зашкодити Церкви, зато священники должнѣ тоже отповѣдныхъ средствъ уживати въ борьбѣ противъ безбожниковъ, ибо лишь такимъ способомъ не допустятъ коммунизмъ и розличное сектантство въ свое стадо.

Значить, треба работати въ теперѣшныхъ современныхъ часахъ модерно, т. е. треба провадити католическу акцію.

Почти въ единокаждой державѣ католически священники ведутъ католическу акцію. Католическа акція состоитъ въ томъ, что священникъ въ церкви организуется съ лаиками, которѣ подъ его предводительствомъ работаютъ въ пользу Церкви, якъ напр. розширюють християнску прессу, розличнѣ християнски брошуры, держатъ лекціи на религийнѣ темы и т. д. Розумѣется, что не всѣ вѣрики села провадятъ таку активну роботу, только поеднѣ, которѣ имѣють къ тому охоту и способность, а такихъ пару людей найдется почти въ единокождомъ селѣ.

У насъ указывается велика потреба католической акціи, но тутъ повстанеть вопросъ, чимъ и якъ можно бы зачати сію акцію въ нашихъ селахъ? Съ перву наилучше было бы въ селахъ при единокаждой фарѣ заосновати фарску библиотеку, изъ которой могли бы парохіяне позычати и читати розличнѣ католически книги и новинки. Але — скажетъ кто-нибудь — легко то написати, но перевести въ дѣйствительность довольно тяжелое дѣло; вѣдь, суть въ нашихъ селахъ сельски библиотеки и почти никто изъ нихъ не читаетъ, ибо наши русины не люблять читати...

Относительно сякихъ примѣчаній мусиме пригадати себѣ, что отъ тяжкостей не смѣеме боятися. Особенно же отъ такихъ, которѣ Церкви и народу пользу приношають. Что до сельскихъ библиотекъ, можно сказати, что они николи не задоволятъ потребу тыхъ читателей, которѣ желаютъ читати что-нибудь католического, ибо сельски библиотеки католическу литературу въ себѣ не содержатъ.

Есть чегось правдивого въ приповѣдкѣ, котора говоритъ: „Нашъ народъ много молится а мало читаетъ...“ Причинъ на се есть довольно много, почему нашъ народъ мало читаетъ и тѣ причины единокаждому должны быти извѣстными. На отпускахъ въ Мукачевѣ и на Ужгородѣ-Цеголнѣ въ послѣднихъ ро-

кахъ придивлялся я на тѣ мѣста, где продавають книги и убѣдился, что наши люде много молитвенниковъ купують а добру религійну книгу почти никто не отважится купити.

Нашею обязанностью есть прото, чтобы мы возбуждали народъ на чтеніе добрыхъ религійныхъ книгъ и новинокъ, ибо если добрѣ придивимеся до сего дѣла, то убѣдимеся, что нашъ народъ довольно много читаетъ религійныхъ книгъ, только, на жаль, не католического изданія, но протестантского, шизматического или коммунистического. А если се сякъ будетъ продолжаться, то грозить велика опасность, что нашъ народъ вполне утратитъ вѣру или отравится сектантствомъ розличного рода или коммунизмомъ. А всему тому можъ препятствоватьъ найпростѣйше съ тымъ, что заосновати хрисіянску бібліотеку въ каждомъ селѣ. Словомъ, единокаждый священникъ въ своей парохіи малъ бы заосновати такую бібліотеку, въ которой были бы книги католического содержания, написанѣ легкимъ стилемъ и народу понятнымъ „своимъ“ языкомъ. Таки бібліотеки могли бы быти помѣщенѣ на фарахъ, эвентуально въ церковныхъ школахъ. Сякого рода бібліотеки принесли бы велику пользу нашему народу, ибо хотя старши люде и не знаютъ всѣ читати, то читали бы молодши. Маеме - хвала Богу еще и добру молодежь а если хочеме ихъ сохранить передъ коммунизмомъ и религійнымъ заблужденіемъ, то мусиме сдѣлати приступъ молодежи до католической лектуры и до католическихъ часописовъ.

Многоразъ можно замѣтити на селахъ, что гдекоторый человекъ, который считаетъ себе грамотнымъ, хотѣлъ бы что-нибудь доброго прочитати, но не маеть откуда себѣ добру книжку приобрѣсти. Изъ сельской бібліотеки позычитъ и зачнегъ читати, но и скоро залишитъ, ибо то его не интересуеть и не задоволитъ его религійнѣ чувства. Купити себѣ религійного содержания книгу тоже не въ состояніи, а такимъ способомъ, чтобы задоволити свою потребу, беретъ что попадетъ ему въ руки и читаетъ... А безъ сомнѣнія выганеме, что найлегше достанутся до рукъ селянина коммунистически брошуръ, безбожнѣ новинки, изъ которыхъ онъ ничего доброго не научитъ, только ненависти и гнѣву до всего, что передъ нимъ доти святое и ненарушимое было...

Что яки книги бы можно найскорше заосмотрѣти для фарской бібліотеки, то не тяжко рѣшити, ибо такихъ книгъ и

новинокъ, нашимъ языкомъ писанныхъ, сегодня уже маеме довольно.

Але снова кто-нибудь скажетъ: Добре! Але откуда взяти гроши для заоснованія библиотеки? Относительно сего не маеме представляти себѣ, что та библиотека маеть быти такъ велика, якъ на пр. епископски або семинарски библиотеки, но довольно на першій часъ, если будетъ тамъ сорокъ или пятьдесятъ томовъ книгъ. Потомъ розумѣется самособою — по возможности — изъ года на годъ число книгъ можетъ убольшатися.

Допоручивати добрѣ книги людямъ можно и иными способами. На Западѣ въ католическихъ церквахъ суть малѣ скринѣ, въ которыхъ вложенѣ розличнѣ книги меньшого розмѣру и кто желяеть себѣ взяти оттуду книжку, то означенну цѣну до тамъ находящейся буксы заплатитъ (якъ то и въ ужгородскомъ каѳ. храмѣ). Правда, въ нашихъ селахъ практиковати се еще не удалося. Но суть и инши способы, которыми могли бымы возбуждати людей къ чтенію и къ закупленію религійныхъ книгъ. Напр. дуже добрѣ было бы, если бы священникъ малѣ на складѣ книги для продажи и разъ у разъ пригадовалъ ихъ своимъ вѣрникамъ и возбуждалъ ихъ, чтобы куповали. Словомъ: робити рекламу, ибо съ рекламою дуже много доброго можъ распространити.

Якъ вороги работаютъ противъ св. М. Церкви, такъ и св. Церковь маеть и должна отбивати тѣ розличнѣ неприятельски напады найотповѣднѣйшимъ средствомъ сего часу, т. е. пресою.

А. Илницкій:

Наши актуальности.

Критика критики.

На сторонахъ 198—203 предидущого числа Душпастьря отъ одного статочного сотрудника нашей газеты подъ значкою о. С. К. находится „Критика на лекцію о. Д. Поповича“, именно на лекцію, котора при вакаційномъ курсѣ чешскимъ кат. учителямъ была авторомъ прочитана, потомъ же подъ заглавіемъ „Унія Подкарп. Русинов и еѣ вплыв на громадянское и культурное житя на Подк. Руси“ на сторонахъ 41—60 Миссійного Календаря р. 1936 и въ печати появилась.

Къ критикѣ мы не подали жадныхъ примѣчаній, понеже намѣряли способу и можности дати о. Д. Поповичу, якъ нашему такожде дуже агильному сотрудику, чтобы отвѣта на критику онъ самъ далъ.

Понеже ожидаемый отвѣтъ отъ о. Поповича мы не получили, сдѣлаеме къ вопросной критики сами свои примѣтки.

о. С. К. и при найстрогшой критикѣ самъ признаеть, что: „вообще лекція не была зла и видно, что лекторъ взялъ себѣ труда приготовить... Замѣчательная часть лекціи, гдѣ подается именованья нашихъ культурныхъ дѣятелей съ короткими критическими замѣтками...“ Мы же передъ тымъ еще, якъ бысьме были о критикѣ знали, приняли отъ о. Поповича рукопись лекціи съ той цѣлью, чтобы ю въ Миссійномъ Календарѣ помѣстити. Коли же мы сего сдѣлали, съ своей стороны выдалисьме о. Поповичу свидѣтельство о томъ, что лекцію его отповѣдно цѣниме, бо извѣстно, что до Миссійного Календаря только выбранный и литературной вартости имѣющій матеріаль помѣщаеме. Что сей нашъ розсудъ о лекціи былъ правильнымъ, о семъ свѣдчить и критика „Нивы“ (Львовъ, ч. 12/935 стор. 442), въ которой относительно самой лекціи о. Поповича читаеме: „Крім календарної частини (Мис. Календ.) поміщено в ньому декілька добрих статей, з яких на перше місце вибивається короткий історичний нарис катехита української гімназії в Хусті, о. Дм. Поповича п. з. Унія Поткарп. Русинов и еѣ вплив на громадянське и культурное життя на Подк. Руси.“

Не хочеме съ симъ твердити, что лекція о. Поповича недостатковъ не проуказуеть, бо въ загалѣ предметовы недостатки, наведенны въ критикѣ о. С. К. и мы признати мусиме и правѣ се было причиною того, что критику — отъ нашего со-работника — и при остромъ тонѣ помѣстилисьме.

Относительно критики несогласны мы только съ тымъ, что коли о. С. К. о. Поповича съ „народовецькими тенденціями“ обвиняеть, самъ — хотя и справедливо, но съ нескриваемыми великорусскими тенденціями критикуеть а слѣдствіемъ острыхъ выраженій своей цѣли обсягнути самособою не можетъ, бо въ внутрѣ автора вмѣсто консеквенцій — огорченія выкликуеть.

Критика — по нашему мнѣнію — маеть быти изъ всѣхъ сторонъ и оглядовъ не предметово только справедливою, але

и своимъ тономъ все объективною и примирливою. Мы были должны о. Поповичу съ сею „критикою критики“, бо онъ былъ и есть отъ початку однимъ изъ найревнѣйшихъ соработниковъ Душпастыря а есть вообще однимъ найприлѣжнѣйшимъ дѣятелемъ нашей новѣйшой церковно — культурной литературы а надемся — останется тымъ и на дале... Надемся еще и на то, что противъ сей примѣтки нашей ни о. Поповичъ, ни о. С. К. не будутъ мати возраженія.

Съ критиками все лишь мудро!

Что изъ 2-го рочника Миссійного Календаря въ приблизительно 220 русскихъ приходахъ епархіи мукачевской розпродано понадъ 5,750 примѣрниковъ, се не лишь того доказуетъ, что духовенство наше — кремъ нѣсколько смутныхъ изятій — примѣрно причинилося до кольпортеріи, але и то, что сей календарь народу нашему любитя въ загаль. Русски приходы наши далеко передъ розсылкою Миссійного Календаря розличного рода майже безплатными и въ дарунокъ даваемыми календарями были опсыпанъ а нашъ русинъ однакъ похвально зачекаль на свой Миссійный Календарь, бо знаетъ что въ немъ получить доброго и хосенного чтенія. Не хвалимеся съ тымъ, что нашъ календарь есть совершеннымъ литературнымъ продуктомъ, бо при 2-омъ рочнику то и не можетъ отъ насъ никто пожадати. Доброохотну и справедливу критику все радо принимаеме а изъ такихъ критикъ пережняго рочника много консеквенцій уже сътягнулисьме, але однакъ есть то знакомъ завязтого и на всякій случай цинично критиковати хотящого духа, если ктось передъ Ординаріятомъ сяку „фотографію“ показуетъ о 2. рочнику Миссійного Календаря:

„Нашъ вѣрники дуже люблять мѣссѣйный (sic!) календарь, и прото его составити пожадало бы *больше старанности*, бо правду сказати *доста слабенькій* календарь. Не ради критики пишу сіе, но ради нашего добра“.

Та слабенькій и однакъ *дуже люблять* его... Критика и однакъ не критика... а написана лишь ради нашего „добра“..

Яка же доброта — перепрошаеме — въ сякихъ баламутныхъ „Ibis — redibis“ — ахъ?!. А что до „старанности“ — то, извиняйте, лекцію принимали бы мы только отъ *фаховца*, а ваше поученіе что до сей точки рѣшительно одкидаеме!

О „старанности“ однакъ радо наведеме вамъ нѣсколько лѣпшихъ свидѣтельствъ, якъ слѣдуетъ:

1. „Rev-me Domine, Bina exemplaria ad hanc Sacram Congregationem pervenerunt Calendarii pro currenti anno a Te editi, quod Tuum erga Missiones Catholicas *studium ac sollicitudinem satis demonstrat...* memore grato offre cordialissimi auguri: Il Cardinale Salotti“;

2. „...gratulálok a nívósan szerkesztett és izléses köntösben megjelent kiadványhoz. A „Keleti Egyház“ februári számában közlök róla ismertetést, kiemelve azt, ami a mi szempontunkból is nagyon becses, hogy az unió és a missio gyakorlati munkájának szintézisét szolgálod benne.... Dr. Szántay Szémán István, pápai prelátus, szerkesztő stb“.

3. „Дуже щиро дякую за ласкавое присланя менѣ прегарного и дуже интересного „Миссійного Календаря“. Без пересады можу сказати, что *уважаю его за оден з найльпших наших католицьких календаров. О. Теодозій Галущинський, ЧСВВ. спиритуал*“ (и ученый писатель, прим. ред);

4. „Доход з календаря назначеный в першу чергу на цѣли катол. миссій, а само на катол. миссію вост. обряда в Харбинѣ, а крем сего он своими статями сповняе велику миссію серед гр. католиков Закарпатя захороняючи их перед погубными впливами московского „православія“ и сектантства, якѣ тягнуть до себе народ якраз печатаным словом. Календарь, як и минулорочный, представляеться *дуже симпатично. Добре зредагованный и дбайливо выданный. Календарь прикрашений численными и просто роскошными иллюстраціями.*“ Нива, Львов ч. 12/1935. стор. 445.

Есть и дальше подобныхъ критикъ, але и для нашего „добротливого“ критикера будетъ — ачей — доста то, что мы тутъ навели. Не звыклисьме хвалятися съ критиками, але на провокацію мусѣлисьме изчислити изъ нихъ нѣсколько на семь мѣсть. Извиняйте же, что на урядовое письмо и мы хотя полуурядово отвѣчали... Дальшихъ комментарий къ вопросу не наводиме, а только повторяеме, что мы на впередѣ казали: съ критиками все лишь мудро! Бо, здорова критика — то лѣчить а нездорова — отравуетъ...

Что газ. „Недѣля“ — очевидно изъ помылки — историчнѣ статьи отпоручаетъ намъ въ календарѣ помѣщати, о семь вспомнеме лишь мимоходомъ а подчеркнеме, что въ I. рочнику отъ А. Илницкого, въ II-мъ же отъ Д. Поповича обширнѣ истор. статьи появились. Намъ иначе прихильну критику „Недѣль“ таже изъ сего огляду такожде корригуеме.

Навѣрно интересовати будеть Духовенство наше:

съ чимъ теперь занимается Центр. Канцелярія Оборони Вѣры и яки брошурки намѣряеть въ близшой будучности выдати?

1. Приготовилисьме къ печатанію 3-ій выпускъ изданія „Молитвенничокъ для маленькихъ школяровъ“. Изъ сей книжочки появится таже въ близшей будучности уже 50-а тысячка и о. намѣстникъ А. Шимша зробиль дѣйстно похвальное дѣло — и въ катихизаціи среди нашихъ обстоятельствъ майже необходимое, коли передъ роками составилъ и намъ предложиль помянуту брошурочку. Пренумераціи уже теперь принимаеме съ замѣткою, что примѣрникъ изъ книжочки стояти будеть 20 гел. а при почт. засылкѣ пожадати будеме на порто 5 кч.

2. Уже давнѣйше приготовленна къ печати, но из-за до-теперѣшняго недостатка грошей только въ близшой будучности выйдеть отъ Др. Ю. Гаджеги наша найновѣйша, около 100-сторонова обширна брошура, разбирающа блуды различного рода сектантовъ (скорше однакъ, чѣмъ на Великдень вѣроятно не будеть готова).

3. Отъ того же автора выдаме окремишну, другу брошуру на оборону папства, на которое сектанты все и все съ самою завзятѣйшою ненавистью и грубыми клеветами нападаютъ.

4. Въ переводѣ каноника А. Янковича выдаме брошурку о великой девятницѣ СС. Сердца Исуса (авторъ: Б. Банга Ч. I.), котора — надѣмесея — о много причинитя до розширенія культу СС. Сердца Исуса, головно по тымъ мѣстамъ, где та превосходна побожность еще неизвѣстна або лишъ мало розширена.

5. Брошуровати намѣряеме авторизованый переводъ найновѣйшой енциклики Его Святѣйшества Пія XI „О священствѣ“. Сю брошуру приготавлиеме самособою исключительно для духовенства и молодшого клира.

Робота таже въ ЦКОВ дальше продолжастся. Только моральной и матеріальной помощи просиме отъ Впр. Духовенства, чтобысьме свою программу и сего року безъ препятствій перевести могли!



Урядова часть.

Впреп. Духовенству и Благочестивымъ Вѣрникамъ Богоспасаемой Епархіи нашей Миръ и Благословеніе отъ Господа!

(Впреп. Духовенству опредѣляется настоящее архипаст. посланіе въ найблизшу недѣлю въ матерныхъ и дочерныхъ церквахъ изъ казательницъ прочитати!)

Дороги мои въ Христъ!

Уже 1903 роковъ минуло отъ того часу, коли Откупитель рода человѣческаго „испустилъ Духъ и умеръ на крестѣ“, и коли римскій сотникъ, язычникъ, стоявшій подъ крестомъ такой судъ провознесъ о Христв: „**КОИСТИННУ БОЖІЙ СЫНЪ БЫЛЪ ЧЕЛОВѢКЪ СЕЙ!**“ (Мѡ. 15. 39). Откупительна смерть нашего дорогого Спасителя радостный день для унавшего человѣка, ибо черезъ сію смерть сталъ освобожденный изъ рабства діавола. Но, сей день разомъ и грозный, бо цѣна нашего откупленія безконечна, Кровь Найсвятѣйшого Бого-Человѣка. И правѣ зато нѣтъ въ исторіи рода человѣческаго важнѣйшого времени отъ того, якъ коли Исусъ Христосъ на крестѣ пролялъ Божественну Кровь свою, чтобы смертію своею откупилъ всѣхъ людей и открылъ источники благодати такъ сеземной, якъ и будущей надприродной жизни. Доста только вспомнути велики событія, которѣ предупредили и послѣдовали крестну смерть Спасителя и единокаждый христіанинъ заразъ порозумѣетъ невысказанное значеніе Окупленія рода человѣческаго, а съ симъ разомъ и святость св. великой Четырдесятницы, коли святу память Христовыхъ страданій святкуеме. Памятайме лишъ, Дороги мои въ Христв, что Божественный Спаситель вечеромъ передъ своею смертію основалъ Пренайсвятѣйшу Жертву Евхаристіи для всѣхъ вѣковъ. Передъ самымъ своимъ скончаніемъ далъ Матеръ свою, стоящу подъ крестомъ, за Матеръ всѣхъ людей. Третьего дня послѣ своей смерти: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть попралъ и сѣрпимъ въ гробѣхъ животъ даровалъ“... Скоро по сему передалъ Апостоламъ и ихъ наслѣдникамъ власть отпушенія грѣховъ. На скалѣ Петровой основалъ Церковь свою святу и верховного Апостола Петра и его наслѣдниковъ поставилъ за видиму голову Церкви святой и своимъ сеземнымъ наслѣдникомъ. Четырдесятного дня послѣ

своего изъ мертвыхъ воскресенія вознесся на небо и послѣ сего на десятый день низпослалъ Духа Святого. Все сіе найлѣпше знаетъ правѣ мила наша Мати, Церковь свята, и правѣ зато на вечернѣ сыропустной недѣли такъ спѣваетъ намъ о святой Четыредесятницѣ: „Возсіа благодать Твоя Господи, возсіа просвѣщеніа душъ нашихъ; се время благопріятное, се время покаяніа“. Любезно просить всѣхъ насъ: „Отложимъ дѣла тмы и облечемъмса въ оружіе свѣтла“. А першій день святой Четыредесятницѣ колѣнопреклонно такъ съ нами молится: „Благослови Господи, кѣмъ намъ въ покаяніи совершенномъ, въ смиреніи нелицемѣрномъ, въ молитвахъ прилѣжныхъ, въ алчкѣ и жаждѣ, въ колѣна частомъ приклоненіи и въ сердци сокрѣшенномъ скатыа дни сіа начати и безъ порока, въ чистой совѣсти теченіе ихъ совершити, въкрѣ неразлучною собоюсти и повѣдителемъ грѣха ивѣтиса“...

* * *

Дороги мои въ Христвѣ! Таже и въ семь роцѣ будетъ св. Четыредесятница. Не перейдетъ ани сей Божій рокъ безъ Голготы, безъ креста, безъ гроба и безъ плащенницѣ! Та прочто не есть уже отъ 19 столѣтій ани одного рока безъ св. Четыредесятницѣ и безъ великой Пятницѣ? Премудрый, коли о славныхъ мужахъ минувости говоритъ, правильно устанавливаетъ то: „тѣлеса ихъ въ мирѣ погребенна быша, а имена ихъ живѣтъ въ роды, премѣдрость ихъ повѣдатъ людіе, а похвалѣ ихъ исповѣсть Церковь“. (Сих. 44. 13.) Вотъ, перша причина, прочто нѣтъ рока безъ св. Четыредесятницѣ и великой Пятницѣ! Въ сихъ святыхъ дняхъ бо о найславнѣйшомъ мужѣ, о найсвятѣйшомъ Бого-человѣцѣ совершится достойное воспоминаніе, похвалу которого извѣстити въ роды родовъ до скончанія вѣковъ есть найсвятѣйшою должностію Церкви святой. Розмышляйте лишь, Дороги мои въ Христвѣ, въ сей св. Четыредесятницѣ о томъ, что сталося съ Христомъ отъ триумфальной цвѣтной недѣлѣ? Торжественна „Осанна“ перемѣнилася въ „Распи его...“ Ваіа, палмы и цвѣты, которыми Іерусалимъ Мессію съ восторгомъ принималъ, выросли отъ Цвѣтной Недѣли до Великой Пятницѣ въ великое дерево для креста Христа. Съ жалемъ памятали Іерусалимляне на то, что нѣсколько днями переже и платя свое простирали на дорогу Іисуса, и о 5 дней позднѣйше съорвали грубо изъ Іисуса и его собственное смиренное

одѣяніе зшитое Его Матерію, Пречистою Дѣвою. „Благословенъ градъ въ имя Господне“... перемѣнилось на „Да проплетъ къдетъ“... И приготовили для Іисуса едень другій походъ, о „славѣ“ которого найлѣпше знали бы говорити Каяфа, Анна, Понтійскій Пилать, Симеонъ киринейскій, св. Вероника и римскій сотникъ... И докончился „походъ“ при гробѣ Христа. И коли въ велику Пятницу въ вашихъ св. церквахъ передъ плащенницею будете стояти, добръ уважайте, бо самъ Христосъ будетъ вамъ говорити. Устами св. Пророка такъ будетъ вамъ говорити: „Кѣмъ прохѣдѣши пѣтемъ, обратитесь и видите, аще есть болѣзнь, яко болѣзнь моя!“ „Смотрите, въ моей плоти отъ главы до ногъ нѣтъ цѣлости!“ Размышляйте о томъ, что цѣлый свѣтъ събунтовался противъ Христа. Царство минераловъ срѣбро дало, за которое Юда продалъ Іисуса, гвозды, которыми прибавали Его святѣйши уды, царство рослинъ палицу дало, чтобы били Его, трость, чтобы насмѣшковалися надъ Нимъ, дерево дало, чтобы распяли Его. Царство же скотовъ желчь дало, чтобы горькими сдѣлати и послѣднѣ минуты Христа, а на конци царство людей іерусалимлянъ дало, предки которыхъ забивали и самыхъ святыхъ пророковъ. Св. Четыредесятница повторить передъ Тобою, что Спаситель невысказанное безчестіе перенесъ: Глаза — терніе, лице — оплеваніе, челюсти — заушенія, уста — въ оцѣ замоченну желчь, ушеса — хуленія злочестивыя, руцѣ и ноги — гвоздіе, все тѣло — прѣтяженіе на крестѣ, на конецъ же выпилъ горьку чашу безконечныхъ страданій и „якъ бездѣшный и беззрачный и не имѣа вида ни красоты“: **ИЗНУСТИЛЪ ДУХЪ И МѢЖИ ДНОМЯ РЯЗБОЙНИКАМИ ОУМЕРЪ НА КРЕСТѢ...**

Друга причина того, что въ каждомъ роцѣ воспоминаются Христовы страсти, что — на жаль — ани до сего дня не вымеръ проклятый и лукавый родъ книжниковъ и фарисеевъ, которѣ забитіемъ Невинного еще „службу думали принести Богу“... Таки христіяне суть наслѣдниками книжниковъ и фарисеевъ, о которыхъ св. Петръ *Даміанъ* то кажетъ, что они по христіянски вѣрують, но по погански жиють, т. е. суть христіянами только въ матрицѣ. На сихъ христіяновъ думалъ св. Францискъ *Салезій*, который походилъ горы и долины и плачучи голосилъ, что люде ихъ люблящего Бога не люблять... Не исчезли ани потомки Юды Искаріотского, продателя Христа. Его потомки звалили въ большевицкой Россіи кресты, развалюють

церкви и вмѣсто нихъ самому Юдѣ Искаріотскому поставили величезный памятникъ. Суть и днесъ Пилаты, которѣ умываютъ руки свои, но не въ водѣ, але въ невинной крови Христіянъ въ Россіи, Мексику и Испаніи...

Зато потребна для насъ въ каждомъ роцѣ св. велика Четыредесятница, чтобы мы всѣ передъ цѣлымъ свѣтомъ могли явно исповѣсти: *мы грѣшники есьме причиною того, что въ каждомъ роцѣ обновляются страданія Христа, и доки грѣхъ будетъ на земли, будетъ и Велика Пятница*, чтобы въ Вел. Пятницу голосно проповѣдати цѣлому свѣту: *Грѣхъ на только ненавистный Богу, что Онъ даже Сына своего Единородного неощадилъ, взявшого на себе грѣхи наши*. Правильно сказалъ страждущій Дорогій Спаситель плачущимъ женамъ іерусалимскимъ: „Не плачьте вы надъ мною, но плачьте надъ собою...!“

На площади славного италійского города Венеціи стоитъ одна лампа, котора не лишъ въ ночи, але и въ день горитъ. Исторія сей лампы слѣдующа: Въ Венеціи осудили на смерть одного молодого челоуѣка за убійство, хотя присягою сътверждалъ, что онъ не есть убійцемъ. Незадолго по его смерти голосился правдивый убіецъ. Але уже было поздно... Обыватели Венеціи взяли на себе строгу покуту. Заразъ поставили на площади города одну лампу, чтобы свѣтломъ своимъ день и ночь голосила каждому, что во Венеціи невинного челоуѣка осудили на смерть...

Дороги мои въ Христѣ! И въ нашихъ св. церквахъ горитъ одна лампа, т. зв. вѣчна лампа. Сія лампа першійразъ то голоситъ намъ, что въ Найсв. Евхаристіи притомный есть Христосъ, но отъ сего дня, коли видѣти будете сію вѣчну лампу, най напоминаеть она Васъ разомъ и на то, что во Велику Пятницу и мы осудили на смерть невинного Бого-Челоуѣка Христа...

Св. Четыредесятница, особенно же Вел. Пятница повторяетъ намъ послѣднѣ слова Спасителя: „**СОВЕРШИШАСЯ**“... Что совершилося? Исполнилися предсказанія св. пророковъ и давно ожиданиѣ чаянія патриарховъ. Теперъ все, что касалоса откупленія рода челоуѣческого, исполнилося. Особенно исполнилося первое пророчество о Спасителѣ, данное прародителямъ изгнаннымъ изъ рая, по которому сокрушится голова змѣя, т. е. діавола и наново отворится дорога къ вѣчному и надприродному блаженству. Крестъ Христовъ отворилъ намъ двери

царства небесного, которѣ были запертѣ отъ першого Адама до другого, т. е. до Христа. Розумѣю таже прекраснѣ слова Апостола народовѣ, коли такѣ восклицаетъ: „Мнѣ же да не вѣдетъ хвалитисѣ, токмо о крестѣ Господа нашего Исуса Христа!“ (Гал. 6. 14.) Прекрасно спѣваетъ и Мати наша мила, Церковь свята: „Токмо водръзисѣ древо, Христе, креста Твоего, основаніѣ поколебашасѣ смерти“. „О божественна лѣствица, еуже восходимѣ на небеса“... Воздвиженіе на Голгоѣѣ креста І. Христа и отвореніе царствія небесного въ той самой минутѣ случилось. Принесъ Исусъ на крестѣ безконечну умиловителъну и спасителъну жертву свою за всѣхъ насъ и примирилъ грѣшный родъ чело-вѣчскій съ Отцемъ небеснымъ, откупилъ всѣхъ насъ отъ по-гибели вѣчной и отворилъ намъ царство небесное. Видя псал-мопѣвецъ событіѣ, радостно такѣ восклицалъ: „Милость и исти-на стрѣтостасѣ, правда и миръ облобызастасѣ...“ И по доконче-ніи сей наибольшей „свѣтовой войны“ на Голгоѣѣ, найсвятѣй-шою своею кровію самъ Христосъ написалъ мирный договоръ межи Богомъ и родомъ чело-вѣчскимъ. Гасло и духъ сего до-говора: ПРАВДА И МИРЪ ОБЛОБЫЗАСТАСѣ, и тутъ есть причина того, что силу сего контракта не сохраняють арміи, не зарегистрованъ ани въ Женевѣ при союзѣ народовѣ, но святу силу и ненарушимость сего договора защищаетъ, сохраняетъ до скончанія вѣковъ цѣлый родъ христіянскій...

Найславнѣйшими проповѣдателями св. Четырехдесятницы суть: Евангелистъ св. Іоанъ и св. Апостоль Народовѣ. О томъ они намъ проповѣдуютъ, что „такъ воз-любилъ Богъ міръ сей, яко Сына своего едиnorodнаго далъ есть — тако возлюбилъ насъ Спаситель, яко за насъ дѣшѣ свою положи...“ „Драгоценна мнѣ смерть Христова, ибо не серебромъ, не златомъ, но найсвятѣйшою Кровію Своєю откупилъ насъ...“ „Больши сѣя люкви никтоже иматъ, да кто дѣшѣ свою положитъ за други скова...“ Св. Августинъ же размышляя о спасителъныхъ страданіяхъ Христа, приходитъ къ такому результату: „Богъ на вазѣ своей любви помѣрялъ изъ одной части цѣнность Бо-гой жизни І. Христа, изъ другой же части спасеніе и откупле-ніе рода чело-вѣчского и результатъ — спасеніе и вѣчное блаженство чело-вѣка — были цѣненнѣ выше, чѣмъ жизнь І. Христа!“ Не чудуйтесь таже, если еденъ изъ святыхъ, зная все сіе, такѣ восклицалъ: „Если люди могли бы порозумѣти, якъ ихъ любить Христосъ, въ той минутѣ умерли бы отъ не-исказанной радости...“

* * *

Якъ маеме пережити сеюрочну св. Четыредесятницу? Розмышляйме въ сихъ св. дняхъ часто о спасительныхъ страданіяхъ І. Христа, ибо якъ св. *Августинъ* прекрасно кажетъ: „Нѣтъ для кающагося грѣшника душеспасительнѣйшого, чѣмъ чтоденно подумати, якъ много и якъ невинно страдалъ за насъ Христосъ“... Не только въ день Поклонъ, но каждоденно восклицайме съ св. *Андреемъ Критскимъ*: „Откъдѣ начинѣ плакати окаянаго моего житіа дѣланій?“ Съ плачущимъ праотцемъ нашимъ *Адамомъ* восклицайме часто: „Милостиве, Щедрый, помози мѣ паднаго!“ Великій Боже, сердцемъ сокрушеннымъ упадаю передъ тобою: Дай и менѣ слезы умиленія, чтобы и я съ цѣлою моею фамилією могъ облобызати св. Покаяніе и достойно откончити пасхальну св. Сповѣдь. „Какъ бо польза чело-вѣкъ, аще пріобрѣтетъ мїръ весь и отщѣтитъ дѣшнѣ свою?“...

И чтобы благочестивѣ вѣрники чѣмъ лѣпше могли заниматься душою своею въ сей св. Четыредесятницѣ, *опредѣляю* Впреп. Духовенству, чтобы *по пяткамъ св. Великого Поста* въ парох. церкви кончили вечеромъ о 6-ой годинѣ „Акаѳистъ къ страстямъ Христовымъ“, или молебень къ Найсв. Сердцу Спасителя съ суппликацією и съ короткою проповѣдею о спасительныхъ страстяхъ Спасителя Іисуса.

Предметомъ же недѣльныхъ катехизаційныхъ проповѣдей на вечерни най будетъ 7 головныхъ грѣховъ, который въ послѣднемъ числѣ „Доброго Пастыря“ дуже красно выробленный.

Нашъ благочестивый народъ на всяку похвалу достойнымъ способомъ задержуетъ св. Великій Постъ. *Дай Боже, чтобы всѣ мы особенно постили отъ грѣха, чтобысьме хотъ въ св. Четыредесятницѣ не розпинали Христа..!*

Любезно прошу милыхъ моихъ алтарныхъ Соработниковъ, чтобы въ сей св. Четыредесятницѣ офировали въ свободныхъ дняхъ 3 св. Литуріи на намѣреніе наверненія отступниковъ нашихъ въ лоно единоспасительной Церкви Христовой. И на сіе намѣреніе *опредѣляю* на конци богослуженія по пятницамъ колѣнопреклонно совершити триразъ Отче нашъ, Богородице Дѣво и разъ Подъ Твою милость. Ибо по словамъ св. Апостола: „Много можетъ помочи имъ молитва братьей...“ И: „Безъ мене не можете творити ничесоже.“ О, яку велику радость приобрѣли бы мы для І. Христа, если въ семъ св. Вел. Постѣ единокождый изъ насъ съ помежи своихъ сродниковъ або зна-

комыхъ хоть одного отступника привелъ назадъ въ правдиву Церковь Христову... Тады, страждущій Спаситель Христосъ на Тайной Вечерѣ такъ молился: „Да вси едино бѣдѣтъ...“

Съ отцевскою любовью прошу на конецъ возлюбленныхъ моихъ соработниковъ, благородныхъ гг. учителей, священническихъ и учительскихъ супруговъ, цѣлу милу нашу интеллигенцію и заможнѣйшихъ благочестивыхъ вѣрниковъ, чтобы заорганизовали межи собою „мѣстну пасхальну акцію“ для вспоможенія бѣдныхъ, особенно же невинныхъ дѣточокъ. Велику радость приобрѣмъ страждущому І. Христу, если постараемся о Его бѣдныхъ. „Бывайте — прошу Васъ всѣхъ словами Ап. Народовъ — другъ къ другу милосердни!..“ Не забудьте на слова Премудрото: „Богъ дастъ къ заемъ, кто оумилосердится надъ бѣднымъ...“ По силамъ дайте каждому — говоритъ св. Августинъ — чтобы не Христосъ былъ той, кому случайно не далисьте...

„Покланяемъ страстемъ Троицы Христе, о дай намъ, о покажи намъ, достигнѣти и оувидѣти и славное Твое Воскресеніе!“:

„Благодать Господа Нашего Исуса Христа и любви Бога Отца и причетіе Святого Духа — бѣди съ всѣми Вами“. Аминь.

Съ выдѣленіемъ архіерейского благословенія моего,
благосклонный отецъ Вашъ въ Христвѣ:

✠ Александръ,
епископъ.



Некрологъ.

Ч.: 828/36. Съ тронутымъ сердцемъ сообщаю Впреп. Духовенству Мертвословъ года 1935 въ Бозѣ усопшихъ священниковъ Епархіи нашей. Одновременно воззываю и любезно прошу всѣхъ Васъ, чтобысьте за душеспасеніе въ Бозѣ усопшихъ братій нашихъ по одной св. Литургіи совершили.

„Блаженніи мертви оумиракціи о Господѣ“ (Апок. XV. 13). „Милъ бо еже жити, Христосъ: и еже оумерти, пріобрѣтеніе есть“ (Фил. 1. 21).

И мы будьме готовѣ — Дороги Братья — ибо „въ онъ же часъ не мните, Сынъ Человѣческій прійдетъ“.

Ч.	Имя упокоившогося и мѣсто дѣйствованія его:	Время смерти	Лѣта его	Свящ. лѣта	Остались за нимъ
1.	о. Мигаловичъ Евгеній, конз. сов. намѣст. парохъ въ Тополянахъ.	10. IX.	76	51	вдова
2.	о. Бачинскій Константинъ, окр. намѣст. парохъ въ Вел. Русковѣ.	3. XI.	50	26	вдова и 1 дочка незаосм.
3.	о. Паппъ Юсифъ, пенс. парох. нам., конз. сов. преб. въ Береговѣ.	10. XI.	76	52	—
4.	о. Пуканъ Юлій, приходникъ въ Симирикахъ	25. XI.	57	29	вдова

Блаженный покой и вѣчнаа имъ память!

Искаются матричнѣ дата!

Искаются матричнѣ дата: *крестный листъ Георгія Ердешъ (Erdős György), рожденного прибол. року 1805, покрещенного въ гр. кат. обрядѣ и заведенного такъ само до гр. кат. церк. матрики на неизвѣстномъ мѣстѣ. Именованый заключилъ супружество въ року 1831 въ Зайтѣ съ Кларою Вечеѣ (рим. кат.)*

Крестный листъ названного маеть быги засланный Ординаріату и будетъ гонорованный суммою 30 кч.

Искается для покупки книга: Dr. Geisz Antal: „Egyházi közigazgatás“.

Кто бы эвентуально малъ сесю книгу на продажъ, найзаголосить Ординаріату съ позначеніемъ продажной цѣны.

Приватны ассекураціи епарх. духовенства.

Ч.: 196—10/36. Увѣдомляется Впреп. Духовенство, что въ рамкахъ епарх. ассекураційного товарищества заключаются не только ассекураціи противъ огня, але такъ само жизневѣ и инши ассекураціи и что ассек. т-во „СЛОВАКЪ“ и за сѣ ассекураціи даетъ премію на добро гуманитарныхъ фондовъ Епархіи нашей. Воззывается таже вниманіе Впреп. Духовенства, чтобы жизневѣ и эвентуально и инши ассекураціи заключали

исключительно съ ассек. т-вомъ „СЛОВАКЪ“. Однако и вопросное т-во лишь за тѣ ассекраціи платитъ Епархіи, которѣ черезъ нашего урядника, госп. Константина Карцуба были заключеннѣ. Впреп. Духовенству не треба обширнѣйше толковати, что значитъ въ нынѣшныхъ часахъ подпоровати фондъ бѣдныхъ Епархіи, изъ которого фонда не только Сиротинець, але и свящ. сироты и вдовы и други бѣднѣ подпоры получаютъ.

Изъ выше наведенныхъ причинъ тепло вручаю до вниманія при заключенію жизневыхъ и прочихъ ассекрацій госп. Константина Карцуба, ведучого епарх. отдѣленія при ассек. т-вѣ „СЛОВАКЪ“.

Собиранія схизматиковъ на схизм. церкви межи гр. кат. вѣрниками.

Ч.: 7945—875/35. Понеже въ близькой минулости больше-разъ случилось, что схизматицки коллектанты, собираючи на будованіе схизм. церквей, заходили собирати и межи наши вѣрники — кажучи, что они собираютъ на будованіе греко-кат. церквей, воззывается Впреп. Духовенство, чтобы нашимъ вѣрникамъ въ церкви выголосили, что лишь тымъ коллектантамъ можуть жертвы давати, которѣ приголосилися у ихъ мѣстного духовника и сей потвердилъ сіе приголошеніе въ собирающей книзѣ парох. печатью и своимъ подписомъ.

Реверсъ относительно вѣроисповѣданія дѣтей въ супружествѣ мѣшаного вѣроисповѣданія.

Ч.: 597/36. Обѣжникъ Краевого уряда въ Братиславѣ съ дня 5. I. 1933. чис. 223,249/1932. оглядно договоровъ относительно вѣроисповѣданія дѣтей рожденныхъ изъ мѣшаного супружества. — Министерство внутреннихъ дѣлъ въ согласіи, съ министерствомъ школ. и народ. просвѣщ. сообщило съ дня 17. XI. 1932. чис. 84,645/1930. слѣдующее:

„Параграфомъ 18. закона 96/1925. Сб. з. а. н. законъ чл. XXXII: 1894 о вѣроисп. дѣтей и его проважд. распор. ч. 1674/95 были цѣлковито уневаженнѣ, чимъ утратили вартость и ихъ предписы о формѣ сихъ договоровъ а мѣсто сихъ станеть важнымъ теперь то законное установленіе, по которому не вязанѣ таки договоры до жадныхъ окремишнихъ формуль, потребуютъ однако по своему содержанію и по § 1. зак. ч. 96/25 Сб. з. а. н. неотмѣнное согласіе обоихъ родичевъ. Прото можуть быти

таки договори (реверсы) заключены и передъ комп. духовниками признанныхъ и реципованныхъ церквей, а могутъ такъ само быти записаны и до державной матрики.

Миссійнѣ гроши епарх. Кассѣ сейчасъ прислати!!!

Ч.: кѣ 7781/35. Понеже дирекція ДШВ. римской централѣ найпозднѣйше до 10. марта точнѣ рахунки маеть предложити, воззваю Вар. Духовенство, чтобы такъ миссійнѣ собиранія, якъ членски взносы ДШВ, якожъ содержаніе миссійныхъ церк. буксѣ и цѣну розпроданныхъ календарей у себе не задержовали, але епарх. фонд. Кассѣ въ Ужгородѣ *теперь уже неоткладно* прислали.

Въ дѣлѣ присланія миссійныхъ грошей переведется до 15. марта т. г. контрола всѣхъ приходовъ, а где приходникъ своей повинности изъ сего огляду не удовлетворилъ, слѣдовати будетъ аппликація отповѣдныхъ покутъ.

Безплатное служеніе церк. пѣвца при св. Литургіи.

Ч.: 8624 — 7683/35. Въ смыслѣ рѣшенія еп. Конзисторіи съ дня 9. XI. 1935 въ будучности епарх. церк. пѣвцы сѣввати и прислуживати должнѣ бесплатно при св. Литургіи въ томъ случаѣ, если: 1. Св. Литургія отправляется по предпису некролога за упокой души усопшихъ священниковъ нашей Епархіи; 2. коли кончится св. Литургія на честь святого или дня — а служащій священникъ не маеть стипендію; 3. коли священникъ не маеть стипендіи и денно литургизуетъ, або кончить св. Литургію на свою властну интенцію — при св. Литургіи най прислухуетъ школярикъ, которого маеть выучити пѣвецъ, або самъ священникъ на министрацію.

Эвиденція о противо-церковныхъ агитаторахъ.

Ч.: 9,199/35. То смутное положеніе, что одиноки изъ нашей цивильной интеллигенціи, организованѣ въ безбожныхъ и противо-церковныхъ партіяхъ, занявши свои урядовѣ мѣста на селахъ, многоразъ открыто агитуютъ противъ Церкви и сякимъ способомъ премного вредятъ духовному житію прихода, принуждаеть до того, чтобы для улещенія противъ-акціи каждый духовникъ сейчасъ увѣдомилъ духовника, на парохіи которого были переложенѣ изъ его парохіи подобнѣ особы, и информовалъ своего олтарного брата о попередномъ ихъ дѣйствованію противъ Церкви и религіи и о ихъ методахъ.

Супружество греко-кат. съ римо-католиками. Оголоски.

Ч.: 9331/35. Для принятія къ свидѣнію и въ данномъ случаѣ для отповѣдного поступованія сообщается Впреп. Духовенству розсудъ Краевого суда въ Ужгородѣ въ одномъ розлуковомъ процесѣ, по которому розсуду супружество К. Т. римо-кат. вѣроисп. съ Б. А. греко-католичкою было уневажнено съ той причины, что оголоски лишь гр.-кат. парохомъ были переведенѣ.

„СК. 32/3. Jménem Republiky! Krajský soud v Užhorodě v právní rozepři..... na základě ústního jednání skončeného dne 1 února 1932 vydal následující r o z s u d e k :

Soud prohlašuje za neplatné manželství, uzavřené žalovanými K. T. a B. A. dne 7 listopadu 1926 před řecko kat. farářem, Alexejem Kossey-em v Mukačevě, které bylo pak zapsáno pod čís. 38 z roku 1926 do matriky oddaných řeckokat. farního úřadu v Mukačevě a pod čís. 64 z roku 1926 do matriky státní oddaných obvodu mukačevského.

D ů v o d y : Žalující strana tvrdí, že platnosti tohoto sňatku uzavřeného žalovanými vadí překážka nedostatku vyhlášek vytěčena v §-u 1. zák. z 22 května 1919 č. 320 sb. zák. a nař.

Vzhledem k tomu soud zjišťuje z administrativních spisů městského not. úřadu v Mukačevě č. j. 28. 278/31 ke spisům tohoto sporu připojených, že žalovaní uzavřeli sňatek před řeckokat. farářem, Alexejem Kossey-em v Mukačevě, dne 7 listopadu 1926 (viz výťah z matriky oddaných), že snoubenci v době uzavření tohoto sňatku byly smíšeného náboženství, totiž ženich byl náboženství římsko katolického a nevěsta náboženství řeckokatolického, — a že vyhlášky byly vykonány jenom u duchovního správce řeckokatolického náboženství v Mukačevě, — a nikoliv též v římskokat. kostele v Mukačevě.

Dle §-u 1. zák. ze dne 22, května 1919 č. 320 sb. zák. a nař. k platnosti manželství se vyhledávají vyhlášky a slavnostně učiněné přivolení k manželství a to buď občanské buď církevní.

Ve smyslu §-u 12. cit. zák. při smíšeném náboženstvím snoubenců vyhlášky se konají u obou duchovních správců.

Dle § u 30. cit. zák. ustanovení §-u 11 – 12 cit. zák. a čl. II zák. č. 114/1924 sb. z. a nař. vztahuje se na Podkarpatskou Rus.

Vzhledem k tomu sluší považovati tento sňatek za neplatný a z toho důvodu bylo třeba ve smyslu §-u 1. zák. ze dne 22. května 1919 č. 320 sb. zák. a nař. žalobě co opodstatněné vy-

chověti a prohlásiti toto manželství za **NEPLATNÉ**. Krajský soud v Užhorodě, odd. I. dne 1, února 1932“.

Для избѣженія таже возможныхъ недорозумѣній и неприемностей въ будучности *при вѣнчанію греко-кат. съ римо-католиками, оголоски мають быти все переведены и компетентнымъ римо-кат. парохомъ або администраторомъ фарностей, не лишъ мѣстнымъ вѣнчающимъ гр. кат. духовникомъ.*

Каноничное основаніе богосл. факултета въ Братиславѣ.

Сообщается основательный листъ св. Конгрегаціи про семинарій и унив. студій въ Римѣ о каноничномъ заоснованію катол. богословского факултета при университетѣ въ Братиславѣ :

„N. 756/34/39. Sacra congregatio de seminariis et studiorum universitatibus. **D e c r e t u m**. Ex. mus Ordinarius Tyrnaviensis in Cecoslovachia postulavit a Sancta Sede, ut apud civilem Studiorum Universitatem Bratislavensem Facultas Theologica canonice erigeretur.

Cum **BEATISSIMUS PATER** praefatae petitioni annuere dignatus sit, haec **SACRA CONGREGATIO**, praesenti **DECRETO**, **FACULTATEM THEOLOGICAM BRATISLAVENSEM**, apud Seminarium Maius Tyrnaviense sitam, **CANONICE ERIGIT ET ERECTAM DECLARAT, CUM IURE CONFERENDI GRADUS ACADEMICOS**, ad normam Constitutionis Apostolicae „**Deus scientiarum Dominus**“ eique adnexarum „**Ordinationum**“ et secundum Statuta ab hac eadem **SACRA CONGREGATIONE** approbata.

Servatis ceteris de iure servandis. Contrariis quibuslibet minime obstantibus. Datum Romae, ex Aedibus Sancti Callisti, die XV. Augusti, in Festo Assumptionis B. Mariae Virginis, anno **MCMXXXV**. Praefectus: Caietanus Card. Bisleti, m. p. Secretarius: Ernestus Ruffini, m. p. L. S“.

Ургенція

наверненія выполнен. друксортотвъ епарх. церк. школь.

Ч.: 918/36. Воззываются тѣ Впреп. оо. Духовнѣ, которѣ дотеперь еще не возвратили епарх. школ. инспекторату выполненнѣ друксортоты — *Главной книги школь и дяковѣ епархіи и рахунки школтѣ изъ року 1935* — чтобы съ друксортоты и

рахунки помнянугому инспекторату сейчасъ навернули, ибо не-точность поодинокихъ духовниковъ задержуетъ започату велику роботу поднесенія епарх. церк. школь до надлежащей уровени.

Уродины президента — освободителя Т. Г. Масарика.

Ч.: 928/36. День рождества президента — освободителя *Т. Г. Масарика* 7-го марта маеть обходитися и сего года такъ славностно, якъ то до сихъ поръ бывало. Для той цѣли *опредѣляю*, чтобы въ единокаждомъ парсхіяльномъ храмѣ нашей богоспасаемой епархіи помянугото дня отслужилася святочна Служба Божя за благобыть нашего отечества, послѣ благословенія съ многолѣтствіемъ въ честь пресвѣтлого президента — освободителя *Т. Г. Масарика*. На святочное Богослуженіе пригласитися мають — якъ и до сихъ поръ — всѣ представители державныхъ урядовъ, якожь учительски корпораціи и молодежь державныхъ школь. — Въ епархіальныхъ школахъ и прочихъ институціяхъ въ дотеперѣшний славностный способъ обходятся вопроснѣ уродины такожде а при нихъ въ торжественныхъ рѣчахъ вспоминатися мають неувядаемѣ заслуги и цѣлое животное дѣло пресвѣтлого грезидента — освободителя.

Понеже сего года на 7. марта припадаеть правѣ „Субота усопшихъ“, Впр. оо. Духовнѣ того дня церк. уставомъ предписану св. литургію за усопшихъ по вопросной причинѣ пролишити мають.

Вспомниъ о братьяхъ нашихъ въ чужинѣ перебивающихъ.

Ч.: 936/36. Краснымъ звычайемъ есть въ нашей Републикѣ, что каждого года назначается една недѣля, коли домашнѣ граждане любезно вспоминають о тыхъ своихъ братьяхъ по крови и вѣрѣ, которѣ въ чужихъ державахъ перебивають. И мы, Подкарп. Русины, богато такихъ братьевъ маеме, которѣ особенно въ Америкѣ, но и въ Канадѣ, Аргентинѣ, въ Франціи и Бельгіи трудятся за каждоденный хлѣбъ.

Текущого года 8-го марта (нед. 2. св. вел. Поста) будеть сей поминательный день, коли въ церквахъ молитвами, проповѣдьями и черезъ радіо прекрасными вспоминаніями будутъ памятати домашнѣ о своихъ братьяхъ и сестрахъ за границею перебивающихъ.

Возываю Впр. Духовенство, чтобы 8-го марта на св. Службѣ по заамвонной молитвѣ выголосили се благочестивымъ вѣ-

рикамъ нашимъ и теплыми словами одушевляли ихъ „*памяти и незабыти о своихъ*“, прося Всемогущаго, чтобы братьямъ и сестрамъ нашимъ по крови и вѣрѣ далъ много благодати. остатися до конца живота вѣрными сынами и дочерями истинной Церкви Христовой и нашей Отчины.

Особливо теплымъ сердцемъ просимъ Бога за американски братья и сестры наши, межѣ которыми слѣдствіемъ бездушнѣ агитаціи братоубійственна борьба ведѣтся и моральнымъ уничтоженіемъ грозитъ тамошному племени милого народа нашего.

По заамвонной молитвѣ триразъ Отче нашъ, Богородице Дѣво и разъ Подъ Твою милость треба откончити на помянутое намѣреніе.

Ужгородъ, 25. февраля р. 1936.

† Александръ,
епископъ.

Вѣсти изъ католическаго свѣта.

Нова папска энциклика о священствѣ католическомъ.

Его Святѣйшество Пій XI поводомъ 56. рочницы своего рукоположенія въ священника съ 20-го декабря р. 1935 выдалъ свою найновѣйшу энциклику о катол. священствѣ. Вспоминая въ началѣ старанность цѣлого своего понтификату о катол. священствѣ, подчеркиваетъ Святѣйшій Отець въ первой части энциклики *достоинство* катол. священника, который своею властію надъ сакраментальнымъ Тѣломъ Христовымъ, голошеніемъ слова Божого и своими молитвами продолжаетъ властиво откупительное дѣло І. Христа. Въ другой части энциклики говоритъ Святѣйшій Отець о *повинностяхъ и честнотахъ* катол. священника, особливо о повинной побожности, чистотѣ, несторонности, ревности, послушности и учености. Третью часть назначуетъ Его Святѣйшество *воспитанію духовенства*, надъ которымъ важнѣйшой и отвѣтственнѣйшой справы нѣтъ у епископа. Четверта часть занимается *публичною дѣятельностью духовенства*, въ которой святость живота есть таемничимъ праменемъ успѣховъ, якъ доказуютъ животнѣ приклады св. Іосифа Копертинскаго и св. пароха арскаго І. *Vianei* — а. Энциклика докончуется воззваніемъ къ частому исполненію духовныхъ упражненій и мѣсячныхъ духовныхъ обновленій и проголошуеть новое офиціумъ вотивной св. службы Божой для

почитанія І Христа — Іерея, котору можно служити (въ лат. обрядѣ) каждого четверга, въ сколько то позволяютъ литургичнѣ предписы.

✠ Кардиналь Лудвикъ Синчери упокоился.

Кардиналь Лудвикъ Синчери, секретарь Конгрегаціи для Восточной Церкви 66-го года своей жизни послѣ короткой хвороты 14-го февруара т. г. въ Римѣ въ Бозѣ упокоился. Кардиналомъ-епископомъ былъ отъ г. 1923. Яко секретарь конгрегаціи ориентальной стоялъ къ намъ близко и нашими дѣлами все щиро и съ большимъ порозумѣніемъ занимался. Былъ также отличнымъ дѣятелемъ въ конгрегаціи Пропаганды. Въ г. 1930. былъ легатомъ Святѣйшого Отца на будапештянскихъ ювелейныхъ торжествахъ св. Емерика. Былъ тоже нѣсколько разъ въ Празѣ гостемъ страговского архимандрита Заворала. Его смертию число членовъ кардинальской корпораціи снизилось на 67. Блаженный покой и вѣчная ему память!

Нѣмецки монашески чины въ службѣ хариты.

Въ службѣ хворыхъ перебыли члены нѣмецкихъ катол. монашескихъ чиновъ минувшого року 2,000,000 ночей. Въ 109 заведеніяхъ было доглядано сестрами понадъ 27,000 калѣкъ, понадъ 9,000 хворыхъ достало страву и подпору. Въ 1,003 утулкахъ (худобинцахъ) доглядоли 24,000 старыхъ мужовъ и женъ; въ 106 приютахъ старались о 20,000 дѣтяхъ, въ сиротинцяхъ же о 200,000 дѣтяхъ. Въ самой мюнстерской діецезіи роздалось черезъ рокъ 1,812,700 порцій ѣдла, въ зимѣ же стравовалось 120,000 безработныхъ. — То всѣмъ извѣстно, чѣмъ отплачуется страшный режимъ гакового креста монашескимъ чинамъ и Катол. Церкви...

Межинародна выставка катол. прессы въ Римѣ.

Межинародна выставка катол. прессы въ Ватиканѣ отбудется сего року въ лѣтѣ. Приготовленія уже съ великимъ одушевленіемъ продолжаются и такъ можно надѣяться на дуже красивый успѣхъ и демонстрацію силы католической прессы цѣлого свѣта. Во выставѣ участи будутъ брати монашеска и свѣтска католическо-народна пресса изъ всѣхъ кончинъ свѣта. Самособою и наша держава але и наша, хотя теперъ еще и досить

скромна, катол. преса подкарпатурска будетъ заступлена на сей выставѣ. Участъ нѣмецкой прессы изъ огляду на тамошное теперѣшное положеніе не обезпечена.

Крестъ въ преподавательныхъ саляхъ университета.

Передъ 15 роками изъ препод. мѣстностей университета и техники въ Будапештѣ тогдашное коммунистичное и массонское правленіе отдалило кресты. Теперь сесѣ кресты въ торжественной процессіи, въ которой кромѣ духовенства участъ брали ректоры и профессоры вѣдно съ студентствомъ, были назадъ покладенѣ на пережнѣ свои мѣста. Были вывѣшенѣ кресты новѣйше и на сегединскомъ университетѣ.

Рукоположеніе въ Мексику въ катакомбахъ.

Преслѣдованіе христіянъ — католиковъ въ Мексику пригадуеть намъ перши часы христіянства. Мексикій архіепископъ каждоденно въ катакомбахъ кончить св. Литургію своимъ вѣрникамъ, чтобы сякимъ способомъ могъ такъ своихъ вѣрниковъ, якъ и себе скрыти передъ очей безбожной, переслѣдуючой мексикской власти.

Новѣйше и рукоположеніе 20 новыхъ священниковъ — апостоловъ было подержано названнымъ архіепископомъ въ одной подземной пещерѣ.

Сѣ факты указують намъ, якъ честують права человека теперь въ XX, такъ зв. модерномъ столѣтію франко-массоны и члены соединенія „Права человека“.

Лѣкарскій билансъ чудесныхъ выздоровленій въ Лурдѣ.

Телерь опубликовала Лѣкарска Канцелярія дѣйствующа въ Лурдѣ билансъ чудесно выздоровившихся въ року 1934. Ся канцелярія послѣднего рока по выздоровленію снова перекоントлуеетъ и подвергнетъ лѣкарской оглядкѣ выздоровленну особу и лишь послѣ такой долгой контролы дастъ свое мнѣніе.

На строгость и совѣстность сей комиссіи указують слѣдуючи дага изъ р. 1934. Въ семь року было 74 такихъ выздоровленій, которыхъ природнымъ путемъ не можно было пояснити, изъ нихъ однакъ Лѣкарска Канцелярія приняла лишь 14 яко дѣйстно чудеснѣ выздоровленія. При контролованію сихъ чудесныхъ выздоровленій участи взяло 797 лѣкарей, изъ которыхъ больше, чѣмъ половина были некатолики.

Взростъ катол. монашескихъ чиновъ отъ часовъ свѣт. войны.

Катол. монашески чины проуказують отъ свѣтовой войны замѣчательный взростъ, якъ указують слѣд. числа:

Иезуитовъ было въ р. 1919. 17,121, въ р. же 1935. 23,270; Францискановъ 19,000 — 22,527; Школьныхъ братовъ 14,630 — 15,125; Капуциновъ 10,071 — 12,613; Салезіановъ 4,179 — 10,069; Бенедиктинцевъ 6.457 — 90,070; Доминикановъ: 4,476 — 60,700; Редemptористовъ 4,500 — 6.239; Лазаристовъ 3,020 — 4,874; Трапистовъ 3,131 — 3,417; Пасіонистовъ 2,600 — 2,895 и т. д. Той взростъ по всякой вѣроятности указывается и у нашемъ Чину Василіанскомъ. Ближихъ данныхъ относительно сего однакъ — на жаль — не маеме.

Наши вѣсти.

Программа велеградскихъ ювил. торжествъ въ г. 1936.

I. Порядокъ богослуженій при паломничествахъ:

Вечеромъ о год. 6. походъ отъ Кириллики въ базилику, привѣтъ и благословеніе съ найсв. Дарами. Рано о год. поль 7-ой проповѣдь. 7. св. служба и загальное св. причащеніе. О год. 9. академія. О год. 10. проповѣдь. О поль 11. торж служба Божа. По полудню: о год. 1. прощательна проповѣдь, благословеніе съ найсв. Дарами и цѣлованіе мощей св. Кирилла.

II. Порядокъ паломничествъ:

а) Всеобщи паломничества: 14-го феб. на смерть св. Кирилла; 6-го апр.: смерть св. Методія; 5-го юлія: головное паломничество; 15—19-го юлія уніонистичный конгрессъ; 19-го юлія: апостольство св. Кирилла и Методія; 4-го окт.: Храмъ церкви базилики. Заключительное паломничество.

б) Паломничества становъ и обществъ: 17-го мая: женщины; 31-го мая мужчины; 14-го юнія дѣвчата; 21-го юнія: юноши; Паломничества духовенства: 6-го юлія духовенство, 10-го юл.: духовники ювиланты изъ рока 1885; 14-го юлія: богословы; 15-го авг.: маріински конгрегаціи; 23-го авг.: „Орель“; 6-го септ.: III. чинъ св. Франциска; 27. и 28. септ.: „Омладина“ и СКМ.

в) Краевѣ паломничества: въ юнію, юлію и августѣ будутъ организованѣ паломничества по недѣлямъ и праздникамъ изъ поодинокихъ краевъ по договору съ мѣстными организаторами.

Съ подписью Ихъ Экселенцій архіеп. Дрѣ Пречана, митроп. моравского и Дрѣ Купки епископа брненского появилося одушевленное воззваніе, въ которомъ всѣ народы, возвышенною идеєю кирилло-методійскою съ близька або съ дальшихъ релацій заинтересованѣ, сердечно приголошуются для участи въ торжествахъ, респ. на уніонистичномъ конгрессѣ на Велеградѣ.

Къ русинамъ на Подкарпатахъ говорится въ воззванію сякъ: „Изъ цѣлого сердца кличеме васъ, дороги братья изъ Словакіи и Подк. Руси, завитайте межѣ насъ и вѣдно съ нами докажѣтъ, что знаете цѣнити значеніе нашихъ спольныхъ добродѣтелей и что хочете запасити съ нами въ проявленіяхъ вдячности...“

Прекраснѣ слова, которѣ навѣрно выкличуть межѣ рядами нашими на Словакіи и Подкарп. Руси сильный отголосъ.

А мы только одно не розумѣеме. Именно, въ вопросномъ воззванію окремихъ всѣхъ народовъ славянскихъ якъ пріятели кирилло-методійской идеи вспоминаются тоже: Франція, Белгія, Швайцарія Австрія и Румунія, что больше слово есть и о „католическихъ братьяхъ нашей державы“ — а только о Мадьярщинѣ нѣтъ слова, хотя извѣстно, что тамъ перебываетъ около 180,000 братьевъ греко-католиковъ, которыхъ на всякій случай такожде интересуеетъ св. идея кирилло-методійска, бо по крайней мѣрѣ и они „пріятелями“ сей у гр.-католиковъ столѣтними традиціями посвященной идеи поважоватися мають.

Что же до благородныхъ уніонистичныхъ стремленій, беримъ лишь до уваги статочну а и въ заграничныхъ релаціяхъ дуже похвальною признанну дѣятельность прелата-викарія и редактора Дрѣ Стефана Szántay Szémán-a въ Мишколцу, который въ своемъ съ всею науковою поготовостью редагованомъ мѣсячнику „Keleti Egyház“ (Восточна Церковь) уже отъ нѣсколькихъ роковъ среди теперѣшныхъ тяжкожстей съ похвально-широю душею изношуеетъ цеголки къ такъ огромной постройкѣ храму всѣмъ намъ Святой Идеи: *ut omnes unum sint* „да вси едино бѣдѣтъ“...

Се высша, чѣмъ каждоденна политика, съ якою Церковь — якъ така — и не занимается а прото мы предполагати склонны, что Мадьярщина изъ серіи помянутыхъ державъ только по омылу вылишенна.

Годовщина 14-а управы Его Святѣйшества Пія XI.

на праздникъ Трехъ Святителей (12. февр.) въ епархіи мукачевской всюды съ искренною щиростью святковалася. Его Эксцеленція епископъ Александръ въ окремѣшномъ циркуларѣ обернулся по сему поводу къ Духовенству епархіи и съ предписаніемъ торжествъ церковныхъ и школьныхъ подчеркнул важность годовщины. Въ Ужгородѣ св. понтификальну службу Божу при святочной ассистенціи совершилъ въ катедр. храмѣ самъ Его Эксц. Епископъ а послѣ того проголосилъ къ вѣрникамъ праздничну проповѣдь. Того же дня предъ пол. и по полудне отбылися въ епарх. институціяхъ при участіи праздничной публики святочнѣ академіи. На самое полудне въ мѣстностяхъ русской народной кухнѣ въ честь Святѣйшаго Отца погостилъ Его Эксцеленція бѣдныхъ и убогихъ дѣтей цѣлого Ужгорода. На обѣдѣ въ мѣстностяхъ помянутой кухнѣ нащивилъ дѣтей и перебылъ съ ними въ щиромъ отцевскомъ разговорѣ и самъ Владыка, где Его принимали госп. губернаторъ К. Грабвръ съ своею супругою, агильною основательницею народной кухнѣ.

„Недѣля“, „Свобода“ и „Русскій Вѣстникъ“ въ обширныхъ статьяхъ занимались по сему поводу съ великими животными дѣлами Его Святѣйшества.

Епархія Мукачевска новому Президенту Республики.

Извѣстно, что выборъ бывшего заграничного министра *Дръ Едварда Бенеша* въ президента Чср. встрѣтился въ нашихъ церковныхъ кругахъ съ большою радостью и вдоволеніемъ. Его Эксцеленція епископъ *Александръ* сейчасъ послѣ выбора (18. XII. 1935) отъ имени цѣлой епархіи въ обширной телеграммѣ привѣтствовалъ нового Президента, желаячи Ему отъ Г. Бога свѣжихъ силъ и успѣховъ къ счастливой управѣ.

Пресвѣтлый Президентъ *Дръ Бенешъ* изьявилъ Его Эксцеленціи и епархіи за щирый привѣтъ свое благодареніе.

Публичное благодареніе.

Управа сиротинца „Св. Родина“ въ Ужгородѣ уважаетъ за свою честь обернуться съ щирою подякою къ всѣмъ тымъ, которѣ причинилися до успѣшной организаціи сегодочного собиранія для удержанія намъ найдорожшой институціи, такъ въ первомъ ряду Впреп. Духовенству, которое устраивало загальное епарх. собираніе.

Управа сиротинца просить разомъ всѣхъ тыхъ оо. духовныхъ, которѣ въ своихъ приходяхъ собранія устроивали, чтобы ласкаво оголосили вѣрникамъ въ церкви нашу благодарну подяку.

Священнически назначенія.

Поводомъ Рождественскихъи святъ назначеннѣ: Иванъ Муранъ проф. въ Ужгородѣ совѣтникомъ Конзисторіи; Августинъ Гегедюшъ, Юлій Иванчовъ, Юлій Дюрковъ и Юлій Дрогобецкій почетными деканами; Стефанъ Бендасъ деканскій дѣловодитель досталь право на ношеніе червеного пояса и назначенъ поряд. окр. деканомъ; похвальный епископскій декретъ получили: Карлъ Купаръ, Петръ Погорѣлякъ и Карлъ Сючъ.

Иванъ Тамашъ адм. из. Ниж. Шарду назначенъ администраторомъ до Блатныхъ Ревищъ. Изъ неопресвитеровъ назначеннѣ: Антоній Пуканъ адм. до Костьова-Пастели, Василій Бенъовъ адм. до Верх. Быстрого. На основѣ презентаціи патроновъ назначеннѣ Адалбертъ Дудичъ окр. деканъ и парохъ изъ Войчиць до Требишова, Иванъ Малиничъ парохъ изъ Убрежу парохомъ до Вел. Рускова.

Всѣмъ отличеннымъ и назначеннымъ изъ щирого сердца благожелаеме!

Преосв. Александеръ у нового президента Дръ Е. Бенеша.

Въ среду, 4-го марта т. г. появится Преосв. Епископъ Александеръ у нового президента республики Чср. Дръ Едварда Бенеша, чтобы въ имени своемъ, Капитулы, Конзисторіи, Духовенства и всѣхъ вѣрниковъ епархіи мукачевской выявити и лично глубокой поклонъ и отданность къ особѣ нового свѣтлого Президента республики.

Преосв. Епископъ Александеръ запрошенъ въ Римъ.

Секретаріатъ св. Конгрегаціи для Восточной Церкви въ Римѣ запросилъ Его Ексцеленцію и Преосвящ. Епископа Александра въ Вѣчный Городъ для той цѣли чтобы тамъ рукополагаль въ часѣ отъ 22. до 29. марта т. г. въ Римѣ учащихя славянскихъ богослововъ нашего восточного обряда.

По сему радостному поводу появится Его Ексцеленція на поклонъ у Святѣйшого Отца Пія XI., чтобы выразити сыновну любовь, вѣрность и отданность Епископа, Духовенства и

цѣлого вѣрного стада епархіи мукачевской къ скалѣ Петровой. На сію далеку дорогу отправадять Его Ексцеленцію Александра искреннѣ молитвы всего духовенства и вѣрниковъ!

Въ сопроводѣ Его Преосвященства пойдеть въ Римъ и секретарь епископскій о. Николай Муранъ.

Миссійный рухъ въ епархіи Мукачевской.

Въ дняхъ 1. VIII—5. VIII. 1935. отбылася св. миссія въ *Зарѣчу* при Иршавѣ, котора благодаря трудамъ оо. Василиянъ и мѣстного о. духовника, дуже красный успѣхъ мала, ибо всѣ вѣрники исповѣдалися а были таки, которѣ подѣ часъ св. миссій и большеразъ приступили до найсв. Тайнъ.

Въ *Войчицахъ* св. миссію подержали оо. Редемптористы съ дуже краснымъ успѣхомъ 1—8. IX. 1935, число сповѣдниковъ было выше 1500, а число приступившихъ до св. Причащенія перевышало 3200. На св. миссії взяли участь не лишъ всѣ войчицки вѣрники, але такъ само и вѣрники цѣлой околицы.

Обновленіе св. миссій въ *Давидовѣ* отбылося 7—11 септембра 1935. Краснѣ и возбуждаючи проповѣди оо. Редемптористовъ были нащивованѣ не лишъ мѣстными, але и вѣрниками изъ филиальныхъ церквей. Число приступившихъ до Найсв. Тайнъ было 570.

Въ *Орескахъ* св. миссію подержали оо. Редемптористы съ дуже краснымъ успѣхомъ и то 19—27. октября 1935. Всѣ рѣрники прихода исповѣдалися и приступили до св. Причащенія.

Св. миссія въ *Уйлаку при Требъшовѣ* была подержана 1—8. октября 1935 оо. Редемптористами. Миссія мала дуже красный успѣхъ, ибо число сповѣдниковъ было 1,550 а до св. Причащенія приступило выше 3,800 особъ.

Дуже красный успѣхъ мала св. миссія въ *Велятинѣ при Хустѣ*, подержана оо. Редемптористами 19—26. октября 1935. оо. Миссіонари мали дуже тяжку роботу, ибо сектанты и схизматики, коли дозналися о томъ, что миссія будетъ держатися, сейчасъ зачали сильну агитацію противъ св. миссії, обвиняючи оо. миссіонеровъ всевозможными ложами. Все таки благодаря неутомимой працѣ оо. Миссіонаровъ и мѣстного агильного о. духовника удалося убѣдити нашихъ вѣрниковъ о злой волѣ сихъ фальшивыхъ пророковъ и сякимъ способомъ св. проповѣди были нащивованѣ все изъ великимъ одушевленіемъ. Число приступившихъ до св. Причащенія было 1200.

Въ *Грибовцахъ* въ дняхъ 30. XI—4. XII. 1935. была подержана св. миссія оо. Василіянами. Св. миссії не могли докончитися очекованымъ успѣхомъ, ибо нѣкоторѣ безбожнѣ агитаторы постоянну агитацію вели такъ противъ оо. Миссіонаровъ, якъ и самой миссії а даже и мѣшали въ подержаніи св. проповѣдей. Однакъ, благодаря трудамъ оо. Миссіонаровъ и мѣстного о. духовника, большина вѣрниковъ исповѣдалася и приступила къ св. Причащенію.

Св. миссію въ *Поростовѣ* подержали оо. Редемитористы въ дняхъ 23. XI—1. XII 1935 съ дуже краснымъ успѣхомъ. Краснѣ проповѣди оо. миссіонаровъ нащивляли не лишъ мѣстнѣ вѣрники але и вѣрники изъ далекой околици. Особенно треба замѣтити яко успѣхъ св. миссій: упевненіе нашихъ вѣрниковъ во вѣрѣ и ихъ любви до нашего св. обряда. Подъ часъ св. миссій къ св. тайнѣ Причастія приступило выше 1,500 особъ.

Въ *Корытнянахъ* обновленіе св. миссії было подержано въ дняхъ 31. XII. 1935—7. I. 1936., которое благодаря трудамъ оо. миссіонаровъ и мѣстного о. духовника такъ само съ краснымъ успѣхомъ докончилось. Всѣхъ сповѣдниковъ было 750 а до св. Причащенія приступило выше 1,330 особъ.

Впрел. оо. Миссіонарамъ за ихъ тяжку, совѣстну и отдану роботу для спасенія безсмертныхъ душъ и симъ путемъ выражается признаніе и подяка. Впрел. оо. мѣстнымъ духовникамъ же и благочестивымъ вѣрникамъ похвала.

А въ вашемъ приходѣ ци были уже св. миссії? Приготовѣть и Вашихъ вѣрниковъ къ св. миссії и обновѣть духовное житіе въ Вашемъ приходѣ!

Литература.

***Orientalia Christiana periodica.* Vol. I. N. III.—IV. 1935.**

Двѣ заключительныя тетради 1935. года сего цѣннаго журнала содержатъ въ себѣ — кромѣ богатой библиографіи по богословіи, исторіи церковнаго права и по восточнымъ вопросамъ — цѣлый рядъ интересныхъ темъ.

Первая статья отъ *Burmester*-а занимается церковными одеждами и молитвами произносимыми священникомъ при ихъ одѣваніи въ Коптской церкви. Аравскій текстъ сопровождается англійскимъ переводомъ.

Тотже авторъ въ второй статьѣ изслѣдуетъ вопросъ законы наслѣдства составленные 70-ымъ патріархомъ Александри: Gabriel Ibn Turaik.

Прежде всего авторъ излагаетъ это такъ какъ христіанская религія — будучи институціей не сего міра — не заинтересована земными благами, апостолы и ранніе отцы не создали никакихъ правилъ въ области наслѣдства. Однако въ теченіе времянь возникла необходимость регулировать этотъ вопросъ. Правила относящіеся къ вопросу наслѣдства много разъ противорѣчили другъ другу, потому пришлось сдѣлать кодификацію. Сію работу какъ первый исполнилъ выше названный патріархъ.

Очень интересный вопросъ разбираетъ членъ Чина Іисуса, Hausherr подъ заглавіемъ: „L'erreur fondamentale et la logique du messalianisme“.

Послѣдователи этой секты возникшей въ IV-омъ столѣтіи евфитами называются. Ученіе секты по существу противоположно пелагіанизму. Пелагіанизмъ подчеркивалъ свободную волю, месалліанизмъ же возлагалъ всю надежду спасенія на благодать. Вслѣдствіемъ чего они отвергли посты. Св. тайны, весь культъ и молитвами (отсюда: евхиты) старались преодолѣть дьявола пребывающаго въ душѣ человѣка. Секта, несмотря на преслѣдованія, продержалась до V-го вѣка.

Авторъ статьи изслѣдуетъ ученіе секты на основаніи документовъ собранныхъ въ силійской патрологіи Graffin-a.

Ближе можетъ насъ заинтересовать статья также члена Чина Іисуса: A. Raes.

Авторъ излагаетъ исторію русскихъ („рутенскихъ“) требниковъ послѣ церковнаго объединенія въ Брестѣ. Поводъ въ изслѣдованію сего вопроса дала статья А. Хойнацкаго въ журналѣ Кіевской Духовной Академіи: Труды 1867. года.

Хойнацкій въ своей статьѣ упрекалъ „православное“ духовенство, что оно пользовалось требниками изданными уніатами и такимъ образомъ нанесло ущербъ чистому „православію“, ибо уніатскія изданія ввели латинскіе обряды.

Raes для освѣщенія вопроса приводитъ всѣ изданія и сравниваетъ ихъ между собою.

Извѣстный историкъ Бавмгартенъ излагаетъ вопросъ и происхожденія польскаго краля: Wiśniowiecki.

Членъ ордена Іисуса также извѣстный историкъ: G. Hof-

mann даєть очень цѣнный вкладъ въ церковную исторію своею статьею: „L'arcivescovado di Smirne“, о которой Церкви уже св. апостоль и евангелистъ: Іоаннь въ своомъ Откровеніи (2, 8—11) упоминаеть.

Е. Нерман членъ Чина Іисуса новыми данными дополняеть извѣстное классическое сочиненіе знаменитаго каноническаго юриста Zhismanна: „Das Eherecht der Orientalischen Kirche“, когда излагаеть каноны относящіяся къ благословеніямъ второго и третьяго браковъ.

Подъ заглавіемъ: „Commentarii breviores“ находятя разные легкіе статьи.

Cyril Šima O. P.: Pius X. (Vítězové, Olomouc, Slovenská u. 14. III roč. č. 1. Cena Kč. 3).

Osobnost Pia X. se stala v nynější době z nejzajímavějších. Jde totiž o povýšení na oltár tohoto velikého papeže osvícené a velké víry, apoštolské horlivosti a nezměrné dobroty. Tímto velikým zjevem moderní doby zahájil časopis Vítězové svůj třetí ročník. První tento svazek se čte velmi pěkně a zanechává v mysli výstižný obraz svatého Velekněze. Na konci je přidána mistrná přednáška gen. dominik. P. Gilleta, již pronesl v Římě. Všichni, jimž Pius X. umožnil denní sv. přijímání, budou s radostí vítat tento životopis.

Dr. Jachým Procházka O. F. M.: Sv. František z Assisi: (Vítězové, Olomouc, III roč. 2 čís. cena 3 Kč.

Z péra známého misionáře dra Procházky vyšel ve Vítězech život sv. Františka z Assisi v pojetí velmi originálním a můžeme říci životopis velmi zdařilý. Je dobře vystižena a podána osobnost tohoto tak populárního světce, jehož život nebyl ničím jiným, než důsledným prožitím evangelia. Právě vzor tohoto světce, jenž se zasnoubil s chudobou, je na místě v dnešní době. Zajímavé je podání Františkova vlivu, hlavně sociálního, na naši dobu. Ctitelům a následovníkům sv. Františka přijde velmi vhod tento životopis.

ZDENĚK KALISTA: Národní motiv úcty svatoprokopské a svatoprokopská legenda z roku 1618. Vydala edice Krystal v omezeném počtu 300 ex. jako 20. svazek knihovny revue Na hlubinu. Str. 48, cena 3 Kč. — Znamení historik docent Kalista probral v důkladné studii prastarou úctu ke sv. Prokopu, aby ukázal, jaký silný náboženský rys nesla vždy úcta k tomuto patronu české země. A jako zajímavý doklad přetiskl ve II. části legendu svato-

prokopskou z r. 1618. Dílo jest velmi cenným přínosem k nábožensko-národnostním dějinám. Objednávky řiďte na revue Na hlu-binu, Olomouc, Slovenská 14.

Církev v nové době neztratila svůj vznešený a věčný význam, stále trvá její poslání budovatelky pravých základů skutečného štěstí a pokoje jednotlivců i národů. Život lidstva není jen zhon dne, zápas o hmotný úspěch, dobývání nadvlády a větší moci, život lidstva tkví v duchu a pravdě. Rozsáhlou studií Dr. Jos. Vrchlického **Církev a nová doba** (str. 319 cena 20 Kč) doporučujeme všem, jejichž myslí hýbají tyto ideje; autor pozorným okem sleduje myšlenkové směry, ovládající dnešní světové dění a hodnotí je ve světle věčných pravd křesťanství a tisícileté zkušenosti katolické církve. Z názvu kapitol: **Boj proti církvi katolické — Vývoj církevní nauky — Vychovatelské hodnoty katolické církve — Katolická církev a světový mír — Cesta k víře — a j.** Praktické potřebě slouží důkladné rejstříky věčný a osobní. Spis vydala Matice cyrilometodějská, Olomouc, Wilsonovo nám. 16.

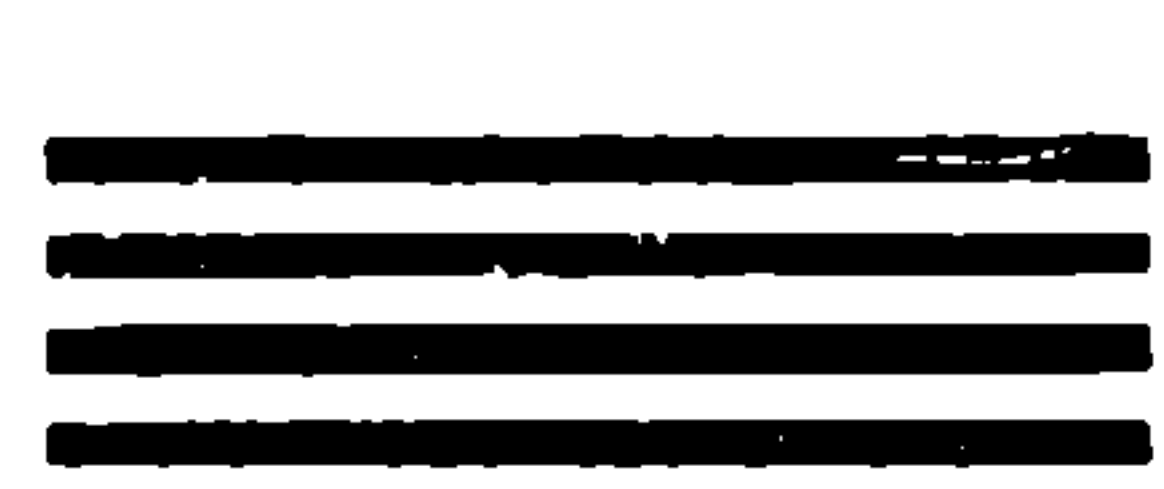
Výtečná homiletická novinka pro dobu svatopostní Ant. Melka: **Před Svatostánkem o svatopostních nedělích** 48 stran. Cena brož. výtisku s poštovním pouze 5 Kč. Vynikající český homilet a nadšený hlasatel lásky ke svátostnému Kristu překvapil své spolubratry a celou katolickou čtenářskou obec věcí velmi původní, krásnou a dobrou. Jest to cyklus „**Před svatostánkem o svatopostních nedělích**“, který přivádí věřící k Ježíši svátostnému, k Eucharistii, ve které dále trvá obět na Kalvarii, k níž vede celá postní doba. Myšlenky úchvatné a přece prosté, sloh jasný a lehký k memorování, a přece nic přebraného. Celá nauka o nejsvětější Svátosti jest v knize shrnuta, hluboce promeditována. Jsme přesvědčeni, že kniha bude působiti hluboce a účinně.

Ze záplavy postních kázání vyberte si tuto perlu, která vás nezklame.

Klášterní družiny i zbožní laici najdou v knize rovněž dobrou duchovní správu. Lidové knihkupectví a nakladatelství Olomouc, Masarykovo náměstí čis. 11.



Важне для Всеч. ОО. Духовникѣвъ



и для церквей!



Тому, що многѣ Всеч. Священики и пѣвци пошукували за молитвословами, мы спровадили з заграницѣ.

ІЄРЕЙСКІЙ МОЛИТВОСЛОЖЪ

КОЛКШІЙ

и додали до нього новѣйшѣ Службы: св. Кирила и Методія, Царя Христа, Непорочного Зачатія, Серця Христового и блаж. княгинѣ Ольги.

Цѣна 1 примѣрника оправленого в кожу, з золотым обрѣзом и шкатулкою 75 кч. з поштою 80 кч.

НОВА КНИЖКА ДЛЯ СВЯЩЕНИКѣВ!

Недавно появилася дуже цѣнна и — в днешнѣй добѣ сектантѣвъ — кождому священикови и проповѣдникови дуже потрѣбна книжка: „**НАУКА СЕКТАНТІВ І КАТОЛИЦЬКА ЦЕРКОВ**“. У першѣй часті подана исторія дослѣдникѣвъ св. Письма, суботникѣвъ, баптистѣвъ, и т. д. подана організація и способы сектачськоѣ агитаціѣ. В другѣй часті є подана наука сектантѣвъ про Бога, И. Христа, про Церков, душу, чистилище, св. Тайны и т. д. И на всѣ тѣ ложнѣ науки, в книжцѣ є подана вѣдповѣдь.

Книжка має 176 сторѣн, формату „Благовѣстника“, а стоить 20 кч. разом з поштою.

Достати можно в Выдавництвѣ ОО. Василіян в Ужгородѣ, ул. Ракоція 54.



ОДИНОКА ХРИСТІАНСЬКА ФИРМА

НА ПѢДКАРПАТСЬКѢЙ РУСИ

що виробляє урядовѣ, шкѣльнѣ и приватнѣ гумовѣ

ПЕЧАТКИ

Андрій Шмидт,

Ужгород, ул. Ракоція ч. 7 (напротив город. Кина)

Пѣдтримуйте свою фирму!

ПЕРЕПЛЕТНЯ, ТОРГОВЛЯ КНИГАМИ И ПАПЕРОМ

ИВАН МИГОВК

УЖГОРОД, Раковця ч. 18.

Маю на складѣ всякѣ школьнѣ, библиотечнѣ и церковнѣ книжки и друки. Продаю дешево и в доброй якості урядовѣ и школьнѣ знаряды.

На складѣ маю молитвенники слѣдуючѣ: Кч.

Бокшай:	ГОСПОДУ ПОМОЛИМСЯ кирилицею	4
Бокшай:	НЕБЕСНЫЙ ВѢНЕЦЬ в брош. 1:50 в полот. переп.	2:50.
”	ЛИТУРГИКА	4
”	ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ	6
Котович:	ДА СВЯТИТСЯ ИМЯ ТВОЕ кирил. и латинкою	3:50
Котович:	МАРІЯ ПОВЧАНСЬКИЙ ПАЛОМНИК кирилицею	12
Духнович:	ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою	7
Фенцик:	МАЛЫЙ ИЗБОРНИК кирилицею и латинкою	7
Котович:	МОЛИТВЕННИК ГРЕКО-КАТ. Р. НАРОДА кирил.	7
Духнович:	МАЛЫЙ ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою	8
Духнович:	МАЛЫЙ МОЛИТВЕННИК кирилицею и латинкою	8
Чома:	МАЛЫЙ ЗБОРНИЧОК кирилицею и латинкою	8
Духнович:	СЕРЕДНЫЙ ЗБОРНИК кирилицею и латинкою	12
Духнович:	СЕРЕДНЫЙ МОЛИТВЕННИК кирил. и латинкою	12
Чома:	СЕРЕДНЫЙ ЗБОРНИК кирилицею и латинкою	12
Котович:	МУКАЧЕВСКИЙ ПАЛОМНИК кирилицею	12
Духнович:	ВЕЛИКИЙ ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою	17
Кизак:	АКАѢИСТНИК кирилицею	25
	ПСАЛТИРЬ кирилицею	25
Котович:	МОЛИТВЕННИК ХРИСТІАНСЬК. РОДИНЫ кирил.	18
Попович:	ВЕЛИКИЙ ЗБОРНИК кирилицею	50
	ВЕЛИКИЙ ЗБОРНИК русь.	25
	РУЖАНЦОВА КНИЖКА кирилицею и латинкою	4
	ТАИНСТВА кирилицею и латинкою	4

Можно достати всяки Русски, словенски, мадярски молитвенники.

ЕВАНГЕЛІЯ во вкусном переплетѣ и инши церковнѣ книжки.

Церковнѣ друки:

ВЫПИС З МЕТРИКИ роженных, ВЫПИС З МЕТРИКИ вѣнчанных, ВЫПИС З МЕТРИКИ померших, ЛИСТ ФУНДАЦІОНАЛЬНЫЙ и т. д.

Выконую дешево, добре, точно всякѣ переплет. работы.

Новинковы марки дозволены п. ч. 3873/-VI-24. Къ по-
даванію часописи опредѣленъ почт. урядъ Ужгородъ 1.

ЧИСЛО : 3—5.

МАРТЪ—МАЙ.

РОЧНИКЪ : XIII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ



УЖГОРОДЪ.

Содержаніе:

Важное прошеніе къ нашему впр. Духовенству	49—54
Причины великой пропасти mezi священниками и учи- телями на Подк. Руси	54—58
Константиъ Матезонскій	58—63
Потреба фарскихъ библиотекъ	63—65
Урядова часть	65—71
Вѣсти изъ католического свѣта	71—76
Наши вѣсти	76—88
Литература	88—96

**ФАБРИКА ЗВОНОВЪ СЪ ОГРАНИЧЕННЫМЪ
РУЧИТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ УЖГОРОДЪ КОЛО
ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЙ СТАНЦІИ, Ч. ТЕЛ. 347**

„АКОРДЪ“

Выготовляетъ наилучшѣ, найкрасшѣ и най-голоснѣйшѣ звоны всякой величины. Выробляетъ звоны точно по заказаному голосу а беретъ на себе гаранцію за чистоту гармоніѣ mezi настоящими старыми и заказанными новыми звонами.

Перебераетъ старѣ звоны подѣ найвыгоднѣйшими условіями и съготовляетъ новѣ изъ чистого и гарантированного, благородного металла.

Перворядность звоновъ хвалятъ призна-телнѣ и благодарственнѣ дописи, якихъ фабрика „АКОРДЪ“ отъ всѣхъ церковныхъ громадъ получаетъ.

Спеціальна марка „АКОРДЪ“ „А“ и „С“ звоны. Фабрика на выставахъ золотыми и срѣберными медалями отличена на жадость высилаетъ своего фаховца где-нибудь для выдѣленія информацій.

**Десять-рочна гаранція. Взорцевѣ
звонѣ постоянно на складѣ.**

ЧИСЛО: 3—5.

МАРТЪ—МАЙ

1936. РОЧНИКЪ : XIII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтственный редакт.:
о. Ал. Илницкій,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Долл.
Рукописи не вертаеме.

А. Илницкій:

Важное прошеніе къ нашему впр. Духовенству.

Центральна Канцеларія Оборони Вѣры въ Ужгородѣ въ другомъ году управы небощика бл. п. великого епископа нашего *Петра* (1925) съ тою цѣлью заосновалася: „...чтобы отбивала напады схизматиковъ противъ гр. кат. Церкви, подавала притѣсненнымъ вѣрникамъ способнѣ совѣты, поученія и інформаціи, допомогла имъ обратнo получить евентуально ограбленну церковь и т. п.

Канцеларія сія робить пропаганду въ домашной и заграничной прессѣ при правдѣ подкарпатскихъ греко-католиковъ, проголошующи цѣлому культурному свѣту въ статьяхъ катол. гезетъ и часописей всѣ брутальнѣ, террористичнѣ насилія, которѣ въ републикѣ съ части схизматиковъ противъ насъ проваджаются.

Канцеларія сія депутаціямъ притѣсненныхъ гр. кат. церковныхъ общинъ составляетъ нужнѣ протесты, або просьбы къ всѣмъ админ. урядамъ Цивильной Управы, къ которымъ вырѣшеніе жалобъ принадлежитъ а такожь подаеть рекурсы ажъ до найвысшихъ министерскихъ або судовыхъ форумовъ републики.

Канцеларія сія, респективно же экспоненты ея, въ случаѣ нужности поведуть депутаціи вѣрниковъ съ протестами на Цивильну Управу (Губернію) и предложать ихъ жалобы компетеннымъ форумамъ для вырѣшенія.

Канцеларія сія печатаєть и роздаєть вѣрникамъ добръ книжки, апологетичнѣ брошурки, молитвенники и календарѣ а такожде св. образки. А робить все и все то бесплатно и только то жадаєть отъ гр. кат. Духовенства и вѣрниковъ, чтобы ей заслали точнѣ, письменнѣ повѣдомленія и інформаціи по всѣмъ насильственнымъ и противозаконнымъ дѣйствіямъ схизматиковъ и ихъ протекторовъ. — Противъ терроризма схизматиковъ обертаймєся все къ сей Канцеларіи о помощь...“ (В. Душп. рочникъ 1925. ч. 9. стор. 465-68. и окремишна лєтучка ЦКОВ. съ того же года въ 5,000 примѣрникахъ).

Съ того времени, якъ еще въ послѣднихъ тыждняхъ управы бл. п. епископа Петра и сама изянска церковь была админ. управою навернена въ владѣніє гр. католиковъ, дѣятельность Канцеларіи ограничилась на выдаваніє народной апологетичной литературы, съ чимъ однакъ Канцеларія не утратила важность своей задачи, але при архипастырскихъ нащивленіяхъ и народныхъ миссіяхъ осталася и на дале ажъ до сихъ поръ однимъ изъ найважнѣйшихъ факторовъ въ интензивной работѣ и теперъ уже тихшой борьбѣ противъ опаснѣйшихъ блудовъ схизмы, сектантства, коммунизма и атеизма.

О дѣятельности Канцеларіи Обороны Вѣры майже каждого року помѣщалися в Душпастырѣ переже обширнѣйши рефераты, потомъ же коротши нотатки, которыхъ досить часто перепечатала и чешска католическа печать.

Сія же дѣятельность не ограничалася лишь на територію нашей республики, респективно же на територію Подкарп. Руси, но молитвенники, книжки брошурки и календарѣ высилалисьме такожде многимъ приходамъ братской пряшевской епархіи, окреми того же нашимъ братьямъ русинамъ въ Франціи, Бельгіи, Румуніи и Америкѣ. В Миссіиномъ Вѣстнику своего часу сообщилисьме дасколько дуже интересантныхъ писемъ, въ которыхъ наши вѣрники благодарили Канцеларію за хосенну апологетичну литературу.

Съ початку мы надѣялись, что можно будетъ намъ отъ вѣрниковъ достати за брошурки хоть ту минимальну цѣну, чтобысьме кошты печатанія закрыти могли а прото оголошалисьме, что продаєме брошурки по 40-50 геллерамъ або по корунѣ, тамъ, где книжочки обширнѣйши были. Той нашъ планъ однакъ тотчасъ провалился, бо доказалося, что вѣрники радо читають але не радо купують брошурки. Понеже однакъ нужда

въ апологетичной народной литературѣ была дуже велика а мы матеріальными взглядами при такихъ обстоятельствахъ не могли руководитися, бо мусѣлисьме прежде всего смотрѣти дѣло обороны и спасенія душъ, установилася позднѣйше что до кольпортеріи вопросной литературы така практика, что засылалисьме наши изданія и туда, куда того выразно не жадали, головну вагу полагаючи на то, чтобы наши книжки въ чѣмъ ширшомъ крузѣ роздалися. А засылалисьме коллекціи не только бесплатно, але и порто по большой части заплатили мы сами. Симъ способомъ дошли мы до того, что брошурки ЦКОВ стали въ народѣ прилюдными и облюбленными а сего года доступуеме уже до 40-ой серіи различныхъ нашихъ изданій и брошуръ, число которыхъ вѣдно съ бесплатно розданными примѣрниками образкового Миссійного Вѣстника уже полмиліона примѣрниковъ досѣгаетъ. Изъ самого изданія „Молитвенничок для маленькихъ школяровъ“ печаталисьме въ 3-охъ выпускахъ до сихъ поръ 10 + 20 + 30,000, вѣдно таже 60,000 примѣрниковъ.

Если же береме до уваги наши изъ всѣхъ оглядовъ убоги обстоятельства, то безъ пересады констатовати можеме, что се въ нашей епархіальной народно-апологетичной литературѣ единочный рекордъ.

Якъ уже въ предидущомъ числѣ Душпастыря заявилисьме, ЦКОВ и на настоящій годъ маеть свою программу, по которой программѣ теперъ правѣ подъ печатью находится 104 сторонова обширна брошурка нашего и въ заграници всюды извѣстнаго отличнаго эзегета проф. Монс. Дръ Юлія Гаджеги подъ титуломъ „Ложные пророки“, разбирающа блуднѣ науки всѣхъ сектъ американскихъ, второе и на основѣ новыхъ докладовъ богато дополненное изданіе.

А здѣсь на моментъ застановимся! Откуда покрываеть ЦКОВ огромнѣ выдатки печатанія сихъ брошуръ, съ которыхъ каждая наименьше въ 5.000 примѣрникахъ выдается? — Изъ епарх. фонда обороны вѣры, на который фондъ пару коронами ежерочно правильно приспѣвати мали бы изъ своей кассы всѣ наши матернѣ и дочернѣ церк. общины, але дуже многи изъ нихъ находятся въ рештанціяхъ и изъ членскихъ взносовъ членства ЦКОВ (приблизно 160 священниковъ епархіи нашей), изъ которыхъ однакъ не платитъ правильно больше, чѣмъ 50 60 священниковъ. Колись достаеть ЦКОВ поддержки и

изъ епарх. фонда прессы, на который однакъ наши вѣрники ежерочно не больше, чѣмъ 2 — 3,000 кч. жертвуютъ (а сей фондъ есть назначеный въ первой мѣрѣ для подпорванія газетъ епархіальныхъ). Назначити же надо, что епарх. фондъ обороны вѣры, о которомъ на первомъ мѣстѣ вспоминалисьме, не назначенъ исключительно на выдаваніе брошуръ, але изъ того фонда бывають ассигнаціи подпоръ для заслуженныхъ на полю обороны вѣры убогихъ духовниковъ, пѣвцевъ, вѣрниковъ, окривдженныхъ схизматиками особъ и т. д.

Не дивно таже, что при такихъ убогихъ источникахъ а постоянномъ выдаваніи брошуръ и книжокъ дошлисьме послѣ съложенія сегодочной программы къ смутному установленію, что епарх. фондъ обороны вѣры находится въ дефицитѣ приблизительно до 10,000 кч. а если не переведется нѣкимъ способомъ санація сего фонда, Канцеларія Обороны Вѣры муситъ зликвидоватися и прекратити свою дѣятельность что до дальшого издаванія и кольпортеріи народно-апологетичныхъ брошуръ и книжокъ.

Мы однакожь такъ думаеме, что религійнѣ обстоятельства у насъ на только ани съ далека не съконсолидовалися, чтобысьме себѣ позволити могли дефинитивну и окончательну ликвидацию дѣятельности помянутой Канцеларіи. Тяжко стоить у насъ изъ оглядовъ матеріальныхъ и дѣло Миссійного Календаря и дѣло Миссійного Вѣстника, бо и календарь и новиночка всюды щиро принимаются, але матеріально — на жаль — въ пожадаемой мѣрѣ не довольно подпоруются. А звѣдаюся, можеме позволити себѣ той „люксусъ“ въ ретроградаціи, чтобы и се и то перестало выходити а чтобы къ тому прекратилося и выдаваніе апологетичныхъ и соціальныхъ народныхъ брошуръ?

Я думаю, что загальный нашъ интересъ церковный пожадаетъ дальшее дѣйствованіе Канцеларіи Обороны Вѣры а сіе свое убѣжденіе и оттуду черпаю, что Его Ексцеленція Епископъ Александръ въ своихъ ежерочныхъ конкурс. конзист. аллокуціяхъ все съ большимъ признаніемъ выхваляетъ скромну дѣятельность Канцеларіи а духовенство и вѣрники дуже часто интересуются о новыхъ изданіяхъ Канцеларіи.

Осталося бы таже перевести санацію епарх. фонда обороны вѣры. Якъ же представляеме себѣ сію санацію?

Канцеларія была колись основана для защиты религійныхъ интересовъ духовенства и вѣрниковъ. Самопонятно таже,

что и вопросъ санаціи только духовенствомъ и вѣрниками нашими можетъ быть переведенъ и забезпеченъ.

Было бы для сего потребнымъ, чтобы :

а) Отцы окруж. намѣстники отъ всѣхъ матерныхъ и дочерныхъ церк. общинъ безъ откладу затребовали тѣ регул. подати, съ которыми они епарх. фонду обороны вѣры долгуютъ и подъ однимъ мѣсяцомъ прислали всѣ рештанціи епарх. фонд. Кассѣ въ Ужгородѣ.

б) Отцы духовнѣ и декански округи, которѣ въ свое время вписалися членами ЦКОВ, тоже подъ однимъ мѣсяцомъ выровняли всѣ свои рештанціи членскихъ взносовъ по особѣ рочныхъ 10 кч.

в) Всѣ отцы духовнѣ цѣлой епархіи, самособою и члены Капитулы и греміаллисты, прислали на приложенныхъ шекахъ свои окремишнѣ дарунки для переведенія санаціи епарх. фонда обороны вѣры. О сихъ дарункахъ сообщиме самособою подробный урядный выказъ епарх. фонд. Кассы въ Душпастырѣ. Памятайме на то, сколько выдаваме рочно на папиросы и прочи забавнѣ дѣла а не будеме шкодовати для вопросной цѣли 10—50, або и 100 кч. самовольного падарунку.

г) Всѣ отцы духовнѣ тыхъ приходовъ, где ексистуютъ религійнѣ товарищества, або где къ тому почва изъ иншихъ оглядовъ способна, организовали бы для сей цѣли собиранія и межи своими вѣрниками, выяснивши имъ докладно цѣль тыхъ собираній и заохочуючи ихъ, чтобы подали свои жертвы на престоль обороны вѣры, бо иначе выложимеся тому, что народъ нашъ заотровится непріятельскими брошурами и книжками, которѣ по нашимъ селамъ постоянно розкидуются.

д) По отпустама, окружнымъ засѣданіямъ, иншимъ сходинамъ и случайностямъ, коли съходятся духовники, не запомнувши бы сего року на санацію епарх. фонда обороны вѣры а выбирали бы для вопросной цѣли благороднѣ пожертвованія и засылали бы для квитированія епарх. фонд. Кассѣ въ Ужгородѣ.

Если каждый отецъ духовный съ доброю волею прочитаетъ сесѣ рядки и здѣсь изложеный проектъ съ широю охотою прійметъ, не сомнѣваемеся въ томъ, что санація проведется а забезпечиме и близшу будучность Центр. Канцеларіи Обороны Вѣры. Въ другомъ же случаѣ сами выповѣме засудъ надъ сею институціею, котора уже отъ 12 годовъ старалася исполняти свои задачи.

Извиняйте, что слово и тутъ о собираніяхъ идетъ, съ которыхъ каждого року маете довольно. Але мы не видиме передъ собою иного выходиска изъ того тупика дефициту, до которого прійшлисьме кремъ своей вины, въ чистой службѣ интересовъ народа, духовенства и Церкви.

Поговорѣтъ и продебатуйте справу и на своихъ весеннихъ соборахъ а если кто съ подати намъ можетъ лѣпшій проектъ, радо пріймеме его и поступиме по мудрѣйшому совѣту.

Его Ексцеленція Епископъ Александеръ и до тѣхъ поръ благосклонно принимаетъ настоящій плачъ санаціи а даеъ на него и на участвующихъ въ немъ свое архипастырское благословеніе.

Вышнянскій:

Причины великой пропасти межи священниками и учителями на Подк. Руси.

Недорозумѣнія межи священствомъ и учительствомъ на Подк. Руси мають свои причины изъ обохъ сторонъ. Насталь новый свѣтъ на Подк. Руси. Уровень учителства поднялся съ тымъ, что двѣ третины учителейъ перейшли до службы державы. Матеріальный станъ поднялся а священство якое еще все не можетъ приспособитися до новой эри, до нового демократичного живота. Учитель кажегъ, что онъ державный урядникъ, ему ничъ до священника а священникъ опять твердитъ, что онъ маеть высшу культуру, высши школы, та учитель мусить поддатися ему. Такій способъ розмышленія есть на велику шкоду населенія, бо якъ разъ учитель и священникъ мали бы въ порозумѣнію ити паралелно въ культурной работѣ и поднимати уровень села.

Что пропасть така велика, тому найдеме причины изъ обохъ сторонъ. *Rescatur intra et extra muros...*

Сесѣ хибы треба прежде всего добрѣ запримѣтити и упознати, бо безъ признанія хибы нѣтъ надѣи на полѣпшеніе. Доки грѣшникъ не признаеъ свою хибу, доти не можно говорити про полѣпшеніе.

Беримъ прежде всего принципъ загальный. Значить, каждый человекъ въ товариществѣ лишь тогда можетъ гладко стикатися, если маеть гладкій способъ поведенія. У кого локоть

все водорозно стоить и стирчить, такій дуже легко запинається до другого и готова бѣда. Одинъ не хочеть сдѣлати уступки, другій такожь и готова сварка.

Что треба таже робити? На се есть добра анекдота:

Ишоль пышный панъ на улици и стрѣчается съ чловѣкомъ другимъ та зачнетъ кричати:

„На бокъ, бо я не можу маргу обходжовати...“ Другій обойдетъ его, кажучи: „Айбо я айно!..“ И обойшоль. И такъ бѣда минула, бо одинъ малъ розуму.

Се бы мали себѣ добрѣ назначити наши интелигенты на селѣ. У кого есть больше розуму, той обойдетъ другого а минулася сварка и недорозумѣнїя.

Что якъ треба обходжоватися съ некультурными людьми, красный примѣръ маеме у Франка.

Лись голодный. Хотѣль бы наѣстися у малпы. У малпы дома така ситуація: серед хати

„Малпа наче чорт лабаций

Вколо неї діточки

Та такі вам обридливі!

Чортенята всі правдиві...“

Але лись маеть розуму и такъ говоритъ малпѣ:

„А сі любі ангелятка

Ваші діточки...“

И лись достигнетъ свою цѣль, бо малпа заразъ погостила его.

А волкъ страшно походилъ, бо выповѣль то, что „на сердцу было...“

Прежде всего:

Вовк на лавці розваливсь;

Дай обідать малпо глупа

А се що чортятокъ купа

Ну а де твій чорт старий?..“

На таки слова малпа выгнала волка и волкъ мусѣль угѣкати голодный, бо еше и бити хотѣли...

Але беримъ примѣры изъ каждоденного живота.

Приходитъ новый учитель до села. Хочеть быти въ приязни съ каждымъ и натурально зробиць визиту у священника. А священникъ не вертаеть визиту, бо ему то „дерогуе...“ Одинъ такій необдуманый поступокъ уже даетъ темы на плетки въ селѣ. Люде зачнутъ ламати голову, почему священникъ не

вернулъ визиту и зачинается бесѣда-плетка. Учитель такожь поскаржится передъ знакомыми и готова пропасть, котору такъ дуже тяжко перемостити.

Або другій примѣръ.

Учитель не малъ нагоды научитися „бон-тон“ якъ пристойно. Идетъ до товаришества. Пхаеть руку на „сервус“ такъ, якъ коли воля хочеть рогами пробости. И человекъ страшно думаетъ позднѣйше на такую пригуду и инколи утѣкаетъ отъ него, бо „боде...“

Якъ же перемостити такую прогасть?

У великого нѣмецкого педагога Ферстера есть прикладный примѣръ.

Въ одномъ туристичномъ домѣ было старое перебраное фортепiano. Каждая друга струна зштимована, бо уже дуже много гралося на нихъ. Если ктось хотѣлъ грати: фортепiano выдавало страшнѣ, фальшивѣ голоса. Разъ пришло до туристичного дому одень майпianoистъ. Сѣлъ къ фортепiano и сконстатовалъ, которѣ струны выдавають фальшивѣ голоса. И зачалъ грати на фортепiano совсѣмъ правильно и красно. Туристы позбѣгалися, же что сталося. Бо фортепiano выдавало прекраснѣ мелодii. Коли звѣдалися отъ майстра, якъ могъ такъ красно грати на зопсутомъ фортепiano, онъ сказалъ:

„Вылишилъ всѣ тѣ струны, которѣ были зштимованѣ и такъ выйшла красна гра...“

И люде таки, якъ вопросное фортепiano было. Суть у нихъ струны на души совсѣмъ добрѣ настроенѣ а суть струны, которѣ выдавають голоса фальшивѣ. „Въ домѣ завѣшеного человека не яло говорити про мотузъ“ — говоритъ пословиця. Не говоримъ таже до струнъ фальшиво настроеныхъ а говоримъ до струнъ, которѣ добрѣ настроенѣ. И тогда будутъ отзыватися лишь красно настроенѣ струны и будетъ приємный разговоръ. Фальшивѣ струны на примѣръ: „Отець простакъ, та и учитель простакъ...“ Або на примѣръ: „Нашого пана сынъ гроши укралъ изъ церковной кассы...“ Таки рѣчи пакъ донесутъ дотичному панови и готова пропасть, котору пакъ дуже тяжко перемостити.

До одного малого села прійшло разъ богатый панъ и засѣлъ до гостинницѣ. Село было дуже далеко отъ свѣта. Люде жили изъ рыбарства. Были удобнѣ. Велики гроши нигда не видѣли. Панъ хотѣлъ платити и давалъ тысячову банковку. Но

корчмарь не хотѣль принять, бо боялся, что банковка фальшована. Сусѣды такожь радили не принимати банковку, бо на свѣтѣ найбільша банковка хиба лишь 100-вка можетъ быти... И договорилися, что того пана набьютъ добрѣ за обманъ. Но панъ выслухалъ бесѣду и черезъ окно утѣкъ. И другого дня вернулъ до села та принѣсь возомъ сами дробнѣ гроши.

Примѣръ сей есть такожь отъ Ферстера. И хочеть насъ научити на то, что свѣтъ многоразъ отъ насъ не героичнѣ дѣла чекаеть але малѣ дробницѣ

„Мамко, я гѣтовый за васъ умерти...“ — кажетъ дѣтина. Але горня воды нѣкому дати для матери. „Дуже васъ люблю, няньку“ — кажетъ друга, але до склепа скочити на соль уже нѣкому.

Сесѣ дробницѣ могли бы собѣ назначити наши интеллигенты на селѣ и придержоватися до того.

Что бы было, если бы у насъ въ каждомъ селѣ священникъ жилъ въ лагодѣ съ учителемъ! И паралелно працювали бы на полю господарскомъ и культурномъ! Якъ красно, коли священникъ вѣдно робить въ дружествѣ съ учителемъ!

Покликаль мене разъ бывшій ученикъ на посвященіе школы. Радо ишоль я, бо ученикъ въ семинаріи былъ амбитный хлопецъ. Остала у мене за нимъ дуже приємна памятка. Прійшоль я до села и прямую до священника. Учитель ловить мене на улици и уже заразъ кличетъ на обѣдъ. Я не обѣцался наразъ, бо думалъ, что на фарѣ такожь покличуть на обѣдъ и будетъ образа велика, если откажуся. Но учитель кажетъ такъ: „Прошу и панъ превелебный у мене будутъ на обѣдѣ“... Таки слова дуже приємно вплинули на мене. Отець священника былъ лѣсовий гайникъ а нянько учителя сельскій газда. И они поградили такъ работати рука въ руку, что село днесъ маеть нову школу, читалню, дружество а въ церкви спѣваеть прекрасно мѣшанный хоръ...

Сей одень примѣръ най будетъ и нашимъ прикладомъ!

Если учитель и священникъ люблять роботу, тогды нѣтъ часу на сварку. Но, если интеллигентъ лѣнивый, любитъ надѣ все завгуру, карты, товарищество, гучнѣ гайнованія, тогды заразъ зачинаеться обгварка при піатицѣ и ростеть прощастъ межи священникомъ и учителемъ.

Знаю другое село, где директоръ школы не ганьбится каждого мѣсяця клякнути передъ священникомъ въ св. Спо.. вѣди. За директоромъ пошла жена властна и инши учителя

Но разъ сталося недорозумѣніе въ селѣ mezi священникомъ и учителями. Нѣбы малъ въ бесѣдѣ священникъ образити корпорацію учительску. Образы не было, лише было недорозумѣніе, бо діаволь замѣшалъ mezi нихъ куколю. Священникъ былъ дуже интеллигентный. И зато въ интересѣ миру даже до новинокъ далъ проголошеніе, что не малъ намѣренія образити учительску корпорацію.

Гасломъ нашимъ маеть быти таже: не роздѣльовати, але соединяти.

Бо се есть повинностью каждого священника и учителя на селѣ.

Въ цѣломъ дѣлѣ натурально огромну ролю граеть моральный станъ интеллигента. Добра воля все найдетъ дороги, чтобы обойти и наибольшего вола... А зла воля зачепится и до самого святого.

Добра воля таже всягды маеть быти на передѣ. А особистѣ недорозумѣнія треба все лишати на задѣ.



о. І. Тихій:

Константинъ Матезонскій.*

Въ культурну традицію карпаторусского народа должны мы зачислити и имя русского эмигранта, Константина Матезонского, основателя и первого диригента катедрального хора въ Ужгородѣ. Константинъ Матезонскій не писалъ литературны творы, якъ Духновичъ, Павловичъ, Ставровскій Попрадовъ и др., но записалъ свое имя въ нашу культурну традицію тымъ, что сто лѣтъ тому назадъ, 1833 г. основалъ при катедральномъ храмѣ въ Ужгородѣ церковный хоръ, такъ званну „ГАРМОНІЮ“, котора на території бывшей Угорщини была первымъ гнѣздомъ милозвучного хорального пѣнія.

Константинъ Матезонскій родился года 1794 гдѣ то въ южной Россіи. О его личности дуже мало знаеме. На пожолтѣлыхъ сторонахъ конзисторіальныхъ протоколовъ того времени читаеме чтонибудь за Матезонского, но они молчатъ о томъ, кѣмъ былъ Матезонскій передъ своимъ пришествіемъ въ Ужгородъ.

* Радио-лекція автора.

Два года тому назадъ попало въ мои руки письмо нашего русскаго поэта Уриила Метеора, въ которомъ на четырехъ длинныхъ сторонахъ характеризуетъ Константина Матезонскаго. Свидѣнія Уриила Метеора являются правдивыми по той причинѣ, что Урииль Метеоръ былъ современникомъ Матезонскаго и спѣвалъ въ его хорѣ отъ ранней молодости якъ восемь лѣтній малчикъ, ажъ до смерти Матезонскаго, т. е. до года 1858. Урииль Метеоръ даже въ его имени сомнѣвается и говоритъ, что то былъ только псевдонимъ и подозрѣваетъ Матезонскаго изъ участія въ повстанію „декабристовъ“ года 1825. Знаеме, что 14 іюля 1826 года государственный судъ въ Россіи, состоящій изъ трехъ сословіи, государственнаго совѣта, сената и синода, — очень строго покаралъ революціонеровъ, веденныхъ Сергеомъ Трубецкимъ и Павломъ Пестеломъ. Помянутый судъ розбиралъ вину 121 лицъ и изъ нихъ осудилъ пятерыхъ четвертованіемъ, 31 отсѣченіемъ головы а 17 политической смертю. Вѣроятно Матезонскій убѣждалъ, что бы не попасть въ руки строгаго наказанія.

Историческа хронологія также подтверждаетъ сіе мнѣніе. Въ году 1826 прощается Матезонскій со своимъ отечествомъ и приходитъ въ Галичину, гдѣ перебиваетъ въ службахъ перемышльскаго епископа. Изъ Перемышля приходитъ года 1833 въ Ужгородъ.

Что Матезонскій въ своемъ отечествѣ не оставилъ все въ порядку, ясно изъ словъ Уриила Метеора: „Позитивно знаю, что когда русское войско года 1849 сдерживалось на Подк. Руси, Матезонскій обходилъ встрѣчу съ нимъ и въ то время пребывалъ на селѣ“.

Пришедши въ Ужгородъ, Матезонскій становился у Іоанна Чурговича, викарія капитулярнаго и подалъ проектъ относительно организаціи хора. О встрѣчѣ Матезонскаго съ викаріемъ капитулярнымъ Іоанномъ Чурговичомъ сохранились различнаго рода слухи. Говорятъ, что будто бы Матезонскій общилъ Іоанну Чурговичу свой жизненный секретъ.

Пришествіе Матезонскаго припадаетъ на послѣ — рожденное время года 1833. Работа Матезонскаго продолжалась черезъ цѣлый великій постъ помянутаго года и трудъ его вѣнчанъ неожиданнымъ успѣхомъ. Въ день Свѣтлаго Воскресенія І. Христа озвались первые акорды ужгородской епископской „гармоніи“ и красота хоральнаго, до того времени совсѣмъ не-

слуханного співу, очаровала всіх присутних. Цілий Ужгород одушевлявся новостью Матезонского и всі говорили только о „батькѣ“ Матезонскомъ и о его милозвучномъ співѣ. — Первоначальный репертоаръ составляли церковны пѣсни, співаннныя по большой части рецитандо, но были между ними и композиціи Бортнянского. Первоначальный хоръ, состоящій изъ учениковъ гимназіи и богослововъ, былъ хоромъ мѣшаннымъ.

Благодаря первымъ успѣхамъ, Матезонскій рѣшеніемъ Конзисторіи съ дня 30. апрѣля года 1833 назначенъ дочаснымъ учителемъ „cantus figuralis,“ т. е. хорального співу. Гонораръ выплачивала Матезонскому епархіальна фундаційна касса въ суммѣ 200 флореновъ годично, бесплатный столъ же и квартиру подавала богословска семинарія.

Но дѣло назначенія Матезонского еще не было окончательно рѣшено. Для окончательного назначенія въ санъ диригента хора Матезонскій долженъ былъ предложить свои документы. Кромѣ того правленіе епархіи рѣшило выпросити отъ перемышльскаго епископа Іоанна Сиѣгурскаго подробны информации о моральномъ поведеніи Константина Матезонского. Интересно, что изъ Перемышля ничего не пришло, дома же Матезонскій не могъ предложить жадныхъ документовъ. Въ концѣ концовъ Матезонскій самъ отправился въ дорогу въ Галичину, чтобы принести требуемы информации. Но дошелъ только къ границѣ, и не имѣя паспорта вернулся обратно и на пути становился въ мукачевскомъ монастырѣ и на мукачевской фарѣ у о. Василя Договича. Здѣсь остался до 4. февраля года 1834.

И такъ конечное назначеніе Матезонского на посаду диригента хора застановилося, зачѣмъ онъ не могъ проуказати епархіальному правленію жадныхъ документовъ. Епархія начала новы попытки съ новымъ человекомъ, прося изъ Перемышля способнаго учителя хорального співу. Въ январѣ года 1834 пришелъ новый пѣвецъ Іоаннъ Кравецъ изъ Перемышля, но дуже скоро кончилъ свою карріеру, доказавши свою неспособность, послѣ пяти дней вернулся обратно въ Галичину.

Счастье было на сторонѣ Матезонского. Епарх. правленіе не находя иного выхода, назначило Константина Матезонского въ постояннаго диригента хора безъ всякихъ документовъ. Конзисторія рѣшила дня 31 октября года 1834 принять Матезонского и постановила гонораръ за его трудъ въ суммѣ 30 фло-

реновъ по четвертямъ года, кромѣ того бесплатну квартиру и столъ въ духовной семинаріи. Черезъ пять лѣтъ возвышено его жалованіе на 300 флор. ежегодно. И такъ дѣйствовалъ Матезонскій на посадѣ катедрального диригента хора ажъ до смерти, т. е. до года 1858.

Константинъ Матезонскій былъ человѣкомъ спеціального типа. Уриль Метеоръ съ одушевленіемъ подаетъ его характеристику. Говоритъ, что былъ бы гордъ, если бы могъ похвалиться товарищемъ подобнаго рода. Мы понимаеме чувства Уриила Метеора, которы на днѣ его душѣ вполне соглашались съ чувствами русского Матезонского. Якъ милый и теплый былъ кругъ ужгородскихъ богослововъ, въ центрѣ котораго стоялъ „батько“ Матезонскій и своимъ славянскимъ сердцемъ возбуждалъ нашихъ богослововъ къ славянской сознательности! — Особенно любилъ наслаждаться русскимъ спѣвомъ двухъ извѣстныхъ солистовъ: Александра Пузы и Іоанна Поповича.

Въ богословской семинаріи жилъ въ отдѣльной комнатѣ, гдѣ передъ иконой Пр. Богородицы утромъ и вечеромъ тихо молился. Въ манерѣ его находилася опредѣленна знатность. Любилъ скорше дати, чѣмъ отъ другого чтонибудь принять. Былъ религіознымъ человѣкомъ. Душевный аристократъ. О своей прошлой жизни никогда не говорилъ. Былъ задумчивымъ и въ его лицѣ отражалася яка то меланхолическа черта, vznikша изъ тоски по родномъ отечествѣ. Интересно, что о Пушкинѣ якъ о личномъ знакомомъ говорилъ. Послѣ смерти Матезонского найдено между его вещами въ нѣсколько переписахъ рукою, стихотвореніе Пушкина „Черная шаль“.

Съ особнымъ довѣріемъ относился къ Василю Куткѣ, которому сказалъ, что если бы имѣлъ возможности вернуться въ отечество, изъ своего маетка цѣлу семинарію могъ бы поддержати.

Нѣтъ человѣка безъ ошибки. И въ характерѣ Матезонского найдеме негативны черты. Самою большою ошибкою Матезонского было, что любилъ алкоголь. Но, если приѣмеме во вниманіе то обстоятельство, что Матезонскій жилъ въ заточеніи, далеко отъ родного края, въ который не могъ вернуться, тогда мы поймеме его ошибку.

Константинъ Матезонскій не оставилъ по себѣ жадныхъ композицій, кромѣ единственной „Панахиды“, котору скомпоновалъ на основаніи пѣсни „Разбойника благоразумнаго...“ по слу-

чаю смерти пряшевского епископа Григорія Тарковича года 1841. Внѣ Ужгорода спѣвалъ его хоръ на похоронахъ помянутого епископа въ Пряшевѣ, а года 1848 въ Новомъ Мѣстѣ подъ Шаторомъ. Къ его заслугамъ причисляется и основаніе церковного хора въ Мукачевѣ 1856 или 1857 года.

Константинъ Матезонскій померъ 28 декабря года 1858: по причинѣ воспаленія печинки (майки). Передъ смертью мучило его щиканье, которое продолжалось черезъ одну недѣлю. При его смертельной постели стояли: спиритуаль Андрей Медвецкій и Уріиль Метеоръ, на которого рукахъ и уснулъ вѣчнымъ сномъ. При его смертельномъ ложѣ читалась молитва на исходъ души. Спиритуаль Андрей Медвецкій выслужилъ умирающему св. тайны: сповѣдь и св. Причащеніе. Къ смертельной постели Матезонского прибѣгъ и Михаилъ Лихварчикъ, позднѣйшій диригентъ катедрального хора, правѣ въ томъ моментѣ, когда Матезонскій послѣдній разъ вздохнулъ. На послѣдъ сътиснулъ руку умирающему и воззвалъ его по имени, но Матезонскій умолкъ на вѣки...

Богословы хотѣли, чтобы батько Матезонскій остался между ними... Къ теплomu трупy призвали живописца Франциска Видру, чтобы намалевалъ лицо мертвого Матезонского... Картина не удалась. На смертельной постели намалевалъ лицо Матезонского и богословъ Василій Кутка.

На послѣдней дорогѣ сопровождали Матезонского всѣ богословы со слезами искренняго жалю... На похоронахъ спѣвалъ мужескій хоръ подъ руководствомъ Василія Кутки, который учился дирижерству въ школѣ батька Матезонского.

Въ красивой загородѣ замкового кладбища въ Ужгородѣ спочиваетъ К. Матезонскій,... далеко отъ родного краю, но всетаки между своими... Любовь къ его тѣлеснымъ останкамъ поставила къ его гробу каменный крестъ, благодаря старанію о. Гавріила Мустяновича. Крестъ поставленный 23 апрѣля года 1881 въ велику субботу, а на немъ слѣдующія слова: „Здѣсь почиваетъ въ Богѣ Константинъ Матезонскій, основатель гармоніи. Незабвенному Батькови въ вѣчную память и признательность вѣрное потомство. 1881. Апр. 23. Сей памятникъ обновленный года 1927 настоящимъ диригентомъ катедр. храма, о. Уріиломъ Сильваемъ.

Передъ сто годами батько Матезонскій попрощался съ нами... Но его дѣло жило и на дальше... Жило и живетъ и нынѣ...

Катедральный хоръ нашей епархіи черезъ одно цѣлое столѣтіе прославлялъ Бога красивыми церковными пѣснями на славянскомъ языкѣ и служилъ къ славіи нашего религіознаго русско-го народа... Мы горды на Матезонского, что онъ своею славянскою инициативою предупредилъ подобнаго рода культурныя стремленія въ бывалой Угорщинѣ...

Катедр. хоръ, основанный Матезонскимъ, въ теченіи послѣднаго пятидесяти-лѣтія абсолютовалъ съ большимъ успѣхомъ нѣсколько концертовъ: передъ свѣтовою войною въ Будапештѣ, въ Дебрецинѣ и т. д., а послѣ войны въ Прагѣ и на Велеградѣ. Года 1933 ославилъ столѣтній юбилей двома великолѣпными концертами въ Ужгородѣ и въ Мукачевѣ.

Въ книгѣ нашей національно-культурной традиціи читаеме имена: Духновича, Павловича, Ставровского-Попрадова, Фенцика, Сильвая, Митрака... Всѣ они были гр. кат. священниками... Запишемъ въ ту книгу и „батька“ Матезонского, основателя гр. кат. катерального хора въ Ужгородѣ, чтобы онъ стался незабвеннымъ въ нашихъ сердцахъ и въ нашемъ потомствѣ..... (Источники: 1. Дръ В. Гаджега: „К. Матезонскій, першій хор-диригентъ гр. кат. церкви въ Ужгородѣ“. Подкарпатска Русь рочникъ 6., число 1, 2. — 2. ориг. письмо Іоанна Сильвая съ 21. IV. 1901.)

о. Ю. Станинеуъ :

Потреба фарскихъ библиотекъ.

Не давно появились статьи относительно фарскихъ библиотекъ въ „Недѣль“, потому въ „Душпастыри“. Въ „Недѣль“ были голоса pro и contra, бо нѣбы то мы уже маеме доста библиотекъ и только тамъ треба заосновати, где ни одной не есть.

Симъ дѣломъ я уже давно занимаюся, бо съ библиотеки нашъ народъ дуже потребуеть. Прото я уже въ г. 1934 составилъ статутъ, въ которомъ подана точна норма, якъ треба основати, якъ воздерживати, якъ управляти сими библиотеками. Статутъ былъ предложеный для одобренія Ординаріату и яка доля его стрѣтила, незнаю. Назва библиотеки: Христіянска Народна Библиотека.

Сяки библиотеки я заосновалъ колись въ родномъ селѣ еще якъ богословъ а пакъ въ Углѣ, якъ духовникъ, а изъ прак-

тики знаю, что можъ се дѣло перевести и что вѣрники подпе-
рають думку библиотеки и читають книги.

Хоть бы ся библиотека и не мала много книгъ, але од-
накъ есть на неѣ потреба въ каждой парохіи. Только подумай-
ме, что ЦКОВ по переворотѣ яки цѣннѣ и популярнѣ книги
издала для народа въ борьбѣ съ схизмою, сектантствомъ и ком-
мунизмомъ. Ихъ накладъ совсѣмъ вычерпанный, хоть мы маеме
на нихъ и теперь велику потребу, бо борьба съ схизмою и
прочими идетъ дале, але однакъ тыхъ книгъ уже нигде не мо-
жеме достати, бо были роздѣленѣ межи народомъ. Народъ про-
читаль ихъ, порваль и они уничтоженѣ. Якъ было бы то доб-
рѣ, если мали бы были мы уже тогды сьорганизованѣ библио-
теки и Ординаріятъ просто приказаль бы былъ, что каждая биб-
лиотека маеть сохранить себѣ по 10 примѣрниковъ изъ каж-
дой брошюры. И сякимъ способомъ сохранилися бы были на
долги роки для чтенія.

Се только оденъ плусъ изъ многихъ, на который я обер-
таю увагу и кончу тымъ, что не треба тугъ много полемизо-
вати о потребѣ библиотекъ, бо мы и нашъ народъ потребуеме
ихъ, якъ кусокъ хлѣба, но обертаемеса къ Вельм. о. А. Илниц-
кому, якъ неутомимому борцу книгою и предсѣдателю ЦКОВ,
чтобы у Его Ексцеленціи выходилъ одѣбреніе предложенныхъ
статуговъ и назначеніе енархіального предсѣдателя Христ. Нар.
Библиотеки, который чимъ скорше скликаль бы перши нарады,
а потому приступити до дѣла, бо лѣпше и поздно, чѣмъ нико-
ли — кажетъ наша народна пословиця. Бо мы на селѣ видиме,
что народъ нашъ — Богу слава — зачалъ читати, но бѣда въ
томъ, что читаетъ книги, яки попали до его рукъ и яки, дос-
танетъ найдешевше, а суть то кииги всѣ сектантски. И недав-
но захожу до школы, а дѣти читають якусь книгу. Позераю,
сектантска брошюра. Взяль и кажу, что треба таку книгу спа-
лити, а хлопецъ рѣшучо запротестоваль, бо кажетъ, что то
мамка купила отъ якогось чловѣка, что носиль продаючи кни-
ги за 3 яйця и онъ читаетъ сю книгу мамцѣ каждого вечера
наголосъ.

Вотъ, оденъ примѣръ, что нашъ народъ уже зачинаетъ чи-
тати, але читаетъ не то, что малъ бы читати и что выйшло
бы на его хосенъ. Прото мы мусиме чѣмъ скорше постарати-
ся о то, чтобы народъ малъ добру книгу для чтенія а се можъ
достигнути только черезъ заоснованіе Христ. Нар. Библиотекъ,

бо сю потребу вь чтеніи не заступлять у нашемъ народѣ жаднѣ читалнѣ дотеперь заоснованнѣ.

* * *

Примѣтка Редакціи. Вь цѣлости подписуеме установленія и твержденія автора сей статейки а додаеме къ нимъ еще то, что на случай, если Духовенство наше порозумѣеть думки передовой статьи сего числа Душпастыря и прихильное отношеніе проукажетъ къ вопросу санаціи епарх. фонда обороны вѣры, респективно ЦКОВ, и сего года выдаме по крайней мѣрѣ 25—30,000 народныхъ апологетичныхъ брошуръ — кремъ молитвенничка для мал. школяровъ, в. Душп. ч. 1—2/936. стор. 23., где описуется вь короткости сегорочна програма ЦКОВ — а самособою и сесѣ брошурки пропадутъ вь уживанію и на рукахъ народа безъ слѣду, якъ пропало до сихъ поръ полмиліона примѣрниковъ различныхъ цѣвннихъ брошурокъ, если не приступиме пильно — якъ то авторъ такъ мудро и практично предлагаетъ — къ заоснованію христіянскихъ народныхъ библиотекъ.

Изъ своей стороны просити буду Его Ексцеленцію Епископа, чтобы выдалъ вопроснѣ статуты теперь уже по возможности чѣмъ скорше одной 3 членной Комиссії для ревизіи а эвентуального дополненія, а потому подтвердилъ тѣ статуты, чтобы христ. нар. библиотеки наши подъ перегляднымъ часомъ по всѣмъ приходамъ нашимъ заосновалися. **Отв. Редакторъ.**

Урядова часть.

Конкурсуальна Конзисторія.

Ч. : 2421/36. Обычайное рочное конкурсуальное конзист. засѣданіе, на которомъ просьбы вь рядъ богослововъ епархіальныхъ вступити желающихъ и заявленія на епарх. институты относящіяся будутъ трактованы, подержитя **2-го юлія с. г.** вь Ужгородѣ, вь мѣстности Конзист. Канцеляріи. О семъ Впр. оо. Духовныхъ съ тымъ повѣдомляю, что просьбы о принятіе вь епарх. интернаты до 25. юнія с. г. Епископской Канцеляріи неотмѣнно заслати нужно.

Воззываю Впр. оо. Духовныхъ, особенно же профессоръ религіи, чтобы юношамъ, *гимназіальну матуру имтю-*

щимъ и на то способнымъ, вручали вступити въ рядъ богослововъ епархіальныхъ.

Всѣ конкуренты 1-го юлія въ 10. год. передъ пол. съ всѣми своими документами у епарх. Епископа Киръ Александра на авдіенціи должны явитися, 5-го же часа по полудне най появляться въ дух. семинаріи, гдѣ представившеся настоятелямъ, подвержены будутъ лѣкарскому осмотру; другого дня (2 VII.) въ 8 год. рано конкуренты на Службѣ Божой въ каѳ. храмѣ участвовати повинны и потому слѣдуетъ самъ конкурсъ. Потребны прилоги просьбы конкурентовъ: аттестатъ зрѣлости, свидѣтельство VIII. кл. гимн. и гражданства, крестный листъ и свидѣтельство нравственности отъ профессора религіи въ закрытой конвертѣ, обширно характеризующее моральное поведеніе и свойства конкурента. Сей послѣдній документъ не дается до рукъ конкурента, а посылается почтою.

Съ взоромъ засѣданія конзист. конкурзуального въ прочемъ остануть въ вартости предписы дотеперѣшныхъ дотычныхъ циркуляровъ. Впр. оо. засѣдателей Конзисторіи нашей любезно приглашаю на засѣданіе.

Конкурсъ на учредъ Скунзевичовъ.

Ч.: 2422/36. На пожды спомоществующого учреда названого отъ имени Ирмы Скунзевичъ съ основнымъ капиталомъ 22.240 Кч. конкурсъ оголошается. Конкуровати можуть дѣвочки, сироты епарх. священниковъ, которы послѣ оконченія гражданской школы, або учит. семинаріи, намѣряють записатися на высши курсы промысла, техники, музыки, торговли и т. д. Если такихъ конкурентокъ не находится, то пожды выдаются и для такихъ священническихъ сиротъ, которы суть питомницами ужгородского дѣвического заведенія. Пожды роздѣлятся между двома способными просительницами, а то такъ, что половина помощи Епарх. Кассою въ началѣ слѣд. шк. года, друга же половина концемъ 1. семестра слѣд. школ. года выплатится. Просьбы безштемпельны нужно заслати до Епископской Канцеляріи найпозднѣйше до 25-го юнія с. г. съ слѣдующими прилогами: 1) школьное свидѣтельство, 2) крестный листъ, 3) близшое назначеніе школы, гдѣ просительница науки свои продолжати будетъ.

Конкурсъ на учредъ Поповичовъ.

Ч.: 2423/36. На пожды спомоществующого учреда, наз-

ванного отъ имени Эмиліяна Поповича, съ основнымъ капиталомъ 7000 Кч., конкурсъ оголошается.

Пожды выдаются одной достойной гр. каѳ. дѣвочкѣ, записаной въ гражд. школу, або женск. учит. семинарію. Основательный листъ при выдѣленію помощи слѣдующій порядокъ предписуетъ: 1) дѣти о. Александра Гебея, бывшего терешульского духовника; 2) сирота епарх. священника; 3) сирота цивильныхъ родичовъ епарх. мукачевской; 4) дѣвочка дѣйствующаго удобнаго епарх. священника. Безштемпельны просьбы нужно задати такъ, якъ при учредѣ Скунзевичовомъ вспоминалося.

Конкурсъ на фундацію д-ра Симеона Сабова.

Ч.: 2424/36. На проценты 100.000 Кч-вой, 2 високошкольныхъ студентовъ, або студентокъ спомагающей фундаціи бл. п. Др. Симеона Сабова прелата-каноника конкурсъ оголошается.

Условія: 1) Претензію мають на степендіи въ первомъ ряду сродники по плоти упокоившогося, гр. каѳ. вѣры и сознательны русскіе, т. е. которы умѣють и чувствуютъ по русски. Если такихъ и иныхъ не сродниковъ нѣтъ, стипендіи дароватися можуть и чужимъ, но всегда только русскимъ, набоженства греко-каѳолического.

2) Изъ конкурентовъ на своемъ конкурзуальномъ засѣданію полное право маеть избирати Епископска Конзисторія, котора дефинитивное рѣшеніе принесетъ въ справѣ выдѣленія вопросныхъ стипендій.

3) Отсотки фундаціи въ 3 однакихъ ратахъ выплатить епарх. фонд. Касса стипендистамъ, а имено: $\frac{1}{3}$ частку 1. октября, $\frac{1}{3}$ ч. 1. февраля и $\frac{1}{3}$ ч. 1. мая учебного года.

4) Стипендисты концемъ каждого семестра повинны доказати Епископской Конзисторіи, что свои студія порядочно абсолвуютъ, ибо въ противномъ случаѣ сейчасъ потеряють свое право на стипендію.

5) Срокъ подаванія до Епископской Конзисторіи адресуемого и Еписк. Ординаріату предлагаемого прошенія: 25-го юнія сего года.

Конкурсъ на фундацію п. каноника Василя Дрогобедкого.

Ч.: 2425/36. На пожды спомоществующаго учреда, названнаго отъ имени п. каноника о. Василя Дрогобедкого съ

основнымъ капиталомъ Кч. 10.000 на шк. годъ 1936/37. конкурсъ оголошается.

Фундація привязанна къ епарх. Конквикту въ Ужгородѣ, и первенство мають конкуренты изъ родины основателя, а если такихъ нѣтъ, можетъ получить пожды фундаціи другій, доброго морального поведенія и учебного успѣха бѣдный ученикъ изъ Конвикта. Просьбу до 25. VI. г. 1936. до Еписк. Канцеляріи треба задати.

Конкурсъ на фундацію протоіерея др. Вас. Гаджеги.

Ч. : 2426/36. На проценты 100,000 кч-вой 2 середношкольныхъ студентовъ або студентокъ спомагающей фундаціи Др. Василія Гаджеги протоіерея конкурсъ оголошается.

Условія : 1. Претензію мають на стипендіи въ первомъ ряду родственники основателя по плоти, гр. кат. вѣры и руськой народности. Въ недостатку сихъ, стипендій дароватися можуть двѣтямъ гр. кат. руськихъ вѣрниковъ Ужгородъ — цеголнянского прихода.

2. Проценты фундаціи въ 2-охъ одинаковыхъ ратахъ вылатить епарх. фонд. Касса, и то 1-го января и 1-го юлія.

3. Учебный успѣхъ и поведеніе школьное мають доказати шк. свидѣтельствомъ, або другимъ отповѣднымъ документомъ.

4. Срокъ поданія просьбы 25-го юнія с. р. Адресовати Ординаріату Епарх. Мукачевской въ Ужгородѣ.

Прошеніе духовниковъ або оставшихся по нихъ о ассигнованіи пензій, або умершого кварталу.

Ч. : 2263/36. Сообщается, что на основѣ рѣшенія министерства финансовыхъ дѣлъ съ дня 18. децембра 1928 число 122205/28-V/16. освобождены отъ колкового полатку лишь прошенія духовниковъ о *ассигнаціи конгруи*, респ. подвысшенія *конгруи а выховного*, якъ такожде всѣ доклады приключенны къ симъ прошеніямъ. Всѣ прочи прошенія, якъ *прошеніе о ассигнацію пензій, пензій вдовической або умершого кварталу, апеллація противъ рѣшенія краевого уряда, подлыгають колковому полатку и мають быти снабженны 5 кч. гербовю маркою* и такъ предложены Ординаріату для пересланія комп. краевымъ урядамъ.

Супружества и оголоски вояковъ.

Ч. : 2059/36. Отъ Ординаріата военного въ Празѣ съ дня 18. III. 1936. получилъ тут. Ординаріатъ слѣдующу перепись: „Въ больше случаяхъ сталося, что военного жениха (вояка-жениха) неправильно выголосилъ мѣстный парохъ, безъ того, чтобы увѣдомилъ компетенту воинску духовну управу. Прошу ласкаво въ Ординаріатномъ листѣ увѣдомити Ваше Впр. Духовенство, что послѣ декрету св. Конгрегаціи конзисторіальной съ дня 1. децембра 1934 число 355/26 есть каждый *военный духовникъ* въ дѣлахъ супружескихъ въ мѣстѣ або окрузѣ своего учинкованія, который былъ ему назначенный, *мѣстнымъ парохомъ* (parochus proprius) *всѣхъ военныхъ особъ*, которѣ суть подчиненѣ его пасторизаціи и юрисдикціи.

Оголосити таже военну особу въ мѣстномъ гарнизонѣ, въ которомъ нѣтъ военного духовника, есть одиноко компетентный той *военный духовникъ*, до юрисдикціональной области которого принадлежитъ сей гарнизонъ а николи цивильный парохіальный урядъ. Генеральный викарій кат. оборон. силы: к. дух. Монс. Методъ Кубань, в. р.“

Въ смыслѣ распоряженія св. Конгрегаціи *для особъ, которѣ исполняютъ свою военну службу*, або принадлежать къ Чсл. войску, *мѣстнымъ парохомъ есть компетентный военный духовникъ*, къ которому принадлежать всѣ супружески sprawy.

Подпоры отъ державы на репараціи або будованіе церквей и парохій.

Ч. : 1590/36. Изъ огляду на господарску кризу и на то, что отповѣднѣ державнѣ фонды суть вычерпанѣ — министерство школьства и нар. просвѣщенія — сообщило Ординаріату для увѣдомленія церк. общинѣ, что въ року 1930 жаднѣ подпоры не будутъ выдѣленѣ на будованіе або вырепарованіе церковныхъ будинковъ, изьявше державныхъ патронатскихъ будовъ, где держава есть законнымъ патрономъ.

Вѣстникъ католического учительства въ ЧСР.

Ч. : 674/36. Цѣлодержавный союзъ католического учительства выдаетъ на чешскомъ языкѣ въ Преровѣ, Масарикова площа 16 (Přerov, Masarykovo n. 16) дуже цѣнну педагогичну ча-

сопись на основѣ катол. свѣтогляда. Воззваю вниманіе Впреп. Духовенства на сію часопись и отпоручаю еѣ для заказанія и ширенія.

Ургенція наверненія выполн. друксортотъ и рахункотъ епарх. церк. школъ.

Ч.: 2418/36. Еще все суть поодинокы о. духовники, которѣ изъ недбалости и до сихъ поръ не выполнили и не вернули Инспекторату епарх. школъ друксортоты книги школъ и пѣвцо-учителей. Иншы же не заслали шк. рахунки 1935. года.

Воззваю и напоминаю высшепомянутыхъ о. духовниковъ, чтобы такъ выполненѣ друксортоты, якъ и рахунки 1935. года до 14 дней отъ дорученія Душпастыря заслали епарх. шк. инспекторату.

Разомъ воззваю и Епарх. школ. инспекторатъ, чтобы послѣ истеченія данного термина, предложилъ менѣ для дальшого поступованія выказъ всѣхъ тыхъ духовниковъ, которѣ и послѣ сего термина не удовлетворяютъ сему моему распоряженію.

Миропомазаніе навернувшихся изъ схизм. блуду.

Ч.: 1100/36. Для информации, что якъ маотъ поступовати Впр. оо. духовники въ тыхъ случаяхъ, коли принимаютъ въ лоно св. Церкви такихъ особъ, которѣ были уже крещеннѣ и миропомазаннѣ схизм. батюшками, сообщается, что въ всѣхъ сихъ случаяхъ — коли есть *розумное сомнѣніе* (*prudens dubium*) о важности матеріи св. тайны Миропомазанія — потребно дѣло заголосити Ординаріату и просити судовластіе на миропомазаніе подъ условіемъ (*sub conditione*). Въ прошеніяхъ нужно всегда навести и причины и выслѣдки дослѣдженія, почему видится нужнымъ повтореніе св. Миропомазанія подъ условіемъ.

Почтовѣ марки въ пользу бѣдныхъ дѣтей.

Ч.: 1367/36. На прошеніе всѣхъ добродѣйныхъ союзовъ ЧСР., межы котрыми есть и союзъ католической хариты, министерство поштъ и телеграфовъ выдало новѣ марки поштовѣ, котрыхъ можно уживати въ корреспонденціи съ приплаткомъ 50 гелл., котрый приплатокъ въ цѣлости обернется на подпорваніе бѣдныхъ дѣтей въ нашей Републикѣ. Если сесея акція

удастся, то принесеть чисто 2,000,000 кч. подпоры для бѣдныхъ дѣтей и молодежи въ загалѣ. Вручается Впр. Духовенству розширяти и пропаговати сесѣ почтовѣ марки, якихъ можно закупити въ всѣхъ почтовыхъ урядахъ.

Нова сотацька дух. газета для вѣрниковъ на Словаччинѣ.

Ч.: 2164/36. На всяку похвалу достойное стараніе Всеч. ОО. Василянѡвъ въ Ужгородѣ выдати религіозного духа газету на т. зв. сотацькомъ языкѣ для тыхъ благочестивыхъ нашихъ вѣрниковъ, которѣ кириллику не знаютъ читати, якъ епископъ въ всѣхъ одобряю и подпираніе газеты „Миссіонар Найсв. Сердца Іисусового“ вниманію Впр. Духовенства тепло вручаю.

Ужгородъ, 12 мая г. 1936.

† **Александръ,**
епископъ.

Вѣсти изъ католического свѣта.

Роздвѣтъ религіной литературы въ Нѣмеччинѣ.

Изъ ежедневниковъ извѣстно нашимъ читателямъ, по якихъ тяжелыхъ калварійныхъ дорогахъ ходитъ теперь католицизмъ въ Нѣмеччинѣ. Новопоганскій режимъ насильного гитлеризма уничтожилъ самопонятно въ первомъ ряду дуже сильну колись въ Нѣмеччинѣ политическу прессу славного иногда Центра католического. Извѣстно всѣмъ и то, что въ слѣдствіе нечуваного культурного террору гакѡватого креста нѣмецка катол. пресса ани въ теперѣшной свѣтовой выставѣ Ватиканской не могла участи взяти.

И при такъ тяжкихъ обстоятельствахъ дуже утѣшительно розвилася въ послѣднихъ часахъ нѣмецка чисто духовна религійна литература. Въ Майнцу выходячій „Der Katolik“ на примѣръ подѣ однимъ годомъ изъ 40,000 на 75,000 примѣрниковъ подвысилъ свой накладъ. Въ Берлинѣ появлячійся „Kirchenblatt“ въ минувшомъ роцѣ съ 40 0/0-ами на 78,000 примѣрниковъ розширился. При всякомъ возможомъ преслѣдованію высокій взростъ проуказуетъ въ своемъ накладѣ и органъ катол. молодежи „Michael“, который теперь въ 300,000 примѣрникахъ печатается.

Самолонятно и сесѣ религійнѣ часописи только съ строгою предварительною штатною цензурою можуть появлятися.

Въ СССР перерегистрованѣ всѣ храмы и часовнѣ.

Харбинскій „Католическій Вѣстник“ ч. 3—4/936 пишетъ, что въ слѣдствіе декрета коммунистическаго правленія въ Россіи съ 1. декабря г. 1935: „Новыя зданія для религіозныхъ цѣлей строить запрещается, особенно въ рабочихъ кварталахъ и мѣстностяхъ. Равнымъ образомъ запрещается читать и произносить публично лекціи в пользу религіи. Всякія собранія для исполненія своего культа могутъ происходить только в закрытыхъ помѣщеніяхъ. Эти правила касаются особенно католиковъ и православныхъ. На сектантовъ не обращаютъ такого вниманія; многія секты зарегистрированы, какъ союзы народной культуры.“

Вотъ, якъ полѣпшались религійнѣ обстоятельства въ Россіи, якъ о томъ у насъ не разъ ажъ легенды говорятся! Правда, что въ 36 московскихъ еще отвореныхъ храмахъ толпами съгромаждалися преслѣдованѣ вѣрники и сего года по поводу пасхальныхъ праздниковъ, а якъ кажется, не было сего года на пасху жадныхъ противорелигійныхъ демонстрацій, але коли отворить Сталинъ и прочихъ 360 московскихъ храмовъ и молебницъ для свободнаго исполненія религійнаго культу? На сей вопросъ мали бы отповѣсти завзятѣ пріятели Совѣтовъ?!

Наиблизшій свѣтовый евхарист. конгрессъ въ Маниллѣ.

Отбудется въ г. 1937 въ мѣсяци февралѣ. Манилла — то головной городъ острововъ филиппинскихъ, которѣ недавно получили отъ УША польной независимости. Въ семъ городѣ находится оденъ изъ найдавнѣйшихъ и найславнѣйшихъ катол. университетовъ. Онъ основанъ въ г. 1611 въ Маниллѣ въ честь св. Томы Аквинатскаго съ 7 факультетами: богословскимъ, философическимъ, юридическимъ, гуманитарнымъ, медицинскимъ, фармацевтическимъ и технологическимъ. Студентовъ есть теперь на университетѣ около 4,000 а профессоровъ 230. Се есть однимъ изъ первыхъ университетовъ на свѣтѣ въ загалѣ. Ректоромъ и канцлеромъ унив. выбранъ на г. 1936 доминиканецъ Дръ Серапіо Тамайо.

Чтобы дискредитовати Пія ХІ передъ націонал-соціалистами...

Одна саксонска газета пустила въ ходъ „сензацію“, утверждая, что мати теперѣшняго Папы то голландска еврейка Липманъ изъ Амстердама... Прежде помянута уже майнцска рел. газета „Der Katholik“ въ номерѣ 5. 1. 1936, вооружившись метричными выписами и другими документами четырехъ поколѣній семейства благородныхъ Ратті-евъ, не нашла въ нихъ ни одного не „арійца“. Сякимъ образомъ сама собою отпадаетъ неблагородна попытка гитлеровцевъ унизили голову Церкви Католической его будто бы еврейскимъ происхожденіемъ.

Клевету у насъ въ свое время еще и огранъ Д-ра Фенцика, бывшего профессора догматики, сообщилъ, о коррекціи же самопонятно молчитъ вся пресса, въ интересѣ которой не находится принципъ: правду защищати.

Первый вседержавный конгрессъ католиковъ Чср. въ фильму.

Приближается рочница незабываемыхъ конгрессовыхъ дней, пережитыхъ католиками всѣхъ народностей Чср. въ Прагѣ концемъ юнія г. 1935. И русины на Подкарпатахъ останутся все гордыми на то, что своею богатою участію на конгрессѣ проуказати могли съ одной части свою вѣрность къ Царю Христу и Скалѣ Петровой, съ другой же части свою лояльность къ своей любимой славянской Отчинѣ, для межинародного возвышенія которой помянутый конгрессъ чешскихъ, словацкихъ, русскихъ, нѣмецкихъ и мадьярскихъ католиковъ — якъ се теперь уже чисто указывается — въ дуже великой мѣрѣ приспѣлъ.

Можно, что еще передъ рочницею и наши біографы представляютъ величезну фильмову картину, котора увѣковѣчила всѣ отличнѣйши сцены конгресса католического, въ головной роля самопонятно съ кардиналомъ и парижскимъ архіепископомъ Вердье, который — якъ извѣстно — на конгрессѣ саму особу Его Святѣйшества Папы заступоваль. Преміера великого фильму отигралася 29 априля г. 1936 въ пражскомъ біографу „Ад-ріи“ при участіи Его Ем. Кардинала Кашпара, заступниковъ влады, высокого духовенства и войска а элитной публики католической Праги.

Заступникъ Востока въ Коллегіи кардиналовъ.

Патріархъ Антіохійскій, Монс. Игнатій Таппоуні съ столицею въ Бейруту — якъ извѣстно — былъ назначенъ кардиналомъ. Заступуетъ — правда — только около 70,000 католиковъ сирійского обряда, але посада такъ высока была ему Его Святѣйшествомъ Піемъ XI дарованна въ память тыхъ часовъ, коли заосновалася въ Антіохіи перва церк. община, на челѣ которой стоялъ самъ первоверховный апостоль Петръ передъ своимъ отъѣздомъ въ Римъ. Въ Антіохіи малъ такожде свой архипастырскій престоль нашъ великій восточный Отець, св. Іоаннъ Златоустъ а оттуды были высланѣ первѣ миссіонеры для роширенія христіанской вѣры до Европы.

Теперѣшний кардиналъ патріархъ Таппоуні приобрѣлъ себѣ превелики заслуги энергичнымъ заступленіемъ преслѣдованыхъ сирійскихъ католиковъ подъ часъ всемірной войны а подъ его мудрою архипастырскою управою радостно возрастаетъ число вѣрниковъ стада ему повѣренного.

Наибольшимъ монашескимъ чиномъ на свѣтѣ суть Іезуиты.

Початкомъ г. 1935 выказовала статистика чина 24,732 членовъ, съ которыхъ понадъ 3,200 членовъ дѣйствуетъ на миссійныхъ територіяхъ. За ними слѣдуютъ Францисканы съ 24,480 членами.

Статистика католической акціи въ Испаніи.

Велики революціи послѣднихъ роковъ въ Испаніи, которѣ неразъ принесли съ собою велики напады такъ на самыхъ католиковъ, якъ и на церковнѣ маетки, принудила катол. версты до скорой организаціи обороны. катол. интересовъ.

По теперъ появившейся статистикѣ испанска катол. Акція числитъ 273 тысячъ организованныхъ членовъ, изъ которого числа 70 тысячъ мужчинъ, 61 тысячъ женщинъ, 72 тысячъ дѣвиць, а 70 юношъ.

Подъ теченіемъ 1935 рока сьорганизовала кат. акція 27 краевыхъ катол. дней. А на реколлекціяхъ сьорганизованныхъ для мужчинъ взяло участи 15 тысячъ особъ.

Въ питсбургской епархіи братскихъ американскихъ русиновъ наставаеть порядокъ.

Слѣдствіемъ введенія целибата на территоріи американской гр. кат. епархіи Его Преосв. епископа В. Такача продолжалася въ помянутой епархіи черезъ долги роки съ части группы недоволеннаго духовенства и ними подбуренныхъ вѣрниковъ неприлична и груба борьба противъ Святѣйшого Престола Римского и епископа Такача. На чель той борьбы стояль духовникомъ Варзалиемъ редагованый органъ Соединенія гр. кат. русскихъ братствъ американскихъ „Американскій Русскій Вѣстникъ“.

Наслѣдкомъ хотя и строгихъ, но цѣлесообразныхъ и энергичныхъ распоряженій и цензуръ епископа Василя, братоубійственна борьба американскихъ братьевъ стоитъ теперь предъ ликвидаціей. Правда, что подъ „администраторствомъ“ дух. Чорняка нѣсколько духовниковъ (Молчаній-Варзалий-Долгій-Авроровъ и тов.), проходящихъ часточно изъ пряшевской епархіи, часточно же изъ бывалой шизматичкой царской Россіи подъ „протекторатомъ“ „нашего“ Дръ Фенцика заложили тамъ яку то „гр. кат. автокефалію“, але се только природный процессъ роздѣленія куколя отъ пшеници...

Въ прочихъ же сами старши и опытнѣйши священники пишутъ намъ изъ Америки, что ситуація въ питсбургской діецезіи американскихъ подкарп. русиновъ хотя и постепенно, но дѣйствительно полѣпшается. Автокефалисты по'нашему мнѣнію суть тымъ элементомъ нашихъ братьевъ американскихъ, которѣ выкликали самый раздоръ и безъ нихъ лучше будетъ просперовати епархія, чѣмъ съ ними — бо въ Церкви Католической дисциплина мусить быти.

Билансъ революціи въ Испаніи.

Что Испанія подъ послѣдними 5 роками яки тяжки часы переживала, найлѣпше доказуютъ слѣдующи дата: отъ 14. апрѣля 1931, коли въ Испаніи была монархистична власть низвержена, до сего часу было 28 владъ, вѣдно съ 78 розличными министерскими особностями. Восемь большихъ революцій было на полуостровѣ, изъ которыхъ найгрознѣйша была революція въ октобрѣ 1934 г., котора мала 2500 людскихъ жертвъ. Статистики говорятъ о 9000 частичныхъ страйкахъ работниковъ.

Что на сколько шкодили Церкви съ революціи, доказуетъ найлѣпше той смутный фактъ, что подѣ часъ революцій было понадъ 200 катол. церквей и монастырей якожъ и премного школь уничтожено. Якой великой жертвенности будетъ потребно, чтобы испански католики могли снова выбудовати свои — на жаль — еще и теперъ майже каждый день пожарами горящи святынь..!

Добрый доказъ того, что на сколько не щадятъ не лишь права людей, але ани культурнѣ ани историчнѣ памятники тѣ, которѣ голосягъ свободу всѣмъ — въ имени интернаціонального-анархистичного коммунизма.

Сколько церквей въ Римѣ?

По найновѣйшой ватиканской статистикѣ въ Римѣ есть теперъ 405 церквей. Кромѣ сего есть еще въ Римѣ 207 публичныхъ и полупубличныхъ каплицъ. Особныхъ каплицъ есть въ Римѣ 70.

Сколько нѣмецкихъ католиковъ на свѣтѣ?

Штейлски миссіонеры выдали аннуарну книгу о важнѣйшихъ историческихъ и статистическихъ датахъ всемірного католицизма. Въ сей книгѣ читаеме, что число всѣхъ нѣмцевъ на свѣтѣ есть 93 миліоновъ, а изъ нихъ 38 миліоновъ принадлежитъ къ Церкви католической.

Наши вѣсти.

Изъ программы велеградскихъ ювил. торжествъ въ г. 1936.

По поводу 1050 ой рочницы смерти апостола христіянства и основателя культуры на славянскихъ земляхъ св. Меѳодія отбудутся, якъ о томъ мы уже обширно писали, на посв. Велеградѣ сего года ювилейнѣ славности.

Изъ программы славностей повторяеме тѣ точки, которѣ наше духовенство особенно интересуютъ:

6-го юлія паломничество духовенства, 14-го юлія паломничество богослововъ, 15 19 юлія *уніонистичный конгрессъ*, поводомъ которого — якъ чешски газеты сообщаютъ — прочитаютъ свои преподаванія о уніонистичныхъ вопросахъ ученѣ

и знатоки майже изъ всѣхъ народовъ европейскихъ, а именно изъ чешскихъ университетныхъ профессоровъ: Дръ М. Вейнгартъ, Дръ Вайсъ, Дръ Фр. Дворникъ, Дръ Фр. Пехушка изъ Праги, Дръ Вашица и Дръ Цинекъ изъ Оломоуца.

Просиме наше Впр. Духовенство, чтобы въ паломничествѣ и на конгрессѣ въ чѣмъ болѣе числѣ участвовати изволили. Чсл. желѣзницѣ дають по сему поводу 50% тарифальной скидки изъ подорожного до Велеграду и назадъ.

Его Ексцеленція епископъ Александеръ на Словаччинѣ.

Свои сегодочнѣ архіерейски посѣщенія започаль Его Ексц. епископъ Александеръ съ нащивою болѣе приходовъ западной части своей діецезіи на Словаччинѣ. Поводомъ праздника св. Георгія (6. мая) въ сопроводѣ каноника Илницкого и секретаря Муранѣя выѣхаль Его Ексцеленція до Бодзашуйлоку, чтобы тамъ лично заинсталловаль до своего уряда новоназначенного архидіакона землинской области о. Іоанна Крафчика, бодзашуйлокского намѣстника и пароха. Въ 9-ой год. предъ пол. въ Требишовѣ витали Пр. Епископа окр. начальникъ и мѣстный парохъ. Славностна инсталациа въ Б. Уйлоку въ присутствіи околичного духовенства, мѣстныхъ и околичныхъ вѣрниковъ, заступниковъ административы и многочисленной интеллигенціи совершилася передъ красивымъ полнымъ престоломъ, поставленнымъ при парохіальной церкви. Его Преосвященство въ обширной рѣчи указаль на заслупи новоназначенного архидіакона, на что о. Крафчикъ съ тронутую рѣчью отповѣль и сложиль публично и торжественно предписану прсягу.

Слѣдовала по тому торжественна архіерейска Служба Божя, послѣ которой п. намѣстникъ и парохъ кузмицкій о. Антоній Мигаловичъ въ соціальными думками переполненной франпантной проповѣди выяснилъ б. уйлокскимъ вѣрникамъ значеніе ихъ храмового праздника. Послѣ обхода церкви въ коротшой рѣчи еще и самъ Владыка проговориль къ участникамъ празденства и съ благословеніемъ отпустиль присутныхъ. Слѣдовалъ за тымъ святочный обѣдъ у новоинсталованного архидіакона.

Самого того дня въ 4-ой годинѣ по пол. нащивиль Епископъ мадьярскихъ вѣрниковъ меньшей філіалки Б. Уйлоку, Сюрньега, которъ недавно съ значительными жертвами выбудовали себѣ красивый меньшій храмъ Божій. Тутъ по корот-

кой адорації въ мадыарской рѣчи похвалилъ Владыка вѣрниковъ и возбуждалъ ихъ на вытревалость и дальшу отданность къ скалѣ Петровой среди моря сектантовъ и реформатовъ.

Въ 1/2 7 год. черговски рим. и гр. кат. вѣрники принимали Епископа въ там. рим. кат. церкви. Епископъ проговорилъ къ нимъ и благословилъ ихъ.

На сему годину вел. торуньски вѣрники витали Его Ексцеленцію на челѣ съ своимъ рѣвнымъ парохомъ и теперь назначеннымъ окружнымъ намѣстникомъ о. М. Уйгеліемъ. Къ собравшимся до церкви вѣрникамъ проголосилъ Архіерей долгу проповѣдь, котору они выслушали съ тронутымъ сердцемъ а послѣ отконченія майовой побожности программа сего дня была вычерпана.

7-го мая въ четвергъ, идучи до Колбашѣ, 8 го часа нащивилъ Его Преосвященство вел. казимирскихъ рим. кат. вѣрниковъ, проговоривши къ нимъ въ церкви архипастырску рѣчь. Въ 9-ой годинѣ прибылъ съ своимъ проводомъ до Колбашѣ, где дуже тронуту принимали его вѣрники на челѣ съ недавно назначеннымъ своимъ новымъ о. духовнымъ А. Парканѣемъ. Послѣ архіерейской проповѣди отслужилъ тутъ Епископъ съ святочною асистенціею для вѣрниковъ торжественну архіерейску Службу Божу, на которой, хотя въ простый день, въ святочномъ облеку участвовало цѣлое село. Послѣ завтрака нащивилъ тутъ Его Ексцеленція дуже заслуженного першого церк. куратора.

Отсюды на 1 год. по пол. прибылъ Епископъ до Ластовець, где облюбленный мѣстный парохъ о. Ст. Желтвай принималъ его съ своими вѣрниками. Послѣ адорації и проповѣди перешелъ Владыка и до рим. кат. церкви, где тоже проговорилъ къ собравшимся многочисленнымъ вѣрникамъ. На обѣдѣ перебылъ Епископъ съ своимъ проводомъ въ крузѣ интеллигенції и милой родины въ домѣ о. Ст. Желтвая.

Въ 5-ой годинѣ по пол. уже лишь приватно нащивилъ Его Ексцеленція нового намѣстника требишовского округа о. А. Штилиху, пароха въ Станчѣ, откуда тоже приватно прибылъ на 7-у год. вечеромъ до Требишова для нащивленія дуже симпатичного п. окр. Начальника, который щиро проваждалъ Архіерея по цѣлой подорожи, беручи участи и въ богослуженіяхъ. Коли отсѣ на гр. кат. фару перешелъ Архіерей, чтобы нащивити и нового требишовского пароха а теперь назначенного

почет. архидіакона о. А. Дудича, вѣрники дозналися о пришествіи Владыки и въ такъ великомъ числѣ собралися передъ фарою, что Епископъ зашелъ съ ними до церкви, проголосивши тамъ къ нимъ проповѣдь и выдѣливши имъ свое благословеніе. Вечеря отбылася въ гостепріемномъ домѣ о. А. Дудича, послѣ чего въ 11-ой годинѣ предъ полночью прибылъ Епископъ съ своимъ проводомъ до Ужгороду.

При сей архіерейской подорожи найсердечнѣйше приняли Владыку наши вѣрники въ Сюрнъегу, Вел. Торунѣ, Колбашѣ и Ластовцу, где николи не вигали еще жадного гр. кат. владыку. Такъ въ Б. Уйлоку, якъ и инде циклисты, бандеристы, дѣвчата и хлопцѣ витали при народѣ Епископа съ красивыми бесѣдами и квѣтками. Владыку Александра ажъ до dna сердца трунула всюды дѣтинска приданность вѣрниковъ, mezi которыми, якожъ и интеллигенціею роздѣльовалъ римски образки, медалчики и рожанцѣ съ блгословеніемъ Его Святѣйшества.

Найблизша подорожъ на Сошестіе поведетъ Епископа до Марамореша.

Братска нащива Его Ехсц. Александра въ Пряшевѣ.

Его Ексцеленція Епископъ Александеръ 12 го априля т. г. въ сопроводѣ каноника Илницкого выѣхалъ до Пряшева, чтобы нащивити Его Ексцеленцію Павла, который въ наслѣдокъ слабости своей не могъ участвовати на епископскихъ конференціяхъ, отбывшихся 8 априля въ Братиславѣ. Прибывши до еписк. резиденціи братской епархіи передъ полуднемъ, епископъ Александеръ обширно и братски зрэферовалъ епископу Павлу важнѣши событія своей концемъ мѣсяця марта совершенной римской подорожи, якожъ событія помнянутыхъ епископскихъ конференцій. Послѣ обѣда епископы съ своимъ проводомъ нащивили епископомъ Павломъ въ Пряшевѣ выбудованый великолѣпный и красивый сиротинецъ, где епископъ Александеръ его щиро принимающимъ сестрамъ служебницямъ и сиротамъ роздѣлилъ съ благословеніемъ Его Святѣйшества Папы снабженнѣ образки и медалики и подаль таже свой случайный дарунокъ для сиротинца. Послѣ найсердечнѣйшого принятія Его Преосв Александеръ еще того дня вечеромъ вернулся въ Ужгородъ.

Его Св. Папа Пій XI заповнюєть 80-ый годъ своей жизни.

Дня 24-го мая 1936 будетъ 80-ый лѣтъ тому, что Его Святѣйшество Папа Пій XI (Ахиль Ратті) народился. Поводомъ сей радостной рочицы на цѣломъ свѣтѣ католическомъ устроюются благодарственнѣ торжества, связанѣ съ молитвою, чтобы всемилостивый Г. Богъ для блага Церкви и вѣрниковъ подержаль еще Его Святѣйшество черезъ дальшихъ люструмовъ на многая и благая лѣта!

По сему поводу богословы ужгородской дух. семинаріи уже дня 10-го мая устроили при участии Его Ексц. епископа Александра, Капитулы, Духовенства и призванныхъ цивильныхъ гостей въ 5 ч. по пол. святочну академію съ слѣд. программю:

1. Папскій гимнъ, 2. А. Медвѣдь: Пій XI и служба Богу и отчинѣ, 3. Народнѣ пѣсни, 4. М. Мозеръ: Молитва (деклемація), 5. Балалаечный орхестръ, 6. Хоръ: „Ой у полѣ“, 7. Т. Верешъ и С. Грегоровичъ: гра на гусяхъ и клавирѣ, 8. Е. Дунда: Привѣтъ Риму (мелодрама), 9. Балалаечный орхестръ, 10. Заключительна рѣчь, 11. Хоръ: „Ты еси Петръ“.

Программа была богословами нашими исполненна похвально и первокласно.

Свѣтова выетава кятолической прессы въ Ватиканѣ.

Дня 12-го мая въ присутствіи Его Св. Папы Пія XI, многихъ высокихъ церковныхъ и цивильныхъ дигнитаровъ, якожь италійскихъ и заграничныхъ представителей новинарства торжественно отворилася съ рѣчью Его Святѣйшества всемірна выставка катол. прессы въ Ватиканѣ. Павилоны выставки обнимають 7,000 квадр. метровъ и мають 70 различныхъ мѣстностей для выставки, на которой репрезентована катол. печать цѣлого свѣта съ изытіемъ Нѣмеччины и Россіи.

Изъ нашихъ діецезіи выставленѣ: Душпастырь, Добрый Пастырь, Миссійный Вѣстникъ, Недѣля, Свобода, Благовѣстникъ, Руское Слово и Да прійдетъ царствіе твое.

Цѣль выставки: демонстрація высокого уровени кат. прессы и возбужденіе на еѣ подпору.

Пята траурна рочница смерти бл. п. епископа Петра

26-го априля г. 1936 припадала сего года на ту саму Недѣлю св. Мироносицъ, поводомъ которой по полночи передъ зорями 5 роковъ тому назадъ до свѣданія въ вѣчности попрощался съ

нами неслодѣвано и нагло золотого сердца великій Епископъ. Еще и теперь по пяти рокахъ досить часто говорится въ нашихъ кругахъ священническихъ, что если въ то время Духъ Святый не выберетъ небожика Петра Гебея въ епископа а онъ останется протоіереемъ Капитулы, жилъ бы Небожикъ ажъ и теперь... Неурестаннѣ труды, всегдашнѣ журы и тяжки кресты архипастырства облегли не слабый иначе организмъ преждевременно пристарѣвшогося Епископа и онъ по пяти рокахъ очень трудной архіерейской управы переселился отъ насъ до вѣчности, стался жертвою своего верхнопастырского уряда.

Провидѣніе Божое распорядило сякъ а мы были счастливыми, хотя и съкоротился часъ его жизни, что и за короткій часъ могъ быти нашимъ вышнимъ духовнымъ вождомъ Петръ епископъ, бо Онъ „brevi tempore explevit multa“ — якъ голоситъ отъ того смутного дня золотый цитатъ на мраморовой доскѣ гробки великого Епископа. Айно, подъ короткимъ часомъ исполнилъ много, только много, колько на его мѣстѣ майже никто другій не могъ бы былъ исполнити. Къ его имени приключится — такъ думаеме — по всѣхъ историчныхъ вѣкахъ послѣпереворотовое отрожденіе нашей старинной епархіи.

Съ сими мыслями стоялисьме передъ квѣтками украшеною гробкою великого Сына нашего русского народа, коли по вечерни на Недѣлю св. Мироносицъ епископъ киръ Александеръ паннахиду совершилъ въ криптѣ катедр. храма надъ останками своего великого Преемника а хоръ кат. церкви запѣлъ радостный „Христось воскресъ“ вмѣсто смуточного „Вѣчная память“...

† о. Стефанъ Бачинскій.

Заслуж. намѣстникъ раховского округа и парохъ въ Выш. Ясню о. Стефанъ Е. Бачинскій 86-го г. жижи и 60-го г. душпастырства своего 20-го марта т. г. послѣ долгой болѣзни, приобщень св. Напутіемъ, въ Бозѣ упокоился.

Рождень г. 1851 въ Лютой, богосл. науки кончилъ въ вѣденьскомъ Варвареумѣ, рукоположень г. 1876. Дѣйствоваль до 1877 якъ сотрудникъ въ Гайду Дорогѣ; до 1878 якъ админ. въ Грибовцахъ; до 1898 якъ приходникъ въ Калинѣ, по тому же якъ парохъ, почет. намѣстникъ а позднѣйше окр. намѣстникъ въ Ниж. Ясиню.

Былъ прилѣжнымъ патриотомъ и щирымъ соціальнымъ работникомъ нашего народа. Отличался великими симпатіями

такъ вѣрниковъ, якъ и всѣхъ священниковъ, которъ находились съ нимъ въ контактѣ. Съ нимъ отселенъ отъ насъ облюбленный батько, найпопулярнѣйша священническа постава изъ заслуженной старой генераціи. Блаженный покой и вѣчная ему память!

† о. Алексій Микита.

Совѣтникъ Конзисторіи и парохъ богданскій о. Алексій Микита 79-го г. жизни и 55-го г. душпастырства своего 24. априля т. г. заосмотренъ св. Тайнами въ Бозѣ упокоился.

Рожденъ г. 1858, рукоположенъ г. 1881. Дѣйствовалъ до 1885. якъ админ. въ Есеновѣ, до 1907. якъ приходникъ въ Ниж. Рыбницѣ, отъ того же часу переже якъ парохъ, потому почет. намѣстникъ а еще позднѣйше якъ совѣтникъ конзист. въ Богданѣ.

Былъ однимъ изъ скромнѣйшихъ душпастырей діецеіи, который однакъ правѣ своею скромностью нашель дорогу до сердца своихъ вѣрниковъ, съ которыми жилъ все въ полномъ порозумѣнію. Епарх. верхность большеразъ отличила его за успѣшнѣ душпастырски заслуги. — Блаженный покой и вѣчная ему память!

Миссійный рухъ въ нашей епархіи.

Въ *Гардищахъ* была обновлена св. миссія оо. Редемптористами въ дняхъ 2. II—7. II. 1936 съ дуже краснымъ успѣхомъ. Св. проповѣди слухали не лишъ мѣстнѣ вѣрники, але такъ само и изъ околлицѣ. Число приступившихъ до св. Причащенія было 1400.

Одушевленнѣ вѣрники на знакъ своей благодарности подаровали оо. миссіонерамъ прекрасный подарунокъ на ново-построену церковь монастырскую въ *Михальовцахъ*.

Въ *Полянѣ* фил. церкви Солочина оо. Василіане подержали св. миссію въ дняхъ 16—24. XI. 1935. Противъ св. миссії велася велика агитація изъ части коммунистовъ и такъ изъ початку мало вѣрниковъ нащивльовало св. проповѣди, але, благодаря трудамъ оо. миссіонеровъ, вѣрники при конци уже такъ одушевлялися, что съ плачемъ прощалися съ оо. миссіонерами. Миссія мала дуже великое значеніе для приготовления новой пасторизаційной праць въ семъ гнѣздѣ индеферентизма и коммунизма.

Въ дняхъ 21—29. III. 1936. была подержана оо. Василіянами св. миссія въ *Пистряловъ*. Миссія съ дуже краснымъ успѣхомъ докончилась, ибо майже всѣ вѣрники прихода исповѣдались и приступили до св. Причащенія. Что якъ много могутъ зробити св. миссії добрѣ организованѣ для душевного обновленія вѣрниковъ, выказалося дуже красно и тутъ, ибо исповѣдались и зачали снова по христіянски жити и таки вѣрники, которѣ уже давно залишили практикованіе своей отцевской вѣры.

Дуже краснымъ успѣхомъ докончалося въ *Великой Торонъ* обновленіе св. миссій оо. Редемптористами въ дняхъ 23—28. II. 1936., гдѣ не только подѣ часъ св. миссій исповѣдались всѣ вѣрники, але и послѣ св. миссії каждой недѣлѣ и свята громадно приступають до св. Причащенія.

Въ *Ардовцѣ* была подержана оо. Редемптористами въ дняхъ 23. III. — 5. IV. 1936. св. миссія, котора напротивъ бѣшеной агитаціи сектантовъ съ дуже краснымъ успѣхомъ докончилась. Число причастниковъ было 1329.

Св. миссія въ *Перечинѣ* была подержана въ дняхъ 21—29. III. 1936 оо. Василіянами. На св. проповѣди приходили вѣрники не лишъ изъ філіальныхъ церквей, але и изъ околицѣ. Дуже мило принимали вѣрники оо. миссіонеровъ и выйшли спередъ нихъ съ 24 членовою орхестрою и хоромъ. На св. проповѣдяхъ церковь была всегда наполнена и въ обходѣ изъ миссійнымъ крестомъ участи брало около 3000 душъ.

Въ *Раховѣ* св. миссію подержали оо. Василіяне въ дняхъ 4—8. IV. 1936. Миссії мали дуже красный успѣхъ, ибо Гуцулы и зъ далекой околицѣ радостно приходили слухати св. проповѣди оо. миссіонеровъ. Число причастниковъ было 1000.

Въ дняхъ 7—15 марта с. г. были подержанѣ св. миссії въ *Локартѣ* оо. Василіянами. Св. проповѣди были на сотацькомъ языку, что вѣрники съ великою радостію слухали. Подѣ часъ св. миссій вѣрники всѣ майже приступили до св. Причащенія и такъ св. миссії принесли цѣлковитый миръ и душевное обновленіе въ приходѣ. На заключеніе св. миссій нащивилъ вѣрниковъ Преосв. епископъ Александеръ и былъ дуже сердечно принятый. Преосвященного витали кромѣ духовенства и мѣстный учительскій сборъ и школярѣ, вѣдно съ вѣрниками цѣлой околицѣ. Число причастниковъ было выше 3000.

Въ *Ильницѣ* св. миссії были обновленѣ въ дняхъ 11—18 февраля с. г. оо Редemptористами. Напротивъ сильной агитаціи противниковъ св. миссії мали дуже красныи успѣхъ. Св. Проповѣди слухали не лишъ наши вѣрники, але и таки, которѣ подлягли всякимъ агитаціямъ и залишили свою отцевску церковь. Многи изъ сихъ отступниковъ покаялися и навернулись. Число причастниковъ было 650.

Въ *Раковцѣ надъ Ондавою* было подержано въ дняхъ 17—19 марта с. р. оо Редemptористами трідуумъ для молодежи. Цѣла молодежь взяла участи въ сихъ дух. реколлекціяхъ и до св. причащенія всѣ приступили въ числѣ 400.

Подъ часъ трідуума была заложена организація молодежи -- союзъ кат. молодежи (С. К. М.).

Примѣчается, что въ нашей епархіи было се первое трідуумъ для молодежи — але, якъ видно, съ прекраснымъ успѣхомъ. Вручается Впреп. Духовенству особенно въ сихъ часахъ, коли нашу молодежь усилюются всяки политичнѣ --- многоразъ и противоцерковнѣ — партіи организовати — собрати нашу молодежь и обновивши ихъ душевно, съорганизовави до кат. соединенія для обороны ихъ вѣры а правъ св. Церкви.

Кромѣ помянутыхъ св. миссій передъ пасхальными святами были подержанѣ въ *Ужгородѣ* съ дуже краснымъ успѣхомъ св. реколлекції для мужчинъ подъ проводомъ Впр. о Др. Александра Марины профессора богословія а для женщинъ подъ проводомъ Монс. Александра Хиры каноника и ректора духовной семинаріи.

Реколлекції духовнѣ были подержанѣ и въ всѣхъ середныхъ школахъ нашей Епархіи съ большой части подъ проводомъ оо. Василіанъ.

Впреп. оо. Миссіонерамъ за ихъ тяжку и совѣстну роботу для спасенія безсмертныхъ душъ и симъ путемъ выражается изъ части Правительства Епархіи признаніе и подяка, Впреп. оо. мѣстнымъ духовникамъ же и благочестивымъ вѣрникамъ похвала.

А во вашемъ приходѣ ци были уже св. миссії? Приготовѣть и вашихъ вѣрниковъ къ св. миссії и обновѣть духовное житіе во вашемъ приходѣ!

Епархіальнѣ назначенія.

о. Іоаннъ Крафчикъ намѣстникъ бодзашуйлокского округа и парохъ въ Бодзашуйлоку послѣ резигнаціи и пенсіонованія заслуженного бывшего архидіакона и пароха требишовского о. Изидора Саксуна, назначенъ Его Ексцелленціею епископомъ Александромъ архидіакономъ земплинской области.

Новый дигнитарій родился г. 1892, рукоположенъ г. 1916. Дѣйствовалъ какъ сотрудникъ до 1920 въ Михальовцахъ; какъ суплентный профессоръ въ ужгородской женск. учит. семинаріи до 1922, отъ того же часу переже какъ приходникъ, потому же какъ парохъ въ Бодзашуйлоку, где назначился окружнымъ намѣстникомъ г. 1927.

Есть однимъ изъ талантливѣйшихъ и энергичнѣйшихъ единицъ нашей молодой священнической генераціи, который въ епархіальной административѣ уже какъ намѣстникъ съ необычайными заслугами отличился, бо съ всѣми силами все о то старался, чтобы строга католическа дисциплина такъ священниками, какъ и вѣрниками чѣмъ точнѣйше задерживалася.

Дальшихъ богатыхъ успѣховъ, якожь здравія и благословенія желаеме ему въ новой важной посадѣ отъ Господа Бога на многая и благая лѣта!

о. Адалбертъ Дудичъ намѣстникъ сечовского округа и парохъ въ Войчицѣ, который на основѣ патронатской презенты недавно былъ именованый парохомъ въ Требишовѣ, назначенъ почетнымъ архидіакономъ.

Новый дигнитарій родился г. 1884, рукоположенъ г. 1909. Дѣйствовалъ какъ сотрудникъ до 1910 въ Мукачевѣ, какъ админ. до 1920 въ Ластомирѣ, какъ парохъ до 1936 въ Войчицахъ, нѣсколько мѣсяцами же тому назадъ назначенъ парохомъ до Требишова. Въ признаніе своихъ заслугъ именованъ г. 1922 почетнымъ, г. же 1924 окружнымъ намѣстникомъ.

Ученый и соціального духа трудолюбивый священникъ по СС. Сердцу Христовому, которого войчицки вѣрники съ плачемъ отпустили, требишовски же съ большимъ одушевленіемъ приняли. На его дальшее дѣйствованіе Божу благодать испрошуемъ а ему по поводу заслуженного отличія изъ сердца благожелаемъ!

о. Августинъ Гегедюшъ почет. намѣстникъ и парохъ сачуровскій назначенъ намѣстникомъ сечовского округа, о. Ан-

тоній Сабадь парохъ костринскій намѣстникомъ ставенского округа, о. Михайль Уйгелій парохъ вел. торунскій намѣстникомъ бодзашуйловкского округа, о. Іоаннь Малиничъ парохъ вел. русковскій почетнымъ намѣстникомъ, о. Іоаннь Скиба перемѣщенъ изъ Керецкихъ до Ставного.

Всѣмъ отличеннымъ и назначеннымъ братьямъ въ Христвѣ искренно благожелаеме!

Отличенія прелата-каноника Дръ Николая Руснака.

Цѣла Пряшевска и Подкарпатска Русь, головно же церковнѣ круги нашихъ братскихъ дієцезій съ искренною радостью, разомъ же и гордостью приняли вѣсть о томъ, что научное собраніе „Богословского Наукового Товаришества“ въ Львовѣ, отбывшееся 20-го марта т. г. ученого профессора догматика и заслуженного писателя богословской литературы, декана теол. академіи пряшевской, прелата-каноника Дръ Николая Руснака своимъ дѣйствительнымъ членомъ выбрала а что Дръ Руснакъ въ близкое время будетъ назначенъ профессоромъ университета въ Братиславѣ. Къ заслуженнымъ отличеніямъ о. Прелата братской епархіи пряшевской и мы изъ широкого сердца благожелаеме и на дальшу дѣятельность его благодать Божу искреннымъ сердцемъ изпрошуеме. На многая и благая лѣта!

Духовенству до уваги!

Центр. Канцеларія Оборони Вѣры сообщаетъ Впр. Духовенству, что появился:

1. „Молитвенничокъ для маленькихъ школяровъ“ (3. выпускъ, 30,000 примѣрниковъ). Цѣна примѣрника 0.20 кч., если кто лично закупить; если же пожадаетъ почтову засилку, тогды еще треба заслати на порто 5 кч.

2. „Ложные апостолы“ (2. исправленный и богато дополненный выпускъ, 5,000 примѣрниковъ), 104 сторонова апол. брошурка, разбирающа блуды розличныхъ сектантовъ. Бесплатно розсылаеме для кольпортеріи межи народомъ, если кто зашлетъ на порто 5 кч. (и въ почтовыхъ маркахъ принимаеме).

3. Изъ давнѣшихъ брошуръ маеме еще на складѣ: „Истинное и ложное православіе“ и „Якъ говорити съ Богомъ“ (духовное чтеніе для интеллигентныхъ). Съ брошурь подь условіемъ за точкою 2. тоже бесплатно розсылаеме.

Отъ имени ЦКОВ: каноникъ и редакторъ А. Илницкій, управитель.

Матричнѣ друксорты для духовенства

достаги можно въ Епископской Канцеларіи. А именно матричнѣ архи по 0·80 кч., матричнѣ вытяги по 0·15 кч.

Примѣчается, что уживаніе иныхъ друксоровъ для матричныхъ цѣлей Правительствомъ Епархіи строго запрещено!

Якъ предплачуютъ декански округи на Душпастырь?

1. Найточнѣйши округи: бобовищанскій, боржавскій, севлюшскій, середнянскій и михальовскій;

2. наиболее рещтанцій въ сихъ округахъ: вышне — верховинскій, тересвянскій, хустскій, и залужанскій.

Отзываемся на недавное строгое роспоряженіе Еписк. Ординаріята и просиме всѣхъ оо. окружныхъ намѣстниковъ, чгобы рещтанечнѣ предплаты уряд. органа въ приходахъ своего округа чѣмъ скорше и конечно упорядковати изволили. — *Администрація Душпастыря.*

Успѣшный профессорскій фаховый испытъ.

При закрытіи Душпастыря доведѣемъ, что почет. намѣстникъ и сотрудникъ катедр. храма о. Георгій Чурговичъ мол., супл. профессоръ пѣв. учит. семинаріи 11-го мая т. г. на Карловомъ университетѣ пражскомъ съложилъ фаховый испытъ профессорскій по предмету математики.

Въ всѣхъ кругахъ симпатичному молодому Собрату по сему радостному поводу сердечно благожелаеме!

Воззываеме вниманіе Впр. Духовенства

на теперь появившійся трудъ Монс. Дръ. Ю. Гаджеги: „Жизнеописаніе св. І. Златоуста и разборъ его трудовъ.“ Нашъ ревный и ученый соработникъ засылаетъ примѣрникъ сего цѣнного сочиненія для предплатителей Душпастыря съниженою цѣною по 15 кч. — Прочитайте относительну рецензію изъ литературной части сего числа Душпастыря и пренумеруйте на 186 сторонову книгу путемъ редакціи нашей!

Додатокъ къ урядовой части.

Подяка за пасхальнѣ гратуляціи.

Ч.: 2689/36. Дякую щиро всѣмъ моимъ возлюбленнымъ соработникамъ въ виноградѣ Христовомъ за ихъ пасхальнѣ

гратуляції и благожеланія. Славно воскресій Христось най поблагословить всѣхъ Васъ, стадо Христова паству Вашему врученное и всѣ Ваши труды, благословеніемъ своимъ святымъ!

Конкурсъ на парохіи.

Ч.: 2690/36 Конкурсъ оголошается на слѣдующи парохіи:

I. Свободного дарованія: 1. Гукливое, 2. Ганичи, 3. Новоселиця при Дубриничѣ, 4. Нижній Шардъ, 5. Самирки, 6. Сирма, 7. Рѣчка, 8. Убрежъ.

II. Патронатски парохіи: 1. Вышня Ясѣня и Богданъ, стоящи подъ патронатомъ ЧСЛ. Министерства Земледѣлія. Прошенія къ патрону адресованъ треба снабдити маркою кч. 5 и предложити Ординаріату.

Терминъ конкурса на обоого сорта парохіи 15-го юнія г. 1936.

Ужгородъ, 12. V. 1936.

✠ **Александръ,**
епископъ.

Литература.

Др. Юлій Гаджега: **Жизнеописаніе Св. І. Златоуста и разборъ его трудовъ.** Ужгородъ, 1936. VIII; стор. 186., цѣна 30 кч.

Сл. Авторъ симъ своимъ сочиненіемъ подалъ нашей церковной литературѣ дуже богатое сокровище.

Трудъ роздѣляется на 18 частей. Въ первой изъ нихъ собственнымъ Автору способомъ: ясно, коротко и на свидѣтельствахъ Преданія основанно, подается досить обширно біографія Святителя (7—58 ст).

Дуже похвальнымъ выдается, что прежде, чѣмъ приступилъ бы къ нѣкоторому періоду жизни Святителя, характеризуетъ обстоятельства, въ которыхъ живетъ и особы, съ которыми отношенія имѣетъ Святитель. Такимъ способомъ еще красше выдвигается гигантеска поспава Златоуста.

Въ II. части подаются „Вдержки изъ его писемъ“. Въ III—VI. части познакомляетъ насъ Авторъ съ посмертною славою Святого: Иконографія, исторія мощей и почитаніе св. Іоанна Златоуста на Востокѣ и Западѣ, и яка о немъ литература.

VII. часть занимается особою Златоуста, якъ провиденціальнымъ звеномъ между Римомъ и Цареградомъ. Жаль только, что Авторъ здѣсь часто ссылается на прежнія свои сочиненія. Начиная отъ VIII-ой части разбираетъ Авторъ догматически ученія Святителя и науку его роздѣляетъ на слѣдующія точки:

VIII Аноропология. IX. Сотериология. X. О Богѣ и о тайнѣ Св. Троицы XI. Христология XII. Непорочное Зачатіе Пресв. Дѣвы. XIII. Ученіе объ Евхаристіи. Три части посвященны ученію Златоуста по библійскимъ вопросамъ: XIV. Данныя по библійскомъ вопросамъ. XV Шестидневное сотвореніе міра. XVI. О Господней молитвѣ. XVII а часть выказуетъ, какое вліяніе имѣлъ св. Иреней на Златоуста.

Послѣдняя часть (XVIII) подаетъ намъ вырывки изъ аскетическаго ученія Златоуста.

Доброе дело ученскаго автора и теперь дуже полезно работало. Въ библиотекѣ каждого священника, который хочетъ свои богословски свидѣнія основно розширити, должна сія книга находитися. Каждый ученый святого Богословія нуждается въ такой книгѣ, если хочетъ свои науки приобрести соотвѣтно ученію восточныхъ Отцевъ.

Похвальнымъ есть способъ наведенія словъ Святителя по латинскимъ источникамъ (греческому языку, жаль, въ гимназіяхъ въ настоящее время не учатъ), при чемъ подается и русскій переводъ или обратно.

Жалко лишь, что съ части типографіи показалася большая нестаранность, ибо кромѣ опечатокъ исправленныхъ при концѣ книги, много иныхъ еще стрѣчается. (Юніоръ).

Додатокъ редакціи. Къ короткой рецензіи Юніор-а примѣтиме, что Авторъ — по нашему мнѣнію — полнымъ правомъ и самопонятно ссылается въ настоящей книгѣ „на прежнія свои сочиненія“, вотъ — Онъ является у насъ симъ часомъ единственнымъ ученымъ и ревнымъ изслѣдователемъ жизни, трудовъ и вplyву нашего славнаго восточнаго Святителя а якъ такій написалъ уже и до сихъ поръ не одно сочиненіе о Святителѣ Златоустомъ, о которыхъ здѣсь только ссылкой можетъ воспоминати.

Мы думаеме, что Его теперѣшний очень цѣнный трудъ вызветъ пріемныхъ отголосовъ головно въ тыхъ заграничныхъ науковыхъ и редакційныхъ кругахъ, гдѣ имя Автора изъ его пережней богатой науковою дѣятельности уже и до сихъ поръ

выгодно спознають и гдѣ съ вопросами Востока фахово и съ любовью занимаються а считаеме по той причинѣ настоящей трудъ Автора жемчугомъ нашей новѣйшой церк. литературы, разомъ же очень полезнымъ и хосеннымъ *помочнымъ подручникомъ нашего домашняго богословского образованія*, на что и симъ путемъ осмѣляемеса воззвати высокое вниманіе нашихъ епископскихъ Ординаріатовъ.

Самопонятно щиро отпоручаеме найновѣшій трудъ проф. Монс. Дръ Ю. Гаджеги въ вниманіе всѣхъ нашихъ оо. духовныхъ, которѣ съ науковою церк. литературою — своему званію отповѣдно — радо занимаються.

Чтобы книга на жадну сторону не являлася дорогою и неприступною, Авторъ сънижаетъ цѣну вкусно выставленного 186 сторонового примѣрника для нашего Духовенства изъ кч. 30 на кч. 15 съ тымъ, что книгу на открыткѣ и черезъ редакцію Душпастыря заказать можно. Для присылки грошей получить каждый заказчикъ съ книгою почтовый шекъ. (И.)

Orientalia Christiana Periodica. Volumen II. № I—II. 1936.

Изъ многочисленныхъ очень цѣнныхъ статей по вопросамъ историческимъ, литургическимъ и церковной археологіи выдвигнемъ слѣдующія.

Первая статья подвергла обсужденію хронику относящуюся къ исторіи христіанства въ Персіи: „*Cronica di Arbela*“ изданную въ 1907-омъ году: Mignana.

Авторъ статьи, послѣ сравниванія съ другими документами, относящимися къ тому же предмету, вывелъ какъ окончательное заключеніе, что отмѣченная хроника не является достовѣрнымъ источникомъ. Много въ ней неточностей отвлекаясь отъ скуднаго матерьяла по многимъ вопросамъ какъ гражданской такъ и церковной исторіи Персіи.

Очень интересна и трогательна статья занимающаяся исторіей однимъ изъ самыхъ древнихъ очаговъ христіанства: Ела-Акаба.

Ела-Акаба извѣстный библійскій городъ подъ именемъ: Ела имѣющій картинное расположеніе на берегахъ Чермнаго Моря. Евреи при ихъ движеніи на Канаанъ прошли и мимо сего города.

Одинъ епископъ Елы на 38-омъ мѣстѣ подписалъ и актъ перваго вселенскаго собора въ Никеѣ (325): Πέτρος Αἰλάς.

Этотъ древній епископскій городъ нынѣ маленькое село.

Въ исторію каноническихъ постановленій относительно обрядовъ восточныхъ церквей, цѣнный вкладъ внесъ Burmester въ своей статьѣ о нѣкоторыхъ литургическихъ обычаяхъ коптской церкви.

Тотъ-же Burmester является авторомъ одной другой статьи, въ которой рѣчью Михаила митрополита Даміатты въ Эгиптѣ занимается.

Михаиль современникъ патріарха Александріи: ibn Diništiri и его коадьюторомъ былъ назначенъ (1145—1146).

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что изреченія Михаила имѣють цѣлью опроверженіе ученія Марка ibn al-Kanbar.

Митрополитъ Михаилъ въ сихъ изреченіяхъ между прочими защищаетъ соблюденіе обрѣзанія съ оговоркой, что оно сохранилось у эгипетскихъ христіанъ не какъ еврейскій законъ, а какъ древній обычай.

Однимъ изъ самыхъ библійскихъ вопросовъ день послѣдней Тайной Вечери и въ связи съ тѣмъ вопросъ о томъ, употреблялъ-ли Хр. квасный или не квасный хлѣбъ.

Kurt Schweinburg помѣстилъ въ журналѣ: „Byzantion“ статью, по которой Спаситель противъ еврейскаго закона не 14-го Низана, а на одинъ день раньше, т. е. 13-го Низана праздновалъ Пасху и такимъ образомъ употреблялъ квасный хлѣбъ.

A. Michal въ своей статьѣ на основаніи литературы св. отцовъ и другихъ источниковъ опровергаетъ мнѣніе Schweinburg-a и заключаетъ, что не можетъ быть рѣчи объ антиципаціи Спасителемъ празднованія Пасхи.

Исторія католичества въ еллинскомъ государствѣ до сихъ поръ ненаписана. Съ такой цѣлью слѣдовало бы раньше изучать матерьялъ находящійся въ римскихъ и греческихъ архивахъ.

Извѣстный историкъ G. Hoffmann нарисовалъ исторію католичества (1600—1830) нѣкоторыхъ греческихъ острововъ.

Очень поучительно и для насъ, что читаемъ въ докладѣ о конгрессѣ польскихъ историковъ насчетъ организаціи церковныхъ архивовъ и церковныхъ документовъ находящихся въ государственныхъ архивахъ Польши: объ устраиваніи спеціальныхъ курсовъ по организаціи архивовъ и библиотекъ.

Когда затронется у насъ этотъ „скучный“ и не практической вопросъ?!

„Orientalia“, какъ всегда, и на сейчасъ цѣнными рецензіями заключаются.

Dr. Bedřich Vašek, **Kázání o katolické akci.** 1936. Str. 68. Cena 6.50 (i s poštovným). Lidové knihkupectví a nakl. v Olomouci, Masarykovo nám. č. 11.

Tato kázání vznikla z potřeby kněží v duchovní správě. Ti se obraceli na diecéšní Katolickou akci žádající, aby jim dala kázání, v nichž by byly pro kazatelnu zpracovány základní myšlenky Katolické akce. Při veliké zaměstnanosti není mnohému při nejlepší vůli možno samostatně si vypracovati kázání, která by věrně vyjadřovala myšlenku Katolické akce. Proto Diecéšní rada Katolické akce v Olomouci požádala prof. Dr. Vaška, aby kázání vypracoval. Účelem těchto kázání je *probuditi ducha Katolické akce ve věřících.* To jest probuditi v nich vědomí, že nemohou býti lhostejni k naboženskému úpadku, který jest kolem nás i v nás, že nesmějí tvrdě a sobecky říkati s Kainem: „Zdali jsem já strážným bratra svého?“, nýbrž že jsou spoluodpovědni za naboženskou situaci, která jest kolem nich. A bývá to ku podivu, když v některé duši se opravdu probudí tento duch, pak je šťastna v této práci, pak jako by ji Pán zavedl na své bujné pastviny: „Na místě pastviny své mě postavil“ (Ž. 22, 1). Neboť *Katolická akce jest láska moderním potřebám přizpůsobena,* a který člověk může býti šťastnější než ten, kdo plní veliké přikázání lásky? Ne nadarmo zdůrazňuje sv. Otec opět a opět, *že povolání ke Katolické akci jest MILOST od Boha.*

Tóth: Vítězství Kristovo — Panna Maria. Nakladatelství „Vyšehrad“ v Praze zahajuje obsáhlý vybor z díla slavného budapeštského kazatele dra Tihaméra Tótha a svazkem „Vítězství Kristovo — Panna Maria“. (Cena váz. Kč. 25). Pěkně vypravený svazek o 212 stranách obsahuje celkem 17 kázání na dobu povelikonoční a na květen.

Díla dra Tihaméra Tótha, překládaná do všech světových jazyků, těší se právem světové pověsti a naše vldp. duchovenstvo i věřící jistě uvítají s radostí, že jejich vycházení bude soustředěno v jednom nakladatelství. Na další díla Tóthova, která budou vydána rychle za sebou, je vypsána výhodná substripce do 15. května t. r. Přihlásit se lze u každého knihkupce nebo přímo v nakladatelství „Vyšehrad“, Praha, II. Václavská ul. č. 12.

Nejlevnější obrázkový ženský a rodinný časopis. Upozorňujeme naše čtenářky a čtenáře na krásný a levný obrázkový týdeník „Katolickou ženu“, který jest pokračováním oblíbeného čtrnáctideníku katolických rodin „Československá Žena“. Prohlédnete-li si jeho první dvě čísla, které můžete dostat zdarma na ukázkou, budete překvapeni jejich pěknou upravou. Krásná hlubotisková obálka která řest hlavní obrazovou částí, upoutá v prvé řadě každého. Obrazové zpravodajství „Katolické ženy“ jest dokonalé. Vnitřek listu jest pestrý. Dva romány na pokračování střídají se s velmi četnými články redakčních přispívatelů různých oborů, najdete zde samostatné rubriky „Domácnost a kuchyně“ — „Sociální poradna“ — „Šití a vyšívání“ — „Právní poradna“ — „Zdraví, sport, tělocvik“, atd., atd. — Každé číslo stojí pouze 50 haléřů, ročně Kč 25. — Kdo si „Katolickou ženu“ předplatí, nebude litovati, neboť za rok získá knihu bohatého obsahu o 832 stranách. Dopište si o ukázkové číslo administraci „Katolické ženy“, Praha II., Václavská ul. čís. 12.

Žádejte ve všech prodejnách novin. — Všem doporučujeme.

Obroda rodinné výchovy v katolických rodinách, prohloubení vychovatelské činnosti věřících rodičů je nezbytnou podmínkou úspěchu všech snah o obrodu náboženského života a o obnovu spravedlivého řádu ve školství. Vytrvalým a zasloužilým průkopníkem myšlenky křesťanského vychovatelství v rodině i ve škole je měsíčník Rodina a škola, jenž vychází již 19. ročník. Hlavní pozornost věnuje otázkám školským a rodinné výchově, proto je na svém místě v každé katolické rodině a u všech katolických činovníků školských. Ročně pouze 5.50 Kč. Vydává Matice cyrilometodějská, Olomouc, Wilsonovo nám. 16.

Alžběta Leseurová, V naručím Božím. Deník vnitřního života. Edice Krystal, knihovna revue Na hlubinu, Olomouc, Slovenská 14. 1936 str. 120, cena 10.50 Kč. — Smysl knihy je nejlépe vyjádřen v úvodu od P. Braitto, kde se ptá, proč právě této ženy si všímáme a vydáváme její deník: „Protože je tolik blízká dnešním hledajícím lidem, protože prošla všemi pochybnostmi, úzkostmi naší doby, ale našla lék a našla řešení u nejlepšího lékaře a Mistra, u Ježíše Krista,“ — Kniha je opravdovým pohledem do nitra velké ženy Francouzské, a právě proto, že odhaluje nejtajnější záhyby duše, je vodítkem na cestě svátosti. Ze salonu na oltář,

to by byl nejpřílehavější titul této knihy, která názorně ukazuje svatost ženy, která se pohybovala v najpřednějších Francouzských salonech. Kniha přinese jistě mnoho světla duším hledajícím a toužícím stále výše.

Světla na úskalích. Napsal P. Adolf Pelikán S. J. Tato literární novinka známého náboženského spisovatele obsahuje orientaci v současných otázkách mravouky a náboženského života. Jest to volný celek statí, pojednávajících o nejdůležitějších sporných otázkách a problémech, přes něž klopýtají, ba na nichž ztroskotávají mnozí. — Kniha je ideově rozdělena na dvě části, z nichž první jedná o problémech etických, druhá pak řeší spíše otázky náboženské. Každé pojednání má vědecký podklad a vysokou úroveň, ale obrácí se zároveň k praktickému životu. S velkým užitekem budou čísti knihu všichni, učení i prostí, věřící i vlažní. O jakých zajímavých věcech se v ní dočtou? Uvedme některé náměty: Tělo lidské, Katolíci a sport, Stydlivost a nahota, Etika a estetika, Nerozlučitelnost manželství, O lásce k vlasti, Válka, Svoboda svědomí, Smysl askese, Ideál moderního člověka a ideál křesťanský, Otázka židovská, Spalování mrtvol, Práce — nezaměstnanost. Kniha s obsahem tak bohatým a časovým má všechny přednosti, aby se stala neposíradatelnou apologií ve všech kruzích katolické veřejnosti. Stran 208. Cena Kč 18. — Vydalo nakladatelství „Vyšehrad“, Praha II., Václavská ul. číslo 12.

Dr. Alfred Fuchs: Demokracie a encykliky. Dnešní sociální poměry jsou pro mnohé těžkou překážkou v úsilí o spásu duše. Mízi živé vědomí posledního cíle. Je nejvýš nutno podříditi všechno jednání řádu Bohem stanovenému. Vše musí směřovati k Bohu jako k počátku a cíli veškeré činnosti tvorů. Autor podává v řadě aktuálních statí pěkný přehled nynějšího politického a hospodářského dění v celém světě s hlediska křesťanské nauky o společnosti a státě. Objasňuje mnoho časových pojmů, jako je demokracie, stavovské zřízení, stavovský stát, korporace atd. a ukazuje, že nejlepší cestu z osudného bludiště lidské společnosti naznačují papežské encykliky. Vyšlo jako 3. svazek sbírky „Myšlenky a život“. Stran 108. Cena Kč 12. — Vydalo nakladatelství „Vyšehrad“, Praha II., Václavská ul. číslo 12.

Dr. Emil Felix: František Xav. Paleček. Obraz českého Vianneye. Olomouc, Slovenská ul. 14. Vítězové, roč. III. sv. 3 cena 3 Kč. — První soustavnější životopis velikého českého kněze

Fr. Palečka již vyšel v Olomouci. Jde o vzor z našeho národa, o muže zesnulého v pověsti svátosti. Výstižně byl nazván tento venkovský farář druhým Vianneyem, českým farářem z Arsu. Vždyť i on přitahoval pod svou kazatelnu zástupy a nesčetné duše hojil ve zpovědnici. P. Paleček je perlou českého kněžstva. Byl celý život venkovským farářem, ale ozářil celý kraj svým velikým apoštolátem. Každý si rád přečte příkladný život tohoto vroucího ctitele Panny Marie na Sv. Hoře. Nedejme zaniknout jeho památce!

Hedvika Vávrová S. C. J.: Žofie Svečínová. Olomouc, Vítězové III. r. č. 4 cena 3 Kč. — Životopis slavné a veliké konvertitky Žofie Svečínové si zasloužil, aby byl vydán. Vždyť jde o duši slovanskou. Je to žena, jež se hluboko zapsala do dějin a která svou skrytou činností vykonala mnoho. Svečínová je zajímavá jako konvertitka, jež přestupuje do Církve katolické z pravoslavi, a to po dlouhých studiích. Je veliká svou charitativní činností. Byla přítelkyní a rádkyní velikých osobností své doby, hlavně Lacordaira. Její životopis je tím poutavější, že si všimá prostrředí a doby, ve které žila Svečínová. Bylo by záhodno, aby se co nejvíce rozšířila známost o této veliké ruské konvertitce hlavně při dnešních uniostických snahách.

Ochrana dlužníka a věřitele při splátkových obchodech jest titul nového spisu JUDra Jiřího Mayera, známého odborníka soudce trestního soudu v Praze, autora knížky „Ochrana ženy ve věcech právních“ (Cena Kč 6.) Nový zákon o splátkových obchodech přinesl mnoho novot do obchodu splátkového, takže každý dodavatel a ten kdo koupil nebo kupuje na splátky musí přečísti si tento spis, aby uchránil se škody z neznalosti zákona. Dočte se v tomto spisu o ochraně kupujícího na př. o neplatnosti ujednání v neprospěch kupujícího, jež odporuje zákonu, o možnosti ustoupiti od smlouvy pro nemožnost splátek, vrácení splátek atd. Stejně prodávající nalezne v knížce ochranu svých zájmů v pokynech, jak má postupovati vůči neplatícímu nebo placení neschopnému dlužníku. Prostě knížka, které bylo nutně potřebí. Cena Kč 6. — poštou Kč 6.50 jest velice levná. Vydalo nakladatelství J. Svátek, Praha XVI. — Smíchov, Husova tř. č. 7.

Připravuje se důležitý spis pro majitele motor. vozidel od téhož autora, „Rádce pro automobilisty a motocyklisty v řízení civilním, trestním a policejním“.

Leto je tady a tvoje zdraví se bude ptáti cos dělal v zimě? Náš čtenář a bude to v první řadě čtenářka, která na tuto otázku zůstane dlužna odpověď. Mnoho jsme zůstali svému zdraví dlužni nepřirozeným životem, který ukládá nám zimní období. Proto známý rodinný časopis Lípa otevřel zvláštní rubriku pro zdraví, přírodu a krásu a další Sport, lázně a letoviska, turistika, v nichž je spolehlivým rádcem pro každého, kdo se stará o zdraví své a svých nejbližších. I ostatní rubriky, jako domácnost, kuchyně, právní a lékařsky rádce jsou důležité stejně jako rubrika Československý Svéráz, v němž najde čtenářka krásné předlohy pro letní šaty pro ženy, dívky a děti. Dva romány, z nichž jeden k vystřihování a poutavý text doprovobený obrázky jsou vhodným zábavným doplněním časopisu. Číslo stojí pouze Kč. 1. (mimo Prahy Kč 1. 10), stříhová příloha s 10 přesnými stříhy a předlohami k vyšívání pouze Kč 2. — Vyžádejte si u svého dodavatele nebo přímo v administraci Lípy v Praze XVI. (Smíchov), Husova 7.

„Misionar najsv. Serca Isusovoho“ рочникъ I. май, 1936, число 1. Ред. о. Севастіянъ Саболю ЧСВВ, друкарня и видавательство оо. Василянъ вь Ужгородъ. Сотацькимъ языкомъ редагована и латинкою печатана мѣсячна духовна образкова новиночка для русскихъ вѣрниковъ гр. католическихъ на Словачинѣ. Предплата на рокъ кч. 6. Предплатити на адресѣ администраціи: Ужгородъ, ул. Ракоція ч. 54.

Ревный и талантливый молодой Василянъ о. Саболю осуществляет давню тужбу духовенства и вѣрниковъ нашихъ на территории восточной Словачины живущихъ съ выдаваніемъ народной духовной новиночки, редагованой на сотацькомъ нарѣчїи помянутыхъ вѣрниковъ. Священники наши уже давно жаловались, что не мають отповѣдного покорму для своихъ вѣрниковъ, бо вѣрники на Словачинѣ кириллику постепенно забываютъ а любили бы читати чегось полезного на своемъ властномъ языкѣ. Вотъ, тутъ нагода теперь: причинитися и духовенству и вѣрникамъ до того, чтобы отповѣдно подперли новиночку, розширили еѣ и привели до розцвѣту!

Задача новиночки: ратовати души и провадити ихъ къ СС. Сердцу Исусовому. Есть-ли отъ сей важнѣйшой задачи днесъ для всѣхъ насъ вь загалѣ?!

Первое число вышло съ отпорученіемъ нашихъ Епископовъ, съ красивыми иллюстраціями и практичною календарною часткою на 16 сторонахъ.

Изъ содержания: Со chceme?, Ked Kralovna maja romaha..., Со hutora i robja komunisty?, Ach tote popy..!, Novosti zo šveta. Широ отпоручаеме!

МОЛИСЯ

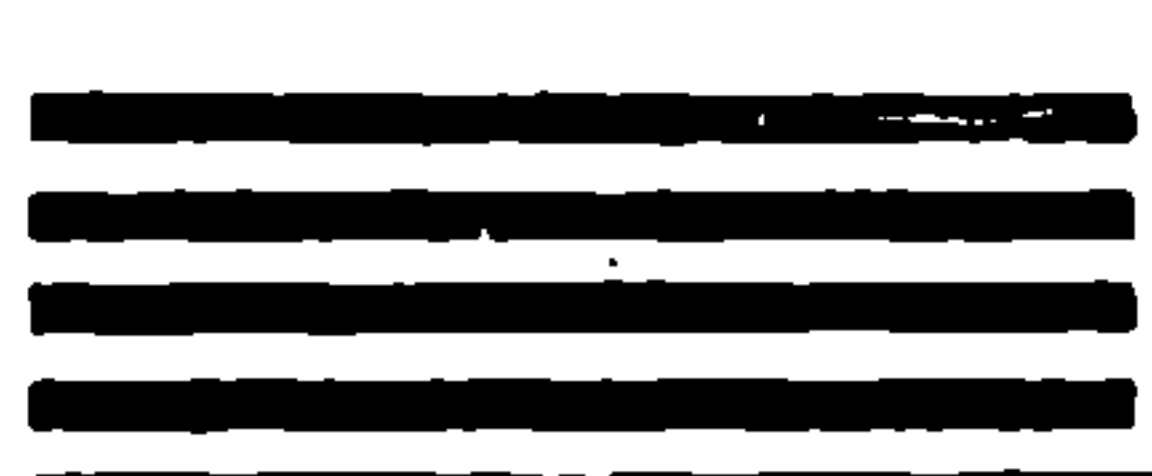
Се прекрасний молитвеничок для всѣх, а головно для школярѣв. Є там короткѣ науки, всѣ потрібнѣ молитвы на Службу Божу, до св. Сповѣди и св. Причастія. Молитвеник дуже складный, має 96 сторѣнок а стоить лише 1 кч.

МОЯ НАДѢЯ

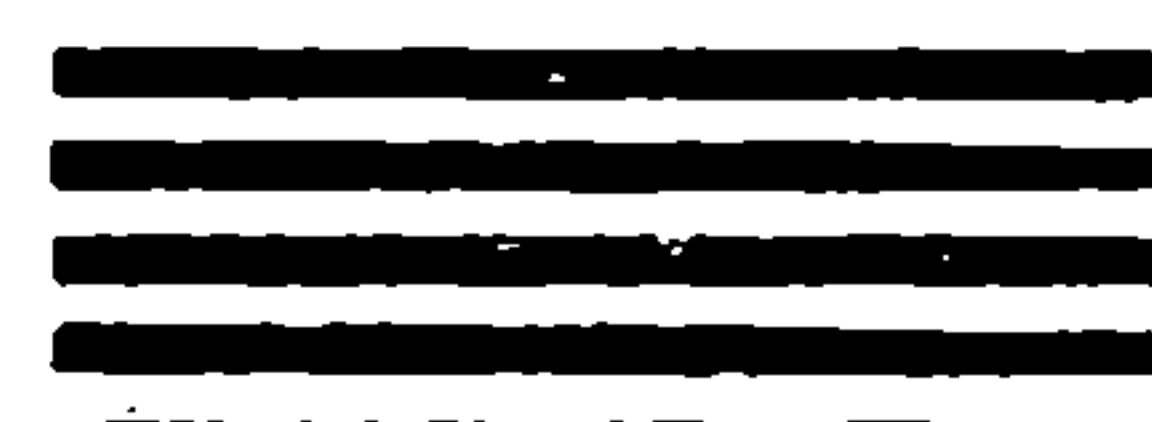
Се другий дуже красивый молитвеничок. Має всѣ тѣ молитвы, що и молитвеник „Молися“, але має ще доданѣ молитвы до рѣжних Святых, має Службу Божу и пѣснѣ. 144 сторѣнкова книжка стоить лише 1.60 кч.

По одному молитвенику не будемо высылати. Треба замовити найменше 10. Замовляти в Выдавництвѣ ОО. Василян, Ужгород, Ракоція 54.

Важне для Всеч. ОО. Духовникѣв



и для церквей!



Тому, що многѣ Всеч. Священники и пѣвци пошукували за молитвословами, мы спровадили з заграницѣ

ІЄРЕЙСКІЙ МОЛИТВОСЛОВЪ

БОЛЬШІЙ

и додали до нього новѣйшѣ Службы: св. Кирила и Методія, Царя Христа, Непорочного Зачатія, Серця Христового и блаж. княгинѣ Ольги.

Цѣна 1 примѣрника оправленого в кожу, з золотым обрѣзом и шкатулкою 75 кч. з поштою 80 кч.

ОДИНОКА ХРИСТІАНСЬКА ФИРМА

НА ПѢДКАРПАТСЬКѢЙ РУСИ

що виробляє урядовѣ, школьнѣ и приватнѣ гумовѣ

ПЕЧАТКИ

Андрій Шмидт,

Ужгород, ул. Ракоція ч. 7 (напротив город. Кина)

Пѣдтримуйте свою фирму!



ПЕРЕПЛЕТНЯ, ТОРГОВЛЯ КНИГАМИ И ПАПЕРОМ

ИВАН МИГОВК

УЖГОРОД, Раковця ч. 18.

Маю на складъ всякъ школьнѣ, библиотечнѣ и церковнѣ книжки и друки. Продаю дешево и в доброй якості урядовѣ и школьнѣ знаряды.

На складъ маю молитвенники слѣдуючѣ: Кч.

Бокшай:	ГОСПОДУ ПОМОЛИМСЯ кирилицею	4
Бокшай:	НЕБЕСНЫЙ ВЪНЕЦЬ в брош. 1-50 в полот. переп. 2-50.	
"	ЛИТУРГИКА	4
"	ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ	6
Котович:	ДА СВЯТИТСЯ ИМЯ ТВОЕ кирил. и латинкою	3-50
Котович:	МАРІА ПОВЧАНСЬКИЙ ПАЛОМНИК кирилицею	12
Духнович:	ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою	7
Фенцик:	МАЛЫЙ ИЗБОРНИК кирилицею и латинкою	7
Котович:	МОЛИТВЕННИК ГРЕКО-КАТ. Р. НАРОДА кирил.	7
Духнович:	МАЛЫЙ ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою	8
Духнович:	МАЛЫЙ МОЛИТВЕННИК кирилицею и латинкою	8
Чома:	МАЛЫЙ ЗБОРНИЧОК кирилицею и латинкою	8
Духнович:	СЕРЕДНЫЙ ЗБОРНИК кирилицею и латинкою	12
Духнович:	СЕРЕДНЫЙ МОЛИТВЕННИК кирил. и латинкою	12
Чома:	СЕРЕДНЫЙ ЗБОРНИК кирилицею и латинкою	12
Котович:	МУКАЧЕВСКИЙ ПАЛОМНИК кирилицею	12
Духнович:	ВЕЛИКИЙ ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою	17
Кизак:	АКАѢИСТНИК кирилицею	25
	ПСАЛТИРЬ кирилицею	25
Котович:	МОЛИТВЕННИК ХРИСТІАНСЬК. РОДИНЫ кирил.	18
Поцович:	ВЕЛИКИЙ ЗБОРНИК кирилицею	50
	ВЕЛИКИЙ ЗБОРНИК русь.	25
	РУЖАНЦОВА КНИЖКА кирилицею и латинкою	4
	ТАИНСТВА кирилицею и латинкою	4

Можно достати всяки Русски, словенски, мадярски молитвенники. ЕВАНГЕЛІА во вкусном переплетѣ и инши церковнѣ книжки.

Церковнѣ друки:

ВЫПИС З МЕТРИКИ роженых, ВЫПИС З МЕТРИКИ вѣнчаных, ВЫПИС З МЕТРИКИ померших, ЛИСТ ФУНДАЦІОНАЛЬНЫЙ и т. д.

Выконую дешево, добре, точно всякъ переплет. работы.

Новинковы марки дозволены п. ч. 3873/-VI-24. Къ по-
даванію часописи опредѣлень почт. урядъ Ужгородъ I.

ЧИСЛО 6—8.

ЮНІЙ.—АВГУСТЪ 1936.

РОЧНИКЪ XIII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ



УЖГОРОДЪ.

Содержаніе:

Окружное посланіе— — — — —	97—137
Комиссія интернаціональная „Pro Deo“ въ Женевѣ	137—142
Статистика духовной жизни— — — — —	142—146
Санація Центральной Канцеляріи Оборонны Вѣры —	146—148
Урядова часть — — — — —	149—166
Вѣсти изъ католического свѣта — — — — —	167—170
Наши Вѣсти — — — — —	170—175
Литература — — — — —	176—178

**Фабрика звоновъ съ ограниченнымъ
ручительствомъ въ Ужгородѣ коло
жельзнодорожной станціи, ч. тел. 347**

„АКОРДЪ“

Выготовлюеть наилучшѣ, найкрасшѣ и
найголоснѣйшѣ звоны всякой великости.
Выробляеть звоны точно по заказаному
голосу а беретъ на себе гаранцію за чи-
стоту гармоніѣ межи настоящими ста-
рыми и заказанными новыми звонами.

Перебераетъ старѣ звоны подѣ най-
выгоднѣйшими условіями и съгото-
вляеть новѣ изъ чистого и гарантиро-
ванного, благородного металла.

Перворядность звоновъ хвалять призна-
телнѣ и благодарственнѣ дописи, якихъ
фабрика „АКОРДЪ“ отъ всѣхъ церков-
ныхъ громадъ получаетъ.

Спеціальна марка „АКОРДЪ“ „А“ и „С“
звоны. Фабрика на выставахъ золотыми
и срѣберными медалями отличена на жа-
дость высилаетъ своего фаховца где-
нибудь для выдѣленія информацій.

Десять-рочна гаранція.

Взорцевѣ звоны постоянно на складѣ.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епархіальна Касса

Предплата на рокъ Кч 60 — Одинокое число 6 Кч
Въ Америкѣ 3 долл. — Рукописи не вертаеме

Отвѣтательный редакторъ:

О. Ал. Илницкій
каноникъ Капит. Мукачевской

ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ

нашимъ почтеннымъ братьямъ патриархамъ, примасамъ, архіепископамъ, епископамъ и прочимъ ординаріамъ въ мирѣ и общеніи съ Апостольскимъ Престоломъ

О КАТОЛИЧЕСКОМЪ СВЯЩЕНСТВѢ.

ПАПА ПІЙ ХІ.

Почтенны Братья — Миръ и Апостольское благословеніе!

Съ того времени, якъ таинственное Божое Провидѣніе поставило Насъ на пайвысшу степень католического священства, Мы не переставали обращати Наше, стараніемъ и любовью пропитанное вниманіе на тыхъ, которы изъ безчисленнаго множества Богомъ Намъ порученныхъ дѣтей, отличенны закономъ священства, имѣють миссію быти „солею земли и свѣтомъ міра“, а особенно на облюбленныхъ молодыхъ, которы въ тѣни святынѣ приготавлиются на ту найблагороднѣйшу миссію.

Еще въ первыхъ мѣсяцахъ Нашего папского управленія, прежде чѣмъ Мы торжественно проговорили до католического свѣта въ Апостольскомъ Письмѣ съ дня 1. VIII. 1922., къ нашему облюбленному Сыну, Префекту Конгрегаци для семинарій и студій, Мы считали Своею повинностью подати наказанія, которыми должны быти вдохновенны молоды Левиты. И сколькоразъ пастырское попеченіе заставляеть Насъ заняться частѣйшими интересами и потребностями

Церкви, Мы прежде всего обращаем Наше вниманіе на священниковъ и клериковъ, которы являются головнымъ предметомъ Нашего попеченія.

Доказательствомъ сей Нашей особенной заботливости о священствѣ являются численны семинаріи Нами или выбудованны, где сихъ не было, или заряженны, или обновленны великими жертвами, или матеріально и морально утверждены, чтобы свою високу цѣль лучше могли досягнути.

И если Мы по поводу Нашего священническаго Юбилея согласилися на то, чтобы сіе событіе торжественно праздновалось и отцевскою любовью поддерживали проявленіе сыновской любви проуказанной цѣлымъ свѣтомъ, то случилось зато, бо въ тыхъ торжествахъ Мы радше видѣли справедливое прославленіе священническаго достоинства и характера, чѣмъ почитаніе Нашей особы.

Также само и реформа студій на богословскихъ факультетахъ, узаконенна Апостольскою Конституціею „*Deus scientiarum Dominus*“ съ дня 24 мая г. 1931, была Нами проведена въ той цѣли, чтобы увеличить и поднять культуру и науку священства.

I.

СВЯЩЕННИЧЕСКА МИССІЯ.

Вопросъ священства есть такимъ важнымъ, что мы считали благовременнымъ особо заняться симъ вопросомъ въ Нашемъ Окружномъ Посланіи, чтобы не только тѣ, которы мають неоцѣнимый даръ вѣры, но также и тѣ, которы честно и чистымъ сердцемъ ищутъ правду, узнали величественность католическаго священства и его благоразумну миссію въ свѣтъ, а особенно, чтобы его узнали и оцѣнили тѣ, которы были призванны до него; благовременно заняться симъ вопросомъ особенно теперь, въ семь году, когда въ Лурдѣ при чистомъ блеску Непорочной и при непрерывномъ усердіи тридневнаго почитанія Евхаристій, католическое священство всѣхъ народовъ и всѣхъ обрядовъ, было обнято Божимъ блескомъ при великолѣпномъ заключеніи розширеннаго на цѣлый свѣтъ Юбилея Откупленія, служителями котораго Откупленія суть Наши милы священники, которы показали дѣятельными и благотворительными особенно въ семь чрезвы-

чайномъ Святомъ году, въ которомъ, якъ Мы сказали въ Апостольской Конституціи „*Quod Nuper*“, празднуется XIX столѣтна годовщина учрежденія священства.

Съ симъ посланіемъ, которое гармонично связуется съ Нашими попередними посланіями, въ которыхъ Мы освѣтили католическу нуку о найважнѣйшихъ проблемахъ, обременяющихъ модерну жизнь, жедаеме дополнити науку Нашихъ попередныхъ Посланій. На самомъ дѣлѣ священникъ, по самому званію и Божому приказу, есть первымъ апостоломъ и добрымъ покровителемъ христіанского воспитанія молодежи; священникъ въ имени Божомъ благословляетъ христіанское супружество и хранитъ его святость и нерозрывность противъ нападковъ и заблужденій вдохновенныхъ корыстолюбіемъ и сластолюбіемъ; священникъ способствуетъ къ уничтоженію или усмирению соціальныхъ конфликтовъ, проповѣдуя христіанское братство, припоминая всѣмъ взаимны должности справедливости и евангельской любви, усмиряя моральнымъ и экономическимъ несчастьемъ огорченныхъ душъ, показывая богатымъ и убогимъ одиноки добра, до которыхъ мы должны стермитися; въ конци священникъ есть самымъ могучимъ инициаторомъ движеній умилоствленія Бога покаянiемъ, до которыхъ Мы воззвали всѣхъ, чтобы вознаградили Бога за богохульства, мерзости и грѣхи, которы обезчестятъ челоѳчество въ семь часѣ, въ часахъ, якихъ мало было въ исторіи, въ часѣ, когда наилучше потребуеме Божое милосердіе, прощеніе. Непрiатели добрѣ знаютъ важность священства и зато, якъ Мы уже толковали въ Нашемъ Посланіи относительно положенія въ Мексико, первы напады направленыъ противъ него, чтобы отстранити его и очистити себѣ дорогу до всегда жаданного, но недо-стиженного уничтоженія Церкви.

Другій Христось.

Человѣческій родъ всегда чувствовалъ потребность священника, т. е. людей, которы по порученной имъ официальной миссіи были бы ходатаями между Богомъ и людьми, были бы совершенно посвященны сему ходатайству и сдѣлали бы то цѣлею своей жизни: они назначенны жертвовати Богу публичны молитвы и жертвы въ имени общественности,

ибо общественность, якъ така должна принести Богу публичный и общественный культъ, узнати Его своимъ найвысшимъ Паномъ и первымъ Началомъ, стремити до Него, якъ до своей цѣли, благодарити Ему и перепросити Его. На самомъ дѣлѣ у всѣхъ народовъ сѣ обычаи Намъ знакомы и которы не принужденны насильственно поступати противъ найсвятѣйшихъ законовъ челоуѣческой природы, мають свое священство, хотя бы и служащихъ ложнымъ богамъ, где только есть религія, где только будуются престолы, тамъ находиме и священство, украшенно особыми почестями и почитаніемъ.

Но въ свѣтлѣ Божественного Откровенія священникъ является въ дуже великомъ достоинствѣ, слабымъ прообразомъ которого является таинственна и почитанія достойна особа Мелхиседека (Быт. XIV, 18), священника и царя, на которого взывается св. Павелъ, говорящи о особѣ и священническомъ достоинствѣ Иисуса Христа. (Евр. V, 10; VI, 20; VII, 1, 1—10, 15.)

Священникъ на основаніи прекрасного опредѣленія св. Павла „челоуѣкъ взятый отъ людей“ и „поставленный для пользы людей въ ихъ отношеніи къ Богу“; предметомъ его чина не суть проходящи и челоуѣчески дѣла, хотя бы были они и цѣнны и важны, но божественшы и вѣчны дѣла; дѣла, которы изъ невѣжества людей можуть статися предметомъ смѣху и безчестія, дѣла, которымъ можно противитися діавольскою злобою и бѣшенностью, якъ смутный опытъ намъ доказалъ и доказуетъ еще сегодня; дѣла, которы помимо того занимають первое мѣсто въ индивидуальномъ и общественномъ стремленіи челоуѣчества, которое непреодолимо чувствуетъ, что оно сотворенно для Бога и что безъ него не можетъ успокоитися.

Въ законѣ Мойсея, священство, основанно Божимъ приказомъ и проголошено подъ влѣяніемъ божественного вдохновенія Мойсеомъ, имѣетъ точно опредѣленны задачи, пребыванія и обряды. Богъ въ Своемъ попеченіи хотѣлъ впечатати въ примитивну душу еврейского народа одну велику центральну идею, котора должна была освѣтити всѣ событія, законы, достоинства и чины въ исторіи избранного народа; идею жертвы и священства, чтобы она, вѣрою въ будущего Мессію (Евр. XI.), сдѣлалася источникомъ надежды, славы, силы и душевного освобожденія. Также и святыня Соло-

мона, славна своимъ богатствомъ и блескомъ, а еще славнѣйша своимъ розположеніемъ и своими обрядами, поставленна для одного правдивого Бога яко кивоть божого Маестата на земли, была величайшой поемой, составленной въ честь той жертвы и того священства, которое хотя только прообразомъ и тѣнею, замыкало столько таинственности, что и побѣдоносный Александеръ Великій въ почтеніи склопилъ свою голову передъ почитанія достойной особою Первосвященника. (Jos. Flav. Antiquit. lib XI, cap. VIII. n. 5.); и самъ Богъ показалъ свой гнѣвъ на неправедномъ царѣ Балтазарѣ (Даніиль V, 1—30), который осквернилъ святы сосуды святынѣ. А все — же сіе ветхое священство черпало свое величіе и свою славу только изъ того, что оно было прообразомъ христіанского священства, священства нового и вѣчнаго Завѣта, подтвержденного Кровію Спасителя міра, Іисуса Христа, правдивого Бога и правдивого человѣка.

Апостоль народовъ такъ описуетъ величественность, достоинство и задачи христіанского священника: „...такъ насъ да нещѣетъ человекъ, яко слѣгъ Христовыхъ и строителейъ таинъ Божиихъ“ (I. Кор. IV, 1). Священникъ есть служителемъ Іисуса Христа, слѣдовательно онъ является средствомъ въ рукахъ Божественного Откупителя для продолженія Его искупительного дѣла въ всей его соборности и божественной силѣ, для продолженія того дѣла, которое перемѣнило свѣтъ; такимъ способомъ священникъ, якъ правильно говорится, есть „другимъ Христомъ“, потому что въ немъ, до извѣстной степени, продолжается самъ Іисусъ Христосъ: „... якоже посла ма Отецъ, и азъ посылаю вы . . .“ (Іо. XX, 21; чтобы и онъ якъ Іисусъ Христосъ продолжалъ давати „славу въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ человѣцѣхъ благоволеніе“. (Лк. II. 14.)

Чудесны власти.

Прежде всегдо, якъ учитъ Тридентійскій Соборъ, Іисусъ Христосъ на послѣдній вечерѣ установилъ жертву и священство Нового Завѣта: „...И такъ Онъ нашъ Богъ и Господь, хотя только разъ хотѣлъ себе самого жертвовати Богу Отцу смертію на престолѣ креста, чтобы провести вѣчное искупленіе, всетаки, ввиду того, что Его священство не должно было прекратитися Его смертію (Евр. VII, 24), на тайной

вечерѣ, въ ночи, когда передавалася (I. Кор. XI, 23), жертвовалъ Богу Отцу свое Тѣло и свою Кровь подѣ видами хлѣба и вина, чтобы оставилъ своей облюбленной Обручницѣ Церкви видиму жертву (требованну природою людей), представляющую кроваву жертву, котора только разѣ должна была быти принесенна, и чтобы была вѣчнымъ памятникомъ той жертвы (I. Кор. XI, 24) и ея сила была примѣненна для оставленія нашихъ ежедневныхъ грѣховъ, и подѣ теми самими видами далъ покушати свое Божественное Тѣло и Кровь Апостоламъ (которыхъ тогда посвятилъ священниками) и словами: „сіе творите въ мое воспоминаніе“ приказалъ Апостоламъ и ихъ наслѣдникамъ въ священствѣ приносить ту самую жертву. (Лк. XX, 19; I. Кор. XI, 24; S. Conc. Trid. Sess. 22. cap. 1.)

И съ тѣхъ поръ Апостолы и ихъ наслѣдники въ священствѣ поднимають до неба ту „чисту жертву“, предсказанну Малахіемъ (Мал. I, 11.), черезъ котору божье имя великое у народовъ, котора жертвованна на цѣломъ свѣтѣ и въ каждомъ часѣ дня и ночи непрерывно будетъ жертвоватися до конца свѣта: правдива жертва и не чисто символична, котора имѣетъ правдиву силу примирити грѣшниковъ съ божимъ величествомъ: „Ибо Господь, усмиренный такою жертвою, дая ласку и даръ покаянія, отпуститъ и найтяжши провины и грѣхи“. (S. Conc. Trid. Sess. 22, cap. 2) Причину сего подаеть и самъ Тридентійскій Соборъ сими словами: „Однимъ и тымже самымъ есть жертва и тотъ, который жертвуетъ посредствомъ службы священниковъ, Онъ есть тымъ самымъ, которымъ себе жертвовалъ на крестѣ, разница только въ способѣ“. (тамъ же).

Изъ сего ясно видно невысказанное достоинство католического священства, которое властію ему данною надѣ Тѣломъ Исуса Христа, можетъ Его зрѣти присутнымъ на нашихъ престолахъ и жертвовати въ имени самого Христа вѣчному божому Величеству найсвятѣйшу жертву. „Дивны сіи дѣла — замѣчаетъ справедливо Іоаннъ Златоустый — дивны дѣла и полны изумленія“. (De Sacerd. lib. III. 4.)

Кромѣ сей власти надѣ правдивымъ Тѣломъ Христа, священникъ досталъ и други высоки и чудны власти надѣ таинственнымъ тѣломъ Христа. Нѣтъ потребности, Почтенны Братья, разводитися въ прекрасной наукѣ св. Павла о та-

инственномъ тѣлѣ Иисуса Христа; сія наука представляетъ намъ особу воплощенного Слова вмѣстѣ съ своими братьями, до которыхъ доходитъ Его высшееестественное влѣяніе и которы съ Нимъ творять одно тѣло, въ которомъ Онъ голова, они же члены. Священникъ поставленный быти „строителемъ Божіихъ таинъ“ (I. Кор. VI, 1.) на пользу членовъ таинственного тѣла Иисуса Христа, онъ есть выслужителемъ почти всѣхъ таинъ, т. е. цѣвкою, которою сходитъ, на добро челоуѣчества, благодать Спасителя. Почти при каждомъ важнѣйшомъ кроку своей жизненной карріеры христіанинъ стрѣчается съ священникомъ, который, Богомъ данною властію, удѣляетъ ему и убоольшаетъ ласку, котора является надприродною жизнію души. Якъ только приходитъ на свѣтъ, священникъ крещеніемъ на ново раждаетъ его для одной благороднѣйшой и цѣннѣйшой жизни, для надприродной жизни и робить его сыномъ Бога и Церкви Иисуса Христа; чтобы укрѣпити его для душевной борьбы, одинъ священникъ, снабженный особымъ достоинствомъ, миропомазаніемъ робить его воиномъ Христа; якъ только способный честовати и оцѣнити ангельскій хлѣбъ, священникъ подаетъ ему ту живу и животворящу пищу, котора пришла изъ неба; если челоуѣкъ упадаетъ, священникъ въ имени Божомъ поднимаетъ его и посредствомъ св. тайны покаянія примиряетъ его съ Богомъ; Богъ кличетъ его основати фамилію и содѣйствовати съ Нимъ при передачѣ челоуѣческой жизни на свѣтъ, чтобы увеличити на земли въ первой мѣрѣ число вѣрниковъ и выбранныхъ до неба, тамъ стоитъ священникъ, чтобы благословилъ его супружество и чисту любовь и когда челоуѣкъ на порогѣ вѣчности потребуеть силу и смѣлости представитися судищу божественного Судіи, священникъ схиляется надъ болящими членами хворого и святымъ елеемъ вновь освящаетъ и укрѣпляетъ его. Сопутествовавъ съ христіаномъ въ его земномъ странствованіи до дверей неба, священникъ сопровождаетъ его тѣло до гроба въ сопровожденіи обрядовъ и молитвы безсмертной надежды и идетъ за душою до самого порога вѣчности, чтобы въ случаѣ потребности очищенія и оглажденія помогъ ей христіанскими молитвами. И такъ свя-

щенникъ сопровождаетъ вѣрниковъ отъ колыски до гроба, даже до самого неба, онъ есть проводникомъ, утѣшителемъ, слугою спасенія, удѣлителемъ ласки и благословеній.

Служитель прощенія.

Между сими властями, данными священнику надъ таинственнымъ тѣломъ Христа на пользу вѣрныхъ, есть одна, съ которою подробнѣйше желаеме заняться: власть, „котору Богъ не далъ ни ангеламъ ни архангеламъ“, якъ говоритъ св. Іоаннъ Златоустый (De Sacerd. lib. III. 5), именно власть разрѣшати грѣхи: „комѣ отпѣстнѣ грѣхи, отпѣстатса, комѣ задержите, задержатса“ (Іо. XX, 23). Сія власть така страшна и Богу на только свойственна, что и человѣческа гордость не могла поняти, якъ можно ее человѣку дати: „Кто можетъ оставлати грѣхи, токмо единъ Богъ“ (Мк. II., 7). И когда видиме простого человѣка, якимъ есть человѣкъ, употребляти сію власть, на видъ такого достоинства всею справедливостію можеме повторити вопросъ, не изъ фарисейской соблазни, но изъ правдивого удивленія: „Кто се есть, иже и грѣхи отпѣщаетъ? (Лк. VII., 49). „Но Христосъ Бого-человѣкъ, который малъ и маеть власть на земли отпѣсати грѣги“ (Лк. V., 24), хотѣль передати сію власть своимъ священникамъ, чтобы такимъ способомъ въ своемъ божественномъ великодушїи и милосердіи пришелъ на помощь всѣмъ душами пожаданной потребности очищенія. Якое утѣшеніе грѣшному и раскаянному человѣку, раненному грызотою совѣсти, слышати слово священника, который въ имени божомъ говоритъ: „азъ разрѣшаю теѣ отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ“..! Слышати тѣ слова изъ устъ такого, который въ свою очередь также долженъ просити ту ласку у другого священника, не только что не унижаетъ той милостивный даръ, но противно — тымъ онъ показуется еще большимъ, ибо лучше можеме видѣти черезъ ломкое сотвореніе руку Бога, котора совершаетъ то чудо. Зато, повторяя слова одного славного писателя, который съ такою компетентностью говоритъ о святыхъ дѣлахъ, съ якою рѣдко стрѣчаемеса у мірянъ, „когда священникъ, въ полномъ сознанїи своего недостойнства и величественности своего чина, простираетъ надъ нашими головами свои посвященны руки; когда свя-

щенникъ, упокоренный на думку, что онъ есть удѣлителемъ Крови нового Завѣта; изумленный каждый разъ, якъ произносить животворящи слова; когда грѣшникъ разрѣшаетъ грѣшника; когда мы встаеме, мы чувствуеме, что мы не сдѣлали понижающее дѣло . . . , мы стояли у стопахъ одного челоуѣка, который заступаеъ Иисуса Христа . . . , мы пошли туда, чтобы достати свободу и статися дѣтьми Бога“.(Manzoni, Osservazioni sulla morale cattolica, cap XVIII.)

Сѣ власти, данны священнику посредствомъ одной спеціальной тайны, не суть временными и переходящими, но постоянными и вѣчными, ибо они связаны съ однимъ неизмазаннымъ знакомъ впечатаннымъ на души и посредствомъ которого онъ стаея „священникомъ въ вѣки“, на подобіе Того, въ вѣчномъ священствѣ которого онъ участвуетъ. Священникъ сего знака не можетъ вытерти изъ своей души, хотя бы онъ по причинѣ челоуѣческой слабости упалъ въ найгорши заблужденія. Съ симъ знакомъ и съ сими властями священникъ въ тайнѣ священства получаетъ новы и особны благодати и помощи. Зато, если онъ при достойномъ и особомъ содѣйствіи вѣрно подчинится влѣянію божественной благодати, онъ достойно можетъ довершити всѣ тяжки обязанности сего высокаго званія, до которого былъ призванный, безъ того, чтобы онъ былъ придавленный, онъ легко понесетъ тѣ тяжки отвѣчательности, которы вяжутся съ священствомъ и отъ которыхъ настрашилися наибольши герои христіанскаго священства, якъ на примѣръ Іоаннъ Златоустый, Амброзій, Григорій Великій, св. Карлъ и пр.

Апостоль правды и любви.

Католическій священникъ есть служителемъ Христа и служителемъ Божихъ тайнъ также и въ словѣ, „служеніе слова“ является его неотчуждаемымъ правомъ и Спасителемъ приказанною должностью: „шедше збо наѣчите вса ѡзыки... зчаше ихъ влюсти вса, елика заповѣдахъ вамъ . . .“ (Мт. XXVIII., 19—20). Церковь Иисуса Христа, безошибочна хранителька и учителька Божого откровенія, посредствомъ своихъ священниковъ разсѣваеъ сокровища небесныхъ правдъ, проповѣдуя Того, кто „свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ вса“

каго челоуѣка градѣщаго въ мiрѣ“ (Іо. I, 9), розсѣвая божественномъ изобиліемъ малое и мiромъ униженное зерно, которое, подобно евангельскому горушичному зерну, содержитъ въ себѣ силу развити сильны и глубоки корени въ щирыхъ и правду жаждущихъ душахъ и сдѣлати ихъ сильными деревьями, которы противостоятъ всякой бурѣ.

Въ средѣ заблужденій челоуѣческаго розума, пьяного ложною свободою, въ средѣ страшной испорченности челоуѣческой злобы, Церковь будто маякъ, осуждаетъ всѣ заблужденія — будто на право или на лѣво отъ правдивой дороги — и показываетъ всѣмъ и единокаждому прямую дорогу, по которой мы должны ити; и горе если сей маякъ был-бы препятствованъ при розширеніи своихъ благотворительныхъ лучей. Мы не говориме о уничтоженіи сего маяка, ибо се невозможно ввиду безошибочности, на которой онъ основанъ. Мы уже своими очами видѣли, куда дошелъ свѣтъ, который гордо откинулъ Откровеніе божое и подъ ложнымъ гасломъ науки принялъ ложны тсоріи философіи и морали. Лучамъ христіанской правды, розширенной на цѣломъ свѣтѣ, можеме дяковати, что свѣтъ не упалъ глубше. Церковь довершаетъ „служеніе слова“ посредствомъ своихъ священниковъ, благоразумно роздѣленныхъ въ степеняхъ св. Іерархіи, которыхъ Она розсылаетъ на всѣ стороны свѣта, якъ непоколебимыхъ вѣстителей благоуѣствованій, которы единственно въ силахъ хранити, ширити или воскресити правдиву цивилизацію. Слово священника доходитъ до души людей и приносить имъ свѣтло и утѣшніе; даже посредѣ бурѣ страстей слово священника невозмутно поднимается, безъ боязни голоситъ правду и наказуетъ добро: ту правду, котора освѣщаетъ и рѣшаетъ найтяжши проблемы челоуѣческой жизни; то добро, которое жадное несчастіе, даже и сама смерть не можетъ взяти отъ насъ, которое смертию дается намъ и смертию стается безсмертнымъ.

Если по одному розмотриме всѣ правды — которыхъ священники должны вкореняти, чтобы были вѣрными своему званію — и добрѣ розбереме ихъ внутренну силу, добрѣ порозумѣеме, яке благотворительное влѣяніе священника для морального поднесенія, для усмиренія и общественнаго спокоя народовъ; когда на примѣръ напоминаеть малымъ

и великимъ проминаючость сего свѣта, суету земскихъ добръ, цѣну душевныхъ добръ и безсмертность души, строгость суда божого, святу неподкупность божихъ очей, которы доходятъ до глубины сердца Тому, который „воздасть комѣждо по дѣламъ его“. (Мт. XVI., 27). Сѣ и подобны наставленія; наилучше можуть усмирить лихорадочное сладострастіе и необузданное корыстолюбіе, которы сегодня понижаютъ только душъ и принуждаютъ разныхъ классовъ общественности бороться между собою, якъ непріатели, вмѣсто того, чтобы взаимнымъ содѣйствіемъ взаимно помагали себѣ. Посредѣ такого эгоизма, въ такомъ огнѣ ненависти, въ окруженіи такъ численыхъ жадобъ помсты, нѣтъ удобнѣйшого и влѣятельнѣйшого средства, чѣмъ проповѣдати „новѣю заповѣдь“ Іисуса, заповѣдь любви, котора обязуетъ всѣхъ, не знаетъ разницы и границы націй или народовъ, а даже не выключаетъ враговъ.

Славою увѣнчанный ХХ столѣтний опытъ доказуетъ спасительну силу священническаго слова, которое въ качествѣ вѣрнаго отголоса и отраженія того „Божіаго слова“, которое „дѣйствительно и острѣйше паче всякаго меча обоюды остра“, также „проходящее даже до раздѣленія души же и дѣха“ (Евр. IV., 12) раждаетъ всякаго рода героїства въ всѣхъ классахъ и на всѣхъ мѣстахъ и производитъ безкорыстну роботу благородныхъ душъ. Вся благотворность христіанской цивилизаціи, дана сему свѣту, коренится въ славѣ и дѣятельности католическаго священства. Въ предположеніи, что мы не мали бы „извѣстнѣйшее пророческое слово“ (II. Петр. I., 19) въ обѣтницахъ Іисуса Христа, уже то свѣтлое прошлое могло бы насъ увѣрити о будущности.

Подобно и миссіонерска дѣятельность, блестяще доказующа экспанзивну силу Церкви, дану ей Богомъ, возбуждена и осуществлена въ первой мѣрѣ священникомъ, который — подобно піонеру вѣры и любви, безчисленными жертвами розширяетъ и розпространяетъ царство Божое на земли.

Ходатай между Богомъ и человѣкомъ.

Въ конци священникъ продолжаетъ миссію Христа, который „вѣкъ обнощъ въ молитвѣ Божіи“ (Лк. VI., 12) и „всегда живъ сый, во еже ходатайствовати о нихъ“ (Евр. VII., 25),

якъ публичный и офіціальный ходатай людей у Бога, имѣеть должность и приказъ приносить Богу отъ имени Церкви жертву не только въ собственномъ смыслѣ слова, но также и „жертву хвалы“ публичными и офіціальными молитвами; псалмами, молитвами и пѣснями, взятыми по большой части изъ Святого Писанія, онъ большеразъ въ день отдаетъ Богу сей долгъ почитанія и выполняетъ потребный урядъ ходатая людей, которы сегодня — лучше чимъ когда — нибудь униженны и потребуютъ Бога. Кто можетъ сказать, сколько разъ молитва священника отдалила справедливую кару отъ незаконного челоуѣчества и сколько добра вымолила! Если приватна молитва — согласно твержденіямъ Іисуса Христа — имѣеть таки велики и торжественны обѣтници, о сколько сильнѣйша молитва „по чину“ принесенна отъ имени Церкви, облюбленной Обручницы Спасителя? И христіянинъ, хотя въ благобытіи часто забываетъ на Бога, хранитъ на глубинѣ своей души довѣріе до молитвы; онъ чувствуетъ, что молитва всемогуща въ всякомъ несчастію, въ публичной или приватной опасности съ особымъ довѣріемъ прибѣгаетъ до священнической молитвы. Всякого рода несчастны глядають утѣшеніе въ священнической молитвѣ; до ней прибѣгають просити молитвы въ семъ земномъ изгнаніи. На самомъ дѣлѣ „священникъ стоитъ между Богомъ и челоуѣческою природою; онъ съ одной стороны приносить намъ благотворенія Бога, съ другой стороны приносить Богу наши молитвы, примиряя Его съ нами“ (Chrysostom, Homil. 5 in Isaian).

Въ прочемъ, якъ Мы уже замѣтили въ началѣ Нашего Посланія, враги Церкви наилучше доказують намъ достоинство и важность католического священства тымъ, что они противъ него направляютъ свои первы и найстрашнѣйши напады, ибо они знаютъ, яка тѣсна связь существуетъ между Церковью и священствомъ. Сегодня найстрашнѣйши враги католического священства являются врагами самого Бога и съ симъ священство заслужило себѣ право на еще большее почитаніе.

II.

ЧЕСТНОТЫ И ОБРАЗОВАНИЕ СВЯЩЕНСТВА.

И такъ, Почтенны Братя, достоинство священника есть. **найвысше.** Прискорбна и печальна слабость нѣкоторыхъ недостойныхъ не можетъ затемнити блескъ сего **найвысшого.** достоинства, и не можетъ причинитися до забвенія заслугъ **численныхъ священниковъ,** отличившихся **честнотою,** **знаніемъ,** **апостольскою ревностью** и **мученичествомъ.** Тѣмъ **больше,** ибо **недостойнство** особы не уничтожаетъ цѣну **священнической чинности,** **недостойнство священника** не уничтожаетъ цѣну **св. тайны,** ибо ихъ **сила** **выплываетъ** изъ **Крови Христа,** независимо отъ святости средства, или, якъ **говрится** церковнымъ **языкомъ,** тайны **дѣйствуютъ** „силою **произведенного дѣйствія**“.

Правда однакъ, что такое достоинство требуетъ отъ **особы,** одѣтой симъ **достоинствомъ,** **вознесенность души,** **чистоту сердца** и **святость жизни** согласующейся съ **величіемъ** и **святостью священнического чина.** Священническимъ **чиномъ** священникъ **стается** **ходатаемъ** между **Богомъ** и **человѣкомъ,** представляя и на **приказъ** того, который „**единъ** **ходатай Бога и человѣковъ,** **Человѣкъ Христосъ Исѣсъ**“ (I. Т. II, 5); **слѣдовательно** онъ **долженъ** старатися якъ **найлучше** **дойти** до **совершенства** **Того,** **которого** онъ **заступаетъ** и **святостью** **своей жизни** и **своихъ дѣлъ** **всегда** **милѣйшимъ** **стать** **передъ Богомъ,** ибо **Богъ** **лучше** **любитъ** и **цѣнитъ** **чистоту,** **чимъ** **запахъ** **кадила** и **блескъ** **церквей** и **престоловъ.**

„Когда **человѣкъ** **стается** **ходатаемъ** **между Богомъ** и **людьми** — **говоритъ** **св. Тома** — **онъ** **блеститъ** **передъ Богомъ** **чистотою** **совѣсти** и **доброю** **славою** **предъ** **людьми.**“ (Summa Theol. Suppl. q. 35. art I. ad. I) **Съ** **другой** **стороны,** **кто** **прикасается** **святымъ** **дѣламъ** и **сихъ** **удѣляетъ** **другимъ,** **а** **при** **томъ** **ведетъ** **грѣшну** **жизнь,** **безчеститъ** **тѣ** **дѣла** и **стается** **святотрадомъ:** „**тымъ,** **которы** **не** **суть** **святыми,** **не** **вольно** **удѣляти** **святы** **дѣла.**“ (Decret. dist. 88. cap. 6.)

Зато уже въ **Ст. Завѣтѣ** **Богъ** **приказалъ** **своимъ** **священникамъ** и **Левитамъ:** „**и** **да** **освѣтиши** **его,** **яко** **свѣтъ** **азъ** **есмъ,** **Господь** **Богъ** **вашъ** **освѣщавъ** **ихъ**“. (Лев. XXI., 8). **Того** **просиль** **для** **сыновъ** **Аарона** **премудрый** **Соломонъ** **въ** **своей** **пѣсни** **при** **освященіи** **храма:** „**священницы** **твоя** **облекѣтся** **правдою** и **препо-**

добныи твои возрадуются...“ (Пс. СXXXI., 9). „Если така святость, праведность и живость требовалася у тыхъ священниковъ, которы жертвовали агнцевъ и воловъ и славили Бога за до-часны добра — говорить св. Белларминъ — что должны мы требовати отъ тыхъ священниковъ, которы жертвуютъ Божественного Агнца и благодарять за вѣчны добра?“ (Explanat in Psal. Ps. СXXXI., 9). „Справдѣ великое достоинство прелатовъ — говорить св. Лаврентій Юстиніанинъ — но еще большій ихъ тягаръ; поставленны на такомъ высококомъ степени передъ людьми, они должны стремитися до вершка справедливости передъ тымъ, который все видитъ, иначе ихъ достоинство будетъ имъ на погибель, а не на заслугу.“

Подражатель Христа.

Всѣ тѣ точки, которы служили намъ доказательствомъ высокаго достоинства католическаго священства, одновременно доказуютъ обязанность священника стремити до высокой святости: „Чтобы достойно дѣйствовати въ своемъ чинѣ, будь яка доброта (святость) не достаточна — говорить св. Тома — но требуется превосходна доброта, чтобы такъ, якъ тѣ, которы достоинствомъ отличилися отъ людей, отличилися отъ нихъ также своею святостью.“ (Summa Theol. Suppl. q. 35. art. I. ad. 3) Въ дѣйствительности Евхаристійна жертва, въ которой жертвуется непорочна Жертва, стирающа грѣхъ свѣта, особенно требуетъ, чтобы священникъ святостію жизни стался достойнѣйшимъ въ очахъ Бога, которому каждого дня приносить ту божественну жертву, котора есть Божимъ Словомъ, воплощеннымъ изъ любви къ намъ. „Узнайте, что робите и наслѣдуйте Того, кого прикасаетеся...“ (Pont. Rom., De ordinat. presbyt.) такъ напоминаетъ Церковь, устами епископа, діакона передъ посвященіемъ на Презвитера (въ латинскомъ обрядѣ). При томъ священникъ есть роздавателемъ благодатей божіихъ, цѣвками которыхъ суть тайны и было бы неприлично, если бы такой роздаватель совсѣмъ не имѣлъ или только въ дуже малой степени ту ласку и показался бы лѣнивымъ сторожемъ сей неоцѣнимой благодати. Что больше, священникъ долженъ учити правды вѣры, но така наука только тогда

маеть наибольшу силу и достоинство, когда она связана праведностью, ибо якъ пословица говорить: „слова научаютъ, але примѣръ потягаетъ“. Онъ долженъ голосити евангельскій законъ, но чтобы слушатели приняли его науку, наилучшее средство то, чтобы они видѣли проповѣдателя жизни евангельскимъ закономъ. Св. Григорій Великій подаеть сему причину: „Легше доходитъ до сердца людей голосъ того проповѣдателя, который можетъ доказати свою науку своею жизнію, ибо даючи примѣръ, якъ треба робити, помагаеть робити то, что наказуетъ“. (Epist. lib. I., Epis. 25). Такъ поступалъ нашъ божественный Спаситель, который по словамъ св. Писанія „начатъ творити и зчити“ (Дѣян. I., 1), и толпа его прославляла не только зато, что „николиже тако глаголаашъ есть человекъ“ (Іо. VII., 46), но радше зато, что „добрѣ все творитъ“ (Мк. VII, 37). Противно тѣ, которы „глаголютъ во и не творятъ“, подобны книжникамъ и фарисеямъ, о которыхъ самъ божественный Спаситель — сохраняя однакъ авторитетъ Божого слова, которое они голосили — такъ высказался передъ людьми: „на Мойсеевѣ сѣдалищи сѣдоша книжницы и фарисеи: всѣ елика аще рекѣтъ вамъ блюсти, соблюдайте и творите, но дѣла же ихъ не творите“ (Мт. XXIII, 2—3). Проповѣдникъ, который не старается доказать и примѣромъ своей жизни правдивость своей проповѣди, уничтожаетъ одною рукою то, что другою будуетъ. Съ другой стороны Богъ щиро благословляетъ труды тыхъ проповѣдниковъ Евангелія, которы прежде всего поважно стараются о своемъ собственномъ освященіи: они видятъ обильны цвѣты и плоды ихъ апостольства и во дни жатвы, „граждѣще же приидѣтъ радостію, вземлюще рѣкати своѣ“ (Пс. CXXV, 6). Было бы наибольшимъ и самымъ опаснымъ заблужденіемъ, если бы священникъ, охваченный ложною ревностью, совсѣмъ передался хотя бы внѣшнымъ дѣламъ священническаго званія, пренебрегая свое освященіе. Такимъ способомъ его вѣчное спасеніе было бы въ опасности, чего боялся самъ Апостоль Народовъ: „смертвляю тѣло мое и порабощаю, да не како ины проповѣдѣа, самъ неключимъ бѣдѣ...“ (I. Кор. IX, 27); и безъ сомнѣнія, если уже не благодать Божу, по всей правдоподобности утратилъ бы той даръ Духа св., который даетъ чудну силу и дѣятельность внѣшному апостольству. Въ прочемъ, если всѣмъ христіанамъ сказано:

„Кѣдѣте ꙗко вы совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“ (Мт. V, 48), о сколько больше сказанны сѣ слова божественного Учителя священникамъ, которы своимъ званіемъ званы ближе наслѣдовати Его. Зато Перковъ въ своемъ Зборникѣ Законовъ ясно приказуетъ сію обязанность всѣмъ своимъ клерикамъ: „Клерики должны вести внутреннѣ и внѣшнѣ жизнь высшей святости, чѣмъ міряне и должны быти примѣромъ святости и честноты“. (Cod. Iur. Can., can. 124). Ввиду того, что священникъ „по Христѣ ꙗко молитъ“ (II. Кор. V, 20), онъ долженъ такъ жити, чтобы могъ повторити слова Апостола: „подобны мнѣ бывайте, якоже азъ Христъ“ (I. Кор. IV, 16, XI, 1), онъ долженъ жити якъ другій Христосъ, который своими честнотами освѣщаль и освѣщаетъ міръ.

Благочестіе.

Хотя всѣ честноты христіански должны украшати душу священника, однакожъ нѣкоторы особенно принадлежатъ священнику. А перва изъ нихъ, по поученію св. Павла къ облюбленному Тимотею, благочестіе: „объчай же себе къ благочестію“ (I. Тим. IV, 8). Въ дѣйствительности, если отношенія священника съ Богомъ такъ искренны и нѣжны и такъ часты, они должны быти пропитанны блахоуханіемъ благочестія; если „благочестіе на все полезно есть“ (I. Тим. IV, 8), оно прежде всего полезно для правильного исполненія священнической должности. Безъ благочестія найсвятѣйши дѣйствія и найвысши обряды священнодѣйства совершатся механично и по привычкѣ; они будутъ лишены духа, вдохновенности и жизни. Но благочестіе, о которомъ Мы говориме, Почтенны Братья, не есть тымъ пустымъ и поверхностнымъ благочестіемъ, которое пріятно оку, но не кормитъ; побуждаетъ, но не освящаетъ. Мы говориме объ основномъ благочестіи, которое, независимо отъ волнованія чувствъ, основанно на принципахъ наилучшой науки, слѣдовательно построено на непоколебимыхъ убѣжденіяхъ, которы противостоятъ всѣмъ нападеніямъ и обманамъ покушеній. И сіе благочестіе, хотя въ первой мѣрѣ должно направлятися къ Отцу Небесному, должно обнять и Божественну Матерь и по мѣрѣ того, что чѣмъ глубшее подобіе

между отношеніями Маріи съ Ея божественнымъ Сыномъ, тымъ ревнѣйшее должно быти почитаніе священника до Преч. Дѣвы, чѣмъ почитаніе мірянъ.

Целибатъ.

Другій преслвѣтлый бисеръ католического священства, тѣсно связанный съ благочестіемъ, чистота. Она совершенно и совсѣмъ соблюдается клиромъ латинской Перкви, поставленнымъ въ высшихъ чинахъ. Они такъ строго обязуются, что если бы кто изъ нихъ провинился противъ чистоты, онъ былъ бы святокрадцемъ (С)С. сар. 132, 1). Хотя сей законъ въ своей полнотѣ не обязуетъ клиръ Восточной Церкви, однакожъ у нихъ священническа безженность почитается и въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особенно при высшихъ іерархическихъ степеняхъ, ставится якъ необходимое и обязующее условіе.

Самъ здоровый розумъ замѣчаетъ извѣстну связь между чистотою и священническимъ чиномъ; ввиду того, что „Духъ есть Богъ“ (Іо. IV, 24), пристойнымъ видится, чтобы тотъ, который отдается на Его службу, извѣстнымъ способомъ „скипулъ съ себе свое тѣло“. Уже древны Римляне замѣтили пристойность сего; ихъ наибольшей ораторъ приводитъ сей законъ: „приближайся богамъ чисто“ и замѣчаетъ, что „законъ приказуетъ приближаться къ богамъ чисто, т. е. чисто душею, въ которой замыкаются всѣ дѣла; однакожъ не выключается чистота тѣла, но такъ треба розумѣти сей законъ: ввиду того, что душа выше стоитъ, чимъ тѣло, не можетъ сохранить чистоту тѣла тотъ, который не сохраняетъ чистоту души“. (М. Т. Сісего, *De leg lib. II. сар. 8—10*). Подобно и въ Ст. Завѣтѣ читается, что Мойсей отъ имени Бога приказалъ Аарону и его сынамъ черезъ цѣлый тыждень перебивати въ Кивотѣ и такъ сохранить чистоту въ тыхъ дняхъ, когда ихъ освящали. (Лев. VIII, 33—35).

Но, христіанскому священству, которое перевысшаетъ ветхое священство, пристойна высша чистота. Законъ священническа безженства — слѣды которого первыйразъ стрѣчаются въ 33-омъ канонѣ Елвирского собора, въ началѣ IV. столѣтія (что очевидно предполагаетъ существующій звычай), когда еще существовали переслѣдованія — при-

даеть силу закона извѣстному и такъ сказати моральному требованію, которое выплываетъ изъ Евангелія и апостольской проповѣди. Фактъ, что божественный Учитель, названный „цвѣтомъ матери Дѣвы“, любовался въ чистотѣ, назвавъ ее чимъ то высшимъ челоуѣческихъ силъ, проживши свои дни въ дѣвственной фамилии Маріи и Іосифа, полюбивъ дѣвственныхъ душъ Іоанна Крестителя и Іоанна Евангелиста; фактъ, что великій Ап. Павель, вѣрный толкователь евангельского закона и думки Іисуса Христа, проповѣдалъ не оцѣнному цѣнность дѣвственности, въ особенности при ревнѣйшой службѣ Богу; „неоженившисѧ печется о Господнихъ, како згодити Богъ“ (1. Кор. VII, 32), все то повлѣяло до того, чтобы священники Нов. Завѣта почувствовали небесное очарованіе сей честноты и чтобы старались быти въ числѣ тыхъ, „имже данно есть вмѣщати словесе сего“ (Мт. XIX, 19), и добровольно приняли сію обязанность, котора потомъ была строго узаконенна для цѣлой Латинской Церкви; „чтобы, якъ говорится на II. Картагенскомъ Соборѣ, при концѣ IV. столѣтія, и мы соблюдали то, что Апостолы проповѣдали и христіанска древность сохраняла“. (Сonc. Carthag. can II).

Тоже въ письмахъ славныхъ восточныхъ Отцевъ можно найти свидѣтельства, которы выхваляютъ величіе католического целибата и доказуютъ, что тамъ, где церковна дисциплина строгше соблюдалася, и въ семъ вопросѣ царствовало полное согласіе между Латинскою и Восточною Церквами. Св. Епифаній при концѣ IV. столѣтія свидѣтельствуеть, что безженство обязовало даже и поддіаконовъ: „Тотъ, который живетъ въ супружествѣ и воспитуетъ дѣтей, не допускается къ діаконскому, презбитерскому, епископскому или поддіаконскому чину, но только тотъ, который отлучился отъ своей единой жены, или есть вдовцемъ; се случается особенно въ тыхъ мѣстахъ, где церковны законы точно сохраняются“. (Advers. Haer. Panar. 59, 4. cfr. Migne, P. G. XLI. col. 1024.)

Но особенно краснорѣчиво высказуется о семъ дѣлѣ св. Діаконъ Едесси, и Докторъ Церкви Ефремъ Сирійскій, достойно названный „арфою Св. Духа“. Въ одной своей пѣсни такъ говоритъ своему приятелю, епископу Аврааму: „Ты, достойно носишь свое имя, о Аврааме, ибо и ты отецъ; но ввиду того, что ты не маешь жены, якъ Авраамъ Сару, твоя

жена — твое стадо. Воспитай ея дѣти въ твоей правдѣ, най-будутъ тебѣ дѣтьми духа и сынами обѣтницы, чтобы были наслѣдниками Едема. О, солодкій плоде чистоты, въ которомъ любуется священство, рогъ изобилія розлялся и елеемъ помазалъ тебе, свяченническа рука была положенна на тебе и выбрала тебе, Церковь пожелала и полюбила тебе“. (*Sagmina Nisibena, capm. 19*). А на другомъ мѣстѣ: „Не доста для священника и его имени, чтобы онъ очистилъ свою душу и свой языкъ а омыль свои руки и очистилъ цѣлое тѣло, когда жертвуетъ живое Тѣло (Христа), но необходимо, чтобы онъ на всякій часъ былъ чистымъ, ибо онъ есть ходатаемъ между Богомъ и людьми. Да будетъ хвала тому, который такимъ способомъ хотѣлъ чистыхъ душъ“. (*Ibid., capm. 18*) Подобно говорить и Златоустый: „Зато священнодѣйствующій долженъ быти такимъ чистымъ, якъ бы былъ онъ одинъ изъ небесныхъ Силь“. (*De sacerdot. lib. III. cap 4*)

Впрочемъ сама величественность, или употребивъ слово св. Елифанія, „неимовѣрное достоинство и честь“ христіанского священства Нами коротко начертанна, доказуетъ, что безженство и законъ, который предписуетъ то служителямъ престола, наилучше подходитъ сему чину: ибо кто своимъ дѣйствіемъ перевысшаетъ чинъ найчистѣйшихъ духовъ „иже вхѣдѣтъ предъ славу Свѣтаго“ (Тов. XII. 15.), не вполне справедливо-ли, чтобы они старались по возможности жити, якъ чистый духъ? Не пристойно-ли, чтобы тотъ, который совсѣмъ въ тыхъ „уже Отца моего“, совсѣмъ оторвался отъ земскихъ добръ и всегда было его „житіе на нескѣхъ?“ (Филип. III, 20). Не справедливо-ли, чтобы тотъ, который искренно желаетъ спасеніе душъ и для ихъ добра хочетъ продолжати дѣло Спасителя, совсѣмъ освободился отъ фамилярныхъ занятій, которы поглотили бы велику часть его дѣятельности?

Въ дѣйствительности чудесный тотъ образъ, съ которымъ мы часто стрѣчаемся въ Церкви католической, видѣти, именно, молодыхъ левитовъ, прежде чѣмъ приняли бы св. Чинъ Поддіакона, т. е. прежде чѣмъ они посвятилися божой службѣ, добровольно отказатися отъ радостей и наслажденій, которыми они могли бы честно пользоваться въ другомъ станѣ. Мы казали „добровольно“, ибо хотя послѣ посвященія они не мають свободу завязати земское супру-

жество, всетаки жадный законъ, жадна особа не можетъ ихъ примусѣти къ священству, но они приступаютъ къ нему полною свободою волѣ. (С)С. cap. 971).

Помимо всего восхваленіемъ священнической безженности не было нашимъ намѣреніемъ осудити, или порицати законно введена другу дисциплину Восточной Церкви; одинокою нашею цѣлею было выхвалати о Господѣ ту правду, котора одновременно есть одна изъ найкрасшихъ бисеровъ католического священства и якъ Намъ видится, лучше соотвѣтствуетъ совѣтамъ и желанію Пресв. Сердца Іисуса и Его планамъ относительно священническихъ душъ.

Безкорыстность священника.

При чистотѣ, католическій священникъ долженъ отличатися безкорыстностью. Окруженный испорченностью свѣта, где все можно купити или продати, священникъ долженъ вполнѣ освободитися отъ сребролюбія. Онъ святымъ негодованіемъ долженъ откинути отъ себе всяку жадость земскихъ доходковъ, ввиду того, что онъ долженъ глядати души, а не гроши, славу не свою, но Божу. Онъ не есть наемникомъ, который робить для дочасной заплаты, онъ не есть урядникомъ, который совѣстно исполняетъ свои обязанности въ надѣи, что такъ обезпечить свою карріеру и личное отлічіе; онъ „добря воинъ Іисуса Христа“, который не „обязвется къ плами житейскими, да воеводѣ огоденъ вѣдетъ“ (2. Тим. II, 3—4). Служитель Бога есть отцемъ душъ и онъ знаетъ, что его труды и заботы земскими богатствами и почестями не могутъ соразмѣрно вознаградитися. Не есть запрещено старатися и о своемъ покормленіи, вѣдь самъ Апостоль говоритъ: „служации олтарю съ олтаремъ дѣлаются... тако и Господь повелѣ проповѣдающимъ благовѣстіе, отъ благовѣстіа жити“ (I. Кор. IX, 13—14.) Но званный до достоянія Христа, якъ доказуетъ уже самое слово „клерикъ“. Священникъ не можетъ требовати другого вознагражденія, чѣмъ то, что Христось обѣщаль своимъ Апостоламъ: „мзда ваша многа не небеси“ (Мт. V, 12.) Горе священнику, который забываетъ на тѣ божественны обѣтницы и былъ бы „скверностажательнымъ“ (Тить I., 7.) Горе, если онъ соединитя съ теми, которыхъ Церковь съ Апостоломъ оплакують

„вси ко своихъ си ищѣтъ, а не аже Исуса Христа“. (Филип. II., 21).
Такой священникъ не только, что невѣрный своему званію, но заслуживаетъ на презрѣніе своего народа. Они видѣли бы въ немъ осудительное противорѣчіе между его поведѣніемъ и наукою, ясно изложенною Христомъ, котору священникъ долженъ проповѣдати: „Не скрываете себѣ сокровище на земли, и дѣже черкъ и тла тлѣтъ и дѣже татѣ подкочывають и крадѣтъ. Скрывайте же себѣ сокровище на небеси...“ (Мт. VI., 19—20). Юда, Апостоль Христовъ, „единъ отъ обоуднадесяте“ — якъ жалостно замѣчаютъ Евангелисты — попалъ въ пропасть беззаконія якразъ своимъ корыстолюбіемъ. Памятаючи на то, легко порозумѣти, якъ могъ черезъ долги столѣтія такой духъ принести столько шкоды Церкви: „Корень во всѣмъ злымъ“, говоритъ Духъ Святой, „сребролюбіе есть“. (I. Тим. VI., 10), и оно побуждаетъ до злодѣянія; и священникъ зараженный симъ порокомъ — хотя бы не допустился преступленія — волею или неволею всегда содѣйствуетъ съ неприятелями Бога и Церкви и подпоруетъ ихъ злы намѣренія.

Съ другой стороны, съ широкою безкорыстностью священникъ имѣетъ надежду притягнути къ себѣ всѣ сердца. Безкорыстность въ земскихъ добрахъ всегда сопровождается нѣжнымъ сочувствіемъ къ всякаго рода несчастнымъ, если она вдохновенна живою вѣрою. Такимъ способомъ священникъ дѣйствительно стается правдивымъ отцемъ убогихъ. Памятаючи на трогательны слова своего Спасителя: „Понеже сотвористе единомъ отъ сихъ братій моихъ меньшихъ, мнѣ сотвористе“. (Мт. XXIV., 40), онъ видитъ въ нихъ, а особенною любовью почитаетъ и любитъ самого Исуса Христа.

Ревность священника.

Такимъ способомъ священникъ свободный отъ фамилярныхъ и корыстолюбныхъ связей — двѣ головны связи, которы могутъ его тѣсно привязати къ земли — и его сердце скорше запалится небеснымъ пламенемъ, которымъ горитъ сердце Исуса Христа; пламень, который хочетъ запалити апостольски сердца и черезъ нихъ запалити всю землю. (Лк. XII., 49). Се огонь ревности. Якъ ревность Исуса Христа описанна въ Святомъ Писаніи (Пс. I. XVIII; Іо. II, 17), ре-

вность священника о славу Бога и спасеніи душъ должна бы спалити его, онъ долженъ забыти на себе и на всѣ земны дѣла. Ревность должна бы побуждати его всецѣло отдатися сей величавой работѣ и найти сильнѣйши средства для ширшого и лучшого апостольства.

Добрый Пастырь говорилъ: „и нынѣ овцы имамъ, аже не сѣтъ отъ двора сего и тыа мнѣ подобаетъ привести“ (Іо. X, 16), и дальше: „возведите очи ваши и видите нивы, яко плавы сѣтъ къ жатвѣ уже“. (Іо. IV, 35). Якъ можетъ священникъ розмышляти надъ сими словами безъ того, чтобы его сердце не чувствовало порывы привести къ Сердцу Доброго пастыря души? Можетъ-ли онъ отказати Господину жатвы жертвовати себе непрестаннымъ трудамъ? Нашъ Господь видѣлъ народы: „сматены и отвержены, яко овцы не имѣщія пастыра“. (Мт. IX, 36). Такихъ народовъ мы видиме не только на далекихъ просторахъ Миссиі, но, на жаль, также и въ тыхъ краяхъ, где христіанство царствовало черезъ долги столѣтія. Якъ можетъ священникъ смотрѣти на то множество и не чувствовати отзвуки божественного сожалѣнія, которое такъ часто тронуло Сердце Сына Божого? (Мт. IX, 36; XIV, 15, 32; Мк. VI, 34; VIII. 2 и проч.) Священникъ, Мы говориме, сознавающій то, что онъ посѣдаетъ слова жизни и что его руки полны Богомъ данными средствами возрожденія и спасенія. Но, благодаря Бога, пламень апостольской ревности есть однимъ изъ найяснѣйшихъ драгоценностей короны католического священства. Наще сердце наполняется отцевскимъ утѣшеніемъ на видъ Нашихъ Братовъ и облюбленныхъ Сыновъ — Епископовъ и священниковъ, которы, подобно избранной арміи, всегда готовы ити на первый зазывъ вождя, спѣшатъ до всѣхъ первыхъ рядовъ сего просторного поля. Тамъ они передаются спокойной, но грозной борьбѣ правды противъ заблужденія, свѣтла противъ темноты, царства Бога противъ царства діавола.

Послушаніе священника.

Ввиду того, что католическій священникъ долженъ быти дѣятельнымъ и смѣлымъ воиномъ, необходимо, чтобы онъ обладалъ духомъ дисциплины, или, употребивъ болѣе христіанское слово, послушанія. Послушаніе вяжетъ всѣхъ ря-

довъ въ гармонію іерархіи Церкви. Епископъ въ напомина-
ніи кандидатамъ къ священству говоритъ: „Свята Церковь
одѣта, украшенна и управленна чудеснымъ разнообразіемъ;
одны посвященны архіереями, други священниками меньшей
степени и изъ множества членовъ розличного достоинства
образуется одно тѣло Христа (Pont. Rom. De ordinat. Presbyt.)
Такое послушаніе обѣщаютъ священники епископу сейчасъ
послѣ посвященія, когда святой елей еще свѣжый на ихъ
рукахъ (тутъ споминается латинскій обрядъ), епископъ того
же дня, когда посвятился, обѣщаль послушаніе найвысшой
видимой главѣ Церкви, наслѣднику св. Петра, намѣстнику
Иисуса Христа. Пусть послушаніе свяжетъ тѣснѣйше всѣхъ
членовъ іерархіи другъ съ другомъ и всѣхъ съ Головою,
чтобы такимъ способомъ воююща Церковь сталася стра-
шнымъ противникомъ враговъ Бога: „грозна яко полки зна-
менами“ (Пѣсня Пѣсней VI, 3, 9).

Послушаніе должно умѣрати неумѣрну ревность. А съ дру-
гой стороны побуждати слабость и небрежность. Послуша-
ніе должно опредѣляти мѣсто и положеніе, и каждый дол-
женъ то принять безъ сопротивленія, иначе величава работа
Церкви на свѣтѣ была бы препятствованна. Въ распоряжені-
яхъ своихъ іерархическихъ наставниковъ каждый долженъ
видѣти распоряженія единственной правдивой Главы, кото-
рому всѣ повинуются, Нашего Господа Иисуса Христа, кото-
рый изза насъ „послѣшливъ былъ даже до смерти, смерти же крест-
ныя“ (Филип. II, 8). Божественный архіерей желаль, чтобы
мы мали обильны доказательства о его совершенномъ по-
слушаніи взглядомъ вѣчного Отца, зато пророчества и еван-
гелія часто свидѣтельствууютъ о полной покорности Сына
Божого передъ волею Отца. „Тѣмъ-же входя въ міръ, гла-
голетъ: жертвы и приношенія не восхотѣхъ еси, тѣло же
сотворилъ еси мнѣ . . . тогда рѣхъ: се идѣ, въ главизнѣ
книжнѣй написася о мнѣ, аже сотворити волю твою Боже“.
(Евр. X, 5—7). Даже на своемъ крестѣ онъ посвятилъ по-
слушаніе. Онъ не хотѣлъ передати въ руки своего Отца свою
душу, пока онъ не заявилъ, что все предсказанное о Немъ
въ Святомъ Писаніи было исполнено: Онъ исполнилъ все,
что было Ему порученно Отцемъ, даже до послѣднего и
тайнственнаго слова „жаждѣ“, произнесенное Христомъ „да свѣдет-
ся писаніе...“ (Іо. XIX. 28). Сими словами хотѣлъ онъ показати, что

даже найщирѣйша ревность всегда должна подчинитися волѣ Отца; что ревность всегда должна быти обуздана послушаніемъ взглядомъ тыхъ, которы занимають для насъ мѣсто отца и передають намъ Его волю, другими словами: наши законны наставники въ іерархіи.

Образованіе священства.

Образъ католического священника, поданный цѣлому свѣту не былъ бы полный, если бы Мы не помянули его образованіе, ибѣ католическій священникъ есть „учителемъ въ Израилѣ“ (Іо, III, 10). Исусъ Христосъ далъ ему чинъ и приказъ учить: „научите всѣмъ языки...“ (Мт. XXVIII, 15). Онъ долженъ учить правду, которая исцѣляетъ и спасаетъ, и ввиду сей науки, якъ Апостоль Народовъ, онъ есть должникомъ „мѣдрыхъ и неразумныхъ..“ (Рим. I, 14). Но якъ можетъ онъ учить, если самъ не знаетъ? „Понеже всѣмъ іереевѣмъ сохраняютъ разумъ и законъ въспѣтъ отъ всѣхъ его“, говоритъ Духъ Святый устами пророка Малахіи (Мал, II, 7). Кто можетъ лучше восхвалити важность священническаго званія, чѣмъ божественна премудрость, которая устами пророка Осіи сказала: „ако ты смѣніе отверзалъ еси, отвержѣ и азъ тебе, еже не жречествовати мнѣ“ (Осіа IV, 6). Священникъ долженъ мати полное посѣданіе католической науки о правдахъ вѣры и обычаевъ, онъ долженъ знати научати и другихъ, онъ долженъ знати подати причины догматовъ, законовъ и звычаевъ той Церкви, которой онъ служитъ. Свѣтска наука сдѣлала велики прогрессы, однакожъ въ религійныхъ вопросахъ, въ душахъ нашихъ современниковъ царствуетъ велика темнота незнанія, и священникъ долженъ отстранити ту темноту. Никогда не было такъ правдиво напомяніе Тертуліана, чѣмъ днесь. „Сія правда только одно хочеть, именно, чтобы ее не осудили тѣ, которы ее не знаютъ...“ (Tert., Arolog. cap. I. cfr. Migne P. L., I, 260.) Священникъ долженъ отстранити предрасудки и недорозумѣнія, которыми враги Церкви наполнили разумъ людей; модерный умъ глядаеть правду и священникъ долженъ ему показати правду съ ясною откровенностью; суть еще души, которы запинаются и подавляются сомнѣніями и священникъ долженъ имъ

вдохнути смѣлости и довѣрія и спокойною певностію довести ихъ до пристани вѣры, вѣры принятой умомъ и сердцемъ; заблужденіе надмѣрно и настойчиво атакуетъ и священникъ долженъ знати способъ сильной и активной защиты.

Зато, Почтенны Братья, необходимо, чтобы священники даже среди занятій своего чина, передалися усердному продолженію своихъ богословскихъ студій съ той цѣли, чтобы они лучше могли исполнити свѣй урядъ. Знаніе, полученное въ семинаріи, есть только основаніемъ и оно должно быти усовершенно болѣе совершеннымъ и глубшимъ знаніемъ и разумѣніемъ святой Науки, где источникъ успѣшной проповѣди и правдивого веденія душъ. Ради сохраненія довѣрія и почитанія народа и достоинство его чина требуютъ отъ него также и свѣтское знаніе. Онъ долженъ мати знаніе въ тойже степени, якъ други образованны люде его вѣка, т. е. онъ долженъ быти здорово-модернымъ, якъ Церковь, которая приспособляется всѣмъ временамъ и мѣстамъ, которая благословляетъ всѣ здоровы инициативы и не боится прогресса, даже найсмѣлѣйшого прогресса науки, а только требуетъ, чтобы они не противилися правдѣ. Теченіемъ столѣтій католическое священство отличилося въ всѣхъ поляхъ человѣческаго знанія; въ дѣйствительности были времена, когда оно вождевало на полѣ науки и слово „клерикъ“ однозначно было съ „ученымъ“. Церковь сохраняла и соблюдала сокровища старой культуры, которы безъ ея монастырей пропали бы почти совсѣмъ и ея пресвѣтлы Докторы доказуютъ, что человѣческое знаніе можетъ помагати при освѣтленіи и защитѣ католической вѣры. Мы воззвали вниманіе цѣлого свѣта на оденъ пресвѣтлый примѣръ, именно когда Мы объявили святымъ и Докторомъ Церкви великого учителя, славного Аквината, Адалберта Колонского, которого уже его современники назвали Великимъ и Всеобщимъ Докторомъ.

Было бы невозможно, чтобы священство и сегодня имѣло первенство въ всѣхъ отрасляхъ науки, ибо поле человѣческаго знанія такъ розширилося, что оденъ человекъ не можетъ его обнять, а не то отличитися въ всѣхъ тыхъ безчисленныхъ отрасляхъ, которы чувствуютъ особый порывъ посвятитися наукѣ и разиску въ той или другой вѣтвѣ науки

или художества. Тымъ они не отрѣкаются своего священническаго знанія, ибо все сіе предпринято въ подходящихъ границахъ и подъ веденіемъ Церкви, въ конци концовъ выходитъ на добро Церкви и на славу ея Головы, Іисуса Христа. Прочи же священники, не обдаренны такими дарами, должны стремитися дойти, или лучше сказавше, должны дойти до высшой культуры и знанія, а не могутъ вдоволятися степенемъ культуры и знанія, котора можетъ быти, была достаточна давнѣйше. Ихъ знаніе должно быти ширшимъ и болѣе полнымъ, оно должно соотвѣтствовати ширшимъ и высшимъ требованіямъ сравнительно съ прошлымъ — современной культуры.

Если Богъ, „веселася въ вселенной“, еще и сегодня кличетъ къ священническому достоинству такихъ, которы не мають полноту науки, о которой Мы теперь говорили и черезъ нихъ совершить чуда доброты въ челоуѣческомъ родѣ, Онъ того робить для того, чтобы мы всѣ больше почитали святость, чѣмъ науку и не предпочли челоуѣчески средства божимъ средствамъ, т. е. Богъ того робить, ибо свѣтъ требуетъ часто чути спасительное напоминаніе: „Бѣла міра избра Богъ, да премѣдрѣа носрамитъ... ако да не похвалитса всака пасть предъ Богомъ...“ (1. Кор. I, 27—29). Но подобно, якъ божественны чуда прерывають на минутку силу физическихъ законовъ, а ихъ не уничтожають, и съ люде, правдивы живы чуда, въ которыхъ высока святость заступаеть все прочее, не опровергають правду и необходимость того, что Мы сказали.

Изъ сего ясно, что честнота и образование требуется, ясна потребность примѣра и поученія, ясно что священникъ долженъ розширити на всѣ стороны и всѣмъ, которы ему приближаются „Христово благоуханіе“ (2. Кор II, 15). Сегодня лучше чувсвуется сія потребность и ея важность все лучше вступаетъ на верхъ. Се можеме дяковати Акціи католической, утѣшительному движенію, содержащому въ себѣ силу побуждати до найвысшихъ идеаловъ совершенства. Акціею католическою отношенія между мірянами и священствомъ стають частѣйшими и ширѣйшими и при такомъ содѣйствіи совсѣмъ природно, что міряне видять въ священникахъ не только своихъ вождей, но также и примѣровъ христіанской жизни и апостольской честноты.

III.

ВОСПИТАНІЕ.

Если священническое достоинство такъ высокое и требуетъ таки велики дары, необходимо, Почтенны Братья, дати кандидатамъ святыни соотвѣтствующее приготовленіе. Въ полномъ сознаніи сей необходимости, Церковь теченіемъ столѣтій нѣжною заботливостью и материнскою любовью обращала свое вниманіе на воспитаніе священства. Она не забываетъ, что подобно, якъ моральный, и религіиный уровень народовъ въ великой мѣрѣ зависитъ отъ священства, подобно и будущность священника зависитъ отъ его воспитанія, вѣдь и на него относятся слова Духа Св.: „Настави юношѣ при началѣ пути его, не склонится отъ него, егда и остарѣетъ“. (Притч. XXII, 6). Зато Церковь, вдохновена Духомъ Святымъ, желала, чтобы всюду основались семинаріи, въ которыхъ кандидаты священники съ особою заботою были бы приготовлены и воспитанны.

Попеченіе о семинаріяхъ.

Семинарія, Почтенны Братья, участвующіи съ Нами въ тяжкой работѣ управленія Церкви, должны быти для Васъ якъ зрачокъ ока, она есть и должна быти головнымъ предметомъ вашего попеченія. Крайня осторожность должна быти указана при выборѣ настоятелей и профессоровъ, особенно при выборѣ духовного отца, который имѣетъ нѣжну и такъ важну задачу при воспитаніи священническаго духа. Дайте вы семинаріи вашихъ наилучшихъ священниковъ и не бойтесь взяти ихъ съ другихъ позицій, ибо хотя съ позиціи были важными, однакожь въ дѣйствительности ихъ важность не можетъ сравнятся съ уголовною и необходимою важностью семинарій. Исчите ихъ и въ другихъ мѣстахъ, важно, чтобы они дѣйствительно были достойными сей благородной задачѣ, и которы радше примѣромъ, чимъ словомъ научаютъ на священнически честноты, мужчины, которы способны вмѣстѣ съ наукою, удѣлити солидный, мужественный, апостольскій духъ. Постарайтесь, чтобы въ семинаріяхъ цвѣли благочестіе, чистота, дисциплина и наука. Обережнымъ предвидѣніемъ вооружайте и укрѣпляйте не-

зрѣлы души учениковъ противъ искушеній настоящего времени и болѣе опасныхъ будущаго. Они выставлены всѣмъ покушеніямъ сего свѣта, где они должны жити „да всако нѣккіа спасѣтъ“ (I. Кор. IX. 22).

Чтобы священники имѣли знаніе, нашимъ часамъ соотвѣтствующее, якъ Мы уже выше говорили, необходимо, чтобы они, при солидномъ классическомъ воспитаніи, были обученны и упражнены въ схоластической философіи „согласно методу, духу и принципамъ св. Тома Аквинского“, (С)С. 1366, 2). Сія „вѣчна философія“, якъ ее назвалъ Нашъ Предшественникъ Левъ XIII., необходима священнику не только для поиманія догамтики, но она успѣшно вооружитъ его противъ всякихъ современныхъ заблужденій. Нею онъ болѣе остро можетъ розлучити правду отъ неправды, она дастъ ему такой умственной чистоты, такъ важной при наукѣ и рѣшеніи проблемъ будущности, которою онъ превышаетъ всѣхъ прочихъ, которы вопреки своего ширшаго образованія не имѣютъ философическаго образованія.

Если бы въ каждой епархіи не было возможно основати семинарію, котора соотвѣтствовала бы требованіямъ каноническаго права и предписамъ Церкви, якъ можетъ случитися въ мѣстахъ, где епархіа мала или мало студентовъ, или нѣтъ средствъ и способныхъ людей, совсѣмъ пристойно, чтобы епископы одной области братскою любовью взаимно помагали себѣ, объединили и съконцентрировали свои силы въ одной общей семинаріи, достойной своей высокой цѣли. Велики пользы, выходящи изъ такой концентраціи, обильно заплатятъ пожаданны жертвы, ибо въ дѣйствительности велика жертва для отцевскаго сердца Епископа видѣти своихъ клериковъ, отдаленныхъ, хотя и на короткій часъ, отъ своего пастыря, который желаетъ дати своимъ будущимъ сотрудникамъ своего апостольскаго духа, и отъ своей епархіи, котора должна быти полемъ ихъ дѣйствованія. Но, сія жертва вознаградится съ процентами, когда съ клерики вернутся священниками, будутъ лучше образованны, лучше обогачены душевными скарбами, которыхъ они съ большимъ великодушіемъ, съ большою пользою роздѣлятъ своимъ вѣрнымъ. Зато, Мы никогда не пропустили случайность, поддерживать, побуждати и покровительствовать подобны усилія, наоборотъ; якъ общеизвестно, где

только указалася та потребность, Мы тоже основали, улучшили и убольшили таки областны семинари, не смотря на велики расходы и трудности, и Мы въ будущности съ божіею помощію дальше намѣряеме работати въ семъ направленіи, ибо Мы убѣждены, что оно выходитъ на добро Церкви.

Выборъ кандидатовъ.

Сіе похвальное усиліе, указанное при учрежденіи и правленіи семинарій для воспитанія будущихъ священниковъ, не принесло — бы пользы, если — бы выборъ кандидатовъ не былъ осторожный. Всѣ, которымъ порученно воспитаніе клира, должны содѣйствовать при семъ выборѣ, настоятели, духовны управители и сповѣдатели, по мѣрѣ и въ границахъ своего чина. Они съ усерднымъ попеченіемъ должны побуждати и укрѣпляти званія, но съ не меньшою ревностію должны они возбуждати неспособныхъ кандидатовъ, и пока не поздно, отослати ихъ съ той дороги, которая не была для нихъ назначенна. Такими суть всѣ молодцы, которы не показываютъ необходиму способность, слѣдовательно, которы по всей вѣроятности прилично и достойно не исполняютъ свою должность. Въ такихъ случаяхъ запинаніе и отсрочка велика ошибка и можетъ причинити велику шкоду. Найлучше сейчасъ отпустить неспособного студента, но если по какой то причинѣ такое отпущеніе было отсроченно, ошибка якъ найскорше должна быти поправленна. Человѣческое почитаніе или ложное милосердіе не мають въ семъ дѣлѣ мѣста, ибо такое ложное милосердіе было-бы правдивою жестокостію не только относительно Церкви, которой был-бы данный неспособный служитель, но также и относительно самого молодца, ибо поставленный на ложной дорогѣ, онъ можетъ статися камнемъ преткновенія не только для самого себе, но и для другихъ, съ небезпечностію вѣчной гибели.

Отвѣчательность настоятелей.

Не будетъ трудно для осторожного и опытного настоятеля семинари, который съ любовью наблюдаетъ и слѣдитъ за единокаждымъ ему порученнымъ молодцемъ и за ихъ склон-

ностями, повторяеме, не будетъ для нихъ трудно удостовѣрится, есть ли у кандидата правдивое священническое званіе или нѣтъ. Священническое званіе, якъ вамъ, Почтенны Братья, извѣстно, не всегда замыкается въ внутренномъ чувствѣ или побожной прелести, которы могутъ отсутствовати или уступить, но замыкается оно въ добромъ намѣреніи кандидата вмѣстѣ съ сложеніемъ физическихъ, умовыхъ и моральныхъ прикметовъ, которы роблятъ его способнымъ для священнической жизни. Онъ долженъ смотрѣти на священничество исключительно изъ точки посвященія себе на службу Богу и для спасенія душъ; онъ долженъ посѣдати или усердно стремитися до основного благочестія, совершенной чистоты жизни и достаточного знанія, о якомъ Мы уже выше говорили. Такимъ способомъ показываетъ онъ что его Богъ зоветъ до священства. Изъ другой стороны, кто — можетъ быти возбужденный злоувѣдомленными родителями — такъ смотритъ на священство, якъ на средство земского счастья, что онъ думаетъ найти и глядаеть въ священствѣ, кто упрямый, своевольный и недисциплинированный, кто не имеетъ охоты до благочестія, не трудолюбивый и не показываетъ ревности о душахъ, кто чувствуетъ особу склонность за сладострастіемъ и послѣ долгой борьбы видить, что не можетъ ее поборити, кто не способный до науки и не способный довершити курсъ своихъ студій требуемымъ успѣхомъ, всѣ таки не суть званны до священства. Если настоятели позволяютъ имъ дойти до порога святынѣ, они затрудняютъ имъ дорогу до поворота и могутъ быти причиною того, что они изъ людскихъ взглядовъ безъ званія и безъ священнического духа рукополагаются. Най настоятели вмѣстѣ съ духовными управителями и сповѣдателями размышляють надъ тяжкою отвѣчательностью, котору они принимаютъ на себе передъ Богомъ, Церковью и самими молодцами, если они не пріймутъ всѣ мѣры обезпечитися передъ ложнымъ крокомъ. Мы тоже заявляеме, что и духовны управители и сповѣдатели могутъ быти отвѣчательными за такую поважну ошибку, не зато будто-бы они могли внѣшно подѣйствовати — вѣдь се строго имъ запрещается, ввиду ихъ деликатной обязанности и часто ненарушимой печатью св. Тайны — но зато, ибо они могутъ сильно повлѣяти на душу одинокаждого ученика, и съ от-

цевскою рѣшительностью должны вести одинокаждого согласно ихъ душевнымъ требованіямъ. Въ случаи, если настоятели — изъ якої бы то не было причины — не приняли бы мѣры, или бы оказались слабыми, сповѣдатели и духовны управители безъ всякого человѣческаго взгляда должны напоминати неспособныхъ и недостойныхъ о ихъ обязанности отступить, доки мають еще часъ; въ семъ вопросѣ они должны придерживатися найбезпечнѣйшого мнѣнія, которое въ семъ случаи наилучшее для каянника, ибо оно хранитъ его отъ крока, который можетъ быти на вѣки пагубнымъ для него. И если въ поодинокихъ случаяхъ они ясно не видятъ такой обязанности, они по крайней мѣрѣ должны употребити свой авторитетъ, выходящій изъ ихъ чина и отцевской любви до своихъ духовныхъ сыновъ и склонити тыхъ, которы не мають жадныхъ прикметовъ добровольно отступить. Сповѣдатели должны памятати на слова св. Альфонза Лигурского, который въ подобномъ случаи такъ говоритъ: „Вообще . . . чимъ строгше поступаетъ сповѣдатель съ каянникомъ, тымъ лучше содѣйствуетъ съ его спасеніемъ; и на оборотъ, чимъ больше милосердія указываетъ, тымъ больше онъ жестокосердый“. Св. Тома изъ Вилланова называетъ такихъ надмѣрно милосердныхъ сповѣдателей: „*impropius* — незаконно милосердными“, и така любовь противится любви. (S. Alphons. de Lig, Oper. Ascet, vol. 3, ed. Marietti, 1847. p. 122).

Но, всетаки главна отвѣчательность тяжитъ на епископѣ, который согласно строгого закона Церкви: „только тыхъ можетъ рукополагати, о канонической способности которыхъ онъ морально увѣренный — на основаніи позитивныхъ законовъ, иначе онъ не только грѣшитъ, но также участвуетъ въ грѣхахъ другихъ“. (СІС. 973, 3). Сей канонъ есть вѣрнымъ отзвукомъ напоминанія Апостола къ Тимогею: „Рѣки скоро не возлагай ни на кого же, ниже пріобщайся чужимъ грѣхомъ“ (I. Тим. V, 22), и Нашъ Предшественникъ Левъ Великій говоритъ, что: „возлагаются руки на людей недостаточно приготовленныхъ, если рукополагаются: недозрѣлы, недоказавшіи свое послушаніе, неимѣющіи свое знаніе; участвовати въ грѣхахъ другихъ людей, для рукополагателя означаетъ статися такимъ же недостойнымъ, якъ той, которого онъ недостойно рукополагаетъ“ (S. Leo M., Ep. 12. cfr.

Migne P. L. LIV, 647.), ибо, якъ говоритъ св. Іоаннь Златоустый: „Ты, который передалъ ему достоинство, долженъ взяти на себе отвѣчательность за его прошлы и будущи грѣхи“. (S. Ioan. Chrys. Hom. 16 in Tim. Migne P. G. LXII, 587).

Остры сѣ слова, Почтенны Братья, но страшнѣйша отвѣчательность, котору они выражаютъ и котора вызвала слѣдующи слова изъ устъ великого Медиоланского Епископа, св. Карла Боромейского: „Въ сей матеріи наименьша небрежность можетъ мене сдѣлати великимъ виновникомъ.“ (S. Carol. Borr, Hom. ad ordinandos, die 1. iunii 1577). Приймите слѣдовательно въ вниманіе слова помянутого Златоустого: „Не послѣ первой пробы, ни другой, ни третьей, но послѣ того, якъ ты все добрѣ разсмотрѣлъ и точно испыталъ, только тогда возложи руки твои“. (S. Ioan. Chris. Hom. 6. in Tim. cfr. Migne P. G. LXII, 587). Сѣ слова относятся на святость жизни кандидатовъ: „Недостаточно — говоритъ св. Епископъ и Докторъ Альфонзъ Лигурскій — чтобы Епископъ ничего злого о кандидатѣ не зналъ, но онъ долженъ удостоверить и о его позитивной честнотѣ“. (S. Alph. De lig. Theol. Moral., De sacram. Ordinac. n. 803). Зато не бойтесь того, что васъ обвиняти будутъ черезмѣрною строгостью, если вы, воспользовавшись своимъ правомъ и исполнивъ свою должность, требуете предварительно такихъ доказательствъ, и въ случаи сомнѣнія откладаете рукоположеніе, потому, что, по прекраснымъ словамъ св. Григорія Великого: „хотя въ лѣсѣ рубаются деревья для строенія дома, однакожь только послѣ извѣстнаго часа употребляются они для строенія, т. е. когда они уже высохли и присвоенны цѣли, иначе безъ такой осторожности они бы розламались подъ тягаромъ дома“ (S. Grig. M., Epist. lib IX ep 106 Migne P. L. LXX 1031), или — употребивъ коротки, но ясны слова Ангельского Доктора: „Чинъ священства требуетъ предварительной святвсти . . . слѣдовательно тягаръ сего чина вставляется на муръ высушенны отъ сырости порока святостию“. (S. Thom. Aquin. Sum. Theol. 2—2 q. 187, a. ad 3).

Впрочемъ, если точно будутъ соблюдены канонически приписы и если всѣ будутъ придерживатися благоразумнымъ нормамъ, проголошеннымъ по Нашему повелѣнію св. Кон-

грегаціею св. Тайнь, относительно сего дѣла, слезы Церкви и соблазнь вѣрныхъ уменьшится.

Ввиду того, что мы дали подобны нормы монашеству, между тымъ якъ наминаеме настоятелей точно соблюдати тѣ нормы, припоминаеме всѣмъ найвысшимъ настоятелямъ монашескихъ институцій, которы воспитуютъ кандидатовъ на священство, что все выше сказанное о воспитаніи клериковъ относится и на нихъ, потому, что предлагаютъ на рукоположеніе своихъ клериковъ и звычайно Епископъ опирается на ихъ мнѣніе.

Напрасны боязни.

Боязнь, будто-бы уменьшилося число священства въ епархіи или монастыри, съ стороны епископовъ и настоятелей монаховъ не должна повлѣяти до смягченія необходимой строгости. Св. Тома — Ангельскій Докторъ — занялся симъ затрудненіемъ и съ звычайною у него ясностью и премудростью такъ говоритъ: „Богъ никогда не лишитъ свою Церковь такъ, чтобы не было достаточного числа (священниковъ) способныхъ для потребности народовъ, если бы только достойны рукополагалися и недостойныхъ откидали“. (S. Thom. Summ. Theol. Suppl. q. 36. a. 4. ad I). Впрочемъ, якъ замѣчаетъ тойже св. Докторъ, повторяя почти дословно слова IV. Латеранского Собора вселенского, „если не можно-бы найти столько священниковъ, сколько есть сегодня, лучше мало добрыхъ, чѣмъ много злыхъ священниковъ“. Тоже самое говорили Мы при одномъ торжествѣ, именно, когда Мы, по поводу международного паломничества семинаристовъ въ Ювильномъ Году Нашего священства проговорили къ импозантной группѣ архіепископовъ и епископовъ Италіи и сказали, что больше стоитъ одинъ добръ приготовленный священникъ, чѣмъ многи слабо или совсѣмъ неприготовленны священники, на которыхъ Церковь не можетъ надѣяться, но наоборотъ, только плачетъ. Якій страшный будетъ рахунокъ, Почтенны Братья, передъ Княземъ Пастырей и найвысшимъ Епископомъ душъ, если мы поручиме съ души неспособнымъ проводникамъ и слабымъ вождямъ.

Хотя число не должно быти голвнымъ предметомъ ста-

раній тыхъ, которы воспитують священство, однакожь всѣ должны усиловатися, чтобы число сильныхъ и неусталыхъ работниковъ винограда Господня увеличилось, тѣмъ больше, что моральны требованія общественности постоянно растутъ. Между всѣми наилучшимъ, найсильнѣйшимъ и доступнымъ для всѣхъ средствомъ есть молитва, согласно приказу Іисуса Христа: „Жатва оубо многа, дѣлателей же мало. Молитесь оубо Господинѣ жатвы, яко да изведетъ дѣлателей на жатву свою...“ (Мт. IX, 37—38). Можетъ-ли быти молитва милѣйша, чѣмъ сія, Пресвятому Сердцу Спасителя? Котора молитва можетъ надѣяться, что скорше найдетъ отвѣта, якъ не та, которая соотвѣтствуетъ горячимъ желаніямъ божественного Сердца? „Просите и дастся вамъ“ (Мт. VII, 7), просите добрыхъ и святыхъ священниковъ и Господь обильно дастъ ихъ своей Церкви, якъ всегда давалъ теченіемъ вѣковъ, даже въ часахъ, которы мало содѣйствовали съ розцвѣтаніемъ священническихъ званій, что больше, они якразъ въ тыхъ часахъ изобилуютъ, якъ ясно доказуетъ исторія святыхъ XIX. столѣтія, такъ богата славными именами одного или другого члена клира, изъ которыхъ блестятъ якъ найяснѣйши звѣзды, три великаны святости, дѣйствовавши на трехъ различныхъ поляхъ и которыхъ Мы мали радость проголосити святыми: св. Іоаннъ Віанней, св. Іосифъ Бенедиктъ Коттоленго и св. Іоаннъ Боско.

Содѣйствіе Католической Акціи.

Самъ Богъ великодушно сѣетъ неоцѣненное зерно званія въ благородныхъ сердцахъ многихъ молодыхъ людей, но не можеме пренебрегати человѣчески средства при развитіи сего зерна. Духъ Св. внушаетъ безчисленны дороги и святы средства и Мы цѣлымъ сердцемъ похваляемъ и благословляемъ всѣ спасительны работы, которы стремятъ до сохраненія, возбужденія и подпорованія священническихъ званій. „Якъ бы мы не глядали, — говоритъ милый святой любви, Винкентій Де Поуль — мы увидиме, что нѣтъ цѣннѣйшого содѣйствія, чѣмъ содѣйствовати при воспитаніи добрыхъ священниковъ“. (cfr. Renaudin, St. Vincent de Poul, ch 5.) Въ дѣйствительности ничъ не есть такъ угодно Богу, такъ славно для Церкви и такъ полезно для душъ, якъ не-

оцѣнимый даръ святого священника. Если тотъ, кто даетъ одному изъ наименьшихъ слугъ Христа чашу зимной воды, „не погѣбитъ мзды своея“ (Мт. X, 42), что за нагороду достанетъ той, кто — такъ сказати — даетъ въ чистѣ руки молодого священника святу чашу съ Кровью Искупленія и помагаеть поднимати ее, — запоруку мира и благословенія челоуѣчеству — къ небу?

И тутъ Мы снова и съ радостью обращаемся къ Акціи католической, Нами постоянно желанной, возбужденной, защищенной; которая — будучи участіемъ мірянъ въ апостольствѣ церковной іерархіи — съ симъ жизненнымъ вопросомъ священническихъ званій не можетъ не заниматься. Въ дѣйствительности, съ искренною радостью видиме, что она, якъ и на другихъ поляхъ христіанской активности, на всѣхъ мѣстахъ отличается въ ссѣмъ стремленіи, и якразъ чудесна численность священническихъ и монашихъ званій есть для ней найкрасшою нагородою. Съ званія, розвивающіися на лонѣ организациі Акціи католической, доказуютъ, что она не только плодородна земля, но также добрѣ сохраненна и обработанна загорода, где найкрасши и найцѣннѣйши цвѣты безъ опасности могутъ розвиватися. Да чувтвуютъ всѣ члены Акціи католической сію честь, котору они симъ себѣ заслужили и да будутъ убѣжденны, что католическое мірянство съ своимъ содѣйствіемъ при увеличеніи числа мірскаго и монашескаго священства найсовершеннѣйше участвуетъ въ достоинствѣ „царскаго священства“ (1. Петр. II, 9), Княземъ Апостоловъ всѣмъ откупленнымъ людемъ приписанного.

Влѣяніе христіанской фамиліи.

Перва и найприроднѣйша загорода, где почти самовольно прозябають и розцвѣтають цвѣты святыни, правдиво-глубоко христіанска фамилія. Большая часть епископовъ и священниковъ, „нуже похвалѣ исповѣсть Церковь“ (ис. Сір. XLV. 14), получили начало своего званія и святости отъ примѣра и наставленій отца пропитанного вѣрою и мужественными честнотами, отъ чистой и богобойной матери, отъ фамиліи, въ которой царствовала чистота обычаевъ, любовь къ Богу и ближнему. Исключенія сего правила звычайнаго

Провидѣнія нечисленны и только подтверждаютъ сіе правило. Когда въ одной фамилии родители, по примѣру Товита и Сарры, просятъ численное потомство, „да бы въ немъ прославился имя Господне въ вѣки“ (Тов. VIII, 9), и ихъ принимаютъ съ благодарностью и якъ небесный даръ и драгоценный вкладъ, а усилиются сейчасъ въ первыхъ рокахъ заллати въ душу своихъ дѣтей святой страхъ Божій, христіанску побожность, нѣжное почитаніе Евхаристійного Христа и Непорочной Дѣвы и почесть святыхъ мѣстъ и особъ; когда видятъ въ своихъ родителяхъ примѣръ честной, трудолюбивой и богобойной жизни, когда видятъ, что они взаимно любятъ себе въ Господѣ, часто приступаютъ къ св. Тайнамъ, повинуются законамъ Церкви не только относительно воздержанія и поста, но также и духу добровольного христіанского умертвленія; когда дѣти видятъ, что родители, ввиду того, что Богу обща молитва милѣйша, соединяютъ всѣхъ въ домѣ и молятся; когда видятъ, что они сочувствуютъ съ несчастнымъ и роздѣляютъ свое богатство или убожество съ убогими, невозможно, чтобы тогда, когда всѣ стараются наслѣдовати отцевски примѣры, не нашелся по крайней мѣрѣ оденъ изъ дѣтей, который не чувствовалъ бы въ своемъ сердцѣ призывъ божественного Учителя „иди за мною“ (Мт. XIV, 21) и „сотворю тѣ ловца человековъ...“ (Мт. IV, 19). Блаженны тѣ христіански родители, которы хотя не молятся о подобныхъ божественныхъ званіяхъ своихъ дѣтей, якъ то частѣйше бывало въ часахъ живѣйшой вѣры, не боятся того и видятъ въ немъ велику честь и ласку особой Божой любви до ихъ фамилии.

Но, на жаль, Мы должны признати, что часто, очень часто, родители, которы не разъ гордятся, что они щиры христіане и католики, особенно въ высшихъ и образованнѣйшихъ классахъ общественности, не могутъ успокоитися, когда узнаютъ о званіи своихъ дѣтей до священства или монашества, а безъ всякого сомнѣнія и всякимъ способомъ поборюють божое званіе, также употребивъ средства, которы могутъ уничтожити не только званіе до совершеннѣйшого стана жизни, но и совѣсти и вѣчное спасеніе тыхъ душъ, которыхъ они мали бы любити. Такое печальное злоупотребленіе, якъ и то другое царствующее въ прошломъ, когда

родители не смотря на то, званны-ли и способны-ли ихъ дѣти или нѣтъ, насильственно принуждали своихъ дѣтей до священства, не служатъ на славу тыхъ общественныхъ классовъ, которы сегодня такъ слабо реперзентованны въ священствѣ. Недостатокъ званій въ среднихъ и высшихъ классахъ частично можетъ объясниться розсѣянностью современной жизни, соблазною, которая особенно въ великихъ городахъ преждевременно розбуждаетъ пристрасти молодежи, и часто школы, которы мало содѣйствуютъ съ развитіемъ званій. Всетаки, Мы должны признати, что такой недостатокъ причиненный невѣрностью тыхъ фамилій сопротивъ своей вѣры. Если бы они смотрѣли на дѣла въ свѣтлѣ вѣры, могутъ-ли христіански родители желати для своихъ дѣтей высшого достоинства и благороднѣйшей службы, чѣмъ то, что якъ Мы уже сказали, заслугуетъ на почитаніе Ангеловъ и людсй? Долгій и смутный опытъ доказуетъ, что проданное званіе — сіе слово не есть преувеличеніемъ — есть источникомъ слезъ не только для сыновъ, но также и для злоувѣдомленныхъ родителей и дай Боже, чтобы съ слезы не были вѣчными слезами.

IV.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО СВ. ОТЦА.

А теперъ при конци, Мы обращаемся къ вамъ, дороги дѣти, мірски и монашески священники Всевышняго, розсѣянны по цѣлому свѣту: „**Вы бо есте слава наша и радость**“ (I. Сол. II, 20), которы съ такою щиростью носите „**тяготѣ дне и варѣ**“ (Мт. XX, 12), вы, которы такъ сильно помагаете Намъ и Нашимъ братьямъ въ епископствѣ при исполненіи должности пасти стадо Христа. Къ вамъ засылаеме Наши отцевски благодаренія и Наши теплы ободренія. Мы узнаеме и вполнѣ оцѣнюеме Ваше чудесное усердіе и съ симъ сердечнымъ воззваніемъ въ потребностяхъ теперѣшныхъ часовъ прибѣгаеме къ вашей ревности. Съ потребности ежедневно убольшаються и съ ними и ваша спасительна работа должна расти и укрѣплятися, ибо: „**Вы есте соль земли и свѣтъ міра**“ (Мт. V, 13-14).

Однакожь, если вы хотите, чтобы ваша работа была благословенна Господемъ и принесла обильны плоды, она

должна коренитися въ святости жизни. Ибо святость, якъ Мы уже выше сказали, есть найважнѣйшимъ и главнымъ достояніемъ католического священника, безъ ней прочи дары далеко не поведуть, съ нею священникъ можетъ чудеса творити, хотя бы прочи дары были у него дуже худы. Мы маеме примѣри св. Іосифа изъ Купертины, и изъ часовъ близшихъ къ нашему, св. Іоанна Маріи Віанней, покорного пароха изъ Арсу, о которомъ мы уже говорили; которого Мы хотѣли поставити всѣмъ парохамъ якъ примѣръ и небеснымъ патрономъ. Слѣдовательно, словами Апостоловъ кличеме Вамъ: „Видите во знаніе ваше“ (I. Кор. I, 26), и узнавши его, вы не можете не оцѣнити найвысшу благодать данну вамъ рукоположеніемъ и будете старатися „достойно ходити званіа, въ немже званы кресте“. (Ефес. IV, 1).

Побужденіе Папы Пія X.

Въ семъ стремленіи вы найдете чудесну помощь въ упражненіи порученномъ Нашимъ Предшественникомъ Піемъ X. Сей совѣтъ находится въ Его „Побужденіи къ католическому священству“, пропитанномъ вдохновенностью и любовью. Мы щиро отпоручаеме его вамъ. Между всѣми средствами, которыми Мы можеме сохрании и укрѣпити ласку свѣщества, Онъ воспоминаеть душевны упражненія. Мы также часто отпоручали сіе средство, но особенно въ Нашемъ Окружнмъ Посланіи „Mens Nostra“ (20. dec. 1929, cfr. A. A. S. vol. XXI. 1929. pp. 689—706). Мы отцевски и торжественно возбуждали до нихъ всѣхъ Нашихъ Сыновъ, а особенно Нашихъ священниковъ. При заключеніи Ювильейного Нашего рукоположенія наилучшимъ и найполезнѣйшимъ памятникомъ сего радостного событія было проплашеніе, данно въ вышешепомянутой Энцикликѣ Нашимъ Сынамъ, обильнѣйше черпати изъ воды жизни дарующой намъ животъ вѣчный, изъ сего невычерпаемого источника данного своей Церкви Божимъ Провидѣніемъ. Теперь снова обращаюся къ Вамъ, Дороги Братья, которы близше стоите къ Намъ, ибо съ Нами работаете надъ учрежденіемъ царства Христа на земли. Мы вѣруеме, что наилучше докажеме Вамъ Нашу отцевску любовь, побуждая Васъ усердно и по возможности якъ наилучше употребляти сіе средство освященія.

Нормы и принципы съложены въ вышепомянутой Энцикликѣ най будутъ Вашимъ проводникомъ. Не достаточно укрытися въ уединеніи душевныхъ упражненій исключительно въ часахъ и въ мѣрѣ опредѣленныхъ каноническимъ правомъ, но необходимо, чтобы Вы, по возможности частѣйше и на долгшій часъ робили реколлокціи, и къ тому Вы еще должны посвятити ревнѣйшей молитвѣ и строгому уединенію одень день въ каждомъ мѣсяцѣ, якъ обыкновенно роблять ревнѣйши священники.

Плоды уединенія и душевныхъ упражненій.

При такихъ душевныхъ упражненіяхъ и уединеніяхъ даже и такой можетъ „возгрѣти даръ Божій“ (2. Тим. I, 6), который вошелъ „in sortem Domini“ — въ священство не правдивою дорогою, но побужденный свѣтскими и меньше благородными мотивами. Онъ такожде нерозлучно связанный съ Богомъ и Его Церковью и такъ ничъ ему не лишается, якъ ити за совѣтомъ св. Вернарда: „Если святость не предшествовала твоей жизни, най послѣдуетъ... исправи твои будущи дороги и амбиціи и освяти твою службу.“ (S. Bern. Epist. 27. ad Arduitionem, Migne P. L. CLXXXII. 131). Благодать Божя, особенна благодать, сѣвязанна съ тайною священства неотмѣнно подасть помощь тому, кто щиро желаетъ направити то, что въ его первѣстномъ намѣреніи или поведеніи было зло. Безвзглядно на то, якъ онъ принялъ на себе обязанности священства, благодать укрыта въ сей божественной Тайнѣ всегда дасть ему силу ихъ точно исполнити.

Потребность духовного пробужденія.

Единокаждый изъ васъ выйдеть изъ душевныхъ упражненій и уединенія молитвы укрѣпленный противъ сѣтей сего свѣта, живою ревностью для спасенія душъ и розгорится любовью къ Богу такъ, якъ теперѣшны часы того отъ священника требуютъ. Вопреки страшного развращенія дѣвольской злобы, всюды чувствуется сильное религійное пробужденіе, дыханіе Духа Святаго, посланное цѣлому свѣту для сего освященія и для обновленія лица земли его творческою силою. Наполненны Духомъ Святымъ вы передасте сію

любовь къ Богу, якъ живый огонь, всѣмъ, которы къ вамъ прійдутъ, и такъ правдиво станетея носителями Христа въ сей розпущенной общественности, котора только въ Христѣ можетъ найти спасеніе, ибо только Христосъ есть единымъ и всегдашнымъ Спасителемъ свѣта.

Передъ чимъ бы мы заключили наши думки и слова, съ особливою нѣжностью обращаемся къ вамъ, которы еще готовится къ священству, и изъ глубины нашего сердца побуждаеме васъ поважно приготовить на той великій чинъ, до которого васъ Богъ призвалъ. Вы надежда Церкви и народовъ, которы такъ много, или лучше сказавше, все ожидаютъ отъ васъ. Отъ васъ ожидаютъ ту живу и жизнедавчу науку Бога и Иисуса Христа, въ которой вѣчна жизнь содержится. Слѣдовательно старайтесь благочестіемъ, чистотою, смиренностью, послушаніемъ, дисциплиною и наукою стати священниками по желанію Божого Сердца; Мы увѣряеме васъ, что въ вашемъ стремленіи солидными честнотами и наукою приготовить до священства, нѣтъ мѣры ни попеченія, ни силы, ни энергіи, ибо вся ваша будуща апостольска дѣятельность зависитъ отъ него. Зато внимайте, чтобы въ дни вашего рукоположенія Церковь въ дѣйствительности найшла васъ такими. Она желаетъ васъ видѣти, именно: „наполнены небесною радостію, възкоризненны въ жизни и стверженны на дорогахъ благодати“ (Іо. XVIII, 3), чтобы „солодкое блахоуханіе вашей жизни было радостью Церкви и для Христа, чтобы вы словомъ и добрымъ примѣромъ строили домъ, т. е. фамилію Бога“. (Pont. Rom. De ordinat. Presbyl).

Только такъ и только тогда можете продолжати славны преданія католического священства и ускорити той благопріятный часъ, когда данно будетъ всему челоуѣчеству наслаждатися плодами мира Христа въ царствѣ Христовомъ.

Передъ чимъ Мы заключили бы Наше Окружное Послание, Вамъ — Почтенны Братья въ Епископствѣ — и черезъ Васъ всѣмъ Нашимъ возлюбленнымъ сынамъ обоихъ Клировъ, Мы выражаеме Наше торжественное благодареніе за святое содѣйствіе, которымъ сей Святый Годъ Искупленія — подъ Вашимъ проводомъ и Вашимъ примѣромъ — увѣнчался такимъ плодовитымъ успѣхомъ для душъ. Мы хотѣли увѣковѣчити славу того священства, которого Наше и Ваше священство — Почтенны Братья — и всѣхъ священниковъ

Христовыхъ есть только участіемъ и продолженіемъ. Посовѣтовавшись съ св. Конгрегаціею Обрядовъ, Мы считали благовременнымъ пригото­вить особу вотивну Литургію для четверга, согласно литургическимъ приписамъ: „Въ честь найвысшого и вѣрнаго священства Іисуса Христа — *De summo et aeterno Jesu Christi Sacerdotio*“. Для прославленія, вѣчнаго Архіерея Іисуса Христа. Мы радуемся и утѣшаемся, что можеме публиковати сію Литургію вмѣстѣ съ Нашимъ Окружнымъ Посланиемъ

Остается для насъ — Почтенны Братья — удѣлити то апостольское и отцевское благословеніе, которое всѣ ожидаютъ и желаютъ получить отъ своего общо­го Отца. Да будетъ оно благословеніе благодаренія за всѣ доброты изліянны Провидѣніемъ божимъ въ сихъ чреззвычайныхъ Свя­тыхъ Годахъ Исклупленія, да будетъ оно благословеніемъ добраго предвѣщанія для сего нового зачинающо­го года.

Данно въ Римѣ при св. Петрѣ дня 20. децембра 1935. въ пятьдесятъшестой рочницѣ Нашего священства, четырена­дцатого года Нашего Папского правленія.

ПАПА ПІЙ ХІ.

Дръ Грекусъ:

Комиссія интернаціональная „Pro Deo“ въ Женевѣ

Его Святѣйшество Пій ХІ. 13-го мая 1936 открылъ все­мірную выставку католической печати въ Римѣ. По этому случаю Святѣйшій Отець произнесъ рѣчь, въ которой обо­значилъ большевизмъ какъ величайшую опасность для всего міра и при томъ указалъ на смутныя событія въ Россіи, Москвѣ, Испаніи, Уругвай и Бразиліи.

Вотъ, чтобы противъ этой опасности систематически бор­тисся, собралися въ октябрѣ 1933 года одушевленные люди: католики, протестанты, православные и учредили выше от­мѣченную комиссію. Цѣль комиссії оказать помощь въ Рос­сіи преслѣдуемымъ и бороться противъ всеобщей дѣятель­ности посредствомъ печати, публичныхъ собраній, радіо. Надо познакомить — по возможности чѣмъ больше людей — съ комиссіей, укрѣплять христіанскую солидарность. По даннымъ слѣдуетъ обращаться къ правительствамъ разныхъ

державъ съ резолюціями, петиціями. Въ богословскихъ школахъ надо устраивать отдѣльные курсы для ознакомленія съ современнымъ атеизмомъ и апологетическія курсы, чтобы указать на методы для успешной борьбы съ атеизмомъ.

Комиссія съ времени учрежденія два раза собралась и то въ 1934-омъ году съ 30 сентября и съ октября 1935 года. На этихъ собраніяхъ прочитались доклады и принялись разные резолюціи.

Изъ докладовъ узнаемъ слѣдующія о ея дѣтельности. Она устраивала въ разныхъ секціяхъ выставки безбожной пропаганды. И то до сихъ поръ въ слѣдующихъ державахъ: Швейцарія, Югославія, Франція, Англія, Голландія, Южная Америка и Бельгія. На этихъ выставкахъ продано 65 тысячъ иллюстрированныхъ каталоговъ касающихся безбожной пропаганды въ французскомъ и нѣмецкомъ изданіяхъ, 6 тысячъ экземпляровъ книги d' *Herbigny: Les Sans-Dieu* и пр.

Безработные уступили половину полученной безработной помощи страждущимъ братьямъ въ Россіи. Союзу народовъ подали петицію и то всѣмъ членамъ въ интересахъ свободного вѣроисповѣданія.

На выставкахъ указаны были слѣдующія средства безбожной пропаганды:

Плакаты, по которымъ Церковь находится на службѣ у капиталистовъ: Христосъ ослѣдлалъ одного рабочаго, чтобы капиталистъ могъ галопировати на немъ; Христосъ тайкомъ совѣтуется съ однимъ капиталистомъ; Христосъ съ своимъ ложнымъ ученіемъ гонитъ рабочихъ въ горло капиталистовъ; Христосъ при пушкахъ съ слѣдующей надписью: наконецъ онъ изображается соотвѣтственно существу христіанской религіи; Христосъ какъ пулеметь; христіанство облегчаетъ злоупотребленіе рабочей силы; на спинахъ рабочихъ большой крестъ и одна фигура гонитъ ихъ; Богъ однимъ ударомъ ногою выганяется изъ казармъ; карикатура о Богѣ-Отцѣ, Аллагѣ, Буддѣ и Іеговѣ. Ч. 3 года 1934 газеты „Безбожникъ“ подчеркиваетъ важность безбожной пропаганды посредствомъ женщинъ.

На одной картинѣ ученикъ страшаетъ иконы и кресты. Коммунистическое интернаціонале „Komintern“ въ Москвѣ въ всѣхъ державахъ имѣетъ секретаріаты, которые по указаніямъ Москвы работаютъ.

Интернаціональна допоміжна організація для розпространення безбожия вь определенных народных слояхъ, то „*Proletarischer Freidenkerverband*“.

Изъ докладовъ узнаемъ, что марксистская попытка вь хозяйственномъ и социальномъ отношеніяхъ вь 1918—1922 страшнымъ голодомъ кончилась. Тогда бунты всторгнули среди крестьянъ. Пятилѣтка Сталина привела также къ ужасному голоду. Вь 1933-омъ году 5 милліоновъ крестьянъ умерло отъ голода. При постройкѣ канала между Бѣлымъ и Балтійскомъ морями умерло 100.000 рабочихъ. Вь 1922-омъ году бывали случаи людодѣствъ вслѣдствіе голода.

Люди склонны повѣрить слухамъ, что вь послѣднее время все переѣнилось къ лучшему. Коммунистическая пропаганда дѣлаетъ свое, чтобы переубѣдить людей относительно совѣтскаго зло-режима. И нынѣ говорится вь печати о консолидаціи, о вѣроисповѣдной свободѣ. Ложь.

„*Courrier de Genève*“ 15 мая 1935 пишетъ: Пока Литвиновскій произноситъ нѣжныя рѣчи о союзѣ народовъ и эмирѣ, большевицкіе сектанты продолжаютъ преслѣдованіе христіанъ. Имѣются вполнѣ вѣрныя извѣстія, что снова два протестантскихъ пастыря присуждены къ смерти. И никто не найдетъся вь союзѣ народовъ, чтобы запротестовать противъ варваризма и встать вь защиту христіанства. По ч. 24 мая 14 католическихъ священниковъ сосланы. А союзъ народовъ между тѣмъ диспутируетъ объ египетскомъ рабствѣ. Коммунисты продолжаютъ разрушеніе церквей. Коммунизмъ очень много вниманія удѣляетъ Франціи и ея колоніямъ и, какъ послѣдніе выборы вь парламентъ указали, не безуспѣшно. Центромъ противорелигійной пропаганды является: „*La Culte antireligieuse et proletarienne*“.

О нашей республикѣ вь докладахъ читаемъ слѣдующее: Вь Чехіи очень способствуетъ противорелигійной пропагандѣ приближеніе къ совѣтской Россіи. Пражскій католическій конгрессъ имѣлъ успѣхъ; однако непосредственно послѣ погромы устроили контръ-демонстрацію, главнымъ двигателемъ котораго былъ профессоръ Nejedly, организаторъ организаціи друзей совѣтской Россіи. Члены этой организаціи восхваляютъ вь лекціяхъ совѣтскія институціи и по ихъ докладамъ вь совѣтской Россіи настоящій рай.

Со своей стороны прибавимъ, что объ успѣхѣ католи-

ческаго конгресса, состоявшагося въ іюнѣ 1935 года, лишь какъ объ успѣхѣ манифестаціи можно говорить. По существу ничего не перемѣнилось къ лучшему въ нашемъ положеніи относительно большевизма. Коммунистическая партія и общество друзей совѣтской Россіи лекціями, театральными представленіями систематически пропагандируютъ большевицкія идеи. Помагаютъ имъ разныя народныя академіи социалистическихъ партій. И противодѣйствія почти нѣтъ. Даже нашелся одинъ членъ чешской народной (католической?) партіи, къ тому духовникъ, который главную опору нашей державы въ совѣтской Россіи усматриваетъ и утверждаетъ, что союзъ съ Россіей является хорошей идеей. (См. „Morgenzeitung“ 18. VI. 1936.)

Да. На столько хорошей, что коммунисты съ времени этого союза очевидно укрѣпились и какъ въ послѣднее время произведенные сельскіе выборы свидѣтельствуютъ, постоянно укрѣпляются, а народная партія все болѣе и болѣе теряетъ...

По докладу 25 іюля 1935 религиозное преслѣдованіе продолжается. Изъ 44 тысячъ „православныхъ“ духовниковъ осталось 1200. Прочіе, если не убиты, то находятся или подъ арестомъ или въ каторгѣ.

По 2. іюня 1935. „Lettres de Rome“ больше католическихъ священниковъ сосланы лишь потому, что раздѣлили своимъ прихожанамъ изъ заграницы полученную денежную помощь и продовольствіе. Большевики особенно свѣрѣпствуютъ противъ католическаго клира восточнаго обряда.

По докладу „Courrier de Genève“ 24 мая 1935 изъ 300 лютеранскихъ пастырей только 20 на свободѣ.

По докладу „Wiener Zeitung“ 19 мая 1935 вѣнскій архіепископъ кардиналь Инницеръ сообщилъ, что въ Россіи нынѣ 73 католическихъ священниковъ. Изъ нихъ 14 въ тюрьмѣ, 16 сосланы.

Атеистическая идеологія не одинакова. Ея разныя формы многообразъ другъ-друга опрокидываютъ.

Въ Россіи въ настоящее время марксистскій атеизмъ всего болѣе распространенъ. Онъ всецѣло въ ученіи Вүшпер, Molleshot и Vogt-а основывается, по которому лишь матерія и физическія силы существуютъ. Эта идеологія всего болѣе подходящая для рабочихъ и массъ.

Діалектически-матеріалистическій атеизмъ менѣе распро-

странень въ Россіи, ибо онъ болѣе сложенъ и какъ такой недоступень массѣ.

По этой формѣ атеизма матеріальная субстанція является единственной, безконечной и вѣчной, которая въ непрерывной дѣятельности находится и переходитъ изъ одного даннаго качества въ другое и розвивается и количественно. Новое качество субстанціи не иное, какъ новый видъ прежняго, другая форма прежней формы и такъ до безконечности.

Субстанція не только количественно, но и качественно безконечна. Духовныя проявленія природы, какія: розумъ, совѣсть, понятливость и пр. также вѣчны.

Эти двѣ идеологіи исключаютъ другъ-друга. Приверженцы діалектическаго матеріализма идеалисты, ибо проповѣдуютъ духовность, духъ, душу и совѣсть и скрыто ведутъ религіозную пропаганду.

Однако діалектики не менѣе борются противъ религіи. Нѣкоторые утверждаютъ, что матерія имѣетъ духовность. Пантеизмъ также извѣстенъ въ Россіи. По Schorrenhauser-у это тонкій атеизмъ, по Büchner-у же боязливый атеизмъ. Многіе изъ русскихъ пантеизмъ считаютъ религіей и не атеизмомъ.

Однако всего больше въ Россіи безсознательныхъ атеистовъ. Эти не хотятъ раздумывать, просто отрицаютъ существованіе Бога. Они очень упрямы; не принимаютъ никакихъ аргументовъ. Достоевскій правъ, когда утверждаетъ, что индифферентизмъ всего опаснѣе въ религіи. Они пропавшіе для вѣры.

Одна статистика лѣваго режима: „Osservatore Romano“ 28-го апрѣля 1936 въ слѣдующихъ числахъ резюмируетъ „успѣхи“ лѣваго и коммунистическаго режима въ Испаніи. Съ 26. марта до 2. апрѣля заняты и разрушенны: 58 политическихъ помѣщеній, 72 публичныхъ зданій, 33 частныхъ дома, 36 церквей. Итого: 199 зданій. Огнемъ истреблены: 45 публичныхъ и частныхъ зданія, 15 частныхъ квартиръ, 56 церквей вполнѣ разрушены, 106 сгорѣли. Итого: 178. При забастовкахъ и скопленіяхъ ранены 345 особы и 74 убиты.

Въ изданіи комиссіи „Pro Deo“ вышла, между прочими, книга лютеранскаго пастыря Kern: Das übertünchte Grab.

Erinnerungen eines ewangelischen Pfarrers aus der Sovjet-Union. Berlin—Leipzig, 1934.

На страницѣ 175 читаемъ: „Мы плѣнники привыкли видѣть евреевъ какъ судебныхъ слѣдователей, комиссаровъ, за вѣдывающихъ тюрьмами и концентраціонныхъ лагерей. Три четвертыхъ начальниковъ тюремъ были евреи; всѣ высшіе урядовыя мѣста въ рукахъ евреевъ. А между заключенными почти не было евреевъ. Изъ многотысячныхъ арестантовъ, съ которыми я въ теченіи моего продолжительнаго ареста встрѣтился, евреевъ я могу посчитать на десяти пальцахъ. Единственно одинъ раввинъ былъ среди нихъ. И между бандитами не было почти ни одного еврея.

Среди арестантовъ страшная ненависть противъ евреевъ царила...“

На стр. 155: „Я видѣлъ, какъ высокіе духовные сановники клозеты чистили.“ Кернъ закончиваетъ свою книгу съ вопросомъ: „Und die christliche Welt?“ (И христіянскій міръ?) Онъ молчитъ.

А наше духовенство? Будетъ оно бороться съ этой величайшей опасностью всего культурнаго міра? — какъ Святейшій Отецъ выразилася. Или равнодушно будетъ смотрѣть, какъ жидовскій большевизмъ все болѣе и болѣе покоряетъ нашъ несчастный народъ?!

Не хотимъ вѣрить!

Канцелярія Интернаціональной Комиссіи „Pro Deo“ находится: Genève, 22. Couraterie. За информаціями и докладами можно туда обратиться кромѣ нѣмецкаго и французскаго языковъ и на русскомъ языкѣ.

I. Тихій:

СТАТИСТИКА ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ.

Словацкій народъ имѣетъ общераспространенну народну пословицу: „Kdo počtuje, ten gazduje“. Значить, кто числитъ, тотъ и добръ gospodarить.

Ся пословица несомнѣнно относится къ матеріальному численію. Но можно ю приспособити въ духовной жизни къ числамъ, которѣ относятся вполнѣ къ моральному господарству, т. е. къ пасторизаціейной работѣ господаря душъ, священника.

Сіе численіє вѣ пасторизаційной работѣ не лишъ совѣтується, но церковными законами и позитивно приказується.

Канонъ 470-§-1 такъ звучить: „**Habeat parochus libros paroeciales, idest librum baptizatorum, confirmatorum, matrimoniorum, defunctorum; etiam librum de statu animarum accurate pro viribus curet . . .**“

Сему приказу изъ одной части удовлетворить парохъ точнымъ веденіемъ приходскихъ метрикъ. Съ другой части точнымъ веденіемъ приходской статистики, которая будетъ компасомъ при оріентаціи вѣ духовныхъ успѣхахъ и недостаткахъ прихода. Числа часто говорятъ; особливо, если они одѣты вѣ новѣ отповѣднѣ формы, если подавають точный и легкій переглядъ положенія духовной жизни. Статистика повторяюча годъ за годомъ майже тѣ сами числа, станеться дуже сухою и не подаеть достаточно ясного перегляду. Зато нужно поужити для ней модернѣйшихъ средствъ. Такими суть діяграмы, графика, наглядное представленіє чисель и т. п.

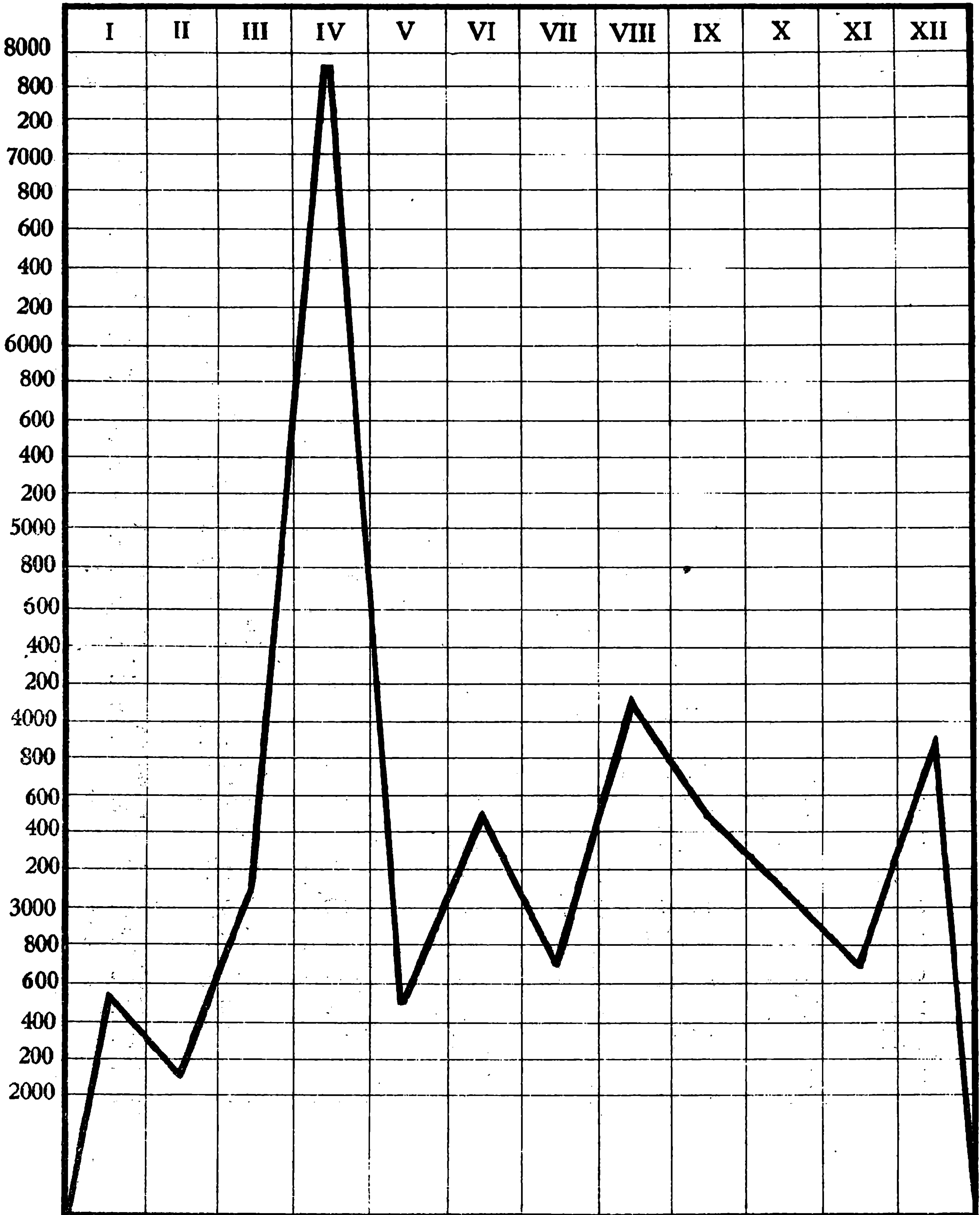
Вѣ сякихъ случаяхъ статистика станеться духовнымъ барометромъ, который приблизительно укажетъ успѣхи и недостатки пасторизаційной работи, засвѣтитъ на новѣ средства, приспособляемы для лѣченія душевно-моральныхъ недостатковъ. Итальянска пословица кажетъ: „**nemico scoperto, nemico vinto**“ — Найденный непріятель — побѣжденный непріятель. Приходска статистика, составленна помощію діяграмовъ, графики и т. д. будетъ средствомъ, которое эвенуально укажетъ на скрытого непріятеля, и на душпастырю зависить его изобрѣтеніє и побѣда надъ нимъ.

Добрый стратега генераль безъ военной маппы не сдѣлаеть ани одного кроку. Добра маппа укажетъ ему положеніє его военныхъ отдѣловъ, его войска, найслабши и найсилнѣйши точки фронта, и онъ подѣ однимъ моментомъ видитъ цѣлу свою армію, ея движенія, ея слабости и силу.

Идсальнымъ дѣломъ было бы, если бы приходска канцелярія украшена была подобного рода статистическими маппами, которѣ бы составлены были ежегодно, или же по пять годахъ.

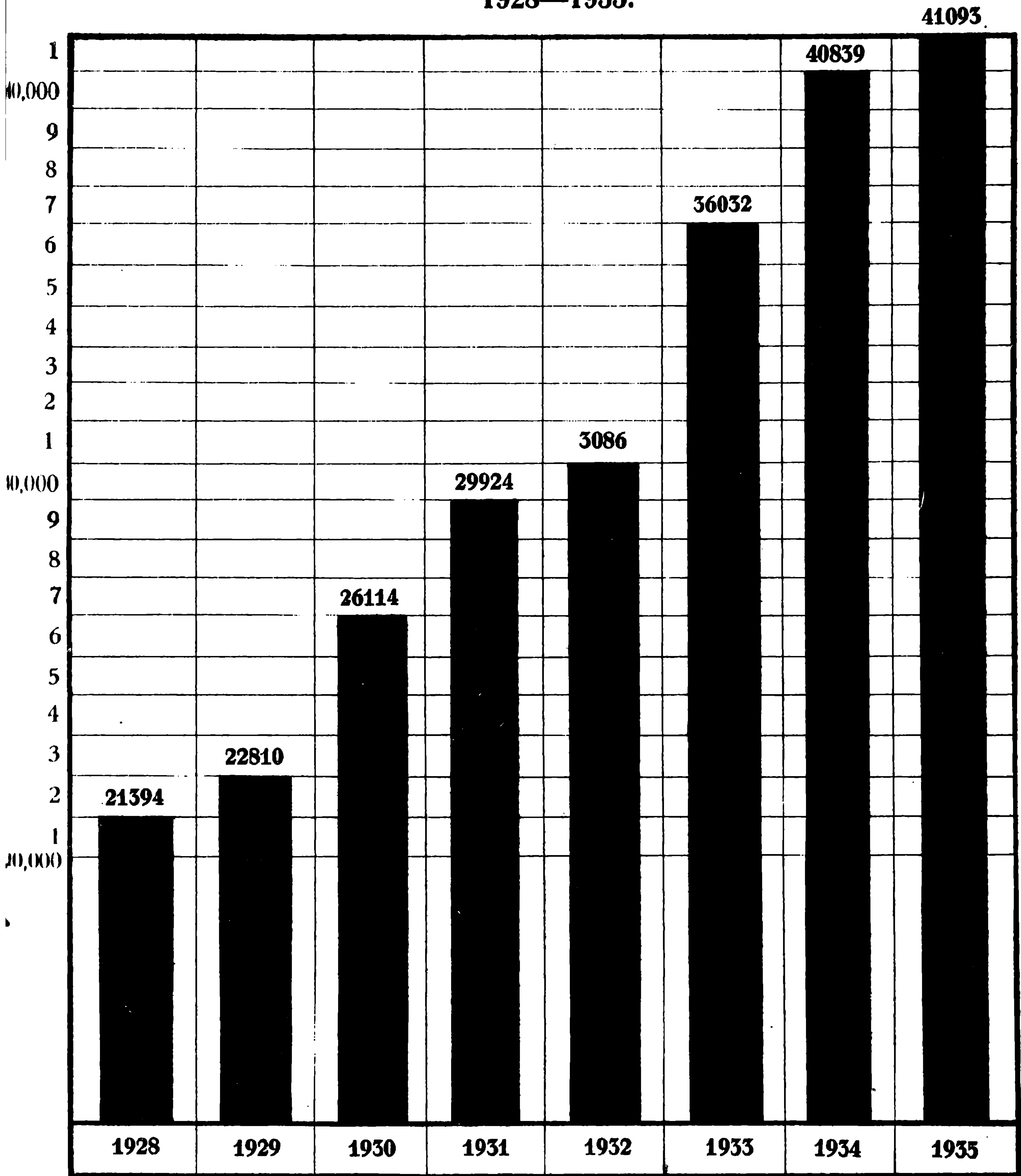
Предметомъ ихъ можуть быти числа, взяты изъ метрикъ, якъ: число помершихъ, рожденныхъ, число браковѣнчанныхъ, число рожденныхъ вѣ законномъ и незаконномъ ло-

Графическа статистика гр. кат. причастниковъ въ Мукачевѣ, года 1935.



Всего: 41,093 причастниковъ.

**Діаграмы гр. кат. причастниковъ въ Мукачевѣ въ годахъ
1928—1935.**



жѣ; дальше число сповѣдниковъ и причастниковъ мѣсячно и годично, въ большихъ городскихъ приходахъ число святыхъ литургій, число посѣщающихъ катехетичну науку, число первыхъ причастниковъ; дальше статистика политическихъ выборовъ и т. д.

Несомѣнно найнужнѣйша изъ сихъ статистика причащающихся. Она можетъ служить духовною мѣрою для опредѣленія духовной жизни въ поодинокихъ приходахъ.

Нижеуведена графическа статистика практично представляетъ выше упомянуту теорію. Есть то духовный барометръ евхаристичной жизни въ Мукачевѣ (лишь гр. кат. приходъ). Перва картина подаваетъ переглядъ причастниковъ по мѣсяцамъ. Римски числа на верху указуютъ мѣсяци а скала чисель изъ боку указуетъ высоту, количество причастниковъ. Друга картина въ діаграмахъ представляетъ количество причастниковъ по годамъ.

На конци привожу слова епископа Др. Глаттфелдера, который сказалъ, что приходска статистика и операція съ нею лишь тогда маеть цѣны, если опирается на точну реальность и правду. Зато изъ одной части нужно черезъ цѣлый годъ терпезливо собирать точнѣ факты и остерѣгатися отъ всякого суперлативизму.

Подобного рода статистика несомѣнно есть маппою, компасомъ душпастыря при оріентаціи въ пасторизаціиной работѣ. На ту же саму форму можно создати графичну статистику и діаграмы и при иншихъ числахъ.

А. Илницкій:

Санація Центральной Канцеляріи Обороны Вѣры.

Наша передова статья съ предидущого числа Душпастыря — Богу хвала — не осталася безъ отзвуковъ. Примѣрно и найкрасше реаговаль на наше прошеніе соборъ боржавскій. Здѣсь наведеме допись намѣстника и пароха о. Виктора Хома къ канонику Илницкому, яко управителю ЦКОВ:

„Въ отвѣтъ на Важное прошеніе къ нашему впр. Духовенству Вашего Вельможія въ Душпастырѣ ч. 3—5/36. съ радостью заявляю, что Духовенство собора боржавского на

своємъ ярномъ засѣданіи въ Иршавѣ 5-го юнія т. р. на знакъ сердечной благодарности за дотеперѣшны дуже актуальны и потребны народно-апологетичны и соціально-просвѣтительны, якожъ религійны брошурки и за другу дѣятельность ЦКОВ единоголасно и одушевленно сейчасъ заплатило членское на р. 1936 по 10 кч., на санацію такожъ по 10 кч.; вьедно 9 духовниковъ по 20 кч. = 180 кч., а отъ одинокаждой церкви (13) правѣ теперъ забрано на визитахъ по 10 кч., отъ всѣхъ церквей цѣлого нашего округа таже 130 кч. (Духовники, которы жертвовали: В. Хома, Конст. Пуза, Памф. Яцковичъ, Ад. Мергешъ, Іос. Камповъ, Петръ Васковъ, Іо. Поповичъ и Теод. Бачинскій; церковны кассы: Бѣлки, Дубровка, Ростока фил., Гребля, Лоза фил., Сѣлце, Бродъ, Иршава, Имстичево, Луково фил., Илница, Новоселица фил., Осой.) Не велика сумма, но наша думка была, что „дваразь даеъ, кто пильно даеъ“. Сяки скромны суммы можетъ каждый округъ жертвовати и санація переведется. Сумму кч. 310 одновременно засылаю епарх. фонд. Кассѣ въ Ужгородѣ.“

Отець Намѣстникъ маеъ правду, бо если каждый округъ деканскій подаровалъ бы лишъ по кч. 250, получили бысьме 10.000 кч., а санація была бы вполнѣ переведена. Сердечно благодариме о. намѣстника Хому и Духовенство его округа за практичное и прихильное порозумѣніе нашего прошенія а просиме и другихъ оо. Намѣстниковъ, якожъ все Духовенство наше, чтобы изволили подобно помагати намъ въ переведенію санації.

Ужгородски жертвы на санацію: Его Ексц. Епископъ Александръ: 100 кч., каноникъ А. Илницкій: 100 кч., губернаторъ К. Грабаръ: 50 кч., каноникъ А. Хира: 50 кч., директоръ А. Волошинъ: 50 кч., каноникъ Т. Коссей: 30 кч., архидіаконъ А. Куштанъ: 30, протоіерей, прел. Др. В. Гаджега: 20 кч., прелатъ кан. Ю. Станкай: 20 кч., каноникъ Янковичъ: 20 кч., поч. кан. В. Дрогобецкій: 20 кч., спиритуаль Др. Л. Миня: 20 кч., вицеректоръ Др. Ю. Марина 15 кч., Др. Ю. Гаджега, Др. А. Марина, Иван Муранъ, Е. Бокшай, Др. Е. Дунда, В. Ларь, Н. Муранъ и Н. Пунько по 10 кч. Вьедно: 605 кч.

Изъ околицы даровали: округъ собранецкій: 79.50 кч., приходъ Перечинъ: 20 кч., намѣст. парохъ середнянскій о. Рудолфъ Кабацій: 110 кч., архидіаконъ и парохъ въ

Вел. Кумятѣ Іоаннѣ Рабарѣ: 100 кч., округъ турянскій: 124 кч., памѣстникъ и парохъ сачуровскій Августинъ Гегедюшъ: 140 кч., округъ севлюшскій: 78 кч., о. Вас. Смочковъ: 15 кч., проф. о. Кир. Феделешъ: 30 кч., о. Мих. Злоцкій: 25 кч., о. Ем. Петахъ: 10 кч., о. Ю. Пуканъ: 70 кч., о. Н. Ченгерій: 10 кч., священники михальовского округа: 70 кч., священники залужского округа: 90 кч., о. Ив. Фирцакъ: 15 кч. — Вѣдно: 986.50 кч.

Дотеперь таже собранно на цѣли санаціи кч. 1901.50.

За всѣ жертвы щиро благодариме, дальши пожертвованія искренно просиме и публичное квитируваніе въ дальшихъ числахъ Душпастыря продолжати будеме (Если въ теперѣшномъ и будущихъ квитируваніяхъ гдеяка ошибка найшлася, рекламаціи просиме и корректуру въ слѣд. числѣ все переведеме.)

Здѣсь примѣчаеме еще, что въ изданіи ЦКОВ появились найновѣйше слѣдующи брошуры: „Велика обѣтница св. Сердца Іисуса“ — для розширенія культа найсв. Сердца Спасителя, стор. 24 — и „Окружное посланіе Его Святѣйшества Пія XI. — о священствѣ“, окремишній оттискъ изъ теперѣшняго числа Душпастыря, 40 стор.

Такъ сесѣ, якъ и други брошуры розсылаеме впр. Духовенству подѣ условіями, наведенными на сторонѣ 86. предидущого числа Душпастыря. Окружное посланіе о священствѣ лишъ въ меньшомъ числѣ розсылається. Съ апол. брошурами вѣдно радо розошлеме духовникамъ на жадость и поодинокы изъ дотеперь вышлыхъ чисель образкового Миссійного Вѣстника.

Головно отпоручаеме приходамъ, где сектантство пропагируется, дуже цѣнну брошурку Др. Юлія Гаджеги: „Ложные апостолы“.

Памятайте черезъ цѣлый годъ 1936 на то, что санацію ЦКОВ совершаеме и дальши благородны подарунки ваши для сей цѣли епарх. Кассѣ продолжательно и щиро засылайте!

Урядова часть.

Рѣчь Его Ексцелленціи епископа Александра при открытіи конкурсуального консист. засѣданія, 2-го юлія 1936.

Ежерочное конкурс. конс. засѣданіе является однимъ изъ найважнѣйшихъ моментовъ въ жизни и исторіи богоспа-саемой и стародавней Епархіи нашей мукачевской. Въ прин-ятіи причетниковъ „in ordinem cleri iunioris“ есьме пре-важными средствами въ рукахъ Провидѣнія Божого. По-средствомъ насъ осутществитя планъ Божій, выбраніе „соли земли и свѣта міра“ для Христового стада и призваніе до апостолской школы будущихъ „другихъ Христовъ“. И по-неже по словамъ Апостола Народовъ: „Никтоже самъ себѣ прі-емлетъ честь, но званный отъ Господа, яко и Варонъ“ — Евр. 5. 4. — горячою молитвою просимъ Всевышняго Господа: „Навчи насъ творити волю Твою“. По Найсвятѣй-шому Сердцу достойну суккресценцію хочеме обезпечити милой нашей Епархіи, ибо если даколи, теперь особенно первоклассныхъ Христовыхъ работниковъ потребуеть свѣтъ, который „въ злѣ лежитъ“. А у насъ настало уже время обно-вити все въ Христѣ, чтобы исполнилося mezi нашими Кар-патами и Бескидами завѣтное желаніе Спасителя „да вѣдетъ едино стадо и единъ пастырь.“ Дальшимъ дуже важнымъ предметомъ нашихъ совѣщаній будетъ: счесть о дѣйстви-ванію епархіальныхъ институцій въ 1935/1936 школьномъ роцѣ и разомъ приготоовленіе спокойного хода сихъ инсти-туцій для 1936/37 шк. года. И когда съ велико радостію въ Господѣ вижу туй Васъ, якъ премилыхъ моихъ соработни-ковъ и достойныхъ репрезентантовъ цѣлого нашего Впреп. ли заслуженного Клира, разомъ воспользуюся милымъ слу-чаемъ подати Вамъ по примѣру Апостола Народовъ „дарова-ніе духовное къ стверженію Вашемъ, сіе же есть соотѣшитиса въ Васъ въ крою общею, Вашею же и моею“ — Рим. 1, 11—12.

*

Дороги Братья и Сынове мои въ Христѣ! Жизнь челоуѣ-чества нынѣ три, изъ части природнѣ, изъ части — можно сказати — надприроднѣ силы ведутъ, и то: вѣра, хлѣбъ и мистерія рода.

I. О Вѣрѣ. Свидѣтелями есьме и мы сами, что правду говорилъ великій поетъ Гевте: „Единственнымъ и наибольшимъ вопросомъ свѣтовой исторіи является: борьба вѣры и безвѣрія, и сему вопросу подчинены всѣ други вопросы свѣта“. Отъ сонца яснѣйше говорятъ о семъ: въ поломѣняхъ, стоячѣ россійски, мейицьки и испански церкви, переслѣдованы и забитѣ священники. Борьба вѣры и безвѣрія есть и то, что на нашей родной земли всяки секты своимъ ширеніемъ властиво вѣру Христову хотѣли бы уменьшить. Борьба вѣры и безвѣрія есть и то, что новый Краевый домъ Подкарпатской Руси не было можно церквоно посвятити, отповѣдно религиозному чувству и національной трад. нашего народа. И въ сей страшной борьбѣ нашимъ гасломъ только вѣчный Христовый принципъ можетъ быти „Безъ вѣры нѣтъ спасенія“, или якъ наша русска пословица красно кажетъ: „безъ Бога ани до порога“. Найсвятѣйшою и наибольшою мудростію сеземного живота останется на вѣки то ученіе Христово, по которому: „Какъ польза челоуѣкъ, аще міръ весь пріобрѣтетъ, душа же свою отщетитъ?“ — Мт. 16. 26. И мы священники стоиме правѣ въ службѣ святой вѣры. Намъ сказалъ Сладчайшій Спаситель: „Идите въ весь міръ, проповѣдите Евангеліе всей твари“. И о семъ нашемъ достоинствѣ сякъ говоритъ Апостоль Народовъ съ Богомъ: „Умалилъ еси мѧ, малымъ нѣчимъ отъ Ангелъ, славою и честію вѣнчалъ еси мѧ и поставилъ еси мѧ надъ дѣлами рѣкъ Твоею“ — Евр 2. 7. Нѣтъ большой власти на земли, нѣтъ высшого достоинства надъ достоинствомъ священника. Священство исполняется по правдѣ на земли — говоритъ святой Іоаннь Златоустъ — но належитъ до ряду небесныхъ чиновъ. Что священникъ совершаетъ на земли, то Богъ довершаетъ въ небѣ. „Герею Божій — восклицаетъ св. Кассіанъ — коли смотришь высоту небесъ, ты высшій, коли дивишься на красоту сонца, мѣсяца и звѣздъ, ты красшій, коли дивуешься величности Ангеловъ, ты величнѣйшій, коли смотришь на высокое поставленіе земныхъ пановъ, ты выше поставленный; лишь одинъ Богъ и твой Сотворитель стоитъ выше отъ тебе!“ Правѣ не давно выдалъ свое прекрасное архипастырское посланіе къ намъ епископамъ и священникамъ Церквою Христовою славно управляющій Святѣйшій Вселецкій Архіерей Пій XI. „о католическомъ священствѣ“, въ которомъ апост. посланіи

золотослужбовый Папа золотымъ перомъ описалъ велич-
ность того священническаго достоинства, участниками кото-
рого есьме и мы. Сіе прекрасное апост. посланіе сими днями
появится въ цѣлости въ русскомъ перекладѣ въ „Душ-
пастырѣ“, но въ знакъ моей архипастырской любви къ Вамъ,
въ окремишней брошуркѣ каждому изъ Васъ окреме дамъ
въ руки сіе апостольское посланіе, чтобы Вы изъ того чер-
пали много радости, ревности и охоты до работы для даль-
шого Вашего дѣйствованія. Да будутъ и нашими принци-
пами насъ одушевлющи слова Апостола Народовъ: „Работай
акъ добрый воинъ Исуса Христа“ — 2 Тим. 2, 3; „Молю же
Васъ, подокнии бывайте, акже азъ Христъ“ — 1 Кор. 4, 16.
Поступайме по примѣру Христа, апостольское дѣйствованіе
которого такъ характеризуется: „начатъ Исусъ творити же и
зчити . . .“ Держимся вѣрно ученію Ап. Павла: „И къ Васъ
должны быти тѣ же чвствованія, акъ къ Исусу Христу“
— Фил. 15, 5. Но, наибольшимъ нашимъ принципомъ да
будеть въ розширеніи вѣры Христовой: осуществити примѣръ
св. Августина: „vita clericі Evangelium Christi“. Будьме по на-
поминанію св. Ап: „Мужами Божиими“ — 2 Тим. 3, 14. И въ
апостольскомъ нашемъ дѣйствованіи мы всѣ предъ очами будеме
держати слова великаго святителя Христовой Церкви, Архіе-
скопа львовскаго Андрея, который такъ одушевляеть всѣхъ насъ
„Свои обовязки мы исполниме, бо знаеме, что коли дѣтей
ненаучиме катехизму, — то выростуть они поганами, —
коли грѣшниковъ не будеме сповѣдати, то грѣхи множитися
будуть безъ числа и мѣры, — коли людей не будеме на-
учати, тогда поднесуть голову фальшивы пророки, яки
изведуть народъ изъ дороги спасенія. Свои обовязки мы
исполниме, бо знаеме, что коли не будеме давати добраго
прикладу, — то наша наука будетъ осужденіемъ насъ са-
мыхъ, — коли съ посвященіемъ самыхъ себе не будеме ра-
ботати, — даже и съ жертвованіемъ нашего маетка, —
тогда не одна душа загинеть изъ причины нашего недбаль-
ства! А Богъ колись скажетъ намъ: „Кровь его просити вѣдѣ
изъ твоихъ рѣкъ“. — Езек. 3, 8. Если искренно любиме Христа
Спасителя и безсмертны души, не можеме забыти просящи
насъ слова Его: „И ны овцы имамъ, иже не сѣтъ отъ двора
сего, и ты ми подобаетъ привести и гласъ мой слышатъ: и вѣ-
детъ едино стадо и одинъ пастырь“. — Іо. 10, 16.

Святѣйшій Отець въ своей рождественной аллокуціи съ г. 1934 такъ говорилъ: „Въ свѣтѣ зачинають пановати противны напреди Откупленію. Напреди, которы по 19 столѣтіяхъ откупленія, христіанской цивилизаціи и христіанского душеспасенія, одно новое моральное поганство, соціальное поганство, — можеме сказати державное поганство — хотѣли бы вознести“. Новѣйше опять постоянно воззываетъ Святѣйшій Отець вниманіе свѣта на небезпеку коммунизма. Наибольшимъ несчастіемъ и катастрофою называетъ коммунизмъ, цѣлею которого есть выкоренити Христову вѣру и уничтожити XIX столѣтну христіанску культуру. Про извѣстну нищету нашего народа коммунизмъ — на жаль — и у насъ маеть почву. Не успокоюме сами себе тымъ, что се не есть правдивый коммунизмъ, бо коммунизмъ у каждого народа маеть иншу методу. У насъ напр. зачинають коммунистичны собранія знакомъ Креста и словами „Слава Іисусу Христу“, але конечна цѣль есть лишь одна, выкоренити и изъ сердца нашего народа вѣру въ Бога, уничтожити его христіанску и народну трагедію. Да будетъ наша жизнь, дороги алтарны братья, непрерывный трудъ за спасаніе душъ. Якъ гаситель огня не думаетъ о небезпекѣ, коли въ горящемъ домѣ осталось дѣтя, но съ рискомъ своей жизни проберется въ горящій домъ и якъ морякъ спасительной лодьки несмотритъ бездѣльно и съ сложенными руками борьбу съ волнами потерпѣвшихъ кораблекрушеніе, но съ пренебреженіемъ всѣхъ опасностей спѣшитъ имъ на помощь, такъ и душпастыри сей богоспасаемой Епархіи не оставляють на пропасть тѣ души, которыхъ ложны пророки хитро выманили изъ родительского дома и на крылахъ коммунизма несутъ въ конечну загибель. И въ сей апостольской работѣ забудьме, что Богу служити только значитъ, якъ царствовати. Ибо у Того служиме, кто: путь, истина и животъ. *Christus est solutio omnium quaestionum*, ибо глаголы жизни вѣчной у Него суть.

II. Другимъ чинникомъ, управляющимъ животомъ челоуѣка, есть хлѣбъ. На одной моей архипастырской подорожи увидѣль я, что богобойны вѣрники при молитвѣ „Отчешахъ“ сильнѣйшимъ голосомъ молилися сію часть: „хлѣбъ нашъ насѣщный даждь намъ днесъ“. На мой вопросъ, почему роблять се, то отповѣль кураторъ: и сякъ хочеме воззвати

вниманіе добротливого Бога на то, что голодуеме. Дороги алтарны братья, кто не маеть земный хлѣбъ, той не хочеть ани небесный хлѣбъ ангеловъ. Правѣ зато не перестану передъ Вами повторительно голосити, да будетъ нашимъ гасломъ, что Богъ „благовѣстити нищимъ посла насъ“. Якъ Іисусъ Христось, безпримѣрный и недостижимый народолобець робиль, и намъ обходити треба цѣлу область своей парохіи и изъ превеликой любви къ нашимъ вѣрникамъ, да будетъ свята должность наша старатися не только о ихъ душевныхъ, но разомъ и тѣлесныхъ потребахъ. Нищета народа есть теплымъ гнѣздомъ свякого зла. Голодный человекъ будетъ мати силу лаяти, але молитися нѣтъ. Выключеное дѣло спасти душу до того часу, доки тѣло въ нищетѣ голода и нечистоты валяется. И зато есть то, что коли Святѣйшій Отець ургуетъ обновленіе общественного порядка, ургуетъ онъ не лишъ обновленіе морального порядка, але и соціального, бо земное довольство и изъ огляду вѣчного блаженства есть важнымъ средствомъ. И за се, але и за то, бо „лишь сильны народы, на шеѣ которыхъ не виситъ неизносимый тягаръ порожной тайстры, суть способны на правственность и на религійный поступъ“ — по словамъ великого епископа Прогаски, бо нищета есть гнѣздомъ свякого зла, — изъ старанія о будущности нашего бѣдного народа съ любовью прошу такъ Управу нашей державы, якъ духовныхъ и политическихъ вождовъ нашего народа: най залишатъ инекціи и милостынѣ, але най зачнутъ уже разъ институтивно къ полѣпшанію соціального положенія нашего народа. Бо не лишъ на единици, але и на народы относится: „Jus suum cuique tribuere“. И нашъ народъ — такъ по природнымъ, якъ Божимъ законамъ — разъ уже по праву чекаеть способъ жизни человекъ достойный. Священникъ, который не маеть соціального духа, або который се неглигуеть, есть недостойнымъ назватися Христовымъ священникомъ. Съ радостью констатую, что каждого дня поднимается число моихъ священниковъ соціального духа; дай Боже, чтобы подъ короткимъ часомъ всѣ сталися сякими. Соціальное дѣйствовніе не въ томъ состоитъ, что въ письмѣ обращаемся къ епископу, чтобы заслалъ даромъ катехизмы для дѣтей, або въ институтахъ на бесплатны мѣста принялъ убогихъ учениковъ, бо сякимъ прошеніямъ — при наиболь-

шой доброй волѣ — смотря на то, что громадою приходятъ изъ каждого села — въ всѣхъ случаяхъ невозможно удовлетворити. Той молодой священникъ поступовалъ соціально, который цѣну катехетичныхъ книгъ различными способами собралъ и кто на выученіе способному талантливому хлопчикувъ первомъ роцѣ изъ своей властной кешенѣ, якъ и изъ собиранія забезпечилъ воздержаніе.

III. Третий чинникъ ведущій родъ человѣческой есть мистерія рода. Съ радостью вижу, что мы, Подкарпатки Русины, любиме нашъ честный родъ, и про вознесеніе сего цѣша работа національна и культурна ведется. А если и есть mezi нами въ сей работѣ меньше-больше недоразумѣній, се знакъ хотѣнія живота по долгой летаргіи. Знаки опять на то указуютъ, что зачинаеме розумѣти всѣ, что въ соединеніи сила. Молимся и работайме въ интересѣ соединенія всѣхъ, чтобы чимъ скорше до одного всѣ пересвѣдчилися о правдѣ словъ Псалмиста: „Се что добро, и что красно жити братіи въ кѣнѣ“. — Пс. 132. Возлюбимъ другъ друга — дороги братья! — Въ различныхъ дѣлахъ да будетъ принципъ нашимъ премудрый совѣтъ св. Августина: „въ потребныхъ соединеніе, въ сомнительныхъ свобода а въ всѣхъ — любовь“. „Молю Васъ, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры“! Рим. 16,14. Прилѣпляймеся крѣпко къ нашимъ народнымъ и национальнымъ сокровищамъ и традиціямъ и варуймеся всѣ отъ того, чтобысьме съ сокровища за блюдо чечевицы продали.

*

Б. Яки важны моменты сталися въ Епархіи мукачевской отъ послѣдняго конкурс. консист. засѣданія? Богу слава, возвращеніе заблудшихъ нашихъ вѣрниковъ постепенно убольшается а выступленіе изъ нашей св. Церкви майже перестало. Большій конфликтъ случился въ Завидовѣ, где отступники напали на молодого и права нашей Церкви героично заступающаго нашего соратника о. Карла Сюча, которого судъ первой инстанціи осудилъ на одно-мѣсячну темницу и грошеву кару. Высшій судъ однакъ духовника конечно освободилъ. Много неприемности маеме съ кладбищами, бо отступники не стараются себѣ окремише кладбище открыти, але майже повсюду наше кладбище употребляютъ и на се имъ цивильный законъ даетъ даякое право.

Се дѣло стоитъ подѣ вырѣшеніемъ и есть надѣи на то, что наши права будутъ забезпечены.

2. Для Впреп. Духовенства были подержаны въ Ужгородѣ св. духовны реколлекціи подѣ веденіемъ Всч. о. Николая Дудаша ЧСВВ. въ дняхъ 9. IX.—13. IX. 1935. Притомно было 61 священниковъ кромѣ греміальныхъ.

3. Въ Епархіи нашей отъ 1. VII. 1935 до 1. VII. 1936 на 24-охъ мѣстахъ были подержаны народны св. миссіи подѣ похвальнымъ веденіемъ Всч. ОО. Василіановъ и Редемптористовъ. Релациі о прекрасномъ душевномъ резултатѣ миссій были прочитаны на конс. засѣданіяхъ и сообщены въ епарх. оффиц. органѣ „Душпастырѣ“. Зная велики благодати св. миссій, и симъ путемъ любезно прошу и воззываю тыхъ Впреп. ОО., въ парохіяхъ которыхъ еще не были, эвент. давнѣйше были подержаны миссіи, чтобы апостольскою ревностію старались чѣмъ скорше подержати въ своемъ приходѣ св. миссіи. Предобрымъ и заслуженнымъ ОО. Миссіонарамъ уже и симъ путемъ выражаю мое архіерейское благодареніе за ихъ апостольски труды.

Къ епарх. миссійной работѣ принадлежитъ похвальное дѣйствованіе „Центральной Канцеляріи Оборони Вѣры“ и „Папского Дѣла Ширенія Вѣры“ подѣ — на всяку похвалу достойнымъ — веденіемъ Вельм. о. каноника Александра Илницкого, предсѣдателя-редактора. Отъ послѣднего конс. засѣданія было выданно 22.000 розличныхъ брошурокъ въ пять серіяхъ и былъ выданный уже въ третомъ выпускѣ Молитвенничокъ для маленькихъ школяровъ въ 30.000 примѣрникахъ. Понеже однакъ епарх. фондъ оборони вѣры слѣдствіемъ великихъ выдатковъ большій дефицитъ проуказуетъ, каноникъ о. А. Илницкій съ моимъ одобреніемъ започаль на добро Канцеляріи Оборони Вѣры въ средѣ духовенства санаційну акцію, и съ радостію треба замѣтити, что перши успѣхи санаційной акціи уже указуются, бо до сего часу греміальное и посторонное духовенство понадъ 2000.— кч. заплатило въ Епарх. Фунд. Кассу на добро Канцеляріи. Всѣмъ интересованнымъ и симъ путемъ выражаю мое архипастырское благодареніе за жертвы, разомъ же возбуждаю всѣхъ моихъ братовъ въ Христѣ и дорогихъ вѣрниковъ на дальши жертвоприношенія, чтобысьмедальное дѣйствованіе ІЦКОВ обезпечити могли. Панское.

Дѣло Ширенія Вѣры и на годъ 1936 выдало, теперь уже въ 6000 примѣрникахъ, свой апологетичный Миссійный Календарь, который стался черезъ полдруга рока среди духовенства и народа въ великой мѣрѣ облюбленнымъ и исполняетъ такожь значительну вѣрооборонну миссію. Сумма миссійныхъ собираній перевысила и прошлого года въ самой нашей Епархіи 20.000.— кч., а се есть знакомъ того, что нашъ милый народъ и при своемъ убожествѣ радо подпираетъ образковый народный Миссійный Вѣстникъ и широко жертвуетъ изъ своего худобства для цѣлей евангелизаціи межи поганскими народами. За одушевленну и успѣшну дѣятельность въ оборонѣ вѣры и симъ путемъ выражаю Его Вельможію о. Александру Илницкому, канонику архипастырское мое благодареніе съ полнымъ признаніемъ. Для т. зв. сотацкихъ нашихъ вѣрниковъ же былъ выданъ О. Василіанами „Миссіонарь Найсв. Сердца Іисусового“ на т. зв. сотацкомъ языцѣ.

Тутъ вспомну, что отъ 1-го Х. м. г. выдастся спарх. духовниками еженедѣльна газета „Недѣля“, которая стоитъ на основѣ христіянско-католич. свѣтогляда и защищааетъ народны и политичны интересы русскаго народа.

4. Архипастырски нащивленія подержалъ я отъ 1. VII. 1935 до 1. VII. 1936 въ слѣдующихъ приходахъ, респ. филиальныхъ церквахъ: Михальовци (консекрація мон. церкви 29. IX. 1935), Ракошинъ, Лекартъ, Мукачево парохія 2 разъ, Чернеча Гора (успенскій отпустъ), Уйлакъ при Требишовѣ, Станча, Королево н/Тисою, Веряца, Горбки, Бѣловарець, Нягово, Ганичѣ, Калины, Дубовое, Терново, Вел. Крива, Бедевля, Краснишоры, Устьчорна, Брустура, Русска Мокра, Нересница, Новоселица при Нересницѣ, Широкій Лугъ, Пудпеша, Тересва, Вульховцѣ, Тячево. Т. е. вѣдно (36) ? При сихъ архипастырскихъ нащивленіяхъ старался я покрѣпити богобойныхъ вѣрниковъ въ св. вѣрѣ и сыновской приданности къ скалѣ Петровой, колебающихся и заблудшихъ же отцевскою любовью навернути и привести въ одиноспасительну Церковь Христову.

5. Въ семь роцѣ не была проведена публичнымъ собираніемъ т. зв. пасхальна акція, но старалисьмесея бѣднымъ нашимъ и матеріально быти на помощь. Соціального духа коллекта перевелася въ Епархіи на пользу русскаго сиро-

тинца и высокошкольныхъ студентовъ

6. Принадлежитъ къ исторіи Епархіи, что св. Конгрегація нашей Восточной Церкви съ благословеніемъ Святѣйшого Отца призвала мое нодостоинство до Вѣчного Города, чтобы въ коллегіи св. священномуч. Іосафата рукоположити въ Римѣ учащихся русскихъ богослововъ. Отъ 22-го марта 1936 до 29. III. 1936 рукоположилъ я 29 богослововъ, между ними 9 пресвитеровъ. 31-го же марта 1936 появился я на приватной аудіенціи у Святѣйшого Отца, передъ которымъ выразилъ такъ въ своемъ имени, якъ въ имени всего духовенства и богобойного нашего народа сыновску нашу отданность и любовь. Передалъ я разомъ и релацию Святѣйшому Отцу о положеніи богоспасаемой Епархіи нашей. Святѣйшій Отець дуже ласкаво принялъ нашу любовь и отданность и удѣлити благоизволилъ всѣмъ намъ апостольское свое благословеніе.

7. Дотеперѣшное смутное положеніе въ школьныхъ дѣлахъ — на жаль — не полѣпшилося. Требованіе за одну учительску силу на рокъ 4908.— кч. основной платнѣ, выложило наши школы наибольшей опасности, поенеже сему несоціальному требованію нашъ бѣдный народъ дѣйстно не въ силѣ удовлетворити.

8. Для принятія къ свидѣнію сообщаю цѣлому Впреп. духовенству, что епарх. схематизмъ и статуты церковного господаренія стоятъ подъ печатью.

9. Съ великою радостью приняли мы вѣсть, что Его Эминенція Карль Кардиналь Кашпаръ, архіепископъ пражскій и примасъ Чехіи 10-го с. м. нащивити благоволитъ и насъ въ Ужгородѣ. Милого Гостя, якъ князя Церкви Христовой въ нашей Републикѣ съ наибольшою любовью и честью чекане — принимаеме.

10. И симъ путемъ воззываю вніманіе Впреп. Духовенства на дуже цѣнну книгу дуже заслуженного церковного писателя и ученого Впреп. о. Др-а Юлія Гаджеги, п. камерарія и пенс. профессора богословія, котора маеть титуль „Жизнеописанія св. Іоанна Златоустаго и разборъ его трудовъ“. Славный авторъ, который своимъ литературнымъ дѣйствованіемъ и дотеперь приобрѣлъ намъ славу, въ сей новой своей книгѣ подалъ церковной литературѣ дуже богатое сокровище. Въ библиотекѣ каждого священника, который

хочетъ свои богословски студіи основно розширити, должна сія книга находитися.

11. Отъ 1. VII. 1935 до днесъ умерло 6, а было посвящено 10 священниковъ. Пенсіоновано 3 священники. Если возьмемъ въ вниманіе, что 20 абсолвентовъ богослововъ чекаетъ на рукоположеніе, а въ богословской семинаріи всѣ мѣста заполнены, суккресценція духовенства — хлава Богу — видится обезпеченною.

*

Изъ глубины сердца молю пастыреначальника Христа, чтобы ласкаво благословити изволилъ благое намѣреніе и дѣло наше, еже благополучно начати и безъ препатіа всякаго къ славіи Бвоей совершити, дѣлателемъ же благопоспѣшити и дѣла рѣки исправити и совершеніе силою пресвѣтаго Бвоего Духа спѣшно произвести сотворилъ.

Пречиста Дѣва Марія, покровительница дорогой нашей Епархіи най будетъ съ нами въ сихъ совѣщаніяхъ. И коли Прев. Всечестну капитулу, Впреп. и Вельм. ОО. Архидіаконовъ и Впреп. ОО. Совѣтниковъ, якъ заслуженныхъ и премилыхъ моихъ соработниковъ изъ души витаю, разомъ открываю днешное конкурс. консист. засѣданіе, которое есть изъ ласки Божой пятымъ въ нашемъ управленіи владыческомъ.

† Александеръ,
епископъ.

Недвижимы маетки приходовъ. Роздѣленіе въ катастральной книгѣ.

Ч. 3517/36. Сообщается Ппреп. Духовенству, что мин. финансовъ въ согласіи съ мин. справедливости, внутреннихъ дѣлъ и школъ розширило вартость своего распоряженія съ дня 19. VII. 1932. чис 66,898/32—III/6. о роздѣленіи церковного маетка въ катастральномъ архѣ и на Подкарпатску Русь и Словаччину.

Сіе дѣло Правительство Епарх. уже больше годовъ урговало, особенно въ интересѣ порядочного плаченія даней за церковными маетками. Ибо въ многихъ случаяхъ катастральны уряды записали всѣ маетки — церковны, парохіальны, пѣвчески земли — на имя гр. кат. церк. общины (на которую общину была вывержена дань) и за недоплаты да-

невы за сими землями секвестровали экзекуторы податного уряда, потомъ постоянно то священника то куратора.

Въ смыслѣ сего рѣшенія было установлено слѣдующее:

1. Просить-ли маетникъ або бенефициантъ сихъ недвижимостей составленіе отдѣльныхъ — самостоятельныхъ катастральныхъ арховъ, лежащихъ въ границахъ того самого катастрального округа, а коли проукажетъ и ихъ потребу (плаченіе податей, отдѣлну управу по церк. предписамъ), можетъ катастральный урядъ сему желанію удовлетворити, если можно на основѣ поземельно-книжныхъ записей точно установити тождность и величину поодинокихъ земель, которыхъ потребно записати въ тойже поземельный архъ.

Такъ на прикладъ: въ книговой вложкѣ чис. 3 катастр. округа Ужгородъ есть записанный на добро властителя „Ужгородска гр.-кат. церковь“ недвижимый маетокъ въ трехъ книжныхъ тѣлесахъ, и то: I. гр.-кат. духовенство, II. Основа гр.-кат. пѣвца, III. Фондъ гр.-кат. церкви; не будетъ тогда жадныхъ тяжкостей, если роздѣлится на основанну просьбу держителя (властителя) або управителя (уживателя) недвижимого маетка, записанного въ поодинокихъ тѣлесахъ вложки чис. 3, до трехъ самостоятельныхъ-отдѣльныхъ поземельныхъ арховъ съ уведеніемъ имени дѣйствительного уживателя-маетника на титульныхъ сторонахъ поземельныхъ арховъ сякимъ способомъ:

- а) Ужгородска гр.-кат. церковь (бенефициумъ гр.-кат. духовника).
- б) Ужгородска гр.-кат. церковь (бенефициумъ гр.-кат. пѣвца) эвент. (п. учителя).
- г) Ужгородска гр.-кат. церковь (основной фондъ гр.-кат. церкви).

При семъ при уведеніи числа книговой вложки на титульной и внутренней сторонѣ поземельного арха маеть быти позначенно такъ само и число книговой вложки.

2. Подобно потребно поступовати и въ томъ случаѣ, если треба роздѣлити недвижимый маетокъ одной и тойже осады (села), лежащего въ границахъ того самого катастр. округа, до нѣсколько поземельныхъ арховъ.

Прикладомъ: Въ книговой вложкѣ чис. 6 катастр. округа Ужгородъ записанный властителемъ „Городъ Ужгородъ“ недвижимый маетокъ въ четырехъ книговыхъ тѣлесахъ:

1. Маетоку города, 2. Фондъ городского нотаря, 3. Маетоку города, 4. Фондъ городской школы.

Сей недвижимый маетоку можно записати на обоснованое прошение города Ужгорода до больше самостоятельныхъ поземельныхъ арховъ, однакъ лишь въ розсягу поодинокихъ книговыхъ гѣлесъ.

3. Листины (на прим. оголошующи листы), съписаны а змѣнахъ записа въ катастр. оператахъ по установленію одст. чис. 1 а чис. 2, не суть предметомъ пертрактаціи книговныхъ судовъ и податныхъ урядовъ.

Министерство финансовъ одночасно воззвало и головну финансову дирекцію въ Ужгородѣ, чтобы въ семь дѣлѣ зачало дальши потребны поступки, головно чтобы дозировало, чтобы роздѣленія недвижимого маетка того самого властителя (уживателя) — гр.-кат. церкви, села — до нѣсколькo самостоятельныхъ поземельныхъ арховъ сталося только въ томъ случаѣ, если дѣйствительно есть на се потреба изъ причинъ внутренно-управующихъ и такъ само даневыхъ а чтобы въ томъ случаѣ, если перестануть существовати пережны причины роздѣленія, были отповѣдны поземельны архи сейчасъ зрушены.

Въ смыслѣ сего распоряженія воззываются всѣ Впреп. о. духовники, чтобы переконтровали въ катастр. урядахъ, якъ записанъ маетоку ихъ прихода — потомъ переконтровали у податного уряда, якъ предписаны дани за маетками и въ случаѣ потребности, требовали на основѣ поданныхъ роздѣленіе церковного маетка въ катастр. архѣ и отпись неправильно выверженного даневого долга, эвентуально новый вырубъ даневый на послѣдны 5 роки послѣ нового катастр. арха.

Окружнымъ намѣстникамъ — ургенція.

Ч.: 606—344/36. Подъ тутъ наведеннымъ числомъ всѣ окруж. намѣстники, въ округахъ которыхъ предплаты на уряд. органъ Душпастырь не упорядкованы, еще съ 18. марта т. г. достали ургенцію, чтобы дѣло рещтанцій подъ найкоротшимъ часомъ по всѣмъ приходамъ своего округа упорядковали.

Сему распоряженію съ части поедныхъ намѣстниковъ еще и до сихъ поръ не удовлетворено. Слѣдствіемъ сего еп. Ор-

динаріятъ предполагати принужденъ, что тѣ окр. намѣстники, которы на урядовы распоряженія не реагируютъ, не полагаютъ вагу ани на то, чтобы въ своихъ урядахъ и на дале остались, а склонны стягнути изъ сего консеквенцію демисіи.

Симъ поводомъ воззываются таже интересованны, чтобы вышешепомянутому распоряженію подѣ 2 тыжднями удовлетворили, або подали Правительству епарх. заявленіе что до апликации помянутой консеквенціи.

Учебникъ исторіи церковной въ мадырскихъ школахъ.

Ч. 3513/36. Понеже школьный Рефератъ въ Ужгородѣ заказалъ уживаніе учебника написаного на мадырскомъ языку о. Юліемъ Меллешъ — Исторія церкви — и выданого въ р. 1913, а на выданіе нового учебника церковной исторіи на мадырскомъ языку Епархія не имѣетъ матеріальныхъ средствъ — дозволяется и вручается въ школахъ съ мадырскимъ учебнымъ языкомъ на территоріи Епархії нашей уживати нововыданный и дуже добръ составленный подручникъ исторіи церковной отъ о. Августина Летоха конс. совѣтника и плебана въ Галантѣ, одобренный комп. епарх. правительствомъ, который занимается обширно и съ славянами.

Сію книжку мѣжно получить у самого автора въ Галантѣ, который даетъ 10 проц. снижки для катехитовъ. Адресса: Vdost p. Augustin Letocha, kons. rada, pleban. Galanta. Slovensko.

Эвиденція священниковъ — вояковъ.

Ч. 2754/36. Воззываются всѣ Впреп. о. Духовники, которы суть военными духовниками въ залогѣ (фелдкуратами), або простыми воинами въ залогѣ, або воинами въ наградной залогѣ, чтобы до 10 дней заявили Ординаріату слѣдующи дата: 1. Имя и прозвико. 2. Академичный титуль и военска ранга (воякъ, десятникъ, поручикъ и. т. д.) 3. Военское заѣленіе (военный духовникъ въ залогѣ, воинъ въ наградной залогѣ и т. д.) 4. Войсковое тѣлесо (пѣшый полкъ 3 въ Кромерижѣ и под.). 5. Кменова сотня (Ном. 3 а под.). 6. Коли и где скончилъ презенчну военну службу? 7. Датумъ и мѣсто, где былъ высвященный на священника. 8. Функція, въ якой

дѣйствуютъ якъ духовники (парохъ, администр., катехитъ и т. д.).

Просятся о. Духовники точно удовлетворити сему распоряженію и по военный книгѣ подати прошенны дата, чтобы съготовленный выказъ чѣмъ скорше можно было предложить министерству для эвиденціи.

Узурпація церковныхъ маетковъ.

Ч. 3337/36. Понеже на многихъ мѣстахъ нашей Епархіи церк. земли суть захоснованы чужими властителями, напротивъ того, что властителемъ сихъ земель въ поземельной книгѣ зазначена гр.-кат. Церковь, воззваю Впреп. о. Духовниковъ, чтобы старались ежерочно переконтроловати съ комиссією избранною для сей цѣли изъ старшихъ людей села вѣдно съ кураторами, на основѣ поземельно-книжныхъ выписовъ, ци не захосновалъ кто — нибудь отъ Церкви яку — нибудь часть земли.

Въ случаѣ, коли установится узурпація церк. земли, треба воззвати строго узурпатора, чтобы отдалъ землю захосновану до властительства церкви. Если бы на се мирнымъ способомъ згодитися нехотѣлъ, тогда треба выпросити отъ епарх. Правительства уполномочіе, чтобы правотнымъ путемъ могла домагатися Церковь своихъ правъ.

На тыхъ мѣстахъ, где работаютъ вложкарски комиссіи, треба ихъ попросити, чтобы съготовили вложки маетка церковного.

Урядова корреспонденція духовныхъ урядовъ и церковныхъ школъ.

Ч. 3509/36. По распоряженію министерства почтъ и телеграфовъ съ дня 30. новембра 1935. чис. 66.766/VII-35. признанно право урядовой корреспонденціи всѣмъ дирекціямъ (управамъ) учебныхъ або просвѣтительныхъ заведеній державою публичными признанымъ и въ урядовомъ отношеніи съ всѣми духовными урядами державою узнаннымъ въ рамкахъ чл. II. чис. 108/1863 р.

Корреспонденція урядова парох. урядовъ маеть быти означена: Отъ почтового освобождено урядовое дѣло въ дѣлахъ религійныхъ — супружескихъ — школьныхъ — Въ дѣлѣ управленія церковного маетка — матричныхъ —

военныхъ —. *Porta prosta věc služební ve věcech náboženských — manželských — školních — správy kostelního jmění — matričních — branných.*

Корреспонденція дирекцій школъ и державою узнаныхъ просвѣтельныхъ заведеній маеть быти означена на адресованой сторонѣ съ примѣчаніемъ — Отъ порта освобождено урядовое дѣло въ дѣлахъ школныхъ — въ дѣлахъ учебныхъ —. *Porta prosta věc služební ve věcech školních — ve věcech vyučovacích.*

Кромѣ того все метъ быти назначеный на адресованой сторонѣ точно пересылающій урядъ — Гр. кат. парохіальный урядъ въ — Дирекція гр. кат. церк. школы въ

Примѣчается одночасно, что Катол. школьна канцелярія въ Братиславѣ, Катол. школьна рада въ Кошицахъ и Секретаріатъ кат. школ. рады въ Рожнявѣ не узнанны державою публичными урядами и такимъ способомъ корреспонденція съ ними и на дальше подлягаетъ порядочному почтовому поплатку.

Всѣмъ предсѣдателямъ церк. шк. радъ на Подк. Руси.

Ч. 3343/36. Для свидѣнія и отповѣдного поступованія сообщается, что распоряженіемъ школьнаго реферата въ Ужгородѣ съ дня 15-І. 1936. подъ №: 156-248/20 и на дальше дозворяется дѣйствованіе держ. учителей на церк. школьныхъ посадахъ.

Всѣмъ школьнымъ радамъ на Словаччинѣ.

Ч. 3611/36. Сообщается, что рефератъ мин. шк. и нар. осв. въ Братиславѣ дозволилъ на слѣдующій годъ, что на Словаччинѣ можуть дѣйствовати неквалифицированы уч. силы — выпомочны — подъ условіями Министерствомъ ниже установленными:

»Referát ministerstva školstva a národnej osvety v Bratislave. Vec: Slovensko, neštátne národné školy. Štátny predavok pre nekvalifikovaných výpomocných učiteľov. Číslo 55.174/36—1/3. V Bratislave dňa 22. júna 1936. Obežník číslo 1/47—1936. Všetkým biskupským úradom na Slovensku. Ministerstvo školstva a národnej osvety výnosom zo dňa 29. mája 1936, č. 66.202/36/1—2 oznámilo, že pre výpomocných učiteľov, ktorí nemajú ani skúšky učiteľskej dospelosti môže byť aj v školskom roku 1936/37 povolený štátny pred-

davok, a to za týchto predpokladov: 1) keď bude písomnými dokladmi preukázané, že sa príslušnej stolici nepodarilo získať učiteľa kvalifikovaného (ani so skúškou učiteľskej dospelosti v príslušnom jazyku). Poznámam, že prehlásenie o tom má byť vystavené na zvláštnej prílohe, doložené prípadnými dokladmi a potvrdené podpisom predsedu a pečiatkou školskej stolice; 2) keď vyvolený výpomocný učiteľ (pri preukaze v bode 1) sa vykáže pri splnení ostatných podmienok platných pre ustanovenie učiteľom **vysvedčením dospelosti zo školy strednej** v užšom smysle (nie však zo školy odbornej); 3) keď i pri splnení podmienok bodu 1) a 2) nemá iného zárobkového zamestnania. Vo všetkých event. iných prípadoch môže byť štátny preddavok poukázaný len so súhlasom ministerstva školstva a národnej osvety. Zdvo- rile žiadam oznámiť tento výnos udrzovateľom cirkevných národných škôl na Slovensku. O tomto súčasne uvedomujem všetky okresné úrady a školské inšpektoráty na Slovensku. Za ministra: B a l l o, v. r.«

Просинодальны испытаны.

Ч. 3534/36. Просинодальны испытаны сего року подержатся въ дняхъ 9—10 септембра и то изъ другой части, по предметамъ: катехетика (устный и письменный испытъ), моралка, пастырское богословіе, церковное право и администрація церк. школъ.

Воззываются всѣ оо. духовны, которы уже должны были подверечися сему испытю, чтобы теперь уже неотмѣнно приголосилися.

Всѣ тѣ оо. духовны, которы еще не мають синодальны испытаны, не можуть на жадну парохію конкурovati.

Позычка на оборону державы.

Значеніе изъ церк. и школ. фондовъ. — Уписуючи выгоды для духовенства и учительства.

Ч. 3682-3346/36. Извѣстно всѣмъ Вамъ, что силою закона съ дня 29. V. 1936 чис. 142 Сб. з. и нар. Чсл. Правительствомъ, цѣлею обороны державы, была выписана **позычка на оборону державы**, субскрипційный терминъ которой кончится днемъ 11 юлія с. г. и то при курсѣ кч. 97 съ 100 кч. номин. вартости.

Не потребно обшѣрнѣйше обяснити важность и повинность подпорванія сей акціи, которою не лишъ опевниме силу нашей державы а симъ и забезпечиме миръ, але сія акція допоможетъ обновити нормальный ходъ цѣлодержавного господарского устроа и наслѣдкомъ сего дати многимъ стотысячъ фамиліамъ возможность заробку, которы наслѣдкомъ господарской кризы были позбавленны каждоденного хлѣба. Дотеперѣшное значеніе сей позычки допомогло 200.000 работниковъ снова завести до работы и надѣмесея, что сія позычка будетъ переведенна съ такимъ успѣхомъ, что всѣ безработнѣ въ нашей державѣ достанутся до каждоденного хлѣба.

Най считаетъ таже каждый изъ насъ своею повинностью значити по возможности чимъ большу сумму на сію позычку. Епископство и Капитула зачали изъ части нашей Епархіи сію акцію съ значеніемъ суммы кч. 25.000.

I. Изъ высшенаведенныхъ причинъ таже, хотя общеизвестно, что не лишъ духовенство и учительство наше, але и сами церк. общины наслѣдкомъ долгой господарской кризы дуже збѣднѣли — **ОПРЕДѢЛЯЮ**, чтобы одинокажда церковна громада, котора маеть або въ своей кассѣ, або въ банку свои готовы гроши, пропорціонально сего маеткового стану най субскрибуетъ минимально кч. 500 (пятьсотъ), максимально кч. 1000 (одинтысяч). Где церк. школа маеть свой школьный фондъ, то можетъ въ подобной высотѣ значити на счетъ сего фонда сію позычку. Позычка можетъ быти назначенна у филиалкахъ Подкарп. Банка.

II. Кромѣ условій значенія, вѣдомыхъ изъ различныхъ жерель, на основѣ рѣшенія министерства школьства и нар. просвѣщенія духовенство и учительство можетъ значити сію позычку на сплаченіе субскрибованой суммы ратами и то при слѣдующихъ условіяхъ:

Значити позычку на раты можно лишъ 4 и $\frac{1}{2}$ процентову и то на 10 або 20 мѣсяцеву рату. Раты будутъ стяговати счестводства Краевыхъ урядовъ въ Ужгородѣ и Братиславѣ починая мѣсяцемъ августомъ рока 1936.

Значеніе можетъ быти отъ суммы кч. 500 (пятьсотъ) або подвойна, тройна и т. д. частка сей суммы — таже 1000 кч., 1500 кч., 2000 кч. и т. д. Уписованіе есть кч. 97 за 100 кч. номинальную вартость.

Субскрибованна сумма будетъ стяговатися изъ державной конгруи, респ. платнѣ — и то слѣдующими ратами:

1. при 10 мѣсяцевыхъ ратахъ —

при значеніи суммы кч. ежемѣсячно будетъ стягнуто кч.	
500.—	48.50
1000.—	97.—
5000.—	485.—

2. при 20 мѣсяцевыхъ ратахъ —

при значеніи суммы кч.	ежемѣсчны раты будутъ кч.
500.—	24.25
1000.—	48.50
5000.—	242.50

Долгописи будутъ выданы уписователямъ послѣ выплаченія всѣхъ ратъ. Субскрибованіе послѣ значенія не можетъ быти уничтожено лишь въ эксцептуальныхъ припадахъ.

Приголошеніе на субскрипцію державной позычки на оборону державы мають заслатися **ПРЯМО** счетоводствамъ краевыхъ урядовъ, которы ассигнують платнѣ духовниковъ и учительства, и то найпоздѣйше до 7. VII. 1936, эвент. 10. VII. 1936. Въ приголошенію мусить быти назначенно точно:

1. Имя, титуль и точна адреса.
2. Значенна номинальна вартость позычки (прим. 500 кч., 1000, 1500 и т. д.).
3. Высота мѣсячной платнѣ значителя.
4. Яки папери значатся (прим. одна по 500 кч., одна по 500 кч. а одна по 1000 кч.).
5. Приголошеніе подписати властноручнымъ подписомъ.

На примѣръ: Х. У. гр. кат. духовникъ въ..... субскрибую позычку на оборону державы въ номин. вартости кч. 2000 (дватысячъ) на 10 мѣсячны раты изъ моей державной конгруи кч. 1200 мѣсячно и то: 2 долгописи по кч. 500 а одинъ по кч. 1000-ном. вартости. Х. У.

Ординаріату треба заявити субскрибовану сумму такъ на счетъ церк. кассы, якъ и на счетъ властной платнѣ духовника до 10. VII. 1936.

Ужгородъ, 2-го юлія, г. 1936.

† Александеръ,
епископъ.

Вѣсти изъ католического свѣта.

Послѣ изданія енциклики о достоинствѣ священства

Папою Піемъ XI, котору енциклику въ семь числѣ нашемъ въ цѣлости сообщаеме, въ католическомъ свѣтѣ между духовенствомъ и мірянами началось сильное движеніе поддерживать и будити призванія къ духовному служенію словомъ, дѣломъ и молитвами. Такъ на пр. О-во Божественного Искупителя (сальваторіане) сдѣлало починъ: первый четвергъ каждого мѣсяца посвятити всѣ молитвы, добры дѣла, литургии, Причащенія, а также всѣ того дня страданія и непріятности, равнымъ способомъ якъ и всѣ духовны радости священникамъ, чтобы не изсякали новы призванія, работающіи же въ виноградѣ Господнемъ оставались бы вѣрными благодати, полученной ими при ихъ рукоположеніи.

Выгодна статистика американскихъ католиковъ.

Теперь появилось въ Америкѣ „Official Catholic Directory“ на годъ 1936, съ которого узнаеме, что на территоріи УША перебиваетъ 20,735.129 катол вѣрниковъ. Сіе число содержитъ въ себѣ тоже количество католиковъ изъ Аляски и Гавайскихъ острововъ. Число католиковъ въ послѣднихъ 10 рокахъ поднялося съ 2,081,161, въ послѣднихъ 20 рокахъ съ 4,425,879 душами. Рочный приростокъ: 212.136 душъ. Число конвертитовъ: 63.000. Число лаичного и монашеского священства: 31.108. Рочный приростокъ: 858. Число церквей: 18.839; рочный приростокъ: 43. Кат. Церковь въ Америкѣ маеть: 4 кардиналовъ-архіепископовъ, 13 архіепископовъ и 108 епископовъ. Кардиналы-архіепископы мають свое мѣстопробываніе въ Нью-Йорку, Бостнѣ, Филадельфіи и Чикагу. Число церковныхъ школь: 7,490 съ учениками 2,212.260. Церковь кат. маеть 197 духовныхъ семинарій. Число кат. середныхъ школь (коледжовъ): 658. Число кат. высокихъ школь поднялося съ 17; число средно-и високошкольниковъ: 195.621.

Всемирный Евхаристическій конгрессъ въ 1937.

Манилла, столица Филиппинскихъ острововъ, въ прошломъ году получившихъ отъ УША полну независимость,

уже начала приготовления къ всемір. Евхар. конгрессу, который тамъ открыеться въ февралѣ будущаго года. Главны богослуженія будутъ совершены въ кафедральномъ соборѣ Непор. Зачатія Пресв. Дѣвы Маріи. Кромѣ того религіозны торжества для широкихъ массъ предполагаются надъ моремъ въ колоссальномъ паркѣ „Лунета“. Вообще выборъ мѣста для очереднаго Евхар. конгресса считается особенно удачнымъ: по своей красотѣ и географическому положенію Филиппины называются „Жемчужиной Востока“. Изъ 13 милліоновъ населенія около 9 мил. католики, — такого компактнаго катол. населенія нѣтъ на всемъ Востокѣ. (К.В.)

Іерусалиму грозитъ новое спустошеніе.

Для цѣлаго христіянскаго свѣта дуже интересанту вѣсть сообщила въ близькой минувости наибольша англійска катол. часопись „The Universe“. Толькоразъ спустошенный и наново выставленный городъ Іерусалимъ современнымъ непріателемъ огроженный. Суть то спекулянты съ ставительными мѣстами, которы едно за другимъ закупають постепенно каждую територію во внутрѣ стариннаго, историческаго города въ той цѣли, чтобы тамъ поставити луксуны готелы и торговельны дома стила и размѣровъ американскихъ. Помянута часопись приносить вырывки изъ отвореной дописи, котору недавно заслала „Palestina-Post“ англійскому комиссару, яко заступнику Союза народовъ и англійской влады. Мимо иншихъ читаеме тамъ: „Исторія поучаетъ насъ, что святыи городъ былъ уже 36-разъ спустошенный и снова выбудованныи. Теперь грозитъ небеснека, что будетъ и 37-ый разъ спустошенный. Въ историческихъ часахъ были крѣпости и стѣны его непріятельскими войсками уничтожены. Теперь спекулянты поступують противъ города и его посвященныхъ традицій, якожь противъ красоты и достоинства колишняго царскаго города. Внутренна часть Іерусалима представляеть еще все характеръ жизни малыхъ городовъ оріентальныхъ давной минувости. Уже прошлое столѣтіе показило той старинный характеръ города своими европейскими домами. Что же сказати о Іерусалимѣ 20-го столѣтія, коли невозможенный хаосъ всѣхъ европейскихъ и американскихъ стилевъ безъ всякой системы превратилъ историчный характеръ его. Если далє продол-

жається теперѣшня ставительска горячка, то мы стоиме передь новымъ цѣлковитымъ спустошеніемъ славного колись города.“

Интересантно же, что днешный Іерусалимъ не грозятъ — якъ колись — чужи непріятели, але суть то по большинствѣ новѣйше иммигрованы евреи, которы сякъ себѣ представляютъ модерну перестройку Іерусалима и Палестины.

Конверзїи жидовъ.

Парижска часопись „Les Etudes“ сообщаетъ студию іезуиты о. Вонсівен-а о усиляхъ въ интересѣ обращенія жидовъ. Размѣрно припадаетъ 1 конверзія жида на 10,000, такъ, что цѣлкомъ есть рочно конверзій изъ жидовства около 1,700. Сіе число въ часахъ политически не-пвнхъ значительно убольшается. Такъ въ г. 1917 было на Мадьярщинѣ 432 конверзій, а коли возникли въ г. 1919 противожидовски повстанія, было конвертитовъ 4226. Въ дальшихъ рокахъ конверзїи установилися на оригинальномъ попередномъ числѣ. Въ Австріи было въ рокахъ 1910—1934 до кат. Церкви принято 5355 жидовъ. Франція показуєтъ каждого года приблизительно 290 конвертитовъ жидовскихъ. Въ послѣднихъ рокахъ число жидовскихъ конверзій на цѣломъ свѣтѣ радостно взростаетъ.

Коллегія Кардиналовъ по народности.

Коллегія Кардиналовъ состоитъ теперь изъ 69 членовъ, изъ котрыхъ 37 италійцевъ и 32 иностранцевъ. Изъ послѣднихъ по народности: 8 французовъ, 4 испанцевъ, 4 американцевъ, 3 нѣмцевъ, 2 поляковъ, 2 чехословаковъ, 1 англіецъ, 1 португалець, 1 ирчанъ, 1 австріецъ, 1 мадьярь, 1 канадіецъ, 1 белгичанъ, 1 оріенталець, 1 австралець.

Важное обрядовое распоряженіе Папы Пія XI.

Апостольски делегаты получили отъ Святѣйшого Отца новое обрядовое уполномочіе касательно народовъ далскаго Востока. Симъ уполномочіемъ признавается право на особенны обрядовы звычай, наслѣдованы въ Церкви на Востокѣ. Дотеперѣшное становище римской Конгрегациі обрядовъ, котора рѣшительно откидала всѣ изъ религіійно-го огляду лишь мало сомнительны обычай, было перепо-

ною миссійного дѣйствованія на далекомъ Востокѣ. По новому опредѣленію суть на прикладъ христіанамъ позволены шінтоистичны обряды японцевъ, во сколько свой прежній религійный смысл утратили и являются только народными обычаями. Се изась ясный знакъ глубоко обдуманной и мудрой симпатіи, подпоры и любви Его Святѣйшества къ тяжелой работѣ миссіонеровъ между поганами.

100,000 новосупружниковъ въ Ватиканѣ.

Якъ извѣстно, уже нѣсколько роковъ выдѣляетъ Его Святѣйшество Пій XI окремишы авдіенціи для новосупружниковъ въ Ватиканѣ, чтобы поблагословилъ ихъ бракъ и потомство. 4-го мая г. 1936 доступно число тыхъ паръ, которы въ сей цѣли передъ Святѣйшимъ Отцемъ появились и его благословеніе приняли, до импозантного квантума 100.000.

Наши Вѣсти.

Уніонистичный конгрессъ на Влеградѣ.

Шестый уніонистичный конгрессъ на Велеградѣ — якъ мы о томъ уже повторительно писали — отбудетъ отъ 15 до 19-го юлія г. 1936.

Конгрессъ складатися будетъ съ 3 частей, а именно: богослуженія въ восточномъ и западномъ обрядѣ, пленарны и комиссійны совѣщанія, порады и дискуссіи съ несоединенными въ тѣснѣйшомъ кружѣ заинтересованныхъ.

На 3 секціяхъ выголосится по 5 рефератовъ. Въ догматичной секціи: „Источники теологіи св. Кирилла и Методія“, „Св. Кир. и Методій и почестъ къ П. Д. Маріи“, „Отношеніе св. Кирилла и Методія къ примату Римскихъ Отцевъ“, „О происхожденіи Духа Святого“, „О римской теологіи за часовъ св. Кирилла и Методія“. — Въ литургичной секціи: „Повага славянской Кирилло-Методійской литургии“, „Старославянскій перекладъ св. Писанія“, „Доля славянской литургии въ Чехіи и на Моравіи“, „Подвойна форма восточной, визатійско-синодальной и русской литургии“, „Выдаваніе византійско-славянскихъ литургичныхъ книгъ“. — Въ историчной секціи: „Историчны кулисы византійской державы въ часахъ св. Кирилла и Методія“, „Якъ св. Ме-

тодїй помогъ заключити договоръ або порозумѣніе mezi Великоморавскою державою и Апост. Столицею въ г. 880“, „Епоха св. Іоанна и его впливи въ Чехіи“, „Добродѣйный впливъ кирилло-методїйской идеи въ часахъ пойсофинского февроніанизма“, „Исторична картина долѣ славянской литургии въ Югославіи и Болгаріи“. — Окремъ сего прочитаются еще численны рефераты изъ исторіи культа св. Кирилла и Methodія.

Неизвѣстно намъ, запрошенъ — ли дакто изъ теологовъ Подкарпатской — або Пряшевской Руси для прочтенія якого-нибудь реферата. И саму настоящу вѣсть перебираеме только изъ львовской „Нивы“, бо объ устроеніи тутъ помянутого уніонистичного конгресса наша часопись прямо жадного повѣдомленія не получила, слѣдствіемъ чего ани участи не береме на конгрессѣ.

Католическое учительство до Знойма.

Католическое учительство Чср. продолжаетъ и сего года въ традиціи феріальныхъ курсовъ. Послѣ шести успѣшныхъ курсовъ, отбудетъ 7-ый феріальный курсъ державного союза катол. учительства на дняхъ 1—14 августа г. 1936 въ Зноймѣ. По первыйразъ на территоріи національно мѣшаной, въ краинѣ, котора особливими красотами природы пребогата. Прелекціонна программа дуже старостливо а при томъ такъ выработана, чтобы участники и рекреациі досить часу могли жертвовати. Екскурзіи, которы — якъ обычайно — въ 2 группахъ проведутся, будутъ дуже интересантны и подадутъ учительству способъ зысканія практичныхъ опытовъ.

Извѣстно, что 6-ый подобный курсъ кат. учительства отбылося въ прошломъ году въ Ужгородѣ, съ чѣмъ и наше свѣдомое греко-катол. учительство включилося до дальшихъ курсовъ и якъ мы повѣдомлены и на теперѣшномъ курсѣ репрезентуется наше учительство (учители и учительки) подъ веденіемъ о. директора и профессора В. Ларя съ численною делегаціею головно изъ молодой генераціи.

**Архипастырски подорожи епископа Александра
въ Мараморешы.**

Въ сопроводѣ спиритуала о. Др. Л. Минѣ и секретаря о. Н. Муранѣя на Вознесеніе нащивилъ Его Ексц. Епископъ Александеръ приходы Веряцу, Горбки (филія) и Королево н. Тисою. Нѣсколько днями позднѣйше, 30-го мая въ сопроводѣ каноника Т. Коссея изась въ Мараморешъ рушился Его Ексцеллеиція, чтобы — починая отъ Сошествія — перебыти на той области ажъ за 10 дней и нащивити 18 приходовъ, имена которыхъ здѣсь наводиме: Бѣловарець, Нягово, Ганичѣ, Калины, Дубовое, Терново, Вел. Крива, Бедевля, Краснишора, Устчорна, Брустура, Русска Мокра, Нересница, Новоселиця, Шир. Лугъ, Подплеша, Терешуль, Вульховци.

Въ Королевѣ причащаль Его Ексцеленція первопричастниковъ, въ Дубовомѣ посвятилъ церковь, въ Бедевли поблагословилъ новопоставленну Кальварію, въ Русской Мокрѣ посвятилъ церковь, въ Новоселицѣ предсѣдательствовалъ на соборѣ округа. Окромъ того повсюду служилъ св. архіер. литургію або иной обрядъ, проголошовалъ проповѣди, благословлялъ вѣрниковъ, головню же молодежь. Въ сопроводѣ Епископа находился майже по цѣлой долгой подорожи старенькій, но силами еще молодой и дуже агильный архидіаконъ мараморешскій о. Іоаннъ Егрешій, заслуженный парохъ тячевскій.

Вѣрники и интеллигенція, якожь головню школьны дѣти всюды съ большими почестями и искренною любовью принимали своего Архипастыря, который сими своими новыми подорожами, не щадя трудовъ, исполнилъ изась значительну миссійну роботу и укрѣпилъ вѣрниковъ своихъ въ вѣрѣ, якожь и въ любви къ своей отчинѣ.

Подорожи были обширно описаны въ „Недѣлѣ“ и потому мы изъ нихъ на семь мѣстѣ только головню черты регистрировали.

Священническимъ вдовамъ до уваги.

Отъ 1-го юлія сего года вступитъ въ силу законъ 70-99/930, въ смыслѣ которого и наши молодши свящ. вдовы мають подати просьбу безъ герб. марки, адресовану Краевому Уряду въ Ужгородѣ путемъ парох. урядовъ епарх. Канцел.

яриі, просячи ассигнацію пенсії. Хотя своего часу всѣ вдовы подали свою просьбу, однакъ кому просьба навернулася, або хибѣли изъ приголовъ погдекоторы документы, найзашлетъ ещеразъ просьбу и всѣ документы, якъ: крестный листъ, сунр. лист, свид. гражданства, смертный листъ мужа и свидѣтельство отъ сельскаго уряда, что не масть жадной платнѣ або иншихъ доходковъ. Окремъ сего мають прислатися всѣ персон. и урядовы документы помершихъ мужевъ.

Высокій Гость до Ужгорода.

Его Еминенція Кардиналь Дръ Карль Кашпаръ, архіепископъ пражскій и примасъ чешскій 8-го юлія т. г. по пол. прибудеть до Ужгорода, чтобы отдати нащиву Его Ексцеленціи Епископу Александру.

Хотя было выражено желаніе, чтобы Его Еминенцію Кардинала не принимати съ славобрамами и большими торжествами, высокого церковнаго Дигнитарія на челѣ съ своимъ Архипастыремъ цѣла старинна епархія Мукачевска и цѣлый головный городъ Ужгородъ съ искреннѣйшою радостью и якъ найсердечнѣйше чекають.

9-го юлія отъѣздитъ Его Еминенція изъ Ужгороду для дальшой нащивы до Пряшева.

Результатъ сегорочнаго конкурса.

На первый рочникъ богословія приняты: Иванъ Андрашко, Адалбертъ Гавашій, Стефанъ Гойдичъ, Андрей Даніеловичъ, Иванъ Данко, Гавріиль Желтвай, Василій Максимецъ, Николай Пуза, Михаилъ Чинтала, Василій Шерегій, Иванъ Фазекашъ; съ условіемъ: Іосифъ Гуга, Дезидерій Добра, Францискъ Ковтюхъ, Вартоломей Макухъ.

Исправ. испыты богослововъ начнутся 8-го часа рано 22 септ. 1936. Того же дня 7-го часа вечеромъ всѣ богословы въ семинаріи появитися повинны. 23-го септ. отбудетъ торжественное „*Veni Sancte*“ а 24 го септ. почнутся преподаванія первого семестра шк. года 1936-37.

Новый игумень въ михальовскомъ монастырѣ.

О. Методій Трчка выбраный новымъ игуменомъ оо. Редemptористовъ въ Михальовцахъ. Новый игумень маеть

неувядаемы заслуги въ дѣлѣ заоснованія греческого обряда монастыря Чина Избавителя въ Михальовцахъ, былъ уже и передъ тымъ игуменомъ, маеть богатыхъ животныхъ опытовъ а прото веденіе монастыря перейдетъ до заботы одного изъ найзаслуженнѣйшихъ Редемптористовъ.

Дотеперѣшный игумень о. Кирилль Закопаль, трудамъ которого можно завдячити красиву и монументальну нову монастырську церковь въ Михальовцахъ, самособою и дальше продолжати будетъ въ своихъ душпастырскихъ работахъ и посвятитися головно народнымъ миссіямъ.

Епископъ Александеръ до Карловыхъ Варовъ.

Его Ексцеленція Епископъ Александеръ послѣ праздника св. верх. апост. Петра и Павла на лѣкарскій совѣтъ выѣхаетъ до Карловыхъ Варовъ на 3 тыждневу куру. Его Ексцеленцію заступати будетъ подъ тымъ часомъ въ управѣ діецезіи каноникъ и директоръ еписк. Канцеляріи о. Александеръ Янковичъ.

Особны вѣсти.

Виоландъ Андоръ штабный капитанъ-духовникъ переложений изъ Мукачева до Брна, где подъ его дух. управою будутъ стояти всѣ русски гр. кат. воины, которы исполняютъ службу на Моравіи. На его мѣсто до Мукачева назначений о. Ернестъ Шуба, бывшій доч. адсторъ въ Ганьковицѣ. Георгій Егрешій бедевельскій приходникъ отличенъ титулярнымъ деканствомъ. Иванъ Скиба быв. адсторъ въ Кушницѣ назначенъ приходникомъ до Ставны; Павелъ Кекерченъ адсторъ изъ Рипинного приходникомъ до Бекенѣ.

Всѣмъ назначеннымъ и отличеннымъ изъ щирого сердца благожелаеме!

Послѣдны новости.

о. Викторъ Желтвай, засѣд. конзист. бывшій директоръ ужгородской женской учительской ссеминаріи на сихъ дняхъ былъ министерствомъ вложенъ до конечного пенсійного составу. О. Желтвай черезъ десятилѣтія стоялъ въ службѣ епарх. школьства, переже училъ въ пѣвцеучительской семинаріи, потомъ же при началѣ управы небощика епископа Гебея прейшоль до дѣвической семинаріи, где былъ назначенъ директоромъ и якъ такій дѣйствовалъ ажъ до недавной минувшины.

При томъ отличился якъ дуже часто и на околицѣ чуванный ревный ораторъ и управитель общества св. Рожанца. Черезъ больше годовъ редаговалъ новинку Свободу а въ послѣднихъ часахъ часто встрѣчаемеса съ его практично составленными проповѣдями въ Добромъ Пастырѣ.

Коли отходить въ отпочинокъ якъ директоръ-профессоръ и педагогъ, желаеме ему за животными трудами дальшихъ энергій и Божой благодати, чтобы дальше дѣйствовалъ на полю церковной литературы и народного просвѣщенія, якожъ и на полю душевной услуги вѣрниковъ!

о. Антоній Мигаловичъ, поч. деканъ, извѣстный талантливый писатель и парохъ кузмицкій назначенъ еписк. Ординариатомъ въ управителя Акціи Католической на Словаччинѣ. Спознаваючи організаціонну охоту о. Мигаловича, не сомнѣваемеса въ томъ, что проукажетъ на новой площѣ, ему выдѣленной, практичны успѣхи и къ сему для него Божой ласки испрошουμε!

Велеградъ — юбилейны славности;

50 проц. билеты на желѣзницахъ.

Легитимаціи на половинну желѣзнодорожну карту на юбилейны славности можно заказати прямо отъ канцеляріи юбилейныхъ славностей на Велеградѣ, Морава, за кч. 6. Съ сєю легитимаціею есть вольный вступъ до всѣхъ представлений и академій а такъ само и до всѣхъ музей на Велеградѣ.

Съ легитимаціею можно ити до Велеграду въ пятницу, субботу и некѣлю а изъ Велеграду вертатися въ недѣлю, понедѣлокъ и второкъ.

На головнѣ славности можно ити въ хотъ который день и то до Велеграду отъ 3 до 19 юлія, а назадъ отъ 5 до 21 юлія, такъ, что легитимація вартостна на 19 дней, але только на одну подорожъ до Велеграду и назадъ. Неможно таже уживати легитимацію дваразь.

Квартира спольна на соломякахъ стоитъ кч. 2. за особу, на постеляхъ кч. 5, а въ приватнихъ комнатахъ кч. 10. За двѣ особы комната кч. 15.

Всѣ информации подасть прямо Канцелярія юбилейныхъ ославъ Велеградъ, Морава.

Литература.

**Др. Іосифъ Фолтиновскій — Пастырское Богословіе —
I., II., III.**

На дняхъ появился и III. томъ дуже цѣнного сочиненія — Пастырского богословія — др. Іосифа Фолтиновского, унив. профессора въ Оломоуцѣ и всдучого акціи кат. хариты на Моравіи. Цѣлое его сочиненіе состоитъ изъ 3 томовъ, изъ которыхъ I. т. Реторика, II. Литургика, але особенно ново-выданна III. часть — Духовна управа интересуетъ. Авторъ подаючи на початку сей книги властности дѣйствительного священника по Сердцу Спасителя, переходитъ до обширного объясненія всѣхъ способовъ современной пасторизаціи. Особенно много цѣнныхъ точекъ даетъ для пасторизаціи родины и веденія молодежи. Авторъ въ сей книгѣ занимается такожь веденіемъ парохіальной канцеляріи, матрикъ а управленія церковного маетка.

Цѣна сего третяго тома 32 кч., въ полотняномъ переплетѣ кч. 42; заказать можно въ Lidové knihkupectví. Olomouc. Masarykovo nám. 11.

— **P. Jan Ev. Urban OFM: Bůh-rodina.** (Osmero řečí, které měl při náboženském týdnu ve chrámu Panny Marie před Týnem v Praze r. 1934.) 116 stran. Cena brož. výtisku (i s poštovným) 6.50 Kč. Vyšlo jako 7. svazek homiletické edice »Rozsevač« v Olomouci. (Vydává Lidové knihkupectví a nakladatelství tamtéž.) — Nemůžeme nic pro království Boží v lidstvu ani v jednotlivci, nevnikne-li dokonale víra a život Kristův do rodiny. Celá Katolická akce musí především k tomu směřovati, aby se účením a ctnostmi křesťanskými obnovila a naplnila rodina a tam bude také Katolická akce jednati nejmoudřeji a nejúčinněji, kde zamíří svou činností a soustředí celou svou intenzitu na obranu, záchranu rodiny všemi prostředky. I v Rusku se opět vrací státní systém k upevnění rodiny, když poznal, že její rozvrat přivodil by rozvrat celého života. Odůvodňují to tak, že se poznalo, že rodina není zařízením společenským, nýbrž pudovým a tedy přirozeně nutným. Čím tedy více posílíme milostí rodinu, tím solidněji upevníme vládu víry a ctností Spasitelovy. K tomu také dává nejhlubší dogmatický základ tato řada kázání, kde se prostupuje až k nejhlubšímu zdůvodnění jak rodinné jednoty a pospolitosti, tak i k duchov-

nímu jejímu ohnisku, ježto má ploditi život přirozený především k tomu cíli, aby plodila život duší pro věčnost. A rodina jest skutečně i také ohniskem duchovního, nejen přirozeného života každého jednotlivce. Vycházejc od samého života trojjediného Boha, který je účinnou, ale i účelnou příčinou všeho a zanechává stopy své bytosti ve svých tvorech, ukazuje autor, že jest Nejsv. Trojice věčným obrazem pozemské rodiny a že právě v jejím věčném vnitřním životě jest nejhlubší důvod nerozbornosti, jednosti a svatosti rodinného života. — Přejíždí potom od jednotlivých členů rodiny k jejich místu a povinnostem v rodině, vyvrcholuje funkci rodiny ve spojení s kněžstvím Kristovým. ukazuje, že kněžství ve své čistotě a pravě se stává součástí každé rodiny, a že tedy kněz patří do každé rodiny jako její plodný a integrální člen. Kniha bude také, a snad pro délku kázání, která byla misijní a tedy měla právo na delší dobu přednesu, vhodnou duchovní četbou pro laiky, otce, matky i mládež a hlavně pro snoubence, takže se hodí jako dar mladým lidem, zakládajícím nové křesťanské rodiny.

— Encyklika Pia XI. »Ad catholici sacerdotii« (O katolickém kněžství). Do češtiny přeložil, podrobně rozčlenil, titulky a obsahem opatřil univ. prof. **dr Bedřich Vašek**, po stránce jazykové přehlédl univ. profesor msgre **dr Josef Vašica**. 52 stran. Cena brožovaného výtisku 3 Kč, poštou 3.80 Kč. Vydalo Lidové knihkupectví a nakladatelství v Olomouci. »Nám se zdá, že tato encyklika jest vyvrcholením oněch dříve vydaných encyklik a že je korunuje.« Kdo ví, jako nesmírnou důležitost mají velké dřívější encykliky Pia XI., pochopí, jakou cenu přikládá svatý Otec encyklice »O křesťanském kněžství«, když sám ji pokládá za jejich vyvrcholení a korunu. Právem: Kněžství je jednou z nejzákladnějších hybných sil křesťanského života. Oživení myšlenku kněžství znamená **velké oživení křesťanského života v jednotlivcích i společnosti**. Kněžím skýtají jednotlivé odstavce »Ad catholici sacerdotii« vzácnou látku k meditaci. Laikům je tato encyklika zdrojem zvýšené úcty ke kněžství a ke statkům, jež kněžství věřícím rozdává.

— **Spisy sv. Vojtěcha** (Legenda o sv. Gorgoniovi, homílie o sv. Alexeiovi) z lat. textu předložila S. Kateřina, **Edice Krystal**, Olomouc 1936, str. 24, cena 2.50 Kč. — Téměř po

tisici létech dovídá se z tohoto spisku širší veřejnost, že **sv. Vojtěch byl — i spisovatelem.** Dosud byla tato součást jeho činnosti tajemstvím badatelů, kteří — jak je dnes obvyklé-byli nakloněni pochybovati o jeho spisků. Docela zbytečně. Nejen přímé označení obou spisů jménem biskupa Vojtěcha ale i jejich do nadhvězdne výše tíhnoucí asketické zaměření, textové osobní zmínky, a volba obou látkových motivů-přesvědčivě autorství dokládají. Jest to v souhlasu s tragedií Adalbertinskou, že celý význam svatého zjevu našich dějin nebyl zdurazněn a osvětlen, tak aby jeho bohatství bylo celému národu a všemu lidu očividné. Překladatelka dbala aby text byl plyně čitelný, ale aby při tom byla zachována veškerá jednoduchost originálu.

— **Th. Dr. Bedřich Augustin: Věrouka-Liturgika.** Pro I. a II. třídu středních škol. 1. vyd. s 57 obr. v textu. Se schválením církevním i Mšana. V Praze, »Vyšehrad« s. s. r. o. 1936. 8°. 212 — (IV) s. — Cena váz. Kč 16.—. Nová učebnice náboženství pro nejnižší třídy středních škol z pera osvědčeného praktika dojde jistě už počátkem šk. r. 1936/37 radostného přijetí u všech profesorů náboženství. Jasný rozvrh, zřetelný tisk, názorné obrázky prof. Cyrila Boudy — toť přednosti, které tuto učebnici samy doporučují.

Одинока христіанска фирма на Подкарп. Руси



котора вырабляет урядовы, школьны и приватны гумовы

ПЕЧАТКИ

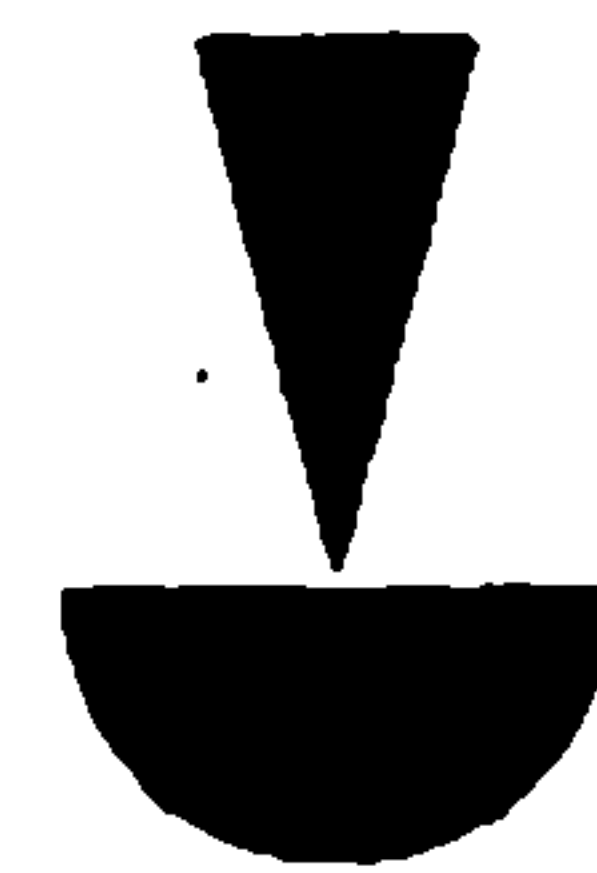
Андрей Шмидт, Ужгород

ул. Ракоція 7. (напротив гор. кина) Подпоруйте свою фирму!

Книжки, часописи, календарѣ, всяки литографичнѣ и друкарски работы вкусно и дешево зготовляет

Е. ЛАМ

ФАБРИКА КАРТОННЫХ И ПАПЕРОВЫХ ТОВАРОВ, АКЦ. ТОВ. ЛИТО- И ТИПОГРАФИЯ



**УЖГОРОД
ТЕЛЕФОН 79**

Переплетня, торговля книгами и папером

ИВАН МИГОВК

УЖГОРОД, Раковція ч. 18.

Маю на складѣ всякѣ школьнѣ, библиотечнѣ и церковнѣ книжки и друки. Продаю дешево и в доброй якости урядовѣ и школьнѣ снаряды.

На складѣ маю молитвенники слѣдуючѣ: Кч

Бокшай:	<i>Господу помолимся</i> кирилицею	— — — — —	4 —
„	<i>Небесный Вѣнецъ</i> в брош. 1.50 в полот. переплету	— — — — —	2.50
„	<i>Литуртика</i>	— — — — —	4 —
„	<i>Исторія Церкви</i>	— — — — —	6 —
Котович:	<i>Да Святится Имя Твое</i> кирилицею и латинкою	— — — — —	3.50
„	<i>Марія Повчанський Паломник</i> кирилицею	— — — — —	12 —
Духнович:	<i>Хлѣб Души</i> кирилицею и латинкою	— — — — —	7 —
Фендик:	<i>Малый Изборник</i> кирилицею и латинкою	— — — — —	7 —
Котович:	<i>Молитвенник греко-кат. руськ. народа</i> кирилицею	— — — — —	7 —
Духнович:	<i>Малый Хлѣб Души</i> кирилицею и латинкою	— — — — —	8 —
„	<i>Малый Молитвенник</i> кирилицею и латинкою	— — — — —	8 —
Чома:	<i>Малый Зборничок</i> кирилицею и латинкою	— — — — —	8 —
Духнович:	<i>Середный Зборник</i> кирилицею и латинкою	— — — — —	12 —
„	<i>Середный Молитвенник</i> кирилицею и латинкою	— — — — —	12 —
Чома:	<i>Середный Зборник</i> кирилицею и латинкою	— — — — —	12 —
Котович:	<i>Мукачевский Поломник</i> кирилицею	— — — — —	12 —
Духнович:	<i>Великий Хлѣб Души</i> кирилицею и латинкою	— — — — —	17 —
Кизак:	<i>Акаѳистник</i> кирилицею	— — — — —	25 —
„	<i>Псалтырь</i> кирилицею	— — — — —	25 —
Котович:	<i>Молитвенник Христ. Родины</i> кирилицею	— — — — —	18 —
Попович:	<i>Великий Зборник</i> кирилицею	— — — — —	50 —
„	<i>Великий Зборник руський</i>	— — — — —	25 —
„	<i>Ружанцова Книжка</i> кирилицею и латинкою	— — — — —	4 —
„	<i>Таинства</i> кирилицею и латинкою	— — — — —	4 —

Можно достати всяки русски, слов., мадярски молитвенники.
Евангелія во вкусном переплетѣ и инши церковнѣ книжки.

Церковнѣ друки:

*Выпис з метрики рожденных. Выпис з метрики вѣнчанных.
Выпис з метрики померших. Лист фундаціональный и т. д.*

Выконую дешево, добре, точно всякѣ переплет. работы.

Новинковы марки дозволены п. ч. 3873 | -VI-24.

Къ подаванію часописи опредѣленъ почт. урядъ Ужгородъ 1.

ЧИСЛО : 9—10. СЕПТЕМБЕРЬ—ОКТОБЕРЬ 1936. РОЧНИКЪ : XII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ



УЖГОРОДЪ.

1936

Содержаніе:

Іоаннъ Бокшай и его дѣятельность музыкальная	179—183
Къ исторіи подлиннаго текста Новаго Завѣта	183—189
Скіоптиконтъ въ службѣ катехизаціи и проповѣдей	189—197
Проектъ къ заведенію скіоптиконовыхъ представленій	197—199
Легенда св. Отца Николая	200—203
VII. Уніонистичный конгрессъ въ Велеградѣ	203—205
Наши актуальности	105 210
Вѣсти изъ католическаго свѣта	210—215
Урядова часть	215—219
Наши вѣсти	220—227
Литература	227—229

**ФАБРИКА ЗВОНОВЪ СЪ ОГРАНИЧЕННЫМЪ
РУЧИТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ УЖГОРОДѢ КОЛО
ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЙ СТАНЦІИ, Ч. ТЕЛ. 347**

„АКОРДЪ“

Выготовляетъ наилучшѣ, найкрасшѣ и най-голоснѣйшѣ звоны всякой величины. Выробляетъ звоны точно по заказаному голосу а беретъ на себе гаранцію за чистоту гармоніи межи настоящими старыми и заказанными новыми звонами.

Перебираетъ старѣ звоны подѣ найвыгоднѣйшими условіями и съготовляетъ новѣ изъ чистаго и гарантированнаго, благороднаго металла.

Перворядность звоновъ хвалятъ призна-телнѣ и благодарственнѣ дописи, якихъ фабрика „АКОРДЪ“ отъ всѣхъ церковныхъ громадъ получаетъ.

Спеціална марка „АКОРДЪ“ „А“ и „С“ звоны. Фабрика на выставахъ золотыми и срѣберными медалями отличена на жадость высилаетъ своего фаховца где нибудь для выдѣленія информацій.

**Десять-рочна гаранція. Взордевѣ
звоны постоянно на складѣ.**

ЧИСЛО: 9—10. СЕПТЕМБЕРЬ—ОКТОБ. 1936. РОЧНИКЪ: XIII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтственный редакт.:
о. Ал. Илницкій,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Долл.
Рукописи не вертаеме.

Юніоръ:

Іоаннъ Бокшай и его дѣятельность музыкальная.

(Радио-лекція, передана стаціею въ Кошицахъ 16. мая г. 1936.)

Нашъ церковно-славянскій обрядъ отличается замѣчатель-
ною внѣшною и внутренною красотою. На внѣ языкъ св.
славянскихъ апостоловъ Кирилла и Methodia, красивыя обрядо-
выя формы..., діалогическая форма св. Литургии, а въ внутрѣ
глубокій смыслъ идей, выраженныхъ славянскимъ словомъ и
милосвучными мелодіями къ большой славѣ Бога, — поднима-
ютъ нашъ церковный обрядъ на высоту чрезвычайной эстети-
ческой красоты и цѣнности.

Интуиція музыкальнаго искусства подняла нѣсколько разъ
свой голосъ въ защиту нашего церковно-славянскаго обряда и
родила великановъ: Бортнянскаго, Чайковскаго, Архангелскаго,
Давидова, Вербицкаго и проч..., которые своими композиціями
церковнаго характера, додали въ нашъ обрядъ элементъ, под-
нимающій душу и сердце человѣка къ вѣчному источнику кра-
сoty, къ совершенно красивому Богу...

На Подкарп. Руси къ поднесенію красоты нашего литур-
гическаго обряда въ большой мѣрѣ причинился въ новѣйшихъ
временахъ Іоаннъ Бокшай своими хоральными композиціями.
Іоаннъ Бокшай родился 6. іюля 1874 года въ Хустѣ, и уже отъ
ранной молодости частно образовался на поли музыкальнаго
искусства. Средно-школьныя и теологическія науки кончилъ въ

Ужгородѣ. Рукоположенъ въ священники епископомъ Юліемъ Фирцакомъ 1898 года и послѣ назначенъ сотрудиномъ въ Липшу.

Правленіе епархіи замѣтило его музыкальную способность и въ сентябрѣ 1899-года назначило его профессоромъ учительской семинаріи въ Ужгородѣ, одновременно же и дирижеромъ катедр. храма. Черезъ короткое время перебралъ и обученіе спѣву и музыки въ двохъ епархіальныхъ учительскихъ семинаріяхъ. И здѣсь начинается его интензивная работа. Года 1904 перебираетъ посаду дирижерства при ужгородскомъ пѣвическомъ кругѣ и ведетъ нѣсколько удачныхъ концертовъ не лишъ въ Ужгородѣ, но и во важнѣйшихъ центрахъ бывшей Угорщины. Мадьярское правительство замѣтило молодой энтузіязмъ и амбиціи сего агильного гр. кат. священника и въ августѣ 1909 года рѣшеніемъ министерства школь и народопросвѣщенія Іоаннъ Бокшай переложенъ въ Будапештъ, гдѣ дѣйствовалъ въ качествѣ средношкольного катехита. Къ его заслугамъ причисляется организація гр. кат. церковнаго хора въ Будапештъ. Впрочемъ Будапештъ является важнымъ для развитія его будущей музыкальной творчости по той причинѣ, что здѣсь придался для него случай дополнити свое музыкальное образованіе въ продолженіи двухъ лѣтъ на конзерваторіи. Послѣ трех-лѣтней интензивной работы въ головномъ городѣ Венгріи Іоаннъ Бокшай вернулся 1912 года обратно до дому, занявши посаду душпастыря въ мараморешскомъ Синевирѣ, гдѣ дѣйствовалъ до 1920 года. Во время кровавыхъ боевъ міровой войны гр. кат. священничество считалось „москальскимъ“ и часто повторялися противъ него интриги и преслѣдованія.

Подобного рода неприемности пережилъ о. Іоаннъ Бокшай, когда въ октябрѣ 1914 года невинно интернованъ и отвлеченъ въ мараморошъ-сиготскую тюрьму. Только несподѣвана случайность спасла его отъ наказанія смерти. Пересидѣвши одну недѣлю въ тюрьмѣ, возвратился обратно въ Синевиръ, гдѣ нашель розбитую квартиру и вполне уничтожены меблѣ. Кровавые дни міровой войны пережилъ между своими русскими вѣрниками въ Синевирѣ и послѣ оконченія міровой войны года 1920 назначенъ парохомъ въ Хустъ, гдѣ дѣйствуетъ и нынѣ, окруженъ симпатіей и любовью своихъ вѣрниковъ, работая на поли душпастырства и на поли музыкальнаго творчества. Епархіальное правительство отличило его нѣсколько разъ титулами признанія. Такъ, смотря на его работу и трудъ, 1919 года назначенъ

тит. и дѣйствительнымъ намѣстникомъ, года 1921 консист. советникомъ, а года 1924 титулярнымъ каноникомъ.

Музыкальное творчество Іоанна Бокшая можно собрати по тремъ головнымъ этапамъ:

1. Стабилизациа церковнаго простопѣнія; 2. хоральныя композиціи церковнаго характера; 3. хоральныя композиціи свѣтскаго характера.

Къ заслугамъ Іоанна Бокшая причисляется стабилизациа церковнаго простопѣнія, которое въ теченіи многихъ лѣтъ не было систематически собрано и по большей части по слуху передавалось потомству.

Церковное простопѣніе епархіи мукачевской является нынѣ самостоятельнымъ и своими спеціальными мелодіями различается отъ простопѣнія епархіи пряшевской и прочихъ. Года 1906 Іоаннъ Бокшай помощію катедральнаго пѣвца бл. п. І. Малинича стабилизоваль наше церковное простопѣніе, сложивши его по нотамъ. Сія работа Бокшая напечатана въ книгопечатнѣ „Уніо“ въ Ужгородѣ 1906 года подъ заглавіемъ: „Церковное простопѣніе“. Та самая работа Бокшай — І. Малинича появилась и на мадьярскомъ языкѣ, по той причинѣ, что обрядъ гр. католиковъ въ Мадьярщинѣ былъ и есть мадьярскимъ а не церковно-славянскимъ. Нынѣ въ Угорщинѣ спѣвають наши русскія церковныя мелодіи съ мадьярскимъ текстомъ.

Хоральныя композиціи церковнаго характера создалъ Іоаннъ Бокшай въ обильномъ числѣ. Найцѣннѣйшими его композиціями являются св. Литургіи. Компоноваль всего 9 комплетныхъ Литургій, по большей части всѣ для мѣшаного хора. Хронологическій порядокъ появленія его св. Литургій есть слѣдующій: г. 1910 появилась въ печати его первая Литургія „Г“ дурь, изданная въ Будапештѣ. 1912 года появилась его вторая Литургія, 1914 третя Литургія, года 1916 гармонизоваль Бокшай Литургію спѣванную по унисоно пѣнію. Кромѣ пять литургій для мѣшаного хора компонироваль Бокшай три Литургіи для мужескаго хора, изъ которыхъ одна есть Литургіей за усопшихъ, такъ званная Литургія „Ц“-моль. На дняхъ закончилъ Бокшай Литургію для дѣтскаго хора на три голоса. Видно также, что его работа есть обширная и комплетная, зачѣмъ подаваетъ намъ девять цѣлыхъ Литургій, изъ которыхъ каждая представляетъ заокругленную цѣлость. Смотри на то, что наша

Служба Божа состоитъ изъ 13 большихъ пѣсней, его девять Литургій выносятся на 117-пѣсней, не числа въ то „ектении“.

Кромѣ Божественныхъ Литургій, создалъ онъ различнаго рода церковныя пѣсни: Колядки, Пасхальныя пѣсни (Ангель Вопіяше, Христось Воскресъ, Свѣтися), которыя въ рамкахъ нашей передачи исполнить гр. кат. церк. хоръ мукачевскій. Для мѣшаного хора komponировалъ и одну панахиду объ Усопшихъ.

Его композиціи характеризуетъ мелодичность. Мелодіи его отличаются церковнымъ характеромъ, являются легкими и милословными. Стоитъ подъ влѣяніемъ русскихъ композиторовъ, романтиковъ: Бортнянскаго и прочихъ. Часто находимъ въ его композиціяхъ полифонію.

Въ отношеніи къ свѣтской карпаторусской пѣсни Іоаннь Бокшай работалъ и работаетъ и нынѣ интензивно. Разработалъ нѣсколько народныхъ пѣсней съ акомпаниментомъ на рояль, въ которыхъ отражается простонародная мелодія, взята прямо изъ устъ народа. Спомяну лишь нѣсколько, якъ: „Подъ горою“... дуэть для сопрана и тенора; „Най незнае нигда никто“...; „При той горѣ, при березѣ“... Коломыйка: „Бѣль ружѣ“... и т. д. Дуже цѣнными суть его народныя пѣсни, разработанныя для хора якъ: „Приди Ты до насъ“...; „Веселѣ игры народныхъ пѣсней“.

Кромѣ того, создалъ онъ и единственную мело-декламацию по словамъ А. Духновича: „Надежда въ Бога“, въ сопровожденіи клавира и хора. Великолѣпностью отличается его „Русскій маршъ“, созданный для мѣшаного хора, въ сопровожденіи оркестра. На дняхъ закончена его дѣточа оперета: „Въ чужомъ пѣрью“. Между клавириными композиціями Бокшай болѣе извѣстны двѣ русски фантазіи.

Іоаннь Бокшай нынѣ 61 лѣтний сѣдый старикъ и за нимъ богатая музыкальная дѣятельность. Изъ настоящей лекціи, ясно что на поли музыкальной культуры нашего русскаго народа имѣетъ большія заслуги. На основаніи того должны мы его зачислити въ ряды тѣхъ, которые обдарованны высшимъ внушеніемъ интуиціи, служили и служатъ интересамъ культуры карпаторусскаго народа. О Бокшаѣ якъ композиторѣ читаемъ нынѣ признанія въ чешскихъ научныхъ словаряхъ. — „Razdirkův hudební slovník naučný“ — пишетъ о Бокшаѣ: „Má veliké zásluhy o povznesení chrámové hudby řec. kat. církve na Podkarpatsku“. (sešit 15, 93 str.).

О его особѣ интересуется славянское заведеніе въ Прагѣ („Архивъ Славянске Гудби“). Изъ сего слѣдуетъ, что есть цѣннымъ культурнымъ дѣятелемъ. Въ законченіе моихъ словъ взываю нашихъ русскихъ радіо-слышателей, чтобы терпеливо выслушали нѣсколько пасхальныхъ и свѣтскихъ композицій Іоанна Бокшая, которая родилась здѣсь подъ нашими зелеными Карпатами, на всѣмъ намъ дорогой русской земли.

Пресвитеръ Грекусъ :

Къ исторіи подлиннаго текста Новаго Завѣта.

Возьмешь въ руки разные тексты Св. Писанія, то поражаешься множествомъ разныхъ чтеній. Многіе, въ первую очередь популяризирующие знанія и не посвященные въ многосторонность и сложность вопроса, пользуются этимъ явленіемъ для пропаганды противъ достовѣрности текста Св. Писанія. Замѣчаемъ, что временный промежутокъ между подлинниками и существующими списками у профанныхъ авторовъ далеко продолжительнѣе, чѣмъ у Библии. На примѣръ у сочиненій Софокла, Айсхила, Аристофана и Эукидида 400 лѣтъ, у Тита Ливія 500 лѣтъ, у Вергилія 400 лѣтъ. При Новомъ Завѣтѣ будичи в сѣ книги написаны подъ конецъ I-го столѣтія полныя рукописи имѣются съ IV-го столѣтія. И такъ, разница: 200—300 лѣтъ. Большое затрудненіе встрѣчается при критикѣ текста Св. Писанія по множеству рукописей. Такъ греческихъ рукописей есть: 4105. По Вульгатѣ: 8000, даже по мнѣнію Кеніона 30 тысячъ. Но важно, что разныя чтенія нигдѣ не касаются догмъ. Однако въ виду того, что Библия въ своемъ подлинникѣ имѣетъ главнымъ авторомъ Св. Духа, конечно важно установить по возможности вѣрный текстъ въ всѣхъ отношеніяхъ. Это является задачей библейской критики. Въ сихъ строкахъ постараемся передать сжато результатъ до-теперешнихъ критическихъ изслѣдованій по подлинному тексту Новаго Завѣта и то особенно познакомить читателей эпохальнымъ трудомъ по вопросу знаменитаго нѣмецкаго изслѣдователя: Hermann Freiherr von Soden. (См. Le Nouveau Testament dans L'eglise chretienne par E. Jacquier. Tome second. Le text du Nouveau Testament. Paris 1913.; Griechisches Neues Testament.

Text mit kurzem Apparat von Hermann Freiherr von Soden. Göttingen 1913. Handausgabe).

Критики самый древний текст: II—III столѣтій раздѣляютъ на четыре группы: западныя, нейтральныя, сирійскія и александрійскія. Западная группа представляется кодексомъ Безы. Этотъ кодексъ является главнымъ, но вѣроятно не самымъ древнимъ представителемъ сей группы для евангелій. Слѣды сего текста встрѣчаются на Востокѣ въ Дидахе, у Таціана, Климента Александріскаго, Оригена, въ египетскихъ и въ сирійскихъ переводахъ. На Западѣ же у Маркіона, св. Іустина, св. Иренея, Тертуліана и у св. Кипріана и въ древнихъ латинскихъ переводахъ. Характеристическія черты сей группы рукописей: множество прибавленій, нѣсколько пропусковъ, многообразность выраженій и перемѣщеніе словъ, заимствование изреченій изъ другихъ евангелій, парафразы и интерполяціи. Все это въ первую очередь замѣчается въ евангеліяхъ и въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, что свидѣтельствуешь о томъ, что они много разъ были переписаны. Особенно много цитатъ сей группы встрѣчается у св. Кипріана, такъ что на основаніи сихъ можемъ возстановить евангелія. И онъ многократно расходится съ западной Вульгатой, какъ это видно изъ сравненія обихъ текстовъ. Вообще на основаніи сравненія проявляется, что западная группа не представляетъ единства: Отдѣльные свидѣтели ея расходятся между собою.

Можно опредѣлить что въ началѣ III-го столѣтія вся христіанская церковь пользовалась западнымъ текстомъ. Однако уже у Климента Александрійскаго и еще болѣе у Оригена много цитатъ есть по нейтральному тексту. Выдвигается здѣсь вопросъ: сей текстъ былъ-ли самый древній представляющій примитивный текстъ, или же онъ является Оригеномъ исправленнымъ текстомъ? Критики и самъ Оригенъ отрицають, что онъ подвергъ ревизіи текстъ Новаго Завѣта. Однако есть извѣстные слѣды, что Оригенъ всетаки сдѣлалъ извѣстную ревизію. Въ IV-омъ столѣтіи въ Палестинѣ вращались списки, которые назывались экземплярами Оригена. Хотя и важно сіе свидѣніе, однако еще не доказываетъ предположеніе, по которому Оригенъ имѣлъ свойственный текстъ, ибо цитаты не всегда согласны. Возможно, что Оригенъ передаетъ на основаніи западнаго текста исправленный текстъ. Думаемъ, что Оригенъ не сдѣлалъ общей

ревизіи, но часто обсъждаетъ расходящіяся чтенія. Труды Памфілія и Евсевія по Новому Завѣту также неизвѣстны намъ точно. Изготовили ревизіи и Лукіанъ и Исихій, но ихъ труды не имѣли авторитета.

Что касается исторіи печатнаго текста, то здѣсь можемъ различать три періода: 1) Отъ Полиглотты Комплютенской (Alcala нынѣ въ Испаніи) до Фелла (1514—1675); 2) отъ Милля (1707) до Шольца (1830); 3) отъ Лахманна (1830) до Соде-на (1910).

1) періодъ. Греческій текстъ Полиглотты составлялъ ея 5-ый томъ. Точно не знаемъ, какими рукописьями пользовались ея издатели (подъ руководствомъ кардинала Хіменез'-а). Столько установлено, что между ними не было и одной рукописи большой цѣнности. Изданіе Е р а з м а Роттердамскаго (1465—1536) приготовлено по болѣе новымъ кодексамъ. Изданіе Безы только въ 25 мѣстахъ расходится съ изданіемъ Роберта Стефана. Изданіе же Е л з е в і я (Elzevier) передаетъ текстъ, которымъ греческая церковь пользовалась въ XVI-омъ столѣтіи. Оно издано на основаніи рукописей меньшей цѣнности и потому можемъ его называть: *textus recerptus sed non recipiendus*.

2) періодъ (1707—1830). Въ семь періодъ собирали матеріалы, чтобы исправить текстъ. М и л л ь издалъ греческій Новый Завѣтъ на основаніи 3-го изданія Стефана съ богатымъ критическимъ аппаратомъ, въ которомъ находилось 30 тысячъ разныхъ чтеній. М а т т е й въ 1782 и 1788-омъ годахъ издалъ греческій Новый Завѣтъ на основаніи болѣе новыхъ рукописей. Онъ былъ московскій профессоръ и сравнилъ здѣшнія рукописи съ полтавскими, съ русописьями находящимися въ Дрезденѣ, Лейпцигѣ и Геттингенѣ. Грисбаху стоялъ въ распоряженіе уже большой аппаратъ, чтобы выработать свою критическую систему, которая основывается на Землерѣ. Кромѣ многихъ кодексовъ и переводовъ, Грисбахъ пользовался трудами церковныхъ писателей, особенно Климента Александрійскаго и Оригена. Онъ въ началѣ различалъ 4, позже 3 рецензій греческаго текста: александрійская, западная и византійская рецензій.

3) періодъ (1832—1912). Въ семь періодъ не удовлетворились собраніемъ, сличеніемъ рукописей и поправкой и изданіемъ принятаго текста (*textus recerptus*). Опиравшись на одну систему текстуальной критики старались опредѣлить Новый Завѣтъ имѣя въ виду извѣстныя правила. Л а х м а н н ѣ научно

разбилъ рукописи на классы. Онъ принялъ самыя древнія чтенія, которыми восточныя церкви пользовались, въ сомнительныхъ же случаяхъ принялъ африканскія и итальянскія чтенія. Онъ очень оцѣнивалъ Вульгату, ибо она основывается на самыхъ древнихъ рукописяхъ. Тишендорфъ собралъ весь критическій аппаратъ въ своемъ: *Novum Testamentum graece*. Leipzig 1869, 1879. Весткоттъ и Гортъ издали новый текстъ на основаніи въ всѣхъ подробностяхъ выработанной текстуальной критической системы. Они развили свою систему въ трудѣ: *The New Testament in the original Greek*. По сему прежде всего надо установить общую цѣнность каждаго памятника независимо отъ того, даетъ-ли больше или меньше хорошихъ чтеній. Потомъ сейчасъ можно замѣтить, что памятники можно распределить на группы. Потомъ можно опредѣлить ихъ происхожденіе и ихъ свойственный характеръ. Все это авторы примѣняли къ Новому Завету. Отдѣльные кодексы не образуютъ всегда одинъ типъ относительно отдѣльныхъ книгъ. Болѣе древніе писатели: Оригенъ, Климентъ Александрийскій, св. Иреней, св. Киприанъ, Тертуллианъ передаютъ болѣе краткія формы; напротивъ позжіе церковные писатели какъ на пр. св. Іоаннъ Златоустъ болѣе долгія формы. Сіе свидѣтствуетъ о подлинности краткихъ формъ текста. Бургонъ — Миллеръ поставили слѣдующіе принципы: а) надо остановиться на большинствѣ кодексовъ принадлежащихъ къ разнымъ группамъ; въ случаѣ недостатка такихъ, надо имѣть въ виду древніе переводы и церковныхъ писателей. б) Надо подойти непрерывно къ самой глубокой древности. в) Передать чтенія соотвѣтствующія церковному преданію.

Соденъ изложилъ свою систему въ I-омъ томѣ своего труда: „*Die Schriften des N. T. in ihrer ältesten erreichbaren Textgestalt*“ (Berlin 1902—1910).

Соденъ относительно евангелій различаетъ три типа: К. Н. I., которые являются результатомъ ревизій текста въ первыхъ трехъ столѣтіяхъ. (Н=Исихія, I=текстъ палестинскій Памфиля и К=Лукіана). Онъ остановилъ эти три типа независимо отъ того, содержатъ-ли они исторію прелюбодѣйной женщины или нѣтъ и по разнымъ формамъ рукописей. Соденъ признаетъ одинъ примитивный текстъ сей исторіи, потерпѣвшій измѣненія и принявшій семи разныхъ формъ.

К. типъ представляетъ тѣ рукописи, которыя до сихъ поръ назывались сирійскими или антїохійскими. Послѣ изслѣдованія рукописей сего типа, принимаетъ его разныя рецензіи. Самую древнюю ревизію отмѣтилъ какъ: К¹. Соденъ этотъ текстъ считаетъ самымъ лучшимъ и онъ отражается въ комментаріяхъ св. Іоанна Златоуста на евангелія Мат. и Іо. К¹ вѣроятно пропустилъ исторію прелюбодѣйной женщины, или отмѣтилъ звѣздою, но переписчики внесли се въ текстъ, въ разныхъ формахъ. Характерно для К., что онъ отдалилъ изъ первоначальнаго (примитивнаго) текста варваризмы, который представляется І. — Н. — К. типомъ. Текстъ объясняется у св. Іоанна Златоуста, у Антона Виктора, у Каппадокійскихъ братьевъ, у Теодорета Кипрскаго и у другихъ. Сія евангельская рецензія была принята въ Малой-Азіи и въ Сиріи въ теченіе IV-го вѣка. К¹ представляетъ рецензію Лукіана и не удивительно, если Таціанъ подѣйствовалъ на нее, ибо Лукіанъ получилъ образованіе въ Эдессѣ, гдѣ Таціанъ жилъ и училъ въ Антіохіи, гдѣ III—IV вѣкахъ господствовалъ Diatessaron Таціана.

Н. типъ соотвѣтствуетъ нейтральной и александрійской группѣ. Весткоттъ — Горта. Его первый типъ отмѣчается: б1-2 кодексъ. Онъ стоитъ иногда подъ вліяніемъ египетскихъ переводовъ, К. І. и Оригена. Сей типъ встрѣчается у александрійскихъ отцовъ. Характерно для него, что пропускаетъ все казущееся ему излишнимъ, допускаетъ перемѣны конструкции.

І. типъ происходитъ изъ Іерусалима. Въ извѣстной степени онъ соотвѣтствуетъ западному тексту Весткоттъ — Горта. Въ своей цѣлости западный текстъ древнѣе І. типа, который якобы представлялъ рецензію того текста изготовленную въ IV-омъ вѣкѣ. Онъ находится въ нѣсколькихъ кодексахъ, но и эти стояли подъ вліяніемъ К. типа. І. типомъ пользовались Евсевій Кессарійскій и Кириллъ Іерусалимскій. Онъ является основою палестинскихъ сирійскихъ переводовъ. По Іерониму въ Палестинѣ читали текстъ опредѣленный Оригеномъ и этотъ же былъ бы текстъ изданный Евсевиємъ и Памфилиємъ. Онъ могъ возникнуть въ III-емъ вѣкѣ или же въ началѣ IV-го вѣка. Изъ сего видно, что новый Завѣтъ былъ подвергнутъ такимъ же рецензіямъ, о какихъ св. Іеронимъ говоритъ относительно Старого Завѣта. Съ помощью І. Н. и К. Соденъ старается

возстановить главный (архи) типъ, который имъ названъ I. — Н. — К. Онъ старается очистить ихъ отъ интерполяцій по слѣдующимъ принципамъ: 1) Отвергаетъ разное чтеніе (varians) если онъ возникъ подъ вліяніемъ параллельныхъ мѣстъ, ибо переписчики согласывали текстъ. Особенно Diatessaron Таціана имѣлъ при семъ большое вліяніе. 2) Особенно надо отвергать чтенія, которыя текстъ Мк., Л. и Іоанна относятъ къ тексту Маѳея. 3) Принимаетъ чтенія поддерживаемая двумя текстуальными типами противъ одного, если только ихъ не слѣдуетъ оставить по внутренней критикѣ, или по двумъ первымъ правиламъ. Такимъ образомъ Соденъ возстановляетъ архитипъ который подъ конецъ III-го вѣка уже долженъ существовать и встрѣчается въ первую очередь у Оригена. Сей текстъ достаточно сходенъ съ текстомъ Діонисія Александрійскаго, Александра Александрійскаго и Меѳодія. Текстъ св. Іеронима представляетъ итальянскій текстъ переработанный съ помощью I. — Н. — К. Потомъ Соденъ изслѣдовалъ отношеніе Оригена, старшихъ писателей и старыхъ переводовъ къ I. — Н. — К. Особенно изучалъ Diatessaron Таціана, ибо онъ того мнѣнія, что онъ искажилъ почти свѣ свидѣтели Новаго Завѣта. Въ немъ видитъ источникъ всѣхъ измѣненій евангельскаго текста. Изслѣдуетъ: въ какой степени представляютъ латинскіе переводы I. — Н. — К. главный типъ. По его мнѣнію африканскій латинскій переводъ, хотя указываетъ вліяніе Diatessaron-а, съ извѣстными отклоненіями, представляетъ I. — Н. — К. архитипъ. Изъ церковныхъ писателей до Оригена, у Климента Александрійскаго, Римскаго Ипполита, Тертуллиана находитъ I. — Н. — К. Этотъ послѣдній вовсе не стоялъ подъ вліяніемъ Diatessaron-а. Св. Ирней стоялъ подъ вліяніемъ Diatessaron-а; однако основою его текста является также I. — Н. — К. Этотъ текстъ передаютъ еще: Аѳеногоръ, Теофиль Антиохійскій, св. Іустинъ и Маркіонъ. У апостольскихъ отцовъ встрѣчаются болѣе намеки. Всего больше цитатъ содержитъ Дидахе. Наконецъ Соденъ изслѣдовавши греческій текстъ которымъ пользовался Таціанъ, говоритъ, что это I. — Н. — К. былъ, ибо между симъ и Diatessaron-омъ лишь такія разницы встрѣчаются, которыя произошли вслѣдствіе согласывательныхъ тенденцій Таціана.

Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, въ письмахъ св. Павла, въ соборныхъ посланіяхъ и въ Откровеніи св. Іо. Соденъ пользуется тойже системой.

Въ Книгѣ Дѣян. Ап. онъ различаетъ группы : Н, I, К.

Н. типъ въ кодексахъ : Ватиканскій, Синайскій, Сир. Ефрема, Александрійскій, и пр. Потомъ пытается возстановить I. — Н. — К. архитипъ въ древнихъ переводахъ, въ трудахъ Оригена, Климента Александрійскаго, Тертуллиана и св. Иренея. Такжеде относительно соборныхъ посланій. Въ письмахъ св. Павла, по мнѣнію Содена, изъ отцовъ св. Аѳанасій, Кирилль Александрійскій передають Н. типъ ; Евсевій, св. Кирилль Іерусалимскій и частью св. Епифаній I. типъ, Θεодоретъ и св. Іоаннъ Златоустъ же передають К. типъ.

Въ откровеніи св. Іоанна различаетъ также три типа.

Изъ сего краткаго очерка видно, насколько расходятся мнѣнія относительно возстановленія подлиннаго текста Новаго Завѣта. Вопросъ открытъ. *Повторяемъ, что при этихъ усиленныхъ работахъ рѣчь идетъ исключительно о текстуальной критикѣ, онѣ отнюдь не касаются христіанскихъ догмъ.*

о. *Петръ Мигалка :*

Скіоптиконъ въ службѣ катехизаціи и проповѣдей.

Между должностями дужпастыря важное мѣсто занимаетъ должность катехизаціи и проповѣданія слова Божаго. Духовникъ въ св. тайнѣ священства — якъ то добрѣ знаеме — беретъ на себе тройный урядъ, и то : 1. учительскій, 2. священническій, 3. пастырскій. Такъ катехизація, якъ и проповѣданіе слова Божаго принадлежать къ учительскому уряду дужпастыря и мають саму одну цѣль, и то : научити вѣрниковъ правдамъ христіанской вѣры, научити ихъ небесной наукѣ сладчайшаго Спасителя нашего Іисуса Христа.

Катехизація отбывается по большей части въ школѣ, где духовникъ постепенно и систематично научаетъ дѣтей правдамъ нашей св. вѣры, наченьше отъ основныхъ понятій. Проповѣдь же есть наукою скорше взрослыхъ и — изъемше цикловыхъ проповѣдей — есть темою связана къ недѣлѣ, празднику, або случаю, коли она прогелосится. Тому отповѣдно и духовникъ въ своей проповѣди маеть вывести науку отповѣдну недѣлѣ, святу або случаю.

При наукѣ — якъ извѣстно — отличну и дуже важну роль играеть наглядованіе, бо при словесной науцѣ слышатели принимаютъ науку слухомъ, но коли то самое, о чемъ говориме, представится слышателямъ и образами, тогда ту саму науку принимаютъ и зрѣніемъ. Чѣмъ больше змысловыхъ органовъ занято при наукѣ, тымъ лучшій результатъ науки, тымъ успѣшнѣйша наука.

При катехизаціи якъ средства наглядованія добрѣ послужать образы. На жаль, изъ сихъ образовъ майже только образы библейны можно достати, и коли прійдетъ намъ учить дѣтей абстрактнымъ понятіямъ, якъ: о добродѣтеляхъ, о Божой благодати, або о разныхъ догматическихъ и моральныхъ правдахъ, якъ: о св. Троицѣ, о воплощеніи, або о грѣхахъ и т. д., тутъ уже средствъ до наглядованія майже и не маеме. Теперь приходитъ намъ на помощь — якъ дуже доброе средство наглядованія — скіоптиконъ, и то потому, бо нынѣ уже богато серій діапозитивовъ находится майже къ всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ нашей св. вѣры.

Что при ученіи наглядованіе есть дуже важнымъ, то всѣмъ намъ добрѣ извѣстно, а что при катехизаціи тоже важнымъ есть, о томъ сомнѣватися не можно. Коли же при научованіи другихъ предметовъ наглядованіе якъ помочное средство давно употребляется, тогда мы катехиты-духовники не можеме поверхно махнути и молчкомъ перейти надъ симъ вопросомъ. Всѣ добрѣ знаеме изъ практики, что дѣточки якъ радо смотрять образки находящіяся въ учебнику библии и подробно розбирають значеніе единокожного образка, а тымъ радостнѣйше дѣлають се дѣти, если до сего самъ духовникъ заохотитъ ихъ.

Наша св. Церковь давно узнала важность наглядованія. Найкрасшимъ доказомъ сего — поставленіе въ нашихъ церквахъ иконостазіона и прочихъ образовъ, что не инше, чѣмъ наглядно представити вѣрникамъ важнѣйши событія старого и нового завѣта.

Отъ малыхъ образковъ далеко способнѣйшимъ средствомъ наглядованія является скіоптиконъ, бо помощію скіоптикона можеме представити прекрасны и — что дуже важное — велики образы. На образахъ скіоптикономъ представленныхъ особы и предметы прерставляются въ оригинальной великости, кромѣ того они суть по большей части кольорованы, барвлены а своєю красотою и сильнымъ впливомъ глубоко повлѣяють такъ на дѣтей, якъ и на dorosлыхъ.

Изъ своей скромной практики (теченіемъ шк. рока 1935/36 подержаль съ 12 серіями 54 лекцій; 30 для дѣтей а 24 для дорослыхъ) смѣло могу твердити, что скіоптиконъ — то перво-классное помочное средство наглядованія при катехизаціи.

Чтобы доказати практичность скіоптикона при катехизаціи, изъ серій возьму на примѣръ серію: „Катехизмъ въ образахъ“. Матеріаль катехизма пертракуеть въ 4 частяхъ. 1. Символь вѣры, 2. благодать Божа и св. Тайны, 3. Молитва, Заповѣди Божи и церковны, 4. Послѣдны рѣчи. Грѣхи и добродѣтели. Милосердны учинки надлежащїи до души и тѣла. Сїя серія содержитъ въ себѣ: 70 діапозитивъ, образовъ. Не описую обширнѣйше вопросну серію, но пару примѣрами укажу на практичность ея въ кетехизаціи.

Уже въ II. шк. роцѣ маеме научити дѣтей „Символу вѣры“. Духовникъ потолкуеть части символа вѣры, дѣти потомъ изучать на память — зазубрятъ — и теченіемъ пару тыждней дѣти знаютъ „Вѣрую“, но сущность сей прекрасной молитвы, содержащей въ себѣ правды вѣры, честь изятїямъ, ни школьны дѣти, ни дорослы докладно не знаютъ. А на яку велику помощь приходитъ духовнику при наученїи символа вѣры скіоптиконъ! Предполагаю, что дѣти уже научилися на память „Вѣрую“, терерь представлю имъ на образахъ. Начинаеме: „Вѣрую въ единого Бога, Отца вседержителя“... — и на стѣнѣ появит-ся прекрасный великій образъ св. Тройцы. Потолкую дѣтямъ повторительно науку о Бозѣ, о св. Тройцѣ. Дѣтина не лишъ чуеть, но видитъ передъ собою на образѣ св. Тройцу, и крас-но повториме науку о св. Тройцѣ и о Бозѣ. Далє: „Творца неба... и невидимыхъ“... — и сейчасъ появится на стѣнѣ пре-красный образъ Бога Отца Сотворителя, якъ Онъ сотворилъ за 6 дней сей свѣтъ. Поодинокы событія 6 дневного сотворенія хронологично видитъ дѣтина передъ собою. „И въ единого Господа... и воплотившагося“... — и дѣточки радостно и глу-боко возстогнають, коли увидятъ на стѣнѣ образъ Божой Дѣ-тины — образъ малого Іисусика. 18 красными образами пред-ставляется только „Символь вѣры“. А коли представляются образы молитвы: „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, на кото-рыхъ прекрасно изображенны поодинокы просьбы Отче наш-а и части молитвы Богородице Дѣво, дѣтина совсѣмъ яснѣйшее понятїе маеть о сихъ молитвахъ.

Изъ практики знаеме, сколько много трудовъ даетъ при приготовленіи дѣтей къ первому св. причащенію познакомити ихъ съ тайною найсв. Евхаристіи, чтобы дѣти не только механично знали сказати дефиницію найсв. Евхаристіи, но чтобы въ ихъ малыхъ, невинныхъ сердцахъ заскѣпилася любовь къ сей найдостойнѣйшой Тайнѣ, и чтобы на сколько то розумь людскій дозволить, и поняли сущность сей найсвятѣйшой Тайны.

Изъ скромной практики можу сказати, что коли дѣти уже понятіе мають о сей Тайнѣ и тогда представиме имъ скіоптикономъ серію „Найсв. Евхаристія“, въ которой на прекрасныхъ образахъ видять цѣлу исторію найсв. Евхаристіи, наченьше отъ старозавѣтныхъ жертвъ Каина и Авеля, Ноя, Авраама, Мелхиседека, дале якъ собирають жиды манну въ пустынѣ, сей небесный хлѣбъ; изъ новаго завѣта: чудесное розмноженіе хлѣбовъ и т. д., которы были предобразами новозавѣтной жертвы найсв. Евхаристіи, дале видять на образахъ основаніе сей Тайны, причащеніе Апостоловъ; въ катакомбахъ причащающихся христіановъ, которы изъ найсв. Евхаристіи черпали силу къ мученической смерти; св. причащеніе вѣрниковъ въ часъ гоненій, революцій, частое св. причащеніе Святыхъ и т. д., можу сказати, что понятіе о найсв. Евхаристіи о много глубше закоренится въ ихъ невинныхъ сердцахъ. То самое можеме сказати и о дорослыхъ, которы тоже радо смотрять образы и послѣ лекціи не одень скажетъ: „вѣруйте, Отче духовный, мы дотеперь о сихъ дѣлахъ довольно не знали, хотя тоже ходилисьме до школы“...

Або такожь изъ практики знаеме, сколько много трудимся, коли приходитъ намъ научити дѣтей понятію о благодати Божой. Се чтось непонятное для дѣтины, но и для дорослыхъ. На сколько улегчена работа духовника, коли наглядно представить имъ на образахъ дѣйствіе благодати Божой.

При ученіи библии, особенно новаго завѣта, серія: „Животъ Іисуса Христа“ съ 90 образами изображаетъ майже всѣ важнѣйши моменты сего завѣта. Коли же учиме о наукѣ Іисуса Христа, серія „Наука І. Христа“ подробно пертрактуеть и изображаетъ всѣ притчи и науки Христавы. Образы вообще взяты при всѣхъ лекціяхъ по большей части изъ св. Писанія, такъ изъ старого, якъ и новаго завѣта, далѣ изъ исторіи церковной, но много образовъ взято и изъ живота, которы тоже не меньшу доказательну силу мають. И сякъ могъ бы я привести

много практичнихъ примѣровъ, которы доказують велику пользу скіоптикона якъ наглядного средства при катехизаціи. Се же самое можемо сказати о скіоптиконѣ и при ученіи дорослыхъ.

Такъ недѣльны, якъ святочны, або случайны проповѣди наши содержатъ въ себѣ яку то науку догматичну, або моральну. А на сколько успѣшнѣйша наша проповѣдь, коли то самое, о чемъ мы говорили въ церкви, ту самую науку видятъ вѣрники по вечернѣ, або вечеромъ на прекрасныхъ образахъ. Маеме въ роцѣ больше Богородичныхъ праздниковъ. Якъ въ проповѣдяхъ потолковалисьме значеніе поодинокихъ праздниковъ, яке красное дѣло представити вѣрникамъ нпр. „Животъ Пр. Дѣвы Маріи“ въ образахъ, бо о подробностяхъ живота Пр. Дѣвы вѣрники не совсѣмъ орієнтованы. А найважнѣйшее: выхосновати св. вел. Постъ, коли самое душевное настроеніе вѣрниковъ необычайно подходящее для того, чтобы свои великопостны науки въ Цвѣтну недѣлю, або въ Вел. Пятокъ утвердили въ ихъ душахъ съ представленіемъ образовъ: „Страсти Іисуса Христа“. Можемо убѣжденными быти, что глубокое впечатлѣніе полишается на душахъ вѣрниковъ, видѣвшихъ сію прекрасну серію.

Примѣчаю скромно, что скіоптиконъ есть могучимъ средствомъ до заскѣпленія въ сердца не только дѣтей, но и дорослыхъ — Христовой науки, а повинность наша, чтобысьме сію возможность чимъ лѣпше využили!

А якимъ оружіемъ можетъ быти скіоптиконъ въ нашихъ рукахъ въ борьбѣ противъ схизматиковъ и разныхъ сектантовъ! Не забудьме, что нашъ народъ дуже любитъ образы и радостно смотритъ образы, которы предствляютъ разны событія изъ св. Писанія, або изъ исторіи Церкви. Образы сильно повлѣяютъ на фантазію и душу народа, а наука проголошена въ церкви, тымъ, что ю и въ образахъ видѣли, лѣпше закоренится въ ихъ сердцу.

Скажымъ правду! Цѣнность и великое значеніе скіоптикона свѣтъ давно узналъ. Нынѣ уже нѣтъ отрасли науки, который бы скіоптикономъ не представлялся. Тамъ суть разны лекціи изъ наукъ господарскихъ, гигиены, исторіи, природовидѣнія, географіи и т. д.

И неговоримъ за кино, которое нынѣ есть въ службѣ — смѣло можно сказати — дѣясла. Изъемше нѣсколько филь-

мовъ, майже всѣ восхваляютъ культъ тѣла и разны безморальности. Кто что хочеть пропаговати, о томъ подержить представленіе або скіоптикономъ або фильмомъ въ біографѣ. А намъ духовникамъ, воякамъ Христа остатися и на дале консервативными? Маеме-ли равнодушно и бездѣлно смотрѣти, что свѣтъ якъ розумно выужіеть средства техники на пропагандію своихъ идей? А намъ не выужити бы сію первокласну возможность для пропагандіи Божихъ идей въ проповѣданіи слова Божого и при катехизаціи? Чому бы мы не послѣдовали своихъ иностранныхъ коллегъ, которы уже давно поставили скіоптиконъ до службы катехизаціи и проповѣданія? Се робится давно въ Франціи, Нѣмеччинѣ, Италиі, а и не говорю, что въ нашей републикѣ чешски, моравски и словацки духовники систематично и интензивно работаютъ съ скіоптикономъ при воспитаніи своихъ вѣрниковъ. По моему скромному мнѣнію не послѣднее мѣсто занимаетъ скіоптиконъ якъ помочное средство въ рукахъ сихъ духовниковъ при катехизаціи и проповѣди а вообще при воспитаніи христіянскомъ. Видь, доказомъ сего создательный и на свою св. вѣру гордый великій таборъ чешскихъ, моравскихъ и словацкихъ католиковъ!

Радостнымъ фактомъ является, что и у нясъ тутъ-тамъ начались экспериментаціи на сей почвѣ, но шкода, что послѣ 1—2 представлений дѣло прекратится. Воспитательна работа съ скіоптикономъ маеть быти систематична и постоянна, тогда наша работа не будетъ безуспѣшна, но принесеть богатыхъ плодовъ.

Здѣсь наставаеть еще одень практичный вопросъ: якъ устроить съ представленія, коли самое найпотребнѣйшее средство т. е. скіоптиконъ не маеме? А дальши тяжести: матеріальна сторона дѣла, и симъ подобны други вопросы...

Прежде всего скромно поставлю вопросъ: маеме-ли заниматься симъ дѣломъ и вообще можеме-ли воспользоватися симъ средствомъ при духовномъ воспитаніи своихъ вѣрниковъ? И изъ вышеописанныхъ скромныхъ доказовъ явно, что айно, маеме. И всѣ мали бысьме отвѣчати, что маеме, прото, бо можеме. Только хотѣти треба!

Что до устроения представлений скіоптикономъ, ссылаюся на статью нашего молодого брата о. І. Тихій, появившуюся въ Душпастырѣ, чис. 11—12 роч. 1935.

Я въ низшихъ рядкахъ намѣряю подати нѣсколько практичныхъ совѣтовъ. Самый первый вопросъ: откуда взяти скіоптиконъ? На жаль, въ нашей Епархіи еще мало строевъ есть, которы суть маеткомъ Церкви. Централу не маеме, чтобы можно вызычити, таже сами маеме постаратися о немъ. И то могло бы статися такъ: каждая окружна народпросвѣтительна рада маеть наименьше 1, но часто и 2—3 скіоптиконы (о семь можно интересоватися на окр. школ. инспекторатахъ), которы выдаваются на периферію для устроенія представленій. Поговорити дѣло съ мѣстнымъ управителемъ школы и заохотити его до устроенія представленій, чтобы и онъ устроеваль лекціи по разнымъ предметамъ, съ его помощію вызычити отъ О. Н. Р. на долгшій часъ (нпр. 6 мѣсяцевъ) скіоптиконъ и коли строй маеме, зарядимъ мѣсто, где представленія держатися будутъ. Найлучшее мѣсто на се по селамъ школа. Выбереме одну салу учебну, внутренны окна учебной салы закрыеме чорнымъ паперомъ, (за пару геллеровъ достати въ книгарняхъ) и коли запреме внутр. окна, полну темноту доставиме, что неотмѣнно первое условіе доброй проекціи. Приготовиме мѣсто, где строй стояти будетъ: столъ, або скриня въ такой высотѣ, чтобы лучи падали чисто и добрѣ на стѣну, або плахту; эвентуально можно употребляти обращенну маппу велику.

Не говорю, что и самъ духовникъ не можетъ скіоптиконъ вызычити, но лѣпше сякъ, понеже къ представленію и такъ двоухъ особъ потребно. Еденъ проектуеть, другій же держитъ лекцію. Скромно примѣчаю, что у мене идеальное положеніе въ семь, бо управитель школы и самъ фаховець до скіоптикона и радо помагаетъ менѣ при религійныхъ лекціяхъ. Онъ вызычилъ строй и проектуеть, на мнѣ организациа и сама лекціа. Сякъ бы было найидеальнѣйше и на дугихъ мѣстахъ.

Коли уже маеме и мѣсто подходящее, хотя 4—5 тыжднями навпередъ выберимъ себѣ тему и потому приготовимъ, научимъ дѣтей, чтобысьме на лекціи готовый матеріаль наглядовали имъ. А сейчасъ на означенный терминъ заказати ту серію изъ Праги. (Сватовацлавска Лига. Градчанске н. 8.) Выказъ серій виждь въ вышеозначенной статьи о. Тихія; нынѣ уже самособою о много больше серій можно тамъ достати. Составимъ себѣ навпередъ систематичный планъ о представленіяхъ. Мѣсячно старчитъ початкомъ одну лекцію держати. Коли серія намъ заобезпеченна, въ проповѣдяхъ приговорити на се вѣрни-

ковъ, значить организовати ихъ на се. Найлѣпшій часъ для скіоптиконовыхъ лекцій есть зимушный, коли народъ работою не утомленый.

Лекціи, если число вѣрниковъ великое, держати дваразь, и то въ недѣлю або свято доразь по вечерни для женщинъ и дѣвокъ, а вечеромъ о 6—7 годинѣ для мужевъ. На недѣльны лекціи не допускати школьныхъ дѣтей. Для нихъ окреме держати лекцію подъ часъ научованія. Се единокаждый духовникъ по своимъ обстоятельствамъ найлѣпше можетъ за дѣлти. Къ скіоптикону и діапозитивамъ никого не припустити, чтобы яка то шкода не сталася; тамъ окреме духовника и учителя никто не маеть мѣста.

На селахъ звычайно употребляеме скіоптиконы съ спиртовымъ освѣтленіемъ. Важное дѣло, чтобы лампу передъ представленіемъ наполнили спиртомъ только до $\frac{3}{4}$ части, мало спирту наляти на подносчикъ подъ сѣточкою (égōtest-harisnya) и тогда осторожно запалити спиртъ подъ сѣточкою, передъ тымъ спиртъ въ лампѣ добрѣ заперти; за 1—3 минуты лампа зачнетъ гучити, и теперь маеме съ пумпою приключенною до лампы пумповати воздуху и то только, чтобы стрѣлка на манометру не указовала больше газу, якъ указываетъ червена линійка. Коли сѣточка жарится, регуляторомъ только газу пустиме, чтобы сѣточка красно розжарилася и добрѣ свѣтила. Такъ при готовленну лампу положиме въ скіптиконъ и можеме начати лекцію. Коли сѣточка угасаетъ, опять додаеме газу, эвентуально пумпуеме воздуху.

Лампа по представленіи най держитя въ скринѣ той самой комнаты, где лекція была. Не носити лампу на дальши мѣста. Если сякъ поступуеме, одною сѣточкою можеме подержати и 60 лекцій.

Заказуйме навпередъ на означены термины 4—6 лекцій, тогда за образки не 50 гелл., но только 30 будеме за кусъ платити.

Выдатки при одной 30 образовой лекціи: за образки: 9 кч., почтовое сюды и назадъ: 18 кч., спиртъ: 1 кч.; всего: 28 кч.; не рахуючи сѣточку, яку за 10 кч. достати и съ которою при осторожномъ поступованіи и 60 лекцій можеме подержати.

Если бы въ нашей Епархіи организовалася централа, где бы было для позыченія 20—40 серій, о много дешевше можно

бы образки достати и дѣло точеніемъ двоухъ роковъ выплатилося бы, а мы бы мали могучое средство дома для укрѣпленія нашей св. вѣры.

Позднѣйше было бы дуже полезно, если бы каждый на-мѣстническій округъ закупилъ скіоптиконъ, который перемѣнно давался бы до парохій округа. О сихъ вопросахъ на соборахъ сзясщенническихъ можно бы подебатовати и практичны рѣшенія еписк. Ординаріату протоколарно предложити.

Еще нѣсколько словъ что до вступного на представленія. Дѣтямъ представити лекціи, на сколько можно, за дарьмо. Отъ дорослыхъ самовольное або установленное по мѣстнымъ обстоятельствамъ вступное най собереть передъ дверьми самъ кураторъ або другій церковный человекъ. Изъ доходка покрываются выдатки и рѣштанція, если есть, входитъ въ церковну кассу. При доброй организаціи лекцій, церковь и значительный доходокъ можетъ изъ лекцій мати.

Каждый духовникъ познаеть свои мѣстны обстоятельства — и съ оглядомъ на нихъ маеть поступовати при устроеніи скіоптиконовыхъ лекцій. Особенно молодши духовники могли бы спробовати съ лекціи — и я убѣжденъ, что ихъ работа принесла-бы богатого успѣха.

Най дасть Богъ, чтобы чимъ больше духовниковъ взяло скіоптиконъ до службы катехизаціи и проповѣдей — для большой славы Бога!

о. П. Мигалка:

Проектъ

къ заведенію скіоптиконовыхъ представлений (лекцій) въ поодинокихъ приходахъ.

Скіоптиконъ яко отличное средство наглядованія самымъ подходящимъ есть въ службѣ якъ катехизаціи, такъ и проповѣданія слова Божого и вообще при воспитаніи вѣрниковъ въ нашей св. вѣрѣ.

Чтобы сіе отличное и могущее помочное средство мы духовники могли отповѣдно выужити и поставити въ службу укрѣпленія и поднесенія нашей св. католической вѣры и съ помощію сего средства участь брати отъ Его Святѣйшества вселенскаго Архіерея желаемой Акціи католической, скромно ос-

мѣляюся проектъ подати относительно устроения лекцій съ скіоптикомъ въ слѣдующихъ:

1. Высокопреподобныхъ Отцевъ духовниковъ захотити къ устроению лекцій съ скіоптикономъ, и то: Высокопр. Ординаріатъ Епархіи ласкаво да благоизволитъ устроити курсовъ о руководствѣ съ скіоптикономъ. Чтобы съ курсы не причинили для духовниковъ матеріальныхъ выдатковъ, Высокопр. Ординаріатъ най благоизволитъ устроити съ курсы при духовныхъ реколлекціяхъ духовенства. Вѣдь, каждого рока при бл. 70 духовниковъ паявится въ Ужгородѣ на реколлекціяхъ. Тогда чтобы ненарушити силенціумъ реколлекцій, курсъ подержати передъ початкомъ ихъ, и то 3—4 часовый курсъ эвентуально, якъ то пожадаеть заинтересованіе духовенства. Симъ способомъ теченіемъ 4 роковъ все духовенства познакомилося бы съ важностью скіоптиконовыхъ представеній и знало бы руководитися съ строемъ.

2. Духовники, которы участвовали на курсахъ и сами убѣжденными будутъ о важности сего первокласного средства наглядованія, дома постепенно най пропагують идею среди коллегъ и най приготавлиются на устроение лекцій.

Смотрячи на мѣстнѣ обстоятельства, духовники сами най, зачнутъ устроение лекцій, и то такъ, что або сами, або помощію управителя школы най вызычатъ отъ окр. народопросвѣтительной рады скіоптиконъ на долгшій часъ (нпр. 3—4 мѣсяцевъ.) У окр. радахъ находится 3—4 скіоптиконовъ, най выберутъ себѣ способны лекціи и начнутъ роботу.

Чтобы вѣрники въ ширшомъ крузѣ упознали и видѣли прекрасны образы представляющіи науку нашей св. вѣры, Высокопреп. Ординаріатъ ласкаво най благоизволитъ закупити еденъ скіоптиконъ, съ которымъ еденъ Впр. Ординаріатомъ назначенный и на съ представенія приготовленный духовникъ най подержитъ 1—3 лекціи съ скіоптикономъ на отпустовыхъ мѣстахъ, где больше тысячъ народа паявится, якъ въ Мукачевѣ, Боронявѣ, Ужгородѣ и т. д. (представленія совершались бы вечеромъ, по всѣмъ отправамъ, съ проекціей на стѣнѣ церкви). Мѣстный парохъ изъ отпустовыхъ доходковъ ласкаво передалъ бы извѣстну сумму на фондъ скіоптиконовый, который бы уложился въ епарх. фондъ. Кассѣ. Съ представенія могли бы подержатися и на большихъ парохіяхъ поводомъ храма церкви.

3. Коли вѣрники сами видѣли уже представленія, которы неотмѣнно всѣмъ любитися будутъ, чтобы не зависѣти отъ окр. народопросв. радъ, откуда не все можно достати строй, за-можнѣйши церкви (города, велики приходы) най закуплять сами скіоптиконъ. (Цѣна при бл. 2600 кч., можно достати на мѣсячны исплаченія). Тогда мѣстный духовникъ той церкви независимо и самостойно можѣтъ держати представленія.

4. Чтобы для другихъ приходоѡ былъ приступный скіоптиконъ, Впреп. Ординариатъ най ласкаво закупитъ 5 строеѡ и 10 серій, най ласкаво заложитъ вѣ Ужгородѣ централу, от-туда бы еденъ духовникъ пропаговаль по парохіямъ желаемы серіи діапозитивоѡ. На закупленіе вышеозначеныхъ строеѡ и серій надо бы заосновати фондъ культурный, до которого кажла матерна церковь рочно 20, а филиальна 10 кч. должна бы заплатити черезъ 5 роковъ. Подъ сими роками на сей фондъ такожь най зашлется букса нпр. цѣвѣтной недѣлѣ и тогда тече-ніемъ 3 роковъ около 28,000 кч., а послѣ 5 роковъ сумма око-ло 40,000 кч. была бы для диспозиціи, изъ которого фонда ежерочно можно бы закупити строи и серіи. Послѣ 5 роковъ сумма инвестована изъ наемного за діапозитивы верталася бы и уложилася бы на фондъ. Скіоптиконы вызычались бы або изъ самой централы, або отъ Впреп. Отцевъ Архидіаконовъ. Найидеальнѣйшее было бы, чтобы больши приходы мали свой строй, а намѣстнически округи всѣ окреме, чтобы оттуда пооди-ноки парохіи могли вызычати строй бесплатно, а серіи изъ централы за наемное.

5. Ласкаво най дозволится поодиноки лекціи продолжи-тельно выпечатати вѣ уряд. органѣ „Душпастырь“, чтобы ду-ховники мали ихъ навпередъ вѣ рукахъ и перестудіюючи лек-ціи, могли себѣ заказати изъ централы, котора имъ любится и на коли прійдутъ образы, они уже приготовлены на лекцію.

Признаю, что мой скромный проектъ вѣ многихъ слабый и не полный, но основуется на практикѣ, на реальныхъ мож-ностяхъ и рахункахъ. На початокъ осмѣлялся я сего подати, а Впр. оо. Духовники, коли узнають велику важность сего по-мочного средства вѣ службѣ катехизаціи и христіанского вос-питанія вѣрниковъ, ласкаво най дополнятъ мой проектъ сво-ими изъ практики взятыми проектами и предложеніями, чтобы чѣмъ скорше и чѣмъ болше коллегъ приступили къ реализаціи скіоптиконовыхъ представленій для поднесенія духовной куль-туры народа нашего.

Изъ чешского о. П. Мигалка:

Легенда св. Отца Николая.

(Съ 18 образовъ состояща скіоптиконна лекція для дѣтей.)

1. О чемъ я вамъ нынѣ приказовати буду, сталося дуже дуже давно. Много воды потекло отъ того часу нашими рѣками, но сія легенда (сказочка) сохранилася ажъ до нынѣ.

Было лѣто, и красное, теплое лѣто. Сонѣчко ясно свѣтило, и было дуже тепло. Едного сякого теплого лѣтняго дня выйшли трое дѣти на поле колосовъ збирати. Коли радостно и безжурно ишли на поле, найстарша дѣвочка закликала на мамку: „Мамко, не журѣтся за нами, на коли затемнѣется, на збереме много колосовъ и прибѣгнеме дому“.

2. Мамка повѣровала дѣтямъ и пустила ихъ. Дѣти съ великою радостью пошли изъ дому и тѣшилися, что можуть мало проходитися въ природѣ. Една передъ другою радо выбѣгали изъ хижѣ, ихъ радости не было конца. Найстарша брочна сестричка напоминала младшихъ, чтобы уважно ишли, не упали и не ударилися. Она знала, что за селомъ мають переити черезъ еденъ мостъ, а наразъ будутъ на полю. Двое старши легше ишли, но найменьша дѣтина мусѣла иззутися и лишь такъ догоняла ихъ.

3. Уже прійшли на поле. Пшениця изжата, но много колосовъ осталось. Всѣ трое зачали збирати залишены колосы. Всѣ измагалися на зберати чимъ больши снопы.

4. Сонѣчко немилосердно пекло. Страшно душно имъ было. Потилися. Но, коли уже долгшій часъ зберали колосы, зголоднѣли. Найстарша сестра принесла имъ ѣсти. Послѣ заслуженной працѣ смачно наѣлися.

5. Якъ красно пополуденковали, продолжали роботу. Збирали дале колосовъ такъ радо, что и не утямили, что уже насталь вечеръ. Сонѣчко зайшло, а потятка, которы доти красно спѣвали-щебетали, теперь уже перестали щебетати-спѣвати. Скоро дѣточки, туй есть вечеръ, пилуйте, чтобысьте въ часъ дойшли до дому, чтобы васъ не достигла тьма. Ой дѣточки, уже настало дуже поздно, давайте позоръ, чтобысьте не заблудили.

6. Настала полна тьма, не видно ани на еденъ крокъ. Но, гдесъ тамъ недалеко видится якое то свѣтло. Бѣдны дѣточки отъ великого страху тряслися по цѣлому тѣлу, а отъ

холоду страшно иззябли, и не чудо, что въ семь своемъ положеніи свою оборону единственно въ томъ свѣтлѣ видѣли. Что чинити? Наразь идуць за свѣтломъ. Идутъ, помалы идуць. Пришли къ дому, откуда жарить свѣтло, а тогды найменьша дѣтинка озвалася: „Але, сестричко, то не наша хижа!“... Дѣй-стно былъ то чужій домъ и такъ выпадалъ, якъ бы былъ залищенный, опустошенный.

7. А что теперь робити? До дому не можуть пойти, заблудили. Заклепали на дверяхъ и выходить изъ хижи стара бабонька.

Она закликала на нихъ: „Что туй хочете?“ Найстарша дѣвочка отповѣла ей: „Туй есьме трое дѣти, заблудилисьме, не можеме дойти до дому. Ласкаво дозвольте намъ переночовати, а мы рано поидеме до дому. Наша мамка за насъ напевно горько плаче. Просиме васъ, приймѣтъ насъ на ночь“...

8. Такъ мило просилися дѣточки, что стара бабонька пожаловала ихъ и приняла на ночь. Но, стара дуже боялася своего мужа, котрый каждой минуты могъ надойти, и онъ былъ дуже грубый, жестокий. Але дѣточки были веселѣ, бо дѣти все безжурнѣ.

9. Клопъ. Клопъ. Ктось голосно клопкаеть на дверяхъ. Жона выходить и отворяеть дверь своему мужови. Заходитъ до хижѣ чоловѣкъ. Его выгядъ былъ страшний и злый. Люто позераеть на дѣти. Жона потолкуеть ему, якъ попали дѣти сюды, просить чоловѣка, чтобы не сердился а дѣти при семь горько плачуть.

10. Но вшитко надаремно. Сей чоловѣкъ, котрый даколи тоже малъ дѣтей, но они померли, немилосердный и рѣшилъ въ собѣ что всѣ три дѣти, котрѣ попали несподѣвано до него, погубить.

11. Сѣ три дѣти были прекраснѣ, и добрѣ, но все надарьмо, сей злый чоловѣкъ всѣхъ трьохъ дѣточокъ убилъ на смерть...

12. Отъ сего часу минуло 7 долгихъ лѣтъ. За долгихъ 7 роковъ носилъ на сердцу и души сей великий грѣхъ той чоловѣкъ, и не могъ найти спокою. Совѣсть его страшно грызла. Едного дня появился на порозѣ его дома якій то старецъ. Онъ былъ дуже утомленный и не малъ силы дале ити, просил-ся, чтобы приняли его на ночь. Не отказали его прѣсѣбѣ и приняли его.

13. Старикъ былъ дуже голодный, хтѣли ему дати ѣсти, но старенькій неприялъ, але казалъ: „Нѣтъ-нѣтъ, не давайте менѣ ѣсти, то про мене есть мало, я требую отъ васъ чогось большого. Я знаю, что туй мають быти дѣти, я требую ихъ. Тѣ дѣти хочу я“.

14. Съ слова никто не чекалъ. Чоловѣкъ зачалъ трястися цѣлымъ тѣломъ, видѣлъ передъ собою той страшный грѣхъ, который передъ больше роками здѣлалъ. Хотѣлъ утечи, но старикъ такъ остро смотрѣлъ на него, что ани кинутися не могъ изъ мѣста. Коли хотѣлъ ступити, якъ бы яка чужа рука сильно задержала его, такъ что ани крокъ не могъ ступити.

15. А старикъ спокойно сидитъ. На его головѣ была митра (епископска коруна), въ рукахъ палиця. Сей старикъ былъ св. О. Никокай. Лице св. О. Николая свѣтлое, красное, сякое лице лишъ святой чоловѣкъ можетъ мати. Св. О. Николай чудесну силу маеть, онъ можетъ оживити тыхъ, котрѣ давно были немилосердно убитъ.

16. О, якій красный былъ св. О. Николай! Изъ его очей блестѣла велика небесна доброта. Милъ дѣточки! Такъ выпозерають люде, котрѣ цѣлымъ сердцемъ и душею люблять Бога и подержать его заповѣди.

17. Св. О. Николай отъ Бога святого маеть вилику и чудесну силу. Сею чудесною силою св. о. Николай вернулъ животъ тымъ трьомъ дѣточкамъ, которыхъ убилъ на смерть той немилосердный чоловѣкъ.

18. Дорогѣ дѣточки! Чтобысьте знали, что и ваши молитвы велику силу мають! Прото радо молѣтся каждого вечера и рана. Не будьте лѣнивѣ до молитвы! Св. о. Николай выслушаетъ ваши молитвы и донесетъ къ Богу святому. Съ три дѣти, которымъ св. О. Николай вернулъ животъ, постоянно молилися за того чоловѣка, который ихъ убилъ, и Богъ святой выслушалъ ихъ молитвы. Той чоловѣкъ поправился и сталъ добрымъ. Св. О. Николай приносить доброе всѣмъ людемъ, а коли дакто зробитъ злое, но жалуеть за свой грѣхъ, св. О. Николай такого заступаеть передъ Богомъ святымъ и Богъ св. кающомуся грѣшнику отпуститъ.

И вы дѣточки маете отпустити тымъ, котрѣ вамъ злое роблять! А еще дакто научѣтся изъ нынѣшной науки. Если съ три дѣти небыли бы добрѣ, св. О. Николай не вернулъ бы былъ

имъ животъ. Они были добръ дѣточки. Будьте и вы все добръ, тогда будетъ васъ любити великій Богъ, св. О. Николай, будутъ васъ любити ваши милъ родичи и всѣ люде!

о. К. Феделешъ:

VII. Уніонистичный конгрессъ въ Велеградѣ.

VII. Уніонистичный конгрессъ (15—19. VII. 1936.) былъ праздничнымъ заключеніемъ тыхъ велелѣпныхъ торжествъ, которыми отпраздновалися 1050 рочнѣ роковины смерти великого апостола, св. Методія.

Торжественное открытіе конгресса отбылося 17-го часа 15. VII. 1936. въ славянскомъ салѣ, подѣ предсѣдательствомъ др. Л. Пречана, митрополита оломоуцкогo, вожда и главы тыхъ уніонистичныхъ стремленій — въ дусѣ двоухъ славянскихъ апо-св. Кирилла и Методія — которѣ вяжутся къ оломоуцкой діе-цезіи а особенно къ Велеграду.

Въ почетной президіи были 12 епископы; между ними: гр. вост. владыка изъ Чикага, Кирилль Куртьевъ гр. кат. еп. изъ Софіи, Николай Чарнецкій гр. кат. укр. еп. изъ Волини. (Интерессантно было видѣти въ президіи и одного делегата изъ союза кат. студентовъ). Рядъ заслуженыхъ прелегентовъ и славныхъ ученыхъ заобезпечилъ высокій уровень прелекцій и дискуссій. Авдиторія наполнилася съ не малымъ числомъ духовенства, клериковъ, цивилловъ и журналистовъ.

Окремъ репрезентантовъ духовенства славянскихъ державъ тамъ видѣли мы духовниковъ изъ Италиі, Германіи, Франціи, Белгіи, Англии и Испаніи. Диссертаціи дѣлилися — по содержанию — на догматически, литургически и исторически квестіи. Между прелегентами были европейской славы ученѣ, якъ: др. Фр. Гривецъ, П. Сев. Салавилле, др. Т. Спачиль, др. Мавр. Гордилло, др. Іос. Вайсъ, др. Іос. Слѣпый, др. Фр. Дворникъ, др. Іос. Вашица, др. Фр. Цинекъ и еще много зна-токовъ и письменниковъ.

16-го и 17. VII-го кончена хоральна соборна Служба гр. кат. славянскимъ обрядомъ, 18. VII-го рим. кат. глаголитскимъ обрядомъ. (На всѣхъ трьохъ Службахъ спѣвалъ хоръ оломоуцкихъ клериковъ). 19. VII-го „Те Деумъ“ кончилъ др. Іос. То-маничъ, югослав. еп. лат. обрядомъ.

Конгрессъ нащивили: Его Эм. кардиналь др. К. Кашпаръ и министеръ др. Щрамекъ. Оба вызначнѣ гостѣ произнесли свои витающіи слова.

Изъ диссертаций наведеме слѣдующи: Dr. Fr. Grives, Ljubjana: De fontibus theologiae ss. Cyrilli et Methodii. Dr. Th. Spáčil S. I., Romae: S. Methodius et doctrina cultusque B. Mariae Virginis. P. Severianus Salaville, Augustinianus ab Assumptione, Roma: Doctrina SS. Cyrilli et Methodii de processione Spiritus Sancti. Dr. Thom. Kurent S. O. Cist., Stična: Doctrina ss. Cyrilli et Methodii de primatu. Prof. Dr. Jos. Vajs, Praga: Quaenam fuerit indoles liturgiae a ss. Cyrillo et Methodio introductae? S. Sakač S. I. Zagreb: Quae S. Methodius ad foedus vel concordatum inter S. Sedem Moravosque a 880 ineundum contulerit? P. Rochus Rogošič O. F. M. prof. Makarska: Vicissitudines liturgiae bizantino-slavicae in Jugoslavia et Bulgaria. Dr. Ios. Slipyj: Cultus SS. Cyrilli et Methodii in Ukrajina.

Изъ резолюцій най будуть спомянуты: слѣдующій конгрессъ будетъ подержаный въ 1939 роцѣ, на 500 роч. память Флорентіского уніон. собора (1439), значеніе которого маеть быти популаризовано. Будучи конгрессы заниматися будутъ и пасторальными вопросами, тоже съ положеніемъ русс. вост. церкви на эмиграціи и въ Россіи и на Украинѣ. Конгрессъ попроситъ рим. кат. ординаріевъ: дати возможность дух. семинаріямъ и лаичнымъ вѣрникамъ познакомитися съ вост. обрядомъ. Въ всѣхъ чехослов. дух. семинаріяхъ маеть завестися апостолать св. Кирилла и Меѳодія. Конгрессъ просити будетъ св. Столицу о заведеніе — въ славянскихъ краинахъ — свята св. Кирилла и Методія и опредѣленіе особного офиціума. Нерозлучность супружества Церковь въ нынѣшнихъ часахъ еще энергичнѣйше маеть боронити а головно на законодатныхъ мѣстахъ.

Послѣ переведенія всѣхъ точокъ программы, конгрессъ докончился праздничнымъ „Te Deum“-омъ и прощальными словами предсѣдателя — митрополита, епископовъ и делегатовъ нашихъ и чужихъ земель. Чули мы тогда говорити не только на всѣхъ славянскихъ языкахъ, але и по нѣмецки, по французски, по англійски и по испански.

Отгучали и послѣднѣ милѣ и ласкавѣ слова микрофона: „Прощайте дорогѣ сестры и братья, прощайте, до свиданія на слѣдующій конгрессъ!“ Участники и гостѣ помаленьки розой-

шлися : на сѣверъ, на югъ, на востокъ и на западъ, каждый на свою родну землю.

Ясное солнце зайшло, — якъ и инколи, — и того лѣтного дня, надъ маленькимъ, старинными традиціями святымъ мѣсточкомъ : Вечернѣ, сѣрѣ сумерки уновили высокъ, стрункѣ вежи славной базилики и низоньку каплицу, цириллику и понурѣ, вѣковѣчнѣ стѣны іезуитского монастыря и модерну камяницю бл. пам. ширителя культу св. Кирилла и Методія и основателя велеградскихъ уніонистичныхъ конгрессовъ, Кирилла Стояна, митрополита оломоуцкого, великого и святого живота мужа...

Подъ темну ночь все затихло надъ святымъ мѣстечкомъ, только зорѣ миготять, только туга не затихла. Туга моравяновъ а съ ними всѣхъ славянскихъ католиковъ : дѣятельность св. Кирилла и Методія обновити и поширѣвати.

Велеградъ маеть, особливо для насъ подкарпатскихъ русиновъ, великое значеніе. Наша земля есть между славянскимъ сѣверомъ и югомъ, востокомъ и западомъ. Политично належимо къ западу, по языку и обряду къ востоку. Посередникомъ Кирилло-Методійской думки : въ католицизмѣ соединити всѣхъ славяновъ, есть наша земля, нашъ народъ, а на способы, якъ бы осуществити сію историческу цѣль — „да всѣ едино будутъ“ — научить насъ Велеградъ.

А. Илницкій:

Наши актуальности.

Не можно не похвалити...

еписк. Ординаріятъ не давно отличенного молодого и ревного почет. намѣстника и пароха вышковского о. Петра Мигалку за великимъ одушевленіемъ написанѣ и въ теперѣшномъ числѣ Душпастыря помѣщенѣ статьи, которыми пропагировати стараетсяъ межи Духовенствомъ нашимъ велики пасторалнѣ выгоды скіоптиконными проекціями проваждаемыхъ лекцій и преподаваній. Одушевленна и свѣжа агильность сего милого соработника нашего высоко подняла духовну культуру среди вѣрниковъ и молодежи нашей въ Вышковѣ. Вручаеме таже Духовенству съ его практичными планами серіозно заняться и приготовитися къ осуществленію его предложеній.

Константуеме, что о. Мигалка не першимъ предлагаетъ подобнѣ планы въ крузѣ — у насъ такъ тяжело возрождающейся — Акціи Католической. Статочный цивильный вѣрникъ нашей Церкви, учитель гражданской школы въ Хустѣ Діонизій Митровичъ уже переже воздвигнуль передъ Ординаріатомъ нашимъ майже подобнѣ думки, позднѣйше же о. каноникъ и ректоръ дух. семинаріи А. Хира, якожь и нашъ сотрудникъ мукачевскій о. І. Тихій тоже подали свои предложенія. Понеже однакъ никто изъ помянутыхъ съ предметомъ такъ подробно, якъ о. Мигалка, не занялся, мы застановилися тутъ при его предложеніяхъ.

Такъ Дръ А. Неметь, якъ І. Тихій, П. Карцубъ мол., П. Мигалка а о много скорше передъ ними о. В. Желтвай, якъ позднѣйше и прочи уже и въ практикѣ спробовали, что лекціи въ сопроводѣ скіоптиконныхъ проекцій всюды и дуже освѣдчатся.

Лишь о томъ ишло бы таже слово, что цѣлу акцію въ крузѣ Духовенства и народа, якожь и молодежи нашей чѣмъ скорше и чѣмъ лѣпше съпопуларизовати и системизовати. А се — якъ и изъ предложеній о. Мигалки видно — есть прежде всего воспросомъ матеріальнымъ.

Въ подобныхъ вопросахъ надо бы выслухати мнѣніе всего нашего Духовенства. Якъ же выслухати? При окружныхъ соборахъ? При успенскихъ отпустахъ въ Мукачевѣ? При обычныхъ рочныхъ ужгородскихъ дух. реколлекціяхъ священническихъ?

Не треба ачей никому толковати, что се сякъ неможливо, бо при сихъ случайностяхъ нигдѣ и николи не съгромадится цѣло е Духовенство, а прото рѣшенія такихъ соборчиковъ являлися бы все лишь партикулярными.

Сяки и подобнѣ sprawy выгодно и безъ тяжкостей розрѣшити бы можно по нашему мнѣнію лишь тогда, если бы у насъ были — якъ то мы уже не первыйразъ совѣтуеме — системизованѣ священнически конференціи. Подъ словомъ системизаціи розумѣеме самособою то, что автоматично повторялися бы каждого года по архидіаконскимъ округамъ вопроснѣ конференціи, а самособою была бы въ Ужгородѣ централа, котора съ одобреніемъ еписк. Ординаріята держала бы въ евиденціи и приготавлиала бы къ пертрактаціи тѣ предметы, которѣ интересуютъ наше Духовенство и нашъ народъ въ загалѣ.

Планомѣрна и часовымъ потребамъ отповѣдна программа и работа с и с т е м и з о в а н ы х ъ священническихъ конференцій на всякій случай поднесла бы пасторальну ревность и охоту нашего Духовенства и съ тымъ и духовну культуру вь народѣ нашемъ. О семъ никому сомнѣватися не можно!

А до тыхъ поръ? Всѣ подобнѣ планы, инициативы и предложєнія останутся у насъ — на жаль — лишь на папери!

Реколлекціи и священнически конференції.

Одєнь священникъ — якъ намъ сообщено — по теперь прошлымъ ужгородскимъ свящ. реколлекціямъ говорилъ, что у насъ нѣтъ потребы на свящ. конференції, бо — видь — они отбываются по реколлекціяхъ, якъ и теперь сталося, что коли вся реколлекційна программа отбылася, Его Ексцеленція Епископъ поговорилъ и продебатоваль съ собравшимся Духовенствомъ поеднѣ дуже важнѣ дѣла...

Мы позволимє, что хосенными можуть быти и сяки дискусси, але звѣдаемєся разомъ: довольно-ли то, чтобы священники лишь каждого четвертого года брали участи на конференціяхъ, бо теперьшняя группа прійдетъ изась на реколлекції вѣроятно лишь по 4-ма роками? А звѣдаемєся дале: якій успѣхъ можно чекати отъ такой „конференції“, где резолюцій не было, ничего не протоколовали и никто не повѣренъ контроловати, будетъ-ли исполненъ дѣйствительно продебатованый материалъ „конференції“?

Якъ мы знаеме, вь свящ. конференціяхъ участи маеть взяти каждого года все Духовенство епархіи. А се у насъ лишь такъ бы можно осуществити, если роздѣлится епархія изь огляду вопросного на дистрикты (якъ уже вспомнулисьме, эвенчуально теперьшиѣ архидіаконски дистрикты отповѣдали бы и для сей цѣли), и если конференції достанутъ свою централу вь Ужгородѣ, котора приготовляла бы автоматично и съ ухваленіємъ Ординаріята программы для рочныхъ окружныхъ засьданій.

Симъ способомъ совершилося бы рочно по центрамъ округовъ вь нашей епархіи 5 часточныхъ свящ. конференцій съ тою же самою майже программю и все съ участію ужгородской централы, слѣдствіємъ чего они составили бы одну цѣлость для всего Духовенства, которое не мусѣло бы съ великими выдатками ити до Ужгорода, але съ меньшими жертвами осталося бы вь своемъ архидіаконскомъ окрузѣ.

На сякихъ конференціяхъ пакъ можно бы успѣшно съ участію всего Духовенства и протягомъ полъ года вырѣшити таки sprawy, якъ на пр. скіоптикономъ преподаваемы лекціи, приходски библиотеки, соціальнѣ и харитативнѣ потребности, епарх. пресса, миссійное дѣло, программа ЦКОВ, організація молодежи, религійнѣ т-ва, допомога унив. студентовъ, реколлекційный вопросъ цивилловъ, всѣ дѣла Акціи Католической, катехизація, пѣвческій вопросъ, обрядовѣ дѣла и т. д.

Вдѣчно признаеме, что Духовенство наше тяжку и серіозну дѣятельность проваждаетъ и теперъ, але твердимо разомъ, что та работа стала бы о много цѣннѣйшою, успѣшнѣйшою и продуктивнѣйшою въ томъ случаѣ, если бысьме работали на каждомъ полю, намъ повѣренномъ, планомѣрнѣйше и коформнѣйше, — универзально и не партикулярно, — однообразно и общими силами, а не всюды иншакъ и роздѣлено.

Санація епарх. фонда обороны вѣры.

Новѣйше жертвовали для цѣли санаціи: окр. середнянскій кч. 110, Ювродерма кч. 20, Шишловцѣ кч. 20, Станча кч. 10, Чельовци кч. 10, окр. крайнянскій кч. 100, о. Д. Гаджега кч. 20, окр. ставенскій кч. 130, окр. залужскій кч. 150, окр. бобовищанскій кч. 130, окр. тарговищанскій кч. 87, окр. вел. боковсій кч. 209, намѣст. парохъ о. Стефанъ Иванчовъ кч. 50, окр. свалявскій кч. 200, окр. кумятскій кч. 220, Давидовъ кч. 10, Поруба кч. 10, окр. вел. березнянскій кч. 50, орг. Душпастырь перепустиль одну свою претенсію для сей цѣли кч. 845.45, о. Юрій Станинець кч. 100.

Въ предидущомъ числѣ Душпастыря выказано кч. 1,901.50, здѣсь выказано кч. 2511.45, и то вьедно выноситъ на кч. 4,412.95.

Щиро дякуеме такъ Духовенству, якъ приходамъ за теперъ выказанѣ новѣ жертвы и тѣшимся тымъ, что Впр. Духовенство, майже въ большинствѣ, порозумѣло насъ!

Надѣемся же, что до конца рока доставимъ еще все новѣйши жертвы и досягнемъ нашей цѣли!

Нашею цѣлею было, чтобы Духовенство помогло намъ въ покрытіи сегорочныхъ печатныхъ издержекъ ЦКОВ и симъ способомъ хотя часточного сановало епарх. фондъ обороны

вѣры, изъ которого выплачуются кошты печатанія даромъ роздаваемыхъ апол. народныхъ брошуръ.

Зналисьме на впередь, что Духовенство не можетъ на помянуту цѣль десятки тысячи собрати, а если собирательна акція кончится 5—6,000 кч-ми, мы за се дуже вдячнѣ и съ результатомъ совсѣмъ вдоволенѣ.

Интересно однакъ примѣтити, что пока округъ кумятскій рѣшилъ съ части каждого священника выплатити для вопросной цѣли кремъ рочного членского взноса ЦКОВ (10 кч.) еще по окремихъ 10 чк., а рѣшилъ сякъ увеличену оплату платити рочно и въ будучности, доти нашелся и такой округъ, который рѣшилъ одноголосно: не дати ничего. Для ихъ вѣрниковъ вѣроятно и не потребнѣ апол. брошурки наши..., якъ ани для вѣрниковъ тыхъ другихъ отцевъ духовныхъ, которѣ на наше покорное прошеніе не считали удобнымъ реаговати...

Около урядного органа „Душпастырѣ“.

Одень соборъ намѣстническій подаль еписк. Ординаріату предложеніе относительно сниженія предплаты „Душпастырѣ“-я. Примѣчаеме къ предложенію, что понадь 30,000 кч. претензій маеме въ рештанечныхъ предплатахъ изъ части церк. кассъ розличныхъ — по большинствѣ мараморешскихъ — церковныхъ общинъ, а примѣчаеме еще, что друкарня Василянска до полрока все чекати мусить, доки выплатиме ей издержки за печатаніе Душпастыря.

Всѣмъ вамъ извѣстно, колько и якъ строгихъ распоряженій вышло уже отъ еписк. Ординаріата относительно упорядкованія рештанечныхъ предплатъ урядного органа. Въ предидущомъ числѣ Душп. воззвалися окр. намѣстники приблизительно уже на то, чтобы резигновали на свой урядъ, если не могутъ въ семь дѣлѣ порядокъ зробити. А результатъ? Больше намѣстниковъ ани на сіе воззваніе не реаговало! Где тутъ дисциплина, чтобысьме о присягѣ намѣстнической ани не вспомнули? Та, извиняйте, але тутъ не можно инше предполагати, лишь то, что въ погдекотрыхъ округахъ ани сами намѣстники не читають Душпастырѣ, бо иначе реаговали бы на подобнѣ воззванія хотъ негативно. Айно! Бо присяга и дисциплина у насъ была и есть все свята, а тогды не останется инше, чѣмъ беспорядностью и недбалостью обвиняти тыхъ, которѣ на 4—5 якъ найстрогши воззванія еписк. Ординаріата ани не реагуютъ...

Беримъ къ сему до уваги еще и то, что из-за всѣмъ намъ извѣстной спеціальной мизеріи мараморешской, Ординаріятъ принужденъ отписати по многимъ приходамъ схизмою уничтоженнымъ цѣлу, або часточну рещтанцію предплатъ — и тогда скажѣтъ: якъ снизить предплату урядного органа?

Правѣ прото выдаваме Душпастырь отъ одного времени въ двойныхъ, або колись и тройныхъ числахъ, чтобысьме даякъ ошадили чегось на издержкахъ, бо книгопечатня не можетъ про свой заробокъ за 10 роковъ чекати а мы изъ того платити не можеме, что лишъ на папери маеме...

Заплатѣтъ всѣ рещтанціи и засылайте предплату каждого рока на впередъ, тогда можеме снизить предплату отъ нового года въ такой мѣрѣ, яку намъ бюджетъ позволить!

Другій соборъ въ цѣли санаціи епарх. фонда обороны вѣры предлагаетъ, чтобы Душпастырь застановити, уряднѣ распоряженія Ординаріята въ Недѣлѣ сообщати (бо „епархія прашевска подобнымъ способомъ дуже практично розвязала вопросъ“), на котору предплатити каждый духовникъ изъ своихъ средствъ повиненъ будетъ, а церк. кассы оподатковати рочными 50 кч-ми на добро Обороны Вѣры...

Сей соборъ совсѣмъ не порозумѣлъ насъ, бо мы для ЦКОВ отъ Духовенства, а не отъ церковныхъ кассъ просили помощи...

Что же до „практичности“ упомянутого прашевского способа, той можетъ быти такимъ изъ огляду матеріального, а не изъ морального. Бо изъ сего послѣдняго огляду есть онъ якъ найплогшій.

Мы же ставиме на передъ моральный оглядъ и не застановиме Душпастырь, — еще ани за обѣщанну цѣну нѣтъ! Ликвидовати — то дуже легкое дѣло, але научѣмся даколи и строити, а не все лишъ розбирати!

Вѣсти изъ католического свѣта.

Новый секретарь Вост. Конгрегаціи: Евгеній Кард. Тиссеранъ.

Послѣ смерти бл. п. кардинала Синчero секретаріятъ Восточной Конгрегаціи черезъ нѣсколько мѣсяцевъ не былъ заполненный. Его Святѣйшество Папа Пій XI. въ близшей minulости на сію посаду — для насъ на только важну — назначити

изволиль новопоставленнаго и родомъ французскаго кардинала Его Еминенцію Евгенія Тиссеранъ. Новый секретарь нашей Конгрегаціи родился г. 1884, рукоположенъ г. 1907. въ Нанси. Уже якъ молодой священникъ научился языкамъ восточнымъ: еврейскому, сирійскому, арабскому, этиопскому и ассирскому. До г. 1913 дѣйствовалъ въ римскомъ папскомъ Аполлинарскомъ институтѣ при катедрѣ восточныхъ языковъ. Позднѣйше студіоваль въ Ватиканской библіотекѣ, большеразъ и лично нащивиль Востокъ и стался пропрефектомъ въ помянутой библіотекѣ. Походиль на студійныхъ подорожахъ Палестину, Сибѣрь, Сирию, Египеть, Абессинію и Грецію, якожь и други восточнѣ крайи и на восточныхъ конгрессахъ рр. 1928, 1931. и 1935. участвовалъ уже въ качествѣ заступника св. Римскаго Престола. Изъ двоухъ дальшихъ подорожей студійныхъ спознаеть и Америку и Польшу, где на варшавскомъ библіотечномъ конгрессѣ въ первой половинѣ сего года заключиль важнѣ знакомства съ ориентальными дигнитаріями и работниками. Яко конзульторъ уже давнѣйше являлся членомъ той Восточной Конгрегаціи, которой теперъ изъ довѣрія Святѣйшого Отця секретаремъ стался.

Его Еминенція Тиссеранъ является однимъ изъ найизвѣстнѣйшихъ ученыхъ въ кардинальской коллегіи, разомъ же особлившимъ знатокомъ въ восточныхъ вопросахъ. Въедно таже съ цѣлымъ Востокомъ католическимъ и мы въ большой мѣрѣ тѣшимся изъ Его найласкавѣйшого назначенія, бо много добра ожидаеме изъ Его дѣятельности на полю развитія восточнаго католицизма.

Циркуляръ Митрополита Шептицкого противъ коммунизма.

Сегорочное 7—8. число братской львовской Нивы въ цѣлости сообщаетъ 16 сторонный пастырскій листъ Его Екц. Митрополита Андрея, въ которомъ заслужениѣйшій передъ Богомъ Архипастыръ подробно разбираеть грознѣ науки и небезпечнѣ методы коммунизма, съ которыми та отравуюча зараза до живого тѣла нашего русскаго народа заѣдается, — разомъ же старостливый Вождь народа варуетъ своихъ вѣрниковъ отъ того опаснѣйшого небеспеченства.

На 3 трактаты роздѣленный классичный пастырскій листъ является якъ найужиточнѣйшою апологією передъ пропастью коммунизма. Первый трактатъ зачинаеть Его Ексцеленція такъ:

„Отъ початку християнства не было на свѣтѣ нѣякой секты ани религіи ани политической партіи, котора бы въ такой мѣрѣ была враждебною для Божого Обявленія и для всякой религіи, а особливо для религіи І. Христа и Его св. Церкви. Большевики мають за найголовнѣйшу засаду уничтоженіе Церкви. До той цѣли стремять выкликаниємъ революціи, середь которой удастся имъ церкви палити, священниковъ и вѣрныхъ християнъ убивати и нищити въ людскихъ душахъ вѣру въ Бога и Его св. Обявленіе“...

Инстинктъ къ выданію дуже хосенного и актуального пастьорского листа подадь Его Ексцеленціи Духъ св. вѣроятно подь впливомъ чувствительного погляда на страшнѣ сцены теперѣшняго грозного и звѣрячого испанского коммунизма.

Подобный пистырскій листъ и у насъ придался бы, бо у насъ изъ неукости, неоріентованности и невѣдомости дуже часто и „побожнѣйши“ элементы народа безъ грызоты совѣсти перебивають на лонѣ „скромной партіи убогихъ“...

Статистика жертвъ большеви въ Россіи.

Англійское „Wordl Survey Service“ на основѣ данныхъ одного изъ російской студійной подорожи теперъ возвратившого французского соц. дем. депутата таку статистику сообщаетъ:

Отъ початку большеви въ Россіи убито: 28 архіепископовъ и епископовъ, 6,778 священниковъ, 6,485 учителей, 8,800 лѣкаревъ, 51,850 высшихъ урядниковъ, 200,850 городскихъ урядниковъ и подурядниковъ, 11,488,520 работниковъ и земледѣлцевъ. Число всѣхъ жертвъ застрѣленныхъ або на смерть помученныхъ: 11,763,411, таже двома миліонами больше, чѣмъ число помершихъ въ всемірной войнѣ!

Туть и тамъ говорятъ, что свѣрѣпійство російского коммунизма въ послѣднихъ часахъ увольнило. Можно, что се правда, але изъ якихъ причинъ настало вопросное увольненіе?

Въ апрѣлю сего года въ всей прессѣ російской появилась урядна статистика, по которой молодыхъ мужевъ подь р. 24 въ 1923 ходило до церкви и молилося 63%, а въ 1935 уже лишь 12%. Изъ молодыхъ женщинъ въ 1923 исполняло свои религійнѣ повинности 72%, а въ 1935 уже лишь 11%.

Молодша таже въ Россіи генерація не спознаеть жадного Бога и жадну религію. Которѣ изъ старшихъ остались еще религіино заложенными, тѣ скривають свое пересвѣдченіе, бо

боятся отъ преслѣдованія а въ рядахъ молодыхъ нѣкого гонити. Се есть результатомъ „работы“ передъ 10 роками заоснованной организациі безбожниковъ, которыхъ Сталинъ и тов. поводомъ 10-ой годовщины выхваляли а на дальшу и еще большу дѣятельность возбуждали.

Сякъ треба обсудити вопросъ, коли говорится о томъ, что въ Россіи уже нѣтъ преслѣдованія за религію !

Въ Испаніи приправляютъ коммунисты еще горшу статистику !

Епископа барселонского Мсгре Рубіні-я „товареши“ арестовали и на смерть засудили. Лишь энергична интервенція таліанского конзула спасла его отъ смерти. И онъ былъ послѣ своего отъѣзда до Италиі на дняхъ въ той группѣ, котора недавно появилась изъ испанскихъ бѣженцевъ у св. Отца на авдіенціи. О своихъ опытахъ говорилъ такъ :

„Коммунисты не только церкви и монастыри выграбили и подпальовали, але и дома извѣстныхъ лаичныхъ католиковъ. Теченіемъ самой одной ночи сталося моею смутною повинностью 400 измученыхъ и застрѣленныхъ жертвъ людскихъ поблагословити, съ которыхъ больше, чѣмъ 300 были священники. Своими властными очами видѣлъ я, что наразъ 6 церквей подпалили. Революціонный комитетъ выдалъ такій розказъ: Секвеструйте всѣ храмы и монастыри и уничтожѣтъ въ нихъ вшитко. Арестуйте всѣхъ тыхъ, которѣ съ духовенствомъ и фашистами въ какой-нибудь связи находятся“.

Въ газетѣ „The Universe“ одна англійска журналистка, котора изъ Барселоны ледва спаслася, пишетъ такъ :

„По улицамъ и при домахъ видѣла я кровавѣ трупы убитыхъ монахинь, надъ которыми коммунисты страшно ругались. До зруинованыхъ женскихъ монастырей заносили помершѣ трупы дѣтей въ той цѣли, чтобы взбудили въ людяхъ подозрѣніе что до морального живота монахинь“...

И все то ставается въ Испаніи на розказъ той червеной Москвы, котора „за религію теперь уже никого не преслѣдуетъ“...

Католически священники въ миссіяхъ.

Днесъ работаетъ въ миссіяхъ 36,000 священниковъ миссіонаровъ и выпомагаетъ имъ до 160,000 домородцевъ. На

Францію припадаєть 9,000 миссіонаровъ а именно 3373 священниковъ, 4370 сестеръ и 1052 братьевъ. На Нѣмеччину припадаєть 5136, на Италію 4013, на Испанію 1626 миссіонаровъ.

Наибольше миссіонаровъ розсылаєть розмѣрно мала Голландія, где на 3 мил. католиковъ припадаєть 3211 миссіонаровъ.

Окремъ того работаетъ въ катол. свѣтовыхъ миссіяхъ 300,000 сестеръ монахинь изъ 450 различныхъ конгрегацій. Подъ проводомъ миссій находится 1,600 сиротинцевъ, 700 больницъ, 300 пріютовъ для престарѣлыхъ и жебраковъ, 1900 аптекъ и 83 шпиталевъ для прокаженныхъ.

Причинѣмся къ тому, чтобы результатъ собираній на сего рочну Недѣлю Миссійну — по намѣренію Святѣйшого Отця Римского — былъ чѣмъ большій. Проукажѣмъ всѣ свою отданность и любовь къ великолѣпному и Богу такъ милому миссійному Дѣлу!

Число католиковъ у насъ.

Въ ЧСР живетъ 15,150,000 людей. Съ того числа 11,756,000 римо- и греко-католиковъ (77.6%), 990,000 протестантовъ (6.4%), 860,000 безконфессійныхъ (6%), 800,000 чехословаковъ (5.4%), 360,000 жидовъ (2.4%), 300,000 чешскихъ братьевъ (2%), и 136,000 греко-восточныхъ схизматиковъ (0.8%), якожь 50,000 иныхъ христіанъ (0.3%).

Найпопулярнѣйшій проповѣдникъ

У. Ш. А. а майже и цѣлого свѣта — то катол. парохъ пролетарской части города Детроитъ въ Соед. Державахъ, о. Couglin. Его радіовыхъ проповѣдей слушаєть 50 мил. слушателей различныхъ конфессій Америки при помощи 27 радіовыхъ стацій. Онъ такую богату корреспонденцію доставаетъ, коло пол. мил. листовъ тыжднево, что 100 секретаревъ постоянно работаетъ съ отповѣдьями на полученіѣ дописи. Сію величезну організацію финансиуетъ для сей цѣли спеціально сьорганизованое т-во. Коли не давно одна изъ стацій зарядила анкету, мають-ли высылатися и на дале проповѣди о. К., сейчасъ 150,000 радіо-предплатниковъ энергично пожадало дальши его проповѣди.

Тайну той великой популярности розлушитъ намъ самъ президентъ Рузвелтъ, кажучи: „О. Кулинъ вынайшоль себѣ доброго врага. А сей врагъ — матеріализмъ, несправедли-

вость и капиталистична експлоатація. Въ безоглядной борьбѣ противъ сихъ враговъ не щадить о. К. никого. Въ г. 1934 даже не захитался съ цѣлою безоглядностью заатаковати найвызначнѣйшихъ американскихъ банкировъ а передъ тымъ поборолся и съ самымъ б. амер. президентомъ Гуверомъ... Никого не боится. Борется такъ съ капитализмомъ, якъ и съ марксизмомъ, называючи ихъ сіямскими двойчатами, понеже опираются на томъ самомъ матеріалистичномъ подкладѣ. Позитивну часть своихъ проповѣдей выводитъ о. К. изъ соціальной программы энцикликъ Льва XIII и Пія XI, которѣ въ Америкѣ больше извѣстнѣ, чѣмъ у насъ.

Религійна статистика Нѣмеччины.

Якъ изъ Берлина доносятъ, религ. статистика Нѣмеччины выглядитъ теперь такъ: протестантовъ 41,080,000 (62·2%), католиковъ 21,772,000 (33%), иншѣ хр. конфессіи 35,000, жидаы 504,000 (0·8%), иншѣ вѣроисп. 2,652,000 (4%).

Число католиковъ (кремъ саарской области) отъ 1925 до 1935 изъ 20,193,334 поднялося на 21,772,087. Подъ симъ самымъ часомъ изъ другихъ вѣроисповѣданій зыскала кат. Церковъ 111,843 вѣрниковъ, але выступило подъ тымъ часомъ изъ Церкви 303,720 душъ (самособою подъ натискомъ гитлеровского террора).

Урядова часть.

Недѣля Миссійна.

Ч. : 5371/36. Въ связѣ съ каждорочными миссійными недѣлями выйшли до сихъ поръ въ мѣсяци октябрѣ Впр. Духовенству обширнѣ и подробнѣ урядовѣ распоряженія, которѣ предписали способъ празднованія того дня и загального епарх. собиранія для цѣлей христіянскихъ миссій межи поганами. Минувшого року вышло распоряженіе въ окремѣшномъ циркулярѣ, року же 1934 въ Душпастырѣ ч. 9—10/34, сторона 176—177.

Теперь лишь на то воззываю вниманіе Впр. Духовенства, что Миссійна Недѣля сего року припадаетъ на 18-го октября (предпоследня недѣля октября, 20. по Сосшествіи) и подчеркиваю, что попереднѣ мои распоряженія относительно сей недѣлѣ и теперь обязательнѣ.

Не сомнѣваюся въ томъ, что Впр. отцы духовнѣ уже съ праздникомъ Покрова Пр. Дѣвы Маріи воззовутъ вниманіе своихъ вѣрниковъ на тѣ велики душевнѣ выгоды, которыхъ на Недѣлю Миссійну зыскати можно, а именно, что вѣрники къ тому правильно приготовленнѣ могутъ получить поводомъ сей недѣлѣ польный отпустъ и его и на помершихъ приспособляти, тѣ же, которѣ препятсвованѣ до церкви прійти, але дома помолятся за миссіи межи поганами, получаютъ 7 рочный часточный отпустъ пс ласкавымъ распоряженіямъ Его Святѣйшества.

На великодушнѣ пожертвованія грошевѣ вашихъ вѣрниковъ всѣ съ тымъ одушевляйте, что кто бы не могъ поводомъ сей недѣлѣ подати свою жертву, най подасть позднѣйше ажъ до праздника Христа Царя, который отбудется однимъ тыжднемъ позднѣйше. И богословы и вся средношкольна молодежь наша съ учительскими семинаріями вѣдно най возьмутъ участи въ собираніи, якъ то и до сихъ поръ бывало и о чемъ ректоратъ и оо. катехиты постараются!

Собраннѣ жертвы приложеннымъ шекомъ зашлѣтъ епарх. Кассѣ въ Ужгородѣ найпозднѣйше до 15-го новембра т. г.

Тутъ припоминаю всѣмъ, что поводомъ Недѣлѣ Миссійной въ всѣхъ нашихъ матерныхъ и дочерныхъ церквахъ и сключительно лишь для цѣлей миссійныхъ позволено милодары собирати, таже и обычайнѣ буксовѣ гроши припадають сего дня на добро христ. кат. миссій среди поганѣ. Къ суммѣ же вѣрниками собранной не забудьте и свои властнѣ дары приложити, якъ то дѣлаеть каждого року и греміальное Духовенство въ Ужгородѣ, бо въ жертвованіяхъ самособою священники мають своимъ примѣромъ предходити. Приложѣтъ же къ суммѣ разомъ и рочное содержаніе миссійной буксы церковной и николи не забывайте о томъ, что и сесѣ грошѣ все лишь на миссіи можно обернути. Не позволяйте таже въ жадномъ случаѣ на иншу цѣль съхосновати ту сумму, котора отъ побожныхъ вѣрниковъ рочно для св. миссій соберутся, але вѣдно съ збѣркою Недѣлѣ Миссійной зашлѣтъ ю все правильно епарх. Кассѣ въ Ужгородѣ. Проповѣдь на М. Н. находится въ Добромъ Пастырѣ, публичнѣ же квитируванія появляються — якъ обычайно — въ Миссійномъ Вѣстнику.

Миссійный Календарь на рокъ 1937.

Ч. : 5372/36. Смотри на то, что апологетичный Миссійный Календарь уже и съ дотеперѣшными 2 рочниками своими исполниль въ народѣ нашемъ значительну вѣрооборонну и культурну миссію, радо согласился я тому, чтобы вопросный календарь былъ выданный и на рокъ 1937 и къ приготовленію отповѣдного матеріяла до сего рочника выдѣлилъ редакціи свое архіерейское благословеніе. Не сомнѣваюся въ томъ, что священники и вѣрники мои съ радостью пріймутъ сію вѣстку и не будутъ куповати календарѣ на рокъ 1937, которѣ своимъ партійнымъ, або либеральнымъ сѣденжаніемъ имъ не отповѣдаютъ, але подопрутъ Миссійный Календарь а тымъ самымъ и Миссійное Дѣло для большой славы Бога и Церкви нашей.

Неотмѣнно рахуюся съ тымъ, что въ пропагандійной акціи Миссійного Календаря единокаждый мой священникъ возьметъ свою участь а подчеркиваю прото, что мое распоряженіе что до кольпортеріи вопросного календаря, выданное въ минувшомъ роцѣ за ч. 7781/35 (в. Душп. рочникъ 1935, число 8-10, стор. 175-176) и на настоящій рокъ останется вполнѣ въ вартости.

Редакція польну надѣю маеть относительно того, что календарь найпозднѣйше до 20 го новембра выйдеть изъ печати и найпозднѣйше до конца того же мѣсяця будетъ розосланный парохіальнымъ урядамъ для благовольной розпродажи.

Не будетъ излишно, если сіе послѣднее обстоятельство въ свое время и вѣрникамъ выголоситъ, чтобы и сего года закупили свой Миссійный Календарь.

Загальна епарх. школ. дань для инспектората.

Ч. : 5375/36. Слова дорогого Спасителя „Оставьте дѣтей приходити къ мнѣ, такихъ бо есть царствіе Божіе“ заставляють насъ щиро заниматься съ дѣтьми. Важный есть сей вопросъ головно въ теперѣшныхъ часахъ, коли вороги Церкви — знаючи, что того будучность, чія молодежь — всѣми силами измагаются шк. дѣтей выховати послѣ своихъ идей. Св. Мати Церковь — якъ важный источникъ просвѣщенія и культуры — тяжелымъ сердцемъ смотритъ на руинованіе производящее изъ духа той школы, гдѣ нѣтъ Христоваго креста, гдѣ въ имени модернизациі отравляется душа и сердце неповинной дѣтины.

На наши церк. школы тяжки часы настали по свѣтовой войнѣ головно на Подк. Руси, гдѣ церкви якъ воздержователи церк. школъ, не были въ силѣ выплачовати установленну сумму рочно 4.909 Кч. якъ обезпечаемый мѣстный доходокъ для учителя, наслѣдкомъ чего школы остали порожными. Будинки и школнѣ сняряды або перейшли въ уживаніе державныхъ школъ, або распалися и сякъ утратилисьме той посередникъ, который обезпечилъ религійно-моральное воспитаніе нашихъ дѣтей.

Епарх. Правительство и между сякими тяжкими околочностями не перестаетъ старатися о полѣпшеніе нашего школьництва и не утрачиваетъ надѣю наново приобрѣсти свои ирава. Теперѣшнюю цѣлюю есть: 1. подержати тѣ шклы, которы еще маеме 2. приобрѣсти тыхъ, которы утратилисьме, 3. сокотити той школьный и пѣвцоучительскій маетокъ, который такъ многимъ пѣвцо-учительскимъ фамиліямъ давалъ возможность до живота.

Епарх. правительство реорганизовало епарх. головный шк. инспекторатъ, которого найважнѣйшою повинностью есть работати о досягненіи вышеозначенной цѣли. Но, понеже Ординаріатъ не имѣеть жадного фонда для финансированія помянутого уряда, Конзисторія на своемъ засѣданіи дня 16. IX. 1936. принесла такое рѣшеніе:

Единокаждый приходъ повиненъ еже рочно заслати въ епарх. фонд. кассу 50 Кч., филиалка же 25 Кч. на канцелярію епарх. инспектората. Изъ собранной суммы покрываетъ рочный бюджетъ инспектората, остальна сумма же обернется на основаніе фонда епарх. шк. инспектората. Сія епарх. школьна дань при дѣйствующихъ школахъ вложится до школьного бюджета, при остальныхъ приходахъ и филиалкахъ же покрываетъ изъ доходковъ школьного, эвенгуално церковного маетка. Къ „Душпастырю“ приложенъ шекъ съ означеніемъ: „Инспекторатъ“ для присланія грошей. Сія школьна дань маеть заслатися въ фонд. Кассу на рокъ 1936 чимъ скорше, но найпозднѣйше до 21. XII. текущего года. Симъ способомъ епарх. шк. инспекторату дается возможность на основнѣйшу роботу и догляданіе школьныхъ дѣлъ и личнымъ появленіемъ на тыхъ мѣстахъ, где на се потреба покажется.

Мимослужбовѣ занятія державныхъ урядниковѣ.

Ч.: 5382/36. Понеже въ многихъ случаяхъ было констатовано, что державнѣ урядники кромѣ своей службы занимаютъ и иными выдѣлковыми обходованиями а особенно обходованиемъ съ добытками на половину, что въ дѣйности считается лихвою, Краевый Урядъ въ Ужгородѣ за чис. 58.122—III/6—1936 просилъ Ординаріатъ, чтобы епарх. духовники были увѣдомленѣ, что подобнѣ мимослужбовѣ занятія изъ части Правительственного будутъ въ будущности дже строго каранѣ. Се сообщаетъ Впр. Духовенству съ тымъ, чтобы отъ подобныхъ дѣлъ строго воздержалися.

Результатъ сегорочныхъ просинодальныхъ испытывѣ.

Ч.: 5389/36. Сего року успѣшно сложили II. часть просинодального испытывѣ слѣдующи священники епархіи: о. Пея Иванъ и о. Скиба Иванъ (обое съ отличіемъ), о. Михайль Чарній и о. Марина Лавренцій (обое съ добрымъ успѣхомъ), о. Стефанъ Горзовъ и о. Евгений Яцковичъ.

Такъ само успѣшно сложилъ испытывѣ средношкольного катехита о. Василій Пушкашъ, сотрудникъ цеголнянскій.

Корреспонденція Духовенства съ краевыми урядами.

Ч.: 4007/36. Понеже часто случается, что духовники въ конгруовыхъ або иныхъ своихъ дѣлахъ свои прошенія прямо адресуютъ краевымъ урядамъ, что противляется конгруовымъ предписамъ, комп. краевы уряды въ Ужгородѣ и Братиславѣ обратилися къ Ординаріату съ прошеніемъ воззвати духовниковъ, чтобы всѣ свои прошенія и поданія предложили всегда путемъ Ординаріата, ибо въ будущности прошенія, адресованѣ прямо краевымъ урядамъ, будутъ возвращенѣ послѣплатою невырѣшено назадъ.

Подяка Епископа.

Ч.: 5403/36. Впреп. духовенству и блачестивымъ вѣрникамъ симъ путемъ выражаю сердечное мое благодареніе за ихъ св. молитвы и благожеланія по поводу праздника Ангела моего такъ тепло выраженѣ.

Ужгородъ, 26. септембра г. 1936.

✠ **Александръ,**
епископъ.

Наши вѣсти.

Святѣйшій Отець Пій XI. о коммунизмѣ.

Дня 15-го септ. т. г. принялъ Святѣйшій Отець на авдиенциі 500 членну группу священниковъ, монаховъ и лаиковъ испанскихъ, которѣ передъ жестокимъ преслѣдованіемъ ухилилися въ Италиі вѣдно съ своими архипастырями-епископами. Его Святѣйшество произнесъ къ нимъ красиву долгу рѣчь, въ которой занялъ становище противъ вандальнаго испанскаго коммунизма и снова припоминалъ цѣлому свѣту св. науку Христову, которая одинока можетъ спасти свѣтъ и культуру отъ гибели. Въ своей рѣчи выдвигнулъ разомъ Святѣйшій Отець красивый прикладъ испанскихъ католиковъ въ терпѣніи, котораго для всѣхъ насъ въ цѣли подражанія представляетъ.

Хотя текстъ цѣлой рѣчи Его Святѣйшества маеме къ диспозициі, из-за недостатка мѣста, сообщаеме изъ ней только поеднѣ дуже поучителнѣ вырывки, якъ слѣдуетъ:

„Вы есьте тутъ, дороги сыны, чтобысьте намъ говорили о великихъ испытваніяхъ той области, откуда приходите: объ испытаніяхъ, видимы знаки которыхъ на себѣ носите... и которы сдѣлали васъ прикладами въ очахъ нашихъ и цѣлого свѣта. Вы, которѣ были поганьбленѣ и ограбленѣ; вы, которѣ были преслѣдованѣ и на смерть гляданѣ... подобно, якъ и перши апостолы Христа, вы есьте радостью и славою Церкви, которая — будучи свѣдкомъ сихъ жалостныхъ подѣй — удивленіемъ перенята голосить свѣту сію горду и великолѣпну проповѣдь“.

„Якое превосходное удовлетвореніе приношуете вы, дороги братья, Богу за тѣ невѣрства, богохульства и святокрадства, которыми на цѣломъ свѣтѣ а теперъ головно въ Испаніи тысячи способами оскорбляютъ величіе Бога. На сколько благопріемное Богу проуказаніе вашей вѣрности, почитанія и прославленія въ сихъ часахъ, коли повторительно голосится грозное гасло: безъ Бога и противъ Бога!“

„Можно бы сказати, что сатаниное подготовленіе подпалило въ сусѣдной Испаніи сей огонь ненависти и жестокаго преслѣдованія Церкви и вѣры католической, ибо Она есть одинокою дѣйствительною перепною совершенной эксплозиі тѣхъ силъ, которѣ колись

перевернули и уничтожили цѣлый свѣтовый порядокъ въ Рос- сии, Китаѣ и Мексику... Се наслѣдки тыхъ абсурдныхъ и не- счастливыхъ идеологій, которѣ послѣ того, якъ извели массы и вынищили изъ ихъ сердце вѣру, мають на цѣли вооружити и веречи ихъ въ борьбу противъ всѣхъ институцій божихъ и людскихъ. А се неотмѣнно и настати можетъ, если тѣ, кото- рымъ сія задача принадлежитъ, не зачнутъ — позднѣйше и запозджену уже — оборону“.

„Событія, которыхъ ваша присутность припоминаеть и подтверждаетъ, суть не только жалостнымъ пережитіемъ убійствъ и руинованій, они суть для насъ и школою, съ которой выпливають для Европы и для цѣлого свѣта дуже важнѣ поученія.

Цѣлому свѣту, перенятому и безпокоеному подземною розбивающею пропагандою и головно Европѣ, такъ глубоко знепокоеной въ притомности смутными событіями въ Испаніи, говоритъ и снова предповѣдуетъ, яки страшнѣ крайности гро- зять основы всякого порядка, всякой культуры и цивилизаціи“.

Рѣчь Его Святѣйшества радіо-стаціею Ватиканскою была сообщена цѣлому свѣту а глубоко тронула не лишъ католиковъ, але и иновѣрцевъ, разомъ же воззвала снова вниманіе цѣлого цивилизованого свѣта на страшну опасность коммунизма.

На конци рѣчи выдѣлилъ Папа группѣ и страдающему народу Испаніи свое благословеніе.

Изъ дѣятельности Его Ексц. Епископа Александра.

Вернувшись до дому изъ Карловыхъ Варовъ, 9-го августа торжественно посвятилъ Его Ексц. Епископъ Александеръ кра- сиво обновленну церковь во Чичаровцяхъ.

16-го августа въ катедральномъ храмѣ ужгородскомъ тор- жественно рукоположилъ 10 абсолвентовъ богословской се- минаріи.

На праздникъ Преображенія совершилъ на Цеголнѣ съ святочною ассистенціею св. архіерейску Службу Божу. Пovo- домъ сего красивого отпуска приступило къ св. причащенію понадъ 7,000 вѣрниковъ. По св. великой Литургіи проголосилъ Епископъ къ вѣрникамъ и святочну проповѣдь.

На успенскій отпустъ до Мукачева — Чернечой Горы — прибылъ Его Ексцеленція уже 27-го августа по пол., где Его на чель съ о. Онуфріемъ Бурдякомъ все духовенство и весь

собравшійся народъ съ обыкновенными праздненствами принималъ. Въ сповѣданіи вѣрниковъ на челѣ съ Епископомъ помагало 50 духовниковъ. На день самого праздника торжественную Службу Богу служилъ съ святочною ассистенціею Его Ексц. Епископъ, на конци выголосилъ святочну архіерейску проповѣдь, котора, якожь и св. Служба Божа мегафономъ розголосилася огромной толпѣ вѣрниковъ собравшихся. Причастниковъ было подъ 3-ма днями 13,200. Подъ часъ сихъ 3 дней было выголошено 15 проповѣдей а число паломниковъ превысшало майже 30,000.

Отъ 31. августа до 4-го сентября отбылися въ дух. семинаріи ужгородской обычайнѣ рочнѣ дух. реколлекціи, на которыхъ взяло участи кремъ греміального духовенства 60 приходскихъ священниковъ. Духовнымъ проводникомъ былъ молодой о. Василій Ваврикъ ЧСВВ, который освѣдчился въ семъ своемъ качествѣ первокласно. Все духовенство на челѣ съ Епископомъ одушевленно говорили позднѣйше о его медитаціяхъ. Его Ексц. Епископъ реколлекціи святочно отворилъ, взялъ на нихъ польной участи, ихъ святочно закрылъ, а потому поговорилъ съ собравшимся постороннимъ духовенствомъ важнѣ епарх., церк. и общественнѣ вопросы.

19-го септ. выѣхалъ Его Ексцеллеиція съ своимъ проводомъ до Севлюша, где 20-го септ. торжественно посвятилъ нову каплицю при тамошней больницѣ, заряджену заслугами директора больницы Дръ Рокицкого. Самое принятіе Владыки въ Севлюши было дуже сердечное и торжественное, при участи всего майже обывательства города. Еще того дня нащивилъ приходы Теково и Черный Ардовъ, Батаръ и Бекеню, потомъ же перейшолъ до прихода Чепы, где на праздникъ Рождества Пр. Д. Маріи отбывалося правѣ законченіе св. народныхъ миссій подъ веденіемъ братьевъ Станканинцевъ ЧСВВ. По нащивленнымъ приходамъ проголосилъ Его Ексц. къ народу святочнѣ проповѣди, въ Чепѣ же, якожь и Севлюшѣ отслужилъ торжественнѣ архіерейски службы Божи и проголосилъ поводомъ подорожи 15 проповѣдей.

Понеже симъ часомъ уже не розпишемся обширнѣйше о юліевой нащивѣ Его Еминенціи Карла Кардинала Кашпара въ Ужгородѣ, о которой нащивѣ „Недѣля“ принесла своего часу подробнѣ вѣсти, регистрируеме однакъ на семъ мѣстѣ, что Его Ексц. епископъ Александеръ еще передъ своимъ отъѣздомъ до Карл. Варовъ, 10-го юлія т. г. съ всею широстью, придан-

ностью и достойно принималъ въ своей резиденціи на чель Капитулы и греміального духовенства сего високого церк. Дигнитарія и искренного пріятеля гр. кат. русского народа на Подкарпатахъ. Его Еминенція на привѣтъ Епископа Александра въ любовью польной рѣчи отвѣтилъ такъ духовенству, якъ и цѣлому народу нашему въ катедр. храмѣ. Съ большимъ интересованіемъ посмотрѣлъ всѣ наши центральнѣ институціи въ Ужгородѣ, принималъ депутаціи священническихъ и цивильныхъ корпорацій и 11-го юлія по пол. въ сопроводѣ епископа Александра отъѣздилъ до Пряшева. Позднѣйше въ обширной архипастырской дописи подяковалъ Епископу, духовенству и вѣрникамъ за щирое и любовью польное принятіе.

Въ первыхъ дняхъ мѣсяця октября выѣхаетъ Его Ексц. Епископъ на епископски конференціи до Праги.

Ювилей Его Ексцеленціи Епископа Павла.

Дня 28-го августа, поводомъ праздника Успенія П.Д. Маріи отслужилъ ап. администраторъ и епископъ пряшевскій Его Ексцеленція Павелъ свою срѣберну Службу въ филиальной церкви сасовской (фил. Ортутова). По сему поводу такъ духовенство, якъ и вѣрники цѣлой епархіи пряшевской съ щирою любовью обняли своего скромного, но въ молитвѣ и работѣ отлично ревного Архипастыря и изъ всѣхъ сторонъ предявили Ему свои благожеланія.

Поводомъ сего красивого ювилея и мы съ сыновною приданностью витаеме Его Ексцеленцію, желаячи Ему обильного благословенія Божого до дальшой успѣшной архіерейской дѣятельности. На многая лѣта Владыко!

Ювилей о. Антонія Фанковича.

Дня 19-го юлія отслужилъ свою золоту св. Службу Божу совѣтникъ конзист., намѣстникъ и парохъ въ Воловцѣ о. Антоній Фанковичъ. Ювилантъ рукоположенный былъ г. 1886., отъ которого часу черезъ 50 лѣтъ непрестанно дѣйствуетъ въ Воловцѣ. Вызначался якъ священникъ по Сердцу І. Христа, съ дѣйствіемъ которого вѣрники все были въ большой мѣрѣ довольнѣ. Подъ своимъ долгимъ душпастырствованіемъ щиро старался не только съ духовными, але и съ соціальными потребностями своего стада и за свою участь въ Егановой верховинской акціи былъ отличенный такъ державою, якъ и гуманитар-

ными обществами бывалого режима. При нащивѣ министра Даранѣя на Верховинѣ явно признался русиномъ и воззвалъ вниманіе влады на тяжкое матеріальное положеніе верховинского русского народа, за что и получилъ золоту медалію отъ мадьярского правительства.

По поводу теперѣшняго юбилея въ великомъ числѣ появились на золотой Службѣ Божой священники, вѣрники и сродники Ювиланта. Манудукторомъ былъ бывшій Ниж. Веречанскій намѣст. парохъ, поч. каноникъ о. В. Галактовичъ, святочну же проповѣдь проголосилъ о. Георгій Лещинъ, архидіаконъ Мукечевскій.

Его Эксцеленція епископъ Александеръ въ окремишней признательной храмотѣ виталь Ювиланта а и мы желаеме Ему еще много роковъ mezi вѣрниками своими въ Божой благодати подѣйствовати до дальшихъ радостныхъ люструмовъ! Желаеме дальше Ему — якъ нашему все щирому пріятелю — съ дотеперѣшными молодыми энергіями брати участи и на дале въ единокаждой админисративной и организаційной акціи нашей діецезіи — на многая и благая лѣта!

О. Василій Гопко спиритуаломъ въ Пряшевѣ.

Дуже агильный и ревный молодой священникъ епархіи пряшевской, дотеперѣшний парохъ пражскій и совѣтникъ нашей еписк. Конзисторіи о. Василій Гопко вычерпанный тяжкою администраціею не давно организованой гр. кат. фарности пражской, резигноваль на посаду пароха въ Празѣ и Его Эксцел. епископомъ Павломъ былъ назначенъ отъ початку септ. т. р. духовнымъ управителемъ въ богосл. семинарію пряшевску.

Отець Гопко перебралъ организацію пражской фарности въ дуже початочномъ станѣ, съ превеликими тяжкостями и препятствіями. Работаль однакъ на своемъ посту съ идеальною одушевленностью и всѣми энергіями. Въ работѣ помагали ему такъ архіеп. Ординаріятъ, якъ и Нунціатура въ Празѣ — головно посредствомъ щирыхъ трудовъ нашего великого пріятеля митр. каноника Дръ Отокара Швець, черезъ руки которого пройшли всѣ акты организаціи пражского гр. кат. прихода и который все прхильно относался къ орг. справамъ прихода. Окремъ того о. Гопкови удалося — помощію своей милой поваги — приобрѣсти для себе польное довѣріе не только своего, але и нашего Епископа. Поза Богомъ симъ обстоятель-

ствамъ могъ потому завдячити тѣ велики успѣхи и заслуги, которѣ себѣ въ Празѣ черезъ нѣскольکو тяжкихъ роковъ приобрѣлъ своею духовною, катехитичною, соціальною, харитативною и організаціонною работою. О. Гопко былъ въ Празѣ духовничовцамъ литературистоу, украинцамъ народовцемъ, автохтонамъ „нашинцемъ“ а лишъ сею мудрою политикою могъ досягнути того, что съ нимъ былъ каждый вдоволеный, еще и студенты университета, въ организаціи которыхъ приобрѣлъ о. Гопко — майже — найбільши заслуги. Между тымъ малъ часу еще и съ домашними дѣлами интересоватися. Писалъ до нашихъ газетъ, работалъ про миссійное Дѣло, все пожадалъ отъ насъ календари и брошурки апологетичнѣ а по силамъ подпоровалъ тоже каждое домашное начинаніе и матеріально, хотя сія сторона была у него досить тяжела, понеже по благой волѣ своей Мамки америчанки ачей десятки тысячи доплатилъ на „доходы“ пражского прихода, бо еще и то припомнути треба, что двери гостепріемной фары о. Гопка были все отворенѣ въ Празѣ для каждого коллеги прашевчанина, або мукачевского безъ роздѣлу...

Признаеме причины, которѣ о. Василія на резигнацію принудили, однакъ съ Дрѣ Швецомъ вѣдно дуже жалуеме, что Онъ изъ здравотныхъ причинъ — часточно же и матеріальныхъ — мусѣлъ оставити тяжку миссійну посаду пражского гр. кат. пароха! Вопросъ пражского пароха — то дуже важный вопросъ для всѣхъ гр. кат. русиновъ въ Републикѣ а — скажеме открыто — видѣли бысьме на томъ мѣстѣ найвдячнѣйше одного монаха Василіянина. Если однакъ Ординаріятъ прашевскій назначилъ на мѣсто о. Гопка женатого священника о. Іоанна Чисарика — на се малъ навѣрно причины не мало важнѣ. Но, мы думаеме, что о. Чисарикъ уже изъ самого матеріального огляду тяжело будетъ въ Празѣ эксистовати а хиба съ подпорою своего Ординаріята. Укажутъ подѣ однимъ годомъ слѣдствія, ци мы мали правду въ семъ дѣлѣ.

Епархіальнѣ назначенія.

Его Эксцеленція Епископъ Александеръ ласкаво назначити изволилъ: о. Василія Ларь дефин. директоромъ ужгородской женской учит. семинаріи, о. Стефана Уйгелій сотруди́ника іовранского духовнымъ управителемъ епарх. интернатовъ гимназіальныхъ въ Ужгородѣ, о. Петра Мигалка пароха въ

Вышковѣ тит. намѣстникомъ, о. Михаила Деметеръ адм. изъ Кричова администраторомъ до Сѣмѣрки, о. Стефана Дуфинець изъ Пацканьова администраторомъ до Ниж. Шарду, мол. о. Юлія Желтвай адм. изъ Липшѣ сотрудиномъ до Тячева, о. Гавріила Удутъ сотр. изъ Бѣлокъ администраторомъ до Рѣчки, о. Василя Станканинецъ адм. изъ Кузмины III. сотрудиномъ на Ужгород-Цеголню.

Неопресвитеры диспонуванѣ такъ: Теодоръ Мишколцій епарх. протоколистомъ и архиваремъ, якожь майордомусомъ епископскимъ, Дезидерій Гарайда сотрудиномъ до Бѣлокъ, Михайль Данканичъ админ. до Кричова, Августинъ Медвѣдь III. сотрудиномъ до Мукачева, Василій Терпай IV. сотр. до Мукачева, Иванъ Миня администраторомъ до Пацканьова, Владимиръ Петрашковъ админ. до Липшѣ, Михайль Пея сотр. до Лютого, Антоній Романъ админ. до Терешуля, Іосифъ Чедрикъ адм. до Крайникова.

О. Антоній Копчай парохъ въ Крашкѣ назначенъ тит. намѣстникомъ, прелать-каноникъ Юлій Станкай продиректоромъ богословского Лицея, каноникъ и ректоръ дух. семинаріи Александеръ Хира официаломъ епарх. Трибунала.

Протоіерей и прелать Дръ В. Гаджега изъ огляду на свой высокій вѣкъ резигновалъ на уряды продиректора богосл. Лицея и официяла еп. Трибунала. Его Эксцеленція Епископъ принялъ резигнацію и симъ поводомъ такъ словесно, якъ и письменно изявилъ о. Протоіерею свое широе архипастырское признаніе и подяку за дуже ревну и все точну дѣятельность, котору онъ въ помянутыхъ урядахъ черезъ долги роки исполнилъ.

Появилася найновѣйша апол. брошура ЦКОВ.

Подъ титуломъ: „Сектантамъ во отвѣтъ...“ (Опроверженіе ложныхъ утверженій сектантовъ объ ученіи Церкви и въ особености: о папствѣ) правѣ теперъ выйшла изъ печати дуже цѣнна и обширна (понадъ 90 стор.) апол. брошурка прилѣжного и ученого соработника нашего пап. камерарія Дръ Юлія Гаджеги, пенс. профессора богословія. Сія брошура (ч. 41.) является нѣбы дополненіемъ той другой тоже сего року выданой брошуры Автора (Ложные апостолы, ч. 38.), котора была выдана такожде противъ душегубныхъ наукъ сектантовъ.

По причинѣ тыхъ матеріальныхъ тяжкостей, съ которыми ЦКОВ теперь борется выдаваніе дальшихъ апологетичныхъ книжочокъ будетъ дочасно застановлено.

ЦКОВ воззываетъ вниманіе Духовенства на то, чтобы съ кольпортерією народныхъ вѣрооборонныхъ брошуръ въ своемъ интересѣ заняться изволило. Брошурки роздаются и розсылаются съ тыми самими условіями, которѣ въ сегодочныхъ числахъ Душпастыря повторительно сообщенѣ были.

Просиме разомъ тыхъ Отцевъ Духовныхъ, которѣ свои добровольнѣ жертвы для санаціи ЦКОВ еще не прислали, чтобы се чѣмъ скорше сдѣлали. И сами найскромнѣйши подарки съ большою вдячностью квитируеме!

Подяка Редакактора.

Редакторъ Душпастыря складаетъ свою сердечну и щиру подяку: 1. всѣмъ своимъ милымъ Соработникамъ, которѣ и сего року такъ одушевленно прислали свои цѣннѣ статьи и статейки до Миссійного Календаря р. 1937; 2. всѣмъ дорогимъ Собратамъ, которѣ его по поводу именинъ телеграфично або письменно привѣтствовати изволили!

Литература.

***Orientalia Christiana Periodica.* Volumen II. № III—IV. 1936.**

Новѣйшая періодечская тетрадь Римскаго Восточнаго Института содержитъ въ себѣ, кромѣ очень богатаго матерьяла рецензій, научныя статьи по церковной исторіи, литургики и церковнаго искусства.

Въ рецензії познакомимся съ многими цѣнными трудами разныхъ авторовъ по области древняго христіанскаго Востока, излама, вопросовъ касающихся славянъ и Византіи.

Статьи, хотя они вращаются около строго спеціальныхъ темъ внесутъ весьма цѣнныя подробности въ отмѣченную область церковной науки.

Лунджилъ Уголини руководящій итальянской археологической миссіей въ Альбаніи нарисовалъ начало христіанства и церковную организацію въ Бутринтѣ (Альбанія), въ этомъ древнемъ очагѣ христіанства, гдѣ — можетъ быть — св. Павель проповѣдивалъ. Однако первое несомнѣнное извѣстіе

о здѣшнемъ христіанствѣ имѣется въ описаніи мученичества св. Терино изъ половины III. вѣка.

Отець чина Іисуса *Oriz de Urbana* подвергъ изслѣдованію разныя формулы Никейскаго символа вѣры, чтобы установить его подлинный видъ. Съ этой цѣлью онъ сравниваетъ между собою ея греческія формулы съ разными переводами.

Другій членъ чина Іисуса: *Гавсгерръ* объясняетъ разныя возможности аскетическаго познанія Бога. И въ особенности изслѣдуетъ, что означаетъ въ сочиненію: *de caritate* Максима: „Какъ въ невѣдѣніи узнаемъ Бога“.

Очень хорошо извѣстный церковный историкъ *Гофманнъ*, также членъ чина Іисуса, закончилъ свою статью объ исторіи католической Церкви въ Греціи.

Статья является очень цѣннымъ вкладомъ въ церковную исторію.

Изъ статьи — между прочими — узнаемъ, что католичество, которое въ началѣ въ новой Греціи только на ея разныхъ островахъ распространялось, позже и въ Аѣинахъ начало развиваться такъ, что Аѣины въ настоящее время главный центръ католичества въ современной Греціи. Потомъ за Аѣинами слѣдуютъ: Сирось, Корфу, Салоники и Тинось.

Дрѣ Юлій Гаджега: „Die Schwierigkeiten der kirchlichen Union in der neueren russischen Literatur“. (Затрудненія церковнаго объединенія въ новой русской литературѣ). Отдѣльный оттискъ изъ „Theologie und Glaube“. Paderborn, 4. Heft 1936.

Авторъ статьи главныя затрудненія возможнаго церковнаго объединенія въ томъ усматриваетъ, что Востокъ и Западъ очень расходятся между собою въ экономическихъ, въ многихъ историческихъ, моральныхъ вопросахъ и въ главныхъ принципахъ богословія. Нынѣшнее восточное богословствованіе цѣлкомъ въ теоріяхъ славянофиловъ вкоренится, которые свели съ правильнаго пути богословское размышленіе.

Карпато-русскій Орель. Оффиц. орг. культурно-спортивнаго о-ва „Карпато-русскій Орель“. Отв. ред. о. А. Поповичъ. Ред. и админ. Мукачево, ул. Тирша 4. Подписка на годъ 10 кч. Тыждневникъ-ли или мѣсячникъ, о томъ не вспоминается.

Первое число здѣсь помянутаго органа представляется читателямъ въ дуже симпатичномъ видѣ изъ огляду содержанія

и морального напярма. Содержаніе выбрано съ -отповѣдною старанностью и вниманіемъ на таборъ молодыхъ читателейъ. Иллюстраціи — изъ живота орелства — интересантны и привлекательны. Языкъ литературный и домашнымъ традиціямъ отповѣдающій.

Статьи поодинокю не регистрируеме, а вспомнеме только о томъ, что подобный журналъ для нашей — головно средношкольной — молодежи давно уже ожидаемый и въ большой мѣрѣ потребный.

Нашему важному культурному центру Мукачеву, где трудами редактора Михаила Демка и наше орелское движеніе возродилоя, припадется слава заоснованія культурно-спортивного, разомъ же національно-просвѣтительного юношеского органа.

Милу газеточку щиро вручаеме вниманію средношкольныхъ катехитовъ и нашему духовенству въ загалѣ.

K. B. Hroch: Sv. Jan Kř. de la Salle.

(Olomouc, Vítězové III. roč. 5. sv. cena 3 Kč.)

Právě teď, kdy se tak zdůrazňuje nutnost dobré výchovy na školách, vyšel život velikého vychovatele sv. Jana de la S., zakladatele Školských bratří. Dlouho jsme neměli u nás soustavnějšího životopisu tohoto velikého světce, který by zhodnotil jeho veliké dílo a hlavně prozíravý rozum tohoto muže Božího. Na Slovensku vyšel životopis Sv. Jana de la Salle již v r. 1934. Tento život z pera K. B. Hrocha je velmi zdařilý. Ukazuje opravdovou velikost sv. Jana. A hlavně staví do popředí iniciativu a originalnost tak velké myšlenky sv. Jana o dobré školní výchově. Jest si jen přát, aby tento životopis se hodně rozšířil, aby přišel do rukou učitelů a též žáků.

Додатокъ къ Урядовой части.

Учебники религіи для нашихъ школъ на Словаччиѣ.

Ч. : 5611/36. Конзист. совѣтникъ и парохъ хоньковскій, извѣстный письменникъ и историкъ Подкарп. Руси о. Иринеи Контратовичъ выдалъ найновѣйше Министерствомъ школъ и народопросвѣщенія, якожь и еписк. Ординаріятюмъ одобренъ три учебники для нашихъ школъ на Словаччинѣ, а именно:

1. „Gréckokatolický Cirkevní Dejepis“ pre nižšie triedy stredných škol ;

2. „Gréckokatolícka Liturgika“;

3. „Gréckokatolický Biblický Katechizmus“ pre ľudové školy so slovenským vyučovacím jazykom. Podľa „Katolíckej prvo-
uky“ Msgr. a Václava Kubička. Tretie opravene vydanie.

Съ похвальными трудами и прилѣжностью составленны учебники о. Кондратовича фаховическа критика ухвалила, а по-
неже они одобрень не только еписк. Ординаріятъ, але и Ми-
нистерствомъ, симъ *опредѣляю, чтобы такъ въ церковныхъ,
якъ и державныхъ школахъ нашей діецезіи, где предписано
уживати словацкій учебный языкъ, всюды и исключительно
лишь стъ учебники употреблялися.*

Учебники о. Кондратовича заказать можно въ издава-
тельствѣ Ивана Миговка въ Ужгородѣ, ул. Раковція ч. 18. Цѣ-
ны по 5—6 кч. по примѣрнику.

Ужгородъ, 28. септембра г. 1936.

✠ **Александръ,**
епископъ.

Епарх. пѣвцоучителямъ сообщить!

Статутами предписанѣ загальнѣ зборы Товариства Пѣвцо-
учителейъ гр. кат. Епархіи Мукачевской отбудутся дня 31. окт.
1936. по пол. о 3. год. въ Ужгородѣ, въ учительской семинаріи.
На той день каждый п. учитель, учителька або пѣвецъ маеть
отпускъ.

Программа :

1. Открытіе зборовъ.
2. Звѣты о фондахъ.
3. Звѣтъ о дѣяльности сиротинця им. Елисаветы.
4. Обновленіе дѣяльности гр. кат. церк. школь.
5. Выборы нового головного выдѣла.
6. Внески членовъ, яки мають быти предложенѣ 8 днями
скорше передъ загальными зборами президіи Т-ва.

Ужгородъ, дня 31. авг. 1936.

Авг. Волошинъ, в. р.
предсѣдатель.

Высокопреподобному Духовенству до ласкавого вниманія!

Сообщайте вашимъ вѣрникамъ уже отъ теперь, чтобы не закупавали для нихъ не хосеннѣ и чужого духа календарѣ, которѣ не мають ани литературной ани культурной вартости, бо уже находится подѣ печатью, а найпозднѣйше до конца новембра каждый достанетъ до своихъ рукъ нашѣ:

„Миссійный Календарь“ на рокъ 1937.

Симъ календаремъ, который появится съ красивыми иллюстраціями и съ богатымъ поучительнымъ, вѣрообороннымъ, господарскимъ и забавнымъ содержаніемъ при дотеперѣшной низкой цѣнѣ, каждый будетъ доволенный и счастливый.

Важнымъ Вашимъ интересомъ является, чтобы народъ читалъ старанно выбрану христіанско-католическу литературу, а прото о кольпортеріи „Миссійного Календаря“ щиро и прилѣжно постаратися благоизвольте!

Редакція и администрація Миссійного Календаря.

ПЕРЕПЛЕТНЯ, ТОРГОВЛЯ КНИГАМИ И ПАПЕРОМ

ИВАН МИГОВК

УЖГОРОД, Раковця ч. 18.

Маю на складѣ всякѣ школьнѣ, библиотечнѣ и церковнѣ книжки и друки. Продаю дешево и в доброй якості урядовѣ и школьнѣ знаряды.

На складѣ маю молитвенники слѣдуючѣ: Кч.

Бокшай:	ГОСПОДУ ПОМОЛИМСЯ	кирилицею	4
Бокшай:	НЕБЕСНЫЙ ВѢНЕЦЪ	в брош. 1.50 в полот. переп. 2.50.	
”	ЛИТУРГИКА	4
”	ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ	6
Котович:	ДА СВЯТИТСЯ ИМЯ ТВОЕ	кирил. и латинкою	3.50
Котович:	МАРИЯ ПОВЧАНСКИЙ ПАЛОМНИК	кирилицею	12
Духнович:	ХЛѢБ ДУШИ	кирилицею и латинкою	7
Фенцик:	МАЛЫЙ ИЗБОРНИК	кирилицею и латинкою	7
Котович:	МОЛИТВЕННИК ГРЕКО-КАТ. Р. НАРОДА	кирил.	7
Духнович:	МАЛЫЙ ХЛѢБ ДУШИ	кирилицею и латинкою	8
Духнович:	МАЛЫЙ МОЛИТВЕННИК	кирилицею и латинкою	8
Чома:	МАЛЫЙ ЗБОРНИЧОК	кирилицею и латинкою	8
Духнович:	СЕРЕДНЫЙ ЗБОРНИК	кирилицею и латинкою	12
Духнович:	СЕРЕДНЫЙ МОЛИТВЕННИК	кирил. и латинкою	12
Чома:	СЕРЕДНЫЙ ЗБОРНИК	кирилицею и латинкою	12
Котович:	МУКАЧЕВСКИЙ ПАЛОМНИК	кирилицею	12
Духнович:	ВЕЛИКИЙ ХЛѢБ ДУШИ	кирилицею и латинкою	17
Кизак:	АКАѦИСТНИК	кирилицею	25
	ПСАЛТИРЬ	кирилицею	25
Котович:	МОЛИТВЕННИК ХРИСТИАНСЬК. РОДИНЫ	кирил.	18
Попович:	ВЕЛИКИЙ ЗБОРНИК	кирилицею	50
	ВЕЛИКИЙ ЗБОРНИК	русь.	25
	РУЖАНЦОВА КНИЖКА	кирилицею и латинкою	4
	ТАИНСТВА	кирилицею и латинкою	4

Можно достати всяки русски, словенски, мадьярски молитвенники. ЕВАНГЕЛІЯ во вкусном переплетѣ и инши церковнѣ книжки.

Церковнѣ друки:

ВЫПИС З МЕТРИКИ рожденных, ВЫПИС З МЕТРИКИ вѣнчанных, ВЫПИС З МЕТРИКИ померших, ЛИСТ ФУНДАЦІОНАЛЬНЫЙ и т. д.

Выконую дешево, добре, точно всякѣ переплет. работы.

Новинковы марки дозволены п. ч. 3873 | -VI-24.

Къ подаванію часописи опредѣленъ почт. урядъ Ужгородъ 1.

ЧИСЛО : 11—12. НОВЕМБЕРЪ—ДЕЦЕМБЕРЪ 1936. РОЧНИКЪ : XII

ДУШАСТЫРЬ

УРЕДОВБИИ И ДУХОВНЫИ ОРГАНЪ
ЕПАРХИИ МУКАЧЕВСКОЙ



УЖГОРОДЪ.

1936

Содержаніе:

Всеобнимающее Католичество	231—243
Священникъ въ сповѣдальницѣ	243—245
Дрѣ Алфредъ Фуксъ — о кризѣ	245—247
Евхаристія	248—257
Урядова часть	257—265
Где могу найти матеріялы къ проповѣданію	265—269
Наши актуальности	269—274
Наши вѣсти	274—281
Литература	282—286

**ФАБРИКА ЗВОНОВЪ СЪ ОГРАНИЧЕННЫМЪ
РУЧИТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ УЖГОРОДѢ КОЛО
ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЙ СТАНЦІИ, Ч. ТЕЛ. 347**

„АКОРДЪ“

Выготовляетъ наилучшѣ, найкрасшѣ и най-голоснѣйшѣ звоны всякой великости. Выробляетъ звоны точно по заказаному голосу а беретъ на себе гаранцію за чистоту гармоніи межи настоящими старыми и заказанными новыми звонами.

Перебираетъ старѣ звоны подѣ найвыгоднѣйшими условіями и съготовляетъ новѣ изъ чистого и гарантированного, благородного металла.

Перворядность звоновъ хвалятъ признателнѣ и благодарственнѣ дописи, якихъ фабрика „АКОРДЪ“ отъ всѣхъ церковныхъ громадъ получаетъ.

Спеціальна марка „АКОРДЪ“ „А“ и „С“ звоны. Фабрика на выставахъ золотыми и срѣберными медалями отличена на жадость высылаетъ своего фаховца где-нибудь для выдѣленія информаций.

**Десять-рочна гаранція. Взорцевѣ
звонѣ постоянно на складѣ.**

ЧИСЛО: 11—12. НОВЕМБ.—ДЕЦЕМБ. 1936. РОЧНИКЪ: XIII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
Редакція и администрація: Ужгородъ Епархіальна Касса.

Отвѣтательный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Долл.
Рукописи не вертаеме.

Дръ Грекусъ :

Всеобнимающее Католичество.

(Къ дѣлу „Католической Акціи“).

Только католичество можетъ имѣть и должно имѣть притязаніе все обнять. Только оно можетъ быть всеобщее, „тотальное“. Оно не можетъ удовлетвориться частицами: созданіемъ одной католической политической партіи, конгрегаціями, и другими разными назидательными объединеніями. Это все хорошо. Однако мало, не все. Католичество должно проникнуть всѣхъ людей и въ особенности, въ первую очередь тѣхъ, кои крещеніемъ уже приняты въ его лоно. Оно должно создать одно „*acies bene ordinata*“, которое въ всѣхъ явленіяхъ жизни католическимъ духомъ думаетъ и дѣлаетъ. Партіи, конгрегаціи и другія назидательныя общества обнимаютъ только маленькій контингентъ католиковъ; прочіе же, большинство блудятъ какъ стадо не имѣющее пастыря.

Вотъ, сюда цѣлится первая энциклика Его Святѣйшества Пія XI.

Онъ осмотрѣлъ всемірную ситуацію и видитъ вражду народовъ, профессиональную борьбу, партійныя борьбы, разстройство семей, религіозную и духовную нищету единицъ и общности и какъ пророкъ въ пустынѣ взываетъ въ своей энцикликѣ: „*Ubi ergano Dei consilio*“ (22. декабря 1922) къ возвращенію, къ отрезвленію.

Христіане, католики въ своемъ преобладающемъ большинствѣ забыли о себѣ, забыли о своемъ превосходномъ зва-

ни, не знаютъ, что слова: родъ избранный, царственное священство, народъ святой, люди взятые въ удѣлъ, чтобы возвѣщать совершенства Призвавшаго изъ тьмы въ чудный свѣтъ, (1. Петра 2, 9.) къ нимъ относятся.

Большинство людей является только принимаателями тайнъ Церкви безъ всякой тѣсной связи съ ней. Только крещеніемъ связаны съ нею, не чувствуютъ съ нею, никакихъ обязанностей къ ней не признавають, тѣмъ менѣе солидарной отвѣтственности за упадъ католическаго духа, вліянія. Каждый живетъ для себя. И лучшіе члены Церкви удовлетворются исполненіемъ тѣсныхъ приказовъ Церкви, къ большому не считаютъ себя обязанными.

Много разъ нѣтъ крѣпкой вѣры у людей, которые впрочемъ признають себя католиками и протестуютъ, если ктонибудь осмѣливается въ этомъ сомнѣваться.

Одинъ примѣръ. Я равъ говорилъ съ однимъ католикомъ, который играетъ видную роль въ движеніи христіанской соціалистической партіи. Какимъ то образомъ мы заговорили о чудахъ Мойсея въ Эгиптѣ; а именно о превращеніи воды Нила въ кровь. Но, это уже невозможно, это я не вѣрю. Въ дальнѣйшихъ разговорахъ оказалось, что мой собесѣдникъ и въ Пресуществленіе не вѣритъ; это — моль — только символъ. И сколько такихъ! Къ сожалѣнію и въ нашемъ народѣ есть невѣрующихъ. Мы еще всегда повторяемъ: нашъ богобойный народъ, и утѣшаемъ себя тѣмъ, что онъ слушаая коммунистическихъ демагосовъ, когда ударають въ звоны, перекрещивается. А между тѣмъ — какъ-разъ это, самое печальное и опасное явленіе; ибо о томъ свидѣтельствуєтъ, что такіе слѣпо идутъ за жидовскими вожаками коммунизма, или же, что они по своему духовному расположенію совмѣстнымъ считаютъ коммунизмъ съ христіанствомъ. Какое духовное убожество! Какое невѣжество, опустошѣніе души!

Или же если народъ почти никакихъ обязанностей не признаваетъ по отношенію къ матеріальному положенію духовенства, развѣ не объ упадѣ католическаго духа свидѣтельствуєтъ? Если онъ — въ этомъ отношеніи — все предоставилъ державѣ, развѣ, это идеально? Не было бы болѣе идеально, если бы прихожане заботились о своихъ душпаствыряхъ?! Въмѣсто сего онъ равнодушно смотритъ какъ держава закрѣпощаетъ духовенство, сдѣлаєтъ его своими чиновниками, чтобы

но вѣрно служило ей, ибо иначе не получить конгруи. Она ждетъ отъ Церкви, если просто не прикавываетъ : тогда и тогда пѣть гимны въ церкви, водрузить флагъ, по возможности не выступать противъ правительственныхъ партій, которые въ многихъ случаяхъ принимаютъ противо-церковные законы... И Церковь принуждена конкордатами и другими формами договоровъ съ отдѣльными державами обезпечивать свои самыя скудныя права !

Вотъ результатъ вялаго католичества, когда католики только въ статистикѣ играютъ роль и являются только примателами св. Тайнъ Церкви и не признавають за собою никакой отвѣтственности въ ней.

Или о крѣпкомъ убѣжденіи въ вѣрѣ свидѣтельствуеть, когда видимъ что не лишь такъ называемые православные, но всякаго рода сектанты, самыми глупыми аргументами легко свращають народъ съ правильнаго пути ? !

Или же отпусты, храмовые праздники, даже празднованіе недѣли, совершаются всегда и повсюду по духу Церкви ? !

И мы могли бы задать еще много подобныхъ вопросовъ !

Это все свидѣтсвуетъ объ оскудѣніи вѣры.

Какъ держава своей нездоровой соціальной политикой можетъ создать массы только принимающихъ державную помощь, и въ Церкви могутъ образоваться міряне, которые отъ Церкви только получаютъ, но они сами ничего добраго не дѣлають въ пользу церковной общности.

Св. Отець скорбію константируеть общее оскудѣніе христіанской вѣры и въ духовной пустынѣ голосъ энцikliки гремитъ какъ „гласъ вопіющаго въ пустыни“. Св. Отець слѣдуя голосу его предшественника : Пія X. („*Omnia restaurare in Christo*“), который по внушенію Бога приготавливалъ путь дѣлу мира, Бенедиктомъ XV. резюмировалъ всѣ главные принципы „тотальнаго“ католичества, которое онъ назвалъ Католической акціей.

По смыслу энцikliки Католическая Акція, это не отдѣльныя католическія выступленія, не случайныя побужденія, какъ мидьярьъ выражается : *nem alkalmi kiruccanások, felbuzdulások.*

Католическая акція, то программа устройства живаго дѣятельнаго — если необходимо — боевого католичества ; программа его рассчитанная на всю жизнь. Это обращеніе къ мірянамъ — въ подченности іерархіи — брать участіе въ апостольской работѣ Церкви, въ устройствѣ Царства Бога.

Всѣ прочія энциклики, какъ „Mens nostra“ 20. декабря 1929. о реколлекціяхъ; „Divini illius magistri“ 31 декабря 1929. о христіанскомъ воспитаніи; „Casti connubii“ 31. декабря 1930.; „Quadragesimo anno“ 15. мая 1931. о новомъ устройствѣ христіанскаго общества и пр. являются важными подробностями въ стремленіи внушать новую силу католичеству.

Католическая акція не намѣревается отмѣнить уже существующія католическія общества. Они даже могутъ дать кадръ мірскихъ апостоловъ для цѣлей Католической акціи.

Энциклика не даетъ никакого организаціоннаго шаблона. Это она представляетъ отдѣльнымъ церквамъ. Важно: осуществленіе Апостолата мѣрянъ.

Ради примѣра ниже печатаемъ издержки изъ отчета Католической Акціи въ Австріи.

Католическая Акція въ Австріи.

(Der Aufbau: Jahrbuch der Katholischen Aktion in Österreich. 1935.)

Австрія начиная съ 1. мая 1934. получила новую конституцію. Эта конституція, по словамъ этого отчета, представляетъ очень серьезную попытку поставить, въ сердцѣ дехристианизированнаго, чтобы не сказать, отъ Бога отклонившагося Запада, на основаніи указаній энциклики: „Quadragesimo anno“ христіанскую державу и христіанское общество.

Потому, не будетъ безъинтересно узнать, какъ проводится первая эпохальная энциклика Св. Отца: „Urbi arcano Dei consilio“ 23. Декабря 1922. о Католической акціи.

Можетъ быть, ктонибудь полагаель бы, что въ такой державѣ какъ Австрія, которая сама добровольно приняла осуществленіе социальныхъ принциповъ папской энциклики и не лишь назвала себя въ отличіе отъ другихъ державъ, христіанской державой, но и стремится къ христіанскому законодательству, Католическая акція является излишней.

Между тѣмъ, какъ разъ въ Австріи, католическая акція радостно продвигается, ибо австрійскіе католики сильно чувствуютъ ту громадную отвѣтственность, которую возлагаетъ на нихъ „эпохальное дерзновеніе“ государственныхъ мужей и потому настоящимъ апостольскимъ духомъ взялись за осуществленіе идей папской энциклики о католической акціи.

Начинаніе великаго покойнаго канцлера Австріи Дольфуса лишь въ томъ случаѣ осуществится, если Австрія въ своемъ большинствѣ проникнута будетъ католическимъ духомъ.

Первый австрійскій отчетъ о Католической акціи содержитъ въ себѣ очень много интересныхъ подробностей, которыя могутъ служить указаніемъ и для католиковъ другихъ державъ и для насъ. Потому познакомиться съ нимъ не только не будетъ излишнимъ, но даже будетъ очень полезнымъ.

Самую большую часть книги занимаетъ отчетъ о развитіи Католической акціи Вѣнской архіепископствѣ, въ области которой находятся главныя культурныя учрежденія Австріи съ множествомъ культурныхъ и общественныхъ дѣятелей и огромная масса пролетаріата.

Первый шагъ былъ сдѣланъ въ движеніи Католической акціи 15. декабря 1927. года, когда тогдашній архіепископъ Вѣны кардиналъ Пиффль торжественно ее установилъ. Въ епархиальномъ журналѣ („Diözesanblatt“ 31. декабря 1927.) опубликовались указанія и главныя начала католической акціи.

По смерти кардинала Пиффля, новый архіепископъ Вѣны: архіепископъ Теодоръ Инницеръ съ апостольскимъ духомъ взялся за дѣло. Тотчасъ послѣ великолѣпнаго католическаго конгресса, 2. октября 1933. года созвалъ большую священническую конференцію. На конференціи кардиналъ констатировалъ значительную отвѣтственность, которую возлагаетъ на клиръ католической жизни. Въ виду исключительной важности дѣла, онъ самъ взялъ въ руки руководство; для осуществленія своихъ указаній опредѣлилъ епархиальную организацію.

Въ декабрь 1933. года состоялись засѣданія свѣтскихъ руководителей акціей („Die Tagung der Laienführer“), въ которыхъ обсуждались разные вопросы касающіеся молодежи (духовное и тѣлесное образованіе и пр.) семейства: (идеалъ семейной жизни, матеріальная сторона оздоровленія семейной жизни и пр.) приходъ (положеніе мірянъ въ приходѣ и церкви, область дѣятельности мірянъ въ приходѣ и пр.) народъ (народъ и церковь, званіе народа, забота о народности и пр.)

Въ 1934-омъ году учредились слѣдующій главные отдѣлы католической акціи: мужчины, женщины, мужская молодежь, женская молодежь, дѣти, благотѣльность (caritas), народное образованіе, школы и воспитаніе, художество и наука. Каждый

отдѣль имѣеть свое управленіе. Въ докладчики (референты) избраны мужи съ требуемымъ образованіемъ и безукоризненно католическаго духа.

2. мая 1934. происходило торжественное призваніе референтовъ самымъ архіепископомъ. Повѣренный архіепископа представилъ ихъ кардиналу, который радостно привѣтствовалъ и поблагодаривъ за готовность принять на себя апостольскую работу; формально повѣрилъ имъ эту задачу, когда сказалъ: я симъ васъ призываю въ качествѣ референтовъ католической акціи и посылаю васъ какъ епископъ въ область вашей дѣятельности и прошу васъ, работайте съ своей силой и отданностью по моему препорученію надъ ново-созданіемъ католической акціи, т. е. надъ царствомъ Бога въ нашей архіепархіи.

Въ 30. сентября 1934. года состоявшемся собраніи референтовъ въ слѣдующихъ лекціяхъ освѣщены были главные принципы акціи: Существо католической акціи, католическая акція въ народѣ, католическая акція въ профессиональныхъ классахъ, католики въ публичной жизни, развитіе католической акціи. Собраніе закрылъ самъ архіепископъ кардиналъ Инницеръ.

Указанія для католической акціи нарисовалъ тотже архіепастырь въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Католическая акція по смыслу папской энциклики „*Urbis arcano Dei consilio*“ и другихъ многократныхъ заявленій Св. Отца состоитъ въ участвованіи мірянъ въ іерархическомъ Апостолатѣ, такъ какъ многостороннюю работу апостольства клиръ одинъ не въ состояніи преодолѣть. Міряне тайнами крещенія и мворопомазанія тѣсно связаны съ Христомъ и на этомъ основывается ихъ требуемое участіе въ апостольской дѣятельности Церкви. Къ мірянамъ относятся слова Апостола язычниковъ: „Ей молю и тебе супружнице присный, споспѣшествуй имъ, яже въ благовѣствованіи сподвизашася со мною и съ Климентомъ и съ прочими споспѣшники моими, ихже имена въ книгахъ животныхъ“ (Филипп. ст. 3. гл. 4.) и св. Петра: „Въ же родъ избранъ, Царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія, яко да добродѣтели возвѣстите, изъ тмы васъ призвавшаго въ чудный свой свѣтъ“. (1. Петра ст. 9. гл. 2.)

2) Въ виду организаціи Церкви данной самымъ Господомъ Христомъ міряне только въ подчиненности іерархіи могутъ исполнять свое апостольское содѣйствіе. Слѣдовательно насто-

ящими руководителями католической акціи является епирхіаль-ный епископъ и въ приходахъ его замѣстители : приходскіе духовники.

3) По этому избранные мірскіе сотрудники отъ епископа особенно призываются и симъ они получаютъ ихнему положенію соотвѣтствующую независимость и отвѣтственность.

4) Участіе въ католической акціи является работой въ царствѣ Бога и потому оно обуславливается положительнымъ расположеніемъ къ чрезъестественному. Иными словами : какъ отъ духовниковъ требуется вѣрой обоснованное чрезъестественное отношеніе къ своей дѣятельности, подобнымъ образомъ слѣдуетъ возбуждать и укрѣплять въ призванныхъ мірянахъ въ вѣрѣ основавшуюся католическую жизнь.

5) Такъ какъ католическая акціа является частью организованнаго Апостолата Церкви, то въ интересахъ успѣшной работы, оно требуетъ планомѣрнаго установленія. Для проведенія цѣли установлены девять главныхъ отдѣловъ. („Hauptstellen der Katholischen Aktion“): 1) Благодѣтельность (Caritas). 2) Искусство и наука. 3) Школа и воспитаніе. 4) Народное образованіе. 5) Мужчины. 6) Женщины. 7) Мужская молодежь. 8) Женская молодежь. 9) Дѣти. Въ главѣ каждого отдѣла стоитъ правленіе изъ трехъ лицъ (предсѣдатель, замѣститель предсѣдателя и главный референтъ). Они назначаются епископомъ. Каждый отдѣлъ имѣетъ въ своей средѣ фаховыхъ референтовъ, которые избираются по предложенію предсѣдателя.

6) Католическую акцію должно провести въ каждомъ приходѣ. Руководителемъ ея является мѣстный духовникъ. Парохъ долженъ — прежде всего — призвать руководителей отдѣльных группъ : мужчинъ, женщинъ, мужской молодежи и женской молодежи своего прихода. Приходскіе референты опредѣляются въ соглашеніи съ выше названными главными отдѣлами, кругу дѣятельности которыхъ ихъ дѣятельность соотвѣтствуетъ. Приходскіе референты должны по указаніямъ главныхъ отдѣловъ и по требованіямъ мѣстныхъ условій работать.

7) Чтобы работа обняла всѣхъ прихожанъ, надо устроить въ приходахъ ячейки (целлы). Это въ томъ состоитъ, что планомирной работой весь приходъ сворганизуется. Посредствомъ мірскихъ апостоловъ создается живая связь между всѣми прихожанами. Отдѣльных мірскихъ руководителей, которые являются ядромъ ячейки, слѣдуетъ постояннымъ наставленіемъ и побужденіемъ укрѣплять.

8) Руководители и референты составляют приходской совѣтъ католической акціи, котораго предсѣдателемъ, обыкновенно является, одинъ парохомъ призванный мірянинъ.

9) Въ особенности важно, чтобы призванные и опредѣленные мірскіе апостолы получили основательное образование. Нельзя отъ нихъ ожидать успѣшной работы, если они не получаютъ требуемое наставленіе въ религіозномъ, церковномъ и культурномъ отношеніяхъ. Это имъ дать является обязанностью духовенства.

10) Прежде всего молодежь прихода — въ соответственной формѣ, надо приготовить къ ее ожидающей большой работѣ въ католической акціи.

11) По указаніямъ папской энциклики съ самой большой заботой должно отнестись къ обнятію и наставленію отдѣльныхъ профессиональныхъ классовъ прихожанъ. Потому слѣдуетъ создать отдѣльныя организаціи по смыслу католической акціи.

Вотъ, главныя постановленія, по которымъ надо провести католическую акцію.

Конечно, католическая акція не знаетъ шаблона и ея руководители могутъ, даже должны считаться съ мѣстными условіями.

Главное въ католической акціи: участіе мірянъ въ іерархической работѣ Церкви въ зависимости отъ іерархіи.

Ихъ дѣятельность обнимаетъ всю область іерархическаго апостольства, которая не обуславливается церковнымъ чиномъ.

Въ Австріи, и то въ первую очередь, въ Вѣнской архіепархіи, католическая акція, уже имѣетъ извѣстные положительные результаты благодаря основательной подготовительной работѣ.

Въ одномъ собраніи духовниковъ года 1933. на которомъ собрались 180 духовниковъ, обсуждались слѣдующія темы: Приходъ какъ мистерій, парохъ какъ вождь, семейство въ приходскомъ душпастырствѣ, движеніе конвертизма и пр. Въ Вѣнѣ нынѣ 600 мірскихъ апостоловъ работаютъ.

Въ нѣкоторыхъ приходахъ еженедѣльно въ впередъ опредѣленный срокъ состоятся приходскія собранія.

Устраивались разные курсы:

Въ социальномъ курсѣ обсуждался вопросъ о новомъ созданіи державы и общества.

Въ апологитическомъ курсѣ читались лекціи на тему: Библия и наука о происхожденіи міра.

Потомъ устраивались релігиозные курсы съ цѣлью наставль мірскихъ апостоловъ въ вѣрѣ и ихъ въ ней укрѣпить.

При сопровожденіи свѣтовыхъ картинъ читались лекціи объ отечественной исторіи, культурѣ, о народныхъ танцахъ и пѣсняхъ.

Много вниманія обратили на то, чтобы богослуженія назидательны и привлекательны были.

Очень поучительно, какъ усматривается задача католической акціи по отношенію къ политикѣ.

Мужчины до сихъ поръ, поскольку они по христіански чувствовали, въ партійной политикѣ дѣйствовали, релігиозная и благотѣтельская область предостивилась женщинамъ. И такъ мужскія энергіи исчерпались въ политическомъ, соціальномъ и хозяйственномъ вопросахъ и были отвлечены отъ центра церкви жизни. Въ многихъ случаяхъ они не имѣли подходящаго приготовленія и контакта съ сверхъестественнымъ центромъ христіанства. Кромѣ того много разъ это привело къ раздору среди мужчинъ и враждебное отношеніе къ „христіанскимъ“ партіямъ дошло къ явному враждебному отношенію къ Церкви, даже къ отпаду отъ вѣры. Самой лучшей „политикой“ является воспитываніе христіанствомъ сквозь проникнутыхъ мужей, чтобы такимъ образомъ создать христіанское общество.

Чтобы получить требуемый кадръ дѣятелей, для академикъ и учителей устраивались курсы.

Въ этихъ курсахъ обсуждались слѣдующіе вопросы: Церковь какъ учительница правды, о происхожденіи релігии, релігия образованнаго челоука, основныя формы ереси, древній ивкъ и христіанство и пр. Курсъ имѣлъ цѣлью дать обзоръ всѣхъ духовныхъ вопросовъ времени.

Въ постномъ періодѣ устраивались реколлекціи для академикъ. Очень часто говорится о реколлекціяхъ устраенныхъ для духовныхъ и мірскихъ апостоловъ католической акціи.

Для молодежи въ пасхальный періодъ устраивались отдельные доклады, которые потомъ были напечатаны въ формѣ брошюръ. Такія брошюры: Мысли и примѣры изъ жизни Донъ Боско, молодежь при Богѣ.

Доклады для воспитанія и брака: Большое достоинство

брака, расовый вопрос и бракъ, цикл докладовъ объ энцикликѣ: "Casti connubii" (31. декабря 1930).

Большого вниманія заслуживаетъ, что читаемъ въ отчетѣ относительно благотѣльности.

Исторія Церкви, по сущиитву, одновременно является исторіей благотѣльности. Апостолы не удовлетворились общей заповѣдей любви къ ближнему, чинъ діаконѣ уходилъ и за убогими. Процвѣтаніе Церкви являлось процвѣтаніемъ и благотѣльности и съ прекращеніемъ благотѣльности рука объ руку шли невѣріе, безбожіе. Любовь прохладѣла и Церковь потеряла свои самые превосходные плоды. Благотѣльность секуляризована. Все ожидается отъ державы. И отпадъ отъ вѣры будетъ продолжаться, пока Церковь снова не возьмется за дѣло благотѣльности.

Доклады о благотѣтегьности обнимаютъ слѣдующіе вопросы: Организація, защита матерей и дѣтей, защита молодежи, уходъ за убогими и больными, уходъ за помѣшанными, забота о пьянствующихъ, безпризорныхъ и объ умирающихъ.

Очень важную часть занимаетъ въ докладѣ воспитываніе христіанскимъ духомъ проникнутыхъ педагоговъ. Подчеркивается, что добрая воля недостаточна. Педагоги должны стоять на высотѣ своего званія, они должны приобрѣсти всѣ завоеванія науки. Доклады были на разныя темы. Вотъ на пр.: учитель и парохъ, учитель и Церковь, религіозное поспитаніе, религіозный человекъ и гражданинъ, авторитетъ и свобода.

Въ Австріи — по отчету, — удалось найти связь и съ вождями рабочаго движенія и ихъ объединить въ одной религіозной — апостольской общности.

Въ области библійскаго движенія разныя темы обсуждались. Какъ: Слово Бога въ настоящее время, Св. Писаніе въ душпастырствѣ, Библійская проповѣдь. Для духовенства состоялся научно-екзегетическій курсъ.

И вопросы касающіеся паломничества обсуждались.

Очень интересно и поучительно, какъ опредѣляется католическая акція по отношенію къ новой конституціи и въ особенности къ корпоративному строю Австріи.

Католическая акція строго отличается отъ новой конституціи и корпоративнаго строя. Кат. акція имѣетъ свое происхожденіе, корни, органы и задачи въ реліозной области. Новая же конституція Австріи имѣетъ свои задачи въ хозяйственной,

соціальною и политической областяхъ. *Laudabile unicum* представляеть, что Австрія не только публично назвала себя христiанской державой и управление края построила на основахъ энциклики: „*Quadragesimo anno*“. Однако Церковь хотя и радостно привѣтствуетъ этотъ героическій шагъ государственныхъ мужей Австріи, не желаетъ нести никакой отвѣтственности за новую государственность Австріи. Церковь не привязываетъ себя къ временнымъ конституціямъ. Новую конституцію Австріи не Церковь установила. Тѣмъ болѣе, что упомянутая энциклика только справедливымъ разрѣшеніемъ соціального вопроса занимается. Она не содержитъ въ себѣ всю христiанскую соціальную науку. И о многихъ вопросахъ, какъ: бракъ, семейство, воспитаніе и вся область вѣшной политики, вообще нѣтъ рѣчи въ энцикликѣ.

Задача католической акціи: быть на стражѣ чтобы всѣ эти вопросы по христiанскимъ принципамъ были разрѣшены. И особенно, чтобы восторжествовали соціальные принципы энциклики. Это же означаетъ: новое распредѣленіе имущества и доходовъ, участвованіе рабочихъ въ предпріятіяхъ, семейныя вознагражденія, поддержка образованія малыхъ имуществъ для рабочихъ; словомъ раскрѣпощеніе пролетаріата.

Церковь лишь настолько отвѣчаетъ за отдѣльные поступки правительства, насколько они носятъ въ себѣ отпечатки христiанскихъ принциповъ.

Отчетъ снова и снова обращается къ вопросу объ обязанностяхъ католической акціи по отношенію къ державѣ хотя она объявила себя христiанской. Указываетъ на опасности, которыя могутъ наступить, если слишкомъ полагаемся на державу. Такія опасности: вялое христiанство („*Schlafendes Christentum*“, „спящее христiанство“). Сознаніе, что держава приняла предикать: христiанская, можетъ заставитьъ многихъ полагать, что католическая акція не является необходимой; заботу о царствѣ Бога представить державѣ, полиціи и ожидать обращеніе людей и созданіе царства Бога отъ политическихъ законовъ и державной власти. Это была бы рецидива въ политическій Мессіаниззмъ.

Другая опасность: принудительное христiанство.

Держава никогда не можетъ замѣщать Церковь. Такъ навязанный христiанскій курсъ можетъ быть для многихъ непосредственно или посредственно моральнымъ нажимомъ, именно

для тѣхъ, которые находятся въ зависимости отъ державы, чтобы они на видъ приспособлялись къ режиму. Така же вѣра передъ Богомъ безцѣнна и не имѣетъ внутреннихъ корней.

Живую вѣру вкореняющуюся въ душѣ ничто не можетъ замѣщать. Политическій католицизмъ — это безспорно — имѣлъ много успѣховъ. Но онъ имѣетъ и слабую сторону. Онъ — по своей структурѣ, мало считался съ религіозной силой отдельныхъ лицъ. Все обуславливалось поданными голосами. Все равно, происходили ли голоса отъ вѣрующихъ или невѣрующихъ. Если невѣрующіе голосовали за христіанскую партію, тѣмъ лучше. Такъ что, много разъ, религія и христіанскими политиками считалась частнымъ дѣломъ. Они и сами не всегда были вѣрующіе люди.

Такой политическій католицизмъ привелъ къ плоскости, къ опустѣнію христіанскаго духа и католической жизни. Вѣдь въ концѣ концовъ христіанство имѣетъ столько политическаго влияния, сколько людей живой, дѣятельной вѣры работаютъ въ публичной жизни.

Оказалось, что въ тѣхъ державахъ, гдѣ католическія партіи не образовались, какъ на пр. въ Франціи и гдѣ мгновенно Церковь не имѣла никакого непосредственнаго политическаго вліянія, она имѣла тѣмъ большаго религіознаго вліянія и вѣра перемѣнилась къ лучшему и политическія соображенія людей.

Политическій католицизмъ очень легко потеряетъ почву подъ собою и если католики не хотятъ отлучиться отъ него, то это даетъ поводъ, тѣмъ болѣе нападать на Церковь. Въ интегральной державѣ („Totaler Staat“) политическія партіи отстраняются. Мнѣніе отдельныхъ католиковъ болѣе не спрашивается. Дѣятельность католическихъ организацій ограничится дѣятельностью въ святилищѣ. Чего Церковь политически достигаетъ, она достигаетъ только какъ всемірная церковь посредствомъ непосредственныхъ договоровъ съ отдельными державами.

Католичество столько вліянія имѣетъ въ публичной жизни, сколько людей живой вѣры въ обществѣ. Онъ долженъ показаться католикомъ съ своей семьѣ, въ своемъ положеніи, въ своей должности.

И католическая акція цѣлью имѣетъ возродить такихъ людей; прокнутъ всю жизнь,

всѣ ея проявленія, всѣ области. Онъ добивается интегральнаго католицизма.

Въ этой задачѣ держава можетъ лишь помогать и ея дѣятельность тѣмъ исчерпывается.

Въ главныхъ чертахъ такъ представляется дѣло „Католической Акціи“ въ Австріи. Докладъ объ этомъ можетъ послужить руководствомъ для ея осуществленія и въ нашей епархіи. Дай Боже, чѣмъ скорше!



Вышнянскій:

Священникъ въ сповѣдальницѣ.

(Практичнѣ примѣтки старшого священника.)

Въ животѣ часто видно, что около гдѣкогого священника ажъ на силу тиснутся сповѣдники. Се есть знакомъ популярности священника того, бо знаетъ поводжоватися съ сповѣдниками такъ, якъ то самъ Спаситель бы робиль. Про Іисуса каждый изъ насъ знаетъ добрѣ, что коло студни Якова съ самарянкою такъ говорилъ Христось, якъ бы она совсѣмъ честна жена была, а она грѣшна, ибо на вѣру жила. И правѣ той отцевскій способъ Спасителя навернулъ самарянку на добру дорогу.

Якъ таже поступовати намъ въ сповѣдальницѣ?

Не для каждого хворого можно приспособити однаку медицину.

Одному медицина хоснуеть а другому та сама медицина можетъ принести смерть. Але одна правда, что лагодный способъ все больше хосна можетъ принести, якъ острый. Зато добрѣ, если съ каждою душою зачинаеме такъ, якъ звыкли лѣкарѣ съ хворымъ человѣкомъ. Осторожно и лагодно, чтобы та рана на души не заболѣла еще лѣпше, якъ она болитъ. Бо никто не любитъ того, чтобы его хворота всягды пертрактовалася и розношовалася. А признаймеся самѣ, что не добрѣ намъ и неприемное дѣло, коли зачинаеть розбератися наша болѣзнь на души.

Позволю себѣ навести пару прикладовъ, которѣ дуже добрѣ освѣдчилися въ практикѣ.

Коли виджу, что возбужденіе жаля слабо стоитъ въ души, которая сповѣдается, тогда показую на тѣ обѣтницѣ, которѣ та душа учинила на попередныхъ сповѣдяхъ и которѣ обѣтницѣ

не были додержанъ .. Теперь опять будетъ она казати: „Обѣщаю животъ свой полѣпшати...“ А Господь уже на передѣ видить, додержитъ-ли она ту обѣтницу, або нѣтъ. И при попередной сповѣди видѣлъ Онъ, что обѣтница не будетъ подержана и однакожь отпустилъ грѣхи. Якъ будетъ таже теперь? Что видить Господь на передѣ?

Дуже тяжко людямъ порозумѣти, что каждая душа мусить мати въ животѣ свой крестъ. Той крестъ або стара, або невѣста, або свекриха и т. д. Для сихъ душъ показую на толькоразѣ повторену молитву: „Остави намъ долги наша, яко и мы оставляемъ должникамъ нашимъ...“ Не можеме чекати отпущеніе своихъ грѣховъ отъ Госп., если мы самѣ не готовѣ перебачити и отпустити своимъ должникамъ въ хижи. Бо якъ бы Господь иншакъ хотѣлъ, тогды бы отнялъ отъ насъ той домашній крестъ и тотъ стара або свекриха або невѣста умерла бы и не стояли бы намъ на дорозѣ. Але Господь правѣ той крестъ далъ намъ и хочеть, чтобы мы правѣ тоту покуту мали. Бо и покута двояка. Одну даетъ намъ священникъ въ сповѣди. Тоту легко откончиме. Але Господь даетъ намъ покуту свою правѣ черезъ ту ненавиджену особу, съ которою мы мусиме въедно жити подѣ одною стрѣхою. И якъ Христось съ терпеливостью отворилъ намъ царство свое, правѣ такъ хочеть отъ насъ, чтобы и мы черезъ терпеливость доказали, что мы готовѣ хоть якъ тяжело остатися вѣрными къ Нему.

Коли душа поносуется, что дуже тяжки для ней домашні кресты, тогды дуже помагаеть думка Гоундера. Значить: Есть велика процессія на свѣтѣ, въ которой на передѣ идетъ самъ Христось. Онъ несетъ наибольшей крестъ а кто къ Нему близко идетъ, у того и крестъ большій а кто дальше, у того крестъ меньшій. А кто не идетъ съ Нимъ, у того нѣтъ креста!

Жены часто поносятся на домашні кресты. Для такихъ добра порада такожь думка Гоундера. Значить, подѣ крестомъ, коли Спаситель умиралъ, лишь одинъ мужъ стоялъ а други всѣ-всѣ жены были. И такъ приходится женамъ и больше терпѣти, чѣмъ мужамъ.

Старыхъ часто вымѣтуютъ молодші изъ хижѣ. Для сихъ лишь только: Передѣ смертию Христа посиловали и желчию. Онъ покушалъ и горьку желчь (жовчъ). Старымъ такожь приходится кушати и пити желчь, бо уже и они стоятъ передѣ смертию.

Но, дуже велика бѣда съ бабами, которѣ лишь плачугъ и „не мають жадного грѣха...“ Для сихъ цитируется листъ св. Іоанна: „Кто кажетъ, что не маеть грѣха: себе обманюеть (чалуеть) и не есть въ немъ правды...“ Но, даколи и се не помагаетъ. Тогда зачнется говорити ей лагодно, что „седмерицею падеть праведникъ.“ Душа така, якъ зеркало, человѣкъ и самъ не замѣтитъ, коли упадетъ на ню порохъ. И такъ помалы вытягается съ такой души грѣхъ за грѣхомъ. Але се чинити лагодно. Натурално! Коли и се не помогло, загрожуется не розрѣшеніемъ.

Самособою до сего треба много и много терпеливости и любви. Зато уважайме прежде всего на себе, чтобы наша душа не высохла, чтобы пакъ не цитировали на насъ самыхъ „Perditio tua ex Te, Israel...“

Не забывайме, что жатва велика а работниковъ мало а не можно такъ пасторизовати, якъ колишний старый капланъ: „Нино! На якого фраса ходите такъ часто сповѣдатися...“ Або коли другий капланъ заосновалъ товарищество легиновъ и легины прійшли въ субботу сповѣдатися, тогда онъ сказавъ такъ „Хлопцѣ! Туй не можъ сповѣдатися, бо наше товариство алломское...“



Вышнянскій :

Дрѣ Алфредъ Фуксъ — о кризѣ.

(Ужгородскій выкладъ славного чешского конвертита и журналиста.)

Дня 19. окт. с. р. могла чути ужгородска катол. интеллигенція мудрый и дуже практичный выкладъ отъ славного журналиста Дрѣ Алфреда Фукса, который и у Римского Отца цѣльѣ години перебиваетъ на авдиенціяхъ. Не дивно таже, что на выкладъ поприходили: Губернаторъ, нашъ Преосвященный, рим. кат. апост. Администраторъ, Капитула а съ чешской интеллигенціи ещѣ и „bez vyznání“ прійшли послухати его.

Тема была: криза теперѣшня.

Интересно и женіально было заразы съ початку акцентувано Дрѣ Фуксомъ, что господарской кризы теперъ на свѣтѣ не есть. Але есть криза довѣрія. Люде и державы не довѣряють себѣ и зато въ Канадѣ треба каждого року топити въ море множество зерна а съ другого боку суть державы, где

люде гинуть отъ голоду. Таже, криза не господарска, а лишъ дистрибутивна, бо нѣтъ между людьми довѣрія.

Мериторично выкладъ зачалъ Дръ Фуксъ съ тымъ, что машина зробила на свѣтѣ въ продукціи революцію. Организовалися огромнѣ підприємства, которѣ базировали свои зыски на машину, котора выбрала множеству роботникамъ изъ рукъ каждоденный хлѣбъ. И правѣ черезъ се дуже подупало достоинство челоуѣка передъ капиталистичнымъ свѣтомъ. Роботника черезъ машины не дуже употребляли и такъ челоуѣкъ-роботникъ стался звычайнымъ не нумерующимъ числомъ, что дуже понижовало челоуѣческое достоинство у роботника. На се воззвалъ вниманіе уже и Папа Левъ XIII въ энцикликѣ „*Regum poarum*“, коли напоминалъ цѣлый свѣтъ на злѣ наслѣдки сего понижающого способа капиталистовъ.

Но капиталистичный свѣтъ не дуже слухалъ на слова Пастыря цѣлого свѣта. Передался въ руки либерализма, который малъ таку головну засаду, что каждый можетъ свободно конкурвати и своего конкурента уничтожити. И такъ въ той войнѣ вытворился съ одной части огромный капиталъ картеловъ а съ другой части соціализмъ, который есть невластнымъ братомъ либерализма. Такъ либерализмъ, якъ соціализмъ, стоять на фундаментѣ историчного матеріялизма. Признають лишъ римское право а не христіянское. Значить, римское право твердить, что челоуѣкъ есть независимымъ властителемъ маетка, а христіянство научаетъ насъ, что челоуѣкъ лишъ „шафаромъ“ есть того, что туй на свѣтѣ маеть. И съ той огромной и нелюдской помылки капиталистовъ и соціалистовъ сталося то что теперь есть. Значить, и соціалисть и капиталисть хочеть зыскати той маетокъ и въ той страшезной войнѣ за маетокъ только невинныхъ людей мусить теперь терпѣти на свѣтѣ.

Дуже интересно было, коли Дръ Фуксъ показовалъ неморальный лабиринтъ капиталистовъ въ картеляхъ. На пр. въ Австріи въ одной фабрикѣ роботники домагалися достойной платнѣ. Дирекція фабрики сказала, что головна дирекція того дѣла засѣдаеть въ Вѣдни. Роботники заслали делегатовъ до Вѣдня. Но тамъ сказали имъ, что въ такихъ дѣлахъ рѣшаеть дирекція на цѣлу Европу а тотъ маеть команду въ Берлинѣ. На се пошла апеллація до Берлина, але тотъ дирекція опять выкрутилася съ тымъ, что картель, который маеть фабрику, есть свѣтовый и той картель головну команду маеть въ Нью-

Йорку... Такими то махинаці ми старалися картелы „выбабрати“ съ честными работниками, про которыхъ они велики журы не мали, бо если работникъ застрайковаль, та на его мѣсто легко досталося иншихъ работниковъ. А что по людски маеть право выдержоватися той работникъ и маеть для него забезпечитися бодай „екзистенційное минимумъ“, про то картель не дуже дбаль.

По сему прекрасно выясниваль Дръ Фуксъ значеніе Акціи Католической въ семь дѣлъ. Бо каждый християнинъ мусить старатися будовати християнскій духъ порозумѣнія между людьми на свѣтѣ. И если будетъ выбудовано то довѣріе, тогды свѣтѣ не будетъ подѣ игомъ кризы, котора только бѣды чинить на свѣтѣ теперь. Таже треба старатися упознати Христа и Его духъ розширяти всягды на свѣтѣ. И ученики съ Емауса утѣкали геть, бо не довѣряли дѣлу откупленія Христа. Но при ломленіи хлѣба спознали Его и вернулись назадѣ до работы: поширьовати Христову идею. И мы такъ мусиме чинити. Кто маеть большій кусникъ хлѣба: най старається ламати съ него и давати для тыхъ, которымъ только не упалося. А при той роботѣ красной, значить при ломленіи хлѣба, покажется намъ Христось и Его духъ. Спознаеме Христа и ту правду, что только Онъ можетъ выгоити страшезну рану теперьшной кризы.

За выкладъ подяковаль Дръ Фуксови самъ Эксцеленція Александеръ и акцентироваль, что намъ дуже потребно теперь цивильныхъ апостоловъ, якимъ есть и Дръ Фуксъ. Бо если священники проповѣдуютъ ту думку, тогды неразъ намѣтуютъ имъ на очи, что проповѣдати, то есть хлѣбъ священника, але если цивилы берутся до такой работы, тогды лаичный человекъ скорше послушаетъ его и ему правѣ черезъ теперьшний бракъ довѣрія лѣпше повѣруеть. Найкрасшимъ доказомъ словъ Владыки было проголошеніе присутного знаменитого соціялиста директора чеха Кубы, который заявилъ, что если бы християнскій свѣтѣ перевелъ въ практикѣ то, что Дръ Фуксъ говорилъ, тогды не была бы потреба на соціализмъ. Се найкрасшое признаніе для Дръ Фукса.

Такихъ выкладовъ не шкодило бы держати въ нашихъ большихъ центрахъ Подк. Руси, чтобы и у насъ интензивнѣйше розширилася думка Акціи Католицкой въ практичности.



Изъ чешского П. Мшалка:

Евхаристія.

(Скіоптиконна лекція вь 34 образахъ. Діапозитивы позычить: Svatováclavská liga, Praha IV. Hradčanské nám. 8.)

Слава Іисусу Христу. Милѣ слышатель!

Всѣ добрѣ знаеме, что сладчайшій нашъ Спаситель І. Христось основаль для нашего душеспасенія 7 св. тайнъ. Между св. тайнами нового завѣта своимъ достоинствомъ первое мѣсто занимаетъ тайна найсв. Евхаристіи. Между тайнами найсв. Евхаристія вь порядку есть третя, но достоинствомъ есть перва прото, бо вь найсв. Евхаристіи есть истинно притомный самъ Сл. нашъ Спаситель І. Христось.

Добрѣ знаеме всѣ изъ катехизма, что есть найсв. Евхаристія? Найсв. Евхаристія есть: *найсвятѣйшее Тѣло и найсвятѣйша Кровь Господа нашего І. Христа подь видомъ хлѣбаи вина.*

Вь нынѣшней лекціи увидите на прекрасныхъ образахъ исторію новозавѣтной жертвы, т. е. найсв. Евхаристіи.

1. *Найсв. Евхаристія* не есть инымъ, чимъ жертвою и то жертвою нсвого завѣта. Жертва уже отъ давныхъ вѣковъ была дуже важною вь религіи (вѣрѣ) различныхъ народовъ. Человѣкъ упозналь, что Богъ св. есть абсолютнымъ, совершеннымъ паномъ живота и смерти и прото *человѣкъ* своему *найвысшему пану* т. е. Господу Богу приносиль жертвы и то по большей части приносиль вь жертву плоды своей работы.

Такъ то робили и дѣти нашихъ прародителей: Каинъ и Авель. Каинъ якъ земледѣлецъ приносить Богу зерно, а Авель, якъ пастырь, приносить Богу овечку изъ своего стада. Каинъ жертвуетъ Богу *найплохшее зерно*, но Авель приносить *найкрасшу овечку*. Господь Богъ принимаетъ жертву Авелеву. Даетъ *первенство дарамъ Авелевымъ*.

2. На семь образѣ видиме такожде *старозавѣтну жертву* и то: жертву Ноя. Послѣ потопа свѣта, коли корабель Ноя становился на сухой земли, Ной съ своею родиною *выйшоль изъ корабля*, поставиль *олтарь-жертвенникъ* и принесъ Богу жертву изъ *тыхъ звѣрятъ*, которѣ съ нимъ были вь кораблѣ. Была то жертва благодарственна, а разомъ и *умилительна*, чтобы Господь Богъ людей потопомъ не караль. Господь Богъ *приняль жертву Ноя*.

3. Сей образъ представляетъ намъ *жертву Авраама*. — Коли Авраамъ на розказъ Божій оставилъ евою родну землю, пошолъ на землю обѣцану — Ханаанъ, котора называется землею святою. Г. Богъ пообѣцалъ ему, что умножить его родъ якъ звѣзды на небѣ и пѣсокъ въ морю и дастъ его потомкамъ сію землю. Авраамъ на розказъ Божій безъ роптанія наразъ приношуетъ Г. Богу въ жертву своего сына Исаака, но — якъ изъ бібліи знаеме — Г. Богъ сею жертвою хотѣлъ узнати послушность Авраама и не требовалъ смерти Исаака.

4. *Жертва Мелхиседека*. — Старозавѣтнѣ жертвы были предобразами новозавѣтной жертвы, т. е. найсв. Евхаристіи. Найсв. Евхаристія есть повтореніемъ ветхозавѣтныхъ жертвъ. Прекраснымъ предобразомъ найсв. Евхаристіи есть жертва Мелхиседека.

Сѣвернѣ цари заняли стада Содомскихъ, Іерусалимскихъ и Лотовы. Авраамъ съ помощію южныхъ володаревъ напалъ на сѣверныхъ царей и погналъ ихъ до Гоби при Дамаску, а стада пригналъ назадъ и передалъ маителямъ. Коли Авраамъ верталъ до дому, видитъ приходити ему на встрѣчу сѣверныхъ царей на челѣ съ Мелхиседекомъ, царемъ Салемскимъ. Мелхиседекъ былъ царемъ, а разомъ и первосвященникомъ поганскимъ. Авраамъ видитъ, что Мелхиседекъ приносить ему *хлѣбъ и вино*, молится за него и благословляетъ его. Жертва Мелхиседека есть предобразомъ найсв. Евхаристіи. І. Христось въ найсв. Евхаристіи подъ видомъ хлѣба и вина жертвуетъ самого себе, якъ псалмистъ говоритъ: „яко ты еси первосвященникъ по чину Мелхиседекову...“

5. *Законы Мойсея*. — Жертвы старого завѣта якъ предобразы новозавѣтной жертвы не были лишенѣ людямъ, чтобы они сами установили форму жертвоприношенія. Г. Богъ почи тати — и умолятися маеть такъ, якъ то Онъ пожадаеть и предписуетъ. Прото далъ Г. Богъ Мойсею заповѣди, съ которыми и законы обрядовѣ были точно постановленѣ.

6. *Свято Пасхи*. — Одень изъ найважнѣйшихъ обрядовѣ жертвы есть П а с х а . — Богомъ избранный Израильскій народъ еще находился въ плѣну Египетскомъ. Первѣ 9 кары еще не зломили коравость Фараона, не хочеть Израилтянъ выпустити изъ плѣну. Г. Богъ черезъ Мойсея приказалъ Израилтянамъ дня 14-го низана забити овечку и кровью той овечки позначити подвѣрки. Той noci ангель смерти у Египтянъ умертвилъ

перворожденныхъ. У Фараона тоже умеръ перворожденный сынъ и только тогда выпустилъ жидовъ изъ плѣну.

Пасхальный агнецъ есть нѣкрасшимъ предобразомъ самого Иисуса Христа. „Се Агнецъ Божій!“ — восклицаетъ Предтеча, коли приходитъ Спаситель къ нему. И истинно „яко овча на закление ведеса“, такъ жертвуетъ І. Христосъ самъ себе на крестѣ.

Пасхальному ягнятку не смѣли сокрушити кости, такъ само на крестѣ висящому Спасителю не преломили голени, не зломили кости. Домы означенѣ кровью пасхального агнца, были помилованѣ ангеломъ смерти и въ тыхъ домахъ не умерли перворожденнѣ. И наши души въ св. тайнѣ Крещенія были означенѣ кровью, т. е. крестомъ І. Христа, и всѣ души означенѣ сею Божественною кровью, будутъ помилованѣ Спасителемъ на судѣ, если не были оскверненѣ тяжкимъ грѣхомъ.

7. *Манна въ пустынь.* — Якъ Израильтяне высвободилися изъ плѣну и ишли черезъ велики пустынь, одного рана видять, что земля покрыта бѣлыми зернятками, подобными змерзлой росѣ. Не знаютъ, что то есть. Звѣдуются отъ Мойсея: Ман гу? Что то есть? Хлѣбъ изъ неба, отвѣчаетъ Мойсей. Мойсей розказалъ каждой родинѣ назбирати изъ манны лишь на едень день, и лишь въ пятницу назбирали на 2 дни, чтобы мали и на субботу. Манна мала смакъ якъ мука мѣшана съ медомъ. Манна, сей чудесный покормъ, былъ предобразомъ о много чудеснѣйшого покорму и то: найсвятѣйшой Евхаристіи.

Самъ Сл. Спаситель говоритъ къ народу въ Капернаумѣ: „Азъ есмь хлѣбъ животный. Отцы ваши ядоша манну въ пустыни и умроша...“ Далѣ говоритъ: „Азъ есмь хлѣбъ животный, иже сшедый съ небесе, аще кто снѣсть отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки: и хлѣбъ, егоже азъ дамъ, плоть моя есть, юже азъ дамъ за животъ міра...“ (Іоаннъ 6, 48—51.) Симъ хлѣбомъ животнымъ есть найсв. Евхаристія. Каждоденно изъ неба изходитъ помежи насъ, которѣ вандруеме въ пустыняхъ живота — до земли обѣцаной, и то до неба. Найсв. Евхаристія есть скрыта манна, котора оживляетъ наши силы на тяжкихъ дорогахъ живота нашего. Но, найсв. Евхаристія есть найдрагоцѣннѣйшимъ ядениемъ, бо приношуеть вѣчный животъ. „Ядый мою плоть и пійай мою кровь, иматъ животъ вѣчный...“

8. *Чудесное умноженіе хлѣбовъ.* — Чтобы люде могли

порозумѣти, что то будетъ найсв. Евхаристія, І. Христось здѣлалъ чудо, и то умноженіе хлѣбовъ. Народъ великою толпою провадилъ Спасителя на гору при озерѣ Галилейскомъ и забыли за животнѣ потребности, не ѣли за 3 дни. „Милосердную о народъ семь, уже дни три присѣдять мнѣ и не имуть чесо ясти.“ (Мафт. 15, 32.)

Спаситель жалуесть народъ, что уже 3 дни съ нимъ суть и не мають что ѣсти. На розказъ Спасителя приносять апостолы 5 хлѣбовъ и 2 рыбы — Спаситель благословляесть и стается великое чудо, хлѣбы и рыбы розмножуются чудесно въ рукахъ апостоловъ и насытилося 5000 людей кромѣ женъ и дѣтей. Собрали еще и 12 кошарокъ окрушковъ. Другого дня въ Капернаумѣ потолкуесть Спаситель чудесное розмноженіе хлѣбовъ. Той кто ѣсть мое тѣло — говоритъ Спаситель — наслѣдитъ животь вѣчный. „Тѣло бо мое истинное брашно и кровь моя истинный напой.“ Хлѣбъ, который я вамъ дамъ есть мое тѣло, которое я дамъ за животь міра. И на нашихъ олтаряхъ каждоденно умножается небесный хлѣбъ, т. е. найсв. Евхаристія, чтобы мы нею питалися и своей души вѣчный животь приобрѣли.

9. *Тайна вечера.* — І. Христось свою обѣтницу о небесномъ и животномъ хлѣбѣ, что не есть инше, якъ найсв. Евхаристія, на тайной вечерѣ исполнилъ. Въ четверь вечеромъ собралъ своихъ 12 апостоловъ, чтобы съ ними ѣлъ пасхального агнца; умылъ ихъ ноги въ знакъ чистоты души. Потомъ приступилъ къ столу, взялъ хлѣбъ, поблагословилъ, переломилъ и подаваючи апостоламъ сказалъ. „Пріймите ядите, сіе есть тѣло мое...“ Потомъ взялъ чашу съ виномъ, благословилъ и подаваючи апостоламъ, казалъ: „Пійте отъ нея вси, сія есть кровь моя...“ Сими словами основалъ Спаситель нашъ найсв. Евхаристию.

10. *Исусъ Христось благословляесть хлѣбъ и вино.* — На слова І. Христа: „Пріймите ядите... и Пійте отъ нея вси...“ хлѣбъ и вино чудеснымъ способомъ перемѣнились въ Его истинное найсвятѣйшее Тѣло и на Его истинну найсв. Кровь. Се значить, что подъ видомъ хлѣба и вина находится самъ Сл. нашъ Спаситель. Что се истинно такъ есть, доказуютъ слова самого Спасителя: „сіе есть Тѣло Мое... и сія есть Кровь Моя...“ подъ которыми словами свое найсв. Тѣло и свою найсв. Кровь розумѣлъ Спаситель, которое тѣло на крестѣ распятое было и

котора кровь изъ Него на крестѣ изтекла. Вѣдь, на крестѣ не хлѣбъ былъ распятыи, и не вино протекло, но его найсв. тѣло было распятое и протекла Его найсв. кровь.

I. Христось розмножуеть найсв. Евхаристію до безконечности, бо даль своимъ апостоламъ на се власть словами: „Сіе творите въ мое воспоминаніе.“

11. Исусъ Христось терновымъ вѣнкомъ корунованныи. — Въ новозавѣтной жертвѣ, въ св. Службѣ Божой, пригадуются намъ св. страсти Господа нашего I. Христа. Страсти Спасителя начались уже въ садѣ Гефтсиманскомъ, где Спаситель кровавый потъ изліялъ. Потомъ ѣмили Его, повели передъ Каляфу, чтобы потомъ поставили Его передъ судъ Пилата. Настали страшно болѣзненѣ страсти Сл. нашего Спасителя.

12. Исусъ Христось несетъ крестъ. — Евхаристійнымъ животомъ Христа было болѣзненное ношеніе креста. Спаситель своимъ апостоламъ предсказаль тѣ муки, которѣ на нихъ чекають и которѣ они перенесуть и перетерпятъ за имя Его. Памятайме на революціи, въ которыхъ розбивали церкви, монастыри убивали священниковъ, монаховъ и монахинь. Далє розличнѣ эреси, которѣ не признають, что въ найсв. Евхаристіи I. Христось истинно притомный, прочи блуды и безбожность — суть высшенаведенѣ муки. Спаситель учитъ: „Не есть ученикъ большій своего учителя...“ Если мене, вашего учителя, переслѣдуютъ — и васъ переслѣдовати будутъ.

13. Жертва на горѣ Голгофть. — Чтобы мы могли спожити Агнца Божого, потребно было, чтобы Агнецъ Божій былъ на крестѣ умертвленъ. Въ найсв. Евхаристіи найсв. кровь Спасителя истекаетъ на насъ съ благословеніемъ. Св. Крестъ есть деревомъ живота а плодомъ сего дерева есть найсв. Евхаристія, котора оживляетъ насъ во вѣки.

14. Подорожники до Эмаусъ. — Послѣ воскресенія I. Христа ишли въ Емаусъ 2 ученики и на дорозѣ смутно говорятъ о смерти Спасителя. Догоняетъ ихъ чужинець и идетъ съ ними. Говорять далє. Той чужинець былъ Христось; ученики не узнали Его, Спаситель толкуеть имъ писанія наченше отъ пророковъ, что о Немъ писали. Приходятъ до мѣста, настаетъ вечеръ. Ученики запрошуютъ Его на ночлягъ. При вечери Христось благословляетъ хлѣбъ... тогда открылися имъ очи и узнали Христа въ преломленіи хлѣба.

Сіе преломленіе хлѣба было Евхаристійное причащеніе.

Сколькоразъ встрѣчаемся и мы въ животѣ съ Христомъ? Сколькоразъ толковалъ намъ Сл. Спаситель черезъ уста священниковъ писанія? А мы не послушали Его! Та ци не хочеме Евхаристійного Христа цѣлымъ сердцемъ любити и Ему служити?

15. *Пречиста Дѣва Марія и найсв. Евхаристія.* — Найсв. Евхаристія въ нашихъ церквахъ сохраняется въ кивотѣ, въ дарохранительницѣ. Пречиста Дѣва Марія была первымъ кивотомъ, бо носила, сохраняла и породила намъ тое найсв. Тѣло, которое сталося нашимъ душевнымъ покормомъ. Она дала своего Сына въ жертву на горѣ Голгофтѣ. Она есть нашою предоброю мамкою, котора постоянно заступаеъ насъ своимъ материнскимъ опѣкунствомъ.

16. *Исусъ передаетъ св. Петрови ключи царства.* — І Христось, чтобы исполнилъ свою обѣтницю, что съ нами будетъ до скончанія вѣковъ, основалъ найсв. Евхаристию. Бо въ найсв. Евхаристіи Онъ постоянно день и ночь съ нами есть. Найсв. Евхаристию робити, т. е. перемѣнити хлѣбъ и вино въ Его найсв. тѣло и кровь, даеъ власть св. Петрови и другимъ апостоламъ, а черезъ нихъ священникамъ. Спаситель оснуеъ св. Тайну Священства. Церковь управляеъта Епископами, изъ которыхъ первый есть епископъ римскій, наслѣдникъ св. апостола Петра. І Христось выбираеътъ себѣ 12 апостоловъ, которымъ даеътъ тройный урядъ: учительскій, т. е. учити народъ; священническій: выслуговати св. тайны и пастырскій: управляти вѣрниками. На чолѣ есть св. Петръ. Его поставляеътъ Спаситель основою, головою Церкви: „Ты еси Петръ, и на семь камени созижду церковь мою...“ Словами: „и дамъ тебѣ ключи царствія небеснаго, и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесѣхъ: и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ“ (Мт. 16, 19.) сл. нашъ Спаситель св. апостола Петра поставилъ найвысшимъ подавателемъ всѣхъ св. тайнъ, особенно же найсв. Евхаристіи. Наслѣдниками св. апостола Петра сугъ римски Епископы — Папы римски — которѣ постановляюътъ епископовъ, а епископы посвящуютъ священниковъ и посылаюътъ ихъ межи вѣрниковъ, где они выслуговуюътъ св. тайны и въ св. Литургіи выслуговуюътъ вѣрникамъ найсв. Евхаристию.

17. *Причащеніе святыхъ.* — Церковь воююща, т. е. мы на земли перебиваюущи вѣрники, посредствомъ святыхъ споен-

нѣ есьме съ небомъ. Се называеме соединеніемъ святыхъ. Найсв. Евхаристія есть намъ забезпеченіемъ вѣчнаго живота. Найсв. Евхаристія воспитуетъ насъ, утѣшаетъ насъ и освобождаетъ души страждущихъ въ мытарствѣ.

18. *Причащеніе апостоловъ.* — Якое чудо зробило причащеніе т. е. найсв. Евхаристія съ апостолами! Дало имъ силы, храбрости воевати про Христа; дала имъ смѣлости даже умирати за Христа. Въ вел. четверь всѣ апостолы были дуже слабѣ, боязливѣ. Св. ап. Петръ триразъ отрекся Христа а прочи апостолы утекли. Послѣ Сошествія св. Духа всѣ единодуш-но славятъ воскресшого Спасителя и таинство найсв. Евхаристіи. Смѣло проловѣдаютъ Евангеліе на цѣломъ свѣтѣ. Силу къ сему черпають изъ найсв. Евхаристіи и помощію найсв. Евхаристіи радостно жертвуютъ и свой животъ за Христа.

19. *Причащеніе св. Іеронима.* — Въ св. причащеніи найшли всѣ святѣ велику силу душевну, такъ и св. Іеронимъ, который былъ свѣтилникомъ св. М. Церкви. Найсв. Евхаристія допомогла его къ тому, что основалъ монастыри и писалъ прекраснѣ толкованія св. Писанія.

20. *Святое причащеніе.* — Св. причащеніе есть душевнымъ покрормомъ для каждой христіанской душѣ. Частое св. причащеніе здѣлаетъ душу свягою. Найсв. Евхаристія удержуетъ ласку Божу и есть могучимъ средствомъ къ освященію душъ. Прото чимъ частѣйше и достойно причащаймесь.

21. *Св. Бож. Литургія въ катакомбахъ.* — Св. причащеніе дало силы мученикамъ перенести страшнѣ муки и терпѣнія. На семъ прекрасномъ образѣ видите св. Службу Божу, котору кончитъ духовникъ въ катакомбахъ. О, яка утѣшительна была св. Служба Божя въ катакомбахъ — въ подземныхъ пещерахъ — на тыхъ мѣстахъ, где спочивали тѣ христіане, которѣ воевали, страдали и умерли за свою св. вѣру! Въ катакомбахъ на св. Службахъ Божихъ приготавлилися первѣ христіане на мученическую смерть. Видиме на образѣ, яка небесна радость отражается изъ лица вѣрниковъ, коли въ катакомбахъ приступаютъ къ св. причащенію и найсв. Евхаристія дала имъ силы къ героической и мученической смерти.

22. *Св. Служба Божя въ часахъ гоненій.* — Найсв. Евхаристія не лишъ въ часахъ гоненій была, но и теперъ есть силою христіанства. Въ часахъ революцій и гоненій вѣрники находятъ утѣшеніе въ св. Службѣ Божой и св. причащенію.

Коли церкви розбили, попалили, священники кончили св. службы въ частныхъ домахъ або въ работняхъ, якъ то и на семъ красномъ образѣ видиме. Олтаремъ была якась скриня або столъ; окна закрыли, многоразъ сталося, что не было чаши и вмѣсто ней хосновали звычайный погарь (стаканъ).

23. *Смерть праведного духовника.* — Праведный духовникъ именемъ Ноель Пинотъ подь часъ французской революціи ходилъ изъ мѣста на мѣсто по селамъ и городамъ выслуговати св. тайны. Былъ за се осужденый на смерть. Убрали его въ священнически одежды и такъ привели на мѣсто, где отняли ему шею. Коли ступалъ на подвышеное мѣсто, где малъ умерти, голосно возкликнулъ: „приступаю къ олтарю Божому...“ а потому спокойно приклонилъ свою голову подь жилотинь. На семъ олтарѣ пожертвовалъ для св. вѣры свой честный животъ.

24. *Прійдите всѣ къ мнѣ...* — Въ найсв. Евхаристіи І. Христось утѣшаетъ всѣ христіянски души. Апостолы и священники въ найсв. Евхаристіи доставали и достаютъ смѣлость душевну къ проповѣданію Евангелія. Дѣвицы помощію найсв. Евхаристіи заховаютъ свою дѣвическу чистоту. Убоги въ найсв. Евхаристіи достаютъ душевное богатство. Отцы и матери въ Ней находятъ силы къ исполненію родительскихъ повинностей. Сл. нашъ Спаситель и нынѣ то говоритъ намъ изъ олтаря: „Прійдите всѣ къ мнѣ...“

25. На семъ красивомъ образѣ видиме *последнее причащеніе праведной дѣвицы Іоанны изъ Арку.* Коли французска дѣвица Іоанна зъ Арку была Богомъ воззвана, чтобы освободила Францію съ подь ярма англичанъ, на се великое званіе достала силы изъ найсв. Евхаристіи. Коли имили ю и засудили на смерть, послѣдня еѣ воля была исповѣдаться и причащаться. Дня 30-го мая р. 1431. рано приходятъ духовники съ найсв. Евхаристіею до темницѣ, где сія св. дѣва чекала на свою послѣдну годину. Съ слезами радости въ очахъ пранимаеть найсв. Евхаристію и спокойно умираеть.

26. На семъ красномъ образѣ *видиме вояка, который умираеть* за свою отчину а въ послѣдней годинѣ своего живота находить утѣшеніе въ найсв. Евхаристіи.

27. *Первъ причастники.* — Что за велика радость наполняетъ душу невинныхъ дѣточокъ, которѣ первыйразъ принимаютъ въ найсв. Евхаристіи самого Спасителя! Первое св. причащеніе есть днемъ небеснымъ, который пережіеме тутъ на земли.

Отъ первого св. причащенія зависитъ многоразъ цѣлый животъ челоуѣка.

28. Сей образъ такожде *первыхъ причастниковъ* представляетъ намъ. Счастливъ тѣ родичи, которѣ такъ выховуютъ своихъ дѣтей, чтобы они все сохраняли свою св. вѣру и свою невинность.

29. *Напутіе.* — Коли дакто умираетъ, І. Христось сейчасъ спѣшитъ къ умирающему, чтобы потѣшити его. На семъ образѣ видиме, якъ несетъ Отець духовный умирающему въ найсв. Евхаристіи самого Христа, чтобы умирающей досталъ силы къ послѣдному бою. Найсв. Евхаристія даетъ умирающему надѣю и силу явитися передъ судомъ. Счастливъ тѣ христіяне, которѣ въ часъ засылають за духовникомъ передъ своею смертию и исповѣдаются и причащаются съ вѣрою и любовью къ Христу. Евхаристійный Христось есть утѣшеніемъ, помощію и небеснымъ покормомъ на сей послѣдней тяжкой дорозѣ.

30. *Хоть яка година есть, ци буря, снѣгъ, дождь, І. Христось въ найсв. Евхаристіи спѣшитъ къ умирающему, чтобы подалъ ему послѣднее усиленіе и утѣшеніе.*

31. *Будь въ селѣ або городѣ, если треба, и на высоки горы и далеки мѣста идетъ духовникъ съ найсв. Евхаристією къ умирающему, чтобы достойно приправити его на долгу дорозѣ до вѣчности.*

32. *Благословеніе стѣній.* — Якъ почестоваль Господь Богъ природу; изъ природы выбралъ форму, видъ найсв. Евхаристіи. Изъ пшеницѣ достаеме муку, изъ муки печется просфора, котору въ св. Службѣ Божой духовникъ перемѣняетъ въ найсв. тѣло І. Христа. Природный хлѣбъ есть поживою для тѣла, а небесный хлѣбъ есть поживою для души. Прото прекрасный и достойный есть обрядъ благословенія засѣяного поля.

33. *Торжественный обходъ съ найсв. Евхаристією.* — Найсв. Евхаристія есть средоточіемъ вѣры Христовой, бо содержитъ въ себѣ самого сл. Спасителя. На „девятый четверь“ есть обычаемъ торжественный обходъ дѣлати съ найсв. Евхаристією.

34. *Вѣра.* — Най будетъ нашъ животъ гимномъ торжественнымъ найсв. Евхаристіи. Жійме такъ, чтобысьме единокаждымъ своимъ дѣломъ и словомъ отдали честь и славу Евхаристійному Спасителю. Ходѣмъ порядочно на Службу Божу, причащаймесь часто и такъ приобретаеме себѣ въ найсв. Евхаристіи силы

для нашего земного а ласки для будущего вѣчного живота. Най будеть нашъ животъ проявленіемъ вѣры, надежды и любви къ сл. Спасителю І. Христу, кто маеть быти умоленный въ найсв. Евхаристіи до скончанія вѣковъ.

Урядова часть.

Въ увагу предсѣдателей школьныхъ столицъ при выборѣ учителей.

Ч. : 6657—5636/36. Понеже при выборѣ учителей на гр. кат. церковнѣ учительски посады часто случается, что хотяи mezi конкурентами находятся отповѣдно квалификованѣ гр. кат. конкуренты а школна столица напротивъ того выбереть учителя иншого вѣроисповѣданія — опредѣляется въ будучности предсѣдателямъ шк. столицъ при конкурсахъ и выборахъ все первенство дати тымъ учителямъ, которѣ суть гр. кат. вѣроисповѣданія.

Репараціи церковныхъ будинковъ — розпродаваніе церк. недвижимостей на покритіе выдатковъ репараціи.

Ч. : 6512/36. Часто стается, что при потребѣ репараціи церкви, парохіального дома або иншихъ церковныхъ будинковъ церковна громада рѣшитъ на церк. собраніи протоколарно продати яку-нибудь частину изъ церковныхъ маетковъ, чтобы изъ получаемой суммы покрывалися выдатки репарацій. Понеже розпродаваніе церк. маетковъ забороняють такъ церковнѣ, якъ и свѣтски законы, воззываются Впреп. ОО. Духовники, чтобы въ будучности потребнѣ репараційнѣ выдатки покрывали або розмѣткою, або такимъ способомъ, чтобы ручнѣ работы и повозы давали вѣрники, а на фаховѣ работы зробили розмѣтки або воззвали на добровольнѣ жертвы вѣрниковъ. — Епархіальное Правительство въ будучности не подасть дозволеніе на продажу таку, цѣлею которой есть достати гроши на покритіе выдатковъ розличныхъ репарацій.

Сохраненіе церковныхъ историчныхъ памятниковъ и цѣнностей.

Ч. : 6513—5738/36. На основѣ распоряженія Реф. МШАНО въ Братиславѣ чис. 22,471/1936—IV. и распоряженія министерс-

кого чис. 24. изъ р. 1921. воззывается Впреп. Духовенство, чтобы жаднѣ историчнѣ памятники або цѣнности церковнѣ продати або передати въ влaстительство кого-нибудь безъ выпрошенія позволенія Ординаріата не смѣли. Въ близшой минулости сталося, что больше церковныхъ ист. памятниковъ было продано заграничнымъ агентамъ за дуже низку цѣну, але на счастье держ. комп. уряды еще передъ ихъ вывозомъ до чужины задержала ихъ.

Припоминается и то, что есть заоснованый державный уставъ на оборону историчныхъ памятниковъ, который при потребѣ подасть отповѣднѣ информациі относительно вартости историчныхъ памятниковъ.

Въ смыслѣ переже наведенного распоряженія министерского ОО. Духовники, которѣ, не беручи въ увагу отповѣднѣ держ. законы, легкомысленно розпродали бы ист. памятники и цѣнности церковей, можуть натягнути на себе заведеніе дисциплинарного слѣдствія и отнятіе держ. конгруи.

Въ связѣ съ симъ одночасно припоминается Впр. Духовенству распоряженіе Ординаріата чис. 2861/35. (Душпастырь р. 1935. чис. 3—4, стор. 62—65), выданое въ дѣлѣ учрежденія епарх. музея, где обширно объяснено, что розумѣется подъ ист. цѣнностями, и просятся ОО. Духовники — на сколько въ ихъ церквахъ або приходахъ находилися бы сяки цѣнности, чтобы переслали на адресу епископской канцеляріи для епарх. музея.

Ассекурацію больничу за церковника не треба платити.

Ч.: 7072/36. Въ смыслѣ розсудка найвысшого администр. суда въ Празѣ чис. 14,243/34. не треба платити больничу ассекурацію за церковника, у которого церковництво есть побочнымъ только занятіемъ. Въ селѣ Х. церковникъ былъ одночасно и земледѣльцемъ и оброблялъ съ своею родиною вѣдно свои поля. Ассекурація больнича выписала на церковь ассекураційное за церковника, але церковь поапелловала дѣло и найвысшій админ. судъ подъ уведенымъ числомъ рѣшилъ такъ, что основою экзистенціи именованного церковника-земледѣльца есть земледѣльство, ибо есть се занятіе тревалое и само въ себѣ можетъ забезпечити лѣпшу экзистенцію, чѣмъ занятіе денежное. Се важно и тогды, если доходки посторонного занятія были бы о дачто больше, чѣмъ занятія головного а коли церковництво забирало бы больше часу, чѣмъ головное занятіе,

лишь треба обосновати, что властное животное поставление и основа экзистенції челоуѣка въ господареніи спочиваетъ, а изъ сего огляду явится его занятіе церковническое постороннымъ.

Цивильны компетенції въ супружескихъ дѣлахъ.

Ч. : 70733/36. Правительственнымъ распоряженіемъ съ 5. юніа р. 1936. перенесется на окружнѣ уряды въ дѣлахъ супружескихъ право позволяти диспензы отъ всѣхъ оголошеній тымъ особамъ, которѣ не мають постоянного мѣста пребыванія по предписамъ зак. чис. 320/19 Сб. з. а нар. § 7, одст. 2.

На краевѣ уряды переходить изъ компетенції министерства подавати согласіе къ тому, чтобы дефинитивно пенсіонованый священникъ былъ реактивованъ. (Прав. расп. ч. 124/28. Сб. з. а н. § 35). Дальше переходить на краевой урядъ право въ дѣлахъ публ. патроната рѣшати о дотаціяхъ для гонорара церк. персонала, а цѣлкомъ выимково и безъ преюдикованія о дотаціяхъ на нагороду въ дефицитахъ церковныхъ бѣгомъ одного рока.

Нова загранична часопись, посвячена проповѣди и катехизаціи.

Вручается Впр. оо. Духовникамъ нова часопись „Сівач“, выдаваема въ Львовѣ, Обертинська ул. чис. 29. Польща, — посвячена церк. проповѣди и школьной катехизаціи. Ся часопись заслужить особенной уваги съ той причины, что большинство даетъ практичнѣ начерки (скиззы) проповѣдей и сякимъ способомъ даетъ возможности оо. духовникамъ въ проповѣдяхъ черпати изъ властной досвѣдченности и приспособляти проповѣди къ властнымъ обстоятельствамъ.

Т-во св. Августина въ Галантѣ — Словенско,

просить Впр. оо. Духовниковъ, чтобы вступали въ членство сего товарищества и своими рочными членскими оплатами кч. 5 подпоровали катол. прессу. Члены достануть бесплатно календарь Найсв. Сердца и одну цѣнну книжочку рочно.

Увага! Огъ епископской канцеляріи можно заказати бланкеты для вытяговъ матричныхъ а такъ само архи для матричныхъ книгъ. Цѣна матричныхъ вытяговъ кч. 15 за 100 кусовъ, а архи до матричныхъ книгъ по кч. 0'80 за архъ. Инши друксорты уживати есть заказано!

**Конкурсъ на стипендію Епископа Александра
для академиковъ.**

Ч. : 7085/36. Якъ въ минуломъ шк. роцѣ, такъ и сего 1936/37. школьного рока выдѣлю 4-омъ (3 пражскимъ а 1 бра- тиславскому) академикамъ стипендію въ высотѣ 1,000—1,000 кч. (всего 4,000 кч.) Конкуровати можуть високошкол. студен- ты, происходячѣ изъ мукачевской епархіи. Къ просьбѣ приклю- чити треба: 1) моральное свидѣтельство а) комп. високошкол. духовного проводника и б) отъ домашнаго отца духовного. 2) Послѣднее свидѣтельство о успѣшномъ испытѣ. 3) Свидѣ- тельство худобности. Первенство мають тѣ худобнѣ студенты, которѣ являются дѣйствующими членами якогось греко-кат. характера високошкольного товарищества, або кружка.

Просьбы, заосмотренѣ вышепомянутыми свидѣтельствами, мають быти засланѣ до Ужгороду, на адресу епископской канцеляріи до 15-го децембра р. 1936. Перворочники мають конкуровати лишь съ отличною матурою.

Постна деспензація на годъ 1937.

Ч.: 7106/36. На основѣ данной мнѣ власти отъ Апостоль- ского Престола удѣляю всѣмъ вѣрникамъ богосп. Епархіи Му- качевской слѣдующія полегченія къ подержанію св. постовъ на годъ 1937.

1. Въ св. Четыредисятницѣ, пилиповкѣ, въ постѣ св. верх. Апост. Петра и Павла, якъ и предѣ успеніемъ Пр. Богородицы маеть задержатися постѣ въ понедѣльникъ, въ среду и пятницу, въ которыхъ дняхъ удѣляется разрѣшеніе на молочнѣ яденія и позволяется варити съ жиромъ (мастю). Въ прочи четыре дни тыждня разрѣшается и на мясояденіе.

2. Въ всѣ среды и пятницы въ року разрѣшается на мо- лочныя яденія и на масть.

3. Въ сыропустномъ тыждню въ среду и въ пятницу раз- рѣшается на молочныя яденія и масть, а въ прочи дны и на мясо.

4. Въ первомъ тыждню св. Четыредисятницы, яко и въ страстной седмицѣ, забороняется уживаніе мяса. Позволяются молочнѣ яденія и масть въ второкъ, четверь и субботу.

5. Разрѣшается и на мясояденіе, *если праздникъ припа- даетъ на постный день*, съ выимкою праздника Воздвиженія Честного Креста и Усѣкновенія.

6. Для учащейся молодежи всѣхъ школъ удѣляется разрѣшеніе на молочнѣ яденія и масть и въ первомъ гыждню св. Четырдесятницы, якъ и страстной седмицѣ кромѣ Великой Пятницы.

7. Если въ которой-то парохіи для поодинокихъ фамилій потребнѣ и больши полегченія, най Впр. Отецъ приходникъ обернется на Епарх. Правительство и най наведетъ каноническія причины, которы такое полегченіе обоснують.

8. Кто можетъ твердый постъ постити, най задержитъ твердый, но най не осуждаетъ того, который пользуется полегченіемъ.

9. Пользующіися сею диспензаціею обязуются помолитися разъ на день 3 „Отче Нашъ“ и 3 „Богородице Дѣво“ и разъ „Подъ Твою Милость“ или „Вѣрую“.

Всѣ воззываются, чтобы за полегченіе поста другими добрыми дѣлами и милостынею задость учинити усиловались.

Епархіальное собраніе на нашъ сиротинецъ.

Ч.: 7107/36. Поводомъ праздника Св. О. Николая и сего рока въ пользу одинокого русского греко-кат. сиротинца „Свята Родина“ въ Ужгородѣ опредѣляло по всѣмъ церквамъ и філіялкамъ перевести загальное собраніе.

Ординаріять въ своемъ поступу веденый щирою охотою выратовати нашъ одинокій сиротинецъ изъ того тяжкого положенія, въ которомъ нынѣ находится.

Доля нашего сиротинца принадлежитъ до найсвятѣйшихъ обовязковъ моихъ. А се прото, бо слово идетъ о ратованіе опущенныхъ сиротъ нашего дорогого селянства. Сердце менѣ рвется, коли читаю найновѣйшу статистику о величезномъ числѣ сиротъ на Подк. Руси! На каждыхъ 10.000 жителей падеть у насъ 5 полныхъ сиротъ! То значить, у насъ есть понадъ 250 сиротъ на селѣ, которѣ свои руки подносятъ въ гору и помощи просятъ. А мы якъ? Можеме цѣлу хмару тыхъ сиротъ пустити на поталу того безпощадного житія? Инши народы несутъ невысказанѣ жертвы, ставятъ величавѣ сиротинцѣ и не дадутъ ани одной сиротѣ нужды зазнати! А мы одень сиротинецъ маеме, где не цѣлкомъ 20 сиротъ спасти не можеме! Тамъ часомъ невысказана нужда и слезы. А что съ другими 230 сиротами по селамъ?

Я вѣрую, что наша интеллигенція и наше селянство справу сиротинца больше не отсунетъ съ дневного порядку. Не жадається ничего невозможного! Лишь мало доброй волѣ просиме. Принесѣмъ каждый свою найсвятѣйшу оферу по свимъ силамъ! Кому данно много, той най покажетъ больше щедрости. А кому данно мало, той и изъ меньшого помочи принесетъ. А кому не данно майже ничего, той свои молитвы намъ даруетъ. Але разъ уже справу доведеме до конца. Мусиме одинокій нашъ сиротинець вытягнути изъ долговъ, въ которыхъ находится, чтобы потому розширити его до принятія иншихъ сиротъ, которѣ нынѣ безъ отцевской опѣки и безъ теплинького материнского сердца въ зимномъ свѣтѣ блукають.

При конци еще зазначую и то, что если бы одно — другое село, обдаровано Божою ласкою, добрымъ урожаемъ — могло прійти намъ на подпору коло грошевой збѣрки и помочію „in natura“ (жито, пшениця, крумплѣ масть, полотно и прочи), приобрѣло бы много заслугъ у Великого и Добротливого Бога.

На всякій случай съ великою надѣею дивлюся поводсмъ сегорочного свята Св. Николая на наше Духовенство, интеллигенцію и цѣлое громадянство. Вѣрую, что доля нашего сиротинца полѣпшится. Вѣрую, что не станется больше то, чтобы на просьбы для подпоры сиротинца засланѣ до нашихъ священниковъ и учителей и только грошей не зайшло, на колько выписать выдатки.

Высокопреподобнѣ Отцы про выслѣдъ збѣрки по святѣ мене сейчасъ повѣдомити должнѣ — а жертвы заслати на прибавленномъ шеку до епарх. фонд. Кассы.

Конкурсъ на посаду епарх. капитуларного и конзисторіального адвоката.

Ч. 6937/36. Правительство Епархіи Мукачевской въ Ужгородѣ оголошуеть конкурсъ на посаду *епарх. капитуларного и конзисторіального адвоката съ терминомъ 15-го децембра 1936.* Конкуровати можуть отповѣдну квалификацію и большу практику маючѣ адвокаты, которѣ являются чсл. горожанами а кромѣ нашихъ славянскихъ языковъ и мадярскимъ языкомъ владѣють. Адвокаты гр. кат. вѣроисповѣданія мають первенство. Правительство Епархіи задержитъ себѣ право эвентуально изъ конкурентовъ жадного не избрати. О прочихъ условіяхъ въ епископской канцеляріи въ Ужгородѣ можно достати информации. Просьбу треба оштемпльовати 5 кн гербовою маркою

Церковный Уставъ на годъ 1937.

Ч. 7105/36. Початкомъ мѣсяца децембра с. г. разошлетъ Епископска Канцелярія церк. уставы на г. 1937. для единокаждой церкви на адресъ намѣстническаго уряда съ послѣплатою (добѣркою).

Цѣна одного эксемпляра установлена въ кч. 8. — Воззываются Впреп. ОО. Приходники, чтобы уставы для своихъ церквей отъ намѣстническихъ урядовъ выкупили.

Конкурсъ на парохіи.

Ч.: 7266/36. Конкурсъ оголошается на слѣдующи парохіи.

1. *Свободного дарованія:* Буковци (высш. верх. соб.), Волосьянка, Гукливое, Ладомиръ, Порошково, Пилипци, Рипинное, Шамудовце, Тиса Сирма, Убрежь.

2. *Патронски парохіи:* 1) Клокочово, патронъ: Čsl. Stat. vojenska sprava, zást. Vojenskýmí lesními podniky въ Празѣ. 2) Кузмина, патронъ: Чсл. Религіозный фондъ.

Терминъ конкурса: 20-го Декабря, г. 1936. Въ случаѣ конкурса на патронатску парохію, просьбу адресовану къ Патрону треба стемплевати маркою Кч. 5. и предложити Ординаріату.

Отписьъ даневыхъ рестацій.

Ч.: 7263/36. На основѣ правительств. распор. съ дня 30. января 1936. р. ч. 28. были уполномоченнѣ финансовы дирекціи и податнѣ управы, чтобы на основѣ закона 76. §-а 276. уст. 3—5. съ года 1927. могли отписати даневы рестаціи на добро должниковъ.

По звычайу треба задати прошеніе о отписьъ даневой рестаціи и на основѣ сего прошенія податна управа пригласить сторону, чтобы съ нимъ провела пертрактаціи относительно отписа даневой рестаціи. Особенно отписуются прямы дани и дани изъ маетка (дѣжма). Поданіе прошенія до термина не вязано. Въ прошенію треба коротко привести причины, из за якихъ просится отпущеніе даневой рестаціи.

Форма прошенія была бы приблизительно слѣдующа :

Почт. податна управа въ

Подписанный

гр. кат. духовникъ, яко

законный заступникъ гр. кат. церкви въ.....

маю честь просити, чтобы там. почт. податна управа на основѣ

правит. распоряженія чис. 28. съ года 1936, респ. на основѣ закона съ года 1927. чис. 76. § 276. уст. 3—5. отписала всѣ даневы рестанціи именованой церкви до рока 1935. и то дань чинжову, домову, земельну, доходкову, съ обороту, — дальше на основѣ закона съ г. 1924 чис. 6. § а 5. такъ само отписала дани изъ маетку (дѣжму).

Прошеніе наше подпираеме съ тымъ, что (на примѣръ — всѣ наши земли и недвижимости были черезъ больше роковъ узурпованѣ гр. восточными — такъ, что наши земли не принесли жадного хосна для насъ. Наши недвижимости были выданѣ въ аренду, але арендаторы, смотря на ихъ немаетность, отказали платити свои долги за аренду. Всѣ доходки изъ нашихъ недвижимыхъ маетковъ малисьме обернути на репарацію нашей церкви, парохіи и т. д.)

На сколько податна управа не могла бы отписати цѣлкомъ наши даневы рестанціи, охотнѣ есьме платити сумму кч. съ тымъ, что съ сею суммою всѣ наши дотеперѣшнѣ даневы долги будутъ выровнанѣ. На подпираніе правдивости фактовъ уведенныхъ въ нашей просьбѣ приключаеме свидѣтельства а. б. в.... Маеме честь еще примѣтити, что въ томъ случаѣ, если бы не были отписанѣ наши даневы долги, сама экзистенція нашей церкви была бы огроженна.

Повторяючи наше прошеніе, остаемеса съ совершеннымъ почтеніемъ.

Въ _____ дня

гр. кат. духовникъ.

Прошеніе маеть быти 5. кч. гербовою маркою снабженно.

Рештанечнѣ предплаты Душпастыря.

Ч. 7457/36. Конзист. Епископска Конзисторія, которой съ 28-го новембра г. 1936. былъ предложеный выказъ въ предплатовой рештанціи находящихся приходовъ на уряд. органъ Душпастырь, съ удивленіемъ констатировала, что поеднѣ окр. намѣстники и многи приходники сопротивъ повторительныхъ строгихъ воззваній ажъ до сихъ поръ не удовлетворили своей повинности и не постаралися о выровнаніе предплатовыхъ долговъ своихъ приходовъ, респективно округовъ.

По сей причинѣ Конзисторія просить Его Ексцелленцію Епископа, чтобы имена тыхъ окр. намѣстниковъ и приходниковъ, которѣ въ сей справѣ своей повинности и до конца г. 1936. не удовлетворятъ, были въ слѣдующомъ числѣ урядного органа опубликованѣ а разомъ чтобы было противъ нихъ заведено дисциплинарное слѣдствіе.

Ужгородъ, 26-го новембра г. 1936.

† Александръ,
епископъ

Где можу найти матеріялы къ проповѣданію?

Извѣстно Вамъ правдоподобно, что поле проповѣднической и гомилетичной литературы нашей на Подкарп. и Пряшевской Руси было передъ переворотомъ и послѣ переворота совсѣмъ залишеное и занедбаное. Духовенство наше кромѣ бывшою Унією выданого скромного зборника „Слово Божіе“ не мало жадного домашняго новѣйшого подручника, або источника къ исполненію своей повинности проповѣднической, а понеже съ галицкими братьями тяжко было сообщатися, былисьме на семь полю отказанѣ майже исключительно на мадьярску литературу и на мадьярскихъ источниковъ. А се было для Духовенства огромною невыгодою, понеже кремъ языковой тяжести уживати мусѣло чужій и не нашему народу приспособленый матеріаль, которого переробляти — то было тяжелою задачею для совѣстно проповѣдающого душпастыря.

Здѣсь хотѣли мы Духовенству помочи и недостатки отстранити, коли отъ 1. януара г. 1928. зачиналисьме въ прилозѣ урядного и духовного органа „Душпастыря“ выдавати рядовѣ недѣлнѣ, святочнѣ и прилежитостнѣ „Проповѣди“.

Съ перву однакъ осягнути моглисьме съ симъ предприемствомъ нашимъ лишь дочасный моральный успѣхъ, бо калькуляція наша съ дуже низкою предплатою реальности не отповѣдающа и ошибочна была, наслѣдкомъ чего „Душпастырь“ не мало доплатилъ на свою прилогу и выдаваніе „Проповѣдей“ концемъ г. 1930. мусѣлясьме перекратити.

Съ симъ нашимъ поступкомъ Духовенство наше однакъ не вдоволилося и бѣгомъ р. 1931. все лѣпше и лѣпше ургова-

ли округи намѣстнически, чтобысьме — и при значительно под-
вышенной предплатѣ — продолжали въ выдаванію проповѣдей.

Загальному желанію Духовенства удовлетворилисьме таже
тогда, коли початкомъ р. 1932. заложилисьме и съ того вре-
мени въ Ужгородѣ правильно выдаваемѣ часопись (зборникъ)
проповѣдей для русского гр. кат. Духовенства подь именемъ
„Добрый Пастырь“.

Понеже Духовенство наше такъ дома, якъ въ Америкѣ
дѣйствующее (а головно послѣднее) хйба часточно видитъ до-
теперѣшнѣ результаты нашей редакційной работы на полю на-
шей властной литературы проповѣднической и въ Америкѣ
лишь въ дуже маломъ процентѣ участвуетъ въ выгодахъ здѣсь
помянутой работы, подаме ниже обширный

переглядъ и проспектъ нашего проповѣднического матеріала :

Рочники „Проповѣдей“ 1928—30. и рочники „Доброго Па-
стыря“ 1932—36. содержатъ въ себѣ на 2309 сторонахъ вѣд-
но 659 проповѣдей. Изъ сихъ недѣльныхъ : 343, святочныхъ :
224, прилежитостныхъ : 34, катехитичныхъ (въ 5 вел. постныхъ
цикляхъ) : 33, цикльовыхъ : 25.

Дотеперѣшнѣ вел. постнѣ катехизаціи наши по предмету
роздѣляются сякъ : р. 1929. „О св. тайнахъ“, р. 1930. „О запо-
вѣдяхъ“, р. 1932. „О заповѣдяхъ“, р. 1934. „О св. тайнахъ“,
р. 1936. „О головныхъ грѣхахъ“.

Цикльовѣ проповѣди наши съ р. 1934. пертрактуютъ : О
св. Службѣ Божой (5), О св. причащеніи (12) и О СС. Сердцѣ
І. Христа (8).

Маеме кремъ того въ помянутыхъ рочникахъ 3—4 корот-
шихъ циклюсовъ „О св. сповѣди“, респективно о частяхъ сповѣди.

Предметы нашихъ прилежитостныхъ бесѣдъ : примиціи,
вѣнчанки, надгробнѣ слова, посвященіе звоновъ, церк. клад-
бища, креста, къ первопричастникамъ, привѣтъ епископу при
нашивѣ и т. д.

Наибольше изъ проповѣдей написалъ бывшій проповѣд-
никъ ужгородского катедр. храма, каноникъ и редакторъ Алек-
сандеръ Илницкій (цѣлый рочникъ 1930, вѣдно 308 проповѣ-
дей). Много писали еще : бывшій пресѣдатель молитвенныхъ
тов. и пенс. дир. женск. учит. семинаріи, Викторъ Желтвай (цѣ-
лый рочникъ 1935, вѣдно 88 проповѣдей), бывшій катехитъ
женск. учит. семинаріи и кассіеръ епарх. Кассы, Евгеній Пет-

рикъ (78 проповѣдей), и проф. закона Божого при ужгородской гимназии, Емилянъ Бокшай (75 проповѣдей).

При составленію проповѣдей головнымъ принципомъ держиме отъ початку: давати Духовенству нашему на 2—3 точки роздѣленѣ не долги и не бомбастичнѣ, але перегляднѣ и простѣ, — такъ духовенству, якъ вѣрникамъ — легки бесѣды съ 1—2 прикладами и съ актуальными темами. Въ послѣднихъ рокахъ, а головно въ рочнику 1936. пристойну увагу обертаеме на то, чтобы въ проповѣдяхъ розяснити для народа въ потребной мѣрѣ соціальнѣ вопросы и велику опасность на цѣломъ свѣтѣ грозно розширяющей третью интернаціоналы (коммунизма).

Съ початку не совсѣмъ удалося намъ найти въ проповѣдяхъ отповѣдну мѣру обширности и подавалисьме матеріаль къ одной бесѣдѣ досить часто ажъ на 4—5 сторонкахъ. Се однакъ хиба намъ выдавателямъ шкодило, бо на печатаніе доплатилисьме, а духовники легко съкоротили себѣ сю, або ту проповѣдь и выбрали себѣ отповѣднѣй матеріаль. Въ послѣднихъ двохъ рочникахъ ограничаемесе съ 1 проповѣдью на 2¹/₂—3 стороны, что отповѣдаеть 20—25 минутовой проповѣди, а то всюды доста при днешныхъ обстоятельствахъ.

Не твердиме того, что каждая наша проповѣдь каждому душпастырю еднако добра, але Духовенство самовольно признаеть, что получаетъ отъ насъ въ вопросныхъ проповѣдяхъ дуже хосенное и майже необходимое помочное средство къ совѣстному душпастырскому дѣйствованію.

Дальши причины прихильности Духовенства нашего къ „Доброму Пастырю“ въ томъ находиме, что усилюемесе въ проповѣдяхъ подавати все новѣй матеріаль и по можности не повторяти въ позднѣйшихъ рочникахъ то, что мы въ попередныхъ уже пертрактовали. Если же нѣкоторѣ темы и предметѣ проповѣднически — якъ инде, такъ и у насъ — повторитися повиннѣ изъ рока на рокъ, то стараемесе выробити ихъ изъ новыхъ точекъ зрѣнія и подаеме давну правду въ новой формѣ. При томъ же составляеме все полнѣ проповѣди а съ начерками и скиззами не экспериментуеме, понеже Духовенство наше къ нимъ не привыкло и все вполнѣ выробленыхъ проповѣдей пожадаеть.

Въ конецъ — концовъ констатовати хочеме: кто изъ Духовенства всѣми 8 рочниками нами редагованыхъ проповѣдей владѣеть, той маеть на складѣ такій ботатый арсеналь пропо-

вѣднического матеріала, что къ проповѣди въ нуждѣ хотѣ коли и хотѣ где подѣ четверть годиною приготовитися можетъ.

А правѣ протого, чтобы такѣ дома, якѣ въ Америкѣ едино-каждый духовникѣ могѣ себѣ вопросное дуже хосенное средство при пасторизаціи не великими жертвами заобезпечити, симѣ выписуеме на „Проповѣди“ и „Добрый Пастырь“ нову и значительно сниженну предплату:

1. При заказанію всѣхъ 8, або по крайней мѣрѣ 5 рочниковъ цѣна одного рочника дома кч. 35, въ Америкѣ 2 долларовъ.
2. При заказанію по крайней мѣрѣ 2—3 рочниковъ, цѣна одного рочника дома кч. 40, въ Америкѣ 2¹/₂ долларовъ.
3. Если кто заказуетъ одинъ только рочникъ, цѣна дома кч. 50, въ Америкѣ 3 долларовъ.
4. Поодинокі числа изъ прошлыхъ рочниковъ (рахуючи на рокъ 12 чисель) дома кч. 5, въ Америкѣ ¹/₄ доллара.
5. Предплата на „Добрый Пастырь“ дома кч. 60, въ Америкѣ 3¹/₂ долларовъ.
6. Если кто изъ Америки письменно обяжется намѣ, что стается предплатителемѣ „Доброго Пастыря“ наименьше на 3 (три) роки, для того рочну предплату въ 3 долларахъ устанавлиеме. Лишь 50 кч. рочной предплаты будеме претендовати и дома отъ такого пренумеранта, который письменно (корресподенткою, або иначе) обяжется принаименьше на 3 рочну непрерывну и точну предплату. Относительнѣ заявленія маеме однакѣ достати такѣ изъ Америки, якѣ изъ дому найпозднѣйше до конца януара г. 1937.
7. Изъ прошлыхъ рочниковъ такѣ дома, якѣ до Америки можеме заслати заказчикамѣ и переплетенѣ (до поль-полотна) примѣрники. Переплести можно въ сякихъ случаяхъ по два, або по три рочники до одного тому и каждый переплеть стоитъ дома кч. 10, до Америки ¹/₂ доллара окреме.
8. При каждомѣ заказанію до Америки приходится заказчику самособою заплатити ¹/₂ доллара на выдатки экспедиціи (порта); дома за экспедицію ничего не рахуеме.
9. Домашнымѣ заказчикамѣ на прошлѣ рочники „Проповѣдей“ и „Доброго Пастыря“ вдячно позволиме мѣсячнѣ 50 кч. часточнѣ изплаченія.
10. Для богослововъ прошлѣ рочники нашихъ проповѣдей даеме по 25 кч. за оденъ рочникъ, а при заказанію больше

рочниковъ позволяе, е 25 кч. мѣсячнѣ часточнѣ заплаченія. Предплата Доброго Пастыря для богослововъ 30 кч. на рокъ.

*

Въ будучности самособою старатися будеме при редагованію „Доброго Пастыря“ предплатителевъ и прихильниковъ нашихъ съ нашею працею еще все лѣпше и лѣпше задоволити а въ сей цѣли всяки доброохотнѣ жадости, примѣчанія и критики отъ которого — нибудь предплатителя и пріятеля нашего все радо принимаеме.

Нашъ проспектъ заключаеме съ акцентированіемъ того, что изъ прошлыхъ рочниковъ „Проповѣдей“ (1928—30) маеме на складѣ уже лишь нѣсколько примѣрниковъ, а и на прошлѣ рочники „Доброго Пастыря“ (1932—36) приняти респ. исполнити можеме хйба до 80—100 заказаній.

Если таже кто изъ Духовенства домашняго або американского хочеть себѣ забезпечити сей великій и хосенный матеріаль для улегченія проповѣднического дѣйствованія, въ своемъ интересѣ най не откладуетъ дѣло, але най обернутя сейчасъ домашнѣ отцы духовнѣ съ своими заказаніями къ нашей редакціи, въ Америкѣ же къ нашему повѣренному: Rev. Gabriel Kossey, 30. High. str. New-Brunswick, N. U., который подасть американскимъ Братьямъ эвентуально и дальши старокраевѣ церк. литературнѣ информаціи а черезъ которого и пренумеровати просиме на „Добрый Пастырь“.

Александръ Илницкій, каноникъ,
Евгеній Петрикъ, конз. совѣтникъ,
редакторы и властители „Доброго Пастыря“.

А. Илницкій:

Наши актуальности.

Кому то на пользу?

Тыждневникъ „Недѣля“, которого радиостация кошицка называетъ „органомъ Его Экселенціи Епископа Александра“, въ числѣ 42. второго своего рочника съ 25. октября с. г. въ передовой статьи обширно розписуется о „послѣпереворотномъ развитку нашихъ школъ“ и пишетъ между прочими слѣдующее:

„Мусиме признати, что Чехословацка република на полю

нашого народного просвѣщеня здѣлала за минувших 17 лѣтъ больше, нежели здѣлалось переже через цѣлых 1000 лѣтъ. Если е чось, за что маеме дяковати нашей републицѣ и быти ей *глубоко благодарными за еѣ отцевское старанье* о наших школах...“

Вопросну статью Недѣли „А-Зетъ“ и други чешски новинки самособою сейчасъ процитировали, здѣлавши изъ ней для себе великій моральный капиталъ.

А якъ стоитъ въ дѣйствительности дѣло съ нашими школами?

Вотъ, сякъ: „Дуже смутно стоиме и днесъ съ нашими церковными школами, особенно на Подкарп. Руси. Только повторяю, что незаконное и антисоціальное установленіе мѣстного дохода для учителя церковного въ рочной суммѣ кч. 4,908 смертельнымъ ударомъ было для нашихъ школъ. Церк. учителя наченше отъ переворота залишають церк. школы, нова суккресценція же помѣстится въ державной службѣ, а наши церк. школьны будинки майже якъ „ма е то к ѣ н и к о г о“ пертрактуется и хоснуется. И симъ путемъ обязую — повторительно — Впреп. Духовенство, что тамъ, где держава, респ. политическое село не хочеть порядочный договоръ заключити съ нами для выарендованія школьной мѣстности, — тамъ школьный будинокъ 15-го августа треба замкнути“. (Рѣчь Его Ексц. епископа Александра поводомъ конкурсконзист. засѣданія съ 4-го юлія г. 1933. в. Душп. ч. 7-8/33. ст. 199).

„Бывшее смутное положеніе въ школьныхъ дѣлахъ — на жаль — не полѣпшилося. Старатися будеме въ интересѣ защиты нашихъ церк. школъ и въ будучности все возможное здѣлати“. (Изъ тойже рѣчи Епископа 4-го юлія 1935. Душп. ч. 8-10/35. стр. 167).

„Дотеперѣшное смутное положеніе въ школьныхъ дѣлахъ — на жаль — не полѣпшалоса. Требованіе за одну учительску силу на рокъ 4908. кч. основной платнѣ выложило наши школы н а й б о л ь ш о й о п а с н о с т и, понеже сему несоціальному требованію нашъ бѣдный народъ дѣйстно не въ силѣ удовлетворити“. (Изъ той же рѣчи Епископа 2-го юлія г. 1936. Душп. ч. 6-8/36. стр. 157).

Не будьме таже ультраляльними, бо съ того каждый можетъ хосна мати, лишь мы сами нѣтъ!

Якъ подпоруется у насъ дѣятельность литературна?

О своей церк. литературной дѣятельности и въ заграници выгодно извѣстный пенз. проф. богословія, Дръ Юлій Гаджега, бывшій отличный преподаватель библейскихъ предметовъ ужгородского богосл. Лицея въ первой половинѣ г. 1936 выдалъ 190 сторонову книгу подъ титуломъ „Жизнеописание св. І. Златоуста и разборъ его трудовъ“. О дуже цѣнной книгѣ, котора пертракуеть о великомъ Свѣтильнику нашей восточной кат. Церкви, сообщилисьме въ уряд. органѣ своего времени обширну рецензію и отзываючися на то, что Авторъ — смотря на обстоятельства — половиною цѣною (вмѣсто кч. 30 за кч. 15) продаваетъ Духовенству свое сочиненіе, отпоручалисьме Братьямъ въ Христѣ закупити книгу. Позднѣйше въ своей конкурс. конзист. рѣчи и Его Ексц. Епископъ теплыми словами признанія вспоминалъ о книгѣ Дръ Гаджеги а рѣчь Его Ексцеленціи сообщена въ 6-8/36. числѣ Душпастыря. (Нашелся однакъ священникъ, который на дняхъ досить наивно признался, что о вопросной книгѣ ничего не знаетъ а печатаніе книги было для него новиною!)

А что себѣ думаете, сколько примѣрниковъ было Духовенствомъ изъ вопросной книги заказано? Цѣль три примѣрники! Смутное и ужасное то три!

Та тогды яки книги насъ иятересуютъ? Ачей жаднѣ? Варуй Боже! Се было бы для насъ тяжкимъ свидѣтельствомъ убожества. Або — може — хотѣло бы Духовенство бесплатнѣ книги? Не хочеть ани таки! Вотъ появилось сего года въ изданіи ЦКОВ. больше вѣрооборонныхъ брошуръ, которыхъ на жадость засылаеме бесплатно — для роздѣленія между народомъ, и которѣ были въ Душпастырѣ тоже и повторительно отпорученнѣ. А сколько духовниковъ жадало о засылку? Не больше, чѣмъ 15-20! Складъ бесплатныхъ апол. книжочокъ не розобраный — тамъ стоитъ и теперь въ епарх. Кассѣ и на то чекаеть, чтобы поводомъ епископскихъ визитацій и другихъ случайностей мы сами рознесли его и роздали вѣрникамъ... Что же къ сему сказати? Что есть причиною сего непонятного „десинтересемента“ Духовенства? Могло бы статися, что лишь трое, або двадцятѣро читають окрема урядовой рубрики и други части Душпастыря? Не знаеме... Але тугъ гдѣсь велика хибя, котору треба бы въ интересѣ самого Духовенства напра-

вити! Бо иншакъ дойдеме до того, что у насъ никто не будетъ ани писати ани читати а се была бы дуже смутна и ничѣмъ не извиняема ретроградація!

Можо, сякъ зареагируетъ Духовенство?

Авторъ и издатель книги „Жизнеописание св. І. Златоуста и разборъ его трудовъ“ Дръ Юлій Гаджега, видячи, что съ его сочиненіемъ изъ Духовенства майже никто не интересуется а еще ани того не могъ осягнути, чтобы книга для „фарскихъ библиотекъ“ была половинною цѣною закуплена, рѣшился къ дуже интересантному и благородному жесту. Пяъдесять примѣрниковъ изъ властными издержками выданой книги дароваль для цѣли санаціи Канцеляріи Оборони Вѣры съ тою мыслию, что Духовенство о книгѣ сякъ ачей скорше и лѣпше заинтересуется. Если бы Духовенство сихъ 50 примѣрниковъ книги по кч. 15 розобрало, ЦКОВ. достала бы для цѣлей своей санаціи кч. 750, а оо. Духовнѣ при томъ, что достануть цѣнну книгу въ половинной цѣнѣ, разомъ еще и жертвовали бы для такъ важной цѣли. Авторъ выразился передъ нами такъ, что если удалося бы намъ сякимъ способомъ 50 примѣрниковъ розпродати, подаруетъ для ЦКОВ. еще и дальши примѣрники...

Щирое спасибо щедротливому Автору за его благое намереніе и безкорыстный дарунокъ!

А искренно просиме на семь мѣстѣ наше Впр. Духовенство чтобы книгу заказовати изволили на адресѣ каноника и редактора А. Илницкого, яко предсѣдателя Канцеляріи Оборони Вѣры, Ужгородъ, ул. Капитульска ч. 19.

Красивый прикладъ анонимного Духовника.

Анонимный Духовникъ, который въ минулости тысячами подперъ дѣятельность Центр. Канцеляріи Оборони Вѣры, теперь четыристо (400) кч. жертвоваль намъ для санаціи епарх. фонда оборони вѣры. Отъ его благородной жертвы лишь то красшое, что, якъ переже, такъ и симъ поводомъ строго забронилъ намъ его имя прозradити. Съ такою скромностью и великодушностью человекъ днесъ дуже рѣдко встрѣчается! Только однакъ прозradиме о нашемъ на только щиромъ Благотворителю, что Онъ есть обычайнымъ родиннымъ и убогимъ, на периферіи дѣйствующимъ священникомъ, который не маеть

больше доходковъ ани геллеромъ, чѣмъ тѣ, которѣ для вопросной санаціи эвентуально ничего не жертвовали... Похвально свѣтлячій прикладъ Анонима най возбудить и другихъ оо. Духовныхъ на подражаніе! Съ искреннѣйшимъ сердцемъ благодариме за щирый подарунокъ!

Други жертвы для санаціи епарх. фонда обороны вѣры: округъ раховскій кч. 140, округъ дубовскій кч. 80, о. Корнелій Хира кч. 50, о. Іоаннъ Тихій кч. 25·20, членски взносы изъ округа колоднянского кч. 40 (не платили лишь о. Евгений Уйгелъ и о. Александеръ Стрипскій), на санацію изъ колоднянского округа: о. В. Грибовскій кч. 40, о. І. Тегза кч. 10, о. Карель Сючъ кч. 10.

Въ предидущомъ числѣ Душпастыря выказано кч. 4,412·95, здѣсь выказано кч. 822·20, и то вѣдно выносить на кч. 5,235·15

Щиро дякуеме за теперь выказанѣ новѣ жертвы а надѣмезя разомъ, что до конца рока съ все новѣйшими еще жертвами заключиме нашу санаційну акцію!

Не все рекриминуеме, але, где пристойно, и похвалиме!

Заглянулисьме въ епарх. Кассѣ до книги присланныхъ миссійныхъ подарунковъ изъ Миссійной Недѣлѣ (18. окт. т. г.). Жертвовали для катол. миссій межи поганами: вѣрники, священники, интеллигентнѣ и простѣ, студенты и студентки среднихъ школъ, даже тутъ-тамъ и молодежь народныхъ школъ. Публичное квитируваніе всѣхъ дарунковъ переведетса постепенно въ Миссійномъ Вѣстнику. Але мы уже и на семь мѣстѣ вспомнеме о томъ, что в сѣ прекрасно и похвально жертвовали! Такъ видится намъ, что Ужгородъ и Мукачево заберуть — якъ и пристойно — первое мѣсто въ миссійномъ собиранію. Але будеме видѣти въ выказахъ и малисеньки села и общины верховински, которѣ примѣрно подперли Миссійное Дѣло. Добрѣ извѣстно намъ, что безъ могучой подпоры Духовенства подобнѣ собиранія николи и жаднымъ способомъ не удалися бы. Поза Богомъ таже отцамъ Духовнымъ и отцамъ Катехитамъ будеме дяковати за желаемый красивый результатъ общого епархіального собиранія миссійного. Сіе собираніе разомъ — якъ надѣмезя — доказовати будетъ изась велику любовь и отданность народа нашего до sprawy розширенія Божого царства на земли.

Теперь еще лишь на то просиме наше Духовенство, чтобы съ подобнымъ теплымъ сердцемъ занялося и съ розпродажею миссійныхъ календаревъ, теперь розосланныхъ, бо конечный успѣхъ нашей сегодочной миссійной акціи и отъ сего въ большой мѣрѣ зависитъ. Най изволятъ таже всѣ оо. Духовнѣ ласкаво удовлетворити тымъ условіямъ, до которыхъ привязалисьме въ циркулярѣ благосклонну розпродажу вопросныхъ календаревъ!

Наши вѣсти.

Прошеніе къ Впр. Духовенству!

Монс. Дръ Юлій Гаджега пенс. профессоръ богословія 50 примѣрниковъ изъ своего сочиненія „Жизнеописаніе св. І. Злаоуста и разборъ его трудовъ“ (186 стор. Ужгородъ, 1936) дароваль для цѣли санаціи Центр. Канцеляріи Оборони Вѣры, якъ о семъ въ рубрикѣ „Наши актуальности“ обширнѣйше розписуемеса.

Сердечнѣйше благодариме Автора за его благородный подарунокъ и просиме Впр. оо. Духовныхъ, чтобы помянуту книгу на адресѣ управителя Канцеляріи, каноника и редактора А. Илницкого (Ужгородъ. ул. Капитульска ч. 19) благосклонно заказовати изволили. Цѣна книги 15 кч. безъ порта. Если кто закажетъ книгу на открыткѣ, вышлеме съ нею разомъ почтовый шекъ епарх. Кассы, где потому гроши заказчикомъ черезъ 8 днєвъ зашлются. Имена заказчиковъ, якъ меценатовъ ЦКОВ. въ Душпастырѣ вдячно опубликуеме.

Головно тымъ оо. Духовнымъ отпоручаеме сей способъ подпоры ЦКОВ, которѣ для санаціи до сихъ поръ еще ничего не пожертвовали. Было бы однакъ красно и слушно, если бы помянута цѣнна книга находилася въ библиотекѣ единокаждого отца Духовного!

Папски отличенія въ епархіи пряшевской.

Святѣйшій Отець Пій XI. на предложеніе Его Ексцелленціи епископа П а в л а огличиль трехъ заслуженныхъ священниковъ епархіи пряшевской. Профессоръ богословія и извѣстный хормѣстръ храма катедрального Е м е р и к ъ С е д л а к ъ, якожь спиритуаль богословскій семинаріи В а с и л і й

Гопко выименованъ папскими камераріями, а управитель алемнея Михайль Сабашошъ папскимъ капелланомъ.

О дѣйствованіи о. В. Гопка вспомнули мы бширнѣйше въ предидущомъ числѣ Душпастыря. О. Е. Седлакъ послѣ нѣскольکو рочного дѣйствованія въ периферіальномъ душпастырствѣ г. 1921. былъ назначенъ профессоромъ богословской академіи и спиритуаломъ дух. семинаріи. Выучовалъ позднѣйше и въ обохъ гимназіяхъ религію, ревно организовалъ интеллигенцію и молодежь въ Маріинскихъ конгрегаціяхъ а еще позднѣйше стался дирижеромъ хора катедр. храма пряшевского. Въ всѣхъ своихъ посадахъ дѣйствовалъ и дѣйствуетъ отлично а за свои заслуги уже давно былъ назначенъ совѣтникомъ Конзисторіи. Приемна повага и необычайнѣ персональнѣ квалитеты, якожь животна работа нимъ совершенна, опредѣляли его заслуженно на красивое отлачіе.

Такъ о. Седлакъ, якъ о. Гопко являлися все а будутъ и въ будучности искренними пріятелями нашей діецеэи и нашего Духовенства, щирыми работниками съближенія духовенства обоихъ діецеэій. Въ семъ убѣжденіи съ цѣлымъ сердцемъ витаеме ихъ и благожелаеме имъ по псводу заслуженного отлаченія!

За пропагацію Подк. Руси и идею уніонизма.

Молодѣ духовники нашей діецеэи, воински аспиранты школы на офицеровъ духовной службы въ Празѣ 26-го новембра т. г. успорядили въ палатѣ Каритасъ для почитанія памяти св. священномученика Іосафата славностну академію съ богатою музикальною, хоральною и литературною программою. Выдвигнеме изъ программы отворительну рѣчь сотрудника мукачевского А. Медвидя подъ заглавіемъ: „Св. свщмуч. Іосафатъ въ стремленіхъ уніонизма“, декламацію пудполозьского адм. Д. Бачинского: „Пѣснь земледѣльца весною“ (Духновичъ), прелекцію еп. секретаря Н. Муранѣя: „Коротки черты изъ исторіи Подк. Руси“ и литургичнѣ хоральнѣ пѣсни хора аспирантовъ подъ веденіемъ быстрианского адм. І. Сливки. Балалаечный орхестръ аспирантовъ дириговалъ В. П. Петреукій, нашъ академикъ пражскій.

Не сомнѣваемеся въ томъ, что похвально проведена академія въ большой мѣрѣ приспѣла тымъ благороднымъ цѣлямъ

для которыхъ ревными сынами нашей епархіи устроена была и великимъ крокомъ повела на впередъ съближеніе катол. Запада съ катол. Востокомъ въ нашей републикѣ.

Ревнымъ организаторамъ академіи слава и признаніе!

† о. Іоаннъ Сабовъ упокоился.

Еще и теперь въ глубокой болѣзни стиснется наше сердце, коли регистрируемъ для домашнаго Духовенства нашего, что нашъ милый пріятель и меценатъ, сорботникъ и приверженецъ, дорогій батько о. Іоаннъ Сабовъ, гейзлтонскій (УША) духовникъ 1-го септембра г. 1936. въ Гейзлтонѣ въ Бозѣ упокоился.

Родился г. 1861., ординованъ г. 1886. Дѣйствовалъ съ перву въ старомъ краю, а именно за 2 роковъ въ Зняцевѣ, за пару мѣсяцевъ въ Михальовцахъ а за полчетверта года въ Грибовцѣ. Мѣсяця юлія г. 1892., таже межи першими духовниками нашими передъ 44 роками выѣхалъ до Америки, коли тамъ еще вѣдно лишь 12 нашихъ гр. кат. священниковъ-миссіонеровъ дѣйствовало (изъ сихъ по смерти Покойного остались въ животѣ уже лишь о. Николай Стецовичъ и о. Евгений Волкай).

Въ Америкѣ дѣйствовалъ: въ Трентонѣ отъ г. 1892. до 1893., где выбудовалъ церковь и откуду выслуговалъ вѣрниковъ въ Филадельфіи, Балтиморѣ, Фениксвиллѣ и Потстовнѣ. Въ Пунксутавай отъ 1893. до 1900, где выбудовалъ церковь и парохіальный домъ, якожь поблагословилъ новое кладбище. Въ Питсбургѣ отъ 1900. до 1906., где подъ его душпасгырствомъ вышлатилися долги церкви въ суммѣ 28,000 долларовъ. Въ Питсбургѣ-Оакландѣ за пару мѣсяцевъ г. 1906., где закупилъ для нашихъ вѣрниковъ протестантску церковь за 10,000 долларовъ. Въ Плимутѣ г. 1906. за короткій часъ. Въ Ранкинѣ г. 1906—1907., где новый приходъ заосновалъ. Въ Дукеснѣ г. 1907—1908. Въ Торонтѣ и Мінго-Юнкціонѣ г. 1908—1915. Въ Дукеснѣ другійразъ г. 1915—1918. Въ Лоренѣ г. 1918—1919. Въ Естѣ-Питсбургѣ г. 1919—1924. Въ Шарлерой г. 1925—1927. Въ Гейзлтонѣ отъ 1927. ажъ до смерти.

Покойный о. Іоаннъ Сабовъ былъ таже, якъ изъ его животныхъ стацій видиме, дѣйствительнымъ проломщикомъ дороги въ той тяжкой работѣ, котору наши священники якъ миссіонеры за гр. кат. русскій народъ въ Соединенныхъ Державахъ Сѣв. Америки передъ полстолѣтіемъ съ такою похвальною отвагою и героичностью започали и провели. На его посред-

ничество эмигрировало позднѣйше до УША еще 16 священниковъ а се былъ первый „кадеръ“ теперѣшного американского гр. кат. русского Духовенства изъ Подкарпатя. Въ прилѣжной дѣятельности Небощика не было жадной перерывки. Николи не залишилъ недѣлнѣ або святочнѣ отправки, або проповѣди. Незатруднено ходилъ изъ одного мѣста на другое, организуочи вѣрниковъ въ товариществахъ розличныхъ, позднѣйше же въ Соединенію. Духовна и организаціонна работа на только заняли Его ажъ до смерти, что еще ани для того не малъ часа, чтобы хоть разъ вернуться до старого края и нащивити Родину, хотя малъ дуже теплое сердце а все вдячно вспоминалъ о Родинѣ и о пріятеляхъ.

Коли въ послѣднихъ рокахъ воспламенѣли въ Америкѣ по причинѣ Престоломъ Римскимъ заведеного безженства гр. кат. Клира страшнѣ и смутнѣ борьбы про „индепенденцію“, покойный о. Сабовъ — якъ свидѣтель и участникъ основанія тамошней гр. кат. дієцезіи — съ великимъ ужасомъ видѣлъ несчастливу борьбу, способы которой все рѣшительно осудилъ и отъ которой успѣхъ и результаты полстольтной тяжелой работы побоивалъ.

Хотя былъ 75 лѣтнимъ старикомъ, изъ ласки Божого Провидѣнія все съ свѣжою духопритомностью дивился на идеовѣ борьбы теперѣшного свѣта а головно съ неслушанною энергією и совѣстностью исполнялъ свои дуже тяжки душа тырски повинности ажъ до смерти. Въ крузѣ своихъ вѣрниковъ и своей облюбленной Родины все найшолъ свои скромнѣ священнически радости а все темпераментно веселый Его душевный настрой доказовалъ, что се для Него доста было.

Въ найтяжшихъ часахъ борьбы из-за целибата, коли въ своихъ журахъ майже всѣ Братя въ Америкѣ запомнули на насъ, миленькій батько І. Сабовъ съ Душаастыремъ, Добрымъ Пастыремъ, Миссійнымъ Вѣстникомъ, Миссійнымъ Календаремъ, Центр. Канцелярією Обороны Вѣры и Папскимъ Дѣломъ Ширенія Вѣры, респективно же съ каноникомъ и редакторомъ А. Илницкимъ находилъ въ дуже частой перепискѣ и постоянномъ контактѣ. Все и все подпоровалъ насъ, предплачовалъ на наши изданія, хвалилъ наши проповѣди, удивлялся надъ нашею работою, одушевлялъ насъ и постоянно съ любовью вспоминалъ насъ въ своихъ службахъ Божихъ. А не лишъ сего дѣлалъ. Былъ нашимъ дѣйствительнымъ сотрудникомъ, похвальнымъ и

незабвеннымъ дописователемъ Душпастыря изъ Америки... Словомъ сей золотый Старикъ подѣлилъ свои душевнѣ и матеріалнѣ сокровища не только съ американскою публикою, але и съ нами а лишилъ за собою и тамъ и тутъ николи не забываемую дорогу памятку!

Умеръ несподѣванно. Въ слѣдствіе автомобильного карамболу съ легшимъ пораненіемъ былъ въ лѣтъ до постели привязаный а Его сильное физикумъ поборолося бы было съ сею бѣдою, але наслѣдкомъ лежанія досталъ запаленіе плюцъ, съ чего ани найсовѣстнѣйшій лѣкарскій доглядъ не могъ Его высвободити. Умеръ въ крузѣ Родины и вѣрниковъ легко и красно а при Его похоронахъ епископъ Василій, Духовенство и вѣрники достойно отдали послѣдню почестъ упокоившемуся великому Дѣятелю греко-католической русской Церкви съ Подкарпать въ Америкѣ.

Мы хотѣли писати о Его золотой Службѣ Божой, котора припадала бы была на праздникъ Воздвиженія. А се для насъ здается смутно трагичнымъ, бо правѣ 4 тыжнями скорше скончился въ Бозѣ нашъ пріятель о. І. Сабовъ! У Него дѣло иншакъ выгладаетъ. Найшоль свою вѣчну утѣху и уже тамъ въ вѣчности проуказалъ Богу свою золоту Жертву! Богъ да помянетъ и упокоитъ Его! Блаженный покой и вѣчная Ему память!

† **Александръ Ронай пенс. священникъ упокоился.**

Тит. намѣстникъ и пенс. священникъ, бывшій парохъ въ Ниж. Ясѣню А. Ронай 18-го октября г. 1936. въ Бозѣ упокоился. Родился г. 1860, рукоположенъ г. 1886. Дѣйствовалъ отъ 1886. до 1890. якъ адсторъ въ Пиричѣ; отъ 1890. до 1901. якъ приходникъ въ Грушовѣ; отъ 1901. до пенсіонованія якъ парохъ въ Ниж. Ясѣню. Въ признаніе своихъ душпастырскихъ заслугъ г. 1904. былъ назначенъ почетнымъ намѣстникомъ. Блаженный покой и вѣчная Ему память!

† **Дрѣ Гавріиль Даніеловичъ упокоился.**

Дрѣ Гавріиль Даніеловичъ, конзисторіальный лѣкаръ, окружный лѣкаръ и ведучій лѣкаръ „Порадни нашихъ дѣтей“ въ Ужгородѣ 40-го года жизни 30-го новембра г. 1936. по короткой болѣзни — заосмотреный передсмертными тайнами — въ Бозѣ упокоился. Съ глубоко засмученымъ и опечаленымъ серд-

цемъ регистрируеме сю посмертну вѣстку, понеже Дръ Даніеловичъ былъ своей Церкви въ любви отданымъ сыномъ, щирымъ патріотомъ русскимъ, перворядно ученымъ и опытнымъ лѣкаремъ, меценатомъ убогихъ, ревнымъ подпорвателемъ каждого благородного церковного або національного дѣла, мужемъ благого и все прямого характера, золотымъ чловѣкомъ, наймильйшимъ и найдорожшимъ пріятелемъ. Цѣлый головный городъ Ужгородъ, якожь близька и далека околиця спознавали его перворяднымъ діагностою, по которой причинѣ не только русины, але и чехи и словаки и мадыаре дуже часто и радо оберталися къ Нему о лѣкарску пораду и лѣченіе.

Намъ — Духовенству — былъ предорогимъ Дръ Даніеловичъ и прото, бо былъ не только конзист. лѣкаремъ, але тоже лѣкаремъ духовной семинаріи и интернатовъ нашихъ, домашнымъ лѣкаремъ не только Его Ексцеленціи Епископа Александра, але майже всѣхъ членовъ Капитулы и Конзисторіи, всего греміального Духовенства. На счетъ свящ. Кранккэссы никто и николи не ординоваль только, якъ теперь съ нами такъ нагло и несподѣвано розлучившійся Дръ Даніеловичъ.

А при своей дуже совѣстной и тяжелой работѣ еще и къ тому найшоль нагоды, чтобы съ литературою занялся. Часто читаль лекціи въ лѣкарскихъ товариществахъ а и до нашего Миссійного Календаря р. 1937. написалъ красиву и практичну статейку про доглядъ и выхованя немовлять.

Превелика таже наша утрата съ отходомъ Покойного до вѣчности и въ глубокомъ смутку утѣшаетъ насъ лишь то, что милосердный Господь нагородить Его небеснымъ царствомъ за все то, что для насъ и для каждого зробиль.

Похороны Покойного при участи цѣлого Ужгорода и околицы послѣ заупокойной Службы Божой кончиль 2-го декабря г. 1936. съ смуточною ассистенціею Его Ексцеленція епископъ Александеръ въ катедр. храмѣ, откуда тлѣнны останки Дръ Гавріила Даніеловича были вынесенѣ на вѣчный отпочинокъ до кладбища семинарского. До свѣданія — Дорогий Пріятель! Блаженный покой и вѣчная Тебѣ память! — Опечаленой Родинѣ изьявляеме наше найискреннѣйшее и найглубочайшее сочувствіе!

Подяка и благодареніе Редактора.

Каноникъ и редакторъ А. Илницкій симъ путемъ изьявляетъ свое искреннѣйшее спасибо и глубокое благодареніе, якожь

и признаніе всѣмъ своимъ милымъ Сотрудникамъ и Пріятелямъ, которѣ своими цѣнными статьяи и стихотвореніями къ красивому и литературно цѣнному содержанию 1937-го рочника Миссійного Календаря щиро и радостно приспѣти благоизволили!

Кружокъ сотрудниковъ Миссійного Календаря — якъ видно — изъ рока на рокъ похвально розширюется, съ чего Редакторъ — самопонятно — превелику утѣху маеть. Примѣтити треба, что из-за обширности передныхъ статей, всѣ полученнѣ рукописи въ календарѣ помѣститися не могли. Съ рукописи самособою не откинутя, але будутъ помѣщенѣ въ Миссійномъ Вѣстнику або въ Недѣли такимъ рядомъ, якимъ объемъ сихъ часописовъ позволить.

Епархіалнѣ отличія и назначенія.

Его Ексцеленція епископъ Александръ поводомъ пенсіонованія за душпастырски заслуги почетнымъ архидіаконствомъ отличилъ о. Георгія Чурговича ст., бывшего намѣстника округа тарговищанского и пароха шамудовского. Михайль Пензель, парохъ изъ Вел. Лазь, ревный членъ молодой священнической генераціи, былъ отличенъ титуломъ почетного декана.

Владимиръ Феделешъ на свою жадость перемѣщенъ изъ Волосянки до Русского, Михайль Микуда неопр. назначенъ адсторомъ до Ганьковици, Стефанъ Молчаній (перебранный изъ епархіи пряшевской) адсторомъ до Ластовець, Давель Бобаликъ неопр. адсторомъ до Керецкихъ, Иванъ Гумень неопр. сотрудникомъ до Волового, Викторъ Калинякъ на свою жадость изъ Русского перемѣщенъ до Тополянъ.

Всѣмъ отличеннымъ и назначеннымъ съ щирымъ сердцемъ благожелаеме!

Посвященіе новой церкви въ Сасовѣ.

Поводомъ праздника св. архангела Михаила вѣрники въ Сасовѣ (коло Севлюша) мали кремь храма церкви радостнсе и милое церк. празденство. Нова церковь сасовска великими жертвами вѣрниковъ была уже на только добудована, что придалася возможность будову красивой величавой церкви посвятити и богослужбнымъ цѣлямъ передати. Понеже сасовскимъ вѣрникамъ мѣстный намѣст. парохъ о Стефанъ Илницкій уже отъ 3 годовъ въ одной школьной залѣ былъ принужденый богослуженія кончити, всѣ члены великой церк. общины съ боль-

шою нетерпеливостю чекали на той день, коли можно будеть нову церковь до уживанія перебрати. Сей день прибыль теперь на праздникъ св. Михаила, коли отбылося довременное посвященіе церкви. Обрядъ посвященія съ помощію части окружного духовенства изъ повѣренія Его Ексц. Епископа Александра совершилъ каноникъ и редакторъ А. Илницкій, который потому при сослуженіи о. Ореста Галушкая и о. Николая Сотака откончилъ въ новой церкви торжественну соборну Службу Божу. Проповѣдь проголосилъ о. Юлій Иванчовъ. Вѣрники изъ цѣлой околицѣ въ великомъ числѣ участвовали на церк. торжествѣ. Такъ внутреннѣ, якъ и внѣшнѣ работы при новой церкви даде продолжаютъ и церковь передастъ дефинитивному уживанію по прелиминаціи съ епископскимъ посвященіемъ на праздникъ Преображенія слѣдующого года.

Послѣ откончанія теперѣшныхъ церк. обрядовъ каноникъ А. Илницкій прочиталъ изъ казательницѣ мѣстному намѣстнику пароху и вѣрникамъ хвалительный декретъ Его Преосвященства Александра, въ которомъ на дальшу работу возбуждаеть ихъ для Божой славы и приобѣцуетъ на помянутый праздникъ съ своимъ личнымъ участіемъ епископское посвященіе нового красивого храма Божого.

Церк. община инвестовала въ будовлю до сихъ поръ понадъ 350,000 кч.

Оправленіе опечатокъ.

До послѣднего изданія ЦКОВ „Сектантамъ во отвѣтъ“ вкралось нѣсколько опечатокъ, которыхъ на семь мѣстъ оправаляеме :

На стр. 31. сверху 5-ая строка напечатано 1885 вмѣсто 1855.

На стр. 35. снизу 10-ая строка напечатано безувороженный вмѣсто безукоризненный ;

На стр. 57. сверху 8-ая строка напечатано канила вмѣсто казнила.

Календарь Миссіонаря.

Въ редагованію молодого ревного Василиянина о. Сев. Сабола появился въ Василиянской книгопечатнѣ ужгородской съ богатымъ церк. литературнымъ и апологетичнымъ содержаніемъ на сотацкомъ языкѣ латинкою печатаный Календарь Миссіонаря. Отцамъ духовнымъ на території Словачины дѣйствующимъ щиро отпоручаеме. Цѣна прим. кч. 3 безъ порта. Заказати у Василиянъ въ Ужгородѣ.

Литература.

Записки Чина св. Василя Великаго.

Томъ VI. Выпускъ 1—2 года 1935.

Новѣйшая тетрадь „Записокъ“ Чина св. В. В. какъ обыкновенно богата не лишь разными статьями, по исторіи, но и библиографіей, гдѣ читаемъ очень цѣнныя рецензіи книгъ на разныхъ языкахъ.

Изъ богатаго содержанія настоящей тетради выдвинемъ слѣдующія статьи.

Первая статья изъ пера Федорова излагаетъ одинъ важный эпизодъ исторіи Сарайской епархіи въ XIII—XIV. столѣтіи въ ея отношеніяхъ къ Рязенской епархіи. Русская исторія до сихъ поръ не обратила свое вниманіе къ этому предмету.

Цѣнный вкладъ несетъ въ культурную исторію Малой Россіи вторая статья нарисовавшая ея коммерческія отношенія съ Балтійскими Краями.

Очень поучительна статья, которая занимается исторіей Жовкви, этого очага галицкихъ Василянъ.

Изъ статьи узнаемъ, что Жовква основана на старомъ мѣстѣ села Винники въ XVI-омъ столѣтіи. Относительно этого села первое историческое данное къ 1398-ому году относится. Жовква на мѣстѣ села Станиславомъ Жолковскимъ была основана въ XVII-омъ столѣтіи.

Авторъ статьи Кринякевичъ въ дальнѣйшемъ рисуетъ культурныя и религіозныя обстоятельство Жовкви въ XVII—XVIII. столѣтіяхъ.

Кромѣ другихъ статей, относящихся къ разнымъ періодамъ Малой Россіи, одну насъ ближе интересующую статью Антона Годинки подъ заглавіемъ: „Переписка епископа М. М. Ольшавскаго съ гегуменами чина св. В. В.“

Авторъ собралъ этотъ матерьялъ корреспонденціи въ Чернековскомъ и Повчанскомъ монастыряхъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Корреспонденція содержитъ 60 писемъ Ольшавскаго и одно письмо его родственника епископа Іоанна Брадача, которое помѣщено въ концѣ какъ послѣднее письмо. Въ семь писемъ Брадачъ распорядился о похоронахъ епископа Ольшавскаго.

Письма написаны на церковно-славянскомъ языкѣ. Авторъ въ главѣ каждого письма даетъ его короткое содержаніе.

Письма сбрасаютъ яркій свѣтъ на тѣ затрудненія, которыя сопровождали созданіе Повчанскаго монастыря и потому авторъ говоритъ: Я не желаю останавливаться на изложеніи важности этой корреспонденціи, но прошу читаталей, читать и повторительно ихъ читать.

Въ богатой рецензіи читаемъ между прочими рецензію о Софіологіи русскаго богослова Булгакова преподавателя въ „православномъ“ богословскомъ факультетѣ въ Парижѣ, которая была осуждена Сергіемъ митрополитомъ Московскимъ.

Jubilejní dílo cyrilometodějské „VELEHRAD VÍRY“ z pera univ. prof. dra Frant. Cinka, děkana cyrilometodějské bohoslovské fakulty v Olomouci tvoří důstojný doslov k letošním oslavám 1050. výročí smrti sv. Metoděje a 200 ročnice vysvěcení obnovené basiliky velehradské.

Jsou to první souborné duchovní dějiny Velehradu. Tato jediná veliká jubilejní publikace v letošním památném cyrilometodějském roce jest pokusem o souhrnné shodnocení duchovního významu našeho Velehradu, památníku i tlumočnicku díla a odkazu sv. Cyrila a Metoděje. Nemáme dosud soustavných církevních dějin moravských. Je to nedostatek, jež těžce pocítujeme. „Velehrad víry“ sleduje hlavní proud moravského církevního života, jenž dal vůdčí směr duchovním dějinám Moravy a rozlil se široce v náboženskou oblast Slovanstva.

Rozvinuje historii ideje cyrilometodějské, jež přes 700 let zůstala upjata ke zdem přemylsovského primaciálního kláštera moravského, v němž počátkem 13. století duchovně ožil ztroskotaný Velehrad velkomoravský, cyrilometodějský.

Učí znát a hodnotit význam této duchovní klenotnice, v níž zůstalo „požehnání Metodějovo v ovoci svém“.

Vyzvedá poslání Velehradu, střediska posmrtného apoštolátu sv. Cyrila a Metoděje.

Interpretuje dějiny velehradského kláštera v příboji bouří a ničivých pohrom zvenčí i z vnitra s hlediska víry v *prozíratelnostní poslání jeho*.

Zachycuje v širokých obrazech duchovní historii Velehradu, hlavně epochu uskříšení po pádu jeho za éry josefinské, jakož i *růst a rozvoj všeho, co se na Velehradě zrodilo, čím Velehrad od minulého století plně ožil v majestátu svého duch. poslání, jako tlumočnick odkazu sv. Cyrila a Metoděje, jako Sion kře-*

stanského Slovanslva, jako viditelné středisko snah o dobudování díla slovanských věrozvěstů jak u nás, tak v celé rodině Slovanstva.

Ukazuje jak uskříšený Velehrad stal se *ohniskem církevní i národní regenerační a emancipační epochy*, v níž česká i slovenská větve našeho katolictví přes nepřízeň poměrů, zatížených v Rakousku dědictvím josefinismu, ožila a zvedla se ze svého ponížení a zakrnění. Ve světle četných nových dokumentů prokazuje, jak z Velehradu rozlilo se regenerační proudění, které znamenalo mohutný průlom do vnitřní spoutanosti duchovních sil našeho katolicismu a účinně rozvedlo potenciál našeho náboženského života ve zdravé synthesi s naším čínorodým národním uvědoměním.

Je to první veliká souborná duchovní kronika velehradská, *čítanka o Velehradu víry*, středisku, mezinárodního unionistického spolku Apoštolátu sv. Cyrila a Metoděje, kolébce exercičního hnutí, shromáždění unionistických sjezdů a misijní školy apoštolského dorostu unionistického – zkrátka ohnisku apoštolátní, misijní a sjednocovací práce podle prozřetelnostních záměrů našich věrozvěstů.

Autor životopisu arcibiskupa dra Ant. C. Stojana i obrozenského díla o duchovní i národní regeneraci moravského duchovenstva za proticírkevního náporu josefinského („K národnímu probuzení moravského dorostu kněžského 1778 - 1870) i nové studie o cyrilometodějském obrození v dorostu kněžském („Jednota Velehrad v olomouckém semináři“ v loňské i letošní „Hlídce“) podává *souborný obraz historie cyrilometodějství a unionismu od prvních počátků až po dnešní rok*. Široká pásma neznámých nebo zapomenutých dějů i řady velehradských pracovníků promlouvají tu o prozřetelnostním úkolu odkazu cyrilometodějského.

Tato duchovní kronika velehradská, obsahující soubornou historii cyrilometodějství na základě bohatých dokumentů v živém líčení, které upoutá nejširší kruhy čtenářstva, je přiléhavým doprovodem k letošnímu pamětnému jubileu, které podrobně popisuje. Ukazuje veliké dílo, jež vyrostlo z Velehradu, i mohutnou sílu v cyrilometodějství, jež rozvinulo dar požehnané své tvořivé síly v našem náboženském životě. Prohloubí porozumění pro Velehrad i pro jeho poslání, které z výšin apoštolského Stolece označují se za tvůrčí směrnice obrodné aktivity našeho katolictví.

Kniha udiví bohatstvím lásky. Zachycuje vše, co se týká Velehradu a ideje cyrilometodějské až do srpna letošního roku.

Obsahuje životopisy všech (i zapomenutých) pracovníků velehradských, ličí po prvé soustavně dílo duch. synů sv. Ignáce na Velehradě (s biografiemi všech rektorů a významných řádových horlitelů velehradských).

V historickém rámci dějin velehradských dává plně vyniknout zásluhám arcib. Stojana i unionistickému dílu nynějšího moravského metropolity.

Zevrubně informuje o výsledcích archeologických výskumů velehradských a dopodrobna popisuje letošní jubilejní obnovu velehradské basiliky.

Pro přehlednost opatřeno je celé dílo pečlivými marginalijemi, jakož i velmi podrobným obsahem ve formě věčného i osobního rejstříku.

Text jest doprovázen 42 autotypickými reprodukcemi snímků na křídovém papíře.

Význam tohoto jedinečného díla jistě zaslouží, aby se mu dostalo co největšího rozšíření. Cena brož. výtisku o 760 stranách s 42 ilustracemi 50 Kč, v plátně váz. 60 Kč. mimo poštovné.

— Expeduje: Lidové knihkupectví a nakladatelství v Olomouci, Masarykovo náměstí číslo 11.

„Mravní život podle řádu nadpřirozeného“. Velmi poutavě ličí univ. prof. dr. Oldřich Karlík v první části své knihy, jak se v poslední době odcizil život náboženství, a výstižně poukazuje na příčiny, proč se tak stalo. Má-li se dostavití zájem o nadpřirozeno, jest třeba věděti, *co jest nadpřirozeno*, proč jsme zavázáni žiti podle řádu nadpřirozeného, jaký je poměr nadpřirozena k přirozeno. Jsou to pěkné kapitoly, v nichž se autor zabývá touto otázkou, která poutala k sobě vždy lidského ducha. V čtenáři roste zájem, vidí, jak krásná je harmonie mezi nadpřirozeným a přirozeným, nabývá přesvědčení, že příroda a nadpříroda si neodporují, ale navzájem se doplňují, protože nadpřirozeno předpokládá přirozeno, zdokonaluje je a nabádá k úsilovné práci, protože nutně zasahuje celého člověka a žádá, aby každý byl celým člověkem a celým křesťanem v životě soukromém i společenském.

Jak se má projevovati nadpřirozeno v životě jednotlivce i společnosti, dočítá se čtenář v třetí části knihy. Vidí, jak jest nutno potírati náboženskou polovičatost, jak nadpřirozená víra žádá opravdovost v každém směru a podává zároveň dostatečné prostředky k mravnímu životu podle řádu nadpřirozeného, jaké požehnání plyne pro život a činnost lidskou právě z nadpřirozeného života, z opravdového života křesťanského.

Jest třeba, abychom se stali opět křesťany, máme-li býti opět lidmi.

Nestačí naříkati na zlé časy, na špatnost lidskou; jací jsme my, takové jsou i časy. My tvoříme časy. Pochopíme-li, že jsme dítkami Božími a že se synovství Boží musí projevovati v celém našem životě, pak křesťanská láska a pravda pronikne i společnost lidskou a uklidní rozhárané sociální, mravní, hospodářské a kulturní poměry.

Cena brož. výtisku o 212 stranách kč. 25, v plátně váž. kč. 35. Vřele doporučujeme! Expeduje: Lidové knihkupectví a nakladatelství v Olomouci, Masarykovo nám. č. 11.

Dr. Tihamér Tóth: VĚŘÍM. (V překladu Dezidéra Pavloviče, přehlédnutém P. Ant. Strížem. 184 str. Cena váz. výtisku Kč. 25.—) Druhý svazek souboru Tothových homiletických spisů, vydávaných nakladatelstvím „Vyšehrad“ v Praze II., Václavská ul. č. 12., obsahuje patnáct kázání, v nichž se slavný budapeštský kazatel vyrovnává s pochybovači a nevěřícími. Část první pojednává všeobecně o víře v těchto kapitolách: Víra našich otců, Štasten, kdo má víru, Nešťastný, kdo víry nemá, Co přivádí k nevěře. V části druhé probírají se všechny známé důkazy Boží jsoucnosti způsobem zcela moderním. Bylo by zbytečno zvlášť vyzdvihovati přednosti Tóthova podání. Všichni kněží vědí, že je Tóth neoklame a rádi sáhnou i po jeho novém díle „Věřím“. — Ale také každý vzdělaný laik přečte si s užitkem kázání Tóthova, v nichž se vzácným způsobem snoubí vroucí víra s vybroušenou formou. Vřele doporučujeme!

P. Dr. Jan Ev. Urban O. F. M.: K BOHU. Vůdce duchovního života katolické inteligence. (2. rozšířené vydání na tenkém indickém papíře, str. 572, cena váz. výtisku Kč. 25.—). Tato kniha má nahraditi laikovi misál, rituál, breviář, duchovní četbu a duchovní vedení. Ma mu býti průvodcem, kterého možno lehce s sebou míti na cestě. Není jen stálým zdrojem modliteb, nýbrž i jasně znalosti věčných pravd a skutečností. — První část věroučná i mravoučná mu dá nahlédnouti hlouběji do jednoty a vzájemné souvislosti Božích tajemství, čímž nabude jeho přesvědčení rozumové i mravní pevnosti a tím i životnosti. Když ji bude číst častěji a rozjímavě, vnikne s větším užitkem a pochopením do ostatních modliteb. O naléhavé potřebě této knihy svědčí nejvýmluvnější skutečnost, že její první vydání bylo za rok rozebráno. Nové vydání je rozšířeno více než o třetinu a vypraveno se vší péčí, jaké si toto dílko denní potřeby zaslouhuje. Vydalo nakladatelství „Vyšehrad“ v Praze II. Václavská ul. č. 12. Vřele doporučujeme!

Bl. Ludvík Grignon: „TAJEMSTVÍ MARIINO“. II. vydání. Přeložil R. M. Dacík. Vyšlo v Olomouci, Edice Krystal, cena 3 Kč.

Nikdo nedovedl tak krásně psát o Matce Boží a o našem poměru k ní jako bl. Grignon. Tajemství Mariino obsahuje krátce a jadrně celou jeho hlubokou nauku o tom, jak se máme obětovat Marii, abychom náleželi dokonaleji Kristu. Je to opravdový klenot mariánské literatury, který by měl být znám všem mariánským ctitelům. Tu se naučí každý ctitel mariánský svou lásku k Marii pořádat tak, aby vedla k poslednímu cíli, ke slávě Boží v Marii. Doporučujeme co nejvřeleji toto překrásně vypravené a při tom laciné vydání perly mariánské literatury.

Jiří Veselý, Bl. Imelda Lambertini, Vítězové III r. čís. 9
cena Kč. 3. Olomouc, Slovenská ul. č. 14.

K nejroztomilejším světicím patří bl. Imelda, zemřela radostí nad prvním svým sv. přijímáním. Byla mladá věkem, ale dovedla hluboce chápat tajemství Boží, zvláště Eucharistii. Ještě nedosáhla ani třináctého roku svého věku, když se zasnoubila Ježíši Kristu jako řeholnice II. řádu sester sv. Dominika v Boloni. Tento její první soustavný český životopis je psán velmi zdařile. Je založen na historických pramenech. Při tom však je velmi svěží. Úcta k této světici se velmi rozmáhá v této době, jak píše autor ve své práci. Je úžasné, jak rychle a plodně získává dnes tato mučednice lásky k Bohu v Eucharistii srdce mládeže nejen v Evropě, nýbrž ve všech dílech světa. Na veliký význam jejího eucharistického apoštolátu ukázal již sv. Otec Benedikt XV. slovy: Schvalujeme velice šíření jejího života... Kéž četba těchto stránek rozmnoží ctitele svaté dívky a požehnání Boží kéž zažehne v malých i dospělých touhu stanouti často u stolu Páně s takovou zářivou čistotou, jaká zdobila duši Imeldy Lambertini, když přistupovala ke svému prvnímu a jedinému přijímání. Po tomto životopise rádi sáhnou dospělí i mladí. Doporučujeme.

Vilém Ondráček O. Praem. Jindřich Zdik.

(Olomouc, Vítězové roč. 3 čís. 6 cena 3 Kč.)

Mezi největší postavy české patří též olomoucký biskup Zdik, velikán duchem i životem, který tak hluboko a silně zasáhl do reformy českého křesťanství a který zanechal po sobě nehynoucí díla, jež až dodnes hlásají jeho slávu. Tak se nám jeví tento biskup v životopise jeho duchovního syna fr. Viléma Ondráčka, jenž s opravdovou láskou a oddaností vykresluje podoby zakladatele českého Sionu, Strahova. Po přečtení tohoto svazku cítíme duchovní sympatii k hrdinnému Zdikovi, jenž se v tak mnohém svém životním kroku podobá sv. Vojtěchu. Tento životopis zase přispěje k úctě našich duchovních velikanů.
