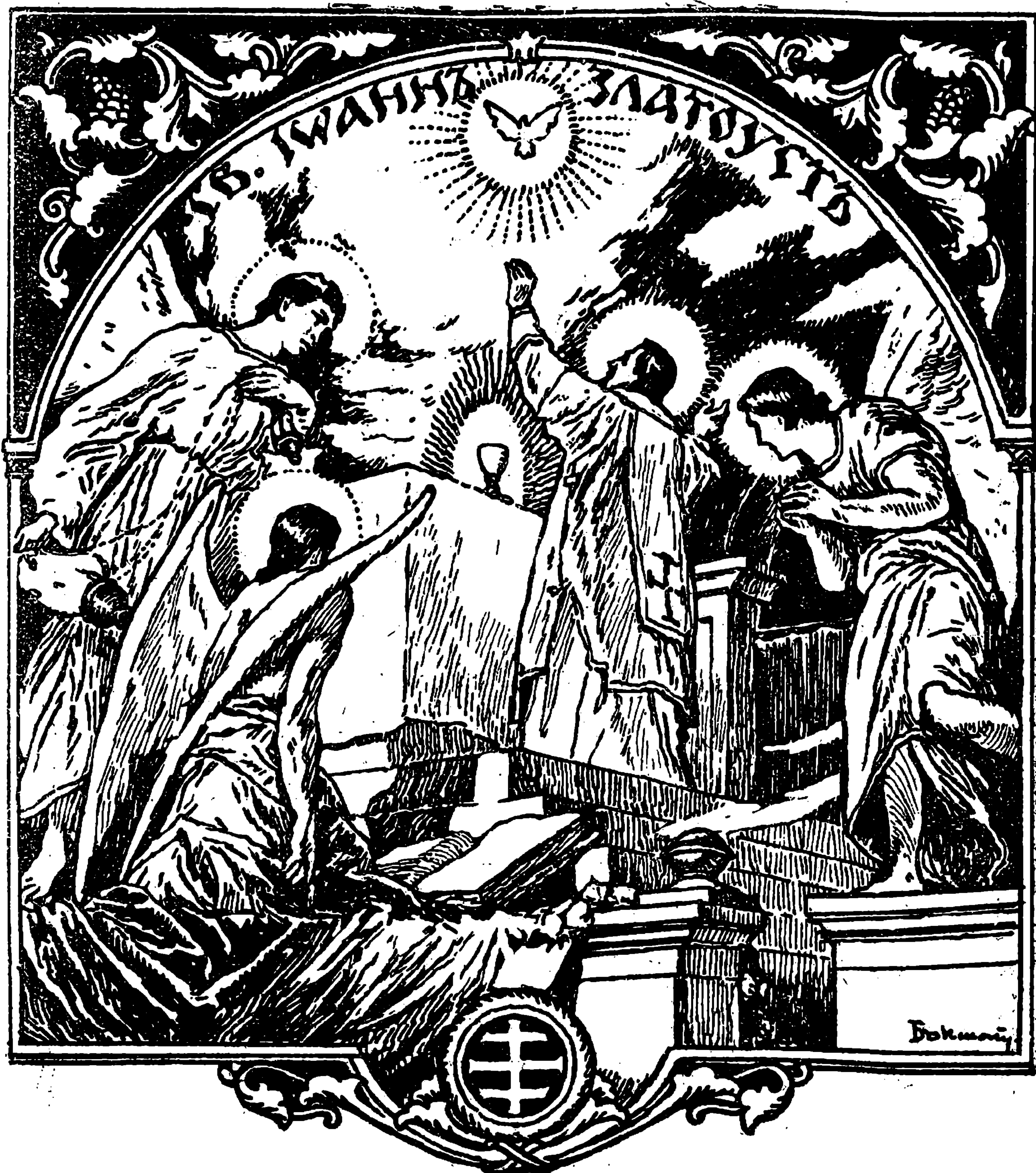


ЧИСЛО : 1—2. ЯНУАРЬ—ФЕБРУАРЬ РОЧНИКЪ : XII.

ДУШАСЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ



УЖГОРОДЪ.

Содержаніе:

Думки о нашемъ цѣлодерж. конгрессѣ	1— 5
Напак и Новый Завѣтъ	5—11
Я окаянный грѣшникъ	11—14
Вѣсти изъ католического свѣта	14—18
Урядова часть	18—28
Наши вѣсти	28—34
Литература	34—37

Миссійный Вѣстник

Народный орган Товариства Дѣла Ширеня Вѣры
для вѣрников Подкарпат. и Пряшевскоѣ Руси.

Рочник: V.

Передплата на оден рок:

в ЧСР. 10 кч. за границею 20 кч. в Америцѣ 1 дол.
З дозволом еписк. ординаріатов в Ужгородѣ и
Пряшевѣ.

Головный и одвѣч. редактор:

о. Др. Александер Немет,
професор богословія.

Выдае „Папское Дѣло Ширеня Вѣры“ для Ру-
синов в ЧСР. под предсѣдательством о. Алексан-
дра Ильницкого, каноника и редактора.

Розширюйте религійно-народну литературу!

ЧИСЛО: 1—2. ЯНУАРЬ—ФЕБРУАРЬ 1935. РОЧНИКЪ: XII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтственный редакт.:
о. Ал. Илницкій,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Долл.
Рукописи не вертаеме

о. Д. Поповичъ:

Думки о нашемъ цѣлодерж. конгрессѣ.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что суть въ исторіи часы, которыя своею вагою даютъ не только рокамъ, но и цѣлымъ долгимъ эпохамъ совсѣмъ новый характеръ. Въ великихъ буряхъ двадцатаго столѣтія, коли духовный недостатокъ еще большій, чѣмъ матеріальный, рокъ 1935 безъ сомнѣнія будетъ рокомъ эпохальнымъ, который черезъ долги роки останеть источникомъ той динамики, которая нагрѣвати и силою наполняти будетъ цѣлый нашъ животъ. Сякъ говорятъ за 1935 рокъ многи великаны теперѣшной Европы. На сколько мають они правды, а на сколько нѣтъ, то покажетъ близша будучность. Въ нашей републикѣ однакъ будетъ сей рокъ безъ сомнѣнія рокомъ перемѣняющимъ цѣлый нашъ животъ. Станется се черезъ цѣлодержавный Конгрессъ католическій, который скликавъ епископаты нашей републики на конецъ мѣсяца юнія 1935 до Праги.

Велика и якъ найщирѣйша подяка приходится за се Высокост. Епископату нашему не только отъ самыхъ католиковъ, але и отъ цѣлого громадянства нашей милой славянской державы. Прочто?

Прото, бо Церковь Католическая и днесъ попробуетъ засвѣтити до сего такъ страшного духовного мраку, и то не только силою и мудростью ума человеческого, але въ первой мѣрѣ мудростью вифлеемской Дѣтины и лучами вифлеемской звѣзды наполнить людски сердца теплотою ангелской пѣсни, чтобы уже разъ нашель свѣтъ и „славы и миру“, каждымъ человекѣмъ доброй волѣ такъ дуже ожидаемого.

Не давно читалъ я въ одной „поступовой“ новинкѣ, что католики „демонстровати хотять“. Что Кат. Конгрессъ будетъ и демонстранціею и то не простою, то правда, а однакожь не сесть главной цѣлью Конгресса. Главная цѣль безъ сомнѣнія: соединити силы и наполнити ихъ активной динамикой того Христа, въ которомъ обновити не только можно, але и треба каждого человека, если взагалѣ хочеме жити а не умерти. Что сякій Конгрессъ можетъ сдѣлати дуже много, показуеть найлѣпше то, что всѣмъ противникамъ нашимъ морозъ ходитъ у плечахъ и уже днесъ всѣ мѣры воспріймутъ для ослабленія его успѣха.

Якъ бы нѣтъ! Видь, они дуже добре знаютъ, что за каждымъ сякимъ Конгрессомъ слѣдуетъ обновленіе въ вѣчныхъ идеяхъ Христа, что уже тягнетъ за собою упадокъ всякихъ возвратныхъ силъ на полю не только духовномъ, але и въ культурномъ, а особливо въ соціальномъ и громадянскомъ животѣ. То не спорно, что за симъ Конгрессомъ будетъ слѣдовати великое отрожденіе духовное, которое однакъ не будетъ скрыватися, але выразно проявлятися и своею свѣтлотою притѣгати всѣхъ и вся. Правѣ изъ сей причины происходитъ та велика боязнь.

Конгрессовъ мають и други люде, разны партіи. Але ихъ конгрессы слѣдуютъ за выроблеными програмами. Католическіе конгрессы сякого не потребуютъ. Въ католицизмѣ програма та же сама отъ початку въ вѣки, якъ то красно кажегъ Винкентій изъ Лерина, коли вспоминаеть, что католическа правда и засада вѣруеться „semper, ubique, ab omnibus.“ Славный письменникъ *Ерихъ Прзивара* вспоминаеть, что только въ томъ есть пакъ переменна, что каждая эпоха въ той формѣ виражаетъ ту правду, въ которой найлѣпше потребуеть ю. Нашъ Епископатъ и въ семъ поступилъ справдѣ дуже основно и добре, коли еще ани до сего не допустилъ, але выбралъ за гасло ту неизмѣнну правду: „Христось спасеніе свѣта“. Есть се гасло вѣчно актуальное! А въ нашемъ часѣ особливо, коли шаленымъ темпомъ идетъ впередъ переробленіе общественного и соціального порядка Чго настанегъ новый свѣтъ, то несомнѣнно, але что якій будетъ, то неизвѣстно. Чгобы однакъ добрый былъ, прото треба послухати найлѣпшого совѣтника, Христа, который стался не только Царемъ неба, але и Царемъ общественности! Исторія найлѣпше доказуеть се.

Коли человекъ прочитаетъ книгу Др-а Долежала: Римъ — Москва — Прага, только тогда порозумѣетъ великое значеніе сякого кат. конгресса. То истина, что всѣ други „измы и мизмы“ лѣпше розединяють, чѣмъ соединяють людей. Одинокатолицизмъ можетъ то поправити, что показиль особливо либерализмъ. Либерализмъ розбилъ свѣтъ и запричинилъ, что люде жиють не вѣдно, але при себѣ, кажетъ правильно Др. Алфредъ Фуксъ. Соединити людски души въ загальной великой надѣи есть задачей правдивого католицизма и только его.

Сей конгрессъ будетъ тымъ ферментомъ, который съблизигъ и наши народности такъ, якъ ничъ инше. Се есть пакъ друга велика цѣль сего конгресса. Сей конгрессъ повиненъ пересвѣдчити людей и о томъ, что не все рентабилита, але и любовь маеть пановати и въ экономичномъ житію и маеть показати, что и въ родинахъ должно обновитися житіе, треба зарядити его такъ, чтобы особливо матери были вернены своей родинѣ.

И марксизмъ переживаетъ свои послѣдны удары. Хыба то останется изъ него, что Марксъ взялъ изъ Евангелія. Марксъ колись твердилъ, что злы соціальны обстоягельства суть причиною непорядного розмышленія людей. Не правда! Правда, что злы соціальны обстоягельства суть наслѣдкомъ неправильного розмышленія людей. А злое розмышленіе розбило все. Цѣлу логику людей треба повернути на правильну дорогу. А се возможно только на закладѣ вѣчно правильной Правды.

И тутъ приходитъ належное слово о насъ Русинахъ, гр. католикахъ. Чго будетъ значити для насъ сей конгрессъ? Духовны зыски-скарбы лишаю по сторонѣ, которы, надѣмесь — дастъ Богъ — будутъ велики. Вѣдь, и мы будеме брати участи на всѣхъ побожностяхъ, которы подержатся при конгрессѣ. Приступиме къ св. тайнамъ, и зыскаеме всѣхъ тыхъ Божихъ милостей, которы будутъ съ конгрессомъ соклученны.

Для насъ, Подк. Русиновъ, будетъ мати конгрессъ еще и иный характеръ. *И то педагогичный.* Сія сторона насъ, Русиновъ, интересуеть дуже, бо будеме мати возможность увидѣти, якъ други народы усилюются работати за царство Божое на земли и черезъ то и за свою лѣпшу долю. Будетъ тамъ одна чудесна „выстава праць“ за Бога, отчину и народъ! Тамъ увидятъ наши Русины, съ якимъ усиліемъ работаютъ люде за царство Божое на земли.

Тамъ будутъ организаціи съ цѣлой нашей Републики, тамъ будутъ всѣ товарищества религійны, культурны, соціальны, да же и экономичны. Предъ нашими очами будетъ тягнутися и безчисленный рядъ такъ званыхъ „фаховыхъ организацій“, которы, хотя Конгрессъ далеко стоитъ отъ всякой политики, смѣло прійдутъ показати свѣту, что они и свой земный животъ до порядку дати и забезпечити хотять на основѣ Евангелія. Навѣрно не останется очей безъ слезъ, коли покажется на аренѣ Конгресса и католическое учителство ЧСР. Будетъ оно явною бесѣдою къ всѣмъ, чтобы дати якъ наибольшу увагу на воспитательну роботу народа, бо въ будучности только той народъ выдержитъ, который будетъ мати сильну моральну основу, якою ани марксистична, ани тз. природна моралка быти не можетъ. А головно покажется велика сила католицизма, котора своею надприродною динамикою приобрѣла себѣ красивой позиціи въ всѣхъ отношеніяхъ публичной жизни.

Практично выглядало бы дѣло такъ. Всѣхъ нашихъ участниковъ треба до сей „авгодидактичной“ працѣ приготовить. Три отдѣлы най посмотрять добре!

И то: *организаціи, прессу, харитативно-соціальну роботу.* При семъ най головну увагу обвернуть на розличну роботу межи поодинокими верствами.

Не треба забыти, что Конгрессъ будетъ мати дуже розличны секціи. Каждый маеть выбрати для себе ту, котора его кругу дѣйства найлѣпше отповѣдаетъ. Сякъ потому Конгрессъ въ золотой Прагѣ станеть для насъ дѣйстно золотымъ, и принесетъ многихъ и добрыхъ процентовъ, которы навѣрно съ великимъ хосномъ выужіеме для добра нашего дорогого народа.

Предъ мною правѣ теперъ появившееся письмо св. Отца Папы Пія XI. до кардинала *Емануила Гонзалвезь Церейера*, архіепископа Лисабонского. Тронутымъ сердцемъ читаю той листъ. А что въ немъ пишетъ св. Отець?

Воззываетъ всѣхъ, чтобы всѣми силами старалися организоватися, мати добру кат. прессу. „*Треба — пишетъ межи прочими св. Отець — чтобы яснѣйше подавалася наука и сила христіанской правды неизчислимымъ заступамъ челоувѣчества, которы часто только изза незнанія правдъ Божихъ дѣль такъ легко даютъ известися всякимъ изводителямъ.*“

Дале пишетъ сякъ... *треба обернути якъ наибольшу увагу на прессу католическуу прежде всего на часописовъ и*

денниковъ, ... особливо меже молодежью, ... ганебна пресса есть дужэ часто съ большою отдавностью подпорвана, чѣмъ прес-са добра, по словамъ Божого Учителя: „Сынове пакъ того то свѣта суть хитрѣйши, нежели сынове свѣтла“...

Кат. Конгрессъ, якъ уже и было сказано, будетъ репре-зентовати и солидарность католическу.

Якъ бы къ нимъ писалъ св. Отець: „Поважуеме за дуже потребное, чтобы католики измагалися работати соедине-ными силами и чтобы не щадили жадной праць и дали цѣлкомъ на сторону вяки свои мѣстны и особы интересы, и чтобы сконцентрировали все свои способности и силы за одно взаимное добро“.

Коли сякимъ духомъ рушимся, то навѣрно съ успѣхомъ вернемся и исполнятся слова Преосв. Александра, сказаны 26. XI. 1934 на приготовительномъ совѣщанію:

„Я свято пересвѣдченный, что наша участь и работа на Кон-грессѣ въ Прагѣ будетъ початкомъ великихъ начинаній и у насъ дома, а съ того выростеть пакъ и нашъ красный Конгрессъ греко-католическихъ Русиновъ“. Дай Боже, чтобы сякъ сталося!

Ignotus:

Нагнаск и Новый Завѣтъ.

Въ Воведеніи (Интродукція) Св. Писанія самымъ важнымъ вопросомъ является вопросъ о достовѣрности каноническихъ книгъ. Католическіе изслѣдователи библійскихъ вопросовъ при-нимаютъ достовѣрность всѣхъ въ Библии заключенныхъ книгъ. Это означаетъ, что авторами сихъ книгъ являются дѣйстви-тельно тѣ, подъ именемъ которыхъ они извѣстны. Этому не мѣ-шаетъ то, что относительно письма къ Евреямъ различаютъ между авторомъ и писателемъ. Къ такому результату изслѣдо-ватели пришли на основаніи св. Преданія, иначе: историческихъ данныхъ. Всѣ эти книги какъ святыя были приняты въ древней Церкви и только-семи книгъ есть — говоря на сей случай о Но-вомъ Завѣтѣ — относительно которыхъ — по мѣстамъ — встрѣча-лись извѣстныя сомнѣнія. И отсюда происходитъ различіе между книгами: *homolegumena* и *antilegumena*. Однако послѣ разсѣя-нія мѣстныхъ сомнѣній, онѣ наравнѣ съ другими признались святыми и какъ такія включены въ канонъ. Такъ что это мѣс-

тное явленіе вообще не касается авторитета сихъ книгъ. Знаемъ, насколько заботливо поступали древнія Церкви при выборѣ этихъ документовъ Новозавѣтнаго ученія. И такъ вѣрно можемъ утверждать, что книги, которыя въ II-омъ и III-омъ столѣтіи, когда еще въ живыхъ были посредственные и частью непосредственные ученики Христа, приняты всей Церковью не могутъ быть ложны.

Этимъ мы дали вкратцѣ исторію Новозавѣтнаго канона. И это достаточно намъ, чтобы указать на то, насколько приблизилась къ традиціонному взгляду католическихъ изслѣдователей отрицательная наука, которой однимъ представителемъ является Harnack.

Harnack занимаясь образованіемъ Новозавѣтнаго канона, признаетъ, что преданіе является вѣрной гарантіей Нового Завѣта, какъ сборника документовъ новозавѣтнаго ученія наравнѣ съ Ветхимъ Завѣтомъ, какъ сборникомъ документовъ старозавѣтнаго ученія. Это очень важное установленіе имѣетъ въ виду тотъ фактъ, что ничто настолько противно раціонализму, какъ признаніе преданія въ опредѣленіи достовѣрности каноническихъ книгъ.

Мотивомъ образованія Новаго Завѣта является — говорить Н. — больша оцѣнка словъ и созданій Христа. Христосъ — по ученію св. Павла — конецъ закона. Слѣдовательно, это приноситъ что-нибудь новое. Но мы не можемъ себѣ представить завѣтъ безъ документовъ. Въ II-омъ столѣтіи было много писемъ очень смѣшаннаго содержанія и имѣющихъ большія притязанія. Надо было высказаться, что является правильнымъ и потому понадобилось авторитетное заявленіе. При семъ рѣшающимъ былъ принципъ: апостольское происхожденіе и католическій характеръ. („Alles Apostolisch-Katholische eine massgebend Gruppe bilde“). Но такъ какъ здѣсь рѣчь шла не о простомъ сборникѣ писемъ, но о сборникѣ документовъ, то надо было и заключить его. Интеллектуальной виновницей заключенія сего сборника является идея, что новыя книги: документы второго Завѣта, который Богъ заключилъ съ Христомъ. Это никто не понималъ строжайше св. Павла. Такимъ образомъ возникъ при первомъ сборникѣ (значитъ: при Ветхомъ Завѣтѣ) другой сборникъ. Это означаетъ, когда св. Иринеи говоритъ: Ветхій Завѣтъ: *legislatio in servitute*, Новый Завѣтъ же: *legislatio in libertate*. Посему въ концѣ II-го столѣтія

книги Нового Завета представляют просто апостольское, как книги Ветхого Завета резюмировались под названием: пророческия. — И достоверность книги Деяний Ап. сделала возможным присоединение писем св. Павла к евангелиям. Таким образом сохранилось в канон и Откровение св. Иоанна. (Правда, Harnack наряду и об Откровении Петра говорит). И Новый Завет между 180—200 относительно уже заключен. Frag. Muratorianum и Тертуллиан представляют дальнейшее дополнение этого сборника. Впервые возникла группа четырех евангелий, потом 13 писем св. Павла и несколько католических писем и Деян. Ап. Выбор в Александрийской Церкви сделан в III-ем столетии. Сборник 27 Новозаветных книг дело Александрийской Церкви III-го столетия, основой которого является сборник Римской Церкви 200-го года. Новый Завет скоро вступил в один ряд с Откровением. К сему относятся слова Оригена: Бог как Сотворитель произвел две больших вещи: мир и Библию. Благодаря канонизации сохранились эти письма и также благодаря сему имеем понятие о начале христианства. Это положило конец литературной второй степени, которой Церковь впала бы жертвой. Канонизация вытеснением этой литературы препятствовала образованию легенд.

Видно, что Harnack историческим изложением образования Новозаветного канона невольно оправдал Св. Предание как фактор в выборе книг. — (См. Die Entstehung des Neuen Testaments und die wichtigsten Folgen der neuen Schöpfung von Adolf von Harnack. Leipzig 1914).

Относительно отдельных групп Новозаветных книг замечаем у Harnackа следующее.

а) В датировке Евангелий Harnack постепенно все больше и больше приближается к традиционной датировке и то как раз под влиянием своих исторических исследований. В своем большом труде о древней христианской литературе Harnack следующим образом датирует Евангелия: Мф. 70—75, Мк. 65—70, Лука 78—93. Но мы здесь должны заметить, что Harnack при такой датировке руководился внутренними аргументами, а именно, что Мф. и Л. предполагают разорение Иерусалима (70. год). — Важным считаем, что он Папием упомянутое письмо отождествляет с нашим вторым Евангелием. („Dicta et facta Christi“). Известно какую большую роль

играють слова Папія при опредѣленіи достовѣрности Ев. Мѳ. и Мк. Четвертое Евангеліе датируетъ съ 110 год. (См. Die Chronologie der altchristlichen Literatur bis Eusebius von Adolf Harnack I. Band Leipzig 1897). Въ 1906-омъ году Harnack издалъ первую часть новаго своего труда: *Данныя къ Новозавѣтной Интродукціи: Врачъ Лука, авторъ III-го Евангелія и Дѣяній Апостольскихъ*. Уже самое заглавіе книги указываетъ, что онъ отказался отъ своего прежняго мнѣнія относительно III-го Евангелія. Въ 1908-омъ году издалъ новый трудъ подъ заглавіемъ: *Дѣянія Ап.* Въ семь поставилъ шесть важныхъ аргументовъ при датировкѣ съ 63-омъ годомъ. Само собою разумѣется, что тогда III-е Евангеліе должно быть написано до 63-го года. Важно потомъ, что Harnack въ введеніи сего сочиненія защищаетъ авторитетъ преданія относительно временнаго порядка книгъ, личности авторовъ и относительно рассказанныхъ дѣлъ.

б) Письма св. Павла. — Между письмами св. Павла въ первую очередь оспаривается достовѣрность пастырскихъ писемъ „модерной критикой“ и въ настоящее время, хотя раціоналистическая критика конечно оспариваетъ достовѣрность и другихъ писемъ. Все таки положеніе и въ этомъ отношеніи сравнительно съ прошлымъ, улучшилось. — Harnack въ своемъ упомянутомъ трудѣ: „Chronologie...“ высказался о письмахъ св. Павла такимъ образомъ: Если Павелъ въ 54-омъ (53-ому) году находился въ Іерусалимѣ въ плѣну, тогда письма: Сол., Гал., Кор., Рим., происходятъ изъ времени предидущаго сему плѣну; Кол. Филем. и Еф. изъ времени: 54 (53) — 56 (55) если они писаны въ Кесаріи, что невѣроятно; изъ 57 (56) 59 (58) если они писаны изъ Рима, куда Филипп. навѣрно принадлежитъ. Относительно письма Кол. сдѣлалъ замѣчаніе, что достовѣрность его приобрѣтаетъ все болѣе и болѣе вѣроятности. При письмѣ Еф. также выражаетъ извѣстное сомнѣніе, когда прибавилъ къ нему, если оно достовѣрно. — Потомъ Harnack продолжаетъ: Такъ книга Дѣяній Ап. заключается 59. (58.) годомъ. И такъ какъ Павелъ умеръ въ 64-омъ году, то послѣ дѣяній Ап. остается 5 (6) свободныхъ лѣтъ. Онъ былъ въ своемъ процессѣ оправданъ и продолжалъ свою апостольскую дѣятельность. О сей дѣятельности намъ ничто извѣстно. *Однако въ пастырскихъ письмахъ есть несомнительныя Павловскія части и противъ извѣстій о его потѣздкѣ до предѣловъ Запада въ Испанію (Fragmentum Muratorianum) и съ*

хронологической точки зрѣнія нѣтъ никакихъ затрудненій. Это другими словами означаетъ, что по мнѣнію Harnack-а по крайней мѣрѣ неисключена возможность, что и три пастырскихъ письма происходятъ отъ св. Павла. Въ дальнѣшемъ видимъ, что Harnack признаетъ, что 9 (10) Павловскихъ писемъ въ 59. (58.) *наипозже 63. (64.) уже существовали, что — моль — имѣеть не малую важность относительно исторіи развитія христіанскаго ученія.* Harnack въ новѣйшее время еще болѣе приблизился къ традиціонному числу подлинныхъ писемъ св. Павла. Разбирая вопросъ о собраніи писемъ св. Павла, говоритъ: письма Павла дошли до насъ какъ сборникъ, какъ объ этомъ рукописи свидѣтельствуютъ. Сей сборникъ состоялъ изъ 13 писемъ. Мы въ состояніи доказать существованіе этихъ писемъ до 100 го года какъ *terminus ad quem.* Но не древнѣе они? Нельзя доказать, что самъ Павелъ собралъ ихъ. Такимъ образомъ надо оставить свободно послѣднюю четверть I-го столѣтія и конецъ его относительно 13-и писемъ. — Въ дальнѣйшемъ Harnack извѣстной ироніей говоритъ о томъ, что когда онъ 57 лѣтъ тому назадъ началъ теологическій курсъ, то мода была, чтобы слыть критическимъ умомъ, принимать только четыре Павловскихъ писемъ: I. II. Кор., Гал., и Рим. Знаемъ, это былъ „канонъ“ такъ называемой новой Тюбингенской школы. Съ того времени дѣло перемѣнилось и въ настоящее время вообще принимаются кромѣ тѣхъ: 1. Сол., Кол., Филипп., и Филем. Какъ видно, Harnack здѣсь не выражаетъ болѣе никакого сомнѣнія. Спорными считаетъ: 2. Сол. и Еф. Однако о послѣднемъ даетъ такое объясненіе, что мы можемъ утверждать: онъ приводитъ относительно сего письма болѣе сомнѣнія другихъ, чѣмъ свои. Вотъ его слова: *Здѣсь есть затрудненія, особенно касательно Еф.; однако затрудненія не являются непреодолимыми и внутренніе моменты говорятъ за его подлинность.* Потомъ сборникъ древній и тяжело полагать, что Церковныя общины въ самой глубокой древности приняли ложныя письма безъ противорѣчія. *Можно полагать, что Солунская Церковь около 90 лѣтъ приняла въ сборникъ одно письмо, о которомъ до сихъ поръ ничего не знала, или же, что она сама опубликовала такое подъ именемъ Павла?* Въдѣ въ то время многіе были еще въ живыхъ, которымъ отношеніе Павла къ общинѣ было извѣстно. — Касательно письма Евр. Harnack выражаетъ свое мнѣніе слѣдующимъ образомъ: письмо

произошло около 80. въ Александріи, найпозже въ послѣдней четверти II-го столѣтія. Внѣшніе и внутренніе доводы говорятъ противъ авторства Павла. Гипотеза о происхожденіи сего письма отъ Павла основывается на ст. 23 гл. 13 и она была подхвачена Александрійскими учеными.

Какъ стоитъ дѣло съ пастырскими письмами? Эти письма — говоритъ Harnack — находились въ сборникѣ св. Поликарпа. Они были присоединены къ сборнику еще когда жили современники Павла. Въ письмахъ особенно въ II. Тим. много личныхъ отзывовъ и поучительныхъ мѣстъ II *Тим* можетъ быть интерполированнымъ письмомъ Павла. (Die Briefsamm- lung des Apostols Paulus... von Adolf von Harnack. Leipzig 1926).

Все это резюмируя, видно, что Harnack отвергаетъ категорически лишь три письма: Евр. I. Тим. и Тита, и онъ дошелъ до сего результата своими изслѣдованіями въ области древней христіанской литературы. Мы здѣсь еще замѣтимъ, что пастырскія письма многими отвергаются по хронологическимъ затрудненіямъ апостостольской дѣятельности св. Павла. Мы выше видѣли, что Harnack не встрѣчаетъ такихъ затрудненій, такъ какъ по его предположенію въ жизни св. Павла по его оправданіи въ процессѣ остается 5 (6) свободныхъ лѣтъ, куда можемъ поставить происхожденіе пастырскихъ писемъ.

Мимоходомъ отмѣтимъ, что св. Іоаннъ Златоустъ на основаніи содержанія писемъ — относительно датировки Павловскихъ писемъ пришелъ почти къ тому же результату, какъ Harnack. — По св. Іоанну Златоусту до плѣна писаны: I. II. Сол., I. II. Кор., Гал., Рим.; въ время перваго заключенія: Еф., Филипп., Фил., Кол.; послѣ освобожденія изъ плѣна: Евр., Тита; въ время втораго заключенія I. II. Тим.

2) Католическія письма. Семь католическихъ писемъ уже не встрѣчали такого благопріятнаго принятія Harnack-омъ, какъ письма св. Павла. Онъ въ „Chronologie...“ занимается четырьмя католическими письмами: I. II. П., Іуд. и Іак. Касательно I П. хотя и признаетъ, что преданіе говоритъ за авторство св. Петра (св. Ириней, Тертуллианъ и Климентъ Алекс.), однако по внутреннимъ доводамъ отвергаетъ его подлинность, не смотря на то, что не чуждъ отождествленія Вавилона (5, 13) съ Римомъ. Harnack, кажется, скорѣе склоненъ принять I П. какъ Павловское. — Относительно датировки очень колеблется. Мо-

жетъ быть, что оно происходитъ 83. - 93., или гораздо позже. Письмо Іуды упоминается въ Frag. Murat., у Тертуллиана, Климентъ Алекс: и такъ не можемъ полагать его происхожденіе послѣ 170. И въ виду того, что II. П. стоитъ въ зависимости отъ письма Іуды, то II. П. произошло не скорѣе 160 - 175. Что касается письма Іакова, то до Оригена никто не упоминаетъ о немъ и такъ оно не можетъ быть раньше 130. года. — Harpach, кажется, позже занимаетъ болѣе благопріятное положеніе относительно сихъ писемъ. Въ своей книжечкѣ: Briefsammlung... онъ говоритъ о нихъ слѣдующимъ образомъ: I. П., I. Іо. II. Іо. и Іуд. уже издревле были читаны въ главныхъ церквахъ и находились наряду съ письмами св. Павла, Іуды и I II. Іо. и можетъ быть I. П. внесены въ Frag. Murat. Возможно, что I. П. случайно исчезъ изъ уцѣлѣвшаго экземпляра, но лишь въ теченіе III.-го столѣтія были присоединены III. Іо., II. П. и Іак. къ канону.

Изложеное свидѣтельствуеъ о томъ, что рационалистическая критика все болѣе и болѣе отказывается отъ „моды“ и приближается къ преданію, какъ самому вѣрному указателю происхожденія каноническихъ книгъ.

Дръ Грекусъ :

Я окаянный грѣшникъ.

(„Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному.“ (Лука 18, 13.)

„Спасителю, ты идешь на твой крестный путь и я вниду въ домъ твой, поклонюся ко храму святому твоему въ страсть твоемъ Господи — и прошу Тя — настави мя правдою твоею.“ (Псаломъ 5. ст. 8—9.)

И Ты отвѣчаешь: единое поученіе мое, которое ты долженъ въ день и въ ночь повторять: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному. Пусть это будетъ твоей вѣчной молитвой.

Истинно такъ есть Господи, ибо нѣтъ правды во мнѣ, никто добръ кромѣ Тебе Господи (Лк. 10, 17). И такъ: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному.

Спасителю, Ты сказалъ устами пророка, что Ты червь. (Пс. 21, ст. 7.) Что я?! Чѣмъ могу я хвалиться, если Апостоль лишь своими слабостями хвалится?! (2. Кор. 12 5—9.) Ибо что я имѣю, чего не получилъ?! (1. Кор. 4, 7). И если получилъ все, то чѣмъ мнѣ хвалиться?

Потому себя возхвалявшій фарисей ушелъ изъ твоего храма осрамленнымъ, кающійся же мытарь „сниде оправданъ въ домъ свой паче онаго; яко всякъ возносяйся, смирится; смиряй же себя, возносится“.

Фарисей молящеся сказалъ: хвалу тебѣ воздаю Боже, яко нѣсмь, якоже прочіи человекѣци, хищникѣци, неправедникѣци, прелюбодѣци, или якоже сей мытарь“. Не такой онъ — моль — ибо постилъ два раза въ тыждень по предписанію, и въ десять разъ вознаграждалъ тѣхъ, которымъ причинилъ убытки.

Якъ Господи, Ты осуждаешь его за то, что постилъ и возмѣщаль причиненные убытки? Нѣтъ — говоришь Ты мнѣ съ св. І. Златоустомъ: Я осуждаю лишь самохвальство, ибо человекъ, что имѣеть, чего не получилъ? И такъ: Ради имене Твоего Господи научи мя стезямъ твоимъ, очисти грѣхъ мой: много бо есть. (Псаломъ 24. ст. 4. 11). Только тѣмъ хочу я восхвалять себя. Признаю, что бѣдствія моей жизни, то несоразмѣрныя наказанія моихъ грѣховъ. Уже то самое, что мы не подвергнуты въ жизни тлѣнію, бичь Божій. Хворать: иногда истощиться болѣзною, что иное какъ наказаніе грѣха?! И все-таки находятся такіе, которые не обращаются къ Твоей боязни: *Cor eorum longe fecisti a disciplina.* (У св. Григорія В.) Спасительная вода нашей жизни: „*nihil de se praesumentis, nihil suae potentiae tribuentis*“. (Св. Августинъ). И такъ: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному.

Самохвальство Богъ ненавидитъ. Св. Павелъ себя первымъ изъ грѣшниковъ считалъ. Вспоминать о нашихъ грѣхахъ насъ славными сдѣлаеть. Это поученіе притчи мытаря и фарисея, ибо вспоминающій о добрыхъ дѣлахъ пренебрегаетъ другими.

Не раскаивающееся сердце не нравится Богу. Охваляющій себя, отдаляется отъ Бога, ибо все добро Богу принадлежитъ. Богъ любитъ смиренныхъ считающихъ себя грѣшными. Большое дѣло считать себя всѣхъ меньшимъ, читаемъ въ изреченіяхъ св. отцовъ. Признакомъ гордости является, если кто-нибудь себя считаетъ лучшимъ другихъ, ибо такой приписываетъ добродѣтели себѣ а не Богу. Смиренный, если сдѣлаеть что-либо доброе, то знаетъ, что главнымъ источникомъ того Богъ. Признакъ христіанскаго духа, если говоримъ: не считаю себя достойнымъ, чтобы солнце возсіяло на меня. — Мы должны всегда такъ поступать, якбы ничего доброго не сдѣлали: я не молился, не постился. Основаніе христіанской жизни: не считать себя великимъ. *Superbi: „sibi placentes“* (2. Петръ 2, 10).

И дѣйствительно, чѣмъ мнѣ хвалиться? Молитвами; но когда я молился, очистилъ-ли сердце отъ земныхъ желаній?! А Ты Господи сказалъ: ищите прежде всего Царство Небесное. Вѣрилъ-ли я, какъ Ты сказалъ, что тогда прочая приложатся мнѣ?! Молился-ли я, когда Ты въ Твоей неизмѣримой добротѣ посѣщаль меня испытаніями? Зналъ ли я, что: „*Nul- lum maius, nullum melius negotium est in tribulatione, quam recedere ab eo strepitu, qui foris est, et ire in interiora mentis secretaria: ibi Deum invocare, ubi nemo videt gementem et subvenientem.*“ (Св. Августинъ). Зналъ-ли я, что Ты Отецъ, и когда наказываешь? Повторялъ-ли я съ увѣренностью и въ скорби: Да святится имя Твое, да будетъ воля Твоя? Нѣтъ! Я просилъ, что и язычники просятъ, я былъ малодушенъ въ Твоихъ посѣщеніяхъ, я не понималъ ихъ, я стоналъ и бѣгалъ за земными утѣшеніями въ испытаніяхъ.

И такъ, какъ мнѣ хвалиться молитвами?!

Возмѣщаль я другому причиненные убытки? Возмѣщаль я ему за оскорбленіе чести, за обиды, за гнѣвъ? А ты сказалъ Господи: да не заходитъ солнце надъ гнѣвомъ твоимъ.

Я постился! Но не хвалился-ли какъ фари́сей со своимъ постомъ? Не для того постился-ли я, чтобы люди восхваляли меня?! А Ты Господи училъ: „Ты же постяся помажи главу твою, и лице твое умый, яко да не явишия человекомъ постяся, но Отцу твоему иже въ тайнѣ“ (Мѡ. 6, 16—17.) Я уже принялъ свою мзду — по словамъ Твоимъ; чего мнѣ еще ожидать?!

Постился-ли я за меня преслѣдующихъ? Когда постился, избѣгалъ-ли злыхъ поступковъ? А если нѣтъ, то чѣмъ мнѣ хвалиться? Не относятся-ли слова Господа и къ мнѣ: „*Cum ieiunaverint, non exaudiam preces eorum.*“ Какъ далеко мои посты отъ постовъ пророка, который съ увѣренностью могъ утверждать: „Азь же, вегда они стужаху мнѣ, облачахся въ ертище, и смиряхъ постомъ душу мою.“ (Пс. 34, ст. 13). Могу-ли повторять его раскаяніе: „Зане пепель яко хлѣбъ ядыхъ, и питіе мое съ плачемъ растворяхъ.“? (Пс. 101. ст. 10). И такъ повторяю съ мытаремъ: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!

Да будетъ это моя жертва: Жертва Богу духъ сокрушенъ: сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ. Это мнѣ открыеть источникъ обильной благодати. Въ этомъ основывается, Господи, союзъ съ Тобою о новой жизни. Это единственное лекарство, крѣпость, увѣренность, восхвала, утѣшеніе грѣш-

ника; и единственное право, чтобы явиться въ храмъ Твоемъ предъ Лицемъ Твоимъ. Это будетъ моя единственная молитва повторяемая мною въ день и въ ночь, какъ то повторялъ твой угодникъ: Никонъ прозванный: Метанойейте. *Respice, Domine Deus, ut sciamus nostrum deflere peccatum.*

Вѣсти изъ католического свѣта.

Наибольшее катол. прессовое бюро — *Agenzia Fides*.

Международное прессовое бюро Фидесъ основано г. 1927. Задачею маеть информовати свѣтову прессу о вѣстяхъ изъ катол. миссійныхъ территорій. Вопросы вѣсти трактуютъ не только о миссійныхъ новостяхъ, але относятся и на политичны, культурны и господарски обстояательства сей або той миссійной території. Агенція Фидес 425 постоянныхъ дописователей маеть въ Азїи, Африкѣ, Америкѣ, Океани и въ тыхъ частяхъ Европы, которы принадлежатъ къ римской конгрегаціи Пропаганды. Въ найважнѣйшихъ миссійныхъ центрахъ маеть Агентура 30 корреспондентовъ, которы собираютъ и розсылаютъ политичны, соціальны, господарски и культуральны вѣсти загальной интересантности. Агенція Фидесъ изъ всѣхъ подобныхъ прессовыхъ бюро работаетъ на наибширнѣйшой території, а вѣсги сего бюро въ 42 державахъ 1,600 новинъ и часописей перебираетъ и сообщаетъ. Велику важность симъ бюроомъ исполняемой работы доказуетъ между прочими и то обстоятельство, что комиссія занимаючаяся при Лиги Націй вопросомъ ликвидированія рабства въ компликованыхъ вопросахъ обертается къ Агенціи Фидесъ объ информации. Свое центрумъ маеть агентура въ Римѣ, въ палатѣ конгрегаціи Пропаганды. Присланный матеріаль переработываетъ и роздѣлюетъ 7 журналистовъ. При сей агентурѣ въ г. 1933 сьорганизована и фото-агентура Фидесъ, котора письменный матеріаль дополняетъ оригинальными фотографіями. Управителемъ и головою агентуры является англицкій іезуитъ Іоаннъ Considine, который отъ ноября г. 1931 нащивиль майже всѣ большы миссійны стаціи цѣлого свѣта.

Примѣчаеме, что и нашъ „Миссійный Вѣстник“ отъ сей агентуры получаетъ каждого тыждня свои вѣсти а въ Миссійномъ Календарѣ сообщены фотографіи миссійны происходятъ тоже отъ Агенціи Фидесъ.

Поставленіє католическихъ школь въ Франціи.

Число воспитанниковъ католическихъ школь въ Франціи въ послѣднихъ годахъ постоянно возростаєть. Пока въ г. 1930 31 принялося до помянутыхъ народныхъ школь 823 865 воспитанниковъ, доти сіє число въ г. 1933—34 поднялося на 927,469. Причина сего съ одной части большєе довѣріє родичовъ къ школамъ католическимъ, съ другой же части той фактъ, что въ послѣднихъ рокахъ построєно тамъ дуже много новыхъ катол. школь. Выдатки на воздержаніє сихъ школь вынесутъ рочно на 500 миліоновъ франковъ, до чего шгаты ани галлеромъ не приспѣваєть. Въ французскихъ катол. народныхъ школахъ дѣйствуетъ 29,253 учителей и учительницъ. А несомнѣнно сему красивому и похвальному розвитку катол. школьного дѣла можно завдячити загальный ренесансъ католического духовного живота въ Франціи. Вотъ, на что научило массонство и лаицизація католиковъ въ Франціи!

Колько миссіонаровъ происходитъ изъ поедныхъ державъ?

Франція : 3373, Италія : 1251, Белгія : 1106, Голяндія : 941, Испанія : 860, Канада : 373, У. Ш. А. : 285 миссійныхъ священниковъ маєть на миссійныхъ территорияхъ. Самособою и други державы мають миссіонаровъ, але въ меньшомъ числѣ, якъ тутъ помянуты державы.

Рухъ свѣдомой католической работы на пользу христіянскихъ миссій меже поганами — якъ извѣстно — въ послѣднихъ рокахъ и у насъ дуже похвально розширюєть ся и возростаєть а сумма жертвъ, которыхъ нашъ убогій народъ на престоль св. миссій подъ послѣдними 4--5 роками офироваль доступаєть на высоту 100,000 кч. А се єсть неоспоримымъ знакомъ и доказомъ того, что католицизмъ греческого обряда сильныхъ и неистребляемыхъ корней маєть на Подкарпатской и Пряшевской Руси. Нашъ „Миссійный Вѣстник“ стался одною изъ найоблюбленнѣйшихъ религійно-народныхъ новинокъ, появляєть ся по 2 мѣсяцамъ въ 3,000 примѣрникахъ а все и все розширюєть таборъ своихъ прихильниковъ.

Католически роботники въ Ирляндіи.

Заложили себѣ студійный кружокъ ср. Тома Аквинского для цѣли основного студированія и прилѣжного ширенія катол.

лическихъ соціальныхъ принциповъ. Ихъ предсѣдатель при початку такой похвальной работы подчеркивалъ :

„Ирляндскій работникъ останется вѣрнымъ своему набоженству католическому, але работнически организаціи остали безбаревными, понеже еще не уволилися отъ вplyву англицького, а гдекотеры вожды не мали достаточного порозумѣнія для набоженства. Теперъ то треба направити. Вотъ, днесъ видите, что та равнодушность набоженска вамъ наибольше пошкodiла. Безъ вождовъ — набоженски вполне проникнутыхъ — ничего не сдѣлаете. Найсмутнѣйша картина — то: католически работники, котеры скривляются предъ червенымъ прапоромъ московскимъ! Вашимъ гасломъ муситъ быти таже: До одного фронту съ всѣми христiянскими работническими организаціями на цѣлой земли! До борьбы противъ новому поганству ци тамъ мамоно-капиталистичному або большевицкому! Дороги до той цѣли: выборъ вождовъ католиковъ, серіозное студіумъ соціальныхъ энцикликъ, выключеніе элементовъ неблагонадѣйныхъ, осуществленіе принциповъ соціальныхъ энцикликъ въ публичномъ животѣ“.

А у насъ работники еще и теперъ съ соціализмомъ и коммунизмомъ кокетуютъ... Або нѣтъ? — Увидиме при наставающихъ парламентныхъ выборахъ!

Статистика католиковъ въ важныхъ европейскихъ краяхъ.

Италія : 99·6 %о, Франція : 95 %о, Австрія : 92%о, Чехословаччина : 77·3 %о, Польша : 74 %о, Мадьярщина : 67·2 %о, Югославія : 37·4 %о, Нѣмеччина : 32·4 %о, Испанія и Португалія понадъ 90 %о. Грекокатоликовъ есть въ Польшѣ : 11 %о, въ Чехословаччинѣ : 4 %о, въ Мадьярщинѣ : 2·3 %о.

Якъ видно, въ серіи наша республика маеть вызначное мѣсто, якъ въ переважной части катол. держава.

Новый Апост. Администраторъ на Лемковщинѣ.

Декретомъ Конгрегаціи для Восточной Церкви Его Святѣйшество Папа Пій XI ласкаво назначилъ о. Дръ'Василія Масюха, пароха въ Вел. Горожаннѣ апост. администраторомъ для Лемковщины. Весною сего р. Дръ Николай Нагорянскій, именованый первыйразъ на становище апост. администратора, резигновалъ на помянутое становище, въ слѣдствіе чего дошло до сего нового назначенія.

Лемковска апост. аминистратура складатися маєть съ 9 деканатовъ, вылученыхъ изъ перемышльской епархіи, дополнено эвентуально еще и прочими дасколькими деканатами. Съ деканаты не мають быти разъ на всегда оторваны отъ своего матерного пня, перемышльской епархіи, а только дочасно переходить въ нихъ юрисдикція на новоназначенного апост. администратора. Новоназначеный Ап. Администраторъ стоялъ — якъ „Нива“ сообщаемъ — все близько къ науковымъ роботамъ, которы провадятся въ Богословскомъ Науковомъ Товариществѣ, читаючи свои лекціи на науковыхъ засѣданіяхъ товарищества и въ загаль беручи живу участь въ науковой роботѣ Тов-а. Былъ тоже прилѣжнымъ соработникомъ „Нивы“.

Най дасть Г. Богъ богатыхъ успѣховъ Ап. Администратору въ укрѣпленіи лемковского народа въ приданности до скалы Петровой!

Въ Канадѣ укрѣпляется католичество.

Всего обывательства въ Канадѣ : 10,377,000 (хотя Канада 70 разъ большу територію маєть, чѣмъ наша республика). Всѣхъ католиковъ въ державѣ : 4,285,000 (41·30 0/0). Року 1921 было католиковъ только 38·57 0/0, прибыло ихъ таже 896,000. Наибольше есть католиковъ французовъ, потомъ ирляндяновъ, англичановъ, украинцовъ, поляковъ, нѣмцовъ, таліановъ и т. д. Канада маєть 11 архіепископовъ и 27 епископовъ, меже ними и нашего гр. кат. епископа.

Католически обстоятельства въ Мексику.

Мексиканскій архіепископъ-примась Паскаль Діазъ подасть повѣдомленіе о ситуациі католиковъ въ той цѣлой державѣ. Мексико есть союзомъ 28 штатовъ и есть 14 разъ большій край, чѣмъ наша республика, але маєть однакъ только 17,000,000 обывателей. Цѣла держава роздѣлена на 8 архіепископства. Протягомъ одного рока террору соціалистично массонского правленія было съконфисковано штатомъ понадъ 150 церквей. Изъ 11 штатовъ было выгнано все катол. духовенство. Державны школы не смѣють припушати кат. дѣтей къ жаднымъ испытаньямъ. Въ головномъ городѣ Мексико, который числитъ понадъ миліона обывателей, есть только 10 кат. священника. И хотя переважна часть обывательства есть католического набоженства, въ конфискованыхъ церквахъ заряджуются соціальны

центры, кина и мѣстности для безбожницкихъ оргій террористовъ соціалистовъ и массоновъ.

Просимъ часто въ своихъ Службахъ Божихъ о помощь Божу для мексиканскихъ католиковъ!

Урядова часть.

Свято епарх. католической печати.

Ч. : 838/35. Обыкновенное епарх. собрание на пользу нашей католической прессы опредѣляется по всѣмъ церквамъ богоспасаемой епархіи Мукачевской и сего года на праздникъ „Трехъ Святителей“.

Се такое загальное собрание у насъ, за успѣхъ котораго посредствомъ святочной проповѣди и приспособленіемъ всѣхъ возможныхъ одушевляющихъ средствъ единокаждый душпастырь въ совѣсти поставитися маеть !

Спознаю добре всѣ матеріальны тяжкости и всюды извѣстну убогость вѣрниковъ нашихъ, воззывайте однакожь вниманіе заможнѣйшихъ на ту важну задачу, котору исполняетъ у насъ Центральна Канцелярія Оборона Вѣры, коли, среди нападковъ противъ св. Церкви и вѣры направленныхъ, постоянно выдаетъ и меже народомъ нашимъ бесплатно розширюеть розличны апологетичны крнжочки, молитвенники, образки и летучки, чтобы вѣрниковъ нашихъ просвѣтити и въ вѣрѣ утвердити. Больше, чѣмъ 25,000 книжковъ, молитвенниковъ, календаревъ и образковъ было для сей цѣли и минувшого року меже народомъ нашимъ даромъ роздѣлено а вѣрники всюды съ большою радостью и угѣхою голосятся про книжки помянутой Канцеляріи, розбераючи ихъ подь минутами тамъ, где священникъ о бесплатну засылку постарается, або самъ доставить своимъ прихожанамъ изъ Ужгороду помянуты книжечки.

Правѣ теперъ выйшла изъ печати брошурка „Истинное и ложное православіе“, подь печатію же находятся дальши книжочки: „Тверезнѣ думки про соціализм и комунизм“, „Якъ говорити съ Богомъ?“ а тоже „Молитвенничок для маленькихъ школяровъ народныхъ школ“ (2. выпускъ), якожь приготавливается до печати нова брошура противъ библійныхъ сектантовъ. А интересно вспомнути, что цѣлый накладъ помянутого молитвенника въ 10,000 прим. подь полгодомъ совсѣмъ розобрался!

Если таже наши вѣрники хотять, чтобы епарх. пресса и на дале продолжала свою дотеперѣшну благородну дѣятельность, то най *щиро жертвуютъ для еѣ цѣли* — хотя на часточное покритіе печатанія — по своимъ можностямъ всюды и всюды.

Къ теперѣшномъ числу Душпастыря приложеный шекъ съ примѣткою „Пресса“ послужить для того, чтобы Отцы Духовны прислали съ нимъ собранны суммы Епарх. Кассѣ въ Ужгородѣ *наипозднѣйше до конца мѣсяца февраля*. Епарх. Касса же предложитъ мнѣ выказъ отъ поодинокихъ приходовъ для контролы наипозднѣйше до 15. марта г. 1935.

Слово Епископа Александра къ духовенству своему.

Ч.: 907-35. За все доброе и спасительное, которое *Вы, Дороги Соработники Мои*, мнѣ, якъ всѣхъ Васъ любящому Архипастырю Вашему, поводомъ праздника всерадостнѣйшого Рождества Христа и Нового Рока пожелали, — пріймите найсердечнѣйшее мое благодареніе и взаимны мои теплы отцевски благожеланія. „Да благословитъ и Басъ Господь отъ Сїона, и оузрите блага Иерусалима въ все дни живота Вашего“, „достоинно ходящи въ званіи въ неже званны бысте“. Ангелы, Пастыри и Волхвы возвратилися изъ Вифлеема къ своему званію и *Новорожденного Божественного Младенца* лишили на насъ. И въ томъ состоитъ наше званіе, чтобы Мы, якъ Епископы и Душпастыри, до скончанія живота нашего одушевленно спѣвали ангелскую пѣснь и апостолскимъ своимъ дѣйствованіемъ осуществили въ стадѣ Христовомъ, намъ повѣренномъ: „Глава въ вышнихъ Богъ и на земли миръ!“.. Прежде всего намъ Епископамъ и Душпастырямъ повѣрено Богомъ сохранять, дозировать Новорожденного Младенца, чтобы фальшивы пророки „дней лукавыхъ“, схизматики, салвисты, баптисты, субботники и проч., не украли Его изъ сердець нашихъ возлюбленнѣхъ вѣрниковъ. Вифлеемъ — домъ хлѣба — най напоминаетъ всѣхъ насъ на то, что прежде всего съ „Евхаристичнымъ хлѣбомъ“ должны мы часто *козмити нашихъ благочестивыхъ вѣрниковъ*, чтобы „вкусили и видѣли, яко дѣйстно благъ Господь“. Нашимъ *соціального и харитативного духа душпастырскимъ дѣйствованіемъ* же треба старатися и матеріально быти на помощь нашему возлюбленному, но дуже залишенному, и бѣдному народу, по найсвятѣйшому примѣру самого Спасителя, который коли Слово

Божіе проповѣдалъ народу, одновременно: „алчущыя исполни благъ... голодныхъ же наполнилъ добрами“ (Лук. 1. 5. 2..) Не перестану Вамъ, якъ Епископъ, проповѣдати: *Выключное дѣло спасати души доти, доки вѣрники въ нищеть голода и соціальной мизеріи валяются!*

Настоящій 1935 рокъ будетъ для насъ разомъ временемъ великихъ событій.

1. До Оминой недѣль р. 1935 держитъ еще сеземнымъ намѣстникомъ Христа найласкавѣйше продолженный *святой юбилейный годъ въ честь 19 столѣтней памяти откупленія человеческого рода*, цѣль которого по словамъ Святѣйшого Отца: принести черезъ обмытіе и очищеніе душъ и поднесеніе ихъ „изъ сеземного дому того пребыванія“ до небесныхъ высотъ, много-много надзвычайныхъ благодатей и надприродныхъ потѣхъ. Подъ симъ святымъ годомъ особенно отворяются намъ источники живота вѣчного. Черпайте всѣ, вѣдно съ Вашими добрыми вѣрниками, изъ святыхъ источниковъ благодатей и испытати будете, что дѣйстно благъ Господь. Подробны инструкции найдете въ ч. 6-8: 1934 Душпастыря. Церковью Христовою славно управляющій Св. Отець дуже много душевной радости и успѣху чекаетъ и отъ продолженія Святого Года и правѣ зато воззываетъ духовенство цѣлого свѣта, чтобы путемъ своихъ Епископовъ ознакомили ему, якъ выхосновали съ своими вѣрниками сіе святое время и яку душевну корысть мали изъ сего?

2. Въ семь року (28-30. VI. 1935) подержиме въ сердцѣ нашей Республики и першій *цѣлодержавный католическій Конгрессъ*, чтобы вѣдно съ другими сынами и доньками единой, святой, соборной и апостольской Церкви по св. душевномъ обновленіи въ найкрасшихъ церковныхъ торжествахъ отдати славу и благодареніе Христу Богу Нашему. Хотеме указати и силу нашей св. Церкви въ ЧСР. и одновременно приобрѣсти Божу ласку на славу Его и на благо отчины нашей работати. Молитися будеме, чтобы запановало въ нашей Республикѣ царство евангельской истинны, любви и мира. Правда, что мы бѣдны въ матеріальныхъ, но всетаки всѣми силами старатися треба намъ, чтобы изъ единокаждого села нашей милой родной земли по крайней мѣрѣ еденъ вѣрникъ появился на семь прекрасномъ Конгрессѣ. Найкрасши цвѣты мы, Подкарпатски Русины, понесеме на Конгрессъ, вѣдь нашъ благочестивый руській народъ подъ Карпатами и Бескидами на только отличилъ Богъ,

что мы похвалитися можеме и съ мучениками, которы подобно першимъ христїанамъ не только похвально выдержали при истинной Церкви Христовой и скалъ Петровой, но удостоилися и страдати за истину и единостасительну Церковь и Вѣру Христову. Святѣйшій Отець съ великою радостію въ Господѣ принялъ рѣшеніе Высокодостойного Епископата нашей Республики о подержаніи Конгресса и удѣлити благоизволилъ для всѣхъ участвующихъ на конгрессѣ Апостольское свое благословеніе. Правительство нашей Республики также съ порозумѣніемъ приняло заявленіе Епископата о подержаніи Конгресса.

Любовь къ святой Матери Церкви и къ другой нашей Матери, къ Матери отчинъ, чекають и отъ насъ, Подкарпатскихъ Русиновъ, чтобы и мы достойно приготовилися на конгрессъ и брали участь на немъ въ чимъ большомъ числѣ. Дальши обширнѣйши инструкции получите сими днями.

3. Въ семъ 1935 року бѣдутъ подержаны въ нашей Республикѣ и выборы до парламента и сената. Смотри на то, что таки выборы велику важность мають не только изъ точки зрѣнія политики, но отъ результата выборовъ зависитъ и положеніе нашей св. Церкви въ державѣ, якъ и обезпеченіе религіозно моральной выховы и жизни народа, якъ разомъ и обезпеченіе и національныхъ правъ нашей милой родной земли, — повинность наша воззвати Васъ и Вашимъ путемъ благочестивыхъ вѣрниковъ на мудрое пользование съ выборчимъ правомъ, якъ то понятіе доброго христ. каѳ. вѣрника и доброго горожанина пожадаетъ отъ насъ. Поводомъ минувшихъ выборовъ, на жаль, и съ нашими голосами зайшли до Парламента и явны вороги нашей Церкви, которы не отпустятъ ани еденъ случай, чтобы нападати на нашу Церковь. Вароватися треба намъ и отъ кандидатовъ *Никодемовъ*, которы мають лице Януса и предъ которыми христїанскій духъ державы нашей, благо Церкви нашей и національны права нашей родной земли не являются святыми. *Выбирайме пословъ, сенаторовъ, депутатовъ краевыхъ и сельскихъ, характеръ, воспитаніе, жизнь и минулость которыхъ являются залогомъ для обезпеченія лѣпшой будущности Церкви, нашей Республики и въ ней милого народа нашего.* Мудрымъ просвѣщеніемъ народа сдѣлайме разъ уже конецъ той ганьбливой для насъ поговоркѣ, якбы нашъ русинъ только за гроши и за паленку голосоваль.

Дороги братья въ Христѣ! Предъ нашими очами палятъ

церкви, монастыри и выганяють, забивають епископовъ, священниковъ и монаховъ въ Испаніи и въ Мексику. И ци знаете кто? Министры и послы, которыхъ выбрали горожане и горожанки державы на 95 % християнско католической! Изъ того видите, что къ выборамъ треба приготовитися и что не все одно то, что на яку партію и на якого кандидата голосуеме. *Estote ergo prudentes!*

* * *

Дай Боже, чтобы 1935-ый рокъ былъ для всѣхъ насъ по-благословеннымъ рокомъ и чтобы сей рокъ особенно отличился *подержаніемъ св миссій* в многихъ парохіяхъ и примѣрнымъ исполненіемъ *св.должности школьной катехизаціи!*

Благодать Господа Нашего Іисуса Христа и отцевска моя любовь буди съ всѣми Вами.

Ужгородъ, дня 12 го января г. 1935.

Благосклонный отецъ Вашъ въ Христѣ:

† **Александръ,**

епископъ.

Постна диспензація на годъ 1935.

Ч.: 9319/34. На основѣ данной мнѣ власти отъ Апостолскаго Престола удѣляю всѣмъ вѣрникамъ богосп. Епархіи Мукачевской слѣдующія полекшенія къ подержанію св. постовъ на годъ 1935.

1. Въ св. Четырдесятницѣ, пилиповки, въ постѣ св. верх. Апостг. Петра и Павла, якъ и предъ успеніемъ Пр. Богородицы маеть задержатися постѣ въ понедѣльникъ, въ среду и пятницу, въ которыхъ дняхъ удѣляется разрѣшеніе на молочныя яденія и позволяется варити съ жиромъ (мастью). Въ прочи четыре дни тыжня разрѣшается и на мясояденіе.

2. Въ всѣ среды и пятницы въ року разрѣшается на молочныя яденія и на масть.

3. Въ сыропусномъ тыжню въ среду и въ пятницу разрѣшается на молочныя яденія и масть, а въ прочи дни и на мясо.

4. Въ первомъ тыжню св. Четырдесятницы яко и въ страстной седмицѣ забороняется уживаніе мяса. Позволяются молочныя яденія и масть въ второкъ, четверь и субботу.

5. Разрѣшается и на мясояденіе, *если праздникъ падаетъ*

на постный день, съ выимкою праздника Воздвиженія Честного Креста и Усѣкновенія.

6. Для учащейся молодежи всѣхъ школъ удѣляется разрѣшеніе на молочныя яденія и масть и въ первомъ тыждню св. Четыридесятницы, якъ и страстной седмицѣ кромѣ Великой Пятницы.

7. Если въ которой-то парохіи для поодинокихъ фамилій потребны и больши полекшенія, най Впр. Отець приходникъ обернется на Епарх. Правительство и най наведеть каноническія причины, которы такое полекшеніе жадають.

8. Кто можегъ твердый постгъ постити, най задержитъ твердый, но най не осуждаеть того, который пользуется полекшеніемъ.

9. Пользукщіеся тою диспензаціею обязуются помолитися разъ на день 3 „Огче Нашъ“ и 3 „Богородице Дѣво“ и разъ „Подъ Твою Милость“ или „Вѣрую“.

Всѣ воззываются, чгобы за полекшеніе поста другими добрыми дѣлами и милостынею задость учинити усиловалися.

Конгруальны конскрипціи на люструмъ 1936 – 1940.

Ч.: 9179/34. Краевый Урядъ для Подк. Руси въ Ужгородѣ распоряженіемъ своимъ съ дня 22. XII. года 1934. за ч. 171.202/III/4—1934. путемъ Ординаріята Епархіи воззываетъ Впреп. Духовенство и урядниковъ всѣхъ епарх. институцій (Капитула, авла, дух. семинарія), чтобы признаніе, т. е. конскрипцію мѣстныхъ доходовъ и выдатковъ для установленія зак. конгруи на люструмъ 1936—1940. на основѣ одст. 1. § 82. правит. расп. ч. 124/28. Сборъ зак. и расп. най юзднѣйше до 31. X. г. 1935. путемъ Ординаріята Епархіи предложили Краевому Уряду въ Ужгородѣ. (Н. б! Изъ Братиславы до сего дня не получилисьме распоряженіе.)

Краевымъ урядомъ предписаны друксорты для конскрипцій съ одной части уже были засланы парох. урядамъ путемъ комп. окр. нам. урядовъ. Которы окр. нам. уряды еще не достали друксорты, *должны друксорты заказати въ друкарнѣ п. Миравчика въ Ужгородѣ, Ракоціева улица, и роздати парох. урядамъ по 3 экземплярахъ для точного выполненія и снабженія предписанными документами.* Цѣна одного друксорта Кч. 5.—

При выполненіи новой конскрипціи треба взяти въ вни-

маніе пережну исправлену конскрипцію, чтобы излишны дѣла не были записаны до новой конскрипції. Котора парохія маеть право на основѣ закона на т. зв. повозный павшалъ, о. приходникъ установленіе сего права най просить уже теперь отъ комп. окр. уряда въ офиц. письмѣ — въ конгруовомъ дѣлѣ безъ марки — ибо рѣшеніе треба приключити къ конскрипції. Чтобы отцы приходники съ потребными документами не мали неприемности въ урядахъ и чтобы могли урядамъ представить, что на якій документъ мають потребу, — опредѣляю въ одной короткой просьбѣ — въ конгруовомъ дѣлѣ безъ марки — обернутися просто до Краевого Уряда — Церк. Огдѣль — и выпросити всѣ документы пережной конскрипції, на основѣ которыхъ выставяются новы документы. Старый катастр. архъ можно будетъ употреблять и при новей конскрипції, но катастр. урядъ долженъ на концѣ арха удостовѣрити, что метковое положеніе не перемѣнилось, респ. назначити перемѣну. Въ такомъ случаю на катастр. архъ изъ вонку треба будетъ прилѣпити 1 Кч. марку.

Чтобы выставленіе конскрипцій не осталось на послѣдний день, опредѣляю, чтобы конскрипції до 1. юлія, т. г. были предложены *Ординаріату*. — Впреп. окр. намѣстники най держать дѣло въ эвиденції.

Воспоминаніе о нашихъ братьяхъ въ чужинѣ перебывающихъ.

Ч. : 908/35. Краснымъ звычаемъ есть въ нашей Републикѣ, что назначается одна недѣля, коли домашны горожане любезно памятають о тыхъ своихъ братьяхъ по крови и по вѣрѣ, которы въ чужихъ державахъ перебывають. И мы, Подкарпатски Русины, богато такихъ братьевъ нашихъ по крови и по вѣрѣ маеме, котры особенно въ Америкѣ, но и въ Канадѣ, Аргентинѣ, въ Франціи и въ Бельгіи трудятся про каждоденный хлѣбъ.

Въ настоящомъ року 3-го марта будетъ сей поминательный день въ нашей републикѣ, коли въ церквахъ молитвами, проповѣдями и на радіо прекрасными воспоминаніями будутъ памятати домашны о своихъ братьяхъ и сестрахъ въ чужинѣ бывающихъ.

Воззываю Впр. Духовенство, чтобы 3-го марта на св. Службѣ по заамвонной молитвѣ выголосили се благочестивымъ вѣрникамъ и теплыми словами одушевляли ихъ „*памятати и не забыти*

о своихъ“, прося Всемогущого, чтобы братьямъ и сестрамъ нашимъ по крови и по вѣрѣ даль много ласки остатися до конца живота вѣрными сынами и дочерями истинной Церкви Христовой и нашою Отчини. Особливо теплимъ сердцемъ просимъ Бога за американски наши братья и сестри, между которыми братоубѣйственна борьба ведется и грозитъ моральнымъ уничтоженіемъ тамошное племя милого народа нашего. По заамвонной молитвѣ триразъ Отче нашъ, Богородице — Дѣво и разъ Подъ Твою милость треба откончити на сіе намѣреніе.

Перемѣненіе обряда путемъ цивильного уряда не важное.

Ч. : 909/35. Краинскій урядъ въ Братиславѣ изъ данного случая за числомъ 221.147/6—1934. правосильно и юридично цѣлкомъ правильно выповѣлъ, что *римо-католическій вѣрникъ путемъ цивильного уряда не можетъ правосильно переступити на греческій обрядъ католической Церкви и обратно.* Эссенція аргументаціи состоитъ въ томъ, что 1. законъ чис. 96/925 говоритъ о перемѣненіи *вѣры* а не о перемѣненіи обряда и такъ цивильный административный урядъ не поступаетъ законно, если принимаетъ выступленіе греческого обряда католика на латинскій обрядъ и обратно, ибо греческій и латинскій обрядъ католической Церкви: одна вѣра. 2. Если греческого и латинского обряда католики хотятъ перемѣнити свой обрядъ, сіе дѣло на основѣ 3. § кан. 98. принадлежитъ къ компетентнымъ епископамъ.

Убѣдительно воззваю вниманіе Впреп. Духовенства на сіе рѣшеніе.

Молитва за успѣхъ першого цѣлодержавного католического Конгресса.

Ч. : 910/35. Памятаючи на божественны слова дорогого Спасителя міра: „Безъ мене не можете творити ничесоже“, рѣшилъ Высш. кодостойный Епископатъ нашой ЧСР., что *на намѣреніе красного душевного успѣха першого цѣлодержавного католического конгресса опредѣлитъ соотвѣтну молитву.* Въ смыслѣ сего рѣшенія опредѣляю, чтобы *наченше* *наиблизшою недѣлею ажъ до конца мѣсяца юнія г. 1935* въ каждой церкви нашой богоспасаемой Епархіи молилися духовники и благочестивое Христовое стадо, и то такимъ способомъ что 1. на божествен-

ной Литургии въ сугубой ектеніи треба взяти першу ектенію о призываніи помощи Святаго Духа, 2. по заамвонной молитвѣ колѣнопреклонно откончити триразъ Отче нашъ, Богородице Дѣво и разъ Подъ твою милость, по каждому случаю на конци св. Литургии воззываючи на се вниманіе благочестивыхъ вѣрниковъ.

Цѣну миссійныхъ календарей епарх. Кассѣ сейчасъ прислати!

Ч.: 839/35. Неможно мнѣ не изявити щирю признательность и архіерейску подяку Высокопреподобному Духовенству нашей епархіи, которое — кремь 1—2 смутныхъ изятій — въ цѣлости порозумѣло мое намѣреніе съ Миссійнымъ Календаремъ соключенное и своими ревными трудами старостливо причинилося до того нечуваного успѣху въ нашей календарной литературѣ, что цѣлый накладъ Миссійного Календаря (5,000 прим.) подъ короткими 10 днями былъ совсѣмъ розобраный и розпроданый, въ слѣдствіе чего администрація Календаря многимъ заказамъ, позднѣйше присланнымъ, ани удовлетворити уже не могла. Редакція вопросного Календаря старатися будетъ про будучность навѣрно съ тымъ, чтобы еще лѣпше усовершити содержаніе Календаря и симъ путемъ заслужитися на дальшу подпору и довѣріе благочестивыхъ вѣрниковъ и высокопр. духовенства.

Суть однакъ духовники, которы цѣну календарей ними розпроданныхъ епарх. Кассѣ ани до сихъ поръ не прислали, хотя на се послѣднимъ терминомъ было своего часу данно 15. января г. 1935.

Воззываются теперь тутъ помянуты отцы духовны, чтобы вопросной своей повинности *сейчасъ*, но *наипозднѣйше* до 15. февраля г. 1935 *на всякій случай удовлетворили*, ибо въ другой половинѣ мѣсяца февраля рахунки т-ва Дѣла Ширенія Вѣры закрываются и до тѣхъ поръ выровнатися *мусятъ* на счетъ Мис. Календаря всѣ рещтанціи, а было бы мнѣ дуже неприемно на окремишну отвѣчательность брати сего або того о. духовного, который епископскимъ распоряженіямъ точно не повируется.

Изятіе составляютъ въ семь вопросѣ только тѣ священники которы отъ о. редактора и каноника Илницкого отсроченіе въ 2 3 припадахъ письменно *просили а и получили*. Теперь однакъ подобного отсроченія просити и достати уже не возможно. Къ прислыкѣ грошей най пожіють рещтанечники тыхъ шеко-

выхъ бланкетъ, когоры имъ своего часу для сей цѣли съ календарями вѣдно засланны были. Если же тугъ-тамъ вопросны шетки утрагилися, най зазначатъ на почт. переказкѣ, что гроши засылаются за календари.



Некрологъ.

Ч.: 913/35. Съ тронугымъ сердцемъ сообщаю Впреп. Духовенству *Мертвословъ* года 1934 въ Бозѣ усопшихъ священниковъ Епархіи нашей. Одновременно возываю и любезно прошу всѣхъ Васъ, чтобысьте за душеспасеніе въ Бозѣ усопшихъ братій нашихъ по одной св. Литургіи совершили.

„Блаженній мертвіи оумирающіи о Господѣ“ (Апок. XIV. 13)
 „Милъ бо еже жити, Хрістосъ: и еже оумерти, пріобрѣтеніе есть“ (Фил. I. 21)

И мы будьме готовы — Дороги Братья — „нбо въ онъже часъ не минте, Сынъ Человѣческой прійдетъ.“

Ч.	Имя упокоившагося и мѣсто дѣйствованія его	Время смерти	Лѣта его	Свящ. лѣта	Осталися за нимъ
1.	о. Натоля Михайль, пенс. намѣст.-парохъ.	6. III.	78	50	—
2.	о. Пайкошій Юлій, повшанскій намѣст.-парохъ.	17. III.	62	38	вдова
3.	о. Дудинскій Ервинъ, намѣст. пенс. духов.-парохъ.	30. IV.	71	47	—
4.	о. Викторъ Кардубъ, архидіаконъ, — Ужгородъ цегол- нянскій парохъ.	2. V.	72	48	вдова
5.	о. Дудичъ Іоаннъ, тит. каноникъ, пенс. духовникъ.	26. IX.	79	55	—
6.	о. Сабовъ Евменій, архид., севлюшскій парохъ.	1. XI.	75	48	вдова

Блаженный покой и вѣчная имъ память!

Парохіальны друксорты наново печатаются.

Ч. : 911/35. Для ориентаціи сообщается Впреп. Духнвенству, что слѣдующи важнѣйши церк. друксорты суть подъ печатію : 1. Статуты объ управленіи имѣніемъ церковнымъ, 2. Табеллы для церковной визиты, 3. Матричны архи и вытяги для всѣхъ матричныхъ книгъ, 4. Рахунковы вытяги, и 5. церковный инвентарь.

Друксорты по приготовленію епарх. Канцеляріею будутъ розосланы намѣстническимъ и парохіальнымъ урядамъ.

Ужгородъ, 4, II. 1935.

† **Александръ,**
епископъ.

Наши вѣсти.

Четыринадцята рочница понтификата Пія XI.

На праздникъ Трехъ Святителей (12 фебр.) сего рока припадаетъ уже 14-а рочница коронизаціи Его Святѣйшества Пія XI и его богатой въ успѣхахъ управы вселенскою Церковью Христовою, коли по уставу церковному въ всѣхъ храмахъ Божихъ старинной епархіи нашей кончится св. Литургія „за Святѣйшаго и Вселенскаго Архіерея Пія XI Папу Римскаго“.

Не намѣряеме на семь мѣстѣ въ обширности заниматься съ огромнымъ животнымъ дѣломъ Его Святѣйшества, о которомъ мы въ обширныхъ статьяхъ вспомнули уже не разъ, а только вспомнеме о томъ, что Онъ есть папою цѣлого непрегладного ряда классичныхъ энцикликъ, содержаніемъ которыхъ засягнетъ до всѣхъ важныхъ вопросовъ религійного, политичного, супружеского, родинного, культурного, соціального и господарского живота. Онъ есть папою Востока, который каждымъ своимъ крочаемъ приправляетъ исполненіе возвышенной идеи возсоединенія Востока съ вселенскою Церковью а особливо горячою молитвою молится за русскій Востокъ: „Спаситель міра, спаси Россію!“ Онъ есть папою католическихъ миссій меже поганами, подъ управою которого десятки тысячами подростаетъ героичный таборъ за Божое Царство боючихъ миссіонеровъ, а который черезъ рукоположеніе домородныхъ

епископовъ къ нечуваному розвитку приводить взрость католичества по миссійнымъ територіямъ. Онъ есть папою юбилейныхъ святыхъ годовъ, подъ управою которого — при воспріятію найтяжшихъ персональныхъ трудовъ — уже третій милостивый годъ совершился а черезъ се сами найбогатши струи благодатей розтекли изъ центра католицизма, изъ Вѣчного Рима, до сердець христіянскихъ цѣлого свѣта. Онъ есть папою ловкой дипломатіи Ватиканской, который высвободить папство отъ таліанской изоляціи и на загальну радость каждого католика запечатаетъ пріятельство съ Таліянщиной а коло того и съ дальшими десятками розличныхъ европейскихъ и позаевропейскихъ державъ ажъ до послѣднего принятія Лавала въ Ватиканъ. Онъ есть папою доброй прессы, который не пролишитъ ани одень случай, чтобы указати на необычайну важность и на новы задачи католической прессы въ теперѣшномъ вѣку моральной и матеріальной кризы. Онъ есть папою молодыхъ супруговъ, которы изъ всѣхъ сторонъ свѣта съ нѣжною радостью путешествуютъ въ Римъ и появляются предъ Намѣстникомъ Христа, чтобы въ Его отцевскомъ апостольскомъ благословенію участвовали. Онъ есть папою молодежи, котора въ тысячовыхъ группахъ горнется къ Нему изъ всѣхъ частей свѣта, яко къ своему идеалнѣйшому и возвышеннѣйшому Вождю для инструкцій къ своей работѣ и дѣятельности въ Христовомъ духу. Онъ есть папою Акціи Католической, котора работати хочеть надъ соединеніемъ духовныхъ и цивильныхъ лицъ для праць за Царство Христово. Онъ есть папою рабочихъ верствъ католическихъ, которы для улучшенія своей долѣ теперъ уже на цѣломъ свѣтѣ подъ прапоромъ Христовымъ организуются. Онъ есть папою мира, который моральною вагою своего на земли надъ все выше стоящего духовного авторитета о много больше заслугуется про свѣтовый миръ, чѣмъ всѣ штатники и прочи, Нобеловой преміей отличенны, политики або писатели нашего вѣка.

Онъ есть папою науки, папою работы, и — если можно такъ выразитися — папою демокраціи, но именно христіянской демокраціи теперѣшного времени.

Онъ есть папою, Отцомъ всѣхъ насъ, который на лонѣ единственно правдивой Католической Церкви искаеме свое душеспасеніе.

Най будетъ таже на Три Святители горяча, искренна и

изъ сердцеъ происходяща наша молитва о Его здравіе, долгоденствіе и дальшее счастливое и успѣхами польное управление:

„Где Петра свята могила,
Тамъ звучить молитва мила
Изъ усть тысячъ и тысячей
Гимнъ различныхъ родовъ людей:
Боже! Хрань Святаго Отца,
Христова Намѣстника“. (И.)

о. Константинъ Грабаръ губернаторомъ Подкарп. Руси.

Передъ закрытіемъ нешей газеты получаеме для всѣхъ насъ радостну и въ большой мѣрѣ утѣшающу новину изъ достовѣрнаго пражского источника, что нашъ собратъ въ Христвѣ о. Константинъ Грабаръ, заслуженный намѣстникъ и бывшій парохъ въ Дубровкѣ (при Середнемъ) изъ министерского совѣта, отбывшогося 2-го февр. т. г. въ Прагѣ, назначень губернаторомъ Подкарпатской Руси.

Сіе, уже давно ожидаемое, назначеніе встрѣчается не только среди греко-кат. населенія нашей милой Краины, которое составляетъ больше, чѣмъ половину всего обывательства Подкарп. Руси, но и среди иновѣрцевъ — безъ незначительного изятія схизматиковъ-проломистовъ — съ искренними симпатіями и польною утѣхою, бо о. Константинъ Грабаръ въ своей дотеперѣшней духовной и гражданской службѣ указался мужемъ необычайныхъ талантовъ, ясныхъ политическихъ оріентацій, прямого характера и усиловной работы за лучшу долю русскаго народа подъ Карпатами.

Новый Губернаторъ родился въ Ужгородѣ 15 го августа г. 1877. Свои средношкольны и богословски студіи абсолювовавль тоже въ Ужгородѣ съ отличнымъ успѣхомъ. Рукоположенъ на священники въ Ужгородѣ 20-го апрѣля. г 1902. Якъ сотрудникъ дѣйствовалъ въ Вел. Лучкахъ до 1909 а въ Дубровкѣ до 1911. Тутъ назначень въ г. 1911 администраторомъ, г. же 1918 парохомъ и намѣстникомъ середнянского округа.

Послѣ переворота на свою жадость былъ пропущенъ до вѣнепархіальной службы, а работаль черезъ долги роки якъ ген. директоръ на челѣ Подкарп. Банка, потомъ же уже черезъ другій выборчій циклъ заполняль ажъ до теперь важное мѣсто старосты главного города Ужгорода.

Къ его теперѣшному назначенію отъ имени всего Духовенства епархіи мукачевской сердечно благожеламе и на его дѣйствованіе въ отличительной посадѣ Губернатора Божу благодарить изъ сердца испрошуеме!

Къ католическому Конгрессу.

Въ другой половинѣ мѣсяца января подъ предсѣдательствомъ Его Ексцеленціи епископа *Александра* вытворился епархіальный комитетъ по приготовительнымъ работамъ къ организациі программы и участи Подкарп. Русиновъ на цѣлодержавномъ катол. конгрессѣ въ Прагѣ (28 30 юнія г. 1935).

Предсѣдатель: Его Ексцеленція Епископъ, Его повѣренный: каноникъ и ректоръ Монс. *Александръ Хира*, дѣлопроизводитель: профессоръ-спиритуаль *Дрѣ Лудовикъ Миня*. До комитету входили еще: каноникъ и редакторъ *А. Илницкій* съ части уряд. органа *Душпастырь*, профессоръ и редакторъ *Дрѣ А. Неметь* съ части *Миссійного Вѣстника*, совѣтникъ-профессоръ *Емиліанъ Бокшай* а совѣтникъ-директоръ *Василій Ларъ* съ части катехитовъ среднихъ школъ.

Первое свое совѣщаніе подержалъ епарх. комитетъ подъ предсѣдательствомъ Его Ексц. Епископа 25-го января т. г., коли занимался основными вопросами участи епархіи мукачевской на помянутомъ конгрессѣ.

Туть доводиме до вѣдомости тымъ, которы о конгрессѣ интересуются, что загальны скидки на поѣздахъ окремихъ поводомъ конгресса позволены министерствомъ желѣзницъ до 60 0/0, на прочихъ же правильныхъ поѣздахъ (и пильныхъ) до 50 0/0. Нашъ епарх. комитетъ, смогря на велику отдаленость, просиль скидку помянуту что до Подкарп. Руси подвысити на 75 0/0. При теперѣшной, уже позволенной, скидкѣ подорожное выносило бы изъ Ужговоду до Праги и назадъ на кч. 112. Нашъ епарх. комитетъ старается выходить и то, чтобы наши селянски вѣрники и студенты получить могли въ Прагѣ подъ часъ Конгресса дуже дешево або совсѣмъ бесплатну квартиру и харчѣ.

Инци подробности о конгрессѣ сообщены будутъ парохіальнымъ урядамъ и черезъ нихъ вѣрникамъ нашимъ въ окремихъ брошуркахъ и проспектахъ, которы черезъ 2-3 тыждни выйдуть изъ печати.

Допоручено голоситися къ участи на Конгрессѣ у ректора-каноника *Александра Хиры* при присылкѣ задатка кч. 100

уже чѣмъ скорше, понеже участники только на той случай будутъ вдоволены съ цѣлымъ устройствомъ и акциденціями своей подорожи и перебиванія въ Прагѣ, если на часъ можно будетъ для нихъ забезпечити всѣ выгоды подорожи и участи.

Новы дигнитаріи въ нашей епархіи.

Его Ексцеленція Епископъ *Александръ* благосклонно назначити изволилъ : о. Николая Чудакій титуларнымъ каноникомъ, о. Іоанна Рабаръ архидіакономъ угочанскимъ, о. Іоанна Фленько архидіакономъ ужанскимъ. о. Августина Куштанъ титуларнымъ архидіакономъ и о. Евгенія Ортутай титуларнымъ архидіакономъ. — Коротку житепись новоназначеныхъ дигнитаріевъ ниже сообщаеме.

Іоаннъ *Рабаръ* рождень г. 1863, рукоположень г. 1889. Дѣйствоваль отъ своего рукоположенія до 1916 якъ сотрудникъ, отъ тогды же якъ парохъ въ *Кумятъ*. Г. 1907 назначень совѣтникомъ Конзисторіи, г. же 1916 намѣстникомъ кумятского округа. Отличился головно въ пасторизаційной дѣятельности, производячи въ своемъ приходѣ численны инвестиціи въ пользу Церкви безъ розмѣтковъ, чисто по жертволюбію своемъ и своихъ вѣрниковъ. Выбудоваль въ Кумятѣ красиву церковь, котора сталася по его трудамъ отличнымъ паломническимъ мѣстомъ нашихъ вѣрниковъ. Еденъ изъ найпопулярнѣйшихъ священниковъ нашихъ такъ среди духовенства, якъ и среди вѣрниковъ. А то совсѣмъ заслуженно.

Іоаннъ *Фленько* рождень г. 1872, рукоположень г. 1897. Дѣйствоваль отъ своего рукоположенія до 1901 якъ сотрудникъ на Ужгородъ - Цегольнѣ. Отъ 1901 ажъ до теперъ яко парохъ въ Іоврѣ. Назначень г. 1919 тит. намѣстникомъ, г. 1930 совѣтникомъ Конзисторіи, г. же 1933 намѣстникомъ округа бежовского. Перворядный знатокъ въ церковной административѣ и въ дружественной организаціи. Черезъ долги роки являлся директоромъ книгопечатного акц. т-ва Унію и не его виною было, что такъ важное для насъ т-во въ близшой минулости съкраховало, бо доложилъ всѣхъ трудовъ, чтобы спасати т-во, але то уже было поздно. Его старанностями построена красива нова церковь св. Кирилла и Меѳодія въ Іоврѣ.

Николай *Чудакій* рождень г. 1873, рукоположень г. 1897. Дѣйствоваль отъ своего рукоположенія до г. 1900 якъ сотрудникъ въ Гажинѣ, отъ 1900 якъ администраторъ въ Убрежѣ, отъ

1905 якъ админ., потомъ же парохъ въ Фалкушовцахъ. Назначенъ г. 1919 титулярнымъ намѣстникомъ, г. же 1933 совѣтникомъ Конзисторіи. Отличный голово въ пасторизаціи и въ организаціи и веденіи религійныхъ товариществъ. Еденъ изъ найагильнѣйшихъ душпастырей епархіи нашей на словацкой территоріи. Меже вѣрниками своими въ большой мѣрѣ облюбленный, священниками же по причинѣ своихъ персональных отличностей уважаемый и почитаемый.

Августинъ *Куштанъ* рожденъ г. 1886, рукоположенъ г. 1909. Дѣйствовалъ отъ своего рукоположенія до 1911 якъ сотрудникъ на Ужгородь-Цеголнѣ, отъ 1911 до 1913 якъ администраторъ въ Янку, отъ 1913 до 1935 якъ админ., потомъ же парохъ въ Порошковѣ. Назначенъ г. 1922 титулярнымъ намѣстникомъ, г. 1926 намѣстникомъ округа турянского, г. же 1933 совѣтникомъ Конзисторіи. На основѣ предложенія Епископа *Александра Чсл. земледѣльскимъ ераромъ* въ осени 1934 презентованъ, а на основѣ того Его Экселенціей назначенъ на Ужгородь-Цеголянскій приходъ, где его торжественна инсталациа отбылася черезъ Его Эксц. Епископа *Александра* 27-го января г. 1935. Отличается въ всѣхъ отношеніяхъ современной пасторизаціи а перворядный въ ораторствѣ церковномъ. Якъ такий былъ колись въ началѣ ревнымъ сотрудникомъ Душпастыря а надѣемся, что въ будучности проукажетъ еще много успѣховъ на полю церк. литературы. Есть тоже активнымъ членомъ Трибунала Епархіального. Трудолюбивый душпастырь, отъ дѣятельности которого великихъ успѣховъ ждетъ Епископъ и стадо вѣрниковъ на Ужгородь-Цеголнѣ.

Евгеній *Ортутай* рожденъ г. 1889, рукоположенъ г. 1912. Дѣйствовалъ отъ своего рукоположенія до 1914 якъ админ. въ Цейковѣ, отъ 1914 до 1915 якъ админ. въ Дѣлку, отъ 1915 до 1918 якъ сотрудникъ катедр. храма и гимн. проф. русского языка въ Ужгородѣ, отъ 1918 до 1920 якъ админ. въ Воловомѣ, отъ 1920 до 1925 якъ админ. въ Драговѣ, отъ 1925 якъ парохъ въ Береговѣ. Назначенъ г. 1923 титулярнымъ намѣстникомъ, г. 1925 намѣстникомъ береговского округа, г. 1928 совѣтникомъ Конзисторіи. Еденъ изъ талантливѣйшихъ и симпатичнѣйшихъ священниковъ стародавной нашей епархіи, который всюды съ большимъ успѣхомъ работалъ въ виноградѣ Христовомъ. Перворядный ораторъ, организаторъ а тоже и политикъ, который отъ больше роковъ на загальное задоволе-

ніе дѣйствуетъ въ тяжкомъ урядѣ старосты города Берегова а якъ такій стоить на челѣ всѣхъ соціальныхъ и харитативныхъ акцій и начинаній представительства того же города. Бывшій ревный сотрудникъ Душпастыря и писатель учебниковъ религійныхъ, съ именемъ которого на столбцахъ Душпастыря и Доброго Пастыря навѣрно еще не разъ стрѣтимся!

Отличенія Его Ексцеленціи Епископа постигнули въ особахъ высшеназначенныхъ душпастырей достойныхъ и заслуженныхъ дѣятелей епархіи Мукачевской а мы выразивши при сей случайности всѣмъ новымъ дигнитаріямъ нашимъ найщирѣйши наши благожеланія, просиме для нихъ отъ Господа Бога обильныхъ милостей къ дальшому успѣшному дѣйствованію. На многая и благая лѣта!

Дальши рождественски отличія и назначенія.

Его Ексцеленція Епископъ *Александръ* назначити изволилъ: Лудвика Дудинскій сотрудника севлюшского парохомъ до Севлюша и тит. намѣстникомъ, Василія Ковтана пароха въ Крижановцахъ тит. намѣстникомъ, Антонія Сабадъ пароха въ Костринѣ тит. намѣстникомъ, Евгенія Пайкошій пароха въ Чингавѣ намѣстникомъ кумятского округа. Іоанна, Гомичковъ пароха въ Ставномъ тит. намѣстникомъ, Рудольфа Кабацій пароха въ Средньомъ тит. намѣстникомъ, Михаила Мейгешъ пароха въ Кибляри тит. намѣстникомъ, Евгенія Березнай пароха въ Туря-Быстрой намѣстникомъ округа турянского, Василія Сухій пароха въ Ратовцахъ тит. намѣстникомъ, Георгія Чургѣвичъ мол. супл. профессора препарандіи и сотрудника катедр. храма въ Ужгородѣ тит. намѣстникомъ; Стефанъ Петенько админ. въ Нересницѣ назначенъ администраторомъ до Нягова, Василь Похиль неопр. назначенъ администраторомъ до Заднього.

Всѣмъ отличеннымъ и назначеннымъ сердечно благожелаеме!

Литература.

Orientalia Christiana Vol. XXXVI.—3. Num. 98. Novembri 1934.

Die aethiopische Anaphora des Heiligen Basilius

• von D. Dr. Sebastian Euringer.

Дръ Euringer послѣ изданія Анафоръ св. Григорія Богослова (см. ч. 11—12. 1933. Душпастыря) и св. евангелиста Іоан-

на и апостола Іакоза (см. ч. 1-2. года 1934.) издалъ этиопскую анафору св. Василя.

Euringer въ 1914-омъ году приступилъ къ этимъ работамъ: къ изданію на Западъ вполнѣ до сихъ поръ неизвѣстныхъ анафоръ. Съ послѣднимъ выпускомъ онъ закончилъ работу переводчика.

Однако все это является лишь подготовительной работой къ освѣщенію вопроса эпиклесиса и другихъ съ нимъ связанныхъ вопросовъ.

Подлинный текстъ параллельно сопровождается его нѣмецкимъ переводомъ.

Orientalia Christiana Vol. XXXVI.—4. Num. 99. Decembri 1934.

Fluvio Cordignano, S. J.

Geografia ecclesiastica dell' Albania.

Авторъ описываетъ Церковное положеніе Албаніи начиная съ послѣднихъ десятилѣтій XVI.-го столѣтія до половины XVII. - го столѣтія.

Что онъ какъ разъ этотъ періодъ избралъ, причиной того является то обстоятельство, что св. Престоль въ этомъ періодѣ въ особенности предпринималъ всѣ мѣры для предохраненія опасностей угрожающихъ Востоку вслѣдствіе продвиженія музульмановъ.

Послѣ пораженія сербовъ въ Косовскомъ полѣ (1389.), паденія Скутари (1479.) Антивари (1571.), музульманы все наводнили почти до Венеціи. Католическіе миссіонеры: Бенедиктинцы, Доминиканцы исчезли и Францисканы очень упали. „Православію“ Балканъ ужасный ударъ былъ нанесенъ. Этотъ періодъ то, когда въ Римѣ разныя collegii были учреждены для восточныхъ.

Въ дальнѣйшемъ авторъ — на основаніи релаций повѣренныхъ лицъ св. Престола, подробно описываетъ положеніе отдѣльныхъ приходовъ Албаніи.

Mt. 16, 16.—19. in der neueren Literatur der Orthodoxen.
Von Professor Dr. Iulius Hadžega (Отдѣльный оттискъ изъ „Theologie und Glaube“ Paderborn Heft 4. года 1934.)

Авторъ въ первой части статьи доказываетъ, что „право-

славные“ при объясненіи отмѣченнаго мѣста лишь примѣняютъ свое пониманіе о церкви какъ премиссу къ этому мѣсту: „Православіе“ не нуждается въ внѣшней власти.

Въ второй части же излагаетъ коротко объясненіе св. Златоуста и приходитъ къ заключенію, что „православные“ не могутъ ссылаться на него якобы на свидѣтеля ихъ точки зрѣнія.

Orientalia Christiana Periodica. Vol. I. № I—II. 1935.

Начиная съ 1935. года Восточный Папскій Институтъ приступилъ къ изданію научнаго журнала: „Orientalia Christiana Periodica“, цѣлью котораго является изученіе вопросовъ христіанскаго Востока по всѣмъ отраслямъ науки. Журналъ будетъ четыре раза выходить въ годъ.

Изъ очень богатаго содержанія только что вышедшаго числа выдвинемъ слѣдующія статьи.

Первая статья занимается канонами 70-го патріарха Александріи Гавріила Ибнъ Турайка. Эти каноны регулируютъ поведеніе и обязанности духовниковъ, епископовъ, чинъ нѣкоторыхъ обрядовъ и тайнъ и пр.

Jean Simon S. J. излагаетъ исторію около половины VII-го вѣка Апа Самуиломъ основаннаго монастыря въ долину Каламонъ въ Египтѣ. Основатель возведенъ коптскими „православными“ къ лику святыхъ и благодаря этому обстоятельству память монастыря долго жила и лишь въ VIII-омъ столѣтіи исчезаетъ. Однако въ XIX-омъ вѣкѣ онъ снова упоминается.

Очень поучительна статья Сраїл-а, въ которой авторъ излагаетъ якобы новую теорію извѣстнаго „православнаго“ богослова Булгакова объ ипостатической уніи. По мнѣнію Булгакова ни александрійскіе, ни антиохійскіе отцы, даже ни генеральныя синоды не объяснили исчерпающе объединеніе двухъ природъ въ одной божественной особѣ Христа. Всего ближе подошелъ къ этой темѣ синодъ Халькедонскій.

Сраїл обширно доказываетъ, что Булгаковъ, пренебрегая изслѣдованіями св. отцовъ, прибѣгаетъ къ протестантскимъ взглядамъ и языческой философіи для объясненія вопроса.

Интересъ вызываетъ и опубликованіе одного до сихъ поръ не напечатаннаго и вѣроятно изъ 1884-го года произшедшаго письма Владиміра Соловьева относительно значенія Никео-Царьградскаго символа (*filioque*).

О почитаніи Пр. Богородицы у сирійскихъ отцовъ читаемъ въ статьѣ слѣдующей написанной отцомъ іезуитскаго ордена J. Ortiz de Urbina. У сирійскихъ отцовъ находимъ ученіе не лишь о дѣвическомъ рождествѣ Пр. Маріи, но и о Ея непорочномъ зачатіи. Св. Ефремъ объясняетъ смыслъ слова: *donec* у Мт. 1, 25 такъ, какъ позже св. Іо. Златоустъ.

Hausher S. J. подвергъ научному изслѣдованію разныя духовныя теченія христіанскаго Востока.

Другія статьи занимаются апостольской работой отцовъ ордена Іисуса на греческомъ Востокѣ, религіозными идеями Византіи въ XI-омъ столѣтіи, правомъ убѣжища въ византійскомъ государствѣ и каппадокійскими надписями.

Выпускъ заключается многочисленными и очень цѣнными критиками и рецензіями.

Дешево, добре и солидно выслужитъ Васъ

ИВАНЪ МИГОВКЪ

торговецъ книгами, папѣремъ и переплетеніемъ

Ужгородъ, Раковцій улица чис. 18.

**Продажа властныхъ и чужихъ школьныхъ, церковныхъ,
и литературныхъ книгъ. Канцеларски, школь-
ны и церковны друксорты все на складѣ.**

**Учебники, каталоги, инвентари, школь-
ны напоминанія, платебны приказы
и инши.**

**Друксорты для па-
рохіальныхъ урядовъ:
крест. листь, брако-
вѣнчаныхъ, по мер-
шихъ переплетено
все можъ достати.**

Церковны

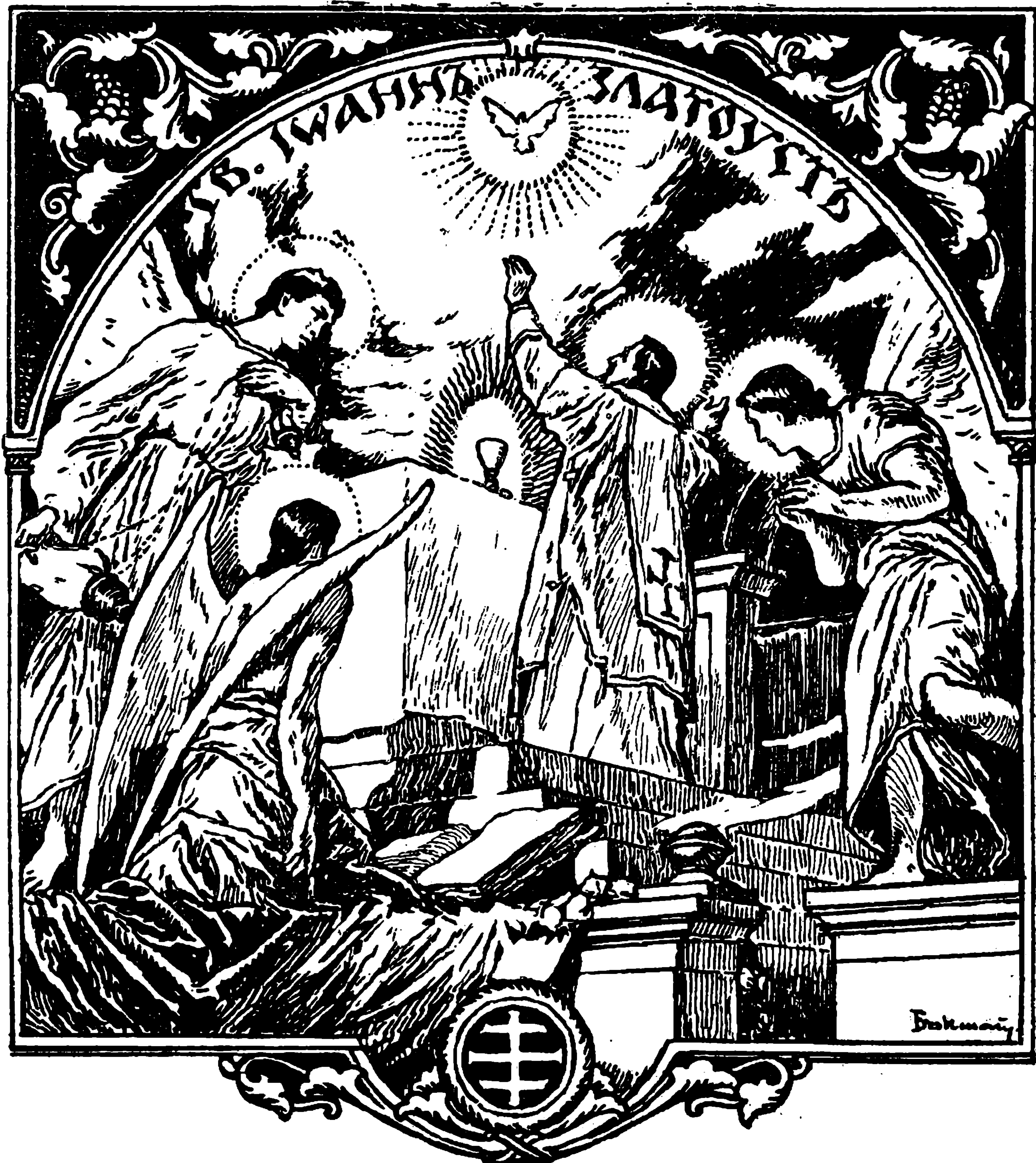
**книги всякого рода: молитвен-
ники, Апостолы, Евангелія, Часословы,
Октоихъ, Тріодь, Рожанецъ, св. образы и прочи.
Переплетеніе старыхъ церковныхъ книгъ въ кожѣ або
полотнѣ при найдешевшихъ цѣнахъ все приготавлиются**

**Одна покупка убѣдитъ васъ о нашихъ дешевыхъ
цѣнахъ и о точномъ выслуженію.**

ЧИСЛО : 3—4. МАРТЬ—АПРѢЛЬ РОЧНИКЪ : XII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ



УЖГОРОДЪ.

Содержаніе:

Соціальное воспитаніе молодежи	37—43
Историческій характеръ Ветхаго Завѣта	43—55
Наши актуальности	56—62
Урядова часть	62—71
Вѣсти изъ католического свѣта	71—75
Наши вѣсти	75—78
Литература	78—80

МИССІЙНЫЙ ВѢСТНИК

Народный орган Товариства Дѣла Ширеня Вѣры
для вѣрников Подкарпат. и Пряшевскоѣ Руси.

Рочник: V.

Передплата на оден рок:

в ЧСР. 10 кч. за границею 20 кч. в Америцѣ 1 дол.
З дозволом еписк. ординаріатов в Ужгородѣ и
Пряшевѣ.

Головный и одвѣч. редактор:

о. Др. Александер Немет,
професор богословія.

Пряшевскій редактор: **о. Мироя Петрашович,** парох.

Ред. Мис. Молодежи: **о. Димитрій Попович,** професор.

Выдае „Папское Дѣло Ширеня Вѣры“ для Ру-
синов в ЧСР. под предсѣдательством о. Алексан-
дра Ильницкого, каноника и редактора.

Розширюйте релігійно-народну литературу!

ЧИСЛО : 3—4. МАРТЪ—АПРИЛЬ 1935. РОЧНИКЪ : XII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ

Выходить ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтательный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Долл.
Рукописи не вертаеме

Д. Поповичъ:

Соціальное воспитаніе молодежи.

Никто не можетъ не признати, что кругомъ насъ вытворяется новый свѣтъ. О семъ и я писалъ уже не одинразъ и на сторонахъ нашего дорогого „Душпастыря.“ И то было сказано, что цѣлый новый свѣтъ зависитъ отъ того, якъ приспособится къ новому ладу. Есть але одна дуже дуже важна рѣчь, о которой въ первой мѣрѣ треба роздумовати, котору не можно лишь такъ легко брати. И се есть воспитаніе молодежи съ огляду на будущій новый ладъ.

Модерна педагогія уже отъ давна стоитъ на правильной дорогѣ, жадаючи отъ школы, чтобы она не только учила, але головно воспитовала. И робить сего цѣлкомъ правильно уже и съ той простой причины, ибо если и можно такъ — якъ пережити жизнь безъ высшой и большой науки, безъ воспитанія есть то неможливымъ. Зачимъ однакъ наука, школа есть найпотребнѣйшимъ чинникомъ челоувѣчества, прото треба, чтобы она не только учила, але въ первой мѣрѣ воспитала, виробляла въ своихъ ученикахъ здоровосильный и добрый характеръ, и такъ приговорила ихъ для живота.

„Non scholae, sed vitae discimus“ станетъ только тогды польнымъ идеаломъ, если школа станетъ въ первой мѣрѣ дѣйственною подготовительницею на животъ. Доста уже изъ школы, котора только учитъ, задовольается тымъ, что ученики превосходно знаютъ научны тезы, а не мають жадного воспитанія и выйшовши въ животъ лишь злу рекламу роблять своимъ учи-

телямъ. Ещеразъ повторяю, доста уже изъ той, только голову наукою напыхающей, школы! Не хочу сего доказовати жаднымъ педагогомъ, жаднымъ научнымъ сочиненіемъ, най выстарчасть менѣ вспомнути только о томъ, что Нѣмеччина, котора найлѣпше давала на „научну“ школу и думала спасати „Нѣмеччину понадъ все“ только наукою, днесь первою выповѣла войну только учащей школѣ, и желяеть всѣми силами школу въ первой мѣрѣ воспитающу. Не треба робити школу утилитаристичною, бо школа въ первой мѣрѣ приготавлиеть на жизнь, что успѣшно провести можетъ только черезъ то, если будетъ не только учити, але и воспитати.

Кажда школа, але середня и фахова особливо, маеть приготувити на жизнь, а то приготуваніе будетъ польное только тогда, если ученикъ будетъ мати отповѣдное воспитаніе, относящееся къ всѣмъ отдѣленіямъ жизни.

Въ семъ воспитаніи первое мѣсто маеть заняти воспитаніе соціальное! Не смѣеть быти жадного ученика, который бы не былъ добре подготовленный на новый свѣтъ. И сей новый свѣтъ приходитъ. Той выиграеть бой, кто лѣпше будетъ на него приготуленный.

Се не смѣеть забывати жадный воспитатель, а особливо нѣтъ мы, хр. кат. духовенство. То най запомнаеть каждый, что т. зв. „либералистичный капитализмъ“ уже сорокъ однимъ рокомъ переже осудилъ и Папа Левъ XIII. въ энцикликѣ „*Regum poavum*“, коли открыто такъ писалъ: „...велика часть челоувчества находится въ величезно смутномъ положеніи и вегетуеть цѣлкомъ незаслуженно... Продукція и торговля попала до рукъ немноихъ такъ, что нѣсколько дуже богатыхъ легко можетъ наложити на рамена бѣдныхъ рабское ярмо.“

Не т. зв. „капитализмъ“ осуждаеть тутъ великій папа, але въ первой мѣрѣ то хочеть сказати, что т. зв. „либералистичный капитализмъ“ не смѣеть остати, и цѣлый общественный рядъ измѣнитися маеть, если свѣтъ не хочеть самовольно попасти до найстрашнѣйшой бѣды.

Чтобы се сталося, треба безъ сомнѣнія приготувити и молодежь, и то такъ, чтобы она добре вооруженна попала на арену новой эры. То правда, что цѣлкомъ инакши задачи чекають на нову генерацію. Если бы были днешны люде воспитаны духомъ правдивого соціализма, духомъ энциклики „*Regum poavum*“, правдоподобно ни Ленинъ ни Троцкій не мали бы были

жадного успѣха. Най никто не думаетъ, что се только пуста академична бесѣда. Се правда! Показуетъ сего найлѣпше, что вороги дуже бояться отъ соціальной работы Церкви. Бо знаютъ, что Церковь все поряднѣй соціализмъ ширить, который однакъ можетъ мати успѣховъ. Первое обвиненіе противъ Церкви есть все, что „трудится только небомъ“. Симъ и неохотно показуется дорога для воспитанія челоуѣчества и правильного приготвленія особливо молодежи на будучность.

Воспитаніе для жизни маеть быти тоже потребамъ отповѣдное, бо не доста только знати діагнозу, треба знати и лѣкъ. А сей лѣкъ будетъ въ первой мѣрѣ соціальное воспитаніе будучности челоуѣчества а особливо молодежи.

И вороги наши съ ними зачинають! И что якъ удалося имъ зыскати еѣ для своего марксистичного соціализму, показуетъ найлѣпше, что при каждомъ кроку видить челоуѣкъ. Для сего приведу въ доказъ письмо одного организованого молодого челоуѣка, которое послалъ одному священнику въ Аттангу, въ Австріи.

Пишетъ въ немъ дословно такъ: „Я состоюся 21 рочнымъ работникомъ, и подаю вамъ слѣдующи вопросы. Повижно думаете вы, что одинокимъ вашимъ врагомъ является Россія? Наибольшитъ можно, але не одинокимъ... Еще и вы маете пробудитися съ глубокого сна. Неодола! Дууже...! Христіянство маеть умерти! До вашихъ ухъ треба бы гоикнути: Уже поздно! Треба бы надруковати на всѣ плакаты, написати на всѣ стѣны, на каждомъ полотнѣ въ кинахъ се бы треба обявити, чтобы передъ вашими очами все появлялося: Уже поздно! Ачей не далеко уже той день, коли Ватиканъ въ руинахъ будетъ лежати... а его библиотека спалится... Историчны памяткы! Что намъ исторія? Мы потребуеме будучности! Будовати наилегше на руинахъ можно...! Противъ Россіи усилюетеса собрати еще послѣдны ваши силы? Противъ одіноко молодой, приготвленной Россіи, котора черезъ свою „пятилѣтку“ въ своихъ рукахъ будетъ держати цѣлу судьбу Европы??? Смѣяти хочется! За полдруга рока, або може еще и скорше въ Россіи буду, тогды уже готовый будетъ великій конструктивный планъ. Тогды напишу изасъ. Тогды пакъ увидиме, кто идетъ съ часомъ, той, который держитъ съ вами, або той, кто съ нами...“

Вотъ, успѣхъ условной работы марксистовъ! И то въ

найдорожшомъ скарбѣ, въ молодежи! Противъ сего ити можно только усиленною работою! И то зачинати сейчасъ! Зачинати въ первой мѣрѣ тамъ, где найпотребнѣйше: у молодежи!

Коли Россія постановила новый рядъ, въ первой мѣрѣ накинута на молодежь. Каждый педагогъ маеть въ сей работѣ брати участи. И можетъ! Всегда есть на се способъ! Але мы священники маеме то робити въ первомъ рядѣ, само такъ, якъ и въ днешныхъ школахъ въ первой мѣрѣ такъ званна „горожанска наука“ маеть робити се.

Намъ се тымъ легче пойдеть, бо тѣ т. зв. горожански науки еще и до сего дня не достаточно опредѣлены. Бралъ я участи на одномъ дуже поважно работаючомъ учительскомъ конгрессѣ, где правѣ о семъ ишла найзавзятѣйша дебата, але правду кажучи, кончилася безъ того, чтобы были означили точну программу. Сія, т. зв. горожанска наука, мала бы быти якимсь тамъ суррогатомъ вмѣсто воспитанія, лежащимъ на христ. кат. этикѣ, або кажимъ по крайней мѣрѣ: християнской этики.

Уже днесъ маеть наше воспитаніе полного признанія и будетъ мати еще большего, только, чтобы часовымъ потребамъ отповѣдало.

Примѣромъ для того, что сія работа маеть въ первой мѣрѣ початися въ школѣ, най послужитъ одень изъ наймодернѣйшихъ людей. Епископъ Монс. Дербинѣ, сей наибольшій знатокъ Россіи, пишетъ въ своей книгѣ „Антирелигійный фронтъ въ Россіи“ сякъ: „Число Безбожника“ съ децембра 1929. подаетъ ясно программу коммунистовъ. Пишетъ: треба надхнути дѣтоточу массу коммунистичнымъ духомъ, духомъ антирелигійнымъ, чтобы зробити изъ нихъ инициативнѣ силы, и активныхъ людей. Годины забавы треба выполнити религію ганьблущими думками, бо для того, чтобы зыскати душу дѣтины, найспособнѣйшій часъ забавы, особливо: игры, танецъ, мясницы, экскурзіи...“

Сякъ воспитаны „активны“ люде мають пакъ стати воспитателями другихъ. И се такъ есть не только въ Россіи, а и у насъ и повсюду.

Что Церковь хр. кат. сего передъ очами держитъ, то ясно, але насталь часъ, коли усиленнѣйше маеть сего зробити.

Мали и мы своихъ великихъ соціальныхъ апостоловъ, якъ Др. Карла Зонненшейна, Ромоло Марія, великого Гассера, Колпинга, которы не только помагали бѣдной молодежи, але разомъ

и воспитали ихъ въ правдиво соціальному дусу.

Прото въ первой мѣрѣ мы, духовники, маеме ѣмитися до сей работы. И то цѣлкомъ одно, где, на якомъ мѣстѣ работаеме. Соціальное воспитаніе однакъ мы не можеме провадити только такъ безъ программы, только на властну руку, але по плану. А для сего найлѣпшою дорогою есть дорога энцикликъ „*Regum novarum*“ и „*Quadragesimo anno*.“

Практично выгледала бы сія работа сякъ :

а) Завести сіе воспитаніе до всей дѣятельности нашей въ всѣхъ типахъ школъ, и то отъ найнижшого типу. Видь, еще и математична задача маеть даватися связано съ конкретнымъ животомъ. Если т. зв. народна оборона такъ дуже связана съ школою, якъ дуже маеть быти связано соціальное воспитаніе молодежи! Видь, правдивымъ соціальнымъ воспитаніемъ оборо- няеме и цѣлое челоуѣчество.

б) При семъ воспитаніи найважнѣйше научити на правди- вое значеніе и оцѣненіе земныхъ добръ и ихъ цѣли. На семъ обернется все! Если не научиме людей дивитися на сеземны добра съ перспективы надприродной, тогда челоуѣкъ можетъ стати шиковнымъ марксистомъ або изъ сего добре жиющимъ агитаторомъ, але челоуѣчеству помагающимъ николи. Лишь сякъ можно вытиснути изъ людского сердца эгоизмъ, и только сякъ порозумѣеть челоуѣкъ, что на извѣстну колькость земныхъ добръ маеть право каждая единица на сей земли. Се заскѣпити до сердца челоуѣческого не удастся николи безъ науки и за- садъ Евангелія. Той, кто бы се иншакъ думалъ, не робиль бы сего въ дусѣ великого папы Льва XIII., который прямо выска- жеть въ *Regum novarum*: „*Не думайме, что работа духовна такъ займе весь часъ Церкви, что она забудеть за интере- сы земного живота. А именно, относительно немаетныхъ на то усилюется, чтобы ихъ изъ ихъ бѣдного положенія вы- ратовати, и чтобы и они осягли лѣпшой долъ...*“

Не только тымъ будеме воспитовати нашу молодежь на правдивый соціализмъ, что будеме нею додавати проваджовати всяки акты, але въ первой мѣрѣ тымъ, что приведемe еѣ къ та- кой концепціи, что каждый челоуѣкъ не только на основѣ люб- ви, але и по принципу справедливости маеть право на челоуѣ- ку достойное житье. Треба заскѣпити до каждого сердца люд- ского, почавши отъ найменьшого, что если и казалъ Іисусъ

Христось, что все будутъ удобнѣ, и бѣднѣ, однакъ *не твердилъ, что на цѣлой линіи и мусятъ быти.* Тамъ, где есть много бѣдныхъ, ряндавыхъ людей, есть гдесъ велика ошибка. Бо така велика бѣднота есть все грѣхомъ одинницъ або обществности.

в) Все сіе маеть основатися только на выобразованіи сердца и души дѣтины. Апостоль *Павель* прекрасно говоритъ въ своей наукѣ, что треба радѣти съ радующимися и плакати съ плачущими. Се есть головою точкою каждого соціального воспитанія. Не того будетъ будучность, кто будетъ наибольше „знати“, але того, кто будетъ мати „*наилѣпшое сердце*“. Правда, что до рукъ нашихъ приходитъ дѣтина уже майже якъ „малый человекъ“, а прото треба до сей работы запрягнути и родину, чтобы дѣтина уже дома чула, переживала и до сердца приняла всю сію науку въ практикѣ.

Соціальное воспитаніе маеть быти практичное, ибо правѣ въ семъ дѣлѣ практичность на мѣстѣ. Если дѣтина научится честовати житье другого и научится жертвоприношенія, тогда будетъ розумѣти и сама, что такое терпѣніе и недостатокъ. Родина маеть быти огнискомъ воспитанія на жертволюбивость. И въ семъ вопросѣ не маеть быти выимки! Если жизнь не наложила терпѣнія на дѣтину, хвала Богу, але тогда мы маеме наложить на ню акты самоотверженія — кажетъ Гербертъ Спенсеръ. И маеть велику правду. Бо только терпячій человекъ можетъ розумѣти терпячого. И самъ І. Христось кажетъ: „*Блаженни нищии духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное...*“

г) Кто малъ бы вести теперь, особливо въ сихъ тяжкихъ часахъ? Великій педагогъ Ферстеръ пишетъ такъ: „*Въ тепершномъ часѣ очи многихъ людей позираютъ на интеллигенцію, и отъ ней ожидаютъ директивы въ семъ такъ страшномъ хаосѣ, изъ еѣ рядовъ надѣется достати воздвовъ въ борьбѣ за красное житье, и майже николи не была интеллигенція на се такъ неспособна, якъ днесъ, бо хибитъ изъ ней соціальное воспитаніе. Не даетъ сего ани середня школа ани университетъ...*“

Вѣроятно — всѣ бѣды не будеме мочи выкоренити изъ свѣта, але и то самопонятно, что треба усиловатися ихъ уменьшати. А се удастся только тогда, если люде на се будутъ приготовлены, и для сего изъ щирого сердца будутъ работати. Се однакъ не можетъ статися безъ планомѣрного соціального воспитанія.

д) Крімъ того треба показати молодежи житє. И то еѣ вѣку отповѣдно. Треба имъ показати бѣду. Най видять еѣ съ близька. Правда, треба уважати, чтобы се не шкодило ихъ морали, але что можно видѣти безъ душевной шкоды, та най лишъ видять... Най сближаются сердца людей. Слова І. Христа, которыми такъ щиро молился на тайной вечерѣ, чтобы „всѣ едино были“, мають осуществоватися особливо въ теперѣшномъ свѣтѣ.

Не розбитіе челоувѣчества, не классовая борьба, не пролетарская диктатура, але любовь християнска сдѣлаеть лѣпшими отношенія. Только одна „диктатура“ можетъ быти на свѣтѣ, и то „диктатура любви.“

Правѣ теперь довѣдуюся о томъ, что велики конвертиты въ Англіи, *Г. К. Честертонъ* и *Гиларъ Беллокъ* выробили одень цѣлкомъ новый способъ вырѣшенія соціального вопроса. Оснуется сей рядъ на справедливомъ роздѣленію добръ. Назвали сей планъ „дистрибутизмомъ“. О семъ пишетъ самъ Честертонъ въ письмѣ до *Г. К. Веекли* такъ: „Дистрибутизмъ не значитъ ничего иного, якъ наверненіе къ той християнской Европы, въ якой пановали християнски засады.

Ци такъ, не дарьмо работаль великій *Зонненшейнъ*, *Колпингъ*, и други. Сѣмена посѣяное великимъ соціальнымъ папою, *Львомъ XIII* въ энцикликѣ „*Regum povarum*“ починають сходити, и дасть Богъ, что принесуть богатыхъ оwoчей. Видь, тѣ засады основаны на наукѣ того *Исуса*, который одиноко маеть „глаголы живота вѣчного“, которы даны для всѣхъ народовъ, всѣхъ вѣковъ, бо Христось той есть днесь, который былъ вчера и „той останесть и на вѣки.“

Смѣло можеме твердити, что цѣлый соціальный вопросъ не будетъ вырѣшенъ николи безъ Христа и безъ Его единоспасительной Церкви. Се голосити, се до всѣхъ отрасловъ соціальной работы занести есть въ первой мѣрѣ задачей христ. католического — духовенства.

Ignotus :

Историческій характеръ Ветхаго Завѣта.

I. Garrow Duncan руководившій раскопками въ Вавилоніи, Эгиптѣ и въ Палестинѣ издалъ книгу подъ заглавіемъ: „*The accuracy of the Old Testament*“ (Точность В. Завѣта).

Авторъ въ своей книгѣ ресюмировалъ главный результатъ раскопокъ въ отмѣченныхъ странахъ и на основаніи этого матерьяла доказываетъ историческій характеръ многихъ ветхозавѣтныхъ повѣствованій.

Ввиду большой важности предмета познакомимъ нашихъ читателей съ главными выводами книги.

Почти модой является со стороны негативной критики отрицать историческій характеръ многихъ частей В. Завѣта, которыя при свѣтѣ результатовъ раскопокъ появляются въ новомъ свѣтѣ и получаютъ подтвержденіе.

Вотъ слова автора: Раскопки все болѣе и болѣе доказываютъ, что рамы, въ которыя ветхозавѣтное повѣствованіе вложено, правдивы и повѣствованіе имѣетъ историческую основу.

Писатели В. З. составили свои книги на основаніи документовъ или вѣрнаго преданія или обоихъ. Возможно, что нѣкоторыя подробности будутъ считаться еще до извѣстнаго времени неисторическими. Однако много инцидентовъ считавшихся до сихъ поръ неисторическими, оказались фактами. Внутренняя языковая критика перемѣнила бы свое мнѣніе въ многихъ, если бы ея представители познакомились съ результатами раскопокъ. Правильная, объективная критика должна воспользоваться всѣми источниками установленія истинны: географіей, археологіей и філологіей. Она не должна быть односторонней.

Авторъ потомъ здѣсь устанавливаетъ правильный принципъ критики относительно В. Завѣта.

Книги В. Завѣта важны для занимающагося раскопками. Раскопки и В. З. взаимно пополняютъ другъ друга. Документы относящіеся къ періоду старшему 2500 лѣтъ до Р. Хр. должны считаться автентичными, пока мы не въ состояніи ихъ сверхъ всякихъ сомнѣній опровергнуть. Серьезно вредимъ историческому изслѣдованію, если лишимъ себя такихъ документовъ, которые ближе къ включеннымъ въ нихъ повѣствованіямъ и въ томъ случаѣ, если они писаны на 1000 лѣтъ позже.

Самыя раннія событія принадлежатъ къ второму и третьему бронзовому періодамъ. (2000—1200 до Р. Хр). Раскопки въ ближайшее время подтвердятъ историческій характеръ этихъ событій. И Іосифъ Флавій, кого подвергли безпощадной критикѣ, былъ въ многихъ оправданъ раскопками.

Что касается подробностей книги Dupcan-a, это изложимъ въ слѣдующихъ строкахъ.

1) Происхождение письменности.

Вернувшись къ археологiи, находимъ, что около 1400 до Р. Хр. между 11-ой египетской династіей и управителями Палестины и Сирии шла переписка въ официальныхъ отношеніяхъ и то на вавилонскомъ языкѣ и клинообразными письменами. Пользовались ли евреи клинообразными письменами, это еще ожидаетъ открытія.

На саркофагѣ Akhamat-а есть надпись на финикійскомъ языкѣ финикійскими т. е. ранними еврейскими письменами. И такъ еврейская письменность въ Сирии, слѣдовательно и въ Палестинѣ извѣстна раньше 1200 и такъ приблизительно до пришествія евреевъ въ Палестину. Около 1300—1200 до Р. Хр. клинообразное письмо было смѣнено финикійскимъ, если они не существовали совмѣстно. Около 900 извѣстна надпись о побѣдѣ Mesha короля моавитскаго на томъ же языкѣ, тѣми же письменами. Потомъ хорошо извѣстна Siloam-надпись изъ 725-го года. Эта надпись является самой ранней надписью еврейскихъ рукъ, что имѣется.

Въ этихъ памятникахъ мы встрѣчаемъ квадратный форматъ письменъ и то обыкновенно на камнѣ. Курсивная или дѣловая письменность, позднѣйшаго происхожденія. Такія письмена встрѣчаются на остракахъ (глиняныхъ посудахъ). Много такихъ памятниковъ нашли въ Самаріи и они указываютъ постепенную перемѣну квадратнаго формата. Это произошло около 700 или раньше.

И такимъ образомъ можемъ установить, что въ Финикіи около 1200 до Р. Хр. еврейская письменность въ квадратной формѣ является обыкновенной; а въ курсивной формѣ въ дѣловыхъ отношеніяхъ около 700. *Слѣдовательно, когда въ книгахъ Исхода и Чиселъ читаемъ о существованіи книгъ писанныхъ чернилами или о письмѣ на камняхъ, это не анахронизмъ. Ветхій Заветъ предполагаетъ существованіе письменности въ періодъ послѣ Исхода, т. е. около 1300—1200. Открытія же подтверждаютъ это. Также нѣтъ причины сомнѣваться въ томъ, что въ время судей Израильскихъ, около 1200—1350 Самуиль могъ писать „Конституцію Царства“ или что прежніе судьи описали свои дѣла, какъ Давидъ, Соломонъ и позднѣйшіе короли говорятъ, что пророки описали событія ихъ временъ.*

2) Вавилонія.

Всемѣрный потопъ.

Въ Ur-ѣ по случаю 1928—29 лѣтнихъ раскопокъ былъ открытъ песчаный слой настолько глубокой, что онъ лишь потопомъ большихъ размѣровъ и продолжительнаго времени можетъ объясниться. Это могло происходить около 3000 до Р. Хр. Потопъ былъ не мѣстнаго характера, но обхватилъ большую территорию Вавилоніи. *И такъ — Dupcau говоритъ — библійское повѣствованіе о потопѣ разрушившемъ людей всю культуру того періода не является легендой, какъ многіе предполагали, но подлинная исторія подтверждается и вавилонскими письменными памятниками.*

б) Вавилонскій городъ и башня (Вавилонское столпотвореніе. Бытія ст. 3. 4. 8. гл. 11).

Въ Вавилоніи нѣтъ камней на сотни верстъ, даже авторъ не нашелъ и гальки. И всетаки тамъ большія города строились. Какъ Библия насъ увѣдомляетъ, выдѣлали кирпичи. Почва состоитъ изъ чистаго очень липкаго песка, служившаго для замазки. *И такимъ образомъ докладъ Ветхаго Завета вполне вѣренъ (ст. 3 гл. 11 Бытія).* Въ раскопкахъ открыто много кирпичныхъ зданій такого рода. Напр. въ Nippur-ѣ вблизи города Авраама (Ur-Chaldea). Потомъ въ Sagar-ѣ. И въ каждомъ значительномъ городѣ была устроена Церковная башня названная ассиріянами: ziggurat. Открыли плоскія, якобы недостроенныя башни съ лѣсницами извнѣ.

Слѣдовательно писавшій главу 11 книги Бытія хорошо охарактеризовалъ раньшій месопотамскій народъ, который называетъ халдами и навѣрно видѣлъ подобную башню. Даже очень вѣроятно, что Вавельская или Вавилонская башня таже самая, которую имѣлъ въ виду, когда онъ писалъ. Противъ несчастныхъ случаевъ наводненій строили обыкновенно большія башни. Халдейская легенда о большомъ роковомъ наводненіи можетъ быть имѣетъ въ основаніе библійское повѣствованіе о потопѣ.

Обстановка библійскаго повѣствованія о постройкѣ башни вѣрна. а) Писатель жилъ въ странѣ съ каменными зданіями. б) Въ противоположность этому въ Вавилоніи пользовались кирпичами для построекъ. в) вмѣсто известнаго раствора употребляли песокъ. г) Писатель говоритъ о плоской якобы

недостроенной башнѣ. *Все это раскопками подтверждается.* Такого рода кирпичи найдены въ нѣсколькихъ городахъ. Такъ въ: Jericho, Megidodo, Lachis и Geger. Писавшій книгу Бытія вѣроятно проживалъ въ Іерусалимѣ, гдѣ камень служилъ обыкновеннымъ матерьяломъ для построекъ, и можетъ быть писалъ уже въ томъ періодѣ, когда кирпичъ вполнѣ уступилъ камню. Подлинный документъ служившій основаніемъ книгѣ Бытія долженъ быть старѣйшимъ 1200 года до Р. Хр. *И такимъ образомъ исторія Ноя имѣетъ историческій характеръ.*

3) Народы Палестины.

Народы Палестины до времени ея покоренія евреями называютъ общимъ именемъ: кананеитами. Въ В. Завѣтѣ отдѣльно упоминаются: амориты и гиттиты. Прочіе народы Палестины — кажется — являются вѣтвями этихъ двухъ народовъ. Раскопки подтверждаютъ это предположеніе указывая, что эти два народа представляютъ двѣ культуры въ Палестинѣ. Амориты прибыли съ сѣвера и съ большой вѣроятности находились въ родствѣ съ Вавилонской культурой, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ тождество построечныхъ матерьяловъ и религии. Такіе сосуды, какъ у аморитовъ были найдены въ Палестинѣ. Около 2000 они уже навѣрно находились въ Палестинѣ. Раньше 3800 въ надписи Саргона Канаанъ описывается какъ край „Amurru“. Около 2200 Аморитъ въ Вавилонскихъ и ассирійскихъ надписяхъ означаетъ край на западъ отъ Вавилоніи включая сюда и Палестину. И гиттиты прекрасно знакомы были съ Вавилонской культурой. Они около 2000—1800 заняли Кадесъ и — кажется — всѣ крѣпости Палестины. Начиная съ этого времени амориты и гиттиты слились. *Такимъ образомъ понимаемъ упрекъ Езекиила по адресу Іерусалима (ст. 3. и 45. гл. 16), что отецъ его Аморреанинъ, мать же Хеттеанья.*

Они покорили сѣверный Египетъ и держали его 400—500 лѣтъ. Нѣтъ сомнѣнія, что Гиксы тотъ же народъ, какъ гиттиты. Египетскія крѣпости таки, какъ укрѣпленія гиттитовъ въ Палестинѣ.

4) Авраамъ и Исаакъ въ Geger-ѣ.

Въ переселеніе Авраама въ Египетъ, какъ объ этомъ В. Завѣтъ повѣствуетъ, нѣтъ ничего невѣроятнаго. (Книга Бытія ст. 10—20 гл. 12).

Авраамъ около 2000—1600 могъ прибыть въ Палестину, когда въ Египтѣ гиксы переселившіеся изъ Палестины, царствовали. Авраамъ пришелъ изъ Харана, котрымъ въ то время амореи и хиты (гитты) владѣли и такъ дружескій приѣмъ Авраама съ стороны гиксовъ вполне понятенъ. Чистокровный египетскій король едва-ли могъ задумать взять Сарру за жену, но семитскій, да. Потомъ между Египтомъ и Палестиной состоялись торговыя сношенія начиная съ 2000 года. Что Агарь находитъ жену Измаилу въ Египтѣ, также понятно. Недостатокъ въ хлѣбахъ, въ сѣнѣ часто бывалъ. И въ такомъ случаѣ запасаться въ Египтѣ хлѣбами, естественное дѣло. О голодѣ въ Палестинѣ, кромѣ упомянутаго въ главахъ 20 и 26 Бытія неизвѣстно намъ. Раскопками въ Gezer-ѣ открыто много житницъ и каменныхъ серповъ съ времени шксовъ 2000—1800.

5) Колодцы и Цистерны.

По ст. 25 гл. 21 Бытія слуги Авимелеха съ насиліемъ отняли отъ слугъ Авраама колодець. Въ ст. 18—19 гл. 26 рѣчь идетъ о выкопкѣ колодцевъ.

Въ окрестностяхъ Gezer-а очень часты цистерны врубленныя въ скалѣ для собранія воды. За 1000 лѣтъ до Авраама знали врубить въ скалахъ цистерны, житницы, склепы. Тѣмъ болѣе знали около 1800 до Р. Хр. Въ склепахъ Gezer-а имѣется много примѣровъ того, какъ камеры передѣлались на цистерны.

Въ Палестинѣ и нынѣ много жалобъ слышно по недостатку воды въ сухое время года.

6) Годолія и Измаиль.

Случай съ Іосифомъ брошеннымъ въ ровъ не единственный. О подобныхъ рвахъ, цистернахъ рѣчь идетъ и въ ст. 7—9 гл. 41 Іереміи въ Misrah-ѣ, гдѣ Измаиль бросилъ въ такую цистерну семь людей.

Американскіе изслѣдователи при раскопкахъ произведенныхъ въ 1926-омъ году въ Tell-en Nasbeh-ѣ, доказали, что Tell=Misrah и здѣсь нашли 8 или 9 въ скалы врубленныхъ цистернъ, изъ которыхъ одна изъ нихъ можетъ вмѣстить 50 людей и въ одной находилось много человѣческихъ костей. Эта цистерна могла быть закрыта около 600 до Р. Хр. и съ тѣхъ поръ такъ и осталась. Это можно установить по пластамъ

почвы. Самая нижайшая цистерна соответствует докладу В. Завьта. По раскопкам она является цистерной Иеремии (ст. 7 гл. 41). Может быть, что здесь подтверждается ст. 9.

Въ многихъ мѣстахъ Св. Писанія выражается недостатокъ въ водѣ. Неудивительно, если сіонисты пригласили англичанъ для осуществленія реставраціи еврейскаго народа. Будетъ навѣрно обильно воды.

Понимаемъ и жалобу псалмиста: „Терпя потерпѣхъ Господи... и возведе мя отъ рова страстей...“ (39 ст. 2—3).

7) Затрудненіе въ 14-ой главѣ Бытія.

Многіе отвергаютъ первыя 13 главъ Бытія и начинаютъ Ветхозавѣтную исторію съ 14-ой главы. Однако историческимъ фактомъ потопа такое предположеніе отпадаетъ.

Реальное затрудненіе встрѣчается въ 14 омъ стихѣ 14-ой главы. Ибо если подъ здѣсь упомянутомъ Даномъ, до котораго Авраамъ преслѣдовалъ взявшихъ въ плѣнъ Лота, подразумеваемъ городъ расположенный на сѣверѣ, тогда это согласывается съ остальной исторіей.

Sir Flinders Petrie извѣстный археологъ, который полагаетъ мѣстоположеніе Содомы и Гоморы на южную часть Мертваго моря, вмѣсто сѣвера, какъ обыкновенно дѣлаютъ, того мнѣнія, что Данъ равняется съ Данна (Книга I. Навина ст. 49 гл. 15 въ Вульгатѣ). Этотъ городъ: Данна находится такъ на 25 верстѣ на западъ отъ южнаго конца Мертваго Моря между Хевронъ и Версавіей на холмѣ, съ которымъ Авраамъ былъ знакомъ. Авраамъ такимъ образомъ воспрепятствовалъ походу Ходорлаомора на Іерусалимъ.

Но встанетъ вопросъ: исторія-ли война четырехъ царей противъ пяти?

Въ надписяхъ Spartoli съ 2000—1800 говорится о томъ, что какимъ образомъ былъ Вавилонъ разрушенъ группой царей, между которыми упоминаются: Tudkhala (Tudhula), Eri-Eaku и Kudur-Lahamal. Tudkala = Tidal, Kudur-Lahamal = Chodorlahomor и Eri Eaku = Arioch, о которыхъ читаемъ въ книгѣ Бытія (14-ая глава). Tudhula или Tidal списывается какъ „Царь народовъ“. Въ надписи Spartoli рѣчь идетъ о каковомъ-то наемномъ войскѣ. Очень вѣроятно, что Tidal былъ вождемъ какого-нибудь наемнаго войска. Въ надписи упомянутыя событія произошли

между 2000—1800 и такъ они приблизительно совп. даютъ съ повѣствованіемъ Бытія. Амрафела же отождествляютъ съ Намтигабі, съ королемъ первой Вавилонской династіи, жившимъ приблизительно въ этотъ періодъ.

8) Авраамъ и покупка пещери Махпела.
(гл. 23. Бытія).

Въ Вавилоніи и Ассиріи нашли клинообразныя надписи о покупкахъ земель. Здѣсь границы точно опредѣляются. Подобное точное описаніе покупки земли Авраамомъ видимъ и въ ст. 17. гл. 23 Б. для того, чтобы это перешло въ его вѣрное владѣніе.

Потомъ знаемъ на основаніи открытыхъ памятниковъ, что покупка-продажа происходила обыкновенно при воротахъ поселенія, чтобы свидѣтели имѣлись. Такъ по ст. 18 гл. 23. Б. это произошло внѣ воротъ Хеврона. Въ клинообразныхъ памятникахъ свидѣтели названы. Это въ нашемъ мѣстѣ пропущенно, ибо здѣсь нѣтъ оригинальнаго документа, лишь передано его содержаніе. Ст. 18. только отмѣчаетъ, что покупка совершалась въ присутствіи сыновъ Хеттеовыхъ („предъ сыны Хеттеовыми“).

Взвѣшеніе покупной цѣны Авраамомъ передъ народомъ при воротахъ отражаетъ обычай наблюдаемый и нынѣ на восточныхъ базарахъ, хотя пользуются монетами.

И такимъ образомъ можемъ утверждать, что гл. 23 Бытія даетъ такую картину о покупкѣ, какая извѣстна за 2000—1600 до Р. Хр.

Потомъ способъ, какъ торгующіе подходятъ другъ къ другу, вполне соотвѣтствуетъ восточнымъ обычаямъ. Такъ поведеніе Ефрона, который предлагаетъ кусокъ земли Аврааму въ подарокъ. Авраамъ тотчасъ понялъ дѣло и спрашиваетъ цѣну. Восточные, желаешь чего-нибудь, сейчасъ предлагаетъ.

Если книга Бытія писана лишь около 600, какъ негативная критика предполагаетъ, то какъ знаетъ авторъ такъ точно объ этихъ подробностяхъ, если только не имѣлъ предъ собою раннихъ документовъ.

9) Амбары (житницы). (Ст. 35—36. гл. 41. Б.)

Раскопками въ Палестинѣ доказано, что аморяне или хананеиты знали о системѣ собиранія хлѣбовъ и такъ евреи въ Іерусалимѣ и Самаріи лишь слѣдовали преданію египтянъ и хананитовъ.

Въ Sharhanba въ сѣверно-египетской провинціи Гесемъ (Goshen) находятся развалины извѣстны подѣ названіемъ колодца Іосифа („burru Jusef“) въ 15 ногъ глубины и 13 ногъ ширины. Подобные колодцы были открыты въ Сѣверной Палестинѣ (Gezer). Они — кажется — подлинно были амбары для сохраненія хлѣбовъ. Позже они служили погребенію въ войнахъ отбитыхъ людей и животныхъ. Въ этихъ колодцахъ нашли много человѣческихъ и животныхъ костей.

Возможно, что это является остатками общей рѣзни при занятіи Gezer-a (3 Царствъ ст. 16 гл. 9).

10) Стѣны Іерихона.

(Ст. 5 гл. 6.; 15 гл. 2.; 20 гл. 6 книги Ис. Навина)

Раскопками три стѣны Іерихона открыты. Третья стѣна построена внизу изъ камней, вверху же изъ кирпичей. Вѣроятно эта была стѣна Іерихона въ время нападенія Іисуса Навина. Развалины внутри города могли настолько возвышаться, что онѣ равнялись съ высотой домовъ и такъ домъ женщины Раавы стоялъ буквально на стѣнѣ. Если бы Іисусъ Навинъ вполне разрушилъ Іерихонъ, то эти подробности подпали бы забытію. И такъ разрушеніе Іерихона было своевременно описано. Въ такой связи очень характеренъ ст. 14. гл. 21 книги Чисель, гдѣ упоминается книга войнъ (книга: „Брань Господня“). Можетъ быть, что она была описаніе, докладъ объ одновременныхъ событіяхъ. Іисусъ Навинъ могъ взять съ собою писаря, который изложилъ событія въ запискахъ. Письмо было извѣстно въ Палестинѣ въ 15-омъ вѣкѣ до Р. Хр. Около 1300 уже употребляли финикійскія письма. Надпись находящаяся на саркофагѣ Akhiram-a свидѣтельство о наличіи раннихъ еврейскихъ письменъ около 1300—1200. Аморяне находились въ связи съ Вавилонской культурой.

11) Жертва дѣтей.

Въ ст. 26 гл. 6 Іисуса Навина (3 Царствъ 34 гл. 16) на вѣрно рѣчь идетъ о у хананеевъ принятыхъ жертвахъ дѣтей, что было принесено при постройкѣ cadaго важнаго зданія. Этотъ обычай въ Палестинѣ былъ обыкновенный. — Для этого примѣры найдены въ Таанаш, Megidodo и въ другихъ мѣстахъ такъ, какъ и въ Египтѣ и въ другихъ странахъ и въ самомъ Іерихонѣ въ раскопкахъ. Можетъ быть, что этотъ стихъ явля-

ется пророческимъ. Вторая половина стиха просто о томъ говорить, что Іерихонъ будетъ снова построенъ какимъ-нибудь хананеємъ или вѣрующимъ въ хананейскихъ боговъ. Знаемъ, что Ахавъ ввелъ культъ Ваала. Ахіиль же, возстановившій Іерихонъ, былъ Бетелянинъ и креатурой Ахава. Нѣтъ сомнѣнія, что Ахіиль возобновивъ Іерихонъ, принесъ въ жертву своего сына.

12) Изгнаніе хананеевъ.

Изъ многихъ мѣстъ Св. Писанія видно, что хананеи не были сразу изгнаны евреями изъ Палестины. Это былъ продолжительный процессъ. (См. ст. 10 гл. 15 Іисуса Н.; ст. 63 гл. 15.; ст. 21. 27 гл. 1 Судей Из.; 1 Ц. ст. 14 гл. 7.) Іебусеи держали Іерусалимъ до времени Давида. Крѣпости долго держались. Изъ этого слѣдуетъ, что книга Іисуса Н. не была написана, пока не упали крѣпости: Таанаш, Megiddo, Dor и пр. Въ книгѣ Судей (35 гл. 1) читаемъ, что въ концѣ концовъ домъ Іосифа восторжествовалъ. И такъ эта часть книги едва-ли была писана до 950. Пяти городовъ: Іерусалимъ, Thanach (Таанаш), Megeddou (Magiddo), Bethsana (Betshan) и Gazer (Gezer) выкопаны, но нѣтъ въ слѣдовъ еврейскаго покоренія. Осмотривъ посуды выкопанные въ этихъ городахъ, видно, что еврейское преобладаніе начинается съ 1000—950. Въ Іерусалимѣ нашли еврейскіе товары начиная съ 11-го столѣтія, но вмѣстѣ съ хананейскими товарами до 600, что является свидѣтельствомъ того, что Іебусеи никогда не были изгнаны изъ Іерусалима.

Приблизительно 300—400 лѣтъ продолжался процессъ изгнанія хананейскихъ народовъ.

13) Разслабленіе лошадей. (Книга Іис. Н. ст. 6. 9. гл. 11).

Здѣсь говорится о томъ, что лошади взятыя въ войнѣ, были разслаблены и такимъ образомъ сдѣланы бесполезными.

Евреи изучили это навѣрно у пещерниковъ или у аморреевъ. Между ископанными аморрейскими оружіями нашли одно съ остриемъ, которое было направленно въ пятую гонимаго животнаго, которое такимъ образомъ было разслаблено.

14) Напряженіе силъ Самсона (Книга Судей ст. 23—30 гл. 16).

Дома въ это время (1300—1150) имѣли плоскую крышу и были воздвигнуты на большихъ столбахъ. Если постройка

какъ на пр. храмъ былъ слишкомъ широко, такъ что бревна не достигали боковыхъ столбовъ, то поставили въ серединѣ три или четыре столба и бревно на этихъ покоилось. Сильный человекъ тряснувъ столбы, могъ разрушить все зданіе.

Что о Самсонѣ въ отмѣченномъ мѣстѣ говорится, подтверждено раскопками. Повѣствованіе представляется вполне вѣроятнымъ.

Мы можемъ вообразить себѣ всю сцену слѣдующимъ способомъ. Самсонъ игралъ въ внѣшнемъ дворѣ, потомъ далъ себя ввести въ домъ, который тѣмъ легче могъ разрушиться, что многіе сидѣли на крышѣ. Было-бы анахронизмомъ думать, что домъ Дагона былъ роскошный каменный домъ. Крыша была така, какъ она описана въ Св. П. Это подтверждаетъ такъ названный домъ Дагона найденный въ Bethsana.

15) Описаніе Іерусалима.

Въ надписяхъ Tell-el-Amarna (около 1400 до Р. Хр.) Іерусалимъ называется: Urusalim. Что Іерусалимъ былъ построенъ амореями около 2000, объ этомъ свидѣлствуютъ раскопки произведенныя въ Офель, если ихъ результаты сравнимъ съ результатами раскопокъ въ Магеддонѣ и въ Іерихонѣ. Офель по еврейски означаетъ холмъ. Офель описывается какъ крѣпость. И такъ Офель часть Іерусалима. Когда пророкъ Михей писалъ (около 734—701), Офель былъ названіемъ крѣпости находившейся на сѣверной сторонѣ Іерусалима ст. 8 гл. 4 Мих. „дщи Сіона“). Въ Ц. 24 гл. 5 Офель упоминается въ Самаріи („когда Гіезій прибылъ въ Офель“ въ оригинальномъ текстѣ). Это объясняется тѣмъ, что самарянскіе Израилтяне захотѣли воспроизвести Іерусалимъ въ ихъ новомъ главномъ городѣ. Это подтверждается Іосифусъ Флавиусомъ.

16) Mello (2 Паралип. ст. 5 гл. 32 по тексту Вульгаты).

Mello = Офель. Три Mello были выкопаны, но ни одинъ изъ нихъ не считается этимъ Mello. М. могъ быть особенной цитаделью на сѣверной сторонѣ старой іебузитской крѣпости Іерусалима. Іебузеи, какъ вѣтвь амореевъ, были знаменитые строители.

ется пророческимъ. Вторая половина стиха просто о томъ говорить, что Іерихонъ будетъ снова построенъ какимъ-нибудь хананеємъ или вѣрующимъ въ хананейскихъ боговъ. Знаемъ, что Ахавъ ввелъ культъ Ваала. Ахіиль же, возстановившій Іерихонъ, былъ Бетелянинъ и креатурой Ахава. Нѣтъ сомнѣнія, что Ахіиль возобновивъ Іерихонъ, принесъ въ жертву своего сына.

12) Изгнаніе хананеевъ.

Изъ многихъ мѣстъ Св. Писанія видно, что хананеи не были сразу изгнаны евреями изъ Палестины. Это былъ продолжительный процессъ. (См. ст. 10 гл. 15 Исуса Н.; ст. 63 гл. 15.; ст. 21. 27 гл. 1 Судей Из.; 1 Ц. ст. 14 гл. 7.) Іебусеи держали Іерусалимъ до времени Давида. Крѣпости долго держались. Изъ этого слѣдуетъ, что книга Исуса Н. не была написана, пока не упали крѣпости: Таанач, Megiddo, Dor и пр. Въ книгѣ Судей (35 гл. 1) читаемъ, что въ концѣ концовъ домъ Іосифа восторжествовалъ. И такъ эта часть книги едва-ли была писана до 950. Пяти городовъ: Іерусалимъ, Thanach (Таанач), Megeddou (Magiddo), Bethsana (Betshan) и Gazer (Gezer) выкопаны, но нѣтъ въ слѣдовъ еврейскаго покоренія. Осмотривъ посуды выкопанные въ этихъ городахъ, видно, что еврейское преобладаніе начинается съ 1000—950. Въ Іерусалимѣ нашли еврейскіе товары начиная съ 11-го столѣтія, но вмѣстѣ съ хананейскими товарами до 600, что является свидѣтельствомъ того, что Іебусеи никогда не были изгнаны изъ Іерусалима.

Приблизительно 300—400 лѣтъ продолжался процессъ изгнанія хананейскихъ народовъ.

13) Разслабленіе лошадей. (Книга Ис. Н. ст. 6. 9. гл. 11).

Здѣсь говорится о томъ, что лошади взятыя въ войнѣ, были разслаблены и такимъ образомъ сдѣланы бесполезными.

Евреи изучили это навѣрно у пещерниковъ или у аморреевъ. Между ископанными аморрейскими оружіями нашли одно съ остриемъ, которое было направленно въ пятую гонимаго животнаго, которое такимъ образомъ было разслаблено.

14) Напряженіе силъ Самсона (Книга Судей ст. 23—30 гл. 16).

Дома въ это время (1300—1150) имѣли плоскую крышу и были воздвигнуты на большихъ столбахъ. Если постройка

какъ на пр. храмъ былъ слишкомъ широкъ, такъ что бревна не достигали боковыхъ столбовъ, то поставили въ серединѣ три или четыре столба и бревно на этихъ покоилось. Сильный человекъ трянувъ столбы, могъ разрушить все зданіе.

Что о Самсонѣ въ отмъщенномъ мѣстѣ говорится, подтверждено раскопками. Повѣствованіе представляется вполне вѣроятнымъ.

Мы можемъ вообразить себѣ всю сцену слѣдующимъ способомъ. Самсонъ игралъ въ внѣшнемъ дворѣ, потомъ далъ себя ввести въ домъ, который тѣмъ легче могъ разрушиться, что многіе сидѣли на крышѣ. Было-бы анахронизмомъ думать, что домъ Дагона былъ роскошный каменный домъ. Крыша была така, какъ она описана въ Св. П. Это подтверждаетъ такъ названный домъ Дагона найденный въ Bethsana.

15) Описаніе Іерусалима.

Въ надписяхъ Tell-el-Amarna (около 1400 до Р. Хр.) Іерусалимъ называется: Urusalim. Что Іерусалимъ былъ построенъ амореями около 2000, объ этомъ свидѣлствуютъ раскопки произведенныя въ Офель, если ихъ результаты сравнимъ съ результатами раскопокъ въ Магеддонѣ и въ Іерихонѣ. Офель по еврейски означаетъ холмъ. Офель описывается какъ крѣпость. И такъ Офель часть Іерусалима. Когда пророкъ Михей писалъ (около 734—701), Офель былъ названіемъ крѣпости находившейся на сѣверной сторонѣ Іерусалима ст. 8 гл. 4 Мих. „дщи Сіона“). Въ Ц. 24 гл. 5 Офель упоминается въ Самаріи („когда Гіезій прибылъ въ Офель“ въ оригинальномъ текстѣ). Это объясняется тѣмъ, что самарянскіе Израилтяне захотѣли воспроизвести Іерусалимъ въ ихъ новомъ главномъ городѣ. Это подтверждается Іосифусъ Флавиусомъ.

16) Mello (2 Паралип. ст. 5 гл. 32 по тексту Вульгаты).

Mello = Офель. Три Mello были выкопаны, но ни одинъ изъ нихъ не считается этимъ Mello. М. могъ быть особенной цитаделью на сѣверной сторонѣ старой іебузитской крѣпости Іерусалима. Іебузеи, какъ вѣтвь амореевъ, были знаменитые строители.

17) Гіонъ и Виезда.

Въ долині Кедрона выкопанъ источникъ извѣстный подъ названіемъ: источникъ Дѣвы (Virgin's Fountain"). Въ В. Завѣтѣ онъ извѣстенъ какъ Гіонъ. Въ Н. Завѣтѣ же какъ Виезда (Ев. св. I. гл. 5).

По повѣствованію 3 Ц. ст. 34—41 гл. 1, Гіонъ находился вблизи En-Rogel, ибо когда народъ восклицалъ при избраніи Соломона Царемъ, это услышалъ Адонія проживающій въ En-Rogel. Если такъ называемый источникъ Юва въ долині Ниплот тождественъ съ En-Rogel, тогда Гіонъ = источникъ Дѣвы = новозавѣтная Виезда. Въ время раннихъ (ноябрь—январь) и позднѣйшихъ дождей (мартъ—апрѣль) источникъ Гіона ежедневно 5—7 разъ разливается. Лѣтомъ не болѣе, чѣмъ разъ — два раза, но всегда наполняется. В. Завѣтѣ и Іос. Фл. говоритъ о его водѣ какъ сладкой. Нынѣ его вода горька и пользуются ею лишь для мытья. Она сдѣлалась горькой навѣрно какимъ нибудь растеніемъ. Съ давныхъ временъ приписывали ей цѣлительную силу.

18) Камень Зоелев. (3: Ц. ст. 9. гл. 1).

Въ модерномъ городѣ Сілоама извѣстенъ камень подъ названіемъ Zohcleth, по арабски: Zahveileh. Это является примѣромъ сохраненія преданіемъ стараго названія и перенесенія на новое положеніе.

19) Къ типографіи Іерусалима и другихъ городовъ.

Въ книгѣ Нееміи (ст. 15 гл. 3.) говорится о ступеняхъ Давида. Раскопками открыты два бастіона со ступенями. Домъ царя (Давида) (ст. 25 гл. 3 книги Нееміи) покоится на скалѣ и въ основаніи его нашли сосуды времени Давида. Въ 4. Ц. (ст. 4 гл. 25) рѣчь идетъ о двойной стѣнѣ.

При разыскахъ башни внѣ города столкнулись на мусорѣ въ двухъ рядахъ. Вѣроятно здѣсь стояли двѣ стѣны, черезъ которыя солдаты Седекіи и самъ Седекіа бѣжали.

По Книгѣ Судей Изр. (ст. 46 гл. 9) Сихемъ былъ утвержденное мѣсто (крѣпость) и имѣлъ оборонительную линію внѣ города. Это — можетъ быть — былъ въ 6 и 20 стихахъ упомянутый „домъ Мааловъ“ (Маалонъ—Millo Vulg). Предположеніе раскопками подтверждается. Именно нашли цитадель или башню, которая — по вѣроятности — находилась въ связи съ го-

родомъ. Такого рода могъ быть и въ ст. 17 гл. 8 Книги Суд. Изр. упомянутый „столпъ Фануилевъ“.

20) Къ исторіи культа въ Палестинѣ.

При раскопкахъ въ Палестинѣ нашли разныя фигуры языческихъ богинь упомянутыхъ въ Св. Писаніи. Такъ Astarte упомянутую у Іереміи какъ „Царица Небесная“ (ст. 15—19 гл. 44). Самая древняя фигура: раньше 2000 лѣтъ до Р. Хр. Но ни одну не нашли вмѣстѣ съ сосудами троглодитовъ. И такъ ихъ нахожденіе совпадаетъ съ прибытіемъ аморреевъ и хетовъ въ Палестину.

Нашли въ Книгѣ Бытія (ст. 5 гл. 14) упомянутые: „Asterst karnaim (Astarte съ двумя рогами).

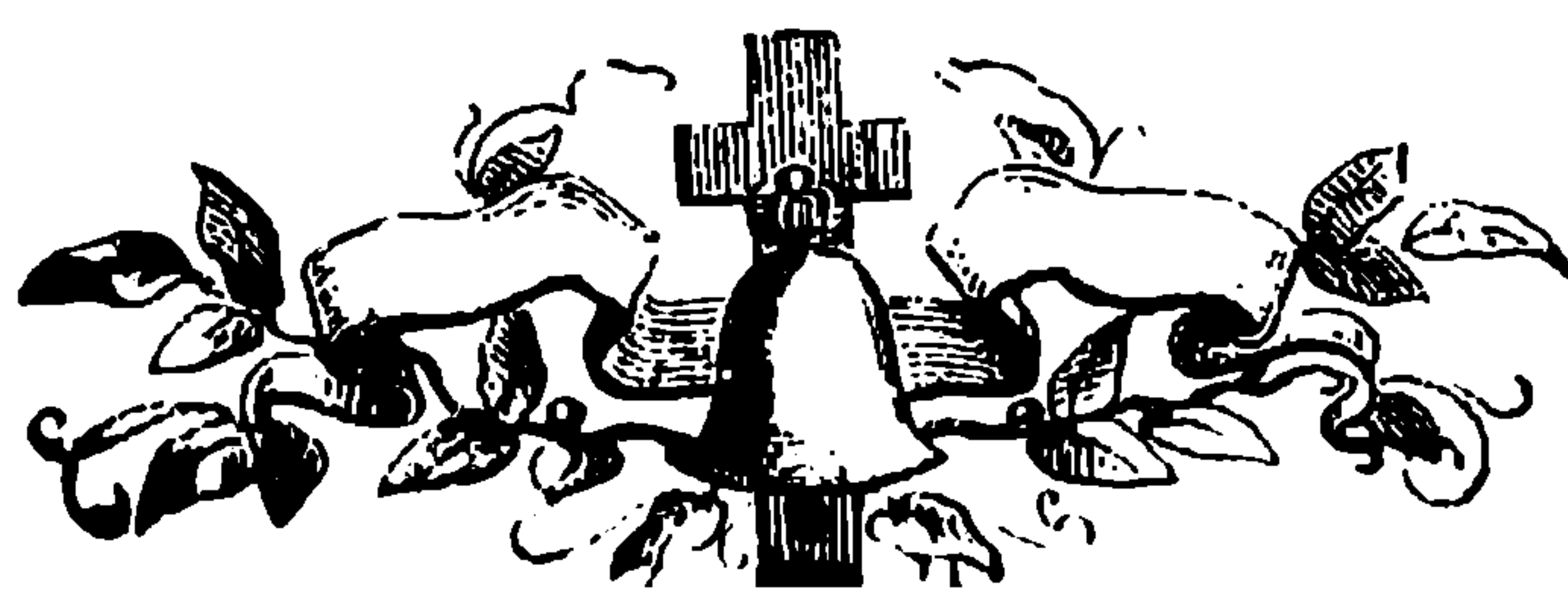
Въ многихъ мѣстахъ С. Завѣта говорится о поставленіи столповъ или камней (28 гл. 18; ст. 45. гл. 36; ст. 14—20 гл. 35. и пр. Бытія). Эти были или памятники для увѣковѣченія важныхъ событій или жертвенники.

Такіе нашли въ Gezer-ѣ съ 2500. Они были религіозными символами аморреевъ.

Разница есть между жертвенниками и простыми столпами. Жертвенникъ по еврейски: *mezbeah*; столпъ же *mazzebah*. Эта разница выражается и въ В. Завѣтѣ и подтверждается раскопками. Есть аморетскія возвышенія, гдѣ нашли вмѣстѣ жертвенникъ и простой столпъ. Въ Палестинѣ открыли узкіе кадилыные жертвенники. *Выкопали и еврейскіе жертвенники времени 1000—100.*

На конецъ въ Св. Писаніи рѣчь идетъ о желѣзныхъ возахъ (колесницяхъ) межахъ. и (Книга Суд. Изр. ст. 19 гл. 1; Книга Исус. Н. ст. 19. гл. 13). Раньше это считали анахронизмомъ, якобы въ Палестинѣ не употребляли желѣза. *Всетаки докладъ Св. Писанія соотвѣтствуетъ реальности.* Раскопками доказано, что въ Gezer-ѣ и Gerar-ѣ уже въ 1300 до Р. Хр. пользовались желѣзомъ.

Имѣя все это въ виду, мы можемъ сказать, что противъ негативной критики встали безжизненные памятники и громко заговорили въ пользу правдивой науки. Продолжающіяся работы раскопокъ еще болѣе ярко освѣтятъ данныя Св. Писанія въ славу Бога.



А. Илницкій:

Наши актуальности.

Канцелярія Обороны Вѣры

въ Ужгородѣ теперь приладжуеть матеріалъ для своей 38-ой брошюркѣ, котора выдается противъ зараливо блудныхъ „наукъ“ изслѣдователей библии, баптистовъ, сальвистовъ, субботниковъ и т. д. Передъ составленіемъ сей брошюрки самъ Ексц. Александеръ воззвалъ на столбцахъ Душпастыря Впр. Духовенство, чтобы предложили обекціи и матеріалы для книжочки протото, чтобы она потомъ нашимъ обстоятельствомъ чѣмъ лучше отповѣдала. На вызовъ съ цѣлой епархіи отповѣли только два священники. Только они двое будутъ мати таже права къ тому, чтобы вопросну брошюрку потомъ критиковали...

Канцелярія Обороны Вѣры роздала въ прочихъ меже народомъ нашимъ отъ г. 1925. до сихъ поръ около 260,000 бесплатныхъ апол. книжочокъ, молитвенниковъ, календарей а тоже десятки тысячи св. образковъ и летучокъ.

Досить трудно было сперву возбудити добру охоту нашего Духовенства, что до сей институціи (ЦКОВ), что больше — нашелся и такіи духовникъ (на словацкой части діецезіи), который сказалъ, что: „До огня съ брошюрами ЦКОВ, бо они не стоятъ за ничь...“ Ажъ до сихъ поръ тайна передъ нами, якъ достался помянутый отецъ духовный до такой необычайной „мудрости“. Думалисьме, что про кирилику, но его критика отношалася правѣ на латинкою печатаны брошюрки... Або, може, сердился на своихъ вѣрниковъ, ци на насъ... Прочто? Не знаеме... Не выключено ани то, что „великимъ трудомъ“ было для него роздѣлити меже вѣрниками наши бесплатны книжочки...

Съ утѣхою примѣчаеме, что теперь уже нѣтъ сякихъ припадовъ. Большинство Духовенства высоко важить нашу скромную работу и належно интересуется каждою книжкою ЦКОВ, бо знаетъ, что въ книжкахъ схизматиковъ и сектантовъ — отрова, а въ нашихъ-протиотрова, знаетъ же и то, что: *verba volant, scripta manent*... Одна книжочка не разъ больше поможетъ, чѣмъ 10—20проповѣдей.

Поедны оо. Намѣстники возражали у насъ, что членски взносы изъ ихъ округовъ, заплачены до епарх. Кассы на ЦКОВ, публично не квитировалися. Отвѣчаеме на се, что только въ

тыхъ припадахъ можеме публично квитирувати (въ Душпастырѣ), коли засылка грошей до еп. Кассы управителю ЦКОВ окреме заголосится.

Нужнымъ считаеме на семь мѣстѣ и окреме воззвати вниманіе Духовенства на брошюрку нашу ч. 36. теперъ выдану подъ титуломъ: „Якъ говорити съ Богомъ?“

Книжечку написалъ передъ столѣтіями ученый французскій езуитъ о. Boutauld а она есть правдивымъ жемчугомъ и проводникомъ въ духовной жизни не только для мірянъ, а и для священниковъ, не только для интеллигентовъ, а и для простыхъ. Удивлятися будете надъ пророческимъ духомъ писателя, коли прочитаете прекрасны трактаты книжечки про соціально-хари- тативну дѣятельность христіянску и т. д.

Тѣшило бы насъ въ великой мѣрѣ, если бы Духовенство розширило сію книжечку (о. Др. Ст. Гуловичомъ на русскомъ литературномъ языкѣ старостливо переведену) головно меже нашею цивильною интеллигенціею, але надѣмеса, что она и для народа будетъ полезна.

Теперь — передъ выборами — не меньше актуальна и друга книжочка наша: „Тверезнѣ думки про соціализмъ и коммунизмъ“.

Примѣчаеме на понець, что и двѣ брошурки успорядаемо- го катол. Конгресса пражского были переведены на нашъ языкъ, приспособлены къ нашимъ обстоятельствамъ и приготовлены для печатанія трудами Канцеляріи Оборони Вѣры. А правѣ прото, что вопросны обширны брошурки, епископски циркуляри и бланкеты для приголосокъ только на дняхъ розослалися Духовенству, симъ поводомъ не розпишемеса обширнѣйше про

Конгрессъ римо — и грекокатоликовъ въ Прагѣ,

а лишь просиме и щиро заохочуеме наше Впр. Духовенство, чтобы съ дѣломъ нашей пристойной участи на Конгрессѣ съ любовью и усердно заняться изволило.

Нѣтъ сомнѣнія о томъ, что други народности нашей республики, головно же чехи, моравяне, словаки и нѣмцы сдѣлаютъ всего, чтобы Конгрессъ для нихъ чѣмъ красшимъ успѣхомъ совершился и чтобы ихъ участь на той великолѣпной религійной манифестаціи была въ полномъ смыслѣ слова — величава.

Мы съ ними — на жаль — сравнятся не можеме, але однакъ дѣло нашей участи на пражскомъ Конгрессѣ есть вопро-

сомъ престижу нашей дієцезіи и доброй повѣсти народа нашего. Если же нашъ милый русскій народъ до сихъ поръ принесъ такъ красивы жертвы за свое греко-католичество, порозумѣть навѣрно и теперъ своихъ духовныхъ вождовъ, если любовно пригосыятъ его на той Конгрессъ, который не только религійнымъ а національнымъ испытаніемъ будетъ для всѣхъ народностей обоихъ обрядовъ вѣры и Церкви католической въ Чср.

Чего найдост. Епископаты хочеть, того и мы хотѣти повинны. Намѣреніе же и волю Епископовъ нашихъ изъ выданныхъ циркуляровъ всѣ знаеме.

Здѣсь еще лишь то подчеркиваеме, чтобы дѣло засылки—приглашеній никто неотдалявалъ и — *more patrio* — не откладовалъ, бо при такомъ величавомъ подпріемствѣ съ терминами выписанными бавитися неможно.

Ставайме таже до работы *сейчасъ*, а если того досѣ не сдѣлалисьме, сьорганизујме — по можности — хотъ въ сихъ послѣднихъ дняхъ интеллигенцію и народъ нашъ, якожь и молодежь нашу — а пригосимся и сами — до участи на Конгрессъ римо — и грекокатоликовъ въ Прагѣ (27. VI. — 1. VII. 1935). Сообщайме урядникамъ и учителямъ, якожь и учителькамъ нашимъ, что про нихъ на часъ Конгресса въ припадѣ участи, отпускъ, позволится. Подајме информаци на всѣ стороны, а розширимъ, куда лишь можно, конгрессовы брошюрки и проспекты!

„Организујмесья!..“

чути дуже часто желаніе изъ усть тыхъ духовниковъ, которые радо видѣли бы живѣйшій пастораційный рухъ въ нашей дієцезіи. Ни тѣ духовники, ни мы не твердиме, что наше Духовенство не исполняетъ свои повинности. На оборотъ! Але чувствуеме всѣ: хибить якась священническа организација, котора бы всѣхъ насъ соединяла и въ томъ соединеніи подавала бы намъ напярмы, инициативы, поученія и наставленія что до духовной и громадянской, соціальной и харитативной, словомъ: внутрь—и внѣ—церковной дѣятельности священнической. И сякъ працюеме—повторяю—але въ нашей работѣ нѣтъ загальной системы, нѣтъ пожаданой конформности и всюды нужной планомѣрности. Каждый изъ насъ дѣйствуетъ, если можно такъ сказати: „на свою бороду,“ слѣдствіемъ чего и т. зв. пастораційны успѣхи зависятъ у насъ майже исключительно отъ колишньої семинарской усилownости а особныхъ схопностей и квалитетовъ пооди-

нокихъ особъ въ рядѣ нашего духовенства. Еще и въ дѣлѣ процвѣтающихъ у насъ поедныхъ религійныхъ товариществъ (т-во св. Сердца, Апостолствъ молитвы, св. Ружанецъ, Миссійное Дѣло и т. д.) на столько роздѣленное наше Духовенство, и въ сихъ т-вахъ съ такимъ разнообразіемъ и перемѣняющимся успѣхомъ дѣйствуетъ, что ажъ удивило бы насъ, если бысьме о семъ точну статистику могли видѣти. А что же говорити о содіальной и харитативной работѣ, что сказати о Катол. Акціи и о нашихъ прессовыхъ вопросахъ, якое становище занимаеме и сколько кроками поступилисьме на передѣ на полю политики?

Есть инициативъ — правда — у еписк. Ординаріята, а тутъ — тамъ есть у насъ — Богу слава — и часточныхъ успѣховъ, но понеже тѣ инициативы сообщаются Духовенству по большей части шаблоннымъ путемъ красивыхъ иначе и хосенныхъ циркуляровъ, а нѣтъ между нами для обговоренія важныхъ дѣлъ системизованого частѣйшого и живѣйшого персонального контакту, не можеме — самопонятно — съ самыми большими дѣлами похвалитися.

На столбацахъ Душпастыря занялися уже съ симъ дѣломъ, хотя и не сякою конкретностью, поедны изъ нашихъ пріятелевъ, въ послѣднихъ же часахъ были намъ презентованы однимъ окр. намѣстникомъ выработаны уже статуты, на основѣ якихъ заложилася бы у насъ организація Духовенства.

Мы на се скажеме, что инициативу въ семъ вопросѣ благоизволилъ уже забрати Ексцеленція Епископъ *Александръ*, коли передъ 2 роками на конкурс. конзист. засѣданіи заявилъ что до его близшой архипастырской программы принадлежитъ тоже: заоснованіе и заведеніе до нашей діецезіи — на основѣ кодекса каноничного — т. зв. *священническихъ конференцій*.

Свящ. конференціи, якъ мы о томъ изъ достовѣрныхъ источниковъ информованы, съ красивымъ успѣхомъ дѣйствуютъ не только въ рим. кат. діецезіяхъ Чср., але и въ сусѣдной и братской пряшевской епархіи.

Пока же нѣтъ у насъ свящ. конференцій, не можеме говорити — по нашему мнѣнію — о какой-нибудь иной священнической организаціи.

Покорно просиме прото Его Ексцеленцію Епископа, чтобы благоизволилъ что до свящ. конференцій свое подпринятое намѣреніе благосклонно и чѣмъ скорше осуществити.

Къ Миссійному Календарю 1935.

досгалося намъ гратулацій изъ самыхъ высшихъ мѣсть. Его Эксц. архіеп. Салотті генеральный предсѣд. ДШВ, т. архіеп. Антоній Паппъ, ап. адсторъ изъ Мишколцу, епископы ихъ Эксц. Д. Нярадій крижевацкій, Бучко суфр. львовскій, Пиха краловоградскій, Павель пряшевскій и Александеръ мукачевскій; протоигумень Ст. Решетило, спиритуаль Ruthenicum а. о. Галуцинскій ЧСВВ, митроп. каноникъ Дръ Швець, прелать Др. Ст. Семанъ и други висказали намъ за скромну роботу свое признаніе. О семъ лишь мимоходомъ вспоминаеме, бо для насъ было найцѣннѣйшимъ то, что и Духовенство и вѣрники порозумѣли наши безкорыстны интенціи и съ любовью приняли до своихъ рукъ первый рочникъ Миссійного Календаря, а черезъ то подперли самое Миссійное Дѣло.

Доброохотну и серіозну критику, что до сего выпуску, приняли мы съ подякою отъ каждого, а старатися будеме о томъ, чтобы жадостямъ на слѣд. годъ при Божой помощи и по возможности изъ всѣхъ сторонъ удовлетворили.

Возражалося между прочими противъ тыхъ словъ въ статьи редактора, что коблина и роковина у насъ „часточно замѣнена, часточно стерта“... Примѣчаеме, что статья редактора отношася — якъ и изъ титула видно — на Подк. Русь, а не на Словаччину. Подчеркиваеме и то, что редакторъ — часточное лицо, а не Ординаріятъ. Слѣдовательно его мнѣніе — то приватное мнѣніе, въ которомъ онъ ошибатися можетъ. Въ сякихъ дѣлахъ только самъ Ординаріятъ покликанный на то, чтобы проголошалъ правоплатны мнѣнія.

Якъ *curiosum* наведеме, что изъ цѣлого великого ряда Духовенства только одень одинокій о. духовный завернулъ намъ (съ 10 кч. шкодою ДШВ на почт. засилкѣ) ему экспедіюваныхъ 8 календарей съ замѣткою: „Не принимаю!“ А потому на воззваніе Ординаріята съ тымъ „оправдался“, что онъ не могъ вычитати изъ оф. распоряженія, что былъ повиненъ засылку перебрати... *Risum teneatis, amici!* А учѣтся разомъ изъ сего смутного припада, бо вѣрники того прихода инымъ путемъ однакъ заинтересовалися про Миссійный Календарь!

Наша преровска Кранккасса

27-го марта т. г. совершила въ Прагѣ свое 3-ое общее собра-

ніе (днемъ переже отбылося тоже въ Прагѣ спол. засѣданіе дирекціи и надзир. рады). Понеже Кранккасса сего року за-полнила 10. годъ своего благополезного дѣйствованія, собраніе было разомъ святочное и ювильное, которое зачиналося св. Службою Божою, митроп. каноникомъ Др. О. Швецомъ и Matku Voží před Týnem торжественно целеброваною.

На самомъ собраніи въ Сладковского салѣ репрезентаційного дому виталисьме меже прочими: Его Ексцел. Др. Карла Кашпара архіепископа пражского, вельмиистра Крижовниковъ, аббата Бенедиктинцевъ, провинціала Іезуитовъ, министра Мсгре Др. Шрамка, секціоншефа мин. культу Млчоха, высланниковъ мин. здравотництва, лѣчебного фонду держ. урядниковъ и т. д.

Билансѣ дѣйствованія свящ. Кранккасы съ прошлыхъ 10 годовъ, якожь и билансѣ послѣдняго госп. року активный и утѣшающій, чего съ большими похвалами признали въ своихъ „прословахъ“ и притомны гостѣ. А подчеркивали разомъ, что наша Кранккасса обезпечаеть для своихъ членовъ — между всѣми — наибольшихъ выгодъ. Приспѣвки къ зубо-лѣченію и къ нагородѣ больничныхъ издержекъ и изъ сего собранія значительно подвышнены, якъ о томъ каждый членъ получитъ на-ставленіе въ найближе розсылаемомъ лѣчебномъ ряду (Směr-lice).

Общее собраніе по поводу 10 рочного ювilea Кранккасы телеграфично привѣствовало Его Святѣйшество Папу Пія XI. и свѣтлого президента Т. Г. Масарика.

Дирекціи высказана подяка и довѣріе за прилѣжну и точ-ну роботу.

Нашу діецезію репрезентовали на собраніи якъ делегаты: ка-ноник А. Илницкій, архидіаконъ Г. Лещинъ и спиритуаль-проф. Др. Л. Миня.

Передъ собраніемъ красиву лекцію произнесъ для при-сутныхъ о катол. Конгрессѣ Его Ексц. Др. Рюкль дѣйств. папській камераръ и предсѣд. постоянного центр. выбора кат. конгрессовъ.

Языкъ „Душпастырь“-я и Епархія Пряшевска.

Въ одной изъ первыхъ чисель часописи прелата-викарія Др. Стефана Сантай Семана „Keleti Egyház“ въ Мишколцу по-явилася минувшого года така вѣстка, что „Душпастырь“ по

причинѣ языковыхъ разинствій пересталъ быти уряднымъ органомъ епархїи пряшевской. Понеже г-динѣ редакторъ при вѣсткѣ отзывался на достовѣрный источникъ, вѣстка же являлася въ дѣйствительности простою выдумкою, мы попросили отъ прелата-редактора Др. Семана ректификацію.

Нѣбы ректификація появилася въ одномъ изъ сегорочныхъ чиселъ помянутой часописи, але изась была подчеркнена при ректификаціи „достовѣрность“ оригинального источника г-дина прелата редактора.

На се обернулисьмєся къ Епископскому Ординаріату Пряшевскому, якъ найкомпетентнѣйшому въ семъ вопросѣ уряду, и заинтересовалисьмєся: отповѣдаетъ-ли правдѣ, что тамошна епархія розлучилася въ дѣлѣ Душпастыря отъ мукачевской по причинѣ языковыхъ разинствій?

Отвѣтъ, полученый на нашъ допросъ, въ достовѣрной копїи здѣсь сообщаеме: „Вельм. и Впр. г-дину канонику и редактору А. Ильницкому въ Ужгородѣ. Высокопреподобный Отче Крылошанинъ! Изъ ласкавого повѣренія Ихъ Ексцелленціи Преосв. Павла имѣю честь Васъ съ сов. почтеніемъ увѣдомити, что языкъ „Душпастырь“ -я есть тотъ самъ, якій въ нашей епархїи такъ въ письмѣ, яко и въ бесѣдѣ вообще уживается, — слѣдовательно *абсолютно не про языкову причину пересталъ быти „Душпастырь“ урядною газетою Епархїи Пряшевской.* Пряшевъ, 16. фебр. 1935. Съ сов. уважаніемъ: Эмилій Сухій, в. р. епископскій секретарь.“

Вотъ, се есть въ дѣлѣ правдою! А нѣтъ причины на то, чтобы мы додавали къ сему вопросу дальшихъ комментарий.



Урядова часть.

Учрежденіе Епархіального Музея.

Ч.: 2861/35. Давны духовники Епархїи Мукачевской — якъ сыны удобного, но талантливого подкарпатского народа — между прочими добрыми свойствами — Богомъ обдарованны были природнымъ спеціальнымъ чувствомъ не лишь упознати, но и сохранить всѣ тѣ дѣла, которыя якимъ-нибудь чиномъ священные были съ исторією богоспасаемой Епархїи Мукачевской, съ исторією развитія культуры премилого нашего подкарпатско-

го народа. — Теперъ жиучѣ старѣ священники — особенно которѣ происходятъ изъ давныхъ священническихъ фамилій — могутъ памятати, что колись въ часахъ своихъ отцевъ, дѣдовъ богато видѣли церковныхъ снарядовъ, древныхъ книгъ, домашнихъ и господарскихъ средствъ, національныхъ памятниковъ, которѣ уже и въ томъ часѣ не употреблялися и изъ которыхъ смѣло можно было собрати матеріаль для одного музея, лишь не было иницијативы на основаніе музея, хибѣла рушаюча, управляюча рука, котора мала съ цѣнны дѣла до вѣдна поизношувати, группировати и сохранять и такъ наибольша часть помянутыхъ предметовъ — музеальной вартости — или исчезло безслѣдно, или впалося до рукъ чужихъ сбирателей.

При каноническихъ визитахъ лично обѣдился я о томъ, что въ церквахъ, на фарахъ, въ рукахъ священническихъ фамилій и въ домахъ благочестивыхъ вѣрниковъ еще и днесъ находится много древностей (старины) безцѣнно и выложено судьбѣ порозтрачованя. Въ интересѣ сохраненія сихъ сокровищъ — на мою иницијативу — *Конзисторія на застыданіи 23 - фебруара т. г. подѣ ч. 1610. рѣшительно выповѣла за основаніе Епархіального Музея* и управленіемъ его дочасно повѣрила Впреп. О. Урила Силвая, конз. совѣтника, хоридирингента и потомка художественного таланта фамиліи Силвайовъ а помочниками его назначила конз. совѣтниковъ Впр. О. Василия Ларя директора женск. учит. сем. и Вспр. о. Др-а Юлія Марину профессора богословія. *Новоучрежденный музей маеть двояку цѣль, маеть исполняти двояку задачу:*

1. *Перша задача: собрати, группировати и сохранити всѣ тѣ предметы, которы суть въ якомъ-нибудь сокъзѣ съ исторією Епархіи, съ исторією развитія культуры подкарпатского народа.* — Говорится тутъ о предметахъ — будьтобы церковнаго или свѣтскаго отношенія — которы днесъ въ церквахъ не употребляются и въ кругахъ фамилій не мають уже цѣны ни практичной, ни абсолютной и которыхъ владѣльцы еще днесъ держать лишь прото, чтобы не нарушити память предковъ, но можно слѣдуючи потомки уже безъ всего вержутъ въ огонь или на смѣтя тогды, коли въ музеи годни заняти — можно — перворядное мѣсто. — Всѣ таки дѣла тутъ счислити — самособою — невозможно, но для оріентаціи спомяну нѣсколько.

Межи церковными предметами: старѣ чашѣ, деревлянѣ

дарохранительницы, ручнѣ кресты (ризбарство), части иконостазіона (особенно таки, которы — по преданію — суть ручною работою предковъ теперѣшныхъ обывателей и вѣрниковъ того села). Старѣ кадилъницы съ червеной мѣди (или части ихъ), свѣтичѣ (изъ дерева рѣзбаренѣ, или изъ желѣза кованѣ), звоны, звонки, церковнѣ одежды, которѣ отличаются оригинальностью тканины или формы, рукописанѣ церковнѣ книги, „Рука Дамаскина“ въ деревѣ вырѣзана или мальована, старѣ мальованѣ церковнѣ образы, — особенно творы тутешныхъ малярей (художниковъ) и пр.

Предметы свѣтскаго отношенія: стародавнѣ господарскѣ и домашнѣ снаряды: деревляныи плугъ, примитивныи возъ — безъ кованя — съ одностайными колесами (безъ спиць, безъ багоръ), деревлянѣ сѣдла, стародавнѣ улеи, и другѣ пчолярскѣ снаряды, примитивнѣ кросна, токарнѣ, сѣчкарнѣ, ручнѣ млинцѣ, деревлянѣ сосуды (боклагы), сусѣки, украшенны вырѣзанными народными молитвами, оригиналнѣ націоналнѣ одежды (мараморошскѣ чересы, деревлянѣ боты и пр.), домашнѣ народнѣ роботы, оригинальное вышиваніе и пр. — Примитивнѣ средства для польовачки и рыбарства. — Давнѣ народнѣ музыкальнѣ инструменти: (верховински гойды, мараморошска деревляна трембѣта и пр.). Художественнѣ продукты давныхъ подкарпатскихъ желѣзныхъ фабрикъ (образъ Тайной Вечери изъ желѣзной лятины, рельефы, желѣзнѣ памятники и пр.). Древнѣ фамилярнѣ образы, фотографіи изъ першихъ часовъ фотографированія. Годинки стародавнѣ съ приладомъ, который игралъ мелодію или такѣ пристрой безъ годинки. Рукописанѣ календарѣ, рукописанѣ творы подкарпатскихъ писателей, стихотворцевъ и музыкальныхъ композиторовъ, рукописанѣ или печатанѣ зборники народныхъ пѣсней. — Поодинокѣ экземпляры или рочники газетъ, которѣ колись появились на территоріи Подкарпатской Руси — будто были писанѣ на якомъ-нибудь языкѣ. Старѣ монеты, стародавнѣ гроши, давнѣ почтовѣ марки и пр.

2. *Друга задача заоснованного Музея: на территоріи Епархіи Мукачевской списати и въ евиденціи держати всѣ тѣ рѣчи (не смотря на то ци они находятся въ собственности церквей или приватныхъ фамилій:), которѣ днесъ еще употребляються, но древностью (старинностью) оригинальностью или про другу важну причину мають историчное значеніе или музеальну цѣну (вартость). — Причиною и цѣлею сей евиденціи есть то, чтобы съ предметы — якъ*

выйдутъ изъ употребленія — не порозтрачовалися безъ жадной матеріальной и моральной выгоды, но досталися на отповѣдное мѣсто: до Епархіального Музея.

*
*

Прото воззваю Впр. Духовенство Епархіи, чтобы всѣ стародавніе предметы — находящіися въ церквахъ, фарскихъ домахъ, въ имуществѣ частныхъ лицъ, которы относятся до исторіи Епархіи, церковнаго художества и культуры народа — списали (назначаючи при каждой положкѣ моменты достойны вниманія) и списки отъ принятія настоящаго циркуляра *подъ теченіемъ 1 мѣсяца* подъ сигнатурою „Музей“ прислали Епархіальному Правителству. При спискахъ — самособою розумѣется — окремѣшно мають группироватися тѣ предметы (рѣчи), которѣ уже не употребляются а окремѣшно, которѣ еще суть въ употребленіи. Въ томъ случаѣ, если бы на территоріи нѣкотораго прихода изъ высшеназначенныхъ ничего не находилося, точно до установленнаго срока чекаю негативное заявленіе. Изъ приходовъ, которѣ побочно администруются, списки должны сготовити побочнѣ администраторы.

Надѣюся, что Впр. Духовенство порозумѣетъ важность сей акціи а точно и прилѣжно удовлетворитъ моему распоряженію тѣмъ болѣе, бо тугъ не можетъ быти переполою ни криза, ни худобность народа, что больше изъ худобныхъ верховинскихъ приходовъ надѣюся получить для музея больше матеріала, чѣмъ изъ заможиѣйшей ровени. Сею акціею дается способъ единокаждому духовнику проуказати, на сколько любить трудитися на роли идеальныхъ цѣлей.

О дальшемъ поступованіи въ семъ дѣлѣ Впр. Духовенство будетъ увѣдомленно въ позднѣйшемъ циркулярѣ. Но уже теперъ подчеркну, что музеальной вартости предметы, принадлежащи къ собственности церкви и духовныхъ лицъ, запрещаеся продати, респ. подаровати побирателямъ заграничнымъ, а дома такимъ, которѣ не принадлежать къ церковнымъ кругамъ. Якъ исторія Подкарпатской Руси есть исторіею богоспасаемой Епархіи Мукачевской, предметы сей славной исторіи най сохраняеть прежде всего наша богоспасаема Епархія Мукачевска, которая была, есть и будетъ найлѣпшою матерію премилой нашей родной земли Подкарпатской Руси.

Агитація противъ нашего цѣлодерж. Конгресса въ Прагѣ.

Ч. : 2909/35. Той интересный але и характеризуючій наши обстоятельства фактъ — что нѣкоторые схизматически и сектангски крикуны непрестанно и можъ казати безочливымъ способомъ — якъ дѣволъ звыкъ противъ св. дѣла выступити — агитують противъ первого цѣлодержавного конгресса греко-и римокатоликовъ въ Прагѣ, розширюючи всяки ложнѣ вѣсти и клеветы: „перейдете всѣ на конгрессѣ на папишску вѣру“, „уже по конгрессѣ будете папишами и по латински будете спѣвати въ церкви“, „изъ папишами будете вѣдно святковати“, „календарь измѣнятъ на конгрессѣ“, „варганы будутъ въ церкви“ и т. д., *принудило Ординаріятъ, чтобы и симъ путемъ якъ най-энергичнѣйше протестовало противъ всѣхъ сихъ ложностей и успокоило благочестивыхъ нашихъ вѣрниковъ. Я якъ Духомъ Святымъ и благословеніемъ Святѣйшаго Отца, сеземнаго Намѣстника Христа изъ вашей крови выбранный Владыка и Архипастырь убѣждаю всѣхъ, что они слово не можетъ быти о жадныхъ перемѣнахъ въ обрядѣ или преданіяхъ нашей святой вѣры, до коѣторой мы всѣ искренно прильпляемся.*

Противно: конгрессѣ въ Прагѣ будетъ побѣдою нашего восточного обряда! Проукажеме на семъ величезномъ отпустѣ въ Прагѣ свѣту, на сколько краснѣ наши святѣ обряды, въ которыхъ уже майже дватысячъ лѣтъ славиме и молиме Всевышняго. — Прославиме нашъ премилый обрядъ и укажеме разомъ и нашу національну силу. Будетъ видѣти не лишъ цѣла наша Република, но и на Конгрессѣ присутствующи заграничнѣ гостѣ, что *подъ Карпашами благочесѣивый и побожный русскій народъ живеиѣ, коѣорый велику моральну силу репрезентируеиѣ.*

Прийдѣиѣ всѣ, укрѣпляиѣся въ вѣрѣ и пересвѣдчиѣся о брехняхъ и злой волѣ заплаченныхъ крикуновъ, которѣ подобными гаслами уже 16 роковъ баламутятъ Васъ, но безуспѣшно. Прийдѣтъ, радуйтеся и укажѣтъ свѣту, что подѣ Карпатами жиючій русскій народъ якъ твердо стоитъ при своей св. вѣрѣ, за котору готовъ все жертвы принести а если потребно и умерти.

Что на сколько одушевленный нашъ народъ симъ Конгрессомъ, се найлѣпше доказуетъ то, что уже и до теперь многи голосятъ, между ними и нѣсколько схизматиковъ приголосилося на Конгрессѣ.

Для успокоенія благочестивыхъ вѣрниковъ опредѣляется Впреп. Духовенству сіе архипаст. заявленіе и протестъ вѣрникамъ прочитати въ церкви послѣ св. проповѣди.

Къ юбилею коронаціи Св. Отца Пія XI.

Ч. 1592/35. Поводомъ 13-лѣтнего юбилея коронаціи Его Святѣйшества Папы Пія XI въ имени епархіи мукачевской телеграфично выявилъ я Его Святѣйшеству приданность, дѣтинское послушенство и благожеланія, прося Его апостольское благословеніе.

Въ отвѣтъ на се пришла слѣдуюча телеграмма: „Citta del Vaticano. 14. II. 1935. Beatissimus Pater pergratum tuum obsequium apostolica benedictione rependit. Cardinal Pacelli“.

Прошу Впреп. Духовенство, чтобы содержаніе благосклонной телеграммы — якъ знакъ неоцѣненной любви Его Святѣйшества — съ благочестивыми вѣрниками въ церкви выгоднымъ способомъ сообщили.

Юбилей бл. п. Папы Пія X.

Ч. 1593/35. Увѣдомляется Впреп. Духовенство, что 2. VI. 1935 будетъ 100 роковъ тому, что въ парохіи Riese народился Юсифъ Сартто, позднѣйшій Папа Пій X. Изъ сего случая вѣрники парохіи, якъ такожде церковнѣ и цивилнѣ власти рѣшили поставити памятникъ въ томъ селѣ и упорядковати домъ, въ которомъ народился великій Слуга Божій. Въ связѣ съ симъ краснымъ юбилеемъ соединѣмся и мы въ духу съ торжествующими и по крайней мѣрѣ симъ способомъ изявимъ честь и отданность бл. п. великому наслѣднику Св. Верх. Ап. Петра.

Репарація патронатскихъ будовъ — переведеніе строительного дозору.

Ч. 994/35. Министерство школь и нар. просв. своимъ расп. съ дня 21 XII. 1934. чис. 155091/34/VI/I интимовало Епарх. Правительству Реф. MŠANO въ Братиславѣ подъ чис. 21131/35-IV съ дня 25. I. 1935 выданое новое распоряженіе относительно переведенія ставительскихъ дозоровъ публ. патронатскихъ будовъ.

По смыслѣ сего распоряженія переведеніе дозору при будованіяхъ и репараціяхъ публ. патронатскихъ будовъ есть повинностью мѣстного отца духовного. Симъ распоряженіемъ маеть министерство на цѣли снизити выдатки репарацій съ одной стороны, а съ другой забезпечити совѣстное контролованіе работы и обезпеченіе ихъ тревалости.

Въ связѣ съ симъ распор. министерства строго воззваю всѣхъ мѣстныхъ отцевъ духовныхъ, чтобы съ догляды и контролованіе якъ найсовѣстнѣйше перевели и прошены релациі до тычныхъ урядамъ якъ найточнѣйше подали.

Религійный духъ въ школахъ.

Ч. 678/35. Смотри на то смутно констатованное обстоятельство, что на гдеякихъ мѣстахъ одиноки учителя — не то чтобы работали спольно съ мѣстнымъ духовникомъ для воспитанія молодежи въ духу религіозномъ про добро Церкви и державы — але явно агитують противъ религійного чувства молодежи, — опредѣляется Впр. Духовенству и катехитамъ *особенное вниманіе обращайши на выборы до ш. зв. родишельскихъ союзовъ* при школѣ и вplyвати на родичовъ, чтобы всѣми силами старалися забезпечити религійное воспитаніе своихъ дѣточокъ и отстранити перепоны сего.

Миръ Червеного Креста.

Ч. 1675/35. Поводомъ Пасхальныхъ Святъ — якъ каждого рока, такъ и теперъ — союзъ Чсл. червеного Креста проголошуеть *пасхальный миръ*, цѣлю которого есть отстранити хотъ лемъ подъ симъ часомъ всѣ сварки и недорозумѣнія, чтобы симъ способомъ съ краснѣ свята откупленія рода людского въ дѣйствости были днями покою и любви.

Въ связѣ съ симъ миромъ на Лазареву субботу двѣ минути передъ 12 годиною въ цѣлой републикѣ будетъ проголошено задержаніе польной тишины на вспоминъ и почитаніе упавшихъ подъ часъ свѣтовой войны.

Припоминается, что гасломъ сегорочного пасхального мира есть розшириваніе доброй печати — важность чего такъ для воспитанія, якъ и для удержанія доброй нравственности особенно въ теперѣшныхъ часахъ огромна есть.

Вручается Впр. Духовенству на отповѣдныхъ мѣстахъ вручати благочестивымъ вѣрникамъ приключитися къ сему похвальному торжеству Чсл. червеного Креста.

Рештанціи регулярныхъ податей епарх.

Ч.: 2590/35. Въ 11—12/34. числѣ Душпастыря подъ ч. 8568/34 было воззвано Духовенство на *упорядкованіе духовническихъ регулярныхъ податей въ Епарх. Фунд. кассѣ.*

Понеже распоряженію сему 106 священниковъ еще ани до сего часу не удовлетворило, сообщаю имъ, что если до 1-го юлія с. г. не удовлетворять и не предложить Ординаріату способъ, якимъ хотять сей долгъ выплатити:

1. ipso facto выключаются изъ епарх. пенз. фондовъ и утратятъ по смыслу § 13 епарх. статутровъ всѣ права относительно всѣхъ пензійныхъ фондовъ, интернатовъ, малж. кавціи и проч., якъ то было уже сообщенно подъ выше уведеннымъ числомъ, а ихъ имена будутъ выпечатаны въ Душпастырѣ.

2. Будутъ покараны по особѣ грошевою карою à кч. 50 зато, что на распор. Ординаріата жадный отвѣтъ не дали.

3. Ихъ вдовы або сироты жаднѣ подпоры не можуть достати изъ епарх. фондовъ.

4. Доки сіе дѣло не упорядкуютъ, жадну парохію не можуть просити.

Церковны кладбища.

Ч.: 371/35. Воззывается вниманіе Впреп. Духовенства на той смутный ставъ, неотповѣдаючій совсѣмъ христіянскому духу, въ якомъ находится большинство церковныхъ кладбищъ епархіи. Одновременно опредѣляется всѣмъ духовникамъ, чтобы неотмѣнно старалися привести внѣшний выгядъ всѣхъ церковныхъ кладбищъ до належащого стану. Прежде всего обгородити цвынтарь — чтобы добытокъ не ходилъ по гробахъ — упавши кресты мають дотычнѣ сродники бл. покойного поправити.

Тамъ, где нѣтъ сельскаго кладбища и на основѣ конф. закона на церк. кладбище мають погребатися и члены иншого вѣроисповѣданія, маеть право церк. община, кому належитъ цынтарь, вызначити для погребанія сихъ окремише мѣсто. Самособою розумѣется, что въ сихъ случаяхъ потребно выжидати сполуроботу и матеріальну помощь для обновленія кладбища отъ сельской полит. общины. Въ тыхъ селахъ, где кромѣ церковного, есть и сельское кладбище, церк. общины мають право отказати погребеніе на своемъ цвынтарѣ усопшихъ особъ, належачихъ до иншихъ вѣроисповѣданій — исключительно того случая, если бы помершій малъ на конф. кладбищѣ свою родинну гробку.

Особенно оо. духовники мають старатися, чтобы гробы упокоившихся во Бозѣ мѣстныхъ бывшихъ пароховъ были

въ якъ найкрасшомъ станѣ и засаженѣ цвѣтами, черезъ се возбуди у вѣрниковъ чувство относительно чествованія мѣста земного покоища своихъ попередниковъ.

Примѣчается, что при архипастырскихъ подорожахъ особенное вниманіе оберну на контролованіе ставу церковного кладбища.

Употребленіе нашихъ кладбищъ греко-восточными.

Ч. 3039/35. Правительство Епархіи рѣшило застановити ту аномалію, что и днесъ находятся приходы, на территоріи которыхъ отступники отъ нашей св. вѣры бесплатно употребляютъ наши церк. кладбища. Что больше, находится и такое мѣсто, где въ большинствѣ находящимся отступникамъ мы даеме и воздержуеме кладбище. Понеже Правительству Епархіи на сердцѣ лежитъ и сіе дѣло упорядковати по предписамъ Церкви Святой и въ смыслѣ закона ч. 96/925., — возываю впреп. отцевъ приходниковъ схизмою инфицированныхъ парохій, чтобы путемъ впреп. о. окр. намѣстника до 1. юнія г. т. предложили Правительству Епархіи выказъ на слѣдующи вопросы: 1. Есть-ли наше церк. кладбище интабуловано на имя нашей церкви? 2. Похороняются-ли въ нашемъ кладбищѣ иновѣрцы — отступники, сектанты? — и есть-ли для нихъ окремише мѣсто въ кладбищѣ назначено а сколько платять за гробъ? — 3. Маюгъ-ли село або други вѣроисповѣданія свое кладбище? 4. Если и отступники употребляютъ наше кладбище: а) отколи, б) сколько ихъ погребено тамъ, в) число душъ нашихъ вѣрниковъ и отступниковъ? 5. Яки кресты употребляютъ схизматики въ нашемъ кладбищѣ? 6. Кончатъ-ли даколи напр. парастасы въ нашемъ кладбищѣ?

Впреп. Отцы окружны намѣстники должны всѣ выказы до 10. юнія г. 1935. Ординаріату предложити.

Конкурсъ на парохіи.

Ч. 3040/35. Конкурсъ оголошается на парохіи свободного дарованія: 1. Порошково и 2. В. — Верецки — съ терминомъ 20. мая, г. 1935.

Табелларный выказъ для церк. визиты.

Ч. 3041/45. Соотвѣтно требованіямъ современной пасторизаціи составленый т. зв. „Табелларный выказъ“ сими днями засы-

лається въ 1 екземплярѣ на одинокажду парохію для найосновнѣйшого перестудированія, ибо визита отъ 1. января г. 1936. маеть подержатися по предписамъ сего нового Табелларного выказа. Опредѣляется одновременно всегдашнему о. профессору Пастырского Богословія, чтобы основное потолкованіе сего выказа и рахункового друксорта взялъ къ предмету преподаванія, передавая одинокаждому слушателю Паст. Богословія 1-1 екземпляръ. Толкованіе же епарх. друксортотвъ есть обязательнымъ предметомъ испыта.

Синодальный испытъ.

Ч. 3042/35. Воззываются молодши духовники, которѣ уже должнѣ были подверечися синодальному испыту, чтобы теперь уже немедленно голосилися на испытъ. Терминъ испыта 12—13. IX. 1935. Предметъ: Гомилетика, Догматика, Егзегеза.

Появитися должнѣ всѣ, которѣ до 1935. года кочили и еще не подверглися сему испытанію.

Ужгородъ, 15-го апрѣля г. 1935.

✠ **Александръ,**
епископъ.



Вѣсти изъ католического свѣта.

Воспитанники славянскихъ коллегій у св. Отца.

Его Святѣшество Папа Пій XI. принялъ 12-го апрѣля т. г. въ авдіенціи питомцевъ всѣхъ славянскихъ коллегій римскихъ а именно: коллегіи „Руссикумъ“, „Св. Юсафата“, „Непомуценумъ“ и „Полоникумъ“. Авдіенція отбылася по поводу 1050-лѣтія отъ смерти славянскаго апостола св. Меѳодія и въ рамкахъ торжествъ, устроиваемыхъ въ честь славянскихъ апостоловъ. Его Святѣшество въ своей рѣчи, къ славянскимъ ученикамъ римскихъ университетовъ произнесенной, подчеркнулъ значеніе культа св. Кирилла и Меѳодія и выразилъ желаніе, чтобы было устраненно недорозумѣніе между западной и восточной церквами.

Въ базиликѣ св. Климента, где останки св. Кирила спочиваютъ, совершилося торжественное, юбилейное богослуженіе, на которомъ присутствовали делегаціи славянскихъ державъ въ амбассадахъ ватиканскихъ.

По сему поводу вся пресса ватиканска возвала вниманіе католичества на міръ славянскій и подчеркнула его особливо важну роль въ христіянствѣ.

Дѣятельность католической хариты въ Чср.

Державна централа католической хариты въ Чср. 9-го апрѣля т. г. совершила общее собраніе свое подѣ председательствомъ Его Ексц. рукопол. Епископа Др. Ставьела въ Прагѣ. Изъ секретарского справоизданія выявилоса, что соединенны діец. связи совокупають въ себѣ всего 1,077 приходскихъ отбочокъ и 318 уставовъ кремъ численныхъ харитативныхъ товариществъ. Дѣятельность катол. хариты въ прошломъ году была очень богата, ибо и при великомъ натиску господарской кризисы могла Харита офировати на добродѣйны цѣли сумму *понадъ 60 миліоновъ кч.* На общемъ собраніи было рѣшено, чтобы діец. дружество катол. хариты въ Оломуцѣ перебрало оздравовну на островѣ Лошинѣ въ Итали и были пертрактованы поедны подробности выставки, котору успорядати намѣряетъ Катол. Харита въ Чср. поводомъ сегорочного катол. Конгресса въ Прагѣ.

Вотъ, любовь и сила кат. Церкви въ борьбѣ о животъ и лучшу долю худобностью утѣсненыхъ! А се только одна черта съ той соціальной дѣятельности, котору предписують для Церкви велики папы теперѣшныхъ и не давно минувыхъ вѣковъ.

Найновѣйша статистика Церкви Католической

выдана на початку г. 1935. выказуетъ 53 кардиналовъ и 17 незаполненыхъ кардиналскихъ мѣсть. Теперѣшний Святѣйшій Отецъ Пій XI. есть 261. наслѣдникъ св. ап. Петра на тронѣ первоначальныхъ апостольскихъ наслѣдниковъ. Патріарховъ есть днесъ 14, архіепископовъ и митрополитовъ 252, епископовъ 911, титуларныхъ архіепископовъ и епископовъ 688, независимыхъ преатуръ 46. На миссійныхъ территоріяхъ есть 268 викаріатовъ и 109 апост. префектуръ. Св. Престоль Римскій заступленийъ офиціально въ 35, неоф. въ 21 державахъ. Въ Ватиканѣ заступлены дипломатически 32 державы.

Свѣтовымъ шкандаломъ называетъ

англицка газета „The Universe“ поступъ Союза Народовъ въ дѣлахъ преслѣдованія набоженства въ Россіи и въ Мексику. Шкандалъ тѣмъ большіи, что изъ 55 державъ, которы явля

ются членами Союза Народовъ, только вопросны 2 державы провадятъ такихъ ужасныхъ жестокостей — и Союзъ не замышляетъ противъ того ничего сдѣлати, хотя къ его повинностямъ принадлежитъ оборона народныхъ и набоженскихъ меньшинъ. Статочный ирландскій президентъ Де Валера подалъ уже проектъ, чтобы всѣ члены были повинными принять „Проголошеніе набоженскихъ правъ человѣческихъ“, которымъ бы завязалися своею конституціею забезпечити своимъ подданымъ свободу въ дѣлахъ совѣсти, набоженства и воспитанія. „The Universe“ пишетъ: „Чекаеме, что проектъ Де Валеры будетъ такожь подпертый другими державами и дождется узнанія и успѣху“.

Благословеніе Его Святѣйшества Маріинскимъ конгрегаціямъ.

По поводу 350 лѣтнего юбилея Маріинскихъ конгрегацій Его Святѣйшество Папа Пій XI. заслалъ письмо генералу Чина Иисуса Ледоховскому, въ которомъ для всѣхъ конгрегацій засылаеть свое благословеніе. Съ радостію констатируетъ Святѣйшій Отець, что въ послѣднемъ году 1205 новыхъ конгрегацій заосновано и приключено къ римской централѣ, бо видить и узнаеть, что конгреганисты всюды въ мірѣ католическомъ являются одушевленными подпорователями и пропагандистами Католической Акціи.

Число всѣхъ конгрегацій на цѣломъ свѣтѣ есть теперь понадъ 60.000 съ 5 миліонами членами. Идеѣ Маріинскихъ конгрегацій служитъ на свѣтѣ больше чѣмъ 140 религійныхъ часописей. Але у насъ — на жаль — еще нѣтъ такой часописи.

Маріински конгрегаціи выховали католическому свѣту цѣлый рядъ святыхъ а провадятъ перворядну, похвальну роботу на полю отрожденія католического.

Канадскій ученый о Бозѣ и религій.

Найизвѣстнѣйшій знатокъ зѣляного насвня въ Канадѣ Карль Сандерсъ посвятилъ цѣлый свой животъ ублагородненію пшеничныхъ и иныхъ господарскихъ сѣменъ а много старался усовершеніемъ урожайности. Сей ученый въ лѣтѣ минувшого года сдѣлалъ интересное проголошеніе въ одной канадскійской газетѣ. Выказалъ, что при изученіи законовъ природы въ большой мѣрѣ укрѣпилася его вѣра въ Бозѣ. По его мнѣнію той, кто изучуетъ происхождение, розвиненіе и животъ ро-

слинь, мусить и принужденъ съ глубокою почительностью думати на Сотворителя, который такъ премудро розпредѣлилъ животь и законы природы. Если же есть Богъ — говорить сей ученый — тогды только сумашедши можуть сомнѣватися въ обязательной силѣ религіи. И сіе приголошеніе есть доказомъ той правдивой приповѣдки, что „правдива наука къ Богу поведеть“.

Найбольши церкви свѣта.

Найбольшою церковью на свѣтѣ есть несомнѣнно величавый храмъ св. Петра въ Римѣ, который вмѣститъ въ себѣ 65—70,000 людей. Слѣдуетъ за нимъ храмъ св. Павла тамъ же для 38,000 людей. Миланскій катедр. храмъ прійметъ до себе 37,000 людей тоже въ Италиі. До превосходной готичной катедралы въ Колинѣ н. Р. (Нѣмеччина) помѣстится 30,000 людей. Англиканскій храмъ св. Павла въ Лондонѣ выстарчитъ для 23,000 особъ. Вѣденьскій храмъ св. Стефана маеть мѣста для 12,000 вѣрниковъ. Слѣдуютъ изъ большихъ пизанскій, болоньскій и мюнхенскій храмы съ обширностью для принятія по 11,000 людей.

Католики въ Палестинѣ

нынѣшными политическими обстоятельствами принуждены забезпечитися противъ всѣмъ возможнымъ несподѣванкамъ сильною властною организаціею. Съ той цѣли скликалъ латинскій патріархъ іерусалимскій Монс. Барлассина заступниковъ всѣхъ католическихъ осадъ на совѣщаніе, якъ бы мали катол. вѣрники свои права сохранить и оборонити. Слово идетъ въ первой мѣрѣ о монастыряхъ, школахъ, податехъ, протестантской агитаціи и публичну моральность. Патріархъ тоже розослалъ дописи рыцарямъ св. Гроба и Дѣлу обороны вѣры на св. Земли, въ которыхъ просить сильнѣйшу подпору и сполупрацю: „понеже дуже тяжки обстоятельства нашихъ христіянскихъ осадъ выжадуютъ отповѣдну подпору; не смѣеме уступити — але мусиме для обороны нашихъ интересовъ на св. Земли еще больше работати“.

Туреччина противъ христіянства.

Найновѣйше и Туреччина вступила въ рядъ непріятелей Катола. Церкви и христіянства взагалѣ. Заказуютъ тамъ священикамъ носити мимо богослуженій отзнаки духовного ставу новинки не смѣють апост. делегагата въ Царгородѣ поимено-

вати уряднымъ титуломъ его. А то обоснується сякъ: турецка влада не узнаваетъ папу а прото такожь не можетъ мати Ватиканъ въ Туреччинѣ урядного заступника. Треба таже поименовати его только своимъ роднымъ именемъ, а не титуломъ, который ему отъ Ватикана былъ выдѣленный.

Епископъ Василій выигралъ церк. споръ въ Гомстедѣ.

Всѣхъ насъ не въ малой мѣрѣ засмутила иногда та вѣстка изъ Америки, что епископу, Его Эксц. Василию Такачу нѣкій суспендованый священникъ и подбурены вѣрники забороняють въ гомстедской гр. кат. церкви отслуживати архіерейски функціи, хотя въ свое время сесея церковь была вызначена для катедралы Епископа. Епископъ подалъ въ дѣлѣ судебный процесъ, который кончился не давно для него успѣшно, понеже американскій судъ, что до помянутой церкви призналъ право власти Епископа и такъ теперь уже епископъ Василій въ гомстедской церкви свободно располагаетъ.

Наши вѣсти.

Уродины пресвѣтлого президента Т. Г. Масарика

7-го марта т. г., коли г. Президентъ заполнилъ 85-ый годъ своей благословенной жизни, праздновался въ цѣлой републикѣ Чсл. съ внутренней радостью и необычайно славностными торжествами.

Изъ радости всѣхъ вѣрныхъ гражданъ републики взяла належну участь и наша епархія. Торжественну св. Службу Божу по поводу уродинъ въ ужгородскомъ катедральномъ храмѣ съ славностною ассистенціею совершилъ Его Эксцеленція Епископъ Александръ при концелебраціи каноника А. Ильницкого. Катедральный храмъ былъ наполненный заступниками цивильныхъ и воинскихъ урядовъ, якожь молодежью нашихъ институцій а богобойными вѣрниками интеллигентными и простыми, которы единодушно испрошали отъ Всевышняго для старенького Первого Гражданина републики здоровья, миръ и благословеніе на многая лѣта.

Послѣ святочной Службы Божой Епископъ въ сопроводѣ членовъ Капитулы бралъ участи на военныхъ торжествахъ, въ честь Г-дина Президента републики устроеныхъ.

Успѣшна интервенція Епископа Александра въ интересѣ бѣднаго народа.

Якъ извѣстно, наши добрѣ люде, чтобы полѣпшати свое мизерное положеніе, начали страйкъ (забастовку) въ лѣсныхъ работахъ въ Богданѣ. Ситуація сталася тяжкою. На се Преосв. Епископъ Александеръ сейчасъ ходатайствовалъ въ интересѣ доброго, но бѣднаго нашего народа на компетентныхъ мѣстахъ и то успѣшно. 18 го марта страйкъ пересталъ и нашъ народъ съ добрымъ результатомъ началъ опять работу. Въ интересѣ народа кромѣ Епископа нашего особенно заслуги приобрѣли Вельм. о. п. каноникъ Демяновичъ, раховскій намѣстникъ-парохъ и о. Іоаннъ Егрешій, богданскій сотрудникъ. Вотъ, новый примѣръ, что греко-католическа Церковь съ своимъ Епископомъ и духовниками всегда стоятъ на сторонѣ народа и спѣшатъ ему на помощь.

Духовна жизнь въ приходѣ Береговѣ.

Взрость правдивой духовной жизни вѣрниковъ нашихъ въ Береговѣ показываютъ тутъ слѣдующѣ числа. Св. причастія въ р. 1925 : 3373, въ 1926 : 6004, въ 1927 : 6769, въ 1928 : 7296, въ 1929 : 8218, въ 1930 : 8089, въ 1931 : 8310, въ 1932 : 9333, въ 1933 : 9234, въ 1934 : 10718. Св. Литургіи въ часѣ 1925—1935 : 286, 428, 521, 681, 934, 994, 1214, 1416, 1318, 1474. Проповѣди въ томъ же времени (кромѣ прилежитостныхъ) : 64, 99, 105, 86, 87, 88, 89, 89, 92, 113.

Наведены числа самѣ въ себѣ восхваляютъ ширу душпастырску дѣятельность пароха береговского т. каноника, засѣд. козист. и окр. намѣстника о. Евгенія Ортутая, который заполняетъ разомъ — якъ извѣстно — и тяжкій урядъ старосты въ Береговѣ. Не хочеме перехвалити о. Ортутая, бо онъ сего и не потребуеть, але сообщаеме сесю вѣстку для возбужденія другихъ

И здѣсь треба бы наслѣдовати...

Красивый прикладъ дають на порядочное предплачиваніе урядного органа „Душпастырь“ декански округи : боржавскій, бобовищанскій, середнянскій и михальовскій, которы головною заслугою своихъ декановъ еще передъ концемъ года 1934. упорядковали тогорочну предплату своихъ приходовъ.

На первомъ мѣстѣ стоитъ и меже сими округъ боржавскій, приходы которого съ 14 марта г. 1935. уже и на настоящій 1935. годъ выровняли свои предплаты на „Душпастырь“. За такую статочность и на семь мѣстѣ, публично похвалиме окр. намѣстника и пароха бѣлецкого, щирого пріятеля нешего о. Виктора Хому.

Ци не могъ бы каждый о. Намѣстникъ сякъ поступити? Або ачей округъ боржавской (на Верховинѣ) есть найбогатшимъ изъ нашихъ округовъ?

О проповѣдяхъ Вышнянского,

которыхъ въ рочнику 1935. сообщаетъ „Добрый Пастырь“, одень американскій пріятель нашъ сякъ выражается:

„Проповѣди Вышнянского превосходнѣ. Съ великою пользою употребляю ихъ въ семь св. Вел. Постѣ для душеспасенія моихъ вѣрниковъ. Дуже популярно и ясно толкуются въ нихъ поедны члены нашей св. вѣры. Содержать въ себѣ богато такихъ красивыхъ, популярныхъ выразовъ, о которыхъ я уже и позабываль въ семь широкомъ англійскомъ морю, а теперь вспомну на нихъ съ большою радостью, коди читаю вашу дуже практичну часопись Добрый Пастырь. Най благословить Господь и на дале благороднѣ дороги сей миленькой для насъ часописи...“

Коллекты лекартскихъ вѣрниковъ.

Въ приходѣ Лекартъ ревными трудами тамошного нового приходника о. П. Манайла съколлектовано початкомъ г. 1935: 1. на епарх. сиротинець кч. 1,000, 2. на дух. семинарію кч. 200, 3. на пасхальну акцію кч. 200, 4. на епарх. прессу кч. 200 и 5. на цѣли христ. кат. миссій меже поганами кч. 200. Всего кч. 1,800. И вѣрникамъ и священнику гратулуеме и для нихъ обильну Божу благодать испрошуеме!

О дѣятельности Церкви Катола въ Чср.

на инициативу Катола. Акціи оломуцкой архіепархіи появится въ осени г. 1935. на подробности составлена книга, котора трактовати маеть вопросный матеріаль отъ перевороту ажъ до настоящихъ часовъ. До редакційного комитета каждая діецезія назначить своего заступника. Такимъ заступникомъ назначеный

съ части епархіи мукачевской епископомъ *Александромъ* каноникъ и редакторъ А. Ильницкій, а ему для помочника придѣленный профессоръ и редакторъ Др. А. Неметь.

Вопросны заступники выработаютъ до *Анналесовъ* частку что до своей дієцезіи. Центр. редакційный комитетъ послѣ сконченія своей работы останется и на дале въ перманенціи и собирать будетъ матеріялы изъ слѣдующихъ роковъ, чтобы все точно дополнити теперъ собираемый матеріяль.

Назначеніе.

Его Ексцеленція Епископъ *Александръ* назначити изволилъ о. *Евгенія Кишъ* приходника чичаровского парохомъ тамъ же и намѣстникомъ собора бежовского. Гратулуеме!

Ординарія.

Его Ексцеленція епископъ *Александръ* 24-го марта т. г. въ епископской часовнѣ рукоположилъ мол. *Виктора Шубу*, абс. богослова въ пресвитеры. Наймолодшому алтарному брату нашему изъ сердца благожелаеме!

Памятны крестики къ пражскому конгрессу.

выданѣ пропагаційнымъ отдѣленіемъ генерального секретаріята конгресса римо - и грекокатоликовъ въ Прагѣ, были всюды приняты съ великимъ одушевленіемъ. Простое проведеніе позолоченого срѣбра способствуетъ дуже красно а цѣною есть памятный крестикъ для каждого приступный. При громадномъ заказѣ засылается 10 кусовъ выплачено за кч. 25, а такъ цѣна одного крестика кч. 2.50.

Впр. приходски уряды най зашлють заказы чѣмъ скорше, еще передъ тымъ, якъ бы персоналъ централи занялся съ експедиціею и сортированіемъ конгрессовыхъ легитимацій, которою работою будетъ цѣла центр. кенцелярія дуже обтяжена.

Рѣшительно подчеркиваеме однакъ, что вопросны памятни крестики — то не отзнаки конгресса, але просты памятки, которыхъ — про ихъ красоту — вдячно будутъ куповати и носити и таки вѣрники, которы иначе на конгрессѣ не можуть участвовати.

Конгрессовый отзнакъ достанетъ каждый правильно приголошенный участникъ бесплатно, а про другихъ будетъ стояти той отзнакъ кч. 2 по примѣрнику.

Заказы на памятни крестики засылайте на адресу: Generální sekretariát I. celostátního sjezdu katolíků ČSR. (propagační odbor), Praha II., Panská ul. č. 1.

**Управитель Канцелярии Обороны Вѣры,
каноникъ и ред. А. Ильницкій**

почтительно повѣдомляетъ тыхъ Впр. оо. Духовныхъ, которы пренумеровали на теперь печатаемы брошурки ЦКОВ, что засылки по можности еще передъ Великоднемъ достанутъ почтою. Экспедиція до сихъ поръ не сталася съ той причины, что по техническимъ тяжкостямъ брошурка „Якъ говорити съ Богомъ?“ только на сихъ дняхъ могла появитися, а часточныхъ экспедицій управитель изъ ошадности не хотѣлъ сдѣлати.

Повѣдомляются Впр. оо. Духовны и о томъ, что теперь уже всѣ тѣ брошурки ЦКОВ выйшли изъ печати, которы въ послѣднихъ числахъ Душпастыря голошены были, а матеріаль собирается уже лишь для той брошурки, котору въ близшой будучности намѣряеме выдати противъ блудныхъ „наукъ“ сальвистовъ, баптистовъ, методистовъ и другихъ т. зв. „библіяшовъ“.

При дальшихъ пренумераціяхъ просиме отъ поедныхъ заилокъ по крайней мѣрѣ почтовое порто наградити, ибо фондъ обороны вѣры печатаніемъ новыхъ книжочокъ на только вычерпанный, что экспедиціонны издержки покрывати не можетъ.

Дополненіе къ урядовой части.

Парламентарнѣ выборы Кандидація епарх. священниковъ.

Ч.: 3154/35. *Предъ приближающимися выборами сообщается впрен. духовенству епархіи мукачевской, что епарх. духовникъ уже и саму кандидацію до парламента, сената, земского — и окружного выбора только съ пережнымъ письменнымъ дозволеніемъ Ординаріята можетъ принять.*

Ужгородъ, 18. IV. 1935.

† **Александръ,**
епископъ.



Литература.

První desítka Vítězů!

Deset modrých sešitů, obsahujících deset obširnějších životů svatých a služebníků Božích. Deset vzorů hrdinné ctnosti, deset služebníků Božích, kteří ukázali, že se v křesťanství dá žít. Svati z nejstarších dob přes středověk k době dnešní. Život toho, co hlásá Hlubina theoreticky. Jestliže hledáte vhodný velkonoční dárek objednejte si deset výtisků Vítězů. Již prvý rok znamená podstatné obohacení naší náboženské literatury. Knižky jsou pro svůj sloh přístupny všem čtenářům, proto se hodí do každé rodiny. Vyšly životy těchto svatých a služebníků Božích:

Bl. Zdislava, Sv. Hildagarda, Bl. Jan Sarkander, Kontardo Ferrini, Sv. Karel Boromejský, Sestra Alžběta od Nejsv. Trojice, S. M. Kosatíková, Sv. Dominik a sv. Jeroným, Bratři Ratisbonové. Celá Letošní desítka stojí jen Kč. 28. — . A za to obdržíte na 500 stran dobré četby životopisné. Jednotlivá čísla možno rovněž objednat dle výběru; pak stojí jeden exempl. Kč 3. —

Bernadot: Eucharistií k nejsvětější Trojici. II. Vydání.

Vydala Edice Krystal, Olomouc, Slovenská 1. cena Kč. 5.

Že byl dosti velký náklad 1. vydání v tak krátké době rozebrán, je znamkou, že i u nás našla velký ohlas hluboká knížka Bernadotova, která tak krásně učí, kam až má vésti časté svaté přijímání, totiž k uzkému spojení, k intimnímu přátelství s největší Trojicí. Nemá-li se stát časté sv. přijímání zvykem, musí duše neustále vzrůstat, její vztahy k tomu, jehož přijímá denně do svého srdce musejí býti stále užšími, stále důvěrnějšími. Čtěte proto tuto knihu, která není sentimentálním líčením, jako mnohé podobné, nýbrž hlubokým theologickým výkladem, jak se dítí stálý vzrůst v lásce k eucharistickému Kristu a jeho prostřednictvím k celé nejsvětější Trojici. Bylo by si přáti, aby tato knížka právě tak hluboká jak snadná k pochopení nabyla onoho rozšíření, jakého se dožila v posledních letech v jiných jazycích.

Dr. M. Weirich: Bl. Tomáš Morus. Vítězové, Olomouc, 1925, cena Kč. 3. —

Vydavatelé Hlubiny a Vítězů dovedou vždy přijít včas se svými publikacemi. K oslavám velkého mučedníka anglické nábo-

ženské svobody Tomáše Mora a jeho svatořečení vydali tento poučný a látku vyčerpávající životopis kancléře mučedníka. Spis je psán na základě podrobných studií s opravdovým porozuměním a láskou, tak že přispěje k ještě vroucnějšímu milování té církve, která za všech dob dovedla obětovat mučedníky za pravdu a svobodu. Život vyšel ve sbírce Vítězů jako III. číslo tohoto ročníku. Doporučujeme znovu tuto kolekci vzácné duchovní četby. Toto číslo jakož i ostatní možno si objednat jednotlivě za Kč. 3. —

Sv. Tomáš Akvinský: Dokonalý duchovní život. Vydala Edice Krystal, Olomouc, Slovenská 14, cena Kč. 6. 50.

V poslední době vzrostl velmi zájem o svatého Tomaše, který je právem zván Obecným Učitelem Církve. Je znám jako velký filosof a theolog, méně již jako učitel duchovního života. Tato knížka jej ukazuje jako zkušeného vůdce na duchovních cestách. Tomáš světec podává ze svých bohatých vnitřních zkušeností osvědčené zásady hlubokého duchovního života. Kniha je opravdovým obohaceným stále ještě chudé české duchovní literatury. Všichni, i ti, kteří nemohou sáhnout po Summě, mají tu příležitost opatřit si krásné, hluboké dílo Andělského Učitele. Vřele doporučujeme.

До священника!

Таки часы настали, что чѣмъ разъ больше людей отступаетъ отъ Бога, отъ св. вѣры. Чтобы сему зарадити, въ Ужгородѣ почала выходить новинка, котора подаетъ аргументы на истинование Бога, обороняетъ св. вѣру противъ безбожниковъ, салвистовъ, всякихъ противниковъ. Подаетъ много красныхъ прикладовъ, которѣ придаются священникови до проповѣди.

Кромѣ того, та новинка розширяетъ культъ Пресв. Сердца Христоваго. Тамъ священникъ найдетъ тему до проповѣдей на першу недѣлю.

Тому, най не будетъ такого священника, который не имѣлъ бы въ рукахъ той новинки.

Тая новинка почала выходить отъ 1935. г. подъ именемъ:
„БЛАГОВѢСТНИКЪ ПРЕСВ. СЕРЦЯ ХРИСТОВОГО“.

Предплата на еденъ годъ 10 кч., выходитъ разъ на мѣсяць.

Адресуйте такъ: Выдавництво Чина св. Василя Великого въ Ужгородѣ, ул. Раковця 54.

ПЕРЕПЛЕТНЯ, ТОРГОВЛЯ КНИГАМИ И ПАПЕРОМ

ИВАН МИГОВК

УЖГОРОД, Раковція ч. 18.

Маю на складѣ всякѣ школьнѣ, бібліотечнѣ и церковнѣ книжки и друки. Продаю дешево и в доброй якості урядовѣ и школьнѣ знаряды.

На складѣ маю молитвенники слѣдуючѣ: К

Бокшай:	ГОСПОДУ ПОМОЛИМСЯ кирилицею	
Котович:	ДА СВЯТИТСЯ ИМЯ ТВОЄ кирил. и латинкою	
	АНГЕЛ ХРАНИТЕЛЬ кирилицею и латинкою	
Духнович:	ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою	
Фенцик:	МАЛЫЙ ИЗБОРНИК кирилицею и латинкою	
Котович:	МОЛИТВЕННИК ГРЕКО-КАТ. Р. НАРОДА кирил.	
Духнович:	МАЛЫЙ ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою	
Духнович:	МАЛЫЙ МОЛИТВЕННИК кирилицею и латинкою	
Чома:	МАЛЫЙ ЗБОРНИЧОК кирилицею и латинкою	
Духнович:	СЕРЕДНЫЙ ЗБОРНИК кирилицею и латинкою	12
Духнович:	СЕРЕДНЫЙ МОЛИТВЕННИК кирил. и латинкою	12
Чома:	СЕРЕДНЫЙ ЗБОРНИК кирилицею и латинкою	12
Котович:	МУКАЧЕВСКИЙ ПАЛОМНИК кирилицею	12
Духнович:	ВЕЛИКИЙ ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою	17
Кизак:	АКАѢИСТНИК кирилицею	25
	ПСАЛТИРЬ кирилицею	25
Котович:	МОЛИТВЕННИК ХРИСТІАНСЬК. РОДИНЫ кирил.	20
Попович:	ВЕЛИКИЙ ЗБОРНИК кирилицею	50
Кизак:	ВЕЛИКИЙ ЗБОРНИК латинкою	30
	РУЖАНЦОВА КНИЖКА кирилицею и латинкою	2
	ТАИНСТВА кирилицею и латинкою	2

Можно достати всяки Русски, словенски, мадярски молитвенники.

ЕВАНГЕЛІЯ во вкусном переплетѣ и инши церковнѣ книжки.

Церковнѣ друки:

ВЫПИС З МЕТРИКИ рожнених, ВЫПИС З МЕТРИКИ вѣнчаных, ВЫПИС З МЕТРИКИ померших, ЛИСТ ФУНДАЦІОНАЛЬНЫЙ и т. д.

Выконую дешево, добре, точно всякѣ переплет. работы.

ЧИСЛО : 5—7.

МАЙ—ЮЛІЙ

РОЧНИКЪ : XII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ



УЖГОРОДЪ.

Содержаніе:

Наша будущность	81— 92
Около Акціи Католической	92— 98
Манифестація католической молодежи въ Римѣ	99—101
Урядова часть	101—111
Канонизація двухъ первыхъ англійскихъ Мучениковъ	111—115
Вѣсти изъ католического свѣта	115—118
Наши вѣсти	119—124

МИССИЙНЫЙ ВѢСТНИК

Народный орган Товариства Дѣла Ширеня Вѣры
для вѣрников Подкарпат. и Пряшевскоѣ Руси.

Рочник: V.

Передплата на оден рок:

в ЧСР. 10 кч. за границею 20 кч. в Америцѣ 1 дол.
З дозволом еписк. ординаріатов в Ужгородѣ и
Пряшевѣ.

Головный и одвѣч. редактор:

о. Др. Александер Немет,
професор богословія.

Пряшевський редактор: **о. Мирон Петрашович,** парох.

Ред. Мис. Молодежи: **о. Димитрій Попович,** професор.

Выдае „Папское Дѣло Ширеня Вѣры“ для Ру-
синов в ЧСР. под предсѣдательством о. Алексан-
дра Ильницкого, каноника и редактора.

Розширюйте религійно-народну литературу!

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтственный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Долл.
Рукописи не вертаеме

Observator Romanus :

Наша будущность.*

(Рефлексіи по поводу статьи о. Д. Поповича).

Могло-бы казаться, что наши рефлексіи на статью о. Поповича подъ подобнымъ заглавіемъ¹⁾ опоздались, что они во все не въ пору. Однако вопросъ нашей будущности всегда будетъ актуальнымъ, пока не настанетъ періодъ дѣйствительнаго религійнаго возрожденія нашего народа. Всѣ мы знаемъ, якъ священство, такъ и народъ, что въ нашей церковной жизни чего — то недостаетъ. Отсюда съ одной стороны разныя мнѣнія о желаемыхъ новыхъ факторахъ религійной жизни, а съ другой инстинктивное стремленіе лучшаго сословія нашего народа, псевдоконсерватистами названное „латинствующимъ“, къ новѣйшимъ — на форму — вѣйшимъ объявленіямъ вѣры. Мы долго не могли рѣшиться взяться за перо и изложить наши мнѣнія въ этомъ важномъ вопросѣ, съ одной стороны зато, что

* Статьи, которы мѣстятъ въ себѣ критику, хотя и справедливую, у насъ взагалѣ не радо принимаются и читаются. Нашимъ принципомъ есть однако, что безъ здоровой, справедливой и доброоходной критики нѣтъ прогресса въ душпастьерской работѣ и нѣтъ постава въ формаци истинной внутренней религійной жизни народа. На основѣ сего принципа сообщаеме настоящу статью нашего пріятеля и соработника съ примѣчаніемъ, что охотно даме мѣста для слушной дебаты о подпринятой темѣ на столбцахъ Душпастьеря, если намъ присылаемы статьи будутъ такожде слушнымъ дебатывымъ тономъ написаны и приспѣють загальному интересу духовенства и народа нашего. Редакція.

¹⁾ см. Душпастьерь, XI (1934), стор. 207—212.

важность этой проблемы требовала мужа съ большей опытностью жизни, чѣмъ мы обладаемъ, съ другой стороны наши занятія не позволили намъ войти въ требуемая темой глубокія размышленія. Все же наша нетерпеливость прямо принуждала насъ взяться за перо, и вотъ почему мы рѣшились набросить тутъ наши мысли въ общихъ чертахъ съ надеждой, что въ ближайшей будущности дана будетъ возможность основательнѣе и болѣе документально заняться этой жизненной проблемой.

* * *

Великая буря міровой войны не только разбурила могучіе царскіе престолы, не только дала существованіе новымъ державамъ, но она тоже выродила новую идеологію, новыя стремленія и новый бытъ. Не справедлива, съ самага кореня, война могла принести только плоды несправедливости. Отсюда противоестественный націонализмъ — появившійся подъ плащемъ Богомъ освященнаго добродѣтеля — патриотизма; отсюда ложно демократическія системы, которыя должны были направить злоупотребленія злоупотребленной монархической системы; отсюда коммунизмъ и большевизмъ — возставшіе противъ деспотизма капиталистовъ, чтобы отдали потомъ мѣсто крайнему терроризму. Но эта новая идеологія не остановилась на внѣшней національной системѣ, она захватила и религійныя области, даже ворвалась въ святыню фамиліи, чтобы такимъ способомъ уничтожила челоуѣчество въ самомъ коренѣ. Подъ гасломъ соціальной опѣки, соц. гигиены и моральности, подъ гасломъ благобыта общественности возникли прогибиція, малтузіанизмъ въ всѣхъ его формахъ, расизмъ и пр. Результатомъ сего — исполненіе апокалиптическихъ словъ Іисуса Христа: востанетъ братъ на брата, мужъ на жену, дѣти на родителей и вся земля окажется воплощеннымъ пекломъ!

Священники, которымъ дана возможность заглянути до глубины души вѣрныхъ, могли убѣдиться въ томъ, якъ скоро и глубоко укоренились новыя общественныя зла въ нашемъ народѣ и мы вполне правы утверждати, что въ настоящихъ обстоятельствахъ нашъ народъ упадетъ трупомъ въ приближающейся — быти можетъ и окончательномъ — столкновеніи между царствами Христа и Антихриста. Если мы въ пору не съорганизуемъ нашу религійную жизнь и на дальше изолюемъ себя отъ оживляющаго влѣянія *католичества*, у насъ погибнетъ „*греко католицизмъ*“ и съ нимъ и нашъ народъ.

„Народъ хлѣба просиль, говоритъ Пророкъ, но не было дателя“.

Наше священство, занятое своими журбами и трудностями, розбилось на фракціи и партіи, передалось всякимъ политическимъ и соціальнымъ конектурамъ, коротко, по словамъ Апостола: „живились дѣлами сего міра“. Наши священники забыли про любовь и отдались ненависти, раздорамъ, интригамъ, ихъ одинокое стремленіе было: удовлетворити амбиціи и обезпечити матеріальный благодать, слѣдовательно пришелъ индифферентизмъ къ своему званію. Такихъ было не много, но ихъ борьба и интриги, а съ другой стороны неудачи и неорганизованность ревнѣйшаго элемента потушили огонь ревности, они покинули свои идеалы и планы, огорчены суетой (на видъ) своихъ трудовъ, послѣдовали примѣру другихъ и разъ упавши жертвою эгоистического духа нашего времени, жили только для себя и своей фамиліи.

Между тѣмъ: „Народъ хлѣба просиль и не было дателя“. Чтобы оправдати нашу вину, мы обыкновенно обвиняеме исторію за смутную судьбу нашего народа. Правда: положеніе нашего народа въ теченіи долгихъ столѣтій не было идеальнымъ. И хотя минимальная культура и цивилизація на Подк. Руси, якъ всюды, вышла изъ священнической среды, однако останется фактомъ, что мы никогда не показали *достаточного* интереса въ *воспитаніи* народа, даже въ *воспитаніи* самыхъ себя.

Въ прошломъ мы имѣли возможность переглянути бібліотеку нѣкоторыхъ священниковъ. У всѣхъ нашли мы книги Алекс. Дьюмы (поставленныхъ на Index) или Юкая и пр., но нигдѣ не нашли Филотею св. Франца Салезскаго, не говоря о біографіи святыхъ, а о научной литературѣ нѣтъ чего ани говорить. Почти всѣ наши священники политизуютъ, но мы хотѣли-бы знати, который изъ нихъ могъ-бы изложити соціологическую идеологію Церкви и сколько изъ нихъ читали соціальныя энциклики Папъ, начиная съ Льва XIII (поминувше Бонифатія VIII). У насъ одинъ священникъ остро осуждалъ націонализмъ, но это не помѣшало ему разширити клевету, по видимому изъ національной ненависти, что ново-наверненный кн. о. Волконскій снова покинулъ католическую Церковь а между тымъ той почтенный старецъ и ученый съ перомъ въ рукѣ умеръ, написавъ послѣднюю строчку своей трехъ томовой апологіи первенства Папы противъ разъединенныхъ. Во всемъ мірѣ клиръ

и міряне заняты апологетическими, догматическими и моральными проблемами, всюды появляются брошюры и книги о великой проблемѣ возсоединенія церкви — а о томъ всемъ наше священство ничего не знаетъ, оно этимъ не интересуется. Редакторъ Душпастыря можетъ просити помощи и содѣйствія, но онъ того не получитъ, ибо то „его работа, онъ зато беретъ платню и гоноры“! Что больше, если редактору удастся собрати матеріаль для газеты, сколько есть такихъ, которые прочитають тѣ статьи? Але критика — несправедлива критика всегда готова!

При такихъ обстоятельствахъ удивительно-ли, что нашъ народъ остается невѣжимъ и „buta paraszt“-омъ, удивительно-ли, что наша молодежь, въ недостатѣ кат. литературы, питается литературой модернаго паганизма — знаетъ Толстого и Кобзаря на изусть — но не знаетъ, кромѣ имени, великановъ даже вост. Церкви, — дышитъ духомъ Ренана, Маркса и пр.; удивительно-ли, что нашъ народъ отъ дѣтей до старцевъ готовъ покинути правдивую Церковь только зато, ибо они своего священника „зуновали а Епископъ не хоче намъ другого дати“ (см. случай Вел. Лучокъ)!

„Народъ хлѣба просиль и не было дателя“. Всюды организовались, всюды стремились собрати народныя силы, только мы гр. католики не считали организацію нужнымъ. Нашъ народъ требоваль правдивой помощи во всѣхъ областяхъ соціальной жизни, онъ тужиль за организативную и организованную силу, но на жаль того въ нашемъ священствѣ или совсѣмъ не нашель или нашель политическія партіи, потому нашъ народъ пошелъ къ тѣмъ, которые обѣцали дати ему идеальную организацію и свѣтлую будучность. Всѣ наши враги поняли тугу народа и воспользовались нею, только мы — священники „книжники и старцы народа“ не хотѣли того поняти. Православіе, коммунизмъ, атеизмъ и всяки „измы“ организовались и усилили свои ряды, а мы — чтобы не дай Боже не пересилились, чтобы укрыти наше лѣнивство, нашъ эгоизмъ, покой и бездѣльно повторяли и повторяемъ: *elmulik — szalma láng — kutya-ugatás nem hallatszik az égbe*“, ибо нашъ народъ „побожный — богобойный“, даже нашлись и такіе, которые свою инактивность опирали словами Іисуса Христа: „врата адова неодолють ей“!

При такихъ обстоятельствахъ о. Поповичъ очень остроумно обняль программу нашей работы въ трехъ точкахъ, имен-

но: организованность священства, — которой обеспечивается одноцѣльность всякой апостольской дѣятельности и ея успѣшность; образование особаго литературнаго кружка — цѣлью котораго было-бы обезпеченіе и приготовленіе подходящей и актуальной литературы для священства, народа и особенно молодежи; соціально — харитативная активность — которой осуществляется грандіозная и основная идея богословія св. Павла, т. е. дѣйствительное осуществленіе идеи мистическаго тѣла, однимъ словомъ кат. акція.

* * *

Однако мы должны признаться, что о. Поповичъ рѣшилъ только внѣшнюю, акцидентальную сторону нашей церковной проблемы. Выше упомянутыя три точки не являются основными элементами религійнаго возрожденія, но *первостепенными проявленіями уже существующаго фактора*. Это тѣло, которое является продуктомъ души; слѣдовательно: якъ не можемъ говорити объ организаціи безъ авторитета, якъ не можемъ осуществить тѣло безъ души, такъ не можемъ говорити о соціально-религійномъ возрожденіи безъ его основнаго фактора.

По нашему мнѣнію дѣйствительно величавая и лочическая программа о. Поповича, въ нашихъ сегодняшнихъ обстоятельствахъ, не можетъ осуществитися или устоятиса на долго въ своей цѣлости изъ-за недостатки того центрального фактора въ громадномъ большинствѣ нашихъ вѣрныхъ и... да и нашихъ священниковъ. Допустимъ, что „per impossibile“ намъ удалось осуществить планъ о. Поповича безъ того центрального фактора. Мы имѣли-бы армію соединеннаго священства, имѣли-бы литературныя и прессовыя кружки съ обильнымъ плодомъ, мы имѣли-бы организаціи молодежи, рабочихъ, женщинъ, интеллигенціи и пр., мы имѣли-бы вспомогательныя общества и всяки харитативны (въ платонскомъ смыслѣ) организаціи, но мы не имѣли-бы христіанства съ его соціальными проявленіями, извѣстными подъ именемъ кат. акціи. Мы осуществили-бы новый родъ коллективизма, убольшили-бы число соціальныхъ ересей, мы осуществили-бы то, что Кард. Мерміо справедливо называетъ *Hérésie d' Oeuvres* — ересь акціи.

Но въ чемъ собственно сущность, чтоже этотъ центральный факторъ религійнаго возрожденія?

Передъ нашимъ отвѣтомъ мы поставимъ еще одинъ вопросъ

— еще одну проблему, надъ которой каждый изъ насъ долженъ-бы серьезно застановитися, сдѣлати свои заключенія и перевести ихъ въ практику. Она наша *основная проблема* и пока она *дѣйствительно* не рѣшена, безцѣльно говорити о возрожденіи, нѣтъ смысла предлагати планы, но лучше постаратися, чтобы нашъ народный похоронъ былъ приличный! И эта проблема, основа нашего несчастья и счастья: *Почему нѣтъ у насъ святыхъ?* При наилучшой волѣ мы немогли найти въ нашей исторіи одного члена нашего народа достойнаго эпитета *святого*. У насъ были и будутъ богобойные люде, но *святыхъ* до сихъ поръ мы не продуковали! Почему? Потому, что у насъ не было *основнаго фактора* святости и не было его съ самого начала христіанства на нашей землѣ. Слѣдовательно у насъ необходима *основная реформа* и этой реформѣ должны подчинитися не только вѣрники „*profanum vulgus*“, но и „царскій родъ“ священники. И этотъ факторъ, которымъ мы не обладали и не обладаемъ, факторъ — котораго недосмотрѣлъ о. Поповичъ въ своей программѣ, факторъ необходимо потребный для соціально-религійнаго возрожденія — *religiya*.

* * *

У насъ нѣтъ и не было правдивой религіи.

Подобное мнѣніе можетъ показатися парадоксальнымъ — реторической гиперболой, но въ дѣйствительности оно покрываетъ всю реальность. Когда наше вниманіе было обращено на этотъ фактъ и мы обурились и сильно боролись противъ него, ибо намъ показалось *невозможнымъ считать не религійными тѣхъ*, которыхъ мы научились называти „нашимъ милымъ, добрымъ, побожнымъ и богобойнымъ народомъ“. Но, на жаль, размышленіе, наблюденія, провокованныя разговоры доказали намъ, что „не все золото, что блеститъ“, они доказали намъ, что *вся наша религія* — это только внѣшность, правдивый *грекокатолицизмъ*, — это форма безъ души, которую справедливо намъ можно сравнити съ *безрелигійной религіей евреевъ* временъ Иисуса Христа!

На дняхъ, будто въ утвержденіе нашего мнѣнія, мы случайно читали ту-же самую идею у одного нѣмецкаго писателя „*Kühnelt — Leddiha*“. Занимаясь религіозностью русскаго мужика, вотъ его наблюденіе: „... русскій мужикъ никогда не былъ религійнымъ — онъ всегда остался умолителемъ погоды!

и идолопоклонникомъ (*ein Statue-fetischist*)... Русскій, въ дѣйствительности каждый примитивный восточный мужикъ, *геоцентрически* расположенъ — его собственность состоитъ и угровъ и квадратныхъ метровъ... Его молитва ничто иное, якъ молитва о благословеніи жатвы и такъ *литургическая сторона* (его религіи) *затмѣла божественное центральное значеніе*". Слова анализы достойны — присматриваясь нашей „религіи“!

Не пойти на Утреню или Вечерню было-бы грѣхомъ, но неприсутствовати на Литургіи было-бы только „неприлично, не красно“; бити поклоны передъ приносомъ на Вел. Входѣ, закрывая свои очи и битьемъ грудей: необходимо, но упасти на колѣна въ глубокой тишинѣ, не трубити носомъ и не ходити съ мѣста на мѣсто въ церкви во время пресуществленія: это только „похвальное дѣло“; не поклонитися иконамъ и ихъ не цѣловати — до неба вопіющій грѣхъ, но перейти передъ пресв. Евхаристіей безъ всякого поклона — это ничего. Вотъ, наша религія, наша „побожность и богобойность“! Это не фантазія, не выдумка, но смутная дѣйствительность, которой мы можемъ встрѣчатися почти во всѣхъ нашихъ церквахъ — будто по городамъ, будто по селамъ.

Присутствовати на св. Литургіи и потомъ четыре часа позже пробити своего ближняго ножемъ или пополнити прелюбодѣйство и чужоложство, вотъ обыкновенныя сцены *церковного* торжества, „Праздника“! Въ недѣлю рано пойти на утреню, эвентуально на тиху Службу, потомъ машировать подъ червлеными заставами передъ церковью и кричати: „долой буржуазія: да живетъ всемѣрный пролетаріатъ и С. С. С. Р!“... правѣ въ то время, якъ звоны голосять отбывающееся таинство пресуществленія; присутствовати на Литургіи а потомъ пойти въ корчму, каварню или казино: пити, клеветати, сводити женщины и заграти „*pattogós ferbli*“ — вотъ обычайныя сцены на Подк. Руси, а ихъ акторы — нашъ „пoboжный и богобойный народъ“!

Религія — моральная добродѣтель, которая предполагаетъ не только внѣшныя акты культа, но прежде всего отмѣчаетъ *сознательное почитаніе Бога способомъ имъ объявленнымъ*. Это значитъ, что религіиный человекъ долженъ знати, кого онъ почитаетъ, почему его почитаетъ и якимъ способомъ долженъ его почитати, иначе религіиный человекъ долженъ знати предметъ своего почитанія и *сознавати*, что его культъ соотвѣт-

ствуєть волѣ и достоинству того, кого почитаетъ. На жаль, такого сознанія, такого убѣжденія нѣтъ въ громадномъ большинствѣ нашего народа: и вотъ, почему $\frac{1}{3}$ часть нашего населенія такъ легко перешла на схизму и не будь нашъ вкорененный консервативизмъ, Подк. Русь была-бы „Eldorado“-мъ всѣхъ религійныхъ сектъ. Нашъ народъ чувствовалъ, якъ всѣ прочіе, природную склонность и необходимость что до молитвы, до религіи; отъ исконъ вѣковъ онъ привыкъ до греческаго обряда. Дай ему греческій обрядъ и все въ порядку. Для него не важно будетъ-ли той греческій обрядъ католическимъ или нѣтъ, и если-бы прійшли протестанты съ греческимъ обрядомъ и дали ему землю, снесли-бы коблину, десятину и требы и голосили-бы съ моментаннымъ настроеніемъ народа подходящую политическую идею, нашъ „побожный и богобойный народъ“ стался-бы протестантомъ! Спросите кого-нибудь, почему онъ греко-католикъ и узнаете ихъ сознательнось. Изъ десяти — восемь дали такой отвѣтъ: „Муй дѣдо и няньо были греко-католики — то и я буду!“ Такъ понялъ нашъ народъ глубокія слова св. Петра (I. соб. посл. III. 15): „готови же присно ко отвѣту всякому вопрошающему вы словесе о вашемъ упованіи“. Вотъ, наша сознательность, вотъ основаніе нашей „непоколебимости“ въ религіи.

Одного дня приступила къ намъ одна „богобойна“ невѣста: „прошу пана превелебного отправить менѣ службу“. На нашъ вопросъ касательно намѣренія вотъ ея дословный отвѣтъ: „прошу просити Іисуса Христа, абы Онъ попросиль св. Николая выслухати мою просьбу!“ Это парадоксъ случившійся тамъ, гдѣ живетъ „побожный и богобойный народъ“ съ 1000 лѣтнимъ христіанскимъ и принайменьше 300 лѣтнимъ католическимъ преданіемъ!

* * *

Якъ возможно, что при такомъ величавомъ аппаратѣ, якимъ обладаетъ восточный обрядъ, религія могла ограничиться на пустую внѣшность и пропасти почти безъ слѣда? Яка была причина, схизма-ли или историческое несчастье нашего народа?

Мы склонны признати схизму не причиною но результатомъ нашей безрелигійности а смутная историческая судьба въ наилучшемъ случаѣ могла быти сценировкой, или въ музыкальномъ смыслѣ контрапунктомъ (если уже не результатомъ тоже) нашего религійнаго несчастья. Останки поганскихъ обычаевъ

показують на то, что нашъ народъ принялъ христіанство безъ подходящаго и основнаго подготовленія, но этотъ вопросъ, ввиду того, что наша первоначальная исторія еще необработана, требуетъ болѣе основнаго и документарнаго изученія.

Однако, основуюсь на исторію и сегодняшнихъ обстоятель-ствахъ, мы можемъ утверждати, что причина нашего несчастья лежитъ въ томъ, что, по словамъ пророка: „камень егоже небрегоша зиждущіи, сей бысть во главу угла, отъ Гда бысть сей и *есть дивенъ въ очесахъ нашихъ*“. Да! Мы имѣли все, но не имѣли краеугольнаго камня — Іисуса Христа! Мы имѣли евангеліе, имѣли св. Тайны, имѣли обряды и пр., но Іисусъ Христосъ не былъ нашимъ, слѣдовательно мы не имѣемъ ничего! „*Вся тѣмъ быша, говоритъ Іоанъ I. 3., и безъ него ничтоже бысть (οὐδὲ ἐν), еже бысть*“. Мы имѣли Христа *увязненнаго* въ нашихъ кивотахъ, мы Его принимали въ Пресв. Евхаристіи — и все-же мы не имѣли Христа, Онъ не былъ нашимъ. Мы жили, строили безъ Христа, хотя Онъ былъ посреде насъ, и кажется погибнемъ безъ Него, хотя Онъ посреде насъ.

Червоня лампады съ своимъ теплымъ свѣтломъ, которыя передъ кивотомъ символизировали взаимную любовь Христа и людей, давно исчезли изъ нашихъ церквей, а съ ними пропала и наша любовь. Въ одной церкви видѣли мы передъ иконостазомъ лампаду съ побитымъ зеленымъ стеклянымъ сосудомъ, въ которомъ горѣла зимная электричная грушка. На престолѣ вялые цвѣты, восковныя свѣщи замѣщенны зимними электрическими свѣщниками и четырма парафиновыми свѣщами, надъ кивотомъ дешевый образъ Преч. Дѣвы, украшенный бляшаными украсами, въ церкви — начиная съ престола всюда порохъ, нечистота, пустота и неописанный холодъ. Это палата царя царей! Вотъ, символъ нашей „религіи“ — вотъ образъ нашего „грекокатолицизма“, позбавленнаго католичества, нашего „христіанизма“ безъ христіанства — вотъ вамъ образъ безрелигійной „религійности“ Подк. Руси!

Мы видѣли одного нашего священника при престолѣ: выпуклыя, невыспаннныя очи, грубый заростъ и незачесаное волоса, заболоченныя сапоги — а реверенда прикрытая нечистымъ стихаремъ и модернымъ фелономъ... и отправленная въ 35 минутахъ спѣванна Служба съ панахидою. Вотъ вамъ воплощенная „религія“ Подк. Руси! Мы приняли христіанство и величавый греческій обрядъ — но его роздерли, уничтожили, занечистили

нашимъ ложнымъ обрядовствомъ и крайнимъ псевдо-консервативизмомъ; мы гордились эпитетомъ „sine lege vagantes“ и такимъ способомъ дошло у насъ до того, что Галичане выразили пословицей: „що попик — то типик“. Мы приняли христіанство, но позволили, чтобы оно заросло христіанству чужимъ заростомъ, мы не зачесали нашу природу, мы занечистили чистоту вѣры суевѣріемъ и индифферентизмомъ. Мы покинули теплый олейный пламень любви и замѣнили его зимнымъ рѣзкимъ свѣтломъ электрики — эгоизма. Нашъ культъ стался бездушной рецитацией молитвъ и церемоній, мы замѣнили „Iesum propter esum“, изъ Теоцентрическихъ князей мы стались гео-или эгоцентрическими рабами. А Христось? Онъ на дальше перебивается въ кивотахъ, замкненый, незнаный, нелюбленый, непосѣщенный, непочитанный откупленными людьми — своимъ достояніемъ. О вѣрности сего каждый можетъ убѣдиться. Изъ десяти церквей девять отворены только по поводу рѣдкихъ богослуженій. Но и въ отворенныхъ церквахъ мало утѣшенія. Часто они опущены, часто видимъ въ нихъ вѣрныхъ передъ иконами, передъ крестомъ, но рѣдко, очень рѣдко передъ кивотомъ...

Еще одинъ характеристическій фактъ. Въ одномъ важномъ центрѣ Подк. Руси, на очахъ свидѣтелей мы нашли въ кивотѣ пять паутинъ, двѣ лопатки (смѣтя, заповѣсу шестьразъ прали въ кипячей водѣ безъ успѣха, и нашли дарохранительницу съ позеленѣлыми внутренними стѣнами.

Можно-ли вѣрити, что тутъ Христось краеугольнымъ камнемъ?

* * *

Назадъ къ Іисусу Христу! Вотъ тайна нашей будущности и нашего возрожденія. Вотъ существенная точка, которую о. Поповичъ не досмотрѣлъ въ своей программѣ. „Исповѣданіе его на небеси и на земли, и вознесетъ рогъ людей своихъ“. Цѣль кат. акціи и вообще миссія Церкви: освященіе челоуѣчества, т. е. сообщеніе сверхестественной жизни, жизни І. Христа. И это возможно только черезъ Іисуса Христа: „Азъ есмь лоза, вы есте рождіе... безъ мене ничтоже можете!“¹⁾

¹⁾ Горячо поручаемъ нашему священству книгу: Chavtard: *L'ame de tout Apostolat*, Paris 1934¹⁴ (душа апостольской дѣятельности), о которой Пій Х. выразился, якъ о: „своей подушкѣ“ („Je vous recomande très chaudement cet ouvrage que je prise entre tous, et dout jei fait moi — niême mou livre de chevet“). Переводъ этой золотой книги апостоловъ современной общественности можно найти на всѣхъ европейскихъ языкахъ.

Мы строго и внимательно наблюдали за душами, которые отличались глубокимъ почитаніемъ Пресв. Евхаристіи и всегда нашли себѣ пять минутъ на короткое, но искренное посѣщеніе Іисуса Христа. Наши наблюденія оправдали наши размышленія, ибо замѣтили, что эти души отличаются глубокой религіозностью, великимъ жертволюбіемъ, ревностью и необыкновенной чуткостью къ всякимъ проявленіямъ апостольской дѣятельности или къ болямъ причиненнымъ преслѣдованіемъ Церкви или публичнымъ упадкомъ вѣрующихъ.

Мы встрѣчали души, которые обладали контемпляціей въ высокой степени, хотя они едва знали читати и писати и главное то, что ихъ религія не была внѣшнымъ показомъ, но ширымъ проявленіемъ правдиво христ. души, учившейся отъ Евхаристійнаго Іисуса.

Исторія доказуетъ, что съ правдивымъ почитаніемъ Евхаристійнаго Іисуса народы обновились, въ ихъ душахъ снова запылала любовь, ревность и геройство мучениковъ, съ другой стороны, гдѣ это почитаніе ослабѣло или исчезло — тамъ ослабѣла или исчезла религія. Даже у насъ, якъ долго существовало священническое общество почитателей (адораторовъ) Пресв. Евхаристіи, такъ долго и наше священство горѣло ревностью. Но, на жаль, это общество исчезло изъ нашей священнической среды и съ нимъ съчезла плодородная ревность, агильность и инициативы. Для доказательства достаточно сравнити числа Душпастыря этихъ двухъ періодовъ. „Азъ есмь путь, истина и животъ“, говоритъ Христось, „азъ есмь дверь... азъ есмь свѣтло... безъ мене ничтоже можете“!

Чтобы жити, успѣшно работати и довершити наше званіе, мы должны жити и работати съ Христомъ. По этому наша первая задача *сдѣлати Іисуса Христа центромъ нашей жизни*. И прежде всего мы священники должны постаратися о томъ, чтобы ежедневное искренное посѣщеніе Евхаристійнаго Іисуса стало нашей потребностью. При его стопахъ должны мы выдумати наши планы, тамъ должны мы просити Его благословеніе и помощи, тамъ должны мы предложити наши благодаренія, наши жалобы и перепросьбы. Нашимъ примѣромъ должны мы научати народъ, привести ихъ къ стопамъ Іисуса — къ Его Пресв. Сердцу. А прежде всего мы должны постаратися о томъ, чтобы наша молодежь завязала *тѣсныя дружескія сношенія* съ этимъ божественнымъ Плънникомъ

нашихъ кивотовъ, чтобы они у Него учились правдивой религи и справедливому католичеству. Тогда наша молодежь и наша будущность будетъ забезпечена.

Безъ евхаристійнаго Іисуса и культа вси наши усилія будутъ суетны. Быть можетъ, намъ удастся спасти или развити „греко католицизмъ“ безъ этого культа, но католиками мы никогда не будемъ безъ него. Успѣха можеме найти только въ Христѣ и при Іисусѣ Христѣ, потому что только Христосъ „лоза истинная“, потому что только „Christus vincit, Christus regnat, Christus imperat“!

Въ одной послѣдующей статьи¹⁾ о. Поповичъ занялся катол. конгрессомъ въ Прагѣ и подчеркнулъ его педагогическое значеніе для насъ относительно организаціи, прессы и харитативной дѣятельности. Это совсѣмъ справедливо, но недостаточно. Мы не можемъ вдоволяться внѣшностью, но должны войти въ причину. И эта причина „жизнь въ Христѣ“! Прага, о сколько мы ее знаемъ, не представляетъ идеаль Евхарист. культа, все-же мы можемъ у ней учиться, ибо она въ далеко большей мѣрѣ обладаетъ правдивымъ духомъ католичества и христіанства, чѣмъ мы.

Мы должны удивлятися надъ программой и плодами ея католической акціи, но прежде всего изучимъ, послѣдуйме и усовершимъ ея культъ и почитаніе СС. Евхаристіи. Если мы того сдѣлаемъ, тогда этотъ конгрессъ будетъ для насъ тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быти, именно: краеугольнымъ камнемъ новой свѣтлѣйшей будущности.

„Гдѣ вашъ скарбъ, тамъ и сердце ваше будетъ“, говоритъ Христосъ; или коротше, словами св. Франциска Асизскаго: Deus meus — et omnia!

Около Акціи Католической.

(Диссертация богослова III. р. Д. Гарайды, прочитана и съ похвалою отмѣнена въ самообр. кружку ужгородской дух. семинаріи.)

Положеніе нынѣшняго человѣчества подобное къ положенію блуднаго сына, бо многи днесъ уже и на хлѣбъ не мають. Безработица, люде безъ посады, безъ дома, страхъ безнадежности выгубить всяку вѣру и надежду изъ души. Число само-

¹⁾ см. Душпастырь, р. XII (1935), ч. 1—2.

убійцовъ страшно уболюється, дѣти попадають на улицу, а женщины въ кути улицъ. На одномъ боку блескъ, чуда техники, новы и новы изобрѣтенія, машины, музыка, танцы, красши балсы тоалеты, а на другой сторонѣ йойкъ и отчаяніе, упадокъ и уничтоженіе кастъ, цѣлковитый упадокъ моральности, вѣры и идеализма.

На души и тѣлѣ челоуѣчества велика рана чекаеть выгоенія. Повстаеть вопросъ: кто долженъ и кто маеть право исправити се смутное положеніе челоуѣчества? — Держава и Церковь. Посмотримъ, что робить держава.

Политикери, дипломаты и министры въ Луганѣ, Женевѣ, Лондонѣ, Москвѣ и т. д. держать конференціи. Напрямъ даючи паны не задолго посѣтятъ каждый великій городъ свѣта и всѣ лѣпши купели; на эропланахъ и окремишнихъ поѣздахъ путешествують, въ великихъ приниманіяхъ участвують. А результатъ: бѣднота, безморальность, революціи, убійства королей и министровъ...

Держава въ семъ хаосѣ утратила ясну оріентацію и такъ Церкви остается, чтобы спасла челоуѣчество отъ душевного и тѣлесного уничтоженія.

Се ясно выходитъ изъ дѣлъ и словъ Христа: „Misereor turbae, quia... non habent, quod manducant“ (Mt. 15, 32). А для насъ, на которыхъ люде по словамъ св. Ап. Павла такъ смотрять, якъ: „на служителей Христовыхъ и строителей тайнъ Божіихъ“ (I. Кор. 4) — тоже строга повинность „miserere super turbam“. Но якъ? На сей пекучий вопросъ подаеть отвѣтъ славно управляючий папа Пій XI въ архипастырскомъ листѣ „Quadragesimo anno“ съ 15. мая г. 1931. Въ сей соціальной энцикликѣ римскій Отець констатуеть, что только „per actionem catholicam“ можно помочи надъ челоуѣчествомъ.

Цѣль сей акціи католической есть, чтобы священство на отконченіе своей работы и свѣтскихъ помочниковъ организовало, т. е. треба вѣрниковъ собрати въ общества и такъ сохрани ихъ отъ впливу нынѣшняго убивающаго міровоззрѣнія и при семъ члены общества одновременно провадятъ и внѣшну миссію.

Моя цѣль есть въ великихъ чертахъ показати, что якъ треба основати товарищества, но потому, что я въ такой работѣ еще не участвовалъ, опишу заоснованіе и дѣйствованіе въ нашемъ селѣ процвѣтающаго: „Общества Св. Сердца Іисуса чи-

чаровскихъ грек. кат. мужчинъ“, надѣючися, что если и не полну, но всетаки достаточну думку подамъ на основаніе общества.

— — —

Мѣстный духовникъ, видячи, что различнѣ непріятельскѣ религійнѣ общества и секты якое уничтожающее влѣяніе мають на вѣрниковъ, постановилъ, что организаціею будетъ защищаться противъ нападений. Въ проповѣдяхъ показалъ, якое то красное и полезное дѣйствованіе общества, яку науку и интеллигенцію можуть члены получить, бо одно добре организованное общество назаретской хижѣ подобается. Окреме — окреме дома, або на полю говорилъ съ молодыми и старшими, возбуждаючи ихъ на организацію одного религійного и соціального общества, представивши велику пользу общественного живота. Бесѣда принесла свой результатъ, вѣдь вѣрники уже лишь изъ гордости хотѣли общество, бо и у реформатовъ есть: „Библийный кругъ“. Коли духовникъ своихъ вѣрниковъ такъ приготовилъ, послѣ недѣльной вечернѣ созвалъ ихъ на собраніе до школы, гдѣ передъ ними снова выявивши свою волю, просилъ согласіе своихъ вѣрниковъ. Его прошеніе единогласно исполнилося, слѣдовало постановленіе основныхъ правилъ общества и избраніе президіума.

Изъ статутовъ лишь найголовнѣйши вспомну. Членами общества можуть быти только мужчины отъ 16 роковъ. Члены общества обязуются, что каждой первой недѣли мѣсяця высповѣдаются и запричастятся. На се старшѣ не хотѣли приста-ти, опираючися на катехизмъ, что доста въ роцѣ разъ высповѣдаться, дальше кто много разъ сповѣдается, много грѣшитъ бо всегда пообѣщаетъ, что полѣпшится, а его цѣль николи не исполнится. Духовникъ къ своей думкѣ сильно придерживался, бо знаеме, что основою всего есть моральна чистота и такъ въ рядовыхъ проповѣдяхъ, занимаючися сповѣдью и причащеніемъ, достигъ свою цѣль.

Члены общества каждого дня молятся разъ Отче нашъ, Богородице Дѣво и Вѣрую съ прилаткомъ: „О Іисусе дай, чтобы я Тебе чимъ лѣпше любилъ“.

Члены мають старатися въ свѣтской жизни осуществити духъ Христовъ и зато мають измагатися, чтобы своимъ при-мѣромъ и дѣлами и другихъ близше привели къ Найсв. Сердцу Христовому.

Члены, кромѣ часа лѣтної работы, дваразь въ тыждни сходятся на означенномъ мѣстѣ — у насъ въ церк. школѣ — где подержать звычайное засѣданіе, або пробу спѣва.

Членскѣ вплаты выносятся на мѣсяць 1 кч. (худобнѣ не платятъ). Кромѣ того каждый членъ при запису платитъ 5 кч. Если койсь членъ не задержитъ правила, або зробитъ публичну соблазнь, предсѣдатель напоминаетъ его большеразь, а если и се не помагаетъ, тогда выключатъ его изъ общества.

Управленіе.

Управленіе выбираютъ самѣ члены открыто або тайно. Абсолютное большинство выиграетъ. Управленіе состоитъ изъ слѣдующихъ особъ: предсѣдатель — се мѣстный парохъ всегда, подпредсѣдатель, секретарь, письмоводитель, библиотекаръ, кассѣрь.

Святочное принятіе членовъ.

Послѣ первого засѣданія были великѣ приготовленія на великій день, т. е. на святочну присягу. Мѣстный духовникъ на собраніяхъ много говорилъ о святой Сповѣди и Причащенію, о важности кат. акціи, и такъ приготовилъ своихъ вѣрниковъ на сложеніе присяги. На конецъ пришелъ ожидаемый день, на которомъ появился Вельможный о. А. Хира, каноникъ-ректоръ, предсѣдатель епарх. молебныхъ обществъ. Праздникъ зачался св. Службою, на которой всѣ 50 члены приступили къ св. Причащенію. Чувствительный образъ былъ, коли молодцы и работою вычерпанѣ старики приступали къ столу Спасителевому. По оконченію св. Службы была Супликація, потомъ слѣдовала проповѣдь о. кан. А. Хиры. Сердечными словами не лишь изъ очей женщинъ, но и изъ очей старыхъ выслуженныхъ воиновъ выкликалъ слезы. Послѣ проповѣди предсѣдатель проситъ принятіе членовъ, потому по одному приступаютъ къ св. Престолу, где послѣ присяги предсѣдатель молебныхъ обществъ властными руками каждому члену вывѣсилъ на груди отзнакъ Найсв. Сердца. Праздникъ докончился аккордами папского и общественного гимна. А подъ прапоръ Христа вступило 50 смѣлыхъ людей, чтобы были воинами и ширителями Божой работы.

Яка работа провадится въ обществѣ?

Члены, которѣ сложили присягу, начали серіозну работу. Зимущными вечерами собираются въ церк. школѣ, где члены

присвоюють загальні принципи, повстає між ними братська любов, а конечно на тихъ собраніяхъ вооружатся на дальшу святу роботу.

Подержимъ переглядъ надъ однимъ тыждневимъ собраніємъ.

Велика выгода для общества, если найдется окремишня комната, въ которой члены спокойно могутъ поговорити передъ або по собранію. Дочасно у насъ на ту цѣль служитъ школа. Интересный образъ, якъ собираются простѣ люде, работники изъ всѣхъ сторонъ села. Между першими подпредсѣдатель, потомъ бібліотекаръ укажется. Помалы — помалы наполнится салья. Члены въ группахъ розговорюють, выбираютъ книги, читають газеты и дуже совѣтуються. Словомъ, такъ выгладаетъ салья, якъ пчолникъ съ своими обывателями. На конецъ придетъ и священникъ — предсѣдатель. Члены встають, а на данный знакъ начнутъ спѣвати: Царю Небесный... Послѣ спѣву хоть который членъ за 5—6 минутъ держитъ лекцію изъ какой-небудь религійной книги; потому предсѣдатель держитъ за 15—20 минутъ лекцію, въ которой приводитъ членовъ къ любви и почитанію Сердца Христового. Учитъ ихъ, якъ мають удовлетворити своимъ католическимъ повинностямъ. Учитъ ихъ съ любовью принимать часто св. тайны. Подаваетъ до ихъ рукъ оружіе, съ которымъ свою вѣру и чисту моральность могутъ захоронити. Послѣ короткой павзы, на которой предсѣдатель ласкаво поговоритъ съ членами, вызвѣдаетъ ихъ бѣды и даетъ свои совѣты — слѣдуетъ яка нибудь практична лекція. Такъ на пр. церк. исторія, простое толкованіе какой-небудь религійной вѣсти, або объясненіе литургичныхъ символичныхъ дѣйствій. Но не думайме, что съ лекціи лишь въ области вѣры кружатся. Часто самъ священникъ, або учитель господарскѣ, географичнѣ и пр. лекціи держатъ. Дальше, дають поученія о податевыхъ дѣлахъ, о вексликахъ, о вычисленію процентовъ и т. д. Засѣданія докончатъ спѣвомъ „Достойно есть.“ Члены зачинають расходитися, но не всѣ, бо одна группа останется въ салѣ, съ которыхъ каждый особисто хочеть поговорити съ своимъ духовнымъ отцемъ. Розкажутъ свой боль и потомъ всѣ посиленѣ, покрѣпленѣ и большою охотою вернутся до дому.

Въ другой половинѣ тыждня члены снова соберутся въ школь, где подъ веденіемъ учителя держатъ пробу изъ спѣву. Научилися въ хорѣ, т. е. на четыре голоса спѣвати якѣсь части св. Службы и цѣлый похоронъ. На похороны, если доста-

нуть позваніе, пойдуть до хижѣ, где есть мертвецъ и тамъ своимъ спѣвомъ украшаютъ похороны. Но мають додержовати строгій приказъ, чтобы не брали участь въ гостинѣ и чтобы не выпили ани стаканчикъ паленки. Симъ розказомъ предсѣдатель индирекно хочеть перекратити великѣ и глuchнѣ гулянія. Се изъ одной стороны не соотвѣтствуетъ такому смутному настрою, изъ другой стороны газду лишь на пустый выдатокъ грошей принуждаеть, а изъ того слѣдуетъ, что хочеть великій похоронъ съ проповѣдею и Лазаревымъ евангеліемъ — но безъ грошей.

Такою полезною роботою минули долгѣ зимушнѣ вечери. Члены полюбили общественное житіе, но одна велика бѣда стала. Иншѣ вѣрники, не члены, все высмѣвали людей: „Вы съ своимъ священникомъ уже не лишъ молитися знаете, но и инше“ Взаимною силою постановили и зачали приготавливати одно представленіе. Работа тяжко ишла, но члены выдержали. Представленіе п'есы „Tévtakon“, цѣль которой была доказати, что безъ вѣры нѣтъ морального житія, назначили на другу недѣлю мѣсяця мая. На сю недѣлю была въ селѣ двойна радость, бо передъ обѣдомъ было посвященіе нового прапора общества, а вечеромъ представленіе. На семъ торжествѣ появился тоже Вельм. о. А. Хира.

Се дѣйствованіе общества розширяеться не лишъ на релігійномъ полю, но и на культурно-соціальному.

Сталося на прим., что отъ одного бѣдного члена загибла послѣдня корова. На се члены зробили между собою коллекту, такъ, что той бѣдный изъ собранныхъ грошей могъ купити себѣ другу корову. Дальше собирали окреме на пасхальну акцію и потерпѣвшимъ отъ повени въ Вулоку.

А не только матеріально помагають другъ-другу, але и въ душевныхъ дѣлахъ. Сталося, что оденъ членъ впалъ въ тяжку хвороту. Члены общества каждой недѣлѣ послѣ Службы Божой голосно молилися про наверненіе здоровья и улегченіе терпѣній своего брата. Для сей цѣли посвятили и свои причастія. Надъ хворымъ не было можно помочи. Однимъ членомъ осиротѣло общество... На похоронѣ всѣ члены корпоративно появились подъ прапоромъ общества съ одною траурною стугою. Цивильный предсѣдатель общества тронутыми словами прощался съ покойнымъ въ имени общества. Другого дня вмѣстѣ появились на задушной Службѣ.

Общество каждого року устроюеть реколлекції. Сего року

въ февруарѣ подержалъ три-дневнѣ реколлекціи о. Монс. Др. Л. Миня, спиритуаль дух. семинаріи, на которыхъ присутствовалъ каждый членъ и всѣ приступили до св. Сповѣди и Причастія.

Сеѣ зимы взялися члены до выученія одной п'есы, подѣ титуломъ: „Az abbé“.

Еще коротко скажу дачто о матеріяльныхъ обстоятельствахъ. Каждый членъ, изьявше бѣдныхъ, платитъ 1 кч. мѣсячно яко членское. Изъ собранной суммы купуются религійно-культурнѣ газеты, съ которыми библиотека общества убоольшається. Чистый зыскъ товарищества подѣ двома роками 2000 кч., которѣ грошѣ были положенѣ въ банкъ для процентованія. Ихъ цѣлею есть въ будучности построити окремишный культурный домъ.

Вотъ, тутъ въ грубыхъ чертахъ основаніе, дѣйствованіе и процвѣтаніе одного общества. Передъ моими очами только одна цѣль была, подати нѣсколько практичныхъ думокъ что до организаціи и веденія религійныхъ обществъ, яко практично дѣйствующихъ клѣтинъ (частинъ) катол. Акціи

Коли пишу съ рядки, тогды передъ моими душевными очами вижу христіянскій правѣкъ, коли папы и епископы св. Церкви еще босѣ ходили, але уже и тогды заботилися о бѣдныхъ. И намъ треба днесъ ламати голову и напружати всѣ силы не лишъ про улучшение нашего положенія, но и зато, чтобы черезъ загальный кризисъ и нищету конечну просякнула соціальна думка Евангелія и принесла освобожденіе и знову-возставленіе въ теперѣшний тяжко страждущій свѣтъ.

Коли въ пустынѣ ховающійся Гагаръ сталъ терпѣти нужду въ запасѣ хлѣба и воды, тогды положилъ свое дѣтя подѣ одно дерево, а самъ отступилъ на отдаленность пару кроковъ, кажучи: не могу дивитися на свою умирающу дѣтину... Думаю, много людей есть и днесъ, которѣ, видячи, якъ пропадаетъ около нихъ житіе, темнѣеть горизонтъ и розмножається нищета, якъ бы хотѣли отдалитися, зникнути, або отчаяно кинути свѣтъ смерти и нищетѣ въ корысть и то думати: не можъ уже тутъ правдивое добро робити, та лишѣмъ все и не думайме ни на что.

О, мы, которымъ Іисусъ указалъ примѣръ, далъ намъ приказы, не роздумуеме сякъ, но одноголосно кажеме: не могу дивитися на нужду свѣта, иду помагати, бо: „Жатва убо многа, дѣлателей же мало“...

Манифестація католической молодежи въ Римѣ.

(Оригинальное извѣщеніе нашего римскаго соработника.)

Воспитаніе и организація молодежи одно изъ важнѣйшихъ проблемъ сегодняшней общественности, поэтому и Церковь и державы внимательно наблюдаютъ за всякимъ движеніемъ молодежи. Сего года Пасха въ Римѣ принесла св. Отцу утвержде- ніе и утѣшеніе, что Его усилія и напоминанія не были безуспѣш- ными и что нѣкоторые народы довершили его желаніе „*non plus ultra*“.

Тишину римскаго пасхальнаго утра розорвалъ шумъ нео- кончимаго ряда автобусовъ, которые спѣшили на площадь св. Петра, чтобы ихъ путешественники могли присутствовать на папской св. Литургіи. Римскіе жители едва знали, что все это зна- чить, якъ вдругъ на короткіе, но острые слова команды развилъ компактный рядъ 2400 молодыхъ нѣмцевъ, которые тихо, серьезно съ *missale romanum* (въ нѣмецкомъ переводѣ) въ рукахъ военнымъ шагомъ и своими заставами помашировали въ базилику, гдѣ своимъ поведеніемъ, своей религіозностью и организованностью удивили всѣхъ — иностранцевъ и италійцевъ.

Эти 2400 репрезентанты кат. нѣмецкой молодежи, которые вопреки кризиса, вопреки гоненій, вопреки того, что знали, что ихъ паломничество вызоветъ гнѣвъ, угрозы, нападеніе и пре- слѣдованіе нѣмецкаго націоналистическаго правительства и прес- сы, смѣло пришли увѣрити св. Отца и весь міръ, что нѣмецкая кат. молодежь готова на всяки жертвы, чтобы прославить Цер- ковь и черезъ нея свою родину. Они смѣло заявили отъ име- ни кат. молодежи Германіи, что откидаютъ тезу бѣшеннаго націонализма: „Держава — потомъ только Церковь“.

Что чувствовало отцевское сердце св. Отца на видъ этой здоровой, принципіальной и Христу отданной молодежи, знаетъ только тотъ, кто видѣлъ Его глаза отуманенные слезами, когда въ св. Петрѣ на „*sedes gestatoria*“ благословилъ эту молодежь, привѣтствующую Его скромнымъ, но сознательнымъ выкрикомъ: „*heil*“!

Для хроники замѣчаемъ, что эта армія приѣхала изъ Гер- маніи автобусами, привезла съ собою свою кухню и кухарей. Въ Римѣ они жили подъ своими шатрами — розложенными въ одной близькой виллѣ, собственности Апостольскаго Престола.

Дождемся-ли такой организованной, серьезной и сознательной католической молодежи на Подк. Руси? Faxit Deus!

Римляне еще не успели забыть впечатление, зданные немецкой молодежью, как следующая неделя доказала им, что наилучше организованы германские народы.

Дня 28 апреля, по поводу заключения всемирного юбилея откупления в базилик св. Петра была устроена: „Noctae expiationis“ при участии св. Отца. Со всех сторон сходились жители Рима — аристократы и жебраки, дипломаты и никому неизвестные урядники. Но вдруг все встают, на устах всех слова удивления. Со всех сторон приближаются компактные отделения молодых девиц, убранных в скромных, чистых, простых униформах, которые с песней на устах скорым „laufschritt“ -ом спешат к базилик св. Петра, чтобы уверить св. Отца: и они приняли Его слово, чтобы показать миру что хотя они живут в еретической среде, в них живет и действует католический дух, чтобы дать Церкви поруку, что их братья одного дня так само заспешают: „Боже, храни св. Отца!“ Это были представители будущих Голландских кат. матерей, числом 1400 (тысяч четыреста), которые с гимном голландской кат. молодежи на устах спешили поклониться св. Петру и уверить всех, что Христос уже царствует в Голландии!

Незнаю, обряд-ли „noctae expiationis“, благословение-ли Евхаристийного Христа, скромна и величественна особа-ли св. Отца или присутствие Голландских девиц, которые воодушевленно спешали благодарственную песню: „Te Deum laudamus“, незнаю почему но факт, что редко можно видеть такую воодушевленную толпу, как было по сему поводу. 40.000 людей неописанным энтузиазмом, прямо френетически кричали: „Viva Christo il re, Viva il Papa!“ Врующийся, неврующийся, католик или некатолик слезами в глазах участвовал в этом торжестве.

Все утихло, народ разошелся, снова появились отделения голландских девиц, снова поднялась чужая меланхолическая песня голландской кат. молодежи будто молитва за тех немецких братьев, которые возвратившись на свою родину вместо благодарения были приняты пушками, темницей и насильствием правительствующаго гитлеріанского націонализма.

В тихой весенней ночи сон уступает и появляются

картины Германія, Голландія, Голландія — Германія, въ ушахъ на перемѣну звенить: Heil — Heil! — и тихая меланхолическая голландская мелодія... Тутъ снова Карпаты — безуспѣшная борьба о жизни... соколы, пластуны, скаутъ — нигдѣ сознательного лица съ тихимъ, серьезнымъ христіанскимъ усмѣхомъ — журба, недовѣріе, братоубійственная борьба и на далекомъ горизонтѣ... смерть и гибель. Въ души радость уступаетъ смутку и самовольно вырываются слова: „Доколи Господи, доколи... Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ!“ (О. Р.)



Урядова часть.

Конкурсуальна Конзисторія.

Ч. : 4096/35. Обычайное рочное конкурсальное конзист. засѣданіе, на которомъ просьбы въ рядъ богослововъ епархіальныхъ вступити желающихъ и заявленія на епарх. институты относящіяся будутъ трактованы, подержится 4-го юлія с. г. въ Ужгородѣ, въ мѣстности Конзист. Канцеляріи. О семъ Впр. оо. Духовныхъ съ тымъ повѣдомляю, что просьбы о принятіе въ епарх. интернаты до 25. юніа с. г. неотмѣнно заслати нужно Епископской Канцеляріи.

Возываю Впр. оо. Духовныхъ, особенно же профессоръ религіи, чтобы юношамъ, *гимназіальну матуру имѣющимъ* и на то способнымъ, вручали вступити въ рядъ богослововъ епархіальныхъ.

Всѣ конкуренты 3-го юлія въ 10. год. предъ пол. съ всѣми своими документами должны появиться у епарх. Епископа Кирь Александра на авдіенціи, 5-го же часа по полудне най появляться въ дух. семинаріи, гдѣ представившеса настоятелямъ, подвержены будутъ лѣкарскому осмотру; другого дня (4. VII.) въ 8. год. рано участвовати повинны конкуренты на Службѣ Божой въ каѳ. храмѣ и потому слѣдуетъ самъ конкурсъ. Потребны прилоги просьбы конкурентовъ: аттестатъ зрѣлости, свидѣтельство VIII. кл. гимн. и гражданства, крестный листъ и свидѣтельство нравственности отъ профессора религіи въ закрытой копертѣ, обширно характеризующее моральное поведеніе и свойства конкурента. Сей послѣдній документъ не дается до рукъ конкурента, а посылается почтою.

Съ взоромъ засѣданія конзист. конкурзуального въ прочемъ остануть въ вартости предписы дотеперѣшныхъ дотычныхъ циркуляровъ. Впр. оо. засѣдателей Конзисторіи нашей любезно приглашаю на засѣданіе.

Конкурсъ на учредѣ Скунзевичовъ.

Ч.: 4097/35. На пожды спомоществующого учреда названого отъ имени Ирмы Скунзевичъ съ основнымъ капиталомъ 22.240 Кч. конкурсъ оголошается. Конкуровати можуть дѣвочки, сироты епарх. священниковъ, которы послѣ оконченія гражданской школы, або учит. семинаріи, намѣряють записатися на высши курсы промысла, техники, музыки, торговли и т. д. Если такихъ конкурентокъ не находится, то пожды выдаются и для такихъ священническихъ сиротъ, которы суть питомницами ужгородского дѣвического заведенія. Пожды роздѣлятся между двома способными просительницами, а то такъ, что половина помощи Епарх. Кассою въ началѣ слѣд. шк. года, друга же половина концемъ 1. семестра слѣд. шк. года выплатится. Просьбы безштемпельны нужно заслати до Епископской Канцеляріи найпозднѣйше до 20-го юнія с. г. съ слѣдующими прилогами: 1) школьное свидѣтельство, 2) крестный листъ, 3) близшое назначеніе школы, гдѣ просительница науки свои продолжати будетъ.

Конкурсъ на учредѣ Поповичовъ.

Ч.: 4098/35. На пожды спомоществующого учреда, названого отъ имени Эмилиана Поповича, съ основнымъ капиталомъ 7000 Кч., конкурсъ оголошается.

Пожды выдаются одной достойной гр. кае. дѣвочкѣ, записаной въ гражд. школу, або женск. учит. семинарію. Основательный листъ при выдѣленію помощи предписуетъ слѣдующій порядокъ: 1) дѣти о. Александра Гебея, бывшего терешульского духовника; 2) сирота епарх. священника; 3) сирота цивильныхъ родичовъ епарх. мукачевской; 4) дѣвочка дѣйствующого удобного епарх. священника. Безштемпельны просьбы нужно задати такъ, якъ при учредѣ Скунзевичовомъ вспоминалося.

Конкурсъ на фундацію др. Симеона Сабова.

Ч.: 4099/35. На проценты 100.000 К-вой, 2 високошкольныхъ студентовъ, або студентокъ спомагающей фундаціи бл. п. Др. Симеона Сабова прелата-каноника конкурсъ оголошается.

Условія: 1) Претензію мають на стипендіи въ первомъ ряду сродники по плоти упокоившогося, гр. каѳ. вѣры и сознательны рускіе, т. е. которы умѣютъ и чувствуютъ по руски. Если такихъ и иныхъ не сродниковъ нѣтъ, стипендіи дароватися можуть и чужимъ, но всегда только русскимъ, набоженства греко-католического.

2) Изъ конкурентовъ на своемъ конкурсуальномъ засѣданію полное право маеть выбирати Епископска Конзисторія, котора дефинитивное рѣшеніе принесеть въ справѣ выдѣленія вопросныхъ стипендій.

3) Отсотки фундаціи въ 3 однакихъ ратахъ выплатить епарх. фонд. Касса стипендистамъ, а именно: $\frac{1}{3}$ частку 1. октября, $\frac{1}{3}$ ч. 1. февраля и $\frac{1}{3}$ ч. 1. мая учебного года.

4) Стипендисты концемъ каждого семестра повинны доказати Епископской Конзисторіи, что свои студіи порядочно абсолвуютъ, ибо въ противномъ случаѣ сейчасъ потеряють свое право на стипендію.

5) Срокъ подаванія до Епископской Конзисторіи адресуемого и Еписк. Ординаріату предлагаемого прошенія: 20-го юнія сего года.

Конкурсъ на фундацію п. каноника Василя Дрогобецкого.

Ч.: 4100/35. На пожды спомоществующого учреда, названного отъ имени п. каноника о. Василя Дрогобецкого съ основнымъ капиталомъ Кч. 10'000 на шк. годъ 1935/36. конкурсъ оголошается.

Фундація привязанна къ епарх. Конквикту въ Ужгородѣ, и первенство мають конкуренты изъ родины основателя, а если такихъ нѣтъ, можетъ получить пожды фундаціи другій, доброго морального поведенія и учебного успѣха бѣдный ученикъ изъ Конвикта. Просьбу до 20. VI. г. 1935. до Еписк. Канцеляріи треба задати.

Цѣлодержавный конгрессъ греко- и римо-католиковъ ЧСР. въ Прагѣ — новы инструкціи.

Ч.: 4188—200/35. Архіерейскою своею должностью считаю съ радостію подяковати Впреп. Духовенству нашей Епархіи за успѣшну старательность, наслѣдкомъ которой изъ нашей епархіи до сихъ поръ 1400 участниковъ голосилося на первый

цѣлодержавный конгрессъ греко- и римокатоликовъ ЧСР., совершаемый отъ 27. до 30. юнія 1935. г. (Голосилися: изъ марам. архидіаконата: 350, изъ угочанского: 80, изъ бережанского: 270, изъ ужанского: 480, изъ земплинского 220. И такъ съ пряшевскими братьями вѣдно будетъ насъ тамъ 1700). Дальши приголошенія уже не принимаются. Хиба такъ можно голоситися въ Еписк. Канцеляріи, что легитимацію и отзнакъ за 15. кч. достанетъ интересованый, подорожное съ знижкой 60, респ. 50⁰/о выплатитъ въ парох. урядѣ до 10-го юнія, но о квартирѣ и гарчѣ уже самъ долженъ постаратися. Кто подорожуеть съ легитимацією 50⁰/о на поѣздѣ по ѣздовомъ ряду ЧСД, тотъ можетъ рушатися до Праги, коли хочеть, до 30-го юнія най-позднѣйше. А кто съ легитимацією 60⁰/о голосился ити на спеціальному поѣздѣ, той долженъ 26-го юнія передъ полуднемъ приблизительно на 11-у годину быти въ Чопѣ. (Точный ѣздный порядокъ спец. поѣзда будетъ еще окреме сообщень). Которѣ идутъ изъ Подкарпатской Руси, тѣ въ Чопѣ пересядутъ на спеціальный поѣздъ, но до Чопу порядочными поѣздами доходятъ съ уживаніемъ снижки 60⁰/о, на основѣ которой при проуказанію легитимаціи дома куплять листокъ ажъ до Праги и назадъ. Сей окремишный поѣздъ за Чопомъ станеть въ Легиня Михальанахъ, Кошицяхъ, Обишовцяхъ, Маргецанахъ и Попрадѣ, чтобы вѣрники наши и пряшевски могли присѣсти. Добре назначити себѣ и информовати паломниковъ о томъ, что 50⁰/о-ову легитимацію не можно уживати на окремишномъ поѣздѣ а 60⁰/о-ову на порядочномъ поѣздѣ, бо сякій долженъ будетъ заплатити цѣлый листокъ.

Возываю Впреп. Духовенство на то, чтобы 1. 21 кч. за единокажду особу на прибавленномъ шеку съ надписью „легитимація и отзнакъ“ оборотною почтою заслали Епарх. Фунд. Кассѣ. 2. Помалы инкассовали уже и другу часть подорожного. Но сія цѣла сумма останеться для закупленія листковъ въ парохіальномъ урядѣ. До Епарх. Кассы только подъ 1. точкою сказанна сумма кч. 21 засылаеться. 3. Для принятія къ свидѣнію сообщается, что на конгрессъ только церковный прапоръ можно принести, а національный нѣтъ. 4. Особенно подчеркну и прошу Впреп. Духовенство старатися, чтобы паломники въ нашихъ прекрасныхъ національныхъ крояхъ появилися на конгрессѣ. 5. Той парохіальный урядъ, который былъ воззванъ на дополнительны предложенія и сему еще неудовлетворилъ, най-

сейчасъ удовлетворить. 6. На сихъ дняхъ парохіальны уряды достануть артистичный плакатъ конгресса, который на двери церкви або парохіи треба вывѣсити, стараючися, чтобы неприятели Церкви его не сорвали. 7. По полученію вышшепомянутыхъ 21 кч. будутъ засланы парох. урядамъ легитимациі. Если бы ктось междуременно отступилъ, досѣ заплаченна нимъ сумма обернется на цѣли конгресса, но маеть право вмѣсто себе эвентуально другу особу заслати, але всегда того самого пола (т. е. вмѣсто мужа — мужа, вмѣсто жены — жену) 8. Примѣчается, что отъ заплаченія 21 кч., респ. 15 кч. никто не увольняется, ани сами пражски обыватели, которѣ участь берутъ въ конгрессѣ, слѣдовательно ани наши желѣзничари. 9. Впреп. Отцы Духовны, которѣ голосилися на конгрессѣ, должны съ собою принести церковну одежду для св. литургизованія и то лишь бѣлой або золотой фарбы. 10. На конгрессѣ паломничающихся ОО. приходниковъ сусѣдны отцы должны замѣщати подѣ часѣ стсутствія и для нихъ симъ подается власть двойной св. литургизациі на день 30. юнія г. 1935. 11. Опредѣляется, чтобы 27-го юнія 1935 въ всѣхъ церквахъ Епархіи нашей вечеромъ отъ 6. до 1/2 7. год. всѣми звонами звонили — якъ въ всѣхъ церквахъ Републики звонити будутъ на призываніе помощи св. Духа. 12. Опредѣляется, чтобы 30-го юнія подѣ часѣ заключенія конгресса св. проповѣдь была подержана о значенію конгресса въ церковной жизни и вѣрники въ пережну недѣлю были воззваны, чтобы свои св. сповѣди и причащенія офировали на намѣреніе конгресса. На конци св. Литургии же треба интоновати и заспѣвати „Слава въ вышнихъ Богу“.

Прошу сообщити благочестивымъ вѣрникамъ, что нашъ святой и прекрасный восточный обрядъ дуже отличающу роль будетъ грати на конгрессѣ. Вручается, чтобы благочестивы паломники исповѣдалися уже дома, хотя и въ Прагѣ съ наибольшою любовью стоиме всѣ на ихъ службу въ душевныхъ дѣлахъ.

Конечна программа и дальши инструкціи въ окремѣшномъ циркулярѣ позднѣйше подадутся.

Отвореніе епарх. „Конвикта“ въ Ужгородѣ.

Ч. : 4212/35. Извѣстно предѣ Вашими Возлюбленностями, что *ужгородскій конвиктъ, т. е. интернатъ священническихъ сиротъ*, подѣ натискомъ свѣтовой войны за больше годовъ не

дѣйствоваль, что больше, по свѣтовой войнѣ, на початку новосозданной нашей державы такожь не можно было его открыти, понеже реквизиція будинка, якъ и девалвація грошей сдѣлали се неможнымъ. Лишь только могли мы по рокахъ досягнути, что реквизиція была переведена для школьныхъ цѣлей — для державного интерната — въ которомъ мы могли помѣстити и нашихъ священническихъ сиротъ.

Напротивъ того, что сей интернатъ стоитъ подъ безукорнымъ веденіемъ и интересы нашихъ священническихъ сыновъ и сиротъ симъ не терпятъ, всетаки ситуація есть та, что мы въ своемъ дѣйствуемъ лишь якъ гостѣ. Изъ сей причины Впр: Конкурсуальна Конзисторія при своемъ послѣднемъ засѣданію подъ ч. 4502/34. высказала, что *Конвиктъ отъ 1. сентября г. 1935. маеть быти отвореный подъ епарх. веденіемъ.*

Першимъ и головнымъ условіемъ животоспособности сего интерната есть але то, *чтобы малъ довольное число воспитанниковъ.* Возываю прото Впреп. Духовенство, чтобы въ интернатахъ, стоящихъ подъ Епархіальнымъ веденіемъ, умѣщали першійразъ своихъ сыновъ, потомъ же возбуждали своихъ вѣрниковъ и иныхъ знакомыхъ на то, чтобы своихъ школьныхъ дѣтей въ властномъ добре обдуманомъ интересѣ *до ужгородскою Конвикта або Алумнея або до хустскою Алумнея засылали,* въ которыхъ интернатахъ не только тѣло воспитуется, але и душа достанеть отповѣдное воспитаніе.

Сей Конвиктъ, который теперъ маеть быти открытый, не основаный на зыскѣ, але хочеть помочи родичамъ тымъ, что даеть такій домъ для школьниковъ среднихъ школь, которы суть въ развитію и на все злое наклонны — куда родичи ихъ найцѣннѣйшій скарбъ, дѣтей своихъ, съ покойною совѣстью можуть дати, бо тамъ при дешевой и питающей тѣлесной выживѣ одночасно участвуютъ они и въ религіозномъ и руськомъ патріотичномъ воспитанію, якъ такожь и въ ученію подъ постоянной помочію, веденіемъ и строгою контролою стоять. Матеріальное веденіе кончить одень гимназіальный профессоръ, душевное управление опять ведеть одень, на то способный епархіальный священникъ, которымъ такъ въ Конвиктѣ, якъ въ Алумнеѣ по 2 богословы помагають. Сякъ ужгородски интернаты и съ гимназіею находятся въ тѣсной связи.

Въ Конвиктѣ епарх. священниковъ сироты, которы на се мають право, участвуютъ въ бесплатномъ заосмотренію,

якожь можуть мати цѣлу або половинну безплатность тѣ — отъ II. класса гимназїи — изъ державной стипендіи — которы въ ученїю выкажутъ отличный поступъ. Иншихъ полекшенїй интернатъ не можетъ дати, бо даетъ доста съ тымъ, что сумму за воздержанїе устанавливаетъ — напротивъ доста дорогихъ торговыхъ цѣнъ — въ цѣлой Републикѣ найдешевше, мѣсячно въ кч. 260.— Сїя сумма маеть платитися передомъ въ мѣсячныхъ ратахъ, кромѣ цѣлорочного записного въ суммѣ кч. 100.—, респ. 200.—

Относительно принятїя такъ священнически сироты, якъ и други воспитанники *най подадутъ найпозднѣйше до 20. юнїя с. г. прошенїе Впреп. Епарх. Ординаріату*, въ которомъ маеть быти точно наведено имя, вѣроисповѣданїе, якожь и класса, до которой проситель отъ сентября будетъ ходити. Позднѣйше приходящи прошенїя не могутъ быти взяты въ увагу.

Любезно чекаеме таже Ваши милы дѣточки, надѣю-будучность Церкви Святой и Отчины, чтобы въ сусѣдствѣ нашего катедрального храма, въ прекрасной и здоровой Капитульской улицѣ сталися гордостью своихъ милыхъ родичовъ.

Ассеккураційны раты — ургенція.

Ч.: 4218/35. Воззываются тѣ приходски уряды, которы ани до сего дня не заплатили ассеккураційному Т-ву „Словакѣ“ принадлежащу рату за ассеккурацію церковныхъ будинковъ, — чтобы теперъ уже немедленно удовлетворили сей должности, ибо въ случаѣ — не дай Боже — огня мѣстный приходникъ съ кураторами и матеріально отвѣчалъ-бы за шкоду.

Повторительно подчеркну, что единокажда парохїя и філія должны свои церковны будовли въ смыслѣ переже выданныхъ епарх. распоряженїй противъ огня ассеккуровати, понеже такую ассеккурацію кромѣ церковныхъ законовъ предпишутъ и державны законы, во сколько о общомъ имѣнїи идетъ слово.

Школьнымъ радамъ на Словаччинѣ. Новы розпочтовы формулары.

Ч.: 3945/35. Дается на вѣдомость церк. школ. радамъ на Словаччинѣ, что сполокъ св. Войтеха выдалъ новы розпочтовы формулары на основѣ директивъ краевого уряда въ Братиславѣ. Съ формулары составленны беручи въ увагу всѣ формалиты и

такимъ способомъ виховують всѣмъ требованіямъ компетентныхъ урядовъ. Понеже компетентны цивильны уряды пріймутъ въ будучности бюджеты респ. розпочти лишъ на сихъ формуларахъ, воззываются всѣ церк. школ. рады на Словаччинѣ, чтобы предложили Ординаріату розпочты на сихъ новыхъ бланкетахъ, ибо и Ординаріатъ лишъ сесѣ розпочты можетъ одобрити.

Оборона школьной молодежи противъ опасностей и уразовъ.

Ч.: 3839/35. Чтобы прекратити великое число уразовъ школьной молодежи, которое постоянно взростае съ взростомъ перевозного руху, выдало распоряженіе Реф. мин. школ. и нар. просвѣщенія въ Братиславѣ подъ чис. 47.352/35—I/P, въ которомъ воззываетъ всѣхъ дирекцій держ. и церк. школъ, чтобы съ особеннымъ вниманіемъ неотмѣнно потолковали дѣтямъ правила безопасности и повинности, къ якимъ мають придерживатися ходячи на улицѣ.

Въ сязѣ съ симъ распоряженіемъ воззываются учителя церковныхъ школъ, чтобы зробили все, абы школьны дѣти были достаточно выучены, якъ мають оборонятися противъ небезпекамъ особливо на перекрестныхъ улицахъ городовъ и тыхъ улицахъ, где часто ходять автомобили.

Оборона историческихъ церковныхъ памятниковъ.

Ч.: 3132/35. Понеже часто констатованы припады, что стародавны церковно-историчны памятники при реноваціяхъ церквей были напросто уничтожены, выдало Министерство школьства и нар. просвѣщ. распоряженіе подъ чис. 144535/34—VI/I. съ дня 30. нов. 1934., въ которомъ проситъ Ординаріатъ, чтобы воззвалъ вниманіе духовенства на сей ставъ и приказалъ, чтобы всѣ реноваціи респ. новобудованія церквей старшихъ, якъ изъ половины XIX. столѣтія, были неотмѣнно голошены передъ зачатіемъ реновацій Реферату на оборону памятниковъ на Словаччинѣ въ Братиславѣ и съ ними были посовѣтованы эвентуальны репараціи.

Воззывается таже епарх. Духовенство въ данныхъ случаяхъ поступовати по смыслу сего распоряженія.

Патронатски будовы держ. патроната. Переведеніе реновацій.

Ч.: 3840/35. Въ сязѣ съ щадною програмою державною на рокъ 1935. выдало распоряженіе М. Ш. Н. Пр. подъ чис.

37,971/35—VI/I. съ 26. марта 1935 р. въ дѣлѣ реновацій патронатскихъ будовъ публ. патроната.

Въ связѣ съ симъ распоряженіемъ воззывается вниманіе Впреп. Духовенства на то, что держава будетъ нагороджовати выдатки лишь репарацій неотмѣнно потребныхъ для задержанія будовъ — остальные оправы мають дотычны церк. общины перевести на свои властны выдатки.

Оправы будетъ платити дальше держава лишь въ томъ случаѣ, если были дозволены министерствомъ и съ той причины неотмѣнно потребно въ просьбахъ подробно описати всѣ репараціи необходимо потребны и безпечность огрожуючѣ.

Къ сей просьбѣ треба приключити всѣ документы, которы доказують, что патронатъ существуетъ и что патронъ повиненъ жаданы неотмѣнно потребны репараціи перевести и покрывати. Если се не будетъ доказано, держава не будетъ покрывати се съ выдатки.

Потребно приключити и церк. рахунки, яки бы доказовали финансовое положеніе церкви.

Меньши репараціи по смыслу платныхъ патронатскихъ предписовъ маеть покрывати дотична церк. община, о семъ же такъ само маеть дати доказательство при жаданію приспѣвка державного.

Воззываются по той причинѣ Впреп. оо. окруж. намѣстники, чтобы при визитаціяхъ обратили вниманіе на ставъ церк. будинковъ и подали Ординаріату реляцію о ставу будинковъ и церковною общиною переведенныхъ реноваціяхъ.

Новый катехизмъ.

Ч. : 2584/35. Конференція гр. кат. руського епископата въ Римѣ р. 1932. рѣшила выдати новы катехизмы, которы отповѣдали бы потребамъ новѣйшой катехизаціи. Высланна межипархіальна комиссія уже выробила первый катехизмъ: „Божа Наука“. Книжка выдана Архіепархією въ Львовѣ. Цѣна одного примѣрника : 1 злоти.

Сей катехизмъ отповѣдаеть предписамъ учебного плана для IV. и V. шк. рочниковъ народныхъ школъ. При томъ окремѣшного библійного подручника уживати и не треба, ибо катехизмъ составленъ на основѣ библійныхъ оповѣданій.

Вручается въ вниманіе Впреп. Духовенства сія дуже добра книга, яку полезно можуть употребляти яко подручникъ и при готовленіе ко годинамъ.

Заказати можь сей катехизмъ черезъ книгарню Педагогичного Товариства въ Ужгородѣ.

Конкурсъ на фундацію протоіерея др. Вас. Гаджеги.

Ч. : 4214/35: На проценты 100,000 к-вой 2 середношкольныхъ студентовъ або студентокъ спомагающей фундації Др. Василя Гаджеги протоіерея конкурсъ оголошается.

Условія: 1. Претензію мають на стипендіи въ первомъ ряду родственники основателя по плоти, гр. кат. вѣры и руськой народности. Въ недостатку сихъ, стипендіи дароватися можуть дѣтямъ гр. кат. руськихъ вѣрниковъ Ужгородъ — цеголнянского прихода.

2. Проценты фундації въ 2-охъ одинаковыхъ ратахъ вылатить епарх. фонд. Касса, и то 1-го января и 1-го юлія.

3. Учебный успѣхъ и поведеніе школьное мають доказати шк. свидѣтельствомъ, або другимъ отповѣднымъ документомъ.

4. Срокъ поданія просьбы 20-го юнія с. р. Адресовати Ординаріату Епарх. Мукачевской въ Ужгородѣ.

Виховное и придавки про слушателей богословскихъ семинарій.

Ч: 4004 — I/35. Краевый Урядъ въ Ужгородѣ своимъ числомъ 46. 513 — III/4 аі 1935. сообщилъ въ вышенаведенномъ дѣлѣ тут. Ординаріату слѣдующее: Министерство финансовъ выдало по догодѣ съ комп. министерствами обѣжникъ съ дня 31. I. 1935 ч. 12,000/35 — VII/30. въ семь смыслѣ:

Смотря къ зробленнымъ вопросамъ и различнымъ переменамъ, наставшимъ междуременно въ отдѣлѣ школьномъ, дополняютъ, восколько треба переменяются толкованія о установленіяхъ § 144 и § 192 одс. 2. платового закона 103 (26 Сб. з. и р.) и междучасовыхъ предписовъ, выданныхъ министерствомъ финансовъ съ дня 5. IV. 1934. ч. 41000/34—VII/20. слѣдующимъ способомъ:

Отдѣленіе I. дополняется дальшою алинеею 5. слѣдующого содержания:

„(5) Воспитанниковъ епископскихъ семинарій не можно уважати за зоосмотренныхъ изъ точки зрѣнія § 144 одст. I. II. 3. и междуременныхъ установлений, если семинарія не нагорожуетъ всѣ потребности воспитанника, на которѣ виховное есть прошенно, а то и на часъ обыкновенныхъ вакацій“.

Прилога А. (Каталогъ училищъ въ смыслѣ § 144. одст. 2. ч. 1. П. 3. и междувременныхъ предписовъ) дополняется въ отдѣленіи V. „Высокѣ школы“ слѣдующими дальшими точками:

14. Державна теологична факультета евангелицька въ Братиславѣ съ восемсестривою добою ученія.

15. Епархіальны богословски училища съ восмисестривою добою ученія.

Къ ученію католическаго богословія приключается примѣчаніе (столпецъ 10):

„При десятисестривомъ студію, заведенномъ по предписамъ церковнымъ дозволяется выховное на IX и X семестерь титуломъ максимальной doby, потребной для доконченія студіа по абсолуторію. То есть важное и про студію на основаніи министерскаго распоряженія съ дня 30. VI. 1850 ч. 319 ж. з., респ. мин. расп. съ дня 20. III. 1858 ч. 50 ж. з. на богословскихъ училищахъ.“

Ужгородъ, 28-го мая г. 1935.

† Александеръ,

епископъ.



Канонизація двухъ первыхъ англійскихъ Мучениковъ.

(Оригинальный рефератъ изъ Рима.)

Канонизація первыхъ двухъ мучениковъ англиканской реформаціи привлекла тысячную толпу людей, вѣрующихъ и не-вѣрующихъ, которые съ энтузіазмомъ привѣтствовали, при входѣ въ базилику св. Петра, св. Отца. Пій XI. въ сопровожденіи своей свиты, сидя на „sedes gestatoria“, одѣтый въ драгоцѣнной багряной ризѣ, съ драгоцѣнной золотой митрой на головѣ, нося свѣщу въ лѣвой рукѣ, прикрытой багрянымъ дамаскомъ, вошелъ въ базилику св. Петра, чтобы отдать найвысшее вознагражденіе Церкви двумъ англійскимъ мученикамъ: Іоанну кард. Фишеръ и Томъ Моръ, убитымъ на приказъ Генрика VIII. по причинѣ ихъ вѣры и вѣрности къ св. Римскому Престолу. Торжественная папская процессія (sarpella papale), въ которой, кромѣ представителей монашескаго и мірскаго клира, принимало участіе почти 100 епископовъ и кардиналовъ, между ними и Преосв. архі-еп. Ант. Паппъ въ архиерейскихъ ризахъ, тянулось почти пол-

тора часа и въ чудно украшеной и освѣщенной базиликѣ (60000 электр. свѣчокъ!) представляла незабвенную картину.

Появленіе св. Отца привѣтствовано голосомъ серебряныхъ трубъ и энтузіастическимъ восклицаніемъ людей. Пришедши къ престолу всѣ присутные кардиналы, исполнили предписанный актъ „повиновенія“, послѣ чего зачалась церемонія канонизаціи. Деканъ конзисторіальныхъ адвокатовъ трикратно обратился къ св. Отцу съ просьбою вписать имена бб. Іоанна Фишеръ и Тома Моръ въ каталогъ святыхъ. Отъ имени Папы отвѣтилъ секретарь такъ назв. отдѣленія „brevium ad principes“, взывая присутныхъ соединиться на молитву съ св. Отцемъ. Послѣ третьей инстанціи, секретарь отдѣленія „brevium ad principes“ воззвалъ всѣхъ, чтобы встали и внимательно выслушали безошибочное заявленіе наслѣдника Петра. Папа, въ золотой митрѣ, съ высоты своей катедры въ сознаній и полнотѣ своей найвысшей пастырской власти прочиталъ торжественную формулу канонизаціи и отъ имени Пресв. Троицы и св. Петра объявилъ предложенныхъ блаженныхъ святыми, назначивъ день ихъ памяти. Послѣ этого св. Отецъ приказалъ разослать апостольскія письма повѣствующія всему міру радостную вѣсть отбывшей канонизаціи и закончилъ эту церемонію интонаціей амвросіанской благодарственной пѣснею: Тебе Бога хвалимъ.

Окончивъ церемонію канонизаціи, св. Отецъ перешелъ на побочный малый тронъ, гдѣ Онъ одѣлся въ литургичныя ризы между тѣмъ какъ хоръ отправлялъ третій часъ; къ Литургіи сослужили въ чинѣ діакона Кард. Верде, въ чинѣ субдіакона Монс. Гернъ аудиторъ Роты. Послѣ прочтенія апостоловъ и евангелій на латинскомъ и греческомъ языкахъ (въ церемоніяхъ папской Литургіи участвуютъ тоже греческіе діаконы — питомцы нашей греч. коллегіи св. Аѳанасія), сидя на катедрѣ св. Отецъ прочиталъ торжественную гомилію.

Въ началѣ своей гомиліи св. Отецъ подчеркнул безсмертность католической Церкви, которая смѣло сопротивляется всѣмъ ересамъ и гоненіямъ, доказательствомъ чего являются два новоканонизованные мученики. „Человѣческія установленія и науки проминають, говоритъ св. Отецъ, но Крестъ Христа непоколебимо стоитъ на волнахъ... Тутъ тамъ всегда появляются ереси, которыя разсѣваются во мѣрѣ, принявъ наружность правды, но не уничтожимая одежда Іисуса Христа никогда не разорвется. Отрицатели и враги католической Церкви, наощренныя ослѣп-

ляющими страстями, повторительно объявляют войну христианству, но насильственнымъ удаленіемъ поодинокихъ воиновъ изъ рядовъ воюющей Церкви — мученической смертью возвышаютъ ихъ на небо. „Въ дѣйствительности: религія Христа — какъ говоритъ св. Левъ Вел. — основанная на таинствѣ Креста, неможетъ уничтожиться жестокостью; преслѣдованія не то, что не ослабляютъ, но на оборотъ укрѣпляютъ Церковь, и нива Господа всюда украшается новой жатвой, между тѣмъ какъ сѣмена, разсѣянная бурей, многократно умножается“.

Такими мыслями утѣшался Папа, когда приготавливалъ короткую похвалу двумъ мученикамъ, которые въ бурѣ преслѣдованія Церкви „стояли будто желѣзные столбы и бронзовые муръ“ и стали вождями и учителями славнаго отряда тѣхъ, которые помогли сохранить свою вѣру, за что должны были пойти на смерть.

Іоаннъ Фишеръ отличался своей добродѣтельностью и мудростью и когда, на желаніе самаго короля Англіи, былъ освященъ на епископа въ Рачестръ, въ немъ увеличилось желаніе христианскаго совершенства. Острый для себя, онъ полный любви для своихъ ближнихъ, особенно для убогихъ и всѣми силами стремить освящать ихъ души и освободить ихъ отъ нужды. Изъ искренняго и усерднаго благочестія онъ неумоимо черпалъ новыя силы и запасы духовной энергіи и по примѣру Предтечи передъ царскимъ величествомъ смѣло защищалъ святость и нерозрывность супружества и первенство Римскихъ Папъ, одушевленно и съ христианской радостью принялъ мученическую смерть и склонилъ свою голову, осѣянную небечной славой, ожидая ударъ меча съ молитвою на устахъ. А его молитва относилась на того царя, который его осудилъ.

Тома Моръ, избранный канцлеромъ державы изъ-за своихъ необычныхъ талантовъ ума и сердца, отличался дѣлами вдохновенными благочестіемъ къ Богу и ревностью въ спасеніи душъ. Умертвленіями тѣла привычаемый къ жертвѣ, довершилъ ее, принявъ мученическую смерть въ доказательство и въ защиту цѣлости христ. вѣры и науки. Онъ смѣло и великодушно принялъ мученическую смерть, которая открыла ему двери къ заслуженной славѣ и радости неба.

„Поэтому, продолжаетъ св. Отецъ, вполне справедливо, чтобы эти св. мученики, даровавшіе свою кровь для цѣлости христ. науки и въ защитѣ св. правъ Римскаго Архіерея, здѣсь

въ центрѣ католическаго міра и возлѣ гроба преславнаго князя апостоловъ — нашего предшественника, вмѣстѣ съ авреолой святости получили черезъ наши руки заслуженное прославленіе“.

Дальше св. Отецъ воззываетъ всѣхъ призывать помощь и ходатайство новыхъ святыхъ и послѣдовать ихъ примѣру въ необходимомъ для христіанъ умертвленіи. Но особенно горячо воззываетъ всѣхъ соединиться съ Нимъ въ молитвѣ: „да бы Англія, по словамъ св. Павла, размышляя счастливый конецъ, съ которымъ эти два мученики окороновали свою жизнь, послѣдовала ихъ вѣрѣ и повернулась въ домъ общаго Отца въ единствѣ вѣры и знаніи Божьяго Сына“.

„Тѣ, которые отдѣлились отъ насъ, заключаетъ св. Отецъ, да внимательно изучать ветхую славу ихъ Церкви, которая изображаетъ и увеличиваетъ славу Римской Церкви: да не забудутъ, что эта Апостольская Столица тужно и давно ожидаетъ на нихъ, чтобы они вернулись, не будьто въ чужой домъ, но будьто въ собственный отеческій домъ. И теперъ заключаемъ съ божественною молитвою Іисуса Христа на устахъ: „Отче святой, соблюди ихъ во имя твое, ихже даль еси мнѣ, да будутъ едино, якоже и мы“ (Іоан. 17. 11.).

Послѣ „Вѣрую“ отбылся особый обрядъ, собственный Литургіи при канонизаціяхъ, именно дарованіе Папѣ особыхъ даровъ: свѣщей, хлѣба, вина, голубей и птицъ — символы отбывшейся канонизаціи. При Пресуществленіи зазвенили изъ куполы серебряныя трубы, наполняя атмосферу чудной мелодіей предсказующей красу небесной музыки. Послѣ принятія св. Причастія и оконченія прочихъ обычныхъ обрядовъ, св. Отецъ удѣлилъ присутнымъ апостольское благословеніе съ головнаго престола, послѣ чего, соблюдая порядокъ, какъ при торжественномъ входѣ, ушелъ съ своей свитой, оставивъ присутнымъ незабвенный памятникъ величія и славы католической Церкви.

Вся церемонія отбылась при содѣйствіи сикстинскаго хора, раздѣленнаго на два хоры, подъ управленіемъ славнаго композитора и диригента Перозія, присутные же могли наслаждаться красой этой музыки, сокомпонированой поводомъ канонизаціи св. Іоанна Боско — тѣмъ-же Перозіемъ.

На св. Литургіи присутствовало по обыкновенному приблизительно 40,000 людей, между которыми, кромѣ тысячныхъ представителей Англіи, присутствовало великое число высшей аристократіи, между ними: Альфонзъ XIII съ сыномъ и дочерью и пр.

Англійская ієрархія была представлена 21 епископами изъ всей имперіи, юристовъ представляли J. H. Dixey и major J. E. Arice, отъ имени оксфордскаго университета присутствовали Th. More и Geo. Wlingates.

Торжество канонизаціи заключилось вечеромъ иллюминаціей базилики и куполы св. Петра — образъ невиданной и непревышенной красоты. (Г.)

Изъ католическаго свѣта.

Здоровый розвитокъ Акціи Католической

пожадаетъ, чтобы была велика старанность обращена религійному просвѣщенію тыхъ католиковъ, которымъ мають быти повѣренны тяжши задачи въ томъ модерномъ апостолатѣ. Нѣкоторы американски дієцезіи уже започали съ практичнымъ осуществленіемъ сей потребности. Въ каждомъ приходѣ вытрорюются студійны кружки, которы не смѣють мати больше, чѣмъ 12 членовъ ; прото мають больши фарности ажъ на 40—50 кружковъ. Задачею ихъ есть познакомити участниковъ съ религійными и церковными дѣлами до той мѣры, чтобы о нихъ умѣли говорити съ такою поготовостью, якъ о которыхъ-нибудь другихъ дѣлахъ каждоденного живота. Дієцезальна централь выдаваеъ для студійныхъ кружковъ правила и литературны подручники, по которымъ выбираютъ предметы своихъ розговоровъ. Не практикуются долги преподаванія, при которыхъ бы былъ властиво еденъ, именно преподавающій, чиннымъ, але суть то дѣйствительными розговорами, принуждающими всѣхъ членовъ на совершенну участь. Св. Писаніе, Литургія, папски энциклики и исторія Церкви суть головными источниками, съ которыхъ кружки свой матеріаль черпають. Результатъ же есть дуже утѣшительный.

Великимъ лурдскимъ славностямъ

при законченію Милостивого лѣта приписують эксперты въ днешныхъ церковно-политическихъ обстоятельствахъ Французскихъ великое значеніе что до будущности. Говорять : подорожъ кардинала Пачеллія до Лурдъ есть доказомъ того, что поминуло неприятельство влады французской сопротивъ Церкви и зачинають навязоватися лѣпши отношенія меже Апост. Престоломъ и Францією. Фонтенель, членъ папской делегаціи до Лурдъ, ска-

заль новинкарямъ : Католическое розмышленіе Франціи не было ани великою революціею уничтожено. То доказуеть и Лурдъ и способъ, съ которымъ народъ французскій сей благородный даръ Божой Матери принялъ. Тымъ больша была самособою соблазнь, котору причинили тѣ политикери, депутаты, учителя и т. д., которы ажъ до ХХ столѣтія упорно придерживались давно побѣдженного свободномышленія и противорелигійной бѣсноты съ часовъ революціи. Народъ не далъ окламатыся, Лурдъ остается сильною баштою. Клемансо (Clemenceau) былъ послѣднимъ великимъ непріателемъ Церкви. И теперѣшний премьеръ мнистровъ и министръ закордонныхъ дѣлъ сего доказуютъ своимъ поступованіемъ. Се означуетъ лѣпшу будущность и такъ само поворотъ къ превосходнымъ традиціямъ, которыхъ отпоручаютъ Дѣва Орлеанска и св. Бернадета, обѣ заступницы народа, происх. изъ села. Министръ Лаваль въ Ватиканѣ св. Отцемъ Піемъ XI отличеный — то бы считали тѣ упорны непріатели Церкви невозможнымъ; а печера лурдска своимъ чудотворнымъ источникомъ изцѣляетъ и духовный и моральный животъ Франціи. — Понадъ 200,000 душъ въ евхаристійномъ проводѣ въ Лурдѣ, на челѣ же той славностной процессіи спеціальный легать его Святѣйшества — кардиналъ Пачеллі въ наручіяхъ съ сакраментальнымъ І. Христомъ. Достойна манифестація и про законченіе Милостивого лѣта и про Лурдъ. Святѣйшій Отець Пій XI распорядилъ сякъ для почитанія памяти св. Бернадеты, дочери Франціи и для публичного узнанія, что Франція ступила на дорогу мудрыхъ, котора поведеть ю къ материнскому сердцу Церкви.

Радостный ставъ религійного обновленія въ Испаніи

доказуютъ многи обстоятельство, между прочими же таки : Коли діецезія Мурсіа принимала своего нового епископа, выпубликовалъ радикальный гувернеръ города Мурсіа проголошеніе, въ которомъ восхвалялъ впливъ Церкви на публичный животъ и искренно виталъ нового епископа. Провинція Кадізъ запровадила богослуженія до своихъ харитативныхъ институцій. Ученый езуитъ Захарія Віллада былъ торжественно принятый до испанской научной академіи ; въ революціи г. 1931. мусълъ безсильно терпѣти, якъ нищили ему безбожники ненаградительны исторически сокровища и матеріалы. Передъ 4-ма роками не было еще никому заступитися въ Испаніи за Церковь и вѣру, а теперъ христіянска партія Гіл Робля, молодого вождя Акціи

Катол., есть тамъ найсилнѣйша. Испанцы общее добро клали надъ все, не запоздили а прото выиграли. Где же не на загальнѣй катол. интересъ, аде на особны интересы кладется вага, тамъ провалимеся, если и не запоздиме.

Извѣстный таліянскій писатель катол. Папіні говотить :

Въ 15-омъ столѣтію зачалася борьба противъ христіянства а въ 20-омъ столѣтію достигла свой кульмень — полный отвратъ отъ Евангелія. Богъ однакъ не дивится безчинно на таки факты. Добрый отецъ все наведетъ своихъ дѣтей на правильну дорогу, если не добротю, то жестокостю. Дѣются на свѣтъ — правда — и теперъ грозны дѣла, але рука Божа ведетъ ихъ такъ, чтобы свѣтъ однакъ затужилъ изась за Спасителемъ, І. Христомъ. — Ругалися надъ христіянскимъ милосердіемъ, кажучи что старчить справедливость и право: а милліоны людей отказаны днесь однакъ на христіянское милосердіе. Они то — правда — называютъ иншакими именами, але идетъ дѣйствительно о алмужну и милосердіе. — Посмѣвалися надъ скромностю и добровольнымъ убожествомъ, кажучи, что уже не будетъ убогихъ, бо будутъ всѣ еднако богаты: а найбогатши край схудобнѣють, державы съкрахують, миліонеры жебраками ставують, армады голодаючихъ чекають на способну хвилю къ революціи. — Не хотѣли послухати Бога и Его Церковь: а днесь въ слѣпой послушности подчиняются политическимъ партіямъ, гордымъ диктатурамъ, которы вынуждають остатню отданность рабску. — Ругалися надъ апокалипт. пророчествами св. Іоанна о грозныхъ небесныхъ знаменіяхъ: а теперъ вырахують съ математическою точностю, якъ боронитися отъ огня и отравуючихъ газовъ, которы падати будутъ на нихъ ачей уже завтра, а будетъ то страшнѣйшее явленіе, чѣмъ апокалиптически видѣнія у св. Іоанна.

Жертвою противорелигійныхъ борьбъ въ Мексику

сталося до сихъ поръ 300 священниковъ и приблизительно 5,000 ликовъ. Противъ сего жестокого преслѣдованія высловился и жидовско-америцкій конгресъ. Именемъ народного жидовства протестоваль конгресъ противъ утѣсненія и преслѣдованія катол. Церкви въ Мексику. Было тожесрѣшено конгрессомъ воззвати мексицку владу, чтобы католикамъ была возвращенна свобода конфессіи (вѣроисповѣданія) и религійныхъ практикъ.

Найновѣйша религійна статистика Югославіи съ г. 1935.

указуеѣ сѣки цифри: православныхъ: 6,785,000 (т. е. 48·7 % всего обывательста), римо-и грекокатоликовъ: 5,218,000 (37·5 %) магомедановъ: 1,661,000 (11·1%), протестантовъ: 231,000, жи- довь: 78,000, иншихъ: 70,000, безконфессійныхъ же только: 1,000. (У насъ — на жаль — титуломъ „высшой культуры“ выказуеме безконфессійныхъ въ числѣ понадъ 800,000 а мы изъ сего ог- ляду завидиме югославянской „некультурности“).

Милостивое лѣто торжественно закончилось и въ Римѣ.

Въ славностныхъ торжествахъ того законченія на Великдень по пол. о 4 1/2 годинѣ черезъ радіо участовати могли всѣ католи- ки свѣта. Красно было слушати благословеніе, высилаеме Его Святѣйшествомъ Піемъ XI до Лурду. О годину позднѣйше зача- лися окончательны побожности въ велелѣпномъ римскомъ свя- топетровскомъ храмѣ. Спѣвы, глухное привѣтствованіе Святійшо- го Отца Папы, проповѣдь кардинала Лаврентія, адораційны мо- литвы и на конецъ благословеніе Его Святѣйшества дуже чи- сто было можно принимати и на радіо. А кто въ Римѣ при подобныхъ славностяхъ хоть разъ въ животѣ участвоваль, той при радіо не только слушалъ, але и видѣлъ въ духу тое жи- вое и могучое исповѣданіе вѣры, якое инде на цѣломъ свѣтѣ провести невозможно.

У насъ — на жаль — только на пару мѣстахъ выжилися прилично тѣ несказанно велики благодати, которыхъ подаваль Святѣйшій Отецъ всѣмъ вѣрникамъ цѣлого свѣта по поводу теперъ минувшого милостивого лѣта, хотя цѣлѣ генераціи не будутъ уже участовати въ благодатяхъ слѣдующого ювилея.

На выдатки Католическаго Конгресса въ Прагѣ 27 - 30. юнія 1935

финансова комиссія подала такий проектъ: 1. соломяники: 700,000 кч., 2. салы: 40,000 кч., 3. стадіоны: 25,000 кч., 4. друксорты: 100,000 кч., 5. ведучій персоналъ: 200,000 кч., 6. пропаганда: 100,000 кч., 7. поплаты: 10,000 кч., 8. почтовое порто: 40,000 кч., 9. телефоны: 10,000 кч., 10. канцеляріи: 20,000 кч., 11. управа стадіона и Вацлавской площади: 50,000 кч. — Конечно сумма сихъ нѣсколькихъ позицій выноситъ уже на кч. 1,290,000, съ чего заключати можеме на размѣрїя сей много обвѣщующой религійной манифестаціи въ Чср.

Наши вѣсти.

Миссійный рухъ въ епархіи мукачевской.

1. Въ дняхъ 30. X—7. XI 1934 была подержана въ *Нижнихъ Рыбницяхъ* св. миссія оо. Редemptористами, котора дуже красныи успѣхъ мала, ибо было больше, чѣмъ 1,000 сповѣдниковъ а къ св. Причастію приступило 1,600 особъ.

2. Въ часѣ 24. XI—29. XI 1934 была подержана св. миссія въ *Жуковѣ*, котора, благодаря трудамъ о. Теофана Скибы и о. Палинкаша ЧСВВ, мала такъ само красныи успѣхъ, ибо было повыше 700 людей приступившихъ подъ часѣ св. миссіи къ Найсв. Тайнамъ.

3. Миссія въ *Бедевлѣ*, гдѣ еще и теперь большинство обывателей схизмою инфицировано, была подержана оо. Василіянами 17—22. XI 1934. Хотя противники старались препятствовати благочестивыхъ вѣрниковъ идучихъ на св. проповѣди, всетаки миссія мала красныи успѣхъ, ибо было около 500 причастниковъ а двое схизматики навернулись на лоно св. М. Церкви.

4. Обновленіе св. миссій въ *Подгородѣ* отбылося 18.—24. XII 1934, которое, благодаря неутомимой работѣ оо. Редemptористовъ, дуже красныи успѣхъ мало. Вѣрники совѣстно присутвовали на св. проповѣдяхъ и къ Найсв. Тайнамъ приступило больше чѣмъ 1,500 особъ.

5. Въ дняхъ 22. XI—1. XII 1934 была подержана св. миссія въ *Нижномъ Шардѣ*. Впреп. оо. Миссіонеры дуже красно были приняты, бл. ч. вѣрники и изъ сусѣдныхъ сель собралися съ процессією и пошли на встрѣчу оо. Миссіонерамъ, которыхъ привиталь г. дир. учитель Стефанъ Дураникъ и быв. кураторъ И. Станинецъ. Св. проповѣди были нашивленѣ не лишь селянами, але и мѣстною интеллигенцією. Всѣхъ приступившихъ къ св. Тайнамъ было около 3000 особъ. Много заблудившихъ особъ такожъ изъ околицѣ навернулося на лоно св. Церкви

б) Дуже красныи успѣхъ мала и св. миссія въ *Локотѣ* и филіяхъ, подержана оо. Редemptористами въ часѣ 12. I—27. I 1935, ибо и таки слухали св. проповѣди и покаялися, которѣ уже больше роковъ ани до церкви не ходили. И се есть непомышленымъ доказомъ того, якое великое значеніе мають св. миссіи для отрожденія духовного житія и на сколько важно для душевного успѣха миссій доброе приготовленіе вѣрниковъ мѣстнымъ о. духовнымъ.

7. В *Грушовѣ* была такожъ подержана оо. Василиянами св. миссія въ дняхъ 9. II—15. II. 1935, но из-за великой студени кромѣ святочныхъ дней меньше вѣрниковъ нащивляло св. проповѣди, всетаки проповѣди оо. миссіонеровъ обновили душевное житіе прихода. На законченіе миссій Впреп. о. Легеза ЧСВВ. поблагословилъ обновленну грушовску церковь.

8. Въ часѣ 25. I—3. II 1935 была подержана оо. Редемптористами св. миссія въ *Черномъ Потокѣ*, котора такъ само дуже краснѣй успѣхъ мала, ибо майже всѣ вѣрники приступили къ св. Причастію и много сальвистовъ навернулося.

9. Найрадостнѣйшимъ событіемъ въ духовной жизни епархіи были однакъ въ близшой минулости св. миссія въ *Ильницѣ* отъ 2-го до 16. февр. 1935. Въ Ильницѣ, гдѣ — якъ извѣстно — всѣ возможѣ сектанты нашли почву для розширенія своего блуда и гдѣ уже душпастырская дѣятельность молодого и ревного священника о. Іоанна Поповича не выстарчала, для обновленія духовного житія — св. миссія оо. Редемптористами переведена принесла свой благороднѣй плодъ. Самособою розумѣется, что отпавшѣ отъ св. Церкви, знаючи „небезпечность“ миссії для удержанія своего табора, съ всѣми силами старалися препятствовати вѣрниковъ, хотящихъ ити на св. проповѣди и приступити къ св. Тайнамъ. Всяки ложнѣ гасла и вѣстки розширьовали о миссіонерахъ и о цѣли св. миссій. Всетаки, благодаря помочи Божой а усиленной працѣ оо. миссіонеровъ и мѣстного духовника, вѣрники помалы убѣдилися о плохой волѣ злодушныхъ пропагандистовъ и зачали все больше и больше нащивляти св. миссії, которѣ симъ способомъ не могли докончитися иншакъ, якъ съ найкрасшимъ успѣхомъ. Майже всѣ вѣрники приступили къ найсв. Тайнамъ, много такихъ особъ покалося, яки уже больше годовъ залишити практикованіе своей вѣры. 16 схизматиковъ навернулося, а что больше и таборъ сектантовъ поколебался и помалы начинаютъ пересвѣдчиватися о ложности наукъ „чорнокнижниковъ“ и наvertатися къ правдой вѣрѣ.

10. Въ послѣднихъ дняхъ марта с. г. была подержана св. миссія въ *Гардищахъ* оо. Редемптористами, котора, благодаря трудамъ оо. миссіонеровъ, мала прекраснѣй успѣхъ, ибо всѣ вѣрники исповѣдалися и подѣ часѣ св. миссій большеразъ приступили до св. Причастія. Вѣрники, чтобы проуказати оо. миссіонерамъ свою благодарность за ихъ труды и роботу, жертвовали имъ.

кч. 2400. — Сія жертва есть открытымъ доказомъ великой и успѣшной духово — выховуючої работы, яку провадить мѣстный духовникъ о. Эдмундъ Югасъ.

11. Въ дняхъ 14. III—22. III была подержана св. миссія оо. Редемптористами въ *Великихъ Раковцяхъ*, котора подобно кончилась съ полнымъ успѣхомъ, ибо больше, чѣмъ 2700 вѣрниковъ сповѣдалося и до св. Причастія приступило подь часъ св. миссій понадъ 3800 вѣрниковъ. Изъ блуду сальвизма навернулося 3 вѣрниковъ въ лоно св. М. Церкви.

12. Въ *Хижакъ* (Малой Тарнѣ) отбылися миссии отъ 23. IV до 28. IV, подержаны оо. Василиянами, котора благодаря трудамъ оо. миссионеровъ, съ краснымъ успѣхомъ кончилась, ибо народъ совѣстно нащивлявалъ св. проповѣди и большая приступила и до Найсв. Тайнъ. Св. миссія послужила головнымъ образомъ укрѣпленію въ св. вѣрѣ вѣрниковъ противъ всякихъ агитацій сектантовъ.

13. Въ дняхъ отъ 23. III до 31. III, была подержана св. миссія оо. Редемптористами въ *Корумль*. Подобно и тутъ св. миссии мали якъ найкрасшій успѣхъ, ибо проповѣди нащивляли безъ изятія всѣ вѣрники и такъ само подь часъ св. миссій всѣ исповѣдалися и причащалися.

14. Св. Миссія въ *Оноку* была подержана отъ 30. III до 7. IV оо. Василиянами, котора съ дуже краснымъ успѣхомъ докончилась. Всѣхъ приступившихъ до св. Причастія было 1543.

15. Обновленіе св. миссій въ *Велятахъ* было подержано отъ 2. IV до 11. IV. с. г. совокупленно съ ювильнымъ отпускомъ. Миссія мала красный успѣхъ, ибо хотя фарность велятска есть мала, всетаки было повыше 1300 приступившихъ до Найсв. Тайнъ.

16. Обновленіе св. миссій въ *Ворочовъ* было подержано оо. Василиянами отъ 8-го апрѣля с. г., которое нащивляли и вѣрники съ далекихъ сусѣдныхъ сель. Миссія мала дуже красный душевный успѣхъ, ибо и таки приступили до св. Сповѣди, которы уже больше роковъ не сповѣдалися. Подь часъ св. миссій дуже убольшалося число членовъ товариства „Найсв. Сердца“ и Т-ва „Св. Рожанца“.

17. Въ *Влаховъ* была подержана св. миссія отъ 2. IV до 11. IV оо. Редемптористами, котора, благодаря ихъ трудамъ, дуже красный успѣхъ принесла и можъ казати, что цѣлковито обновила духовное житіе прихода. Около 1800 вѣрниковъ исповѣдалося подь часъ св. миссій.

18. Въ днѣхъ отъ 13. IV до 18. IV. была подержана св. миссія оо. Василіянами въ Ганичахъ. Миссія кончилась съ дуже краснымъ успѣхомъ, ибо майже всѣ вѣрники прихода приступили до Найсв. Тайнъ. Подъ часъ св. миссій было заложено и общество „Апостолатъ молитвы“, до которого много членовъ пригласилося.

19. Въ Ряпидѣ была подержана св. миссія оо. Василіянами отъ 13. IV до 18. IV с. г., котора подобнымъ образомъ съ дуже краснымъ успѣхомъ докончилась, ибо майже всѣ вѣрники прихода исповѣдалися, между ними и таки, которы уже больше годовъ ани до церкви не ходили.

Впреп. оо. миссіонерамъ за ихъ тяжку, совѣстну и отдачу роботу для спасенія безсмертныхъ душъ и симъ путемъ выражается признаніе и подяка. Впр. оо. духовнымъ же а благочестивымъ вѣрникамъ похвала.

А въ Вашемъ приходѣ ци были уже св. миссії? Приготовѣть и Вашихъ вѣрниковъ къ св. миссіямъ и обновѣть духовное житіе въ Вашемъ приходѣ!

Братска нащива Эксц. Александра въ Пряшевѣ.

25. мая г. т. Преосв. нашъ Епископъ Александеръ въ сопроводѣ канониковъ А. Илницкого, А. Хиры и Николая Мурація еп. секретаря нащивилъ Его Эксц. Епископа Павла въ Пряшевѣ. Кромѣ важнѣйшихъ и общихъ церк. дѣлъ основно была поговорена программа I. цѣлодержавного конгресса греко- и римокат. вѣрниковъ ЧСР въ Прагѣ. Симъ поводомъ нащивили наши Владыки и спѣшского Епископа въ Спѣшской-Капитулѣ, Его Эксц. Войташшака.

Конференція духовенства Епархіи на Словаччинѣ дѣйствующого.

Его Эксц. Преосв. нашъ Епископъ Александеръ на общу конференцію созвалъ духовенство Епархіи нашей на территории Словачины дѣйствующее на 4-го юнія г. т. Конференція отбудетъ подѣ председательствомъ Его Эксц. Епископа Александра въ Михальовцахъ, въ монастырѣ отцевъ Редemptористовъ нашего обряда. Притомно будетъ близь 50 — 60 священниковъ. Предметами будутъ звычайны важны церк. дѣла, катол. акція и други актуальны епарх. вопросы. Подобна кон

ференція была подержана 26. января г. т. вѣ Мукачевѣ. На конференцію призванъ и делегатъ братской пряшевской епархii. О результатѣ совѣщаній вѣ слѣдующомъ числѣ Душпастыря будеме писати.

Духовникамъ, которы готовляться вѣ купели

до Карловыхъ Варовъ (Карлсбадъ), Лугачовиць, або Пиштянъ, припоминаеме, что вѣ каплицахъ нашихъ купельныхъ домовъ „Leopoldium“, „Věra“, „Ivanka“ къ диспозиціи суть уже антиминсъ, ризы и служебники нашего обряда, якожь и ложички для цѣли причащенія. Не диспонуеме еще однакъ для 2 каплицъ книжкою „Апостолы и Евангелія“ на недѣль и свята цѣлого року, понеже тутъ помянута книжка моментанно вѣ жадной намъ извѣстной книготорговлѣ не находится на складѣ. Правѣ по сей причинѣ просятся тѣ оо. духовны, которы мають вопросу книжку и можуть безъ ней обойтись, чтобы съ назначеніемъ цѣны голосилися на почт. карткѣ у каноника и члена дирекціи Кранккасы А. Илницкого, Ужгородъ, Капитульска ул. 19. съ примѣткою, склонны-ли книжку нашимъ купельнымъ каплицамъ за слушну цѣну перепустити вѣ той цѣли, чтобы заосмотреніе помянутыхъ каплицъ изъ огляду обряда нашего было комплетное.

Жертвы для фонда бѣдныхъ академиковъ пражскихъ.

О-во Грекокатолическихъ Студентовъ вѣ Прагѣ основало фондъ для бѣдныхъ академиковъ. Для той цѣли О-вомъ были розосланы прошенія о поддержкѣ, на которы своимъ добросердечіемъ откликнулись слѣдующіе:

Е. Эксц. П. Гойдичъ, епископъ, Пряшевъ 1000 кч., Др. А. Бескидъ, ст. сов. полит. упр. Ужгородъ 50 кч., Др. С. Гойдичъ, директоръ препар. Пряшевъ 40 кч., І. Збиглей, Подк. банкъ, Пряшевъ 20 кч., о. Я. Капишинскій, деканъ, Пряшевъ 5 кч., о. Н. Подгаецкій, совѣтникъ-парохъ, Брусница 20. кч., о. В. И. Станканинецъ. парохъ Кузмина 15 кч., о. І. Эгрешій, парохъ, Богданъ, 20 кч., о. А. А. Ставровскій, парохъ, Вышковце 15 кч., о. А. Кошъ, парохъ-деканъ, Андреева 10 кч., о. А. Бабякъ, парохъ, В. Сулинь 5 кч., о. Н. Русинко, парохъ-деканъ, Радванка 10 кч., о. Н. Келлій, парохъ-совѣтникъ, Цернина 30 кч.; о. Ю. Янковичъ, деканъ, Худльово 10 кч., о. А.

Петрашко, парохъ, Цейковъ 15., Ю. Грабаръ, чин. под. уряда, Воловое 10 кч., Др. Ф. Педанъ, окружный врачъ, Межилаборце 20 кч., М. Ковачъ, дир. банка, Межилаборце 10 кч., В. Караманъ, секретарь респ. партіи, Стропковъ 20 кч., Земледѣльческая Взаим. Касса, Межилаборце 20 кч., Э. Валента, нотаръ, Драгово 10 кч.,

Правленіе О-ва выражаетъ свою благодарность всѣмъ жертвовавшимъ, а одновременно просить и остальныхъ жертвовати на сію акцію. *Правленіе.*

Назначенія.

Еписк. Ординаріатомъ ужгородскимъ назначенъ о. Викторъ Довганъ адсторомъ въ Мѣдяницу, неопресвитеръ Викторъ Шуба мол. адсторомъ въ Ганьковицу, о. Георгій Васко въ Ниж. Ясѣню почетнымъ намѣстникомъ, о. Георгій Матейча въ Шаланкахъ почетнымъ намѣстникомъ, о. Николай Мондій п. намѣстникомъ и парохомъ въ Фанчиковѣ.

о. Юсифъ Хромякъ, священникъ братской пряшевской Епархіи и директоръ мукачевской держ. учит. семинаріи назначенъ конзисторіальнымъ совѣтникомъ епархіи мукачевской.

Всѣмъ назначеннымъ и отличеннымъ изъ щирого сердца благожелаеме!

Ординація.

Рукоположеніе абсолв. епарх. богослововъ начнется 11-го августа г. т.



До вниманія!

Прочитайте сейчасъ распоряженіе Его Эксц. и Преосв. Епископа Александра на стор. 103—105. сего числа Душп. что до пражского конгресса греко- и римокатоликовъ и поступуйте тому отповѣдно!!!



Вѣсти, полученѣ послѣ закрытія Душпастыря.

Кардиналь-легать на кат. Конгрессѣ вь Прагѣ.

Его Святѣйшество Папа Пій XI ласкаво благоизволилъ выслати на первый всенародный конгрессъ римо- и грекокатоликовъ вь Чср., который отбудется вь Прагѣ на дняхъ 27—30 юнія г. 1935 своего спеціального легата вь благородной особѣ кардинала и архіепископа парижского Монс. Verdiera.

Симъ своимъ поступомъ Святѣйшій Отець Римскій проявляетъ изась свою велику отцевску любовь, которою относиться изволяетъ къ всѣмъ католикамъ обоихъ обрядовъ вь республикѣ Чешскословенской, и къ славянамъ взагалѣ, а прото сія вѣстка была у насъ еще и самыми противоцерковными кругами всюды съ большимъ вдовольствіемъ принята.

Епископство наше выиграло ломбардовый процесъ на найвысшомъ форумѣ.

31-го мая т. г. выголошенъ при найвысшомъ судѣ вь Брнѣ правосильный розсудъ вь милліонномъ ломбардовомъ спорѣ „всеоб. кредитового банка“ противъ епископства мукачевского, которымъ розсудомъ епископство наше выигрываетъ право противъ помянутого банка, и освобождается отъ всѣхъ тыхъ страшныхъ матеріальныхъ слѣдствій, которѣ изъ эвентуального утраченія процасса грозили.

Милліонна ломб. воин. позычка была епископствомъ подписана г. 1915 съ выгодными условіями, але насталь переворотъ, измѣнилось все, а банкъ жадалъ гроши отъ епископства тогды, коли весь маетокъ его припаль до Мадьярщины, откуда теперѣшний епископъ мукачевскій ани галлера не получаетъ.

Великій споръ зачался вь початку управы бл. п. епископа Петра Гебея, а конечный и для всѣхъ насъ радостный правосильный розсудокъ былъ высказанъ найвысшимъ судомъ Чсл. только теперъ.

Вь такъ утѣшаючомъ результатѣ процасса неувядаемѣ заслуги маеть нашъ теперѣшний епископъ Его Ексц. Киръ Александеръ. Але благодаримъ прежде всего Бога добротливого всѣ, что высвободилъ убогое епископство наше съ такъ великой матеріальной опасности!

ПЕРЕПЛЕТНЯ, ТОРГОВЛЯ КНИГАМИ И ПАПЕРОМ

ИВАН МИГОВК

УЖГОРОД, Раковція ч. 18.

Маю на складъ всякъ школьнѣ, бібліотечнѣ и церковнѣ книжки и друки. Продаю дешево и в доброй якості урядовѣ и школьнѣ знаряды.

На складъ маю молитвенники слѣдуючѣ: Кч.

Бокшай:	ГОСПОДУ ПОМОЛИМСЯ кирилицею	4
Котович:	ДА СВЯТИТСЯ ИМЯ ТВОЕ кирил. и латинкою . . .	4
	АНГЕЛ ХРАНИТЕЛЬ кирилицею и латинкою . . .	4
Духнович:	ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою	7
Фенцик:	МАЛЫЙ ИЗБОРНИК кирилицею и латинкою	7
Котович:	МОЛИТВЕННИК ГРЕКО-КАТ. Р. НАРОДА кирил.	8
Духнович:	МАЛЫЙ ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою . . .	8
Духнович:	МАЛЫЙ МОЛИТВЕННИК кирилицею и латинкою . .	8
Чома:	МАЛЫЙ ЗБОРНИЧОК кирилицею и латинкою . . .	8
Духнович:	СЕРЕДНЫЙ ЗБОРНИК кирилицею и латинкою . . .	12
Духнович:	СЕРЕДНЫЙ МОЛИТВЕННИК кирил. и латинкою . .	12
Чома:	СЕРЕДНЫЙ ЗБОРНИК кирилицею и латинкою . . .	12
Котович:	МУКАЧЕВСКИЙ ПАЛОМНИК кирилицею	12
Духнович:	ВЕЛИКИЙ ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою . .	17
Кизак:	АКАѲИСТНИК кирилицею	25
	ПСАЛТИРЬ кирилицею	25
Котович:	МОЛИТВЕННИК ХРИСТІАНСЬК. РОДИНЫ кирил.	20
Попович:	ВЕЛИКИЙ ЗБОРНИК кирилицею	50
Кизак:	ВЕЛИКИЙ ЗБОРНИК латинкою	30
	РУЖАНЦОВА КНИЖКА кирилицею и латинкою . .	4
	ТАИНСТВА кирилицею и латинкою	4

Можно достати всяки Русски, словенски, мадярски молитвенники.

ЕВАНГЕЛІЯ во вкусном переплетѣ и инши церковнѣ книжки.

Церковнѣ друки:

ВЫПИС З МЕТРИКИ роженных, ВЫПИС З МЕТРИКИ вѣнчанных, ВЫПИС З МЕТРИКИ померших, ЛИСТ ФУНДАЦІОНАЛЬНЫЙ и т. д.

Выконую дешево, добре, точно всякъ переплет. работы.

ЧИСЛО : 8—10. АВГУСТЪ—ОКТАБРЬ РОЧНИКЪ : XII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ



УЖГОРОДЪ.

Содержаніе:

Исторія религіи и христіанство	125—133
Модерна катехизаціи и учебники	133—138
Антиалкогольна лекція	138—143
Впечатлѣнія изъ Католическаго Конгресса	143—147
Наши актуальности	147—154
Вѣсти изъ католическаго свѣта	154—159
Урядова часть	159—176
Наши вѣсти	177—184

МИССИЙНЫЙ ВѢСТНИК

Народный орган Товариства Дѣла Ширеня Вѣры
для вѣрников Подкарпат. и Пряшевскоѣ Руси.

Рочник: V.

Передплата на оден рок:

в ЧСР. 10 кч. за границею 20 кч. в Америцѣ 1 дол.
З дозволом еписк. ординаріатов в Ужгородѣ и
Пряшевѣ.

Головный и одвѣч. редактор:

о. Др. Александер Немет,
професор богословія.

Пряшевський редактор: **о. Мироя Петрашович,** парох.

Ред. Мис. Молодежи: **о. Дмитрій Попович,** професор.

Выдае „Папское Дѣло Ширеня Вѣры“ для Ру-
синов в ЧСР. под предсѣдательством о. Алексан-
дра Ильницкаго, каноника и редактора.

Розширюйте религійно-народну литературу!

ЧИСЛО: 8—10. АВГУСТЪ—ОКТЯБРЬ 1935. РОЧНИКЪ: XII

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтственный редакт.:
о. Ал. Илницкій,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Долл.
Рукописи не вертаеме

Ignotus :

Исторія религіи и христіанство.

Въ новѣйшее время вмѣсто согласованій и объясненій Библийской Исторіи съ данными естествовѣдѣній, все болѣе и болѣе области занимаетъ въ библийской наукѣ исторія религіи. Проблема исторіи религіи состоитъ въ этомъ: Какія тѣ черты христіанства, которыя представляются, какъ исключительны въ сравненіи съ элементами ему современныхъ религій?

Раньше чѣмъ бы мы приступили къ краткому но всетаки систематическому изложенію этой проблемы, упомянемъ о двухъ крайностяхъ въ сей области. Одна крайность является такъ называемое ландшафтно — этнологическое объясненіе религіи, которое примѣняется какъ къ объясненію еврейства такъ и христіанства.

Относительно еврейства эта теорія исходитъ изъ слѣдующаго предположенія: Подлинно Палестина была очень тяжело доступная, гористая страна, убѣжище вытѣсненныхъ народовъ у которыхъ держалась вѣра въ двуполость и которые боролись противъ религіи боговъ. Одна съ юга, изъ города Кадеша пришедшая религія оаза („Oazereligion“), а именно „Jahwismus“ нашель себѣ очень подходящую почву, взяль на себя руководство и сдѣлается душой религіи населенія Палестины. Iahwe то: богъ природы („Naturgott“) ближе обнаруживается какъ Samih, который одновременно въ состояніи вредить и быть на пользу. Величина пророковъ состоитъ въ томъ, что они на основаніи новаго божества послѣдовательнымъ, строгимъ

ментамъ. — Для доказательства сего приведемъ нѣсколько примѣровъ. Мойсейскій Богъ: Я есмь Сый (Jahwe) Ego sum, qui sum — по Мережковскому — эгипетскій Nuk ru nuk, Я есмь Тотъ, кто есмь, Азь есмь Сый, котораго имя открывается въ Книгѣ Мертвыхъ, въ папирусномъ свиткѣ, полагаемомъ во гробъ вмѣстѣ съ муміей. (См. Д. Мережковскій: Тайна Трехъ. Египеть и Вавилонъ. Прага. стр. 127). Мережковскій находитъ Страждущаго Мессію (Ис. ст. 4—5 гл. 53) въ страдальцѣ-мученикѣ Озирисѣ. Озирисъ есть „Великая жертва“ и во всякой жертвѣ растерзаніе, убіеніе его совершается. Во всякой заколаемой жертвѣ — „сердце Озирисово“. „Ты телець жертвенный“. (Стр. 131). И эти примѣры мы могли бы еще продолжать черевъ множество страницъ. Едва-ли есть такой моментъ Ветхо- и Ново-Завѣтной Исторіи, которое нельзя бы найти и Мережковскій не нашель бы при подобномъ поверхностномъ срываніи и оцѣнваніи въ эгипетской или въ ассирійской религіи. — Мережковскій въ упомянутой книгѣ — удѣляетъ насчетъ нашего вопроса отдѣльное мѣсто народному эпосу: Гильгамешъ (Стр. 272—294). Конечно остается всегда на поверхности.

На всякій случай мы должны присмотрѣться къ дѣлу, чтобы быть въ состояніи правильно объяснить и оцѣнить неотрицаемыя, иногда поразительныя сходства въ христіанствѣ и языческихъ религіяхъ.

1) Синоптики считаютъ Христа Сыномъ Бога. Св. Іо. кромѣ сего называетъ Его Лѳгос-омъ (Словомъ). Въ виду того, что евангелистъ не считаетъ нужнымъ объяснить это, слово: Лѳгос оно навѣрно было извѣстно первымъ читателямъ евангелія. И такъ какъ — по свидѣтельству св. Иренея — св. І. писалъ въ Ефезѣ (Малой Азіи), слово тамъ было извѣстно. Это знаніе могло происходить изъ книги Откровенія писанной до евангелія. Однако дѣло симъ еще не объясняется. Ефезъ былъ пристань гдѣ южная, западная, греческая, римская, еврейская и эгипетскія культуры встрѣчались. Возникаетъ вопросъ: извѣстно было ли этимъ культурамъ понятіе Логос-а. Исторія въ семъ служитъ богатыми указаніями. Такъ на пр. у Персянъ былъ извѣстенъ богъ: Воһи-Мано, какъ премудрость и совѣтникъ главнаго божества, что греки передали словомъ Логосъ. (Божественная мысль, Слово). У Вавилонянъ: Marduk, внушитель, датель всякой мудрости. И такъ у Вавилонянъ извѣстно оли-

цетворенная мудрость Бога, который насчетъ премудрости и могущества равенъ Отцу и находится возлѣ Него какъ Сынъ. Ново-Вавилонскій богъ: Ea-selam-ili — образъ Бога. Сирійская Astarte означается какъ „имя Ваала“. Въ Эгипетской религіи особенно: Tehuti, Thot или Tat извѣстенъ, который своимъ словомъ или самъ какъ слово сотворилъ міръ, У Грековъ есть Ноῦς какъ божественное существо. Плутархъ знаетъ о Логосѣ, какъ силѣ Бога. Гермесь означался какъ Логосъ въ то время, когда св. Павелъ проповѣдывалъ Христа. Ничего удивляться, если въ Листрѣ св. Павелъ и Варнава считались богами а именно св. Павла Гермесомъ „ибо онъ былъ вождь слова“ (Дѣянiя Ап. ст. 11 гл. 14).

И такимъ образомъ Гермесь какъ Логосъ и Искупитель (Логосъ и Сотерь) въ первомъ христіанскомъ столѣтiи въ Малой Азiи былъ хорошо извѣстенъ. Идея Логоса всего крѣпче выступаетъ у Филона. Логосъ у него представляется какъ посредникъ между Богомъ и міромъ. И Филонъ стоитъ навѣрно не обособленно со своею мыслію въ греческо-эгипетскомъ мірѣ. Предметъ литературы еврейской премудрости: премудрость какъ божественное свойство. Такъ въ книгахъ Iова и Варуха. Олицетвореніе премудрости сильнѣе выступаетъ въ Книгѣ Притчей. Еврейская премудрость во своихъ дѣйствiяхъ похожа на стоическій Логосъ, на популярный Гермесь, на Персидскій Amesha Spentas и на Логосъ Филона. Harnack въ Rendel-Harras-омъ открытыхъ одахъ Соломона находитъ предвѣстника св. Іоанна евангелиста. Поэтому св. Павелъ называетъ Мало-Азійскаго еврейскаго Христа силою и премудростью Бога. (1 Кор. ст. 24 гл. 1). Въ всей Павловской литературѣ Хр. является центромъ міропроисхожденiя, началомъ, устройтелемъ и возстановителемъ. Какъ разъ въ письмѣ къ Ефесеямъ (ст. 3... гл. 1.) сильно выдвигнута сія мысль. Здѣсь экзегетика Филона навѣрно извѣстна была. И такъ была близко мысль: указать по отношенію мрачнаго логоса Филона на Христа какъ на правдивый Логосъ. И хотя нѣтъ доказательствъ относительно того, что Хр. въ Ефесѣ до св. I. назывался Логосомъ, однако непосредственное внесеніе сего названiя въ книги Откровенiя и Евангелiя Іо., требуетъ объясненiя и возможность этого можемъ найти въ приведенныхъ фактахъ исторiи религіи.

Какая разница между Христомъ какъ Логосомъ и лого-

сомъ внѣ христіанства? Первая значительная разница, что у св. Іо. Λόγος не является ни какимъ то философически-пантеистическимъ отвлеченіемъ, ни какой то старой мифологической божественной фигурой, а исторической особой, Который появился въ человѣческомъ видѣ, страдалъ и умеръ. Въ стоической философіи логосъ пантеистическій міръ и людей проникшій общій разумъ („Allvernunft“) Здѣсь непонятно: Слово бѣ плотъ и бѣ у Бога. Потомъ въ Христѣ, Логосъ обновилъ міръ и живетъ; не такъ языческія логосъ-понятія.

2) Изъ доклада Плинія управителя Биѳиніи знаемъ, что Христа уже въ древнее время почитали какъ Бога. Со стороны исторіи религіи утверждаютъ, что почитаніе страдавшаго, умершаго и воскресшаго Бога является общимъ въ языческихъ мистеріяхъ въ елленскую эпоху. Христосъ, Котораго историческое существованіе по крайней мѣрѣ — сомнительно, также такой мистерій („Mysteriengott“), мистическая фигура, восточнаго происхожденія. Многие изслѣдователи исторіи религіи принимаютъ существованіе Христа, но не отвергаютъ вліяніе восточной мифологіи на жизненную фигуру. Спрашивается: въ чемъ основной характеръ боговъ мистерій, въ какомъ отношеніи находится съ древними національными богами и какъ стоитъ Хр. возлѣ нихъ. Общая черта какъ въ греческой такъ и въ римской религіяхъ, что онѣ не удовлетворили самую глубочайшую духовную жажду человѣческой души. Нѣтъ у нихъ возможности соединенія человѣческой души съ своимъ Богомъ. Боги Римскаго Государства: національные боги, по своему существу боги вечетаціи и плодотворности, служители природы и сохранившіе въ своемъ обрядѣ слѣды служенія природѣ. Христосъ же стоитъ съ одной стороны ближе къ людямъ какъ человѣкъ боговъ мистерій, съ другой же стороны, какъ Богъ несравнительно выше боговъ мистерій. Въ Немъ не былъ олицетворенъ природный мифъ. Слѣдовательно Хр. какъ человѣкъ и Богъ стоитъ вполне чуждо по отношенію къ богамъ мистерій. Такъ Онъ стоитъ своимъ страданіемъ, которое не мифологическое и сдѣлалось спасеніемъ человѣческаго рода. Въ мистеріяхъ нѣтъ умирительнаго страданія. Въ нихъ все: природный мифъ, страсть и магія. Главная разница между Христомъ и богами мистерій: глубоко нравственное и личное свойство въ самомъ Христѣ и вообще въ христіанствѣ возлѣ природно-мистическаго и магіи въ религіяхъ мистерій. Мистеріи ищутъ соединенія съ

божествомъ природнымъ, чувственнымъ путемъ, возбужденіемъ страстей. Въ нихъ самая высшая степень религіозной жизни: экстазъ. Въ этомъ отношеніи всѣ боги однакови; они расходятся другъ съ другомъ лишь въ названіяхъ. Христось и христіанство единственное явленіе.

3) Христось и „Искупители“ внѣ христіанства. Римляне, Греки ожидали лучшаго міра, золотого вѣка. Греки назвали большинство своихъ боговъ (Зевсъ, Аполлонъ, Гермесь) Сотеремъ. Въ виду того, какъ Климентъ Алекс. говоритъ — что не знали настоящаго благодетеля: Бога, поэтому выдумывали себѣ искупителей. И не греческіе боги мистерій назывались сотерами. Потомъ сюда принадлежитъ идея Бога-царя у Вавилонянъ, Эгиптянъ перенесенная на Кесаря Августа и впоследствии на всѣхъ Римскихъ императоровъ, что находится въ связи съ греческой идеей сотера. Это тѣсно срослось съ императорствомъ и „искупитель всего человѣчества“, „искупитель міра“ всегда были почетными титулами императоровъ. Ожиданіе Искупителя было общее и у Евреевъ.

Имѣя въ виду еврейскія Мессіанскія ожиданія и зная, что Хр. отвергалъ политическія и разнаго рода свѣтскія Мессіанскія ожиданія и подчеркивалъ этическую и внутреннюю сторону откупленія, ясно, что для восхваленія Христа какъ Искупителя не слѣдовало искать еллинскихъ образцевъ. Существенно другое то, чего ожидали отъ императоровъ. Христось: Спаситель душъ. О духовномъ очищеніи лишь въ религіяхъ мистерій идетъ рѣчь. И здѣсь говорится объ исповѣдѣ, раскаяніи и миѳическихъ пиршествахъ, которыми стремились къ объединенію съ божествомъ.

Однако существенная разница въ источникахъ, откуда и тамъ и здѣсь откупленіе получалось. Въ христіанствѣ этотъ источникъ: образцовая добродѣтельная жизнь Христа, Его страданія и жертвенная смерть. Въ мистеріяхъ: фантастическая страстная любовь съ послѣдующимъ умерщвленіемъ боговъ мистерій по ревности, отчаяніи и мести. Добродѣтельная жизнь и жертвенная смерть Іисуса стоитъ безпримѣрно. Потомъ существенная разница въ дѣйствіяхъ откупленія. Повѣствованія мистерій полны страстью, преступленіями и мезтью.

4) Христіанская и внѣхристіанская этика. Самая большая разница между древней-христіанской и языческой этикой заставила многихъ оставить язычество. Христіане не расходились

съ прочими людьми въ внѣшнихъ обычаяхъ: женились и родили дѣтей, какъ и прочіе, но не сбросили ихъ. Однако мы хотимъ сравнивать христіанскую мораль съ тѣмъ, что наилучшее въ язычествѣ. Извѣстно, что язычники сдѣлали много добра природою (Римл. ст. 14... гл. 2). И такъ если Апостоль правъ, то христіанская мораль и самое превосходное еллинское учение о морали должны быть сходны. Но съ другой стороны Хр. сказалъ, что Онъ принесъ новую заповѣдь (34 гл. 13 Іо.). И такъ въ христіанствѣ должна быть какая-то основная заповѣдь неизвѣстная язычеству. Здѣсь мы должны указать — въ первую очередь — на Епиктета (100 по Хр.). У него моральность обусловливается подчиненіемъ человѣка Богу. Онъ старается преодолѣть искушеніе нравственнымъ совершенствомъ. Совѣтуетъ въ искушеніяхъ взывать къ помощи Бога. Побѣда надъ искушеніемъ даетъ внутренней миръ. Если человѣкъ противится воли Бога, то это кое что больное. Потомъ Епиктетъ увѣщаетъ: возносится надъ грѣхомъ. Епиктетъ желалъ бы умереть послѣ того, какъ сдѣлалъ кое что доброе. Любовь къ ближнему очень развита въ Ветхомъ Завѣтѣ. Въ христіанствѣ однако новый образъ любви: (ст. 34... гл. 13 Іо.) Христіане такъ должны любить друга друга, какъ Хр. любилъ ихъ. Христосъ любилъ терпѣніемъ, прощеніемъ, съ любви къ Отцу. Сія любовь была религіозной, личной и имѣла большую глубину. Вся стоическая любовь основывается въ природныхъ инстинктахъ. Какъ разъ религіозная основа является тѣмъ, что отличаетъ христіанскую любовь и вообще христіанскую этику отъ стоической этики. У стоиковъ все сдѣлается природою: грѣхъ, то лишь болѣзнь, добродѣтель природно-необходимое исцѣленіе. И такъ всѣ увѣщеванія стремятся къ добродѣтели: лишь духовная гигиена. Наконецъ у стоиковъ вполне отсутствуетъ ожиданія посмертной жизни.

5) Христіанскій и внѣхристіанскій культъ. Христіанство, если оно хотѣло, чтобы его поняли, должно было приспособляться къ понятіямъ, выраженіямъ своего времени. Ему были извѣстны: сотеръ, логосъ. Слова: новорожденіе, возобновленіе встрѣчались въ религіи мистерій. Если у св. Павла читаемъ: облечься въ христіанство, то не надо забывать, что у Плутарха избранные одѣваются въ свѣтлое платье Озириса. Слово: Пнеѣма встрѣчается въ еллинское время. (Das religionsgeschichtliche Problem des Urchristentums. Biblische Zeitfragen. Heft 4—5. 1913).

Въ всѣхъ этихъ теоріяхъ больше утверждєнія, чѣмъ доказыванія. Изслѣдованія исторіи религіи имѣють свое оправданіе. Вдохновеніе не прекратило индивидуальность евангелистовъ, которые воспользовались формами исторіи религіи въ выраженіяхъ. Молодое христіанство должно было работать образованіемъ тогдашняго времени. Но то вѣрно, что современные изслѣдователи жизни Христа по большой части люди невѣрующіе. Евангелисты говорятъ о Христѣ какъ о Богочеловѣкѣ; а эти изслѣдователи сдѣлають изъ Него искаженіемъ фактовъ, простаго человѣка. Предполагають, что христіанство отъ самаго себя ничего не образовало, что оно все заимствовало изъ восточныхъ религій и мифологій. Относительно Вѣтхаго Завѣта все относятъ въ первую очередь къ Вавилоніи. Въ Новомъ Завѣтѣ же усматривають восточную религіозную смѣсь на Вавилонскомъ и греческомъ основаніи (синкретизмъ). Христосъ является только носителемъ религіозныхъ идей своего времени. Всѣ доказательства современныхъ изслѣдователей по исторіи религіи поверхностны, ибо они относятся къ чисто внѣшнимъ сходствамъ элементовъ христіанства и внѣхристіанскихъ религій.



О. Ир. Кондратовичъ :

Модерна катехизація и учебники.

(Лекція, прочитана авторомъ 4-го юнія г. 1935. на свящ. конференціи въ Михальовцахъ).

Основны понятія.

Первый катехитъ былъ Исусъ Христосъ. Онъ не лишь апостоловъ училъ черезъ 3 роки на правды обявленія, но и приватны особы, якъ жену Самарянину и Никодима. Свою науку черпалъ не изъ человѣческаго знанія, но изъ вдохновенія небеснаго Отца. Предметомъ Его науки было: *царство Божое* и путь, дорога, котора ведетъ тамъ.

Катехитъ есть другимъ Христомъ и его задача: привести дѣтей къ Христу тою дорогою, котору Онъ назначилъ, чтобы дѣти Христа узнали, Его любили, Его за своего Господа узнавали, Ему повиновались, по Его святой волѣ жили и такъ спасенны были. Се есть конечна цѣль катехизаціи.

Новый церковный Кодексъ въ 1329. и слѣдующихъ канонахъ строго обязуетъ душпастырей (*proprium ac gravissimum officium*) на совѣстну катехизацію, наличное приготовленіе дѣтей къ первой святой Сповѣди и Причащенію. Слѣдовательно ни одень душпастырь не маеть право повѣрити цивильныхъ особъ — учителей — съ катехизаціею.

Что жадається отъ особы катехита, чтобы катехизація успѣшна была?

Катехить есть *alter Christus*, прежде всего таже най *любимъ дѣтей!*

Изъ сего слѣдуетъ:

а) что маеть *снизитися* къ духовному свѣтогляду дѣтей;
б) маеть быти *терпеливымъ* къ крехкостямъ дѣтей; маеть быти *настойчивымъ* въ выучованію; маеть *неуновно* повторяти ежерочно той истый матеріаль;

в) изъ сей любви слѣдуетъ, что всегда *радостно*, весело маеть ити между дѣтей. (S. Augustinus: *Ea cura maxima est, ut gaudens quisque catechizet*).

Что же есть предметомъ катехизаціи?

Предметомъ катехизаціи есть заповѣдь Іисусова: „*Идѣте... научите блюсти вса, елика заповѣдахъ вамъ...*“

Таже: вся, что потребно и полезно къ тому, чтобы дѣти научилися по христіянски, по Христовымъ заповѣдямъ жити.

Цѣла ревелациа, цѣлое обявленіе есть предметомъ катехизаціи.

Ревелациа же содержится въ учебникахъ: въ библии и въ катехизмѣ.

Дальшій вопросъ:

Потребно-ли учити изъ обоихъ учебниковъ и въ якомъ отношеніи?

Давно душпастырь выучоваль лишь катехизмъ, то есть: структуру, скелетонъ обявленія, ревелации, и лишь отъ XVIII. столѣтія выучивалася и *исторія* сей ревелации, то есть: библиа, но оба предметы отдѣленно.

Концемъ минувшого столѣтія педагоги прійшли на то, что понеже дѣти лишь тяжко понимаютъ абстрактны, неясны вопросы катехизма, треба сесѣ два предметы катехизмъ и библию совокупити и такъ настали такъ зв. *библейны катехизмы*.

Катехизмъ и библиа не можуть быти два, отъ себе независимы, паралелны предметы. Библию маеме учити тѣсно съ катехизмомъ.

Библія маєть дати катехизму живота, ясности и свѣтла. Если не совокупиме выучиваніе катехизма съ ученіемъ библіи, тогды правду будутъ мати тѣ, которы говорятъ, что студены, абстрактны вопросы катехизма лишь непонятны ієроглифы и лишь тому служатъ, чтобы дѣти ненавидѣли катехизмъ и вообще катехизацію.

Якъ же маєть совокупитися библія съ катехизмомъ ?

Въ семъ вопросѣ нѣтъ полного согласія. Суть педагоги, которы приключаютъ вопросы катехизма къ библіи, также суть и други, которы приключаютъ къ катехизму частку изъ библіи. Результатъ одень : библійный катехизмъ.

А если поровнаеме давны катехизмы съ новыми, сейчасъ увидиме между ними велику разницу. Давный катехизмъ : сухій, безживотный ; новый : свѣжий, ясный, съ своими образками, библійными исторійками розочарить дѣтину, заохотить ю до радостного ученія. Конклюдзія : вонъ изъ школы съ старыми, теперъ уже неотповѣдными катехизмами !

Найновѣйши модерни катехизмы кромѣ библіи содержатъ въ себѣ дачто и изъ литургики и изъ церковной исторіи.

Дуже правильно. И литургика — обрядодословіе — маєть совокупитися съ катехизмомъ, правѣ такъ, якъ библія. Библія предложитъ намъ *исторію* объявленныхъ правдъ Божихъ а литургика предложитъ намъ упражненіе, — *практику* — сихъ правдъ. (Осмѣляюся примѣтити, что въ моемъ новомъ катехизмѣ я уже усиловался удовлетворити и симъ современнымъ требованіямъ !)

Ученіе литургики предписано для высшихъ классовъ. Но ошибается той катехитъ, который бы въ нижнихъ классахъ молчалъ объ обрядахъ. На оборотъ ! Не лишь съ библійными исторіями треба освѣтити сухи вопросъ катехизма, но, где лишь придается случай, черезъ толкованіе обрядовъ треба перенести правды катехизма въ животъ, въ упражненіе.

Сюда принадлежитъ и вопросы *дѣтинскою молитвенника*. Одинъ добрый молитвенникъ, то *катехизмъ переложенный въ животъ, въ практику*. Совѣстный катехитъ долженъ научити дѣтей на доброе употребленіе молитвенника. Суть днесъ уже и таки мнѣнія, что въ нижнихъ классахъ было бы доста : научити дѣтей лишь на доброе употребленіе молитвенника.

Модерное желаніе и то, чтобы катехизмъ въ I., II. клас-

сахъ народныхъ школъ приспособлялся къ праздникамъ церковного рока и чтобы катехизація сосредоточилася около главныхъ дѣйствій духовного живота, якъ около молитвы, слуханія св. Службы, около первой сповѣди и причащенія.

Если не переступлю границы скромности, най будетъ мнѣ дозволено виявити, что я бы въ модернизациі катехизма еще дальше поступилъ. Новый, современный катехизмъ малъ бы зачинатися съ Новымъ Завѣтомъ: съ Іисусомъ. Якъ вѣра наша, такъ и катехизмъ малъ бы быти совсѣмъ *Христоцентрическимъ*. Средоточіе маеть и здѣсь быти Христось!

Если свѣтскій учитель хочеть учить дѣтей естествовидѣнію, географіи, тогды выходитъ изъ ними уже знаемыхъ рѣчей и постепенно идетъ дальше.

Точка выхода, базисъ, берется изъ ближайшихъ обстоятельствъ ученика. (Родной домъ, улица, село, округъ, краина, держава и т. д.). Такъ мало бы то быти и съ катехизмомъ. Найближе стоитъ къ дѣтинской души: Рождество Христово. Рождество есть праздникомъ дѣтей и праздникомъ радости. Черезъ рождественски свята Іисусъ дуже близько стоитъ къ сердцу дѣтей. Изъ сего бы треба выходить и потомъ помалы-помалы розширити круги знанія. Заниматися съ Іисусомъ, съ Его особою, съ Его дѣйствованіемъ и наукою. На выучиваніе Ветхого Завѣта прищель бы часъ тогды, коли Іисусъ уже совсѣмъ овладѣлъ и наполнилъ дѣтински сердца. Мы зачинаеме катехизацію съ В. Завѣтомъ, съ сотвореніемъ свѣта, ангеловъ и т. д. и познакомиме дѣтей съ Богомъ *Jahve*, съ Богомъ помстивымъ, гнѣвающимся, съ Богомъ ненависти и помсту голошующимъ, вмѣсто Бога милости, вмѣсто Бога ласкавого, Іисуса.

Якъ роздѣлити и преподати матеріаль катехизаціи?

Христова заповѣдь: *Научите блюсти вса...* относится и на катехитовъ. Всему, что Іисусъ жадаеть отъ людей, треба научити молодежь. Слѣдовательно цѣлое обявленіе Божое треба преподати и то найуспѣшнѣйше, такъ званымъ концентративнымъ способомъ, то есть подъ однимъ школьнымъ рокомъ або подъ двома роками совсѣмъ *цѣлое* дати ученикамъ, одинъ *польный кругъ*, который изъ рока на рокъ убольшается, но всегда кругомъ останеть. Слѣдовательно катехизмъ переберетъ въ нижнихъ классахъ ежерочно а въ вышнихъ классахъ обширнѣйше въ двохрочныхъ курсахъ.

Если возьмеме до вниманія, что въ сельскихъ школахъ

предписаны ежерочны 80 уроки лишь на папери существуют, дуже треба намъ усиловатися, чтобысьме назначеный матеріаль докончили. И правъ зато сдѣлайме на впередъ порядочный планъ и не утрачайме часъ съ выучиваніемъ такихъ неважныхъ, излишнихъ вопросовъ, которы въ памяти держати и такъ не есьме обязанными. (На примѣръ: 7 дары Духа святого; 8 блаженства; 9 грѣховъ чужихъ; грѣхи противъ святаго Духа; 4 грѣхи до неба вопѣющіи и т. д.) „Necessaria ignoramus, quia superflua addiscimus!“

Задача катехизаціи: воспитовати дѣтей на добрый и побожный христіянскій животъ. И къ сему не нужно, чтобы всѣ правды христіянской вѣры знали до наименьшихъ частицъ; но безусловно нужно, чтобы познакомилися съ важными основными частями христіянской вѣры и знали по нихъ жити, т. е. добрѣ молитися, Службу Божу побожно слухати, добрѣ сповѣдатися и достойно причащатися.

Нужно потомъ уже въ школахъ познакомити молодежь съ науками сектантовъ, иновѣрцевъ, не зато, чтобы отступниковъ ненавидѣли, но, чтобы, узнавше розлуку, свою вѣру тымъ сильнѣйше любили и сохраняли.

Въ катехитичныхъ преподаваніяхъ не нужно ad cartum говорити. Дѣти мають пріяти предложены правды на основѣ авторитета. (Дѣточки! То такъ есть, ибо то Господь Богъ казаль. Онъ то такъ хочеть. То такъ маеть быти, бо то св. М. Церковь приказуеть, и ...конецъ, не мудровати).

Уважати еще и на то, что дѣти слабо и тяжело розмышляють, мало словъ знаютъ и дѣтинскій розумъ не похопитъ абстрактны понятія. Зато маеме помалы, въ короткихъ предложеніяхъ, на материнскомъ языкѣ говорити и не употреблять искусственныхъ, чужихъ, непонятныхъ словъ и выраженій.

Науку зачинайме съ молитвою и частѣйше потолкуйме дѣтямъ важность катехизаціи, что катехизмъ не такіи простой предметъ, якъ напр. географія, природовидѣніе, исторія, но отъ него зависитъ наше вѣчное спасеніе.

Толкованіе поедныхъ катехитичныхъ вопросовъ обяснимъ съ примѣрами, взятыми изъ жизни дѣтей. Съ тыми возбуди ихъ вниманіе а тогды радостно и свѣжо будутъ слѣдити наше преподаваніе. Предложенный матеріаль нужно освѣтити проуказаніемъ съ образами. Привести дѣтей до церкви и проуказати имъ лутургичны предметы и т. д.

Вообще на то треба дѣтей возбуждати, чтобы ревно молилися въ каждомъ случаѣ живота, чтобы въ несчастьяхъ успокоилися въ волѣ Божой, чтобы любили родителей, учителей, чтобы повиновалися верхности, чтобы сохранили невинность, чистоту душевну, чтобы часто и радостно приступили къ св. Тайнамъ.

А на конецъ : не доста лишь съ гнѣвомъ Божимъ напоминати и страшити дѣтей. Черезъ катехизацію маеме ихъ привести къ любви Исуса Христа и къ любви ближняго. (Quidquid narras, ita narra, ut ille, cui loqueris, audiendo credat, credendo speret, sperando amet).

Дороги Братья ! Предложилъ я Вамъ плотно, что требуется къ успѣшной катехизаціи. Найважнѣйша, но разомъ и наймилѣйша повинность душпастыря : заскѣпити въ душу невинныхъ дѣтей страхъ и любовь Божу. Послѣ родителей мы есьме отвѣчательными за душеспасеніе нашихъ дѣтей. И намъ сказалъ Господь Богъ въ II. книгѣ Мойсея : „Возьми дѣтину, воспитаю ю и я ти вынагороджу“. Исполняйме нашу повинность радостно, съ любовью, неуновно, съ отданностью къ доброй цѣли, такъ, чтобысьме потомъ смѣло могли говорити найдорожшому катехиту Исусови : „Се азъ и дѣти, ихъ же далъ естъ мнѣ Богъ“.

О. К. Феделешъ :

Антиалкогольна лекція.

*(Подержана въ ужгородской гр.-кат. духовной семинаріи
22. III. 1934.)*

Дороги Братья въ Христѣ !

Коли я съ стороны Краевой Централы Абстинентного Союза Подк. Руси имѣю честь появиться тутъ, перечуваю велику важность тыхъ идей, которыхъ репрезентуетъ выше помянутое товарищество, перечуваю разомъ и важность вопроса : о сколько будете вы, богословы и будущи душпастыри и проводники любимого народа нашего заниматься въ будущности съ идеями абстненціи, самоотреченія, самопосвященія.

Слова: антиалкогольность и абстиненція не цѣлкомъ тѣ сами понятія. Левъ Толстой былъ абстинентомъ, онъ уважалъ за повинность свою не только отречися отъ алкоголя, але разомъ не курити и жадного мясива не ѣсти. Слово: „аб-стінере“ означаетъ задержатися, быти умѣреннымъ, оттуды аб-стиненція означаетъ задерживость отъ разныхъ наслажденій, або умѣренность въ яденію и питію и въ такомъ смыслѣ граничится съ понятіемъ аскезы.

Посмотримъ теперь, маеть ли душпастырь этического интереса быти антиалкогольнымъ, быти абстинентомъ? Если правдива философическа теза, что нѣтъ наслѣдка безъ причины, ровно и то можеме сказати, что не можетъ быти красшого, изъ этического огляду высшого живота безъ абстиненціи, котору правду учитель и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ слѣдующими словами выражаетъ: „Кто хочетъ за мною ити, най отвержется себе, най возьметъ крестъ свой и най идетъ за мною“ (Марк. 8, 37.)

Посмотримъ дале: 1. Якъ ставится кат. Церковь – изъ огляду своей науки и практики — къ вопросу алкоголя? 2. Что можетъ сдѣлати Церковь кат. якъ така въ дѣлѣ забороны надуживанія алкоголя? Впередъ звѣдуеме, есть ли Церковь Кат. принципиальнымъ противникомъ уживанія алкоголя? На сей вопросъ отвѣчаеме коротко и рѣшительно: нѣтъ! Церковь кат. ани *in theoria*, ани *in praxi* не забороняетъ уживаніе алкоголя. Доста намомянути намъ тутъ уживаніе вина въ св. Литургіи, которое перемѣняется въ найсв. Кровь І. Христа. Если бы однакожь съ стороны Церкви иногда и появилась така заборона уживанія алкоголя, быветь се только про таки принудительны обстоятельства, которы и умѣренное и такъ само въ себѣ дозволенное уживаніе алькогола сдѣлають недозволеннымъ.

Ѣсти, пити изъ моральной точки-зрѣнія суть индифферентными дѣлами. Коли однакъ яденіе и питіе переступили границу умѣренности, въ томъ моментѣ стали они грѣшными. Не можеме сомнѣватися въ томъ, что Церковь съ полнымъ правомъ можетъ заборонити уживаніе алкоголя такому отцу, который пянствуетъ, шкодитъ себѣ на души и на тѣлѣ, шкодитъ и всей родинѣ своей. Христіянска моральность учитъ, что мы и коли ѣме и коли пьеме, маеме се, якъ и все, дѣлати *ad maiorem Dei gloriam*. Питіе наше тогда послужитъ тому принципу, коли уживаются безалкогольны напитки (вода, молоко, разны соки овочей), або хотя они суть и алкогольны напитки, однакъ коли

уживаюгся только для воздержанія здоровля и вообще живота (якъ се случается у хворыхъ); а ниякимъ способомъ не подходитъ сему принципу, коли уживается для пустой и безцѣльной привычки або даже пянствованія — таже для задоволенія пристрасти.

Вгорыйразъ подивимся, есть-ли Церковь кат. принципіальнымъ противникомъ абстиненціи, або иншакъ: тверезого, антиалкогольного живота?

Прото, что Церковь кат. николи не учила, что человекъ маеть пити алк. напитки, але на оборотъ, честуетъ и поручаетъ польну задержливість отъ алк. напитковъ, съ правомъ можеме казати, что Церковь кат. не есть жаднымъ противникомъ тверезого живота, або иншакъ протиалк. живота. Коли человекъ по причинѣ идеальной и надприродной упражняется въ тверезомъ животѣ, Церковь кат. уважаетъ се за добродѣтель.

Св. Писаніе на многихъ мѣстахъ вручаетъ абстиненцію и осуждетъ надуживаніе алк. напитковъ. Мойсей въ своихъ пять книгахъ алк. напитки, якъ трезвенное узнаніе обтяжующее средство, уживати не дозволяетъ. Брату Арону прямо заборонить вино пити. Такожде заборонуетъ священникамъ пити, передъ чимъ ишли бы до церкви. Заборонуетъ пити и книга Притчей. Судія Самуиль представляетъ пьяного якъ ганебного. Наваль частенько напивался и якъ пьяный про заливъ крови гинетъ. Коли Ангель Господень оповѣститъ Сампсону матеръ про рожденіе сына, заборонить матери алксголь пити. Такъ народится духомъ и силою могучій мужъ (Кн. Судіевъ 13, 49.) Пророкъ Даниль экспериментациею доказуетъ передъ королемъ вавилонскимъ руинующее влѣяніе вина на организмъ дѣтины. „Не будь съ тыхъ“ — пишеть св. Писаніе, „котори виномъ напиваются, ибо паница и гультай сбѣднѣеть и облечется въ цуря...“

Коли Ангель Господень извѣстиль Захаріеви рожденіе сына, такъ говорилъ: „Дружина твоя Елисавета народить сына тебѣ, — великъ онъ передъ лицемъ Господа, ибо ни вина, ни иного напитку не будетъ пити и наполнится уже отъ утробы материнской Духомъ святымъ“ (Лук. 1, 13–15.) Самъ Божественный Спаситель даетъ намъ возвышенный прикладъ умѣренности и самоотверженія. І. Христось выбралъ себѣ за предтечу св. Іоанна, строгого абстинента. Между Его апостолами

видиме мол. Якова Назирея, а се была секта абстинентовъ. Св. ап. Павелъ кажетъ : „Не напивайтесь виномъ, въ немже есть блудъ.“ „Будьте тверезы и чуйте даде, что паницы не увидать царства божого...“

Але тяжко бы намъ навести всѣ тѣ слова св. Писанія, которыми приводжуетъ насъ къ тверезому животу. Животъ апостоловъ, святыхъ праведниковъ, богомолцевъ, пустынножителевъ, далѣе животъ общественности первыхъ вѣковъ христіянства показуетъ на ихъ абстиненцію, даже и на ихъ аскетизмъ. Не мало допомагала имъ абстиненція жити безъ порока, идейно и быти добродѣтелями общественности.

Что учить про абстиненцію св. Писаніе, то самое кажутъ и пирши учителя Церкви : „Где пянство, тамъ засядетъ дїаволь“. „Найлѣпшимъ другомъ дїавола есть паница“. „Осель есть лѣпшимъ, песъ благороднѣйшимъ отъ паницы, бо тѣ не пють надъ мѣрою“. (Іоаннъ Златоустъ. Томъ 57.) „Паница не можетъ быти чистого сердца“. (Іеронимъ сар. I. ad Titum). „Меньшимъ грѣхомъ есть дакого мечемъ заколоти, чѣмъ его душу пянствомъ загубити“ (Sermo 231, de Temp.) „Неумѣренность — то мати всѣхъ грѣховъ. Заколоти то мозка, пропасть чистоты, крадежь часа, божевольность, гробъ добродѣтелей, руинація души...“ кажетъ св. Августинъ. То самое учать и инши религіи. Талмудъ, жидовска религійна книга кажетъ, что человекъ при первой чарочкѣ есть баранкомъ при другой станеть львомъ а при третьей станеть свинею. А жидовски братья наши остаются и до сего дня звычайно при первой чарочкѣ, до ступня льва, або тамъ свинѣ рѣдко доходжуютъ, але тымъ лѣпше нукають до питья нашихъ крещенныхъ, и — на жаль — не безъ успѣха...

Готама Будга, учитель будгистовъ кажетъ въ 5. зап.: „Не пей напоюючого напитка“. Коранъ, свята книга магомедановъ строго заборонюеть уживаніе всякого рода алког. напитоковъ и розвой музульманскихъ народовъ не мало можетъ завдячити абстиненціи.

Церковь кат. черезъ учителя свои николи не переставала уважати абстиненцію, якъ могучого помочника красшого морального живота. Изъ многихъ порученій наведеме только одно. Папскій державный секретарь — кардиналь Merry del Val послалъ — изъ повѣренія папы Пія X. (23. IV. 1914.) листъ католической международной антиалк. лигѣ, въ которомъ такъ

пишетъ : „Отець Римскій жєлаєть вамъ якъ найкрасшого успѣха къ тому могучому крестоносному походу, который вы по всему міру зачали, который операется на христіянски засады и есть веденый повагою церк. ієрархіи.

Онъ просить Бога, чтобы ревность вашу обдарилъ плодами, которою ревностью вы боретесь противъ страшного лиха, противъ ворога тѣла и души, который съ собою носить физичну и моральну бѣду...“

Совсѣмъ ошибочное было бы постановленіе тыхъ, которы опираючися на Евангеліе, где вспоминается свадьба въ Канѣ, коли Іисусъ воду перемѣнилъ въ вино, або Тайна Вечеря, притчи про лозу и розгу, про виноградъ, про весѣля, твердити хотѣли бы то, что уживаніе алк. напитоковъ санкціонуєть св. Писаніе, або даже самъ І. Христосъ. Такое твержденіе зродило бы то, что авторъ такихъ тверженій мистерию, котора крыється въ помянутыхъ частяхъ, совсѣмъ не понялъ. Изъ побочного, малозначительного дѣла важны конклузіи стягнути не дается. „Qui nimium probat, nihil probat“. Et: „Omne nimium vertitur in vitium“. Признаючи засаду Церкви кат., что умѣренное уживаніе алк. напитоковъ изъ огляду морального есть актомъ индифферентнымъ и уважаючи обстоятельство, что въ часахъ І. Христа народъ израильскій не познавалъ паленку, коли таже І. Христосъ въ Канѣ галилейской воду перемѣнилъ въ вино, робилъ се выимково и для того убогого нзраильского селянства, которое въ томъ вѣку жило задержливый животъ и такъ отъ загубы не было причины бояться, далѣе якъ св. Августинъ кажетъ: „Іисусъ Христосъ и прото пошелъ до Каны на весѣля — не смотря на мистичное значеніе, которое крыється въ семъ чудѣ, — ибо твердити хотѣлъ, что установилъ Тайну супружества“. Добрѣ знаючи, что прійдутъ часы, коли лжеучители противъ супружества будутъ говорити. (Tract. in Joh. 4.) (Dr. Sigmund Waitz. Sanctificate jejunium, 5, 24 см.)

При основанію Найсв. Евхаристіи въ передѣ стоятъ страданія І. Христа. Слова: „се дѣлайте въ мое воспоминаніе“, а не питіе вина. (Dr. I. Ude: Die katholische Kirche und der alkohol).

Коли споглядаєме притчи про весѣля, про винну лозу и розгу и подобны, где поминається вино, порозумѣєме, что тамъ говорится про соединеніе чловѣка съ Богомъ, съ І. Христомъ въ правдѣ, любви и мирѣ царства Божого, а не про питіе або иепнтіе вина.

Что относится на вино, якъ на матерію Найсв. Евхаристіи, мы повинны тутъ выдвигнути еденъ моментъ. Значить есть певною и безперечною наукою Церкви кат., котора есть подтверждена и практикою въ Церкви, что безалкогольный сокъ изъ грозна (мощъ або квасъ) есть матерія *valida*, значить важна матерія Литургіи, т. е. безкровной жертвы Нового Завѣта, хотя винный сокъ днесъ по распоряженію Церкви не уважается дозволенною матерією св. Литургіи. Намъ выстарчаетъ навести слова св. Томы Аквинского изъ его сочиненія: „*Summa Theologica*“ (III. q. 74a. 5. ad 3.), где онъ на зазывѣ папы Юліана I. такъ говоритъ: „Винный сокъ (не кисленый винный сокъ) есть такожде виномъ и про се безкровна жертва Нового Завѣта можетъ произвестися и виннымъ сокомъ. Однако есть заборонено, чтобы изъ грозна правѣ выдавленный сокъ въ чашѣ пожертвовати, значить есть то неприлично позадъ нехарности грозного сока“ (Dr. Joh. Ude. *Die Katholische Kirche und der Alkohol* 11. ст.) Не будетъ безъ интереса зазначити, что и у насъ дасколько десятокъ годовъ тому назадъ, на тыхъ околицахъ, где грозно родится, въ часѣ винобраня тутъ-тамъ священники уживали при св. Литургіяхъ и безалк. винный сокъ, якъ то менѣ сказалъ оденъ старенькій священникъ, очевидецъ.

Теперѣшна модерна техника уможнила представити уже и чистый и треваючій винный сокъ, безъ алкогола, который является достойною матерією св. Литургіи. Маеме вѣсть изъ давной минувшины, что въ среднемъ вѣку въ Нѣмечинѣ на день св. Сикста, такъ само и на Преображеніе, на св. Службахъ Б. безалк. винный сокъ уживали. (Dr. Joh. Ude: якъ выше).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Димитрій Поповичъ:

Впечатлѣнія изъ Католическаго Конгресса.

(На марго первого всенародного конгресса католиковъ ЧСР.)

„Людское слово не въ силѣ выразити той триумфъ, который видиме въ сихъ то поблагословенныхъ дняхъ...“ „Честъ вамъ, дороги сынове, бо цѣлому свѣту, который дивится на васъ, дали вы превосходный прикладъ...“ (Изъ рѣчи кардинала-легата Петра Verdier-а, при законченію на страховскомъ стадіонѣ).

Коли досталося менѣ милого воззванія отъ заслуженного Редактора нашего „Душпастыря“ на описаніе первого катол. конгресса у насъ, то и неохотно пришли менѣ на гадку слова *А. Михелина*, написаны поводомъ нашего конгресса: *„Описати всю превосходность и чувства пережиты при той великой славности, есть дуже не легкимъ дѣломъ“*.

Беручи однакъ подъ увагу великость рѣчи, и не малу роботу душпастыря въ нашемъ религійномъ житію, не можеме не описати хотя коротко то великолѣпное дѣло, которое якъ черезъ правдиво побожный духъ, такъ черезъ свою внѣшность сталося однимъ изъ наибольшихъ святъ католицизма не только у насъ, але и за границею взагалѣ. Прото цѣлый первый конгрессъ католиковъ хотя въ цѣломъ своемъ обсягу былъ зарядженный до обстоятельствъ нашихъ, своею гигантичностью не только внѣшною, але особливо внутренною — стала великимъ тріумфомъ Христа-Царя, и блестячимъ доказомъ вѣчной силы католицизма и въ днешномъ, отъ Бога такъ дуже утѣкаючомъ, ХХ. столѣтію.

Критично беручи цѣлу программу подъ увагу, видиме сейчасъ, что той великин сходъ католиковъ есть въ первой мѣрѣ не простою манифестаціею, але правдивымъ отпустомъ, на который не только радитися, але въ первой мѣрѣ освятити себе сходилися сто — и стотысячовы массы.

Чувствовалъ сю правду каждый, прото и не падали на конгрессъ жадны напады подъ часъ его дней, духовно соключилися съ нимъ и отъ него далеко стоячи, даже и головный рабинатъ въ Прагѣ витаеть его, а Кардинала-Легата окреме, такъ, что полнымъ правомъ можеме сказати, что всѣ жители нашей республики „единымъ сердцемъ и едиными усты“ славили и прославляли Того, отъ котрого одиноко зависить „всякъ даръ совершенъ...“

Катол. конгрессъ въ Прагѣ ясно доказалъ, что если на якій-нибудь часъ подъ различными вplyвами и отдалится народъ отъ Бога и отъ Его дорогъ, то долго тамъ и такъ не выдержитъ, бо почнетъ жаждати, и ся велика жажда не утолится инде, якъ тамъ, где течуть воды живы, при найсв. Іисусѣ. Великолѣпнымъ доказомъ сего была и та превосходна евхаристична славность, котора отбылася на площади св. Вячеслава, где подъ тѣнью 30 метровъ высокаго Креста, передъ херувимами стороженною найсв. Евхаристіею клячали всѣ народы на-

шей республики, а каждый изъ нихъ на своемъ родномъ языкѣ обновилъ крестный обѣтъ и сложилъ вѣроисповѣданіе. И до сего красного тріумфа такъ красно заллялся нашъ русскій аккордъ, что коли его рознесли мегафоны, всѣмъ намъ выринули слезы изъ очей. Величезна статуя св. Вячеслава дыхала неисповѣдимою силою, и доказовала, что все минаеть, только одно вѣчное, — то, что происходитъ отъ одинокого всемогущого Бога...

Та превосходность, той тріумфальный евхаристичный походъ, своею могучностью и малебностью перевысилъ всѣ до теперѣшны манифестаціи, а прото и можно назвати полнымъ правомъ той день тріумфомъ Евхаристичного Іисуса!

Тутъ и на страховскомъ стадіонѣ а въ всѣхъ пражскихъ церквахъ въ св. службахъ Божихъ, въ молитвахъ, въ св. Тайнахъ, въ умоленію найсв. Евхаристіи просили стотысячевы массы Всемогущого, чтобы просвѣтилъ розумъ всѣхъ для полного упознанія правды, что одиноко „Христось есть нашъ вождь изъ нашихъ матеріальныхъ и душевныхъ бѣдъ“. Не меньше важна духовно-культна работа проваждалася на тыхъ премногихъ конференціяхъ, на которыхъ всѣ поодинокы станы окреме засѣдали и радилися надъ томъ, якъ могъ бы сей, або той станъ чимъ больше работати за свое земное и вѣчное благо.

О томъ, что якою полною душею и сердцемъ работали на сихъ конференціяхъ, напишу позднѣйше на основѣ тыхъ великолѣпныхъ резолюцій, которы тамъ были приняты на поодинокихъ конференціяхъ становыхъ.

Мы, Подк. Русины, вправдѣ красно зарепрезентовалися. Кто видѣлъ красну, дисциплиновану группу, почувъ ихъ музыку, видѣлъ ихъ малебный походъ, живо поздоровленный пражскими обывателями и чужинцами, кто видѣлъ ихъ побожность, и черпалъ изъ ихъ полной отданности къ Богу, доперва той можетъ видѣти, что тѣ наши Русины якъ свѣдомо стоятъ въ вѣрѣ, и якъ доложили тяжести ними пережиты благородны труды до вытворенія ихъ душевной силы. Почавши отъ первого дня ажъ до послѣдняго записалися наши Русины до сердца всѣхъ, которы встрѣчались съ ними, а на засѣданіяхъ такъ причаровали еще и самого Легата, что и заступникъ Св. Отца съ наибольшою любовью выразилъ о нихъ.

Наши Русины мали два пленарны засѣданія, и то 28 и 29-го юнія. На нашемъ пленарномъ засѣданію появилися кромѣ

нашихъ Преосвященныхъ владыкъ въ первой мѣрѣ Его Еми-
ненція Кардиналь-Легатъ въ сопровождѣ Ихъ Ексцеленцій архі-
епископовъ Др. Кашпара пражского и Др. Пречана оломоуцко-
го, дѣйств. папского камерарія Рюкла и Легатовой суиты.

Вызначныхъ гостей привиталъ латинскою бесѣдою Его
Ексц. Александеръ, на что Монс. каноникъ Хира подяковалъ
Всѣмъ якъ нац. предсѣдатель. По сему проговорилъ съ своего
широ любячого кирилло-методійского сердца архіеп. Др. Пре-
чанъ, на то пакъ архіеп. Др. Кашпаръ. По нихъ проговорилъ
самъ Кардиналь-Легатъ, которому досталось такой оваціи, яку
сдѣлати можуть только тѣ, которы въ Легатѣ видѣли заступ-
ника Намѣстника І. Христа.

Кардиналь-Легатъ былъ у насъ принятый такъ спонтанно
бѣлою букетою рожъ ученицею Й. Шебековою изъ хустской
гимназіи, потомъ прошелъ спалиромъ въ народныхъ крояхъ
облеченыхъ Русиновъ и бралъ изъ сего незабвенный восминъ
якъ то и выразилъ архіеп. Др. Кашпаръ на стадіонѣ. По отхо-
ду вызначныхъ гостей пакъ отбылося наше пленарное засѣданіе,
на которомъ были выголошены удатны лекціи кан. Хиры, Др.
Чопея и Др. Кизака.

29-го отбылося засѣданіе гр. кат. молодежи подъ предсѣ-
дательствомъ нашихъ Преосв. епископовъ. Говорили: В. Гопко,
пражскій парохъ, проф. Д. Поповичъ, учителька М. Ромжова,
провинціяль П. Буликъ, ЧСВВ. Засѣданіе закрылъ Преосв.
Павель.

Не можно не вспомнути словомъ наибольшого признанія
хоръ богослововъ подъ диригентурою о. У. Силвая, который
приобрѣлъ себѣ большого признанія изъ фаховыхъ круговъ. Не
меньшій успѣхъ мала и жен. учит. семинарія съ народнымъ
спѣвомъ и народными танцами.

30-го юнія рано на страховскомъ стадіонѣ закончился
конгрессъ. Кардиналь-Легатъ выдѣлилъ папское благословеніе,
а народъ вдячнымъ сердцемъ благодарилъ Бога...

А мы, Подк. Русины, принесли съ собою много много
духа, захопленія, и крѣпкой вѣры въ лѣпшу будущность... И то
убѣжденіе, что одиноко правдива дорога къ консолидаціи, миру,
а державному и народному благодобію — то: І. Христось.

Вернули мы до дому съ правдивою любовью къ нашей
отчинѣ, демократичность которой не въ маломъ причинилася
до великого триумфу кат. конгресса, первого въ републикѣ.
Vivat, crescat, floreat!

А. Илницкій:

Наши актуальности.

Новый еженедельникъ.

Початкомъ мѣсяца октября въ издавательствѣ и властительствѣ о. Евгенія Петрика мол. и подъ редакторствомъ о. Емилиана Бокшая зачала выходить въ Ужгородѣ съ назвою „Недѣля“ еженедѣльна, политична, громадянска и литературна, безпартийна газета для подкарп. русиновъ. Прочиталисьме теперь уже 4 числа сей газеты и такъ полное право маеме подати свои примѣтки что до сего нашего нового новинарского предпріемства.

Нашимъ читателямъ добръ извѣстно, что нова газета не является плодомъ безотвѣтственной экспериментаціи властителя и редактора, але есть результатомъ хотѣнія и волѣ абсолютного большинства нашего Духовенства, якожь и поважной группы нашей домашной цивильной интеллигенціи. Что 6—8 иначе ориентованныхъ единицъ изъ рядовъ Духовенства завернуло „Недѣлю“ а тоже нѣсколько интеллигентовъ не желаетъ нову газету принимати, се ничегѡ не измѣнить на томъ фактѣ, что необходима потреба жадала заосновати новый, за християнскій свѣтоглядъ и за интересы гр. кат. Церкви работающій подкарп. русскій народный органъ.

„В першой мѣрѣ нашему народу хочеме служити — пишетъ въ 1 числѣ Недѣля — и зато рѣшили мы сю нашу новинку выдати и писати на чисто народномъ языцѣ. Не зато, якбы мы сим замѣшались и раз на все вырѣшити хотѣли языковый спор на Подк. Руси и не приписуеме собѣ, что правопись, котрою пишеме, есть абсолютна и совершенна а головно угодна всѣм на Подк. Руси и не твердима, что не можно бы еѣ в будучности в дачомъ исправити и лѣпше приспособити до живого языка, або до языковыхъ традицій нашего народа, — але зато, бо на семъ языцѣ мы всѣ розумѣеме, симъ языкомъ говорить наш народ и симъ думаеме найлегше приступити до сердца народа...“

Совсѣмъ правильно! *Debuisset iam pridem!* Филологія — якъ погдеяки твердятъ — не сего пожадаетъ, але каждоенный животъ, дѣйствительность и потреба нашего духовенства, интеллигенціи и народа — а й н о. Проистекли надъ нами отъ переворота уже близъ 2 десятилѣтій съ экспериментаціями напря-

мовь великорусского и украинского а народъ и интеллигенція (домашня) все и все лишь къ своему прилѣпляется а чужого не хочетъ.

Если бы ктось думалъ, что се не такъ, най перейдетъ черезъ села Подкарп. и Пряшевской Руси и най позвѣдается на шихъ простыхъ вѣрниковъ, — або и интеллигентовъ — желаютъ-ли они изъ устъ своихъ священниковъ слушати великорусскихъ або украинскихъ проповѣдей, або желаютъ ли того, чтобы ихъ душпастыри съ ними въ каждоденномъ животѣ сими языками сообщалися? Отповѣдь будетъ самопонятно всюды негативна, бо народъ къ своему инстинктивно и природно прилѣпляется и протестуетъ противъ того, чтобы его живой языкъ — хотя и діалектичный — искусственно скасировался.

Того никто и нигде не твердитъ, что корпорація духовенства — то филологичный форумъ, который вырѣшаетъ языковы споры, але съ другой стороны изась свята повинность духовенства къ живому языку народа приспособлятися и выслуживати народъ духовно тымъ языкомъ, которого онъ въ своемъ каждоденномъ животѣ употребляетъ. Если на сотацкомъ нарѣчїи можетъ выдаватися газета „Руски Новини“ въ крижевацкой діецеци въ Югославиї, прочто бы не можно и намъ писати и редаговати еженедѣльникъ тымъ языкомъ, которымъ нашъ русинъ днесъ говоритъ и который нашему народу есть своимъ? Если у насъ выдаваюцца календари на великорусскомъ и украинскомъ языкахъ, прочто бы не могъ читати нашъ русинъ такий календарь, который написаный домашнымъ языкомъ и которого онъ отъ початку до конца порозумѣеть?

Духовенство наше группируется коло новой газеты „Недѣль“ по той причинѣ, бо добръ спознаеть важность діоцезальной пресы и не хочетъ быти безъ тыждневого органу, якъ то было дотеперь. „Недѣлю“ не только въ мукачевской, але и въ пряшевской епархиї радо и вдячно читаетъ не только народъ, але и духовенство и свѣтска интеллигенція а симъ ясно докозуетъ, что любить. свое.

Если то комусь „тарабарщина“, habeat sibi „мнѣніе“, яке хочетъ, мы же твердиме, что намъ наше будетъ все дорожшое и цѣннѣйшое, чѣмъ чужое.

Если то комусь „мадьяронство“, что выдавается сяка газета, николи не хочеме учитися лояльности отъ чужихъ элементовъ и неприятелей нашихъ, бо что до лояльности къ републикѣ и

демократиї — мы стоиме за себе а протекциї ни отъ кого не просиме, якожь ани отъ безосновныхъ денунциаций не боимеся.

На велико уважаеме такъ великорусскій, якъ украинскій языкъ и литературу а противъ нихъ агитовати николи и жаднымъ способомъ не хочеме, бо всѣхъ славянскихъ языковъ отповѣдно цѣниме, але права своего домашного нарѣчїя обороняти своею должностью считаеме.

Съ нападами не творимеся, редакторамъ Недѣль гратулуеме а къ ихъ дальшой работѣ и развитію газеты полного и правдивого успѣху желаеме! Се сказано про домо тому Духовенству, которое рѣшило Недѣлю выдавати, а морально и материально подпоровати.

Зимушны духовно-культурны курсы для вѣрниковъ.

Молодой и агильный сотрудникъ изъ Мукачева *І. Тихий* на сихъ дняхъ пишетъ редактору Душпастыря сякъ: „Дня 20-го окт. устроилъ я помощію Вашего скіоптікона (скіоптіконъ о-ва Дѣла Ширенія Вѣры) представленіе на тему „Потопъ свѣта“ и чистый доходокъ въ суммѣ кч. 154.50 засылаю епарх. фонд. Кассѣ. Въ будучности такожь намѣряю читати лекциї, бо „скіоптіконъ“ у насъ великимъ успѣхомъ дѣйствуетъ. Дотеперь я устроилъ 3 лекциї на темы: 1. Св. Маргарета Алакокъ, 2. Жизнь Пр. Богородицы, 3. Потопъ свѣта. Если и въ будучности такими великими массама будутъ вѣрники наши нащивляти мои лекциї, усиловатися буду изъ чистого доходку головно нашу епарх. кат. прессу подпоровати. Для моей скромности единственною и дуже дорогою нагородою есть вдовольствіе надъ томъ, якъ воодушевляеть подобного рода дѣятельность душу народа нашего, и вѣдомость о томъ, что Г. Богъ мнѣ стократно заплатитъ за труды. Можу сказати, что въ дѣль лекцій съ народомъ ледва порадиме. Майже розвалять намъ стѣны школьной салы, где преподаю, хотя въ недѣлю по обѣдѣ 2 представленія устроюеме.

Ваше Вельможіе! Якое красное и хосенное дѣло было бы, если бы каждая наша фара мала еденъ скіоптіконъ и если бы каждый нашъ Отець Духовный по недѣлямъ и святамъ послѣ обѣда — головно въ зимѣ — съ народомъ занимался. Правда, что электр. токъ не всюды къ диспозициї, но нынѣ уже можно достати таки скіоптіконы, которы уживаются помощію карбида и спирта а діапозитивы можно въ Празѣ дешево достати.

Каждоденный животъ доказуетъ намъ, что для вѣрниковъ въ нашихъ часахъ св. Служба Бога и проповѣдь недѣльна — то не старчить, то мало. Народъ потребуетъ больше а чегось такого, где пасторація соединенна съ забавою. Такими суть лекціи съ освѣтленными образами. Въ Чехіи нѣтъ прихода, где бы подобнаго рода дѣятельности не было, а у насъ — на жаль — досѣ лишь выимково устроилися подобны преподаванія по поеднымъ приходамъ. Если бы возможно о тыхъ моихъ скромныхъ лекціяхъ въ Душпастырь чтонибудь написать, дуже радо подамъ нѣсколько рядокъ и подробны информации о техничной сторонѣ вопросныхъ лекцій.“

Совсѣмъ правду маеть нашъ ревный молодой Братъ въ томъ, что днесъ съ вѣрниками не только въ церкви, але и внѣ церкви неотмѣнно заниматься нужно, если хочеме быти съ народомъ въ природномъ и постоянномъ контактѣ, безъ чего въ тепѣрѣшныхъ часахъ успѣшну душпастырску роботу провадити невозможно. Способъ, котораго отпоручаетъ, есть дуже хосеннымъ, практичнымъ а при томъ найлегшимъ, и наиболее притягающимъ. Душпастырь — по нашей думкѣ — не только вѣрникамъ своимъ приспѣетъ въ религійной културѣ черезъ зимушны духовны курсы и лекціи, проваджены съ свѣтленными образами, але заоснуеть черезъ таки курсы и для себе нѣбы приватну духовно-литературну школу и поступитъ на впередъ въ днесъ такъ дуже важномъ самообразованію.

Окремъ того съорганизуеть при себѣ легкимъ темпомъ кадерь вѣрниковъ, съ которыми въ случаѣ потреби проуказати можетъ и большихъ дѣлъ соціальныхъ и харитативныхъ. Цѣну скіоптикона можно бы потомъ выплатити изъ вступного, которое, якъ изъ приклада мукачевского видно, радо выплатятъ вѣрники, если видятъ, что духовный ужитокъ мали изъ преподаванія. Потому пакъ можно бы вступное на други церк. культурны и просвѣтительны цѣли обернути.

Сама думка зимушныхъ духовно-культурныхъ курсовъ для вѣрниковъ не нова, але ввести сю практичну и ужиточну думку въ жизнь такъ, якъ она отпоручается, то бы означовало у насъ новый поступъ въ душпастырской дѣятельности и въ развитію свѣдомой церковно-религійной культуры народа нашего. А было бы то успѣшна борьба и противъ сектантства, которое тоже лекціями, преподаваніями, образами и книжками, словомъ: живою пропагандою розширюеться. До кругу лекцій было бы

легко всунути соціальны, харитативны и господарски темы та-кожде, съ чимъ бы только поднималася культурно-просвѣтитель-на уровень вопросныхъ курсовъ.

Надѣмезя на то, что Духовенство наше розмыслить надъ сими думками и где то возможно, приступить и къ реализаціи помянутыхъ курсовъ въ интересѣ Церкви и народа нашего. Отъ нашего же Пріятеля мукачевского вдячно и радо пріймеме обширнѣйшу информативну статью для той цѣли, чтобы ю въ слѣдующемъ числѣ Душпастыря для дальшой пропагаціи дуже практичной идеи помѣстити.

Акція католическа въ приходахъ.

Другій, не меньше агильный, молодой намѣстникъ-парохъ *Ст. Бендасъ* еще концемъ г. 1934. подалъ еписк. Ординаріату такое заявленіе: „Въ Новоселицѣ страшно много бѣды есть mezi женами въ церкви, понеже одинокажда на впередѣ хотѣла бы стояти. Просвѣщаль я ихъ при каждой прилежитости, но успѣхъ ровнался майже съ нуллою. Конецъ-концовъ рѣшилъ я скликати церк. общину, котора вынесла рѣшеніе, на основѣ которого, если кто намѣрять на впередѣ стояти, най запла-титъ за мѣсто. Знаю, что се не совсѣмъ здоровое дѣло, но иншой помощи уже не было. — На семъ собраніи заосноваль я и т. зв. „церковный судъ“, который маеть рѣшати въ спо-рахъ mezi женами о мѣстахъ. Предъ симъ церк. судомъ дол-жны появитися всѣ въ *конкубинатъ* живущи особы, якожь и тѣ, которы по какой-нибудь причинѣ перервали супружеское со-житіе, съ той цѣли, чтобы воззвалися на прекращеніе нало-жництва, евентуально на обновленіе супружеского сожитія. Съ симъ не то тверджу, что до сихъ поръ на семъ полю ничего не было сдѣланно, але что церк. община совсѣмъ лишилася на духовника, такъ, что за супружески розвраты одинокаждый вѣр-никъ только на духовника нападоваль.

„Церк. судъ“ послѣ заоснованія уже былъ скликанный и выслу-халь двоухъ паръ несогласующихся супруговъ. Успѣхъ перворяд-ный! Една пара, которыхъ я уже до 10 разъ старался прину-дити на обновленіе сожитія, и то менѣ не удалося, склонила головы передъ нашимъ судомъ. Члены церк. суда съ большимъ одушевленіемъ наговоривали и *пужали* ихъ, чтобы обновили спокойное супружеское сожитіе.

Что больше, съ заоснованіемъ помянутого церк. суда до-

стигъ я еще и другое дѣло: *католическу акцію!* Хотя mezi членами церк. суда суть и таки, которы до сихъ поръ совсѣмъ индиферентно отношались къ церк. дѣламъ, замѣтилъ я, что отъ коли сталися членами церк. суда, совсѣмъ серьезно и съ одушевленностью работаютъ въ интересъ Церкви и для подвышенія уровни добрыхъ нравовъ.“

Изъ протокола, съ которымъ заоснованъ вопросный „церк. судъ“, дознаемеса, что онъ подъ предсѣдательствомъ приходника состоитъ изъ 11 членовъ, которы на свой урядъ и присягу сложили. Дальше, что мѣста въ церкви класификованы такъ: першое кч. 250, другое кч. 200, третое кч. 150 и т. д., але класификація относится только на спорны мѣста. Что „церк. судъ“ маеть право на непослушныхъ кару наложити и т. д.

На первый поглядъ видится, якъ бы молодой намѣстникъ-парохъ въ своей душпастырской дѣятельности наивныхъ и не совсѣмъ серьезныхъ средствъ употреблялъ, если однакъ добръ спознаеме рсуче нашего народа, надъ успѣхами не можеме удивлятися. Самопонятно, что коли члены „церк. суда“ на свой урядъ и присягу сложили, поставлять передъ очи на первомъ мѣстѣ все интересъ Церкви и добрыхъ нравовъ а евентуально и путемъ громадянского бойкоту строго и успѣшно можуть выступити противъ публичныхъ грѣшниковъ. Въ женскомъ же спорѣ о „первенство“ на всякій случай успѣшнѣйшій *мудрый* поступъ поважныхъ членовъ церк. суда, чѣмъ изолована акція самого душпастыря.

Надѣмеса въ томъ, что „церк. судъ“ и отъ того часу съ успѣхами фунгуеть въ Новоселицѣ. Хвалиме пастырское благо-розуміе о. Намѣстника а убѣжденны мы и въ томъ, что его приходъ по той причинѣ стоить такъ крѣпко среди розличныхъ схизматицкихъ и сектантскихъ вольнъ, бо онъ — якъ душпастырь — всѣ свои излишны часы своему духовному стаду щиро посвячуеть.

Успѣшны священнически конференціи

отбылися въ нашей діецезии сего года въ Мукачевѣ и въ Михальовцахъ. Гдєкоторы лекціи михальовской конференціи и печатаеме въ семь и слѣдующомъ числѣ Душпастыря. Духовенство поедныхъ обширнѣйшихъ круговъ съ очевидною радостью сходится — майже безъ изятія — по сихъ конференціяхъ для цѣли, чтобы послухати новыхъ плановъ Еписк. Ординаріята

доставати новыхъ иниціативъ къ душпастырской работѣ и стягнути практичны консеквенціи изъ мудрыхъ резолюцій и здоровыхъ дебатъ. Недостатокъ уже только оденъ, а именно что: въ нашей діецезіи свящ. конференціи еще не системизованы и нѣтъ того нѣбы генерального штабу, который бы отъ имени Его Ексцеленціи Епископа выработалъ и для одобренія предложилъ коротки діоцезальны статуты и планъ дѣятельности нашихъ свящ. конференцій. Мы о семъ дѣлѣ тутъ разъ уже розписалися обширнѣйше а теперъ лишь коротко зазначуеме и повторяеме, что изъ сего огляду большихъ успѣховъ только тогда проукажеме, если введутся правильно, системизуются а получаютъ и своихъ статутовъ и своихъ плановъ загальныхъ — вопросы свящ. конференціи.

Вспоминомъ о Миссійномъ Дѣлѣ

заключаю свой короткій рефератъ о нашихъ актуальностяхъ. Миссійный Вѣстникъ духовники и вѣрники наши сего года предъ Миссійною Недѣлею — на жаль — не достали до своихъ рукъ. Сякій смутный случай въ исторіи Вѣстника до сихъ поръ еще не придался а писатель сихъ рядокъ постарается о томъ, чтобы большеразъ ани въ будучности не придался. Легко бы зрадити, что за теперѣшний случай кто виновать, але не было бы хосна изъ рекриминаціи и прото вдоволюся съ тымъ а навѣрно вдоволилися и всѣ пріятели Миссійного Дѣла, что поводомъ Миссійной Недѣлѣ такъ духовники, якъ и вѣрники наши читали, респ. слушали красивое отцевское воззваніе Е. о Ексцеленціи Епископа *Александра*, въ которомъ добровольны молетвенны и матеріальны жертвы просиль — именемъ Намѣстника І. Христа, Его Святѣйшества *Пія XI*. — для Миссійного Дѣла. Голосъ Отца Епископа, яко Архіерея и апостольского наслѣдника на всякій случай сильнѣйшій отъ голоса Миссійного Вѣстника и корригуеть того, въ чемъ Вѣстникъ провинился. А прото не сомнѣваемеся въ томъ, что выслѣдъ сего рочныхъ миссійныхъ пожертвованій епархіальныхъ не будетъ слабшій и меньшій, чѣмъ былъ минувшого года. Где превосходна миссійна идея уже такъ похвально вкоренилася, якъ у насъ, тамъ и при меньшихъ ошибкахъ радостный и утѣшаючій успѣхъ ожидаеме. Най дасть Господь всемилостивый, чтобы мы въ сей надѣи не окламалися!

На семъ мѣстѣ еще на то хочеме просити Впр. Духовен-

ство наше, чтобы *всѣ* оо. духовны держали въ *евиденциі* а сообщили и *вѣрникамъ* своимъ, что „Миссійный Календарь“ съ богатымъ и красиво иллюстрированнымъ содержаниемъ, при дешевой цѣнѣ початкомъ декабря и на рокъ 1936. появится.

Смотря на то, что вопросный Календарь исполняетъ межи прочими и дуже значительну апологетичну миссію, Его Ексцелленція Епископъ *Александръ* при кольпортеріи Календаря и сего года отъ Духовенства жадаеть помощи и посредничества.

Напоминайте таже *вѣрниковъ* уже на впередъ на то, чтобы не накуповали себѣ порожныхъ, партійныхъ, або неприятельскихъ календарей, але чтобы спокойно дочекали на засылку Миссійного Календаря, который доставить имъ достатокъ полезного громадянского и духовного чтенія, а при томъ и на Богу приємну миссійну цѣль пожертвуютъ пару галлеровъ, коли закупають нашъ Миссійный Календарь.

Дальшихъ повѣдомленій въ дѣлѣ Миссійного Календаря достаеть Впр. Духовенство въ урядовой части сего числа „Душпастыр“-я.

Вѣсти изъ католического свѣта.

Осѣнны конференціи нашего Епископата.

Осѣнны конференціи епископовъ ЧСР., которы отбылися въ первыхъ дняхъ октября въ Оломоуцѣ, занималися прежде всего съ отбывшимся въ Празѣ Конгрессомъ католическимъ, а именно съ его пробѣгомъ и благородными результатами того Конгресса. На основѣ всесторонного успѣха, выплинувшего съ Конгресса, Епископска Корпорація подала жадость къ постоянному организаціонному комитету свѣтовыхъ евхаристичныхъ конгрессовъ, чтобы оденъ изъ сихъ конгрессовъ въ близшой будучности былъ скликанный до головного города нашей Републики, до Праги.

Наиблизшій свѣтовый евхаристичный конгрессъ — якъ извѣстно — скликанный на годъ 1937. до головного города острововъ филипинскихъ, до М а н і л ы .

Обновленный судъ надъ І. Христомъ.

Якъ изъ Палестины сообщено, гдеяки вызначнѣйши жида хотѣли снова перестудіовати судный поступъ іерусалимского

„синедріон“-а противъ І. Христа. Составили таже новое „синедріонъ“ а назначили прокуратора и адвоката. Прокураторъ Др. Бландеізлеръ выработалъ жалобу на 1,000 сторонахъ въ которой доказовалъ, что Іисусъ Назарянинъ былъ правдиво осужденный, яко „бунтовщикъ“. Адвокатъ Др. Реіхверъ заступовалъ Іисуса въ 5 годоной великой рѣчи. Доказовалъ, что осужденіе Іисуса было несправедливое, понеже „никто не могъ Его обвиняти съ даякого порушенія закона, что подтвердилъ самъ Пилать, коли жаднымъ способомъ не хотѣлъ отповѣднымъ быти за то, что сталося. Іисусъ голосилъ евангелія самоотверженія а сему противился духъ тогдашного времени...“ Новое „синедріонъ“ вынесло потомъ розсудъ 4 голосами противъ одного въ томъ смыслѣ, что: „Іисусъ Назарянинъ былъ невиненъ“.

Чешска часопись „Недѣля“ къ сему замѣчаетъ: „Не смѣеме перецѣнивати сяки факты, але нѣкую важность однакъ мають. Португалски жида радо вспоминають о томъ, что они суть потомками племени, выселившейся уже предъ осужденіемъ І. Христа изъ Палестины а протом не подлѣгають отповѣдности и карамъ за распятіе „пророка“ Назаретского.

Конгрессъ „Рах Романа“.

ЧСЛ. конгрессъ Рах Роману, межинародного сдруженія академистовъ католическихъ, отбылся сего года 1—8 септембра въ Прагѣ а былъ однимъ изъ наибольшихъ конгрессовъ сей межинародной катол. организаціи. На конгрессѣ участь брали кромѣ вызначнѣйшихъ особъ нашего и заграничного культурного живота 400 академисты, изъ нихъ 300 изъ заграницѣ. Пришли делегаты изъ 20 державъ европейскихъ а изъ южной Америки были заступлены Мексико и Перу. Головнымъ тематомъ конгресса было: „Новый человекъ въ новой эпохѣ“. Было кремъ того богато реферовано о культурныхъ обстоятельствахъ нашей республики. Конгрессъ обширно занимался и уніонистичными вопросами, а именно въ той своей секціи, котора сложена изъ академистовъ славянскихъ народовъ. Участники конгресса нащивили кремъ Праги Оломоуцъ и св. Копечекъ при Оломоуцѣ, Злінъ, Велеградъ и Братиславу. Сей конгрессъ знаменитый для насъ протом, бо при сей прилежности голосилися членами сей благородной межинародной организаціи гр. кат. унив. студенты наши изъ Подкарпатской и Пря-

шевской Руси. Для всѣхъ участниковъ въ Братиславѣ св. архіерейску Службу Божу отслужилъ и привѣтствующу рѣчь проговорилъ Его Эксц. Павелъ Гойдичъ епископъ и апост. адсторъ прашевскій.

Кодификація правъ Восточной Церкви.

Его Святѣйшество Папа Пій XI. установилъ Комиссію для кодификаціи восточного права церковного. Приготовительна Комиссія работала уже отъ г. 1929. и подъ веденіемъ небощика великого Кардинала Г а с п а р р і - я собрала матеріаль, печатный Ватиканскою печатнею въ 13 великихъ томахъ. Суть тамъ источники для церкви арменской, етіопской, халдейской, коптской, маронитской, мелхитской, румунской, русской и сирской. Предсѣдателемъ новой Комиссіи назначенъ кардиналъ Синчеро, членами же суть кардиналы: Пачеллі, Серафині и Фумазоні Біонді. Крімъ того назначено много знатоковъ изъ всѣхъ упомянутыхъ обрядовъ, чтобы помагали при составленію урядового текста для нового Кодекса церк. права восточного.

Святѣйшій Отець Пій XI. и война.

Церкви кат. непріятельска либеральна, массонска и коммунистическа печать часто обвиняетъ при италійско-абессинскихъ спорахъ и розпочавшейся войнѣ Святѣйшого Отца съ тымъ, что „не причинится про миръ“ и изъ огляду на церковны интересы „подпоруетъ войну“ и т. д.

Въ связи съ сими дьявольскими обвиненіями интересно слухати слова Его Святѣйшества, сказанны въ близшей minulosti участникамъ римского межинар. конгресса кат. доглядочокъ хворыхъ: „Молѣтся о постоянный миръ... Человѣкъ помыслить только на войну а уже трясется... Говорится о войнѣ нападающей, але така война, котора дѣйстно лишь нападающая, есть несправедлива!... Въ Италіи однакъ повторяется, что идетъ о справедливу войну, ибо черезъ нею хотять забезпечити границы и природное розшированіе народа, который съ дня на день убольшається... Але если существуетъ та потреба розширенія, есть и способъ розлушити вопросъ безъ войны... Право обороны маеть такожь свои границы, которы треба тоже предъсчами держати, чтобы оборона не стала несправедливою...“

Кремъ того треба намъ и того знати, о чемъ въ послѣднихъ часахъ пишутъ только катол. новинки, что дипломатія:

Святѣйшого Отца въ Римѣ и Парижу успѣшно засягнула до мирного полагодженія помянутого спора и предупрежденія страшной войны свѣтовой. Интересъ безбожниковъ — самособою — чтобы о семъ молчали.

Дипломатична дѣятельность Его Святѣйшества Пія XI.

Святѣйшій Престоль Римскій все въ Христовомъ мирѣ старался жити и содѣйствовать съ всѣми народами, а сія старанность отличнѣйша и успѣшнѣйша у теперѣшного Намѣстника Христа. Подъ 13 рочною мудрѣйшою управою апостольскою Пія XI. было заключенно значительно много контрактовъ-конкордатовъ съ розличными державами, якъ слѣдуетъ: съ Латвіею г. 1922., съ Баваріею г. 1924., съ Польщею г. 1925., съ Франціею г. 1926, съ Литваніею г. 1927., съ Чехословакіею г. 1928., двѣ догоды съ Португаліею гг. 1928. и 1929., Латеранска догода съ Италіею 1929—1931., съ Пруссіею г. 1929., съ Баденомъ г. 1932., съ Нѣмеччиною г. 1933., съ Австріею г. 1933. и съ Югославіею г. 1935.

Чрезвычайны дипломатичны успѣхи Его святѣйшества Отца Римского при томъ свидѣтельствуютъ, что авторитетъ Римского Престола въ цѣломъ свѣтѣ не упадаетъ, але радостно убольшается.

Ювильей Высокопреосв. Митроп. гр. Андр. Шептицкого ЧСВВ.

Высокопреосв. Митрополитъ Львовскій Андрей сего года дождалъ изъ Божой благодати 70. рокъ своей жизни и 35. рокъ своей апостольскими дѣлами польной управы архипастырской. Духовенство, интеллигенція и вѣрники цѣлой митропол. провинціи Львовской съ искренною любовью и сыновною приданностью единомудушно и святочно витали Великого Ювиланта.

Мы только съ далека дивимеся на невычерпаемы энергіи и духовны силы патріаршого вѣку счастливо дождавшогося славного Князя церковного, цѣлымъ кат. свѣтомъ въ большой мѣрѣ уважаемого старика — Митропслита, великій духъ которого еще и теперь переможетъ тѣлесны недостатки тяжелой немощи — и щиро просиме для Него отъ Господа всемилюстивого дальшихъ люструмовъ и богатыхъ утѣхъ духовныхъ. На мно-гая лѣта Владыко!

Християнска религія въ Абессиніи

розширяться зачала уже въ первой половинѣ IV. столѣтія. Первыми же проповѣдателями были Фруменцій и Адесій. За успѣхи счастливыхъ наверненій Фруменцій г. 328. або 329. былъ св. Аѳанасіемъ рукоположенъ въ епископы. Около г. 356. сдѣлалися попытки перевести абессинцевъ християнъ на аріанизмъ, але то не удалося. Въ VI-омъ столѣтію подь впливомъ Александріи и абессинска црковь вступила до службы монофизитизма. Папа Инокентій IV. (1254) и его наслѣдники больше-разъ старалися привести блудящихъ до правдивой Цркви, але безъ выслѣду. Въ г. 1265. монахи чина Доминиканского ропочали mezi абессинцами правильну миссійну дѣятельность, а Римъ основаль для нихъ у скорый часъ въ Етіопіи кат. епископство. Абессински монофизиты участвовали черезъ своихъ посланниковъ и на флорентійскомъ уніон. синодѣ (1439), але ихъ унія не сталася ани загальною ани тревалою. Послѣ больше дальшихъ попытокъ члены Т-ва Іисуса проуказали въ Абессиніи въ XVI. и XVII. столѣтію нѣкихъ успѣховъ. Унія осуществилася въ г. 1626. Однакъ вынищеніе восточныхъ сектантовъ провелося съ такою вегеменціею, что народъ по 6 рокахъ обернулся уже противъ новыхъ проповѣдателей а и самъ Альфонзъ Мендезъ, которого Папа Григорій XV. патріаршимъ титуломъ поставилъ на чело абессинской цркви, принужденъ былъ мученичество перетерпѣти. Католизація Абессиніи отъ того часу не могла значительныхъ успѣховъ проуказати а коло полчетверта миліона вост. еретиковъ находится тамъ католиковъ хиба до 8,000 и уніатовъ до 5,000 душъ.

Еретическа црковь етіопска въ братскомъ союзѣ живеть днесъ съ схизматическою црковью греческою. Архипастыревъ ихъ рукополагаеть орт. патріархъ александрійскій и абессинскій патріархъ (абуна) маеть свое сѣдло въ Аддисъ-Абебѣ. Духовенство ихъ женатое и мають много монастырей съ монахами, mezi которыми однакъ дисциплина дуже слаба. Мають литургію коптійску або етіопску, въ новѣйшихъ же часахъ подь впливомъ Александріи розширюеться mezi ними и обрядъ византійскій.

Миссії католически репрезентованы въ Абессиніи 2 префектурами и 2 викаріятами апостольскими, подь юрисдикціею которыхъ дѣйствуютъ численны миссійны стаціи.

Статистика свѣтовыхъ миссій.

Початкомъ новембра г. 1934. было подчиненно юрисдикци Пропанды 499 миссийныхъ областей. Съ того: 1 патриархатъ, 28 архіепархій, 72 епархій, 4 архимандрій, 261 викаріатовъ апост., 101 префектуръ апост. 22 миссий и 2 самостоятельныхъ дистриктовъ.

Въ сихъ 499 организаційныхъ едноткахъ работаетъ 12,644 чужихъ духовниковъ, 5384 домородныхъ дух., 6,422 братовъ лаиковъ изъ чужины, 2,333 бр. лаиковъ домородныхъ, 32,411 монаховъ чужихъ, 18,144 мон. домородныхъ, понадъ 74,147 катехитовъ, 62,087 учителей и учительницъ въ школахъ.

Въ миссияхъ стоитъ 56,237 церквей, 37.200 школъ съ больше, чѣмъ 3 миліонами учениками. Въ 1,977 сиротинцахъ найдутъ свое мѣсто и оглядаются якъ найсовѣстнѣйше десятки тысячи сиротъ нецивилизованныхъ земель. Миссии выдержуютъ 771 больницъ, 108 пріютовъ для лепроу хворыхъ (розслабленныхъ) и 428 худобинцевъ для престарѣлыхъ домородныхъ жебраковъ.

Сесѣ числа документуютъ огромну роботу Свѣтовыхъ Католическихъ Миссий, для подпорванія которыхъ ежерочно каждый духовникъ и вѣрникъ Церкви Католической жертвовати въ совѣсти повиненъ.

Урядова часть.

Изъ Рѣчи Его Ексцеленциі Епископа при открытію конкурс. конзист. засѣданія, 4. юлія г. 1935.

Якъ изъ Провидѣнія Божого и благословеніемъ сеземного Намѣстника Христа и наслѣдника верховного Ап. Петра Архипастырь богоспасаемой Епархіи нашей мукачевской, теперь третійразъ маю изъ ласки Божой счастья подержати съ Вами, Дороги Соработники Мои, конк. конз. засѣданіе, предметомъ которого является: счетъ о дѣйствованію епарх. институцій въ 1934/35 шк. роцѣ, первоначально же принятіе причетниковъ „in ordinem cleri junioris“. Всегда съ великою радостью въ Господѣ вижу моихъ премилыхъ соработниковъ, которы суть моими помочниками въ распространенію Царства Божого въ Епархіи нашей, но днесъ убольшается моя архипастырська ра-

доть по причинѣ извѣстной предъ всѣми Вами важности конк. конз. засѣданія въ жизни богохранимой нашей Епархіи. И когда по примѣру Апостола народовъ: „Желаю видѣти Васъ, да нѣкое подамъ Вамъ дарованіе духовное къ оутверженію Вашемъ, сіе же есть, соотѣшитса къ Васъ вѣрою общею Вашою же и моею“ (Рим. I. 11—12), одновременно горячою любовью тогоже Апостола Народовъ привѣтствую всѣхъ Васъ изъ души: „Благодать Вамъ и миръ ѿ Бога Отца Нашего и Господа Исуса Христа“ (Рим. I. 7).

* * *

Дороги Братья и Сыны мои въ Христь!

А) Сущность нашего священническаго званія состоитъ въ осуществленію въ жизни нашей и въ жизни благочестивыхъ вѣрниковъ, паству нашему врученныхъ: духа спѣва вифлеемскихъ ангеловъ: *Глава въ вышнихъ Богъ и на земли миръ...* Перва таже цѣль апостольскаго нашего служенія, чтобы въ нашей богохранимой Епархіи слава отдавалась Богу и то такъ: „Да о имени Исусовѣ всако колѣно поклонилоса небесныхъ и присподныхъ (Фил. II. 11), и чтобы разомъ миръ Божій пановаль между нами. И если то видиме въ нашей жизни, что съ моральною и матеріальною кризою вѣдно распространяется и расширяется разомъ и модерное поганство съ ненавистью между разными народами, забудьме, что *между двома частями вифлеемскаго ангелскаго спѣва находится така тѣсна связь, что истинный миръ и покой безъ славы и любви Бога абсолютно не можутьъ быти.* Тысячъ роками переже установилъ смутну діагнозу настоящихъ временъ святой пророкъ Іеремій, устами котораго самъ Богъ такъ говоритъ къ намъ: „Мене, якъ источникъ живой воды оставили и зробили для себе водоемы дѣржавы, которы не могутъ держати воды“ (Іер. II, 13). Причиною модернаго поганства есть, что многи и изъ церковныхъ служителей являются только механическими машинами и урядниками въ Церкви Христовой, безъ души и безъ совѣсти, а паство имъ порученное есть вѣрующимъ только между стѣнами церкви, но въ жизни является поганскимъ. „Приближаются мнѣ людїе сїи оусты своими и оустнами чтѣтъ мнѣ: сердце же ихъ далече остонтъ отъ мене“ (Мат. 5, 8). Еденъ индїецъ такъ выразился о христіанахъ теперѣшнихъ часовъ: Многи христіане такъ валяются въ христіанизмѣ, якъ рѣнь въ

водѣ, т. е. не переживаютъ душевно свой христіанизмъ. Видя много разѣ лишь формальну религіозность, лучше сказано безбожность и безморальность нашихъ часовъ, слѣдуетъ намъ восклицати съ св. Апостоломъ: „Господи, спаси насъ, погибаетъ!“ И не чудуймесь надъ томъ, если межѣ народами въ такихъ обстоятельствахъ каждоденно убольшается ненависть, матеріальна мизерія, безработица и духъ войны. Уже въ В. Завѣтъ предсказаль устами св. пророка самъ Богъ: „Горѣ народъ грѣшномъ, племени, обремененномъ беззаконіемъ, поколѣнію злодѣекъ, сынамъ гѣбителямъ: они оставили Господа“ (Ис. I. 4). „Отплачъ имъ за нечестіе ихъ и за грѣхи ихъ“ (Іер. 16, 18). И не можно чекати полѣпшаніе сего смутного морального и матеріального положенія ани отъ гурра-націонализма, ани отъ нетерпеливого фашизма, которы просто пхаются на мѣсто и на достоинство Церкви Христовой, но безъ вѣры въ Бога и безъ любви къ другимъ народамъ. Премудро сказаль недавно еденъ епископъ изъ Англіи: *Жадное правительство не найдетъ лекарства на моральну и матеріальну кризу, доки всѣ мы не повернемесь снова къ забытому Богу. Ибо, на вѣки найсвятѣйшою правдою будетъ, что единственно Христосъ есть: „Пѣть и истинна и животъ“* (Іо. 14, 16). И что: „Нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія“ (Дѣян. 4, 11). Или якъ то прекрасно выразила основна думка I. всенародного конгресса католиковъ лат. и гр. обряда ЧСР. въ Прагѣ въ послѣднихъ дняхъ юнія 1935.: *Христосъ нашъ вождь изъ бѣды и недостатковъ и безъ любви къ Богу, безъ любви къ ближнему и безъ посвященія самого себе — погибнеме.*

А не забудьме, что съ святы засады должны епископы и священники прежде всего на себе апликовати. Наше званіе требуетъ отъ насъ: „благовѣстити миръ, благовѣстити блага“ (Рим. 10, 15) и „оуготовити Господєки люди совершиныя“ (Лук. 1, 14). Для достиженія же сей святой цѣли треба намъ, по словамъ Апостола Народовъ, въ вся дни живота нашего „достоинно ходимъ званія въ немже званны бысме“ (Ф. 4, 1). Церковью Христовою славно управляющій *Римскій Архіерей Пій XI* недавно слѣдующія сказаль паломникамъ священническимъ: „*Священники должны прежде всего посвятити самыхъ себе, понеже они званны инымъ изъ своихъ властныхъ сокровищъ давати. Таже онъ самъ долженъ богатымъ быти въ правдѣ, вѣрѣ, любви а вообще въ всѣхъ тыхъ, которы составляютъ дум-*

ку, желаніе, чувство Господа Іисуса, въ всемъ томъ, что мы называеме христіанскимъ животомъ. Мусиме обогатѣти, чтобысьме могли дати“. Беримъ до сердець съ отцевски слова въ первой мѣрѣ мы, священники мукачевской Епархіи, которы маеме святу повинность стояти на стражи при Скалѣ Петровой и можно сказати: покрестити Унію. Не забудьме, что намъ не только нашихъ вѣрниковъ треба подержати въ овчарни Христа, якъ въ другихъ Епархіяхъ, але покладаеть намъ за святу повинность Господь, заблудшихъ принести назадъ, бо якъ Спатитель кажетъ: „И ны овцы имамъ, иже не сѣтъ отъ двора сего и тыа ми подобаетъ привести и гласъ мой оуслышатъ и бѣдетъ едино стадо и еденъ пастырь“ (Іо. 10, 16). Най будетъ кромѣ сего ведучимъ гасломъ нашего священническаго живота: „Vita clericі evangelium Christi“.

Не перестану дале Васъ просити, доки изъ ласки Божой Архіереемъ Вашимъ буду: *будьте по примѣру Христа и Апостоловъ народными священниками*, которы такъ въ душевныхъ, якъ и матеріальныхъ съ наибольшимъ одушевленіемъ стараются нашему бѣдному народу на помощь быти. Не забудьме, что происходиме всѣ изъ народа и *должны мы всегда съ народомъ вѣдно чувствовати, интересы его повсюду защищати и цѣлкомъ отдалити ту пропасть, котора въ минулости между священниками и вѣрниками была*. Держѣтъ предъ очами важность соціального духа дѣйствованія душпастыря, ибо *на соціальное дѣйствованіе душпастыря между Карпатами и Бескидами особенно велика потреба*. Прекрасно кажетъ бл. п. епископъ Прогаска: „Лишь сильны народы, на шеѣ которыхъ не виситъ неизносимый тягаръ порожной тайстры, способны на нравственность, на религійный поступъ. Най будетъ Церковь съ своими священниками на сторонѣ народа всюды и всегда“. Священники! Не лишь послѣдуйме стаду, которое глядаеть лѣпшу паству, але яко пастыри, будьме основателями, причинителями лѣпшого живота народа нашего. Бо неотмѣнно *и нашъ народъ маеть право на условія лѣпшою, чельовьку достойного живота и его средства*.

О ревности и совѣстной дѣятельности моего милого Духовенства при моихъ визитахъ лично убѣдился я. Богу дяковати, особенно великій поступъ можно видѣти въ катехизаціи. Не можу пролишити ани сю случайность, съ любовію просити Васъ, чтобы святу должность катехизаціи и въ будучности якъ

найточнѣйше исполнити старилисьтеся. Дуже извѣстна предъ Вами та опасность, въ котору наша молодежь и дѣти въ сихъ дняхъ попали. Съ цѣлого горла кричатъ новы вожды молодежи и дѣтей привязанность къ традиціямъ нашихъ отцевъ, але многи — на жаль — забываютъ, что наши отцы и народъ маеть найкрасшу традицію въ сей святой и національной пословицѣ выражену: *Безъ Бога ани до порога*. Найсвятѣйшимъ идеаломъ нашей молодежи най будетъ въ вѣки: Богъ — и не допустимъ, чтобы на нашей милой родной земли богами сталися націонализмъ и спортъ. Особенно съ любовію прошу катехитовъ-профессоровъ религіи, чтобы съ великою отданностью и ревностью воспитовали будущу интеллигенцію, чтобы сія интеллигенція не сталася ворогомъ Бога и Церкви.

Б) А теперъ смотримъ *важнѣйши моменты въ жизни Епархіи* отъ послѣднего конкурс. конз. засѣданія:

1. Радостно треба менѣ констатировати, что возвращеніе заблудшихъ нашихъ вѣрниковъ постепенно убольшається, а выступленіе изъ нашей св. Церкви майже перестало. Хотя давный дикій терроръ противъ насъ пересталь, но тутъ-тамъ стаются еще и днесъ менши припады. На примѣръ сими днями треба было намъ отворити церковь для богослуженія въ Быстромъ при Майданѣ, но се — на жаль — не могло статися, понеже извѣстны вороги нашей св. Церкви въ пережной ночи запалили церковь, котора съгорѣла. Радостнымъ моментомъ является, что церковь нашу въ Ганьковицѣ по 7 рочной узурпаціи отступнической 16-го юнія г. 1935. конечно перебралисьме въ наше законное владѣніе. Случай перебранія ганьковицкой церкви является въ исторіи Епархіи знаменитымъ моментомъ, ибо ганьковицка церковь была послѣдня, котору отступники най-дальше узурповали. По сему радостному поводу и симъ путемъ увѣковѣчу для исторіи нашей Епархіи вѣрность ганьковицкихъ благочестивыхъ вѣрниковъ къ скалѣ Петровой. Церкви таже суть всѣ, хвала Богу, въ нашихъ рукахъ, а теперъ най продолжается апостольска ревность наша: приобрести назадъ истинной Церкви Христовой и отъ ней отпавшихъ душъ.

2. Для Впреп. Духовенства были подержаны въ Ужгородѣ подъ веденіемъ Всч. о. Маріяна Повхъ ЧСВВ. св. духовныя *реколлеції* и то отъ 3. до 9. юлія г. 1934. Притомно было 60 священниковъ, кромѣ греміальныхъ.

3. Въ Епархіи нашей отъ 1. VII. 1934. до 1. VII. 1935.

въ 35 мѣстахъ были поддержаны народны св. миссії подъ похвальнымъ веденіемъ Всеч. ОО. Василіяновъ и Редемтористовъ. Релациі о прекрасномъ душевномъ результатѣ сихъ св. миссій многоразъ съ злезами въ очахъ читали мы на нашихъ конз. засѣданіяхъ, подробна інформація же была сообщена въ епарх. оф. органѣ: Душпастырѣ. Зная велики благодати св. миссій и симъ путемъ любезно прошу и воззваю тыхъ Впр. ОО., въ парохіяхъ которыхъ еще не были, эвентуально давнѣйше были поддержаны миссії, чтобы апостольскою ревностью старались чимъ скорѣе поддержати въ своемъ приходѣ св. миссію. Заслуженнымъ ОО. Миссіонерамъ же и симъ путемъ выражаю искренное мое благодареніе за ихъ апостольски труды для розширенія Царства Божого въ нашей богоспасаемой Епархіи Мукачевской.

Къ епарх. миссійной работѣ принадлежитъ похвальное дѣйствованіе „Центральной Канцеляріи Обороны Вѣры“ и „Папского Дѣла Ширенія Вѣры“ подъ — на всяку похвалу достойнымъ — веденіемъ Вельм. о. Александра Илницкого, каноника, предсѣдателя-редактора. Отъ послѣднаго конк. конз. засѣданія до днесъ были выданы брошурки для обороны вѣры въ 8 розличныхъ серіяхъ и роздѣлены въ 46.000 эксемплярахъ, межи ними 20.000 молитвенничковъ для маленькихъ школяровъ. Изъ брошурокъ минувшихъ роковъ было роздѣлено 30.700 кусовъ, между ними 14.500 молитвенничковъ. Папское Дѣло Ширенія Вѣры же организовало дуже часто миссійны лекціи съ употребленіемъ скіоптикона, выдало Миссійный Календарь въ 5000 эксемплярахъ, розширило въ большой мѣрѣ таборъ предплатителей Миссійного Вѣстника и съ большимъ рухомъ заорганизовало Миссійну Недѣлю. Сумма всѣхъ миссійныхъ сборовъ вынесла въ нашей епархіи на кч. 20.800.

За одушевленну и дѣйстно апостольску дѣятельность въ оборонѣ вѣры и симъ путемъ выражаю Его Вельможію о. Александру Илницкому, канонику, предсѣдателю и главному редактору архипастырское мое благодареніе съ полнымъ признаніемъ, якъ такожде похваляю о. Др-а Александра Немета, трудолюбивого помочника о. каноника въ миссійныхъ дѣлахъ.

4. Архипастырски нащивленія поддержаль я отъ 1. VII. 1934. до 1. VII. 1935. въ слѣдующихъ парохіяхъ, респ. филиальныхъ церквахъ: Завидово, Загаты, Колодное, Дешковиця, Бродѣ, Иршава, Сѣлце, Кивяждѣ, Богаревиця, Илниця, Ново-

селиця при Илницѣ, Осой, Локоть, Чорный Потокъ, Волоськое, Дубровка, Розтока, Бѣлки, Луково, Имстичово, Вел. Раковецъ, Малый Раковецъ, Ювра, Цеголя, Карчава, В. Нѣмецкое, Чернеча Гора, Уйлокъ при Требишовѣ, Станча, Чельовци, Угорскій Жиповъ, Упоръ, Галочъ, Поладъ, Селменць, Чинадѣво, Ряпѣдь, Мукачево 2, Минай, Фанчиково, Михальовци, Тополяны, Нацина Весь, П. Чемерне, Воля, Стражске, Повша, Раковецъ н/Онд., Тарговище, Фалкушовци, Марковце, Малчице, Петриковце, Тарнава, Мала Залужиця. *Т. е. вѣдно: 58.* Кромѣ сего подѣ моимъ предсѣдательствомъ была подержана конференція духовниковъ и то 1) на Чернечой Горѣ 16. января г. 1935. въ присутствіи всѣхъ архидіаконовъ и всѣхъ бережанскихъ окружныхъ намѣстниковъ; 2) 4. VI. 1935. въ присутствіи 60 священниковъ изъ словацкой части нашей Епархіи въ Михальовцахъ. При сихъ архипастырскихъ нащивленіяхъ старался съ помощію Божіею подкрѣпити благочестивыхъ вѣрниковъ въ св. вѣрѣ и дѣтинской преданности къ скалѣ Петровой, колебающихся и заблудшихъ же отцевскою любовью просвѣтити и привести въ единоспасительну Церковь Христову.

5. Въ семь роцѣ, хотя не была проведена публичнымъ собираніемъ т. зв. *пасхальна акція* для бѣдныхъ нашихъ вѣрниковъ, но Богъ помогъ мнѣ на Великдень роздѣлити mezi бѣдными вѣрниками на пасху приблизительно кч. 50.000.

6. *Сукресценція духовенства* нашего съ помощію Божіею дополняется и недалеко часъ, коли жадный недостатокъ не будетъ въ священникахъ. Но просѣтъ Господина жатвы, чтобы заслалъ намъ священниковъ достойныхъ къ найсвятѣйшему Сердцу Христа, чтобы всѣ вѣрники богоспасаемой Епархіи нашей могли Архипастырю своему благодарными быти за о. духовного такъ, якъ тѣ вѣрники изъ бережанской жупы, которы сими словами дяковали мнѣ назначеннаго имъ отца духовного: Вы, Преосвященный Отче, ангела дали намъ...

7. Дуже важнымъ моментомъ есть въ исторіи Епархіи, что епископство въ извѣстомъ миліонномъ ломбардовомъ спорѣ на найвысшомъ судѣ въ Брнѣ 31. мая г. т. съ помощію Божіею процессъ выиграло и освободило отъ всѣхъ тыхъ страшныхъ матеріальныхъ слѣдствій, которы изъ эвент. утраченія процесса грозили. Епископство на той основѣ выиграло право, что къ уписанію сей военной ломбардовой позычки на основѣ церковныхъ и свѣтскихъ законовъ требовалося согласіе и дозволеніе

тогдашнего найвысшого патрона Церкви — угорского короля, что при уписанію не выпросили. Благодаримъ прежде всего Бога добротливого всѣ, что высвободилъ убогое Епископство наше изъ такъ великой матеріальной опасности. Симъ путемъ выражаю одновременно наше благодареніе *Госп. Др-у Ивану Яцковичу*, конз. под-адвокату, который изъ нашей части вельсей процессъ и похвально много трудился для достиженія доброго успѣха.

8. На конецъ съ великою радостью въ Господѣ вспоминаю и о томъ, для всѣхъ насъ радостномъ событію, что на I. всенародномъ съѣздѣ римо- и греко-католиковъ ЧСР., поддержаномъ въ послѣднихъ дняхъ м. юнія г. 1935. въ Золотой Прагѣ, и наша греко-католическа Церковь а вѣдно съ Церковью и нашъ премилый русскій народъ прекрасно и достойно были репрезентованы. Изъ нашей Епархіи приблизительно 2000 душъ брало участь на конгрессѣ, между ними 100 священниковъ и 200 учителей. Будеть для насъ приснопамятнымъ та отцевска любовь, съ которою Его Эминенція кардиналь-легатъ Вердіе, якъ заступникъ Святѣйшого Отца, нашу св. Церковь и народъ нашъ явно отличити и похвалити благоизволилъ. Нашъ восточный обрядъ и прекрасны церковны пѣсни мали въ Прагѣ правдивый тріумфъ. За щиро воспріяты труды организациі и на семь мѣстѣ выражаю подяку Его Вельможію *Монс. Александру Хира канонику*, якъ національному директору, а въ первыхъ *Впр. о. Монс. Др-у Лудовику Миня*, профессору-спиритуалу, *Впр. о. Василію Голко*, конз. совѣтнику, пражскому пароху, *Всеч. о. Др-у Мирону Калинецъ*, ЧСВВ. игумену. Симъ путемъ дякую такожде ораторамъ и референтамъ за ихъ цѣнны труды, якъ между первыми *Впр. о. Урилу Силвай*, конз. сов., извѣстному и славному хордиригенту нашему, который артистичнымъ заученіемъ и проспѣваніемъ прекрасныхъ церковныхъ и народныхъ пѣсней привелъ майже до экстазы нашихъ вѣрниковъ и великого числа чешску публику. Публично похваляю милыхъ моихъ богослововъ и ученицъ нашей женской учительской семинаріи и горожанской школы, которы на конгрессѣ дуже милу ролю играли. Але особенно съ теплымъ сердцемъ похваляю нашихъ премилыхъ вѣрниковъ, которы — не смотря на кризу господарску — изъ всѣхъ частей Епархіи репрезентованы были на конгрессѣ, и которы примѣрною побожностью и прекраснымъ своимъ національнымъ кроємъ при-

несли славу греко-католической Церкви и честь русскому народу.

9. Бывшее смутное положеніе въ школьныхъ дѣлахъ — на жаль — не полѣпшилося. Старатися будеме въ интересѣ защиты нашихъ церковныхъ школъ и въ будучности все возможное сдѣлати.

10. Разомъ сообщаю, что епарх. „схематизмъ“ изъ техническихъ и матеріальныхъ причинъ только концемъ сего рока появится.

* * *

Смиренымъ сердцемъ прося на наши совѣщанія Божое благословеніе и покровъ Божой Матери, Ангела Епархіи нашей и ещеразь изъ души витаючи всѣхъ Васъ, — днешное конкурсуальное конзисторіальное засѣданіе симъ съ помощію Божією торжественно открываю.

Результатъ сегорочныхъ просинод. испытовъ.

Ч. : 6773/35. Сего року успѣшио сложили I. часть просинодального испыта слѣд. священники епархіи нашей : о. Пея Іоаннъ (отлично), о. Рабаръ Іоаннъ (отлично), о. Горзовъ Стефанъ, о. Зомборій Николай, о. Кекерченій Павелъ, о. Чизмаръ Стефанъ, о. Яцковичъ Евгений.

Особенной похвалы заслужать изъ сихъ : о. Іоаннъ Рабаръ, который проуказалъ при испытѣ около 60 выработанныхъ проповѣдей и о. Іоаннъ Пея, который предложилъ комиссіи тоже 62 проповѣдей и 43 начерковъ. О. Стефанъ Чизмаръ 55 проповѣдей, о. Ннколай Зомборій припл. 60 начерковъ а о. Павелъ Кекерченій одинъ зошитъ съ проповѣдями принесли съ собою.

Желѣзнодорожны легитимаціи съ скидками для духовенства.

Ч. : 6119/35. Каждый духовникъ, который маеть тыжднево въ державныхъ школахъ наименьше 16 годинъ по предм. религіи, можетъ достати снижены картки съ 33⁰/о-ми на скорыхъ и особныхъ поѣздахъ и автобусахъ ЧСД. при слѣдующихъ условіяхъ :

1. Потребно павпередъ заслати почтовымъ шекомъ про II. классу 60 кч. 40 гел., а про III. кл. 50 кч. а то на шековый адресъ : „Pokladna ředitelství št. drah v Košicích — Slevy jízdného“; число шека 42,800*24.

2. Написати просьбу на основѣ ниже печатаной формулы.

3. Приложити подтверждение почтового уряда о засланію кч. 60·40, або кч. 50.

4. Приложити одну фотографію 6—10 см. съ подписомъ просителя а на задѣ образа маеть быти подтверждение тождности: „Totožnost X. Y. gr. kat. farára v Z. potvrzuje v dne . . . r. . . správa lud. školy“; печать школы и подпись управителя.

5. Приложити одну конверту съ кч. 1·30 почт. маркою, адресовану просителю. На просьбу саму маеть прилѣпитися 5 кч. гербова марка.

Просьбу вѣдно съ прилогами маеть духовникъ заслати управителю той школы, где учитъ, который потому зашлетъ шк. инспекторату. оттуду зашлются прошенія дирекціи желѣз. дорогъ въ Кошицяхъ.

Получаема легитимация важна до початку нового шк. рока, коли маеть быти обновлена, т. е. снова маеть быти заслано шекомъ кч. 20; а подтверждение почт. уряда снова заслати съ поуказкою и просьбою снабженою кч. 5 герб. маркою и конвертою съ кч, 1·30 почт. маркою — якъ въ початку — до дирекціи жел. дорогъ въ Кошицяхъ.

Формуляръ просьбы слѣдующій :

X. Y. gr. kat duchovní, učitel nábož. v

Predmet: Žiadosť o poukazku k cestám za snížené cestovné.

Pril. 3.

Vážené Riaditeľstvo ČSL. státných Železnic v Košiciách.

5 kč.
kolek

Na základe výnosu ministerstva železnic zo dňa 25. V. 1932. čis. jed. 21,275/935 úctive prosím vážené Riaditeľstvo, aby mi jednu poukazku k cestám za snížené cestovné v II. triede (III. tr.) osobných a rychlo — vlakov vystaviti račilo.

Súčasne pripojujem moju podobenku a stvrzenku, ustř. šek. listu, ako dokaz zaplatenia spisovného a kolkovného v sume kč. 60 40 (50).

v dňa 1935.

V plnej úcte:

.....
duchovní, učitel nábožensiva.

Čís. /35. Potvrđujem, že p.
gr. kat. duchovný učinkuje na ľudovej škole v
ako učitel náboženstva o hod. týdne.

.....
školský inšpektor.

Перебываніє пенз. духовниковъ и свящ. вдовъ въ чужинѣ.

Ч. : 6203/35. Краевый урядъ въ Ужгородѣ своимъ распор. ч. 55691/III-4 аі 1935. воззываетъ всѣхъ пенз. духовниковъ и вдовъ священническихъ, чтобы въ томъ случаи, коли хотятъ пойти до чужины, выпросили на се уже навпередъ дозволеніе отъ помянутого уряда и доки сіе дозволеніе не достанутъ, не пошли до чужины, ибо иначе утратятъ право на пензію. — Воззываются Впр. оо. Духовны, чтобы о семъ распор. интересованныхъ неоткладно повѣдомили.

Отпусты по поводу посвященія миссійного креста.

Ч. : 5076/35. Властію св. Ап. Престоломъ Римскимъ мнѣ благосклоннѣйше данною симъ выдѣлюю свое архіер. соглашеніе для употребленія и выдѣленія св. отпустовъ поводомъ посвященія миссійного креста оо. миссіонарами ЧСВВ. въ смыслѣ найвысшого декрета св. Конгрегаціи Оффиціи съ дня 13. VIII. 1913, подержавше однакожь по праву и обыкновенію подерживаемыя.

По смыслу сею декрета полный отпустъ дается:

1. Въ день поставленія и благословенія памятного креста;
2. каждого року на годовщину поставленія и благословенія креста;
3. въ день найденія св. Креста (3 мая);
4. въ свято Воздвиженія Ч. Креста або въ одномъ изъ 7-охъ дней по немъ.

Условія: св. Сповѣдь, св. Причастіе, нащивленіе креста и церкви, молитва на намѣреніе св. Отца.

Часточный отпустъ дается:

5 лѣтъ и столько четыридесятницъ.

Условія: Нащивленіе креста и сердцемъ сокрушеннымъ помолитися „Отчешашъ“, „Богородице Дѣво“ и „Слава Отцу“ (въ память св. Страстей Господнихъ).

Миссійный крестъ маеть поблагословити той миссіонарь, который держалъ проповѣди.

Похвала Дѣла Ширенія Вѣры.

Сообщаются похвальны письма ген. секретаря ДШВ. и Дѣла назв. отъ св. Верх. Апостола Петра въ Римѣ:

а) „Pontificium opus a propagatione fidei consilium superius generale. Prot. № 1970/35. Roma (106), 10 Julii 1935. Palazzo di propaganda fide, Piazza di Spagna, 48 Rev. — me Domine! Relationem de statu Operis a Propagatione Fidei in Russia Subcarpatica, die 22 mensis junii nuper elapsi ad nos missam, debito tempore recepi de eaque maximas gratias ago. Gratulor praeterea Tibi, quod stipes collectae, qaumvis generales conditiones oeconomicae in melius nondum mutatae sint, hoc anno stipes anni praeteriti superant; quod certe zelo et activitati D. T. Rev. mae potissimum est tribuendum. Cum autem stipes generales per triennium diminutae sint in damnum missionum, ab omnibus maxima oeconomia in Operis administratione adhibenda est et expense absolute necessariae solummodo perficiendae. Occasionem nactus meos devotionis sensus intimo ex corde pando et salutem plurimam dico in Domino. Tibi addictissimus: Francus Carminati secr. gen“.

б) „Pontificium opus a Sancto Petro Apostolo consilium superius generale. 267/35 pr. Segr. Gen. Roma (106) 27. Junii 1935 via Propaganda I—A Telef. 65—007. ILL. me Domine, Laetus, Litteras Tuas nuper acceptas, relationem de statu Pontificii Operis a S. Petro Apostolo in Russia Subcarpatica continentes, perlegi. Vehementer gratulor Tibi pro valetudine Tua, quam semper omnino ita bona, ut possis omnibus viribus incrementum Pontificii Operis curare. De statu Pont. Operis apud Ruthenos in Užhorod et de incremento oblationum, Tibi gratias ago nomine Consilii Superioris Generalis et Seminaristarum indigenarum, quos Vestra Caritas in Seminariis Missionum sustentare contendit. Mihi liceat pressius instare ut magis magisque apud Vos Opus Cleri Indigenae, in quo salus Missionum pependit, cognoscatur et ametur, ita ut omnes, et Clerici et Fideles nobilissime civitatis Tuae, sive parum sive multum, donent scientes quod non est aliud opus tam nobile et Ecclesiae in his temporum adiunctis perutile. Quod certe evenit Tuo et Tuorum Sociorum labore et precibus. Semper paratus ad omnia Tibi praestanda, quae conferant ad meliorem statum Pontificii operis in Tua Diocesi, in unione precum et laborum, mihi pergratum est testimonium devotionis meae Tibi praebere. In Corde Jesu addictissimus subscr. secret. generalis“.

Rev.-mo D. Alexandro Ilniczky, canonico, praes. nat. d. P.
O. a Prop. Fidei. Užhorod.

**Корреспонденція духовенства съ свящ. кранккасою
въ Преровѣ.**

Ч. : 7029/35. Дирекція свящ. кранккасы просить Впреп. духовенство епархіи нашей, чтобы свои прошенія, лѣч. поуказки и корреспонденцію съ нею вела латиникою, ибо лѣкарски поуказки и письма писаны кириликою роблять имъ велики тяжести а дирекція не въ силѣ выдержовати одного окремишного урядника для русской корреспонденціи.

Впр. духовенству извѣстна та сердечность, съ которою помянута дирекція руководить дѣлами гр. кат. рус. священства, а прото держимъ и мы своею повинностью допомагати до чимъ легшой адм. работы вопросну дирекцію.

Церк. будинки — прапоры на державны свята.

Ч. : 8586/35. Въ связѣ съ расп. Краевого уряда Подк. Руси за чис. 54272/III—4 изъ г. 1935 воззывается Впр. Духовенство, чтобы на день державныхъ святъ дня 7. III. а 28. X. фара и гр. кат. школа были окрашенны державнымъ и краевымъ прапоромъ и чтобы Впр. Духовенство взяло отповѣдной участи на торжествахъ, устроенныхъ на вопросны свята.

**Др. Б. Вашекъ проф. теол. въ Оломоуцѣ:
соціологичны книги.**

Ч. : 7587/35. Воззывается вниманіе Впр. Духовенства на то, что Lidové knihkupectví v Olomouci, Masarykovo 11. выдало дуже цѣнны книги соціологичны извѣстного профессора соціологіи оломоуцкой теол. факулты Др. Б. Вашека, лекціи которого малисьме счастья чути подъ часъ вакаційного курсу чсл. катол. учительства сего року въ юлію, изъ которыхъ особенно вручается „Sociální práce se zvláštním zřetelem na práci kněžstva“ — „Katolická akce“ — „Rukojeť křesťanské sociologie“ 261 стор. цѣна кч. 15 а соціальны энциклики Св. Отца Льва XIII. „Rerum novarum“ — „Katolická akce a sociální encyklika“ — а Пія XI. о христіанскомъ супружествѣ и Quadragesimo anno.

Съ книги особенно въ сегоднешномъ часѣ мають великой вартости для духовенства, коли обстоятельства выжадують отъ священниковъ въ пасторальной работѣ якъ наиболее соціальной акціи.

Дополненіє платни неквалиф. учит. силъ при церк. школахъ на Словачинѣ державою.

Ч. : 7457—1/35. На интервенцію Ординаріата Министерство школьства и народного просвѣщенія согласилося и въ семь шк. роцѣ, чтобы учителямъ неквалиф. при церк. школахъ была выдѣлена держ. подпора респ. держ. придавокъ. Текстъ сего обѣжника сообщается :

„Министерство школьства и нар. просв. своимъ распоряженіемъ изъ дня 9. октября 1935. чис. 119650/35—1/2. взглядомъ на поданны просьбы и проектъ реферата не робить жадны замѣтки противъ того, чтобы совсѣмъ выимково еще и въ шк. року 1935/36. были приняты, по смыслу III. д. инструкцій съ р. 1933. на публичныхъ школахъ народныхъ не державныхъ на Словакии, подчасъ неотмѣнной потребности, за выпомочныхъ учителей и особы безъ испытанія зрѣлости учительского, коли проукажуться принайменьше свидѣтельствомъ о исполненіи испытанія зрѣлости на домашней средней школѣ або — коли не было бы просителей ани съ испытаніемъ зрѣлости изъ средней школы — съ долгшою учительскою праксою на народныхъ школахъ на Словакии респ. Подкарп. Руси.

Просьбу о державпый придавокъ про неквалифицированы учительски особы будутъ предложены министерству школьства и нар. просв., которое потомъ рѣшитъ о нихъ.

Къ симъ просьбамъ приложити потребно — кромѣ другихъ докладовъ — такъ само доказъ о томъ, что не было квалификованыхъ конкурентовъ а что школьна столица марно старалася найти на упороженное мѣсто квалификовану особу.

Школьны столици мали и безъ напомниманія министерства школь и нар. просв., опубликованого обѣжникомъ изъ дня 29. августа 1935., чис. 71911/36—1/3 повинность старатися, чтобы обсаеили упороженное мѣсто прежде всего особою квалификованою.

Жадаю, чтобы инспекторы увѣдомили о семь всѣхъ выдержователей народныхъ (нар. и горож.) школь. — За министра Балло в. р.“

Конкурсъ на Парохіи.

Ч. : 7724/35. Конкурсъ оголошается на слѣдуюци парохіи:
а) свободного дарованія парохіи: 1. Повша,

2. Костьова-Пастиль, 3. Нижн. Шардъ, 4. Верх. Быстра и 5. Средня-Апша вышня парохія — румунска —

б) на патронатски парохіи: 1. Требишовъ, патронъ Его Превосх. гр. Михайль Андрашшій въ Сигетваръ, 2. Тополяни, патронъ Его Эксц. гр. Александеръ Стараи въ Михальовцахъ.

Терминъ конкурса: 1. XII. р. 1935. — Просьбу за патронатску парохію треба адресовати къ патрону, снабдити маркою кч. 5 и предложити Ординаріату.

Подяка за благожеланія.

Ч. : 7725/35. За молитвы и благодаренія по поводу праздника св. Патрона моего симъ путемъ выражаю Впреп. Духовенству и благочестивымъ вѣрникамъ искренное мое благодареніе съ архіерейскимъ благословеніемъ.

Конкурсъ на стипендіи для академиковъ.

Ч. : 7726/935. Якъ въ минувшомъ роцѣ, такъ и сего школьного года выдѣляю 4-омъ (3 пражскимъ и 1 братимлавскому) академикамъ стипендію въ высотѣ 1000—1000 кч. (всего 4000 кч.) Конкуровати можуть високошкольны студенты, происходящи изъ мукачевской епархіи, которы свидѣтельствомъ школьнымъ и свидѣтельствомъ о. духовного проводника такъ изъ огляду школьного успѣха, якъ и морального поведенія указуются на то достойными. Первенство мають тѣ студенты, которы являютя дѣйствующими членами якогось греко-кат. високошкольного товарищества, або кружка. Просьбы заосмотрены вышепомянутыми свидѣтельствами (школьнымъ и моральнымъ) мають быти засланы на адресу епископской канцеляріи до 15-го новембра. Перворочники мають конкурвати лишь съ матурою отличною.

Реорганизація епарх. школ. инспектората.

Ч. : 7727/35. Тяжкое положеніе нашихъ церк. школъ извѣстное передъ цѣлымъ Духовенствомъ. Вслѣдствіе того, что выдержователь церк. школъ на Подк. Руси для учителя долженъ заобеспечити рочно 4909 Кч. и что на Словакіи не принимается квалификація учителей абсолвовавшихъ свои учительски студія въ нашихъ подкарп. русскихъ учит. семинаріяхъ, наши церк. школы борются съ всякими трудностями. Епарх.

Правительство уже и до сихъ поръ старалось о томъ, чтобы отдалити съ препятствія и будетъ боротися и въ будущности, чтобы наши церк. школы успѣшно дѣйствовали. По сей причинѣ реорганизовало епарх. головной шк. инспекторатъ: за головного инспектора назначило о. *Теодора Коссея каноника*, за помочного же инспектора о. *Василія Сухія пароха*, т. намѣстника и дипл. учителя изъ Вел. Ратовець — а будетъ заоснована и церк. школьна рада изъ перворядныхъ нашихъ учителей.

Понеже состояніе церк. школъ значительно измѣнилось, *нужно составить нову головну книгу школъ и пѣвцоучителей*. Для сей цѣли будутъ одновременно розосланы одповѣдны друксорты окр. намѣстническимъ урядамъ, чтобы дали ихъ выполнить имъ подчиненными о. духовными. *Точно выполнены друксорты впр. окр. намѣстники мають заслати обратно головному церк. инспекторату (Капитулска ул. 23) до 1. XII. 1935.* За точное вышолненіе друксортвъ отповѣдны окр. намѣстники и мѣстны духовники.

Конгруальны конскрипціи — ургенція.

Ч. : 7742/35. *Въ Подкарпатской Руси* до 1. XI. 1935. треба было предложити конгруальны конскрипціи на луструмъ 1936—1940, якъ на то было Духовенство возвано 4. II. 1935, за числом 9169/34. въ „Душпастырѣ“ ч. 1—2/935. Понеже изъ 70 парохій ани до сего дня не засланы конскрипціи, возываються интересованы духовники, чтобы теперь уже подъ 8 днями предложили правильно выставлены конскрипціи, ибо въ противномъ случаѣ выложить себе опасности застановленія конгруи.

Для парохій на Словакіи каждый день чекаеме друксорты для розосланія духовенству.

Распоряженіе Краевого Уряда относительно прошеній о подпору на будованіе церквей.

7746/35. Краевый Урядъ Подкарпатской Руки просить оо. приходниковъ, чтобы прошенія на будованіе або реноваціи церквей относительно краевой подпоры належно инструковали и путемъ Ординаріата предложили Краевому Уряду.

**Рештанці за „Душпастырь“, „Добры Пастырь“
„Миссійный Календарь“ — ургенція.**

Ч.: 7741/35. Въ первой половинѣ каждого года съ высланиемъ урядового выказа воззовутся оо. окруж. намѣстники, чтобы поводомъ церк. визитъ або иншакимъ способомъ собрали и епарх. Кассѣ прислали рештанечны и текучи предплаты уряд. органа „Душпастырь“-я а однакожь въ семь дѣлъ ани до сихъ поръ нѣтъ порядка, слѣдствиемъ чего печатаніе уряд. газеты все съ матеріальными препятствіями встрѣчается и газета не можетъ правильно появлятися.

Понеже въ семь дѣлъ порядокъ муситъ быти а изъ большинства приходовъ предплаты на 1935. еще и до теперъ не заплачены, симъ путемъ уже послѣднийразъ прошу и воззываю оо. намѣстниковъ, чтобы моему распоряженію по всѣмъ округамъ немедленно и точно удовлетворили, ибо иначе примушенный буду ихъ на самую найстрогшу отвѣчательность брати.

Туть воззываю и рештанечниковъ проп. сбор. Доброго Пастыря на то, чтобы свои долги сейчасъ выровняли, ибо есть то неслухнымъ дѣломъ часопись принимати, съ нею пользоваться и на ню не предплачовати.

Есть пару оо. духовныхъ, которы еще и съ цѣною передъ годомъ имъ высланныхъ миссійныхъ календарей долгуютъ. Най заплатятъ сейчасъ свои долги, бо иначе Д. Ш. В. сообщитъ ихъ выказъ въ Душпастырь а я съ того стягну отповѣдны консеквенціи.

Миссійный Календарь на годъ 1936.

Ч.: 7781/35. Вслѣдствиемъ того щиро радостного чувства, съ которымъ духовенство и вѣрники наши въ минувшомъ году первый выпускъ Миссійного Календаря всюды принимали и на основѣ того въ нашей религійно-духовной культурѣ дуже значительного успѣха, по которому 5,000 экземпляри вопросного календаря при дешевой цѣнѣ майже черезъ 1 тыждень розмѣстилися. съ вдовольствиемъ и утѣхою слышу отъ каноника и редактора о. А. Илницкого, якъ предсѣдателя ДШВ. для руссиновъ въ Чср., что богато иллюстриванный Миссійный Календарь съ перворяднымъ серіознымъ, завгуряющимъ и поучительнымъ содержаниемъ на годъ 1936. найпозднѣйше до 1-го мѣсяца декабря продолжательно появитя. Редакторъ клендаря съ

всѣми усилями на то стремится, чтобы стягнути консеквенци изъ меньшихъ недостатковъ первого выпуска и дати до рукъ духовенства и вѣрниковъ такой календарь, отъ котораго съ церк. огляду навѣрно не будетъ лѣпшого на Подк. Руси.

Высокопреп. Духовенству добръ извѣстно, что підприємство выдаванія Миссійного Календаря есть чисто религійно-апологетичнымъ а не частныхъ зысковъ искающимъ підприємствомъ, а правѣ прото отъ е д и н о к а ж д о г о моего доховника строго пожадаю, чтобы при розширенію и кольпотеріи вопроснаго календаря щ и р о и о д у ш е в л е н н о содѣйствовалъ.

Для той цѣли обязую и воззваю всѣхъ оо. Духовныхъ, чтобы :

1. на приложенныхъ къ сему числу Душпастыря кореспонденткахъ найпозднѣйше до конца новембра заявили администраціи календаря : колько примѣрниковъ можуть размѣстити въ своихъ приходахъ ;

2. извѣстили уже навпередъ вѣрникамъ — для достиженія цѣли, что календарь до 1. XII. и на слѣд. годъ появится и собирали подписы на заказаніе календаря, понеже въ децембру уже майже поздно будетъ голоситися ;

3. приняли въ свой часъ почт. засылки календаря и съ любовью занималися съ кольпортерією, понеже и ихъ властнымъ интересомъ есть доброе чтеніе дати до рукъ своихъ прихожанъ ;

4. эвентуально излишнихъ примѣрниковъ подъ 2 тыжднями отъ принятія засылки неотмѣнно и подъ бременемъ матеріальной отвѣчательности навернули администраціи, бо цѣна поздно наверненыхъ примѣрниковъ на тягаръ Миссійнопо Дѣла утратится.

Надѣюся, что Впр. Духовенство не меньшимъ одушевленіемъ причинится къ успѣшному переведенію сего моего распоряженія, якъ то вѣ минувшомъ году случилось. Повторяю снова, что засылку календаря единокаждый оо. духовный прияти и о розпродажу постаратися повиненъ.

Ужгородъ, 26. октября г. 1935.

† Александръ,
епископъ.

Наши вѣсти.

Новый Нунцій Апост. Ксаверій Риттеръ прибылъ до Праги.

Съ щирою радостью принялася вѣсть не только mezi католиками, але въ всѣхъ кругахъ обывательства нашей републики безъ роздѣлу религіи, что Его Святѣйшествомъ Папою Піемъ XI. въ близшой минулости назначенный новый Нунцій Апостольскій, Его Экселенція тит. архіепископъ егинскій, Монс. Ксаверій Риттеръ 16 го октября т. г. яко постоянный заступникъ Святѣйшого Отца въ Чср. прибылъ до Праги.

Монс. Дръ Францискъ Ксаверій Риттеръ народился г. 1884. въ Варесѣ въ Италиі. Послѣ абсолювованія своихъ гимназіальныхъ и богословскихъ студій былъ придѣленный на нѣкій часъ къ библиотекѣ Амброзіана въ Миланѣ, гдѣ его таланты уже въ сихъ часахъ добрѣ упозналъ теперѣшний Святѣйшій Отецъ Пій XI. Въ году 1927. былъ посланный на службу къ апост. нунціатурѣ до Праги, где дѣйствовалъ ажъ до г. 1930. Подъ симъ часомъ спознался съ всѣми краями нашей републики и на студійной дорогѣ въ сопроводѣ о. Ст. Решетила ЧСВВ. познакомился и съ нашею милою Подкарп. Русью ажъ до Ясѣня. Потому былъ совѣтникомъ нунціатуры апост. въ Бернѣ въ Швайцаріи, где остался ажъ до именованія нунціемъ до Праги и рукоположенія на тит. архіепископы въ Римѣ.

Новый нашъ Нунцій Апостольскій — якъ изъ сказанныхъ видно — спознаеть добрѣ наши обстоятельсва а бралъ великой участи въ приготовленію Моду Вивенді, догоды mezi Римскою Апост. Столицею и нашею Чсл. Републикою.

Однакожь не идетъ сюда новый Заступникъ Святѣйшого Отца къ дѣламъ готовымъ. Велики задачи стоятъ еще предъ Нимъ. Правѣ теперъ ожидается изъ Рима папска булла относительно розграниченія епархій и новыхъ іерархическихъ постановленій на Словачинѣ и Подкарп. Руси. Съ практичнымъ проведеніемъ Моду Вивенді будетъ еще связанно премного работы такъ съ стороны Церкви, якъ и штата, а новый Нунцій къ намъ для того пришелъ, чтобы своею дипломатичною опытностью улегчилъ польное дорозумѣніе на обоихъ сторонахъ.

Щирымъ сыновнымъ поклономъ витаеме нового Заступника Его Святѣйшества въ центрѣ нашей державы, въ стовежевой Прагѣ! Съ польнымъ довѣріемъ надѣмеса на то, что

въ Его отцевскихъ старанностяхъ будутъ вполне забезпечены и властно спеціальны интересы нашей гр. кат. Церкви. Желаетъ же Ему отъ Господа Бога чѣмъ большихъ успѣховъ въ Его важной и тяжелой работѣ! *Ad multos annos!*

По поводу назначенія Монс. Ксаверія Риттера нунціемъ пражскимъ Его Эксц. Преосв. епископъ Акександеръ щиро гратуроваль и въ имени цѣлой епархіи новоначенному, на что получилъ таку отповѣдь:

„Nuntiatura Apostolica Pragae, die 22. Octobris 1935. II. Voršilská 8. Ex.me ac Rev.me Domine, Magno cum gaudio vota Excellentiae Tuae Reverendissimae obsequiique testimonium totius Cleri et populi fidelis accepi.

Pro qua vestra caritate et benevolentia iam toto corde gratias agere propero atque in grati animi signum omnibus et singulis benedictionem particularem impertio.

Omni, qua per est, existimatione permaneo Excellentiae Tuae Reverendissimae addictissimus † Xaverius Ritter Aeppus tit. Aeginiensis. Nuntius Aptcus.

Ex.mo ac Rev.mo Domino *Alexandro Stojka* Episcopo Munkacsiensi in Užhorod.

Феріальны курсы чсл. катол. учительства въ Ужгородѣ.

Сегорочный шестый феріальный науковый курсъ держ. союза катол. учительства чсл. отбылся въ Ужгородѣ. Приголо-силося 167 участниковъ, съ которыхъ было постоянныхъ 156, и то 61 изъ Чехіи, 59 изъ Моравіи, 3 изъ Словачини и 33 изъ Подкарп. Руси. Мужовъ было 40 % а женъ 60 %. На курсѣ была перебрана въ лекціяхъ фаховцевъ и живыми практичными дебатами участниковъ цѣла серія актуальныхъ педагогичныхъ, методичныхъ и административныхъ темъ съ оглядомъ на школ. законы и найновѣйши опыты модерной катол. педагогики — а взглядомъ на Ужгородѣ, яко центрумъ греко-католицизма въ Чср., былъ усорядный и „Уніонистичный день“, поводомъ которого нашъ щирый соработникъ и пріятель конз. сов. и проф. о. Д. Поповичъ, редакторъ прочиталь дуже интересанту лекцію на тему историчныхъ чертъ Уніи на Подкарп. Руси. Церковны и школьны круги Ужгорода на челѣ съ Епископомъ Его Эксц. Александромъ, который и самъ участивралъ на головнѣйшихъ лекціяхъ, усиловалися съ якъ наибольшимъ гостепріемствомъ и пріятельствомъ принимати гостей

учителей и ихъ вождовъ изъ историчныхъ земель, а они и чувствовалися въ Ужгородѣ такъ, якъ дома. Устроили въ свободныхъ дняхъ экскурзіи на полонины, до Ужку, до Мукачева, на Чернечу Гору и т. д., чтобы чѣмъ лучше познакомиться съ животомъ народа и интелегенціи на Подк. Руси. Завязали пріятельство съ тутешнымъ учительствомъ и духовенствомъ, которое на курсѣ участвовало а своимъ *свѣдомо и щиро католическимъ поведеніемъ давали всюды красивый примѣръ* такъ интелегенціи, якъ народу нашему.

Изъ сего огляду вопросный феріальный курсъ былъ дѣйствительно поучительнымъ актомъ Католической Акціи, что числ. катол. учительству и мы съ подякою и сердечно квитиуеме а держ. союзу въ феріальныхъ курсахъ дальшихъ богатыхъ успѣховъ желаеме!

Нова церковь Редemptористовъ въ Михальовцахъ поблагословенна.

Такъ думаеме, что г. 1935. не было въ Подкарп. и Пряшевской Руси важнѣйшого и радостнѣйшого церк.-религійного событія, чѣмъ торжественное посвященіе прекрасной и великолѣпной монастырской церкви ОО. Редemptористовъ въ Михальовцахъ дня 29-го септембра Ихъ Эксц. Епископами: **Александромъ** и **Николаемъ** (Чарницкій, еп. волинскій. Чина Изб.)

Наши ОО. Редemptористы на челѣ съ бывшимъ и теперѣшнымъ игуминомъ (оо. **Методій Трчка** и **Кириль Закопаль**) проуказали передъ пару роками великое дѣло съ построеніемъ красивого, современного монастыря а совершили теперь еще большее дѣло, коли передали инж. Сичинскимъ проектовану велику, пятивежову, въ византійскомъ стилѣ поставалену церковь въ Михальовцахъ побожнымъ вѣрнкамъ для уживанія.

Что значить днесъ монастырь и церковь въ большихъ размѣрахъ будовати, о то не потребно обширно трактовати а припомниме только той фактъ, что Чинъ не малъ — самопонятно — къ симъ постройкамъ жадныхъ капиталовъ а вшиткомало собратися изъ милодаровъ, — якъ намъ извѣстно — головно: отъ моравскихъ и чешскихъ католиковъ. Беручи же въ вниманіе, что до самой церкви инвестовано до сихъ поръ (безъ внутреннихъ снаряженій) приблизительно кч. 600,000, можеме ска-

зати, что ОО. Редemptористы исполнили — при Божой помощи — днесъ у насъ майже не чувано великое дѣло.

Самый славностный актъ посвященія былъ якъ найторжественнѣйшій, на которомъ кремъ многихъ церк. и цивильныхъ дигнитаріевъ участи взяло изъ мукачевской и пряшевской епархіи 35 священниковъ и 30,000 вѣрниковъ. Къ СС. Тайнамъ приступило по сему поводу 5,000 особъ.

Въ славностныхъ проповѣдяхъ Его Эксц. Александра и прочихъ проповѣдниковъ, якожь и въ привѣтахъ цивильныхъ держ. заступниковъ было подчеркнено историчное значеніе поставленія монастыря и церкви для гр. кат. Церкви въ Чср. и въ загалѣ для розширененія духовной культуры въ нашей славянской державѣ.

Мы убѣждены въ томъ, что монастырь и церковь въ Михальовцахъ подъ покровительствомъ св. славянскихъ апостоловъ Кирилла и Методія будетъ на все крѣпкою баштою для нашей Церкви и нашего обряда противъ всѣхъ непріятельскихъ напямовъ, впливовъ и нападковъ. Въ семъ же нашемъ св. убѣженію преобильныхъ благодатей Божихъ испрошуеме отъ Всевышняго на дальшу дѣятельность отцевъ Редemptористовъ!

Число богослововъ въ епархіи мукачевской.

выноситъ въ школ. роцѣ 1935—36. на 75. Изъ сихъ въ Римѣ студіуютъ 2, въ Оломоуцѣ 6, префектими суть при епарх. интернатахъ 6, а писарями въ еписк. Канцеляріи 2. Дальше помѣщены въ ужгородской дух. семинаріи 3 богословы питсбургской діецеэзіи (Америка) и 2 богосл. мараморошской діецеэзіи (Румунія). Изъ семинарского интерната ужгородской римо-кат. апост. администратуры нащивляетъ нашъ гр. кат. богословскій Лицей 13 богослововъ. Школьный рокъ Лицея зачался 21. септ. т. г.

Священнически назначенія.

Его Эксцел. Епископъ Александръ назначити изволилъ неопресвитеровъ: Александра Бачинского сотрудиномъ до Севлюша, Михаила Немешъ администраторомъ до Имшади, Владимира Поповича админ. до Буковецъ, Георгія Романъ, адм. до Нересницъ, Иоанна Сливку сотрудиномъ до Свальявы, Петра Сакачъ администрат. до Красны, Стефана Зомборія сотрудни-

комъ до Вел. Бочкова. Назначенны дальше: каноникъ о. Теодоръ Коссей генеральнымъ инспекторомъ епарх. школъ, поч. деканъ, парохъ и дипл. учитель о. Василій Сухій въ Вел. Ра товцяхъ заступникомъ ген. инспектора епарх. школъ, о. Алексѣй Парканій дворянскій приходникъ парохомъ до Колбашѣ, о. Стефанъ Ковачъ прих. изъ Мал. Мартинки почет. намѣстникомъ и парохомъ до Нелѣпины, о. Іосифъ Галамбъ прих. изъ Кленовы парохомъ до Люты, о. Евменій Дулишковичъ намѣст. сваявского округа, голубинскій парохъ парохомъ до Свалявы, о. Адалбертъ Грабаръ парохъ быстринскій парохомъ до Голубинного, о. Николай Тегза админ. изъ Чорного Потока приходникомъ до Жукова, о. Теофанъ Скиба бывшій игумень ЧСВВ. въ Мал. Березномъ при дозволѣ Ап. Престола Римского и соглашеніемъ Начальства монашеского приходникомъ до Порошкова, о. Іоаннъ Пея, админ. въ Ладомирѣ приходникомъ до Ластомиру, о. Іоаннъ Кешеля изъ Гукливы админ. до Мал. Мартинки. На основѣ своего властного прошенія вступили до пенс. составу: Акакій Дудинскій, заслуж. намѣст., бывшій парохъ въ Свалявѣ, о. Теодоръ Бачинскій намѣст. ставенского округа, лютянскій парохъ, о. Теодоръ Шимша заслуж. намѣст., парохъ въ Колбашѣ, о. Василій Грабаръ бывшій нелѣпенскій и о. Августинъ Слукъ бывшій жуковскій парохъ.

Прошеніе къ Высокопреп. Духовенству.

Выдаватель и редакторъ нового еженедѣльника „Недѣль“ о. Евгений Петрикъ и о. Эмилианъ Бокшай просятъ Впр. ОО. духовниковъ, чтобы засылали актуальны статьи, важнѣйши церк. и школнѣ вѣсти, якожь и конкурсы на учительски и пѣвчески посады для сообщенія въ „Недѣль“. Далѣ окреми сей моральной подпору най изволятъ подпирати новый еженедѣльникъ и матеріально: своими предплатами и жертвами а такожь съ зысканіемъ новыхъ предплатниковъ и въ ряда домашной цивильной интеллигенціи и изъ среди замѣжнѣйшихъ простыхъ вѣрниковъ нашихъ.

Выдавательство и редакція за каждую засылку будутъ Впр. оо. духовникамъ дуже благодарны.

✠ о. Евгений Мигаловичъ упокоился.

Конзист. совѣтникъ и намѣстникъ-парохъ тополянскій о. Евгений Мигаловичъ золотослужбовый священникъ епархіи

мукачевской 76-го года жизни и 51-го г. душпастырства своего 10-го сентября т. г. въ Бозѣ упокоился.

Рождень г. 1860., ординованъ г. 1884. Отъ рукоположенія до г. 1885. дѣйствовалъ якъ сотрудникъ въ Михальовцахъ; отъ 1885. до 1887. якъ администраторъ въ Есеновѣ, отъ 1887. же переже якъ администраторъ, потомъ ажъ до смерти якъ парохъ въ Тополянахъ. Былъ по св. Сердцу І. Христа все ревнымъ и за интересы своей Церкви и своего народа премного и успѣшно трудящимся душпастыремъ изъ найстаршой генераціи духовенства нашего. Отличностями своей особы и своею милою повагою зыскалъ себѣ любовь не только mezi народомъ и духовенствомъ, але и въ найвысшихъ кругахъ цивильной интеллигенціи. Съ каждымъ церк. литературнымъ и апологетичнымъ предпріемствомъ епарх. ажъ до послѣднихъ часовъ своей жизни все живо интересовался. ЦКОВ. и ДШВ. такъ молитвами, якъ и матеріально радо подпоровалъ. Былъ щирымъ пріятелемъ такъ „Душпастыр“ -я, якъ и „Доброго Пастыря“ и „Миссійного Вѣстника“ а изъ сего огляду отличный прикладъ давалъ молодой свящ. генераціи. Утратилисьме въ Немъ — на жаль — одного изъ найлѣпшихъ священниковъ нашей епархіи. *Блаженный покой и вѣчная Ему память!*

† о. Константинъ Бачинскій упокоился.

Передъ закрытіемъ газеты полученна нами траурна вѣсть, что намѣстникъ требишовского округа и вел. русковскій парохъ о. Константинъ Бачинскій 50-го года жизни и 25-го года душпастырства своего послѣ принятія св. Напутія 4-го новембра т. г. въ прашевской больницѣ несподѣвано упокоился.

Рождень г. 1885., рукоположенъ г. 1909. Дѣйствовалъ до 1910. якъ сотрудникъ въ Шаторалуйгелю, до 1915. якъ админ. въ Ставнѣ, отъ сего же года до 1920. якъ приходникъ, потомъ же якъ парохъ и намѣстникъ въ Вел. Русковѣ.

Покойный былъ однимъ изъ найактивнѣйшихъ работниковъ нашихъ въ виноградѣ Христовомъ. Головною площею его дѣятельности была церк. администрація, а прото уже якъ 10 рочный душпастыръ стался намѣстникомъ округа требишовского, а въ семъ своемъ урядѣ работалъ все якъ найсовѣстнѣйше и при большемъ вдовольствію Ординаріата. Все оптимистична повага Его благородно влияла такъ на вѣрниковъ, якъ и на духовенство, которое съ нимъ въ близшихъ связяхъ находило-

ся. Искенной радости малъ единокаждый съ того, если могъ съ Нимъ поговорити, бо покойный богато роздѣльовалъ свои пріятельски чувства каждому своему знакомому.

Немилосердна смерть нагло и несподѣванно вырвала Его изъ нашего круга. Ажъ тяжко намъ вѣровати, что найдорогшій и наймилѣйшій пріятель Константинъ уже нѣтъ съ нами... Широ молимеся всѣ къ Г. Богу о Его душеспасеніе :

Богъ да помянегъ и упокоить Его! *Блаженный покой и вѣчная Ему память!*

Миссійный рухъ въ епархіи мукачевской.

Въ дняхъ 7 – 15 априля 1935. г. отбылася св. миссія въ Вел. Торонѣ (оо. Редемптористы), котора — благодаря трудамъ оо. миссіонаровъ и мѣстного духовника — дуже красный успѣхъ мала.

Въ миссіяхъ взяли участи не лишъ приходски вѣрники, але и изъ сусѣдныхъ сель. Всѣ вѣрники прихода выстовѣдалися и число приступившихъ къ Найсв. Тайнамъ было понадъ 1800.

Въ Тарнавѣ св. миссію подержали такъ само оо. Редемптористы съ дуже краснымъ успѣхомъ и то 1—10. юнія с. р. Число сповѣдниковъ было тутъ 972 а причастниковъ 1541.

Обновленіе св. миссій въ Вулшинкахъ отбылося 25—31. мая 1935. Вѣрники совѣстно нащивляли св. проповѣди и майже всѣ высповѣдалися подъ часъ св. миссій.

Дуже красный успѣхъ мала и св. миссія въ Фанчиковѣ, подержана оо. Василянами въ часъ 23—28. марта с. р., где на заключеніе св. миссій нащивиль Его Эксцеленція Преосв. епископъ Александеръ благочестивыхъ вѣрниковъ и поблагословиль ихъ.

Св. миссія въ Цейковѣ была подержана 14—19. мая оо. Редемптористами, на которой брало участи приблизительно 2000 вѣрниковъ приходскихъ и изъ сусѣдныхъ сель, изъ которыхъ большина подъ часъ св. миссій пвиступила къ Найсвят. Тайнамъ.

Обновленіе св. миссій въ Вел. Русковѣ подержали оо. Редемптористы въ дняхъ 4—9. мая съ похвальнымъ успѣхомъ, ибо всѣ вѣрники прихода высповѣдалися а многи и большеразъ приступили къ Найсв. Тайнамъ.

Вѣрники, чтобы проуказати свою благодарность оо. миссіонерамъ, жертвовали на ихъ новобудованну миссійну церковь въ Михальовцахъ понадъ 2000 кч.

Св. миссія въ Рус. Комаровцяхъ была подержана 23—29, марта с. р. оо. Василиянами, где такъ само дуже краснымъ успѣхомъ dokonчилася, ибо майже всѣ вѣрники прихода исповѣдалися.

Радостнымъ успѣхомъ кончилася св. миссія и въ Осоѣ, где миссію держали оо. Редемптористы и, дякуючи ласкѣ Божой и ихъ трудамъ, многи таки вѣрники, которы хотя не переступили урядово на схизму, але не были живыми членами нашей св. М. Церкви, теперъ покаялися и приступили къ св. Причащенію.

Въ дняхъ 15—21. юнія совершилася св. миссія оо. Василиянами въ Пузняковцяхъ съ краснымъ успѣхомъ, хотяй всѣ вѣрники съ причины великой агитації сектантовъ и не приступили къ Найсв. Тайнамъ.

Такъ само оо. Василияне подержали св. миссію въ Зарѣчу въ дняхъ 1—5. августа с. р. съ дуже добрымъ успѣхомъ, ибо скоро всѣ вѣрники исповѣдалися, такъ, что число приступившихъ къ Найсв. Тайнамъ было выше 1800.

Впреп. оо. Миссіонерамъ за ихъ тажку, совѣстну и отдану роботу для спасенія душъ и симъ путемъ выражается признаіе и подяка, Впреп. оо. мѣстнымъ духовникамъ же и благочестивымъ вѣрникамъ похвала.

А въ Вашемъ приходѣ ци были уже св. миссії? Приготовѣтъ и Вашихъ вѣрниковъ къ св. миссіямъ и обновѣтъ въ вашемъ проходѣ духовный животъ!

На чинадѣовску нову церковь жертвовали.

Парохіяльны Уряды: Руски-Комаровци: 50 кч., Ивановци: 30 кч., Верх. Быстра: 30 кч., Калникъ: 30 кч., Худльово 25 кч., Марковце: 24.50 кч., Ст. Стужица: 20 кч., В. Комята: 10 кч., В. Шардъ: 8 кч., Хустъ: 5 кч., — Всего: 232.50 кч.

Коли добродушнымъ жертвователямъ щиро подякуеме за ихъ жертвы, разомъ покорнѣйше просиме Всѣхъ Впр. оо. Духовниковъ, чтобы своими дарами и собираніями межи вѣрниками допомогли намъ уже dokonчити будованіе новой церкви. Огъ имени Церк. Рады: о. Ю. Дюрковъ, парохъ. в. р.

Josef Hronek: Vyučování náboženství na národních školách.
(Uvedení do učitelské praxe.)

Vyučování náboženství na školách národních působí zvláště začátečníkům značné obtíže; proto bylo voláno po knize, která by jim práci usnadnila a ulehčila. Příručka Hronkova chce býti učitelům náboženství průvodcem při jejich vstupu do národních škol. Celé dílo je rozvrženo na tyto hlavní kapitoly: I. Z dějin vyučování katolickému náboženství. II. Rodina a škola. III. Metodika vyučování náboženského. IV. Z dějin obecného školství. V. Přehled právní organizace národního školství v republice Československé. Důležitější normy právní, jakož i zákonné předpisy jsou uvedeny v doslovném autentickém znění. K doplnění vědomostí slouží podrobný soupis odborné pedagogické literatury. Kniha spojuje ideálně vyučovací teorii s praxí a jest tudíž vítaným kompendiem všem učitelům náboženství. Stran 254. Cena Kč. 19.50. Vydalo nakladatelství „Vyšehrad“, spol. s r. o., Praha II. Václavská 12.

Páté číslo časopisu „Vítězové“ přináší novou vítězku: Matku Marii Terezii Schererovou, zakladatelku křížových sester. Jako každé číslo revue „Vítězů“ tak i tato knížka si všímá hlavně duchovního života veliké ženy. A musíme žasnout nad bohatstvím milosti, která se jeví podivuhodným způsobem na jeho svatých. Je to nová ukázka, jak láska Boží roste a se šíří v Církvi bez ustání. Jsme vděčni redakci „Vítězů“, že nám ukazuje zvláště tyto vzory duchovního života, o kterých jsme dosud nevěděli, které byly u nás dosud neznámé. — Cena knížky 3 Kč, jakož i všech dosud vyslých čísel. Předplatné na celý ročník činí 28. Kč. Adresa: Revue „Vítězové“ Olomouc, Slovenská.



ОДИНОКА ХРИСТІЯНСЬКА ФИРМА
НА ПÓДКАРПАТСЬКÓЙ РУСИ
що виробляє урядовѣ, шкóльнѣ и приватнѣ гумовѣ

ПЕЧАТКИ

Андрій Шмидт,

Ужгород, ул. Ракоція ч. 7 (напротив город. Кина)

Пóдтримуйте свою фирму!

ПЕРЕПЛЕТНЯ, ТОРГОВЛЯ КНИГАМИ И ПАПЕРОМ

ИВАН МИГОВК

УЖГОРОД, Раковця ч. 18.

Маю на складѣ всякѣ школьнѣ, библиотечнѣ и церковнѣ книжки и друки. Продаю дешево и в доброй якості урядовѣ и школьнѣ знаряды.

На складѣ маю молитвенники слѣдуючѣ: Кч.

Бокшай:	ГОСПОДУ ПОМОЛИМСЯ кирилицею	4
Котович:	ДА СВЯТИТСЯ ИМЯ ТВОЕ кирил. и латинкою	4
	АНГЕЛ ХРАНИТЕЛЬ кирилицею и латинкою	4
Духнович:	ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою	7
Фенцик:	МАЛЫЙ ИЗБОРНИК кирилицею и латинкою	7
Котович:	МОЛИТВЕННИК ГРЕКО-КАТ. Р. НАРОДА кирил.	8
Духнович:	МАЛЫЙ ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою	8
Духнович:	МАЛЫЙ МОЛИТВЕННИК кирилицею и латинкою	8
Чома:	МАЛЫЙ ЗБОРНИЧОК кирилицею и латинкою	8
Духнович:	СЕРЕДНЫЙ ЗБОРНИК кирилицею и латинкою	12
Духнович:	СЕРЕДНЫЙ МОЛИТВЕННИК кирил. и латинкою	12
Чома:	СЕРЕДНЫЙ ЗБОРНИК кирилицею и латинкою	12
Котович:	МУКАЧЕВСКИЙ ПАЛОМНИК кирилицею	12
Духнович:	ВЕЛИКИЙ ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою	17
Кизак:	АКАѲИСТНИК кирилицею	25
	ПСАЛТИРЬ кирилицею	25
Котович:	МОЛИТВЕННИК ХРИСТІАНСЬК. РОДИНЫ кирил.	20
Попович:	ВЕЛИКИЙ ЗБОРНИК кирилицею	30
Кизак:	ВЕЛИКИЙ ЗБОРНИК латинкою	30
	РУЖАНЦОВА КНИЖКА кирилицею и латинкою	4
	ТАИНСТВА кирилицею и латинкою	4

Можно достати всяки Русски, словенски, мадярски молитвенники.

ЕВАНГЕЛІЯ во вкусном переплетѣ и инши церковнѣ книжки.

Церковнѣ друки:

ВЫПИС З МЕТРИКИ роженных, ВЫПИС З МЕТРИКИ вѣнчаных, ВЫПИС З МЕТРИКИ померших, ЛИСТ ФУНДАЦІОНАЛЬНЫЙ и т. д.

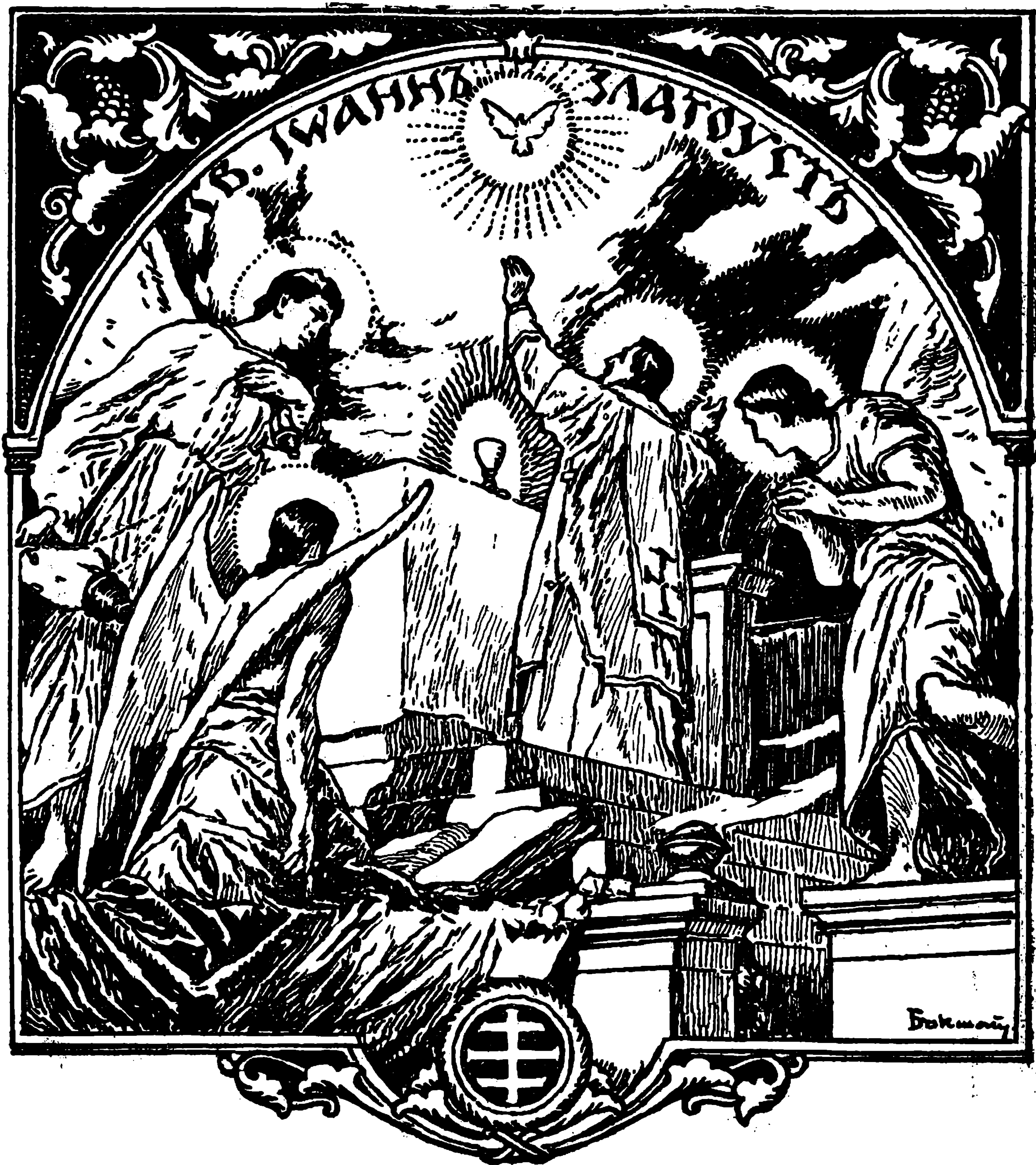
Выконую дешево, добре, точно всякѣ переплет. работы.

Новинковы марки дозволены п. ч. 3873/VI-24. Къ по-
даванію часописи опредѣленъ почт. урядъ Ужгородъ 1.

ЧИСЛО : 11—12. НОЯБРЬ—ДЕКАБРЬ РОЧНИКЪ : XII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ



УЖГОРОДЪ.

Содержаніе:

Акція католическа	185—191
Антиалкогольна лекція	191—198
Унія подкарпатскихъ Русиновъ	198—203
Цѣнный проводникъ соціальной дѣятельности	204—207
Урядова часть	297—222
Вѣсти изъ католического свѣта	222—224
Якъ устроити лекціи на Скіоптиконѣ	224—228
Наши вѣсти	228—233
Литература	233—235

**ФАБРИКА ЗВОНОВЪ СЪ ОГРАНИЧЕННЫМЪ
РУЧИТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ УЖГОРОДЪ КОЛО
ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЙ СТАНЦИИ, Ч. ТЕЛ. 347**

„АКОРДЪ“

Выготовляетъ наилучшѣ, найкрасшѣ и най-голоснѣйшѣ звоны всякой великости. Выробляетъ звоны точно по заказаному голосу а беретъ на себе гаранцію за чистоту гармоніѣ межи настоящими старыми и заказанными новыми звонами.

Перебираетъ старѣ звоны подѣ найвыгоднѣйшими условіями и съготовляетъ новѣ изъ чистого и гарантированного, благородного металла.

Перворядность звоновъ хвалятъ признателнѣ и благодарственнѣ дописи, якихъ фабрика „АКОРДЪ“ отъ всѣхъ церковныхъ громадъ получаетъ.

Спеціальна марка „АКОРДЪ“ „А“ и „С“ звоны. Фабрика на выставахъ золотыми и срѣберными медалями отличена на жадость высилаетъ своего фаховца где-нибудь для выдѣленія информацій.

**Десять-рочна гаранція. Взорцевѣ
звоны постоянно на складѣ.**

ЧИСЛО: 11—12. НОЯБРЬ—ДЕКАБРЬ 1935. РОЧНИКЪ: XII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтственный редакт.:
о. Ал. Илницкій,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Долл.
Рукописи не вертаеме

А. Михаловичъ :

Акція католическа,

системизація религійныхъ обществъ, организація молодежи.*

I.

Акція католическа, т.е. содѣйствіе мірянъ съ священниками, основуется на энцикликѣ Его Святѣйшества Папы Пія XI съ г. 1922. Для насъ — греко-католиковъ на Словачинѣ — она маеть быти тымъ самымъ, чимъ есть для цѣлого катол.свѣта, значитъ: работою системизованою. А въ семъ смыслѣ Акція католическа — то не теорія, але пратикумъ, — не утопія, але дѣйствительность, — не жадость, але розказъ, — не деструкція, але позитивна, конструкторна работа, — не перемѣна дотеперѣшняго церк. порядка, але модерное и мудрое выуживаніе данныхъ церковныхъ силъ.

Для объясненія самой идеи приведу образъ:

Господарь маеть великое поле, пшеницею засѣяное. Придетъ жатва. Добрѣ видить, что жниво самъ не скончитъ. Доки на одномъ боку будетъ робити, прийдуть на другой сторонѣ вороны и воробки а пезберуть и потопчуть вшитко. Зачнетъ таже господарь глядати работниковъ, которѣ ѣмутся до жнива, повезуть до стодолы и сохранятъ жатву.

Господарь — то наше духовенство, пшениця — вѣрники, жатва — XX-ое модерное столѣтіе. Если бы мы и днесъ такъ

* Лекція автора, прочитана на свящ. конференціи въ Михаловцахъ 4. VI. р. 1935. Ред.

думали, что вѣрниковъ самъ „повяжеме“ и до стодолы Христоваго царств „занесеме“, *розочаруемєся неотмѣнно*, бо доки съ старшими будеме заниматься, „покрокарство“ забереть намъ молодыхъ, а доки будеме въ церкви новыхъ членовъ принимати, на улицахъ, на пяцу, по корчмахъ и собраніяхъ давнѣйшихъ вѣрниковъ утратиме... Причина же проста и ясна: *не можеме быти всюды наразъ*.

Потребуемє сполупрацовниковъ, свѣтскихъ апостоловъ, добрыхъ католическихъ работниковъ, „*alteros sacerdotes*“!

Сихъ же позберати и къ сполупрацѣ воспитати — то зачатокъ Акціи католической.

Съ ними системизовано вести церковный и публичный животъ — се сама Акція католическа.

Вытворити, розвинути всѣ наши духовнѣ энергіи, подержати каждоденный животъ на спасительной дорогѣ — се содержание, духъ, цѣль и хосень Акціи католической.

Акція катол. яко идея на только красива, что хотъ якъ помалы або тяжко, однакъ мусиме до ней ѣмитися. Если бы на свѣтѣ еще нигдѣ не была заведена Акція катол., тогды бы я скзаль: чекаиме еще мало! Но, коли видиме, что каждый катол. народъ, который жити хочеть, сѣорганизоваль уже Акцію катол., полнымъ правомъ можеме сконстатовати: нашъ греко-кат. народъ на Словаччинѣ такожде жити хочеть и прото дуже потребуеть свою Акцію католическу!

Акція катол. яко организація является чисто духовною и церковною, однакъ обнимаеть всѣ возможнѣ проявленія нашего живота человеческого. *Где достгають руки людской души, тамъ ходять ноги Акціи католической.*

Центромъ Акціи кат. есть всегдашна церковна іерархія. Значить: свѣтова Акція не можетъ быти безъ Папы Римского, епархіяльна безъ Епископа, парохіяльна безъ священника.

Парохіалнѣ свѣтски апостолы (по своимъ секціямъ, якими суть на пр. вѣру оборонителнѣ, харитативнѣ, соціалнѣ, забавнѣ, спортовѣ, юношескѣ, дѣтинскѣ и пр.) всѣ около' своего священника группируются и ему повинуются.

Епархіялнѣ отдѣлы: упарвительство, модераторы, окруж. дѣловодчики и т. д. съ своими свѣтскими апостолами свое вѣчное центрумъ мають въ Епископѣ, кому безусловно повинуются, съ нимъ порады держать и розказовъ его послухають.

Свѣтова, всѣхъ народовъ спююча, Акція маеть свою го-

лову въ Его Святѣйшествѣ Папѣ Римскомъ, кто цѣлу Акцію порвадитъ, порушетъ, и животомъ наполняетъ.

Дисциплина, послушность въ Акціи кат. натуральна, дсбровольна, охогна, а прото сія дисциплина въ многомъ розличается отъ той урядовой, котора не разъ карными санкціями задержуется.

Способъ основанія предписаный въ общемъ пастырскомъ посланію Корпораціи Епископовъ ЧСР. изъ мѣсяця октября г. 1927, по которому предложиме и нашъ проектъ.

II.

Системизація религійныхъ дбществъ — то не инше, якъ связаніе всѣхъ рел. обществъ до одной службы Акціи католической, самособою — безъ нарушенія ихъ спеціальной цѣли.

Примѣтити маю, что сама системизація обществъ еще не дасть полну Акцію катол., однакъ дуже добрѣ послужитъ намъ для зачинанія Акціи. Дасть намъ тѣло не живое, до которого мы дунеме живого духа акційного.

Системизація вопросна могла бы статися такъ :

1. Каждое рел. общество — путемъ своего священника — запровадитъ до своего устава: „Всѣ мы, члены нашего о—ва въ являемся членами Епарх. Кат. Акціи. Жертвуеме свою службу, послушность и исполненіе повинностей на добро Епарх. Кат. Акціи.“

2. Каждое о-во выберетъ себѣ 2 членовъ, которѣ на челѣ съ священникомъ дадутъ намъ мѣстну товарищественну организацию Акціи кат. Тѣ выбранѣ будутъ заступниками своего о—ва въ Акціи кат., — а въ своемъ о—вѣ будутъ информаторами и исполнителями акційной работы. Сей товарищественный выборъ будетъ старатися глядати и воспитати добрыхъ свѣтскихъ апостоловъ на всѣ акційнѣ потребности.

3. Каждый мѣсгный товарищественный выборъ делегуетъ одного члена до окружного товар. выбора, дѣловодчикомъ которого будетъ для сего окреме назначеный, повѣренный священникъ интересованого округа и нимъ покликанный свѣтскій апостоль. Они маюгъ постоянно информоватися и возбуждати всѣ о—ва въ окрузѣ и по своей ловкости и агильности о—ва нащивляють, провадятъ въ акційномъ дусѣ.

4. Каждый окруж. товарищественный выборъ делегуетъ одного члена до епарх. тов. выбора, голова которого Еписко-

помъ діоцезальнымъ назначена духовна особа. Его агильность и духъ апостольскій свяжетъ всѣ о—ва до едности и наполнюеть всѣхъ акційнымъ духомъ. Епарх. выбрѣ и его голова сконстатують, колько рел. обществъ маеме на Словаччинѣ? Которѣ изъ нихъ живутъ и которѣ вегетують? Къ какой дальшой строительной работы можно бы съ ними ѣмитися?—и т. д.

Если бы мы при системизаціи рел. обществъ поступовали такъ, якъ Корпорація Епископовъ ЧСР. въ своемъ пастырскомъ посланію съ м. октября г. 1927 предписуетъ (что къ тов. выбору на каждой фарѣ еще выбрати заступниковъ въ о—вѣ не организованныхъ вѣрниковъ), тогда настанеть предписанный мѣстный, окружный и епархіальный выборъ, и Акція кагол. достанеть свой полный парохіальный и епархіальный на чертъ, лѣпше сказано: скелеть.

Кругъ дѣятельности епарх., окруж. и парох. выборовъ выработалъ папскій камераръ Дрѣ Е. С и л л а б а въ своей студіи: „Utasítás-terv. a Kat. Акс. végrehajtására“, сообщеной въ духовной часописи „Kat. Lelkipásztor“ 1934—35. Се така обширна и на всѣ стороны розглядаюча студія, что съ нею каждый душпастырь окреме маеть заниматься.

Думаю, у насъ треба бы такъ робити, что повѣренный управитель съ повѣренными окружными дѣловодчиками приспособили бы вопросный планъ къ нашимъ обстоятельствамъ и для насъ переробленный планъ предложили бы Епископу діоцезальному для подтвержденія. Се бы было закономъ нашей тугешной Акціи католической.

III.

Кулминація такъ энциклики, якъ Акціи кат. въ организации молодежи находится. Свмопонятно! Чія молодежь — того будущность! Въ XX—омъ столѣтію нѣтъ той идеи, о—ва, або усилия, которѣ бы не въ молодежи глядали свою найурожайнѣйшу ниву. Соколь, Орель, Пластунъ, спорт. клубы доказують, якъ молодежь любитъ организацію. Покрокарство за ними лѣтаеть, газеты имъ столбы давають.

Для насъ молодежь — то *поораное поле въ яри*. Прійметъ пшеницю, прійметъ и куколь. Что до него засѣють, того уродить.

Никто такъ быстро не дивится на молодежь, якъ Его Святѣйшество Пій XI. Онъ такъ сказалъ: „Акція Католическа

менѣ больше, чѣмъ мое око, а организація молодежи — ясность моего ока.“

Вспомнимъ на тотъ часъ, коли италійскій фашизмъ хотѣлъ вырвати молодежь изъ рукъ Кат. Акціи. Ажъ розвязаніемъ конкордата грозилъ на случай, если смѣють рушити Акцію Католическую на семь полю.

Наша молодежь тутъ на Словакии безъ организаціи Кат. Акціи стоитъ. Колькоразъ вижу, что идутъ хлопцѣ футболу грати, дѣвчата павичку бавити, а чую, что вечерами сильно погойкають, на балахъ „добрѣ порѣжуются“, все мнѣ прійдетъ на розумъ: се матеріаль природный и добрый, только если бы было кому при нихъ апостоловати...

Кто хочеть знати, что можно съ добрѣ организованными молодыми осягнути, най перестудируеть организацію белгійского работничества „ЮС“, салезіянску роботу хоть где и тутешну мадыарску организацію Акціи Католической.

Салезіянску роботу въ Братиславѣ видѣлъ и я самъ. Пролетарски хлопцѣ приходять а Салезіяне имъ дають до рукъ, что хотять. Тренирки, футболы, шахи, пінг-понгъ, биліардъ и т. д., а все запишутъ хлопцеви до книжочки, коли и начто былъ у нихъ? Ци въ церкви молитвою, ци на грищѣ забавою занимался? — Успѣхъ? Вождь коммунистовъ выдалъ розказъ для всѣхъ пролетаровъ, чтобы Салезіянамъ кланялися найглубше... А дѣйствительно такъ и роблять!

Организацію мадыарской кат. молодежи часточно такожде познаю. Имѣлъ емъ счастья быти на ихъ организаціонномъ курсѣ въ Крал. Хлумци. Духовенство, учительство, обывательство, молодежь однако были захопленѣ идеєю акційной организаціи, и старши духовники, церк. дигнитари дуже охотно участвовали въ тыхъ курсахъ, которыхъ одѣнь молодой капланъ, або назначеный краевый модераторъ съ свѣтскимъ апостоломъ, молодымъ учителемъ для нихъ держали. Тѣ два апостолы черезъ коротки 2—3 роки походили всѣ значителнѣ мадыарски мѣста, держали курсы, преподавали организаціоннѣ науки, организовали катол. дни и днесъ мають молодежь въ своихъ рукахъ. Ихъ спеціална газеточка для молодежи подъ именемъ „lfjuságunk“ выходитъ въ 7,000 примѣрникахъ.

Польска организація маеть дотеперь 250,000 членовъ изъ молодежи. Чешска красиво и надежно розвивается. Архіепископъ пражскій Дрѣ Кашпаръ сильно заступається за инте-

ресы молодежи. Словацка молодежь тоже красно организуется. Мають своих назначеных модераторов а их газеточка „Пламень“ днесь въ 15,000 примѣрникахъ просвѣщаетъ и забавляетъ молодежь.

Не знаю зажуритися съ того, что мы греко-католики еще ничего такого не маеме. Будеть и у насъ вшитко, если бы только Богъ добротливый намъ далъ доброго и одушевленного апостола для молодежи. Якъ свѣжого хлѣба, потребуеть наша молодежь одного трудолюбивого епарх. модератора для Словачины а при немъ и отповѣдного свѣтского апостола.

Дакто скажетъ: начто намъ модератора, коли еще организации не маеме? На то, чтобы было кому идею катол. организации рознести и розсѣяти по нашихъ селахъ и въ нашемъ греческомъ обрядѣ. Чтобы было кому организовати, рушити дѣло а молодежь чтобы мала коло кого группироватися. Акція Католическа зачинается все изъ горѣ, такъ — якъ ю Святѣйшій Отець зачиналъ. Отповѣдный краевый модераторъ найдетъ въ каждомъ окрузѣ за окружного мод. способного апостола, предложить ихъ имена Епископу діоцезальному и — дасть Богъ — зачнется организация и нашей греко-катол. молодежи.

На организационну роботу маеме уже вытопану дорогу!

Краинскій Урядъ днемъ 30 юнія 1934 подъ ч. 168,133/8/1934 подтвердилъ организацию „Сдруженіе Католицкей Младеже на Словенску со сѣдломъ въ Братиславе“, которое маеть право на цѣлой Словачинѣ съорганизовати катол. молодежь которой-нибудь народности и на всякомъ полю. Если бы мы сказали, что се сдруженіе не для насъ, и тогда могли бы мы съ нимъ послужитися доти, доки бысьме свою организацию съ центромъ въ Ужгородѣ не заосновали.

Дале маеме одну популярну фахову книжку „Az ífjúsági munká vezérfonala“, котора всѣхъ насъ поучуетъ, якъ треба фахово вѣмитися до сельской молодежи и якъ съ ними поступовати.

Особливо акцентирую, что организация молодежи не только сухое организовање, але постоянное католическое воспитаніе нашей молодежи обоихъ половъ.

Мы таже въ семь дѣлѣ не маеме много что радитися. Акція катол. есть найвысшій розказъ церковный, а сему розказу противитися никто не смѣеть. Мы самѣ почувати маеме, якъ бьетъ про зачатокъ нашей катол. Акції модерный часъ 12-у годину ...!

О. К. Феделешъ :

Антиалкогольна лекція.

(Продолженіе.)

Теперь же поперайме на другу точку, значитъ, что можетъ сдѣлати кат. Церковь, як така, для перекращенія надуживанія алкоголя? Мы отъ кат. Церкви, якъ такой, не можеме желати, чтобы она заборонила всѣмъ вѣрникамъ уживаніе алкоголя, бо до того — по нашей думкѣ — права не маеть. Однако дуже много можетъ послужити протиалк. стремленію народовъ, таже стремленію до высшого, красшого живота — черезъ требованіе абсолютной умѣренности и черезъ особливое порученіе абстиненціи, якъ такъ цѣнной честноты.

Мы маеме могучи средства въ рукахъ, которыми способнѣ есьме побороти великое лихо: пристрасть живота и отъ него происходящѣ бѣды и несчастья. Сѣ средства суть: наука кат. Церкви про любовь ближняго, наука честнотъ: самоотреченіе и самопосвященіе.

Въ свѣтѣ, передъ нашими очами, бушуетъ одень темный, грозный демонъ, алкоголизмъ. Онъ приневоляетъ человекъ, который малъ бы Богу и ближнимъ служити, силою душу-тѣло руинуючой пристрасти, топтати достоинство людское, онъ заморочуетъ ясный людскій умъ, деформируетъ благородный характеръ, вырываетъ изъ сердца цвѣты найкрасшихъ, найнѣжнѣйшихъ чувствъ, ломить силу волѣ, оттинаетъ орлинѣ крыла амбиціи, намаганіе до высшой, красшой формы живота, портитъ чисту кровь, руинуетъ безпорочное, нерушенное тѣло-організмъ, напомогаетъ божевольность, подпалуетъ огонь гнѣва, даетъ оружіе въ руку убивцовъ и самоубивцовъ, розвалуетъ родинну святыню, розсаджуетъ кровнѣ хвороты, караючѣ до семого поколѣнія, топчетъ моральность, унеможняетъ религійность, рыетъ могилы и перемѣняетъ край працѣ, живота и счастья въ край безряду, отчаянія, несчастья.

Кат. Церковь силою науки, человекѣлюбія и правды ступаетъ въ бой напротивъ пагубы, запричиненой алкоголизмомъ. На жаль, не всюды и все! Горе запричиненое надуживаніемъ напитковъ еще все такъ великое, что перевысшаетъ всѣ иншѣ. Пянство больше шкодитъ, чѣмъ три историческѣ кары: голодъ, чума и война. (Gladstone). Добре знаютъ представители науки

Христовой сесѣ лиха моралнѣ и тѣлеснѣ. Они самѣ были и на дѣлѣ учителями самоотреченного живота. Кто бы зналъ исчислити тыхъ святыхъ, праведниковъ, аскетовъ, будителейъ, которѣ много молилися, працювали. Они отреклися отъ суетныхъ, марныхъ насолодъ, и прото за ихъ каждымъ крокомъ благословеніе родилося. Кат. Церковь никогда не опустила случай, чтобы не выдвигнути и въ прикладъ не поставити честноты задержливости, абстиненціи. Потребнымъ уважаю навести тутъ одну часть изъ рѣчи, котору держалъ отецъ римскій Пій XI. 30. IX. 1930 про абстиненцію делегаціи нѣмецкаго союза Креста (Kreuzbund — протиалк. кат. товарищество) въ Римѣ: *„Мы витаеме, здоровиме ваше посольство. Намъ служитъ для великой радости видѣти васъ, понеже вы представляете оденъ союзъ, одну дѣятельность, котору мы особливо цѣниме и хвалиме. Крайзбундъ — се чтось больше означуетъ, чѣмъ товарищество, се есть працею. Але я бы любилъ сказати, что се есть даже чтось больше, чѣмъ работа, се есть правдива, постоянна, благородна борьба.*

Мы таже просиме васъ — говоритъ дальше Отецъ Римскій, — что мы все звыкли помянути, когда видиме роботу, котора идетъ добрымъ путемъ: оставайтесь на томъ пути, а идѣтъ нимъ дале, все дальше, все на передъ. Таже мы уже сказали вамъ переже, что ваша дѣятельность есть не только доброю работою, але есть разомъ борьбою, достойною почести, святою, есть борьбою за Бога и за ближнихъ, за народъ, за Церковь, за родину и за саму одну!

За Бога, которою пристрасть до питья такъ уражаетъ. За ближнихъ, которымъ Вы на тѣлѣ и на души на помочь идете. За народъ, иде пристрасть питья такъ многимъ шкодитъ, котора отъ державы и отъ народа ограбляетъ такъ много добрыхъ громадянъ и дѣлаетъ ихъ не только безхосенными але прямо шкодливими.

Есть то борьба добра и свята за родину, котору пристрасть живота такъ тяжко ранитъ и дословно руинуетъ а то не только въ теперѣшномъ бытію, але такожде и въ ей будущности.

Вы ведете одну благородну и добродѣтельную борьбу и про самыхъ себе. Когда вы боретесь изъ любви къ Богу, и къ ближнимъ изъ любви къ отчинѣ и къ народу, одновременно

въ высокой мѣртѣ служите Вы найкрасшимъ честнотамъ: любви къ Богу и любви къ ближнимъ.

Прото — любимъ сыны и дочки — снова и особливимъ способомъ витаю я васъ! Ступайте всегда на передъ на семъ красномъ, высокомъ и благородномъ пути! Борются всегда храбро, якъ только умѣете! Борются все льпше, все красше, бо борьба ваша свята. Плодъ не лишится, будетъ онъ великимъ успѣхомъ, будетъ источникомъ счастья въ першой линіи для васъ и для вашей отчины. Будетъ се вашою заслугою за Бога, за ближнихъ, за родину, за отчину и за Церковь.

Видь, уже Церковь вправдѣ радуется надъ вашею дѣятельностью, ибо ся ваша борьба, ся ваша работа уже сама въ себѣ есть такъ важною участію въ апостолатѣ, есть она правдивимъ и властивимъ апостолатомъ въ Церкви. Зато, что вы нашли дорогу, которою вы еще не одну душу можете спасти, — а часто даже и тѣло. Дорогу, которою вы можете привести не одну душу къ матери Церкви.

Мы желаеме и молиме добротливого Бога, най бы Онъ обдарилъ чѣмъ богатшимъ благословеніемъ дѣятельность вашу такъ, якъ и мы вдячно выдѣляеме вамъ изъ глубины нашего отцевского сердца наше апостольское благословеніе, которого получитьи вы прийшли сюды.

Мы благословляеме васъ всѣхъ, тутъ присутныхъ и всѣхъ тыхъ, которыхъ вы представляете и всѣхъ тыхъ, которыхъ мы духомъ съ вами видиме и витаеме. Мы благословляеме подвиги и усилія ваши. Благословляеме ваши родины и вашихъ родственныхъ, благословляеме и намъ и вамъ такъ дорогу нѣмецку отчину“.

Св. Овецъ Пій XI. въ сей бесѣдѣ выразно выявилъ становище кат. Церкви что до протиалк. руху. Ласкавыми, отцевскими словами выражаетъ почестъ свою и почестъ кат. Церкви къ всѣмъ тымъ сынамъ Церкви, которѣ служатъ честнотѣ абстиненціи.

Тутъ надо намъ навести изъ новѣйшихъ часовъ, что о. римскій Григорій XVI. былъ абстинентомъ. Пій IX. такъ писалъ: „Напоминаеме васъ, чтобы вы подпирали справу абстиненціи, симъ вы передъ Богомъ и передъ свѣтомъ приобриете заслуи. Желаеме для вашей дѣятельности успѣху и даеме на ваши труды апостольское благословеніе“.

Незабвенный отец римский Левъ XIII. послалъ листъ до соединенныхъ Державъ Сѣверной Америки епископу минне-зотскому, въ которомъ такъ пишетъ: „*Дуже поручаеме тѣ побожнѣ товарищества, которѣ на прапорѣ свой написали полну задержливість отъ алк. напитковъ. Несомнительно, что сія отвага есть одинокимъ способомъ въ борьбѣ для побѣжденія мерзкой пристрасти питья. Сей способъ есть тымъ больше успѣшный, чимъ больша повага у тыхъ особъ, которѣ ведутъ борьбу. Въ сей святой борьбѣ въ первыхъ рядахъ свѣщенники мають участь брати, таже они повиннѣ вести вѣрниковъ своихъ на дорозѣ спасенія и воспитовати ихъ добрымъ своимъ примѣромъ. Душпастырь най усилюются таже чуму пянства отъ стада Христового отдалити, вѣрникамъ съ властною абстиненцією добрый примѣръ давати“.*

Пій X. (5. IX. 1905.) выявляєть: „*Абстиненція есть однимъ посередникомъ для осуществленія програмы: Omnia restaurare in Christo“.*

Замѣчаеме еще, что такъ Левъ XIII., якъ Пій X. звычайно посилали пословъ своихъ на межинароднѣ протиалк. конгрессы. Dr. Griger Miklós: A lelkipasztor az antialkoholizmus szolgálatában 120 стор.

Такъ: въ Ирландіи патеръ Теобалдъ Матевъ (Митю) монахъ приобрѣлъ незабвенное имя въ исторіи зеленого Эрина. За 19 годовъ работалъ якъ протиалк. апостоль. Народъ, который передъ его выступомъ былъ убогій, пянствующій, працею Митю-я увољнился изъ рабства алкогола, ожиль. Най послужать для освѣтленія дѣятельности Митю-я слѣдуючѣ числа. Въ Ирландіи въ г. 1839 выпито: 55,382,000 лит. алк., въ г. 1844 уже лишъ: 21,959,174 лит. Переступковъ въ г. 1839 было: 12049, въ г. 1845 уже лишъ: 7101. Смертныхъ засудовъ было въ г. 1839: 66, въ г. 1846 уже лишъ: 14. Въ Ирландіи, въ Англии и въ Америкѣ больше, чѣмъ 2,000,000 членовъ приобрѣлъ протиалк. организаціи и такъ сталъ великимъ добродѣтелемъ народа своего. Въ Нѣмеччинѣ современникомъ Митю-я былъ священникъ, протиалкогольный апостоль I. Велингъ. Вѣрнымъ сыномъ былъ онъ кат. Церкви и народа своего. Дѣятельностью своею 82,000 пяницямъ розрѣшилъ пута алкогола. Але не можеме мы описовати всѣхъ тыхъ отличныхъ достойниковъ Церкви кат., которѣ своею протиалко-

голною діяльністю работали на славу Божу и на благо племенниковъ своихъ и отчины своей, память благородныхъ трудовъ ихъ aere perennius останеть въ исторіи.

Порозумѣвши великое соціальное, моральное и культурное значеніе антиалкогольнсго руху, и иншѣ религіи, головно протестанты обертають чѣмъ большу увагу на абстинентное воспитаніе. То самое сдѣлали и иншѣ соціалнѣ и гуманитарнѣ организаціи и политическѣ партіи, якъ соц. демократы и коммунисты. Протиалк. товарищество: Good Templar-овъ въ разныхъ краинахъ понадъ 600,000 членовъ маеть.

Когда въ великомъ свѣтѣ религіи, державы, гуманитарнѣ организаціи, политическѣ партіи, усмотривше лиха (гигіеничнѣ, рел.-моралнѣ, соціалнѣ), происходячѣ изъ надуживанія алк. напитоковъ, соединенными силами пробують боротися противъ него, мы подкарпатскѣ русины — на жаль — полнымъ правомъ можеме себѣ сказати, что надуживаніе алк. напитоковъ въ Европѣ ачей нигде инде не уничтожило и не деморализовало народъ такъ, якъ у насъ. Мы противъ сего лиха дуже мало робили. Головна пора уже и намъ, прежде всего священникамъ, поднести бѣлый прапоръ борьбы противъ надуживанія алк. напитоковъ.

Кардиналь Маннингъ стрѣтился разъ въ Лондонѣ съ однимъ напилымъ роботникомъ, которого просиль залишити питіе.

— Ачей вы, отче Кардинале не пьете? — Звѣдался той роботникъ.

— Мирѣмся, отвѣчалъ Маннингъ, не будете пити вы, не буду ани я. На томъ и стало. Маннингъ отъ того часу сталъ абстинентомъ и славнымъ борцемъ протиалк. стремленія.

„Verba volant, exempla trahunt“. Може, нигдѣ не отповѣдно присловіе такъ, якъ тутъ!

Даремно будеме мы гримѣти на казательницахъ, на кафедрахъ и на подіюмахъ противъ пянства, если мы самѣ, хоть бы и умѣренно, але пьеме. Мы повиннѣ пойти за прикладомъ Митю-я и Маннинга, если мы постановили народу нашему красшой долѣ. Много бѣды и горя есть у насъ, которѣ причинило надуживаніе алкоголя. Великое число идіотовъ, дурноватыхъ, нервово хворыхъ, туберколезныхъ, слабо розвинутихъ, къ житію меньше способныхъ одиниць. Великое число моральныхъ переступковъ, дефравдаціи, крадежи, грабежи, убійства и

самоубійства, матеріальна руїнація, задолженіє, обща заосталость въ культурѣ, въ національной господаркѣ, въ гигиенѣ, въ свѣдомости, туй-тамъ великій бракъ на характерѣ причинило не въ малой мѣрѣ пянство у насъ.

На Подк. Руси рочно не меньше, чѣмъ 10.000.000 кч. пропиваютъ. Велика то сумма, для насъ дуже велика, за которую можно бы богато доброго сдѣлати на гигиеничномъ и культурномъ полю, тогда мы коплеме себѣ гробъ за тѣ гроши.

Наша роль въ сей борьбѣ съ алкоголизмомъ есть дуже важна. Священники великій впливъ мають на свой народъ. Если священникъ самый будетъ абстинентомъ и агильнымъ борцемъ за тверезое житіє, потягнетъ за собою и народъ. „*Exempla trahunt...*“ Мы маеме стати на чело народныхъ массъ въ борѣбѣ не только за рел. интересы, але и за культурнѣ, національнѣ, соціалнѣ, господарскѣ и гигиеничнѣ.

Не мало нарѣкаль на насъ народъ за часовъ передъ военныхъ, за часовъ переворота, а нарѣкаетъ еще и нынѣ... За часовъ мадьярскихъ намѣтовали духовенству, что отчужилося отъ народныхъ интересовъ, перебрало языкъ гнобителей, жило въ мадьярской идеології и служило мадьярскимъ интересамъ. — Съ нарѣканія, признайме, не были совсѣмъ безосновнѣ, такъ и выжили ихъ разнѣ агитаторы и бунтовники. Неориентованость вѣрниковъ селяновъ въ религійныхъ и национальныхъ справахъ были доброю почвою агитаціямъ. Только такъ можеме порозумѣти, что одна часть народа откинула едино-спасительну, прадѣдну вѣру и пошла за агитаторами въ схизму, позднѣйше еще лѣпше отдалилися отъ насъ и приняли суботничество, баптизмъ, назаринство, сальвизмъ и иншѣ секты, многѣ даже перейшли въ полное безвѣріє, въ соціализмъ и коммунизмъ.

Вороги и свои подносятъ противъ духовенства въ теперѣшныхъ часахъ, что якъ давно, отокремлюется отъ простого народа, что не есть задосить демократичнымъ, что не беретъ достаточну участь въ культурныхъ и соціальныхъ стремленіяхъ общественности.

По свѣтовой войнѣ перемѣнился напрямъ свѣтогляда не въ одномъ дѣлѣ. Чтобы только помянути широку верству пролетаріята, который полною силою идетъ противъ буржуазіи и капитализма, чтобы розбити теперѣшний порядокъ громадянскій а на руинахъ его построити Марксъ-Ленинистичный коммунизмъ.

на основѣ матиріалистичного свѣтозрѣнія. Дуже важна справа, что въ борьбѣ свѣтозрѣній якѣ факторы будуть впливати на широкѣ народнѣ массы! Або перепустиме веденіе надѣ народомъ нашимъ разнымъ чужимъ зайдамъ, безвѣрцамъ, або и самѣ ступиме въ борьбу!

— Ступити до борьбы заохочують насъ: дотеперѣшнѣ утраты и опасность дальшой декристіанизаціи вѣрниковъ нашихъ. Утратили мы не мало изъ вѣрниковъ на счетъ схизмы, котору я уважаю за почву для дальшой абераціи въ религійныхъ понятіяхъ, дале на счетъ коммунизма, который уважаю не только за политичну партію, але разомъ за атеистичное свѣтозрѣніе. — Случилося менѣ съ смуткомъ пересвѣдчитися, на сколько умѣли коммунисты зруиновати вѣру въ душѣ нашего колись вѣруючого народа. Появились простѣ селяне съ двоухъ сель свалаявского округа, молодѣ мужи, съ ними и одна дѣвчина, въ однострою, въ червеныхъ шапкахъ еще 1932 рока въ Береговѣ, на коммунистичномъ собранію. Якѣ они верталися до дому, чуль я ихъ насмѣшливу, богохульну, дику и фанатичну бесѣду, съ которой отбивался демоничный духъ московской большевиі. — Съ крещенѣ люде колись нашѣ были... Навѣрно ходили на катехизацію, сповѣдалися, причащалися. Ненавистна пропаганда однако оторвала ихъ отъ Церкви, здається, что на вѣки...

Дѣятельность наша таже не можетъ ограничатися только на церковь и на школу. Мы маеме заниматься съ культурными, соціальными и гигиеничными справами вѣрниковъ нашихъ.

Не мають правду, которѣ то твердятъ, что священникъ, якѣ слуга Божій, най задоволится съ олтаремъ, казательницею, школою, а иншій теренъ дѣятельности най лишаетъ лаикамъ. Таже священникъ не только слуга Божій, але разомъ и патриотъ и громадянинъ, который и права и повинности маеть къ обществу!

Накидовали одному нашему агильному священнику, что непрошенный мѣшается въ дневну политику.

Отвѣтилъ онъ такъ:

— Не ходилъ бы я — панове — на собранія вашѣ, если бы вы тамъ не нападали на законъ Божій, на Церковь Христову. Если бы ваша дѣятельность не была небезпечною для спасенія душъ вѣрниковъ моихъ, за которыхъ я маю отвѣчати колись. Они уже не ходять до церкви, мушу таже я пойти за

ними, якъ пастырь за погибаючими овечками своими и повести ихъ въ властну кошару...

Подобно бываетъ и съ стремленіемъ тверезости. Коли подумаеме, якъ благословенно wpłyваєть абстинентное житіе на религійнѣ, господарскѣ, культурнѣ и гигиеничнѣ отношенія вѣрниковъ нашихъ, тогда мы съ полною условностью маеме поширьовати идею тверезости, котора такъ способна на ново родити вѣрниковъ нашихъ такъ на души, якъ на тѣлѣ. Апостолами абстиненціи лиш такъ можеме быти, если и самѣ не пьеме алкоголь.

Красное завтра народа нашего зависитъ въ великой мѣрѣ и отъ васъ, дорогѣ братья. Упражняйтесь въ честнотахъ самоотреченія, самопосвященія, абстиненціи. Васъ зоветъ свята миссія спасенія душъ, вамъ повѣренныхъ. Нашъ народъ чекаеть на васъ, на вашу науку, на вашъ прикладъ, на вашу утѣху...

Вижу передъ собою образъ. Каменарь въ банѣ скалу лупаетъ. Тверду, безформну. Лупаетъ клепачемъ и долотомъ, тешеть, формуеть. Працюеть отъ ранного ранка до темной ночи — тяжело, горько, але вытревало, непохитно...

А изъ нескладной массы, помалы, изъ дня на день, изъ рока на рокъ выформуется постать ясна, нѣжна, красна. Думка, идея воплощенна изъ твердой, безтворной скалы граниту. Поставлена она на горѣ высокой голосити свѣту славу Богу и працю людску...

Тою скалою есть душа народа, тымъ каменаремъ скоро вы будете! Не бойтеся отъ сей тяжелой, горькой работы!

Крѣпляйтеся Духомъ Божиимъ и житіемъ тверезымъ. Кличетъ Васъ часъ, зоветъ народъ до работы въ имени Божомъ.

Якъ источники уживанѣ были слѣдуючѣ сочиненія: 1. Dr. Johann Ude: Die Katholische Kirche und der Alkohol. 2. Dr. Sigmund Waitz: Sanctificate jejunium. 3. Ansprache Papst Pius XI. an den Kreuzbund. 4. Dr. Griger Miklós: A lelkipásztor az antialkoholizmus szolgálatában.

Унія подкарпатскихъ Русиновъ.

(Критика на лекцію о. Д. Поповича).

Въ Ужгородѣ устраивался вакаційный курсъ кат. учительства, въ рамкахъ которого о. Поповичъ прочиталь дня 2. VIII-35 лекцію на тему Унія подкарпатскихъ Русиновъ. Цѣлью лекціи

было показати на „вплывъ Уніи на наше суспольне та культурне житя“, чтобы чешскіе учителя „познали и Восток и васъ (Русиновъ), бо съ нашѣ коллеги дуже мало оріентованѣ в сих дѣлах“. Цѣль превосходна, тема благодарна, но правду сказати лекторъ насъ разочаровалъ. Вообще лекція не была зла и видно, что лекторъ взялъ себѣ труда приготовить, однако она имѣеть минусы и то крупные. Вся лекція перепитана тенденціознымъ и оппортунистичнымъ духомъ, о соціальномъ впливѣ Уніи ни однимъ словомъ не говорится, не указано, въ какой мѣрѣ могутъ прійти намъ на помощь наши католическіе братья, въ особенности-же чешскіе учителя. Замѣчательная часть лекціи, гдѣ подается именованья нашихъ культурныхъ дѣятелей съ короткими критическими замѣтками, хотя здѣсь замѣчается известная степень тенденціозности.

* * *

Прежде всего не любилось употребленіе слова „Уніи“. Съ дня изданія энциклики „Immortale animos“ Піемъ XI богословы и историки покинули эту терминологию, которая пахнетъ „панхристіанскимъ духомъ“, осужденнымъ выше помянутой энцикликой. Но эта старая терминологія наименьшая ошибка лекціи. Великая ошибка находится сейчасъ въ ултралояльномъ введеніи. О. Попович когда выступалъ на этомъ курсѣ, долженъ былъ знать, что онъ выступаетъ якъ дѣятель Карпатской Руси, слѣдовательно его выступъ не могъ подчинить своимъ приватнымъ цѣлямъ. Эта ошибка о. Поповича опечатала его лекцію явной печаткой оппортунизма.

„Похвалою нашей отчины, Чср. есть то, что взяла на себе тяжке, але тымъ превосходнѣйше завданя: соединити всѣхъ славян, досѣ еще не соединеныхъ з скалою Петра — з Римомъ и довести ихъ до единого стада под управою одного пастыря. Есть се програма не только религійна але и земна... коли наша Република, наша справдѣ кириллометодійська отчина... взяла на себе сполити всѣхъ з скалою Петра славян, тогда она взяла на себе задачу превеликоѣ важности и через се дае славянству такой учинок, од якого большій стався только при наверненю славян з темного поганства...“ Эти слова наполняютъ радостью сердца всѣхъ католиковъ, особенно тутъ на Подк. Руси, но къ сожаленію о. Поповичъ забылъ сказати гдѣ, когда и кто изъ отвѣтственныхъ лицъ Чср. поставилъ возсоединеніе

цѣлью нашей Републики? Если эти слова правдивы, какъ объяснить крестную дорогу нашей Церкви въ послѣднихъ 15 лѣтахъ, что сказать о миллионной субвенціи розъединенной церкви и пр.? *Qui multum probat, nihil probat*, и такъ случилось съ почтеннымъ лекторомъ.

Церковь строго предписываетъ своимъ вѣрнымъ лояльность къ державѣ и правительству, но въ тоже время остро осуждаетъ и строго запрещаетъ ультра лояльность, которая основывается на неправдѣ и лжи „*quod etsi veniale sit tantum, semper tamen et in quibuscumque circumstantiis vitandum, quia offensio est Dei*“.

* * *

Историческая сторона лекціи тоже слабо обработана, потому что не достаютъ весьма важные факты, безъ которыхъ нельзя понять и справедливо обсудить раздоръ. Совсѣмъ неправильно, что первый раздоръ наступилъ только въ IX. вѣку, вѣдь были передъ тымъ меньше —, но для исторіи важные раздоры (нпр. по поводу осужденія Златоустаго). Лекторъ ни однимъ словомъ не упомянулъ славный 28-ый канонъ Халкедонскаго собора, безъ котораго нѣтъ чего говорить о схизмѣ. Кромѣ того важенъ для насъ этотъ канонъ потому, что св. Методій его вписалъ въ первый славянскій номоканонъ съ обширнымъ комментариемъ, въ которомъ точно изложилъ ложность и вредность этого славного канона.

Неизвѣстно намъ, въ какой коллекціи читалъ почт. лекторъ, что между прочими Фотій обвинялъ католиковъ, что они: „не узнають платнымъ мирваня священниковъ, яке посланыхъ може выдѣляти только епископ“? По нашимъ свидѣніямъ въ латинскомъ обрядѣ нѣтъ „мированя“, о томъ обрядѣ Фотій вообще не спорилъ съ Римомъ, а если лекторъ думалъ на миропомазаніе (*confirmatio*), то мы бы просили его на будущемъ придерживатися принятой Церковью и народомъ терминологіи.

Ни однимъ словомъ не упомянулъ лекторъ о новыхъ изслѣдованіяхъ о. Дворника, чешскаго ученаго по вопросу: умерли ли Фотій въ соединеніи съ Римомъ или нѣтъ? Этотъ вопросъ важенъ при осужденіи схизмы и интересовалъ бы не только нашихъ, но и чешскихъ учителей, потому что это такъ сказати „домашняя теза“ и изслѣдованія о. Дворника имѣють научную цѣнность.

Лекторъ долженъ былъ ознакомити чешскихъ учителей, которые „дуже мало орієнтованѣ в сих дѣлах“, съ нашей Церковью, и по мимо того не считалъ нужнымъ болѣе подробно заняться вопросомъ возникновенія нашей Церкви, ни однимъ словомъ не упомянулъ, что по всей правдоподобности христіанство слѣдовательно и первыя крещенія на Руси вышли изъ рукъ латинскихъ (sic!)¹⁾ миссіонеровъ; лекторъ вообще не занимается важнѣйшими затрудненіями, которыхъ ставлять богословы и историки розъединенныхъ, однимъ словомъ „невозможно коротко“ разбираетъ періодъ такъ важный для нашей Церкви и такъ мало знанный отъ крещенія Руси до берестейской уніи.

* * *

Говорится объ Уніи Русиновъ, но якъ возникли они, яка была ихъ перва религія, изъ лекціи о. Поповича не можемъ узнати, хотя говорится „мало орієнтованым в сих дѣлах“. О процесѣ Уніи мало сказано и заявленіе будто Унія возникла подѣ влѣяніемъ Уніи церкви въ Галичинѣ не доказано. Лекторъ тоже упоминаетъ, что: „говориться, що народ ани не знав о Уніѣ; але исторія говорить инак“. Безъ сомнѣнія это важный вопросъ въ нашей исторіи, но кажется лекторъ не считаетъ его достойнымъ подробнѣе заняться съ нимъ. лектор доказуетъ, что Партеній проповѣдовалъ Унію по селамъ, но уже не считалъ нужнымъ упомянути и доказати: поняль-ли народъ важность Уніи, былъ-ли народъ и священство подходяще приготовленны къ принятію Уніи или нѣтъ? Думаемъ, что не нужно разводиться на доказательства важности этихъ вопросовъ, вѣдь только такъ можемъ ясно и справедливо судити о влѣянніи Уніи на нашу общественность, если имѣемъ возможно чистый образъ этого эпохального факта въ нашей исторіи. О. Поповичъ не занялся этимъ вопросомъ, слѣдовательно ходъ его лекціи остановился и кончился неудачей. Онъ обѣщаль говорити о соціально-культурномъ влѣянніи Уніи и вмѣсто того мы слушали только сухій именованъ нашихъ культурныхъ дѣятелей, не всегда лишенный тенденціознаго характера. О. Поповичъ доказаль намъ свое „народное направленіе“ — но одновременно оказался ху-

¹⁾ Эту тему, если не ошибаемся, принимаетъ даже самый извѣстный русскій историкъ Голубинскій, но ввиду недостатка средствъ, себя провѣрити не можемъ.

дымъ историкомъ и тутъ вся бѣда его лекціи, тутъ начало его неудачи.

* * *

Ввиду того, что чешскіе учителя мало ориентованы въ нашихъ дѣлахъ, о. Поповичъ, чтобы ихъ ознакомити, обѣщаль говорить „о впливу Уніи на наше суспольно культурне житя аж до сегодняшного дня“. Якъ мы сказали о. Поповичъ свое обѣщаніе не додержаль и вмѣсто информаций соціального а особенно религійного характера подалъ намъ цѣнный, въ своей категоріи, именованъ культурнаго характера. Сказали мы „въ своей категоріи“, потому что для чешскихъ учителей этотъ именованъ не имѣлъ цѣны. Пренебреженіемъ темы соціального (слѣдовательно религійного) характера о. Поповичъ показаль, что у него нѣтъ духовной дипломатіи, нѣтъ „пастырського такта“ (*prudencia pastoralis*). Католическое учительство имѣеть важную роль въ духовной жизни современной общественности, слѣдовательно оно занимаетъ важное мѣсто въ программѣ т. наз. „унионистическаго движенія“. Чтобы они могли выполнить эту важную задачу, они неотмѣнно должны познакомиться не такъ культурнымъ, якъ радше соціально-религійнымъ уровнемъ даннаго народа. Это знакомство съ соціально-религійнымъ понятіемъ даннаго народа существенный (*essentialis*) факторъ въ „унионистическомъ движеніи“. Исторія показуеть, что небреженіе этого элемента довело до полного или частичнаго банкротства „Уніи“, потому, что съ обѣихъ сторонъ были ложные и вредные предразсудки. Чтобы убѣдиться о правдивости нашихъ словъ, достаточно прочеть исторію Уніи въ Полщѣ.

Много Русиновъ блукаеть по Чехіи и Моравіи. Если бы они были подъ добрымъ надзоромъ они впоследствии, вернувши въ свой родной край, можуть статися тымъ элементомъ, на которомъ выбудуется наша будуща, очищенна и украшенна своимъ старымъ блескомъ Церковь. Все зависитъ отъ того, научатся-ли они на чужинѣ любить то, что доброе въ нашей Церкви и откидати то, что безцѣнное; однимъ словомъ наша будущность зависитъ отъ того: разширить-ли наша общественность свое узкое и ультраконсервативное міровоззрѣніе. А ихъ міровоззрѣніе розширится только въ томъ случаѣ, если другая сторона, т. е. члены латинской церкви, ознакомлены соціально-религійной идеологіей нашего народа. Католическое учитель-

ство якъ разъ въ семь дѣлъ имѣеть важную роль. Оно имѣеть дѣло съ молодыми душами и должно сейчасъ въ началѣ научити ихъ любити свое, но цѣнити и чужое, указати на то, что въ Католической Церкви должно быть единство въ разнообразіи, т. е. единство въ вѣрѣ, не смотря на разнообразность обрядовъ, другими словами: католическіе учителя должны собрати всѣ свои силы, чтобы уничтожили обрядовый совинизмъ.

Ввиду того, что о. Поповичъ говорилъ чешскимъ католическимъ учителямъ, по нашему мнѣнію его первая задача была бы говорити не о культурѣ Русиновъ, но о томъ, якъ приняли они „Унію“, получили-ли они Церковью желанные плоды, гдѣ причины неудачи, яки наши предрасудки и ихъ историческое основаніе, якимъ способомъ можно бы ихъ выкоренити и разширити міровоззрѣніе нашего народа и т. д. Дальше надо было поручить вниманію чешского кат. учительства нашихъ Русиновъ живущихъ на Чехахъ и Моравіи, просити ихъ организовати, поучити и познакомити духомъ Католической Церкви и ея акцій. Если бы о. Поповичъ обратилъ вниманіе на эти точки, онъ сдѣлалъ бы великую услугу нашему народу и чешскихъ учителей точно бы ознакомилъ съ нашимъ народомъ. Мы сомнѣваемся, запомнятъ-ли они хотя бы важнѣйшія имена нашей культуры, но безсомнѣнно они бы меньше забыли, если бы о. Поповичъ говорилъ о нашихъ соціально-религійныхъ обстоятельствахъ.

* * *

Повторяемъ : о. Поповичъ доказалъ намъ свое „народовецькое направленіе“ — и мы убѣждены, что не только мы, но и другіе приняли лекцію съ разочарованіемъ. Подчеркиваемъ съ разочарованіемъ, потому что лекція была на религійную тему („Унія Подк. Русиновъ“) и вопреки того о религіи говорилось только мимоходомъ.

Надѣмся, что на другій разъ услышимъ больше о религіи а меньше о тенденціозной культурѣ. (о. С. К.)



Димитрій Поповичъ :

Цѣнный проводникъ соціальной дѣятельности.

(Поводомъ доконченія соціологичныхъ книгъ проф. унив. на Кирило-Методійскомъ факултетѣ въ Оломоуцѣ, Д-ра Бедржиха Вашка.)

„Если русская православная церковь не вступитъ на дорогу соціальной работы, или пропадетъ и Россія, или церковь маеть соединиться съ Римомъ, чтобы не пропала. Зачимъ новые часы требуютъ новаго житія“. (Слова прокуратора св. синода въ Москвѣ, Саблера, съ г. 1912).

Саблеръ много ѣздилъ на Западъ и видѣлъ тамъ живой рухъ Кат. Церкви, который наполнилъ его великимъ одушевленіемъ. Сей духъ потому хотѣлъ пересадити и до своей власной церкви. Жаль, не сталося ни одно изъ двоихъ его желаній, але исполнилися обѣ двѣ пророчества великого сына Россіи, упала и она, распалася и русска православна церковь. Надъ обоихъ руинами тамъ стоятъ теперъ наилучши сыны великого народа и оплакують свою отчину и религію, якъ колись плакалъ пророкъ Іеремія надъ розвалинами св. города Іерусалима.

Саблеръ былъ високоученымъ и широкого розгляда человекомъ, который добрѣ зналъ, что говорилъ въ своей энцикликѣ великій соціальный папа, Левъ XIII.

Что соціальна работа есть перворядною задачею Церкви І. Христа, показываетъ то сама жизнь Божого Спасителя, который мимо освященія человека трудился и земнымъ добробытіемъ его, якъ то такъ прекрасно выявилъ и при чудесномъ умноженію хлѣба.

Славно управляющій папа Пій XI подчеркнулъ се въ своей юбилейной энцикликѣ „Quadragesimo Anno“, въ которой прямо повинностью кладеть, чтобы всѣ круги церковнѣ взяли ся до широй соціальной работы.

Работу кончити треба. Але плохо кончена соціальна работа есть горша, чѣмъ взагалѣ не кончена. Прото найважнѣйшимъ вопросомъ является: откуда черпати тѣ вѣдомости, которѣ требуются къ сей, такъ дуже нѣжной, и такъ святой работѣ ?

Первое знаніе даетъ священнику самое его богословское образованіе, але что дальше ?

Сему хотѣль удовлетворити проф. унив. Др. Бедржихъ Вашекъ въ своей великой соціальной трилогіи. Вопросна книга не только заслугуетъ нашего признанія а и отъ найострѣйшой критики найбільшу похвалу, але прежде всего есть такъ потребна для каждого, кто съ народомъ работаетъ, якъ кусникъ хлѣба. Съ книги не возникли самособою „съ днесъ на завтра“, але черезъ долголѣтну роботу и изученіе вопросного матеріала. При выданію третьей части книги пишетъ самъ высокоученый авторъ сякъ: *„Не ошважился я выдаѣи сейчасъ працю „О соціальной жизни“, бо идеи въ ней подавантъ сушь ѣтакъ дуже компликовантъ, чѣо пошребовалъ къ сему цѣль годы изученія, коригованія, доки дошелъ къ ѣточному заключенію“.* (Вступное слово къ I. части).

Само тутъ подаетъ авторъ ясно и цѣль своей работы. Пишетъ сякъ: *„...сей робойѣ цѣлю есѣь: быѣи проводникомъ въ соціальной робойѣ, и храниѣи передъ блудами и розѣраченіемъ энергій. Также служиѣи въ великомъ дѣль соціальной жизни“.*

Чтобы наши читатели заглянули глубше до той чудовой работы, то хотяй коротко опишемъ цѣлое дѣло.

Сама работа дѣлится на три части.

Часѣь перва — ѣо: Жизнь соціальна. Есть се найважнѣйша, надъ которою авторъ работалъ найдальше и котору выдалъ на послѣдъ. Сія часть дѣлится на двѣ велики capitoлы. Изъ нихъ перва — се християнска соціологія, друга — соціологія модерна. Друга часть сей книги — то: Жизнь соціальна, въ которой находятъ слѣдуючѣ capitoлы: Общественность и жизнь соціальна, родина, держава, громадянство межинародное. Нѣтъ такой области жизни, о якой бы авторъ не говорилъ. 316 сторонъ выужиетъ авторъ такъ, что нигдѣ не жертвуетъ ани слова за дарьмо. Довѣдается человекъ съ книги и о найделикатнѣйшихъ вопросахъ громадянской жизни. Капитола о родинѣ примѣромъ есть такъ писана, что заслужила бы, чтобы стала сильною основою родинного воспитанія. Особливо часть о межинародной жизни прямо припутаетъ человека до книги такъ, что самъ человекъ удивляется надъ томъ, якъ можетъ дакто и говорити о межинародной ситуаціи безъ приготовленія на се. Книга однакъ додаетъ къ сему и найновѣйши стремленія нашего столѣтія такъ, что стаетъ ключомъ порозумѣнія современного теченія свѣта.

Часть друга — „Справедливостъ въ жизни господарской“. Сія часть говорить о слѣдующихъ: Важность этики въ господарской жизни, загальнѣ этичнѣ вопросы жизни господарской, этика нѣкоторыхъ способовъ и формы маетка, этика поодинокихъ проектованыхъ реформемъ господарского порядка, нѣкоторы инши проблемы этично-господарски.

Есть пакъ слово о этично господарскихъ вопросахъ по классамъ званія. Тутъ говорить первыйразъ о вопросѣ роботническомъ, такъ слѣдуетъ вопросъ земледѣлскій, вопросъ ремеселницкій. Потому перейдетъ на три способы вырѣшенія вопроса, на капитализмъ, соціализмъ, солидаризмъ.

Сей томъ есть якимсь *Vade mecum*-омъ человекъ, который маеть и хочетъ ширити правду и въ соціальной жизни. То правда, что кто перестудіоваль сію книгу Д-ра Вашка, той не полягнетъ передъ жаднымъ соціальнымъ вопросомъ и выдержитъ и найсложнѣйшу дебатъ съ успѣхомъ такъ приватно, якъ и публично. Той не останеть долженъ своимъ вѣрникамъ жадною отповѣдью.

Безъ сего же справдѣ тяжко а опасно и пускатися до розбиранія вопросовъ соціальныхъ.

Для насъ духовниковъ найважнѣйшій однакъ томъ третій подъ титуломъ: *„Соціальна робота съ особливимъ вниманіемъ на соціальну дѣятельность священническу“.* Безъ сей книги нѣтъ работы публичной — само такъ, якъ безъ попередныхъ нѣтъ порозумѣнія соціального вопроса. Перва капитола говорить о Церкви и публичной жизни. Пакъ переходитъ на капитолу *„Священникъ и публичный животъ“*, а въ части — *„Лаики и публична жизнь“* говорить о задачѣ и формѣ дѣятельности свѣтскихъ людей, потому пакъ обширно проговорить: *„О кат. Акціи“.*

Всѣ нюансы вычерпуючи поучуетъ пакъ о дѣятельности товариществъ, прессы, школы, народного воспитанія, харитативной дѣятельности.

И чтобы жадный публичный дѣятель не попалъ въ бѣду съ законами при своей публичной дѣятельности, то при концѣ третяго тома подаеть и *„Законнѣ предписанія къ публичной дѣятельности“*, изъ всѣхъ сторонъ беручи ихъ подъ увагу.

Къ сему выдалъ еще авторъ найновѣйше *„Подручникъ христ. соціологii“.*

Писати о книгахъ можно двояко: критизовати и допоручати.

Критизовати сѣ книги ани не осмѣлился никто, бо критика — и то научна — золотыми буквами записала имя проф. Д-ра Вашка до христ. соц. литературы.

Сѣ слова написанѣ прежде всего для познакомленія книги сѣ нашимъ духовенствомъ, которому до ласкавой уваги тепло вручаю книги! Але писанѣ сѣ рядки еще лучше прото, чтобы мало отзвукъ и въ нашей литеротурѣ то дѣло, которое естѣ жизненнымъ дѣломъ наибольшого соціолога нашей отчины и одного найлѣпшого фаховца христ. кат. соціологіи въ Европѣ взагалѣ. А на конецъ писанѣ сѣ строки и изъ благодарности тому благородному священническому сердцу, которое дало силы человекѣ великогоз ванія, чтобы насѣ — нову священническу генерацію озброилѣ на одну изъ нашихъ найважнѣйшихъ задачъ.

Мы въ нашей работѣ все радо обертаемеса къ многоуваж. Автору о порадѣ. А онѣ порадитѣ намѣ все практично!

(Н. Б. „Душпастырѣ“ своего часу сообщилѣ уже въ своей части литературной рецензіи и отпорученія о соціологичныхъ сочиненіяхъ prof. Dr. Bedřicha Vaška, однакъ и теперѣ радо публиковали мы розборѣ и отпорученіе о. Поповича о вопросныхъ книгахъ ученого Автора въ надѣи, что симѣ съпопуляризуеме въ средѣ Духовенства нашего его цѣннѣ сочиненія. Ред.)

Урядова часть.

П о с л а н і е

Епископата Републики Чешкословенской о результатѣ и наслѣдкахъ первого вседержавного конгресса римо - и греко-католиковъ 27—30. юнія т. р. въ Празѣ. *)

Высокопреподобному Духовенству и возлюбленнымъ

Вѣрникамъ богоспасаемыхъ епархій нашихъ:

Миръ, здравіе и благословеніе отъ Господа, сѣ архіерейскимъ нашимъ благословеніемъ!

Всѣ, которѣ участвовали на первомъ вседержавномъ конгрессѣ римо - и греко-католиковъ, совершенномъ сего года въ Празѣ, признавають едномысленно, что были то хвилѣ незаб-

*) Впреп. Духовенство епархіи нашей воззывается, чтобы настоящее посланіе Высокодост. Епископата ЧСР. въ найблизшу недѣлю по заамвонной молитвѣ вел. св. Службы Божой вѣрникамъ прочитати и потолковати изволило!

веннѣ, которѣ до ихъ ума глубоко втиснулись и которѣ въ ихъ воспоминахъ постоянно радостно выдвигаются. Многи такъ высловилися, что были то найинтереснѣйши и наймогутнѣйши событія, которыхъ въ своемъ животѣ дождатися могли. Успѣхъ конгресса перевысшилъ всѣ ожиданія. Не браковало, особливо въ часѣ первыхъ приправокъ, сомнѣваючихся, которѣ не узнали днешное неспокойное время способнымъ, ибо боялися неприемностей политичного и народностного характера, або предполагали, что конгрессъ будетъ простою внѣшною манифестаціею безъ глубшихъ учинковъ. Многи съ перву только изъ послушности сопротивъ Епископата, который рѣшилъ конгрессъ упорядити, взялися на приходахъ до приготовительныхъ работъ, але интересантность о конгрессѣ розширялася все лѣпше не только межѣ вѣрникаи, але и межѣ тыми, которѣ въ вѣрѣ ослабли. Въ послѣднихъ дняхъ приготовительныхъ, коли видѣлося, яки тысячи изъ всѣхъ краевъ нашей отчины приголосилися для участи, счезали послѣднѣ сомнѣнія а въ дняхъ конгрессовыхъ все въ радостное удивленіе перемѣнилось.

Межѣ участниковъ конгресса зараховати пристойно не только тыхъ, которѣ были въ Празѣ притомнѣ, але и стотысячи тыхъ, которѣ не можучи съ дому отдалитися, дома слѣдовали пробѣгъ конгресса, исполняли одновременно въ церквахъ умоленія (адораціи) и сердцемъ были съ нааи соключеннѣ.

Что конгрессъ былъ великолѣпный, доказовали и гостѣ съ чужины, которѣ свѣдками были и другихъ великихъ проявленій вѣры и побожности. Убоги, которѣ цѣлый рокъ терпѣли недостатки и подвергалися самоотверженіямъ, чтобы могли пойти до Праги, не жаловали своихъ жертвъ, ибо были за все нагородженѣ великою радостью, утѣхою и благодатью, которыхъ изъ конгресса съ собою понесли. Были на конгрессѣ вѣрники изъ краевъ набоженски покальченныхъ, сектарствомъ и невѣрствомъ засыпанныхъ, где правдива вѣра была потоптана, а вѣрники мусѣли переносовати только потупы и насмѣшки, наслѣдкомъ чего ихъ вытревалость слабла а вѣра въ сердцахъ майже догорѣвала. Тѣ, чувствуячися на конгрессѣ въ теплохъ кружѣ стотысячовъ искренныхъ сердець, одушевленныхъ любовью къ Христу и Его Церкви а видячи усиѣшнѣ проявленія вѣры и побожности при конгрессовыхъ славностяхъ, начерпали утѣхи и силы не только для того, чтобы вѣру и побожность въ своихъ родинахъ укрѣпили, але и для того, чтобы заблудившихъ для

правды позыскали. Было видѣти на конгрессѣ священниковъ сѣдыхъ отъ работы и усилій, которѣ прожили на своихъ приходахъ тяжки по-переворотовѣ роки, коли росходилося о бытіи или небытіи правдивой вѣры въ нашей отчинѣ, - священниковъ, которѣ испытывали лишь разочарованія, коли большинство прихожанъ отчужилося отъ вѣры а работа въ школахъ была майже мученичествомъ. Симъ при евхаристичной славности коло памятника св. Вячеслава по лицахъ слезы блестяли и можно было слухати слова благодарственного спѣва Симеона: „Нынѣ отпускаеши, Владыко, раба твоего съ миромъ...“ Были перенятѣ съ такою радостью, почувавючи, что ихъ усилія и терпѣнія не были марнымн, коли правдива вѣра по рокахъ различныхъ борьбъ и жертвъ таку красиву побѣду прославляетъ.

Вѣра и побожность, которѣ проявились такъ сильно на конгрессѣ, пособили и на равнодушныхъ. И тѣ обыватели Праги, которѣ изъ вѣры не живутъ, але хоть искру доброй воли себѣ заховали, почули счастливыя чувства принадлежности къ Церкви, маестать и сила которой такъ славно проявляется, а изъ успѣха конгресса искренно радовалися. Конгрессъ для многихъ былъ заохотою, чтобы всхопилися изъ дотеперѣшной нестаранности и жертвовали вниманіе Церкви, животность и дѣятельность которой при глуку и руху свѣтского живота ставалася имъ незнанною.

Конгрессъ принесъ тоже успокоеніе и радость держителямъ штатной власти, ибо узналося, что народъ, усиленный въ божественной наукѣ Христовой, есть найдостовѣрнѣйшою опорой державы, а что Церкви Католической поведетъся то, что причиняетъ наиболши неприемности въ управѣ державы, значитъ совокупити къ мирному содѣйствію сторонниковъ различныхъ становъ и народностей.

Конгрессомъ на конецъ измѣнилось значительно и публичное мнѣніе, переже противъ Кат. Церкви предрозсудками полное а многоразъ и противъ ней направленное. Сіе измѣненіе было и есть можно замѣтити въ особныхъ проявленіяхъ и въ печати. Не малымъ успѣхомъ конгресса и для нашего народа и державы есть тоже дѣйствительность, что взбудилъ въ чужинѣ радостный отгосъ. Всюды о немъ съ интересантностью реферовали и читали, наслѣдкомъ чего казати можно, что нашъ конгрессъ стался событіемъ свѣтового значенія. Симъ перемѣнились розсуды о нашей державѣ, ибо до сихъ поръ го

сподствовало о нашей отчинѣ такое мнѣніе, что есть землею набоженской розтрѣсканности и противорелигійныхъ борьбъ, что у народахъ набоженски почуваючихъ взбудило впечатлѣніе недостатка образованности и благородности. Теперь всюды съ радостью взято на вѣдомость, что религія католическа есть въ нашемъ штатѣ неодолательною силою а тымъ, что и штатъ есть сильнымъ и маючи заруку внутреннего покою, можетъ приспѣвати значительно къ миру и содѣйствію другихъ державъ.

Изъ сихъ успѣховъ конгресса радуется сердце вашихъ епископовъ, а прото не удивляйтесь, Дорогъ Вѣрники, что вамъ теперь ту радость еще разъ проявляеме. Радость наша а вправдѣ и ваша есть тымъ больша, что тоже надъ мѣру было нею потѣшено сердце Святѣйшого Отца Пія XI, который упорядженіе конгресса одобрилъ, его благословилъ а нѣбы особно былъ на немъ притомный, выславши къ нему яко своего легата (высланца) Его Еминенцію кардинала Іоанна Вердіе, архіепископа парижского. Въ посланіяхъ засланныхъ посредничествомъ кардинала штатного секретаря архіепископамъ оломоуцкому и пражскому сообщено, якою утѣхою для Него былъ великолѣпный успѣхъ нашего конгресса при такъ разнородныхъ старостяхъ и страстяхъ, которыхъ надо Ему подѣлити съ вѣрниками на земляхъ, где потрясуются основы религіи, справедливости и моральности.

Знаеме, якъ болѣзненно дотыкалися сердца Намѣстника Христового, которое вправдѣ о насъ отцевски старается и наше благо маеть на мысли, неутѣшительнѣ набоженски обстоятельства у насъ въ давнѣйшихъ рокахъ, а прото тымъ лѣпше Его и насъ утѣшаетъ, что получаетъ тоже утѣхи и удовлетвореніе, слѣдствіемъ чего можетъ спокойнѣйше на нашу отчину дивитися въ будущности.

Несомнѣнно на конецъ, что найбільшу радость изъ нашего конгресса малъ самъ Спаситель нашъ І. Христось. Вѣдь, что было цѣлею конгресса? Исповѣсти публично свою вѣру въ триединого Бога и обновити славностно обѣты крещенія, проголосити, что единственно въ І. Христѣ — якъ въ Царѣ всесвѣта а всемогучомъ Господѣ и Наставникѣ видиме освободителя, который насъ можетъ спасти изъ всѣхъ бѣдъ, налѣгаючихъ на челоуѣчество, перепросити Его за невѣрность и оскорбленія, которыми было Его Сердце засмученно, дяковати Ему за терпеливость и неизмѣриму доброту а вытревало просити о Его

помощь въ всѣхъ тѣснотахъ частныхъ и общественныхъ. На общихъ сгромажденіяхъ потомъ выначовалася дорога, которою рушится треба еднотливымъ станамъ и званіямъ. Преподавалися науки Церкви и направленія, чтобы ясно указалось, что Богъ отъ насъ пожадаетъ и яки дороги намъ Церковь указываетъ, что надо направити въ животъ приватномъ, родинномъ и общественномъ, чтобы мы при тяжкихъ обсотятельствахъ нашего времени исполнили свои повинности къ Богу и тымъ уможнили благодати Божой, чтобы въ насъ сильнѣйше пособила, значитъ — чтобысьме приправили благодатное царство Христово а симъ разомъ добробытъ въ нашихъ громадахъ и родинахъ. І. Христось былъ таже центромъ нашего вниманія, цѣлью всего стремленія, предметомъ всѣхъ славностей. Если же Его Сердце глубоко тронуго бывало, коли видѣлъ въ Галилеѣ толпы къ Нему тиснячѣся, чтобы слушали Его слово, якъ бы былъ не смотрѣлъ радостно на сгромаженіе толькихъ дѣтей своихъ, которѣ съ далека прибыли, чтобы Ему отдали покорность? Если хвалилъ вѣру сотника изъ Капернаума и жены хананейской, якъ бы не былъ потѣшеннымъ, коли мы съ одушевленіемъ восклицали: „Господи Исусе, въ Тебе вѣрime! Тебе любиме!“ Если горячою Его тужбою было, чтобы всѣ едино были, якъ о то особливо просилъ Отца передъ своимъ отходомъ изъ свѣта, якъ бы не былъ потѣшеннымъ, коли видѣлъ въ едности только сердце разныхъ становъ и народностей? Если же Его добротливое и любящее Сердце не противилося прошеніямъ, которыхъ къ Нему высилали убоги несчастники по дорогамъ, которыми ходилъ, — если утишилъ бурю на просьбу своихъ учениковъ, могъ-ли не услышати голоса толькихъ тысячей, взывающихъ къ Нему съ учениками: „Господи, сохрани насъ, ибо загинеме!“ Вправдѣ, коли Спаситель насъ пильнуючи захокуеть: „Просите и дастся вамъ“, нѣтъ причины сомнѣватися, что охотно выслухалъ наше просительное взываніе и исполнить вшитко по своихъ наймудрѣйшихъ розсужденіяхъ, ибо данна есть Ему всякая власть на небѣ и на земли...

Знаменіемъ залюбленія Божого въ нашемъ конгрессѣ и предпочутіемъ Его благословенія здается намъ уже удивительный порядокъ и святой миръ, которыми воздухъ конгресса былъ проникнутый. Нигдѣ въ тыхъ дняхъ не озвался нарушающій тонъ, не придалася жадна невыгода, нигдѣ не насталь колоть, хотя при такомъ множествѣ людей легко приходится къ

раненіямъ. Стовежова Прага явилася въ тыхъ дняхъ „городомъ покоя“, „городомъ великого Царя“, была оживленна и посвященна духомъ Христовымъ въ доказъ того, что и модерни метрополія можетъ въ христіанскій характеръ одѣтися и нимъ превознестися.

Радовалася и пресвята Мати Божа, Преч. Дѣва Марія, ибо чего себѣ желяетъ искреннѣйше, чѣмъ того, чтобы еѣ божественный Сынъ былъ упознанный и любленный, и чтобы души черпали чѣмъ богатше изъ источника благодатей Его? О нашихъ же святыхъ покровителяхъ можно сказати, что „играли въ славѣ и радовалися въ ложахъ своихъ“ (Пс. 149, 5), значить — на престолахъ, къ которымъ тиснулись вѣрники, обѣщаючи побожно сохранять завѣты ихъ.

Можеме таже полнымъ правомъ довѣривати въ томъ, что Богъ добротливый выслухалъ прошенія наши, которыхъ мы къ Нему именовъ всего обывательства нашей отчины превознесли, а что намъ будетъ обороною, свободителемъ и щедрымъ дарователемъ всего потребного добра.

Отдаеме прото найискреннѣйшее благодареніе Богу Отцу, Иисусу Христу и Духу святому за вшитко добро, что намъ изъ конгресса вылинуло и вѣдно просиме, чтобы богатымъ благословеніемъ отплатилъ всѣмъ вамъ, которѣ къ успѣху конгресса приспѣлисьте приготавливающимъ работами, особою участію, молитвою и матеріальными подпорами.

Надо олнакъ указати, дорогѣ собратья и вѣрники, еще на особливое добро, которое намъ конгрессъ принесъ. Есть то наглядное поученіе и прикладъ, якихъ перворядныхъ выслѣдковъ можно осягнути черезъ роботу, коли содѣйствуетъ послушность, любовь, самопожертвенность и одушевленіе.

Пропагандійна и приготівительна работа спочивала только на духовенствѣ и на приходскихъ выборахъ Акціи Католической, въ котрыхъ суть ловки и прилѣжнѣ лаики (цивилѣ). Преподобное духовенство съ лаичными помочниками взялося до работы послушно и самопожертвованіемъ а вѣрники показали готовыми и охотными къ воззваніямъ своихъ епископовъ. Изъ того выплынула такъ импозантна участъ на конгрессѣ и его успѣхъ. Вотъ таже, что вшитко удасться, если охотно послушается голосъ тыхъ, котрымъ Господь повѣрилъ пастырскій урядъ въ Церкви! Кобы сія послушность проявлялася и дале въ всѣхъ напярмахъ и святое дѣло Божое все побѣдитъ. Вѣруючій народъ и духовен-

ство маеть быти все связано съ епископомъ, по смыслу словъ св. мученика Игнатія, яко струны съ кобзою (посл. къ Еф. 4). Только сею споенностью зазвучить мила гармонія похвального спѣва для славы Божой.

На конгрессѣ сгромадилися члены разныхъ становъ и званій, интересы которыхъ въ практичномъ животѣ часто встрѣчаются и сталкиваются. А вотъ, тамъ на конгрессѣ являлося межѣ всѣми до-розумѣніе и еднота, понеже соключали ихъ интересы найвысши, найважнѣйши и всѣмъ сполечнѣ. Сія любовь, превозношаюча надъ особнѣ интересы, умѣеть все найти дороги къ взаимному порозумѣнію, чтобы еднотливѣ станы не угнеталися, але допол-нивалися и себѣ взаимно помагали, къ чему ихъ Господь при-звалъ.

Есть извѣстнымъ, колько неспокою и зла выкликуеть въ общественномъ, штатномъ и межештатномъ животѣ взаимна по-чутливость, односторонность и ненависть межѣ членами разныхъ народностей. А однакъ любовь къ народу и отчинѣ маеть быти добродѣтелью, то есть не маеть быти въ ней ничего къ чело-вѣку — особливо християнину — недостойного. Если нѣтъ у Бога выбору въ особахъ, тогды ани въ народностяхъ. „Единѣ и тойже есть Господь всѣхъ; богатый къ всѣмъ, которѣ его зывають“ (Рим. 10, 12). Якъ на конгрессѣ показалося, что возможнымъ есть согласіе всѣхъ народностей, понеже маеме въ большой мѣрѣ обовязковыхъ общихъ интересовъ, такъ надо и на дале вытревати въ семъ християнскомъ порядку. Правдивый патриотизмъ означуеть пользоваться цѣнными завѣтами пред-ковъ и приспѣвати къ ублагородненію властного народа, при-томъ однакъ узнавати и добро, которое у другихъ народахъ возникло. Якъ въ каждомъ народѣ придадутся особности за-слугуючѣ удивленія, такъ исторія еднотливыхъ народовъ выка-зуегъ неблагоихъ явленій, а якъ нехристиянское что выглядова-ти на ближномъ тѣннѣ стороны, але християнское — дивитися на его добрѣ свойства, такъ надо повзнестися и надъ вы-стрѣлки, которѣ въ перегнанной оборонѣ народныхъ интересовъ у еднотливыхъ народахъ часово придадутся и считати ихъ вы-бухами некорязненной страсти. Глядайте радше то, что насъ сближаеть и въ чемъ можеме себѣ взаимно приспѣти къ до-стиженію сполечной цѣли, счастья вѣчного и дочасного.

Превозгошающее было и на гостѣ съ чужины особливо мило пособило, коли при славностной сполечной понтификаль-

ной св. Службѣ Божой на стадіонѣ тысячи участниковъ спѣвали спѣвнѣ частки литургичнѣ сполечнымъ хоральнымъ спѣвомъ. Симъ досталося службовымъ обрядамъ превосходной могучости и красоты, проявилася узка споенность вѣрниковъ съ престоломъ и дѣйствительна участь въ богослуженію; указалося, что и у насъ, где у римо-католиковъ противъ латинского литургичного языка давнѣйше значительно бунтовалося, настало уже порозумѣніе сопротивъ св. Литургіи, якъ еѣ св. Церковь римска сторожить и обороняетъ. Многимъ ачей данна по первыйразъ случайность, чтобы услышала краснѣ мелодіи хоралу и чтобы розпалися предрозсудки и намѣтки тыхъ, которѣ твердили, что хораль есть для народа неприступнымъ а что народъ не можетъ ему научитися. На стадіонѣ можно было слушати спѣвъ молодежи, дорослыхъ и дѣтей, которѣ хоралу охотно и легко научилися, коли заохочовалися къ тому и подалися имъ инструкціи, а то не только въ городахъ, але и въ отдаленныхъ околичныхъ приходахъ. Такожъ въ кругу Литургіи приспѣлъ таже конгрессъ къ практичному поученію и возбужденію а есть желательна, чтобы спѣвъ хоральный и на дале запроваждался, якъ то предписаль Святѣйшій Отець бл. п. Пій X. и якъ то повторительно приказаль Пій XI.

Въ дняхъ конгрессовыхъ всѣ участники статочно и одушевленно выступовали якъ свѣдомѣ послѣдователи Христа. Вытревайте, особливо вы мужи и юноши, въ той статочности и исповѣдуйте свою святу вѣру неогроженно словомъ и прикладомъ въ каждомъ кругу и въ всѣхъ обстоятельствахъ.

Если конгрессъ римо- и греко-католиковъ стался початкомъ сильного отрожденія религійного живота, нужно теперь выжити конгрессомъ приправленнѣ приємнѣ условія и розвинути прилѣжну дѣятельность, чтобы конгрессомъ проявленное духовное обновленіе усильнилося, розширилося и принесло о-вочи. Видь, правѣ се было на мысли намъ епископамъ, коли мы рѣшили скликати вѣрниковъ нашихъ діоцезій на вседержавный конгрессъ: совокупити всѣхъ яко работниковъ Божихъ къ працѣ въ виноградѣ Христа, всѣхъ христіановъ католиковъ, чтобы вѣдно съ духовниками и епископами щиро взялися до содѣйствованія про задачи Церкви, котору дѣтальность Намѣстникъ Христовъ Акцією Католическою (Дѣйствомъ Католическимъ) называетъ.

Самъ конгрессъ былъ дѣломъ Католической Акціи еднот-

ливыхъ епархій. Содѣйствовали при немъ съ епископами и священниками вѣрники мужи, жены и молодежь а пертрактовались на немъ общи вопросы всѣхъ круговъ, на которъ Акція Католическа относится. Конгрессъ уже въ своемъ упорядженію малъ тѣ самѣ отдѣленія, якѣ суть заведенѣ въ Акціи Католической а въ организаційныхъ и отдѣловыхъ засѣданіяхъ были взтыченѣ программы и поданнѣ обдуманѣ направленія къ дальнейшей практичной и успѣшной дѣятельности, котора есть правѣ днесъ наипотребнѣйша и для которой назначеннѣ и обязаннѣ суть вѣрники Христовѣ.

Коли неприемна погода пануетъ, то земледѣлецъ усилюется, хотя и съ великими тяжкожтями и невѣроятнымъ успѣхомъ, исполнити по крайней мѣрѣ то, что сдѣлати можно. Коли однакъ небосклонъ выяснитса и настанетъ приемна хвиля, то господарь не передается спокойной тишинѣ и не чекаетъ на выходъ солнца, але выужіетъ тымъ прилѣжнѣйше приемного часу, чтобы приправиль и забезпечиль богатый урожай. Такъ ани мы, коли почуваеме нѣкое увольнение съ подѣ препятствій, которѣ перешкаждали дѣятельности и вычерпали силы для найнужнѣйшой обороны, не смѣеме передагиса фальшивымъ надѣямъ, что полѣпшаніе будетъ теперь поступовати уже само собою. Хотя таже радуемеса тому, что религіи католической достается постепенно удовлетворенія и заслуженного почитанія, что правѣ на конгрессѣ указалоса, не хочеме наговорити себѣ, что суть разомъ всѣ раны загоенѣ (вылѣченѣ). Добрѣ знаеме, дорогѣ вѣрники, якими тяжкими недугами есть теперѣшное поколѣніе захвачено. Только душъ отчужденно отъ Христа невѣрствомъ и блудами, только душъ, которымъ осталася лишь якась крхтина изъ вѣры Христовой, съ которою примирюють совѣсть свою, але въ своемъ розмышленію и въ своихъ дѣлахъ показуются неприятелями Бога и Церкви. А можно о ихъ судьбѣ сомнѣватиса, бо Спаситель выразно проголосиль уже на впередъ свой розсудъ: „Кто не вѣруеть, осужденный будетъ“.

Богъ однакъ не хочеть откинути души, але „хочеть, чтобы всѣ спаслися и къ познанію правды дойшли“ (I. Тим. 2, 4.) а I. Христось говоритъ о своемъ званію: „Сынъ человеческій пришелъ зыскати и спасти погибшого“ (Лк. 19 10). Сію старанность о сохраненіе безсмертныхъ душъ повѣрилъ Спаситель своей Церкви, а она была для ней тоже все найживѣйшимъ интересомъ. Въ давнѣйшихъ часахъ, коли державы были хри-

стіянскими и религія проникнула цѣлое державное зарядженіе, публичный и приватный животъ духомъ христіянскимъ былъ перенятый. Хотя люде — правда — и тогда грѣшили, узнавали однакъ, что грѣшатъ и справедливость Божу умилоствляли. Человѣкъ народженный и воспитанный въ днешныхъ обстоятельствахъ, есть вырванный изъ религіной почвы. Вшитко вытягается съ подѣ религіного посвященія, вшитко постепенно лаицизуется и поганизуется: законодательство, школа, супружество, животъ человѣка отъ нарожденія, что больше и его смерть и погребеніе.

Въ днешномъ времени работа про оборону души о много тяжша, чѣмъ была въ часахъ давнѣйшихъ, головно коли появится недостатокъ священниковъ. Якъ въ хвилѣ пожара и наводненія каждый повиненъ приспѣти къ сохраненію огроженныхъ животовъ и маетковъ, такъ въ часѣ теперѣшняго морального упадку незадержительно поступающа Церковь кличетъ каждого вѣрующого безъ роздѣлу, чѣтобы подѣ веденіемъ епископовъ и священниковъ содѣйствовали на захоронѣ и отрожденію. Уже въ первыхъ временахъ Церкви всѣ покрещеннѣ содѣйствовали съ апостолами о взростъ и розширеніе религіи Христовой. Св. Петръ ихъ за ту участь въ священническомъ дѣйствованію называетъ „родомъ избраннымъ, царскимъ священничествомъ, народомъ свѣтымъ“ (I. Петръ 2, 9). Св. Павелъ на конци своихъ посланій поздравляетъ многихъ мужовъ и женъ, которѣ съ нимъ содѣйствовали и ему помагали въ апостольскомъ дѣлѣ. Не есть таже содѣйствіе вѣрниковъ чегось нового. Только прото, что апостольское содѣйствіе вѣрниковъ поступомъ временъ ослабло и что правѣ въ теперѣшныхъ часахъ безусловно нужное, взываетъ Христось устами своего Намѣстника: „Пойте и вы на виноградъ мой“, иными словами: добирайтесь до Акціи Католической!

Акція Католическа не можетъ поважоватися новымъ дружественнымъ творомъ. Организациійною основою еѣ является приходскій урядъ на челѣ съ духовникомъ. Кругомъ еѣ способствованія суть всѣ роды и проявленія религіного живота въ приходѣ. А якъ приходски уряды суть совокупленѣ въ епархіи и управленѣ епископомъ, такъ и Акція Католическа завязуетъ къ содѣйствію всѣ товарищества, въ которыхъ сосредоточаются силы католиковъ, маеть управильнити ихъ дѣйствованіе по потребностямъ Церкви.

Воззваніє къ Акціи Католической означуєть, чтобы каждый выужиль часу, способности и силы, которѣ ему остаются по выполненію повинностей своего стану и званія, къ дѣятельности за Церковь и за души ближнихъ, а то подѣ веденіемъ отца духовного а въ содѣйствію съ другими соурядными и наставленными экспонентами, съ чѣмъ поступъ дѣятельности есть цѣлесообразно и систематично осуществленный. Кромѣ разныхъ родовъ содѣйствія есть еще каждому возможный апостолать слова, печати, молитвы, согласія, жертвъ и доброго приклада, апостолать легкій и однакъ многократно успѣшный.

Прото, дорогѣ вѣрники, якъ вы охотно и одушевленно выслушали наше воззваніє и содѣйствовали за успѣхъ нашего первого вседержавного конгресса, останьтеся и на дале съ нами — своими епископами и священниками — сильно совокупленными связками послушности, котора намъ улегчаетъ роботу про розширеніє царства Божого и про ваше властное добро. Най займетъ каждый и каждая свое мѣсто въ Акціи Католической! Каждая служба въ той дѣятельности есть честна, славна и превознесена, понеже васъ къ ней кличетъ Господь небесъ и земли, который за радость и утѣху, яку ему причините, будетъ вамъ щедрымъ нагородителемъ.

Къ тому вамъ изъ отцевски люблячого сердца даеме благословеніє въ имя † Отца † и Сына † и Св. Духа. Аминь.

Данно на епископскихъ конференціяхъ въ Оломоуцѣ, дня 1. октября г. 1935.

† **Леопольдъ Пречанъ,**

архіепископъ оломоуцкій.

† **Карль Кашпаръ,**

архіеп. пражскій.

† **Симеонъ Барта,**

епископъ будейовицкій.

† **Маріанъ Блага,**

епископъ баньско-быстрицкій.

† **Карль Кметько,**

епископъ нѣтранскій.

† **Іоаннъ Войташакъ,**

епископъ спишскій.

† **Іосифъ Купка,**

епископъ брнянскій.

† **Павель Янтавшъ,**

епископъ ап. адсторъ трнавскій.

† **Іосифъ Чарскій,**

епископъ ап. адсторъ кошицкій.

† **Михаилъ Бубничъ,**

епископъ ап. адсторъ рожнявскій.

† **Павель Гойдичъ,**

епископъ ап. адсторъ пряшевскій.

† **Морицъ Пиха,**

епископъ кралоградецкій.

† **Антоній Веберъ,**

епископъ литомерицкій.

† **Александръ Стойка,**

епископъ мукачевскій.

Францъ Свобода,

апост. адсторъ ужгородскій.

За чсл. часть архіепархіи вратиславской:

† **Адольфъ Кардиналь Бертрамъ,**

Общее епарх. собиравіе въ пользу общества греко-католическихъ унив. студентовъ въ Прагѣ.

Ч. : 6491/35. Изъ организаціонного руху, теперѣшными чалами на цѣломъ свѣтѣ препроваждаемого, видиме что всюды кладется въ нашемъ времени перворядный и наибольшій акцентъ на свѣжу, сильну и свѣдому организацію молодежи. Культурнѣ напярмы, политическѣ партіи, фаховѣ и господарскѣ стремленія, державнѣ системы опиратися хотятъ днесъ прежде всего на молодежь, выходячи съ той дуже розширеной аксіомы, что: чія молодежь, того будучность.

Наша любима Церковь Католическа есть однакъ первою въ очередь, котора по всѣмъ полямъ проглубленія духовной жизни и сохраненія моральныхъ скарбовъ челоувѣчества, числится надъ все строительнымъ содѣйствіемъ молодежи и отъ взростающей силы сего содѣйствія ожидаетъ регенерацію, дальшу провиденціальну активность, исполненіе историчного назначенія и побѣду свою надъ всякими непріятелями.

А смѣло можеме сконстатовати, что где молодежь католическа добрѣ сьорганизована борется въ первыхъ рядахъ за свѣтоглядъ Христовъ и за евангельски засады, тамъ дѣло Божое стоитъ крѣпко и розвивается каждое Богу приѣмное стремленіе успѣшно, бо будовати на молодежи, се означаетъ будовати на скалѣ.

Мы — на жаль — не похвалимеса еще съ тымъ, что и наша молодежь въ Христовомъ дусѣ сьорганизованна...

На оборотѣ. У насъ въ послѣднихъ — неблагими политичными, языковыми и національными спорами ужасно переполненныхъ — рокахъ не рѣдкій универзитный студентъ, который изъ причины лживого патриотизма не только оставилъ, але просто и грубо откинулъ отъ себе свою правдиву, прадѣдну Церковь. Не рѣдкій средношкольный конгреганистъ, который послѣ матуритного испита не только сповѣди, але ани недѣльной Службы Божой, ани денной молитвы „не потребуеть“...

Въ такихъ смутныхъ обстоятельствахъ уже отъ нѣскольکو роковъ съ утѣхою и радостью смотрю на благородну дѣятельность прилѣжными трудами конз. совѣтника и пражского пароха о. Василія Гопка заоснованного „О-ва греко-кат. студентовъ въ Прагѣ“, цѣлею которого есть нашихъ милыхъ универзитныхъ студентовъ въ отдаленномъ метрополѣ нашей отчины

моральною и матеріальною піддержкою в одну сильну групу совокупити и тымъ способомъ ихъ для Бога, Церкви и народа нашего сохрани.

Такъ Его Экселенція епископъ Павель, якъ и моя скромность в помянутомъ о-вѣ и его агильной управѣ маеме все — все большее уподобаніе а его по силамъ и подпоруеме.

Наша не велика подпора однакъ для такой много пожадающей соціальной и харитативной, разомъ же и религійной и національной цѣли не старчитъ, а прото опредѣляю на 3. день Рождества І. Христа (таже на праздникъ св. архид. и первомуч. Стефана) для вопросной цѣли загальное епарх. церковное собираніе добровольныхъ жертвъ.

Съ архіерейскою любовью прошу *Впр. Духовенство наше, най не видитъ в семъ собиранію одіозное дѣло повторяющихся церк. собираній*, але най вспомнетъ о томъ, что наши студенты в первомъ ряду — полнымъ правомъ — отъ насъ чекають помощи а самое Духовенство най подаетъ прикладъ в добродушной подпорѣ на только важной и благородной цѣли.

Собраннѣ жертвы единокаждый отецъ приходникъ приложеннымъ шекомъ найпозднѣйше до 20-го января г. 1936. епарх. Кассѣ в Ужгородѣ повиненъ заслати и одновременно еписк. Ординаріату коротку урядову релацию дати.

Епархіальное собираніе на нашъ сиротинецъ.

Ч. : 8631/35. Поводомъ праздника Св. О. Николая и сего рока в пользу одинокого русского греко-кат. сиротинца „Свята Родина“ в Ужгородѣ опредѣляло по всѣмъ церквамъ и філіялкамъ перевести загальное собираніе.

Ординаріатъ в своемъ поступу веденый широкою охотою выратовати нашъ одинокій сиротинецъ изъ того тяжкого положенія, в которомъ нынѣ находится.

Доля нашего сиротинца принадлежит до найсвятѣйшихъ обовязковъ моихъ. А се прото, бо слово идетъ о ратованіе опущенныхъ сиротъ нашего дорогого селянства. Сердце менѣ рвется, коли читаю найновѣйшу статистику о величезномъ числѣ сиротъ на Подк. Руси! На каждыхъ 10.000 жителей падеть у насъ 5 полныхъ сиротъ! То значитъ, у насъ есть понадъ 250 сиротъ на селѣ, которѣ своѣ ручки подносять в гору и помощи просятъ. А мы якъ? Можеме цѣлу хмару тыхъ сиротъ пустити на пота-

лу того безпощадного житія? Иншѣ народы несуть невысказаннѣ жертвы, ставлять величавѣ сиротинцѣ и не дадутъ ани одной сиротѣ нужды зазнати! А мы оденѣ сиротинецѣ маеме, где не цѣлкомѣ 20 сиротѣ -спасати не можеме! Тамѣ часомѣ невысказанна нужда и слезы. А что съ другими 230 сиротами по саламѣ?

Я вѣрую, что наша интеллигенція и наше селянство справу сиротинца больше не отсунетѣ съ дневного порядку. Не жадаеця ничего невозможного! Лишь мало доброй волѣ просиме. Принесѣмѣ каждый свою найсвятѣйшу оферу по своимѣ силамѣ! Кому данно много, той най покажетѣ больше щедрости. А кому данно мало, той и изѣ меньшого помочи принесетѣ. А кому не данно майже ничего, той свои молитвы намѣ даруетѣ. Але разѣ уже справу доведеме до конца. Мусиме одинокій нашѣ сиротинецѣ вытягнути изѣ долгу, въ которомѣ находится, чтобы потому розширити его до принятія иншихѣ сиротѣ, которѣ нынѣ безѣ отцевской опѣки и безѣ теплинького материнского сердца въ зимномѣ свѣтѣ блукають.

При конци еще зазначую и то, что если бы одно — другое село, обдаровано Божою ласкою, добрымѣ урожаемѣ — могло прійти намѣ на подпору коло грошевой збѣрки и помочи „in natura“ (жито, пшениця, крумплѣ, масть, полотно и прочѣ), прибрѣло бы много заслугѣ у Великого и Добротливого Бога.

На всякій случай съ великою надѣею дивлюся поводомѣ сегорочного свята Св. Николая на наше Духовенство, интеллигенцію и цѣлое громадянство. Вѣрую, что доля нашего сиротинца полѣпшится. Вѣрую, что не станется больше то, чтобы на просьбы для подпору сиротинца засланѣ до нашихѣ священниковѣ и учителей и только грошей не зайшло, на колько выносятѣ выдатки.

Высокопреподобнѣ Отцы про вылсѣдѣ збѣрки по святѣ мене сейчасѣ повѣдомити должнѣ а жертвы заслати на прибавленномѣ шеку до епарх. фонд. Кассы.

Конгруовѣ предложенія.

Ч.: 8257/35. На основѣ распор. министерства школ. и нар. просвѣщенія за чис. 139. 533/34 воззывается Впреп. Духовенство, чтобы всѣ свои поданія относительно конгруовыхѣ дѣлѣ, вырѣшеніе которыхѣ належитѣ до компетенціи министерства, предложеннѣ были министерству путемѣ Ординаріата, респ.

Краевымъ урядомъ для Подк. Руси. въ Ужгородѣ.

Въ будучности таже оо. Духовники сесѣ просьбы мають засылати съ потребными прилогами въедно Ординариату для предложенія министерству.

Желѣзнодорожна легитимація съ скидками для духовенства.

Къ ч.: 6119/35. Сообщается въ связѣ съ поданными информациями въ послѣднемъ числѣ Душпастыря новое распоряженіе министерства въ семь дѣлѣ (Вѣстникъ мин. школьства и нар. просв. рочн. XVI. чис. 3. стор. 67.) по которому снижена желѣзнодорожна карта продолжится все на одень цѣлый рокъ и то отъ 30. IX. до 30. IX. За продолженіе навпередъ заслатися маеть для III. классы 55 кч, а для II. кл. 60 кч. на адресу Pokladna ředitelství st. drah v Košicích — Slevy jízdného — Košice — число шека почтового 42,80042.

Продолженіе маеть проситися просьбою, снабженною, 5 кч. герб. маркою по директивамъ поданнымъ въ послѣднемъ числѣ Душпастыря на ст. 167—169.

Радостна новина нашей религійно-народной литературы.

Къ чис. 7781/35. Появился II. выпускъ радостной новины нашей религійно-народной литературы: „Миссійный Календарь на переступный рокъ 1936“. Сей Календарь отъ прочихъ подоб. прес. продуктовъ въ томъ разинствуеть, что въ немъ кладется вага не на шутки, фиглѣ и ярмарки, но кремь серіозныхъ завгуряючичь частей — головно на апологию нашей св. вѣры и Церкви. На 150 сторонахъ, съ 32 красивыми миссійными и домашними фотографіями, при вкусномъ внѣшномъ форматѣ за кч. 3.50 дается до рукъ интеллигенціи, школьной молодежи и вѣрниковъ нашихъ въ семь календарѣ короткій альманахъ литературной цѣны. Окремь того съ подпорою катол. миссій среди поганѣ сдѣлаеть и правдивый милосердный учинокъ каждый, кто закупить себѣ вопросный календарь.

О засылку календаря сопротивъ воззванія подѣ высшена: веденымъ числомъ въ предидущомъ числѣ Душп. не единокаждый отецъ духовный голосился, засылку однакъ на Подк. Руси единокаждый духовникъ достанеть и перебрати повиненъ, ибо велику вагу полагаю на то, чтобы Миссійный Календарь въ единокаждомъ русскомъ приходѣ нашемъ былъ чѣмъ

лѣпше розширенный и вѣрниками нашими уживаный.

Повторительно прошу и обязую Впр. Духовенство, чтобы съ справою розпродажи календаря съ любовью занялося и тымъ условіямъ, которѣ при засылкѣ сими днями единокаждому сообщеннѣ были, удовлетворити съ всею старанностью усиловалося.

Конкурсъ на теол. катедру философіи.

Ч.: 8716/35. Конкурсъ оголошается на катедру философіи въ богословскомъ Лицеѣ съ терминомъ 31. XII. г. 1935. Конкуровати могутъ священники епархіи мукачевской съ титуломъ доктората теологіи и философіи, респ. только философіи означенѣ.

Конкурсъ на парохію.

Ч.: 8818/35. Конкурсъ оголошается на патронатску парохію Вел. Русковъ. Просьбу адресовану къ патрону — Его Эксц. графинѣ вд. Андрашшій Юліова, рожд. Элла Зічій въ Будапештѣ — и снабженну маркою кч. 5. до 31. XII. г. 1935. треба задати Ординаріату.

Ужгородъ, 8. децембра г. 1935.

† **Александръ,**
епископъ.

Вѣсти изъ Католического свѣта.

Конверзіи схизматиковъ восточныхъ.

Дуже интересный статистичный выказъ появился въ Римѣ изъ конверзій прошлаго 1934 року. По сему выказу въ минуломъ роцѣ 25.000 заблудшихъ душъ навернулося до восточныхъ катол. церквей. Въ конверзіяхъ ведутъ якобиты малабарского побережія съ 10.000 душами, который успѣхъ объясняетъ то обстоятельство, что въ 1930 року навернулося двоухъ якобитскихъ епископовъ, которѣ отъ того часу неутомимо продолжаютъ свою миссійну роботу и — якъ видно — съ дуже краснымъ успѣхомъ.

Изъ славянской восточной церкви несоединенной навернулося такъ само около 10,000 душъ. Остальнѣ 5000 конвертиты навернулися изъ коптійской и мелхитской церкви.

Католическѣ школы въ Франціи.

Теперь появился на 1700 сторонахъ рочный загальный выказъ рухливой дѣятельности французскихъ католиковъ. Кромѣ иныхъ дуже важнымъ есть въ выказѣ статистика о сильномъ взростѣ числа католическихъ школъ. Треба прежде всего замѣтити, что католическѣ школы въ Франціи дотеперь еще не мають публичного права и ихъ ученики мусятъ складовати, докончивши сесѣ школы, передъ державною урядовою комисією испытъ, чтобы могли поступити до сереныхъ школъ або изъ катол. гимназій на университетъ. А напротивъ всѣхъ сихъ тяжкостей въ той Франціи, где еще недавно и въ простомъ народѣ перевладалъ духъ либеральный и франко-массонскій, все больше и больше зачинаеть господствовати духъ католическій. Такъ примѣромъ лишь въ реннеской епархіи въ семь роцѣ заосновалося 14 новыхъ школъ. Реннеска епархія маеть 514 катол. школъ, изъ которыхъ 36 за послѣднѣ роки выбудовалися и передалися уживанію.

Нова программа швайцарского радія.

Швайцарска радіодирекція дуже интересный и цѣнный рядъ лекцій взяла въ программу. Общій титулъ сихъ лекцій: *переглядъ важнѣйшихъ событій изъ церковного житія.* Съ лекціи будутъ передаватися за 30 минутъ и будутъ высыланѣ симъ часомъ разъ на мѣсяць.

Подобнѣ лекціи можно бы сьорганизовати и въ нашей державѣ и выслати черезъ котору-нибудь изъ нашихъ численыхъ высилаючихъ радіо-стацій.

Число катол. богослововъ въ ЧСР.

Въ 15 епископскихъ семинаріяхъ нашей Республики студіуетъ въ шк. р. 1935/36. 2,256 богослововъ, а именно 1801 свѣтскихъ и 455 монаховъ. Число таже свѣтскихъ богослововъ взросло сего року о 101, а число монаховъ о 61.

Изъ сихъ богослововъ студіуетъ въ семинариі въ Празѣ 209 (мин. рокъ 191), Оломоуць 316 (312), Брно 174 (172), Трнава 163 (142), Градецъ Кралове 140 (131), Чешске Будейовіце 129 (129), Литомержице 123 (115), Ужгородъ 85 (76), Нѣтра 80 (69), Баньска Бистрица 78 (71), Виднава 63 (67), Спишска капитула 62 (66), Кошиць 55 (68), Пряшевъ 38 (40), Рожнява 33 (30). Кромѣ наведеного числа каждая епархія маеть

своихъ высланныхъ богослововъ на студіи до заграниць: въ Римъ, Инсбрукъ, Стразбургъ, Мюнхенъ и Парижъ.

По народности есть Чеховъ 685, Словаковъ 394, Русиновъ 80, Поляковъ 27, Нѣмцовъ 446, Мадыаровъ 101.

Церковь католическа и Clemenceau.

Здѣ Рима сообщаютъ: Въ близшой минулости опубликованъ рядки, написанъ извѣстнымъ великимъ французскимъ штатникомъ *Клемансо* коротко передъ его смертию въ р. 1929 къ своему пріятелю *Герве (Hervé)*.

Клемансо, которого и въ его отчинѣ лишь „тигромъ“ называли и который некомпромисно боролся противъ Церкви и религіи, такъ пишетъ въ семь письмъ:

„Милый Пріятелю! Я оставлю свѣтъ. Вы добръ знаете, что я черезъ цѣлый свой животъ только глумился надъ религією, якъ и другъ мои республиканскъ современники. *Днесъ уже серіозное убѣжденіе у мене, что общественность на невѣршво будовати совсѣмъ невозможно. Если бы былъ я о семь скорше убѣдился, мое убѣжденіе напротивъ всякого высмѣху и глумства правѣ такъ смѣло исповѣдалъ бы былъ, якъ того Вы робите. Уполномочаю Васъ на публикацію сей моей дописи, чтобы училася изъ ней молодша генерація“.*

Не только молодша генерація, але каждый безбожникъ и безвѣрецъ могъ бы учиться изъ сего красивого вѣроисповѣданія колишняго безбожника!

Сотр. о. І. Тухій:

Якъ устроити лекціи на скіоптиконъ?

1. Всеобща оріентація.

Для начинающого самымъ тяжкимъ дѣломъ есть дезоріентація въ терминологіи. Не знаетъ, что то діяпозитива, діяфильмъ, микропроекція, прозрачна и непрозрачна проекція.

Прелекторъ долженъ познати слѣдующъ три понятія, при лекціяхъ найнужнѣйшъ: 1. діяпозитивы; 2. діяфильмы 3. родъ непрозрачной проекціи.

1. Діяпозитивы скленяны составляютъ одну серію даякой лекціи. Суть то образы скленяны 10×8 см. велики, по большой части барвленъ. Велика выгода ихъ, что при проектованію

на стѣнѣ получаеме чудесно колорованѣ образы. При лекціяхъ посунутся діяпозитивы въ деревяной рамѣ въ скіоптиконѣ.

2. Діяфильмы суть фильмовѣ ленты (паски), подобнѣ къ порядочному фильму киноматографичному. Разница въ томъ, что киноматографичный фильмъ даетъ образы руховѣ, а діяфильмъ образы стоячѣ, по большой части не колорованѣ. Діяпозитивы скленяни и діяфильмы принадлежатъ къ прозрачной проекціи.

3. Непрозрачна проекція состоитъ въ томъ, что въ скіоптиконѣ вложится порядочна папирова картинка (на пр. ужгородскій кат. храмъ) и помощію зеркала, вложенного между двома чечевицями скіоптикона, получаеме на стѣнѣ увеличеніе той картины. Ся метода проектованія не дуже подходяща, бо образы не доста острѣ и матеріялу для лекцій мало. Воспользоватися тою методою можуть тѣ, которѣ посѣтили напр. святу землю, Римъ, Лурдъ и т. д. и принесутъ съ собою картинки изъ тыхъ мѣсть, а дома самѣ составляютъ лекціи.

2. Типы строевъ.

Спомянулъ я три роды проекціи: діяпозитивами, діяфильмами и непрозрачными картинами. Подчеркиваю, что для всѣхъ трьохъ уживаются отдѣлнѣ строи. Значить, не можетъ подержати лекцію съ діяпозитивами тотъ, кто маєтъ строй для діяфильмовѣ или-же для непрозрачной проекціи.

Но, есть и такій строй, у которого находится комбинація подходяща для всякого рода проектованія (строй сложенный), или же про два роды проектованія: діяпозитивы и діяфильмы або діяпозитивы и непрозрачна проекція.

Напр. скіоптиконѣ „Дѣла Ширенія Вѣры“ есть составленъ для діяпозитивѣ и для непрозрачной проекціи. Самый лучшій строй тотъ, у которого есть комбинація для діяпозитивѣ и для діяфильмовѣ.

Строй освѣтленый электричествомъ, но можно достати и такій строй, который освѣтляется карбидомъ, або спиртомъ.

3. Матеріяль лекціи.

Прежде всего дозволяю себѣ сдѣлати слѣд. замѣчаніе. Если бы пасторизаційна работа помощію скіоптикона была у насъ интензивнѣйше распространена, могла бы епархія закупити скажимъ 50 сери лекцій изъ Чехи, Нѣмеччины, Австріи

и т. д., которѣ бы потомъ даякій комитетъ перевелъ и епархія за дешевѣ гроши позычивала бы поодинокимъ приходамъ. Дѣло бы было неотмѣнно рентабельнымъ.

Въ Чехіи такимъ центромъ есть Святовацлавска Лига. Тамъ можеме достати слѣдующѣ серіи:

Діапозитивы скленяни:

	Сколько образковъ ?	Сколько минутъ держитъ лекція?
1) Božské dětství Ježíšovo	46	60'
2) Vánoční pastorek	30	45'
3) Betlehem	24	60'
4) Nazaret	20	20'
5) Učení Ježíšovo	30	50'
6) Osmero blahosloventství	9	15'
7) Utrpení Páně	43	35'
8) Život Panny Marie	53	45'
9) Katechismus v obrazech	70	80'
10) Andělé	80	70'
11) Eucharistie	34	30'
12) Modlitba	32	60'
13) Hlas zvonů	20	35'
14) Nedělní klid	35	45'
15) Úcta k mrtvým	40	70'
16) Petr, první papež	52	90'
17) Kalvarie v zrcadle století	76	110'
18) Úcta k Božskému Srdci Páně	44	60'
19) Katakomby	60	30'
20) Mariánská báseň malířů	22	20'
21) Vánoce v umění	16	15'
22) Legenda o sv. Mikuláši	18	45'
23) Potopa	25	90'
24) Život Pána Ježíše	90	80'
25) Děti.	64	65'

Лекції на діяфильмахъ :

	Сколько образовъ ?	Якъ долго дер- жить лекція ?
1) Blahoslovená Anežka	114	80'
2) Ze života kat. misií	106	56'
3) Praporec sv. Václáva	51	80'
4) Sv. Terezia Ježiškova	32	30'
5) Pohádka o Kristu Pánu	37	45'
6) Obrazy Marianské	20	35'
7) Pronásledování katolíků v Mexiku	52	40'
8) Sv. Antonín	78	90'
9) Sv. Prokop	21	30'
10) Terezie Neumanova	42	60'
11) Pouť do Říma v 1933. r.	226	60'
12) Katolické misie doma i v cizině	73	60'
13) Božské Srdce Ježíšovo	78	60'
14) Sjezd katolíků ve Vídni	61	30'
15) Sv. Otec Pius XI.	58	45'
16) Sv. Jan Don Bosko	60	30'
17) Utrpení Páně	43	30'

Точна адреса, гдѣ можно всѣ сесѣ діяпозитивы и діяфильмы достати : „Svatováclávská Liga“, Praha IV. Hradčanské nám. 8.

4. Условія при позычиванію и текстъ лекцій.

За діяпозитивы скленяни платится 50 гел. за едень кусъ. За знищеніе одной діяпозитивы платится 20 кч. Прелекторъ отвѣчаетъ за шкodu vznikлу по причинѣ неосторожного пакованя при обратной засылкѣ.

Кромѣ сихъ платится и порто (прибл. 16 кч.) И такъ при лекціи „Božské Dětství Ježíšovo“ выдатки чинили бы 46×50 гел. и къ тому почта 16 кч.

Діяфильмы суть о много дешевшѣ. За едень образокъ платится лишь 10 гел. такъ, что при максимальной серіи 226×10 выдатки бы чинили 22'60 кч. и къ тому почтовое.

Текстъ. Къ образамъ есть выработанный текстъ, который намъ зашлетъ Святовацлавска Лига. Писанный на чешскомъ языкѣ. Текстъ подѣленный на только частей, колько образовъ находится въ лекціи.

Говорити нужно при лекціяхъ голосно и медленно.

Саля и поставленіє скіоптикона.

Найлѣпше можно подержати лекціи въ школѣ або въ культурномъ домѣ. Саля маеть быти темна. Скіоптиконъ найлѣпше поставити на високой скринѣ, коло ней столъ, при которѣмъ стоить преподаватель съ двома помочными силами. Гдѣ стѣна доста чиста, образы проектируются на стѣнѣ, въ противномъ случаѣ на бѣломъ полотнѣ. Дуже важное дѣло, чтобы мы заказали лекцію 3 недѣлями (эвент. 2) скорше и при одной лекціи подали еще 2—3 такъ зв. „народнѣ лекціи“ — на тотъ случай, если бы вопросна лекція была занята.

Такъ думаю, что сказалъ я все, что къ устроению лекцій потребно. Замѣчаю, что у насъ возбудилъ скіоптиконъ великій интересъ между народомъ и надѣюсь, что тотъ интересъ будетъ и на другихъ мѣстахъ.

На конци приведу еще нѣсколько фирмъ, гдѣ можно заобстарати скіоптиконъ: 1) Inž. Gustav Brady Praha II. Národní tř. 38; 2) Ocularium — Olomouc, Anglická 4; 3) Karel Pízl Praha II. Bredovská 19; 4) Antonín Doseděl Praha — Vřevnov, Boleslavova u. 34.

Наши вѣсти.

Архіеп. пражскій Дрѣ Карлъ Кардиналь Кашпаръ.

Въ первомъ ряду обывательство католическое, но и цѣлое населеніє нашей республики въ близшой минулости съ гордостью и удовлетвореніємъ приняло радостну вѣсть изъ вѣчного Рима, что Его Святѣйшество Папа Пій ХІ. съ послѣдней тайной Конзисторіи межи 20 иншими церк. дигнитаріями изъ Европы и прочихъ частей свѣта и нашего въ всѣхъ верствахъ общественности незвычайно облюбленного пражского архіепископа Монс. Дрѣ Карла Кашпара, примаса чешского, пурпуромъ кардиналиціи отличити благоизволилъ.

Съ тыхъ фактовъ, что въ Прагѣ недавно занялъ свою дуже важну посаду новый нунцій апост. Монс. Ксаверій Риттеръ, потомъ найвысшимъ отличеніємъ республики, орденомъ Бѣлого Льва былъ декорованый бывшій пражскій, теперѣшний лисабонскій нунцій Монс. Чиріачі, а теперь пурпуръ кардиналскій получилъ архіеп. пражскій Монс. К. Кашпаръ — ясно что вытворилася — Богу хвала — межи Ватиканомъ и

нашею републикою ЧСЛ. сердечна атмосфера въ взаимныхъ отношеніяхъ и переведеніе догоды межѣ обоими сторонами къ концу приближается.

Изъ своей стороны такъ съ церковного, якъ и національного огляду съ болшою радостью слѣдиме съ дуже важнѣ факты, бо былисьме о томъ все убѣжденнѣ, что въ переважно католической державѣ то инакъ и не можетъ быти а все не терпеливо ожидалисьме въ нашей славянской державѣ сатисфакцію для Церкви.

Спознаеме благородное архипастырское сердце и глубоки симпатіи нового нашего найвысшого церк. дигнитарія Его Еминенціи Карла Кардинала Кашпара сопротивъ нашей гр. кат. русской Церкви и доброго народа нашего а прото изъ Его назначенія найлѣпше тѣшимеся. Его Ексцеленція епископъ Александръ отъ имени нашей діецезіи и цѣлой Подкарп. Руси въ обширной телеграммѣ привѣтствовалъ Его Еминенцію по радостному поводу найвысшого отличія а на семъ мѣстѣ и мы съ цѣлой души кличеме къ Нему: на многая и благая лѣта Владыко! *Ad multos felicissimos annos!*

Дрѣ богословія и церк. права Карлъ Кашпаръ, кардиналъ, примасъ и архіепископъ пражскій народился 16 мая г. 1870. въ Мирошовѣ при Рокицанахъ яко сынъ управителя учителя. По оконченію реал. гимназіи стался воспитанникомъ папской чешской коллегіи въ Римѣ, где былъ г. 1893. рукоположенъ на священника. Въ рокахъ 1898—99. былъ капланомъ св. Николайского прихода въ Прагѣ, потомъ спиритуаломъ Страковой академіи въ Прагѣ ажъ до своего выбора въ митропол. каноника у св. Вита г. 1907. Отъ сего часу до 1916. былъ канцлеромъ архіеп. Конзисторіи. Дня 8. марта г. 1920. назначилъ его папа Венедиктъ XV. титул. епископомъ виѣсайдскимъ и былъ ему повѣренный урядъ рукопол. епископа въ Градцѣ Краловомъ. Дня 11. априля г. того же былъ рукоположенъ на епископа и 13. юнія г. 1921. стался епископомъ въ Градцѣ Краловомъ. Дня 28. октября г. 1931. былъ назначенъ архіепископомъ пражскимъ. Теперѣшнымъ кардиналскимъ назначеніемъ и предсѣдательство на епископскихъ конференціяхъ перейдетъ изъ оломоуцкого архіеп. Его Ексц. Дрѣ Леоп. Пречана на пражского кардинала-архіепископа.

Межи теперъ назначенными кардиналами маеме еще и другихъ знакомыхъ, а именно Монс. Фр. Мармаджія, бывшего

пражского, позднѣйше варшавского нунція; Монс. Салоттія, архіеп. и секретаря Пропаганды, фотографію и посланія которо Миссійный Вѣстникъ уже повторительно сообщилъ; Монс. Каччію Домініоні, найвысш. дворск. завѣдателя Его Святѣйшества, которо еще изъ ювил. паломничества (1925) спознаеме. Восточный обрядъ заступаеъ межи назначенными новыми 20 кардиналами Монс. Таппоуніи, патріархъ изъ Антіохіи (посл. кардиналъ вост. обряда былъ назначенъ подъ управою Льва XIII., а именно армено-католич. архіеп. Монс. Гассоунъ).

Беручи до уваги новѣ назначенія, коллегія кардиналовъ состоитъ теперь изъ 69 членовъ, а то италійской народности 37, а иныхъ 32.

У насъ есть теперь — якъ извѣстно — двоихъ кардиналовъ, а то бывшій архіеп. пражскій, потомъ оломоуцкій Монс. Левъ Скрбенскій, еще изъ предпереворотныхъ часовъ, теперь на отпочинку въ своемъ замку на Моравіи и новѣйше назначенный Монс. К. Кашпаръ.

Новый культурный домъ на Ужгородѣ-Цеголнѣ.

Старанностями поч. архидіакона и пароха, о. Августина Куштана, якожь и президіи авт. церк. рады въ цѣнѣ понадъ полмиліона кч. въ близшой минувшинѣ построился напротивъ цеголнянской церкви красивый и современный греко-католич. культурный домъ цеголнянской церк. общины, въ которомъ между прочими помѣщенный клубъ для цеголнянскихъ вѣрниковъ — такъ интеллигентовъ, якъ господарей, ремесельниковъ, торговниковъ и т. д.

Гр. католич. русское население Ужгорода съ большою радостью вѣтаеъ отвореніе сего нового клуба, который задачей маеъ объединити всѣхъ здѣшнихъ русиновъ безъ огляду на разинствіе политическихъ и языковыхъ оріентацій.

Посвященіе культурного дома въ проводѣ святочной ассистенціи и въ присутности великочисленной интеллигентной и простой публики вѣрниковъ 24-го новембра, въ недѣлю по вечернѣ совершилъ Его Ексцеленція епископъ Александеръ, подаваючи симъ своимъ актомъ еще большой ваги рѣдкому и великому торжеству общины цеголнянской.

Посвященіе звоновъ въ Ракошинѣ.

Въ долгой религіиной борьбѣ незвычайно освѣдомленъ ракошинскѣ гр. католич. вѣрники великими и похвальными жертва-

ми закупили 3 новѣ звонѣ, на посвященіе которыхъ поводомъ праздника небесного заступника своего храма, св. архистр. Михаила, съ депутаціею призвали своего Владыку.

Ексцеленція Епископъ Александръ радо удовлетворилъ жадоу вѣрниковъ и на помянутое свято въ сопроводѣ каноника Т. Коссея, архидіакона Г. Лещина и секретаря Н. Муранѣя прибывши до Ракошина, послѣ понтификальной св. Службы Божой торжественно посвятилъ новѣ звонѣ и проголосилъ къ многочисленнымъ вѣрникамъ архипастырську проповѣдь.

Въ приходѣ Ракошинѣ въ дуже тяжкихъ религійныхъ обстоятельствахъ майже отъ переворота похвально и неутомимо дѣйствуетъ о. Николай Товтъ, приходникъ, которого Его Ексц. Епископъ по сему радостному поводу въ признаніе заслугъ почетнымъ деканатомъ отличилъ.

† о. Іосифъ Паппъ упокоился.

Совѣтникъ конзист. и почт. намѣстникъ, золотослужбовый бывшій парохъ въ Новомъ Давидковѣ о. Іосифъ Паппъ 76-го г. жизни и 52-го г. душпастырства своего 10 го новембра т. г. въ Бозѣ упокоился.

Родился р. 1859, рукоположенъ р. 1883. Дѣйствовалъ якъ администраторъ въ Шербовцѣ и Ардановѣ а якъ парохъ въ Нов. Давидковѣ ажъ до г. 1930, коли вступилъ до пензійного составу.

Покойный былъ неутомимымъ работникомъ въ виноградѣ Сп. Христа. Бралъ колись живой участи въ верховинской акціи бл. п. Егана; будовалъ церкви и школы а межи прочими и великолѣпна н. давидковска церковь подъ часъ его душпастырства была построена.

За свои заслуги былъ назначенъ г. 1919. почт. намѣстникомъ, г. же 1923. совѣтникомъ еписк. Конзисторіи.

Блаженный покой и вѣчная ему память!

† о. Юлій Пуканъ ст. упокоился.

Парохъ сѣмирскій о. Юлій Пуканъ ст. 25 го новембра т. г. въ ужгородской больницѣ въ Бозѣ упокоился.

Рожденъ г. 1878., рукоположенъ г. 1906. Дѣйствовалъ отъ 1906. до 1917. въ Ляховцяхъ; отъ 1917. до 1921. въ Широкомъ Лугѣ; отъ 1921. до 1930. въ Княгининѣ; отъ 1930. до 1934. въ Илницѣ; отъ 1934. же до смерти въ Сѣмиркахъ.

Хотя уже отъ давнѣйшихъ часовъ хвороваль, смерть его однакъ настала неожиданно. Богу слава, могъ однакъ душу свою съ св. Напутіемъ укрѣпити. Повинности свои якъ здоровый все совѣстно исполняль и былъ среди Духовенства нашего всюды облюбленнымъ.

Похороны съ смуточною ассистенціею кончиль самъ Его Ексцеленція Александеръ, а потому окруж. священники на челѣ съ каноникомъ Коссеомъ и архид. Куштаномъ выпроводили тѣло покойного до кладбища семинарского.

Блаженный покой и вѣчная ему память!

Ужгородскѣ богословы памяти св. свмуч. Іосафата.

Самообразовательный кружокъ ужгородскихъ богослововъ по поводу празднованія посмертной памяти св. священномученика Іосафата архіеп. полоцкого въ 5. годинѣ по пол. 30-го новембра т. г. при участии приглашенной публики устроили торжественное засѣданіе съ слѣдующою программою:

1. Хоръ : Папскій гимнъ; 2. Ст. Гладоникъ восп. IV. г. Открытіе; 3. Хоръ : Пѣсни къ св. Іосафату; 4. А. Медвѣдь, восп. IV. г.: Св. Свщмуч. Іосафатъ примѣръ Уніи (лекція); 5—10: Выступъ музыкальныхъ и балалаечныхъ оркестровъ, якожь сола балалаечнѣ въ сопроводѣ гитары. Лекція восп. IV. г. А. Медвѣдя, гл. дуктора, мала дѣйствительну литературну цѣну.

Святочное засѣданіе докончилось съ архіерейскою аллюкціею Его Преосв. епископа Александра.

Jubilejní pouť čtenářů a přátel revue „Na hlubinu“ do Říma.

O Vánocích od 26. XII. 1935. do 6. I. 1936. pořádá revue Na hlubinu pouť do Říma na poděkování za uplynulé desíletí.

Z Prahy vyjedeme 25 prosince o 23 h. v noci. Jedeme přes Vídeň, Benátky, Florencii, Asisi, kdež se všude zastavujeme. Pobyt v Římě čtyři dny. Na zpáteční cestě navštívíme Sienu, Pisu, Bolognu a Padovu. Cena této pouti, trvající plných dvanáct dní, je 1590 Kč, pro studenty jakékoliv kategorie 1390 Kč.

Pouť vedou redaktoři revue Na hlubinu P. Silv. Braitto a Reginald Dacík. Přihlášky a dotazy posílejte na Revue Na hlubinu, Olomouc, Slovenská 14.

Епархіальнѣ назначенія.

Его Экселенція епископъ Александеръ назначити благоизволилъ : ставенского пароха о. Іоанна Гомичка намѣстникомъ ставенского округа ; станчанского пароха и почет. намѣстника о. Андрея Шгилиху намѣстникомъ требишовского округа ; подгородскій парохъ о. Іоаннъ Ханать и рокошинскій парохъ о. Николай Товтъ были назначеннѣ въ признаніе своихъ заслугъ почетнымн намѣстниками.

Вяѣмъ назначеннымъ изъ щирого сердца благожелаеме !

Kněžím automobilistům a motoristům ;

Na podepsaného jakožto ředitele Kněžské nemocenské pokladny přicházejí už po delší dobu nové a nové výzvy, aby se sdružili kněží, kteří používají v duchovní správě motocyklů a aut, podobně jako jiné stavy k hájení svých zájmů a práv. V poslední době zvlášt k tomu nutí zákon o povinném pojištění motoristů.

Po poradě s řadou kněží a odborníků vydáváme toto prohlášení a vyzýváme kněze motoristy a automobilisty, aby se u podepsaného přihlásili pokud možno nejdříve, nejpozději však do 8. prosince 1935. Podle počtu přihlášek se rozhodne o řešení, které se bude zdátí nejvýhodnější společným zájmům. Při přihláškách neračte opomenouti udati přesnou adresu, jakož i druh motorového vozidla, kterého používáte ! — Ferdinand Chýlek, ředitel Kněž. nemocenské pokladny, Přerov, Masarykovo nám. 16.

Въ вниманіе Отцамъ Катехитамъ на Словенску !

1. Grékokatojícky Katechizm pre ľudové školy a pre nižšie triedy stredných škol“. 2. „Grekokatolicka liturgika pre ľudové a meštianske školy so slovenským vyučovacím jazykom“. Появились мѣсяца сентября въ изданіи чехословенской графицкой Уніи въ Прагѣ. О. Иринеѣ Кондратовичѣ.

На чинадѣовску нову церковь жертвовали : Парохіяльны Уряды : Тур. Ремета : 88.50 кч ; Жуково : 67 кч ; Вел. Лучки : 60 кч ; Раховъ : 47 кч ; Шаланки : 42.25 кч ; Новое Мѣсто (окр. Севлюшъ) 25 кч ; Брестово : 20 кч ; Пацканьово : 10 кч ; Синовѣрь : 10 кч ; Дубровка : 10 кч. Всего : 399.75 кч.

Благодаряще всѣхъ добродушныхъ жертвователей, разомъ смиреннѣйше просиме впр. ОО. Духовныхъ, чтобы намъ помогли доончити постройку новой церкви.

Отъ имени Церк. Рады : о. Ю. Дюрковъ, парохъ.

Литература.

Dr. Julius Hadžega: Die schismatische Propaganda in Karpathenrussland. Sonderabdruck. Отдѣльный оттискъ изъ: „**Theologie und Glaube**“. Heft 1. Года: 1935. Paderborn.

Авторъ статьи излагаетъ мотивы схизматической пропаганды въ Подкарпатской Руси и указываетъ на благотворную дѣятельность со стороны нашей епархіи противъ подпольной работы агитаторовъ.

Dr. Julius Hadžega: Der Beitrag von Maximos Agioritis zur Verbesserung des Textes der altslavischen Bibel. Sonderabdruck. Отдѣльный оттискъ изъ „**Biblische Zeitschrift**“. Heft I. v. Jahre 1935. Paderborn.

Авторъ статьи внесъ краткій, но цѣнный вкладъ въ исторію текста старославянской Библии.

P. Em. Soukup, Ord. Praed.: Confessarius pios xhortans. 342 exhortationes in confessionalibus — v českém jazyku — vždy 4—6 na každou neděli nebo větší svátek v roce. Vřele doporučujeme zvláště zpovědníkům řeholních sester a pro časté kajícíky, kteří nemají zvláštních cest, ale hledají ve spovědnicích slovo útěchy a povzbuzení. Tuto velmi vhodnou knížечku kapesního formátu o 170 stranách zašle Vám: Lidové knihkupectví, Olomouc za Kč 8.60.

80.000 výtisků během tří let. Během tří let rozletěl se po Itálii v 80.000 výtiscích uchvatný životopis Pier Giorgio Frassatiho od Cojazziho. Loňského roku vydala u nás Edice Krystal český překlad tohoto krásného díla, pořízený kanovníkem d-rem Kulačem. První tisíce tohoto překladu jsou již rozebrány. Nyní vychází další tisíce v nové zlepšené upravě. Je to kniha, která má všestranné poslání. Vyzvedá před oči mladých veliký vzor skromného, energického, veselého, zbožného kandidáta doktorátu technických věd Pier Giorgio Frassatiho, syna bývalého vyslance italského v Berlíně, vydavatele deníku Stampa. Pier Giorgio stal se burcovatelem neobyčejného hnutí mezi italskou katolickou mládeží svým vzorem katolika činem, který pro velikou lásku k Bohu má srdce otevřené a naplněné láskou ke každému, mírnost a taktnost k nepříteli, ale rozhodnost proti hříchu. Je to kniha, kterou přečtete jako životní historii plnou vůdčích příkladů i pro Váš život. Cena knihy v novém vydání nezvýšena. Brož. 16 Kč., pro studenty 15 Kč. Zasílá Edice Krystal Olomouc. Slovenská ul. 14.

Dějiny československé kultury nejsou úplně bez pohledu na dějiny a význam našich poutních míst. Poutní místa nejsou jen ohniskem vřelého náboženského života, nýbrž zároveň spolutvárci kulturního rozvoje, umělecké a vlastivědné výchovy nejširších vrstev. S největším uznáním proto vítáme jadrný a výstižný přehled dějin a poslání našich československých poutních míst, jež nově zpracoval J. Papica v útržkovém týdenním kalendáři 1936, vydaném Maticí cyrilometodějskou v Olomouci. Každý týden kalendáře je věnován jednomu československému poutnímu místu, stručně líčí jeho dějiny a význam, uveřejňuje dobře provedený obrázek buď poutního chrámu nebo milostné sochy. Jako dřívější vydání Papicova útržkového hagiografického kalendáře byla nečekaným úspěchem, tak tím více nový kalendář rázem dobývá přízně nejširší veřejnosti, neboť každý rád aspoň v duchu vykoná jednou za týden pout, tu na své oblíbené poutní místo, jindy zase na nové, kterého ještě přímo nepoznal a o kterém snad jen máličko věděl. Kalendář ve zdokonalené úpravě již vyšel a rozesílá jej za Kč 10. — výtisk Matice cyrilometodějská, Olomouc, Wilsonovo 16.

Ženy, dívky a rodiny upozorňujeme, že známý rodinný časopis Lípa vstupuje do XX. jubilejního ročníku. Kdo by neznal tento časopis, který vznikl za války jako měsíčník pod titulem Československý Svěráz, co protest proti německo-rakouskému útisku, aby působil ku znárodnění mody. Když získal půdu ve čtenářstvu, rozšířil obsah a jako čtrnáctideník ABC a potom pod názvem Lípy svědomitě slouží čtenářstvu ve všech oborech, které mají vztah k ženě-hospodyni i mladé generaci. V číslech Lípy jest celý poklad rad a pokynů, doprovobených obrázky, pro šití šatů, prádla, ruční práce, pro kuchyň, vedení domácnosti, výchovu dětí, t. j. všechno, co jest potřebí ženě věděti. Nezapomíná ani na dívčí generaci, která najde v Lípě vše, co ji zajíma, sport, divadlo, film, literaturu, turistiku atd. Levné úrazové pojištění přichází vhod pracujícím. Stříhová příloha vycházející měsíčně jest další službou hospodyňkám. Cena čísla Kč 1. — v Praze, Kč 1.10 mimo Prahu jest velice levná a snižuje se při předplacení. Předplatitelky mimo toho účastní se jubilejní soutěže o 20.000 cen v obnosu Kč 500.000. — Lípu vyžádejte si ve své prodejně časopisů anebo v administraci Lípy v Praze — Smíchov, Husova 7. a doporučujte ve svém okruhu, spolcích, organizacích atd.

Отъ Редакціи.

Н. Т. Ракошинъ: Я Твое сообщеніе получилъ отъ еп. Канцеляріи тогда, коли редакція сего числа была уже закрыта а прото — на жаль — уже не могъ помѣстити по Твоему вкусу, а только въ моей короткой концепціи. Извиняй и здравствуй!

І. Т. Мукачево: Радостно привѣтствую Тя въ серіи найновѣйшихъ сотрудниковъ Душпастыря и Доброго Пастыря. Знаю, что Ты сильно занятый. Однакъ вспомни о насъ и на другійразъ, бо Твои воспоминанія менѣ дуже цѣннѣ. За засылки широе спасибо!

Н. Г. В. Раковецъ: Твою критику относительно газеты Недѣль получилъ и передалъ отв. Редактору. Я — значить — не являюся членомъ ни редакціи, ни ред. комитета, слѣдствіемъ чего критики моей особы въ ничѣмъ не касаются. Своего часу былъ я попрошенъ только на организацію предплатниковъ изъ среди духовенства. Того по силамъ и сдѣлалъ а отъ того часу „сѣдеградовалъ“ себе на степень обычного предплатителя Недѣль, якъ и всѣ священники мають быти предплатителями. Слѣдовательно лишь приватное мнѣніе у мене, что правопись Недѣль часомъ по потребамъ и на общее вдовольствіе выкристаллизуется. Каждый початокъ тяжкій, а съ подъ сего правила не вынята ани Недѣля. Ширѣйшій привѣтъ и спасибо за приватнѣ сообщенія!

„Зацѣквлений“: За цѣлу корректуру обычного текста Миссійного Календаря отвѣчаю я а только за корректуру анонсовъ (инсерцій) ред. и корректоръ Миссійного Вѣстника Др. А. Неметь. Здравствуйте!

„Архієпископство“: Львовское „Діло“ гнѣвается на нашего Епископа вѣроятно про „Недѣлю“ — хотя газету хотѣлъ не самъ Епископъ, але хотѣло большинство здѣшного духовенства — а прото проскрибуеть Его съ кандидатуры на архієпископство.. Намъ однакъ не болитъ голова отъ сей кандидатуры а смѣемся только надъ тими, которѣ заиржавленою флинтою „мадьяронства“ усилиются своей хитрой политикѣ крикливый отголосъ сдѣлати. Насъ не нервозитъ вопросъ архієпископства, головно тогда, коли и „Діло“ допуститъ намъ по крайней мѣрѣ домашняго кандидата. Вы же — Отче — не будьте наивными ажъ по дѣтински и не повѣруйте всякому печатаному слову, коли вѣрниковъ своихъ самѣ научаете, чтобы байкамъ не вѣровали! Здоровѣ будьте!

Многимъ: Если братска епархія пряшевска заплатитъ намъ свои ажъ до-теперь незаплаченѣ рѣштанціи, Душпастырь отъ нового року въ меньшомъ объемѣ мѣсячно появится.

ДРУКАРНЯ

ОО. ВАСИЛЯН В УЖГОРОДѢ

ДРУКУЄ :

Молитвеники: руськѣ,
украинськѣ, словен-
ськѣ, чеськѣ, маляр-
ськѣ и горватськѣ.
Богослужебнѣ, на-
уковѣ, шкѣльнѣ
книжки, брошуры,
часописы.

Шкѣльнѣ словарѣ,
каталоги, звѣдомленя,
цѣнники, календарѣ.
Математику
аритметику, альгебру,
аналѣзу, диференци-
яльнѣ и интегральнѣ
рахунки.

ПРИНАГОДНѢ ДРУКИ (АКЦИДЕНСОВѢ)

фирмовѣ папери и коверты, членськѣ карты,
вступнѣ билеты, визитѣвки, присяжнѣ за-
прошеня, посмертнѣ картки, програмы, о-
бѣжники, почтовѣ листѣвки, пропамятнѣ пи-
сьма, пакунковѣ налѣпки, картки про цѣну,
проспекты, плякаты, оголошеня, свѣдоцтва,
легитимацѣ, дипломы, одозвы.



ОДИНОКА ХРИСТІЯНСЬКА ФИРМА
НА ПѢДКАРПАТСЬКОЇ РУСИ
що виробляє урядовѣ, шкѣльнѣ и при-
ватнѣ гумовѣ

ПЕЧАТКИ

Андрій Шмидт,

Ужгород, ул. Ракодїя ч. 7 (напротив город. Кина)

Пѡдтримуйте свою фирму!

ПЕРЕПЛЕТНЯ, ТОРГОВЛЯ КНИГАМИ И ПАПЕРОМ

ИВАН МИГОВК

УЖГОРОД, Раковця ч. 18.

Маю на складѣ всякѣ школьнѣ, библіотечнѣ и церковнѣ книжки и друки. Продаю дешево и в доброй якості урядовѣ и школьнѣ знаряды.

На складѣ маю молитвенники слѣдуючѣ: Кч.

Бокшай:	ГОСПОДУ ПОМОЛИМСЯ кирилицею	4
Бокшай:	НЕБЕСНЫЙ ВѢНЕЦЬ в брош. 1:50 в полот. переп.	2:50.
„	ЛИТУРГИКА	4
„	ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ	6
Котович:	ДА СВЯТИТСЯ ИМЯ ТВОЕ кирил. и латинкою	3:50
Котович:	МАРІЯ ПОВЧАНСЬКИЙ ПАЛОМНИК кирилицею	12
Духнович:	ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою	7
Фенцик:	МАЛЫЙ ИЗБОРНИК кирилицею и латинкою	7
Котович:	МОЛИТВЕННИК ГРЕКО-КАТ. Р. НАРОДА кирил.	7
Духнович:	МАЛЫЙ ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою	8
Духнович:	МАЛЫЙ МОЛИТВЕННИК кирилицею и латинкою	8
Чома:	МАЛЫЙ ЗБОРНИЧОК кирилицею и латинкою	8
Духнович:	СЕРЕДНЫЙ ЗБОРНИК кирилицею и латинкою	12
Духнович:	СЕРЕДНЫЙ МОЛИТВЕННИК кирил. и латинкою	12
Чома:	СЕРЕДНЫЙ ЗБОРНИК кирилицею и латинкою	12
Котович:	МУКАЧЕВСКИЙ ПАЛОМНИК кирилицею	12
Духнович:	ВЕЛИКИЙ ХЛѢБ ДУШИ кирилицею и латинкою	17
Кизак:	АКАѢИСТНИК кирилицею	25
	ПСАЛТИРЬ кирилицею	25
Котович:	МОЛИТВЕННИК ХРИСТІАНСЬК. РОДИНЫ кирил.	18
Попович:	ВЕЛИКИЙ ЗБОРНИК кирилицею	50
	ВЕЛИКИЙ ЗБОРНИК русь.	25
	РУЖАНЦОВА КНИЖКА кирилицею и латинкою	4
	ТАИНСТВА кирилицею и латинкою	4

Можно достати всяки Русски, словенски, мадярски молитвенники.

ЕВАНГЕЛІЯ во вкусном переплетѣ и инши церковнѣ книжки.

Церковнѣ друки:

ВЫПИС З МЕТРИКИ роженных, ВЫПИС З МЕТРИКИ вѣнчанных, ВЫПИС З МЕТРИКИ померших, ЛИСТ ФУНДАЦІОНАЛЬНЫЙ и т. д.

Выконую дешево, добре, точно всякѣ переплет. работы.