

Содержаніе:

„Душпастырѣ“ вступаеѣ въ десяѣый рочникъ	1— 4
Наша наибольша задача въ новомъ году	4— 10
О Дереровыхъ опасныхъ законопроектахъ	11— 22
Урядова часть	22— 26
Епископатеѣ чсл. републ. про голодающихъ	27— 29
Архипастырское посланіе	29— 39
Отъ Епископа Мукачевского	39— 47
Отъ Епископа Пряшевского	47— 51
Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского	51— 52
Наша вѣсти	52— 63
Литература	63— 64

Высокопреподобному Духовенству до ласкавого вниманія!

Въ широкихъ кругахъ изъ своей солидности извѣстна фирма:

Лудвикъ Мишколцій

гр. кат. портной

переложилъ свою мастерню въ Ужгородѣ подѣ 7.
число ул. Ракоціевой.

Симъ часомъ найстаточнѣйша и найдешевша
церк. портнойска фирма на цѣлой Подк. Руси.
При умѣреннѣйшимъ цѣнамъ а и на выгодны
мѣсячны ратовы сплаченія готовить: реверен-
ды, цимады; стихари, ризы, заставы и цивиль-
ны одежды изъ наилучшого матеріяла такъ
для Выпр. Духовенства, якъ и для богослововъ.

Духовники изъ периферій уже подѣ 24 часами
могутъ достати реверенду, у мене заказанну,
въ цѣнѣ отъ 450 кч. и выше.

Прошу Вельм. и Впр. Духовенство убѣдити-
ся о моей совѣстной працѣ черезъ одень проб-
ный заказъ!

Подпоруйме свою, уже давно и выгодо из-
вѣстну гр. кат. фирму, отличенну на ужгород-
ской промысловой выставѣ медаліею и честною
дипломомъ!

Проспектъ на жадость радо вышлю каждому
о. духовному.

ЧИСЛО: 1—2. ЯНУАРЬ — ФЕВРУАРЬ 1933. РОЧНИКЪ: X.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтательный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.

Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

А. Илницкій :

„Душпастырь“ вступаетъ въ десятый рочникъ.

Можно, что видится се. дакому, въ тегерѣшныхъ — мораль-нымъ и матеріальнымъ кризисомъ детерминованныхъ, — тяжелыхъ временахъ, фактомъ повседневнымъ только, но духовенство братскихъ епархій мукачевской и пряшевской похвалитися маеть съ того, что „Душпастырь“ настоящимъ двойнымъ числомъ своимъ всупаетъ въ свой десятый рочникъ. Девять — рочну, если и скромну, но сѣріозну и все добрыми намѣреніями польну работу смотрѣти поза собою, чувствомъ вдоволенія переполняетъ и саму редакцію. Причины же сего вдоволенія не тяжко найти.

Видь, уже и самъ той фактъ, что „Душпастырь“ черезъ десятилѣтіе могъ быти общимъ урядовымъ и духовнымъ органомъ епархій мукачевской и пряшевской, есть на только значительнымъ фактомъ въ исторической жизни нашихъ діецезіей, съ которого радоватися можетъ искренно каждый вѣрный сынъ — священникъ здѣсь помянутыхъ обоихъ діецезіей.

„Душпастырь“ былъ подъ теперъ минувшимъ десятилѣтіемъ тымъ публичнымъ форумомъ, где радо встрѣчались и проявили свои душевны таланты наиболши и найславнѣйши сыны грекокаѳолической русской Церкви Подкарпатской и Пряшевской Руси.. Маю — ли вспоминаги покойного въ Бозѣ великого Епископа Петра, або бывшо ревного атолоського администратора Пряшевщины Діонизія, которы не только урядовы

распоряженія давали въ Душпастырѣ, но были разомъ большою гордостью нашею своимъ — если можно такъ казати — сотрудничествомъ.. ?

Не было — ли для всѣхъ насъ истинною душевною сладостью, коли моглисьме читати на столбцахъ Душпастыря, внѣ официальныхъ частей, статьи бл. п. Дръ Симеона Сабова прелата — каноника, прелата-каноника Дръ Николая Руснака, Монсѣньора Александра Стойки, секретаря, каноника и викарія, теперъ Епископа Богоспасаемой епархіи мукачевской, Дръ Юлія Григашія, бывшего заслуженного редактора и пр... ? Не хвалилисьмеся — ли сотрудничествомъ о. Стефана Решетила милого всѣмъ намъ изъ тяжелой борьбы миссіонера, теперъ провинціала галицкихъ Василіанъ, якъ такожь ревнымъ содѣйствіемъ Монсѣньора Дюлая, прелата — каноника Станкая и прочихъ скромныхъ но плодовитыхъ и прилѣжныхъ писателей церковныхъ, докторовъ богословія и пр., которы скрывалися а скрываются и теперъ часто подъ псевдонимъ .. ?

А одкуду та планомѣрна и все согласна работа отличнѣйшихъ репрезентантовъ нашихъ братскихъ дієцезій на столбцахъ общого органа Душпастыря ? Где причина того, что мы и теперъ — среди наибольшихъ бѣдствій и тяжкостей — съ надѣєю дивимеся на будущность ?

Въ братскомъ содѣйствіи и въ взаимной любовью переполненной апостольской управѣ возвышенныхъ Архіереевъ нашихъ !

Аино, бо они давали въ минулости а даютъ и теперъ вѣмъ намъ найкрасшій примѣръ на то, что въ братской любви только и въ ненарушимомъ дорозумѣни можеме исключительно къ лучшей будущности допроводити такъ самыхъ себе, якъ и милое намъ стадо гр. каѳ. русскихъ вѣрниковъ на Подкарпатахъ.

Якъ отъ початку Архипастыри наши подавали напрямъ и ориентацію Душпастырю не только что до содержания, но и касательно теперъ такъ деликатного языкового становища, такъ и теперъ, на початку 10 лѣтного юбилея, Ихъ Эксцеленціи Александръ и Павелъ, респективно же ихъ рѣшительна воля есть гаранціей на то, что мы на запчатыхъ и черезъ два люстры освѣдченныхъ дорогахъ при помощи Бога добротливого и заступительствѣ Пречистой Матери Божой, не смотря на жадну низкокритикующую сторону, прямо дале крачати намѣряеме.

Повиностью своею считаеме однакъ застановитися на моментъ при семъ фиксированіи нашей програмы дальшей а отдати честь и подяку за нашу скромну работу тымъ, которымъ належится

Господу милосердному прежде всего, который такъ благосклонно влилъ свою благодать до сердець всѣхъ на поддержку моральну и матеріальну Душпастыря группировавшихъ — и группирующихся въ обоихъ нашихъ діецезіяхъ...

Архіепископу потомъ Антонію и епископу Діонизію, которы при ревностной агитаціи Дръ Юлія Григашія и Дръ Стефана Гойди ча найбільшу заслугу понесли въ томъ, что „Душпастырь“ колись народился...

А коли уже и пожиль при всякомъ убожествѣ нашемъ матеріальномъ помощію своей науково-моральной силы за польныхъ девять лѣтъ, мы убѣжденны, что побѣдиме съ прилѣжностью духовенства въ ювильномъ годѣ и кульмень кризиса, чтобысьме потомъ dospѣли до дальшого процвѣтанія.

Благодариме по поводу ювилея и нашего великодушного мецената а бывалого соработника Его Экселенцію Епископа Василія, при заботѣ и помощи которого колись — въ лучшихъ временахъ — досягнути моглисьме не малой популяриты и между братскимъ духовенствомъ американскимъ. — Повѣють ачей разъ при Божой благодати и оттуду лѣпши вѣтры..

Въ прочихъ же къ ювилею нашему теченіемъ намъ памятного года еще и большеразъ возвратимеся...

* * *

Моральный кризисъ таже — якъ изъ сказанныхъ видно — нашей газеты доткнутися не могъ, но — на жаль — тымъ большу тяготу маеме съ матеріальнымъ кризисомъ, что отражается конечно и на сокращенномъ объемѣ нашего журнала.

Уже въ послѣдномъ двойномъ числѣ предидущого рочника были мы повинны припомнути, что хотя маеме богатого матеріялу и могли бысьме позадь се и дварзъ въ мѣсяць выдзати Душпастырь, огромны рещтанціи и недоплатки въ предплатѣ изъ поодинокихъ деканскихъ округовъ обоихъ епархій нудять насъ на то, чтобысьме ограничилися до временно на сообщеніе майже урядовой части только, а други статьи, головчо больше обширны, отлагали на лучши часы, коли матеріальна сторона не будетъ въ такъ валикой мѣрѣ обременяти насъ...

Вручаеме таже се обстоятельство въ лаславое вниманіе нашихъ уважаемыхъ соработниковъ и просиме ихъ терпеливости, поки духовенство въ ставѣ будетъ упорядковати всѣ рещтанціи поодинокихъ приходовъ а высвободитъ насъ изъ теперѣшной неприемной матеріальной ситуаціи и съ того не нормального ставу, чтобы мы только двойныхъ чисель могли все и все выдавати...

Въ интересѣ правды должны мы припомнути, что матеріальный кризисъ Душпастыря не совиситъ на только и чисто съ современнымъ свѣтово общимъ матеріальнымъ кризисомъ, чѣмъ съ нѣкимъ непонятнымъ недосмотромъ духовенства, въ слѣдствіе которого избираются недоплатки досить часто и изъ давно минувыхъ годовъ, коли о кризисѣ еще ани слова не было...

Покорно просиме прото и на семь мѣстѣ, чтобы наши Ординаріаты въ семь дѣлъ предъ „дванацятую годиною“ порядокъ сдѣлати благоизволили.

Д. Поповичъ :

Наша наибольша задача въ новомъ году.

Цѣлый свѣтъ стогнаеть отъ множества бѣдъ. Такъ душевно, якъ матеріально является такъ великій кризисъ, якъ еще никогда теченіемъ всесвѣтной исторіи. Многи люде думаютъ, что весь сей кризисъ, особливо духовный, запричинилъ кризисъ матеріальный, а се есть великой помылкой, ибо правѣ кризисъ духовный — являющійся въ всѣхъ крайностяхъ ненависти и эгоизма сдѣлалъ то, что многи изъ богатыхъ думали, что сія земля съ всякимъ своимъ богатствомъ маеть служити только поодинокимъ, а не цѣлому загалу человечества. Сякъ попалъ „капитализмъ“ въ блудъ и вытворилъ меже людьми велику ненависть, котора днесъ въ всѣхъ сторонахъ человеческой жизни такъ печально является. Зачимъ же цѣлый свѣтъ, не веденый Евангеліемъ и его лучами, попалъ въ найстрашнѣйшій господарскій кризисъ, который является моремъ терпѣнія и запричиняетъ немилосердны нужды —, вниманіе людей и всѣ силы обернены въ первой мѣрѣ на „матеріальное житіе“, а духовна жизнь остается по сторонѣ. Сію же „противо-духовну“ ситуацію выужіють враги, „спасители и апос-

толы“ Марксового историчного матеріализма, выбиваютъ изъ сердца людей все то, что связано съ духовной жизнью и ширять въ первой мѣрѣ ненависть противъ той институціи, котора есть первымъ и послѣднимъ носителемъ духовной жизни — противъ христ. каѳ. Церкви. Якъ бы мракъ обнялъ всѣ духовны скарбы и Церковь, противъ которой всюды выступается якъ противъ одной великой причины господарского кризиса. Много различныхъ нападковъ немилосердно грызеть Церковь и ея жизнь, а всѣ сесѣ напады можно редуковати на свѣтозорь матеріалистичный, который безъ Бога и Церкви хочеть зарядити жизнь челоуѣка поодинокого и взагалѣ цѣлого челоуѣчества. Въ сихъ обстоятельствахъ очень тяжело работати намъ христ. каѳ. священникамъ. Нужно розобрати, убалити и въ добру сторону наворачнути противъ Церкви и ея скарбовъ напруженну жизнь. Чтобы вся сія наша работа была легша, попробую подати въ слѣдующихъ способъ нашей работы въ семъ отношеніи.

Люди, запряженны въ ярмо противо-церковное, обвиняють Церковь (особенно каѳолическу), что: „она обѣцаетъ только небесны и душевны добра, а сеземны нѣтъ. О нихъ забываетъ. Ихъ не обѣцаетъ. А если се и робить даколи, не въ силѣ выполнити сію програму“.

Се обвиненіе — можетъ быти — видится очень не серіознымъ, но при близшемъ обсужденіи его значеніе поступаетъ всегда дале и дале и въ скорое время увидится, что отъ доброго и удовлетворительнаго отвѣта на сесѣ обвиненія зависитъ наша успѣшна душпастырська — и въ обще священническа работа.

Правда, что на се обвиненіе отвѣчати требуетъ много подготовленія и изученія сей области житевой програмы. До сего хочеть допомочи и сеся моя мала и скромна работа.

1) Есть-ли таже правдою то, что Церковь не заботилася и земнымъ житіемъ своихъ вѣрныхъ и въ обще всѣхъ людей?

Отвѣтъ на се обвиненіе маеть быти только одень, и то: Церковь католическа всегда старалася и земною жизнію челоуѣчества, и то въ всѣхъ областяхъ земного бытія челоуѣка. Се доказуетъ и ея почти дватысячлѣтна исторія. И дѣлала она все сіе не только въ отношеніи науковомъ, но и въ соціальномъ, и

правѣ черезъ сію свою соціальну работу стала первымъ участливителемъ цѣлого человѣческаго рода.

Доказомъ на се наше тверденіе пусть будетъ позволено навести изъ многочисленныхъ папскихъ энцикликъ нѣскольکو, которы всѣ безъ изятія суть выданы для того, чтобы опровергнути кривое понятіе о томъ, якъ бы такъ огромна и несправедлива неравность въ роздѣленіи земныхъ скарбовъ дѣйстно соглашала съ планами Сотворителя найвысше мудрого. (Энциклика Папы Пія XI. : *Quadragesimo anno expleto* съ дня 15. мая 1931.) Съ важнѣйши энциклики суть: самъ Левъ XIII. выдалъ о семь дѣлѣ слѣдующи окружны листы: О происхожденіи общества человѣческаго: „*Arcanum*“, 10 II. 1880; о происхожденіи державной власти „*Diuturnum*“, 29. VI. 1881; О державной власти и Церкви „*Immortale Dei*“, 1. XI. 1885; О повинностяхъ христ. гражданина „*Sapientiae christianae*“, 10. I. 1890; противъ фальшивого соціализма: „*Quod apostolici muneris*“, 28. XII. 1878; о человѣческой свободѣ: „*Libertas*“, 20. VI. 1888; все сіе еще въ большой мѣрѣ подчеркнула энциклика: *Regum novarum*, выдана 15. мая 1891. Отколи таже только эгзистовалъ т. зв. соціальный вопросъ, отколи почалъ вытвориватися классъ „капиталистовъ“ и „пролетаровъ“ въ модерномъ смыслѣ слова и все сіе причиняти тыхъ себе взаимно „ненавидящихъ“ классъ, св. Мати Церковь сейчасъ почала обороняти бѣдныхъ и угнетенныхъ, чего найяснѣйшимъ доказомъ есть т. зв. „рабочье право“. Активный соціализмъ въ серіозномъ смыслѣ слова вытворился потомъ послѣ энциклики „*Regum novarum*“. Бо сія энциклика стала дѣйстною „Магна Картою“ соціального порядка, котору выслушали всѣ и съ невысказаною радостію витали не только послушны сыны Церкви, але и масса тыхъ, которы далеко блудули отъ правды и едности вѣры и майже всѣ тѣ, которы жертвовали свою работу относительно того вопроса въ области науковой или законодарной.

О семь дѣлѣ были выданы знамениты энциклики Пія X. и Венедикта XV-го: „*Ad Beatissimi*“ съ 1. XI. 1914. и уже года 1924. выдана энциклика „*Ubi arcano*“, съ 23. XII. 1922.

Кто и послѣ того скажетъ, что Церковь не подняла свой голосъ въ соціальномъ вопросѣ, той не имѣеть жадного критического и исторического подготовленія.

2) Послѣ сего можеме перейти на вопросъ, можно-ли

розрѣшити соціальний вопросъ безъ христ. каѳ. Церкви? Лучше сказано: Можно-ли думати на цѣлкомъ „матеріалистическое“ розрѣшеніе сего вопроса?

Отвѣтъ: Нѣтъ! Ибо правѣ се понятіе является ключемъ разрѣшенія. Чтобы се порозумѣти, надо намъ сказати навпередъ, что:

а) цѣль челоуѣка маеме всегда держати предъ очами. А она есть: вѣчное спасеніе челоуѣка,

в) земна жизнь есть приготовленіемъ на се спасеніе.

Кто сего не узнаеть, той хочеть уничтожити основы христіанства, одинокой истинной дороги спасенія.

Изъ сего съпустити не можно, бо христіанство правѣ черезъ се является одинокимъ истиннымъ факторомъ разрѣшенія вопроса соціального житія и порядка, ибо:

3) Христіанство кладеть въ средотичіе жизни Бога. Черезъ се даеть основу счастливого сожитія. Почему? Потсму, что только почитаніе Бога можетъ быти основой почитанія ближняго, только авторитетъ Бога даеть авторитетъ державѣ и всѣмъ законодарнымъ властямъ, только „страхъ Господень“ можетъ связати и въ порядку держати всѣ челоуѣчески неупорядкованы и неправильны отхиленія и пристрасти. Все сіе есть ученіемъ и доказомъ исторіи. Гдѣ сѣ дѣла почитали, тамъ процвѣтало благобытіе, а гдѣ не было почитанія Церкви и ея науки, тамъ певно похоронень былъ цѣлый рядъ челоуѣческихъ трудовъ и жизни. Явнымъ доказомъ на се суть Алены, Римъ и пр.

4) Церковь и религія — Богъ и Его Евангеліе — только тогда шкодитъ нашей жизни, если они або неправильно понимаютъ, або понимаютъ односторонно. Правильное понятіе ихъ однакъ даеть возможность разрѣшенія наиболѣзненнаго соціального вопроса.

а) Бебель, сей великій соціалистъ, выразился такъ: царство нужное для ангеловъ и враговъ. Неправильно и смѣшно, само такъ, якъ бы дакто казалъ, что земля нужна для дѣволовъ и мышей. Христіанство всегда правильно понимало сесѣ дѣла. По христіанской наукѣ земля есть средствомъ для обсягненія цѣли челоуѣка — вѣчного спасенія. А если средствомъ, тогда то и уживати треба. Вотъ, тутъ есть отвѣтъ тымъ, которы считають христіанство угнетателемъ челоуѣчества, вогромъ земного блага.

б) Христіянство не хотѣ якъ уживаесть землю, а только правильно и правѣ отъ сего зависить счастья або проклятїе на земли. На земли правѣ отъ сего зависть все. А дѣйстно неправильное понятїе и уживанїе цѣли и средства и ихъ помѣшанїе мѣшаесть въ достиженїи счастья человекѣка. Правѣ въ семъ есть наибольша бѣда, что цѣль замѣняютъ съ сремствамъ, изъ чего и повстанеть та велика дисгамронїя, котора произвела днесъ всю страшну бѣду. Ибо „одна часть людей, числомъ невелика, поуживала майже всѣхъ выгодъ, якихъ такъ много дають модерни вынаходы, а друга будучи угнетена жалостью и худобностью, дарьмо усиловалася и пробовала высвободитися изъ своего страшного положенїя“. (Quadragesimo anno, 1931.)

Когда человекѣкъ глянетъ на сію землю яко на способъ, а на ея дары, яко средства достиженїя спасенїя, то приказы Богомъ данны остануть святыми и руководителями человекѣческой жизни. Лишь сякъ есть и можетъ быти плодородною любовь къ ближнему, а инакъ т. зв. „гуманизмъ“ останеть только: „плащемъ, яко бы любви, задачей которой было закрывати грѣхи сдѣланы прогивъ справедливости“. (Цит. энцикл.)

5) Значенїе сеземной жизни является особенно въ трехъ областяхъ спочивающимъ. И то: а) Земны блага суть средствами для обсягненїя и нашей вѣчной цѣли, даже безъ нихъ спасенїя майже и осягнути не можно. Бо цѣль человекѣка есть: Бога упознати, ему служити, его любити и по смерти спасенному быти. Але звѣдаю, можно-ли Бога упознати безъ школы, безъ книги, безъ новинокъ, способа и часа, такъ, якъ потребно? Або можно-ли Богу служити: св. Службу слухати, до церкви ити, проповѣдь слышати и пр. босому, голому, голодному и пр.? Ци такъ, что нѣтъ! Правѣ правильное розрѣшенїе соціального положенїя есть перворяднымъ обовязкомъ и званїемъ св. Матери христ. Кат. Церкви. За се воскликнулъ уже и св. Августинъ: „Paupertatem et divitias ne dederis mihi, sed tantum victui meo tribue necessaria“. Къ сему можно додати яко правильну конклюдзію, что якъ много разъ шкодитъ достиженїю и вѣчной цѣли великое „богатство“, такъ само а еще можно больше разъ шкодитъ худобность. Не только богатому тяжше зайти до царства, якъ „велблюду сквозѣ иглинь уши“, але и бѣдному, зато св. Церковь всегда щиро усиловалася на то, чтобы чѣмъ меньше было въ недостаткахъ живущихъ людей. Се доказують всѣ институціи Церкви. Видь, почавши отъ больницъ

до школъ для глухо-нѣмыхъ, отъ малыхъ сельскихъ школъ до найславнѣйшихъ университетовъ, отъ чтоденныхъ дарунковъ до наибольшихъ харитативныхъ институцій, она заложила.

Коли бы человекъ не былъ и тѣломъ, не требовалъ бы и матеріаньныхъ скарбовъ, а въ даныхъ обстоятельствахъ требуетъ ихъ.

б) Друга велика правда, что на уживаніе всѣхъ сихъ средствъ маеть право каждый, бо святое слово Сотворителя: „господствуйте“ относится на каждого безъ выимки. Правда, что можно и терпѣти недостатки, и при семъ быти святымъ — даже — але се есть уже цѣлкомъ героичнымъ актомъ. Все сіе кульминуетъ въ евангелскихъ совѣтахъ, но съ совѣты не суть „conditio sine qua non“ до достиженія спасенія. Св. Мати Церковь всегда боролася за человекъ достойное житіе.

в) Каждое сотвореніе маеть свою цѣль. Каждое изъ сихъ только тогда счастливое, если исполняетъ свои Богомъ назначены задачи. Если не исполняетъ, то сія отхильность отъ властной цѣлеобразности запричиняеть уничтоженіе его. И человекъ только тогда будетъ счастливъ, если всѣ свои усилія напружить къ достиженію своей вѣчной цѣли. Когда средства лишить средствами, а не сдѣлаеть ихъ цѣлею, будетъ отять рай на земли. Сія думка вела Церковь въ ея великой душе-спасительной работѣ всегда.

Се суть правды, позадь которыхъ Церковь не только не можетъ быти обвиненна съ нестаранностью о земныхъ добрахъ человечества, но на оборотъ изъ ея Божественнаго званія выплываетъ все то для исполненія.

Когда все сіе потолкуеме нашимъ вѣрникамъ, тогда иначе будутъ смотрѣти на Церковь и съ наибольшей любовью отдадутъ себе тому Христу, которого мистическимъ тѣломъ есть св. хр. каѳ. Церковь.

б) Наша работа въ семъ дѣли маеть провадитися по духу св. Матери Церкви. Маеть при семъ взяти въ вниманіе и натуру человека.

а) Наша работа маеть быти въ первой мѣрѣ поучитель — теоретическа. Маеть доказати исторично и всѣми выгодными способами, что Церковь всегда работала и за земное благо людей, которое считала средствомъ достиженія вѣчной цѣли — спасенія. И что правѣ отхиленія отъ науки и понятія Церкви о семъ есть причиною всякой бѣды всѣхъ вѣковъ, нужды и терпѣнія людей.

б) Маеме сдѣлати все, чтобы сія „душа“ Церкви и ея думка осуществилася въ практикѣ черезъ харитативну работу и въ наименьшомъ селѣ. Если колись, то днесь хочеть чело-вѣчество видѣти тѣ „д о б р ы у ч и н к и“, безъ которыхъ вѣра есть „м е р т в а“. Днесь треба перевести въ животъ любовь черезъ добры учинки.

Перву задачу исполниме въ читальнѣ, на казательницѣ и всягды, где созвеме людей. Видь, всѣ инши созываютъ ихъ. И се наше дѣйствіе, освѣдомливаніе народа, пусть не будетъ сухой „лекціей“, но живой „дискуссіей“ не только слушаніе, але и обговореніе почутыхъ дѣлъ. Най маеть единокаждый способъ высказати всѣ свои думки. Се доведеть до розрѣшенія много такихъ вопросовъ неправильное понятіе которыхъ есть причиною облудъ челоуѣка. Черезъ все сіе узнается Церковь, черезъ се пакъ и полюбится. *Ignoti nulla cupido!*

Не забывайме, что особливо днесь, когда цѣлый свѣтъ стогнаеть, хочеть Христось жити свое двойное житіе. Едно жилъ, живетъ и будетъ жити въ вѣки самъ, а другое хочеть жити въ насъ по програмѣ, чтобысьме не мы, а Онъ самъ жилъ въ насъ. Онъ хочеть роздумовати въ насъ, нашими руками работати, нашими ногами ходити, нашимъ сердцемъ почувати, нашими силами помагати, черезъ насъ гоити, возбуждати, потѣшати, слезы стирати, благобыть ширити и т. д.

Св. Апостоль кажетъ: Радуйтесь! Сію радость маеме ширити мы вси. Але она только тогда будетъ польна, когда повстанеть на земли въ всемъ отношеніи сполуработа наша для достиженія общаго блага.

Вытвореніе сего блага есть нашей ближайшой программой въ тяжеломъ новомъ году.

Детайльны части добра воля вынайдесть, но вся работа наша маеть кульминовати въ томъ, что св. Мати Церковь уже и на сей земли работаетъ за благо всѣхъ людей.

Безъ живой харитативной работы нашей побѣдятъ наши вороги, а народъ попадетъ въ ихъ лоно, залишивши „стадо неплодное“.



Фаховецъ :

О Дереровыхъ опасныхъ законопроектахъ.*

I.

Панъ Министеръ Др. Иванъ Дереръ публиковалъ два законопроекты :

- 1) „Návrh zákona o zřizování a udržování škol národních“ и
- 2) „Návrh zákona, jímž se upravuje správa školství“.

Оба сесѣ законопроекты выроблены въ духу, направленомъ противъ церк. школь и если бы сталися законами, уневозможили бы исполненіе божого посланія каѳол. Церкви относительно воспитанія дѣтей вѣрниковъ въ школахъ.

Первый законопроектъ подаетъ планъ основанія и выдерживанія народныхъ школь, и то въ напрямѣ такъ званного „еднотного типу“ школь публичныхъ — безъ жадной дифференціаціи по религіямъ.

Публичными школами признаеть лишь тѣ школы народны и горожански, которы выдержуетъ держава або школьна община (§ 1. одст. 3 а) а въ 4. одст. додаеть „národní školy jinak udržované jsou soukromé“. Значить: церковны школы безъ власти шк. общины не будутъ признаны публичными, а лишь приватными.

§ 2. Постановляетъ что каждая публична школа маеть свою територію, котору становить краевый школьный урядъ. Село або села той то територіи зовутся школьною общиною (§ 3.)

Подъ власть школьной общины подпадаютъ по § 5 (одст. 1 и 2) и церковны школы, которы были основаны на основѣ 11—15. § зак. XXXVIII. 1868., але по 2. одст. того §-а Минис-

* Считалисьме полезнымъ информовати подробно впр. Духовенство нашихъ діецезій о грозной тенденціи извѣстныхъ уже всюды законопроектовъ Дереровыхъ, тѣмъ паче, что въ 2/93 числѣ Русского Слова подаль якійсь П. дуже гладкое, майже ухваляющее „выяснение“ о сёмъ предметѣ, съ тымъ кончаючи свою статью, что „нѣкоторыя газеты принципиально ставляться противъ этого законопроекта“.

Мы констатируеме, что не „нѣкоторыя газеты“ только, а всѣ вѣрующе безъ роздѣлу религіи въ цѣлой републикѣ.

Таки бо законопроекты любитися могутъ врагамъ только всякой религіи, „покрокарамъ“ прогрессивнымъ и агрессивнымъ...

„Душпастырь“ таже съ своей части рѣшительно протестуетъ противъ законопроектовъ вопрсныхъ! Редакція.

терство Школь постановляетъ, котора церковна школа есть потребна або излишна, и то така церк. школа, котора пересѣчно въ трьохъ послѣднихъ рокахъ мала меньше, чѣмъ 200 учениковъ, школоповинныхъ, уважается излишною (непотребною).

Если кромѣ церковной въ селѣ не есть иной школы, уважается церк. школа потребною лишь до того часу, доки въ селѣ не заоснуется нова публична школа (одст. 3.) и лишь доти, пока выдерживатель школы (церк. громада) платитъ всѣ выдатки, которы до платнѣ учителя предъ тымъ додавалъ. (Одст. 4.)

По § 6. маеть основатися публична школа всягды, где есть 40 школоповинныхъ дѣтей, а не есть ниякой школы, и если есть церк. школа, але и родичи 30 школоповинныхъ дѣтей жадають.

О державныхъ школахъ, основаныхъ по VI. гл. закона: XXXVIII. 1868. постановляетъ § 7. то, что Министерство маеть право рѣшати, въ якой мѣрѣ и на якій часъ будетъ держава покрывати выдатки той школы и если больше, чѣмъ половину будетъ платити держава, то така школа подпадетъ цѣлкомъ заряду Министерства.

§ 8. 9. и 10. предписуетъ, что всѣ рѣчевы выдатки публичныхъ школь маеть покрывати школьна община.

Маеткомъ школьной общины распоряжаетъ мѣстна школьна рада, котора маеть до конца мѣсяца августа составити бюджетъ и до 15. септембра подати старостѣ села, который предложитъ сельскому заступительству для одобренія и для установленія высоты школьного податка. (23—27 §)

На конци календарного рока мѣстна шк. рада выготовитъ замкненіе рахунковъ и предложитъ старостѣ респ. сельскому заступительству (§ 28).

На надзвычайны потребности, якъ на пр. будованіе нового школьного будинка, зарядженіе и пр. маеть виробитися окремишый кошторисъ и то маеть покрити шк. община (§ 29, 30, 31, 32).

По § 34. будинки, земли и зарядженіе школы, котора будетъ признана публичною, переберетъ школьна община „školní obec vstoupí v příčině jmenovaných věcí do právních poměrů dosavadního nositele věcného nákladu na zmíněnou školu“. Але по § 35. право власности державной школы, котора станется публичною, останется и на дале въ рукахъ державы, лишь передается до бесплатного управленія школьной общины.

Если церк. школа станется публичною и такъ подпадетъ власти школьной общины, по § 37. повинна церковна громада весь маетокъ школы „ponechati k dalšímu užívání bezplatně“.

То самое относится и на такъ званны эрарны школы.

По § 42. особны выдатки (платни) учительства платить держава, але по § 43. держава перебереть весь недвижимый маетокъ церк. громадъ, доходовъ которы были частію платни учителя, если церк. школа станется публичною.

Если такій маетокъ былъ зтяженъ долгами, держава перебереть и долги.

Кромъ того по § 45. всь податки, которы додавала церк. громада учителямъ, мають платитися и на дале въ кассу державну.

По § 48. будетъ держава выберати еще и окремишний школьный податокъ, якъ додатокъ къ всьмъ прямиымъ податкамъ.

§§ 49—63. подаеть предписы о приватныхъ школахъ.

Позволеніе на таки надаеть краевый шк. урядъ.

Коли ктось учить наибольше 6 особъ, то еще не есть школою, лишь домашною наукою и до того не потребуется позволеніе.

Управителемъ приватной школы можетъ быти особа квалифкована, котора маеть державное гражданство и есть „споляглива“.

Школа маеть уживати отповѣдны мѣстности и зарядженія.

По § 64. всь школы, которы признаются публичными, горнутся въ еднотный типъ публичныхъ школъ, управляются по предписамъ важнымъ для державныхъ школъ и дѣти могутъ ходити до нихъ безъ огляду на ихъ религію.

2. Одст. того §-а позволяеть церковнымъ громадамъ школы, которы признаются потребными и на дале означовати (именовати) школы такъ, якъ дотеперь и брати участь въ управѣ школы своею школьною столицею.

Но тота школа церковна, котора не перейдетъ подъ власть школьной общины, будетъ уважатися лишь приватною, подчиненою дозору державному и безъ права на державны або краевы подпоры (§ 65).

По § 66. всь учителя публ. школъ суть державными урядниками.

терство Школь постановляетъ, котора церковна школа есть потребна або излишна, и то така церк. школа, котора пересѣчно въ трьохъ послѣднихъ рокахъ мала меньше, чѣмъ 200 учениковъ, школоповинныхъ, уважается излишною (непотребною).

Если кромѣ церковной въ селѣ не есть иной школы, уважается церк. школа потребною лишь до того часу, доки въ селѣ не заоснуется нова публична школа (одст. 3.) и лишь доти, пока выдерживатель школы (церк. громада) платитъ всѣ выдатки, которы до платнѣ учителя предъ тымъ додавалъ. (Одст. 4.)

По § 6. маеть основатися публична школа всягды, где есть 40 школоповинныхъ дѣтей, а не есть ниякой школы, и если есть церк. школа, але и родичи 30 школоповинныхъ дѣтей жадають.

О державныхъ школахъ, основаныхъ по VI. гл. закона XXXVIII. 1868. постановляетъ § 7. то, что Министерство маеть право рѣшати, въ якой мѣрѣ и на якій часъ будетъ держава покрывати выдатки той школы и если больше, чѣмъ половину будетъ платити держава, то така школа подпадетъ цѣлкомъ заряду Министерства.

§ 8. 9. и 10. предписуетъ, что всѣ рѣчевы выдатки публичныхъ школь маеть покрывати школьна община.

Маеткомъ школьной общины распоряжаетъ мѣстна школьна рада, котора маеть до конца мѣсяца августа составити бюджетъ и до 15. септембра подати старостѣ села, который предложитъ сельскому заступительству для одобренія и для установленія высоты школьного податка. (23—27 §)

На конци календарного рока мѣстна шк. рада выготовитъ замкненіе рахунковъ и предложитъ старостѣ респ. сельскому заступительству (§ 28).

На надзвычайны потребности, якъ на пр. будованіе нового школьного будинка, зарядженіе и пр. маеть виробитися окремишый кошторисъ и то маеть покрыти шк. община (§ 29, 30, 31, 32).

По § 34. будинки, земли и зарядженіе школы, котора будетъ признана публичною, переберетъ школьна община „školní obec vstoupí v příčině jmenovaných věcí do právních poměrů dosavadního nositele věcného nakladu na zmiňenou školu“. Але по § 35. право власности державной школы, котора станется публичною, останется и на дале въ рукахъ державы, лишь передается до бесплатного управленія школьной общины.

Если церк. школа станется публичною и такъ подпадетъ власти школьной общины, по § 37. повинна церковна громада весь маетокъ школы „ponechati k dalšímu užívání bezplatně“.

То самое относится и на такъ званны эрарны школы.

По § 42. особны выдатки (платни) учительства платить держава, але по § 43. держава перебереть весь недвижимый маетокъ церк. громадъ, доходовъ которы были частію платни учителя, если церк. школа станется публичною.

Если такій маетокъ былъ зтяженъ долгами, держава перебереть и долги.

Кромѣ того по § 45. всѣ податки, которы додавала церк. громада учителямъ, мають платитися и на дале въ кассу державну.

По § 48. будетъ держава выберати еще и окремишный школьный податокъ, якъ додатокъ къ всѣмъ прѣмымъ податкамъ.

§§ 49—63. подаеть предписы о приватныхъ школахъ.

Позволеніе на таки надаеть краевый шк. урядъ.

Коли ктось учить наибольше 6 особъ, то еще не есть школою, лишь домашною наукою и до того не потребується позволеніе.

Управителемъ приватной школы можетъ быти особа квалифкована, котора маеть державное гражданство и есть „споляглива“.

Школа маеть уживати отповѣдны мѣстности и зарядженія.

По § 64. всѣ школы, которы признаются публичными, горнутся въ еднотный типъ публичныхъ школъ, управляются по предписамъ важнымъ для державныхъ школъ и дѣти могутъ ходити до нихъ безъ огляду на ихъ религію.

2. Одст. того §-а позволяеть церковнымъ громадамъ школы, которы признаются потребными и на дале означовати (именовати) школы такъ, якъ дотеперь и брати участь въ управѣ школы своею школьною столицею.

Но тота школа церковна, котора не перейдетъ подъ власть школьной общины, будетъ уважатися лишь приватною, подчиненою дозору державному и безъ права на державны або краевы подпоры (§ 65).

По § 66. всѣ учителя публ. школъ суть державными урядниками.

Учительски мѣста церк. школь, перебранныхъ шк. общинами, заполняются на основѣ конкурса, оголошенного окружнымъ шк. урядомъ (инспекторатомъ), шк. столица кандидуеть трюхъ, шк. рада предложитъ то съ своимъ проектомъ путемъ окр. шк. уряда краевому уряду, который именуеть учителя и не есть вязаный къ кандидациі шк. столицы, лишь то приписуетъ законопроектъ, что безъ согласія шк. столицы не можетъ именовати особу иной религіи, якъ якого характера есть школа.

§ 68. позволяеть розширити дисц. комиссію членомъ Церкви, если розберается справа учителя церк. школы.

По § 69. учителя школь церковныхъ, которы не будутъ перебраны шк. общинами, перестанутъ быти публичными урядниками и подпадутъ предписамъ о частныхъ урядникахъ. Могутъ проситися до службы при публ. школахъ и въ томъ случаю до принятія ихъ достанутъ дочасну пензію.

Изъ выше сказанныхъ ясно, что описанный законопроектъ въ интересѣ формального типа унификаціи народной школы:

1) Конфискуеть право Церкви что до воздерживанія школь публичныхъ, забезпеченное:

а) тысячлѣтною культурною працею, б) законами предъ переворотомъ, особливо закономъ XXXVIII. 1868., в) конституціоннымъ закономъ нашей республики, г) засадами демократичной свободы совѣсти и научиванія;

2) конфискуеть школьны маетки Церкви, если Церковь хочеть, чтобы школа не престала працювати;

3) конфискуеть право назначенія учителя;

4) конфискуеть право установленія учебнаго плана и учебниковъ для школь, которы еще могутъ называтися церковными;

5) религію понижаеть на степень предмета, непризнаючи права Церкви къ практичному религійному воспитанію, еще и позволеніе молитвы предъ наукою и по наукъ не есть забезпечено.

* * *

Ясна рѣчь, что подъ плащемъ еднотного типа крыется въ семь законопроектъ атакъ для цѣлковитого уничтоженія церковныхъ школь.

Коли министерство маеть право установити, котора каѳол.

школа есть потребна або излишна, симъ прямо аннулуется право свободного основанія церк. школь.

Коли всѣ публичны школы подпадаютъ безконфессійнымъ шк. общинамъ и предписамъ о державныхъ школахъ, тымъ уничтожается право родичовъ что до выбора для своихъ дѣтей школы религійного на пряма, побожного воспитанія.

Коли отъ церк. школы требуетъ законопроектъ наименьше 200 дѣтей школоповинныхъ, а что до основанія публ. школы противоцерковной предписуетъ лишь 30 учениковъ, авторъ того проекта сталь отверто и несправедливо противъ церк. школь.

Коли каѳол. школа можетъ быти лишь приватна, безъ права къ держ. подпорѣ, тымъ унеможняется каѳол. родичамъ культурное соперничество для обороны религійного воспитанія, ибо каѳол. горожанинъ, желающій себѣ религійной школы, такъ маеть платити на безрелигійну школу, якъ всѣ други и кромѣ того маеть покрывати выдатки своей школы безъ права на подпору державну, — тымъ есть провокованъ до неравной борьбы противъ на пряма безбожного воспитанія.

Тогда, коли за границею глядають способы правдивой демократичной свободы научиванія, коли на пр. въ Голандіи вѣрники каѳолики мають права жадати для своихъ дѣтей каѳол. державну школу подъ веденіемъ и управою церк. верхности, коли въ протест. Нѣмеччинѣ серіозно говорится о возможной равности типовъ религійныхъ и лаичныхъ школь, тогда есть анахронизмомъ выступити у насъ съ такимъ законопроектомъ, который конфискуетъ приобрѣтенны уже права большинства гражданства.

Наши церк. школы сохранили нашъ народъ отъ цѣлковитой денаціонализациі въ minulosti, такой типъ школь можетъ быти нашею народною крѣпостию и въ будучности.

Особливо такъ малый народъ, якимъ есьме мы Русины въ нашей републикѣ, мусить оборонятися противъ такой страшной централизациі, яку представляетъ сей законопроектъ и прото нашъ народъ николи не можетъ отказатися тыхъ правъ, которы для насъ значить церк. школа.

Но тотъ законопроектъ абсолютно не уважаетъ ани на предписы конституціонного закона относительно школь П. Руси. Тамъ выразно сказано, что школьничество принадлежитъ до компетенціи сойма и что парламентъ Чсл. Республики не маеть права рѣшати въ дѣлахъ организациі школь-

ничества Подк. Руси. Въ наслѣдокъ того законъ 226/922 (такъ званный малый шк. законъ) въ послѣдномъ §-ѣ выразно постановилъ, что на П. Русь не относится.

Якимъ правомъ хочетъ авторъ того законопроекта цѣлкомъ перевернути организацію школь у насъ?

Кто респектуеть право и респектуеть конституцію державы, повиненъ открыто сказати п. Министру, что правъ нашихъ не даме такъ легко уничтожити!

Особливо варуеме чинниковъ культурной политики отъ такихъ непотребныхъ и радикальныхъ перемѣнъ теперь, коли дома боремеся противъ страшныхъ недостатковъ, причиненныхъ господарскимъ кризисомъ а около насъ за границею растетъ нервозность и взаимна ненависть.

Фикція „еднотного типа“ не можетъ быти цѣннѣйшою, чѣмъ интересъ религійно-морального воспитанія гражданъ республики.

Законъ съ дня 29. II. 1920. ч. 121. (Zb. z. a. n.) „kterým se uvozuje ustavní listina Čsl. Rep.“ въ § кажетъ: „zákonу, odporující ústavní listině... jsou neplatné“.

Законопроектъ п. мин. Др. Дерера певно „odporuje ústavní listině“, ибо:

1) противляется § 121., который предписуетъ, что „svoboda svědomí a vyznání jest zaručena“,

2) противится § 128., который забезпечуетъ полнуну равенность гражданъ а законопроектъ сей окривджуеть вѣрныхъ сопротивъ безрелигійныхъ;

3) противится § 132., который обороняетъ противъ окривдженія не лишъ языковы але и религійны меньшинства и выразно требуетъ: „mají bytí určité částky vynaloženy na výchovu, náboženství neb lidumílnost z veřejných fondů podle rozpočtu státního, rozpočtu obecních neb jiných veřejných, zabezpečuje se těmto menšinám... přiměřený podíl“,

4) особливо противится § 3. (odst. 4), которымъ рѣшати въ шк. дѣлахъ П. Руси есть передано сойму П. Руси.

Прото законопроектъ п. мин. Др. Дерера уже на основѣ загальныхъ засадъ конституции маеть быти откиненный.

II.

Другій законопроектъ относится на управу школьничества („správa školství“).

Раздѣленъ на шесть частей; первая часть подаетъ основныя постановленія, друга часть говоритъ о высокихъ школахъ, третя о народныхъ, середныхъ школахъ и о семинаріяхъ учительскихъ; тота третя часть есть найважнѣйша, ибо подаетъ организацію шк. радъ (краевыхъ, окружныхъ и мѣстныхъ); четверта часть трактуетъ о иныхъ урядахъ школьныхъ, пята часть подаетъ загальныя постановленія а шеста ч. переходовы.

§. 1. Распоряжаетъ о головномъ надзорѣ надъ всѣми школами и тутъ постановляетъ, что не лишъ надзоръ а и веденіе школъ принадлежитъ урядамъ и органамъ, установленнымъ симъ закономъ. „Vrchní vedení a dozor na veškeré vyučování a vychovávání... vykonávají úřady a orgány, ustanovené k tomu tímto zákonem.“

На найвысшой степени „vrchní vedení a dozor“ исполняется Министерствомъ шк. (2. odst.)

Не подлежатъ Министерству шк.: 1) управа земледѣческихъ; 2) военныхъ школъ; 3) зубныхъ лѣкаревъ и акушерокъ.

Изъ сего выходитъ, что и духовныя семинаріи подчинены прямо надзору Министерства.

По § 4-му „bez ujmy dohledacího práva státu zůstaveno jest každé církvi..., aby v mezích platných, předpisů opatřovala i řídila vyučování náboženství a cvičení náboženská svých příslušníků ve školách národních a středních a aby na toto vyučování a cvičení dozírala. Na vyučování v jiných předmětech církev žádného vlivu nemá.“

По § 6-му учителями религіи могутъ быти назначены лишь таки особы, которыхъ дотычна власть церковна признаеть къ тому способными.

§ 7. предписуетъ, что лишь Министерствомъ одобрены учебники свободно уживати въ всѣхъ школахъ публичныхъ и частныхъ, изъявше лишь высоки школы.

Къ одобренію религійныхъ учебниковъ потребное и одобрение съ стороны церк. верхности.

Что до высокихъ школъ законопроектъ заливаетъ важность дотеперѣшныхъ законовъ, лишь додаеть, что „уряды высокихъ школъ суть урядами державными,“ подчинены прямо Министерству (§ 9. и 92. а).

На основѣ сихъ §-овъ ректоратъ духовныхъ семинарій есть такожде подчиненъ Министерству.

Часть II. подаетъ новый системъ управы школъ народ-

ныхъ и среднихъ. Прото постановляетъ: 1) для каждого края краевую (zemskou) шк. раду; 2) для каждого округа окружную и 3) для каждой шк. общины мѣстную шк. раду.

Организація сихъ трѣхъ радъ есть себѣ подобна.

Такъ краева шк. рада складается изъ предсѣдателя и заступниковъ его, изъ представителей учительства и гражданъ и изъ фаховыхъ референтовъ и представителей урядовъ.

Предсѣдатель краевой шк. рады назначить президентъ республики и они суть державными урядниками.

Учительство высылаетъ до краевой шк. рады 9 членовъ и то $\frac{2}{3}$ учителя народныхъ и горожанскихъ школъ а $\frac{1}{3}$ учителя среднихъ шк. и учительскихъ семинарій. Изъ членовъ учительства отповѣдна часть припадаетъ на народностныхъ меньшинствъ. Сихъ членовъ выбираютъ учителя, которы суть членами окружныхъ и мѣстныхъ заступительствъ (§ 13).

Граждане, члены краевыхъ заступительствъ, выбираютъ дваразь только членовъ, чѣмъ учителя (§ 14).

Якъ фаховы референты мають мѣсто въ краевой шк. радѣ: краевой инспекторъ, администр. и господарски референты (§ 15). Изъ урядовъ высылають своихъ заступниковъ до краевой шк. рады: краевой урядъ, финансова управа, кромѣ сихъ краевой президентъ назначить урядового лѣкаря и одного технического урядника (§ 16).

Краева шк. рада дѣлится на отдѣлы по народностямъ (§ 17).

Кругъ дѣятельности краевой шк. рады относится на управление и надзоръ надъ всѣми публичными и приватными школами народными и захоронками съ огляду на всѣ дѣла воспитанія и научиванія.

Что до среднихъ школъ и учительскихъ семинарій, краева шк. рада маеть лишь право надзора (§ 20).

Пленарное задѣданіе держитъ кр. шк. рада наименьше дваразь въ годѣ, а отдѣлы 4-разъ. Надзвычайное засѣданіе скликуется на жадость 6 членовъ плена або 3 членовъ отдѣла.

§-ы 24—26 предписують формальности засѣданій кр. шк. рады и ея отдѣловъ.

§-ы 27—31 постановляютъ кругъ дѣйствія узшихъ отдѣловъ, т. зв. сенатовъ.

Педагогично-дидактичнымъ урядникомъ кр. шк. рады есть краевой инспекторъ, который своими инспекціями исполняетъ

безпосередственно право надзора надъ школами и окр. инспекторатами (§ 33).

§-ы 34—48. подають організацію окружныхъ шк. радъ.

Для каждого округа организуется одна шк. рада. Окремѣшну шк. раду достанеть народность, котора маеть 30% населенія и наименьше 10 публ. школъ народныхъ и гражданскихъ (§ 35).

Окр. шк. рада есть урядомъ державнымъ. Окр. шк. рада складається изъ предсѣдателя (шк. инспекторъ), представителевъ учительства, прдставителевъ гражданъ и репрезентантовъ окр. уряда.

Учители, если есть ихъ до 50, выбираютъ двоухъ, до 100 — трюхъ, до 200 — чотырюхъ, а надъ 200 — пятьохъ представителевъ.

Представителевъ гражданъ выбираеть окр. заступительство и то дваразь только, якъ учителя (§ 38, 39).

Кругъ дѣйствія окр. шк. рады описаный въ 41—48 §-ахъ. Относится лишь на народны школы и захоронки. Особливо маеть право назначити помочныхъ учителей и учительскихъ чекателевъ и дочасно перекладати учителей изъ причинъ службовыхъ на часъ одного рока, такожде окр. школьна рада даеть проекты относительно дефинитивы учителей, але головнымъ чинникомъ въ сихъ дѣлахъ есть шк. инспекторъ, безъ соглашенія которого шк. рада не можетъ рѣшати.

Засѣдати маеть каждого другого мѣсяца. Организуются и тутъ сенаты, которы складаются изъ предсѣдателя и двоухъ членовъ.

Въ городахъ съ окремѣшнымъ статутомъ и магистратомъ организуется мѣстна шк. рада. Сложеніе и кругъ дѣйствія сей подають §-ы 49—56.

О шк. инспекторахъ трактують §§ 57—58. Они исполняютъ непосредственно право надзора надъ школами народными и надъ захоронками.

По одст. 3. § а 37 „окр. шк. инспекторъ исполняетъ такожь прямо надзоръ надъ наукою религіи въ нар. школахъ.“

Въ каждой шк.общинѣ повинна быти мѣстна шк. рада, якъ недержавный пуб. шк. урядъ.

Если въ общинѣ суть школы для народныхъ меншихъ, для сихъ организуются окремѣшны шк. рады.

Предписы о мѣстныхъ шк. радахъ подають §§ 59 — 71.

Складаются изъ предсѣдателя, представителей школь и представителей громадянства.

Предсѣдателя и заступника его выбираетъ шк. рада.

Представителями школь суть учителя (до шѣстьохъ — 2, до дванадцатьохъ — 4, выше того — 5), предсѣдатель родительского круга.

Заступниковъ громадянства выбираетъ заступительство и то въ числѣ наименьше 4, наибольше дваразь только, якъ колько есть въ радѣ учителей.

Кругъ дѣйствія мѣстной шк. рады относится: завѣдовати шк. фондами и иными маетками, старатися о будинкахъ и зарядженіяхъ школы, рѣшати о приниманію учениковъ изъ чужой шк. общины, подпоровати учительство, на порожны посады учительски кандидовати трьохъ и пр. Засѣдати маеть каждого мѣсяця разъ.

Для школь неподлежащихъ шк. общинѣ организуется окремѣшний „Мѣстный шк. выборъ“, который складается изъ представителей школь и родительскихъ круговъ.

За каждого члена шк. радъ выбирается и заступникъ, который на воззваніе предсѣдателя заступуетъ того члена. О членахъ и ихъ заступникахъ говорится въ §§ — ахъ 72 — 90. Выбираются на 6 роковъ (до мѣстной на 4). Мають право нащивляти школу, але не смѣють мѣшатися до методики науки. Лишь предсѣдатель и инспекторъ могутъ давати розказы учителямъ (§ 78). Всѣхъ членовъ вяжетъ урядова тайна. Засѣданія шк. радъ не суть публичны (§ 83).

Въ загальныхъ постановленіяхъ (§ 92 — 96) подаеть законопроектъ предписы субординаціи низшихъ урядовъ высшимъ, о способахъ апеллаціи, о карныхъ наслѣдкахъ недодержанія закона и пр.

Послѣдны § — ы (97 — 101.) подають то, которые законы тратять свою важность, если изъ его проекта станеться законъ.

* * *

Изъ выше поданныхъ постановленій законопроекта можно констатировати, что и въ дѣлѣ администраціи школь абсолютно игнорують можливу дифференціацію школь по найважнѣйшой основѣ, то есть по свѣтогляду. Не признаеть жадной автономіи школамъ, которы бы хотѣли воспитовати молодежь въ духу религійномъ.

Позволяетъ на пр. въ § 59. организацію окремихъ шк. радъ для національныхъ меньшинствъ, але не позволяетъ такой дифференціаціи по религіямъ.

Есть то реакційнымъ атакѣмъ противъ свободы научиванія и воспитыванія, котору забезпечилъ конституціонный законъ.

Безъ огляду на то, что може великое большинство населенія той общины або округа желаетъ для своихъ дѣтей религійного воспитанія, системъ администраціи школъ по сему законопроекту то не позволяетъ.

Напрямъ цѣлого законопроекта характеризуетъ противорелигіозность. Вылишены всѣ права, которы на пр. въ шк. радахъ сельскихъ дотеперѣшными законами забезпечены для репрезентантовъ Церкви.

Дозоръ надъ наукою религіи подчиненъ державнымъ урядамъ, хотя того держава, яка признается безрелигіозною, жадати не можетъ.

Выразно сказано въ §. 4., что церкви на науку въ предметахъ иншихъ (якъ религія), жадного впливу не мають.

Системъ администраціи школъ есть перенятый тенденціею сильной централизаціи и духомъ недовѣрія къ репрезентантамъ громадянства, что есть выражено особливо установленіями о кругахъ дѣйствія шк. радъ. Всякое рѣшающее право залишено урядникамъ, подчиненнымъ найвысшимъ державнымъ урядамъ.

Якъ бы сказалъ авторъ законопроекта, что боится отъ свѣтогляда громадянства, которое можетъ легко уничтожити выгоды закона что до покроварства.

И сей законопроектъ противится духу и предписамъ конституціонного закона, ибо :

1) игноруетъ свободу свѣтогляда въ дѣлахъ науки и воспитанія,

2) подъ титуломъ дозора конфискуетъ для державныхъ урядовъ цѣлое веденіе школьничества и воспитанія,

3) унеможнюетъ всяку, для державы може дуже хосенну, инициятиву приватного школьничества,

4) игноруетъ организаціи церковны, коли на инши организаціи дивится съ респектомъ, вѣрниковъ же Церкви знаетъ лишь якъ единицы,

5) унеможнюетъ родичамъ христіянскимъ исполняти ихъ повинности что до религійного воспитанія дѣтей въ школъ,

6) коли выбираетъ съ подѣ юрисдикціи министерства школьничества школы земледѣлски, военски и пр., почему бы не могъ забезпечити такое самое право окремишней организаціи для школъ Церкви ?

7) несправедливо оподаткуетъ вѣрныхъ Церкви на институціи, противны ихъ свѣтогляду,

8) игноруетъ право П. Руси къ автономіи въ дѣлахъ религіи и научиванія

Въ I. законопроектѣ позволяется экзистенція церк. школъ, якъ частныхъ, але сей другій законопроектъ абсолютно игноруетъ церк. школы.

Противъ такой лаицизаціи школы и противъ такой абсолютистичной централизаціи маеть оборонятися каждый гражданинъ, которому дорога вѣра и свобода совѣсти.

А се маеме робити и въ интересѣ самой державы, ибо безъ честованія религіино-моральныхъ засадъ громадянского житія, ослабнетъ и розпадется и сила державы.

Сесѣ законопроекты унеможнюють воспитаніе въ духу религіино — моральномъ, и прото крыють въ себѣ велику опасность упадка религіино — морального духа гражданъ.

Особливо мы Русины маеме быти противъ сихъ законопроектовъ, ибо :

1) то жадаеть отъ насъ спасеніе душъ, а

2) то требуетъ и нашъ народный интересъ.

Свѣдомый Русинъ не можетъ подпоровати тыхъ, которые хотять уничтожити въ нашемъ народѣ найдорожшій нашъ скарбъ, то есть : вѣру въ Бога, любовь къ Церкви — и которы реакційною централизаціею подрывають и нищать уже и остатны права наши, приобрѣтенны страшной катаклизмою всемірной войны.

Урядова часть.

Посланіе

Епископата Республики Чешскословенской о Дереровныхъ школьныхъ реформахъ.

Школьны вопросы принадлежатъ безъ сомнѣнія къ проблемамъ, на которы отъ найдавнѣйшихъ часовъ было концентровано вниманіе и старательность католической Церкви, сей наибольшей и найлѣпшой воспитательницы рода человѣческаго.

Польнымъ правомъ чекаеть таже народъ отъ своихъ епископовъ, чтобы проуказали вниманіе и старательность сію головно въ часѣ, коли опять розярилъ и обезпокоилъ мысли каеололическаго народа рядъ наново приготовленныхъ реформъ школьныхъ. Сей вопроеь былъ предметомъ епископскихъ порадъ въ октобрѣ мин. года, и посланный былъ приписъ министерству школ. и народного просвѣщенія. Вяжетъ насъ до сего и выразный а строгій предписъ церковныхъ законовъ (кан. 1381, параграфъ 2.): „Діецезальны епископы имѣють право и повинность старатися о томъ, чтобы въ жадной школѣ ихъ терригоріи ничъ не училося ани не робилося противъ вѣры и добрыхъ нравовъ“.

Епископы должны поднести свой голосъ варующій и изъ страху о бущность своего народа. Бо всѣ различны школьны узаконенія и распоряженія выданны подъ гасломъ т. зв. вольнодумства, направлены вправдѣ лишь къ совершенному элаицизованію школьства, т. е. сдѣлати школы независимыми отъ влѣянія Церкви. А есть вправдѣ непонятное, что смутны овощи системизованныхъ нападковъ на религію, которы у народа уже указуются, не пересвѣдчили до сихъ поръ тыхъ, которы правдиво чувствуютъ съ народомъ, о томъ, якъ губительнымъ есть про него противорелигійна борьба. Доста лишь указати на возрастающее въ днешныхъ часахъ у насъ испорченіе молодежи, на разбиты родини и на общій упадокъ нравственный. Маеть быти нашъ народъ совсѣмъ ограбленный о найдорожшое для него, „наслѣдство отцевъ“? Маеть его привести ненависть протикаеололическа на край гроба, якъ уничтожила нравственна дегенерація, по свидѣтельству исторіи, народы о много больши и силнѣйши?

Прото, якъ духовны пастыри и вожды большинства сего народа, поднимаеме варующій голосъ нашъ и убѣдительно восклицаеме: Препятствуйте перевести реформы, которы бы не лишь школьству самому, а цѣлому народу шкоду робили!

Примѣчаеме однакъ ясно, что говориме якъ каеололически епископы. Выступленіе наше не есть выступленіемъ политическимъ. Славно управляющій нынѣшний Святѣйшій Отець, Пій XI. въ окружномъ листѣ о христіянскомъ воспитаніи, выданномъ 31. децембра 1929. ясно подчеркиваетъ: „Най будетъ ясно проголошено и всѣми добрѣ похопленно и узнанно, что

вѣрники, старающіся о католическу школу про свои дѣти не заступають въ жадной державѣ партійну политику, а исполняютъ свою религію повинность, котору имъ приказуетъ ихъ совѣсть“. Наше поступленіе таже не есть выступомъ политично-партійнымъ, а чисто выступомъ неполитическимъ, который намъ приказуетъ наша совѣсть.

Сей выступъ робиме:

1) въ имени религіи, котору заступаеме. — Уважаеме непотребнымъ приводити авторитеты, которы проголошуютъ потребу религіозно-нравственного воспитанія. Уже первыми, попереворотными распоряженіями была религія деградованна на предметъ только выучный. Религіозны упражненія, т. е. практическая аппликація религіозной науки была по большей части изъ школъ отстраненна, бо якъ кажутъ, не принадлежитъ къ ученію религіи. Но безсомнѣнно не есть спорнымъ, что религія, котора воспитуетъ лишь розумъ и не сягаетъ выховно до воспитанія, стремленій и волѣ, не wpłyваетъ принципіально на культуру челоуѣчества. Католическимъ христіаниномъ однакъ не есть той кто повинности религіозны познаеть только, но той, который ихъ вправдѣ и исполняетъ: а до того маеть быти практически веденный не лишь родителями а и школою.

Католически епископы не перестануть и не можуть перестати въ старанію о религіозное воспитаніе въ школахъ. Есть то однакъ и повинностию католическихъ родителей а особенно христіянскихъ вообще. Церковны законы выслвно предписуютъ сію повинность родителямъ (Кодексъ кан. 1113): „Родители мають дуже строгу повинность старатися о религіозное и нравственное воспитаніе своихъ дѣтей“. То самое право, разомъ строгу повинность, тоже мають и тѣ, которы ихъ заступають (по кан. 1372 § 2). — Прото были уже переже — на жаль безъ успѣха — поданны прошенія цѣлого епископата о придѣленіе религіозного воспитанія, т. е. религіозныхъ упражненій до основъ школьныхъ. А есть дивно, что въ часѣ, коли голосится, якъ поступъ въ развитію школьства, рационализація и практичество ученія всѣхъ предметовъ, и наслѣдкомъ того заведется гражданска наука и воспитаніе, ручны работы выховны, тѣлесное воспитаніе, а лишь въ религіи не дозволяютъ практическое воспитаніе, что больше приготавлиются кроки новы къ уничтоженію воспитанія и для элиминаціи

выховного уплатненія религiи, и стараегся о то, чтобы впливъ заступителей религiи былъ изъ управленія школь совсѣмъ отстраненъ, а школы, на которыхъ хоть наименшимъ способомъ могъ уплатнитися впливъ выховный Церкви (напр. церковны школы на Словакии и Подкарпатской Руси и монастырски заведенія въ земляхъ историческихъ), чтобы были уничтоженны.

2) Просиме однакъ справедливости. Не просиме привилегiй и ведущихъ мѣсть, просиме лишь то, на что маеме право, якъ заступники католическихъ родителей, право природное и историческое. Хотеме, чтобысьме достали справедливости и мы, Католики. Было бы рѣшительно противъ справедливости, если бы тѣ, которы выступаютъ яко заступники народа, насильственно предлагали реформы, съ которыми совѣсть большинства сего народа согласитися не можетъ и не смѣетъ. Было бы противъ справедливости сдѣлати законами обязующими тики законы, которы противляются нашей Конституціональной листинѣ, котора заобезпечаетъ и меньшинамъ, тѣмъ болѣе таже большинству католическому, польну свободу вѣроисповѣданія.

На основаніи сихъ и иныхъ аргументовъ апеллуеме своимъ выступомъ къ всѣмъ публичнымъ дѣятелямъ, безъ различія политической принадлежности, головно если суть католики, чтобы неприпустили узаконеніе респ. выданіе реформъ школьныхъ, шкодливыхъ ученію религiи и религіозному воспитанію. Не треба при семъ ани указовати на то, въ якихъ часахъ жіеме.

Апеллуеме симъ особенно на Васъ, католически вѣрники. Минувшого года подчеркивалъ Святѣйшій Отець въ архипастырскомъ посланіи „Любовью Христа наклоненны...“ якъ найважнѣйшее средство къ уменьшенію и застановленію критическихъ отношеній свѣтовыхъ: молитву, и то надѣею польну и непрестанну молитву, правдивое покаянiе и богаты жертвы въ смыслѣ умилоствленія Божого Сердца Исусового. Ану, дороги наши, спроситесь своей совѣсти, ци Вы вправдѣ и въ наибольшей мѣрѣ уживали сихъ средствъ? Горѣ имѣимъ сердца! Чѣмъ больше будетъ ихъ свѣтъ высмѣвати, тѣмъ лучше возростетъ ихъ сила и благодать, если ихъ будеме уживати съ одушевленіемъ и постоянно.

Воззываеме Васъ прото въ интересѣ святой вѣры, котора огроженна, бдите въ молитвѣ и будьте вытревалы. Молитесь за школьну молодежь и за христiянскій характеръ нашего ми-

лого народа, чтобы не далъ Богъ загинути ани будущимъ. Воззываеме особенно всѣхъ Чиновъ монашескихъ, чтобы въ межахъ ихъ дѣйствованія одрганизовали всюды молебни, молитвы и жертвы, головно съ невинными дѣточками, о души которыхъ розходится въ первой мѣрѣ.

Молитва сама однакъ не достаточна. Молися и работай! Ужійте всѣхъ дозволенныхъ средствъ, чтобы вашимъ дѣтямъ, про которыхъ въ годинѣ смерти отдасте Судии — Богу строгій счетъ, досталося въ школахъ не лишь религіозного ученія, а и порядочного религіозного воспитанія.

Твердо вѣрима, что сей нашъ выступъ не будетъ безуспѣшный. Вела насъ до сего не лишь свѣдомость нашей отвѣчательности, но и любовь къ дорогому, огроженному народу.

Въ Оломоуцѣ, на свято Св. Мученицы Татіаны, дня 12. I. 1933. п. ст. ч. на свято наверненія св. Павла, дня 25. I. 1933. п. н. ч.

✠ **Леопольдъ Пречанъ,**

архіепископъ оломоуцкій.

✠ **Карль Кашпаръ,**

архіепископъ пражскій.

✠ **Симеонъ Барта,**

епископъ будейовицкій.

✠ **Маріанъ Блага,**

епископъ баньскобыстрицкій,

✠ **Карль Кметько,**

епископъ нѣтранскій.

✠ **Іоаннъ Войташакъ,**

епископъ спишскій.

✠ **Іосифъ Купка,**

епископъ брненскій.

✠ **Павель Янгавшъ,**

тит. епископъ пріененскій,

апост. адсторъ трнавскій.

✠ **Іосифъ Чарскій,**

тит. епископъ ѿгоренскій,

апост. адсторъ кошицкій.

✠ **Михаиль Бубничъ,**

тит. епископъ сціліенскій,

апост. адсторъ рожнявскій.

✠ **Павель Гойдичъ,**

тит. епископъ арпазенскій,

апост. адсторъ пряшевскій.

✠ **Маврикій Пиха,**

епископъ кралевоградскій.

✠ **Антоній Веберъ,**

епископъ литомерицкій.

✠ **Александръ Стойка,**

епископъ мукачевскій.

Авраамъ Тагій,

апост. адсторъ ужгородскій.

За ЧСЛ. часть архіепархіи вратиславской:

✠ **Адольфъ Кардиналь Бертрамъ,**

архіепископъ.

* * *

НБ.! Впреп. Духовенству опредѣляется вопросъ о намѣренной школьной реформѣ на основѣ, въ семь числъ офици. органа помѣщеннаго фаховаго объясненія, основно перестудировати, опасность же реформы для Церкви и церк. школъ, благочестивымъ вѣрникамъ oportune, importune пояснити. **Ординаріятъ Мукачевскій и Пряшевскій.**

Епископаты чсл. републ. про голодающихъ.

Божіимъ провидѣніемъ и благословеніемъ Апостолскаго Престола Архіепископы и епископы собранны въ Оломоуцѣ посылаютъ своимъ возлюбленнымъ вѣрникамъ привѣтъ съ благословеніемъ въ Господѣ!

Когда минувшого года на инициативу Святѣйшого Отца Пія XI. воззвалисьме вѣрниковъ, чтобы организовали собиранія въ пользу голодныхъ и безработныхъ, надѣялисьмеся, что сей годъ принесетъ всѣмъ полегшенія въ бѣдѣ и страданіи; однакъ не лишъ что до ожидаемого полѣпшенія не пришло, но настали еще горши обстоятельства на торгу праці не лишъ у насъ, а и на цѣломъ свѣтѣ. Тысячи отцевъ родинъ позбавленныхъ возможности заработка съ страхомъ дивлятся до будучности; при думкѣ на долгу тверду зиму, сердце ихъ болитъ и безрадно стоятъ безъ помощи и жадной надѣи. А якъ чувствуютъ матери, если посмотрятъ на незаосмотренны невинно голодъ терпящи дѣти? Съ слезами въ очахъ смутно смотрятъ въ блѣдое, усмѣху позбавленное лице, трясучися о ихъ здоровля и животъ. Тысячи и тысячи затемненныхъ очей отцевъ, матерей и дѣточокъ дивлятся на васъ, возлюбленны вѣрники, въ надѣи, что не лишите ихъ терпѣти и не допустите, чтобы изъ отчаянія страдали.

Богу дяковати, — любовь къ ближнему между нашимъ народомъ не вымерла, а и теперь еще посвященна животомъ, примѣромъ и св. Кровію Іисуса Христа, чуда робить. На дѣйствительну помощь воззываеме всѣхъ васъ, яко членовъ великой родины, къ которой принадлежиме, якъ братья и сестры всѣхъ терпящихъ и страждущихъ.

Взываемея къ Вамъ о сію помощь якъ до повинности выплывающей изъ заповѣди любви, котору Господь Іисусъ намъ далъ и котору яко христіянскій законъ маеме исполняти.

Держава, наша Република, робить много про сихъ терпящихъ, однакожь не можетъ всѣмъ дати только, колько неотмѣнно потребуютъ.

Возываеме прото такожь наши харитативны общества и институціи, чтобы заботилися въ семъ дѣлѣ; въ сихъ тяжкихъ про насъ часахъ, тѣ, которы вступилисьте добровольно и съ жертвованіемъ до служебъ христіянской любви а уже отъ

больше роковъ робите про уменьшеніе бѣды, пришла хвиля, чтобысьте съ двойнымъ запаломъ далися до работы. Пригадайте себѣ слова Божественного Спасителя: „Аминь, аминь глаголю Вамъ, понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, мнѣ сотвористе.“ (Маѳ. 25. 40.) а „И иже аще прійметъ отроча таково во имя мое, мене прійметъ“ (Маѳ. 18. 5.) Надѣмеса, Милы Вѣрники, что наше воззваніе найдетъ отголосъ въ сердцахъ вашихъ и что всѣ по возможности охотно дасте чтось на уменьшаніе голоду и бѣды вашихъ ближнихъ.

Въ томъ ожиданіи и въ той певной надѣи просиме на Васъ благословеніе триединого Бога — Отца и Сына и Святаго Духа — Аминь.

Данно въ Оломоуцѣ, на епископской конференціи дня 18. октября г. 1932.

† **Леопольдъ Пречанъ,**

архіепископъ оломоуцкій

† **Карль Кашпаръ,**

архіепископъ пражскій

† **Симеонъ Барта,**

епископъ будейовицкій

† **Маріянъ Блага,**

епископъ банско-быстрицкій

† **Карль Кметько,**

епископъ нитрянскій

† **Іоаннъ Войташакъ,**

епископъ спишскій

† **Іосифъ Купка,**

епископъ брненскій

† **Павель Янтавшъ,**

тит. епископъ пріенскій

апост. адсторъ трнавскій

За ЧСЛ. часть архидієзисіи вратиславской:

Адолфъ Кардиналь Бертрамъ,

архіепископъ.

† **Іосифъ Чарскій,**

тит. епископъ тагорскій

апост. адсторъ кошицкій

† **Михаилъ Бубничъ,**

тит. епископъ сцілійскій,

апост. адсторъ рожнявскій

† **Павель Гойдичъ,**

тит. епископъ арпазенскій,

апост. адсторъ пряшевскій

† **Маврикій Пиха,**

епископъ крал. градецкій

† **Антоній Веберъ,**

епископъ литомсрицкій

† **Александръ Стойка,**

епископъ мукачевскій

Авраамъ Тагій,

апост. адсторъ ужгородскій

* * *

Н. Б.! Впреп. духовенство мукачевской и пряшевской богоспасаемыхъ епархій воззывается, чтобы настоящее распоряженіе Высокодостойного нашего Епископата въ ближайшу недѣлю благочестивымъ вѣрникамъ по заамвонной молитвѣ перечитали, потолковали и одушевленной соціальною

пастризаціею перевели въ жизнь, и то организаціею помоществующихъ акцій на території парохій своихъ. **Ординаріятъ Мукачевскій и Пряшевскій.**

Архипастырское посланіе.

Высокопреподобному Духовенству и Возлюбленнымъ вѣрникамъ Богоспасаемыхъ Епархій Мукачевской, Пряшевской и Крижевацкой

Миръ, здравіе и благословеніе отъ Господа съ Архіерейскимъ нашимъ благословеніемъ!

Минуло уже больше, чѣмъ 300 лѣтъ отъ того блаженного часу, коли кровь св. священномученика Іосафата допровадила на лоно Христовой Церкви нашихъ прадедовъ на Украинѣ, въ Подкарпатской Руси и въ Югославіи. Каѳолическа Церковь восточного обряда mezi нашимъ народомъ отъ того часу переходила черезъ многи страшны бурѣ, и многи наши отцы запечатали свою привязанность къ Престолу св. Петра — къ Церкви Христовой — своею кровью.

Провидѣніе божое черезъ той часъ пересадило поодинокіи конарики нашего народа изъ Галичины, Подкарпатя и Югославіи до Соединенныхъ Державъ, Канады, Бразиліи, Аргентины и по другихъ сторонахъ цѣлого континента.

Св. Петръ, который жіетъ въ наслѣдникахъ на своемъ Престолѣ въ Римѣ, далъ нашему народу въ найновѣйшихъ часахъ трьохъ епископовъ въ Америкѣ.

Нынѣшны духовны вожды нашего народа уже отъ давна чувствовали, что имъ потребно якъ найскорше собратися и посовѣтоватися о поодинокіихъ важныхъ вопросахъ всѣхъ греко-каѳ. вѣрниковъ. И то сталося по первый разъ по св. соединенію года 1927. Мѣсто русского князя Льва витало въ себѣ не только епископовъ Галичины, но и Подкарпатя, Америки и Югославіи.

Маючи предъ очами исторію нашей Церкви, всѣ мы епископы глубоко чувствовали, якого польного суть значенія слова великого епископа Запада, св. Амброзія, который говорилъ своимъ вѣрнымъ: „Гдѣ Петръ, тамъ Церковь“, слова не меньше славного епископа Востока и Запада, св. Иринея: „Гдѣ Церковь, тамъ и Духъ Божій“ — и мы прото постановили свое

другое пленарное засѣданіе подержати въ мѣстѣ св. Петра, гдѣ почиваютъ св. мощи верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, св. Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, кромѣ другихъ безчислинныхъ Мучениковъ и Исповѣдниковъ Запада и Востока. До Рима насъ кликали и прекрасны слова св. Діонизія, епископа кориѳского съ II. столѣтія, который такъ формулетъ суверенитетъ Римской Церкви въ письмѣ къ Папѣ: „Уже отъ початку вы давали свои помощи всѣмъ братьямъ по всѣхъ церквахъ во всѣхъ мѣстахъ... Вы сохранили преданіе, яке вамъ передали отцы“. (Eus. Hist. IV. 23).

До Рима насъ притяговала славна формула Папы Гормизда, котору г. 519. подписало 2500 епископовъ Востока разомъ съ чѣсаремъ и Царгородскимъ Патріярхою, исповѣдаючи: „мы будеме во всѣхъ рѣчахъ наслѣдовати единство съ святымъ Престоломъ, гдѣ владѣть полна и права постоянность христіанской вѣры, гдѣ вѣра была всегда непоколебимо сохраненна“.

До Рима насъ гонили слова великого героя католического Востока, св. Іоанна Златоуста, который пишетъ, что: „преданность Наслѣднику Петра есть одинокій принципъ единства и едности (unitatis) во вѣрѣ“. (Dict. Apol. III. 1385).

Наши сердца горѣли отъ желанія, чтобы всѣ разомъ во имени своемъ и въ имени нашихъ вѣрныхъ выявили преданность Наслѣднику св. Петра, великому вселенскому Архіерею Пію XI. при нагодѣ его десять рочницы ювилея на Престолѣ св. Петра. А Господь намъ допомогъ и выполнилъ наши желанія.

Въ Римѣ года 1929.

Дня 21. октября г. 1929. почалися конференціи цѣлого греко-католического епископата, первый разъ по 300 рокахъ въ Римѣ — недалеко конфессіи св. Петра — але въ чужомъ домѣ. Конференціи провадилъ Митрополитъ Андрей. На первомъ засѣданіи появился Его Эминенція Кардиналь Синчеро, привиталь насъ въ имени Святѣйшого Отца и зажелаль великое благословеніе отъ Господа.

Изъ его усть мы дозналися, что сердце великого Папы Римского розширилося отъ особенной любви къ нашей Церкви, что намѣряетъ выбудовати для насъ окремишну семинарію при конфессіи самого св. Петра. Кардиналь дальше сказалъ, что сими днями маеть быти посвященіе основного камня новой семинарії и что всѣ будеме закликаны на то посвященіе.

Дня 28. октября по полудню о 3. годинѣ по великихъ зливахъ небо розяснилось и при соучасти великого числа Кардиналовъ, Прелатовъ и заступниковъ первыхъ Римскихъ корпорацій започалъ посвященіе основного камня Его Эксцел. Григорій, епископъ Станиславовскій.

О, якъ тѣшились наши сердца, якъ двигались горячи молитвы до неба, дякуючи Господу Богу за такіи дарунокъ, съ якимъ мы были награжденны при первой нашей Конференціи въ Римѣ. Мы старались при нашей адресѣ при торжественной авдіенціи у Святѣйшаго Отца высказати свою подяку за сей княжескій дарунокъ, але и найсердечнѣйши слова не могли высказати нашей подяки.

Отъ того часу минули три роки. Надъ выкопанымъ фундаментомъ зачался скоро двигати великій красивый будинокъ по плану и подъ дозоромъ самого Св. Отца. На початку г. 1932. той красный будинокъ уже могли подъ свой дахъ принять выбраны наши богословы, разомъ съ ихъ настоятелями Чина св. Василія В. Дня 8. мая отслужены первы торжественны Литургіи въ каплицѣ новой семинарии и того самого дня Его Эминенція Кардиналь Синчиро разомъ съ своимъ помочникомъ Монс. Чиконяніемъ поблагословили нову семинарію и богословы започали въ новой семинарии новый животъ.

Другій разъ въ Римѣ г. 1932.

Предсѣдатель нашихъ епископскихъ конференцій, Его Ексц. Митрополитъ Андрей чувствовалъ въ души своей, что достойно и праведно, если семинарія уже готова, подяковати Святѣйшому Отцу еще разъ и еще торжественнѣйше. И Онъ скликалъ всѣхъ епископовъ нашихъ въ Римѣ, чтобы отдати подяку Св. Отцу и разомъ тамъ подержати другу епископску конференцію. Въ письмѣ высказуетъ свой боль, что самъ особливо не будетъ въ состояніи поѣхати въ Римъ позады тяжелой слабости, котора его уже цѣлый рокъ тримаеть и не позволяетъ стати на ноги. Приглашеніе Предсѣдателя радостно привитали всѣ наши Архіереи и на 9. новембра г. 1932. въ гостинной салѣ нашей Папской Семинарии св. Іосафата отворенное первое засѣданіе о 16. годинѣ. Присутны были:

Эксцеленціи: Григорій Хомишинъ, епископъ Станиславскій, Іосафатъ Коциловскій, епископъ Перемышльскій, Діонизій Нареди, епископъ Крижевацкій, Александеръ Стойка, епископъ

Мукачевскій, Павель Гойдичъ, епископъ ап. адст. Пряшевскій, Григорій Лакота, епископъ помочникъ Перемышльскій, Иванъ Бучко, епископъ помочникъ Львовскій.

Не могли появилися: Вкопреосв. Митрополить Андрей Шептицкій изза тяжкой недуги, Эксц. Константинъ Богачевскій, Василій Такачъ, Василій Ладика и епископъ помочникъ Станиславовскій Латишевскій.

Великій праздникъ для цѣлой нашей Церкви былъ, коли мы дня 13. новембра о годинѣ 18:30 появилися у Намѣстника Христового, Пія XI. и предъ нимъ перечитали нашу адресу подяки слѣдующого содержания:

Beatissime Pater!

Tribus ante annis in hac sacra Urbe sub patrocínio atque tutela Summi Pontificis, Pastoris et Magistri universae Ecclesiae, Episcopi ritheno catholici ex diversis longisque regionibus convenerunt ad suas sessiones, quas in aedibus Curiae generalitiae Patrum S. J. tenebant, quia tunc adhuc suam domum non habebant. Occasione memoratarum nostrarum sessionum dilatatum est cor nostri Summi Pontificis Papae Pii XI. et tamquam speciale pignus Suae benevolentiae erga nos nostrosque fideles promisit nobis dare in hac alma Urbe, prope aedes Vaticanas. Seminarium maius, „quod unusquisque nostrum tamquam suum habere possit et prout tale amore et cura illud prosequi...”

Prima vice post tres annos in „nostro novo pulcherrimo Pontificio Seminario“ congregati ritheno-catholici Episcopi ad pedes Sanctitatis Vestrae provoluti fidei, oboedientiae, gratitudinis homagium praestituri in ipso festo Sti Josaphat, quem Sanctitas Vestra tamquam specialem Patronum nostri novi Seminarii constituere dignata est, audemus nomine Excell-mi Metropolitanae Andraeae, nomine nostro nec non nomine nostrorum impeditorum episcoporum Sanctitati Vestrae pro hoc vere regali dono summas gratitudines exhibere.

Admiramur et veneramur vere paternam benevolentiam Sanctitatis Vestrae erga Ecclesiam nostri rithus et erga nostrum populum qui dismembratus et dissipatus variis in regionibus in umbra mortis sedet, erga hunc populum, qui ab omnibus fere abiectus est, non autem a paterna corde Vestrae Sanctitatis. Nam Vestra Sanctitas in hac tristi eius sorte erigit et confortat eius animum ad spem meliorem donando ei amplissimas aedes, in quibus can-

didati sacerdotii in centro Catholicae Ecclesiae viva fide, firma spe et ardenti charitate imbuti et repleti evadere possunt quae idonei pastores ad salvandum suum populum et ad Christi regnum apud ipsum dilatandum. Hoc eximium documentum benevolentiae Vestrae Sanctitatis communicabimus nostro clero, nostris fidelibus, ut omnes sciant et persuasi sint, ubi spes inconcussa et adiutorium perenne certe et secure inventiatur.

Interea ex toto corde humillime rogamus Deum Ter optimum Maximum, dignetur Ille Sanctitati Vestrae centies milies pro hoc dono retribuere; nos autem omnes, nostrosque candidatos, qui in hoc Seminario ad statum sacerdotalem praeparandi sunt, dignos efficere, ut imitantes exemplum nostri sancti Patroni Josaphat usque ad ultimum nostrum halitum pro sancta unitate Ecclesiae et obedientia S. Sedi adlaborare, omniaque sustinere possimus et digni efficiamur pro Sede S. Petri eiusque Successoribus, Romanis Episcopis, etiam sanguinem nostrum fundere.

Provoluti ad pedes Vestrae Sanctitatis supplicamus Apostolicam benedictionem pro nobis, nostro clero, pro nostris alumnis et nostris fidelibus.

На ту адресу отвѣтовало великое сердце вселенского Архіерея, высказуючи превелику свою радость, что ему Провидѣніе Божое позволило и допомогло отворити ту нову семинарію. Великое сердце вселенского Архіерея отъ радости топилося, маючи предъ очами число выбранныхъ миссіонеровъ, которы будутъ выходить съ того дома, польны духа св. Іосафата, для всѣхъ краевъ, куда Провидѣніе Божое порозсѣяло русскій народъ. Сердце Святѣйшого Отца уже навпередъ тѣшилося успѣхами той великой миссії выбранныхъ священниковъ, которы будутъ разносити чисту науку Христа Господа такъ, якъ ю научаетъ и проповѣдаетъ Обручница Хрихова.

Дальше говорилъ Св. Отець, най каждый епископъ ту семинарію такъ любить, якъ свою, бо она есть всѣхъ насъ.

Въ дальшой бесѣдѣ споминалъ Св. Отець обстоятельства поодинокихъ краевъ свѣта, у которыхъ въ гоненіи находится Церковь Христова, а особенно въ Россіи и на Украинѣ. Докончилъ свою промову до насъ, чтобы мы всѣ по прикмету св. Іосафата неутрудимо працювали для добра св. Церкви и своихъ епархій: „Да всѣ едино будутъ“. Подѣливши апостольское благословеніе всѣмъ епископамъ, якъ и ихъ епархіямъ, ступилъ съ Трона и провадженный отъ епископата пошелъ до салы, гдѣ

чекали настоятели новой семинаріи съ 35 питомцами. Впр. о. Ректоръ семинаріи, Головецкій представилъ поодинокого питомца по имени и по краю. По сконченію сказаль Св. Отець прекрасну, любовью польну промову питомцамъ новой семинаріи. „Св. Отець тѣшится съ отвореніемъ новой семинаріи а съ Викаріемъ Христовымъ тѣшится и цѣла Церковь. Пока ступаль коло нихъ, здавалося Ему, что переходитъ коло него поодинокій край, съ которого питомцы семинаріи поприходили. Теперь вы всѣ питомцами семинаріи, а скоро маєте статися служебниками олтаря, священниками Бога живого, отцы и учителя народа. А что можетъ быти больше и выше, полезнѣйше, бо правду кажутъ: народъ будетъ такій, якими суть его священники. То слово треба все держати въ разумѣ, чтобы якъ наибольше и якъ найтѣснѣйше сполудѣлати съ волею Божіею. Тутъ не расходигся о спасеніе одной або другой души, але о спасеніе цѣлыхъ народовъ. Даль бы премилосердный Богъ, чтобы съ той семинаріи вышло якъ наибольше число святыхъ, ученыхъ, приготовленныхъ, ревныхъ священниковъ! Певно, науку не треба опускати, но прежде всего и понадъ все маєте о томъ старатися, чтобысьте набрали духа побожности, понеже званіе до священнической службы безъ побожности есть суета, есть ледова интеллектуальность. Напротивъ — избраніе на священническу службу — связанное святостію, получаетъ новы просвѣщенія и теплоты. Съ другой стороны святость священника получаетъ отъ знанія свѣтлости. Святость священника не смѣетъ быти токмо, якъ святость припростыхъ людей, але якъ святость учителей и вожей.

Прото, дороги мои сынове, треба чтобысьте выхосновали добръ ту надзвычайну ласку, котору вамъ даетъ Провидѣніе Божое. — Что можете усовершити свое знаніе тутъ при „центру едности“, близенько и при сердцу Матери всѣхъ Церквей — при Римской Церкви и такъ близенько коло общего Батька, Намѣстника Іисуса Христа, въ амбіенту, который по своихъ памятникахъ историчный и религіозный. Если то выполните, то выполните желанія, которы ставляетъ на васъ Сердце Христа Царя, сердце великой Матери Церкви и желаніе вашего Батька, Намѣстника Іисуса Христа. Выполниючи тѣ желанія, будете розвиватися и въ знанію и въ добродѣтеляхъ и въ совершенствѣ и въ чистотѣ священнической“.

Маючи польну надѣю, что то осягнуть дороги Ему сыно-

ве, Святѣйшій Отець подѣлилъ апостольское благословеніе и другій разъ всѣмъ епискокамъ, настоятелямъ семинаріи, воспитанникамъ и всѣмъ, которыхъ они на своихъ сердцахъ носятъ.

Поблагословивши всѣхъ, Святѣйшій Отець попрощался съ епископами и каждого поцѣловалъ.

Все то было достойно анналовъ счастливой едности Церкви въ Бозѣ.

Польны глубокихъ и благодарныхъ мыслей, вертали мы всѣ до нашей новой семинаріи коло 20:30 вечеръ, ничего не говорячи, только роздумуючи о нынѣшномъ празднику и дякуючи предоброму Богу за все.

Дороги въ Христѣ вѣрники!

Св. Петръ одинокій апостоль, который маеть своихъ наслѣдниковъ на своемъ престолѣ въ особахъ Римскихъ Архіереевъ. Прото Римски Архіереи одиноки мають право и обовязокъ „Пасти овцы и агнцы“ цѣлой Церкви Божой.

Та велика Миссія Архіереевъ Римскихъ мала въ минувлости, а маеть и теперъ много непріятелевъ. Римски Папы якъ и ихъ Божественный Учитель, были всегда „каменемъ преткновенія.“ Пока добры дѣти Каѳолической Церкви почитаютъ и люблять Римского Архіерея, якъ своего Отца, якъ Пастыря душъ, якъ Наслѣдника св. Петра и Намѣстника Христа на семъ свѣтѣ, съ другой стороны кривовѣрцы и безбожники обкидають болотомъ и кветами Римскихъ Архіереевъ. Але Духъ Божій, который провадитъ Архіереевъ Римскихъ, всегда имъ помагалъ и провадилъ ихъ отъ побѣды до побѣды и давалъ имъ силу и помощь, что они могли посредѣ всѣхъ народовъ выбудовати и запровадити Церковь Христову. Та сама Церковь по своихъ дѣлахъ свѣдчитъ каждой душѣ доброй волѣ, что она Божое а не людское дѣло. Который бы человекъ могъ носити и провадити ту чудесну будовлю, котора розширенна по цѣломъ свѣтѣ и котора маеть званіе, най пережіеть всѣ народы сего свѣта и всѣ часы! То можетъ сдѣлати только Премудрость Бога.

Кто бы другій могъ дати свѣтлость цѣлому свѣту, якъ не само „Солнце Правды, Христось Богъ нашъ?“

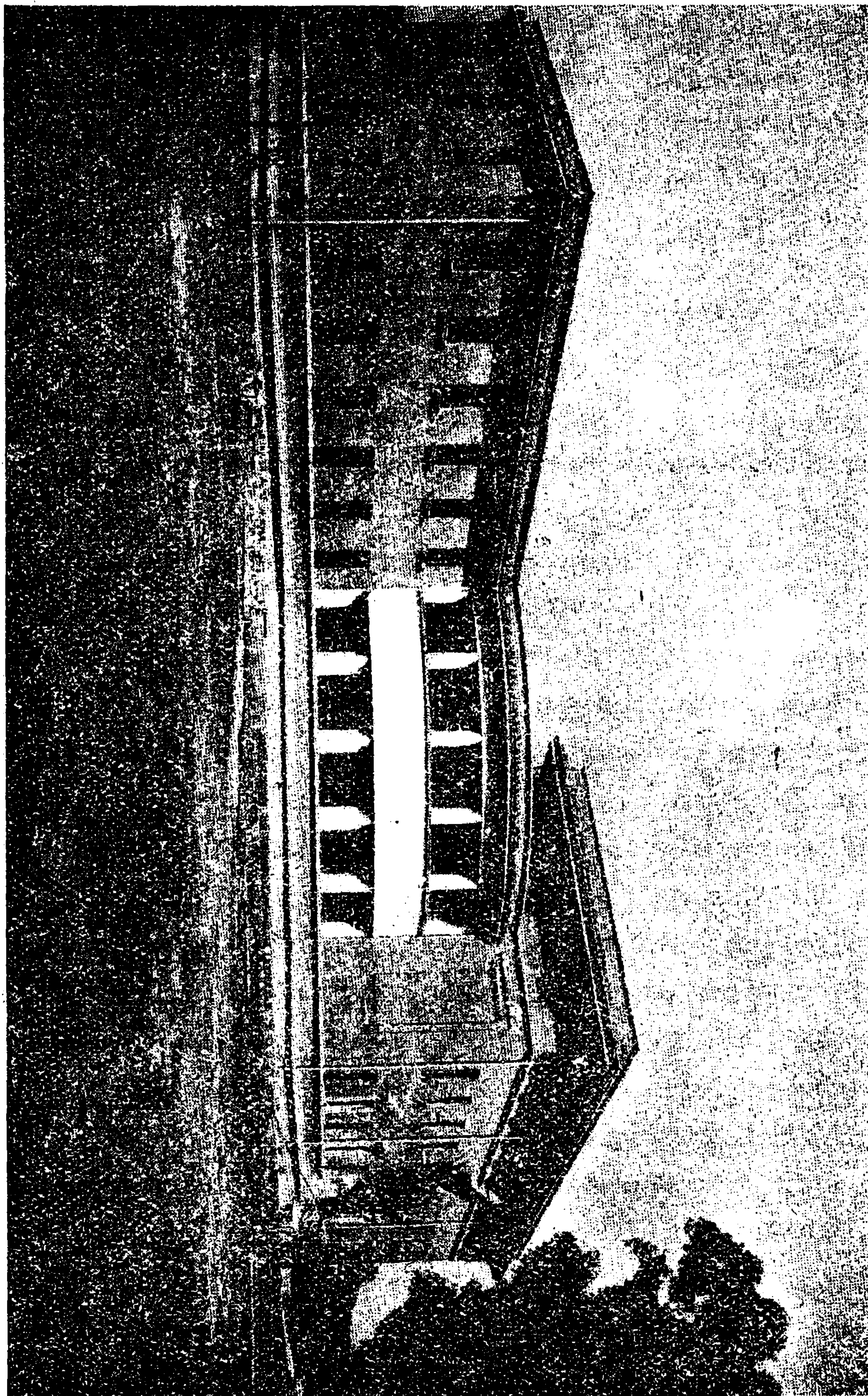
Кто бы могъ опертися всѣмъ кривовѣрствіямъ, всѣмъ циганствамъ пекла, якъ не сама „несотворенна Премудрость,“ котора выбрала Петра апостола „якъ неоториму стѣну?!“

Прото если хочеме высказати свою вѣру, досить намъ сказати: „Мы вѣруеме съ Петромъ.“

Возлюбленны наши вѣрники!

Въ року 1054. докончена несчастлива схизма — роздерта

Русска колеѣѣя въ Римѣ, на красивый новый будинокъ которой пожертвовалъ Св. Отець Пій XI. 10 миліоновъ, лиръ (17 мил. кѣ.)



нѣшита одежда Христа Господа. Та схизма была наслѣдкомъ долголѣтнего непріятельства Бизанта противъ Петрового Рима. Отъ Евсевія Никомедійского до Фотія и отъ Фотія до Михайла Керуларія роскошный и обновленный Бизантъ, Бизантійски

Цѣсари и Патріярхи непрестанно противилися старому Риму, Риму св. Петра и Римскому Архіерею. Господарь Востока старался на свою сторону перетягнути двѣ расы: греческу и славянску. Яки малъ успѣхи у Грековъ, свѣдчить намъ исторія, а яку у Славянъ, кажутъ намъ нынѣшны часы. Каждый человекъ знаетъ, что нынѣ Патріярхъ Царгородскій и якъ его власть не идетъ поза границу его маленькой епархіи. Всѣ знаемъ, что нынѣ въ гордой Москвѣ, котора называлася „третьимъ Римомъ“. Выполняются слова ученого російскаго философа Соловьева, который такъ писалъ: „Оторвана церковь отъ центра едности поза границами національной державы конечно мусить стати служницею свѣтской власти. Свѣтска пакъ власть, понеже не маеть никого надъ собою на семь свѣтѣ, и понеже ни отъ кого не получила религіозну санкцію, не маеть делегацию отъ Христа, мусить конечно прийти до противохристіанскаго абсолютизма. То все выполнилось въ Россіи и выполняется и въ другихъ державахъ.

Возлюбленны наши вѣрники!

„Ты еси Петръ (скала) и на семь камени созижду Церковь мою, и врата адова не одолѣють ей“.

„Паси овцы моя... Паси агнцы моя!“

„Азъ же молихся о тебѣ, да не оскудѣеть вѣра твоя: и Ты нѣкогда обращай утверди братію твою“.

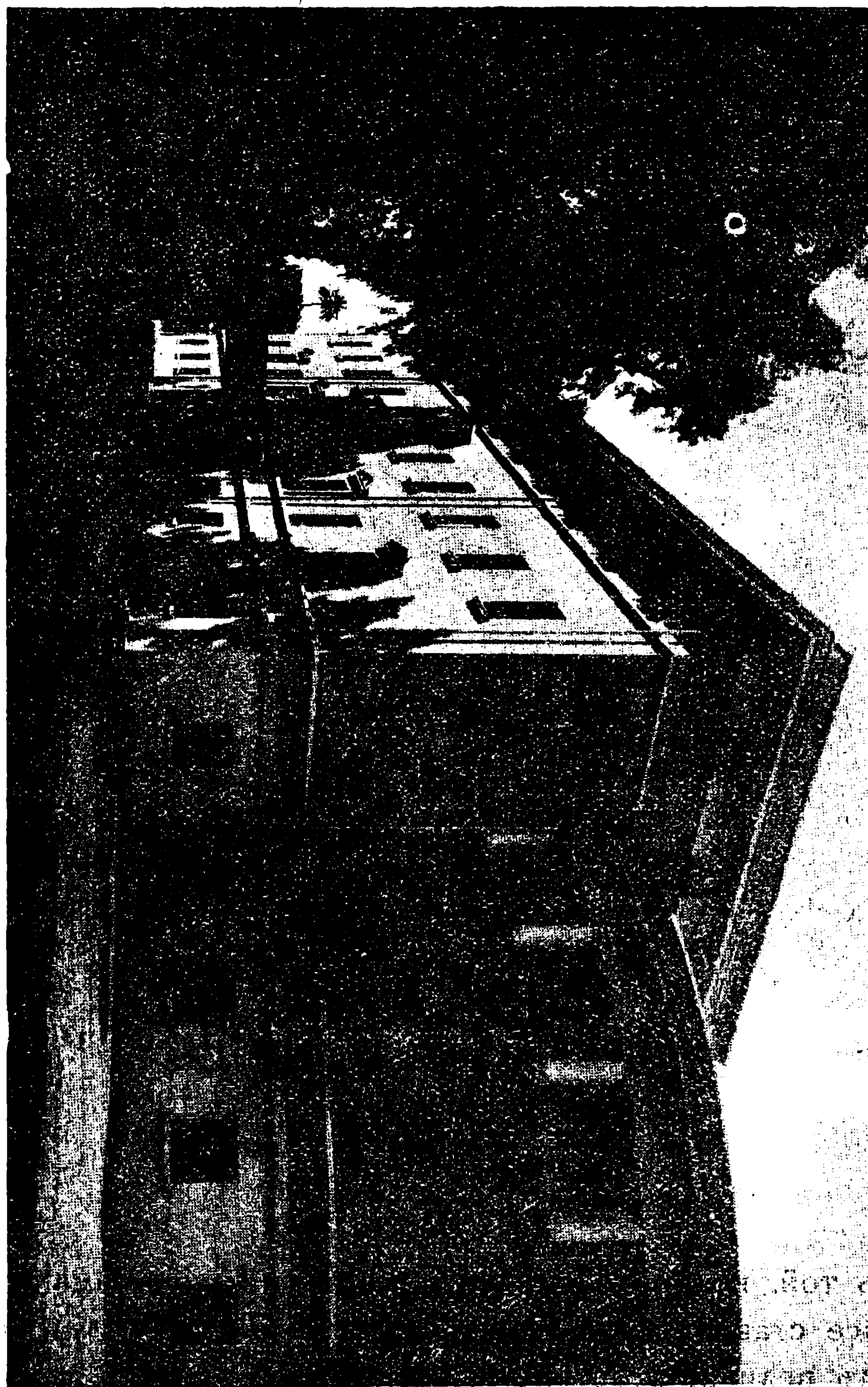
Сими словами ясно опредѣлилъ Іисусъ Христосъ миссію св. Петра и его наслѣдниковъ что до Церкви.

Церковь Христова не есть только якійсь неопредѣленный рухъ, не есть только „братство любви и помаганія“. Она правое, видимое іерархически организованное общество, которое маеть свою видиму верховну голову — своего верховного видимого Настоятеля. Того Настоятеля не потреба долго глядати по автентичныхъ источникахъ первыхъ вѣковъ христіанства. То есть той, котораго св. Писаніе, вычисляючи имени Апостоловъ, все ставляетъ на первомъ мѣстѣ. То есть той, котораго посѣтилъ великій апостоль Павелъ, чтобы предъ нимъ положить рахунокъ о своей миссіи.

То есть той, котораго верховный авторитетъ представляетъ концемъ первого столѣтія Климентъ Римскій, коли якъ его наслѣдникъ рѣшаетъ безъ жадного другого титула еще за живаго Апостола Іоанна споръ, якій возникъ въ Коринѣ.

То есть первый Папа Римской Церкви, о которой намъ свѣдчить св. Игнатій Антиохійскій коло 110. рока, „что она есть председательницею въ землѣ Римлянъ — то есть: она председательствуетъ всѣмъ Церквамъ.

Нова Русска Коллегія въ Римѣ, где воспитаются богословски воспитанники изъ всѣхъ гр. кае. русскихъ епархій Европы и Америки.



Той Настоятель есть св. Петръ, видима голова Церкви, „съ которою“, по словамъ св. Иринея: „Каждая Церковь имеет сложиться, бо она имеетъ особливѣйшій авторитетъ и понеже въ ней находится преданіе апостольское“.

Возлюбленны наши вѣрники!

Держитесь Церкви Христовой, оставайте въ связѣ съ Престоломъ Петровымъ и не слушайте тыхъ кривыхъ пророковъ, которы ругаютъ на Церковь Христову и на Престоль Петровъ. Такъ для каждого изъ Васъ, якъ и для нашего народа спасеніе есть только въ Церкви Каѳолической — въ связѣ съ Престоломъ Римскимъ.

Чулисьте, что для насъ и для нашего народа здѣлалъ великій Папа Пій XI., а исторія намъ кажетъ, сколько за насъ все робили и Предшественники отъ первыхъ дней св. соединенія. Вселенскій Архіерей, Папа Римскій, носить нашъ народъ на своемъ сердцѣ и Онъ насъ любить. Такъ долго, доки будеме слухати Намѣстники Христа, будеме счастливы и нашъ народъ не загинетъ.

Якъ епископы ваши, которымъ самъ Богъ передалъ обовязокъ, чтобы васъ провадити до счастья вѣчного, мы всѣмъ Вамъ кажеме: Ближе къ Риму! Ближе къ Св. Отцу! Ближе къ св. Петру, бо только такъ будеме и ближе къ Христу Господу, которому съ Богомъ Отцемъ и Духомъ Святымъ най будетъ слава, честь и поклоненіе — нычѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Римъ, на праздникъ Св. Священномуч. Юсафата, г. 1932.

† Діонис. Нярадій, † Александ. Стойка, † Павель Гойдичъ,
еписк. Крижевацкій. еписк. Мукачевскій. еп., ап. адст. Пряшевскій.

* * *

НБ.! Най прочитають оо. Духовны сей общій пастырскій листъ вѣрникамъ на праздникъ Стрѣтенія Господня — выливши латинскій текстъ — изъ казательницъ вмѣсто проповѣди!

Ординаріятъ Мукачевскій и Пряшевскій.

Отъ Епископа Мукачевского.

Церковны проводы (процессіи) и цивильна власть.

Число: 5593/32. Для свидѣнія и отповѣдного поступованія сообщаю разпоряженіе Краевого Уряда:

Číslo: 6679/111 — 4 ai 1932. V Užhorodě dne 21. září 1932.
Předmět: Církevní průvody — ohlašování bezpečnostním úřadům.
1.) Spravě řecko — katolické eparchie mukačevské v Užhorodě.

Zemský úřad v Užhorodě žádá v zájmu veřejné bezpečnosti, pořádku a klidu, aby bylo uloženo podřízeným farním úřadům, aby každý církevní průvod (procesí), pokud se pohybuje mimo obvod kostela, ohlásily vždy 24 hodiny předem příslušnému policejnímu komisařství resp. četnické stanici. Za zemského presidenta : Beskyd, v. p. m. p.

Даруйме на будованіе новой церкви въ Чинадѣевѣ.

Число : 5597/32. О. Юлій Дюрковъ приходникъ чинадѣевскій отъ имени тамошной церк. общины съ тымъ прошеніемъ обернулся къ Правительству Епархіи, чтобы путемъ урядовой газеты „Душпастырѣ“ возвати Впр. Духовенство и вѣрниковъ въ цѣлой епархіи на собираніе щедротливыхъ дарунковъ для цѣлей теперѣ будоваемой новой церкви чинадѣевской.

Дуже добрѣ спознаю теперѣшны тяжелы господарски обстоятельства въ цѣлой нашей діецезіи, однакъ не могу не выслухати прошеніе тыхъ ревныхъ вѣрниковъ, которы и напротивъ тяжелой кризисы берутся до будованія нового Божого дома, а прошу всѣхъ оо. Духовныхъ, най выголосятъ прошеніе дуже обтяженной чинадѣевской общины предъ своими вѣрниками поводомъ найблизшой недѣлѣ въ церкви и най заохочуютъ заможнѣйшихъ на щедротливое жертвоприношеніе для большой славы Божой. Най жертвуютъ самопонятно прежде всего сами оо. Духовны хотъ нѣсколько коронъ на таку угодну цѣль предъ Богомъ все милостивымъ.

Добровольны жертвы най посылаются прямо на адресъ вышшепомянутого Отца духовного, который съ своими вѣрниками вѣдно воспомнетъ въ св. литургіяхъ имена великодушныхъ жертвователей, выпрошуючи имъ отъ Господа богатыхъ благодатей за добротливое сердце.

Оборонна акція противъ гуселницъ, мотылевъ и пр.

Число : 5603/32. Краевый урядъ въ Ужгородѣ подъ числомъ 84. 909/932. предложивши рефератъ инж. А. Шеды земледѣл. совѣтника, о знищеню гуселницъ и мотылевъ шкодливыхъ для овочевыхъ деревъ, просить въ сей акціи помощь и съ части епарх. Ординаріята.

Въ связѣ съ симъ возываю Впр. Духовенство, чтобы въ акціи административныхъ урядовъ участь брали, а и въ своемъ кругу дѣйствія всѣми возможными способами просвѣщали народъ

и заохочовали его, чтобы въ своемъ интересѣ содѣйствоваль прилѣжно въ оборонной акціи.

Пенсійны взносы за учительски посады церк. школь.

Число : 6636/32. Школьны и административны уряды постоянно требуютъ, чтобы церк. громады платили пенсійны взносы и за учительски мѣста такихъ церк. школь, которы отъ давнѣйшихъ временъ не дѣйствуютъ уже. Подобный былъ случай и относительно церк. школы въ Торунѣ. Для ориентаціи сообщается въ коли распоряженіе Краевого Уряда въ Ужгородѣ, которымъ увольняется дотычна церк. громада отъ заплаченія пенсійныхъ взносовъ. Примѣчается относительно текста ниже слѣдующей копии, что выраженіе „прекратившейся“ не есть важное, ибо тымъ право оснаванія и воздержанія школы еще не есть нарушено.

„Число : 107. 113/20 аі 1932. Ужгородѣ, дня 18. ноября 1932. Предметъ : Торунѣ, греко — кат. церковная община. Обязанность платить пенсійные взносы согласно закону чис. 166/24 Сб. з. и р. Кураторіи греко — кат. церковной общины, въ Торунѣ. пп. Воловое — Майданѣ. Ввиду того, что греко-кат. церковная школа въ Торунѣ съ года 1914. какъ таковая находится внѣ дѣйствія, вслѣдствіемъ чего слѣдуетъ ее считать прекратившейся, согласно Вашему прошенію со дня 2 ноября 1932, чис. 142/1932, а также рѣшенію министерства школь и народнаго просвѣщенія со дня 16 января 1929 чис. 121. 880/28-1. увольняю Васъ отъ обязанности платить пенсійные взносы, предписанные здѣшнымъ распоряженіемъ со дня 18 апрѣля 1932, чис. 59. 417/20 —1032, согласно закону чис. 166/24. Сб. зак. и р. въ суммѣ Кч. 2. 160. — т. е. дватысячаодиношестидесять коронъ чсл. Настоящее рѣшеніе относительно дальнѣйшей обязанности платитъ пенсійные взносы остается въ дѣйствительности до дальнѣйшаго рѣшенія. За земскаго президента: Др. С л а в и к ъ, в. р., м, п.

Подробный планъ катехизаціи.

Число : 229/32. На дняхъ розосланный всѣмъ парохіальнымъ урядамъ епархіи канцелярією епископскою „Подробный планъ катехизаціи“ для той цѣли, чтобы Впр. Духовенство относительно катехизаціи въ будучности къ тому плану придерживалося.

Повторительно возываю всѣхъ оо. Духовныхъ на совѣстное исполненіе повинности катехизаціи съ тымъ напоми-наніемъ, что исполненіе сей преважой должности такъ въ своей особѣ, якъ и черезъ своихъ уполномоченныхъ контроли-ровати буду.

За „Подробный планъ“ най зашлетъ единокаждый о. Ду-ховный епарх. Кассѣ приложеннымъ шекомъ сйчасъ по 5 кч.

Конкурсъ на парохіи.

Число: 461/33. Конкурсъ оголошается съ терминомъ до 25. II. г. 1933. на слѣдующи парохіи, и то:

а) свободного дарованія: 1) Бедевя, 2) Голятинь и 3) Олешникъ (Егрешъ при Севлюши);

б) на парохіи стоящій подъ патронатомъ чсл. Министер-ства Земледѣлія: 1) Грушово, 2) Брустура, 3) Нересница, 4) Теребля и 5) Требуша. Къ Министерству адресованну и кч. 8 маркою снабженну просьбу путемъ Ординаріята можно пред-ложить.

Некрологъ.

Число: 418/33. Съ тронутымъ сердцемъ сообщаю съ Впреп. Духовенствомъ богоспасаемой Епархіи Мукачевской: Мертвословъ года 1932. въ Бозѣ усопшихъ свя-щенниковъ епархіи нашей: одновременно возываю и прошу всѣхъ Васъ, чтобысьте за душеспасеніе въ Бозѣ усоп-шихъ братій нашихъ по одной св. Литургіи совершили.

„Блаженнїи мертвіи оумирающїи о Господѣ.“ (Апок. XIV. 13.)

„Иже во еже жити, Христосъ: и еже оумерти, прїобрѣте-ніе есть.“ (Фил. I. 21.)

Ч.	Имя упокоившагося и мѣсто дѣйствованія его:	Время смерти:	Лѣта его:	Время священ.- дѣйствова- нїя его:	Остались за нимъ:
1.	о. Алексій Коссей бережанскій архидїяконъ, парохъ мукачевскій	1. фебр. 1932.	69	45	Вдова
2.	о. Іоаннъ Зейканъ засл. намѣстн. пенз. духовн.	25. мар. 1932.	71	46	---
3.	о. Михайлъ Митровъ конз. совѣтн., пенз. духовникъ	1. апр. 1932.	66	39	---
4.	о. Викторъ Шельковъ каноникъ канцлеръ кафедр. Капитулы Мукачевской	31. юн. 1932.	49	25	---
5.	о. Августинъ Грибовскій т. намѣстн., пар. въ Ладомирѣ	2. авг. 1932.	49	23	вдова и сирота.
6.	о. Сїонъ Сильвай тит. намѣстникъ, парохъ въ Туря Реметахъ	15. авг. 1932.	56	32	вдова
7.	о. Антоній Бачинскій тит. намѣстникъ, парохъ въ Туря Быстромъ	24. авг. 1932.	76	49	вдова
8.	о. Антоній Изай тит. намѣстникъ, парохъ въ Богеревици	1. дец. 1932.	70	46	---
9.	о. Іоаннъ Пайкошій окружн. намѣстн. ниж. верховин- скій, парохъ въ Воловомъ.	20. дец. 1932.	51	51	вдова и 3 сироты.

Новый шематизмъ Епархіи Мукачевской.

Число : 297/33. Воззываются Впреп. отцы, чтобы прибавленный друксортъ, для составленія нового Шематизма по народочисленію точно, и отъ полученія сего воззванія подь 8 днями, выставили и своимъ намѣстническимъ урядамъ неоткладно предложили.

Впреп. оо. окружны намѣстники воззываются, чтобы уважали на то, чтобы ани одна парохія не была вылишена. Разомъ воззываются, чтобы собранны — всѣ — друксорты чѣмъ скорше предложили Канцеляріи моей.

О порожныхъ парохіяхъ побочны администраторы выстав-
ляютъ друксорты.

Число душъ и роздѣленіе вѣроисповѣдальное треба уста-
новити по Вашему знанію, правдѣ соотвѣтствующему, ибо
оффиц. статистика, стояща на диспозицію Ординаріята, не въ
каждомъ случаѣ соотвѣтствуетъ фактамъ, а отъ народочисленія
могла наступити и перемѣна.

Церк. визиты.

Число : 502/33. Для подержанія церк. визитъ съ года
1932. въ архидіаконскихъ мѣстахъ, делегую :

I. до М у к а ч е в а : Его Превосх. О. Юлія Станкая пре-
лата-каноника, на У ж г р о д ь - ц е г о л н я н с к у парохію вельм.
и впреп. о. Александра Илницкого каноника, до В е л . С е в -
л ю ш а : впреп. о. Александра Янковича, директора епископской
канцеляріи, до Т я ч е в а : впреп. о. Монс. Александра Хиру
конз. совѣтника, доч. ректора богосл. семинаріи, а до Т р е -
б и ш о в а : впреп. о. Эмиліяна Бокшая конз. совѣтника.

Возываю одновременно впреп. и вельм. ОО. архидіако-
новъ, чтобы въ смыслѣ распоряженія епарх. съ дня 22. III. 1897.
подъ ч. 1829/897. выданного, — проуказали визитатору свой
дневникъ о томъ, что въ 1932. кромѣ намѣстническихъ мѣсть
колько парохій и школь нащивили.

II. Одновременно почтою засылаются друксорты для впреп.
оо. архидіаконовъ и соборальныхъ намѣстниковъ для подер-
жанія по церк. предписамъ визитъ на парохіяхъ своихъ со-
боровъ. Кромѣ директивъ дотеперѣшныхъ церк. визитъ, осо-
бенно опредѣляю чтобы : 1) церк. рахунки найточнѣйше были
ревидированы, понеже въ послѣднихъ часахъ много примѣча-
ній и жалобъ предложено Ординаріяту. Готовы церк. гроши
выше кч. 500 — опредѣляю заслати до епарх. фонд. Кассы,
чтобы безопасно сохранялися и манипуляція ихъ служила не
чужи, но церк. интересы. — Позычки треба правильными долж-
ными листами обезпечити, проценты же на каждый случай за-
требовати. 2) Опредѣляю на основѣ классовыхъ книгъ т о ч н о
установити : сколько годинъ религіи было подержано, сколь-
ко опущено и про яку причину ? 3) Опредѣляю установити,
яку соціальну пасторизацію провадитъ духовникъ и его супру-
га для помоществованія бѣдныхъ своихъ вѣрниковъ ? 4) Въ
г. 1932. сколько вѣрниковъ возвратилося изъ схизмы ?, эвент.
сколько упало ?

Въ написаномъ протоколѣ о визитѣ, опредѣляю ссылатися на вышеопредѣленные.

Дарунки для зруйнованныхъ церквей.

Число : 529/33. На территоріи нашей Богоспасаемой Епархіи находится больше приходоѡ, где изъ нашихъ церквей подчасъ злопамятной религійной борьбы розграблены всѣ церковны вещи, книги и инши внутренны снаряды.

Понеже при Божой помощи и на такихъ мѣстахъ остались благочестивы вѣрники, которыхъ ворожа сила ненарушила въ вѣрности къ св. Матери Церкви, должностію есть Ординарія старатися о томъ, чтобы и на тыхъ „зруйнованныхъ“ приходохъ многострадальны вѣрники не остались въ душевныхъ безъ отповѣдной обслуги.

Епарх. Ординрія часточно уже и удовлетворилъ сей своей должности, коли въ р. 1931—1932. съ Божою помощію и на таки „зруйнованы“ приходы назначилъ душпастырей; всетаки тое обстоятельство, что церкви не заосмотрены еще ани найпотребнѣйшими вещами, книгами, въ большой мѣрѣ препятствуетъ администрацію и душпастырскую работу, а поки-что нечисленны церковны громады симъ часомъ не суть въ такомъ матеріальномъ положеніи, чтобы могли зарядити церковь, хогя бы и найпотребнѣйшими церк. предметами.

Возываю таже Впреп. оо. Духовниковъ, чтобы въ согласіи съ церк. кураторією по возможности чѣмъ скорше засылали на адресъ Епарх. Канцеляріи для наибѣднѣйшихъ церквей въ дарунокъ таки еще способны церк. вещи (изъ книгъ особенно: Великій Служебникъ и Требникъ), безъ которыхъ внутренно-добре и богато заряджены церкви легко могутъ обойтися, а которыми подали бы велику помощь нуждающимся церквамъ и бѣднымъ церк. громадамъ.

Складаю велику увагу на то, чтобы Впреп. оо. Духовники по интенціямъ Ординаріята удовлетворили сему распоряженію.

Благодареніе Епископа за благожеланія и Пасхальна Акція.

Число : 530/933. — Выражаю Вамъ, Дороги Соработники Мои, изъ души: братское, разомъ и отцевское благодареніе за Ваши молитвы и благожеланія, поднесены за мое недостойнство Великому Богу поводомъ милого праздника всерадостнѣйшаго по Плоти Рождества Христа Спасителя и съ Новымъ Годомъ.

Съ тронутымъ сердцемъ святковалъ я первыйразъ якъ изъ ласки Божой и благословеніемъ Намѣстника Христа Епископъ, „Дивную новину“ и „Радость Велію“ съ моею возлюбленною Обручницею, т. е. съ моими добрыми духовниками и съ богобойными вѣрниками нашей богоспасаемой Епархіи Мукачевской. — Горячою молитвою просилъ и я новорожденного Младенца, чтобы умножилъ въ насъ благодать свою, возсѣялъ намъ и милому народу нашему „свѣтъ разума“, жебы отпавшіи братья наши, „люди сидящіи въ тмѣ“ — увидѣли свѣтъ велій и просвѣщеніемъ Духа Святаго узнали „скалову правду“ — гдѣ Петръ, тамъ и Церковь, въ нейже путь, истина и животъ съ единымъ стадомъ подъ еднымъ пастыремъ. А для себе и для Васъ то просилъ я отъ новорожденного Емануела, чтобы удостоилъ насъ быти Его ревными апостолами и воинами. Пообѣщаль я и въ Вашемъ имени Пастыреначальнику Христу, что перебереме мѣсто и должность небесной и лучезарной вифлеемской Звѣзды, св. Ангеловъ, благочестивыхъ Пастырей и мудрыхъ Волхвовъ и всѣми нашими силами старатися будеме такъ дѣйствовати въ виноградѣ Его, чтобы вмѣсто бездушныхъ вифлеемскихъ скотовъ — наши сердца нагрѣвали Его. Средствами же для достиженія сей св. цѣли являються особенно: молитва, постъ, самоотворженіе, найсовѣстнѣйшее исполненіе школьной катехизаціи и чѣмъ скорѣйшее подержаніе въ парохіи св. миссіи.

Гасломъ же нашего сегорочного священническаго дѣйствованія да будетъ: соціального духа пасторизація! Центръ нынѣшней пасторизаціи лежитъ на соціальной дѣятельности душпастыря, головного въ нашей милой родной земли, горы и долины которой голосно вопѣютъ: Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесъ! Ибо — на жаль — исполнилися надъ нами слова Свящ. Писанія: многи изъ насъ „не имуть чесо ясти“ — (Мат. 15, 32). Въ семь новомъ году мимо другихъ такожь святыхъ повинностей, головно то чекаеть отъ Васъ Церковь, чтобы Вы — дороги Братья — старалися не лишь о душѣ, а и о тѣлѣ Вашихъ возлюбленныхъ вѣрниковъ. Гасломъ нашей сегорочной пасторизаціи да будетъ: „Имѣяй двѣ ризѣ, да подасть не имущему и имѣяй брашно, такожде да творить!“ (Лук. 3, 11. —) То есть правдивый соціализмъ: сильна и навсѣхъ поприщахъ дѣйствительна любовь бѣдныхъ — говоритъ Епископъ

Прогаска. Ісусъ видѣвъ народы, что не имуть чесо ясти, - милосердовался о нихъ. — Массы народа, которы то видятъ, что Церковь и ея священники не имѣють чувства къ потребамъ и скаргамъ народа, многоразъ незамѣчательно, часто однакъ дуже публично оріентуются къ такимъ идеамъ, отъ которыхъ надѣются лѣку на свои бѣды и се выужіють вороги Церкви. Особенно въ нынѣшнихъ часахъ, майже всѣ Церкви враждебны организациі людъ гасломъ и съ гасломъ гуманизма бунтуютъ массы противъ Церкви. И зато непріатели Церкви, на челѣ съ большевиками, открыто признають, что наибольше боятся отъ осуществленія соціальныхъ идей, заключенныхъ въ двохъ соціальныхъ энцикликахъ, выданныхъ Святѣйшими Отцами подъ титуломъ „*Reverum novarum*“ и „*Quadragesimo anno*.“ А въ осуществленіи т. зв. соціального духа пасторизациі премного могутъ помочи богобойны и чувствительное сердце имѣючи священнически супруги, которыхъ любезно прошу, чтобы дѣйстно стали добрыми мамками села и діакониссами прихода!

Въ минувшомъ году съ помощію Божіею и съ Вашимъ ревнованіемъ перевелисьме т. зв. Пасхальну акцію, результатъ которой принесъ на пасху голодающихъ вѣрниковъ нашихъ сумму Кч. 60.362.85 и премного даровъ въ натураліяхъ. Сію т. зв. Пасхальну Акцію рѣшилъ я съ помощію Божіею и въ семъ году осуществити, къ которой уже теперь прошу Вашу любовь и ревнованіе.

Ужгородъ, 2. февраля, г. 1933.

† Александеръ,
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Доброе чтеніе для вѣрниковъ.

Ч.: 3900/32. Въ издательствѣ ОО. Редемтористовъ на дняхъ появилась прекрасна, интересантна брошурка на 32 страницахъ (малый форматъ) о св. Причащенію.

Брошурка написана совершенно на языке нашихъ вѣрниковъ, а понеже выпечана латиникою, даже тѣмъ, которы по словацки говорятъ, легко приступна.

Понеже брошурка такъ дуже цѣнна, и поучительна, воззваю всѣхъ Впр. ОО. Приходниковъ, чтобы для своихъ вѣрниковъ чѣмъ въ большемъ числѣ, но по крайней мѣрѣ для чи-

тални, для библиотеки школьной и для членовъ своихъ обществъ неотмѣнно заказали.

(Monastyr OO. Redemptoristov, Michaľovce)

Брошурка есть интересными исторіями и примѣрами иллюстрирована, такъ что изъ ней не только учиться але и наслаждаться можно.

Цѣна 1 брошурки 1 кч; въ большемъ количествѣ заказующимъ значительна скидка.

Отпущены съ „Правило“-мъ связанны.

Ч.: 4800/32. Decretum de indulgentiis pro recitatione „Breviarii“ dľa priňatija do vidomosti soobščaju :

„Decretum. Quo magis, praesertim in clero, numerus et pietas augeatur adoratorum Sacramenti mirabilis quod Christus Dominus, transiturus de hoc mundo ad Patrem, tamquam Passionis suae memoriale perpetuum et de sua contristatis absentia solatium singulare reliquit, SSmus Dominus Noster Pius divina Providentia Pp. XI., in Audientia die 21. mensis Octobris anni currentis infrascripto Cardinali Poenitentiario Maiori impertita, peculiarem gratiam iam in alia simili Audientia diei 17. Otobris 1930. benigne concessam (cfr. Acta Apostolicae Sedis vol. XXII. p. 493) ita extendere dignatus est, ut qui in Sacris constituti divinum Officium in alias preces commutatum rite obtinuerint, indulgentiam plenariam, si preces eiusmodi coram SSmo Sacramento sive publicae adorationi exposito sive in tabernaculo adservate devote recitaverint, suetis conditionibus, ut ipsi lucrari valeant, Praesenti in perpetuum valituro absque ulla Brevis expeditione et contrariis quibuscumque minime obstantibus. Datum, Romae, ex aedibus Sacrae Poenitentiariae, die 7. Novembris 1932. L. Card. Lauri, Poenitentiarius Major, I. Teodori, Secretarius. L. S.

Брошурки для вѣрниковъ.

Ч.: 95/33. Повторительно возываю вниманіе Впр. OO. Приходниковъ Епархіи Пряшевской на превосходны брошурки Впр. OO. Редemptористовъ — которы такъ изъ огляду предмета, яко и языка, нашимъ вѣрникамъ найотповѣднѣйши и найполезнѣйши.

Найрѣшительнѣшое мое желаніе, чтобы на каждой парохіи чѣмъ въ больше примѣрникахъ разбросилися, ибо даже вѣрникамъ, которы по словацки говорятъ, приступны и понят-

ны суть, понеже писаны суть съ латиникою и съ словацкою ортографією.

Обовязую Впр. ОО. декановъ, чтобы при визитаціи парохіи до протокола записано было, чи сіи брошурки находятся въ парохіальной и школьной библіотекѣ, и что сколько примѣрниковъ было продано между вѣрниками.

Гдѣ народъ про свое убожество не былъ-бы въ состояніи на своихъ грошахъ вопросны книжочки закупити, тамъ дозволяю vybrати изъ церковной или школьной кассы рочно 10—20 кч. на закупленіе вопросныхъ брошурокъ.

Достати можно у Впр. оо. Редемптористовъ въ Михальовцахъ.

Рядъ адорацій Найсв. Тайнъ.

Къ ч. 3600/32.

Въ мѣсяцу Февралю:

22. Впр. о. Іосифъ Собота, т. деканъ въ Белжѣ.
23. Впр. о. Павелъ Рокицкій парохъ въ Кошицахъ.
24. Впр. о. Михайлъ Стуляковичъ парохъ въ Цестицахъ.
25. Впр. о. Θεодоръ Богданій т. каноникъ парохъ въ Горватахъ.
26. Вѣрники прихода Мальцовъ.
27. Впр. о. Викторъ Левканичъ ассессоръ парохъ въ Клеченовѣ.
28. Впр. о. Стефанъ Циллій прих. въ Новомъ Мѣстѣ.

Въ мѣсяцу Марту

1. Впр. о. Николай Гарчаръ деканъ въ Здобѣ.
2. Впр. о. Константинъ Туркинякъ прих. въ Телгартѣ.
3. Впр. о. Павелъ Карафанда деканъ въ Шумяцѣ.
4. Впр. о. Павелъ Спишакъ прих. въ Вернарѣ.
5. Вѣрники прихода Ряшовъ.
6. Впр. о. Дмитрій Петренко парохъ-деканъ въ Блажовѣ.
7. Впр. о. Михайлъ Машлей прих. въ Ольшавицѣ.
8. Впр. о. Стефанъ Кронгъ прих. въ Н. Репашохъ.
9. Впр. о. Михайлъ Чабинякъ парохъ въ Штельбаху.
10. Впр. о. Адальбертъ Бардошій ассессоръ въ Торыскахъ.
11. Впр. о. Мах. Вислоцкій ассессоръ въ Гельмановцахъ.
12. Вѣрники прихода Снаковъ.
13. Впр. о. Викторъ Мигаличъ деканъ въ Койшовѣ.

14. Впр. о. Павелъ Руснакъ прих. въ Порачѣ.
15. Впр. о. Эвгеній Гучковъ ассессоръ въ Н. Словинкахъ.
16. Впр. о. Николай Руснакъ прих. въ Завадкѣ.
17. Впр. о. Николай Кашпаръ прих. въ Годермарку.
18. Впр. о. Эдмундъ Гуловичъ, деканъ въ. Сп. Якубьянахъ.
19. Вѣрники прихода Н. Тварожцъ.
20. Впр. о. Іоаннъ Чисарикъ, прих. въ Ярембинѣ.
21. Впр. о. Викторъ Невицкій прих. въ Камюнкѣ.
22. Впр. о. Стефанъ Чанда прих. въ Кремпаху.
23. Впр. о. Михайль Миллій ассессоръ ест. въ Липнику В.
24. Впр. о. Эвгеній Дудинскій прих. въ Литмановѣ.
25. Впр. о. Іосифъ Петрашовичъ прих. въ Остурнѣ.
26. Вѣрники прихода Крайна Быстра.
27. Впр. о. Адальбертъ Бабякъ прих. въ В. Сулинѣ.
28. Впр. о. Антоній Симко прих. въ Чукаловцахъ.
29. Впр. о. Мартякъ Викторъ въ Гостовицахъ.
30. Впр. о. Алексѣй Мартякъ прих. въ Пчолинѣ.
31. Впр. о. Пантелеймонъ Шпилька прих. въ Пыхнѣ.

Въ мѣсяцу Апрѣлю:

1. Впр. о. Адальбертъ Костецкій прих. въ В. Полянѣ.
2. Вѣрники прихода Бодружалъ.
3. Впр. о. Эдвардъ Владиміръ деканъ парохъ въ Стакчинѣ.
4. Впр. о. Дезидерь Волосиновичъ прих. въ Звалѣ.
5. Впр. о. Алексѣй Торонскій деканъ парохъ въ Гуменномъ.
6. Впр. о. Михайль Кнапъ прих. въ Машковцахъ.
7. Вѣрники прихода Буковцы.
8. Впр. о. Павелъ Мартякъ прих. въ Нехв.-Полянкѣ.
9. Вѣрники прихода Вел. Дрѣчна.
10. Впр. о. Алексѣй Бигарій прих. въ Порубкѣ.
11. Впр. о. Стефанъ Иванчовъ прих. въ Штефановцахъ.
12. Впр. о. Романъ Янкевичъ прих. въ Сопковцахъ.
13. Впр. о. Антоній Адамковичъ прих. въ Зубномъ.
14. Впр. о. Юлій Запотоцкій ассессоръ въ Боровѣ.
15. Впр. о. Элеміръ Герберій прих. въ В. Чабинахъ.
16. Вѣрники прихода Выс. Ядлова.
17. Вѣрники прихода Кружльова при Свиднику.
18. Вѣрники прихода Писана.
19. Впр. о. Кароль Сѣчъ прих. въ Чертежномъ.
20. Впр. о. Іоаннъ Ставровскій деканъ въ Габурѣ.

21. Впр. о. Владиміръ Герберій прих. въ Красномъ Бродѣ.
22. Впр. о. Георгій Невицкій ассессоръ въ Межилаборцахъ.
23. Вѣрники прихода Вапеникъ.
24. Впр. о. Андрей Яночко прих. Видранѣ.
25. Впр. о. Адальбертъ Шаламонъ деканъ въ Дюрдьошѣ.
26. Впр. о. Викторъ Чисарикъ парохъ ассессоръ въ Ломномъ.
27. Впр. о. Петръ Припутенъ прих. въ Матяшкѣ.
28. Впр. о. Іосифъ Галько прих. въ В. Ольшвѣ.
29. Впр. о. Георгій Ковачъ прих. въ Ременинахъ.
30. Вѣрники прихода Вышковцы.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Пряшевѣ, 26. января 1933.

✠ Павелъ,

сп., ап. адсторъ.

Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского.

Отпорученіе.

Число: 188/33 мук., 4824/32. пряш. Тымъ оо. Духовнымъ нашихъ діецезій, которы владѣють чешскимъ языкомъ и радо занимаются теперѣшными актуальными и практичными вопросами церковной литературы, тепло вручаеме въ вниманіе и на предплату найстаршій церковный органъ католическій въ республики, отъ 74 годовъ появляючуся уже „Časopis katolíckého duchovenstva“. Пренумеровати можно на адресѣ: Praha, II. Karlovo nám. 5.

Пересторога!

Число: 229а/33. мук., 128/33. пряш. Централа нѣмецкого каѳ. Volksbundu въ Чср. на то воззвала наше вниманіе, что небезпечный дефравдантъ — купецъ старовинъ (древныхъ цѣнныхъ вещей), который многи фары нѣмецки окламалъ, стары вещи собралъ а новы безцѣнны вмѣсто нихъ далъ, намѣряеть свою „дѣятельность“ зачати на Словенску и Подкарпат. Руси.

Предостерегаеме на се Впр. Духовенство наше а варуеме отъ продажи якихъ — нибудь церковныхъ старовинъ безъ дозволенія епископскихъ ординаріатовъ.

Кто поступить сего года въ новый конгр. тріенналь?

Число: 2286/33. мук., къ 94/932. пряш. По смыслу § а 178. Наставленія къ конгруовому закону № 124/1928 Впр. Ду-

ховники заявити должны свои претензіи на высшу конгруу „тріенніумъ“ въ теченіи двохъ мѣсяцовъ отъ дня принадлежности высшей конгруу.

Въ году 1933. на высшу конгруу поступлять тѣ Впр. Духовники, которы зачали свое душпастырское дѣйствованіе въ слѣдующихъ годахъ: 1903, 1906, 1909, 1912, 1915, 1918, 1921, 1924, 1927, 1930.

Воззываются заинтересованные, чтобы свои заявленія безъ марки — направлены на Краинскій урядъ въ Братиславѣ, респ. же Краевый Урядъ въ Ужгородѣ, въ свое время Епархіальному Правительству предложили.

Ужгородъ — Пряшевъ, 26. января г. 1933.

† Александръ,
епископъ.

† Павелъ,
еп., ап. адсторъ.

Наши вѣсти.

Высоки папски отличенія въ епархіи мукачевской.

По поводу обычного рождественского принятія Капитулы и греміалгного духовенства, въ своемъ любовью польномъ отвѣтѣ на привѣтъ о. Протоіерея, выголосиль Его Ексцеленція Епископъ Александръ публично прерадостну вѣсть, что Его Святѣйшество Пій XI. великозаслуженныхъ работниковъ и дигнитаріевъ епархіи мукачевской: протоіерея Дръ Василія Гаджегу и каноника Юлія Станкая папскими прелатами ласкаво назначити благоизволилъ.

Радостну вѣсть такъ духовенство, якъ и вѣрники приняли повсюду съ большимъ вдовольствіемъ и одушевленіемъ а множество персонально, письменно, або телеграфично выраженныхъ гратулацій и благожеланій, направленное къ обоимъ дигнитаріямъ, свидѣтельствуеть о томъ, что ласка Его Святѣйшества Папы Пія XI. и Его Ексцеленціи Александра постигнула въ сихъ высокихъ отличіяхъ такихъ дѣятелей церковныхъ и общественныхъ, которы въ всѣхъ верствахъ общественныхъ на Подкарпатской Руси суть въ большой мѣрѣ уважаемыми и популярными.

Дръ Василій Гаджега родился 28-го юля г. 1864., рукоположенъ же былъ 16-го октября г. 1887. Года 1888. былъ

назначень сотрудникомъ до Шатораляуйгелю; г. 1892. епископскимъ церемонариемъ; г. того же духовнымъ упрарителемъ женской учительской семинаріи и профессоромъ религіи тамъ же; г. 1893. епископскимъ секретаремъ; г. 1896. почетнымъ папскимъ капелланомъ; г. 1897. профессоромъ догматики и философіи въ ужгородскій богословскій лицей и директоромъ епископского конвикта; г. 1902. совѣтникомъ Конзисторіи; г. 1905. проферссоромъ дочаснымъ церковного права и исторіи; г. 1906. выбранъ докторомъ колегіальнымъ при университетѣ будапештянскомъ; того же року назначень парохомъ ужгородцеголнянскимъ; г. 1907. архидіакономъ ужанскимъ; г. 1914. каноникомъ канцлеромъ; г. 1915. членомъ комиссії на испыгованіе катехитовъ; того же року членомъ комиссії на испытваніе просинодальное и каноникомъ схолястикомъ; г. 1930. протоіереемъ а офиціаломъ епарх. Трибунала; г. же 1932. папскимъ прелатомъ.

Ю л і й С т а н к а й рождень 10. января г. 1865., рукоположенъ 25. ноября г. 1888. Назначень былъ г. 1888. сотрудникомъ до Кумягъ, г. 1891. сотрудникомъ до Гажина; г. 1892. сотрудникомъ до Русского Поля; г. 1894. контролоромъ епарх. Кассы; г. 1899. выѣхаль до Америки, а г. 1901. возвратился; того же года назначень вицеректоромъ духовной семинаріи; г. 1905. парохомъ до Рокосви и почет. намѣстникомъ; 1914. конзист. совѣтникомъ; г. 1917. каноникомъ младшимъ; того же року главнымъ надзирателемъ епарх. школь; г. 1924. парохомъ кафедр. храма ужгородского; г. 1930. каноникомъ хранителемъ и предсѣдателемъ испыт. комиссії учительской семираріи; г. 1932. папскимъ прелатомъ.

По сему же самому поводу титуломъ почетного тайного папского капеллана былъ отличенъ Дръ Лудовикъ Миня, епископскій секретарь, извѣстный молодой и ревный работникъ епархіи.

Всѣмъ отличеннымъ изъ щирого сердца благожелаеме!

Рождественски отличенія въ епархіи мукачевской.

Его Ексцеленція Епископъ Александръ по поводу святого вечера Рождества Христа сего года назначити благоизволилъ:

а) Совѣтниками Конзисторіи: 1. Николая Чудакій, почет. намѣстника и пароха въ Фалкушовцахъ, 2. Павла Карцубъ ст.,

окр. намѣстника и пароха въ Корумлѣ, 3. Андрея Шимша, окр. намѣстника и пароха въ Буштинѣ, 4. Теодора Когутичъ, окр. намѣстника и пароха въ Доманинцахъ, 5. Августина Куштанъ, окр. намѣстника и пароха въ Порошковѣ, 6. Игнатія Сиксай, пароха въ Дунковици, 7. Дрнд. Александра Марина, профессора богословія, бывшего пароха въ Косовской Полянѣ, 8. Віоланда Андора, капитана-фелдкурата въ Мукачевѣ, 9. Василія Ларь, профессора Закона Божого въ Ужгородѣ, 10. Стефана Тивадаръ, професора Закона Божого въ Мукачевѣ;

б) почетными намѣстниками: 1. Карла Кампордай, пароха въ Бежовцахъ, 2. Николая Петровичъ, пароха въ Черномъ Ардовѣ, 3. Стефана Гладоникъ администратора въ Подгорянахъ, (и парохомъ), 4. Евменія Дулишковичъ, адмиинистратора въ Голубинномъ (и парохомъ), 5. Николая Русинковъ, пароха въ Радванкахъ, 6. Іоанна Неметь ст. администратора въ Бачковѣ (и парохомъ), 7. Николая Сотакъ, пароха въ Рокосви, 8. Андрея Штилиха, пароха въ Станчѣ, 9. Евгенія Сильвай, администратора въ Драговѣ (и парохомъ), 10. Іосифа Камповъ, администратора въ Иршавѣ (и парохомъ);

в) парохами: Михаила Пензель, админ. въ Вел. Лазахъ и Адалберта Грабаръ, админ. въ Верх. Быстрой;

г) за ревну душпастьрську работу особливое архіерейское признаніе и похвалу получили: 1. Николай Мондій фанчиковскій адсторъ, 2. Стефанъ Бендасъ новосельскій адсторъ, 3. Викторъ Калинякъ буковецкій адсторъ, 4. Іоаннъ Фирцакъ ремѣтскій адсторъ, 5. Георгій Васковъ ясѣнскій адсторъ, 6. Георгій Егрешій салдобошскій адсторъ, 7. Петръ Васковъ горѣнчовскій адсторъ, 8. Георгій Станинецъ углянскій адсторъ, 9. Іоанъ Поповичъ синовирскій адсторъ, 10. Николай Зомборій имшадскій адсторъ и 11. Михайль Деметеръ кричовскій адсторъ;

д) Порядочнымъ намѣстникомъ окружнымъ ниже — верховинского округа назначень: о. Іоанъ Сопковъ, новоназначенный парохъ въ Воловомъ.

Всѣмъ отличеннымъ изъ щирого сердца гратулуеме!

Золоты св. Службы въ епархіи мукачевской.

На третій день Рождества І. Христа радостное свято мала наша церк. община въ Тячевѣ, понеже сего дня принесъ въ жертву всемилостивому Богу свою золоту св. Службу Божу архидіаконъ мараморешскій и парохъ тячевскій о. Іоаннъ

Егрешій. Ювиланта по сему поводу съ великою любовью витали не только члены обширной его родины и репрезентанты духовенства мараморешского, но окреми вѣрниковъ греко — католическихъ и всѣ прочи жители города Тячева, безъ роздѣлу религии. При торжественной св. Службѣ Божой святочну рѣчь проголосилъ Монс. о. Александеръ Хира замѣст. ректора и спиритуаль духовной семинари, оцѣняючи велики заслуги ювиланта на полю церковной и общественной дѣятельности, а подчеркиваючи, что въ часахъ найзавзятѣйшихъ борьбъ съ схизматиками въ дѣлѣ упокоенія вѣрниковъ и возстановленія консолидація архидіаконъ Егрешій былъ майже правою рукою Ординаріята епископского. Потомъ прочиталь изъ казателницѣ дипломъ похвалы и признанія, присланный о. Архидіакону по поводу юбилея Его Ексцел. Епископомъ Александромъ.

Отецъ Евгеній Елешъ почет. намѣстникъ и парохъ въ Новомъ Селѣ (Т. Уйгель) поводомъ праздника св. Отца Николая г. 1932. совершилъ, при великой и теплой участи родины, окруж. духовенства и вѣрниковъ, свою золоту Службу Божу на престолѣ Всевышняго. Его Ексцеленція Епископъ Александеръ по сему радостному поводу въ признательной дописи привѣтствовалъ ювиланта — всюды популярного а разомъ отличилъ его въ признаніе душпастьерскихъ заслугъ краснымъ поясомъ совѣтника Конзисторіи.

„Душпастьеръ“ обоимъ ювилантамъ симъ поводомъ благожелаетъ !

Черты изъ дѣятельности Епископа Александра.

Учительска семинарія ужгородска 18-го децембра съ отданностью витала нащивленіе Его Эксцеленціи Александра, который въ сопроводѣ святочной ассистенціи совершилъ сего дня въ реставрованной капицѣ заведенія послѣ посвященія капицы святочну архіерейску Службу Божу, послѣ которой при славностной возбуждающей рѣчи Епископа отбылося торжественное и съ обѣтомъ связанное принятіе 35 новыхъ воспитанниковъ членовъ до Маріанской Конгрегаціи. Послѣ того Архіерей съ своимъ проводомъ вьедно обѣдоваль съ воспитанниками интерната въ рефекторіи. Того же дня, въ предвечеръ праздника св. О. Николая отбылося въ епископской резиденціи роздѣленіе одеждъ и прочихъ дарунковъ Николайскихъ убогимъ дѣтямъ къ тому приголосившимся.

На праздникъ св. Отца Николая поводомъ пятидесятилѣтней реформы Чина св. Василя Великого въ монастырской церкви оо. Василянъ въ Ужгородѣ совершилъ Архіерей Александръ святочну велику Службу Божу, подъ которой послѣ проповѣди въ красивой рѣчи потолковалъ слышателямъ возвышенное званіе монашескихъ чиновъ, головно же неувядаемы заслуги и неутомиму працу реформованыхъ оо. Василянъ на полю церковно — культурномъ и народопросвѣтительномъ — миссіиномъ.

Въ каплицѣ епископской резиденціи 25. децембра выдѣлили Епископъ 18 богословамъ дух. семинаріи ужгородской тонзуру.

На рождественское „Повечеріе великое“ въ огромномъ числѣ собравшіися вѣрники до каедр. храма въ полночи, участвовали въ необычайной и небывалой радости а съ большимъ одушевленіемъ спѣвали „Съ нами Богъ...“, ибо Епископъ Александръ въ сопроводѣ членовъ Капитулы и греміального духовенства самъ кончилъ красиву рождественску полуночну отправу.

Еще прежде того, вечеромъ 5-го януара отбылася въ большомъ салѣ дѣвического заведенія при участии Епископа, его сопровода и многочисленной интеллигенціи, якожь и репрезентантовъ убогого простого народа, красива рождественска елкова славность для залишенныхъ, убогихъ дѣтей, при которой преподали вкусны рождественски, виолесемски игры и живы образы мальчики, якожь и студентки дѣвического института. Послѣ тепленькой, родинной славности заслуженны дамы, самаритански праці ревно исполняющіи, роздѣлили между множествомъ убогихъ дѣтей одежды и прочи розличны рождественски дарунки. — Сію соціально-помагаючу акцію, якожь и св. Николайску, могъ успорядити Его Эксцеленція благодаря ревной интересантности и соціального чувства ужгородской грекокае. интеллигенціи.

Первого дня Рождества отслужилъ Епископъ Александръ при концелебраціи членовъ Капитулы и святочной ассистенціи торжественну и соборну архіерейску Службу Божу съ архипастырскою проповѣдею. По Службѣ Божой витала Архіерея серія интеллигентныхъ и простыхъ вѣрниковъ, по полудне же по вечерни явились предъ нимъ на челѣ съ протоіереемъ-прелатомъ Дръ В. Гаджегою члены Капитулы, греміального духовен-

ства, профессоровъ богословія и препарандіи, якожь и богословы дух. семинаріи въ польномъ числѣ. На привѣтсвующю рѣчь о. Протоіерея любовью польный отцевскій отвѣтъ подалъ Его Экселенція, указуючи въ своей рѣчи на теперѣшны преважны духовны и соціально-харитативны задачи своихъ соработниковъ и возбуждаючи всѣхъ на дальшу вытревалу работу за Бога, отчину и народъ, на конецъ же хоръ богослововъ съ искусствомъ преподалъ нѣсколько колядокъ рождественскихъ, съ чимъ и заключилося принятіе. — Велику радость причинила Епископу Александру 1-го дня Рождества трубова орхестра выш. веречанска, члены которой приѣхали изъ далекихъ Выш. Верецкихъ до Ужгороду, чтобы „своими колядками отъ имени всѣхъ благочестивыхъ вѣрниковъ епархіи извѣщали Архипастырю — якъ ихъ ораторъ сказалъ — рождественску дивную новину...“ Епископъ погостилъ скромно членовъ орхестры, а въ своемъ лобзанію, которымъ отличилъ оратора, слалъ поцѣлунокъ символичный всѣмъ вѣрникамъ епархіи за сію милу вѣжливость...

Другого дня Рождества въ doprovodъ прелата-каноника Ю. Станкая, секретаря Дръ Миньи и прочой ассистенціи выѣхалъ Епископъ до Мукачева, чтобы — по своему обѣцанію — откончити и въ семъ другомъ центрѣ епархіи славностну рождественску соборну Службу Божу и проголосити казаня архипастырское къ мукачевскимъ вѣрникамъ. Вѣрники были Его Экселенціи въ большой мѣрѣ благодарными за его необычайными трудами связанну и такъ любовно проявленну ласкавость, тѣмъ паче, что Епископъ послѣ полудня многихъ изъ нихъ отличилъ и своими особными нащивленіями. — Памяти достойный восминъ и привѣтъ письменный получили отъ Его Преосвященства Александра по поводу роздвяныхъ праздниковъ тѣ молоды священники епархіи, которыхъ уже Онъ рукополагалъ.

По поводу навечерія нового года при ассистенціи каноника Илницкого и секретаря Дръ Миньи, якъ токе и прѣчихъ членовъ греміяльного духовенства вѣрникамъ каѳ. храмъ переполняющимъ откончилъ Епископъ акаѳистъ и супликацію съ евхаристійнымъ благословеніемъ, проповѣдалъ прелать-парохъ Ю. Станкай.

Января 17-го же бралъ участи съ Его Экселенціей Павломъ въ чрезвычайно епископской конференціи въ Татран-

скихъ Долныхъ Смоковцахъ, гдѣ пертрактовалися про Церковь такъ опасны Дереровы школьны законопроекты и прочи актуальны церковны и школьны вопросы.

Поводомъ праздника Богоявленіи послѣ великой Службы Божой процессія вѣрниковъ каедр. храма присоединивши къ себѣ процессію цеголнянску, пошла въ красивомъ порядку съ Архіереемъ, множествомъ духовенства и вѣрниковъ къ рѣкѣ Ужу, гдѣ совершилъ Его Экселенція Александеръ водосвятіе іорданское. Импозантна процессія взбудила всюды въ городѣ большу ингересантность а при поворотѣ благословеніе народа отбылося изъ монументального предхрамія каедр. храма.

Назначенія въ епархіи пряшевской.

Епископскій Ординаріятъ пряшевкій Георгія Ковача, приходниха ременинского перемѣстилъ до Грабовчику; Стефанъ Иванчо приходникъ штефановскій перемѣщенъ до Шеметковецъ; Романъ Янкевичъ приходникъ валяшковскій перемѣщенъ до Сопковецъ; о. Іосифъ Сѣрко повѣренъ съ администраціей прихода Валяшковци; оо. Карль Сючъ приходникъ изъ Матяшки и Петръ Припутенъ приходникъ изъ Чертежного взаимно перемѣщенны.

Архіепископство въ Ужгородѣ и Епископство въ Хустѣ.

Министеръ Др. Камиль Крофта предъ унив. профессоромъ Дръ Фр. Дворникомъ, членомъ редакціи: „Лідовыхъ Листовъ“ проголосилъ о семъ предметѣ:

„Дѣйствительно есть взята важно въ увагу возможность заосновати архіепископство греко-каѳолическое въ Ужгородѣ. Былъ бы то не только интересъ церковный, а и штатный, чтобы гр. каѳолики были выняты съ подѣ дотеперѣшньої юрисдикціи архіепископа остригомского, котрой ажъ дотеперь по предписамъ церковнымъ подлѣгають. Берутся въ увагу при томъ стремленія, чтобы въ такомъ припадѣ заоснованно было еще одно епископство греко-каѳолическое, а именно въ Хустѣ. Сей вопросъ есть совсѣмъ компликованъ дотаціей нового епископства, проблемомъ, который вообще наибольше обтяжуетъ проведеніе дефинитивной управы церковногого зарядженія.“

Коли се духовенству сообщаеме, не можеме не примѣтити, что такъ съ части найвысшихъ церковныхъ, якъ и державныхъ круговъ было бы то проявленіемъ наибольшого уваженія и от-

личенія сопротивъ народа русского и его интересовъ на Подкарпатахъ, если бы планы тутъ помянуты дѣйствительно чѣмъ скорше съреализовались.

Прочитаѣме все внимательно всѣ части урядового органа!

Въ близшей минулости отбылися въ нашихъ дієцезіяхъ (и въ всѣхъ епархіяхъ республики) выборы до общого собранія священнической кранккасы въ Преровѣ. Каждый членъ кранккасы малъ заслати свой голосъ на кандидатной листинѣ, ему присланной, найпозднѣйше до вечера 28 го января до Прерова. Праца съ канд. листиною была только та, что члены мали перечеркнути въ мукачевской епархіи изъ девяти именъ кандидатовъ три, въ прашевской же епархіи изъ шести именъ два. — Потомъ же положи листину до прибавленной копертки, прилѣпити марку за 1 кч. и дати на почту.

Зналисьме на впередъ, что мало членовъ порозумѣть вполнѣ чешскій текстъ кандидатной листины, что до информаций, а прото подалисьме о способѣ голосованія въ 11—12/32. числѣ Душпастыря обширныхъ поученій и информаций.

Съ удивленіемъ мусѣлисьме однакъ дознатися черезъ приватны информаций отъ многихъ членовъ (между ними дуже поважныхъ лицъ) о томъ, что большинство духовенства — якъ здається — цѣлкомъ ошибочно голосовало, а головно въ мукачевской епархіи совсѣмъ не брало до вниманія въ Душпастырѣ поданы информаций.

Наслѣдкомъ сего будетъ множество неважныхъ голосовъ, что ниякъ не послужитъ на нашу похвалу въ такъ важномъ дѣлѣ, якимъ есть правѣ справедливое заступленіе нашихъ интересовъ въ кранккасѣ священнической. (Были члены, которы подтягнули имена тыхъ 3 (2), которыхъ выберати хотѣли; подписали свое имя на листину, або иншихъ значокъ написали на ню; были даже, которы шкодовали коруну на марку и совсѣмъ не старались свой голосъ на часъ выслати и т. д., такъ, что по нашей компутаціи изъ 383 голосовъ дієц. мукачевской будетъ важныхъ хиба 50 — 100, або може и только нѣтъ. Выборы правда совершатся по крайней мѣрѣ и тыми нѣсколькими важными голосами, однакъ не есть достойнымъ къ духовенству указовати такъ мало порозумѣнія къ сему важному вопросу.)

Прото дали мы такое заглавіе сему примѣчанію, что: прочитаѣме все внимательно всѣ части урядового органа!

Безосновно перегнаны вѣсти объ утратахъ епарх. Кассы.

По поодинокимъ частямъ епархіи мукачевской розышлись вѣсти, что при томъ случаѣ, коли въ близшой. минулости вломилися до ужгородской епарх. Кассы злодѣи, они украли оттуду большу сумму грошей и причинили Кассѣ велику шкоду... Сообщаеме Впреп. Духовенству, что сесѣ вѣсти не мають жадной основы, бо злодѣи изъ епарх. Кассы ани геллера не понесли, а меньши шкоды зробили только въ стѣнѣ духовной семинаріи и въ панцировыхъ скриняхъ Кассы. Сесѣ шкоды однакъ были ассек. Т-вомъ Адрией сейчасъ награжденны, понеже тамъ Касса на миліонъ кч. ассекурована, въ наслѣдокъ чего отъ подобыхъ шкодъ Касса на все совсѣмъ забезпечена.

Миссійный рухъ на Подк. Руси.

1. Миссії въ Салдобошѣ отбылися подъ проводомъ миссіонеровъ Чина св. Василія Вел. оо. Теофана Скибы и Теодора Легезы отъ 29. X. — до 3. XI. 1932. Вѣрники дня 29. X. на желѣзничной стаціи въ процессіи чекали оо. миссіонеровъ, и такъ впровадили ихъ до церкви. Того самого дня вечеромъ о 6-ой год. зачинали оо. миссіонеры голосити вѣрникамъ вѣчны миссійны правды. Вѣрники старши и молоды, особенно же школьны дѣти радо, уважно и съ тронутымъ сердцемъ слухали драгоцѣнны и на правдивое покаянiе возбуждающі наставленія оо. миссіонеровъ.

2. Миссії въ Волосянкѣ держали: оо. миссіонеры ЧСВВ., оо. Онуфрій Бурдякъ игумень монастыря на Чернечой Горѣ и о. Юсафатъ Рога ЧСВВ. изъ Ужпороду отъ дня 19. XI. до 24. XI. 1932. Велика и вкусно украшенна церковь подъ часъ миссій постоянно переполненна была вѣрниками, которы радостно приходили до церкви слухати спасительны науки и зворушающі вроповѣди оо. миссіонеровъ. Импозантна поява, аскетичны и ораторски свойства многозаслуженного миссіонера о. Игумена Бурдяка такъ сильно влѣяли при помощи Божой благодати на людски сердца и души, что всѣ вѣрники вьедно съ интеллигенціею щиро приступили къ св. сповѣди и св. Евхаристіи.

3. Миссії въ Чабовѣ совершилися отъ 26. XI. до 5. XII. 1932. Проводниками миссій были оо. Редемптористы михальвов-

ского монастыря: оо. Кириль, игумень, Василій и Климентъ. Святое причащеніе выдѣлено въ Чабовѣ 1904 разъ, а въ Сечовской-Полянкѣ, въ филиальной общинѣ, 2525 разъ. Миссійны кресты поставлены были въ обоихъ селахъ. Трудолюбивы оо. миссіонеры своими важными и одушевляющими проповѣдями до глубины душъ тронули благочестивыхъ вѣрниковъ, которымъ всегда памятливы будутъ сесѣ миссійны дны.

4. Миссії въ Доманицахъ отбылися подь веденіемъ оо. Редemptористовъ: Кирилла игумена и Василя изъ Махальовець отъ 17. XII. до 25. XII. 1932. Сповѣдниковъ было до 1800 душъ. Науки и трогательны проповѣди ревныхъ и неутомимыхъ оо. миссіонеровъ принесли таже великій душевный хосень вѣрникамъ, которы слезами въ очахъ прощалися съ миссіонерами подь миссійнымъ крестомъ.

5. Миссії въ Хоньковцахъ отъ 29. XII. до 1. I. 1933. держали оо. Редemptористы изъ Михальовець: Василій, Ефремъ и Климентъ. Намѣренно было только тридневны миссії держати, но позадь живого заинтересованія вѣрниковъ и позадь великого числа сповѣдниковъ одень о. миссіонеръ остался тамъ ажъ до 4. I. До св. Евхаристіи приступило 1063 душъ. Ревна и одушевлена миссійна праца оо. миссіонеровъ уже подь часъ миссій принесла свой плодь: общество св. розанца убольшилося 98 новыми членами.

Коли будетъ и въ моемъ приходѣ подержана св. народна миссія???

Зберегательна акція „Подкарпатского Банка“ въ Ужгородѣ.

Въ настоящемъ числѣ „Душпастыря“ — приложенный проспектъ мѣсячныхъ вкладковъ „Подкарпатского Банка“ а воззваніе той же институціи къ Духовенству и къ нашей интеллигенціи въ дѣлѣ подпорованія своихъ господарскихъ учрежденій.

Обращаеме особенное вниманіе всѣхъ впр. приходниковъ на полезну и цѣнну акцію сей единственной нашей грошевой институціи цивильной. Сія акція встрѣтилася и въ иныхъ ур-ядахъ съ наибольшими симпатіями; розумѣется, что есть нашимъ обязательствомъ тоже акцію вопросну всесторонно подперти. Смѣренность и ошадность въ житію ведутъ чловѣка до безстаростного завтра.

Есть народнымъ интересомъ, чтобы впр. духовенство съ своей части причинилося тоже до порозумѣтельной поддержки:

своихъ институцій, бо воля и сила нашего облюбленого народа только тогда можетъ служить властнымъ цѣлямъ, коли она приведена будетъ до объема солидарности и почитанія всего, что есть собственное.

Акцію таже вручаеме до ревностной поддержки впр. духовенства!

Новѣйши жертвы на ЦКОВ.

1 Намѣстникъ-парохъ Н. Н. (постоянный меценатъ нашъ) кч. 400, 2. о. Іоаннъ Гранчакъ парохъ Корытнянъ кч. 100, 3. Членски взносы середнянского округа съ г. 1932. оо. Евгений Петрикъ ст. кч. 20, Георгій Лещинъ кч. 10, Даниль Бачинскій кч. 10, Юлій Желтвай кч. 10, Юлій Микуланинецъ кч. 10, Михайль Мейгешъ кч. 10, Юлій Янковичъ кч. 10, — совокупно кч. 80, до которой суммы додалъ еще о. Алексангеръ Янковичъ про дополненіе до 100 кч. — кч. 20, 4. о. Емилианъ Петахъ членское на 1932. кч. 10, 5. о. Дезидерій Натоля членское на 1932. кч. 10, 6. о. Петръ Мигалка членское на 1932. кч. 10, 7. о. Іоаннъ Егрешій мол., сотруд. членское на 1932. кч. 10. Совокупно по сему выказу кч. 640. — За всѣ добродушны жертвы щиро благодарить: Управленіе.

Апол. брошюрки каноника Илницкого.

Изъ апол. брошюръ тутъ помянутыхъ и въ урядовой части епарх. мукачевской предидущого числа Душпастыря уже отпорученныхъ въ издательствѣ Центральной Канцеларіи Обороны Вѣры въ Ужгородѣ до сихъ поръ появились двѣ сорты, а именно: 1. „Яку правду мають адвентисты-суботники?“ (форматъ 1×8, 48 стор., съ 6 иллюстраціями, 27-а апол. брошюра Цков., печатана латиникой) — и 2. „Божа гарфа...“ (апол. розборъ блуда „дослѣдниковъ библии“, форматъ 1×8, 48 стор., съ 6 иллюстраціями, 28-а апол. брошюра Цков., печатана латиникой).

Подъ печатію есть и третя апол. книжочка А. Илницкого подъ титуломъ: „Где суть мертвѣ?“ (дальшій апол. розборъ блуда „дослѣдниковъ библии“).

Огцы духовны, которы сихъ брошюръ потребовали бы, най обернутса на почт. открыткѣ къ канонику-редактору Александру Илницкому въ Ужгородѣ. ул. Капитульна ч. 19., откуда бесплатно роздаются и росылаются сесѣ брошюрки, если зашлетса только кч. 5 (можно и въ почт. маркахъ) на порто.

Апол. брошюрки наши и духовенству брасткой епархіи пряшевской подъ тыми самыими условіями розсылаеме.

Коротки вѣсти.

Его Святѣйшество Пій XI., св. М. Церковью теперь славно управляющій Отець Римскій, память коронизаціи которого на праздникъ Трехъ Святителей славно будетъ праздновати цѣлый католическій свѣтъ, годъ 1933. на память 19-и столѣтій отъ смерти Спасителя Іисуса Христа, проголосилъ святымъ ювлейнымъ годомъ. Ювлей починатися будетъ отъ 2-го априля т. г. и держати будетъ ажъ до 2. априля г. 1934. — О семъ ювилею подаме обширнѣйшу статью въ слѣд. числѣ.

Въ мараморешской Новоселицѣ (пп. Нересница, окр. Тячево) навернулося изъ схизмы до гр. кат. Церкви въ г. 1932. 91 душъ. Сей радостный фактъ хвалить ревностну душпастырскую дѣятельность о. Стефана Бендаса, мѣстного приходника.

Почет. каноникъ, совѣтникъ-парохъ и окр. намѣстникъ изъ Вулоку, о. Василій Дрогобецкій подароваль пятьсотъ (500) кч. на добро духовной семинаріи ужгородской, за который великодушный дарунокъ настоятельсво семинаріи и симъ путемъ благодарить его.

Жертвы на пряшевскій епарх. сиротинець выношають уже на сумму понадъ кч. 173,000, но та благородна институція нуждается еще въ дальшихъ щирыхъ жертвахъ.

Здравотный составъ во близшой минулости тяжело похворѣвшогося о. провинціяла Поликарпа Булика ЧСВВ. по извѣстіямъ радостно и знаменито полѣпшался. Вспомнимъ милого всѣмъ о. Провинціяла въ своихъ св. литургіяхъ!

Противъ Дереровыхъ реформъ появилась 29 — января т. г. у Его Экселенціи Александра монстре — депутація ужгород — цеголнянской церковной общины. Вождомъ и ораторомъ состоялся Дръ Илія Гаджега, президентъ краевого суда и цивильный предсѣдатель кураторіи той же церк. общины, который въ своей рѣчи акцентироваль большу опасность вопросныхъ реформъ для религійно — морального воспитанія молодежи. Архіерей упокоилъ депутацію о томъ, что предявить такъ сей, якъ и въ подобны протесты правительственнымъ кругамъ для перестороги.

Литература.

„Служба Божа, або Литургія“ потолковаль: Дръ Діонісій Нярадій, владыка крижевацкій. Дяково 1932. форматъ учеб-

ника, стр. 135. Книжка иллюстричного и ученого Автора со-
держуетъ въ себѣ таки части: 1. О Службѣ Божой вообще
(въ 9 точкахъ), 2. Проскомедія (въ 6 точкахъ), 3. Служба ог-
лашенныхъ (въ 12 точкахъ), 4. Литургія вѣрныхъ (въ 12 точкахъ).

Его Эксцеленція Епископъ Діонизій составленіемъ попу-
лярного и прито все ясного толкованія обрядовъ жертвы св.
Службы Божой, заслужилъ въ большой мѣрѣ на полю нашей
народной литературы церковной, котора до сихъ поръ въ пред-
метѣ такъ важномъ подобного подручника, по нашему знанію,
не продуковала.

Книжочка такимъ перегляднымъ системомъ и въ такъ жи-
вомъ духу написана, что не только вѣрники и священники мо-
жуть ю съ великимъ душевнымъ хосномъ читати, но она есть
практичнымъ подручникомъ для катехитовъ и проповѣдниковъ
а дуже полезнымъ духовнымъ чтеніемъ для молодежи. Употреб-
лятися же можетъ книжочка позадь свой легкой бачванско со-
тацкій языкъ не только въ крижевацкой епархіи, але — безъ
всякой тяжкости и перепоны — и у насъ и въ Америкѣ, або —
что больше — и въ Галичинѣ. Цѣна дуже цѣнной и вкусной
книжочки кч. 5. Заказати можно на адресъ „Петры“ въ Пря-
шевѣ. Всѣмъ священникамъ раростно отпоручаеме не только
для приватного уживанія, а и для розширенія между вѣрника-
ми и учащейся молодежью.

„Пекло“. О Александеръ Янковичъ директоръ епископ-
ской канцелярии въ Ужгородѣ переклалъ на угорскій языкъ кни-
жочку славного езуиты Франциска Шуппе, „Пекло“. Сія кни-
га появилася на многихъ языкахъ, межи иншими и отцы Васи-
ліяне выдали въ Жовквѣ. По сему выданію изготовиль о. Ян-
ковичъ свой перекладъ а не изъ оригинального французского,
якъ то ошибочно выдруковано въ книжочкѣ. Мала книжочка
сильное впечатлѣніе робить на читателя, ибо изъ жизни а изъ
исторіи церковной взятыми событіями, подобіями малюеть уче-
ніе св. Кафт. Церкви. Священники много проповѣ-
дей могутъ изъ ней сготовити, которы не оста-
нутъ безъ успѣха.

Издатель зашлетъ каждому предплатителю Душпастыря и
вѣроятно каждый подержитъ собѣ сію книжочку, кто хоть нѣс-
колько листовъ перечитаеть изъ неѣ. Цѣна 8 кч. Дуже тепло
вручаеме.



Internationale Spezialimporte

podnik na obchodování obrazů

Košice, ul. Šrobárová č. 12.

Отпорушаетъ Высокопреподобному Духовенству свои превосходны, оліемъ пресованы, художественны, полотняны образы безъ рамокъ, або съ найвкуснѣйшими рамками.

Огромна коллекція изъ святыхъ и мірскихъ образовъ. Къ доставленію отъ Luigi Morgari: 14 статіи св. Крестной Дороги и полна серія иконостасовыхъ образовъ въ оригинальномъ мальованіи.

Найкрасшій рожденственскій дарунокъ :

„Послѣдняя вечеря“ отъ Leonardo da Vinci съ рамками въ великости 90 × 150 см.

Коллекцію нашу на жадость безъ всякой обязанности на мѣстѣ преукажемъ, а на умѣренны цѣны Высокопреподобному Духовенству выгодны ратовы сплаченія обеспечиваемъ.

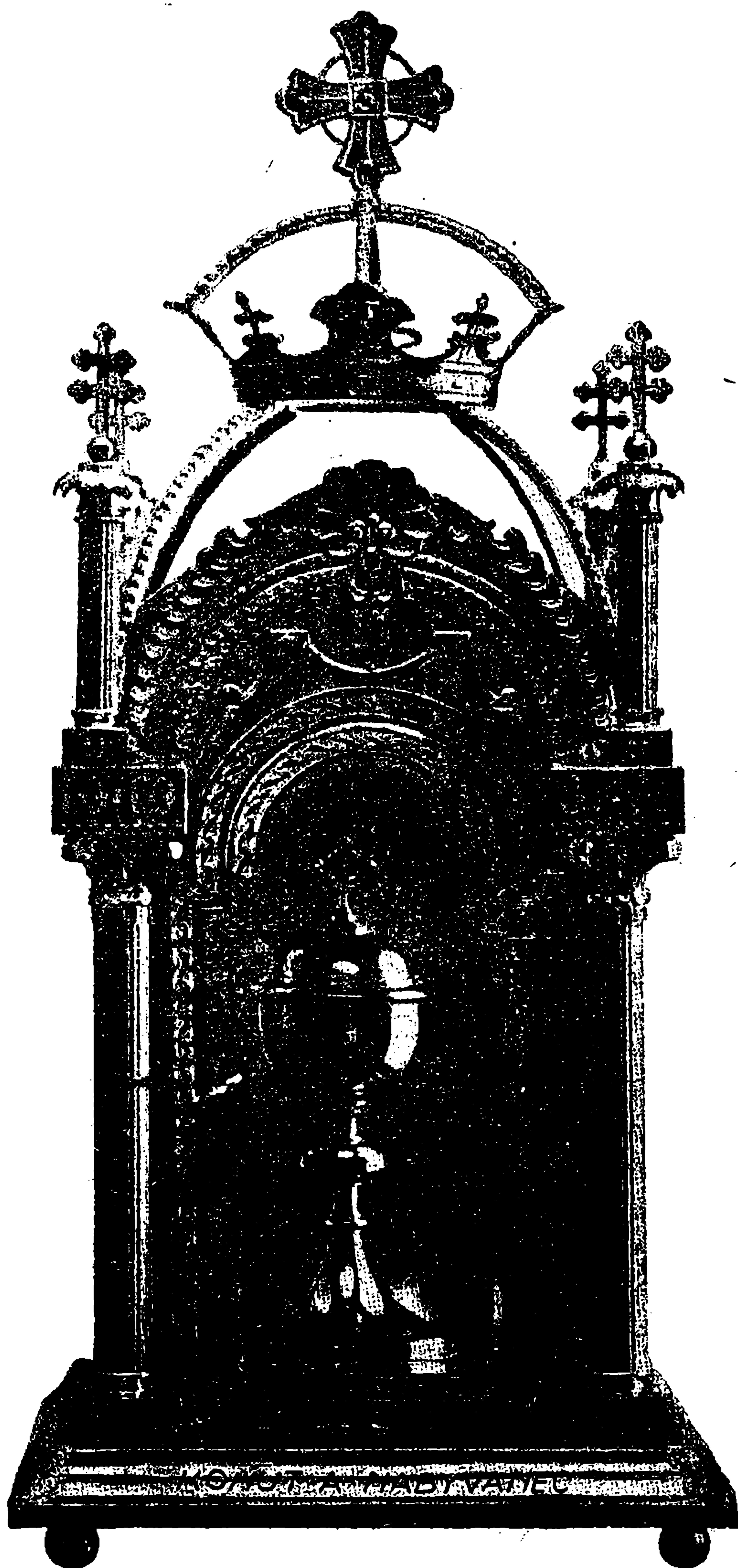
Напишите намъ сейчасъ, а если при заказѣ на „Душпастырѣ“ отзываетеся, изъ низкихъ цѣнъ Вамъ еще 5% скидки гарантуемъ!

Н. Б.! Наша фирма дописуется на жадость и по мадярски.



КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ

☒ Магази́нь и výroба церковныхъ вещей ☒
Въ Ужгородѣ, улица Раковція, число 24.



КИВОТЪ

изъ бронза, золо-
ченный, въ размѣ-
рѣ 87 × 37 см., въ
художественномъ
доконченію двѣ
бочніи и передная
стѣна выложеніи
шлѣфованымъ
скломъ, або всѣ
четыри стѣны изъ
скломъ выложен-
ніи.

Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО : 3—4.

МАРТЪ—АПРѢЛЬ

РОЧНИКЪ : X

ДУМШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Теперѣшний Святый годъ	65— 69
Торжественна Рѣчь Его Святѣйшества Пія XI.	69— 73
Хронологія Страстей Господа Н. І. Христа	74— 82
Его Святѣйшество Папа Пій XI. проголошуєть чрез- вычайный Св. годъ и Загальный Вел. Ювильей	82— 91
Урядова часть	91—104
Отъ Епископа Мукачевского	104—106
Отъ Епископа Пряшевского	107—116
Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского	116—117
Наши вѣсти	117—122
Литература	123—124

Высокопреподобному Духовенству до ласкавого вниманія!

Въ широкихъ кругахъ изъ своей солидности извѣстна фирма:

Лудвикъ Мишколцій

гр. кат. портной

переложилъ свою майстерню въ Ужгородѣ подь 7.
число ул. Ракоціевой.

Симъ часомъ найстаточнѣйша и найдешевша
церк. портнойска фирма на цѣлой Подк. Руси.
При умѣреннѣйшимъ цѣнамъ а и на выгодны
мѣсячны ратовы сплаченія готовить: реверен-
ды, цимады; стихари, ризы, заставы и цивиль-
ны одежды изъ наилучшого матеріяла такъ
для Выпр. Духовенства, якъ и для богослововъ.

Духовники изъ периферій уже подь 24 часами
могутъ достати реверенду, у мене заказанну,
въ цѣнѣ отъ 450 кч. и выше.

Прошу Вельм. и Впр. Духовенство убѣдити-
ся о моей совѣстной працѣ черезъ одень проб-
ный заказъ!

Подпоруйме свою, уже давно и выгодно из-
вѣстну гр. каѳ. фирму, отличенну на ужгород-
ской промысловой выставѣ медалією и честнымъ
дипломомъ!

Проспектъ на жадость радо вышлю каждому
о. духовному.

ЧИСЛО: 3—4. МАРТЪ — АПРѢЛЬ 1933. РОЧНИКЪ: X.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходить ежемѣсячно
— Редакція и администрація: Ужгородъ Епархіальна Касса.

Отвѣчательный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

о. Д. Поповичъ:

Теперѣшний святой годъ.

Свѣтъ нынѣ непокойный. Въ котлѣ народовъ, державъ, частей свѣта, чтось варится, але бѣда въ томъ, что въ котлѣ современныхъ событій все и дуже ловко закрыто а никто не знаетъ, что тамъ варится, и что съ него выбухнетъ, если разъ котель не выдержитъ великій тискъ въ немъ собраной матеріи.

И сей непокой является въ всѣхъ областяхъ и отношеніяхъ теперѣшной жизни. Различны конференціи, которы хіба своею неудачою перевысшають многи къ нимъ вязаны надѣи, великое розширеніе всесвѣтного мира, въ которомъ однакъ уже каждый сомнѣвается, видя статистику военного озброенія народовъ и зная, что подѣ чимъ такъ много и такъ долго совѣтуются мировы, отзброеваючи конференціи, подѣ тымъ велики державы мають больше, чѣмъ 3000 пумы бросаючихъ величезныхъ аероплановъ, съ которыхъ можуть метати пр. только 1 кг. запалюючи бомбы, съ которыхъ 72 достаточно бы было для уничтоженія и спаленія города Берлина подѣ одной минутой. Всюды пануетъ безработность. И безработчи къ небесамъ поднимають свои пясти, только рабочи военныхъ фабрикъ заробляють хорошо и не мають причины на невдовольствіе. И прочто все сіе? Для чего обманиваетъ свѣтъ самого себе? Прото, бо отвернулъ свои очи отъ „пути истинного“, ходитъ „въ пути порочномъ“ а не въ „Законѣ Господнемъ“ и не можетъ быти „блаженнымъ“. Хотя мы еще все христіянами,

однакъ якъсь все сіе стаеть для общаго свѣта слишкомъ „неподходящимъ“. Свѣтъ усиловался все сіе замѣстити умоленіемъ ума, матеріи. Поставиль на престоль маммона, молоха и до чего dospълъ? Не имѣя одной и то точной меты, попалъ свѣтъ въ крайный индивидуалистическій эгоизмъ и не маеть предъ очами иной цѣли, якъ работати за властный зыскъ. Зачимъ однакъ не каждый человекъ одинаковый, бо одень знаетъ больше захватити, чѣмъ другій, изъ сего потомъ и повсталъ великій непокой, разлишна борьба, обща недоволеность. Вправдѣ исторія повторяется, за что и можно польнымъ правомъ апликовати на днешный вѣкъ слова великаго апостола народовъ, св. Павла: А вы, когда имѣете житейскія тяжбы, поставляете своими судіями ничего незнающихъ въ церкви... Братъ съ братомъ судится, и при томъ предъ невѣрными. И то уже весьма унизительно для васъ, что вы имѣете тяжбы между собою... (I. Кор. 6, 6-7).

И дѣйстно! Кто есть днесъ въ наибольшей борьбѣ? Европейцы съ европейцами. Погане съ поганами, марксисты съ марксистами, христіане съ христіанами. Упадокъ моральный является особливо въ томъ, что въ имени „с в о б о д ы, е д н о с т и и б р а т е р с т в а“ робится такъ жестока борьба противъ человечества, что отнимаетъ имъ и наименши права совѣсти. Даже и раздумовати только подъ взглядомъ „свободы“ можно. — Пр. Россія. Вотъ! Сякъ походить той свѣтъ, который Бога вылишилъ изъ своей програмы и отвернулъ очи отъ Альфы и Омеги, отъ жизни Іисуса Христа.

Іисусъ Христось! Учитель, врачъ, любитель человечества и то наибольший, не человеческій только, але и Божій. Отъ него отвернулись люде, стали хворыми, грѣшными, и все „горше и горше“ стается съ ними. — Якъ превосходно на се возвати увагу цѣлого, теперь такъ терпячого свѣта...

Сія думка вела и Святѣйшого Отца въ проголошенію теперѣшняго святого года. Прелюдія къ нему была рѣчь Римского Отца, произнесена на канупѣ Рождества І. Христа г. 1932., въ которой ясно сказалъ, что свѣтъ маеть обновитися и маеть снова присвоити то, на что совсѣмъ забылъ: любовь, источникъ любви, Іисуса Христа. Сей святой годъ есть годомъ категзохень Христа, его 1900 лѣтней смерти на горѣ Голгоѣ, 19-столѣтна годовщина его для насъ спасительного откупленія. Сей годъ ма-

еть быти доказомъ того, что кромѣ Христа нѣтъ Откупителя, и кромѣ на крестѣ заслуженой благодати нѣтъ иной помощи для приобретѣнія земнаго и вѣчнаго счастья.

Таже — якъ видно — св. годъ маеть дуже великое значеніе для насъ и изъ взора общей, всесвѣтной перспективы.

Чѣмъ?—1) Прежде всего, что обновить историчну правду о Иисусѣ Христѣ. Многи хотѣли затаити и его экзистенцію и хотѣли сдѣлати съ него фигуру зроблену митосомъ; якъ Енсенъ, Дреусъ и др. И колько сякихъ было! Ихъ однакъ убалили слова Евангелиста Луки о выступленіи Иисуса: Въ пятое же надесеяте лѣто Тиберіа кесаря: обладающу Галілею Пилату Юдсею... (3, 1.), а потомъ — что Иисусъ родился при конскрипціи народовъ, а „сие написаніе первое бысть владающу Сириею Кириною“ (Лук. 2, 2). Все сие будетъ явно подчеркнено и будетъ изась представляти Господа Иисуса Христа въ своей исторической правдивости.

2) Друга велика польза святого года будетъ устанавлиема — славно — ясность и правдивость словъ апостола Павла: „Иисусъ Христосъ вчера и днесъ, той же и въ вѣки“ (Евр. 13, 8). И се есть тоже дуже важное, особливше днесъ, когда хотѣли бы вороги Христа выгнати его изъ жизни чловѣчества. Однакъ се является невозможнымъ. Якъ колись предъ пришествіемъ на свѣтъ, Онъ былъ средоточіемъ всѣхъ надеждъ и то не только у жидовъ, а еще и у одного Платона, такъ и днесъ Онъ является центромъ жизни. Дѣйствительно только такъ можеме потольковати борьбу днешного вѣка: за — и противъ Христа! Не давно малъ я способъ прочитати планъ „новой, російской пятилѣтки“. Она явно отражаетъ, что и большевизмъ, и цѣлый его такъ зв. социалистическій устрой, не есть инымъ, чѣмъ борьбою противъ Христа и его евангелія.

Яка велика се правда, то въ одномъ изъ слѣдующихъ чисель нашего „Душпастыря“ перекажу. Цѣла таже исторія чловѣческаго рода дѣлится на эпоху предъ Христомъ и по Христѣ, а средоточіе исторіи есть Христосъ и его св. евангеліе. Або различны борьбы свѣтоглядны не на се показываютъ? А не можно-ли ихъ редуковати на двѣ, то есть на pro и contra Христа? А Церковь христ. каѳ. въ семь св. годѣ правѣ сего Христа хочеть подвигнути на престоль всѣхъ сердець чловѣчества.

3) Третий великій зыскъ изъ святого года будетъ

дале той, который подчеркнулъ св. Отець наилучше въ своемъ посланіи о св. годѣ. И той зыскъ не инше, якъ та благодать Божя, безъ которой „не можеме творити ничесоже“. Представитъ намъ Христа яко Откупителя челоуѣчества, Заслужителя Божой благодати и докажетъ, что Іисусъ Христосъ въ своей смерти на горѣ Голгоѣ не былъ только героемъ, боими были и люде — а былъ жертвующимъ, и то не за себе, за свой зыскъ, но померъ за всѣхъ насъ, чтобы насъ вымирить съ Богомъ Отцемъ и такъ вмѣсто насъ и за насъ спокуювалъ то, что мы мали спокуювати. Се откупленіе наше и черезъ него снова позыскана благодать, являются для св. года головнымъ чинникомъ, который хочеть насъ всѣхъ привести къ тому, чтобы мы всѣ черпали изъ сей благодати и радовалися съ ней, отчуваючи ю въ нашей цѣлой, якъ приватной, такъ и публичной жизни.

4) Теперь треба будетъ потомъ держати цѣлому свѣту великій экзаментъ (испытъ) совѣсти. Куда dospѣлъ и куда попалъ свѣтъ за 1900 роковъ отъ нашего откупленія? Куда, коли былъ за Христа и куда коли былъ противъ Него? Святѣйшій Отець, Папа Пій XI. есть великаномъ нашего столѣтія. Онъ постоянно держитъ свою благодатну руку на пульсѣ времени и всегда отгадуеть болѣзнь и степень горячки. Бѣда сего нашего вѣка есть аверзія отъ Бога, отказъ отъ Божого сыновства. Люде жиють, якъ бы были суверены своей жизни.

Святый годъ будетъ великимъ „мементомъ“ для цѣлого свѣта и великимъ императивомъ для спящей совѣсти цѣлой земли. Прочто? Прото, чтобы люде освѣдомилися, что они суть дѣти Божи, братья въ Бозѣ, призванны на жизнь вѣчну, а сію землю мають выжити только якъ средство для обсягненія сего. Маеть розсѣяти сей годъ меже челоуѣчество правдиву святость. Теперь велика бѣда, бо люде суть только люде, а не святы, зато и не можуть робити только по челоуѣчески. А что работа челоуѣческа якъ конечна, о томъ достаточно намъ свидѣтельствуеть и цѣла исторія. Челоуѣческа работа даремна безъ Божой ласки, благодати.

* * *

1900 лѣтъ минуло отъ крестной смерти Іисуса Христа. 1900 лѣтъ! Непреглядны столѣтія... Что все измѣнилось за:

тѣ столѣтія?! Колько минуло! Однакъ не минуль Христось, Онъ свѣжо жієть и днесь и до Вѣчного Мѣста собереть сто— и сто-миліоновъ людей изъ цѣлого свѣта, чтобы задемон- стровали, что Христось и днись такъ притягиваетъ, якъ колись на гору Блаженныхъ. Для сихъ будетъ Христось воскресеніемъ, новымъ знаменіемъ жизни и счастья; а тымъ, которы и днесь будутъ противъ него, на паденіе... Але безъ сомнѣнія для каж- дого будетъ тымъ, чѣмъ былъ вчера и тымъ будетъ и въ вѣки.

Сіє все чѣмъ ширше розяснити и въ семъ настрою пере- быти сей рокъ, есть перворядной задачей нашей. Се будетъ наилучшимъ основнымъ каменемъ для теперь розвивающаго- ся новаго свѣта. Безъ Христа бо ани онъ не принесетъ жад- ного улучшенія!

Торжественна рѣчь Его Святѣйшества Пія XI.

съ которою заявилъ проголошеніе юбилейнаго года пово- домъ 1900. годовщины отъ смерти І. Христа.

Дня 24. декабря г. 1932. согласно стародавней традиціи, появилась на авдіенціи у Св. Отца Пія XI. Св. Коллегія кардиналовъ въ Римѣ (число ихъ 23), чтобы изложити Папѣ желанія по поводу рождественскихъ праздниковъ и новаго года. Бесѣдникомъ былъ Кард. Гранито Пиньателлі ді Белмонте, который упомянулъ всѣ печальны и радостны событія проминающаго года, желалъ побѣды для Церкви, мира между народами, радости, силы, энергіи и многая лѣта Папѣ для дальшого успѣшнаго управленія Церковью.

Св. Отець въ своемъ отвѣтѣ (который былъ сообщенъ черезъ радіо) поблагодарилъ Св. Коллегіи и ея Высокопреосвященному бесѣднику желанія и въ знакъ своей любви и отцевской старательности подаровалъ всему міру неоцѣнимый рождественскій подарокъ: св. юбилейный годъ. Вотъ Его рѣчь въ подлинномъ, дословномъ переводѣ:

„Прежде всего желаемъ возвратитъ св. Коллегіи эти самыя желанія, которыхъ только что заявилъ намъ Его Высокопреосвященный бесѣдникъ въ ея и своемъ имени. Это дѣлаемъ съ тѣмъ большой сердечностью, чѣмъ благочестнѣйшія и отданнѣйшія эти желанія; чѣмъ живѣйшее и глубшее участіе св.

Коллегіи въ нашихъ стараніяхъ, въ нашихъ терпѣніяхъ, въ нашихъ радостяхъ, чѣмъ больше цѣнна ея непрерывная помощь своими молитвами, своими свѣтлами и своими дѣлами, въ управленіи Церкви Бога“.

„Мы упомянули наши терпѣнія, и не можемъ не упомянуть тыхъ, которыя своей долговременностью и важностью ухудшаютъ и ухудшали смутное и несправедливое положеніе св. Религіи, ея вѣрныхъ и ея іерархіи въ Испаніи, Мексико и Россіи. Не меньше болючи терпѣнія, причиненныя Намъ продолженіемъ: многочисленныхъ трудностей и недовѣрія, дѣленія и противенствъ между народами и державами, не исключая ошибки войны и междуособиць; и послѣдующая долговременность, также и ухудшеніе незнанной до сихъ поръ въ исторіи, финансовой и экономической кризисы, въ которой болѣе всѣхъ терпятъ классы бѣдныхъ и рабочихъ и которые болѣе всѣхъ нуждаются и болѣе всѣхъ достойны общественной справедливости и христіанской любви“.

„Мы упомянули наши радости, данныя добрымъ Богомъ, которыя такъ численны и такъ велики, что ни одно наше слово немогло бы выразити нашу благодарность Божьей добротѣ и всѣмъ содѣйствующимъ съ ней. Чтобы не разводиться, упомянемъ только триумфальный Евхаристичный Конгрессъ въ Дублинѣ; удивительное развитіе миссій и миссійныхъ работъ; сильное развитіе католической акціи по всей Европѣ; съ восхищеніемъ и выражая восхищеніе всѣхъ, мы должны прибавить примѣры героической вѣрности и постоянности, часто дѣйствительнаго мученичества съ стороны епископовъ и священства, монаховъ и монахинь и простыхъ вѣрныхъ, въ выше упомянутыхъ краяхъ: это блестящія событія, которыхъ Церковь Бога вписала въ ряды найславнѣйшихъ поучающихъ примѣровъ своей исторіи. Кромѣ того, мы должны упомянуть радостную вѣсть, которая только что дошла къ намъ и даетъ надежду мира, рождественское перемиреніе враждебности между двумя дорогими христіанскими народами“.

Мы вымѣняли съ св. Коллегіей св. праздниками и новымъ годомъ вдохновенныя желанія и радо воспользуемся чуднымъ Марконіанскимъ аппаратомъ (радіо), чтобы прямо и живымъ голосомъ обратиться съ нашимъ стцовскимъ желаніемъ къ всѣмъ уважаемымъ братьямъ епископамъ, къ всѣмъ священникамъ, монахамъ и монахинямъ, въ особенности до тыхъ, которые на

миссіяхъ продолжаютъ апостолскую работу, къ всѣмъ вѣрнымъ неопитамъ, оглашеннымъ и добрымъ катехитамъ. И да будетъ оно желаніе: всякой благодати и душевной радости св. Духа; да будетъ оно желаніе радости и постоянства въ св. службѣ; желаніе всякой помощи и полезнаго содѣйствія въ трудной работѣ; желаніе обильнѣйшихъ плодовъ божьей славы и спасенія душъ, заслугъ и освященія, о чемъ Мы молимъ и молити будемъ Бога. Да дойдутъ къ всѣмъ народамъ наши желанія и къ Богу наши молитвы о всѣхъ людяхъ: желанія и молитвы о мирѣ и спокойствіи, о взаимной довѣрчивости въ всѣхъ дружескихъ отношеніяхъ; о ширшей помощи тамъ, гдѣ больша нужда; о достаточной и вознаграждающей работѣ; о менѣе трудныхъ и ненадежныхъ общихъ условіяхъ жизни“.

„Но это не единственная причина, изъ-за которой Мы желали воспользоваться этимъ чуднымъ аппаратомъ; Мы имѣемъ на складѣ другую вѣсть для всѣхъ нашихъ дорогихъ дѣтей въ Христѣ, даже для всего человѣчества, для котораго Іисусъ Христосъ „Спаситель міра“ проливъ свою божественною Кровью, цѣна Откупленія, открылъ источники благодати, чтобы утолили свою жажду и нашли жизнь и изобиліе жизни“.

„Воззываемъ вниманіе всѣхъ откупленныхъ на неизреченное дѣло человѣческаго спасенія, исполненное Іисусъ Христомъ. Больше чѣмъ одно дѣло, Оно—купа божьихъ дѣлъ и достойно того, чтобы мы размышляли надъ Его вывысшающей стороной. Пригадайте себѣ и размышляйте на одну минуту: Тайная Вечеря и установленіе Евхаристіи, первое Причастіе и посвященіе апостоловъ въ священники; страсти, распятіе, смерть Іисуса Христа; Марія подъ Крестомъ поставляется Матерью всѣхъ людей; Воскресеніе Христа, условіе и записка нашего воскресенія; удѣленіе Апостоламъ власти отпустить грѣхи; удѣленіе первенства св. Петру, Вознесеніе Іисуса Христа на небо; присланіе св. Духа; триумфальное начало апостолской проповѣди. Слѣдующій, тычячдевятсотъ тридцать третій годъ, по общему мнѣнію всѣхъ вѣрныхъ (Мы имѣемъ на это доказательство со всѣхъ сторонъ свѣта), которые безъ всякихъ ограниченій отождествляетъ тридцать третій годъ нашего численія съ го домъ смерти Іисуса Христа, является столѣтнимъ юбилеемъ дерятнадцать разъ столѣтнимъ юбилеемъ всѣхъ тыхъ удивительныхъ событій, отъ которыхъ беретъ начало: правдивое возрожденіе свѣта, его жизни и христіянская цивилизація, зрѣ-

лыхъ плодовъ, которой мы кушаемъ; наука не вѣруеть, что она могла бы это утверждать съ тойже увѣрностью; однако и по мнѣнію науки (Мы старались по возможности наилучше изслѣдовать этотъ вопросъ, объ этомъ Мы просили мнѣніе специалистовъ) наибольшую вѣроятность, если не абсолютную увѣренность, имѣють тридцать третій и тридцатый годъ. Ввиду того, что тридцать четвертый годъ не имѣеть много вѣроятности (хотя подобно думали таки два великаны якъ Белларминъ, святой и докторъ Церкви и Бароній, отецъ церковной исторіи), сегодня жиющимъ откупленнымъ людямъ не лишается только 1933. годъ для празднованія юбилея смерти Господа увѣнчанной выше упомянутымъ цикламъ большихъ дѣлъ.“

„Отъ настоящаго дня, отъ сего момента приглашаемъ къ празднованію всѣхъ откупленныхъ Кровью Іисуса Христа, Кровью которую одна Каѳолическая Церковь сохраняетъ чисто и нетлѣнно съ всѣми плодами благодати и сверхестественной жизни, которые изъ нея прозябали и дозрѣвали съ перваго дня черезъ долгія столѣтія до нашихъ временъ, съ божьей обѣтницею вѣчной плодородности. Можетъ-ли быть красшій юбилей? Существуютъ-ли лучшія милости отъ тыхъ, которыхъ онъ намъ припоминаеть? Якого юбилея празднованіе больше обязательно? Въ особенности обязательно для насъ и нашихъ временъ, когда празднованіе юбилея почти здѣлалось модой и изъ-за того пагубно празднуются предметы и событія очень спорнаго достоинства и величія. Быть можетъ не оправданно наше празднованіе изъ-за спорности года? Все-же неувѣренность года не ущербаетъ увѣренность и безконечное величіе всѣми нами полученныхъ милостей. Если люде 2033. года, посредствомъ новыхъ изслѣдованій и новыхъ численій, дойдуть до увѣренности одного изъ спорныхъ годовъ, они будутъ знати свою обязанность: мы-же должны удовлетворить нашимъ должностямъ.“

„Это празднованіе обязательное, добродѣтельное и правѣ зато многими пожаданое: и будетъ оно полезное тѣмъ, что свѣтъ уже не будетъ занятъ исключительно конфликтами и противенствами, недовѣрчивостью и уныніемъ, вооруженіемъ и разоруженіемъ, шкодами и вознагражденіемъ, долгами и отплатами, мораторіями и несолвентностью, экономическими и фннансовыми интересами, нуждами поодинокихъ людей и общественности; не будутъ слышны исключительно тѣ ноты, но также

и ноты высокой духовности и сильного воззванія: къ жизни и къ справамъ души, къ достоинству души въ Крови и благодати Христа, къ братству всѣхъ людей, опечатанному божественной Кровью, къ спасительному посольству Церкви въ челоуѣчествѣ, къ всѣмъ тымъ другимъ мыслямъ и поднесеніямъ, которые необходимо вытекають изъ этихъ божьихъ дѣлъ — предметы сего празднованія, если душа прійметъ ихъ во вниманіе.“

„Чтобы наше празднованіе не состоялось въ скоробѣжныхъ актахъ, чтобы всѣ души, даже самыя разсѣянныя и суетливыя, могли якъ наилучше воспользоваться нашимъ празднованіемъ, разпоряжаемъ, чтобы празднованіе длилось черезъ цѣлый годъ; Годъ, которого настоящимъ днемъ объявляемъ годомъ св. юбилея, св. годомъ, чтобы празднованіе имѣло наибольшую цѣну: молитвы и покаятельнаго отпущенія; примиренія и св. отпустовъ, исправленія жизни и обильнаго освященія.“

„Въ особенности наши времена нуждаются этими дѣлами, посредѣ такой численности несчастья, такого полного забвенія вѣчности, въ такомъ поганствѣ, которое проникаетъ жизнь, въ такъ жадномъ обыскѣ наслажденій, свѣтскости и гроша, который злоупотребляется то на одно, то на другое.“

„Въ концѣ, чтобы не пренебрегать мнѣніе, которое защищаетъ тридцать четвертый годъ и чтобы дать возможность епископству, священству и вѣрнымъ достойно пригнтовиться, разпоряжаемъ, чтобы провозглашенный годъ св. юбилея начався днемъ 2 апрѣля 1933 недѣля Страсти и длилось до 2 апрѣля 1934. вторый праздникъ Пасхи.“

„Мы постараемся, чтобы началомъ новаго года были опубликованы нужные декреты и инструкціи.“

„Благословите, о милостивый Боже, святыя планы Наши и всѣхъ дѣтей той великой семьи, когорую Вы намъ поручили, подобно якъ и мы благословляемъ въ Вашемъ имени всѣхъ присутствующихъ и отсутствующихъ, близкихъ и далекихъ.“

* * *

НБ.! Настоящій переводъ классичной рѣчи Его Святѣйшества получили мы отъ нашего римскаго пріятеля, богослова Г. для сообщенія еще до предидущаго числа. Изъ-за тогдашней кумуляціи мареріала сообщаеме рѣчь однакъ только теперь, а то еще не будетъ поздно, понеже юбилей насталь правѣ въ близшой минулости, якъ о томъ наши читатели особливымъ архипаст. циркуляромъ повѣдомлины были. Пріятелю нашему подяка и похвала за вѣжливость! Ред.

Юніоръ :

Хронологія страстей Господа н. І. Христа.*

1900 роковъ минуло отъ того часу, коли нашъ Божественный Спаситель, Сынъ Божій, по волѣ Небесного Отца померъ на крестѣ. Радостный день для упавшого челоуѣка, бо черезъ сію смерть сталь освобожденый изъ рабства смерти. Однакъ грозный, бо цѣна откупленія безконечна — Кровь Найсвятѣйша Бого-челоуѣка!

Коли годъ 1933. IV. 2.—34. IV. 2. Его Святѣйшество Пій XI. Папа Римскій проголосилъ ювильейнымъ годомъ, годомъ благодати, вправдѣ щиры христіянски сердца съ увагою и побожностію будутъ читати страшну трагедію Бого-челоуѣка, который взялъ на себе страшный тягаръ за досить учинити божой справедливости за грѣхи всего свѣта. Розважный читатель можно вѣдомый того, что св. авторы, коли описують исторію нашего спасенія, розходятся въ гдеякихъ рѣчахъ меже собою. Головно Синоптики (Маѣей, Маркъ, Лука) и св. Іоаннь розличаются меже собою.

Головны двѣ рѣчи, въ которыхъ св. авторы не согласны: День Пасхи жидовской и година смерти І. Христа. Въ сей моей скромной студіи, котора естѣ властиво прероблена изъ латинского языка, хотѣль бы я розобрати съ двѣ рѣчи. Въ ней навпередъ поставлю квестію, въ чемъ она состоитъ, подамъ думку авторовъ и на конецъ скажется, что выгладаетъ найбільше правдоподобнымъ.

А. Страстный тыждень.

Библиографія: P. M. — J. Vosté O. P. *Studia Joannea*, ed. II., Romae 1929.

Sales O. P.: *II. Nuovo Testamento comm. v. I. Torino.*

Simon CSSR.: *Praelectiones Biblicae — N. Test. I. Tor. 1930.*

Ruffini *Chronologia Vet. et Novi Testamenti, Romae, 1924.*

Вступъ. Мойсейски пасхальны законы: Исх. 12; 1—27 13, 4—8; Лев. 23, 5—14; Чис. 28, 16—25; Втор. 16, 1—8.

Пасха мала святковатися дня 15. мѣсяца Абіб або Нізан

* Актуальности додаеть сей статѣ святой ювильейный годъ тепершній. Ред.

(мартъ—апрѣль); день по звычайу европейскому зачинался съ заходомъ солнца предварительного дня, то есть 14. Нізана. Торжество таже пасхальное зачиналося 14. Нізана при заходѣ солнца, коли забивали и споживали пасхального агнца; потомъ тягнулися свята ажъ черезъ сѣмь дней и сѣ были днями опрѣснокъ. Уже предварительного дня треба было все, что было квашеное, съ дому усунути.

I.

Что есть певнымъ а что сумнѣвнымъ въ хронологіи страстного тыждня?

1. Певнымъ есть, такъ Синоптикамъ, якъ по Іоанну, что І. Христосъ померъ шестого дня, т. е. въ пятницу.

Доказы:

Маркъ: 15, 42. (опвѣдается похоронъ І. Христа.) И оуже поздѣ бывшѣ, понеже къ пѣтокъ, еже есть къ сѣвотѣ;

43. ст. Прииде Іосифъ иже ѿ Примадеа, благообразенъ со-вѣтникъ, иже и той бѣ чаша царствіа Кожіа: дерзнувъ видѣ къ Пилатѣ, и проси тѣлесе Іисусава.

Лука: 23, 54. (53. И положи е къ гробѣ извѣченѣ...). И день бѣ пѣтокъ и сѣвота свѣтане.

Маѳей: 27, 62. (О сторожѣ гроба). Но оутрѣй же день, иже есть по пѣтцѣ, сокращася архіерее и фарісее къ Пилатѣ.

Іоаннъ: 19, 31. (Потверженіе смерти І. Христа). Іуде же, понеже пѣтокъ бѣ, да не останѣтъ на крестѣ тѣлеса въ сѣвотѣ.

2. Такожъ певнымъ есть по Синоптикамъ и Іоанну, что Тайна Вечеря и зрада Юды отбылися въ день прежде смерти, т. е. пятого дня або въ четверь (сfr. *ibid*). Съ симъ соглашается такожъ и Апостоль въ I. Кор. II, 23: „Господь Іисусъ въ ношѣ, къ шоже преданъ бываше, приемъ хлѣбъ...“

3. Іоаннъ помазаніе въ Виѳаніи кладеть шесть дней предъ Пасхою „прежде шести дній пасхи“ 12, 1. Сему нѣбы протоворѣчить Маркъ, который кажетъ: (14, 1. сл.) „Бѣ же пасха и опрѣсноцы по двою днью.“ Правдоподобно, Маркъ не малъ намѣренія передати тѣсно хронологичный порядокъ. Противно Іоаннъ, который былъ очевидцемъ подѣи. Прото сей порядокъ Іоанна маеть братися за правильный. Помазаніе таже отбылося въ субботу (по Іоанну 8. Нізана).

4. Слѣдующого дня, въ нашу недѣлю, якъ то выразно твердитъ Іоаннъ 12, 1—12, малъ триумфальный входъ І. Хрис-

тось до Святого мѣста — Іерусалима. По Маѣю (21, 18. и 22.) и Марку (11, 12. и 15. сл.) слѣдующого дня, въ нашъ понедѣлокъ, выгналь Спаситель торговниковъ изъ святынѣ. До третого дня, нашего вторка, треба отнести разны промовы и дискуссіи, которы отбылися въ святынѣ. На конецъ четвертого дня (двома днями предъ Пасхою) по Маѣю 26, 2. и Марку 14, 1. зробиль Юда договоръ съ синедрійцами. Слѣдуетъ пятого дня, якъ мы уже казали, послѣдня вечера а шестого дня смерть.

5. Сомнительное есть отношеніе меже вечерею и смертію І. Христа, и пасхою жидовъ.

Св. Іоаннь безъ всякого сомнѣнія — и въ семь сгоджуются найлѣпши толкователи — смерть Господню кладеть на день предъ пасхою жидовъ, а евхаристійна вечера въ навечеріе пасхи отбылася. Таже І. Христось, по свидѣтельству св. Іоанна, померъ 14. Нізана вечеромъ, коли жиды споживали пасхального агнца; Пресв. Евхаристию уствановиль дня 13. Нізана. — а) Коли зачинаеть свое оповѣданіе о Тайной Вечерѣ, такъ пишеть св. Іоаннь 13, 1. „Прежде же праздника пасхи...“, то есть 13. дня вечеромъ. б) Дальше коли въ часъ вечера сказаль Господь Юдѣ: „Еже твориши сотвори скоро“, думали всѣ ученики, что Іисусъ тымъ хотѣль сказати: „Къпи еже трѣбѣмъ на праздникъ“.

Таже послѣдня вечера Господа отбылася предъ пасхальною вечерею жидовъ. в) Подобно въ 18. и 28: „Бѣдоша же Іисуса отъ Каіафы въ преторъ: бѣ же оутро и тѣи (жиды) не внидоша въ преторъ, да не осквернатся, но да падеть Пасхъ“. І. Христось таже умеръ того самого дня, коли жиды мали споживати пасхального агнца, то есть дня 14. Нізана. г) Сей день называется пятница (параскеве), то есть приготавлиющей, якъ се выразно говорится въ 19. 14: „Бѣ же пяттокъ Пасхи и глагола Пилатъ Іудеомъ: се царь Вашъ“, дальше ст. 31. „Іудеи же понеже пяттокъ бѣ да не останѣтъ на крестѣ тѣлеса въ сѣботѣ, бѣ бо великдень томъ сѣботы, (то есть и суббота и Пасха разомъ 15. Нізана) молиша Пилата...“ Изъ сего таже ясно выходитъ, что по четвертому Евангелію І. Христось былъ засуженый и померъ дня 14. Нізана, коли жиды закововали и приготавлилися къ споживанію пасхального агнца. Съ симъ вполнѣ сгоджуется той символизмъ, который находится у Апостола І. Кор. 5. 7: „Пасха наша за ны пожренъ бысть, Христосъ“. Сей

властно символизмъ, кажутъ гдеяки изъ критиковъ, даль нагоду св. Іоанну, чтобы смерть І. Христа стягнулъ на одень день съ заколеніемъ пасхального агнца, чтобы Онъ былъ пасхальнымъ агнцемъ Нового Завѣта. Однакожъ если бы былъ Іисусъ померъ слѣдующаго дня и тогда такожъ былъ бы символизмъ, что Іисусъ померъ яко агнецъ пасхальный; а трапезу евхаристичну, наша нова Пасха — установилъ бы въ часъ и на мѣсто пасхального агнца жидовского. Однимъ есть таже, что Іоаннъ отступилъ отъ оповѣданія синоптического и передаетъ намъ по дѣи такъ, якъ се онъ — очевидецъ страшной Христовой трагедіи — памяталъ. Впрочемъ, ани самы критики, ани никто иншій, который ознакомленъ съ обычаями жидовскими, не можетъ припустити, чтобы жиды первого дня опрѣснокъ (15. Нізана) такъ збунтовали святое мѣсто и до преторія ходили, устанавливали такій бурливый судъ. Се подтвердить и Лев. 23, 7.: „И день перкый нареченъ святъ въдегъ вамъ: всякаго дѣла работника не сотворите“, равно, якъ се передаетъ намъ св. Лука въ Дѣянїяхъ, коли Иродъ увязнилъ Петра и держалъ его въ темницѣ съ тымъ, что по Пасхѣ выведеть его предъ народъ и засудитъ его: „въ хъ же днїе опрѣсночнїи“. Таже по Іоанну маеме слѣдующій хронологичный порядокъ:

15. Нізанъ: Пасха жидовска — того году въ Субботу.

14. Нізанъ: Смерть І. Христа, спожаваніе пасхального агнца — Пятница.

13. Нізанъ: Тайна Вечеря. т. г. таже въ Четверь.

6 дней предъ Пасхою (9. Нізанъ) входъ Мессїи до Іерусалима — въ нашу Недѣлю.

Предварительного дня: Вечеря въ Вифтанїи — Суббота.

Синоптики, коли збираются къ оповѣданію послѣдней вечерѣ І. Христа, говорятъ: „Въ перкый день опрѣснокъ, егда Пасхъ жрѣхъ (іудее)“; доразъ потомъ приводятся апостолы, которые звѣдалися, где мають приготовить Пасху. Мар: 14, 12 (пор. Мат. 26, 17. и Лук. 22, 7). Извѣстнымъ есть, что день 14. Нізана не есть „первый день опрѣснокъ“, которою назвою назначовали 15. Нізана, первый день тыждня опрѣсночного. Прото однакожъ, что уже 14. Нізана мало быти усунено съ дому всякое квашеное, могли Евангелисты симъ именемъ означити такожъ 14. Нізана, что впрочемъ такожъ и рабины робили. Алс большой ясности додають: „Егда Пасхъ жрѣхъ“. Выразомъ „первый день опрѣснокъ“ ани Отцы вос-

точны не розумѣли 14, але 15. Нізана. Такъ св. Іоаннъ Златоустый, Теофилактъ, Евѣимій.

По сему тексту таже І. Христось святковалъ бы пасхальну вечерю жидовску съ своими учениками, котора была бы замѣнена на пасхальну вечерю християнску, по установленію Найсв. Евхаристіи. А Спаситель померъ бы дня 15. Нізана въ святомъ и торжественномъ дни Пасхи.

Але на томъ самомъ мѣстѣ, где Синоптики оповѣдають о судѣ, смерти и похоронѣ Христа, (которы по сказанымъ мали отбытися дня 15. Нізана), такъ говрятъ, что яко бы то все огбылося не въ святочный день, въ который забронены всяки работы рабски.

а) Если смерть І. Христа кладется на день 15. Нізана, треба приняти, что цѣлсе судебное раслѣдованіе и засудъ І. Христа отбылися въ ночи межи 14. и 15. Нізана, то есть въ хвилѣ святочной и торжественной, коли жиды святковали Пасху. Сего не можеме допустити въ Израилѣ, а еще меньше въ святомъ мѣстѣ, где собрался весь народъ (пор. Дѣян. 12, 1—4).

б) Неможно такожь пояснити, якъ можливо, чтобы въ святомъ дни товариши Юды окружены, а самъ св. Петръ съ мечемъ были бы выйшли. (Мат. 26, 47—51. пар. мѣста). Такожь тяжко пояснити, якъ то Симеонъ Киринейскій въ свято вертался съ поля (Мат. 27, 32-пар. мѣста), ани куплю плащенницѣ (Марк. 15, 46.), ани приготовленіе аромать (Лук. 23, 56). То все — розумѣется — робили жиды, коли можно было заняться работами рабскими, то есть не въ день святочный 15. Нізана, але 14., предъ споживаніемъ пасхального агнца.

в) Маѣей субботу, котора послѣдовала симъ подъямъ, называетъ „оутрїй днѣ иже есть по пятницѣ“. (Мат. 27, 62); такъ само и Маркъ, чтобы пояснилъ поспѣхъ Іосифа съ Ари-матея въ похороненію І. Христа, кажетъ: „ѣкъ платокъ, иже есть къ свѣтѣ“ (Марк. 15, 42.) пор. Лука 23, 54. Але если той шестый день (пятница) припадалъ бы на 15. Нізана, то есть на найбільшій праздникъ Пасхи, жаднымъ чиномъ не назывался бы „параскеве (приготовленіе)“. Выходитъ таже, что І. Христось похороненый былъ еще предъ спочинкомъ святочнымъ, въ навечеріе праздника, коли жиды еще ѣли съ пасхального агнца.

Треба добрѣ взяти до розваги, что такъ по оповѣданію Іоанна, якъ и Синоптиковъ І. Христось Тайну Вечерю отбылъ

пятого дня тыждня, въ четверь а смерти поддался шестого дня, въ пятницу.

Отношеніе однакъ сихъ днєвъ къ Пасхѣ жидовской не однаково намъ передають Синоптики и Іоаннь. Бо по Іоанну Спаситель померъ на крестѣ въ пятницу предѣ Великою Суботою, что того року была и Пасха: таже та Пасха по Іоанну есть 14. Нізань, а субота 15. Нізань. По Синоптикамъ снова въ четверь закольовали жиды пасхального агнца, таже 14. Нізана; послѣдуючій день пятницу есть 14. Нізань.

Однакожь разны обстоятельство поданы Синоптиками въ сію пятницу, представляютъ намъ непраздничный а простой день. Трудность таже заходить не только меже Іоанномъ и Синоптиками, а и въ оповѣданію Синоптиковъ самыхъ.

Переглядъ хронологичный Страстного тыждня.

День :

Подѣя :

Жидовскій календарь :

Субота: Помазаніе въ Вифтаніи.
Недѣля: Торжеств. входъ въ Іерусал.
Понедѣл.: Выгнаніе торговниковъ.
Вторникъ: Промова въ святынѣ.
Среда: Договоръ Юды съ Синедр.
Четверь: Тайна Вечеря.
Пятница: Засудъ и смерть.

Пасха жидовска 15. Нізана
зачинается въ навечеріе, коли жиды закольовали и споживали пасхального агнца.

Іоаннь :

Синоптики :

13. Нізань.
14. Смерть І. Христа отсюда
Апостоль „Пасха наша пож-
рень бысть Христось“.

14. „Егда Пасху жряху“
15. Однакъ обстоятельство
не праздничного, але прос-
того дня.

II.

Розвязанія.

Критики раціоналисты твердятъ, что тутъ очевидное противорѣчіе находится; переважно стають на сторону Синоптиковъ и кажутъ, что Іоаннь про символизмъ измѣнилъ правдивый ходъ подѣй.

1. Суппонуячи съ Синоптиками — противъ Іоаннового оповѣданія, что І. Христось померъ 15. Нізана, гдеяки изъ эксегетовъ зачали подозрѣвати, что жиды перенесли въ томъ году Пасху съ 15. на 16. Нізана. А се для того, чтобы могли погодити судову росправу и выконанье засуду съ спочинкомъ

святочнымъ. Христось таже споживаль бы агнца пасхального въ обрядовомъ дни, а жида въ перенесеномъ дни.

Такъ за Евзебіемъ изъ новѣйшихъ Корнелій, Кнабенбауеръ, Челліні.

Сіе однакъ розвязаніе есть наименьше правдоподобное изъ всѣхъ. Якъ то можливо, чтобы весь народъ, который сходился до святого мѣста на праздникъ, переступилъ законъ, а то впрочемъ найсвятѣйшій и славный о споживанію пасхального агнца 15. Нізана?

2. Други снова за Іоанномъ идучи, кажутъ, что І. Христось попередилъ пасхальну вечерю.

Однакъ то, что І. Христось попередилъ пасхальну вечерю, есть такожь неправдоподобнымъ, якъ и то, что всѣ жида отсунили ю. Впрочемъ І. Христось не Самъ только вечерю споживаль, але разомъ съ апостолами, которы Его напоминали и звѣдалися: „Гдѣ хощеши оуготоваемъ Тебѣ ясти Пасхъ?“ (Мѡ. 26, 17). Гдеяки доказуютъ, что Галилеяне забивали пасхального агнца 13. Нізана из-за великого числа жертвъ — або и то кажутъ, что се робили такъ всѣ жида, особливо коли 15. Нізанъ припадалъ на субботу, чтобы не нарушovali покою суботного. Пасхального агнца споживали 13. або 14. Нізана. Однакъ изятія припустити ани здѣсь не можеме, бо пасхального агнца мали спожити того самого дня, въ которомъ забили (Исх. 12, 8), а было бы цѣлкомъ противъ закона споживати его 13. Нізана.

Таже предварительное споживаніе пасхального агнца такъ особистое самого Іисуса, якъ загальное и законное всѣхъ або многихъ по вподобию, есть гипотеза цѣлковито неправдоподобна.

3. Найновѣйше Стракъ — Біллербекъ, идучи слѣдами І. Ліхтенштайна, слѣдующимъ способомъ розвязали по верховное противорѣчіе меже Іоанномъ и Синоптиками. Розвязаніе сихъ выгладаетъ нашей скромности наибольше правдоподобнымъ и найсчастливѣйшимъ.

О дни тыждня — кажутъ они — нѣтъ ани наименьшой трудности: По Іоанну и Синоптикамъ въ четверь отбыль І. Христось Тайну Вечерю а въ пятницу померъ.

Сомнительное есть однакъ отношеніе сихъ дней къ Пасхѣ, або „датованіе“ есть сомнительнымъ.

По синоптикамъ: Четверь есть 14, пятниця 15. Нізана. По Іоанну: Пятница есть 14, а субота 15. Нізана.

Така очевидна разлица могла быти только тогда, если относительно датованія сихъ дней было загальное якоесь сомнѣніе, то есть, если одны въ четверь а други въ пятницу споживали пасхального агнца. А такое сомнѣніе возможное еще больше въ годѣ смерти І. Христа совсѣмъ правдоподобное.

По мнѣнію Боетозейцовъ, могучой архіерейской родины въ часахъ Христа, первый снопъ колосовъ малъ быти пожертвованый всегда въ день по суботѣ, котора припадала на тыждень опрѣсночный, то есть въ недѣлю. Потому таже и Зелены свята, праздникъ Пятдесятницы, мали святковати всегда въ недѣлю.

Фарисеи снова, противники ихъ, яко и Садукеевъ, казали, что первый снопъ малъ быти пожертвованый въ день по первомъ дни опрѣсночномъ, то есть 16. Нізана; такъ таже въ той самъ день тыждня отбывалися Зелены Свята. Одны и други опирали свое тверженіе на Лев. 23, 11.

Коли таже Пасха мала припасти непосредственно предъ суботою, пр. если бы 15. Нізана была пятница, Боетозейци разомъ съ Садукеями старалися отсунути новый мѣсяць такъ, что изъ 15. Нізана стался бы 14; слѣдовательно первый день опрѣсночный припадалъ бы въ субботу а Зелены Свята въ недѣлю. А противно, коли первый день опрѣснокъ припадалъ бы на недѣлю, тогда попереджовали. новый мѣсяць (хоть бы и черезъ кривое свидѣтельство). А въ томъ самомъ часѣ и фарисеи не оставалися съ заложными руками, але крѣпко держалися своихъ тверженій, а за фарисеями ишелъ весь народъ.

Коли таже такій былъ станъ рѣчей, такъ Садукеи, якъ и Фарисеи иного дня споживали пасхального агнца.

Такій былъ властно и рокъ, въ которомъ І. Христось померъ: Пасха припадала непосредственно предъ суботою. Садукеи съ Боетозейцами 15. Нізана праздновали въ саму субботу, такъ, что Зелены Свята припали на недѣлю. Таже по Садукеямъ пасхального агнца мали спожити въ пятницу а по Фарисеямъ въ четверь. І. Христось, разомъ съ своими учениками и большинствомъ народа, ишелъ за звычаемъ Фарисеевъ, которы споживали пасхального агнца въ четверь. На судъ взяли Его и засудили Синедристы (въ которой большинство мали Садукеи) въ пятницу, котора то для Садукеевъ была простымъ днемъ, а для Фарисеевъ святочнымъ.

Такимъ чиномъ уникаеть разлица, котора заходитъ меже

оповѣданіемъ Синоптиковъ и Іоанна и въ оповѣданію самыхъ Синоптиковъ. Они бо коли передають намъ исторію Тайной Вечери І. Христа въ четверь, представляютъ намъ ю, якъ пасхальну; тымъ часомъ коли розповѣдають о засудѣ и смерти Господа, день въ который то все отбывается, представляютъ намъ яко звычайный. Вправдѣ по фарисеямъ четверь былъ 14. Нізана, коли то малъ быти заколенный подъ вечеръ агнецъ пасхальный. Але по садукеемъ слѣдующа сейчасъ пятница былъ той праздничный и святой первый день опрѣсночный (15. Нізана), однакъ снова лишь 14. Нізана, въ который не были заборонены работы тяжки, что Синоптики приводятъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Его Святѣйшество Папа Пій ХІ. проголошуєть чрезвычайный Святой годъ и Загальный Великій Ювиль въ хвилѣ, коли закончуєтья девятнадцать вѣковъ отъ довершенія откупленія рода человѣческаго.

**ПІЙ ЕПИСКОПЪ
СЛУГА БОЖИХЪ СЛУГЪ,**

Поздоровленіе и Апостольское Благословеніе Всѣмъ Вѣрнымъ, которымъ до вѣдома дойдеть сей листъ.

Спѣшиме исполнити обѣтницу, котору Мы дали въ Навечеріе Рождества Іисуса Христа, не лишь Пресвѣтлой Коллегіи Отцевъ Кардиналовъ и тымъ всѣмъ, которы прибыли до Насъ пожелати Намъ счастья, — а и цѣлому католическому свѣту, заповѣдаючи чрезвычайный Святой Годъ и Загальный Великій Ювиль, коли закончуєтья девятнадцатый вѣкъ отъ довершенія откупленія рода человѣческаго.

А хотя исторія точно не установила властивый датъ откупленія, однакъ самъ фактъ откупленія, а скорше тогдашній сходъ незвычайныхъ подѣй есть такъ важный и такъ поважный, что не годится поминути его молчаніемъ. Най протолюде захоочованы сею усчастливяющею подѣею хоть на хвилю оторвутъ свои гадки отъ справъ дочасныхъ и переминающихъ, которы такъ немилосердно ними потрясають, а обернутъ ихъ на справы небесны и вѣчны; и най отъ теперѣшняго положенія непевного и пригноблюющого поднесутъ свой умъ къ тому вѣчному счастью, къ которому покликаль насъ Христосъ Гос-

подь проливаючи свою Кровь и обсыпуючи насъ нечисленными, преразными добродѣйствами. Най усунутся отъ гамору чтоденного житія и „въ своемъ сердцѣ застановлятсѣ“ особливо на протягу сего памятного года, якъ дуже полюбиль насъ нашъ Спаситель и съ якою горячою ревностію высвободиль насъ отъ рабства грѣха; а такъ дѣйстно запалають убольшеною любовью и нѣбы якою то конечностью будутъ принуждены на взаимну любовь для люблящего ихъ Спасителя.

Чуда откупленія.

Для пользы всѣхъ желаеме тутъ хотя коротко повторити рядъ сего рода Божихъ добродѣйствъ, съ которыхъ такожь выринула правдива цивилизація, якою послугуемесѣ и якою хвалимесѣ. И такъ установленіе на „Господной Вечерѣ“ Пресв. Евхаристіи и удѣленія ей поодинокимъ Апостоламъ, которы были надѣлены священническимъ достоинствомъ на слова: „Сіе творите въ мое воспоминаніе“ (Лук. 22, 19) и (Кор. 11. 24). Страсти Іисуса Христа, Его Распятіе и смерть за спасеніе людей; установленіе Маріи Дѣвы, подь крестомъ Сына, Матерію всѣхъ людей; а потомъ предивное воскресеніе Іисуса Христа-которое есть залогомъ и певною запорукою нашего воскресенія; потомъ неодолга удѣлена черезъ Него власть Апостоламъ отпущати грѣхи; а такожь правдивое Первенство юрисдикціи повѣренное и затверженное св. Петрови и его Наслѣдникамъ; вконци Господне Вознесеніе, Сошествіе св. Утѣшителя Духа а такожь проповѣданіе первый разъ черезъ Апостоловъ въ способъ чудесный и тріумфальный Евангелія. И что же, дороги сыны, святѣйшого; что больше достойного, чтобы его обходить пропамятнымъ торжествомъ? Бо изъ сихъ чудовыхъ подѣй и Божихъ даровъ, якими закончилося туземное житіе Іисуса Христа, выплываесть для насъ житіе, которое есть правдивымъ житіемъ, а такожь родится на долги вѣки новый рядъ для цѣлого человѣческаго общества.

Съ прото подѣи цѣлою душею розважайме и ихъ горячою любовью почитайме въ семъ покаянномъ году. Возбуждайме себе до горячей молитвы, до покаяннія за наши провины, стараючисѣ черезъ молитву и покаянны дѣла забезпечити не лишъ властное вѣчное спасеніе, а и спасеніе цѣлого человѣчества изведеного такъ многими блудами, роздѣленого такъ многими ворожничами и сварками, струженого такъ многими журбами, zagrożеного такъ многими небеспеченствами.

Най Премилостивый Богъ дасть, чтобы Милостивое лѣто, которое неодога маеме розпочати, привернуло миръ душамъ, Церкви всюды належиту свободу, а всѣмъ народамъ согласіе и правдивое счастья.

Свято памятки Господнихъ Страстей.

Прото, что святкованіе сего Ювилею розпочнетъ отъ надходящихъ Святъ Пасхи и ровно въ пасхальномъ часѣ закончится, уважаеме слушною рѣчью, чтобы каждый Епископъ захоочоваль свое стадо, чтобы всѣ належито очистилися отъ грѣховъ въ Тайнѣ Покаянія и крѣпилися Евхаристійнымъ хлѣбомъ не лишъ въ Пасхальномъ часѣ, исполнити заповѣдь Церкви, але якъ найчастѣйше и якъ найпобожнѣйше черезъ цѣлое Милостивое Лѣто; а головно чтобы въ Велику Пятницу съ особлившою ревностью розважали Господни страсти. Най се будетъ особливый и не наименьшой ваги оwoчь сего торжества.

А понеже полный отпустъ, который неодога выдѣлиме, подъ протягомъ покаянного года можно будетъ получитьи лишъ въ Римѣ, горячо желаеме, чтобы вы, любимы сыны, якъ найчисленнѣйше прибывали якъ паломники до Вѣчного Города; до сего Города, который есть нѣбы центромъ католической вѣры, мѣстопробываніемъ и столицею Намѣстника Іисуса Христа. Бо тутъ можно отдавати честь пресвѣтлымъ Мощамъ Господнихъ Страстей, на которы никто изъ христіянъ не можетъ дивитися, чтобы не отчуль горячѣйшой любви къ Богу и новой захоты до совершеннѣйшого житія. Тутъ, якъ вѣдомо, сохраняется столъ, на которомъ по св. Преданію Іисусъ Христось освятиль Ангелскій Хлѣбъ и здивованымъ ученикамъ подалъ Себе подъ евхаристійными видами. Тутъ вконци, дороги сыны, маете общаго Отца, который зычливымъ сердцемъ на васъ чекаетъ и жelaеть выпросити Божое благословеніе на васъ на ваши sprawy и ваши намѣренія.

Надъ все будетъ отповѣдною рѣчью, чтобы подъ протягомъ сего года отбывалися численнѣйши побожны паломничества до святыхъ мѣсть Палестины. Тамъ най вѣрны оглядають и почитаютъ самое видовище тыхъ святыхъ подѣй, ювилей которыхъ обходиме.

Ровно жelaеме, чтобы въ семь ювилейномъ году особливою побожностью окружалися тѣ мѣстности, где сохраняются особливы памятки Господней Муки.

Удѣленіе Ювилея.

Утѣшены надѣєю тыхъ обильныхъ плодовъ, которыхъ въ души уже теперь переживаеме и въ покорной молитвѣ поручаеме Отцу Милосердія, за согласіе Всечестныхъ Братевъ Нашихъ Кардиналовъ Св. Р. Ц., силою Всемогущого Бога, блаженныхъ Апостолъ Петра и Павла и Нашею, для спасенія душъ и на пожитокъ католической Церкви, симъ Листомъ заповѣдаеме и оголошуеме, желаючи, чтобы Его принято якъ заповѣдженный и оголошенный, Надпорядочный Загальный Ювилей въ семь Вѣчномъ Городѣ, который распочинается днемъ 2. априля т. г. и маеть тревати ажъ до 2. априля 1934.

Всѣмъ прото вѣрнымъ обоихъ половъ, которы по належитомъ принятію св. Тайны Покаянія и Пресв. Евхаристіи або того самого дня або въ разныхъ дняхъ, въ якомъ-нибудь порядку трикратно нащивлять Базилики: Латеранску св. Іоанна, Ватиканску св. Петра, св. Павла при дорогѣ до Отсіи и св. Маріи Большой на Эсквилинѣ и тамъ помолятся въ Нашемъ намѣреніи, милостиво въ Бозѣ призывоуеме и удѣляеме подѣ протягомъ сего Милостивого Лѣта полный отпустъ цѣлой кары, котору мають понести за свои грѣхи, если предѣ тымъ получили отпущеніе и прощеніе пополненныхъ ними грѣховъ. Въ дѣлѣ нащивленія Базиликъ примѣчати нато, что вѣрны, которы разѣ выйшли изъ Базилики по отбытію святыхъ нащивленій, можугъ сейчасъ назадъ вернути до ней и разѣ и другій-разѣ въ цѣли другихъ и третьихъ ея нащивленій. Установляеме се въ семь намѣреніи, чтобы улекшити выполненіе условій.

Якимъ въ загалѣ есть намѣреніе Римскихъ Папъ, добрѣ знаете, дороги сыны; а якимъ есть въ теперѣшнемъ випадку, досить обширно выложили Мы уже передѣ тымъ.

Кремъ сего постановляеме, что вѣрны можугъ получить сего отпуста не лишь для себе, а и для помершихъ, и то только разовъ, колько разовъ належито исполнять приказаны дѣла.

Чтобы молитвы, которы будутъ совершатися въ часѣ памятныхъ нащивленій, горячѣйше заохочовали и загрѣвали къ розважанію Божого Откупленія а особливо Господнихъ Страстей, постановляеме и приказуеме вотъ что: кремъ сихъ молитвъ, которыхъ каждый самовольно отповѣдно своей побожности будетъ Богу представляти, належитъ предѣ престоломъ, где сохраняются Найсв. Тайны, откончити пять разовъ „Отче

нашъ, Богородице Дѣво и Слава Отцу“ а кремъ сего еще одень разъ въ Нашемъ намѣренію, потомъ каждый маеть исполнити предъ образомъ Распятого на Крестѣ Іисуса Христа три разы исповѣданіе вѣры „Вѣрую“ и одень разъ молитвочку „Покланяемся Тебѣ, Христе, и благословиме Тебе, что Ты откупилъ свѣтъ св. Твоимъ Крестомъ“ або иншу подобну молитвочку; потомъ треба удатися къ Богородицѣ Дѣвѣ и розважаючи ея болѣзни, исполнити тамъ 7 разовъ Ангельское Поздоровленіе „Богородице Дѣво“, придаваючи одень разъ молитвочку: „Мати Маріе сдѣлай се, умильно прошу, чтобы я раны Іисуса глубоко въ сердцѣ своемъ носилъ“ або иншу подобну; на конецъ належить приступити до Конфессіи, с. е. до олтаря на серединѣ церкви и еще разъ побожно исполнити визнаіе католической вѣры звычайною формулою, яку мы выше вспомнули. — Поставлены тутъ условія, кснечны къ полученію полного отпуста ювильейного, удѣлюеме и для тыхъ, которы въ наслѣдокъ недуги або якої иншой слушной перепоны въ Вѣчномъ Городѣ або въ наслѣдокъ перепоны выѣзда або захвачены смертю еще не могли дополнити приписаного числа нащивъ, а что больше ихъ и не зачали, въ сей способъ, что по належитой сповѣди и св. Причащенію можуть пользоваться съ ювильейного отпуста такъ само, якъ коли бы дѣйстно нащивили четири выше вычислены Базилики.

Желанія Св. Отца.

На конецъ въ Бозѣ заохочуеме васъ, улюблены сыны, перебуваете-ли въ Римѣ, або прибудете якъ паломники, чтобы вы, не опминаючи такъ догодной способности, съ найглубшою отданностью нащивили преславну каплицу Св. Мощей, котора находится въ Сесоріанской Базиликѣ Св. Креста, а такожъ, чтобы по звычайу среди молитвъ и розваженій перейшли на колѣнахъ по Святыхъ Сходахъ.

А чтобы сей Нашъ листъ лекше дошелъ до вѣдома всѣхъ вѣрныхъ, заряджуеме, чтобы ихъ отбиткамъ, ажъ и друкованымъ, если однакъ будутъ властноручно подписаны якимъ — нибудь публичнымъ нотаремъ и заосмотрены печаткою якогось церковного Дсйстойника, давалося такой самой вѣры, яка бы давалася самому сему Листу, если бы его предложено або показано.

Никому прото изъ людей не вольно сего письма, которое мѣститъ въ себѣ Наше заповѣжденіе, оголошеніе, удѣ-

леніе и зарядженіе, уменьшовати або злоохотно поборьовати. А если бы ктось на се отважился, най знаетъ, что стягнетъ на себе гнѣвъ Всемогущога Бога и св. Апостоловъ Петра и Павла.

Дано въ Римѣ у св. Петра, дня 6. января, въ праздникъ Богоявленія Господня, 1933. года, одинадцатога Нашега Архіерейства.

Е. Кард. Пачеллі, Секретарь Штату. Фр. А. Кард. Фрювиртъ, Канцлеръ св. Римской Ц. Петръ Кард. Гаспарі — Камерленго св. Римской Церкви. Іосифъ Вильпертъ, Деканъ Коллегіи Апостольскихъ Пронотаревъ. Доминикъ Іоріо, Апостольскій Протокоатаръ.

* * *

Кромѣ Энциклики, которою Св. Отець заповѣлъ Загальный Надпорядочный Отпустъ Ювелейный, выдалъ Св. Отець для 30. января 1933. 3 Апостольски Конституціи, дотыкаючи сего Ювилея.

И такъ первою Апостольскою Конституціею „Nulla in tempore“ завѣшуеть Св. Отець поза Римомъ на часъ Ювилея и для Восточной Церкви звычайны отпусты для живыхъ, которы однакъ всѣ можно жертвовати за помершихъ.

Не подпадають однакъ сему завѣшенію слѣдующи отпусты установлены для живыхъ:

I. Отпусты зысканы въ хвилѣ смерти (*indulgentiae lucrandaе in articulo mortis*).

II. Отпустъ за исполненіе на голосъ звона молитвы „Ангель Господень“ або въ пасхальномъ часѣ „Ангель вопіаше“ а якъ одно и другое не можетъ статися, то пять разовъ „Богородице Дѣво.“

III. Отпустъ за побожны нащивленія церкви въ часѣ 40-годинной адорациі Найсв. Тайнъ.

IV. Отпустъ, которога позыскують тѣ, которы сопроводжаютъ Пресв. Евхаристію до недужныхъ, або при сей нагодѣ посылають свѣчку або смолоскипъ, которыхъ другій маеть нести.

V. Отпустъ за побожны нащивленія каплицѣ *Portiuncula* коло Асизу.

VI. Отпусты привязаны къ святымъ мѣстамъ Палестины,

а се для пользы тыхъ, которы въ ювильномъ году нащивляють святы мѣста.

VII. Отпустъ недавно выданный для тыхъ, которы побожно нащивляють пещеру въ мѣстности Люрдъ, а се изъ нагоды 75-лѣтнего ювилея появленія Божой Матери въ помянутой пещерѣ. Сей отпустъ въ Люрдѣ можно будетъ получить въ ювильномъ часѣ лишь разъ, але каждого дня.

VIII. Отпусты, которыхъ удѣляютъ Кардиналы, Папски Нунціи, Архіепископы и Епископы въ часѣ Архіерейскихъ богослуженій.

Тою самою Конституціею суспендуеть Св. Отець поза Римомъ на часъ ювильного года всяки власти комунибудь даны разрѣшати отъ резерватовъ Апостольского Престола, увольнявати отъ цензуръ, разрѣшати отъ обѣтовъ и ихъ замѣнявати на инши дѣла, разрѣшати отъ несправедливостей и перепонъ (*ab irregularitatibus et impedimentis*), о сколько мають быти совершены поза Римомъ и его передмѣстомъ, поза Палестиною и поза Люрдомъ.

Выимки подъ тымъ взглядомъ становлять :

I. Всѣ власти въ якой — нибудь способъ удѣлены кодексомъ канонического права.

II. Всѣ власти удѣлены Апостольскимъ Престоломъ *pro foro externo* Нунціямъ, Интернунціямъ, Апостольскимъ Делегатамъ, а такожъ Ординаріямъ и высшимъ Наставникамъ монашескихъ Чинувъ и Законныхъ Сгромажденій сопротивъ сзоихъ подчиненныхъ.

III. Остають въ силѣ уповаженія, которыхъ *pro foro interno* звычайно удѣляетъ св. Пенитенціарія Ординаріямъ або сповѣдникамъ, але лишь тогда, если той, который отбываетъ сповѣдь, въ дану пору безъ жадной шкоды не можетъ удатися до Риму, о чемъ росуждуеть Ординарій або сповѣдникъ.

Конституціею „*Indicto a Nobis*“ удѣляетъ Св. Отець надзвычайны, широки власти на ювильный годъ всѣмъ сповѣдникамъ въ Римѣ.

Въ 3-ой Конституціи „*Qui umbratitem*“ даеть Св. Отець право пользоваться съ ювильного отпуста и поза Римомъ монахинямъ и иншимъ постоянно перепоненымъ. На основѣ сей Конституціи мають получить ювильного отпуста :

I) Всѣ монахинѣ о торжественныхъ обѣтахъ, которы живутъ по монастыряхъ, въ которыхъ обязуеть строга клявзу-

ра; ровно же кандидатки и новички тыхъ сгромажденій; такъ само и всѣ инши особы, которы черезъ большу частину рока перебивають по тыхъ монастыряхъ въ цѣли образованія, або изъ якої то иншой слушной причины; вкони всѣ прочи особы, перебиваючи въ монастырѣ, которы яко слуги або для собиранія даровъ выходятъ поза монастырски муры.

II) Всѣ законны сестры съ онинокими обѣтами сгромажденій апробованыхъ Папою респ. Епископомъ, хотя не связаны строгою клявзурою, такожь ихъ кандидатки, новички и всѣ особы, которы съ ними сполечно жиють и мають въ сгромаженіи *domicilium* або *quasi domicilium*.

III) Всѣ женщины, которы ведутъ побожное, сполечное житіе безъ жадныхъ обѣтовъ, заведенія, которыхъ однакъ церковна власть затвердила або на все, або на пробу; ровно же ихъ кандидатки, новички, воспитанницы, якъ такожь особы, которы съ ними сполечно жиють, якъ се было сказано подъ II.

IV) Всѣ женщины, которы належать до сгромажденій III. Чина и за дозволомъ духовной власти подъ однимъ дахомъ ведутъ сполечное житіе; ровно же всѣ, которое съ ними разомъ жиють, якъ подъ II.

V) Дѣвчата и жены въ захистахъ и домахъ притулку, хотя бы не были подъ проводомъ монахинь и законныхъ Сестеръ.

VI) Сѣ пустынники, которы ведутъ самотное житіе въ непрестанной клявзурѣ, отданы контемплаци и належать до монашеского або законного Чина, якъ Траписты, Камедулы або Картузіяне.

VII) Католики обохъ половъ, которы находятся въ рабствѣ або вязницѣ або въ заточенію або засужены на работы при карныхъ домахъ и въ домахъ поправки; такожь священники и монахи передерживаны въ монашескихъ або иншихъ домахъ поправки.

VIII) Христіяне обохъ половъ, которы въ наслѣдокъ недуги, або тѣлесной немощи не можуть въ ювильномъ году удатися въ Римъ або въ Римъ не можуть нащивляти приписанныхъ Базиликъ; заняты по шпиталяхъ доброохотно або за платою; тѣ, которы приняли на себе обовязокъ поправляти другихъ и ними управляти; ровно же работники працюючи на каждоденное свое удержаніе, которы не можуть на такъ долгій часъ перервати своей работы; вкони старцы понадъ 70 лѣтъ житія.

Для обсягненія ювілейного отпуста мають тѣ всѣ отпра-
вити св. Сповѣдь, принять св. Причастіе, помолитися въ намѣреніи
Св. Отца, а само о поширеніе католической Церкви, о вы-
нищеніе блудовъ, о согласіе меже пануючими и о миръ въ цѣ-
лой человѣческой обществѣности.

Вмѣсто нащивленій Римскихъ Базиликъ най исполнять
таки добры дѣла, которыхъ взглядомъ здоровля и положенія
поодинокихъ и съ огляду на обстоятельства мѣста и часу оз-
начить Ординарій або самъ, або черезъ діецезальныхъ сповѣ-
дателевъ.

При выполненію помянутыхъ условій можуть они по-
лучити ювілейного отпуста подъ протягомъ
Святого Года только разовъ, колько разовъ вы-
полняютъ приписаны дѣла.

Въ случаѣ небеспечной слабости выстарчить
зачати выполненіе добрыхъ дѣлъ, которыхъ
Епископъ респ. сповѣдатель означилъ вмѣсто на-
щивленій Римскихъ Базиликъ.

Всѣ помянуты особы могутъ выбрать себѣ котрого-
нибудь сповидника апробованого мѣстнымъ Епи-
скопомъ.

Всѣмъ тымъ сповѣдникамъ удѣлюеть св. Отець полно-
власть при слуханію сповѣдей помянутыхъ особъ въ цѣли по-
зысканія ювілейного отпуста разрѣшати при наложенію спаси-
тельной покуты отъ всѣхъ цензуръ и грѣховъ задержанныхъ
Папѣ або Ординарію съ выимкою Экскомуникаціи затягнутой
черезъ грѣхъ ереси формальной и внѣшной и цензуръ задер-
жанныхъ Папѣ въ найособлившій способъ. Сю власть могутъ
исполняти сповѣдатели лишь въ Тайнѣ Покаянія и то по нало-
женію на кающогося спасительныхъ покутъ и вымогъ канони-
чнымъ правомъ и правилами належной карности. Изъ сего упо-
важенія могутъ они пользоваться лишь при той
сповѣди, котору кающійся первый разъ отбыва-
еть въ цѣли позыканія ювілейного отпуста.

Сповѣдателю, которого выбрала себѣ монахиня, удѣляетъ
Св. Отець власть разрѣшати отъ всѣхъ частныхъ обѣтовъ,
сдѣланныхъ нею по сложенію торжественныхъ законныхъ обѣ-
товъ, хотя бы съ совсѣмъ не противилися задержанію правилъ.
Съ сповѣдателя получаютъ власть замѣны способомъ диспензы
(се есть ажъ и на меньшее дѣло) всѣхъ частныхъ обѣтовъ

ажъ и заприсяженныхъ, якими связали себе Сестры въ сгромажденіяхъ съ поодинокими обѣтами, жены, которы належатъ до III. Чина законного, дѣвчата и жены перебиваючи въ общихъ домахъ съ выимкою обѣтовъ застереженныхъ Апостольскому Престолу и сихъ, разрѣшеніе отъ которыхъ выходило бы на шкоду третой особы або замѣна меньше задержовала бы отъ грѣха, чѣмъ самъ обѣтъ.

Урядова часть.

**Као. епископы Словакіи и Подкарпат. Руси поздравленіе и благословеніе отъ Господа посылають
Впр. Духовенству и всѣмъ вѣрникамъ своимъ.**

Дороги Сыны и Дочери въ Христѣ!

Въ борьбѣ растетъ Церковь. Напоры противниковъ постоянно до Ней бьютъ, якъ морські вольны до правѣчной скалы. Незруйнують ю, але очищать. Маеть обѣщаніе Господа: „Врата адова не одолѣють ей“ (Мат. 16, 18). Незруйнують, очищать, не переможутъ але однакъ дочасну, мѣстну и дуже чувствительну шкоду Ей запричинити можуть. Немилосердны а дики вольны, если въ часъ не задержатся гатею, зривають съ собою въ пропасть и цвитуцій животъ изъ скалы, подобно и непереможены напады на Церковь, часто уничтожаютъ морально-религійный животъ не только единиць, але и цѣлыхъ народовъ. Исторія то учитъ и опытность подтверждаетъ. Прото бдѣти, молитися, обганятися и боронитися мусиме постоянно, чтобы мы не сховзнулися изъ высоты вѣры и добродѣтелей до глубины душевной спустошенности. Противъ взаимной небеспеки треба намъ вѣдно поставатися въ ряды — священникамъ и вѣрникамъ — а вѣдно выжити всѣ позволены средства на переможеніе зла. Повинностью головныхъ пастыревъ, епископовъ, якъ водителей, есть: предостерѣгати на грозячи натиски вольнѣ; давати поученіе, организаціи и напрямъ, чтобы несчастье не затопило имъ повѣренное стадо Христово, бо что говорить св. Павелъ: „Внимайте оубо себѣ и всемъ стадѣ, въ немъ же васъ Духъ свѣтый постави епископы, пасти Церковь Господа и Бога, юже стаза (Спаситель) кровію своею“. (Дѣян. Ап. 20, 28.) Въ вѣдомости сей своей повинности, якъ сторожи на Сіонѣ, обертаемся и теперъ къ вамъ, Милы Сыны и Дочери въ Христѣ,

хочеме вашу увагу обернути на грозячи новы вольны, которы могли бы потрясти самими основами Церкви а съ ними и найбезпечнѣйши пиляры нашей милой Републики Чехословацкой.

Дѣйствительно грозячи вольны у насъ групуются и двигаются! Вольны на видѣ скрыты, мало замѣчаны, але якразъ черезъ то поважны. Розколысаль и розбурилъ ихъ вѣтеръ отпора гдекоторыхъ нашихъ публичныхъ дѣятелей противъ Церкви. Что все они не приносятъ на верхъ? Вспомнеме лишъ одну — другу новость. Хотятъ завести повинное (обязательное) цивильное супружество; хотятъ отстранити изъ судовыхъ саль св. Крестъ и други религійны знаки; хотятъ закономъ позволити чтобы въ опредѣленныхъ обстоятельствахъ некарано убивался человѣческой плодъ; хотятъ, чтобы неприемно и безнадежно хворы преждевременно посылалися на другій свѣтъ, что назвали эвтаназією. И хотятъ все, але ничего христіянско-го и католического! Найнебезпечнѣйшимъ ихъ стремленіемъ есть: вырвати воспитаніе и управу нашей нѣжной молодежи изъ материнского лона нашей св. Церкви. Се назвали школьнымъ вопросомъ. Уже отъ насъ наши католич. середны школы, гимназіи, окремъ малого исключенія отобрали, уже мають планы на уничтоженіе конфессіональныхъ учительскихъ препарандій, уже ограничили, даже съ части выгостили изъ школъ катехизмъ а теперъ цѣлою силою кидаются на наше народное школьничество, чтобы его отцерковнили або златизировали.

На разсвѣтъ ювильного года, всемирного христіянства и на разсвѣтъ народного ювilea словацкого католицизма, коли онъ приготавливаетъ съ всѣми братами и сестрами Републики праздновати свою одинацѣтьсторичну христіянску культуру въ Нѣтрѣ, въ затишку стародавней церкви Привиновой — объявилися два небезпечны законопроекты о новомъ зарядженію, удержованію народныхъ школъ и объ организаціи и управѣ школьничества. Случайно-ли, або лишъ на большое роздражненіе оподаткованого и державѣ вѣрного народа, якразъ въ рождественномъ часѣ? Коли Церковь акцентуетъ миръ „людямъ доброй волѣ“ (Лк. 2, 14). Или можно такъ хотятъ полегчити загальну кризу? Или такъ благословити безработность; голодъ и бѣду? Тяжко!

О что тутъ властиво слово идетъ? Объ ослабленію и уничтоженію религійныхъ школъ. Головно на Словакии и Подкарпатской Руси, где дотеперь есть еще майже $\frac{2}{3}$ народныхъ школъ цер-

ковного духа. Предлагается соединеніе школьничества, однакъ ясное намѣреніе на публичное пертрактованіе предложенныхъ основъ закона есть другій. Зломити и отняти право Церкви на выучиваніе и воспитаніе нашей молодежи и передати ю чисто свѣтскимъ элементамъ!

Наши Апостолы св. Кирилль и Меѳодій и ихъ наслѣдники, якъ всѣ распространители Евангелія Христоваго, скорше старались объ основанію школъ, чѣмъ котора — нибудь державна влада. Маеме доводы изъ найстаршихъ часовъ, что Церковь учила и найнизши и найхудобнѣйши версты читати, писати, раховати, познавати и выуживати природу; учила обробливанію нивъ, винницъ, лѣсовъ и луговъ; учила ремесламъ, искуствамъ и всему, что робить животъ культурнымъ. Кто съцивилизовалъ не лишъ Европу, але и тѣ наибольше заосталы край свѣта? Кто розносить и теперъ перву культуру еще и mezi дики народы? Церковь а не лаичны элементы! Уже и зато, чтобы лишъ ширила науку вѣры, уживала и уживаетъ свѣтской зналости. А теперъ зато, что потоками мученической крови выкупляла и выкупляетъ изъ тьмы и блуду народы — маеть быти выкопнута изъ школъ? Что было бы сталося съ нами Русинами, Словаками, а не лишъ съ нами, но и съ Моравлянами и Чехами и иншими народами, если бы были мы не мали церковное школьничество? Давно и отъ властного народа были бы насъ осудили! Где есть тутъ вдячность? Где есть историчное право Церкви и школы?

Однакожь Церковь маеть и природное и божественное право на школы! Кому сказалъ Спаситель: „Идеши въ весь мїръ, навчите вса языки“ (Мат. 28, 19.) Ци не Церкви и ея водителямъ? Яко учащее установленіе Божое, которое должно челоуѣчество относити къ правдѣ и добродѣтели, въ своемъ основномъ сложенію и цѣли маеть и мусить мати природное право на выучованіе и воспитаніе челоуѣчества! Безъ до неба вопіющого грѣха и святотатства жадна власть ей се право не смѣеть отняти. Ци то право хочете оменьшити лишъ на церковны будовы? А ци тоты (церкви) не можетъ нова безбожна струя, якъ въ Россіи, отняти? Должностью державной власти есть уже въ своемъ властномъ интересѣ, Церковь подпорвати въ выучиванію и воспитанію, чтобы могла укрѣпляти основы державы и условія всесторонноого общественного благобытія и покоя: честь, авториту, справедливость, любовь и чистоту мо-

ральности. Кто Церковь гонить и перепонюетъ въ ея лѣятельности, именно на молоды души, цѣсть правдивымъ патриотомъ и искреннымъ пріятелемъ челоуѣчества?

По помянутымъ основамъ проектованаго закона всѣ народны школы были бы подчинены краевой радѣ, окружнымъ и сельскимъ радамъ. Сесѣ складалися бы съ $\frac{1}{3}$ делегатовъ учительства а съ $\frac{2}{3}$ делегатовъ податкованыхъ гражданъ. Попри нихъ мали бы быти фаховы референты: лѣкаръ, техникъ, финансъ и науковый референтъ, т. е. школьный инспекторъ. Они мали бы подъ проводомъ министерствомъ кандидованаго а президентомъ державы именованаго предсѣдателя въ рукахъ цѣлое школьничество. Се значить, что выучиваніе и воспитаніе молодежи была бы залишено на милость и немилость дѣятелей свѣтскихъ! Але кто се забеспечуетъ? О семъ въ основѣ ани слова! Можно боятися, что цѣлое школьничество можетъ достатися до власти такихъ людей, которы будутъ Церкви и религіи меньше прихильны, ели не совсѣмъ непріятельски. И тричленовы сенаты, которы мають въ радахъ непосредственно управляти школьничествомъ, не суть съ Церковнаго огляду успокоючи. Ци не будетъ радою составленийъ каждый сенатъ такій, яка будетъ сама рада? Впльвъ родителей, которы мають первое и неотрицаемое право на дѣтину, есть такожь не певный. И при наибольше демократичномъ выборномъ системѣ, что можетъ сдѣлати демагогія, хвилевый настрой, неоріентованость, заслѣпленость и обманъ? Ани обѣщансе, слабое, всетаки прямое заступленіе родителей не видится достаточнымъ. Куда поведеть слабость, несмѣлость часто и тыхъ найлѣпшихъ? Кто се требоваль бы доказовати? 80% овъй католицизмъ Ренублики пожадаетъ отповѣдное заступленіе Церкви въ управѣ, организаціи и веденіи школѣ. Законопроекты о томъ молчатъ! Что должны мы замѣтити о томъ, что основа различаетъ потребны и непотребны школы? Где существуетъ при державной або сельской школѣ и школа религійна а тотя не маеть 200 учениковъ, министерство можетъ ей отняти державну подпору. А где 30-охъ дѣтей невѣруючи родители желаютъ безрелигійну школу, сія должна отворитися. Значить, стодевятдесятдевятьохъ каѳол. учениковъ родичи не мають только права, якъ невѣруючи родители тридцатьохъ учениковъ! Где есть тутъ справедливость? Где демокрація? Где равноправность? Являючися великодушность, что Церковь можетъ себѣ удержати свои школы съ правомъ

публичности, якъ приватны, не стоить много, на колько висить надъ нею мечъ Дамокля, непевность. За кровопотны гроши вѣрующихъ безвѣрцы и безбожники можуть удерживати свои школы а каѳолики мають бояться, ци имъ не запрутъ школу. Однаково олодаткововати а неоднаково брати участь въ правахъ. А можно неоподаткованы, безрелигійны люде мають розширяться за гроши оподаткованыхъ, державѣ вѣрныхъ каѳоликовъ? Хотя есть каѳол. школа превосходна и найпревосходнѣйша, однакъ если ей хибить единственный ученикъ, запрутъ ю а тридцаткохъ, хотя анархистовъ, школа маеть процвѣтати на тягарь и встыдъ каѳоликовъ? Платиги мусять каѳолики, а рѣшати не можуть. Молчати и терпѣти, чтобы противъ нихъ робилося, учили, воспитовало: кто то сътерпитъ?! — Обѣщается, что справа школь отполитизуется. Добрѣ, красно! А если краева або окружна рада, въ которой Церковь урядового заступника не маеть. чтонебудь рѣшити або распорядити: где есть тутъ помощь? Припустимъ, что нецерковны дѣятели суть добросмыслены и доброжелаемы, кто ихъ информируетъ и капацитуетъ? А если суть завзяты сторонники противрелигійного убѣжденія, кто ихъ завзятость усмирить и перепонить? Кто ихъ планы перерветъ?!

Рѣчевы выдатки на школу платати должны вы каѳолики и некаѳолики однако, але учителей вамъ зашлетъ краева рада. Якихъ, вы то не рѣшаете. Можетъ быти, что будетъ и идеалисть и религійно думающій, но вы родители на него не маете жадного впливу. А если ссть безбожнымъ, что потому? Где будете глядати свое право? А ци добьетесь до него? Всѣ рѣчевы школьны выдатки мають покрывати дотеперѣшны воздерживатели а держава перебрала бы особовы платни учительства. Правда, снова лишь изъ податковъ всѣхъ. Але что съ долгами, которы одушевлены вѣрующіе себѣ наробили, коли свои школы убольшали и розширивали? Тѣ (долги) самособою должны выплачовати. За что, почему? Незнаеме, — ани основа о томъ не говорить.

Значить, отъ новыхъ законовъ не можеме чекати яки-небудь выгоды и полегшенія, а лишь новы тягари. Мы не противилися бы, если бы на насъ чекающіе новы жертвы принесли хосенъ нашему религійному и патриотичному убѣжденію; але сякъ? Обтяжитися матеріально, отказатися права рѣшати о направленію воспитанія и выучиванія властныхъ дѣтей а бояться еще и за ихъ души, кто бы того допустилъ?

Основа проектвъ намѣренного закона есть така, котора насъ католиковъ ажъ до крови ображаеть и наполняеть страхомъ о будущее поколѣніе.

Прото васъ, Милы Сынове и Дочери въ Христъ, съ всею любовью и стараніемъ напоминаеме, чтобы вы противъ помянутыхъ проектвъ единогласно поставилися и заняли противъ нихъ отрицательное становище. Въ всѣхъ своихъ съдруженіяхъ и организаціяхъ воздвигните свой голосъ противъ кривды, котору Церкви и вамъ строятъ непріатели. Воззовите громадно и единицы, публично и приватно своихъ политическихъ заступниковъ, пословъ и сенаторовъ, которы подъ часъ выборовъ безъ роздѣлу политической принадлежности представилися вамъ якъ пріатели религіи и которыхъ вы отличили своимъ довѣріемъ при выборахъ, чтобы теперь доказали, что справдѣ суть такими, чтобы вамъ и Церкви грозящее небеспеченство отпудили. Налѣгайте и на сельски заступательства, чтобы отповѣднымъ способомъ меморандами, депутаціями и т. д. не лишъ въ окружныхъ начальникахъ, но и у высокой влады выразно проявили свой справедливый отпоръ и неохоту противъ намѣренныхъ школьныхъ законовъ. Не вагайтеся! Докажите, что вы не лишъ именемъ католиками! Въ демократичной державѣ жіете. Самое министерство вызвало публичность о мнѣніе. Маєте право не лишъ платити и въздыхати, але и не боячися озватися и высвѣдчитися, что наслѣдство отцевъ, религіиный духъ школь, за которы школы наши предки приношали только жертвъ, не дасте уничтожити, але хочете его подержати и своимъ потомкамъ не нарушено и неповрежденно передати. Высвѣдчите, что за свои кровопотны мозоли жадаете, чтобы держава вашему религіиному убѣжденію отповѣдно помагала, розширивала и удерживала ваше религіиное школьничество. Иначе не могли бы вы спокойно носити имя хрисніянско-католическое и не выгнулися бы вы кары Всевышняго. „Благодать Господа нашего Іисуса Христа съ всѣми вами. Аминь“. (Тес. 5, 28).

† **Маріанъ Блага,**

епископъ баньскобистрицкій

† **Карль Кметько,**

епископъ нѣтранскій

† **Іоаннъ Войташшакъ,**

епископъ спишскій

† **Павель Янтавшъ,**

епископъ, ап. адм. трнавскій

† **Іосифъ Чарскій,**

епископъ, ап. адм. кошицкій

† **Михаиль Бубничъ,**

епископъ, ап. адм. рожнявскій

† **Павель Гойдичъ,**

епископъ, ап. адм. прашевскій

† **Александръ Стойка,**

епископъ мукачевскій

Авраамъ Тагій,

ап. адм. ужгородскій.

* * *

Увага! Най прочитають Впр. оо. Духовны настоящей циркуляръ своимъ рѣрникамъ въ каждомъ приходѣ епархіи мукачевской и пряшевской въ недѣлю св. Жень Мироносиць вмѣсто проповѣди! — † Александръ, епископъ, † Павелъ, епископъ, ап. адсторъ.

Архіепископы и Епископы Чехословацкой Республики засылають своему Духовенству и вѣрникамъ сердечный привѣтъ и архіерейское благословеніе.

Дорогіе въ Христѣ!

Не было въ исторіи народовъ важнѣйшаго времени надъ тѣмъ, якъ когда Спаситель всѣхъ людей, Богъ а разомъ человекъ, Иисусъ Христосъ умеръ за людей. Сіе великое событіе предупредили, а послѣ него слѣдовали еще и инья событія, которыя такоже невысказательно важныя были для спасенія рода человеческого: вечеръ, передъ своею смертію основаль Господь Иисусъ жертву безкровную для всѣхъ вѣковъ, а предъ самымъ своимъ скончаніемъ далъ Матерь свою, стоящую подъ крестомъ, за Матерь цѣлаго свѣта; третьяго дня, послѣ своей страстной смерти, восталъ славно изъ мертвыхъ; скоро посему передалъ апостоламъ и ихъ наслѣдникамъ власть отпущенія грѣховъ, а поставилъ апостола Петра найвышшую главу своей будущей Церкви. Четырехдесятаго дня послѣ своего изъ мертвыхъ воскресенія вознесся на небо, и послѣ сего на десятый день низпослалъ Духа Святаго.

Вотъ, Дорогіе въ Христѣ, сіи событія для спасенія міра дуже важны, которы на святой землѣ отбылися. Произошли они тотчасъ другъ за другомъ предъ 1900 годами. А хотя нѣкоторые сомнѣваются, правильно числимъ-ли отъ смерти Господа 1900 годовъ, то есть: не требало-ли бы о 3 или 4 года больше числити, всетаки знаемъ, что намъ не важно точное численіе, важнѣйшее то, чтобы съ покорной благодарностію запамятали себѣ, особенно сего года, великое доказательство безмѣрной любви и доброты нашего Спасителя. Чтобы цѣлое христіянство до чѣмъ большой благодарности позбудити, выголосилъ Намѣстникъ Иисуса Христа на землѣ, св. Отець Римскій, теперѣшній годъ за всеобщій, великій, святой годъ а

за милостивое лѣто, а то отъ 2. апрѣля 1933. до 2. апрѣля 1934. Желаетъ Глава нашей св. Церкви, чтобы мы сего года особенно воздвигнули наши мысли отъ тяжелыхъ сеземныхъ старостей къ блаженной надѣи вѣчнаго спасенія: побуждаетъ насъ, чтобы мы изъ глубины души застановились надъ доказательствами любви нашего Спасителя, возбудили въ себѣ чѣмъ большую любовь къ Нему и чтобы сію любовь проявили горячими молитвами, частѣйшимъ приступованіемъ къ св. Тайнамъ и добродѣтельною жизнею.

Застановимся, Дорогіе Вѣрники, надъ тѣмъ великимъ добродѣяніемъ, которое подалося роду человѣческому страдальною смертію Іисуса Христа на крестѣ. Что бы было изъ насъ и изъ людей всѣхъ вѣковъ, если бы не пришелъ былъ Господь Іисусъ въ міръ, если бы насъ не откупилъ? Мы сами никогда бы не могли высвободитись отъ грѣховъ и отъ вѣчнаго проклятія, мы бы никогда не могли достатися въ небо къ Богу, а съ нимъ въ вѣки радоватися! Богъ всетаки въ безконечной своей любви размиловался надъ нами, послалъ намъ своего Сына, чтобы принесъ справедливости Божой, удовлетвореніе за грѣхи всего рода человѣческаго и такъ опять открылъ намъ ворота небесъ. Вотъ, якъ предсказалъ о немъ Исаія пророкъ: (Іисусъ Христосъ) „тойже язвень бысть за грѣхи наша, и мучень бысть за беззаконія наша, наказаніе міра нашего на немъ, язвою его мы исцѣлихомъ. Всѣ овцы заблудихомъ: чловѣкъ отъ пути своего заблуди, и Господь предаде его грѣхъ ради нашихъ“. (Ис. 53, 4-6.) Такъ сталъ Господь Іисусъ „Агнцемъ Божиимъ, взявшимъ на себе грѣхи міра“ (Іо. 1. 29.)

Чтобы жертва на крестѣ повторялась въ вѣки, и чтобы свѣтъ могъ изъ ней постоянно черпати надприродной благодати, установилъ Іисусъ Христосъ вечеръ предъ своими страданіями жертву безкровную, то есть св. Литургію. Онъ перемѣнилъ хлѣбъ и вино въ Тѣло и Кровь свою; подъ обоими видами жертвовалъ Себе Отцу своему и приказалъ апостоламъ, чтобы и они то дѣлали. Та жертва, та Литургія свята, должна была быти воспоминаніемъ Его страстной смерти, якъ далъ выголосити своимъ апостоломъ Павломъ: „Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже прійдетъ“. (Кор. I. 11, 26.) Но св. Литургія не можетъ быти только воспоминаніемъ мертвымъ, и внѣшнымъ, а воспоминаніемъ живымъ, дѣйствующимъ, черезъ которое смер-

тію Христа приобрѣтенныя благодати были бы сообщаемы тѣмъ людямъ, которые жаждутъ ихъ и суть для нихъ достойными. Вотъ, якій цѣнный скарбъ оставилъ намъ Іисусъ Христосъ въ св. Литургіи! И все то, смерть Іисуса и основаніе найсв. Евхаристіи, сталося изъ любви добротливаго Бога къ намъ! Да, „такъ бо возлюби Богъ міръ сей, яко единороднаго Сына своего далъ за ны, да всякъ вѣруй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный“.

Но, Дорогіе въ Христѣ, что даеме мы Богу Отцу и Его Сыну за сію любовь?

Чего инаго можеме ему дати, якъ такожь любовь! Покажуиме ю самоперше тѣмъ, что съ Господемъ Христомъ готовы мы претерпѣти всѣ кресты, а ближнему въ его крестахъ помагати. Вы, Дорогіе Вѣрники, всѣ добръ чувствуете, якаго тяжелаго креста носить правѣ въ теперѣшнемъ времени великая часть людей! Якъ много отцевъ въ днешнемъ безработномъ а бѣдномъ времени безнадежно склоняють свои зарѣлыя головы а страхаются будущности; якъ многи матери принужденны отъ усть отторгнути ежедневный хлѣбъ, чтобы могли то дати голодающимъ своимъ дѣтямъ, но многіе даже того найпотребнѣйшаго яденія не имѣють. Тысячи даремно ожидаютъ за работой, и въ многихъ домахъ только бѣда, зима, голодь и нужда. Но, Дорогіе, обращаемся къ вамъ словами св. апостола: „Кто ны разлучить отъ любве Божія? Скорбѣ-ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечъ?“ (Рим. 8, 35.) Никогда не дайте оторватися отъ любви къ Іисусу Христу, но поднесите сердца ваши отъ туземныхъ страстей, до горы, къ небеснымъ рѣчамъ! Надѣйтесь на Бога и на Его помощь! Знаете добръ, что и для Сына Божяго пришла послѣ болестной Великой Пятницы радостная недѣля славнаго Воскресенія, и съ нимъ прославленіе того то тѣла, которое только терпѣло! И для Васъ, которы терпите, прійдетъ день улегченія и вынагороды, съ такою великостію, якою ани найбільшія страданія сего свѣта не могутъ сравнитися. А Вы, которыхъ обстоятельства, хотя и въ малой мѣрѣ дозволяютъ, приходите на помощь убогимъ фамиліямъ, или, если бы то Вамъ невозможнымъ показалося, тогда ходатайствуйте у богатшихъ, чтобы не забыли на бѣдныхъ. Несмотрите на то, ци пріятелемъ или непріятелемъ Вашимъ есть онъ; каѳоликомъ онъ или иновѣрцемъ. Сіи учинки милосердія, къ которымъ обо-

вязуетъ васъ строга заповѣдь Божа, дѣлайте въ духу покаянія и задосить учиненія за грѣхи свои и цѣлаго свѣта, изъ благодарной любви къ Распятому Спасителю. Далѣе Всѣ, и которы терпите, и которы не терпите, но отъ большихъ старостей и бѣдъ охранены есте, покажите свою благодарность и любовь за терпѣнія Спасителя и съ тѣмъ, что часто будете чѣрпати изъ тѣхъ источниковъ, которыя Иисусъ Христосъ своею смертію отворилъ: приступайте самопервѣе, особенно сего года, часто къ св. сповѣди и къ св. причащенію. Дѣйствительно не можете большую радость учинити Господу Иисусу, якъ если съ сокрушеннымъ и чистымъ сердцемъ приступите частѣйше къ престолу Божому, а что найполезнѣйшее: въ св. причащенію соединитесь съ Тѣмъ, Который жаждетъ за вами.

И понеже основаль Господь Иисусъ изъ любви къ намъ жертву св. Литургіи, оплатитесь за Его любовь частымъ и побожнымъ участіемъ въ Его св. Жертвѣ. Якъ счастливы мы, католики, что можеме участниками быти жертвы, котора имѣетъ таку цѣну, яку имѣла жертва св. Креста. Не принуждены мы желати себѣ: „Если-бы мы могли были подъ крестомъ стояти!“ Вотъ, и въ св. Литургіи то самое кончится, что на Калваріи было, и прото съ такимъ почитаніемъ и побожностію участвуйте въ св. Литургіи, съ якимъ стояла подъ крестомъ Богородица съ другими женами и съ св. апостоломъ Іоанномъ. Ходите радо, дорогіе въ Христѣ, на св. Литургіи по недѣлямъ и святамъ, и насколько возможно, и въ повседневный день. Ходите вы и ваши сынове и дочери. Притягивайте вашихъ дѣтей, такъ школоповинныхъ, якъ уже и дорослыхъ къ тому, чтобы правдивою христіянскою жаждою, хоть лемъ въ каждую недѣлю и каждое свято, слухали св. Литургію, а на ней отъ начала до конца присутвовали. Воспомяните, Дорогіе Родители, что великая отвѣчательность ожидаетъ Васъ предъ Богомъ за то, исполняютъ-ли дѣти ваши сіи дуже важны христіянскія должножти; позоруйте на нихъ, приучайте ихъ къ тому, чтобы и въ будущей своей жизни никогда не занедбали сію свою католическую повинность. И Вы, католическіе сынове и дочери, исполняйте вѣрно сію заповѣдь церковную, не накладывайте на родителей вашихъ еще большихъ отвѣчательностей — и безъ того очень важныхъ — за ваши души, а выпросите себѣ съ побожнымъ участвова-

ніемъ на богослуженіяхъ благословенія съ небесъ и на будущій животъ.

Если такъ будете дѣлати, именно по заповѣдямъ Христа Господа будете глядати въ самыхъ первыхъ царство Божіе а правду Его, то есть будете жити по Его св. заповѣдямъ, „прочее все додася вамъ“. (Мат. 6, 33.)

Память столь великихъ дѣлъ Божихъ, которы случилися предъ 1900 годами, и любовь, съ которой будете переняты сопротивъ бѣдныхъ, убогихъ, опущенныхъ и больныхъ, най поднесеть тогда, Дорогіе Вѣрники, души ваши ближе къ Богу, най покрѣпитъ вашу надежду въ вѣчной отмѣнѣ за временныя страданія и за то, что вы изъ любви къ Іисусу Христу страдающимъ доброе сдѣлали, и най возбудитъ васъ къ частому присутанію къ св. Тайнамъ, къ найсв. жертвѣ св. Литургіи и добродѣяніямъ, сдѣланнымъ изъ любви къ ближнему. Настоящій годъ юбилейный, который называется тоже годомъ святымъ, да будетъ дѣйствительно годомъ большаго посвященія души и такъ наилучше отплатиме повинный долгъ любви и вѣчности къ Іисусу Христу, Спасителю всѣхъ насъ.

Но многіе изъ Васъ еще и инымъ способомъ могутъ ославити память откупленія и иныхъ добродѣяній, которые Господь для насъ совершилъ.

Іисусъ Христосъ по своемъ воскресенію появился св. апостолу Петру при Геннезаретскомъ озерѣ, и по данному ему обѣщанію, сдѣлалъ Его видимой главой своей Церкви, Теперѣшній Наслѣдникъ Его, св. Отець Пій XI. зоветъ въ томъ году къ юбилейному паломничеству въ Римъ гр. и римо-католиковъ всего міра и удѣляетъ имъ при томъ паломничествѣ многія духовныя добра и привилегіи. Прото, кому изъ васъ, дорогіе вѣрники, есть возможнымъ, послушайте голосъ Намѣстника Христоваго, станьтеся участниками общаго паломничества, которое будетъ вестися изъ нашей державы въ Римъ, нащивите гробъ св. апостола Петра, почтите память столькихъ св. мучениковъ и пріймете тамъ благословеніе самага Намѣстника Христоваго! Изобильныя милости и благословенія, которыя вы изъ паломничества принесете, будутъ вамъ богатою отмѣною за труды и жертвы, которыя бы вы принесли при этомъ паломничествѣ.

Если же св. юбилейный годъ посвятить изобильно наши души и соединить насъ всѣхъ чѣмъ тѣснѣйше въ проявленной

любви къ нашему Господу Исусу Христу, и если годъ сей есть въ дѣйствительности милостивымъ про цѣлѣй свѣтъ, тогда певно принесеть ему желанный покой, миръ, благо и счастья!

Съ тѣмъ горячимъ желаніемъ благословиме Васъ и фамиліи ваши: во имя † Отца и † Сына и † св. Духа. Аминь.

Дано въ праздникъ св. апос. Маѳея, дня 24 февраля 1933.

✠ **Леопольдъ Пречанъ,**

архієпископъ оломоуцкій.

✠ **Карль Кашпаръ,**

архієпископъ пражскій.

✠ **Симеонъ Барта,**

епископъ будейовицкій.

✠ **Маріянъ Блага,**

епископъ баньскобыстрицкій.

✠ **Карль Кметько,**

епископъ нѣтранскій.

✠ **Іоаннъ Войташакъ,**

епископъ спишскій.

✠ **Іосифъ Купка,**

епископъ брянскій.

✠ **Павель Янтавшъ,**

епископъ ап. адм. трнавскій.

✠ **Іосифъ Чарскій,**

епископъ ап. адм. кошицкій.

✠ **Михаилъ Бубничъ,**

епископъ ап. адм. рожнявскій.

✠ **Павель Гойдичъ,**

епископъ ап. адм. пряшевскій

✠ **Морицъ Пиха,**

епископъ краловеградскій.

✠ **Антоній Веберъ,**

епископъ литомерицкій.

✠ **Александръ Стойка,**

епископъ мукачевскій.

Авраамъ Тагій,

ап. адм. ужгородскій.

Впреп. Духовенству богоспасаемыхъ Епархій Мукачевской и Пряшевской!

Воззываеме впр. ОО. Приходниковъ, чтобы:

1. Настоящій архипастырскій листъ 2-го апрѣля, г. т. въ Недѣлю по заамвонной молитвѣ благочестивымъ вѣрникамъ прочитали, въ полдень же въ 12. год. за $\frac{1}{4}$ год. въ всѣхъ церквахъ Епархій нашихъ съ всѣми звонами звонити дали, чтобы и симъ торжественнымъ способомъ извѣщати цѣлому свѣту велику радость, начало св. юбилейнаго года поводомъ 1900 годичного юбилея откупленія рода человѣческаго.

2. 6-го же апрѣля (четвергъ) вечеромъ въ 6 годинъ въ всѣхъ парохіальныхъ и монастырскихъ церквахъ най откончатъ впреп. Отцы Акафтисть въ честь Страстей Христовыхъ — на случай нѣкой перепоны молебень къ св. Сердцу Исусовому — съ умоленіемъ Найсвятѣйшой Евхаристіи и най потол-

кують благочестивымъ вѣрникамъ, что въ тое время въ Святомъ Году въ Римѣ Святѣйшій Отець съ умоленіемъ Найсв. Евхаристіи произнесеть горячую молитву въ Святу память и честь страстей Божественнаго Спасителя на горѣ Елеонской. Св. Отець горячо желаетъ, чтобы возлюблены вѣрники, принадлежащіи до стада Христа Царя, соединили свои горячи и щиры молитвы съ молитвою Найвысшого Пастыря и чтобы въ сей день, или про наши спеціальныя обстоятельства въ слѣдующіи, по Его намѣренію, чѣмъ въ большемъ числѣ приступили къ св. сповѣди и св. причастію. Исполненіе желанія Св. Отца въ великой мѣрѣ облегшаетъ намъ обстоятельство, что такой на другій день припадаетъ праздникъ Благовѣщенія и перва пятница апрѣля, въ который день и изъ другихъ причинъ радо приступаеме къ св. Тайнамъ. На поддержаніе молебна уже 2. IV. треба взвати вниманіе вѣрниковъ.

3. Извѣщается благочестивымъ вѣрникамъ, что поводомъ св. юбилейнаго года приготавливается подобно цѣлому свѣту паломничество Русиновъ до Вѣчнаго Города, о условіяхъ которого впреп. Духовенство и благочестивы вѣрники поздѣйше будутъ увѣдомлены.

Ужгородъ — Пряшевъ, 27. марта г. 1933.

✠ Александръ,
епископъ. мукачевскій.

✠ Павелъ,
еп., ап. адм. пряшевскій.

Отъ Епископа Мукачевского.

Миръ Красного Креста.

Число: 1700/33. Общество Чсл. Красного креста по примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ этомъ году устраиваетъ Мировые торжества, которые приурочены Пасхѣ.

Лозунгомъ этого года будетъ: „Чистота всюду а во всемъ. — Больше довѣрія и взаимной помощи!“ Лозингъ этотъ современный и можетъ быть хорошо использованъ.

Ввиду воспитательнаго значенія этихъ торжествъ особенно присоединеніемъ къ нимъ двухминутаго воспоминанія о погибшихъ въ міровой войнѣ, воззваю Впр. Духовенство, чтобы объяснили прихожанамъ значеніе мировыхъ торжествъ и глав-

ное чтобы приняли участие въ двухминутномъ воспитаніи о погибшихъ въ міровой войнѣ.

Программа торжествъ такова:

1) Дня 16. послѣ богослуженія священники свою проповѣдь идейно связали бы съ лозунгомъ, гдѣ особенно подчеркнули бы чистоту душевную и закончили бы провозглашеніемъ трехдневнаго мира Краснаго креста.

2) Предупредили бы всѣхъ пригожанъ, что двѣ минуты предъ полуднемъ на сигналъ ударовъ колоколь каждый долженъ остановится, снять шапку и вспомнить тѣхъ, кто положили свою жизнь въ міровой войнѣ.

Въ 12 часовъ торжество закончивается.

Одновременно сообщается, что отъ 9. до 15. апрѣля объявлена „недѣля чистоты“. Въ это время всѣ должны обратить вниманіе на чистоту тѣла, души и всѣхъ общественныхъ мѣстъ и частныхъ домовъ.

На Великдень каждый русинъ долженъ мати пасху!

Опять приближается праздниковъ Праздникъ и торжество Торжествъ, Свѣтлое Воскресеніе Христа Спасителя, коли звонкія будутъ наши святыя церкви отъ прекраснаго пасхальнаго канона: *Сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!* И на сію пасхальну радость особенно теперь, коли не лишь матеріальный голодъ великій въ свѣтѣ, но въ неизказанномъ и ужасно печальномъ голодѣ находится нашъ вѣкъ и морально, — превелику потребу маеть правъ нашъ, слѣдствіемъ свѣтового кризиса, безработицы и нищеты сильно измученый любимый народъ. „Дни — на только — лукавіи суть“, что вѣкъ нашъ по установленію глубоко размышляющихъ: надъ вулканомъ — огнедышущой горою — ходитъ и если народы не пилуютъ дотеперѣшныя опасныя основы своей жизни замѣнити на основы святого Евангелія: не далеко стоиме отъ эрупціи, выбуха вулкана.

Карпаты же наши звонки суть отъ молитвеннаго воздыханія русиновъ: *Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь.* Исполнились надъ нами слова Сладчайшаго Спасителя, что: наши братья и сестры на многихъ мѣстахъ *не имють чего ти.* (Маѣ. 15. 32.) Правительство Республики нашей старается

помочи народу нашему, но не можно все отъ правительства чекати, коли финансово и сама держава наша критичныя часы переживаетъ. *Най выберетъ и общественность свою участь: спасати отъ голода народъ нашъ. Устами дѣтей своихъ безгранично любящей и къ всѣмъ нуждающимся всегда чувствительное сердце имѣющей милой матери нашей, св. Церкви, прошу таже всѣхъ Васъ, дороіе братья и сестры: сробимъ радость бѣднымъ и нуждающимся братьямъ и сестрамъ нашимъ съ тѣмъ, что радо принесемъ свои жертвы безъ изъятія для той благородной цѣли, чтобы поводомъ великаго праздника пасхи, — ани една русска хижа не осталася дезъ пасхи!*

Дайте изъ того, что Вамъ Богъ далъ! Изъ излишнихъ подпоровати бѣдныхъ: свята повинность. Незабывайте слова премудрого: *Богу дастъ въ заемъ, кто умилосердится надъ худобнымъ. Да одушевляетъ всѣхъ Васъ быти милосердными, кромѣ Вашего благородного и чувствительного сердца, напомианіе Спасителя, который устами св. Евангелиста Луки воззываетъ насъ: Имѣяй двѣ ризы, да дастъ неимущему и имѣяй брашно, такожде да творить. (Лукъ. 3. II.)* А днесъ, коли такъ много говорится о социализмѣ, назначимъ себѣ добръ, что *правдивый социализмъ состоитъ въ сильной и на всѣхъ поприщахъ дѣйствительной любви къ бѣднымъ. Слышите слова св. Григорія: что ты оттягнулъ въ постѣ отъ себе — передай голодающимъ. Незабывайте слова св. Августина: исполни обязанности милосердія, ибо съ симъ особенно посвятишь св. постъ. Бывайте — таже, восклицаетъ Апостоль народовъ — Другъ къ другу: Милосердны! (Еф. 4. 32.)* Способомъ успешнаго переведенія пасхальной акціи будетъ:

1. Заможнѣйшимъ церк. громадамъ опредѣляю, чтобы на подвопросну акцію и нзъ церковной кассы жертвовали по мудрому усмотрѣнію мѣстнаго о. духовного и кураторовъ.

2. Одинокаждый Впреп. о. священникъ да будетъ любезный въ мѣсяцѣ мартѣ т. г. откончити 5 св. Литургій на намѣреніе давшаго, стипендіи которыхъ обернутся на пасхальну акцію. Такимъ способомъ приобрѣмъ выше кч. 12.000.

3. Каждый интеллигентный сынъ народа нашего да будетъ любезный сими днями заслати посредствомъ прибавленнаго чека или-же почт. ассигновкою свою жертву на пасху русиновъ до епископской канцеляріи въ Ужгородъ. Для подоб-

ного рода жертвованія одночасно любезно попросилъ я и нашихъ братьевъ и сестеръ въ Чехіи и Моравіи.

4. Заможнѣйшихъ фамилій съ любовію прошу, чтобы для 2—5 худобныхъ приготовили и напекли пасху и сіе свое святое и Богу угодное намѣреніе до Цвѣтной недѣлѣ заявили мѣстному о. духовному для эвиденціи, потому же для роздѣленія. Маоты же нашей родной земли — особенно священническія и учительскія супруги — да будутъ ласкавы одушевленно работати для достиженія сей св. идеи.

5. Можно акцію подпоровати и мукою, солониною и под. Такого рода жертвы треба занести на парохію, а комп. о. духовный до 20. марта зашлетъ Епископской канцеляріи выказъ о жертвахъ, прося диспозицію.

6. За собранныя и Епископской Канцеляріи засланыя гроши купимъ пшеницу на муку и солонину.

На ужанской, земплинской, бережанской и марамарошской Верховинахъ дѣйствующіе Впреп. о. приходники число фамилій изъ мѣстной акціи незаосмотренныхъ должны до 25-го марта заявити Епископской Канцеляріи.

Тутъ примѣчается, что минувшого года на пасхальну акцію собрали мы въ готовыхъ грошахъ кч. 60.362·85, и приблизительно такой цѣны дары въ натураліяхъ. Молитва невинныхъ дѣтей и благословеніе Великаго Бога — то будетъ нагородою даровавшихъ.

Нову пасхальну акцію сесимъ и начну съ Кч. 1000.*

Ужгородъ, дня 25. февраля г. 1933.

Благосклонный отецъ Вашъ въ Христѣ:

✠ Александръ,

епископъ.

*До недѣлѣ цвѣтной собралося по нашимъ извѣстіямъ на пасхальну, харитативну акцію Его Экселенціи Александра кч. 75,000 и различны натуральны дарунки. За гроши закуплено 4 вагоновъ муки и роздѣлено меже бѣдными обывателями нашихъ верховинъ Ред.

Отъ Епископа Пряшевского.

Ч.: 2/33.

Счеты щедраго фонда.

(Сокращенный видъ счетовъ щедраго фонда съ дня 31. XII. 1932.)

Приемъ въ 1932. году:

1. Наличныя съ концемъ 1932. года	6466·72 кч.
2. %-ы капиталовъ	71649·75 кч.
3. заемъ домовъ	29325·60 кч.
4. вернуты капиталы	97202·03 кч.
5. новыя фундаціи	46594·45 кч.
6. разныя	3914 — кч.

Итого: 255152·55 кч.

Расходъ:

1. Уплачены %-а фундацій	74037·43 кч.
2. новыя капиталы	114179·15 кч.
3. почта, счет. бумаги	140·80 кч.
4. адвокату	1661 50 кч.
5. репарація домовъ	5914·20 кч.
6. дань	17428·90 кч.
7. эквивалентъ	22500 — кч.
8. водоводъ, пожарная дань	2461 — кч.
9. ассекурація	124 — кч.
10. трубочисту	859·20 кч.
11. вывозъ смѣтя	349·50 кч.
12. выассигновано	591·70 кч.
13. свѣтло на коридорѣ	297·45 кч.
14. капиталъ фонду	170 — кч.
15. вернуты %-а	175 — кч.
16. полатокъ	195·90 кч.
17. помощь	7470 — кч.
18. завѣдованіе	2178 — кч.

Итого: 250723·73 кч.

Приемъ: 255152·55 кч.

Расходъ: 250723·73 кч.

Наличныя: 4428·82 кч.

Въ Пряшевѣ, дня 31. декабря 1932.

Др. Николай Руснакъ, с. р.

прелать—каноникъ, завѣдователь.

Затребованіе церк. податей.

Ч.: 11/33. Для свидѣнія и отповѣдного поступованія: „Okresný úrad v Košiciach. Košice, dňa 20. dec. 1932. Číslo 22581/32. Predmet: Postup pri vymáhaní cirkevných daní. Exekučné pokračovanie. P. T. gr. k. biskupskému úradu v Prešove. Tunajší úrad v poslednej dobe dostáva nebyvalé množstvo exekučných návrhov na exekučné vymáhanie cirkevných daní a dávok. Aby postup bol jednotný a čím rýchlejší, pokladá tunajší úrad za potrebné upozorniť na nasledovné:

1) Tunajší úrad pred nariadením exekúcie rešp. pred vydaním príkazu k plateniu: (§ 96 vl. nar. č. 8) 1928 Sb: (bude v smysle §-u 90 vl. nar. č. 8) 1928 Sb. vždy skúmať, či správny akt vymáhajúcej strany tvorí právoplatný a vykonateľný exekučný titul.

To znamená, že každý prikaz nedoplatkov a vyrubujúci lajster má byť nie len opatrený potvrdením príslušnej cirk. vrchnosti o jeho právoplatnosti a vykonateľnosti, ale aj doložený všetkými verejnoprávnymi listinami (protokoly, usnesenia, prísl. sboru; svedectvá o spôsobe a dobe vyhlásenia ako byly apelácie vybavené a pod:) rešp. dôkazmi o tom, že pri prejednávaní patričnej dane (davky) presne byly dodržané všetky formálne i materiálne predpisy práva kanonického, ústavy, školských pravidiel, org. stanov atď.

Toto neni zasahovaním do vnútorných záležitostí cirkevných, ale je len puhým skúmaním formy s hľadiska právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu, lebo v smysle posl. vety odst. 2. §-u 90 vl. nar. č. 8—1928 Sb. navrhujúci cirk. a iný úrad (strana) je povinný preukázať vykonateľnosť. S druhej strany tento dôkazný materiál slúži okr. úradu čo podklad k rozhodovaniu o námietkach dlžníkov, ktoréžto námietky sú v smysle §-u 96 vl. nar. č. 8 1928 Sb. prípustné proti každému príkazu k plneniu, vydanému okr. úradom.

2) Okresný úrad, ktorý bol príslušným organom cirkve požiadany o exekučné vydobytie cirkevných nedoplatkov (daní), nesmie bez skúmania vykonateľnosti cirkevného usnesenia (žiadosti) exekúciu nariadiť vo forme výmeru s poučením, že proti tomuto výmeru je prípustné odvolanie na krajinský úrad, ponevač v smysle §-u 126. vl. nar. č. 8 1928 Sb. z. a n. v exekučnom pokračovaní zásadne nie je prípustné odvolanie a môže sa tak stať jedine v prípadoch §-u 126. cit. vl. nar. taxatívno uvedených.

3) Okresný úrad, ako exekučný úrad, vybavujúc žiadosť cirkvi o polit. exekúciu, povinný je po preskúmaní právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu (cirk. usnesenia, výkazy nedoplatkov a pod) v smysle §-u 96. cit. vl. nar. pred nariadením vlastnej exekúcie, vyzvať dlžníkov k plneniu (plateniu) predpokladajúc ovšem, že takáto výzva rešp. príkaz nebol už pojatý do právoplatného rozhodnutia, vydaného 1. stup. adm. vrchnosťou (okr. úradom)...

4) Nepodá-li povinná strana v prekluzívnej lehote námietky proti tej výzve (príkazu), nariadi sa administratívna exekúcia, proti ktorej už nie je prípustné odvolanie. Podá li dlžná strana v zákonitej lehote (15 dní) námietky proti platobnému príkazu (výzve), tak okresný úrad rozhodne o nich v forme výmeru s poučením, že proti tomuto výmeru v smysle §-u 96. cit. vl. nar. prípustné odvolanie na krajinský úrad. (O odkladnom účinku odvolania pojednáva §§ 77. cit. vl. nar.) Ovšem už tu treba poznamenať, že pokračujúce adm. vrchnosti nie sú oprávnené preskúmať vo všetkých smeroch exekučný titul, ktorým bola formalizovaná povinnosť exekvovaného a ktorý je základom zahájenia exekúcie, ponevác takéto preskúmávanie viedlo by vlastne k novému pokračovaniu náleziacemu. Exekúciu vykonávajúce úrady oprávnené sú preskúmať exekučný titul len jednak po stránke, bol-li vydaný cirkevným orgánom k utvoreniu jeho príslušným a jednak po stránke, je-li exekučný titul vykonateľný proti onej osobe, proti ktorej má sa exekúcia na základe exekučného titulu povoliť.

S ohľadom na vyššie vyličenú právnu praks, žiadam, aby v budúcnosti byli sem predkladané len také exekučné návrhy (žiadosti a tituly), ktoré budú podľa bodu 1. tohoto prípisu doložené. O čom ráčte poučiť všetkých v úvahu prichádzajúcich cirk. orgánov. Nečítelní podpis, hl. radca p. s. okr. náčelník.“

Унія Каѳолическа.

Ч. : 245/33. „Unio Catholica“ нѣмецка уніонистична організація желающе разширяти идею св. Уніи, выдержуеть въ Мниховѣ на своихъ издержкахъ нѣсколько восточного обряда богослововъ — изъ нашей епархіи молодого Андрея Зиму — для которыхъ зарядила и особну каплицу.

Помянутый нашъ богословъ обернулся съ просьбою, ци не могъ бы достати до помянутой каплицы св. Евангеліе, которое можно бы на вопросну цѣль до Мнихова заслати. Ци не на-

шлося бы въ нѣкоторой церкви неуживаного, хотя старого Евангелія, которое на сію цѣль могли-бы жертвовати. Если такъ, тогда извольте въ порозумѣнію съ вѣрниками сюда заслати, которое Ординаріатъ даесть красно оправити и на помянутое мѣсто зашлетъ.

Предсѣдателямъ школьныхъ сенатовъ.

Ч.: 293/33. „Zemské zastupiteľstvo, majúci na zreteli záujmy národného školstva na Slovensku, usnieslo sa v zasadnutí dňa 54. juna 1931. pod č.: 1253/31., že bude podporovať najpotrebnejšie a najsúrnejšie prípady stavieb ľudových škôl okrem doterajšieho povoľovania stavebných príspevkov. A) Poskytovaním garancii za splátky požičiek uzavretých u peňažného ústavu na stavby škôl do kč. 100,000. B) povoľovaním príspevkov na čiastočné amortizovanie požičiek do kč. 40,000. Vid' výhlášku zemského prezidenta čis. 513. Krajinský Vestník r. V. (1932) čis. 29. strana 543. Žiadosti za záruku a za príspevok ku amortizačným splátkam majú byť podávané tým istým spôsobom, ako žiadosti za povolenie podpory raz na vždy, lebo bude často záležať od povahy prípadu, pre ktorý spôsob podporovania sa krajinský výbor rozhodne. V týchto žiadostiach však bude treba podrobnejšie uviesť: a) u ktorého ústavu bola pžička uzavretá; nakoľko by nebola požička na stavbu dotedy dojednaná, treba udať, v akom štadiu je patričné jednanie; b) aké sú uverové podmienky; c) akú čiastku z anuitných splátok môže sám udrzovateľ školy splacať vzhľadom na svoje finančné pomery (treba podrobne udať a doložiť finančné pomery udrzovateľa a d) jakou čiastku anuitných splátok môže prispievať okres. K žiadosti treba bezpodminečne priložiť tieto prilohy: a) schválené rozpočty a plány stavby. b) doklady o tom, kto je povinný školu ydrzovať, c) právoplatné usnesenie udrzovateľa školy (obec, cirk. škol. stolica) o uhrade nákladu na stavbu.

Vyššie uvedenoje rasporjaženije Sl. Krajinskoho urjada k svidiniju s tym vozzvanijem soobščaju, čtoby v dannom slučaju podľa rasporjaženija postupili.“

Предсѣдателямъ школ. сенатовъ.

Ч.: 1383/1933. i 1384/1933. Pripis sl. Škol Inspektoráta v Bardejove č.: 1198/1933 i 1199/33. v kopii dľa točnaho priderživanja soobščaju.

Č.: 1198/1933. Dôstojný gr.-kat. biskuský úrad v Prešove.

Vzdor tomu, že už viackrat boli udržovatelia škol upozornení na to, že v každý rok správou školy od žiakov vybrané zapisné ma byť v smysle zákona obrátené na zakúpenie knih pre žiakovsku knižnicu, sa stávajú ešte vždy isté nesprávnosti, totiž, že sa zápisné oddá správou školy školskému kurátorovi a ten prevzatý obnos neobrati na určený cieľ, ale na iné bežné veci. Tento spôsob je na úkor rōzvoju žiakovských knižnic, preto úctive požiadam dostojný biskupský úrad o láskavé upozornenie na túto neprípustnosť a na nutné správne jednanie v budúcnosti. Je v zaujme veci, aby predsedovia školských stolíc v každý rok žiadali od kurátora, lebo správy školy vyučtovanie zo zápisného, su i také pády, že správa školy odide na iné miesto a so zápisným nevyučtovala.

Č.: 1199/1933. Dostojny gr.-kat. biskupský úrad v Prešove. Nakolko sa ešte stávajú prípady, že pri neštátných školách správca školy pride, lebo odide bez toho, aby oddal alebo prevzal stáv inventárny zapisničné. Následkom toho sa stane, že z inventaru pokapu niektoré veci, buď to za účinkovania, lebo po odchodu, prečo potom ťažko je zistiť, že kto je za stratené veci zodpovedný. Z uvedeného dôvodu úctive požiadam dostojný biskupský úrad o láskavé naloženie pánom predsedom školskej stolice o pečovanie uvedenej potreby. Inventár školy sa ťažko nadobúda a je vážne nutný a preto je nutné dbať oň nalezitě. M. P. nečitateľný podpis v. r. škol. inspektor.

Некрологъ.

Ч.: 447/33. Съ печалию увѣдомляю Впр. Духовенство, что Впр. О. Антоній Адамковичъ стр. приходникъ въ Зубномъ дня 6. февраля 1933. послѣ нѣскольکو дневного, терпеливостью изношенного страданія съ св. Тайнами покрѣпленъ, въ 72. г. жизни своей, 46. г. священства своего тихо отдалъ свою душу Сотворителю.

Воззываю Впр. Духовенство, чтобы за упокоеніе усопшого одну св. Литургію чѣмъ скорѣе откончили.

Выборы до свящ. Кранккасы.

Ч.: 528/33. Сообщаю, что Княжска Немоц. Покладница въ Преровѣ подъ №.: 8021/1933. увѣдомила Ординариатъ, что Впр. Духовенство Діецезіи Пряшевской въ делегаты избрало:

1) Впр. о. Іосифа Зорванъ Карпатій, приходника ассессора въ Клембарку 106 голосами;

2) Впр. о. Эмерика Седлакъ, профессора еол.-ассессора въ Пряшевѣ 99 голосами.

За наградники были избранны:

1) Впр. о. Андрей Грешъ спиритуаль въ Пряшевѣ 76 голосами;

2) Впр. о. Іосифъ Собота, т. деканъ въ Белжѣ 67 голосами.

На общемъ собраніи въ Преровѣ членомъ надзирательной рады былъ избранъ проф. о. Эмерикъ Седлакъ, наградникомъ же до розгодукующаго суда о. І. Зорванъ Карпатій, и то на 6 годовъ.

Выказы фундаційныхъ св. литургій.

Ч.: 580/33. Многообразъ бываетъ то, что Впр. ГГ. приходники просятъ точныхъ выказовъ фундаціональныхъ св. Литургій. Это бываетъ прежде всего тогда, когда новый приходникъ получаетъ приходъ. Изъ того является яснымъ то, что на приходахъ не находится точный выказъ фундаціональныхъ св. Литургій.

Чтобы этого въ будущемъ не было, Впр. Правлснїемъ Щедраго фонда составленъ точный выказъ каждаго прихода, который путемъ Впр. Декановъ каждому пересылается съ тѣмъ строгимъ и положительнымъ постановленїемъ, чтобы Впр. ГГ. Деканы постарались о томъ, чтобы выказы на каждомъ приходѣ были зарамованы и въ церкви на особенномъ мѣстѣ явно выложены. Это требуется прежде всего потому, чтобы каждый приходникъ точно зналъ и совершалъ фонд. св. Литургии, а въ вторыхъ и потому, что вѣрующіе такимъ способомъ будутъ одушевлятися и изъ своей стороны споспѣшествовати душевному спасенію какъ своему, такъ и своихъ.

За точное исполненіе сего постановленія Впр. ГГ. Декановъ въ совѣсти отвѣчательными чиню.

Фундаціи точно суть вписаны, но можетъ быти, что списокъ фундацій гдѣ — тамъ явится не точнымъ, а то послѣднее по недостатку датовъ. По этому воззваю каждаго Впр. Приходника, пусть доложитъ Ординаріату о всякомъ того рода недостаткѣ.

Изъ сообщенныхъ датовъ является яснымъ то, что среди фундацій находятся и такія, которыхъ капиталъ является не-

достаточнымъ. Этому служить уполномоченіе св. Престола, именно, фондціи могутъ быти совокупленны такъ, что по 10 — 10 кч. должна совершатися одна особая св. Литургія. (ср. №. 4690/20—1929). И чтобы такое сокращеніе было яснымъ у каждаго, это потолкуется слѣдующимъ способомъ:

Гдѣ капиталъ доставааетъ, тамъ изъ процентовъ столько надо счислити, сколько соотвѣтствуетъ 5%-амъ капигала. На пр. еслибъ гдѣ сумма процентовъ была скажимъ 180 кч., а между фундаціями былъ-бы капиталъ 600 кч., далѣе 400 кч. или 800 кч., то за каждую фундацію пусть будутъ численны, на пр.:

а) 2 фундаціи по 600 — 600 кч. = 60 кч., за эту сумму будутъ 2 Литургіи.

б) 3 фундаціи по 400 — 400 кч. = 60 кч. и должны быти совершаемы 3 св. Литургіи.

в) 2 фонд. по 300 — 300 кч. = 30 кч. съ 2-ма Литургіями.

Итого = 150 кч. что останеть: именно 30 кч., за ту сумму могутъ быти совершаемы 3 св. Литургіи, потому, что по 10 — 10 кч. могутъ быти числены.

Замѣчается и то, что при численію процентовъ должно вниманіе обратитися на 5%-а того капитала, который находится съ 1. января 1933. при каждомъ приходѣ. Слѣдовательно %-ы должны быти числены не по поодинокихъ фундаціяхъ, но по общей суммѣ. Именно это потому, что на многихъ приходахъ сумма капиталовъ является разною между исчисленными въ выказѣ фундаціями и совокупно этими послѣдними. Это потому, что теченіемъ времени сумма поодинокихъ капиталовъ была капитализированіемъ процентовъ убольшена. Гдѣ же сумма является меньшею, тамъ соотвѣтная часть уплачивается на эквивалентъ.

Далѣе постановляю и то, чтобы каждый приходъ уплатилъ за выказы по 6 — 6 кч. Эта сумма служити будетъ покрытію печатанія и книгопереплетника.

Въ концѣ постановляю и то, чтобы Впр. ГГ. деканы коробку, въ которой выказы засылаются Ординаріату порожно назадъ заслали.

Подпоруйме нашу епарх. прессу!

Ч.: 1099/33. Понеже въ теперѣшныхъ временахъ пресса есть тото средство, которое выробляетъ свѣтоглядъ человекъ ХХ. столѣтія, прото Церковь не имѣеть важнѣйшей задачи, якъ чтобы вѣрники достали до рукъ таку прессу, котора ихъ убла-

городнюеть, будуеть, вь христіанскомь каѳ. свѣтоглядѣ покрѣпляеть.

Для той цѣли выдаеме для нашихь вѣрниковь „Русское Слово“ и „Да Прійдеть Царствіе Твое“.

Чтобы сіи газеты своему назначенію чѣмъ совершеннѣйше могли задосить учинити — должны мы всѣ — которы стараемься о благо Церкви, и спасеніе вѣрниковь — соединенными силами стремити до того, чтобы сіи газеты чѣмъ цѣннѣйшей матеріяль сообщали и чтобы ихъ чѣмъ больше людей читало, изъ нихъ черпали, корыстали.

Чтобы предметъ газетъ нашихь былъ полезный, актуальный, практичный и интересантный — составилъ „Епархіальный редакующій комитетъ“, котораго должностію будетъ старатися о моральное и матеріяльное благо газетъ — значить — чтобы приготавливалъ дѣйственный матеріяль для газетъ нашихь и усиловался пріобрѣсти чѣмъ больше читателей для нихъ.

Усердно прошу всѣхъ, але особливо Впр. пасторизующое Духовенство, которое непосредственно имѣеть прилежитости видѣти душевны потребности вѣрниковь, знаетъ ихъ менталиту, знаетъ о что интересуются, о чемъ говорятъ между собою, — чтобы изволило чи въ формѣ готовой статьи, чи въ формѣ практичныхъ директивъ — до помочи прійти нашей Редакціи — котора лишъ при такомъ содѣйствованію всѣхъ Впр. ОО. Духовныхъ можетъ душевнымъ требованіямъ вѣрниковь, изъ точки зрнія апологетичного, религіозного и т. д. — задосить-учинити.

Прошу Впр. Духовенство, чтобы въ тѣхъ газетахъ, которыхъ цѣлею будетъ въ первыхъ религіозное, каѳолическое, въ которыхъ національное освѣдомленіе вѣрниковь нашихь, видѣли своихь найсилнѣйшихъ и найвѣрнѣйшихъ помочниковъ на нивѣ пасторизаційной, и правѣ прото за свою совѣстну должность держали:

1. Вѣрниковь о газетахъ нашихь „Русское Слово“ и „Да Прійдеть Царствіе Твое“ чѣмъ больше заинтересовати;

2. Сіи газеты — которы вѣрникамъ нашимъ суть писаны — чи въ „читальнѣ“ чи въ школѣ, чи инде перечитати;

3. Для газетъ тѣхъ чѣмъ больше абонентовъ — которы дѣйствительно платять — пріобрѣсти.

Работайме надъ углубленіемъ религіозной свѣдомости всѣхъ

ми силами и всякими средствами, доки еще свободно можемо то сдѣлати, свою пастораційну дѣяльність безъ препятствія розвинути, ибо слѣдствіе нашего эвентуальнаго недбальства и лѣнивства можетъ быти дуже смутное: будеме хотѣти работати, но може уже поздно будетъ.

Релаціи о народныхъ св. миссіяхъ.

Ч.: 1107/33. Не одень разъ случилось, что Впр. Приходники св. миссіи держатъ на своихъ парохіяхъ безъ того, чтобы о томъ Ординаріатъ увѣдомили, респ. о переведенію св. миссіи релацію дали Ординаріату.

Возываю Впр. Приходниковъ, чтобы въ каждомъ случаѣ — гдѣ или св. миссіи или „реновація“ держалася, Ординаріату обширну релацію дали о томъ:

1. кто, 2. когда держалъ св. миссію, 3. якъ посѣщали вѣрники церковь въ часъ св. проповѣдей, 4. сколько приступило до св. сповѣди а сколько до св. причастія, 5. изъ сосѣднихъ священниковъ кто и сколько разъ бралъ участь на св. миссіяхъ, — слыхалъ св. проповѣди, спомоществовалъ при исповѣданію вѣрниковъ. — 6. Вообще какое впечатлѣніе робили св. миссіи на вѣрниковъ? 7. Эвентуальныя спеціальныя, характеристичныя эпизоды: покаянiе публичныхъ грѣшниковъ, упорядкованіе ставу „на вѣру живущихъ“.

Рядъ адораціи на мѣсяць Май.

1. Впр. о. Ѡ. Келлій стр. Кокбулница.
2. Впр. о. Іоаннь Лацко ассес. въ Брежничкахъ.
3. Впр. о. Николай Подгаецкій ассес. въ Брусницахъ.
4. Впр. о. Андрей Азарій прих. въ Гаваю.
5. Впр. о. Теодоръ Зима прих. въ Миковѣ.
6. Вѣрники прихода Д а ч о в ъ.
7. Вѣрники прихода Г р а д и с к о.
8. Впр. о. Іоаннь Галько эмер. деканъ въ Миньовцахъ.
9. Впр. о. Антоній Ройковичъ т. кан. дек. въ В. Олькѣ.
10. Впр. о. Николай Крейеръ прих. въ Р. Порубѣ.
11. Впр. о. Августинъ Шудихъ прих. въ Рафайовцахъ.
12. Впр. о. Георгій Подгаецкій прих. въ Репейовѣ.
13. Впр. о. Іоаннь Добранскій т. деканъ въ Чемерномъ.
14. Вѣрники прихода Л у ц и н а.

15. Впр. о. Михайль Дюришинъ прих. въ Чичавѣ.
16. Впр. о. Шмильнякъ деканъ въ Глинномъ.
17. Впр. о. Байцура прих. въ Р. Кажимиру.
18. Впр. о. Николай Такачъ парохъ въ Рудльовѣ.
19. Впр. о. Алексѣй Кубекъ прих. въ Седлискомъ.
20. Впр. о. Алексѣй Мольчаній деканъ въ Чабаловцахъ.
21. Върники прихода Р е н ч и ш о в ъ.
22. Впр. о. Петро Бунганичъ прих. въ Збудъ Бѣломъ.
23. Впр. о. Михайль Сабожь ассес. въ Радванѣ.
24. Впр. о. Стефанъ Рокицкій ассес. въ Г. Рокитовѣ.
25. Върники прихода Ш о м а.
26. Впр. о. Гавріиль Мигаличъ прих. въ Вилагахъ.
27. Впр. о. Мигаличъ эмер. деканъ въ Выравѣ.
28. Върники прихода К е р е ш т в е й.
29. Впр. о. Іоаннъ Чанда прих. въ Геральтѣ.
30. Впр. о. Стефанъ Кавчакъ прих. въ Земп. Русскомъ.
31. Впр. о. Георгій Парнагай прих. въ В. Яблонкѣ.

Іюнь.

1. Впр. о. Александеръ Цурко прих. въ Гачавѣ.
2. Впр. о. Владиміръ Молчаній прих. въ Старинѣ.
3. Впр. о. Іосифъ Сирко въ Валяшковцахъ.
4. Върники прихода К р а л ь о в ц ы.
5. Върники прихода К л е м б а р о к ъ.
6. Впр. о. Корнелій Рокицкій парохъ въ Суковѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Пряшевъ, 6. априля г. 1933.

† Павель,

еп., ап. адсторъ.

Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского.

Школоповинны якъ воспріемники.

Ч. : 857/33. пряш. 1255/33. мук. До вѣдомости дошло Ординаріатамъ, что на нѣкоторыхъ селахъ — найпаче въ быв. Земплинской жупѣ — запановалъ звычай, что за крестныхъ родителей приглашаютъ школоповинныхъ, которы участвуютъ и на крестинахъ, что — въ наибольшихъ случаяхъ — плохія слѣдствія запричиняетъ молодому школоповинному.

Напоминаеме Впр. духовенство, что канонъ 766. церк.

Кодсекса на вопросный предмет слѣдующія постановляетъ :

„Ut quis licite patrinus admittatur, oportet: decimum quartum aetatis annum attigerit, nisi aliud justa de causa ministro videatur.

In dubio num quis licite admitti possit nec ne ad munus patrini, consulendus est Ordinarius.“

Возываеме Впр. духовенство, чтобы въ данныхъ случаяхъ къ выше цитованнымъ предписамъ придерживалося.

Проповѣдническа часопись.

Ч. :906/33. Československá Akciová Tiskárna v Praze выдаваетъ брошурки „Reči duchovní“, на которы возываю вниманіе Впр. Духовенства.

Ужгородъ — Пряшевъ, 8. апрѣля г. 1933.

† **Александръ,**
епископъ.

† **Павель,**
еп., ап. адсторъ.

Наши вѣсти.

Воззваніе на паломничество.

Якъ извѣстно, Святѣйшій Отець Пій XI. выхолосилъ сей годъ с в я т ы м ъ (Annus Sanctus); якъ ювильный годъ, когда воспоминаніе творимъ 1900. рочное по Распятіи и Воскресеніи и Вознесеніи на небо Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. И однимъ разомъ ласкавѣйше разрѣшилъ полный отпустъ для всѣхъ тѣхъ, которы въ время отъ 2. апрѣля т. г. до 2. апрѣля буд. г. паломничати будутъ въ городъ Святый. И высказалъ, что — кремъ изятій — лишь тѣ могутъ получить полный отпустъ, которы лично появятся въ Римъ и тамъ откончатъ предписаны молитвы и проч. условія паломничества.

Въ Епархіи Мукачевской нижеподписанный повѣренъ Его Ексцел. Епископомъ Александромъ для собиранія и организаціи паломничества.

Его Святѣйшество, Римскій отецъ, который уже большеразъ выразилъ свою любовь къ намъ, къ восточного обряда вѣрующимъ, явно и открытно выявилъ свое Отцевское желаніе, что особенно изъ сердца желаетъ видѣти наши Славянски вѣрники въ Римъ.

Не можно противостати сему любвеобильному приглашенію отцевскому.

Кто лишь можетъ, да готовится къ сему душе-спасительному паломничеству. Не знаеме, достигне-ли еще другій ювильный святой годъ, когда можеме столь много духовныхъ сокровищъ собрати?

Вѣроятно два паломничества будеме организовати: Одно для учителей и учительницъ въ вел. вакаціи. А другое общее въ II. пол. Сентабря. Цѣна паломничества въ III. классъ 1400 кч. — въ II. классъ 1725. кч. — но дуже красивый путь будетъ — и въ самомъ Римѣ 5 дней будутъ содержатися путешественники, иде и квартиру и кость будутъ мати. — Паспортъ одинокаждый маеть приобрьсти себѣ.

Но прошу оголошенія для участвованія въ паломничестве изъ обохъ Епархій якъ найскорше письменно заявити съ присланіемъ задатка 100 кч. — до конца апрѣля неоткладно.
Ю. Станкай, прелатъ-каноникъ, в. р.

Результаты выборовъ до свящ. кранккасы.

Что касается результата въ Епархіи Пряшевской, онъ сообщенъ въ урядовой части той же епархіи въ настоящемъ числѣ Душпастыря. Правильно голосовала изъ сей епархіи приблизительно 2/3 часть всего духовенства діецезального.

Въ Епархіи же Мукачевской результатъ былъ такий: изъ 194 правильныхъ голосовъ получили: 1. Каноникъ А. Илницкій: 164; 2. Еписк. секретарь Дръ. Л. Миня: 159; 3. Архидіаконъ Г. Лещинь: 135 (делегаты); 4. Дсканъ І. Крафчикъ: 134; 5. Деканъ II. Демяновичъ: 129; 6. Деканъ — совѣтникъ Н. Чудакій: 120 (наградники). Прочи 3 кандидаты съ меньшими голосами выпали изъ кандидатуры.

На общемъ собраніи, 9. марта т. г. въ Преровѣ съ части Епархіи мукачевской одногласно выбранъ до дирекціи каноникъ Александеръ Илницкій, который интересы русского гр. каѳ. духовенства якъ еписк. Орднаріятомъ назначеный членъ дирекціи и до сихъ поръ заступоваль.

Общее собраніе, на которомъ присутствовало изъ всѣхъ сторонъ Республики 57 делегатовъ — священниковъ, совершилося въ прочихъ въ полномъ порядку и въ чистомъ духу согласія а взаимной любви.

Въ 8-ой годинѣ рано всѣ делегаты участвовали на понтификальной св. Службѣ Божой, целеброванной Его Эксцеленціей Дрѣ Ставьеломъ, титул. епископомъ Оломуцкимъ, а потомъ сейчасъ започалося въ великой салѣ городского дома общее собраніе, которое подержало ажъ до 1/2 1 години по пол.

Обширныхъ рефератовъ произнесли на собраніи о заложенію и прогрессѣ, якожь и о подаренію кранккасы директоръ о. Фердинандъ Хилекъ и дѣлопроизводитель (справце) о. Алойзій Чапъ. Реферовали потомъ еще ревизоры; былъ прочтанъ ревизійный выслѣдъ министерства соц. опѣки и рефератъ повѣреннаго Корпораціей Епископской, Дрѣ Фр. Линке; о порядныхъ и миморядныхъ фондахъ реферовалъ Канцлеръ каноникъ изъ Градце Кралове, Дрѣ. Фр. Кутнаръ; а изась о лѣчебномъ порядку о. Хилекъ и о. Чапъ. Потомъ же совершилися выборы, для нашихъ епархій съ тыми результатами, о которыхъ мы уже выше вспомнули.

Общее собраніе всѣ рефераты съ апплавзіей взяло къ свидѣнію и отступающому управленію выразило свое признаніе и похвалу за прилѣжное, реальное и успѣшное подареніе.

Новымъ директоромъ былъ за свои дотеперѣшны велики заслуги еднотласно и среди большихъ овацій избранъ на дальшихъ 6 годовъ о. Фердинандъ Хилекъ, великозаслуженный организаторъ, редакторъ и общественный працовникъ изъ Оломуцкой архидіоцезіи, который за дотеперѣшну свою безкорыстну роботу сего дня былъ отличенъ Его Эксцеленціей Архіепископомъ Дрѣ Пречаномъ почет. титуломъ совѣтника архіеписк. Конзисторіи. Другого дуже симпатичного працовника кранккасы о. Чапа тоже на сей день отличилъ Его Ексцелен. Архіепископъ титуломъ почетного декана.

Послѣ общаго собранія отбылися коротки засѣданія новоизбранной дирекціи, надзирательной рады и розгодуючого суда, потомъ же послѣ благодарственной молитвы попрощалися и розышлися делегаты, съ тымъ убѣжденіемъ, что веденіе нашей свящ. Кранккасы вложено до опытныхъ и фаховическихкихъ рукъ, а потому она при Божой помощи и на дале просперовати и процвѣтати будетъ для дуже значительной соціальной поддержки духовенства цѣлой Республики.

Новы постны побожности въ Ужгородѣ.

На повелѣніе Его Эксцеленціи Епископа Александра

початкомъ теперь прошедшого св. Вел. Поста заведены въ ужгородскомъ катедр. храмѣ новы великопостны побожности, которы совершились въ той способъ, что въ каждой пятницѣ отъ часа $\frac{3}{4}$ 6. до 6. произнесъ хоръ катедр. храма при директвѣ о. Уриила Силвая великопостны пѣсни. Отъ 6. до $\frac{1}{2}$ 7-го часа отбылася проповѣдь святочна, а потомъ совершился молебень въ честь СС. Евхаристіи, съ евхаристійнымъ благословеніемъ.

Перву проповѣдь произнесъ самъ Его Ексцеленція Епископъ Александеръ, прочи же: Монс. А. Хира спиритуаль, А. Янковичъ, директоръ еписк. Канцеляріи, Монс. Дръ Л. Миня еписк. секретарь, Г. Чурговичъ профессоръ — сотрудникъ и каноникъ — редакторъ А. Илницкій, по Его Ексцеленціей опредѣленнымъ темамамъ.

Побожность ужгородскимъ вѣрникамъ въ большой мѣрѣ полюбилася и катедр. храмъ по каждой пятницѣ вел. Поста былъ побожными вѣрниками биткомъ наполненный.

Нова побожность заведена до катедр. храма самопонятно разъ на все, за что такъ интеллигенція, якъ и просты вѣрники Его Ексцеленціи въ большой мѣрѣ благодарны.

† о. Леонтинъ Грабаръ, засѣд. конзист., пенз. священникъ

Епархіи Мукачевской въ 87-омъ году своей жизни 12. февраля т. г. снабженный св. Тайнами въ Ужгородѣ успокоился. Покойный дѣйствовалъ якъ священникъ въ Симирахъ и въ Дубровкѣ и про свое доброе сердце вѣрниками былъ всюды въ большой мѣрѣ облюбленный. Въ пензійномъ составѣ находился уже отъ давнѣйшихъ часовъ а перебивалъ въ Чертежи при Середньомъ, гдѣ находился у народа въ большихъ симпатіяхъ позадь свой блаженкій характеръ священнической.

Похороны его отбылися при понтификаціи Его Ексцеленціи Александра и при участи великочисленной интеллигенціи 14-го февраля т. г. по заупокойной Божественной Службѣ изъ катедр. храма до семинарскаго кладбища. Блаженный покой и **вѣчная ему память!**

Коротки вѣсти изъ нашихъ епархій.

Ординаріятъ Мукачевскій назначилъ: о. Вареоломея Пака изъ Келечина до Хижѣ; мол. о. Павла Карцуба изъ Хижѣ на

основѣ правильной презенты т-ва Латорицы парохомъ до Ниж. Верецкихъ, разомъ же дѣловодителемъ собора ниж. веречанского.

26-го апрѣля т. г. отбудется въ Римъ конгрессъ національныхъ управителей „Папского Дѣла Поширеня Вѣры“, на которомъ духовенство Республики Чсл. заступовати будетъ каноникъ А. Илницкій, редакторъ, яко русскій управитель ДШВ. Для абсолювованія подорожи получилъ о. Илницкій отъ своего Ординаріята наченьше отъ Недѣль Ѳоминой двух-тыждневого отпуску.

Монс. А. Хира, спиритуальъ высланъ своимъ Ординаріатомъ на пасхальну выслугу гр. каѳ. русскихъ вѣрниковъ—углекоповъ до французского Грандъ Комбу. О. Спиритуальъ подорожъ воспріялъ на страстный понедѣлокъ. Поворотной подорожью нащивить Лурдъ а оттуду выѣхаетъ въ Римъ, где встрѣчатися будетъ съ каноникомъ Илницкимъ, чтобы послѣ римского побыта повернули при Божой помощи вьедно до дому.

Ординаріять Пряшевскій назначиль: неопр. о. Виктора Мигалича администраторомъ въ Ливовъ; неопр. о. Юлія Жупанъ админ. въ Грабовчикъ; о. Георгій Ковачъ перемѣщенъ изъ Ременинъ въ Бокшу. Новымъ редакторомъ Русского Слова духовенствомъ діецезіи избранъ о. Дръ Іосифъ Кизакъ. Дръ Стефанъ Гойдичъ послѣ счастливой операціи изась здоровъ а перебралъ управу учительской семинаріи.

Общ. собраніе о-ва священниковъ отъ имени св. Аѳаназія отбылось 9. марта т. г. Новое правленіе избранное слѣдующимъ образомъ. Предсѣдатель: Ант. Ройковичъ, почет. каноникъ, деканъ въ В. Олькѣ; подпредсѣд.: Иляріонъ Ильковичъ деканъ изъ Фулянки; секретарь: М. Сабадошъ, дир. алумнея; казначей: Ник. Капишинскій, сотрудникъ пряшевскій; контролеры: Мих. Сейкель и Дръ І. Кизакъ.

На епарх. сиротинецъ собрано до 27. марта кч. 198,775·65, но внутреннее зарядженіе сего соціального института еще дальшихъ щедротливыхъ жертвъ требуетъ.

Щира подяка.

Предъ 3-ма мѣсяцами я былъ принужденый поддатися операціи. Лѣкари при операціи, по совѣстномъ попередномъ розслѣдженію крови и прочого, зауважили у мене тяжку хвороту правой почки (въ родѣ рака), на яку не есть помощи и оставили мене на волю Божу. И справдѣ моя недуга такъ ско-

ро убољшалася, что здавалося, катастрофа может наступити каждого дня.

Въ сей опасности зачали мои братья-монахи и други побожны души щиро просити Г. Бога о мое выздоровленіе. Я самъ, хотя уже былъ утратилъ надѣю на мое выздоровленіе, зачалъ девятницу къ Матери Божой Мукачевской, и св. Терезкѣ отъ дѣтяти Іисуса, обѣдаючи Имъ, что если Они выпросятъ отъ Бога для мене здоровля, я оголошу се въ новинкахъ. И, дивно! Девятого дня, по отконченію за мене св. Службы Божой, мой станъ значительно полѣпшался. По трьохъ тыждняхъ безсонности и цѣлковитой апатіи до покорму, я первый разъ спокойно заснулъ и вернулъ менѣ давный апетитъ до ѣди. Протягомъ одного мѣсяца я почувся здоровшимъ, чѣмъ предъ операціею.

Для большой певности я поѣхалъ до Вѣдня и далъ оглянутися лѣкарямъ спеціялистамъ на ниркову хвороту. Вѣденски спеціялисты по долгшихъ и совѣстныхъ оглядинахъ заявили, что станъ моей крови и прочое совсѣмъ нормальный, обѣ двѣ нирки здоровы, а осталось еще лишь малозамѣтное убољшеніе околицы правой нирки, якое черезъ огрѣваніе дастъ усунутися.

Исполняючи мою обѣтницу, сею дорогою дякую изъ глубины душъ Всевышному Богу, Пречистой Дѣвѣ Мукачевской и св. Терезкѣ за Ихъ доброту и удѣлену менѣ ласку выздоровленія.

Изъ щирого сердца дякую такожъ Ихъ Ексцеленціямъ Преосвященнымъ Павлови и Александрови, Всесвѣтлѣйшимъ ОО. Прелатамъ-каноникамъ Гаджегови и Станкайови и всѣмъ Высокопреподобнымъ Отцамъ и инымъ щиримъ пріятелямъ, которы изволили ласкаво посѣтити мене особисто въ часъ моей недуги.

Дякую такожъ щиро Впр. о. Редактору нашего милого журнала „Душпастырь“, что изволилъ ласкаво поручити мене св. молитвамъ нашего Впр. Духовенства.

На конецъ дякую найсердечнѣйше всѣмъ, такъ духовнымъ, якъ и мірянамъ, которы своими молитвами причинилися, что Вселаскавый Богъ привернулъ менѣ здоровля и дозволилъ еще працювати для добра нашей св. Цевкви и нашего народа.

Ужгородъ, 26. марта г. 1933.

о. Поликарпъ Буликъ ЧСВВ.,
протоигумень.

Литература.

Orientalia Christiana Num. 80. Vol. XXVII—2. Septembri 1932.

Die Entstehung der armenischen Bistümer. Kritische Untersuchung der armenischen Überlieferung, von Josef Markwart, herausgegeben von Josef Messina. S. I. (Происхождение армянскихъ епископствъ. Критическое изслѣдованіе арменскаго преданія.)

Messina издавъ рукопись умершаго Markwart-а, внесъ цѣнный вкладъ въ Церковную исторію.

Markwart излагаєть происхождение армянскихъ епископствъ до времени католикоса: Nerses. Труду предпосланъ краткій докладъ о положеніи армянской и албанской церкви въ XI-омъ столѣтіи, (Стр. 7.—16.) по смерти католикоса: Ter Chacik.

Потомъ слѣдуетъ изложеніе происхожденія армянскихъ епископствъ. И то такимъ образомъ, что отдѣльно описываетъ время епископовъ.

Арменскіе епископы присутствовали на первомъ Соборѣ. Изъ этого видно, что армянская церковь одна изъ самыхъ древнихъ церквей.

Трудъ Markwart-а обращается къ специалистамъ, занимающимся исторіей армянской церкви и имъ облегчаетъ задачу

Význačný časový spis.

Sexuální problém (eros a sexus v mládí) z péra odborníka vychovatele a vůdce mládeže Dra M. Habáně vyšel v tyto dny v Edici Krystal, Olomouc Slovenská 14. O sexuálním životě mládeže se i u nás mnoho psalo, ale často se zapomínalo na mravní a duchovní prvek v rozvoji mládí, které bylo odsuzováno do zajetí bouřících živočišných sil. Habánův spis zřetelně ukazuje na význam duševní síly i v sexuálním životě mládí vidí příčiny dobra i zla a ukazuje cesty k úspěšnému ovládnutí rašící síly životní. Habánův spis bude vítán rodiči i vychovateli, jimž pomůže často splnění zodpovědných funkcí vychovatelských; v rukou dospívající mládeže bude osvoboditelem z temna nejrůznějších moderních hesel o „zákonu přirozenosti“ a vůdcem z labyrintu mučivých záhad a pochyb. Dílo jest i cenou přístupné, svazek 72 stran pečlivě vypraveného tisku stojí Kč 7. — i s poštovným, pro studenty Kč 5. —. Spolehlivé dílo katolického vychovatelství, hodné upřímného doporučení.

Šalounova socha přes. T. G. Masaryka vydaná nakladatelstvem J. Svátek, v Praze XII. Husova 7. vyniká vhodnou disposicí rozměrovou, takže dílo působí imponantně, plně odpovídajíc vysokému významu pres. T. G. Masaryka a účelu, proč vzpomínáme narozenin presidentových. Doporučujeme proto k 7. březnu i ku jiným příležitostem toto umělecké dílo, jako vhodnou ozdobu jak na přednáškách, tak našich škol, úradů a veřejných místností. Materiál: sádra, umělý kámen, anebo pravý bronz. Dopíšte si o ceník. Ceny mírné. Odlitky výšky 30 cm Kč 30. — Kč 45. —, výšky 50 cm Kč 70. — Kč 140. — výšky 70 cm Kč 165. — Kč 300.

Vzpomínáme svých básníků. V posledních dnech byly to 80. narozeniny Jaroslava Vrchlického (16. února.), Svatopluka Čecha 25. let úmrtí (23. února.), Adolfa Heyduka 10 let úmrtí, (6. února) a přišly jistě vhod. pěkné knížky „Domov a cizina,“ vydané nakladatelstvem J. Svátek v Praze XVI. Husova 7. V Každé knížce jest krátký životopis, rozbor literární díla autorova, ukázky jeho prací a literatura, takže čtenář má výstižný obrázek o významu básníkově. Doporučujeme proto sbírku Domov a cizina a vydané svazky od: prof. V. Zelinky Jaroslav Vrchlický, za Kč 5 60, prof. Dr. V. Nováka Adolf Heyduk, cena Kč. 2·80, a prof. F. Strejčka Svatopluk Čech, za Kč. 2·80.

Krásný dárek pro naši mládež jest serie 12 pohledů na Prahu provedených fotoplastikou, která jest součas vhodnou pomůckou pro vyučování vlastivědě, na školách a krasnou upomínkou na nejpamětukjší místa Prahy všem těm, kdož milují Prahu a její krásy. Jednoduchými želatinovými brýlemi naráz proměňují se nám tyto obrazy s odstupňovanou plastikou, takže každý předmět působí dojmem skutečnosti. Jest proto tato serie vhodným a účelným dárkem pro mládež u níž působiti bude nejen novinka a zvláštnost obrazu, ale i krása jeho, a pro dospělé bude příjemnou pozorností při každé příležitosti. Serie o 12 pohledech s 2 brýlemi Kč. 18·50 Serie o 3 pohledech s 1 brýlemi Kč. 5. — Jednotlivě Kč. 1·70, brýle 30 hal. Cena velice levná. Nakladatelství Jan Svátek, Praha-Smíchov, Husova 7.

Dějiny naší vlasti slovem i obrazem, které piše biskupský notář a spisovatel Jiří Sahula, ilustrované akadem. malířem K. Rélinkem, vycházejí ve 14-ti denních sešitech po Kč. 2·50.

Celkem vyjde asi 40 sešitů s více než 300 obrázky. Poněvadž Dějiny ty jsou psány v duchu katolickém a populárně, aby jak dorůstající mládež, tak i dospělí měli z jejich čtení užitek co největší, doporučujeme podnik ten přízní veledůstojného duchovenstva s přáním, aby na ně upozornilo dle možností vhodným způsobem také své osadníky.

Sešit na ukázkou pošle: Václav Vedral, redaktor v Českých Budějovicích, Vrchlického nábřeží 689.



Internationale Spezialimporte

podnik' na obchodování obrazů

Košice, ul. Šrobárová č. 12.

Отпоруцаеть Высокопреподобному Духовенству свои превосходны, оліемъ пресованы, художественны, полотняны образы безъ рамокъ, або съ найвкуснѣйшими рамками.

Огромна коллекція изъ святыхъ и мірскихъ образовъ. Къ доставленію отъ Luigi Morgari: 14 статіи св. Крестной Дороги и полна серія иконостасовыхъ образовъ въ оригинальномъ мальованіи.

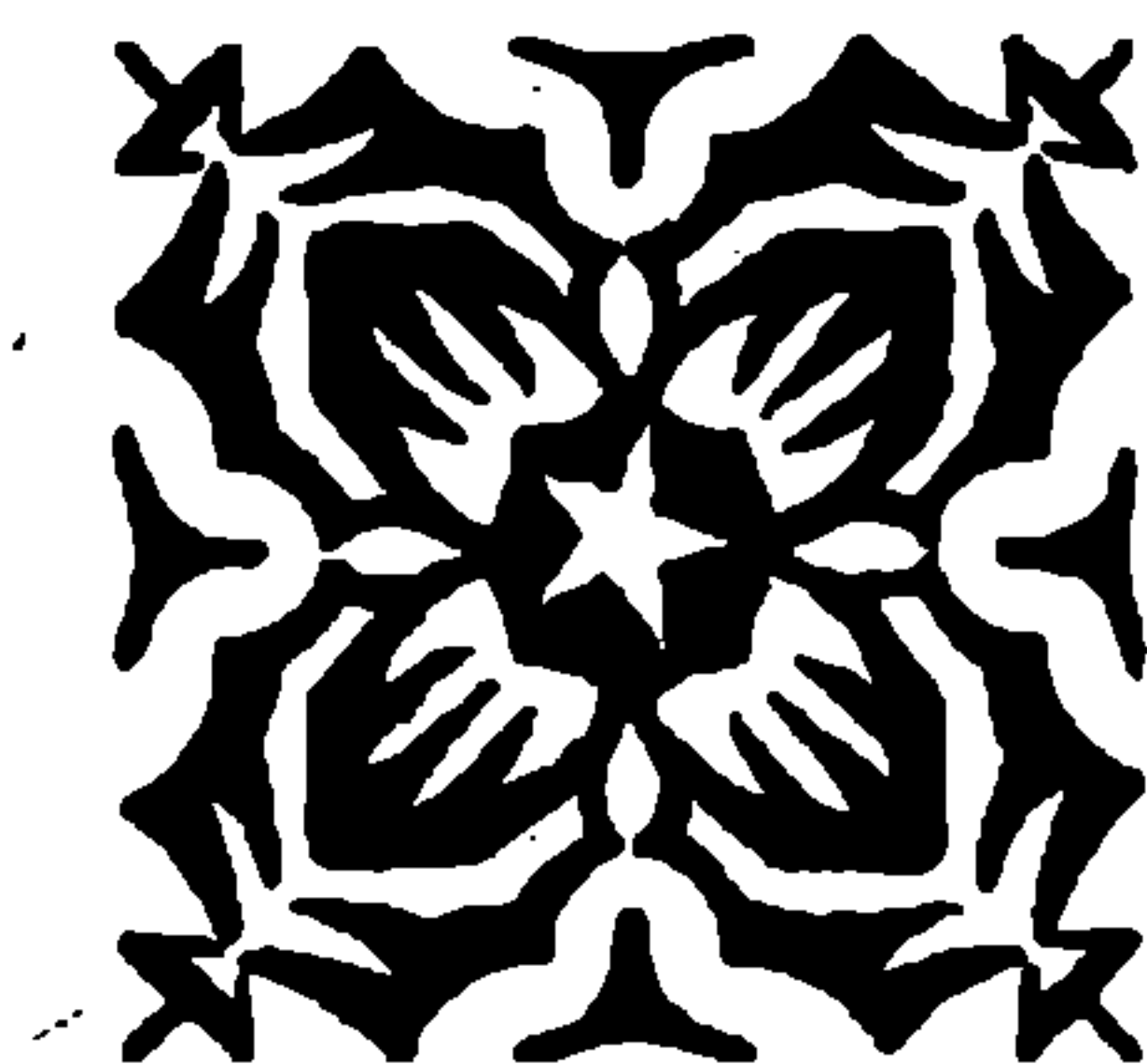
Найкрасшій пасхальный дарунокъ :

„Послѣдняя вечеря“ отъ Leonardo da Vinci съ рамками въ великости 90 × 150 цм.

Коллекцію нашу на жадость безъ всякой обязанности на мѣстѣ преукажемъ, а на умѣренны цѣны Высокопреподобному Духовенству выгодны ратовы сплаченія обеспечиваемъ.

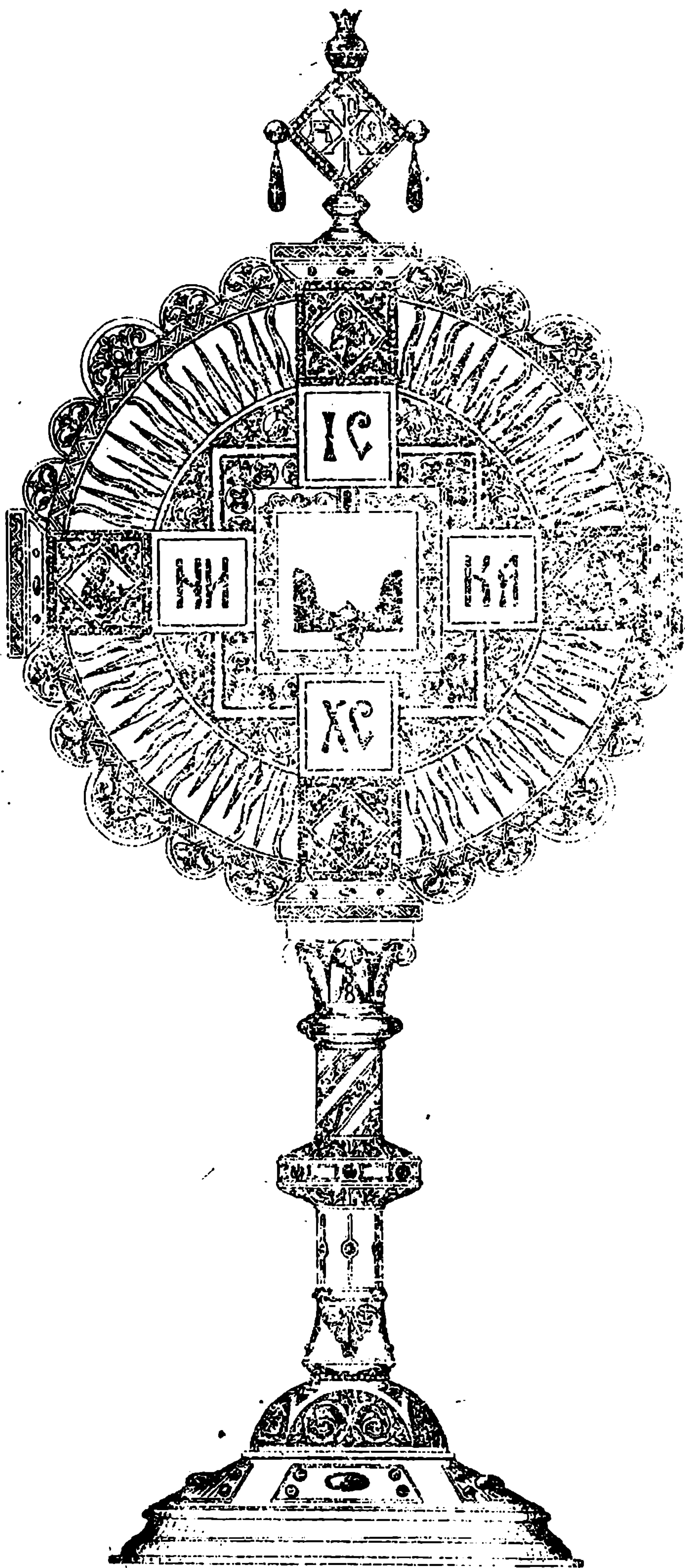
Напишите намъ сейчасъ, а если при заказѣ на „Душпастырѣ“ отзывается, изъ низкихъ цѣнъ Вамъ еще 5⁰/₀ скидки гарантируемъ!

Н. Б.! Наша фирма дописуется на жадость и по малярски.



КОГУТ и НАБИВАНЕЦ

Ужгород, Раковця ул. ч. 24. (напротив городского дому).



Образы

до ношеня из бронзу до-
готовленіем внѣ конку-
ренціи от 1100 Кч до 5000.

Чаши

постоянно на складѣ от 250
Кч высше. Золоченя ста-
рых чаш только в огни от
Кч 180 и высше.

Кресты

от Кч 70 и высше.
Обновленя старых крес-
тов от 40 Кч.

Практичны касеты

до посѣщенія хворых.

Дарооказательницы

(монстранціи) от 700 Кч

Образы

на тетрапод на цѣло-
ваня олійною фарбою на
бляхѣ, полствѣ або деревѣ.

Великій выбор
люстров (свѣтечов)
от 650 Кч.

лампа на олій
от Кч. 140. Давайте об-
новляти люстры — будут
як новы.

Дарохранительницы

нови 250 Кч.

Заставы

готовы в каждой величи-
нѣ, фарбы и матеріи по
найнизшим цѣнам.

Кадильницы

от 140 Кч.

Ризы с принадлежностями готовы на складѣ в великом
выборѣ от 530 Кч.

Плащеницы.

и проч.

Розпятя.

Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО : 5—6.

МАЙ—ЮНІЙ.

РОЧНИКЪ : X.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Библійская хроника	125—128
Обряды отъ Бога?	128—130
Хронологія Страстей Господа Н. І. Христа	130—134
Поклонъ Папскихъ Дѣлъ Розширенія Вѣры Св. Отцу	135—140
Урядова часть	141—147
Отъ Епископа Мукачевского	148—152
Отъ Епископа Пряшевского	152—158
Изъ Америки	159—150
Найсв. Сердце Іисуса о священникахъ	160—161
Столѣтній юбилей катедрального хора вѣ Ужгородѣ .	162—163
Наши вѣсти	163—168

Малярскій заводъ:

Іосифъ Чехъ

Ужгородъ, улица Подгорная (Подъ копечкемъ), число: 13.

Телефонъ ч. 240.

Фаховическое мальованіе церквей, фарныхъ комнатъ; лакованіе мебель; артистичное мальованіе церковныхъ образовъ и иконостасовъ.

Работы малярскія производитъ наилучше и найпрактичнѣйше, за найнизши цѣны!

Если Впр. Духовенство намѣряетъ познакомиться съ моею солидною работою, достаточно открытку заслати на мой адресъ и я охотень дойти до Васъ и предложити Вамъ планъ и найновѣйши взоры на ту работу, котору пожадаете. Обь отдаленности же отъ Ужгороду не розходится, понеже и по найотдаленнѣйшимъ приходамъ вдячно появлюся.

Мальованіе церквей, капиць, перелакованіе иконостасовъ, олтаровъ и жертвенниковъ, якъ такожде мальованіе приватныхъ квартирныхъ мѣстностей совершаетъ найвкуснѣйше, найсолиднѣйше и найтуньше моя 10 рочнымъ фаховическимъ опытомъ на цѣлой восточной Словаччинѣ и Подк. Руси найлѣпше освѣдчена фирма, котора прадуеть повсюду съ зарукою на общу вдоволеность найширшой публики заказуючой.

ЧИСЛО: 5—6. МАЙ — ЮНІЙ 1933. РОЧНИКЪ: X.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтательный редак.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.

Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

Нето:

Библійская хроника.

Часто слышимъ въ такъ называемыхъ образованныхъ кру-
гахъ и читаемъ въ очень „научныхъ“ книгахъ, что библійское
повѣствованіе, то сказки, легенда. Эти круги и „ученые“ не
имѣютъ ни самаго блѣднаго понятія о томъ, что такое то биб-
лійская критика и что новыя изслѣдованія со дня на день бо-
лѣе и болѣе подкрѣпляютъ Библию. Въ этой хроникѣ укажемъ
на нѣкоторые результаты новѣйшихъ изслѣдованій по Библии.

1) Одинъ докладчикъ по этимъ изслѣдованіямъ начинаетъ
свой докладъ слѣдующимъ образомъ: Все болѣе и болѣе подвига-
ющеся выясненіе Библійскаго повѣствованія археологическими
выкопками въ Палестинѣ поставляетъ Библию изъ круга
легендъ въ сферу историческаго доклада. Вы-
копки cadaго года оправдаютъ Библию, ея и-
сторическая правдивость новыми результата-
ми подтверждается. (См. „Morgenzeitung“ 15. января
1933 года). Такъ нпр. директоръ института „School of Religion“
Калифорніи: Vade докладываетъ о работахъ произведенныхъ
въ Палестинѣ отмѣченнымъ учрежденіемъ въ послѣднее вре-
мя и говоритъ, что нашли Іудейскій городъ Mizpeh, о которомъ
такъ часто бываетъ рѣчь въ Библии и святилище Astarte.

Выкопками въ „Tell en nesbeh“ вблизи Іерусалима откры-
ты двѣ могилы и выяснилось, что дотеперешнее отождествле-
ніе могомеданскаго святилища: Nebsamwil — мнимая могила

Самуила — съ библійскимъ Mizreh-омъ въ поколѣніи Венямина, ошибочно и что это болѣе тождественно съ Tell en nesbeh. И такъ Mizreh Венямина отличаемый отъ Mizreh-a въ Behudah и отъ мѣстности подобнаго имени въ Shephelch — является тѣмъ въ Библии часто встрѣчающимся городомъ, гдѣ Самуиль исполнялъ свою судебную должность (1. Царствъ, ст. 16 гл. 7.) и гдѣ Сауль помазанъ былъ царемъ. Послѣ разоренія Іерусалима въ 586 Mizreh сдѣлался главнымъ городомъ Іудей. (4. Царствъ, ст. 23. гл. 25). Раньше царь Аса укрѣпилъ его противъ враждебнаго царства Израиля. (3. Царствъ ст. 16... гл. 15). Для этого гигантскій муръ былъ построенъ, котораго размеры и нынѣ замѣтны. Восточная башня была въ ширину 10 метровъ и 6 съ половиной метровъ въ объемъ. И потому ассирійское войско въ 701-омъ году не было въ состояніи въ полности разорить укрѣпленія и благодаря сему и нынѣ по истеченіи 2600 лѣтъ они открыты библійскому изученію.

2) Относительно звѣзды обѣтованія читаемъ слѣдующія — впрочемъ не новыя установленія. Христіянская эра римскаго монаха: Dionysius Exiguus неправильна. Христосъ родился на 7 лѣтъ раньше нашей эры. Астрологія у Эгиптянъ была очень развита. Ихъ результатами подтверждается, что въ 12-омъ году до Христа появился кометъ Halley, который приблизительно каждыя 76 годые возвращается и въ послѣдній разъ въ 1910-омъ году былъ виденъ. И въ 7-омъ году до Р. Хр. созвѣздіе: Юпитръ и Сатурнъ было видно. Можетъ быть, что оно: звѣзда Мессіи. Но въ виду того, что въ Библии объ одной звѣздѣ говорится, то другіе полагають, что звѣзда Мессіи тождественна съ кометомъ Halley. (См. Morgenzeitung 6 января 1932).

3) Одинъ африканскій охотникъ возвратившійся недавно въ Лондонъ именовъ: Frank Hayton открылъ въ горахъ центральной Африки въ одной пещерѣ построенной человѣческой рукой большія сокровища. Ихъ провѣркой занимающаяся группа ученыхъ того мнѣнія, что здѣсь рѣчь идетъ объ одной части сокровищъ царицы Савы, о чемъ говорится въ Библии. (См. 3. Царствъ гл. X).

4) Ватиканомъ устроенный Библійскій Институтъ произвелъ много ископокъ и другихъ изслѣдованій въ Палестинѣ. Такъ открыли гигантскіе муръ города Sichem, которые свидѣтельствуютъ о стратигическомъ характерѣ этого города. Ископ-

ки привели и къ открытію святилища посвященнаго культу кумира Baal. Капище такъ около 1500 до Р. Хр. было построено и огнемъ уничтожено. Это явствуетъ изъ ислѣдованій найденныхъ развалинъ. Симъ подтверждается повѣствованіе Библии (въ книгѣ Судей), гдѣ говорится о гибельномъ концѣ жителей Sichern-a и объ уничтоженіи капища при пожарѣ города.

Вопросъ объ открытіи Содомы и Гоморы пока является спорнымъ. Открытія іезуитовъ изъ Библейскаго Института въ нынѣшнемъ Teleilat произвели въ ученыхъ кругахъ большую сензацію, ибо возникло предположеніе, что Содома и Гоморра были открыты. Затрудненіе заключается лишь въ томъ, что въ Библии эти города представляются, какъ верхъ всей роскоши. Между тѣмъ открытые города представляются какъ убогія мѣстности. Ничего въ нихъ той роскоши по которой они такъ страшно были наказаны Богомъ.

Объ этихъ открытіяхъ и Римскій органъ: „Osservatore Romano“ далъ отчетъ. Но мы нарочно производимъ докладъ газеты „Morgenzeitung“ (22 іюня 1932).

5) Извѣстно, что противъ единства рода человѣческаго дѣлается возраженіе и ссылаясь на расхожденіе духовныхъ способностей расъ и расхожденіе внутренняго и внѣшняго тѣлосложенія. Между прочими на цвѣтъ тѣла.

Между тѣмъ наукой доказано, что эти расхожденія не существенны и они достаточно объясняются расхожденіями климатическихъ условій.

Насъетъ этого читаемъ въ „Morgenzeitung“-ѣ (30 Mai 1932) слѣдующее. Климатъ измѣняетъ человѣка въ его внѣшности и въ его видѣ. Это видно на европейскихъ переселенцахъ въ Америкѣ и Австраліи. По истеченіи нѣсколькихъ столѣтій жители Америки будутъ имѣть другой видъ какъ европейцы.

Заключеніе отсюда ясно: разный цвѣтъ лица, разная форма черепа и подобныя внѣшности не противятся повѣствованію Библии о единствѣ рода человѣческаго. Они основываются въ разницѣ климатическихъ условій.

6) Подъ заглавіемъ: „Какимъ образомъ мотыка оправдываетъ „Ветхій Завѣтъ“, узнаемъ о новыхъ успѣхахъ раскопокъ въ Палестинѣ. Библейская критика начиная съ 18-го столѣтія, исходя изъ философскихъ предубѣжденій дерзко отрицала историческій характеръ библейскихъ повѣствованій и построила цѣлый рядъ разныхъ теорій для ихъ объясненій. А между тѣмъ

тихая, непрерывная работа разных палестинских обществ все болѣе и болѣе оправдывала данныя Библии. Слова названной статьи.

Такъ ископками въ Іерихонѣ доказано, что этотъ городъ въ 1400. до Р. Хр., а не въ 1180. былъ разрушенъ, какъ предполагалось. Если же это правильно, тогда исходъ Израиля произошелъ по смерти великаго Фараона: Thutmsis III. Слѣдовательно всѣ данныя слѣдующихъ событій согласны въ высшей степени съ данными Библии.

Особенно много обѣщаютъ открытія знаменитаго англійскаго археолога Sir Flinders Petrie въ Старой Газѣ, въ разстояніи съ 10 километровъ отъ современной Газы. Полагается, что этотъ городъ, величиной 20 разъ отличающійся отъ Іерихона, является отечествомъ знаменитой династїи: Нуксос-овъ, которая 7 столѣтїй управляла Эгиптомъ. По результатамъ раскопокъ они родственники евреевъ и впервые подъ Sarron-омъ выступаютъ въ исторїи старѣйшихъ культуръ. Дальшія подробности результатовъ раскопокъ даютъ возможность сдѣлать заключенія, которыя находятся въ полномъ согласїи съ Библіей. (Morgenzeitung 13 März 1933).

Пресвитеръ :

Обряды отъ Бога?

Извѣстно всѣмъ намъ, что враги нашей Церкви сколько разъ обвиняли и обвиняютъ наше духовенство, что оно измѣнило вѣрѣ. Много разъ изъ-за самыхъ малыхъ, но всегда обоснованныхъ отступленій отъ Устава, клеветники готовы были съ страшнымъ обвиненіемъ: попы продали вѣру, ибо на утренѣ или на вечернѣ пропустили одно чтеніе: „То не вольно, ибо Богъ такъ то урядивъ.“ Что такое пониманіе обрядовъ причиной имѣетъ или невѣжество, или злобу въ доказательство сего приведемъ авторитетное свидѣтельство, а именно опроверженія возраженій расколниковъ, изданные благословеніемъ Синода. Изъ сего можемъ убѣдиться, что чины, обряды не отъ Бога, даже ни отъ вселенскихъ соборовъ, но Церковного, человѣческаго происхожденія и какъ такія не являются неизмѣнимыми.

Мы ничего не сдѣлаемъ, лишь дословно будемъ цитировать изъ этихъ опроверженій, которыя собраны въ книгѣ вышедшей подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „Обличеніе неправды

расколническія... сочиненное повелѣніемъ... Великія Государни нашаѣ Императрицы Елисавети Петровны... и благословеніемъ Святѣйшого Правительствующаго Синода. 1745.“

Сейчасъ въ предисловіе читаемъ: „Не суть бо сія догматы апостольскія православныя вѣры, но внѣшныя чины и обряды церковнаго моленія; не отъ Христа преданныя, не отъ Апостоловъ проповѣданныя, не отъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ уставленныя, но отъ пастырей потомъ, благолѣпія ради, и внѣшняго единогласнаго вѣчныхъ знаменія введенныя, ины же и невѣдомо откуда внесошася“...

Статья 24-ая. Расколники возражали, что въ новопечатныхъ книгахъ перемѣны сдѣланы въ земныхъ поклонахъ. Отвѣтъ:... 1) „Тупікъ церковнаго чиноправленія не единъ есть: есть тупікъ обители Преподобнаго Саввы священнаго, инъ обители Преподобнаго Евѳемія, инъ церкви Іерусалимскія, инъ церкви Александрійскія... А православному вольно, по которону восхотятъ чинодѣйствія исполнять... 2) Тупіковъ уставленія, не суть аки законоположенія, аки заповѣди Божія, или правила соборомъ уставленныя, но суть токмо наставленія... Сіе ясно показуется отъ самыхъ тупіковъ, въ которыхъ видимъ, яко многая полагаются на изволеніи настоятеля. Напримѣръ въ тупікѣ положено пѣти всенощное коему святому съ приложеніемъ: аще настоятель изволить. Аще въ томъ изволеніе настоятеля, то не законоположеніе тупіка. Второй примѣръ: въ дни святыхъ постовъ Четырдесятици пѣти положено въ среду и въ пятокъ совершати літургіи преждеосвященныхъ, и чинъ церковнаго пѣнія въ тые дни показанъ; а потомъ приложено: а идѣже нѣсть преждеосвященныя „поются стѣхиры на вечерни инако; и прочая. Отъ чего видно, что наставленія тупіческая, не суть законоположенія, а не по онѣмъ творящія, не суть законопреступницы. Множее таковыхъ примѣровъ въ тупікахъ обрящеть, кто не имѣя чего инего дѣлати, въ нихъ посмотритъ.“ 3) Разсужденіе 10-ое. Расколники возражали: западный обычай въ литургіи по словамъ Христа звонити. Отвѣтъ: „Угадай ты, да не все, того не дознай, что не токмо къ словамъ звону въ Россіи и въ Грецѣхъ... но ни къ иному какому пѣнію... и колоколовъ не было, а на моленіе созывали въ церковь клепаніемъ въ доску, еще и нынѣ въ уста.

вахъ, аще и колокола уже суть, повелѣвается. Напримѣръ въ томъ или въ ономъ часу клепеть, аще восхощеши, не токмо въ новопечатныхъ но и въ старопечатныхъ книгахъ увидиши. Колоколы явились на западѣ въ 665-омъ лѣтѣ отъ Р. Христова... а на востокѣ даже въ 865 лѣтѣ... Что убо тебѣ до звоновъ и колоколовъ, еда-ли и то въ догматъ вѣры ставиши? 4) Разсужденіе 13-ое Расколники возражали, что въ старопечатныхъ книгахъ на 40 листахъ положенъ былъ чинъ исповѣданія, а въ новопечатныхъ только на четырехъ листахъ. Отвѣтъ: „Сему не удивляйся, не тужи; изстари бо многоплодовитыя рѣчи въ книгахъ сокращались... яко Василій сократи літургію Іаковлю, а Василіеву сократи Златоустъ, понеже и въ сокращенныхъ, тая же сила осталася“. И выше: „лжа есть аки бы оставлены были молитвы разрѣшальныя и прощальныя аще бы такъ было, ни кто бы не пошелъ къ исповѣди“... 5) По 20-му разсужденію расколники возражали противъ „Крещенія поливаніемъ“. На это данъ слѣдующій отвѣтъ: „Крещеніе погруженіемъ или поливаніемъ творимое, быти едино и тожде крещеніе“. И такъ дальше. Вотъ : quod erat probandum.

Юніоръ:

Хронологія страстей Господа н. І. Христа.

(Продолженіе и конецъ.)

Б. День смерти.

Головною трудностью является: По Іоанну Г. Н. І. Христа Пилать передалъ воинамъ на распятіе около години шестой, само тогды же по Марку Г. Н. І. Христа распяли и годинѣ третой. Іоаннъ: 19, 14.; Маркъ: 15, 25.

І. Примѣтки.

1) Жиды такъ, якъ и Греки, дни раховали отъ запада до западу сонца (якъ въ богослуженію есть еще и теперь) а часъ сей роздѣлили на двѣ части: ночь отъ запада сонца до восходу; и день законный — отъ восхода до западу сонца.

Ночь роздѣльовалася на четыре сторожи; день снова на 12 годинъ, изъ которыхъ-кромѣ оутра и вечера, только третья, шеста и девята были назначены.

Самособою розумѣется, что съ години не все однаково

долги были, але зависѣли огь поры року. Въ серединѣ лѣта години держали 75 минутъ, въ серединѣ зимы 45 минутъ, на веснѣ и въ осени, коли день и ночь равнѣ, одна година мала 60 минутъ, такъ, якъ и наша година. Загально кажучи, день (свѣтла) держаль отъ шесть годинъ (нашей) рано до шесть вечеромъ. Отже трета есть коло нашей девятой, шеста коло полудня (12), на конецъ же девята коло третьей або пятнадцатой нашей по полудню. Римляне раховали дны отъ полночи до полночи, такъ, якъ се бываетъ теперь въ каждоденномъ животѣ. Сей просторъ роздѣльовали на два разы 12 годинъ.

Сей есть такъ званый западный способъ, а тамъ той восточный способъ рахованія.

2) Автори чекаеме, что св. Авторы держались восточного и жидовского способу рахованія. Справдѣ что до Синоптиковъ, нѣтъ ни якого сумнѣву. Относительно Іоанна снова гдеяки сомнѣвались, але число тыхъ часомъ уменьшается. Нынѣ уже загальною есть думка Авторовъ, что Іоаннъ такожде держался способу восточного такъ прим. Кнабенбауеръ, Калмесь, Рамсаи, Загнъ, Лагранжъ. Весткотъ намагается однакъ доказати, что Іоаннъ держался западного способу, который былъ въ уживанію въ Малой Азіи, где четвертое Евангеліе было написано.

3) Въ конци, такъ якъ не однаково долго держали години въ поодинокихъ порахъ року, такъ такожь не было въ звычайу, ани возможнымъ, въ каждоденномъ розговорѣ точно означити години. Ани теперь еще не уживаютъ восточны люде, хотя обзнакомлены съ бѣгомъ сонца, точного означенія часу, якъ то у насъ бываетъ. Такъ таже говорили: Рано о третьей, шестой, девятой, посердныхъ же годинъ не называли. Такъ якъ шеста година означаетъ полдень, часъ дня найтеплѣйшій, такъ трета означаетъ часъ передъ полуднемъ, девята по полудню. Такъ говорятъ учены люде, хотя и не певны изъ огляду апологетичного, Рамсаи, Загнъ.

II. Розвязанія.

1) Треба тутъ навести думку старинныхъ, по которой у Іоанна 19, 14. вмѣсто „часъ ажже шестый“ маеть читатися „часъ ажже третій“, такъ, якъ есть у Марка 15, 25. Справдѣ такъ мають гдеяки кодексы и св. Отцы. Помылка заходила бы съ помѣшаніемъ буквы Г (гамма) съ F (лігамма). Други снова той самый блудъ приписують въ Евангеліи св. Марка. Такъ

прим: Св. Іеронимъ въ тракт. до 77. псалма: *Error scriptorum fuit: et in Marco hora sexta scripta fuit, sed multi pro epise mo putaverunt esse gamma.*

А такое разнородное читаніе выразно походить изъ желанія погодити помянуты свидѣтельства, бо такъ у Марка, якъ у Іоанна находится. Але тутъ треба апликовати правило критики: *Proclivi lectioni praestatardua.*

2) Коли таже припустити тяжкое и традиціональное читаніе, искали розвязки въ разномъ способѣ разованія годинъ.

Вескоть допускаеть и въ цѣломъ своемъ сочиненію измагається доказати, что Іоаннъ держался способу западного, а Маркъ восточного и жидовского. Таже шеста година у Іоанна есть наша шеста передъ полуднемъ а трега година Марка есть наша девята передъ полуднемъ.

По сей думкѣ засудъ на І. Христа былъ выданный коло шестой години рано. Коли уже Пилатъ проголосилъ засудъ смерти, Іисуса снова передалъ воинамъ на бичованіе, якъ то передъ распятіемъ бывало всегда (Маѳей 27, 26. Маркъ 15, 15.) По бичованію побитого, съ великою утратою крови, ведутъ І, Христа на мѣсто старты, где распяли Его коло девятой (третьей Марка) години. Потомъ еще додаеть Маркъ 15, 33.: „*Быкшѣ же часѣ шестомѣ, тѣма бысть по всей земли, до часа девятаго*“. Пор. Маѳей 27, 45. Лука 23, 44. Въ той годинѣ выдалъ нашъ Спаситель свой духъ.

По сей и попередной сентенціи Спаситель нашъ малъ бы висѣти на крестѣ шесть годинъ, отъ третьей до девятой години (по нашему отъ девятой до третьей по полудню): *Pio et grato, Domine Jesu, agnoscimus animo, diuturnitatem temporis, quod in cruce pendens exantlavisti.* (Bengel)

Однакожь сія думка нынѣ уже дуже мало маеть прихильниковъ. Кромѣ того, что не правдоподобнымъ есть, что Іоаннъ держался иного способу рахованія годинъ, якъ други Евангелисты-что впрочемъ ничѣмъ не подпирается изъ его Евангелія; такожь не можливо, чтобы то все что приводится въ соключенности съ засудомъ І. Христа, отбылося передъ шестою годиною. Бо „*оутрѣ же быкшѣ*“ по Маѳея 27, 1. и Марка 15, 1. або „*акѣ бысть день*“ по Лукѣ 22, 66. зачался выслушь Іисуса передъ Синедриономъ, потомъ передали Его Пилату, отъ Пилата повели до Ирода, который отпослалъ Его снова къ Пилату; представили Его збунтованой толпѣ, котора волѣла разбойника,

потомъ бичовали, терніемъ вѣнчали, воины высмѣвали, одѣвши Его въ пурпуру. Продолжается оповѣданіе Іоанна 19, 4. сл.; бязливыи Пилать хотя призналъ и проголосилъ невинность Христа, однакъ выдалъ Его народу: „Бѣ пѣтокъ Пасцѣкъ часъ же яко шестый и глагола Ісудемъ: Се царь вашъ (19, 14.). То все такъ скоро не могло отбытиса, если шеста година Іоанна есть тождна съ нашею шестою рано.

3) Днесъ таже всѣ той думки, что такъ Іоаннъ, якъ и Синоптики придерживалися восточного способу рахованія годинъ. Але трудность тогды убольшается.

Мимоходомъ вспомнеме только субтильну думку св. Августина, по которой распяли І. Христа по третьей годинѣ жида своими языками, коли кричали: „Разпни, разпни“! А о шестой годинѣ распяли Его воины своими руками.

Коли уже экзегеты допустили, что четыре Евангелисты однаково придерживуются восточного рахованія годинъ безъ того, чтобы у нихъ была какое то противорѣчіе, — допускають такожь, что тѣ означенія годинъ: трета, шеста и девята, суть только сказаны, николи не треба ихъ брати съ математичною полнотью. Такъ и Іоаннъ пишетъ: „И бысть же часъ якоже шестый“. Коли таже Маркъ пишетъ о третьей годинѣ (наша девята), означаетъ тымъ взагалѣ часъ передъ полуднемъ. „Quare nil aliud restare videtur, quam ut dicamus, uti Ioannes hora fere sexta modo satis vago locutus sit, ita Marcum quoque cum diceret horam tertiam“. Такъ говоритъ Кнабенбауеръ (in Marcum, p. 416). Съ тымъ соглашаются Рамсаи, Загнъ, Годеть, Кальмесъ, Лагранжъ и инши.

Коли таже Іоанну певно извѣстны были Евангелія Синоптичны, бо послѣдній писалъ а такъ выразно и понятно иное число пишеть, якъ Маркъ, а съ другой стороны Синоптики малу вагу клали на хронологію, Іоаннъ же все вычисляетъ по порядку, по рокахъ, дняхъ и годинахъ, прото экзегеты загально Іоанну большу повагу приписують въ сихъ рѣчахъ. На семъ таже мѣстѣ намѣряль такожь точно означити часъ засуда и распятія Іисуса Христа.

Таже трета година Марка есть часъ передъ полуднемъ по девятой годинѣ.

А година „коло шестой“ Іоанна есть той самъ часъ, але больше склоненый до полудня.

По Маѣю 27, 26. и Марку 15, 15. по звычайу римскому, распятіе попереджовало бичованіе, коли засудь былъ выданный рано, то певно былъ выполненный еще передь полуднемь.

Хронологичный переглядъ дня смерти:

Событія:	Тексты:	Чась:
Юда выходить; Послѣдны слова Иисуса Христа къ своимь;	Іоаннь 30. Бысть же нощь	Вь ночи "
Конаніе и зрада; Выслухъ у архіерея; Зрада Петра;	Маѣей 26, 40, нашелъ ихъ спящихъ	вь ночи " "
Другій выслухъ предь синагогою;	Маѣ. 27, 1. Маркъ 15, 1. оутрїе Лука. 22, 66.	Около 6. години рано
Иисуса передають Пилату; передь Пилатомь, передь Иродомь; снова передь Пилатомь; Представленіе народу;		Отъ 6. год. до 9. год.
Засудь Пилата; Другое бичованіе и зневаженіе; Крестна дорога;	Іоаннь 19, 14. „часъ также шестый“.	Отъ 9. год. до пол.
Распятіе; Темнота;	Маркъ 15. „бѣ же часъ третій и распаша бѣго“. Маѣ. 27, 45. (пар. м.): отъ шестого до дватаго.	Отъ полудня до 3. год.
Конецъ;	Маѣей 27, 46.: „О девятомъ же часѣ возопи Иисусъ велиимъ гласомъ глагола Боже мой:“	Коло 3. год.
Похороны.	Іоаннь 19, 31. „Да не останѣтъ на крестѣ тѣлеса въ сѣбѣтъ“.	передь западомь, то есть субботою.

Изъ „Osservatore Romano“ Др. А. Неметъ :

Поклонъ Папскихъ Дѣлъ Розширенія Вѣры Святѣйшому Отцу.*

Рочны собранія Верховныхъ Радъ Папскихъ Дѣлъ Розширенія Вѣры и св. Апостола Петра для клира домородного, были корунованы авдіенціею у Св. Отца Пія XI., въ четверь 27. IV. 1933. о год. 19. 30. Взяли на ней участь члены Верховныхъ Радъ и Директоры Національны.

Авдіенція мала мѣсто въ салѣ Конзисторіальной. Участниковъ представилъ Св. Отцу Кард. Петръ Фумазони-Бйонді, Префектъ св. Конгрегаціи „de Propaganda Fide“ и Монс. Карлъ Сальогті, архіеп., секретарь той Конгрегаціи, Предсѣдатель обохъ Папскихъ Дѣлъ.

Изъ части Верховной Рады Розширенія Вѣры, которая маеть свое мѣстопробываніе въ Римѣ, взяли участь: (имена: ...)

Изъ части Верховной Рады П. Дѣла Св. Апост. Петра для клира домородного, которая маеть свое мѣстопробываніе такожь въ Римѣ, были присутны: (имена: ...)

Изъ Директоровъ Національных обохъ дѣлъ явились: (имена: ... въ заступительствѣ Чср., а головно Подк. Руси: каноникъ-редакторъ А. Илницкій.)

Мирный походъ Креста.

Потомъ, якъ Св. Отець далъ каждому руку на поцѣлунокъ, при чемъ живо интересовался съ каждымъ окреме, за сѣлъ на тронѣ. Тогда Его Эминенція Фамазони-Бйонді, вернулся къ Его Святѣшеству съ слѣдующою адрессою:

„Святѣйшій Отче! Великою привилегіею есть для мене представить Вамъ, которого уже весь свѣтъ слушно называетъ Папою Миссій, членовъ Верховныхъ Радъ Папскихъ Дѣлъ Розширенія Вѣры и Св. Апост. Петра для клира домородного. Уже десять роковъ, что яко представители цѣлой католической

*Сообщаеме думки прекрасной бесѣды Св. Отца въ польности для того, чтобы оо. Духовны достали изъ нихъ охоты и благословенія для дальшой совѣстной работы на полю поддержки поганскихъ миссій а организовали всюды и своихъ вѣрниковъ до „Папского Дѣла Розширенія Вѣры“ такъ въ мукачевской, якъ въ пряшевской епархіи. **Ред.**

земной кулѣ, приходять въ домъ Общаго Отца, чтобы съложить въ руки Намѣстника Христа то, что могли позбирати изъ великодушности вѣрниковъ, чтобы помочи Вамъ осуществити то желаніе, которое вышло изъ устъ Божественного Спасителя: „Да прійдетъ царствіе твое“.

Та сумма, котору они складають до Вашего распоряженія певно не есть такою, якою бы они желали дати изъ любви къ Христу Спасителю, однакъ они къ жертвѣ матеріальной приключаютъ свое горячее желаніе въ будущности зрѣбити то, что могутъ для задоситьучиненія великимъ потребамъ миссіонерского апостолства. Не можно было уникнути, чтобы сумны относины экономичны, въ якихъ находятся всѣ народы, не принесли съ собою уменьшеніе жертвѣ для Папскихъ Дѣлъ, але Ваше сердце, которое относится сочувствіемъ къ нуждѣ, котора обнимаеть весь свѣтъ, порозумѣеть се. Есть бо дуже потѣшающимъ явленіемъ, что дары самыхъ миссійныхъ краинъ убольшаються. Тѣ неофиты могутъ лѣпше порозумѣти, какое значеніе маеть даръ Вѣры, котору они себѣ приобрѣли. Возростаеть всюды такожде и участь духовна и культурна въ дѣлахъ Миссіонерскихъ, а се есть дуже добрый знакъ для будущности. Если всюды, на что живо покладаюся, Союзъ Миссійный въ Клирѣ скрѣпится и розвинется, розширяючи любовь и вѣдомости къ миссійнымъ дѣламъ, которымъ Ваше Святѣйшество подали характеръ Папскій, они певно розцвѣтуть, бо вѣрны любить будутъ ихъ и будетъ ихъ желаніемъ ити за своими проводниками, ци будутъ они епископами, ци священниками.

Святѣйший Отче! Въедно съ покорнымъ Префектомъ Пропаганды и Его Ексцел. Предсѣдателемъ обохъ Дѣлъ, потѣшите Вашимъ благословеніемъ сей гуртокъ благородныхъ Миссіонеровъ, а черезъ нихъ поблагословите ихъ Епархіи, ихъ Націи и миліоны записаныхъ до Дѣлъ, которы помагають поддерживать мирный походъ Креста Хрисгового“.

На сію адресу Св. Отець изволиль отповѣсти словами благожеланій и радости.

Св. Отець не зналь до якого степени поднести привѣтъ, который всѣмъ сердцемъ направляль къ симъ Своимъ дорогимъ сынамъ, бо той привѣтъ который направляется нимъ до сыновъ католической родины, изъ якою нибудь крайины, съ якою нибудь рѣчью а изъ якою нибудь державы они походять, малъ великое значеніе. Бо справдѣ представители Миссіонерскихъ

Дѣль походятъ изъ разныхъ сторонъ цѣлого свѣта, а явилися предъ Папою подъ ознаками дуже красными и заслуженными. Витаны таже всѣ, которы Миссиі зробили задачею своего живота. Коли Эм. Кардиналь назваль ихъ Миссіонерами, зробиць се дуже слушно: Бо они справдѣ ними суть въ интензивномъ смыслѣ слова: Они розвинули той апостолать, который доставляетъ миссіонерамъ средства. Св. Отець поспѣшилъ имъ подяковати за то все, что они здѣлають и за то, якъ они послѣдуютъ за примѣромъ самого Божественного Спасителя, который былъ первымъ миссіонеромъ „посланъ отъ Отца“, а Самъ розослалъ своихъ Апостоловъ въ свѣтъ, яко Миссіонеровъ. Всѣ тѣ, которы провадятъ какое-то подпріемство для миссій, працюють и роблять то, что они постановляють робити съ Папою и для Папы. Вселенскій Архіерей поспѣшилъ повторити имъ, что въ иныхъ обстоятельствахъ имъ говорилъ, что все то, что было здѣлано для тыхъ покорныхъ малыхъ въ вѣрѣ, для тыхъ надѣй святой вѣры, для тыхъ малыхъ меже малыми, Онъ зауважаетъ, якъ бы то все было зроблено для Него самого. Такимъ способомъ проводники Миссіонерскихъ Дѣль суть помочниками Папы а Папа працюеть, можно бы сказати ихъ раменами, будуетъ ихъ руками а головно любить ихъ сердцемъ и старается о подержанію миссій ихъ розумами. Особливо дяковаль имъ, что въ той важной рѣчи пришли къ Нему, не хотѣли безъ Него обойтися и что такъ разомъ можуть подяковати Г. Богу за всѣ получены успѣхи. Бо Онъ ани не хвалити не застановлялся надъ тымъ малымъ уменшеніемъ, что есть меже суммою собранною иншими роками. Разница есть такъ малою, что Онъ выражаетъ полное и радостное удивленіе и подивъ надъ усиліемъ членовъ двохъ Верховныхъ Радъ, Національныхъ Директоровъ и всѣхъ тыхъ, которы съ ними сполупрацовали. Подивъ для тыхъ тысячей и миліоновъ вѣрныхъ, которы такъ благородно отповѣли на зазывъ. Они могли перемочи и побѣдити съ превелики трудности часа и кризы свѣтовой, котора мучить всѣхъ и все а котора даетъ отчутися не лишъ въ великихъ финансахъ державъ, а такожь въ малыхъ господарствахъ поодинокихъ родинъ. Однакъ, сопротивъ того можно было то все собрати. Подивъ для тыхъ а разомъ и подяка Г. Богу за все.

Отповѣдь на Божу жертву.

Все то — разны чинники Дѣль Миссійныхъ — пришли къ Св. Отцу сказати и дати нагоду на роздумованіе въ дуже от-

повѣдномъ часѣ: Бо ихъ стѣздъ малъ мѣсто въ первомъ мѣсяци сего Надзвычайного святого года, Года Откупленія, въ которомъ то Св. Отець отворилъ обильны скарбы духовны, запрошуючи всѣхъ людей, которы уже девятнацеть сотъ лѣтъ пользуются овочами откупленія, чтобы розважовали надъ безмѣрною Добротою Божою, надъ безконечною любовію Божой жертвы, пожертвованой для нашего спасенія; чтобы подяковали за се Божому Сотворителю сихъ добродѣйствъ, о якихъ постарался Онъ для всѣхъ насъ и желяеть, чтобы всѣ приспособили для себе ихъ. Властно се постановилъ Божественный нашъ Царь: Чтобы всѣ люде брали участь въ Его Крови и въ Его Смерти. Доказы на се находиме премноги въ святыхъ книгахъ. Г. Богъ уже черезъ Своихъ пророковъ училъ напередъ, что яку вагу кладеть Онъ на аппликацію овочей откупленія: А одень изъ такихъ выразовъ есть вопросъ полносердечного жаля, вложеный на устахъ Пророка: „Какъ оубо польза на крови мой?“ Сей вопросъ поставилъ себѣ Господь, коли видѣлъ такъ бы сказати въ видѣніи, съ превеликимъ болемъ сердца всѣ тѣ недбалости и знеужитія Его жертвы безконечной вартости. Однакъ въ томъ самомъ часѣ мусѣлъ мати яко—то потѣшеніе, коли видить, что для многихъ душъ та жертва не останеть безхосенною и невыпользованною. Къ тымъ душамъ принадлежать тѣ, которы розширяють Дѣла Миссійны. А вы — обернулся Св. Отець къ присутнымъ — вы проукажете Спасителю вашими дѣлами и представляете вашею ревностью великій хосень Его Крови; Хосень той есть великимъ, якъ великими суть тѣ успѣхи, которыхъ вы обсягнули; великимъ якъ сила правды, и великимъ, якъ сама евангелизація, что отягаеть всѣ граници, къ которомъ стремить миссійный Апостолать; широкимъ, якъ свѣтъ, что хотя не есть такъ густымъ, якъ залюдненіемъ земной кулѣ, есть однаково розширеннымъ и импозантнымъ, якъ стремленія, усиловности и актуальна успѣшность. Ваше шествіе тоже есть такимъ, которое даеть Дѣламъ Миссійнымъ значеніе высокое, не заперечимо великое и почестное. Оно маеть быти для васъ особлившою потѣхою, коли вы роздумаете, что яки потѣшенія робить ваше дѣло для Божого Сердца, Сердца Спасителя І. Христа.

Миссії разносятъ животъ.

Въ одной другой обставинѣ и въ иной формѣ высказаль І. Христось глубину своей думки, коли ссылался на Свою

программу, польну доброты и любви Божой, Своего живота и Своей Жертвы, коли сказалъ, что пришелъ довершити все то, что здѣлалъ, чтобы далъ Свою драгоцѣнну Кровь и Свой животъ, чтобы Свои мали животъ и надмѣрно его мали: „Да животъ имѣтъ и лишше имѣтъ“, чтобы каждое сердце, каждая душа, всѣ мы мали сей животъ духовный, надирисдний, съ которого походятъ всѣ добродѣтели, додавши и добродѣтели христїанской культуры, которыми пользуется вся вселенная. Таже не лишъ чтобы мали животъ, а обилность живота! Чтоже роблять Миссиі? Работа миссіонерска, где — нибудь розвивает-ся, ци то въ культурныхъ краяхъ при правильной управѣ, ци въ краяхъ властивой евангелизаціи, что иншою есть, якъ не работа розвита для спасенїя душъ? Якъ не то, чтобы души дѣйстно черпали изъ скарбовъ откупленїя Животъ и все большу обилность Живота?

Выстарчали сѣ примѣры для доказанїя того, яки думки наводила присутность сихъ улюбленыхъ сыновъ въ умъ и сердце Отца. И се такъ относительно на ихъ труды, якъ и ихъ сполуроботниковъ: Одно дуже потѣшающее видѣнїе доброе и великое множество благородныхъ душъ: великихъ и малыхъ, богатыхъ и убогихъ а особливо сихъ, которы суть въ большомъ числѣ — а на всѣхъ относилася отцевска похвала, для всѣхъ тыхъ вкратцѣ хочеть выдѣлити великого особлившого благословенїя. А се благословенїе не будетъ лишъ знакомъ отцевской заохоты, бо сей не потребно, але мало бы мати значенїе певного рода вынагородженїя, а се не лишъ съ части Вселенского Архіерея, але изъ части такожь того, которого Онъ, хотя недостойно, есть повѣренный переказовати думки и почуванїя.

Примѣръ покорныхъ.

Правда, что не все есть зроблено: бо тогды не оставала бы така широка программа, а особливо таки велики и обширны потребности, якъ астрономичны числа залюдненїя, что еще живетъ въ темрявѣ заблужденїя и грѣха. Прото благословенїе Папы было направлено съ интензивностью и любовью особлившою къ всѣмъ и поодинокимъ Епархіямъ и парохіямъ, а то не лишъ тымъ, которы находятся близько коло Него, але всѣмъ розсѣянымъ по всей земной кулѣ, и Онъ предвиджуеть той день, коли всѣ они розцвѣтутъ, где только находятся души — а где ихъ не есть? — добры, просты а однакожь благородны все готовы

порозумѣти вполнѣ красоту помаганія Миссій — якъ то покорны и просты можуть порозумѣти на превеликое удивленіе многихъ, которы забываютъ, або и не знаютъ, что Спаситель дяковаль Небесному Отцу, что открыль тѣ чудны рѣчи малымъ, а не великимъ и мудрымъ сего свѣта: „Открыль єси иа малымъ“. Изъ сей нагоды хотѣль Св. Отець пригадати, что больше примѣнити оденъ примѣръ, что есть надъ все потѣшающимъ: указываетъ Онъ, что якое великое довѣріе мусиме мы мати, бо тутъ не ходить о довѣрію въ наши силы, въ нашу працу, але которое оснувется на Бозѣ, къ котрому се дѣло стремить и отъ которого одержуетъ всю свою упѣшность; хотѣль указати на одно психологичное чудо, что своего часу дуже здивовало ученый свѣтъ и проводныхъ людей. Видѣлося тутъ въ Италиі въ край, который певно не есть наибольшимъ на свѣтѣ, что яка несподѣвана была отповѣдь на покликъ, обернений къ всѣмъ для каѳолического Универзитету. Якъ можно такъ порозумѣти предметъ такого рода? Тема миссіонарска есть доступнѣйша и всѣ души, которы мають хоть малое почутіе вѣры, порозумѣють ю. Але Универзитетъ? Говорится тутъ про университетъ святого сердца, однакъ есть то университетъ для студій, высокихъ студій, а чтобы одержати дары досить сказати, что идетъ о университетъ. Что же можуть порозумѣти изъ сей назвы малы, просты, покорны и тѣ, которы своею каждодевною трудною працею заробляютъ на заспокоеніе своихъ потребъ найзвычайнѣйшихъ и непосредныхъ живота? Можно бы сказати, что нѣчто: а однакъ уже цѣлый рядъ роковъ одержуется такій услѣхъ, якого надѣятися было бы сверхъ всякой надѣи, якъ то уже св. Отець вспоминаль тутъ на Конзисторіи. Есть се усиліе душъ живое, несподѣванное и удивляющее: оно маеть въ себѣ что дивного что больше чудесного.

Се хотѣль пригадати Св. Отець своимъ дорогимъ сынамъ, чтобы уже все мали польное довѣріе въ свою роботу миссіонерску, безъ огляду на трудности! Есть се программю на покликъ которой отповѣдаютъ души — а довѣріе есть певностью — и будутъ отповѣдати все! Чтобы работа Представителей мала все найлѣпши оочи для Миссій, побѣждаючи перепоны: се есть желаніемъ Св. Отца. Чтобы Папски Дѣла Миссіонерски дальше розвивалися а хотя они принесутъ съ собою много работы, то однакъ дадутъ — а се есть дуже великою потѣхою — много заслугъ для тыхъ, которы тымъ занимаются, много добродѣянній для душъ, а все больше потѣхи и славы для Божественного Спасителя свѣта.

Урядова часть.

Као. епископы Словакии и Подкарпат. Руси поздравление и благословение отъ Господа посылають Впр. Духовенству и всѣмъ вѣрникамъ своимъ.

Дороги Сыны и Дочери въ Христѣ! *

V Písmе Svätom Starého Zákona čítame o biede, do ktorej upadol bohabojný Tobiaš. Na oči mu zaľahla tma hroznej slepoty a tento kedysi bohatý muž len ťažko sa zachránil od hladovej smrti robotou už starnúcej manželky. Keď do príbytku jeho vstúpil v podobe mládenca archanjel Rafael a pozdravil starca: „Buď s tebou radosť vždycky!“, Tobiaš riekol: „Jakáže radosť má byť so mnou, keď sedím v tmách a svetla nebeského nevidím? (Tob. 5,11—12).

Táto dojímavá udalosť nám prichádza na um, keď svojim Milým Veriacim posielame pozdrav na začiatku veľavýznamného roku 1933.

Na Slovácký národ, tak ako aj na všetky národy sveta, zaľahla nevídaná bieda. Tisíce pracovitých rúk stojí bez práce, milióny hladia v ústrety nedostatku alebo už sú morené hladom; rodičom sa bolesťou svíjajú srdcia nad dieťkami, ktoré sotva môžu svoju nahotu zakryť, soslabnuté ich telá sa stávajú korisťou chorôb a predčasného hrobu. Medzitým vládati sveta sa radia, ako odpomôcť nezamestnanosti, ako zahnať hospodársku tieseň a hlad, ako priniesť svetu blahobyť, ktorý ľudia pokrokom kultúry, vymoženosťami vedy a techniky očakávali. Ale jakási tma zaľahla aj na oči vodcov a vládcov a dnes nikto nevie predpovedať, ako a kedy sa ľudské pokolenie z dnešnej biedy vyslobodí.

Skormútené je naše srdce, keď vidíme, že aj slovenský národ je zasiahnutý touto krutou biedou! A predsa pristupujeme pred národ slovami pozdravu anjelského: „Buď s tebou radosť vždycky!“ Buď s Tebou, národe slovenský a kresťanský, radosť v tomto roku 1933, lebo vzdor všetkým ťažkostiam a úzkostiam prináša Ti tento rok prevzácný pamiatkový slávnosť a

* При одной близшой недѣльной, або святочной прилежитости най потолкують оо. Духовны своимъ вѣрникамъ изъ казательницъ содержание сего циркуляра, подчеркиваючи великое значение Привиновыхъ церк. и национальных ювил. празденствъ для братьевъ Словаковъ. † Александръ, † Павелъ, епископы.

s nim nádej, že Božia Opatera Ťa aj z tohoto krušného stavu milostive vyslobodí.

Kým v r. 1933 celý svet jasá v oslavách devätnáststoročnej pamiatky smrti Pána Ježiša Krista, Slováci majú ešte aj iné jubileum, lebo sláviť budeme 1100 ročnú pamiatku toho, že slovenský panovník Privina okolo r. 833. na nitrianskom hrade vystavil prvý kresťanský kostol v našej vlasti, a chrám ten Adalrád, arcibiskup soľnohradský slávnostne posvätil. Už pred dvoma rokmi sme vyzvali spoločným pastierskym listom pozornosť našich milých veriacich na túto pamiatku, ale keď stojíme už na začiatku tohoto pamätného roku, nemôžeme sa zdržať, aby sme vás na ňu znovu neupozornili.

Veď chrám Privinov, ako symbol našej starodávnej kresťanskej kultúry, má svoj veľký význam tak pre národ slovenský ako aj pre národy susedné. Každý ľudský skutok, či dobrý alebo zlý, má svoje ďalekosiahle následky. Pokrstenie Privinovo a vybudovanie chrámu nitrianskeho bolo tak významným a šlachetným skutkom, že jeho následky byly rozhodujúce nielen pre život Slovákov, ale aj susedných národov. Privina hol prvým panovníkom v Strednej Europe a menovite medzi slavianskymi národami, ktorý prijal vieru Kristovu a s ňou položil tu prvé základy kresťanskej civilizácie. Privina pripravil cestu kresťanským misionárom k Čechom, ktorých veľmožovia po príklade Privinovem išli do Rezna a dali sa pokrstiť. Privina pripravil pôdu aj pre sv. Cyrila a Metoda u nás, ktorí rozširovali kresťanstvo od Bulharska počnúc cez Pannoniu, Moravu až do Poľska a Ruska až po Kijev. Dobré semeno Privinom zasadené nieslo ďalšie ovocie, keď sv. Vojtech sa stal apoštolom Čechov, Poliakov, Maďarov a Prusov. Čím lepšie preskúmajú naši učenci minulosť, tým jasnejšia sa nám predstavuje vznešená osoba kniežata Privinu a prichádzame k presvedčeniu, že pamiatku jeho má sláviť nielen národ slovenský, ale aj bratské a susedné, hoci inorečové národy.

Opravdu však na prvom mieste má mu byť povďačný národ slovenský. Čím hlbšie púšťa strom svoje korene. Tým istejší je jeho život. Životná pôda národa je jeho minulosť. Čím ďalšie sú tie veky, do ktorých siahajú pamiatky národa, tým hlbšie a pevnejšie sú základy jeho jestvovania a budúcnosti. A niet národa medzi našimi susedmi, ktorý by mal tak starú minulosť, akú nám zachovala pamiatka knieža-

ťa Privinu a ním vybudovaný nitriansky chrám.

Zákony starých Frankov, predkov to terajších Francúzov a Nemcov, začínajú sa týmito slovami: „Boh miluje Frankov“. Sú to slová, ktoré vlastne každý kresťanský národ môže a má vziať za základ svojho štátneho života. Tak i Slováci môžu v týchto pamätných dňoch svojich vyznávať, že Boh miluje Slovákov. Miloval ich, keď ich praotcov vyviedol z tmy pohanstva a privtelil ku svojej sv. Cirkvi. Miloval ich, keď v nebezpečenstvách jedenásťsto rokov nedal im zahynúť a zachoval ich v pravej Cirkvi svojej. Miluje ich i teraz, keď v oslobodenej vlasti doprial im dožiť sa tohoto jubilea. Preto aj my môžeme zvolať: „V všetkých veciach, Pane, zvelebil si a oslávil svoj ľud; a nepohrdal si ním, ale v každom mieste bol si s ním“. (Múdr. 19, 20.) Môžeme opakovať aj tie slová, ktoré Mojžiš na konci svojho života riekol svojmu národu: „Tebe vyvolil Pán Boh tvoj, aby si mu bol ľuďom zvláštnym zo všetkých ľudí, ktorí sú na zemi. Nie preto, že by ste všetky národy počtom prevyšovali, pripojil sa k vám Pán a vyvolil vás, veď vás je nejen nežli všetkých národov, ale že miloval vás Pán, vyviedol vás v ruke silnej a vykúpil z domu služobnosti.“ (Deut. 7, 6—8.) Boh si už pred 1100 rokmi a pred všetkými okolitými národami vyvolil národ Slovácky za svoj národ. Boh cez jedenásť storočí bdel, jako matka nad slabým dieťaťom, nad malým, útlým a poníženým národom, a hľa, vyviedol ho a vyslobodil z domu služobnosti k novému životu rukou opravdu silnou a otcovskou.

Boh miluje Slovákov! Aké to pofešenie pre Slovákov toľkokrát uponížených a ubiedených! Toto nech vyznieva z našich privinovských slávností a nech sa tá zvesť roznáša po horách — po dolách našej vlasti! Toto uznanie Jeho všemohúcej ochrany bude prvým znakom našej vďačnosti.

Boh miluje Slovákov! — čo z toho nasleeuje pre nás? Slováci, milujte aj vy Boha! Zase so Svätým Písmom vás napomíname: „Počuj a hľad' činiť, čo ti prikázal Pan... Počuj, Pán, jeden je. Milovať budeš Pána Boha svojho z celého svojho srdca a zo všetkej svojej duše a zo všetkej svojej sily“. (Deut. 6, 3 a nasl.)

Bol by to osudný omyl, keby si niekto myslel, že svoju povďačnosť k Privinovi a jeho misionárom, k našim praotcom a k Bohu dostatočne preukážeme nejakou jubilejnou slávnosťou vonkajšou. Ano, zveme Slovenský Národ, aby plesal v tomto na-

šom pamätnom roku; zveme ho, aby prišiel v auguste tohoto roku do staroslávnej Nitry, kde stála kolíska nášho kresťanského a národného života, aby prišiel pokľaknúť na tú zem, ktorú posvätil Prívina prvým kresťanským chrámom, ktorú posvätili svojim znojom apoštolovia slavianski sv. Cyril a Metod, sv. Andrej-Svorad a Benedik zo Skalky, ktorá na svojom staroslavianskom hrobírove teraz objavenom skrýva ctihodné hroby našich praotcov. Pod, Slovenský Národ, a teš sa pamiatke svojích dejín, osviež sa na lúčoch svojej slávnej minulosti, ďakuj Bohu v obnovenej katedrále nitrianskej. Ale to nestačí, učiň ešte viac! Rok nášho jubilea chytro pomíne, slávnosti odznejú, ale národ chce ďalej žiť a stojí pred zahalenou budúcnosťou. Zakladaj teda, Narode Slovenský, diela nepominuteľné, diela nehynúce, pre svoju budúcnosť!

Slováci najnovšie veľkolepým dielom preukázali svoju povďačnosť k Bohu. Svojimi obeťami pomohli vybudovať v Nitre veľký misijný dom na šírenie viery Kristovej medzi pohanmi a zaplňujú ho svojimi synmi. Toto veľké dielo venujú službe Najvyššieho, aby tú kresťanskú osvetu, ktorá nad Slováckym národom, v Nitre pred 1100 rokmi zažiarila, z tej istej posvätnéj Nitry ich synovia zanesli národom, ktoré ešte aj dnes v duševnej tme pohanstva bedária.

Avšak treba múžnú ruku priložiť k posilneniu kresťanského života aj tu doma, v našej otčine.

Každý cíti, že tieto roky, v ktorých dnešné pokolenie prežíva svoj život, dajú smer života pre mnohé budúce pokolenia. Pred každým človekom stojí vyostrená otázka a stojí pred každým národom: či chce žiť životom kresťanského náboženstva alebo nevereckej bezbožnosti. Ľudia sa čím ďalej tým otvorenejšie a určitejšie na dve skupiny triedia: na tábor veriacich kresťanov a na tábor bezbožníkov — nevercov. Skormúteným srdcom a poľutovaním hľadáme na každého, kto zanechá Krista, kto zanechá vieru, ktorú nám priniesli slávni praotcovia a ktorá živila národ cez jedenásť storočí. Sme skalo-pevne presvedčení, že spokojna a blažená budúcnosť kynie národu len v lone kresťanskej cirkvi, preto v tomto našom pamätnom roku v mene Trejjediného Pána Boha a všetkých Jeho svätých, a tiež aj na pamiatku našich praotcov prosíme a zaprisaháme Slovenský Národ: Ostaň verný Kristu a Jeho sv. Cirkvi! Prosíme a zaprisaháme jeho vodcov, vrchnosti svetské priam tak ako aj duchovné, aby zachovali tento národ vo viere otcov! Prosíme a za-

prisaháme všetkých, ktorí vo viere pochybujú alebo sa už aj odtrhli od pravej viery kresťanskej, nech sa navrátia ako márnokratní synovia z bludu a nevery! Prosíme a zaprisháme veriacich, nech pestujú v sebe ducha zbožnosti, opravdivej mravnosti, lásky a spravodlivosti! Prosíme a zaprisháme rodičov, aby bdeli nad náboženskou výchovou svojich dietok! Prosíme a zaprisháme duchovných otcov a učiteľov, aby boli našimi vernými spolupracovníkmi vediať, že spolu s nami „majú vydať počet“ (Žid. 13, 17.) z duší nám sverených! Prosíme a zaprisháme mládež, aby ostala spanilou, zbožnou a poslušnou, lebo len tak bude kvetom a nádejou národa! Žiadame každého jedného kresťana — Slováka, aby sa pričínal k obrode národa v duchu Kristovom!

Či ešte vždy nevidíte, ako sa nepriatelia mena Kristovho aj u nás sdružujú a organizujú na zničenie viery našej, ako chcú vyhnať z výchovy mládeže vieru, ako chcú zničiť svätosť stavu manželského, ako vystvárajú náboženstvo z umenia, z verejného života, z pravosúdia? Sami nebadajú, že týmto hrob kopú národu! My však nechceme a nedopustíme, aby národ slovenský, do toho hrobu padol. Preto zveme všetkých veriacich, teda nielen mužov, ale aj ženy, aby zastavili národ na osudnej ceste, po ktorej ho neverci chcú hnať. Proti nevereckým organizáciám stavajte organizácie veriacich, proti bezbožnej tlači rozširujte tlač kresťanskú, proti bezbožným akciám budujte akciu katolícku.

Akcia katolícka je každá robota, ktorá zasyady viery v živote chce uplatniť. Keď matka na lone drží svoje dieťa a učí ho poznať Boha, modlitby, už koná akciu katolícku. Keď sa staráš, aby na teba sverený učeň, tovaryš, robotník statočný život viedol, v nedeľu a sviatok omšu svätú a kázeň slyšal, konaš akciu katolícku. Keď zamedzíš krádež a lož, opilstvo, necudné reči, spevy a rúhanie, už konáš akciu katolícku. Keď svojho žiaka pošleš do katolíckej školy, konaš akciu katolícku. Keď čítaš, rozširuješ a podporuješ noviny a knihy v kresťanskom duchu písané, konaš akciu katolícku. Keď na shromaždeniach zavrátiš ruhačov Boha, viery a Cirkvi, konaš akciu katolícku. Každý deň, každé miesto ti poskytuje možnosť a príležitosť k robote za Krista a Jeho Cirkev.

Popri týchto drobných každodenných skutkoch akcie katolíckej rozvíja sa po celom svete nádherná, veľkolepá a sústavná (systematická) Akcia katolícka. Ona volá svetských veriacich, aby pod vedením svojich duchovných vzali účasť na celom spoločnen-

skom živote a všade zaniesli ducha kresťanského. Volá ich do „chrámového odboru“, aby mali na starosti ozdobu kostola, poriadok pri službách božích, procesiách, aby sa starali o krásu kostolského spevu. Volá ich do „školského odboru“, aby sa starali o udržanie a rozvoj katolíckych škôl, aby bdeli nad skolskou výchovou dietok. Volá ich do katolíckej „Karity“, aby pestovali lasku k blížnemu ubiedenému. Volá ich do „Apoštolátu tlačového“, aby rozsievali slovo dobré a zaniesli ho do každej rodiny. Volá ich do spolkov stavu primeráných: ženy do „Katolíckej jednoty žien“, mužov do „Sdruženie mužov Božského Srdca“, mládež do „Orla“, „Omladiny“, „Katolíckeho skauta“ a do čisto náboženských spolkov. Volá všetkých do misiových spolkov, dospelých do „Diela šírenia viery“, školákov do „Detinstva Ježišového“. A nad celou činnosťou v každej fare stojí Farská rada, ktorá je akoby srdcom celého duševného života v obci, z nej vychádza popud, sila a oduševnenie za šírenie kráľovstva Kristovho na zemi.

Musí sa každý osvedčiť, či sa pridá ku Kristovi, alebo sa postaví proti nemu. Musíš sa osvedčiť aj ty, ktorý tento náš pastiersky list čítaš alebo slyšíš! Nikto sa nemôže utiahnuť, lebo Kristus povedal: „Kto nie je so mnou, je proti mne“ (Luk. 11, 23.) Tak ťažké časy žijeme, že už sama nečinnosť je zradou a nepriateľstvom! Vyvoľ si teda, či chceš byť Kristov bojovník, alebo Jeho nepriateľom. Vyvoľ si, či chceš pomáhať národ svoj vierou spasíť alebo bezbožnosťou zahubiť!

K jednému slovenskému kňazovi — teraz už arcipastierovi — prišla raz istá chudobná žena so svojim malým chlapcom. Žena mu rozpovedala, že to dieťa, keď malo len štyri roky, chcela prijať jedna bezdetná bohatá pani za svoje a chcela jej ako matke ešte veľký dar udeliť, aby ostatné dietky ľahšie vychovať mohla. Žena po dlhom váhaní a nahováraní už bola ochotná návrh tej panej prijať. Ale keď syna svojho chcela jej oddať, ten sa začal vzpierať, plakať a ruky svoje zdvíhal len ku svojej chudobnej matičke, aby ho neopustila. „No, keď ma ty nechceš opustiť, dieťa moje, — dodala matka — ani ja ťa nikdy neopustím, hoci by som pri tom aj hladovať musela. A tak ho vychovávam s pomocou božou aj ďalej na svoju veľkú radosť“.

Národe slovenský! Neverecký svet, ako nejaká bohatá, pyšná pani, ťa už neraz lákal a dnes ťa ešte väčšmi vábi rôznymi sľubmi a heslami, aby si opustil svoju duševnú, nadprirodzenú matku,

Cirkev katolícku a pridal sa k nemu. Ty si im dosiaľ neveril — a Cirkev svätá, hoci ti nemohla dať svetské bohatstvá, bola ti predsa vernou matkou, obdarujúc ňa darmi nadprirodzenými, duševnými cez 1100 rokov. Ty si ju neopustil — a ona ňa tiež neopustila a neopustí nikdy, zostane s tebou až do konca sveta, chrániť ňa bude od svetských bludov, krmíť ňa bude milosťami Kristovými, aby si na púšti tohoto sveta nezahynul.

Časy sú ťažké! Vidíme, šíky nepriateľov, šíky početné, všetkou ľstou a zlobou vyzbrojené. Už aj badáme v hospodárskom a spoločenskom živote zhubné následky nevery a z nej vzrastajúcej nemravnosti... Stojí pred našimi očami hrozný obraz biedy. A u prostred dvoch našich veľkých pamätných slávností trpko voláme so starým biednym Tobiášom: „Jakože radosť má byť s nami, ktorí sedíme v tmách a úzkostiach“? Ale slyšíme aj hlas archanjela Rafaela: „Budte dobrej mysli, dosť skoro budete uzdravení od Boha“. (Tob. 5, 13). Tak je, my netratíme nádeje. 1900 ročné dejiny Cirkvi katolíckej a 1100 ročné dejiny národa slovenského: dve pamiatky tohoto milostivého roku nám dajú nádej neochvejnú, že ako toľkokrát v minulých dobách, tak i v našich dňoch sa splní slovo Kristovo: „Vo svete budete mať utiskovanie, ale dúfajte, ja som premohol svet“. (Ján, 16, 33). Tak je, Najmilejší, keď naše slávnosti aj v úzkostiach odbavujeme, my vám privolávame: „Budte dobrej mysli, budete uzdravení od Boha“, a privoláva vám sám Spasiteľ náš: „Pohliadnite a pozdvihnite svoje hlavy, lebo približuje sa vaše vykúpenie“. V tej neochvejnej nádeji vstupujeme do milostivého, dvoma tak vzácnymi pamiatkami zasväteného roku a dávame vám, Milí v Kristu Veriaci, k vašim prácam, námahám a bojom naše arcipastierske požehnanie v Meně † Otca i † Syna i † Ducha Svätého. Amen.

† **Маріянъ Блага,**

епископъ баньскобистрицкій

† **Карлъ Кметько,**

епископъ нѣтранскій

† **Іоаннъ Войташшакъ,**

епископъ спишскій

† **Павель Янтавшъ,**

епископъ, ап. адм. трнавскій

† **Іосифъ Чарскій,**

епископъ, ап. адм. кошицкій

† **Михаилъ Бубничъ,**

епископъ, ап. адм. рожнявскій

† **Павель Гойдичъ,**

епископъ, ап. адм. пряшевскій

† **Александръ Стойка,**

епископъ мукачевскій

Авраамъ Тагій,

ап. адм. ужгородскій.

Отъ Епископа Мукачевского.

Конкурзуальна Конзисторія.

Ч. : 2809/33. Обычайное рочное конкурзуальное конзст. засѣданіе, на которомъ просьбы въ рядъ богослововъ епархіальныхъ вступить желающихъ и заявленія на епарх. институты относящіися будутъ трактованы, подержится 4-го юлія с. г. въ Ужгородѣ, въ мѣстности Конзист. Канцеларіи. О семъ Впр. оо. Духовныхъ съ тымъ повѣдомляю, что просьбы о принятіи въ епарх. интернаты до 25. юнія с. г. неотмѣнно заслати нужно Епископской Канцеларіи.

Возываю Впр. оо. Духовныхъ, чтобы юношамъ, гимназіяльну матуру имѣющимъ и на то способнымъ, вручали вступить въ рядъ богослововъ епархіальныхъ.

Всѣ конкуренты 3-го юлія въ 10. год. предъ пол. съ всѣми своими документами должны появиться у Его Эксцеленціи, Епископа Кирь Александра на авдіенціи, 5-го же часа по полудне най появятся въ дух. семинаріи, гдѣ представившеся настоятелямъ, подвержены будутъ лѣкарскому осмотру; другого дня (4. VII.) въ 8. год. рано участвовати повинны конкуренты на Службѣ Божой въ каѳ. храмѣ и потому слѣдууетъ самъ конкурсъ. Потребны прилоги до просьбы конкурентовъ: аттестатъ зрѣлости, свидѣтельство VIII. кл. гимн. и гражданства, крестный листъ и свидѣтельство нравственности отъ профессора религіи въ закрытой копертѣ, обширно характеризующое моральное поведеніе и свойства конкурента. Сей послѣдний документъ не дается до рукъ конкурента, а посылается почтою.

Съ взоромъ засѣданія конзист. конкурзуального въ прочихъ останутъ въ вартссти предписы дотеперѣшныхъ дотычныхъ циркуларовъ.

Конкурсъ на учредъ Скунзевичовъ.

Ч. 2810/33. На пожды спомоществующого учреда названого отъ имени Ирмы Скунзеичъ съ основнымъ капиталомъ 22. 240 Кч. конкурсъ оголошается. Конкуровати можуть дѣвочки, сироты епарх. священниковъ, которы послѣ оконченія гражданской школы, або учит. семинаріи, намѣряють записатися на высши курсы промысла, техники, музыки, торговли и т. д. Если такихъ конкурентокъ не находится, то пожды выдаются и для

такихъ священническихъ сиротъ, которы суть питомницами ужгородского дѣвического заведенія. Пожды раздѣлятся между двома способными, присительницами, а то такъ, что половина помощи отъ Епарх. Кассы въ началѣ слѣд. шк. года, друга же половина концемъ 1. семестра слѣд. шк. года выплатится. Просьбы безштемпельны нужно заслати до Епископской Канцеларіи найпозднѣйше до 20-го юнія с. г. съ слѣдующими прилогами : 1) школьное свидѣтельство, 2) крестный листъ, 3) близшое назначеніе школы, гдѣ просительница науки свои продолжати будетъ.

Конкурсъ на учредъ Поповичовъ.

Ч. : 2811/33. На пожды сломоществующого учреда, названого отъ имени Эмилиана Поповича, съ основнымъ капиталомъ 7000 Кч., конкурсъ оголошается.

Пожды выдаются одной достойной гр.-каѳ. дѣвочкѣ, записаной въ гражд. школу, або женск. учит. семинарію. Основательный листъ при выдѣленію помощи предписуетъ слѣующій порядокъ : 1) дѣти о. Александра Гебея, бывшего терешульского духовника ; 2) сирота епарх. священника ; 3) сирота цивильныхъ родичовъ изъ епархіи Мукачевской ; 4) дѣвочка дѣйствующого удобного епарх. священника. Безштемпельны просьбы нужно задати такъ, якъ при учредѣ Скунзевичовомъ вспоминалося.

Конкурсъ на фундацію дръ Симеона Сабова.

Ч. : 2812/33. На проценты 100.000 К-вой, 2 високошкольныхъ студентовъ, або студентокъ спомагающей фундаціи бл. п. д-ръ Симеона Сабова прелата-каноника, конкурсъ оголошается.

Условія : 1) Претензію мають на стипендіи въ первомъ ряду сродники по плоти упокоившогося, гр.-каѳ. вѣры и сознательны русскіе, т. е. которы умѣють и чувствуютъ по русски. Если такихъ и иныхъ не сродниковъ нѣтъ, стипендіи дароватися можуть и чужимъ, но всегда только русскимъ, набоженства греко-каѳолического.

2) Изъ конкурентовъ на своемъ конкурсуальномъ засѣданію польное право маеть выбирати Епископска Конзисгорія, котора дефинитивное рѣшеніе принесеть въ справѣ выдѣленія этихъ стипендій.

3) Отсотки фундаціи въ 3 однакихъ ратахъ выплатить епархъ. фонд. Касса стипендистамъ, а именно : $\frac{1}{3}$ частку 1. октябрия, $\frac{1}{3}$ ч. 1. февраля и $\frac{1}{3}$ ч. 1. мая учебного года.

4) Стипендисты концемъ каждого семестра повинны доказати Епископской Конзисторіи, что свои студіи порядочно абсолювуютъ, ибо въ противномъ случаѣ сейчасъ теряютъ свое право на стипендію.

5) Срокъ поданія до Епископской Конзисторіи адресуемого и Еписк. Ординаріату предлагаемого прошенія : 20. юнія, с. г.

Конкурсъ на парохіи

Ч.: 2906/33. Съ терминомъ 30. VI. г. 1933. конкурсъ оголошается на слѣдующіи парохіи, и то :

I. на парохіи свободнаго дарованія: 1) Богеревица, 2) Данилово, 3) Грибовци, 4) Калини, 5) Келечинь, 6) Кивяждь, 7) Ладомирово, 8) Новоселица при Дубриничѣ, 9) Обава, 10) Поростово, 11) Скотарское, 12) Шербовцѣ, 13) Вышня Рыбница,

II. на парохіи патронатски: 1) Салдобошъ (Чсл. Ерарь), 2) Требуша (Чсл. Ерарь) и 3) Кузмина (Чсл. ин. шк. и народопросвѣщенія). Къ патрону адресовану просьбу Кч. 5 маркою треба снабдити и предложити Ординаріату.

Епархіальный Интернатъ въ Хустѣ.

Ч.: 29079/33. Сообщается впреп. Духовенству, что отворится отъ 1. IX. г. 1933. для середно-школьныхъ учениковъ Епарх. Интернатъ въ Хустѣ для обеспеченія христіанско-каѳолическаго и патріотическаго воспитанія милой нашей марамарешской молодежи мужескаго пола. Интернатъ является филиалкою ужгородскаго Епархіального Интерната „Алумнея“. Директоромъ будетъ въ воспитаніи молодежи опытный епархіальный священникъ, информаторами-префектами же будутъ епарх. абсол. богословы. Мѣсячна платня будетъ установлена въ суммѣ Кч. 240. Для учениковъ проуказавшихъ добрый успѣхъ и удобныхъ будеме старатися обезпечити полну или частичну стипендію. Интернатъ находится въ близькости новаго будинка хустской добраго имени гимназіи.

Когда о сихъ всѣхъ радостно извѣщаю Впреп. Духовенство, особенно любезно прошу марамарешское духовенство, чтобы свои дѣти и ихъ вѣрниковъ, которы ходять до середныхъ школъ записали до сего Интернату. Близи информации можно получить отъ Впреп. о. Димитрія Поповича, конз.

сов. и профессора религіи вѣ Хустѣ. Но уже теперь подчерк-ну, что просьбу адресованну Ординаріату Епархіи для принятія до Интерната треба подати до 20. юнія г. 1933. до рукъ упомянутого профессора.

Одновременно симъ конкурсъ оголошается на посаду директора упомянутого Интерната съ терминомъ 15. VI. 1933. Конкуровати можетъ: исключительно епархіальный священникъ, который опытный вѣ воспитаніи молодежи. Просьбу до Епархіального Правительства треба подати.

Успѣхъ сегодочной Пасхальной Акціи.

Ч.: 2901/33. Извѣстны матеріалны обстоятельства нашей родной земли и нашихъ предобрыхъ, но бѣдныхъ вѣрниковъ, порушили мене на то, чтобы и сего рока сьорганизовати т. зв. „Пасхальну Акцію“, успѣхъ которой указался надѣ ожиданія краснымъ. Не даремно молилися дѣточки нашей бѣдной Верхсвины: „Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесъ“. На Великдень изъ милосердія и щедрости добродушныхъ христіанъ нашей Републики не осталася ани одна хатина Русина безъ пасхи. Передъ своими очами видѣли мы исполнитися ту правду, что „коли нужда есть наибольша, помощь Божя есть найблизша“.

Милою моею повинностію держу примѣтити то, что прошеніе мое о помощь для бѣдныхъ нашихъ братьей, — возлюбленныхъ дѣтей моихъ вѣ Христѣ, — не было „голосомъ вопіющаго вѣ пустыни“, но дошло до чувствителныхъ сердець, до милосердныхъ христіанскихъ душъ и принесло обильный плодъ: 90.000. — Кч. (девятъдесятьтысячь кч.) вѣ готовьхъ грошахъ и значителны дарунки вѣ натураліяхъ на „Пасху Русиновъ“.

Закупленно было 35.000. — Кг. бѣлой пшеничной пасхальной муки, роздѣленно больше тысячь коронъ грошевой подпоры нуждающнмся, розданны были одежи бѣднымъ верховинскимъ дѣтямъ. Карпатски горы и долины голосны были отъ благодарственныхъ воздыханій и молитвъ за всѣхъ тыхъ, котры спѣшили своими дарами стирати слезы бѣдныхъ.

Коли воздаю благодареніе Великому Богу, что помогъ менѣ сію акцію и сего рока успѣшно перевести, одночасно симъ путемъ публично выражаю мою щирю подяку всѣмъ благороднымъ душамъ и институціямъ, котры порозумѣли намѣреніе

мое и отцевское мое прошеніе. Особенно тронуло мене то, что якъ одушевленно старалися школьны дѣти осуществити акцію своего отца Епископа. Есть то доказомъ того, что мила наша молодежь, будущность и надѣя Церкви и отчины, маеть чувствительное сердце къ бѣднымъ. Сія акція разомъ указываетъ и то, что съ братскимъ порозумѣніемъ, особенно же съ взаимною любовію и мы можеме одень-другому помочи.

Опредѣляю въ ближайшу недѣлю въ церкви перечитати сесѣ мои строки, одночасно же возбуждати вѣрниковъ на харитативну акцію, потолковавши имъ потребу, значеніе, цѣль и средства христіанской хариты.

Ужгородъ, 30. мая, г. 1933.

† **Александръ,**
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Ощадность въ школьномъ господарствѣ.

Ч.: 1490/33. Rasporjaženije ministerstva školstva a národní osvety v Praze č.: 15363/32—VI—1. Po predmetu: „Usporné hospodaření v roku 1932. kultus—opravy budov, přestavby a nové stávby“, dľa priderživaniija soobščaju.: Finační tíšeň, zaviněná všeobecně zhoršenými hospodařskými poměry, způsobuje, že nebudemožno používatí ani snížených již úverů v té výši, v jaké byly povoleny v příslušných položkách hl, 10. tit. 14. §. 1. a 2. letošního státního rozpočtu na opravy, přestavby a na nové stavby budov. Potřeba co nejuspornější a zároveň co nejúčelnějšího hospodaření s uvedenými úvěry vyžaduje nezbytně, aby se dbalo přesně při projednávání návrhů na proveděných takových práci i se straných tamných těchto zásad: 1. Povolovati lze jen zcela nezbytné opravy udržovací v právéм smyslu slova, t. j. opravy, jichž je třeba k zachování podstaty budov, (na př. opravy střech, okapných žlabů, a rour, jakož i rigolu), kdežto ostatní opravy, smerující zvláště k zlepšení vzhledu budov neb k pohodlí uživatelů, byť i účelné a potřebné, je nutno odložiti na dobu pozdější. Povolení jakýchkoli nových staveb nebo přestaveb je nutno zatím odsunouti. S opravami je možno počati zásadně tprve, když byly povoleny. Úhrada vydajů, vzniklych z provedení oprav bez před-

chozího souhlasu se zásadně odmítá. Jen zcela výjimečně lze provést v součinnosti se státními techniky ty nepovolené opravy, při nichž jde skutečně o přímé nebezpečí v prodlení, budou to zpravidla buď menší opravy, potřebné k tomu, aby hrozící škoda byla na kratší dobu odvrácena, nebo opravy, způsobené živelnými pohromami. Úhradu vydajů, vzniklých překročením schválených rozpočtů nelze zásadně povolovati. V rozpočtech, z nichž je vždy nutno především vyloučiti práce, jež nejsou povinnosti patronovou, je třeba věnovati zvláštní pozornost cenám stavebního materialu. Konečně je třeba dbáti i toho, by starý stavební materiál byl co nejvýhodněji speněžen a aby bylo takto získané částky použito ke snížení stavebních nákladů, připadajících na patronatní tangentu. Spisy, tykající se oprav budov, je nutno vyřizovati při vsí pozornosti, kterou je jim třeba věnovati. Tamní úřad se žąda, aby upozornil na přesné zachovávání hořejších zásad zvlášť důtklivě také svá podriadené úřady.

Церк. крадежъ въ Ниж. Писанѣ.

Ч.: 1504/33. Неизвѣстны злодѣи дня 11-го апрѣля 1933 въ ноци вломилися до Ниж. Писанской церкви и забрали слѣдующія церковныя вещи:

1. Червеный фелонъ, епитрахиль и наруквицы.
2. 2 Сребряны чаши, дискосы, звѣзды.
3. 2 Евангелія, служебникъ, великій зборникъ.
4. Одень стихарь и дароносицу для хворыхъ.

Ординаріатъ воззываетъ вниманіе Впр. ОО. Приходниковъ на крадежъ сію съ тѣмъ, чтобы дѣло обсервовали и въ случаѣ нѣкого слѣда крадежи сюда доложили.

Резерваціи въ разрѣшенію сповѣдниковъ.

Ч.: 1580/33. Подъ деморализующимъ впливсмъ модернаго атеистичнаго духа давнѣйше такъ нѣжна совѣсть нашихъ вѣрниковъ на только загубла, что на основѣ одноголоснаго рѣшенія собранія Впр. ОО. Декановъ 20. IV. 1933. въ резиденціи нашей подержаннаго, Ординаріатъ совѣтнымъ держить, чтобы показати вѣрникамъ на велику злобу нѣкоторыхъ страшныхъ грѣховъ, яки уже между нашими вѣрниками такъ часто починають являтися — нѣкоторыя грѣхи, резервовати, значить власть разрѣшенія для себя задержати.

Прото почавше отъ появленія сего распоряженія въ „Душ-

пастырю“ — до дальшаго распоряженія — але найдальше на 5 годовъ — въ Епархіи нашей задержуются слѣдующія грѣхи :

1. Самовольное убійство,
2. Отгнаніе плода (abortus cum effectu secuto).
3. Самовольное зажиганіе (incendium).

Въ тѣхъ трехъ случаяхъ Впр. ОО. сповѣдники должны обернутися о дозволеніе разрѣшенія до епархіального Правительства.

Однакожь, чтобы полекшати кающимся обсягнути разрѣшеніе отъ резервованныхъ грѣховъ, подаю власть въ св. сповѣди разрѣшати отъ помянутыхъ задержанныхъ случаевъ всегдашнему канонику еклезіархъ катедрального храма, и священникамъ, которы на отпустахъ св. Престоломъ Апостолскимъ дозволенныхъ, сповѣдаютъ.

Для принятія до вѣдомости и придерживанія сообщаю Впр. Клиру, что *S. Congregatio pro Ecclesia Orientali sub №. : 1752/28 ad quinquennium „Ordinario Eperjesensi Ruthenorum potestatem facit: absolvendi in foro conscientiae ab omnibus censuris in sua Ecclesia vigentibus et Apostolicae Sedi quocunque modo reservatis excepta absolutione complicitis in peccato turpi“.*

Pro casibus urgentioribus facultas absolvendi omnibus confessariis datur, non exclusa absolutione absolventis complicitis in peccato turpi, ita tamen, ut intra mensem sub poena reincidentiae ad S. Poenitentiarium recurrere debet.

Конкурзуальное засѣданіе консисторіи.

Ч. : 2090/33. На Конзисторіальное засѣданіе, подержаемое дня 30. юнія 1933. для принятія богослововъ передъ обѣдомъ о 10 часовъ въ епископской палатѣ всѣ Впр. ГГ. ОО. ассессоры и совѣтники конзисторіальны симъ путемъ приглашаются.

Конкурсъ на принятіе въ рядъ богослововъ.

На принятіе до Пряшевской богословской семинаріи на день 30. юнія 1933. 10 часовъ конкурсъ выголошается.

Кандидаты лично должны явитися и со собою принести:

1. крестный листъ.
2. документъ горожанства.
3. аттестатъ гимназіальной матуры.
4. свидѣтельство моральности отъ дотычнаго катехита.
5. вѣнчанный листъ о церковномъ вѣнчанію родителей.

Кандидаты дня 30. VI. 1933. рано о 8-ой годинѣ повинны у Впр. О. Секретаря голоситися, помянуты документа ему передати и лѣкарской визитѣ подвергнутися.

Конкурсъ на стипендіи пок. Корнилія Добрянского.

На пять стипендіи фундаціи Корнилія Добрянского по 250—250 кч. на школьный годъ 1932/33 конкурсъ выписуется до 15. юнія 1933.

Конкуровати могутъ средношкольны, високошкольны ученики, которы въ русскомъ языкѣ значительный успѣхъ проуказали.

Прошенія до означеннаго времени Епархіальному Правительству въ Пряшевѣ нужно подати.

Конкурсъ.

Ч.: 1590/406—33. На новосистемизованну каѳедру философіи на богословской Академіи въ Пряшевѣ конкурсъ выголосуется.

Конкуровати могутъ: священники пряшевской епархіи. имѣющіе докторатъ Св. Богословія или докторатъ христіанской философіи.

Прошеніе епархіальному Правительству въ Пряшевѣ до дня 20. юнія 1933. предложити нужно.

Впр. Духовенству округа Кошицкого.

Ч.: 1877/33. Окружный Урядъ въ Кошицахъ увѣдомилъ Ординаріатъ, что въ дняхъ 22—28. окт. 1933. переведеть противалькоголическую акцію, а для чѣмъ успѣшнѣйшаго переведенія его, содѣйствіе Духовенства просить.

На основѣ сего воззваю Впр. Духовенство, чтобы по интенціамъ окружного уряда при сей акціи участь брати и въ означенной добѣ о вредливости алькогола проповѣдь держати изволили.

Конкурсъ.

Ч.: 1977/33. На приходъ В. Олька до 1. іюля 1933. конкурсъ выголашаю.

Некрологъ.

Ч.: 1977/33. Съ душевнымъ прискорбіемъ увѣдомляю Впр. Духовенство епархіи нашей, что Пр. О. Павель Петрикъ,

вицеректоръ духовной семинаріи въ Пряшевѣ послѣ принятія св. Тайнъ по тяжкой болѣзни въ 29-омъ году жизни и четвертомъ году священства, дня 17-го мая утромъ, года 1933. въ Нижномъ Тваросцѣ въ Бозѣ упокоился.

Возываю Впр. Духовенство, чтобы за упокой души молодого усопшаго собрата одну св. Литургію съ панахидой чѣмъ скорѣе откончили.

Впреп. 00. Духовнымъ до вниманія!

По прикладу первыхъ христіянъ, которы по вознесенію Спасителя до неба, молилися, чтобы достали дары Духа Св.: „Сіи всѣ бяху терпяще единомудно въ молитвѣ и моленіи съ женами и Марією Матерію Іисусовою и съ братією его“ (Дѣ. 1. 14.) свята Церковь уже отъ начала частѣйшими молитвами посвятила часъ отъ Вознесенія Господнього до Сошествія Святого Духа.

Новѣйше римски отцы и цѣль установили, о что мають вѣрники въ тыхъ девять дняхъ просити, если хотять цѣлкомъ по ихъ намѣренію молитися. Левъ XIII. приказаль про наверненіе схизматиковъ (грековъ, болгаровъ, руссовъ, армянъ, сировъ...) молитися, само то приказаль Бенедиктъ XV. 5. мая 1916. Определена и особлива молитва. (Зборникъ отпустовъ изъ рока 1929. ч. 294). Польный отпустъ можно достати разъ въ мѣсяци меже рядными обстоятельствоми, если человекъ молитву каждый день помолится, въ одинокихъ случаяхъ 300 дневный отпустъ можно достати. Дозволено отпусты и за умершихъ вручати.

Молитва о соединеніе церквей.

„Господи Боже Нашъ соединяй всѣ народы въ прославленіи святого твоего Имени, молимся къ Тебѣ про христіянски народы Востока. Воспамятавши про перворядну ролю, котору они себѣ въ исторіи святой твоей Церкви избрали, просиме Тя, возбудити въ нихъ жадость снова то мѣсто заняти и съ нами разомъ подъ веденіемъ одного того самого Пастыря, одно духовне стадо составить. Дажь, чтобы они съ нами разомъ вникли до глубины наукъ ихъ святыхъ отцевъ, которы въ вѣрѣ и нашими святыми отцами. Сохрани насъ отъ всякихъ дѣлъ, которы могли бы ихъ отъ насъ отдаляти. И даждь Духа согласія и любви, котрымъ являешь Ты свою притомность посредѣ

вѣрниковъ, ускори приходъ того дня, когда наши молитвы соединятся съ ихъ молитвами, чтобы всѣ народы, и всѣ языки исповѣдали и прославляли Твоего Сына, Господа Нашего Иисуса Христа. Аминь“.

Рядъ адорацій въ мѣсяцѣ. Іюніи.

11. Вѣрники прихода С о п к о в ц ы.
12. Впр. о. Монс. Дръ Стефанъ Гойдичъ, камерарій Его Святѣйшества, директоръ препарандіи.
13. Монс. о. Іосифъ Дюлай, папскій камерарій.
14. Монс. о. Евменій Добовъ, папскій камер., проф.
15. Впр. о Дръ Іосифъ Кизакъ, проф., богословія, совѣт.
16. Впр. о. Михайль Молчаній, совѣт., конципистъ.
17. Впр. о. Діонизій Зубрицкій, дирек., совѣтникъ.
18. Вѣрники прихода Л ю б о в ц ы.
19. Впр. о. Миронъ Петрашевичъ, ассес. парохъ, деканъ.
20. Впр. о. Михайль Кизакъ, проф.
21. Впр. о. Николай Капишинскій, катехитъ.
22. Впр. о. Николай Бобакъ, проф.
23. Вѣрники прихода Н о в е - М е с т о (Уйварошъ).
24. Впр. о. Михайль Сабадошъ, директоръ.
25. Вѣрники прихода М и к л у ш о в ц ы.
26. Впр. о. Андрей Грешъ, спиритуаль семинаріи.
27. Впр. о. Эмерикъ Седлакъ, проф. теологіи, ассес.
28. Впр. о. Эмилій Сухій, секретарь.
29. Впр. о. Э. Жеденій, прих. въ Дячовѣ.
30. Впр. о. Θεодоръ Седлакъ прих. въ Градиску.

Іюлія.

1. Впр. о. Иринеи Бачинскій, прих. въ Лютинѣ.
2. Вѣрники прихода Р у с с к а Н о в а В е с ь,
3. Впр. о. Θεодоръ Молчанъ прих. въ Ренчишовѣ.
4. Впр. о. Иринеи Манковичъ парохъ въ Шомѣ.
5. Впр. о. Алоізъ Кендровскій ассес. въ Бардейовѣ.
6. Впр. о. Іюлій Вислоцкій прих. въ Цигелкѣ.
7. Вѣрники прихода Б о к ш а.
8. Впр. о. Корнелій Гойдичъ прих. въ Куровѣ.
9. Впр. о. Адальбертъ Молчанъ прих. въ Кружльовѣ.
10. Вѣрники прих. Г р а б о в ч и к ѣ.
11. Впр. о. Стефанъ Молчаній прих. въ Луковѣ.

12. Върники прихода Валяшковцы.
13. Впр. о. Николай Ладижинскій парохъ въ Мальцовѣ.
14. Впр. о. Стефанъ Галушка прих. въ Питровѣ.
15. Впр. о. Андрей Жидишинъ, прих. въ Решовѣ.
16. Върники прихода М л и н а р о в ц ы.
17. Впр. Іосифъ Молчанъ, прих. въ Снаковѣ.
18. Впр. о. Гиларіонъ Ильковичъ, деканъ въ Фулянкѣ.
19. Впр. о. Эмилій Келлій, прих. Керештвей.
20. Впр. о. Іоаонъ Левканичъ, прих. Кральовцы.
21. Впр. о. Іосифъ Зорванъ, прих. ассес. въ Клембарку.
22. Впр. о. Павелъ Руснакъ, ассес. въ Любовцы.
23. Върники прихода О р т у т о в а.
24. Впр. о. Адальбертъ Шудихъ, прих. въ Миклушовцахъ.
25. Впр. о. Евгений Мижичковъ, деканъ въ Варганьовцы.
26. Впр. о. Алексѣй Келлій деканъ въ В. Свиднику.
27. Впр. о. Михайлъ Балажъ прих. въ Млынаровцахъ.
28. Впр. о. Антоній Минчикъ прих. въ Ортутовѣ.
29. Впр. о. Эдмундъ Подгаецкій прих. въ Шапинцу.
30. Върники прихода Ш а п и н е ц ь.
31. Впр. о. Антоній Адамковичъ прих. въ Щавнику.

Августа.

1. Впр. о. Эмилій Гусаръ прих. въ Собошу.
2. Върники прихода Щ а в н и к ь.
3. Впр. о. Андрей Годермарскій прих. въ Строчинѣ.
4. Впр. о. Антоній Артимъ прих. въ Штефуровѣ.
5. Впр. о. Алексѣй Мидликъ деканъ въ Никловѣ.
6. Върники прихода С о б о ш ь.
7. Впр. о. Антоній Коць ассес. парохъ. въ Андрейовѣ.
8. Впр. о. Стефанъ Подгаецкій прих. въ Бѣловежѣ.
9. Впр. о. Георгій Мидликъ ассес. въ Бехеровѣ.
10. Впр. о. Николай Келлій ассес. въ Цернинѣ.

Пряшевъ, 30. мая г. 1933.

† Павелъ,

еп., ап. адсторъ.

Изъ Америки.

Именословъ черезъ 40 лѣтъ въ Бозѣ упокоившихся священниковъ, выселившихся изъ епархіи Мукачевской и дѣйствовавшихъ въ Америкѣ:

І. Емиліянь Артимовичъ, Канемоугъ, Па., Андрей Бачинскій, Трентонъ, Н. Й., Валентинъ Балогъ, Турянска Пасѣка, Михайль Балогъ, Клівландъ, О., Гавріиль Чопей, Брунсвикъ, Н. Й., Юлій Чучка, Мукачево, Кирилль Чучка, Ужгородъ, Никефоръ Ханать, Скрантонъ, Па., 10. Теодоръ Дамянович, протоіерей, Нѣредьгаза, Георгій Гуловичъ, Скрантонъ, Па., Стефанъ Гуловичъ, Брадокъ, Па., Антоній Изай, Шатораляуйгель, Александеръ Яцковичъ разбойниками убитый въ Доманицахъ, Стефанъ Яцковичъ, Среднее, Антоній Кечкишъ, Камйонка, Петръ Куштанъ, Потстовнъ, Па., Язонъ Ковачъ, ЧСВВ., Мерідиенъ, Конн., Акакій Каминскій, Будапештъ, 20. Корнелій Лавришинъ, Клівландъ, О., Августинъ Лавришинъ, Макаріево, Михайль Лендбель, Скрантонъ, Па., Юлій Медвецкій, Мк Кееспортъ, Па., Алексѣй Новакъ, поѣздомъ забитый, Вгітінгъ, Инд., Юлій Пастелій, Бачковъ, Викторъ Поповичъ, Торунъ, Петръ Поповичъ, Мерідиенъ, Конн., Павель Рутткай, Фаррель, Па., 30. Александеръ Шерегій, Нѣрбатка, Николай Шерегелій, Глобвілле, Кол., Др. Симеонъ Сабовъ прелать-каноникъ Ужгородъ, Евгенийъ Сатала, Убрежъ, Викторъ Тегза, Гари, Инд., Алексѣй Вайда, Кибряль, Несторъ Воленскій, Пітсбургъ, Па., Василій Волошинъ, Лораінь, О., 38. Орестъ Злоцкій, Золотарево. Богъ да помянетъ и упокоитъ ихъ

† О. Александеръ Дзубай.

О. Александеръ Дзубай, одинъ изъ найдавніѣйше выѣхавшихъ духовниковъ нашихъ въ Америку 2-го априля т. г. въ Трентонъ, Н. Й. въ Бозѣ упокоился. Помершій за долги роки дѣйствовалъ въ Лейзенрінгъ, Па. Свое позднѣйшее переступленіе изъ глубины сердца жаловалъ въ послѣднихъ рокахъ живота своего и искренно покутовавши, красный примѣръ проуказалъ полного покаянiя изъ блуда схизмы.

Похороны упокоившогося отбылися 5-го априля г. 1933. Богъ да упокоитъ душу его и вселитъ въ дворъ праведныхъ! Блаженный покой и вѣчная ему память!

Народны миссиі въ Гейзлтонѣ.

ОО. миссіонеры Теодоръ Легеза и Маріанъ Станканинецъ ЧСВВ. сейчасъ послѣ своего выѣзда до Америки для миссіонерской працѣ, подержали въ Гейзлтонѣ дуже успѣшны и Богу въ большой мѣрѣ пріемны св. народны миссиі. Русски вѣрники Гейзлтонского прихода безъ изятія съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слухали красивы проповѣди помянутыхъ оо. Миссіонеровъ и заскѣпивши ихъ глубоко до своихъ сердецъ, съ искренностью стѣшили всѣ къ сповѣдальницамъ, чтобы потомъ съ чистою совѣстью принимали до своихъ душъ наибольшу утѣху свѣта, евхаристійного сладчайшого Спасителя Христа. Вѣрники вѣдно съ своимъ приходникомъ сердечно благодарятъ Бога и оо. Миссіонеровъ за ихъ драгоцѣнну роботу и желаютъ имъ подобныхъ успѣховъ всюды въ тутешномъ виноградѣ Христа! (Сообщ. о. Іоаннъ Сабовъ, Гейзлтонъ, Па.)

Найсв. Сердце Іисуса о священникахъ.

Велику интересантность будить у насъ пророчество М. Рафольсовой, котора была основательницею монастыря милосердныхъ сестеръ св. Анны. Сіе пророчество было найдено въ минувшомъ годѣ, а написано было уже майже предъ однимъ столѣтіемъ. Въ Римѣ пересмотрѣли се пророчество фаховцы и признали, что оно есть автентичное. Содержить въ себѣ части, которы были написаны такъ, якъ то Найсвятѣйшее Сердце Іисуса диктовало. Авторка сего сочиненія еще за святу не есть выголошена, бо лишь теперь ведется канонизаційный процесъ ея. Въ томъ пророчествѣ есть одень текстъ, который относится прямо на священниковъ.

„Что мене найбільше болитъ — говоритъ божественный Спаситель къ М. Рафольсовой — есть то, что мене ображаютъ и мене презрѣваютъ души, которы менѣ суть посвящены. Яку велику любовь маю я къ моимъ дорогимъ священникамъ и монахамъ а они не хотятъ отвдячитися своею любовію за мою любовь. Я, дорога моя дочерь, напоминаю всѣхъ. Я хочу, чтобы мои священники были солею земли. Хочу, чтобы были святы, чтобы приходили къ моему кивоту въ церкви, ибо большинство изъ нихъ забываетъ на мене и не думаютъ на то, что я изъ любви къ нимъ скрываюся подъ видомъ хлѣба въ кивотѣ.

Многи ани не думаютъ на мене, забываютъ, что я вѣчна правда, что я ихъ люблю ажъ до непорозумѣнія, забываютъ, что при всякой своей работѣ мають мене держати предъ очами, ибо я далъ имъ въ всемъ примѣръ и они мусятъ узнати, что безъ мене ничъ не можуть зроби́ти.

О, если бы лишь пришли съ великимъ довѣріемъ къ моему кивоту, где я ихъ чекаю, ибо хочу ихъ научити, инспирировати и передати имъ свой духъ, чтобы такъ приносили животъ для душъ, которы суть имъ переданы. Най николи не забываютъ на то, что мають взаимно любитися, ибо то есть наибольшимъ моимъ желаніемъ. Най любляться такъ, якъ я ихъ люблю отъ початку, ибо и наименьши переступки противъ любви пораняють мое сердце. Свои недостатки най закрываютъ плащемъ любви, чтобы не соблазняли людей. Службу Божу най служатъ съ великою увагою и любовію. Якъ много благодатей отнимаю отъ сей жертвы зато, бо мои дороги священники служатъ ю плохо приготовлены. Колько благодатей доставали бы, если бы мене нащивляли въ сей тайнѣ. Такъ само дуже ображаютъ мене съ тымъ, что не дуже побожно, сконцентровано и покорно перебиваютъ и поведатся въ домѣ Божомъ. Якъ мало есть тыхъ, дорога дочерь, которы мене дѣйстно люблять. Мое сердце было бы дуже успокоеное, коли бы въ нихъ нашло свою радость.

Я бы желалъ и было бы для мене великою радостью: заниматься съ моими священниками и давати имъ свѣтло моего евангелія, которое хотя и читають але всѣ не розумѣють его. Я бы желалъ, чтобы всѣ добръ приготовлялися на такое высокое достоинство, на якое я ихъ поставилъ. Я ихъ поставилъ, чтобы были свѣтломъ свѣта, чтобы мене заступали на земли и чтобы ту саму службу робили душамъ, яку я проуказалъ, чтобы были послами мира, посередникамн относительно вѣчного Отца.

Напиши, дорога дочерь, что я милосердный и наиболее добротливый Отець всѣхъ а особливо моихъ дорогихъ священниковъ. Але най и то не забудутъ, что на страшномъ судѣ строго буду отъ нихъ просити рахунокъ за ихъ души и за тѣ, которы имъ были повѣрены. Най любляться взаимно братскою любовью и най не забудутъ такожь сесю любовь допоручати моимъ дѣтямъ, людямъ на земли! (На основѣ чешского подаетъ: В. П., Оломоуць.)

Столѣтний юбилей катедрального хора въ Ужгородѣ.

Извѣстный хоръ ужгородского катедрального храма дня 8-го юнія устраиваетъ публичный концертъ въ гор. театрѣ въ Ужгородѣ по поводу 100 л. юбилея и по этому хочеме коротко вспомнути исторію сегодня уже славнаго хора.

Основателемъ хора катедр. храма въ Ужгородѣ есть русскій эмигрантъ, Константинъ Матежонскій, который въ 1828 г. бѣжавъ въ Галицію, управлялъ хоромъ при катедр. храмѣ въ Перемышлѣ, въ началѣ же года 1833. переселился въ Ужгородъ, гдѣ его съ большою радостью приняли, съ помощью и разрѣшеніемъ тогдашняго викарія, Іоанна Чурговича, взялся за дѣло организаціи хора.

Въ то время въ бывшой угорской Руси никто даже понятія не малъ о хорѣ, ногъ совершенно не было, надо было людей учить ноты читати, потому что малъ дѣло съ музыкальными аналфабетами. Въ началѣ основалъ хоръ изъ молодыхъ гимназистовъ; Капитула видѣвши успѣхи, основала мѣсто дирижера при теології съ жалованіемъ и хоръ заслугами „Батъка“ К. Матежонскаго стался скоро общеизвѣстнымъ. Хоръ „Батъка“ и публично выступалъ нѣсколько разъ, повсюду съ восторгомъ говорили о немъ, считался самымъ лучшимъ хоромъ такого рода въ цѣлой бывшой Венгріи.

Управлялъ хоромъ Матежонскій до смерти, постигшей его 28 го XII. 1858. Послѣ смерти „Батъка“ диригентами хора были исключительно священники, имя которыхъ приводиме ниже.

Михаиль Лихварчикъ 1859—60, Эмилианъ Талапковичъ 1861—69, Іосифъ Качановскій 1869—75, Юлій Дрогобецкій 1875—91, Эмилианъ Желтвай 1891—99, Іоаннъ Бокшай 1899—1909, Алексѣй Чучка 1909—15, Юлій Дюрковъ 1915—16, Дръ Степанъ Фенцикъ 1917—20 и Урииль Силвай отъ 15. X. 1920: до сегодня.

Ради исторической правды здѣсь примѣтити маеме, что 20. априля г. 1920. изъ священниковъ и мірянъ сѣгруппировался въ Ужгородѣ и одень аматорскій хоръ мужескій для цѣли субституціи постоянного хора во вакаціяхъ. Предсѣдателемъ сего хора былъ Урииль Силвай, дирижеромъ же Стефанъ Дудинскій.

Сей хоръ до 15-го октовбра г. 1920 самостоятельно, потомъ же для подпорованія ослабшого — изъ-за малого числа богослововъ — хора катедрального ажъ до г. 1927. фунговаль, но отъ 15. окт. 1920. уже подъ дирижерствомъ Уриила Силвая.

Не благополучно для хора, что члены всегда измѣняются, теологи окончивши уходятъ и всегда новыхъ надо заучати.

По поводу праздниковъ 1000 л. годовщины смерти св. Меѳодія былъ позванъ хоръ въ Велеградъ (Моравія), гдѣ съ большимъ успѣхомъ выступаль при богослуженіяхъ.

Сегодня уже много требуется отъ хоровъ, много критиковъ, но всетаки надѣемся, что при концертѣ хоръ удовлетворить всѣмъ и выдержитъ критику.

Воззываеме вниманіе Впр. Духовенства на переже помянутый юбилейный концертъ хора катедр. храма въ Ужгородѣ, ибо той концертъ будетъ на певно самымъ перворяднымъ событіемъ въ исторіи художественного церк. спѣва современности въ епархіи мукачевской, на которомъ участвовати мають всѣ пріятели изъ отличности извѣстнаго хора храма катедрального. (М.)

Наши вѣсти.

Годичное собраніе Верховной Рады ДШВ въ Римѣ.

Отъ 26. до 29. апрѣля т. г. отбылося въ палатѣ Пропаганды въ Римѣ годичное собраніе Верховной Рады Папского Дѣла Розширенія Вѣры а сейчасъ потомъ 29. и 30-го апрѣля то самое собраніе Папского Дѣла св. Ап. Петра для клира домородного. По сему поводу собралися національны директоры и организаторы Миссійныхъ Дѣлъ до вѣчнаго Города майже изъ цѣлого свѣта, чтобы отдали свои релациі объ исполненной работѣ черезъ минувшій годъ, издали рахунокъ о собранныхъ дарахъ и означили дальшу программу работы, котора маеть быти еще на помянутой площѣ довершенна.

На отворенію обоихъ собраній взялъ участи Его Еминенція Кард. Петръ Фумазоні Бйонді, префектъ св. Конгрегациі Пропаганды, который привѣтствовалъ участниковъ съ долгшою красивою бесѣдою. Потомъ прочиталися телеграммы штатного секретаря, Его Еминенціи Кард. Пачеллія, въ которыхъ отъ имени Его Святѣйшества Палы привѣтствовалъ собранія и ихъ работамъ благожелаль.

По отходѣ Его Еминенціи Кард. Префекта, Его Ексцеленція Карль Сальотті, секретарь св. Конгр. Пропаганды и председатель обоихъ Дѣлъ подержалъ свою вступну бесѣду. Бесѣда въ цѣлости сообщена будетъ въ близшомъ числѣ Миссійного Вѣстника а прото здѣсь съ нею дальше не занимаемся.

Послѣ того генеральны секретари : Монс. Карминаті и Монс. Занінь прочитали свои справоизданія, подали свои проекты, что до роздѣленія дарунковъ меже поганскими миссіями цѣлого свѣта, предложили начеркъ исполняемой работы, что до организаціи, подаренія и проч. въ будучности, при которыхъ тематахъ розвинулися практичны и живы дискусіи между членами Верх. Рады и національными директорами, въ которыхъ бралъ розгодуючой участи Его Ексц. председатель Сальотті, а въ результатѣ которыхъ принесенны были рѣшенія и резолюціи.

Хотя національны директоры и минувшого года всего сдѣлали для забезпеченія успѣха, однакъ при днешной свѣтовой господарской кризѣ собралося въ г. 1932. четыре миліонами тал. лірѣ меньше, чѣмъ въ г. 1931., коли чистый выслѣдъ выносилъ округло на 56 миліоновъ лірѣ (около 100 мил. кч.).

Было константовано, что миссіонерска пресса изъ года на годъ усилюется, въ чемъ велику заслугу маеть ведучій канцеляріи „Агенція Фідесъ“. Было одноголоснымъ желаніемъ собраний : на ширшихъ основахъ организовати и скрѣпити дале Миссійны Дѣла а пересвѣдчити духовенство цѣлого свѣта о необходимой потребѣ сполупрацѣ съ миссіями, а прото надо розширити и скрѣпити въ Клирѣ „Миссійный Союзъ Клира“, бо се есть рѣшительной жадостью св. Отца Пія XI.

При продолжательномъ засѣданіи отдали свои реляціи о работѣ и успѣхахъ миссійныхъ въ своихъ краяхъ представители Англіи, Австріи, Баваріи, Бельгіи, Чехословакіи (каноникъ А. Илницкій), Франціи, Нѣмеччины, Швайцаріи, Ирляндіи, Испаніи, Мадьярщины, Италиі, Польщи, Канады, и Шкоціи. Неприсутны заслали свои реляціи письменно. Окремъ тутъ изчисленныхъ брали участи въ конгрессѣ 25 прелаты, члены верхнихъ радъ изъ разныхъ державъ (было таже участниковъ вѣдно : 40).

Святѣйшій Отець Піи XI. принялъ членовъ верховныхъ радъ и національныхъ директоровъ въ конзисторіальной салѣ Ватикана 27-го априля т. г. отъ 1/2 8. до 8-го часа вечеромъ

на общей аудіенціи, о которой съ святочною рѣчью Его Святѣйшества подробно реферуеме на пережномъ мѣстѣ сего ч. Душпастыря.

Здѣсь коротко о томъ хотимъ еще лишь вспомнути въ соключенности съ памяти достойною и незабвенною аудіенціею, бо се есть певно для всѣхъ читателейъ Душпастыря радостью и отличіемъ, что Святѣйшій Отець черезъ найдолгшій часъ при выслуху застановился ласкаво и поговорилъ съ репрезентантомъ гр. каѳ. Русиновъ а вообще Чехословацчины, каноникомъ А. Илницкимъ а очевидно былъ счастливъ и Самъ изъ того счастья, которое отражалось въ сихъ на только красивыхъ минутахъ изъ лица редактора Душпастыря.

Вспомнулъ о сей счастливой встрѣчѣ покорного слуги и священника Христоваго съ Намѣстникомъ Христовымъ и самъ ведучій предсѣдатель собраній, Архіеп. Сальотті, ибо при засѣданію, коли выражовалъ свои признанія репрезентантамъ поодинокихъ державъ, таже при концѣ всѣхъ собраній, съ такими словами обернулся къ канонику Илницкому:

„Къ тебѣ же якихъ признаній маю адрессовати? Не надо мнѣ долго о семъ размышляти, бо видь, мы всѣ свѣдками были того, съ якою отцевскою благосклонностью приблизился къ тебѣ Святѣйшій Отець Папа... Та счастлива встрѣча най возбуждаетъ тебе на дальшу неутомиму миссіонерску работу за разширеніе царства Христового. Передай же благословеніе Намѣстника Христа всѣмъ твоимъ братьямъ и вѣрникамъ восточного обряда въ томъ краю (Подк. Руси) а разомъ и Его похвалу за то, что тамъ Папски Дѣла Миссійны найскорше сьорганизовалися — съ твоими трудами очевидно — изъ всѣхъ тыхъ краевъ, где каѳолики обряда восточного въ большинствѣ перебиваютъ“...

Каноникъ Илницкій самопонятно словами благодарности дяковалъ Его Ексцеленціи Архіепископу Сальоттіеви за та кое незаслуженное отличіе и похвалу, на которы онъ никогда не надѣялся, разомъ однакъ мусѣлъ признати, бо се ему документами доказовалося при собраніяхъ, что Папски Дѣла Миссійны еще и до сихъ поръ не организованы между греко-каѳоликами ани въ Галичинѣ, ани въ Румыніи, ани въ Югославіи, ани въ Мадьярщинѣ, ани въ Америкѣ...

Вотъ, почва и терренъ работы за царство Христово, где ведутъ меже всѣми своими иностранными братьями: Подкарпатскіе Русины...

Папски отличенія въ епархіи пряшевской.

Директоръ учительской семинаріи о. Дръ Стефанъ Гойдичъ и ректоръ дух. семинаріи о. Евменій А. Добовъ назначенны папскими камераріями.

Обое отличенны суть перворядными педагогами и въ большой мѣрѣ заслуженными церковно-культурными работниками епархіи а прото высокое ихъ отличеніе встрѣчалось въ всѣхъ верствахъ нашихъ діецезій съ искренной радостью. Душпастырь съ своей части приключается такожь къ серіи гратулянтовъ, желаячи, чтобы новы Монсиньори при Божой помощи работали и на дале съ дотеперѣшными энергіями и успѣхами для блага Церкви и отчины на многая и благая лѣта!

Высокопреподобному Духовенству до вниманія!

а) Къ настоящему числу Душпастыря приключенны книжные цѣнники „Сполка св. Войтеха въ Трнавѣ.“ Воззываеме вниманіе Впр. Духовенства на сихъ цѣнниковъ и изданія вопросного каѳ. книжного предпріемства „Ватра“ всѣмъ тепло отпоручаеме.

б) Г-жа Ольга Сабова, вдова бывшего духовника епарх. мукачевской, покойного Юлія Пастелія, за дешеvu цѣну выготовляетъ илитоны, лентіоны, покрывала на престолы и подобны церк. вещи. Бываетъ въ Мукачевѣ, ул. Стрелецкая ч. 14. Отпоручаеме всему Впр. Духовенству.

в) оо. Духовны мукачевской и пряшевской епархіи, коли реклямуютъ въ дѣлѣ предплаты Дшпастыря, или Доброго Пастыря, най предложать все свои доказы (квитанціи, почт. стверженки и под.), ибо иначе реклямаціи розрѣшити и правду установити невозможно. Примѣчается здѣсь, что о предплатахъ ведется въ епарх. фонд. Кассѣ въ Ужгородѣ правильна евиденційна книга и всѣ предплаты послѣ полученія сейчасъ протоколюются, въ слѣдствіе чего здѣсь помылки не ставаются. Скорше происходятъ недорозумѣнія по тымъ мѣстамъ, где засылка оф. органа изза упраздненіе прихода и под. дочасно застановилася. Предплаты рештанечны однакожь и въ сихъ случаяхъ не отпадаютъ, а духовникъ реклямовати маеть хиблячихъ чисель уряд. органа, понеже онъ по всѣмъ приходамъ нашихъ епархіи съ всѣми своими числами сохранятися маеть по приказу нашихъ епископскихъ Ординаріатовъ.

Духовникамъ, которы терпятъ въ реуматизмѣ!

Отпоручаеме до вниманія то обстоятельство, что Преровска свящ. Кранккасса заключила контрактъ съ дирекціей первой паровой купели въ Ужгородѣ, въ смыслѣ котораго лѣченіе съ пиштянскимъ багномъ абсолювоватися можетъ правѣ такимъ способомъ и подѣ такимъ лѣкарскимъ доглядомъ, якъ въ Пиштянахъ самыхъ и въ помянутой ужгородской паровой купели, котора новѣйше зарядилася цѣлкомъ модерно и для пиштянского лѣченія. Дифференція только въ томъ, что „пиштянску куру“ можно совершити въ Ужгородѣ о много тунше (для паціента!), чѣмъ въ Пиштянахъ, понеже отпадаетъ подорожное а отпадаютъ и прочи таксы не малы, которыхъ паціентъ въ самыхъ Пиштянахъ избѣгнути не можетъ. Певна рѣчь кремъ того, что и квартиру и харчъ тунше достати въ Ужгородѣ, чѣмъ въ Пиштянахъ, результатъ же лѣченія и тамъ и тутъ самъ одень и тожде.

Воззваніе на паломничество въ Римъ.

Якъ извѣстно, Св. Отець Пій XI. выголосилъ теперѣшний годъ *всеобщимъ, великимъ, святымъ юбилейнымъ годомъ, милостивымъ лѣтомъ*, и то отъ 2. апрѣля т. г. до 2. апрѣля 1934. Желаетъ Св. Отець, чтобы мы сего года особенно воздвигнули мысли наши отъ сеземныхъ тяжелыхъ старостей къ блаженной надеждѣ вѣчнаго спасенія и возбуждаетъ насъ, чтобы мы изъ глубины души застановилися надъ доказательствами любви нашего Спасителя — Откупителя и возбудили въ себѣ чѣмъ большую любовь къ Нему и сію любовь проявили пламенными молитвами, частѣйшимъ приступленіемъ къ Св. Тайнамъ и добродѣтельною жизнью.

Сего ради и зоветъ насъ Св. Отець въ семь годѣ къ юбилейному паломничеству въ Римъ, въ вѣчный городъ, всѣхъ вѣрующихъ всего міра и удѣляетъ при томъ паломничествѣ многихъ духовныхъ благъ и привилегій. Ожидаетъ особенно насъ гр. каѳ. славянъ!

Потому нижеподписанный якъ вп. Ординаріятъ повѣренный усердно приглашаю ревныхъ вѣрниковъ нашихъ для участвія въ паломничествѣ, которымъ то лишъ возможно.

Вознамѣренно два паломничества вести, если будетъ довольно участниковъ, и то 1. въ великой вакаціи, въ мѣсяцу юлію для учителей, которы не могутъ получить отпускъ въ иномъ

времени, — а 2. въ другой половинѣ мѣсяца *сентября* — когда уже холоднѣйше — общее паломничество.

Подробну программу теперь еще не можно подати, пока не видно изъ числа приглашенныхъ, можно-ли будетъ намъ особенное паломничество вести? Потому просиме: *сейчасъ* пригласитися съ присланіемъ задатка *наименше 100 Кч.* и приготовить себѣ паспортъ.

Цѣна въ III. кл. *1450 Кч.* а въ II. кл. *1725 Кч.* на 10 дней прелиминована. Конечный срокъ (терминъ) приглашенія *30. юнія т. г.* — Ужгородъ, Капитульна ул. 17.

Ю. Станкай,

прелать - каноникъ.

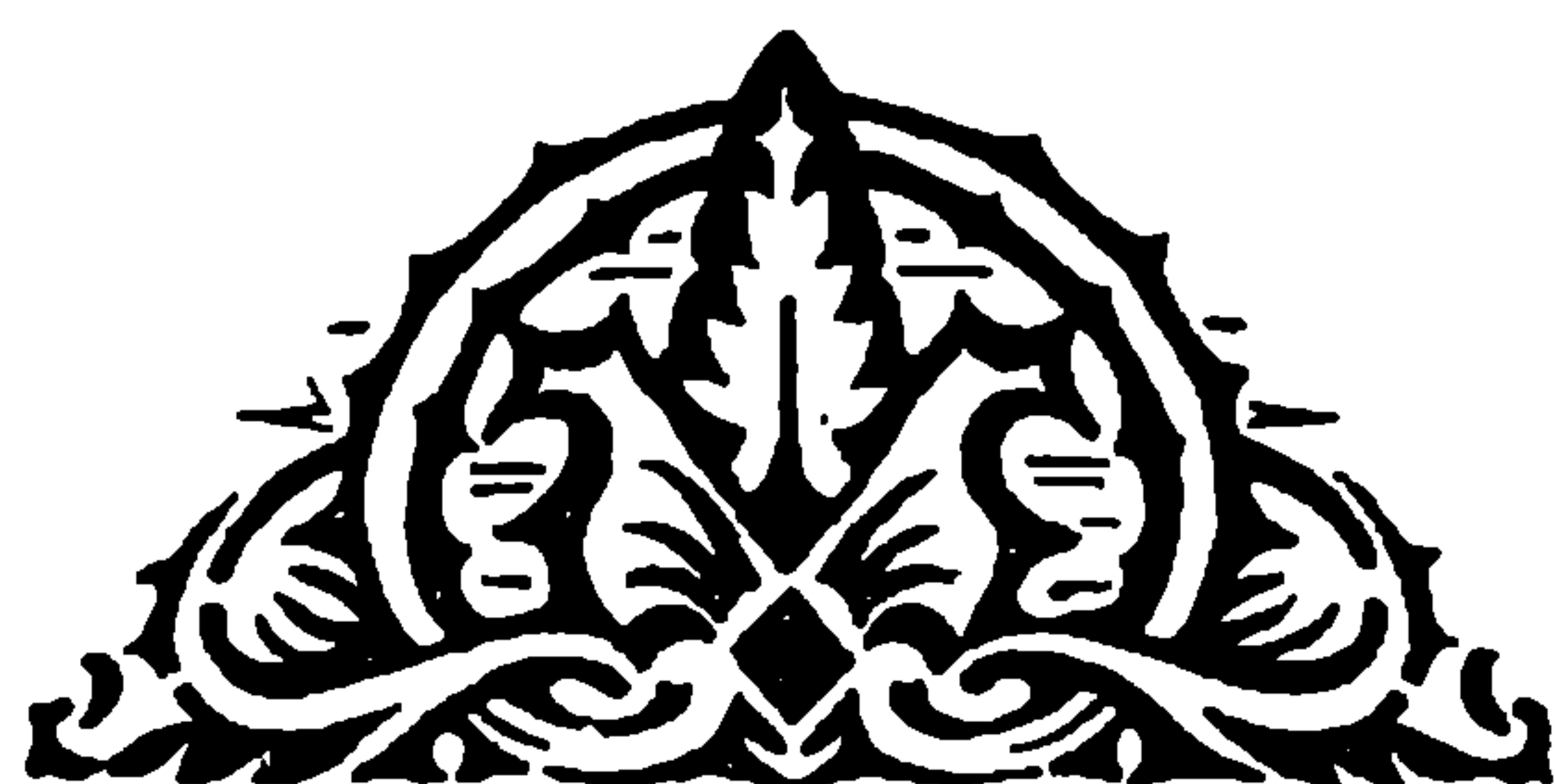
На Чинадъовску нову церковь жертвовали.

Дѣлокъ кч. 30, Доробратово кч. 32, Дунковица кч. 63.30, Сганово кч. 30, Бѣлки кч. 106.50, Золотарево кч. 30, Петриковце кч. 151, В. Ростока кч. 70, Яношово кч. 150, Велятинъ кч. 30, Горинчово кч. 560. На собирательномъ листѣ о. Петра Васковъ въ Горинчовѣ жертвовали: о. Петръ Васковъ священникъ кч. 100, Александеръ Долгошъ упр. учит. кч. 200, Юлій Герзаничъ учитель кч. 50, Елизавета Максимова кч. 50, Николай Шутка упр. кч. 30, Маргарета Полянска кч. 50, Эвгеній Шерегій кч. 20, Марія Шутка кч. 20, Магда Шошкова кч. 20, Елена Данилова упр. почты кч. 20. Всего кч. 560.

Коли гр. каѳ. церк. община дякуеть всѣмъ добродушнымъ жертвователямъ за милостивы дары, — выражаетъ особое искренное благодареніе о. Петру Васкови, — который въ чисто схизматическомъ селѣ назбираль кч. 560, и о. Іосифу Шерегій, — который въ маломъ приходѣ (230 душъ) назбираль кч. 151.

Заразомъ покорно просиме всѣхъ Впр. Отцевъ Духовныхъ, чтобы всѣми силами измагалися намъ собирати щедры дары на нову церковь, — ибо въ сихъ критичныхъ часахъ сами своими силами не можеме досягнути нашу цѣль — закрыть нову церковь.

Церк. Рада въ Чинадъовѣ.



Internationale Spezialimporte

podnik na obchodování obrazů

Košice, ul. Šrobárová č. 12.

Отпорушаетъ Высокопреподобному Духовенству свои превосходны, оліемъ пресованы, художественны, полотняны образы безъ рамокъ, або съ найвкуснѣйшими рамками.

Огромна коллекція изъ святыхъ и мірскихъ образовъ. Къ доставленію отъ Luigi Morgari: 14 статіи св. Крестной Дороги и полна серія иконостасовыхъ образовъ въ оригинальномъ мальованіи.

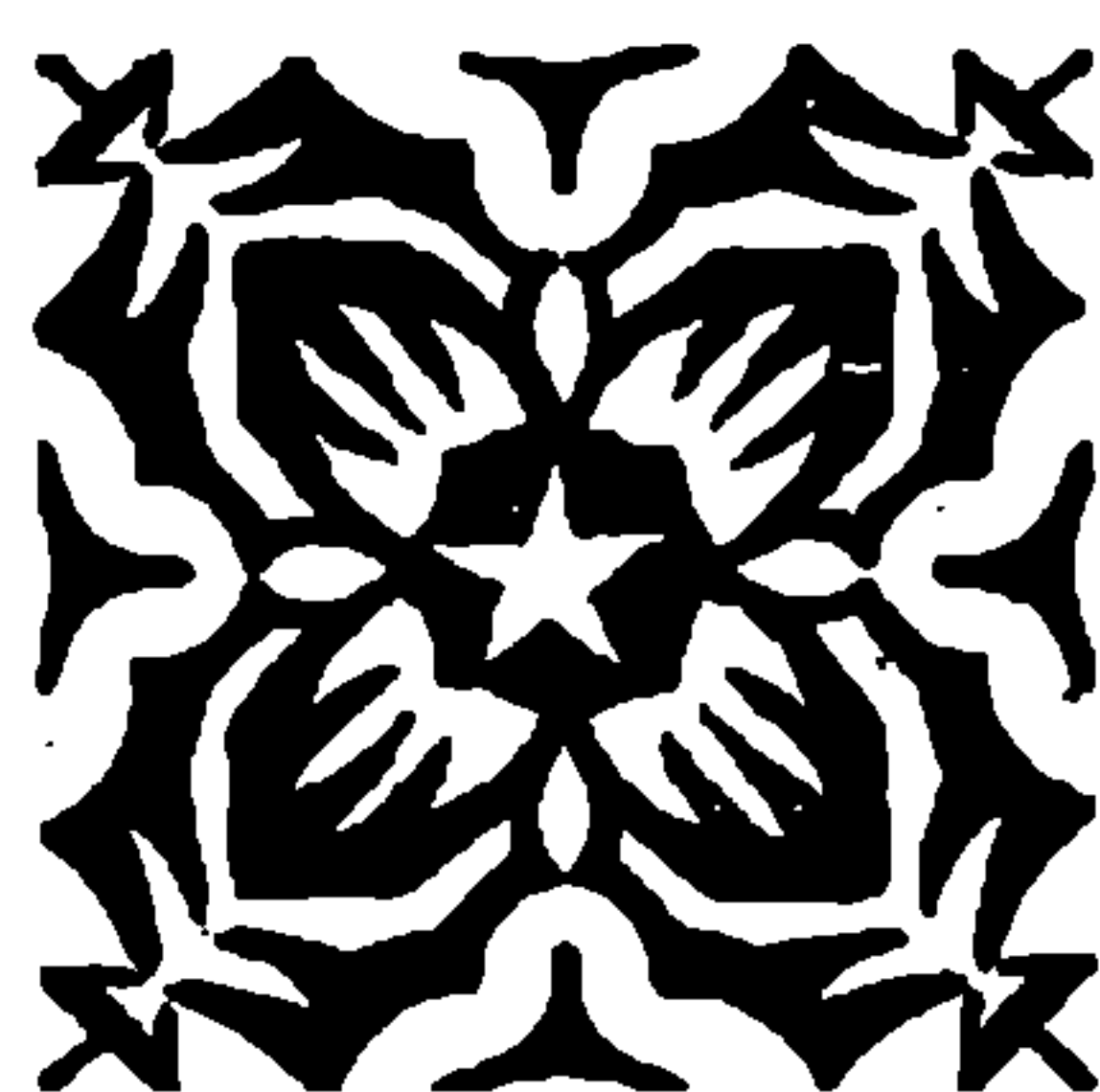
Найкрасшій святочный дарунокъ :

„Послѣдняя вечеря“ отъ Leonardo da Vinci съ рамками въ великости 90 × 150 см.

Коллекцію нашу на жадость безъ всякой обязанности на мѣстѣ преукажемъ, а на умѣренны цѣны Высокопреподобному Духовенству выгодны ратовы сплаченія обеспечуеме.

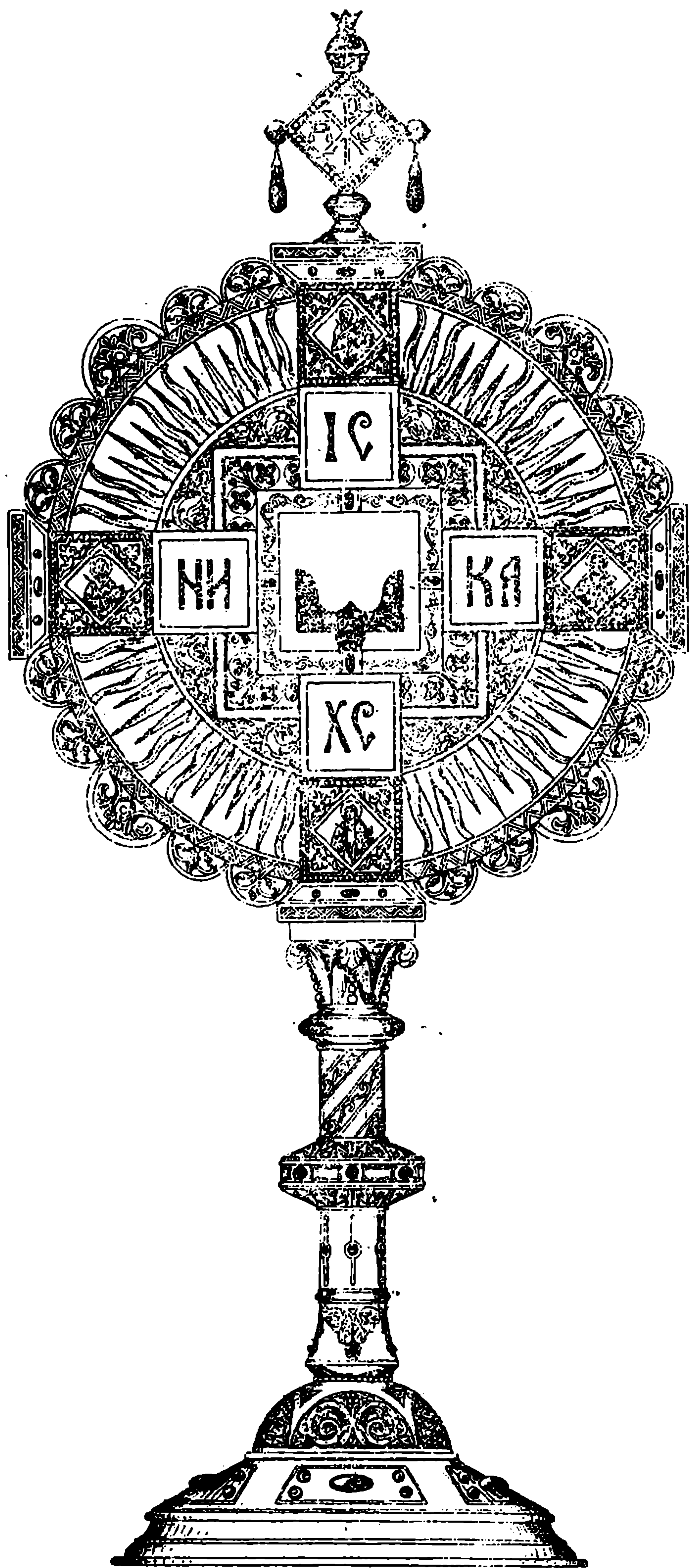
Напишьте намъ сейчасъ, а если при заказѣ на „Душпастырѣ“ отзывается, изъ низкихъ цѣнъ Вамъ еще 5% скидки гарантуеме!

Н. Б.! Наша фирма дописуется на жадость и по малярски.



КОГУТ и НАБИВАНЕЦ

Ужгород, Раковця ул. ч. 24. (напротив городского дому).



Образы

до ношеня из бронзу до-
готовленіем внѣ конку-
ренціи от 1100 Кч до 5000.

Чаши

постоянно на складѣ от 250
Кч выше. Золоченя ста-
рых чаш только в огни от
Кч 180 и выше.

Кресты

от Кч 70 и выше.
Обновленя старых крес-
тов от 40 Кч.

Практичны касеты

до посѣденія хворых.

Дароказательницы

(монстранціи) от 700 Кч

Образы

на тетрапод на цѣло-
ваня олійною фарбою на
бляхѣ, полотнѣ або деревѣ.

Великій выбор
люстров (свѣтечов)
от 650 Кч.

лампа на олій
от Кч. 140. Давайте об-
новляти люстры — будут
як новы.

Дарохранит

нови 250 Кч.

Заставы

готовы в каждой величи-
нѣ, фарбы и материи по
найнизшим цѣнам.

Кадильницы

от 140 Кч.

Ризы с принадлежностями готовы на складѣ в великом
выборѣ от 530 Кч.

Плащеницы.

и проч.

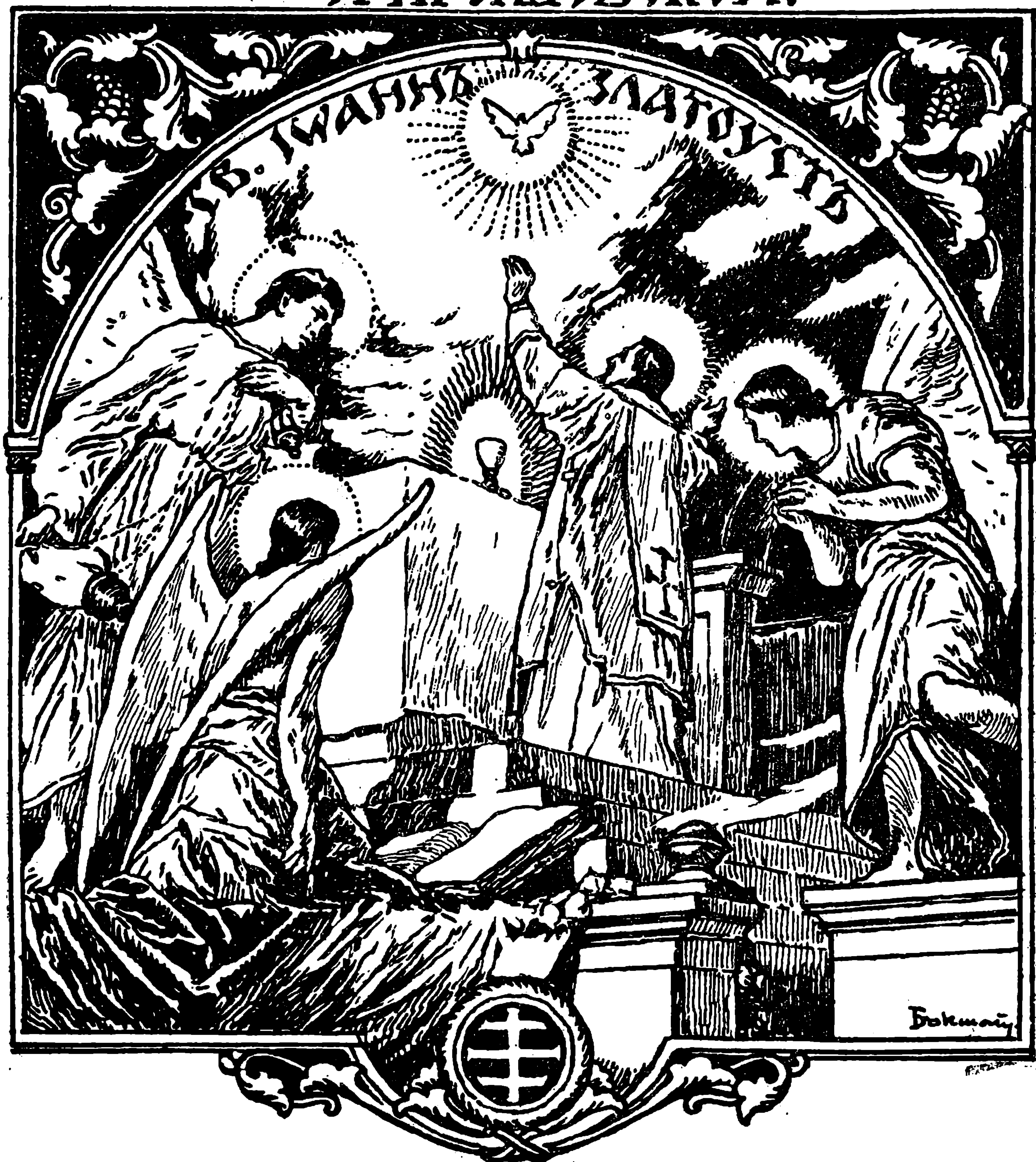
Розпятыя.

Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО : 7—8. ЮЛІЙ—АВГУСТЪ. РОЧНИКЪ : X.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Encyclica „Dilectissima Hispania“	169—179
О канонизаціи святыхъ въ греческо-русской Церкви.	179—184
Мысли о проповѣди	185—190
Урядова часть	190—200
Отъ Епископа Мукачевского	200—202
Отъ Епископа Пряшевского	203—211
Наши вѣсти	211—218
Литература	220—220

Малярскій заводъ:

Іосифъ Чехъ

Ужгородъ, улица Подгорная (Подъ копечкемъ), число: 13.

Телефонъ ч. 240.

Фаховическое мальованіе церквей, фарныхъ комнатъ; лакованіе мебель; артистичное мальованіе церковныхъ образовъ и иконостасовъ.

Работы малярскія производитъ наилучше и найпрактичнѣйше, за найнизши цѣны!

Если Впр. Духовенство намѣряетъ познакомиться съ моею солидною работою, достаточно открытку заслати на мой адресъ и я охотень дойти до Васъ и предложити Вамъ планъ и найновѣйши взоры на ту работу, котору пожадаете. Обь отдаленности же отъ Ужгороду не розходится, понеже и по найотдаленнѣйшимъ приходамъ вдячно появлюся.

Мальованіе церквей, капиць, перелакованіе иконостасовъ, олтаровъ и жертвенниковъ, якъ такожде мальованіе приватныхъ квартирныхъ мѣстностей совершаетъ найвкуснѣйше, найсолиднѣйше и найтуньше моя 10 рочнымъ фаховическимъ опытомъ на цѣлой восточной Словачинѣ и Подк. Руси найлѣпше освѣдчена фирма, котора працуетъ повсюду съ зарукою на общу вдоволеность найширшой публики заказуючой.

ЧИСЛО: 7—8. ЮЛІЙ—АВГУСТЪ 1933. РОЧНИКЪ: X.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУНАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходить ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтательный редак.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

Encyclica „Dilectissima Hispania“

**Св. Огда Пія XI., о переслѣдованіи кат. Церкви и мо-
нашихъ конгрегацій новымъ республиканскимъ правитель-
ствомъ Испаніи. (Публиковано въ „Osservatore Romano“ дня
4. юнія 1933. По тексту оригинальному: С. Г.)**

Святѣйшого Господина нашего Пія божественнымъ про-
видѣніемъ Папы XI, окружное письмо къ Архіепископамъ, Епис-
копамъ, всему клиру и народу Испаніи:

О несправедливомъ положеніи католицизма въ Испаніи.

Е. Эм. Фран. Пресб. Кард. Видалъ этъ Барракеръ архіеп.
Тарраконіи, Е. Эм. Евст. Пресб. Кард. Илунджъ этъ Эстебанъ
архіеп. Испаніи и всѣмъ прочимъ почтеннымъ Братьямъ архіе-
пископамъ и епископамъ, всему клиру и народу Испаніи

Папа Пій XI.

Почтенные Братья, привѣтъ и апостольское благословеніе.
Благородная народность Испаніи, изъ-за своихъ знанныхъ за-
слугъ взглядомъ кат. вѣры и христіанской цивилізаціи, изъ-за
своей горячей привязанности св. Апост. Престолу и из-за сво-
ихъ великихъ институцій и дѣлъ апостольства, будучи плодо-
родной матерью святыхъ, миссіонарей и основателей выдающихся
монашихъ чиновъ — украса и подпора Божьей Церкви, всег-
да была Нами облюблена.

Ввиду того, что слава Испаніи такъ тѣсно связана съ

кат. религіей, Мы чувствуемся двойно засмучены на видѣ презрѣнныхъ и часто повторенныхъ опытовъ уничтожити, въ возлюбленной Испаніи вмѣстѣ съ традиціоной вѣрой найкрасши титулы гражданскаго величества.

По указаніямъ Нашею отцевскаго сердца, Мы часто показали испанскимъ правительствамъ, яку ложну дорогу они выбрали и Мы припомнили имъ, что согласіе духовъ, необходимое условіе для достиженія благоденствія одной народности, не можно осуществити рая душу народа въ самыхъ глубшихъ и дорогшихъ чувствахъ. Сдѣлали Мы то посредствомъ Нашею Представителя, якъ только показала опасность изданія новаго закона или распоряженія на ущербъ св. правъ Бога и душъ, Мы постарались тоже о томъ, чтобы Нашъ отцевскій голосъ публично дошелъ до возлюбленныхъ дѣтей испанскаго клира и лаиката, чтобы и они знали, что Наше сердце глубоко сочувствуетъ ими въ болѣзненныхъ часахъ.

Но теперь не можемъ не протестовати и противъ ново проголошеннаго закона „касательно вѣроисповѣданій и религійныхъ конгрегацій,“ потому что этотъ новый законъ уроняетъ не только правамъ религіи и Церкви, но также и принципамъ гражданской свободы, на которыхъ основанъ новый испанскій режимъ.

Было-бы ошибочно думати, что Наши слова вдохновенны враждебнымъ чувствомъ касательно новой формы государственнаго управленія или другихъ чисто политическихъ перемѣнъ въ Испаніи. Общеизвѣстно, что кат. Церковь, несвязанная до одной или другой формы государственнаго управленія и предполагая, что права Бога и христіанской совѣсти остались ненарушенны, не ставитъ трудности къ содѣйствію съ разными государственными институціями, будутъ-ли они монархистическія или республиканскія, аристократическія или демократическія.

Чтобы сослаться только на новѣйшія факты, этого доказуютъ численные Конкордаты и согласія, довершенныя послѣдними годами, и дипломатическія сношенія апостольской столицы съ разными державами, въ которыхъ, послѣ міровой войны, монархистическое управленіе было замѣщено республиканскимъ устройствомъ.

И эти новыя республики не были уронены въ своихъ правныхъ стремленіяхъ къ національному величеству или благобыту въ слѣдствіи дружескихъ сношеній съ св. столицей или из-

за готовости завязать конвенції, согласно требованій времянь и въ духѣ взаимного довѣрія, въ матеріи которая интересуеть Церковь и державу.

Даже можемъ съ увѣренностью утверждати, что эти дружескія сношенія державы съ Церковью, принесли респективнымъ державамъ большія пользы, ибо общеизвѣстно, что Церковь является самымъ могущимъ орудіемъ противъ соціального безпорядка и Она, якъ наибольшая учителька народовъ, всегда сумѣла соединити, въ плодородный союзъ, принципы свободы и авторитета, требованія справедливости съ добромъ мира.

Это не было неизвѣстнымъ правительству новой испанской республики, которое добре знаетъ, что Мы и испанскій Епископатъ всегда готовы прити на помощь державѣ удержати соціальный порядокъ и миръ.

Согласилося съ Нами и Епископатомъ огромное большинство нетолько мірскаго и монашескаго клира, но также и кат. лаиката, т. е. огромное большинство испанскаго народа, который, вопреки своихъ личныхъ убѣжденій, вопреки провокацій и вексацій со стороны враговъ Церкви, не участвуетъ ни въ насильствіяхъ ни въ угнетеніяхъ, но мирно подчиняется установленной власти безъ нарушенія порядка и тѣмъ менѣе принимаетъ участіе въ междуособицахъ. Эга дисциплина и подчиненность безусловно вдохновенна кат. ученіемъ и духомъ является единственной причиной, которой можно приписать заслугу, что удалось яко тако удержати публичный миръ и спокой, уничтоженіе котораго ссть цѣль партійныхъ борьбъ и пристрасти революціонеровъ, чтобы потомъ кинути націю въ пропасть анархіи.

Поэтому Насъ удивило и глубоко огорчило узнати, что нѣкоторые, съ цѣлью оправдати гнусныя распоряженія противъ Церкви, публично заявили необходимость хранити новую республику.

Изъ вышесказанныхъ ясно видна ложность наведеннаго мотива и можно смѣло заключити, что борьба противъ Церкви въ Испаніи не должна приписыватися непониманію кат. вѣры и ея добродѣтельныхъ институцій, но должна приписыватися ненавѣсти „до Господа и Его Христа,“ которую питають всякія развратныя секты религійного или соціального характера, якъ на жаль видно въ Мексико и Россіи.

* * *

Занимаясь съ презрѣннымъ закономъ касательно вѣроиспо-

вѣданій и религійныхъ конгрегацій, съ глубокимъ жалемъ Мы видѣли, что съ самого начала заявляється, что держава неимѣеть офіціального вѣроисповѣданія, утверждая тѣмъ „новой испанской конституціей установленное разъединеніе Церкви и державы.“

Мы здѣсь не застановимся повторити, якъ грубо ошибаются проповѣдающе законность и полезность разъединенія въ самомъ себѣ и особенно въ одной народности, которая почти во всей своей цѣлости католическая. Если ктонибудь хорошо застановится, узнаеть (якъ Мы уже часто заявили, особенно въ энцикл. *Quas primas*), что разъединеніе скверное слѣдствіе лаицизма, т. е. апостазіи сегоднешней общественной жизни, которая замышляетъ отчужитися отъ Бога и слѣдовательно отъ Церкви. Но если претензія выключити Бога сотворителя и заботливаго Управителя самой общественности въ коей нибудь народности нечестива и абсурдна, тѣмъ болѣе противорѣчитъ выключеніе Бога изъ жизни испанской народности, въ которой Церковь всегда и заслужено играла найважнѣйшую и благодѣтельно самую активную роль въ законахъ, въ школахъ и прочигъ приватныхъ и публичныхъ институціяхъ.

И если подобный агентатъ причиняеть великіе шкоды въ христіанской совѣсти страны и особенно молодежи, которую хотять воспитати безъ религій, и семьи оскверненной въ своихъ святѣйшихъ иринципахъ, не меньше шкоды приготавлиются самому державному авторитету, который, потерявъ свою отпоручающую и поддерживающую въ повѣсти народовъ подпору, т. е. уничтоживъ убѣжденіе божественнаго происхожденія, зависимости и санкціи авторитета, теряетъ свою наибольшую силу обязати и найвысшій титулъ соблюденія и почитанія.

Эти шкоды необходимо выплывають изъ разъединенія, якъ намъ ясно доказують примѣры тѣхъ народовъ, которые ввели подобное устройство, но скоро убѣдились о необходимости поправити эту ошибку, будто измѣняя принаименше поясненіе и примѣненіе законовъ пренаслѣдующихъ Церковь, будто производя, вопреки разъединенія, мирное сосуществовеніе и содѣйствіе съ Церковью.

Наоборотъ новѣе испанскіе законодатели, пренебрегая эти поученія исторіи, хотѣли, враждебную для вѣры исповѣданной великимъ большинствомъ гражданъ, форму разъединенія тѣмъ болѣе смутное и несправедливое устройство разъединенія, ибо оно установлено въ имени свободы обѣщанной и

гарантированной для всѣхъ безъ изятія. Такимъ способомъ хотѣли подчинити Церковь изятію, которое стремится оставити Церковь и ея слугъ на ласку державной власти.

Въ дѣйствительности, по силѣ конституціи и послѣдующихъ законовъ, одна кат. религія, которая является религіей почти всего населенія, должна терпѣти гнусный надзоръ надъ воспитаніемъ, запрещеніе ея школь и прочихъ институцій, которыя столько заслугъ принесли наукѣ, и испанской культурѣ, и между тѣмъ всѣ прочія имѣнія, даже самыя ошибочныя имѣютъ широкое поле для проявленія. Отправы кат. культа, даже въ своихъ самыхъ существенныхъ и традиціональныхъ проявленіяхъ ограничиваются; и такъ ограничивается религійна ассистенція въ институціяхъ зависимыхъ отъ державы; ограничиваются религійныя процессіи, для подержанія которыхъ Церковь должна просити позволеніе отъ правительства, ограничиваются даже удѣленіе св. Тайнъ и похороны.

Яснѣйше выступаетъ противорѣчіе въ вопросѣ о правѣ собственности. Конституція признаетъ всѣмъ гражданамъ право владѣти имуществомъ и по примѣру всѣхъ цивилизованныхъ державъ гарантируетъ и хранитъ упражненіе такъ важнаго и изъ природнаго закона выплывающаго права.

А все-же и въ этомъ дѣлѣ хотѣли сдѣлати изятіе на укоръ кат. Церкви похищая, съ явной несправедливостю, всѣ ея добра. Не приняли во внименіе волю жертвующихъ, не считались съ святой и духовной цѣлью, для которой эти добра были назначены, не хотѣли признати давно пріобрѣтенныя права, основанныя на неоспоримыхъ юридическихъ основаніяхъ. Всѣ зданія, епископіи, фары, семинаріи, монастыри не признаются имѣніемъ кат. Церкви, но словами, которыя не заслоняютъ узурпацію, объявлены государственнымъ и національнымъ имѣніемъ. И что хуже, между тѣмъ якъ эти зданія — законная собственность разныхъ церковныхъ единицъ — переданы въ употребленіе Церкви и ея слугъ для цѣлей культа, было распоряжено, чтобы эти зданія были подчинены податковымъ законамъ для недвижимыхъ добръ, и такимъ способомъ принуждаютъ кат. Церковь платити податки за тѣ вещи, которые насильственно были заграбленны изъ ея рукъ. Такимъ способомъ державная власть уневозможила кат. Церкви даже употребляти свои добра, вѣдь сможетъ-ли Церковь ограбленна, лишена всякой помощи и пренятствована въ своихъ дѣятельностяхъ, платити назначенныя податки?

И не можно сказати, что законъ даетъ кат. Церкви свободу въ будущности владѣти приватнымъ имуществомъ, ибо это незначительное узнаваніе почти уничтожено присоединеніемъ клаузулы, въ которой говорится, что Церковь можетъ владѣти добрами „въ количествѣ необходимомъ для религійныхъ службъ“.

Такимъ способомъ Церковь принуждается подвергнути: разсужденію свѣтской власти ея потребности для исполненія ея божественной миссіи и держава стаеть абсолютнымъ судіею потребностей нужныхъ для чисто духовныхъ функцій. Слѣдовательно можно бояться, что подобное разсужденіе пойдетъ на службу лаицизаторскимъ стремленіямъ сего закона и его авторовъ.

Но злоупотребленія не ограничились на недвижимыя добра. Тоже и движимыя добра, подробно введенныя въ инвентарь, т. е. и ризы, иконы, чаши, драгоценности и подобныя вещи, всегда и выразно назначенныя для кат. культа, для его блеска и для необходимостей непосредственно относящіяся до культа, все то было объявлено собственностью державы.

И въ то время якъ Церкви отрицается право свободно распоряжаться тѣмъ что ея, ибо законно пріобрѣтено или благочестивыми вѣрными даровано ей, держава утверждаетъ, что имѣетъ исключительную власть употреблять для другой цѣли и безъ всякаго ограниченія святыя вещи даже и тѣ, которыя особымъ освященіемъ выняты изъ мірскаго употребленія, отрицая даже и обязанность державы вознаграждать Церкви эти добра.

Но все то еще не утолило антирелигійную жажду актуальныхъ законодателей. Они не пощадили ни церквамъ; церкви-блескъ искусства, выдающіеся памятники славной исторіи, черезъ долгія столѣтія украса и слава націи: церкви-домъ Бога и молитвы, надъ которыми всегда упражняла полное право собственности кат. Церковь, которая съ нѣжной заботливостью сохраняла и украшала ихъ (вотъ величавый титулъ заслуги); тоже церкви — изъ которыхъ не одна пала жертвой (и это повторительно осуждаемъ) безчестной маніи поджеговъ — были объявлены собственностью державы и подчиненны надзору державнаго авторитета, который управляетъ судьбой державы безвзглядно на религійные сентименты добраго испанскаго народа.

И такъ положеніе кат. Церкви очень смутное. Клиръ, съ однимъ жестомъ въ цѣлости противорѣчнымъ великодушному и рыцарскому характеру испанскаго народа, лишень своего

жалованія, нарушая тѣмъ обѣщанія конкордатарного пакта и грѣша противъ сираведливости въ тѣсномъ смыслѣ слова, ибо держава, которая назначила то жалованіе, его не даровала, но дала яко вознагражденіе за секвестрованные добра Церкви.

Тоже и религіи конгрегаціи не человѣчески трактованы этимъ несчастливымъ закономъ. Кинено на нихъ обидительное подозрѣніе, что они могутъ вести опасную для публичнаго покоя дѣятельность, поощряя такимъ способомъ враждебныя пристрасти всякаго рода доносами и пренаслѣдованіями: вотъ легкая и открытая дорога до болѣе радикальныхъ распоряженій. Были подчинены такимъ регистраціямъ, обыскамъ и надзорамъ, которыя представляютъ собой тяжкое угнетеніе со стороны уряда и въ концѣ концовъ, лишены права учить и вести яку нибудь дѣятельность, которой могли-бы обезпечити себѣ честное воздержаніе, были подчинены податковымъ законамъ, хотя знали, что лишены всякаго добра, монахи не смогутъ удовлетворити этимъ законамъ: вотъ другая дорога для ихъ уничтоженія.

Но съ такими законами ударили не только на монаховъ, но также и на испанскій народъ, ибо уничтожили ти великія дѣла хариты и благотворительности въ пользу бѣдныхъ, которыя всегда были славой религіи конгрегацій и католической Испаніи.

Однако, вопреки горестныхъ нуждъ, въ которыхъ находится свѣтскій и монашій клиръ Испаніи, насъ укрѣпляетъ мысль, что благородный испанскій народъ, вопреки теперѣшней кризисы, найдетъ способъ направить это болѣзненное положеніе и улегшитъ правдивое убожество священниковъ, чтобы они могли обновленными силами вести божественный культъ и пастырскую службу.

* * *

Если эта несправедливость причиняетъ боли и Намъ и съ Нами и Вамъ, почтенные Братья и возлюбленные дѣти, тѣмъ больше болитъ Намъ оскорбленіе нанесенное Божьему Величеству.

Не былъ-ли фактъ развязанія монашескихъ чиновъ, члены которыхъ имѣютъ обѣтъ послушенства власти, которая разинствуетъ отъ законной власти державы, выраженіемъ глубоко враждебнаго духа противъ Бога и кат. религіи? Такимъ способомъ хотятъ отстранити Общество Іисуса, которое можетъ

славится тѣмъ, что оно одно изъ могучѣйшихъ столповъ катедры Петра, и сдѣлано это съ надеждой, что быть можетъ легче смогутъ въ ближайшемъ будущемъ уничтожити христ. вѣру и мораль въ сердцѣ Испанской народности, которая дала Божьей Церкви великую и славную фигуру Игнатія съ Лойолы. Но съ этимъ: якъ Мы уже публично заявили, они хотять въполнѣ ударити на верховную власть кат. Церкви. Правда, они не смѣли открыто назвати личность Римскаго Архіерея; однако они фактически заявили, что власть Намѣстника Христа чужа для испанской народности, будто-бы власть Римскаго Архіерея могла быти чужой для будь которой части свѣта; будто-бы признаніе Божьей власти Іисуса Христа могла препятствовати или уроняти признанію законной человѣческой власти, или что сверхъестественная и духовная власть противорѣчали-бы державной власти, противорѣчіе которое не можетъ существовати хиба изъ злобы тѣхъ, которые его хотять и желаютъ, ибо знаютъ, что безъ Пастыря овцы разбѣжались-бы и легче попали-бы въ руки ложныхъ пастырей.

И хотя это обиженіе власти Намѣстника Христа глубоко ранило Наше отцевское сердце, Мы увѣрены, что оно не могло перемѣнити традиціональную отданность испанскаго народа до Катедры Петра. Напротивъ, якъ учать опытъ и исторія до нашихъ временъ, чѣмъ лучше стараются враги Церкви отстранити людей отъ Намѣстника Христа, по волѣ Провидѣнія Бога, которое можетъ вывести добро изъ зла, тѣмъ сильнѣйше привязуются вѣрные до Папы, провозглашая, что единственно отъ него выходятъ лучи освѣщающіе замѣшательствомъ затемненный путь, онъ одинокій властитель, якъ Іис. Христосъ голосить, „слова живота вѣчнаго.“

* * *

Они не вдоволилися нападомъ на великое и заслуженное Общество Іисуса: съ новымъ закономъ хотѣли повторити нападъ противъ всѣхъ религійныхъ чиновъ и конгрегацій тѣмъ, что запретили имъ воспитаніе. И такъ совершили дѣло скорбной неблагодарности и явной несправедливости. Въ дѣйствительности, почему запрещается всѣмъ данная свобода воспитанія извѣстному классу гражданъ, которые винны только тѣмъ что обняли жизнь жертвы и совершенства? Неужели быть монахомъ т. е. покинути и пожертвовати все, чтобы посвятитися воспитанію и ученію молодежи, дѣлаеть человека неспособнымъ до

воспитанія? Опытъ доказуетъ, съ якой заботливостью и компетентностью исполняли монахи свою должность и яки величавыя результаты принесла ихъ терпеливая работа для обученія разума и воспитанія сердца. Это доказуетъ число людей дѣйствительно великаго имени на полѣ человѣческихъ наукъ и одновременно примѣрные католики, которые вышли изъ монашескихъ школъ; это доказуетъ великое развитіе этихъ школъ въ Испаніи и утѣшительное число посѣщающихъ студентовъ. Это доказуетъ и довѣріе родителей, которые, получивъ отъ Бога право и должность воспитати своихъ дѣтей, имѣютъ таже и св. свободу избрати тѣхъ, которые должны имъ помогати въ воспитаніи.

Не вдовольнилися ни етимъ грубымъ актомъ противъ религіозныхъ чиновъ и конгрегацій. Ногами топтаются неоспоримыя права собственности, открыто нарушивается свободная воля фундаторовъ и благодѣтелей, чтобы захватити въ свои руки зданія и сдѣлали изъ нихъ лаическія школы, т. е. школы безъ Бога, якъ разъ тамъ, гдѣ жертвующіе распорядились о чисто кат. воспитаніи.

Изъ всего того, на жаль, ясно видна цѣль подобныхъ распоряженій, именно стремленіе: воспитати новое поколѣніе въ духѣ религіознаго индифферентизма, если не антиклерикализма, вырвати изъ молодыхъ душъ традиціональные кат. сентименты, глубоко вкорененные въ душѣ доброго испанскаго народа. Такимъ способомъ хотять лаицизировать воспитаніе вдохновенное до сихъ поръ христ. религіей и моралью.

Въ наличіи такого закона, который такъ грубо уроняетъ права и церковную свободу, права которыхъ Мы должны защищати и сохранять, вѣруемъ что это должность Нашего Апост. уряда отринути и осудити этотъ законъ. Слѣдовательно Мы торжественно и всѣми Нашими силами протестуемъ противъ этого закона и заявляемъ, что никогда не можно будетъ ссылатися на него въ борьбѣ противъ неоспоримыя права Церкви.

Повторительно желаемъ выявити Наше довѣріе, что Наши облюбленные дѣти Испаніи переняти несправедливостью и шкодой такихъ распоряженій, воспользуются всѣми законными средствами, данными природнымъ правомъ и закономъ, чтобы принудити законодателей перемѣнити распоряженія на столь противныя правамъ всѣхъ гражданъ и на столь враждебныя Церкви, замѣняя изъ законами, которые соглашаются съ христ. совѣстью.

Однако между тѣмъ Мы съ духомъ и сердцемъ Пастыря и Отца воззываемъ Епископовъ, священниковъ и всѣхъ тѣхъ, которые пожертвовалися воспитанію молодежи, всѣми силами и средствами интензивно возбуждати религіѣное воспитаніе и практику христ. жизни.

И это тѣмъ больше необходимо, ибо новая испанская власть съ пагубнымъ введеніемъ развода смѣетъ профанировать святыню семьи, вводя такимъ способомъ — съ покушеннымъ расторженіемъ домашняго общества — бактерии самыхъ болѣзненныхъ руинъ для человѣческаго общества.

Передъ угрозой такихъ великихъ шкодъ повторительно и живо совѣтуемъ всѣмъ кат. Испаніи, чтобы, отложивше всѣ жалобы и взаимное обвиненіе, даже подчинивше всѣ прочіе идеалы общему добру отчизны и религіи, всѣ соединилися на защиту вѣры и для отстраненія опасностей, которыя угрожаютъ гражданскому обществу.

Въ особенности возываемъ всѣхъ вѣрующихъ присоединитися Нами часто отпорученной кат. акціи, которая не должна представляти одну партію, наоборотъ: должна быти внѣ и надъ всякой партійной политики и которая поможетъ вытворити совѣсть католиковъ, освѣщая и укрѣпляя ее въ защитѣ вѣры противъ всякихъ казней.

Теперь-же, почтенные Братья и возлюбленные дѣти, наилучше заключимъ это Наше письмо, повторяя вамъ, что Мы должны имѣти больше довѣрія въ незыбленной помощи обѣщанной Богомъ для своей Церкви и въ безграничной любви Господа до тѣхъ, которые Его любятъ, чѣмъ въ помощи людей. Зато видя все, что у васъ дѣется и засмучено прежде всего изъ-за тяжелыхъ обидъ, нанесенныхъ на Его Божье Величество, численнымъ нарушеніемъ Его св. правъ и преступленіемъ Его законовъ, Мы обращаемся къ небесамъ горячими молитвами прося Бога о прощеніе за нанесенные обиды. Онъ-всемогуцій да освѣтитъ разумы, да направитъ волю, да очиститъ сердца господствующихъ. Мы увѣрены, что умиленный голосъ такъ много добрыхъ дѣтей въ соединеніи съ Нашимъ въ молитвахъ, особенно въ этомъ св. году Откупленія, великодушно будетъ принято милосердіемъ небеснаго Отца: въ такой надеждѣ и то же чтобы склонити на васъ, почтенные Братья и возлюбленные дѣти и на такъ дорогой для Насъ испанской народности, обиль-

ность небесныхъ благъ, съ полнымъ изліяніемъ души удѣляемъ вамъ Апостольское Благословеніе.

Дано въ Римѣ, при св. Петрѣ, дня 3. юнія 1933 года, въ 12. году Нашего управленія.

Папа Пій XI.

Пресвитеръ Грекусъ:

О канонизаціи святыхъ въ греческо-русской Церкви.

Этотъ вопросъ въ случаѣ объединенія Церквей, сдѣлался бы тотъ часъ актуальнымъ. Какъ отнеслась бы католическая Церковь къ множеству лицъ причисленныхъ послѣ разрыва къ лику святыхъ греческой и русской Церкви. Вопросъ былъ затронуть и въ одномъ Велеградскомъ съѣздѣ. Многие высказались по сему предмету, между ними и писатель этихъ строкъ и большинство въ томъ смыслѣ, что католическая Церковь могла имъ оказать извѣстное почтеніе, но не больше.

Чтобы обосновать такое положеніе, отвлекаясь отъ единственной компетентности католической въ вопросахъ канонизаціи, изложилъ принципы производства „канонизаціи“ въ греческой и русской Церквахъ. (См. Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви Е. Голубинскаго. Москва 1903).

1) Русская Церковь заимствовала канонизацію святыхъ отъ греческой Церкви. Посему прежде всего слѣдовало бы говорить о канонизаціи въ греческой Церкви. Однако здѣсь не имѣемъ почти никакихъ положительныхъ свѣдѣній. Все таки она навѣрно признавала извѣстныхъ лицъ святыми на какомъ-нибудь основаніи. Въ семъ отношеніи есть три категоріи. Первая категорія: ветхозавѣтные патріархи, пророки и апостолы. Принадлежащіе къ этой категоріи „могли быть люди только святые“ не говоря о нѣкоторыхъ особахъ стоящихъ внѣ категоріи какъ на пр. Пресв. Богородица. или же св. Іоаннъ Креститель. Вторая категорія заключаетъ въ себѣ людей „совершавшихъ подвиги“ такъ что, по сужденію Церкви — этимъ сдѣлались святыми. Это — мученики. Третью категорію составляютъ тѣ, которыхъ Церковь считала достойными признанія святыхъ по своей личности. Это — подвижники аскеты.

Остается категория св. іерарховъ — святителей. Объ этихъ надо предполагать, что въ началѣ принадлежали къ первой категоріи, а потомъ были причислены къ лицамъ находящимся въ послѣдней категоріи.

Почитаніе мучениковъ было принято уже въ II-омъ столѣтіи. Такъ что начало сего можемъ отнести къ I-му вѣку. Такъ какъ апостолы за исключеніемъ одного умерли мученической смертью, то ихъ почитаніе должно было начаться очень рано. Св. I. евангелистъ навѣрное началъ быть почитаемымъ тотъ часъ послѣ смерти. Почитаніе ветхозавѣтныхъ пророковъ встрѣчается въ Церкви уже въ IV-омъ столѣтіи. Исповѣдники умершіе скоро послѣ ими перенесенныхъ страданій были причислены къ мученикамъ; а жившіе послѣ мученій еще продолжительное время причислились къ святымъ послѣ производства процедуры, какъ при подвижникахъ, о чемъ рѣчь будетъ ниже.

Вѣкъ XI-ый является новымъ этапомъ въ исторіи канонизаціи, ибо начиная съ этого времени очень малое число константинопольскихъ патріарховъ причислено къ лику святыхъ. Сіе свое объясненіе находитъ вѣроятно въ томъ, что съ этихъ поръ относительно причисленія іерарховъ къ святымъ требовалось прославленіе чудесами, какъ и у подвижниковъ. Святители до XI-го вѣка имѣли болѣе мѣстное почитаніе и только въ XI-омъ столѣтіи послѣдовало ихъ общее почитаніе.

Есть еще одна категория, именно категория святыхъ царей и царицъ причисленныхъ къ лику святыхъ или за свои заслуги передъ Церковью или за свою личную добродѣтельную жизнь. Что касается передъ Церковью, относительно сего не было никакихъ нормъ.

Въ началѣ какъ въ вселенской Церкви такъ и въ греческой общее почитаніе имѣли лишь Спаситель и Пресв. Богородица. Праздникъ всѣхъ мучениковъ извѣстенъ уже въ время Златоуста. Левъ Мудрый императоръ (886—911) опредѣлилъ, чтобы греческая Церковь вмѣстѣ съ апостолами и мучениками праздновала память слѣдующихъ святителей: Аѳанасій Александрійскій, Василій В., Григорій Богословъ, Григорій Нисскій, Іоаннь Златоустъ, Кирилль Александрійскій и Епифаній Кипрскій. Епископы не производили канонизацій безъ вѣдома митрополитовъ. Но какія церемоніи были связаны съ этимъ, неизвѣстно. Самъ актъ состоялъ въ томъ, что имя ихъ внеслось

въ мѣсяцесловъ или календарь епархіи и то на день его кончины и тогда праздновали ихъ память.

Что касается подвижниковъ изъ святителей и изъ монашества, то для причтенія ихъ къ лику святыхъ, необходимо было прославленіе ихъ даромъ чудотвореній. Но лишь изъ XVII-го столѣтія имѣются насчетъ сего свѣдѣнія. И знаемъ, что кромѣ дара чудотвореній требовалось еще нетлѣніе тѣла или знаменіе отъ костей, состоящее въ особомъ ихъ благоуханіи. По сочиненію Нектарія Іерусалимскаго патріарха (†1680): *Peri tés archés tou para antirrésis*, напечатанномъ 1682 въ Яссахъ (Молдавія) доказательствами святости являются: 1) православіе безукоризненное; 2) совершеніе всѣхъ добродѣтелей, за которыми слѣдуетъ противостояніе за вѣру даже до крови и 3) проявленіе Богомъ сверхъестественныхъ знаменій и чудесъ.

Въ дальнѣйшемъ говоритъ, что въ древнія времена достаточно было однихъ чудесъ, ибо люди были добросовѣстные, но теперъ, т. е. въ его время, когда поддѣлываютъ чудеса и сочиняютъ добродѣтельную жизнь умершихъ, требуется и нетлѣніе тѣла или благоуханіе костей. Кажется, что Аеонъ исключеніе, ибо здѣсь подвижники причислялись къ святымъ по одному благоуханію отъ костей.

Къ общему празднованію въ всей греческой Церкви канонизацію произвелъ Царгородскій патріархъ съ соборомъ архіереевъ.

Что касается дознанія о достовѣрности чудесъ совершившихся при гробѣ или отъ мощей подвижниковъ, на основаніи которыхъ произвели канонизацію, то относительно сего имѣется два свѣдѣній: 1) патріарха Іоанна Калека въ посланіи къ русскому митрополиту Теогносту, чтобы онъ причислилъ къ святымъ своего предшественника, ибо имѣетъ о немъ несомнѣнное удостовѣреніе, какъ о чудотворцѣ. 2) Нектарій Іерусалимскій патріархъ рассказываетъ, что онъ слышалъ отъ одного монаха, что когда онъ былъ юношей, то слышалъ отъ другого монаха, жившаго 120 лѣтъ, что когда этотъ послѣдній былъ юношей, то помнитъ, что потомки родственниковъ Марка Ефезскаго ежегодно праздновали въ Царгородѣ (въ Галатѣ) память Марка Еф. и прибавляетъ: „Если же происходило въ Константинополь, то съ необходимостію слѣдуетъ, что по приговору соборному, ибо у насъ не жалуютъ заводить подобныхъ

новостей безъ величайшаго соборнаго тѣшанія и дознанія“.. (Стр. 31).

Но при причтеніи къ святымъ, не было никакой церемоніи на подобіе церемоній въ латинской церкви. Совершается Служба въ честь новопризнаннаго срятого и это составляетъ его канонизацію. Потомъ ежегодно празднують его память въ положенный день.

3) Способъ канонизаціи, если можно о такомъ говорить, русская Церковь заимствовала отъ греческой Церкви. Какъ въ греческой, такъ и въ русской Церкви были относительно сего лишь общія правила. — Чтобы провозгласить кого-нибудь святымъ, то требовалось чудо совершившееся или въ жизни или послѣ смерти канонизируемаго. Для всей Церкви канонизація совершалася митрополитомъ — патриархомъ. Производство дѣла состояло въ томъ, что, если компетентный форумъ не былъ очевидцемъ чуда, то надо было иначе удостовѣриться о томъ. Самое же причтаніе („церемонія“) состояла въ томъ, что праздновали ихъ память ежегодно и по обычаю въ день ихъ смерти. Составили въ ихъ честь службу: тропари, кондаки, стихиры и канонъ „по подобію якоже и прочихъ святыхъ“. Историкъ — митрополитъ Филаретъ пишетъ, что въ многихъ случаяхъ эти службы очень бѣдны мыслями и чувствами. Подобнымъ образомъ говоритъ и Макарій: „Всѣ они вообще очень невсловаго достоинства, а нѣкоторыя крайню убоги и по содержанію и по внѣшней обработкѣ...“ Много разъ мирно скончавшіеся воспѣваются какъ мученики... (Стр. 292). Мы можемъ прибавить, что эти службы иногда обидны, даже богохульно. Вотъ на пр. тропарь въ честь нѣкоторыхъ аеонскихъ мучениковъ: „Егда богомерзціи латины, яко волцы въ овчей одеждѣ, на жребій Твой Владычице нападоша, тогда единъ преподобный старецъ... Гряди скоро во свою обитель и возвѣсти братіи, яко приближаются врази Мои и Сына Моего...“ (Аеонская икона Пресвятой Богородицы Акаѳстная — Предвозвѣстительница... Шамордино, Калужской. Стр. 24).

Канонизаціи предшествующей церемоніи по подобію beatificatio въ католической Церкви, въ русской Церкви не было и нѣтъ. Но были такъ называемые: почитаемые, которымъ Церковь оказывала извѣстное почтеніе, коихъ по какой-нибудь причинѣ не могла причитать къ лику святыхъ. Однако достойнымъ считала ихъ иногда и молебновъ. Если такіе подвижни-

ки похоронены были въ церкви, то надъ ихъ могилой ставились раки (кенотафъ), если же внѣ церкви, то надъ могилой ихъ ставились малыя часовни. Раки покрывались покровомъ и предъ ними горѣла свѣча. Эти якобы представляли блаженныхъ (beati) католической Церкви. И то тѣмъ болѣе можемъ утверждать, что русская церковь не сдѣлаетъ никакой разницы между мѣстными и общими святыми насчетъ „святости“. И тѣ и другіе однаково святые. Разницы только въ томъ, что святые пользующіеся общимъ почитаніемъ являются большими святыми, а мѣстные меньшими. Къ мѣстнымъ святымъ Церковь обрящается съ моленіемъ, какъ и къ общимъ святымъ: „Да предстоитъ престолу Господа Бога ходатайствуютъ о спасеніи душъ нашихъ“. (Стр. 261).

Было сказано, что къ причтенію къ лику святыхъ, требовалось чудо совершившееся въ жизни или же послѣ смерти подвижниковъ. Спрашивается, какъ произошло дознаніе объ этихъ чудесахъ.

Приведемъ нѣсколько случаевъ.

Первыми русскими святыми являются: Борисъ и Глѣбъ мученики. О нихъ рассказываетъ монахъ Іаковъ и по немъ Несторъ лѣтописецъ, что надъ ихъ могилой огненный столпъ былъ виденъ и слышно было евангельское пѣніе. По разсказу того-же Іакова у гробовъ святыхъ совершались два чуда. Феодосій Печерскій былъ причисленъ къ святымъ по прошенію князя Святослава, ибо совершились еще при жизни подвижника чудеса. Св. Владимиръ святой какъ равноапостоль по подобію Константина Великаго.

Макарій митрополитъ въ 1547—1549 годахъ канонизовалъ 39 подвижниковъ. Послѣ паденія Царьграда, Москва заняла первенствующее мѣсто. Чтобы привести Русскую церковь по ея внутреннимъ качествамъ въ соотвѣтствіе въ занятымъ ею внѣшнымъ высокимъ положеніемъ, митрополитъ Макарій рѣшился предпринять въ ней коренную реформу. Русская церковь должна была доказать свою духовную красоту. И митрополитъ началъ дѣло возобновленія канонизаціи этихъ подвижниковъ, которыхъ Церковь уже раньше почитала.

Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, говоритъ Голубинскій, что основаніемъ сего акта служило: „прославленіе подвижниковъ благочестія даромъ чудотворенія“. (Стр. 94) Чудеса ему приписываемыя были обсуждены соборомъ 1549 года.

Соборъ 1667. года опредѣлилъ, чтобы до разрѣшенія архіерейскаго собора никто не почиталъ нетлѣнныхъ тѣлесъ обрѣтающихся въ нынѣшнемъ времени, ибо: „многая тѣлеса цѣла и нетлѣнна не отъ святости, но яко отлученна и подъя клятвою архіерейскою и іерейскою суще умроша, или за преступленіе божественныхъ и священныхъ правилъ и закона цѣли и неразрѣшимы бываютъ“. (Стр. 285).

Смертные останки 1709-омъ году умершаго Димитрія митрополита Роставскаго обрѣтены были нетлѣнными. Однако онъ причисленъ былъ къ лику святыхъ по совершившимся отъ мощей чудесамъ. Синодомъ была выслана комиссія состоящая изъ трехъ членовъ: два митрополиты и одинъ архимандритъ для дознанія о происходящихъ при мощахъ исцѣленіяхъ. Комиссія исполнила свою задачу и сдѣлала докладъ синоду. Синодъ же обратился къ Елисаветѣ Петровнѣ о причтеніи Димитрія къ лику святыхъ. Елизавета выдала 1757. года указъ, въ которомъ она на основаніи ей сдѣланнаго доклада повелѣваетъ объявить „мощи за совершенныя святые“ и опредѣляетъ его празднованіе въ 21. сентября, какъ день изобрѣтенія мощей. Подобнымъ образомъ былъ канонизованъ Митрофанъ первый епископъ Воронежскій умершій въ 1703-омъ году. Скоро послѣ его смерти почитали его. Многіе приходили на мѣсто погребенія его и просили совершать по немъ панахиды. Получились чудесныя исцѣленія, которыя по приказу епископа Воронежска были внесены въ записку. На основаніи этого 1832-омъ году Митрофанъ былъ синодомъ причисленъ къ лику святыхъ. При этомъ было установлено и „нетлѣніе его мощей“.

На основаніи изложеннаго видимъ, что главнымъ требованіемъ для канонизаціи какъ въ греческой такъ и въ русской церкви было: совершавшееся чуда, иногда и нетлѣніе останковъ. Канонизація состояла въ опредѣленіи праздника извѣстному лицу. Никакой отдѣльной церемоніи не было. — Она произведена была для мѣстныхъ святыхъ епископомъ, для общихъ же митрополитомъ, патріархомъ, или синодомъ. Въ установленіи якобы совершившихся чудесъ, католическая Церковь несравненно осторожнѣе и тщестельнѣе поступаетъ и потому мы должны, къ сожалѣнію, очень скептически относиться къ новымъ греческимъ и русскимъ святымъ.

Пресвитеръ Θεодотъ :

Мысли о проповѣди.

Проповѣдь самая строгая но въ мѣстѣ и самая любезная обязанность священника и такой она должна и оставатись на всегда. Въ этомъ не можетъ быть никакого отдыха, утомленія несмотря и на вялость, туповатость, даже небрежность слушателей. Въ этомъ намъ свѣтлымъ примѣромъ служить нашъ великій іерархъ Св. І. Златоустъ, учивъ практикой и словомъ, что мы должны проповѣдывать *opportune, importune*, ибо мы отвѣчаемъ не зато, какихъ успѣховъ достигли или вообще достигли-ли, а зато исполнили-ли обязанность проповѣдника. Мы должны всегда возвышено раздумывать объ этой обязанности, вжившись въ слова Апостола : „Яже и глаголемъ не въ наученыхъ чловѣческія премудрости словесѣхъ, но въ наученыхъ Духа святаго : духовная духовными сразсуждающе“ (1. Кор. 13 гл. 2.) И : „Нѣсмы бо, якоже мнози, нечисто проповѣдающе слово Божіе, но яко отъ чистоты, но яко отъ Бога, предъ Богомъ, во Христѣ глаголемъ“. (2. Кор. 17. гл. 2). Когда же будетъ наша проповѣдь отражать не чловѣческой мудрости и когда будетъ она чиста по потребованію Апостола? Вотъ, отъ отвѣта на этотъ вопросъ все зависить.

Керpler бывшій великаго имени роттенбургскій епископъ и авторъ многихъ книгъ далъ прекрасныя объясненія въ своей посмертной книжечкѣ : „*Predigt und Heilige Schrift*“ (Herder, Freiburg in Br.), въ которой очень практически развиваетъ взаимное отношеніе проповѣди и св. Писанія.

Какъ онъ, этотъ опытный и ученый архипастырь, смотритъ на задачи проповѣди, чтобы она соотвѣтила цѣли : духовному назиданію, довершенствованію паствы въ имени христіанской морали?

Прежде всего задача проповѣдника состоитъ въ удачномъ избраніи подходящихъ мѣстъ Св. Писанія къ предмету проповѣди. Проповѣдь безъ помощи Св. Писанія немислима. Но въ этомъ отношеніи замѣчается извѣстный шаблонъ въ проповѣдяхъ. Именно цитаты изъ св. Писанія приводятся и такъ сказать привѣшиваются къ нашимъ словамъ, такъ, что они якобы въ воздухѣ висятъ, не находятся въ тѣсной органической связи съ матерьяломъ проповѣди. Между тѣмъ мы должны вполнѣ

пропитать проповѣдь Св. Писаніемъ, такъ, чтобы собственно не мы, но Св. Писаніе говорило нашими устами слушателямъ. Добрая проповѣдь — то отвѣтное Св. Писаніе. Въ этомъ отношеніи блистющимъ мримѣромъ служатъ гомиліи и рѣчи св. Іоанна Златоуста и рѣчи великихъ французскихъ проповѣдниковъ.

Потомъ надо избѣгать пользоваться всегда одними, уже частнымъ употребленіемъ почти наскучившими, избитыми библѣйскими мѣстами. Конечно это требуетъ частаго и очень внимательнаго чтенія Св. Писанія. Только такимъ образомъ можемъ припасться достаточнымъ знаніемъ, чтобы не впадать въ однообразіе. Очень много мѣсть Св. Писанія почти никогда, или очень рѣдко пользуются въ проповѣдяхъ и они лучатъ какъ въ землѣ зарытый бисеръ.

Авторъ отмѣтилъ нѣсколькихъ цитатъ, которыми очень удачно можно воспользоваться въ многихъ обстоятельствахъ жизни.

Упрекъ евангелиста по адресу фарисеевъ: „Они же исполнишася безумія и глаголаху другъ къ другу, что быша сотворили Іисусови“ (11. гл. 6. Лук.) можно попользовать противъ тѣхъ, которые слѣпо, съ бѣшенствомъ, якобы сумашедшіе борются прогивъ Христа и христіянства, пренебрегая даже его благотворительной дѣятельностью.

Въ нынѣшнихъ тяжелыхъ жизненныхъ условіяхъ (недостатокъ квартирный) съ успѣхомъ можно примѣнять жалобу Спасителя: „...лисы язвины имуть, и птицы небесныя гнѣзда; сынъ же человѣческой не имать гдѣ главы подклонити“, (20. гл. 8. Маѳ. и 58. гл. 9. Лук.)

Словами Спасителя у Маѳея (ст. 29 гл. 20): И всякъ иже оставитъ домъ, или братію, или сестры, или отца, или мать, или жену, или чада, или села, имене моего ради, сторицею прійметъ и животъ вѣчный наслѣдитъ“ насколько успѣшно можемъ утѣшать и подкрѣплять нашихъ братьевъ борющихся съ злобой и фанатизмомъ „православныхъ“. Сколькоразъ случается, что по религіозному вопросу наступаетъ разладъ и между самыми ближайшими родственниками и приходится ради Христа оставить мать, дѣтей, жену, мужа.

У евангелистовъ Марка и Луки содержится указаніе и на земное вознагражденіе (29... гл. 19. Мк.); но конечно это дословно не можемъ понимать, а лишь въ томъ смыслѣ, что

Спаситель обѣщаетъ возмѣщеніе убытковъ понесенныхъ по обращенію, какъ Евтимій прекрасно объясняетъ. Цитата можетъ быть использована и по случаю постриженія или сложенія профессіи.

По случаю юбилея духовниковъ очень годятся для примѣненія слова Апостола: „Не обидливъ бо Богъ заботи дѣла вашего и труда любви, юже покажете въ имя его, послуживше святымъ и служаще“. (10... гл. къ Евреемъ).

Въ случаю душевной скорби для утѣшенія годятся слова псалмиста: „Въ день скорби моя Бога взыскахъ рука моя, нощію предъ нимъ и не прелщень быхъ, отвержеся утѣшитися душа моя. Помянухъ Бога и возвесилихся...“ (псалмъ 76. ст. 3.) Псалмистъ трогательно рисуеъ скорбь, унылость души, переменчивость ея настроеній: радость, жалобы, вопль, восторжествованіе.

Всегда можно изъ неизчерпаемаго богатства св. Писанія выкопать новыя и новыя сокровища и сдѣлается изобрѣтателемъ размыслящій ежедневно и углубляющійся въ его чтеніи. И тогда не будетъ у насъ ни въ коемъ случаѣ чувствоваться недостатка въ добрыхъ библійскихъ мѣстахъ для освѣщенія, обогащенія и украшенія нашихъ проповѣдей.

Можетъ быть сойдемъ усмѣрено съ амвона думая: то, что я далъ изъ своего, то мало, незначительно, но это будетъ насъ утѣшать, что прибавленное одно или другое изреченіе Христа возимѣетъ свое дѣйствіе и наша проповѣдь не упада въ неплодородную землю. Но этимъ еще не все сказано.

Проповѣдникъ долженъ проповѣдывать слово Божіе а не свою мудрость. Мы пользуемся изреченіями св. Писанія для подкрѣпленія нашихъ словъ, чтобы имъ придать силу и важность. Хотя это все сдѣлается съ большимъ благоговѣніемъ, но еще болѣе соотвѣтствуетъ благоговѣнію, если не св. Писаніе служитъ намъ, а мы сяужимъ ему. Св. Писаніе должно говорить первое слово и наше слово служитъ ему для выясненія его смысла ради нашихъ слушателей. Только въ такомъ случаѣ служимъ дѣйствительно слову Божьему. Вотъ поэтому то Керрлеръ поручаетъ культивировать въ особенности гомиліи. Это предполагаетъ „ближайшее знакомство съ св. Писаніемъ и стремится сдѣлать св. Писаніе болѣе доступнымъ и народу.

Въ нынѣшнее время, особенно у нѣмцевъ, все болѣе и болѣе замѣчается, что вмѣсто темъ (рѣчей) чаще обращаются

къ гомиліямъ. У нихъ объ этомъ уже существуетъ цѣлая литература.

Kerpler это рекомендуя, имѣеть въ виду и другую сторону вопроса: именно борьбу противъ разныхъ сектантовъ, борющихся противъ христіанской истинны, въ первую очередь цитатами св. Писанія. Познакомивъ народъ съ св. Писаніемъ, обезпечить его и противъ козней недобросовѣстныхъ агитаторовъ разныхъ сектъ.

Это предостереженіе считаемъ тѣмъ болѣе умѣстнымъ подчеркнуть, ибо извѣстно, что такожь возмущаютъ и нашъ народъ.

Должно заставить насъ раздумывать и то, что Kerpler говорить относительно высшей формы нашихъ церковныхъ наставленій. Проповѣдь должна избѣгать всякой чапорности, пусто-словія, пустыхъ фразъ, но подобнымъ образомъ и всякой гру-бости, площадныхъ выраженій подъ предлогомъ популярности.

Kerpler очень правильно и насчетъ этой стороны проповѣди ссылаеть насъ къ самому св. Писанію. По его прекрасно-му выраженію, св. Писаніе является своего рода вочеловѣченіемъ Божьяго слова. („Die Heilige Schrift stellt die höchste und vollkommenste Menschenwerdung des göttlichen Logos in Menschenwort dar“. (Св. Писаніе представляетъ самое высшее и самое совершенное вочеловѣченіе Божьяго Слова въ челоуѣческомъ словѣ).

Вотъ, поэтому то здѣсь въ св. Писаніи слѣдуетъ находить самую подходящую форму проповѣди и стараться это присвоить себѣ ежедневнымъ чтеніемъ и размышленіемъ надъ читаннымъ.

Св. Писаніе представляетъ наилучшій образъ проповѣди „Predigtswache“ въ настоящемъ смыслѣ слова.

Вѣдь, св. Писаніе служило уже и самымъ апостоламъ образомъ проповѣданія. Изъ св. Писанія черпали церковные отцы, церковные учителя и всѣ великіе проповѣдники. Св. Писаніе учитъ, какъ должно глубокія тайны изложить наглядно, отвле-ченныя истинны предоставить конкретно, самые превосходные принципы примѣнять въ ежедневной жизни; какимъ образомъ привести къ раскаянію самыхъ закорененныхъ грѣшниковъ, побороть невѣріе, капли утѣшительного бальзама въ сердца опечаленныхъ, больныхъ, отчаянныхъ.

Словомъ это „Predigtswache“ должно оставаться всегдаш-

нымъ образомъ проповѣди. Это значить: служить польностью слову Божьему, этой главной задачѣ каждого душпастыря по примѣру главнаго Душпастыря: самаго Христа, котораго св. Петръ называетъ „пастыреначальникомъ“ (1. П. ст. 4. гл. 5).

Конечно приобрѣтеніе всего этого требуетъ съ стороны духовника большаго благоговѣнія къ своей задачѣ, смиренія и преданности.

Никогда нельзя приступити къ работѣ проповѣдника безъ предварительной молитвы. Кромѣ этого французскіе проповѣдники обычно между введеніемъ и разработкой темы обращаются къ Пресвятой Богородицѣ Дѣвѣ. Обычай вполне обоснованъ въ отношеніи Ея къ Воплощенному Слову. Не называется-ли Марія и не является-ли она матерью Божого Слова? Ея непорочная чистота и исключительная благодать и совершенная смиренность сдѣлали Её достойной становиться матерью вѣчнаго Слова. Она восхвалялась какъ блаженная по Ея большой вѣрѣ — уже Елизаветою (45. гл. 1. Лук.). На это самъ Ея Божественный Сынъ указалъ. Когда нѣкая жена изъ народа воспѣла: „Блажено чрево носившее тя и сосца, яже еси ссаль“ (27 гл. 11 Лук.). Спаситель прибавилъ: тѣмже убо блажени слышати слово Божіе и хранящи е;“ (ст. 28.) Онъ хотѣлъ вовлечь въ это восхваленіе прежде всего свою мать.

Св. Писаніе увѣдомляетъ насъ о томъ, какъ Пресвятая Богородица Дѣва духовной матерью Слова Божьяго. Но только такъ случайно, а намѣренно св. Лука указываетъ и подчеркиваетъ два раза въ исторіи дѣтства и младенчества Іисуса Христа, какимъ образомъ Марія всѣ слова, все, о чемъ говорилось и что было дѣлено, что было о ея Сынѣ и Имъ сказано, вѣрно сохранила въ своемъ сердцѣ: 19. и 51. гл. 2. Экзегеты вправѣ отвѣчаютъ, что это сообщеніе евангелиста содержитъ въ себѣ своего рода источникъ для этихъ сторонъ св. исторіи. На самомъ дѣлѣ, мы видимъ Пресвятую Богородицу Дѣву въ самомъ ближайшемъ отношеніи къ св. Писанію и какъ такая навѣрно услышитъ взывающихъ къ ея помощи въ проповѣданіи вочеловѣчившагося Слова.

Книжечка Kerplera была найдена по его смерти готово къ печати въ ящикѣ письменнаго стола. Вправѣ говорить о немъ издатель книги: Defunctus adhuc loquitur. Kerpler, какъ молодой духовникъ и позже епископъ посвятилъ свои лучшія силы, всю свою энергію теоретически и практически служенію

слова Божьяго и по смерти говорить къ намъ, что это царское служеніе и мы должны также все посвятить этой нашей первостепенной обязанности. Въ этомъ не можетъ быть утомленіе. Скука и извѣстная вялость отъ поры до времени могутъ наступить, но мы отдадимъ это отъ себя, думая о проповѣданіи какъ о царскомъ служеніи.

Урядова часть.

**Рѣчь Его Экселенціи Епископа Александра
при открытіи конкурсуального консисторіального засѣданія
4-го юлія 1933.**

Дороги соработники, Возлюбленны Сыны мои въ Христѣ! На Праздникъ св. славныхъ и всехв. ап. Петра и Павла, таже сими днями, будетъ аннуаріумъ тому что изъ провидѣнія Божьго и благоюловеніемъ сеземнаго Намѣстника Христа и наслѣдника Верх. Апостола Петра, Церковью Христовою славно управляющаго Вселенскаго Архіерея Пія XI. перебралъ я управление богоспасаемой Епархіи мукачевской, чтобы „благовѣстити миръ, благовѣстити благая“ — Рим. X. 15. — и „утворити Господеви люди совершенны.“ — Лук. 1. 17. — Еденъ рокъ вообще не много въ жизни чловѣка, но въ сихъ историческихъ, тяжкихъ часахъ, коли „дни — по словамъ Ап. на только — лукави суть“ доста много въ управленіи одною Епархією. Да будетъ прежде всего слава и благодареніе Пастыреначальнику Христу за Его ласки къ намъ и Преч. Дѣвѣ, Покровительницѣ небесной Епархіи нашей за Ея материнскій Покровъ подъ симъ рокомъ. Васъ-же, дороги братья и возлюбленны соработники мои симъ поводомъ горячою любовію Ап. народовъ изъ души привѣтствую: „благодать Вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа“ — Римъ. 1. 7. — а за Вашу любовь къ мнѣ недостойному, который „похваляю только о своихъ немощахъ“ пріймите сердечное наше благодареніе.

* * *

а) По войнѣ можно было надѣяться, что чловѣчество, скупанное въ крови по страшной свѣтовой катастрофѣ, очистится на души, отродится и зачнетъ эру красшого вѣку. Но на жаль не такъ сталося. Наша доба стоитъ передъ великими пере-

мѣнами. Связи аппарату життя общественногo и державногo ослабнули. Слѣдствіемъ отчаянной и на все готовой войны, безмилосердногo капитализма и безбожногo соціализма все хочеть розпадати, валитися. Миліоны голодающихъ и безработныхъ стоятъ передъ нами и рождество новой исторіи чело-вѣчества розвивается передъ нашими очами. Правительственный аппаратъ 150 миліонной русской имперіи открыто выповѣль войну всѣмъ позитивнымъ вѣрамъ. Въ Совѣтской Россіи до 1937-го року мають счезнути всѣ слѣды всякого религіозногo життя. Не смѣеть тамъ отъ того часу эксистовати ани одна церковь. Не свободно будетъ выписати або споминати имя Бога. Кто хочеть перекреститися, той будетъ мусѣти скрѣтитися, кто молитися хочеть, той опять будетъ мусѣти скрѣтитися въ катакомбахъ. И все сіе случится, на жаль, въ одной, намъ братской славянской державѣ, котору бездушны и заплаченны агитаторы изъ сей точки зрѣнія поставляютъ примѣромъ нашему бѣдному, премного пострадавшему и лѣпшу будучность заслужившему возлюбленному народу. А въ Испаніи передъ нашими очами публично палятъ церкви, монастыри и выганяють заслуженныхъ работниковъ Царствія Божяго, а отъ гражданъ католическаго вѣроисповѣданія отнимается всякое право. Уформуется на свѣтъ противъ религіозногo, морально стоящогo типу чело-вѣческаго т. зв. вольнодумный типъ, который откидаеть всяки моральны обовязки съ эксцентричнымъ свѣтомъ чувствъ, у которыхъ дѣлами руководить не моральный законъ, но взоры эгоистичны, матеріальны.

Вызначный и ученый французкій епископъ Бодриаръ видя днешнее смутное свѣтовое положеніе, держитъ возможнымъ исчезновеніе европейскаго христіанизма. Цитируетъ слова св. Писанія „яко отимется отъ Васъ Царствіе божіе и дастся языку творящему плоды его“ — Мѡ. 21. 43. Глубоко роздумуючіи учены также констатируютъ, что днесъ „цѣлый свѣтъ въ злѣ лежитъ“ — 1 Іо 5. 19-и-дни-на только — лукавы суть — Еф. 5. 16. — что нашъ вѣкъ дѣйстно надъ вулканомъ ходитъ, и если народы не вымѣняютъ дотеперѣшны основы своей жизни съ основами св. Евангелія, близъ стоиме къ эрупціи вулкана, — ибо „основанія иного никтоже можетъ положить паче лежащогo, еже есть Христось“ — Кор. 11. 11. — якъ „путь и истина и животъ“ — Іо 14. 6. — Словами пророка Исаи, на жаль, мусиме такъ восклицати: „горе народу грѣшному, пле-

мени, обремененному беззаконіемъ, поколѣнію злодѣевъ, сынамъ губителямъ, они оставили Господа“ — Ис. 1. 4. — „отплачу имъ за нечестіе и за грѣхи ихъ“ — Іер. 16. 18.

А о душевномъ и матеріальномъ положеніи нашего народа что сказати?! Мы всѣ свидѣтелями смутного его положенія. Изъ одной части исполнилися надъ нами слова Апостола — „знаю, что по отшествіи моемъ выйдутъ къ вамъ лютые волки — лжепророки — не щадящіи стадо“ — Дѣй. 20. 29. — изъ другой же части, на жаль-суть мѣста на нашей милой родной земли, гдѣ наши отцы — матери, братья — сестры и невинны дѣточки „не имѣютъ често ясти“ — Мѡ. 15. 32. — Муссоліні недавно пересмотрѣлъ планы одной нововыбудуемой палаты художества въ Миланѣ и только съ высотой турни не былъ довольный, понеже турня была проектирована высшою, чѣмъ турня миланского дому — катедралы и опредѣлилъ, что турня упомянутой палаты маеть быти о одень метерь низшою, чѣмъ турня дому. А у насъ все противно стоитъ: каждый хотѣлъ бы вырости надъ голову Церкви и диктовати. Жаль что на нашей милой родной земли изъ каждого дѣла политикумъ сдѣлають. И тутъ причина нашего несчастія, смутнымъ слѣдствіемъ котораго всѣ мы наочными свидѣтелями есьме такъ въ несчастной религійной борьбѣ, якъ и въ языковомъ спорѣ. Доки три нѣмцы, если сойдутся — организують „ферайнъ“, доти, если трое русиновъ сойдется, сразу тягнутъ майже на чотыри стороны. И если все сіе дале будетъ продолжатися, не дай Боже, але исполнятся надъ нами русинами слова Апостола народовъ: аще другъ друга угрызисте и снѣдаете, блюдитесь, да не другъ отъ друга истребленны будете“ — Гал. 5. 15.

Церковью Христовою славно управляющій Папа Пій XI., видя теперѣшное смутное положеніе свѣта въ своей свѣтового значенія энкликѣ „Квадрагезімо анно“ установитъ: „каждый изъ насъ видитъ, что немедленно потребуетъ помощь, ибо днешнее положеніе является наибольшою опасностью челоуческаго общества и цѣлого свѣта.“ „Ниякое Правительство не найдетъ лѣкарства на кризу, доки всѣ мы не привернемся знова до забытого Бога“, — сказалъ недавно еденъ Католич. Еп. изъ Англіи.

А намъ Епископамъ и Священникамъ ачей упадати духомъ? Нѣтъ! Сей вѣкъ является особенно нашимъ временемъ: Тем-

pus asserptabile laborandi. Да одушевляють насъ слова Сладч. Спасителя „не бойтєся, азъ побѣдихъ мїръ — азъ съ Вами есмь до скончанїя вѣковъ.“ И сіе божественное ободренїе и обезпеченїе Христа най одушевляєть насъ подобно птицѣ, котора по красной аналогїи Буго: и на трещущой галузцѣ спѣваючи сидить. Най станєся и съ нами подобно мячу, которого чѣмъ лѣпше бьютъ тѣмъ выше скачєть. Въ сихъ тяжкихъ часахъ да будутъ принципами нашими одушевляющїи насъ слова Ап. народовъ: „работай якъ добрый воинъ Исуса Христа“ — 11. Тим. 2. 3. — ; „молю же Васъ, подобны мнѣ бывайте, якоже азъ Христу“ — I Кор. 4. 16. — Поступайме по примѣру Христа, Апостольское дѣйствованїе которого такъ карактеризуєтєся: „начать Исусъ творити же и учити.“ Держимся вѣрно ученїю св. Ап. Павла: „и въ Васъ должны быти тѣ же чувствованїя, яки и въ Исусъ Христѣ“ — Фил. 11. 5.

Якъ гаситель огня не думаетъ на отпочинокъ, когда въ горящомъ домѣ осталось дѣтя, но съ рискомъ своей жизни скочить въ горящїй домъ и якъ матрозъ спасительной лодки не смотритъ съ сложенными руками борьбу съ вольными потерпѣвшихъ кораблекрушенїе, но съ пренебреженїемъ всѣхъ опасностей спѣшитъ имъ на помощь, — такъ и насъ Епископовъ и душпастырей: „Христось — по словамъ великаго Епископа Прогаски — на то учитъ, чтобысьме не запыралися въ старости нашей властной души, на то насъ учитъ Христось, чтобы инши души были намъ важны, чтобысьме любили души нашихъ братовъ... То хочєть, чтобы судьба душъ была про насъ вопросомъ палючо важнымъ.., чтобы упадокъ иншихъ насъ с'ѣдалъ.., и чтобы безпрестанно одушевляль насъ на дѣло, помощь и лѣкъ. Христось то хочєть, чтобы въ холодны душѣ влили мы теплоту нашихъ сердець, хочєть, чтобы напротивъ ихъ нерухомости, тупости, и темноты мы поставили волны свѣтлости и теплоты нашей любви.“ — Источникъ живыхъ водъ.

И все сіе практично такъ выражается въ новомъ церковномъ кодексѣ: Can. 124. Clerici debent sanctiorem prae laicis vitam interiorem et exteriorem ducere, eisque virtute et recte factis in exemplum excellere. Can. 125. Curent locorum Ordinarii: ut clerici omnes poenitentiae sacramento frequenter conscientiae maculas eluant; Ut iidem quotidie orationi mentali per aliquot tem-

pus incumbant, sanctissimum Sacramentum visitent, Deiparam Virginem Mariano rosario colant, conscientiam suam discutiant. Can. 126. Omnes sacerdotes saeculares debent tertio saltem quoque anno spiritualibus exercitiis... vacare. Can. 127. Omnes clerici, praesertim vero presbyteri speciali obligatione tenentur suo quisque Ordinario reverentiam et oboebientiam exhibendi. Can. 129. Clerici studia, praesertim sacra... ne intermittant.

Особенно держимъ передъ очами: *vita clerici: Evangelium Christi!*

Иисусъ Христосъ триразъ воззвалъ Ап. Петра: *Si amas — pasce!* Любити вѣрниковъ и пасти ихъ по примѣру Христа-въ семь состоитъ наше апостольское званіе. Св. Апостоль Петръ такъ одушевляетъ насъ Епископовъ и душпастьрей: *пасите еже въ Васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждою но волею и по Бозѣ, ниже неправедными прибытки, но усердно, ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду* — I. Петръ 5. 2-4. — На одинокаждого священника относятся слова одного учителя Церкви: *„Pasce illas doctrina, sacramentis et exemplis bonae vitae, adiuvens eas omnibus operibus misericordiae, spiritualibus et corporalibus.“*

И все сіе одинокаждый изъ насъ нойсовѣстнѣйше да исполняетъ въ крузѣ своего дѣйствованія, ибо нашъ милый, доброй воли, но легковѣрный народъ особенно въ днешныхъ часахъ много самозванныхъ „добродѣтелей“ маеть, которы стараются морально и матеріально уничтожити его, чтобы наша св. Церковь старалася: *„religio depopulata,“* народъ же *„massa dompata“*. Если подчеркну, что одна часть милого нашего народа еще и теперъ находится въ блудѣ схизмы на Подкарпатской Руси, одну часть же угрожаютъ всякого рода инаки секты, особенно на Словакии, очевидно ясно каждому изъ насъ: маеме богато, чимъ заниматься. И въ сей апостольской работѣ да одушевляетъ несъ св. Идея и горячее желаніе Христа: Да будетъ едино стадо и еденъ пастырь.

* * *

Б) А теперъ видимъ важнѣйши моменты въ жизни Епархіи нашей отъ послѣднего конкурзуального консисторіального засѣданія:

1) Прежде всего радостно констатирую, что дальнейшее от-

паденіе благочестивыхъ вѣрниковъ нашихъ не только что перестало, но заблудшіи съ помощію Божіею помалы и возвращають ся. Въ интересѣ обновленія Епархіи нашей еще много — много апостольской работы чекаеть на одинокаждого изъ насъ, ибо діаволь также не спить, а всякими средствами препятствуетъ Христовое дѣло.

2) Для Высокопреподобного Духовенства были подержаны въ Ужгородѣ подъ веденіемъ Всеч. о. Онуфрія Бурдяка ЧСВВ игумена св. дух. реколлекціи, и то отъ 5-го до 9-го Сентября г. 1932. Притомно было: 65 священниковъ, кромѣ греміяльныхъ.

3) Въ Епархіи нашей отъ минувшого конкурзъ. конс. за-сѣданія на слѣдующихъ парохіяхъ были подержаны св. народны миссіи: 1) Дубровка п. Б. 2) Плоское, 3) Салдобошь 4) Чабовъ, 5) Волосянка 6) Хоньковци 7) Доманинци 8) Дравци 9) Вел. Березное 10) Тарговище 11) Вышково 12) Невицкое 13) Ставное 14) Ярокъ 15) Цейковъ 16) Угля 17) Раковецъ и т. д. Изъ сихъ Всеч. ОО. Василіане подержали 8 а Всеч. ОО. Редемптористы 9 св. миссіи. Таку св. миссію подержалъ Впреп. Монс. о. Александеръ Хира нашимъ добрымъ вѣрникамъ, перебывающимъ на работѣ въ Франціи — Гранъ — Комбъ — поводомъ Великаго Праздника Свѣтлого Воскресенія Христа. Изъ греміяльного духовенства также часто были высланы священники для выслуженія вѣрниковъ на провинціи. Предъ Пасхою же духовны реколлекціи были подержаны въ всѣхъ среднихъ школахъ для милой нашей молодежи. Для учительницъ также была подержана одна духъ. реколлекція. И хотя по словамъ Апостола народовъ: „ни насаждай есть что, ни напаяй, но возвращай Богъ „ — I. Кор. 3. 7., мы о душ. результатѣ подержанныхъ св. миссій съ слезами въ очахъ увѣдомилися. Изъ одной такой св. миссії напр. то писали вѣрники: теперъ каждый изъ насъ видитъ, что каѳ. Церковь нашего восточного обряда есть нашею люблящою Матерію. Други вѣры хиба лемъ мачохою можуть быти намъ Русинамъ“ (Гранъ — Комбъ) Къ миссійной працѣ треба намъ раховати и дѣйствованіе заслуженного и возлюбленного нашего соработника Вельм. о. Александра Илницкого, каноника, который якъ предсѣдатель Канцеларіи Оборони Вѣры, посредствомъ Миссійного Вѣстника и брошуръ, выданныхъ въ послѣднихъ часахъ противъ сектантовъ, на всяку похвалу достойну роботу исполняетъ. Такъ ему, якъ и всѣмъ моимъ дру-

гимъ возлюбленнымъ соработникамъ въ миссійной працѣ и симъ путемъ публично изъявляю архіерейское мое благодареніе и признаніе съ похвалою.

④ Подъ симъ рокомъ умерло 10 священниковъ а было пенсіоновано 3. Ординовано было 17. Съ суккресценціею стоиме такъ, что симъ часомъ число богослововъ нашихъ 62 съ которыхъ студіуетъ въ Вѣчномъ Городѣ 1 въ Оломуцѣ 9, а въ Ужгородѣ 52. На святое рукоположеніе изъ сихъ чскаеть 20 теперь абсолювованы богословы и 5 переже абсолювованыхъ. Изъ сего благодарнымъ сердцемъ къ великому Богу видиме, что Сладчайшій Спаситель св. свою Церковь, „котору приобрѣлъ кровію своею“ — Дѣян. 20. 28. — не залишить. Изъ мною ординованыхъ уже и на таки парохіи могъ я назначити мѣстного о. духовного, гдѣ слѣдствіемъ схизмы уже 14 роковъ не было священника, напр. Задное, Теремля, Кричово. И коли дозволить Богъ изъ суккресценціи всѣ парохіи заполнить, и тое время близкое, тогда начнется дѣйстно обновленіе милой нашей Епархіи.

5) Архипастырски нащивленія подержалъ я, якъ бывшій викарій капитуларный и якъ Епископъ на слѣдующихъ мѣстахъ : въ 1931 году : Верхъ. Быстрое, (поблагосл. новой церкви) Медведьовцѣ, Боронява, Хустъ, Бунковци, Чернеча Гора, Корумля. Беранинци, Невицкое, Ракошинь, Перечинь. Въ 1932 году : Мукачево, Чернеча Гора (конгрессъ М. конгреганистовъ), Плавя (побл. нов. церкви), Дусина, Стройна, Свалява, Ювра, Боронява, Хустъ, Карачинь, Цеголня, Чернеча Гора, Михаловци, Мал. Березное, Черногорова, Мукачево, Войчиче, Мукачево. Въ 1933 году : Мукачево, Дравци, Мукачево, Чернеча Гора, (конгрессъ конгр.) Зарѣча, Вел. Кумята, Онукъ, Шаланки, Дунковиця, Ниж. Верецьки. На семь мѣстѣ увѣковѣчу и тое для мене на вѣки памятное и радостное событіе, что отъ 8. XI. до 17. XI. 1932. пребылъ я въ Вѣчномъ Городѣ „Видѣти Петра“ и отдати сеземному намѣстнику Христа и наслѣднику Верх. Апостола Петра сыновный нашъ поклонъ и дѣтинску отданность. И памятати буду доки въ животѣ нахожуся, что коли о Апостольскомъ званію Епископовъ было слово, Святѣйшій Отецъ и то додалъ къ установленіямъ Тридентійского Собора о Епископахъ, что : „His temporibus vocatus est Episcopus etiam ad Crucem,“ правду котораго отцевскаго установленія Намѣстника Христа майже каждый день удостоверяеть въ моей дотеперѣшной епископской

жизни. Тутъ подчеркну, что доки Епископомъ буду, и дасть мнѣ Великій Богъ силы, между прочими и съ тымъ рѣшилъ я отличити городъ Мукачево, отъ котораго маеть наша богоспасаема Епархія и свой отличающій титулъ „мукачевска“ и гдѣ мнѣ особенно милы благочестивы вѣрники жиють, — что другого дня Праздника Рождества по плоти Христа Спасителя и Свѣтлаго Воскресенія Христа, якъ и на Покровъ, т. е. на Праздникъ Небесной Покровительницѣ Епархїи нашей въ Мукачевѣ буду архіерейску св. Литургію кончити.

Въ Архипастырскихъ нащивленіяхъ старался я съ помощію Божією покрѣпити благочестивыхъ вѣрниковъ въ св. вѣрѣ и дѣтинской преданности къ Скалѣ Петровой, колеблющихся, эвент. заблудшихъ же съ отцевскою любовью просвѣтити и привести въ единоспасительну Церковь Христову.

6) Важнѣйшимъ моментомъ является въ жизни Епархїи основаніе Епарх. Интерната въ Хустѣ, значеніе котораго предъ всѣми Вами извѣстно, зная „плоды марамарошскаго схизматицькаго блуда.“ Интернатъ является филиалкою ужгородского Алумнея, на который Святѣйшій Отець ласкаво подаровати благоизволилъ княжескій даръ въ суммѣ 61.000 Кч.

7) Съ такъ зв. Пасхальною Акцією же, котора 90.000 Кч. сумму принесла нашимъ бѣднымъ и много пострадавшимъ вѣрникамъ и въ семь роцѣ на Пасху, старалисьмесея съ помощію Божією проуказати нашу превелику любовь къ милому нашему народу, но одновременно проуказати возлюбленнымъ сороботникамъ нашимъ важность „пасторизаціи соціального духа,“ котора особенно въ нашихъ часахъ принадлежитъ къ первымъ должностямъ одинокаждого священника. Одна велика часть народа нашего и въ минулости только вегетовала и не жила чловѣку достойный животъ, слѣдствіемъ же свѣтовой кризы находится въ большой мизерїи. „Paupertas autem maxima meretrix est!“ И въ семь состоить причина такъ душевного якъ національного разбитія народа нашего.

8) На конецъ лишилъ я одно, также великого въ исторїи Епархїи нашей значенія имѣющее событіе. Въ согласїи съ Всечестною Капитулою даль я свое архипастырское согласіе къ тому, чтобы Общество Іезуитовъ — Societas Iesu — нашего Восточного обряда, т. е. заслуженны сыны св. Игнатія Лойолы водворилися на территорїи нашей Епархїи и чтобы въ Мукачевѣ основали интернатъ для воспитанія нашей молодежи.

и будущей интеллигенціи народа нашего. Тоты Езуиты возвращаются къ намъ, которы въ время царствованія Іосифа II. были изъ нашей Епархіи выгнаны и которы велики заслуги имѣють въ приготовленію и укрѣпленію св. Уніи и въ школахъ которыхъ воспитались найславнѣйши наши предки, Разлука только въ томъ, что въ Чинѣ ихъ теперь уже находятся члены и нашего прекрасного восточного обряда. Великій Папа Левъ XIII. такъ восхваляетъ Езуитовъ: „Най будетъ сіе наше письмо доказательствомъ любви, съ которою Мы всегда споминаемъ о Обществѣ Іисусовомъ, и съ которою всегда къ нему относимся за его вѣрность къ нашимъ предшественникамъ и къ намъ, за великое количество святыхъ, воспитанныхъ нимъ, за свою учену работу и несокрушиму готовость работати на нивѣ Господней, не боячися ниякихъ преслѣдованій. На сіе Общество, такъ богатое въ своихъ заслугахъ, засыпанное нагородами, якъ отъ насъ такъ отъ самого Тридентійскаго Собора, напротивъ злсбы міра противъ Церкви Христовой, продолжаетъ свою работу для большой чести и славы Божіей и спасенія душъ. Най оно и въ будущемъ старается о обращеніи невѣрующихъ и еретиковъ, воспитываетъ молодежь въ христіанскомъ благочестіи и обучаетъ его философическимъ и богословскимъ началамъ въ душѣ, ангелского доктора, св. Томы.“ Его Экселенція же Монс. Петръ Чіріачі, Архіепископъ и насъ Русиновъ особенно любящій высокозаслуженный Нунцій апостолскій въ Прагѣ съ дня 15. Априля г. 1933. слѣдующія пишетъ намъ: ... Licet istis iam sint aliorum institutorum Religiosi, uti Basiliani, qui optime de re catholica in ista regione meruerunt, messis tamen tam est magna, et inimicorum Ecclesiae catholicae labor est tam intensus, ut etiam adhuc multi operarii ex nostra parte necessarii sint. Notum est autem Religiosos inclite Societatis Iesu ad id generis labores esse aptissimos, atque praesertim pro clero et pro sic dicta laicorum intelligentia — quae sunt bases fundamentales cuiuscumque actionis pro Ecclesia — omnino providentiales esse.“

Кто читаль изъ Васъ Меморандумъ т. зв. „радикалнѣйшей части Карпаторусской молодежи къ Епископу Александру“ съ дня 31. XII. 932. и 27. V. 933., понятіе маеть о томъ, что на воспитаніе въ христ. каѳ. духѣ нашей молодежи дѣйстно велика потреба есть. И тутъ одновременно не можю доста сильно акцентировати, что званіе профессоровъ религіи, особенно въ сихъ часахъ, много одушевленной работы требуетъ, ибо мо-

ральное обновленіе Епархіи и народа нашего начинатися должно между прочими „a iuvenis ad Christum trahendis.“

9) Дуже сумно стоиме и днесь съ нашими церковными школами, особенно на Подк. Руси. Только повторяю, что незаконное и антисоціальное установленіе мѣстного дохода для учителя церковного въ рочной суммѣ кч. 4908 смертельный ударъ былъ для нашихъ школъ. Церковны учителя наченше отъ преврата залишають церковны школы, нова суккресценція же помѣстится въ державной службѣ, а наши церковны будинки майже якъ „маетокъ никого“ пертрактуется и хоснуется. И симъ путемъ обязую — повторительно — Впреп. Духовенство, что тамъ, гдѣ держава респ. полит. село не хочетъ порядочный договоръ заключити съ нами для выарендованія школьной мѣстности, — тамъ школьный будинокъ 15-го Августа треба замкнути.

10) За милу повинность держу и симъ путемъ искренное наше благодареніе выразити вельм. и впреп. О. Монс Авг. Волошину и его милой супругѣ за ихъ дуже цѣнный „даръ для епархъ. сиротъ,“ за тоту палату, въ которой помѣстятся сироты, выгнаны изъ наслѣдства бл. п. Поганьовый.

Яки планы маеме на будущность?) Планы и должности наши уже были и въ переже сказанныхъ формулованы съ одной части, но особенною должностію будетъ воздерживати, крѣпити и розширяти каѳ. самосознательность нашего народа, и то а) найсовѣстнѣйшимъ исполненіемъ св. должности школьной катехихаціи, ибо тутъ наша найслабша сторона; б) старатися треба намъ, чтобы по возможности на всѣхъ парохіяхъ были подержаны св. народны миссиі. Для Впреп. Духовенства же въ первыхъ дняхъ септембра опять подержатся въ Ужгородѣ св. духовны реколлекціи; в) дуже слабо стоиме съ набоженскими обществами такъ для вѣрниковъ, якъ и для милой нашей молодежи.

Указуетъ намъ каждоденный животъ, что духъ теперѣшного вѣка организаціями розширяется, многоразъ на превелику душевну и національну шкоду народа нашего. О моихъ планахъ въ интересѣ Церкви позднѣйше въ окремишномъ циркуларѣ увѣдомлю Впреп. Духовенство.

2) Понеже констатировано мною, что велики недостатки и злоупотребленія находятся при господаренію церковными маетками, — рѣшилъ я подъ короткимъ часомъ сдѣлали соотвѣтны кроки для обезпеченія и спасенія церк. маетка.

3) Переведется и основна реформа подержанія церковныхъ соборовъ въ смыслѣ церк. кодекса. Между прочими одна така реформа будетъ напр. и то, что больше соборовъ будетъ въ едно совѣщаніе по програмѣ, переже установленной, но въ каждомъ случаѣ съ актуальною диссертаціею и школьною образцовою катехизаціею.

4) Концемъ сего рока будетъ выданъ и новый Епархіальный Шематизмъ. Къ переведенію моихъ плановъ любезно прошу сломагательну руку и любовь всѣхъ возлюбленныхъ соработниковъ моихъ, особенно же Всечест. Капитулы, на челѣ съ Его Превосх. Монс. Др-омъ В. Гаджегою, викариємъ прелатъ-протоіереемъ, который является всѣмъ намъ примѣромъ въ ревности и трудолюбіи, — Впреп. о. архидіаконовъ, окружныхъ намѣстниковъ, конз. совѣтниковъ и проч. Духовенство.

И съ симъ, въ Святомъ Ювильейномъ году 1900. лѣтної памяти откупленія рода человѣческаго, днешное конкурзуальное конзисторіальное засѣданіе, предметомъ которого является счетъ о дѣйствованіи Епарх. институцій шк. года 1932/933, обезпеченіе ихъ необезпокоеннаго дѣйствованія, первоначально же принятіе причетниковъ „in ordinem cleri iunioris,“ — маю честь торжественно открыти, Божое благословеніе прося на нашу работу и сердечною любовью привѣствуячи Всечестну и Превосходну Капитулу, Впреп. о. архидіаконовъ и конз. совѣтниковъ.

Одновременно въ семъ торжественномъ моментѣ держу за свою милу повинность такъ въ своемъ имени, якъ въ имени духовенства и благочестивыхъ вѣрниковъ нашихъ и симъ способомъ выразити нашу вѣрность и лояльность къ Чехословацкой нашей Републикѣ.

Отъ Епископа Мукачевского.

Библиографія.

Ч.: 3662/33. а) Дръ Юлій Таффернеръ и Дръ Константинъ Длугополскій, верхны совѣтники ноличной sprawy въ Братиславѣ, намѣряють выдати нову книгу (подручникъ) подъ титуломъ: „Manželsko-právne překážky v administrativnom rok-gačování“, котора составленна будетъ на одной сторонѣ въ текстѣ словацкомъ а на другой въ мадыарскомъ.

Цѣна около 50—60 Кч. Книга содержитъ въ себѣ всѣ, до послѣднихъ часовъ выданы, правны нормы: законы и распоряженія съ толкованіемъ, — карны установленія и пр. Книга составлена систематично, переглядно и ясно. Книгу заказать можно путемъ Еписк. Канцеляріи.

б) Подъ титуломъ „Господарска справа обещныхъ и церковныхъ школъ“ вышла изъ печати дуже практична книга, которая содержитъ перегляднымъ способомъ всѣ правоплатны предписы школьныхъ законовъ и подаетъ директивы къ веденію и управленію школьного господарства, головно же къ съготовленію распочтовъ. Книжка есть писана ва словацкомъ языкѣ. Всѣмъ священникамъ отпоручается съ тымъ, что заказать можно въ книгопечатнѣ св. Елисаветы въ Кошицяхъ за цѣну кч. 20. Есть потребнымъ, чтобы сей практичный подручникъ въ каждой школьной библиотекѣ находился.

в) Профессоръ церк. права при Трнавкомъ богословскомъ лицее, Дръ Емиліанъ Фунцикъ, выдалъ дуже практичный церковноправный сошитъ подъ титуломъ „*Conspectus canonum Codicis iuris canonici*“, который заказать можно у автора за кч. 10. Духовенству на закупленіе щиро отпоручается.

г) *Vaszócsik Viktor pénzügyi tanácsos „Az új illetéktörvény“* címmel igen praktikus és hasznos könyvecskét állított össze. A Ftdő lelkész urak és egyházak sok kellemetlenségtől őrizhetik meg magukat a könyvecske áttanulmányozása által. Ára : 10 kč. Kapható Balázs Soma könyvkereskedésében Užhorodon.

Конкурсъ на катедру догматики и философіи.

Ч.: 4031/33. Конкурсъ оголошается на катедру догматики и философіи при епарх. богословскомъ Лицеи, и то съ терминомъ 20. VIII. г. т. Польну квалификацію — теол. докторатъ, респ. изъ упомянутыхъ предметовъ ригорозумъ — имѣющіи епарх. священники просьбу свою снабженну съ всѣми особными и студійными документами Ординаріату Епархіи должны предложити.

Безпенсійны вдовы и сироты.

Ч.: 3889/33. Воззываются ОО. приходника, чтобы сейчасъ заявили Епарх. Канцеляріи имена и особны даты тыхъ евящ. вдовъ и сиротъ, которы въ р. 1933. жадной пенсіи, або подпоры не достали и не доставаютъ отъ державы.

Начало слѣдующаго учебн. года въ дух. семинаріи.

Школьный годъ 1933/34. въ духовной семинаріи начинаеся дня 16. IX. 1933. Того дня по обѣдѣ о 6. годинѣ всѣ богословы должны точно появиться въ семинаріи; 17. IX. отбудетя „Veni Sancte“. Преподаваніе начнетя дня 18. IX. рано о 8 годинѣ.

Помощь повѣнью Тисы знищенымъ и нуждающимся.

Ч.: 4085/33. Вслѣдствіе безмѣрной повени Тисы дня 8—9. юлія т. г. невысказано великое несчастья постигло обывателей цѣлой долины Тисы отъ Ясиня до Вулоку, но катастрофа наибольша была и совершилася въ Вулоку, где быстра и страшна повѣнь заляла всѣ урожайны просторы, цѣлое село и причинило такую руину и шкоды, что тысячи — и тысячи обывателей остались безъ хыжи, безъ хлѣба, безъ одежды, безъ гудобы только середь болота, якое за собою лишила вода.

Дня 13. VII. посѣтивши знищенное и въ полномъ значенію слова зруинованое село, на властны очи видѣль несчастья, нужду, отчаяніе обывателей, которы страхомъ злопамятной ночи перепужены и пережитыми опасными моментами повени вымучены сидѣли на розвалинахъ своихъ домовъ и побочныхъ будинковъ и горько плакали. Страшный былъ сей видъ! Поручилъ сердце одинокаждого чловѣка. И тому спѣшать и правительство, общественность, товарищества и единицы подати бѣдному и несчастному населенію помощь.

Но особенно не можетъ вылишиться изъ сей добродѣтельной акціи Церковь, котора въ первой мѣрѣ маеть спѣшити на помощь нуждающимся. Воззваю таже и любезно прошу Впр. оо. душпастырей и благочестивыхъ вѣрниковъ — братьей и чадъ моихъ въ Христѣ — словами апостола: „Бывайте же другъ другу милосердны“ (Еф. 4, 32.) и участвуйте по своимъ силамъ и по своей найлѣпшой волѣ въ помагающихъ акціяхъ, яки устроятся на добро помянутого населенія. Одновременно опредѣляю Впр. оо. духовникамъ, чтобы отъ вѣрниковъ и въ церквахъ и иными способами позбегали грошевы дарунки и чтобы позбеганы суммы на приложеныхъ чекахъ заслали до Епарх. Ф. Кассы найпозднѣйше до 1. септембра тек. года. Дозволяю на сію цѣль и церковну кассу оподатковати до высоты Кч. 50.

Ужгородъ, 26. юніа г. 1933.

✠ Александръ,
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Некрологъ.

Ч. : 1620/33. Съ душевнымъ прискорбіемъ увѣдомляю Впр. Духовенство епархіи нашей, что Впр. о. Эмилій Левканичъ приходникъ въ Чирчу въ 56-омъ году жизни и 31-омъ году священства дня 2. іюля 1933. въ Чирчу въ Бозѣ упокоился.

Возываю Впр. Духовенство, чтобы за упокой души усопшаго собрата одну св. Литургію съ панахидою чѣмъ скорѣе откончили.

„Позычка працѣ“ съ ассекураціей.

Ч. : 2211/59—33. Pismo Eparchialnoj Assekuracijnoj Kancelarii v ділі perevedenija „požičky práce na životne poistenie“ vo vniimanije poručajetsja :

„Prevedenie požičky práce na životné poistenie. Eparchialna poistovňa dovoluje si týmto predostrieť nabidku Veľadostojnému duchovenstvu a pp. cerkovným učiteľom poistenie na život za jedno razovu premiu na základe upisania požičky práce.

Každy upisovateľ požičky práce má možnosť zabezpečiť svoju ctenu rodinu životnou poistkou, ktoru zaplati upisom požičky práce raz pre vždy.

Dašiu vyhodu pri prevodu požičky práce na životnu poistku s jednorázovou premiou poskytuje poistovňa tým, že upisovateľ môže upisaný obnos zaplatiť poistovne vo 4-och za sebu idúcich $\frac{1}{4}$ ročných splátkach.

Ako príklad uvádzame: 30 letý upisovateľ upísal na požičku práce Kč. 1,000 a za tento obnos výstavi mu poistovňa životnu poistku na dobu 15 rokov na obnos kč. 2000. V prípade predčasného umrtia poistného, výplati sa celý poistený kapital ihned pozostalým.

Prihlášky, ako aj informacie udeluje biskupská kancelaria Eparchialného Praviteľstva v Prešove“.

Духовенству до вниманія!

Ч. : 2349/33. Rasporjaženije sl. Škol, Referáta č. : 26442/IV-1933. dľa točnaho poderživanja tut v kopii soobščaju:

„Biskupskému Ordinariátu v Prešove. Centrálna správa r. k.

majetkov v Bratislave, ako vykonný organ správy verejných základin na Slovensku prevádzajúc prípravné práce k poisteniu všetkých režijných, najomných a patronátnych budov verejných základín, zahájila prácu dotaznikovou akciou u zainteresovaných farských úradov dotazníkmi. Vzhľadom na to, že táto dotazniková akcia je základom k vypracovaniu podrobného návrhu, dovoľujem si upozorniť tamojšiu cirkevnú verchnosť na vážnosť tejto akcie so žiadosťou, aby na túto okolnosť duchovenstvo láskave bolo upozornené a vyzvané na presné a svedomitú vyplnenie dotazníkov. Za ministra Valovič v. r. M. P.

Všem farským úradom katolickým.

Č.: 456/33—Z. Centrálna správa kat. cirk. veľkostatkov v Bratislave, ako správkyňa majetkov študijnej, univerzitnej a naboženskej základiny hodlá usporiadať v najbližšej dobe otázku poistenia patronátnych budov proti požiaru zriadením samostatného poisťovacieho ústavu.

Preto podpísaná sprava zasiela v prílohe dotazník a žiada, aby ho tamojší úrad vyplnil a zaslal spolu s odpisom kostolných účtov za rok 1932 tunajšej správe.

Vyplneniu dotazníkov nech je venovaná náležitá pozornosť v záujme veci samej, hlavne nech nie sú v ňom uvedené tie čiastky cirkevných budov, ktoré neni povinný patron udržiavať. — Centrálna správa katol. cirk. veľkostatkov v Bratislave, Špitalská č. 40.

Formula „Dotazník“-a.

Centrálnej správe kat. cirk. veľkostatkov,

Bratislava.

Fara : Patron:.....
 Polit. obec : Pošta :.....
 Okres : Diecéza :.....

Patronátne budovy:

1. Kostol: rozmery v bežných metroch: dĺžka....., šírka....., výška....., stavebný materiál: základy....., múry....., krov..... približná terajšia hodnota budovy..... Kč.

2. Fara: rozmery v bežných metroch: dĺžka....., šírka.....

Patronátne budovy sú teraz poistené, a to

1. Kostol: u poisťovne.....
čís. poisťky..... na Kč....., na dobu od
..... do..... ročná poisťná prémia činí
..... Kč.

2. Fara: u poisťovne.....
čís. poisťky..... na Kč....., na dobu od
..... do..... ročná poisťná prémia činí
..... Kč.

3. Škola: u poisťovne.....
čís. poisťky..... na Kč....., na dobu od
..... do..... ročná poisťná prémia činí
..... Kč.

4. Byt učiteľa: u poisťovne.....
čís. poisťky....., na Kč....., na dobu od
..... do..... ročná poisťná prémia činí
..... Kč.

5. Byt kostolníka: u poisťovne.....
čís. poisťky..... na Kč....., na dobu od
..... do..... ročná poisťná prémia činí
..... Kč.

6. Hospodárske budovy: u poisťovne.....
čís. poisťky..... na Kč....., na dobu od
..... do..... ročná poisťná prémia činí
..... Kč.

7. Plot: u poisťovne.....
čís. poisťky..... na Kč....., na dobu od
..... do..... ročné poisťná prémia činí
..... Kč.

8. u poisťovne.....
čís. poisťky..... na Kč....., na dobu od
..... do..... ročná poisťná prémia činí
..... Kč.

Kedy vyhorely patronátne budovy a ktoré?.....

Aka krytina prevlada v obvode 100 metrov od budovy?

Sú patronatne budovy stavané súvisle s cudzími staviskami,
alebo osamotené?

V.....dňa.....1933.

.....
gr. k. farár.

Духовны реколлекції для духовенства.

Ч.: 2863/33. Увѣдомляю Впр. Духовенство, что реколлекції для священниковъ отъ 12. до 15. сентября 1933. въ духовной семинаріи въ Пряшевѣ подержатся.

Появится нужно 11. сентября о 5 часовъ послѣ обѣда.

Возываю и въ совѣсти обязую появится на реколлекціяхъ слѣдующихъ Впр. ОО., якъ которы за время моего управленія еще не участвовали въ духовныхъ упражненіяхъ:

Впр. ОО. Байцура Іоаннъ, Бардошій Адальбертъ, Богданій: Теодоръ, Бурикъ Никола, Чисарикъ Александръ, Герберій: Владиміръ, Герберій Велимиръ, Громякъ Владиміръ, Кендровскій Алойзій, Кизакъ Барѳоломей, Левканичъ Іоаннъ, Михаличъ Гавріиль, Миллій Михаилъ, Миллій Яковъ, Молчаній Алексій, Невицкій Георгій, Невицкій Викторъ, Подгаецкій Эдмундъ, Шудихъ Адальбертъ, Шудихъ Августинъ, Саболь Михаилъ, Стуляковичъ Михаилъ, Вислоцкій Максимилианъ.

Далѣе на реколлекціяхъ появится обязую слѣдующихъ Впр. ОО. якъ которые реколлекції уже передъ 1927. годомъ кончили:

Впр. ОО. Балажъ Михаилъ, Бескидъ Эвгеній, Бигарій: Аексій, Чисарикъ Викторъ, Добрянскій Іоаннъ, Дудинскій Эвгеній, Гойдичъ Іоаннъ, Годермарскій Андрей, Др. Грицишакъ Іюлій, Гусаръ Эмиль, Иванчовъ Стефанъ, Карафанда Павель, Келлій Эмиль, Келлій Теодоръ, др. Кизакъ Іосифъ, Кизакъ Михаилъ, Ковачъ Георгій, Кубекъ Алексій, Манковичъ Иринея, Манайловъ Ладиславъ, Мартякъ Викторъ, Мидликъ Алексій, Мидликъ Эмиль, Молчанъ Іосифъ, Петрашевичъ Іосифъ, Петренко Димитрій, Подгаецкій Стефанъ, Рокицкій Корнелій, Шудихъ Дезидерій, Шмильнякъ Эдуардъ, Такачъ Николай, Торонскій Алексій, Волосиновичъ Дезидерій, Зима Стефанъ, Николай, Зубрицкій Дезидерій, Жидишинъ Андрей.

„Инструкціи“ про церк. школы.

Ч.: 2476/33. Школ. Рефератъ въ Братиславѣ выдалъ „Про церковны школы Инструкціи“, которы содержатъ въ себѣ предписы, якъ надо поступовати при заполненію учительскихъ становищъ. Далѣе содержатъ въ себѣ предписы о сготовленію прошенія о штат. подпору и проч.

„Инструкціи“ появилися въ штатномъ накладательствѣ въ Братиславѣ.

Возываю всѣхъ Впр. предсѣдателей школ. сенатовъ, чтобы инструкціи на счетъ школ. кассъ закупили.

„Господарска справа сельскихъ и церк. школъ“.

Ч.: 2500/33. Господинъ Павелъ Балла, нотаріусъ въ Ярабинѣ, написалъ книгу „Господарска Справа обещныхъ и церковныхъ школъ“, котора содержитъ въ себѣ всѣ приписы и директивы школьнаго хозяйничества.

Книгу, якъ приручку очень полезну, отпоручаю съ тѣмъ, что дозволяется на счетъ школьной кассы книгу, которой цѣна 20 кч. у „Sv. Alžbety“ v Košiciach — заказать.

Одѣяніе священниковъ и клириковъ.

Ч.: 2720/33. Наибольшимъ неудовольствіемъ констатую, что нѣкоторые Впр. ОО. священники и напротивъ рѣшительнаго запрещенія Ординаріята Ч.: 2656/32. носятъ совсѣмъ не клерического характера воротниковъ а то даже и богословы и такіе особы, которы уже и силою своего званія должны бы показати примѣръ такъ въ послушанію оглядомъ распоряженій Правительства, якъ и въ священническомъ одѣянію.

Повторительно, найрѣшительнѣйше запрещаю ношеніе не клерического характера воротниковъ съ тѣмъ, что противъ неповинующихся сему распоряженію долженъ буду дисциплинарно поступити.

Если-бы нѣкоторые Впр. ОО. священники имѣли важны раціи для увольненія отъ сего распоряженія, должны письмен-но предложити Ординаріату и только въ случаю письменнаго дозволенія можуть чувствоватися уволенными отъ сего распоряженія.

Доброе чтеніе для молодежи.

Ч.: 2765/33. „Устредна харита на Словенску“ выдаваетъ часопись „Сердечко“, котора дуже добра для школьну молодежь.

Цѣна на рокъ 2 кч. по одинокимъ числамъ 20 гал.

Возываю вниманіе Впр. Духовенства на сію газету и отпоручаю ю найпаче тамъ, гдѣ школьна молодежь не учится цирилику и лемъ по словацки знаетъ.

Адресса администраціи „Сердечко“ (Srdiečko) v Bratislave, Neudukova ul. č. 20.

Конкурсъ.

Ч.: 2790/33. На приходы: Рудльовъ, — Штефановцы, — Вырава, — Чукаловцы, — Кобулница до 30. августа (VIII.) 1933. конкурсъ выголосуется.

Духовенству до вниманія!

Изъ случая всеобщаго желанія священниковъ епархіи Пряшевской въ семинаріи нашей упоряджены будутъ двѣ комнаты а то одна для принятія гостей а втора спальная для двоихъ священниковъ отъ 1-го сентября 1933.; можно будетъ и пропитаніе получить, если то предъ нѣсколько часами заявитъ дотычный Впр. гость начальнику семинаріи, все то при умѣренной цѣнѣ обсягнути возможно будетъ.

Реляціи объ адораціяхъ.

Ч.: 2847/60-33. Возываю Впр. Приходниковъ, чтобы реляціи о подержанію Адораціи на ихъ приходѣ если то до теперъ еще не сдѣлали — по смыслу распоряженія №.: 3600/1932. найпозднѣйше до 30. сентября 1933. Ординаріату предложили.

Начало школьнаго года въ Духовной Академіи.

Ч.: 2865/33. Возываю Пр. ГГ. Богослововъ епархіи Пряшевской, чтобы 16. (шестнадцать) сентября 1933. о г. 3. послѣ обѣда для зачатія школьнаго года въ семинаріи появились.

Отпустовы рѣшенія св. Римскаго Престола.

Ч.: 2868/33. Рѣшенія св. Апостольской Пенитенціаріи — касательно отпустовъ удѣленныхъ 1. для священниковъ, Ча-

сословъ предъ св. Тайнами молящихся и 2. для любящихъ красоту церкви и въ упорядкованію церкви на помощь призывающихъ: „Иисусе, путь и жизнь наша, помилуй насъ“ — для принятія до вѣдомости и для пользованія ними — въ копіи сообщаются.

1. Decretum de indulgentiis per recitationem divini officii coram SS-mo Sacramento lucrandis. Cum non omnibus qui tenentur, semper et ubique liceat integrum divinum officium, etsi in partes distributum, coram SSmo Sacramento, sive publicae adorationi exposito sive in tabernaculo adservato, ad mentem atque effectum praecedentium ad rem decretorum recitare, ne tot e clero peculiari hoc ad cultu SSmae Eucharistiae incitamento absque eorum culpa priventur, SSmus D. N. Pius, Divina Providentia Papa XI. ad preces infrascripti Cardinalis Majoris Paenitentiarum, in audientia die 6. Aprilis currentis anni eidem impertita, benigne concedere dignatus est, ut firmis omnino manentibus praecedentibus concessionibus, omnes et singuli, pro eorum statum, ad divini Officii recitationem adstricti, si hanc peragant etiam in parte tantum, coram SSmo Sacramento, ut supra, Indulgentiam quinquentorum dierum, pro unaquaque, ut dicunt, hora canonica, ceteris paribus, adipiscantur. Praesentibus in perpetuum valituris absque ulla Brevis expeditione et contrariis quibuslibet non obstantibus. Datum Romae ex Aedibus Sacrae Paenitentiarum die 18. Maii 1933. L. Card. Lauri, paenitentiarum major, J. Teodori, secretarius. L. S.

2. Decretum invocatio in conficiendis vel reficiendis sacramentorum aedium suppellectilibus ac liturgicis vestibus recitata indulgentiis ditatur.

SSmus Dominus Noster Pius Divina Providentia Pp. XI., in audientia infrascripto Cardinali Paenitentiarum Majori die XIX. mensis Maii c. a. concessa, benigne indulget, ut ii omnes, qui in conficiendis vel reficiendis Sacramentorum aedium suppellectilibus ac liturgicis vestibus, cum privatim tum in institutis hoc consilio conditis, operam suam gratuito praestent; itemque qui, ut Missionarium incepta provehant, iisdem vel manuum suarum opera opulentur, Partialem CCC dierum Indulgentiam toties lucrari queant, quoties, dum in hujusmodi opus incumbunt utque illud sanctius efficiant, precatiunculam Jesu Via Et Vita Nostra, Miserere Nobis, saltem corde contrito recitaverint. Praesenti in perpetuum valituro absque ulla Brevis expeditione. Contrariis, quibuslibet non

obstantibus. Datum Romae ex Aedibus S. Paenitentiariae, die 2. junii 1933 L. Card. Lauri, Paenitentarius Major. J. Teodori, secretarius L. S.

Пряшевъ, 26. юлія г. 1933.

† Павелъ,
еп., ап. адсторъ.

Наши вѣсти.

Архипастырски подорожи Епископа Александра.

Ледвы отбылся конгрессъ въ Маріинскихъ конгрегаціяхъ сьорганизованой средношкольной молодежи 28-го мая на Чернечой Горѣ при Мукачевѣ, где Архипастыръ Службу Божу понтификоваль и къ молодежи всѣхъ нашихъ среднихъ школъ изъ Ужгороду, Мукачева, Берсгова и Михальовець возбуждающе рѣчь проголосиль, а уже други нащивы были на программѣ. По ужгородскихъ отправахъ Святодушныхъ, сейчасъ по полудне выѣхаль Епископъ до Вел. Кумяты для посвященія теперь вымальной тамошной большой и прекрасной церкви. Вѣрниковъ участвовало на отпустѣ кумятскомъ понадъ 15,000, которы съ большой почестью и дѣтинскою радостью принимали Архипастыря и сотками приступали къ св. Тайнамъ, чтобы освѣжити свои души въ богатыхъ благооатяхъ Божихъ. При архіерейской Службѣ Божой проповѣдалъ Его Ексцеленція въ церкви, коло храма Божого же предъ Службою каноникъ о. А. Илницкій.

При сей случайности нащивиль Владыка приходы: Зарѣчи, Онукъ, Шаланки, и Дунковицу, гдѣ всюды проголосиль утѣшаючи и укрѣпляючи рѣчи къ своимъ вѣрникамъ, которы Его на каждомъ мѣстѣ съ душевнымъ счастьемъ слухали, головно же матери съ своими малчиками и школьна молодежь горнулася къ Епископу, якъ своему Отцу, бо Владыка всюды найрадше занимается съ дѣточками и школьною молодежью.

Третьяго дня Сошествія Ниж. Верецки и цѣла околица радовалися епископской нащивѣ, участвовали въ архіерейской св. Службѣ и послушали проповѣдь Владыки. Того же дня по полудне на ярномъ соборѣ округа веречанского и воловецкого браль участи Архіерей съ своимъ проводомъ, проговоривши по той случайности возбуждающе конференційну бесѣду къ

духовенству обоихъ округовъ. Проваждали Епископа на сей подорожи каноникъ А. Илницкій и секретарь еп. Др. Л. Миня.

На праздникъ св. верховныхъ апостоловъ Петра и Павла необычайно велику душе внурадость приготовилъ Епископъ Александеръ церковной общинѣ въ Вел. Лазахъ и тамошному духовнику о. Михаилу Пензель, понеже нечаяно рѣшилъ, что первой группѣ теперъ абсольвовавшихъ богослововъ св. тайну Рукоположенія выдѣлить 12-го юлія въ церкви сей статочной общины. Вѣрники на челѣ съ о. духовнымъ съ искреннѣйшой почестью принимали Епископа на сей случай утромъ праздника въ сопроводѣ каноника Илницкого, Монс. А. Хиры и Монс. Др. Л. Миньи до села прибывшого. Подъ часъ архіерейской св. Службы Божой 8 абс. богослововъ приняло отъ Епископа Рукоположеніе, а народъ съ превеликимъ счастьемъ участвовалъ въ красивыхъ обрядахъ и слухалъ проповѣдь Епископа, благодарящи Его за неожидану и милу нащиву. При обѣдѣ каноникъ Илницкій виталь Владыку именемъ всѣхъ по поводу рочницы Его высвященія.

Другій день по празднику св. Апостоловъ въ сопроводѣ викарія и протоіерея-прелата Дрѣ Василія Гаджеги и секретаря Дрѣ Миньи нащивилъ Архипастыръ своихъ засмущенныхъ и наводненіемъ тяжко испытаныхъ вѣрниковъ въ Т. Вулоку. Переглянувши всѣ шкоды изъ наводненія произшедши, искренними словами утѣшалъ Архіерей вѣрниковъ, подавши имъ свою матеріальну podporу и обѣцяючи заступитися за нихъ у Владѣ.

Двадцятьдругого юлія въ сопроводѣ каноника А. Илницкого, Монс. А. Хиры и Монс. Дрѣ Л. Миньи воспріялъ Епископъ Александеръ архіерейску дорогу въ Мараморешъ. Того самого дня нащивилъ приходы: Росушка (фил. Дусины), Березникъ, Керецки, Кушница, Лисичево (фил.), Суха (фил.), Довгое, и Задное.

Великолѣпно и съ чрезвычайною торжественностью принимали Владыку вѣрники особенно въ Довгомъ, гдѣ на 7-у годину вечеромъ на встрѣчу Епископа зходилося майже цѣлое великое село. Но вѣрники и по всѣмъ другимъ тутъ помянутымъ мѣстамъ, гдѣ Архіерей всюды проповѣдалъ, съ необычайною дѣтинскою приданностью принимали Его. До дна сердца тронула Епископа и проводъ его любезностью польное принятіе въ Березнику, гдѣ виталь Архипастыря именемъ цѣ-

лого села гр. восточный староста — и переполнивши церковь, выслушали проповѣдь Епископа и на колѣнахъ участвовали въ Его благословеніи архіерейскомъ майже сами гр. восточны.

Въ недѣлю, 23-го юлія состоялась архіерейска св. Служба Божя съ святочной ассистенціею и проповѣдею Епископа въ Довгомъ при участи не только домашнихъ, а и околичныхъ вѣрниковъ. По Службѣ посвятилъ Владыка новоустроеный престоль св. Сердца въ красивой и великой церкви довжанской и съ обходомъ около церкви dokonчилися празденства, по которыхъ принималися разны депутаціи Владыкою въ приходскомъ домѣ.

Того же дня по полудне нацивилъ Архіерей продолжательно: Липшу Поляну, Липшу и Кошельово. Найсердечнѣйше принимали Епископа въ Липша-Полянѣ, но и въ Липшѣ и въ Кошельовѣ съ большимъ числомъ слухали проповѣди Владыки и брали Его благословенія не только гр. каѳолики, а и гр. восточны. Проводъ Епископа роздѣльоваль вѣрникамъ всюды вѣрооборонительны брошурки, самъ Архипастырь же головно молодежи образчики и медалики, за что они обнимали Епископа всягды съ большою любовью.

Слѣдствіемъ нечаяно любовного принятія побылъ Владыка по всѣмъ тутъ помянутымъ приходамъ черезъ долгшое время, чѣмъ того программа позволявала и въ наслѣдокъ того прибылъ до Хусту ажъ въ 11-у годину предъ полночью. Здѣсь еще чекали и витали Епископа члены мѣстной кураторіи, вспоминаячи, что и въ Изѣ больша группа вѣрниковъ чекала на Владыку, которы только тогда розышлися, коли тьма настала. Въ цѣлой довжанской долинь провождалъ Епископа кремъ его обыкновенного провода заслуженный и агильный намѣстникъ округа о. Михайль Медве.

Интересно былъ при цѣлой подорожи замѣтити — и се великою радостью и утѣхою наполнило сердце Епископа — что бывалый агрессивный духъ греко-восточныхъ противъ нашей Церкви и нашего Владыки всюды прекратилъ, а при цѣлой визитаціи не встрѣчался Архіерей ани съ наименьшимъ знакомъ ненависти и недорозумѣня. Велику заслугу мають въ семъ кремъ Божой благодати — правда — сами персональны квалитеты Епископа, который помощію Духа Святого потрафитъ всюды тонъ рѣчи къ сердцу народа, но хвалиме за се и самъ народъ русскій, который конецъ-концовъ пробудитъ изъ сна и узнаеть, что не

выплатится ему за „чужими болванами“ утѣкати, коли маеть изъ своей крови происходящего молодого и въ большой мѣрѣ прилюдного и агильного церк. князя-архіерея.

Послѣднійразъ 9 годами переже ходилъ сею долиною бл. п. великій Епископъ Гебей въ сопроводѣ своего секретаря Монс. Стойки. И тогда не только вѣрниковъ не было, но опасный былъ и самъ переходъ князю гр. каѳ. Церкви черезъ помянуты села, а теперь въ Березнику и въ Лисичовѣ сами старосты гр. восточны витають словами любви Епископа. Радостный знакъ времянь! А такихъ знаковъ будетъ при Божой помощи и на дале, если приходы отъ давна осиротѣлы достануть своихъ отповѣдныхъ духовныхъ вождовъ, священниковъ, о чемъ Владыка чѣмъ скорше певно постарается.

Не можно здѣсь не припомнути, что наше гр. каѳ. русское учительство — хотя и не въ церк. службахъ — по всѣмъ мѣстамъ въ первыхъ рядахъ съ одушевленіемъ витало Архипастыря и не въ малой мѣрѣ причинило къ успѣхамъ архіерейской подорожи

Двадцятьчетвертого юлія изъ Хуста по посѣщенію прихода Ниж. Шарда вернулся Его Ексцеленція Александеръ черезъ Мукачево до Ужгороду.

На праздникъ Илія пророка нащивити намѣряеть Епископъ Новое Давыдково, 15-го августа возьметъ участи на Привиновыхъ славностяхъ въ Нитрѣ а на Преображеніе дальши мараморешски нащивы: Иза, Копашново, Теребля, Горинчово и пр. суть на программѣ.

Предъ закрытіемъ нашей газеты совершилъ Его Преосвященство и давидковску подорожъ архіерейску, а именно 1-го августа по пол. въ сопроводѣ каноника А. Илницкого и секретаря Др. Миньи поѣхалъ до Нового Давыдково, гдѣ витала его бандерія юношества, въ селѣ же самомъ архидіаконъ Г. Лещининъ, окр. намѣстн. М. Шуба, мѣстный парохъ А. Товтъ, рим. кат. парохъ и пап. камерарій изъ Паланокъ, Павелъ Кертисъ, окруж. начальникъ, Ю. Комаринскій, окруж. духовенство и цѣлое село Н. Давидково.

Послѣ привита произнесъ Его Ексцеленція возбуждающую рѣчь къ вѣрникамъ въ церкви. На праздникъ пророка Иліи въ велелѣпномъ храмѣ Давидковскомъ отбылася торжественна св. архіерейска Литургія съ свягочною ассистенціею провода и окружного духовенства, съ проповѣдею Его Ексцеленціи. На Служ-

бѣ причащалося 900 вѣрниковъ домашнихъ и околичныхъ, которы пришли на храмъ церкви до Давыдкова.

Понадъ вечеръ того же дня завиталь Епископъ и до филиялки, Ст. Давыдкова, гдѣ его привитаніе было особливо сердечное и милое. Послѣ архіерейской рѣчи, произнесенной въ церкви, участвовалъ Владыка въ гостепріемствѣ мѣстного упр. учителя Палюха, гдѣ подъ часъ вечери народны пѣсни спѣвало одушенленное мѣстное юношество на честь Архіерея.

Ажъ въ 10-ой годинѣ вечеромъ вернулся Его Ексцеленція съ своимъ проводомъ до Ужгорода.

Назначенія въ Мукачевской и Пряшевской епархіи.

а) Дръ Александеръ Неметь, профессоръ богословія и префектъ дух. семинаріи назначенъ діоцезальнымъ директоромъ Дѣла Ширенія Вѣры; Андрей Карцубъ адм. изъ Кабол. Поляны перемѣщенъ до Выш. Рыбницъ; Стефанъ Легеза адм. изъ Выш. Быстрого парохомъ до Кивяжду; Антоній Поповичъ адм. изъ Сокрыници адм. до Салдобошу; Андрей Сабовъ админ. изъ Сѣмѣрокъ парохомъ до Сокрыници; Антоній Копчай админ. изъ Кушницы сотрудиномъ до Михальовець; Георгій Егрешій админ. изъ Салдобошу админ. до Бедевли; съ пеопресвитерами диспонувано такъ: администраторами назн.: 1) Андрей Бокотей до Данилова, 2) Теодоръ Дурневичъ до Скотарского, 3) Михайль Фельбаба до Шербовець, 4) Іоаннъ Пея до Ладомира, 5) Петръ Погорѣлякъ до Кушницъ, 6) Димитрій Ревіцкій до Вербяша, 7) Золтанъ — Василій Шолтесъ до Ужоку, сотрудиномъ П. Василій Пушкашъ на Ужгородъ — Цеголю.

б) Монс. о. Іосифъ Дюлай папскій камерарій и о. Николай Гарчаръ деканъ — парохъ въ Здобѣ назначенны канониками Капитула Пряшевскаго, о. Павелъ Руснакъ ассессоръ же и парохъ въ Любовцахъ, почетнымъ каноникомъ того же Капитула (близшихъ жизненныхъ датъ о назначенныхъ къ сожалѣнію не получилисьме, въ слѣдствіе чего ани куррикулумъ о нихъ дѣятельности сообщить не можеме); Емерикъ Седлакъ ассессоръ и проф. богословія назначенъ спиритуаломъ дух. семинаріи, Андрей Грешъ вицеректоромъ семинаріи, о. Дръ Ернестъ Гомичковъ профессоромъ философіи при богословской академіи и письмоводителемъ Конзисторіи, о. Миронъ Петрашовичъ діоцезальнымъ директоромъ Дѣла Ширенія Вѣры, Іоаннъ Лацко прих. въ Брежничкѣ намѣстникомъ, Антоній Симко изъ Чукаловець въ

Выш. Ольку приходникомъ, неопр. Николай Силадій приходникомъ до Телеповець.

Всѣмъ назначеннымъ и отличеннымъ нзъ щирого сердца благожелаеме!

Результатъ конкурса въ Ужгородѣ.

До духовной семинаріи на I. рочникъ приняты и диспозированы до Рима: 1) Богданъ Волошинъ, 2) Стефанъ Качуръ; до Оломоуца: 1) Теодоръ Ковачикъ, 2) Василь Лабаничъ, 3) Теодоръ Романъ; до Ужгорода: 1) Михаилъ Белега, 2) Андрей Бицко, 3) Юлій Бокшай, 4) Викторъ Федорчакъ, 5) Михаилъ Гайдошъ, 6) Михаилъ Горнякъ, 7) Николай Иванъ, 8) Василь Коворданъ, 9) Гавріиль Копчай, 10) Иванъ Малешка, 11) Василь Матушъ, 12) Василь Медвецкій, 13) Иванъ Оросъ, 14) Викторъ Ортутай, 15) Юлій Сливка, 16) Николай Барна.

Писарями епископскими приняты: 1) Иванъ Матейко, 2) Иванъ Силвай, 3) Николай Шестакъ.

Синодальны испытыв въ Ужгородѣ.

По отконченіи учебного года въ дух. семинаріи, появились на синодальный испытыв и съложили его успѣшно слѣдующіе священники епарх. мукачевской:

1. Евгений Кричфалушій, 2. Юсифъ Шерегій, 3. Несторъ Силвай, 4. Стефанъ Бендасъ (отлично), 5. Петръ Мигалка (отлично), 6. Едмундъ Югасъ, 7. Іоаннъ Егрешій, 8. Юлій Янковичъ, 9. Іоаннъ Лендель, 10. Георгій Станинецъ (отлично), 11. Юсифъ Иванъ, 12. Теодоръ Цибере, 13. Андрей Карцубъ, 14. Петръ Васковъ, 15. Іоаннъ Кавчакъ, 16. Андрей Гевце, 17. Георгій Галайда, 18. Андрей Фанковичъ, 19. Владимиръ Феделешъ, 20. Константинъ Ковачъ, 21. Андрей Тилищакъ (отлично), 22. Викторъ Довганъ, 23. Василій Смочковъ (отлично), 24. Іоаннъ Сокуль.

По письменной задачь отличилися: 1. Петръ Мигалка въ спеціальный способъ, ибо предложилъ 31 красно выработанныхъ проповѣдей; 2. Стефанъ Бендасъ и 3. Юсифъ Шерегій.

Духовенству до вниманія!

а) Впр. Духовенству и членамъ священническихъ родинъ, якъ такожде и цнвильной интеллигенціи нашей на случай побыву въ Высокихъ Татрахъ, требуемого або изъ огляду отпочинку

або изъ причины лѣченія, щиро отпручаеме чисто католическое заведеніе Центральной Каѳ. Хариты на Словенску: „вілла Карітасъ“ и „вілла Лізіевъ“ въ Долномъ Смоковцѣ, где за 45 кч. денныхъ получить можно перворядну квартиру и харчъ. Всѣ дальши інформаціи подаеть генеральный директоръ Центр. Каѳ. Хариты на Словенску: Дръ Адалбертъ Ковачъ, въ Братиславѣ, Палисады 20.

б) Въ послѣднемъ числѣ „Миссійного Вѣстника“ было извѣщено, что близшое число сей образковой новиночки появится въ первой половинѣ августа. Редакція теперь о томъ повѣдомляетъ Впр. Духовенство и черезъ нихъ вѣрниковъ нашихъ, что из-за матеріальныхъ тяжкостей газеточка появиться можетъ только однимъ мѣсяцемъ позднѣйше. Значить, смотря на апологетичный характеръ послѣднаго числа, Его Ексцеленція Епископъ Александръ расорядити изволилъ, чтобы печаталося изъ послѣд. числа 5,000 экземпляровъ. А понеже кошты сего числа вынесли въ слѣдствіе упомянутого обстоятельства на большу сумму, Редакція мусить числитися съ матеріальнымъ положеніемъ и выдавати газеточку и въ 2. полугодію такъ, якъ она появлялася въ I-омъ полгодѣ.

в) Просиме искренно тыхъ оо. Духовныхъ, которы еще и до сихъ поръ не упорядковали предплаты „Душпастыря“ и „Доброго Пастыря,“ чтобы своей повинности теперь уже неодкладно удовлетворили а не выставляли себе изъ легкомысленности упреку епарх. Ординаріатовъ, которы въ дѣлѣ незаплаченныхъ предплатъ воспріяти намѣряють въ близшой будучности якъ найстрогши кроки.

Предплата Душпастыря на рокъ изъ церк. кассы кч. 60, предплата же Доброго Пастыря на рокъ тоже 60 кч., но изъ властныхъ грошей духовенства. Шековъ для присылки прилагаеме.

Въ Бозѣ упокоилися :

✠ **Константинъ Невидкій**, почетный каноникъ, совѣтникъ Конзисторіи, заслуж. намѣсникъ, бывший парохъ въ Радванкѣ 1-го августа т. г. 79-го г. жизни и 54. г. душпастырства своего послѣ долгой болѣзни въ Ужгородѣ упокоился.

Рождень г. 1855., рукоположень г. 1879. Дѣйствовалъ яко администраторъ въ Нѣрлугошу, Нѣрпилишу и въ Дусинѣ ажъ до г. 1890., коли назначень былъ администраторомъ до Рад-

ванки. Позднѣйше стался намѣстникомъ ужгородского округа и парохомъ въ Радванкѣ, еще позднѣйше конз. совѣтникомъ, а на послѣдъ почетнымъ каноникомъ Капитулы Мукачевской. Яко радванскій парохъ позадъ немощи пензіонованъ г. 1932.

Покойный былъ однимъ изъ найотличнѣйшихъ душпастырей епархіи Мукачевской, къ которому вѣрники съ цѣлымъ сердцемъ прилѣплялися, ибо почитали въ Немъ истинного слугу Божого по сердцѣ Христовомъ. Отличался же не только своими душпастырскими свойствами, а былъ и истиннымъ русскимъ патріотомъ и писателемъ церковнымъ, который написалъ премного красивыхъ проповѣдей и катехитичныхъ наукъ, съ которыми, якъ источниками, священники наши и теперь пользуются. Хотя былъ уже престарѣлымъ, съ церк. литературою и послѣ переворота дуже похвально занимался. Статьи его и въ Душпастырѣ появлялися а яко почетный членъ дирекціи Центральной Канцеляріи Оборони Вѣры, написалъ противъ библійскихъ сектантовъ дуже практичну апол. брошурку подъ заглавіемъ: „Не крути Грицю, бо перекрутишь“, котора была печатана и роздана народу въ много тысяча примѣрникахъ. Своею неутомимою душпасырскою, національною и литературною дѣятельнстью въ большой мѣрѣ заслужился на отличія, которыми Его Епископы наши декоровали. Такъ епископы, якъ старши и молодши генераціи духовенства видѣли въ немъ взорцевого священника, который всегда свѣжими энергіями зналъ приспособлятися въ пасторизаціи къ духу времни. Батько Константинъ былъ при томъ самого лагоднѣйшого темперамента, всѣми облюбленнымъ дигнитаріемъ, котсрый все съ любовью давалъ порады молоншимъ дѣтелямъ на полю церковномъ и лигературномъ. Память Его достойна на то, чтобы неувядаемо жила между нами черезъ столѣтія.

Священнически похороны упокоившогося отбылися 2-го авг. по пол. въ Ужгородѣ, потомъ же тѣлесны останки перевезены до Радванки, гдѣ 3-го августа отбылися обычайны похороны съ траурною заупокойною архіер. Службою Божою, целеброваною Его Ексцеленціей Александромъ, при ассистенціи каноника-прелата Ю. Станкая, каноника Илницкого, окружного декана и духовенства. Прощательну рѣчь сказалъ о. Теодоръ Когутичъ, конз. совѣтникъ и деканъ-парохъ доманинскій. Потому же Епископъ, духовенство, члены засмущенной родины и всѣ вѣрники радвански съ прискорбіемъ прощалися съ По-

койнымъ Батькомъ, выпровадивши Его въ кладбище при церкви, гдѣ Онъ еще въ животѣ назначилъ мѣсто своего отпочинку до общаго воскресенія.

Блаженный покой и вѣчная ему память!

† **Александръ Сабовъ**, пенз. священникъ, бывшій парохъ въ Скотарскомъ 67-го г. жизни и 47. г. душпастврства своего 15-го юнія г. 1933. въ Мукачевѣ въ Бозѣ упокоился. — Рожденъ г. 1861., рукоположенъ г.1886. Дѣйствовалъ въ Пенислеку, Банскомъ, Сачуровѣ, Пацканьовѣ и Скотарскомъ. Блаженный покой и вѣчная ему память!

† **Едвардъ Лейнердъ**, почет. намѣстникъ, пенз. священникъ, бывшій парохъ въ Гажинѣ 72-го г. жизни и 47. г. душпастврства своего 16-го юнія г. 1933. въ Бозѣ упокоился. Дѣйствовалъ въ Михальовцахъ, Марковцахъ и въ Гажинѣ. Блаженный покой и вѣчная ему память!

† **Емиліянъ Стрипскій**, конз. совѣтникъ, почет. деканъ и парохъ въ Ужку 72. г. жизни и 46. г. душпастврства своего 7. юлія г. 1933. въ пряшевской больницѣ въ Бозѣ упокоился. Рожденъ г. 1861., рукоположенъ г. 1887. Дѣйствовалъ въ Сокрыницѣ, Буковцѣ, Терешулѣ, В. Апшѣ, Калинахъ и въ Ужку. Очень милый, такъ народомъ, якъ духовенствомъ облюбленный Батько, примѣръ трудолюбивого священника. Богъ да помянетъ и упокоить его!

† **Іосифъ Гарчаръ**, сотрудникъ въ Михальовцахъ 27-го г. жизни и 3. г. душпастврства своего 24. юнія г. 1933. въ пряшевской больницѣ въ Бозѣ упокоился. Дѣйствовалъ якъ сотрудникъ за 1 рокъ въ Свалявѣ и за 1 рокъ въ Михальовцахъ. Былъ дуже талантливимъ, красиво образованнымъ, симпатичнымъ и много обѣцяющимъ молодымъ дѣятелемъ въ виноградѣ Христовомъ. Въ слѣдствіе несподѣвано наставшей хвороты былъ принужденъ подробитися тяжелой операціи, послѣ которой Господь покликать — на искренный трауръ всѣхъ насъ — къ себѣ намъ дорогого молоденького собрата. Блаженный покой и вѣчная ему память!

† **Василій Попъ.**, парохъ въ Сред. Апшѣ 47. г. жизни и 21. г. душпастврства своего 30. юнія т. г. въ Бозѣ упокоился. Богъ да помянетъ и упокоить его!

Литература.

Könyvujdonság.

A napokban jelent meg Mondy Miklós „Egy a szükséges” című novellás kötete, Sztojka Sándor munkács egyházmegyei püspök ur Őexcellenciája előszavával, a Sajó Vidék (Rožňava) kiadásában. Ára: 10 kč.

Mondy Miklós fancsikai gör. kath. lelkész neve előnyösen ismert az ország irodalmi köreiből. Írásai országunk legjobb katolikus íróinak első soraiba emelték őt. Pár évvel ezelőtt megjelent Krisztussal—Krisztusért című elbeszélés-kötetével pedig nemcsak országunk területén, de a külföldön is jelentős sikert és elismerést aratott. Mondy Miklós gondolatgazdag s nagyon termékeny író. Szinte hétről-hétre jelennek meg írásai az Uj Szivben, Katolikus Lelkipásztorban, Krisztus Királysága és számos más lap hasábjain s széles körben élénk érdeklődést és feltűnést keltenek.

Az „Egy a szükséges” 15 gyönyörű elbeszélését tartalmazza az illusztris írónak. Valamennyi csupa élet és melegség. Megfogja az olvasó lelkét, lebilincseli valósággal és meggyőzi a vallás és erkölcs nagy igazságairól. Mondy Miklós az ő közvetlen, kedves stílusával gyönyörködtetve vési bele a szivekbe a legnagyobb és legfontosabb igazságokat. Látszik, hogy ismeri a mindennapi életet és mint jó lelkipásztor ismeri a lelkeket is és azok örök üdvét mindenkor szem előtt tartja írásaiban. A szórakozásokért lelkesedő modern embernek is szórakozást, élvezetet nyújt, egyuttal pedig az „Egy a szükséges” igazságait is megkapó erővel vési az olvasó lelkébe. A vallásos irodalom igazi nyeresége Mondy Miklós új könyve, amelynek megkapó és szebbnél-szebb gondolatokban gazdag előszavát maga Msgr. Sztojka Sándor püspök ur Őexcellenciája írta. A könyv művészi címlapját Kutlán István festőművész készítetette igen izlésesen, művésziiesen. A feltűnően szép kiállításért pedig a Sajó Vidéket (Rožňava), annak nyomdáját illeti a teljes elismerés. (K. Gy.)





Internationale Spezialimporte

podnik na obchodování obrazů

Košice, ul. Šrobárová č. 12.

Отпорушаетъ Высокопреподобному Духовенству свои превосходны, оліемъ пресованы, художественны, полотняны образы безъ рамокъ, або съ найвкуснѣйшими рамками.

Огромна коллекція изъ святыхъ и мірскихъ образовъ. Къ доставленію отъ Luigi Morgari: 14 статіи св. Крестной Дороги и полна серія иконостасовыхъ образовъ въ оригинальномъ мальованіи.

Найкрасшій святочный дарунокъ :

„Послѣдняя вечеря“ отъ Leonardo da Vinci съ рамками въ великости 90 × 150 см.

Коллекцію нашу на жадость безъ всякой обязанности на мѣстѣ преукажемъ, а на умѣренны цѣны Высокопреподобному Духовенству выгодны ратовы сплаченія обеспечиваемъ.

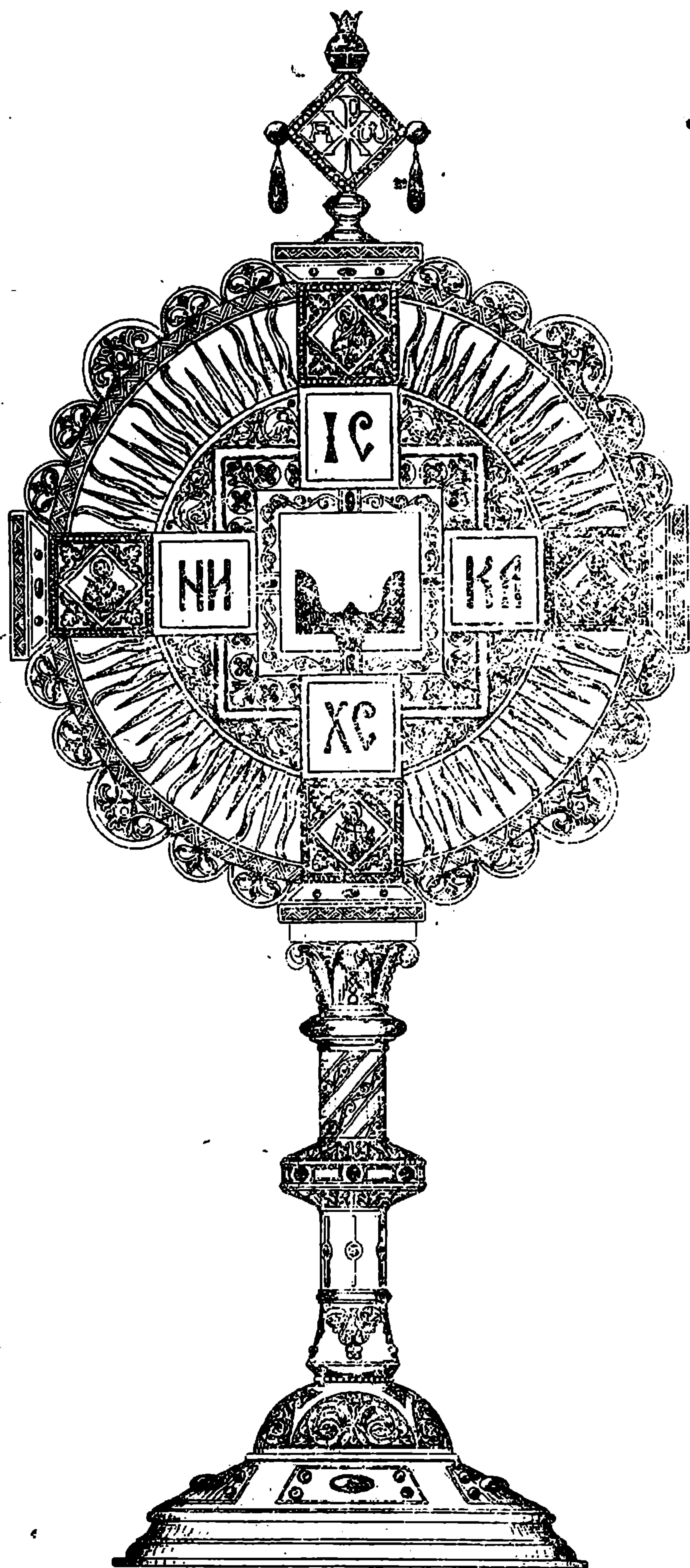
Напишите намъ сейчасъ, а если при заказѣ на „Душпастырѣ“ отзываетесь, изъ низкихъ цѣнъ Вамъ еще 5% скидки гарантируемъ!

Н. Б.! Наша фирма дописуется на жадость и по малярски.



КОГУТ и НАБИВАНЕЦ

Ужгород, Раковця ул. ч. 24. (напротив городского дому).



Образы

до ношеня из бронзу до-
готовленіем внѣ конку-
ренціи от 1100 Кч до 5000.

Чаши

постоянно на складѣ от 250
Кч выше. Золоченя стар-
рых чаш только в огни от
Кч 180 и выше.

Кресты

от Кч 70 и выше.
Обновленя старых крес-
тов от 40 Кч.

Практичны касеты

до посѣщенія хворых.

Дароказательницы

(монстранціи) от 700 Кч

Образы

на тетрапод на цѣло-
ваня олійною фарбою на
бляхѣ, полотнѣ або деревѣ.

Великій выбор
люстров (свѣтечов)
от 650 Кч.

лампа на олій
от Кч. 140. Давайте об-
новляти люстры — будут
як новы.

Дарохранительница

нови 250 Кч.

Заставы

готовы в каждой величи-
нѣ, фарбы и материи по
наинизшим цѣнам.

Кадильницы

от 140 Кч.

Ризы с принадлежностями готовы на складѣ в великом
выборѣ от 530 Кч.

Плащеницы.

и проч.

Розпятыя.

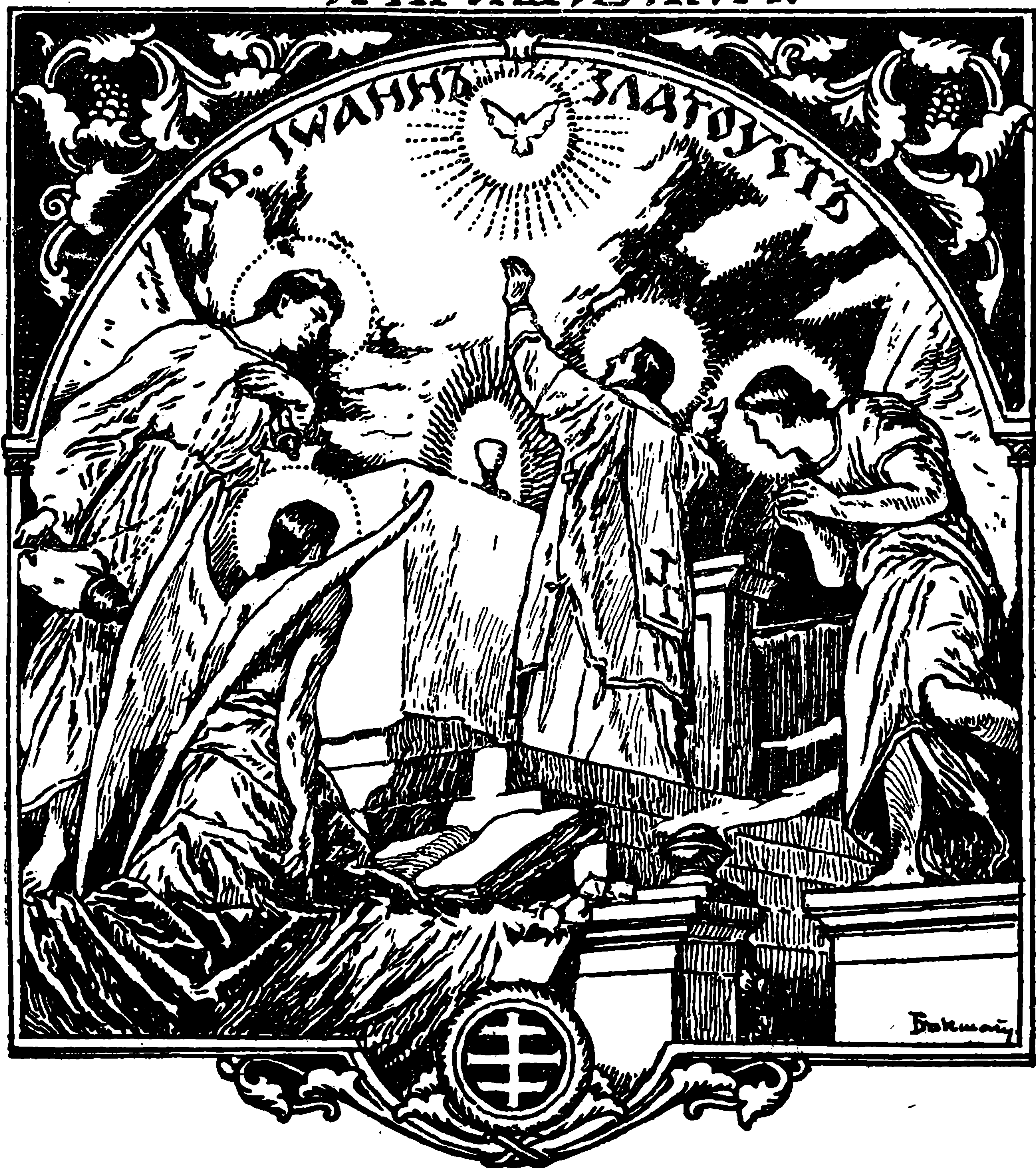
ДРУКАРНЯ ОО. ВАСИЛЯНЪ ВЪ УЖГОРОДѢ.

Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО : 9—10. СЕПТЕМБЕРЪ—ОКТОБЕРЪ РОЧНИКЪ : X.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Основны понятія о поганскихъ миссіяхъ	221—231
Замѣтки къ объясненію евангелизганія демоновъ .	232—234
Что такое то: „бѣсъ полуденный“	234—236
Необходимость еще одной газеты на Подк. Руси .	236—240
Часопись, что намъ „непотребна“	240—242
Отъ Епископа Мукачевского	242—244
Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского	244—251
Наши вѣсти	251—266
Литература	266—272

Малярскій заводъ:

Іосифъ Чехъ

Ужгородъ, улица Подгорная (Подъ копечкемъ), число: 13.

Телефонъ ч. 240.

Фаховическое мальованіе церквей, фарныхъ комнатъ; лакованіе мебель; артистичное мальованіе церковныхъ образовъ и иконостасовъ.

Работы малярскія производитъ наилучше и найпрактичнѣйше, за найнизши цѣны!

Если Впр. Духовенство намѣряетъ познакомиться съ моею солидною работою, достаточно открытку заслати на мой адресъ и я охотенъ дойти до Васъ и предложити Вамъ планъ и найновѣйши взоры на ту работу, котору пожадаете. Обь отдаленности же отъ Ужгороду не розходитя, понеже и по найотдаленнѣйшимъ приходамъ вдячно появлюся.

Мальованіе церквей, капицъ, перелакованіе иконостасовъ, олтаровъ и жертвенниковъ, якъ такожде мальованіе приватныхъ квартирныхъ мѣстностей совершаетъ найвкуснѣйше, найсолиднѣйше и найтуньше моя 10 рочнымъ фаховическимъ опытомъ на цѣлой восточной Словачинѣ и Подк. Руси найлѣпше освѣдчена фирма, котора працуетъ повсюду съ зарукою на общу вдоволеность найширшой публики заказуючой.

ЧИСЛО: 9—10. СЕПТ.—ОКТОБЕРЬ 1933. РОЧНИКЪ: X.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУНАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходить ежемѣсячно
— Редакція и администрація: Ужгородъ Епархіальна Касса.

Отвѣтственный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.

Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме

Діец. управитель ДШВ., Др. А. Неметъ:

Основны понятія о поганскихъ миссіяхъ.

(Передъ миссійною недѣлю.)

I. Назва и понятіе миссіи.

Слово миссія происходитъ изъ латинского дѣслова *mittere* (посилати) и означаетъ посланіе. Посему основному значенію миссія въ церк. правѣ:

а) загально означаетъ то распоряженіе, силою котораго законна церковна власть уполномочуетъ (посилаетъ) особу до уживанія той власти — *missio canonica* — (Кан. 109.)

б) Въ особномъ смыслѣ миссія означаетъ то распоряженіе законной церковной власти, силою котораго особа до того способна высилается на голошеніе слова Божого. (Кан. 1328.)

в) На конецъ миссія — въ властивомъ смыслѣ миссія, что основуется на уполномоченію, данномъ законною церковною властью, означаетъ ту задачу и роботу, которы съ той задачей выплываютъ, которую мають выказати особы покликаны и уполноважены до голошенія слова Божого, на одсвѣженіе житія изъ вѣры, на розширеніе и сохраненіе св. вѣры. (Кан. 1349, 1350.)

Миссія — взята въ семь послѣднемъ смыслѣ — можетъ быти двояка, по тому, ци работа розвивается въ пользу вѣрниковъ Церкви, т. е. Каѳоликовъ; або для некаѳоликовъ, або и для не крещенныхъ. Въ первомъ случаѣ называется народною миссією, въ послѣднемъ случаѣ по просту называется миссією, або проповѣданіемъ вѣры, розширеніемъ

вѣры, в нѣшною миссією поганъ. Мы береме вѣ семь послѣдномъ смыслѣ. Розумѣме таже не народы миссии, а розширеніе вѣры, розширеніе меже поганами, завершеное особами церковною властью на се уполномоченными.

Слово миссия нынѣ маеть уже различни значенія. Бо не означаеть непосредственно лишь посланіе, а в переносномъ смыслѣ означаеть и то голошеніе вѣры, которое основуется на посланію. Уживається вѣ различныхъ отношеніяхъ, и то:

1) Розумѣме територію, на которой розвивається миссийна работа; такъ прим.: Китайска, Японска миссия. Само-собою означаеть не землю, а народъ, который на той земли живеть и есть предметомъ миссий.

2) Миссією называеме область, на которой миссионеръ работаетъ, якъ духовникъ, надъ розширеніемъ св. Вѣры. Прим.: Камерунска миссия, Пекингска миссия.

3) Миссією называється той осередокъ, где миссионеръ живеть, и управляетъ всѣми подданными своей миссии (прим.: Бомбай.)

4) На конецъ миссия означаеть всѣ тѣ чиновны степени, которыми св. Церковь надаеть работы и областямъ миссийнымъ. Установленія миссийны суть слѣдующи: Миссийны епархii (*abbatiae et praelaturae nullius*), апостольски викаріаты, ап. префектуры, стації, которы властиво называються миссиями.

II. Яки основы мають погански миссии?

Вѣ теоріи проповѣданія первымъ вопросомъ есть: откуда происходитъ проповѣданіе вѣры, на основѣ якого права робляться погански миссии? Отповѣдь на се есть, что опредѣленіе миссии есть отъ Бога, а миссия проповѣдается, бо Богъ хочеть

Можеме быти певными вѣ томъ — сказаць Др. Ессеръ р. 1916. на миссийномъ конгрессѣ вѣ Колоніи — что опредѣленіе Церкви не есть случайнымъ вѣ ея жизни, ани далекимъ богословскимъ дериватомъ съ Божого обявленія, а есть то величавою и загальною (всесвѣтною) думкою самого Бога, вѣ самомъ законѣ господствованія Божого надъ цѣлымъ свѣтомъ.

Проповѣданіе Вѣры не есть таже просто церковнымъ закономъ и распоряженіемъ, не такъ повстало оно, что Церковь своимъ распоряженіемъ наложила его на людей. Противно, воля Бога обявилася вѣ святомъ документѣ порядка спасенія

— *oeconomia salutis* — въ св. Писанію, — съ початку лишь ссы-
лається на прекрасну роботу „исполненія времени“, потомъ якъ
умилостивительна молитва и псалмы Богомъ просвѣщенныхъ
душъ а на конецъ якъ загальній евангелскій приказъ — „по-
слѣдня воля“ Божа.

Коли лишь се исполниме, то только помагаеме Божиимъ
намѣреніямъ; видиме житіе на земли а „Великому Святелю“ подаме
только помочну руку, до чего человекъ впрочемъ обязанный пра-
вомъ вдячности.

Божій приказъ (Мт. 28, 18-20. Мк. 16, 15. и 16.) такъ яс-
но, съ такою полнотою спасительной благодати представляетъ
намъ сю задачу, съ такою величавою обѣтницею (Мт. 28, 20.),
респективно такимъ историчнымъ установленіемъ (Мк. 16, 20.) кон-
чится, что неотмѣнно треба установити сю задачу проповѣданія
Вѣры изъ Обявленія. То самое треба установити изъ догма-
тичныхъ основъ.

III. Основа проповѣданія Вѣры въ Старо — и Новозавѣтномъ обявленію.

1) Обявленіе старозавѣтное въ новозавѣтной ясности пред-
ставляетъ намъ тѣ правды, которы суть основою проповѣданія
Вѣры. „На початку сотворилъ Богъ небо и землю“ — „мужа и
жену сотворилъ“ — „ростите и розмножайтесь и наполняйте
землю“ — говоритъ Господь — Сотворитель намъ и вселенной,
— та перва пара людей есть коренемъ сполечнымъ человекст-
ва, первѣстный станъ, — то есть отношеніе меже Творцемъ и
человекомъ, польнымъ благодати. (Быт. 1, 2-27-28.)

Въ томъ одномъ отцѣ упадетъ цѣлое человекство, а че-
резъ одного, черезъ Сѣмя женино, осягнетъ своего Откупителя
(Быт. 3, 16-22-24.) Помѣшаніе вавилонское розширитъ (Быт. 11, 8.)
человекство а поганство розорветъ союзъ съ Богомъ, однакъ
Богъ напередъ съ Ноемъ, а потомъ съ Авраамомъ заключеннымъ
союзомъ уратовалъ вселенность порядка спасенія, коли вручилъ
патріярхамъ и избраному народови, чтобы Его имя и Его Волю,
котора хочеть всѣхъ спасти, рознести меже народовъ.

Очи пророковъ суть обернены на царство миссій. Всѣ они
голосять на верненіе (Ам. 1, 3-2, 2, ; 5, 1-3; 9, 11-15. Ис. 60,
1-20; Ез. 17, 22-24; Софр. 3, 8, Дан. 7, 13-14.), которое будетъ
попереджено Божиимъ судомъ надъ народами, а по судѣ прійдетъ
благословеніе миссійныхъ часовъ; вселенность народовъ обявит-

ся въ углубленію релігійномъ въ миссійныхъ часахъ. Царство-ваніе Бога будетъ полнымъ на землѣ (Ез. 18, 7; Ер. 32, 37-44; 16, 19-21; Мих. 5, 3; Соф. 2, 11.) Сія полнота и вселенность выйдеть изъ Іерусалима; то мѣсто будетъ ясностію на свѣтло поганства, а се свѣтло розширится на цѣлый свѣтъ.

2) Въ объявленію Ново-завѣтномъ Спаситель „ожиданіе народовъ“ ставится передъ насъ якъ Господь и основатель проповѣданія Вѣры. Въ Евангеліяхъ, въ ихъ первыхъ рядахъ, находиме выражену ту вселенность, съ принципомъ которой Христось и Нимъ основана Церковь на свѣтъ выступили и въ свѣтъ живутъ. Божа Мати въ своемъ „Величаніи“ кажетъ: „Се бо отъ нынѣ ублажать мя всѣ роды.“ Ангель извѣщаеть пастухамъ: „благовѣствую вамъ радость велію, яже будетъ всѣмъ людемъ“ (Лк. 2, 10). Поклонъ трьохъ волхвовъ (Мт. 2, 1. сл.), пѣсня Симеона (Мк. 2, 29-32.) къ Спасителю „всѣхъ людей“ — называютъ Его свѣтломъ поганъ и яко такого умоляютъ они Спасителя приходящего въ свѣтъ, котрого св. Іоаннь Креститель называетъ „Агнцемъ Божимъ-вземляющимъ грѣхи міра“ (Іо. 1, 29.)

Такъ особа, якъ и наука Господа сопротивъ фарисеевъ и и ихъ внѣшности, есть выразомъ вселенности принципа порядка спасенія. Христось далъ чисто внутренний, душевный характеръ спасенію тымъ, что не только не зробилъ отъ жидовского происхожденія зависимою принадлежность до Царства небесного, а привязалъ къ ней условія, что Бога треба умоляти въ духъ и правдѣ. Назва, что Самъ себѣ далъ: „Сынъ чловѣческой“ — и назва, которою Его привиталъ Св. Іоаннь Креститель: „Агнецъ Божій“ (Іо. 1, 29.) означаетъ такъ то, что І. Христось представителемъ цѣлого чловѣчества, якъ такожде вселенность спасенія.

Тѣ мѣсцта евангелски, которы сопротивъ выше сказанного означали бы исключительность спасенія для жидовского народа, что прим.: Апостоловъ Своихъ посилаеть до 12-охъ племень Израилевыхъ, або что хлѣбъ не хочеть взяти отъ дѣтей и дати псамъ, або что Онъ посланный до овецъ погибшихъ дому Ізраилевого, такъ треба пояснити, что Господь хотѣлъ поддержати связь съ Ст. Завѣтомъ, где впрочемъ находилися зародки вселенности спасенія. Спаситель поважовалъ права избранного народа и на початку своего дѣйствованія мессіянского хотѣлъ ихъ задержати, а то тымъ больше, бо Его особиста работа относилася лишь на землю избранного народа.

На конецъ, коли уже приготавилъ Апостоловъ на испол-

неніе своего уряда, передь своимъ Вознесеніемъ, на горѣ Галилейской проголосилъ приказъ проповѣдованія Вѣры и далъ своимъ Апостоламъ уполноваженіе на се: „Дадесе ми всяка власть на небеси и на земли. Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа. Учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ и се азъ со вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Мт. 28, 18-20.) Шедше во мѣр; проповѣдите Евангеліе всей твари. Иже вѣру иметь и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметь вѣры, осужденъ будетъ.“

Се посланіе — миссія есть „последнею волею“ Господа, котора якъ завершеніе приготавленія проповѣданія и земной работы Христовой, опирается на четырехъ рѣчахъ: на данной Ему всякой власти, на письмахъ, которы мають исполнитися, на уполноваженію, данномъ Апостоламъ, на животворящей силѣ св. Духа.

Якъ Апостолы порозумѣли сей приказъ, того доказомъ есть конецъ Евангелія св. Марка. Дѣянія Апостолски суть первою миссійною територією, бо Апостолы исполнили той миссійный приказъ, который есть наведеный на початку книги. Наука св. Павла въ Его посланіяхъ называется миссійнымъ Богословіемъ. Бо въ тыхъ св. Апостоль не лишъ свою миссію до поганъ, а такожъ приказъ и слово проповѣдованія вѣры описуетъ и совсѣмъ ясно освѣтлюетъ зависимость сего отъ правды вѣры.

3) Въ сочиненіяхъ св. Отцевъ нѣтъ окремишого дѣла, которос бы занялося теорією, цѣлею и обовязкомъ проповѣдованія Вѣры. Сего причиною есть то, что св. Отцы выходили съ того историчного и географичного омылу, что Апостолы докончили дѣло проповѣдованія Вѣры и уважали непотребнымъ розбирати засады. Але однакъ переживали они въ той думкѣ, что І. Христосъ заосновалъ всесвѣтну Церковь и что она маеть быти разширена на цѣлой землѣ.

Съ номене тыхъ треба вспомнути въ первой мѣрѣ Св. Іоанна Златоустаго, который въ своихъ гомиліяхъ, письмахъ и проповѣдяхъ дуже часто занимается наверненіемъ поганъ. А доказуетъ потребу сего такъ изъ моральной и духовной нужды ихъ, якъ изъ волѣ Божой, котора хочеть всѣхъ людей спасти. Онъ самъ розсылалъ миссіонеровъ до далекихъ краевъ.

По наукѣ св. Августина цѣлею проповѣдованія есть уничтоженіе поганства и насажденіе християнства до душъ и сердець людей. Средствомъ сей миссії есть мечъ слова Божо-

го, который погановъ оттинаетъ отъ свѣта и дочасныхъ рѣчей, а отдаетъ вѣчнымъ и Богу.

По 200 лѣтахъ св. Григорій Великій, коли до Англіи посылаетъ миссіонеровъ, предствивляется намъ яко свѣдокъ колька сотъ лѣтной работы миссіонерской св. Церкви, а такожь подаетъ практичны указанія для миссіонеровъ, якихъ они повинны додерживатися при працѣ.

IV. Догматичны (богословски) основы проповѣдованія Вѣры. Суть они тѣ правды, изъ которыхъ безусловно приходитъ обовязокъ проповѣдованія Вѣры.

1) По наукѣ св. Павла, безъ вѣры не можно подобатися Богу. Той, который приступаетъ къ Богу, вѣровати маеть, что Онъ есть и что Онъ не презрѣетъ тыхъ, которы Его глядають (Ев. II, 6.) По словамъ самого Спасителя, лишь той спасетя, кто увѣритъ, а кто не увѣритъ, той осужденъ будетъ (Мк. 16, 16.) Апостоль выразно зазначуетъ, что вѣра есть изъ слуху, слухъ изъ проповѣданія, а проповѣданіе изъ миссіи (посланія). Таже провѣдною думкою порядка спасенія есть миссія; черезъ ню люде приходятъ къ Богу и къ Его познанію, къ подобанію Ему, черезъ ню приходятъ къ вѣрѣ и къ любви своего спасенія.

2) Наука вѣры о живомъ и особистомъ Бозѣ есть противорѣчностью того, въ чемъ гинетъ поганство. Противъ политеїзма природныхъ (натуральныхъ) народовъ и противъ брагминистично-будгаистичного пантеизма культурныхъ народовъ треба поставити и довести до побѣды однакожь правильну форму религійного житія: вѣру въ одного Бога. А то все, что изъ правды слѣдуетъ: Богъ есть сотворителемъ цѣлого свѣта и чловѣка. Что чловѣкъ сотвореный на подобіе Бога, то все есть лишь новымъ аргументомъ къ проповѣданію Вѣры. ●

3) Изъ головныхъ правдъ христїанской антропологїи конечно слѣдуетъ потреба проповѣдованія Вѣры. Едність рода чловѣческого, тѣсна связь чловѣка къ Богу и его способность на то, чтобы былъ членомъ Царства Божого, природна связь меже людьми и загальна участь въ грѣху и въ откупленію, конечно усилуется просвѣщенія тыхъ, которы не знаютъ порядокъ откупленія и не знаютъ Христа, Откупителя свѣта, Господа и Царя вселенной, и Судію всѣхъ людей.

Еще окреме хочю занятися на сторонкахъ сего органа съ

моральными и апологетичными основами миссій. Теперь хочу еще дачто сказати про :

V. Обязки духовенства и вѣрниковъ сопротивъ миссій. Дѣло Ширенія Вѣры въ первыхъ вѣкахъ исполняло духовенство свѣтское. Се духовенство съ того историчного права и задачѣ, чтобы взяти участь въ совершенію Божой вслѣ, николи не отказалося, якъ то доказуетъ нынѣшний станъ миссій.

Съ другой стороны снова исторія учитъ насъ, что монашеское духовенство проуказало ту отвагу, геройство, глубокой духъ, чего до сей работы потребно и монашеское духовенство служило Церкви тымъ войскомъ „работниковъ жнива“, которое съ распятіемъ и Евангеліемъ и до найдальшихъ закутинъ сей земли пошло.

А) Обязокъ свѣтского духовенства не можно вывести ани изъ миссійного приказа Господского, ани изъ того характера Церкви, что Она есть существенно миссійною. Не можно вывести изъ миссійного приказа, бо онъ данный былъ одинацятюмъ ученикамъ, одинацятюмъ и ихъ наслѣдникамъ. Безпосредственно таже не относится на низшее духовенство.

Подобно помылкою было бы выводити обязокъ духовенства: брати участь на миссияхъ, изъ того, что Церковь есть миссійною. Яко бы все то, что существенного въ Церкви, т. е. задача розширенія Вѣры, то каждый членъ ея: священникъ, вѣрникъ, повиненъ бы исполняти и износити тягари того. Бо такъ въ Церкви, якъ въ иныхъ товариществахъ, суть таки задачи, которыхъ не можетъ исполняти каждый членъ, а лишь тѣ, которы на се уполномоченны суть. Такимъ есть прим. въ Церкви власть отпущати грѣхи. Есть существенною, — однакъ обязокъ священника миссійный выплываетъ изъ иныхъ источниковъ.

а) Изъ обязка сполудѣланія для осягненія цѣли Церкви. Если можно доказати, что цѣль якогось товарищества есть существенною и что сполудѣланіе членовъ для осягненія сей цѣли есть потребнымъ, то безсомнѣнно слѣдуетъ изъ сего, что члены суть обязаны на сю сполупрацу. Въ справѣ проповѣданія Вѣры обое условія исполняются. Церковь, респективно ея представители, Апостолы и ихъ наслѣдники, правомъ Божиимъ стремятъ до поставленной имъ цѣли: просвѣтити всѣ народы Евангеліемъ и благодатию, котора происходитъ отъ Господа Евангелія. Сами однакъ наслѣдники

Апостоловъ не можуть сей цѣли осягнути ани при великой обильности благодати, бо цѣль такъ великанска, что потребно къ ней цѣлыхъ рядовъ „роботниковъ жнива“, всякого рода помощи; прочи члены товаришества, духовенства а съ ними и вѣрники суть обязаны на поданіе сей помощи.

Въ установленію не есть слова ани о способѣ сполудѣланія, ани о сколькости и якости помощи. Однакъ, коли роздумаеме, что миссія — се Божое дѣло, воля І. Христа; коли духовенство розважить, что тутъ идетъ о проповѣданіе Евангелія и о спасеніе тысяч-миліоновъ душъ, за которыхъ Господь пришелъ на землю, тутъ жилъ и померъ, — что своею працею помагаеть найлѣпшихъ изъ своего чина священническаго: невозможно, чтобы помазана душа не взбудилася на сполупрацу въ справѣ миссійной и не видѣла обовязокъ въ работѣ за миссіи.

б) Другій источникъ обовязка сполупрацы духовенства для добра миссій есть заповѣдь любви. Она всѣхъ обязуетъ до чувства такъ, якъ и до внѣшнихъ дѣлъ. Амѣру сихъ дѣлъ прежде всего передаетъ нужда, которая стоитъ передъ нами. Большой же нужды не можме себѣ представить, якъ душевна слѣпота, моральна нужда поганства. Прото жадаеть св. Отець (18. II. 1926.): „ut nullus sit clericus, qui huiusmodi caritatis flamma sit expers“ — всѣ священники повинны запалитися огнемъ той любви, которая уменьеть душевну и моральну нужду.

Наше духовенство не можетъ экскузоватися тымъ, что досить работаетъ и жертвуетъ теперь и дома въ тыхъ тяжкихъ часахъ схизмы... Большой руини, якъ въ Франціи, нигдѣ нѣтъ по войнѣ, а добудовати нигдѣ не треба, якъ въ Нѣмиччинѣ, где страшна отрова всякого сектантства премного жертвъ пожадала. Однакожь обѣ съ державы, якъ могучое рамя, и могуча рука стоятъ при справѣ миссій. Перва своею помощію, а друга милостынями и своею высокою наукою.

в) Третій источникъ есть церковное законодательство. Теоретично беручи, есть яснымъ, что Церковь маеть власть дати законъ такъ для вѣрниковъ, якъ и для священниковъ, чтобы сполуработали съ миссіями. Можетъ точно означити и способъ, средства и сколькость помощи.

Обовязокъ священниковъ брати участь въ миссіяхъ есть изъ двохъ причинъ тяжшимъ, якъ у вѣрниковъ. 1. Бо отношенія меже священническимъ станомъ и Церковью и ея дѣлами суть

тѣснѣйши, чѣмъ меже Церковью и вѣрниками. 2. Прото, бо въ Кан. 124. С. I. С. освященіе внѣшное и внутреннее священниковъ и обовязокъ служити примѣромъ живота окремишнымъ закономъ приписуется. Кажеть: „Clerici debent sanctiorem prae laicis vitam interiorem et exteriorem ducere eisque virtute et recte factis exemplum excellere“. Самособою и примѣромъ любви.

Б) Не можно ставити вопросъ, ци вѣрники суть обязаны in genere на сполупрацу въ дѣлѣ ширенія Вѣры. Бо отповѣдь лишь позитивна можетъ быти. Миссія — се дѣло Церкви; не священниковъ, а Церкви. А Церковь всѣ вѣрники мають подпирати въ осягненію своей задачѣ. Выше мы видѣли, что властно сія теза есть основою того обовязка, который розширяется такъ на вѣрниковъ, якъ и на священниковъ.

Къ сему еще миссія есть важною справою Церкви — теоретично и практично есть великанскою задачею Церкви. Не можно рѣшити сей справы на миссійныхъ земляхъ безъ працѣ и помощи загально сьорганизованного католицизма. Къ сему треба много грошей, которы суть податкомъ для Всещедрого Бога, а ихъ ревность, порозумѣніе и любовь собираеть. Чѣмъ больше даеме, тымъ большимъ будетъ Царство Небесное. А вѣрникъ каждого дня молится о его приходѣ, усталеніе и величавость; „Да прійдетъ Царствіе Твое“. На розширеніе сего Царства лишь христіяне дають, а погане ничего не дають. А чимъ меньше молитвъ, подпоры и помощи даеть хвистіянство, тымъ меньше розширяется Царство Божіе, тѣмъ больше душевна и моральна нужда нищить народы.

Сей ревности обѣщаль Богъ: „Дамъ ти достояніе твое и одержаніе твое концы земли“ (Пс. 2, 8.) Иѣтъ таже сомнѣнія, что загаль католицизма есть обязаный на подпорваніе и подерживаніе миссій.

Трудностью есть только то, ци каждая единица изъ католиковъ правно есть обязана на то, або иншакъ: ци грѣшитъ той, кто можетъ дати а не даеть на поддержованіе миссій.

Обовязокъ вѣрниковъ выпливаеть изъ тыхъ самыхъ источниковъ, якъ у священниковъ, что мы выше розбирали.

Церковное законодательство не приписало закономъ ани означеныхъ молитвъ, ани даровъ. Первымъ источникомъ есть обовязокъ подпоровати Церковь въ ея задачѣ. Тутъ головнымъ есть, что Церковь мала къ расположенію всѣ средства, которыми Она можетъ заосновати и подерживати миссії. А побочнымъ

есть, ци то единица, ци яка соціальность подаеть. Однакъ изъ огляду на теперѣшний сумный станъ господарскій лишъ дорогою собераній можно позберати тѣ велики суммы, которыхъ миссія потребуеть. Прото въ такихъ случаяхъ, коли Церковь упрядкуеть соберанія, якъ и въ предпослѣдну недѣлю мѣсяца октября, никого не можно освободити съ подѣ дарованія. Само собою съ тымъ условіемъ, если инымъ разомъ не даеть, если достаточно была обернена увага его на цѣль и на собираніе и маеть съ чего дати. Въ такомъ случаѣ отказатися дати милостыню было бы однозначно: холодно, або враждебно ставитися сопротивъ справъ Церкви и се не можетъ быти безъ грѣха.

Упражняется въ любви ближняго (2. источникъ) той, кто окреме молится за наверненіе поганъ або за спасеніе рода человѣческаго, кто по поводу виссійныхъ собераній по своей можности даеть, кто есть членомъ якогось миссійного товарищества и его обязанности исполняеть. Вѣрники за досить учинятъ своимъ обязанкамъ головно въ своихъ миссійныхъ товариществахъ.

VI. Закончєніє.

Въ предпослѣдну недѣлю мѣсяца октября, т. е. 22. X. 1933. будетъ робитися собираніе по цѣломъ свѣтѣ для Папского Дѣла Ширенія Вѣры. Усердно просиме нашихъ алтарныхъ Братей, чтобы съ большою увагою перечитали распоряженіе Ихъ Эксел. Епископовъ въ уряд. части сего ч. Душп.

Якъ соберанія попередныхъ роковъ показують, дары въ нашихъ епархіяхъ взростають. Жаль лишъ, что мало еще есть такихъ священниковъ, которы вполнѣ розумѣють сію справу! Много еще такихъ парохій, где собиранія не робилися. Много такихъ парохій, где не есть выставленна миссійна бунка. Роздумайте, что Вашимъ обязанкомъ есть научати народъ, Вашимъ обязанкомъ есть розширяти Царство Небесное, св. Церковь на земли... (*Думайте же и на распоряженія епископски!* Ред.)

У насъ, правда, доста работы, однакъ подумайте, что еще больша часть рода человѣческаго переживаетъ въ оковахъ діавола. У насъ лишъ скрѣпити треба духовное житіє, а тамъ тыхъ несчастныхъ привести до Христовой Церкви. Каждое Ваше слово, сказанное въ добро поганскихъ миссій, каждый Вашъ галлеръ, данный для поганскихъ миссій, будутъ записаны въ книгѣ живота.

Якимъ способомъ треба перевести тѣ соберанія на мис-

сійну недѣлю, то все сказано въ урядовой части нашего органа и въ теперѣшномъ числѣ Миссійного Вѣстника.

Дуже важно, чтобы въ каждой парохіи было заоснованно товарищество „Папское Дѣло Ширенія Вѣры“. У иншихъ народахъ такихъ товариществъ безъ числа, которы занимаются справами поганскихъ миссій. Есть уже и такое товарищество въ Швайцаріи, которое маеть доставляти миссіонерамъ аероплановъ. Въ Нѣмеччинѣ доставляютъ автомобили, мотоциклы и и подобно. У насъ того не можно. Однакъ можно ихъ помагати молитвами и дарами. Отъ р. 1930., або еще лѣпше 1927. дѣйствуетъ и у насъ „Папское Дѣло Ширенія Вѣры“. Обовязокъ для членовъ такъ мало, однакъ такъ велики душевны выгоды маеме изъ того мы, а еще большѣ тѣ герои миссіонеры и бѣдны, залишенны погане.

Въ прочемъ въ послѣднемъ числѣ „Миссійного Вѣстника“ можете перечитати себѣ циркуляръ Его Эминенціи Карла Салотті-я, центрального предсѣдателя „Папского Дѣла Ширенія Вѣры“, и отсюда научитесь великой важности миссійного апостольства.

* * *

Выходитъ у насъ образкова народна газетка „Миссійный Вѣстникъ“. Желаете дати нашимъ вѣрникамъ добрый душевный покормъ. Хотеме взбудити въ нихъ порозумѣніе до великихъ справъ св. Церкви. Въ связѣ съ миссіями все подаются здоровы, моральны науки. Образками прикрашуеме газетку а и тымъ розширяется свѣтоглядъ вѣрниковъ.

И тутъ просиме Вашего содѣйствія. Розширяйте, предплатниковъ собирайте, сами дописуйте. Десятки тысячи примѣрниковъ даромъ роздалисьме уже изъ „Миссійного Вѣстника“, однакъ не маеме на се фонду, чтобы се еще все бесплатно роздавали. Самъ я видѣлъ, что вѣрники читали бы, но священникъ держитъ посланны примѣрники у себе! Се неотповѣдаетъ цѣли... Се неглигенція больша!

Дѣлайте и Вы, что во Вашихъ силахъ. Съ Вашею доброю волею много можете зробити. Впрочемъ и намъ всѣмъ сказано Іисусомъ черезъ Апостоловъ: „Шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари...“ Вотъ, здѣсь есть возможность исполнити приказъ Спасителя!

Ignotus:

Замѣтки къ объясненію евангельскихъ изгнаній демоновъ.

Извѣстно, что евангелисты и то особенно евангелистъ св. Маркъ приводятъ много случаевъ изгнанія діаволовъ. Для насъ не является сомнительнымъ, что здѣсь рѣчь идетъ о настоящихъ демонахъ, о настоящемъ чудесномъ изгнаніи ихъ. Библейская критика находитъ ихъ положительными фактами. Не такъ критика называющая себя научной, современной. Нѣтъ ничего легче, чѣмъ становиться на точку зрѣнія отрицанія: демоновъ нѣтъ, слѣдовательно не можетъ быть рѣчи и о ихъ изгнаніи.— Все, что евангелія представляютъ, какъ изгнаніе демоновъ, это ничто иное, какъ „обыкновенная нервная болѣзнь.“ („Христіанское Чтеніе“ ч. юль — августа 1912). Или: „буйное умопомѣшательство, падучая или другая подобная болѣзнь.“ Въ такомъ смыслѣ говоритъ на пр. Л. О. Даркшевичъ (Апостоль Павелъ Berlin 1923).

Навѣрно одинъ изъ такъ называемыхъ „культурныхъ“ представителей русскаго большевизма. Даркшевичъ, который мимоходомъ отмѣчая, какъ врачъ считалъ себя призваннымъ объяснить всю дѣятельность св. Павла истеріей, очень легко расправился съ бѣсноватыми „Дѣяній Апостоловъ.“ Вотъ его слова: „Въ Дѣяніяхъ апостоловъ содержится не мало рассказовъ о томъ, что „нечистые духи“ выходили изъ многихъ „одержимыхъ ими съ великимъ воплемъ.“ Въ этихъ „одержимыхъ духами“ мы узнаемъ нашихъ современныхъ кликушъ; кликуши же всѣ причисляются нами къ больнымъ истеріей и мы въ настоящее время свободно освобождаемъ ихъ отъ всѣхъ явленій „одержимости.“ (Стр. 44—45).

По взгляду подобныхъ представителей ложной науки, въ апостольское время люди были суевѣрны и приписывали всѣ нервныя болѣзни вліянію демоновъ. Евангелисты же люди своего времени.

Что мы отвѣчаемъ на все это?

Въ первую очередь слѣдовало бы доказать этимъ мудрецамъ, что демоновъ дѣйствительно нѣтъ. Они остались должными доказаніемъ сего.—

Является фактомъ, что евангелисты смотрѣли на эти слу-

чаи, какъ на болѣзни вызванныя поселеніемъ демоновъ въ человека. Вопросъ только о томъ, правиленъ—ли такой взглядъ евангелистовъ, или же онъ основывается въ суевѣріи.

Что они ихъ не выдумали, это намъ гарантируетъ ихъ прямоту, ихъ нравственный характеръ. Далѣе нельзя забывать, что демоны — по повѣствованію евангелій, узнавали въ Христѣ Сына Бога. Это же непонятно, если при сихъ случаяхъ рѣчь идетъ о нервныхъ болѣзняхъ или о какомъ-нибудь помѣшательствѣ. Особенно непонятно намъ исцѣленіе Гадаринскаго бѣсноватаго. (Мѡ. ст. 28—32. гл. 8; Мк. ст. 6. гл. 5). Нельзя предполагать, что стадо испугалось отъ крика исцѣленного, бросилось съ утеса и утонуло.

Потомъ Христосъ изгонялъ бѣсовъ, запрещаетъ имъ о себѣ говорить какъ Христѣ. (Мк. 1. 34.) Нельзя конечно полагать, что самъ Христосъ былъ зараженъ суевѣріями своихъ современниковъ, или же, что онъ только примѣнялся къ ихъ суевѣрнымъ представленіямъ. Сіе означало бы, что Христосъ утверждалъ народъ въ суевѣріяхъ.

Словомъ видимъ, что такое объясненіе исцѣленіс одержимыхъ демономъ, опрокидываетъ въ концѣ концовъ всю евангельскую исторію. Здѣсь нѣтъ выхода: или принимаемъ всего, или мы отвергли все.

Настоящая, правдивая наука не находитъ повода отверженія случаевъ дѣвольскихъ одержимостей. Отвлекаясь отъ подтвержденій древнихъ писателей на пр. св. Іустинъ мученикъ, Плутархъ, Лукіанъ, такіе случаи подтверждаются и новѣйшими писателями. Кернеръ и пасторъ Блюмградъ, изгонявшій бѣсовъ въ половинѣ 19 столѣтія доказали, что болѣзнь бѣснованія встрѣчается и по нынѣ. Врачъ самаго большаго авторитета: Dr. August Stöhr (авторъ книги: Das Handbuch der Pastoralmedizin) пишетъ дословно: „Es gibt dämonische, von natürlicher pathologischen Vorkomnissen grundverschiedene, mit Zulassung Gottes durch die Macht böser Geister erzeugte menschliche Krankheiten“. (См. Berichte zur Kultur und Zeitgeschichte. Herausgegeben von Nikolaus Novorka. IV. Jahr. No. 37—38) (Есть демоническія отъ естественныхъ патологическихъ явленій существенно отличающіяся, съ разрѣшенія Бога силою злыхъ духовъ причиненныя болѣзни). Подобнымъ образомъ высказываются новѣйшіе англиканскіе изслѣдователи. На пр. профессоръ W. James, философъ Brownson, W. Barelli учредитель англійскаго общес-

тва для психическихъ изслѣдованій, Dr Lomax психіатръ. Этотъ послѣдній сказалъ: я не стыжусь вѣрить въ то, что Іисусъ Назаретскій величайшій психологъ училъ о болѣзняхъ души. Я могу о случаяхъ изъ собственнаго опыта говорить. (Тамъ-же стр. 639.)

Словомъ объективная профанная наука подтверждаетъ евангельскія повѣствованія о демоническихъ исцѣленіяхъ.

Нето:

Что такое то: „бѣсъ полуденный?“

(Псалмъ 90-ый стихъ 6)

Döller профессоръ богословскаго факултета Вѣнскаго университета издалъ книгу подъ заглавіемъ: die Reinheits — und Speisengestre des Alten Testaments in religionsgeschichtlicher Beleuchtung. Münster 1917. Ст. (Законы обрядовой чистоты и пищевые законы въ Завѣтѣ при свѣтлѣ исторіи религій). Авторъ въ своей книгѣ собралъ богатый матеріалъ исторіи религій относительно болѣзней по народному вѣрованію. На основаніи сего константируетъ, что причина нѣкоторыхъ народныхъ обычаевъ скрывается въ тамъ широко распространенномъ взглядѣ, что болѣзни относятся къ дѣвольскому вліянію. Въ связи съ этимъ Döller говоритъ о дѣвольскихъ вѣрованіяхъ израильскаго народа проявляющихся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Библии, такъ напр. въ 90-омъ псалмѣ (См. Biblische Zeitschrift 3. und 4—1 Heft 1929).

На основаніи разныхъ переводовъ едва-ли сомнительно, что здѣсь дѣйствительно о дѣволѣ идетъ рѣчь. Септуагинта, Вульгата, Аквила, Симмахъ такъ переводятъ. Сирійскій переводъ: Пешито переводитъ: злой духъ. Таргумъ подобнымъ образомъ объясняетъ.

Оригинальный еврейскій текстъ вызываетъ извѣстныя сомнѣнія. Однако и здѣсь писатель имѣетъ въ виду дѣвола: говоритъ о зломъ духѣ причиняющемъ болѣзни. Можемъ предполагать, что позжіе евреи подъ словомъ означющимъ: гибель, эпидемію подразумѣвали дѣвола подстерегающаго людей: особенно въ время полуденной жары. И Талмудъ подтверждаетъ, что позжіе евреи въ семь усматривали опаснаго, причиняющаго болѣзни демона. Здѣсь можно думать объ извѣстныхъ

болѣзняхъ, какія вызывають тропическая жара, на пр. солнечный ударъ. Но вѣроятно, что эта болѣзнь: малярія (болотная лихорадка), проявляющаяся, какъ вѣдомо въ подобное время дня.

Талмуду извѣстенъ и какой-нибудь утренній демонъ, который называется и „ядовитымъ“ демономъ. Кажется, что онъ считается тождественнымъ съ въ темнотѣ подкрадавающеюся гибелью. Однако не видно, въ какой связи находится епидемія съ вечеромъ или съ ночью. Можетъ быть, что оно состоитъ въ связи съ на востокѣ частыми неожиданными паденіями температуры или что надо думать также о маляріи наступающей обыкновенно въ ночное время. Переводы не разсвѣаютъ недомѣній. Въ Септуагинтѣ имѣется: прагма (вещь, дѣло), у Аквилы: рима (слово, изреченіе), въ Вульгатѣ negotium. Только Таруумъ и Симмахъ переводятъ по смыслу, но не подтверждаютъ предполагаемый взглядъ. Несмотря на это, оно можемъ принять, ибо на вѣрованіе въ демона причиняющаго болѣзни имѣются и другія доказательства. Въ ассирійскомъ пантеонѣ извѣстны боги — близнецы: Lugalgira и Sitlamtaca. Они оба являются видами бога епидеміи и преисподней: Nergala и какъ такіе: боги болѣзней, гибели.

Nergal — на ладъ Lugalgira и Sitlamtaca съ луной считается близнецами и лихорадка считались какъ находящееся въ связи съ ущербомъ и нарожденіемъ луны. И такъ можемъ заключать, что въ обоихъ богахъ можемъ усматривать демона лихорадки соответствующаго по существу: „бѣсу полуденному“.

И то неисключено, что оба демоны олицетворяли вредное вліяніе измѣненій температуры: холода и теплоты, какъ сіе видно изъ списка ассирійскихъ боговъ. Такъ богъ Birdu олицетворяетъ холодъ, Sarrabu же жару. Они называются демонами пустыни. И это понятно, такъ какъ въ пустынѣ особенно часты измѣненія температуры и по восточному взгляду демоны здѣсь пребываютъ. Такимъ образомъ весьма вѣроятно, что Lugalgria — Sarrabu соотвѣтствуетъ „бѣсу полуденному“ въ 6-омъ стихѣ псалма 90; а Sitlamtaca — Birdu соотвѣтствуетъ демону ходящему въ темнотѣ. Маг Іаковъ Saruga въ своей гомиліи о паденіи идоловъ говоритъ о томъ, что демомъ далъ ассиріянамъ вмѣсто ложныхъ боговъ стихіи, вслѣдствіе чего они умоляли холодъ и теплоту.

Изъ изложеннаго ясно, что въ приведенномъ мѣстѣ Библи

отражаются народныя вѣрованія въ боговъ причиняющихъ разныя болѣзни.

Вотъ такимъ образомъ способствуютъ изслѣдованія по исторіи религій объясненію Библіи.

о. Г. Станинецъ:

Необходимость еще одной газеты для Подк. Руси.

Не нужно писати о важности катол. прессы сего часу, бо то изъ насъ каждый добръ знаетъ и чувствуетъ, что въ днешныхъ часахъ безъ прессы шкода · зачинати якоесь дѣло. Чувствуемъ, якъ хибить намъ и якъ мы убоги, коли не есть где помѣстити одно болючое дѣло для публичности, коли не есть газеты, котора бы спеціально служила защитѣ интересовъ нашей Епархіи и нашихъ вѣрниковъ.

Таже необходима для насъ одна независима культурно-соціална газета, котора бы не мѣшалася въ партійну политику, якъ въ таку, пока бы не ишло дѣло объ интересахъ нашей Церкви. Котора бы не мѣшалася въ несчастный языковый вопросъ, но служила бы чисто и идеально для укрѣпленія и защиты Церкви а для культурного, соціального и господарского поднесенія нашего бѣднаго народа.

Просто ганьба для насъ, что гр. кат. духовенство, учительство, интеллигенція и въ абсол. большинствѣ гр. кат. Подк. Русь въ 14 лѣтахъ своего розцвѣта не могла и ани не старалася издати сію необходиму газету!

Правда, что много другихъ дуже важныхъ дѣлъ треба было перевести. Много треба было боротися съ всякими противниками и различны небезпеченства отдаляти и стояти постомъ все и всюды. Но теперь конечно насталь часъ и для разрѣшенія сего дуже важного дѣла.

Правда, что многи, прочитавши сесѣ рядки, иронически усмѣхнутся и прошепчуть: „Криза...“ Нѣтъ! Насъ криза въ сякихъ дѣлахъ не смѣетъ постигнути. Криза постигаетъ только тыхъ, которы на газеты доставали и доставаютъ сяки и таки подпоры, но мы маеме чисто своими трудами и жертвами начати дѣло и то правѣ въ сихъ тяжкихъ часахъ, ибо если мы побо-

реме кризу теперь въ семь дѣлъ, то уменьшеніемъ кризы можеме надѣяться на розцвѣтъ нашей необходимой газеты.

Инши — прочитавши сесѣ рядки — скажутъ, что у насъ суть уже газеты, которы заступають интересы выше наведенны, а прежде всего тоты газеты треба намъ подпирати и розширяти. То правда, но на жаль цѣла Подк. Русь, зачавши отъ духовенства ажъ до селянства, розорвана языковымъ вопросомъ на двѣ части. Сей вопросъ такъ сильно розкладеный у насъ, что суть многи, зачавше отъ духовенства ажъ до селянства, которы не возьмутъ въ руки даже газету „Свободу“, а не то, чтобы ю поддержовали, — только зато, что она писана „украинскимъ“ языкомъ (фонетикою), и суть опять таки, которы не возьмутъ до рукъ газету „Русское Слово“, бо писана т. зв. „литературнымъ“ языкомъ (этимологією), хотя обѣ газеты защищають Церковь и служатъ интересамъ ея.

Чтобы сей примѣръ не взялъ ктось за зло, ибо навель я его чисто для того, чтобы указати на ту велику хибу а особенно утрату, котору терпятъ наши христ. кат. газеты отъ языкового вопроса а тымъ самымъ терпѣти мусить и наша Церковь. Где глядати хибу, когда одень глубоко религіозный человекъ можетъ пожертвовати интересы Церкви интересамъ языковаго вопроса, не мое дѣло, но сей смутный фактъ каждый изъ насъ видигъ и констатовати можетъ.

Что намъ робити, чтобы черезъ сію пропасть побудовати мость, чтобы наша газета могла достатися на столь до людей обоихъ сопротивъ другъ-друга враждебныхъ убѣжденій? Треба газету поставити — по моему мнѣнію — на середну дорогу и абсолютно изоловати отъ языкового спора, а треба ю посвятити исключительно службѣ Церкви, службѣ безсмертныхъ душъ, службѣ культуры нашей милой Подкарп. Руси и службѣ господарского поднесенія нашего народа. Вопросъ соціально-господарскій теперь есть вопросомъ Церкви и зато треба ихъ совокупити всюды, где только можно, якъ то желяеть и Св. Отець Пій XI. Я думаю, что человекъ, которому дорога его безсмертна душа, который на сердцѣ носитъ долю своей епархіи, Церкви — и человекъ, который истинно любитъ свою милу Подкарп. Русь, а сторожитъ надъ ея долею, таку газету будетъ подпоровати и читати, будь онъ убѣжденія „вел. русского“ або „украинського.“ Бо тутъ ишло бы слово обѣ укрѣпленіи чисто христіянско-моральномъ, о ф у н д а м е н т ѣ, который необходимый

для Подк. Руси, будь она по національности „вел. русска“ або „украинська“.

Знаю, что выложена бы та газета на початку критикѣ обоихъ убѣжденій и обвиненію о жаргонѣ, о вредномъ національномъ „русинизмѣ“, о „мадьяронствѣ“, о средствѣ для чехизаціи, о краткозракости на полю культуры и литературы нашихъ братьовъ и пр. Фактъ то, акъ мы всѣ констатуеме, что — *hic et nunc* — шкодить Церкви якъ одна крайность, такъ и друга въ созданію чегось общого — нашей газеты, — яка обща есть и Церковь, которой однако милы вѣрники и однако важное дѣло спасенія душъ и сохраненіе ихъ отъ опасности грѣха и упадка морального, будь они убѣжденія украинського, или вел. русского.

Се гасло мало бы руководити и нашу газету: — служити Христу и служити людемъ, а то такъ, чтобы ихъ не оторвати отъ Христа, но привести ихъ къ Нему и съ ними и цѣлу нашу Подк. Русь. Мала бы насъ руководити въ семъ дѣлѣ одна святочна Служба Бога въ недѣлю або свято, коли съгромадятся въ церкви всѣ. Тамъ не есть различности, коли стоятъ на колѣнахъ и молятся, но якъ выйшли изъ церкви, оденъ бѣжитъ до читалнѣ общ. Духновича, другій до Просвѣты, третій на фотболову площу, четвертый на лекцію народо — просвѣтителну и пр.

Что до организаціи и до редакційного комитета, и первоначального фонда для зачатія изданія и прочихъ трудностяхъ повстающихъ при осуществленію сего дѣла, въ слѣдующомъ числѣ, а теперъ только прошу о мнѣніе общественности, духовенства. Если не на сторонкахъ Душпастыря, то можно въ другихъ газетахъ или просто приватно въ листахъ. Прошу о слово и мнѣніе нашихъ ведущихъ лицъ! Прошу критику и мнѣніе людей, которы были або суть редакторами и розумѣются спеціально въ сихъ дѣлахъ.

Прошу взяти на сердце се дѣло такъ важное и необходимое для насъ. Послухайме слова нашего вселенского архіерея Пія XI. которы не давно сказалъ 250 катол. редакторамъ у себе на авдіенціи: „Вы есте отголось Божого слова — кажетъ св. Отець до редакторовъ — Вы микрофоны Церкви до вѣрниковъ а вѣрниковъ до Церкви. Се есть величезна вартость катол. прессы а работники на полю катол. прессы суть чистыми миссіонерами.“

Возьмимъ до сердца и мы слова св. Отца, и осуществимъ се важное миссіонерское дѣло у насъ, якъ дарунокъ Христу по поводу юбилея 1900-лѣтней рочницы Его смерти за насъ!

* * *

Есть майже всеобщою жадою нашего Духовенства, чтобы на Подк. Руси (въ епархіи Мукачевской) былъ заоснованъ чѣмъ скорше оденъ еженедѣльникъ, оденъ надпартійный тыждневый органъ культурно-соціальный а по возможности и политичный, который служилъ бы интересамъ гр. кат. народа и интеллигенціи.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что сяка газета для насъ надъ все нужна, ибо дѣйствительною ганьбою есть для великое большинство населенія составляющихъ гр. католиковъ на Подк. Руси, что матеріальными и моральными силами своимн подпоруютъ все непріятельски только новинки, сами же ничего не дѣлаютъ въ той цѣли, чтобы мали по крайней мѣрѣ свой сильный тыждневникъ, если не денникъ.

Событія теперъ минувшихъ мѣсяцевъ показали намъ — на жаль — на ту смутну правду, что здѣсь завзятымъ непріятелямъ католицизма безлично нападати можно на Его Святѣйшество Папу, на Епископа и на различны институціи гр. кат. Церкви тымъ, для діавола очень выгоднымъ, способомъ, что нападки на ними розкиданы клеветы и фальшованія передъ публичностью ани рефутаціи, ани отвѣта не достануть...

Доки оставаемеся въ сякой безсильной и стыдливой „дефензивѣ“? Доки плакаеме ядовитыхъ гадовъ на своихъ грудяхъ? А если и отбросиме намъ враждебны органы фалшивого ултранационализма, ци тымъ мы уже вшитко зробили, а можеме покойно сидѣти?

Въ сердцѣ молодого собрата Г. Ст. уже взбурилася жива совѣсть сопротивъ сихъ вопросовъ а мы прото вдячно дали мѣсто строкамъ его на столбцахъ Душпастыря.

Думаеме однакъ, что вмѣсто долгихъ дебатъ новинковыхъ, треба бы чѣмъ скорше къ дѣлу приступити. Отпоручаеме прото съ своей части, чтобы оо. Намѣстники посовѣтовалися въ семъ дѣлѣ еще въ октобру съ духовенствомъ округовъ своихъ — и обернулися съ своими проектами, примѣчаніями и жадою къ Ординаріату Епископскому въ Ужгородѣ.

Было бы интересно и полезно: знати Ординаріату, якъ

размышляеть въ семь дѣлъ большинство Духовенства, ибо безъ того — по нашей думкѣ — къ инициативѣ не дойдеме. Ред.

А. Илницкій:

Часопись, что намъ „непотребна“..?

Впр. Духовенству епархіи мукачевской.

Коли концемъ года 1930. „Проповѣди“ якъ прилога Душпастыря изъ матеріальныхъ причинъ перестали выходить, духовенство больше намѣстническихъ округовъ, якъ такожде поедны духовники въ не маломъ числѣ обертались къ намъ письменно и словесно съ тою жадостью, чтобы не оставити отцевъ нашихъ духовныхъ безъ проповѣднического подручника, а чтобы дале выдавати проповѣди.

Мы вдячно усиловалися задосить учинити загальной майже жадости духовенства и съ заслуженнымъ работникомъ епархіи, конз. совѣтникомъ о. Евгениемъ Петрикомъ отъ начала г. 1932. почалисьме выдавати „Добрый Пастырь“, яко зборникъ практичныхъ проповѣдей для гр. каѳ. духовенства.

Его Ексцеленція Епископъ Александеръ — еще якъ викарій капитуларный — не только морально подперти благоизволилъ наше предпріемство, а — безъ окремишняго прошенія нашего — опредѣлилъ, что предплата „Доброго Пастыря“ въ епархіи мукачевской для каждого отца духовного обязательна.

Симъ своимъ распоряженіемъ Его Ексцеленція — объективно сего признаеме — далъ основу нашему предпріемству, мусѣли и мусять однакъ предплатители наши дваразь только платити за примѣрникъ Доброго Пастыря, чѣмъ платится обычайно за проповѣдническу часопись, а то прото, что мы давали и даеме все вполнѣ выпрацованы проповѣди а не скиззы, съчимъ обширность одного рочника необычайно розложится (330 сторонъ), но и прото, понеже у насъ въ одной епархіи терренъ для предплаты дуже узкій а тымъ же самымъ часомъ кошты печатанія — велики. Выраховалисьме однакъ, что и при мало-высокой предплатѣ цѣна одной проповѣди Доброго Пастыря равняется съ цѣною одной лѣпшой папироски, а то при всякой кризѣ не дуже много.

Подъ часъ прошлыхъ двоухъ роковъ нашего дѣйствованія

встрѣчалисьмея непосредственно или посредственно съ 5—8 предплатниками—критикерами, которы маловажили роботу нашу, або позадь предплату не желали видѣти Добрый Пастырь на своемъ столѣ. Въ большомъ числѣ встрѣчалисьмея изась съ такими духовниками, которы письменно рекламовали Д. П., коли такъ думали, что не достануть его на часъ, чтобы серію своихъ св. наукъ изъ него продолжали. Отъ американского духовенства досталисьме много похваляющихъ писемъ, а что больше и цивильны интеллигенты нашлись тамъ, которы насъ своими предплатами подпоровати хотѣли. Найцѣннѣйшимъ признаніемъ было однакъ для нашей работы, коли Его Ексцеленція Епископъ Александръ не однимъ разомъ съ большими похвалами выразился о нашемъ пропорѣдническомъ зборникѣ, подчеркиваючи, что дуже полезну роботу исполняеме съ Добрымъ Пастыремъ а наши проповѣди суть актуальными, практичными, переглядными и легкими.

При такой признательной критикѣ изъ найвысшого, найкомпетентнѣйшого и опытнѣйшого мѣста, самособою не мѣшали насъ „примѣчанія“ съ такихъ сторонъ, где импонуять только радіо-проповѣди погдеякихъ „свѣтославныхъ“ ораторовъ, а продолжалисьме въ работѣ, привлекаячи къ себѣ въ послѣднихъ часахъ уже все и все больше соработниковъ изъ околицы.

Не хочеме ани за свѣтъ „перехвалитися“ съ Добрымъ Пастыремъ, бо признаеме, что прогрессивный путь ведетъ до совершенности. Совѣстно констатуеме однакъ, что мы съ своей стороны зробили всего, чего могли.

А правѣ прото, что серіозна и честна работа стоитъ поза плечами нашими, рѣшилисьме приступити теперъ къ крочаю, чтобы самое духовенство вырѣшило, есть-ли потребности и на даде на „Добрий Пастырь“ — або нѣтъ?

Симъ крочаемъ доказати намѣряеме, что мы робили а и робиме не для своего матеріального хосна, а для моральной пользы духовенства и вѣрниковъ.

Попросилисьме въ сей цѣли Его Ексцеленцію Еписк. Александра, чтобы предплачиваніе на „Добрий Пастырь“ проголосилъ починая отъ 1-го января г. 1934. факультативнымъ и для священниковъ епархіи мукачевской, якъ было то и до теперъ въ епархіи пряшевской, а Его Ексцеленція наше прошеніе благосклонно выслуhati изволилъ.

Если и при сякой ситуаціи будеме мати того числа предплат-

никовъ, котораго требуютъ кошты печатанія, тогда продолжати будеме роботу а „Добрый Пастырь“ появится и на дале. Застановится же изданіе только на той случай, если утратиме только предплатниковъ, что окрема работы и доплачивати мусъли бысьме на часопись.

Просиме таже тыхъ оо. духовныхъ, которымъ „Добрый Пастырь“ отъ 1. января г. 1934. непотребный, чтобы найпозднѣйше до 15. новембра т. г. се обстоятельство Редакціи Душпастыря, Ужгородъ, замокъ, на почтовой открыткѣ неотмѣнно заявити изволили.

Сего заявленія отъ интересованныхъ тѣмъ болѣе потребуемъ, понеже тыхъ оо. духовныхъ епархіи мукачевской, которые до помнянутаго термина жадного заявленія не подадутъ, и на дале порядочными предплатителями Доброго Пастыря поважовати мусиме — и имъ часопись нашу и на годъ 1934. правильно вышлеме, самособою съ претензіей на предплату.

Розумѣется, что ни отъ кого не береме за зло, если намъ пришлетъ здѣсь помнянутое негативное заявленіе, ибо примусити на предплачиваніе никого не хочеме, а и не можеме. Видь, мы сами предложили, чтобы предплата въ будущемъ была факультативна. Впрочемъ же предплата Доброго Пастыря и на г. 1934. будетъ установлена въ суммѣ кч. 60 дома, але уже въ 4 долларахъ въ Америкѣ.

Отъ Епископа Мукачевского.

Эвиденційны листы оо. духовныхъ.

Число: 1170/33. На основѣ распоряженія министерства народопросвѣщенія Краевый Урядъ Подкарпатской Руси переведеть поступно ревизию всѣхъ данныхъ въ эвиденційныхъ листахъ, чтобы данныя эвиденційныхъ листовъ дѣйственности отповѣдали.

Понеже эвиденційны листы оо. духовныхъ докладомъ служатъ при упорядкованію конгруи такъ въ краевомъ урядѣ, якъ и въ министерствѣ народопросвѣщенія, и понеже гдехоты данныя въ эвиденційныхъ листахъ — особенно относительно членовъ родинъ — перемѣняются, Краевый Урядъ пожадетъ, чтобы оо. духовники всѣ перемѣны, что влѣяніе мають на установленіе конгруальной суммы, путемъ Епархіального Правительства немедленно заголосили.

Суть случаи, что оо. духовны свои прошенія для ассигнованія тріеннала, или семейной, выхователной подпоры для дѣтей прямо до Краевого Уряда посылають. Повторително наминаются оо. духовны, что законъ приписуетъ, чтобы сесѣ прошенія путемъ Ординаріята были засланы Краевому Уряду. До сего строго треба держатися въ своемъ властномъ интересѣ.

Притулокъ для дѣтей инвалидовъ.

Число: 4619/33. Общество военныхъ инвалидовъ именемъ „Надѣя“ въ Ужгородѣ выбудовати хочеть азилумъ, притулокъ для тыхъ, которы въ свѣтовой войнѣ утратили свое здоровля, для слѣпыхъ хромыхъ и прочихъ подобныхъ калѣкъ. Головный городъ Ужгородъ на сію цѣль дароваль фундушъ, но для выбудованія много грошей треба. Краевый Урядъ дозволилъ, чтобы на цѣлой территоріи Подкарпатской Руси собиралися подарунки на сію цѣль. Помянутое общество и отъ нашей милой епархіи проситъ могущественну помощь.

Съ любовію прошу Впр. Духовенство, чтобы сіе гуманитарное дѣло найщирѣйше подпоровали такъ купленіемъ лосовъ, якъ и щедрыми дарами.

День дѣтей на Подкарп. Руси.

Число: 4619/33. „Краева опѣка надъ молодежью на Подк. Руси съ централою въ Мукачевѣ“ для обороны залишенныхъ дѣтей въ часѣ отъ 1. октября до 3. новембра т. г. устроуетъ — съ позволеніемъ высшихъ адм. урядозъ — II. „День Дѣтей“ съ публичными собираніями дарунковъ для добра около 750 дѣтей, залишенныхъ и калѣкъ русскихъ.

Помянута, дуже похвально работающа, соціална институція запрѣсила и нашей моральной и матеріальной поддержки.

Во сколько же слово идетъ здѣсь по большей части о подпорѣ наибѣднѣйшихъ русскихъ сиротъ, съ любовью прошу Впр. Духовенство, чтобы милосердной самаританской дѣятельности „Опѣки“ пошли всѣ съ всѣми возможными силами и способами на встрѣчу а такой благородно харитативной институціи въ жадномъ случаѣ не отказали своей моральной и матеріальной поддержки.

Конкурсъ на парохіи.

Число: 5391/33. Съ терминомъ 1. Ноябра г. т. симъ конкурсъ оголошается на слѣдующи парохіи, и то :

а) на парохіи „свободного дарованія“: 1. Керецки, 2. Латурка, 3. Макарієво, 4. Осуй, 5. Подгоряни, 6. Росвигово, 7. Солочинь, 8. Золотарієво, 9. Дусина, 10. Капланска посада въ Хустѣ.

б) на парохіи „патронатски“: 1. Блатнирєвище — патронъ: Его Эксц. Александеръ Старай въ Михальовцахъ, 2. Кобылецка Поляна — патронъ: Чсл. Министерство Земледѣлія, 3. Кузмина — патронъ: Чсл. набоженскій фондъ. Къ патрону адресовану просьбу Кч. 5 маркою снабженну Ординаріату Епархіи треба предложити.

Благословеніе свѣтскихъ прапоровъ и знаковъ.

Число: 5457/33. Для принятія къ свидѣнію сообщается Впр. Духовенству, что церк. благословеніе прапоровъ и знаковъ политическихъ партій категоричео запрещается.

На благословеніе же прапора или знака культурныхъ и иныхъ обществъ потребно отъ Ординаріата Епархіи переже наименше 15 днями дозволеніе просити.

Опущеніе сей должности будетъ каранно.

Почтовой оплатѣ подлежащи листы Земскаго Уряда.

Число: 5458/33. Земскій урядъ документы, относящіися на особисты дѣла священниковъ засылаеть священникамъ и то якъ листы подлежащи почтовой оплатѣ, порто которыхъ священники должны платити. Понеже въ послѣдномъ часѣ случилось, что поодинокы священники сяки письма не приняли, для принятія къ свидѣнію сообщается, что принятіе высшеспомянутыхъ листовъ обязательное, непринятіемъ которыхъ священникъ себѣ непріятности можетъ сдѣлати.

Ужгородъ, 6-го октября г. 1933.

† Александеръ,
епископъ.

Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского.

Миссійна Недѣля.

Число: 5283/33. мук., 3641/33. пряш. Недѣля св. Миссій (предпослѣдня недѣля мѣсяца октября) припадаетъ сего года на 22-го октября. Въ связѣ съ симъ припоминаеме Впр. Духовенству, что на сей день должны:

1. до св. вел. Службы Божой аппликовати ектеніи „О умирени Церкви“;
2. проповѣдати о самопожертвующой працѣ миссіонеровъ, а вообще потолковати вѣрникамъ великоважное значеніе миссійной дѣятельности среди погань;
3. на концѣ св. Службы Божой, по заамвонной молитвѣ, съ вѣрниками вѣдно колѣнаприклоньше помолитися 3 разъ Отче нашъ и Богородице Дѣво, а разъ Подъ Твою милость за успѣхъ поширенія вѣры между некаѳоликами и поганами;
4. уже въ попередну недѣлю выголосити вѣрникамъ, что сего дня состоится въ всѣхъ церквахъ каѳолическихъ на цѣломъ свѣтѣ собраніе жертвъ на цѣли поганскихъ миссій, а такъ приготовивши собраніе, теперь возбуждати ихъ на щиры жертвоприношенія и собранну жертву съ содержаніемъ миссійной буксы вѣдно помощію приложенныхъ чековыхъ бланкетъ прислати чѣмъ скорше Епарх. фонд. Кассѣ въ Угородѣ, — такъ изъ мукачевской якъ и пряшевской епархіи;
5. уже въ попередну недѣлю выголосити народу такожь, что вѣрникамъ, которы на миссійну недѣлю сповѣдають и причащаются, а за обращеніе поганъ по крайней мѣрѣ 1 Отче нашъ и Богородице Дѣво помолятся, Его Святѣйшество Пій XI. польный отпустъ позволити благоизволилъ съ тымъ, что сей отпустъ сего г. ювильного на помершихъ приспособляти можно;
6. если кто изъ оо. Духовныхъ не застигнетъ предварительно выголосити Недѣлю Миссійну и собраніе добровольныхъ жертвъ, най дасть способъ вѣрникамъ на то, чтобы свои щедры дарунки по Службѣ 22-го октября на фару могли принести.

Здается, что при семъ распоряженію поодинокимъ духовникамъ прійдетъ на думку: якъ соберати теперь между народомъ на миссійны цѣли, коли вѣрники столь много тяжкостей мають и безъ того перенести?

На се мы отвѣчаеме, что и минувшими роками былъ уже и иначе убогій народъ нашъ чрезвычайно обтяженъ господарской кризою, а однакъ — гдѣ оо. духовны цѣлесообразно приготовили собраніе — жертвовалъ дуже щиро и великодушно на погански миссиі.

Разомъ же припомниме здѣсь и то, что наша миссійна

новиночка подъ назвою „Миссійный Вѣстникъ“ выдавается также на счетъ вопросныхъ епарх. собираній. Кто таже изъ оо. духовныхъ не старался бы съ симъ собираніемъ, приготавлиалъ бы кончину сей — на только хосенной и между народомъ нашимъ улюбленной, образковой новиночки, а тымъ самымъ приготавлиалъ бы дорогу для приливу намъ чужой и непріятельской прессы, котора и сякъ доста шкоды робить въ народѣ нашемъ.

Мы таже не сомнѣваемся въ томъ, что при миссійномъ собиранію каждый оо. духовный зробить свою повинность, а для лучшей оріентаціи въ эвиденціи будеме держати въ Вѣстнику сообщаемый результатъ собиранія по поодинокимъ приходамъ!

Особливо много можуть проуказати такъ при общомъ епарх. собиранію, якъ въ загалѣ при организованію „Папского Дѣла Ширенія Вѣры“ Впр. оо. профессеры богословія, средношкольны профессеры Закона Божого и оо. катехиты наши, якъ то они при великомъ и несподѣваномъ успѣху минувшихъ роковъ уже такъ похвально доказали. На всякій случай числимся таже касательно сего важного вопроса съ ихъ сполупрацею.

О Миссійномъ Вѣстнику на конецъ еще лишь то хочеме сконстатовати, что онъ исполнилъ а исполняетъ свою народо-просвѣтительну и апологетичну задачу, ибо, якъ намъ извѣстно, уже понадъ 35.000 примѣрниковъ сей газеточки роздано народу нашему по всѣмъ кончинамъ епархій нашихъ цѣлкомъ бесплатно, черезъ короткихъ полтретя роковъ.

Чтобы всѣ оо. Духовны чѣмъ лѣпше порозумѣли а и вѣрникамъ своимъ потолковали велику потребу евагелизаціейной работы миссіонеровъ, каноникъ А. Илницкій, яко національный управитель ДШВ для русиновъ въ Чср. приложить къ сему числу Душпастыря одну дуже интересантну миссійну маппу для всѣхъ оо. Духовныхъ.

Оборона звѣрятъ.

Число : 5222. мук. и 3494/33. пряш. Общество про оборону звѣрятъ въ Чср. за ч. 3108. и се гороку пожадало отъ насъ, чтобысьме запросили Духовенство потолковати вѣрникамъ на день св. Франциска Асижского (4. окт.) изъ казательницы благородну идею обороны звѣрятъ и возбуждати ихъ для присвоенія той идеи и переведенія до каждоденной жизни..

Когда радо удовлетворяеме помянутой жадости, констатируеме прежде всего, что наши русски вѣрники въ загалѣ числятся съ тымъ, якій огромный хосень имъ приношають звѣрята, особливо же домашня скотина, а прото, но и на основѣ своего побожного и богогобойного чувства вообще, усилиются подати працуючой, або иначе хосенной худобѣ то, что ей приходится.

Не можеме однакъ замолчати, что суть изась не въ маломъ числѣ единици грубшого духа, которы лихо и круто обходятъ съ скотиною, а готовы бы изъ ней разными обтяженіями и мученіями и то послѣднее дыханіе выгнати, не числячися съ тымъ, что такимъ способомъ себѣ только шкоды причинюють а выставляють изъ своего культурного воспитанія грозное свидѣтельство убожества предъ интеллигентными и богобойными людьми.

А правѣ прото съ любовью воззываеме наше Впр. Духовенство, чтобы вмѣсто дня св. Франциска Асизского, въ дакотору недѣлю мѣсяца новембра изъ казательницъ воззвали вниманіе вѣрниковъ на дуже важный вопросъ обороны звѣрять.

Най возбуждають при томъ Впр. оо. духовны вѣрниковъ, чтобы уже въ сердца своихъ дѣтей отъ первѣстной молодости заскѣпити усилувалися благороднѣйшу идею обороны звѣрять, бо если дѣтина въ семь дѣлѣ добрый примѣръ будетъ видѣти предъ собою съ части родичовъ и дорослыхъ, то въ часъ за-памятаетъ себѣ добрѣ, что мучити звѣрята — то грѣхъ такъ противъ Божихъ, якъ и людскихъ законовъ, а немилосердное поступованіе съ скотинами — то противляется благородности души и сердца человѣческаго.

Якъ празднуеме „День Свободы“ ?

Число: 5281/33. мук. 3500/33. праш. Закономъ съ дня 14. октября г. 1919. ч.: 555. былъ установленный день 28. октября „День Свободы“ за державный праздникъ, а закономъ ч.: 65/1925. есть онъ и „памятнымъ днемъ“ Чешскословенской Республики.

Съ радостію устанавливаеме, что вѣрники шаши съ Впр. Духовенствомъ и ГГ. учителями сей день достойно празднують такъ въ церкви — якъ и въ школѣ. Чтобы однакъ въ празднованіи сего дня была заведена однообразность, воззываеме Впр. Духовенство нашихъ епархій, чтобы на сей день всегда торжествен-

ны богослуженія совершили, на которы нужно позвати кромѣ вѣрниковъ и школ. дѣтей — всѣ уряды, находящіеся въ приходѣ.

При богослуженіяхъ извольте вѣрниковъ своихъ означенію сего дня поучити, ихъ возбуждати на отданность и послушность къ штату и представителямъ, верхностямъ, такъ штатнымъ, якъ и церковнымъ.

Такожде воззываеме Впр. Духовенство и на то, чтобы по богослуженіяхъ проспѣвались школьными дѣтьми подъ веденіемъ уважаемыхъ ГГ. пѣвцо-учителей и штатны гимны въ томъ ряду, якъ то министерство школ. и народного просвѣщенія подъ ч.: 8523/1930. опредѣлило (виждь „Душпастырь“ изъ рока 1932. стор. 178,) а именно въ первыхъ „Kde domov můj,“ потомъ „Nad Tatrou sa blýska,“ а на Подк. Руси и „Подкарпатскіе русины.“ Мы убѣждены о томъ, что Впр. Духовенство съ Вит. п-учительствомъ сіе распоряженіе точно и одушевленно переведеть, якъ въ теперѣшномъ 15-омъ году заоснованія нашей милой республики, такъ всегда и въ будучности.

Отпорученіе.

Число: 3128/1336/33. Общество „св. Войтеха“ въ Трнавѣ по случаю торжествъ Привиновыхъ и 1100 годичного юбилея христіанства на Словенску выдало момументальное сочиненіе „Католицкое Словенско,“ которое продаваетъ въ полотнѣ вя-зано за 200 кч. по примѣрнику.

Сіе дѣло содержитъ въ себѣ не только переглядъ всѣхъ епархій, но подаваетъ образъ о состояніи католичества и о нашихъ католическихъ церковныхъ школахъ на Словенску. Кромѣ сего находится въ томъ сочиненіи богато статей и образовъ, относящихся и до нашихъ епархій.

Про высшенаведенныя закупленіе того монументального дѣла тепло поручаеме Впр. Духовенству и въ епархіи прашевской позволяется на счетъ церковной кассы — гдѣ то возможно — книгу закупити.

Общество св. Рафаила.

Число: 3887/33. Общество св. Рафаила въ Прагѣ, которого дѣйствованіе при эмиграціи нашихъ вѣрниковъ въ чужину, якожь и храненіе ихъ въ чужихъ краяхъ, Впр. Духовенству извѣстно, обернулося къ ординаріатамъ съ просьбой, чтобы позволили для цѣли сего Общества собираніе жертвъ въ церкви

далѣе чтобы Впр. Духовенство не возвращало брошурки ними засланны.

На основаніи сего прошенія вниманіе Впр. Духовенства на Общество св. Рафаила воззываеме, и тамъ, гдѣ то безъ тяженія вѣрниковъ возможно, и нѣкую жертву въ церкви отъ вѣрниковъ собирать позволяеме.

Отпорученіе.

Ч. : 4088/33. Cyrilo-Metodejské knihkupectví v Praze I. č. 536. vydalo dvi očeň praktičeski knihy:

1. „Zákon o vzájemných poměrech náboženských vyznání,“ v kotoroj knihi avtor, Josef Hronek, tolkujet zákon civilnyj a sravnivajet s predpisyami cerkovnaho zákona. Cína : 6 kč.

2. „Katechizmus maličkých“, jest praktičeská kniha dľa prihotovlenija dıtej k sv. spovidi i pervomu sv. Pričaščeniju. Cína : pri 20 exemplarov po 50 hallerov ; pri 50 exemplarov po 40 hallerov.

Obi knihi Vpr. Duchovenstvu dľa zakuplenija teplo odporučajeme.

Exercitium 40 horarum.

Ч. : 5406/33. мук., 3936/33. прѣш. Сообщаеме новѣйшій декретъ св. Пенитенціаріи для свидѣнія и отповѣдного поступованія : „Novis indulgentiis ditantur pium XL horarum exercitium frequentantes. Decretum. Invector feliciter sub initium saeculi XVI piissimo more Sacrae Eucharistiae e sublimi throno in triduum per XL circiter continuas horas publice adorandae, satis verbis significari nequit, quot et quanta ex tam praecellenti divini cultus exercitio caelestia charismata cuncto christiano populo obvenerint. Nec mirum : haud enim dubitandum erat, quin accedentes tam proxime ad fontes Salvatoris, salutare ex eis aquas superabundanter hausuri forent.

Haec animo penitus reputans, Ssmmus D. N. Pius divina Providentia Pp. XI, adeo de cultu erga augustissimum divini amoris Sacramentum praeclare meritis (ut plures in eundem finem iam latae ordinationes luculenter testantur), et vehementissimo flagrans desiderio, ut hoc ipsum XL Horarum exercitium praecipue dirigatur ad iniurias huic almo Sacramento a perditis hominibus illatas, quantum fieri possit, reparandas, secum ipse adnexas a Decessoribus suis huic pietissimae praxi indulgentias augere et amplificare constituit. Idque nedum pro expositione XL Horarum

proprie dicta, ad norman Clementinae ad rem datae Instructionis, sed etiam pro expositione, quam dicunt, ad instar, ad norman decreti Augetur, Sacrae Congregationis S. Officii sub die 22 Ianuarii 1914.

In huiusmodi indulgentiarum augmento eadem Sanctitas Sua id in primis prae oculis habuit, ut piorum visitantium numerus succrescat, qui tantae caritatis memores, Sacratissimo Cordi Jesu, tot peccatis vulnerato, exoptatum solamen praestent dignaeque satisfactionis officium exhibere studeant.

In executionem igitur sui huius propositi idem Ssmus Dominus Noster, in audientia infra scripto Cardinali Maiori Paenitentiaro die 16 Iunii anni currentis impertita, confirmatis omnibus et singulis praecedentibus ad rem concessionibus cum relativis praescriptionibus, extensionibus et declarationibus huic Decreto non repugnantibus, impertitas antea indulgentias ita extendere atque augere dignatus est, ut qui, confessi ac sacra Synaxi refecti, in posterum divinam Eucharistiam publice adorationi, modo quo supra, sive in forma proprie dicta XL Horarum sive in forma (quam vocant) ad instar, solemniter expositam visitaverint ad norman Brevis Ap. Litteris Nostris, scilicet recitando quinque Pater, Ave et Gloria addita quoque unius Pater, Ave et Gloria ad mentem Summi Pontificis recitatione, consequi valeant Indulgentiam plenariam semel in die, singulis expositionis diebus; qui autem saltem corde contrito eandem visitationem peregerint, Indulgentiam partialem quindecim annorum toties quoties, expositione durante, lucrari queant. Praesenti in perpetuum valituro absque ulla Brevis expeditione et contrariis quibuslibet non obstantibus.

Datum Romae, ex aedibus S. Paenitentiariae, die 24 Iulii 1933. L. Card. Lauri, Paenitentarius Maior. L. † S. I. Teodori Secretarius“.

Ужгородъ — Пряшевъ, 6. октября г. 1933.

✠ **Александръ,**
епископъ. мукачевскій.

✠ **Павель,**
еп., ап. адм. пряшевскій.

Некрологъ.

✠ **о. Георгій Кричфалушій,** пенс. дух., засл. намѣстникъ-сеніоръ епархіи мукачевской.

Нар. 5. мая г. 1834. въ Кричовѣ. Высвященный на священника 3. XII. 1865. отъ 15. апр. 1870—29. мая 1871. администраторъ въ Буштинѣ, отъ 29. мая 1871—17. апр. 1902. адм. въ Колодномъ (Дарва); потомъ именованный администраторомъ въ Кричово; отъ 1909. парохъ въ Кричовѣ; 1919-го года пенсіонованный; умеръ 12. септ. 1933. въ Вулоку.

† **о. Іоаннъ Балогъ**, пенс. дух., п. намѣстникъ.

Нар. 20. апр. 1851. въ Бродѣ. Посвященъ 11. новембра г. 1877; отъ 1. мая 1878—1. нов. 1879. адм. въ Колоницѣ, отъ 1. нов. 1879. адм. въ Паладю; потомъ именованный адсторомъ въ Дубровку, отъ 1900 г. парохъ въ Дубровкѣ. Умеръ 24. септ. 1933. въ Хустѣ.

† **о. Павелъ Медведкій**, парохъ макарьевскій.

Нар. 24. мая 1883. въ Даниловѣ. Посв. 19. дек. 1908; отъ 1908. адм. въ Скотарскомъ отъ февр. 1913. адст. въ Пацканьовѣ, отъ 1924. парохъ въ Макариовѣ, умеръ 15. августа г. 1933. Былъ еще молодымъ, pracowитымъ, такъ передъ верхностью, якъ и меже вѣрниками дуже симпатичнымъ священникомъ.

† **о. Стефанъ Гладоникъ**, почет. намѣстникъ, парохъ подгорянскій.

Нар. 26. нов. 1886. въ Уйфегерто (Мадь.); посв. 19. дец. 1909; отъ 1909. адм. въ Дунковицѣ, отъ 1919. парохъ въ Подгорянахъ. Умеръ 12. септ. 1933. въ Подгорянахъ. Былъ однимъ изъ найревнѣйшихъ душпастырей епархіи мукачевской, которого въ молодости, неожиданно взяла немилосердна смерть изъ рядовъ нашихъ на великій смутокъ духовенства и вѣрныхъ.

Вѣчная имъ память!

Наши вѣсти.

Всѣмъ отцамъ духовнымъ до ласкавого вниманія!

1. Отцы Редemptористы въ Михальовцахъ подъ гасломъ „ближе къ Христу“ выдали религійны брошурки подъ слѣдующими заглавіями и въ слѣдующей серіи: а) Служба Бога; б) Св. Причастіе; в) Св. Іосифе, моли Бога о насъ грѣшныхъ; г) Наказа; д) Коляди (тексты наймилѣйшихъ русскихъ колядь); е) Коляды (ноты тыхъ же колядь). Брошурки печатаны на 32 сторонахъ въ приємной формѣ съ двойною аппробаціею въ книгопечатнѣ св. Николая въ Пряшевѣ латинкою и по примѣрни-

ку за 50 галлеровъ заказати можно ихъ отъ Монастыря ОО. Редemptористовъ въ Михальовцахъ. Щиро просиме Впр. Духовенство обоихъ дієцезій, чтобы изволили чѣмъ лѣпше розширити сесѣ религійно-просвѣтительны брошурки меже народомъ нашимъ. Коляды теперъ будутъ найактуалнѣйшими, но актуальны и дуже хосенны они всѣ особливо теперъ, коли всюды розкидаются розличны схизматически, сектарски и противорелигійны прессовы продукты меже народомъ. Коли же непріатели кормлятъ вѣрниковъ нашихъ прессовою отровою, мы повинны имъ послужити протиотровою. Се ясна рѣчь каждому.

2. Припоминаеме повторительно тымъ оо. Духовнымъ, въ приходѣ которыхъ робится сектарска агитація и захвачуеъ несвѣдомыхъ вѣрниковъ, что изъ пера каноника-редактора А. Илницкого, въ изданіи Центральной Канцеляріи Оборони Вѣры въ Ужгородѣ, появились сего года, печатано съ латиникою, слѣдующи противосектарски апол. брошурки: а) Яку правду мають адвентисты-суботники?, б) „Божа гарфа“..., в) „Где суть мертвы?“. Могли бысьме по имени вычислити таки приходы, особливо на Словаччинѣ, где дуже придалися бы сесѣ брошурки; голосилисьме уже не разъ, что на жодость розсылаеме ихъ и бесплатно а лишъ за порто просиме пару коронъ — и однакъ суть духовники, которы съ такъ важнымъ и на совѣсти обязуючимъ дѣломъ абсолютно ничего не стараются. Кто будетъ за се предъ Богомъ отвѣчати? Кто беретъ на душу свою религійну руину народа? Ци можно сяку недбалость съ дачимъ обороняти?

3. Найновѣйшее число Миссійного Вѣстника появилось концемъ септембра на 3 1/2 архахъ (56 стор.) съ интересантнымъ — кирилкою и латиникою браннымъ — текстомъ для народа и для молодежи при 33 иллюстраціяхъ (миссійныхъ и домашнихъ оригинальныхъ фотографіяхъ). Яко прилога додаеъ къ каждому теперъ печатаному числу красивый образчикъ Пр. Дѣвы Маріи, яко Царицы Миссій — съ отпустовою молитвою Святѣйшого Отца Пія XI. за погански миссії. Отпоручаеме и тымъ оо. Духовнымъ, которы до сихъ поръ съ сею, въ нашемъ народѣ найоблюбленнѣйшою, образковою новиночкою — по своей винѣ — не занималися и не старалися. Видь, на цѣль поганскихъ миссій 22-го октября въ нашихъ дієцезіяхъ каждый приходникъ щедротливыхъ грошевыхъ жертвъ изберати а передъ тымъ о миссіяхъ проповѣдати въ совѣсти повиненъ (епарх. ординаріаты будутъ брати на отвѣчательность персонально тыхъ, которы сего не робили бы),

а къ успѣху сей работы на сколько причинятся примѣрники Вѣстника, которыхъ меже вѣрниками роздаме! Вписуйтеся таже членами Дѣла Ширенія Вѣры и розширюйте Миссійный Вѣстникъ!! Вышепомнянуты образки и окреме можно достати на адрессѣ каноника А. Илницкого въ Ужгородѣ, Капитулна 19.

Архіерейски подорожи Епископа Александра.

Въ предидущомъ числѣ вспомнули мы уже о планахъ второй великой подорожи Епископа Александра въ Мараморошѣ. На сей дорогѣ отъ 18. до 22. августа проваждали Владыку о. А. Хира ректоръ-спиритуаль, Дръ Л. Миня секретарь, почет. каноникъ І. Бокшай и проф. закона Божого Д. Поповичъ. Сей послѣдний описаль архіерейску дорогу въ Свободѣ, откуда мы теперь переписуеме. — Огень религійной борьбы послѣ-переворотовой на Подк. Руси безъ сомнѣнія наиболее шкоды наробилъ въ Марамороши а близше въ околицѣ прихода Изы-Многостолѣтна религійна культура черезъ схизматическу инвазію за пару роковъ стала страшною руиною, на которой попаренны, безнадѣйны, огень ненависти дыхающи чловѣчески трупы блукали. Однакъ тьма постепенно почала усгупати предъ лагоднымъ свѣтломъ правды. Народъ пробудился и почаль протирати дымомъ ненависти затемненны очи. И — вотъ — тогда приходитъ Епископъ, чтобы поглянулъ на своихъ бѣдныхъ дѣточокъ, обсыпаль душевны раны олеомъ вѣчныхъ правдъ и наполниль надѣєю замученны сердца. — Иза была перва, котора витала Епископа. Се корень схизмы и зато ничего дивного, если всѣ силы враговъ Каѳ. Церкви ажъ до нынѣ съконцентрованы правѣ здѣсь. Вѣрныхъ здѣсь не много (около 30-40), тымъ радостнѣйши однакъ обстоятельства въ Ниж. Быстрѣ и Березовомъ, где Епископа не только гр. каѳолики, а и схизматики подъ красными брамами чекали. Особливо сильно влияющимъ сббытіемъ была архіерейска Служба Божа 19-го августа въ Горинчовѣ, на которой 50 дѣтей приняло св. причащеніе изъ рукъ Епископа. Величава церковь биткомъ полна была не только гр. каѳоликами, а и схизматиками. Селище, Нанково такожь не хотѣли быти послѣдними въ привитанію Епископа. Но найкрасше приготовилися вѣрники изъ Копашньюва. Бандерія юношъ на коняхъ уже въ гутари чекала своего Архипастыря. За таку щирость отвдячился Епископъ тымъ, что 20. августа въ недѣлю архіерейску Службу Божу въ Копаш-

ньовѣ отправилъ. На той день, якъ на отпустъ, собралися съ процессіями сусѣдны громады. Однакъ нигдѣ такъ тепло не почувался Епископъ, якъ въ Золотарьевѣ. Се островъ, который не могли нарушити схизматически приливы. Сеся твердыня вѣры справдѣ заслужить наибольшого признанія и архипастырской любви. Прочи громады, которымъ выдѣлилъ Епископъ свое отцевское благословеніе, были: Данилово, Крайниково и Салдобошъ. Епископъ съ найкрасшими опытами и въ приємномъ настрою вернулъ до своей резиденціи, хотя въ дняхъ 18-21. августа проголосилъ 23 не коротки проповѣди.

Здѣсь примѣтиме, что еще передъ сей подорожью, 13-го августа участвовалъ Епископъ Александеръ въ торжествахъ Прибиновыхъ въ Нѣтрѣ, где за свою коротку изъ среди извѣстной нервозности Глинковцевъ и радіомъ сообщенну лагодну и патріотичну славянску рѣчь гонорованъ былъ оваціями незвычайными.

Успенскій отпустъ на Чернечой Горѣ самопонятно и сего року не могъ произтечи безъ участи Епископа Александра. Попроводили Его Ексцеленцію въ монастырь Василянскій Дрѣ В. Гаджега, протоіерей-прелатъ и Дрѣ Л. Миня секретарь 27-го августа по полудне. Тутъ послѣ принягія Протоигуменомъ о. П. Буликомъ, многочисленнымъ духовенствомъ и густыми тысячкамн народа, проговорилъ Епископъ къ собравшемуся множеству вѣрниковъ, отправилъ въ церкви монастырской короткій обрядъ, въ 8-ой же годинѣ вечеромъ на дворѣ монастыря „Умоленіе Св. Евхаристіи“, вѣрники же дале сповѣдалися ажъ до полночи. На самый день Успенія святочну Службу Божу съ польною ассистенціею отслужилъ Преосв. Александеръ, святочну проповѣдь проголосилъ о. Д. Поповичъ а по Службѣ зачался великій обходъ около церкви, въ которомъ взяли участь Епископъ съ духовенствомъ, 162 хорухвей, 133 крестовъ и 14 образовъ. По обходѣ внѣ церкви проповѣдалъ Его Ексцеленція, торжественну и любовью польну рѣчь которого вѣрники глубоко и меже слезами заскѣпили до своихъ сердець. На величавомъ успенскомъ отпустѣ мукачевскомъ взяло участь сего года около 60 свѣтскихъ священниковъ и понадъ 30,000 вѣрниковъ изъ всѣхъ сторонъ Подкарпатской Руси, съ которыхъ причащалося 11,120 богобойныхъ душъ. Было то дѣйстно великое, счастливое и богатое духовное жниво, съ которого обильныхъ утѣшеній могъ себѣ набрати каждый вѣрный

сынъ и каждая свѣдома дочерь старинной гр. каѳ. епархіи Мукачевской. Что подь симъ часомъ въ бѣдной схизматицкой мукачевской церкви 17 „возрожденскихъ“ юношъ и пару интеллигентовъ изъ персональной помсты выступленіемъ изъ гр. каѳ. Церкви а проклонами противъ Отца Римского и Епископа вкуснымъ и мудрымъ поступкомъ считали розпочати нову, завзяту схизматическу агитацію, о семъ мы здѣсь не хочеме вспомнути обширнѣйше, ибо своимъ починаніемъ передь каждымъ здорово и логично мыслячимъ человекомъ они сами выпсвѣли надь собою ту критику, на котору заслужатся. Господь милосердный помогъ намъ износити уже и большихъ искушеній, и сего певно износиме, если помстою за помсту отплатити не намѣряеме, а цѣлый припадъ Божому только правосудію для розрѣшенія оставиме.

Въ дняхъ 4—9 септембра отбылися въ ужгородской духовной семинаріи духовны реколлекціи при участии 65 священниковъ епархіи мукачевской. Реколлекціи отвориль съ архіерейскою рѣчью Его Ексцеленція Александеръ, провадилъ же ихъ всѣмъ милый о. Игумень Редемптористовъ изъ Михальовець, Кириль Закопаль на большу душевну пользу участвующихъ. Участники послѣ реколлекцій корпоративно подяковали Его Преосвященству за его отцевску старанность и съ освѣженными душами розыйшлися по приходамъ своимъ, чтобы продолжати въ такъ важной и тяжелой теперь душпастырской работѣ.

Двадцатого септембра пакъ въ сопроводѣ каноника-редактора Илницкого, ректора-спиритуала Хиры и секретаря Дрѣ Миньи воспріялъ Владыка свою третью большу архипастырскую визитаційну дорогу до Марамороша. Того дня о 4 годинѣ по полудне уже при Буштинскомъ мостѣ чекали и витали Епископа окр. начальникъ Дрѣ Коссей, адвокатъ Дрѣ Гапка и прочи интеллигенты изъ Тячева. Отъ нихъ перебрала високого Гостя и провадила ажъ до Тячева бандерія тамошнихъ обывателей. Въ Тячевѣ цѣлый городъ торжественно принималъ церковного Князя подь славобраною, представители города и церк. общинъ гр. и рим. каѳолической славностными рѣчами, школярки и школяри съ множествомъ квѣтокъ почестовали Архипастыря, который завиталъ переже до гр.-каѳ. потомъ до рим.-каѳ. церкви и въ обоихъ храмахъ проголосиль утѣшаючи и укрѣпляючи рѣчи къ святкуючему народу, потомъ на-

щивиль погдекотрыхъ урядниковъ и переночоваль съ проводомъ своимъ въ гостепріємномъ домъ заслуженного батька архидіакона Іоанна Егрешія.

Другого дня, на празникъ Рождества П. Д. Маріи, передъ 9-ою годиною бедевельска и тересвянска бандерія чекали на Его Преосвященство и попровадивши Его ажъ до Тересвы, здѣсь отбылося подъ святочной брамою и передъ церковью обычайное славностное приниманіе съ части села, вѣрниковъ, школьныхъ дѣтей и духовенства. Народъ и изъ сусѣдныхъ сель въ густыхъ процессіяхъ спѣшилъ до Тересвы на отпустъ и для принятія епископского благословенія. Коло церкви на свободной площѣ былъ приспѣхованый старостьями мѣстного о. духовного, о. Ф. Желтвая, красивый, квѣтками преукрашенный престоль, коло которого отбылася съ польною асистенціею торжественна архіерейска Служба Божа въ присутствіи около 3—4,000 народа. Подъ часъ Службы Божой рукополагаль Его Ексцеленція въ священника абс. богослова, Лавренція Марину (происхожденіемъ румуна) и въ семь красивомъ обрядѣ очевидно наслаждалися всѣ присутны, выслухавши при томъ архіерейское казаня Его Преосвященства. Хотя при концѣ Службы Божой и подъ часъ обхода и мированія, густой дождь зачалъ падати, вѣрники вытримали ажъ до конца, а по отправахъ розличны депутаціи являлися на фарѣ у Его Ексцеленціи на авдіенцію.

По святочномъ обѣдѣ впустился Епископъ съ проводомъ въ дальшу дорогу и около 4-ой години по пол. нащивиль своихъ вѣрниковъ въ Грушовѣ. Здѣсь приготавиль молодой и ревный духовникъ о. Купаръ для Его Ексцеленціи дуже милое принятіе — головно съ части молодежи и школьныхъ дѣтей. Цѣлое село любовно выслухало въ церкви проповѣдь Епископа а бандерія была въ поготовости на дальшій проводъ Аріерея въ дворѣ фарскомъ, хотя дождь тутъ уже сильно почалъ падати. По короткомъ снѣданью слѣдовала найтяжша частка здѣсь описаной епископской визитаціи, ибо малисьме прибыти еще того дня черезъ румунски Апши до русской Выш. Апшѣ.

Хотя въ святочной отправахъ въ Тересвѣ бралисьме екте-ніи „объ утоленіе дождя“, тутъ уже лялося изъ неба а и на иначе слабой дорогѣ для тяжкого автомобиля только съ умѣреннымъ темпомъ бралисьмеся на впередъ, головно тамъ, где въ Середной Апшѣ мосты, потомъ же грунки такъ диктовали.

Конецъ-концовъ меже въздыханіями прибылисьме около 7-ой години вечеромъ до Выш. Апшѣ. Майже отъ конца села Грушова ажъ досѣ спѣшила передъ нами разъ румунска, пакъ русска бандерія ажъ до кожѣ змокнута, а мы съ тымъ утѣшались, что мали бысьме однакъ коней, если бы автякъ на такъ плохой дорогѣ выповѣль службу... Въ большой мѣрѣ былисьме задивлены, коли и напротивъ слоты цѣла Вышня Апша съ большимъ торжествомъ на улици чекала Архіерея. Послѣ короткихъ, привѣтствующихъ рѣчей кураторовъ, старосты и школяровъ, были, которы совѣтовали Его Преосвященству въ семъ великомъ дождю не ити до церкви, котора стоитъ на дуже высокомъ грунку, но най отбыла бы ся цѣла церемонія въ каплиці, что стоитъ близъ пути. Владыка однакъ не полѣвилъ и мы мусѣли ити -- хотя-нехотя — съ процессіей при свѣтлѣ свѣчокъ и лампашовъ ажъ на „Кальварію“... Секретарь морконѣль, о. Ректоръ упаль до калу, мене — что сихъ рядковъ пишу — переносовали черезъ рѣчки и подпоровали на говзкомъ пути кураторы. Епископъ ишелъ самъ и диктовалъ всѣмъ сильное темпо ажъ до входу церкви, где насъ чекалъ мѣстный парохъ о. Ф. Ференчикъ. Въ церкви отбылися звычайны коротки церемоніи, послѣ которыхъ взялся до рѣчи Его Ексц. Епископъ. Мы только на се чекали, знаючи, что Владыка не говоритъ коротко, а мы подъ тымъ часомъ въ апсидѣ выспочинемся. Не было однакъ великой утѣхи въ томъ отпочинку, ибо былисьме изпочены, перемокнуты и затруднены двигомъ на той „грунокъ“ такъ тяжко, что ажъ сердце намъ хотѣло выскочити съ грудей. Съ Секретаремъ студеной водою и иншимъ подпоровалисьме между тымъ о. Ректора, который при сговзненю читаво ударился. Змокнены вѣрники и дѣточки биткомъ наполнили церковь и певно примѣтили, что проводъ слабый а Епископъ маеть найлѣпшихъ нервовъ..., якъ и нужно, бо мы проваждаеме только а Онъ робить и проповѣдуетъ безъ конца. По проповѣди при подпорѣ молодыхъ учителей съпуцаемся изъ горы черезъ старый цынтарь, где кресты всѣ выламаны, бо люде ѣмаются до нихъ очевидно не лишъ теперь, але досить часто, коли земля мокра. Персональ на фарѣ очиститъ прежде всего нашъ обувъ, потомъ переоблечемся совсѣмъ, бо вся одежда была на насъ до макъ мокра и до колѣна каляна. О. Ференчикъ съ постояннымъ милымъ усмѣхомъ обертается коло насъ съ своею милою родиною и не

разъ повторяетъ: Но, дѣйстно, дуже радуясь, что Ексцеленція и отцы хотъ разъ увидѣти могли, где я дѣйствую отъ 16 лѣтъ уже гри Божой помощи...“ Потомъ сядеме къ вечерѣ и розсказуеме теперь уже въ совсѣмъ добромъ настрою, что сякъ тяжкой архипастырской дороги мы еще нигда не видѣли и не испытали... Другого дня (въ патницю) рано розмиловался однак надъ нами Г. Богъ и лучи пріемного сонца взбудили насъ изъ сна. Его Ексцеленція нащивиль еще въ красивомъ новомъ школьномъ будинку (державномъ) дѣточки, по короткомъ снѣданью прашался съ съгромадившимися вѣрниками и съ родиною отца духовного, проголошаючи въ своей рѣчи, что о. Федора Ференчика на память визитаціи — на котору николи не забуде — за его заслуги душпастырски почетнымъ намѣстникомъ назначиль. Але на улици уже чекаеть насъ бандерія румунскихъ вѣрниковъ и мы около 10. години рушилися дале.

Идеме до Середной Апшѣ вышній и нижній приходъ (съ отдѣльными церквами) и до Ниж. Апшѣ вышній и нижній приходъ (такожъ съ отдѣльными церквами). Румунски вѣрники на челѣ съ своими оо. духовными всюды въ святочномъ убраню съ большимъ одушевленіемъ чекають при каждой церкви на Владыку; подъ святочными брамами съ радостнымъ усмѣвомъ дякують Епископу, коли по румунски дякуеть за теплый привѣтъ. Дѣточки цвѣты сыпляютъ на дорогу Архіерея и такъ проваждаютъ вѣрники на каждомъ мѣстѣ въ великихъ процессіяхъ Князя церковного до своихъ старинныхъ, деревляныхъ храмовъ. Въ церквахъ Его Ексцеленція долгшу рѣчь прочитаеть вѣрникамъ всюды по румунски а потомъ продолжаетъ въ проповѣди по русски. Русску же бесѣду Архіерея переводить на румунскій языкъ по всѣмъ мѣстамъ дуже милый и по румунскимъ приходамъ всюды насъ провождающій, симпатичнѣйшій поч. архидіаконъ о. Стефанъ Попъ. Коли уже съ всѣми Апшами было готово, въ полчетвертой годинѣ по пол. сѣдаеме къ постному обѣду въ гостепріемномъ домѣ теперь помянутого о. Стефана, где чекали на насъ не только апшански румунски духовники in соgroge, но и прочи интелегентны румунски гостѣ, якъ примѣромъ г. Мойшъ, предсѣдатель седрии изъ Сигота, нотары, учителя и т. д. Обѣдъ отбылся въ якъ найлѣпшомъ настрою славянско-румунского пріятельства, на конци которого Его Ексцеленція среди загальной одушевленности проголсшуеть, что всѣми облюбленного о. Стефана Попъ теперь назначиль

совѣтникомъ Конзисторіи епархіи мукачевской. Послѣ пріятельскаго пращанія, новый о. Совѣтникъ идетъ съ нами, чтобы и въ Бѣлой Церкви былъ Епископу на службу.

Тутъ же въ Бѣлой Церкви далеко отъ храма чекають насъ изась румунски вѣрники съ розсвѣщенною процессією около 6-го часа вечеромъ. Коли приблизилисьмея къ красной камѣнной церкви, школяри и школярки съ свѣчками въ рукахъ на обоихъ сторонахъ составляютъ живой фалаксъ и съ одушевленными оваціями принимаютъ Владыку. Въ церкви та сама программа, якъ въ Апшахъ. Послѣ того ловранокъ слѣдуетъ на фарѣ о. Мойша въ присутствіи многочисленныхъ интеллигентныхъ румунскихъ гостей. Изъ среди найпріємнѣйшого настрою мусиме однакъ около полдевятой вечеромъ пуститися до дальней дороги, ибо чекають Епископа еще днесъ вечеръ въ Косовской Полянѣ.

Около полдесятой приходиме до Поляны съ тымъ, что тамъ ачейлишь рано будетъ приниманіе, бо программу не можно все точно задержати а мы и нехотя досить запоздили. Не такъ сталося однакъ, бо цѣла громада на челѣ съ о. духовнымъ І. Микитой и его родиною тамъ чекали коло церкви съ освѣщенною процессією а и напротивъ поздного часа принимали Архіерея съ дѣточками вьедно дуже миленько и тепленько. Въ церкви звычайна программа съ проповѣдею Ихъ Ексцеленціи отбылися, а лишь около 11. часа вечеромъ могли мы засѣсти къ вечерѣ, за что однакъ Гозяйка — видячи не мало затруднены очи всѣхъ — сердечно „отпустила“ намъ. Рано (въ суботу) отслужилъ Его Преосвященство для школьныхъ дѣтей полу-спѣвану архіерейску Службу Божу, поблагословилъ ихъ, проголосивши имъ окремишну рѣчь и роздѣлилъ меже ними, якъ и всюды по другимъ мѣстамъ, св. образчики и медалики. Потомъ подивилисьмея еще разъ на красиву околицу, и по отпрощенію около полдесятой пред. пол. воспріяли изась дорогу до філіальной общины, Росушки. Здѣсь схизма несчастлива розбила вѣрниковъ давнѣйше уже, при томъ съгорѣла церковь нашихъ бѣдныхъ вѣрниковъ, такъ, что они лишь въ одной дуже убогой деревляной капличкѣ схожуются на Богослуженія, а прото и не надѣялися на архіерейску нащиву. Но Архипастырь, по духѣ Христовомъ, своихъ найбѣднѣйшихъ вѣрниковъ найлѣпше любитъ а прото приспѣшилъ и сюда, чтобы утѣшити тыхъ, которы живутъ такъ, якъ колись предки въ катакомбахъ... И дѣй-

стно пролялися слезы изъ очей маленькой громады а и нашихъ, коли Епископъ укрѣплялъ своихъ дѣтей и хвалилъ ихъ за смѣлое исповѣданіе вѣры... Певно, что и изъ другого табора прислуховалися, бо другій день пришелъ до Бочкова староста схизматицкій изъ Росушки съ товаришами и заявилъ охоту цѣлой заблужденной общины на наверненіе съ тымъ, что и свою деревяную церковь „перенесутъ“ съ собою, коли Епископъ постарается о ихъ порядочну душевну выслугу.

Отсюда коло полудня пришлисьме до Луга (чсл. сторона), где на челѣ процессіи дуже численной, хоръ школьныхъ дѣтей съ проводомъ дир. Медвидя съ папскимъ гимномъ и прочими красивыми пѣснями чекалъ и привѣтствовалъ Епископа. Звычайны рѣчи отбылися потому, а въ новѣйше збудованой деревяной церкви Архіерей произнесъ свою проповѣдь къ народу. Изъ благой волѣ префектуры сиготской перейшлисьме потомъ и на румунску сторону Луга (черезъ Тису) а тутъ принималъ Его Ексцеленцію на челѣ вѣрниковъ уполномоченный Префекта п. Баторій, за духовенство же намѣстникъ сиготскій А. Медведцкій и сотрудникъ о. Зейканъ. Въ красивой и величезной церкви (котора — на жаль — на другу сторону припала) Епископъ тоже произнесъ проповѣдь къ вѣрникамъ а потомъ вернувшись на чсл. сторону, продолжалъ свою подорожъ черезъ Вел. Бочковъ до Кобылецкой Поляны.

Тутъ, далеко отъ села чекала Владыку процессія вѣрниковъ и школьныхъ дѣтей. Послѣ привитанія Архіерей съ проводомъ своимъ сталъ до процессіи и такъ продолжалася дорога ажъ до церкви, где Его Ексцеленція изъ входа проповѣдалъ вѣрникамъ, потомъ же въ церкви послѣ короткой адораціи поблагословилъ ихъ. Отсюда вошли мы еще на коротку молитву и до римо-католицкой церкви а только такъ верталися около полшестой вечеромъ до Вел. Бочкова, на концѣ которого красива бандерія чекала насъ и провождала дале до города. Здѣсь при новомъ мостѣ появились всѣ жители Вел. Бочкова безъ роздѣлу религіи, а гр. каѳ. вѣрники, учителя, учительки и школ. дѣти на челѣ съ дуже агильнымъ окр. намѣстникомъ о. М. Мочкошомъ принимали Его Ексцеленцію Александра съ превеликимъ и одушевленнымъ торжествомъ. Послѣ привѣтствующихъ рѣчей сыпалися квѣтки до ногъ Епископа и до автомобилю, капелла Просвѣты заграла и цѣлый народъ Бочкова съ необычайными оваціями провождалъ Епископа до церкви, где по при-

вѣту церковному и адораціи отбылася архіерейска проповѣдь къ вѣрникамъ. Около семой години перешель пакъ Его Преосвященство и до Малаго Бочкова, где подобно дуже сердечное было принятіе, Архіерей же въ своей рѣчи похвалилъ здѣшнихъ вѣрниковъ за изъ крѣпку вѣру. Схизма тутъ николи не мала почву и вѣрники дѣйстно заслужилися на архіерейское признаніе. Лишь отсюда вернулся потомъ Архипастырь до окр. Намѣстника въ Бочковѣ на вечерю и на ночь.

Въ недѣлю (24. септ.) слѣдовала въ Вел. Бочковѣ святочная архіерейска Служба Божа съ проповѣдею до народа, той величавый храмъ биткомъ наполнившого. Въ красивыхъ архіерейскихъ обрядахъ съ славностной ассистенціею наслаждалися не только вѣрники, прибывшіе массами еще и изъ Румуніи, але высши урядники лѣсничой sprawy изъ Рахова тоже а и великочисленна мѣстна интеллигенція. Прекрасно спѣваль подь часъ Службы Божой мѣшаный хоръ учителей и учительницъ вел. бочковскихъ, а вѣрникамъ около церкви съгромажденнымъ проповѣдалъ окреме Монс. А. Хира ректоръ-спиритуаль съ великимъ одушевленіемъ. На Службѣ многи вѣрники приступили къ св. причастію а по заамвонной молитвѣ — на окремишное запрошеніе — посвятилъ Его Эксцеленція въ церкви новый прапоръ Просвѣты. По Службѣ отбылся въ наибольшомъ порядку величавый походъ около церкви, въ которомъ участвовало 4—5,000 вѣрниковъ. Послѣ святочныхъ отправъ принялися Его Эксцеленціей на фарѣ различни депутаціи, потомъ же отбылся праздничный обѣдъ съ участіемъ репрезентантовъ интеллигенціи на челѣ съ г. Іорданомъ верх. лѣсничымъ радникомъ, яко репрезентантомъ чсл. эрара. Тѣсно передъ обѣдомъ мило поговорилъ Его Эксцеленція съ убогими Бочкова, которыхъ о. Мочкошъ коло церкви тоже обѣдомъ погостилъ.

Послѣ обѣда — на окремишное запрошеніе — загостилъ еще Его Эксцеленція на пару минутъ до Просвѣты, гдѣ отбылося на Его честь представленіе, потомъ же дуже сердечно попрашаючися съ интеллигенціею и вѣрниками, выѣхаль дале съ квѣтками обсыпаннымъ автякомъ до Акна — и Село — Солотвины.

Въ А. Солотвинѣ около полшестой години вечеромъ принятіе было дуже сердечное. Обыватели обоихъ Солотвинъ, интеллигенція, просты и дѣти съ капеллою солекоповъ подь славобраною принимали Его Преосвященство. Такъ въ одной, якъ и въ другой церкви отбылися окремишны церк. принима-

нія съ адораціями и проповѣдями Епископа. Въ А. Солотвинѣ соціальными думками богатою, мастерскою рѣчью Владыки на только порушились вѣрники, что — якъ се замѣтити моглись-ме — интеллигентны дамы цѣловали одежду Владыки послѣ обрядовъ церковныхъ. Впрочемъ и въ Бочковѣ примѣтилъ оденъ работникъ — якъ мы зачули — что „на похвалу заслужится“ Князь церковный, который въ своихъ рѣчахъ такъ любовно занимается съ тяжелой судьбою работниковъ.

Въ Селѣ Солотвинѣ изазъ румунски вѣрники принимали Владыку съ восторгомъ у нихъ обыкновеннымъ, съ тымъ додаткомъ, что надъ гробкою румунского Епископа бл. п. Михаила Павела, который здѣсь, въ немъ будованой красивой церкви, предъ царскими дверями, подъ амвономъ спочиваетъ, откончилъ переже о. Попъ румунску. потомъ же Епископъ Александеръ старославянску паннахиду за Покойнымъ. Здѣсь по церковнымъ отправамъ и проповѣди Владыки, отбылася вечеря у молодого и симпатичного духовника о. Марины, въ присутствіи майже тыхъ самыхъ румунскихъ гостей, съ которыми мы обѣдовали въ пятницу у о. Стефана Попъ въ Ниж. Апшѣ.

Отсюда около 10. часа вечеромъ въ сопроводѣ батька архидіакона Егрешія, который насъ окрема пятницу и суботы всюды проваждалъ, рушилисьмея до Тячева, гдѣ прибывши около полдванайцятый, Владыка теперь уже могъ спокойно переночовати, ибо не было дальшой программы урядовой. Въ понедѣлокъ (25. септ.) отслужилъ Его Преосвященство въ Тячевѣ читану Службу Божу, посѣтилъ гр. каѳ. школу и потомъ впустившись до обратной дороги, застановилисьмея уже только въ Вулоку, где принималъ насъ съ обѣдомъ цѣлкомъ приватно, але тымъ сердечнѣйше: почет. каноникъ и мѣстный деканъ-парохъ, батько Василій Дрогобецкій. На 7-у годину вечеромъ прибылисьме потомъ — хвалящи Бога всемилостивого за благодати — до Ужгороду. На тутъ изписаныхъ архіерейскихъ визитахъ роздано вѣрникамъ въ дарунокъ приблизительно 3,000 апол. брошуръ Канцеріи Обороны Вѣры и Миссійныхъ Вѣстниковъ. — Даль бы премилосердный Господь Его Эксцелленціи чѣмъ частѣйше столь богатыхъ и щирыхъ радостей и утѣшеній, въ якихъ участилъ Его при сихъ незабвенныхъ визитаціяхъ!

При закрытію нашей газеты почувуваме, что Его Эксцелленція намѣряетъ въ сопроводѣ каноника Ілницкого и секре-

таря Дръ Миньи воспріяти и четвёрту большу подорожь до Марамороша. И то на Покровы, коли нащивити намѣряеть Ясню, Рахово и цѣлу т. зв. Гуцулщину. Дай Боже Ему счастья и до сей визитаціи!

Миссійный рухъ въ епарх. мукачевской.

Миссія въ Углѣ. Подержана въ дняхъ 3—7. VI. с. г. оо. Василиянами. О. Духовникъ уже переже приправлялъ вѣрниковъ на миссію, и коли оо. Василияне прійшли, уже мали почву приправлену. Зачалася миссія такъ, что только половина церкви была заполненна, но потомъ съ дня на день убольшалось число слушателей, такъ, что на конецъ, мимо агитаціи и буренія, якъ и страшенія батюшковъ, церковь была переполненна. На заключеніе прійшли вѣрники и изъ иныхъ сель сусѣдныхъ въ импозантныхъ процессіяхъ. Число причастниковъ было 272.

Въ Петриковцахъ. Подержана отъ 26. VIII. — 3. IX. оо. Редemptористами. Въ миссії взяли участь и вѣрники сусѣдныхъ сель. Церковь была всегда полна, такъ, что на миссії участвовали изъ парохіальныхъ вѣрниковъ лишь двое. Успѣхъ прекрасный. Причастилось 1731 душъ.

Въ Кривомъ. Подержана отъ 10—17. IX. оо. Редemptористами. На заключеніе миссії и на посвященіе миссійного креста прійшло много народа, изъ околичныхъ сель. Причастниковъ было 1338.

Посвященіе основы церкви въ Сасовѣ.

Въ красивомъ торжествѣ мѣстныхъ и околичныхъ вѣрниковъ отбылося 10-го септембра т. г. посвященіе основного камня ново-построимой красивой и величавой церкви въ Сасовѣ (Сасфаловѣ). Соборну Службу Божу служили на цвѣтами миленько украшенномъ шатровомъ олтарѣ, передъ школою поставленномъ: окр. намѣстникъ о. Георгій Кадаръ при сослуженіи мѣстного намѣстника-пароха о. Стефана Илницкого и тековского приходника о. Евгенія Феречника. Святочну проповѣдь на концѣ Службы проголосилъ каноникъ о. Александеръ Илницкій, яко заступникъ Его Эксцеленціи Епикопа Александра. На концѣ проповѣди былъ прочитаный на пергаменѣ писанный документъ съ короткою исторією церкви и общины, который былъ потомъ замурованый до основного камня. Обрядъ посвященія кон-

чиль каноникъ Илницкій съ намѣстникомъ Кадаромъ при прекрасной хвилѣ и въ присутствіи множества вѣрниковъ.

Сасовска нова церковь, кошты которой прелиминованы на около полмиліона кч., будетъ мало больша отъ ужгородского катедр. храма и будуется по планамъ инж. Емиліяна Егрешія, профессора женск. учит. семинаріи въ Ужгородѣ. Вѣрники намѣряютъ покрыти кошты путемъ розмѣтка, что не мала жертва въ теперѣшной кризѣ господарской. Нова церковь добудоватися маеть на конецъ лѣта г. 1934., а Преосвященный Епископъ Александеръ жертволюбивымъ вѣрникамъ уже теперъ пообѣцати изволилъ, что при Божой помощи нову церковь самъ намѣряеть торжественно посвятити.

Коротки вѣсти изъ нашихъ епархій.

Его Экселенція Александеръ 17-го септембра въ катедр. храмѣ ужгородскомъ ординоваль абс. богословъ: Теодора Бачинского, Николая Муранѣя (целебс), Николая Мустяновича, Юлія Желтвая мол. (целебс) и Іоанна Іосифа Сатмарія ЧСВВ. Изъ нихъ еписк. проколистъ и архиварь, неопр. о. Николай Муранѣ 1-го септембра отправилъ свои примиціи при манудукторствѣ директора еп. Канцеляріи о. Александра Янковича въ ужгородскомъ катедр. храмѣ. Святочну проповѣдь проголосилъ на примиціяхъ о. Дръ Л. Миня, еписк. секретарь. На концѣ Службы Божой неопр. Муранѣ выдѣлилъ присутнымъ примиційное благословеніе и роздѣлилъ образки. Въ святочномъ обѣдѣ, данномъ Его Экселенціей на честь новопосвященного своего ревного и талантливого урядника, который разомъ былъ подвысненъ на станъ нотаря еписк. Конзисторіи, участвовалъ его отецъ, о. І. Муранѣ, профессоръ учит. семинаріи, прочи члены изъ родины и пріятели неопресвитера.

Назначенны: о. Стефанъ Попъ, намѣстникъ-парохъ въ Ниж. Апшѣ совѣтникомъ Конзисторіи, о. Федоръ Федорчикъ парохъ въ Выш. Апшѣ почет. намѣстникомъ, о. Стефанъ Чизмаръ адм. изъ Вел. Ростокіи перемѣщенъ до Грибовца, неопр. оо. Теодоръ Бачинскій админ. до Выш. Быстрой, Николай Мустяновичъ админ. до Голятина, Юлій Желтвай мол. админ. до Липшѣ, въ Тересвѣ 21. септ. ординованый Лаврентій Маринъ админ. до Средной Апшѣ ниж. приходъ, абс. богословъ Александеръ Пуньковъ еписк. протоколистомъ и архиваремъ. Еписк.

писари Иван Матейка и Иван Силвай поступили на I. рочникъ богословія. На ихъ мѣсто приняты: Василій Ортутай и Гейза Чомарь.

О. Миронъ Калинець игумень ЧСВВ. въ Ужгородѣ заорганизоваль 14-24 августа ювил. паломничество меньшей группы интеллигенціи (16 участниковъ ужгородскихъ) до Вѣчного Рима. Его Святѣйшесто отличилъ паломниковъ нашихъ особливою отцевскою рѣчью и ювильнымъ благословеніемъ.

Шѣшнадцятого августа отбылися засѣданія дирекціи и надз. рады свящ. кранккасы преровской въ Пиштянахъ. Наши дієцезіи заступаль каноникъ А. Илницкій.

Его Ексцеленція Павелъ отъ 6. го до 18-го августа въ сопроводѣ о. Емериха Седлака спиритуала — профессора и о. Ернеста Гомичковъ проф. богословія взялъ участи въ паломничествѣ до Лурду, Лизіева и пр. въ Франціи.

Дня 10. септембра въ Цернинѣ праздновался ювиль 25. лѣтняго священнодѣйствованія мѣстного пароха и конз. совѣтника, о. Николая Келлій. Св. Литургію кончилъ о. А. Минчикъ, проповѣдалъ сов. А. Кендровскій въ присутствіи оо. М. Балажъ Н. Бурикъ, А. Кощъ, А. Адамковичъ, большого числа интеллигенціи и народа Маковицы. Общелюбимаго ювиланта поздравляли не только его коллеги, но и школьны дѣти и кураторы. На концѣ св. Службы ювилантъ выдѣлилъ всѣмъ благословеніе.

Назначенны: о. Николай Кокинчакъ приходникомъ изъ Мирошова до Здобы, о. Павелъ Комперъ (изъ епархіи мукачевской) приходникомъ до Збойны.

Распоряженіемъ Ординарія ч. 3546/33. до 15. октября конкурсъ оголошенъна приходъ Гелцмановцы.

Красивый священнический ювиль.

Въ красивомъ торжествѣ участвовало 8-го октября село Ляговци (при Средньомъ) и околица. Того дня проуказаль Богу всевышнему свою золоту Службу Божу при манудукторствѣ своего зятя о. Василя Ковтана мѣстный парохъ и совѣтникъ конзист. о. Евгеній Петрикъ старшій. На сей рѣдкій 50 лѣтний ювиль Его Ексцеленція Александръ съ тымъ отличилъ милого Батька ювиланта, что въ сопроводѣ каноника Илницкого и директора канцеларіи Янковича и самъ взялъ участи въ миленькомъ празденствѣ.

Окружное духовенство на челѣ съ намѣстникомъ о. Ю. Янковичемъ, съ вѣрниками и школьными дѣтьми на концѣ села

съ процессіей чекали и витали Архіерея. Подъ часъ золотой св. Службы Божой проповѣдалъ т. намѣстникъ о. Константинъ Грабарь, староста Ужгорода, яко бывшій соокружный ювиланта, о важности званія свящ., о заслугахъ теперь празднуемого, изъ Божой ласки еще все здорового и агильного старика. По св. Литургіи Ювилантъ прежде всего своему Архіерею выдѣлилъ благословеніе, на что Его Ексцеленція въ долгшой рѣчи потолковалъ вѣрникамъ внутренность и теплоту сего праздника. Прочитанъ потому документъ признанія Архипастыремъ Ювиланту за его велики церк. заслуги присланный, а подъ часъ продолжительно конченной Вечерни, выдѣлилъ Ювилантъ духовенству, интеллигенціи и всѣмъ присутствовавшимъ вѣрникамъ свое ювильное благословеніе, и роздѣлилъ въ памятку св. образки. По отправамъ отбылся святочный входъ около церкви а по многолѣтствію и отпустѣ духовенство и народъ на челѣ съ Владыкою въ процессіи отпровалили батька Евгенія на фару. Здѣсь витало Его учительство, а потомъ въ простой, але красивой рѣчи виталъ и благодарилъ Его одень селянинъ съ части вѣрниковъ. Потомъ Ювилантъ дяковалъ Богу, Его Ексцеленціи, Духовонству и Вѣрникамъ своимъ за незабвенну памятку любви изъ сего теплинького дня. Подъ часъ рѣчи Ювиланта не остались очи безъ слезъ въ цѣломъ слушательствѣ.

Святочнымъ обѣдомъ въ миломъ родинномъ кругѣ Ювиланта закончилось торжество. А мы изъ сердца желаеме: дале, милый Батьку, съ Богомъ, до діамантовой Службы!

Литература.

**Orientalia Christiana Vol. XXVIII. — 2. Num. 82.
Decembri 1932.**

G. De Ierphanon S. I.: Bulletin d' archeologie Chretienne.

III.

Книга Ierphanon-а содержитъ въ себѣ очень цѣнный матеріаль по христіанской археологіи. Она даетъ исчерпывающій докладъ работъ по этому предмету изъ Рима, изъ славянскихъ земель и изъ Востока.

Докладъ по римскимъ изслѣдованіямъ начинается со сборника опубликованнаго Папскимъ археологическимъ Институтомъ

(„Pontificio Istituto di Archeologia Christiana“) подъ заглавіемъ: *Studi di Antichità cristiana*. Сборникъ обогатился тремя новыми томами въ теченіе 1931-го года публикаціи: *Itinerarium Urbis Romae* начатаго въ 1518-омъ году Францисканомъ Fra Mariano въ Firenze.

Изъ восточныхъ публикацій выдвинемъ работу Butler-a о церквахъ Сиріи. Въ Малой Азіи „The American Society for Archaeological Research“ работаетъ успѣшно. Работы общества касаются монументовъ двухъ категорій: находящихся подъ землей и ожидающихъ открытія и памятниковъ находящихся на поверхности земли. Въ ислѣдованіи греческихъ христіанскихъ памятниковъ заслуживаютъ упоминанія прежде всего неутомимаго работника M. Orlandos. Въ византологіи достойно упоминанія имя Millet-a („Recherches sur l'icônographie de l'Évangile“).. Николай Окиневъ является спеціалистомъ въ области древней сербской живописи.

Книга заключается богатымъ переченемъ разныхъ книгъ по предмету христіанской археологіи.

**Orientalia Christiana Vol. XXVIII—1. Num. 81 Octobri —
Novembri 1932.**

Die Lehre des Barhebräus von der Auferstehung der Leiber
Von P. Hubert Koffler S. I.

Barhebräus одинъ изъ самыхъ знаменитыхъ сирійскихъ богослововъ XIII-го столѣтія и въ многосторонности дѣятельности лишь съ его великимъ современникомъ Запада съ Albertus Magnus саврняемый. Авторъ въ настоящей публикаціи „Orientalia Christiana“ излагаетъ ученіе Barhebräusa о воскресеніи тѣль. Ученіе Barhebräusa о воскресеніи тѣль можно раздѣлить на три части: 1) вопросъ о возможности воскресенія тѣль. 2) вопросъ о дѣйствительности воскресенія. 3) способъ воскресенія тѣль. Barhebräus задаетъ себѣ иногда вопросы, которые на первый взглядъ кажутся странными, какъ ниже увидимъ. Однако ничего удивительнаго ибо и знаменитые схоластики разрѣшали подобные вопросы. Barhebräus очень походитъ въ своей методикѣ на одного другого греческаго писателя XII-го столѣтія на Еваѳим Зигавена. (См. о семъ авторѣ въ рецензахъ „Hittudományi Folyóirat“ 1913 года).

Barhebräus на первый вопросъ отвѣчаетъ, да воскресеніе

тѣль возможно и приводитъ два аргумента. Первый аргументъ гласитъ слѣдующимъ образомъ. Одна существующая вещь, если ея существованіе было бы невозможно, вообще не существовала бы. Оно слѣдовательно хотя разъ должно быть возможнымъ. Теперь эта возможность существованія или акцидентальна или существенна дѣлу. Если существенна, то она не отдѣлима отъ вещи, всеравно имѣетъ ли она актуальное существованіе или нѣтъ.

На пр. челоуѣку существенно, что онъ „animal rationale“, и мы иначе не можемъ его представить. Предлагая, что возможность вещи не существенна, но акцидентально, тогда одно другое расположеніе или ближайшее опредѣленіе должно приступить, чтобы вещь изъ безразличія относительно возможности существованія выступила. Однако тотчасъ возникнетъ другой вопросъ относительно сего расположенія („Disposition“). И такъ продолжительно безъ конца. Но такой безконечный процессъ немислимъ, ибо тогда вещь никогда не получала бы актуальность. Слѣдуетъ, что возможность существованія существующей вещи ей существенна. И такъ не является невозможнымъ, что разъ существовавшая, но потерявшая свое существованіе вещь, снова его получить.

Потомъ Barhebräus отвѣчаетъ на возраженія.

Въ второй части аргументами *ex ratione* и изъ Св. Писанія доказываетъ дѣйствительность воскресенія тѣль.

При доказываніи этой истины онъ исходитъ изъ того, что въ виду того, что тѣло является соучастникомъ души въ всѣхъ дѣлахъ, то оно вмѣстѣ съ душой должно получить свою соотвѣтствующую мзду. Потомъ слѣдуютъ аргументы изъ В. и Н. Завѣта (Стр. 75—80) и опровергаетъ возраженія (Стр. 82-106).

Въ третьей части Barhebräus объясняетъ вопросъ, въ какомъ видѣ возстанутъ тѣла (стр. 106—198). Здѣсь задаетъ себѣ множество вопросовъ и разрѣшаетъ подобно схоластикамъ. Такіе вопросы: возстанетъ-ли тоже тѣло, которое умерло или другое; возтанут-ли духовныя и изъ воздуха образыванныя тѣла; возстанетъ-ли тѣло со всѣми членами; въ какомъ возрастѣ (по его мнѣнію всѣ тѣла возстанутъ въ возрастѣ 30 лѣтъ); какія будутъ тѣлесныя чувства, будутъ-ли различіе пола, будутъ-ли имѣть воскресше тѣло волосы и ногти и пр. пр.

Книга Koffler-а очень богата содержаніемъ и можетъ послужить источникомъ дальнѣйшихъ изслѣдованій по предмету.

Записки Чина св. Василя Великаго.

Томъ IV. Выпускъ 1—2. Жовква 1932.

Настоящій томъ изданій Чина Василя Великаго содержитъ въ себѣ кромѣ очень богатой библиогррафіи изъ всѣхъ отраслей науки, цѣнныхъ критикъ и болѣе менѣе обширныхъ записокъ двѣ сзостоятельные статьи большой цѣнности. Одна изъ нихъ, а именно статья др-а Василя Гаджеги насъ съ близка интересуесть, ибо она занимается однимъ періодомъ исторіи нашей епархіи. Авторъ подъ заглавіемъ: „Йосиф Волошиневський, епископ мукачівський і Іван Малаховський, епископ перемишшський, як епископ мукачівській“ освѣщаетъ на основаніи богатаго матеріала этотъ темный періодъ мукачевской епархіи. Малаховскій былъ предложенъ придворной камерой на мукачевскій престоль, но не былъ назначенъ кралемъ. Другая статья съ которой начинается томъ, вызываетъ болѣе общій интересъ будучи она посвящена предмету исторіи русской церкви. Она происходитъ изъ пера извѣстнаго русскаго историка Ст. Томашевскаго.

Починъ Томашевскаго заслуживаетъ большой похвалы, ибо за исключеніемъ уже устарѣвшаго труда и вышедшаго на нѣмецкомъ языкѣ, нѣтъ почти ничего по русской церковной исторіи.

Авторъ прежде всего расправляется очень основательно съ Андреевской легендой, якобы Апостоль св. Андрей водрузилъ крестъ въ Кіевѣ. Въ теченіе временъ св. Андрей на Востокѣ сдѣлался соперникомъ св. Петра и въ концѣ концовъ символомъ церковнаго раздора. Слѣды христіанства на Руси встрѣчаются уже въ срединѣ X-го столѣтія въ время княжества Игоря Руриковача, Св. Владиміръ принялъ крещеніе подъ вліяніемъ варяжскаго духовника.

Очень поучительно установленіе, что Русь приняла христіанство во время, когда церковный раздоръ съ Римомъ еще не произошелъ. Слѣдовательно „православіе“ не является присущимъ свойствомъ русскаго чловѣка. Наоборотъ: Русь подлинно католическа. Это впрочемъ ни однимъ объективнымъ историкомъ не оспаривается. Лишь невѣжественная и злобная пропаганда считаетъ „православіе“ присущимъ Руси, безъ чего нѣтъ ей жизни.

Статья Томашевскаго о древней церковной исторіи лишь

въ на французскомъ языкѣ въ изданіи Римскаго Восточнаго Института вышедшей книгѣ Baumgarten-a имѣетъ свою соперницу. (См. *Orientalia Christiana* Vol. XXVII—2 Num. 79. Julio Augusto 1932. Saint Vladimir et la conversion de la Russie. Душпастырь. ч. ноября—декабря 1932).

Новыя „Записки...“ своимъ содержаніемъ достойны достойны ученаго чина св. Василя Великаго.

Biblische Zeitschrift. Heft 3. года 1932.

Эта тетрадь заслуженнаго библійскаго періодическаго изданія содержитъ въ себѣ кромѣ очень богатой библиографіи по всѣмъ отраслямъ библійской науки („*Bibliographische Notizen*“ Стр. 259—336) двѣ самостоятельныхъ статьи. Dr. Jozef Schmid закончилъ свою статью о мандаизмѣ („*Der gegenwertige Stand der Mandäefrage*“). Въ этой части статьи авторъ подвергъ изслѣдованію вопросъ объ отношеніи этой секты къ еврейству.

Другая статья отъ Alfons Scholz-a занимается ошибками находящимися въ *Vulgat-ѣ* подъ заглавіемъ: *Bemerkungen zur Vulgata*“. Въ латинскомъ переводѣ св. Іеронима есть дѣйствительно кромѣ пропусковъ и прибавокъ въ текстѣ достаточно много ошибокъ благодаря ошибкамъ переписчиковъ но и ошибочныхъ переводовъ. Но все это не затрачиваетъ ея автентичность, потому, что автентичность относится лишь къ догматическимъ и моральнымъ частямъ *Vulgat-ы*.

Theologisch-Praktische Quartalschrift. Erstes Heft.

Первая тетрадь 1933-го года этого практическаго богословскаго журнала вышла кромѣ разрѣшенія многочисленныхъ чисто практическихъ вопросовъ съ нѣсколькими самостоятельными статьями: Dr. P. Anton Schön: *Beichtvater und Ordensprofess*; Pfarrer Clemens: *Getrennte Volksmission oder Gemeinschaftsmission?*; Michael Bäuerle; *Vortrag für Priester über die Anrufung der armen Seelen*; Stolz: *Das Pestpatronat des heiligen Rochus und das Konzil von Konstanz*; Dr. Oskar Meister: *Makrobiotik und Euthanasie im Lichte der Religion*; Dr. Marius Alma: *Das kanonische Bücherverbot*; Friedrich Lahner: *Neue Perikopen*; Oswald V. Vell-Breuning: *Entproletarisierung nach „Quadragesimo anno*“ На самой важной статьѣ считаемъ первую статью тетради отъ Otto Cohausz: „*Gotteswochen, ein neuer seelsorglicher Versuch*“. Авторъ въ ней занимается вопросомъ, какъ

слѣдуетъ бороться со возростающимъ безбожіемъ. Въ Германіи кромѣ обыкновенныхъ миссій съ поры до времени устраиваются подъ разными названіями курсы для успѣшной борьбы противъ выступленій изъ церкви: Gotteswoche, Christuswoche, Kirchenwoche. Въ такихъ курсахъ проповѣдники даютъ отвѣты на разныя возраженія и объясняютъ главныя истины религіи всегда считаясь съ возраженіями и затрудненіями въ религіозной жизни. На пр. не добрые папы, роскошь духовниковъ, роскошь папскаго дворца и пр. пр.

„Католическій Вѣстникъ“. — „Bulletin Catholique“ Русской Епархіи Византійско-Славянскаго обряда въ Кит-ѣ. № 1. 1933. года. Харбинь. Изъ многочисленныхъ статей выдвигнемъ слѣдующія :

Н. Б. Меди въ статьѣ озаглавленной: „О перво-апостольствѣ св. Апостола Петра „объясняетъ Мт. 16, 16—19. и даетъ отвѣтъ на нѣкоторыя возраженія „православныхъ“ противъ примата взятыя изъ Св. Писанія. Восточные говорятъ, что слова Христа: на семь каменѣ сожизду Церковь относятся къ вѣрѣ всѣхъ присутствующихъ апостоловъ. Но если это такъ, то здоровая логика требуетъ чтобы они относили къ всѣмъ апостоламъ и слова Христа, которымъ Онъ упрекалъ малодушіе Петра (Мт. 16, 21—24), ибо и тогда всѣ апостолы присутствовали.

Spectator доказываетъ примать Петра аргументами взятыми изъ русскихъ литургическихъ книгъ. Всеволодъ Ивановъ разбираетъ Исповѣди св. Августина и объясняетъ согласіе вѣры и науки. Тетрадь заключается богатой хроникой.

* * *

№ 2—3 года 1933 кромѣ богатой хроники соиржитъ въ себѣ также цѣлый рхдъ цѣнныхъ статей. Одна статья озаглавленная: Церковь, папство и наука въ исторіи Европы излагаетъ заслуги папъ въ области разныхъ наукъ. Вторая переведенна изъ французскаго языка по лекціи Кольметъ-Даажа прочитанной въ Парижѣ 10 февраля 1932 объясняетъ происхождение свѣтской власти папъ и ея разрушеніе масонствомъ.

Подъ заглавіемъ: „Это было въ Ефесѣ“ представляются противозаконныя устремленія и несчастная роль пресловутаго Несторія.

Изъ этой тетради узнаемъ и исторію передачи храма св. Антонія Пустынника на Эсквилинскомъ холмѣ вселенскимъ христіанамъ славянскаго обряда.

„**Theologie und Glaube**“. Органъ для католическаго клира издаваемый профессорами философско-теологической Академіи архієпископства Raderborn. 2 тетрадь 1933.

Тетрадь кромѣ цѣнныхъ рецензій изъ всѣхъ областей богословской и философской науки и разныхъ распоряженій и рѣшеній конгрегацій, содержитъ въ собѣ цѣлый рядъ самостоятельныхъ статей.

Очень интересна та статья, въ которой о корняхъ и разныхъ ступеняхъ культуры идетъ рѣчь подъ заглавіемъ: „Über das Unterscheidungsfundament der Kulturen“ отъ М о о s k a.

Brannigan въ статьѣ озаглавленной: „Nautisches über die Romfahrt des heiligen Paulus“; на основаніи богатой литературы объясняетъ морское путешествіе св. Павла въ Римъ, какъ оно представляется въ описаніи евангелиста Луки. (Дѣянія Ап. гл. 27). Резюмэ статьи то, что докладъ Луки вполне достоверенъ.

Дрѣ Юлій Гаджега написалъ статью подъ заглавіемъ: „Eine Sinnesänderung der russischen Emigration“, въ которой излагаетъ на основаніи русской ежедневной и періодической русской печати признаки благоприятной переменны русской эмиграціи по отношенію къ католической Церкви.



Уважайме :

Священники, которы носять на своемъ сердцѣ интересы своего духовного стада, повинны заорганизовати по своимъ приходамъ —

„Общество Дѣла Ширенія Вѣры“

— чтобы такъ они сами, якъ и всѣ ихъ вѣрники участвовали въ тыхъ драгоцѣнныхъ привилеяхъ и душевныхъ выгодахъ, которыхъ помянутое общество своимъ членамъ — при минимальности повинностей — выдѣлюетъ.

Вписуймесь таже съ вѣрниками вѣдно до сего общества и розширюйме всюды одинсвенну нашу образкову миссійну и апологетичну новинку :

„Миссійный Вѣстникъ“

для парализаціи того душегубительного вplyва, якого ширить между нашимъ вѣрующимъ народомъ неприяТЕЛЬСКА печатъ!

Дальши информации дають :

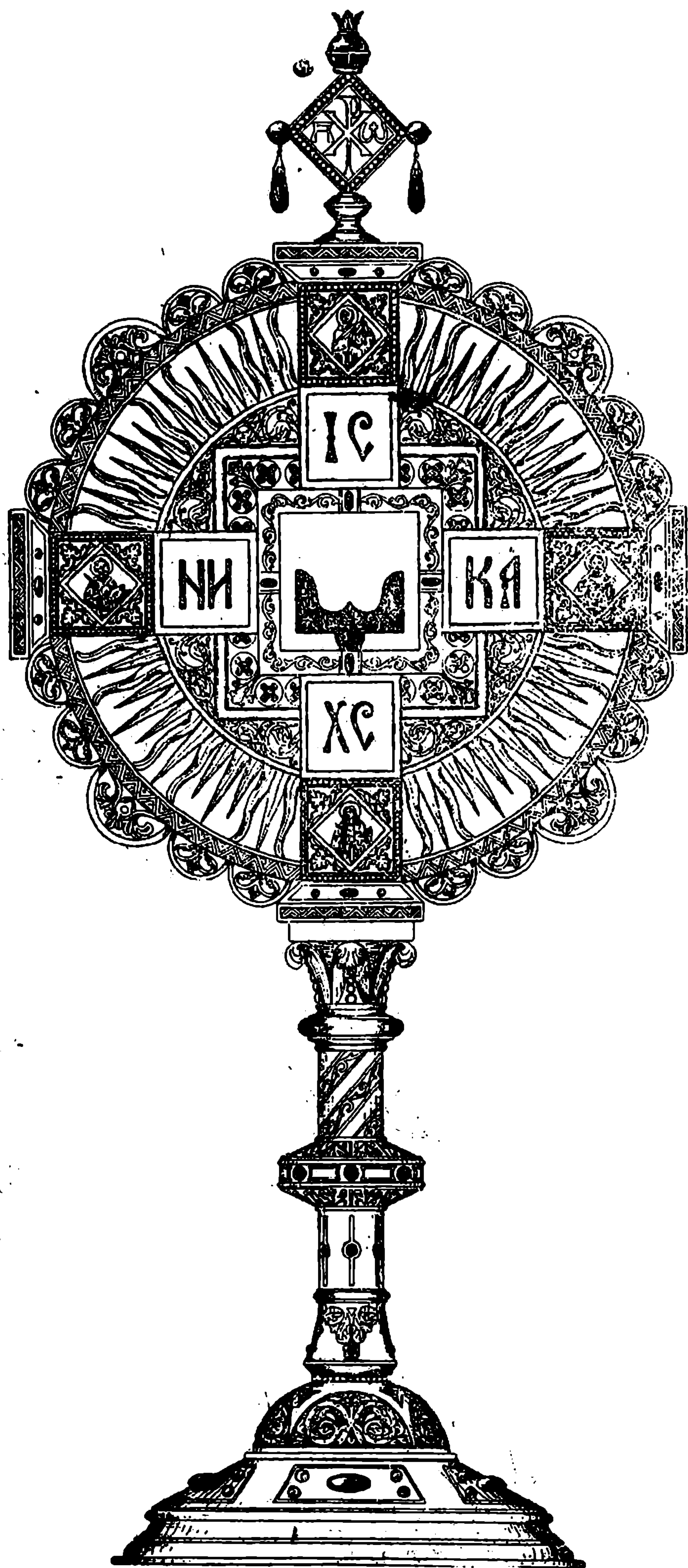
о. Александръ Илницкій, каноникъ — и о. Миронъ Петрашовичъ, парохъ.

Ужгородъ — Пряшевъ.



КОГУТ и НАБИВАНЕЦ

Ужгород, Раковця ул. ч. 24. (напротив городского дому).



Образы

до ношеня из бронзу до-
готовленіем виѣ конку-
ренци от 1100 Кч до 5000.

Чаши

постоянно на складѣ от 250
Кч выше. Золоченя ста-
рых чаш только в огни от
Кч 180 и выше.

Кресты

от Кч 70 и выше.
Обновленя старых крес-
тов от 40 Кч.

Практичны касеты

до посѣщенія хворых.

Дароказательницы

(монстранци) от 700 Кч

Образы

на тетрапод на цѣло-
ваня олійною фарбою на
бляхъ, полотнѣ або деревѣ.

Великій выбор

люстров (свѣточов)

от 650 Кч.

лампа на олій

от Кч. 90. Давайте об-
новляти люстры — будут
як новы.

Дарохранительница

нови 250 Кч.

Заставы

готовы в каждой величи-
нѣ, фарбы и матеріи по
найниѣшим цѣнам.

Кадильницы

от 140 Кч.

Ризы с принадлежностями готовы на складѣ в велико
выборѣ от 440 Кч.

Плащеницы.

и проч.

Розпятыя.

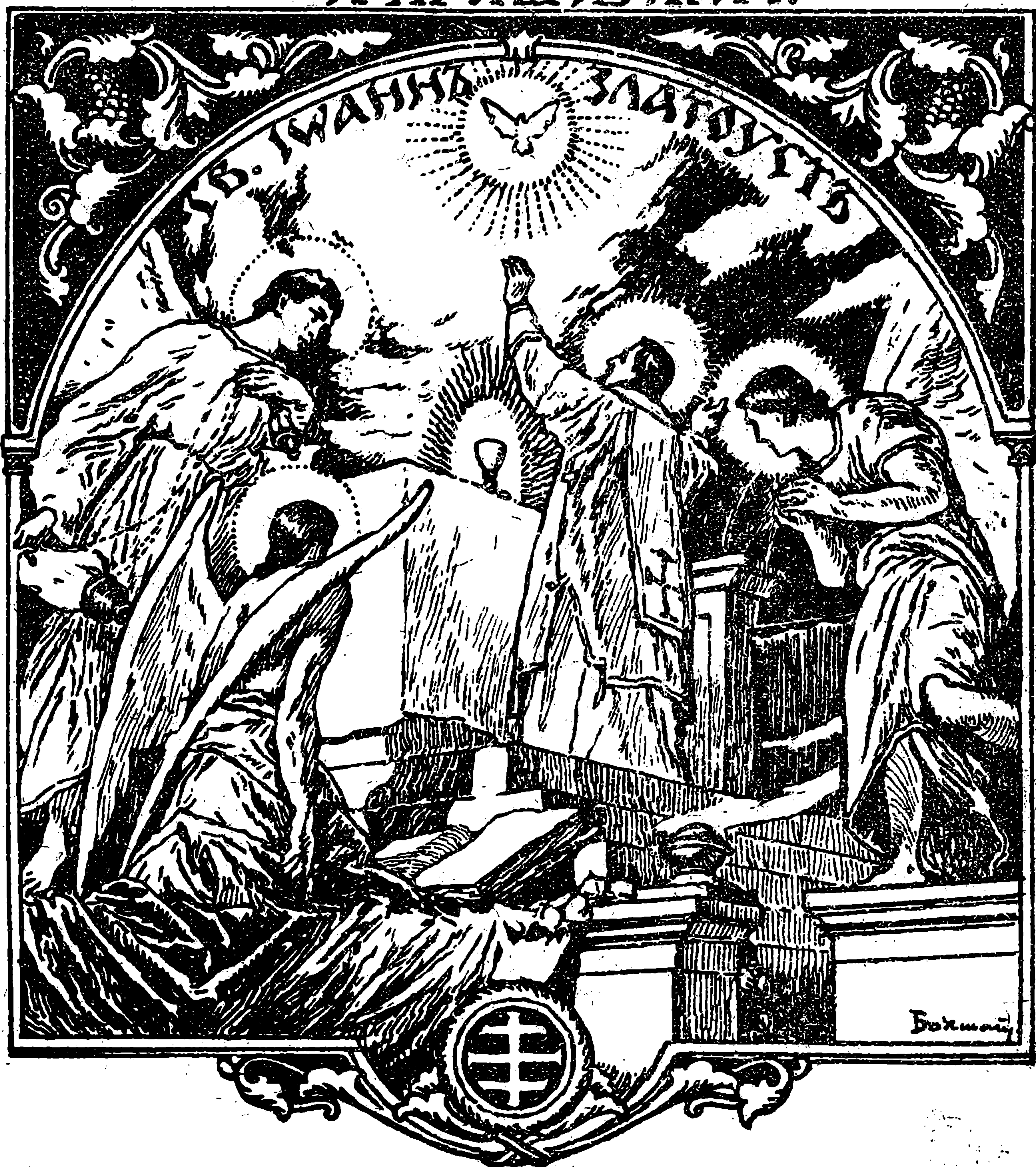
ДРУКАРНЯ ОО. ВАСИЛЯНЪ ВЪ УЖГОРОДѢ.

Новиковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО : 11—12. НОВЕМБ.—ДЕЦЕМБЕРЪ РОЧНИКЪ : X.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Ювильныя рефлексіи	273—280
О времени Рождества Христа	280—282
Объективные голоса „православнаго“ о Католичествѣ	282—288
Отъ Епископа Мукачевскаго	288—297
Отъ Епископа Пряшевскаго	297—309
Отъ Епископа Мукачевскаго и Пряшевскаго	309—314
Наши вѣсти	314—330
Литература	331—336

Наслѣдникъ фирмы

Николая Ядика :

Францискъ Шамудовскій,

гр. кат. портной въ Ужгородѣ, ул. Ракоція ч. 11

Отпоручается Впр. Духовенству и Преп. Бого-
словамъ на съготовленіе реверендъ, цимадъ
и всякихъ цивильныхъ и священническихъ
одеждъ при цѣнахъ найумѣреннѣйшихъ.

Симъ часомъ единственна солидна, точна и де-
шева фирма въ помянутыхъ працяхъ
на цѣлой Подк. Руси.

Подпоруйме свою гр. кат. фирму !!!

ЧИСЛО: 11—12. НОВ.—ДЕЦЕМБЕРЪ 1933. РОЧНИКЪ: X.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходить ежемѣсячно
— Редакція и администрація: Ужгородъ Епархіальна Касса.

Отвѣтственный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.

Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме

Observator Romanus:

Ювильейныя рефлексіи.

Чрезвычайный Ювильейный Годъ, проголошенный Піемъ XI., имѣетъ ширшіе услѣхи, чѣмъ можно было предвидѣть. Вопреки экономической кризисы и недостатка времени для основной пропаганды (всего 3 мѣсяца), число паломниковъ, такъ въ началѣ, якъ въ послѣдующіе мѣсяца, было импозантное. Бѣднѣйшій всѣхъ былъ мѣсяць августъ съ 30,000 паломниками. Если примемъ во вниманіе, что это число показываетъ только на массовыя паломничества, въ которомъ не зачислены индивидуальныя и приватныя поѣздки, можемъ число смѣло удвоить. При томъ необходимо замѣтить, что сезона только что зачинается и слѣдовательно число скоро возрастаетъ къ неумовѣрному. Такъ на прим. первые восемь дни сентября принесли 40,000 паломниковъ въ Римъ.

* * *

Кромѣ этого успѣха въ католическихъ кругахъ, не менѣе восхищенно приняли вѣсть ювильея протестанты и англиканскій архіепископъ съ Canterbury воззвалъ своихъ вѣрныхъ присоединиться къ празднованію католиковъ. Не чудно, что въ среди такъ численныхъ горестей, которыя осмущаютъ намѣстника Христа, Его сердце наполнилось радостью, видя не только восхищеніе католиковъ, которымъ приняли инициативу праздновать 19 столѣтний Ювильей Искупленія, но также и широкое отра-

женіе этого юбилея въ кругахъ во все непріятельскихъ католицизму. На столбахъ англиканского ограна „The Church Times“ появились статьи возвышенного духа, показующія на простыя души, которыя не дѣлають партійную политику изъ религіи, не заслоняють свои очи, чтобы не видѣть правду и не осуждаютъ всё то, что выходитъ изъ инициативы правдивой Церкви. Что же можетъ произвести, въ средѣ такой одушевленной гармоніи радости, голосъ тѣхъ нечисленныхъ, которые готовы кинуть анаѣму на что нибудь, только по той причинѣ, что подобныя инициативы выходятъ изъ католической Церкви?!

* * *

Жалко, что эта знаѣма вышла изъ такого круга, гдѣ она наименѣе была ожидаана. Говоримъ о византійскомъ вселенскомъ Патріархѣ. Наши разъединенные братья греческой церкви враждебно приняли заявленіе св. Отца и торжественное Открытіе св. Юбилейнаго Года. Однако можна было предполагать и надѣяться, что Іерархія нашихъ разъединенныхъ братьевъ не только присоединится къ теперѣшнымъ христіанскимъ торжествамъ, но также постарается въ этомъ „году благодати“ молитвою и серьёзной работой приготовить терренъ такъ важнаго и спасительнаго воссоединенія. На жаль, вражда приняла неимовѣрныя размѣры. Митрополитъ Аѣены обратился просьбой къ Орѣодоксіа (оффиц. органъ вселенск. Патріарха) подать инструкціи касательно юбилейнаго года. Отвѣтъ, приготовленный Патріархомъ и его совѣтниками — епископами, прямо изумителенъ. Запрещаетъ споминать юбилейныя торжества, *„чтобы православная душа не была притягнена тѣмъ, которые изъ-за извѣстныхъ причинъ, ищутъ такихъ небывалыхъ новостей!..“* По этому православная церковь должна воздержаться отъ всякаго празднованія, ибо оно было-бы абсурдно, осквернительно и вредно для набожности! Такъ говорятъ тѣ, которые сохранили частично Христомъ установленную Іерархію, которые ежедневно совершаютъ безкровную жертву, которые каждого года празднують святочные дни Страстей Господнихъ и пр. таинствъ Искупленія! Неужели это Христовый духъ? Это называется православіемъ?! Жалко, но праведно признать, что протестанты, потерявшіе почти цѣлое Объявленіе, даже вѣру въ божество І. Христа, выше, далеко выше стоятъ, чѣмъ наши „православные“ разъединенные братья.

* * *

Но и наша карпаторусская католическая общественность не очень имѣетъ чѣмъ хвалиться. Она, правда, похвально исповѣдуетъ католическую вѣру, но не все и не во всѣхъ живетъ свѣдомое католичество. Неужели примѣрный католикъ тотъ, который принимаетъ незначительное только участіе въ католическихъ манифестаціяхъ? Что-же сказать, когда такой католикъ не въ соответствующей мѣрѣ участвуетъ въ *par excellence* христіанскихъ манифестаціяхъ? Съ всего христіанскаго міра собираются вѣрные, даже страны во все не католическія высылаютъ своихъ представителей въ центръ христіанства (напр. Булгарія: 150 паломниковъ), а мы...? Ищи тутъ, ищи тамъ, но Карпатскую Русь въ именованіи паломниковъ — кромѣ 15 членной группочки — не найдешь! Гдѣ — то причина? Неужели боится дакто днесь смѣшнаго страшила „латинизаціи“, или причина въ экономической кризѣ? Мы увѣрены, что ни то, ни вполнѣ это. Не можна бояться „латинизаціи“, ибо Римскій Престоль далъ полную свободу въ выборѣ формы празднованія и предписанныхъ молитовъ. Не можемъ обвинять до сто процентовъ ани самую только экономическую кризу хотя на Подк. Руси особливо тяжелую — ибо она сверѣпствуетъ такъ у насъ, якъ и въ другихъ краяхъ и если могли прійти изъ дального Китая, а *fortiori* могли бы въ большемъ числѣ прійти и изъ Подкарп. Руси. Гдѣ же причина? По нашему мнѣнію прежде всего въ безсильной, не планомерной и непрактичной организаціи, — часочно же и въ священствѣ. Наши священники — честь изятіямъ — не считали нужнымъ заняться сущностью св. Года, они не объяснили народу вартость такого событія, они не числились его духовными плодами и конечно значительное число изъ простонародья или интеллигенціи серьезно не занялося возможностью поѣздки въ Римъ. Между тѣмъ якъ у другихъ народахъ въ милліоновыхъ изданіяхъ появлялися информативныя книги и брошурки о исторіи, сущности и т. д. св. Года, у насъ кромѣ буллы и нѣсколькихъ оголошеній короткихъ ничего не было опубликовано или писано. *Не было пропаганды соответствующой* и результатъ очевидно болѣзненное отсутствіе пристойной репрезентаціи нашей общественности въ юбилейныхъ торжествахъ. Св. Отець, который съ особой любовью принялъ-бы представителей нашего бѣднаго народа, видя нашъ нѣбы индифферентизмъ, а лучше: *неактивность* въ

христіанской дѣятельности, съ полнымъ правомъ могъ бы къ намъ повторити слова І. Христа: Іерусалиме, Іерусалиме: сколько разъ пробоваль я васъ собрать, якъ квочка своихъ курять, но вы не хотѣли?! Пора пойти за голосомъ нашего общаго Отца и отдать Ему любовь за любовь! Идутъ слухи, что юбилейный Годъ продолжится до праздника Сошествія св. Духа и такъ намъ дана возможность направить и дополнить то, чего пролишено. Неужели приглашающій голосъ любящаго Отца, принятый даже широкими слоями протестантской общности, не будетъ принятъ общественностью католической Подк. Руси? Признаемъ всѣ тяжести, надѣемся однакожь на новое и численнѣйшее паломничество...

* * *

Плоды этого юбилейнаго года показываются и въ кругахъ нашихъ разъединенныхъ славянскихъ братьевъ. На праздникъ Сошествія св. Духа былъ принятъ на лоно св. Матери Римской Церкви Преосв. Владимиръ Александровъ митрополитъ православной церкви съ судовластіемъ надъ западными областями Соединенныхъ Штатовъ сѣверной Америки, Аляски и сѣверо-западными областями Канады съ столицей въ Сіэтль Ваш. (U. S. A.) Принятіе съ респективными обрядами отбылося въ присутности Преосв. Петра Бучиць въ Францисканскомъ монастырѣ въ Треймуръ Н. Ю., гдѣ митрополитъ Александровъ нѣсколько мѣсяцевъ перебиваль въ молитвѣ и постѣ, чтобы достойно исполнить этотъ великій актъ, которымъ Онъ осуществилъ свой давній сонъ и начинаетъ новый періодъ для уничтоженной Церкви порабощенной Россіи.

Митрополитъ Александровъ, потомокъ знатной семьи и сынъ знаннаго борца за болгарскую свободу противъ Турковъ, родился 14. юлія 1871. года въ окружности Одессы. 1895. года св. Синодомъ былъ высланъ въ Соединенные Штаты Америки въ чинѣ мірскаго миссіонера; рукоположенъ въ священники 1898. года Архіеписк. Тихономъ въ Санъ Франциско Кал. Былъ первымъ миссіонеромъ въ Канадѣ, гдѣ выстроилъ шесть церквей. Девять годовъ работаль въ Сіэтль Ваш. (U. S. A.), потомъ перенесенъ въ Питтсбургъ, Коннетикетъ, Вермонтъ и пр. Въ узнаніи его заслугъ 1908. года назначенъ членомъ Царской Думы. Въ 1912—1919. годахъ былъ деканомъ кафедральнаго храма въ Санъ Франциско Кал. и одновременно миссіонеромъ

въ Западныхъ Штатахъ. Послѣ вспыхненія міровой войны согласно царскому приказу служилъ въ Красномъ Крестѣ, одновременно организовалъ американскихъ врачейъ и болничныхъ служителей, которыхъ высилалъ въ Россію съ лѣкарствами. На особый приказъ Царя 1916. года возвратился въ Россію, въ чинѣ управителя царской катедральной церкви св. Θεодора въ Царскомъ Селѣ, однако прибылъ въ Петербургъ послѣ рѣзигнаціи Царя. Три разы посѣтилъ царскую семью въ тюрьмѣ и выслужилъ имъ св. Тайны. 1917. года именованъ членомъ св. Синода. Во время страшной революціи вызначался своей ревностью на харитативномъ полѣ, въ особенности же организаціей и реорганизаціей приходовъ. Въ отличеніи его неоцѣненной заслуги 16. мая 1925. года св. Синодъ назначилъ Архіепископомъ Аляски и Тихо-океанского Побережья.

Оцѣнить этотъ шагъ митрополита Александра вточности не можемъ. Очевидно онъ показалъ великую душевную силу тѣмъ, что не подчинился пустымъ родовымъ предразсудкамъ, но идя по совѣтамъ благоразумія передался серьезному изученію первобытной исторіи христіанства и писаній св. Отцевъ. Его первоначальная симпатія къ Католической Церкви укрѣплялась и по долгихъ студіяхъ Онъ дошелъ до заключенія, что Католическая Церковь является единоспасающей. По этому не удивительно, что Апостольская Столица, удостовѣрившись о правильности его епископскаго освященія, назначила его главой Американской миссіи для русскихъ эмигрантовъ.

По нашимъ свѣдѣніямъ съ митрополитомъ Александромъ еще 13 священники заявили свое желаніе возсоединиться съ Католической Церковью, и теперь усердно приготавливаются, въ молитвѣ и студіяхъ, чтобы исполнить этотъ актъ съ достойнымъ подготовленіемъ и рѣшительностью. Можемъ надѣяться, что не одни изъ товарищей и почитателей Преосв. Александра застановятся надъ его поступованіемъ и пойдутъ вслѣдъ за нимъ. Совѣтуемъ и нашимъ „просвѣщеннымъ и отъ католической козни освободившимся“ новорожденнымъ православнымъ: замѣтить себѣ поведеніе Преосв. Александра и отъ времени до времени застановиться и выводить объективныя и благоразумныя заключенія.

* * *

На папской Конзисторіи дня 10. ноября кардиналы при Куріи и епископы присутныя въ Римѣ подали свой „placet“ для

канонизації блаженних Субиронь и Турэ. Этими торжествами начнется вторая серия беатификацій и канонизацій въ теперѣшнемъ юбилейномъ году, и этотъ фактъ даетъ намъ *восточнымъ* превосходный матеріаль для замышленія. Безъ сомнѣнія каждый хорошій католикъ радостно принимаетъ въ свѣдѣніе эти новыя документації божественнаго происхожденія и миссии Церкви, однако наша радость не можетъ быть полна. Если взять каталогъ святыхъ послѣ схизмы, съ исключеніемъ святаго Іосафата, не найдешь греко-католическаго святаго. Почему? Отвѣтъ очень простой. Хотя мы входимъ въ рамки католической Церкви, мы, на жаль, не живемъ духомъ Церкви. Съ времени схизмы въ жилахъ нашей Церковной жизни перестала кружиться свѣжая, животворящая кровь и самопонятно безъ этой крови, безъ этой жизни и говорить не можно о святыхъ плодахъ. Правда, воссоединеніе съ Христовой Церковью необходимо приносить съ собой оживленіе и слѣдовательно святыхъ плодахъ, и если этого оживленія у насъ нѣтъ (и очевидно нѣтъ, ибо нѣтъ плодахъ), это знакъ что наше воссоединеніе не такое, якимъ оно должно быть. Коротко: наше участіе въ Христовой Церкви не широе и поверхностное! Римъ, которому извѣстны наши предразсудки и ложные обвиненія враговъ воссоединенія, руководясь принципомъ „tolerare minus malum propter maius bonum“, далъ намъ полную свободу въ обрядовыхъ и дисциплинарныхъ вопросахъ, въ надеждѣ, что истеченіемъ времени, мы убѣдимся о чистотѣ намѣренія Рима и о божественной миссии Церкви и тогда мы по собственной инициативѣ постараемся дополнить тотъ духъ и тѣ средства освященія, которыхъ у насъ не было или которыхъ мы, по причинѣ несчастной схизмы, потеряли. На жаль, эти надежды Рима, принаймѣнше до сихъ поръ, неосуществились, и то по нашей собственной винѣ и результатъ: почти комплетная смерть якъ на полѣ собственнаго освященія, такъ и на полѣ христіанскаго освященія (замѣчаемъ, что говоримъ о цѣлой общественности яко такой, а не о поодинокихъ единицахъ, которые, благодаря разнымъ обстоятельствамъ и факторамъ, показали прогрессъ).

Пока на западѣ, часто подъ вліяніемъ ересей, дерево Церкви выдаетъ свѣжіе жизненные соки для укрѣпленія и освященія своихъ вѣрныхъ, мы, скрываясь подъ гасломъ: „хранить чистоту обряда“, якъ упертые дѣти, откидали отъ себе неоцѣнимыя богатства благодати. Пока Церковь на западѣ дала своимъ

дѣтямъ мучениками и святыми освященныя практики католического культа, приспособляя внѣшныя формы сего историческимъ обстоятельствамъ и душевнымъ требованіямъ вѣрныхъ (напр. адорація св. Евхаристіи и т. эв. *Supplicatio Quadragesima horarum* и пр.), мы ихъ откидали отъ себя, говоря: „что было добре нашимъ предкамъ, добре и для насъ“. Пока Церковь на западѣ дала своимъ дѣтямъ св. Ружанецъ, адорацію св. Евхаристіи, почитаніе св. Сердца Спасителя и пр. (все это въ жизни святыхъ играютъ первостепенную роль; не можемъ себѣ представить святого напр. безъ адораціи св. Евхаристіи), мы ихъ одкидали, проклиная ихъ ужасной анаѳемой: „латинизація“! Ничего лучше не показываетъ на наше безумное упорство и нещирость нашего участія въ жизни Христовой Церкви, якъ фактъ, что напр. между тѣмъ якъ Церковь на западѣ восхищеніемъ и безмежной ревностью приняла и празднуетъ праздники „Царя Христа“ и „Пренепорочнаго Зачатія Преч. Дѣвы“, мы въ нашихъ стараніяхъ „сохранять чистоту обряда и побороть латинизацію“ откинули и не всюду празднуемъ эти катексохенъ восточные праздники! Вотъ, въ этомъ наша трагикомедія! Въ нашей мнимой борьбѣ за обрядъ, мы потеряли всю жизненность Христовой вѣры! У насъ астрономически ошибочный юліанскій календарь, борода, женитьба священниковъ и т. под. считались существенными факторами Христовой вѣры и религіи, между тѣмъ св. Ружанецъ, адорація св. Евхаристіи, почитаніе св. Сердца Іисуса и подобныхъ дѣйствительно существенныхъ факторовъ основной христіанской жизни мы считали „латинизаціей и порченіемъ обрядовъ“. Въ такихъ обстоятельствахъ во все не удивительно, что въ каталогѣ святыхъ, за исключеніемъ св. Іосафата, нѣтъ ни одного греко-католика. Мы увѣрены, что ни св. Василій, ни св. Іоаннъ Златоустъ и прочіе великаны Восточной Церкви не удобрили бы нашу дотеперѣшнюю церковную политику.

Намъ не хватаетъ мѣста въ рамкѣ короткихъ рефлексій обсудить и осмотреть отвѣчательность и причины этого болѣзненнаго положенія нашей Церкви, знаемъ только одно: пора опамятаться, въ особенности теперь, когда римскіе Папы съ такой заботливостью стараются поднести нашу церковную жизнь. Вотъ, чудная задача нашего священства: побороть и выкоренить старые, ложные и душевно вредные предразсудки, исправить историческія ошибки нашихъ предковъ а обновить

нашу церковную жизнь и тогда а только тогда въ каталогѣ святыхъ будутъ блестять имена и греко-католиковъ! Правда, эта работа трудная и требуетъ жертвы, но если хотимъ жить и въ дѣйствительности сохранить нашъ обрядъ, мы должны принести эту жертву. Три столѣтія прошли, но возсоединеніе еще не принесло свои желанные плоды, а теперь *aut—aut*, ибо „сокира при деревѣ“. Безъ жизни, безъ свѣжихъ силъ, безъ *католической активности* не помогутъ ни проповѣди, ни длинныя и утомительныя богослуженія, ани юліанскій календарь! И вотъ, важность разныхъ религійныхъ организацій (недостатокъ которыхъ замѣченъ тоже и Преосв. Александромъ) а прежде всего для карпаторусской общественности незнанной *католической акціи*. „*Ora et labora*“ должно быть нашимъ гасломъ а эта молитва и работа должна быть взаимна между священствомъ и вѣрными. Въ этомъ и сущность католической акціи. Католическая акція не можетъ быть политическая партія, не должна вести пропаганду противъ инорѣрцевъ, но она должна стремиться возобновить разоренное Царство Христа въ людскихъ сердцахъ тѣмъ, что старается пропитать всѣ отрасли и занятія нашей ежедневной жизни принципами христіанской этики и правдами Евангелія. Если это осуществится, наши церкви не будутъ опущены, но на оборотъ: наполнятся правдивыми христіанами, которые почитаютъ св. Евхаристію, прославляютъ Преч. Дѣву и почитаютъ Найсв. Сердце Царя славы, мира, любви и вѣчной побѣды!

Ignotus:

О времени Рождества Христа.

Есть разные способы опредѣлить, когда Христосъ родился. — На основаніи данныхъ Евангельской исторіи самые простые способы слѣдующіе:

1) По повѣствованію св. Мѳ. Хр. родился въ время Царя Ирода Великаго. Этотъ общій срокъ можемъ опредѣлить ближе слѣдующимъ образомъ. Пришествіе волхвовъ приходится на второй годъ послѣ Рождества Хр. и непосредственно за симъ слѣдовало бѣгство въ Египеть (Мѳ. 7. 16. II). Скоро потомъ, Иродъ Великій умеръ. И хотя самъ Мѳ. не опредѣляетъ времени, однако изъ его контекста и изъ молчанія св. Луки мы

должны заключать, что смерть Ирода послѣдовала въ концѣ года Египетскаго бѣгства. И такъ Христось родился за два года до смерти Ирода т. е. въ 35-омъ году такъ какъ Иродь царствовалъ 37. лѣтъ. Хронологи же согласны въ томъ, что Иродь умеръ за 4 лѣтъ до вульгарной эры. Если Христось жилъ два года подъ его царствомъ, то слѣдуетъ, что Христось родился за 6 лѣтъ до вульгадрной эры.

2) По повѣствованію св. Луки Хр. родился въ время царствованія императора Августа, когда по его распоряженію сдѣлана была народная перепись легатомъ Сирійкимъ Квириніемъ. Благодаря же новымъ изслѣдованіямъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Квириній, за 10—12 лѣтъ до его пришествія въ Сирію, о которомъ Іосифъ Флавій говоритъ какъ совпадающимъ съ пришествіемъ перваго прокуратора послѣ низверженія Архелая, уже управлялъ Сиріей въ качествѣ или регулярнаго губернатора или же, что болѣе вѣроятно, какъ военный мѣстоблюститель. И какъ разъ за 10—12 лѣтъ до низверженія Архелая родился Христось.

3) У св. Луки имѣются разныя подробности, съ помощью которыхъ также можемъ опредѣлить время Рождества Христова.

По повѣствованію св. Луки св. Іоаннь Креститель началъ свое служеніе въ 15-омъ году императора Тиверія. Спаситель же тогда имѣлъ съ 30 лѣтъ отъ роду, предполагая, что Христось выступилъ тотъ часъ послѣ выступленія св. І. Крестителя. И вѣроятно, что св. Лука поставилъ себѣ цѣлью, дать возможность его хронологическими данными опредѣлить начало публичной дѣятельности Христа. И изъ 26. І. Л. оказывается разница въ возрастѣ Христа и св. Іоанна Крестителя. Возможно, что служеніе Христа началось нѣсколько мѣсяцевъ позже, но тоже въ 15-омъ году царствованія императора Тиверія. Если же 15-ый годъ Тиверія совпадаетъ съ 30-ымъ годомъ Спасителя, то не тяжело опредѣлить годъ Августа, который соотвѣтствуетъ Рождеству Христа.

Августъ родился въ 63-омъ году до христіанской эры; въ 30 омъ году становился императоромъ и умеръ имѣя 76 лѣтъ отъ роду. По немъ слѣдоваль Тиверій. Если же Хр. какъ выше сказано, родился въ 6-омъ году до христіанской эры, то тогда Августъ имѣлъ 57 лѣтъ и царствовалъ 24 года, когда Августъ умеръ въ 77-омъ году своей жизни и 44-омъ году своего императорства. Считая годы царствованія Тиверія отъ

смерти Августа, первый годъ Тиверія соотвѣтствуетъ 19-омъ году Христа. И сосчитая 14 (или 15) съ 19 получается 33 или 34 какъ возрастъ, когда Спаситель началъ свою публичную дѣятельность.

Это якобы стояло въ противоположности съ повѣствованіемъ св. Луки. Однако возможно, что св. Лука датируетъ годы царствованія Тиверія за два года раньше, именно когда онъ становился совладѣльцемъ Августа. Срокъ: съ 30 лѣтъ допускаетъ извѣстное расширение и можетъ сравняться съ 31 и 15-ый годъ Тиверія шель подъ конецъ, когда соотвѣтствующій годъ Спасителя начался. Очень легко можемъ вычитать съ 33 два-три года, чтобы получить 30. (La Civiltá Cattolica 5 novembre. 1910. Хронологія Ветхаго и Новаго Завѣта. Переводъ съ англійскаго... Николая Глубоковскаго. Кіевъ 1911).

Нето:

Объективные голоса „православнаго“ о католичествѣ.

Мнѣ пришлось одинъ разъ слышать такое заявленіе „православнаго“: „Мнѣ ближе мечеть, чѣмъ готическій католическій костель. Даже синагога мнѣ ближе, чѣмъ готика, ибо какъ въ мечети, такъ и въ синагогѣ отражается Востокъ, а въ готикѣ Западъ, потому мнѣ отъ нея сдѣлается мерзко“. И сколько разъ слышимъ изъ устъ подобныхъ „православныхъ“: католичество, то юридизмъ и интернаціонализмъ — социализмъ — раціонализмъ! Сколько разъ замѣчаемъ что восточные писатели приводятъ Ренана и его единомысленниковъ какъ католическихъ богослововъ. Сколько разъ противопоставляется у „православныхъ“ писателей уніаты католикамъ. — И мы могли бы продолжать перечисленіе подобныхъ наблюдений у нашихъ „православныхъ“ братьевъ.

О томъ не надо говорить, что все это свидѣтельствуетъ о незнакомствѣ съ католичествомъ, о поверховности разсуждений о католичествѣ. И ничего удивляються, такъ какъ „православные“ братья разсуждаютъ о католичествѣ — по большей части — по протестантскимъ и византійскимъ ругательнымъ источникамъ. И очень рѣдко читаютъ католическія изданія и тѣмъ менѣе углубляются въ нихъ.

Радостнымъ изъятіемъ является молодой писатель Валерій Вилинскій ознакомившійся непосредственно съ католичествомъ и потому и находившій способъ объективно судить о немъ, такъ что онъ по духу уже принадлежитъ къ католичеству.

Вилинскій издалъ двѣ брошюры съ цѣлью ознакомить русскихъ съ внутренней стороной католичества: 1) Черты идеологии русско-католическаго движенія (Издание апостолата св. Кирилла и Меѳодія. Ужгородъ, 1928); 2) католичество и „оцерквление жизни“ (Изъ „Католическаго временника“, кн. III. Парижъ, 1929).

Особенно эта вторая брошюра поставила себѣ цѣлью, какъ уже изъ ея заглавія явствуетъ, ознакомить читателя съ внутренней жизнью католической Церкви, чтобы опровергнуть ложное представленіе о ней какъ простаго юридическаго образованія. Однако обѣ брошюры своимъ содержаніемъ удачно пополняютъ другъ друга, какъ это увидимъ изъ ниже слѣдующихъ строкъ въ которыхъ изложимъ ихъ главныя мысли.

Авторъ имѣлъ возможность наблюдать сблизіи католическое движеніе и излагаетъ въ популярной формѣ главныя идеи ожидаемыя отъ католичества. По этому онъ занимается лишь основными идеями, мотивами этого движенія и оставляетъ въ сторонѣ богословскіе вопросы. Цѣль брошюры: давать информации а не пропаганда, ибо авторъ глубоко убѣжденъ въ томъ, что лишь взаимнымъ ознакомленіемъ можно разсѣять недовѣріе и недоразумѣнія, что препятствуетъ сближенію „православныхъ“ и католиковъ.

Онъ константируетъ, что русское католическое движеніе особенно въ пореволюціонное время сдѣлалось очень живымъ и нельзя его болѣе убить замолчаніемъ. Оно оказалось жизнеспособнымъ. Лозунгъ: ставши католикомъ, перестанешь быть русскимъ, является пустой, избитой фразой. Это болѣе никого не убѣждаетъ. ибо русскій католицизмъ и сочувствующіе ему исповѣдуютъ опредѣленную русскую идеологию и они не лишь не отрываются отъ духовныхъ корней русской націи, но наоборотъ работаютъ надъ духовнымъ возрожденіемъ русскаго народа.

Русское католическое движеніе не надо отождествлять съ католической Церковью восточнаго обряда. Оно шире, чѣмъ формальная принадлежность къ русско-католической Церкви. Движеніе можно раздѣлить на двѣ группы: а) церковное дви-

смерти Августа, первый годъ Тиверія соотвѣтствуетъ 19 омъ году Христа. И сосчитая 14 (или 15) съ 19 получается 33 или 34 какъ возрастъ, когда Спаситель началъ свою публичную дѣятельность.

Это якобы стояло въ противоположности съ повѣствованіемъ св. Луки. Однако возможно, что св. Лука датируетъ годы царствованія Тиверія за два года раньше, именно когда онъ становился совладѣльцемъ Августа. Срокъ: съ 30 лѣтъ допускаетъ извѣстное расширение и можетъ сравняться съ 31 и 15-ый годъ Тиверія шель подѣ конецъ, когда соотвѣтствующій годъ Спасителя начался. Очень легко можемъ вычитать съ 33 два-три года, чтобы получить 30. (La Civiltá Cattolica 5 novembre. 1910. Хронологія Ветхаго и Новаго Завѣта. Переводъ съ англійскаго... Николая Глубоковскаго. Кіевъ 1911).

Нето:

Объективные голоса „православнаго“ о католичествѣ.

Мнѣ пришлось одинъ разъ слышать такое заявленіе „православнаго“: „Мнѣ ближе мечеть, чѣмъ готическій католическій костель. Даже синагога мнѣ ближе, чѣмъ готика, ибо какъ въ мечети, такъ и въ синагогѣ отражается Востокъ, а въ готикѣ Западъ, потому мнѣ отъ нея сдѣлается мерзко“. И сколько разъ слышимъ изъ усть подобныхъ „православныхъ“: католичество, то юрицизмъ и интернаціонализмъ — социализмъ — раціонализмъ! Сколько разъ замѣчаемъ что восточные писатели приводятъ Ренана и его единомысленниковъ какъ католическихъ богослововъ. Сколько разъ противопоставляется у „православныхъ“ писателей уніаты католикамъ. — И мы могли бы продолжать перечисленіе подобныхъ наблюдений у нашихъ „православныхъ“ братьевъ.

О томъ не надо говорить, что все это свидѣтельствуетъ о незнакомствѣ съ католичествомъ, о поверховности разсуждений о католичествѣ. И ничего удивляются, такъ какъ „православные“ братья разсуждаютъ о католичествѣ — по большей части — по протестантскимъ и византійскимъ ругательнымъ источникамъ. И очень рѣдко читаютъ католическія изданія и тѣмъ менѣе углубляются въ нихъ.

Радостнымъ изъятіемъ является молодой писатель Валерій Вилинскій ознакомившійся непосредственно съ католичествомъ и потому и находившій способъ объективно судить о немъ, такъ что онъ по духу уже принадлежитъ къ католичеству.

Вилинскій издалъ двѣ брошюры съ цѣлью ознакомить русскихъ съ внутренней стороной католичества: 1) Черты идеологіи русско-католическаго движенія (Издание апостолата св. Кирилла и Меѳодія. Ужгородъ, 1928); 2) католичество и „оцерквленіе жизни“ (Изъ „Католическаго временника“, кн. III. Парижъ, 1929).

Особенно эта вторая брошюра поставила себѣ цѣлью, какъ уже изъ ея заглавія явствуется, ознакомить читателя съ внутренней жизнью католической Церкви, чтобы опровергнуть ложное представленіе о ней какъ простаго юридическаго образованія. Однако обѣ брошюры своимъ содержаніемъ удачно пополняютъ другъ друга, какъ это увидимъ изъ ниже слѣдующихъ строкъ въ которыхъ изложимъ ихъ главныя мысли.

Авторъ имѣлъ возможность наблюдать сблизіи католическое движеніе и излагаетъ въ популярной формѣ главныя идеи ожидаемыя отъ католичества. По этому онъ занимается лишь основными идеями, мотивами этого движенія и оставляетъ въ сторонѣ богословскіе вопросы. Цѣль брошюры: давать информации а не пропаганда, ибо авторъ глубоко убѣжденъ въ томъ, что лишь взаимнымъ ознакомленіемъ можно разсѣять недоувѣріе и недоразумѣнія, что препятствуетъ сближенію „православныхъ“ и католиковъ.

Онъ константируетъ, что русское католическое движеніе особенно въ пореволюціонное время сдѣлалось очень живымъ и нельзя его болѣе убить замолчаніемъ. Оно оказалось жизнеспособнымъ. Лозунгъ: ставши католикомъ, перестанешь быть русскимъ, является пустой, избитой фразой. Это болѣе никого не убѣждаетъ. ибо русскій католицизмъ и сочувствующіе ему исповѣдуютъ опредѣленную русскую идеологію и они не лишь не отрываются отъ духовныхъ корней русской націи, но наоборотъ работаютъ надъ духовнымъ возрожденіемъ русскаго народа.

Русское католическое движеніе не надо отождествлять съ католической Церковью восточнаго обряда. Оно шире, чѣмъ формальная принадлежность къ русско-католической Церкви. Движеніе можно раздѣлить на двѣ группы: а) церковное дви-

женіе клира и мірянъ русско-католической Церкви и в) на движеніе нецерковное (въ узкомъ смыслѣ): на движеніе „православныхъ“, находящихся въ неформальномъ общеніи съ лицами первой категоріи, но которые еще не порвали съ своею „православной“ Церковью. Эти признають необходимость объединенія Церквей и принципиально авторитетъ папы, но стараются о проведеніи не индивидуального объединенія, а съ всей „православной“ Церковью. Изъ этого можно заключить, что не хитрые іезуиты эти „ловцы душъ“ сдѣлають обращенія въ католичество, а собственные іерархи, не только не заботящіеся о возсоединеніи Церквей, но прямо противодѣйствующіе ему, чѣмъ отталкивають отъ себя искренно вѣрующихъ.

Что движеніе какіе размѣры взяло, объ этомъ слѣдующія цифры свидѣтельствуютъ.

Все село : Богдановка перешла въ католичество. Одинъ уѣздъ харьковской губерніи съ населеніемъ въ 50 тысячъ душъ сразу принялъ католичество. И теперь подъ большевицкимъ режимомъ народъ съ массами переходилъ, хотя церковная жизнь сдѣлалась чрезвычайно тяжелой, ибо почти вся русская католическая Церковь находится въ „состояніи бѣглопоповства“. Русская католическая Церковь не преслѣдуетъ никакихъ агрессивныхъ цѣлей по отношеніи къ „православію“. Положеніе является болѣе острымъ въ Польшѣ и у насъ въ Подкарпатской Руси, гдѣ понятіе „православія“ связывается съ понятіемъ русскости. Если и бываютъ ошибки, но надо помнить, что католичество не можетъ служить средствомъ денаціонализаціи. Любовью можно много достигнуть. Пусть останется „православная“ русская психика. Надо принять извѣстныя черты Запада и воспольнитъ догматическіе пробѣлы отдѣляющіе отъ Рима. Первое было бы признаніе примата, что представляется тѣмъ болѣе легче, что русскіе формально никогда не порвали съ Римомъ.

Благородная работа надъ объединеніемъ Церквей не нуждается въ интригахъ и прозелитизмѣ. Mercier въ время переговоровъ съ представителями англиканской Церкви писалъ, что въ англиканской Церкви спустя нѣсколькихъ столѣтій началось разложеніе : конверсіи умножались ежедневно. Вопросъ былъ поставленъ : „слѣдуетъ ли увеличивать смятеніе или завязать переговоры съ англиканскими епископами. Mercier былъ противъ первой возможности, ибо эготъ методъ ввелъ бы на-

родъ въ отчаяніе и въ концѣ концовъ въ невѣріе. Такихъ взглядовъ былъ и Левъ XIII. Онъ въ своихъ энцикликахъ „Amantissimae voluntatis“, „Apostolicae curae“ подчеркивалъ важность уніи сравнительно съ индивидуальными обращеніями. Въ энцикликѣ „Immortale Dei“ обратился противъ насильственныхъ обращеній. Въ энцикликѣ „Praeclara Orientalium dignitas“ особенно обращался къ славянамъ. Въ энцикликѣ: „Amantissimae voluntatis“ направленной къ англиканамъ заключается трогательная молитва объ Англіи. Посвященіемъ челоуѣчества Сердцу Іисуса Христа, онъ умоляетъ Христа осуществить единство, о чемъ Онъ такъ настойчиво просилъ Отца. Пій X. далъ приказъ возобновлять это ежегодно. Также онъ рекомендовалъ западнымъ христіанамъ прочитывать, ради единства Церкви, три строфы изъ молитвы св. Митрофанія Смирнскаго и выразилъ свое желаніе при всякомъ случаѣ молится за объединеніе. Къ тому же призывалъ и Бенедиктъ XV. и прибавилъ: „предохрани насъ Боже отъ всякой неловкости, которая могла бы отдалить ихъ отъ насъ“.

Такимъ образомъ имѣются официальные акты на счетъ того, какъ католическая Церковь смотритъ на дѣло объединенія Церквей. Мысль объединенія: пропаганда братской любви въ единствѣ вѣры, не политическое соглашеніе, не федерація, не лига въ родѣ лиги націй. Условіемъ объединенія является лишь пополненіе догматическихъ пробѣловъ.

Русское католическое движеніе является русскимъ движеніемъ и потому оно патріотичное. Но слѣдуетъ понимать патріотичество правильно. Къ сожалѣнію русскіе остались на счетъ патріотизма при прежнихъ вполнѣ ошибочныхъ понятіяхъ: онъ состоитъ въ слѣпомъ обоженіи всего, что русское. Даже недостатки болѣе соблазняютъ русскихъ, чѣмъ несомнѣнныя преимущества и достоинства. Русскій народъ мы называемъ — слова автора — богоносцемъ. Эти пустыя фразы поддерживались въ особенности славянофилами сдѣлавшими „православіе“ русской и вообще славянской стихіей. Славянофильство родило и евразійство „полагающее“, что специфическое православіе не только свойственно и природно русскимъ, но что оно-где и вообще является единственно полнымъ выявленіемъ христіанства, синтезирующимъ какъ западный аспектъ Христова ученія, такъ и всю глубинность азійскаго язычества, поскольку въ немъ скрыты близкія христіанству начала, дѣлаю-

щія это язычество „потенціальнымъ православіемъ“. Проф. Карсавинъ даже договорился до „еврейской православной Церкви“.

И по французскому писателю Анри Массиса въ русской религіозности преобладаетъ азійскій элементъ.

Писатели нашихъ временъ въ родѣ: Иванова, Булгакова и Бердяева все болѣе и болѣе заглубляютъ пропасть между двумя Церквами. По ихъ взглядамъ Востокъ — страна откровенія, Западъ культуры. — На Востокъ Богъ непосредственно говоритъ съ людьми, на Западъ посредниками. Востоку чужда всякая секляризованная мораль и цивилизація. Вотъ такъ представляется Россія, хрисіанскій Востокъ.

„Православные“ начинаютъ замѣчать опасность подобныхъ теорій, но еще большую опасность усматриваютъ въ отождествленіи католичества съ латинизмомъ и православія съ византійскимъ или русскимъ направлениемъ.

Какъ объясняется возможность подобныхъ построений? Россія приняла христіанство на 9 столѣтій позже и по новѣйшимъ изслѣдованіямъ зависимо отъ политическихъ условій и потому не удивительно, если оно не было прочно усвоено, ни идейно воспринято. Не было ни духовной подготовленности, ни пасторизаціи и поэтому до самыхъ послѣднихъ дней двоевѣріе существовало въ Россіи. На пр. въ XVIII-омъ вѣку въ Воронежѣ кресьяне еще приносили жертвы языческому богу Перуну. Среди русскаго населенія въ мѣстахъ, въ вѣрованіяхъ жили до самыхъ послѣднихъ временъ останки язычества. Потомъ христіанство въ Россіи попало подъ вліяніе великой хозарской культуры. Въ самомъ Кіевѣ было много евреевъ. Новымъ испорическимъ изслѣдованіемъ доказано, что составитель перваго русскаго памятника: „Повѣсти временныхъ лѣтъ“ былъ еврейскаго происхожденія и работалъ на основаніи еврейскихъ источниковъ. Греческіе монахи посѣяли недовѣріе къ всему католическому и вообще западному. Невѣжество духовенства играло не малую роль въ увеличиваніи догматическаго хаоса. Одинъ примѣръ не образцоваго образованія греческихъ монаховъ воспитателей русскаго духовенства: Николай Росси католическій миссіонеръ въ своемъ докладѣ Ватикану 20-го марта 1638. года говоритъ, что онъ долженъ былъ преподавать аѳонскимъ монахамъ науку о таинствахъ, ибо они были настолько невѣжественны, что подчасъ, многіе изъ нихъ не имѣли никакого понятія о пресуществленіи св. Даровъ.

Потомъ и рускій цезоротанизмъ ослаблялъ русскую „православную“ Церковь. Необходимо планомѣрное коренное христіанское воспитаніе, чтобы приближать другъ къ другу Россію и католическій Западъ. Возобновленіе всего въ Христвѣ.

И что какъ слѣдуетъ проводить это возобновленіе, авторъ на это указываетъ въ своей второй брошюрѣ направленной противъ византійскаго застою и закоснѣнія, которое въ всемъ новомъ проявленіи жизни усматриваетъ осуждаемое новшество. Цѣль брошюры ознакомлять „православныхъ“ читателей съ внутренней жизнью католической Церкви, чтобы симъ способомъ внушать имъ правильныя мысли о ней. Брошюра всемъ своимъ содержаніемъ служитъ уваженію того, какимъ образомъ католическая Церковь углубляетъ христіанскую жизнь въ душахъ своихъ вѣрующихъ, или какъ авторъ выражается какимъ образомъ она приводитъ „оцерковленіе жизни“, ибо „надо умѣть смотрѣть и не чуждаться знакомства съ духовною жизнью католическаго Запада“. Русскіе очень склонны рисовать себѣ католическую Церковь „какъ какую то очень стройную, но мертвящую и холодную организацію, непросвѣтленную внутреннимъ свѣтомъ“. Она кажется многимъ странной машиной, работающей хотя отчетливо и безъ перебоевъ, но въ то же время пустую, безъ всякой цѣли. Юридическій и дипломатическій аспекты католичества заслоняютъ для насъ все остальное. Поэтому такъ часто приходится слышать ходовыя словечки о „сухомъ юродизмѣ“ католическаго міросозерцанія, конечно, при этомъ забывается о св. Францискѣ Ассизскомъ, Антоніи Падуанскомъ Терезіи, Донъ Боско, Бернадеттѣ и тысячахъ другихъ святыхъ и угодникахъ, которые не могли бы появиться на почвѣ католичества, если бы оно было „сухимъ юродизмомъ“.

Авторъ потомъ, для доказанія того, насколько жизнь въ католической Церкви бьетъ ключемъ, проводитъ передъ нашими глазами всѣ способы углубленія христіанской жизни: духовныя упражненія св. Игнатія Лойолы приспособленныя къ всѣмъ сословіямъ людей и всѣмъ условіямъ жизни; мистическій путь по кальваріямъ въ воспоминаніе о крестномъ пути Спасителя; мѣсячное духовное обновленіе, ежедневныя медитаціи, миссіи; паломничества, участіе мірянъ въ „третьихъ орденахъ“; маріанскія дружины; особенное почитаніе св. Іосифа, какъ образца чистоты и трудолюбія; культъ Найсв. Евхаристіи; обычай „усмирительныхъ жертвъ“; праздникъ „Божьяго Тѣла“; культъ

Найсв. Сердца Іисуса, чтобы въ концѣ вправѣ восклицать : вотъ „сухой юродизмъ и формализмъ“ католичества. И этимъ данъ отвѣтъ и на другой упрѣекъ „православныхъ“ по адресу католичества, что оно интернаціоналимъ. Католичество не интернаціонально въ томъ смыслѣ, будто оно сводитъ всѣхъ къ одному образцу; оно универсально т. е. соединяетъ бытовое многообразіе жизни въ высшее мистическое единство, создаетъ настоящее братство въ Христѣ.

Все это сказано „православнымъ“ ознакомившимся съ католичествомъ и мы можемъ только пожелать, чтобы многіе „православные“ прочитали брошюру, назидались на ней и такимъ образомъ научились правильно оцѣнивать католичество въ пользу желаемого и Богу угоднаго сближенія и къ концѣ концовъ церковнаго объединенія Запада и Востока.

Отъ Епископа Мукачевского

Отпорученіе.

Ч.: 5935/33. Книгопечатное Акційное Товариство „Унію“ выдало „Малый Катехизмъ,“ составленный бл. п. о. Іоаномъ Куткою, дополненный бл. п. о. Александромъ Микитою въ XII. дополненомъ изданіи, корригованомъ Вп. о. Эмиліяномъ Бокшай, конз. совѣтникомъ, проф. религіи. Впреп. Духовенству допоручается сія книжочка для уживанія въ народныхъ школахъ.

Собирание для цѣлей сполку св. Рафаила.

Ч.: 5475/33. Сполокъ св. Рафаила въ Празѣ, старающійся о католическихъ эмигрантахъ изъ ЧСР. проситъ, чтобы было переведено собираніе для цѣлей сего общества. Прото воззывается Впреп. Духовенство, чтобы въ одну изъ слѣдующихъ недѣль воззвало вѣрниковъ на дарованіе для добра Сполку св. Рафаила, изъ котораго и Русины эмигранты въ Франціи, Аргентинѣ и Сѣв. Америкѣ мають ужитокъ. Треба воззвати эвент. эмигрующихъ Русиновъ, чтобы предъ подорожею обратилися къ Сполку, который каждому католикови радо поможетъ. Собранны гроши мають быти засланы директно на адресу: Spolek sv. Rafaela na ochranu katolických vystěhovalců v Praze, Nové Vysočany, Vystěhovalecká stanice.

Свадьбованіе во навечеріи недѣль и святъ.

Ч.: 5486/33. Въ больше приходахъ Епархіи завелся той звычай, что свадьбу держать вѣрники въ передодни (навечеріи) недѣль или святъ. Наслѣдкомъ сего потомъ всѣ присутствующи на св. Литургіи не появляются. Прото воззывается Духовенство, чтобы старалось сей плохій звычай, где есть, отстранити.

Одновременно воззывается вниманіе Духовенства на ту аномалію, котора господствуетъ въ многихъ селахъ, что хлопцы-рекруты передъ зарукованіемъ держать свадьбу безъ вѣнчаня и присяги, потомъ съ „молодицею“ живутъ вкупѣ два-три тыждни. Потомъ-же по возвращенію изъ войска живутъ и на дале вкупѣ безъ законного супружества. Воззывается Духовенство, что если въ селахъ ихъ такое случится, чтобы сейчасъ увѣдомило о семъ еписк. Ординаріатъ для предпріянія соотвѣтныхъ кроковъ.

Державны свята въ школахъ на Словенску.

Ч.: 6199/33. Президія Реферату МШАНО въ Братиславѣ заслала обѣжникъ ч. 2329/33, въ котромъ воззываетъ всѣхъ управителей школь, школ. рады и предсѣдателей шк. радъ, чтобы въ святкованію держ. святъ въ школахъ точно держалися распоряженія МШАНО съ дня 12. Апрѣля 1933 ч. 40.659/1. интимованого, выголошеного въ Вѣстнику р. 1933. зош. 4. ч. 25, ст. 81. и сл.

На основаніи сего приказуетъ Рефератъ МШАНО всѣмъ школамъ на Словенску, чтобы хотъ въ день Свободы и на конци школь. року былъ держ. прапоръ вывѣшенъ и поздоровленъ, якожь и заспѣвана держ. гимна (Кде домовъ муй, Надъ Татроу са блиска), такъ якъ то есть предписано распоряженіемъ МШАНО съ дня 9. мая 1933. ч. 52. 255/1. интимованымъ, (Вѣст. 1933. зош. 5, ч. 39, ст. 119 и сл.)

При тыхъ торжествахъ присутствіе всѣхъ членовъ учительской корпораціи есть повинное.

Воззываются всѣ предсѣдатели школ. столицъ, чтобы о сіе распоряженіе дбали и о точномъ переведеніи его всегда удостовѣрились.

Выказъ о недвижимыхъ маеткахъ церк. общинъ.

Ч.: 6200/33. На основаніи распоряженія Краевого Уряда въ Ужгородѣ за ч. 45.421/111—4. 33. воззывается Впреп. Ду-

ховенство, чтобы подѣ 1 мѣсяцомъ заслало Еписк. Канцеляріи точный выказъ всѣхъ недвижимостей своихъ церк. общинъ и то не только парохіальныхъ, але и церковныхъ, школьныхъ и пѣвцо-учительскихъ. О переведеніи сего распоряженія най убѣдятся Впреп. окр. Намѣстники. Выказы треба заслати на адресу Ординаріата Епархіи вѣ Ужгородѣ.

Проценты цѣнныхъ паперовъ на Словенску.

Ч.: 6516/33. На распоряженіе Кринского Уряда вѣ Братиславѣ ч. 289.752/6/1933. воззываются оо. Духовны, которы уживаютъ проценты цѣнныхъ паперовъ, составляющихъ властность парохіи и которыхъ паперовъ уроки черезъ законъ ч. 47/1933. о данѣ купоновой измѣнились, чтобы до конца сего рока предложили Краинскому Уряду выказъ уроковъ съ точнымъ докладомъ рочной дани купоновой, такожде и выказъ цѣнныхъ паперовъ, у которыхъ настало сниженіе съ точнымъ вырахованіемъ рочной суммы, которою сънизилися проценты. Вопросы данныя потребны для поправленія конскрипціи.

Гремιάльное Духовенство духовной семинаріи.

Ч.: 6580/33. Гремιάльное Духовенство вѣ Ужгородѣ долгуеть титуломъ решт. рег. податей на духовну Семинарію кч. 4000 (четыритысяч). Симъ. путемъ воззываются, чтобы свой долгъ до конца мѣсяца декабря г. 1933. выплатили, понеже вѣ противномъ случаѣ слѣдуетъ ихъ карати.

Эрарный патронатъ.

Ч.: 6583/33. На основаніи прошенія Реферату МШ АНО вѣ Братиславѣ ч. 10.245/33—VI/1 и 25.839/33—VI/1. и Краевого Уряда вѣ Ужгородѣ п. ч. 41371/111-4. 33. воззывается Впреп. Духовенство, чтобы на фарахъ, стоящихъ подѣ патронатомъ Эрара про матеріальну кризу теперъ не переводили перебудованія или новобудованія, только найпотребнѣйши репараціи.

Духовники безъ гражданства при браковѣнчанію.

Ч.: 6588/33. Воззывается вниманіе Впреп. оо. Духовныхъ на то, что на основаніи рѣшенія Министерства внутреннихъ дѣлъ ч. 10293/31. Краевый Урядъ вѣ Ужгородѣ выдалъ распоряженіе п. ч. 24620/11-1-33., по которому священники неимѣющіи державного гражданства не могутъ ассистовати при заклю-

ченію супружества передъ цивильнымъ супружествомъ. Прото таки священники, которы не мають держ. гражданства, най убѣдятся передъ ассистою при супружествѣ о томъ, заключили-ли стороны цивильный бракъ предъ держ. матрикаремъ.

Регул. подати на дух. семинарію въ рештанціи.

Ч.: 6989/38. Впр. оо. Духовны подъ ч. 1346/33. уже были разъ воззваны сего года, чтобы рештанечны регулярны подати на дух. семинарію заплатили. Понеже многи изъ оо. Духовныхъ сему воззванію не удовлетворили, повторительно опредѣляю, чтобы неотмѣнно упорядковали свой долгъ або черезъ пряму выплату цѣлого долга путемъ чека до Епарх. Ф. Кассы (чеки засланы были путемъ окр. намѣст. урядовъ), або въ той способъ (се относится только на духовниковъ въ Подкарп. Руси), что выставлятъ заявленіе до Краевого Уряда, въ которомъ просятъ, чтобы изъ ихъ держ. платнѣ была одна сумма задержана и выплачена на добро дух. семинаріи.

Текстъ того урядово выставляемого заявленія маеть быти слѣдующій: „Отъ гр. к. парох. уряда въ Число: Впочт. Краевому Уряду Подкарп. Руси въ Ужгородѣ. Ниже-подписаный соглашаюся и прошу Вп. Кр. Урядъ, чтобы изъ моей держ. конгруи, окрема дотеперѣшныхъ мѣсячно задержанныхъ 8 Кч., стягнуто было на добро дух. семинаріи въ Ужгородѣ Кч. словомъ Кч., яко мой долгъ на епарх. дань мѣсячными ратами по Кч. отъ 1. февраля 1934. г. черезъ одинъ за другимъ непосредственно слѣдуючи мѣсяци, значить до мѣсяца 1934. г. включно.“

Мѣсячна рата отъ 50. Кч. не можетъ быти меньша и цедована сумма маеть быти такъ роздѣлена, чтобы и послѣдняя часть въ г. 1934. была выплачена для дух. семинаріи. Выказы о вопросныхъ долгахъ засланы были Впр. окр. намѣст. урядамъ, которы сейчасъ мають повѣдомити оо. духовниковъ о суммѣ, какой суть должны и затребовати заявленія до 15. I. и Ординаріату до 31. I. 1934. заслати для дальшого поступованія.

Оо. Духовны на Словенску сами прямо мають свой долгъ выплатити до 15. февраля 1934. г. путемъ чека до Епарх. ф. Кассы.

Примѣчается повторительно и послѣднийразъ, что на заплаченіе сего долга Впр. оо. Духовныхъ большеразъ не буду напоминати, но по терминѣ уживати буду репрессалии. Впр.

оо. окруж. намѣстники обязуются настоящее распоряженіе-
найточнѣйше перевести.

Наставленіе въ дѣлѣ податей.

Ч.: 7146/33. Головна цѣль единокаждой державы явля-
ется въ томъ, что защищаетъ моральну и матеріальну бу-
дущность своихъ горожанъ (подданныхъ) отъ всякого рода
насильственныхъ и незаконныхъ нападений. Горожане (subditi)
же взаимно своими налогами должны обеспечить матеріальну
эксистенцію державы. — Сіе матеріальное существованіе дер-
жава заобеспечаетъ такъ, что точными законами и пропорці-
онально розпредѣляетъ подати на поодинокихъ лицъ подлежа-
щихъ подати (adóalany). Собственный интересъ каждой особы
подати подлежащей, чтобы точно информировалася: якъ зву-
чатъ сѣ законы и которы являются обязательными. Ибо толь-
ко сякимъ способомъ можетъ каждый установить: законно-ли
наложена подать или-же ошибочно. Я убѣжденъ въ томъ, и
знаю дуже добре, что наши приходы и приходники суть вооб-
ще убоги и безмаетны, слѣдовательно должны бы минималь-
ну подать платити, а въ дѣйствительности должны великими
суммами податнымъ управленіямъ.

Сіе затрудненіе происходитъ оттуда, что Впр. ОО. при-
ходники не наблюдаютъ наложены законы и не стараются ин-
формироватися о способахъ поступованія и защиты противъ
излишнихъ и не обязательныхъ податей.

Слѣдствіемъ сихъ затруднений рѣшилъ я симъ путемъ
информировати мой Впр. Клиръ и познакомити:

I. съ найзвычайнѣйшими наложными законами: (leggyakoribb
adó-törvényekkel).

II. Распорядитися, якъ должны Впр. ОО. приходники и
кураторы поступовати въ даньевыхъ дѣлахъ.

* * *

I. Найзвычайнѣйши наложны законы.

1. *Общинна добавка* (obecní přirážka; községi pótdó).

За приходски (elkészi) земли не можетъ жадатися общин-
на добавка. Въ каждомъ случаю (если жадаеть податный
урягъ) — надо апелловати на той основѣ, что зак. 329/921.
§ 30. только въ томъ случаю позволяетъ распределеніе добав-
ки (pótdót kivetni), если якій то пережний законъ существуетъ.

Потому что, законъ 1886 XXII. § 138. выразительно запрещаетъ сіе, а иншій законъ не существуетъ, таже за приходски земли добавку распредѣлити не можно.

Если бы уже поданна апеллація, но дотычный урядъ отклонилъ съ тымъ, что можно еще апелловати, надо на опредѣленный срокъ повторити апеллацію къ высшему форуму.

Если бы и высшій форумъ отклонилъ съ тымъ примѣчаніемъ, что дальше апелловати не можно, надо всѣ акты заслати Епарх. Ординаріату, гдѣ здѣлается доносъ къ найвысшему административному суду.

2. *Домова дань.* а) На основѣ 76. закона § 126 и 129 за щѣлый парохіальный домъ (такожде и за домъ для сотрудника поставленный) не надо платити домовою даню. — Въ томъ случаю, если бы на парохіальный домъ (фару) распредѣлили домову дань, нужно апелловати и тогда, если бы распредѣленіе было уже и правосильное ибо на основѣ закона 76. § 256-й точка 5: *ex offio* должны дотычны органы финансовы освободити фару отъ домовою даню.

б) Если распредѣляется домова дань за *таку учительску квартиру*, съ которою учитель пользуется бесплатно и находится подъ одной крышею съ школою, надо апелловати противъ распредѣленія домовою даню на основѣ зак. 76. § 129. Въ томъ случаю, если-бы апеллація не была принята, долженъ заплатити учитель самъ, ибо всегдашний учитель является якъ доходами постоянно пользующійся.

3. *Эквивалентъ (illetékegyenérték).* Случается часто, что податный урядъ распредѣляетъ подать на таки доходки приходника, которы получаютъ или отъ патроновъ или отъ своихъ вѣрниковъ. — Съ доходки долженъ каждый приходникъ объявити, если получилъ воззваніе, ибо противъ самого объявленія не можно апелловати. Все таки противъ платебного приказа надо апелловати на той основѣ, что доходки произходящи отъ патрона или отъ вѣрниковъ не подвержены обязанности платити эквивалентъ по слѣдующей причинѣ: Законъ XI/1918. § 105. ясно опредѣляетъ, что эквивалентъ долженъ платитися исключительно только за доходки юридическихъ особъ (*jogi személyek vagyona után*). Таже эквивалентъ платитися за маетки: сельскихъ, вѣроисповѣдальныхъ громадъ, за фундаціи обществъ, институцій и дружествъ. Слѣдствіемъ сего природны доходки приходниковъ (*lelkészek természetbeni járandóságai*)

считаются личными доходками приходниковъ, которы даются приходникамъ якъ физичнымъ лицамъ за ихъ физичны дѣйствія и заслуги.

Апеллацію въ первой инстанціи надо подати до податного уряда (adóhivatal) теченіемъ срока 30 дневного, числя отъ дорученія. Сія апеллація имѣеть отсрочительное дѣйствіе (halasztó hatálya van, 13/1928 sz. kormányrendelet 11. §), таже не надо платити, пока податный урядъ не вырѣшитъ дѣло, или-же отклонитъ апеллацію. Если апеллацію податный урядъ конечно отклонилъ, путемъ адвоката надо доносомъ обратитися къ найвысшему административному суду и то теченіемъ 60 дней отъ дорученія рѣшенія податного уряда.

* * *

II. Распоряженія Ординаріята.

Выше подалъ я возможность Впр. Духовенству моему ориентоватися въ найзвычайнѣйшихъ податovýchъ дѣлахъ, сообщая всѣ способы, соотвѣтно которымъ надо поступовати каждому. — Тутъ ниже подаю строги распоряженія, и то :

1. Желаю и повелѣваю строго, подъ угрозою награжденія матеріальныхъ шкодъ, чтобы единокаждый приходникъ съ своими кураторами до конца мѣсяца января года 1934. появился въ катастральномъ урядѣ выбрати новый катастральный вытягъ, расписанный точно и отдѣльно на каждую правну особу окреме (minden jogi személy kataszteri birtok-ivét külön; tehát legyen a templom vagyonáról, külön a parochiairól, kántori, tanítói vagy iskolai külön, kereszt, egyleti stb. külön). Сей вытягъ понести до компетентного податного уряда и просити распредѣленіе податей на каждую юридичну особу отдѣльно (követelni, hogy minden adóalany külön kivetést kapjon). На переведеніе отдѣльного расписанія церк. маетка причиною есть, что майже всякого рода подати отъ приходника требуютъ и стянуть изъ его конгруи.

2. Каждый приходникъ долженъ просити отъ податного уряда своего откладну книгу (adó-könyv).

3. Возываю Впр. ОО. окр. намѣстниковъ, чтобы уже по поводу весенныхъ визитъ контроловали: удовлетворено-ли моимъ приказамъ ОО. приходниками, то есть : а) приобрѣль-ли аждый приходникъ откладну книгу; б) расписаніе податей:

отбылося-ли точно; в) есть-ли въ доходковомъ списку стягнутый эквивалентъ изъ мѣстнаго доходку приходника, если айно, тогда приходникъ долженъ вознаградити церкви за эквивалентъ только, колько тамъ записано, что сътягнуто изъ его мѣстнаго доходку; г) удовлетворили-ли приходники необходимымъ случайнымъ аппелляціямъ?

4. Для переведенія моихъ высшихъ распоряженій въ практику и самъ буду старатися при моихъ визитахъ а кромѣ сего еще и случайно уполномочу одного моего греміального священника на контролю.

5. Если бы гдѣ-небудь, по причинѣ недбалости приходника, матеріальны утраты проукузалися, постараюся утраты изъ жалованія дотычнаго приходника вознаградити путемъ Краевого Уряда.

Миссійны Коллекты.

Ч.: 7152/33. Возываю тыхъ оо. Духовныхъ, которы коллекты изъ сегорочной „Миссійной Недѣль“ епарх. Кассѣ еще и до сихъ поръ не прислали, чтобы сей своей повинности до конца децембра 1933. неотмѣнно удовлетворили, ибо въ дѣлѣ вопросныхъ коллектъ епарх. Касса переведеть контролю, и тыхъ оо. Духовныхъ, которы на мои воззванія не реаговали, на отвѣчательность буду брати.

Шеки для присланія коллектъ и грошей миссійной буксы къ сему ч. Душп. ещеразь прилагаются.

Таксы за диспензаціи.

Ч.: 6597/33. Многи священники не удовлетворяють распоряженію Ординаріята изъ года 1925., число: 6542., относительно розличныхъ таксъ.

Повторительно опредѣляю, чтобы единокаждый духовникъ *въедно съ прошеніемъ о диспензацію разомъ заслалъ и соотвѣтну сумму*, что долженъ удостовѣрити тымъ, что приключить къ просьбѣ почтову расписку. Кто не такъ будетъ поступовати, только отдалить исполненіе прошенія и излишно убольшааетъ роботу еписк. Канцеляріи, *понеже Канцелярія должна предварительно затребовати таксу.*

Таксы за диспензаціи препятсвій малженскихъ на воздержаніе Канцеляріи суть:

1-ой степени шуринаства 100 кч., I/II. ст. 80 кч., II. ст. 70

Въ народной школь на память треба знати каждому ученику:

Классъ:	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Априль.	Май.	Юнь.	Примѣтки	
I.	Привѣтъ христіян. Знакъ креста	Молитва Господня	Молитва Богородична	Слава Отцу и С. Господи помилуй	Перва рѣчь	Втора рѣчь	Трета рѣчь	Четверта рѣчь	Пята рѣчь	Повтореніе		
	II—III.	Повтореный матеріял I—II. кл.	Царю Небесный, Свят. Боже Пр. Троице.	Прійдите покло-нимся	Символь вѣры	Ослаби, остави Подъвую милость	Десять божить заповѣдей	Пять церковн. заповѣдей	Молитвы передъ и по свѣт. сповѣди	Мелитва Ангель Господень	Повтореніе	
					Послѣдны рѣчи. Розанецъ радости	7 тайнь нов. завѣт. Фангел. совѣты	Молитвы передъ и по св. Причащенію	Молитва подъ Крест. Розанецъ Страдат.	Молитвы передъ и по свѣт. сповѣди	Молитвы передъ и по яденію чест. Параклись конч.	Повтореніе	
IV—V.	Повтореный матеріял I—III. кл.	7 грѣхов головныхъ 9. грѣхов чужихъ	7 милосрд. учинковъ до тѣда а 7. до души	Слава Отцу и С. Господи помилуй	Перва рѣчь	Втора рѣчь	Трета рѣчь	Четверта рѣчь	Пята рѣчь	Повтореніе		
												Хлопци читають Апостолавъ Дѣвки читають Символь вѣры въ ц.
VI—VIII.	Повтореный матеріял I—V. кл.	4 грѣхи до неба в: 6 грѣхов противъ св. Духа.	Прислуга при св. Литургии Хоснована Ср. Зборн.	Слава Отцу и С. Господи помилуй	Перва рѣчь	Втора рѣчь	Трета рѣчь	Четверта рѣчь	Пята рѣчь	Повтореніе		
												Хлопци читають Апостолавъ Дѣвки читають Символь вѣры въ ц.

Сповѣдаются: III. класса ученики первыйразъ на Вознесеніе Господне.

IV—VIII. класса ученики: 1) на Недѣлю Миссійну; 2) на Недѣлю предъ Рож-дествомъ Христов.; 3) на Недѣлю V. Поста; 4) на Недѣлю св. ап. Кирилла и Методія.

(Печатати дозволено ч. Орд. Мукачевского: 5334/33.)

Составилъ: о. Иванъ Флаенъко, парохъ, въ Іоврю.

кч. II/III. ст. 50 кч., III. ст. 30 кч., III/IV. ст. 25 кч., IV. ст. 10 кч.,
отъ заказанного времени 20 кч., едно оголошеніе 10 кч.

Приходникомъ совѣстно удостовѣренны убоги оиѣ большой шаксы разръшаюиѣся.

Кѣо еще не заслалъ даяку шаксу за минулосѣ, дол-
женъ до 15. января года 1934. совѣсно заслаиши Ордина-
рїаишу.

Впр. Катехитамъ народныхъ школъ.

Ч. : 5334/33. Совѣтникъ-деканъ Впр. о. Иванъ Фленько
въ Іовродермѣ составилъ похвально таблицу религїйныхъ по-
знанїй, требуемыхъ отъ молодежи на память — и удобно фикси-
ровалъ термины загальныхъ сповѣдей въ народныхъ школахъ.

Еписк. Ординарїатомъ одобрену таблицу съ наст. числомъ
Душпастыря розсылаю Впр. Духовенству для сохраненїя
и уживанїя въ ихъ катехит. кругу дѣйствованїя.

Въ Ужгородѣ 16. децембра г. 1933.

✠ **Александръ,**
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Возлюбленны мои вѣрники!*)

Когда приближался часъ, что Спаситель Свѣта малъ за-
чати великое дѣло откупленїя рода человѣческаго, тогда по-
явился на березѣ Іордана Св. Іоаннъ Креститель и пригото-
влялъ людей на пришествїе Спасителя.

Громкимъ голосомъ воззвалъ слышателей своихъ, чтобы
покаялися, ибо приближается Царство Небесное : „Уготовайте
путь Господень ; правы творите стезы Его ; Всяка дебрь най
исполнится и всяка гора и холмъ смирится“ (Лук. III, 5.) Мно-
гіе приходили къ Нему и покаялися ; исполнили дебры, сми-
рили горы, значить : упокорилися предъ Богомъ и зачали ис-
полняти свои должности, такъ взглядомъ Бога, якъ и ближня-
го и въ знакъ своего покаянїя просили отъ Него крещенїе.

*) Впр. ОО. Приходники изволятъ сей пастырскїй листъ вмѣсто пропо-
вѣди вѣрникамъ персчитати, а то по возможности еще въ рожденственскомъ
св. Постѣ, или хотъ и на самое Рождество Христово. ✠ **Павель,** еп., ап.
адсторъ.

Не нашли у Св. Іоанна Крестителя богатство, славу, роскоши, але нашли то, что отъ всего цѣннѣйше: нашли покой сердце, нашли черезъ него Іисуса, нашли Царство Небесное. И для теперѣшняго неспокойного свѣта, подѣ различными кризами стонающаго чловѣка нѣтъ иншой дороги до успокоенія, якъ покаяться и вернуться къ жерелу покоя, свѣтлости а правды, отъ куда „всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ“ походить: вернуться къ Господу Іисусу, который пришелъ на свѣтъ, чтобы люде животъ имѣли и лишше имѣли (Іоан. X, 10.), т. е. счастливѣйшій и блаженнѣйшій имѣли, — который пришелъ на свѣтъ, чтобы „всякъ чловѣкъ вѣруяй въ Немъ, не погибнулъ, але малъ животъ вѣчный“ (Іоан. III, 15-16.)

Теперѣшны люде жаждутъ за тымъ „животомъ“, за „Царствомъ“, але они его безъ Іисуса, безъ Бога желаютъ имѣти, а то не по смерти въ небѣ, але за живота на земли, не вѣчный, але короткій, земный, скоро минающій, не для души, але для тѣла тутъ на свѣтѣ.

А что до того табору належитъ много християновъ, даже греко-католиковъ, причиною тому есть, что ослабла, або и цѣлкомъ выгасла у нихъ вѣра въ Бозѣ, въ души, въ позагробномъ животѣ.

Богъ, душа, небо, пекло, вѣчность суть то для насъ важны, даже изъ всѣхъ найважнѣйши вопросы на свѣтѣ, около которыхъ не свободно намъ холодно перейти и сказати, что они не интересуютъ насъ, якъ дакого не интересуетъ радіо, спортъ или козметика, ибо они дуже чутливо засягнуть до нашей дочасной, а особливо до загробной, вѣчной долѣ.

А понеже тоты вопросы для каждого такъ дуже важны и серіозны, Господь Богъ не могъ оставити насъ между такими обстоятельствами, чтобы мы не могли въ нихъ певно ориентоватися, познати певну правду, ибо она черезъ цѣлый нашъ животъ выступаетъ передъ нами много-разъ дуже тяжкими требованіями, котора правда хотя въ будучности обѣщаетъ вѣчну небесну вынагороду, але теперь въ животѣ пожадаеть не мало разъ велику жертву, про котору правду не только своихъ пристрастей треба намъ выречися, але и животъ пожертвовати.

Практична розвязка нашего вопроса зависить отъ того, чи маленькое дѣтя, рожденное отъ Пречистой Дѣви Маріи во Виѣлеемѣ, къ рождеству, котораго правѣ приготавливаемся,

«єсть дѣйствительно Сыномъ Божимъ, Откупителемъ рода человѣческаго, правдивымъ Богомъ, или нѣтъ?!»

Богъ може на ничь не имѣеть большу старость, якъ на то, чтобы Божество Иисуса Христа и правдивость науки Церкви Его *наипевнѣйше*, безъ всякого сумнѣву можно было намъ познати. Уже прародителямъ Адаму и Евѣ *пріобѣщаль*, что пошлетъ Откупителя: Патріархамъ рода *человѣческаго* обновилъ сіе обѣщаніе; послалъ пророковъ, которы не только постоянно припоминали людемъ сіе обѣщаніе Господа Бога, але уже означили и часъ, и мѣсто, гдѣ и коли маеть прійти на свѣтъ Откупитель; описують его черты, покажутъ на терпѣніе и смерть, яки долженъ будетъ перенести. А то все сталося *прото, чтобы люде могли познати Откупителя свѣта, чтобы увѣрили въ Немъ и такъ могли обсягнути по смерти животъ вѣчный.*

А когда Откупитель пришелъ на землю, хотя исполнился въ Немъ всѣ пророчества, народился изъ рода Авраама, Якова и Давида, якъ то было предсказано, народился во Вифлеемѣ, якъ то прорекъ Михея, а то въ часъ, когда по пророчествѣ Якова отобралася власть отъ поколѣнія Іуды, хотя исполнился пророчества Исаи пророка: слѣпы прозрѣли, нѣми проговорили, глухимъ отворилися уха, даже мертвы воскресли, хотя Иисусъ Христосъ доказалъ Свое Божество своимъ славнымъ тридневнымъ воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо, великое большинство людей не увѣрило въ Немъ, ибо очи свои зажмурили, чтобы не увидѣли, уха свои заткали, чтобы не учули правду.

И теперѣшный свѣтъ на два велики таборы роздѣляется. На прапорѣ одного написано: „За Христа“!, на прапорѣ другого „безъ Христа!“, даже „противъ Христа“! Многіе изъ насъ, которы воюеме въ таборѣ „за Христа“ звывкли воскликнути: чому не пошлетъ Господь Богъ на грѣшниковъ сирковый огонь и потопъ, якъ то давно зробилъ; чому не прійдетъ покрѣпити вѣрныхъ своихъ чудами, якъ то робилъ Иисусъ въ своемъ животѣ и въ первыхъ столѣтіяхъ христіянства, якъ то читаеме въ животописѣ св. Георгія, св. Варвары и прочихъ, которыхъ огонь не ѣмился, страшны раны за одну ночь выгоилися, погански болваны на одно слово, на одинъ знакъ св. Креста повалялися и потрепалися. Дѣйствительно мусиме узнати, что были часы, коли Господь Богъ частѣйше замѣшался

чудеснымъ способомъ до живота человека, а то ставалося тогда, когда для покрѣпленія молодой Церкви на то potrzeby было; однакожь и теперь не одинъ разъ можеме на свои очи видѣти видимыя слѣды, чудесныя дѣла невидимой Руки Божой.

Звертаю Вашу позорность на малое нѣмецкое село, на границѣ чешской, на Конерсрейтъ, въ которомъ живетъ одна дѣвица, Терезія Найманова, котора каждую пятницу во видѣніи переживаетъ страсти и смерть Іисуса; видитъ всѣ событія, слышитъ всѣ слова, яки отбылися передъ 1900 роками отъ Оливной горы до Голгоѣы; подъ тискомъ сего страшного видѣнія каждую пятницу кровію заливається еѣ тварь, на рукахъ, на ногахъ, та на боку еѣ вытиснулося пять ранъ Спасителя; на головѣ — гдѣ поранилъ Іисуса терновый вѣнецъ, и она маєтъ раны, которыя каждую пятницу кровавіють; а того чудесное дѣло ведеться уже отъ Рождества Христоваго г. 1926., отъ которого часа сія избранная дѣвица Божа ничего не ѣсть, ничего не піеть, только каждоденно причащається — а при томъ здорова, мощна, робити schopна.

Тисячи — между ними и я — вашъ архипастырь — имѣлъ счастья видѣти сіе чудесное дѣло Господа Бога — чтобы не только самъ покрѣпился въ вѣрѣ, але чтобы всѣхъ Васъ — отъ Бога — менѣ данныхъ вѣрниковъ воззвалъ, что если бы изъ Васъ дакто слабый былъ, даже заколебался въ вѣрѣ, если бы дакто словамъ нашимъ и наукѣ Церкви св. не вѣрилъ — най вѣритъ дѣламъ, яки предъ очи представляютъ намъ Бога — который черезъ то, что дѣлалъ видимымъ стался.

Але кромѣ Богомъ избранного мѣстаа Konnersreuthu имѣлъ я счастья минувшого лѣта видѣти и други мѣста, которыя Господь Богъ избралъ на то, чтобы въ теперѣшныхъ безбожныхъ часахъ намъ — которыя хочеме ведля вѣры нашей католической жити, Богу вѣрно служити, подалъ намъ свою помочную руку — чтобы и напротивъ тысячъ нападѣвъ, насмѣшокъ и преслѣдованій — сильно — непоколебимо могли мы такъ живо вѣровати, якъ вѣрили первы христіяне, а особливо апостолы Іисуса, которыя сказали, „якъ можеме молчати о томъ, что мы своими очами видѣли, не голосити то, что своими ухами слышали“.

Минувшого лѣта — кажу — нащивилъ я тое святое мѣсто въ Rayau le Monial — гдѣ Господь Іисусъ въ р. 1675., 16 юнія передъ св. Маргаретою Алякокъ — отворилъ свои груди — показалъ ей свое пламенитое Сердце — которое невысказанно

любить каждого человека — даже техъ, которы Его ненавидятъ — и гдѣ объявилъ 12 обѣщанія для почитателей Сердца своего.

Такій счастливый былъ я, что при самомъ томъ престолѣ могъ литургизати, на которомъ выше помянутое явленіе сталося и просити милостивого Спасителя, чтобы принялъ насъ всѣхъ — всѣхъ вѣрниковъ епархіи нащей — до своего Сердца и оттамъ никогда не выключилъ насъ.

Такожде подалася менѣ благодать литургизати — въ Лизіевъ, при гробѣ избранной души, св. Терезки, названой отъ Дѣтяти Іисуса — котора такъ щедро розсыпуетъ ружи небесной помочи на всѣхъ, которы съ довѣріемъ обертаются къ ней такъ о дочасны, яко о душевны добра.

По примѣру много сотъ епископовъ епархію нашу положилъ и я подъ еѣ покровительство, а то посредствомъ властной сестры св. Терезки — котора яко настоятельница того монастыря въ Лизіевъ, гдѣ св. Терезка жила и умерла — и теперъ дѣйствуетъ, съ которою малъ счастья лично проговорити и всѣхъ вѣрниковъ въ еѣ молитвы отпоручати.

Могъ я увидѣти прекрасное, романтичное мѣсто въ французской области — La Salettu — гдѣ въ р. 1846. появилась Преч. Дѣва двомъ пастушкамъ, 10 рочному Maximianu и 14 рочной Melanii — и черезъ нихъ напоминала цѣлый свѣтъ, чтобы покаялся, ибо „справедлива рука Сына Еѣ про грѣхи людски такъ тяжко спускается на Ню, что долго уже не можетъ ю задержовати, если свѣтъ не покается“. А справедлива Рука Божа дѣйствительно, а то дуже чутливо доткнулася насъ. Пережилисьме всѣ страхи, болѣ и горькости свѣтовой войны, а и теперъ стонаеме подъ болючими наслѣдками войны и одного свѣтового переворота, изъ котораго не видно жаднаго выходу; чорна темнота изъ каждого боку, а что свѣтлости запалить св. Мати Церковь, тысячи вороги кидаются на ню и усилюются выгасити еѣ; они лѣпше люблятъ темноту, переворотъ и бурю безъ Бога, якъ порядокъ а свѣтлость съ Богомъ, ибо: „всякъ дѣлаяй злая, ненавидитъ свѣта и не приходитъ къ свѣту (къ Богу), да не обличатся дѣла Его, яко лукавы суть“ (Іо. 3. 20).

Але вершокъ нашего паломничества находился въ Лурдѣ. Кто бы изъ Васъ не чулъ о Лурдѣ 18 разъ появилася тамъ Преч. Дѣва св. Бернадеткѣ, 14 рочной пастушкѣ и изъявила ей, что Она есть непорочно зачата, и желаетъ, чтобы чѣмъ

больше людей приходило на тое мѣсто и отворила тамъ чудотворну студенку, которой вода уже 1000 и 1000 невылѣчительныхъ хворыхъ чудесно выздоровила. Въ тѣхъ дняхъ, когда мы были въ Лурдѣ, между многими прочими принесли тамъ и одну 18 рочну таліянску дѣвчину Італію Россій, котора на гребгову туберкулозу такъ страшно терпѣла, что сама отъ себе ани рушится не могла; на носидкахъ принесли еѣ до Лурду къ чудотворной студенкѣ; занурили еѣ до воды, приняла благословеніе съ св. Тайнами и цѣлкомъ здорова — радостно и благодарностію наполнена вернулася къ своимъ родичамъ.

А такихъ чудесныхъ выздоровленій выходитъ на рокъ пересѣчно близко 100.

Тысяча и тысяча людей приходитъ тамъ въ лѣтъ каждоденно изъ цѣлого свѣта, але мало есть такихъ, которы бы не навернулись съ наибольшимъ зворушеніемъ (тронутіемъ) души, которы бы не чувствовали на себѣ особлившу благодать Божу — ци на души, ци на тѣлѣ — котору Господь Богъ посредствомъ непорочно зачатой Дѣвы Маріи такъ щедротливо раздѣляетъ тамъ; мало такихъ которы бы не покрѣпилися въ вѣрѣ на видѣ такъ чудесныхъ дѣлъ, въ якихъ невидимый Господь Богъ — видимымъ станется людямъ доброй воли, которы не зажмурятъ свои очи предъ свѣтлостію, предъ солнцемъ правды, предъ чудесными дѣлами всемогущой Руки Божой.

А если на конци то все, что дотеперь слышалисьте, реасумуеме, что въ Іисусѣ всѣ пророчества старо — и новозавѣтны исполнилися, что своимъ животомъ и чудами, особливо изъ мертвыхъ воскресеніемъ доказалъ свое божество, даже и теперъ на многихъ мѣстахъ — Лурдѣ, Konnersreut, Марія-Повчи, и т. д. безъ перервы доказуетъ — тогда не оставаеть для насъ инше, якъ послухати слова св. ап. Павла: „стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь“ (I. Кор. 16, 13), ибо „супостать вашъ дьяволь яко левъ рыкая ходить, искій кого поглотити, ему же противитесь твердо вѣрою“ (I. Петр. 5, 8, 9).

Св. Церковь не пожадаеть отъ насъ слѣпу, нерозумну вѣру, але пожадаеть, чтобы доброю и покорною волею глядали правду, котору найти Господь Богъ особливо своими чудными дѣлами такъ дуже легкимъ здѣлаеть. — Видѣвше то все, что невидимый якъ станется видимымъ въ чудесныхъ дѣлахъ своихъ на уста допыхаются намъ слова св. Писанія, что: „Небо и земля величаютъ славу Божу“, и лишь безумный кажетъ въ своемъ (грѣшномъ, зопсутомъ) сердцѣ, что „нѣтъ Бога“.

А не безъ причины желаетъ грѣшникъ, чтобы не было Бога; Богъ есть справедливый, который добрымъ царство небесное обѣщаетъ и грѣшниковъ пекломъ вѣчнымъ грозить; про сію причину не есть грѣшникамъ на дяку справедливый Богъ, который заваджаеть имъ на ихъ грѣшной дорозѣ: розумъ кажетъ грѣшнику: покайся, ибо вѣчное проклятїе чекаетъ тя о нѣскольکو роковъ або и скорше, але грѣшное сердце — зоусута воля противится: безъ грѣха — безъ крадежи, безъ лайки, безъ нечистоты, безъ напою, безъ помсты та обгварки не можу жити; але тогда озвется совѣсть грѣшника — постоянными выкидами мучить его; а тогда грѣшникъ, чтобы освободитися отъ трапной грызоты совѣсти, котора день а ночь безпокоить его — такъ усилуется успокоити себе, что кажетъ что Бога лемъ священники выдумали, бо нѣтъ позагробного живота, нѣтъ ани души, ани неба ани пекла, слѣдовательно онъ можетъ спокойно и на дальше въ своихъ грѣхахъ валятися.

Але такое мудрованїе не дуже поможетъ грѣшнику; что черезъ день твердить, о томъ въ ночи и самъ сумнѣвается; и самъ не вѣритъ, что другимъ доказуетъ; але особливо на смертельной постели увидить грѣшникъ, на сколько заблудилъ, на сколько фальшивое было его мудрованїе и въ найважнѣйшой хвилѣ своего живота, если особливша ласка Божа не помилуетъ его, упадаетъ въ отчаянїе и пропадетъ на вѣки; така есть доля нерозумнаго челоуѣка. Але мудрый челоуѣкъ иначе робить; онъ выбираетъ себѣ дорогу, котора хотя и тяжша, але певна и ведеть до вѣчнаго блаженства; а тамъ только дорога живой вѣры провадитъ. *Маеме достаточно причинъ, на которыя можеме певно опертися, чтобы мы мали достаточно силъ приняти на себе тѣ труды, яки накладаетъ на насъ жива вѣра. Лемъ жива вѣра даетъ силы, чтобы мы могли перебачати кривды, вынагорододити шкоды, возвратити украденныя вещи, перервати грѣшныя знакомства, залишити пьянствованїя, взяти на себе солодкое иго Христово, которое хотя солодкое, однакожъ и иго и не безъ трудностей.*

Господь Богъ не прїдетъ до каждого надутаго безвѣрца представити себе, ибо Онъ черезъ то, что дѣлалъ, видимымъ стался; ани передъ каждымъ гордымъ, вѣрити не хотящимъ челоуѣкомъ не будетъ робити чуда, але когда тутъ-тамъ открыеть закрывало Божества своего, мы должны то выкористати

покрѣпитися во вѣрѣ, ибо горе намъ если утратиме вѣру, понеже безъ вѣры не можно угодити Богу.

Знайте, что ани Богу, ани Церкви не пошкودиме, если станемся безвѣрцами, але только себя; не Богъ потребуеть насъ, не Онъ притѣсненый на насъ, але мы на Него; не мы звалиме Господа Бога изъ Его небеснаго Престола, если не хочеме узнати Его, але нашъ престолъ въ небо перевернется, останется порожнымъ, або передастся другому, а для насъ выготовится огненный тронъ тамъ, гдѣ есть плачь и скрежетъ зубовъ.

Одѣнь богатый графъ послѣ розпустной молодости покался и ступилъ до монастыря, послѣ нѣскольکو роковъ стрѣтился съ своими давными товарищами, которы обсыпали его вопросами, что якъ жиеетъ ему, якъ чувствуется въ монастырѣ?!

— „Не дуже добрѣ“ — отповѣль монахъ — бывший графъ — каждый день скоро рано еще за тмы вставати, строго постити, отъ рана до вечера — робити а молитися, точно повинуватися настоятелю — можете себя представить, что не найроскошнѣшій живогъ для человекъ...

— Ты дурню, та начто сидишь тогда въ монастырѣ?! Ци не маешь достаточного маетка, чтобы ты весело продолжалъ съ нами свой животъ, якъ то предъ вступленіемъ до монастыря робилъ?!

На то серіозно посмотрѣлъ въ очи своихъ давныхъ товаришовъ нашъ монахъ, и такъ сказалъ:

Правду маете, что могъ бы я до свѣта вернутися и съ вами вѣдно роскошовати, малъ бы изъ чего, але если я подумаю на то, что черезъ мой тяжкій монашій животъ захраню душу свою отъ вѣчнаго пекла, а заслужу себя вѣчное небо, тогда все легкимъ видигся менѣ, даже готовъ бы былъ еще большу жертву принести за вѣчное блаженство. Жива вѣра въ Бозѣ, въ безсмертности души въ позагробномъ животѣ подала ему только отваги и силы, что вырекся своего графского маетка, графского роскошного живота, а провадилъ животъ строгій, тяжкій, покутничій, упокореный, въ той крѣпкой вѣрѣ, что и такъ не суть „достойны страсти нынѣшняго времени къ хотящей славы явитися въ насъ“ (Рим. 8, 18).

Повторительно и словами св. Іоанна Крестителя воззваю Васъ, дороги мои вѣрники, покайтеся, бо приближается царство

небесное. Изъ сна, изъ мертвой вѣры должны мы пробудитися; „вѣрникъ“, который на Бога лаетъ, Ближняго ненавидитъ, пнствуетъ и чужоложитъ, словомъ грѣшитъ — то не есть „вѣрникомъ“, але „невѣрникомъ“, ибо если бы малъ правдивой вѣры, не робилъ бы такъ.

Такъ важное дѣло, якъ дѣло нашей вѣчной, позагробной долѣ, не свободно намъ легкомысленно брати або о немъ, якъ то нѣкоторые роблять, совсѣмъ не старатися; правда, что часъ идетъ самъ отъ себе, и смерть прійдетъ сама отъ себе, але небо само отъ себе не отворится предъ нами; „кто сотворилъ насъ безъ насъ, не спасетъ насъ — безъ насъ“ — кажетъ св. Августинъ.

Должны мы приложити руки свои до работы — хотя бы то жертвы требовало отъ насъ; чтобы отъ пекла захранити душу свою а заслужити себѣ небо — за то выплатится работати, трудитися, пожертвовати себе, хотя и кровь проляти — *ибо не маленькое дѣло то: на вѣки спасенными быти, або на вѣки проклятыми быти!*

Жива, непоколебима вѣра есть тотъ золотый ключъ, который отворить намъ двери правдивого христіянско-каѳолическаго живота на земли а отворить намъ ворота вѣчнаго блаженства по смерти.

Прото, стойте сильно въ вѣрѣ, не заколебайтесь подѣ постоянною агитаціею безбожниковъ и „фальшивыхъ апостоловъ“, которы, яко волки въ ягнячой шкурѣ приходятъ къ вамъ, чтобы васъ загубити; запомняйте себѣ добрѣ, что безъ вѣры а то правдивой каѳ. вѣры — а не яку люде себѣ выдумали, и яко новый товаръ понукуютъ изъ села на село — не можно подобатися Богу, не можно спасти душу а кто въ своей каѳолической вѣрѣ выдержитъ а ведля ней будетъ жити ажъ до конца — тотъ спасенъ будетъ. Аминь.

Пріймите архіерейское благословеніе.

Пряшевъ, 15. декабря г. 1933.

✠ Павель,

сп., ап. адсторъ.

Рядъ адорацій въ году 1934.

Мѣсяць январь :

1. Впр. о. Адамковичъ Антоній, мл. Щавникъ.

2. Впр. о. Андрашко Корнилій, Валковъ.
3. Впр. о. Артимъ Антоній, Штефуровъ.
4. Впр. о. Азарій Андрей, Гавай.
5. Впр. о. Бабякъ Адальбертъ, В. Сулинъ.
6. Впр. о. Бачинскій Ириней, Луцина.
7. Върники прихода Орловъ.
8. Върники прихода Высланка.
9. Върники прихода Камьонка.
10. Впр. о. Байцура Іоаннь, Кажиміръ.
11. Впр. о. Балажъ Михайль, Млинаровцы.
12. Впр. о. Бардошій Адальбертъ, Торыска.
13. Впр. о. Бескидъ Эвгеній, Легнава.
14. Върники прихода Клеченовъ.
15. Впр. о. Бескидъ Стефанъ, въ Орловъ.
16. Впр. о. Бигарій Алексѣй, въ Порубкѣ.
17. Его Превосход. Емануиль Бигарій прелатъ-каноникъ.
18. Впр. о. Бобакъ Николай, проф. въ Пряшевѣ.
19. Върники прихода Ярабина.
20. Впр. о. Богданій Θεодоръ, каноникъ въ Горватахъ.
21. Върники Сланецке Нове Мѣсто.
22. Впр. о. Бунганичъ Петеръ, Збудьска Бѣла.
23. Впр. о. Бурикъ Николай, въ Варадкѣ.
24. Впр. о. Глѣбовецкій Евстахій, въ Вапенику.
25. Впр. о. Чабинякъ Алексѣй, въ Висланкѣ.
26. Впр. о. Чабинякъ Михайль, въ Шгельбаху.
27. Впр. о. Чабинякъ Александръ, въ Твароцхъ.
28. Върники прихода Завадка.
29. Впр. о. Чадна Стефанъ, въ Кремпаху.
30. Впр. о. Чанда Іоаннь, въ Гералтѣ.
31. Впр. о. Чисарикъ Александръ, въ Баѣровцахъ.

Мѣсяцъ февраль:

1. Впр. о. Чисарикъ Іоаннь, въ Ярабинѣ.
2. Впр. о. Чисарикъ Викторъ, въ Ломномъ.
3. Впр. о. Циллій Стефанъ, въ Новомъ Мѣстѣ.
4. Върники прихода Ниж. Словинки.
5. Впр. о. Цурко Александеръ.
6. Впр. о. Добовъ Эвгеній въ Пряшевѣ.
7. Впр. о. Добранскій Іоаннь въ Чемерномъ.
8. Впр. о. Дудинскій Евгеній въ Литмановѣ.

9. Впр. о. Дюришинъ Михаилъ въ Чичавѣ.
10. Впр. о. Стуляковичъ Павелъ въ Кошицахъ.
11. Върники прихода Г а ч а в а .
12. Върники прихода К р е м п а х ъ .
13. Впр. о. Герберій Владиміръ въ Красномъ Бродѣ.
14. Впр. о. Герберій Велимиръ въ Чебинѣ.
15. Върники прихода Вел. Л и п н и к ъ .
16. Впр. о. Гойдичъ Корнелій въ Куровѣ.
17. Впр. о. Гойдичъ Іоаннъ въ Кружльовѣ.
18. Върники прихода Л и т м а н о в а .
19. Впр. о. Гойдичъ Срефанъ Мсгр. въ Пряшевѣ.
20. Впр. о. Андрей Грешшъ въ Пряшевѣ.
21. Впр. о. Гуловичъ Эдмундъ въ Якубянахъ.
22. Впр. о. Мсгр. Дюлай Іосифъ въ Пряшевѣ.
23. Впр. о. Галько Іосифъ въ В. Ольшавѣ.
24. Впр. о. Іоаннъ Галько въ Миньовцахъ.
25. Върники прихода О с т у р н я .
26. Впр. о. Галушка Францискъ въ Петровѣ.
27. Впр. о. Гарчаръ Николай въ Пряшевѣ.
28. Впр. о. Годермарскій Андрей въ Строчинѣ.

Впр. представителямъ школ. сенатовъ.

Ч. : 4320/33. Rasporjaženije školnoho Referáta v Bratislave č. : 2329/prez.-1933. dľa strohoho priderživanja v kopiji soobščaju. :

Všetkým biskupským uradom na Slovensku, Žiadam, aby na školách všetkých stupnov bola venovaná zvýšena pozornosť vychove svereného žiatstva nielen po stránke mrávnej, ale i spoločenskej a zvlášť štátnej. Tento ukol je možno splniť len vtedy, keď si vychovávateľ získa plnou dôveru svojich sverencov i verejnosti. To predpokláda bezuhonny života spôsob každého vychovávateľa i mimo školy, svedomistost ano obetavost v plnení všetkých povinnosti, vludnosť k žiatctvu, spojenú s vážnosťou pri práci, a spravodlivosť pri posudzovaní vykonov žiakov. Spoločenské chovanie musí sa javiť nielen v kolegiálnom obcovaní všetkých členov sborov, ale i v zdvorilom tónu pri styku so stránkami i so žiatctvom. Ako občan musí byť každý vychovávateľ a vychovávateľka vzorom uprimnej lásky a oddanosti k národu a štátu. Ucta k národu žiada i úctu k jazyku. Preto je nepripustné užívanie dialektu alebo trivialnej reči v škole. Ponevác dobrý pomer

2. Впр. о. Андрашко Корнилій, Валковъ.
3. Впр. о. Артимъ Антоній, Штефуровъ.
4. Впр. о. Азарій Андрей, Гавай.
5. Впр. о. Бабякъ Адальбертъ, В. Сулинъ.
6. Впр. о. Бачинскій Ириной, Луцина.
7. Върники прихода Орловъ.
8. Върники прихода Высланка.
9. Върники прихода Камьонка.
10. Впр. о. Байцура Іоаннь, Кажимірь.
11. Впр. о. Балажъ Михайль, Млинаровцы.
12. Впр. о. Бардошій Адальбертъ, Торыска.
13. Впр. о. Бескидъ Эвгеній, Легнава.
14. Върники прихода Клеченовъ.
15. Впр. о. Бескидъ Стефанъ, въ Орловъ.
16. Впр. о. Бигарій Алексѣй, въ Порубкѣ.
17. Его Превосход. Емануиль Бигарій прелатъ-каноникъ.
18. Впр. о. Бобакъ Николай, проф. въ Пряшевѣ.
19. Върники прихода Ярабина.
20. Впр. о. Богданій Феодоръ, каноникъ въ Горватахъ.
21. Върники Сланецке Нове Мѣсто.
22. Впр. о. Бунганичъ Петеръ, Збудьска Бѣла.
23. Впр. о. Бурикъ Николай, въ Варадкѣ.
24. Впр. о. Глѣбовецкій Евстахій, въ Вапенику.
25. Впр. о. Чабинякъ Алексѣй, въ Висланкѣ.
26. Впр. о. Чабинякъ Михайль, въ Шгельбаху.
27. Впр. о. Чабинякъ Александръ, въ Твароцхѣ.
28. Върники прихода Завадка.
29. Впр. о. Чадна Стефанъ, въ Кремпаху.
30. Впр. о. Чанда Іоаннь, въ Гералтѣ.
31. Впр. о. Чисарикъ Александръ, въ Баѣровцахъ.

Мѣсяцъ февраль:

1. Впр. о. Чисарикъ Іоаннь, въ Ярабинѣ.
2. Впр. о. Чисарикъ Викторъ, въ Ломномъ.
3. Впр. о. Циллій Стефанъ, въ Новомъ Мѣстѣ.
4. Върники прихода Ниж. Словинки.
5. Впр. о. Цурко Александеръ.
6. Впр. о. Добовъ Эвгеній въ Пряшевѣ.
7. Впр. о. Добранскій Іоаннь въ Чемерномъ.
8. Впр. о. Дудинскій Евгеній въ Литмановѣ.

9. Впр. о. Дюришинъ Михаилъ въ Чичавѣ.
10. Впр. о. Стуляковичъ Павелъ въ Кошицахъ.
11. Върники прихода Г а ч а в а .
12. Върники прихода К р е м п а х ъ .
13. Впр. о. Герберій Владиміръ въ Красномъ Бродѣ.
14. Впр. о. Герберій Велимиръ въ Чебинѣ.
15. Върники прихода Вел. Л и п н и к ъ .
16. Впр. о. Гойдичъ Корнелій въ Куровѣ.
17. Впр. о. Гойдичъ Іоаннъ въ Кружльовѣ.
18. Върники прихода Л и т м а н о в а .
19. Впр. о. Гойдичъ Срефанъ Мсгр. въ Пряшевѣ.
20. Впр. о. Андрей Грешшъ въ Пряшевѣ.
21. Впр. о. Гуловичъ Эдмундъ въ Якубянахъ.
22. Впр. о. Мсгр. Дюлай Іосифъ въ Пряшевѣ.
23. Впр. о. Галько Іосифъ въ В. Ольшавѣ.
24. Впр. о. Іоаннъ Галько въ Миньовцахъ.
25. Върники прихода О с т у р н я .
26. Впр. о. Галушка Францискъ въ Петровѣ.
27. Впр. о. Гарчаръ Николай въ Пряшевѣ.
28. Впр. о. Годермарскій Андрей въ Строчинѣ.

Впр. представителямъ школ. сенатовъ.

Ч. : 4320/33. Rasporjaženije školnoho Referáta v Bratislave č. : 2329/prez.-1933. dľa strohoho priderživanja v kopiji soobščaju. :

Všetkým biskupským uradom na Slovensku, Žiadam, aby na školách všetkých stupnov bola venovaná zvýšena pozornosť vychove svereného žiatstva nielen po stránke mrávnej, ale i spoločenskej a zvlášť štátnej. Tento ukol je možno splniť len vtedy, keď si vychovávateľ získa plnou dôveru svojich sverencov i verejnosti. To predpokláda bezuhonny života spôsob každého vychovávateľa i mimo školy, svedomistost ano obetavost v plnení všetkých povinnosti, vludnosť k žiatctvu, spojenú s vážnosťou pri práci, a spravodlivosť pri posudzovaní vykonov žiakov. Spoločenské chovanie musí sa javiť nielen v kolegiálnom obcovaní všetkých členov sborov, ale i v zdvorilom tónu pri styku so stránkami i so žiatctvom. Ako občan musí byť každý vychovávateľ a vychovávateľka vzorom uprimnej lásky a oddanosti k národu a štátu. Ucta k národu žiada i úctu k jazyku. Preto je nepripustné užívanie dialektu alebo trivialnej reči v škole. Ponevác dobrý pomer

Slovákov a Čechov má pre upevnenie nášho štátu základný význam, žiadam, aby tak Slovenský, ako Český učiteľia a profesori snažili sa zo všetkých sil o zájomné doverypné spolunažívanie, a aby vo svojej práci školskej i v živote mimoškolskom varovali sa uzkostlive všetkého, čo by mohlo dobrý pomer Slovákov a Čechov naštrbit. Aby štátna myšlienka zakotvila v srdciach školskej mládeže, je treba vstúpiť jej taktným a postojným spôsobom úctu k štátnym symbolom (štátnej ČSL. Vlajke, Znakom a ČSL. Hymne) ako i k autorite vlády a uradov. Upozorňujem na výnos ministerstva škol. a nár. osvety o štátoobčanskej výchove zo dňa 12. apríla 1933. č. 1659/ I. (Viestnik 1933. soš. 4. č. 25. str. 81. sl.), doplnený výnosom ministerstva školstva a národnej osvety zo dňa 11. septembra 1933. č. 4184/prez. (Viestnik 1933. soš. 9. č. 62. str. 254). Ukládam preto všetkým školám tunajšieho správneho obvodu, aby aspoň v deň Svobody (28. októbra) a na konci školského roku bola slávnostne vstúčená a pozdravená československá štátna vlajka (alebo prapor) a zaspievaná československá štátna hymna tak, ako je prepísané výnosom ministerstva školstva a národnej osvety zo dňa 9. mája 1933. č. : 52255/1. (Věstník 1933, sošit 5. č. 39 str. 119 sl.) Pri týchto slávnostiach je účasť všetkých členov každého sboru povinná. Pri vyučovaní buď venovaná náležitá pozornosť domácemu i zahraničnému boju za svobodu, ako i jeho ideovému obsahu. Ustava Československej republiky nech je preberána s príslušnou vážnosťou a svedomitosťou (Československu štátnu hymnu musia vedieť všetci žiaci a žiacky zapamätať. Za ministra Písecky v. r.

Отпорученіе.

Ч. : 4324/33. По желанію Экцеленціи Епископа Рожнявского увѣдомляю Впр. Духовенство, что въ редакціи „Кае. Акціи“ появится газета „Slovenská Mládež“ (Rožňava, Masarykovo nám. 4), на которую вниманіе Впр. Духовенства и вѣрниковъ моихъ симъ воззываю.

Поступъ до высшихъ триенналовъ.

Ч. : 4368/33. Для придерживанія даваю до вѣдомости Впр. Духовенству, что ихъ прошенія о высшу конгруу лишъ тогда будутъ предложены сл. Краинскому уряду въ Братиславу, если компетентный деканскій урядъ письменно засвидѣтельствуеть, что : 1. церковны и школны счеты уже и изъ по-

слѣдняго рока Ординаріату засланы; 2. реколлекціи по предписамъ откончилъ; 3. всѣ належитости во фонды, респ. всѣины епархіальны цѣли заплатилъ; 3. „Душпастырь“ рядно предплаченъ и нѣякой рештанціи за „Душпастырь“ нѣтъ;

На основаніи выше наведеныхъ воззваю Впр. Духовенство, чтобы прошенія свои о высшу конгруу путемъ деканско-го уряда Ординаріату предложили.

За правдивость выше писаного свидѣтельствованія Впр. ОО. Деканы будутъ и матеріально отвѣчательными.

Уживаніе почтовыхъ чековъ.

Ч. : 4640/33. Понеже многи наши парохіяльны уряды до сихъ поръ еще все незнають пользоваться выгодою, происходящою изъ засыланія грошей посредствомъ почтовыхъ чековъ и прото себѣ и урядамъ излишны издержки дѣлають, воззваю Впр. ОО. Приходниковъ, чтобы урядовы гроши чеками засылали Епарх. Правительству.

Біанко (порожны) чеки на каждомъ почтовомъ урядѣ за 5 геллеровъ получаютъ. Число и имя Епархіальнаго чекового конта : „Gr. kat. biskupský Ordinariát Prešov, č. : 106900“. Симъ способомъ при наименьшой засылкѣ 100% порта оцѣдится, а при большихъ засылкахъ еще больше, ибо за оденъ чекъ отъ якоинибудь суммы только 55 галеровъ издержекъ рахуется.

Квитанціи фонд. св. Служебъ.

Ч. : 4733/33. Квитанціи фонд. св. Служебъ одновременно съ тѣмъ воззваніемъ засылаются Впр. Духовенству, чтобы ихъ до конца дек. 1933. Ординаріату безусловно возвратили.

Въ Пряшевѣ, 15. декабря р. 1933.

† **Павель,**
еп. ап. адсторъ.

Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского.

De quibusdam facultatibus a SS. Poenitentiaria quaerendis.

Милостивійшій декретъ св. Пенитенціаріи Апостолской для принятія къ свидѣнію и отповѣдного поступованія здѣсь сообщаеме :

Decretum

de facultatibus indulgentias piis operibus aut devotionis obiectis adnectendi deque analogis quibusdam indultis, tantum directe a sacra Paenitentiarum in posterum concedendis.

Consilium suum persequens rei sacrarum Indulgentiarum reformandae cohaerenter cum iam latis identidem hunc in finem postremis hisce temporibus similibus dispositionibus, Sacra Paenitentiarum Apostolica, quo melius ordinentur facultates Indulgentias adnectendi piis quibusdam operibus aut devotionis obiectis et alia quaedam analogia indulta, quibus privati sacerdotes saepe saepius donari postulant, de expresso mandato Ssmi Domini Nostri, sequentia statuit ac decernit: Concessionones omnes et singulae, piis fidelium associationibus cuiuscumque nominis vel naturae, etsi forte sacerdotibus tantum constantibus, quovis loco aut tempore seu modo vel titulo hucusque factae, largiendi privatis sacerdotibus facultates et indulta quae sequuntur, nempe benedicendi devotionis obiecta eisque Indulgentias Apostolicas aut Sanctae Brigittae, ut aiunt — adnectendi — benedicendi coronas easque (quamque pro suo modo) Indulgentiis ditandi — benedicendi crucifixos ad lucrandas Indulgentias pio Viae Crucis exercitio pro legitime impeditis adnexas necnon ad plenariam in mortis articulo Indulgentiam acquirendam — impertiendi benedictionem papalem in fine concionum — concedendi indultum, quod dicunt, altaris privilegiati personalis, praesenti decreto revocantur, abrogantur atque omnino abolentur ita ut ab huius ipsius Decreti evulgationis die omni prorsus vi careant omnique efficacia destituantur.

Qui, igitur, sacerdos hac vel illa ex supra recensitis facultatibus aut hoc vel illo ex supra memoratis indultis posthac augeri cupiant, nonnisi directe atque immediate a Sacra Poenitentiarum desideratam gratiam se obtinere posse sciant, oblatis toties quoties peculiaribus proprii Ordinarii ad rem litteris commendatitiis.

Quod vero ad privilegia attinet quibusdam Ordinibus vel Congregationibus religiosis concessa benedicendi coronas easque ditandi Indulgentiis — adnectandi crucifixis Indulgentias Viae Crucis, in aliquibus rerum adjunctis etiam absque stationum percursu lucrificandas — stationes Viae Crucis erigendi, haec ipsis manent, ea tamen lege ut in posterum membra eorundem Ordinum vel Congregationum uti eisdem valeant tantum personaliter, non autem ita ut ea concedere quoque possint aliis sacerdotibus ad eosdem Ordines vel Congregationes non pertinentibus: vi enim dec-

reti huius omnes facultates, usui talium privilegiorum necessarias, tantum modo a Sacra Poenitentiaria, modo superius indicato, obtinere potuerint.

Contrariis quibuscunque, etiam peculiari atque individua mentione dignis, non obstantibus.

Datum Romae ex Aedibus Sacrae Poenitentiariae, die 20. Martii 1933 L. S. L. Card. Lauri, Poenitentiarius Major, I. Theodori, Secretarius.

Примѣчаніе: Воззывается внимание Впр. Духовенства на то, что вышенаведенный Декретъ не относится на тыхъ оо. Духовныхъ, которы передъ 1. апреля г. 1933. вступили въ т-во „Папское Дѣло Ширенія Вѣры“ (значить: приголосилися словесно, або письменно и имена ихъ на основѣ сего были печатаны своего часу въ Душпастырѣ, къ тому же правильно исполняютъ статутами ДШВ. предписаны членски должности), ибо въ семь дѣлъ каноникъ А. Илницкій, якъ національный управитель ДШВ. для русиновъ въ Чср., получилъ отъ Централы Римской слѣдующее повѣдомленіе:

Pontificium Opus a Propagatione Fidei Consilium Superius Generale Prot. № 2000/33. Roma (106), 23 Ago, 1933. Palazzo di Propaganda Fide Piazza di Spagna, 48. Rev.-me domine, Consilium Superius Generale Pont. Operis a Propagatione Fidei in coetibus plenariis diebus 26, 27, 28 mensis aprilis 1933 habitis, Praesidem rogavit ut omnibus Directoribus Nationalibus, suo tempore, litteras mitteret ad illustrandum S. Paenitentiariae decretum „Consilium suum persequens“.

Huic desiderio Praeses libenter adnuens, decreto studiose perspecto et S. Paenitentiaria consulta, haec exponere opportune decernit.

1^o— Decretum „Consilium suum persequens“ tantummodo a die prima mensis aprilis 1933 pro lege valet.

Nulla ergo facultas abrogatur, nullumque indultum, a quacunque nostra associatione ante decreti evulgationem legitime concessum. Aliis verbis, sacerdotes qui nostris associationibus (scilicet: Unio Cleri pro Missionibus, et Opera a Propagatione Fidei, a S. Petro Apostolo et S. Infantiae) nomen dederunt ante diem primam mensis aprilis 1933, adhuc uti possunt omnibus facultatibus et indultis in decreto recensitis, dummodo onera ab associationibus imposita fideliter adimpleant.

2^o— Non omnes facultates vel indulta abrogantur a decreto, sed tantummodo quae sequuntur, nempe facultates: a) benedicendi devotionis obiecta eisque Indulgentias Apostolicas aut Sanctae Brigittae, ut aiunt, adnectendi; — b) benedicendi coronas easque (quamque pro suo modo) Indulgentiis ditandi — c) benedicendi crucifixos ad lucrandas Indulgentias pio Viae Crucis exercitio pro legitime impeditis adnexas necnon ad plenariam Indulgentiam acquirendam — d) impartendi benedictionem papalem in fine concionum — e) concedendi indultum, quod dicunt. altaris privilegiati personalis.

3^o— A die prima mensis aprilis 1933 sacerdotes qui hac vel illa ex supra recensitis facultatibus aut hoc vel illo ex supra memoratis indultis augeri cupiunt, desideratam gratiam nonnisi directe atque immediate a S. Paenitentiarum obtinere possunt, oblatis toties quoties peculiaribus proprii Ordinarii ad rem litteris commendatitiis.

Sacerdotes tamen qui associationibus nostris posthac nomen dabunt, petitionem S. Paenitentiarum deferre possunt per Nationalem Directionem respectivae associationis, oblatis peculiaribus proprii Ordinarii litteris commendatitiis.

4^o— R e s p o n s a a d p r o p o s i t a d u b i a :

a) D. An clericus Seminarista, qui nomen detit Unioni Cleri pro Missionibus ante decreti evulgationem, frui possit facultatibus in decreto recensitis vix dum Ordinis sacramentum suscipiat et ad sacramentales confessiones audiendas adprobetur.

R. N e g a t i v e . Urget desideratam gratiam a S. Paenitentiarum vel directe, vel per Directionem Nationalem Piae Unionis obtinere, oblatis peculiaribus proprii Ordinarii litteris commendatitiis.

b) D. An sacerdos qui, adprobatione ad sacramentales confessiones audiendas carens, Piae Unioni Cleri pro Missionibus nomen dedit ante diem primam mensis aprilis, uti possit facultatibus in decreto numeratis statim ac, decreto evulgato, adprobationem obtineat.

R. A f f i r m a t i v e .

Deus copiose benedicat laboribus operibusque tuis, ita ut magis ac magis Opus Propagatione Fidei incrementum capiat.

Omnia fausta a Deo O. M. adprecans, me profiteor D. T. Rev. mae addictissimum in Christo † Carolum Salotti, archiep. tit. Filippopol. praes. Fr. Carminati, secr. gen. m. p. L. S.

Отпорученіе.

Ч. : 4601/33. Дирекція наслѣдства св. Іоанна Непомуцкаго въ Празѣ, IV—чп. 58. заслала ординаріатамъ нашимъ книгу о. Яроша, Ч. I. „Животъ подле Б. Сердце панье“ съ тымъ прошеніемъ, чтобы книга была нашему Духовенству отпоручена.

Тымъ оо. Духовнымъ, которы владѣють чешскимъ языкомъ, щиро отпоручаеме.

Постна диспензація на годъ 1934.

Ч. : 5100/33. праш., 6937/33. мук. На основані данной намъ власти отъ св. Апостольскаго Престола удѣляеме всѣмъ вѣрникамъ епархій нашихъ слѣдующія полекшенія къ подержанію св. постовъ на годъ 1934.

1. въ св. Четыредесятници, Филиповкѣ, въ постѣ св. Верх. Апост. Петра и Павла, якъ и предѣ Успеніемъ Пр. Д. Маріи, маеть задержатися постъ въ понедѣльникъ, середу и пятницу, въ которыхъ дняхъ удѣляется разрѣшеніе на молочныя яденія и позволяется варити съ жиромъ (мастью). Въ прочи четыре дни тыждня разрѣшается и на мясояденіе;

2. въ всѣ среды и пятници въ року разрѣшается на молочны яденія и на масть;

3. въ Сыропустномъ тыждню въ середу и пятницу разрѣшается на молочны яденія и масть, а въ прочи дни и на мясо ;

4. въ первомъ тыждню св. Четыредесятници, яко и въ страстной седмици забороняется уживаніе мяса. Позволяются молочны яденія и масть въ вторникъ, четв. и субботу;

5. разрѣшается на мясояденіе, если праздникъ припадаетъ на постный день, съ выимкою праздниковъ : Воздвиженія Ч. Креста и Усѣкновенія ;

6. для учащейся молодежи всѣхъ школъ удѣляется разрѣшеніе на молочны яденія и масть и въ первомъ тыждню св. Четыредесятници, якъ и Страстной седмици, кромѣ Великой Пятницы ;

7. если въ которой — то парохіи для поодинокихъ фамилій потребны и больши полекшенія, най Впр. О. Приходникъ обернется на Епархіяльное Правительство и най наведеть канонически причины, которы такое полекшенія жадають ;

8. кто можетъ твердый постъ постити, най задержитъ

твердый, но най не осуждаеть того, который пользуется полекшеніемъ;

9. пользующіеся тою диспензаціею, обязуются помолитися разъ на день три „Отче Нашъ“ и три „Богородице Дѣво“ а разъ „Подъ Твою милость“ или „Вѣрую“.

Всѣ воззываются, чтобы за полекшеніе поста другими добрыми дѣлами и милостынею задосить учинити усиловались.

Въ Ужгородѣ, — Пряшевѣ, дня 16. декабря г. 1933.

† **Александръ,**
епископъ. мукачевскій.

† **Павель,**
еп., ап. адм. пряшевскій.

Наши вѣсти.

Сатисфакція для Душпастыря.

Въ споръ „Свободы“ съ „Душпастыремъ“ сообщаеме ниже слѣдуючу припись Его Экселенціи Епископа Александра: „Ординаріятъ Епархіи Мукачевской въ Ужгородѣ. Ч.: 7145/33. Его Вельможію и Впр. Отцу Александру Илницкому, канонику и редактору въ Ужгородѣ.

Отповѣдаючи на предложенія Ваши въ дѣль напада газеты „Свобода“ въ ч. 18. съ дня 9. XI. 1933., симъ повѣдомляю Ваше Вельможіе, что акты дѣла перечиталъ и констатировалъ, что публикаціею статьи „Нужность еще одной газеты на Подк. Руси“, появившейся въ 9-10. ч. Душпастыря при нотаткахъ Вашею Вельможіа, яко редактора, газета „Свобода“, або властитель той газеты Мсире А. Волошинъ, оскорблены совѣсть не были.

Одновременно для избѣженія всякого недорозумѣнія симъ изьявляю, что Ваше Вельможіе урядовый органъ „Душпастырь“ похвально редагуеть, не иншакимъ языкомъ, правописью и напрямомъ, а только такимъ, якій епископскими Ординаріятами Мукачевскимъ и Пряшевскимъ своего часу былъ для Васъ предписаннымъ а есть и ажъ до сихъ поръ одобреннымъ и неизмѣненнымъ. Я таже и на дале съ полнымъ довѣріемъ смотрю на редакторску дѣятельность Вашего Вельможіа такъ изъ взгляду редагованія урядового ор-

гана, якъ и относительно Вашей похвальной работы на полю миссійной и церковно-апологетичной народной литературы.

Констатирую разомъ и то, что Вы, Отче Редакторе, въ спорѣ корректно поступовали и вполне респектировали предпись Ординаріята Епархіи подѣ ч. 6526/26., въ смыслѣ кошорого на основѣ каноновъ 1386. и 2355. СЈС. разѣ на всегда сѣрого запрещаеѣся, чѣобы священникъ своего браѣа священника ѣакъ въ полиѣическихъ, якъ въ языковыхъ и иншихъ вопросахъ на сѣолбахъ газетъ нападалъ.

Подчеркиваю же, чѣо сѣ распоряженіе и днесъ сѣрого обязуеѣтъ е д и н о к а ж д о г о священника.

Насѣоящій лисѣтъ въ „Душпасѣ.“ сообщѣи дозволяю.

Въ Ужгородѣ, дня 16. декабря г. 1933.

Блаюсклоннѣйшій отецъ Вашъ въ Христѣ :

✠ Александръ,

епископъ.

Миссійный рухъ въ епархіи Мукачевской.

Св. миссія въ Богданѣ закончилась въ присутствіи Его Эксцеленціи Епископа Александра дуже красно. Сгараніемъ оо. Василиянъ и о. Приходника дуже красну душевну пользу приобрѣли себѣ вѣрники, такъ что сѣя миссія является одною изъ найуспѣшнѣйшихъ. За велику роботу оо. Василиянамъ выражается и симъ путемъ подяка а о. духовнику похвала.

Обновленіе св. миссії въ Цабовѣ оо. Редемптористами въ дняхъ 31. X.—10. XI. удалося прекрасно. Не только мѣстны вѣрники, но и вѣрники изъ околицы мали изъ сей миссії пользу ОО. Редемптористамъ и симъ путемъ выражается подяка, а о. духовнику похвала.

Въ дняхъ отъ 1-го до 6-го декабря была подержана св. миссія въ Липецкой Полянѣ оо. Теофаномъ Скибою и Антоніемъ Станканинцемъ ЧСВВ. Миссія мала дуже великій успѣхъ, понеже на околицѣ совершенно схизматической 800 душъ причащалося а изъ схизмы и баптизма 50-еро навернулися. Отличалися при успѣху св. миссії и оо. изъ околицѣ, и то, о. Михайль Медве и о. Николай Ляховичъ. Всѣмъ старавшимся о св. миссії, такъ Василиянамъ, якъ и священникамъ изъ околицы и симъ путемъ выражается подяка.

Черты изъ архіерейскихъ подорожей Епископа Александра.

Сегорочны больши мараморошки подорожи Его Ексцелленціи Епископа Александра докончилися нащивою Гуцулщины. Епископъ въ doprovodъ каноника А. Илницкого и секретаря Др. Миньи 12. октября вечеромъ прибылъ на фару Бочковску, где переночовалъ, а другого дня (13. окт.) посѣтилъ приходы: Требушаны, Билинь (філія), Берлебашъ (філія) и Квасы. Въ Требушанахъ вѣрники, школьна молодежь и учителя на челѣ съ окр. намѣстникомъ П. Демяновичемъ съ тымъ большою радостью приняли Владыку, понеже пообѣцалъ имъ назначити чѣмъ скорше священника. Хотя былъ простой день, вѣрники всюды биткомъ наполнили церкви, щиро помолилися съ своимъ Архіереемъ и съ большою утѣхою слушали Его проповѣди. Обѣдъ отбылся въ Квасахъ у о. А. Дудинского а послѣ того взявши къ себѣ въ doprovodъ теперь уже и намѣстника Демяновича, около 5 го часа понадъ вечеръ прибылъ Его Ексцелленція черезъ Рахово до Ясѣня, въ гутари которого послѣ привѣта представителя Чсл. Ерара принимала Епископа красива группа бандеристовъ въ народномъ убраню на коняхъ и бицикляхъ а попроварила ажъ до святочной брамы, поставленной передъ входомъ церкви Ниж. Ясѣнской. Тутъ собралось майже цѣлое Ясѣня и съ большими оваціями, чрезвычайно щиро принимало Владыку, который послѣ привѣта дѣтей на квѣтками обсыпаной дорогѣ, меже живымъ фаланксомъ школьной молодежи пришелъ до церкви и тамъ послѣ теплого привѣта пароха о. Г. Васка долгу рѣчь архипастырску произнесъ къ народу. Послѣ того вѣрн. въ непреглядной процес. проварили Епископа до рим. кат. церкви, где отбылося тоже торжественное приниманіе и Владыка по мадырской бесѣдѣ поблагословилъ вѣрниковъ братского обряда латинского. Оттуда впустилася огромна процессія на дальшу дорогу, пока пришла ажъ до Выш. Ясѣнской церкви, въ которой послѣ милого привѣта старика-батъка о. Ст. Бачинского проговорилъ Епископъ изась долгу проповѣдь къ вѣрникамъ и послѣ благословенія отпустилъ ихъ. Вечеря отбылася у о. Юлія Бачинского, сотрудника Выш. Ясѣнского. До Н. Ясѣня на праздникъ Покрова Преч. Дѣвы Маріи сходилося премного вѣрниковъ не только изъ нашей стороны, але и изъ Польщи, понеже тутъ польска граница цѣлкомъ близько. Пришли даже и два оо. духовны изъ

близькихъ приходоу Галичины, чтобы помагати нашимъ священникамъ въ сповѣданію и отпрауѣ. И хотя дождь на самый праздникъ не щадишь съ капками, съ превеликимъ успѣхомъ душевнымъ и богатымъ участіемъ вѣрныхъ отбылся отпустъ при трогательныхъ обрядахъ архіерейской Службы Божой и могучой рѣчи архипастырской. Народъ таку спонтанну и ширу любовь проуказалъ тутъ къ своему Архипастырю, яку кромѣ Бочкова и Богдана нигдѣ инде въ Марамороши. На Сл. Божой участвовали отъ репрезентаціи Ерара правит. совѣтникъ Р. Юрданъ, лѣс. совѣтники Бликгардъ и Липтакъ, которы пакъ взяли участи и въ святочномъ обѣдѣ у о. Г. Васка, мѣст. пароха. Около 6-го часа понадъ вечеръ прибылъ потомъ Епископъ Александеръ изъ Ясѣня до Рахова. Тутъ великій дождь перешкодиль въ славностномъ приѣманію, однакъ вытримали велики массы народа и интеллигенціи, отъ имени которыхъ подъ славобраноу бывшій посоль, адвокатъ Др. Авг. Штефанъ въ рѣчи горячей любовью полной виталь Архипастыря, подчеркиваюпи, что въ теперѣшной борбѣ о вѣру и національность лишь полуинтеллигентны люде можуть зрадити бѣлый прапоръ ногово Епископа. Потомъ нащивиль Владыка, сопровожденъ всѣми, близьку рим. кат. церковь, где произнесъ рѣчь къ братскимъ вѣрникамъ, отсюды же ишелъ съ проводомъ до церкви А. Раховской, где вѣрники съ о. духовнымъ Ст. Сабовомъ чекали Его и принимали дуже сердечно. Вѣрники съ живымъ вниманіемъ принимали науку Архіерея и съ его благословеніемъ розышлися послѣ короткой адораціи СС. Евхаристіи. Другого дня (15. окт., недѣля) торжественна архіерейска Служба Божа съ проповѣдею Его Ексцеленціи отбылася въ Б. Раховѣ, на которой участвовали кремъ множества народа тѣ сами репрезентанты Ерара, которы были и въ Ясиню. Послѣ отправки принималъ Епископъ розличны депутаціи а потомъ при участи духовныхъ и свѣтскихъ гостей отбылся обѣдъ у окр. намѣстника и мѣстного пароха о. П. Демяновича. По полудне отдалъ Его Ексцеленція визиты всей интеллигенціи Раховской а вечерялъ съ своимъ проводомъ въ гостепріемномъ домѣ Др. Штефановъ, адвокатовъ. Въ понедѣлокъ, 16-го окт. отправился Владыка съ своимъ проводомъ до Богдану, где правѣ св. народна миссія докончалася. На дорогѣ нащивиль еще вѣрниковъ филиялки Росошки (А. Рахово) въ ихъ старинной деревляной церковцѣ. Ажъ тронуло челоуѣка видѣти, съ якоу любовью окружають

убоги вѣрники своего Князя церковного и слушають его утѣшаючи слова въ проповѣди. Въ Богданѣ передь церковью на челѣ миссіонеровъ о. Онуфрія Бурдяка игумена мукачевского и Теофана Скибы ЧСВВ., въ присутствіи мѣстныхъ оо. духовныхъ Алексѣя Микиты пароха и Ивана Егрешія сотрудника, якъ тоже съ участіемъ околичныхъ вѣрниковъ и священниковъ, цѣлое село щирымъ сердцемъ витаеть Владыку. Послѣ привѣта окр. нотаря и прочихъ входитъ праздничный походъ около 10-го часа предь пол. до церкви и тамъ прежде всего отбывается проповѣдь архіерейска. Послѣ того совершится торжественна Служба Божа, на которой самъ Епископъ запричащаетъ понадь 300 вѣрниковъ. По Службѣ слѣдуетъ посвященіе миссійного Креста, святочный походъ около церкви, на конецъ же проповѣдь о. Скибы, съ которою закончуются миссії. Передь обѣдомъ въ фарскомъ домѣ на челѣ Духовенства щирыми словамъ каноникъ Илницкій привѣтствовалъ Владыку по поводу его уродинь (16. окт.). Народъ послѣ обѣда съ слезами въ очахъ прощаетъ отъ своего любимого Владыки и отъ милыхъ миссіонеровъ, которы лишили тутъ за собою на долгій часъ плодородну ниву на дальшу щиру духовну роботу. Треба установити, что гуцулы принимали своего Архіерея цѣлымъ сердцемъ и душою всюды а общины на Гуцулщинѣ можуть послужити изъ сего огляду найкрасшимъ примѣромъ для всѣхъ прочихъ общинъ епархіи... Чсл. Ерарь лѣсный заступоваль въ Богданѣ такъ при богослуженіяхъ, якъ при обѣдѣ у мѣстного декана-пароха А. Микиты, совѣтникъ Бликгардъ. А здѣсь и то примѣтити треба, что высоки урядники лѣсного Ерара въ окр. Раховскомъ тоже примѣръ дають на то, якъ маеть почестоватися народъ въ особѣ своего найвысшого церковного Репрезентанта. Въ первой мѣрѣ есть се заслугою всѣмъ милиго и общелюбимого правит. совѣтника, лѣс. директора г. Рудольфа Јордана, за извѣстну любовь которого къ народу и духовенству нашему и на семъ мѣстѣ большое спасибо изьявляеме! Послѣ обѣда на короткій часъ перерваль Его Ексцеленція свою оборотну подорожъ на б. раховской фарѣ, откуда вечеромъ, около 8-го часа пришелъ до Хусту, где было на очередь нащивити новый, въ септембру отвореный епарх. гимназіяльный интернатъ. При входѣ интерната на челѣ съ директоромъ о. Д. Поповичомъ, засѣд. конзист., профессоромъ закона божого, хоральною пѣснею, квѣтками и милою рѣчью директора и одного

воспитанника приняли Владыку. Хоромъ хлопцевъ дириговаль абс. богословъ Бобита, котрый похвально заполнюеть урядъ префекта при заведенію. Послѣ того Его Ексцеленція переглянуль всѣ мѣстности интерната, говорилъ благосклонно къ всѣмъ воспитанниками а похваливши такъ о. Директора, якъ и Префекта за порядокъ всюды перфектно переведеный, съ большимъ признаніемъ видѣль, что въ теперь отвореномъ интернатѣ уже и капліця заряджена а постарано съ всѣхъ сторонъ о томъ, чтобы дѣти наши были въ семь домѣ подъ безпечнымъ дозоромъ такъ изъ огляду религійно-морального, якъ и здраво-отно-гигіеничного. Послѣ родинной вечерѣ въ домѣ о. директора и профессора Поповича, переночоваль Епископъ съ проводомъ своимъ на фарѣ у почет. каноника о. Ив. Бокшая и 17-го окт. по отконченію читаной Службы Божой вернуль до Ужгорода.

О едень тыждень позднѣйше нащивиль Епископъ Александеръ Словачину. А именно 21-го окт. въ сопроводѣ каноника Илницкого и секретаря Др. Миньи выѣздилъ до Уйлоку при Требишовѣ. Въ гутари села принималь Его Ексцеленцію заступникъ окр. Гейтмана, потомъ же бандерія конниковъ и циклистовъ; подъ славобрамою въ селѣ староста, кураторы и школьна молодежь съ квѣтками; въ входѣ же церкви о. Ив. Крафчикъ мѣстный парохъ и окр. деканъ. Въ церкви послѣ обычныхъ обрядовъ наслаждалися вѣрники въ архіерейской проповѣди Владыки. Послѣ обѣда продолжалася дорога до Веляти а меже тымъ нащивиль Епископъ рим. кат. вѣрниковъ въ Гаранѣ, проговоривши къ нимъ проповѣдь, съ чѣмъ они почували себе въ большой мѣрѣ почестованными. Около 5-го часп по пол. сопровожденъ красиво составленными бандеріями прибыль Архіерей къ сл. брамѣ на концѣ села поставленной, где досталося ему съ части цѣлого села Веляти и околицы дуже сердечного принятія. Огромный походъ народа съ Влидыкою горнулся потомъ до церкви съ великими коштами и жертвоприношеніями такъ изъ удну, якъ изъ вонку теперь ренованной. Тутъ принимало Его Ексцеленцію духовенство черезъ рѣчь мѣстного приходника о. Ивана Желтвая. Послѣ проповѣди епископской обернулся походъ назадъ и тягнуль въ непреглядныхъ рядахъ до рим. кат. церкви, где Епископъ изась проголосиль казаня а потомъ повернувши на фару, послѣ вечери тамъ переночоваль. Другій день (22-го окт., недѣля) уже скоро

рано съхожовалися вѣрники изъ всѣхъ околицъ и при огромномъ числѣ народа отбылася послѣ посвященія церкви въ 10. годинѣ предъ пол. торжественна архіерейска Служба Божа при шатровомъ престолѣ коло церкви съ проповѣдею Ихъ Ексцелленціи и при сослуженію всѣхъ священниковъ. Послѣ обѣда бандеріи изась выпроводили Владыку ажъ ни мѣсто, где стрѣчались съ требишовскою бандерією. Цѣлый Трибушовъ горнулся около 5-го часа скорше до нашей а потомъ до рим. кат. церкви, чтобы по славному приниманію предъ входами церквей, выслухати проповѣди Князя церковного. Послѣ проповѣдей и обрядовъ церковныхъ отбылася празднична вечеря на честь Владыки у мѣстного пароха и архидіакона о. Изидора Саксуна, на которой участвовали репрезентанты всѣхъ урядовъ и окружное духовенство. Сейчасъ по вечерѣ вернулъ Епископъ съ своимъ проводомъ до Ужгорода съ тымъ впечатлѣніемъ, что для вѣрного народа миссію означаетъ одна визита и проповѣдь епископска.

Слѣдуюча недѣля (29. окт.) не отбылася такожде безъ епископской нащивы. Сего дня въ сопроводѣ прелата-каноника Ю. Станкая и своего секретаря выѣхалъ Владыка Александеръ до Худльова, чтобы на жадость тамошнихъ вѣрниковъ самъ посвятилъ ихъ новомальовану и репаровану церковь. Обрядъ посвященія, проповѣдь Епископа и святочна архіерейска Служба Божа отбылися при живой и радостной участи мѣстныхъ вѣрниковъ и цѣлой Середнянщины.

Новембра 5-го при участи Капитулы, греміяльного духовенства и вѣрниковъ посвятилъ Его Ексцелленція Александеръ новый красивый и обширный домъ епарх. сиротинца на ул. Ракоціевой, дарованый епархіи Мсгре о. Авг. Волошиномъ, директоромъ учит. семинаріи и его супругою.

Однимъ тыжднемъ позднѣйше (12. нов.) въ сопроводѣ Др. В. Гаджеги протоіерея-прелата и своего секретаря выѣхалъ Архіерей до Вулоку, чтобы взяти участи въ трогательныхъ обрядахъ золотой Службы Божой почет. каноника и пароха о. Василія Дрогобецкого, при которой случайности и изъ своей части произнесъ порушаючу рѣчь къ вѣрникамъ, до рядовъ которыхъ колись и Онъ принадлежалъ. Есть бо извѣстнымъ, что Ексцелленція Александеръ родакъ изъ Карачина, філіялки Вулока а якъ такіи маеть досить много памяти достойныхъ релаций къ милой особѣ и родинѣ почет. каноника о. Дрогобецкого.

На праздникъ Входа въ храмъ ПДМ. отслужилъ Его Ексцеленція по поводу храма святынѣ святочну Службу Божу въ каплицѣ интерната учительской семинаріи, потому же при возбуждающей рѣчи принялъ обѣтъ отъ новыхъ конгреганистовъ а на конецъ поблагословилъ съ славностною ассистенціею теперь добудовану модерну гимнастичну салу той же учит. семинаріи.

На праздникъ же св. О. Николая въ сопровождѣнн протоіерея-премата Др. В. Гаджеги и секретаря Др. Миньи взялъ участи Епископъ при законченіи народныхъ миссій, успоряданыхъ на иницијативу декана-пароха о. Ив. Фленька и съ красивымъ успѣхомъ переведеныхъ ОО. ЧСВВ. Станканинцемъ и Палинкашомъ въ Іовродармѣ, где отслужилъ при славностной асистѣ архіерейску Службу Божу, поблагословилъ миссійный Крестъ и проголосилъ къ вѣрникамъ проповѣдь.

О поодинокихъ моментахъ архіер. подорожей въ Мараморешу и на Словаччинѣ въ теперь выходячомъ числѣ Миссійного Вѣстника появятся интересантны фотографіи.

Епископъ Александеръ своими архіерейскими визитами, въ году 1933. густо совершенными, исполнилъ дѣйстно огромну миссійну роботу. А мы изъ сихъ подорожей зробили нотатки (черты) не для иншого, а лишь для того, бо думаеме, что головно съ описаніемъ мараморошскихъ визитацій, фиксируеме для исторіи нашей епархіи интересантны данныя.

150 лѣтній юбилей гр. каѳ. дух. семинаріи въ Львовѣ.

Духовна семинарія въ Львовѣ сей осени, властно зимѣ, праздновала 150 лѣтній юбилей своего существованія. Епархія Мукачевска тѣсно связана была въ минулости съ епархіями закарпатскихъ русиновъ, бо и предъ нашею „Уніею“ и по соединенію съ Апостолскимъ Престоломъ въ Римѣ, находилися живы относины и сѣвязки меже нами, которы были, что оттуда доставалисьме священниковъ, тамъ посвящовались въ презвитеры, епископы; изъ Галичины доставалисьме нашихъ найученѣйшихъ епископовъ, якъ Дръ Антоній Годинка основно кажетъ въ своей исторіи епархіи Мукачевской. А особливо треба вспомянути, что и наши кандидаты-священнически подъ царемъ Іосифомъ II. кончили свои студіи въ Львовѣ, что такъ строго приказаль былъ императоръ сей, что съ початку забороненно было епископу, и Мукачевскому, якогось кандидата священни-

ческого посвятити, если не кончилъ свои студіи въ сей генеральной семинаріи, въ Львовѣ. Отворена сія семинарія генеральна 1-го ноября г. 1783. И властно отъ сего часу минуло 150 лѣтъ до днесъ, бо діецеазальна семинарія въ Львовѣ мало переже заоснована, и отворена. Но Іосефинскій университетъ позднѣйше отвореный 16-го ноября г. 1784. До сей генеральной семинаріи были декретомъ царскимъ перекладены всѣ клерики гр. католически съ цѣлой тогдашней монархіи австро-мадьярской.

Клерики нашей епархii позады сказанны обстояательства упорядкованія лишь рока школьного 1785—6. перекладены до Львова, где початкомъ школь. рока сего дѣйстно и прибыли. Ректоромъ семинаріи тогды былъ Дръ Михайль Щавницкій, священникъ нашей епархii, который воспитаный былъ въ королевской греко католической семинаріи въ Видню, по отконченію же студій сталъ настоятелемъ тогоже института, въ року же 1784., коли переставлена сія семинарія, якъ и всѣ діецеазальны, Щавницкій царемъ вышменованъ въ ректора Львовской генеральной семинаріи и тутъ позосталъ ажъ до рока 1789., коли уволенъ отъ ректорства черезъ царя, вернулся до дому и ласкаво вышменованъ былъ въ каноника Капитулы Мукачевской епархii (померъ р. 1819.) Его працею и трудомъ повстало въ Львовѣ на университетѣ такъ званное „русское студіумъ“. Наши воспитанники ходили въ Львовѣ на латинское студіумъ. Позостали же клерики епархii Мукачевской въ Львовѣ до 1-го октября рока 1791., коли перемѣщены до Тирнави 12, а прочи до Ужгорода, бо по смерти царя скасованы всѣ генеральны семинаріи. Епархія наша мала въ Львовѣ 19 воспитанниковъ на фундаціи. Семинарія же генеральна въ Львовѣ перепущена въ власть епархii Львовской, отъ тогды воспитуетъ клериковъ для Галицькихъ епархій. Семинарія таже Львовска маеть великое значеніе и для насъ русиновъ на Подкарпатахъ.

Свята ювильны отбылися въ Львовѣ на дняхъ: 1. и 5. ноября и 14. децембра рока 1933., коли отбылася торжественна Служба Божя съ проповѣдью въ память первой архіерейской Службы Божой въ семинарской церкви, якъ въ день обнятія въ посѣданіе семинарской церкви львовскимъ владыкою еп. Петромъ Бѣлянскимъ. Изъ нагоды сего послѣднего свята и нашъ епископъ, Его Экселленція Александеръ Стойка, сердечно привиталъ дух. Семинарію въ Львовѣ слѣдуючою телеграммою:

„Ректорату Духовной Семинаріи, Львовъ, ул. Коперника. По поводу великаго юбилея сердечно витаю ту семинарію, которой первымъ ректоромъ былъ священникъ мукачевской епархіи и въ которой воспитовалися наши славны предки. Vivat, floreat, crescat, епископъ Стойка, Ужгородъ“. Сего и мы всѣ желаеме! (Дръ В. Г.)

„Нужность еще одной газеты на Подк. Руси“.

Просиме тыхъ оо. Духовныхъ, которы суть на одномъ мнѣнію съ нами что до эссенціи статьи, появившейся подъ вышенаведеннымъ титуломъ въ предидущомъ числѣ Душпастыря, чтобы были благосклонны сообщить намъ свои проекты, что касается названія ново-выдаваемого еженедѣльника, который былъ бы редагованый домашнымъ и всѣмъ намъ милымъ діалектомъ а этимологичною правописью Подкарпатскихъ Русиновъ (виждь : „Миссійный Вѣстникъ“). Было намъ до сихъ поръ что до названія предложено : „Недѣля“, „Русь“, „Руській Сионъ“, „Подкарпатска Русь“... Кто бы зналъ чегось фраппантнѣйшого и характеристичнѣйшого, най предложитъ свою думку нашей редакціи.

Здѣсь примѣчаеме, что епископъ пряшевскій, Его Эксцелленція Павелъ, концемъ ноября т. г. отличивши своимъ нащивленіемъ редактора Душпастыря, выявилъ свое желаніе, чтобы въ семъ движенію числитися и съ участію братской епархіи, Нимъ управляемой.

Съ нашей части самопонятно вдячно здѣлаеме всего въ цѣли, чтобы при головныхъ порадахъ — что до нового журнала — брали участи и репрезентанты братской епархіи. Соединенными силами могли бы мы безъ сомнѣнія большаго успѣха обсягнути.

**Что есть съ учебниками въ школахъ
so slovenským vyučovacím jazykom na Slovensku ?**

Оо. Катехиты на Словенскомъ часто обертаются къ мнѣ съ тымъ вопросомъ. Всѣмъ намъ извѣстно, что Школскій Рефератъ въ Братиславѣ дуже враждебно относится къ всему, что есть русское, или что есть въ связи съ русскостію.

До школь „so slovenským vyučovacím jazykom“ Рефератъ допуститъ лишь словенски учебники, что больше еще и русскій текстъ съ латиникою недопущень.

Слѣдствіе сего, что многи ОО. Катехиты въ нуждѣ завели словенски римо-каѳ. учебники. Изъ сего на многихъ мѣстахъ зачалися вольненія, вѣрники въ томъ видѣли латинизацію и протестовали противъ р.-к. учебниковъ.

Для інформаціи ОО. Катехитовъ извѣщаю, что я составилъ новы учебники (которы нужно будетъ употреблять и въ горожанскихъ школахъ), и то : Катехизмъ, Исторію Церковну и Литургику. Съ учебники приготовлены къ абпробаціи, лишъ мусиме ждати, доки конфликтъ съ Шк. Рефератомъ не розвяжется, ибо днесъ дѣло стоитъ сякъ :

Шк. Рефератъ категорично жадаеть, чтобы и церковны выразы были писаны словенщиной, безъ взгляду на то, что изъ точки — зрѣнія восточного обряда се допустити невозможно.

Я сей спорной вопросъ думаль розрѣшити такъ, что цѣлый спорный матеріаль предложилъ Матицѣ Словенской въ Т. С. Мартицѣ и просилъ рѣшеніе. Матица, якъ изъ вырывки урядовой переписи видно, рѣшила на наше добро.

„...Odborné vyrazy cirkevné sme v smysle Vášho upozornenia neposlovenčali. Čo sa krstných mien a vôbec mien týče (Mojsej, Josif, Irod, Jakov), myslime, že i tie patria medzi cirkevné výrazy, preto Vam ich neodporúčame poslovenčovať. Slovenskej reči sa tým žiadna ujma nestane, keď Slováci grécko-katolíci budú užívať biblické mena v povodnom staroslovanskom tvare“. Такъ Матица. А теперь Рефератъ, которому я къ абпробаціиной просьбѣ приложилъ и рѣшеніе Матици : „Úvod bolo by treba vypustiť, lebo sú v ňom nespravnosti. Kniha neobsahuje „originalny staroslaviansky“ jazyk, len je to mladší, a jeho fáza a jej transkripcia je v znení rusinskom. Vyžaduje sa, aby v Katechizme bola všade užívaná spravno spisovná slovenčina, mena a termíny slovenské, tedy nie Isus, ale Ježiš, Jozef a nie Josif, Pana Maria a nie Ďiva Maria, vykupiteľ a nie odkupiteľ, prikazanie a nie záporved, atď...“

Вотъ премудрость референта ! И даремно усиловалисьмися информовати референта, ничъ не помогло. Урядный шовинизмъ замѣшается уже и до нашихъ найсвятѣйшихъ дѣлъ.

Просиме таже нашихъ Преосвященныхъ Епископовъ, чтобы были ласкавы сей вопросъ предложити на Епископской конференціи и такъ выбоевати благоприятное рѣшеніе.

До того часу маеме ждати съ выданіемъ учебниковъ, ибо про эвентуальное заказаніе не можю взяти на себе отвѣчатель-

ность, что больше и материальну шкоду. *о. Иринеи Кондратовичъ.*

Изъ жизни О-ва грек. като. студентовъ въ Прагѣ.

5-го ноября сего года въ Прагѣ состоялось очередное годовое собраніе О-ва Греко-католическихъ Студентовъ. На общемъ собраніи было избранно новое правленіе въ слѣдующемъ составѣ: председатель: Павелъ П. Цибере, I. товаришъ председателя: Марта Дубай, II. товаришъ председателя: Юрій Стаканинецъ-Гамъ, секретарь: Николай П. Фицай, писмоводитель: Шоломонъ, казначей: Касинецъ, хозяинъ: Мозеръ, ревизоры: Димитрій Гудивокъ, Кухта, Михаилъ Лявинецъ.

Собраніе сіе доказуетъ сплоченность греко-католическихъ студентовъ, которы далеко отъ своихъ сель и городовъ умѣли объединитися въ одно общество подъ путеводной звѣздой Христа и Его правдивой Церкви.

Коротки вѣсти и назначенія.

По информациямъ нашимъ совѣтъ министровъ республики Чср. съ дня 7. декабря т. г. подалъ свое соглашеніе къ градуаціи, респ. назначенію новыхъ канониковъ при Капитулѣ Мукачевской. Градуованы будутъ: двома сталлумами впередъ прелатъ-каноникъ Ю. Станкай, четырьма сталлумами впередъ каноникъ-редакторъ А. Илницкій. На упраздненны сталлумы назначенны будутъ на сихъ дняхъ: директоръ еписк. Канцеляріи А. Янковичъ, проф. спиритуаль и ведучій ректоратомъ въ дух. семинаріи А. Хира, конзист. совѣтникъ; якъ тоже парохъ-намѣстникъ изъ Дубового Т. Коссей. Послѣднее сталлумъ останется довременно еще незаполненнымъ. Инсталлація градуованыхъ и новыхъ канониковъ въ катедр. храмѣ ужгородскомъ отбудетъ по правдоподобности 31-го декабря т. г., въ недѣлю предъ Рождествомъ. Новоименованнымъ дигнитаріямъ епархіи Мукачевской съ части Душпастыря и на семь мѣстѣ изъ широкого сердца благожелаеме а объ инсталлаціи въ слѣдующомъ часѣ обширнѣйшу вѣстку подаме.

Намѣстникомъ собора Свалявского назначенный о. Евмений Дюлишковичъ, парохъ въ Голубинномъ; на властную жадость вложенны въ пенсійный составъ а въ признаніе своихъ заслугъ почетными намѣстниками назначены: о. Исидоръ Желтвай, бывший парохъ въ Дусинѣ и о. Василій Кофла-

н о в и ч ь , бывшій парохъ въ Солочинѣ ; намѣстникомъ собора Бежовского назначенный о. Иванъ Ф л е н ь к о , совѣтникъ-парохъ въ Ювродармѣ ; въ признаніе своихъ заслугъ почетнымъ намѣстникомъ назначенный : о. Дезидерій Н а т о л я , парохъ въ Перечинѣ ; намѣстникомъ собора Бобоского назначенъ : о. Стефанъ Г о й д и ч ь , парохъ въ Калнику.

Прочи назначенія : Викторъ Петричковъ заслуж. намѣст. парохомъ до Поростова, Андрей Дудинскій заслуж. намѣстникъ парохомъ до Росвигова, Игнатій Сиксай п. намѣст. парохомъ до Подгорянъ, Андрей Шерегій парохомъ до Макарьева, Стефанъ Фесторій парохомъ до Лохова, Стефанъ Чизмаръ админ. до Грибовець, Николай Сабовъ админ. до Солочина, Иванъ Лендьель админ. до Обавы, Иванъ Тегза админ. до Локтѣ, Теодоръ Бачинскій админ. до Осоя, Евгений Белловичъ админ. до Дусины, Иванъ Пасулька админ. до Требушанъ ; неопресвитеры : Георгій Лендьель админ. до Рѣчки, Иванъ Скиба до Керецкихъ, Димитрій Сливка до Выш. Быстрѣ, Иванъ Микулякъ до Кривы, Юлій Чонка сотрудникомъ до Хуста. Всѣмъ назначенымъ сердечно гратулуеме.

Екцеленція Епископъ П а в е л ь 1-го октября при сослуженію п. каноника И. Кокинчака, камерара - профес. Е. Добра и совѣтника - пароха М. Петрашовича торжественно посвятилъ трудами вѣрниковъ и приходника о. Е. Келлія новопостроенну церковь въ Х м е л ь о в ь ; 15-го октября посѣтилъ свое родное мѣсто, приходъ Цигелку, где посвятилъ новопостроенну каплицу и инсталловалъ пароха Юлія Вислоцкога. Репрезентанты цивильныхъ урядовъ, якожь и вѣрники на обохъ мѣстахъ съ большою почестью и любовью принимали своего архипастыря, который произнесъ къ нимъ красивы науки духовны.

Огтября 29. пражска молодежь витала сердечно Его Екцеленцію П а в л а . Екцеленція черезъ цѣлое по-полудне перебылъ на членскомъ собранію Союза гр. каѳ. студентовъ. Взять участи въ дебатахъ и въ своей рѣчи отцевскими словами возбуждалъ молодежь на щирю роботу и животъ для славы Бога и на добро народа. По сконченію программы въ doprovodѣ председателя Ст. Росохи посѣтилъ Владыка каждого члена отдѣленно а пообѣщаль юношеству свою моральну и матеріальну поддержку, разомъ выдѣлилъ имъ свое благословеніе.

Въ своемъ циркулярѣ съ 28. декабря т. г. Преосвященный Павелъ о томъ повѣдомляетъ своихъ духовниковъ и вѣр-

никовъ, что сиротинецъ епархіальный въ Пряшевѣ весною года 1934. будетъ уже отвореный.

Назначенны: о. Юлій Вислоцкій парохомъ до Цигелки, о. Іосифъ Собота деканомъ собора Кошицкаго, Теодоръ Седлакъ приходникомъ въ Цестицу, Др. Юлій Грицищакъ приход. въ Гелцмановцы, Николай Ладижинскій префектомъ въ интернатъ препарандіи, Алексѣй Мидликъ прих. въ Мальцовъ и деканомъ собора Бардіовскаго, Алексѣй Кубекъ приходникомъ въ Чирчъ, Николай Силадій прих. въ Шеметковцы, Романъ Янкевичъ прих. въ Кобулницу, Михайль Сейкель прих. въ Русску Нову Весь, неопр. Алексѣй Десятникъ прих. въ Рудльовъ.

Николай Руснакъ мол., приходникъ въ Завадкѣ, сынъ почет. каноника Павла Русснака, пароха въ Любовцахъ, дня 9. ноября с. г. былъ промовованъ на факултетѣ Оломоуцкомъ докторомъ богословія.

Всѣмъ назначеннымъ, якожь и новому доктору, искреннымъ сердцемъ благожелаеме.

„Добрый Пастырь“ выдавается и на г. 1934.

Зборникъ практичныхъ проповѣдей „Добрый Пастырь“ въ редакціи каноника А. Илницкаго и совѣтника Евг. Петрика выдаватися будетъ продолжательно и въ г. 1934., понеже на данный терминъ пригласилося на прекращеніе пренумераціи всего 10 священниковъ, а именно: Антоній Сабадъ, Кострина; Стефанъ Даніеловичъ старш., Русское; Августинъ Слукъ, Жуково; Теодоръ Дудинскій, Станковци; Андрей Медвецкій, Выш. Шардъ; Иванъ Сокуль, Бобовище; Павель Шуба, Ивановци; Николай Петровичъ, Черный Ардовъ; Иванъ Фленько, Ювродерма (епарх. Мукачевска), и 1 священникъ епархіи Пряшевской.

Редакція старатися будетъ сего року о томъ, чтобы чѣмъ больше сотрудниковъ захотила на сполупрацу а черезъ то здѣлала часопись розноманитной въ содержанію. На св. вел. Постъ сообщиме цикль катехитичный о Тайнахъ изъ пера профессора - сотрудника о. Георгія Чурговича, облкбленного проповѣдника катедр. храма въ Ужгородѣ. По Великодню, респ. Пятидесятницѣ слѣдовати будетъ цикль литургичныхъ наукъ, головно о свят. Литургіи, въ сочиненію Д-ра Ернеста Дунды профессора закона божого при препарандіи. Помагати будетъ

намъ въ работѣ такожь Дрѣ Александеръ Неметъ, профессоръ богословія, якъ и други старши и молодши сотрудники изъ периферіи, которы уже и въ теперь вышломъ первомъ числѣ свидѣтельствуютъ о своихъ талантахъ и о своей поготовости. Надѣмезя таже, что жадостямъ Духовенства при помощи Божой и въ году 1934 удовлетворити можеме.

Интересантнѣй розсудъ въ дѣлѣ рел. выучиванія на Подк. Руси.

Предъ найвысшимъ админ. судомъ въ Прагѣ 29-го новембра с. г. пертрактовалася апеллація еписк. Ординаріята Ужгородского, поданна противъ рѣшенія Краевого Уряда въ Ужгородѣ ч. 214/30, вынесенного на основѣ распоряженія министерского съ 25. нов. 1918., въ смыслѣ которого „участъ въ религійныхъ упражненіяхъ (ексгорта, сповѣдь а т. д.) не есть для студентства обязательно“, даде что „религійны упражненія не составляютъ интегриуючу часть религійного выучиванія въ школахъ а родичи мають добровольно рѣшити объ участи своихъ дѣтей“, на конецъ же, что „неучастъ въ тыхъ упражненіяхъ не смѣетъ вplyвати на классификацію что до морального поведенія, а тѣмъ меньше что до ноты по предмету религіи“.

Найвысшій административный судъ, предъ которымъ еписк. Ординаріятъ заступоваль пражскій адвокатъ Дрѣ Іоаннъ Прохазка, повѣренный чсл. странною лідовою, розрушилъ рѣшеніе Краевого Уряда, признаваючи симъ, что вопросное министерское распоряженіе на Подкарп. Русь не относится.

Изъ жизни Центр. Канцеляріи Оборонѣ Вѣры.

Членское на г. 1933. найновѣйше заплатили изъ Раховского и Бочковского округа: П. Демяновичъ намѣст., М. Мочкошь намѣст., Ф. Ференчикъ, А. Дудинскій, Ю. Бачинскій, Ст. Сабовъ, І. Микита, Г. Васковъ, мол. И. Егрешій, духовники по кч. 10.

Канцелярія бесплатно роздала и розослала г. 1933. около 27,000 аполегитичныхъ брошуръ вѣрникамъ обоихъ епархій, окремъ того же много календарей, молитвенниксвъ и понадъ 5,000 св. образковъ.

Изъ всѣхъ брошуръ бесплатно достали отповѣдну колькостъ наши братья русины въ Румуніи.

Теперь же **на**позднѣйше, въ половинѣ декабря т. г., на посредничество О-ва св. Рафаила въ Прагѣ, при похвальной помощи книгопечатнѣ ОО. Василянѣ въ Ужгородѣ, выслала Канцелярїя понадъ 2,000 молитвенниковъ, календарей, брошуръ, летучокъ, образковъ, новинокъ и катехизмовъ для русскихъ вѣрниковъ нашихъ, работающихъ въ Белгїи (Merchiennes).

Смотря на такой значительный успѣхъ, просятъ оо. Духовны и вѣрники, чтобы и на дале порядно присылали свои членски оплаты, понеже на другій случай Канцелярїи свои задачи въ слѣдующомъ року выполнить не можетъ.

Прикладъ мукачевскихъ гимназистовъ.

На похвальну инициативу проф. закона божого о. Ст. Тивадара конгреганисты гимназїи мукачевской устроили 10 го декабря с. г. въ тамошномъ городскомъ театрѣ въ пользу поганскихъ миссїй театр. представлєнїе.

О результатѣ не маеме еще вѣстей, однакъ и на семь мѣстѣ похвалиме совѣтника - профессора Тивадара и его милыхъ конгреганистовъ и конгреганистокъ за такой статочный прикладъ, который надо бы наследовати въ всѣхъ нашихъ гимназїяхъ, препарандїяхъ, гражд. и народныхъ школахъ. Сякъ можно превосходну миссїйну идею въ широкихъ кругахъ съпуляризовати и для ней ужитокъ принести!

Съѣздъ каѳоликовъ въ Прагѣ.

Великій Съѣздъ каѳоликовъ приправляется на г. 1935. до Праги. Для обезпеченїя чѣмъ большого успѣха того съѣзду и по немъ слѣдующихъ подобныхъ манифестацїй былъ установленъ „Постоянный выборъ приготовительный“, предсѣдателемъ которого есть архїепископъ оломоуцкїй Дрѣ Леопольдъ Пречанъ. Наши діецезии заступають въ семь выборѣ Мсгре Александер Хира, назн. каноникъ, ректоръ дух. семинарїи.

Magyar parochiákon működő lelkészeink figyelmébe!

Állandó panasz tárgya volt eddig magyar vidékeken lelkipásztorkodó papságunk ajkán, hogy míg a ruszin és szlovák anyanyelvű intelligens és közrendű híveink apologetikus és lelki olvasmányáról legalább némileg gondoskodva van, addig a magyar hívek, akik pedig hitbuzgóság tekintetében az előbbieknél semmiképp sem inferiorisabbak, teljességgel nélkülöznek mindennemű lelki olvasmányt.

Nekünk eddig — sajnos — nem volt módunkban segíteni ezen a bajon, mert a magyar vidékeken gyűjtött sajtó-fillérek nem adtak erre fedezetet.

Most sem a mienk azonban az érdem, hanem a „Sajó-Vidék“ kiadó-vállalaté, hogy a bajon segítve van.

Tessék elolvasni a „Duspastyr“ jelen száma irodalmi rovatában közölt magyar-nyelvű recenziót, amely minden továbbit megmagyaráz.

A „Sajó-Vidék“ (Rožňava) brosuráit annál is inkább ajánljuk lelkészeink figyelmébe, mert a pályanyertes népiratok szerzői között 3 népirattal a munkácsi egyházmegye egyik nagyon szerény, de igen tehetséges fiatal lelkésze: Mihalovics Antal is igen előnyösen és minden dicséretre méltóan szerepel.

Nem kételkedünk benne, hogy a szóbanlevő népiratokat lelkészeink az olcsó ár mellett magyarajku híveink közkincsévé teszik!

Отпорученіе.

Впреп. Духовенству допоручается купити для своей церкви т. зв. крестову дорогу, котора соключенна съ численными отпустами. Образы къ крестной дорогѣ можно купити у г-а Юлія Діачека, маителя торговли съ образами „Піктюр ентернаціонал“ подь дуже выгодными условіями, Ужгородь, Батьовъ пасажъ.

Исправленіе опечатки съ 9—10. ч. Душп.

На 263. сторонѣ предидущого числа Душп., где говорится о нар. миссіяхъ въ селѣ Петриковце, мало быти печатано: „Церковь была всегда полна, такъ, что на миссіи всѣ участвовали изъ парохіяльныхъ вѣрниковъ, лишь двое не. Опечатку, котора на мѣстѣ сего текста по недосмотру сталася, на интервенцію о. Духовного симъ вдячно корригуеме.

Соработникамъ нашимъ,

статьи которыхъ въ семь числѣ из-за нагромажденія матеріала появиться не могли, отказуеме, что сочиненія ихъ держатся въ эвиденціи и чѣмъ бутеть возможно, прійдутъ на очередь.

Воззываеме вниманіе Впр. Духовенства

на аноснсь г. Адальберта Мигалія, церк. художника-маляря, появившійся на 3. обгортковой сторонѣ сего числа Душпастыря и щиро отпоручаеме его на переведеніе церк. малярскихъ работъ.

Литература.

Dr. Lippai Lajos : **A keleti egyházak.**

Budapest, Szent Istvan Társulat kiadása 1934.

Одинъ критикъ въ рецензиі о книгѣ дръ-а Юлія Гаджеги : „Szentirási kánon — és szövegtörténet tekintettel a keletiekre, наивнымъ считаль утверждение автора, что послѣ всемірной войны большое вниманіе будетъ посвящено восточнымъ церковнымъ вопросамъ. Авторъ вполне оправданъ : можно сказать, что церковная исторія не знаетъ другой эпохи, въ которой столько занималась бы вопросами восточныхъ церквей, какъ наше время. И въ Мадьяріи восточный церковный вопросъ возбуждаетъ большой интересъ. Не давно вышла книга насчетъ этого вопроса отъ дръ-а Симана и сейчасъ предъ нами лежитъ другая книга о томъ-же предметѣ на мадьярскомъ языкѣ.

Однако наше мнѣніе относительно книги дръ-а Липпая такое, что она по изданіи книги дръ-а Симана излишняя, ибо ничего такого не даетъ, чего не было бы у Симана и то куда лучше. Кромѣ того авторъ пишетъ : „Az isteni kegyelem jóságából két évet töltöttem Jeruzsálemben és szentől szembe tanulmányozhattam a keleti szertartásu egyházakat“. (Стр. 4.) А между тѣмъ его книга въ $\frac{3}{4}$ частяхъ не иное какъ слабое сокращеніе, по мѣстамъ почти буквальный переводъ книги R. Janina : „Les Eglise Orientales et les Rites orientaux“. Paris. Что дръ Липпай даетъ, то куда лучше написалъ Raymond Janin.

Вся система книги Липпая построена на книгѣ Janina. Разница лишь въ томъ, что въ второй части : keleti szertartásu. katholikusok. Липпай отдѣльно говоритъ о католикахъ восточнаго обряда дальшаго Востока : армянская, индійская, халдійская, маронитская и коптская Церкви; а Janin излагаетъ вмѣстѣ исторію такъ „православаыхъ“ какъ католическихъ Церквей тѣхъ странъ. (Стр. 355—687). Уже введеніе Липпая по существу взято у Janina.

Липпай пишетъ : „keleten ekkor három lelki hatalom osztozkodott“ (стр. 7); Janin : „Trois autorités spirituelles se partagent alors l' Orient“ (стр. 5). Дальше Липпай : „Antiochia Sziriát, Palesztinát és a környező tartományokat mondotta magáénak“. Janin : „Antioche commandé sans conteste à la Syrie à la Palestine e á quelques provinces environnantes“. (Стр. 5.) Липпай : „Konstan-

tinapoly rövid idő alatt elnyelte a környező egyházakat“. (Стр. 7).
Janin: „Constantinople a peu à peu absorbe les Eglises voisines“.
(Стр. 6.)

Почти повсюду точно можемъ слѣдить за содержаниемъ книги Липпая у Јанина. 1) A bizanci szertartás (стр. 12.); Le rite byzantin (стр. 21). „A bizanci szertartást görög szertartásnak nevezik“; „on l' appelle communément rite grec“ (стр. 21). „A bizanci szertartásu templomok“ (стр. 22); „Description des eglises“ стр. 27.)

„Az: lidiorrythmia kolostori életnek példait a görögországi Athos hegység kolostorában találjuk“. (Стр. 17); „Lidiorrythmie est un genre de vie special qui ne se pratique que dans un certain nombre du monastères du mont Athos“ (стр. 123).

„Nagy Konstantin halálától, 337-től a képrombolás megszűnéseig, 843-ig, tehát e kornak felét töltötte szakadárságban“. (Стр. 65); „date de la morte de Constantin, à 843, année ou se termina la querelle des images, l' Eglise byzantine a été schismatique pendant 232-ans, c'ert á-dire à peu près la moitié de cette période“ (стр. 141). „A XIV. század első felében Dukán fejedelem Szerbiát hatalma tetőpontjára emelte“. (Стр. 111); Douchán (1331—1355) porta le royaume serbe à l'apogée de la puissance.“ (Стр. 273.) И прочее и прочее.

Словомъ : Липпай ? Нѣтъ, но смотри Janin.

Липпай, как и Janin ошибочно пишетъ : „Csupán az oroszok és a katolikusok használják a kijelentő módot (t. i. a feloldozásnál). (Стр. 20.) „Seuls, la russes et les catholiques emploient la forma indicative“ (стр. 77). Такое различие неправильно, вѣдь и между русскими есть католики. Что Липпай утверждаетъ о мвропомазаніи и чинѣ священства, то точнѣе и правильнѣе излагаетъ Janin (Стр. 112). Мукачевскую епархію въ году 1771. канонизовалъ Климентъ XIV. а не Пій VI. (1775—1792), Это не по мадьярски сказано : „...a kiket, mint pl. sziveket, a koptokat, az örményeket..., eretnekeknek tartja“. (Стр. 35). Это такое какъ : „engem már ugyis magyaronnak tartják“.

Дръ Юлій Гаджега.

Orientalia Christiana Vol. XXX.—2 Num. 85. Maio 1933.

Die beiden gewöhnlichen äthiopischen Gregorius — Anaphoren.
Herausgegeben von Oscar Löfgren. Übersetzt und mit Anmerkungen versehen von Sebastian Euringer.

Книга является нагляднымъ примѣромъ того, насколько восточныя литургіи богаты въ эпиклесисахъ. Она излагаетъ эпиклесисы двухъ литургій употребляемыхъ въ этиопійской Церкви. Эти двѣ литургіи : „Hosannaliturgie“ и „Weihnachtsliturgie“ отъ Григорія Богослова. Первая называется Осанналитургіей, ибо въ ней часты намѣки на обрядъ Цвѣтоносной недѣли. (Стр. 93—95).

Литургіи были пять разъ переведены на разные языки. Изданіе снабжено переводчикомъ богатыми объясненіями.

Объ литургіи напечатаны кромѣ подлиннаго этиопійскаго языка параллельно въ нѣмецкомъ переводѣ.

Orientalia Chritiana Vol. XXX.—3 Num. 86. Iunio 1933.

Irénée Hausherr : De doctorina spirituali christianorum orientalium. Quaestiones et scripta I.

Ктому извѣстно изданіе : „Enchiridion Asceticum“ (см. стр. 30—31. года 1931. „Душпастыря“) тотъ съ большой радостью будетъ привѣтствовать новое научно предпріятіе Восточнаго Института. Вѣдь извѣстно, что восточные отцы и писатели глубиной мыслей далеко превосходятъ западныхъ.

Настоящее изданіе хотя даетъ мало текста и больше занимается теоретическими вопросами, всегѣки имѣетъ свою цѣнность, ибо приготовляетъ основаніе къ автентичному изданію текста.

Содержаніе изданія слѣдующее: 1) Evagrii Pontici tria capita, syriace et latine. 2) Utrum Sanctus Ephraem Mariam Marthae plus aequo anteposuerit? 3) L'origine de la theorie orientale des huit péchés capitaux. 4) L'influence du „Livre de Saint Hiérotée.“ 5) Un écrit stoicien sous le nom de Saint Antoine Ermite.

Въ первой статьѣ находимъ три краткихъ, но глубокихъ наставленія о молитвѣ. („De oratione“).

Въ второй статьѣ издатель исходя съ установленія нѣмецкаго писателя дръ а Фридриха Вагнера (*Der Sittlichkeitsbegriff in der Hl. Schrift und in der altchristlichen Ethik*), что якобы св. Ефремъ приписывалъ большую цѣнность созерцательной жизни чѣмъ активной, и тѣмъ представляетъ ученіе, которое хотя и находится въ согласіи съ церковнымъ ученіемъ, но которое можетъ вызвать ошибочныя понятія, на основаніи своихъ изслѣдованій доказываетъ, что сочиненіе, которое лежитъ

въ основаніе такого заключенія. („Institutio ad perfectionem christianam“) ошибочно приписывается св. Ефрему.

Въ третьей статѣ авторъ разрѣшаетъ вопросъ о томъ, откуда взялъ монахъ Евагрій ученіе о восьми главныхъ грѣхахъ и ихъ названіе. Самое вѣроятное, что Оригенъ былъ его учителемъ.

Вліяніе книги св. Іероома въ Спиріи было ничтожно. Это узнаемъ изъ четвертой статьи. (Стр. 176—211).

Наконецъ узнаемъ изъ послѣдней статейки, что одно греческое сочиненіе ошибочно приписывается св. Антону Пустынику, ибо оно стоическаго происхожденія. Стр. 212—216).

Literární poradce katolíkův.

Zpracovaný redaktorem Dr. J. Krlínem, jest velmi praktickou a časovou novinkou naší literatury. Nepomůže nám varovati před špatným tiskem, jest nutno dáti do rukou veřejnosti spolehlivého rádce, který poradí čtenáři nebo knihovníkovi, která kniha skutečně zasluhuje pozornosti a lasky i důvěry, která má opravdu místo na stole uvědomělého katolíka. Dr. Krlín z bohaté zkušenosti zpracovává důkladný přehled dobré a příhodné literatury poučné, zábavné, pro dospělé i pro mládež, hodnotí a posudkem dává jasnou odpověď, která kniha se zvláště bude hoditi pro zájmy a potřeby každého jednotlivce. Zásluha za vydání této nejvýš užitečné a potřebné knihy náleži edici Krystal (revue Na hlubinu), Olomouc, Slovenská 14., která tuto knihu vydává v pečlivé úpravě za přístupnou cenu Kč. 10.— (pro studenty Kč. 7.—). Literární poradce katolíkův bude srdečně uvítán veškerou inteligencí, zvláště duchovenstvem, učitelstvem a katol. členy knihovních rad, jimž bude nedocenitelnou oporou.

K důstojné oslavě výročí Stojanova úmrtí

velmi přispěla Matice CM v Olomouci vydáním serie hlubotiskových pohlednic ze života a z působišť zemřelého metropolity moravského a miláčka všeho československého lidu. Pohlednice zachycují Stojanův život od studenstkých let až do spočinutí v rakvi, v druhé části seznamují s hlavními působišti Stojanovými. Serie má 12 čísel a stojí nepatrnou částku Kč. 6.—, takže může dojíti velikého rozšíření v korespondenci katolíků všech verstev. S potěšením upozorňujeme na toto vydání. Pohlednice stojanovské rozesílá Matice cyrilometodějská, Olomouc, Wilsonovo nám. 16.

Pompás népiratok a magyar intelligencia és hívek részére !

Minden katolikus hívő asztalán ott kell, hogy legyen, mert mindegyik népirat vallásosságra tanít, szórakoztat és nevel. A pályadíjnyertes népiratok rövid ismertetése a következő:

Janics Ferenc: *Egyetlenke átka*. Megkapó történet az életből. A zsugori anyós nem akarja, hogy egynél több gyermeke legyen menyének s ráveszi a szörnyű nemzetirtó bűnre. A fiatal asszony elvérzik. Férje bánatában inni kezd s egy hideg éjjel halálra fagy felesége sirján. Az anyós egyedül neveli az egyetlenkét, az unokát s az úrnak nevelt gyermek eltékozolja a féltett vagyont, aztán pedig börtöntöltelékké válik. — Megrázó drámai erejű olvasmány.

Magvető Ernő: *Az elsodort lélek*. Egy falusi fiú megrendítő története. A jól nevelt gyermek anyja halála után városra kerül egy gyárba. Ott a hitetlen társak kiölik lelkéből a hitet s elzülnek. Elbocsátják a gyárból s hazamegy, de nem marad otthon soká. Apját megveri s az elüzi a házból. A fiú végre lopásra adja magát s egy templom kirablásánál tetten érik. Irgalomért eseng s a pap megbocsájt neki és magához fogadja. Ujra tisztességes emberré lesz. — Tanulságos s nagyon élvezetes füzet.

Mészáros Árpád: *Istent kereső falvak*. Gyönyörű példák és hasonlatok keretében tárgyalja a jegyesek és házastársak kötelességeit. — Lebilincselő olvasmány.

M. Dom.: *Miért?* A szenvedés értékének könnyekig megható magyarázata. Egy bélpoklos leány naplója adja meg a választ a nagy Miért?-re. Meghatottság nélkül senki sem olvashatja.

Mihalovics Antal: *Harc egy kis templomért*. Érdekes, egyéni stílussal megírt megható történet a gör. keleti szakadárokkal vívott nehéz küzdelemről egy kis templom birtokáért. Mintha az első keresztények hősiességéről olvasnánk, — úgy érezzük a drámai fordulatok olvasásakor.

Dienes A.: *Fehér galambok*. Megható története egy szegény árva leánykának, akit a harangozó magához fogad. A kis árvából apáca és vértanu lesz, fehér galambjait pedig hűségesen ápolja nevelőapja, míg egy kegyetlen kéz el nem pusztítja azokat. Az egyszerű, jóságos lelkeknek ragyogó tüköre ez az irás.

Mihalovics: *Szeressük-e?* Az Istenszeretet költői erővel megírt himnusza. Nincs szem, amely könny nélkül, nincs szív amely meghatódás nélkül olvashatná. — Gyönyörű történetei és példái csak emelik a mű szépségét.

Adamkovicsné : *Korszerü kérdések.* A vegyes vallás, Mária-tisztelet, papi nőtlenség, gyónás és imádságról irt kedves példák és gondolatok. Nem érvek halmaza, hanem szivből jött válasz a szivek kérdéseire.

Csáji J. : *Halottak talpra!* A kat. akció alapos és népszerű magyarázata. Történetei és példái nagyon élvezetes olvasmányát teszik.

Mihalovics : *Fogjunk hozzá!* (Kat. akció) Egy gyakorlatias gondolkozású lélek írása a kat. tevékenységről. — Élvezettel és lelki haszonnal olvashatja mindenki.

A kis Jézus kedveltje. Fontgalland Vid életrajza. — Ragyogó példakép. Gyermekeknek ajánljuk.

Egyenkinti megrendelésnél 1 Kc. a népirat ára. Tömeges rendelésnél (vegyesen legalább 100 drb.) azonban csak 50 fillér. — Legjobb, ha egy helyről egyszerre többen összeállva rendelik meg, mert így igen olcsón jutnak a lélekemelő tartalmú népiratokhoz!

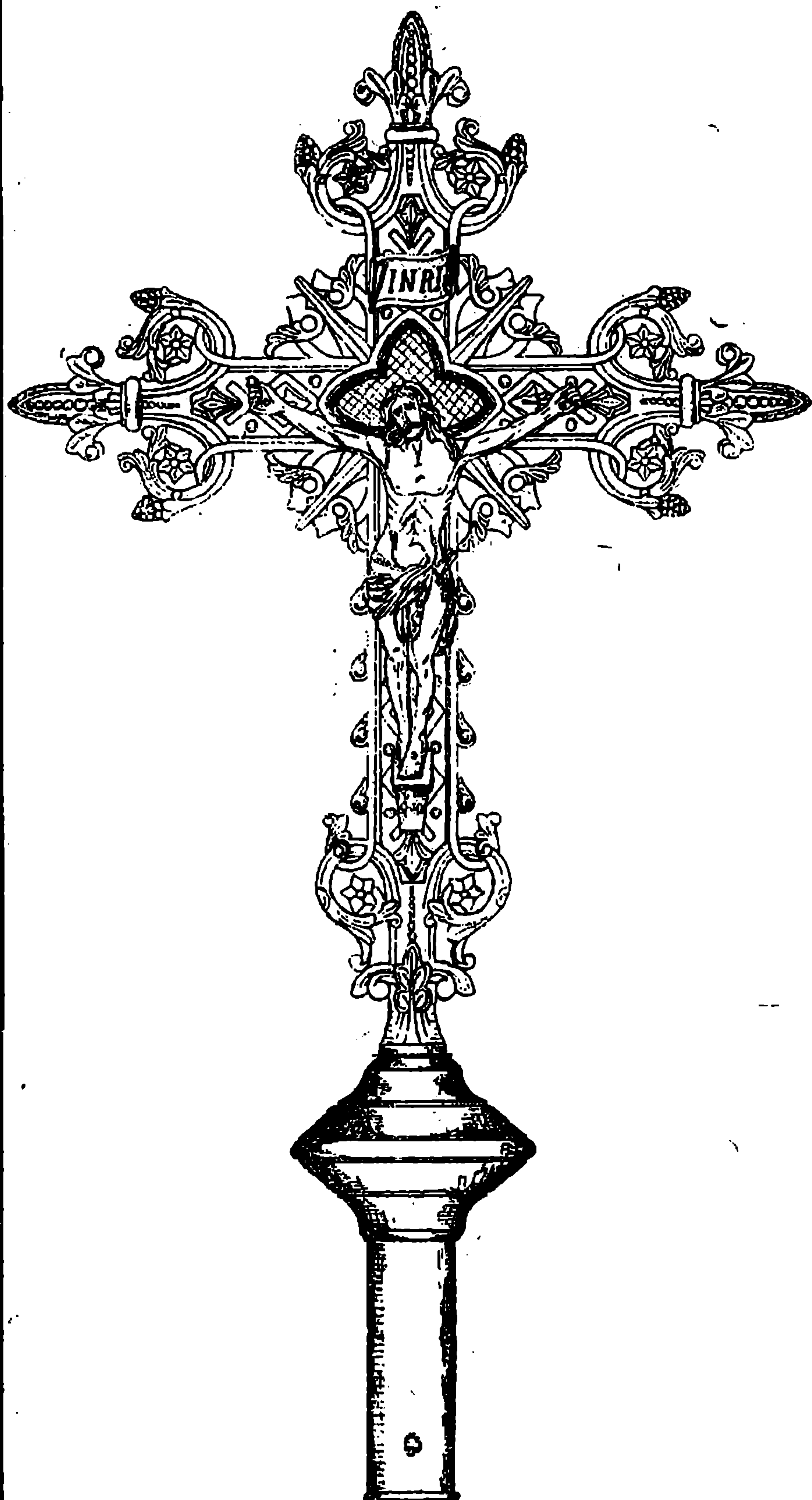
Vigyázat a címre : Sajó-Vidék nyomdavállalat, Rožňava, Masaryk tér 4.

Ajánlatos a minél előbbi megrendelés!



КОГУТ и НАБИВАНЕЦ

Ужгород, Раковдія ул. ч. 24. (напротив городского дому).



Образы

до ношеня из бронзу до-
готовленіем внѣ конку-
ренціи от 1100 Кч до 5000.

Чашы

постоянно на складѣ от 250
Кч выше. Золоченя ста-
рых чаш только в огни от
Кч 180 и выше

Кресты

от Кч 70 и выше
Обновленя старых крес-
тов от 40 Кч

Практичны касеты

до посѣденія хворых

Дароказательницы

(монстранціи) от 700 Кч

Образы

на тетрапод на цѣло-
ваня олійною фарбою на
блясѣ, полотнѣ або деревѣ

Великій выбор

люстров (свѣтечов)

от 650 Кч.

лампы на олій
от Кч. 90. Давайте об-
новляти люстры --- будут
як новы.

Дарохранительница

нови 250 Кч.

Заставы

готовы в каждой величи-
нѣ, фарбы и матеріи по
наинизшим цѣнам

Кадильницы

от 140 Кч.

Ризы с принадлежностями готовы на складѣ в великом
выборѣ от 440 Кч.

Плащеницы.

и проч.

Розпятыя.

Церковное искусство:

Иконы (образы) на **Иконостасы**, престолы, жертвенники. Иконы **Найсв. Сердца Иисуса Христа** искусственно мальованы на полотнѣ или на бляхѣ по дешевымъ цѣнамъ.

Распятія на бляхѣ искусственно мальованы на **Кресты** съ надписью **ІНЦІ**.

Цѣны на 50% сънижены:

В ы с о т а	10	цм.	15	кч.
„	20	„	25	„
„	30	„	30	„
„	40	„	40	„
„	50	„	50	„
„	70	„	80	„
„	100	„	150	„
„	110	„	170	„
„	120	„	190	„
„	130	„	230	„
„	140	„	250	„
„	160	„	310	„

Плащенниці!

Искусственно мальованы на **шовковомъ атласѣ** или на **полотнѣ** по **найумѣреннѣйшимъ цѣнамъ**.

Подпоруйме своего **домашняго христіянского (гр. кат.) художника** и **запросимъ** отъ него **найдешевшій розпочетъ**.

Иконы (образы) къ **Кресту** на бляхѣ мальованы:

В ы с о к і й	40	цм.	60	кч.
„	60	„	80	„
„	80	„	100	„

Стилярное вымальованіе **внутри церкви** въ **всѣхъ** **выношеніяхъ!**

Смѣты и **оферты** на **прозьбу** **бесплатно** **посылаются**.

Адальбертъ Мигалій
художникъ

Adalbert Mihályi
cerk. maľar

Ужгородъ, Учительска ул. ч. 2. Užhorod Učit. ul. č. 2.