

Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО: 1—2. ЯНВАРЬ—ФЕВРАЛЬ РОЧНИКЪ: IX.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Ювилей Великаго Папы Востока, Пія XI.	1—7
Вопросъ о приматѣ въ новѣйшей литературѣ	8—13
Апостолатъ недугующихъ есть правдивой кат. акціею	14—15
Соціалны вопросы, христіанска харита	15—20
Десять заповѣдей катехиты	20 —
Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской	21—24
Отъ Епископа Пряшевского	24—31
Отъ Ординаріята Мукачевского и Пряшевского	31—32
Наши вѣсти	32—38
Литература	38—40

Katolické veřejnosti!

Oznamujeme: 2. přepracované, opravené a značně rozšířené vydání „Československých Dějin“. Napsal prof. Blažej Ráček S. J. Neobyčejný úspěch 1. vydání v r. 1929, kdy celý náklad 4000 výtisků byl rozebrán v 6 týdnech a stále vzrůstající potřeba praktické a pravdivé dejepisné příručky dává naději, že i toto 2. vydání setká se s podobným úspěchem. Očekáváme podporu všech katolíků zvláště pak: důstojného kněžstva, učitelstva, orelstva, všech náboženských a lidových spolků, sdružení, jednot. Očekáváme, že Vám záleží na tom, aby katolický lid byl správně informován o historii svého národa a že se ujme jeden každý propagace této knihy. Subskripční cena jest stanovena na 50 Kč., což jest při obsáhlosti knihy a dokonalosti její výpravý, cena výrobní. Po subskripci bude zvýšena na 75 Kč. Celoplatěná vazba bude účtována 15 Kč. Na 10 výtisků společně objednaných jest 1 výtisk zdarma. Při zásilkách poštou budou zaúčtovány jen skutečné výlohy. Doba vydání: červen 1932. Subskripce končí 31. května 1932. Podmínky: při objednávce nejpozději však do 31. května 1932. se skládá záloha v částce 20 Kč. a to ať za výtisk brožovaný či vázaný, zbytek jest splatný až po dodání knih. Za stejných podmínek dodá i každé knihkupectví. Nakladatelství Ladislava Kuncíře v Praze II. Voršilská 3.

ЧИСЛО: 1—2. 1932. Январь—Февраль. РОЧНИКЪ: IX.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и администрація: Ужгородъ Епархіальна Касса.

Отвѣчательный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

Ювилей Великаго Папы Востока, Пія XI.

Въ Христѣ возлюбленному Духовенству и благочестивымъ Вѣрникамъ нашимъ миръ и благословеніе отъ Господа!

Дороги Отцы Духовны и Милы Вѣрники!

Въ нынѣшней моральной и матеріальной кризѣ, коли цѣлый свѣтъ тяжело чувствуетъ на себѣ бремя борьбы съ разными непріемностями каждоденного живота и съ большою тужбою искаеть лѣкарства противъ дальшого упадка, дуже мило намъ застановитися на моментъ, отвернути свой поглядъ съ того смутного образа, котораго представляетъ всѣмъ опасна криза свѣтова, и воззвати вниманіе Ваше на благороднѣйшу Особу Намѣстника Христа, Кае. Церковью теперь славно управляющаго Великаго Папы, Пія XI., котораго по поводу радостного десятилѣтняго юбилея мудрой управы Его Христовой Церковью, 12-го февраля г. 1932. въ дѣтинской приданности, щиро и искренно празднуеть цѣлый понадъ 300 миліонный католическій свѣтъ.

Въ семъ радостномъ юбилеѣ богатой душевной утѣхи маеть находити каждый вѣрный сынъ и каждая свѣдома дочерь Церкви, бо правъ и провиденціальна Особа нынѣшняго Святѣйшаго Отца Римскаго есть намъ одною запорукою, котора обеспечитъ насъ и среди найтяжшихъ обстоятельствъ о томъ, что Церковь стоитъ надъ всякими кризами моральными и матеріальными отъ начала ажъ до конца вѣковъ, а что больше:

указудть цѣлому свѣту дорогу правды, поразумѣнія, любви; дорогу общественнаго мира, покоя и вдоволенности между всѣми отношеніями.

Ци было колись вѣрнымъ послѣдователямъ Христовымъ большою утѣхою слышати Божественны слова, сказанны апостолу Петру и его наслѣдникамъ: „Ты еси Петръ и на семъ камени созижду Церковь мою и врата адова не одолѣють ей“ (Мт. 16, 18.), чѣмъ теперь, коли обманъ преслѣдуетъ правду, коли христіянкій свѣтоглядъ постоянну тяжелу борьбу провадитъ противъ лжи и ненависти антихристіянизма, коли каждая христіянска душа лучшаго чувства съ горячимъ желаніемъ молится за исполненіе великой надѣи вѣроуки нашей: „Да вси едино будутъ!“ (Іо. 17. 20). Да всѣ люде съ цѣлой землекулъ соединятся въ вѣрѣ, въ добрыхъ дѣлахъ, въ мирѣ, покою и взаимной любви, — якъ о то колись Спаситель свѣта молился...

Тымъ Петромъ, тымъ Каменемъ ненарушимымъ, на котормъ заоснованна Церковь, есть теперь Святѣйшій Отець Пій XI., который — Богу слава — десять роковъ управляетъ уже и ведетъ съ удивительною премудростію корабель Церкви вольнами бурливаго моря къ счастливому, вѣчному пристанищу.

Родился г. 1857. въ таліянскомъ мѣсточку Десіо съ давно извѣстной, побожной и заможнѣйшой ремеселнической родины Раттievъ, доставши въ крещеніи имя Амброзія, Дамяна и Ахилла. По отконченіи своихъ средношкольныхъ и богословскихъ наукъ, г. 1879. рукоположенъ въ священника. За двухъ рочной далшей студіи, протягомъ г. 1882. складаеть на Римскомъ Григоріянскомъ университетѣ три доктораты, а именно: изъ богословія, каноническаго права и филозофіи. Дѣятельность священническу зачинаеть съ душпасырскимъ урядомъ яко сотрудникъ на селѣ; продолжаетъ въ томъ же качествѣ въ Медіоланѣ, где заполнюеть тикожъ катедру профессора богословія. Съ дивною энергіею жертвуется потомъ организаціи катехитичныхъ посадъ въ низшихъ школахъ медіоланской архіепархіи и позадь свои заслуги назначится каноникомъ капитулы. Большое отличіе про него, что уже въ году 1888. именованъ докторомъ, а мало позднѣйше и префектомъ свѣтославной науковой институціи Амброзіянской, гдѣ започнетъ его богата дѣятельность яко ученаго, чтобы потомъ досягла еще значителнѣйшихъ вершинъ. Отъ г. 1914. въ найславнѣйшой Ватиканской

библіотекѣ, где заповнюеть такожь урядъ префекта — настоятеля. Изъ сего ставу покличеть Его воля Папы Бенедикта XV. г. 1918. на дипломатично-религійну миссію въ характерѣ Апостолскаго Визитатора Полщи, позднѣйше же Литвы, Лотви, Финландіи и Россіи такожь. Однимъ годомъ позднѣйше, г. 1919. видиме его уже въ креслѣ нунція (посла) апостолскаго молодой польской републикѣ въ Варшавѣ, коли разомъ получаетъ и номинацію на архіепископа съ Лепанта. По великимъ успѣхамъ своей дипломатической каріеры, г. 1921. получаетъ кардиналскій пурпуръ и стается архіепископомъ Медіолана, сего славного мѣста своего попередняго пособища. Но только 5 мѣсяцевъ управляетъ своею архіепархією, а 6. Февраля г. 1922. по смерти Святѣйшого Отца Бенедикта XI, коллегією кардиналовъ избранъ видимымъ Намѣстникомъ Христовымъ, Управителемъ Церкви, Папою Римскимъ, а того же дня передъ полуднемъ уже въ семь качествъ даетъ свое апостолское благословеніе городу Риму и цѣлому свѣту изъ балькону храма Святопетровскаго.

Цѣлый каѳолическій свѣтъ своими усердными молитвами проваждалъ коронизацію Святѣйшаго Отца Пія XI., испрошаючи Ему отъ Господа Бога счастливой управы и долгоденствія въ всѣхъ тыхъ св. Службахъ Божихъ, которы совершилися по водомъ сего радостного событія 12. Февраля г. 1922. — на нашъ празникъ, посвященный трьомъ Святителямъ — на цѣломъ свѣтѣ.

Первымъ дѣломъ новаго Папы было выголосити миръ цѣлому свѣту: державамъ, народамъ, общественнымъ верствамъ, родинамъ и всѣмъ людскимъ душамъ. А якъ мило и радо слушаеть по старшой свѣтовой войнѣ каждый народъ христіянскій засаду мира, проголошенну всюды громкими словами первопрестолнаго Архіерея: „Миръ Христовъ въ царствѣ Христовомъ!“

А чтобы то апостолское напоминаніе проникнуло дѣйствительно душами и сердцами всѣхъ христіянъ, установляетъ Папа съ г. 1925. торжественно святковати на цѣломъ свѣтѣ празникъ Христа Царя, съ чѣмъ еще лучше присоединить себѣ почитаніе и отданну любовь вѣрныхъ.

Для поширенія превосходной миссійной идеи и возбужденія каѳолической совѣсти, что до подпорованія поганскихъ миссій, св. ювильейного года 1925. организуется по его розказу

въ Вѣчномъ Городѣ миссійна выставка, головнымъ взглядомъ на собравшихся въ Римъ изъ цѣлого свѣта паломниковъ, потомъ же (г. 1927) въ красивомъ посланіи ставить основу подъ Папское Дѣло Розширенія Вѣры, заорганизованное по цѣлой вселенной.

Незвычайно богатыхъ стараній посвящаетъ Святѣйшій Отець Пій XI. давнему желанію отцевъ Римскихъ: привертати на лоно каѳ. Церкви Востокъ несоединенный. Не занедбаетъ та же ани одной случайности, чтобы не подчеркнуты, якъ лежитъ ему на сердцѣ возвращеніе блудящихъ дѣтей до едности церковной. Уже въ своемъ листѣ съ г. 1922. до епископовъ цѣлого свѣта въ дѣлѣ голодующихъ въ совѣтской Россіи, выражаетъ свое желаніе, чтобы они повернули на лоно каѳ. Церкви, въ своей же энцикликѣ, выданной г. 1923. поводомъ 300 рочно-го юбилея мученичества св. Іосафата, прямо обернется къ Востоку, чтобы навернулся и къ всѣмъ вѣрнымъ каѳ. Церкви, чтобы улекшили сей поворотъ.

Кто бы годенъ вычислити огромны моральны и матиріальны жертвы Его, которыхъ положилъ на престоль Бога за несчастливо голодующее и жестоко преслѣдованное Христіянство большевицкой Россіи?!

Сесѣ благородны дѣла Его цѣнити будетъ достойно лишь исторія, котора вспомнетъ и объ его могучихъ милосердныхъ учинкахъ, проуказанныхъ сопротивъ русской эмиграціи на уста которой и цѣлого свѣта каѳолическаго поручаетъ отпустомъ снабженны такъ превосходно красивы слова молитвы, собою Всевышнему ежедневно произнесенной: „Спасителю міра, спаси Россію!“

А что сеся молитва происходитъ изъ богатой любви Его сердца къ Востоку, се докажетъ и премногими далшими апостолскими посланіями и распоряженіями своими, между которыми и мы, греко каѳ. русины съ радостью взяли на себе — по Его розказу — повинность ежедневно вспомнути въ нашихъ св. службовыхъ и иныхъ отправахъ церковныхъ „о гонимыхъ и страждущихъ (русскихъ) братіяхъ нашихъ“.

Порозумѣме же сію незвычайну любовь Святѣйшаго Отца къ несоединенному Востоку, головно же Россіи, тогда, коли почуеме о Немъ, что уже въ качествѣ апостолскаго Визитатора большевицкой Россіи горячо просить тогдашняго Папу Бенедикта XV. о позволеніи отправитися въ Россію, гдѣ могъ

бы стати мученикомъ. „Я полагаю — писалъ Онъ — что для освобожденія этого обширнаго края необходима кровь, кровь католическихъ священнослужителей; не тамошнихъ только, не мѣстныхъ только, но и иностранныхъ“ (См. Домбровскій: Пій XI. и уніатское движ. ст. 7.)

Упознавши велику нужду того, чтобы въ модерномъ вѣку христіянства и міряне брали живой участи въ апостолской працѣ, заосновуеть Его Святѣйшество т. зв. Католическу Акцію, с. е. сполупрацу мірянъ съ духовными особами въ виноградѣ Христа. Произнесеть свое варующее апостолское слово и архіерейское напominаніе въ дѣлѣ совѣстнаго воспитанія молодежи въ дусѣ Христовомъ, въ защитѣ чистоты малженско-го живота и въ дѣлѣ противоморального и противозаконнаго утѣсненія рабочихъ массъ съ части капиталистовъ.

На полю дипломатичномъ подь его управою заключаетъ св. Апостолскій Престоль конкордаты, лагоды: съ Лотвою, Баварією, Полщею, Литвою, Францією, Чехословачиною, Португалією, Румунією и Пруссією. А что найважнѣйше, 11. февраля г. 1929. заключить дипломація Святѣйшаго Отца латеранскій политичный трактатъ и конкордату съ Италією, въ смыслѣ котораго хотя и маленька територіально папска держава (Ватиканскій Городъ) приобриетъ изасъ свою екстериторіальну независимость и Папа ставаеть сувериннымъ, свободнымъ владаремъ надъ свою державою, независимымъ вселенскимъ Архіереємъ въ управленіи Церкви отъ жадной власти сеземной, при дворѣ котораго 36. державъ заступленно дипломатичными посланничествами.

Число благословенныхъ и святыхъ, которыхъ Его Святѣйшество Пій XI. проголосилъ такими, есть уже коло 400, между ними св. Терезія съ Лизье (17. мая 1925), сія велика угодница Божа, за молитвы и заслугы которой многи христіяне участвують въ особливыхъ благодатягъ Божіихъ.

Учинки милосердія раздѣляетъ Отець Каѳоличества на всѣ стороны обома руками и коли якась катастрофа постигнетъ сей или той край, однако дѣлитъ свои милодары католикамъ и некаатоликамъ, якъ то случилось примѣромъ въ Италиі, Болгаріи и Японіи.

Въ конецъ примѣчаемъ, что мы здѣсь нарисовали только поодинокіи начерты съ Его дотеперѣшняго животнаго дѣла, бо цѣлы книги треба бы написати о всемъ томъ, чего Онъ сдѣ-

лалъ подѣ 10 годами на престолѣ св. Петра въ добро Каѳоличества а и цѣлаго челоуѣчества.

Дороги Отцы Духовны и милы Вѣрники!

Подчеркнеме предѣ Вами ту утѣшительну и радостну дѣйствительность, что Святѣйшій Отецъ Пій ХІ. съ особлившою любовью занимается все съ всѣми актуальными дѣлами нашей гр. кат. русской Церкви и нашего милого старославянскаго обряда.

Маеме всѣ добрѣ памяти еще на ту отцевску ширость и ласку, съ которою принималъ въ ювелейномъ годѣ 1925. паломниковъ нашихъ изъ Подкарпатской и Пряшевской Руси, которы явились предѣ Нимъ въ группѣ, складавшейся съ 138 членовъ, на челѣ съ Преосв Епископами: незабвенной памяти Петромъ мукачевскимъ и Діонисіемъ, тогда пряшевскимъ ап. администраторомъ.

Подобною любовью и благосклонностью принималъ минувшого года депутацію юношества нашего, представленну Ему въ сыновной отданности о. Димитріемъ Поповичомъ, профессоромъ религіи въ Хустѣ.

Для американскихъ братій заосновалъ двѣ епархіи (гомстедску и питсбургску) въ Америкѣ и заслалъ имъ тамъ своихъ епископовъ.

Съ цѣлею сохраненія старинной чистоты и красоты нашего старославянскаго, восточнаго обряда, распорядилъ заосновати р. 1930., коли въ осени на общей авдиенціи принималъ всѣхъ русскихъ гр, кат. епископовъ, междуепархіальну литургичну комиссію, котора подѣ его найвысшимъ дозоромъ проваждаетъ свою работу. По тому же поводу рѣшилъ въ согласіи съ нашими архіереями выбудовати въ Римѣ новый, велелѣпный будинокъ для русской Коллегіи, где богословы нашего обряда воспитаются, а будова уже и переданна своей цѣли.

Окремъ того и великими грошевыми жертвами подпоровалъ наши Епархіи, коли на то потреба была, — якъ и въ послѣднихъ рокахъ съ богатымъ дарункомъ изволилъ приспѣти на сиротинецъ сестеръ Служебницъ въ Пряшевѣ и т. д.

Года 1929., при радостной и благодарной участи вѣрнихъ всего свѣта, праздновалъ Святѣйшій Отецъ ювелей своего 50 лѣтняго священства, а теперъ наставаеъ другій, еще радостнѣйшій, ювелей: 10 лѣтней славной управы Его въ столицѣ св. верховнаго апостола Петра.

Чтобы таже и мы проуказали по сему поводу нашу отданность и любовь къ намъ все такъ милому и добротливому Святѣйшому Отцу Римскому, Пію XI., симъ распоряжаеме, чтобы :

1) ОО. духовны уже въ предварителну недѣлю воззвали вниманіе вѣрниковъ на сей радостный юбилей съ прочтеніемъ сего посланія ;

2) въ предвечерь праздника Трехъ Святителей отъ 7. часа начинаючи най звонится за 1/4 годину въ всѣхъ матерныхъ и дочерныхъ церквахъ съ всѣми звонами, а оо. духовны и вѣрники за далшу счастливу управу Его Святѣйшества най благоговѣйно помолятся ;

3) Въ самый праздникъ — коли намѣреніе св. Службы за Св. Отца беретя — въ сугубой ектеніи най берутся прошенія о умиреніи Церкви и за Св. Отца, послѣ заамвонной же молитвѣ най помолятся за Св. Отца оо. духовны съ вѣрниками колѣна приклонше и окреме 3 Огче нашъ и Богородице Дѣво, а потому най проспѣвается на возгласъ : Слава Богу, показавшему намъ свѣтъ : „Слава въ вышнихъ Богу“ ; по Службѣ же папскій гимнь и многолѣтствіе ;

4) Члены рел. обществъ и прочи вѣрники най приступають по поводу юбилея къ сполечному причастію на интенцію Св. Отца.

5) Въ всѣхъ народныхъ и середныхъ школахъ, якожь и учительскихъ семинаріяхъ протягомъ одного мѣсяца отъ пріятія сего распоряженія най упорядаются оо. духовными и катехитами съ отповѣдною программю славностны академіи по повозу юбилея.

Горячое желаніе наше, чтобы духовенство и вѣрники наши чѣмъ искреннѣйше проявили по сему поводу свою дѣтинску приданность и любовь къ видимой Головѣ нашей св. Церкви и соединили свои сердца и души въ горячей молитвѣ : „Боже храни Святаго Отца, Христова Намѣстника!“

Пряшевъ — Ужгородъ, 26. января 1932.

† Павелъ, ЧСВВ.
епископъ, апост. адсторъ.

• о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

Пресвитеръ Θεодотъ :

Вопросъ о приматѣ въ новѣйшей литературѣ.

Вопросъ объ объединеніи Церквей живо обсуждается какъ на Востокѣ такъ и на Западѣ. Самымъ яркимъ свидѣтельствомъ объединительныхъ стремленій въ новѣйшее время является: Стокгольмъ и Лозаннъ, гдѣ переговоры состоялись между представителями всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій по отмѣченной цѣли. („Путь“ 1928 № 13).

Извѣстно, что католичество не участвовало официально въ этихъ переговорахъ по важнымъ объективнымъ причинамъ, но это не означаетъ, якобы Римскій Престоль равнодушно, хладно относился къ такому — само по себѣ — благородному, и Богу угодному движенію. Такое отношеніе Римскаго Престола противилось бы его всей исторіи, его сознанию главного вѣроучителя всего христіанства, даже человѣчества.

Римскій Престоль отозвался объ этомъ движеніи въ своей знаменитой Энцикликѣ: „Ecclesiam Dei“ отъ 1-го декабря 1923, года, гдѣ и отмѣчены тѣ причины, по которымъ онъ отказался отъ участія въ переговорахъ. Въ виду того, что мы уже занимались этимъ, не будемъ распространяться о немъ, только отмѣтимъ, что по инцикликѣ, приматъ св. Петра является исходнымъ пунктомъ въ подобныхъ переговорахъ, какъ постоянный принципъ и видимый фундаментъ единства. („Tamquam perpetuum unitatis principium ac visibile fundamentum“). (См. Max Pribilla S. J. Um kirchliche Einheit. Stockholm Lausanne und Rom). „(См. еще Энциклику: Mortalium animos“ въ „Душпастырѣ“ 4 апрѣля въ рецензіи „Religio“ іюля и іюня 1930). Соотвѣтственно обсужденію вопроса въ практикѣ, онъ не менѣе живо обсуждается и въ литературѣ и много новыхъ опорныхъ пунктовъ дано къ объясненію его.

Литература громадно возросла, но мы здѣсь отмѣнимъ лишь тѣ новопоявившіяся книги, брошюры, статьи, которыя лежатъ въ основѣ настоящаго сочиненія :

1) The New Testament witness to st. Peter by Fr. Vincent McNabb, O. P. London (Ново-Завѣтнае свидѣтельство о св. Петрѣ).

2) Petrus als Gründer und Oberhaupt der Kirche und Schauer von Gesichten nach der altchristlichen Berichten und Legenden. Eine exegetische geschichtliche Untersuchung von Karl Gerold Goetz. Leipzig 1927.

3) Der petrinische Primat (Mt. 16, 17...) von Dr. S. Geiselman. Münster; W. 1927. (Biblische Zeitfragen Heft 7.)

4) Статя: My testimony (a mistranslation in Matthew XVI 18) by C. Clare Oke, Toronto. (Ошибочный переводъ Маѳ. XVI 18). (См. The Expository Times. July 1926).

5) Статя: „Zu Matthäus 16, 18 und 19 von Pfr. Lic. Th. Hermann. (См. Theologische Blätter August 1926).

6) а) Статя: Das Kirchenproblem im Urchristentum. Vortrag auf dem ersten deutschen evangelischen Theologentag. Von Prof. D. K. L. Schmidt и б) статья: Matthäus 16, 18. 19 und der Primat des Petrus. Von Prof. D. Dr. phil. G. Krüger. (См. Theologische Blätter. November 1927).

Въ этихъ публикаціяхъ можемъ получить обширныя дальнѣйшія информации о литературѣ касающейся поставленнаго вопроса.

На основаніи высшихъ краткихъ отмѣтокъ можемъ установить, что при разрѣшеніи примата всегда извѣстное мѣсто у св. Маѳ. (16, 17...) играетъ главную роль и потому оно названо классическимъ мѣстомъ примата. Всѣ пренія кружатся въ первую очередь около этого мѣста. — Однако не смотря на это — не менѣе важными являются и прочія свѣдѣнія черпаемая изъ Св. Писанія, какъ многократно способствующія подтвержденію автентичности Маѳ. XVI. 17—19. и опредѣленію правильнаго смысла этого мѣста. Въ этомъ отношеніи особенно поучительна на первомъ мѣстѣ названная книга, которой авторъ рѣдкой, до сихъ поръ невиданной точностью разбираетъ мѣста Св. Писанія относительно первенства св. Петра.

Ст. 17 — 19 гл. 16 Маѳ. (Разныя комбинаціи).

Насколько это мѣсто важно въ разрѣшеніи нашего вопроса, всего лучше видно изъ того, что такъ называемыми модернистами критиками самыя большія усилія дѣлаются частью чтобы, опровергнуть автентичность его, частью же чтобы придать ему другой смыслъ расходящійся съ традиціоннымъ смысломъ.

а) Автентичность мѣста.

Что касается автентичности можемъ сказать, что „модерные“ критики по большей части отвергають автентичность мѣста говоря, что оно является прибавкой второго христіанскаго столѣтія сдѣланной въ римской Церкви. На пр. въ 1930-омъ умершій Harnack такъ далеко зашелъ въ отрицаніи, что приписываетъ примать Римскаго Престола просто могилѣ св. Петра находящейся въ Римѣ. Harnack признаетъ что св. Петръ въ связи съ своимъ исповѣданіемъ (ст. 16. гл. 16.) былъ въ особенной степени возвышенъ Христомъ однако онъ считаетъ въ первую очередь слово: *ekklesia* подозрѣтельнымъ. Vasop думаетъ, что ст. 17. заимствованъ у Гал. ст. 16 гл. 1. Вообще многимъ это слово не нравится. — Другіе какъ на пр. нами уже приведенный Goetz потому отвергають автентичность мѣста ибо его нѣтъ у прочихъ евангелистовъ и то тѣмъ болѣе, что св. Мѣ. не могъ относиться къ съ Петру какъ своему учителю съ предзвѣтостью. св. Лука же подчеркиваетъ въ другихъ выдающееся положеніе св. Петра среди соапостоловъ. По тому Goetz предполагаетъ, что ст. 17—19 гл. 16 внесены въ текстъ евангелія около 106, 107 года по Р. Хр. (по его мнѣнію приблизительное время происхожденія ев. св. Маѣ.), когда по Евсевію — умеръ Симеонъ послѣдній епископъ іерусалимскій изъ братьевъ Господа, кому не могли найти болѣе подходящаго преемника Петра этого играющаго роль вождя среди древнихъ учениковъ и главнаго носителя вѣры въ Христа. („Hauptträger der Christusglaubens“). И такимъ образомъ вступилъ на мѣсто патриаршества Іакова и Симеона (братьевъ Господа): примать Петра.

Есть потомъ критики, которые считаютъ мѣсто автентичнымъ, однако не считаютъ обѣщаніе первенства словами Христа, но осматривають въ словахъ или отзвукъ древней общины пробужденный пасхальными событіями (воскресеніе Іисуса Хр.), или образованіемъ партіи Петра (*petrini*), или же результатомъ разсчитавшагося съ окружающимъ греческимъ міромъ христіанства.

О тѣхъ которые, какъ на пр. монистъ Drews, отрицають историческую личность Христа, не будемъ говорить потому, что они послѣдовательно отрицають и историческую личность Петра и при такой обстановкѣ вопроса ни рѣчи не можетъ быть объ автентичности разбираемаго мѣста.

Но и не нужно ими заниматься потому, что сочиненія Drews-а и его послѣдователей радикальные критики въ родѣ Goetz-а считаютъ тенденціозными.

Harnack кромѣ того, что — какъ уже сказано — считаетъ подозрительнымъ слово *ekklesia*, усматриваетъ и переводную ошибку въ разбираемомъ мѣстѣ и такъ переводъ не покрываетъ подлиннаго арамейскаго текста, на которомъ языкѣ ев. св. Маѳея написано. Переводная ошибка же приписывается или самому евангелисту или же какому другому неизвѣстному автору перевода. Дрѣ Bernard предполагаетъ на основаніи ст. 24—27. гл. 7. Маѳ. гдѣ рѣчь идетъ о домѣ построенномъ на камнѣ и на пескѣ и о вѣтрахъ, что „врата“ (въ греческомъ *πύλαι*), неправильный переводъ вмѣсто: вѣтровъ и дождей. — („The Expositor Times“ ч. іюня 1916).

C. Clare Oke. же вмѣсто *ekklesia* читаетъ: *martyria* (исповѣданіе).

По Harnack-у стихъ 18 гл. 16. не находился въ *Diatessaron* въ Татіана, какъ его текстъ имѣется въ комментаріяхъ Ефрема.

Существенно другое, если нѣкоторые критики какъ на пр. выше названный англійскій авторъ: *McNabb*, допускаютъ что текстъ въ теченіе времени могъ получить болѣе опредѣленную форму, но при томъ не признаютъ никакой эволюціи самой догмы, якобы привилегіи данныя Христомъ Петру сдѣлались бы перомъ евангелиста юрисдикціонной властью. Мысль *McNabb*-а такая, что евангелисты дополнили то, что казалось отсутствовать въ самыхъ автентическихъ словахъ. Конечно и это являється лишь предположеніемъ, уступкой сдѣланной авторомъ негативной критикѣ — по правильному замѣчанію Lagrange-а писавшаго предисловіе къ книгѣ — лишь потому чтобы тѣмъ удачнѣе разоружить противную сторону.

Что мы скажемъ обо всемъ этомъ? Мѣсто является автентическимъ а не позжимъ прибавленіемъ къ евангелію. Рѣшающимъ доказательствомъ служитъ тотъ фактъ, что оно содержится въ всѣхъ греческихъ рукописяхъ и разныхъ переводахъ. При этомъ мимоходомъ отмѣтимъ, что оно находится и въ всѣхъ славянскихъ переводахъ одинаковымъ образомъ за исключеніемъ трехъ кодексовъ. въ тѣхъ кодекса Ассеманскаго гдѣ стихъ 18-ый гласитъ, слѣдующимъ образомъ: „на семь — Петрѣ созижду Церковь мою“, что благодаря тогдашнимъ византійскимъ теченіямъ вполне понятно.

Словомъ вся исторія текста свидѣтельствуесть объ автентичности нашего мѣста. Это признается и негативной критикой. Такъ на пр. Goetz относительно этого — въ своей упомянутой книгѣ пишетъ: „Dass es sich in der Tat um einen erst nachträglichen, zwar im Text keineswegs unechten Einschub in einen ursprünglicheren Zusammenhang alter Überlieferung handelt...“ (Что на самомъ дѣлѣ рѣчь идетъ о позднѣйшемъ хотя и не поддѣльномъ прибавленіи къ болѣе оригинальной связи древняго преданія). И здѣсь потомъ ссылается на установленіе Шмидта по которому нѣтъ греческихъ рукописей и на одного древняго перевода, въ которыхъ ст. 17—19 гл. 16 Маѳ. или же по крайней мѣрѣ ст. 18. не находились. (Стр. 16—17).

Что касается возраженія Harnack-а, что нѣтъ никакихъ слѣдовъ о созданіи Церкви на камнѣ въ комментаріяхъ Ефрема имѣвшихъ въ основаніе текстъ Diatessaron Tatiana, то на это отвѣчаемъ въ ниже слѣдующемъ.

Дотоперѣшнимъ изслѣдованіемъ ученыхъ доказано, что Ефремъ имѣлъ предъ собою дѣйствительно Diatessaron Tatiana. Однако изъ этого не слѣдуетъ, что стихъ 18. (о созиданіи Церкви на камнѣ) не находился въ Diatessaron-ѣ. Ефремъ позволяетъ себѣ перегруппировку текста. Такъ въ частяхъ о зачатіи Христа, о рваніи колосьевъ. На всякій случай такъ онъ поступаетъ и въ перикопѣ: 13... ст. гл. 16. Стихъ 7-ой у Ефрема гласить: слава тебѣ (здравствуй!) Симеонъ! Врата адова не преодолеютъ тебя и только въ 16-омъ стихѣ дополняется: ты камень. Въ 12-омъ же стихѣ говорится о созданіи Церкви: и когда Онъ строилъ свою Церковь, то одна башня была построена, фундаменты которой достаточны для всего, что на ней будетъ создано. Ефремъ это объясняетъ другими примѣрами о постройкѣ (ст. 8—15) и между тѣмъ въ стихѣ 27-омъ называетъ Петра главою Церкви. И такъ вѣрно онъ предполагаетъ что это положеніе св. Петра извѣстно читателямъ изъ евангелія. Навѣрное можемъ утверждать, что какъ у Ефрема такъ и въ Diatessaron-ѣ предложеніе о созданіи Церкви находилось. Это подтверждается и тѣмъ, что въ гомиліяхъ персидскаго Arhgaates-а въ основаніе которыхъ также Diatessaron лежалъ св. Петръ два раза называется камнемъ Церкви. Другое же мѣсто приведенное Harnack-омъ отпадаетъ, ибо тамъ рѣчь идетъ не о Петрѣ, а о Сіонѣ. Два же къ Ефрему относимыхъ схоли-

она о замкахъ ада, касаются Церкви. (См. у Geiselmanна стр. 12—13).

Goetz разбирая положеніе св. Петра, какъ оно представляется въ Св. Писаніи, и особенно въ синоптикахъ, въ книгѣ Дѣяній Апостолскихъ и въ письмахъ св. Павла къ Кор. и Гал. находятъ что св. Петръ повсюду выдвигается: онъ имѣетъ среди своихъ соапостоловъ роль вождя. Вотъ на пр. нѣсколько установленій Goetz-а.

На основаніи писемъ св. Павла къ Кор. (1 Кор. 15, 5) и Гал. (9, 2) Goetz говоритъ: нельзя отрицать, что Павелъ приписываетъ Петру основоположительное значеніе... мы имѣемъ все основаніе предполагать, что Петръ имѣлъ въ старинной общинѣ основоположительное значеніе. (См. стр. 5-ая приведенной книги)... О чемъ Павелъ свидѣтельствуетъ это подтверждается книгой Дѣяній Апостольскихъ и евангеліями. (См. тамже). Правда, что Goetz считаетъ книгу Дѣяній Ап. — по большей части — легендарной, но признаетъ что и въ этихъ частяхъ подтверждается историческій фактъ подтвержденный Пагломъ о руководящемъ положеніи Петра. (Стр. 6). Въ евангеліи Марка Петръ появляется какъ вождь среди прочихъ апостоловъ. (Стр. 7). Евангелисты: Лука и Маѳ. еще болѣе выдвигаютъ руководящее положеніе Петра. (Ср. 9). Если Goetz былъ бы послѣдователемъ, то долженъ бы сказать, что мысль стиховъ 17—19 гл. 16 Маѳ. отражается и въ многихъ другихъ мѣстахъ Св. Писанія и такимъ образомъ автентичность ихъ подтверждается. Конечно онъ не сдѣластъ этого заключенія считая позжимъ прибавленіемъ мѣсто. Goetz и подобны ему критики принципиально отвергаютъ церковную юрисдикціонную организацію и соотвѣтственно этому разбираютъ мѣста св. Писанія: стараясь находить въ немъ подтвержденія своихъ принциповъ. Если бы мы захотѣли расчитаться съ такими критиками, то пришлось бы разобрать весь комплексъ вопросовъ о Библии: о происхожденіи евангеліи, объ историческомъ характерѣ св. книгъ и проч. Это выходитъ за предѣлы нашего сочиненія. Но и не считаемъ нужнымъ такую широкую постановку вопроса потому что сами отчаянныя усилія сихъ критиковъ, чтобы преодолѣть затрудненія лежащія въ пути ихъ „прогрессивной“ науки и ихъ между собою расходящіяся толки являются самымъ лучшимъ опроверженіемъ такихъ принциповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ю. Станкай :

Апостолатъ недугующихъ есть правдивой католической акціею.

Видѣлис'ме изъ пережныхъ описаній, что недугъ твой, любимый мой, величественна дѣяльность можетъ быти. Но ты вновѣ сомнѣваючи свѣдаешь: якъ то можетъ быти, чтобы твои страданія столь благодатными стали — бы ся?

Та внимай, друже мой! Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ земной своей жизни непрестанно ходилъ по городамъ и селамъ учаще и исцѣляюще. Но всетаки не исключительно съ тѣми откупилъ родъ человѣчій — хотя и тогда въ семь дѣйствовалъ — но наипаче съ тѣмъ, что принялъ на себе ужасны муки и страсти сказавше: „Отче, да будетъ воля твоя, т. е. когда изъ любви неограниченной къ роду нашему столь велики страсти и позорну крестну смерть претерпѣлъ.

Таже наибольшое Его дѣйствіе въ дѣлѣ откупленія право Его страданіе было. И съ тѣмъ намѣрять однимъ разомъ и показати, что страданіе есть плодоносной дѣятельностью — акціею, если тое изъ любви къ Богу и людямъ вѣчно принимаеме, — якъ тое и Господь нашъ Іисусъ дѣлалъ.

И на сіе намѣрять насъ научити „Апостолатъ недугующихъ“.

Таже не смутися, любимый мой, и дорога сестро моя, по сему! Вы не излишны, но благодатны и плодоносны, избранны въ Божомъ провидѣніи. Вѣдь вы апостолами можете быти — иѣо вы можете участь брати въ дѣлѣ откупленія! Та якъ? Но та такъ, якъ Іисусъ Христосъ дѣлалъ. Т. е. что съ полною любовію и преданностію принимаешь страданія изъ рукъ Божихъ

„Но то дуже тяжко!“ Знаю, друже мой! Но добре знаешь, что одинъ земный отецъ не дастъ терпѣти безъ причины своей дитинѣ?! Если на пр. горькій лѣкъ даетъ ей, если накажетъ ее или такое требуетъ отъ ней, что нѣтъ для дяки ей. Все сіе изъ любви къ ней дѣлаеть, хоцетъ для жизни сохранить или воспитати ее и т. д. Та тѣмъ паче нашъ добротливый Отець небесный не дастъ намъ безъ причины терпѣти или страдати, понеже изъ безконечной любви къ намъ хоцетъ насъ для вѣчной жизни сохранить или воспитати

на сѣ. — Та и ты любишь Отца небеснаго? И если любишь Его, охотно принимаешь Его распоряженія? Вѣдь съ тѣмъ докажемъ любовь къ нашему благодѣтелю, если волю его исполняемъ. Любовь заставляетъ насъ сдѣлать повелѣнія — заповѣди любимаго нашего, и тогда если противными видятся намъ.

„Отче мой, да будетъ воля твоя“, сїи слова доказуютъ у тебе любовь твою. Изъ сихъ словъ происходитъ побѣда и заслуга твоихъ страданій.

Вотъ се значитъ „Апостолатъ недугующихъ“, т. е. 1) страданія охотно приняты изъ рукъ Божихъ, — 2) съ терпеливостью переносити изъ любви къ слад. Иисусу Христу, — 3) соединити страданія своя съ св. страстями Господа нашего Иисуса, — 4) офировати (препоручати) страданія свои Богу для избавленія душъ. —

Хвала Богу! „Апостолатъ“ быстро распространяется. Приходники вѣрно порозумѣли намѣреніе сего: число членовъ поднимается, — имѣемъ уже 6 священниковъ и 50 мѣрянъ. Здоровы молимся за недужныхъ, а недужны и страждущи офируйте свои страданія и терпѣнія для блага и спасенія душъ!

о. В. Гопко:

Соціалны вопросы, христіанска харита.

Въ днешныхъ часахъ много говорится о соціальныхъ вопросахъ, протѣ думаю на мѣстѣ есть и въ нашемъ миломъ „Душпастырѣ“ разбирати подобны вопросы. Вѣдь, то есть въ духу энциклики: „Quadragesimo anno“ которую выдалъ св. Отець нынѣшний, Пій XI. Возбуждаетъ насъ въ энцикликѣ къ студіи соціальныхъ вопросовъ.

Что разумѣемъ подъ соціальнымъ вопросомъ? Соціальный вопросъ, проблема естъ така акція, которая маеть предъ очами добробытіе „societas-a“, общественности. Соціальное естъ все, что забеспечуетъ въ общественности покой. Далѣе духовный, господарскій успѣхъ, гармоничну жизнь. И такъ говоримъ о соціальныхъ вопросахъ, о соціальной спараведливости, о соц. добробытіи о соц. дифференціахъ атд.

Цѣль соціальныхъ вопросовъ естъ рѣшити тяжкости, обстоятельства поодинокихъ обществъ, классъ. По тому говоримъ о работическихъ, земледѣльческихъ, ремеселническихъ, торговельныхъ, женскихъ атд. соціальныхъ вопросахъ.

Откуда происходит сей соц. вопрос? По энцикликѣ „*Quadragesimo anno*“ происходит соц. вопросъ съ надмѣрнаго, недозволеннаго и съ неравностью раздѣленнаго маетка.. Велика часть людей бѣдуетъ, безъ работы въ голодѣ жіеть.

Причины бѣды. Велика техническа поготовость приправила надпродукцію, кризу. До того гналь духъ: чѣмъ лучше обогатѣти. При продукціи не бранно въ увагу, сколько нужно свѣту, но цѣль была, чѣмъ больше. Наробилося на 100 лѣтъ, теперъ можемъ отпочинуть а люде безъ работы можуть бѣдовати. Изобрѣтеніе Америки такожь допомогло къ тому, бо духъ надпродукціи изъ Америки происходитъ. Далє, временны, политически, культурны и національны вопросы въ свѣтѣ такожде грали въ семъ свою ролю. Духъ либералистичный, индивидуализмъ (сист. Адама Шмидта) индиферентизмъ въ вѣрѣ а въ мораль, найголовнійши причины днешной бѣды.

Нужно помочи. Маємъ глядати помощь. Церковь перва, котора, якъ добра мати, всегда жіеть въ узкомъ союзѣ съ дѣтьми своими и наилучше познаеть болѣзни народа. Церковь всегда ясно голосила свою науку касательно соціалныхъ вопросовъ, но люде изъ гордости закрываютъ уха, чтобы Церковь не слухати. Церковь воспитала народы, а они теперъ Церкви такъ отплачиваютъ, якъ неблагодарны дѣти своимъ родителямъ, что зрадятъ ю. Церковь отъ початка мала на сердцѣ вопросъ соціалный. Въ первыхъ столѣтіяхъ христіяне жили, якъ одна фамилія. Чинъ діяконскій былъ основанъ, бо священники промногу работу въ соціално — харитативныхъ дѣлахъ (сироты, вдовы, стары, бѣдны, больны) не могли свою священническую должность откончити. Церковь воспитовала дикихъ народовъ научила ихъ жити, хозайство, ремесло, науку продолжати. Въ среднемъ вѣку такъ званны „цеги“ были найсовершеннѣйши соціалны организациі въ Христовомъ духу. При томъ мала церковь всяки соціалны институціи, такъ напр. были институціи, гдѣ люде убоги за легки условія могли позычити гроши. Банки на подобно организованы, только духъ Христовъ хибить изъ нихъ, бо, якъ знаємъ, проценты за позычку многоразъ надъ мѣру берутъ. Въ новомъ вѣку появилася соціална Энциклика „*Rerum novarum*“, недавно „*Quadragesimo anno*“, „*Nova impendet*“.

„*Rerum novarum*“, ученіе Льва XIII, есть фундаментумомъ соц. вопросовъ Нынѣшний св. Отець приспособиль ту эн-

циклику къ новымъ обстоятельствамъ и выдалъ по случаѣ 40 г. юбилея той энциклики свою энц. „*Quadragesimo anno*“. Ш т а т ь такожде повиненъ помагати противъ бѣды съ здоровою политикою. Кромѣ того всяки соціалны организациі мають организоватися и помагати въ работѣ противъ бѣды. Каждый изъ насъ маеть воспитывати въ себѣ (головно мы священники) сознание соціалное, отвѣчательность соціалну. Думаеме на таланты свои; не закрыйме ихъ. Не отстранюемеся отъ тыхъ вопросовъ, бо перебереть ихъ рѣшити неприятель Церкви, а онъ по вкусу своему рѣшитъ ихъ. Мусимъ студіювати тоты вопросы; безъ знанія тяжко однакъ работати. Маемъ усидоватися соціалную жизнь упознати, воспитоватися въ скромности, въ любви къ ближнему а боротися противъ самолюбія. Центрумъ соціалныхъ вопросовъ, около котораго группируются поодинокы системы, есть: *с о б с т в е н н о е и м ѣ н і е*. Мы такожде разберемъ, характеризуемъ тоты головнѣйшы группы, и при нихъ такожде вспомнемъ вопросъ собственнаго имѣнія, но при томъ мы головно будемъ разбирати дѣла изъ точки зрѣнія релѣгии и морали.

Системы соціалны. Мы сдѣлаемъ двѣ головны группы соціалны. А то напрямъ одной группы: работати съ Богомъ, а напрямъ другой группы: работати безъ Бога, даже и противъ Бога. Въ передъ будемъ говорити, такъ — якъ больше маемъ о немъ говорити — о таборѣ безъ Бога.

Таборъ безъ Бога.

Уже Богоносець св. Симеонъ пророковалъ о Христвъ: „Се лежитъ Сей на падение и на востание многимъ во Израили и въ знаменіе прерѣкаемо (Лук. 2. 34). Значить, Христось и Его наука таки, что при нихъ пассивно перейти неможно. Такъ и въ соціалныхъ вопросахъ Христось-Богъ центрумомъ, или руганія, или умоленія. Теперь говоримъ о тыхъ, которы ругають Бога.

1) Капитализмъ. Есть системъ, въ которомъ велику ролю граеть: капиталъ. Цѣль напрама: чѣмъ больше убольшати капиталъ. Подъ капиталомъ розумѣется маетокъ якій-нибудь, который приношаеть пользу. На пр. гроши, которы спользуются на кухню фамиліи, то не есть капиталъ, но гроши, которы приношуютъ дальши гроши, то капиталъ. Головный знакъ капитализма есть: употребленіе великаго капитала. На

примѣръ, въ среднемъ вѣку ремеселникъ могъ почати свое ремесло и съ меньше грошами, головно было, чтобы его работа была цѣнна. Цѣль капитализма не есть то, что было въ среднемъ вѣку, значить выробити продуктовъ только, сколько людямъ нужно, а у нихъ цѣль: чѣмъ больше заробити, достати капиталъ назадъ а убольшати его. А тотѣ жажда за капиталомъ работаетъ слѣпо, матеріалистичными геслами. Не буйтѣя другого матеріально уничтожити, съ конкуренціею задусити. Хочетъ выужити всѣхъ техническихъ изобрѣтеній, выужити часъ, мѣсто, машины, якъ найсовершеннѣйше.

Якъ судити о капитализмѣ? Маеть и добры стороны. Помогли капиталисты на полѣ техники, нѣкоторымъ изобрѣтеніямъ. Тутъ-тамъ въ бѣдѣ помагаль капитализмъ людямъ. Да где подвысшенный былъ платъ, въ нѣкоторыхъ краинахъ допомогъ капитализмъ даяки всеобщи акціи перевести. Найтяжши работы снялъ изъ работника а передалъ машинѣ.

Но маеть много злыхъ сторонъ. Такъ напр. много разъ капитализмъ забылъ на все иншое, только мзду малъ предъ очами. Правѣ прото много разъ капитализмъ безсовѣстный былъ, безъ милосердія обдераль работниковъ, диктоваль цѣны велики про консументы (люди), бо хотѣлъ капиталистъ заробити. Матеріаль, который продавалъ людямъ, былъ слабшій, чтобы чѣмъ больше могли капиталисты заробити. Мзду свою уживали много разъ на луксусъ, деградоваль работниковъ на обычайну „роботническую силу.“ Нестараетѣя о то, что будетъ съ старшими работниками. Припроваждуетъ то все къ анархіи продуктовъ, къ надпродукціи, къ кризису. Припровадилъ своими грѣхами людей до соціализма и до коммунизма.

Въ дѣлѣ религіи а нравственности капитализмъ перебраль стары ошибки либерализма. Религію держитъ только за украшеніе жизни, но не дозволяетъ, чтобы религія мала слово въ жизни публичной капиталиста. Такъ припускаетъ цивильны малженства, розлуки атд. Конецъ-концовъ характеристика того система есть така: „Сотысячи души оторвалъ отъ Бога а отъ Церкви своимъ матеріализмомъ и атеизмомъ соціализмъ; але капитализмъ своею нелюдскостію загналъ народы до затвердѣлости, до отчаянія, а отъ Бога оторвалъ може еще больше людей (энц. „Quadragesimo anno“).

У насъ на Подкарп. Руси не есть на столько практичный,

такъ-якъ нашъ народъ вообще бѣдный, отъ чужихъ капиталистовъ нашъ народъ много терпѣль (жиды,-казары, нѣкоторые мадярски магнаты). Осуждаемъ капитализмъ, понеже принадлежитъ до „табора безъ Христа.“ Его принципы опасны, провадятъ до скупости, до жестокости, до матеріализма, до душевной холодности. Правда, гдѣ не есть Христова программа, иначе не можетъ быти.

2) Соціализмъ. Соціализмъ въ новомъ вѣку великими кроками идетъ впередъ головою межю рабочимъ народомъ. Причиною соціализма, якъ уже мы сказали, суть грѣхи капиталистовъ. Соціализмъ то голосить, что штатъ маеть организовати дѣло маетковое, штатъ маеть раздѣливати мзду. Религію хочеть отстранити, понеже то въ ихъ очахъ „опіумъ“, терпѣти можъ въ нангоршомъ случаѣ якъ приватное дѣло. Голосить классовую борьбу, небоится ани революціи, ани диктатуры. Стоитъ на основѣ Марксизма. Говорить, что капиталисты обогатѣли изъ пролетаровъ, что капиталъ есть средствомъ дальшого злого, что капиталъ находится все во меньше рукахъ: Агитація ихъ маеть великій успѣхъ, головою между молодежью, понеже молодежь любитъ быти радикальною, импонуеть имъ радикализмъ.

Прочто не можемъ удобрити соціализмъ? На сколько онъ работаетъ противъ несправедливости нѣкоторыхъ единицъ, въ томъ соглашаемъ, но тота борьба противъ несправедливости, то не есть спеціально борьбою только соціализма, вѣдь то есть вообще желаніе соціальной справедливости а то христیانство во первыхъ маеть въ программѣ. Не можъ однакъ согласитися съ классовою борьбою, есть то нелюдское. Что касается соштатненія имѣнія, то допускаемъ и мы, але лишь на столько, на сколько всеобщее благо то желяеть, маеть однакъ за то держава реституцію дати. Чтобы всеобщее были соштатненны средства продукціи, то противитися природѣ. Религію не цѣнитъ а надприродну цѣль не узнаеть, уже и то одно достаточно, чтобы християнинъ не былъ соціалистомъ. И прото сказалъ Святый Отець Пій XI. въ энцикликѣ „Quadragesimo anno“: „Никто не можетъ быти поряднымъ християниномъ каеволикомъ а при томъ истиннымъ соціалистомъ“ — и характеризуетъ соціализмъ словами: „Приходитъ медициною, котора опаснѣйша, чѣмъ болѣзнь сама“ (тамъ же). Борьба противъ того система нуж-

на. Головно у насъ, где народъ скоро вѣритъ всякимъ подобнымъ агитаціямъ безсовѣстнымъ. Маємъ позирати на тотъ системъ, яко непріятельскій Церкви. Мы-правда любимъ непріятелей, и Христось любиль, но ихъ науку не любиль, неможемъ ани мы то допустити, чтобы нашъ народъ тою ихъ „медециною“ отровиль душу свою. Маємъ и прото работати противъ того система, понеже отъ соціализма къ коммунизму лишъ одинъ крокъ, бо коммунизмъ не есть инше, якъ радикальное крыло соціализма, который программу теоритичну переведеть въ дѣйствительность.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Десять заповѣдей катехиты.

1. Учи приступно изъ живота, а практично для живота!
2. Будь не лишъ учителемъ, но отцемъ и пріятелемъ твоихъ учениковъ и май терпеливости съ ними! Не они суть для тебе, но ты есь для нихъ. Потому думай — особливо въ неудачахъ и розчарованіяхъ — про дополняючи науки.
3. Практика робить майстра. Прото май терпеливости съ самымъ собою!
4. Будь самъ полнымъ того, чимъ хочешь другихъ наполнити. Самому болше треба мати того, чего хочеться другимъ удѣлити.
- Приготови старанно твои години, и то не лишъ черезъ студіи, а якъ радше черезъ молитву и побожное размышленіе. Иди съ внутреннимъ покоемъ на исполненіе твоего обовязка.
6. По катехизмѣ обрахуйся съ успѣховъ и неудачъ и надъ причинами тыхъ же. Легко не будь съ собою вдоволеннымъ.
7. Не будуй исключительно на твою особистость, ани лишъ на методику. Коли хочешь статися правдивымъ учителемъ, прійми методики, однакъ памятай, что не методика учитъ, а человекъ, который нею послугуется.
8. Будь повсюду веселого духа, отвертый и пріязный и возбуждай въ твоихъ ученикахъ веселу религійность. Огъ сумного посла николи не чекаеме милой новины.
9. Будь покорный! Ты стоишь на мѣстѣ Христа. Николи прото не глядай себе! Ты ничто, — Христось все!
10. Ты лишъ сѣггель и загородникъ. Ростъ и овочи сугъ дѣломъ когось Высшого. Прото роби, что твое, а прочое лиши Божому Првидѣнію!

(За Dr. Majer: Katechetik — о. М. Ст.)

Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской.

Всѣмъ оо. Духовнымъ!

Ч.: 8078/31. На основѣ распоряженія Краевого Уряда въ Ужгородѣ чис. 139,944/111.—931. наминается Впр. Духовенство на точное задержаніе предписовъ §§. 176. и 178. правительственного распоряженія чис. 124/928., въ смыслѣ которыхъ всяки перемѣны у духовенства (смерть духовника; рожденіе, школьное воспитаніе, полнолѣтіе, смерть дѣтей а т. д.) маючи влѣяніе, на опредѣленіе,² або на дальшу выплату конгр. жалованія подѣ трьома (тріенналь подѣ двома) мѣсяцями мають быти заявленны II. степ. политичному уряду (Краев. Урядамъ въ Ужгородѣ и въ Братиславѣ) путемъ Епарх. Ординаріата.

Въ слѣдствіе того воззываются всѣ духовники, которы эвентуално не удовлетворили установленіямъ помянутого правит. распоряженія, чтобы дополнительно заявили случайны перемѣны.

Свято епархіальной каѳ. печати.

Ч.: 385/32. Обыкновенное епарх. собраніе на пользу епарх. каѳол. прессы опредѣляется въ всѣхъ церквахъ нашихъ и сего года на праздникъ „Трехъ Святителей“. Най сдѣлають оо. Духовны всего возможого для чѣмъ успѣшнѣйшого результата общого епарх. собранія, бо видѣ уже и сама Центр. Канцеларія Оборони Вѣры по десятки тысячамъ безплатно роздаваетъ народу ежерочно разны книжочки и брошурки безплатно. Достойно таже, чтобы и народъ нашъ принесъ свои возможы жертвы на престоль каѳ. печати епархіальной.

Отповѣдну проповѣдь о важности прессы найдутъ Впр. оо. Духовны въ 1—2. числѣ Доброго Пастыря, рочника 1932.

Собранну сумму изъ каждого прихода найпозднѣйше до конца февраля т. г. заслати треба Епарх. фонд. Кассѣ въ Ужгородѣ. Шеки прибавленны.

Визиты на архидіаконскихъ мѣстахъ.

Ч.: 422/32. Для подержанія церк. визитъ въ архидіаконскихъ мѣстахъ делегую:

1) до Мукачева: Его Превосх. Др-а Василя Гаджегу, протоіерея.

2) На Ужгородъ - Цеголю: впреп. и вельм. О. Юлія Станкая, каноника.

3) До Вел. Севлюша: впреп. и вельм. О. Виктора Шельковъ, каноника.

4) До Тячева: впреп. и вельм. О. Александра Илницкого, каноника.

5) До Требишова: впреп. и вельм. Мсгре. Александра Хиру, конз. сов., профессора богословія.

Воззваю одновременно впреп. и вельм. ОО. архидіаконовъ, чтобы въ смыслѣ распоряженія епарх. съ дня 22. III г. 1897. подъ ч. 1829/897. выданного, — проуказали визитатору свой дневникъ о томъ, что въ г. 1931. кромѣ намѣстническихъ мѣсть колько парохій и школь нащивили?

Помощь нуждающимся.

Ч.: 437/32. Повторительно воззваю вниманіе впреп. Духовенства нашего на Апостолское Посланіе Его Святѣйшества Папы Пія XI., посвященное міровому хозяйственному кризису и безработицѣ, сообщенное за ч. 6733/931. въ ч. 11: 1931. офиц. органа „Душпастырь“, — убѣдительно и съ любовію прося Впреп. Духовенство, чтобы отцевскому желанію Намѣстника Христа: Помочи нуждающимся — всѣми силами старались одушевленно удовлетворити.

Исполнились надъ нами слова Сладчайшого Спасителя: „Милосердую о народѣ семъ... не имуть чести!“ (Мат. 15, 32). Карпаты и Бескиды наши звонкіи отъ молитвенного воздыханія: „Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесъ...!“

Болшинство впреп. Духовенства богоспасаемой Епархіи нашей Мукачевской слышитъ сіи воздыханія и старается въ имени и вмѣсто Христа быти на помощь нуждающимся, похвально удовлетворяя отцевскому желанію и воззванію Святѣйшого Вселенскаго Архіерея. Не хочу вѣрити, что на тыхъ парохіяхъ, изъ которыхъ не дойшла ани до сего дня релация — ничего не сдѣлалось! Тяжки часы переживаеме, въ которыхъ особенно звучитъ намъ апостолское восклицаніе: „*Omnia factus sum!*“

Съ братскою любовію прошу Всѣхъ Васъ, Братья въ Христѣ, въ сихъ часахъ особенною апостольскою ревностію зани-

майтеся съ своими вѣрниками, по примѣру Сладчайшого Спасителя, Который „Видѣвъ народы, милосердова о нихъ!“ (Мат. 9, 36). Извѣстный соціального духа великій Апостоль гл. города Видня О. Абель на вопросъ полиціи: „Съ якимъ методомъ поступаете Отче, что и „найчервенѣйшій“ элементъ послушаетъ Васъ?“ Отвѣтъ его: „Туй зайду — между тѣмъ указаль на жалудокъ — и потому иду горѣ — между тѣмъ ажъ до сердца подняль руку свою“.

Если то хочеме, чтобы вѣрники наши порозумѣли: „Ищите же прежде Царствія Божія и правды его..“, одушевленно проповѣдуемъ имъ съ Ангелскимъ Докторомъ: „temporalia bona ad opera virtutum, quibus in vitam aeternam perducimur, — utilia sunt“ и что „изъ излишнихъ жертвовати: Повинность!“ Голодного жалудка человекъ гойкати будетъ, но молитися нѣтъ! Тогда начинается коммунизмъ и большевизмъ, коли люди не имѣють чувствительного сердца къ нуждающимся. Первое и теплое гнѣздо анархіи: голодный жалудокъ.

Душпастырь по найсв. Сердцу Христа Спасителя, въ сихъ часахъ особенно заниматься будетъ съ своими вѣрниками и въ всѣхъ будетъ имъ на помощь: въ податныхъ дѣлахъ, въ долговыхъ дѣлахъ душпастырь лично будетъ интервеніювати и заступати своихъ вѣрниковъ. Искати будетъ для вѣрниковъ: роботу и лично будетъ урговати въ комп. урядахъ пильну соціальну помощь для народа.

Самособою розумѣется, что ревный душпастырь и въ своихъ властныхъ требованіяхъ отъ вѣрниковъ: милосердно будетъ поступовати. —

Церк. визиты съ года 1931.

Ч.: 421/32. Воззываются впреп. оо. ордин. комиссары, архидіаконы и соб. намѣстники, чтобы при переведеніи церк. визитъ съ года 1931. въ всѣхъ и найточнѣйше подержали въ предметъ церк. визитъ за ч. 2584/30. выданное и въ 5: 1930. ч. офиц. органа Душпастыря сообщенное епарх. распоряженіе.

При визитѣ особенно надо контроловати: 1) Были-ли найточнѣйше подержанны уроки религіи въ школахъ — Душп. ч. 11: 1931., епарх. ч. 7117/931. — 2/ Якій ставъ указуетъ книга св. службовыхъ интенцій приходника? — еп. ч. 7097/31., Душп. ч. 11: 1931., — 3/ Якъ было удовлетворенно распоряженію Правит. Епархіи за ч. 2580/31. — Душп. ч. 8: 1931. — въ предметъ помѣщенія церк. грошей въ епарх. Кассѣ.

† Некрологъ.

Ч.: 8139/931. — Съ тронутымъ сердцемъ сообщая впреп. Духовенству богоспасаемой Епархіи Мукачевской Мертвословъ въ году 1931. въ Бозѣ усопшого незабвенного Отца бл. п. Преосв. епископа Петра и священниковъ нашихъ, прося, чтобысьте за душеспасеніе ихъ одну одну св. Литургію совершили.

„Блажени мертвіи оумирающіи о Господѣ!“ — „Честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его!“

„И вы оубо бѣдите готовы, яко въ онѣже часѣ не мните, Сынъ Человѣческой прїдетъ!“

Тек. чис.	Имя усопшого и мѣсто дѣйствованія	Коли умеръ	Лѣта усоп.	Годы свящ. дѣйствов.	Остались за нимъ
1	Его Преосвященство Киръ Петръ Гебей еп.	26. IV.	67	32 свящ. 7 епис.	—
2	о. Андрей Карцубъ канон. и рект. бог. сем.	10. IV.	68	39	—
3	о. Антоній Нижаловскій приходникъ въ Вербяши	19. IV.	68	41	вдова
4	о. Адалбертъ Оросъ приходн. въ Рипинномъ	1. VIII.	34	12	вдова и 3 сир.

Вѣчная имъ память!

Ужгородъ, 31. Декабря 1931.

о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

Отъ Епископа Пряшевского.

Некрологъ.

Ч.: 4872/32. Съ душевнымъ прискорбіемъ увѣдомляю Духовенство, что Пр. О. Николай Петрашевичъ, пенс. священника послѣ принятія св. Тайнъ, въ 83. году жизни и 54. г. священствованія, дня 19-го декабря 1931. въ Гуменномъ въ Бозѣ упокоился.

Воззваю Впр. Духовенство, чтобы за упокой души собрата одну св. Литургію со святой Панахидой чѣмъ скорѣе откончили.

Проценты фонд. служебъ подвысшенны.

Ч.: 4990/31. Въ копіи сообщаю для свидѣнія слѣдующее свое распоряженіе: „Правленію Щедраго Фонда въ Пряшевѣ. На основѣ доклада Вашего и предложенія Впр. Капитула постановляю, чтобы %-а фонд. св. литургій нашихъ приходовъ отъ года 1932-го числились въ 5 %-ахъ, вмѣсто донынешнихъ 4·5%-овъ. О семъ распоряженіи Впр. Духовенство Епархіи Пряшевской въ урядовой газетѣ увѣдомляется“.

Счеты щедраго фонда.

Ч.: 2/32. Сокращенный видъ счетовъ щедраго фонда съ дня 31. XII. 1931. Капиталь состоитъ изъ: 1,436,205·88 Кч.

Приемъ въ 1931-омъ году:

1. наличныя съ концемъ 1930-го года	1037·35 Кч.
2. %-ы капиталовъ	65696·42 „
3. квартирное	29871·60 „
4. вернутые капиталы	75277·83 „
5. фондъ убог. церк. вертаеть	3102·— „
6. изъ продажи печки	40·— „
7. новыя фундаціи	172948·— „

Итого: 347973·20 Кч.

Расходъ:

1. уплаченныя процента (%о) и деп. денги	179941·60 Кч.
2. новыя капиталы	80823·85 „
3. дань	24202·70 „
4. эквивалентъ	8000·— „
5. офиц. издержки: водовое, „стоѣне“, пожарная дань, трубочисту, свѣтло на коридарахъ 3 дом.	4672·80 „
6. репарація домовъ	3670·65 „
7. выассигновано: пенсія Дюлая, адвокату	9756·— „
8. кап. фонды	170·— „
9. ассекурація	124·— „
10. счетовыя бумаги, почта	156·40 „
11. завѣдываніе 0·0015 %о	2212·— „
12. мадьярскія %-а смерти	28776·— „

Итого: 341506·48 Кч.

Приемъ : 347973 20 Кч.

Разходъ : 341506 48 Кч.

Наличныя . . . 6466 72 Кч.

Изъ Щедраго фонда отъ года преврата вылатилось какъ слѣдуетъ:

А.		Б.
деп. денги :		% фундацій :
1. въ 1918.	4632 23 Кч.	22355 50 Кч.
2. „ 1919.	20062 67 „	25861 07 „
3. „ 1920.	15278 13 „	29105 28 „
4. „ 1921.	11317 32 „	31042 60 „
5. „ 1922.	32847 15 „	32203 05 „
6. „ 1923.	33158 95 „	33499 45 „
7. „ 1924.	49895 65 „	35721 27 „
8. „ 1925.	34160 72 „	38526 15 „
9. „ 1926.	33059 89 „	39400 90 „
10. „ 1927.	37792 88 „	41105 — „
11. „ 1928.	35036 26 „	43497 55 „
12. „ 1929.	42467 60 „	45814 05 „
13. „ 1930.	42880 93 „	48280 — „
14. „ 1931.	130231 20 „	49710 40 „
Итого:		516123 17 Кч.

Итого: 522821 58 Кч. 516123 17 Кч.

Въ суммѣ: 1,038,944 Кч. 75 г.

Въ Пряшевѣ, дня 31. XII. 1931.

Дръ Николай Руснакъ в. р
прелатъ-каноникъ, завѣдователь.

Vpr. Školskym Predsitateľam!

Č. : 157/32. Perepis šk. Inspektoráta v Bardejove č. : 8/1932
o vystavovaniju vokatora dla strohaho priderživanja v kopiji so-
obščaju. „Gr. kat. biskupský Úrad v Pršove. Udržovatelia gr.
kat. ľud škol pri zmene učiteľa vyvolenija nového a žiadania pre neho
štátnej podpory predkladajúc vokator takmer v každom pade ináč
vyplnený, čo dla smerníc min. školstva nie je pripustné.

Miastné dochodky učiteľa nesmú byť pozmeneno zavedene
a predstreté v novom vokatore nikdy, lem keď bola zmená
povolená Referatom Ministerstva školstva. Kym si tohoto povole-
nia udržovateľ nevyžiadá a neobdrží, musí vokator vystavovať so
všetkými dochodkovymi položkami tak, ako sú tie zavedené v

starých, uradne napísaných dochodkových zapisnicach (Služnovskými úradmi napísanými) a ako sú zavedené v súpisovom hárku z roku: 1923. Musí tomu tak byť i vtedy, keď by učiteľ niektorú položku z nejakej príčiny už nepožíval. (Na pr. rokovyna a kobliny).

Vždy, keď prestane niektorá dochodková položka, musí udržovateľ školy žiadať o povolenie od Referatu min. školstva o možnosť zostavenia novej úradnej dochodkovej zapisnice, a o prevedenie zmeny v tejto. Keď to udržovateľ obdrží, s tým vynosom ide k okresnému uradu so žiadosťou, aby boli dochdky znovu popísané a vypočítané. Pozmený vokatora môže byť len na základe takejto dochodkovej zapisnice napísaný vyplnený, ale nikdy nie ľubovoľne, ako si to niektoré udržovatelia myslia.

Pri predkladaní vokatora a volebnej zapisnice pred schválením týchto listín úctive prosím prv sa opíťat predsedu šk. stolice, či položky vokatora boli srovnané so starými, dosiaľ platnými dochodkovými listinami a či sa schodujú.

Kým nie sú doplnené a nie sú správne, prosím neschvaliť, nakoľko ich potom inspektorát musí vracaf a tým sa poukazanie štátnej podpory odťahuje.

Volebné zapisnice by maly byť tiež dokladnejšie zostavené, nakoľko neobsahujú všetko, čo v nich ma byť.

Prosím laskave Pánov Predsedov školských stolic o tom vyrozumef pre ďalšu potrebu a to v zaujme samých učiteľov. M. P. nečitateľný podpis školný inspektor.

Vpr. Školnym Predsitateľam!

Č. : 158/32. Perepis Šk. Inspektoráta p. č. : 36/1932. o vystrojovaniju prošenija o štátnej podpory pro neštanych učiteľov dla strohaho priderživanija v kopii soobščaju :

„Gr. kat. biskupský Úrad v Prešove, Dovoľujem si úctive oznámiť dostojnému biskupskému úradu, že pri zmene učiteľstva na školach gr kat. predkladanie a vystrojovanie žiadosti o štátnu podporu sa vykonáva so strany udržovateľov veľmi nedostatočne, nasledkom čeho Šk. Inspektorát musí spisy k doplneniu viackrat vracaf, čím sa predostretie žiadosti k vybaveniu Ministerstvom veľmi opozduje a učitelija ostavaju. I iné opatrenia majú svoje nedostatky a preto by si inspektorát prial nasledovné.

1. Pri odchádzaní a nastúpení miesta učiteľa nech by školská stolica prevzala a zase oddala inventarný stav školy zapisničnė aby sa zistilo, či je stav škol Inventaru správny a či sú nejaké

nedostatky a z koho vjny. Kto škodu zapričinil, nech jú i hradí. Inventár školy sa nadobúda ťažko a preto treba ho chrániť. Toto udržovatelia často nekonajú.

2. Pri prevedení voľby nech je zapisnica písaná dokladnejšie asi dľa nasledovnej formy: Úvod s datumom, pritomní, predmet, mena na učit. stanicu prihlášených všetkých a uzavretie.

Po prevedení voľby nech zapisnicu volebnu a vokator udržovateľ ihned predloží biskupskému uradu k schvaleniu. Po schválení týchto listin nech je predložená Referátu Ministerstva školstva naležite vystrojená žiadosť. Prilohy nech sú tiež všetky opatrené 1 kč. prilohovým kolkom. Mnohí doposílajú neokolkovanú žiadosť a i z priloh lem nektoré opatria 1 kč. prilohovým kolkom, i to prilepia kolok na dnukajšiu stranu, čo je docelá nesprávne, lebo medzi vyznamom prilepenia kolka dnu a von, je veľky rozdiel. Len na tie prílohy nie je potrebné prilepiť 1 kč. prilohovy kolok, ktoré sú už na dnukajšej strane opatrené listinovým kolkom. Niektorí páni predsedovia školskej stolice si myslia, že keď opatria žiadosť alebo prilohu jednačím číslom, že sú vtedy listiny kolka prosté. Je to omyl.

3. Žiadosť nech je krátka, ale odvodnená. Čo povadať treba, nech je v nej. Niektoré žiadosti sú predostirané bez naležitého vyjadrenia veči.

4. Žiadosť nech je vystrojená nasledovne:

1. Volebná zapisnica.
2. Vokator.
3. Súhlas biskupského uradu k žiadaniu štátnej podpory.
4. Menovací dekret učiteľa, v ktorom nech je uvedená i hodnosť (výpomocný, dočasný, s poverením vedenia správy školy).
5. Všetky svedectva účinkovania.
6. Stará dochodková zapisnica okresným uradom napísaná.
7. Súpisový hárok.
8. Lekarske svedectvo.
9. Svedectvo o mravnej zachovalosti.
10. Pri mladších, ako 18 rokov, prehlásenie rodičov, že dovoľujú, aby mohol verejne účinkovať.
11. Kvalifikačný výkaz prihlášených, v ktorom v soštavených stolpcoch treba uviesť: radové číslo, meno prihlášeného, štátne občianstvo, školsku kvalifikáciu, vek, služobné roky, naboženstvo, rodinný stav, bydlisko.
12. Školské svedectvo.
13. Svedectvo o štátnom občianstva.
14. Rodný list, prípadne rodinný výpis.
15. Služobný výkaz naležite vyplnený (tlačivo dostať v knihkupectve).
16. Vestník, celé číslo, nie len jeden list, v ktorom konkurs na stanicu bol vypísaný.
17. Kde starú dochodkovú zapisnicu pripojiť nemožu, tam nech si vyžiadajú od pozemkovej knihy výpis kantorsko-učiteľských po-

zemkov. 18. Posledný platový poukaz, svoj a tiež predchodcu. 19. Pri výpomocných učiteľov treba hned po nastúpení učiteľa prihlásiť ho do okresnej nemocenskej poisťovni v Prešove a k poisteniu penzijnému u uradovní penzijného ustavu v Bratislave a o tom že sa tak stalo, má byť ku žiadosti o štátnu podporu pripojené potvrdenie, čo veľmi maloktorý urobi a sú z toho potom škodlivé následky pre udržovateľov školy. (Tlačíva nech si udržovatelia u dotičných uradovní samy objednajú, lebo nie je povinnosti Inspektoratu ich s týmuto zaopatovať).

Úctive prosím obežníkom o uvedených potrebách laskave uvedomiť školské stolice. M. P. nečitateľný podpis školský inspektor.“

Новый ассекураційный договоръ епархіи.

Ч.: 200/32. Увѣдомляю Впр. Духовенство, что платность договора, завязаннаго между Епарх. Правительствомъ и Ассекураційнымъ Обществомъ „Домовъ“ днемъ 1. мая 1932. прекратится, а мѣсто него тѣмъ же днемъ вступить въ жизнь новый договоръ — заключенный между Епарх. Правительствомъ и „Vseobecnoj Poist. ucast.“ Обществомъ въ Братиславѣ.

Вслѣдствіе чего увѣдомляются всѣ тѣ церковныя общины, которы путемъ у „Домова“ сьорганизованной „Епарх. Ассекураційной Канцеляріи“ ассекуровали приходскія, церковныя, школьныя и проч. зданія, чтобы — изъ причины днемъ 1. мая 1932. прекращенія договора — для избѣжанія всякаго недорозумѣнія — ассекураційные вносы не прямо „Домову“ платили, но Епарх. Правительству, которое — если на то потребность покажется — на принадлежащее мѣсто зашлетъ.

Взглядомъ на то, что Правительство Епарх. поспѣшно должно съ „Домовомъ“ отчетъ перевести, для чего нуждается въ точныхъ датахъ, прото возываю заинтересованныя церк. и школьныя общины, чтобы заявили неоткладно Еп. Правительству слѣдующія дата:

1. Ксли, якія зданія, на якую сумму заассекуровали у діецезальной ассекураційной канцеляріи, — сьорганизованной при „Домовѣ“?

2. Якій былъ ассекураційный вносъ на одинъ годъ?

3. Рочные ассек. вносы, коли и кому были присланны, а на которые годы не были уплачены вопросные вносы?

4. Были-ли и коли воззванны общины „Домовомъ“ на уплатеніе вносовъ?

5. Если ассекураційный контрактъ у церк. или школьной общины находится, надо его Правительству Епарх. заслати, если же нѣтъ, нужно доложить, что сей контрактъ кому былъ переданъ?

Сіє дѣло очень важное и спѣшное, прото Епарх. Правительство неоткладнаго отвѣта потребуеть.

Vysokoprepodobnym Školnym Predsitateľam!

Č.: 186/32. Perepis škol. inspektoráta v Bardejove č 176/1932. o konkursach na škol. staciji dľa strohaho priderživanja v kopii soobščaju:

„Dostojný gr. kat. biskupský Úrad v Prešove. Úctive sdelujem, že mnohí udržovatelia neštátných škol pri vypísaní kunkursov na uprázdnené učit. stanice nesdelujú verejnosti všetky dochodkové položky, z príčiny ktorej potom učitelia, ktorí by chceli konkurovať, nevedia sa orientovať a takto sa často na stanicu prihlásia len nekvalifikované učiteľské sily, z čoho vyplýva ujma pre vývoj školstva cirkevného. Úctive prosim dostojný biskupský Úrad o laskavé naloženie školským stanicam, aby pri každom uprázdnení staníc učit. uvádzaly v konkursoch všetky dochodkové položky. Z tejto okolnosti vyplýva častejšie i to, že sa na stanicu neprihlašia nikto. Niektorí podávajú i také konkursy, v ktorých nie sú uvedené žiadne dochodky. Nečitateľny podpis, školsky inspektor.“

Торжества уродинь Г. Президента.

Č.: 222/32. Ministerstvo škol. a nár. prosviščenija z dňa 12. januára 1932, pod číslom: 144/prez. o toržestvovaniji sl. narodenin Pána Prezidenta Republiky Československej T. G. Masaryka vydalo sľidujúščeje rasporjaženiije:

„Ředitelství všech škol s pravem verejnosti, prísluhujúci do oboru pôsobnosti ministerstva škol. a nár. ostvety, se vybízejí, aby učinily vhodné opatření, aby 82. narozeniny, Pána Prezidenta Republiky byly na všech školách důstojně, vřele a místním poměrům přiměřeně oslaveny za vyučovací doby v deň 7. března 1932.

Oslavu je podrobně zaznamenati ve školní kronice resp. v tištěné výročné zprávě na těch školách, kde se zpráva taková vydáva.

Na budovách všech veřejných škol, jakož i školných úradů budtěž dne 7. března 1932. po celý den vyvěšený prapory ve státných barvach.“

Sije rasporjaženije s tym vozvanijem soobščaju, čtoby Vpr. OO. Prichodniki dňa 7. marta 1932. toržestvennyja Bohosluženiya soveršili, na kotoryja urjady i viernikov prihlasili.

O značenii seho dňa viernikov svojich v prediduščuju nedilu poučili.

Razom vozzyvaju HH. pivco-učitelej, čtoby s školnymi ditmi na Bohosluženijach tože pojavilisja i po Bohosluženijach v česť Hosp. Prezidenta v školach toržestva poderžali.

Въ Пряшевѣ, дня 20. января г. 1932.

✠ Павелъ,

епископъ, ап. адсторъ.

Отъ Ординаріята Мукачевского и Пряшевского.

Постна диспензація на 1932.

Ч. 385 мук., 95 пряш./932. На основѣ данной намъ власти отъ Апостолскаго Престола удѣляеме всѣмъ вѣрникамъ епархій нашихъ слѣдующія полекшенія къ подержанію св. постовъ на годъ 1932.

1. Въ св. Четырдесятницѣ, филиповкѣ, въ постѣ св. верх. Апост. Петра и Павла, якъ и предъ успеніемъ Пр. Богородицы маеть задержатися постѣ въ понедѣльникъ, въ среду и пятницу, въ которыхъ дняхъ удѣляется разрѣшеніе на молочныя яденія и позволяется варити съ жиромъ (мастью). Въ прочи четыри дни тыждня разрѣшается и на мясояденіе.

2. Въ всѣ среды и пятницы въ року разрѣшается на молочныя яденія и на масть.

3. Въ Суропустномъ тыждню въ среду и въ пятницу разрѣшается на молочныя яденія и масть, а въ прочи дни и на мясо.

4. Въ первомъ тыждню св. Четырдесятницы, яко въ страстной седмицѣ, забороняется уживаніе мяса. Позволяются молочныя яденія и масть въ вторникъ, четвергъ и субботу.

5. Разрѣшается и на мясояденіе, если праздникъ падаеть на постный день съ выимкою праздника Воздвиженія Честнаго Креста и Усѣкновенія.

6. Для учащейся молодежи всѣхъ школъ удѣляется раз-

рѣшеніе на молочныя яденія и масть и въ первомъ тыждню св. Четырдесятницы, якъ и страстной седмицѣ кромѣ Великой Пятницы.

7. Если въ которой-то парохіи для поодинокихъ фамилій потребны и больши полекшенія, най Впр. Г. Отець приходникъ обернется на Епарх. Правительство и най наведетъ каноническія причины, которы такое полекшеніе жадають.

8. Кто можетъ твердый постъ постити, най задержитъ твердый, но най не осуждаетъ того, который пользуется полекшеніемъ.

9. Пользующіеся тою диспензаціею обязуются помолитися разъ на день 3 „Отче Нашъ“ и 3 „Богородице Дѣво“ и разъ „Подъ Твою Милость“ или „Вѣрую“.

Всѣ воззываются, чтобы за полекшеніе поста другими добрыми дѣлами и милостынею задость учинити усиловались.

Поступъ до высшой конгруи.

Ч.: 94/32. По смыслу § — а 178. наставленія къ конгровому закону Впр. Духовники заявити должны свои претензіи на высшу конгруу: triennium въ теченіи двухъ мѣсяцевъ отъ дня принадлежности высшей конгруи.

Въ году 1932. поступлятъ на высшу конгруу тѣ, которы зачали душпастырское свое дѣйствованіе въ слѣдующихъ годахъ: 1902, 1905, 1908, 1911, 1914, 1917, 1920, 1923, 1926, 1929.

Воззываются заинтересованные, чтобы свои заявленія — безъ марки — направленные на Краинскій респ. Краевый урядъ въ свое время Епарх. Правительствамъ предложили.

Пряшевѣ — Ужгородѣ, 2. января г. 1932.

† **Павель, ЧСВВ.**
епископъ, апост. адсторъ.

о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

Наши вѣсти.

† **о. Алексѣй Коссей, архидіаконъ.**

Епархію мукачевску постигла изась тяжела утрата. О. Алексѣй Коссей, бережскій архидіаконъ и парохъ въ Мукачевѣ

1-го февраля т. г. по долгой болѣзни и повторительномъ принятіи св. тайнъ 69-года жизни и 45. г. душпастырства своего въ Бозѣ упокоился.

Покойный родился г. 1863., а рукоположенъ былъ г. 1887. Дѣйствовалъ потомъ до 1889. якъ сотрудникъ въ Доробратовѣ; до 1909. якъ администраторъ и парохъ въ Ардановѣ; г. 1899. былъ назначенъ намѣстникомъ залужскаго округа; отъ 1909. якъ парохъ въ Мукачевѣ; г. 1912. былъ назначенъ архидіакономъ бережскимъ.

Былъ однимъ изъ маркантиѣйшихъ поставъ старой священнической генераціи, которой съ незвычайнымъ трудолюбіемъ и дивными энергіями дѣйствовалъ въ своихъ дуже важныхъ урядахъ ажъ до послѣдняго дня жизни своей. Божа слава и спасеніе безсмертныхъ душъ было у него все животною задачею, а прото еще ани въ хворотѣ не хотѣлъ перестати въ работѣ. Епархіальный Ординаріятъ на велико цѣнилъ его административны квалитеты, а прото Небощикъ уживалъ полное довѣріе своей Верхности, а стоялъ все готовымъ на службу тамъ, где интересовъ Церкви было нужно обороняти. Одного изъ найревнѣйшихъ и агилнѣйшихъ своихъ сыновъ оплакуеть въ его особѣ цѣла епархія.

Похороны покойного съ заупокійною св. Службою Божою отбылися 3-го февраля г. 1932. изъ парохіального храма мукачевскаго. Св. Службу Божу и похороны кончилъ Мсгре о. Александеръ Стойка капитуларный викарій съ канониками о. Ю. Станкаемъ и А. Илницкимъ и репрезетантами бережскаго духовенства съ траурной ассистенціей, при импозантной участи духвенства, интеллигентныхъ и простыхъ вѣрниковъ мукачевскихъ и околичныхъ, съ которыми о. Викарій въ трогательно красивой траурной рѣчи и попрощалъ покойнаго.

Памнять Его жити будетъ все въ серцяхъ нашихъ. Богъ да помянетъ и упокоить Его!

† о. Андрей Сабовъ, м. сиготскій викарій.

Якъ тяжело было понести и ту меньшу утрату, коли послѣ пареворота державны границы отдѣлили отъ насъ сего всюды любимого и прилюдного дигнитарія церковного, батька каждому милого и дорогого, постава которого пріємностью и

симпатіями влѣяла на каждого. А теперь уже розширенна смутна вѣсть по всѣмъ большимъ центрамъ Подк. Руси, что викарій Сабовъ уже нѣтъ между живыми... Упокоился въ Бозѣ по долгшой болѣзни въ М. Сиготѣ 1. февраля г. 1932.

Рожденъ г. 1867.; рукоположенъ г. 1892. Дѣйствовалъ отъ 1892. якъ администраторъ въ Терновѣ; отъ г. 1893. якъ адмикистраторъ въ Фанчиковѣ; отъ 1902. въ Лугѣ якъ адм. и парохъ; отъ г. 1911. намѣстникъ м. сиготского округа; отъ 1918. якъ адм. и парохъ, архидіаконъ и викарій въ М. Сиготѣ, гдѣ викаріемъ осталъ и послѣ пареворота переже въ сиретской ап. администратурѣ, позднѣйше же въ герланской епархіи, куда припало по переворотѣ — якъ извѣстно — подъ румунску имперію кремъ М. Сигота еще 11 бывалыхъ русскихъ приходовъ Мукачевской Епархіи.

Викарій Сабовъ своею совѣстною душпастырскою роботою и приємными человѣческими свойствами поваги и чести приобрѣлъ своей особѣ, разомъ же и русинамъ нашимъ и подъ румунскимъ владѣніемъ, а — думаеме — что смерть его майже катастрофальною утратою есть для братій отъ насъ такъ ужасно отдѣленныхъ.

Похороны покойного отбылися при огромной участи интеллигенціи и вѣрниковъ 3-го февраля г. 1932. въ М. Сиготѣ.

Дорогій Батьку, прашай! **Блаженный покой и вѣчная ему память!**

„Душпастырѣ“ въ девятомъ рочнику.

„Душпастырѣ“ съ настоящимъ двойнымъ числомъ вступилъ въ девятый рочникъ своего существованія. Сердечно и съ тымъ примѣчаніемъ витаеме по сему поводу сорботниковъ, пріятелей и читателей нашихъ, что „Душпастырѣ“ въ новомъ году 1932. не дасть новой программы.

Якъ до теперь, такъ и по сему головна программа наша: выполнить свою повинность въ качествѣ урядового органа нашихъ двоухъ брагскихъ епархій.

Иначе же въ днешныхъ тяжкихъ обстоятельствахъ матеріальныхъ придержуемеса лишь къ тому принципу, чтобы въ объемѣ поодинокихъ чиселъ и цѣлого рочника не переступили тѣ границы, которыхъ — подъ санаціей стоящій — тяжкій матеріальный ставъ нашъ позволяетъ.

Съ симъ же обстоятельствомъ числитися мають и наши

сороботники, а и просиме ихъ здѣсь, чтобы не брали за зло, если ихъ статьи колись сейчасъ не помѣстиме. Мусиме — значить — въ вѣдомости отвѣчательности нашей, ограничатися на установленну колькость сторонъ и се ставить предъ насъ досить часто великихъ и неприемныхъ перепонъ.

Въ прочихъ же и въ семь году усиловатися будеме служити съ всѣхъ оглядовъ интересамъ духовенства братскихъ епархій нашихъ, а чтобысьме могли се чѣмъ успѣшнѣйше дѣлати, просиме всѣхъ оо. Духовныхъ, чтобы головно съ порядочнымъ и совѣстнымъ выровнаніемъ предплатъ изволили подпоровати насъ.

Мсгре Александеръ Стойка викарій въ Мукачевѣ.

Его Превосх. А. Стойка капитуларный викарій, который на 2. день Рождества Христова нащивиль мукачевску церк. общину, чтобы съ одной части вызначиль тамошныхъ вѣрниковъ, а съ другой части помогъ хворому архидіакону Коссею, великозаслуженному пароху мукачевскому въ отслуженіи торжественныхъ богослуженій, по поводу Богоявленія снова прибыль до Мукачева. Святочну службу Божу кончиль при сполучасти о. Бурдяка, игумена ЧСВВ. и о. Кабація сотрудника, а при св. Службѣ выголосиль и святочну проповѣдь. По Службѣ Божой въ прекрасно устроенномъ походѣ выйшли вѣрники съ духовенствомъ на рѣку Латорицю, где о. Викарій капитуларный откончиль водосвятіе. Походъ украшовала военна сотня домашняго полка и военный орхестеръ. Участвовало въ походѣ понадъ 10,000 людей въ прекрасномъ порядку, около чего заслужились въ большой мѣрѣ о. В. Андоръ военный курать, о. Цибере сотрудникъ, гг. Демко свѣтскій предсѣд. церк. громады и инспекторъ Шпеникъ гл. кураторъ.

Вѣрники, на ревность которыхъ показуетъ великое число рочныхъ св. причащеній (30,000), дуже счастливыми чувствовались чсрезъ нащивленіе о. Викарія капитуларного.

На распоряженіе о. Викарія на рѣкѣ кончилось водосятіе сего рока и въ Ужгородѣ, и то красивый обрядъ съ великимъ участіемъ катедральныхъ и цеголянскихъ вѣрниковъ совершилъ о. Дръ Василій Гаджега протоіерей.

Пятьдесятрочный священнический юбилей.

Милое и красивое свято мали вѣрники прихода Богдана на третій день Рождества І. Христа. Сего дня кончиль свою зо-

лоту Службу намѣстникъ-парохъ богданскій о. Алексѣй Микита. Коло великочисленного народа собралася на торжество численна духовна и цивильна интеллигенція околицы. При золотой Службѣ Божой ассистовали Ювиланту оо. П. Демяновичъ окр. намѣстникъ и о. А. Дудинскій приходникъ изъ Квасовъ, якъ такожде сыны и зятьи ювиланта. Святочну проповѣдь проголосилъ о. П. Демяновичъ окр. намѣстникъ.

Викарій Капитуларный, о. А. Стойка отъ имени Правительства Епархіи въ признательной грамотѣ привѣтствовалъ ювиланта по сему радостному поводу. Ревному и великозаслуженному о. Намѣстнику-пароху поводомъ сего радостного юбилея и мы сердечно благожелаеме!

Разны вѣсти изъ нашихъ епархій

Его Эксцел. Епископъ Павель по поводу Богоявленія торжественну Службу Божу кончилъ въ катедр. храмѣ съ святочною ассистенціею, а потому совершилъ и водосвятіе на Масариковой улицѣ, при рим. кат. храмѣ.

Пражскій гр. кат. церк. комитетъ при участи о-ва св. Василія Вел. и о-ва гр. каѳ. студентовъ, съ трудами о. В. Гопка, агильного пражского приходника, устроилъ 6-го янв. г. 1932. харитативный св. вечеръ для разныхъ верствъ тамошнихъ вѣрниковъ. При той случайности достало вечерю 100 пражскихъ безработныхъ, а участвовало въ вечерѣ еще дальшихъ 100 особъ изъ интеллигенціи и простого народа. Якъ почетны гости участвовали въ вечерѣ митр. каноникъ Дръ Отокаръ Шведъ, чешскій референтъ Нунціатуры въ заступителствѣ Его Эксц. Архіепископа Дръ Кашпара, каноникъ проф. унив. Дръ Чигакъ, вой. курать майоръ Соларикъ, проф. Пехушка, оо. Сѣмяцкій и Сирко гр. каѳ. священники. Къ устроению вечерѣ приспѣли матеріальными жертвами: Свѣтлый Президентъ Масарикъ, Архіепископъ Кашпаръ, Его Эксц. Павель, Каноники Дръ Швець и Дръ Чигакъ, проф. Пехушка, гр. кат. общества и т. д.

Свѣтлый Президентъ Т. Г. Масарикъ 100,000 кч. дароваль въ пользу епарх. сиротинца пряшевского, по которому поводу Его Эксцел. еп. Павель отъ имени епархіи въ красивомъ предложеніи поблагодарилъ Г. Презитента за великодушный княжескій дарунокъ.

Парохами назначены: о. Димитрій Петренко приходникъ

въ Благовѣ, о. Миронъ Петрашовичъ въ Пряшевѣ и о. Михаилъ Чабинякъ въ Штелбахѣ; неопресв. о. Владимиръ Молчаній назначенъ приходникомъ до Старины; о. Николай Кашпаръ администраторомъ до Годермарку.

Его Эксцеленція Епископъ Павелъ прелату-канонику и общеизвѣстному славному теологичному писателю, Др-у Николаю Руснакъ, въ признаніе его важной науковой дѣятельности, позволилъ власть при богослуженіяхъ употреблять набедренникъ (гипоганатіонъ). Само тое отличіе получилъ отъ Эксц. Епископа въ признаніе своихъ неувядаемыхъ заслугъ и общелюбимый протоіерей — прелатъ Дръ Симеонъ Смандрай.

На многая и благая лѣта!

Викарій Капитуларный мукачевеской епархіи, Мсгре А. Стойка на основѣ презенты назначилъ почет. намѣстника и ревного пароха Лашковского, о. Антонія Тинкъ парохомъ до Раковца н. Ондавой.

Въ повоенныхъ часахъ филия Ниж. Валескраде выступила изъ гр. кат. Церкви и перейшла на „православіе“. Въ новой вѣрѣ выбудовало себѣ село нову церковь. А однакъ нова, „лѣпша“ вѣра якось ниякъ не могла зауспокоити духовны потребности народа. Въ минувлыхъ тыждняхъ обернулася громада просьбою къ о. Викарію Стойки, чтобы принялъ ихъ снова до гр. каѳ. Церкви, а се по приписамъ церк. каноновъ уже и случилось.

Якъ Ужгородска Центр. Канцеларія Обороны Вѣры по найновѣйшимъ статистическимъ датамъ установила, число гр. восточныхъ на Подк. Руси отъ г. 1920. до 1930. упало съ 73,000 на 60,000, а въ томъ же часѣ число гр. каѳоликовъ выросло о 50,000. Набоженска статистика Подк. Руси на основѣ послѣднего народочисленія (г. 1930.) есть така: Гр. Каѳолики: 50·0⁰/₀; жидаы: 14·1⁰/₀; протестанты: 10·0⁰/₀; римо-каѳолики: 9·8⁰/₀; безконфессійны: 0·7⁰/₀; числ. церковь: 0·3⁰/₀; гр. восточны („православны“): 15·1⁰/₀. Сей фактъ надо было установити по тому поводу, что „пражска православна церк. община“ выказуесть на Подк. Руси 108,000 „православныхъ“. Кто спознаесть спеціальны набоженски обстоятельство Подк. Руси и той способъ, съ которымъ народочисленіе среди нашихъ простыхъ русиновъ совершатися звывкло, той вѣдно съ нами спокойно можетъ твердити, что самыхъ себе самовольно греко восточными признавающихся не есть больше на Подк. Руси,

чѣмъ 35—40,000 душъ, а други только помылкою суть записаны такими.

Извѣстный и всѣмъ въ мукачевской епархіи милый о. миссіонеръ чина Іисуса, Василій Буржоа, который повторительно черезъ продолжателны часы трудолюбиво працювалъ по псодинокимъ приходамъ мараморешскимъ (последный разъ въ Терешулѣ и околицы), по поводу Рождественскихъ праздниковъ былъпокликаный понести душевну утѣху нашимъ русскимъ гр. кат. вѣрникамъ — углеконамъ и ихъ родинамъ — въ Грандъ Комбу, въ Франціи. О. Василій былъ принятъ нашими вѣрниками дуже радостно и сердечно, майже черезъ 10 дней перебивалъ между ними, кончилъ всѣ обряды, сповѣдалъ и проповѣдалъ съ великимъ успѣхомъ, а на конецъ пращался съ тымъ, что если обстоятельства жадати будутъ, изась повернетъ къ нимъ. Въ дакоторомъ числѣ миссійного Вѣстника будетъ сообщена фотогрдія, сдѣланна въ Ла Грандъ Комбъ по поводу нащивы о. Василя съ вѣрниками.

Въ Мукачевѣ съ 16. янв. 1932. появилось первое число якогось сатирическо — юмористического двухнедѣльника подъ титуломъ „Куку“ (Ред. С. Иванчовъ, типографія Панонія). Понеже по извѣстіямъ указковое число того „журнала“, съ цѣлью зысканія предплатителей, было засланно всѣмъ оо. духовнымъ, воззываеме вниманіе на то, что въ довольно убогомъ содержаніи 1. ч. того журнала находятся сквернословія и бласфеміи (см. статьи „У обѣда“, „Орлеанская дѣва“, „Легенда“ и пр.), а въ наслѣдокъ сего оо. Духовны не можуть такое предпріемство подпоровати, бо коли уже початокъ такій, яке будетъ продолженіе? Удивляемеса надъ томъ, что редакція и при такомъ ужасномъ убожествѣ „юмора“ числити осмѣляется съ поддержкою духовенства!

Литература.

Orientalia Christiana Vol. XXIV—2. Num. 74 Novembri—Decembri 1931.

P. Theophilus Spačil S. I.

Doctrina Theologiae Orientis separati de Sacra Infirmorum Uctione.

Авторъ на основаніи обширной литературы, перечень которой предпосланъ изложенію, разбираетъ отмѣченный вопросъ.

Книга распадается на двѣ главныхъ части. Въ первой части авторъ разбираетъ предметъ вообще. Въ второй же части отдѣльно излагаетъ вопросы о служителѣ Елеопомазанія, о субъектѣ, о дѣйствіяхъ, о повтореніи этой тайны.

О тайнѣ Елеопомазанія находимъ несомнѣнное свидѣтельство и въ Св. Писаніи; а именно въ письмѣ св. Іакова (V. 14—15.) и такъ кто принимаетъ это письмо какъ каноническое, тотъ долженъ принять и тайну Елеопомазанія. И такъ обстоитъ дѣло и у восточныхъ необъединенныхъ. Они именно считавъ письмо Іакова каноническимъ принимаютъ и тайну Елеопомазанія.

Всетаки есть извѣстныя — хотя и несущественныя — различія въ ученіи относительно сей тайны между католической и „православной“ Церквами. Авторъ это излагаетъ — сравнивая ученіе обѣихъ Церквей подъ заглавіемъ: *doctrina theologiae Orientis separati cum doctrina catholica comparatur*. (Стр. 114—122). „Православные“ чуждаются самого названія этой тайны: „*extrema unctio*“ что якобы лишь надъ умирающими можно совершать ее. — Другія различія касаются дѣйствія и вопроса о повтореніи Елеопомазанія.

Отгмѣтимъ, что — кажется — автору неизвѣстно, что и у насъ (т. е. у католиковъ восточнаго обряда) елей елеопомазанія освящается при совершеніи этой тайны самимъ священникомъ.

Výsledky Ruské tajné policie.

V poslední době byla česká veřejnost překvapena správou že tajemník naší legace v Moskvě Dr. Vaněk byl na zakročení ruské vlády odvolán, jelikož dle zjištění G. P. U. snažil se přiměti Godického k útoku na japonského vyslance, aby tak došlo k zakročení Ruska proti Japonsku. Tato zpráva vzbudila samozřejmě rozruch v cizině, která pak byla upokojena vysvětlením z úředních vládních míst ruských, že se jednalo z omylu, čili, že G. P. U. sedla na lep agentu, provokateru ruské státní policie.

O činnosti této státní policie, která neostýchala se prostřednictvím svých agentů způsobiti tak nebezpečný případ Vankův, ktererý mohl míti pro nás, náš mladý stát osudné následky, píše Agabekov v právě vydané knize *Z Raje Sovětské Svobody* v nakladatelství J. Svátek v Praze (Smíchov, Husova 7). Agabekov, jenž po 10 let sloužil této tajné ruské policii domnění, že může prospěti státu a proletariátu, na konec, když viděl, jakým

učelům tato policie slouží, utekl z Ruska a v knize uvádí všechny zkušenosti, které nasbíral za své činnosti ne jen v Rusku, ale hlavně ve východních zemích, píše v doslovu. G. P. U. založené v 1918 jako nástroj ochrany třídních svobod ruského proletáře, je nyní tajnou policií nejhoršího druhu, výhradně ve službách zájmů Stalina a jeho vlády. Boj o vliv projevuje se v praxi tím, že věznice a internační tábory v Rusku rostou geometrickou řadou v poměru k růstu obyvatelstva. V cizině snaží se G. P. U. vytvořit stejně rozsahlou síť vyzvědačů jako v Rusku. Každoročně vydává sovětská vláda na špionáž v cizině 3 miliony dolarů, jež tržba za potraviny brané od ust nedosyceného dělníka a sedláka prodávané pod cenu v cizině. Dukladné agentury jsou ve všech zemích světa. Vyzvědačství pro západní země je soustředěno v Německu. Při své práci nestídí se G. P. U. užití žádných prostředků. Duchovním vůdcem G. P. U. nyní Stalin. Z nástrojů, který měl býti mečem spravedlnosti v ruce proletariátu, stala se G. P. U. nástrojem libovůle Stalinovy. Dokladem je sučtování s Trockym a jinými Pracovníci G. P. U. považující svou práci dříve za revoluční činnost, stali se nyní borlivými úředníky, kterým jde pouze o osobní blahobyt a rychlý postup. Na pouhý pokyn Stalinův provedou vše, čeho se mu zachce. G. P. U. povýšena nade všechny ostatní orgány sovětské vlády zvrchla se prostě v carskou opričinu. Myšlena původně jako nástroj dělnické diktatury, stala se G. P. U. škrtičem proletariátu. Cena knihy Kč. 19 —váz. Kč. 25. jest mírná.

Batovcův Politický kalendář — adresář.

Na přestupný rok 1932 (roč. 40.) právě vyšel nákladem F. B. Batovce v Praze I., Národní třída čis. 39. -- Ročenka tato, všem vrstvám československé inteligence dostatečně známá, uspokojí i letos svým bohatým a pestrým obsahem. Zmiňujeme se zvláště o obsáhlém poštovním rádci, o výsledcích sčítání lidu v celé republice a podle jednotlivých okresů soudních a politických (s četnými diagramy a tabulkami); obsáhlá pak část schematická, výhradně dle úředních údajů upravená a proti loňsku rozšířená, obsahuje personalie všech úřadů státních i samosprávných a poskytuje vedle spolehlivých informací bohatý zdroj správných a cenných adres a možno tudíž almanach tento vzhledem k jeho obsahu a přiměřeně ceně vřele doporučit. Cena vázaného výtisku (404 str.) 24 Kč.

АНДРЕЙ ЕНДРЕКЪ

КАМЕНОРЪЗБАРЪ И СКЛАДЪ ПАМЯТНИКОВЪ

УЖГОРОДЪ

МУНКАЧЕВА УЛИЦА 55/57. ВЛАС. ДОМЪ.

ФИЛІАЛКА : МИХАЛОВЦЫ, АНДРАШИГО УЛИЦА 42.

**Поручаетъ богато снаб-
женный магазинъ**

**НАДГРОБНЫХЪ ПАМЯТ-
НИКОВЪ**

**съ лабрадурскаго карарай-
скаго мраморовъ, шведска-
го и сѣраго гранитовъ а
также съ слезскихъ
мраморовъ**

■ ■ ■ ■

ЖЕЛѢЗНЫЕ КРЕСТЫ.

■ ■ ■ ■

**Придорожные кресты съ
распятіями на жести кра-
шенными**

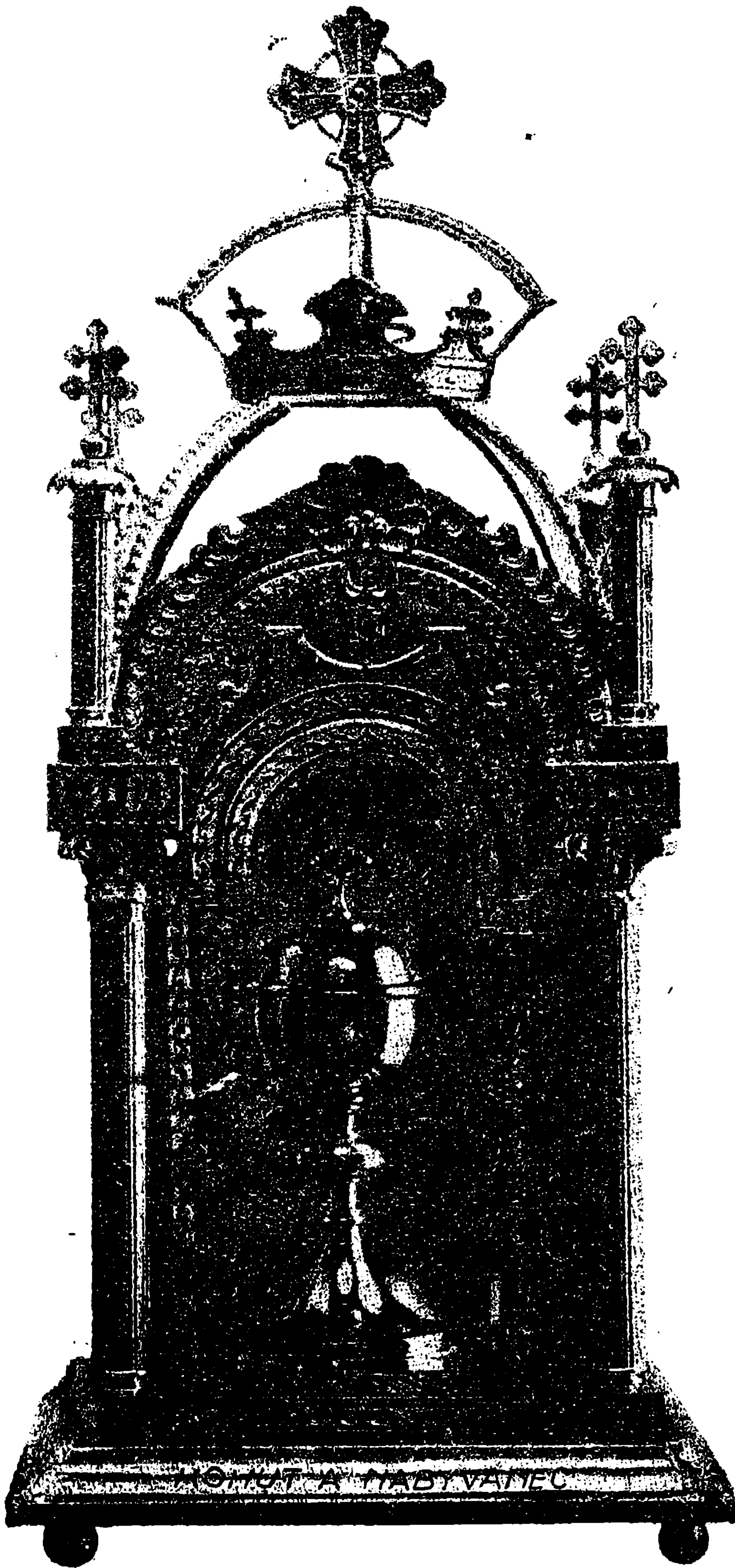
■ ■ ■ ■

**Много признательныхъ
документовъ.**

**Всякого рода фаховыя работы,
безъ медленія и точно исполняетъ.**

КОГУТЪ и НАБИВАНЕЦЪ

☞ Магазинъ и výroба церковныхъ вещей ☞
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24



КИВОТЪ

изъ бронза,
золоченый,
въ размѣри
87 × 37 см.,
въ художествен-
номъ доконченію
двѣ бочни
и передная стѣна
выложеніи шлѣ-
фованымъ скломъ
або всѣ чотыри
стѣны
изъ скломъ
выложеніи.



Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО: 3.

МАРТЪ

РОЧНИКЪ: IX.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Вопросъ о приматѣ въ новѣйшей литературѣ	41—47
Соціалны вопросы, христіанска харита	47—53
Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской	53—62
Отъ Епископа Пряшевского	62—74
Апостолать недугующихъ	74—76
Наши вѣсти	76—83
Литература	83—84

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ

Д О В Н И М А Н І Я !

Закауйте дотеперѣшны 1928. 1929. и 1930. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовности маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика выловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующаго!

Всѣ три рочники содержатъ въ себѣ на 934 сторонахъ 142 недѣльныхъ и 82 праздничныхъ проповѣдей, 3 вел. постныхъ катехитичныхъ цикловъ, а нѣсколько приложитостныхъ рѣчей.

Цѣна трехъ рочниковъ дома Кч. 101 безъ почтового, до Америки же 5 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адрессѣ редактора Душпастыря.

ЧИСЛО: 3.

Мартъ.

1932. РОЧНИКЪ: IX.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣчательный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

Пресвитеръ Θεодотъ:

Вопросъ о приматѣ въ новѣйшей литературѣ.

(Продолженіе).

Такою непослѣдовательностью встрѣчаемъ и у прочихъ представителей негативной критики. Harnack на пр. признаетъ, это: не много другихъ должайшихъ частей есть въ евангеліяхъ изъ которыхъ подлинное арамейское основаніе по мыслямъ и формѣ настолько ясно промелькало бы, какъ изъ этой въ себѣ законченной периконы (См. у Geiselmanп-а стр. 9.) и по словамъ Goetza — этотъ же Harnack находитъ ст. 18. гл. 16. Маѳ. по крайней мѣрѣ — въ извѣстныхъ переводахъ достовѣрнымъ (стр. 21), всетаки какъ выше было сказано, отвергаетъ автентичность мѣста.

Разбираемое мѣсто является автентичнымъ т. е. другими словами оно входило въ оригинальный текстъ евангелія. Это подтверждается кромѣ критическаго изслѣдованія исторіи текста и внутреннимъ характеромъ самого мѣста. Текстъ и въ греческомъ видѣ носить въ себѣ всѣ признаки арамейскаго подлинника, на которомъ, какъ извѣстно, оригинально написано евангеліе Маѳ. Это продолжительно доказывать не слѣдуетъ, такъ какъ оно признается и негативной критикой, какъ выше сказано и потому ограничились нѣсколькими указаніями.

Вполнѣ арамейской свойственностью считается обращеніе: баръ — Іона. Оборотъ: плоть и кровь не заимствовано изъ пи-

сьма къ Галатамъ (стихъ 16. гл. 1). Въ Талмудѣ и Мидрашимѣ обычное выраженіе для выраженія человѣческой природы вмѣсто божественной. (См. „The Expository Times“. Julij 1926). Каламбуръ: Петросъ петра также едва-ли греческое свойство. Грекъ избѣгъ бы измѣненіе рода. (Петросъ-петра). Слово: еклесіа конечно греческое, но увидимъ, что смыслъ изреченія Христа не зависитъ отъ самого слова.

Оборотъ: врата адова хотя и — въ первую очередь — указываетъ на греческое происхожденіе, не чуждъ ни въ арамейскомъ мѣрѣ и то прежде всего въ библійскомъ культурномъ мѣрѣ. (У Исаи ст. 10 гл. 38; книга Премудрости ст. 13 гл. 16 и пр.).

Ключи какъ символъ власти также извѣстны у евреевъ. Въ особенности ключи царства небснаго: встрѣчается въ еврейской апокалоптической литературѣ. Нынѣ вообще принято, пишетъ Hermann въ Theologische Blätter (August 1926), что выраженіе: связати и разрѣшати надо понимать объ обязательномъ и необязательномъ объясненіи Св. Писанія у евреевъ. Эготъ оборотъ хотя играетъ большую роль въ греческомъ и вообще восточномъ культурномъ мѣрѣ, подобнымъ образомъ свойственъ и еврейскому культурному міру особенно когда говорится о землѣ въ противоположоость неба.

Не надо упустить съ виду и тотъ фактъ, что разбираемое мѣсто отражаетъ обычный способъ рѣчи ев. отъ Маѳ. Чтобы убѣдиться въ правильности такого утвержденія, слѣдуетъ сравнить ст. 17 гл. 16 (блаженъ ты) съ ст. 1... гл. 5.; ст. 19. гл. 16 (связати и разрѣшати) съ ст. 18. гл. 18; ст. 19 гл. 16 (Отець мой на небесѣхъ) является особенной свойственностью Маѳ.-я, также и выраженіе: Царство небесное. Маѳей является единственнымъ новозавѣтнымъ писателемъ употребляющимъ это выраженіе и дающимъ ему преимущество.

Такимъ образомъ — на основаніи изложеннаго — мы вправѣ повторять слова Geiselmanн-а, что ничто не говоритъ противъ автентичности ст. 17—19 гл. 16 Маѳ. но напротивъ все: внѣшніе (историческіе) и внутренніе аргументы говорятъ за автентичность этого мѣста.

в) Смыслъ мѣста.

Есть критики, которые принимаютъ автентичность мѣста, однако такъ объясняютъ его, что это противится традиціонному объясненію вытекающему изъ состава рѣчи. Сейчасъ увидимъ, что стремленія этихъ критиковъ направлено на то,

чтобы вывести изъ обѣщанія Спасителя даннаго св. Петру свое предзвятое мнѣніе и потому дѣлають въ текстѣ всякаго рода корректуры ничѣмъ необоснованныя: „возстановляють“ подлинный видъ текста.

Сюда принадлежать: Kattenbusch, K. L. Schmidt, частью Harnack, дръ Bernad и другіе.

Есть самые разные способы объясненій.

Въ настоящее время самымъ „модернымъ“ является: объясненіе изъ исторіи религій. Мы уже намекнули выше на теорію монистовъ. Drews на пр. въ Петрѣ усматриваетъ легендарную личность: въ немъ отражается все то, что сказано: о Симонѣ, Протѣ, Петрѣ, Атласѣ, Іанусѣ и Миѳрѣ въ митологіи. Далекое пошло бы подробно опровергать эту теорію и потому не будемъ ей заниматься, тѣмъ болѣе, что и лишь немножко объективные критики, какъ на пр. Goetz всю постройку теоріи счигаютъ фантастической. Дѣйствительно она фантастическа; это всего лучше видно изъ того, что нашелся изслѣдователь: Prof. Dr Siegfried Ranange объясняющій весь комплексъ ветхозавѣтной религіи съ ландшафтно этнологической точки зрѣнія. (*Das Judentum als landschaft-kundlich ethnologisches Problem*).

Приверженцы этой хотя и геніальной, но пустой теоріи исходятъ изъ нѣкоторыхъ внѣшнихъ сходствъ и тѣми хотять объяснить глубокой смыслъ откровенной религіи усматривая какъ ерейство, такъ и въ христіанствѣ прямымъ преемникомъ митологическихъ религій.

Само собою разумѣется, что христіанство если хотѣло, чтобы его поняли, то оно должно было приспособляться къ понятіямъ, религіозному способу рѣчи своего вѣка. Вообще признано, что христіанство подѣйствовало не столько образованіемъ новыхъ словъ, новыхъ формъ, сколько тѣмъ что дало уже извѣстнымъ понятіямъ новое глубокое значеніе. Такъ на пр. христіанство обогащало новымъ содержаніемъ слова: Сотерь, гнозисъ, фосъ, Пневма и проч. (См. *Das religionsgeschichtliche Problem des Urchristentums. Biblische Zeitfragen 1931. Heft 4/5*). Св. Павелъ и самъ Спаситель въ этомъ отношеніи приспособлялись къ своему вѣку. Но это чисто внѣшнее, хотя иногда и поразительное сходство никоимъ образомъ не означаетъ существенное тождество митологическихъ религій съ откровенной религіей.

То надо сказать и относительно такихъ утверженій, что

христiанскій Петръ не есть иное, какъ удвоеніе и очеловѣченіе („Verdoppelung und Vermenschlichung) персидскаго Петра или Миѳры внесеннаго въ евангелія. Папская церковь не иное, какъ непосредственное продолженіе или же христiанское возмѣщеніе стараго культа Петра у персовъ. Первосвященникъ всего католическаго христiанства соотвѣтствуетъ Архигаллусу первому священнику или же языческому папѣ Mithra-культа. (См. у Goetza стр. 1 въ замѣчаніи). Это отпадаетъ уже и потому, ибо какъ мы видѣли наше мѣсто носить въ себѣ арамейскій характеръ и потому надо разыскивать объяснительныя возможности въ палестинскомъ мірѣ.

По мнѣнію другихъ критиковъ, слова: „и врата адова не одолѣютъ ея неправильно отнести къ власти діавола, якобы было обѣщано, что діаволь не побѣдитъ Церковь построенную на Петрѣ. Нѣтъ — говорятъ — врата адова означаютъ смерть. Такъ понимаетъ на пр. извѣстный рационалистъ Loisy: смерть преодолѣетъ всю человѣческую власть, силу, но она не преодолѣетъ Церковь. Только не видно возражаютъ другіе — какъ можно смерть — по свему обыкновенному значенію, не преодолѣетъ Церковь. Потому разыскиваютъ соотвѣтственное арамейское слово греческому слово еkkлecія и такъ находятъ, что есть арамейское слово означающее: собраніе, сборище, Церковь. Съ этимъ словомъ сходно даже и въ пунктаціи одно другое арамейское слово означающее: свидѣтельство (testimonium) и Христосъ пользовался словомъ, которое надо перевести на греческій языкъ не словомъ: еkkлecія (Церковь), но словомъ: мартуріа (свидѣтельство, исповѣданія). При этомъ ссылаются на разныя мѣста Св. Писанія, гдѣ рѣчь идетъ о свидѣтельствѣ народа относительно Христа (28 ст. гл. 8 Мк.), о свидѣтельствѣ св. Петра (ст. 29 гл. 8 св. Мк.) и о свидѣтельствѣ самого Спасителя относительно своей личности и своего дѣла (ст. 32 и 39 гл. 9 св. Мк.). Самъ Іисусъ Христосъ свидѣтельствуеетъ, что Онъ Сынъ Человѣческой, который не смотря на то, что умретъ, вернетая въ свою небесную власть и допустивъ правильность отвѣта Петра тѣмъ продолжаетъ что Сынъ Человѣческой преданъ будетъ и пр. (стихи: 29—31 гл. 8. св. Мк.). Подобнымъ образомъ, когда предсталъ предъ первосвященникомъ (ст. 61—62 гл. 14 Мк.). и у Маѳея (ст. 18 гл. 16) рѣчь идетъ о свидѣтельствѣ самого Спасителя: „Азъ же тебѣ глаголю...

О такихъ свидѣтельствахъ Христа читаемъ еще у св. Іоанна (ст. 31 гл. 5; ст. 14 гл. 8) и пр.

На основаніи изложеннаго мѣсто дословно гласить: И Іисусъ отвѣчавъ сказалъ ему: блаженъ ты Симонъ варъ Іоны, ибо плоть и кровь не объявили тебѣ, но Отецъ мой, который на небѣ. И я говорю тебѣ, что ты Петръ, и на семь камнѣ построю свидѣтельство мое и ворота ада не преодолеютъ его... И началъ имъ говорить о томъ, что Сынъ Человѣческій долженъ много страдать... (у Мк. ст. 31, 38 гл. 8). И что можно основывать свидѣтельство на чемъ-нибудь, указываютъ на ст. 152 псалма 118. Упомянутое камня и свидѣтельство вполне естественно при свѣтѣ такихъ мѣстъ В. З. какъ ст. 27 гл. 24 книги І. Навина и ст. 45 гл. 31. книги Бытія.

Словомъ по этому объясненію Хр. построилъ на Петрѣ какъ на камнѣ не свою Церковь, но свое свидѣтельство. Что скажемъ о немъ?

Все является пустой ничѣмъ неподтверждаемсй комбинаціей, ибо приведенныя мѣста Св. Писанія, гдѣ говорится о: поученіи учениковъ предсказаніями Спасителя ничего не доказываютъ. Мѣста же В. З. привлеченныя какъ аргументы не имѣютъ ничего общаго съ разбираемымъ мѣстомъ. Это не объясненіе, но искаженіе исторически вѣрнымъ засвидѣтельствованнаго текста, переверканіе единственно здороваго, на основаніи контекста выводимаго смысла: о постройкѣ Церкви на Петрѣ, какъ на основномъ камнѣ.

Нарпакъ считаетъ филологическо-исторически доказаннымъ такое чтеніе въ ст. 18-омъ: и врата адова не одолѣютъ тобою (вмѣсто: ей). (Въ греческомъ текстѣ вмѣсто автисъ: су). Такимъ образомъ стихъ 18-ый гласилъ бы: И азъ тебѣ глаголю... и врата адова не одолѣютъ тобою. Другими словами — по мнѣнію Нарпак-а стихъ 18-ый имѣетъ эсхатологическій смыслъ: Христосъ убѣждалъ св. Петру, что онъ не умретъ, пока не придетъ мессіанское царство.

Нарпакъ обосновываетъ свое мнѣніе тѣмъ, что „врата адова“ означаетъ смерть; это же можемъ утверждать лишь объ особахъ. И при этомъ онъ ссылается на ст. 28 гл. 16 ев. св. Маѳ. гдѣ о томъ говорится, что нѣкоторые не умрутъ пока

не увидятъ „Сына Человѣческаго градущаго въ царствіи своемъ“ и на ст. 22 гл. 21. ев. св. Іо. гдѣ Христомъ убѣщено евангелисту не умереть, „дондеже прииду.“ Кромѣ этого Harnack ссылается — какъ уже сказано — на комментаріи сирійскаго Ефрема.

Что мы отвѣчаемъ на это ?

Нѣтъ ни одного вѣрнаго доказательства, что быть побѣжденнымъ „вратами адова“ означаетъ смерть.

Приведенныя мѣста Св. Писанія не касаются объясняемаго стиха. Ими объяснять этотъ стихъ (18-ый), такой поступокъ, какъ когда приверженцы историческо-религіознаго толкованія — по чисто внѣшнимъ сходствамъ — отождествляютъ — по существу — вполне различные тексты. У позднѣйшаго еврейства Seol : мѣстопробываніе умершихъ все болѣе сдѣлается мѣстомъ темноты и отверженія какъ и идея блаженной жизни получила характеръ пространства. Въ равинской литературѣ какъ Seol, такъ и Gehinnom (Gehenna) означаетъ мѣстопробываніе злыхъ умершихъ. Что же адъ (Hades) въ синоптическомъ преданіи имѣетъ значеніе мѣста отверженія, для этого доказательствомъ является ст. 23 гл. 16 ев. св. Луки, по которому грѣшный богатый находится въ адѣ среди мукъ. Но если бы даже : „врата адова не одолѣютъ“ означало смерть, и тогда не видимъ почему не можно бы это утверждать о вещахъ въ переносномъ смыслѣ. Вполнѣ умѣстно здѣсь замѣчаніе Strack-Billerbeck-a: Что „врата адова“ не будутъ имѣть никакой власти надъ общиной Іисуса, это означаетъ, что она „будетъ вѣчна“ (См. у Geiselmanп-a стр. 12).

Что же касается ссылки Harnack-a на комментаріи сирійскаго Ефрема — это уже объяснено выше и поэтому не пускаемся въ повторенія. Только дѣлаемъ два замѣчанія. Какъ разъ два католическихъ изслѣдователя: G. Euringer и H. Sickenberger доказали несостоятельность выше указаннаго чтенія Harnack-a. А именно Euringer доказалъ, что Harnack становился жертвою ошибки на основаніи латинскаго перевода схолиона Ефрема къ ст. 17 гл. 54 Ісаи, ибо не одолѣютъ тобою — по сирійскому тексту относится къ Церкви, а не къ Петру. Sickenberger же подвергъ изслѣдованію свѣдѣнія Оригена и пришелъ къ заключенію, что Оригенъ усматриваетъ въ обѣщаніи Іисуса сохраненіе отъ духовно-этической смерти и потомъ въ дальнѣйшемъ относитъ это и къ невкушенію смерти

сыновьями Зебедея и вообще на совершенныхъ христіанъ. Такое установленіе этихъ католическихъ ученыхъ оцѣнивается и негативной критикой. И потому не примыкая къ мнѣнію Harnack-а — говорятъ, что предложеніе надо такъ оставить какъ оно есть и надо искать въ еврейскомъ терминѣ соотвѣтствующій и покрывающій греческій терминъ: еkkлeсія и такое находятъ въ еврейскомъ словѣ: *baïta*, что означаетъ: дапъ семейство, общество. Вѣрно — моль — Іисусъ не думалъ объ организованной Церкви, но о религіозной общности, въ главѣ которой будетъ стоять Петръ. Но какъ попалъ въ текстъ терминъ еkkлeсія? Слово *baïta*, отвѣчаютъ, амфиволь: имѣетъ разныя значенія и могли его отнести къ разнымъ вещамъ, потому переводчикъ долженъ былъ избрать слово съ переноснымъ смысломъ и такъ пользовался словомъ: еkkлeсія. Благодаря этому пользовался такимъ словомъ, которое лишь позже годится для религіознаго общества.

Что скажемъ объ этомъ?

Всѣ подобныя попытки возстановленія якобы автентичнаго текста основываются на пустыхъ предположеніяхъ, которыхъ исходнымъ пунктомъ является предвзятое мнѣніе: Христосъ не могъ устроить и не устроилъ никакой юрисдикціонной власти.

Такъ слѣдуетъ оцѣнивать и мнѣніе Wellhausen-а по которому въ 19 омъ стихѣ не было подлинно множественнаго числа (ключи) и въ Петръ усматриваетъ простаго хозяина. Онъ же 18 ый стихъ понимаетъ эсхатологически.

Очень интереснымъ и достойнымъ вниманія — хоть въ окончательномъ результатѣ также ошибочнымъ — является объясненія Schmidt-а. (См. „Theologische Blätter.“ November 1927).

(Продолженіе слѣдуетъ).

о. В. Гопко:

Соціальны вопросы, христіанска харита.

(Продолженіе).

3) Коммунизмъ-большевизмъ. Навѣрно при прочтанью того заглавія каждый читатель думаетъ на Россію, или правильно на СССР... Ленинъ, Троцкій, Сталинъ.. Смутный триумвиратъ. Докончено съ Сталиномъ? Богъ знаетъ. Въ СССР.

именно „господствует“ коммунизмъ-большевизмъ. Давна идея то нѣкоторыхъ неспокойныхъ людей, чтобы скоммунизовати имѣніе. При томъ системѣ единица, человекъ не имѣетъ ничего, на что бы могъ сказать, что то мое, моя собственность. А то есть правѣ противъ природы человека, ибо каждый изъ насъ имѣетъ заскѣпленный въ природѣ своей людскій законъ собственного имѣнія. Примѣръ на то дѣтина. Возьмемъ отъ дѣтины игрушки, а она хватить ихъ, притиснетъ къ грудямъ а серіозно, многораазъ съ плачемъ скажетъ, съ акцентомъ: „то не даю, бо то мое!“ Аргументація ихъ, что первы христіане жили въ коммунизмѣ, дуже слаба, ибо правда что христіане жили въ якой то общинѣ, на основѣ христіанской любви, днешни коммунисты але живутъ на основѣ совершенного тиранства. Первые христіане то дѣлали изъ убѣжденія, что имѣніе есть только средствомъ, но не цѣлью. Ихъ цѣль была, волю Божую исполняти а спасеніе вѣчное получить. Можемъ ли то сказать на днешни коммунисты, что ихъ цѣль та сама? Вѣдь, они хотять детронизовати Бога а кланяются тѣмъ, которы въ понятіи здорового человека суть образами упаденія, деморализаціи, безчестія, безхарактерности. Первые христіане не были нуждены, чтобы жили въ якой то общинѣ, то дѣлали только изъ любви къ бѣднымъ, роздѣлили якую то часть имѣнія про бѣдныхъ, но право собственного имѣнія всегда, якъ природное право узнали. Коммунисты але принуждають каждого, чтобы имѣніе свое далъ имъ, права собственности вообще не признають. Первые христіане давали свою помочь бѣднымъ, коммунисты давають совѣтскимъ диктаторамъ, которы „случайно“ съ большинства жида. Касательно вѣры, церкви, знаемъ ихъ программу. За пять лѣтъ не маеть быти въ СССР. ни одна церковь, молитбня. Вообще религію якъ найгоршое зло всѣми можными средствами хотять уничтожити. Недавно лишь найкрасшую церковь въ Россіи, церковь Спасителя зруиновали. Турки, погане не были такіе вандалы, якъ агитаторы въ „совѣтскомъ раю.“ Ихъ программа найострѣйшая борьба классава всѣми средствами, все скоммунизовати, надъ народомъ якъ тиранамъ господствовать.

Коммунизмъ есть противъ Бога, противъ природы.

Застановимся мало при томъ коммунизмѣ. Что при правило коммунизмъ? Матеріалистичную науку, котора — правда — на катедрахъ урядово, науково

давно уже отсуждена, но овощи той науки являются постоянно у народа. Теперь вырастает то, что давно было розсѣяно. Такъ званный либерализмъ есть отцемъ коммунизма. Хотя либерализмъ много разъ не хочетъ это отцевство признати, стыдится за коммунистовъ, но даремно, коммунизмъ не есть ничь иное, якъ въ праксу переведенный либерализмъ. Цѣль ихъ Маммонъ А сію цѣль якими нибудь средствами достигнути, вотъ ихъ программа. Правѣ прото голосять, что нужно освободитися отъ заповѣдей Божіихъ, которы не дозволяютъ челоуѣку грѣшити. Сія либералистична наука тут-тамъ была переведена въ праксъ, но совершенно перевели ю коммунисты.

Жаль Богу, у насъ на Подк. Руси тоже процвѣтаетъ коммунистична идея. Якъ маемъ на то позерати? Не забудьме, что коммунизмъ ширится по свѣтѣ. Ленинъ мирнѣйшій былъ, якъ его наслѣдники, онъ еще не довѣрялъ большимъ успѣхамъ коммунизма. Но въ Россіи тѣмъ нѣсколько людамъ удалося перевернути державу. Теперь Сталинъ маеть лишь одну программу: сбольшевизозати цѣлый свѣтъ. А видимъ, что случается въ Испаніи, что въ Германіи, что во Виднѣ, слышимъ, якъ говорится о Америкѣ. По цѣломъ свѣтѣ мають тайны организации совѣтски тираны.

Что намъ дѣлати? Дѣйствительно опасность коммунизма грозитъ по цѣломъ свѣтѣ? На то тяжело отвѣтити; но констатируйме фактъ, что фундаментъ про коммунизмъ дѣйствительно приправленый а то: либералистичный народъ. Свѣтъ дуже радо живетъ такъ, чтобы не узнавати авкториты, чтобы тѣлесный животъ могъ провадити и провадится борьба по цѣломъ свѣтѣ противъ Бога, противъ Церкви. То, что тутъ-тамъ въ числѣ уменьшаются коммунисты при выборахъ, малая радость про насъ. Въ Россіи мало были, а всетаки что сдѣлали. Намъ нужно быти готовыми на все найгоршее, а чтобы найгоршее не слѣдовало, стараймеса воспитывати народъ. Головно молодежь воспитуйме за истинныхъ работниковъ Христовыхъ. У кого молодежь, у того будучность. Мы должны боротися, ибо непріатель постоянно борется. Правда, на диванѣ сидѣти, лежати, комотнѣйше, меньше журы приношастъ, але успѣха въ душпастырствѣ не принесеть. Молодежь организовати по духу молодежи. Что ся подобаетъ молодежи? Униформа, военска дисциплина, игры, преподаванія, однимъ словомъ и внѣшности

любятя молодежи. Насколько эти внѣшности не суть грѣшны, мы священники маемъ выжити ихъ. Дуже, подходяща организація про молодежь католическій „Орель“, который между славянскими народами распространень. Сія организація мала бы быти распространена между нашею молодежью. Организація сама идеальна, чисто на христіанскихъ католическихъ идеяхъ основанная, маеть але за цѣль при душѣ воспитати и тѣло, прото упражненія подобны военскимъ: суть въ програмѣ ихъ такожь униформы. Правда, что народность въ той организаціи не перемѣнится, чтобы не думалъ дакто, что то чешска, или словенска организація, ибо то можетъ быти и русска, такъ якъ есть и югославска, польска, атд. организація „Орель“.

Нашъ народъ не есть ни при одной партіи сознательный, но партія всегда постарается, чтобы переработала сознательными социалистами, комунистами. Пасторація маеть быти не лишъ въ церкви, але также и мимо церкви. Въ школѣ, гдѣ христіанскій духъ новѣйше въ опасности, также много маеть работати священникъ. При забавахъ, при смутку, при радости, повсюду есть случай, чтобы священникъ зналъ выжити, что то про спасеніе души народа своего.

Таборъ съ Христомъ.

Христіанскій солидаризмъ. Послѣ такъ многихъ блудовъ социальныхъ приходимъ на оазъ, гдѣ мило отпочинеть наша душа и наслаждается, приходимъ къ систему социальному, который на основѣ христіанской работаетъ. Именуется: христіанскій солидаризмъ. Лишь одинъ таборъ есть то, одна группа, бо якъ вѣра можетъ быти лишъ одна добра, якъ правда можетъ быти лишъ одна, такъ правда въ социальномъ вопросѣ такожде лишъ одна. Хотя политично больше христіанскихъ партій есть, но программу насколько мають социальну, то всѣ тоту узнавають. Въ томъ социальномъ системѣ есть все, что Церковь отъ давна голосила касательно соц. вопросовъ. Однакъ систематизовалъ, собралъ то все науково Генрихъ Пешъ кат. социологъ. Головна характеристика въ томъ системѣ, что при всякихъ своихъ задачахъ всегда маеть передъ очами не только жизнь земную, но такожь и жизнь вѣчную. Цѣль солидаризма дѣйствительно рѣшити тяжки вопросы социальны на основѣ справедливости и христіанской любви. Сейчасъ во первыхъ осуждаеть классову борьбу и говоритъ,

что въ соц. вопросѣ то есть наибольша ошибка, что поодинокы классы непріятелями суть между собою, якъ бы природа уже ихъ на то сотворила, чтобы — скажимъ — богачи а бѣдны непріятелями были. То однакъ велика ошибка. Якъ въ тѣлѣ каждый членъ маеть свою функцію а если тоты функціи въ согласіи, то тѣло здоровое, такъ и общественность лишь тогда здорова, если всѣ въ согласіи работаемъ. Класса нуждается въ классѣ.

Дале, учитъ солидаризмъ, что каждый человекъ маеть свои повинности про общее благо, а тоты повинности совѣстно маеть исполняти. Каждый маеть право на достоинство человеческое. Особенно достоинство человека, якъ христіянина есть однакое у профессора или у слуги, или у замѣтача улицъ, бо Христось однако спасъ каждого. Каждый человекъ маеть право, чтобы не было ему перешкаджовано на дорозѣ къ Богу, къ вѣчному спасенію (исполнити Божи и церковны заповѣди). Каждый человекъ маеть право боротися за свою матеріальну экзистенцію. Справедлива мзда (польза, заробокъ), котора достаточна маеть быти про родину такожь. Работниковъ заасекуровати при небезпечныхъ работахъ. Работа чтобы не держала черезъ день такъ долго, чтобы тотъ работникъ напр. не малъ часу воспитовати своихъ дѣтей. Каждый человекъ маеть право въ наукѣ воспитоватися. Фамилія, штатъ суть отъ Бога; мають свои права, которы мають задержатися.

Касатально собственнаго имѣнія узнаеть право: мати собственное имѣніе, понеже то природный законъ, но узнаеть, что штатъ маеть яки-то права въ дѣлѣ маетковомъ. Собственное имѣніе маеть и добры стороны и злы. Добры стороны: Психологія человека желаетъ то, чтобы человекъ не лишь про фамилію, про будучность думалъ. Изъ стороны воспитанія, понеже безъ собственнаго имѣнія самообразование не можетъ быти. Изъ хозяйственной стороны даваетъ можности къ акціямъ, изъ соціальной стороны забазпечуетъ свободу единицы (общое коммунистичное имѣніе есть гробомъ особой свободы). Штатъ такожь маеть пользу изъ собственнаго имѣнія людей, бо безъ того тяжело было бы порядокъ задержати. Культура такожь маеть пользу, бо культура предполагаетъ, какое то добробытіе. Но маеть и злы стороны. Можегъ собственное имѣніе выжитися на злое, что вредливое про общее благо. Но

всетаки добрыхъ сторонъ есть о много больше, такъ что собственное имѣніе всетаки есть въ пользу челоуѣчества, вѣдь природа лишь правдива можетъ быти, а природа челоуѣка то желастъ. Со собственнымъ имѣніемъ не можемъ абсолютно располагати, якъ напр. погане, которы слугу хотъ и забили, не были караны, бо слуга былъ ихъ маеткомъ, и дѣлали съ нимъ, что хотѣли. Но мы христіане и при собственномъ имѣнію мусимъ уважати на заповѣди Божи. Иминіе собственное позераетъся, якъ выпозиченное добро отъ Бога, которое маеть пользовати намъ, но изъ излишнаго маемъ такожь старатися о ближнихъ. Штатъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ маеть право соштатнити нѣкоторы имѣнія, но справедлива реституція должна быти.

Солидаризмъ жадаеть соціалну справедливость. Много несправедливости есть на свѣтѣ въ соціальныхъ вопросахъ. Велики разниы суть между людьми, что великое несчастіе У богачовъ велики луксусы, у бѣдныхъ же фалатокъ хлѣба не есть. Правда, разница даяка всегда будетъ, надмѣрны разницы не мають быти. Справедливость въ цѣнѣ маеть быти. Справедливость въ мздѣ, такъ изъ стороны работника, якъ и изъ стороны роботудающаго.

То бы было коротко о солидаризмѣ. Якъ видимъ сами здоровы мысли суть въ немъ. Якъ бы можъ але переробити днешній свѣтъ по той программѣ? Наразъ то не пойдетъ. Ани соціализмъ наразъ не выросъ. Помалы, а мудро работати каждому христіанину, и свѣтъ дастся помалу переработати. Если удалося соціалистамъ, прочто бы не удалося и намъ? Много изъ програмиы солидаризма прсреведено вѣ жизнь, такъ напр. ассекурація работниковъ, помощь старымъ атд. Но еще много нужно работати. Тутъ маю посему велику задачу всяки политичны христіански партіи, чтобы программу солидаризма перебрали, чтобы по той программѣ работали соціально.

Работайме всѣ! Успѣхъ хотъ не будетъ изъ днесъ на завтра, но работа всѣхъ певно успѣха принесеть. Съ молодежью забератися. Гдѣ молодежь уже переработана, то сказати имъ, что якъ позераеть Церковь на соціалны вопросы. Многие такъ думаютъ, что Церковь съ капиталистами держитъ, хотя мы сказали, что системъ капиталистичный прямо осуждаемъ. Многие, когда услышатъ изъ устъ нашихъ, что мы такожь осуждаемъ луксусъ, надмѣрное богатство у одинокихъ, то по сему

иначе будутъ на насъ позерати. Если мы скажемъ, что мы цѣнимъ работу, что мы узнаваемъ, что мы всѣ братья, то не будутъ на насъ позерати, якъ на буржоазію. Если мы объяснимъ, что боьши церковны имѣнія суть про общее благо, про сиротинци, про семинаріи, про школы, больницы атд, то иначе будутъ судити о Церкви.

Неосуждайте заблудшихъ, они не знаютъ, что творять, радше дайте имъ прилежитость, чтобы нашу программу узнали. Молимся и работайте!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской.

Впреподобному Духовенству и благочестивымъ Вѣрникамъ богоспасаемой Епархіи Мукачевской:

Миръ и благословеніе отъ Господа!

Глава Іисусъ Христъ!

Впреподобны Отцы и Алтарны Братья, Дороги Вѣрники!

Любяща насъ св. Мати Церковь на вечерни Сыроп. Недѣли таку велику радость извѣщаетъ намъ: „Возсіа благодать Твоя Господи, возсіа просвѣщеніа душъ нашихъ; се время благопріятное, се время покаяніа, ѿложимъ дѣла тмы и облечемся къ оубожію свѣтла!“ Насталь таже опять св. и вел. Постъ — Св. Четыридесятница — къ свѣтлому Воскресенію Христа Спасителя. И отъ сего радостного событія звонкіи св. церкви цѣлой нашей милой родной земли и мы съ богобойными вѣрниками нашими колѣнаприклоньше, устами Матери нашей, св. Церкви, горячою молитвою просиме Сладчайшого Спасителя: „Благоволи всѣмъ намъ въ покаяніи совершенномъ, въ смиреніи нелицемѣрномъ, въ молитвахъ прилѣжныхъ, въ алчкѣ и жаждѣ, въ колѣномъ частомъ приклоненіи и въ сердци сокровенномъ святыхъ дни сіа начать и безъ порока въ чи той сокрѣсти теченіе ихъ совершити, вѣрѣ неразлучнѣю соблюсти и повѣдителямъ грѣха ѡвритиса“. — Мол. въ нач. поста.

1. Между тяжкими обстоятельствами начинается св. вел. Постъ. Вѣра въ Бога, мораль-нравственность-жизни народовъ глубоко упали. Между народами неисказанна и майже непри

мирима ненависть пануеть. Соціально-матеріальное положеніе народовъ на только тяжелое, что исполнилися — на жаль — и то особенно надъ нами слова Слад. Спасителя, что сущь мѣста, гдѣ „не имѣютъ чесо пасті!“ — Мат. 15, 32. — Коротко, но найлѣпше выражается духъ и положеніе вѣка нашего св. Апостоломъ Іоанномъ: „Шірзъ вѣсь въ злѣ лежитъ“. (І. 10, 5, 19.) Инакими словами: „Дни лѣкакѣи сѣтъ“. Ибо по словамъ Святѣйшого Отца: не лемъ вещественный — матеріальный голодъ великій на свѣтѣ, но въ неизмѣримомъ и ужасно печальномъ голодѣ находится нашъ вѣкъ и морально. Грѣхъ то несчастными сдѣлаеть народовъ: (Прит. 14, 34.) Такъ, что по установленію одного Архипастыря: надъ вулканомъ — огнедышащей горою ходитъ нашъ вѣкъ и если народы не пилуютъ дотеперѣшны опасны основы своей жизни вымѣнители съ основами св. Евангелія — недалеко стоиме отъ ерупціи — выбуха вулкана.

Но мы всетаки, сердечно витаеме наступающій св. вел. Постъ. Не зато, якъ бы намъ теперь легше было подержати св. Постъ, тады и такъ не дуже богато маеме, что ѣсти, особенно подъ Карпатами и Бескидами, а зато, ибо о семъ вел. Постѣ то кажетъ боговдохновенный Апостоль народовъ: „Се нынѣ время благопріятное, се нынѣ день спасенія“ (2 Кор, 6, 2.) На св. дни Поста думаль и св. пророкъ Исаія, когда о плодахъ его такъ пророчествовалъ: „Въ время благопріятно послѣшахъ тебе и въ день спасенія помогахъ тебѣ“. (49, 8.) У Бога нашего нѣтъ ниякого кризиса. Онъ всегда богатъ въ благодатяхъ и зато и теперь зоветъ насъ: „Прїидите къ мнѣ всетрѣждающіисѣ и обремененніи и азъ оупокою вы“. (Мт. 11, 28.) Особенно одушевляти будетъ мене въ подержаніи св. Поста св. примѣръ самого Іисуса Христа, Крестителя Іоанна и проч. святыхъ. Назначу себѣ напомниманіе Св. Іоанна Златоустаго: „Пости, ибо ты согрѣшилъ; пости, чтобысь не согрѣшилъ!“ (Homil. de stat.) Подержу самоотверженіе прежде всего въ яденіи и въ питіи. Ибо отъ своей милой Матери, Церкви Святой знаю, что человекъ безъ самоотверженіе ани християниномъ не можетъ быти. То хочеть Церковь свята съ великимъ Постомъ, чтобы благородна душа пановала надъ мною, а не тѣло, которое есть наибольшимъ и найопаснѣйшимъ гнѣздомъ грѣха. Знаю я то изъ исторіи, что иногда славный и на цѣломъ свѣтѣ первый римскій народъ позады

свое череве пропаль такъ ганьбливо. А еденъ мудерець установилъ, что много больше людей забилъ столъ, якъ война. Правдою есть и то, что ничъ не унижаетъ такъ христїянина, якъ рабство черева и грѣшныхъ наклонностей. Дуже добрѣ зналъ то за 33 роковъ съ нами живущій Христось Спаситель, якъ всезнающій Богъ и зато, условіемъ спасенія установилъ: „Иже хощеть по мнѣ ити — да отвержется себѣ!“ (Мк. 8, 34.) По любви найважнѣйшій элементъ и часть нашей св. вѣры: самоотверженіе.

Теперь уже розумію, почему находится премного такихъ добрыхъ христїянъ, которы подъ св. вел. Постомъ на прим. цѣлкомъ не курятъ, други ани найменьшого напитка — пива, палинки, вина — не уживають, до кина-театра не ходятъ, варуются отъ всякого грѣха, особенно же отъ тѣлесного грѣха. Находятся и таки ревны души, которы отъ страстной Пятницѣ ажъ до Свѣтлого Воскресенія ничего не ядятъ. И все сіе ради Христа, ради своего душеспасенія. На таки примѣры сказалъ Сладчайшій Спаситель: „Имѣай оуши слышати — да слышитъ!“ (Мт. 25, 30.)

Але въ св. вел. Постѣ особенно отъ грѣха, отъ найбольшого врага души нашей треба намъ постити. Время вел. Четыридесятницы у насъ по имуществу есть: временемъ покаянія, въ которомъ каждый христїянинъ считаетъ святою своею обязанностью: принести Богу покаяніе въ своихъ согрѣшеніяхъ, а не собирати еще больше грѣховъ. Въ св. Постѣ много разъ най напоминаеть насъ Псалмопѣвецъ: „Оуклонися отъ зла и сотвори благо!“ (33, 15.)

2. Въ семь св. вел. Постѣ размышляти будеме и о томъ, прочто есть такъ много бѣдъ, скорбей, нуждъ и страданій теперь на свѣтѣ? Такъ видится намъ, что и надъ нами исполнилися слова Св. Апостола Павла: „Ивлена же сѣть — предъ Господемъ и наши дѣла — яже сѣть: прелюбодѣланіе, блудъ, нечистота, стѣдодѣланіе, ідолослуженіе, чародѣланіе, кражды, рвеніа, закиды, ярости, разженіа, распри, соблазны, ереси, зависти, оубѣйства, пїанство, безчинны кличы и подобнаа симъ“ (Гал. 5, 19—21.) А по найновѣйшому установленію Святѣйшого Отца: Гордость, корыстолюбіе и грѣшное желаніе наслажденій являютя причинами, источниками нуждъ и бѣдъ нашихъ часовъ. — Или же съ многострадалцемъ Іовомъ восклицати намъ? „Ище блгаа прїахомъ ѿ рѣки Господни, злыхъ ли нестерпимъ?“

(2, 10.) Хоть за грѣхи наши, хоть ради искушенія пустилъ на насъ Богъ страданія, нужды и всякого рода бѣды, въ каждомъ случаѣ: блаженны тоты христіяне, которы могутъ съ Апостоломъ сказити: „Оумножаются въ насъ страданія Христовы“ (2 Кор. 1, 5.) А Сладч. Спаситель въ страданіяхъ, нуждахъ, бѣдахъ такъ одушевляетъ насъ: най несетъ каждый изъ насъ свой крестъ, тотъ крестъ, который Я создалъ ему; крестъ и тяжесть, которы опредѣленны Моею мудростію; толщина, длина и ширина, которы избранны Моимъ правосудіемъ; крестъ, который Я вырубалъ изъ частей того креста, который Я самъ несъ на Голгоѳу ради великой Моей любви къ безсмертнымъ душамъ.

Премного страждетъ въ нашихъ часахъ и мила Мати наша, Церковь Свята. Доста помнути червену Россію, гдѣ не лемъ церкви запирають, священниковъ забивають, но и изъ сердець выгасити хотѣли-бы вѣру въ Бога Св. памятники Христа разрушили, и вмѣсто тыхъ Юдови Искаріотскому, продателю Христа и самому Антихристу поставили величезны памятники. Въ Испаніи же предъ нашими очами подпалюють церкви, монастыри и безмилосердно выганяють смиренныхъ и богомольныхъ монаховъ. А гоненіе фалшивыхъ пророковъ противъ единой, святой, соборной — т. е. католической — и апостольской Церкви на нашей милой родной земли, на Подкарпатской и Пряшевской Руси — извѣстны вамъ.

И все сіе предсказалъ Христось. Ученикъ не большій учителя своего. Если Христа переслѣдовали, переслѣдовати будутъ — якъ дѣйстно и переслѣдуютъ — и Его Церковь, Его послѣдователей. Но страдаючіе христіяне суть Божіи агнцы, кровь ихъ сливается съ кровію Христа и сія жертва угодна Богу, понеже она соединяется съ жертвою божественного Спасителя, якъ проповѣдуетъ то Церковь. А за героично перенесенные страданія чекаеть насъ сеземныхъ страждущихъ неувядаемый вѣнецъ славы того Христа, который крестными своими страданіями и свѣтлымъ своимъ Воскресеніемъ побѣдилъ міръ. Не забывайме особенно въ сихъ часахъ страданій, нуждъ и всякого рода бѣдъ, что христіяниномъ быти только значить, якъ страданія, нужды и бѣды героично перенести ради Христа и спасенія своей души.

3. Св. Мати Церковь особенно желяетъ, тчобысьме посвятили св. вел. Постъ: дѣлами милосердія. — Св. Григо-

рїй Наз. такъ наминаеть насъ: „Что ты оттягнулъ въ постѣ отъ себе — передай голодающимъ.“ Св. Августинъ же просить насъ: „Исполни обязанности милосердія, ибо съ симъ особенно посвятишь св. постъ“.

Дороги Братья и Сестры! Хотя безъ сомнѣнія плохое и смутное соціальное, т. е. матеріальное положеніе нашего милого народа, якъ теперь въ обще всѣхъ народовъ, но убольшати и увеличивати бѣду не маеме причины. Хотя нашъ любезный народъ меже горами майже никогда не перенесетъ легко тяжки часы зимы, но положеніе ани теперь не можно и въ обще отчаяннымъ сказати. Не упадите таже духомъ! Но прежде весего особенно варуйтеся отъ такихъ опасныхъ агитаторовъ, которы зле уживають тяжелое положеніе днешныхъ часовъ и для достиженія своихъ властныхъ политическихъ интересовъ бездушно бунтуютъ васъ противъ законовъ и общаго порядка и которы безъ всякого хосна для васъ выкладуть людей битіямъ, что больше и опасности смерти.

Но понеже смутнымъ фактомъ есть и то, что нашъ народъ по многимъ мѣстамъ провадить — на жаль — жизнь недостойну къ чловѣку, и то вслѣдствіемъ или мизеріи своей, или же и неукости своей и дѣйстно суть мѣста въ нашихъ Карпатахъ и Бескидахъ, гдѣ братья наши голодуютъ, воззваль и я якъ дочасный управитель осиротѣлой богоспасаемой Епархіи нашей вниманіе Правительства нашей Республики на нужды и бѣды нашего народа. И якъ вамъ уже и извѣсно, держава охотно улегчаетъ нужды и бѣды наши. Но мусиме признати и то, что не можеме все только отъ Правительства чекати, коли и сама держава переживаетъ финансово не легкой кризисъ. Но свята повинность каждого и изъ насъ спѣшити на помощь братьямъ нашимъ, и то путемъ самопомощи! И то съ теми способами и средствами, которы были уже Правительствомъ Епархіи вслѣдствіемъ найвысшаго повелѣнія Святѣйшого Римского Отца еще концемъ мѣсяца октября, г. 1931. назначенны и котора акція каждоденно принесегъ свои добры плоды. Цѣль самопомощи служить и благородна акція госп. Губернатора Подкарпатской Руси, о которой недавно публично было увѣдомлено цѣлое обывательство нашей родной земли. Въ сихъ дѣлахъ также пох-

важно трудятся такъ уряды, якъ особенно Чсл. Червеный Крестъ. Будьме симъ факторамъ въ благородной работѣ: спасати голодающу часть нашего народа, — съ всѣми нашими силами и жертвами на помощь. — Не будьме задоволенными съ воздержаніемъ бѣдныхъ своего села, особенно гдѣ и такъ нѣтъ, или же малое число голодающихъ находится. Принесимъ свою жертву въ пользу всѣхъ нуждающихся обывателей нашей земли, передавая и заявляя свои жертвы путемъ мѣстной комиссіи или Правительству Епархіи, или госп. Губернатору, или же Чсл. Червеному Кресту, респ. урядамъ, немедленно воззывая ихъ вниманіе на мѣста, гдѣ спѣшно помочи надо.

Да одушевляють всѣхъ насъ въ совѣстномъ и радостномъ исполненіи нашей св. должности слова самого Бога, который уже въ Ветхомъ Завѣтѣ такъ говорилъ: „Если по законамъ Моимъ бѣдете постѣповати . . . бѣдете жести хлѣбъ свой досыта“. (Мойс. 26, 3). Держимъ предъ очами напоминаніе Ап. народовъ: „Бывайте же другъ къ другъ — милосердны!“ (Еф. 4, 32) Не забывайме слова Премудрого: „Богу дасть въ заемъ, кто умилосердится надъ худобнымъ“. По силамъ „Дайте каждому — говоритъ св. Агустинъ — чтобы не Христось былъ той, кому случайно не далисьте“. Назначимъ себѣ добръ, что изъ излишнихъ жертвовати: не ласка, но повинность! На конецъ прекрасно кажетъ одинъ Блаженный: что тотъ изъ насъ, при которомъ худобны поднимають свой голосъ, не можетъ бояться на страшномъ судѣ предъ судилищемъ Бога.

Въ сихъ намѣряль я приготовити Васъ, Дороги Братья и Сестры, на достойное подержаніе наступающою св. вел. Поста. Най научить насъ св. великій Постъ на то: Аще есть болѣзнь, яко болѣзнь Христа?! и что предобрый Спаситель такъ насъ любилъ, что „Дашъ свою положи“ (І. Іо. 3, 16.) Подъ св. вел. Постомъ многоразъ станьме на колѣна предъ крестомъ Христовымъ, облобызайме найсв. ноги насъ ради на крестѣ висящаго Спасителя и кажимъ: „Откъдѣ начнѣ плакати окамного живота моего дѣлній?!“ Видя невинного Христа-Агнца на крестѣ за насъ грѣшныхъ страдати, восклицайме съ пророкомъ Іереміемъ: „О кто дасть глакъ мой водѣ и очамъ источникъ слезъ — да плачѣ не только день и ночь“, но черезъ цѣлый животъ мой. Восклицайме многоразъ въ св. вел. Постѣ: ми-

лостиве щедрый — вопію Ти — Помилуй мнѣ пацшаго, дай мнѣ слезы и ўмиленіа. чтобы и я могъ облобызати покаяніе и съ искренною св. сповѣдою достойно приготовитися къ Твоимъ св. Страстямъ и Свѣтлому Воскресенію!

„Благодать Господа Исуса Христа со всѣми вами аминь!“
(Рим. 16, 24.)

Одновременно опредѣляю, чтобы Впреп. Отцы приходники настоящее посланіе прочитали благочестивымъ вѣрникамъ вмѣсто св. проповѣди въ первую недѣлю св. вел. Поста.

Ужгородъ, 1-го марта, г. 1932.

Всѣхъ васъ искренно любящій:

о. Александръ Стойка.

викарій капитуларный.

Ювильное апостольское благословеніе Святѣйшого Отца.

Ч.: 873/32. Якъ цѣлый свѣтъ, такъ и наша осиротѣла блгоспасаема Епархія Мукачевска торжественно и съ искренною дѣтинскою любовію старалася достойно прославити 10-ти лѣтний и всерадостнѣйшій ювиль славной коронизаціи Святѣйшого Вселенскаго Архіерея Пія XI., сеземнаго Намѣстника Исуса Христа, наслѣдника св. Верх. Апостола Петра, великаго Папы Востока. Звонкій были наши св. церкви отъ молитвенного воздыханія: „Боже храни Святого Отца, Христова Намѣстника!“ И радо было видѣти множество богобойныхъ вѣрниковъ, которы кромѣ св. молитвъ за Св. Отца, особенно и съ тымъ проуказли свою щирю любовь къ Скалѣ Петровой, что поводомъ ювилея св. свои причащенія въ дарунокъ Св. Отцу офируючи, св. причащенія на намѣреніе Его Святѣйшества совершили.

Поводомъ ювилея въ имени Капитулы, Клира и Вѣрниковъ телеграфично выразиль я Св. Отцу нашу щирю любовь и дѣтинску отданность. На привѣтъ такій отвѣтъ досталъ отъ Его Эминенціи, Кардинала — штатного секретаря, Пачеллія: „Ob preces gratulationes vota perjucunda Sanctitas Sua grates rependens vobis amanter benedicit“. Т. е. Св. Отець за наши молитвы, гратулаціи и премилы благожеланія благодарить насъ и апостольское свое благословеніе даетъ на насъ.

Когда велику ласку Св. Отца съ благодарнымъ сердцемъ принимаеме, одновременно опредѣляю, чтобы Апостольское благословеніе, соключенное съ совершиннымъ отпус-

томъ, было возлюбленнымъ вѣрникамъ нашимъ торжественно, выдѣлено и то: 1) въ Катедральномъ Храмѣ: 6-го марта г. т., 2) въ св. церквахъ же Епархіи нашей 27-го марта г. т., т. е. на 2. Недѣлю св. и вел. Поста.

Въ предидущу св. недѣлю надо на се воззвати вниманіе вѣрниковъ, чтобы св. сповѣдею приготовилися къ достойному принятію св. апостольскаго благословенія.

Чинъ благословенія апостольскаго: По св. Литургіи бываетъ наставленіе о апост. отпустѣ Его Святѣйшествомъ дозволенномъ. Въ наставленіи священникъ выголосить, что отпустъ дозволяется тѣмъ, которы отъ грѣха смертельнаго чисты суть и 5 Отче нашъ — Богородице Дѣво и одинъ Вѣрую помолятся на намѣреніе Его Святѣйшества и то вмѣстѣ сейчасъ. По наставленіи слѣдуетъ возгласъ: „Колѣна приклоньше Господу помолимся!“. По пѣнію священникъ велегласить исповѣданіе грѣховъ сице: Зри въ давномъ изданіи Молитвослова стр. 413., въ новомъ 417: „Исповѣданіе грѣховъ повседневное“ и продолжаетъ: Да помилуетъ насъ Всемогущій Богъ и отпустивше всѣ грѣхи Баша. выведетъ насъ Исуса Христосъ въ жизнь вѣчную: Оставленіе, разрѣшеніе и отпущеніе грѣховъ вашихъ часъ истиннаго и плодотворнаго поканіа, сердце всегда на поканіе склонное, покаяніе жикота и постоянность въ добрыхъ дѣлахъ да дастъ вамъ Всемогущій и Милосердый Господь нынѣ и присно и въ вѣки вѣковъ. Амѣнь. И благословеніе Всемогущаго Бога Отца † и Сына † и св. Духа † да сндетъ на вы и пребдетъ всегда нынѣ и присно и въ вѣки вѣковъ. Амѣнь“.

Въ заключеніе: Многолѣтствіе Святѣйшому Отцу.

Подпора убогихъ церквей на Словенску.

Ч.: 609/32. конзист. Рефератъ Министерства школъ и народнаго просвѣщенія въ Братиславѣ подъ числомъ 1. 632/IV —1932. повѣдомляетъ епарх. Правительство, что изъ причины вычерпанія матеріальныхъ средствъ не можетъ ассигновати подпоры для оправленія худобныхъ церквей на Словаччинѣ. Для принятія къ свидѣнію сообщается духовеству.

Подпора вдовъ и сиротъ свящ. на Словенску.

Ч.: 610/32. конзист. Рефератъ Министерства школъ и народ. просвѣщенія въ Братиславѣ подъ числомъ 100/IV-1931.

повѣдомляеть Епарх. Правительство, что на рокъ 1932. не можетъ ассигновати путемъ милости чрезвычайну подпору изъ причины нужной ошадности въ державномъ государствѣ вдовицамъ и сиротамъ гр. каѳ. духовниковъ. Для принятія къ всидѣнію и для сообщенія съ дотычными заинтересованными особами сообщается духовенству.

Повѣренный адвокатъ Епархіи въ Угочѣ.

Ч. 612/32. Сообщается впреп. духовенству въ Угочѣ, что госп. Дръ Юлій Васовчикъ назначень Ординаріятномъ епарх. повѣреннымъ адвокатомъ для округа севлюшского, вслѣдствіемъ чего воззываются впреп. отцы приходники, чтобы въ всѣхъ церк. правныхъ и процесовыхъ дѣлахъ обернулись къ упомянутому госп. адвокату въ Севлюши.

Миръ Червеного Креста.

Ч.: 635/32. О-во Чсл. Червеного Креста просить, чтобы епарх. духовенство участь брало въ ювелейной акціи сего о-ва относительно такъ званного двомичугового воспоминанія падшихъ въ свѣтовой войнѣ, другійразъ такъ званного тридневного мира Червеного Креста, по которому просится цѣла общественна жизнь, въ первыхъ же печать, чтобы залишила вшитко, что роздѣляетъ еднотливы версты о-ва. Сегорочное гасло мира Червеного Креста голосить: „Благодарность старымъ!“ Рѣшеніе: Понеже акція Червеного Креста отповѣдаетъ и стремленію Церкви Христовой, прошеніе исполняется и воззывается епарх. духовенство, чтобы въ одной проповѣди потолковало вѣрникамъ должность почитати старыхъ, въ первыхъ родителей, и чтобы духовенство воспомянуло вѣрникамъ піетное значеніе воспоминанія падшихъ въ войнѣ. Най старается духовенство по возможности и о томъ, чтобы удалася акція великденного мира. Вспоминка падшихъ въ войнѣ будетъ проголошена на 26. марта въ субботу черезъ 2 минуты предъ полуднемъ. Всягды маеть тогда перестати всякій рѣхъ такъ на улицахъ, якъ и въ дѣлкахъ и въ домахъ, чтобы всѣхъ опановало чвство почитанія тыхъ, за которыхъ поминаніе творится. Знакъ дается до сего поминанія радіомъ, въ городахъ выстрѣломъ изъ канона, въ селахъ трубою пожарного сторожа. Убольшается піетность сей акціи, если по законченію молчанія зазвучать звоны точно въ 12. годинѣ.

Конкурсы:

Ч. 976/32. На парохію „Стражске“, стоящу подѣ патронатомъ Его Эксцеллеиціи Графа Ладислава Сеченѣя (Ö Excell. Gróf Széchenyi László, Washington) до 31. марта 1932. конкурсъ оголошается. Патрону адресованное прошеніе предложитися маеть Епарх. Ординаріату.

Ч. 977/32. На парохію „Уличъ“, стоящу подѣ патронатомъ Его Эксц. Графа Тіеле-Винклера. (Seine Excell. Graf Tiele Wienckler, Berlin) до 31. марта 1932. конкурсъ оголошается. Патрону адресованное прошеніе предложитися маеть Епарх. Ординаріату.

Число: 978/932. На парохію свободного дарованія „Ниж. Колочава“ до 31. марта 1932. конкурсъ оголошается.

Ужгородъ, 29. февраля, г. 1932.

о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

Отъ Епископа Пряшевского.

Архипастырскій листъ къ всѣмъ

Впр. 00. Священникамъ Епархіи Пряшевской.

Возлюбленны мои Сотрудники!

Ч.: 670/32. „Вы есте соль земли,“ „вы есте свѣтъ міра,“ „вы есте на верху горы выбудованный городъ,“ „вы есте на свѣщаикъ вѣложенна свѣща, котора должна свѣтити всѣмъ, которы оъ храмѣнѣ суть.“ (Маѳ. 5, 13, 14, 15, 16).

До всѣхъ, але особлившимъ способомъ суть направленны сіи слова горной бесѣды до священниковъ, которы уже силою своего званія дылжны такъ свято, примѣрно жити, чообы всѣ, видѣвше ихъ добрыя дѣла, прославляли Отца, иже на небесѣхъ“ (Маѳ. 5, 16); особливо для священниковъ есть рѣшительнымъ приказомъ слова Спасителя „будьте совершенны, якоже и Отець вашъ небесный совершенъ есть“ (Маѳ. 5, 38).

Вы, священники должны статися солею свѣта котора сохраняетъ души отъ грѣха а общественность отъ розкладу порядка; едино святы священники своимъ святымъ животомъ и неутомимою работою можуть отдалити цѣлый свѣтъ

огрожающу найбільшу катастрофу: атеизмъ, большевизмъ, переворотъ всякаго порядка; вы должны статися свѣтлостію міра; должны есте наукою св. Евангелія запалити свѣтлость въ темнотѣ различныхъ, многихъ фальшивыхъ наукъ заслѣпленной модерной культуры, примѣромъ вашего истиннаго священническаго живота потягнути за собою ваше стадо, которое скорше увѣритъ дѣламъ, якъ словамъ

Вы есте на верху горы выбудованный городъ, который каждый видитъ, каждый критизуетъ — за которымъ люде оріентуются — про доброе духовно двигаются, будутся, про злое соблазняются.

Всѣ, что на свѣтѣ доброго, — сдѣлали добры, святы священники, — *omne bonum ex clero*, — але и что на свѣтѣ злого, — различные сресы, атеизмъ, большевизмъ etc. — такожь походить отъ священниковъ — грѣшныхъ, несовѣстныхъ; „*omne malum ex clero*.“

Цѣлый родъ человѣческой преживаетъ критичны времена; бой на животь, а смерть ведется между не меньшими державами, яко небо а пекло; Богъ и дїаволь выступили въ бой, св. Церковь Христова а воины атеизма — Римъ и Москва, акъ два несмирительны фронты стоятъ проти себе.

Не о меньше расходится, яко о дочасное и вѣчное блаженство человѣка — респективно о его погибель.

Тотъ бой противъ спасенія человѣка ведется отъ начала свѣта, а особливимъ способомъ зачался въ христїанской Европѣ уже въ XVI. столѣтію

Тогда по цѣлой Европѣ звучало гасло: „прочъ съ церковью“ — „прочъ съ Римомъ“ и велики толпы народовъ потянуты въ отравлены багна различныхъ сектъ.

Въ XVII—XIX. столѣтію детронизованіе Церкви Христовой уже не заспокоило многихъ; постуили дальше: „либералы.“ „раціоналисты,“ и майже всѣ сектанты уже детроноизацію Христа жадали. Вѣра въ божество Іисуса даже въ самыхъ пастыряхъ сектовъ майже совсѣмъ выгасла.

Протестантски богословы, съ Гарнакомъ на челѣ — а *liberale* отмѣтуютъ божество Іисуса. Гасло: „прочъ съ Церковью“ перемѣнилось на „прочъ съ Христомъ Богомъ.“

Вгора половина XIX. столѣтія и теперѣшня доба, на челѣ съ свободномурарами и съ своею радикальною креатурою — съ большевиками, уже противъ Бога — противъ Сотворителя

свѣта зоветь до борьбы своихъ прихильниковъ; — а то робить всѣми возможными средствами современной культуры; подъ всякими титулами фалшивыхъ ключовъ: культуры, свободы, науки, просвѣщенности, etc. а тысячи — и тысячи — яко заморочены, заслѣплены, идутъ за ними до певной дочасной и вѣчной пропасти.

Чи мы священники, которыхъ Господь Богъ избралъ и поставилъ стерегчи стадо свое, можеме то сложенными руками позерати? Чи приближающа катастрофа не огрожаетъ и нашу долю а то и дочасну и вѣчну? чи не должны мы взятися до работы?

Въ томъ случаю законами, распоряженіями не можно успѣха обсягнути. Ани церковны, ани свѣтски верхности грожающее нещастіе отстранити не въ силѣ; ту потребуется совѣстна, отданна работа всѣхъ слоївъ такъ общественности свѣтской, якъ церковной.

Всѣ, але особливо священники должны въ своемъ кругу, на своемъ приходѣ *oportune importune* боротися противъ деструктивной науки свѣта, разширяти царство Божое — словомъ изъ проповѣдалници въ церкви, изъ кафедръ въ школахъ — въ различныхъ обществахъ, читалняхъ; дѣломъ, учинками милосердіа, подпорваніемъ и розширеніемъ доброй прессы, а особливо съ примѣромъ а сице съ святымъ священническимъ животомъ, ибо вѣчна правда, что *verba movent, exempla trahunt*.

Что христіянска Европа — а особливо Россія — дошла до теперѣшной катастрофы, до совершенной религіозной кризисы — до атеизму, большевизму, не Маркса, не Ленина, не Сталина, але въ первыхъ совѣсть тамошнихъ священниковъ обтяжуетъ. Не работали, але лѣнуховали и въ блеску и теплотѣ царской ласки и славы огривалися. И теперь наступилъ часъ справедливой, заслуженной мзды.

Правда, что „*omne bonum ex clero*“, але и то правда, что „*omne malum ex clero*“.

Юды Искаріотски, Арій, Несторій, Фотій и Керуларци, Лутеры и теперь суть и запродавають Христа, тысячей соблазняютъ и потягуютъ до пропасти; — ту на земли до безвѣрствія, до цѣлой распусти моральной — до большевизма — тамъ, за гробомъ до погибели вѣчной.

Кажеть Господь Ісусь, что „горе мѣру отъ соблазнь“ (Маѳ. 18, 7.) а особливо соблазни походящи отъ священниковъ, огромны шкоды запричинили свѣту.

Правда, что по словахъ Спасителя, „нужда есть прійти соблазномъ“. (Маѳ. 18, 7.) але „не нужда“, даже най Господь Богъ сохранить, чтобы они походили отъ священниковъ, особливо отъ католическихъ священниковъ, або чѣтаеме дальше въ св. письмѣ, что „горе чловѣку тому, имже соблазнь приходитъ“. (Маѳ. 18, 7.) можеме додати, что сторазь горше, если отъ священниковъ приходитъ.

А что христіянска Европа такъ глубоко упала въ вѣрѣ и моральности, то не въ малой мѣрѣ священникамъ такъ католическимъ, якъ и не католическимъ можно приписати.

Что есть причиною тому смутному факту? вѣдь въ дух. семинарь всупають обычайно наилучши, найпобожнѣйши юноши; выходятъ изъ семинара яко ревны священники — съ найидеальнѣйшими планами, наполнены апостольскимъ духомъ, зажарены огнемъ одушевленія о славу Божу и оспасніе душъ; а не минеть 5—10 роковъ, а изъ идеалнаго священника ставается матеріалиста, изъ ревнаго работника Винници Христовой станеться „рабъ лукавый и лѣнивый“ (Маѳ. 25, 26). изъ святаго невиннаго ученика Ісусоваго, въ багнѣ грѣховъ валяющійся священникъ, нѣкогда даже посмѣхомъ людей, соблазною вѣрниковъ.

Отъ куда сія трагична перемѣна?

Духъ побожности, апостольской ревности, есть такимъ духовнымъ огнемъ, который постоянно треба раздувати, подержовати, ибо иначе, яко огонь, на который не докладается, выгаснетъ; и чѣмъ больша теплота и яснѣйша свѣтлость перебувала въ сердцѣ священника, тѣмъ больша зимнота, и густѣйша темнота завладѣеть изъ высокости священническаго достоинства глубоко упавшаго слуги Божяго.

Нѣтъ смутнѣйшаго и трагичнѣйшаго явленія на свѣтѣ, яко въ грѣхахъ валяющійся священниковъ.

Священникъ онъ, але неосвящаетъ, но соблазняетъ; слуга Божій, але за свою послугу (святоткрадежну) не заплату, але кару вѣчну заслугуетъ собѣ;

Факля онъ, але уже выгасла, не свѣтлость, но темноту а дымъ разширяетъ; такій проводникъ, который словомъ показуетъ дорогу до неба, а примѣромъ своимъ тягнетъ до пекла;

Не можеме безъ потрясенія души перечитати слова св. Іоанна Златоустаго, которы относительно малого числа спающихся священниковъ написалъ:

„Non temere dico sed affectus sum ac sentio: non arbitror, inter sacerdotes multos esse, qui salvi fiant, sed multo plures, qui pereant; quia,

1) pauci vivunt, uti pro status clericalis dignitate et secundum exempla apostolorum sanctorumque sacerdotum vivere deberent;

2) quia peccata clericorum longe graviora sunt, quam laicorum;

3) qui graviter peccantes clerici plerumque sunt incorrigibiles, et sine poenitentia moriuntur. Quae cum ita sunt, clerice, vocationem tuam per bona opera certiorem facere satage, ut inter electos censeris merearis“.

Причина упадка и слѣдователно проклятія многихъ священниковъ — которы може найидеальнѣйшимъ намѣреніемъ на слѣдовали волающий голосъ Спасителя — была та, что оставивше святы муры семинаріи, не старалися больше воздержовати въ себѣ духъ священнической; занедбали докладати на огонь побожности своего сердца; не роздували въ своей душѣ пламень вѣры, а любви, — словомъ опустили молитвы, размышленія, духовны читанія, часту св. сповѣдь, отпустили вправы духовны, занедбали богословски науки, даже всякое дальше образованіе.

Не дивно, если безъ образованія такъ душевнаго, якъ науковаго, о нѣсколько роковъ кромѣ самого карактера въ ординаціи полученнаго, ничего священническаго въ себѣ не задержали; розумъ свѣтскими думками наполненный, сердце неупорядкованными пристрастіями овладанное, душа безъ ревности, безъ любви Божой — грѣхами обтяженна.

Такимъ войскомъ св. Церковъ особливо въ теперѣшныхъ временахъ далеко не зайдетъ.

Хочеме спасти родъ человѣческой отъ наибольшей катастрофы, отъ атеизма, большевизма ту на свѣтѣ, а отъ погибели вѣчной за гробомъ? тогда зреформуемъ самое перше себе и прочее все, отъ себе прійдетъ.

Для обяженія той авто-реформы найсерйознѣйше опредѣляю и въ совѣсти обовязую всѣхъ священниковъ, чтобы слѣдующія — *conditio sine qua* никто не можетъ быти добрымъ священникомъ — подержали:

1) Послѣ горячей раншей молитвы покрайней мѣрѣ 15-минуть, передъ литургизаніемъ, размышляютъ о нѣкой то правдѣ вѣры, особливо о цѣли, о смерти чловѣка, о грѣсѣ, о судѣ, о пеклѣ, о небѣ, о страстяхъ и прочихъ моментахъ жизни Спасителя, до чего собѣ предметъ изъ отповѣдной медитаційной книги вечеръ приготавливать.

Певно, что послѣ добраго размышленія и служба Бога принесется Богу побожнѣйше, внимательнѣйше, и певно не забудеме ани на благодареніе. Кто ежедневно размышляетъ тотъ не приступитъ къ св. престолу въ смертельномъ грѣху и такъ св. служба станется жереломъ всякой благодати не лише для другихъ, але особливо для самага священника.

2) Въ совѣсти строго обовязую каждого священника ежедневно часословъ молитися; кто не можетъ цѣлый, тогда по крайней мѣрѣ по смыслу рѣшенія Епарх. конгреса черезъ полгода долженъ молитися такъ, чтобы черезъ 2-3 дны цѣлый часословъ вымолился.

3) Найусерднѣйше прошу всѣхъ священниковъ, чтобы для задержанія невинности души и сердца, что до каждоденнаго литургизанія такъ дуже потребно, чѣмъ частѣйше сповѣдалися, однакожь не меньше, якъ разъ намѣсяць.

4) Не разъ видиме, на жаль, и священниковъ которыхъ поведеніе, бесѣда, одежда — зраджуеѣ совсѣмъ простого селянина, а то прото; ибо не лишь опускають молитву, розмышленіе, въ обще вправы духовны, але и прото ибо не занимаются серйозными дѣлами, отповѣдными ихъ священническому духу и ихъ образованію; -- лишь каждоденны журбы за кусокъ хлѣба, лишь госюдарка, лишь фамилія имъ на мысли и такъ не дивно, если помалы всѣ, что училися, забываютъ, постепенно всегда низше а низше упадають и скоро изъ священническаго карактера только колларъ осталъ, на нихъ, або може уже ани то нѣтъ.

Прото для избѣженія сего культурнаго упадка, съ которымъ соединенъ обычайно и упадокъ душевный, въ совѣсти обовязую всѣхъ священниковъ, чтобы не минулъ день, чтобы по крайней мѣрѣ 1-2 години не училися, чтобы чогось серйозного не перечитали. Перечитованіе богословскихъ предметовъ — особливо науку моральну, пасторальну, право церковное; дуже

отпоручаю апологетику, исторію церковну, животописы святыхъ и другія серйознаго поучительнаго предмета книги¹⁾).

Каждый священникъ изъ богословскихъ предметовъ долженъ избрати собѣ одинъ въ которомъ специализуется; одинъ историкъ, другій правникъ, третій моралиста, патрологъ, филозофъ etc. по своему вкусу. То не лишъ поднесеть его цѣну предъ свѣтомъ, але принесеть ему много науковой делектаціи, а воздержитъ его отъ много злого. Въ своей комнаткѣ при своихъ книгахъ будетъ чувствоватися онъ наилучше, что для одного священника найидеальнѣйшій станъ²⁾).

5) Если на крылахъ фантазіи перелетиме цѣлый свѣтъ, заглянеме до всѣхъ церквей, въ которыхъ Евхаристичный Іисусъ перебиваетъ, — не въ одной церкви нашли-бы мы Его смутнымъ, опущеннымъ, базъ умопителя; непорядокъ, порошокъ и павучина его товаришами; еще и самъ священникъ, „другъ“, его — забылъ на него.

Въ нашихъ церквахъ най не будетъ Іисусъ смугнымъ, най не чувствуется опущеннымъ, но най обкружатъ Его тамъ наши теплы, любящи сердца; най не минеть день, чтобы каждый священникъ не посѣтилъ черезъ день — кромѣ литургия — въ Святыхъ Тайнахъ между нами перебивающаго Іисуса.

До того приучиме и притягуйме и нашихъ вѣрниковъ. Покажемо что хотяй большинство нашихъ священниковъ въ супружествѣ жиетъ, однакожь переполненное живою вѣрою и нѣжно любить Іисуса; але покажемо то не лишъ словомъ, але и дѣломъ...

¹⁾ Книги изъ епарх. Библиотеки можно выпожичати, але лишъ при отповѣдной гипотеки.

²⁾ При той прилежитосги прошу впр. оо. Декановъ, чтобы на намѣстническу конференцію (5. V.) пригого зили проектъ, якъ можно-бы Сеп. С. І. С. 131. касательно мѣсячныхъ конференцій, по одинокихъ центрахъ перевести въ практи у, якъ то братья наши лат. обряда съ великимъ хосномъ практизуютъ. Таки собрания обычайно одинъ монахъ провадитъ, скажетъ конференцію, 1-2 священники держатъ о нѣкомъ то актуальномъ предметѣ прелекцію, обговарятъ текущія sprawy, исповѣдаются и такъ поучены, покрѣплены а обновлены на души вергаются „въ своя си“.

б) День священника най докончится теплою благодарственною молитвою за получившія черезъ день благодати, строгимъ испытаніемъ совѣсти и пробужденіемъ сокрушеннаго жалю за грѣхи минувшаго дня и въ обще за всѣ грѣхи цѣлаго живота.

Пригадайме собѣ каждый вечеръ, что снова однимъ днемъ ближе мы къ смерти... ближе къ вѣчности... ближе къ небу... або ближе къ пеклу... пригадайме собѣ, что може тотъ былъ послѣдній день живота нашего, послѣ котораго должны мы явитися на судѣ Божомъ... что стало-бы ся съ нами, если бы въ ночи умерли...? Если же не умремъ, тогда рано приступимъ къ св. престолу, къ св. литургіи, что пожадетъ отъ насъ не меньшого приготавленія и чистоты совѣсти, яко появленіе предъ самымъ Господомъ Богомъ!

Если въ тѣхъ чрезвычайныхъ часахъ въ высокости нашего священническаго званія желаеме остати, если хочеме спасти души отъ гибели, а общественность отъ розврата большевистицкаго, а въ первыхъ спасти свою душу, тогда должны мы свой священническій животъ по выше поданныхъ 6 точекъ упорядковати, и тѣхъ ажъ до смерти совѣстно держатися, иначе-бо станемъ „солею“ котора „обуяетъ“, и „нивочтоже будетъ ктому, точію да изсыпана будетъ вонь, и попираема челоуки“ (Маѳ. 5, 13.); безъ духовныхъ вправъ будетъ наша работа лишь „яко мѣдъ звенящій или кимваль звящай“ (1, кор. 13) безъ успѣха; священничій карактеръ станется больше въ погубель, яко въ спасеніе, больше причиною кары, яко вынагороды.

Будьме свѣдомы своего священническаго достоинства, о которомъ велики свѣты пишутъ, что перевышаетъ достоинство не только ангеловъ, но даже въ нѣкомъ то смыслу и Пречистой Дѣвы: „Potestas sacerdotalis superat potestatem B. Mariae Virginis; Christus enim in ventre Virginis semel tantum incarnatus est, in manibus sacerdotum quotidie in s. missa (S. Vinc. Ferr.) O venerande sacerdotum dignitas in quorum manibus Dei Filius sicut in utero Virginis incarnatur.“ (S. August.)

„O sacerdos Dei, si altitudinem coeli contempler altior es; si pulchritudinem solis, lunae et stellarum, pulchrior es; si Dominorum sublimitatem, sublimior es, solo tuo Creatore inferior.“ (S. Cassian).

Если дѣло такъ стоитъ, тогда цѣньме на много свое свя-

щеническое званіе; най не падають ни на одного изъ насъ слова св. Бернарда: „quid est dignitas sacerdotalis in indigno (sacerdote) — nisi ornamentum in luto“, але най будеть для насъ драгоцѣннымъ бисеромъ, найдрагоцѣннѣйшимъ скарбомъ жереломъ всякой благодати и всякого блага для себе, и для цѣлаго рода человѣческаго.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любовь Бога Отца и причастіе св. Духа най будеть и всѣми вами. Амѣнь.

Пряшевѣ, 29. II. 1932.

✠ **Павель, ЧСВВ.,**
епископъ, ап. адсторъ.

Всѣмъ Высокопреподобнымъ ОО. Приходникамъ!

Ч.: 660/1932. Наступающимъ великимъ постомъ въ память приношаю и обязательнымъ выголошаю тѣ распоряженія, яки в минулихъ рокахъ на св. Вел. Постѣ Впр. ОО. Приходникамъ для совѣстнано придерживанія поданы были.

Теперь лишъ въ короткости обертаю Ваше вниманіе въ первыхъ на наставленія, яки одновременно всѣмъ Впр. Священникамъ Епархіи Пряшевской подѣ ч.: 670/1932. подаю съ серйознымъ воззваніемъ, а прошеніемъ а благаніемъ, чтобы реформу такой отъ себе въ томъ святомъ времени зачали, что станется основою, а певною зарукою всякаго дальшаго успѣха на нивѣ духовной.

1. Обязую Впр. Приходниковъ, чтобы въ св. Постѣ, по давнему обычаю, разъ среди тыжня, вечеръ богослуженіе (Параклисъ, Молебень, Акафтистъ) и науку держали о страстяхъ Іисуса, или о инныхъ потрясующихъ правдахъ вѣры — о цѣли чловѣка, о смерти, о грѣсѣ, о судѣ, о пекли, о царствіи, о св. сповѣди, о св. Евхаристіи, и т. д.

2. Най усилюются Впр. ОО. Духовны каждодедно литургизовати, хотяй-бы и не были стипендіи, — чтобы не лишъ принести Богу пріемну жертву и посвятити свою душу, але чтобы и вѣрники мали прилежитость появитися на Служби Божой и приступити до Св. Тайнъ.

Прошу Впр. Приходниковъ, чтобы вѣрниковъ воззвали, чтобы въ великомъ Постѣ и въ работны дни приходили на Службу Божу, особливо, когда еще нѣтъ польной работы.

3. Обязую Впр. ОО. Декановъ, чтобы священ-

никовъ своего деканата для спомоществованія исповѣданія сусѣднихъ вѣрниковъ такъ сгруппировали, чтобы каждый вѣрникъ — кто бы хотѣлъ — малъ прилежитость при чужимъ священнику исповѣдаться.

Великимъ удовольствіемъ имѣю вѣдомость о гармоничномъ содѣйствованію нѣкоторыхъ священниковъ, которыя при такихъ сошествіяхъ не лишъ исповѣдаютъ вѣрниковъ, але „малы миссіи“ робятъ, значить и проповѣдаютъ и богослуженія кончатъ.

Гдѣ бы такое выпомоществованіе въ исповѣданіи вѣрниковъ до теперъ не было, Впр. ОО. Деканы о томъ най неотмѣнно постараются.

Про личны антипатіи или дифференціи нѣкоторыхъ священниковъ не можливо ни одного прихода отъ высше помянутой ласки и выгоды позбавити.

4. Особлившимъ натискомъ обертаю вниманіе Ваше на молодежь, на паробки и дѣвки; они суть въ наибольшей небезпекѣ, имъ треба жертвовити наибольше старанности и работы. Прото обовязую Впр. ОО. приходниковъ, чтобы въ Великомъ Постѣ совѣстно обѣучевали ихъ въ найважнѣйшихъ правдахъ вѣры, по крайней мѣрѣ разъ на тыждень — особно паробки, а особно дѣвки. Най то не будетъ скучна катехизація, — вопросы а отвѣты, — але интересантное объясненіе важныхъ вопросовъ. На много мѣстахъ уже потребно доказати существованіе Бога, души, божество Іисуса Христа; актуальны предметы далѣ: наука о Церкви католической, о приматѣ, о неомыльности Римскаго Отца, о Заповѣдахъ Божихъ и церковныхъ, о св. Тайнахъ, о грѣхахъ; объяснить треба молодежи, что то коммунизмъ, социализмъ большевизмъ. Оповисти или изъ газетъ перечитати имъ исторіи изъ „большевицкаго рая“.

Звернути ихъ вниманіе на важность голосованія при выборахъ особливо пословъ, сенаторовъ, которымъ передають власть надъ своимъ маеткомъ, надъ своею фамилією, надъ своимъ животомъ, а въ нѣкой то мѣрѣ, и надъ душою.

5. Извольте поучити вѣрниковъ о томъ, якъ должны пожеланію св. Церкви св. Постъ посвятити: воздержаніемъ не лишъ отъ мяса, але особливо отъ грѣха, отъ напоя, отъ тѣ-

лесности. Должны сохраняться яко огня, отъ грѣшныхъ прилежитостей, отъ безбожныхъ людей, отъ безбожныхъ або противъ католическихъ книгъ, и газетъ.

Молитва, добры учинки, частое приниманіе св. Тайнъ маеть характеризовати животъ христїянина, особливо черезъ св. Постъ, ибо только послѣ такъ подержанного великаго поста пробудимеся на радостне о славне воскресеніе Христове.

Подпора свящ. вдовъ и сиротъ.

Ч.: 356/32. Понеже министерство народнаго просвѣщенїя съ дня 31.-го Юля 1931. года, подъ числомъ 5624/31. през. чрезвычайную подпору для священническихъ вдовъ и сиротъ на 1931.-ый годъ изъ за господарской кризы прекратило, возываю всѣхъ Впр. ОО. приходниковъ для неоткладнаго уплаченїя своихъ принадлежностей и рестанцій въ фондъ священническихъ вдовъ и сиротъ, чтобы такъ вдовы и сироты, которы жадной помочи отъ штату не достануть, нѣкую подпору достати могли.

Духовенству до вниманїя!

Ч.: 571/32. Rasporježenije Škol. Referáta v Bratislave č. : 8193/IV-32. dľa priderživanja k svidiniju v kopii soobščaju :

Biskupskému Ordinariátu v Prešove. Bolo zistené, že pri prevádzaní oprav na patronátnych budovách verejných základín byly prevedené v mnohých prípadoch značné viacprace a to priamo na žiadosť miestnych duchovných. Vzhľadom na to, že pri týchto opravach otázne viacpráce sú takého rázu, vobec netvorია patronatnú povinnosť, a že v smysle normatívneho nariadenia byv. uh. min. kultu zo dňa 6. Junia 1873. č. : 31937, zafažujú buď držiteľa farského obročia (pri fare.) patronátný kostol (pri kostole) ako aj do ohľadu berúc nedostatok jednak vlastných hmotných prostriedkov týchto základín k hradeniu opravných nákladov, jednak nedostatok rozpočtových prostriedkov určených poskytovaniu záloh k oprave predmetných patronátnych budov, dovoľujem si upozorniť najdost. Ordinariát na to, že v buducnosti patronat ne pristupi vobec na hradenie nákladu za viacpráce, poť. v každom prípade hmotnu zodpovednosť prenesie na miestného duchovného, poť. na stavébného техника, ktorý prípadne dal súhlas k prevedeniu žiadaných viacprac. Z tého dovodu žiadam najdost. Ordinariát, aby podria-

dené duchovenstvo laskave upozornil na túto okolnosť a ho vo vlastnom zaujme upozornil na dodržanie príslušných predpisov, poč. na nebezpečenstvo, ktorému sa vystavuje nemiesteným zasahovaním do opravných prác nariadovaním niktorych viacprac. Za ministra Dr. Dvořák v. r.

Духовенству до вниманія!

Ч.: 595/32. Rasporjaženije Sl. Školnaho Referáta v dili zassekurovanija patronatných budov č.: 3741/IV-1932 v kopii s tím vozvanijem soobščaju, čtoby k tomu stroho priderživalisja.

„Biskupskému Ordinariátu v Prešove. Vzhľadom na nebezpečenstvo, ktoré hrozí stále patronátnym budovám verejných základín požiarom javí sa potreba jejích poistenia. Z toho dovodu žiadam aby tamojšia vrchnosť láskave zistila, či všetky patronátne budovy verejných základín sú riadne poistené a v zápornom prípade nech láskave nariadí dodatočné jejích poistenie. Pri tejto príležitosti dovoľuje si upozorniť tunajší úrad tamojší úrad i na to, aby poistenie, nakoľko bolo prevedené v dobách predválečných, bolo primerené zvýšené. V tomto ohľade bude v zaujme veci, keď si najdostojnejší Ordinariát vyžiadá zprávy jednotlivých farských uradov a v prípade potreby nariadí zvýšenie poistenej čiastky. Toto opatrenie nedeje sa lem v zaujme patronátu, ale i v zaujme jednotlivých farností, keďže prostriedky, ktoré sú posktnuté v štátnom rozpočte na udeľovanie záloh verejným základinám, menovite naboženskej základiny, sú v značnej miere obmezené takže nie sú dostatočné ani na poskytovanie záloh spomenutej základine k plneniu jej riadných povinností, tým menej pak k uspokojeniu mimo-riadných nárokov následkov živelnej pohromy (požiar). O účinných opatreniach nech je láskave podaná tunajšiemu úradu zpráva. Za ministra. Dr. Dvořák v. r.

Конкурсъ на стипендію пок. Безегія.

Ч.: 771/32. На три (3) стипендіи фонда Безегія по 300-300 кч. до 31. Марта 1932. конкурсъ выписуется.

Условія:

1. На стипендіи можуть рефлектовати студенти мужескаго пола, студующіе на среднихъ школахъ (гимназія, реаль. гимназія) и на высшихъ школахъ (университеты, техника академія).

2. Стипендію можуть получить самопервые изъ сродства фундатора пок. Безегія произходящіе съ хорошимъ успѣхомъ учащіеся; если такихъ студентовъ нѣтъ, тогда который нибудь студентъ гр. каѳ. вѣроисповѣданія и русской народности.

3. Стипендіи держать до оконченія студій, если про нѣкую велику причину не утратитъ право на стипендію (про плохое поведеніе, залишеніе студій, безуспѣшное ученіе, и проч.)

4. Къ прошенію приложить надо школьное свидѣтельство или индексъ. Далѣе свидѣтельство нравственности отъ Впр. о. Духовного или отъ Впр. Катехиты и евент. свидѣтельство убожества родителей. Прошеніе до означеннаго времени Ординаріату предложить надо.

Епарх. ассекураціи.

7.: 743/200-32. Повторительно возываю Высокопрепод. Духовенство, чтобы ассекураційны контракты „Домовъ“ неоткладно Ординаріату заслали, и одновременно съ тѣмъ ассекураційны дата, на предложеніе которыхъ Впр. Духовенство въ „Душпастырю“ подъ ч.: 200/1932. воззванное было, сообщили.

Конкурсъ.

Ч.: 857/1932. На приходъ Бокшу до 31. марта 1932. конкурсъ выписуется.

Въ Прящевѣ. дня 26. февраля 1932.

† Павелъ,

епископъ, ап. адсторъ.

Ю. Станкай:

Апостолать недугующихъ.

Секретаріать „Апостолата“ усилуется подати членамъ утѣшеніе и доказати, что они не суть безъ цѣли и опредѣленія на свѣтъ, но вызначное и перворядное мѣсто имѣють въ Божомъ провидѣніи.

Всегда предъ душевн. очами треба намъ держати: 1) что наша земля есть „долина плача“, т. е. мѣстомъ страданій и болѣзней, — 2) что мы заслужили за свои грѣхи на

каранія, — 3) что Богъ, егда караетъ, тогда милуетъ насъ! Добро хочеть намъ.

Смотримъ дѣтя. Исполняетъ-ли любезна мати всѣ желанія ея? Даетъ-ли на пр. ножъ, или иное шkodливое средство до рукъ ея? Не караетъ ли за преступленія ея? — Если больна, не лѣчитъ-ли? Вѣдь сама мамка — хтя съ горемъ — держитъ свою дѣтину предъ лѣкаремъ для операціи! Но дѣтя не можетъ все эго похопити, но плачетъ роптаетъ, и если могла бы, и ударила бы мать свою. — И все сіе мати изъ любви дѣлаеть!

Вотъ, такъ дѣлаемъ многоразъ и мы подростлы, если въ бѣдѣ, нуждѣ, болѣзни и недостаткахъ находимся. Особенно недугующи многоразъ не могутъ похопити, прочто все ото съ ними? И роптаюгъ, нарѣкають на Бога, на своего Сотворителя и Отца небеснаго, наибольшаго благодѣтеля.

Если одна земна мати на столько любитъ дѣтя свое, что готова — хотя съ сердечнымъ жальемъ — и подъ ножъ лѣкаря передати, только чтобы спасла для жизни: — тѣмъ болѣе Отець небесный, который сама любовь естъ, доброе намѣряетъ чрезъ страданія и болѣзни произвести и спасти не лишъ для земной, но еще болѣе для вѣчной жизни. Ибо Онъ естъ нашимъ любящимъ Отцемъ, но мы — якъ та мала дѣтина — не можеме похопити его планы.

Давно, когда лѣкарство не было такъ развито. лѣкари всяки болѣзни такъ намѣряли лѣчиги, что якъ стался болѣзненнымъ якій удъ тѣла, сейчасъ отрѣзали его. Такъ выбирали на пр. изъ гортани мандолы, или ины внутренны части, якъ лядвы, почки и проч. Въ томъ убѣжденіи робили то, что больша часть тѣхъ удовъ тѣла не съ всѣмъ потрѣбна къ жизни, и надо ихъ отрѣзати, отсранити. Но неодога увидѣли, на сколько ошибалися. Усмотрѣли, что человѣческое тѣло такъ естъ ссоставлено, что въ немъ и та найменша и негребовательна частка имѣеть свою цѣль и назначеніе. Почему днесъ уже усилюются лѣкари каждый болѣзненный удъ вылѣчити, и только тогда отсранять, если нѣтъ той помощи, — а оставленіе болѣзненного уда угрожало бы жизнью человѣка.

Якъ тѣ не досить опытни лѣкари были, такъ и нѣкого-ры люде мыслятъ, что нѣкія вещи на свѣтѣ излишны, что больше, вредливы. Такъ судили въ себѣ о невылѣчительныхъ хворыхъ: что суть только на терхъ своей рѣдины, и что лишъ

обременяють людское общество, если не работают, а дозѣраніе ихъ много стоитъ. — А Боже прости, нѣкоторые допустились до той безбожной мысли, что невылѣчимыхъ больныхъ надо отстранити изъ людского общества, надо ихъ безболѣзненно умертвити посред. нѣкого пороха!

Но вѣра христіянска то кажетъ такимъ безбожникамъ, что ничего нѣтъ безъ причины и безъ опредѣленной цѣли на земли! Такъ и тотъ невылѣчимый больной имѣетъ тутъ свое Богомъ установленное святое званіе! Хотя слабый умъ чело-вѣчскій не можетъ похопити, почему есть на свѣтѣ недужный, всетаки правдою есть, что и онъ имѣетъ свое мѣсто въ величайшемъ планѣ, по которому Сотворитель такъ премудро составилъ сей свѣтъ, — правѣ такъ, якъ и тота по видимому непотребна частка нашего тѣла имѣетъ свое званіе, свое назначеніе, якъ то въ прежнихъ сообщеніяхъ уже доказано.

—!— Пространяйме сіи мысли между недужными!

Наши вѣсти.

Изъ жизни о-ва „Папского Дѣла Ширенія Вѣры“.

Якъ изъ „Миссійного Вѣстника“ знаютъ тѣ оо. Духовны, которы до сего общества записаны, и на адресъ которыхъ наша миссійна новиночка засылается, о-во „Папское Дѣло Ширенія Вѣры“ въ минушомъ году въ нашихъ епархіяхъ значительныхъ моральныхъ и матеріальныхъ успѣховъ обсягнуло. За свѣ успѣхи въ первомъ ряду дяковаты можно тымъ трудолюбивымъ и до каждого благородного дѣла охотнымъ оо. духовнымъ, катехитамъ и цивильнымъ особамъ, которы порозумѣли превосходну цѣль помянутого о-ва, и хотячи удовлетворити горячей жадости Его Святѣйшества Пія XI., Отца Римского, положили изволили основы подѣ будову вопросного о-ва въ нашихъ русско-каѳолическихъ діецезіяхъ. Но дякуеме за успѣхъ и народу нашему, который и въ своей теперь особливо тяжкой долѣ не жаловаль жертвовати на миссійны цѣли свои — можно сказати — послѣдны галлеры, а щиро поставилился всюды въ службу превосходной идеи миссійной, гдѣ то отъ него отцы духовны, або други, цивильны вожды пожадали.

Шкода однакъ, что духовенство не въ своей чисельной цѣлости, а только часточно вписалоса до нашего миссійного.

общества. А мы не можеме порозумѣти пассивиту тыхъ, которы холодно относятся къ сему обществу, бо если бы ихъ до того о-ва ничь инше не притяговало, а лишь тое обстоятельство, что путемъ того о-ва въ Миссійномъ Вѣстнику можуть подати своимъ вѣрникамъ въ сихъ такъ опасныхъ часахъ пользовитое, интересантное и доброе церковное чтеніе, уже и тогда то бы было природнымъ и мудрымъ дѣломъ, если бы всѣ оо. духовны, безъ изятія, хватали за тымъ обществомъ, головно тогда, коли оно даетъ и высылаетъ свою новиночку въ початочныхъ часахъ организаціи, где на то нужда есть, и цѣлкомъ бесплатно.

Одень ревный о. духовный изъ пряшевской епархіи, который радо вписался въ свой часъ до нашего о-ва, на дняхъ съ тымъ примѣчаніемъ завернулъ редакціи 4 его вѣрникамъ посланны примѣрники Миссійного Вѣстника, что лишь 5-ый примѣрникъ задержать для себе и вѣрниковъ, бо за се онъ заплатитъ, а вѣрники его суть на только убогими, что за други примѣрники не можетъ гарантовати предплату. Здѣсь успокоюеме о. духовного, что въ такихъ припадахъ мы предплату не потребуеме а радо отпустиме. Най не завертаетъ таже намъ примѣрники, вѣрникамъ его высылаемы, а най роздѣлитъ спокойно между ними. Коли тѣ вѣрники, которы теперъ до великой нужды положенны, по страшной кризѣ въздыхнуть свободнѣйше, певно сами прійдутъ на ту думку, что отвдячитися треба дачимъ тому о-ву, которое ихъ въ тяжелыхъ часахъ добрымъ чтеніемъ помагало, а певно, что мы противъ нихъ процессовати не будеме.

Въ властномъ своемъ интересѣ просиме таже еще разъ духовенство наше, чтобы ани одень о. духовный не отказалъ сего року вписатися до о-ва, который то до сихъ поръ еще не сдѣлалъ.

Припоминаеме разомъ, что въ мукачевской епархіи повторительными распоряженіями епарх. Ординаріята приказанно было въ всѣхъ матерыхъ и филияльныхъ церквахъ поставити такъ зв. „миссійны буксы“ для постоянного собиранія въ пользу поганскихъ миссій.

Где тымъ повторительнымъ распоряженіямъ еще и до сихъ поръ не было удовлетворенно, най удовлетворится теперъ немедленно, бо національный директоръ ДШВ. повѣренъ Правительствомъ епархіяльнымъ сконтрольовати по всѣмъ приходамъ

переведеніе вопросного распоряженія, а гдѣ сконстатуеть не-удовлетвореніе, тамъ мусѣти будетъ предъ Ординаріятѣмъ положить вину на духовника, что было бы въ каждомъ припадѣ дуже неприемнымъ. Помянутое же распоряженіе обязуетъ всѣхъ духовниковъ епархіи, а не только тыхъ, которы до ДШВ. уже записалися.

Сообщаеме еще въ семъ предметѣ духовенству, что экзистенція Миссійного Вѣстника съ помощію чешского ДШВ. по ласкавому обѣщанію Дрѣ Отокара Швець, пражского митроп. каноника и на дале певно обезпеченна, а теперь лишъ отъ духовенства зависить, хочеть-ли попровадити Вѣстникъ на дорожѣ дальшого розцвѣта и хочеть ли его сдѣлати дорогимъ и милымъ органомъ нашего народа.

Впрочихъ же въ всѣхъ вопросахъ о-ва ДШВ. и Миссійного Вѣстника дописоватися треба на адресѣ о. Александра Илницкого, каноника.

Къ вопросу назначенія епископа мукачевского.

Съ большою нервозностью пертракуеться въ церковныхъ и цивильныхъ кругахъ нашихъ постоянно вопросъ назначенія нового епископа мукачевского. Розширяются не разъ и въ газетахъ разны возможны и неможливы вѣсти объ особѣ нового епископа, который по извѣстіямъ многихъ „добрѣ информованныхъ“ маеть назначеннымъ быти изъ не русской народности, колись даже ани не изъ рядовъ духовенства нашихъ епархій.

Для успокоенія нашего духовенства сообщаеме, что по нашимъ информаціямъ вопросъ назначенія нового епископа мукачевского маеть быти вырѣшенъ дѣйстно и дефинитивно въ согласіи Римской Куріи съ правительствомъ ЧСР. теперь уже подъ короткимъ временемъ такъ, что на Воскресеніе по большой правдоподобности уже витати можетъ епархія своего нового архипастыря.

Что же до особы нового епископа, мы о томъ сильно убѣжденны, что въ нашихъ епархіяхъ найдеть все мудро поступающа св. Столиця Римска ту особу, котора управляти епархіею въ сихъ тяжкихъ хвиляхъ достойною и способною будетъ.

Коли китайцы, японцы, негры и пр. своихъ епископовъ изъ своихъ племенъ получаютъ, нѣтъ причины сомнѣвнтися въ

томъ, что Апостольскій Престоль на столицу епископа мукачевского найдеть своего кандидата въ нашихъ епархіяхъ.

Конкурсъ на приходъ Мукачево.

Интересовати будеть певно духовенство наше то обстоятельство, что конкурсъ, выписаный на приходъ Мукачево о. Викариємъ А. Стойкою до 1. марта т. г., кончился съ краснымъ успѣхомъ. Подано на Мукачево понадъ 20 прошеній, а то въ большинствѣ съ части заслуженныхъ и къ тому способныхъ священниковъ, которы на такъ важномъ приходѣ успѣшно бы могли дѣйствовати. По извѣстіямъ Мукачево будеть черезъ нѣсколько тыждней заполнено, а новывй парохъ на праздникъ Пасхи уже займетъ свое мѣсто.

Особны вѣсти.

Мсгре о. Александеръ Стойка викарій капитуларный епархіи мучачевской 10-го фебруара т. г. на инфлуензу и обостронное запаленіе плюць дуже важно и опасно похворѣлся. О. Викарій на властну жадость былъ внесень послѣ діагнозы сейчасъ до ужгородской больницы, гдѣ черезъ тыждень посредствомъ дуже старанного лѣченія грозяща опасность хвороты предупредила, такъ, что о. Викарій 21-го того же мѣсяца могъ при Божой помощи пребрати изась управу епархіи, которую провадилъ подъ часъ его хвороты о. Дръ В. Гаджега протоіерей въ качествѣ субвикарія. Отца Викарія въ больницѣ съ дня на день посѣщало множество почитателей изъ рядовъ духовенсва, а интеллигентныхъ и простыхъ вѣрниковъ, квѣтками и прочими дарунками любви выявляючи свою приданность къ дуже симпатичной и популярной особѣ дочасного теперъ вожда мукачевской епархіи.

Мсгре о. Викторъ Шельковъ каноникъ Капитулы Мукачевской передъ нѣсколькими тыжднями похворѣлся на внутренню немощь. Понеже поступъ хвороты позднѣйше важнымъ указался, на порадѣ лѣкаревъ принужденъ былъ о. Каноникъ отъѣздити до санаторіи, гдѣ днесъ въ досить тяжеломъ положеніи лежитъ. Просиме оо. духовныхъ о „мemento“ за тяжко хворого собрата!

Дирекція преровской священнической кассы хворыхъ 3-го марта т. г. совершила первое свое сегодочное засѣданіе въ Празѣ, коли занимался съ приуготовленіемъ выписанія выбо-

ровъ до своего общаго собранія, которое отбудется по вѣроятности въ осени сего года, относительно же котораго достигнуть оо. духовны обширныхъ информацій позднѣйше. На семъ засѣданію дирекціи интересы гр. кат. русскаго духовенства нашихъ епархіи заступалъ о. А. Илницкій каноникъ изъ Ужгорода.

Дрѣ Гавріиль Даніеловичъ, извѣстный опытный гр. кат. русскій лѣкаръ, окружный врачъ ужгородскій на дняхъ назначенъ будетъ контрольнымъ лѣкаремъ священнической кранкасы для Подкарпатской и Пряшевской Руси. Объ его кругу дѣйствія зачиформуеме духовенство обширнѣйше въ слѣд. числѣ Душпастыря.

Уродины президента Т. Г. Масарика.

Президентъ нашей республики Госп. Т. Г. Масарик 7-го марта т. г. заполнилъ 82. рокъ своей жизни. Въ всѣхъ верствахъ народностей республики дуже популярнаго и облюбленнаго Голову отчины нашей по сему поводу всюды съ большими праздненствами витали, въ лекціяхъ и славностныхъ рѣчахъ оцѣняючи его неувядаемы заслуги въ заложеніи свободной и демократичной чсл. Республики.

По поводу знаменитыхъ уродинъ и въ нашихъ каедр. храмахъ отбылися торжественны богослуженія, а именно св. Литургіи, которыхъ целебровали при святочной ассистенціи въ Пряшевѣ Его Эксцел. Епископъ Павель, въ Ужгородѣ же Мсгре о. Александеръ Сстойка, викарій капитуларный.

Папское благословеніе вѣрникамъ въ Ужгородѣ.

Капитуларный викарій епарх. мукачевской, Мсгрс А. Стойка 6-го марта т. г. послѣ нимъ самымъ при славностной ассистенціи совершенной торжественной недѣльной св. Литургіи славностно выдѣлилъ папское благословеніе вѣрникамъ каедр. храма ужгородскаго, благосклонно позволенное по поводу 10 лѣтнаго ювилея коронизаціи Его Святѣйшества Отца Римскаго, Пія XI. По сему торжественному поводу великое множество интеллигентныхъ и простыхъ вѣрниковъ приступило къ св. сповѣди причащенію.

Изъ пряшевской епархіи.

Инсталлація пряшевскаго гр. кат. пароха, о. Мирона Петрашовича отбылася дня 21. февраля т. г. въ парохіальной кап-

лицѣ каедр. храма. Инсталлацію съ повѣренія окр. декана кончилъ о. Емануиль Бигарій, каноникъ спиритуаль. Новоинсталлованному щирому пріятелю и сотруднику нашему изъ сердца благожелаеме!

о. Николай Ладишинскій дотеперѣшный администраторъ въ Мальцовѣ назначенъ парохомъ тамъ же.

о. Др. Іосифъ Креницкій, приходникъ гомрогдскій (перее чобадскій и шеметковскій) въ начялѣ февраля т. г. вслѣдствіемъ тяжкой хвороты въ 40. году жизни въ Мадьярщинѣ въ Бозѣ упокоился. Б. п. и в. п.!

Николай Мадьяръ, абсолв. богословъ Его Экцелленціей Павломъ 6. марта т. р. рукоположенъ въ пресвитеры. Неопресвитеру — собрату къ душпастьерской працѣ много благодарей желаеме отъ Г. Бога!

Отпоручаеме Впр. Духовенству

къ сготовленію реверендъ, цимадъ и цивильныхъ священническихъ одеждъ солидну гр. кат. фирму Франциска Шамудовскогo, нашего статочного молодого портноя въ Ужгородѣ, ул. Ракоціева 11. съ тымъ примѣчаніемъ, что ся фирма есть теперь на цѣлой Подк. Руси въ помянутомъ отношеніи въ работѣ найточнѣшою а въ цѣнахъ найумѣреннѣшою.

† Некрологъ.

Писаль: О. Іоаннь М. Сабовъ, душпастьеръ въ Hazleton Pa.

О. Евгенѣй Гомичковъ, въ жизни 66 году, священства 39-го наглою смертію въ часъ благословенія домовъ января 20-го яко добрый воинъ на поли битвы — въ упражненіи своѣго священнодѣйства, въ обыстю своего парафіана отдалъ духъ въ рукахъ съ оружіемъ побѣдоносного Креста подъ пару минутами своему Создателю, которымъ сотворенный былъ на сей свѣтъ и въ виноградѣ которого своего Спасителя ревно работаль до послѣдней минуты на славу Бога и на спасеніе ему повѣренныхъ душъ безсмертныхъ. Былъ похоронъ его отправленъ 23-го января около 20 сусѣдными священниками, службу за упокойного отправиль окружный деканъ О. Николай Мартякъ съ ассистенціею, отповѣдну проповѣдь выголосиль О. Іоаннь Сабовъ, давный пріятель усопшаго. Мѣстный хоръ спѣваль при его похоронѣ его властны творенія, на нотахъ изложенныхъ, елегичнымъ тономъ.

Народа сотками сгромадилося на „последное цѣлованіе — отдать почестъ Священнику Христовому и ревному Душпастырю своего стада. Покойный лишилъ по себѣ засмущенну вдову малженку Елизавету съ трема дѣточками, именно: зятя Іоанна Дарабантъ съ супругою Магдалиною и онукою Мартукою, 10 рочною, потомъ покойного донькою Ольгою, и сыномъ студентомъ университета въ Washington, D. C. Николаемъ.

О. Евгений Гомичковъ много труда перенесъ въ соорганизованіи нашихъ русскихъ колоній. Яко между першими, выше 30 годовъ выселившимися эмигрантами великое поле обраблялъ нашихъ розкиданныхъ першихъ емигрантовъ. — Первый приходъ занялъ въ Charleroi Pa., отки выслуговалъ бочныхъ плейзовъ Mopessen, и Donora, Pa., которые теперь первоклассными приходами числятся.

Въ тяжкомъ бурливомъ часѣ перебралъ поздно приходъ Duquesne Pa, где захранилъ отъ польного уничтоженія приходъ Дукенскій, которого вѣрники еще и теперь съ вдячностію смотрятъ и споминаютъ своего доброго душпастыря О. Евгения.

О. Гомичковъ организовалъ дальше приходъ въ свѣтовомъ 8 миліоновъ рахуючомъ городѣ New-Yorku нашу церковь и съ великимъ трудомъ положилъ фундаментъ ея будущности. Такожде въ Carteret N. I. съ успѣхомъ душпастырилъ нѣсколько лѣтъ. Въ капиталномъ городѣ штата Neu Jersey въ Trenton-ѣ побылъ за 14 лѣтъ, подъ его душпастырствомъ многоцѣнна школа парохіяльна побудовалася, и подъ веденіемъ Сестеръ Василіанокъ нынѣ съ успѣхомъ провадится. — Въ семь мѣстѣ велики труды положилъ на олтарь славы Г. Бога! Въ конци за лѣта былъ душпастыремъ въ Beaver Meadow Pa., где интересовался въ каждоденной катехизаціи школьныхъ дѣтей, заложилъ Общество Св. Сердца Іисуса, и до вступленія св. Рожанца возбуждалъ своихъ вѣрниковъ — И писателемъ часомъ показался въ нашихъ газетахъ, а композиторомъ музыкальныхъ шгуковъ означилъ, быше и самъ искуснымъ играчомъ на инструментахъ кимваль. Гармоническій спѣвъ многоразъ при большихъ торжествахъ самъ дириговалъ. — Идеальною душею былъ, за матеріальными не бѣгалъ, его лосунгомъ было: Яко лучше день одинъ въ дворѣхъ твоихъ, паче тысящъ (Пс. 83.) И прито dokonчилъ свою

жизнь съ плодотворными дѣлами и могъ сказати о себѣ: „Добрымъ подвигомъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ, впрочемъ воздастся мнѣ вѣнецъ правды, не только менѣ, но и всѣмъ возлюбившимъ Его“.

Господь Богъ покойному предъ смертію двома роками тому дозволилъ радости нащивити свою родну землю Подк. Русь, и по отходу трехъ мѣсяцевъ, навернувшись въ Америку получилъ отъ своихъ хористовъ-спѣваковъ одинъ дружественный вечерокъ въ формѣ „банкета“.

Да будетъ ему легкая земля въ чужинѣ и да дастъ ему Господь Богъ блаженный покой и вѣчную память!

Епископски конференціи въ Жилинѣ.

До Жилины на 15-го марта т. г. скликаны епископски конференціи, въ которыхъ участвуютъ ординаріи изъ Словачины и Подкарп. Риси. Коференціи занимались бѣжучими справами церковными, школьными и харитативными.

Его Эксел. Павелъ Гойдичъ епископъ и Мсгре о. Александеръ Стойка викарій капитуларный выѣхали на конференціи 14 го марта т. г.

Отъ редакціи „Доброго Пастыря.“

Редакція „Доброго Пастыря“ проситъ Впр. оо. Духовныхъ, чтобы свои предплаты (по примѣрнику на рокъ Кч. 50; до Америки 3 долларовъ) на адресъ: Eparch. fund. Kassa Užhorod, заток до конца марта т. г. неотмѣнно прислати изволили, чгобы сборникъ проповѣдей и на дале безъ перепоны появляль — и розсылался.

Литература.

Muž s tajemnou minulostí jest devisou nového románu, Kapitán Frass, oblíbeného anglického spisovatele Chancellor a, jenz vyšel v dobrém překladu v autorisovaném vydání v nakladatelství J. Svátek v Praze — Smichov, Husova 7. ve sbírce vybraných románů ARGOS. Redaktor sbírky, spisovatel J. O. Parma má opravdu šťastnou ruku ve volbě knih pro tuto sbírku. Po Agabekově (vl. jménem Arantunoff) knize: Z ráje

sovětské svobody, jejíž vydání bylo doprovazeno neméně senačním atentátem na autora v Bukurešti, po knize Mé tajemné lodstvo, vzbudivší pozornost celého světa, diskretnostmi anglických akcí na moři a ve světové válce od admirala Campbella, národního hrdiny, který porazil ve volbách politického velmože Hendersona, zařazuje redakce zajímavou knihu Kapitán Frass, prvotřídní detektivku, která jest velice dobrým psychologickým románem. Oč jde autorovi? Dokázat, že jeho hrdina Frass, nevinně zavřený na pár let do káznice, dovede se vyplésti po svém propuštění ze všech nástrah, které mu brání jako znamenánému vyvrholi vrátiti se do lidské společnosti co rovnoprávný její člen. Frass měl tu smůlu, že dostal se do kanceláře „společnosti pro ochranu propuštěných trestanců,“ společností podloudníků, kteří využívali „po znamenáných“ k ukolům velice nebezpečným. Kniha jest vhodným protějškom knihy: Odsouzená porota, vydané v téže sbírce, v níž autor Rhode luští jiný způsob odvety za nevinné odsouzení vraždami porotců, odsouzeným lékařem, jenž byl zavřen proto, že vyhověl nemocnému příteli pomohl mu bezbolestně na onen svět. Boje, snahy, touhy Frassovy jsou kabinetním kouskem detektivní tvorby Chancellorovi, stejně román lásky Frassovi k tесе „ženě jednoho z hlavních lumpů“ vysvětluje oblíbenost autorovu. Cena jest Kč. 19.— váz. Kč. 25.— Pro odběratele serie Argosu o 10 svazcích za levnou cenu Kč. 15, váz. Kč. 19.— Doporučujeme!

АНДРЕЙ ЕНДРЕКЪ

КАМЕНОРЪЗБАРЪ И СКЛАДЪ ПАМЯТНИКОВЪ

УЖГОРОДЪ

МУНКАЧІЕВА УЛИЦА 55/57. ВЛАС. ДОМЪ.

ФИЛІАЛКА : МИХАЛОВЦЫ, АНДРАШИГО УЛИЦА 42.

ПОДПОРУЙМЕ СВОЮ АВТОХТОННУ

Поручаетъ богато снаб-
женный магазинъ
НАДГРОБНЫХЪ ПАМЯТ-
НИКОВЪ
съ лабрадурскаго карарай-
скаго мраморовъ, шведска-
го и сѣраго гранитовъ а
также съ слезскихъ
мраморовъ

■■■■

ЖЕЛЪЗНЫЕ КРЕСТЫ.

■■■■

Придорожные кресты съ
распятіями на жести кра-
шенными

■■■■

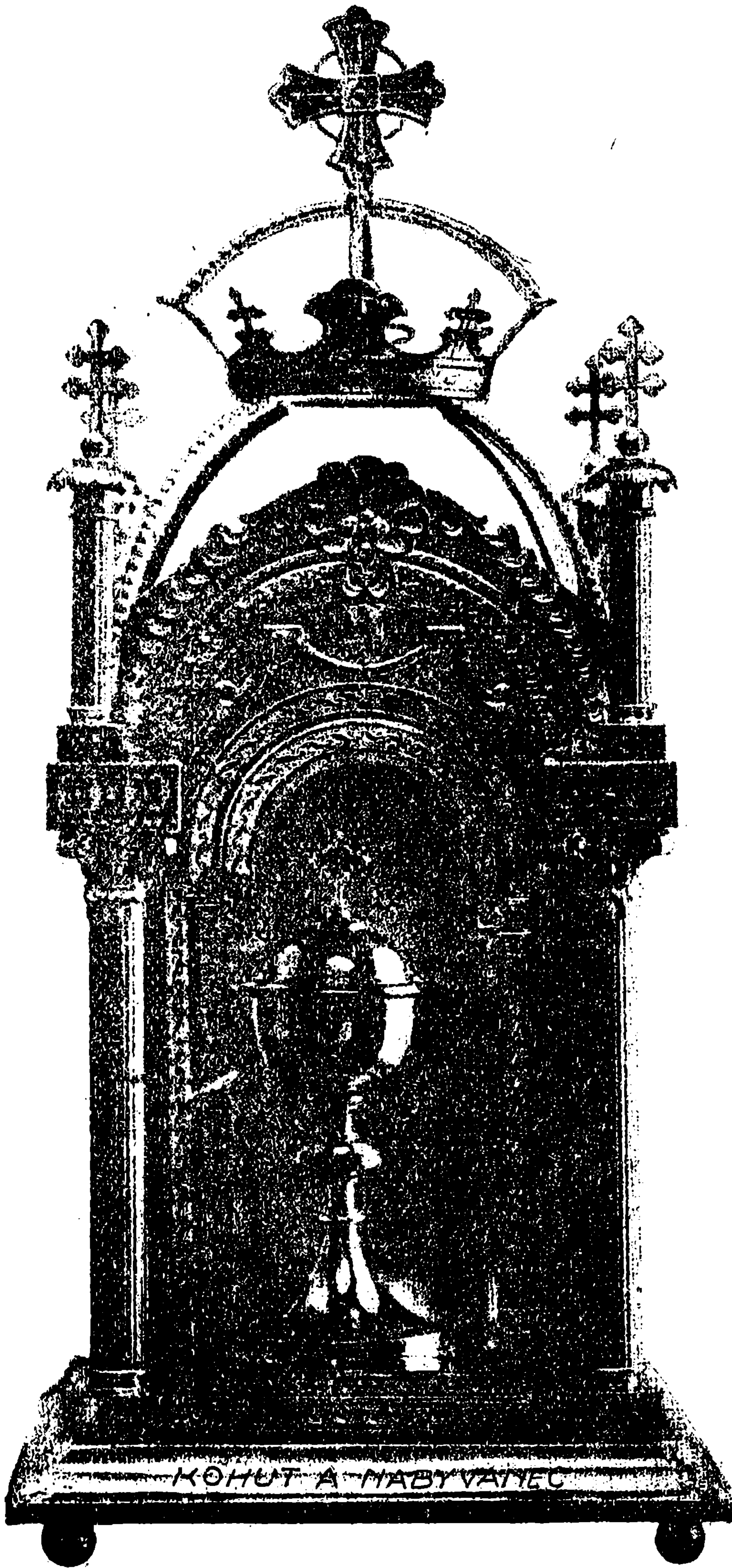
Много признательныхъ
документовъ.

гр. кае. русску фирму!

Всякого рода фаховыя работы,
безъ медленія и точно исполняетъ.

КОГУТЪ и НАБИВАНЕЦЪ

Магазинъ и výroба церковныхъ вещей
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24



КИВОТЪ

изъ бронза,
золоченый,
въ размѣри
87 × 37 см.,
въ художествен-
номъ доконченію
двѣ бочніи
и передная стѣна
выложеніи шлѣ-
фованымъ скломъ
або всѣ чотыри
стѣны
изъ скломъ
выложеніи.



Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО: 4.

АПРИЛІЙ

РОЧНИКЪ: ІХ

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1932

Содержаніе:

Покайтесь приближи бо ся царство небесное	85—88
Вопросъ о приматѣ въ новѣйшей литературѣ	88—96
Соціалны вопросы, христіанска харита	96—101
Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской	101—105
Отъ Епископа Пряшевского	105—113
Наши вѣсти	113—118
Литература	118—120

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ

Д О В Н И М А Н І Я !

Закауйте дотеперѣшны 1928. 1929. и 1930. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовости маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующаго!

Всѣ три рочники содержатъ въ себѣ на 934 сторонахъ 142 недѣльныхъ и 82 праздничныхъ проповѣдей, 3 вел. постныхъ катехитичныхъ цикловъ, а нѣсколько приложитостныхъ рѣчей.

Цѣна трехъ рочниковъ дома Кч. 101 безъ почтового, до Америки же 5 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адресѣ редактора Душпастыря.

ЧИСЛО : 4. Априлій. 1932. РОЧНИКЪ : IX.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтательный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

Пресвитерь :

„Покайтесь приближи бо ся царство небесное.“ (Маѳ. 2, III.)

Ангель предвозвѣщаетъ пришествіе Христа, подобный ангелу Предтеча указываетъ, какъ надо къ Нему приближаться. Великій „Совѣтникъ,“ „Чудень,“ „Богъ крѣпкій,“ „Властелинь,“ „князя мира,“ „Отець будущаго вѣка“ (Исаи 6, IX) приходитъ и потому пришель подготовитъ путь къ Его принятію. Онъ не въ міръ приходитъ, но въ наши сердца, сердцемъ нашимъ хочетъ владѣть и къ достойному принятію Его слѣдуетъ очистить сердце.

А путь туда пока каменистый, глыбистый, кривый, неровный; на немъ можно спотыкнуться. „Князь мира“ не пойдетъ по сему пути. Онъ желаетъ идти по царственному, ровному, правому, чистому, украшенному пути. И потомъ занявъ наше сердце, одинъ Самъ хочетъ владѣть имъ.

Все это предполагаетъ большое приготовленіе. Душа нуждается въ большемъ процессѣ очищенія. Надо освѣтитъ путь Спасителя въ наше сердце. Темнота грѣха должна уступать приближенію Солнца правды.

Вижу ангела приготавлиющій путь Царю въ грубомъ одѣванні: „оболченъ власы велблужди, и поясъ усмень о чреслѣхъ его;“ пища у него худоцава: „ядый акріды и медъ дивій“ (Маркъ 6, I.) Онъ приближается съ строгимъ аскетическимъ

выраженіемъ лица и громкимъ голосомъ кричить въ пустоту душъ лицемѣрныхъ фарисеевъ: покайтесь! Все всполошилось около него. Многіе изъ гордыхъ саддукеевъ и мелочныхъ фарисеевъ спѣшатъ креститься забывъ о раскаяніи. Страшный отпоръ встрѣчаетъ ихъ со стороны проповѣдника: „рожденія ехиднова, кто вамъ сказа бѣжати отъ будущаго гнѣва? Сотворите убо плодъ достоинъ покаянія.“ (Маѳ. 7—8, III.)

Вотъ къ этому призываетъ насъ весь сорокодневный постъ, но въ особенности страстная недѣля.

Сотворите убо плодъ достоинъ покаянія!

Это предлагаетъ намъ не „трость вѣтромъ колеблемый“, не „человѣкъ облеченный въ мягки ризы“ (Маѳ. 7—8. XI), но „ангель“ предсказанный пророкомъ, мужъ, кого не всталь „болій рожденный женами“ (Маѳ. 11. XI). Мужъ, который не лишъ словомъ, но всей личностью, своею жизнью проповѣдуетъ величину раскаянія.

Христіанское раскаяніе раждаетъ крѣпкіе, непоколебимые неустрашимые характеры.

Хр. раскаяніе не тождественно съ неприязательностью, мелочностью циниковъ. Оно напротивъ является большимъ скопленіемъ капиталовъ, сокровищъ о которыхъ евангеліе говоритъ: „Скрывайте себѣ сокровища на небеси, идѣже ни червь ни тля тлеть, и идѣже татіе не подкопываютъ ни крадутъ“. (Маѳ. 20, VI).

И такимъ образомъ наше раскаяніе не лишъ не бессмысленно, но оно въ наибольшей степени осмысленно. Наши страданія, наши лишенія терпимыя раскаяніемъ имѣющимъ глубокой смыслъ.

Несчастливый нѣмецкій философъ Ницше сказалъ: „человѣкъ не на столько не можетъ вынести страданія, сколько бессмысленность страданія.“ Это правда мучительно. Однако этого мученія въ христіанствѣ нѣтъ. Въ христіанствѣ находимъ объясненія смысла страданій. Это сознаніе несенія креста жизни. Это означаетъ когда св. Григорій Богословъ говоритъ: „Болью и радуюсь, не за то, что мучусь, но что другимъ служу примѣромъ; изъ страданія извлекаю пользу тѣмъ, что снесу ихъ и при томъ благодарствую, ибо знаю, что — хотя намъ это кажется бессмысленностью, все имѣетъ смыслъ при найвысшемъ расчетѣ о нашихъ дѣлахъ.“

Христ. раскаяніе является школою великодушія, великихъ притязаній. Оно отказывается отъ мелочей отъ нищеты; ищетъ величины: вмѣсто мелочныхъ радостей добивается большихъ, вѣчныхъ цѣнностей.

Христ. раскаяніе не тупое страданіе, а глубокоосмысленный — жизненный принципъ: облегченіе креста. Христіанская душа знаетъ, что Голгоѳа не послѣдняя станція. По ночи Голгоѳы слѣдуетъ утро воскресенія. Потому сказалъ св. Іоаннъ Віенней: если бы мнѣ было предложено на выборъ, чего бы я хотѣлъ: сейчасъ войти въ небесныя радости или же далѣе продолжать на землѣ дѣло спасенія душъ, я бы продолжалъ работу, ибо святые въ небесѣ живутъ изъ процентовъ своихъ трудовъ.

Раскаяніе: единственная возможность жизни грѣшника: приобрѣтеніе грѣхомъ расточенныхъ силъ души. Душа имѣетъ лишь одну жизнь и это жизнь благодати, что отъ Бога. Лишь раскаяніе побуждаетъ Бога на возвращеніе расточенной благодати.

Раскаяніе единственная и наилучшая защита грѣшника. (Св. Іоаннъ Златоустъ). Раскаяніе: лекарство души, украшеніе души: прелюбодѣйница оплакивая свой позоръ сдѣлалась честнѣе дѣвы. (Златоустъ).

Раскаяніе: не пустые стоны, но дѣла; раскаяніе освобождаетъ тѣло отъ земныхъ тяжностей приковающихъ его внизу и поднимаетъ душу въ высшія сферы. Раскаяніе разсвѣтаетъ глубокую ночь грѣха и возстановляетъ утреннюю зарю благодати.

Раскаяніе электрической токъ связывающей насъ съ Богомъ.

Какъ жизнь въ грѣхѣ означаетъ продолжительный бунтъ противъ Бога, такъ раскаяться означаетъ примиреніе съ Богомъ и возстановленіе нарушеннаго чрезъестественнаго порядка.

Въ раскаяніи душа смиряется и находитъ вмѣсто Бога гнѣва и кары, Бога любви и прощенія. Раскаяніе: лѣстница Іакова, по которой ангелы ходятъ и на вершинѣ которой находится самъ Богъ.

Раскаяніе: бракосочетаніе души съ благодатью. Надъ раскаявшимся грѣшникомъ радость на землѣ и на небесѣ. И само раскаяніе не печаль а радость. Потому евангеліе учитъ: „Ты же постыся помажи главу твою и лице твое умой.“ „Егда же поститесь не будьте якоже лицемѣри сѣтующе...“ (Мат. 16—17. VI).

Слово Спасителя вѣрно. И Онъ самъ увѣряетъ насъ: „Глаголю вамъ, яко тако радость будетъ на небеси о единомъ грѣшникѣ кающемся, нежели о пятидесятихъ и девяти праведныхъ иже не требуютъ покаянія.“ (Лука 7, XV). И что и на землѣ должна быть радость, о томъ поучаетъ насъ въ притчѣ о блудномъ сынѣ: „Возвеселитижеся и возрадовати подобаетъ, якъ братъ твой сей мертвъ бѣ и оживе и изгибну бѣ и обрѣтеться.“ (Лука 32, XV).

Гдѣ грѣшники опечаеленные?! Нѣтъ! Раскаяніе мое право, мой долгъ, чтобы жить съ Христомъ. Я радостно беру крестъ какъ триумфальное знаменіе въ руки и спѣшу на Голгоу, ибо не далеко отъ Голгоуы ожидаетъ меня утренняя заря воскресенія и я запою утренній триумфальный гимнъ души.

Пресвитеръ Θεодотъ :

Вопросъ о приматѣ въ новѣйшей литературѣ.

(Продолженіе).

Schmidt прежде всего безъ всякихъ оговорокъ признаетъ стихъ говорящій о постройкѣ Церкви настоящимъ словомъ Христа. („Echtes Jesuswort“). Все зависигъ не столько отъ слова — моль — сколько болѣе отъ понятія и объясненія сего, которое находимъ въ В. Завѣтѣ. Ветхо — и новозавѣтная Церковь появляется у св. Павла въ письмѣ къ Евреямъ (ст. 1—2 гл. I.) Также это означаетъ, когда Павелъ о христіанствѣ говоритъ: Израиль по духу, сѣмя Авраама, народъ святъ, племя 12 колѣнъ, новый народъ и пр. Это церковь (екклесія) избранныхъ, призванныхъ, вызванныхъ (Греческое слово клисисъ выборъ). Христіанской Церкви Бога въ Ветхомъ Завѣтѣ соотвѣтствуетъ: q' hal: церковь Бога, народъ Бога. Христіанская Церковь не одинъ изъ культовъ, но она стоитъ и напротивъ всѣхъ культовъ, напротивъ всего и религіознаго міра. Христіане: Новый Израиль. Еврейское: q' hal или арамейское: q' hal можетъ быть покрываетъ греческій терминъ. Потомъ есть въ еврейскомъ языкѣ слово: k' nista (= синагога). Но это означало извѣстную мѣстную синагогскую организацію. Евреи такой, сектой считали первую христіанскую общину; однако христіане считали себя

всегда настоящимъ Израилемъ. Въ понятіи Церкви включено все: Иисусъ, Павелъ и все древнее христіанство. Но народъ Бога — и здѣсь оказывается негативизмъ Schmidt-а — не имѣетъ — моль — ничего общаго съ правовой юрисдикціонной Церковью („Rechtskirche“). Борьба же вертится какъ разъ около этого съ начала древняго христіанства до католичества.

Schmidt въ концѣ концовъ приходитъ къ такому заключенію, что безразлично было-ли q'hała (qhal) или k'nista въ оригинальномъ текстѣ, мысль эсхатологическая ясна: Израиль данный съ Христомъ и его учениками: народъ Бога, Израиль послѣднихъ временъ. Можетъ быть, что эта мысль сталкивается съ иначе оформленной мыслью: то, что оказывается какъ дѣйствіе Бога на Иисуса и его ученикахъ, должно быть построено Иисусомъ. Мысль о постройкѣ можемъ упустить, вѣдь мы не въ состояніи точно возстановить семитскій текстъ. И такимъ образомъ ст. 18-ый — по смыслу — гласилъ бы слѣдующимъ образомъ: Ты Симеонъ, который называешься скалою, ты скала общины Бога, народа Бога, образуемый съ собою правдивый, настоящій Израиль; и этотъ народъ Бога не погибнетъ..

Мысль эта не стоитъ усдиненно. Христосъ изъ массы, еврейскаго народа избралъ маленькую группу находящуюся въ рѣзкой противоположности съ фарисейскими книжниками и всемъ народомъ оказавшимся „жестокосерднымъ,“ упрямымъ. Иисусъ указалъ на образование Мессіанской-Иисусовой Церкви, хотя и способъ образованія неизвѣстенъ. Вѣдь Иисусъ пытался привлечь къ себѣ весь народъ, весь Израиль и положился на своихъ учениковъ какъ вѣрныхъ помощниковъ, на остатокъ Израиля, представляющій весь Израиль, А Петръ? Schmidt отвѣчаетъ: „Die Sonderstellung des Simon Petrus ist dabei ein Rätsel, das als solches hingepommen werden muss.“ (Особое положеніе Симона Петра при этомъ является догадкой и таковымъ должно считать).

Воскресеніемъ Христа воскресла и Церковь, возобновились ея притязанія. Ея выступленіе связано съ извѣстнымъ количествомъ появленій воскресшаго Христа. Отсюда выводить и св. Павелъ свое апостольство и Петръ для Павла хотя и отрекся отъ его, является особенно избраннымъ изъ массы, кого Хр. впервые удостоилъ своего появленія. Важно: быть въ общности съ Христомъ. Общность стоитъ и падаетъ съ Христомъ. Церковь у Павла представляется какъ мистическое тѣло Христа.

Христось : глава этого тѣла. Слѣдовательно вся эклесіологія обнаружится какъ хринологія и на оборотъ.

Не станемъ подробно опровергать Schmidt-а, ибо не считаемъ это нужнымъ. Вѣдь онъ самъ говоритъ, что особенное положеніе Петра является догадкой т. е. онъ самъ не считаетъ рѣшающимъ выше указанное возстановленіе подлиннаго текста. — Schmidt собственно объясняетъ не ст. 18. гл. 16. Мае., но сравниваетъ Ветхо и Новавѣтнюю идеологию и надо придать ему справедливость, прекрасно. Его многими установленіями можно воспользоваться — какъ ниже увидимъ, для выясненія нашего вопроса. То, что Schmidt дѣлаетъ, не иное какъ оправданіе извѣстнаго изреченія св. Августина: „Novum Testamentum in Veteri latet et Vetus in Novo patet.“

Мимоходомъ отмѣтимъ, что мысли Schmidt-а высказанныя въ связи съ установленіемъ о мистическомъ тѣлѣ Христа встрѣчаются у восточныхъ противниковъ примата.

Goetz прежде всего вообще занимается вопросомъ примата и то въ такомъ смыслѣ, что читая его объясненія, кажется что онъ сторонникъ примата. Онъ на основаніи синоптиковъ книги Дѣяній Апостольскихъ и писемъ св. Павла къ Галатамъ и къ Кор. признаетъ преимущественное положеніе св. Петра.

Goetz, какъ и католическій изслѣдователь вопроса упомянутый Испаввъ признаетъ, что 1 Кор. ст. 5 гл. 15, гдѣ рѣчь идетъ о томъ, что воскресшій Иисусъ впервые появился Христу, свидѣтельствуемъ объ основномъ значеніи Петра. („Grundlegende Bedeutung“).

Не менѣе оуѣниваетъ ст. 31... гл. 22 св. Луки, но при этомъ прибавляетъ, что здѣсь не оказывается его позднѣйшая Церковная верхняя власть („Kirchliches Oberamt“). По его мнѣнію это болѣе ясно представляется въ ст. 42. гл. 12 св. Луки, ибо здѣсь — по докладу евангелиста — Христось отвѣчаетъ на вопросъ Петра; онъ такъ видитъ, что это мѣстно упоминаетъ на 16... гл. 16 Мае. Но у Луки паравола — въ виду преимущественнаго положенія Петра — передѣлана.

Что же касается самого классическаго мѣста Мае., то Goetz здѣсь усматриваетъ чистое отраженіе еврейскаго преданія. Въ В. Завѣтѣ Авраамъ называется камнемъ (ст. 1—2 гл. 51 пророчества Исаи). Параллели встрѣчаются и въ раввинской литературѣ. Раввины же это не могли заимствовать у Маея, уже по враждебности къ христіанству. И такимъ обра-

зомъ или отъ евreo-христiанской общины — дополненiе Маѳ. происходятъ, или же самъ евангелистъ цѣлесообразно дополнилъ докладъ ев. Марка о вѣроисповѣданiи Петра. 16... 18 Маѳ. можетъ быть аллегорическимъ толкованiемъ стиховъ 34... гл. 7 о домѣ построенномъ на скалѣ. 18 гл. 16 Маѳ. также имѣетъ свою параллель въ равнинскомъ преданiи. Авраамъ сидитъ у воротъ Геенны, чтобы сохранять всѣхъ сыновей обрѣзанiя отъ пропасти. Подобную роль имѣетъ Петръ относительно христiанской общины.

Goetz въ термiнѣ еkkлeciа не видитъ никакого затрудненiя, ибо подлинное арамейское слово вѣроятно означаетъ такъ собравшуюся общину, какъ зданiе, гдѣ собираются. Оборотъ рѣчи: „врата адова“ „можетъ быть“ относится къ ст. 10 гл. 38 Исаи. Въ равнинской литературѣ говорится о томъ, что знатокамъ Писанiй огонь Геенны не повредитъ. Слово же еkkлeciа означаетъ приверженцевъ Христа. Терминъ похожъ на терминъ синагога. Но самое апостольство: еврейскiй образецъ. Павелъ какъ еврейскiй посланникъ шель въ Дамаскъ. Въ этомъ же отражается образецъ персидскихъ державныхъ комиссаровъ. Связать и разрѣшать: равнинскiй терминъ для объясненiя Писанiй. Евангелистъ обработалъ равнинскiя преданiя. Позже начали объяснять роль апостоловъ на ладъ епископской должности, которые являются завѣдующими (ойкномой) духовнымъ благами Церкви: они охранители Св. Писанiя (ст. 52 гл. 13 Маѳ.) и материальными и потому св. Павелъ предостерегаетъ Тимоѳея, чтобы не назначалъ сребролюбивыхъ епископовъ (1 Тим. ст. 3 гл. 3.) По этому Goetz не считаетъ обѣщанiе Христа данное Петру у Маѳ. правдивыми словами Христа.

Все это пустыя комбинациi напоминающiя религиозна-историческiя теорiи. Конечно этимъ не хотѣлъ сказать, что у Goetz-а нѣтъ правильныхъ установленiй. Лишь константируемъ, что его выводы далеко выходятъ за границы винословнаго союза: не все сходство равняется тождеству.

Правильный смыслъ 17—19 гл. 16 Маѳ.

Чтобы установить правильный смыслъ, прежде всего надо установить традицiйный текстъ, какъ онъ имѣется въ Библии. Перикопы автентичны, засвидѣтельствованы всѣми греческими рукописями и переводами. Все прочее: попытки возстановленiя якобы подлиннаго текста являются пустыми комбинациями, предположе-

ніями. Автентичность перикопы — какъ мы видѣли — признается и многими представителями негативной критики. Слѣдательное утверждение, что наше мѣсто внесено въ текстъ позже римской Церковью неумѣстно, неправильно.

При объясненіи текста можемъ поступать разнообразно. Можемъ указать на его традиціонное пониманіе: въ преданіи св. церковныхъ отцовъ и учителей (*exegesis patristica*) или же объяснить научнымъ способомъ по правиламъ логики и библейской герменевтики.

Здѣсь константируемъ, что традиціонный смыслъ этого мѣста на основаніи ученія св. отцовъ и состава рѣчь такой, что Петръ голучилъ настоящую, юрисдикціонную, верховную власть въ Церкви.

Нѣкоторые ислѣдователи, какъ на пр. Heiler, говорятъ, что расхожденіе замѣчается между старымъ и новымъ католическимъ толкованіемъ. Мы не считаемъ нужнымъ для опроверженія подобныхъ установленій прибѣгать къ такому различенію, что интересъ къ этому мѣсту въ началѣ былъ болѣе христологической, чѣмъ еклесіологической, какъ это дѣлаетъ Geiselman.

Правильнѣе считаемъ, говоря объ святоотцовскомъ преданіи, оговорку Lagrange-а сдѣланную по отношенію англійскихъ критиковъ и читателей книги Menabba, по которой въ державѣ Newman-а никто не будетъ искать въ Библии терминовъ регулярной юрисдикціи и непогрѣшимости *ex cathedra*. Это можемъ примѣнять и къ святоотцевскому преданію. Святые отцы приписываютъ св. Петру не лишь значительную роль какъ представителю Церкви и источнику единства, но настоящую верховную юрисдикцію, конечно не терминами Ватиканскаго собора. При этомъ особенно думаемъ на Западѣ о св. Киприанѣ, а на Востокѣ о св. Іоаннѣ Златоустѣ. (См. годъ изданія 1930 начиная съ февраля „Душпастыря“).

Въ виду усилій негативной критики опровергнуть традиціонный смыслъ мѣста принятый не лишь католической но и протестантской консервативной экзегетикой, принимая этотъ вызывъ постараемся доказать, что основная мысль выраженная въ 16...

гл. 16 Маѳ. соотвѣтствуетъ главному характеру евангелія Маѳ. и эти слова являются настоящими словами Христа: „*echtes Jesuswort*“ какъ говоритъ Schmidt а не лишь словами Христа вѣры (данными евангелистомъ, или другомъ кѣмъ нибудь въ уста Христа „епископской“ Церкви).

Примать св. Петра уже на основаніи другихъ мѣстъ Св. Писанія, гдѣ рѣчь идетъ о немъ, представляется въ исторической возможности по правильному установленію Geiselman-a и Goetz-a. (Geiselman: „Die Primatverheissung in geschichtlicher Möglichkeit“). Конечно Goetz по своему негативному, принципиальному положенію не признаетъ никакой юрисдикціи, онъ говоритъ лишь о преимущественномъ положеніи св. Петра.

Вѣроисповѣданіе св. Петра о божествѣ Іисуса всѣми тремя синоптиками дано. Но у Маѳея свойственно, что онъ подчеркнул откровенный характеръ его исповѣданіе о мессіанствѣ Іисуса, значеніе св. Петра какъ камня (скалы), его особенное положеніе въ новой мессіанской общинѣ. Какъ разъ это соотвѣтствуетъ главной идеи св. Маѳ., которую коротко можно опредѣлить какъ антифарисейскій характеръ евангелія. Ученики Христа должны остерегаться отъ нихъ, какъ и отъ саддукеевъ. (12 гл. 16). Однако программа Христа не можетъ быть лишь негативна, деструктивна. Онъ ресюмируетъ свою программу въ 13... гл. 16.

Подчеркиваніе у Маѳея откровеннаго характера вѣроисповѣданія св. Петра и особенное положеніе новой общины основанной на мессіанскомъ исповѣданіи и камня-человѣка является тѣмъ, что характеризуетъ это новое какъ историческое и антифарисейское. Что не фарисейская Jahve-община пришла къ такому вѣроисповѣданію, это свидѣтельствуется о томъ, что она насаждена не Богомъ. Прямо ожидаемъ изъ устъ Христа объявленіе новой мессіанской церкви. Старое отпало, приходитъ новое и оно не будетъ преодолено ни „вратами адова.“

Отличіе св. Петра, какъ „камня“ также не выходитъ за предѣлы свойствъ евангелія.

Въ евангеліи св. Маѳея три эпизода, гдѣ по отношенію къ Петру евангелистъ проявляетъ большой интересъ: при исчисленіи апостоловъ Петръ на первомъ мѣстѣ (2 гл. 10), ночная сцена хожденія Христа по морю дополнена хожденіемъ Петра по морю (28... гл. 14) и при соперничествѣ апостоловъ сцена съ выплатой подати Петромъ (24... гл. 17). Такимъ образомъ 17... гл. 16. подтверждается.

И другія преимущества св. Петра — по докладу св. Маѳ. — вытекаютъ ихъ характера евангелія.

Христосъ въ евангеліи описывается какъ прекратитель пустыхъ внѣшнихъ фарисейскихъ преданій: разныя омовенія

но одновременно, какъ охранитель закона, пророковъ, какъ учитель новаго царства, даже просто какъ единственный учитель. Каждый другой учитель долженъ отъ него учиться. (52... гл. 13). Появляются новые учителя царства. (5... гл. 10.) получившіе ту же власть, какую имѣли фарисеи: „связать и разрѣшать“ имѣющую и въ небѣ дѣйствительность (18... гл. 18). Такимъ образомъ ученики Христа вступаютъ на мѣсто фарисеевъ. Въ этой рамкѣ получаетъ Петръ отлученный Христомъ въ новой антифарисейской общности власть „связать и разрѣшать“ Въ тройномъ обозначеніи: 1) Петръ — камень (основаніе), 2) хранитель ключей и 3) какъ связующій и разрѣшающій выражается одна основная мысль: новый магистерій Петровскій и его значеніе въ новой Jahve-общинѣ Христа. Какъ разъ на основаніи антифарисейскаго характера евангелія можно понять власть надъ ключами въ смыслѣ единственнаго и исключительнаго магистерія. Тропъ ключей и въ другихъ мѣстахъ означаетъ власть ученія. (52. гл. 12; 32. 45. гл. 24. св. Луки). Власть: „связать и разрѣшать“ тѣсно связано съ ученіемъ Св. Писаній. Рѣшенія раввиновъ по св. Писанію обозначаются прямо какъ открытіе и замыканіе. Понятіе связанія и разрѣшенія“ объясняется ст. 18-омъ гл. 18; это столько какъ, передать когонибудь анафемѣ. Слѣдовательно Христосъ знаетъ въ новой Jahve-общинѣ старую практику исключенія изъ общины.

Но не въ такомъ исключительномъ видѣ надо объяснять 19, гл. 16. Связать и разрѣшить означаетъ не лишь исключить и принять снова въ общность, но имѣетъ значеніе: запрещенія и дозволенія. „Книжники“ связываютъ и разрѣшаютъ т. е. по объясненію св. Писаній запрещаютъ или позволяютъ что-нибудь. Эти обязанности взаимно дополняютъ другъ друга: запрещеніе или дозволеніе имѣли не лишь теоретическую сторону, но и практическую, т. е. въ случаѣ неповиновенія приступили къ исключенію изъ еврейской общности. Такъ можемъ понимать власть св. Петра: „связать и разрѣшать“: это запрещеніе и дозволеніе, связаніе и разрѣшеніе въ новомъ духѣ Христомъ данной правды и то исполнительной властью: въ случаѣ неповиновенія: исключить изъ Церкви. Вполнѣ правильно замѣчаніе Strack-Billerbeck-a: Если Петръ, какъ хозяинъ Бога имѣлъ въ домѣ Бога дисциплинарную власть, тогда онъ долженъ находится въ положеніи: рѣшать авторитетно. Неотмѣннымъ же условіемъ апостольской дисциплинарной власти является

власть ученія (магистерій — *magisterium docendi*). Соединеніе этихъ двухъ властей составляетъ власть ключей. Ученіе св. Петра и ученіе Христа (дѣйствительно въ небѣ). И прочіе апостолы получили (вмѣстѣ съ св. Петромъ) власть: „связать и разрѣшать“; даже по Еф. (20 гл. 2) и Откровенію св. Іо. (14 гл. 21) апостолы и пророки являются основаніемъ. Но большая разница при этомъ то, что власть апостоловъ не оцѣнивается ближе относительно должностей новой общины. Св. Петръ получилъ эту власть отдѣльно подъ символомъ камня и ключей. Этимъ онъ получилъ выдающееся значеніе. Таковая власть св. Петра обеспечиваетъ вѣчность Церкви: Петръ долженъ быть основаніемъ постройки Церкви. Такое пониманіе текста, что исповѣданіе Петра (фактъ что Іисусъ Христосъ — Мессія) противится составу рѣчи и всей обстановкѣ сцены. Strack-Billerbeck исходя изъ предположеннаго арамейскаго „подлиннаго“ текста вполнѣ произвольно перековеркаетъ текстъ. Онъ упускаетъ союзъ: и между словами: ты еси Петръ и на семь камнѣ... сдѣлавъ изъ двухъ одно предложеніе: я тебѣ говорю да тебѣ Петръ: на семь камнѣ (т. е. на фактъ, что я Христосъ) построю мою общину. — Греческій переводчикъ евангелія навѣрно зналъ хорошо арамейскій языкъ и не могъ сдѣлать изъ одного два предложенія. Каламбуръ съ именемъ Петра: Петросъ и петра указываетъ, что Христосъ хотѣлъ коечто сказать о Петрѣ и тогда въ смыслѣ данномъ Strack-Billerbeck-омъ коечто не свяжется. Правильный смыслъ: Петръ исповѣдавшій Іисуса Христомъ по внушенію Отца, является по указанію Отца основнымъ камнемъ Церкви. Это торжественно объявляется Христомъ. Св. Петръ полученіемъ ключей (власти) сдѣлается знатокомъ неба („Himmelsgelehrte“) и это возвышаетъ его природную способность, силу, ибо это является прозорливостью вникнуть въ тайны Іисуса какъ Христа-Мессіи. Эта отъ Отца данная Мессіанская вѣра св. Петра является гарантіей того, что власть Петра на землѣ: „связать и разрѣшать“ отражаетъ волю, предназначеніе Бога-Отца и потому она дѣйствительна и въ небѣ. Примать представляется какъ magna charta новаго Израиля: народа Бога, какъ горная рѣчь является magna chart-ой новой этики.

Но не индивидуальна-ли эта власть данная лишь св. Петру?

Противъ этого говоритъ въ первыхъ тотъ фактъ, что магистерій св. Петра противопоставляется фарисейскому ученію не самое ученіе; но способъ ученія отвергается. И такъ едва ли эта власть индивидуальна. Потому вѣчность Церкви связана съ Петромъ, какъ основаніемъ. Съ тѣмъ сказано, что эта власть не можетъ быть ограничена личностью св. Петра, но она дѣйствуетъ въ все теченіе существованія Церкви. Христосъ сдѣлалъ обѣщаніе данное въ 18-омъ стихѣ подъ такой перспективой.

Конечно признаемъ, что чисто на основаніи св. Писаній трудно понять примать св. Петра. Мы должны это изслѣдовать при свѣтѣ христіанскаго преданія. Примать всегда дѣйствуетъ. Пока Петръ въ Іерусалимѣ, св. Павелъ идетъ туда. Потомъ Римъ становится центромъ. Постоянныя заботы Римскаго Престола о вѣрѣ и о порядкѣ всеобщей Церкви, свидѣтельствуєтъ о сознаніи его опредѣленной миссії, хотя это разнообразно проявляется. Не лишъ въ время св. Льва Великаго проникаетъ универсальный епископатъ. И такимъ образомъ исторія всеобщей и римской Церкви является автентическимъ толкованіемъ 17... гл. 16. Маѳ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

о. В. Гопко :

Соціальны вопросы, христіанска харита.

(Продолженіе).

Христіанска харита. Христіанскій солидаризмъ стоитъ на двухъ фундаментахъ: на соціальной справедливости и на любви къ ближнему. Тотъ другій фундаментъ можемъ сказати певнѣйшій, мылѣйшій, якъ первый. Любовь къ ближнимъ харита! О томъ пишется въ днешныхъ часахъ много съ стороны церковныхъ писателей. Дѣйствительно днешны часы то жадають отъ насъ, чтобы мы съ тымъ вопросомъ активно занимались.

Нѣкоторы побожны души такъ думаютъ, что понеже тѣло съгниєтъ, оно уже не маєт нѣяку цѣну и прото занедбавають свое тѣло. То не есть идеаль христіанскій. Церковь Христова все цѣнитъ при души и тѣло. Нашъ идеаль: гармонія между душею и тѣломъ. Незабывайме, что тѣло уже и съ той сто-

роны, что помагаеть намъ спастися, маеть свою цѣну. Тѣло помагаеть-ли намъ спастися? Да, помагаеть. Думаеме на тоты велики тѣлесны боли, которы мы перетерпиме спокойно. Думаеме на посты, въ которыхъ тѣло кротимъ, думаеме на всяки страсти, которы мы побѣдимъ, на всяки тѣлесны несовершенства. Что то все? Самы заслуги; есть то путь къ спасенію. Если бы тѣла не было, тоты заслуги бы такожь не были. Прото цѣнимъ тѣло, але мудро.

Программа хариты есть: хоронити тѣло, при чемъ однакъ на душу не забываетъ, даже правѣ прото хоронитъ тѣло, чтобы черезъ то приобрѣсти довѣріе, любовь бѣдныхъ, дати имъ силу, надѣи до жизни, такимъ которы отчаяли, а чтобы черезъ то все захоронити ихъ душу.

Харита есть давнюю программю Церкви Христовой. Всѣ харитативны, лучше сказано гуманитны институціи, яки теперь штаты мають, суть подражаніемъ церковной хариты. Вѣдь, гдѣ были первы больницы? Сиротинци? Хоронительницы, худобинци? То все отъ давна было въ Церкви. Всяки чины основанны, которы мають прямо въ программѣ хариту, милосердіе. А что было давно, есть и теперь. Правда, и штаты теперь починають старатися о бѣдныхъ, о больныхъ, але мы то незавидимъ имъ, наоборотъ то скажемъ, что мали то уже скорше почати. Вѣдь, во первыхъ штатъ долженъ на основѣ соціальной справедливости старатися о своихъ гражданахъ. Прото агильность червенаго креста такожь не осуждаемъ, даже можетъ быти намъ на помощь въ нашей харитѣ. Но при томъ все голосимъ, что хотя штатъ на каждомъ крокѣ будетъ мати одну-одну соціальну стацію, хоть якъ будетъ сильный червеный крестъ: акція хариты все была и будетъ необходимо нужна.

Прочто нужна харита? Прото бо штатъ, якъ каждое свѣтское учрежденіе, останется всегда свѣтскимъ съ людскими несовершенствами. Штатъ не есть механизмомъ, чтобы зналь вычислити на передъ, что яка нужда есть у людей, а на основѣ того зарядился. Люде такожь невычислительны суть, прото всегда останеть тутъ-тамъ якъ бы залишенна територія соціальна, всегда найдутся люде, которы отъ штата не получаютъ помощи и прото нужна харита, котора на основѣ любви стоить. Правѣ прото, что на основѣ любви христіанской стоить, нужна есть харита, бо безъ любви христіанской свѣтъ не

можетъ быти. Червеный крестъ работаетъ, помагаеть гроши даваеть, може и доброе слово скажетъ. Но то все еще мало то все еще не есть то, что человекъ потребуеть. Человекъ съ грошами еще не получилъ все. Тоты соціальны организаци забываютъ на душу. А харита и то маеть на программъ. Суть люде, которы все мають, а всетаки они не блаженны. И тутъ хочеть помочи харита, котора маеть широку программу не только про бѣдныхъ тѣлесно, но и про бѣдныхъ душевно, которы могутъ быти при томъ и миліонарами. Харита познаеть человека. Знаеть его успокоити, бо знаеть указати на вѣчность. Примѣръ можемъ и мы сами видѣти. Прочто вообще больны лучше любятъ таки бльницы, где монахинѣ обслухують, якъ таки, гдѣ плаченны свѣтски сестры работаютъ? Прото, бо въ работѣ монахинѣ чувствуеть больный чтось изъ искры любви Христа. Знають они потѣшити смутныхъ, знають что хибить больному, якъ треба съ нимъ говорити а найголовнѣйше знають постаратися о души больнаго. Самъ емъ былъ въ больницѣ долго и малъ емъ прилежитость видѣти работу милосердныхъ сестеръ. Первое ихъ дѣло, чтобы душевно до порядку пришелъ больный. И наибольши грѣшники, которы 20—30 роки не были на сповѣди, не знають противоречи монахинѣ, когда она майже съ слезами просить ихъ, чтобы исповѣдалися. Когда видить монахиня, что больный въ опасности, то готова клякнути передъ больнаго, а на колѣнахъ его просити, но къ тому не доидеть, бо еще и наибольшій грѣшникъ маеть чувство и спознаеть истинну лубовь. Коло больныхъ ходятъ, якъ живы ангелы. То лишъ харита знаеть доказати. А что то все влѣяеть и на здоровля, то не нужно вспоминати.

Харита маеть великое значеніе про религію нашу. Знакъ религіи, что она жива, суть добры учинки. Найлучшее средство, чтобы вѣрники вѣрили, харитативна работа. Пій IX. сказалъ: Свѣтъ не вѣритъ проповѣдямъ, священству, а вѣритъ еще любви. Ходимъ приобрѣсти свѣтъ съ программой: любовь къ ближнимъ! Что нѣкоторы секты и при очевидной плохой наукѣ мають якій то успѣхъ, то прото, бо въ прогриммѣ мають любовь къ ближнимъ. Была бы ганьба, чтобы секты насъ опередили, прото хариту маемъ упражняти всѣ! Не лишъ монахи, монахинѣ, але каждый христіанинѣ. Мы радо говоримъ, что вѣримъ. Но укажемъ, что вѣримъ! То укажемъ, если по вѣрѣ будемъ жити. То але не иное, якъ добры учинки дѣлати, а то есть харита.

Лозунги хариты. Христiанство челоуѣка, если въ немъ не есть любви къ Богу а къ ближнему, то есть звонъ безъ сердца... Харита въ сознании того, что когда помагаеть, то наилучшее душпастырство провадить... Помагаеть тамъ, гдѣ дѣйствительно нужно и тогда не позераеть на симпатію... При тѣлесныхъ нуждахъ никогда не забываетъ на душевны нужды. Добрый учинокъ маеть челоуѣкъ особно перевести а не посредственно. На примѣръ: якій то раздѣль, когда сама княгиня (св. Елизавета) раздаваетъ помощь бѣдному милыми словами, или если то черезъ слугу роздасть.

Организація хариты. Харита однакъ безъ организаціи была бы слаба. Прото нужна организація. Нужна въ первыхъ прото, бо если я приватно даваю помощь бѣднымъ, то тотъ бѣдный видитъ въ мнѣ только добраго челоуѣка, но когда членъ организованой хариты помагаеть, тогда тотъ бѣдный видитъ въ помощи руку доброй матери: Церкви. А цѣль наша, спасти людей, цѣль наша, чтобы люде сталися въ вѣки счастливыми. Чтобы лишь на землѣ быти счастливымъ, то про челоуѣка не досить. Про животныхъ то доста, але челоуѣкъ больше, якъ животны. Намъ вѣчное счастья нужно! А къ тому допоможесть каждого Церковь. Правда, харита не агитуеть, не работаетъ насильственно, но любовь больша сила отъ сего.

Якъ организоватися? Такъ, якъ и други народы. Наименьша организація, однакъ найважнѣйша, понеже въ дѣйствительности тамъ работается, есть парохiальная организація хариты. Тоты парохiальны организаціи на териториі одной епархіи централизуются въ епархiальный центръ харитативный. Тотъ центръ урядуетъ въ городѣ епископскомъ. Епархiальны организаціи одной земли организуются до краевой организаціи хариты. Напр. организаціи словенскихъ епископствъ до орг. земли Словенска (центр. Братислава). Тоты земски, краевы (подкарп. русски, словенски, моравски, чешски) експозитуры посему организуются до цѣлоштатной организаціи, адр: Říšské ústředí katol. charity v Praze—II. Jungman. nám. č. 20. (Klašter). Штатъ посему въ дѣль христiанской хариты переговоры (просьбы о помощь, атд.) только черезъ цѣлоштатну организацію провадить. Прото просьбы мають черезъ тоту централу податися. Есть то ради порядка, ради репрезентаціи большой, а ради лучшего успѣха. Примѣръ. Скажимъ, въ фамиліи на Подкарп. Руси есть больное дѣтя. Голосится фамилія въ

парохіальной, мѣстной організації харитативной. Організація постарается (понеже фамилія бѣдна) черезъ лѣкаря дознатися, въ какой хворотѣ дѣтина? Дѣтя мусѣло бы ити до санаторіи той а той. Въ селѣ не есть санаторіи, то нужно глядати гдесъ инде. Обернется священникъ на епархіальный центрумъ. Тамъ такожь не можуть помочи. Обернется на краевый подкарпатскій центрумъ (на сколько есть такой), але они такожь не могут помочи, то по сему послѣдня стація цѣлоштатна харита, а тота въ цѣлой Републикѣ навѣрно найдетъ санаторію подходящу.

Нужно организоватися и намъ. Вѣдь, мы не меньше — процентовы христіане, католики, якъ други народы, вѣдь бѣды есть досить и у насъ. А добры сердца, которы помогутъ, суть такожь и у насъ. Нѣтъ може бѣды? Позримъ лишь до нашихъ селѣ. Позримъ на наименьши, на дѣти школьны, якъ суть облечены, сколько не мають порядного ѣдла? Работы про хариты ажъ много! Или же если въ нашемъ селѣ нѣтъ, то будетъ бѣды въ сусѣдномъ селѣ, если ани тамъ, то пошлемъ свою помощь епархіи, тамъ уже вевно найдутъ бѣдныхъ досить. Священникъ маеть быти провадителемъ всего (можетъ то быти секціей католицкой акціи), но никогда не можетъ быти священникъ самъ, вѣдь нужно много помочниковъ. Помочники вѣрники, на то подходящи. По возможности и фаховыхъ помочниковъ нужно, шустры, портной и т. д., которы въ своемъ фаху помагали бы харитѣ. Знаемъ сами, что на селѣ нѣкоторые стары вдовицы, або бѣдны если обольнѣють, нѣтъ при нихъ никого, кто бы ложку воды подалъ. А якъ благодарна бы была така душа харитативной помощи указанной больнымъ.

Инициативы впрочемъ навѣрно достанетъ священство, якъ такожь близши информации изъ компетентныхъ мѣсть. Я хотѣлъ только заинтересовати своихъ братьевъ, чтобы роздумовали о дуже актуальной сей проблемѣ.

Часы тяжки; помагайме бѣднымъ! Помагайме, поможетъ и намъ Богъ. Благодареніе не чекайме отъ никого, ни отъ бѣдныхъ, но всѣ благодаренія чекайме отъ Спасителя, который то кажетъ намъ: „Прійдите благословенніи Отца моего, наслѣдуйте уготованное Вамъ царствіе... взалкахся бо и дасте мнѣ ясти, возжадахся и напоисте мя, странень бѣхъ и введосте мене, нагъ и одѣясте мене: въ темницѣ бѣхъ и прійдосте ко мнѣ“ (Мат. 25. 34—36.) А на то скажутъ праведники, что они не видѣли Іисуса никогда страдати, отповѣсть же Христосъ:

„Аминь глаголю вамъ, понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меншихъ мнѣ сотвористе“ (тамъ же 40. ст.) Такъ! Что дѣлаемъ наибѣднѣйшому, то дѣлаемъ Христу. Въ бѣдномъ позирайме все Христа. Христось да будетъ нашимъ наилучшимъ Пріятелемъ, а въ Его образѣ бѣдны ближны.

* * *

Помочны источники: Наука кат. соціологовъ, головно же энциклики „*Requiem novarum*“, „*Quadragesimo anno*“; брошурка: Dr. Bedřich Vašek: *Cesty k sociální spravedlnosti*. Каждому отпоручаю. Цѣна почтою 2.40 кч. Olomouc Wilsonovo nám. 18.

Лекціи кат. соціологовъ, головно о. Круса Т. І. Прага, а Дра Урбана ОФМ. Прага. Авторъ.

Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской.

На Великдень каждый русинъ муситъ мати пасху!

Ч. 1484/32. Приближается праздниковъ праздникъ и торжество торжествъ, Свѣтлое Воскресеніе Христа Спасителя, коли звонкіи будутъ наши церкви отъ прекрасного пасхального канона: „Сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!“ И на сію пасхальну радость особенно теперь, коли не лишь вещественный голодъ великій въ свѣтѣ, но въ неисказанномъ и ужасно печальомъ голодѣ находится нашъ вѣкъ и морально, нравственно, — превелику потребу маеть правѣ нашъ, вслѣдствіемъ свѣтового кризиса и долгой зимы, сильно измученый любимый народъ.

Устами дѣтей своихъ любящей и къ всѣмъ нуждающимся всегда чувствительное сердце имѣющей милой матери нашей, св. Церкви прошу всѣхъ васъ дороги Братья и Сестры: дѣлайме радость бѣднымъ и нуждающимся сынамъ — сестрамъ народа нашего — тымъ, что радо принесеме свои жертвы всѣ безъ изъятія для той благородной цѣли, чтобы поводомъ великого праздника Пасхи — ани една русска хижа не осталася безъ пасхи!

Средства же осуществленія сей благородной цѣли суть:

1) Заможнѣйши фамилія и для 4—5 худобныхъ (богатши и для большихъ) приготавлиють и напечуть пасхи и се свое св. и Богу угодное намѣреніе до Вел. Четверга заяв-

лять мѣстному парохіальному уряду для роздѣленія даровъ. — Марты нашей милой родной земли одушевленно най работаютъ для достиженія св. цѣли!

2) Если каждый интеллигентный сынъ народа нашего изъ априльовой платнѣ неотмѣнно и немедленно зашлетъ посредствомъ чека, или же почт. ассигновкою свою жертву на пасху русиновъ до Епископской Канцеларіи въ Ужгородѣ. Для подобнаго рода жертвованія одновременно любезно попросилисьме нашихъ братовъ и сестеръ въ Чехіи и Моравіи, путемъ ихъ газетъ: „Lidové Listy“, „Našinec“, „Lid“ и „Deň“.

3) Можно акцію подпоровати и мукою, и солониною и под. Такого рода жертвы надо уже сими днями занести на парохію, а парох. урядъ до 16. IV. т. г. зашлетъ Еписк. Канцеларіи выказъ, прося диспозицію.

4) Дирекція Червенаго Креста и административны уряды же почтительно просятъ, чтобы при переведеніи своихъ благородныхъ акцій въ интересъ помощи худобнѣйшой части народа нашего — особенно взяли въ вниманіе приближающійся праздникъ Пасхи.

5) Заможнѣйшимъ церк. громадамъ опредѣляю, чтобы на вопросну акцію и изъ церк. кассы жертвовали по мудрому усмотрѣнію.

Да одушевляють насъ въ успѣшношъ переведеніи сей благородной акціи слова Апостола Народовъ: „Бывайте же другъ къ другу милосердны!“ А Премудрый давно установилъ, что „Богу дасть въ заемъ, кто умилосердится надъ худобнымъ!“

Любезно прошу особенно Впреп. Духовенство и Высокопочт. Учительство нашей земли, чтобы были намъ на помощь въ переведеніи пасхальной акціи.

Впреп. Отцы Приходники же воззываются, чтобы наипозднѣйше до 16. IV. т. г. неотмѣнно заявили Ординаріату Епархіи число тыхъ нуждающихся вѣрниковъ, для которыхъ Ординаріатъ на парох. урядъ маеть въ свое время заслати соотвѣтну помощь.

Акцію симъ и начну съ своей части суммою Кч. 1000.

Предсѣдателямъ школьныхъ радъ на Словенску.

Ч.: 886/32. Еписк. Ординаріатъ съ Трнавы повѣдомляетъ,

что подалъ апелляцію до найвысшого суду противъ неправильного толкованія параграфа 25 зак. XXXVIII/1868. по которому: od 1 decembra 1931. súhlas svoj, dľa ktorého sriadenie novej postupnej triedy na tej a onej kat. škole schvaľuje a poukazanie plat doplnujúcej štat. podpory slubuje dosledne končieva klauzolou, „aby št. šk. inšpektorát upozornil udržovateľa tej. katol. školy, že tieho nové triedy v smysle 25§-u zák. článku XXXVIII. z r. 1868. treba ako triedy obecného charakteru považovať“.

Се духовенству на Словенску съ тымъ воззаниемъ сообщается, что если дагде подобный случай находится, най заявить то духовникъ Епарх. Правительству.

Чрезвычайна подпора свящ. вдовъ и сиротъ.

Ч.: 877/32. Краевый Урядъ въ Ужгородѣ съ дня 31 декабря 1931. подъ числомъ 159.474-4 повѣдомляетъ, что изъ причины матеріальныхъ недостатковъ не можно исполнити прошение Епарх. Правительства ч. 7486/1931, чтобы ассигновалася чрезвычайна подпора для вдовицъ и сиротъ епарх. священниковъ. — Най сообщаютъ се оо. духовны интересованнымъ.

Борьба противъ алкоголизма.

Ч.: 1088/32. Ужгородскій отдѣлъ союза абстинентовъ просить, чтобы епарх. духовенство подпоровало акцію абстинентовъ.

Съ симъ соключенно воззывается епарх. духовенство, чтобы чѣмъ частѣйше говорило вѣрникамъ про шкодливость алкоголу и заохочувало ихъ къ тверезному животу. На многихъ мѣстахъ духовникъ есть единственнымъ моральнымъ авторитетомъ и только онъ можетъ высвободити алкоголомъ замороженный народъ съ того страшного рабства, въ которомъ нищится тѣлесно и душевно.

Воззывается настоятельска Корпорація богословской семинаріи, чтобы воспитанниковъ угоднымъ способомъ выучила и возбуждала на борьбу противъ алкоголизма.

Воззывается епарх. духовенство, чтобы на весенныхъ соборахъ обговорило вопросы: 1) заоснованія абстинентного общества епархіального духовенства; 2) вызначенія одной недѣль въ годъ, на которой приходникъ посвятилъ бы св. проповѣдь протиалкогольной борьбѣ; 3) организованія школьной молодежи въ протиалкогольномъ напрямѣ. Окружны памѣстники о

семь окремышны вытяги протокольны должны заслати Епарх. Правительству. Отъ абстинентного отдѣла въ Ужгородѣ бесплатно можно получить для пропагандійной цѣли брошурки абстинентной литературы.

Ремунерация за катехизацию.

Ч.: 1090/32. Краевый Урядъ Подкарп. Руси переслалъ Ординариату слѣдующу допись: „Číslo: 42502—20 ai 1932. Předmět: Úspory ve státním hospodařství. Uprava vyučování náboženství.

Příslušná položka ve státním rozpočtu z níž vyplácejí se odměny za vyučování náboženství, jest tak přetížena, že odměny za minulý rok vyplácejí se teprve v běžném roce. Z důvodu přísně nařízené úspornosti ve státním hospodařství nelze novými vydaji překročovati státní rozpočet a musí byti učiněna úsporná opatření, aby vydaje nepřestoupily preliminované částky schváleného státního rozpočtu. Z uvedených důvodů bude nutno zejména, aby náboženství vyučovaly při všech školách místní síly duchovní, neb světské, učitelské, pověřené k vyučování náboženství příslušným duchovním úřadem. Také počet vyučovacích hodin vůbec a cestné v případech, kde dosud vyučuje síla přespolní, bude znovu zrevidována podle platných předpisů. Žádám, tamní duchovní úřady, aby byli zejména při ustanovení místních síl při vyučování náboženství školním úřadům nápomocný“.

Въ связѣ съ симъ воззываются оо. духовны, чтобы: 1) уроки религіи въ філіальныхъ селахъ установили такъ, чтобы по возможности одного дня могли отбытися и подорожное расходовалось лишь разъ на тыждень; 2) чтобы тамъ, где изъ среди учительства того філіального села нашелся бы отповѣдный квалификованный катехитъ, най предложить духовникъ того Епарх. Правильству для назначенія въ катехита; 3) Въ такихъ случаяхъ однако духовникъ долженъ контрольовати работу такого катехита, въ мѣсяцѣ разъ госпитовати на урокѣ религіи а приготовление дѣтей до великодной и первой сповѣди самъ духовникъ „in persona“ маеть кончити.

Воззываются окружны намѣстники, чтобы исполненіе сего распоряженія контрольовали и подали до одного мѣсяца релацию, ци постарался каждый духовникъ о наукѣ религіи въ філіальныхъ селахъ?.

Предплата на органъ каѳ. школ. рады.

Каѳол. школьна рада на Словаччинѣ хочеть засылати свои „Zprávy“ (Новины) всѣмъ каѳол. школамъ и просить зарядити,

чтобы и наши школы приняли и предплатили газету. Дѣло дуже хосенное, ибо такимъ способомъ будетъ ширитися свѣдомость обороны каѳол. школы и знаніе законовъ.

Воззываются таже оо. духовны, чтобы „Zprávu“ для всѣхъ школь приняли и предплату заслали. Предплату надо поставити въ рочный бюджетъ.

Реколлеції для Духовенства.

Ч.: 1549/32. Всеч. О. Игумень михальовского монастыря Чина Св. Избавителя о томъ увѣдомилъ Ординаріятъ Епархіи, что отъ 16. V. г. т. до 19. V. св. реколлеції зарядить для духовенства и изъ нашей Епархіи радостно прійметъ 10 священниковъ.

Когда о семъ радостно увѣдомляю Впреп. Духовенство, одновременно прошу письменно съгласитися до 8. V. г. 1932. въ Епарх. Канцеларіи.

Конкурсъ.

Ч.: 1559/32. На приходъ Теремля, стоящій подъ патронатомъ министерства земледѣлія, до 30. априля г. 1932. конкурсъ оголошается. Пять коруновою маркою снабдимы и патрону адресуемы правильны просьбы о приходъ треба предложити ординаріятъ епархіальному.

Ужгородъ, 26. марта г. 1932.

о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

Отъ Епископа Пряшевского.

Его Святѣйшество Пій XI. — Епархіи Пряшевской.

Ч.: 978/32. Увѣдомляю Впр. Духовенство, что штатный секретаріятъ Св. Отца, на привѣтствованіе изъ случаю 10 лѣтного юбилея Его Святѣйшества, слѣдующій милостивѣйшій отвѣтъ заслалъ который съ наибольшею радостію къ свидѣнію сообщаю:

„Excellentissime ac Reverendissime Domine! Quantum iucunditatis Beatissimo Patri, ab inito Pontificatu annum decimum feliciter celbranti, litterae tuae, gratulationis causa missae, attulerint, perspectum animoque comprehensum habere potes, si cogitas, Eum

impensiori studio et singulari prorsus charitate Catholicos Orientales universos ac speciatim Ruthenos et VOS dilexisse nihilque praetermisisse, quin vobis et opere quoque id demonstrare. Ob hanc igitur obsequii et observantiae testificationem, quae ab animo filialis pietatis pleno proficiscitur, Summus Pontifex gratias quam plurimus rependens enixe precibus Deum compellit, ut te ac fideles istius Dioceseos coelestium donorum largitate cumulet omnique bono remuneret. Quid ut felicius contingat simulque ad paternam benevolentiam significandam Sanctitas Sua tibi, clero, fidelibus Benedictionem Apostolicam peramanter impertit. Haec tibi referens, sensus existimationis maximae erga te meae profiteor, quibus sum ac manere gaudeo Excelletiae Tuae addictissimus E. Card. Pacelli m. p.

Всѣмъ Предсѣдателямъ школьныхъ сенатовъ.

Ч. : 1139/32. Rasporjaženie ministerstva školstva a národnoj osvety v Prahe č. : 15363/32—VI—1. Po predmetu: „Usporné hospodaření v roku 1932. kultus-opravy budov, přestavby a nové stávkby,“ dľa prederživanija soobščaju: „Finační tíšeň, zavinená všeobecne zhoršenými hospodarskými poměry, způsobuje, že nebude možno používatí ani snížených již úvěrů v té výši, v jaké byly povoleny v příslušných položkách hl, 10. tit. 14. §. 1. a 2. letošního rozpočtu na opravy, přestavby a na nové stavby budov. Potřeba co nejuspornější a zároveň co nejučelnějšího hospodaření s uvedenými úvěry vyžaduje nezbytně, aby se dbalo přesně při projednávání návrhů na proveděných takových práci i se straných támních těchto zásad: I. Povolovati lze jen zcela nezbytné opravy udržovací v právem smyslů slova, t. j. opravy, jichž je treba k zachování podstaty budov, (na př. opravy střech, okapnych žlabů, a rour, jakož i rigolu), kdežto ostatní opravy, smerující zvlášte k zlepšení vzhledu budov neb k pohodlí uživatelů, byť i účelné a potřebné, je nutno odložiti na dobu pozdější. Povolení jakychkoli nových staveb nebo přestaveb je nutno zatím odsunouti. II. S opravami je možno zásadně teprve, když byly povoleny. Úhrada vydajů, vzniklych z provedení oprav bez předchozího souhlasu se zásadně odmítá. Jen zcela vyjimečně lze provezti v součinnosti se státními stávebními techniky ty nepovolené opravy, při nichž jde skutečně o přímé nebezpečí v prodlení, budou to pravidla buď menší opravy, potřebné k tomu, aby hrozící škoda byla na kratší dobu odvrácena, nebo opravy, způsobené živelními po-

hromami. III. Uhradu vydajů, vzniklych překročením schválených rozpočtu nelze zásadně povolovati. IV. V rozpočte, z nichž je vždy nutno především vyloučiti práce, jež nejsou povinnosti patronovou, je třeba věnovati zvláštní pozornost cenám stavebního materiálu. Konečně je třeba dbáti i toho aby starý stavební materiál byl co nejvýhodnější speněžnen a aby bylo takto získané částky použito ke snížení stavebních nákladů, připadajících na potronatní tangentu. V. Spisy, tykající se oprav budov, je nutno vyřizovati při vsí pozornosti, kterou jim třeba věnovati. Tamni úřad se žádá, aby upozornil na přesné zachovávání hořejších zásad zvlášť důtklivě také svá podriadené urady“.

Хозяйничаніе съ церк. маеткомъ.

Ч. : 1111a/32. Епарх. Правительство при ревизіи церковныхъ и школьныхъ отчетовъ о томъ убѣдилось, что касательно хозяйства съ церковнымъ имуществомъ велика поверхность и безсовѣстность существуетъ.

Впр. Духовенство много разъ напоминалося, что отчеты лишь столько стоятъ, сколько реальности содержатъ въ себѣ. Безъ реальности и доброе считаніе и вычитаніе потеряетъ своей цѣны.

Съ того взгляду съ года на годъ съ большою пренебрегательностью составляются счета. При одинокихъ церквахъ ужасно великія рестанціи находятся. При инкасованіи 0/0-овъ рѣзко показывается нестарательность Впр. Духовенства. Никого не трогаетъ, что по смыслу закона XXIII. изъ года 1883. выше трехъ рочныхъ 0/0-а судебнымъ путемъ инкасовати невозможно.

Для избѣжанія тѣхъ неправильностей настоящимъ наряжаю, чтобы Впр. Деканы, при официальныхъ визитахъ поддерживаемыхъ въ текущемъ году, постарались вполне упорядковати церковное имущество.

Упорядкованіе того рода должно сбытиса слѣдующимъ образомъ :

1. Каждый деканъ за благовременно увѣдомить въ своемъ деканствѣ дѣйствующихъ Впр. Приходниковъ, чтобы отчеты такъ, матерныхъ, якъ и филиальныхъ церквей съ предидущаго года до декансой визиты съготовили.

2. Деканъ съготовленные отчеты на мѣстѣ изъ точки на точку ревидуетъ, съ денежнымъ дневникомъ и съ расписками

сравнить; выказанны капиталы съ контрактами сравниеть, въ случаѣ потребы постарается о выставленіи новыхъ контрактовъ; на ошибки находящіяся въ отчетахъ воззоветъ вниманіе приходника; если-же нужно, нарядить, чтобы счеты на определенный срокъ приходникъ переработалъ.

3. Если въ отчетахъ есть недоплаты съ больше годовъ, то деканъ воззоветъ священника, чтобы должникъ при деканской визитѣ появился предъ деканомъ, который воззоветъ должника, чтобы недоплату сейчасъ заплатилъ. Самособою разумѣется, что если должникъ годъ за годомъ нѣсколько галлеровъ или коронъ сплатити не былъ въ силахъ, теперь большую сумму ледва будетъ могъ заплатити. Потому если должникъ признаетъ своей недоплаты въ капиталахъ и $\%$ -ахъ, такъ долженъ дати новую облигацію о своихъ недоплаченныхъ капиталахъ и $\%$ -ахъ (на пр. долгъ капитала 200 кч., недоплата $\%$ -овъ 50 кч., такъ новая облигація будетъ звучити на 250 кч.). Старая облигація должна уничтожена быти. Долгъ того должника въ будущемъ году якъ новый капиталъ напишется и заинтабулуется въ земельной книгѣ. Если должникъ новый контрактъ не хочетъ дати, тогда надо капиталъ сейчасъ выповѣсти а дѣло путемъ епарх. адвоката суду отдати.

Такъ надо поступати и съ такими должниками, которые въ отчетахъ подъ якимъ — нибудь инымъ титуломъ, якъ должники выказаны. На пр.: долгуеть за аренду церковныхъ земель и проч.

Если бы случилось, что долгъ невозможно заинкассовати, тогда деканъ пусть подаетъ потомъ Епарх. Правительству объясненіе. Приходникъ не имѣетъ право такого рода долговъ своевольно вымазати.

4. Положимъ, что приходникъ счеты прошлаго года изъ важныхъ и вниманія достойныхъ причинъ не въ состояніи съготовити, тогда Впр. Деканъ воззоветъ приходника, чтобы счеты въ теченіи 14 дней съготовити и къ нему заслати постарался.

Если деканъ внутри 14 дней отчеты отъ приходника не получилъ, ни приходникъ не оправдался, тогда деканъ долженъ о томъ Епарх. Правительству доложити, а Правительство безъ всякаго дальшаго ургованія, съготовленіе отчетовъ повѣритъ другому приходнику, которому мѣстный приходникъ подъ ти-

туломъ работы, путевыхъ издержекъ и за діурнумъ, кромѣ обыкновеннаго всенедельнаго пропитанія 100 кч. изъ собственного долженъ будетъ платити, ибо не можно терпѣти, чтобы поодинокіи приходники не смотря постоянныхъ ургованій, свои отчеты сюда въ центръ не присылали.

5. Впр. Деканы отчеты своего округа пусть тогда присылають въ центръ, коли уже всѣ отчеты округа своего у нихъ находятся.

6. Если намѣстникъ о томъ убѣдится, что нѣкоторый отчетъ въ якомъ — нибудь отношеніи не точный, такого отчета пусть не присылаеть въ центръ, но возвратитъ его для исправленія дотычному приходнику.

7. Испытало Епарх. Правительство и то, что нѣкоторые изъ приходниковъ своевольно поступують касательно 0/0-овъ, а гроши то на 8/0-а, то на 7, 6, 5, даже нѣкоторомъ безъ 0/0-овъ выпожичають.

Духовникъ, або кураторы не состоять властителями, лишъ манипулантами имущества церковнаго, опредѣленныхъ 6/0-овъ отъ пожички отъ каждого требовати обязаны.

Постановляю, чтобы Впр. Деканы распоряженія касательно съготовленія и ревизіи церковныхъ и школьныхъ отчетовъ въ будущемъ найсовѣстнѣйше перевести строгою должностію своею считали.

Ревизія рахунковъ церковныхъ.

Ч.: 11116./32. При ревизіи церковныхъ и школьныхъ отчетовъ замѣтилося, что Впр. окружны Деканы при ихъ разбрани не одинаково и не съ потребною строгостію поступають, ибо нѣкоторые изъ нихъ даже не подписываютъ къ нимъ Впр. Духовенствомъ ихъ деканата предложенные отчеты, дрдгіе просто видумують или просто лишъ своимъ именемъ снабдятъ ихъ; только сѣмъ — тамъ встрѣчатися съ примѣчаніями: „правильнымъ“ или „неправильнымъ“ понаходиль. По всѣмъ тѣмъ причинамъ воззваю Всѣхъ Впр. Декановъ, чтобы — отчеты прежде, чѣмъ они для дальшаго поступленія предлагались бы Епарх. Правительству, въ самыхъ первыхъ позаботились ихъ совѣстно просмотрѣти, за ними строго остерегати и ихъ правильность установити, ибо они самолучше знакомы съ мѣстными обстоятельствами а — въ случаѣ

потребности — на мѣстѣ могутъ убѣдиться о ихъ правности. Далѣе нужно брати въ вниманіе, что отчеты только имѣють стоимости, сколько реальности есть въ нихъ, ибо въ противномъ случаѣ здаванія и отчитанія хотя они повидимыми и правильными кажутся, ничего не стоятъ. Но реальность ихъ только на мѣстѣ при официальныхъ посѣщеніяхъ можно констатировати и лишь на той основѣ доказывати... Въ недостатокъ такихъ доказательствъ и квитанцій, отчеты не могутъ называтися отчетами.

Вслѣдствіе чего повторично обязываю всѣхъ Впр. Декановъ, чтобы отчеты совѣстно ревидовали, а ревизию подтвердили такимъ образомъ:

„Сии счеты ревидоваль, съ денежною книгою и расписками сравнилъ, и совсѣмъ правильными понаходилъ“ или же.
„Сии счеты ревидоваль, но понаходилъ ихъ неправильными по причинамъ 1 2 и проч.

Правильное составленіе церк. и школьныхъ счетовъ.

Ч. : 1111в/32. Относительно до съготовленія церковныхъ и школьныхъ отчетовъ самая большая поверхность оказывается.

Есть приходники, которые даже не отчетовъ, но только копіи дневниковъ денежныхъ представляютъ. Чтобъ такимъ образомъ на будущее отчеты повсюду одинаково выставлялися, подается въ низу Впр духовентву одна формула, котора для съготовленія отчетовъ Впр. Духовенству руководствомъ послужить. Наряжаю, чтобы къ той формулѣ строго приспособлялися.

Такимъ образомъ сочиненные отчеты сами себе будутъ контролировати.

Замѣчается, что на наружной страницѣ такимъ образомъ съготовленныхъ отчетовъ написати надо:

Отчеты церкви (школы)....

изъ году.....

деканатъ :

Ч. рядовое	Доходъ въ..... году	Номи- нальна сумма капит. Кч.	Недоплата прошлого года Кч.	Нележи- тость те- кущего года Кч.	Всего Кч.	Плачено Кч.	Недоплата съ концемъ года Кч.
1	Готовость изъ прошлого года			20.—	20.—	20.—	
2	Н. Н. долгуеть . . . 6%	500.—		30.—	30.—	20.—	10.—
3	К. Л. долгуеть . . . 6%	400.—	10.—	24.—	34.—	34.—	
4	Въ банку..... 3·8% Сумма капиталовъ про- шлого года 1000 Кч.	100.—		3·80	3·80	3·80	
5	А. Б. позыч. 1/VII. 6%	200.—		6.—	6.—	6.—	
6	Въ банкъ..... 3·8% Сумма нов. капит. 550 Кч Возвращенные капит.	350.—		12·50	12·50	12·50	
7	К. Л. вид. ч. ряд. 3			350.—	350.—	350.—	
8	Изъ банку вид. ч. ряд. 4 Сумма возвращенныхъ капиталовъ 400 Кч. Иные доходы			50.—	50.—	50.—	
9	Жертвы			80.—	80.—	80.—	
10	Церковны			50.—	50.—	50.—	
11	Гроши изъ бринчка Сумма инныхъ доход- ковъ : 150 Кч.			20.—	20.—	20.—	
Въедно :		1550.—	10.—	646·30	656·30	646·30	10.—

Недоплата прошлаго года : 10.— Кч.

Нележитость текущаго года : 646·30 „

Всего : 656·30 „

Расходъ гъ году.

1. Новые капиталы (вид. доход. ряд. ч.: 5—6) 550.— Кч.

2. На вид. квитанція ч. 1. 10·30 „

3. На вид. квитанція

4. На вид. квитанція

Въедно : 560·30 Кч.

Б и л а н с ъ :

Доходъ : 646·30 Кч.

Расходъ : 560·30 „

Готовость : 86·— „

Сумма капиталовъ на коцду прошлаго года : 1000·— Кч.

Придати новы капиталы 550·— „

Итого : 1550·— „

Отчитати возвращенные капиталы : 400·— „

Сумма капиталовъ на концу года : 1250·— „

В ы к а з ъ и м у щ е с т в а :

Капиталы 1150·— Кч.

Готовость 86·— „

Недоплата 10·— „

Цѣлое имущество : 1246·— „

Имущество на концу 1931 года 1246·— Кч.

Имущество на концу 1930 года 1000·— „

Прибыло имущества 246·— „

Дано въ..... 31. декабря 1931.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

приходникъ, счетоводитель.

кураторы.

Сии счеты ревидоваль, съ денежною книгой и расписками сровналь и совсѣмъ правильными понаходилъ.

Дано 1932.

намѣстникъ округа.

Отпустъ къ молитвѣ „о доброй смерти“.

НВ: Ч.: 1300/32. По желанію нѣкоторыхъ священниковъ, чтобы на молитву о добру смерть отпусты получить, опредѣляю, чтобы къ обычайнымъ молитвамъ, предписаннымъ еженедѣльно молитися, додали еще слѣдующу коротку молитву снабженну 300 дневнымъ отпусомъ:

„Блажени мертви умирающіи о Господѣ!

О Боже мой! Умерти мушу, але не знаю коли, не знаю якъ, не знаю гдѣ, але то одно знаю, чтобы я на вѣки пропаль, если бы въ грѣху смертельномъ померъ.

Пречистая Дѣво Маріе, Мати Божа, молися за мене грѣшнаго, теперь и въ годинѣ смерти моей. Амѣнь“.

Деканское совѣщаніе.

Ч.: 1300/32 Воззываю Впр. ГГ. ОО. Декановъ, чтобы соотвѣтно рѣшенію конгресса епарх. на 4. мая 1932. (свѣтлу среду) на совѣщаніе неотмѣнно появились.

Со взоромъ на праздникъ св. Георгія, и на обстоятельство, что нѣкоторые Впр. Деканы 5. мая будутъ праздновати Вознесеніе Господне, требало деканское совѣщаніе выимчиво на свѣтлу среду опредѣлити.

Рано о 8 часовъ св. Служба Божа, послѣ сей совѣщаніе въ епископской резиденціи.

На случай крайней перепоны извольте заслати иншаго священника вмѣсто себя изъ округа Вашего.

Мѣро про каждый деканатъ приготовленно будетъ.

Пряшевъ, 26. марта г. 1032.

✠ **Павель,**

епископъ, ап. адсторъ.

Наши вѣсти.

Общее собраніе о-ва св. Аоназія въ Пряшевѣ.

Дня 10-го марта 1932 состоялось въ пряшевской богосл. семинаріи общее собраніе О-ва священниковъ гр. каѳ. епархіи Пряшевской, на которомъ появилось до 30 священниковъ. На очередь прійшло больше предметовъ а вынесены важныя резолюціи касательно дальшаго издаванія „Русскаго Слова“, кѣн-žskej nemocenskej rokladnice, священн. брачной кавціи, подпорванія Подкарп. Банка и проч.

Предсѣдатель О-ва о. Θεодоръ Ройковичъ доложилъ о матеріальномъ состояніи „Русскаго Слова“, при чемъ вспомнулъ имя нашего наибольшаго меценанта, Всесвѣтл. Г. О. Гавріила Мартяка, прелата, который въ прошл. году благоизволилъ поддерживать О-во якъ издателя газеты своимъ княжескимъ даромъ, суммою 15.000 Кч. и заявилъ, что благодарительное письмо отослалъ щедрому Меценанту. Докладъ сей общ. собраніе взяло благодарнымъ сердцемъ къ свидѣнію и въ знакъ глубокой благодарности отпѣло о. прелату трикратъ: — Мно-

гая и благая лѣта — вмѣстѣ попросило предсѣдателя, дабы выхлопоталъ у о. прелата дальшую ласкавую поддержку и на будущее. Также свое глубокое благодареніе выразило общ. собраніе Его Эксцелл. Епископу Павлу за ласкавую помощь 5000.—2500.—Кч., о. Іоанну Гойдичъ, поч. крылошану за помощь 250. — и о. Эмилию Шеметковскій (Kingston, Pa.) за поддержку 1000. — Кч. Г. Богъ да вознаградитъ имъ сторицею. Часть доклада, что по заплаченіи рестанціи — особенно нар. школь — изданіе газеты не кончется за протек. годъ съ удовольствіемъ къ свидѣнію и на вопросъ предсѣдателя, необходимымъ считаетъ ли дальшее существованіе „Русскаго Слова“ и желаетъ ли взяти на себе и на дальше изданіе этой газеты, общ. собраніе отвѣщало на оба вопросы одногласно и одушевлено, что: — да, изданіе прійметъ на себя. — Всѣдствіемъ рѣшенія Общ. св. Аѳаназія останется и на дальше издателемъ а такъ хозаиномъ „Русскаго Слова“, въ твердой надѣи, что карп. русскій народъ и его интеллигенція будутъ охотно спомогати издателя такъ морально, присыланіемъ хорошихъ статей и вѣстей, приобрѣтеніемъ много новыхъ предплатителей и инсертовъ, якъ и матеріально, точнымъ заплаченіемъ подписки. Не забудьме, что „Русское Слово“ не стоитъ въ рабской службѣ какой-то полит. партіи, но было и есть дѣйствительно независимой газетой, опираясь исключительно только на ласк. подпору своихъ щедрыхъ меценатовъ и подписчиковъ.

За делегата епарх. священниковъ на I. общ. Собраніе членовъ kňazskej nemoc. rokl. избранъ былъ: о. Іосифъ. К. Зорванъ, приходникъ клембарскій, такимъ наставленіемъ, что члены изъ Пряшевской епархіи желаютъ — безъ взгляда на рѣшеніе словацкихъ членовъ — остаться и на дальше въ непосредственной связи съ центромъ v Pterovĕ. Далѣе рѣшено, чтобы такъ назв. брачная кавція священниковъ строго требовалась отъ касательныхъ абсолв. богослововъ и въ будущемъ, только въ суммѣ и въ формѣ сдѣланна перемѣна. На конецъ рѣшено поддерживать и морально и матеріально Подк. Банкъ, насколько силъ хватаетъ. — Редакціи газеты выражено за труды благодареніе а довѣріе и на дальше. — Въ составъ новаго правленія О. избранны одногласно: Дръ Стефанъ Гойдичъ за предсѣдателя, о. Гиларіонъ Ильковичъ са подпредсѣдателя, о. Михайль Сабадошъ за секретаря и письмоводителя, о. Эмили Сухій за казначея, ст. о. Павелъ Русснакъ и мл. о. Тео-

доръ Седлакъ за делегатовъ въ центр. Правленіе; въ контр. комисію: о. Михайль Секель, Дръ Іосифъ Кизакъ а на челѣ б. столицъ предсѣдателями остались бывшіе.

На конецѣ рѣшено отборную прелекцію о. декана Іоанна Ставровскій дати выпечатати въ г. „Душпастырь“ а за трудъ его выразити искренное благодареніе.

Собрание кончилось отпѣніемъ: „Достойно...“ Члены Общества разійшлись а теперь да продолжается по периферіямъ интензивная религіозна, соціална, общественна, культурна работа!

Изъ жизни о-ва „Дѣла Ширенія Вѣры“.

За миссійны буксы должны ф-ѣ Когутъ и Наби-ванецъ, Ужгородъ, ул. Ракоціева, слѣдующи приходы:

1) Выш. Нѣмецкое (за Карчаву) кч. 25, 2) Орлява (за Андрашовци) кч. 50, 3) Дравци кч. 90, 4) Макаріево кч. 50, 5) Гомокъ кч. 50, 6) Кузмина кч. 50, 7) Лалово кч. 50, 8) Бобовище (и филія) кч. 100, 9) Копиновци кч. 50, 10) Ракошинъ кч. 50, 11) Кайданово кч. 50, 12) Росвигово кч. 50, 13) Дубровка (при Бѣлкахъ) кч. 50, 14) Илниця (за Новоселицу) кч. 50, 15) Осуй кч. 50, 16) Арданово кч. 50, 17) Залужа кч. 50, 18) Гребля (и Лоза) кч. 100, 19) Лалово кч. 50, 20) Мѣдяница кч. 50, 21) Дунковица кч. 50, 22) Пистрялово кч. 50, 23) Бродъ кч. 50, 24) Ньегрово кч. 50, 25) Локоть кч. 50, 26) Страбичово кч. 50, 27) Мукачево кч. 150, 28) Подгоряни (и Куштановица) кч. 100, 29) Обава кч. 50, 30) Пузняковци кч. 50, 31) Чинадѣево кч. 50, 32) Шелестово (и филія) кч. 100, 33) Плосковъ кч. 50, 34) Солочинъ кч. 50, 35) Свалява (и филія) кч. 100, 36) Ниж. Верецки кч. 50, 37) Выш. Верецки (за Тимшоръ) кч. 50, 38) Вербяшъ (и филія) кч. 100, 39) Пудполозь кч. 50, 40) Ниж. Колочава кч. 50, 41) Майданъ кч. 50, 42) Воловое кч. 50, 43) Довгое кч. 50, 44) Липша Поляна кч. 50, 45) Брустура кч. 50, 46) Ниж. Студеное кч. 50, 47) Б. Рахово кч. 50, 48) Выш. Ясѣня кч. 50, 49) Требуша кч. 50, 50) Сальдобошъ кч. 50, 51) Мартонка кч. 50, 52) Синевиръ (и филія) кч. 100, 53) Драгово кч. 50, 54) Угля кч. 45, 55) Нягово кч. 50, 56) Тересва кч. 50, 57) Тячево кч. 50, 58) Мала Копаня кч. 50, 59) Вел. Копаня кч. 50, 60) Вел. Чингава кч. 50, 61) Вел. Раковецъ кч. 50, 62) Рокосовъ кч. 50, 63) Батаръ кч. 50, 64) Чепа (и филіи) кч. 150, 65) Кралово н. Тисою кч. 50, 66) Са-

сово кч. 50, 67) Бежовце (и филия) кч. 145, 68) Чичаровци кч. 50, 69) Лакардь кч. 50, 70) Матьовци кч. 50, 71) Ювродерма (за Шишловци) кч. 50, 72) Паладь (и филия) кч. 100, 73) Ставна (и Ст. Стужица) кч. 100, 74) Волосянка (и филия) кч. 150, 75) Ужокъ кч. 50, 76) Ростокапастель (и филии) кч. 150, 77) Мал. Березное (и филия) кч. 100, 78) Черногорова кч. 50, 79) Новоселица (и Мирча) при Дубриничѣ кч. 100, 80) Ниж. Рыбница кч. 50, 81) Выш. Рыбница (и филия) кч. 100, 82) Поростово (и филия) кч. 100, 83) Пудгородъ (и филия) кч. 100, 84) Заричово кч. 50, 85) Ворочово кч. 50, 86) Вел. Турица кч. 50, 87) Невидское кч. 50, 88) Гажинь (и филия) кч. 100, 89) Крашка (и филия) кч. 100, 90) Блат. Ревище кч. 50, 91) Тарна (и филия) кч. 100, 92) Банска кч. 50, 93) Цабовъ (и филия) кч. 100, 94) Сечовце кч. 50, 95) Ниж. Грабовецъ кч. 50, 96) Уг. Жиповъ кч. 50, 97) Вел. Русковъ кч. 50, 98) Колбаша кч. 50, 99) Лашковци (и филия) кч. 100, 100) Славковце кч. 50, 101) Кленова (и филия) кч. 100, 102) Убля (и филия) кч. 100, 103) Рус. Грабовецъ кч. 50.

Президія о-ва ДШВ. почитательно проситъ заинтересованныхъ оо. Духовныхъ, чтобы выказаны суммы помянутой фирмъ теперь (по 2 рокахъ!) уже на счетъ церковныхъ кассъ немедленно заплатили, ибо иначе ф-а на основъ дотычного еписк. распоряженія процессовати будетъ принужденна противъ должниковъ, въ которомъ случаѣ были бы причинены на счетъ церк. кассъ дальши излишны издержки.

Умертвіе двоухъ дуже заслуженныхъ церк. дигнитаровъ.

Дръ Антоній Подлага епископъ, деканъ митрополической Капитулы св. Віта въ Празѣ 18. фебруара т. г. 67. г. жизни и 43. г. священства въ Бозѣ упокоился.

Покойный былъ однимъ изъ найблагороднѣйшихъ и наибольшихъ особъ народного и церковного живота чешского и памятка его заслуженнѣйшой поставки никогда не увянетъ изъ сердце чешскихъ католиковъ.

Особливо заслужился въ дѣлѣ добудованя велелѣпной катедралы Святовітской и на полю развитія чешской церковной литературы католической. Былъ при томъ дигнитаремъ чувствуючого соціального сердца въ первой степени, который свой маетокъ роздѣлилъ на харитативны цѣли такъ, что наслѣдство не осталось за нимъ, изывше велелѣпну библиотеку и

драгоценный зборникъ дорогихъ памятниковъ по св. Вацлаву.

Смерть постигнула его нагло, але григотовленно при ранѣшней священнической молитвѣ.

Requiescat in pace!

Эмилянъ Меллешъ титул. архимандритъ отъ Сексарду, гол. владный радникъ, заслуж. архидіаконъ жупы Сукмарской, первый парохъ гр. кат. мадярского прихода въ Будапештѣ 76. г. жизни и 53. г. священнослуженія 19-го марта т. г. въ Бозѣ упокоился.

Покойный былъ первымъ изъ выначнѣйшихъ дигнитаровъ гр. кат. епархіи Гайдудорогской и заполнялъ дуже важное мѣсто въ посадѣ пароха Будапештянского.

Былъ дуже трудолюбивымъ и талантливымъ организаторомъ и церковнымъ писателемъ, смерть которого есть майже ненаградительною утратою въ церковно-культуномъ животѣ мадярскихъ братьей нашихъ.

Блаженный покой и вѣчная ему память!

Коротки новины.

Мсгре о. Викторъ Шельковъ каноникъ послѣ санатарно-го лѣченія вернулся до Ужгороду, гдѣ однакъ еще продолжаетъ ся его домашнее лѣченіе въ ужгородской больницѣ.

Въ Пряшевской катедралѣ сегорочны великопостны проповѣди держить каноникъ о. Θεодоръ Ройковичъ по пятницамъ каждого тыжня.

о. Василій Буржоа Ч. І. нащивить и выслужить нашихъ вѣрниковъ въ La Grand Comb-у (Франція) на Великдень рока настоящего, доказуючи и симъ, на сколько полюбилъ нашихъ вѣрниковъ и наши епархіи. Клише о его рождественской нащивѣ появилось въ 2-омъ числѣ Миссійного Вѣстника.

Дотеперѣшний результатъ общого собиранія на пряшевской сиротинецѣ уже пересягнулъ — Богу хвала — кч. 50,000. Да живутъ слѣдуючи жертвователи.

Неопресвитеръ пряш. епарх. о. Николай Мадьяръ 13. марта с. г. совершилъ свои примиціи въ Остурнѣ. Манудукторомъ былъ о. Михайль Миллій, деканъ-совѣтникъ; проповѣдалъ о. Андрей Подолскій рим. кат. прих. изъ Матяшовецъ. Неопресвитеру-колегови сердечно благожелаеме!

† о. Іоаннъ Зейканъ, заслуж. намѣстн., пенз. парохъ 72. г. жизни и 46. г. душпастырства 28-го марта т. г. въ Ир-

шавѣ отдалъ духъ своему Сотворителю. Покойный дѣйствовалъ нослѣдний разъ въ Сѣлци при Иршавѣ. Похороны отбылися 30. марта въ Дубровкѣ при Бѣлкахъ. Блаженный покой и вѣчная ему память!

✠ о. Михаилъ Митровъ, конз. сов. пенз. парохъ на 66. г. жизни и 39. г. священничества 1-го апрѣля т. г. въ Ужгородѣ въ Бозѣ упокоился.

Покойный яко духовникъ пряшевской епархіи выѣхалъ иногда до Америки и провадилъ тамъ очень ревное священнодѣйствіе майже черезъ 20 роковъ.

Нѣсколько годами тому перепросился до епархіи мукачевской и вернувшись до старого краю, за коротшое время священнодѣйствовалъ еще въ Анталовъцахъ, а потомъ перейшовши позадь слабость до пензійного составу, посадился въ Ужгородѣ, где въ признаніе своихъ заслугъ покойнымъ епископомъ Петромъ былъ назначенъ совѣтникомъ Конзисторіи. Всѣ ужгородски круги дуже полюбили милого Батька головно позадь его благородное сердце и щедротливу душу, что указался дорогимъ меценатомъ духовной семинаріи, храма катедрального, церкви Василианской, а и прочихъ церковныхъ и культурныхъ институцій.

Похороны, которыхъ кончилъ при святочной траурной асистенціи самъ Мсгре. Викарій А. Стойка съ прощеніемъ изъ каедр. храма, отбылися 3. апрѣля, и были при великой участи и сочувствію погребены останки покойного милого Батька до семинарского кладбища.

Блаженный покой и вѣчная ему память!

Литература.

Orientalia christiana Vol. XXV.—1. um. 75 N. Ianuario—Februario 1932.

Dr. theol. Clemens Kopp: Glaube und Sakramente der Koptischer Kirche.

Авторъ два раза пребывалъ въ Каирѣ и настоящая книга является плодомъ этого пребыванія.

Книга занимается современнымъ положеніемъ коптской церкви и о прошломъ ея лишь по мѣстамъ распространяется. Самая интересная часть книги первая, гдѣ авторъ излагаетъ вѣроисповѣданіе коптовъ расходящееся съ католической вѣ-

рою: монофизитизмъ, приматъ, filioque, непорочное зачатіе и de novissimis.

Что касается монофизитизма, то здѣсь должно знать, что копты въ настоящее время признають двѣ природы въ Христѣ, но ошибаются въ связи этихъ двухъ природъ: по халкедонскому вселенскому собору (451) особа вѣчнаго Logos-а является связью божественной и человѣческой природы Христа, въ Ней обѣ существуютъ. По пониманію коптскому божественная природа принимаетъ въ себя человѣческую природу и изъ обоихъ образуется одна природа Христа. Обѣ природы въ Христѣ не лишь связаны, но соединены.

Въ приматѣ ученіе коптовъ ничѣмъ не расходится съ ученіемъ „православныхъ“: Христосъ создалъ Церковь на вѣроисповѣданіи Петра.

Касательно filioque нѣкоторые прежніе авторы писали, что копты filioque принимаютъ. Это ошибка. Литературно всѣ ихъ богословы отвергають filioque. Главный аргументъ, какъ и у „православныхъ“: Іоаннъ 26, XV.

Копты съ наибольшимъ благоговѣніемъ почитаютъ Пресв. Богородицу. Однако Непорочное зачатіе отвергають на основаніи: Рим. 12, V. и псалма 50.

Молитвы и другія ходатайства за усопшихъ — по ученію коптовъ — полезны. Однако дѣйствіе этихъ дѣлъ окажется лишь въ послѣднемъ судѣ. До того времени души въ простительныхъ грѣхахъ умершихъ остаются подъ наказаніемъ.

Вторая часть книги занимается св. тайнами.

Здѣсь выдвинемъ слѣдующія расхожденія съ ученіемъ кат. Церкви.

Копты всегда были подозрѣтельны какъ жидовствующие. И дѣйствительно они еще и въ настоящее время — хотя болѣе лишь по селамъ — принимаютъ предъ крещеніемъ и обрѣзаніе. Даже иногда обрѣзываютъ и дѣвушекъ.

Христосъ присутствуетъ въ Найсв. Евхаристіи. Однако пресуществленіе закончено лишь по призываніи Св. Духа (эпиклесисъ).

Жалѣемъ, что ничто не узнаемъ изъ книги относительно ученія коптовъ о канонѣ; а именно о девтероканоническихъ книгахъ, гдѣ вѣра восточныхъ колеблется.

II. *Biblische Zeitschrift* Heft 1/4 1931 и Heft 1. 1932.

Съ выпускомъ 3/4 за 1931 заслуженные издатели журнала закончили періодъ наступившій по его кратковременномъ пре-

кращеніи. Начиная съ 1932 года — кажется — журналъ будетъ выходить кварталъно по одному выпуску...

Изъ настоящихъ выпусковъ выдвинемъ слѣдующій матеріалъ:

1) Выпускъ 3/4 1931: Дръ Юсифъ Шмидъ занимается комментаріями на откровеніи св. Іо. Обще извѣстно, что Востокъ всегда извѣстнойнеувѣренностью относился къ Откровенію. Характерно на пр. что св. Златоустъ объяснившій почти все Св. Писаніе, Откровеніе обошелъ молчаніемъ. И потому не малую неожиданность означало, когда Harnack въ 1911-омъ году опубликовалъ комментарий на Откровеніе приписаемый Оригену. Однако — какъ изъ студиі Шмида узнаемъ — это предположеніе оказалось ошибочнымъ. Опубликованный комментарий является позжей компиляціей. Самыми древними объяснителями Откровенія являются: Ōkumenius и Андрей Кессарійскій VI-го вѣка. Въ Bibliographische Notizen подъ заглавіемъ Zur Textkritik der altslavischen Bibel писалъ дръ Юлій Гаджега.

2) Выпускъ 1 года 1932. Самая важная статья Meinerte-a Die Krankensalbung Іак. 5, 14 въ которой въ противоположность негативной критики опредѣляетъ чрезъестественныя дѣйствія Мвропомазанія.

В. Н. Ильинъ : Шестъ дней творенія. Библия и наука о твореніи и происхожденіи міра. Paris 1930.

Авторъ старается объяснить докладъ Мойсея о шестидневномъ сотвореніи въ согласіи съ изобрѣтеніями науки.

Онъ предполагаетъ, что „дни“ означаютъ большіе неопредѣленные періоды. Такому предположенію благопріятствуетъ и еврейскій языкъ въ которомъ слово : *jom* (день) можетъ означать и періодъ. Что же касается святоотеческое ученіе, то оно не противится этому предположенію. Климентъ Александрійскій, Оригенъ и св. Аѳанасій В. учили мгновенное сотвореніе міра. Климентъ Алекс. даже отрицаетъ какую бы то ни было связь термина : „день“ съ его обычнымъ толкованіемъ. Первая матерія отъ Бога, но въ остальномъ остается широкой путь наукѣ. Въ космогоніи Ильинъ примыкаетъ къ теоріи Ганса Гербигера : къ такъ называемой : *Glacialkosmogonie* : „ученіе о мировомъ льдѣ.“ Постепенная эволюція видовъ наукой доказана. Вопросъ объ эволюціи человѣка остается совершенно открытымъ и о тѣхъ ступеняхъ, которыя проходила эта эволюція.

АНДРЕЙ ЕНДРЕКЪ

КАМЕНОРЪЗБАРЪ И СКЛАДЪ ПАМЯТНИКОВЪ

УЖГОРОДЪ

МУНКАЧІЕВА УЛИЦА 55/57. ВЛАС. ДОМЪ.

ФИЛІАЛКА : МИХАЛОВЦЫ, АНДРАШИГО УЛИЦА 42.

ПОДПОРУЙМЕ СВОЮ АВТОХТОННУ

Поручаетъ богато снаб-
женный магазинъ
**НАДГРОБНЫХЪ ПАМЯТ-
НИКОВЪ**
съ лабрадурскаго карарай-
скаго мраморовъ, шведска-
го и сѣраго гранитовъ а
также съ слезскихъ
мраморовъ

■■■■
ЖЕЛѢЗНЫЕ КРЕСТЫ.

■■■■
Придорожные кресты съ
распятіями на жести кра-
шенными

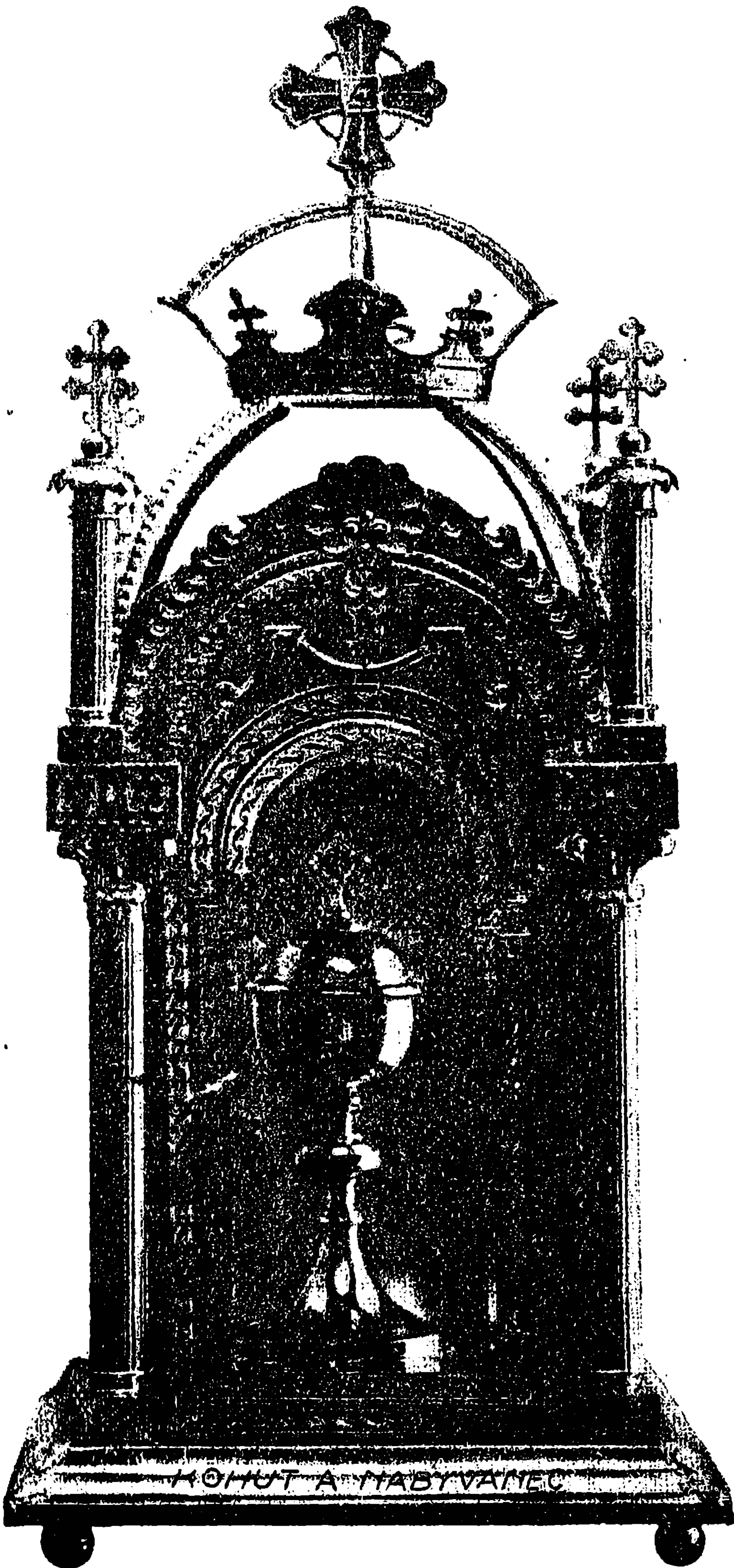
■■■■
Много признательныхъ
документовъ.

гр. кае. русску фирму!

Всякого рода фаховыя работы,
безъ медленія и точно исполняетъ.

КОГУТЪ и НАБИВАНЕЦЪ

Магазинъ и výroба церковныхъ вещей
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24



КИВОТЪ

изъ бронза,
золоченый,
въ размѣри
87 × 37 см.,
въ художествен-
номъ доконченію
двѣ бочніи
и передная стѣна
выложеніи шлѣ-
фованымъ скломъ
або всѣ чотыри
стѣны
изъ скломъ
выложеніи.



Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО : 5.

МАЙ

РОЧНИКЪ : IX.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Пасхальна акція въ подпору бѣдныхъ русиновъ . . .	121—122
Вопросъ о приматѣ въ новѣйшей литературѣ	123—130
Вопросъ протиалкогольнаго движенія и наше Дух. . .	130—136
Апостолатъ недугующихъ	136—138
Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской	138—140
Отъ Епископа Пряшевского	140—141
Наши вѣсти	141—147
Литература	147—148

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ до вниманія!

Закауйте дотеперѣшны 1928. 1929. и 1930. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовности маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующаго!

Всѣ три рочники содержатъ въ себѣ на 934 сторонахъ 142 недѣльныхъ и 82 праздничныхъ проповѣдей, 3 вел. постныхъ катехитичныхъ цикловъ, а нѣсколько приложитостныхъ рѣчей.

Цѣна трехъ рочниковъ дома Кч. 101 безъ почтового, до Америки же 5 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адрессѣ редактора Душпастыря,

ЧИСЛО : 5.

Май

1932.

РОЧНИКЪ : IX.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣчательный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

о. А. Илницкій:

Пасхальна акція въ подпору бѣдныхъ русиновъ.

Монахъ о. Александеръ Стойка викарій капитуларный осиротѣлой гр. каѳ. епархіи Мукачевской нѣсколькими тыжнями переже сьорганизовалъ на широкихъ основахъ спочивающую общественную, харитативную акцію съ той цѣлью, чтобы на радостнѣйшій праздникъ сего года на 1. мая припадающаго свѣтло-о воскресенія Іисуса Христа „каждое утѣсенное русское семейство мало свою пасху“...

Благородную интенцію къ нуждающимся и терпящимъ все чувствительно относящейся Церкви различны общественны версты, организаціи, якожь и единицы всюду съ большой аплавзіей и не обычайными симпатіями приняли — и слово для нуждающихся подпору просящее встрѣтилося по всѣмъ сторонамъ съ похвальнымъ порозумѣніемъ.

На вопросну цѣль тогды уже, коли сесѣ строки конципируеме, сумма понадъ кч. 50,000, а окремъ того очень цѣнны натуральны дарунки, якъ мука, солонина, шатя и пр. стоятъ къ-диспозиціи, съ которыми люде матеріальнымъ недостаткамъ выложенны спѣшатъ такъ дуже красиво и самопожертвовно на помощь тымъ русинамъ — верхозинцямъ, которыхъ господарска криза наименьше щадила.

На щедротливы пожертвованія относящееся, теплыми чувствами полное воззваніе Отца Викарія сообщали не только

всѣ домашны новинки лучшого на пряма, но перебрали то возваніе чешски, моравски, словацки, даже и нѣмецки денники. А результатъ? Результатъ кульминуетъ въ томъ, что съголо-силися села и родины, которы прямо къ своимъ найблизшимъ причисляютъ голодующихъ русиновъ на „праздниковъ праздникъ“, чтобы на устахъ такъ тяжко утѣсненного русина не замерзла пасхальна радость... Русска же молодежь съ похвальными усилями запасуетъ въ собираніи для бѣдныхъ братій и сестеръ...

Для большой утѣхи служитъ намъ вспомнути здѣсь о католической братской солидарности чешскихъ, моравскихъ и словацкихъ братій, которы правѣ и съ своими жертвами на настоящу харитативну акцію офированными трогательный доказъ даютъ о своей дѣйствительной и практикующей католической свѣдомости.

Харитативна пасхальна акція о. викарія Стойки — о которой выразилася и загранична пресса съ большимъ призна-ніемъ — способствуетъ на Верховинѣ несомнѣннымъ моральнымъ учинкованіемъ, ибо бѣдствующіе вѣрники въ счастливой надѣи на такъ необходиму, милу пасху, нѣбы легче переносуютъ теперь свой жалостный тягаръ и тяжелу нужду.

По нашимъ извѣстіямъ уже мелется 3 вагоновъ пшеници, а приправляются и прочи засылки изъ солонины, шатя и др., чтобы на часъ дошли къ нуждающимся верховинцямъ, которы въ центрахъ къ нимъ найближе лежащихъ переберутъ изъ теплой любви Церкви и жертволюбивости добросердечныхъ людей происходящи утѣшительны пасхальны дарунки, якъ о томъ Епископскій Ординаріатъ на сихъ дняхъ распорядится.

Священникамъ послѣдна пора заслати такожь свои геллеры для благородной цѣли на адресъ Епископской канцеларіи въ Ужгородѣ.

Богу хвала и благодареніе, а золотого сердца Отцу Викарію искреннѣйша подяка за такъ милу соціально-харитативну пасхальну акцію!



Пресвитеръ Θεодотъ :

Вопросъ о приматѣ въ новѣйшей литературѣ.

(Продолженіе).

III. Смыслъ 17... гл. 16. Мѡ. при свѣтѣ прочихъ мѣстъ Св. Писанія.

Классическое мѣсто относительно примата многократно подтверждается — какъ мы на это уже намекнули многочисленными другими доказательствами св. Писанія. Въ ниже слѣдующихъ строкахъ — постараемся это изложить подробнѣе. При этомъ будемъ слѣдовать разработкѣ англійскаго Мспавв-а, который рѣдкой точностью и прозорливостью освѣтилъ такую обстановку вопроса. Читая разсужденіе автора кажется, что пелена падаетъ съ нашихъ глазъ и мы говоримъ, да — я это до сихъ поръ не замѣтилъ, дѣйствительно такъ есть. Такое освѣщеніе вопроса мы у другихъ изслѣдователей — не видѣли и поэтому считаемъ полезнымъ представить его нашимъ читателямъ. Въ дальнѣйшемъ не упоминая автора, будемъ говорить отъ его имени.

Не достаточно приводить количественно аргументы св. Писанія, надо оцѣнивать ихъ. Много истиннѣе болѣе внушается, чѣмъ доказывается св. Писаніемъ; на пр. крещеніе дѣтей. Что касается прерогативъ св. Петра, гдѣ одинъ или два-три евангелиста говорятъ о нихъ, послѣдній передѣлываетъ текстъ въ пользу преимущественнаго положенія св. Петра.

Слѣдуетъ имѣть въ виду при разборѣ вопроса извѣстныя, уже св. Августиномъ поставленныя правила. 1) Въ евангеліяхъ нѣтъ хронологическаго порядка. 2) Нельзя предполагать ошибокъ въ Св. Писаніи. 3) Другой способъ изложенія не составляетъ ложности. Послѣ этихъ общихъ принципіальныхъ замѣчаній, приступимъ къ разсужденію вопроса.

1) Свидѣтельство св. Марка.

Извѣстно, что св. Мк. былъ ученикомъ св. Петра. По свѣдѣнію Климента Александрійскаго онъ написалъ свое евангеліе, по проповѣди св. Петра; Петръ даже — можетъ быть — и подтвердилъ евангеліе Марка. Но на всякій случай евангелистъ писавъ по ученію св. Петра — не удивительно, если выдвигаетъ сла-

бости его въ своемъ евангеліи и тѣмъ менѣе говорить о его прерогативахъ.

Вѣроятно Мк. писалъ послѣ Маѳея, но если Маѳ. писалъ раньше Мк.-а, тогда видимъ, насколько первый избѣгаетъ подчеркиваніе слабостей Петра. Но въ всякомъ случаи сличенный докладъ Маѳея и Мк.-а подтверждаетъ положеніе Петра. Доклады же евангелистовъ св. Луки и Іо. увеличиваютъ это до абсолютной вѣрности. Такимъ образомъ, если Мк. слѣдуя за евангелиемъ Маѳея, перемѣнилъ докладъ перваго евангелиста съ цѣлью объявленія слабостей и грѣховъ св. Петра, то Лук. и Іо. не говорятъ объ этомъ самообвиненіи выходя и за предѣлы евангелія Маѳ. въ оправданіи Петра. И такъ, хотя Петръ перомъ своего ученика Марка передалъ самыя малыя подробности отреченія и вполнѣ упускаетъ 17... 16. Маѳ., то все таки пустое историческое повѣствованіе событій носить въ себѣ слѣды положенія даннаго Петру Христомъ.

Слѣдовательно, вполнѣ неумѣстно заключеніе нѣкоторыхъ представителей негативной критики относительно не историческаго характера классическаго мѣста примата.

2) Избраніе Петра и его переименованіе. (18—22. гл. 4. Маѳ.; 16—20. гл. 1. Мк.; 1—11. гл. 5. Л.).

Петръ въ призвиніи на первомъ мѣстѣ у синоптиковъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей Л. описываетъ не тотъ же докладъ, но если такъ, то это лишь подтверждаетъ аргументъ. Докладъ св. Л.-и очень похожъ на докладъ св. Іоанна въ 21-ой главѣ о Петрѣ. Возможно, что здѣсь имѣется текстуальная проблема, но нѣтъ рѣчи объ экзегетической проблемѣ. Синоптики выдвигаютъ пребываніе Іисуса въ домѣ Петра, къ этому Л. прибавляетъ избраніе корабля Петра въ сценѣ ловитвы рыбъ. Христосъ произнесъ первую официальную рѣчь къ всему міру изъ корабля Петра. До сихъ поръ онъ училъ въ синагогѣ. Характерно, что у Луки и въ діалогахъ: есть второе и третье лицо единственнаго числа: моли его (т. е. Петра) отъ земли отступить мало (ст. 3. гл. 5); поступи въ глубину (ст. 4.); и рече ко Симону: не бойся, отсель будеша чловѣки ловля: въ которыхъ мѣстахъ у другихъ двухъ синоптиковъ множественное число есть. Очень характеренъ 9-ый стихъ: „Ужась бы одержаше его (т. е. Петра) и вся сущія съ нимъ...“

3) Домъ Петра.

Этотъ домъ, гдѣ произошло много важныхъ событій, у

Марка упоминается какъ домъ Симона и Андрея (ст. 29. гл. 1.), у Маѳея: домъ Петра (14, гл. 8.) а у Луки: домъ Симона. (38. гл. 4.). Синоптики единогласно докладываютъ объ изгнаніи бѣсовъ въ околѣцѣ дома Петра. Также они единогласно повѣствуютъ изцѣленіе разслабленнаго и упоминаютъ о власти Спасителя отпущать грѣхи, что впервые въ домъ Петра происходитъ.

Въ Кафарнаумѣ, гдѣ домъ Петра находился, сдѣлаетъ Иисусъ первое объявленіе объ Евхаристіи (гл. 6-ая у св. Іо.). Центръ повѣствованій 20—35. гл. 3. Мк. находится въ околѣцѣ дома Петра. Событія въ повѣствованіи 17... гл. 7. Мк. въ домъ Петра произошли и по докладу Маѳея Иисусъ объясняетъ притчу по прошенію Петра. (15. гл. 15.). Неудивительно, что П. понялъ видѣніе о чистыхъ и нечистыхъ пищахъ (9... гл. 10. книги Дѣяній Ап.). Христосъ въ концѣ своей галилейской миссіи произнесъ свое прощательное ученіе въ домъ Петра. (33... гл. 9. Мк.). Синоптики передаютъ соперничество учениковъ, но лишь Мк. прибавляетъ: „имѣйте соль въ себѣ и миръ имѣйте между собою“ (49. гл. 9.). Упомянутое: сохранить церковное единство произошло вѣроятно въ домъ Петра. Маѳ. доказывая о соблазнѣ въ домъ Петра пользуется впервые словомъ: еклесіа (17. гл. 18.) и это тѣмъ болѣе характерно, что у Маѳея — кромѣ этого — лишь одно мѣсто есть, гдѣ встрѣчается это слово (18. гл. 16.) Ни въ одномъ другомъ домѣ не происходятъ такія событія. Оно само по себѣ означало бы не много, но связано съ многими другими важными событіями.

4) Имя св. Петра: Кифа (гл. 10. Маѳ.; 3. Мк.; 6. Л.)

а) Видно изъ синоптиковъ, что апостолы избраны Христомъ, и они не отъ себя б) Мк. и Л. указываетъ, что они избраны изъ ширшей группы, которые въ свою очередь избраны изъ массы. Первые принадлежатъ къ ученикамъ, а послѣдніе къ апостоламъ. в) Изъ 12-ти Христосъ избралъ одного, котораго — повѣствованію Мк. и Л. назвалъ Петромъ, о чемъ Маѳ. выразительно не говоритъ (что именно Хр. назвалъ его сѣкъ). Особенно важенъ здѣсь докладъ Луки, который ясно говоритъ, что 12-и были призваны Христомъ и отъ него получили апостольство; подобнымъ образомъ и Петръ свою единственную должность и имя (13—14. гл. 6). г) Хотя смиренный Петръ — по повѣствованіи своего ученика Марка — не могъ

замѣчать о ему данномъ названіи, но онъ передалъ названіе сыновей Зебедея. Ни одинъ изъ синоптиковъ не могъ замолчать о его названіи камнемъ (скала), какое лишь онъ получилъ въ противоположность сыновей Зебедея. д) Изъ св. Іоанна узнаемъ, что Петръ получилъ свое названіе при своей первой встрѣчѣ съ Христомъ, раньше чѣмъ бы св. Петръ совершилъ какой-нибудь публичный актъ. И Христосъ избралъ Петра до избранія прочихъ апостоловъ. е) Въ хронологическомъ порядкѣ Петръ упоминается: Гал. 18. гл. 1; 9. 11. 14. гл. 2; 1 Кор. 12. гл. 1; 22. гл. 3; 5. гл. 9; 5. гл. 15; св. Іо. 43. гл. 1. За исключеніемъ перваго мѣста, гдѣ имя: Петръ, фигурируетъ повсюду: Кифа. Св. Іо. прибавилъ объясненіе: „...ты еси Симонъ сынъ Іоанинъ, ты наречешися Кифа, еже скажется, Петръ. Св. Іоаннъ навѣрно, чтобы недоразумѣніе не вышло съ именемъ Кифа, прибавилъ его греческое значеніе. Ясно его стремленіе, чтобы свѣдѣнія 1. Кор. не потеряли свою силу.

5) Другія свѣдѣнія.

Петръ выдвигается среди апостоловъ у Мк.-а (ст. 29. гл. 8), въ преображеніи Христа (4. гл. 9), въ притчѣ богатаго (28... гл. 10); въ отвѣтѣ Іисуса есть личная черта: „иже оставилъ есть домъ“. Петръ обращаетъ вниманіе на высохшую смоковницу (21. гл. 11). Въ сценѣ агоніи Христа, Онъ обращается къ Петру: Симоне, спиши-ли ст. 27—38. гл. 24); Маѳ. и Л. это упускаютъ. Слова ангела къ женамъ въ повѣствованіи о воскресеніи Христа касаются Петра: „Но идите рцѣте ученикомъ его и Петрови... (7. гл. 16).

б) Свѣдѣнія св. Маѳ.

Изъ Мк.-а видно, что св. Петръ имѣлъ преимущество среди своихъ соапостоловъ. Изъ Маѳея увидимъ, что его прерогативы исчерпаютъ понятіе примата. Маѳ. сборщикъ пошлины („мытарь“) навѣрно былъ знакомъ съ Петромъ, ибо соль составляла монополію, была товаромъ первостепенной потребности. Теперь: а) по докладу евангелиста при избраніи апостоловъ первый: Петръ; б) это утверждаетъ его согражданинъ (2. гл. 10). Несомнительно, что это означаетъ примать. Въдѣ Петръ въ всѣхъ спискахъ апостоловъ фигурируетъ на первомъ мѣстѣ, слѣдовательно не было нужно это подчеркнуть. Раздѣляемъ мнѣніе Turnera изъ англиканской церкви относительно 17... гл. 16 Маѳ., что въ тѣхъ кругахъ, откуда

главный матерьяль евангелія взятъ, преимущественное положеніе было обильно признано.

Но слѣдуетъ разсмотрѣть слѣдствіе вѣроисповѣданія Петра (29 гл. 8. Мк.) у Маѳея (17... гл. 16). Исповѣданіе Петра въ Палестинѣ, гдѣ первое евангеліе появилось, не могло быть сомнительнымъ положеніе св. Петра. Въ первыхъ 50 лѣтахъ христіане были такого мнѣнія. — Я такъ думаю, что это обѣщаніе было дано не по случаю отмѣченному Маѳеемъ, но что оно было объявлено въ другой еще болѣе торжественный моментъ. До сихъ поръ говоритъ Turner.

Куда-нибудь эти стихи принадлежатъ, вѣрно, что здѣсь рѣчь идетъ не о пустомъ привилегіи, но о приматѣ. Какое значеніе имѣетъ „камень“ (скала) видно изъ 24—25. гл. 7 Маѳ. Ни одинъ другой апостоль не получилъ такую власть. Приматъ подтверждается и сценой выплаты подати. (24—26. гл. 17). Это происходитъ около дома св. Петра. Христа настолько отождествляли съ однимъ изъ апостоловъ, что римскія круги такъ усматривали Его какъ наёмщика дома Петра. Вопросъ звязанный Христомъ: „Что ти мнится Симоне“ (25. гл. 17) образуетъ аналогію съ тѣмъ: „Кого мя глаголете быти“ (15. гл. 16). Дальше замѣчается связь между словами: Но да не соблазнимъ ихъ“ (27. гл. 17) и: „... соблазнь ми еси“ (23. гл. 16). При этомъ важно, что хотя Хр. много разъ говорилъ о себѣ и объ ученикахъ такъ: мы... (или въ второмъ лицѣ множественнаго числа), но только одинъ разъ о Себѣ и объ одной личности въ первомъ лицѣ множественнаго числа и эта личность: св. Петръ. Христосъ такимъ образомъ лишь съ Отцемъ связываетъ Себя. Ничего удивительнаго, если соперничество возникло между апостолами: кто болѣе въ царствѣ небесномъ.

Не менѣе важно, что въ время галилейскаго прощанія Спасителя, Петръ спрашиваетъ: „колькоразъ аще согрѣшитъ въ мя братъ мой, и отпущу ли ему до седмь кратъ“, на что Спаситель отвѣтилъ притчой. (21—25. гл. 18).

Вотъ Маѳ. этотъ богатый и достаточно ученый человекъ, который и достаточно святой былъ, чтобы на первое слово Хр-а слѣдовать Ему, считалъ необходимымъ — въ виду своей преданности къ Христу, все это оповѣстить.

7). Свѣдѣнія св. Луки.

Раньше, чѣмъ бы приступить къ изслѣдованію свѣдѣній

св. Луки этого ученика св. Павла, мы укажемъ на письмо къ Галатамъ, гдѣ единственное затрудненіе встрѣчается относительно примата въ Новомъ Завѣтѣ (11—14. гл. 2), ибо письмо къ Гал. предшествуетъ такъ ев. Л.-и, какъ его другой книгѣ: Дѣяній Ап.

Главное въ этомъ, что апелляціонный форумъ существовалъ и что это было: авторитетъ или практика св. Петра. Обѣ партіи (еврейскіе и языческіе Христіане) ссылались на Петра. Св. Павелъ не отрицаетъ авторитетъ Петра. Онъ не говоритъ: поступокъ Петра не создаетъ авторитета. Напротивъ св. Павелъ говоритъ, что поступокъ Петра непослѣдователенъ, ибо уступилъ партіи Іакова въ вопросѣ объ обязательности стараго обрядоваго закона для христіанъ изъ язычества. Онъ поставилъ Петра въ противоположность не съ какимъ-нибудь другимъ апостоломъ, но съ самимъ Петромъ. По смыслу поступокъ Павла такой: я признаю авторитетъ Петра и поэтому я ожидалъ его рѣшенія. Однако онъ въ этомъ случаѣ заключилъ ложный миръ. Св. Павелъ не апеллировалъ отъ св. Петра къ другому апостолу, но отъ Петра къ Петру, т. е. онъ апеллировалъ отъ нетактическаго поступка Петра къ его раньшему рѣшенію и поступку. Фактъ, что въ преніяхъ о обрядовыхъ законахъ между христіанами изъ еврейства и язычества, авторитетъ св. Петра, а не св. Іоанна или другого апостола былъ привлечёнъ, является сильнымъ аргументомъ при приматѣ.

8). Свѣдѣнія изъ писемъ къ Гал. и 1 Кор.

Въ письмѣ къ 1 Кор.-мъ св. Петръ выдвигается четыре раза (См. 12. гл. 1; 22. гл. 3; 5. гл. 9; 5. 6. гл. 15.; 8. гл. 15).

Если письмо предшествовало письму къ Гал. и Петръ не посѣщаль христіанъ въ Галатіи, то оно объясняетъ, почему пришлось рѣшить пренія въ Галатіи какъ разъ авторитетомъ Петра. Если же Петръ былъ въ Галатіи, тогда ссылка на его авторитетъ вполне понятна.

Въ случаѣ, что письмо къ Гал. предшествовало первому письму къ Кор., выдвиженіе Петра въ этомъ послѣднемъ получаетъ новое значеніе. Характерно, что св. Петръ въ этомъ письмѣ четыре раза имѣетъ первенство напротивъ другихъ лицъ или группъ за исключеніемъ Христа. Кажется, что св. Павелъ въ

5. гл. 15. I. Кор. старается исправить недоразумѣніе, которое письмо къ Гал. (11—14. гл. 2.) могло вызвать у читателей. Въ это время евангелія Маѳ. и Мк. могли быть въ обращеніи и единственно содержали въ себѣ автентическое ученіе о воскресеніи Христа. Но ни одинъ не передавалъ извѣстіе о какомъ-нибудь привилігій св. Петра съ воскресеніемъ. По ихъ докладу и Петръ присоединенъ къ прочимъ сомнѣвавшимся въ воскресеніи апостоламъ или по крайней мѣрѣ не йсключенъ оттуда, Мк. по крайней намекаетъ на то, что Петръ исправилъ свое по возраженію одной женщины сдѣланное отреченіе отъ Христа тѣмъ, что въ извѣстіи воскресенія вѣрилъ женамъ. Читатели св. Маѳ. и Мк. могли предполагать, что Петръ не видѣлъ воскресшаго Христа, пока 11 апостоловъ не отправились въ Галилею. И предоставлено читателямъ, находился-ли Петръ между опрекнутыми Христомъ 11-и апостолами (14. гл. 16 Мк.). По 1 Кор. 5 гл. 15. воскресшій Іисусъ впервые появился Петру. Это является первенствомъ надъ Іаковомъ, надъ всѣми апостолами и надъ стами братьями. Надо отмѣтить, что св. Павелъ писалъ это письмо къ Грекамъ и приводитъ какъ главный аргументъ свидѣтельство Петра, несмотря на то, что немало метафизики есть въ ссылкѣ на знаменитую греческую интеллигенцію. Св. Павелъ въ этомъ письмѣ четыре раза даетъ первенство Петру.

9.) Ев. св. Луки.

Разбирая свѣдѣнія св. Л. не надо забывать, что св. Лука былъ послѣдователемъ и ученикомъ св. Павла и съ большой преданностью относился къ нему.

Критики въ томъ соглашаются, что евангеліе возникло послѣ упомянутыхъ обрядовыхъ преній, угрожавшихъ раздоромъ между св. Павломъ и Петромъ и не менѣе Іаковомъ. Мало событій было чревато такими большими послѣдствіями для древней молодой Церкви, какъ то, которое повлекло за собой упрека Петра Павломъ въ Антиохіи. Въ письмѣ къ Гал. этотъ упрекъ получилъ характеръ документа. И вотъ объ этомъ Лука не упоминаетъ.

Если евангеліе возникло, какъ негативная критика утверждаетъ послѣ 100 по Хр-ѣ (Baum), или 79—81 (Repan), тогда Лука имѣлъ возможность заявить протестъ противъ злоупотреб-

ленія авторитетомъ со стороны какого-нибудь преемника Петра, вѣдь тогда уже оба не находились въ живыхъ. Въмѣсто такого протеста Л. подтверждаетъ авторитетъ Петра.

(Продолженіе слѣдуетъ).

о. К. Феделешъ:

Вопросъ протиалкоголнаго движенія и наше Духовенство*.

О семъ вопросѣ — изъ стороны Духовенства — уже очень много писано, очень много и дѣлано — въ разныхъ чужихъ краинахъ. Позаякъ сей вопросъ есть тѣсно соключенный не только съ религійною жизнью, но такожде и матеріальными, соціальными и культурными отношеніями вѣрующаго стада, повѣреннаго душпастырямъ: пора и намъ обернути уваженіе на сей вопросъ, тымъ паче, что очень мало есть такихъ народовъ, которы только терпѣли бы слѣдствіямъ надуживанія алкоголичныхъ напоевъ, якъ нашъ народъ.

Не есть потребно мнѣ открывати сіи слѣдствія и ужасное положеніе, въ которое пянствованіе трутило только и только фамилій мижицтва, мѣщанства, даже и интеллигенціи. Не есть потребно мнѣ напомнути и тїи крупныя моральныя и матеріальныя утраты, которыхъ мы потерпѣли на силахъ, на деньгахъ, на времени. Не мало задержали они насъ въ рел.-моральномъ, соціальномъ, матеріальномъ и культурномъ развитію.

Сїи обстоятельства стоятъ ясно передъ впреп. Духовенствомъ мукачевской и пряшевской епархіи.

Надуживанія съ алкоголичными напоями причинили упаданіе рел. и моральнаго сознанія, сдѣлали насъ рабами чужихъ интересовъ (главно при выборахъ), съубожили насъ и сдѣлали отроками чужой идеологіи, чужаго капитала. (Денаціоналізація). Про се часто бывало переступленіе на рим. каѳ. обрядъ, даже и на реф. религію. (Расточеніе самыхъ дорожшихъ фундушовъ, земель, хижъ и послѣдней коровки). Сдѣлали насъ хворыми. (Значительное число тумановитыхъ, дегенерованныхъ, до жизненной борьбы едва способныхъ дѣтей). Отобрали охоту, рѣ-

* Въ связѣ съ разпоряженіемъ ч. 1088/32. мук. вручаеме сю статью въ особливое вниманіе Впр. Духовенства! Редакція.

шительность и отдаанность до работанія. Сдѣлали насъ неспособными на самоотреченіе и самопожертвованіе. (Алкоголикъ обычно есть малодушный, эгоистъ). Часто сдѣлалъ алкоголь изъ религійнаго, статочнаго мужа, безрелигійну, неморальну единицу. А кто бы могъ изчислити слѣдствія алкоголизма, якъ: преступленія-злочины, безстыдности, скверныя половыя хвороты, руинованіе нервовъ (*delirium tremens*), предчасная смерть и иныя бѣдствія и несчастія, которыхъ причинилъ алкоголь?

Попозерайме лемъ на одное ужанское, верховинское село. Уже его внѣшний видъ якъ сумный, якъ отстрахающій! Обыскъ, загороды лемъ туй-тамъ загороджены. Загородку на зеленину или цвѣтника и не можно видѣти. Садовина лемъ дагде-дагде, безъ старанія издичало. Гнойовка протекаетъ черезъ дворъ, черезъ улицу у потокъ. Стаенка для свиней немащена, дѣрава, стайня для рогового скота безъ окенъ, темна.

Хижи маленькія, низкія, нужденныя, темныя. Въ одной-одинокій комнатѣ зимуются — кромѣ фамиліи — курки, пацята, но часто видно и ягнята и телята, даже заведуть и слабу корову. Что якій воздухъ есть въ такой комнатѣ, где лишь тогда провѣтрюется, когда кто небудь зайшоль, тяжело представити себѣ, сіе перетерпѣти надо! Хозяйка не является средоточіемъ, огнищемъ фамиліарной любви, теплыхъ, нѣжныхъ чувствъ, але лучше рабынею, мученицею. Она родить, воспитаетъ и погребаетъ численныхъ своихъ дѣтей. Еще мало что варить, печетъ, дѣлаетъ порядокъ и перетъ на всю фамилію, въ яри еще садить, коплетъ, въ лѣтѣ съ сѣномъ работаетъ — часто и на далекихъ косницахъ, — въ осени съ мужемъ збераетъ урожай. При тыхъ работахъ коровамъ жнетъ, доить, годуетъ разну худобу. Можетъ быти что въ зимѣ спочинетъ? Та нѣтъ! Якъ въ осени конопль вымочила, высушила, вытерла, въ зимѣ прядетъ, тчетъ, готовое полотно выкроить, пошиетъ, вышиваетъ. Еще не имѣетъ 30 годовъ, а уже зовяла, сѣгорбилася, кашлетъ. Здається, что такая верховинская женщина утѣху живота никогда не знала.

Дѣти облечены только въ одну долгую рубашку, большу часть дня главно въ зимѣ на печи перебиваютъ. Они, будущность народа нашего, худы, слаборослыя, блѣды. Чрева — отъ росолу — до роспуку надуты. Сами немыты, нечесаны, главы полны гнидами, да вошьми, которыхъ матеръ въ недѣлю, послѣ полудня ловить въ кудлатомъ волосѣ и ногтями выбиваетъ. Когда посмотриме въ такое дѣтинское, блѣдое личко, только из-

рѣдка видиме тамъ чаръ и свѣжость молодости и радость живота. Тоты суковитыя, боязки очи говорятъ про грѣхи отцевъ и про властное, тяжкое житя. Говорятъ про дны, полныя бѣднотою и лишеніями, про нужду и горе душевное и тѣлесное, которы походять не только отъ борьбы съ суровою, горскою природою предковъ, но и про надуживанія алкогола, который скалѣчилъ душу, тѣло и задержалъ можливссть красшаго развитія, лишилъ пятно, яко страшное наслѣдство въ крови потомковъ.

Господарь, отецъ фамиліи, работаетъ отъ рана до вечера, но не всегда и не каждый. Часто и многихъ привычка, или пристрасть тягнетъ до корчмы, гдѣ за шинкомъ царуетъ алкоголь-демонъ, который заковалъ въ кайданы только и только русскихъ мужевъ, отвѣчательныхъ за судьбу фамиліи своей и народа своего.

Изъ привычки станеть пристрасть. А привыкнути до пия только случаю дается. Въ святочныхъ моментахъ завладѣеть царь-алкоголь. Ибо пиеме на крестинахъ, на свадьбѣ, на погребанію. Пиеме когда продаеме и когда купуеме. Пиеме когда радуемеса и когда сумуеме. Пиеме когда намъ тепло и когда хладно. Пиеме когда празднуеме и когда постиме (*liquidum non frangit jejunium*). Пиеме когда гостимеса, пиеме когда мы трудны или нездоровы. Пиеме предъ яденіемъ на апетить и по яденію за хорошее травленіе. И такъ можно бы продолжати „*titulum bibendi*“ безъ конца.

Кажуть, что алкоголь розвиваетъ тугу, даетъ забывати про нужду и журу, про горе и жаль, и яко мати плачущу дѣтину, зацыткаеть, загуришь, потѣшитъ...

Страшная ошибка въ томъ есть, что мы не поборюеме довѣріемъ въ Бозѣ, вытревалою працею и крѣпкою волею тяжести и горе живота, которы одиноко суть способны переняти миромъ и благимъ блаженствомъ и окрасити животъ безкорыстными дѣлами, чистыми радостями.

Господарь, отецъ фамиліи, часомъ прійдетъ пьяный домой. Такое появленіе совсѣмъ недостойное къ главѣ фамиліи. Мужъ и отецъ показуется очень слабымъ. Ноги шпотають, но шпотаеть и бесѣда. Часто показуется грубымъ, несправедливымъ, немилосерднымъ. Кричитъ, вадится, проклинаеть; часомъ въ пьяномъ ставѣ набьетъ супругу и дѣтей. Кто зналъ бы выраховати, сколько грошей пропивають русски мужи — наши вѣрни-

ки — и сколько часовъ утрачаютъ при пянствѣ. Сколько красивыхъ, святыхъ, нѣжныхъ чувствъ, мыслей и намѣреній топится въ морю алкоголя, и сколько слезъ, огорченій, бѣдствій, нуждъ, и моральной руинаціи, отчаянія, фамиліарныхъ трагедій причинилъ уже алкоголь у насъ!

Не даремно остерѣгаетъ уже ветхо-завѣтное св. Писаніе людей отъ уживанія алкогольныхъ напитковъ. Такъ Мойсей прямо заказуетъ Аронови вино пити (III. 9-11. IV-VI. 3). Далѣе Соломонъ: въ книгѣ Притчей (XXI. 4-5-6. XX, XXIII. 20-21-29, 30-31). Самуиль: въ I. кн. (XVI. 20). Пророкъ Аввакумъ: (II. 15) Еستيرъ: (I. 78). Исаія: (V. 11. XVIII. 1. XXV. 13. XXIV. 6, 7, 9).

Абстинтныя секты были уже въ старозавѣтныхъ временахъ (Регабиты), которы обѣщаютъ родителямъ своимъ, что ани они сами, ани ихъ сыны и дочери вина не будутъ пити, грозна не будутъ садити (кн. Ереміи). Книга Притчей (XXIII. 20) такъ напоминаетъ: „Не будь подобный тымъ, которы виномъ напиваются, бо пяница и гультай останеть бѣднымъ и въ царя одѣвается“. Будга такожде заказуетъ уживаніе напитковъ: „Не пій опянующего напитка (V. зап. Будги). Могамеданамъ религія приписуетъ полну абстиненцію. (Dr. Kőrössy György: Az alkoholizmus veszedelmei. Dés. 1914).

Св. Мати Церковь, — якъ въ прошедшомъ времени, такъ и нынѣ — подпираетъ всѣ такія старанія священниковъ и мірянновъ, которы благодѣтель самоотреченія и абстиненціи словомъ и примѣромъ поширяють. Такъ между иншими, Merri del Val, папскій держ. секретарь-кардиналь послалъ, изъ повѣренія папы Пія X. (23. IV. 1914), листъ до Каѳ. международной протиалк. Лиги, въ которомъ такъ пишетъ: „Отець Римскій желаетъ Вамъ якъ найкрасшого успѣха до того могучого крестоносного похода, который Вы по всему свѣту почали, который операетъ на христіанскихъ принципахъ и есть веденый уваженіемъ іерархіи.

Онъ (Пій X.) просить Бога, чтобы ревность Вашу плодами обдарилъ, которою Въ поставилися напроти страшного лиха, напроти ворога тѣла и души, который съ собою носить физическое и моральное бѣдствіе...“ (Dr. Ioh. Ude: Die katholische Kirche und der Alkohol. Heidhausen-Ruhr. 1927.)

Страшныя наслѣдствія, которыя алкоголизмъ причинилъ, повернулъ на себе увагу такъ одинокихъ, якъ державы и разныхъ рел. и научныхъ организацій. Сполученны Державы съ-

верной Америки завели 1915. г. прогибицію. Голландія, Данія, Шкандинавіа, Швеція, Финландія, строгими законами ограничають уживаніе алкоголя. Въ Англіи и въ Германіи могучи протиалк. організації дѣйствуютъ. Общество: Good Templar больше якъ 1,500.000 членовъ имѣетъ. Pater Theobald Mathew въ Ирландіи, — где въ первой половинѣ прошедшого столѣтія пьянство повело убогій народъ до конечной нищеты, неутомимыми трудами спасаетъ народъ и для абстиненціи больше якъ 2 милліоны членовъ приобрѣетъ. Joh. Geling въ Германіи своимъ дѣйствованіемъ 82,000 членовъ организуетъ до бою противъ пьянства. Абстинентное общество духовенства въ Германіи числило 1911. года 955 членовъ.

Слова апостола Павла: „И не упивайтесь виномъ, въ немже есть блудъ“ замолчати и мы не можеме, если не хочеме остатися отвѣчательными предъ судомъ Божиимъ за стадо наше. Въ семъ направленію добрый прикладъ показываетъ намъ галицкое духовенство. Священники подъ веденіемъ о. Митрополита А. Шептицкого развили широку и интензивну дѣятельность. На означенны недѣли изъ казательницъ проповѣдуютъ противъ пьянства, агитуютъ, организуютъ абстинентны кружки и сотворили велику и цѣнну протиалк. литературу. Тамъ уже чтоденное явище, что просты селяне суть членами читални, разомъ абст. общества. Организованны суть ученики, — богословы, — вояки и читають свои часописи.

Что на сколько правно есть и намъ повернути увагу на протиалк. движенія, най мотивуютъ новѣйшія и цѣлкомъ общія данныя консуммаціи вина въ нашей републикѣ.

Послѣ донесенія держ. статистического уряда, въ мѣс. окт. (1931 года) податковано для консуммаціи разомъ 57404 hl. вина. (Прошед. года: 51.603 hl.) Изъ сего въ Чехіи консуммовано: 15.943 hl., въ Моравіи: 13.205 hl., въ Словакіи: 26.919 hl., въ Подк. Риси: 1338 hl. Въ первыхъ 10 мѣс. консуммовано на территоріи републики: 399.676 hl. (Прошед. года: 354.935 hl.) Изъ сего количества падеть на Чехію: 130.803 hl. (130334 hl.), на Моравію: 101.707 hl. (86.467 hl.), на Словакію: 153.167 hl. (127.626 hl.). На Подк. Русь: 13.399 hl. (10.438 hl.) (Prágaí Magyar Hirlap, 1931 XII/29. 2811 sz.)

Изъ сихъ статистичныхъ данныхъ выходитъ, что въ нашей републикѣ прошедшого года выпито приблизительно 500000 hl., вина. Думаеме, что не много ошибаемся, когда количество консум-

мованого пива на 450000 hl. ставиме, а количество паленки (сюды ряхують ся всякого рода дестилованны напой, якъ: румь, ликеръ, конякъ, сливовиця и подобныя) на: 100.000 hl. (пята часть консум. вина.)

Когда посмотриме цѣны выпитыхъ напитковъ, выйдутъ слѣдующіи приближны суммы:

500000 hl. вина, (à=8.—Кѣ.) =400,000,000 Кѣ.

450000 „ пива, (à=4.50 „) =202,000,000 „

100000 „ пал., (à=30.—„) =300,000,000 „

Разомъ =902,000,000 Кѣ.

Изъ сей суммы, на основѣ выше сказанныхъ, на Подк. Русь падутъ приближно: 22 миліоны. Если изъ сей суммы на насъ, грек.-каѳоликовъ, 10 миліоновъ кч. можно числити, тогда до-разъ яснымъ станетъ, якъ важное значеніе имѣетъ у насъ про-тиалкогольна борьба. Одно-рочно 10 миліонова сумма глупо-ко можетъ заорати на нивѣ нашего господарского, социаль-ного и культурного живота.

Теперѣшна обща господарска криза среди нашего народа показуется въ формѣ массового голода, когда не доходитъ на насущный хлѣбъ — соль, есть грѣхомъ моральнымъ и націо-нальнымъ за каждую сотинку, котору за напой выдаеме, выдалъ бы еѣ ктонебудъ изъ насъ. Мы для насъ за горьку правду и за тemento мусиме уважати выявленіе д-ра Славика, министра внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ, между иншими, такъ говоритъ: „Нужда (между Русинами), котору дѣйстно въ первой мѣрѣ, невѣжеству, культурной заосталости и алкоголизму можно при-писати, черезъ одну-двѣ генераціи не дастся выгубити. — Я напоминаю на то, что только въ одномъ-одинокомъ селѣ, въ В. на каждую хижу рочно 1000 кч. падеть за уживаніе алкогола.— Потребнымъ показуется акцію завести. Въ первыхъ приходитъ старатися про выхованіе школьное и позашкольное и про борь-бу протиалкоголну.“

Духовенство наше церковною и позацерковною дѣятель-ностію — въ такомъ направленію много могло бы сдѣлати, много могло бы спасти изъ наведенныхъ пропадающихъ грошей и о-бернути на благодарны цѣли.

Если народъ нашъ будетъ абстинентный, будетъ разомъ и больше религійнымъ, заможнымъ и счастливымъ.

Протиалкогольну борьбу мы священники повинны почати и провести. Если мы се не зробиме, зроблять соціал-демократы и комунисты, — на убольшеніе ихнего влѣянія и силы и на зніщеніе рел. живота.

Ю. Станкай:

Апостолать недугующихъ.

Въ днешнемъ вѣку тѣлесныхъ и душевныхъ страданій безъ изятія всѣхъ насъ обременяють безнадеждія, испытанія и терпѣнія сихъ критическихъ (опасныхъ) временъ. А особенно въ двое страдаютъ тѣ, которыхъ продолжительна тяжела болѣзнь терзаетъ.

Что то? Откуда есть все сіе? На сіе свѣтъ не можетъ дати отвѣтъ, хотяй отъ начала найславнѣйши мудерцы ламали голову свою, но даремно, — только вѣра Христова можетъ успокоити страждущее сердце.

Знаеме добре, что свѣтъ испорченъ подобно одному иногда славному городу (замку). Видиме изъ структуры, изъ башней и прочего, что иногда славный строитель превосходно поставилъ и иногда веселый животъ находился въ немъ. Но теперь уже только развалины и смутокъ является надъ ними.

Право такъ и сей свѣтъ. Иногда найславнѣшій художникъ, Богъ всемогущій сотворилъ его и положилъ среди него человека въ — полномъ блаженствѣ, — и самъ сказалъ когда еще разъ переглянулъ — „и видѣлъ что все добро (совершенно“). Откуда таже теперь як-бы лишь руины того совершенного свѣта, — откуда столько зла, недостатковъ, недуговъ, ужасной смерти и страшного опустѣнія, которыхъ въ днешнихъ часахъ испытаете?

Та отгуду, что якъ той иногда славный и прекрасный городъ непріатели изруйнили, уничтожили, такъ и нашъ блаженный городъ т. е. землю нашу — гдѣ Адамъ и Ева въ наибольшомъ счастіи жили — врагъ исконный, діаволь уничтожилъ своими стрѣлами, когда искусилъ Прародителей нашихъ, т. е. отъ тогда пропали на земли счастья и блаженство, и звалилися надъ нами всяки бѣды, хвороты, душевны и тѣлесны печали, даже сама страшна смерть. Отъ тогда страданія не можеме избѣгнути, як-бы приросли къ намъ. Се т. е. страда-

ніе — есть средствомъ необходимымъ нашего свѣта, житья, исторіи и преуспѣванія.

Не потребны-ли настоящему свѣту легкомысленностями и эгоистическими идеями наполненному — бичеванья днешныхъ временъ? Не потребный-ли на раны сего свѣта — сильный и горкій лѣкъ? Или скажемъ: не болен-ли сей свѣтъ, когда въ поодинокихъ частяхъ его уничтожаетъ съѣстны припасы, т. е. для яденія и одежды потребны вещи, изъ той цѣли, чтобы цѣну тѣхъ увеличить, вмѣсто того, чтобы тѣ дары Божи употребили для утоленія человѣческаго бѣдствія. Вотъ ужасный, неслышанный, до неба воплющій эгоизмъ, — тогда-когда голодъ, нужда, криза свѣтова — истребити даръ Божій?!

Явно таже, что бѣдствія, болѣзни и смерть причинилъ діаволь чрезъ грѣхъ для рода человѣческаго. Грѣхъ первородный — который прародители совершили — есть причиною всякого непорядка и бѣды, всѣхъ тѣлесныхъ недуговъ и душевныхъ страстей. Сіе и не иное что потолкованіе страшной тайны. По словамъ св. Письма: „Богъ сотворилъ человека безсмертнымъ..., но завистию діавола настала смерть въ свѣтѣ“. — Далѣе: „Богъ не напустилъ смерть и не хоцетъ смерти живыхъ“.

Почему и послалъ Сына своего, чтобы найсвят. кровію своєю откупилъ безсмертны души. Но прочи слѣдствія грѣха, якъ на пр. бѣдствія, болѣзни и смерть не отдалилъ.

И грѣхъ продолжаетъ свое руйнованіе, разрушающее, истребительное дѣйствіе. Вотъ Св. Писаніе наполнено повѣствованіями доказующими, что грѣхъ многоразъ сейчасъ покаранъ послѣ совершенія. Но и въ жизни каждоденномъ много случаевъ слышима и видима, что грѣхъ, преступленіе Бож. заповѣдей очевидно въ томъ моментѣ наказанъ. На пр. пьяница, или распустный животъ провадяющій блудный сынъ сколь многоразъ или наглою смертію или скарѣдною хворотою покаранъ! День за день читаеме въ газетахъ, но и сами можеме видѣти примѣры! Изъ сихъ случаевъ можеме удостовѣрится что часто недуги сущь тѣмъ кербачемъ, которымъ Богъ небесный покараетъ грѣшника. И то натурально. Вѣдь грѣхъ и наказаніе, пороки и болѣзни въ тѣсномъ связѣ находятся. Чувство справедливости — которое заскѣплено и въ сердце наше — пожадаетъ, чтобы грѣхъ каранъ былъ. Такъ караетъ родитель, и найнѣжний, караетъ учитель, караетъ верховность свѣтска,

и церковна, — караєть держ. власть на гроши, на вязницу, даже и на смерть. Се требуетъ и сеземна справедливость людска. Таже караєть и Богъ небесный, ибо Его Святость и справедливость не можетъ терпѣти беззаконіе и порочность безъ наказанія. И то лучше если тутъ на земли дочасными карами, якъ въ будущности вѣчными. Ибо кажетъ Св. Писаніе: „Страшно еже впасти въ руки Божія“. Якъ премудро кажетъ Св. Августинъ: „Тутъ мене бій, тутъ рѣжь, Господи — лишь въ будущности пощади мя“.

Внїйди таже, милый брате, и ты въ клѣтку сердца твоего, который можетъ быти страдаешь нѣкимъ способомъ и добре испытай совѣсть твою чрезъ весь животъ твой: не найдешь ли тамъ нѣкій порокъ, грѣхъ даякій, чрезъ который мог-бы былъ заслужити кару, болѣзнь. И если найдешь такой грѣхъ, если признаешь-ся предъ собою (якъ иногда Давидъ царь) — тогда изъ сего самопризнанія черпати будешь успокоеніе въ Божой волѣ. И тогда ударишь груди свои съ словами: „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному“. И часто повторяй каждоденно додаючи къ тому: „изъ рукъ твоихъ принимаю недугъ мой въ наказаніе — моихъ преступленій и пороковъ“. — И убѣдишь ся, что миръ и покой вселится въ твое болѣзненное сердце. — Да будетъ!

Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской.

Оподаткованіе духовенства на пользу дух. семинаріи.

Ч.: 1776/32. На основѣ одпоголосного рѣшенія Конкурзуальной Конзисторіи Епарх. Правительство съ тымъ прошеніемъ обернулося къ Краевому Уряду Подк. Руси, чтобы для улегченія матеріяльного положенія духовной семинаріи изъ платнѣ каждого духовника, каплана, урядника мѣсячно 8 кч. изтягъ и заплатилъ до кассы семинаріи. Краевый Урядъ п. ч. 136.380/III—4 аі 1931. прошеніе исполнилъ. О семъ Впр. Духовенство съ тымъ увѣдомляется, что духовники сущіи на Словенску и на дале прямо до семинаріи должны заслати ежегодно 100 кч. Такожде и тѣ духовники, которы еще должны изъ роковъ минувшихъ, рещтанцію до семинаріи должны заслати.

Испытъ изъ религiи по поводу визиты.

Ч.: 1777/32. Чтобы архидiяконы и намѣстники могли и тогда подержати испытъ для установленiя успѣха науки религiи, когда по розвергу годинъ иный предметъ малъ бы быти, на интервенцію Епарх. Правительства Краевый Урядъ п. ч. 51.377—20 аі 1932. уполномоченiе далъ дотычнымъ мѣстнымъ школьнымъ директорамъ путемъ инспекторовъ, чтобы для испыта изъ религiи изъ наукового часа въ еднокласовыхъ школахъ 1 годину, — въ большекласовыхъ школахъ полгодиною больше за каждое отдѣленiе — увольнили. На пр. въ четырехкласовой школѣ съ 3 отдѣленiями гр. каѳ. религiи дозволяются 2 години на сей испытъ.

Если сей испытъ случится въ окреме дозволенное время, тогда съ години не можно зараховати. Воззываются духовники, чтобы помянутый испытъ завчасу заявили школьному инспекторату по возможности, чтобы змѣна розверга годинъ могла быти въ часъ опредѣленна.

Конкурсъ.

Ч.: 1436/32. Понеже дотеперѣшны друксортъ церковныхъ инвентаровъ и вытяговъ изъ церковныхъ рахунковъ уже неотповѣдуютъ своей цѣли, симъ конкурсъ оголошается на найлѣпши и найпрактичнѣйши планы вышепомянутыхъ друксортовъ. Найлѣпшій планъ инвентарного друксорта и рахункового вытяго гонорованный будетъ 100—100 коронами.

Пражскій гр. каѳ. приходъ — утѣсеннымъ русинамъ.

Ч.: 1460/32. О. Василій Гопко, гр. каѳ. духовникъ въ Празѣ слѣдующій литъ заслалъ Епарх. Правительству: „Подписанный съ глубокимъ почтенiемъ голоситъ Высокопреподобному Правительству, что днешною почтою засиаемъ на адресу Вашу 250 Кч. про помощь голодующимъ Русинамъ (Верховинцямъ). Просимъ съ почтенiемъ, чтобы Высокопреподобное Правительство благоизволило на такое мѣсто сесѣ грошѣ послати, гдѣ наибольша нужда. Мы здѣсь въ Прагѣ не есьме богаты, але не можемъ забыти на щедротливость правѣ тыхъ Русиновъ, коли они еще за добры часы такъ щедротливо подпоровали нашу церковь. Мы теперь съ благодарности хоть скромною суммою хочемъ ихъ подпоровати. Гроши посылаеть: 100 Кч.

Греко-каѳ. церковь въ Прагѣ, 100 Кч. Общество св. Василия въ Прагѣ, а 50 Кч. хлѣбъ св. Антонія изъ гр. каѳ. церкви пражской. Съ глубочайшимъ почтеніемъ о. Василій Гопко, администраторъ, пресѣдатель общества“.

Еписк. Ординаріятъ за красивый знакъ любви и симъ путемъ изъясляетъ свое признаніе и подяку Впр. о. В. Гопкову и пражскому приходу.

Прошеніе.

Ч.: 1657/32. Греко-каѳ. вѣрники изъ Ляховець, жупа Мамморешъ, просятъ, чтобы имъ подаровался иконостасъ изъ такой церкви, гдѣ нѣтъ вѣрниквъ.

Съ симъ соключенно най заявляютъ оо. духовны, ци не могла бы дакотра община подаровати вышешепомянутой церкви иконостасъ или по прайней мѣрѣ образы.

Сохраниайте церковны гроши!

Ч.: 1671/32. Намѣстникъ одного округа заявилъ еписк. Ординаріату, что въ его округѣ до численныхъ церквей заломилися злодѣи и много грошей украли.

Въ связѣ съ симъ строго напоминаются оо. приходники, чтобы въ церквахъ грошей не держали, но большу сумму надо заслати до Епарх. Фунд. Кассы, меньши же въ парохіальномъ домѣ бываючу ладу, съ двома замками снабжену, треба держати. Еденъ ключъ стоитъ у духовника, другій же у куратора. Если дагде сему не удовлетворять, тогда изъ крадежи происходящу шкоду духовникъ и кураторъ должны заплатити, бо не придерживалися къ статуту епархіальному въ семъ дѣлѣ строго располагающему.

Ужгородѣ, 15. апрѣля г. 1932.

о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

Отъ Епископа Пряшевского.

Отпорученіе.

Ч.: 1551/32. Общеизвѣстенъ этотъ грустный фактъ, что нынѣшнія танцевальныя забавы, которы особенно по селамъ, какъ будто уже изъ привычки, на недѣльныхъ дняхъ творят-

ся, подобно картенникамъ, очень вредно дѣйствуютъ на религиозную жизнь и моральность нашего народа. Противъ того жалкого явленія профессоръ Карлъ Ланьи написалъ одну книжечку подъ заглавіемъ: „Опасныя забавы“ цѣна которой 1 кч. 50 гал. въ „Петрѣ“, Пряшевѣ.

Сію книжочку съ цѣлью распространенія между народомъ Впр. Духовенству тепло рекомендую.

Въ Пряшевѣ, дня 15. апрѣля г. 1932.

† **Павель, ЧСВВ.,**
епископъ, ап. адсторъ.

Наши вѣсти.

(Отъ „Pontificum Institutum Orientalium Studiorum“)

870 Китайскихъ миссіонеровъ работаетъ на боевомъ полѣ между Sanghai — Nanking.

Въ настоящее время вотъ столько миссіонеровъ работаетъ тамъ, гдѣ сражаются китайскія и японскія войска. Изъ нихъ 430 китайскаго происхожденія. Семь орденовъ миссіонерскихъ сестеръ представлено въ семь викариатъ. Всего 542 сестеры, изъ коихъ 323 китайскія. Населеніе нанкингскаго викариата: 200.151 души.

Въ городѣ Shangai миссіонеры іезуитскаго ордена управляютъ: Augera College имѣющимъ медицинскій, юридическій и литературый факультетъ. Обсерваторія также находится подъ ихъ управленіемъ. Она приобриала себѣ метеорологическими извѣстіями большой авторитетъ.

Многіе знатоки китайскихъ вопросовъ боялись, чтобы теперешняя суматоха не перешла въ ксенофобію. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить, что еслибы иностранцы были принуждены отступать, то Nanking съ своими 85 автохтонными священниками, 22 китайскими братьями и 225 китайскими сестрами и 1420 воспитателями будетъ болѣе въ состояніи защищать своихъ прихожанъ, чѣмъ если бы автохтонное духовенство и его помочныя силы были меньше значителны.

Sydney Webb англійскій протестантъ и соціалистъ произнесъ рѣчь въ радіо о соціальныхъ институціяхъ. Онъ въ своей рѣчи сказалъ между прочими: самымъ важнымъ религиознымъ учрежденіемъ нашихъ дней является римскокатолическая церковь: всеобщая, неизмѣнная, автономная въ своей духовной

сферѣ; держава въ державѣ; съ спеціальной и сложной техникой и вверхъ всего непогрѣшима, даетъ абсолютную умственную увѣренность; и наконецъ съ своимъ безженатымъ духовенствомъ свставляющимъ сильно дисциплинированный органъ, обыкновенно убогимъ, слѣдовательно незаинтересованнымъ въ міровыхъ вопросахъ, сдѣлающимъ постоемый психологическій анализъ въ періодическихъ исповѣдяхъ и разрѣшеніяхъ вѣрующихъ.

Архіепископъ Govdier сказалъ въ одномъ собраніи католиковъ въ Birmingham, что разрѣшеніе актуальныхъ проблемъ обусловливается разширеніемъ католическаго духа между всѣми народами. Онъ обратилъ вниманіе на тотъ фактъ, что въ наши дни большая перемѣна произошла въ всемъ мірѣ. Умноженіе католиковъ въ годѣ составляетъ одинъ милліонъ. 50 лѣтъ тому назадъ численность католиковъ было 270 милліоновъ, нынѣ же 320 милліоновъ.

Католическая вѣра мало по малу будетъ принята въ всемъ мірѣ и по моему мнѣнію — сказалъ тотъ-же архіепископъ — умноженіе всегда чувствительнѣе. И тогда будущій союзъ народовъ будетъ имѣть поддержку, обо что можетъ опираться, когда узнаетъ, какую власть представляетъ католическая церковь.

Говорилъ мужъ учредившій Китайскую Республику. Онъ былъ христіанинъ, однако не католикъ. Онъ подчекнулъ, что религію должно поддерживать и что самая хорошая религія, то христіанская, мораль же, мораль католической церкви.

Первое государство признавшее суверенитетъ папы, было китайская республика, ибо — сказала — народъ не можетъ существовать безъ морали.

Беримъ участь въ паломничествѣ на Св. Гору!

Предъ 200 роками была на Св. Горѣ — извѣстномъ паломническомъ мѣстѣ въ Чехіи — корунована чудотворна статуя Матери Божой и Спасителя Іисуса золотыми корунами, присланными изъ Ватикана.

Сего року обходятъ вѣрны чешски католики юбилейныя торжества сей коронаціи и по сему поводу устрояютъ велики паломничества на Св. Гору. Наибольши паломничества и съ ними связанны торжества отбудутся 5—12. юнія т. г.

Кто хочет брати участь въ сихъ торжествахъ, узыскати отпустъ и выпросити себѣ заступительства Матери Божой, най приголотитя въ монастыри ОО. Редемптористовъ въ Михальовцахъ. ОО. Редемптористы выдають легитимаціи, на которы каждый паломникъ достанеть на желѣзници 50⁰/о снижку изъ стаціи, съ которой выѣзжаетъ. Цѣна легитимаціи кч. 10, котору сумму треба навпередъ заслати.

Путешествіе изъ Михальовець ажъ до Прибраму (жел. стація Св. Горы) и назадъ стоить съ пыльнымъ поѣздомъ кч. 200 и 60 гел. Стравованіе и квартира на Св. Горѣ окреме, номѣренно рахуется.

Изъ Михальовець рушитя о. Миссіонеръ-проводникъ паломничества въ четверь дня 9. юнія (Вознесеніе Господне) передъ 2. годиною, а изъ Кошиць пыльнымъ поѣздомъ о 18.25. годинѣ по теперѣшному жел. порядку. Точный часъ сообщеньъ будетъ съ интересованными послѣ появленія нового желѣзничного порядка.

Въ пятницу, 10. юнія паломники оглянуть Прагу, о сколько часъ позволить. Того дня предъ вечеромъ рушатся до Прибрама на Св. Гору.

Въ субботу, 11. юнія отбудется на Св. Горѣ архіерейска Служба Божа, котору откончитъ Его Ексцел. Николай Чарницкій, епископъ Редемптористъ по нашему старославянскому обряду.

Въ недѣлю, 12. юнія по полудне рушатся паломники назадъ, по сконченію всѣхъ своихъ сполечныхъ и приватныхъ побожностей.

Приголошенія на паломничество принимаются **наипозднѣйше до 12. мая**, чтобы забезпечити квартиры на Св. Горѣ и прочи потребны рѣчи.

Отпоручаеме нашему Духовенству, чтобы и для проуканія своего братерства къ чешскимъ каеоликамъ, въ чѣмъ большомъ числѣ приголотилися на паломничество, а возбуждали и своихъ заможнѣйшихъ вѣрниковъ на участь.

Коли чешски братья въ такъ импозантномъ числѣ нашивляють Чернецьку Гору при Мукачевѣ, было бы пристойно, чтобы и мы интересовалися съ ихъ найкрасшимъ и найславнѣйшимъ паломническимъ мѣстомъ!

Его Экселл. Владыка Павелъ въ Чехахъ и на Моравіи.

Епископъ Павелъ 16. III. пріѣхалъ въ Прагу, гдѣ перебылъ ажъ до 19. III. За тотъ часъ много нащивленій сдѣлалъ такъ въ урядахъ, якъ и у частныхъ особъ, въ дѣлахъ епархіальныхъ. 19. III. утромъ при сопрожденіи пражскаго священника отъѣхалъ въ Оломоуцъ. Тутъ нащивилъ богословскую семинарію, своихъ богослововъ и всѣхъ представителей, которы мають сообщеніе съ нами. Между прочими Его Экселленцію Архіепископа Леополда Пречана. Еще въ тотъ день вечеръ отъѣхалъ въ Моравскую Оставу, гдѣ малъ официальныхъ занятія. Перебываніе въ Моравской Оставѣ совокупилъ съ малою миссією для нашихъ вѣрниковъ, находящихся тамъ. Литургизовалъ, проповѣдалъ; появились кромѣ гр. кат. вѣрниковъ и нѣмцы и чехи. Въ одномъ католическомъ заведеніи „Соціальный Домъ Людмила“ былъ привитаный Владыка съ великимъ одушевленіемъ. Пересмотрѣлъ модерное зарядженіе того истинно католическаго, въ духу энц. „*Recurum Novarum*“ выстроеннаго дома, на желаніе, *Msg. Nejezchleba* управителя, въ часовнѣ откончили „Пѣніе всеумилительное“ и благословеніе даль св. Тайнами, на концѣ проповѣдалъ. Духъ соединенія лучше является, якъ у насъ, дома. Вѣрниковъ нашихъ по цѣлой Чехіи и Моравіи есть, только священниковъ требуютъ. Поможетъ Господь Богъ, что и того дождемся. (Р. С.)

Приготовительное засѣданіе АЦМ. передъ уніонистическимъ велеградскимъ конгрессомъ отбылося въ Олоумоуцѣ, подъ предсѣдательствомъ Его Экселенціи архіепископа Леополда Пречана. Появились делегаты изъ много епархій. Наши епархій заступовалъ священникъ пражскій. Рѣшено на засѣданіи, что конгрессъ уніонистическій начнется 13. а кончится 17. іюля. Приглашены будутъ всѣ епископы нашей Республики, изъ чужихъ же тѣ, которы интересуются особливше о вопросѣ соединенія. Интересантно будетъ на конгрессѣ то, что каждый день будетъ инымъ восточнымъ обрядомъ отслужена св. Служба Божая. Сего года особлившимъ способомъ намѣряютъ и свѣтску публику заинтересовати съ вопросомъ соединенія. Святой Отець съ радостію беретъ къ свѣдѣнію конгрессъ и собственноручное письмо послалъ правленію Апостолата Цир. и Мет. — Приготовимся и мы на тотъ конгрессъ съ великимъ участвованіемъ! В.

† **Впреп. о. Сигизмундъ Бринскій**, консист. ассессоръ епархіи пряшевской, приходникъ фреландскій (U. S. A.) дня 28. III., послѣ принятія св. Тайнъ, упокоился. Усопшій народился 1881. г. въ Матяшкѣ. Рукоположенъ 1908. г. Якъ душпастырь дѣйствовалъ въ Решовѣ и Бардіевѣ, гдѣ якъ священникъ и якъ публицистичный дѣятель приобрѣлъ симпатію интеллигенціи и вѣрниковъ. Отъ 1912. г. покойный дѣйствовалъ въ U. S. A.; послѣдній разъ во Freeland-ѣ. Въ Америкѣ покойный былъ одинъ изъ найуспѣшнѣйше дѣйствующихъ священниковъ; любили его свои вѣрники але и всѣ священники.

Блаженный покой и вѣчная ѣму память!

Въ Дублинѣ будетъ сего року свѣтовый эвхаристичный конгрессъ.

Сегорочный свѣтовый эвхаристичный конгрессъ отбудетъ въ Ирландіи, въ городѣ Дублинѣ въ дняхъ 22—25. юлія. Въ Чехословакіи прихотвляється організація паломниковъ на сей конгрессъ.

Къ вопросу назначенія епископа мукачевского.

Въ предидущомъ числѣ Душпастыря вспомнули мы о томъ, что осиротѣла епархія мукачевска по большой вѣроятности получитъ своего нового епископа до праздника Свѣтлого Воскресенія. Дополняемъ теперь помянутое наше сообщеніе съ тымъ, что публикація повсуду такъ горячо ожидаемого назначенія есть теперь уже дѣйстно вопросомъ совсѣмъ лишь короткого времени.

Что же касается личности назначаемого архипастыря, не можеме замолчати того убѣжденія нашего, что Духъ Святый поставитъ на чело стародавней епархіи того вожда, за которымъ тужить, и которого въ щирыхъ молитвахъ ожидаетъ отъ Бога всемилостивого въ днешныхъ часахъ цѣла епархія.

Св. народны миссіи.

Отбылися въ св. Вел. Постѣ на территоріи епархіи Мукачевской въ Дубовомъ, въ Мѣдяницѣ и въ Пузняковцяхъ. Въ Дубовомъ совершили св. миссіи оо. Редемптористы, въ Мѣдяници же и Пузняковцахъ оо. Василіяне.

Св. миссіи кончилися по всѣмъ помянутымъ мѣстамъ съ необычайно краснымъ и утѣшительнымъ результатомъ.

Духовна жизнь великопостна.

Въ ужгородской дух. семинари, гимнази, мужескомъ и женскомъ учительскомъ уставу и дѣвической гражданской школѣ съ найкрасшимъ успѣхомъ совершили великопостны духовны реколлекціи.

Въ всѣхъ реколлекціяхъ взялъ участь о. Викарій Msgre Александеръ Стойка.

Ужгородскій „Жѣночій союзъ“ такожь съ утѣшительными выслѣдками устроилъ и сего року свои великопостны реколлекціи подъ веденіемъ Дръ Людвика Миня, епископского секретаря. При затворенію реколлекцій св. Службу совершилъ о. Викарій и попричащаль участники духовныхъ реколлекцій.

Передъ тымъ оо. Василіане успорядили въ Ужгородѣ 8 дневны реколлекціи для простого народа. Успѣхъ и здѣсь былъ дуже утѣшаючій.

Годовщина смерти бл. п. Епископа Петра.

Двацятьшестого апрѣля т. г. минулъ едень годъ тому, что великій Епископъ епархіи Мукачевской, Петръ Гебей такъ несподѣвано переселился до вѣчности. Всѣ съ искреннымъ и глубокимъ трауромъ вспоминаеме на день печальной годовщины незабвенно благородну, милу и приємнѣйшу поставу великого Епископа и молимся о Его душеспасеніе. *Requiem aeternam dona ei Domine et lux perpetua luceat ei!*

Прилѣжный окр. намѣстникъ.

о. Викторъ Хома молодой и агильный намѣстникъ Боржавского округа, парохъ въ Бѣлкахъ заявилъ намъ еще початкомъ мѣсяца марта, что въ его округѣ отъ всѣхъ приходовъ собралъ и заслалъ епарх. Кассѣ въ Ужгородѣ предплаты урядового органа Душпастыря на годъ 1932., такъ, что въ его округѣ на официальну газету ани геллера рештанечной предплаты не находится.

Когда и на семь мѣстѣ похвалиме о. Намѣстника за его точность и прилѣжность, разомъ вручаеме его красивый прикладъ въ благосклонное вниманіе и подражаніе всѣхъ прочихъ оо. намѣстниковъ!

Režijní zájezdy s velmi bohatým programem a nízkým rozpočtem do Palestiny-Egypta (vč. Luxor a Assuan), do

Bagdadu — Babylonu — Malé Asie, (obě přes Cařihrad a Atheny) a Marokka-Španěl přes Itálii, Tunis a Alžír (autokarem), opakuje letos na jaře a v létě Klub přátel Orientu, Praha XVI, Nábřeží Legii 24, Tel. 42—21. Každý účastník platí si veškerou útratu sám, a jest účasten všech slev a výhod Klubu poskytnutých. Veškeré podrobnosti a program žašle Klub zdarma.

Литература.

Orientalia Christiana Vol. XXV—2 Num. 76 Nartio 1932.

Georg Hofmann S. I.

Griechische Patriarchen und Römische Päpste. Untersuchungen und Texte.

Книга состоитъ изъ трехъ частей. Каждая часть въ свою очередь изъ двухъ частей: изложение предмета и документы на подлинныхъ: итальянскомъ, французскомъ, латинскомъ и греческомъ языкахъ.

Самая интересная и самая важная часть: первая содержащая въ себѣ переговоры великаго папы унии Григорія XIII-го съ патриархомъ Іереміемъ II. о принятии реформы календаря и объ унии. Изъ сего видимъ, что патриархъ въ началѣ относился благосклонно къ реформѣ календаря, но позже перемѣнилъ свой взглядъ.

Патриархъ призналъ щедрость папы по отношенію къ грекамъ, что проявлялось между прочимъ въ учрежденіи греческаго коллегія въ Римѣ (Athanasium 1578), но объ унии серьезно не думалъ, даже въ 1582-омъ году когда папская делегация его посѣтила, онъ жаловался ей на анконскаго епископа, что принуждаетъ грековъ употреблять въ литургіи прѣсный хлѣбъ и въ связи съ однимъ конкретнымъ случаемъ патриархъ отрицалъ дѣйствительность католическаго брака.

Въ второй части излагаются нѣкоторыя менѣе важныя событія въ время патриарховъ: Meletios Pegas, Neophitos II. и Timotheos II. На этотъ періодъ приходится объединеніе Церковное въ Брестѣ 1595/96. Греки старались противодействовали сему.

Извѣстные частичные результаты между греками были достигнуты нѣкоторыми миссіонерами бывшими воспитанниками

Athanasiuma и іезуитами. Въ объединительныхъ стремленіяхъ живо участвовалъ и св. Робертъ Белларминъ.

Ioannikios II-омъ, о комъ говорится въ III-ей части дѣло также не дошло далеко. Предложенное ему католическое вѣроисповѣданіе не подписалъ.

Гр. Ю. П. Граббе: Церковь и государство въ будущей Россіи. Бѣлградъ 1931.

Книжечка Граббе занимается вопросомъ о взаимномъ отношеніи Церкви и государства въ Россіи по паденіи большевизма. Духовный Регламентъ Петра В. вполне разрушилъ свободу русской Церкви. — Въ какомъ состояніи она находилась, это ярко характеризовалъ митрополитъ, тогда Епископъ Волинскій Антоній въ своей четвертой докладной запискѣ синоду въ 1906-омъ году, по которой: „епископы являются болѣе исполнителями предписаній высшей власти, нежели начинателями церковныхъ дѣлъ“. (Стр. 16)

По революціи русская Церковь получила право созвать соборъ, патриаршество было возстановлено. Однако не надо думать, что съ тѣмъ все въ русской Церкви сдѣлалось идеальнымъ, ибо подъ вліяніемъ духа времени „демократическіе принципы получили отраженіе въ многихъ постановленіяхъ Собора“: громоздкая организація Высшаго и епархіального церковнаго управленія съ выборными представителями мірянъ, слишкомъ снисходительныя правила о разводахъ и пр.

По правильному проекту взаимоотношенія церкви и государства слѣдуетъ проводить мысль, что патриархъ въ дѣлахъ церковныхъ, а императоръ въ гражданскихъ первенствуетъ.

Брошюра Граббе даетъ насчетъ этого ближайшія указанія.

Опечатка.

Въ прежнемъ числѣ нашего журнала въ рецензіи о „Bib-lische Zeitschrift“ на стр. 120 въ 20-ой строкѣ вмѣсто мвро-помазтія слѣдуетъ читать: е л е о п о м а з а н і е .

Всѣмъ читателямъ и пріятелямъ своимъ счастливыхъ и благодатями полныхъ святъ желаетъ:

Редакція Душпастыря.

АНДРЕЙ ЕНДРЕКЪ

КАМЕНОРЪЗБАРЪ И СКЛАДЪ ПАМЯТНИКОВЪ

УЖГОРОДЪ

МУНКАЧІЕВА УЛИЦА 55/57. ВЛАС. ДОМЪ.

ФИЛІАЛКА : МИХАЛОВЦЫ, АНДРАШИГО УЛИЦА 42.

ПОДПОРУЙМЕ СВОЮ АВТОХТОННУ

Поручаетъ богато снаб-
женный магазинъ

**НАДГРОБНЫХЪ ПАМЯТ-
НИКОВЪ**

съ лабрадурскаго карарай-
скаго мраморовъ, шведска-
го и сѣраго гранитовъ а
также съ слезскихъ
мраморовъ

■■■■

ЖЕЛѢЗНЫЕ КРЕСТЫ.

■■■■

Придорожные кресты съ
распятіями на жести кра-
шенными

■■■■

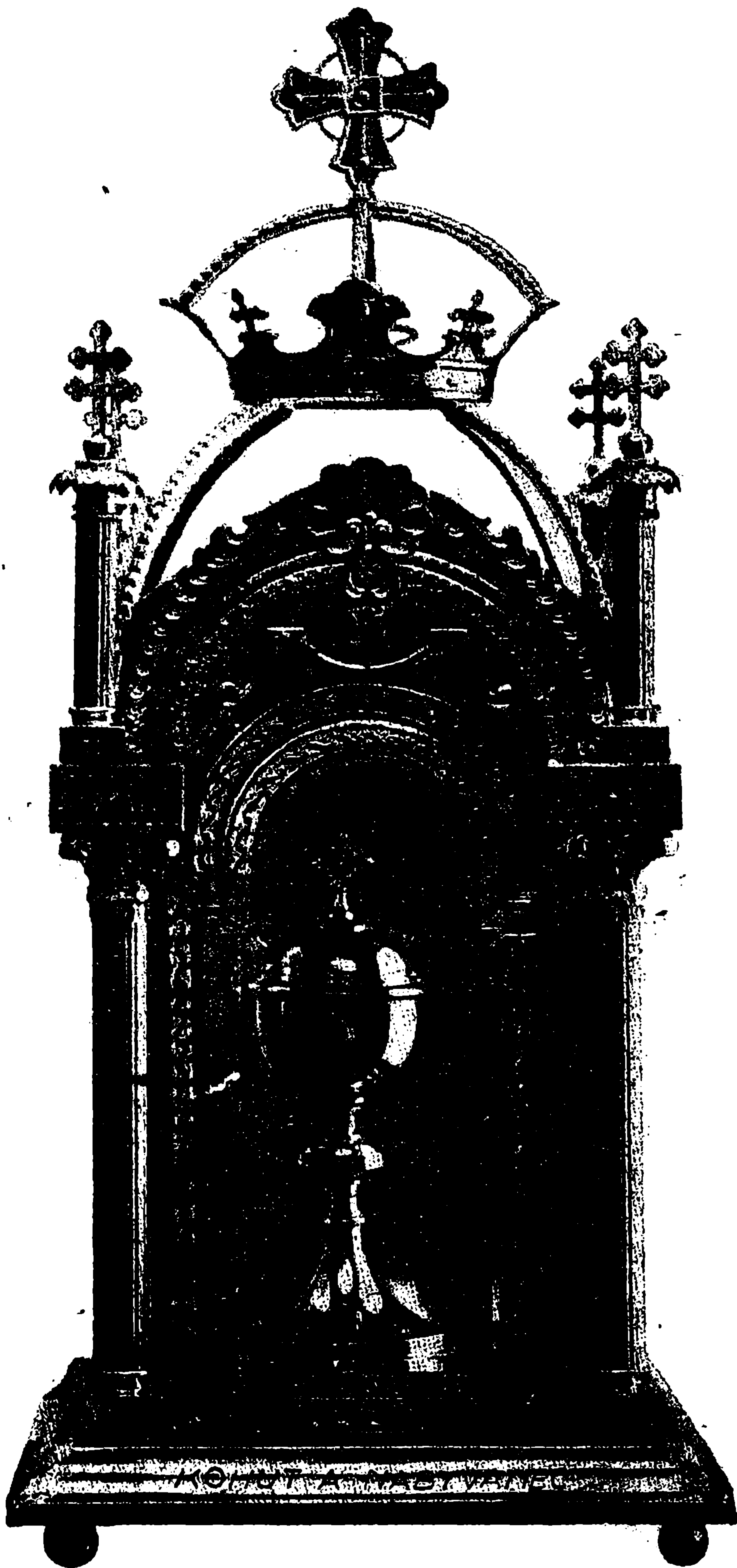
Много признательныхъ
документовъ.

ГР. КАЕ. РУССКУ ФИРМУ!

Всякого рода фаховыя работы,
безъ медленія и точно исполняетъ.

КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ

Магазинъ и výroба церковныхъ вещей
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24



КИВОТЪ

изъ бронза,
золоченый,
въ розмѣри
87 × 37 см.,
въ художествен-
номъ доконченію
двѣ бочніи
и передная стѣна
выложеніи шлѣ-
фованымъ скломъ
або всѣ чотыри
стѣны
изъ скломъ
выложеніи.



Новинковыѣ марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

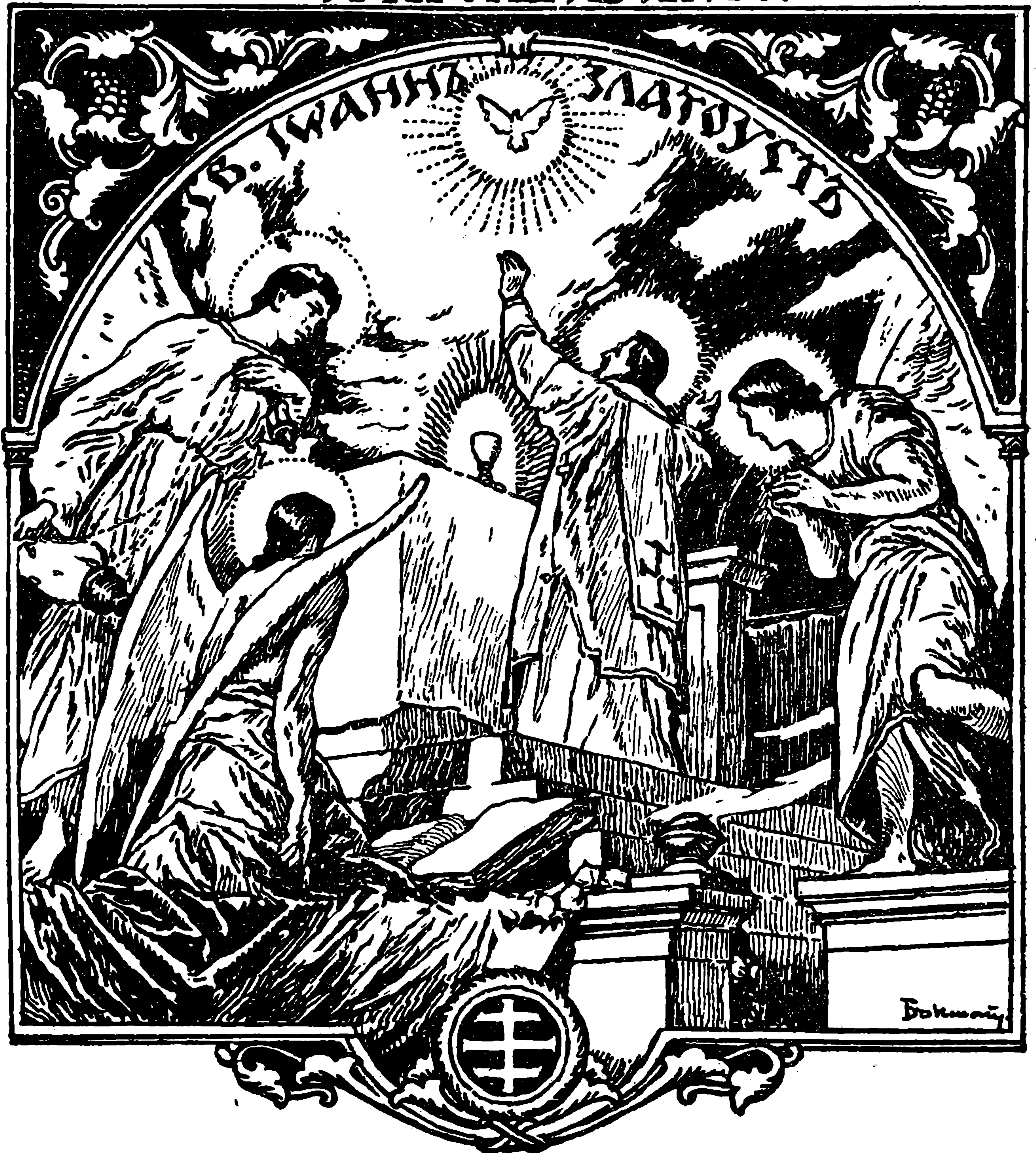
ЧИСЛО : 6—7.

ЮНІЙ—ЮЛІЙ.

РОЧНИКЪ : IX.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Господь благосклонно выслушалъ молитвы наши! . . .	150—155
Вопросъ о приматѣ въ новѣйшей литературѣ	156—163
Куда насъ кличе часъ?	164—167
Апостолатъ недугующихъ	167—169
Изъ Америки	170—172
Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской	172—176
Отъ Епископа Пряшевского	177—179
Святѣйшій Отець Пій XI. заполнилъ 75-ое лѣто сво- ей жизни	180—181
Наши вѣсти	181—190
Литература	190—192

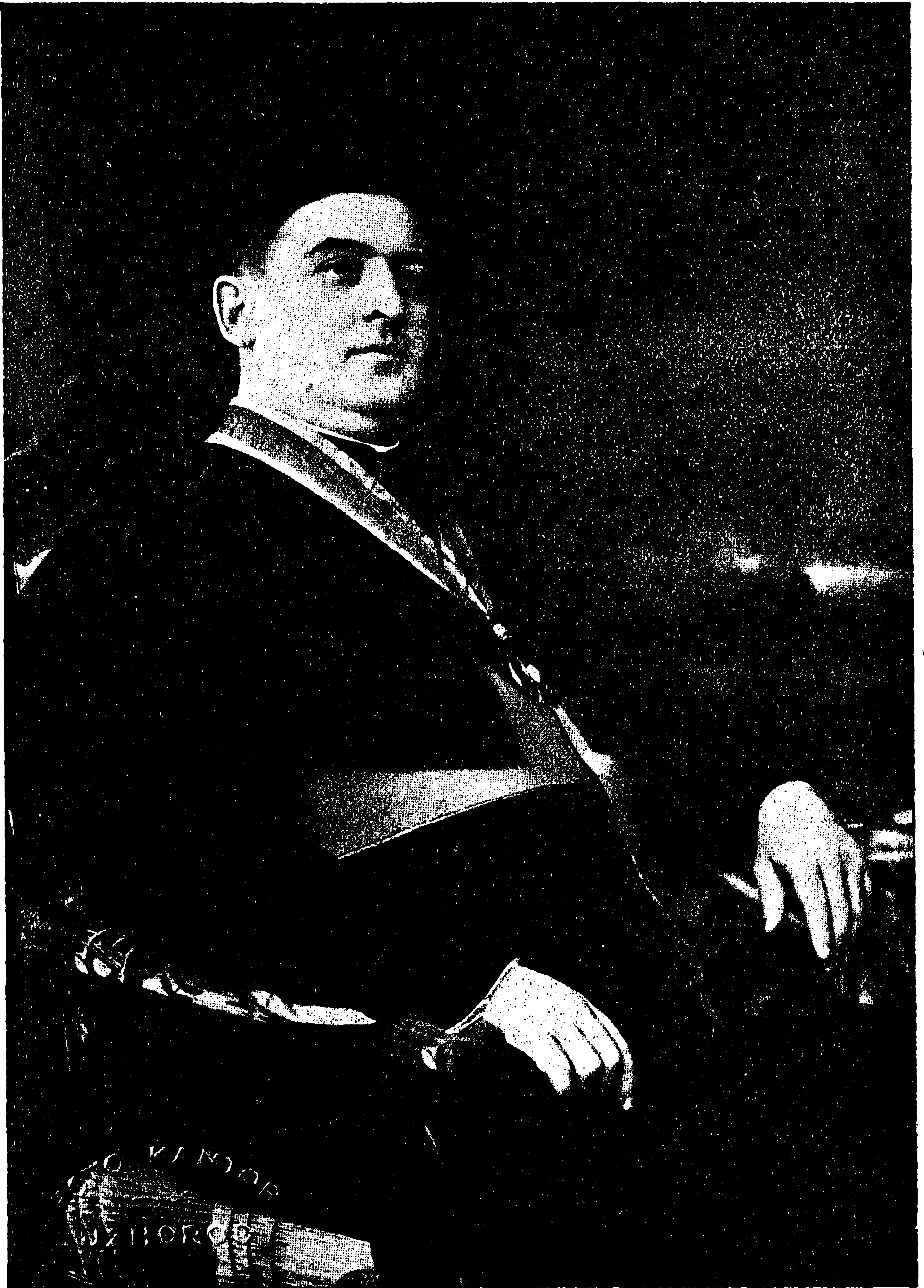
Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ до вниманія!

Закауйте дотеперѣшны 1928. 1929. и 1930. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовности маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика выловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующаго!

Всѣ три рочники содержатъ въ себѣ на 934 сторонахъ 142 недѣльныхъ и 82 праздничныхъ проповѣдей, 3 вел. постныхъ катехитическихъ цикловъ, а нѣсколько приложитостныхъ рѣчей.

Цѣна трехъ рочниковъ дома Кч. 101 безъ почтового, до Америки же 5 долларовъ съ почтовымъ. Закавати на адрессѣ редактора Душпастыря.



Monsignore o. Александръ Стойка,
Римскимъ Апост. Престоломъ благосклонно назначенный
новый Епископъ Мукачевскій.

А. Илницкій:

Господь благосклонно выслушалъ молитвы наши!

Черезъ одень долгій, искреннымъ трауромъ полный, годъ — въ своемъ трудномъ сиротствѣ — по всѣмъ недѣлямъ и праздникамъ горячо и широко о то молилися духовники и вѣрники, чтобы Богъ всемогущій поглянулъ милосердно на осиротѣлу богоспасаему Епархію Мукачевску и даровалъ ей по незабвенной памяти великомъ Епископѣ Петрѣ такого нового Архіерея — Вожда, якого пожадають нынѣшны, изъ всѣхъ оглядовъ тяжелы, обстоятельства, — и якій былъ бы способнымъ продолжать съ ровною интензивностью апостольску работу своего отличного предшественника.

А Господь благосклонно выслушалъ молитвы наши, поглянулъ на насъ милосердно и послалъ намъ съ 4-го мая г. 1932. черезъ урядову газету Римского Апостольского Престола „Osservatore Romano“ то дуже радостное и утѣшительное извѣстіе, что Его Святѣйшество Пій XI. св. Матерію Церковью днесъ славно и премудро управляючій Отець Римскій въ Епископа Мукачевской Епархіи ласкаво назначити изволилъ Монсѣньора о. Александра Стойку, каноника и викарія капитуларного той же епархіи. Для цѣлой Епархіи такъ дорогое извѣстіе сообщенно было въ слѣдующой формѣ: „Osservatore Romano Mercoledì 4 Maggio 1932 Citta Del Vaticano. Provista di Chiesa. La Santità di Nostro Signore si e benignamente degnata di nominare alla Sede Vescovile di Munkacs l' Ill. mo e Rev. mo Mons. Alessandro Stojka, Canonico della Cattedrale, Vicario Capitolare della stessa diocesi“.

Отъ того же часу рознеслася радостна вѣсть не только по всѣмъ мѣстамъ и мѣсточкамъ старинной Епархіи Мукачевской, но и по цѣломъ свѣтѣ католическомъ и причинила всюду — гдѣ интересъ Церкви влагается въ первый рядъ — искренны утѣхи а общее вдовольствіе.

Церковны и цивильны, домашны и заграничны дигнитаріи, — духовники и вѣрники въ непреглядной серіи телеграммовъ и письменныхъ привѣтовъ изъ сердца витають новоназначенного Епископа Мукачевского, желаючи ему успѣховъ, душевныхъ и тѣлесныхъ силъ къ апостольской дѣятельности.

Каждый, кто спознаетъ обстоятельства и на сердцѣ своемъ носить счастливую долю и по славной minulosti славному будущности древней Епархіи Мукачевской, укрѣпится твердо черезъ сіе благосклонное назначеніе Его Святѣйшества въ томъ католическомъ убѣжденіи, что Духъ святой поставляетъ епископовъ управлять вѣрными.

Новый Епископъ, Его Экселенція Александеръ Стойка походить изъ роду селянского. Родился въ Карачинѣ (окр. Севлюшскій на Подк. Руси) отъ убогихъ, но побожныхъ русскихъ родичовъ, которы при своемъ убожествѣ дуже тяжело и съ великими жертвами воспитовали своего сына головно тогда, коли онъ, якъ талантливый юноша, совершалъ свои гимназіальны студіи въ Ужгородѣ. Матуритный испытъ сложилъ въ юнію рока 1910. и чувствуячи въ себѣ званіе къ стану духовному, на свою жадость въ слѣдующомъ мѣсяцѣ уже былъ принятый въ рядъ богослововъ епархіальныхъ до ужгородской духовной семинаріи. Здѣсь однакъ кончилъ Онъ богословски студіи только за 2 роки, а потомъ — якъ изъ всѣхъ взглядовъ отличный причетникъ — на предложеніе настоятельства семинаріи былъ Ординаріатомъ высланъ для университетскихъ богословскихъ наукъ до славной иногда Будапештской центральной семинаріи. Въ Будапештѣ отличился не только достиженіемъ университетскихъ премій, но яко четверторочный причетникъ, на основѣ единогласного разсужденія настоятельства и причетниковъ, былъ проголошенъ первымъ ораторомъ между всѣми воспитанниками центральной семинаріи. Въ году 1915. получилъ университетску абсолюторію и сейчасъ былъ покликаный въ ужгородску епископску канцелярію за архивара. Въ слѣдующомъ году 1916. якъ абсолютованный богословъ занималъ въ еписк. канцеляріи урядъ письмоводителя Конзисторіи, сложилъ по предметамъ теологіи моральной и пасторальной ригорозъ на будапештскомъ университетѣ, получаючи степень бакалавреата, а 17-го декабря того же года былъ рукоположенъ въ Ужгородѣ Его Преосв. Епископомъ Антоніемъ Паппомъ въ священника. Перву св. Службу Божу совершилъ въ Иршавѣ, потомъ же былъ назначенъ конципистою, церемонаріемъ и секретаремъ епископскимъ, а при томъ и эксгортаторомъ гимназіальнымъ. Якъ молодой, но въ дуже важны службы положеный, урядникъ епископской Куріи отличался своею поготовостью до каждой церк. администрацію дотыкающей

роботы, своею трудолюбивостью и чрезвычайной спѣшностью въ працѣ.

Уже якъ молодой епископскій урядникъ проявилъ необычайное соціальное чувство, коли подѣ часъ всемірной войны цѣлымъ сердцемъ отдался дуже важному дѣлу, разомъ же и харитативной акціи: заоснованія епархіальнаго фонда военныхъ сиротъ. Его прилѣжной агитаціи можно было завдячити, что понадѣ 35,000 коронъ, въ той часъ таже дуже значительна сумма, собралася для помянутой цѣли.

Въ годѣ же 1917. въ полуофициальномъ епарх. еженедѣльнику „Gör. kat. Szemle“ подѣ титуломъ „Погибають вѣрники наши“ въ обширной и энергичной статьѣ смѣлымъ и неотразимымъ голосомъ воззвалъ вниманіе мадьярской влады и административныхъ урядовъ на то, что особливо на бережской верховинѣ въ слѣдствіе недбалости и легкодушности поодинокихъ урядниковъ администраціи, страшный голодъ грозитъ гр. кае. русскимъ вѣрникамъ нашимъ. Цѣлу коллекцію малъ у себе изъ того „хлѣба убогихъ“, съ которымъ тогды калѣки наши верховинци кормитися мали, а постарался о томъ, чтобы коллекція попала и до рукъ урядовъ въ вопросѣ интересованныхъ. Акція молодого авлисты самопонятно не могла безъ успѣху остатися.

Послѣ всемірной войны и переворота, когда чужою агитаціею и непріятелями народа нашего провокованое расколническое движеніе потрясло нашею милою Епархіею, былъ молодой авлисть, секретарь о. Стойка дѣйстно „правою рукою“ Епископа Паппа и неутомимымъ борцемъ съ части епископского Ординаріята противъ заразы расколничества. Черезъ долги роки день и ночь съ напатыми нервами конципировалъ, телефонувалъ, телеграфовалъ и провождалъ майже каждоденны депутаціи въ вѣрѣ крѣпкихъ, милыхъ вѣрниковъ нашихъ по административнымъ урядамъ, щиро помагаючи имъ въ оборонѣ правъ своихъ не только въ Ужгородѣ, но часто былъ позванъ и высланъ для выровнанія различныхъ религійныхъ споровъ и до отдаленнѣйшихъ кутиковъ Епархіи.

При своихъ черезмѣрно тяжкихъ и непрестанныхъ занятіяхъ, въ всѣхъ кругахъ интеллигенціи и народа за свой всепріемный и веселый настрой щиро облюбленный Секретарь Епископскій, нашель себѣ часу и на то, чтобы чѣмъ частѣйше проповѣдалъ Божое Слово. А были то истинными година-

ми душевнаго наслажденія, коли при особлившихъ торжествахъ вступилъ на казательницу, бо своими классично составленными и истиннымъ ораторскимъ талантомъ преподанными рѣчами дуже часто ажъ до слезъ порушилъ сердца своихъ слышателей.

Парохъ и сотрудникъ катедрального храма ужгородского, если можно такъ выразитися: не мали „хлопоты“ съ вѣнчаніями обручниковъ, пока Монсѣньоре Стойка секретаремъ былъ, бо на се былъ попрошенъ сторонами все Онъ, а то правѣ про свои ораторски отличія, про свой миленькій, красивый голосъ а и про ту все импонууючу точность, съ которою различны церк. обряды кончить.

Изъ своей искусственности въ широкихъ кругахъ извѣстный церковный хоръ кафедр. храма ужгородского съ своимъ скромнымъ диригентомъ о. Уриломъ Сильваемъ будетъ все гордиться съ тымъ, что черезъ долги роки первокласснымъ и ревнѣйшимъ своимъ членомъ и мило спѣвающимъ солистомъ могъ почитати Монсѣньора Стойку.

Что же маеть еще къ сему додати редакторъ Душпастыря? Та то, что Монсѣньоре Стойка при томъ вшиткомъ, о чемъ мы уже говорили, могъ быти и сотрудникомъ, а то въ большой мѣрѣ цѣннымъ сотрудникомъ нашего органа. Монсѣньоре Стойка изучилъ въ церковной администраціи праву церковному такъ, что есть и изъ сего огляду знатокомъ истиннымъ, а правѣ прото въ большой мѣрѣ утѣшало насъ, коли моглисьме изъ его пера помѣстити до нашей газеты статьи практичны изъ области права церковного. А коли былъ нашимъ цѣннымъ сотрудникомъ якъ урядникъ епископскій, певно надѣмесея, что будетъ нашимъ благосклоннымъ и милымъ протекторомъ якъ архипастырь.

Таку многосторонну, одушевленну дѣятельность молодого авлиста самопонятно все оцѣньовала церковна Верхность, въ наслѣдокъ чего уже года 1921. былъ назначенъ совѣтникомъ Конзисторіи, г. же 1924. отличила Его Курія Римска титуломъ тайного папского капеллана. Года 1930. выименованъ каноникомъ схолястикомъ, директоромъ Епископской Канцеляріи, а того же года получаетъ отъ Его Святѣйшества второе красивое отличіе папского камерарія. Послѣ неожиданной, траурной смерти Его Эксцеленціи Епископа Гебея, 28-го априля г. 1931. членами Капитулы Мукачевской едногласно выбранъ въ викарія капитуларного. Въ семь качествъ своемъ черезъ

одень годъ статочно и мудро управляль, а управляетъ и теперь Епархією Мукачевскою, пока не прійдетъ часъ епископско-го посвященія и инсталлаціи, по которыхъ уже якъ архіерей будетъ поставлень на чело своего паства.

Подъ часъ викарской управы проуказаль въ близшей минулости великимъ дѣломъ харитативно — соціальнымъ свою искренну и щирю любовь къ народу, коли съ такъ красивымъ результатомъ и толь многими трудами сьорганизоваль пасхальну акцію, за котору утѣсненны верховински вѣрники долго будутъ ублажати имя его! — О прочой же его викарской дѣятельности розписалися мы въ каждомъ числѣ Душпастыря.

До политическихъ и языковыхъ споровъ — дуже мудро — никогда не вмѣшался. Изъ сего огляду съ большою силою повлѣяль на него примѣръ незабвенного Епископа Гебея, велика любовь которого къ гр. каѳ. Церкви и русскому народу неизмазаемыхъ слѣдовъ оставили въ его души. По статочно выробленнымъ планамъ Монсѣньора Стойка вѣдно проходили горы и долины Епархіи, посѣщаючи приходы, совершаючи торжественны обряды, проповѣдаючи Божое Слово а сповѣдаючи и причащаючи вѣрниковъ. Въ постоянной присутности при двохъ бывшихъ Епископахъ малъ Монсѣньоре Стойка дуже добру школу, но малъ а маеть и превосходныхъ особныхъ квалитетовъ и отличностей, которы его на апостольское наслѣдничество предестиновали.

Дуже мало есть тыхъ, которы знаютъ, что 17-го декабря г. 1916., послѣ рукоположенія Монс. Стойки въ пресвитера, Его Экселенція Антоній Паппъ, теперѣшний тит. архіепископъ Кизикейскій и ап. администраторъ въ Мишколцу, яко рукополагатель въ родинномъ кругѣ обратился къ своей мамкѣ — старушкѣ а казалъ: „Днесъ рукоположилъ я въ особѣ Стойки своего наслѣдника“. Лишь то къ сему замѣтити можно, что не непосредственного наслѣдника, бо иначе предповѣданіе Его Экселенціи — Богу хвала — исполнилося.

Небощикъ же Епископъ Петръ по поводу посвященія нововымальованой еписк. каплицы, г. 1930. при обѣдѣ въ своей дикціи казалъ: „Васъ повѣрилъ я съ посвященіемъ — милѣйшій соработнику и канониче Александре — бо такъ чувствую и то бы была моя горяча жадость отъ Г. Бога, чтобы Вы были моимъ наслѣдникомъ...“

Обое Епископы, Ихъ Эксцеленціи безъ сомнѣнія на сердцахъ своихъ носили долю и лучшу будущность Епархіи и если ихъ кандидатомъ былъ Монс. Стойка, то певно и они много молилися, чтобы такъ располагалъ Духъ святой, якъ то теперь счастливо сталося.

Самъ же Его Эксцеленція новый Епископъ не „бѣжалъ“ за епископствомъ, хотя и былъ „единственнымъ кандидатомъ“, якъ се якась тамъ газета злоохотно написала... Се на свою совѣсть можетъ твердити правѣ писатель сихъ строковъ, который малъ прилежитости относительно сего дѣла заглянути до такихъ актовъ, до якихъ не смотритъ каждый.

Бо Его Эксцеленція въ епископствѣ видитъ — правда — красивое, высокое отличіе, Божу благодать и благосклонное довѣріе головы Церкви, Святѣйшого Отца Римского, но видитъ разомъ и крестъ, а то дуже тяжкій крестъ въ теперѣшнихъ часахъ моральной и матеріальной деструкціи, особливо же между нашими убогими обстоятельствами...

Розмыслимъ мало серіозно, а прійдеме къ тому убѣжденію, что принимати епископство мукачевское, есть днесъ геройствомъ, дѣломъ незвычайного самотверженія и ничѣмъ инымъ.

Мы однакъ, Капитула и Конзисторія, духовенство и вѣрники Подкарпатской Руси съ цѣлымъ сердцемъ радуемся тому, что управу Богоспасаемой Епархіи Мукачевской повѣрити изволяетъ Духъ святой молодому, ученому, энергичному, трудолюбивому, свою Церковь, свой народъ и свое пасство изъ цѣлаго сердца любящому, опытному Архіерею.

Божа благодать най бдитъ все надъ благородною постановоу нашего милого и молодого Епископа, припомагаючи его къ великимъ апостольскимъ дѣламъ для славы Божой, для добра Церкви и для проспериты милой отчины и дорогого народа русского!

На многая лѣта Владыко!

Пресвитеръ Θεодотъ :

Вопросъ о приматѣ въ новѣйшей литературѣ.

(Продолженіе).

Однако нынѣ держится (Harnack, Zahn, Duchesne), что св. Петръ умеръ въ 64-омъ году, св. Павель же въ 67-омъ (68) году. Если Маркъ однако довелъ свое евангеліе лишь до года смерти св. Петра, Л., который навѣрно встрѣтилъ Марка въ Римѣ, могъ воспользоваться его евангеліемъ. Можно утверждать, что евангеліе возникло въ 63-омъ году, а Дѣян. Ап. въ 63—64-омъ году въ концѣ римскаго заключенія Павла. Въ этомъ случаѣ было бы психологически непонятно, если бы Л. не подвергъ свое евангеліе критикѣ своего учителя Павла. Это означаетъ, что третье евангеліе и книга Дѣяній Ап. является въ той мѣрѣ трудомъ Павла, какъ и письмо къ Евреямъ. Здѣсь прежде всего слѣдуетъ указать на то, что всѣ главные инциденты Петра упомянутые первыми двумя евангеліями, находятся и у Луки. Изъ этого оказывается, что Л. сдѣлалъ своею задачею оправдать настоящую власть Петра надъ прочими апостолами. Все это становится яснѣе изъ ниже слѣдующихъ.

а) Въ мѣстѣ, гдѣ Мк. говоритъ о домѣ Симона и Андрея, Лука упускаетъ Андрея. (38. гл. 4). И это тѣмъ важнѣе, что Л. въ этомъ мѣстѣ почти дословно слѣдуетъ докладу Марка. б) Въ сценѣ преображенія Христа, Лука сильно выдвигаетъ роль Петра (32. гл. 9). в) Лука замолчалъ объ упрекѣ Петра Христомъ по случаю его большого вѣроисповѣданія, но передаетъ упрекъ св. Іоанна и св. Іоанна и Іакова. (49-50. и 54-55. гл. 9). г) Характерно, что Петръ спрашиваетъ Іисуса относительно причты (32-42. гл. 12), къ кому она направляется (ст. 41). Такое сознаніе отвѣтственности Петра наблюдается и въ его первомъ письмѣ: 13. 24. гл. 1; 18. гл. 2; 8-9. гл. 3; 3. 4. 7. 8. гл. 4; 1. 9. гл. 5. Лука перемѣняетъ слово Маѳ.-я: рабъ (45. гл. 24 *servus*, дулось на слово: строитель (42. гл. 12. *dispensator*, оікономось); этотъ поставленъ надъ прочими. Здѣсь Лука проводитъ мысль, что хотя задавшій вопросъ (Петръ) поставленъ надъ прочими, коихъ Маѳ. называетъ: *свндулоі* всетаки онъ не долженъ обращаться съ ними жестоко, ибо общій

господинъ можетъ наказать его. Это означаетъ настоящую власть Петра.

д). Лука два раза прибавляетъ имя Петра, гдѣ у Мк-а нѣтъ: 31. гл. 5. Мк. и 45. гл. 6. Л. и 13. гл. 14 Мк-а и 8. гл. 22 Л.

Но особенное значеніе имѣетъ 24-32. гл. 22 Л., если подумаемъ что 18. гл. 18 Маѳ-я, гдѣ всѣ апостолы получили то, что Петръ, онъ вполне упускаетъ, а между тѣмъ по его симпатіи къ Павлу, мы бы могли ожидать сообщенія этого мѣста имѣя въ виду инцидентъ съ Петромъ въ письмѣ Гал. И слова въ 18 гл. 18 Маѳ. тѣмъ болѣе важны, что Спаситель сказалъ ихъ по случаю своего ухода изъ Галилеи отправляясь въ Іерусалимъ. Л. даже якобы не удовлетворяясь этимъ упущеніемъ, что могло бы свидѣтельствовать о равенствѣ Петра и Павла, прибавляетъ инцидентъ ясно свидѣтельствующій о власти Петра. (24-32. гл. 22).

Чтобы правильно оцѣнивать это мѣсто, надо имѣть въ виду слѣдующія обстоятельства.

а) Христосъ сказалъ это по случаю торжественной послѣдней вечери. б) Власть полученная апостолами состоитъ въ служеніи, но они будутъ судить 12 колѣнъ Израиля. Св. Лука такъ помѣстилъ эти стихи, чтобы власть Петра проявилась надъ прочими апостолами, хотя — можетъ быть оно соотвѣтствуетъ временному порядку. (У Маѳ-я 25... гл. 20 послѣ вопроса братьевъ Зебедеовыхъ: ст. 21-22. гл. 20). По словамъ Христа одинъ изъ апостоловъ не лишь „болій“ но „старѣй“ (въ греческомъ текстѣ игуменось 26 гл. 22). в) Здѣсь видно, что „болій“ властью между апостолами, долженъ быть по отношенію къ послѣднимъ, къ Христу былъ свндуюсь, т. е. одинъ изъ служащихъ. г) Удареніе есть на словѣ служеніе, служить, что всязано съ „болій“. д) Не слѣдуетъ забывать, что рѣчь идетъ о служеніи тѣхъ, которые будутъ царствовать. „сидѣть на престолѣ“. Это служеніе по контексту связано съ властью данной Христомъ. е) Христосъ говоритъ къ апостоламъ посредствомъ Петра. Сатана попытается искушать ихъ, но Хр. молится за Петра, чтобы онъ подкрѣпилъ своихъ братьевъ — апостоловъ. Подобнымъ образомъ говорится въ Дѣян. Ап. 20... гл. 14. и 32. гл. 15. Видно, что это власть для подкрѣпленія. ж). Видно изъ словъ Хр. имѣя въ виду составъ рѣчи, что Петръ не лишь „болій“ меізонъ но: игуменось (вождь, царствующій). Изъ 6. гл. 2 Маѳ.

10. гл. 7. 12. гл. 14, 22. гл. 15. Дѣ-я Ап.; 7. 17. 24. гл. 13 Евр. видимъ, что игуменось столько какъ : управитель. h) Лука тщательно избѣгаетъ докладывать объ отреченіи Христа Петромъ и объ его слабости проявленной въ Геосиманскомъ саду. Докладъ Луки о воскресеніи Христа также имѣетъ доказательную силу. Св. Лука — вѣрно ученію св. Павла (1 Кор. 5. гл. 15) извѣщаетъ насъ, что воскресшій Иисусъ появился Петру и это является гарантіей вѣры апостоловъ. (34. гл. 24).

10) Книга Дѣяній Апостольскихъ.

Правъ Turner, что эта книга даетъ ключъ, къ разрѣшенію вопроса. Лука не оставляетъ никакого сомнѣнія насчетъ важности случая язычника Корнелія. Центръ книги Дѣ-я Ап. лежитъ здѣсь, въ освобожденіи христіянъ изъ язычества отъ еврейскаго обрядоваго закона, а не въ Іерусалимскомъ синодѣ: Петръ обезпечилъ свободу евангелія, которое Павлу пришлось проповѣдывать. Книга состоитъ изъ двухъ частей: 1) Петръ опредѣляетъ принципы проповѣданія евангелія относительно евреевъ и язычниковъ. 2) Павелъ же предлагаетъ эти принципы евреямъ и языщикамъ. Изъ сопоставленія двухъ апостоловъ мы видимъ, который „болій“, такъ какъ отличіе (величину) Павла составляетъ то, что онъ проповѣдуетъ независимо отъ принциповъ Петра. Какъ третье евангеліе, также и эта вторая книга Луки ничего не упоминаетъ объ инцидентѣ въ Антиохіи (Гал.) Это или означаетъ, что инцидентъ не имѣетъ большого значенія, или же что онъ — по авторитету Петра (игуменось) былъ забытъ. Однако св. Л. и Дѣ-я Ап. указываютъ, что онъ не былъ забытъ и какъ разъ въ то время, когда этотъ инцидентъ могъ вызвать смуты, какъ первое „слово“ (логось) такъ и второе сдѣлаетъ Петра вождемъ всѣхъ акцій.

а) Въ избраніе апостола на мѣсто Іуды (15 гл. 1. Дѣ-я Ап.). Чтобы это достаточно оцѣнивать, надо внимать слѣдующимъ обстоятельствамъ: Хр. избралъ апостоловъ, а не апостолы Христа (13 гл. 6. Л. 70 гл. 6. св. І. и проч). Несмотря на то, что евангелисты подчеркиваютъ избраніе апостоловъ Христомъ, всетаки нѣтъ у нихъ слѣда того, что Хр. далъ указанія, какъ слѣдуетъ поступать, если кто-нибудь упадетъ отъ апостольства. Петръ опредѣляетъ это на первомъ

собраніи малой церкви. И здѣсь Петръ занялъ предсѣдательство безъ всякаго избранія. Какъ первосвященникъ въ синедріонѣ, такъ Петръ здѣсь предсѣдательствуетъ. Не было въ жизни молодой церкви болѣе важнаго событія разбираемаго въ этомъ собраніи и въ этомъ Петръ имѣетъ рѣшающее слово. Лука по повѣствованіи этого событія моментально приступаетъ къ докладу о сошествіи св. Духа свидѣтельствуя тѣмъ, что вынесенное рѣшеніе правильно.

Въ второй главѣ Дѣ-я Ап. Лука передаетъ первую догматическую рѣчь Петра и его непогрѣшимое заявленіе. Онъ говоритъ дальше, что куда достигаетъ его голосъ. (22. 14. гл. 2). Едва-ли можно болѣе официально выразиться: „Твердо убо да уразумѣетъ...“ (36. ст.) По торжественномъ объявленіи мессіанства Христа, слѣдуетъ опредѣленіе условій вступленія въ стадо Хр-а. (37-41. гл. 2).

Навѣрно не случайность, что главный предметъ первой переданной рѣчи Павла въ антиохійской Писидіи (16-41 гл. 13) заимствованъ изъ первой рѣчи Петра. Первое догматическое заявленіе Петра было подтверждено первымъ публичнымъ чудомъ у воротъ храма. У воротъ Соломона было слышно другое подтвержденіе мессіанства Іисуса, что Онъ: Христось. Но самое торжественное исповѣданіе въ: 7. 8. 12. гл. 4. Званіе язычниковъ основывается на открытіи даномъ прямо Петру. (13-15 гл. 10) и слова здѣсь оказанныя упоминаютъ 17. гл. 16. Маѳ. („Плоть и кровь не яви тебѣ“). Св. Петръ былъ ревнителемъ обрядоваго закона. Слѣдовательно, если апостолизация язычниковъ по его почину, то это навѣрно не является слѣдствіемъ его равнодушія или небрежности. Св. Петръ говоритъ къ Корнилію и его дому съ полнымъ авторитетомъ (43 гл. 10). И это подтверждается Духомъ Святымъ. (44-47 гл. 10). Характерно для его вѣрнаго, сознательнаго и не колеблющагося авторитета: 47-48 гл. 10. Это было достаточно, чтобы приказать ученикамъ крещеніе язычниковъ и они повиновались этому приказу. Возможно, что въ 2 гл. 4 I. этотъ инцидентъ отражается.

Въ такомъ важномъ вопросѣ, тѣ которые были авторитетъ, могли освѣдомляться, вѣдь это было новшество. Почти юморомъ является съ стороны Луки, когда докладываетъ, что упрекали Петра потому, чѣмъ ѣлъ съ язычниками. (3. гл. 11. Дѣ-я Ап.) Развѣ не знали о возраженіи Павла? (11 гл. 2 Гал.)

Отвѣтъ Петра характерно для его авторитета и чрезъестественнаго сообщенія Бога. Особенно стихъ 18 гл. 11. Дѣ-я Ап. характеренъ.

11) Миссія въ Самаріи.

Объ этомъ говорится 14-20 гл. 8 Дѣ-я Ап. Синодъ посылающій включаетъ въ себѣ Петра и Іоанна, такъ что это не уменьшаетъ апостольскій авторитетъ Іоанна, какъ не уменьшаетъ авторитетъ Петра, какъ главы апостоловъ. Кромѣ того было очень кстати, что св. Іоаннъ сопровождалъ въ эту миссію св. Петра. Онъ съ Іаковомъ просилъ огонь съ неба на нихъ. (54 гл. 9 Л.) Теперь Іоаннъ является свидѣтелемъ снисхожденія Духа св. на нихъ. Упрекъ Спасителя какъ глубоко вникнулъ въ его душу! (55-56 гл. 9). Неудивительно слѣдовательно, если Л. докладываетъ объ этомъ. Что І. сопровождалъ Петра, не доказываетъ, что онъ былъ равенъ съ Петромъ или „болій“ его. И въ этомъ указаніе Спасителя выполнилось, который послалъ ихъ по 2 (7. гл. 6 Мк;) докладъ же Марка: докладъ Петра. Преимущество Петра оказывается и на сценѣ съ волхвомъ Симономъ. Интересно посѣщеніе Петра въ всѣхъ Церквахъ: 31-34 гл. 9 Дѣ-я Ап. Здѣсь впервые обнаруживается единство Церкви. Св. Л. не говоритъ о церквахъ, но о Церкви.

12) Синодъ Іерусалимскій.

Всѣдствіе рѣшенія Петра язычники вступали въ христіанство въ такихъ массахъ, что евреи почти по самозащитѣ подняли вопросъ, не обязаны-ли обратившіеся язычники соблюдать мойсейскій обрядовый законъ. Опасный вопросъ.

Призваніе язычниковъ и званіе Церкви отмѣнить еврейскій обрядовый законъ настолько важно, что даетъ два доклада объ этомъ (1—4. 18. 21. 11.; 1—7. 12. гл. 15 Дѣ-я. Ап). Критическое изслѣдованіе прибавленій и упущеній не оставляетъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что параллелизмъ не случаенъ, но служитъ подкрѣпленію авторитета Петра. 12 гл. 2 Гал. единственный текстъ въ Н. Завѣтъ, который можно привлечь къ опроверженію власти Петра надъ прочими Апостолами. Но Л. вполне игнорируетъ, якобы Петръ уступилъ Іакову; а напротивъ утверждаетъ, что Петръ ѣлъ съ обратившимися язычниками, изъ-за чего христіане изъ еврейства жаловались.

Оставляя въ сторонѣ вопросъ: состоялся-ли іерусалимскій синодъ до упрека Павла или послѣ того, видимъ, что по докладу Луки, пренія были рѣшены авто-

ритетнымъ словомъ Петра. Лука противопологаетъ пренія между партіей св. Іакова и св. Павломъ преніямъ предшествовавшимъ между партіей обрѣзанія и св. Петромъ. И что замѣчаемъ? Когда еврействующіе безпокоили Петра за то, что онъ принялъ язычниковъ въ Церковь, то по объясненіи Петра всѣ усмирились; никто не взывалъ къ другому авторитету. Напротивъ, когда несогласія возникли между Павломъ — Варнавою и еврействующими, то дѣло предложено синоду. Іаковъ здѣсь какъ сторона выступаетъ. Не должно выпускать изъ виду, что пренія идутъ между Павломъ — Варнавою съ одной стороны и Іаковомъ съ другой стороны. Лишь такимъ способомъ можемъ понять смыслъ разныхъ рѣчей переданныхъ Лукою. Св. Петръ въ синодѣ говоритъ авторитетно: 6.—17. гл. 15. Дѣя. Ап. Когда Павелъ и Варнава говорятъ, Л. это передаетъ такимъ образомъ: "...“ и послушаху Варнавы и Павла повѣдающихъ... (ст. 12). Св. Іаковъ проситъ слово (13 гл. 15 Дѣя. Ап.) Петръ авторитетно говоритъ, что избраніе язычниковъ отъ Бога (7. гл. 13). Въ этомъ путь мира. И синодъ въ этомъ не сомнѣвается.

Чтобы не вышло какое-нибудь недоразумѣніе изъ 7. гл. 2 Гал. по которому миссія язычниковъ была ввѣрена Павлу въ той мѣрѣ, какъ миссія евреевъ Петру, Л. излагаетъ, что языческая миссія Павла будь она сколько нибудь плодотворна, собственно она была сѣяніемъ Петра. При этомъ неважно, что инцидентъ переданный въ письмѣ Гал. (11 гл. 2.) и самое письмо предшествовали-ли апостольскому синоду или нѣтъ. Важно, что книга Дѣя. Ап. послѣ письма къ Гал. и по синодѣ. И по этой книгѣ, которая обнародована въ Римѣ на глаза Павла, Петръ является первымъ настоящимъ апостоломъ язычниковъ. Стремленіе Луки состоитъ въ томъ, чтобы доказать, что Петръ является инициаторомъ принятія язычниковъ въ христіанство: 10 гл. 15: „Нынѣ убо что искушаете Бога, хотяще возложить иго на ны и ученикамъ, егоже ни отцы наши ни мы возмогохомъ понести“. И эти слова изъ устъ галилейскаго рыбака. Результатомъ выступления Петра было, что спокойно слушали рѣчи Павла и Варнавы, хотя между слушателями навѣрно были еврействующіе. И они не приводятъ новыхъ аргументовъ, только подтверждаютъ сказанныя Петромъ. Послѣ нихъ Іаковъ взялъ слово

(13—21 гл. 15 Дѣя. Ап.). Его слова подтверждаютъ, что Л. описаніемъ синода подтверждаетъ примать Петра. Св. Іаковъ подтверждаетъ слова Петра съ ссылкой на пророковъ (15 ст.). Характерно, что Петръ не приводитъ пророковъ, но авторитетно такъ говоритъ: „И сердце-вѣдецъ Богъ свидѣтельствова имъ, давъ имъ Духа святаго, якоже и намъ“ (8 гл. 15). Іаковъ былъ вполне согласенъ съ Петромъ. Онъ лишь предложилъ компромиссъ, чтобы успокоить своихъ приверженцевъ. И чего язычники по принятому предложенію Іакова обязывались избѣгать, это является слѣдствіемъ не лишь мойсейскаго, но и природнаго закона. (ст. 20).

13). Мнимый примать св. Павла.

Есть критики, на пр. англиканскій епископъ Lighthfoot приписывающіе первенство св. Павлу и это обосновываютъ слѣдующимъ образомъ.

Св. Павелъ закончилъ починъ св. Петра. Св. Павелъ главная фигура въ обширной миссіонерской дѣятельности апостоловъ. Петръ сохраняетъ свое первенство среди христіанъ изъ еврейства, но не больше. Св. Павелъ вполне независимъ. (2 Кор. 5. гл. 11). Онъ это постоянно повторяетъ, гдѣ докладываетъ объ своемъ апостольствѣ. (2 Кор. 11 гл. 12). Притязаетъ всѣ привилегіи апостольства. (1 Кор. 5 гл. 9). Считаетъ себя вполне равнымъ съ Петромъ. (Гал. 7. 8. 9. гл. 2.) и это выразилъ практически, когда упрекнулъ Петра (11 гл. 2 Гал.). главный аргументъ находятъ въ молчаніи второй части книги Дѣяній Ап.

Правда, что какъ въ первой части книги Дѣя. Ап. Петръ играетъ главную роль, такъ въ второй части Павелъ. Однако надо оцѣнивать ихъ роль.

Самъ Лука признаетъ, что миссія язычниковъ состоитъ въ связи съ принципами Петра. Сравнивая событія первой и второй части книги, ясно, что Лука даетъ преимущество Петру. Изъ 1 гл. 1 Гал. (Павелъ имѣетъ свое апостольство отъ Бога, а не отъ людей) и изъ 7 гл. 2. (Павелъ получалъ миссію язычниковъ, какъ Петръ евреевъ) можно было дѣлать ложное заключеніе. Что касается перваго, это Павелъ упоминаетъ первый и послѣдній разъ. Подробный докладъ о видѣніи Павла (въ главѣ 9-ой Дѣя. Ап.) указываетъ, что его посланіе посредствомъ Ананіи какъ къ язычникамъ такъ и къ евреямъ. (15—20. гл. 9). Тоже видимъ изъ 12—15. гл. 22).

Все это приготовляет насъ къ 2—3. гл. 13, гдѣ Духъ Св. воззываетъ апостоловъ избрать Павла и Варнаву. Видно, что св. Лука старается разсѣять случайныя затрудненія выводимыя изъ 1 гл. 1. Гал. Настоящій же смыслъ 7 гл. 2. Гал. видимъ въ 13—18 главахъ, по которымъ главная часть миссіонерскихъ трудовъ св. Павла касается евреевъ. Если было согласно съ языческой миссіей Павла, чтобы онъ впервые проповѣдывалъ евреямъ, то было согласно съ еврейской миссіей св. Петра, чтобы онъ указалъ путь къ языческой миссіи.

Слѣдовательно изъ этихъ нельзя заключать, что Павелъ имѣлъ такія прерогативы какъ Петръ.

Слово: апостоль имѣетъ общее значеніе и само по себѣ не указываетъ верховность, даже ни равенство ни надъ Варнавою. Св. Петръ среди прочихъ апостоловъ всегда на первомъ мѣстѣ; св. Павелъ оказывается и по отношенію къ Варнавѣ въ подчиненномъ положеніи. Такъ по 27. гл. 9. Варнава привелъ его къ апостоламъ. И въ языческой миссіи Павла руководителемъ является Варнава, (19—25. гл. 11); въ подчиненномъ положеніи видимъ Павла по отношенію къ Варнавѣ и въ: (29—30. гл. 11. и 25. гл. 12). Очень характерно мѣсто, гдѣ рѣчь идетъ объ антїохійскихъ официальныхъ лицахъ: 1 гл. 13, гдѣ Сауль на послѣднемъ мѣстѣ. Званіе Варнавы Духомъ Св. подобно Павлу и Варнава будучи родомъ изъ Кипра вѣроятно онъ опредѣлилъ направленіе пути. (въ Кипръ). Въ официальномъ приглашеніи проконсула острова Кипра преимущество (первое мѣсто) дано Варнавѣ (7 гл. 13). Въ антїохійской Писидіи былъ сдѣланъ первый шагъ къ проповѣданію язычникамъ. И здѣсь Павелъ и Варнава появляются вмѣстѣ и солидарно несутъ отвѣтственность за этотъ шагъ. (46 гл. 13). Въ подчиненномъ положеніи видимъ Павла и въ Листрѣ, гдѣ Варнава Юпитеромъ былъ названъ суевѣрными язычниками; Павелъ же Меркуріемъ (Ерміей). (12. гл. 14). Въ официальномъ порядкѣ Іерусалимскаго синода Варнава на первомъ, а Павелъ на второмъ мѣстѣ, фигурируютъ. (12. гл. 15). Даже въ объявленіи перваго дисциплинарнаго рѣшенія первое мѣсто дано Варнавѣ. (25—26 гл. 15).

Очень характерно, что Варнава несмотря на прошенія Павла взялъ съ собою Марка въ путь (39—41 гл. 15), даже туда отправился съ нимъ, гдѣ раньше съ Павломъ проповѣдывалъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

о. Г. Станинець:

Куда насъ кличетъ часъ?

Слѣдячи современны стремленія и средства сихъ стремлений, каждый изъ насъ можетъ съконстатовати, что свѣтъ идетъ впередъ. Добро, а особенно зло разносится крылами техники, капитала, политики, и ложныхъ лозунговъ, обвитыхъ въ овечу шкуру; крылами демагогіи подъ фирмой просвѣщенія, харитативы, обороны, помощи гуманизма и т. д.

Констатируючи се и видячи, якій плодъ указывается изъ сего всего у насъ, заставили мене написати слѣдующія рядки.

Розмышляючи надъ животомъ и наукою І. Христа, видиме, что царство свое лишилъ на своихъ учениковъ и ихъ наслѣдниковъ, которы все мають ити съ свѣтомъ впередъ и противъ злого боротися достойными средствами, которы направлены противъ царства І. Христа — огонь огнемъ — якъ кажетъ народна пословиця.

Коли позираеме исторію гоненія Церкви або якої то неудачи, многоразъ тамъ докладаеме: „христіане сякъ мали бы были поступовати передъ тымъ, — сякъ мали бы были боротися...“

У насъ необходимое на днешный часъ то: „сякъ маеме робити“ въ слѣдующихъ заключалося бы по моему скромному мнѣнію:

1) Велика хиба и небеспеченство, что наша интеллигенція лишена на себе и въ многихъ случаяхъ уже упала въ противны руки. Великій грѣхъ будетъ насъ обтяжовати, если мы нашихъ интеллигентныхъ братьевъ оставиме и они попадутъ въ руки вороговъ и турботу, котору бы они годны проуказати для ширенія Царства Христа, они направлятъ противъ него.

Сумно челоуѣку на серцу, коли слѣдитъ въ прессѣ за дѣятельностью хоть и малярской хрисіанской интеллигенціи. Ци наша интеллигенція неспособна на то, на что интеллигенція другихъ народовъ? Способна, но не есть, кто бы ю сьорганизовалъ въ клубы, товарищества религіи и т. д.

Актуальны сѣ дѣла по нашихъ городахъ и большихъ селахъ. То правда, что городски духовники обтяжены работою ажъ понадъ силы, та на томъ треба застановитися, якъ провести сѣ дѣла, чтобы не обтяжити уже черезъ силы обтяженое

городское духовенство. Первое дѣло сьорганизовати тѣ товарищества религійны такъ, чтобы духовники были только инициаторами, организаторами а дале руководителями. Розумѣется что се дѣло они можуть найлѣпше обмѣрковати, что где и якъ можъ перевести сю идею. Помочниками въ семъ дѣлѣ можуть быти духовники, которы суть въ граничныхъ селахъ городовъ. Но се наилучше можъ бы въ актуальныхъ мѣстахъ обговорити — рѣшити (что само важное!) на весенныхъ соборахъ.

Програмою сихъ религійныхъ товариществъ не буду заниматься, бо то укажутъ всюды мѣстны обоятельства и потребности.

2) Другое дѣло, которое неотмѣнно просто выжадуеть отъ насъ идея укрѣпленія Царства Христа есть: поступити въ интимны отношенія съ народомъ. Захопити къ себѣ всѣхъ вѣрниковъ, а особенно молодежь, чтобы она не пропала въ объятіяхъ врага. А на се намъ маеть послужити поднесеніе культурно-религійного житія народа. Се уже давно урговаль отъ насъ часъ, а если бы были мы се порозумѣли и зробили, такъ не стояли бы были мы днесъ въ многихъ случаяхъ на розвалинахъ религійного житія. Се фактъ и къ сему въ будучности не смѣеме допустити!

Культурно-религійное дѣло маеть зачати съ народомъ каждый духовникъ въ своей парохіальной области. Изъ сего огляду примѣръ даеть учительство, которое красны успѣхи доказало въ послѣднихъ часахъ съ молодежью и народомъ, приготавлиючи представленія, концерты, культурны вечерки и пр. Чему въ будучности не могло бы зробити то и духовенство съ молодежью, дѣтьми, которы онъ маеть вести къ Христу на благословеніе!? — Если можетъ сьорганизовати коммунизмъ „працюючу молодь“, чему бы не можъ то само сдѣлати съ христіянською молодежью?! Чему духовникъ не маеть быти на каждомъ засѣданію читальни? Политика Царства Христа маеть перемочи всяку политику приватну! Чему не маеме мы тамъ читати лекціи на религійну тему? Не есть потребности? Есть такъ, якъ еще никогда! Бо давно безбожность ширилася пѣшкомъ, возами, ротомъ, а теперь машинами, автами, лѣтаками, киноомъ, театромъ, радіемъ, пресою, капиталомъ и всѣми земными силами! Не къ оборонѣ, але къ борбѣ! — Огень — огнемъ!

Не давно газеты подавали статистику народно-просвѣти-

тельной работы за 1931. годъ. Яку участь взяли мы тамъ? Дозволено было читати лекціи на всяки темы. Колько христiанского духа розсыпалося съ тыхъ лекцій, а колько противно — або „нейтрального“!? — Дванадцята година давно минула!

3) Неотмѣннымъ условіемъ культурно-религiйного житiя есть добра христiянска книжка, а на се мають служити „христiянски парохiяльны библиотеки для народа. Теперь свѣтъ не знаетъ организаціи, або общества безъ библиотеки, а только найкрасше и найсильнѣйше организованы христiянски общины не мають еще своихъ библиотекъ? Знаю напередъ, что многи закричатъ: „кризисъ, кризисъ!“ Нѣтъ, если кризисъ не препятствуетъ въ организаціи зла, то и тутъ не смѣетъ перешкодити. Сiя библиотека заосновалася бы изъ членского, изъ дарунковъ церк. кассы, где на то позволяли бы матерiяльны обстоятельства, изъ коллекцій. А что коллекцію можно уже провести меже нашимъ народомъ, то доказалъ майже каждый духовникъ при собиранію на миссіи минувшого года.

4) Неотмѣнно каждый духовникъ малъ бы изольовати своихъ вѣрниковъ отъ безбожной прессы, бо объ опасности той знаетъ каждый. Которымъ вѣрникамъ доходитъ сяка пресса, то на почтѣ легко можъ провѣрити. А якъ убѣдити о томъ такого вѣрника, что кто хочеть быти сыномъ Христа, не можетъ быти слугомъ дiявола, на то каждый самъ найдетъ способъ.

Сесѣ бы были тѣ дѣла, которы въ якъ найскоршомъ будущемъ треба намъ перевести въ жизнь, если не хочеме, чтобы часъ погучалъ коло насъ, забравши не только нашъ народъ, но и его безсмертны души, которы повѣренны нашему паству.

Можно ктось скажетъ, что снова за новости якогось „новиція!“ Нѣтъ, не новости бо близъ 2000 лѣтъ тому Іисусъ Христосъ то самое робилъ, что отъ Него пожадалъ часъ и обстоятельства. Где были Его противники, тамъ былъ и Онъ, укрѣпити маловѣрного, выздоровити хворого тѣломъ и душою, оборонити блудницу и симъ и ея душу отъ грѣха оборонити разъ на все, чтобы приняти блудного сына въ притчѣ; словомъ тамъ а всюда Іисусъ, где опасность а теперь насъ своихъ слугъ заганяетъ само туда.

Будучи не давно еще богословомъ, разъ малъ я счастья чути разговоръ Его Эксцеленціи, нашего нового Епископа. Дѣло ишло о судьбѣ нашего народа. Одны казали, что разъ

матеріально треба поднести нашъ народъ, други, что культурно, трети, что сьорганизовати, а Его Экселенція сказали, что все се до громады однако потребуеъ нашъ народъ. Правду мали Ваша Экселенція. А теперь, коли Богъ поставилъ Вашу Экселенцію на чело нашей Епархіи, най Богъ поможетъ се дѣло перевести въ животъ, заставити цѣлое духовенство до нового дѣла. На наше духовенство особенно припадаетъ культурно-религійное поднесеніе нашего народа, которого одиноки черты я подалъ въ выше наведенныхъ рядкахъ и покорно вручаю въ увагу Его Эксиленціи, новому нашему любимому Епископу.

* * *

Н. Б.! Помѣстилисьме статью молодого нашего собрата, бо содержитъ въ себѣ здоровы планы на интензивну душпастырську роботу, и свидѣтелствуетъ объ агильности писателя. Но сообщилисьме и для одушевленія молодой генераціи нашего духовенства, котора — на жаль — не дуже запасуетъ въ работѣ на полю практичной церк. литературы, якъ о семъ свѣдчатъ стороны Душпастыря и Доброго Пастыря. Редакція.

Ю. Станкай:

Апостолатъ недугующихъ.

Въ прежнемъ письмѣ описано было, что недугъ изъ одной стороны есть наказаніемъ грѣха отъ Бога, — якъ родитель караетъ дѣтя свое, и то изъ любви! Но можеме сказати, что болѣзнь, страданіе не на только ударъ Божій, но паче благодать Его.

Въ днешнемъ вѣку тѣлесныхъ и душевныхъ страданій безъ изятія всѣхъ насъ обременяють безнадеждія, испытанія, и терпѣнія сихъ критическихъ (опасныхъ) временъ.

Не убѣгайме таже отъ страданій, но научимся отъ избранныхъ лицъ Божихъ и между наибольшими испытаніями съ смиреннымъ и кроткимъ сердцемъ и радостною душею, покойнымъ и лагоднымъ успокоеніемъ, безъ роптанія восклицати: „Господи, да будетъ воля твоя.“

Ибо успокоити и потѣшити страдающаго — жаденъ филозофъ, жадна соціалистична система не можетъ, но только единственно Христова вѣра, якъ то въ прежнемъ письмѣ доказано было.

Что Богъ небесный нѣкогда из-за того посылеть на насъ болѣзни или ины удары, страданія, чтобы насъ сохранилъ и предохранилъ отъ грѣховъ въ будущемъ совершаемыхъ и такъ отъ вѣчной гибели угрожаемой: явно свѣдчится изъ слѣдующихъ случаевъ.

Михель Марія Маргарета была изъ первыхъ монахинь одного въ XVIII. столѣтїи основанного женского чина. Сїя монахиня чудесно, безъ матеріальной помощи 5 клаштеровъ основала, но чудесный былъ и той способъ, по которому она отважилася въ столь тяжелый животъ ступити. Ибо треба знати, что сїя Маргарета происходила изъ богатой фамилїи. И кромѣ того еще очень красива и чудеснымъ ростомъ (форма) обдарена была, что многихъ женщинъ принесеть въ опасность, а особено въ оно время очень глубоко упала моральность въ Франціи. И наша дѣвица жила и гуляла весело, пока разъ впала въ тяжелу болѣзнь (оспа). Маргарета много страдала, тѣмъ болѣе, что тогда еще не знали скѣпити противъ оспы. И якъ выздоровилася, лице ея наполнилося оспиною, сталося рябовитой, — словомъ красота лица съ всѣмъ пропала.

Но всегаки осталася чрезвычайною красива форма (ростъ) ея, — остроумностью и веселыми — плѣнительными приѣмами обдарованна и на дале продолжала свой увлекательный животъ въ обществѣ — въ непрестанномъ гуляніи.

Но разъ mezi танцами — когда съла мало отпочити — нагле одно видѣніе усмотрѣла. Як-бы одно дѣтя въ бѣлой одеждѣ сердито и серіозно сказало ей: „Ты очень много блудишь, — но я неодога погублю твою легкомысленность.“ И затѣмъ столь сильно стиснула ноги дѣвицы, что она съ страхомъ всхопилася и хотѣла убѣгнути. Но между симъ упала и столь несчастно ударила себѣ ногу, что лишь на постели понесли ея домой. И когда болѣзненно лежала въ постели вновъ явилося предъ ней то таинственное дѣтя. Маргарета настрашилася отъ него и захалася подъ покрывало. Но теперъ дѣтя съ улыбкою сказало ей: „Не правда-ли, я сказала тебѣ, что погублю твою легкомысленность. Теперъ дай сердце твое Богу, повнегда тѣло твое и кромѣ того уже покалѣчено.“

Маргарета послухала слова дѣтины. Подъ шести седмицами — пока лежала — научилася молити и размышляти, душа ея вкусила въ солодость небесной потѣхи.

Но пока не перемѣнилася съ всѣмъ свѣтска натура ея,

хотя уже видѣла, что на цѣлый животъ останется хромою. Когда встала изъ постели, и усмотрѣла себе въ зеркалѣ, стала горько плакати, увидѣвши свое оспавое лице и скривленое тѣло. И правѣ въ той минутѣ явилось на послѣдокъ то чудесное дѣтя, въ рукахъ бѣлое полотно съ образомъ умеряющаго Спасителя. „Что то? — звѣдалася Маргарета“. „Твой зарученный (души)“ — отвѣтило дѣтя. „Смотри на него и виждь, что сдѣлала съ нимъ любовь“?!

Маргарета глубоко порушена, болѣе уже не плакала, но съ всѣмъ успокоилася. Страданіе съ всѣмъ утихомирило и на высоту святости воздвигло ее.

Если осталася — бы въ своей чудесной красотѣ, кто знаетъ, въ яки грѣхи впала — была-бы и каждый забыл-бы о ней по смерти. Но сякъ красива ей душа въ вѣчной памяти остается!...

* * *

Если и мы въ правдѣ мудры'сме, и мы не будеме толковатися надѣ тѣмъ, если Богъ милостивый нѣчто такое отбереть отъ насъ, что могло-бы внести въ опасность душу нашу. Кто не чаеть жизни будущаго вѣка, той навѣрно впадетъ въ отчаяніе если утратитъ имѣніе свое — если помретъ дакто изъ приближенныхъ его, или если свянетъ красота и здравіе его! Ибо безвѣрный все стратитъ въ такихъ случаяхъ. Утратитъ цѣль своей жизни, утратитъ свое счастіе (т. е. не имѣющей вѣру). Из-за сего слѣдуетъ, что безвѣрный или слабовѣрный такъ легко утратитъ свою энергію, такъ легко откинетъ, отброситъ отъ себе животъ свой. Та к і й ч е л о в ѣ к ѣ въ с а м о у б і й с т в ѣ и с к а е т ѣ п р и б ѣ ж и щ е , — но вмѣсто сего повержетъ въ погибель душу свою и въ глубокой смуткѣ принесетъ приближенныхъ своихъ.

Напротивъ, вѣрный христіанинъ и между наибольшими испытаніями не утратитъ свою надежду въ Бозѣ. Крѣпко убѣжденъ въ томъ, что Богъ безконечно благъ и правѣ по-за того и страданія только изъ безконечной премудрости и отцевской любви напустилъ на него! И если совѣсть его чиста, и не держитъ страданія наказаніемъ грѣховъ, тогда успокоится въ томъ, что Богъ въ будущемъ сохранить хочеть его отъ нѣкого зла!...

Изъ Америки.

† О. Сигисмундъ Бринскій.*

Рожд. 1881. † 1932.

Сообщаетъ: Свящ. Иванъ Сабовъ.

Минувшаго года данны намъ раны съ утратою 7 священниковъ, еще не загоилися и опять новы удары износить должны мы. О. Е. Гомичковъ другій день праздника Богоявленія, въ чинѣ благословенія домовъ несподѣванно оставилъ насъ, т. г. 32 го марта же поховалисьме общелюбимаго алтарного брата О. С. Бринского, пароха въ Freeland. Pa. и воскликнемъ съ Псалмыстомъ: „жезль твой и палица твоя, та мя утѣшиста... И милость Твоя поженеть мя въ вся дни живота моего“. (Пс. 22. 6).

Сплетеме вѣнецъ цвѣтовъ бѣлавою незабудки и положиме его на свѣжи гробы въ чужинѣ за океаномъ спочивающихъ нашихъ милыхъ братьевъ въ Христѣ, орошаючи ихъ благовоными молитвами, въ знакъ искренной любви нашей къ нимъ...

О. С. Бринскій родился года 1881. въ Матяшкѣ (Земпл. ст.), гдѣ отецъ его приходникомъ былъ. Курсъ гимн. и теологii въ Пряшевѣ кончилъ и оженился съ образованною донькою Елисаветою Вс. Мгр. Гавриила Мартяка, рукоположенъ былъ Пресв. І. Валѣй, и назначенъ въ городъ Бардіовъ, по короткомъ времени отважился на миссійну роботу прійти въ Америку и первый приходъ занялъ въ Beaver Meadou Pa., потомъ въ Punksutawney, Pa., Cleveland, O., позднѣше былъ выименованъ въ Freeland Pa, первоклассной парохii. Тутъ непрерывно работаль за 14 лѣтъ съ большими успѣхами въ виноградѣ Христовомъ.

Велика школа, модерно заряджена, съ домомъ парохiальнымъ будутъ голосити труды его. Церковь съ двома вежами и часовнею даль обновити внѣ и внутрь обмальовати и снабдити артистичнымъ, цѣннымъ на олтарѣ кивотомъ... Духовна пасторизація громады высше 500 родинъ велики труды пожадала отъ него. Къ пасхальной сповѣди приступило 2500 душъ, посвятити пасхи, благословити дома, по розкиданымъ мѣстамъ боль-

*Хотя мы уже сообщили короткiй некрологъ о смерти бл. п. о. Бринского, однакъ въ отрывкахъ помѣстиме и настоящiй, писанный нашимъ искреннымъ прiятелемъ и милымъ Батькомъ, сотрудникомъ Американскимъ.

ныхъ напутіємъ приготавли, катехизовати нѣскольکو соть дѣтей, въ недѣлю двѣ св. службы съ двома — трема проповѣдями, отправити парастасы, крещенія, панахиды, поминки кончити, съраховати недѣльны доходки церковны, до одной години по обѣдѣ наще остати, або и дальше случайно пойти на мѣтинг и братства, потомъ вечернюю кончити, по каждому первому пятку съ „молебеномъ“ и слово держати и потолковати мѣсячное намѣренѣе... Всю сію працу взявши до уваги, дѣйстно желѣзны плуци потребуются американскому священнику, чтобы могъ задосить учинити своему высокому званію...

Съ большой части, въ многихъ случаяхъ вѣрники за ту работу изгнаніемъ священника отвдѣчуются. Но вѣрники честны, якъ въ Freeland-ѣ, не только никогда не сказали упрекающее слово, но вопреки въ всѣхъ поступкахъ искренну любовь всегда изявили своему любимому душпастырю, а молодежь на рукахъ носила его, — когда два роки тому назадъ о. Сигисмундъ забрался на нащиву родной земли и своей матери съ шуриномъ, о. Шеметковскимъ — таку гостину съ банкетомъ своему духовникови зарядили и дарунками обдаровали его, что ажъ мило было смотрѣти на се! Небощикъ часто страдалъ на боль головы, однакожь веселого духа никогда не утратилъ; былъ обдаренъ рѣдкимъ талантомъ здорового юмора, начимъ зачалъ говорить, всѣхъ слышателей розвеселилъ, которы съ рукоплесканіемъ принимали слова его. Былъ знагокомъ музыки на скрипкахъ и талантливимъ народнымъ поетомъ. Стихи его выдало „Соединеніе Гр. кат. Русскихъ Братствъ“ въ книжочкѣ въ печати.

Похоронъ подъ проводомъ Преосв. Владыки Василія 31-го марта въ Freeland, съ участіемъ около 40 священниковъ и множества народа отбылся.

Жертву безкровну за усопшаго принесли оо. Атоній Мглей, Павелъ Манковичъ и Иванъ Сабовъ, всѣ бывши Рунхсутавнеу-ски приходники и четвертого подъ 40 роками тоже Рунхсутавнеу-ского въ трунѣ лежащего своего содруга попровадили до матери земли. До сердець сягаючу проповѣдь держалъ якъ при примиціи, такъ и на послѣдномъ пращаніи о. Невицкій, парохъ въ Minersville, Pa.

Остала за покойнымъ засмученна вдова съ шестеро дѣточками. Отзывался въ своей болѣзни на свою „Мамку“ въ старомъ краю, но пригадуючи ему, что небесная Матерь глянетъ на ню — успокоился. — Незабудьме въ св. службахъ молитвами своего брата вспоминати!

„Съ святыми упокой Христе душу раба твоего, идѣже нѣсть болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная“...

Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской.

Конкурсъ Конзисторіи.

Ч.: 2662/32. Обычайное рочное конкурзуальное конзст. засѣданіе, на которомъ просьбы въ рядъ богослововъ епархіальныхъ вступити желающихъ и заявленія на епарх. институты относящіися будутъ трактованы, подержитя 30-го юнія с. г. въ Ужгородѣ, въ мѣстности Конзист. Канцеларіи. О семъ Впр. оо. Духовныхъ съ тымъ повѣдомляю, что просьбы о принятіи въ епарх. интернаты до 20. юнія с. г. неотмѣнно заслати нужно Епископской Канцеларіи.

Воззваю Впр. оо. Духовныхъ, чтобы юношамъ, довольно образованнымъ и на то способнымъ, вручали вступити въ рядъ богослововъ епархіальныхъ.

Всѣ конкуренты 29. юнія въ 10. год. предъ пол. съ всѣми своими документами должны явитися у Его Эксцеленціи ласк. выим. Епископа, викарія капитуларного на авдіенціи, 5-го же часа по полудне най появлятся въ дух. семинаріи, гдѣ представившеса настоятелямъ, подвержены будутъ лѣкарскому осмотру; другого дня (30. юнія) въ 8. год. рано участвовати повинны конкуренты въ Службѣ Божой въ каѳ. храмѣ и потому слѣдуетъ самъ конкурсъ. Потребны прилоги до просьбы конкурентовъ: аттестатъ зрѣлости, VIII. кл. гимн. и гражданства, крестный листъ и свидѣтельство нравственности отъ профессора религіи въ закрытой коперткѣ, обширно характеризующое моральное поведеніе и свойства конкурента. Сей послѣдній документъ не дается до рукъ конкурента, а посылается почтою.

Съ взоромъ засѣданія конзист. конкурзуального въ прочихъ останутъ въ вартости предписы дотеперѣшныхъ дотычныхъ циркуларовъ.

Конкурсъ на учредѣ Скунзевичовъ.

Ч.: 2663/32. На пожды спомоществующого учреда названого отъ имени Ирмы Скунзевичъ съ основаннымъ капиталомъ 22.240 Кч. конкурсъ оголошается. Конкуровати могутъ дѣвочки, сироты епарх. священниковъ, которы послѣ оконченія граж-

данской школы, або учит. семинаріи, намѣряють записатися на высши курсы промысла, техники, музыки, торговли и т. д. Если такихъ конкурентокъ не находится, то пожды выдаются и для такихъ священническихъ сиротъ, которы суть питомницами ужгородского дѣвического заведенія. Пожды раздѣлятся между двома способными просительницами, а то такъ, что половина помощи отъ Епарх. Кассы въ началѣ слѣд. шк. года, друга же половина концемъ 1. семестра слѣд. шк. года выплатится. Просьбы безштемпельны нужно заслати до Епископской Канцеларіи не позднее до 20-го юнія с. г. съ слѣдующими прилогами: 1) школьное свидѣтельство, 2) крестный листъ, 3) близшое назначеніе школы, гдѣ просительница науки свои продолжати будетъ.

Конкурсъ на учредѣ Поповичовъ.

Ч.: 2664/32. На пожды спомоществующаго учреда, названнаго отъ имени Эмилиана Поповича, съ основнымъ капиталомъ 7000 Кч., конкурсъ оголошается.

Пожды выдаются одной достойной гр.-каѳ. дѣвочкѣ, записаной въ гражд. школу, або женск. учит. семинарію. Основательный листъ при выдѣленію помощи предписуетъ слѣдующій порядокъ: 1) дѣти о. Алекс. Гебея бывшаго терешульского духовника; 2) сирота епарх. священника; 3) сирота цивильныхъ родичовъ изъ епархіи Мукачевской; 4) дѣвочка дѣйствующаго удобнаго епарх. священника. Безштемпельны просьбы нужно задати такъ, якъ при учредѣ Скунзевичовомъ вспоминалося.

Конкурсъ на фундацію дръ Симеона Сабова.

Ч.: 2265/32. На проценты 100.000 К-вой, 2 високошкольныхъ студентовъ, або студентокъ спомогающей фундаціи бл. п. дръ Симеона Сабовъ прелата-каноника конкурсъ оголошается.

Условія: 1) Претензію мають на стипендіи въ первомъ ряду сродники по плоти упокоившагося, гр.-каѳ. вѣры и сознательны русскіе, т. е. которы умѣють и чувствуютъ по русски. Если такихъ и иныхъ не сродниковъ нѣтъ, стипендіи дароватися можуть и чужимъ, но всегда только русскимъ, набоженства греко-каѳолического.

2) Изъ конкурентовъ на своемъ конкурсуальномъ засѣданію польное право маеть выбирати Епископска Конзисторія, котора дефинитивное рѣшеніе принесеть въ справѣ выдѣленія этихъ стипендій.

3) Отсотки фундаціи въ 3 однакихъ ратахъ выплатить епарх. фонд. Касса стипендистамъ, а именно: $\frac{1}{3}$ частку 1. октября, $\frac{1}{3}$ ч. 1. февраля и $\frac{1}{3}$ ч. 1. мая учебного года.

4) Стипендисты концемъ каждого семестра повинны доказати Епископской Конзисторіи, что свои студіи порядочно абсолвуютъ, ибо въ противномъ случаѣ сейчасъ потеряють свое право на стипендію.

5) Срокъ поданія до Епископской Конзисторіи адресуемого и Еписк. Ординаріату предлагаемого прошенія: 20. юнія, с. г.

Уніонистическій Конгрессъ на Велеградѣ.

Ч.: 2478/32. Святѣйшій Отець, Папа Пій XI. въ дѣлѣ конгресса велеградского выдалъ слѣдущій декретъ: „*Venerabilis Frater, Salutem et Apostolicam Benedictionem. Haud mediocri cum animi gaudio accepimus a dilecto Filio Nostro Aloysio S. R. E. Presb. Card. Sincero, qui, ut nostri a secretis est sacri Consilii Orientali Ecclesiae praepositi, sextum propediem Conventum Velehradii celebratum iri, prope venerandas S. S. Cyrilli et Methodii aedes, auspice quidem pio Apostolatus Opere, quod a beatis hisce caelestibus nuncupatur. Laetum hoc nuntium, ut diximus, idcirco non mediocre Nobis solatium indidit, quod ab iis, quae aliae ex aliis, per non diuturnum annorum intervallum in Congressiones habitae sunt-pluribus sane, cum sacrorum Antistitum, tum, lectissimis viris studiose elaborantibus non parvae ad Ecclesiae unitatem procurandam profluere utilitates. Ac praeterea sextus huiusmodi coetus hoc iterum atque iterum patefecit, quod iam superiores Conventus luculenter testati sunt, inviolatam scilicet Jesu Christi sponsam, Nosque imprimis, qui eius gubernacula divinitus moderamur, quique cui praeces, Sodalitalis opera iuvamur laetamurque, neque curis unquam parcere neque laboribus, ut dissidentes fratres ac filii germana catholicae Ecclesiae doctrina satis collustrati, eiusque caritate permoti, ad auspiciatam tandem aliquando redeant unitatem. Neque dubitamus quin desciti a Nobis filii, qui coetibus interfuere, cum Ecclesia Matris sollicitudinem et impensum in eos vestrum omnium studium perspectum habuerint, laetabilis huius incepti vim senserint atque incitamentum. Quam quidem vim atque invitationem, ut vel vehementius experiantur, eidemque ultro libenterque respondeant ut scilicet christianae unitatis beneficia interiore animo recolentes, ad eam amplectendam totis viribus contendant, instantes coelestium bonorum Datori admoveri preces exoptamus:*

ita enim, opitulante Deo, feliciter continget ut omnes, ii etiam, quotquot ab Apostolica hac Sede misere aberrant, pretiosa optatae pacis optatique J. Christi Regni munera adispicantur. Ad quod sane propositum assequendum illud non parum conferet doctrinae caput, de quo in proximo Velehradensi Congressu agetur: de fide nempe, quae indissolubile sit mystici J. Christi corporis vinculum. Ac pro certo sanctissimi illi Episcopi, Cyrillus et Methodius, cum tanti ponderis veritatem cernent dogmaticis, liturgicis historicisque rationibus illustratam, pro cuius ipsimet triumpho tot exantlarunt labores suamque totam insumpsere vitam, de caelo vobis arridebunt magnaue laetitia afficientur. Qui vero intelligentia sua atque doctrina de re in coetibus agent, adeo sunt, ut novimus, ad has disciplinas periti atque instructi, ut nunquam dubitemus quin uberes inde ac salutare profecturi sint fructus. Qui quidem fructus ut copiosiores etiam evadant, instanter vobiscum una sanctos illos precamur catholicae unitatis adsertores atque Apostolos, Cyrillum nempe ac Methodium, qui vobis laboribusque vestris - imploratis a Deo limine atque auxilio - a caelo adsint. Nolumus praeterea hanc praeterire opportunitatem, quin eam vobis iteremus adhortationem invitationemque, quam haud ita pridem per Encyclicas Litteras „Nova impendet“ universo habuimus catholico Orbi, quandoquidem enim in eos vos coetus conventuri estis, quibus Redemptor noster praesentiam suam pollicitus est, „Ego sim in medio eorum“, communes habetote supplicationes, quibus a misericordiarum Patre pacisque Principe necessarium increscenti, quod lamentamur, discrimine, iis praesertim impetretis adiumentum atque levamen, qui afflictata fortuna laborant, neque habent unde victum operando sibi comparere queant. Quod est reliquum, tibi, Venerabilis Frater, iisque omnibus, qui in proximis coetibus intererunt, divinorum munerum auspiciem paternaeque voluntatis Nostrae testem Apostolicam Benedictionem amantissime impertimus. Datum Romae, apud Sanctum Petrum die 25. mensis Decembris, in festo Nativitatis D. N. Jesu Christi, anno MDCCCXXXI., Pontificatus Nostri decimo Pius PP. XI., m. p.

Се будетъ шестой уніонистическій Конгрессъ на Велеградѣ и подержится отъ 13. до 17. юлія, т. г. Было бы желательнымъ, чтобы чѣмъ больше священниковъ нашихъ участвовали въ такъ важномъ, а насъ въ большой мѣрѣ интересующомъ конгрессѣ.

Сегорочны просинодальны испыты.

Ч.: 2713/32. Просинодальны испыты сего года подержатся 22-го и 23-го юнія.

На сихъ просинодальныхъ испытахъ должны появиться слѣдующи священники: Андрей Фанковичъ; Василій Грибовскій; Евгенийъ Березнай (изъ двохъ предметовъ); Евгенийъ Силвай; Александеръ Стрипскій; Николай Барна (изъ одного предмета); Фесторій Стефанъ (изъ другой части); Владимиръ Феделешъ; Франц. Раковцій; Стефанъ Тивадаръ; Евгенийъ Кричфалушій; Василій Сухій; Викторъ Доганъ; Стефанъ Головачъ; Іоаннъ Сокуль; Димитрій Поповичъ; Іоаннъ Эгрешій; Стефанъ Горзовъ; Антоній Гаврилла; Адалбертъ Грабаръ; Викторъ Калинякъ (еще и юрисдикцію не съложилъ); Несторъ Силвай; Стефанъ Дуфинецъ, Василій Смочковъ; Юлій Тромпакъ; Георгій Васковъ; Андрей Гевце; Павелъ Карцубъ; Стефанъ Бендасъ; Петръ Мигалка; Константинъ Силвай; Іосифъ Шерегій; Григорій Пагій, Эдмундъ Югасъ; Георгій Эгрешій (еще и юрисдикціональнымъ испытомъ долженъ); Георгій Галайда; Іосифъ Иванъ; Константинъ Ковачъ; Андрей Тилищакъ; Петръ Васковъ; Георгій Кадаръ; Гавриль Марковичъ; Михаилъ Полякъ; Николай Сабовъ; Михаилъ Эгрешій; Павелъ Комперъ; Іоаннъ Кавчакъ; Іоаннъ Кешеля; Андрей Карцубъ.

Которы изъ изчисленныхъ эвентуально уже удовлетворили испытамъ, должны свои индексы оборотною почтою заслати на адресъ актуара Лицея и такъ оправдатися. Адресъ: Дръ Юлій Марина, проф. богословія, актуаръ Лицея.

Духовны упражненія священнически.

Ч.: 2477/32. ОО. Редемптористы увѣдомляють Епарх. Правительство, что въ монастыри михальовскомъ отъ 16. юнія г. 1932. для священниковъ 4 денны реколлекціи будутъ держатися.

Повторительно вѣзываются оо. духовны, чтобы въ реколлекціяхъ сихъ чѣмъ численнѣйше участвовали, а свою участь кремъ игумената и еписк. Ординаріату заявили.

Ужгородъ, 28-го мая г. 1932.

о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный,
благосклонно назначенный
епископъ мукачевскій.

Отъ Епископа Пряшевского.

Конкурсъ на приходъ Ливовъ.

Ч.: 1646/181/32. На приходъ Ливовъ — подлежащій патронату Министерства Земледѣлія — до 31. мая 1932. конкурсъ выписуется.

Учебное основаніе для середныхъ школъ.

Ч.: 1661/32. Учебное основаніе, одобренное Впр. Епископскимъ Сборомъ про средны школы для придерживанія съ тѣмъ воззваніемъ сообщаю, чтобы въ гражданскихъ школахъ при иныхъ предметахъ и катехизисъ въ всѣхъ четырехъ (IV) классахъ повторенный былъ.

Učebná osnova náboženstva na stredných školách.

Učebná osnova náboženstva stredných škôl na shromaždení profesorov náboženstva v Žiline dňa 22. III. 1932. jednohlasne odporúčaná a predsedom Kat. Škol. Rady, čo povereníkom najd. biskupského sboru, schválená.

I. Stredné školy:

- | | |
|----------------------|---|
| I. tr. Katechismus, | II. tr. Starý Zákon, |
| III. tr. Nový zákon, | IV. tr. Liturgika, po pritom otázky z [Cirk. Dejín. |

Soznam otázok, ktoré treba prebrať, bude doručený pp. profesorom. — V najbližšom škol. roku v IV. tr. možno prebrať buď malé dejiny, buď katechismus, buď jednu čiastku vierouky.

- | | |
|------------------------|------------------------|
| V. tr. Vierouka, | VI. tr. Mravouka, |
| VII. tr. Cirk. Dejiny, | VIII. tr. Apologetika. |

II. Učiteľské ústavy:

- | | |
|--|-------------------|
| I. tr. Vierouka, | II. tr. Mravouka, |
| III. tr. Cirk. Dejiny — didaktika, metodika, | |
| IV. tr. Apologetika a Liturgika. | |

III. Meštianske školy:

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| I. tr. Nový zákon, | II. tr. Obradoslovie, |
| III. tr. Cirk. Dejiny, | IV. tr. Apolog. otázky. |

Въ всѣхъ классахъ гражданскихъ повторяется матерія катехизма.

Конкурзуальное засѣданіе Конзисторіи.

Ч.: 1800/32. На конзисторіальное засѣданіе, подержаемое дня 30. іюня 1932. въ первыхъ для принятія богослововъ передь обѣдомъ о 10 часовъ въ епископской палатѣ всѣ впр. ГГ. ОО. Ассессоры и совѣтники конзисторіальны симъ путемъ приглашаются.

Конкурсъ на принятіе въ рядъ богослововъ.

Ч.: 1800/32. На принятіе до прашевской богословской семинаріи да день 30. Іюнія 1932. р. 10 часовъ конкурсъ оголошается.

Кандидаты лично должны появиться и со собою принести:

1. Крестный листъ.
2. Документъ горожанства.
3. Дипломъ гимназіальной матуры.
4. Свидѣтельство моральности, отъ дотычнаго катехеты.
5. Вѣнчаный листъ о церковномъ вѣнчанію родителей.

Кандидаты 30 Іюня 1932 рано о 7-ой годинѣ повинны у Впр. о. Секретаря голоситися, помянуты документа ему передати и лѣкарской визитѣ подвергнутися.

Якъ мають проспѣватися штатны гимны?

Ч.: 1805/32. Rasporjaženije Sl. Réferáta v Bratislave číslo: 22,075/IV-1932. dľa strohaho priderživanija niže v kopii soobščajetsja:

Biskupskému Ordinariátu v Prešove. Vzhľadom na to, že v niektorých prípadoch duchovní nariadili spievanie strof štátnej hymny v opačnom poradí, dovoľujem si upozorniť najdôstojnejší Ordinariát na normatívny výnos ministerstva školstva a národnej osvety zo dňa 15 decembra 1930. čís. 8523 prez., ktorý sa vzťahuje na poradie dvoch slok štátnej hymny. Výnos tento bol publikovaný vo vestníku ministerstva školstva a národnej osvety, ročník XIII. pod č.: 14. a znie: V ministerskej rade, konanej dňa 5. decembra 1930. bolo usnesené, že štátnu hymnu československu tvorí prva sloka piesne „Kde domov můj“ a prva sloka piesne „Nad Tatrou sa blýzka“ pri hrani a spevu hymny sluší vždy toto poradie slok zachovať. Keď o tomto uvedomujem najdôstojnejší ordinariát, súčasne i žiadam, aby duchovenstvo bolo na výnos tento upozornené a bolo mu nariadené jeho dodržanie. Vzhľadom na tieto okolnosti som presvedčený, že duchovenstvo v budúcnosti bude sa zdržovať každého takého jednania, ktoré by sa protivilo horejšiemu usneseniu ministerskej rady. Za ministra Písecký v. r.

Конкурсъ на приходъ Кружльовъ.

Ч.: 1847/32. На приходъ Кружльовъ (округъ Бардіовъ) подлежащій патронату министерства земледѣлія — до 15. іюня 1922. конкурсъ выписуется.

Пурификація чаши и дискоса при св. Службахъ.

Ч.: 2004/32. До вѣдомости дошло Ординаріату, что нѣкоторые Впр. ОО. священники — особливо старшіе и не выдащіе добръ — не достаточно совѣстно пурификують чашу и дискосъ при св. Литургизованію и окрушинки изъ св. Тайнъ поросипують по илитонѣ, частици изъ дискоса съ лентіономъ згартають до чаши.

Хотяй уже на тѣ некоректности воззвалъ вниманіе Впр. ОО. священниковъ — но смотря на важность предмета — противъ котораго провинитися ни наименшою неглигенціею не свободно, повторительно воззываю Васъ, чтобы въ вопросной точкѣ совершенно точны, совѣстны были — ибо если І. Христосъ въ своей безграничной любви и покорѣ — подъ такимъ незначительнымъ видомъ осталъ между нами — то мы должны на много цѣнити, Ему за то благодарными быти и отъ всякой профанизаціи св. Тайнъ воздерживатися.

Примите мое архіерейске благословеніе.

Школьны смѣты составить на свой часъ!

Ч.: 2025/32 Воззываю Впр. ГГ. ОО. Предсѣдателей школьныхъ сенатовъ, чтобы смѣты школьны, составленны на будущій школьный годъ (1932/33.) для скрѣпленія Ординаріату путемъ Впр. Намѣстническаго уряда найпоздше до І. сентября 1932. предложили.

Министерство школьства а народнаго просвѣщенія распоряженіемъ подъ ч.: 174,484/VII.-1930. постановило, что школьны смѣты до конца сентабря сельскому старостови передати нужно.

Воззываю вниманіе Впр. Предсѣдателей школьныхъ сенатовъ на выше цитованное распоряженіе министерства, которое въ первомъ числѣ „Вѣстника“ съ года 1931. того министерства появилось. (Каждая школа „Вѣстникъ“ получаетъ).

При составленіи смѣтовъ по смыслу постановленія §§ 112-118. школьныхъ правилъ поступовати надо.

Пряшевъ, дня 28. мая 1932.

† **Павель,**
епископъ, ап. адсторъ.

Святѣйшій отецъ Пій ХІ. наполнилъ 75-ое лѣто своей жизни.

Цѣлый католическій свѣтъ съ большою радостью кланяется предъ видимою Головою Церкви и наслѣдникомъ первопрестольного апостола Петра, когда Онъ 31-го мая г. 1932. въ душевной и тѣлесной свѣжости, среди такъ неутомимой и мудростью перенятой апостольской работы, заполняетъ изъ благодати Божой 75-ый рокъ свой благословенной жизни.

По поводу 10 лѣтного юбилея благодатной управы Его Каѳ. Церковью, въ близшей minulosti обширно пертрактовали мы на столбцахъ Душпастыря и Миссійного Вѣстника объ огромной и цѣлымъ свѣтомъ дивованой работѣ, которой жертвуется возвышенный, первопрестольный Вселенскій Архіерей ажъ отъ того часу, якъ былъ рукоположенъ въ іерейску службу винограда І. Христа, а головно отъ перевзятія найвысшой власти уряда апостольского.

Вспомнулисьме о Его всецѣнныхъ пастырскихъ листахъ, съ которыми такъ благородно и глубоко засягуеть до всѣхъ религійныхъ, соціальныхъ и общественныхъ вопросовъ днешного, разнѣйшими кризами ужасно переполненного вѣка.

Пригадалисьме Его такъ милу и искренну благосклонность къ потребамъ столь много пострадавшихъ русскихъ душъ, и отчины — матери, Россіи...

А теперь снова розношуетъ на радіо и въ свѣтовой прессъ, что Святѣйшій Отецъ въ новой энцикликѣ поднялъ свой могучій голосъ противъ морального розврату и противъ деструкціи противонабоженскихъ напямовъ и стремленій.

Въ сей своей послѣдней энцикликѣ „Charitate Christi compulsi...” говоритъ Намѣстникъ Христовъ къ цѣлому свѣту между прочими такъ:

„Есть дѣйствительно изъ найопаснѣйшихъ блудовъ современного вѣка, когда хотятъ отлучити моральность отъ набоженства, съ чѣмъ есть отнятый отъ каждого законодательства крѣпкій фундаментъ. Сей розумовый блудъ указовался менѣе небезпечнымъ, когда ему отдавалося лишь нѣсколько единицъ а когда была вѣра въ Бога общою власностью человѣчества и молчаливо предпокладали ее и они, которы ее публично уже не исповѣдали. Но днесъ, когда невѣрствіе ширится между народами, грозны слѣдствія того блуда ставають явными, и можно ихъ усмотривати въ цѣломъ свѣтѣ. На мѣсто моральныхъ

приказаній, которы пропадають съ вѣрою въ Бога вѣдно, наступуетъ насильствіе, въ порохъ топтающее каждое право. Почтительность и приличность въ переговоры и въ взаимномъ обхожденіи, которы были на только восхаливанны и ораторами а поетами поганскими, уступуетъ теперь безсовѣстной шпекуляціи, идетъ-ли о дѣлѣ властномъ или ближняго. А, дѣйствительно, якъ можно додержати нѣкую догоду, а яку цѣну можетъ мати который — нибудь конкратъ тамъ, гдѣ бракуеть зарука совѣсти? А якъ можно говорити о зарукѣ совѣсти тамъ, где упала вѣра въ Бога и боязнь Божа? Когда былъ отстраненъ сей фундаментъ, упадетъ каждый моральный законъ и жадна власть не въ силѣ заборонити самовольному хотя, но необходимому уничтоженію народовъ, родинъ, державъ и общестственности“.

На сколько красива и сердце порушаюча то старанность отцевска, когда Архіерей Вселенскій — совѣстному врачу подобно — держитъ свою правицу при каждой опасности на пульсѣ чловѣчества, а подаваетъ нѣбы бюлетины о современномъ ставѣ того хворого!

Даль бы Господь всемогущій, чтобы они, которы поставлены управлять съ цивильного огляду долею народовъ, взяли до своихъ сердець напминанія и истины Головою Церкви повторительно и постоянно голошенны, а дѣйствительно и вправдѣ былъ бы сдѣланъ конецъ неодолга кризамъ и небеспеченствамъ всякого роду!

Святѣйшій же Отець Пій XI. по щирому желанію всѣхъ своихъ вѣрныхъ дѣтей — най кличетъ громкимъ голосомъ черезъ дальшихъ счастливыхъ люструмовъ къ всѣмъ свѣтскимъ управителямъ и владѣтелямъ моральны правды и засады евангельски, которы единственно въ силѣ поправити и улучшить теперѣшное такъ ужасно плохое положеніе свѣта.

Цѣлымъ сердцемъ повторяйме таже всѣ и каждоденно: „Боже, храни Святаго Отца, Христова Намѣстника!“ (И.)

Наши вѣсти.

Духовенству нашихъ епархій до вниманія!

Администрація Душпастыря и Доброго Пастыря проситъ оо. Духовныхъ, которы еще въ рештанціи находятся съ предплатою Душпастыря и Доброго Пастыря на годъ.

1932. (або на Душпастырь и изъ пережнихъ годовъ), чтобы свои предплаты (и рештанци) немедленно выровнати изволили, а не чекали на то, чтобы Администрація поступила противъ нихъ процессовымъ путемъ а причинила имъ черезъ то излишнихъ издержекъ!

Каждый порядочный духовникъ знати маеть, что безъ предплаты жадну газету не можно выдавати, най не желаютъ таже ани отъ насъ неможливого наши читатели, а най не причинюють намъ излишнихъ тяготъ и трудностей черезъ позднее присыланіе предплатъ!

Адрессуеме се наше прошеніе и къ американскимъ оо. Духовнымъ, которы у насъ на обѣ газеты рештанечными предплатами заинтересованны.

За Душпастырь платится дома на рокъ кч. 60 на счетъ церковной кассы, въ Америкѣ же на приватный счетъ отъ 1. янв. 1931. 2 долл., передъ тымъ 3 долл. (понеже передъ 1931. давалися къ Душпастырю и Проповѣди).

На Добрый Пастырь начиная отъ 1. янв. 1932. отворенна совстѣмъ отдѣленна предплата, а то дома 50 кч., въ Америкѣ же 3 долл. на годъ, повсюду на приватны счеты. Но на годъ 1932. предплатила на сей проповѣдническій журналъ до сихъ поръ лишь $\frac{1}{4}$ часть отбирателей — такъ, что дальшое порядное появленіе газеты совстѣмъ не забеспеченно!

Предплаты такъ изъ дому, якъ изъ Америки присылати треба прямо на адресъ Епарх. фонд. Касса, Ужгородъ, замокъ, — а примѣтити треба лишь то, яка сумма шлется на Душпастырь и яка на Добрый Пастырь.

Якъ приняла пресса назначеніе нового Епископа ?

Благосклонное назначеніе Его Эксцеленціи Александра Стойки приняла вся серьезна русска пресса (чешска, словенска и мадыарска такожь) съ большою радостью и вдовольствіемъ. Урядова новинка христіанской партіи, „Свобода“ выдала по поводу назначенія окремишное число, въ которомъ съ дуже приємнымъ тономъ пертракуеть животопись Его Эксцеленціи и съ великою радостью витаеть нового, Архипастыря, подаючи разомъ своимъ читателямъ и начерты изъ исторіи епархіи мукачевской.

„Русскій Вѣстникъ“, органъ автономного земледѣлческаго союза, пишетъ по поводу назначенія такъ: „На конецъ дочекались мы радостной новости: Святѣйшій Отець Пій XI. заполнилъ мѣсто епископата осиротѣлой Богоспасаемой Мукачевской Епархіи такъ, якъ и почти каждый вѣрникъ Епархіи ожидалъ: заполнилъ его лицомъ найдостойнѣйшимъ на зтотъ тяжелый и трудный постъ, лицомъ всѣми нами облюбленнымъ: Александромъ Стойкомъ. Онъ и является символомъ чудесныхъ способностей нашего карпаторусскаго народа такъ, якъ изъ простой земледѣльской фамиліи, — благодаря исключительно своей крѣпкой волѣ и своимъ способностямъ, да и помощи Духа Святаго, — достигъ Онъ найвысшаго сана духовенства нашей епархіи. Мы гордимся нимъ и по поводу Его назначенія за нашего пастыря съ этой гордостью въ сердцѣ нашемъ привѣствуемъ Его“.

Пряшевское „Русское Слово“ поводомъ выименованія пишетъ сякъ: „Божье провидѣніе на посаду Епископа Мукачевского опредѣлило челоуѣка, который между данными обстоятельствами наиболѣе соотвѣтенъ быти днесъ Епископомъ въ Ужгородѣ. Есть то Мсгр. Александеръ Стойка, кровь изъ нашей крови, душою — тѣломъ молодой, энергичный челоуѣкъ, имѣющій за собою успѣшное, работою и работою отбытое прошлое. И враждебна пресса признаваетъ, что „новый епископъ, Стойка будетъ въ всякомъ случаѣ энергичный“, имѣющій безусловно свойства управляти. Изъ его прошлаго можъ намъ судити, что будетъ новый епископъ маркантна, въ эволюційномъ періодѣ ясно видящая особность. Прото радуемся, тѣшимся его назначенію и мы убѣжденны, что якъ епископъ Павелъ на западѣ Подкарпатя, такъ епископъ Александеръ на востокѣ Подкарпатя будетъ активнымъ, будущимъ, своей епархіи плюсь дающимъ архіереемъ... Широ радуемся, что братская мукачевская епархіа въ особѣ епископа Александра получила найлѣпшаго вожда — архипастыря“.

Теперь повсюду о томъ интересуются священники и вѣрники наши, коли и где состоится рукоположеніе нового Епископа?

Расположити относительно сего принадлежит до компетенціи Апост. Престола Римскаго. А потому рукоположеніе могло бы отбытися въ Римѣ, эвентуально же и на Велеградѣ, по поводу сегорочного уніонистическаго конгресса. Понеже однакъ общее желаніе Капитулы, Конзисторіи, духовенства и вѣрни-

ковъ епархіи мукачевской, чтобы превосходны обряды епископского посвященія и съ тымъ соключенны торжественны манифестаціи совершилися дома, въ Ужгородѣ, Капитула подала въ семь смыслѣ обосновавну жадость Его Экцеленціи Нунцію пражскому, прося Его ходатайство, чтобы посвященіе отбылося въ Ужгородѣ.

Есть надѣи, что прошеніе Капитулы исполнится, въ котомъ случаѣ отбудетъ посвященіе правдობодбно въ другой половинѣ мѣсяця юнія въ резиденціальному городѣ, Ужгородѣ.

Архіерейски посѣщенія Епископа Павла.

Архіерейское посѣщеніе въ Блажовѣ и Штелбахѣ отбылося дня 15. V. т. г. Его Преосвященство епископа Павла народъ со своими священниками всягды съ одушевленіемъ и любовію принялъ. Нашъ Архіерей проговорилъ теплыми словами къ вѣрникамъ и въ рамкахъ катехизаціи снизился и къ невиннымъ душамъ школьныхъ дѣтей. Убѣдился особенно въ Блажовѣ, але и въ Штелбахѣ, о душевной жизни вѣрниковъ, что можъ приписывати тамъ подержаннымъ св. миссіямъ, але и старательности, работъ дотычныхъ душпастырей. Подчасъ посѣщенія Его Преосв. епископъ Павелъ самъ инсталловаль въ парохи о. намѣстника-приходника блажовскаго, Д. Петренка. Есть то признаніе агильности и неутомимости помянутаго на полѣ пасторизаціи и администраціи. Впрочемъ 2. случай въ исторіи нашей епархіи, что епископъ самъ инсталловаль пароха (первый въ Ломномъ 1931 г.).

Дня 22. V. нашъ Преосвященный епископъ Павелъ зашелъ въ приходъ Штефановцы, откуда ишелъ въ Седлиске, гдѣ нечаянно повстрѣчался съ кошицкимъ рим. кат. епископомъ. Встрѣча была очень трогательна и мила, которая якбы созерцала въ Седлискомъ и на околицѣ дружеское отношеніе греко- и римокатолическихъ вѣрниковъ и едність въ вѣрѣ. Въ Седлискомъ нашъ Архіерей былъ интимно и почтительно принять. Душевна радость наполнила и вѣрниковъ при видѣ своего Архипастыря, который тоже тѣшилъ душевной жизни тамошнихъ грекокатоликовъ. Много радости малъ епископъ Певель при взорной катехизаціи.

По полудню о 6. год. посѣтилъ нашъ епископъ Павелъ еще Русскій Кажимірь, гдѣ тоже съ радостью-сердечно привѣствовали его и гдѣ тоже убѣдился о добротѣ-побожности вѣрниковъ. (Р. С.)

„Беримъ участь въ паломничествѣ на Святу Гору“.

Еще разъ воззываеме вниманіе Впр. Духовенства нашего на публикацію, подъ высшенаведеннымъ титуломъ помѣщену нами на 142—143. сторонахъ предидущого числа Душпастыря съ тымъ, что головны церк. торжества отбудутся на Св. Горѣ 5—12-го юнія т. г., а оо. Редемтористы изъ Михальовець поведуть туда наше русское паломничество 9-го юнія, а вернутся до дому 12-го юнія. Кошты паломничества вынесутъ приблизительно на кч. 250, до которой суммы зарахованны поѣздовы, квартировы и гарчевы издержки.

Сѣмстолѣтній юбилей св. Антонія Падуанского.

Отъ 1. априля до 31. юнія т. г. совершаются въ таліянскомъ городѣ Падуѣ велелѣпны церковны праздненства по поповоду 700 лѣтного юбилея отъ смерти великого и цѣлымъ каѳол. свѣтомъ въ большой мѣрѣ облюбленного и искреннѣйше чтимого св. Антонія Падуанского.

По сему поводу устроиваются съ цѣлого свѣта паломничества вѣрниковъ до Падуѣ, того красивого мѣста Таліянщины, гдѣ тѣлесны останки Святого подъ превосходнымъ Божимъ храмомъ спочиваютъ.

Коли бы не находилися мы въ такъ тяжелыхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ, приступили бысьме были къ организаціи русского паломничества такожь, а сякъ лишь глубокое почитаніе, искренный поклонъ и щирю привязанность нашихъ вѣрниковъ можеме посылати Великому Святому, всюды извѣстному патрону бѣдныхъ, нѣбы букетъ квѣточный нашихъ душъ, въ знакъ того, что такъ знаменитый и красивый юбилей твердо заскѣпленъ и до русскихъ каѳ. сердець...

**Гр. восточное „духовенство“ Подкарпатя противъ
Еп. Дамаскина.**

Чешска газета нар. демократовъ, въ Ужгородѣ являющаяся „Подкарпатска Русь“ въ своемъ числѣ 19. съ 27. мая 1932. сообщаетъ, что батюшки Подкарп. Руси, извѣстнымъ Савватіемъ одно на одно рукоположенны полуграмотны и неграмотны „духовны вожды“ подбурились противъ епископа Дамаскина, и сьорганизовали противъ него еднотну фронту, прото, что онъ невдоволенъ съ образованіемъ того же „духовенства“. Не завидиме еп. Дамаскину въ такомъ положеніи, понеже то вправ-

дѣ велика бѣда, коли неграмотность подбурюется! Видь, таки батюшки были виноватыми въ инсценированіи майже всѣхъ тыхъ грубыхъ насильствій и террористичныхъ фактовъ, которы въ минувшинѣ на „большу славу“ т. зв. православія въ религійныхъ борьбахъ придалися. Давно потребовали бы были уже сесѣ батюшки такого епископа, который контролируетъ ихъ образованіе, и съ ближе поглянетъ до духа народа а тогды бы не баламутило уже нашимъ народомъ нигдѣ искусственное „православіе“...

**Его Эксцеленція, ласкаво выим. Епископъ, капит. викарій
Монс. Стойка.**

15-го мая т. г. въ недѣлю св. женъ миронисицъ съ участіемъ катедральной и цеголянской процессіи вѣрниковъ, при содѣйствіи членовъ Капитулы и торжественной ассистенціи совершилъ посвященіе поля (пшеницы) на странахъ Доманинской улици. По поводу пасхальныхъ праздниковъ позадъ своей немощи не могъ брати участи Его Эксцеленція въ святочныхъ обрядахъ.

22-го мая, на недѣлю разслабленного, совершилъ Его Эксцеленція торжественный обрядъ принятія новыхъ конгреганистокъ въ ужгородскомъ женскомъ учительскомъ уставѣ, а проголосилъ къ новымъ конгреганисткамъ красиву рѣчь возбуждающую, припочеплявше имъ властноручно конгр. медалики.

29-го же мая, на недѣлю самарянины, поѣхаль новый Епископъ въ сопроводѣ Монс. Александра Хиры для церебраціи торжественной Службы Божой въ монастырь мукачевскій оо. Василянъ на Чернечой Горѣ, гдѣ въ сердечномъ гостепріемствѣ оо. Василянъ отбылся, минувшого году подобно, въ дуже милыхъ, пріемныхъ и торжественныхъ рамкахъ конгрессъ конгрегацій гр. каѳ. русскихъ. Напротивъ тяжелой кризы матеріальной изъ всѣхъ околицъ епархіи мукачевской, таже: изъ Михальовець, Ужгорода, Мукачева, Берегова и Хуста въ великомъ числѣ съходилися на сію манифестацію средношкольны конгреганисты и конгреганистки въ проводѣ своихъ презесовъ.

Веселы и одушевленны толпы молодежи съ большимъ восторгомъ, любовью и отданностью обнимали и витали своего милого молодого Архипастыря, а съ радостнымъ вниманіемъ слухали повторительно прознесенны бесѣды его, якожь и бесѣды многихъ другихъ ораторовъ. Конгрессъ отбылся съ красивымъ успѣхомъ.

Ходатаи мира присутствуютъ на Литургіи въ Женевѣ.

Многочисленная и знатная публика присутствовала на торжественной Литургіи, отслуженной епископомъ Лозанна, Женевы и Фрибурга Беллономъ въ храмѣ Notre Dame въ Женевѣ, чтобы испросить благословеніе Бога на работы Конференціи по разоруженію.

Кромѣ Eric—a Drumond—a, генерального секретаря лиги народовъ, тамъ были делегаты нѣсколькихъ державъ; между тѣми: Франціи, Италіи, Германіи, Польши, Австріи, Венгрии и Швеціи.

Вечеръ тогоже дня въ „Salle Carry“ католики устроили грандіозную манифестацію въ пользу ограниченія вооруженія. Нѣсколько делегатовъ конференціи по разоруженію появились и съ большимъ интересомъ наблюдали за ходомъ этой манифестаціи.

Разныя мирныя манифестаціи папъ: Льва XIII, Пія X., Бенедикта XV. и Пія XI-го были объяснены.

Sobin, прежній министръ Нидерландовъ сказалъ, что настоящимъ долгомъ католика является поборять тенденціи, которыя представляютъ основной источникъ вражды народовъ; тенденціи, которыя причиняютъ вражду и между одинокими лицами.

Эти тенденціи происходятъ отъ неповинованія законамъ Бога, отъ отврата общества отъ частной морали, отъ погони за властью, за богатствомъ и отъ индиферентизма къ справедливости. Онѣ являются виновными международныхъ и народныхъ конфликтовъ одинаковымъ образомъ какъ и источникомъ индивидуальныхъ преступленій.

Еврейская печать считаетъ католическую Церковь самой важной организаціей Европы.

(Отъ N. C. W. C. Newis service) Cincinnati; О 1 марта. Передовица журнала: „L'Amerique juive“ заявила, что католическая Церковь сама по себѣ — своей здоровой терпеливостью къ расамъ, представляетъ самую важную силу въ разрушенной Европѣ.

Въ настоящее время — авторъ статьи пишетъ — католическая Церковь въ многихъ отношеніяхъ проявляетъ терпеливость; она себя считаетъ универсальной институціей; она употребляетъ слово: к а т о л и ч е с к а я буквально и серьезно;

она противится всѣмъ движеніямъ, стремящимся разорвать всемірное единство и отлучить католика отъ католика.

Въ этой области она крѣпко борется противъ націонализма, которое отравляетъ сегодняшнюю Европу. Преувеличеніе расхожденій расъ, несправедливыя хвастовства превосходства расъ крайній націонализмъ, угрожающій бастионъ современной цивилизації, встрѣчаютъ въ католической Церкви вѣрнаго и рѣшительнаго противника.

Jeden či dva jest nový detektivní román známého českého spisovatele, skrývajícího se pod pseudo H. G. Rubell. Autor není neznám čtenářům této literatury. Jeho román Děvče z kolonií vydaný v knihovně Argos minulého roku jest téměř rozebrán. Úspěch to, kterého docilují sotva knihy přeložené, doklad, že i náš spisovatel dovede dobře konkurovati různým těm Wallačům. I přítomný román vydaný v téže sbírce Argos vydávané v nakladatelství J. Svátek v Praze (Smíchov, Husova 7.) má všechny náležitosti, aby vzbudil živý zájem čtenáře. V románě Jeden či dva autor vytváří novou část legendy o Grand Gillardovi. Tento rafinovaný a sympatický dobrodruh, jehož mozek ovládá Francií od Kanálu až na Cote d'azure, sleduje pásmo nejpodivnějšího tajemství, jež uložil otec Felicieny Forestové do knihy Anekdota kardinala de Richelieu pro svoji dceru. Tajemství není o nic menší, než záhadná formule pro rozbití banku roulety v Monte Carlu. Tuto formuli marně hledaly tisíce těch, jimž byl ostře nabitý revolver jedinou odměnou. Touto formulí se zabývají, jak nedávno jsme četli v denním tisku další tisíce matematiků a mluví se o jasnovidci, jemuž podařilo se na základě předvídání čísel, dosíci milionové výhry. Za tímto tajemstvím, spějí povolání i nepovolání a autor v této honbě za štěstím dovede čtenáře udržeti v napětí, že neznáme čtenáře, který by odložil knihu bez přečtení. V knize přijde každý na svůj účet i ten čtenář nebo čtenářka, který bude sledovati mimo boj sučastněných, románek lásky Felicieny Forestové, vsazený do rámce nádherné a sytými barvami vykreslené jižní přírody. Kniha stojí brož. Kč. 19. — váz. Kč. 25. — Pro odberatele celé serie (10 svazků) Argosu pouze Kč. 15. — váz. Kč. 19. — doklad to, že možna vydávati knihy dobře upravené, levně.

Великодушны жертвы на ЦКОВ.

Еденъ — себе именовати нехотящій — Священникъ, милый собратъ нашъ и сего року кч. 400 подароваль на цѣли Центральной Канцеларіи Оборони Вѣры въ Ужгородѣ, за что симъ путемъ и тѣмъ большу подяку складаеть ему Управа, что уже отъ нѣскольکو роковъ постоянно и ежерочно сякою значительною суммою подпоруеть помянуту нашу институцію. На ту же саму цѣль о. Антоній Сабадъ, приходникъ изъ Кострины подароваль кч. 20, за который дарунокъ такожь на семь мѣстѣ благодариме.

Просиме разомъ тыхъ оо. Духовныхъ, которы являются членами ЦКОВ., чтобы свои рештаничны и сегрочны членски взносы — по возможности вѣдно съ каждого деканского округа, черезъ оо. Намѣстниковъ — прислали на адресъ управителя-каноника о. А. Илницкого въ Ужгородѣ, бо въ другомъ случаѣ Канцеларія — не маючи средствъ къ выдаваию новыхъ брошуръ апологетичныхъ и соціальныхъ — была бы принуждена свое дальшее дѣйствование прекратити.

И минувшого года правѣ прото не вышли въ издаваніи: нашемъ изъ печати новы брошурки, понеже вслѣдствіе не порядочного плаченія членскихъ взносовъ не мала а не маеть Канцеларія ани теперь къ тому нужгого покрытія.

Для выплаченія рештанцій и сегорочного членского най-способнѣйшой случайностью суть теперь наставающіе весенны декански соборы такъ для духовенства, якъ и для намѣстниковъ.

Духовенству епарх. мукачевской въ ласк. вниманіе!

Въ числѣ 4/932. Душпастыря, на сторонѣ 115: и 116. просилисьме тыхъ оо. Духовныхъ, приходы которыхъ должны ф-ѣ Когуть и Набиванецъ въ Ужгородѣ (ул. Ракоціева, ч. 24.) за миссійны буксы, чтобы свои такъ давны уже долги помянутой ф-ѣ чѣмъ пильнѣйше заслати изволили. Сему прошенію изъ интересованныхъ 103 удовлетворило до сихъ поръ правѣ лишь 3 духовниковъ.

Теперь повторяеме прошеніе съ тымъ, что понеже помянута ф-а въ свое время розослала приходамъ вопросны буксы на распоряженіе еписк. Ординаріята, тымъ же Ординаріятomъ будутъ бранны на отвѣчательность неглигентны эвентуально въ семь дѣлѣ священники, которы и по повторенному теперь прошенію не выровнають долги своихъ приходовъ.

Рукоположеніе Его Эксел. Епископа Стойки в Ужгородѣ!

Послѣ закрытія газеты получаеме ту, для встѣх насъ дуже радостну и успокоючу, вѣсть телеграфичну, что рукоположеніе в Епископы Его Экселенціи капит. викарія Монс. Александра Стойки отбудетя теперь уже в короткомъ времени и на всякій случай в Ужгородѣ.

Его Экселенція 2-го юнія т. г. на распоряженіе Эксел. Нунція Апостольского выѣхалъ до Праги, гдѣ 3-го мая в каплицѣ Нунціатуры сложилъ торжественно исповѣданіе вѣры до рукъ Его Эксел. нунція П. Чіріачі-я, 4-го же мая присягу в „Модус вивенді“ предписану до рукъ Министра культу Дрѣ Дерера. Буллу назначенія принесетъ Его Экселенція съ собою и здѣсь, дома опредѣлитъ срокъ рукоположенія.

Литература.

Молитвенникъ христіанской родины.

Форм. 12×17. стор. 832. съ портомъ. 24 Кч.

Выдавництво ОО. Василянъ. Ужгородъ 1932.

До побожности нашихъ русиновъ належитъ мати великій, об'емистый молитвенникъ, в которомъ „было бы все“. Сему хотѣли помочи Отцы Василяне, коли выдали сей об'емистый молитвенникъ. Концептъ такого молитвенника не есть оригинальный, онъ съ подобнымъ титуломъ есть в рукахъ десятки тысячъ нѣмецкихъ христіанскихъ родинъ, якъ и галицкихъ русиновъ. Сей молитвенникъ „mutatis mutandis“ друкованый уже больше, якъ в 100.000 примѣрникахъ.

Содержаніе молитвенника такъ великое, что не можно тутъ належно его обнять. Кромѣ звычайныхъ частей каждого молитвенника (мол. повс., Служба Б., утр., веч., тропари и конд. и т. д.) заключаетъ в себѣ дуже цѣнны и актуальны новости, якъ про Набоженство къ Найсв. Серцу Хр., молитвы къ св. Іосифу, къ св. Петру и Павлу, за Церковь св., за наверненіе схизматиковъ, про Праздники Царя-Христа, Пресв. Евхаристіи, Непорочного Зачатія и т. д. Дуже цѣнны суть коротки (на 1-3 стор.), популярны науки про каждое Свято, недѣли постны и и Пятьдесятницы, про Царя-Хр. (наука взята изъ нашихъ богослужебныхъ книгъ), наука для супруговъ, про воспитаніе дѣтей,

про сповѣдь и т. д. Будеть — здаеться — дуже по вкусу нашего народа, что дуже много частей есть въ мол. для спѣву (68 пѣсень, вечерня, утреня съ ирмосами, параклисъ, парастасъ и т. д.), и есть въ немъ 95 меншихъ образковъ.

Молитвенникъ съ своимъ содержаніемъ доста говоритъ за себе, не потребуеть излишной похвалы. Мала шкода, что на 1 сторону друку припадаетъ сса 20 — 30 „Ъ“-овъ, которы занимають въ мол. черезъ то сса 30 сторонъ друку. Въ томъ однакъ есть численіе съ великимъ консервативизмомъ нашего народа. Гдєкаторіє клѣши (образы) не доста выразны.

Думаемє, что сей молитвенникъ маеть и будеть много доброго робити для нашего народа, и Отцы душпастыри повинны его усильно препоручати своему духовному стаду. —М.—

Az unionizmus. Vázlatok az egyházak egyesülésének kérdéséhez.

Irta: Dr. Szémán István, Miskolc, 1932.

Книга др-а Симана является очень хорошимъ подручникомъ для ознакомленія съ вопросами касающимися восточныхъ церквей. Она обнимаетъ — въ главныхъ чертахъ — весь комплектъ этихъ вопросовъ. Послѣ опредѣленія понятія уніонизма, даеть краткій очеркъ исторіи церковнаго раздора; описываетъ положеніє греческой церкви подъ турецкимъ игомъ, разныя попытки уніи. Говоритъ о литургическомъ языкѣ и то вполнѣ объективно, ибо не соглашается съ шовинизмомъ извѣстныхъ круговъ: внести національный принципъ въ церковь. Въ дальнѣйшемъ опредѣляетъ понятіє церкви по пониманію „православныхъ“. Ознакомляетъ съ разными восточными обрядами, съ расхожденіями восточного ученія, съ нѣкоторыми переговорами объ объединеніи церквей и съ препятствіями и съ возможностями такого объединенія.

Нѣсколько замѣчаній:

Восточное ученіє расходится съ католическимъ ученіемъ еще и въ другихъ и то не менѣе главныхъ, ибо догматическихъ пунктахъ кромѣ авторомъ перечисленныхъ; а имено: въ моментѣ пресуществинія (эпиклизисъ), въ надгробномъ вознагражденіи, расторгненіє брака въ случаѣ прелюбодѣянія, вопросъ ветхозавѣтныхъ девтероканоническихъ книгъ.

Уніонистическіє переговоры въ послѣднее время устраивались и въ Вѣнѣ нѣмцами.

Но эти пропуски не уменьшиваютъ цѣну книги, ибо авторъ не намѣревался исчерпать всѣ вопросы, потому и прибавилъ въ заглавіи книги: *vázlatok*. (Очерки).

Vinice páně.

Kromě knižní sbirky tímto titulem označené, v níž byla vydána velmi cenná díla, vychází v nakladatelství Kuncířově v Praze pozoruhodný časopis „Vinice Páně“, jenž již loni přinesl velmi zajímavé články náboženské.

Řídí jej, jakož i knižní sbirku Antonin Striž, jehož vydavatelských schopností si velmi cenil zvěčnělý biskup Dr. Podlaha. Vyšla čísla letošního ročníku skýtají četbu nezvykle poustavou a zasluhují pozornosti. Zprávu o hrozném případě dábelské posedlosti, jenž se udál ne někdy v pradávnu, nýbrž před 4 lety v Earlingu u Chicaga, nelze čísti bez mocného a spasitelného vzrušení. Pátým evangeliem právem nazývá Dr Leop. Fonck vědecké poznání poměrů palestinských, neboť těmi poznatky lze mnohé zprávy Evangelia objasniti a doplniti, jak ukazuje ve své rozpravě: „Život a učení Ježiše Krista ve světle Orientu“.

Ant. Striž líčí cestu na La Salettu, kamž minulého roku vedl první českou poutní výpravu. V článku „Krvácející trn“ upozorňuje na zázrak v Andrii z roku 1922 a dovozuje, že letos na Velký pátek analogicky má k němu opět dojiti, což se skutečně stalo. Ve stati „Z černé kroniky útočníků na církev a na Krista“ uvádějí se případy náhlého zdrcujícího ztrestání rouhačů z nynějšího pronásledování ve Španělsku. Milé jsou zprávy o divotvorném působení Pražského Jezulátka v cizině. Třetí číslo zaujímá list bl. Grigniona z Montfortu „Přátelům Kříže“, o němž právem dí vydavatel, že by měl býti v rukou každého břimovance a každého trpícího a ústavním článkem katolické akce. Kdo pročetl tato čísla „Vinice Páně“, jistě se již těši na další. Vřele doporučujeme!



ПОДКАРПАТСКІЙ БАНКЪ, УЖГОРОДЪ МАСАРИКОВА ПЛОЩА 9

Акційный капиталъ

5,000.000·-

Вклады понадъ.

40,000.000·-

Резерв. фондъ.

700.000·-

ФИЛІИ:

**МУКАЧЕВО
ХУСТЪ
ПРЯШЕВЪ**

Сиротски и загаломъ пупилярни вкладки поживають въ Подкарпатскомъ Банку пупилярну безпечность въ смыслѣ распорядж. всего министерства въ Празѣ съ 25. VI. 1925. ч. 154. 36. з. и р.

Выконуетъ банковы операціи всякого рода.

Переводить грошевы переказы до всѣхъ державъ свѣта.
Принимаетъ депозиты.

Сиротски, церковны и прочи вкладки
опроцентовуетъ по найлѣпшимъ условіямъ.

*Провадить подорожну канцелярію, въ которой можно
достати желъзничны листки до всѣхъ державъ.*

Выробляєть визума на паспортахъ за границу за 3 — 4 дни.

Засеквестрованы въ Америкѣ гроши
освободжуеть отъ секвестра.

Переводить компенсаціи за покалѣченныхъ и погибшихъ
въ Америкѣ и инш.

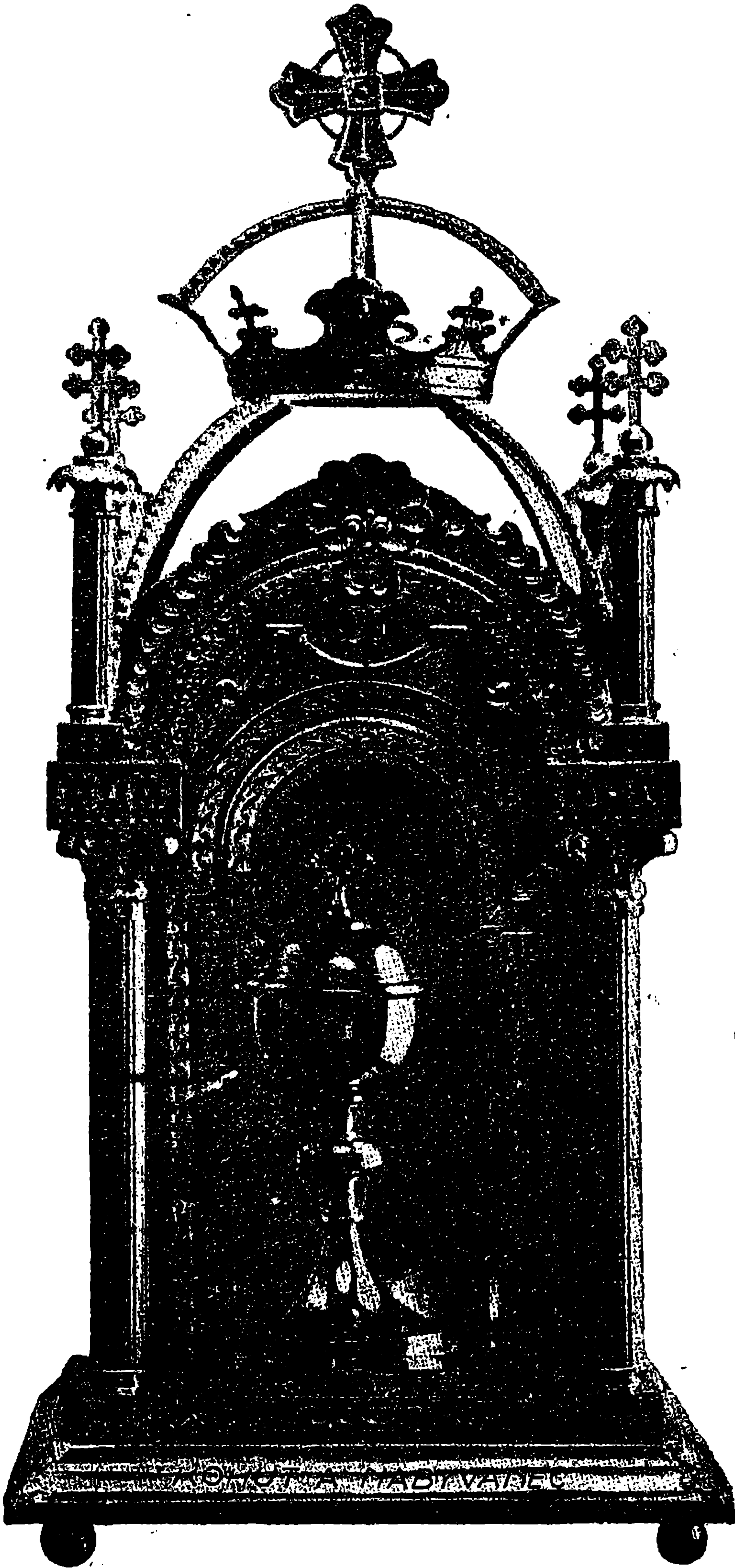
Красна и певна локація капитала!

Свой до свого!

Свой до свого!

КОГУТЪ и НАБИВАНЕЦЪ

Магазинъ и výroба церковныхъ вещей
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24



КИВОТЪ

изъ бронза,
золоченый,
въ розмѣри
87 × 37 см.,
въ художествен-
номъ доконченію
двѣ бочніи
и передная стѣна
выложеніи шлѣ-
фованымъ скломъ
або всѣ чотыри
стѣны
изъ скломъ
выложеніи.



Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО : 8—9. АВГУСТЪ—СЕПТЕМБЕРЪ. РОЧНИКЪ : IX.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Высокопреподобному клиру и благочестивымъ вѣрникамъ богоспасаемой и богохран. паствы Мук.	193—206
Историчный день консекраціи Епископа Александра	206—217
Вопросъ о приматѣ въ новѣйшей литературѣ	217—224
Ненависть якъ программа	224—227
Изъ области всемірныхъ миссій	228—233
Отъ Епископа Мукачевского	233—237
Отъ Епископа Пряшевского	237—242
Наши вѣсти	243—255
Литература	256— —

Наслѣдникъ фирмы
Николая Ядика :

Францискъ Шамудовскій,

гр. кат. портной въ Ужгородѣ, ул. Ракоція ч. 11

Отпоручается Впр. Духовенству и Пр. Богословамъ на сготовленіе реверендъ, ци-мадъ и всякихъ цивильныхъ, священническихъ одеждъ при цѣнахъ найумѣреннѣйшихъ.

Симъ часомъ единственна солидна фирма въ помянутыхъ прадяхъ цѣлой Подк. Руси.

Подпоруйме свою
гр. кат. фирму !



ЧИСЛО: 8—9. Авг.—Септ. 1932. РОЧНИКЪ: IX.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУНАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣчательный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Персдплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

Высокопреподобному клиру и благочестивымъ вѣрникамъ богоспасаемой и богохранимой паствы Мукачевской

Миръ, здравіе и благословеніе отъ Господа съ архіерейскимъ нашимъ благословеніемъ!

Любезны мои Братья и Сестры въ Хрстѣ!

Якъ провидѣніемъ Божиимъ и благословеніемъ Намѣстника Христа, Святѣйшаго Вселенскаго Архіерея Пія XI. найла-скавѣйше выбранный, дѣйствіемъ же Духа Святаго и рукоположеніемъ высокодостойныхъ Святителей Христовой Церкви на праздникъ Св. Верх. Апостоловъ Петра и Павла посвященный на архипастырску кафедру богоспасаемой и богохранимой паствы Мукачевской, — съ тронутымъ сердцемъ ажъ до слезъ пишу къ Вамъ первое мое архипастырское посланіе. — Что же сказати мнѣ Вамъ, Богомъ дарованны намъ Отцы, Матери, Братья, Сестры и Чада? Прежде всего горячою любовію Апост. Народовъ привѣтствую Всѣхъ Васъ изъ души: „благодать вамъ и миръ ѿ Бога Отца Нашего и Господа Исуса Христа!“¹⁾ Не въ своемъ имени прихожу къ Вамъ, но изъ повелѣнія Того, который на земли заступаеть самага Христа, благословеніемъ Свят. Отца, устами котораго самъ Христось говоритъ: „Ижеже посла мѣ Отецъ и азъ посылаю къ вамъ.“²⁾

¹⁾ Рим. 1, 7;

²⁾ Іо. 20, 21.

А теперь воздвигну душу мою къ живыми и мертвыми обладающему Богу, богоговѣно прося Пастыреначальника Христа, чтобы далъ царствіе небесное незабвенному, великому, предоброму бывшему возлюбленному Отцу нашему, Епископу Петру, которого и по словамъ высокодостойного легата Его Святѣйшества произнесеннымъ 30. IX. 1931. въ Прагѣ: „Цѣла Епархія святымъ держала“, ибо Онъ въ найтяжшихъ часахъ гоненій на нашу св. Церковь былъ намъ „правиломъ вѣры и образомъ кротости“, Мойсейомъ, Вифлеемскою Звѣздой, который „brevi tempore explevit multa“, т. е. подъ короткимъ часомъ совершилъ много дая мнѣ свидѣтелю его апост. дѣйствованій св. способъ такъ восклицати днесь съ Апостоломъ Народовъ: „Молю же Васъ, подобни емѣ бывайте, якоже онъ Христѣ!“¹⁾ И наслѣдство такого апостольскаго мужа и великаго сына нашей милой родной земли треба мнѣ перебрати, которой по словамъ св. Апостола: „Похваляса о своихъ немощахъ“ на только, что мнѣ не тутъ было бы мѣсто, но по совѣту Псалмопѣвца должность моя была бы удалитися отъ такого служенія и водворитися гдѣ небудь въ пустыни²⁾, где бѣгали не меншіи изъ служителей Христовыхъ, якъ св. Отцы, коли на епископское служеніе были призваны. — Не искалъ ани я епископского престола! И „Благовѣстити миръ, благовѣстити блага“³⁾ и „Оуготовити Господеви люди совершенны“⁴⁾ коли принялъ я сіе св. иго Христово: только найвысшей волѣ Свят. Отца повиновался. Ибо дуже добръ зналъ я, что коли Апост. Народовъ то утверждаетъ, что „Кто Епископства хоцетъ добра дѣла желаетъ“⁵⁾ — Учитель Церкви Святой таку, правдѣ соотвѣтствующу смыслъ далъ симъ словамъ: Тогда священнической и епископской чинъ были дверью мученичества. Тогда стада обрызганы были кровью пастырей, поля мокры были отъ убійствъ пастырей, пастбища окровавленны были ранами пастырей, земля освященна тѣлами пастырей, небо наполнилося душами, которыхъ пастыри дали за овцы свои... А якъ недостойный слуга двоихъ епископовъ удостовѣрился я о томъ, что епископска коруна (митра) только изъ вонку блищуца, но внутрь: терновый вѣнецъ, якъ то учить и св. Мати Церковь. Терновымъ же вѣнцемъ сдѣлають епископску коруну теперѣшны, морально и матеріально смут-

¹⁾ I. Кор. 4, 16; ²⁾ Псал. 54, 8; ³⁾ Рим. 10, 15; ⁴⁾ Лук. 1, 17; ⁵⁾ I. Тим. 3, 1.;

ны обстоятельства, когда —на жаль— исполнилися надъ нами слова: „дніи лѣкави сѣть“¹⁾ и „цѣлѣи свѣтъ въ злѣ лежитъ“²⁾.

Но, понеже, Господи, Ты мя избралъ и призвалъ и посылаешь въ великое и страшное сіе служеніе, Тебѣ изъ глубины сердца восклицаю: чтоже сіе еже о мнѣ бысть таинство, что славою и честію оувѣнчаешь мене и посылаешь мене надъ дѣлами рѣкъ Твоихъ!³⁾ Благословенъ убо буди Господи и Владыко живота моего, которсму св. устами Псалмопѣвца заявляю: „Готово сердце мое, Боже, готово сердце мое, и дѣ сотворити волю Твою!“⁴⁾ Съ Самуиломъ прошу Тя: Говори Господи, ибо слышитъ рабъ Твой. Скажи мнѣ Господи пѣть, въ онъже пойдѣ... наѣчи мѣ творити волю Твою. Вотъ, се я, пошли мене. Но изъ глубины сердца моего молю Тя: „Не оудали щедротъ Твоихъ ѿ мене... не ѿврати лица Твоего ѿ мене... помощникъ мой вѣди также и доселѣ былъ еси и не ѿрини мене и не остави мене, Боже Спасителю мой“⁵⁾ Внушай мнѣ нову любовь, новое усердіе, новый свѣтъ, нову силу, чтобы я служилъ въ славу Церкви и въ благословеніе тѣмъ, къ которымъ посылаешь мене. Воздвигни въ мнѣ Твой духъ, очисти мое сердце и мои уста и потомъ укажи мнѣ, что я долженъ дѣлати и я съ удовольствіемъ и радостію буду работати, молитися, страдати, а если треба и умерти за Тебѣ на столько милья души! Ибо пастырь добрый и душу свою полагаетъ за овцы.

Съ якою программю приходитъ новый владыка? — интересуются многи. Въ имени и съ миромъ того самого Бога прихожу къ Вамъ Дороги Братья и Сестры въ Христѣ, при рождествѣ Которого ангелы такъ спѣвали: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ чловѣцѣхъ благоволеніе. И Который многоразъ такъ привѣтствовалъ своихъ возлюбленныхъ учениковъ: Миръ Вамъ! Перва таже цѣль апостольскаго моего служенія: чтобы на нашей милой родной земли божа благодать господьствовала и чтобы дѣйстно слава была Богу у насъ и миръ божій меже нами. Но должны мы всѣ порозумѣти, что миръ только въ томъ случаѣ будетъ меже нами, если переже отдается принадлежаща слава въ вышнихъ Богу, суверину мира. Ибо между двома частями ангелско-го спѣва така тѣсна связь находится, что истинный миръ

¹⁾ Еф. 5, 16; ²⁾ I. Іо. 5, 19; ³⁾ Евр. 2, 7; ⁴⁾ Псал. 107, 1; 39, 9. ⁵⁾ Псал 39, 8—12; 26, 9.

безъ славы и любви Бога ани не можетъ быти. „Воздадите — таже — Богови Божіа“¹⁾, ибо отъ начала, ажъ и до конца свѣта Онъ есть „Истѣ и истина и животъ“²⁾. Истѣ ни къ комъ иномъ спасеніа“³⁾ и безъ Него ничего не можете творити и прійдетъ часъ, когда „воздасть каждому по дѣломъ его“⁴⁾. Прекрасно выражается сія св. правда и въ нашей національной пословицѣ: Безъ Бога ани до порога! Первою и святѣйшою цѣлью епископского моего служенія будетъ, чтобы въ нашей богоспасаемой Епархіи Мукачевской „О имени Исусовѣ всако колѣно да поклонитса, небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ“⁵⁾, „Основаніа бо инаго никтоже можетъ полжити паче лежащаго: еже есть Исусъ Христосъ“⁶⁾. И въ сей вѣрѣ лежитъ твердое основаніе жизни, фамиліи, общества и державы. Извѣстный намъ художникъ, проф. Бокшай намальоваль одинъ великій и прекрасный образъ, предметомъ котораго есть: Исусъ меже русинами. Най дасть Богъ, чтобы упомянутый образъ былъ актуальнымъ не только для минувости, но и доты, пока одинъ русинъ будетъ жити меже нашими Карпатами и Бескидами...

И о любви къ Богу въ нашихъ часахъ потребно намъ и частѣйше говорити, ибо дніи лукавіи суть. Въ мукачевской больницѣ недавно умеръ оденъ нашъ братъ-русинъ, который на смертельной постели малъ еще только силы и смѣлости: выгнати отца духовного, котораго его мила мамка призвала сына своего исповѣдати. А подъ тымъ часомъ, пока мила мамка его съ отчаяніемъ плакала, нашъ несчастный братъ Иванъ съ лайками на устахъ своихъ проклиналъ Бога, Который дале уже не терпѣлъ страшны лайки Ивана, но занѣмилъ его и призвалъ отдати рахунки свои... Не много есть межи нами такихъ, но — на жаль — уже одиноки находятся. И что таки, въ какой школѣ ходили и училися — то мы всѣ дуже добрѣ знаеме. Сія школа называется червеною школою.. Но многи суть таки меже нашими вѣрниками, надъ которыми исполнилися слова Св. Писанія: „...Знаю, что по ѿшествіи моемъ — гороритъ Апостоль — войдѣтъ къ вамъ лютыѣ волки — фалшивіи пророки —, не щадящіи стадо“⁷⁾. „Бѣдетъ бо время, егда здраваго оученія не послѣдуютъ, но по своимъ похотѣмъ избѣрѣтъ себѣ оучители...“⁸⁾. Извѣстно всѣмъ вамъ, что по всемірной

¹⁾ Мт. 22, 21; ²⁾ Іо. 14, 6; ³⁾ Дѣян. 4, 11; ⁴⁾ Рим. 2, 5; ⁵⁾ Фил. 2, 10; ⁶⁾ Кор. 3, 11; ⁷⁾ Дѣян. XX, 29; ⁸⁾ Тим. 4, 3—4.

войнѣ явились меже нашимъ милымъ русскимъ народомъ лжеучители и растерзали нашу силу: единство вѣры. Обѣцали горы, долины и „лучшую тверду вѣру“. И что сталося? Раздробили нашу силу и завели страшное пекло, которое представляютъ: гнѣвъ, вражда, несогласіе, страшна ненависть, братоубійственна война, оскверненны церкви, огненны стопы и т. д. То есть, такъ мы походили, якъ тоты невинны дѣточки, которыхъ родичи предъ праздникомъ Св. Отца Николая много говорили дѣточкамъ своимъ о пришествіи и о дарункахъ Св. Отца Николая. Но якъ дѣточки въ навечеріи заспали, родичи замкнули хижу и отишли до города гуляти. Подъ симъ часомъ вломился до хижѣ злодѣй съ маскою на лицѣ и съ великою бородою. Дѣточки пробудилися и якъ увидѣли его, начали скакати отъ радости, что тутъ есть св. Отецъ Николай. Съ великою радостію цѣловали руки и бороду „Св. Отца Николая“ и просили дарунки. Но Николай не принесъ ничего, что больше собралъ все цѣннѣйшее въ хижѣ и понесъ. Такъ походили и мы съ подобными Николаями, которы не принесли ничего народу нашему, но украли отъ него найдрагоценнѣйшее сокровище: единство вѣры, мира и любви.

О сихъ овцахъ Сладч. Спаситель съ великою любовью такъ говорить: „И ины овцы имаю, иже не суть отъ двора сего, и тыя ми подобаетъ привесть и гласъ мой услышать: и вѣдетъ едино стадо и единъ пастырь“¹⁾. И для достиженія сей святой, Іисусъ Христомъ, якъ добрымъ Пастыремъ назначенной цѣли должны мы всѣ, такъ духовники, якъ и вѣрники премного молитися, трудитися, постити, а если надо то и страдати. Да будетъ наша жизнь, Дороги Алтарны Братя, непрерывный трудъ за спасеніе душъ и послѣдуйме примѣру того дѣйствительно апостольскаго духа душпастыря, который когда ему предлагали щадити уже себе, отвѣтилъ: „Нѣтъ! не бѣда если мало скорше увижу лицемъ къ лицу Бога“. Якъ гаситель огня не думаетъ о почиваніи, когда въ горѣючомъ домѣ осталось дѣтя, но съ рискомъ своей жизни проберетъ въ горящій домъ и якъ матрозъ спасительной лодки не смотритъ бездѣлно и съ сложенными руками борьбу съ вольнами потерпѣвшихъ кораблекрушеніе, но съ пренебреженіемъ

¹⁾ Іо. 10, 16.

всѣхъ опасностей спѣшитъ имъ въ помощь, — такъ и душпастыри сей богоспасаемой Епархіи не оставятъ на пропасть тѣ души, которыхъ ложны пророки хитро выманили изъ родительскаго дома. Мы жени Господа и въ рукахъ съ евангельскимъ серпомъ радостно вступимъ въ море волнующихся колосовъ, чтобы собрати снопы въ стодолу Господа, котора создана на Скалѣ Петровой. — Молимся и постимъ на сіе св. намѣреніе, ибо заблудшіи братья и сестры наши не умерли, только спятъ..., а по словамъ Свящ. Писанія: „Много бо можетъ имъ помочи молитва братей“¹⁾. Если Вел. Богъ подалъ свою св. ласку бл. п. Епископу Петру получить обратно, большевицкимъ способомъ ограбленны отъ насъ церкви и церк. маетки, — съ всѣми силами молитвъ и душпастирской ревности, поддержаніемъ св. народныхъ миссій старатися треба намъ приобрѣсти назадъ и безсмертныхъ душъ, чтобы было въ нашей древной Епархіи наново „Єдино стадо и єдинъ Пастырь!“

А Вамъ что сказати Дороги Братья и Сестры, которы ани меже гоненіями на нашу св. вѣру и Церковь не забылисьте слова св. Амврозія: Гдѣ Петръ, тамъ и Церковь, гдѣ Церковь — тамъ Христось, гдѣ Христось — тамъ жизнь! Особенно тепленькимъ сердцемъ витаю Васъ Дороги Вѣрники, ибо Вы подобно первымъ христіянамъ: терпѣли, больше скажу: и страдали за свою св. вѣру. Мзда Ваша будетъ многа на небесѣхъ! Подобно Св. Іоанну Златоусту. восклицаю я, коли первыйразъ привѣтствую Васъ, якъ моихъ возлюбленныхъ вѣрниковъ:

„О, если бы я только могъ доказати, какъ я васъ люблю! Ничто не есть предъ мною настолько мило, какъ вы, даже ни зрѣніе моихъ очей. — На жалъ не маю оуже отца, ани милой мамки, ани братей, ани сестеръ: Вы єстьте таже моими отцами, матерями, братьями и сестрами! Такъ дже васъ люблю, что готовъ я и ослѣпнѣти, если тымъ спасѣ душѣ вашѣ!“²⁾.

Словами Апостола молю Васъ Дороги Мои: „Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мѣжайтєся, оутверждайтєся!“³⁾ Прилѣпляйтєся къ единой, святой, соборной т. е. католической и апостольской Церкви, „катору — Христось — приобрѣлъ кровію Своею“⁴⁾, котора есть Христомъ основанна на Скалѣ Петровой и котора Церковь есть „столпъ и оутвержденіе истины“⁵⁾. На

¹⁾ Іак. 5, 16; ²⁾ Гом. 3. Къ Дѣян. Ап.; ³⁾ I. Кор. 16, 13; ⁴⁾ Дѣян. 20, 28; ⁵⁾ I. Тим. 3, 15;

только прильпайтеся къ сей Св. Церкви, что по словамъ Апостола „аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣстилъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, — анаѳема — проклятъ — да бѣдетъ“¹⁾. Въ дняхъ случайныхъ искушеній укрѣпляйтеся словами Апостола: „Кто ны разлучитъ отъ любви Божіа, скорбъ ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечъ? Ни высота, ни глубина, ни ина тварь каа возможетъ насъ разлучити отъ любви Божіа, гаже о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ“²⁾.

Гасломъ Епископскаго моего служенія будетъ :

„Духъ Господень на мнѣ, егоже ради помаза ма, БЛАГОВѢСТИТИ НИЩИМЪ ПОГЛЯ МА“³⁾.

Въ свѣтѣ двояки нищіи суть: а) морально нищіи и б) матеріально нищіи. По словамъ Свят. Отца: днесъ не только вещественный, матеріальный голодъ великій на свѣтѣ, но въ неизмѣримомъ и ужасно печальномъ голодѣ находится нашъ вѣкъ морально. „Много бо людей — гов. Св. Петръ Дам. — по христіански вѣруеть, но по язычически жиеть. Такъ, что по установленіямъ глубоко и объективно розмышляющихъ: надъ вулканомъ ходитъ нашъ вѣкъ и если народы не пилуютъ до теперѣшны опасны основы своей жизни, и то по установленію Святѣйшаго Отца: беззднню скѣпость и безмежное грѣшное желаніе наслажденій, вымѣнити съ основами Св. Евангелія, — не далеко стоиме отъ ерупціи, выбуха вулкана, огнедышащей горы. „Днесъ міръ весь въ злѣ лежитъ“ и „дни лѣжави сѣтъ“, ибо „грѣхъ поношеніе народамъ“⁴⁾. И что якъ судить Богъ о грѣсѣ, извѣстно намъ то уже изъ Ветх. Завѣта, коли Богъ такъ говоришь: „Горе народѣ грѣшномѣ, племени, обремененномѣ беззаконіемъ, поколѣнію злодѣевъ, сынамъ гѣбителямъ: они оставили Господа“⁵⁾. „Отплачѣ имъ за нечестіе и за грѣхи ихъ“⁶⁾. Между прочими: „Нечестивымъ нѣтъ ани мира“⁷⁾.

На нашей милой родной земли особенно въ томъ состоитъ моральна криза, что мы русины провадиме меже собою подъ разными титулами братоубійственну борьбу, и то на превелику шкоду Церкви Святой и милой нашей родной земли. Меже нами русинами великій раздоръ пануетъ. Мы забыли слова Псалмопѣвца: „Се что добро, или что красно, но еже жити брати въ кѣпкѣ“⁸⁾. Въ соединеніи сила! Зато молится

¹⁾ Гал. 1, 8; ²⁾ Рим. 8, 35, 39; ³⁾ Лук. 4, 18; ⁴⁾ Притч. 14, 34; ⁵⁾ Ис. 1, 4; ⁶⁾ Іер. 16, 18; ⁷⁾ Ис. 48, 22; ⁸⁾ Псал. 132, 1.

постоянно и мила наша Мати, Церковь Свята: „О соединеніи всѣхъ“. Горячее желаніе и Христа Спасителя: Да вси едино бѣдутъ! А если и на дале раздоръ и ненависть будутъ mezi нами пановати, можетъ-ли нашъ русскій народъ ожидать Божіе благословеніе и достигнути лѣпшу будучность? Нѣтъ! И сторазь нѣтъ! Что больше, и по словамъ Апостола, страшна судьба чекаеть на насъ: „Ище дрѣгъ дрѣга оугрызисте и снѣдаете, блюдитеся, да не дрѣгъ ѿ дрѣга истреблены бѣдете!“¹⁾.

Правѣ зато такъ въ интересѣ Церкви Святой, якъ и въ интересѣ лѣпшой будучности народа нашего съ искреннымъ братскимъ сердцемъ прошу всѣхъ васъ: „Да любите дрѣгъ дрѣга!“²⁾ Новый Вашъ Владыка съ закономъ любви приходитъ къ Вамъ и неперестанеть до конца живота своего проповѣдати Вамъ: „Розлюбимъ дрѣгъ дрѣга!“ Въ разныхъ дѣлахъ да будетъ аксіомою нашою премудрый совѣтъ Св. Августина: „Въ потребныхъ — соединеніе, въ сомнительныхъ — свобода, а въ всѣхъ — любовь!“ Васъ же „молю братіе, блюдитеся ѿ творящихъ распри и раздоры“³⁾.

Друга криза у насъ: матеріальна, соціальна.

Смутнымъ фактомъ есть, что нашъ народъ по многимъ мѣстамъ провадитъ — на жаль — жизнь, недостойну къ челоуѣку. И то по большой части слѣдствіемъ недостатка земныхъ благъ, къ которому въ днешныхъ дняхъ приходитъ и недостатокъ въ работѣ. Слѣдствіемъ чего соціальное — матеріальное положеніе народа нашего особенно меже горами на только смутное, что исполнилися надъ нами слова Слад. Спасителя, что суть мѣста, гдѣ наши братья и сестры, особенно же невинны дѣточки „не имѣютъ чесо гаси!“⁴⁾. „Имѣай оуши слышати да слышитъ!“⁵⁾, что одна часть народа нашего голодуеть!

Хотя Правительство нашей Републики старается спасти народъ нашъ отъ голода, но тутъ не помогутъ г. зв. экспериментации милосердія. Должность наша: планомѣрно и учрежденіями прійти на помощь народу, ибо — въ прочихъ на всяку похвалу достойны экспериментации путемъ милосердія, — основно не помогутъ. И въ працѣ, соціально-матеріально поднати народъ, одушевленно содѣйствовати: свята должность одинокаждого душпастыря и интеллигента нашего народа. Да будетъ

¹⁾ Гал. 5, 15; ²⁾ Іо 15, 17; ³⁾ Рим. 16, 17; ⁴⁾ Мт. 15, 32; ⁵⁾ 25, 30.

нашимъ гасломъ въ сей праць: „Воздадите Божіа Богови, кесарева кесареви“ — но одночасно: Воздадите и работающому народу, ему по Божіимъ и природнымъ законамъ приходящее! Впреп. духовенство же строго обяываю, чтобы живу участь брали въ всѣхъ тыхъ институціяхъ, кооперативахъ, дружествахъ, которы планомѣрно занимаються съ матеріальнымъ полѣпшеніемъ положенія нашего народа, не забывая сей часъ заявити правительству епархіи, если на території парохіи настанеть меже вѣрниками лишеніе, что больше — голодь. Не забудьме, что *Raupertas maxima meretrix*, т. е. нищета не можетъ являтися основою культурной и національной жизни народа. Голодный человекъ гойкати маеть силы, но молитися нѣтъ... „Бывайте же другъ къ другъ — милосердны“¹⁾. По словамъ премудрого: Богу дасть въ наемъ, кто умиосердится надъ худобнымъ. Дайте каждому — говоритъ Св. Августинъ — чтобы не Христось былъ той, кому случайно не далисьте! „Не ожесточите таже сердецъ Вашихъ“²⁾!

Нуждающихся въ земныхъ благахъ благочестивыхъ вѣрниковъ нашихъ съ наибольшою любовью прошу, чтобы въ сихъ матеріально на только тяжкихъ часахъ съ наибольшимъ доверіемъ относилися къ Св. Матери Церкви, которая съ всіми силами св. правды Евангелія старатися будетъ и въ матеріальныхъ на помощь быти нищимъ, ибо Ея гасло: Воздадите Божіа Богови, кесарева кесареви, работающому же народу все то, что ему по Божіимъ и природнымъ законамъ приходить. Але одночасно возываю Ваше вниманіе на то, что вѣра не на то служить, чтобы всѣ бѣды земли сътерла, чтобы всѣ слезы изсушила, всѣ хвороты вылѣчила, всѣмъ бѣдамъ конецъ зробила. Земля останеся землею, отечество страданій, долина плача; а ворота рая останутся заперты, и лишь черезъ безмѣрны страданія можно тамъ дойти. Страданіе есть принадлежность сеземного живота, пробный камень людского живота, горькое лѣкарство Провидѣнія Божого, огонь чистилица и выховующа школа... Нищету нынѣшнихъ дней вызвала человекеска злоба и затвердѣлость въ злобѣ продолжуеть дни страданія. „Явленна же сѣтъ — предъ Господемъ“, говоритъ Св. Ап. Павелъ — и наши дѣла, яже суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, студодѣяніе, чародѣяніе, вражды, рвенія, завиды, ярости, разженія,

¹⁾ Еф. 4, 32; ²⁾ Псал. 94, 8.

распри, соблазны, ереси, зависти, убійства, пиянство и подобныя симъ¹⁾. „Если же по законамъ Моимъ будете поступовати... будете жести хлѣба свой до сыта!“²⁾ говоритъ Господь Богъ.

Велику увагу обернимъ на воспитаніе молодежи и невинныхъ дѣтей.

Незабуду никогда, что мила наша молодежь и невинны дѣточки привѣтствовали мене якъ нового владыку первыйразъ, выражая, свою радость, что Свят. Отець „изъ нихъ“ выбралъ нового Епископа, ибо они мене рахують къ молодежи. А мнѣ Дорога Молодежь и Возлюбленнѣ Дѣточки Вы есьте наймилѣйшими вѣрниками, братьями и сестрами. Съ Предобрымъ Исусомъ прошу и я Вашихъ милыхъ родичовъ: „Оставьте дѣтей прихѣдити къ мнѣ и не браните ихъ, тацкѣхъ бо есть Царствіе Божіе“³⁾. Дороги мои! Мы — по словамъ одного Святителя Церкви — видиме въ Вашихъ невинныхъ душахъ царство небесное, а въ Вашей чистенькой крови наше земное отечество, слѣдовательно мы такъ Васъ любиме, якъ царство небесное и нашу милу Подкарпатску Русь. Вы есьте надѣя, радость и будущность Церкви и Республики нашей. Порозумѣете таже, если я Васъ привѣтствую најсердечнѣйше и Васъ люблю найлѣпше, изъ цѣлой души. Много благодати молю я для Васъ отъ Вел. Бога, чтобысьте возрастали на славу Божу, на радость Св. Матери Церкви и милой нашей родной земли, особенно же на превелику радость вашихъ предобрыхъ родичовъ.

И убѣжденъ я о томъ, что наша мила молодежь будетъ покорна Господу и родителямъ, якъ Исаакъ; готова будетъ слышати голосъ Божій, якъ удостоился слышати его отрокъ Самуиль — а будетъ готова и пострадати за вѣру, подобно Макавеямъ.

Къ Вамъ же Дороги Родичи, Отцы и Матери, словами Св. Иоанна Златоуста говорю: „Если Богъ дастъ Вамъ дѣтей, тогда дуже дорогій скарбъ Вамъ повѣрилъ. Подумайте, якъ старательно маете его сокотити. чтобы пекельный разбойникъ не взялъ его отъ Васъ. Богъ изъ св. Крещенія чисто и безъ скверни передалъ его Вамъ, подумайте таже, якимъ стараніемъ треба на него уважати, чтобы сякимъ могъ остатися“⁴⁾. Матери! Возь-

¹⁾ Гал. 5, 19—21; ²⁾ III. Мойс. 26, 3—5; ³⁾ Мк. 10, 14; ⁴⁾ Гом. 9. въ 1. до Тит.

мите дѣточки ваши и кормите ихъ Богу и Онъ обильно заплатитъ Вамъ за Ваши труды.

Вниманіе же впреп. Духовенства на слѣдующія особенно воззваю: Въ XV. столѣтіи, коли плеканіе гуманистичной эрудиціи, науки и художества достигло найвысшу степень розцвѣта, тогда канцлеръ парижского университета Сорбонны, по имени Герзонъ, видѣвше смутное положеніе Церкви, мимо эрудиціи, науки и художества; видѣвше упадокъ духовной жизни и нравовъ, одну милу книжочку написалъ, про основну думку въ которой высказалъ сію велику правду: Обновленіе Церкви треба зачати отъ дѣтей. А якъ маеть статися сіе? Напишетъ въ той малой книжкѣ, содержаніе которой зраджуеть и титулъ книжки: „De pueris ad Christum trahendis“. Если невинныхъ дѣтей такъ привяжеме къ Христу, чтобы отъ Него не могли оторватися, тогда удасться обновленіе Церкви, въ нашемъ случаѣ обновленіе богоспасаемой епархіи нашей. „Имѣай оуши слышати-да слышитъ!“¹⁾. Средствами же да будутъ: организаціи молодежи и примѣрна школьна катехизація.

* * *

А теперь душа моя полетитъ до Вѣчного Города, гдѣ Святѣйшій Вселенскій Архіерей Пій XI., Намѣстникъ самого Іисуса Христа и Наслѣдникъ св. Верх. Апостола Петра, предобрый Отецъ нашего русского народа, славно управляетъ Церковью. Съ искренною сыновною подданностью и съ горячою дѣтинскою любовью привѣтствую въ Его святой особѣ Скалу Петрову, на которой Церковь наша свята есть Христомъ основанна и зато „ани врата адова не одолѣютъ Еѣ“²⁾. Якъ древна православна вѣра утверждала, вѣрою и съ св. Θεодоромъ Студитою исповѣдуеме и мы всѣ: Ты Святѣйшій Отче „глава всѣхъ главъ“ —, къ которому слѣдуетъ обращаться по всѣмъ вопросамъ вѣры и лжеученій; безъ Тебе „божественнаго первоначальства“ ниякій соборъ не можетъ разрѣшати вопросы вѣры; „апостольскій глава, Богомъ вознесенный пастырь овецъ Христовыхъ, камень вѣры, на которомъ воздвигнута Церковь“; Ты „поставленъ Богомъ“, чтобы охраняти чистоту вѣры; Папство „издревле и отъ начала... незагрязненный

¹⁾ Мат. 35, 30; ²⁾ Мт. 16, 18.

и неподдѣльный источникъ Православія“; отъ Тебе „апостольскаго главы Христовой Церкви“ исходитъ единство вѣры¹⁾; гдѣ Ты Святѣйшій Отче, — только тамъ истинна Церковь Христова.

Изъ глубины сердца моего привѣтствую милыхъ моихъ соратниковъ въ виноградѣ Христовомъ, якоже и заслуженныхъ сыновъ Чина св. Василія Великого и Сладч. Избавителя, съ возлюбленными доньками св. Василія Вел. прося ихъ съ апостоломъ: „достоинно ходите званіа въ ниже званіа бысте!“²⁾, ибо „дніи — якъ извѣстно вамъ — лѣкавіи сѣтъ“. А особенно назначите себѣ: *Vita clericі: evangelium Christi*. Вамъ же возлюбленны богословы, будущіи священники, пригадую слова Епископа Патарского, который при посвященіи въ священники Св. Отца Николая такъ говорилъ: „Я теперь вижу на небо восходити одно новое солнце, которое теплыми своими лучами просвѣтитъ цѣлый свѣтъ. О, блаженный тотъ городъ и народъ, гдѣ сей молодой священникъ будетъ дѣйствовать! Ибо сей молодой священникъ укрѣпитъ народъ въ вѣрѣ, наставитъ къ благочестивой жизни и будетъ всѣмъ бѣднымъ и страждущимъ чудеснымъ помочникомъ и заступникомъ. Изъ души желаю, чтобы исполнилися сіи слова и надъ Вами, будущими священниками.

Але преждевсего Васъ витаю я съ наибольшою любовью дороги и возлюбленны вѣрники мои, особенно жеревныхъ настоятелей и членовъ т.-ва св. Рожанца, СС. Сердца Иисуса, Маріанскихъ конгрегацій и другихъ набоженскихъ товариществъ Словами и сердцемъ Апостола народовъ. „Цѣлаю вы азъ первійразъ написавый посланіе сіе къ Господк“³⁾. Ибо Вы есѣте то благословенное и Богомъ избранное стадо, которое всѣмъ сердцемъ любити и привести къ Христу Духъ Святый поставилъ мене. Съ помощію Божіею всѣми силами моими старатися буду „всѣмъ всѣмъ“ быти и конечна цѣль епископскаго моего служенія: спасти душу всѣхъ вѣрниковъ богоспасаемой и богохранимой паствы Мукачевской. Гордый я на мое стадо. Видь, меже нашими благочестивыми вѣрниками находятся и таки, которы подобно первымъ христіянамъ: страдали за Христа и за Его

¹⁾ Творенія, изд. Спб. Вух. Акад. 1908. т. п. стр. 295 и проч.

²⁾ Еф. 4, 1; ³⁾ Рим. 16, 22.

вѣру! Любезно прошу Васъ: любите изъ сердца своихъ отцевъ духовныхъ, „тѣи бо бѣдѣтъ о дѣшахъ вашихъ“¹⁾. Горячо любите милу нашу родну землю и Республику, и „повинѣйтесь наставникамъ вашимъ“²⁾. И понеже — на жаль — отца, милой матери, братьей, сестеръ не маю, Васъ выберу я отцами, матерями, братьями, сестрами и моими чадами, прося Васъ вмѣсто моихъ незабвенныхъ и возлюбленныхъ, въ Бозѣ усопшихъ родичовъ: поблагословите Вы мене сироту, карачинскихъ худобныхъ но благочестивыхъ родичовъ, на сіе Апостольское служеніе, о которомъ Сладч. Спатитель то сказалъ: „Нго бо мое благо и бремя мое легко есть“³⁾.

А теперъ къ Тебѣ прибѣгаю Пречиста Дѣва Маріе, къ небесной Покровительницѣ богоспасаемой Епархіи нашей, смиреннымъ сердцемъ, но горячою любовью къ нашей Небесной Матери, прося: Покрый насъ всѣхъ честнымъ своимъ омофоромъ. Будь и на дале матерію моею и ходатайствуй у Твоего божественного Сына за всѣхъ насъ, Которого Царствіе Божіе распространяти на земли есть моей святою задачею. Съ присягою обовязуюся, что подѣ моимъ апостольскимъ управленіемъ голосна будетъ Епархія наша отъ славы Твоей. Мы непрестанно величати, ублажати и восхваляти будеме: Честнѣйшю Хрѣстимъ... Ибо всѣ мы добрѣ знаеме, что Церковь Христа Твоего есть наибольша сверхприродна фамилія, въ которой Божа Матерь есть мати всѣхъ дѣтей. Съ Св. Ефремомъ одушевленно исповѣдуеме таже: „Черезъ Тебе, о Маріе, отъ первого Адама и до скончанія вѣковъ: текла, течеть и будетъ течи всякая слава, всякая честь и всякая святость“.

А днесъ, коли на праздникъ Св. Верх. Апостоловъ низпослалъ мнѣ недостойному Великій Богъ Духа Святого, устами Церкви Святой восхваляю и величаю Васъ Св. Апостолы: Кіими похвальными вѣнцы увяземъ Петра и Павла... Кіими духовными пѣснями похвалимъ твердый камень Петра и сосудъ избранный Павла... Радуйся Петре Апостоле, каменю вѣры и ключарю благодати... Радуйся Ап. Павле, проповѣдниче вѣры и вселенная учителю!⁴⁾ Испросите для мене недостойного благодать Божу, чтобы такъ любити Христа, якъ Вы любили.

¹⁾ Евр. 13, 17; ²⁾ ibid; ³⁾ Мт. 11, 30; ⁴⁾ Стих. праздн. Ап. Петра и Павла.

Отъ Тебе же Прѣдобрый и Божественный Пастыреначальниче Христе въ св. моментѣ перебранія Твоего возлюбленного стада, смиреннымъ сердцемъ и богоговѣно прошу, дай мнѣ достигнути, чтобы якъ прійдетъ кончина живота моего, былъ достойный такъ представитися Тебѣ: „Се азъ и дѣти, яже мнѣ даде Богъ“¹⁾ и „Иуже далъ еси мнѣ сохранихъ...!“²⁾.

А когда выражаю Всѣмъ Вамъ Алтарны Братья и Возлюбленны Вѣрники искренное мое благодареніе за Ваши молитвы и благожеланія, одновременно съ наибольшею любовью даю на Всѣхъ Васъ первыйразъ архипастырское мое благословеніе: Да благословитъ Васъ Господь ѿ Сїона и оузрите блага Иерусалима въ все дни живота Вашего — всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ!

„Царю же вѣковъ, неслѣнному, невидимому, единому премудрому Богу: честь и слава во вѣки вѣковъ аминь!“³⁾.

(Нб! Настоящее архипаст. посланіе опредѣляю: въ слѣдующую недѣлю, или свято благочестивымъ вѣрникамъ подѣ св. литургіею изъ казательницы торжественно прочитати.)

Дано въ Архіерейской пребыванія нашего палатѣ въ Ужгородѣ, на праздникъ Свят. славныхъ и всехвалныхъ верховныхъ Ап. Петра и Павла, г. 1932.

Благосклонный Отецъ Вашъ въ Христѣ:

✠ Александръ,
епископъ Мукачевскій.

А. Илницкій:

Историчный день консекраціи Епископа Александра.

Отъ коли радостною дѣйствительностью сталося для Епархіи Мукачевской, что благодать Духа святаго, ласка Римскаго Престола Апостольскаго и мудрое соглашеніе влады нашей милой славянской республики чешскословенской, скромну, но благородну, учену и опытну особу Монс. Александра Стойки, викарія-каноника избрали наслѣдникомъ незабвенной памяти великаго Архіерея Петра, въ искренну и одушевленну радость перемѣнился той глубокой и тяжелой трауръ, которого переносовала цѣла епархія подѣ долгимъ рокомъ трудного сиротства.

¹⁾ Ис. 8, 18; ²⁾ Іо. 17, 22; ³⁾ I. Тим. 1, 17.

Вѣдь, бо у насъ Епископъ, то нѣбы сердце епархіи, который своими архипастырскими начинаніями втискаеть нѣбы животъ до всѣхъ удовъ организма церковного. У насъ митра епископска — то дѣйстно святое достоинство апостолонаслѣдника, на которое зрѣти хочеть и зрѣти маеть вѣрникъ не только въ центрѣ епархіи, но и по околицамъ, чтобы въ своемъ каеоличествѣ укрѣпился. У насъ жезль епископскій не простой символъ, но въ дѣйствительности: палиця апостола, котора ведеть за своими слѣдами массу вѣрниковъ. У насъ омофоро жъ епископскимъ закрыватися жадають душевно и тѣлесно голодаючи толпы вѣрныхъ.. Характеръ и дѣятельность Епископа отражаются на цѣлой жизни епархіи головно теперь, въ вѣку перестройства культурно-соціального и набоженского.

За благонадежнымъ фактомъ номинаціи утихли таже всѣ сомнѣвы, что до особы на архипастырское кресло епархіи назначаемой, а въ общей и искренной радости надъ счастливымъ распоряженіемъ Божого Провидѣнія и Престола Апостольского, каждого лишь то интересовало, коли и гдѣ отбудеться консекраціи нового Архипастыря?

А понеже въ надписѣ сей статьи говорится объ историчномъ дни консекраціи, здѣсь передаеме слово дѣйстно историчнымъ документамъ, которыхъ наводиме для памяти дословно:

Протоколь капитульного засѣданія съ 6. юнія, г. 1932. ч. 54., съ которымъ перебираеть Его Эксцеленція Александеръ Стойка управу епархіи мукачевской въ качествѣ назначенного епископа:

„Его Эксцеленція Монс. Александеръ Стойка, Божимъ Провидѣніемъ и ласкою Апостольского Престола благосклонно назначенный Епископъ Мукачевскій заявляеть, что Его Эксцеленціей пражскимъ Нунціемъ Апостольскимъ призванъ бывъ въ Прагу, тамъ 3-го юнія г. 1932. въ капицѣ нунціатуры 7-го часа вечеромъ предъ 2 священниками яко свидѣтелями до рукъ Его Эксц. Нунція и Архіепископа Чіріачія сложилъ торжественно предписанное епископамъ вѣроисповѣданіе, 4-го же юнія до рукъ замѣст. министерпреміера, мин. Др. Бехинье и мин. культу Др. Дерера въ Модусъ Вивенді предписанный обѣтъ гражданскій. Проукажетъ окрема того Его Эксцеленція буллу своего назначенія, котора была актуаромъ Капитулы прочитана и Капитулою провѣренна. Въ наслѣдокъ сихъ актовъ каноническихъ Капитулою принесенны слѣдующіи рѣшенія:

а) Констатируется, что сложеніемъ предписанного въ роисповѣданія и проуказаніемъ буллы назначенія предъ Капитулою катедральною Его Эксцеленція Монс. Александеръ Стойка, бывшій викарій капитуларный перебралъ управу Епархіи Мукачевской яко благосклоннѣйше назначенный Епископъ Мукачевскій (К. 334 § 3.)

По сему радостному поводу Др. В. Гаджега протоіерей отъ имени всѣхъ членовъ Капитулы съ щирыми словами признанности витаеть нового Архипастыря древной епархіи мукачевской, благодаря Провидѣніе Божое за то, что черезъ назначеніе Его Эксцеленціи сиротство Епархіи такъ счастливо прекратилося и желая новому милѣйшому Архипастырю отъ Г. Бога обильность душевныхъ и тѣлесныхъ энергій и много благодатей, чтобы могъ на общее вдовольствіе продолжати въ тяжелой апостольской працѣ своего незабвенного, великого предшественника, бл. п. Епископа Петра.

Его Эксцеленція, Монс. Александеръ Стойка съ теплыми словами благодарить о. Протоіерея и Капитулу за искренный привѣтъ, трогательными словами вспоминаеть о волѣ Духа св. и ласкѣ Апост. Престола, которыми вложенъ на его рамена такъ тяжелый крестъ апостольской управы, — вспоминаеть о великомъ животномъ дѣлѣ своего Предшественника, незабвенной памяти Епископа Петра, которому отъ милостивого Бога блаженный покой и вѣчную память испрашиваетъ; просить на конецъ членовъ Капитулы на содѣйствіе въ тяжеломъ дѣлѣ управы епархіи.

б) О первомъ зачалѣ рѣшенія подъ а) повѣдомляется Краевый Урядъ Подк. Руси и Краинскій Урядъ въ Братиславѣ, — въ окремишномъ циркулярѣ о. Протоіереемъ подписаномъ духовенство и вѣрники епархіи нашей съ тымъ, чтобы въ св. службахъ и прочихъ обрядахъ по отповѣднымъ мѣстамъ вспоминалося по сему имя „боголюбиваго епископа нашего Александра,“ съ выименованіемъ которого Римскій Апост. Престоль такъ наше духовенство, якъ и нашъ народъ отличити изволилъ.

Консекрація Его Эксцеленціи въ Епископа отбудетъ по дотеперѣшнымъ диспозиціямъ на праздникъ св. верх. апостоловъ Петра и Павла (12-го юлія г. 1932.) въ Ужгородѣ. На консекрацію запросилъ Его Эксцеленція Его Эксц. Павла Гойдича, ЧСВВ. епископа арназенскаго и апост. администратора братской пряшевской епархіи, конконсекраторами же Ихъ Эк-

сцеленціи Іосифа Чарского, епископа кишицкого и Ивана Бучко, помочного епископа львовского. Д. я. в. Дръ В. Гаджега, протоіерей, в. р., А. Илницкій, актуарь, в. р“.

Булла назначенія, на розказъ Его Святѣшества Пія XI. Папы Римского выдана, голосить въ достовѣрномъ русскомъ переводѣ такъ :

„Епископъ Пій, слуга Бога, возлюбленному сыну Александру Стойка, пресвитеру рутенскаго обряда, викарію капитуларному Мукачевской Епархіи Русиновъ, епископу избранному тойже епархіи, привѣтствіе и епископское благословеніе. Найвысшая Апостольская должность, по которой въ главѣ стоимъ христіанской Вселенной, обязываетъ Насъ усердно заботитися о томъ, чтобы всѣ Церкви получили такихъ архипастырей, которые въ состояніи пасти, наставляти и управлять имъ повѣренное божественное стадо. И понеже престоль мукачевской епархіи русиновъ подвѣдомственный Остригомской Митрополи, смертію бл. п. Петра Гебея лишился своего пастыря, Мы по совѣту нашихъ почтенныхъ братьевъ Кардиналовъ святой римской Церкви Нашей Найвысшей Властью избрали Тебе для той Церкви и поставили ея епископомъ и пастыремъ; такожде повѣрили Тебе въ полности такъ въ духовныхъ, якъ въ временныхъ дѣлахъ попеченіе, наставленіе и управление той же Церкви лишь относительно вѣрниковъ и приходовъ рутенскаго обряда, находящихся въ предѣлахъ Чехословацкой Республики съ всѣми правами и привилегіями, бременами и обязанностями связанными съ сей пастырской должностью. Потому хотимъ, чтобы приходы и вѣрники рутенскаго обряда, находящіеся въ предѣлахъ Венгрии, не подлежащіе Твоей юрисдикціи (судовластію), да останутся, якъ прежде, подъ судовластіемъ и полеченіемъ нашего почтеннаго брата Антонія Паппъ, архіепископа Кизікейскаго, якъ апостольскаго Администратора. Кромѣ того хотимъ и приказываемъ, что раньше, чимъ бы Ты принялъ епископское посвященіе, по исполненіи прочихъ правомъ требуемыхъ предписаній, произнесъ символъ вѣры и принесъ обыкновенныя присяги по формулѣ предписанной для Восточныхъ въ руки Тобою избраннаго архипастыря, милость и общеніе имѣющаго съ Апостольскимъ Престоломъ и считалъ своею обязанностию прислати акты о семъ Тобою и упомянутымъ Архіереемъ подписанные и печатью подтвержденные въ теченіи 6 мѣсяцевъ св. Конгрегаціи для Восточныхъ

Церквей. Для сего симъ повѣриме Тобою избранному Архіерею должность и повелѣніе принятія отъ имени нашего и Римской Церкви произнесения символа вѣры и принесения присягъ. Въ дальшемъ, для Твоего удобства позволимъ Тебѣ принять свободно и вольно епископское посвященіе внѣ Вѣчнаго Города отъ Тобою избраннаго епископа рутенскаго обряда при сослуженіи двухъ другихъ, насколько возможно того же обряда католическихъ епископовъ, милость и общеніе имѣющихъ съ Апостольскимъ престоломъ. Строго же повелѣваемъ, что до произношенія символа вѣры и принесения присягъ ни Ты не осмѣливался принять посвященіе, ни Тобою избранный Архіерей то дати Тебѣ, подъ угрозой правомъ опредѣленныхъ наказаній, если бы Ты сопротивился Нашему приказу. Симъ же увѣдомляеме Нашего почтеннаго брата, Остригомскаго Архіепископа о Твоемъ избраніи и въ Господѣ увѣщаваме, чтобы по почтенію къ Намъ и къ Апостольскому Престолу, Тебе принялъ якъ избраннаго своего подвѣдомственнаго епископа и собрата и по своему усердію въ подвиженіи славы Бога и блага Церкви, сопровождалъ Тебе своей благосклонностію и не отказалъ Тебѣ въ отъ Тебе просимой помощи, чтобы Ты въ большое преуспѣваніе Твоей Церкви чимъ легче могъ исполнити Тебѣ повѣренную должность. Возлюбленнымъ же сынамъ, Капитулѣ Катедральной Церкви, клиру и народу города и епархіи мукачевской рутенскаго обряда повелѣваме, чтобы Тебе якъ своего Отца и пастыря душъ съ благоговѣніемъ принявшие и съ должнымъ почтеніемъ сопровождающе, повиновалися Твоимъ спасительнымъ увѣщеваніямъ и приказамъ и съ почтеніемъ относилися къ нимъ, чтобы Ты въ нихъ преданныхъ сыновъ, они же въ Тебѣ благосклоннаго Отца получили. На конецъ хотимъ, чтобы сіе наше письмо по Твоему распоряженію публично прочиталось и то такъ въ ближайшемъ засѣданіи Капитула, якъ въ Катедральномъ Храмѣ съ амвона въ ближайшій декретальный праздникъ. Твердо вѣриме и надѣемся, что съ помощію Тебѣ благосклонной Десницы Господа, мукачевска епархія Русиновъ Твоимъ пастырскимъ усердіемъ и плодотворнымъ стремленіемъ полезно будетъ управлятися и все больше и больше преуспѣвати такъ въ духовныхъ, якъ и въ временныхъ дѣлахъ. Дано въ Римѣ у св. Петра въ 1932. году Господа, 3-го мая и въ 11. году нашего Архіерейства. Подписы и печать Папы Пія XI.“

Праздникъ св. ап. Петра и Павла днемъ общей радости на Подк. Руси.

Третьяго юлія отѣхаль Его Экселенція ласк. выим. Епископъ Александеръ Стойка, сопровожденъ каноникомъ А. Илницкимъ до Василиянскаго монастыря въ Мал. Березномъ на 3 дневны духовны реколлекціи. Въ гостепріемствѣ о. игумена Поликарпа Булика перебиваль здѣсь Владыка въ розваженіяхъ и душевной тишинѣ до 6 го юлія, коли вернулся изась до Ужгороду, теперь уже приготовлень и душевно къ принятію богатыхъ благодатей епископской консекраціи.

Слѣдующи подѣи пакъ истекали уже вполнѣ въ калейдоскопѣ консекраціи. Ужгородскій катедральный храмъ, епископска резиденція въ святочный одѣвъ облекнуты давно видѣли такого богатого и свѣжого руху, якъ въ сихъ дняхъ, а головно 11. и 12-го юлія.

Новый Епископъ, Александеръ всюды и все самъ контролюеть всѣ распоряженія приготавительны; молоды дворски урядники и повѣренники его, якъ „acies bene ordinata“ откончуютъ трудну працю себѣ повѣренну, а видно уже навпередъ, что здѣ не будетъ и не можетъ быти жадного безпорядку.

Было Епископомъ Александромъ напередъ строго выголошено, что давно звычайны банкетовы гостины, рецѣпціи и прочи церемоніи оставлятся при его консекраціи изъ огляду на теперѣшны дуже тѣсны часы и матеріальну кризу вѣрниковъ епархіи. Но при семъ распоряженіи никто не былъ въ силѣ заборонити духовенству и особлившимъ почитателямъ Епископа изъ рядовъ цивильной интеллигенціи, чтобы самовольными дарунками любви не приспѣли къ успоряданію обѣда, на которомъ Епископъ послѣ обрядовъ консекраціи принимати малъ своихъ гостей изъ дальшой и близшой околицы.

Поль сегого часа вечеромъ Епископъ Александеръ на челѣ Капитулы, греміального духовенства, многочисленной гр. жатол. интеллигенціи и простыхъ вѣрниковъ въ главныхъ воротахъ еписк. резиденціи съ большими оваціями принималъ епископа кошицкаго, Дръ Юсифа Чарского, приѣхавшого на функцію конконсекратора позѣздомъ въ сопроводѣ своего церемонарія, которыхъ въ имени Епископа и Капитулы уже на жел. станціи чекали и витали каноникъ А. Илницкій и спиритуаль Монс. А. Хира. — Одною годиною позднѣйше приѣхали автякомъ съ Пряшева Ихъ Экселенціи Павелъ Гойдичъ епископъ

и ап. администраторъ пряшевскій яко головный консекраторъ и Иванъ Бучко помочный епископъ львовскій яко другій консекраторъ, которымъ съ ихъ проводомъ досталося подобного сердечного привитанія.

Хотя Епископъ Александеръ прямо заборонилъ — якъ мы уже о томъ вспомнули — всяки для его почести проуказаемы манифестаціи, греко — и римокатолически вѣрники, интеллигенти и просты, при начинанію цеголнянской общины, успорядили однакъ о полдевятой годинѣ вечеромъ факельный и лампіоновый походъ въ почесть нового милого Архипастыря. Зручно-съорганизованный походъ рушился изъ замку и черезъ высвѣтлену улицу Капитульну въ похвальномъ порядку ишелъ напрямомъ къ резиденціи епископской. Коли Епископу Александру голосили прибытіе похода, Онъ съ своими гостями, Епископами и прочими церк. дигнитаріями, вышелъ на встрѣчу похода, которого принималъ предъ главнымъ входомъ резиденціи. Тутъ въ короткой, теплой и темпераментной рѣчи привѣтствовалъ Епископа президентъ краевого суда ужгородского, Дръ Илія Гаджега, по чему катедртльный хоръ подъ проводомъ диригента о. Уріла Сильвая съ правдивымъ искусствомъ преподалъ гимнъ на почесть Архипастыря съ большимъ художническимъ вкусомъ составленный. Епископъ подяковавши въ щирыхъ словахъ за милое привѣтствіе, прошелъ меже рядами похода, витаючи всѣхъ, а потомъ по проспѣванію папского гимна и державныхъ гимновъ тымъ же катедральнымъ хоромъ, розышлися въ порядку участники. Подъ часъ похода и привѣтствія, катедр. храм. и еписк. резиденція были рефлекторами приємно высвѣтлены.

Якъ въ предвечерь праздника св. ап. Петра и Павла въ 8-ой годинѣ, такъ въ самый день праздника 5-го часа рановсѣ звоны катедрального храма милыми аккордами голосили Ужгороду и околицѣ велику радость цѣлой епархіи въ епископской консекраціи.

Дорогого дня праздника съ поѣздами и автяками, въ процессіяхъ и группахъ горнулося въ Ужгородъ множество священниковъ и вѣрниковъ, интеллигентныхъ и простыхъ, отъ самыхъ раньшихъ часовъ ажъ до 10-го часа предъ полуднемъ. Самъ Ужгородъ такожь не полѣновался, бо уже ажъ отъ часовъ неб. епископа Фирцака и бывшего пряшевского епископа Новака не видѣлъ подобныхъ славностей. Успорядаюча ко-

миссія дуже тяжку працю мала съ выдачею вступныхъ билетъ до катедр. храма, бо хотѣли быти въ церкви всѣ ужгородскіе, а нужно было уважати на то, чтобы осталось мѣста и для репрезентантовъ самыхъ отдаленнѣйшихъ церк. общинъ. Въ сколько же явно было съ перву, что лишь меньша частка вѣрниковъ помѣстится въ иначе досить просторномъ катедр. храмѣ, была поставленна на подвышенномъ мѣстѣ резиденціального двора, въ задѣ церкви катедральной, вкусна и пріемно украшенна шатрова каплиця, чтобы подѣ часъ обряда консекраціи служилася тутъ такожь велика св. Служба и проголошались русскимъ, мадьярскимъ и словацкимъ языкомъ проповѣди праздничны для той части народа, котора до церкви не помѣстится.

На 8-ый часъ ранѣшний была выпраздненна церковь катедральная, чтобы помѣстилися въ ней репрезентанты урядовъ и тѣ лица, которы получили вступный билетъ. Внутрь и внѣ церкви воздержовали порядокъ кремъ аранжеровъ полицисты и гасичи. Въ репрезентаціи урядовъ прибыли между прочими: губернаторъ Подк. Руси А. Бескидъ, виципрезидентъ Др. Л. Ехъ, яко заступникъ влады чсл., генераль Сватекъ, и мѣстный командантъ-полковникъ жандармеріи, староста Ужгорода о. К. Грабаръ, посланецъ и заступникъ лідовой партіи, быв. министръ Др. М. Мічура, президентъ краевого суда Др. И. Гаджега, полицейный директоръ Др. Герръ, шефъ церковного отдѣленія кр. ур. Др. А. Бескидъ, заступники финансового и лѣсного уряда и многи прочи урядовы лица. Пришли такожь и заняли въ катедралѣ свои мѣста духовники и репрезентанты кальвинской и лютеранской общины, редакторы ужгородскихъ газетъ и прочи здѣсь не вычисляемы депутаціи разныхъ гр. кат. церк. общинъ изъ цѣлой епархіи.

Дрѣ В. Гаджега протоіерей, Ю. Станкай и А. Илницкій каноники яко концелебранты 8-го часа откончили проскомидію, а потомъ съ почетными канониками, архидіаконами и прочимъ духовенствомъ съ святочною ассистенціею въ красиво упоряданной процессіи ишли изъ катедр. храма до еписк. резиденціи за Епископами консекраторами и новоназначеннымъ Епископомъ Александромъ, попровадивши ихъ меже густыми рядами вѣрниковъ и громадянства тымъ самымъ путемъ до церкви.

Тутъ священники наши, якъ такожь репрезентанты братской пряшевской епархіи и представители монашескихъ чиновъ, Василянъ и Редемптористовъ, помѣстилися въ апсидѣ храма,

вокругъ головного олтаря. Епископами целебрантами при спѣву хора катедрального предъ главнымъ олтаремъ отконченны молитвы проскомидіи; Епископъ Александеръ облечется въ свящ. одежды и идетъ починати св. Службу къ побочному престолу СС. Сердца Іисуса; въ томъ же самомъ часѣ, таже о полдевятой годинѣ точно починается архіерейска Служба Божа и предъ главнымъ престоломъ. По проспѣваніи тропаревъ, предъ „Трисвятомъ“ перекратится Служба Божа. Епископы консекраторы займутъ свое мѣсто на 3 престолахъ коло себе поставленныхъ, назначенный Епископъ Александеръ глубоко поклонится предъ ними. Архипресвитеръ (Др. В. Гаджега) и архидіаконъ (Ю. Станкай) обертаются къ головному консекратору (еп. Гойдичу) съ предписанными прошеніями, на которыхъ Онъ отповѣдаетъ па формуляру церковному. Нотаръ Конзисторіи о. А. Янковичъ на воззваніе прочитаетъ буллу назначенія на языкахъ латинскомъ и русскомъ, послѣ чего новый Епископъ сложитъ тридентійску формулу исповѣданія вѣры на старославянскомъ языкѣ. Входятъ всѣ Епископы съ своими ассистенціями, а такожь и новый Епископъ, въ святилище, гдѣ посвящаемый триразъ обходитъ главный престолъ, цѣлуетъ Епископамъ на подножіи главного престола сидящимъ по очередь руки, рамена и лица, при милозвучномъ спѣву хора: „Святіи мученицы...“

На правой сторонѣ олтаря станетъ Епископъ Александеръ, тронутый ажъ до слезъ душевно и съ великимъ благоговѣніемъ, на колѣна, конконсекраторы, Ихъ Эксцеленціи Іосифъ и Іоаннъ держатъ надъ головою его св. Евангеліе, головный же консекраторъ, Преосв. Павелъ, читаетъ молитву, призываючу благодать Духа святого на посвящаемого, полагаючи руки свои на голову его. Помажетъ потомъ голову, чело, — и руки Епископа Александра св. хризмою а на конецъ передаетъ ему архіерейски одежды по очередь при миломъ спѣву хора: „Аксіось“.

Послѣ того продолжается архіерейска св. Служба Божа при сослуженіи Епископовъ Павла, Іоанна и Александра, и концелебрантовъ канониковъ, пока конконсекраторъ латинского обряда, Преосв. Іосифъ займетъ свое мѣсто на горномъ сѣдалищѣ, въ апсидѣ.

По отконченіи св. Службы Божой, прочи Епископы останутся въ святилищѣ, новопосвященный же Епископъ Алексан-

дерь съ ассистенціею приходитъ къ трону епископскому, гдѣ почнется короткій обрядъ інтронизаціи съ тымъ, что члены Капитулы по глубокомъ поклонѣ, поставлятся предъ новымъ Епископомъ, гдѣ отъ имени Капитулы, духовенства и вѣрниковъ Дръ В. Гаджега протоірей съ щирыми словами приданности привѣтствуетъ новопосвященного Епископа Мукачевской Епархіи, Его Экселенцію Александра. Епископъ искренно благодарить за привѣтъ, обойметъ и поцѣлуеъ членовъ Капитулы, а потомъ подержитъ изъ подножія трона епископского къ Епископамъ, Капитулѣ, духовенству, представителямъ урядовъ и вѣрникамъ перву свою архіерейску аллокуцію. Господу Богу дякуеъ за благодати, Епископовъ благодарить за труды, представителямъ чсл. влады и урядовъ вручаеъ въ вниманіе чрезвычайно тяжку тѣсноту русскаго народа, обѣцяючи и съ своей части отцевску мордльну и матеріальну олѣку и оборону своему вѣрному стаду духовному.

Слѣдуютъ многолѣтствія въ честь Его Святѣйшества Пія XI., Президента республики, Т. Г. Масарика, правительства и губернатора, Епископовъ, духовенства, всѣхъ вѣрниковъ и цѣлой Епархіи Мукачевской; новопосвященный Епископъ даеъ всѣмъ первое свое благословеніе. Хоръ проспѣваеъ еще папскій гимнь и державныхъ гимновъ. Епископы съ духовенствомъ и народомъ въ святочномъ походѣ выходятъ въ резиденціальный дворъ, тутъ Епископы стануть на возвышенномъ мѣстѣ, на подножіяхъ шатрового олтаря, и Епископъ Александеръ въ милой рѣчи русской и мадыарской привѣтствуетъ и отсюда всѣхъ вѣрниковъ, выдѣляючи свое первое архіерейское благословеніе и тымъ, которы того не могли переже достати, понеже до церкви не вмѣстилися. Тутъ отдаеъ высланникъ общины бекеньской Епископу символичный, милый дарунокъ: одѣо красивое, молодое ягня; высланникъ же мукачевской общины, г. М. Демко, предсѣдатель тамошной кураторіи, красиву и дорогу чашу. По благословеніи закончится нигда незабываемый красивый и памятный Петро-Павловскій обрядъ консекраціи милого и молодого Отца Епископа Александра.

Зробилися изъ красивыхъ обрядовъ многи фотографіи, поедныхъ съ которыхъ сообщитъ позднѣйше для памяти и нашъ Миссійный Вѣстникъ.

Предъ обѣдомъ рецепціи не были, а новый Епископъ, Александеръ, принялъ только 30 членну депутацію своего род-

ного села Карачина, поговоривши съ каждымъ любезно а выдѣляючи имъ и отдѣленно свое благословеніе. Родичи Епископа — на жаль — не были участниками сей великой радости, понеже давно умерли, такожь ани братья, ани сестры нѣтъ, бо такихъ не маеть, а только малочисленна отдаленнѣйша родина. Всѣ участники понесли изъ консекраціи красивы памятники въ тыхъ образкахъ, которыхъ роздѣлилъ Владыка на память сего великого, красивого и памятного дня.

Цѣлый обрядъ держаль отъ полдевятой до одной години. На обѣдѣ въ еписк. палатѣ участвовали церковны и цивильны дигнитаріи, якъ такожь представители монашескихъ чиновъ, въ числѣ около 70. Духовенство обѣдовало въ числѣ около 150 въ дух. семинаріи, где подъ часъ дѣжда нащивиль и виталь ихъ Епископъ Александеръ въ сопроводѣ каноника А. Илницкого. Число народа, участвовавшого въ обрядахъ консекраціи, было около 5—6,000 душъ, окремъ дѣтей и молодежи.

Подъ часъ обѣда въ резиденціи прочиталася одна частка нѣсколькo сотъ привѣтствующихъ телеграммовъ, якихъ заслали между прочими: Его Святѣйшество Пій XI., Его Эксел. Нунцій Чіріачі, канцеларія Призидента Републики, Ихъ Эксел. Архіепископы Кашпаръ и Пречанъ, майже всѣ епископы републики, министерпреміеръ Удржалъ, министры Др. Шрамекъ, Дрѣ Дереръ, Дрѣ Славикъ, Епископъ Микловшій и пр. церк. и цивильны дигнитаріи и почитатели Епископа изъ дому и изъ заграницы.

Телеграммы Его Святѣйшества наведеме дословно:

1. Monseigneur Alexandre Stojka, biskupský palác, Užhorod. Augustus Pontifex tibi coelestium munerum affluentiam impetrans, ut quae adsumis, episcopalia munera, uberrimos fructus edant, amantissime benedicit. Cardinalis Pacelli.

2. Excmo Episcopo Alexandro Stojka, Užhorod. Observantiae Tuae sensus Sanctitas Sua libenti animo accepit atque ex pastoralis munere Tuo uberes prospiciens fructus, apostolicam benedictionem tum Tibi tum Dioecesi Tuae iterum impertit. Cardinal Pacelli.

Сесѣ благосклонны привѣтствующи телеграммы Его Святѣйшества кладуть коруну на незабвенное торжество консекраціи Его Экселенціи Александра.

Да живетъ и дѣйствуетъ облюбенный всѣми дорогій Епископъ Мукачевской Епархіи на многая и благая лѣта!

Новый Епископъ по консекраціи выѣхаль сейчасъ на ве-

леградцкій конгрессъ, поводомъ праздника св. славянскихъ ап. Кирилла и Меѳодія нащивиль и утѣшилъ своихъ вѣрниковъ въ Іовродармѣ, — на недѣлю же 5-у по Сош. св. Духа на общомъ обѣдѣ принялъ убогихъ Ужгорода въ числѣ 300, чтобы уже въ началѣ осуществилося гасло Его:... *Evangelizare pauperibus misit me... Ad multos felicissimos annos!*

Пресвитеръ Θεодотъ :

Вопросъ о приматѣ въ новѣйшей литературѣ.

(Продолженіе).

14) Свидѣтельство св. Іоанна.

При этомъ будетъ кстати отмѣтить экзегетическій принципъ Томы Аквинскаго, что евангелисты не все передаютъ. Если св. І. и не являлся бы авторомъ четвертаго евангелія, то на всякій случай оно происходитъ изъ первой половины второго столѣтія и какъ такое представляетъ свидѣтельство о начальной Церкви Христа. Однако удивительно, что церковь приняла его какъ автентическое.

а) Откровеніе І.

Авторъ мужественно укоряетъ епископовъ седми престоловъ, между которыми навѣрно нѣсколько основанныхъ св. Павломъ. Одинъ изъ епископовъ — можетъ быть — былъ Тимоѳей. Авторъ — при этомъ — навѣрное не увеличиваетъ свой авторитетъ выдвиганіемъ претязаній Петра. Дальше на первый взглядъ не видно, что книга хотѣла о чемъ-нибудь докладывать на счётъ Петра. Если слѣдовательно имя Петра и его привилегія встрѣчается въ книгѣ, то это по тому, что его привилегія была признана божественнымъ установленіемъ. Если Іоаннъ сынъ „громовой“ описываетъ мистическій городъ, то онъ сдѣлаетъ яснымъ, что 12 апостоловъ являютъ 12 основаніями этого города. Первый же этихъ основныхъ камней, іасписъ сидитъ на престолѣ (Петръ) (2-3. гл. 4; см. ст. 10. 18-19. гл. 21). Но не хотимъ слишкомъ настаивать на этомъ доказательствѣ.

в). Евангеліе св. І.

Нельзя отрицать, что имя Петра и его личность занимаютъ первое мѣсто въ евангеліи. Два раза столько о немъ

въ евангеліи какъ въ которомъ-нибудь другомъ. И ихъ качество увеличиваетъ ихъ цѣнность. Фактъ что евангеліе имѣетъ догматическую цѣль и какъ такое не можетъ не знать о приматѣ.

Между 41-42 гл. 1. упомянутыми одинъ былъ навѣрно Іоаннъ. (35. гл. 1) и первенство всетаки здѣсь дано Андрею. Андрей нашель Симона своего брата и приводитъ къ Іисусу (41 гл. 1): „Обрѣте сей прежде брата своего Сімона и глагола ему: обрѣтохомъ Мессію, еже есть сказаемо Христось“. Здѣсь тѣсная связь замѣчается между названіемъ Христа и Петра въ 18. гл. 16. Маѳ.: ты еси Петръ... Кажется, что имя Петра первое въ группѣ избранной св. Іоанномъ Крестителемъ.

По словамъ 68. гл. 6. очень упоминающимъ на 16. гл. 16. Маѳ. апостолы сдѣлають свое вѣроисповѣданіе посредствомъ Петра. Это произошло также въ концѣ галилейскаго ученія Спасителя какъ 16. гл. 16. Маѳ. Св. Іоаннъ старается указать на то, что оно состоялось не въ Кессаріи Филиповской, но въ Кафарнаумѣ, въ мѣстопребываніи Петра. У св. Іоанна это единственное вѣроисповѣданіе сдѣланное апостолами, о чемъ Хр. сказалъ: „Явихъ имя твое чловѣкомъ, иже даль еси мнѣ... Нынѣ разумѣша, яко вся, елика даль еси мнѣ, отъ тебе суть“ (6—8 гл. 17).

Рѣчь въ Кафарнаумѣ (гл. 6-ая) замѣчательная рѣчь объ Евхаристіи, и о жертвѣ, которой Іисусъ одинъ можетъ снять наши грѣхи.

Исповѣданіе Петра происходитъ еще въ болѣе торжественныхъ рамкахъ, чѣмъ у Маѳ.-я. (69. гл. 6. Іо.)

Омываніе ногъ апостоловъ (6—9 гл. 13) является объясненіемъ о томъ: кто „болій“. Чувствуемъ что это послѣднее ученіе того, кто былъ избранъ пасти стадо по смерти Іисуса. Все эго бросаетъ свѣтъ на діалогъ происходящій по этому случаю между Петромъ и Іисусомъ. (34—36. гл. 13.) Противоположность между ногой (Іуда) и головой (Петръ) неоспорима. Ни одному изъ апостоловъ не сказалъ Спаситель: „...аще не умыю тебе, не имаши части со мною“. (8. гл. 13.)

Хотя по смерти Спасителя св. Іо. играетъ выдающуюся роль и Марія Магдалина было этого свидѣтельницей, евангеліе не удѣляетъ ему перваго мѣста. М. Магдалина принесла первую вѣсть о пустой могилѣ Петру. Петръ первый

вступилъ въ могилу, хотя Іоаннъ скорѣе прибылъ туда. Привилегіей св. Іоанна надъ матерью Іисуса, онъ не получилъ привилегію надъ реальнымъ или мистическимъ тѣломъ Христа. Лишь Петръ видитъ сударь (платъ, который былъ на главѣ Его). (ст. 7. гл. 20.)

И обо всемъ этомъ докладываетъ прозорливый Іоаннъ сказавшій: „Сей — то ученикъ и свидѣтельствуешь о семъ и написалъ сіе и знаемъ, что его свидѣтельство есть истинно“. (24. гл. 21.)

15) Чудесная ловитва рыбъ.

У Луки: 4—10 гл. 5; у Іо. 6—17 гл. 21. Іоаннъ противопоставляетъ эту послѣднюю ловитву рыбъ первой. При послѣдней Петръ сильно выдвигается. Достоинно вниманія, что Іоаннъ имѣвшій отдѣльную лодку, здѣсь находится въ лодкѣ Петра (2. гл. 5 М. и 2 гл. 21. Іо.) Петръ является управляющимъ при высадкѣ. Символическое значеніе этого очевидно, тѣмъ болѣе, что у Луки на символъ ясно указано: „...не бойся отсель будешь человекъ ловля“. (10 гл. 5.)

16) Христось поставилъ Петра пастыремъ своего стада. 15—19. гл. 21.

Важно въ этомъ что апостолы и Петръ получили власть по воскресеніи Христа, послѣ того какъ ихъ слабости были извѣстны Христу. Это о томъ свидѣтельствуешь, что Христось хотѣлъ имъ дать власть.

Христось говоритъ о единствѣ (1—16. гл. 10.) Здѣсь Христось представляется какъ пастырь. Стадо (ovile) представляетъ единство какъ одно мѣсто. Спаситель говоритъ, что будетъ: одно стадо и одинъ пастырь. Вѣрно, что единство паствы польнѣе, чѣмъ стада, ибо въ стадѣ (akol) можетъ находится нѣсколько паствъ и пастырей. Единство же паствы происходитъ отъ одного пастыря. Христось по случаю своей послѣдней встрѣчи съ Петромъ, передалъ свою пастырскую власть ему, тому, кто Христа называетъ „пастыреначальникомъ“. (2. П. 4. гл. 5.)

Св. Маѳ. называетъ Петра камнемъ, ключникомъ. Это можетъ означать и меньшее положеніе. Основной камень нуженъ, но этимъ быть не столько почтительно какъ быть ключникомъ. Больше хозяинъ, господинъ дома. Когда Спаситель называетъ себя дверью (9. гл. 10), функція ключника (дворника) получить большее значеніе, Нѣтъ

сомнѣнія, что рѣчь о добромъ пастырѣ являтся рѣчью объ единствѣ Церкви и что единство состоитъ въ единствѣ стада подъ однимъ видимымъ (и невидимымъ) пастыремъ. Очевидно, что этотъ докладъ св. І. конца 1-го вѣка являлся оправданіемъ положенія Петра.

Сравнивая между собою рѣчь о добромъ пастырѣ и порученіе данное Петру въ 21-ой главѣ, мы видимъ, что термены одинаковы. Насчетъ этого слѣдуетъ сличать между собою: 3. 4. 14. 15. 11. 13. гл. 10. и 15. 19. гл. 21. При этомъ особенно важно 19 гл. 21. гдѣ о томъ говорится „какою смертю Петръ прославить Бога.“ Св. Іо. такое говоритъ лишь о Христѣ 31. гл. 13. когда Іуда отдалилса отъ тайной вечери, чтобы предать Христа и въ 1. гл. 17-ой въ торжественной молитвѣ. Христось и Петръ прославляютъ Бога своею смертю. Замѣчательная параллель. Пасство состоитъ изъ агнцевъ и овецъ съ однимъ пастыремъ. Агнцы стоятъ подъ непосредственнымъ водительствоомъ овецъ; овцы же подъ водительствоомъ пастыря. Въ греческомъ текстѣ стоитъ два раза: боске (ст. 15. и 17.) и разъ: поімаіне (ст. 16.); боскеін означаетъ кормить, поімаінеін же: пас-ти; т. е. управлять. Св. Петръ на все получилъ власть. Надъ агнцами (свѣтскіе) его власть непосредственна; надъ овцами же (священники, епископы) посредственна. Кормленіе означаетъ власть чина (potestas ordinis); пасеніе-управленіе же власть юрисдикціи (potestas jurisdictionis). Ясно, что видимая пастырская власть Христа перешла на св. Петра. Власть полученная Петромъ освѣщается слѣдующими обстоятельствами. а) По повѣствованію евангелія Петръ получилъ обѣщаніе, хотя апостольская власть является найвысшей въ Церкви и одинъ св. Іоаннъ жилъ изъ нихъ въ время написанія евангелія. Однако мы видимъ, что св. Іо. пользовался своею апостольскою властью съ полнымъ сознаниемъ въ церквахъ основанныхъ большею частью св. Павломъ. (книга Откровенія). Нѣтъ никакого слѣда той симпатіи къ римскимъ императорамъ, которое замѣчается у Луки. Въ церквахъ греческихъ, какая — по большей части — была церковь св. Іоанна — все было поставлено противъ Рима, и такъ понятно, если бы всѣ группировались около неустрашимаго Апостола, для кого Римъ былъ союзникомъ Антихриста.

Христіане могли сами поднять вопросъ: не Іоаннъ-ли „болій?“

Въ время смуть въ коринтской церкви Климентъ римскій епископъ отъ себя началъ примирительную акцію и подчинились его отцовскимъ приказамъ. Почему они не обратились къ греческому Востоку, ня пр. къ Ефесу? Вѣдь Ефесь былъ ближе Рима. Однако не св. Іоаннъ но Римскій Климентъ положилъ конецъ преніямъ. Они могли — по крайней мѣрѣ — спросить св. Іоанна, какъ единственнаго живущаго Апостола насчетъ компетентности преемника св. Петра.

17) Другія явленія первенства Петра.

Св. Петръ всегда первый въ спискахъ апостоловъ, Іуда же послѣдній.

Петръ упоминается 195-разъ; всѣ прочіе апостолы 130-разъ. Слѣдовательно св. Петръ упоминается больше разъ, чѣмъ всѣ прочіе апостолы. Св. Петръ съ 7-разъ больше упоминается св. Іоанна. У св. Іоанна св. Андрей выдвигается, кого синоптики упоминають разъ случайно и св. Мк. съ группою. Св. Іоаннъ упоминаеть вторую группу, въ главѣ которой находится св. Филиппъ, 24 раза и Филиппъ фигуруеть всегда въ главѣ группы. И такъ очень вѣроятно, что такой порядокъ былъ установленъ самымъ Христомъ.

18) Объясненіе нѣкоторыхъ затрудненій.

а) Сатана и св. Петръ.

Христось назвалъ Петра сатаною: „...иди за мною сатано, яко не мыслиши, яже (суть) Божія, но яже челоувѣческа....“ (35. гл. 8. Мк.)

При этомъ отмѣтимъ слѣдующія.

Маѳ. смягчаетъ упрѣкъ Петра Христомъ прибавленіемъ къ докладу Марка: „милосердѣ ты Господи: не имать тебѣ быти сія.“ (22. гл. 16. Маѳ. и см. 32. гл. 8. Мк.) Это дѣлаеть возможнымъ такое объясненіе, что возраженіе Петра сдѣлано изъ сочувствія къ Спасителю.

У Маѳея вмѣсто: „запрети Петрови“ (33. гл. 8. Мк.) въ греческомъ: епетимисен есть „рече Петрови“ (23. гл. 16., въ греческомъ: еіпето Петро) что также представляетъ смягченіе. Св. Лука вполне упускаеть все это. Но характерно, что Л. не упускаеть искушеніе Христа сатаною черезъ апостоловъ. 13. гл. 4. Л. сканчиваетса мистически: „...діаволь отиде отъ

него до времени". Lagrange это переводить слѣдующимъ образомъ: „jusqu'au moment voulu“ (до желаннаго момонта).

Характерно, что Л. далеко отъ того, чтобы назвать Петра сатаною, докладываетъ о томъ, что Петръ по обѣщанію Христа побѣдитъ сатану въ его нападеніи на царство Христа. Здѣсь надо сличить между собою: 19. гл. 16. Маѳ. и 28—32. гл. 22. Л. гдѣ общимъ является: упоминаніе Отца, царства небеснаго, искушенія сатаны и побѣды Церкви.

Сатана лишь по отношенію къ Іудѣ будетъ имѣть успѣхъ. Изъ синоптиковъ только у Луки имѣется: „Вниде же сатана въ Іуду...“ (3. гл. 22.)

Всо это о томъ свидѣтельствуеетъ, что Л. стремится разсѣять случайныя недоразумѣнія употребленіе слова: сатана въ связи съ Петромъ.

Докладъ Л. дополняется св. Іоанномъ. Пока Л. упустилъ этотъ инцидентъ, Іо. связываетъ его съ Іудою: 69—72. гл. 6. І. (какъ Л. на послѣдней тайной вечерѣ 3. гл. 22. Л.) Потомъ св. Іо. который рѣдко заимствуетъ что-нибудь у Луки, здѣсь почти дословно слѣдуетъ тексту Луки: „внидо въ онъ сатана“ (27. гл. 13. Іо.)

Видно изъ выше сказаннаго, что евангелисты смягчаютъ упрекъ Петра Христомъ: „иди за мною сатано“ и въ концѣ связываютъ успѣхъ сатаны съ Іудою и поражение его съ Петромъ.

в) Увѣренія св. Петра и его отреченіе.

Извѣстно Петръ давалъ увѣренія не отречися отъ Христа и всетаки отрекся отъ него. (гл. 26. Маѳ., 14. Мк., 22. Л. и 13. Іо.) Докладъ Марка (ученика Петра) является самымъ безпощаднымъ. Маѳ и Л. это смягчаютъ, пока у Іоанна оно сводится къ минимальному.

По докладу Мк.-а Петръ — послѣ предостереженія Христа — Петръ еще болѣе увѣрялъ, что онъ не отречется. Маѳ. упустилъ слово: множае екпериссос (31. гл. 14. Мк.) Лука еще болѣе змягчаетъ упуская предреченіе Христа, что всѣ соблазнятся въ немъ. Также упускаетъ вторичное увѣреніе Петра. Св. Іо. упустилъ предреченіе Христа, что всѣ соблазнятся въ немъ. Въ евангеліи индивидуальная черта: „...аможе азъ иду, не можещи нынѣ по мнѣ ити; послѣди же по мнѣ идеши.“ (т. е. въ смерть). Св. Іо. упустилъ увѣреніе Петра по особенномъ предостереженіи Христа. Св. Мк. одинъ стоитъ съ двойнымъ

пѣніемъ пѣтуха до отреченія, что — по ясности предостереженія — конечно увеличиваетъ вину Петра. Св. Мк. и Маѳ. передають, что слуги первосвященника плевали на Христа и издѣвались надъ Нимъ. Это могло увеличивать лояльность ученика и такимъ образомъ его вина тѣмъ болѣе позорна. Только Лука передаетъ, что одинъ взглядъ Спасителя былъ достаточенъ, чтобы раскаять Петра. Св. Іоаннъ передаетъ, что и одинъ другой ученикъ (т. е. самъ Іо.) былъ свидѣтелемъ издѣвательствъ надъ Христомъ и этотъ ученикъ былъ знакомъ съ первосвященникомъ и такъ его вина неоправдима. Потомъ по докладу св. Іоанна, Петръ непосредственно отрекся отъ учениковъ: не знаетъ ихъ. Потомъ второй вопросъ сдѣланъ слугою, котораго родственника Петръ отрѣзалъ ухо. И такъ это отреченіе частью прощаемо.

г) Агонія въ Геѳсиманскомъ саду. (36... гл. 26. Маѳ.; 24... гл. 14. Мк.; 39... гл. 22. Л.)

Маѳ. и Л. и въ этой части стараются смягчать вину св. Петра. У Марка такъ кажется,² что тройная группа (Петръ Іаковъ и Іоанна) получила упрѣкъ. По докладу Маѳ. и Л. 11-е были упрекнуты. Маѳ. и Мк. передають, что апостолы и послѣ упрека и воззванія Христа: молитесь, спали. Л. упускаетъ это. Мк. одинъ передаетъ упрекъ направленный отдѣльно къ Петру: ...и глаголя Петрови: Сімоне, спиши-ли; не возмогъ еси единаго часа побдѣти; (37. гл. 14.) У Маѳея: „Тако-ли не вовмогосте единаго часа побдѣти со мною.“ (40. гл. 26.)

д) Проблема воскресенія. (Маѳ. гл. 28.; Мк. 16.; Л. 24.; Іо. 20.)

Изъ сличенія докладовъ четырехъ евангелій видно, что перемѣны сдѣланныя въ интересахъ Петра. Св. Мк. всего менѣе выдвигаетъ роль Петра.

Странно что мы благодаря Павлу знаемъ о привилегіи данной Петру Спасителемъ въ связи своего воскресенія. Не имѣя 1. Кор. 3—5. гл. 15. мы бы думали, что женщины и между ними въ первую очередь Марія Магдалина впервые видѣли воскресшаго Христа и вѣрили. Напротивъ подчеркивается, у Марка невѣріе 11 апостоловъ и такъ въ особенности Петра (14. гл. 16.) Извѣщеніе женщинъ являлось по крайней мѣрѣ упоминаніемъ Петру о его увѣреніяхъ и позорнымъ отреченіи. (27—29. гл. 14. Мк.) Неудивительно, если Л. упустилъ это. Маѳ. умалчиваетъ имя Петра. Замѣтно стремленіе Луки смяг-

чать докладъ Мк.-а (самоуниженіе Петра). У Мк.-а одинъ юноша, у Маѳея ангель говоритъ Маріи Магдалинѣ; у Іоанна самъ Хр. въ видѣ садника. Св. Лука, чтобы кто-нибудь не думалъ на основаніи докладовъ Маѳ. и Мк.-а, что самъ Хр. говорилъ съ женщинами, передаетъ появленіе двухъ ангеловъ.

Лука упустилъ извѣщеніе женщинъ ученикамъ и въ особенности Петру, что гдѣ они увидятъ Спасителя. Но подчеркиваетъ, что ученики считали извѣщеніе женщинъ суесловіемъ.

Одинъ Петръ находилъ умѣстнымъ убѣдиться о правильности извѣстій. (11—12. гл. 24. Л.) Лука доказывая, что женщины вошли въ „гробъ,“ прибавляетъ, что Петръ видѣлъ „ризы.“ Это исключаетъ кражу тѣла, ибо не было бы времени раздѣть его. И такъ Петръ первый зналъ о воскресеніи Христа по этимъ внѣшнимъ признакамъ. Два ученика возвратившись изъ Еммауса въ Іерусалимъ сказали, что воскресшій Христосъ явился Петру, хотя онъ явился 11-и апостоламъ. (34. гл. 24. Л.) Св. Іоаннъ который много разъ возстановляетъ докладъ Лк.-а, въ докладѣ о воскресеніи напротивъ Маріи Магдалины удѣляетъ прерогативу Петру. По докладу св. Іоанна женщины не получили никакого порученія и Марія Магдалина предполагаетъ кражу тѣла Христа. У него невѣріе учениковъ — за изъятіемъ Ѳомы — вполне исчезаетъ. Марія Магдалина лишь послѣ того вѣритъ, какъ видѣла воскресшаго Иисуса; Петръ и Іоаннъ раньше, чѣмъ бы видѣли Его. Это была совершенная вѣра. Ничего удивляться если Петръ — по случаю избранія апостола на мѣсто отпавшаго Іуды, какъ условіе поставилъ, чтобы избрали такого который былъ свидѣтелемъ воскресенія.

(Конецъ).

Нето :

Ненависть якъ программа.

„Союз П. К. Р. студентів в Празі“ между прочими принялъ слѣдующую резолюцію: „Ми ставимо на ганьбу становище „Возрожденія“ та Ц. С. П. С. (в якому „Возрожденіе“ грае головну роль), які показують ясно, що цей союз народніх ворогів являється головним помічником в національнім та соціалньм поневолюванню нашого народу. Ми ставимо на ганьбу

цей боляк на тілі нашого народу та цих помічників його чехізації та денационалізації. Ми звертаємося до нашої молоді, до старшого громадянства, інтелігентів та до селянских кругів, щоб окружили муром ненависти та погорди цих попіхачів нашого національного та соціального гноблення." (См. „Слово Народа.“ Пряшів 15. травня (мая) 1932).

Вотъ ненависть и пренебреженіе якъ программа! Одна группа нашихъ въ Прагѣ учащихся студентовъ „Союзъ“ обращается къ общественности Подкарпатской Руси, чтобы она окружала ненавистью и пренебреженіемъ своихъ товарищей, сыновъ тогоже народа, своихъ принципіальныхъ противниковъ группу группирующихся въ „Возрожденіи!“ Неслыханное, небывалое. „Золотая молодежь,“ или „молодь“ — „надія народа“ якъ читаеме въ выше указанномъ журналѣ, якъ разсадники ненависти и пренебреженія! Не хочеме вѣрити что до того могутъ довести крайности національной бобрьбы. Нѣтъ! Такая молодежь не надежда, не „надія“ народа, а гибель, проклятіе нашего народа! Нынѣ когда съ дня на день все больше-больше потираемъ изъ нашихъ правъ, когда однимъ почеркомъ пера уничтожаются наши мирномъ договоромъ гарантированныя права, когда Ужгородъ сдѣлается подкарпатскимъ Grazомъ, гдѣ собираются наши преждевременно посланные въ отставку чиновники, тогда находиме юношей раздувающихъ огонь ненависти, натравляющихъ другъ противъ друга, разъединяющихъ нашу общественность, чтобы ускорити такимъ образомъ оправданіе очень извѣстной поговорки: *inter duos litigantes tertius gaudet.*

Чешскія женщины съ милліономъ подписей агитируютъ за интернаціональный миръ, а наша молодежь приготавливаетъ междуособицу, чтобы заранѣе осуществити апокалиптическія времена, когда сыны противъ отца, брать противъ брата возстанутъ!

Ужась!

Не знаю, подвергли-ли испытанію сіи юноши свою совѣсть, когда дерзнули обосновати такую резолюцію, говоря: „Цей союзъ народніхъ ворогівъ является головнимъ помічникомъ в національномъ та соціальнімъ поневолюванню нашего народу?“ Едва-ли. Ибо на вынесенной резолюціи оправдается поговорка: *medice cura teipsum!* Кто ненависть и пренебреженіе по отно-

шенію къ своимъ братьямъ по народности, къ своимъ коллегамъ по университету проповѣдуетъ тотъ не вправѣ болтати о „поневолюванню нашего народа,“ потому, что такія резолюціи дѣйствительно къ тому приведуть. Якъ думаютъ сіи молодые люди пріостановити въ польномъ разгарѣ находящуюся денаціонализацію, если поставлять брата противъ брата?!

Да, мы со глубокой печалью смотриме одиченіе нравовъ, ненависть якъ оружіе въ нашихъ культурныхъ борьбахъ. Мы съ отчаяніемъ смотриме, что молокососы, еще сидящіе въ скамьяхъ среднихъ школъ или люди у коихъ темя еще едва-ли окрѣпи, суждаютъ о зрѣлыхъ людяхъ имѣющихъ прошлое за собою и ихъ раздѣляютъ по своему вкусу, но до сихъ поръ не замѣчали, что сіе выражалося бы въ формулахъ, „торжественныхъ резолюціяхъ,“ въ основу которыхъ лежатъ ненависть и пренебреженіе. „Муръ ненависти и погорди“ якъ оружіе, средство въ культурныхъ борьбахъ!

Гдѣ и кто ихъ училъ такому способу борьбы? Гдѣ христіанская любовь? Такъ-бы представляся культура нашихъ студентовъ группирующихся въ „Союзъ?!“ И нашлася газета напечатавшая сію резолюцію безъ комментаріевъ?! Поручаеме имъ съ братской любовью запомнити слѣдующія слова Св. Писанія: „Аще же другъ друга угрызаете и снѣдаете, блюдитесь, да не другъ отъ друга истреблени будете.“ (Письмо св. Павла къ Галатамъ; ст. 15 гл. 5).

Намъ дорога наша молодежь. Всѣ наши юноши не смотря на то, являются-ли они членами „Союза“ или „Возрожденія,“ ибо мы дѣйствительно озабочены нашей судьбой. — И потому имѣемъ нѣсколько словъ прежде всего къ объявившимъ выше огмѣчаемую резолюцію.

Развѣ дѣйствительно думаете вы — молодые люди — что всѣ говорящіе: — скажимъ — слуга, служитель, вмѣсто: попихачъ, или пренебреженіе вмѣсто: погорда, или сей вмѣсто: цей, или помощникъ вмѣсто: помічникъ, или воровъ вмѣсто: воріг, или играе вмѣсто: грає, или что вмѣсто: що; спрашиваемъ еще разъ, дѣйствительно считаете ихъ виновниками нашей денаціонализаціи, виновниками попрація нашихъ культурныхъ и національныхъ правъ? Или якъ вы говорите въ резолюціи: „помічниками чехизаціи та денаціонализаціи?!“ Дѣйствительно думаете, что „возрожденцами“ употребляемые: ъ, какъ, это, являются винов-

никами того, что нѣтъ достаточно учителей, но есть въ учительскихъ семинаріяхъ : *numerus clausus* и потомъ подъ видомъ недостатка учителей въ нашихъ „русинскихъ селахъ“ воздвигается чешскія школы? ! И такъ дальше. Вы навѣрно знаете, якъ быстро *crescendo* похороняются наши надежды, безъ того, чтобы сія губительная работа встрѣтила бы серьёзный отпоръ ! Нѣтъ невозможно, чтобы вы были убѣждены въ ихъ таковой винѣ, но виновники принимающіе подобныя резолюціи, пусть будутъ они соединены въ „Союзъ“ или въ „Возрожденіи,“ ибо такія резолюціи насъ разъединяють и тѣмъ ослабляють наши силы сопротивленія. Послѣ такихъ резолюцій можеме потомъ протестовати противъ „чехизаціи та утравкізації“ нашихъ школь и противъ подобныхъ благъ „нашего освобожденія отъ мадыр-скаго ига.“ Все напрасно. Только наши самые злобные враги могутъ внушати вамъ такія резолюціи.

Мы не можеме допустити такіе методы разбиванія на враждебные лагери нашей и безъ того немногочисленной интеллигенціи. И потому обращаемся къ родителямъ, къ духовникамъ, учителямъ, земледѣльцамъ, да просыпаются и де не смотря равнодушно на подобную работу своихъ дѣтей, нашихъ сыновъ въ „Союзъ“ или въ „Возрожденіи,“ чтобы не окружали насъ „муромъ ненависти и погорди“ или „муромъ ненависти и пренебреженія“ вспоминая всегда, что „*inter duos litigantes tertius gaudet.*“ Сіи резолюціи обращены къ всѣмъ намъ. Прямо предлагають намъ окружати ненавистью и пренебреженіемъ принципиальныхъ противниковъ : „звертаємося...“ и пр. Ищутъ помощниковъ для своей губительной работы.

„Душпастырь“ якъ органъ духовенства, значительной части нашей интеллигенціи считаегъ своей обязанностью обратити вниманіе на сіе печальное явленіе и прежде всего смиренно поручаеме оно вниманію нашему молодому архипастырю. Мы увѣрены въ томъ, что онъ все сдѣлаегъ въ своихъ школахъ и посредствомъ своихъ довѣренныхъ — катехетовъ въ прочихъ школахъ, чтобы противодѣйствовать такой дьявольской братоубійственной борьбѣ, пока совсѣмъ не поздно. Ибо дѣйстви-тельно можеме повторити : *jam proximus ardet Ucalegon.*

Изъ области всемірныхъ миссій.

Двѣ памятные доски въ коллегіѣ пропаганды вѣры.

Прогрессъ миссій подъ понтификатомъ Пія XI.

„Vita Ecclesiae“ Римъ 24-го апрѣля 1931, вышедши впервые изъ Ватикана, Вселенскій Архіерей посѣтилъ новыя зданія Пропаганды на высотѣ Gianicolo. Для увѣковѣченія сего посѣщенія, двѣ памятные доски были открыты 24 апрѣля 1932 въ присутствіи 8 кардиналовъ, окружаемыхъ многочисленными личностями миссіонерскаго дѣла.

Первая доска поставлена надъ каедрой великой авлы коллегія съ слѣдующей надписью: „Слова сказанныя Его Святѣйшествомъ Піемъ XI. въ сей каедрѣ 24-го апрѣля 1931“. Въ семъ Св. Отецъ выразилъ свое удивленіе надъ красотой Великой Авлы и продолжалъ слѣдующимъ образомъ: „Мы бы желали, мои любимые молодые люди, чтобы у васъ было всегда въ памяти красивое изреченіе, достойное такого знаменитаго наставника, какимъ св. Карлъ Борромей былъ. Когда рѣчь шла о постройкѣ Семинаріи въ Миланѣ, которая является и нынѣ однимъ изъ самыхъ красивыхъ памятниковъ города, св. Карлъ отвѣтилъ архитектору сказавшему что зданіе очень грандіозное будетъ: Нѣтъ оно такъ будетъ хорошо, ибо среда должна напоминать и навѣрно будетъ напоминать юношамъ о величинѣ и превосходствѣ ихъ званія. Вотъ слова, которыя вы по нашему желанію должны вспомнить и сохранить въ вашей памяти“.

Другая доска возвышается надъ посеребреннымъ бронзовымъ бюстомъ Св. Отца. Вотъ надпись въ переводѣ: „Въ память настолько вождельнаго дня — 24 апрѣля 1931 — когда Піи XI. среди общей нечаянной радости вступилъ на высоту Gianicolo, чтобы своимъ отцовскимъ жестомъ и высокимъ словомъ открылъ новыя зданія коллегія Пропаганды при рукоплесканіяхъ со всѣхъ концовъ земли собравшейся молодежи для приготовления Церкви, подъ любимомъ имени папы миссій, новыя приобрѣтенія въ будущемъ“.

Прежде открытія доскъ Mgr. Salotti, секретарь конгрегаціи Пропаганды произнесъ трогательную и поэзіей проникнутую рѣчь, въ которой подчеркнул миссіонерскую дѣятельность Пія XI. и обратившись къ кардиналу статсекретарю Raselli, сказалъ: Вы — Ваша Эминенція — можете завтра сообщить Св. Отцу, что въ теченіе десять лѣтъ, отъ когда онъ управляетъ

Церковью, царство Божіе распространилось въ большихъ пропорціяхъ, статистики объ этомъ свидѣлствуютъ. Въ теченіе десяти лѣтъ, 4000 новыхъ миссіонеровъ пересѣкли Океаны и горы, чтобы идти увеличивать число апостоловъ. Въ 1922-омъ году число автохтонныхъ духовниковъ было: 2670; нынѣ 4000 и ихъ число съ дня на день увеличивается. Число миссіонерскихъ уѣздовъ зависящихъ отъ Конгрегвціи Пропаганды съ 352 возвышилось на 475; слѣдовательно 123 новыхъ организовано и изъ нихъ 16 управляются исключительно автохтоннымъ клиромъ; всѣ находятся въ развитіи. Число католиковъ разсѣянныхъ въ миссіонерскихъ державахъ въ 1922-омъ году: едва 9 милліоновъ, въ настоящее время приблизительно 15 съ половиной милліоновъ, слѣдовательно на 6 милліоновъ больше. И если принимаемъ въ расчетъ многочисленные ряды миссіонерскихъ сестеръ пришедшихъ въ послѣдніе годы себя посвятить евангелизаціи язычниковъ; и если принимаемъ въ расчетъ автохтонныхъ сестеръ, число которыхъ почти повсюду увеличивается и которыя оказываютъ громадныя услуги нашимъ миссіямъ, тогда легко поймемъ, какія красивыя надежды можетъ Церковь питать для будущаго. Наконецъ почти 15,000 молодыхъ людей приготавливаются въ малыхъ и великихъ семинаріяхъ для священства, чтобы сдѣлаться апостолами и вождями своихъ отечествъ.

И такъ дѣйствительно подѣ славнымъ управленіемъ Пія XI. происходитъ прогрессъ миссіонерской дѣятельности, что составляетъ самый красивый періодъ распространенія евангелія. И исторія признавшая въ Піѣ XI. папу миссій теперь должно будетъ засвидѣлствовать что онъ является папой самого большаго распространенія миссій послѣднихъ столѣтій.

Школы на землѣ миссій.

Одно новшество въ музеѣ миссій Латранскомъ. Дирекція музея сдѣлала важное новшество въ отделе миссіонерскаго дѣла: она собрала въ послѣднемъ залѣ второго этажа дворца документы касающіеся дѣятельности католическихъ миссіонеровъ въ земляхъ языческихъ въ области ученія и воспитанія.

Если хотимъ найти начала усилій Церкви въ ученіи своихъ вѣрниковъ, то мы должны дойти до начала самой церкви.

Воспитаніе, на самомъ дѣлѣ, является однимъ изъ ея основныхъ правъ и обязанностей, происходящихъ изъ ея сверхъестественнаго материнства и выразительнаго приказа Христа. Съ самаго начала церковь имѣла свои школы для новокрещенныхъ, въ которыхъ ихъ учила мимо христiанской доктрины и профаннымъ знаніямъ. И общеизвѣстно значительное участіе религиозныхъ чиновъ въ основаніи школъ и въ подвышеніи науки въ среднихъ вѣкахъ. Едва были открыты новыя страны міра, когда миссіонеры повсюду и всегда несли съ собою со свѣтломъ вѣры блага науки и школьная и научная активность піонеровъ евангелiя въ послѣднее время являлось очень интенсивной, будучи поощряема и поддерживаема центрами миссій. Нынѣ въ всѣхъ странахъ миссій существуютъ школы управляемыя миссіонерами: школы всякаго рода съ разными программами по требованіямъ мѣстъ и средствамъ стоящимъ въ распоряженіе. Всѣ эти школы представлены въ Латеранскомъ музеѣ самыми интересными коллекціями. Такія: для школъ молитвы и катихизиса библiйскія картины и евангелiя или христiанской жизни, сдѣланныя для малыхъ китайцовъ чрезъ Р. Van Dijk изъ миссіонеровъ Scheut-a; катихизисы и святыя исторiи въ разныхъ языкахъ, а именно изданія сдѣланныя для миссій Африки обществомъ св. Петра Клаверскаго, для индiйскихъ языковъ Францисканами, для острововъ Филиппинскихъ членами ордена св. Августина, Францисканами и иезуитами и для разныхъ языковъ Океанiи капуцинами, маристами и миссіонерами Ricrus. Начальныя школы объясняются школьнымъ матерьяломъ школъ сирiйско-малаберскаго клира, миссій Milbhill въ южной Африкѣ, маріанистовъ въ Японiи, иезуитовъ и доминиканцовъ на филиппинахъ и миссіонеровъ Слова Божьяго въ Шантунгѣ (Китай). Касательно разнаго рода профессиональныхъ школъ, посѣтители найдутъ чертежи и работы школы иезуитовъ въ Zi-Ka-Wei школъ миссіонеровъ Marianhill и африканскихъ лiонскихъ миссій, профессиональныхъ и промысловыхъ школъ облатовъ Маріи Непорочнаго Зачатiя на островѣ Кейлонѣ. Земледѣльческія школы отцовъ Marianhill выставили кромѣ учебниковъ цѣны разныхъ продуктовъ своихъ хуторскихъ школъ. Наконецъ школы молодыхъ дѣвушекъ и работниковъ представляютъ активность монахинь и всѣхъ конгрегацій и замѣчательные результаты ими достигнутые... Въ этихъ не упоминается о чудесныхъ коллекціяхъ въ Латеранскомъ Мис-

сіонерскомъ Музеѣ, которыя поставляютъ на глаза посѣтителѣй замѣчательное дѣло евангелизаціи и цивилизаціи; оно бросаетъ яркій свѣтъ на успѣхи піонеровъ религіи и настоящей цивилизаціи, которыя достигнуты за цѣну неслыханныхъ жертвъ, тѣмъ болѣе героическихъ и чудесныхъ, что скромность миссіонеровъ старается ихъ скрывать, повинуюся приказу Наставника: „идите учите всѣ языки“. Эти документы должны еще обогащаться и надо собрать другія доказательства активности миссіонеровъ въ Музеѣ устроеннымъ Піемъ XI. для того, чтобы онъ служилъ якобы книгой бьющей жизнью и открытой всѣмъ чтобы въ нихъ каждый могъ читать въ вѣчную славу Бога и въ честь Церкви, о прогрессѣ и триумфѣ вѣры.

Необуздываемое сопротивленіе.

Вѣна. Въ Волжской Нѣмецкой Республикѣ (одно изъ 11 союзныхъ республикъ Совѣтской Россіи съ населеніемъ въ 724,000) борьба противъ Бога и религіи встрѣчаетъ упрямое сопротивленіе. Большевицкая печать Москвы жалуется о маломъ прогрессѣ атеизма, ибо эти простые крестьяне, по большей части католики сумѣвшіе со своего пріѣзда въ Россію въ XVIII-омъ вѣкѣ сохранить свою религію, не дали себя усмирить большевицкими преслѣдованіями. Преслѣдованія состояли въ изгнаніи священниковъ и продолжаются и нынѣ настолько, что въ пространствѣ 25,000 квадратныхъ километровъ 7 кантоновъ Волжской Республики нѣтъ одного повѣреннаго пастыря и нѣскольکو священниковъ которые исполняютъ свою должность, это сдѣлаютъ тайкомъ и подъ угрозой самыхъ жестокихъ наказаній. Особенно печальнымъ результатомъ этой кампаніи является полное отсутствіе новой генераціи духовниковъ. Такъ какъ преслѣдованія ничѣмъ не кончаются, то большевики пытались новымъ методомъ. Спеціальнымъ закономъ распорядились въ воскресеніе продолжать работу такимъ образомъ, что нѣтъ возможности обратиться къ общей молитвѣ. Образовали „особенный комитетъ безбожниковъ Волги,“ который овладѣлъ церквями и мѣстами собранія и раздѣлялъ повсюду антирелигіозные фильмы и газеты. Въ кантонъ Simonsfeld въ это извѣстное мѣсто сопротивленія послали даже театральную труппу, чтобы играла антирелигіозныя пьесы, однако — моль совѣтская газета — большое было наше пораженіе получивъ два дня позже письмо изъ Simonsfelda доносившее объ этой про-

пагандѣ и порицавшее изъ-за активности противъ религіи и духовниковъ. Другія газеты съ гнѣвомъ увѣдомляютъ о маломъ уважаніи къ большевицкимъ приказамъ со стороны сего края оказывая такое сопротивление, что его агитаціи ощущаются среди кооперативныхъ обществъ и тамъ разсѣютъ „слово Бога.“

Обращеніе знаменитаго англійскаго пастора.

Недавно одинъ выдающійся и ученый англійскій протестантъ дръ W. E. Orchard былъ принятъ въ католическую Церковь въ Римѣ при содѣйствіи о. іезуитскаго ордена F. I. Mc. Garrigle изъ Восточнаго Института.

Его обращеніе одно изъ самыхъ знаменитыхъ обращеній послѣднихъ временъ и оно будетъ имѣть отзывъ въ средѣ своихъ бывшихъ товарищей по религіи и въ религіозныхъ и интеллектуальныхъ центрахъ Лондона.

Дръ Орхардъ началъ свою карьеру въ качествѣ протестантскаго иссіонерскаго пороповѣдника въ Лондонѣ. Потомъ ему повѣрили „King's Weigh House“ знаменитый центръ „конгрегационалистовъ“ главнаго города.

Родился въ 1877-омъ году, учившись въ начальной школѣ и потомъ посредствомъ особыхъ уроковъ, позже сдѣлался ученикомъ коллегіи Westminster, въ Cambridg-ѣ, протестантскаго коллегія. — Будучи одареный выше среды и очень усердный въ 32-омъ возрастѣ получилъ два самыхъ знаменитыхъ отличія въ Англии: В. Д. и Д. Д. лондонскаго университета. Его первый трудъ вышелъ въ 1908-омъ году подъ заглавіемъ: „эволюція религіи въ В. Завѣтѣ,“ потомъ слѣдовали другія книги и всѣ подчеркивали прогрессъ мыслей въ направленіе той пристани, гдѣ онъ теперь благополучно бросилъ якорь.

Мы можемъ ресюмировать его догматическіе взгляды слѣдующимъ образомъ: Церковь должна быть католическая въ своей непрерывности, чистая въ святости, либеральная въ принятіи всего міра.

Возлѣ его ошибокъ мжно было констатировать при семъ протестантскомъ ораторѣ постоянное желаніе смиреннымъ сердцемъ искать правды. Онъ по своей большой образованности наслаждался католической аскетической и мистической литературой, въ ней всегда находя миръ, утѣшеніе, увѣренность и свѣтъ. Его духовная величина привлекала къ себѣ много особъ

и онъ своей прямостью и честностью, многихъ изъ нихъ направлялъ къ католической Церкви. Дръ Орхардъ одаренъ чрезвычайнымъ ораторскимъ талантомъ и какъ такой считается самымъ знаменитымъ въ настоящее время въ Лондонѣ. Въ его рѣчахъ сквозило глубокое знаніе ученія кат. Церкви. Но всѣ эти красивыя качества увѣнчались его благороднымъ отзывомъ на внушеніе благодати Бога.

Онъ понялъ, что настоящая Церковь, гдѣ находится правда и спасеніе, та, которая слушается непогрѣшимаго шефа преемника Петра; и немедленно подвергся инструкціямъ и руководству выше упомянутаго о. іезуитскаго ордена Garrigle.

Дръ Орхардъ заявилъ, что онъ убѣжденъ въ томъ, что Престоль Петра тождественъ съ камнемъ, на которомъ Хр. создалъ свою Церковь и что Римъ имѣетъ ключи Церкви: и потомъ выразилъ свое убѣжденіе, что единственная увѣренность продолженія христіанства находится въ католической и римской Церкви, что лишь въ сей Церкви встрѣчаются всѣ предпосылки живой вѣры и что она никогда не перестанетъ учить и не уступитъ человѣческимъ взглядамъ.

Въ пятницу, въ праздникъ Св. Сердца приступилъ въ первый разъ къ Св. Трапезѣ. Среди многочисленныхъ поздравленій находилась отцовская телеграмма архіеп. кардинала Bourne, который сердечно привѣтствовалъ вступленіе въ Церковь такой благородной души и желающей работать на большую славу Бога. (L'Osservatore Romano, 6—7 іюня 1932; The Universe 10. іюня 1932.

Отъ Епископа Мукачевского.

Держ. подпора къ церк. постройкамъ — щадѣніе.

Для свидѣнія и отповѣдного поступованія сообщаю Впр. Духовенству перепись краевого уряда Ужгородского ч. 50, 746/III-4/32.

„Ministerstvo školství a národní osvěty v Praze výnosem že dne 23. února 1932. č. j. 15363—32—VI/1. sdělilo zdejšímu úřadu, že finanční tíseň zaviněná všeobecně zhoršenými hospodářskými poměry, způsobuje, že nebude možno použití ani snížených již úvěrů v té výši, v jaké byly povoleny v příslušných položkách hl.

10. tit. 14. § 1—2 letošního státního rozpočtu na opravy, přestavby a na nové stavby budov.

Potřeba co nejúspornějšího a zároveň nejúčelnějšího hospodaření s uvedenými úvěry vyžaduje nezbytně, aby se dbalo přesně zásady, že povolovati se budou jen zcela nezbytné opravy udržovací v pravém slova smyslu, jichž je třeba k zachování podstaty budov na př. opravy střech, okapních žlabů a rour, tašek i t. d., kdežto ostatní opravy, směřující zvláště k zlepšení vzhledu budov neb k pohodlí uživatelů, byť i účelné a potřebné, je nutno odložit na dobu pozdější.

Vzhledem k tomuto žádám, aby na tuto okolnost byly upozorněni cirk. obce, aby s vyhotovováním plánů a rozpočtu oprav a staveb, na které nemají dost vlastních prostředků a počítají s udělením státní podpory se ne zatěžovaly, jež to se strany státní nemohou v letošním rozpočtovém roce počítati s udělením podpory.

Za zemského presidenta: Дръ Бескидъ, в. р.“

Съкрѣпленіе пережнихъ епископскихъ распоряженій.

Ч.: 2938/32. Якъ то Конзисторіи моеї словесно заявилъ, на семъ мѣстѣ и Духовенству епархіи сообщаю, что изъ своей части принимаю и одобряю всѣ епарх. статуты и распоряженія бл. п. великаго Предшественника моего, Епископа Петра, такъ въ персональныхъ, якъ и въ рѣчевыхъ дѣлахъ выданны.

Потвержденіе въ урядѣ всѣхъ экспонентовъ епарх. Трибунала.

Ч.: 2939/32. Якъ то моеї Конзисторіи словесно заявилъ, Духовенству епархіи здѣсь такожь сообщаю, что на основѣ парагр. 5. канона 1573. Ц. К. котвердилъ въ своемъ дотеперѣшномъ урядѣ всѣхъ членовъ Епархіального Трибунала, на челѣ съ Его Превосходительствомъ о. Др-омъ Васиіемъ Гаджегою протоіереемъ, якъ официаломъ. Сіе подтвержденіе относится и на особу прокурора при епарх. Трибуналѣ, т. е. на Его Вельможіе о. Александра Илницкого, каноника.

Продажа древныхъ церковныхъ памятокъ.

Ч.: 2942/32. Краевый Урядъ Подкарп. Руси въ Ужгородѣ съ дня 12. мая 1932. ч. 63.339/III/4 аі 1932. переслалъ Ординаріату перепись, котору для принятія къ свидѣнію сообщаю.

„Státní referát na ochranu památek sdělil zdejšímu úřadu, že přítomné době se soustřeďuje na Podkarp. Rus snaha domá-

cích i zahraničních obchodníků starožitnostmi a že zde zejména se vykupuje neoprávněně množství památek církevních (obrazy, kresby, církevní roucha, kostelní náčiní atd).

Jelikož znemožnění vyvozu starobylých památek do ciziny a tím jejich zachování pro naši republiku jest povinností nejenom statních orgánu, nýbrž také církevních úřadu a všech věřících, činím o tom sdělení tamní správě za účelem vyrozumění důvěrným způsobem duchovních diecese. V každém takovém případě (při nabídce o zakoupení různých starobylých církevních předmětů), pokud tamní správa dala souhlas k odporození, žádám, aby o věci byl zdejší úřad předem a včas zpraven. За кр. президента: Дръ Бескидъ, в. р.“

Дозоръ надъ катехизацією на Словенску.

Ч.: 2947/32. Referát Ministerstva Školstva a Nar. Osvety v Bratislave z dňa 29. aprila r. 1932. p. č. 17195/I-32 zaslal Eparch. Pravitelstvu sľidujuču dopis:

„Školkému Inšpektorátu v Čope, v Trebišove, v Michalovciach, a Sobranciach. Na žiadosť ordinariatu eparchie mukačevskej v Užhorodě, aby dištriktuálným školdozorcom, (dekanom, archidiakonom) umožnené bolo vychovanie dozoru nad vyučovaním gr. kat. náboženstva na štát. ľud. a mešť. školách, ustanovujem toto: 1) Dozor prevádzajúci orgán povinný je o svojej návšteve správu (riaditeľstvo) dotyčnej školy najpozdejšie 24 hodinami povedomiť. 2) na mešťianskych školách vykoná sa tento dozor len v hodinách určených pre náboženstvo. Aby však tento dozor bol usnadnený, nenamietam ničoho proti tomu, jestli žiaci gr. kat. náboženstva budú svolení na zvláštnu, mimo rozvrhu hodín pripadajúcu hodinu. 3) na ľud. školách platí tiež zásada, že dozor vykonáva sa v hodinách náboženstva. Nakoľko by to však vzhľadom na cestovný plán dozorčieho organu nebolo možné, svolujem, aby na tento cieľ prepustená bola polhodina z ktoréhoľvek vyučovacieho predmetu s podmienkou, že takto zameškaná polhodina nahradená bude v iný čas na ukor gr. kat. náboženstva. Správy a riaditeľstva škol žiadam o tom uvedomiť. K číslu 294 zo dňa 3. marca 1932. Ordinariátu Eparchii mukačevskej v Užhorodě na vedomie. Za ministra: nečitelný podpis“.

Уживаніе будинковъ церк. школы державною або сельскою школою.

Ч.: 3574/32. Все еще находится много такихъ сель, где державна школа уживаетъ будинокъ и инши недвижимы и движимы маетки (библіотеку, кабинеты, загороды, и т. д.) церковной школы безъ жадного договора и безъ жадной аренды. Особливо въ тыхъ селахъ, где тягаръ арендаціи школы взяла на себе политична громада, стоитъ дѣло уживанія маетка церк. школы безъ жадного юридичного упорядкованія.

Въ интересѣ сохраненія права властности Церкви, возываю всѣхъ оо. духовниковъ, чтобы еще предъ началомъ слѣдующаго шк. года зробили все возможное для упорядкованія того дѣла.

Въ тыхъ селахъ, где державна школа уживаетъ будинокъ и инши маетки церковной школы, най воззоветъ духовникъ якъ репрезентатъ церк. громады школьного инспектора, чтобы заключилъ арендаційный договоръ, который маетъ одобритися ординаріятъ.

Если-бы инспекторъ не хотѣлъ удовлетворити тому, най заявитъ то духовникъ ординаріятъ.

Тамъ, где политична громада обязалася арендовати мѣстности для школы, най зажадаетъ духовникъ отъ сельского уряда (нотаріятъ) заключеніе договора. Если-бы сельское заступительство отклонило заключеніе арендаційного договора, треба дѣло заапеловати до окружного уряда и заявити ординаріятъ.

Аренда школьныхъ мѣстностей маетъ быти установленна рочно въ суммѣ 800—1000 кч. за каждую классу; за квартиру же учителя въ суммѣ 900—1200 кч.

Договоръ заключается на 1—3 роки, найдолгше на 5 роковъ. Въ договорѣ маетъ резервоватися право властности Церкви на зарядженіе школы (кабинеты, библіотеки и пр.)

Церк. громада не можетъ взяти на себе обовязковъ бѣленя, чуханя школы, плаченіе коминаря, чищеніе и пр., ибо таки выдатки принадлежатъ къ уживанію будинка; церк. громада повинна лишь таки адаптаціи взяти на себе, яки потрібны къ приведенію будинка до можности уживанія его.

Везъ договора и безъ аренды ни одинъ будинокъ церк. школы не можетъ быти уживаный не церк. школою, и то уже отъ I. IX. 1932.

За то особно мають отповѣдати духовники за свой приходъ а окр. намѣстники каждый за свой округъ.

О точномъ выполненію сего приказа най подадутъ духовники свои доклады намѣстникамъ до 15. IX. 1932., а намѣстники до 15. X. 1932. главному инспекторату школь Епархіи.

Удѣленіе апостольскаго благословенія поводомъ консекраціи Епископа Кирь Александра.

Ч.: 365132. Святѣйшій Вселенскій Архіерей Пій XI., Намѣстникъ Іисуса Христа, поводомъ посвященія въ Епископа Кирь Александра, телеграфично удѣлити благоизволилъ свое Апостольское Благословеніе такъ новому Епископу, жкъ всѣмъ благочестивымъ вѣрникамъ богоспасаемой Епархіи нашей.

Когда велику ласку Святѣйшого Отца, происходящу изъ отцвской любви къ намъ, съ наибольшою радостію и съ благодаренымъ сердцемъ принимаеме, одновременно опредѣляю, чтобы Апостольское Благословеніе, соключенное съ совершеннымъ отпустомъ, было возлюбленнымъ вѣрникамъ нашимъ торжественно выдѣленно, и то: а) въ Ужгородѣ: 31-го VII. г. т., б) въ другихъ церквахъ же Епархіи: 14. VIII. г. т.

Въ предидущу св. недѣлю надо на се воззвати вниманіе благочестивыхъ вѣрниковъ, чтобы св. сповѣдею приготовилися къ достойному принятію апостольскаго благословенія. Чинъ Апостольскаго Благословенія: смотри на 60 стор. числа Душпастыря съ марта, г. т.

Ужгородъ, 20-го юлія г. 1932.

† Александръ,
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Некрологъ.

Ч.: 1577/32. Съ печалію увѣдомляю Впр. Духовенство, что Впр. Г. о. Іоаннь Гойдичъ т. каноникъ, деканъ — парохъ Кружловскій (Округъ: Бардіовъ) дня 13. апрѣля 1932. послѣ нѣсколькихъ дневнаго, терпеливостію изношеннаго страданія съ св. Тайнами покрѣпленъ, въ 80 г. жизни своей, 51. г. священства своего, тихо отдалъ благородну свою душу Сотворителю.

Воззваю Впр. Духовенство, чтобы за упокоение усопшаго собрата одну св. Литургию чѣмъ скорѣе окончили.

Всѣмъ Впр. ГГ. ОО. Приходникамъ!

Ч.: 2340/32. При визитаціяхъ приходовъ не одинъ разъ скусилъ, что Найсвятѣйши Тайны не находятся въ достаточно достойномъ положенію, предписы Церкви не задержуются. Прото для найсовѣтнѣйшаго придерживанія опредѣляю:

1. чтобы дарохранительница была изъ вонка чиста (не замазана, не запорошена) а изъ внутри неотмѣнно добръ позолочена; гдѣ позолотко уже съчуханое, тамъ неоткладно треба дарохранительницу дати позолотити. На паперѣ, на полотняномъ платку — вложенномъ въ дарохранительницу, св. Тайны держати не свободно.

2. чтобы кивотъ въ внутрѣ былъ совершенно чистый отъ пороху, отъ павучинъ — на сподѣ съ илитонемъ прикрытый — бочны стѣны его — гдѣ возможно, — съ шовкомъ — саметомъ или инымъ достойнымъ матеріаломъ обтягнутый.

3. чтобы въ кивотѣ — кромѣ дарохранительницы съ Св. Дарами, стоящомъ на чистомъ илитонѣ, ничего иного не держалося. Стары чаши, олива, бурза для посѣщенія больныхъ и т. д. не свободно въ кивотѣ держати.

4. чтобы кивотъ всегда замкнутый былъ а ключъ вынятый изъ кивота отложенный былъ на такомъ мѣстѣ, которое не есть каждому знамое и приступное.

5. понеже, на жаль — не въ одномъ случаю нашель св. Тайны съплѣснуты, въ совѣсти найстрогше обявляю Впр. ОО. приходниковъ, чтобы между всѣми должностями званія своего, совѣстна старательность о св. Тайны стояла на первомъ мѣстѣ.

Гдѣ церковь не достаточно суха — але совѣтно и въ сухихъ церквахъ — до кивота откладаемы частицы прежде осушити, и тогда черезъ тыждень певно не съплѣснѣють.

А если-бы потреба показовалася, тогда неотмѣнно долженъ приходникъ черезъ тыждень и дваразъ вымѣнити св. Тайны.

Осушенны частицы должны быти тонки — плоски, иначе бы были для больныхъ тяжко спожительны.

6. передъ св. Тайнами должна горѣти вѣчна лампа, въ которой, по возможности, елей палится

До вѣдомости даю Впр. ОО. Приходникамъ, что незадержание тѣхъ наставленій и всякаго рода недбальство касательно

св. Тайны Евхаристіи — буду обшудовати якъ важну провину, ибо занебреганіе культа св. Евхаристіи есть у священника крїтеріумомъ его душевного стану.

Пробуждайте въ себѣ часто живу вѣру въ притомности Іисуса Христа въ св. Евхаристіи — не забывайте, что подѣ незначительнымъ видомъ хлѣба и вина нашъ Богъ Сотворитель — Спаситель — але разомъ и нашъ Судія находится, и жива вѣра научить насъ на то, что есть нашею должностію оглядомъ св. Евхаристіи.

Конкурсъ.

Ч.: 2385/32. На новосистемизованну каеедру философіи на богословской академіи конкурсъ выголошуется.

Конкуровати можуть на то квалификованны священники епархіи Пряшевской.

Просьбу треба предложити епархіяльному Правительству въ Пряшевѣ до дня 30. VII. 1932.

Одежда священниковъ.

Ч.: 2656/32. Съ дня на день расширяется *abusus* у священниковъ, даже у клериковъ — майже совсѣмъ по свѣтски одѣваться. Не лишь коротки кафтаны (суртюки), не лишь свѣтлой краски одежды влѣзли въ моду, але уже и клериковъ единственно характеризующій священнической колларъ — зникнулъ изъ шеѣ многихъ священниковъ, даже богослововъ.

Безъ всякаго сумнѣву есть то дуже смутный знакъ упавшаго клерического духа.

Для обновленя и поднесенія священническаго духа подалъ я еще началомъ сего года директивы (Д у ш п а с т ы р ь №.: 3. изъ 1932. сторона 62—70.), къ которымъ придерживатися и симъ путемъ въ совѣсти обовязую всѣхъ — въ клиръ нашей епархіи принадлежащихъ, теперъ же найрѣшительнѣйше обовязую всѣхъ Впр. священниковъ и богослововъ носити священнической колларъ, — яко характеристиконъ своего священническаго званія.

Не только что не маеме причины скриватися съ нашимъ священническимъ характеромъ, але на оборотъ, есть то для насъ великое отличіе.

Практика каждоденнаго живота доказуетъ, что добрый священникъ найдетъ не лишь милость предъ Богомъ, але и

честь предъ людьми, даже предъ безбожными, а лишь подлый священникъ дѣйстно маеть причины стыдаться предъ свѣтомъ, и лишь у него есть чтось природно, что затаюеть свой священнической характеръ, якимъ однакожь изъ насъ никто не хочеть, даже не смѣеть быти.

Про матеріальны причины за одинъ часъ, найдалше за одинъ годъ — уживаніе уже закупленныхъ воротниковъ терпѣтиса будетъ — но послѣ того времени не подержаніе сего распорядженія будетъ поважоватиса за недостатокъ священническаго духа и за непослушность.

Найсеріознѣйше воззваю Впр. К л и р ъ, чтобы отъ сего дня гардеробу свою священническому духу отповѣдными одеждами убольшати усиловалися; ярко — свѣтлой краски одежда и капелюхи Petófi — воротники и проч., священнику, богослову никогда не пристойны.

Духовны реколлекціи для священниковъ.

Ч.: 2657/32. Провидѣніе Божое за должность мою означило старатиса о спасеніе душъ всѣхъ вѣрниковъ Епархіи. Пряшевской, слѣдовательно, а то а fortiori, и о спасеніе душъ всѣхъ священниковъ.

Понеже ничего не въ силѣ лучше вплынути на душу, ничего не переробляеть лучше человекъ — больше столѣтна практика то доказуеть — чѣмъ духовны упражненія, прото св. Мати Церковь пожадаеть отъ своихъ священниковъ, чтобы часъ въ часъ — отдаленно отъ свѣта, „отложивше всякое житейское попеченіе“, заглубилися до вѣчныхъ правдъ, заглянули глубоко до своей души, исключительно съ Господемъ Богомъ занималися.

Сію цѣль, т. е. обновленіе душъ священниковъ — держающе передъ очами, Ординаріатъ ежерочно постарался о прилежитости дух. упражненія откончити, однакожь цѣль не была въ 100%-ахъ обсягнена, а то прото, ибо нѣкоторые священники и ежерочно приходили на реколлекціи, другіе же абсолютно не приходили никогда.

По той причинѣ на найблизши реколлекціи, которы будутъ держатиса въ Пряшевѣ отъ вечера дня 2. септембра до 15. септембра 1932. въ совѣсти обовязую низше выказанныхъ священниковъ, которы за время моего управленія еще не брали участь въ духов. упражненіяхъ, чтобы сего года неотмѣнно появилися.

Артимъ Антоній — Штефуровъ, Байцура Іоаннъ — Р. Кажиміръ, Бардошій Адалбертъ — Торыска, Богданій Теодоръ — Горвати, Бурикъ Николай — Варадка, Чанда Іоаннъ — Гералтъ, Чисарикъ Александеръ — Батъровцы, Герберій Аладаръ — Красный Бродъ, Герберій Велиміръ — В. Чабины, Гойдичъ Іоаннъ, Кружльова (Свидникъ), Гарчаръ Николай — Здоба, Громякъ Владиміръ — Уякъ, Капишинскій Ярославъ — въ пензіи, Келлій Николай — въ Цернинъ, Кендровскій Алоїзій — Бардіовъ, Кизакъ Варѳоломей, Русска Н. Весъ, Кнаплъ Михаилъ — Машковцы, Кошъ Антоній — Андрейова, Кронъ Стефанъ — Н. Репаше, Левканичъ Эмилъ — Чирчъ, Левканичъ Іоаннъ — Кральовцы, Михиличъ Гавріилъ — Вилагъ, Миллій Якобъ — Кійовъ, Миллій Михаилъ — В. Липникъ, Молчани Алексій — Чабаловцы, Невіцкій Георгій — Межилаборцы, Невіцкій Викторъ — Камюнка, Петрикъ Николай — Творосуъ, Подіаецкій Эдмундъ — Шапинецъ, Руссакъ Павелъ — Любовцы, Шудихъ Адалбертъ — Миклушовцы, Шудихъ Августинъ — Рафайовцы, Шаламонъ Адалбертъ — Дюрдъошъ, Саболъ Михаилъ — Выш. Радванъ, Собота Іосифъ Белжа, Стуляковичъ Михаилъ — Цестицы, Вислоцкій Максимилянъ — Гелцмановцы, Заптоцкій Юлій, Боровъ.

Не имѣю ничего противъ того, если нѣкоторые священники въ монастыряхъ Впр. ОО. Редемтористовъ, Впр. ОО. Василіанъ, или гдѣнибудъ откончатъ предписанныя реколекціи — о чемъ Ординаріату доложить обовязуются.

Гдѣ-бы матеріальныя недостатки препятствовали появитися на реколекціяхъ, тамъ Ординаріатъ — если о подпору обернутся къ нему — охотно пойдетъ на встрѣчу.

Уже теперъ до вѣдомости даю Впр. ОО. Священникамъ, что отъ 1932. почавше Ординаріатъ ежерочно такъ задѣлать и вызначить священниковъ, чтобы по крайней мѣрѣ въ 5—5 рокахъ разъ каждый священникъ могъ въ реколекціяхъ обновитися.

Съкрѣпленіе старого лѣсного статута.

Ч.: 2660/32. Ниже уведенный лѣсный статутъ о воспользованіи парохіального лѣса года 1870. число 403/1870. по смыслу рѣшенія консисторіального съ дня 30. VI. 1932. на ново обязательнымъ выголошаю съ примѣчаніемъ, что въ каждомъ чреззвычайномъ случаѣ Ординаріатъ будетъ рѣшити.

„Nr.: 403/1870. Posteaquam mediante consummata commassatione multis in locis distincta pro Parochia sylva assignata habetur et sub acceptis aut accipiendis commassationibus territoriorum Parochialis silva extradanda veniat, ne idmodi sylvae inordinata aut aliis quibuslibet praevaricationis modis caesione devastentur taliterque posteris curatis nimium damnum, parochis vero notabile detrimentum inferatur, praesentibus per modum statuti strictissime observanda praescribo et ordino sequentia:

1. Sylva parochialis dividatur ad minus in 60 sectiones, signis permanentibus, e. g. in intermediis arboribus incisione notatis.

2. Usuatio sylvae fiat per sectiones ordine, pro uno anno solum una sectione insummenda, quae pro majori extensione sylvae si amplior esset, remanens pars sequenti anno cedi debet et sic porro.

3. In sectionibus, praesertim si sylva sit antiqua, arbores pro semine dispersim omittendae sunt, alias non solum truncis, sed et ramis in usu convertendis, ut in vacua ab impedimentis sectione succrescentia nova libere pululare possit.

4. Sicut in genere tota sylva debet praeservari a devastationibus, ita et sectiones decussae strictissimo vetito affici seu a pascuatione in iisdem pecorum tueri, et custodiri debent, quousque arbusculae non assurexerint in altitudinem a pecorum demolitione securam.

5. Ex sylva parochiali nullo sub respectu licet ligna vendere, donare aut disponere.

Pro praevaricatione huius statuti et exinde causatis in sylva parochiali damnis respectivus curatus responsabilitate et eorundem recompensatione gravabitur. Hinc Vicearchidiaconis iniungitur, ut occasione visitae districtualis diserte et serio indagent de statu et usu pro curatum sylvae parochialis — ubi preexistit et in protocollo comperta fideliter exponant. Ubi vero beneficii resignatio intervenerit, in inventario accurate circumscribatur plagalitas et extensio sylvae, systema manipulationis eius et status, hinc successor cautus sit oportet, ne per taciturnitatem aut conniventiam in eum qua recipientem ex praedictis in antecessorem promanans responsabilitas, devolvatur. Eperiesini die 5. Martii 1870. Josephus. m. p. episcopus“.

Пряшевѣ, дня 15. юлія 1932.

✠ Павель,
епископъ, ап. адсторъ.

Наши вѣсти.

Посвященіе нового храма Божого въ Плавѣ.

На другій день праздника Сошествія Духа св. (7-го юнія т. г.) въ искренно радостномъ и утѣшаючомъ празднику участвовало скромное верховинское село Плавья (при Свалявѣ, філія Дусины) и цѣла околиця того милого и маленького села. Вѣрники въ днешной, такъ тяжелой, господарской кризѣ съ великими и похвальными жертвами выбудовали себѣ большу, солидну деревляну церковь, снадбили и окрасили ю всѣми нужными внутренними снарядами и хотѣли довершити свою жертвенность съ тою радостью, чтобы посвятилъ ихъ новый домъ Божій новоназначенный архипастырь, Епископъ Александеръ.

Правда, что въ Плавѣ ачей николи не было Епископа, а кураторъ, который представилъ прошеніе вѣрниковъ Епископу и по рѣшительномъ обѣщаніи, тяжело вѣрилъ въ томъ, чтобы то горячее прошеніе громады исполнилося. Бо Плавья, то село, которое хотя не отдаленное, но дуже далекое отъ свѣта. До Дусины еще пойдетъ повозъ, або автякъ, но дальше уже лишь крыла бы могли понести человѣка, если бы не хотѣлъ пѣшкомъ ити.

Новый Епископъ, хотя предъ своимъ посвященіемъ и урядовыми и приватными дѣлами ажъ до шеѣ обтяженный, радо принялъ на себе милый трудъ: досить учинити жадости вѣрниковъ и рушится на перву апостольску подорожъ. Попроводили Его Эксцеленцію о. А. Илницкій каноникъ и Николай Мураній архиваръ. Въ Свалявѣ прибрали къ себѣ о. намѣстника А. Дудинского, а такъ ишли черезъ Дусину до Плавѣ, где прибылъ за ними и окружный начальникъ? Прогаска. При входѣ до села сердечно витали Архипастыря отъ имени цѣлой общины кураторъ и староста, потомъ же школьны дѣти съ квѣтками и короткими привѣтствующими рѣчами. Епископъ съ ассистенціею своею облекся въ свящ. одежды въ школѣ, оттуду же съ процессіею пошли къ входу новой церкви, гдѣ привѣтствовали Владыку намѣстникъ Дудинскій и духовникъ о. Изидоръ Желтвай. Епископъ коротко отвѣтилъ на привѣты, съ ассистенціею откончилъ обрядъ посвященія церкви, а потомъ послѣ торжественного перенесенія СС. Евхаристіи изъ старой церкви до новой, отправилъ торжественну Службу Божу при концелебра-

ції каноника Илницкого и намѣстника Дудинского. При всѣхъ обрядахъ содѣйствовали сыны мѣстного духовника оо. Иванъ и Стефанъ Желтвай. Послѣ св. Службы и святочного обхода, вступилъ Епископъ Александеръ на казательницу внѣ церкви поставленну и въ красивой апологетичной рѣчи проговорилъ къ вѣрникамъ о великомъ значеніи того дня для общины Плавянской. Народъ и при огромной теплотѣ съ напѣтымъ вниманіемъ слухалъ живо пособствующу проповѣдь своего молодого Первосвященника, а слухали то не только плавьяне, но и керечане, кушницкіе и пр. изъ сусѣдного Марамореша; слухали то и заблудившіе изъ расколомъ инфицированныхъ мѣсть Марамореша, а певно понесли изъ возбуждающей рѣчи Епископа больши утѣхи, а добрый матеріаль къ розмышленію. Мѣстны же вѣрники по всѣмъ отправамъ съ слезами въ очахъ пращалися съ Архіереемъ, который имъ такъ радостный и николи незабываемый красивый праздникъ приуготовилъ.

Отсюды съ своимъ проводомъ вернулся Епископъ до Дусины, гдѣ послѣ перегляненія и короткой адораціи въ парохіальной церкви, отбылся потомъ на фарѣ обѣдь на честь Епископа и гостей.

Въ оборотной дорозѣ застановился Епископъ въ Стройнѣ, гдѣ подъ св. брамою привѣтствовали его старости и кураторы съ передачею соли и хлѣба, потомъ же съ квѣточными букетами школьники, при входѣ же церкви мѣстный о. духовный о. Михайль Дзуровчикъ. Епископъ къ собравшимся въ церкви всѣмъ вѣрникамъ села проголосилъ святочну рѣчь, похваливши ихъ на конци за то, что суть въ вѣрѣ и привязанности къ Церкви святой крѣпкими и постоянными. По короткой нащивѣ у мѣстного о. приходника въ шестой годинѣ по пол. отъѣхалъ Епископъ съ своимъ проводомъ дале до Свалявы.

Дуже сердечно и съ большою одушевленностью принимала Архипастыря и Свалява. Подъ святочною брамою, коло которой стискалася масса обывателей безъ роздѣлу религіи, витали его староста села съ солею и хлѣбомъ, школьны дѣточки въ густомъ фаланксу съ красивыми бесѣдами и квѣточными букетами, предъ входомъ церкви окружный начальникъ Прогаска, при дверяхъ же церкви намѣстникъ о. А. Дудинскій съ околичнымъ духовенствомъ, въ рядахъ которого явились: оо. В. Грабаръ изъ Нелѣпины, Е. Дулишковичъ изъ Голубинного, І. Ревтій изъ Сускова и І. Гарчаръ мѣстный сотдрудникъ.

По короткой адораціи проголосилъ Епископъ къ вѣрникамъ, наполнившимъ храмъ, большу возбуждающую апологетичну проповѣдь, напоминаячи вѣрниковъ той красивой общины на любовь и отданность къ скалѣ Петровой и вытревалость въ исповѣданіи вѣры Христовой. Послѣ многолѣтствія и папского гимна, которыхъ провадила капелла трубачевъ мѣстного юношества, загостилъ Владыка и до мѣстной рим. кат. церкви, гдѣ витали его мѣстный намѣстникъ — плебанъ съ школьною молодежью и собранны цѣлого прихода вѣрники. Послѣ адораціи въ мадьярской рѣчи подяковалъ Епископъ за милое принятіе, подчеркиваячи важность того, чтобы вѣрники обоихъ обрядовъ повсѣмъ мѣшанымъ приходамъ въ братской любви жили и будовали уже на земли царство Христово.

Послѣ того мѣстный намѣстникъ-парохъ о. А. Дудинскій погостилъ Епископа, его проводъ, духовенство и представителей мѣстной интеллигенціи на сполечной вечерѣ, по которой вернулъ Епископъ до Ужгорода.

Нового, благодатію Божіею и благословеніемъ Апостольскаго Престола назначеннаго Епископа Мукачевскаго, Александра, при сей первой апостольской подорожи повсюду съ большою радостью и чрезвычайно одушевленностью витали такъ оо. духовны, якъ интеллигентны и просты вѣрники, головно же христіянски матери и мила молодежь наша. Онъ же заслужилъ дѣйстно на почести ему такъ вѣрно проуказанны, ибо съ отцевскимъ сердцемъ и истинною верхнопастырскою любовью сътиснулъ повсюду на свое лоно всѣхъ своихъ духовныхъ дѣтей, особливо же большу любовь проуказалъ сопротивъ молодежи, родичовъ и ихъ дѣтей, выдѣляючи имъ свое благословеніе, а такожъ посвященны образки и медалики въ памятку.

Най дасть Господь въ будучности чѣмъ большихъ и частѣйшихъ подобныхъ утѣхъ и Епископу и вѣрникамъ его!

Перва архіерейска Служба Божя Епископа Александра въ предѣлахъ своей діецезии.

На праздникъ св. славянскихъ апостоловъ, Кирилла и Меѳодія (17-го юлія г. т.) отповѣдно горячому желанію совѣтника-пароха о. Іоанна Фленька и его ревныхъ вѣрниковъ, рѣшилъ Его Эксселенція Епископъ Александеръ участь взяти въ отпустовомъ празднику въ Іовродармѣ (при Ужгородѣ) и сдѣлати памятнымъ сей день для той общины, которая съ преве-

ликими жертвами прекрасный а майже и въ цѣлой епархіи мукачевской найкрасшій храмъ Божій построила на большу славу Бога въ близшей минулости.

Владыка въ сопроводѣ каноника о. Александра Илницкого, секретаря Дръ Лудвика Миньи и архивара Николая Муранія, обнять уже при входѣ своей резиденціи бандерією и бициклистами іовродармянскими, въ славностномъ проводѣ рушился полдевятого часа рано на отпустъ. Проводъ взбудиль всюды по улицамъ Ужгорода и околицы цѣкавое вниманіе гражданъ и вѣрниковъ, которы нового Епископа съ большимъ одушевленіемъ витали изъ вѣхъ сторонъ.

При велелѣпной церкви въ Іовродармѣ чекали Архіерея Дръ М. Соличъ начальникъ отъ имени окружного начальства, велитель мѣстной жандармской станціи, духовенство округа, мѣстны и околичны вѣрники въ святочномъ уборѣ и витали Архіерея съ большою радостью.

Коротки рѣчи держали: Дръ Соличъ отъ имени администраціи, староста села отъ имени Іовродармы, три школьны дѣвчата отъ имени школьной молодежи, передаваючи квѣточны букеты, о. Викторъ Петричковъ деканъ отъ имени бежовского деканского округа, а при входѣ церкви мѣстный парохъ о. І. Фленьковъ конз. совѣтникъ отъ имени своихъ прихожанъ.

Изъ рядовъ духовенства появились: намѣстникъ бежовского окр. о. Викторъ Петричковъ, намѣст. ужгородского деканата о. Теодоръ Когутичъ, оо. Стефанъ Штефуровскій конз. совѣтникъ, пенз. парохъ, Александеръ Паппъ изъ Матьовець, Евгенийъ Кишъ изъ Чичаровець, Евгенийъ Лейнеръ изъ Выш. Нѣмецкого, Михаилъ Пензель изъ Вел. Лазовъ, Александеръ Шерегеллій т. нам. изъ Паладью и Александеръ Гладоникъ изъ Ярку.

Послѣ приѣзда Его Преосвященства сейчасъ почалася при торжественной ассистенціи святочна Служба архіерейска, при которой концелебровали каноникъ А. Илницкій и п. деканъ А. Шерегеллій, Послѣ св. евангелія св. проповѣди проголосили о. В. Петричковъ деканъ въ церкви по русски и о. Е. Кишъ приходникъ внѣ церкви по мадьярски. Около сто вѣрниковъ приступило при самой архіерейской Службѣ къ св. причастію.

Послѣ святочного обхода, изъ дверей церкви Его Экселленція Александеръ проговориль къ огромной массѣ вѣрниковъ милу архіерейску рѣчь по русски и по мадьярски, изяв-

ляючи между причими велику свою радость и утѣху надъ томъ, что правѣ меже сими добрыми вѣрниками могъ свою перву архіерейску Службу Божу отслужити и свое архипастырское благословеніе выдѣлити, которы столь трогательный прикладъ дали на то, якъ треба на Божу славу щиро жертвовати.

По Службѣ Божой отправился Епископъ съ проводомъ своимъ до римокатолицкой церкви, где принимали Его дуже сердечно совѣтникъ-плебанъ о. Стефанъ Левринць съ школьною молодежью и вѣрниками. По короткой адораціи словацкою рѣчью виталь Архіерея о совѣтникъ-плебанъ, на что отповѣль Епископъ съ подобною щирость, выдѣливши на конецъ и рим. кат. вѣрникамъ свое архіерейское благословеніе.

При обѣдѣ сердечно виталь Его Экселенція Александеръ мѣстного пароха, совѣтника и п. намѣстника, по тому поводу, что онъ сего дня заполнилъ правѣ 60-ое лѣто соей жизни, оцѣняючи въ признательныхъ словахъ ревностну душпастырску працю всѣму любимого и популярного о. Іоанна Фленька.

Послѣ обѣда о 5-ой годинѣ вернулся Архіерей изъ сей апостольской подорожи съ своимъ проводомъ до Ужгорода.

Результатъ сегорочныхъ просинодальныхъ испытанийъ.

Съ успѣхомъ сложили испытъ слѣд. священники епарх. мукачевской: Василій Сухій (отлично), Антоній Гаврила, Стефанъ Головачъ, Адалбертъ Грабаръ, Викторъ Калинякъ, Георгій Эгрешій, Іосифъ Шерегій, Павель Карцубъ, Андрей Тилищакъ, Константинъ Ковачъ, Николай Сабовъ, Павель Комперъ, Іоаннъ Лендбель.

Результатъ сегорочного конкурса въ епархіи мукачевской.

Приняты на первый рочникъ богословія: Дезидерій Гарайда, Стефанъ Гладоникъ, Михайль Данканичъ, Тиборъ Марковичъ, Иванъ Миня, Василій Михалѣинець, Антоній Романъ, Гейза Сиксай, Михайль Тербанъ (вышлется до Львова), Иванъ Гашпаръ (вышлется до Инсбруку), Михайль Пея. Приняты писарями епископскими: Иванъ Кость и Михайль Товтъ.

Епархія мукачевска маеть теперь 22 абсольвованныхъ богослововъ, и 72 студуючихъ богослововъ въ 4 рочникахъ. Изъ сихъ послѣднихъ 14 студируетъ на университетахъ въ Римѣ, Львовѣ, Инсбруку и Оломоуцѣ. До Штрасбургу и Праги уже не высылаются богословы для студій, понеже влада републи-

ки прекратила шtrasбургски стипендіи, пражска же архієпископска семинарія нашихъ богослововъ не принимаетъ.

Начало учебного г. 1932/33. въ ужгородской дух. семинаріи.

Исправительны испытаны отбудутся 17-го септембра предъ полуднемъ. Съ такими испытаны должны богословы повинны таже представитися настоятельству дух. семинаріи уже 16-го септембра вечеромъ до 7-ой години, прочи же 17-го септ. вечеромъ до той же години.

Торжественное „Veni Sancte“ отбудется 18-го септембра о 9-ой годинѣ предъ пол. въ катедр. храмѣ; 19-го же септ. почнуты порядочны преподаванія.

Докторски промоціи университетски.

О. Ернестъ Дунда, бывшій воспитанникъ Русской Коллеги въ Римѣ въ первой половинѣ мѣсяца юнія былъ промовованъ на Григоріанскомъ университетѣ докторомъ богословія. Докторатъ фильософіи сложилъ о. Дунда уже роками переже на томъ же университетѣ, а теперъ прибылъ уже дефинитивно до Ужгорода, гдѣ Его Преосв. Александеръ съ нимъ отъ 1-го септембра диспозовати будетъ.

О. Александеръ Марина, бывшій еп. протоколистъ и архиваръ, потомъ же за 12 роковъ парохъ въ Косовской Полянѣ, который своего часу понесъ 3 ригороза теологіи съ будапештянского университета, 10-го юнія сложилъ 4-ый ригорозъ на унив. Карловомъ въ Прагѣ, а послѣ предложенія диссептациі будетъ промовованъ докторомъ богословія тамъ же въ мѣсяци септембрѣ.

Обоимъ сердечно благожелаоме!

Архієрейскія посѣщенія на Маковицѣ.

Въ празничные дни Сошествія Св. Духа Его Эксцеленція епископъ Павелъ посѣтилъ слѣдующія гр-кат. села нашей Маковицы:

Въ недѣлю (19. VI.) пришелъ въ Никльову, гдѣ былъ гостемъ о. декана Алексія Мыдлика. Послѣ отбылася архієрейская Служба Божья. Пополудню зашелъ въ филию Е д л и н к а, гдѣ отправилъ молебень. Дальше слѣдовала В а р а д к а (вечерня), В ы ш. П о л я н к а и О н д а в к а.

Въ понедѣльникъ (20. VI.) первый посѣщенный приходъ

быль Андреева (архіерейская Служба Божья); пополудню : Бѣловежа (вечерня).

Во вторникъ (21, VI.) утромъ на дорозѣ въ Цернину красиво привѣтствовали нашего епископа Павла рим.-кат. вѣрники въ Грабовцѣ и въ Дубномъ (съ куримчанами). Въ дорогѣ посмотрѣль еп. Павелъ церковь въ Шашовѣ и Ортутовой. Торж. св. Литургію отслужилъ епископъ Павелъ въ Цернинѣ, гдѣ послѣ Службы и двѣ молоды пары повѣнчалъ. Послѣ обѣда посѣтилъ Ровне (молебень) и Бенедиковцы.

Гдѣ Его Экселленція отправу кончилъ, всяды проговорилъ къ вѣрникамъ, которы съ великою любовію-почтеніемъ принимали его и слухали его поучительныя слова. Нашъ Архіерей укрѣплялъ народъ въ вѣрѣ и потѣшалъ его въ теперешныхъ тяжелыхъ временахъ. Всяди, гдѣ на посѣщенныхъ мѣстахъ есть школа, зашелъ нашъ епископъ и къ школярямъ; выэкзаминовалъ ихъ, поучилъ ихъ. Радостно было видѣти малые дѣточки якъ обѣцали, что будутъ истинные и добрые вѣрники св. Матери Церкви.

Черезъ всѣ три дни Его Эксел. Павелъ до поздной ночи неутомимо трудился въ укрѣпленіи во вѣрѣ своихъ вѣрниковъ, про которыхъ Сошествіе было незабвеннымъ, памятливымъ.

Священство посѣщеннаго ревира съ глубочайшимъ почтеніемъ приняло такожь епископа, который потѣшалъ-укрѣплялъ ихъ, трудящихся на одномъ изъ найтяжшихъ частей нашей епархіи. — Арх. посѣщеніе предуготовилъ агильный деканъ о. А. Мыдликъ. (Р. С.)

Епископъ Александеръ отличилъ пражского гр.-кат. приходника.

По тому поводу, что о. Василій Гопко пражскій приходникъ заполнялъ функцію одного святителя при сложеніи исповѣданія вѣры Епископомъ Александромъ въ каплицѣ нунціатуры пражской, а и за прочи многосторонны заслуги сего молодого приходника, Его Экселленція въ дорозумѣнію съ Его Экселленціей Павломъ, епископомъ пряшевскимъ, отличилъ о. В. Гопка титуломъ совѣтника Конзисторіи епархіи мукачевской.

Заслуженно отличенному милому собрату и сотруднику нашему изъ щирого сердца благожелаеме.

Золота св. Служба о. Эдмунда Уйгелій, заслуж. намѣстника.

Обильна благодать Божа выдѣлена съ выше о. Эдмунду

Уйгелій, заслуж. намѣстнику и бывшему пароху буштинскому и онокскому, теперь пенз. священнику, перебивающему въ Вел. Севлюшѣ, когда Онъ на другій день Сошествія Духа святого въ Вел. Торунѣ, окруженъ любовью родины, собратовъ священниковъ и вѣрниковъ, могъ принести въ жертву свою золоту службу на престолѣ Всевышняго.

По сему дуже радостному поводу облюбленный ювилантъ получилъ изъ всѣхъ сторонъ епархіи мукачевской дуже многочисрихъ и сердечныхъ привѣтствій, коруною которыхъ была признательна допись Его Экселенціи Епископа Александра, въ которой съ искренними словами оцѣнивалъ неувядаемы заслуги ювиланта на полю душпастырства и испрошивалъ для него и на дале много благодатей отъ Г. Бога на многая и благая лѣта!

Духовны реколлекціи для священниковъ въ Ужгородѣ.

Въ первой половинѣ септембра отбудутся и въ Ужгородѣ духовны реколлекціи для священниковъ епархіальныхъ. Дальшее распоряженіе достануть о семъ Впр. оо. духовныхъ позднѣйше, гдѣ будетъ назначенно: которы духовники и коли повинны появиться на реколлекціи.

Американскимъ предплатникамъ нашимъ въ ласкавое вниманіе!

Дуже просиме тыхъ въ Америкѣ дѣйствующихъ оо. духовныхъ, предплатниковъ нашихъ, которы съ своими предплатами не только изъ настоящаго, но и изъ минувшихъ годовъ въ рещтанціи находятся, чтобы свои доли на адресъ: Епарх. Фунд. Касса, Ужгородъ, замокъ, чѣмъ скорше заслати изволили въ той способъ и той суммѣ, якъ мы ихъ на се на столбцахъ Душпастыря уже повторительно просили и напоминали.

Тымъ оо. духовнымъ американскимъ, которы до конца сею года не вылатятъ свои рещтанціи, застановиме выслати газету нашу, а прото еще разъ просиме выслухати сіе послѣднее наше напоминаніе и прошеніе!

Здѣсь вспомнеме о томъ, что Дръ Ю. Гришшій, Брандокъ, Па. пересталъ быти нашимъ американскимъ администраторомъ.

За его дотепершны труды сердечно благодариме, а просиме оо. духовныхъ, чтобы по сему свои предплаты прямо на выше данный адресъ до Ужгорода засылали.

Свѣтовый Евхаристичный Конгрессъ въ Дублинѣ.

Въ главномъ городѣ свободной Ирландіи, въ Дублинѣ 21—25. юнія т. г. отбылся въ вевелѣпныхъ рамкахъ свѣтовый Евхаристичный Конгрессъ, на которомъ особу Его Святѣйшества Пія XI. заступоваль кардиналь Лаурі, яко папскій легать.

Окремъ него еще 9 кардиналовъ, 35 архіепископовъ, 151 епископовъ и понадъ 2000 прелатовъ и священниковъ прибыло на конгрессъ до Дублина, въ которомъ участвовало окремъ того приблизительно 1,000,000 вѣрниковъ изъ всѣхъ сторонъ свѣта.

Въ воскресенное шествіе съ СС. Евхаристіей съ участіемъ впереди полмилліона мужей въ рядахъ по шести человекъ въ сопровожденіи 2000 духовниковъ въ рясахъ и стихаріонѣ или въ монашескомъ плаштѣ, слѣдоваль кард. Лаурі съ монстранціей, по немъ кардиналы и епископы.

Шествіе dokonчилося полмилліона женщинами въ 6 — и рядахъ. Разстояніе между двома олтаярми составляло 3 километровъ. При законченіи кардиналь легать съ СС. Евхаристією изъ возвышенного мѣста даль на всѣхъ участниковъ благословеніе.

Успѣшны народны миссіи въ епархіяхъ нашихъ.

Отъ 6. до 14. априля на жадость мѣстного декана-пароха о. Теодора Коссея оо. Редемптористы въ Дубовомъ абсолювовали дуже успѣшну нар. миссію. Высповѣдалося 1569 вѣрниковъ, св. причащеній же было 1986. Каждоденно отправлялся Параклисъ и по проповѣдяхъ умоленіе Св. Евхаристіи. ОО. миссіонеры проговорили 17 миссійныхъ и 7 становыхъ проповѣдей. При томъ каждоденно учили молодежь на молитвы всѣхъ же на приготовление и благодареніе предъ принятіемъ и по принятіи св. Евхаристіи. Превосходно выпрацованы проповѣди великимъ влѣяніемъ пособили и на гр. восточныхъ, съ которыхъ многи выслушали проповѣди а и сповѣдалися.

О. Антоній Тинкъ п. деканъ и парохъ по сему закликаль оо. Редемптористовъ до Раковца н. Ондавою, гдѣ они dokonчили св. миссіи 24. априля съ отличнымъ такожь успѣхомъ.

Сповѣдалося 1450, къ св. причастію же приступило 2,500 вѣрниковъ.

Тѣ самы оо. Редemptористы успорядили на жадость о. А. Деяка св. миссіи въ Марковцяхъ отъ 31. мая до 6. юнія. Результатъ былъ утѣшающій, понеже сповѣдалося 650, а къ св. причастію приступило 1050 вѣрниковъ.

Въ Фулянкѣ (епарх. пряшевска) на дняхъ 22—29. мая оо. Меѳодій Трчка и І. Закопаль держали св. миссіи. Общеизвѣстно, что оо. Редemptористы всяды, гдѣ появляются, красивый душевный успѣхъ достигнуть, такъ теперь и въ Фулянкѣ. Ихъ проповѣди, науки многихъ притягли и изъ сусѣдныхъ сель а на посвященіи миссійного креста, которое отбылося 29-го мая въ недѣлю, изъ цѣлой околицы множество людей сошлось (Р. С.)

Въ Дубравкѣ (при Бѣлкахъ) устроили св. миссіи 26—30 юнія оо. Василіане съ импозантнымъ такожь успѣхомъ. Проповѣдали и сповѣдали игумень мукачевскій о. Бурдякъ, оо. Т. Скиба и М. Станканинецъ. Съ перву съходилися вѣрники въ маломъ числѣ изъ околицы, но потомъ столько ихъ прибыло, что не вмѣстилися до церкви. Въ недѣлю проповѣдали Отцы въ фил. Ростокѣ для молодежи, а въ сихъ проповѣдяхъ и гр. восточны участь брали. Сповѣдалося около 900 душъ. Были на миссіи и таки вѣрники изъ сусѣдныхъ сель, которы ани до дому не ишли, чтобы ани одну проповѣдь не пропустили. При сей случайности праздновалося и свято СС. Евхаристіи и открылося т-во „Апостольство молитвы“.

Шестой уніонистическій конгрессъ на Велеградѣ.

Съ благословеніемъ Апостольскаго Престола и при главномъ патронствѣ Его Экселенціи архіепископа оломоуцкаго Дръ Леополда Пречана 13—17. юлія т. г. отбылся на Велеградѣ, на семъ посвященномъ мѣстѣ св. славянскихъ апостоловъ св. Кирила и Меѳодія, шестой уніонистичный конгрессъ, о которомъ твердити можно, что былъ встрѣчою международной сполечности. Суть тутъ заступленны всѣ славянски народы своими теологами и монахами. Участвуютъ и православны русскіе. Нащива есть велика, съ 300 участниками приблизительно.

Главный день конгресса зачалъ 14-го юлія. Въ базиликѣ велеградской отъ самыхъ раннихъ часовъ служатся св. службы латинскаго обряда, 7-го же часа гр. кат. Служба Божа съ хо-

ральнымъ проводомъ богослововъ оломоуцкихъ. Прочи св. службы греческого (старославянского) обряда служатся въ Кириллской каплицѣ.

Архіепископъ Дръ Пречанъ въ полъ девятой годинѣ славноотворяетъ конгрессъ въ славянскомъ салѣ, припоминаючи, что се есть юбилейный конгрессъ, понеже 25 роками переже (г. 1907.) состоялся первый подъ предсѣдательствомъ митрополита, Андрея Шептицкого. Цѣлю велеградскихъ конгрессовъ есть: еднота ширенія каѳолической правды, приправленіе сближенія православныхъ къ еднотѣ Церкви, вытвореніе для той цѣли пріятельскихъ сношеній между Западомъ и Востокомъ, отстраненіе разныхъ предвзсудковъ, которы ставлять перепону свободному и шпонтанному розширенію идеи уніонистической.

До почетного предсѣдательства были выбранны всѣ епископы на конгрессѣ притомны и три аббаты, и именно: Дръ Л. Пречанъ, Дръ Д. Нярадій (Крижевци), Дръ П. Янтавшъ (Трнава), Дръ І. Чарскій (Кошици), Монс. Пейевъ (Софія), Монс. Куртевъ (Софія, гр. кат.), Монс. Александръ Стойка (нашъ епископъ выѣхалъ на конгрессъ другій день по своей консекраціи, 13-го юлія по пол. въ doprovodъ Монс. А. Хиры профессора и спиритуала), Дръ І. Коциловскій (Перемышль), Дръ І. Шинцель (Оломуць), аббаты: Выкоукаль, Глобіль и Баржіна. Притомы были еще изъ знаменитѣйшихъ особностей: каноникъ Дръ О. Швець изъ Праги, проф. православного богословія въ Парижѣ Дръ Картошевъ (великороссъ), проф. унив. съ Берлина Дръ Пузино (великороссъ), прелатъ Дръ Гривецъ изъ Любляны, Воевода Мещерскій (великороссъ), ректоръ Майеръ съ Берлина (великороссъ), Монс. Рітігъ изъ Загреба, о. Саллавілле ректоръ междунар. уставу ассумпціонистовъ въ Римѣ, архипресвитеръ Шмідъ изъ Вратислава, проф. теол. св. Василія въ Лілле Дръ Губацекъ, Дръ Слѣпый, ректор изъ Львова, о. Е. Седлакъ, проф. теол. изъ Пряшева и пр. До директоріи выбраны: Дръ Гривецъ, Дръ Мустеръ, Дръ Германнъ, Дръ Слѣпый; секретарями: Дръ Вашіца, Дръ Матоха и Монс. Емелка; записователями же: оо. Клевета, Юракъ, Терпай и Дръ Салайка.

Рефераты произнесли на конгрессѣ: Дръ Т. Спачіль Ч. І., Дръ Фр. Гривецъ, Епископъ Дебринъ (изза перепоны не былъ притомень, а его рефератъ читался), Дръ Ст. Тышкевичъ,

Дръ К. Камберъ, о. де Местеръ, о. Д. Балферъ, о. С. Салла-вилле, Дръ М. Горділло, Дръ Е. Германъ, Дръ Ф. Дворникъ, Дръ А. Салайка, Дръ А. Павловскій, Дръ М. Нічай, Дръ Г. Маклаковъ, Дръ І. Вашіца, Дръ І. Слѣпый, Дръ І. Свѣрскій, Дръ В. Вилинскій (извѣстный писатель, великороссъ), Дръ А. Квіатковскій. Темы рефератовъ были бранны самопонятно изъ области уніонистической и появились уже съ части въ печати накладомъ Академіи Велеградской.

Дня 15-го юлія зачалися обряды понтификальною св. Службою Монс. Александра Стойки, новопосвященного епископа мукачевского. Была то здѣсь его перва архіерейска св. Служба. По св. Службѣ миропомазалъ Епископъ Александеръ дѣтей духовника Кашпара, который былъ стражмистремъ и стался священникомъ уніатскимъ. Отець дѣтей ассистовалъ въ свящ. одеждахъ при обрядѣ.

Сердечный поздравъ заслали конгрессу православны великороссы: Антоній Храповицкій, быв. митрополитъ кievскій, днесъ предсѣдатель русскихъ епископовъ въ Сремскихъ Карловцяхъ, который сердечно дяковалъ за солидариту съ терпящими русскими братьями; Дръ Л. Лодиженскій ген. секретарь лиги Авберовой, котора такожь заслала резолюцію касательно сполечной борьбы противъ безвѣрія въ Россіи; князь Долгоруковъ изъ Праги; Дръ Груздевъ, быв. проф. клиникъ въ Одессѣ; профессеры: Аѳаназіевъ, Асенева, Кішевскій, Лосскій, писатель Чуріковъ и пр.

Изъ каѳ. руссовъ: архимандритъ съ Парижу Евремовъ, князь А. Волконскій изъ Рима и пр.

Особливу интересантность взбудила допись протоіерея Булгакова, проф. православного богословія въ Парижѣ, который въ обще восхваляетъ уніонистически тенденціи, проявляя однакъ нѣкоторы тяжкости догматичны.

Монс. Александра Стойку, нового епископа мукачевского 15-го юлія при вечерѣ съ искренними словами пріятельства виталъ архіепископъ оломоуцкій, Дръ Пречанъ, подчеркиваючи апостольску поготовость Епископа, съ которою сейчасъ по своей консекраціи спѣшилъ на Велеградъ, чтобы участвовалъ на славянской заемности, стремячой на досягненіе св. уніи меже церквами теперь роздѣленными.

Конгрессъ по тяжкой, но многонадѣйной и удачной працѣ розишелся дня 17-го юлія по благодарственномъ богослуженіи.

Новы жертвы на ЦКОВ.

Изъ кумятского деканского округа: о. Іоаннь Рабаръ, совѣтникъ-деканъ кч. 55, о. Ст. Вербящукъ кч. 20, о. И. Фирцакъ кч. 5, о. А. Медвецкій кч. 5, о. Д. Гаджега кч. 5, о. Е. Пайкошій кч. 10; совокупно кч. 100.

Изъ ставенского округа: о. Теодоръ Бачинскій окр. деканъ кч. 20, о. Е. Стрипскій кч. 20, о. І. Гомичковъ кч. 20, о. В. Феделешъ кч. 20, о. А. Грабаръ кч. 20. Совокупно кч. 100 подь именемъ членского на рр. 1931 и 1932.

Членски взносы собранецкого деканского округа на 1932. кч. 70.

(ОО. П. Кардубъ, деканъ; И. Дрогобецкій, А. Эгрешій, П. Манайловъ, А. Фанковичъ, А. Гевце, И. Кондратовичъ по 10 кч.)

Совокупна сумма выказа сего кч. 270 (заплачено до еп. Кассы).

За членски взносы и дары сердечно благодарить: Дирекція ЦКОВ.

Фотографіи изъ консекраціи Преосв. Александра.

Пять разныхъ фотографій розмѣра 18×24 , по кч. 8 = кч. 40; три разны фотографіи розмѣра 13×18 , по кч. 4 = кч. 12; три разны фотографіи розмѣра 9×12 , по кч. 2 = кч. 6. Цѣла коллекція таже, состояща съ 11 разныхъ фотографій = кч. 58.

Купити можно у фотографа Юхвида въ Ужгородѣ; заказати же посредствомъ каноника Илницкого, но въ послѣдномъ случаѣ прирахуются и почтовы издержки.

Отпоручаеме заказати особливо тымъ оо. духовнымъ, которы въ красивыхъ обрядахъ консекраціи участвовали и отсюду незабываемы впечатльнїя понесли.

Литература.

Orientalia Christiana Vol. XXV.—1. Num. 77. Aprili 1932.

Oraison funebre de Basile I. par Son fils Leon VI. le Sage.
(Надгробная рѣчь императора Василія I. сказанная его сыномъ Львомъ VI. Мудрымъ.)

Editée avec introduction et traduction par A. Vogt et I. Hausherr. S. I.

На эту рукопись теперь впервые изданную было указано въ „Bizantinische Zeitschrift“ (томъ XII. 19—3).

Византійскій конгрессъ состоявшійся въ Аѳинахъ повѣрилъ выше отмѣчаемымъ двумъ отцамъ іезуитскаго ордена наконецъ открыть тайну скрывающуюся въ этой рукописи. Съ такой цѣлью они предприняли путь на гору Аѳонскую, гдѣ благодаря снисхожденію настоятелей монастыря Vatopedi имъ удалось сфотографировать рукопись и ее основательно изучать.

Въ автентичности рукописи нельзя сомнѣваться.

Она содержитъ въ себѣ, какъ видно изъ заглавія — рѣчь произнесенную — по смерти императора Василія I. его сыномъ Львомъ VI. называемымъ Мудрымъ.

Изъ исторіи извѣстно намъ, что эти личности: Василій и Левъ VI. играли роль въ печальные времена фотіанскихъ споровъ, которые въ концѣ концовъ привели къ большому восточному раздору.

Изъ напечатанной рѣчи узнаемъ происхождение семьи Василія, хотя она не даетъ насчетъ этого никакихъ подробныхъ свѣдѣній.

Касательно управленія Василія I. и въ особенности фотіанскихъ споровъ также не получаемъ новыхъ данныхъ. Наоборотъ рукопись вызываетъ извѣстныя недоразумѣнія. Извѣстно, что Левъ VI. заточилъ Фотія въ монастырь, гдѣ онъ умеръ и такимъ образомъ миръ съ Римскимъ Престоломъ былъ восстановленъ.

А между тѣмъ въ своей надгробной рѣчи Левъ относится къ Фотію и его приверженцамъ съ симпатіей. Въ глазахъ Льва Фотій единственный настоящій архіепископъ.

Рѣчь издателями оцѣнивается какъ образецъ греческой реторики.

Оригинальный греческій текстъ сопровождается французскимъ переводомъ издателей.

ПОДКАРПАТСКІЙ БАНКЪ, УЖГОРОДЪ МАСАРИКОВА ПЛОЩА 9

Акційный капиталъ

5,000.000:-

Вклады понадъ.

40,000.000:-

Резерв. фондъ.

700.000:-

ФИЛІИ:

**МУКАЧЕВО
ХУСТЪ
ПРЯШЕВЪ**

Сиротски и загаломъ пупилярни вкладки поживають въ Подкарпатскомъ Банку пупилярну безпечность въ смыслѣ распорядж. всего министерства въ Празѣ съ 25. VI. 1925. ч. 154. 36. з. и р.

Выконуетъ банковы операціи всякого рода.

Переводить грошевы переказы до всѣхъ державъ свѣта.

Принимаетъ депозиты.

Сиротски, церковны и прочи вкладки
опроцентовуетъ по найлѣпшимъ условіямъ.

*Провадитъ подорожну канцелярію, въ которой можно
достати желѣзничны листки до всѣхъ державъ.*

Выробляєть визума на паспортахъ за границу за 3 — 4 дни.

Засеквестрованы въ Америкѣ гроши
освободжуєть отъ секвестра.

Переводить компенсаціи за покалѣченныхъ и погибшихъ
въ Америкѣ и инш.

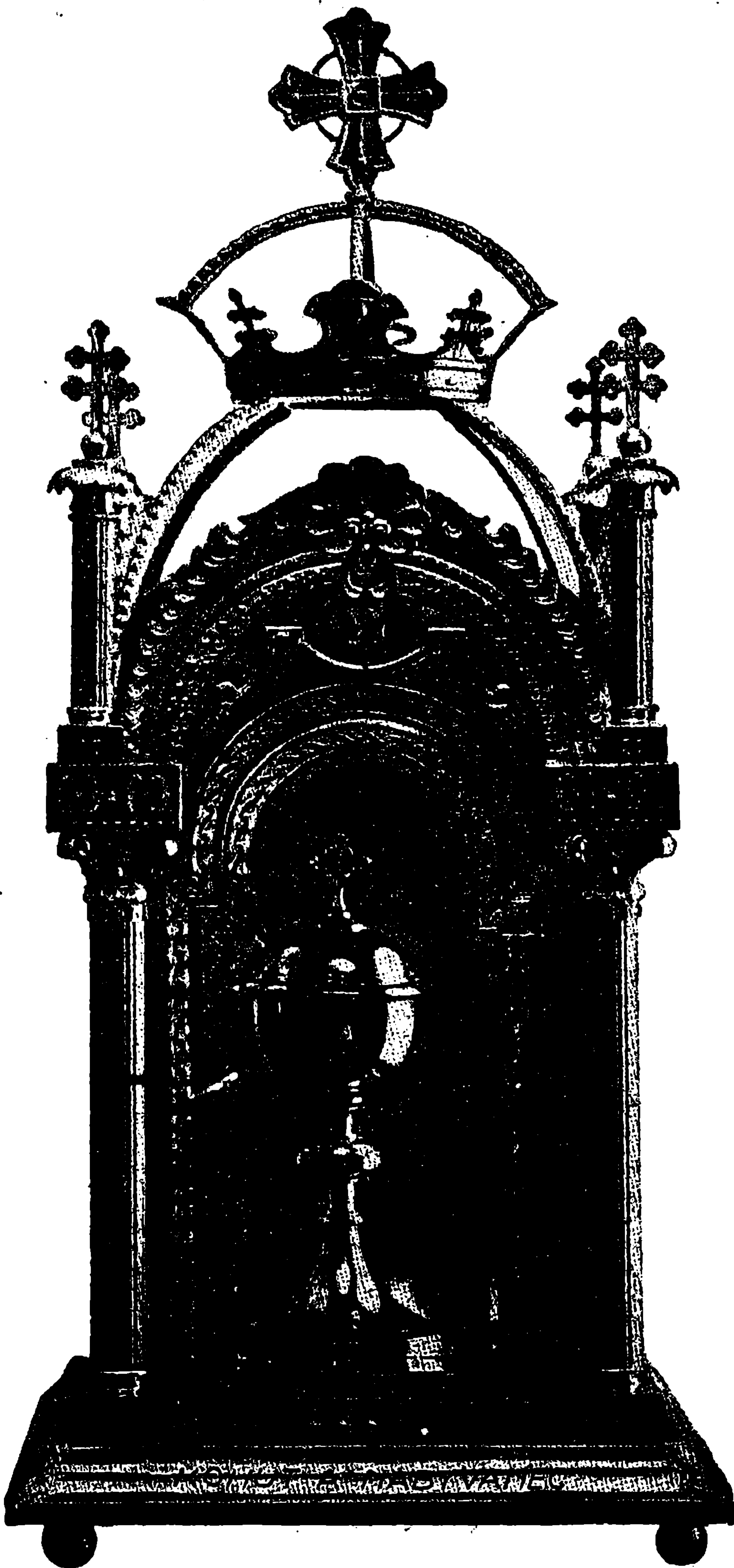
Красна и певна локація капитала!

Свой до своего!

Свой до своего!

КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ

Магазинъ и výroба церковныхъ вещей
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24



КИВОТЬ

изъ бронза,
золоченый,
въ размѣри
87 × 37 см.,
въ художествен-
номъ dokonченію
двѣ бочніи
и передная стѣна
выложеніи шлѣ-
фованымъ скломъ
або всѣ чотыри
стѣны
изъ скломъ
выложеніи.



Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО : 10.

ОКТОБЕРЪ.

РОЧНИКЪ : IX.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Архипастырское посланіе къ Впр. Клиру и благочестивымъ вѣрникамъ епархіи пряшевской	257—266
Отъ Епископа Мукачевского	267—272
Отъ Епископа Пряшевского	272—281
Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского	281—284
Некрологъ	284—288
Наши вѣсти	288—304
Литература	304—308

Высокопреподобному Духовенству до ласкавого вниманія!

Въ широкихъ кругахъ изъ своей солидности извѣстна фирма:

Лудвикъ Мишколцій

гр. кат. портной

переложилъ свою мастерню въ Ужгородѣ подь 7. число ул. Ракоціевой.

Симъ часомъ найстаточнѣйша и найдешевша церк. портнойска фирма на цѣлой Подк. Руси. При умѣреннѣйшимъ цѣнамъ а и на выгодны мѣсячны ратовы сплаченія готовить: реверенды, цимады; стихари, ризы, заставы и цивильны одежды изъ наилучшого матеріяла такъ для Выпр. Духовенства, якъ и для богослововъ.

Духовники изъ периферій уже подь 24 часами можуть достати реверенду, у мене заказанну, въ цѣнѣ отъ 450 кч. и высше.

Прошу Вельм. и Впр. Духовенство убѣдиться о моей совѣстной працѣ черезъ одень пробный заказъ!

Подпоруйме свою, уже давно и выгодно извѣстну гр. каѳ. фирму, отличенну на ужгородской промысловой выставѣ медалією и честною дипломомъ!

Проспектъ на жадость, радо вышлю каждому о. духовному.

ЧИСЛО: 10. ОКТОБЕРЬ 1932. РОЧНИКЪ: IX.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтственный редак.:
о. Ал. Илницкій,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

Архипастырское посланіе къ Впр. Клиру и благочестивымъ вѣрникамъ епархіи пряшевской.

Число: 3600/32.

Высокопреподобны Отцы!*) Возлюбленны мои Вѣрники!

Намъ вѣрующимъ людямъ не треба много доказовати то, что безъ воли Божой ани одинъ листокъ не спадне изъ строма, ани одинъ волосъ не погнесь на головѣ чловѣка, тѣмъ меньше ставаются безъ воли Господа Бога, або безъ дозволенія Его, великія, важныя дѣла. Долею чловѣка такъ одинокихъ, якъ многихъ, цѣлыхъ народовъ — штатовъ, — долею цѣлаго рода чловѣческаго, Господь Богъ распоряжаетъ.

„Благая и злая, животъ и смерть, нищета и богатство, отъ Господа суть (ис. с. Сир. 11, 14) „Чи прійдетъ на градъ зло, еже Господь не посла?! (Амосъ 3, 6.) кажетъ старозавѣт-ный пророкъ.

А понеже Господь Богъ есть не лишъ безконечно добротливый, але и безконечно справедливый прото певно, что не засылаеть на людей безъ причины кару — горкости и кресты, кризы, але если засылаеть, про яки скаржимеся, плачеме — певно что мы сами заслужили собѣ на нихъ.

*) Духовенство Пряшевской Епархіи най изволить сей пастырскій листъ вѣрникамъ вмѣсто проповѣди перечитати.

Читаеме въ св. писаніи, что въ старомъ завѣтѣ Израилскому народу, когда Господу Богу вѣрно служилъ, Его заповѣди подержалъ, всегда добрѣ велося, але кара Божа спустилася на него всегда, сколько разъ забылъ на Бога и отважился Его заповѣди ногами бродити.

Само такъ допустилъ Господь Богъ на теперѣшний свѣтъ — про его злобу — особливо про невѣрствіе — а неслыханну безморальность, не потопъ, не сирковый огонь, не Филистѣевъ, або Амеликитовъ, але кромѣ войны, кромѣ землетрясеній, кромѣ различныхъ природныхъ катастрофъ — о якихъ каждоденно читаеме въ газетахъ — Господь Богъ послалъ на гордый свѣтъ безработіе, таки недостатки, что милліоны не мають каждоденного хлѣба, одежды, а не мають гдѣ, заробити ани на такъ дешеву а потребну соль. Теперѣшний современный свѣтъ не хочетъ знати о позагробномъ небѣ, але ту на земли хочетъ зарядити собѣ небо; а успѣхъ якій? Земля подъ его культурною работою переправилася на рай? Не лишъ осталла долиною слезъ, але на много мѣстахъ перемѣнилася на земное пекло!

Караюча рука Божа спустилася на цѣлый свѣтъ; нѣтъ кутика, гдѣ бы не было чути плачу, а стогнанія не одинокихъ але миліоновъ. Перейди цѣлый свѣтъ, а чѣмъ дальше зайдешь, тѣмъ страшнѣйши дѣла увидишь; въ Россіи — въ давномъ сыпанцу Европы, люде безъ церквей, безъ потѣхи вѣры, принушены къ поганскому животу, подъ найжестокѣйшимъ рабствомъ, голодомъ умирають; многіе — а многіе хотять утечи изъ „Комунистицкого рая“, чтобы спасти душу и тѣло, але то не многимъ подарится, ибо утѣкающихъ безъ милосердія — яко дикихъ звѣрей выстрѣлюють на границѣ; Въ Америкѣ, въ давной золотой банѣ — миліоны а миліоны безъ работы, безъ хлѣба, безъ даху, въ крайномъ отчаянію — крадутъ, рабують, убивають.

Въ Испаніи постоянны революціи, кровопролитія. Попалены церкви, розбиты монастыри, на улицу повыметованы кресты переслѣдованы, плачуши христіяне означаютъ тоту дорогу, которою работники вѣчной темноты, а слуги діавола перешли. Пустилися гесломъ земного рая, а докончили дѣлами безчисленныхъ злочиновъ и муками пеколныхъ страданій.

Между такъ смутными обстоятельствами когда всякія совѣщанія, всяки анкеты, конференціи дипломатовъ, министровъ безуспѣшными, безсильными показались, не лишается для насъ

иншого виходу, якъ обернутися тамъ, откуда „всяко даяніе благо и всякъ даръ совершенъ“ походить, безъ которого даремна наша всяка работа; „аще не Господь созиждеть домъ, всуе трудишася зиждущіи; аще не Господь сохранитъ градъ, всуе бдѣ стрегій“ (Псалм. 126, 1.)

Понеже ни на моментъ не свободно намъ сумнѣватися въ томъ, что мы „не доволны есмы отъ себе помыслити что, яко отъ себе, но довольство наше отъ Бога“ (2. Кор. 3, 5) протодолжны мы ятися того средства, которое намъ стоитъ до диспозиціи, которое уживали всегда вѣрующіе люде, которое николи не остало безъ желанного выслѣдка. Въ Книзѣ Царствъ — читаеме слѣдующу исторію: „Въ днѣхъ онѣхъ разболѣся Езекиа царь до смерти; и вниде къ нему Исаія пророкъ сынъ Амосовъ, и рече къ нему: заповѣждь дому твоему, умреша бо ты и не будеша живы. И обрати Езекиа лице свое къ стѣнѣ и помолися къ Господу глаголя: Господи помяни нынѣ, яко истинною ходихъ предъ тобою и сердцемъ совершеннымъ и угоднымъ предъ очима твоима сотворихъ и плакася Езекиа плачемъ великимъ. И бѣше Исаія еще посреде двора и бысть слово Господне къ нему глаголя: возвратися и рцы Езекии вождю людей моихъ: тако глаголетъ Господь Богъ Давида отца твоего, услышахъ молитву твою и видѣхъ слезы твоя, се азъ исцѣлю тя и въ день третій възидеши въ домъ Господень. И приложу къ лѣтамъ твоимъ лѣтъ пятнадцатъ и отъ руки царя Ассирійска избавлю тя, и градъ сей мене ради и Давида ради раба моего. (VI. Царствъ, 20, 1—6.)

Если на горячу и покорну молитву Царя Езекии Господь Богъ не лишь отступилъ отъ кары смерти, але еще и высвободилъ его отъ руки царя Ассирійскаго и продолжилъ его животъ многими лѣтами, чому бы не выслушалъ и наши покорны молитвы, яки йзъ щирыхъ и сокрушенныхъ сердець поднесутся предъ престолъ Его.

До той умилоствительной работы зоветъ всѣхъ насъ и найвысшій Пастырь всѣхъ христіановъ — Намѣстникъ Іисуса Христа.

Въ своей енцикликѣ „*Charitate Christi compulsi*“ покажетъ на средства, якими можно бы возмущенны волны свѣта утихомирить, утраченное блаженство несчастному чловѣку назадъ вернуть, въ отчаяніе падающимъ душамъ охоту къ животу, надѣю къ лучшей будущности приобрѣсти.

Св. Отець въ своей помянутой енцикликѣ поровняеть те-перѣшний родъ человѣческой — къ апостоламъ, къ которымъ привели разъ одного бѣснующаго, — котораго они не могли выздоровити.

Пришолъ Иисусъ и однимъ словомъ выздоровилъ бѣсно-ватаго. Апостолы опросилися Учителя; — прочто не могли мы изгнати діавола? — Про невѣрствіе ваше, — отвѣтилъ Иисусъ; — сей родъ не исходитъ токмо молитвою и постомъ (Маѳ. 17, 18-го).

Не горды, безбожны дипломаты, не славны, але невѣрую-щіе министры, которы безъ Бога, безъ Іисуса змагаются выль-чити бѣснующій, — тяжко больный родъ человѣческой, але бо-гобойны, вѣрующіе, святы люде, — которы не по Женевахъ, не по Лозаннахъ — а не въ Парижахъ, свѣтскими суетными муд-рованіями будутъ заслѣпловати свѣтъ, але „молитвою“ и „пос-томъ“ — выздоровятъ бѣсноватый свѣтъ, выблагають отъ Гос-пода Бога лучшу долю, красшу будучность — для человѣка вы-просятъ отъ Бога конецъ, кризами переполненными несчастнымъ часамъ.

Мы всѣ — священники и вѣрники вѣдно, дѣти Церкви Христовой — Каѳолической — живушіе въ Пряшевской епархіи, возміймесь щиро до работы, чтобы перепросити Господа Бога, и выпросити для грѣшного свѣта — а особливо для себе — по-миливанія, и лучшей доли.

Чтобы къ выбудованію блаженнѣйшой будучности бодай одною цеглою причинитися, почавше отъ праздника Христа Царя — черезъ цѣлый рокъ будеме умоляти и перепрошати Евхаристійного Іисуса въ цѣлой епархіи Пряшевской такъ, чтобы каждый день по крайней мѣрѣ — одинъ священникъ — черезъ цѣлу годину умолялъ, а каждую — недѣлю — и праздникъ — всѣ вѣрники одной — одной парохіи черезъ — поль дня умо-ляли Іисуса утаенного въ Св. Тайнахъ. Не жалуйте жадного труда ни жертвы. Не лишъ прото, чтобы выпросити и для се-бе и для другихъ лучшей будучности, але и зато, чтобы такъ дуже терпящего зневаженного а переслѣдованного Іисуса пе-репросити, Ему за всяки образы и злочины свѣта задоситьучи-неніе подати.

Не треба намъ ити до далекой безбожной Росіи, Испаніи, або Мексикова — гдѣ не тысячи, але стотисячи пострадали найокрутнѣйшу смерть, не про даяки злочины, але чисто лемъ

прото, бо въ Христа вѣровали, Его любили, отъ Него отречися не хотѣли, але посмотрѣме около себе и найдеме достаточно причинь, про которы Исусъ въ Лимпіасѣ изъ креста видительнымъ способомъ даетъ намъ до вѣдомости, что Его терпѣнія на крестѣ еще и теперъ продолжаются, про которы въ Коннерсрейтѣ каждую пятницу переживаетъ предъ очами избранной своей дѣвицы — Терези Неймановой — муки и страданія, яки перетерпилъ въ першу велику пятницу.

Чи не наполняется горкостію сердце Исуса, если христіянска Европа не маеть ни одного слова къ тому, что въ Росіи, въ Испаніи, въ Мехіко — христіановъ — а то милліоновъ — цалкомъ невинно — чисто про вѣру свою переслѣдуютъ, мучать, убиваютъ, церкви, монастырѣ, христіянски школы подпалюють, динамитомъ до воздуха выстрѣляютъ, але когда — недавно сталося въ Мадярщинѣ — повѣсили двоухъ злочинцовъ, которы хотѣли перевернути покой цѣлой краины — тогда въ христіанской Европѣ цѣла безбожна, свободономурарска комунистицка, соціалистицка преса даже „Лига про людски права“, котора про убиваніе милліоновъ невинныхъ христіановъ николи не маела ни одного слова — почали на раты кричати про „несправедливость“, про „вандализмъ“ про „переслѣдованіе бѣдныхъ“ — ибо было слово о безбожниковъ, злочинцовъ, а вороговъ Христа и Церкви Его.

Въ христіанской Европѣ Христось — Откупитель рода чловѣческаго поруганный — высмѣянный, мотузами повязанный, терніемъ вѣнчанный несетъ тяжкій крестъ на Калварію — и между страшными болями умераетъ, а нѣтъ людей, або дуже мало, которы бы съ Исусомъ сочувствовали, Его наслѣдовали, Его кроваве лице поутерали — Его ажъ на Калварію выпроводили.

Усердно прошу Васъ впр. Отцы и дороги мои Вѣрники, подайме Исусу бодай мы, цѣла Пряшевска Епархія — маленькое задоситъучиненіе за кривды, яки терпять, перепрошайме, умоляйме терпящаго Исуса въ св. Евхаристіи. Будьме подобны до Симеона Киринейскаго, до св. Вероники, до св. Магдалины до св. Іоанна апостола, до Пр. Дѣвы Маріи, которы Исусу Крестъ нести помогли, Его кроваве лице поутерали, Его на калварію выпроводили.

Св. Ап. Павель пишетъ къ Тимоѳею: „Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за

всѣ человекѣ; за царя и за всѣхъ иже въ власти суть, да тихое безмолвное житіе поживемъ въ всякомъ благочестіи и чистотѣ; Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже хоцетъ всѣмъ человекѣмъ спастися и въ разумъ истинныи прійти“. (I. Тимоѣея. 2, 1—4.)

Понеже и св. Писаніе, и св. Отець Римскій, и здоровый вѣрующаго человекѣ розумъ учитъ насъ, что въ теперѣшныхъ бѣдахъ несчастяхъ инде инной помочи, яко въ молитвѣ не найдеме, полнымъ довѣріемъ обернемся къ тому единому и найпевнѣйшому средству — къ молитвѣ.

И чтобы наша молитва чѣмъ успѣшнѣйша была, соединимся въ молитвѣ тысячи — а тысячи — цѣла епархія — священники и вѣрники, ибо „идѣже есте два или тріе собраны въ имя мое, ту есмь посреде ихъ“ (Матѣ. 18, 20.) приобѣщаль Спаситель.

Если уже и двоихъ-троихъ сполечна молитва такъ мила предъ Господомъ Іисусомъ, что прійдетъ между нихъ, тѣмъ больше мила и выслухана будетъ сполечна молитва всѣхъ вѣрниковъ и священниковъ нашихъ о сокращеніе критичныхъ часовъ — и о помилованіе цѣлого свѣта, въ первыхъ вѣрниковъ нашей епархіи.

Въ р. 590. въ Римѣ выбухла, такъ страшна епидемія — (пештишь), что люде яко мухи въ осени — падали; самъ св. Отець — II. Пелагій стался жертвою той хвороты. Наслѣдникъ его Вел. Григорій публичны умилоствительны молитвы и процессіи нарядиль. Когда на третій день умолительна процессія около гробници царя Гадріана перешла, надъ памятникомъ Гадріана появился ангель, который кровавый мечъ свой вложилъ въ ножницу. Народъ, который то ясно видѣлъ — наполнился безграничною радостію, ибо наразъ убѣдился, что Господь Богъ такимъ способомъ даетъ имъ до вѣдомости, что умилоствительныя молитвы и процессіи милы предъ нимъ и что выслухаль ихъ прошенія.

Дѣйстно и такъ сталося; епидемія — такъ зникла, якобы ю ножемъ отрѣзали.

Въ томъ безвыглядномъ часѣ, когда мудрость и сила человекѣческа показались безуспѣшными, должны мы обернутися къ послѣдному, але наймогутнѣйшому и найпевнѣйшому средству — къ умилоствительной молитвѣ — въ той сильной вѣрѣ, что Господь Богъ яко выслухаль молитву покающагося

Езекіи царя, яко выслуخالъ молитву христіановъ въ Римѣ въ р. 590. такъ певно выслушаетъ и насъ и подасть на свѣтъ лучшу долю — и скажетъ до насъ тѣ слова яки сказалъ кананейской женѣ — поганкѣ: „велика вѣра твоя; да будетъ тебѣ по желанію твоему“. (Матѣ. 15, 28.)

Пріймите мое архіерейское благословеніе!

Въ Пряшевѣ, 26. сентабря г. 1932.

† Павелъ,
еп. ап. адсторъ.

Комитива къ архипаст. посланію.

Всѣмъ Впр. 00. священникамъ Епархіи Пряшевской.

Къ ч. 3600/32. На основѣ въ протоколахъ деканскихъ совѣщаній выявленнаго желанія впр. 00. Приходниковъ, опредѣляю, чтобы для выпрошенія прекращенія тяжкихъ, часовъ, — для вымоленія благословенія и помилованія цѣлой Епархіи и себе самыхъ — въ цѣлой епархіи каждый день по крайней мѣрѣ черезъ одну годину — въ недѣлю и праздники, черезъ полъ-дня умилоствительное умоленіе Найсв. Тайны Евхаристіи держалося.

Адорацію почнеме въ Прашевѣ — на праздникъ Христа Царя — съ торжественною св. Литургією, послѣ которой выложатся Найсв. Тайны на публичну адорацію до вечера 6. години, когда откончится Молебень до Св. Сердца Исусоваго, (или Акаѣистъ — до Найсладшаго Исуса) — и съ наукою и благословеніемъ съ св. Тайнами докончится адорація. — Такимъ способомъ должны подержатися адораціи въ всѣхъ церквахъ епархіи въ тотъ день, который для нихъ вызначится.

На такой праздникъ мѣстный приходникъ долженъ поволати сусѣдныхъ священниковъ, которы дома раньше отслужать и если обстоятельства не препятствуютъ (дождь, болото и зима) тогда съ процессією прійдутъ на службу Божу до церкви, гдѣ умоленіе держится и по возможности остануть ажъ до доконченія адораціи.

Впр. о. мѣстный приходникъ долженъ заботливо постаратися о то, чтобы и подь часъ обѣда св. Тайны не остави безъ адораторовъ въ церкви.

На тотъ случай церковь, особливо олтарь долженъ быти чѣмъ красше украшеный — цвѣтами, а чѣмъ больше, но наименьше 10—12 свѣщами освѣтленный.

Впр. ОО. священники же подѣленны на цѣлый рокъ — каждый день по крайней мѣрѣ одинъ священникъ будетъ умоляти Евхаристійного Іисуса — а то не меньше якъ черезъ одну цѣлу годину безъ перервы, неотмѣнно при запаленной вѣчной лампѣ.

Задѣленіе адорующихъ приходовъ и священниковъ — ниже сообщается.

Еслибы нѣкоторый приходъ или священникъ адорацию въ вызначенномъ часѣ не могъ подержати, долженъ постаратися о заступителя; если самъ не можетъ того сробити, тогда завчасу найзаголосить то Ординаріату, который вызначитъ другій приходъ, респективно другаго священника на подержаніе адорациі.

Касательно термина адораций ординаріатъ вдячно будетъ респектовати нѣкоторыхъ приходовъ, респ. священниковъ претенсіи, если они на передъ будутъ сюда заголошены.

Приблизительно въ двоухъ рокахъ разъ выпадеть на одну парохію такое торжественное умиловительное умоленіе Св. Тайнъ, а на священниковъ — на рокъ дваразь; такъ минимально то, что и при найтяжшихъ часахъ и между найприкрѣйшими обстоятельствами каждый совсѣмъ легко можетъ задоситьчинити тому распоряженію.

Возываю впр. оо. священниковъ респ. приходниковъ, чтобы по ниже выказанному порядку — свои адорациі — въ вызначенномъ часѣ — одкончити изволили, также най цѣлоу амбиціею приготавлиють вѣрниковъ — чтобы въ опредѣленну недѣлю или праздникъ — торжественное умоленіе чѣмъ теплѣйше и чѣмъ торжественнѣйше подержалося.

Най стараются впр. оо. приходники, чтобы на праздникъ адорациі, вѣрники чѣмъ въ большомъ числѣ приступили до умиловительного св. причастія.

Обовязую впр. Отцовъ, чтобы о подержанію адорациі ординаріату релацию подали, на слѣдующія вопросы:

1) Когда была адорациа подержана? (datum и отъ которой години — доки?)

2) Якъ она отбылася? Кто и яки богослуженія и проповѣди держалъ?

3) Число участвующихъ; чи были изъ сусѣдныхъ сель — вѣрники? священники? и которы?

4) Сколько вѣрниковъ приступило до св. Причастія?

5) Въ обще — якое печатлѣніе робиль сей праздникъ адорациі на вѣрниковъ?

6) Желательно ли сіи адораціи продолжати и дальше, або на праздникъ Христа Царя вь р. 1933. докончити?

7) Особливши примѣчанія приходника...

Впр. оо. священники — увѣдомленіе о подержанію адораційной години най зашлють впр. о. декану, — которы собравше ихъ — предложатъ ординаріату.

Дороги мои Братья! Опущенный и зневаженный Евхаристійный Исусъ — зоветъ насъ — не прото, якъ бы Онъ потребоваль нашего посѣщенія, але чисто прото, ибо его милосердное Сердце горячо жаждетъ вь нашихъ кризахъ прійти намъ до помочи.

„Учитель между нами есть и глашаетъ тя“ (Io. 39, 28) „Днесъ, аще гласъ его услышите, не ожесточите сердцеъ вашихъ“ (Евр. 3, 8.), але скажете отважно съ малымъ Самуиломъ: „Глаголи Господи, яко слышитъ рабъ твой.“ (Царствъ, 3, 9, 10).

Рядъ адораціи Найсвятѣйшихъ Тайнъ.

Къ ч. 3600/32.

Вь мѣсяцу октобру:

Дня 30. Вѣрники прихода Пряшевскаго.

Дня 31. Его Эксц. епископъ Павелъ.

Вь мѣсяцу новембру:

1. Его Эксц. епископъ Павелъ.
2. Превосх. прелатъ-протоіерей Дръ Симеонъ Смандрай.
3. Его Превосх. прелатъ Эмануиль Бигарій.
4. Впр. О. каноникъ Θεодоръ Ройковичъ.
5. Впр. О. Іоаннъ Кокинчакъ директоръ епарх. канц.
6. Вѣрники прихода Фулянка.
7. О. Стефанъ Гойдичъ, директ. Препарандіи.
8. О. Іосифъ Дюлай папс. камераръ.
9. Эвгеній Добовъ ректоръ семинаріи.
10. Впр. Дръ О. Іосифъ Кизакъ.
11. Впр. О. Михайль Молчанъ конципистъ.
12. Впр. О. Діонизъ Зубрицкій директоръ.
13. Вѣрники варгановкаго прихода.
14. Впр. О. Андрей Грешъ спиритуаль семинаріи.
15. Впр. О. Миронъ Петрашовичъ парохъ.
16. Впр. О. Павелъ Петрикъ, вицеректоръ.
17. Впр. О. Михайль Кизакъ профессоръ.
18. Впр. О. Николай Капишинскій, катехитъ.

19. Впр. О. Николай Бобакъ профессоръ.
20. Вѣрники прихода Никлова.
21. Вѣрники прихода В. Свидницкаго.
22. Впр. О. Эмерикъ Седлакъ профессоръ еол.
23. Впр. О. Эмилій Сухій, секретарь.
24. Впр. О. Михайль Сабадошъ директоръ.
25. Впр. О. Феодоръ Седлакъ пенз. парохъ и Павелъ Войтовичъ.
26. Впр. О. Эмилій Жеденій прих. въ Дячовѣ.
27. Вѣрники прихода Малый Липник.
28. Впр. О. Феодоръ Седлакъ мл. приходникъ, Градиско.
29. Впр. О. Иреній Бачинскій, прих. въ Лутинѣ.
30. Впр. О. Феодоръ Молчанъ, прих. Ренчишовъ.

Въ мѣсяцу децембру:

1. Впр. О. Иреній Манковичъ, парохъ Въ Шомѣ.
2. Впр. О. Алоизъ Кендровскій прих. въ Бардейовѣ.
3. Впр. О. Юлій Вислоцкій прих. въ Цигелкѣ.
4. Вѣрники прихода Дюрдьошъ.
5. Впр. О. Корнелій Гойдичъ прих. въ Куровѣ.
6. Впр. О. Адальбертъ Молчанъ прих. въ Ливовѣ.
7. Впр. О. Стефанъ Молчанъ прих. въ Луковѣ
8. Впр. О. Николай Ладижинскій парохъ въ Мальцовѣ.
9. Впр. О. Стефанъ Галушка, прих. въ Питровѣ.
10. Впр. О. Андрей Жидишинъ прих. въ Решовѣ.
11. Вѣрники прихода Здоба.
12. Впр. О. Юсифъ Молчанъ прих. въ Снаковѣ.
13. Впр. О. Гиларіонъ Ильковичъ, парохъ-деканъ.
14. Впр. О. Эмилъ Келлій, прих. Керештвей.
15. Впр. О. Иоаннъ Левканичъ, прих. Кральовцы.
16. Впр. О. Юсифъ Зорванъ прих. ассессоръ Клембарокъ.
17. Впр. О. Павелъ Руснакъ ассессоръ Любовцы.
18. Вѣрники прихода Гуменне.
19. Впр. Адальбертъ Шудихъ прих. Миклушовцы.
20. Впр. О. Эрнестъ Гомичко, прих. Р. Н. Вєсь.

(Продолженіе слѣдуетъ въ слѣд. числѣ).

Пріймите мое архіерейское благословеніе!

Въ Пряшевѣ, 26-го сентабря, г. 1932.

✠ Павелъ,

еп., ап. адсторъ.

Отъ Епископа Мукачевского.

Учебный планъ религіи въ среднихъ школахъ.

Ч. : 3268/32. Монс. Августинъ Волошинъ п. камерарь, конз. совѣтникъ предложилъ проектъ для постановленія нового учебнаго плана науки религіи въ среднихъ школахъ на основѣ „Учебей основѣ“ словацкаго епископскаго збора и проекта О. Эмилиана Бокшая, конз. сов., профессора.

Главнымъ предметомъ науки религіи въ низшихъ среднихъ школахъ есть катехизмъ, который розложенъ на 1—3 классы, а головное повтореніе предписуется для 4. классы. Библия подѣлена межи 1. и 2. классомъ и для 3. додается біографична исторія Церкви (на прикладъ св. Петръ, Константинъ Великій и пр.) Исторія Церкви есть продолженіемъ Библ. исторіи и основою дальшой науки. Для 4. классы предписана Литургика, якъ наука практичнаго духовнаго житія, при чемъ надо повторити катехизмъ, особливо изъ огляду на актуальныя вопросы нынѣшнихъ часовъ. Въ высшихъ классахъ среднихъ школъ треба придерживатися къ учебному плану, принятому епископатомъ, который былъ уже и мадыарскимъ епископатомъ выданный и выпробованный. Неодобряется той проектъ, чтобы Апологетика училася въ 7. кл. а Исторія въ 8. кл. Но оборотно маеть быти. Въ Апологетикѣ часто треба аргументовати и историчными фактами.

Учебный планъ въ прочихъ съ части еписк. Ординаріята удобряю и для Духовенства заинтересованнаго въ подробности ниже сообщая :

Учебный планъ науки религіи въ среднихъ школахъ.

На основѣ предложенія товарищества катехитовъ Словакии и приспособляючися къ рѣшенію епископской корпораціи съ 15. марта, 1932 р., учебный планъ науки религіи устанавливается такъ :

I. Для среднихъ школъ :

1. Кл. Катехизмъ (часть о вѣрѣ). Библия (исторія старого завѣта).
2. Кл. Катехизмъ (о заповѣдяхъ). Библия (новый завѣтъ).

II. Для горожанскихъ школъ :

1. Кл. Катехизмъ (часть о вѣрѣ). Библия (исторія старого завѣта).
2. Кл. Катехизмъ (о заповѣдяхъ). Библия (новый завѣтъ).

3. Кл. Катехизмъ (о Тайнахъ и о каѳол. Церкви). Исторія Церкви (въ біографичныхъ образахъ).
4. Кл. Катехизмъ (загальное повтореніе). Литургика.
5. Кл. Догматика.
6. Кл. Моралка.
7. Кл. Исторія Церкви.
8. Кл. Апологетика.

3. Кл. Катехизмъ (о Тайнахъ и о каѳол. Церкви). Исторія Церквѣ (въ біографичныхъ образахъ).
 4. Кл. Катехизмъ (загальное повтореніе) Литургика.
-

III. Для учительскихъ семинарій :

1. Кл. Догматика. 2. Кл. Моралка. 3. Кл. Исторія Церкви. Литургика. 4. Апологетика. Катехитика.

Льотерія въ пользу воен. инвалидовъ.

Ч. : 3940/32. Товарищество военныхъ инвалидовъ, вдовъ и сиротъ П. Руси „Надѣя“ въ Ужгородѣ переводить фантову льотерію въ пользу збудованія пріюта. Теперь выдало товарищество льоси и просить, чтобы духовенство сію акцію середь вѣрныхъ морально и матеріально подпирало.

Акцію щиро вручаю въ вниманіе Впр. Духовенства!

Конкурсъ на порожны пѣвчески мѣста.

Ч. : 3954/32. Товарищество церковныхъ пѣвцевъ на то просило Епархіальное Правительство, чтобы тѣ дипломованы пѣвцы, которы безъ посады суть, урядово были назначенны на выпраздненны пѣвчески мѣста.

Понеже дѣйстно констатовати можно, что церковный спѣвъ на многихъ мѣстахъ дуже упадаетъ, по той причинѣ, что неквалифицированы люде спѣвають, симъ воззываю Впр. Духовенство, чтобы на каждое пѣвческое мѣсто, гдѣ не есть дипломованый пѣвецъ, выписало конкурсъ. Если до полгода дакатора громада не выбереть себѣ дипломованого пѣвца, тогда Епарх. Правительство урядово выименуетъ его.

Праздникъ Христа Царя.

Число: 4915/32. Припоминаю Впр. Духовенству распоряженіе великого моего Предшественника, незабвенной памяти Епископа Петра съ г. 1926. ч. 3662/26. (В. Душп. стр.

388-90. 1926.), относящееся на празднованіе милого праздника Царя Христа (последня недѣля мѣсяця октября), опредѣлительна часть которого голосить сякъ:

„Опредѣляю и повелѣваю таже и я относительно на богоспасаему Епархію Мукачевску, чтобы свято Царя-Христа въ каждой матерной и дочерной церкви нашей торжественно праздновалось по указу „Церковного Устава“ слѣдующимъ образомъ:

а) предвечеромъ праздника 6-го часа единокаждый душпастырь откончити повиненъ въ своей церкви съ присутвіемъ вѣрниковъ „Акаѳистъ къ найсладчайшому І. Христу“, по Акаѳистъ же всѣми звонами церкви зазвонится за четверть годину;

б) самого дня праздника „Божественная Благодарственная св. Литургія“ отправляется съ намѣреніемъ умоленія Царя-Христа;

в) предметъ проповѣди того же дня: царское достоинство Спасителя нашего І. Христа;

г) по заамвонной молитвѣ душпастырь съ вѣрниками колѣнаприклоньше помолится 3 Отче нашъ и 3 Богородице Дѣво а 1 Подъ Твою милость, по тому же особенну молитву посвященія рода человѣческаго св. Сердцу Іисуса, починающуся словами: „Сладчайшій Іисусе, Откупителю рода человѣческаго...“, текстъ, которой былъ сообщенъ старославянскимъ, словацкимъ и мадьярскимъ языками на послѣдней сторонѣ 12-го ч. Душпастыря съ г. 1926. — и сими молитвами поручаютъ такъ самыхъ себе, якъ и цѣлый родъ человѣческой СС. Сердцу І. Христа;

д) по отконченію сихъ молитвъ на возгласъ священника: „Воздадимъ хвалу и благодареніе Христу Богу нашему“ проспѣвается „Тебе Бога хвалимъ“, або „Слава въ вышнихъ Богу“ на славу и честь Царя Христа, по св. Литургіи всѣми звонами зазвонится за четверть годину;

е) понеже праздникъ Царя Христа по благосклоннѣйшому опредѣленію Его Святѣйшества Пія XI. припадаетъ всегда на послѣдню недѣлю, мѣсяця октября, оголошати маеть вѣрникамъ все въ предварительну недѣлю, якъ то при другихъ праздникахъ бываетъ“.

Самособою розумѣется, что и я придерживуюся къ тому, чтобы красивое и миленькое свято Царя-Христа въ всѣхъ

церквахъ нашихъ чѣмъ теплѣйше, торжественнѣйше и радостнѣйше обходилоя, а прото въ цѣломъ объемѣ обязуючимъ проголошую цитированное распоряженіе бл. п. Епископа Петра и про настоящій годъ и про будущность — съ тымъ, что гдѣ заосновано товарищество СС. Сердца Іисуса, тамъ можуть оо. Духовны вмѣсто Акаѳиста откончити Супликацію, а гдѣ то мѣстны обстоятельства позволяютъ, мають устроитися по св. праздничной Литургіи публичны походы (процессіи) по главнымъ улицамъ, но по крайней мѣрѣ: около церкви въ честь и славу Господа нашего І. Христа Царя.

Упорядковати предплаты Душпастыря и Доброго Пастыря!

Число: 4916/32. По причинѣ непонятной недбалости одной части Духовенства дуже значительны рещтанціи указуются въ предплатахъ Душпастыря не только изъ настоящего года, но и изъ прошлыхъ годовъ, на только, что урядовый органъ съ большими недостатками принужденъ постоянно боротися и ледва можно обеспечить то, чтобы сей, всѣмъ приходамъ надъ всего нужный, органъ, правильно появлялся. — Понеже дуже велику вагу полагаю на то, чтобы Душпастырь и на дале безъ перепонъ удовлетворялъ своимъ задачамъ, а не могу стерпѣти, чтобы съ части Духовенства проуказалось относительно правильного предплачиванія равнодушіе, строго опредѣляю, чтобы оо. Приходники по всѣмъ приходамъ, гдѣ на счетѣ Душпастыря або изъ прошлыхъ годовъ, або изъ настоящего года рещтанціи указуются, не откладно постарались обь упорядкованіи всѣхъ рещтанцій. Ровночасно воззваю и Епарх. фонд. Кассу, най предложитъ менѣ найпозднѣйше до конца октября именованъ тыхъ оо. приходниковъ, которы дѣло и до тѣхъ-поръ не упорядкуютъ, чтобы я могъ ихъ при выдѣленіи отповѣдной покуты на персональну отвѣчательность воззвати.

Здѣсь пригадую, что велика часть Духовенства не выровнала ани сегодочну предплату Доброго Пастыря, хотя всѣ числа той часописи на г. 1932. уже появились. Примѣчаю разомъ, что тѣхъ-отцевъ, которы ани до 1. новембра не выровнають свою предплату, администрація часописи съ моимъ дозволомъ правотити будетъ принужденна.

Предплаты душпастыря (на счетъ церк. кассы рочныхъ 60 кч.) и Доброго Пастыря (на приватный счетъ рочныхъ 50 кч.) прислати треба на адресь: Епарх. фонд. Касса, Ужгородъ.

Конкурсъ на парохіи.

Число: 4925/32. Конкурсъ оголошается на парохіи: Олешникъ и Воловое, якъ такожде на посаду 1-го сотрудника въ Мукачевѣ (свободного даровані;). Нижн. Верецьки, стоящей подъ патронатомъ Акц. Т-ва „Латорици“ (здѣсь таже жадости снабдити надо 5 кч. маркою и адресовати до Т-ва), слати же къ Ординаріату, Срокъ конкурса 31. X. г. 1932.

Принимательный день Епархіальной Канцеляріи.

Число: 4926/32. Общеизвѣстно, что управленіе Епархіи такъ мнѣ, якъ и центральной моей Канцеляріи много работы даетъ, вслѣдствіемъ чего ряздѣленіе работъ на всякій случай является потребнымъ. Для принятія къ свидѣнію сообщаю таже:

1. Въ неотложительно пильномъ и важномъ дѣлѣ принимаю каждый день и въ всякій часъ.
2. Въ другихъ дѣлахъ для авдіенціи назначаю: Понедѣлокъ и Четвергъ отъ 10 ой до 13 години.
3. Подчеркиваю, что преждесказанны относятся и на мою Центральну Канцелярію.

Роскладъ годинъ науки Божой.

Число: 4927/32. Воззываются всѣ впреп. отцы приходники и катехиты, чтобы отъ полученія настоящего распоряженія подъ 3 днями неотмѣнно заслали своему комп. окр. намѣстническому уряду точный выказъ роскладъ годинъ религіи, всякого рода школь своей парохіи. Впреп. отцамъ благочиннымъ же опредѣляю, чтобы на основѣ имъ предложенныхъ выказовъ спѣшно изготовили для Ординаріата и для своего уряда общій выказъ, который Ординаріату до 31. X. г. 1932. немедленно прошу предложити.

И по сему поводу воззываю впреп. отцовъ, чтобы св. должности: катехизаціи въ школахъ всегда совѣстно и найточнѣйше удовлетворили. Контролью изъ одной части лично буду упражняти, изъ другой части посредствомъ своихъ факторовъ, а случайное упущеніе св. должности школьной катехизаціи по церк. канонамъ строго карати буду.

Впреп. отцамъ окр. намѣстникамъ же опредѣляю, чтобы на одинокаждой парохіи старались ежерочно наименьше 2—3 разъ на самомъ мѣстѣ контролировати точное подержаніе годинъ и методичное обучиваніе въ школахъ Науки Божой и о результатѣ въ каждомъ случаю Ординаріату релацию дати.

Примѣчается, что основа для обучиванія религіи находится подъ печатію и подъ короткимъ временемъ зашлется каждому приходскому уряду.

Ужгородъ 1-го октября г. 1932.

† **Александръ,**
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Заявленіе выпом. учителей до кранккасы и пенз. устава.

Ч.: 2681/32. Perepis školaňho inspektorata Bardejovskaho č.: 2617/32. o zahološení i vyhološeni vypomahajušcich v Krankkasu i penzijnyj ustav dla točnoho poderžanija soobščaju :

„Důstojnému grk. biskupskému úradu v Prešove. Úctive požiadam biskupsky Úrad o naložení školským stolicam, aby v každom páde, keď na škole je zvolený výp. učiteľ, bol tento po nastúpení miesta behom troch dní prihlášený do okresného nemocenského poistenia v Prešove a k penzijnému poisteniu u uradovni všeobecného penz. ústavu v Bratislave. Keď taký učiteľ opusti stanicu, čo býva obyčajne dňom 30. júna, dokiaľ zvykne referát min. školstva voľbu schvaľovať, treba ho tiež behom 3 dní z uvedeného poistenia odhlásiť. V tomto ohľade školské stolice vec obyčajne zameškajú, z čoho potom nastávajú pre cirkev v poplatkoch značné škody, nakoľko poistovne, keď je učiteľ neodhlasený, považujú ho za účinkujúceho na tej škole i keď odtiaľ dávno odišiel. Uderžovatelia sú v tom veľmi ľahostajní a tiež tak školské stolice, ačpráve školským inspektoratom boli neraz na následky upozornení. Obežníkové upozornenie dôstojného úradu bude mať zaiste výsledky. Exekúcie pre túto nedbalosť sú každodenné v celom kraji. Nečitateľný podpis v. r. škol. insp. M. P.“

Предсѣдателямъ школ. сенатовъ.

Ч.: 2778/32. Dľa strohaho priderživanija soobščaeťsja :

„Referát Minist. škol. a nár. osvety zo dňa 24. VI. 1932, č. : 39662/1932 dal sem vedieť, že krajinský úrad v Bratislave im

sdelil toto : Pri chválovaní obecných rozpočtov okresnými výbormi a krajinským výborom podľa §. 3. zák. č. 169/30. a taktiež pri započítavaní cirkevno-školských prirážok do limitu ‰-a obecných prirážok podľa vyhlášky ministerstva financií č. 5/1931. Sb. z. a n. každoročne sa vyskytujú vážne ťažkosti ohľadom uhradenia nákladu na národne školstvo z dôvodov :

1) rozpočty škol nie sú v čas (do konca IX.) odovzdané starostovi;

2) rozpočty škol nie sú zhotovené na kalendarný rok, ale na školský. Obce totiž robia rozpočty na kalendarný rok a preto musia sa aj školy prispôsobiť ;

3) rozpočty škol neobsahujú dáta škol. rozpočtu predošlého roka a dáta škol. záverečného účtu z predošlého roka, v rozpočtoch škol v poznámkovej kolonke nebýva zaznačené, kto je zaviazaný tú ktorú potrebu uhradzovať a v akom pomere;

4) nie sú v rozpočte potrebné položky zadelené do dvoch skupín : riadne, alebo mimoriadne, aleb zle sú zadelené ;

5) školské rozpočty nie sú doložené predpísanými dokladmi : inventár škol. majetku, záverečný účet, alebo aspoň pokladničný deník posledného roka (ohľadom rozpočtov na rok 1933 je posledný účtovný rok 1931) výkazom školských dlžob na takom tlačive, ake aj obec upotrebuje na tento cieľ;

6) nie vždy je pripojený výkaz štátnych priamých daní cirkevníkov, akožto prirážkového základu v prípadoch, keď ide o započítanie cirkevnoškolskej prirážky do limitu ‰-a obecných prirážok;

7) nie vždy sú opatrené rozpočty cirkevných škol schvávajúcou klauzulou cirkevnej vrchnosti;

8) zbytočne bývajú štátnym školským inšpektorom vidované tie škol. rozpočty, ktoré nemajú nič spoločného so započítaním cirkevnoškolským prirážok do limitu ‰ obecných prirážok (vyhl. min. fin. č. 5/1931.) a vybavujú sa výlučne podľa §. 4. zákl. čl. 169/1930. a opačne nie sú opatrené vždy predpísanou klauzulou št. škol. inšpektorov tie cirkevnoškolské rozpočty, ktoré sú pokladom riadenia podľa vyhl. min. finanč. č. 5/1931. a nemajú nič spoločného s §. 4. zák. č. 169/1930. Pripomína sa, že klauzula štátnych školských inšpektorov nemá byť považovaná za púhu formalitu;

9) nie sú podané jasné žiadosti školských správ, čo vlastne chcú od obcí? tlačivo škol. rozpočtu sa podpisuje bez pričinenia textu (bianco) tam vytlačeného;

10) nie sú pripojené doklady (odpisy, smluv. závazky o povinnosti uhradzovat vecný náklad, dohody, výpis z canonica visitatie, rozne usnesenia tej školy.

Sdelujem toto správam škol a predsedníctvám šk. stolic preto, aby všetko potrebné, aby rozpočty národných škol, pokiaľ ich úradu má niest obec, boly najneskoršie do konca septembra každého roku predostreté obec. úradu, a to so všetkými prilohami a so zachovaním všetkých predpisov rozpočtového regulativu podľa §. 8. zákona č. 169/1930. Sb. z. a nar.“

Tento regulativ je uverejnený v Krajinском Vestníku pre Slovensko v č. 30. vydanom 5. X. 1931. roč. VI. Najmä upozorňujú na články VII. VIII. XII. a XXIX. Pokiaľ snad správú škol. kuratoria a škol. stolice nemajú Krajinský Vestník, nech si regulativ ten vypožičajú od obec. úradu a osvoja si tieto predpisy, ktorý sa vstahuje ra rozpočty škol.

Свящ. вдовы въ преровской кранккасѣ.

Ч.: 2960/2856/32. Епархіальное Правительство на поносъ нѣкоторыхъ Высокопоч. священническ. вдовъ на ново заинтересовалося у Кнѣзскé nemocenské Pokladny v Přerově, Bartošova ul, что подъ якими условіями могли бы статися членами сего института священнически вдовы и сироты?

На заинтересованіе полученный отвѣтъ къ свидѣнію сообщается:

„Nejdůstojnější gr. kat. biskupský Ordinariát v Prešově. Кнѣзská nemocenská Pokladna v Přerově odpovídajíc na přípis č.: 2856/32. sděluje, že vdovy po řec. kat. duchovních mohou byti za členky přijímání, ale musejí platiti nemocenské poistné a to měsíčně 16. kč. Za kněžskou nemocenskou pokladnu: nečitelný podpis“.

Епархіальна ассекурація.

Ч.: 2961/200/32. Воззваю Впр. Духовенство, чтобы при составленіи новыхъ ассекураційныхъ „приглашекъ“ Всеобщенному ассекураційному Обществу фил. въ Братиславѣ — съ которымъ Ординариатъ завязалъ съ выгодными условіями ассекураційный договоръ про всѣ отдѣлы ассекураційны — (одборы поистованій) — подавали цѣну поодинокихъ церковныхъ, парохіальныхъ, школьныхъ обекторовъ (зданій) на сколько можно такъ, чтобы цѣна отповѣдала въ крайней мѣрѣ дѣйствитель-

ной цѣнѣ днешной, чтобы такъ избѣгнуты были вредны наслѣдки ассекураціи выше цѣны или ниже цѣны.

При ассекураціи ниже стоимости абекга ассекурованного грозятъ церковной общинѣ страта въ случаѣ пожара, за котору страту Ординаріатъ не можетъ брати на себе отвѣчательность, но отвѣчательнымъ чинитъ того Впр. Духсвника, который низко далъ ассекуровати церковны и проч. зданія.

Далѣе воззваю Впр. Духовенство, чтобы всякую змѣну на ассекурованномъ объектѣ (на пр. вмѣсто соломы дахъ прикрывается этернитомъ; вмѣсто деревянаго сыпанца выбудуется камѣнный и проч.) сейчасъ заголосили Ординаріату.

Такожде отпоручается Впчтенн. Учительству, чтобы въ своемъ интересѣ завели въ школахъ „уразозе поишгени жіацтва“

Ординаріатъ завязалъ съ выше названнымъ обществомъ договоръ въ томъ смыслѣ, что провизіи — выплывающія изъ завязаннаго договора — обернуты будутъ на добры цѣли епархіи (на діецез. сиротинець).

При ассекураціи имѣнія частныхъ лицъ посредничающій (спростредкаватель) суперпровизію получить.

Прото интересомъ является такъ Впр. Духовенству, ГГ. Учительству, якоже и многострадающему нашему народу, чтобы добру интенцію Ординаріата: дешеvu и певну ассекурацію всѣми средствами подпоровали, свое частное имѣніе у выше названнаго общества путемъ діецезіи ассекуровати дали, чтобы такъ подпоровати и цѣль про котору договоръ завязанъ былъ: спомоществованіе убогихъ и сиротъ.

Съ тѣмъ крокомъ Ординаріатъ хочеть предупредити вредливое поступленіе агентовъ незнакомыхъ, иностранныхъ уставовъ, которы многоразъ знеуживаютъ ненформованность вѣрниковъ нашихъ и приобѣщаютъ выгоднѣйшія условія, послѣ же ихъ неподдержатъ, черезъ что запричиняють, что шкода — въ случаѣ пожара ассекураціею не есть покрыта.

Поѣже между урядниками выше названнаго общества находятся и сыны нашего русскаго народа, прото воззваю Впр. Духовенство и ГГ. п-учителей, чтобы путемъ Ординаріата съ довѣріемъ обернулися къ тому Обществу въ всякаго рода ассекураційныхъ дѣлахъ а Общество охотно подаетъ информаціи или пожаданны проскты.

Замѣчается, что полученная провизія никакъ не возвышаетъ ассекураційну таксу; на оборотъ ассекураційныя таксы

самые выгоднѣйшіе потому, что епархія на десять годовъ заключила ассекурацію съ помянутымъ Обществомъ.

Оборона церковныхъ маетковъ.

Ч.: 3000/32. До вѣдомости донесено Ординаріату, что на многихъ приходахъ изъ церковныхъ, парохіальныхъ и школьныхъ земель оторано; даже суть и такіе случаи, что цѣлы земли церковны, парохіальны и школьны чужіе безправно уживаютъ, слѣдствіемъ чего правны властители не только отпадаютъ отъ доходка, але еще дани платятъ отъ такого маетка, который другіе уживаютъ.

Воззываю Впр. Духовенство и путемъ ихъ уважаемыхъ кураторовъ такъ церковныхъ, якоже и школьныхъ, чтобы — всѣ такіа случаи Ординаріату заявили — отповѣдно своей присягѣ, что имѣніе церкви, парохіи, школы хоронити будутъ — чтобы противъ безправныхъ уживателей такихъ имѣній судебно поступилось.

Священнически конференціи.

Ч.: 3030/32. На деканскомъ совѣшанію 4. V. 1932. одногласнымъ одушевленіемъ рѣшено, чтобы для поднесенія такъ духовной, якъ культурной уровни священниковъ нашей епархіи по смыслу канона 131. держалися, съ початку по краней мѣрѣ четверточно, священнически конференціи, на которыхъ Впр. ОО. Священники кромѣ розбиранія различныхъ актуальныхъ вопросовъ моральныхъ, правныхъ, литургическихъ и т. д. и духовно покрѣплятся черезъ св. сповѣдь и конференцію, преподаваему нѣкоторымъ монахомъ на то назначеннымъ.

Цѣла епархія роздѣляется на 4 (четыре) реколлеційны дистрикты, а то 1. Пряшевскій, до которого задѣляются слѣдующія деканаты: Пряшевскій, Кошицкій, Собиновскій, Ниж. и Высш. Спишскій, Левочскій, Попрадскій, изъ Ломянского: Дорьдошъ, Кобулница, Матяшка, Ременины. Предсѣдателемъ сихъ собраній будетъ подписавшійся, или его заступникъ; урядителемъ же Впр. О. Эмерикъ Седлакъ, совѣтникъ, профессоръ ееол.

2. Бардіевскій реколекц. дистриктъ, до котораго задѣлены деканаты: Бардіевскій и Маковицкій. Предсѣдательствуетъ устраиватель въ Бардіевѣ впр. о. Эмилиј Мидликъ совѣтникъ, адсторъ деканскаго уряда.

3. Стрoпковскій дистриктъ, до котораго задѣляются деканаты: Стрoпковскій, Буковскій, Свидницкій изъ Ломнянскаго: Ольшва, Валко и Ломна. Предсѣдательствуетъ: Впр. О. Антоній Ройковичъ т. каноникъ — деканъ, въ Стрoпковѣ.

4. Гуменянскій дистриктъ, до котораго задѣлены деканаты: Гуменянскій, Лаборецкій, Виложскій, Крайнянскій и Врановскій. Предсѣдательствуетъ и устраиваетъ впр. о. Мсгр. Алесѣй Торонскій деканъ въ Гуменомѣ.

Излишнымъ видится примѣтити, что не забороняется участь брати на конференціяхъ другаго дистрикта, если-бы то дакому отповѣднѣйшимъ и удобнѣйшимъ выходило.

Такъ въ интересѣ епархіи, якъ въ интересѣ Вашемъ найусерднѣйше воззваю Васъ, чтобы не щадили ни жертвы, ни труда, чтобы на воззваніе Впр. О. предсѣдателя на вопросныхъ конференціяхъ появились и тамъ такъ науково, якъ и душевно усиловались скористати особливо душу, совѣсть въ св. Тайнѣ Покаянія упорядковати.

Если-бы дакто ани на конференціи своего дистрикта, ани другаго про нѣку то важну причину не могъ появиться, долженъ предсѣдателю конференціи предварительно заголосити и свое отсутствіе обосновати.

Всяки издержки духовныхъ проповѣдниковъ Ординаріатъ будетъ покрывати.

Предсѣдателямъ школ. сенатовъ.

Ч.: 3130/32 Донесено Ординаріату, что нашлись школы не съ русскимъ преподавательнымъ языкомъ, на которыхъ русскому языку порядочно не обучалось. Чтобы ученики и въ тѣхъ нашихъ народныхъ школахъ русской грамоты порядочно обучались, симъ распоряжается, чтобы на церковныхъ нашихъ школахъ русскому языку наименѣе на трехъ недѣльныхъ урокахъ преподавалось.

Выучиваніе руссаго языка и кириллики и на школахъ не съ русскимъ преподавательнымъ языкомъ непременно потребуетъ духовная жизнь народа, и характеръ нашего обряда, который пожадаетъ живое участвованіе народа въ всѣхъ богослуженіяхъ.

Со строны лучшихъ педагоговъ нашихъ вручается слѣдующій проектъ: На II. и III. классахъ чтеніе и писаніе по одобренному букварю; на III. и IV. классахъ читанки; чтенныя

статейки объяснить, своими словами спрашивать ихъ содержанія, стихи наизусть требовати, русскимъ пѣснямъ и играмъ обучати; въ V. и VI. классахъ требовати уже правописание. Задачи съ начала диктовати, по семъ на свободный темать требовати письменную задачу. На всѣхъ русскихъ урокахъ общатися исключительно языкомъ русскимъ, въ свидѣтельствѣ на порожной рубрикѣ вписати: русскій языкъ и заслуженную отмѣтку.

Епархіальный церк. музей.

Ч.: 3231/32. Давное горячее желаніе епархіи намѣряеме зреализовати, когда закладаеме церковно — культурный Музей епархіи Пряшевской.

Познаніе своей minulosti, познаніе своихъ древнихъ церковныхъ, національныхъ и культурныхъ памятниковъ не маленькую важность имѣеть въ жизни каждого народа. Жаль, что до сихъ поръ тѣ памятники не были собранны въ нашъ музей и велика часть изъ нихъ розтрясено по различныхъ чужихъ музеяхъ, для насъ пропали. Хотяй кромѣ того много памятниковъ теченіемъ времени безъ фаховаго дозору знищено, але однакожь еще находится много цѣнностей въ нашихъ рукахъ.

По подахъ церковныхъ, фарскихъ, школьныхъ запорошено, порозмѣтовано, которы собрати будетъ каждого культурною и національною должностію.

Переведеніе сей благородной церк.-культурной, національной задачи предалъ три членовому комитету а то Впр. О. дру Стефану Гойдичъ, Емилию Сухій и о. Павлу Петрикъ.

Прошу Впр. Приходниковъ и другихъ, чтобы всякія древности, яки на ихъ приходѣ, респективно въ ихъ рукахъ находятся, безъ всякаго хосна а только безцѣнно и запорошено заваджають и нищатся, чтобы для сохраненія до епархіального Музея заслати изволили.

При засланіи памятниковъ прошу зазначити, что посылаются: якъ даръ или для сохраненія, въ томъ случаи памятникъ останется собственностью засылателя.

Предуготовительная работа уже зачалася и уже и досихъ поръ можеме преуказатися многими цѣнными старинностями.

На сію цѣль провизорно переданна одна комната въ духовной семинаріи (Prešov, Legionárské námest. 3), куда всѣ засылки на имя пр. о. Павла Петрика, вицдиректора адресовати треба.

Повинность катехизаціи.

Ч.: 3237/32. Наступившимъ новымъ школьнымъ рокомъ снова найсеріознѣйше воззваю В с ѣ х ѣ Впр. ОО. Приходник о в ѣ, чтобы катехизацію дѣтей въ школахъ такъ церковныхъ, яко и въ державныхъ найсовѣстнѣйше исполняли.

Есть то работа тяжка, але для добраго священника — истиннаго душпастыря, который души глядаеть, чтобы привести ихъ къ Господу Богу, наймилѣйша, найцѣннѣйша. Она больше хосна принесеть, якъ всяка ина работа, ибо сѣмя св. Евангелія засѣянное въ молодую душу, въ невинное сердце, всегда глубше запускаеть свой корень и есть плодоноснѣйшее, чѣмъ засѣянное въ почву пристрастями ослабленныхъ, грѣхами пораженныхъ твердыхъ душъ.

Обовязую Впр. ОО. Декановъ, чтобы убѣдилися о порядочной катехизаціи школъ своего деканата, если бы дагдѣ то не кончилось совѣстно, тогда най знаютъ, что ихъ урядова должностъ то Ординаріату сейчасъ заголосити.

Излишнымъ видится примѣтити, что до порядочной катехизаціи непременно потребно порядочно приготовитися.

Всѣмъ оо. деканамъ.

Ч.: 3292/32. Воззваю Впр. Декановъ, чтобы до 20. X. 1932. предложили выказъ своего деканата, гдѣ не были поддержаны еще св. Миссіи; въ выказѣ най назначать и время отконченія св. Миссіи, гдѣ они уже поддержаны были.

Некрологъ.

Ч.: 3372/32. Съ душевнымъ прискорбіемъ увѣдомляю Впр. Духовниковъ, что Впр. О. Николай Петрикъ, приходникъ Ниж. Тварожскій, послѣ принятія св. Тайнъ, въ 57-омъ году жизни и тридцатьвторомъ священствованія, дня 5-го сентября 1932. въ Нижномъ Тваросцѣ въ Бозѣ упокоился.

Воззваю Впр. Духовенство, чтобы за упокой души собрата одну св. Литургію со святой панахидой чѣмъ скорѣе откончили.

† Его Преосв. Дрѣ Стефанъ Новакъ, епископъ.

Ч.: 3452/32. Глубоко тронутымъ сердцемъ сообщаю Впр. Клиру смутну вѣсть, что Его Эксцеленція епископъ Дрѣ Сте-

фанъ Новакъ 5. сентябра т. г. въ 53. году жизни своей наглою смертію — на мертвицу сердца — въ Будапештѣ въ Бозѣ упокоился.

Когда сію печальну вѣсть до вѣдомости даю Вамъ, разомъ воззваю всѣхъ Впр. ОО. Священниковъ, чтобы за упокой души бл. п. Епископа Стефана Службу Божу съ панахидою чѣмъ скорѣе откончили изволили.

Епископа Новака можеме назвати епископомъ свѣтовой войны, который съ нею пришелъ до насъ, съ нею оставилъ насъ.

Задачею, такъ видится, Господь Богъ выдѣлилъ ему статися хоронителемъ священниковъ епархіи пряшевской въ жестокостяхъ свѣтовой войны. Что смутны событія, яки пережили наши братья въ Галичинѣ, у насъ не приключилися, едино епископу Новаку можно благодарити.

Онъ въ своей особѣ гаранцію бралъ за своихъ священниковъ, что Правительство на только респектовало, что когда въ Галиціи много русскихъ священниковъ живота збавило войско австрійское, у насъ подобныхъ фактовъ ни въ одномъ случаю не сталося.

Особа епископа Стефана въ исторіи епархіи нашей является заблеснувшимъ передъ очами нашими метеоромъ, который послѣ свѣтовой войны скоро оставилъ епархію, выѣхалъ въ чужину, гдѣ Провидѣніе Божіе удѣлило ему дуже тернисту дорогу, пока не прийшла минута, котора принесла конецъ его терпѣніямъ.

Вѣчная Ему память!

Впр. Духовенству.

Ч.: 3642/32. Rasporjaženije Škol. Referáta v Bratislave o tom, čto reštancija penzijnaho „prispevku“ ne otpustitsja, v kopiji dľa priderživanja soobščaetsja.

К о п и я . Referát ministerstva školstva a národnej osvety v Bratislave Čj.: 48059/1-32. v Bratislave dňa 17. septembra 1932. Predmet: grk.-kat. ľudové školy. Zrušenie penz. prispevkov. kč.: 1032/727 zo dňa 21. III. 1932. Gr. kat. biskupskému Ordinariátu v Prešove. K uvedenému podaniu sdeľujem, že žiádosti gr. kat. ľud. škol nemožno vyhoveť, nakoľko ani ustanovenie odst. 3. §. 29. zák. čl. XXXII/1875. uh. ani ustanovenie §. 3. zákona čis. 410/1922. Sb. zák. a nar., nedáva možnosti, aby penzijné príspev-

ky udržovateľu školy byly odpustené, alebo odpísané. Pri tom poznamenávam, že oneskorené vyrúbenie penzijných príspevkov si zapríčinily školské stolice, keďže neprihlásili na čas svojích učiteľov k penz. poisteniu. Za ministra : v z. nečiteľný podpis vr. M. P.

Пряшевъ, дня 26-го септ. г. 1932.

† Павель,

епископъ, ап. адсторъ.

Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского.

Миссійна Недѣля.

Число : 4914/32. Недѣля св. Миссій (предпоследняя недѣля мѣсяця октября) припадаетъ сего года на 23-го октября. Въ связѣ съ симъ припоминаеме Впр. Духовенству, что на сей день должны :

1. до св. вел. Службы Божой аппликовати ектеніи „О умирени Церкви“ ;
2. проповѣдати о самопожертвующой працѣ миссіонеровъ, а вообще потолковати вѣрникамъ великоважное значеніе миссійной дѣятельности среди поганъ ;
3. на концѣ св. Службы Божой, по заамвонной молитвѣ, съ вѣрниками вѣдно колѣнаприклоньше помолитися 3 разъ Отче нашъ и Богородице Дѣво, а разъ Подъ Твою милость за успѣхъ поширенія вѣры между некаѳоликами и поганями ;
4. уже въ попередну недѣлю выголосити вѣрникамъ, что сего дня состоится въ всѣхъ церквахъ каѳолическихъ на цѣломъ свѣтѣ собраніе жертвъ на цѣли поганскихъ миссій, а такъ приготовивши собраніе, теперъ возбуждати ихъ на щиры жертвоприношенія и собранну жертву съ содержаніемъ миссійной буксы вѣдно помощію приложенныхъ чековыхъ бланкетъ прислати чѣмъ скорше Епарх. фонд. Кассѣ въ Ужгородѣ, респ. въ пряшевской епархіи епископскому Ординаріату ;
5. уже въ попередну недѣлю выголосити народу такожь, что вѣрникамъ, которы на миссійну недѣлю сповѣдають и причащаются, а за обращеніе поганъ по крайней мѣрѣ 1 Отче нашъ и Богородице Дѣво помолятся, Его Святѣйшество Пій XI. польный отпустъ позволити благоизволилъ съ тымъ, что сей отпустъ и на помершихъ приспособляти можно.

Здається, что при семъ распорядженію поодинокимъ духовникамъ прійдетъ на думку: якъ соберати теперъ между народомъ на миссійны цѣли, коли вѣрники столь много тяжкостей мають и безъ того перенести?

На се мы отвѣчаеме, что и минувшого рока былъ уже и иначе убогій народъ нашъ чрезвычайно обтяженъ господарской кризою, а однакъ — гдѣ оо. духовны цѣлесообразно приуготовили собираніе — жертвовалъ дуже щиро и великодушно на погански миссиі.

Разомъ же припомниме здѣсь и то, что наша миссійна новиночка подъ назвою „Миссійный Вѣстникъ“ выдавается также на счетъ вопросного епарх. собиранія. Кто таже изъ оо. духовныхъ не старался бы съ симъ собираніемъ, приготавлиалъ бы кончину сей на только хосенной и между народомъ нашимъ улюбленной, образковой новиночки, а тымъ самымъ приготавлиалъ бы дорогу для приливу намъ чужой и непріятельской прессы, котора и сякъ доста шкоды робить въ народѣ нашемъ.

Мы таже не сомнѣваемся въ томъ, что при миссійномъ собиранію каждый оо. духовный зробить свою повинность, а для лучшей оріентаціи въ звиденціи будеме держати въ Вѣстнику сообщаемый результатъ собиранія по поодинокимъ приходамъ.

Особливо много можуть проуказати такъ при общемъ епарх. собиранію, якъ въ загалѣ при организоваю „Папского Дѣла Поширеня Вѣвы“ Впр. оо. профессоры богословія, средношкольны профессоры Закона Божого и оо. катехиты наши, якъ то они при великомъ и несподѣваномъ успѣху минувшого рока уже такъ похвально доказали. На всякій случай числимеся таже касательно сего важного вопроса съ ихъ сполупрацею.

О Миссійномъ Вѣстнику на конецъ еще лишь то хочеме сконстатовати, что онъ вполне исполнилъ а исполняетъ свою народопросвѣтительну и апологетичну задачу, ибо, якъ намъ извѣстно, уже понадъ 20.000 примѣрниковъ сей газеточки роздано народу нашему по всѣмъ кончинамъ епархій нашихъ цѣлкомъ бесплатно, черезъ короткихъ полдруга роковъ.

Оборона звѣрятъ.

Число: 4911. мук. и 3381/32. праш. Общество про оборону звѣрятъ въ Чср. за ч. 1205. и Краевый сполокъ про оборону звѣрятъ въ Ужгородѣ за ч. 120, 200/IV-7/32. сообщили намъ слѣдующія:

„Международный конгрессъ товариществъ для обороны звѣрятъ и сполковъ противъ вѣвсекціи вырѣшилъ въ лони одноголосно въ Фльоренціи, чтобы праздникъ каѳ. святого св. Франциска Асиского, с. е. день 4. октября былъ проголошенъ международнымъ днемъ обороны звѣрятъ а мимо того допоручилъ, чтобы того дня было всѣмъ вѣрникамъ отповѣднымъ способомъ припомянудо, что, кто любитъ Бога, маеть старатися, чтобы и „нѣмымъ сотвореніямъ“ помогъ и достигнетъ своего облюбленія у Бога Всемогущого.

Понеже каѳ. Церковь изъ своихъ казательницъ акцентируетъ въ той день дѣйствованіе и велику любовь Святого къ природѣ и „нѣмымъ сотвореніямъ“, позволиме себѣ Васъ почтительно просити, чтобы досталося всему Высокопреподобному Духовенству Вашему отповѣдной апеллаціи, чтобы въ той день были вѣрники возбужденны къ учинкованію доброму для „нѣмыхъ сотвореній“ и не смотрѣли на низшого своего сполубрата только якъ на звѣря, але такъ, якъ тое звѣря своею роботою выжадуеть себѣ сочувствія и любви съ стороны челоуѣка. Цитаты изъ Библии и ученія І. Христа доказуютъ, что будетъ зачислено въ заслугу благородное поступованіе тому, кто помогъ звѣряти и заставился за него, наоборотъ же, на вѣки погибнетъ той, кто къ звѣряти чувствія не малъ и его мучилъ.

Не сомнѣваемеся въ томъ, что нашей жадости ласкаво удовлетворите и пр. Предсѣдатель и секретарь: нечитаемы подписы, в. р“.

Краевый урядъ ужгородскій прислалъ одновременно Ординаріяту чешскимъ, русскимъ и мадьярскимъ языками въ формѣ плаката напечатанны и подписью краевого Президента снабженны друксорты, въ которыхъ наведутся для поученія вѣрниковъ тѣ законны распоряженія, которы были выданы въ минулости въ цѣли обороны домашнихъ и прочихъ звѣрятъ, съ тымъ приношеніемъ, чтобы плакаты были розосланны приходскимъ урядамъ и ними вывѣшены на способныхъ публичныхъ мѣстахъ для заоріентованія вѣрныхъ.

Когда радо удовлетворяеме помянутой жадости, констатируеме прежде всего, что наши русски вѣрники въ загаль числятся съ тымъ, якій огромный хосень имъ приношають звѣрята, особливо же домашня скотина, а прото, но и на основѣ своего побожного и богобойного чувства вообще усилюются подати працюющей, або иначе хосенной худобѣ то, что ей приходить.

Не можеме однакъ замолчати, что суть изась не въ маломъ числѣ единици грубого духа, которы лихо и круто обходятъ съ скотиною, а готовы бы изъ ней разными обтяженіями и мученіями и то послѣднее дыханіе выгнати, не числячися съ тымъ, что такимъ способомъ себѣ только шкоды причинюють а выставляють изъ своего культурного воспитанія грозное свидѣтельство убожества передъ интеллигентными и богобойными людьми.

А правѣ прото съ любовью воззываеме наше Впр. Духовенство, чтобы вмѣсто дня св. Франциска Асиского, въ дактору недѣлю мѣсяца новембра изъ казательницъ воззвали вниманіе вѣрниковъ на дуже важный вопросъ обороны звѣрятъ, вспоминаючи и о красивой переписи, котору ординаріаты въ семь дѣлъ отъ свѣтскихъ обществъ наведенныхъ получили.

Най возбуждають при томъ Впр. оо. духовны вѣрниковъ, чтобы уже въ сердца своихъ дѣтей отъ первѣстной молодости заскѣпиги усиловалися благороднѣйшу идею оборокы звѣрятъ, бо если дѣтина въ семь дѣлъ добрый примѣръ будетъ видѣти предъ собою съ части родичовъ и дорослыхъ, то въ часъ за-памятаетъ себѣ добрѣ, что мучити звѣрята — то грѣхъ такъ противъ Божихъ, якъ и людскихъ законовъ, а немилосердное поступованіе съ скотинами — то противляется благородности души и сердца человѣческаго.

Съ плакатами, которы въ прилозѣ засылаются, най обходятъ оо. Духовны по наведенной интенціи Краевого уряда, а ихъ эвентуально и най прочитають переже изъ казательницы.

Ужгородъ — Пряшевъ, 26. септембра г. 1932.

✠ Александръ,
епископъ.

✠ Павелъ, ЧСВВ.
еп., ап. адсторъ.

✠ Некрологъ.

✠ Ексцеленці Дръ Стефанъ Новакъ, бывшій епископъ
пряшевскій.

Такъ священническими кругами нашими, якъ и загальною опѣнією обоихъ нашихъ братскихъ епархій сильно потрясла неожиданна, траурна вѣсть о несподѣванѣ наглой смерти Его

Ексцеленції Дра Стефана Новака, бывшего епископа пряшевского, который 6-го септембра т. г. въ Будапештѣ на мозгову мертвицу въ Бозѣ упокоился.

Покойный Епископъ былъ сыномъ епархіи мукачевской и якъ такіи послѣ своего высвященія на священника зробилъ блестячу карріеру ажъ до престола епископского, но послѣ переворота изъ политическихъ причинъ не могъ вернуться изъ Мадярщины до Пряшева, перебивалъ таже отъ того часу майже постоянно въ Будапештѣ, Провидѣніе Божое опредѣлило ему тяжелый крестъ носити, отъ которого свободила его лишь теперь неожиданно наставшая смерть.

Полуофициальное „Русское Слово“ пряшевское пращается съ Помершимъ въ траурно-пѣтной передовой статьѣ въ числѣ 30. съ 9. септембра, Преосвященный же епископъ Павелъ въ настоящемъ числѣ Душпастыря, оцѣнюючи его заслуги.

Епископъ Дръ Стефанъ Новакъ рожденъ г. 1879., рукоположенъ въ священники г. 1905., докторатъ богословія сложилъ въ вѣденской коллегіи св. Августина. Отъ г. 1906. дѣйствовалъ якъ префектъ ужгородской богословской семинаріи, г. 1908. былъ покликанныи воспитателемъ къ родинѣ графа мадьярского Маврикія Палфія и въ семъ качествѣ получилъ р. 1913. назначеніе на епископскій престолъ въ Пряшевѣ.

Яко членъ центрального духовенства въ Ужгородѣ радовался колись про свою пріемну вдачу симпатіямъ загальнымъ не только среди духовенства, но и среди цивильной интеллигенції, священники же, которы были ему якъ префекту-настоятелю подчиненны, всегда вспомянати будутъ его доброту.

А правѣ прото и Редакція наша схиляетъ предъ памяти его прапоръ пѣтности, просячи всемилостивого Господа, чтобы вознаградилъ его въ вѣчности за крестъ, который носити малъ на семъ свѣтѣ. Богъ да помянетъ и упокоитъ его! Блаженный покой и вѣчная ему память!

✠ **Монс. о. Викторъ Шельковъ, каноникъ.**

Отецъ Викторъ Шельковъ, всѣми нами облюбленный, pracowитый дигнитарій церковный, канцлеръ-каноникъ Капитулы Мукачевской, почетный капланъ Его Святѣйшества, профессоръ Закона Божого и директоръ интерната пѣвцеучительского устава — послѣ долгой болѣзни, пріобщенъ св. Напутіемъ, 49. г. жизни и 25. душпастырства своего, дня 31. юлія т. г. въ Бозѣ

Покойный родился г. 1883. въ Бабичахъ, студіи гимназійны кончилъ въ Мукачевѣ, богословски науки же абсолвовалъ въ Ужгородѣ. Рукоположенъ былъ г. 1907. Дѣйствовалъ до 1908. яко администраторъ въ Скотарскомъ; до 1915. яко сотрудникъ въ Стройнѣ; до 1918. яко приходникъ тамъ же. Г. 1918. назначенъ контролоромъ епарх. Кассы и директоромъ интерната свящ. сыновъ. Г. 1919. духовнымъ управителемъ пѣв. учительского устава и профессоромъ Закона Божого тамъ же. Г. 1924. отличенъ титуломъ почетного тайного капеллана папского, года же 1930. назначенъ каноникомъ канцлеромъ въ Капитулу Мукачевску.

Преждевременна смерть Покойного съ искреннымъ трауромъ обняла Епископа, Капитулу и цѣлу епархію Мукачевску, бо утратилисьме съ Нимъ еще молодого и на велики працы покликаного, дуже ревного и симпатичного дигнитарія.

Старалисьмеся поставити Ему скромненькій памятникъ сообщеніемъ прощательной проповѣди, произнесенной при Его похоронахъ, котора находится на послѣднихъ сторонахъ теперь появившогося тройного числа Зборника проповѣдей: „Доброго Пастыря“. Здѣсь лишь о томъ вспомянеме еще, что Покойный съ благороднѣйшою пожертвующою любовью думалъ на свою Епархію всегда, а такъ и передъ своею смертью, бо свое имущество лишилъ тестаментарно на епархіальны цѣли.

Похоронный обрядъ Покойного съ смуточною ассистенціею греміяльного и окличного духовенства при богатой участи интеллигенціи, представителей урядовъ и народа — кончилъ самъ Преосв. Епископъ Александеръ. Прощательну проповѣдь проголосилъ по Евангелію каноникъ А. Илницкій, при входѣ же крипты каедр. храма прощался съ Покойнымъ отъ имени профессорской корпораціи учительского устава и молодежи той же институціи Монс. Августинъ Волошинъ б. посоль, директоръ.

„Съ святыми упокой Господи душу раба твоего!“

† о. Сіонъ Силвай, намѣст.-парохъ туряреметскій.

Почетный намѣстникъ и парохъ о. Сіонъ Силвай въ Туряреметахъ 15-го августа т. г. послѣ долгой болѣзни въ Бозѣ упокоился.

Родился г. 1876.; ординованъ г. 1900. Дѣйствовалъ якъ сотрудникъ въ Средньому и администраторъ въ Обавѣ до 1909.,

отъ сего року ажъ до 1925. яко администраторъ а позднѣйше парохъ въ Ворочовѣ. Г. 1923. отличенъ титуломъ почетного намѣстника. Г. 1925. назначенъ парохомъ до Туряремемы, гдѣ дѣйствовалъ ажъ до дня своей смерти.

Былъ истиннымъ священникомъ по Сердцу Іисуса, обдарованъ красивыми и цѣнными талантами въ художественной рѣзбѣ, музыкѣ, мальованю и въ поезіи такожь.

Характеръ его отличался чрезвычайною покорностью, черезъ которое свойство былъ все и всюды облюбленнымъ съ части коллегъ священниковъ и вѣрниковъ.

Сконалъ правѣ при нащивѣ Епископа Александра, снабженъ благословеніемъ своего Архипастыря на послѣдну дорогу.

Его Ексцеленція отличити изволилъ своего чрезвычайно симпатичного священника и въ смерти тымъ, что въ день похороновъ выѣхалъ до Реметы и при смуточной ассистенціи окружного духовенства, при великой участи и сочувствію народа и интеллигенціи самъ похоронилъ его при траурной прощательной рѣчи окр. намѣстника и порошоковского пароха о. Августина Куштана, красиву прощательну проповѣдь которого въ настоящомъ числѣ „Доброго Пастыря“ сообщаеме.

„Блаженный покой и вѣчная ему память!“

✠ о. Августинъ Грибовскій, намѣст.-парохъ ладомирскій.

Почетный намѣстникъ и парохъ о. Августинъ Грибовскій въ Ладомирѣ 11-го августа т. г. послѣ долгой болѣзни въ ужгородской больницѣ въ Бозѣ упокоился.

Родился г. 1883.; ординованъ г. 1909. Дѣйствовалъ отъ 1909. яко приходникъ въ Кривѣ при Тисѣ; отъ 1916. яко адм. въ Ключаркахъ; отъ 1921. яко приходникъ въ Ладомирѣ, гдѣ повышенъ на пароха и почет. намѣстника г. 1930.

Работалъ отъ початку до кончины по скромнымъ приходамъ, хотя былъ перворяднымъ священническимъ характеромъ, а своею все ревною душпастырскою працею заслужилъ бы былъ и на лѣпши мѣста. Архипастыри однакъ легко диспонували все съ нимъ, бо былъ въ каждомъ случаѣ дисциплинованнымъ и не много жалующимся, статочнымъ воиномъ І. Христа.

Похороны его отбылися при участи Его Преосвященства Александра и при сочувствію великочисленной публики изъ каѳедрального храма до кладбища семинарского въ Ужгородѣ съ присутствіемъ окружного духовенства, отъ имени которого

пращался съ покойнымъ о. Юсифъ Галамбъ кленовскій приходникъ въ тронутой траурной рѣчи.

„Блаженный покой и вѣчная ему память!“

✠ о. **Антоній Бачинскій, намѣст.-парохъ турябыстрянской.**

Въ долину Турянской не задоволилася смерть съ одною жертвою, но кремъ Реметы нащивила и Быстру, гдѣ о. Антоній Бачинскій почет. намѣстникъ и парохъ 23-го августа т. г. послѣ долгшой болѣзни въ Бозѣ упокоился.

Родился г. 1856.; рукоположенъ г. 1883. Дѣйствовалъ яко сотрудникъ въ Лютой до 1894.; яко приходникъ въ Тихой и Т. Пасикѣ до 1902., которого года былъ назначенъ парохомъ до Туря Быстры, а тамъ г. 1923. отличенъ титуломъ почетного намѣстника. Рацовалъ все тихо, но въ дорозумѣнію съ вѣрниками всюды ажъ до смерти, за что обдаровалъ его Г. Богъ патриаршимъ вѣкомъ.

Тѣлесны останки его на жадость родины были привезены до Ужгороду и здѣсь изъ каедр. храма по Паннахидѣ, конечной Его Ексцеленціей Александромъ, похоронены въ семинарское кладбище.

„Блаженный покой и вѣчная ему память!“

Наши вѣсти.

Нашимъ предплатникамъ до благосклонной уваги!

Ординаріятъ епархіи мукачевской въ семь числѣ Душпастыря выдаетъ строгое распоряженіе оо. Духовнымъ на присланіе рещтанечныхъ предплатъ урядового органа. Въ связѣ съ симъ почтительно просиме всѣхъ рещтанечниковъ нашихъ и изъ братской епархіи Пряшевской, чтобы теперь уже а ни на одень день не отлагали засылку предплатъ на адресу Епарх. фонд. Кассы въ Ужгородѣ, понеже урядовый органъ вложенъ изъ за неточного предплачиванія до тяжелой матеріальной ситуаціи, такъ, что и въ настоящемъ числѣ по большей части подавати можетъ урядовы распоряженія только, бо на сообщеніе иного матеріала не старчаютъ намъ издержки.

Правѣ про сію причину почтительно просиме не лишь въ пасторизаціи занятыхъ оо. Духовныхъ, но и прочихъ оо. канониковъ, богосл. и гимн. профессоровъ а т. д., на имя которыхъ Душпастырь высылается и съ части которыхъ наша часопись

принимается, чтобы свои рештанечны предплаты подь короткимъ срокомъ внести изволили на адрессъ: Епарх. фонд. Касса въ Ужгородѣ.

На ту же самую адресу треба всѣмъ заслати рештанечны предплаты проповѣднической часописи: Доброго Пастыря.

Не сомнѣваемся въ томъ, что Уважаемы Предплатители выслухавши наше скромное, но разомъ и правное прошеніе, приспѣють къ тому въ своемъ интересѣ, чтобы Администраціи помянутыхъ часописей не были принужденны свои претензіи другими, эвентуально и процессовыми способами затребовати.

Коротки черты изъ дѣятельности Епископа Александра.

Перва архіерейска подорожъ Епископа Александра, якъ мы о томъ въ предидущомъ числѣ розписалися, повела 17 го юлія, на праздникъ св. славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меѳодія, до Іовродармы. По сему же слѣдовала цѣла серія подорожей, о которыхъ подаеме здѣсь коротеньку реляцію.

На праздникъ св. Илія пророка (2-го августа) отправился Епископъ въ сопроводѣ архидіакона Іоанна Егрешія и спиритуала-профессора Монс. Александра Хиры до Боронявы, на то старинностью посвященное паломническое мѣсто Марамореша. Отзываючися на завзяту агитацію коммунист. агитаторовъ, поднялися предъ подорожью такъ изъ священническихъ, якъ и цивильныхъ административныхъ круговъ, голоса, варующіе нового Архіерея отъ сей визитаціи. Но Онъ ишелъ всетаки, ишелъ „въ имя Господне“, а вѣрный народъ изъ цѣлой Мараморещины — въ числѣ около 10,000 душъ и 30 священниковъ — принималъ своего Архипастыря съ сыновной отданностью, обнимаючи Его всѣми знаками своей дѣтинской любви. Соціална проповѣдь Епископа, котору проголосилъ подь часъ св. понтификальной Службы Божой, большое впечатлѣніе здѣлала такъ на вѣрниковъ, якъ и на притомну интеллигенцію.

При поворотѣ до дому взялъ себѣ еще Его Экселенція часу завити до своего милого родного села Карачина (филиалка Т. Вугеля), гдѣ община цѣла вышла, на челѣ съ Его Вельм. почет. каноникомъ В. Дрогобецкимъ парохомъ и намѣстникомъ, Ему на встрѣчу и любовный привѣтъ, Архіерей же долго перебивалъ съ всѣми вѣрниками въ сердечномъ разговорѣ.

На праздникъ Преображенія Господня (19. августа) горнулися вѣрники съ импозантною участію, въ походахъ русскихъ, словацкихъ и мадьярскихъ въ многотысячевой массѣ на Ужгород-Цеголню, по которому поводу было изась милою повинностью Его Экселенціи Александра появиться въ сопроводѣ каноника А. Илницкого и секретаря Дръ Миньи между густыми рядами народа, отправить имъ св. архіерейску Службу Божу и проголосити красиву усилюючу рѣчь изъ казательницы при церкви поставленной.

Ужгородскіе и околичны священники, числомъ около 20, помагали въ сповѣданію вѣрниковъ и причащенію. Преображенскій отпустъ ужгородскій есть однимъ изъ наиблюбленнѣйшихъ святъ народа околичныхъ жупъ и самого Ужгорода. А есть то милымъ праздникомъ для всѣхъ прото, ибо отъ давнѣйшихъ часовъ есть уже практикою, что на Цеголнѣ симъ поводомъ вѣрники все встрѣчаются съ своимъ Отцемъ Архіереемъ и радостно розношуютъ до своихъ домовъ его верхнопастырское благословеніе.

Найприлюднѣшимъ отпустовымъ мѣстомъ есть однакъ предъ очами нашихъ добрыхъ вѣрниковъ отъ часовъ переворота: Чернеча Гогора при Мукачевѣ. Поводомъ Успенского праздника (28. авг.) въ такъ численныхъ и густыхъ процессіяхъ идутъ сюда люди и изъ отдаленнѣйшихъ кутиковъ епархіи утѣшиться при старинностью освященной иконѣ Приснодѣвы Маріи, якъ колись до Марія-Повчѣ. А Успенское Свято на Чернечой горѣ ставитъ чувствуючого чловѣка дѣйсно нѣбы въ притворѣ Божого царства. Милозвучны мелодіи различнѣйшихъ пѣсней Маріинскихъ, громкій голосъ трубачовъ русскихъ сельскихъ капеллѣ, широкими перстнями народа обкруженны сповѣдальници, честны рясы отцевъ Василіанъ, часто произнесенны на разныхъ языкахъ проповѣди, огромна масса народа до 30—35,000 душъ, чудесный порядокъ, въ которомъ вѣрники св. Причастіе отъ самыхъ раньшихъ часовъ съ нѣжною богобойностью принимаютъ (сего року: 10,000 причастниковъ) — то все такъ подойметъ сердце и душу чловѣка, тяжкій животъ нашихъ вѣрниковъ теперъ изъ всѣхъ сторонъ смотрячого, что ажъ лѣпится на уста ѳаворскій воскликъ св. Петра первоверховного: „Господи, добръ есть намъ здѣ быти...“ бо Ты по своему милосердію дѣлишь тутъ благодатей богато на всѣ стороны и каждому, кто за тыми благодатями сюда пришелъ...

Коруну однакъ положило и на сей праздник сего року: присутствіе и участіе Его Преосвященства Александра. Приѣхаль Владыка уже въ предвечеръ праздника, сопровожденъ каноникомъ Илницкимъ и секретаремъ Дръ Миньою. Предъ монастырскою церковью досталось Архіерею сердечнѣйшого привитаня подъ св. брамою съ части оо. Васліанъ, Впр. Духовенства и вѣрниковъ. Вѣрники съ такой тужбою и цѣкавостью хотѣли видѣти Владыку, что между массою народа ажъ дуже тяжело было порядокъ сохранить. Епископъ на теплинкѣй привѣтъ о. Игумена Бурдяка отповѣль далекосягающимъ голосомъ, припомнувши, что пришелъ сюда протом, бо гдѣ вѣрники такую великую радость и только душевныхъ утѣхъ мають, тамъ хочеть быти и Онъ между ними, чтобы радости и изъ его присутствія взаимно подѣлилися... Ассистенція попроварила потомъ Владыку до церкви, гдѣ по оконченію обычныхъ обрядовъ, принималъ сповѣди вѣрниковъ, вечеромъ же о 8-ой годинѣ съ святочною ассистенцію понтификуючи въ трогательномъ и торжественномъ походѣ Евхаристійномъ, проголосиль къ народу миленьку и до сердца сягаючи рѣчь евхаристійну, и поблагословиль народъ въ рукахъ съ Іисусомъ въ СС. Евхаристіи. По семъ обряду такъ Епископъ, якъ и всѣ священники дале сповѣдали вѣрниковъ ажъ до по полночи.

Другого дня, т. е. на праздник отбылася торжественна архіерейска Служба Божа внѣ церкви, въ шатровомъ олтарѣ, по евангелской части которой проповѣдалъ изъ подножія олтаря отъ него звыклою поготовостью и прилюдностью о. Теофанъ Скиба ЧСВВ. По Службѣ отбылся около церкви обычный святочный походъ, потомъ же проповѣдалъ ажъ до слезъ тронувши вѣрныхъ Его Экселенція Александеръ. Подъ часъ проповѣди архіерейской ажъ выплывало и розсѣялось изъ лицъ слушателей то радостное убѣжденіе, что: Видь, Господь не оставиль насъ сиротами, и до сильныхъ, энергичныхъ рукъ архіерейскихъ вложилъ въ сихъ тяжелыхъ и критичныхъ часахъ управу милой епархіи Мукачевской...

Певно, что рѣдкихъ и дуже дорогихъ впечатлѣній понесли изъ Чернечой Горы на Успеніе всѣ интеллигенты и просты, которыхъ тамъ Божа благодать привела, трудолюбивому Архипастырю же духовными утѣхами платиль такожь Господь за его тяжку, но молодыми силами конечну роботу.

Еще предъ мукачевскимъ отпустомъ, а то правѣ 27-го ав-

густа т. г. въ капицѣ заведенія священническихъ дѣвическихъ сиротъ въ торжественныхъ рамкахъ вынялъ Епископъ Александеръ среди св. Литургии, целеброванной при сослужительствѣ каноника Илницкого и секретаря Дръ Миньи, обѣтъ отъ 3 кандидатокъ сестеръ чина св. Василия Вел., проговоривши къ нимъ послѣ обѣта красиву рѣчь и подчеркиваючи значительность того момента, коли кандидатки уже изъ нашихъ домашнихъ рядовъ произшедшія, зложуть обѣтъ, даваючи намъ певну надѣю и на дальшу домашню сукресценцію. Обезпечилъ на конецъ Архипастырь такъ новы сестры, якъ и ихъ воспитательки о своей любви и защитѣ противъ всякого несправедливого напада, коли бы такихъ съ которой — нибудь стороны придалося.

Мѣсяць септемберъ починался въ Ужгородѣ съ священническими духовными реколлекціями. Восьма группа духовенства участвовала теперь отъ 6. до 10. септебра въ св. реколлекціяхъ, на которы окремишнымъ циркуларомъ было призвано 73, а участвовало въ дѣйствительности 60 священниковъ, окреми гремялистовъ, которы такожде прихожовали условно на медитаціи и конференціи,

Въ рядахъ духовенства собравшогося общее здивованя выкликало то обстоятельство, а пособило на цѣлой линей съ одушевленіемъ, что Епископъ Александеръ отъ початку ажъ до конца выбралъ свою участь такожь изъ святыхъ упражненій, понеже пришовши уже скоро рано до духовной семинари, перебувалъ тамъ ажъ до поздного вечера, а всѣмъ примѣръ показуючи, обсервовалъ святое сіленціумъ, и всѣ прочи предписи и дневны порядки св. реколлекцій

На веденіе реколлекцій былъ попрошенъ о. Бурдякъ ЧСВВ., мукачевскій игумень, который съ большимъ проводническимъ художествомъ исполнилъ свою красиву задачу, вдохнувши съ своими бесѣдами и практичными напминаніями неизмагательну памятку до сердца каждого участника.

Супликаціи при упражненіяхъ совершилъ все самъ Преосвященный Александеръ, который на конецъ призваши участвовавшихъ духовниковъ до великой столовой епископской резиденціи, произнесъ къ нимъ до дна сердца вникаючу алькуцію, розяснивши по очередь и подробно свою программу, а и то, что при переведеніи сей программы чего ожидаетъ отъ духовенства.

На недѣлю 13-у по Сошеств., 18. септебра т. г. былъ

покликаный Его Ексцеленція Александеръ до Михальовець для посвященія нововымальованой парохіальной церкви, и добудованой новой сакристіи. Необычайну агильность мѣстного пароха и поч. намѣстника о. Іоанна Федорко хвалить то обстоятельство, что община михальовска могла въ теперѣшной кризѣ господарской жертвовати понадъ кч. 50,000 для переведенія помянутыхъ работъ въ цѣли украшенія церкви. Преосв. Епископъ приѣхаль до Михальовець въ сопроводѣ каноника Илницкого, спиритуала Монс. Хиры и секретаря Дръ Минѣ въ полдевятой годинѣ 18-го септембра. Передъ городомъ чекала а потомъ проваждала Архипастыря ажъ до святочной брамы бандерія тамошного юношества. Предъ брамой щирыми словами принимали и витали Епископа отъ имени округа окружный начальникъ, отъ имени же города староста. Меже шпальирами вѣрниковъ ликуючихъ завиталь потомъ Архіерей первѣе въ рим. каѳ. церковь, предъ входомъ которой витали Его отъ имени школьной молодежи дѣвчина съ передачею квѣточного букета, потомъ юноша отъ имени орелской молодежи, въ входѣ же церкви а потомъ предъ олтаремъ мѣстный рим. кат. сотрудникъ и доч. администраторъ прихода. Епископъ по короткой адораціи въ латинской и русской рѣчи подяковаль за теплое привитаня и показаль въ своей дальшой рѣчи на нужность сполупрацы вѣрниковъ въ обоихъ обрядахъ роздѣленныхъ.

Предъ гр. кат. парохіальнымъ храмомъ витали Отца Епископа въ короткихъ рѣчахъ и среди великой толпы народа первѣе такожь представители школьной молодежи и членства Маріинской Конгрегаціи, потомъ же на челѣ духовенства о. Изидоръ Саксунъ архидіаконъ, по немъ же мѣстный намѣст. парохъ о. І. Федорковъ.

Его Ексцеленція въ короткихъ словахъ уже здѣсь подяковаль за милое принятіе, потомъ же витаючи такожь притомныхъ членовъ графской родины Старайовыхъ, входиль съ своею ассистенціею до церкви и откончивши въ первыхъ обрядъ посвященія, целебровалъ потомъ св. архіерейску Литургію, на которой по св. Евангелію произнесъ архіерейску рѣчь къ вѣрникамъ велику церковь переполняющимъ.

Подъ часъ обѣда приготовленого у о. Пароха — намѣстника, гдѣ присутствовала майже въ полномъ числѣ — кремъ окруж. духовенства — и мѣстна интеллигенція, съ нова и съ чрезвычайною щиростью витали Епископа представители уря-

довь, духовенства и мѣстной интеллигенціи, Епископъ же на конци обѣда отвѣтилъ всѣмъ вь фрапантной русской рѣчи.

Вѣрникамъ и интеллигенціи, на семь празденствѣ участвующимъ, досталось чрезвычайно интересантного спектакля, понеже здѣсь рукополагалъ Преосвященный абсолв. богослововъ: Іоанна Рабаръ, Михаила Деакъ, Антонія Бачкай, Ивана Карпинецъ, Петра Мошакъ и монаха Христофора ЧСВВ. вь дѣяконы.

По полудне отдалъ Архіерей визиты графской родинѣ Старайовыхъ, рим. кат. приходу, окр. начальнику, гл. нотарю, окр. лѣкарю, мѣстному старостови и пр.

На чрезвычайну похвалу заслужится интеллигенція михалювска за ту вѣжливу и искреннѣйше нѣжну приданность, съ которою за свой все живой и темпераментный настрой щиро облюбленного нового, молодого Архипастыря принимала.

Около полседмой години вечеромъ загостилъ на конецъ Владыка съ своимъ проводомъ и къ оо. Редемптористамъ, до ихъ нового и красивого монастыря. Отцы принимали Архіерея на челѣ съ Впр. Игуменомъ съ большою радостью и приданностью, якъ такожь и вѣрники, которы взяли участь вь правѣ тогда отконченной Супликаціи вь монастырской каплицѣ. Епископъ поговоривши щиро съ всѣми Отцами и Братьями, акцентировалъ велику цѣнность неутомимой миссіонерской праці Редемптористовъ а просилъ ихъ ревного апостольского содѣйствованія и относительно будучности.

Къ празднику Рождества ПД. Маріи ужанска верховина готовилася на принятіе Владыки Александра, бо изъ монастыря Мало-Березнянского была всюды розголошена всерадостна вѣсть, что Епископъ новый прійдетъ на жадость оо. Василіанъ посвятити керамитомъ вкусно выкаменовану и проф. І. Бокшаемъ, изрѣстнымъ нашимъ художникомъ, превосходно вымальовану монастырску церковь. Издержки художничихъ работъ и прочихъ значительныхъ репарацій, которы вступили на высоту суммы около кч. 70,000, издали съ части вѣрники близшихъ и дальшихъ приходовъ ужанскихъ, которы на прошеніе о. Провинціяла Поликарпа Булика, дотеперѣшнього игумена малоберезнянского и на похвальну персональну агитацію о. Теофана Скибы ЧСВВ. не пожаловали по 3—6,000 коронами жертвовать и при своей великой убогости на ту монастырску церковь, къ которой найлѣпше все они и ихъ предки прилѣплялися, а до которой и изъ дальшихъ околицъ все радостно паломничаютъ вѣрники.

Епископа Александра, приѣхавшого въ день праздника о 8-ой годинѣ рано въ сопровождѣ каноника Илницкого, спиритуала Монс. Хиры и секретаря Дръ Миньи принимала красива бандерія малоберезнянского юношества, сельскій староста и процессія перечинскихъ вѣрниковъ съ капеллою своею, уже передъ входомъ до Мал. Березного.

Дальше же, передъ монастыремъ, подъ святочною брамою принимали Архіерея дѣточки съ квѣтками отъ имени школьной молодежи, потомъ же въ искренней коротенькой рѣчи о. Провинціяль П. Буликъ, на что Владыка все съ щирыми словами заотвѣтилъ, потомъ же сопровожденъ цѣлымъ народомъ зашелъ при обыкновенныхъ церемоніяхъ до церкви, котору первѣе посвятилъ торжественно, а потомъ въ вкуснымъ шатровомъ олтарѣ — ради множества народа при церкви поставленномъ — отслужилъ понтификальну Службу Божу, подъ которой проповѣдалъ всюды облюбленный монахъ — ораторъ народный о. Теофанъ Скиба ЧСВВ. и приняли рукоположеніе на пресвитеры тѣхъ 5 богослововъ и 1 монахъ, которыхъ Его Ексцеленція пару днями переже въ Михальовцахъ среди подобныхъ рамокъ ординоваль діяконами. Вѣрники самопонятно и здѣсь съ незвычайно живою интересантносною слѣдовали красивый обрядъ священнической консекраціи, а само таксю цѣкавостю послушали потомъ на конци Службы святочну проповѣдь Преосвященного Епископа.

Поводомъ праздника Воздвиженія ч. и ж. Креста Г-ня до ужгородского каедр. храма завитали вѣрники изъ близшихъ и дальшихъ околицъ, чтобы участвовати и въ семъ папскомъ отпустѣ. Обрядъ акаѳиста въ предвечеръ совершилъ самъ Преосвященный, при сослуженію каноника Илницкого и секретаря Дръ Миньи. При конци отправки и предъ благословеніемъ проголосилъ вѣрникамъ красиву словацку проповѣдь намѣст. парохъ лакардскій, о. Викторъ Петричковъ. Службу Божу въ день праздника при сослужительствѣ членовъ Капитулы целеброваль Его Ексцеленція Александеръ, святочну проповѣдь казалъ по русски въ храмѣ каноникъ Ю. Станкай, по мадыарски же внѣ храма Монс. А. Хира спиритуаль. Причащалося около 1500 вѣрниковъ.

Въ недѣлю по Воздвиженію (2-го октября) по полудне въ сопровождѣ каноника Илницкого и своихъ дворныхъ урядниковъ наглымъ рѣшеніемъ и безъ предварительного повѣдомленія за-

витель Епископъ Александеръ въ приходъ Черноголову, гдѣ правѣ того дня попрощался мѣстный приходникъ о. Евг. Березнай съ своими вѣрниками, понеже былъ переложень на властну жадость до Туря—Быстры. Послѣ посѣщенія церкви и короткой адораціи перевелъ епископъ при визитахъ звычайну контролю такъ въ церкви, якъ въ приходской канцеларіи и надѣ испытаннымъ порядкомъ изъявилъ о. Березнаю свое архипастырское вдовольствіе.

Несподѣвана нащива Епископа розголосилася блескопильно въ цѣломъ селѣ, и вѣрники сходилися цѣкаво по улицамъ, увидѣти и витати Архіерея. Владыка Александеръ застановилъся при группахъ вѣрниковъ, интересовался съ ихъ жизненными справами, приобѣщялъ у дотычныхъ урядахъ свою подпору, съ милымъ отцевскимъ усмѣхомъ приголублялъ къ себѣ дѣточки, выдѣлюючи меже ними св. образки и медалики, а благословлячи такъ ихъ, якъ и младенцевъ на обятіяхъ матерныхъ.

Отдалъ потомъ Его Ексцеленція визиты у гг. лѣсмайстра, окр. нотаря, директоровъ русскихъ школъ и чешской школы, начальника жандармской станціи и у одного русского жандарма, происходящего изъ Мараморешского Данилова, просячи всюды поддержку и сочувствія къ тяжко бѣдствующему народу.

Сію неожиданну, но такъ для Епископа, якъ и приходника дуже успѣшно абсольвовану дорогу зробилъ Преосвященный Епископъ Александеръ уже на своемъ властномъ, выгодномъ и красивомъ автяку зн. „Австро—Даімлеръ“, закупленномъ въ близшей минулости въ Прагѣ на счетъ той суммы, котору издало Духовенство Епархіи, якъ самовольный дарунокъ, еще бл. п. великому Епископу Петру, который жертвовалъ такожь такъ одушевленно свой животъ по большой части архіерейскимъ посѣщеніямъ.

Въ близшу недѣлю намѣряетъ Епископъ Александеръ высвятити філіальну церковь въ Бунковцяхъ, а готовится между тѣмъ на авдіенцію къ славному пану Президенту Масарику въ Тополчанкахъ, якъ такожде на осѣнну епископску конференцію, котора отбудется сего года 18-го октября въ Оломуцѣ.

Якъ изъ сообщенныхъ видно, милый новый Архипастыръ нашъ съ свѣжимъ темпомъ и неутомимыми энергіями посѣтилъ уже подѣ короткими трьома мѣсяцями майже всѣ головнѣйши части, жупы и долины нашей епархіи, совершивши всюды трогательно притягуючи и усилюючи архіерейски миссіи, такъ

что коли на 12. новембра попаломничить въ святой городъ, въ вѣчный Римъ на конференцію всѣхъ гр. каѳ. русскихъ епископовъ, и поставится предъ Святѣйшимъ Отцемъ Піемъ XI., яко Намѣстникомъ Христовымъ, можетъ уже подати досить богату реляцію изъ своей еще молоденькой архіпастьорской дѣятельности. Богъ да проваждаетъ Его по всѣмъ дорогамъ и на дале!

Новости изъ Пряшевской епархіи.

Дня 13 го августа отъѣзжалъ Преосв. Епископъ Павелъ въ сопровожденіи о. п. каноника І. Кокинчака въ Годермаркъ, гдѣ населеніе — безъ разницы на вѣроисповѣданія — привѣтствовало его на челѣ съ ревнымъ и трудолюбивымъ о. Николаемъ Кашперъ очень сердечно. Въ слѣдующій день — недѣлю — литургизовалъ, проповѣдалъ и иныя церк. функціи кончилъ въ Годермарской, 15-го же августа въ Любицкой церквахъ, биткомъ наполненныхъ побожными вѣрниками, которы тронутымъ сердцемъ слушали красиву науку Архіерея. Преосв. Владыка получилъ тоже много душевныхъ потѣхъ среди богобойныхъ вѣрниковъ. При устройваніи торжественного входа Архіерея въ помянуты общины велику заслугу понесли члены мѣстныхъ „огнегасичскихъ зборовъ“.

Необыкновенно красивое и превосходное торжество отбылося въ Пряшевѣ 11-го септембра т. г., когда по недѣльной вечерни совершилося посвященіе закладного камня каплицы, Его Экселенціей Павломъ строимого епарх. сиротинца. Отъ каѳедр. храма черезъ главну улицу Пряшева а такъ при земскомъ судѣ прямо на таборъ тянулся импозантный походъ церковный съ хоругвами, въ которомъ приняли участь: школьна молодежь съ профессорами, члены О-ва св. Анны и О-ва всепомагающей Богородицы, больша группа мужчинъ, Сестры Служебницы, Сестры ЧСВВ., ассистенція, духовенство, члены Капитула и Преосв. Еп. Павелъ, окруженъ огр. Орловъ и большою толпою вѣрниковъ, при пѣніи красивыхъ пѣсней и звуку звоновъ каѳедр. и рим. кат. храмовъ. Къ походу приключилися многи изъ прогуливающейся по улицамъ публики такъ, что предъ сиротинцемъ толпа людей выросла на нѣсколько тысячи. Торжество началось прецизно произведеннымъ пѣніемъ хора учениковъ и ученицъ гр. каѳ. русского пѣв. учительского устава, послѣ слѣдовала трогательна церемонія, отконченна Его Экселенціей Епископомъ Павломъ, такъ прочитанъ Дръ Іоси-

фомъ Кизакъ, проф. богосл. „Памятный листъ“ на русскомъ и латинскомъ языкахъ по обычаю выставленный. — Послѣ покровленія св. водою крестнымъ знаменіемъ позначенного заклад. камня, памятный листъ вложенный былъ въ стекляный сосудъ и вмѣстѣ съ закл. каменемъ замурованъ въ стѣну. Подъ тымъ временемъ Преосв. Епископъ произнесъ къ многочисленной публикѣ глубокомысленну и трогательну — папскимъ и чел. державными гимнами хора сопровожденну — рѣчь, котора исторгнула у многихъ слезы и въ которой обозначилъ благи цѣли строимого заведенія, поблагодарилъ меценатовъ и жертвователей, просячи отъ Г. Бога всѣмъ богатой награды и изобильного благословенія на сіе заведеніе, имѣющее столь важное религіозное, соціальное значеніе въ нынѣшнихъ критическихъ временахъ. — Походъ возвратился въ примѣрномъ порядку тымъ самымъ путемъ въ кафедр. храмъ. — Да дастъ Всемогущій Отець Небесный, чтобы сей домъ, сей приютъ Его сиротъ сталъ быти крѣпостью любви и служилъ на большу славу Его, въ пользу же епархіи и нуждающагося челоуѣчества! Въ постройкѣ сего заведенія дошло мѣстами уже къ второму этажу, до осени прійдутъ стѣны подъ крышу а до того врсмени доконченное будетъ и заплачено, бо столько денегъ есть собранно (Рус. Слово выказуетъ жертвы съ 23. септ. въ суммѣ кч. 143,774.50, кремъ меценатскихъ даровъ Святѣйшого Отца Пія XI. и славного президента Масарика. Ред.) Но не хватаетъ денегъ на доконченіе заведенія. И потому попрошаются всѣ благія души, которыя съ сиротами сочувствуютъ, на новыя, ласкавыя жертвоприношенія. Якимъ бо темпомъ придутъ дальшія жертвы, такимъ темпомъ пойдетъ дальшее строеніе епарх. сиротинца на впередь!

Его Святѣйшество Папа Піи XI., на предложеніе Его Эксцеленціи Епископа Павла, каноника о. Емануила Бигарія, бывшего бардіовского пароха а потомъ спиритуала духовной семинаріи прелатурой отличити благоизволилъ. Сіе красивое, высокое отличіе заслуженно постигнуло всѣми почитаемого 78 рочного старика — дигнатарія, который свой животъ поставилъ все радо, а еще и въ старости енергично до службы Бога, своей епархіи и своего народа. А правѣ прото при семь радостномъ отличіи Епископы, каноники, духовенство и вѣрники обоихъ епархій съ щирого сердца благожелаютъ Его Превосходительству прелату-канонику о. Бигарію, испрошая для

Него отъ Всемиловитого Господа дальшой душевной и тѣлесной свѣжости, чтобы еще черезъ больше люструмовъ могъ успѣшно подѣйствовать на благо Церкви, епархіи и облюбленого народа своего.

Къ нашей Редакціи относался отличенный и милѣйшій Батько все съ большимъ благоволеніемъ, а надѣючися, что не откажетъ намъ свою благосклонность ани въ будучности, ex abundantia cordis искренно кличеме къ Нему: ad multos ac felicissimos annos!

Дня 28. августа т. г., въ день Успенія ПД. Маріи отбылося въ Луцинѣ, въ рамкахъ традиціонального торжественного отпуста, ординація въ пресвитеры абсолв. богослововъ: Гавріила Поповича, Петра Припутена и Георгія Немеша. Ординація, присутствіе Его Преосв. Епископа Павла и архіерейска Служба Божа очень двигали торжественность отпуста, на которомъ появилось много тысячей гр. каѳ. русского народа.

Правительство Епархіи назначило Др-а Юліана Грицищакъ, дотеперѣшняго приходника чертежнянского, профессоромъ новосистемизованой каѳедры филозофіи въ гр. каѳ. еѳол. академіи пряшевской.

Монс. о. Іосифъ Дюлай, проф. теологіи при узнаніи заслугъ на власну жадость уволенъ отъ директорства алумнея О-ва св. І. Крестителя и новымъ директоромъ назначенъ о. Михаіиль Сабадошъ, пребендатель — катехитъ гр. каѳ. гражданской школы.

Префектами назначенны въ интернатъ учительскаго устава: Дръ Ю. Грицищакъ, проф. богословія и Михаіиль Ондершинъ, абс. богословъ; въ алумней св. І. Крестителя: Павелъ Бобаликъ, абс. богословъ.

Неопресв. о. Гавріиль Поповичъ назначенъ приходникомъ въ приходъ Кечковци; о. Петръ Припутенъ же до Чертежного.

Деканъ-парохъ пряшевскаго храма каѳедральнаго о. Миронъ Петрашовичъ назначенъ ассессоромъ Конзисторіи. Ревному и въ агильности все молодому милѣйшому сотруднику нашему къ красивому и заслуженному отличію изъ чистого сердца, сердечно гратулуеме!

Епарх. Правительство за епарх. защитника брака вмѣсто отказавшагося Дръ Стефана Гойдича директора пѣв. уч. устава назначило Дръ Іосифа Кизака, профессора, который разомъ назначенъ и ассессоромъ Конзисторіи. Ad multos annos!

Бывшій приходникъ въ Матяшкѣ, о. Александръ Чабинякъ на властну жадость перемѣщенъ до Ниж Тваросца; неопр. о. Георгій Немешъ назначенъ приходникомъ въ Ядлову.

Новости изъ Мукачевской епархіи.

Совѣтникъ и письмоводитель Конзисторіи, сотрудникъ кафедр. храма, о. Александръ Янковичъ, назначенъ директоромъ Епископской Канцеляріи. — Родился г. 1887; ординованъ г. 1911. Тогоже г. назначенъ протоколистомъ епископскимъ, слѣдующого же нотаромъ еписк. Конзисторіи. Отъ 1915. г. дѣйствовалъ яко душпастыръ въ Черномъ Ардовѣ. Г. 1928. на властну жадость покликаный изась до централы, гдѣ назначенъ суплентнымъ профессоромъ богословія, якожь и префектомъ духовной семинаріи, а мало позднѣйше совѣтникомъ Конзисторіи. Г. 1929. повѣренъ побочной администраціею прихода Вел. Ратовца. Г. же 1931. покликаный изась въ письмоводителя Конзисторіи и назначенъ сотрудникъ кафедр. храма. — Отець Янковичъ такъ изъ взгляду ревности душпастырской, якъ и изъ взгляду образованности есть однимъ изъ наилучшихъ священниковъ епархіи, а правѣ прото загальное мнѣніе съ радостью и вдовольствіемъ беретъ на вѣдомость рѣшеніе Епископа Александра, съ которымъ покликуеть къ себѣ о. Янковича нѣбы „правою рукою“ въ управленіе епархіею.

Желаеме о. Янковичу богатыхъ успѣховъ отъ Г. Бога въ семь отличномъ и важномъ станѣ епархіального управленія: *ad multos annos!*

Совѣтникъ Конзист. и деканъ-парохъ середнянскій, о. Георгій Лещинъ назначенъ парохомъ до Мукачева и архидіакономъ бережской жупы. — Родился г. 1881; рукоположенъ г. 1905. Дѣйствовалъ до 1911. яко приходникъ въ Стражскомъ, отъ того же часу въ Средньомъ. Назначенъ г. 1915. парохомъ, г. 1919. почет. намѣстникомъ, г. 1921. дѣйствительнымъ деканомъ середнянского округа, потомъ предсѣдателемъ епархіальной Контрольной Комиссіи, г. же 1929. совѣтникомъ Конзисторіи.

О. Лещина такимъ священникомъ познаваме, который радо и влячно жертвуетъ свои изъ постоянного опыта и упражненія набранны а всюды извѣстны силы и знанія въ соціально-харитативну работу за народъ и за себѣ повѣряему церк. общину. Подъ часъ дѣйствованія небощика архидіакона Коссея

и при наилучшой волѣ, а соціальному чувству его, правѣ о то поносовалися поедны члены кураторіи мукачевской, что позады уступчивость его, не въ порядку ведеться въ такъ важномъ приходѣ господареніе съ имуществомъ церковнымъ. А — вотъ — теперь достанеться мукачевскимъ такого архидіакона и пароха, который на семь терренѣ богато опытный, и который правѣ про свои отличны знанія счетоводны и свои опыты въ дружественной организаціи былъ назначенъ и предсѣдателемъ епарх. Комиссіи Контрольной. Что же касается иныхъ душпастырскихъ квалитетовъ и свойствъ о. Лещина, мы думаеме, что его хвалити не надо, бо онъ многократно отличенъ уже Правительствомъ Епархіи и до сихъ поръ въ признаніе успѣшнаго душпастырскогo дѣйствованія.

Щиримъ сердцемъ благожелаеме таже новоназначенному архидіакону и пароху Мукачевскому, Его Вельможію о. Лещину, испрошаючи для Него отъ Бога всемилостивого богатыхъ благодатей къ чѣмъ статочнѣйшому заполненію своихъ новыхъ и важныхъ урядовъ. На многая и благая лѣта!

Его Экселенція Епископъ Александеръ назначилъ еще: Докторандуса о. Александра Марину пароха косовскополянскогo профессоромъ догматики и филозофіи къ ужгородскому богословскому Лицею; о. Іосифа Легезу администраторомъ изъ Квасова до Онука; диспоновано съ неопресвитерами, высвященными 31-го юлія такъ: Михайль Деметеръ админ. въ Кричовѣ, Павелъ Кекерчень админ. въ Рипинномъ, Карль Купаръ доч. адм. въ Грушовѣ, Николай Ляховичъ админ. въ Задньомъ, Николай Надъ админ. въ Княгинѣ, Стефанъ Петеньковъ доч. админ. въ Нересницѣ, Юлій Пуканъ админ. въ Тихомъ, Иванъ Тамашъ админ. въ Ниж. Шардѣ, Николай Тегзда админ. въ Чорномъ Потокѣ, Іоаннъ Тихій доч. админ. въ Изѣ, Михайль Чарній админ. въ Ниж. Колочавѣ, Михайль Физеръ сотрудникъ въ Свалявѣ.

Дальши назначенія: о. Іосифъ Гарчаръ сотрудникъ изъ Свалявы сотрудникомъ и катехитомъ до Михальовець; о. Дръ Ернестъ Дунда профессоромъ Закона Божого и духовнымъ управителемъ до пѣв. учительскогo уставу; о. Николай Русинковъ парохъ изъ Олешнику парохомъ до Радванки; о. Стефанъ Илницкій окр. деканъ и парохъ изъ Ниж. Верецкихъ парохомъ до Сасова; о. Евгенийъ Березнай приходникъ изъ Черногловы парохомъ до Туря-Быстры; о. Василій Сухій приходникъ

изъ Сокрыницѣ парохомъ до Вел. Ратовца; о. Антоній Полювичъ приходникъ изъ Велятина парохомъ до Сокрыницѣ; о. Стефанъ Горзовъ админ. изъ Кузмины администраторомъ до Квасова; о. Михайль Егрешій админ. изъ Брустуры администраторомъ до Велятина; о. Георгій Чурговичъ мол. сотрудникъ изъ Ужгор. Цегольнѣ и проф. пѣв. учительского устава сотрудникомъ кафедрального храма, Рудолфъ Кабацій сотрудникъ и катехитъ въ Мукачева парохомъ до Середнього.

Ноепресвитеры, ординованы на Рождество ПДМ. именованны такъ: Іоаннъ Рабаръ мол. сотрудникъ до Кумяты; Михайль Деякъ, бывшій еп. протоколистъ и архиварь администраторомъ до Черноголовы; Иванъ Карпинець админ. до Брустуры, Петръ Мошакъ сотрудникъ на Ужгор. Цегольню; съ Антоніемъ Бачкай еще не диспонувано.

Первый протоигумень ЧСВВ. послѣ реформы въ Чср. о. Поликарпъ Буликъ.

Первымъ протоигуменомъ зреформованого Чина Св. Василія Вел. на Подкарпатской и Пряшевской Руси на 5 годовъ выбранъ и Архимандритомъ Его Впр. Ткачукомъ изъ Рима подтвержденъ всѣмъ намъ милый и любимый, молодой и изъ своей агильности извѣстный бывшій игумень Мукачевскій а на послѣдъ Мал. Березнянскій: о. Поликарпъ Буликъ. Его выборъ въ претоигумена встѣтился по цѣлой Подкарп. и Пряшевской Руси съ загальною радостію и большими симпатіями. Новый Протоигумень на сихъ дняхъ переложитъ свое постоянное бываніе до Ужгородского монастыря (ул. Ракоціева ч. 54.), а его мѣсто до Мал. Березного прійдетъ — по нашимъ извѣстіямъ — дотеперѣшный Марія Повчанскій, а передъ реформою Мукачевскій игумень: о. Леонтинъ Долгій.

Новому Протоигумену къ его великоважной фнкціи испрошуме отъ Господа милостивого душевныхъ и тѣлесныхъ энергій а богатой благодати Божой: на многая и благая лѣта!

Выборы до кранккасы священнической.

Въ началѣ септембра т. г. отбылися въ купели Лугачовицяхъ совѣщанія Дирекціи, на которыхъ въ заступительствѣ гр. каѳ. русского духовенства въ Чср. участвовалъ яко членъ Дирекціи о. Александеръ Илницкій ужгородскій каноникъ.

На сихъ совѣщаніяхъ вирішено, что выборы до общо-го собранія мають отбытися еще года текущого. Все кат. духовенство изъ всѣхъ епархій Републики выбереть своими голосами на основѣ статутовъ 60 делегатовъ, которы на общемъ собраніи въ Преровѣ (вѣроятно на початку слѣд. года) выберутъ 12 членовъ дирекціи, 12 членовъ надзоровой рады и 5 членовъ розгодуючого суда. Дирекція выбереть потомъ сейчасъ изъ своихъ членовъ директора.

Духовенство мукачевской и пряшевской епархій выбереть въ первомъ скрутиніумѣ 4 делегатовъ, а именно 3 изъ мукачевской и 1 изъ пряшевской епархій, — въ другомъ же скрутиніумѣ съ „збытковыми“ голосами мукачевскими припадетъ для пряшевчанъ еще 1 делегатъ.

Такимъ образомъ изъ всѣхъ 60 делегатовъ, которыхъ выберутъ до 6,500 члены, мукачевска епархія съ 334 членами будетъ мати 3, пряшевска же епархія съ 170 членами 2 делегатовъ. Делегаты сойдутся въ впередъ устанавливаемый день въ Преровѣ для избранія на общ. собраніи членовъ дирекціи, рады и суда. Подорожное выше 200 километровъ вознаградится въ $\frac{2}{3}$ части. А при выборахъ мукачевска епархія маеть получить одного члена въ дирекціи, пряшевска же одного члена въ дов. радѣ и такъ интересы членовъ обоихъ епархій будутъ защищены въ довольной мѣрѣ.

Кандидатка на выборъ делегатовъ въ епархій мукачевской будетъ по наибольшей правдоподобности така: 1. Каноникъ Л. Илницкій, Ужгородъ. 2. Архидіаконъ Г. Лещинъ, Мукачево, 3. Вицеархидіаконъ І. Крафчикъ, Бодзашуйлокъ, 4. Поч. вицеархидіаконъ І. Фленьковъ (бывшій членъ дирекціи), Іовродерма. Изъ сихъ кандидатовъ пакъ духовенство имя одного вычеркнетъ, по своей свободной волѣ.

Изъ пряшевской епархій извѣстно намъ до сихъ поръ только имя о. Іосифа Зорвана Карпатія, яко певного кандидата на делегата. За нимъ однакъ слѣдовати имѣеть еще 2 имени на кандидаткѣ въ смыслѣ отповѣдного рѣшенія съ послѣднего собранія въ Лугачовицяхъ, чтобы духовенство и тамъ малопріятна и можности имя одного кандидата своеволью вычеркнути при выборахъ.

Прочи информации о выборахъ подадутся Впр. Духовенству обоихъ епархій въ свой часъ, позднѣйше.

Возываеме уваж. вниманіе Впр. Духовенства:

на инсерціи (анонсы), которы находятся на третьей обгорртковой сторонѣ сего числа „Душпастыря“. Просиме сесѣ инсерціи въ властномъ интересѣ внимательно перечитати, а при эвентуальномъ заказѣ на нашу часопись отзыватися, въ цѣли полученія отповѣдной скидки!

Литература.

Agence Fides. (Агенство Вѣра) Изданіе No 312. 21-го апрѣля 1932.

Агенство Вѣра освѣщаетъ миссіонерское дѣло.

Географическій институтъ августиновъ издалъ илюстрированную карту миссій, изготовленную заботами: „Agence Fides.“ Томъ своей художественной и чрезвычайно точной формой принесетъ честь институту, обезпечившему его изданіе.

Это изданіе сдѣлаетъ большія услуги не лишь интересующимся миссіологіей, но и всѣмъ особамъ средней культуры.

По короткомъ предисловіи и необходимыхъ таблицахъ для пользованія картой, слѣдуютъ 27 картъ, изъ коихъ 5 политическія а 22 собственно географически — Церковныя. Потомъ слѣдуютъ 190 иллюстрацій замѣчательно ясныхъ, онѣ забитливо избраны, чтобы облегчить пониманіе текста, который составляетъ третью часть труда. Текстъ, въ 10-и главахъ чудесно соотвѣтствуетъ цѣли карты: зависдѣтельствовать общестственности о нѣжныхъ усиліяхъ и терпеливыхъ борьбахъ католической Церкви въ теченіе столѣтій ея миссіонерскихъ и цивилизационныхъ работъ.

60 послѣднихъ страницъ содержатъ въ себѣ статистическія таблицы большой точности. Томъ заключается съ двумя приложеніями.

Pro návštěvníky Prahy z tuzemska i cizozemska. Vyšla zajímavá informativní a krásy Prahy propagující publikace Fotoalbum Praha s 123 vyobrazenými pohledy s vysvětleními ve 4 jazycích (česky, francouzsky, anglicky a německy) a doprovodem spisovatele J. O. Parmy v Nakladatelství Jan Svátek, Praha — Smichov, Husova 7. Autor Svátkova pražského jízdniho řádu, jenž docílil obliby pro svoje originelní uspořádání byl pů-

vodcem stejně originelní publikace, z které jest patrné, že dělal ji zkušený turista, který ví že turista, který nemá mnoho času, chce při pohledu na památku ať uměleckou nebo historickou ihned vědět bez dlouhých úvodů, kdo ji postavil a kdy, chce býti upozorněn na to nejdůležitější (co poskytuje Praha po stránce historické, umělecké, politické, přírodní) nebo jiné. Tomu vyhovuje plně Svátkova publikace. I při stručnosti najdeme obrázky, které bychom marně hledali v albech anebo v dopisnicích. Vysvětlivky umožní návštěvníku — stručný výklad. Doprovod jest vzletný, psaný básníkem, milujícím krásnou Prahu. Pořadatel nezapomněl na potřebu orientace a připojuje originelní přehlednou tabulku, z které se dozvíte ihned, kterou elektrickou, autobusem se dostanete do obcí sousedních, připojuje mapku tratí elektrických, jejich jízdní řád, seznam knihoven atd. Prostě publikace, která i svou nízkou cenou Kč. 8.— zasluhuje aby byla v ruce každého návštěvníka Prahy, jistě uspokojí i cizince a našim závodům pracujícím s cizinou naskýtá se příležitost propagovati krásy Prahy zasláním jeho, svému obchodnímu příteli zdarma.

Könyvismertetés.

A Sajó-Vidék (Rožňava.) kiadásában két értékes munka jelent meg Kovács Gyulától, az ismert szlovenszkói irótól, paptársunktól. Mindkét munka olyan, hogy egyik sem hiányozhatik könyvtárunkból. Élvezetes és hasznos lelkiolvasmány és predikációs anyaggyűjtéshez elsőrangú forrásmunka. Kitűnő példái rövides csattanóságuknál fogva eredményesen használhatók fel az Igehirdetésnél. Az egyik címe: S. O. S. Lelkiolvasmány kath. hívők számára. E könyv sikerét, értékét mi sem mutatja úgy, mint az, hogy alig vanmár belőle pár száz darab. Rövid időn belül elfogyott. A másik mű: Szabad egy szóra? c. alatt most jelent meg és szintén nagy kelendőségnek örvend. Kovács Gyula jól ismert író és értékes rásai külömben ma már nem szorulnak bírálatra, mint a ruszin közmondás mondja: A munka dicséri az embert. Dilo chvalit čelovika. Katholikus hitéletünk, Isten országa terjesztésében szlovenszkói kath. hitvédelmi irodalmunknak egyik legtehetségebb írója ma már Kovács Gyula és munkái mindenütt ismertek. Gör. kath. papságunk is nagyon kedveli paptestvérünket, írónkat és az első kiadásból számosan rendeltek példányszámokat. Egyik lelkiigyakorlatunk alkalmával az elmúlt évben a lelkiigyakorlaton résztvevő papságunk majdnem kivétel nélkül megrendelte első

munkáját, amikor mutatványszámokat olvastunk fel belőle. Ugyanazok az újabb munkáját is megrendelték. Oltártestvéreink becses figyelmébe ajánljuk paptestvérünknek, Kovács Gyulának mindkét kiváló munkáját. A kötet ára: 10 kč. Megrendelhető a Sajó-Vidék Könyvkiadóvállalatánál, Rozňava. (Rozsnyó.) M. M.

V nejbližší době vyjde významné dílo P. Blažeje Ráčka, T. J. **Československé Dějiny.**

Druhé, opravené a doplněné vydání s novými obrazovými přílohami.

Sv. Otec Pius XI. vystihl v rozmluvě s arcibiskupem dr. Kordačem r. 1922 jednu z vážných příčin náboženského úpadku v naší vlasti, když řekl: Vaše dějiny byly psány od protestantů se zahrocením proti Církvi a tak se přednášejí i na školách. Není tudíž divu, je-li nynější generace zaujata proti Církvi. — Nuže zde je dílo, v němž jsou podány československé dějiny ve světle historické skutečnosti.

Jde o eminentně důležité dílo, proto upozorňujeme znovu naše čtenáře a doporučujeme jeho objednání.

Vydá: Ladislav Kuncíř, nakladatel Praha II. Voršilská 3.

Jakožto 13. svazek Vinice Páně vyjde vzácná knížka

Cesta k věčné lásce

vybrané stati z mystiků a přátel Božích XIV. století. Uspořádal P. Jindřich Donifle, O. Pr., přeložil An. Stríž.

460 stran formátu modlitebních knížek ve vkusné úpravě.

Kto touží po jadrné rozjímavé četbě, kterou by se duchovně obrodil a povznesl, kdo chce posvětit chvíle své samoty rozmluvami s Bohem a konati bez námahy rozjímavou modlitbu, kdo hledá myšlenek, jež by ho posilovaly v denních bojích a udávaly mu směr, kdo se chce vyléčiti z vlažnosti a skleslosti, opatř si tuto knížku, jež se čestně druží k „Následování Krista“ a předčí ji tím, že nepodává myšlenek aforisticky, nýbrž rozvádí je v úvahách.

Vydá: Ladislav Kuncíř, nakladatel Praha II. Voršilská 3.

„Господу помолимся“. Молитвенникъ. Составиль Ем. Бокшай, катехить. Ужгородъ. 1932. Сторонь 252 Цѣна 5 кор. Выдалъ Иванъ Мигѡвкъ, Ужгородъ.

Молитвенникъ сей есть написанный для студентовъ среднихъ школь. На первый поглядъ видно, что авторъ не лишь

„составилъ“ сей молитвенникъ, але и „написалъ“, старанно уважаючи на то, что потребуеть студенчество и чѣмъ можно его заохотити до любви побожного житія. Изъ сей цѣли перебралъ до молитвенника не лишь прекрасны молитвы иншихъ авторовъ, але и самъ написалъ оригинальны тексты молитвъ. Переглянувши молитвенникъ, констатуеме, что авторъ старался на практичность. На пр. молитвы на св. Службѣ связаны съ житіемъ и страданіями Спасителя. Дуже основно и практично есть выроблено приготовленіе къ св. сповѣди и причастія. Культъ найсв. Евхаристіи есть составленный изъ той цѣли, чтобы ученикъ въ практичномъ животѣ зналъ отдати честь и умоленіе найсв. Тайнамъ. Само то является и въ молитвахъ къ святымъ и въ свякихъ потребахъ. При министраціи иншими буквами суть набраны, що священникъ и что министронтъ мають казати. Изъ пѣсней лишь только данно, что можетъ ученикъ съ успѣхомъ обернути на свою душевну пользу. Окремъ того всюды поданны практичны напминанія и поясненія. Молитвы не суть долги; ходъ думокъ есть ясный и языкъ легкій.

Коротко: молитвенникъ сей есть не шаблонный, але написанный планомѣрно, сердцемъ и любовію къ молодежи. Его Экселенція Александеръ своимъ распоряженіемъ розпорядилъ уживаніе сего молитвенника, якъ офиціального школьного молитвенника для всѣхъ середныхъ школъ Подкарп. Руси.

P. Emilián Soukup, O. P.: Mluvil v podobenstvích... 600 příkladů o náboženském životě naší doby; III. kniha edice roz-sevač; Lidové knihkupectví v Olomouci.

Теперь появилась и заслалася нашей Редакціи для рецензіи 528 страницъ, въ дуже вкусномъ форматѣ выставлена, очень цѣнна книга ученого премонстрата О. Емилиана Соукупа, съ титуломъ: Говорилъ въ притчахъ... 600 практичныхъ прикладовъ о набоженскомъ животѣ нашего часу.

Якъ уже изъ титула видно, уважаемый Авторъ составилъ свою книгу для проповѣдниковъ-ораторовъ. Сей новый и модерно составленный сборникъ прикладовъ появился на книжномъ торгѣ въ наилучшомъ часѣ, ибо оо. духовны, въ душпастырствѣ дѣйствующіе нуждаются въ большой мѣрѣ въ сякомъ практичномъ подручнику, понеже подобны стари сборники (якъ напр. Ант. Надъ и пр.) съ одной части утратили свою актуальность и контактъ съ современнымъ животомъ, съ другой же части сихъ старыхъ сборниковъ купити уже нигдѣ не можно.

Самъ Авторъ то пишетъ въ уводѣ, что при составленіи настоящей книги не поужилъ жадного зборника прикладовъ до сихъ поръ появившагося, ани не проглянулъ современни чешски проповѣди, але пролистовалъ на 30,000 сторонъ книжныхъ, сюда относящихся, а изъ нихъ выбралъ, что видѣлося ему найпрактичнѣйшимъ и найвыгоднѣйшимъ... Выбиралъ прикладовъ дидактичныхъ такъ, чтобы были нагромажены приклады, которы суть близкими модерному способу живота, модернымъ набоженскимъ тяжкостямъ и грѣхамъ найчастѣйшимъ, модернымъ духовнымъ напрамамъ.

Редакція „Доброго Пастыря“ напевно великій ужитокъ будетъ мати изъ сей книги, понеже предплатители, Впр. оо. душпастыри, все акцентируютъ, что народъ нашъ любитъ въ большой мѣрѣ такихъ проповѣдей, которы суть перетканы ясными и актуальными прикладами, а редакція и стремится ихъ желанію удовлетворити. Но щиро отпоручаеме каждому духовнѣку-проповѣднику а каждому катеху и окреме закупити себѣ сей практичный зборникъ, бо таку хосенну книгу не достануть теперь ани на русскомъ, ани на мадьярскомъ языку. Чешскій языкъ кники въ прочихъ легкій и каждому будетъ легко понятный, кто мало обертается, говоритъ и читаетъ въ теперѣшномъ свѣтѣ. Цѣна около 35—45 кч., совсѣмъ умѣренна въ днешныхъ обстоятельствахъ.

**Kérelem a magyarajku falvakban működő
Ft. Lelkész Urakhoz!**

Tervbe van véve Sándor püspök ur Őexcellenciája jóváhagyásával, hogy a pogány missziók felkarolására és kegyes adományozások propagálására orosz nyelven megjelenő „Misszijnij Vistnik“-et (a pogány missziók ismertetése és támogatása céljából 2 havonként megjelenő képes népies hitbuzgalmi lapocska) anyagi fedezett esetén a jövőben magyar nyelven is kiadjuk, ami annál is inkább kívánatos lenne, mivel magyarajku hiveinkről lelki olvasmány tekintetében eddigelé gondoskodás nem történhetett. Kérjük azért a magyar vidéken működő Ntdő. Lelkész Urakat, hogy a missziós-vasárnap (okt. 23.) templomi gyűjtés minél nagyobb sikere érdekében minden lehetőit elkövetni szíveskedjenek, annál is inkább, mivel az így és ekkor gyűjtendő összeg egy része terhére lenne a missziós lapocska kiadandó. A hivek saját érdeke kívánná tehát, hogy a pogány missziók felsegélyezésére, illetve a missziós folyóirat kiadására minél többet adakozzanak.

Internationale Spezialimporte

podnik na obchodování obrazů

Košice, ul. Šrobárová č. 12.

Отпорукаетъ Высокопреподобному Духовенству свои пре-
восходны, оліемъ пресованы, художественны, полотняны образы
безъ рамокъ, або съ найвкуснѣйшими рамками :

Огромна коллекція изъ святыхъ и мірскихъ образовъ.
Къ доставленію отъ Luigi Morgari : 14 статуи св. Крестной до-
роги и польна серія иконостасовыхъ образовъ въ оригиналь-
номъ мальованіи.

Найкрасшій рожденственскій дарунокъ:

„Послѣдняя вечеря“ отъ Leonardo da Vinci съ рамками
въ великости 90 × 150 см.

Коллекцію нашу на жадость безъ всякой обязанности на
мѣстѣ преукажемъ, а на умѣренны цѣны Высокопреподобному
Духовенству выгодны ратовы сплаченія обеспечиваемъ.

Напишите намъ сейчасъ, а если при заказѣ на „Душп.“ отзы-
вается, изъ низкихъ цѣнъ Вамъ еще 5% скидки гарантуемъ!

НБ. Наша фирма дописуется на жадость и по малярски.



Textilní továrna: L. J. Kraus, Vír, na Moravě.

Svým velectěným odběratelům s blížícímse
zimn. obdobím vřele doporučuje:

3·50 m. dlouhé zbytky pánských vlněných látek
140 cm. šíře za pouhých Kč. 59.—; 3·50 m. dlouhé
zbytky dámských látek 115 cm. šíře za pouhých
Kč. 38.— за celý kus. Zasílá přímo továrna L.
Kraus, Vír, na Moravě. Pište ještě dnes!!!

Текстильная фабрика Л. І. Краусъ, Віръ на Моравіи.

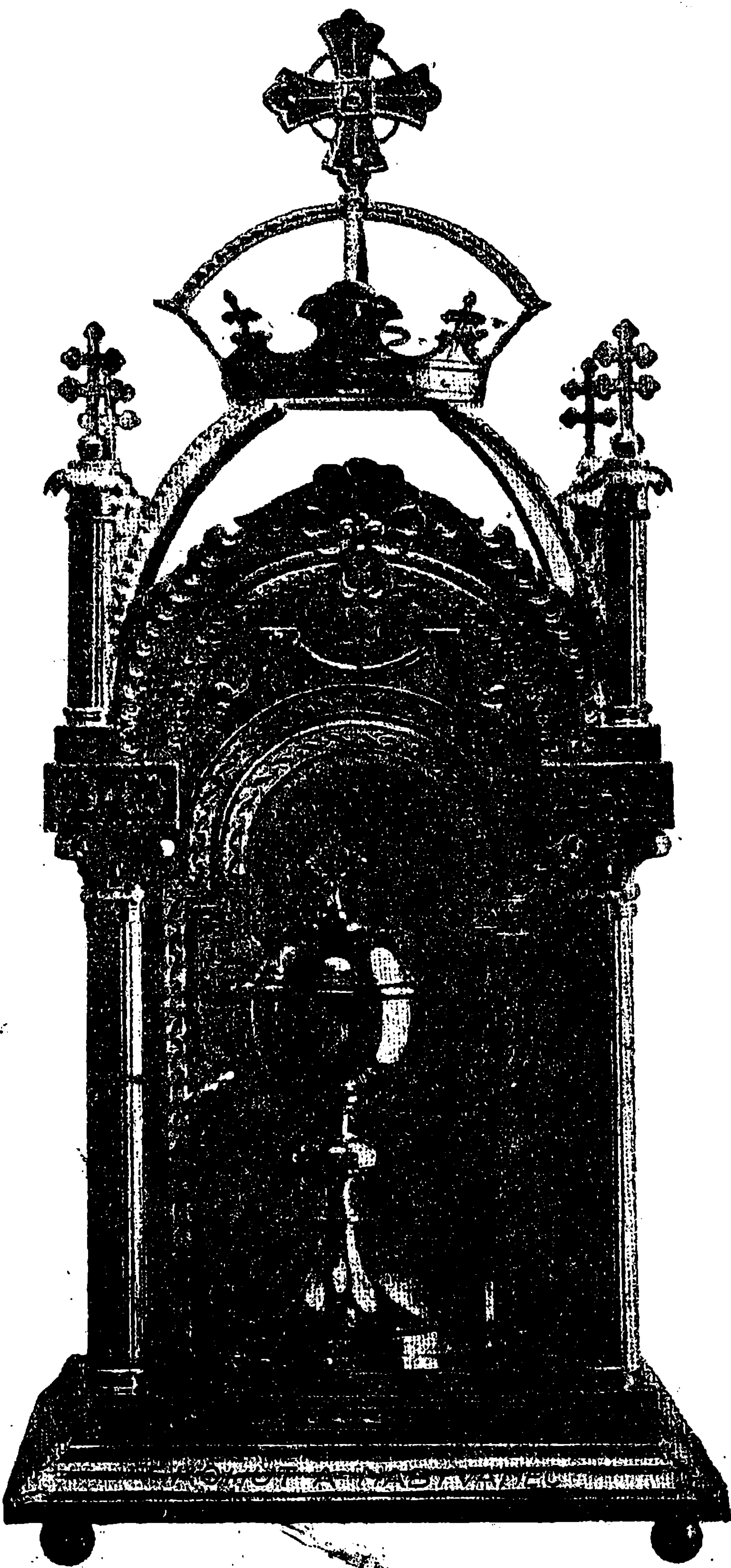
Высокопреподобному Духовенству съ при-
ближающею зимушною сезоною искрен-
но отпорукаетъ :

3·50 м. долгія остатки панскихъ вовняныхъ тканейъ
140 см. обширности за скромныхъ Кч. 59.—; 3·50 м.
долгія остатки дамскихъ тканейъ 115 см. широкости
за скромныхъ Кч. 38.— за цѣлу частку. Засылаетъ
прямо фабрика Л. І. Краусъ, Віръ на Моравіи.
Пишите еще днесь!!!



КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ

Магазинъ и výroба церковныхъ вещей
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24



КИВОТЪ

изъ бронза,
золоченый,
въ розмѣри
87 × 37 см.,
въ художествен-
номъ доконченію
двѣ бочніи
и передная стѣна
выложеніи шлѣ-
фованымъ скломъ
або всѣ чотыри
стѣны
изъ скломъ
выложеніи.



Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО: 11—12.

НОВ.—ДЕЦ.

РОЧНИКЪ: IX.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Нашъ обрядъ и Св. Писаніе	309—315
Ненависть якъ програма	315—318
Отъ Епископа Мукачевского	318—322
Отъ Епископа Пряшевского	322—325
Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского	325—326
Наши вѣсти	326—334
Изъ Америки	334—336
Литература	336—340

Высокопреподобному Духовенству до ласкавого вниманія!

Въ широкихъ кругахъ изъ своей солидности извѣстна фирма:

Лудвикъ Мишколцій

гр. кат. портной

переложилъ свою майстерню въ Ужгородѣ подъ 7.
число ул. Ракоціевой.

Симъ часомъ найстаточнѣйша и найдешевша
церк. портнойска фирма на цѣлой Подк. Руси.
При умѣреннѣйшимъ цѣнамъ а и на выгодны
мѣсячны ратовы сплаченія готовить: реверен-
ды, цимады; стихари, ризы, заставы и цивиль-
ны одежды изъ наилучшого матеріяла такъ
для Выпр. Духовенства, якъ и для богослововъ.

Духовники изъ периферій уже подъ 24 часами
могутъ достати реверенду, у мене заказанну,
въ цѣнѣ отъ 450 кч. и высше.

Прошу Вельм. и Впр. Духовенство убѣдиги-
ся о моей совѣстной працѣ черезъ одень проб-
ный заказъ!

Подпоруйме свою, уже давно и выгодно из-
вѣстну гр. каѳ. фирму, отличенну на ужгород-
ской промысловой выставѣ медалією и честною
дипломомъ!

Проспектъ на жадость радо вышлю каждому
о. духовному.

ЧИСЛО: 11—12. НОВ.—ДЕЦ. 1932. РОЧНИКЪ: IX.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣчательный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

Николай Павловичъ:

Нашъ обрядъ и Св. Писаніе.

Читающему нашихъ церковныхъ богослужебныхъ книгъ тотчасъ брошается въ глаза то, что литургическій текстъ нашего Восточнаго Обряда переполненъ словами и даже самыми цитатами почерпаемыми изъ разныхъ книгъ Св. Писанія. Это является такимъ яснымъ и несомнительнымъ фактомъ, что въ особенномъ подтвержденіи и не нуждается.

Богатость и изобиліе вдохновеннаго Св. Духомъ Св. Писанія, употребляемаго въ нашихъ литургическихъ сочиненіяхъ съ одной стороны, а одновременно удивительное знаніе самаго Св. Писанія сочинителей нашихъ церковныхъ книгъ съ другой стороны является характеромъ нашего Восточнаго Обряда. Такое богатое употребленіе Св. Писанія подтверждаетъ одновременно и особенную важность нашего Обряда. Именно такимъ образомъ обогатимся какъ нельзя лучше и въ особенномъ почитаніи самыхъ богослужебныхъ книгъ, какъ и въ субъективномъ оцѣненіи этихъ послѣднихъ.

Внимая на то и предъ глазами держа такое богатое употребленіе Св. Писанія, мы одновременно утверждаемся въ особенномъ почитаніи тѣхъ, которые являются авторами нашего Богослужебнаго Обряда, именно въ искренномъ почитаніи Св. Отець. Мы именно почитаемъ ихъ какъ Богомъ избранныя орудія и средства, которые въ изобиліи своего церковнаго духа являются намъ примѣромъ для того, какъ должны и мы

воспользоваться словами и выражениями того же самага Св. Писанія, о которомъ Св. Духъ говоритъ слѣдующее: „Всяко писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, къ исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всяко дѣло благое уготованъ.“¹⁾

Св. Отцы какъ нельзя лучше знали Св. Писаніе и употребляли это въ богослужебномъ текстѣ такъ богато, что своимъ поступованіемъ дали намъ одновременно и дѣйствительное направленіе для того, чтобы и нашъ духъ былъ переполненъ тѣмъ же самымъ Св. Писаніемъ, что именно является должностью прежде всего самыхъ священниковъ, упражняющихся въ томъ же самомъ Богослужебномъ Обрядѣ. Если именно Св. Отцы — можемъ сказать — жили въ духѣ того же самага Св. Писанія, то мы должны подражать имъ по крайней мѣрѣ въ томъ, чтобы знали оригинальный источникъ употребляемаго св. Отцами Св. Писанія. Такимъ образомъ мы обогатимся не только въ самомъ церковномъ духѣ, который является нужнымъ прежде всего намъ священникамъ, но одновременно наполнимся и любовью къ Богу съ одной стороны, а къ нашему Восточному Обряду съ другой стороны.

Но укрѣпится въ насъ выше всего самая наша католическая вѣра и нашъ искренный католическій духъ, чтобы мы къ ученію св. Матери Православно-Католической Церкви самою внутреннею ревностью придерживались.

Если мы такимъ внутреннимъ и католическимъ духомъ будемъ придерживаться къ нашему Богослужебному Обряду, то отъ Господа и Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа получимъ одновременно и ту, намъ непременно нужную духовную ревность, чтобы мы тѣмъ же самымъ католическимъ одушевленіемъ являлись и искренними сынами Св. Апостольскаго Римскаго Престола, какъ Спасителемъ нашимъ поставленнаго единственнаго Центра той же самой Католической Церкви. Именно Римскіе Папы, какъ обладающіе тѣмъ же самымъ Апостольскимъ Римскимъ Престоломъ, всегда и повсюду и отъ каждаго выразительно требовали то, чтобы нашъ Восточный Обрядъ всѣми сохранялся въ своей оригинальной чистотѣ и въ своемъ природномъ совершенствѣ.

¹⁾ 1. Тим. 2. 3. 16—17.

Смотря на то, что нашею цѣлью является здѣсь показывать единственно на богатый церковный духъ нашего Восточнаго Обряда, пусть будетъ достаточно воспроизвести слова одного Римскаго Папы, именно Пія XI-го, который ревнымъ своимъ Апостольскимъ духомъ, подобнымъ впрочемъ всѣмъ Римскимъ Папамъ, ничего другаго не возглашалъ такъ часто, какъ сохраненіе и соблюденіе именно этого же самаго нашего Восточнаго Обряда.

Вотъ Его слова: „*Omnia sartas tectas habebimus peculi-ares vestras Catholicas liturgias, quas plurimi sane facimus, licet illae nonnullis in rebus a liturgia ecclesiarum Latinarum diversae sint. Enimvero liturgiae ipsae vestrae in pretio pariter habitae fuerunt a Praedecessoribus Nostris, utpote quae et commendantur venerabili antiquitate suae originis et conscriptae sunt linguis, quas Apostoli aut Patres adhibuerunt, et ritus continent splendido quodam ac magnifico apparatu celebrandos, quibus fidelium erga divina mysteria pietas et reverentia foveatur.*“ *)

Изъ воспроизведенныхъ нами ясныхъ словъ Главы Христовой Церкви, именно Римскаго Папы Пія IX-го одновременно доказывается и наша строгая и совѣстная должность, чтобы и мы, подражая это Апостольское направленіе, точно и совѣстно придерживались ему, держа предъ глазами тотъ церковный принципъ, что постановленіе и точное описаніе церковнаго Обряда по настоящему каноническому рѣшенію зависитъ всегда отъ Центра Христовой Церкви, именно отъ Римскаго Престола, выразительно отъ Римскаго Папы, какъ Богомъ опредѣленнаго Главѣ той же самой Католической Церкви.

Для примѣра богато употребленнаго въ нашемъ литургическомъ текстѣ Св. Писанія пусть будутъ здѣсь процитированы двѣ молигвы изъ Св. Литургіи Василія Вел. одновременно съ обозначеніемъ источниковъ, почерпаемыхъ изъ Св. Писанія, какъ слѣдуютъ.

а) Молитва на „Достойно и праведно есть..“:

„Сый¹⁾ Владыко Господи²⁾ Боже Отче Вседержителю³⁾ покланяемый⁴⁾, достойно яко воистину и праведно⁵⁾ и лѣпо веле-

*) Pius IX Const. „In suprema“, dd. 6. 1. 1848.

¹⁾ Исх. 3. 14. — ²⁾ Сіракъ, 23 4; Апок. 6. 10. — ³⁾ Ам. 4 13; Апок. 19. 6; Мѡ. 6. 9; Кор. 2. 6. 18; Пс. 88. 9; Парал. 2. 20. — ⁴⁾ Царствъ, 2. 12. 20; Пс. 65. 4; 71. 11. — ⁵⁾ Апок. 4. 11. —

лѣпю святыни твоея, тебе хвалити¹⁾, тебе пѣти²⁾, тебе благословити³⁾ тебѣ кланятися⁴⁾, тебе благодарити⁵⁾, тебе славити⁶⁾ единого воистинну суцѣго⁷⁾ и тебѣ приносить сердцемъ сокрушеннымъ⁸⁾ и духомъ смиренія,⁹⁾ словесную сію службу нашу: яко ты еси¹⁰⁾ даровавый намъ познаніе твоея истины;¹¹⁾ и кто доволенъ возглаголати силы твоя,¹²⁾ слышаны сотворити вся хвилы твоя?¹³⁾ или повѣдати вся чудеса твоя¹⁴⁾ во всяко время? Владыко, Владыко всѣхъ,¹⁵⁾ Господи небесе¹⁶⁾ и земли¹⁷⁾ и всея твари, видимыя же и невидимыя:¹⁸⁾ сѣдай на престолѣ славы¹⁹⁾ и призираяй бездны,²⁰⁾ безначалне, невидиме,²¹⁾ неопостижиме,²²⁾ неописанне, неизмѣнне,²³⁾ Отче Господа нашего Иисуса Христа,²⁴⁾ великаго Бога²⁵⁾ и Спасителя,²⁶⁾ упованія нашего,²⁷⁾ иже есть образъ твоея благодати,²⁸⁾ печать равнообразная,²⁹⁾ въ себѣ показуя Отца:³⁰⁾ слово живое,³¹⁾ Богъ истинный,³²⁾ предвѣчная премудрость,³³⁾ животъ,³⁴⁾ освященіе,³⁵⁾ сила,³⁶⁾ свѣтъ истинный,³⁷⁾ нмже Духъ Святыи явися:³⁸⁾ Духъ истины,³⁹⁾ сыноположенія дарованіе,⁴⁰⁾ обрученіе будущаго наслѣдія,⁴¹⁾ начатокъ вѣчныхъ благъ,⁴²⁾ живогворящая сила,⁴³⁾ источникъ освященія:⁴⁴⁾ отъ него же вся тварь словесная же и умная укрѣпляема тебѣ служитъ⁴⁵⁾ и тебѣ присносущное возсылаеть славословіе,⁴⁶⁾ яко всяческая работна тебѣ:⁴⁷⁾ тебе бо хвалятъ Ангелы,⁴⁸⁾ Архангелы, Престола, Господствія, На-

1) Пс. 50. 17; 150. 6. — 2) Пс. 143. 9.; Марк. 1. 4. 24.; Апок. 19. 6. — 3) Дан. 3. 52. — 4) Пс. 65. 4. — 5) Еф. 5. 20. — 6) Рим. 15. 6.; Кор. 1. 10. 31; Пс. 103. 31. — 7) Дан. 3. 45.; Іо. 17. 3; Іюда, 1. 25; Тім. 1. 2 5; Гал. 3. 20. — 8) Парал. 1. 28. 9; тамже, 2. 16. 9; Пс. 50. 19. — 9) Пс. 50. 19. — 10) Іудитъ, 9. 7. — 11) Пс. 50. 8; 116. 2; Тім. 2. 2. 15. — 12) Пс. 88. 9; 105. 2; Лу. 6 19; Рим. 10. 28. — 13) Пс. 105. 2. — 14) Сіракъ, 42. 11. — 15) Ездр. 3. 4. 13. 51; Іюда, 1. 4; Апок. 6. 10. — 16) Іудитъ, 6. 19. — 17) Кор. 1. 10. 26; Пс. 23. 1. — 18) Кор. 1. 16; Кор. 2. 4. 18; Евр. 2. 10. — 19) Дан 3. 55; Апок. 4. 9; тамже, 7. 10. — 20) Дан. 3. 54. — 21) Сіракъ, 43. 34; Іо. 1. 4. 12. Кор. 2. 4. 4. — 22) Сіракъ, 41. 33; Рим. 11. 33. — 23) Мал. 3. 6. — 24) Рим. 15. 6; Еф. 1. 3; Кол. 1. 3. 25). Сіракъ, 43. 5; Пс. 47. 2; 94. 4; Тіт. 2. 13. — 26) Парал. 1. 16. 35; Іудитъ, 10. 11; Пс. 78. 9; Мѣ. 1. 21; Тім. 1. 4. 10; Евр. 1. 3; Тіт. 1. 3; тамъ же, 2. 13. — 27) Пс. 64. 6; Тім. 1. 1. 1; Кор. 2 1. 19. 20. — 28) Кор. 2. 4. 4; Евр. 1. 3. — 29) Евр. 1. 3. — 30) Іо. 12. 45. — 31) Іо. 1. 1; Евр. 4. 12. — 32) Іо. 17. 3; Рим. 3. 4; Іо. 1. 5. 20. — 33) Прит. 8. 23; Кор. 1. 1. 30. — 34) Іо. 1. 4; 5. 26; 14. 6. — 35) Кор. 1. 1. 30; Іо. 17. 19. — 36) Кор. 1. 1. 24; Евр. 1. 3. — 37) Іо. 1. 9. — 38) Іо. 15. 26; 16. 7. и 16. 13; Лу. 24. 49. — 39) Іо. 15. 26; Іо. 1. 4. 6. — 40) Рим. 8. 15; Гал. 3. 18. — 41) Еф. 1. 14. — 42) Рим. 9. 23; Іо. 1. 3. 2. — 43) Кор. 1. 15. 45; Лу. 11. 20. — 44) Рим. 1. 3; Кор. 1. 6. 11. — 45) Тім. 2. 4. 5. — 46) Лу. 2. 14. — 47) Дан. 7. 10; Апок. 5. 11; Лу. 2. 13. — 48) Рим. 7. 6.

чала, Власти, Силы и многоочити Херувими: тебѣ предстоятъ Серафими,¹⁾ шесть криль единому и шесть криль другому: и двѣма убо покрывають лица своя, двѣма же ноги,²⁾ и двѣма летающе, взывають единъ къ другому³⁾ непрестанными усты, немолчными славословленьми.⁴⁾

б) Молитва на „Святъ, святъ, святъ...“:

„Съ сими блаженными силами, Владыко⁵⁾ челоуѣколюбче, и мы грѣшніи вопіемъ и глаголемъ: святъ еси воистину и пресвятъ⁶⁾ и нѣсть мѣры великолѣпію святыни твоея⁷⁾ и преподобенъ въ всѣхъ дѣлѣхъ твоихъ,⁸⁾ яко правдою⁹⁾ и судомъ истиннымъ¹⁰⁾ вся навелъ еси на ны:¹¹⁾ создавъ бо челоуѣка вземъ отъ земли¹²⁾ и образомъ твоимъ Боже почета,¹³⁾ положилъ еси въ рай пици;¹⁴⁾ безсмертіе жизни¹⁵⁾ и наслажденіе вѣчныхъ благъ въ соблюденіи заповѣдей твоихъ обѣщавъ ему;¹⁶⁾ но преслушавша тебе истиннаго Бога, создавшаго его и прелестію зміевою привлекшася,¹⁷⁾ умерщвлена же своими прегрѣшеньми,¹⁸⁾ изгналъ еси его праведнымъ судомъ,¹⁹⁾ Боже отъ рая въ міръ сей²⁰⁾ и отвратилъ еси въ землю, отъ нея же взятъ бысть,²¹⁾ устроая ему пакибытія спасеніе²²⁾ въ самомъ Христѣ твоємъ;²³⁾ не бо отвратился еси созданія твоего въ конецъ,²⁴⁾ еже сотворилъ еси блаже,²⁵⁾ ниже забылъ еси дѣла рукъ твоихъ,²⁶⁾ но посѣтилъ еси многообразнѣ,²⁷⁾ ради милосердія милости твоея:²⁸⁾ пророки послалъ еси,²⁹⁾ сотворилъ еси силы святыми твоими³⁰⁾ въ коемждо родѣ благоугодившими тебѣ;³¹⁾ глаголалъ еси намъ усты рабѣ твоихъ пророковъ,³²⁾ предвозвѣщая намъ хотящее быти спасеніе:³³⁾ законъ далъ еси въ помощь,³⁴⁾ Ангели поставилъ еси хранители;³⁵⁾ егда же прійде исполненіе временъ,³⁶⁾ глаголалъ еси намъ самѣмъ Сыномъ твоимъ,³⁷⁾ имже и вѣки сотворилъ еси:³⁸⁾ иже сый сіяніе славы

¹⁾ Дан. 7. 10. — ²⁾ Іо. 6. 2. — ³⁾ Іо. 6. 3. — ⁴⁾ Іо. 6. 3; Сол. 1. 5. 17. — ⁵⁾ Іюда 1. 4. — ⁶⁾ Лев. 44. 45; Іо. 6. 3; Пс. 98. 9; Петра, 1. 1. 16; Апок. 4. 8. — ⁷⁾ Макк. 1. 1. 39. — ⁸⁾ Пс. 144. 13. — ⁹⁾ Кор. 2. 9. 9; Іс. 51. 8; Пс. 110. 3. — ¹⁰⁾ Пс. 18. 10. — ¹¹⁾ Іс. 26. 12. — ¹²⁾ Быт. 2. 7. — ¹³⁾ Быт. 1. 27. — ¹⁴⁾ Быт. 2. 15. — ¹⁵⁾ Быт. 2. 7. — ¹⁶⁾ Быт. 2. 17. — ¹⁷⁾ Быт. 3. 13. — ¹⁸⁾ 3. 19. — ¹⁹⁾ Пс. 18. 10. — ²⁰⁾ 3. 23. — ²¹⁾ Быт. 3. 19. — ²²⁾ Петра, 1. 2. 2; Тит. 3. 5. — ²³⁾ Еф. 1. 4-10. — ²⁴⁾ Парал. 2. 29. 10. — ²⁵⁾ Плач. Іер. 3. 25. — ²⁶⁾ Пс. 114. 4; Іс. 64. 8. — ²⁷⁾ Евр. 1. 1. — ²⁸⁾ Лу. 6. 36. Ест. 4. 26. Еф. 4. 32. Пс. 32. 6; 50. 3. — ²⁹⁾ Еф. 3. 21. — ³⁰⁾ Исх. 15. 11. Дан. 6. 27. Пс. 76. 15. — ³¹⁾ Пс. 67. 36. — ³²⁾ Евр. 1. 1. Еф. 3. 21. — ³³⁾ Дѣян. Ап. 26. 22. — ³⁴⁾ Дѣян. Ап. 7. 53. ³⁵⁾ Быт. 48. 16. Пс. 33. 8; 90. 11. Ев. 1. 14. — ³⁶⁾ Гал. 4. 4. — ³⁷⁾ Евр. 1. 2. — ³⁸⁾ Евр. 1. 2.

твоея и начертаніе ипостаси твоея, нося же вся глаголомъ силы своея,¹⁾ не хищеніе непщева еже быти равень тебѣ Богу и Отцу,²⁾ но Богъ сый³⁾ предвѣчный. на земли явися и чело-вѣкомъ споживе,⁴⁾ и отъ Дѣвы святыя воплощся,⁵⁾ истощи себе, зракъ раба пріемъ, сообразень бывъ тѣлу смиренія нашего,⁶⁾ да насъ сообразны сотворить образу славы своея;⁷⁾ понеже чело-вѣкомъ грѣхъ вниде въ міръ и грѣхомъ смерть,⁸⁾ благоволи единородный твой Сынъ⁹⁾ сый въ нѣдрѣхъ тебе Бога и Отца,¹⁰⁾ бывъ отъ жены святыя Богородицы и приснодѣвы Маріи,¹¹⁾ бывъ подъ закономъ,¹²⁾ осудити грѣхъ плотию своею,¹³⁾ да въ Адамъ умирающе, оживотворятся въ самомъ Христѣ твоємъ:¹⁴⁾ и поживъ въ міръ семь, давъ повелѣнія спасительная,¹⁵⁾ оставивъ насъ прелести идолскія, приведе въ познаніе тебе истиннаго Бога и Отца,¹⁶⁾ стяжавъ насъ себѣ люди избранны, царское священіе, языкъ святъ¹⁷⁾ и очистивъ водою,¹⁸⁾ и освятивъ Духомъ Святымъ,¹⁹⁾ даде себе измѣну грѣха,²⁰⁾ въ нейже держими бѣхомъ, продани подъ грѣхомъ:²¹⁾ и сошедъ крестомъ въ адъ,²²⁾ да исполнигъ собою вся,²³⁾ разрѣши болѣзни смертныя, и воскресъ въ третій день²⁴⁾ и путь сотворивъ всякой плоти,²⁵⁾ еже изъ мертвыхъ поскресе-ніемъ,²⁶⁾ яко не баше мощно держиму быти тлѣніемъ²⁷⁾ начальнику жизни,²⁸⁾ бысть начатокъ умершихъ,²⁹⁾ перворожденъ изъ мертвыхъ, да будетъ самъ вся, во всѣхъ первенствующій:³⁰⁾ и возшедъ на небеса,³¹⁾ сѣде одесную величествія твоего на высокихъ:³²⁾ иже иже и пріидеть³³⁾ воздати комуждо по дѣломъ его:³⁴⁾ остави же намъ воспоминанія спасительнаго своего страданія,³⁵⁾ сія яже предложимъ по его заповѣдемъ: хотя бо изыти на вольную и приснопамятную к животворящую свою смерть, въ ношъ въ нюже предаше себе³⁶⁾ за животъ міра,³⁷⁾

1) Евр. 1. 3. — 2) Фил. 2. 6. Евр. 1. 3. — 3) Фил. 1. 1; Тим. 1. 1. 1. — 4) Филип. 2. 7. — 5) Лу. 1. 31—32. — 6) Филип. 3. 7. — 7) Филип. 3. 21. — 8) Рим. 5. 12. Кор. 1. 15. 21. — 9) Евр. 1. 2. Гал. 4. 4. — 10) Ио 1. 18. — 11) Лу. 1. 31—32. — 12) Гал. 4. 4. 13) Рим. 8. 7 8. — 14) Рим. 5. 14—17. — 15) Ио. 13. 34. 10. 1. 4. 21. Вар. 5. 8. — 16) Ио. 17. 3. — 17) Петра, 1. 2. 9. — 18) Кор. 1. 6. 11. Тит 3. 5. — 19) Дѣян. Ап. 2. 17—18; 2. 33. Рим. 5. 10. 21. — 20) Рим. 5. 17. — 21) Рим. 5. 14. 22) Дѣян. Ап. 2. 31. Петра, 1. 3. 19. — 23) Лу. 24. 44. Еф. 4. 10. Дѣян. 3. 21. — 24) Кор. 1. 15. 4. Дѣян. 2. 24; 2. 32. 3. 15. 25) Дѣян. Ап. 2. 24. 26) Ио. 11. 15. Сол. 1. 4. 14. — 27) Дѣян. 2. 24; 2. 32. — 28) Дѣян. 3. 15. — 29) Кор. 1. 15. 20. — 30) Кол. 1. 18. — 31) Лу. 24. 51. Дѣян. 1. 11. — 32) Евр. 1. 3; 8. 1. 33) Юда, 1. 14. — 34) Ез 18. 30; Кор. 2. 5. 10. — 35) Лу. 22. 19. Кор. 1. 11. 24. — 36) Кор. 1. 11. 23. — 37) Ио. 13. 2; 17. 19.

пріємъ хлѣбъ¹⁾ на святаыя своя и пречистыя руки,²⁾ показа тебѣ Богу и Отцу,³⁾ благодаривъ,⁴⁾ благословивъ,⁵⁾ освятивъ преломивъ:⁶⁾ Даде святымъ своимъ ученикомъ⁷⁾ и Апостоломъ рокъ: Пріимите, ядите, Сіе Есть Тѣло Мое, еже за вы ломимое въ оставленіе грѣховъ.⁸⁾ Подобнѣ и чашу⁹⁾ отъ плода лознаго,¹⁰⁾ растворивъ, благодаривъ, благословивъ, освятивъ: Даде святымъ своимъ ученикомъ и Апостоломъ рекъ: Пійте огъ нея вси, Сіа Есть Кровь Моя новаго завѣта, яже за вы и за многи изливаемая, въ оставленіе грѣховъ.¹¹⁾

Вотъ нашъ примѣръ! — Дѣйствительно этотъ послѣдній является несомнительнымъ знакомъ и неопровергаемымъ свидѣтельствомъ глубокаго и точнаго и удивительнаго знанія Св. Писанія съ стороны Василя Великаго. Св. нашъ Отець въ Св. Писаніе вглубился такъ, что онъ — какъ то и воспроизведенныя нами молитвы подтверждаютъ, вдохновенными Святымъ Духомъ словами истинно и размышляль. Этотъ примѣръ какъ нельзя лучше доказываетъ однорременно и то богобойное преданіе, что текстъ Св. Литургіи Василій Великій почерпаль изъ прямаго руководства Пречистой Дѣвы Маріи.

Онъ воистинну Великій!

Нето:

Ненависть якъ программа.

„Душпастырь“ въ своемъ предпослѣднемъ числѣ напечаталь статью подъ вышимъ заглавіемъ.

Сущность сей статьи заключается въ томъ, что братоубійственная борьба двухъ культурныхъ направленій представляемыхъ въ студенческихъ организаціяхъ: „Союзъ“ и „Возрожденіе“ гонить воду на мельницу нашихъ враговъ и потому и отвлекаясь отъ нехристіанской идеологіи такихъ резолюцій, что идейныхъ противниковъ слѣдуетъ „окружити муромъ ненависти та погорды“ — пора якимъ — то способомъ примириться въ нашихъ общихъ интересахъ. Вѣдь борьба не можетъ быть цѣ-

1) Іо. 13. 2; 17. 19. — 2) Кор. 1. 11. 23. — 3) Мѡ. 26. 26. — 4) Іо. 1. 18. — 5) Лу. 22. 19. Кор. 1. 11. 24. — 6) Мѡ. 26. 26. Мр. 14. 22. — 7) Мѡ. 26. 26. Мр. 14. 22. Лу. 22. 19. Кор. 1. 11. 24. — 8) Мѡ. 26. 26. 9) Мѡ. 26. 26. Мр. 14. 22. Лу. 22. 19. Кор. 1. 11. 24. — 10) Мѡ. 26. 27. Мр. 14. 23. Лу. 22. 20. Кор. 1. 11. 25. — 11) Мѡ. 26. 29. Мр. 14. 25. Лу. 22. 18. — 12) Мѡ. 26. 28. Мр. 14. 24.

лю, которую, слѣпо надѣясь, продолжают не смотря на то, что ежедневный опытъ свидѣтельствуесть о вредности такой „борьбы“.

Теперь получили мы отвѣтъ отъ одного молодого хлопца на столбцахъ органа христіанской народной партіи: „Свободы“. (См. ч. 30 1932).

Сущность отвѣта такой: старое поколѣніе ничего же знаетъ. Не замѣчаетъ того большого національнаго подъема, которое у насъ — благодаря „боротьбѣ“ — воцарилось и которое служить въ пользу не только народа но и церкви и потому должно оставитъ москофильство и пойти за ними: молодыми хлопцами оттолкнувъ отъ себя „возрожденцевъ“: „Тож нема потреби лякаться нашої молоді, а треба старатися, щоб то старше громадянство, котрому лежить на серці добро Церкви і народу, як найгіснійше з нею в праці завязалося“. Еще бы! И подѣ конецъ любезно спрашиваетъ: Чи „Нето“ москофіл та симпатиткъ схизми? Чеіже ні! Такъ „Душпастырь“ нашъ урядовый церковный органъ“.

На сія необдуманная — чтобы крѣпче не выразаться — инсинуиціи можно бы дати молодому хлопцу и другій отвѣтъ — но мы прощаеми его въ имени христіанской любви и потому, что знаеме, что онъ лишь повторяеть зазубренныя фразы надъ которыми серьезные люди уже смѣются, видя въ нихъ слабость культурной идеологіи.—

Каждый прочитавшій нашу статью, могъ убѣдиться, что мы написали наши строки объективно, изъ опасанія за наше будущее. Насъ, якъ церковный органъ языковый вопросъ непосредственно — не можетъ интересовати но боимеся, что изъ — за враждебныхъ соотношеній нашихъ студенческихъ организацій — члены которыхъ званы занять въ будущее время мѣста старшаго поколѣнія — пострадаетъ не только народъ, но и Церковь. Языковый же вопросъ разрѣшитъ безъ спорящихъ и враждующихъ партій самъ народъ, отъ имени котораго якобы они борются.

Не правъ нашъ молодой хлопецъ, если онъ пишетъ: „Нето..... бере фактично въ оборону „Возрожденіе“ та ставить ся такъ за москофильство, хотячи ніби притупити гостроту боротьби.“ Нѣтъ молодой хлопецъ! Сіе просто не правда. И вы — молодой хлопецъ! или не читаете регулярно „Душпастырь“, или же тѣ круги, которые обратили ваше вниманіе на нашу статейку, нарочно не указали на наши строки, гдѣ мы упрека-

еме не лишъ „возрожденцевъ“, но и органъ „Общества Духновича“: „Карпатскій Свѣтъ“ когда они заслужили сей упрекъ. Ибо главное „ударить“ по головѣ „Нето“ и „Душпастырь“, которые идутъ своимъ путемъ.

Вогъ вамъ: 1) Въ ч. іюня іюля 1930 мы дали урокъ „Карпатскому Свѣту“ за его публикаціи, гдѣ говорится неправильно о понятіи католической Церкви и о ея соціальной работѣ.— 2) Въ ч. 10 (октября) 1930 отвлекаясь онъ упрековъ по адресу чисто „православныхъ“ органовъ, якъ „Православная Карпатская Русь“ „Русская Земля“ — не оставили безъ острыхъ комментариевъ — несмотря на „москофильство“ органа — одну статью „Русскаго Вѣстника“ изъ пера профессора Аристова. — 3) Въ числѣ 11. (ноября) 1930 „Возрожденіе“ получило заслуженный упрекъ за его издание: „Журавель“. 4) Въ ч. 1—2. (января, февраля) 1931 не говоря о „Православной Карпатской Руси“ очередь пришла на прашевскую „Народную Газету“. 5) На стр. 160.. 1931 года мы дали уроки и кромѣ органовъ „Православная Карпатская Русь“ и „Русская Земля“ опять „возрожденцамъ“ изъ—за ихъ резолюцій вынесенныхъ въ мукачевскомъ конгресѣ. Думаю, что достаточно будетъ. Упреки по адресу „возрожденскаго“ и „союзническаго“ направленій относятся другъ къ другу какъ: 5: 1 и всетаки молодой хлопецъ разболтался, что „Нето“ или „Душпастырь“ официальный церковный органъ „москофіл та симпатикъ схизми“. Да проститъ Богъ молодому хлопцу, ибо онъ дѣйствительно лишъ повторяетъ фразы зазубренной идеологіи. Но что сказать о тѣхъ, которые стоятъ за плечами такихъ — многихъ введенныхъ въ заблужденіе молодыхъ хлопцевъ?! Онъ заслуживаетъ бигарь.—

Нѣтъ. Невозможно! Братоубійственная борьба не должна продолжаться. Сіе вредитъ такъ народу, якъ Церкви. Она противится элементарному понятію христіанской любви. И кто сіе отрицаетъ, можетъ сто разъ подписыватися якъ „голова католическихъ студентовъ“ и можетъ носить значекъ общества Наисвят. Сердца Іис. Хр. хуже язычника и врагъ народа и Церкви. —

Нѣтъ, молодой хлопецъ, мы не желаеме итти по „світлому прикладу за Карпатами“. Призеаеме, тамъ есть много добраго. Однако тамошня національная борьба съ крушеніями поѣздовъ, съ уграбленіями банковъ, убійствами почталіоновъ не мо-

жетъ намъ служити примѣромъ. Не хочеме мы защищати поляковъ, однако и шовинизмъ поляковъ не оправдываетъ подобное одиченіе нравовъ. Бѣда, что къ сожалѣнію — уже и мы кое-что вкушали изъ сей культурной борьбы. Но мы не хочеме оставити христіанскіе принципы, которыхъ серьезно придерживаемся и ими не злоупотребляеме, какъ пустыми лозунгами.

Мы видя упрямость такой идеологіи, не лишъ взываеме повторительно къ рядителямъ и представителю церковной власти, но прямо бьемъ въ набатъ. А родителямъ — по отношенію къ своимъ дѣтямъ — внушаемъ слова св. мудреца: „Иже щадитъ жезлъ (свой), ненавидитъ сына своего; любяй же наказуетъ прилѣжно“ Книга Притчей см. 25. гл. 13).

Молодые же хлопцы образумляйтеся!

Отъ Епископа Мукачевского.

Потвержденіе статутвъ сестеръ служебницъ.

Число: 4915/32. *Sacra Congregatio Pro Ecclesia Orientali* съ дня 8. августа 1932. п. числомъ 771/32. о слѣдующихъ увѣдомляетъ Епископскій Ординаріатъ: „*Excellentissime Domine, honori mihi est. E. T. Revmae mittere, hisce litteris adnexum, exemplar Constitutionum Sororum Servularum Beatissimae Virginis Mariae Immaculatae, graeco rutheni ritus, quas Summus Pontifex, Decreto S. huius Congregationis, diei 27 Julii 1932 dignatus est adprobare et confirmare od septennium ad experimentum, simul adprobans, et tamquam iuris Pontificii, Institutum earundem Sororum. Interim eo quo par est obsequio sum et permanere gaudeo pro Ex. mo Domino Card. Secretario Excellentiae Tuae Revmae addictissimus H. T. Cicognani Adsector*“.

О. Стефанъ Кираль увольненъ съ подъ суспензіи.

Число: 5198/32. Даю на вѣдомость Впр. Духовенству, что понеже о. Стефанъ Кираль, бывшій ниж. колочавскій администраторъ предъ судовымъ форумомъ цивильнымъ часточно оправдался, слѣдствіемъ сего подалася менѣ возможность уволнити названнаго отъ суспензіи, вымѣреной на него здѣшнымъ распоряженіемъ ч. 7105/31., а разомъ назначити его до дальшого распоряженія администраторомъ до Пузняковецъ.

Подпорование слѣпыхъ.

Число: 5198/32. О-во для помощи слѣпыхъ Подкарп. Руси въ Мукачевѣ подаваючи до вѣдома, что въ Мукачевѣ при держ. школѣ слѣпыхъ зарядило робитню (майстерню), въ которой слѣпы выучуются выробляти щѣтки, просить Еписк. Ординаріятъ, чтобы воззвати вниманіе парох. урядовъ и учителей цѣрк. школъ на подпорование сего благодѣйного подпріемства, подавающего помощи и подпоры слѣпымъ, въ той способъ, чтобы щѣтки, ручны выробы слѣпыхъ въ помянутой робитнѣ, были ними закуплены и розпроданы.

Понеже головна повинность духовенства и учительства: подпоровати нуждающихся при каждой прилежитости, съ щирого сердца даю свое благословеніе на вопросну помагающу акцію а воззваю разомъ В пр. оо. духовныхъ и уважаемыхъ пѣвцеучигелей нашихъ, чтобы подпріемство съ всѣми своими силами подпоровали.

Новы апологетичны брошурны для народа.

Число: 5741/32. Съ радостію сообщаю Впр. Духовенству, что мой милый соработникъ, каноникъ-редакторъ о. Александеръ Илницкій составилъ новѣйше на легкомъ, народномъ языкѣ, по чешско-нѣмецкимъ источникамъ, три ссрты апологетичныхъ брошуръ: противъ блуда адвентистовъ-субботниковъ и ислѣдователей библіи (баптисты, методисты, сальвисты и пр.)

Вопросны, дуже хосенны и практичны, брошурки съ иллюстраціями и латинкою печатано черезъ еденъ мѣсяць выйдуть изъ печати и составляти будутъ властность Центральной Канцеляріи Обороны Вѣры въ Ужгородѣ, которой институціи — якъ извѣстно — правѣ о. каноникъ-редакторъ А. Илницкій является въ большой мѣрѣ заслуженнымъ директоромъ.

Латинкою печатаются всѣ три брошурки для того, чтобы съ ними и вѣрники словацкихъ территорій пользоваться могли.

Понеже агитаторы помянутыхъ религійныхъ блудовъ майже по всѣмъ околицамъ епархіи нашей неугомимо розширюють свою отровою польну „науку“ и своими агитаціонными книжочками безпокоюють нашихъ вѣрниковъ, съ большимъ акцентомъ воззваю вниманіе Впр. Духовенства на переже помянуты апол. брошурки съ тымъ, что при наградѣ экспедиціонныхъ издержекъ Центр. Канцелярія Обороны Вѣры без-

платно вышлетъ потребну колькость брошуръ для тыхъ оо. Духовныхъ, которы о се просиги будутъ, для поширенія среди народа.

Воззваю разомъ при сей случайности вниманіе Впр. Духовенства нашего на то, чтобы своими членскими оплатами и прочими жертвами не переставали „ЦКОВ“ и надале подпоровати, ибо она въ будущемъ только при загальной подпорѣ Впр. Духовенства и вѣрниковъ будетъ въ состоянію свои задачи продолжительно исполняти, яко съ тою подпорою дѣлала того и до сихъ поръ.

Давайме до рукъ вѣрниковъ нашихъ доброго чтенія!

Число: 5948/32. Нѣсколько роковъ тому назадъ на рѣшительное желаніе Святѣйшого Престола Римского заосновалося въ нашей богоспасаемой Епархіи Мукачевской т-во Дѣла Поширенія Вѣры, для подкрѣпленія же того товарищества издается дуже интересантна, оригинальными фотографіями иллюстрирована, народна газеточка: „Миссійный Вѣстникъ“. — Примѣрники сей газеточки въ десятки тысячахъ роздалися уже даромъ между духовенствомъ и вѣрниками нашими для благородной пропаганды, а засылалися на всѣ стороны цѣлкомъ бесплатно, где о нихъ интересовалися и о высылку ихъ пожадали. А результатъ? Не можно твердити, что нѣтъ жадного результата, бо по т. зв „миссійнымъ недѣлямъ“ и при теперѣшной кризѣ матеріальной съ похвальнымъ духомъ необычайного жертволюбія даруютъ вѣрники наши свои лепты на „Миссійный Вѣстникъ“ и на заграничны миссіи. А то есть наибольша похвала для одного религійного подпріемства, коли съ нимъ убоги вѣрники и при тяжелой кризѣ такъ трогательно интересуются.

Но, звѣдаюся, что съ Духовенствомъ? О. каноникъ-предсѣдатель А. Илницкій о томъ реферуетъ менѣ, что до Дѣла Поширенія Вѣры приголосилося изъ нашей епархіи только 80 духовниковъ, таже ани одна четвертина всего духовенства. И изъ сихъ 80 духовниковъ хйба четверта частка исполняетъ подпріяту свою повинность, организуючи вѣрниковъ до Дѣла, выплачуочи рочно кч. 10 членской оплаты, и роздаваючи примѣрники Вѣстника между народомъ. Прочи члены суть, якъ изъ сего явно, нѣбы мертвыми а може и тыхъ 5 примѣрниковъ

Вѣстника, которыхъ даромъ получаютъ, собираютъ для архива парохіального, если не на инше употребляютъ... Три четверта часть же духовенства абсолютно не хочетъ знаги ани о томъ, что маеме дуже хосенну духовну газеточку для народа, которая борется солидно и тихо, безъ всякого крику, а однакъ успѣшно противъ всей той плохой и отравующей печати, которая ширится непріятелями между народомъ нашимъ...

Та, Впр. Отцы, Дороги въ Христѣ Сыны, се сякъ не идетъ! Не жалуйтеся предъ мною о плогихъ религійныхъ и прочихъ обстоятельствахъ особливо Вы, которы ани только труду не возьмете себѣ, чтобысьте приняли духовну газеточку и роздали народу, а все то даромъ, тогда, коли непріятели пхаютъ до рукъ вѣрниковъ всюду тоту прессу, которая руину приправляетъ Церкви и вѣрѣ.

Напоминаю Васъ съ любовію, забывайте на то, что я при своихъ архіерейскихъ путешествіяхъ и визитаціяхъ и съ дѣломъ нашей епархіальной вѣрооборонительной печати интересоватися буду, а кто увагу и добру репутацію хочетъ мати предъ новымъ Архіереемъ, той не смѣетъ занедбати дѣло розширенія доброй прессы между своими вѣрниками!

Епарх. собраніе на духовну семинарію.

Число: 6371/32. Ссылаяся на попередны ежерочны распоряженія еписк. Ординаріята, воззваю Впр. Духовенство, чтобы на добро духовной семинаріи на праздникъ св. о. Николая и сего года съорганизовали церковное собраніе тымъ образомъ, что съ того праздника кремъ отдѣленныхъ жертвъ оо. духовныхъ и вѣрниковъ и сумма обыкновенного буксового собранія церковного припадати маеть на помоществованіе помянутого найважнѣйшаго института нашего.

Теперь, коли съ Божой благодати прекрасно выросло число нашихъ богослововъ — надѣи Епархіи —, подвоилися разомъ и выдатки духовной семинаріи, которыхъ покрыти лишь тогда можегъ, если такъ оо. Духовны, якъ и вѣрники изъ всѣхъ приходовъ нашей епархіи прійдутъ ей щиро на помощь!

Собранны сумы черезъ тыждень за праздникомъ да зашлетъ каждый оо. духовный до епарх. фонд. Кассы.

Ровночасно строго воззываются оо. духовны и на то, чтобы постаралися совѣстно прислати духовной семинаріи такожь рещт. регу-

ларны подати такъ съ своей части, якъ и съ части церковныхъ общинъ, и то найпозднѣйше до конца сего года.

Ужгородъ, 15. децембра г. 1932.

✠ **Александръ,**
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Впр. председателямъ школьныхъ сенатовъ.

Ч. : 4368/32. Perepis sl. Školskaho inspektora v Bardejove č. 4566/32. dľa strohaho priderživanja soobščaju :

„Dostojný gr. kat. biskupský Urad v Prešove. Niektori udržovatelia viactriednych škôl pri obsadení učit. stanice neberu ohľad na to, aby na príklad na dvojtriednej škole druhá učiteľská síla bola zvolená ženská, čím sa znemožňuje vyučba ženských ručných prác. Inspektorát učtively navrhuje školské stolice na tuto okolnosť laskave upozorniť, ako i na to, aby hľadaly obsadzovať stanice dľa možnosti kvalifikovanými silami, nie osobami s mesfianskou školou. Z prihlásených na konkurs udržovateľ je povinný vždy voliť osobu s najvyššou kvalifikáciou. M. P. Nečitateľný podpis, v. r. škol. inspekt.

Сборникъ католической акціи.

Ч. : 4448/3454/32. Сборъ Каѳ. Акціи съ Обществомъ св. Войтеха составляетъ Сборникъ о Каѳ. Акціи на Словенску а Подкарпатской Руси. Сей Сборникъ подаеть образъ состоянія религійнаго у насъ а кромѣ шематизма парохій, каѳ. обществъ а организацій, содержитъ въ себѣ и шематизмъ рим. и греко. каѳ. школства.

Впр. епископскій Сборъ желаетъ, чтобы — найпаче — штатистика школьна найгочнѣйша была, протѣ воззваю Впр. Духовенство, чтобы „дотазники“ — которы одновременно засылаются — о своей парохіи — съ помочію Всепочтенныхъ п. учителей — точно выпольнили а Ординариату чѣмъ скорѣе возвратили.

Персональны вопросы сего „дотазника“ токмо при школахъ католическаго характера выпольнити нужно, а вылишается при штатныхъ, обецныхъ, или некаѳолическихъ школахъ.

Конкурсъ.

Ч. : 4492/32. На упорожненный приходъ Ливовъ конкурсъ до 31. декабря 1932. выписуется.

Впр. Предсѣдателямъ школьныхъ сенатовъ.

Ч. : 4628/32. Pripis Školskaho inspektorata v Bardejove
č. : 4872/32. dľa točnaho priderživanja v kopii soobščaju :

„Dostojný biskupský urad v Prešove. Častejšie sa stáva, že niektoré školské stolice neoznamia včas a bez výzvania školským inspektoratom vzdanie sa učiteľá stanice a tiež nastupenie nového učiteľského miesta. Nasledkom toho výkony uradu školského inspektorátu často trpia. Tiež sa stavá, že odchádzajuci učitelia cirkevnych škol pred svojim odchodom na inu stanicu prevezmú státnu podporu na celý mesiac na starom posobišti, ачпрáве им тá neraz nepatrí, z čoho povstávajú platové nesrovnalosti. Inspektorát uctive prosí dostojny biskupský urad o laskavé upozornenie školských stolic na uvedené nepristojnosti. Každá zmená na učiteľskej stanici musí byť oznámená nie len predsedom školskej stolice, ale i samým odchádzajucim, lebo nastupivším učiteľom zvlášť. M. P. nečitateľný podpis. v. r. škol. insp.

Рядъ Адораціи Найсвятѣйшихъ Тайнъ.

Къ ч. : 3600/32.

Въ мѣсяцу децембру :

19. Вѣрники прихода Ладомірово.
20. Впр. О. Адальбертъ Шудихъ въ Миклушовцахъ (вмѣсто 19. децембра).
21. Впр. О. Эвгеній Мижичко, деканъ въ Варганьовцахъ.
22. Впр. Алексій Келлій В. Свидницкій деканъ.
23. Впр. О. Михаилъ Балахъ приходникъ въ Млынаровцахъ.
24. Впр. О. Антоній Минчикъ приходникъ въ Ортуговѣ.
25. Вѣрники прихода Шумляцъ.
26. Впр. О. Эдмундъ Подгаецкій приходн. въ Шапинцу.
27. Впр. О. Антоній Адамковичъ приходн. въ Щавнику.
28. Впр. О. Эмилій Гусаръ приходн. въ Собошу.
29. Впр. О. Андрей Годермарскій приходн. въ Сорочинѣ.
30. Впр. О. Антоній Артимъ приходн. въ Штефуровѣ.
31. Впр. О. Алексій Мидликъ деканъ въ Никловѣ.

Въ мѣсяцу януарію. 1933.

1. Вѣрники прихода Блажовъ.
2. Впр. О. Антоній Кошъ приходн. въ Андрейовѣ.
3. Впр. О. Стефанъ Подгаецкій приходн. въ Бѣловежѣ.
4. Впр. О. Георгій Мидликъ въ Бехеровѣ ассес. прих.
5. Впр. О. Николай Келлій въ Цернинѣ ассессоръ прих.
6. Впр. О. Гавріиль Поповичъ приходн. въ Кечковцѣ.
7. Вѣрники прихода Койшовъ.
8. Вѣрники прихода Якубяны.
9. Вѣрники прихода Стакчинъ.
10. Впр. О. Іоаннъ Грицовъ приходн. въ Комлошѣ.
11. Впр. О. Николай Кокинчакъ прих. въ В. Мирошовѣ.
12. Впр. О. Андрей Ясенчакъ приходн. въ В. Орлиху.
13. Впр. О. Николай Бурикъ приходн. въ Варадкѣ.
14. Вѣрники прихода В. Олька.
15. Вѣрники прихода Габура
16. Впр. О. Андрей Зима деканъ ассес. въ М. Липнику.
17. Впр. О. Александеръ Чисарикъ прих. въ Баѣровцахъ.
18. Впр. О. Эмилианъ Левканичъ парохъ въ Чирчу.
19. Вѣрники прихода Глинне.
20. Впр. О. Михаилъ Секель приходн. въ Ястребѣ.
21. Впр. О. Миллій Якобъ приходн. въ Кійовѣ.
22. Вѣрники прихода Чабаловцы.
23. Впр. О. Эвгеній Бескидъ приходн. въ Легнавѣ.
24. Впр. О. Θεодоръ Келлій приходн. Матысова.
25. Впр. О. Стефанъ Бескидъ приходн. въ Орловѣ.
26. Впр. О. Стефанъ Войтовичъ приходн. въ Шамбронѣ.
27. Впр. О. Владиміръ Громякъ приходн. въ Уяку.
28. Впр. О. Алексѣй Чабинякъ приходн. въ Высланкѣ.
29. Вѣрники прихода Бардейова.
30. Впр. О. Алойзій Кендровскій ассес. прих. Бардейовѣ.
31. Впр. О. Іюлій Вислоцкій, приходн. въ Цигелкѣ.

Въ мѣсяцу февруарію.

1. Впр. О. Корнелій Гойдичъ приходн. въ Куровѣ.
2. Впр. О. Адальбертъ Молчанъ приходн. въ Ливовѣ.
3. Впр. О. Стефанъ Молчанъ приходн. въ Луковѣ.
4. Впр. О. Николай Ладжинскій парохъ въ Мальцовѣ.
5. Вѣрники прихода Цигелка.
6. Впр. О. Францискъ Галушка приходн. въ Питровѣ.
7. Впр. О. Андрей Жидишинъ приходн. въ Решовѣ.

8. Впр. О. Іосифъ Молчанъ приходн. въ Снаковѣ.
9. Впр. О. Дезидерій Шудихъ деканъ въ Ладоміровѣ.
10. Впр. О. Θεодоръ Пришлякъ приходн. Крайна Быстра.
11. Впр. О. Николай Мадяръ приходн. въ Бодружалѣ.
12. Вѣрники прихода Куровъ.
13. Впр. О. Борисъ Туркинякъ приходн. въ Буковцахъ.
14. Впр. О. Викторъ Тресса приходн. въ В. Дрѣчной.
15. Вѣрники прихода Ливовъ.
16. Впр. О. Іоаннъ Гойдичъ т. деканъ въ Кружльовѣ.
17. Впр. О. Іосифъ Желинскій приходн. въ Н. Писанѣ.
18. Впр. О. Евстахій Глѣбовецкій приходн. въ Вапенику.
19. Вѣрники прихода Луковъ.
20. Впр. О. Андрей Ставровскій приходн. въ Вышковцахъ.
21. Впр. О. Георгій Немешъ приходн. въ В. Ядловѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пряшевъ, 10-го декабря г. 1932.

† **Павель,**
еп. ап. адсторъ.

Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского.

Постна диспензація на 1933.

Ч.: 6372 мук, 4678, пряш. 933. На основѣ данной намъ власти отъ Апостолскаго Престола удѣляеме всѣмъ вѣрникамъ епархій нашихъ слѣдующія полекшенія къ подержанію св. постовъ на годъ 1933.

1. Въ св. Четырдесятницѣ, филиповкѣ, въ постѣ св. верх Апост. Петра и Павла, якъ и предъ успеніемъ Пр. Богородицы маеть задержатися постъ въ понедѣльникъ, въ среду и пятницу, въ которыхъ дняхъ удѣляется разрѣшеніе на молочныя яденія и позволяется варити съ жиромъ (масгью). Въ прочи четыре дни тыждня разрѣшается и на мясояденіе

2. Въ всѣ среды и пятницы въ року разрѣшается на молочныя яденія и на масть.

3. Въ Сыропустномъ тыждню въ среду и въ пятницу разрѣшается на молочныя яденія и масть, а въ прочи дни и на мясо.

4. Въ первомъ тыждню св. Четырдесятницы, яко въ страстной седмицѣ, забороняется уживаніе мяса. Позволяются молочныя яденія и масть въ вторникъ, четвергъ и субботу.

5. Разрѣшается и на мясояденіе, если праздникъ падаетъ на постный день съ выимкою праздника Воздвиженія Честнаго Креста и Усѣкновенія.

6. Для учащейся молодежи всѣхъ школъ удѣляется разрѣшеніе на молочныя яденія и масть и въ первомъ тыждню св. Четырехдесятницы, якъ и страстной седмицѣ кромѣ Великой Пятницы.

7. Если въ которой-то парохіи для поодинокихъ фамилій потребны и больши полекшенія, най Впр. Отець приходникъ обернегся на Епарх. Правительство и най наведетъ каноническія причины. когоры такое полекшеніе жадають.

8. Кто можетъ твердый постъ постити, най задержитъ твердый, но най не осуждаетъ того, который пользуется полекшеніемъ.

9. Пользующіеся тою диспензаціею обязуются помолитися разъ на день 3 „Отче Нашъ“ и 3 „Богородице Дѣво“ и разъ „Подъ Твою Милость“ или „Вѣрую“.

Всѣ воззываются, чтобы за полекшеніе поста другими добрыми дѣлами и милостынею задость учинити усиловалися.
Ужгородъ — Пряшевъ, 10. декабря г. 1932.

† Александръ,
епископъ.

† Павелъ,
еп., ап. адсторъ.

Наши вѣсти.

Изъ нашихъ администрацій.

„Душпастырь“ появляется из-за недостатка матеріальныхъ силъ и теперъ въ двойномъ числѣ. Причина извѣстна. Не получаеме предплаты порядочно, въ наслѣдокъ чего мусиме щадити на колько лишь возможно. Претензіи наши однакъ ани одному приходу, ани приватному предплатителю не отпустиме а наоборотъ: рѣшительно и повторительно просиме на всѣхъ сторонахъ упорядковати рѣштанціи, а за слѣдствія не мы отвѣчаеме. Пока всѣ рѣштанціи не получиме, урядовый органъ нашихъ епархіи являтися принужденъ въ сокращенномъ форматѣ и по можности въ двойныхъ числахъ, коли то урядовый матеріаль позволяти будетъ.

До Америки высилаеме въ будущемъ нашу газету исключительно лишь тымъ духовникамъ, або прочимъ предплатите-

лянт, которы напередъ зашлютъ предплату а на заплачаніе рещтанцій каждый тамошный дотеперѣшний предплатитель нашъ получить огъ администраціи окуемѣшний вызовъ.

Отъ тыхъ сотрудниковъ нашихъ, статьи которыхъ до сихъ поръ сообщены не были, отзываючися на высшесказанныя, по крайней мѣрѣ: терпеливости просиме. А если то въ будущности обстоятельства позволятъ, работу ихъ черезъ сообщеніе сочиненій гоноровати намѣряеме.

Предплату „Доброго Пастыря“ домашнымъ предплатителямъ починаючи отъ теперъ изъ рочныхъ 50 на 60 кч. поднимаеме. Порозумѣютъ предплатители сей нашъ поступъ, если вспомнеме о томъ фактѣ, что редакторы проповѣдей съ г. 1932. ани галлера гонорару не получили, а съ рещтанціями до сихъ поръ не заплаченными покрыти можуть свой долгъ только въ книгопечатни, если сесѣ рещтанціи заплачены будутъ, на что и здѣсь повторительно просими всѣхъ рещтанечниковъ.

Най не думаетъ однакъ никто, что сякъ „Добрый Пастырь“ ачей дуже дорогимъ стался. Выраховалисьме именно, что цѣна одной проповѣди нашей по ставу съ г. 1932. равняется съ цѣною одного кусу цигаретки „мемфисъ“, относительно же г. 1933. будетъ равнаться цѣною цигаретки „египетской“. А то дѣйстно „гекуба“ къ тому, колько часу и труду ошадить себѣ духовникъ черезъ способну, готову проповѣдь!

До Америки засылаеме „Добрый Пастырь“ и по сему за рочныхъ 3 долларовъ, но лишь тымъ духовникамъ, которы рещтанцію съ г. 1932. и предплату на 1933. навпередъ выровнають. А просиме се себѣ добрѣ назначити, чтобы потомъ не повставали баламугы около экспедиціи!

Способныхъ до „Доброго Пастыря“ проповѣдей для сообщенія вдячно принимаеме, но из-за высше наведенныхъ причинъ гонораръ никому не гарантуеме.

Черты изъ дѣятельности Епископа Александра.

Его Ексцеленція Александеръ 19-го октября т. г. выѣхалъ до Оломоуцу, гдѣ 17. и 18. октября участвовалъ въ конференціяхъ епископской корпораціи чсл. республики. Отсюда поѣхалъ до Праги, где 19-го октября предъ полуднемъ появившеся у Пресвѣтлого Президента Республики, Т. Г. Масарика на приватной авдиенціи, — такъ съ своей части, якъ съ части капитулы, духовенства и вѣрниковъ богоспасаемой епархіи.

мукачевской выразилъ предъ Головою державы глубочайшу приданность и почитаніе, просячи отцевску ласку пресвѣтлого Президента для дуже убогого русского народа въ сихъ тяжелыхъ часахъ господарской кризисы. Пресвѣтлый Президентъ майже черезъ полъ годину перебылъ съ Его Ексцеленціей въ очень миломъ разговорѣ а тепло и по отцевски интересовался съ теперѣшнымъ положеніемъ и долею русского народа нашего на Подкарпатахъ.

Вернувшись до дому съ Праги, 23-го октября въ сопровождѣніи каноника о. Ю. Станкая, секретаря Дръ Л. Минья, хордиригента о. У. Сильвая, святочной ассистенціи и членовъ церковного хора кафедр. храма выѣхалъ Его Ексцеленція до Мукачева, гдѣ Архіерея гр. кафедр. церковна община на челѣ съ духовенствомъ, благочестивы вѣрники и все обывательство Мукачева съ ширымъ сердцемъ и дѣтинскою отданностью принимали. Его Ексцеленцію Епископа въ большой мѣрѣ тронула та искренна лояльность и благородное довѣріе, съ которыми церк. община такъ славна и ему къ сердцу прироснута свою любовь къ новому Архіерею выявила. Отцевска старанность привела сего дня Архипастыря до Мукачева; бо лично хотѣлъ инсталловати въ свою посиду новоназначенного мукачевского архидіакона и пароха, о. Георгія Лещишина, засл. намѣстника и конз. совѣтника. Прекрасное церковное торжество, подъ которымъ искусствены спѣвы прекрасно преподавалъ хоръ кафедрального храма ужгородского подъ управою о. Уриила Сильвая хордиригента, премило и незабываемо повлѣяло на всѣхъ притомныхъ, которы переполнили величезну церковь мукачевску, колишний кафедр. храмъ епископовъ мукачевскихъ.

Подъ часъ архіерейской св. Литургіи проговорилъ къ вѣрникамъ прежде всего Его Ексцеленція Епископъ Александеръ, выявляючи свою искреннѣйшу архипастырску любовь къ общинѣ мукачевской черезъ то рѣшительное обѣщаніе, что подъ часъ своей епископской управы на другій день Рождества І. Христа и Воскресенія, якъ такожде на Покровъ Пр. Д. Маріи — яко праздникъ Покровигельницы богоспасаемой епархіи мукачевской — если то милосердный Господь позволитъ, все въ Мукачевѣ намѣряеть отслужити торжественну архіерейску Службу Божу, а такъ еще скрѣпити той милый и довѣрный контактъ, который между новымъ Архіереемъ и общиною мукачевскою состоится а который повлѣяеть благородно и на цѣлу околицу Мукачева.

Проголосилъ потомъ къ вѣрникамъ перву свою трогательну проповѣдь и о. Г. Лещинъ, новоназначенный архидіаконъ и парохъ. Послѣ инсталлаціи отбылся на почестъ Архіерея и высокихъ гостей скромный обѣдъ у нового архидіакона-пароха о. Георгія Лещина.

На день 25 го октября лично бракосочиталь Епископъ Александеръ Іоанна Дюришинъ окр. нотаря въ Чельовхахъ, съ простой земледѣлческой фамиліи происходящего ревного сына Церкви нашей съ Сарою Дудичъ.

На „День свободы“, 28-го октября, celebровалъ Владыка торжественну св. архіерейску Литургію съ святочною ассистенціею въ кафедральномъ храмѣ ужгородскомъ, на которой присутствовали на челѣ съ краевымъ президентомъ, Антоніемъ Розсыпаломъ и генераломъ Лингартомъ всѣ начальники цивильныхъ, военныхъ и жандармскихъ властей. По отконченіи Службы Божой отбылося на честь пресвѣтлого Президента и влады республики многолѣтствіе, потомъ же преподаль хоръ кафедрального храма державныхъ гимновъ, — позднѣйше отправился Его Ексцеленція въ сопровождѣ членовъ Капитулы на воинны славности.

Новембра 8 го, отпощень членами Капитулы и своими дворными урядниками, рушился Архіерей въ вѣчный городъ, Римъ, а то въ сопровождѣ І. рочного богослова, Михаила Товтъ, который малъ такожь выѣхати въ Римъ, чтобы занялъ тамъ свое мѣсто въ новой Русской Коллегіи. Въ Римѣ отбывалися 9—16-го новембра конференціи всѣхъ гр. каѳ. русскихъ епископовъ, которы занималися разными дуже важными литургичными и прочими вопросами а разомъ выужили нагоду, чтобы благодарити Святѣйшого Отца Пія ХІ. за велику ласку заосновація Русской Келлегіи, на котору самъ Святѣйшій Отець княжескимъ дарункомъ въ суммѣ приблизительно десять миліоновъ таліанскихъ лиръ благосклонно пруспѣти изволилъ. Предъ Его Святѣйшествомъ появился Епископъ на авдіенціи первыйразъ 13-го октября вечеромъ, коли изявили предъ Намѣстникомъ Христа свою сыновну отданность всѣ гр. каѳ. русски епископы; другійразъ же 18 го новембра, коли Его Святѣйшество на приватной авдіенціи благоузволилъ принять Епископа Аександра. При послѣдней нагодѣ изявилъ Епископъ дѣтинску любовь и приданность такъ съ своей части, якъ и отъ имени капитулы, духовенства и всѣхъ вѣрниковъ сопротивъ возвышенной осо-

бы вмѣстоблюстителя Христа. Святѣшій Отець щиро принялъ выразъ сыновной любви и послушности, интересовался живо съ вѣми обстоятельствами епархіи а свое отцевское благословеніе заслалъ всему духовенству и всѣмъ вѣрникамъ епархіи, обеспечиваючи Епископа и всю епархію о дальней верхнопастырской пріязни своей. — Потомъ отдалъ свой поклонъ Архіерей у всѣхъ куріальныхъ Кардиналахъ римскихъ, а въ товариществѣ Его Ексцеленціи Павла нащивили и амбассаду чсл. при Ватиканѣ, гдѣ ихъ амбассадоръ Радимскій принялъ съ большою почестью, устроюючи на ихъ честь святочный обѣдъ, въ которомъ брали участи всѣ славянски духовны особы, перебивающіе въ Римѣ. При обратной подорожи перервалъ свое путешествіе Его Етсцеленця. въ Виднѣ, где въ храмъ св. Варвары отслужилъ св. Литургію надъ мощами св. священномученика Іосафата. Въ Ужгородъ прибылъ Владыка 22-го новембра, гдѣ съ изявленіемъ самой большой любви принимали его торжественно члены капитулы и греміального духовенства съ вѣрниками.

Слѣдовало на се 26 го новембра въ кафедральномъ храмѣ бракосочитаніе Др. Іоанна Коссея комиссара краевого уряда съ Др. Бланкой Гаджега секунд. лѣкарою мѣстной больницы, которое совершилъ при классичной рѣчи самъ Преосвященный въ присутствіи множества интеллигенціи и простихъ вѣрниковъ. Ажъ до дна сердца тронуло присутныхъ, коли Его Ексцеленція предъ оконченіемъ красивого обряда прочиталъ телеграмму держ. секретаря Ватикана, кардинала Пачеллія, въ смыслѣ которой Его Святѣйшество свое окремишное благословеніе засылаетъ новосупружникамъ, которое имъ Епископъ на мѣстѣ сейчасъ и выдѣлилъ.

Новембра 30-го упокоился въ Мукачевѣ о. Михайлъ Григорьевичъ Бескидъ, пенс. священникъ пряшевской епархіи, братъ губернатора Подк. Руси, Антонія Г. Бескида. Преосвященный Александръ повѣдомленъ о смутной вѣсти, чтобы проуказати свою почестъ къ особѣ покойного и къ розширенной благородной фамиліи Бескидовъ, въ сопроводѣ секретаря Др. Минья отъѣздилъ 2-го децембра до Мукачева, где съ траурною ассистенціею, при огромной участи интеллигенціи и громадянства, изъ гр. каѳ. храма лично откончилъ похоронный обрядъ надъ упокоившемся.

На праздникъ Воведенія съ святочною ассистенціею отслужилъ Преосвященный Александръ при сослужительствѣ ка-

нониковъ торжественну архіерейску Службу Божу въ кафедр. храмъ ужгородскомъ, на конци которой вѣрникамъ на то перже приготовленнымъ и цѣлу церковь биткомъ переполняющимъ послѣ красивой архипастырской рѣчи выдѣлилъ папское благословеніе. Сотки вѣрниковъ приступили по сему радостному поводу къ св. сповѣди и причащенію, чгоби польного отпуста получили.

Въ слѣдующу недѣлю, 11 го децембра завиталь Его Ексцеленція съ своимъ проводомъ до ужгородской рим. кат. церкви, чгобы братскому духовенству и вѣрникамъ римо-католицкимъ такожь выдѣлити съ польнымъ отпусомъ связанного папского благословенія. Здѣсь съ щирою приданностью и любовью принимали Архипастыря на челѣ съ апост. администраторомъ Авраамомъ Тагіемъ, духовенство и вѣрники, благодарящи его за красиву рѣчь и отцевское чувство архіерейское.

На почестъ Епископа, наворачнушогося изъ Рима, красивыхъ концертовъ устроили учительски семинаріи: мужеска и женска 4. и 6-го децембра, засвидѣтельствуючи съ благородными программами представленными о томъ, что сесѣ заведенія наши суть дѣйстно святынями побожности и наукъ.

Въ прочихъ мы такъ повѣдомлены, что соключено съ римской подорожью, Ихъ Преосвященства Алексардеръ и Павелъ общій пастырскій листъ намѣряють въ близшой будучности выдати къ всечестному духовенству и благочестивымъ вѣрникамъ своимъ, гдѣ сами архіереи будутъ красиво и непосредственно реферовати о своихъ посвященныхъ впечатлѣніяхъ, изъ „вѣчного города“ принесенныхъ.

Выборы до преровской свящ. кранккасы священнической:

Выписаны съ 25. новембра 1932. Выберется прежде всего 60 делегатовъ изъ рим. и гр. каѳ. духовенства республики, которы позднѣйше выберуть изъ себе дирекцію, надзору радую и розгодуючій судъ. Изъ 60 делегатовъ припадаетъ на епархію микачевску 3 а на епархію пряшевску 2. На выборъ сихъ делегатовъ кандидатки подавати можно до 17. децембра т.г. те перѣшной дирекціи въ Преровѣ. Въ кандидаткѣ епарх. мукачевской маеть фигуировати 9, въ кандидаткѣ же епарх. пряшевской 6 именъ русскихъ членовъ кранккасы. Подписати маеть кандидатку мукачевску найменьше 34, пряшевску же найменьше 18 русскихъ членовъ. Сякимъ способомъ выставяему канди-

датку подати можетъ кто-нибудь изъ русскихъ членовъ. Изъ кандидатовъ въ размѣрѣ большинства голосовъ выберется 3, респ. 2 порядочныхъ, а изась 3 респ. 2 субститутныхъ делегатовъ. Выпадутъ таже изъ выбора тѣ 3 имена кандидатки, которы получаютъ наименьше голосовъ. Делегаты же и субституты выберутся по размѣрѣ постепенного большинства голосовъ.

Изъ Ужгорода подана кандидатка така : 1. Александеръ Илницкій, каноникъ, Ужгородъ, 2. Георгій Лещининъ, архидіаконъ, Мукачево, 3. Николай Чудакій, поч. деканъ, Фалкуш-вци, 4. Петръ Демяновичъ деканъ, Б. Рахово, 5. Михаилъ Шуба, деканъ, Страбичово, 6. Андрей Шимша, деканъ, Буштина, 7. Никефоръ Гебей, поч. деканъ, Вел. Раковецъ, 8. Іоаннъ Крафчикъ, деканъ, Уйлокъ при Требѣшовѣ, 9. Дръ Лудвикъ Миня, еписк. секретарь въ Ужгородѣ. — Пряшевска кандидатка редакціи нашей не была голошенна, а прото о ней информации подавати не можеме.

Свобода тайного выбора, якъ изъ высшесказанныхъ видно, для членовъ и членокъ досить оѣсеченна. Ибо коли на пр. одень члень, або членка, получить отъ преровской централы кандидатку выпечатану, съ отповѣдными информациями — на жаль лишь по чешски друкованными — и съ коперткою для оборотной экспедиціи, тогды послѣ перестудированія имени, по своему свободному розсужденію вычеркнути маеть изъ мукачевскихъ 9 имени 3, изъ пряшевскихъ же 6 имени 2. На то вычеркненіе каждый члень не только право маеть, але и повинень то такъ сдѣлати, понеже голосъ его лишь въ семъ случаѣ будетъ важнымъ. Най варуются члены и членки при голосованю такожь отъ того, чтобы кремъ печатаныхъ эвентуально инши имена записати до кандидатки, ибо свякій голсъ и зась не будетъ важнымъ. Копертку для оборотной экспедиціи съ кандидаткою присланну най сохранить таже добрѣ каждый члень и членка, понеже только той голосъ будетъ важнымъ, который въ сей коперткѣ, 1 кч. почт. маркою офранкованой, завернется централѣ въ Преровѣ. Голосованіе послѣ полученія кандидатки и копертки въ смыйлѣ инструкцій сейчасъ совершити и правильно вычеркнуту кандидатку въ фирмовой коперткѣ преровской централѣ возвратити надо, ибо поздно поданы голоса не будутъ братися до вниманія.

Акцентирουμε предъ всѣми членами и членками, что : функція делегата, якъ такожде члена дирекціи

або дозоруемой рады съ жадными выгодами, привилеями або тамъ гонорарами, ци платнями не соключенна, а только затрудненій и доплатъ инвольвуетъ съ собою, слѣдовательно же: достатися къ мандату есть жертвою скорше, чѣмъ отличіемъ. А правѣ прото члены и членки най подаруютъ при выборахъ свое довѣріе вполнѣ свободно тымъ особамъ, которымъ ихъ воля любитя, респективно же: най вычеркнутъ тыхъ, которыхъ щадити хотятъ.

† о. Антоній Изай упокоился.

О. Антоній Изай, почет. намѣстникъ, бывшій парохъ въ Богеревици 1-го децембра т. г. 71-го года жизни и 47. г. душпастырства своего въ Шатораляуйгелю послѣ долгой болѣзни въ Бозѣ упокоился. — Рождень г. 1862., ординованъ г. 1886. Дѣйствовалъ отъ 1887. яко сотрудникъ въ Гайдудорогу, отъ 1895. яко админ. въ Дунковици, отъ 1901. въ Америкѣ, отъ 1903. въ Шир. Лугу, отъ 1915. яко парохъ въ Богеревици. Года 1928. въ признаніе своихъ заслугъ назначенъ почетнымъ намѣстникомъ.

О. Антоній Изай былъ священникомъ прямого характера, пріемной поваги и широкого, необычайно интеллигентного свѣтогляду. По своимъ погамъ стоялъ всюды и все певно а про свои душевны отличности былъ облюбленъ такъ среди вѣрниковъ, якъ и среди духовенства. Передъ нѣсколькими мѣсяцами отшелъ до пенсійного составу и на свою давнѣйшу хворогу сердечну искалъ лѣкарства въ Мадьярщинѣ, въ родинномъ кругу. Останки покойного, нами щиро облюбленного Батька, похоренены въ Ш. Уйгелю 4-го децембра г. 1932.

Блаженный покой и вѣчная ему память!

Особны новости.

Его Ексцеленція Павель назначилъ о. Стефана Пайкошій приходника дравецкого (при Ужгородѣ) конзисторіальнымъ совѣтникомъ пряшевской епархіи; о. Антонія Коца приходника андреевского совѣтникомъ Конзисторіи, Адальберта Молчана быв. приходника ливовского на основаніи презенты приходникомъ въ Кружльовъ; неопр. о. Карла Сюча приходникомъ до Матяшки; о. Михаила Сабадоша пребендата кафедр. храма директоромъ сакристіи; о. Георгія Ковача изъ Ременини приходникомъ до Грабовчику; о. Стефана Иванчовъ изъ Штефановець приход-

никомъ до Шеметковецъ; о. Романа Янкевичъ изъ Валяшковице приходящимъ до Сопковецъ; о. Юсифа Сърко администраторомъ до Валяшковице. — Его Преосв. епископъ Павелъ участвовалъ въ особныхъ реколлекціяхъ на Чернечой Горѣ отъ 4. до 13. декабря т. г.

Его Ексцеленція Александреръ назначилъ о. Іоанна Сопковъ админ. голятинского администраторомъ до Волового; о. Маріяна Станканица, ЧСВВ. довременнымъ II. сотрудникомъ до Мукачева.

Похвала Дѣла Поширенія Вѣры.

Сообщаемо допись сегодочну генерального секретаря Дшв.: „Pontificium opus a Propagatione fidei consilium superius generale. Prot. N. 423/32. Roma (160), 19 Aprilis 1932. Palazzo di propaganda fide Piazza di Spagna, 48. Rev. — me Domine!

Debito tempore recepi litteras tuas, n. 1259/32 sub die 12 mensi; martii huius anni datas, de statu Pontificii Operis a Propagatione Fidei in Russia Subcarpatica et paulo post per schedulam postalem summam oblationum, quae collectae sunt pro Missionibus.

Dum R. T. gratias ex corde refero, gaudeo invisens Opus nostrum bene progredi in tua iurisdictione et praecipue sectionem propagandae scriptae magis magisque perfici.

Fructus huius laboris colligemus abundantes postquam crisis oeconomica, quae universum orbem amplectitur, cessaverit.

Occasionem nactus meos devotionis sensus D. T. pando et salutem plurimam dico in Domino. Tibi addictissimus † Aloisius Drago, m. p. Ep. Tarquiniae et Centumcel. Pro—Secretarius Gen. Rev. — mo D. Alexandro Ilniczky, canonico, praesidi cons. nation. pro Ruthenis in Užhorod.

Изъ Америки.

Некрологъ О. Зенона Ханатъ.

Сообщаетъ: О. И. М. Сабовъ, душп. въ Hazleton, Pa.

Неумолима смерть снова загостила до насъ. Въ минувшихъ двухъ годахъ утратилисьме ОО. Стефана Яницкій, Евгения Гомичковъ, Зигисмунда Бринскій, Андрея Команъ, Э. Данько, а теперь приходитъ мнѣ съ тяжкимъ сердцемъ описати

жалостну новину оѣ отшествіи до вѣчности нашего молодого содруга О. Зенона Ханатъ, 39-го года жизни розлучившагося по воспрѣятію св. напутія Найсвятѣйшихъ Таинъ Христовыхъ, который душу отдалъ окт. 3-го Создателю своему.

Любимый былъ онъ своимъ алтарнымъ братьямъ и вѣрникамъ про отличны духовны, свойства доброту, сердца и глубоку ученость въ богословскихъ наукахъ.

Богомъ данный ему талантъ не закопалъ въ землю, але по-двоилъ съ лихвою. Окремъ пасторизаціи его дѣятельность показала на литературномъ поприщѣ. Такъ составилъ онъ „Молитвенникъ Почитанія СС. Сердца Спасителя“. Въ сискахъ, для выпечатанія оставилъ цѣнное сочиненіе: „Подручникъ священникамъ для синодальныхъ, испытовъ“; такожь въ рукописѣ находится „Катехизмъ для приготовленія первыхъ причастниковъ“.

Парохіи имѣлъ въ: Clymer, Pa. Pittsburg, Pottstown, Pa. Нечаянно захопила его хворота туберколозы и съвалила его до постели на долгихъ пять лѣтъ, котору самоотреченіемъ, безмолвно перенесъ. На послѣдъ смерть искупила его отъ тяжкихъ страданій. Тѣло днесено изъ Sanatorium White Haven Pa. въ Hazleton Pa. до церкви Успенія Пр. Д. Маріи. Тутъ подержанъ „Чинъ погребенія мірскихъ іереевъ“ съ участіемъ ОО. Николая Мартякъ, Антонія Мглей Владимира Довговичъ, Ник. Криштофъ, Іоанна Сабовъ, Арнольда Шуба. — Другій день тѣло огвезлося въ Pottstown, Pa., гдѣ небощикъ за пять лѣтъ священнодѣйствовалъ.

Великій похоронъ 5-го окт. отбылся съ св. Литургією, совершенною ОО. Михаиломъ Лукачъ и помѣчниками: Павломъ Манковичъ, Іоанномъ Сабовъ. Діаконичили ОО. Гриць и Яцканичъ. Проповѣдь прощальну произнесъ О. Іосифъ Гануля по русски, а О. Николай Сабовъ по англійски.

Притомны были священники: ОО. Гавріиль Мартякъ, прелатъ, Евгений Волкай, Антоній Мглей, Ник. Мартякъ, Мих. Яцковичъ, А. Коссей, К. Рошковичъ, А. Медвецкій, В. Берець, Е. Берецькій, Симковъ, Бакайса, Вислоцькій, Стуляковичъ, С. Козакъ, А. Петрикъ, Е. Гуляшій, Г. Гуляшій, Бигарій, Кандра, Ставровскій, Андрашій, Мигалій. Пѣвцеучители: Г. Мучичка, Чуяранъ. Такожь были притомны др. Евгений Манковичъ лѣкаръ и Георгій Пугакъ русскій адвокатъ „Соединенія“.

Тѣло положилося въ русское. кладбище подъ крестомъ въ

бокъ б. п. О. Петра Куштанъ. По прочтенію Лаз. Евангелія „Земле зинувши“ и печатанія гроба при пѣнію: Съ святыми упокой... отдали тѣлны останки нашего содруга матери земли на чужинѣ.

Наполненна слезами засмушена супруга Ольга съ дѣвчиною Мартою и съ милою Матерію тутъ а въ старомъ краю съ шуринами ОО. Берецкій, Петрикъ и прочими пріятелями.

Да будетъ ему земля перомъ и да подасть Г. Богъ своему рабу „благому и вѣрному, добрымъ подвигомъ подвизавшемуся, вѣру соблювшему, теченіе скочавшему, неувядаемый вѣнецъ славы небесной...“

Блаженный покой и вѣчная ему память!

Литература.

Orientalia christiana Vol. XXVII—2. Num. 79 Julio-Augusto 1932.

N. De Baumgarten: **Saint Vladimir** et la conversion de la Russie.

Авторъ воспользованиємъ всѣхъ оригинальныхъ источниковъ и съ помощью въ распоряженіе стоящей очень обширной литературы исполнилъ свою не легкую задачу, такъ какъ въ многоразъ себѣ противорѣчащихъ источникахъ тяжело разобраться.

На основаніи изложеній автора мы грежде всего должны вполне отвергнуть легенду относящуюся къ обращенію св. Владиміра и Россіи. Она была внесена въ хроники лишь подъ конецъ XIII го столѣтія. Легенда носитъ въ себѣ всѣ признаки невѣроятности. Авторъ ея былъ невѣжда въ Библии. Ея нѣкоторыя части не находятся въ св. Писаніи. Человѣкъ высланный изъ Царьграда, для обрященія Владиміра какъ полагается въ легендѣ — былъ еретикъ, ибо утверждаетъ, что Христосъ былъ подобенъ Отцу, но не единосущный съ Нимъ. Можно предполагать, что Царьградъ выслалъ еретика для обращенія Владиміра „великаго конунга Гардарикій“? Абсурдность легенды была доказана уже Голубинскимъ и Костамеровымъ, но она настолько вкоренилась въ русскую исторію, что многіе и нынѣ вѣрятъ въ нее.

Достовѣрными источниками обращенія Россіи считаются: 1) Рѣчь Митрополита Иларіона съ первой половины XI-го вѣка, 2) Похвала св. Владиміра отъ монаха Іакова и 3) Нестора:

Жизнь св. Бориса и Глѣба. Эти двѣ послѣднихъ работы происходятъ съ конца XI-го или съ начала XII го столѣтія. Потомъ сюда надо причислять арабскіе, шкандинавскіе источники и въ первую очередь изландскія преданія. Византійскіе сохраняютъ абсолютное молчаніе относительно обращенія св. Владиміра.

Христіанство впервые вникнуло въ Кіевъ благодаря варяго-россамъ. Первы христіане упоминаются между ними въ второй половинѣ IX го вѣка. На службѣ у императора находились многіе варяго христіане. Они имѣли и свой храмъ въ Царьградѣ посвященный пророку Или. Эти варяги оставивъ службу въ Царьградѣ, должны были поселиться охотнѣе въ Россіи, чѣмъ въ Шкандинавіи, гдѣ въ то время язычество гораздо болѣе суровое было. Кіевъ для нихъ былъ второй Нормандіей. Россія того времени въ шкандинавскихъ повѣствованіяхъ фигурируетъ подъ названіемъ: „Великая Швеція“. Владиміръ провелъ свое юношество въ Новгородѣ или въ Шкандинавіи. Голубинскій вполне убѣжденъ, что Владиміръ былъ обращенъ „варягрми и варяжскими духовниками“.

Бавмгартенъ послѣ сихъ общихъ установленій въ слѣдующихъ 9-и главахъ даетъ подробности исторіи обращенія Владиміра и Россіи вплоть до вопроса о канонизаціи Владиміра.

Съ именемъ Владиміра первый разъ встрѣчаемся въ одной эпической балладѣ. Онъ по повѣтствованію въ 968-омъ году находился въ Кіевѣ. Это было время когда печонѣги и другіе номады обсадили Кіевъ. Послѣ того, какъ Святославъ отдался изъ Россіи на походы, по просьбѣ Новгорода сталъ княземъ сего города. Владиміръ родился отъ варяжской матери именемъ Малуша. Его первая жена шкандинавскаго происхожденія: Alloguia, по русскимъ источникамъ: Olava. Отношенія между Новгородомъ и Шкандинавіей симъ сдѣлались еще тѣснѣе. Владиміра считали: „Конунгомъ нормандскимъ“.

Владиміръ по смерти Ярополка (11 іюня 978) сдѣлался Кіевскимъ княземъ. Христіанство уже до обращенія Владиміра существовало въ Россіи. Говорится объ установленіи русскаго епископства до времени Ольги. Несмотря на затрудненія „христіанство постоянно ширилось. Начиная со времени Игоря († 945) въ Кіевѣ находилось большое число варяжскихъ христіанъ. Варяжскія фамиліи свиты Игоря свѣдѣтельствуетъ о томъ, что они еще не слились съ славянами.

Владимірь по русскимъ источникамъ крестился въ 987-омъ году и сія дата подтверждается и другими событіями. Честь его обращенія принадлежитъ его родственнику шкандинаву Olafu. Византійскія хроники проходятъ молчаніемъ обращеніе Владиміра. Если бы оно было успѣхомъ ихъ миссіонеровъ, то едва-ли бы молчали объ обращеніи будущаго зятя императора греческими проповѣдниками вѣры. Вторая жена Владиміра была именно Анна Порѣиригенита. Она въ Кіевъ пришла съ большими подарками. Между прочими принесла голову св. Климента, котораго мѣщи были найдены славянскими апостолами св. Кирилломъ и Меѳодіемъ. Владимірь по возвращеніи изъ Царьграда въ Кіевъ, тотчасъ принялся съ христіанизацію Россіи. Онъ въ Новгородѣ натолкнулся на большое сопротивленіе. О Кіевскомъ архіепископствѣ впервыя Ihiatmar изъ Mersbruga говоритъ. То тенденціозно утверждалося, что первый архіепископъ Кіевскій Ѡотіемъ былъ посвященъ. Хроника говорящая о семъ называетъ Ѡотія „Блаженнымъ“. Между тѣмъ извѣстно, что ето лишь въ второй половинѣ XII-го столѣтія было ему присвоено, послѣ 1156.

Владимірь находился въ отношеніяхъ съ Римомъ. По его возвращеніи изъ Херсона, отъ папы Іонна XV. депутація прибыла къ нему, которую онъ по хроникѣ „съ любовію и съ честію,“ принималъ. Владимірь со своей стороны также послалъ пословъ въ Римъ. Въ 1000-омъ году же папа Сильвестеръ II. послалъ пословъ въ Кіевъ.

Законодательство Владиміра носить на себѣ отпечатокъ западнаго законодательства.

Его вторая жена: Анна умерла въ 1011-омъ году. Но недолго остался вдовцемъ, ибо скоро женился на внукѣ императора Оттона Великаго.

Владимірь умеръ 15 іюлія 1015. Эпоха его канонизаціи неизвѣстна. Изъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ можно заключать, что его признаніе какъ святаго не происходило до второй половинѣ XIII-го столѣтія. Его культъ Римскою Церковью былъ признанъ по декрету папы Урбана VIII. въ 1634-омъ году.

Животъ (Život). Написалъ Сильвестеръ Браіто, Ч. П. — Четвертое изданіе „Сѣятеля,“ Людова книготорговля, Оломоуць. Книга печатана въ меньшомъ, практичномъ форматѣ, содержитъ въ себѣ на 275 сторонахъ перворядное духовное чтеніе для священниковъ и мірянъ. Указуетъ разомъ, якъ осуществ-

вити вѣру въ животѣ; даеги порады въ тяжелыхъ хвиляхъ безрадности; священникамъ суппедитуеги богатый матеріаль къ проповѣданію. Не суха аскетична книга, но полна животоми, якъ уже и самъ титуль сего выражаетъ. Цѣна книги съ портомъ вьедно кч. 26 80. Изъ содержанія: Совершенство Бога прикладомъ для насъ, Животъ въ Іисусѣ Христѣ, Животъ съ П.Д. Марією, Животъ по стопамъ святыхъ, Терпѣніе християнина, Радость въ животѣ, Животъ въ християнской родинѣ, Безъ родины... и т. д., вьедно 30 подобныхъ трактатовъ.

Дуже цѣнну книгу ученого премонстрата, редактора ревиу „На глубину“, якъ найширѣйше отпоручаеме Духовенству нашему.

Заказати на адресъ: Lidové knihkupectví Olomouc.

Животъ І. Христа въ свѣтлѣ вѣчной правды. Обширнѣйша опись книги приложена къ сему числу нашему на чешскомъ оригиналѣ. Въ вниманіе Впр. Духоверства отпоручаеме то обстоятельство, что издатель еще и изъ низкой субскрипційной цѣны охотенъ дальшихъ скидокъ и выгодны ратовы сплаченія позволити, если посредничествомъ „Душпастыря“ Духовенство громадно закажетъ книгу, нимъ такъ широко отпорученну. Первый томъ въ форматѣ 16×24 будетъ вмѣщати приблизительно 350 сторонъ. Цѣна въ субскрипціи кч. 40.

Мериторну рецензію о книгѣ подати симъ часомъ не можеме, понеже она намъ прислана еще не была. Vydavatel: Josef Zahálka Praha II. Smečky 27.

O Křisi české knihy napsal zajímavý článek spisovatel J. O. Parma do časopisu „Zlatá kniha“, kde mimo jiné praví: „Za slovem kniha je však celý řetěz lidské práce, je to litanie, která začíná autorem a končí čtenářem, ale která dává práci a chléb velkému počtu lidí v tiskárnách, papírnách, nakladatelství a knihkupectví. Tedy tomuto stavu podlomení koupěchtivosti říkáme krise, ale říkáme tomu neprávem, neboť dosud není podlomena koupěchtivost. Statistika vkladů ve spořitelnách a bankách dokazuje, že vklady stoupají o stamiliony. Tedy by stačilo, aby peníze přicházely do oběhu normální cestou, směnou za zboží a celý život dostal by jiný ráz. Nové stamiliony v bankách a záložnách zvyšují nezaměstnanost, zvyšují bídu a zvyšují také křisi knihy. Časopis Zlatá Kniha má kromě toho řadu zajímavých článků a lze ho

obdržeti zdarma u každého knihkupce nebo přímo v nakladatelství Jana Svátka. Praha XVI., Husova 7.

Vzácná příležitost k nákupu levných knih připravilo pro čtenáře kvalitních knih a knihovníky veřejných knihoven nakladatelství J. Svátek. Praha XVI., (Smíchov) Husova 7 seznamem poškozených knih, které lze održeti v kterémkoli knihkupectví nebo v nakladatelství o polovinu levněji. V seznamu nacházíme mimo beletrie pěkný výběr knih pro mládež, příruček pro studenty jakož i zákonů daňových, státně-zaměstaneckých a j. Seznam zašle se ochotně zdarma. Doporučujeme.

Nádherná novinka, která způsobí hlubokým dojmem. Nakladatelství J. Svátek v Praze — Smíchov, Husova 7 překvapilo přátele krás Prahy 12 pohledy na Prahu provedenými novou technikou reprodukční — fotoplastikou. Další novinkou jest, že se vyrábějí u nás. Nikdo by nevěřil, jak modročervené obrázky, podíváme-li se na ně brýlemi (beze skla, ze želatiny) promění se jako zázrakem v obrazy k odstupňovanou plastikou, takže každý předmět vyniká jako by stál před divákem. Divák žasne, je unášen krásou obrazů, nejen proto, že jsou to nejkrásnější místa Prahy (pohledy ze sv. Vitského chrámu, sv. Václavská kaple a j. parlament, Nár. Divadlo, Staroměstské nám., Karlův most atd.) ale skutečnou optickou krásou, mohutným dojmem zrakovým. Nakladateli Svátkovi přísluší zásluha, že vybral místa posvěcená historií našeho národního života a opatřil pohlednice textem českým a francouzským, takže vykonají svůj úkol propagace krás Prahy v zahraničí stejně jako vyborná učebná pomůcka v našich školách. Doporučujeme proto pohlednice každému příteli Prahy pro vlastní jeho potěchu a radost, kterou způsobí zásilka pohlednic svým známým, stejně našemu učitelstvu pro žactvo a všem, kdož mají známé v cizině aneb chtějí v cizině propagovati krásy našeho hlavního města. Pohlednice jsou po Kč. 1.70 a brýle Kč. 5. — poštou Kč. 5.50 aneb v celé serii s 12 pohledy a 2 brýlemi za Kč. 18.50, poštou Kč. 19.50.



Internationale Spezialimporte

podnik na obchodování obrazů

Košice, ul. Šrobárová č. 12.

Отпоручаетъ Высокопреподобному Духовенству свои превосходны, оліемъ пресованы, художественны, полотняны образы безъ рамокъ, або съ найвкуснѣйшими рамками:

Огромна коллекція изъ святыхъ и мірскихъ образовъ. Къ доставленію отъ Luigi Morgari: 14 статіи св. Крестной дороги и полна серія иконостасовыхъ образовъ въ оригинальномъ мальованіи.

Найкрасшій рожденственскій дарунокъ:

„Послѣдняя вечеря“ отъ Leonardo da Vinci съ рамками въ великости 90 × 150 см.

Коллекцію нашу на жадость безъ всякой обязанности на мѣстѣ преукажемъ, а на умѣренны цѣны Высокопреподобному Духовенству выгодны ратовы сплаченія обеспечиваемъ.

Напишите намъ сейчасъ, а если при заказѣ на „Душп.“ отзывается, изъ низкихъ цѣнъ Вамъ еще 50% скидки гарантируемъ!

НБ. Наша фирма дописуется на жадость и по мадярски.

