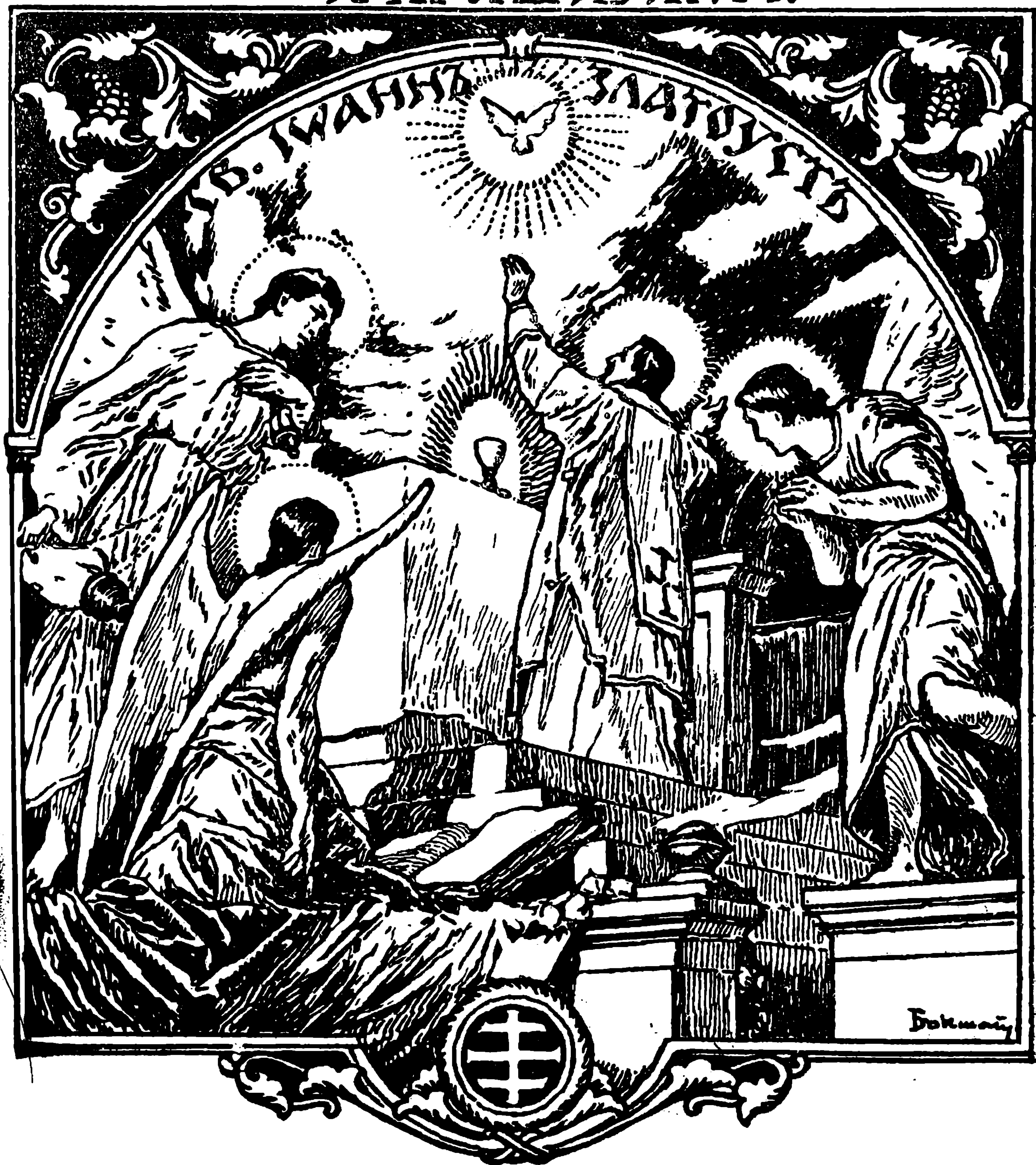


Новинковы марки дозволены п. ч. 3872 V.6 1924.

ЧИСЛО 1—2. ЯНВАРЬ—ФЕВРАЛЬ РОЧНИКЪ VII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1931

Содержаніе:

Нѣскольکو искренныхъ словъ Духовенству въ началѣ нового года	1—3.
Церковная Хроника	3—8.
Св. Іоаннъ Златоустъ о св. Іосифѣ	8—13.
За гр. кат. церковь въ Прагѣ	13—15.
Церковь и школа	15—17.
Отъ Епископа Мукачевского	17—22.
Отъ Епископа Пряшевского	22—24.
Наши вѣсти	25—29.
Литература	29—32.

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ

ДО ВНИМАНІЯ!

Закауйте дотеперѣшны 1928. 1929. и 1930.
рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще го-
товости маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей —
якъ о нихъ домашна и загранична критика выс-
ловуется — необходимыми подручниками для
Душпастырства на полю приходской пасториза-
ціи дѣйствующаго!

Всѣ три рочники содержатъ въ себѣ на 934
сторонахъ 142 недѣльныхъ и 82 праздничныхъ
проповѣдей, 3 вел. постныхъ катехитичныхъ цик-
ловъ, а нѣскольکو приложитостныхъ рѣчей.

Цѣна трехъ рочниковъ дома Кч. 90 безъ
почтового, до Америки же 4 долларовъ съ почто-
вымъ. Заказати на адрессѣ редактора Душпастыря.

ЧИСЛО: 1—2. 1931. ЯНВ.—ФЕВР. РОЧНИКЪ VIII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУНАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно.
— Редакція и администрація: Ужгородъ Епископска Канцеларія.

Отвѣтственный редакт.:
о. Ал. Илницкій.
каноникъ Капитулы Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

А. Илницкій :

Нѣсколько искреннихъ словъ Духовенству въ началѣ нового года.

Настоящимъ числомъ своимъ вступилъ „Душпастырь“ до восьмого рочника своего. Въ предидущихъ новорочныхъ числахъ дали мы все читателямъ короткій переглядъ о нашей дѣятельности въ минувшомъ годѣ, и короткими чертами подались-ме свои планы относительно нового года. Теперь то — на жаль — дѣлати не можеме, понеже равнодушность Духовенства смутный новый годъ причинила въ жизни нашей газеты. Проповѣди Душпастыря отъ нового года 1931. перестали выходить! А въ якихъ обстоятельствахъ? Мы правѣ намѣряли почати новый рочникъ нашего урядового органа и единственной духовной газеты съ катехитичными проповѣдями; хотѣлись-ме дати до рукъ оо. духовныхъ легкимъ домашнымъ языкомъ писаны проповѣди по плану епарх. ординаріятами одобренному. Сотрудники, для того избранны, чекали уже лишь на слово, чтобы започали свою работу, бо ажъ до послѣдней минуты надѣялись-ме на то, что Духовенство однакъ въ интересъ своей репутаціи исполнить свои повинности относительно предплатъ. Не сталося то. Духовенство самое — напротивъ нашихъ доброохотныхъ напоминаній — присудило проповѣдническу прилогу Душпастыря на смерть. Ту равнодушность, котору симъ Духовенство проуказало супротивъ Душпастыря, поименовалъ одень ревный священникъ въ послѣдномъ числѣ рочни-

ка минувшого „индоленцією“. Се была примѣтка одного душпастыря на периферіи въ пасторизаціи дѣйствующаго, таже обективнѣйша критика отъ той, котору въ настоящемъ припадѣ мы сами могли бы дати. И то не самотный голосъ, бо въ послѣднихъ часахъ не изъ одной стороны священнической слушали мы, что Духовенство обоихъ діецезіи нашихъ изъ себе выставлюеть „свидѣтельство худобности“ тогда, коли ставается гробаремъ такого въ пасторизаціи очень хосенного и практичнаго дѣла, якимъ были иногда наши Проповѣди. И то дѣйстно такъ есть, что Духовенство съ симъ о себѣ выставило „свидѣтельство убожества“, и то не лишъ для себе, но для цѣлого свѣта того, куда Душпастырь ходитъ и гдѣ пріятелей маеть. Душпастырь съ своимъ редакторомъ, сотрудниками и таборомъ своихъ предплатниковъ (лѣпше: рещтанечниковъ!) есть певно нѣбы зеркаломъ духовнымъ нашихъ русскихъ кае. діецезіи на Подкарпатахъ. А тое зеркало криву фотографію указуеть певно тогда, коли зломилося на полы. За ретроградацію никто не похвалитъ насъ. А не похвалитъ головно тогда, если видить, что та ретроградація произышла изъ причины легкомысленной и поверховной недбалости. Бо здѣсь, Отцы Высокопреподобны, никто не можетъ отзыватися на матеріальны недостатки, на худобность Духовенства, або тамъ на днешну господарску кризу. Двадцеть коронъ выкинетъ каждый изъ Васъ не разъ на дѣла о много меньшей важности. Здѣсь — якъ поедны кажуть — вѣроятно то можетъ назначитися за причину бѣды, что не сягають за проповѣдническимъ источникомъ тѣ Отцы, у которыхъ — на жаль — и днесъ не много залежи ть на проповѣдяхъ въ томъ смыслѣ, якъ то церковны каноны передписують... Не можеме похвалити въ семъ дѣлѣ ани иначе почитаемую корпорацію Впр. окружныхъ намѣстниковъ, ибо они на всякій случай могли бы были заборонити въ такомъ смутномъ упадку нашей газе ы дуже простымъ способомъ: черезъ исполненіе относительнаго распоряженія нашихъ епископскихъ ординаріатовъ. Розумѣется, что были и суть изытія такъ въ мукачевской, якъ и въ пряшевской діецезіи, — а честь изытіямъ! Но други Впр. Намѣстники най позволятъ намъ пригадати имъ намѣстническу присягу, которою взяли на себе исполненіе каждаго распоряженія епископскаго. „Душпастырь“ самъ существовати будетъ, бо существовати мусить и на дале. Если же господа окр. намѣстники будутъ, якъ и мусять, брати

сіе дѣло въ будучности важнѣйше и внимательнѣйше, Проповѣди можуть еще изась на нову жизнь воскреснути. Значить, въ установленіи предплаты калькуляція наша не была хибна, а помылилисьмея только въ той надѣи, силою которой предполагалисьме. что наше здоровое, практичное и хосенное начинаніе каждый душпастырь подпоровати будеть. Повторяеме, что въ послѣднихъ часахъ возникли у Редакціи голоса и пришли письма изъ многихъ сторонъ, выражающіе свое недовольствіе съ застановленіемъ проповѣднической части. Если бы тѣ голоса условилися и на ярныхъ соборахъ Духовенства, я думаю, что можно бы дѣлу на цѣлой линіи помочи, бо розумѣется самособою, что отъ волѣ самого Духовенства зависить вшитко, и если найдутся щиры пріятели по всѣмъ округамъ, которы дѣлятся искренно съ нами въ смутку надъ застановленіемъ Проповѣдника, мы убѣждены, что идея не пропала на всегда, а борется лишь съ дочасными недостатками Мы честну роботу дали Духовенству и въ году прошломъ, и прото вѣрїме въ томъ крѣпко, что одушевленны пріятели выпоможуть Душпастырь изъ теперѣшной кризы.

Американскихъ Впр. Предплатителей на то просиме, что если безъ Проповѣдей не рефлектовали бы на нашу газету, най благоизволятъ се заявити сейчасъ тамошному нашему администратору, еписк. секретарю Дрѣ Юлію Григашій, Брадокъ, Па. 431. Георг стр., чтобысьме не высилали газету надаремно, и не причиняли себѣ въ тяжелой матеріальной ситуациі излишнихъ коштовъ съ печатаніемъ излишнихъ примѣрниковъ.

Предплата Душпастыря безъ Проповѣдей дома кч. 60, въ Америкѣ же 2 долларовъ рочно.

Соработникамъ и пріятелямъ нашимъ желаеме въ прочихъ счасливый новый годъ!

Нето:

Церковная Хроника.

1) Первое мѣсто дадимъ въ теперешней нашей хроникѣ журналу „Православная Карпатская Русь“, которая не малой доли имѣеть въ томъ что у насъ, особенно въ Пряшевской Русси настолько разгорѣлась братская борьба. Кажется, что этотъ журналъ, въ редакціи солдата духовника поставилъ себѣ цѣлью разрушеніе всего намъ святого въ имя русскости.

„Душпастырь“ какъ духовный органъ не жelaеть вмѣши-

ваться въ языковые и партійные споры однако по христіанской любви — считаетъ своею обязанностью заявить, что какъ разъ несправедливая борьба является главною виновницею, что духовенство все болѣе и болѣе охлаждается по отношенію къ русской оріентаціи. И послѣднее число названнаго органа польно издѣвательствъ, ругательствъ по нашему адресу. (1. октября 1930). Наши епископы: „Лжеепископы униатскіе“; мы только: „попы“ по отношенію ко отщепенцу „Отцу“ Ханату. — И статьи проявившія такую любовь признаетъ своими какъ „редакторъ — издатель“ настоятель ужгородскаго „православнаго“ прихода усердствующій въ постройкѣ „храма-памятника.“ Но этимъ еще не исчерпано, что мы хотимъ сказать о семь ругательномъ журналѣ. —

Онъ подъ заглавіемъ „возникновеніе папства“ приводитъ выдержки рѣчей Штроссмаера произнесенныхъ на Ватиканскомъ соборѣ противъ непогрѣшимости папъ. При этомъ журналъ увѣренъ въ невѣжествѣ своихъ приверженцевъ, ибо мы можемъ имъ открыть, что не лишь отмѣченный дѣйствительно глубоко ученый и прибавимъ — ревностный по соединенію церквей Хорватскій епископъ — но еще и другіе не менѣе ученые въ теченіе дискуссій высказались въ началѣ противъ догмата или противъ его объявленія. Какъ разъ потому, что на соборахъ обсуждаются дѣла а не ругаютъ другъ друга. Тамъ нѣтъ ругательствъ, какъ предполагаетъ нѣженкій журжальчикъ, говоря, что „Штроссмаеръ и не испугался ни ругательствъ, ни угрозъ римскихъ прелатовъ, присутствовавшихъ на соборѣ.“ Но должно знать, что какъ многіе высказавшіеся противъ, смиренно подверглись и успокоились когда римскимъ Отцемъ догматъ былъ торжественно объявленъ, видя въ этомъ голосъ Церкви Христовой. И Штроссмаеру, не меньшей какъ Соловьевъ воздвигъ памятникъ въ своихъ трудахъ, какъ ревностному защитнику догмата непогрѣшимости папъ римскихъ.

Журналъ перепечаталъ и буллу Іоанна VIII. написанную о прибавкѣ въ символъ вѣры (Filioque) не замѣчая, что съ тѣмъ посредственно признаетъ авторитетъ Римскаго Престола. Известно изъ исторіи, что и самъ Фотій всѣми силами старался о признаніи своимъ Римскимъ Престоломъ и лишь когда это не удалось, взбунтовался и выдвигалъ догматическія причины.

2) Въ ругательствахъ противъ католичества недалеко о-

сталась отъ прежняго журнала и прашевская „Народная газета“ (См. ч. 10 декабря 1930). Она — кажется — желаетъ завершить разрушительную работу прежняго органа. Выступаетъ также отъ имени русскости и какъ съ жалѣніемъ отмѣчаемъ изъ самой газеты, работаетъ успѣшно, ибо удалось ей отчуждить отъ русской оріентаціи 100 процентovýchъ приверженцевъ этой идеологіи. Ничего удивляться. Газета и въ отмѣченномъ числѣ напечатала ужасно нелѣпую статью нѣкого „карпаторосса въ Америкѣ“ подъ заглавіемъ: „Къ уніатскому священству и всей карпаторусской интеллигенціи.“ Въ этой — названной „мысли“ — сплошной нелѣпицѣ съ, изъ Св. Писанія вырванными и потомъ перековерканными цитатами указывается на патриотизмъ Израиля и самаго Іисуса Христа. Достаточно будетъ указать на то, что этотъ ново возникшій экзегетъ на пр. слова Спасителя: „Нѣсмь посланъ, токмо къ овцамъ погибшимъ дому Израилева.“ (См. Матѣ. ст. 24 гл. 15) объясняетъ въ смыслѣ патриотизма. Въ концѣ концовъ приходитъ къ заключенію что надо оставить „блудный Римъ.“

Чго именно, Римъ (значить св. Римскій Престоль) насколько „блудный“ насчетъ этого дословно приведемъ слова знаменитаго русскаго историка, извѣстнаго изслѣдователя соотношеній Римскаго Престола и Россіи: Шмурло. Эготъ Шмурло такимъ образомъ пишетъ о Римскомъ Престолѣ: „Неукоснительное православіе папъ. Въ то время какъ на Востокѣ III—IX вѣка были эпохой нескончаемыхъ богословскихъ споровъ и уклоненій отъ православія, Западъ сохранилъ себя отъ ересей (кромѣ ереси павликіанъ, мѣстнаго происхожденія, всѣ остальные занесены со стороны, Востока). Многіе изъ восточныхъ патриарховъ впадали въ заблужденіе, римскіе же папы, наобортъ оставались постоянно неуклонными хранителями православія; особенно проявили они чистоту своихъ вѣрованій въ время иконоборства, выступая ревностными защитниками почитанія иконъ.“ (Е. Шмурло: Исторія Россіи 862—1917. Мюнхенъ 1922. Стор. 25). Вотъ „блудный Римъ“! и „православный“ Востокъ и его патриархи! Лучше было бы этимъ людямъ мечтающимъ о „православіи“ какъ о сплывающей силѣ, вспомнить слова князя Волконскаго: всѣ народы принадлежатъ къ одной Церкви и народъ, лишь тогда можетъ развитъ свои лучшія способности, если принадлежитъ къ этой Церкви. И тому думаемъ

мы русскіе католики, что спасеніе нашего отечества должно искать въ соединеніи съ римской Церквью и въ этомъ будетъ праздновать русскій народъ свое воскресеніе.

3) Большевикамъ не везётъ. Несмотря на тиски чекистской Цензуры просачиваются правдивыя описанія жизни въ Россіи.

Такъ въ газетѣ: „Безбожникъ у станка“ читаемъ слѣдующее: агентъ—безбожникъ ѣхалъ ревизовать ячейки безбожниковъ, когда недалеко отъ Твери, въ одномъ сель праздновали день преподобнаго Арсенія. Большевики старались отвлечь вниманіе народа отъ церковныхъ празднествъ устройствомъ всякаго рода развлеченіями, но безрезультатно: „сквозь окно храма вмѣстѣ съ пѣніемъ вырвался наружу голубой кадильный дымъ. Толпа наэлектризована. Она шепчетъ объ Антихристѣ и о Каиновой печати, она ждетъ чуда и это чудо представляется ей въ видѣ изгнанія большевизма и совѣтской власти, въ возвратѣ стараго патріархальнаго времени.“ („Россія и славянство“ 25 октября 1930).

4) „Россія и славянство“ (18 октября 1930) подъ заглавіемъ: „Изъ переписки кн. Гр. Н. Трубецкаго съ проф. М. Э. Здѣховскимъ“ напечатала три письма перваго какъ отвѣтъ на письма послѣдняго о вопросахъ объединенія Церквей. Первое письмо писаю въ 1908 году, второе 1926, третье: 1928. Вполнѣ правильно замѣчаніе еженсдѣльника: „Печатаемая нами письма на тему объ единствѣ Церкви характерны для круга интересовъ, занимавшихъ и въ прежніе годы и въ самое послѣднее время и покойнаго кн. Гр. Н. Трубецкаго и его польскаго корреспондента.“

Конечно такія установленія, что „хотя по грѣхамъ нашимъ порвалось единеніе между Западной и Восточной Церквами, но между ними сохраняется въ глубинѣ онтологическое единство, и по существу остается едная Церковь, ибо двухъ быть не можетъ, и эта едная Церковь обнимаетъ и Востокъ и Западъ и потому объ церкви благодатны“ не новыя и неумѣстны съ догматическими постановленіями. Самое цѣнное въ письмахъ тонъ, что свидѣтельствуется о благородной души ихъ автора. Авторъ глубоко жалѣетъ о смерти кардинала Mercier говоря въ своемъ письмѣ отъ 14/II. 926: „Я ощутилъ смерть кардинала Mercier, котораго имѣлъ счастье лично знать, какъ тяжелую утрату. Отъ него исходило благо“

датное віяніе святости, и такіе люди убѣдительно въ всякихъ аргументовъ. Мнѣ кажется, что міръ осиротѣлъ безъ него.“

Еще одинъ лишній аргументъ, что какъ слѣдуетъ обсуждалъ подобныя темы.

5) Интересныя, но частью печальныя извѣстія узнаемъ изъ ближайшаго Востока.

а) Извѣстно что чинъ св. Августина развиваетъ живую дѣятельность на ближайшемъ Востокѣ, особенно въ Булгаріи. Ихъ благодарныя труды признаются и высоко оцѣниваются и не непредвзятыми восточными. Такъ софійская газета: „Міръ“ признательно высказалась о коллегіи содержаемымъ названнымъ чиномъ выдвигая его патріотическій духъ и такимъ образомъ опровергая ложное мнѣніе о католическихъ воспитательныхъ заведеніяхъ, якобы они относились враждебно къ національному духу. Вотъ что пишетъ „Міръ“ между прочими: „Коллегій съ своей образовательной и воспитательной системой и въ чисто научной области стоитъ въ полной армоніи съ христіанскою вѣрой, моралью и ученіемъ и съ развитіемъ и укрѣпленіемъ національнаго духа и болгарскаго сознанія.“ („Missionen der Augustiner.“ November 1930).

б) Почти всю печать прошло извѣстіе, что болгарскій король повѣнчавшись съ итальянской княжней въ Ассисѣ въ надгробномъ храмѣ этого великаго святого вторично повѣнчался въ Софіи по „православному“ обряду.

Теперь узнаемъ достоверно, что во виду того, что вѣнчаніе королевской четы уже произошло въ католической церкви, оно не можетъ быть повторимо. И поэтому митрополиты ограничили удѣленіемъ епископскаго благословенія и одновременно въ всѣхъ болгарскихъ храмахъ были отслужены торжественныя благодарственныя молебны. Въ этомъ успокоился и органъ „православнаго“ духовенства: „Пастірско Дело.“ (См. „Missionen der Augustiner“. December 1930).

с) Въ одномъ числѣ „Душпастыря“ (ноябрь 1930) объясняли мы извѣстіе напечатанное въ „Русской Землѣ“ о ношеніи католическомъ духовенствомъ въ Греціи „православнаго“ платья якобы для „пріобрѣтенія симпатій народа.“

Эго дѣло состоитъ слѣдующимъ образомъ.

Въ Греціи есть католики латинскаго и восточнаго обряда. Въ главѣ послѣднихъ стоитъ епископъ греческаго обряда Калавассій.

Подъ предлогомъ сохраненія греческаго духа, греческій епископъ обрушился на школы содержаемыя католиками. Гнѣвъ ихъ прежде - всего направленъ противъ католиковъ восточнаго обряда, которыхъ презрительно : „uniates“ называютъ. Эти „uniates“ настоящіе греки-автохтоны принявшіе католичество при сохраненіи восточной литургіи и восточныхъ обычаевъ, вѣдь „унія“ означаетъ лишь объединеніе въ вѣрѣ. Они проявляютъ большую подвижность. Ихъ успѣхъ беспокоитъ „православный“ клиръ и потому требуютъ отъ нихъ сложеніе восточнаго одѣванія, закрытіе духовныхъ семинарій, ихъ религіозныхъ благотворительныхъ заведеній. Въ семъ дѣлѣ епископъ подалъ протестъ по адресу правительства, въ которомъ говоритъ: „Насъ единственно потому преслѣдуютъ, что мы геллины византійскаго обряда и хотимъ такими оставаться и молимся къ Богу на нашемъ красивомъ греческомъ языкѣ, соблюдаемъ наши католическія греческія преданія и такимъ образомъ служимъ Греціи, нашему отечеству, ибо мы родились въ Греціи и представляемъ греческую расу.“ Слѣдовательно рѣчь идетъ не объ иностранцахъ, но о рождѣнныхъ грекахъ. Въ вину ставится имъ и то, что праздники празднуютъ по старому стилю одновременно съ „православными.“ Вотъ поэтому угрожаютъ своимъ роднымъ братьямъ изгнаніемъ изъ родины: настолько терпѣливо „православіе.“ („Missionen der Augustiner.“ December 1930).

d) Въ сѣверной Булгаріи началось гоненіе противъ католичества. Высшій клиръ видя разложеніе своей паствы нашло виновника въ католичествѣ, которому завидуетъ въ его успѣхахъ. „Міръ“ софійскій органъ въ слѣдующемъ усматриваетъ печальное положеніе болгарскаго православія: „Самъ клиръ несетъ отвѣтственность за упадокъ религіозной идеи въ народѣ; да, клиръ находящійся между собою въ постоянныхъ неладахъ и своимъ менѣе назидательнымъ поведеніемъ служащій для соблазна народу.“

Пресвитеръ Θεодотъ :

Св. Іоаннъ Златоустъ о св. Іосифѣ.

Извѣстно, что блаженной памяти Пій IX. своею энцикликой: „Inclutum Patriarcham“ 7. іюля 1871 объявилъ патрономъ

всей Церкви. Левъ XIII. же своей энцикликой отъ 15 августа 1889 года de Patroc. Joseph. объявилъ защитникомъ христіанскихъ семействъ. Обѣ энциклики восхваляютъ св. Іосифа какъ величайшаго святого, святость котораго лишь святость Пресв. Б. Дѣвы превышаетъ. Поэтому св. Церковь его особымъ культомъ почитаетъ, который называется — по догматической терминологіи — *cultus summae duliae* Энциклики прекрасно обосновываютъ и объясняютъ это высокое почитаніе св. Іосифа. Левъ называетъ его хранителемъ, воспитателемъ Іисуса Христа, который въ наивысшей степени исполнилъ обязанности сей смертной жизни. Защищалъ супругу (Пресв. Дѣву) и св. младенца; зарабатывалъ для нихъ ежедневную пищу, принялъ на себя всѣ труды, опасности въ ихъ интересахъ. Св. Іосифъ былъ мужъ праведный. Его супружество съ Пресв. Б. Дѣвой многократно увеличивало достоинство Ея. Св. Іосифъ былъ вѣрнымъ служителемъ Пресв. Богородицы и св. младенца. Бенедиктъ XIV говорито, что благодати данныя св. Іосифу великія и превосходныя.

Несмотря на все это, культъ св. Іосифа въ восточной Церкви не очень развитъ и наша Церковь удѣляетъ ему сравнительно очень мало мѣста въ своихъ богослуженіяхъ. На пр. и въ св. Литургіи св. Іосифъ вообще не упоминается, хотя никто изъ святыхъ — за исключеніемъ Пресв. Богородицы — не связанъ настолько тѣсно съ тайной воплощенія и всей земной жизнью Спасителя, какъ св. Іосифъ. Это объяснимъ ученіемъ св. Іоанна Златоуста о превосходной роли св. Іосифа въ земной жизни Іисуса Христа и о его исключительной святости.

Св. І. Златоустъ въ своихъ гомиліяхъ и рѣчахъ много разъ занимается съ св. Іосифомъ и всегда подчеркиваетъ его великое достоинство и святость. Хотя онъ одинъ изъ тѣхъ, которые того мнѣнія, что св. Іосифъ до своего супружества съ Пресв. Дѣвою былъ женатъ и имѣлъ дѣтей, это ничѣмъ не уменьшаетъ его высокое положеніе. Приведемъ нѣсколько мѣстъ изъ трудовъ св. І. Зл.

Онъ представляетъ св. Іосифа какъ благочестиваго мужа въ наивысшей степени. Посему была — спрашиваетъ св. І. Зл.

Пресв. Дѣва обручена? Потому, чтобы діаволь не узналъ слишкомъ рано тайну. Ибо этотъ злой духъ зналъ о томъ, что посредствомъ Дѣвы придетъ ожидаемый Царь, такъ какъ Исаія это предсказалъ и навѣрно діаволь сопровождалъ съ внимані-

емь предсказанныя о Дѣвѣ, чтобы потомъ оклеветать ее. Потому она была обручена и лишь послѣ того оказалась беременной. Ангель былъ посланъ къ Дѣвѣ обрученной мужу. Слыши, что говоритъ пророкъ о семъ мужѣ и о Дѣвѣ: *dabitur liber obsignatus viro scienti literas*. (дастся книга опечатана мужу знающему читать). Кому дастся? черезъ священниковъ мужу: плотнику Іосифу. Этотъ Іосифъ тотъ благочестивый мужъ, который раньше жилъ въ супружествѣ родилъ дѣтей и потерялъ жену. Съ того времени проживалъ въ большой похвалѣ чистоты. въ воздержаніи и по наставленіямъ Господа воспитававши дѣтей. Апостоль (въ письмѣ къ Галатамъ) когда упоминаетъ брата Господа то онъ говоритъ о сынѣ Іосифа. Священники связавъ Марію съ чистымъ мужемъ, поручали ее ему, ожидая пока придетъ время тайны: онъ же принявъ Марію сохранилъ ее неприкосновенно. Все это было раньше предсказано пророкомъ: „И будутъ вамъ вся сія словеса, аки словеса книги запечатлѣнныя сея, юже аще дадутъ человѣку въдущему писанія“. (См. 11. гл. 29. Исаи). Дастся — молвить — книга опечатанная мужу знающему читать, который уже былъ связанъ съ супружествомъ но не можетъ читать. Почему, что книга опечатана. — (*In annuntiationem gloriosam*).

Св. Іосифъ является мужемъ провѣдѣнія Божьяго. „яко на коленіе ведесе и яко агнецъ...“ (Исаи ст. 7. гл. 53). Это по порядку спасенія. И потому съ самага начала было рѣшено, что будетъ возлежать въ ясляхъ посредствомъ матери и Іосифа, службою божественнаго распоряженія (*oeconomiae et divinae dispensationis ministerio...*). Не могу его — говорить св. Зл. — называетъ отцомъ, ни супругомъ Маріи, но участникомъ и посредникомъ этой тайны. (*consors et mysterii huius mediator*). Ибо онъ былъ обручникомъ Маріи, но не мужъ. Назывался мужемъ, собственно былъ посредникомъ распоряженія Божьяго (*oeconomiae*). (*In memoriam martyrum et quod Christus pastor et ovis sit.*)

На другомъ мѣстѣ св. І Златоустъ говоритъ: такъ какъ Христось предпринялъ все для насъ, потому родился отъ Дѣвы и хотѣлъ, чтобы Іосифа считали его отцомъ. (Гомилія 23 in c. VI. Gen) Потому св. Іосифъ и нашъ отецъ. —

Почему евангелистъ проводитъ родословіе Іис. Христа че-

резъ Іосифа — спрашиваетъ св. Зл. — Потому, что евангелистъ не желалъ, чтобы евреи еще раннее время узнали о его Рождествѣ отъ Дѣвы. Это является преданіемъ происходящимъ отъ выдающихся мужей. Но и потому, чтобы Дѣва спаслась и была обезпечена отъ злостныхъ подозрѣваній. Евреи убили бы Ее камнями, если бы слышали о тайнѣ дѣвчества съ самага начала. Ибо если Іосифъ, этотъ праведный, удивленія достойный мужъ нуждался въ многомъ, чтобы правдивымъ узнать происшедшее: былъ наставленъ ангеломъ, откровеніями, снами и пророческимъ свидѣтельствамъ подтвержденъ, какъ бы приняли евреи?! Потому евангелисты это не очень выдвигаютъ, но подчеркиваютъ отца: *Ecce ego et pater tuus quaerebant te* (III. Гомилія на Мѡ.).

Св. Іоаннъ Зл. говоритъ объ этомъ и въ другомъ мѣстѣ своихъ гомилій. (Гомилія IV. in c. I. Mt.): Чтобы обезпечить Дѣву отъ всѣхъ подозрѣваній, потому Она была обручена до зачатія. Св. Іосифъ сохранилъ ее и послѣ этого будучи увѣренъ въ ея непорочности черезъ Духа св. Ибо Іосифъ былъ мужъ праведный. Подъ праведнымъ здѣсь подразумѣвается его полное совершенство. (*Iustum hic, in omni virtute dicit perfectum*). Ибо есть праведность особая, на пр. не быть одержимымъ грѣхомъ скупости. Есть потомъ праведность другая: общая, связанная съ полнымъ совершенствомъ, (*justitia generalis, quae ex cunctis omnino proficitur*). Св. Писаніе въ этомъ смыслѣ говоритъ о праведности. Слѣдовательно Іосифъ будучи мужъ праведный, хотѣлъ тайкомъ отпустить ее. Іосифъ не лишь не хотѣлъ осудить св. Дѣву, но не хотѣлъ ни огласить дѣло. Въ этомъ оказался философомъ и свободнымъ отъ ревности. Вѣдь извѣстно насколько ревнивость нетерпѣлива. Этотъ мужъ былъ настолько чистъ и свободенъ отъ такой страсти, что ни въ малѣйшей мѣрѣ не хотѣлъ опечалить Дѣву. (*Mundus ac liber ab huiusmodi passione sc. zelotypiae*). Проживая еще подъ закономъ, онъ философствуетъ выше закона. Ангель позже просвѣтилъ, образумилъ его, чтобы философія, мудрость праведнаго мужа болѣе проявилась. Вотъ умѣренность, зрѣлость мужа: не лишь не наказалъ беременную, но не проявилъ даже никакихъ признаковъ скорби, но только въ себѣ размышлялъ стараясь скрывать свою печаль. Ангель ему въ

снѣ явился, ибо Іосифъ былъ мужъ вполнѣ вѣрный и не нуждался въ открытіи болѣе явномъ. (... erat scilicet vir prorsus fidelis et manifestiori revelatione non indigens). Хотя онъ и мучился подозрѣваніемъ, но побѣдилъ. Въ всемъ этомъ какъ проявляется мудрость Іосифа, такъ и сохраняется истина исторіи: указывая, что праведный мужъ страдалъ потому, ибо къ этому послѣдовательность дѣлъ его принуждала. Іосифъ опасался оскорбить Бога тѣмъ, что связался съ прелюбодѣйницей.

Іосифъ былъ послушный и какъ такой посредникомъ, служителемъ Божьихъ распоряженій. Ангелъ явившись ему въ снѣ и предостерегавъ его бѣжать, не размышляетъ, но тотчасъ повинуется: ничего не предпринялъ противъ Дѣвы въ время печали, но сохранилъ ее при себѣ и симъ: *totius dispensationis minister efficitur.* (In. c. I. Mt. hom. V.)

О вѣрности и послушности св. Іосифа еще и въ другомъ мѣстѣ читаемъ у св. І. Златоуста: когда онъ слышалъ слова ангела: встань и возьми отроча... не смущался, не медлилъ, не сомнѣвался, не возражалъ, что Богъ обѣщаль спасти свой народъ, ничего подобнаго, но тотчасъ повиновался. Ибо онъ былъ мужъ вѣрный, не пытается узнать время возвращенія, что ангеломъ не быко точно опредѣлено: *sed esto ibi, usque dicam tibi* (Останься тамъ пока скажу тебѣ). Его ни это не задѣло, но охотно повиновался и выносилъ всѣ стѣсненія, печали съ радостью и потому и получилъ много утѣшеній. Всемилостивый Богъ подкрѣпляетъ, ободряетъ своихъ вѣрныхъ служителей, святыхъ мужей своею благодатью. И св. Іосифъ въ своихъ печаляхъ испытывалъ много радости: видя Дѣву беременной, ангелъ разсѣиваетъ его подозрѣнія; видя родившагося младенца, исполняется большой радостью; потомъ покушаются на жизнь младенца, но вотъ появится звѣзда и волхвы поклоняются ему. (In c. II. Mt. h. VIII).

Св. Іоаннь Зл. о чистотѣ св. Іосифа, о его свободѣ отъ всякихъ тѣлесныхъ возжелѣній говоритъ въ второй гомиліи на Мѡ.

А если бы Іосифъ — сдѣлаеть возраженіе св. Зл. нарушилъ законъ? Эго невозможно и потому евангелистъ предостерегая насъ засвидѣтелствовалъ о праведности Іосифа и зато не слѣдуетъ предполагать о немъ преступленія, но болѣе узнавъ его добродѣтель оставь

свякое подозрѣваніе въ нарушеніи закона. Ибо онъ былъ настолько умѣренъ и свободенъ отъ порочныхъ желаній, что находясь подъ натискомъ подозрѣнія не сдѣлалъ слѣдствія противъ Дѣвы, какъ бы могъ слѣдовательно по вождельнію нарушить приказы закона?! („Ille quidem tam modestus et a prava libidine liber, ut ne suspicione cogente vellet in virginis inquirere supplicium, quomodo propter libidinem praescepta legis violasset“ (т. е. чтобы исполнить предписанія закона: женился изъ своего племени). Мудрость Іосифа превозшла законъ и какъ такой не могъ дѣйствовать противъ закона особенно не имѣя никакихъ принудительныхъ поводовъ.

Имѣя въ виду выше изложеніе мы вправѣ сказать, что у св. Іо. Зл. по существу, даже иногда дословно всѣ похвалы упомянутыхъ папскихъ энцикликъ встрѣчаются. Св. Іосифъ: *vir justus, modestus, castus, honestus, fidelis, liber a prava libidine, obediens sine haesitatione, admirabilis, philosophus, maturus, immunis omnis zelotypiae, prosus fidelis, custos, nutritor Virginis et Christi, servus et minister totius oeconomiae divinae.*

Св. Іосифъ, какъ видимъ, тѣсно связанъ съ земною жизнью Спасителя и съ Пресвятой Дѣвой и думаемъ, что придетъ время, когда онъ будетъ тѣснѣе связанъ съ ними и въ нашей литургіи. —

За гр. кат. церковь въ Прагѣ.

Дня 23. XI. 1930 на общемъ собранію вѣрниковъ было учреждено „Общество Святаго Василія Великаго для поддержанія гр. кат. прихода въ Прагѣ“. Организациія нашего прихода въ Прагѣ черезъ то осильнюется. Покровительство надъ обществомъ приняли наши Владыки Преосв. Петръ и Павелъ. Общество уже зачало свою дѣятельность. Великое значеніе имѣетъ сіе общество, которое противно свѣту, не разъединяти, но соединяти хочеть. Общезнана цѣнность нашего прихода въ Прагѣ, прото сіе Общество заслуживаетъ такъ моральну, якъ и матеріальну поддержку.

На дняхъ изъ части розослали сме на Пряшевску и Подкарпатску Русь летушики. Просимъ Васъ, дороги Братья и Сествы, перечитайте ихъ а на приложенномъ шекѣ зашлите помощь намъ. И за наименьшій даръ широе спаси Богъ!

Настоятель церкви.

Воззваніе.

Слава Іисусу Христу!

Возлюбленная и дорогая сестра наша, возлюбленный и дорогой во Христѣ братъ нашъ!

Горячо просимъ Тебя, не откладывая безъ вниманія въ сторону сіе наше письмо; прочти его, обдумай и потомъ поступи по приказанію своей совѣсти. Мы Твои сестры и братья пражскіе греко-каѳолики, уже добились своей работой и съ Божіей помощью того, что имѣемъ въ Прагѣ свой храмъ, при которомъ въ ближайшемъ будущемъ будетъ основанъ и греко-каѳолическій приходъ. Во главномъ городѣ нашей республики греко-каѳолическій храмъ и приходъ!

Такъ давно и нетерпеливо ждутъ сего въ клиникахъ наши больные души которыхъ тоскуютъ по священнику, который бы ихъ поддерживалъ въ страданіяхъ и приносилъ имъ Свѣтлый Даръ Христа. Наше дорогое юношество, учащіяся высшихъ учебныхъ заведеній — будущіе вожди нашего народа, рабочіе, чиновники, военные и проч., всѣ хотятъ остаться вѣрными завѣтамъ своихъ предковъ и нашей св. Церкви, блжсти ей предписанія и преданія. Мы были крещены по нашему родному старославянскому обряду, сжились съ нимъ и хотимъ, чтобы однажды, когда Всемогущій призоветъ насъ къ Себѣ, зазвучала надъ нами на нашѣмъ послѣднемъ земномъ пути пѣснь: „Со святыми упокой, Христе, душу раба твоего.“

Храмъ Божій въ Прагѣ уже есть у насъ, но нѣтъ у насъ средствъ, чтобы его обставить и убраться, а также нѣтъ у насъ возможности удовлетворити остальные свои приходскія нужды. Обращаемся потому къ Тебѣ горячей просьбой, поможи намъ со своими родными и друзьями, пожертвованіемъ въ пользу Церкви; рука дающаго не оскудѣетъ и Господь сторицею воздастъ Тебѣ. Съ радостью пріймемъ и самую скромную сумму. Если Прійдешь въ Прагу, зайди въ нашъ храмъ и порадуйся съ нами. Главный надзоръ надъ Обществомъ принадлежитъ Епархіальному Правительству въ Пряшевѣ. Покровители общества: ихъ Преосвященства наши епископы Петръ и Павелъ.

Что подсказуетъ Тебѣ Твоя совѣсть, Твоя душа? Слушай же: „Ты долженъ поддержати своихъ единовѣрцевъ въ ихъ благородныхъ начинаніяхъ, вѣдь тѣмъ Ты поддержишь и себе самого. Спѣши дѣлати добро, не откладывая, и Господь Богъ вознаградитъ Тебѣ.“

Мы убѣждены, что исполнишь требованіе своей совѣсти, мы же заранѣе благодаримъ Тебя отъ всего сердца за помощь и поддержку и будемъ поминати Тебя въ своихъ молитвахъ.

Просимъ Тебя: не забудь о своихъ. Живемъ мы дружно, исполняемъ волю Божью и намъ принадлежитъ будущее!

Да хранить Тебя Господь!

Прага, декабря 1930 г.

За общество св. Василя Великаго для поддерживанія греко-каѳолическаго прихода въ Прагѣ:

о. Вас. Гопко, в. р.
предсѣдатель.

Церковь и школа.

Импозантное учительское собраніе въ Ужгородѣ.

Гр. каѳ. учительство изъ восточной Словакии, принадлежащей ко мукачевской діецезіи, сошлося дня 23 декабря 1930. г. до Ужгороду, гдѣ ярко выявило надъ невырѣшенными служебными вопросами, особенно школьными и пѣвцо-штоларными, свое беспокойствіе. На томже пѣвцо-учительскомъ собраніи между остальными церк. дигнитаріями почтилъ учительство своимъ присутствіемъ весьма облюбленный и демократически размышляющій Преосвященный Епископъ Петръ Гебей, оцѣняющій своей рѣчью учителямъ работу, которая культурно-воспитательная работа, признаетъ, что всегда была и есть посегодня теми же церк. учителями веденная различными вещественными и нравственными жертвами, взявши въ вниманіе конзервативизмъ мѣстныхъ школьныхъ дѣятелей. Желая помочь, увѣрилъ беспокойное учительство отстраненіемъ всѣхъ обидъ, находящихся на плечахъ учителей, и самоболше за неровномѣрное и несоціальное выплаченіе учителямъ гонораровъ за разныя пѣвческія функціи. Квалифицированное гр. каѳ. учительство было въ терпѣніи и терпитъ изъ-за проголошенія закона съ 1920 г. — зрушеніе роковины и коблины, что послѣ переворота и не выплачиваютъ, который доходокъ окружными урядами былъ высоко цѣннымъ и къ учительскому жалованію зачисленъ, а сътягненъ съ державной подпоры. Та сама кривда не отстраненна и до сегодня. Учительство должно быть въ беспокойствіи, если видитъ и чувствуетъ несоціальность и такъ устроенное распоріженіе вопреки остальныхъ состояній. Гр. каѳ. учительство, особенно изъ

восточной Словакии потому именно приняло точку зрѣнія съ апеллатомъ, чтобы отношеніе между учителемъ и пѣвцемъ на конецъ былъ уже вырѣшенъ, и чтобы шкоду за утраченну коблину правительсгво и гр. каѳ. учительству до конца 1925 г. выплатила, а чтобы отъ 1. января 1926 г. пѣвическій доходъ къ учительскому жалованію вообще незащитало, такъ какъ отстраненіемъ коблины было печально достигнуто не только духовенство, но и гр. каѳ. учительство, которое до теперь почти даромъ исполняло свою пѣвическую функцію, и за то державное жалованіе тотъ церк. учитель не только преподаетъ въ переполненномъ классѣ съ 80—120 дѣтьми, кончитъ школьную агенду вполнѣ даромъ, потому что „spravcovskú prídavok“ за ту работу ему управитель школы невыплачиваетъ а правленіе то жалованіе церк. учительству до сегодня не вырѣшило, которые въ смыслѣ зак. ч. 104/1926. о томъ прѣсали. Огвѣтъ на ихъ прошеніе былъ только отказъ на церковь, и церковь вновь на державу. Отъ церк. учителя особенно на восточной Словакии помимо церк. дѣятельности требуется и культурна дѣятельность помимо школы и то все за тое бѣдное жалованіе.

Найгрустнѣйше отозвался на томъ учит. собраніи рефератъ объ организаціонномъ состояніи гр. каѳ. нар. училищныхъ дѣлъ на восточной Словакии, гдѣ учительскія посады въ 50% незаполнены изъ-за недостатка гр. каѳ. учителей. Тѣ церк. школы принадлежатъ къ мукачевской діецезіи, на которыя изъ ужгородской учительской семинаріи не идутъ въ виду того, что не въ силахъ выдержать испытъ способности по словацки. Чехословацкій языкъ въ томъ заведенію преподаютъ, но въ звеніи чешскомъ, что въ периферіи той діецезіи считается невыгоднымъ. Гр. каѳ. учительство, собравшееся изъ восточной Словакии единогласно выразило свое желаніе и приняло точку зрѣнія съ апеллатомъ на школьные уряды, чтобы въ томъ заведеніи державный языкъ преподавался въ звеніи словацкомъ, чтобы такимъ способомъ учит. подростъ могъ пріобрѣсти испытъ способности и на словацкомъ языкѣ. По смыслу шк. закона ч. 226/1922 уже заведеный 8 рочный школь. курсъ и нар. школы тогда зрѣорганизуются на большекласныя школы. Какимъ способомъ думаютъ отстранить недостатокъ гр. каѳ. учителей на восточной Словакии? Учительская семинарія есть школа спеціальна, основана на обширный слой народа и которая должна воспитать учителей-интеллигентовъ такихъ, какихъ тотъ

народъ въ округѣ того заведенія требуетъ. Управители безъ успѣха выголошуютъ конкурсъ на праздныя и на новоучрежденныя мѣста. Гр. каѳ. учительство думаетъ, что и въ томъ дѣлѣ ему угодится.

Успѣхъ учительскаго собранія удостовѣряетъ и то, что присутны церковны дигнитаріи и други остались между учительствомъ ажъ и до истощенія послѣдней точки, послѣ которой учительство горячо благодарило высокимъ и рѣдкимъ гостямъ за ихъ присутность и напряженіе, послѣ ухода которыхъ въ кругу учительства услужливый и признанный культурный дѣятель „пріятель-учителей“, бывшій посоль В. о. Августанъ Волошинъ, дир. уч. семинаріи, какъ предсѣдатель подяковавши и учительству изъ восточной Словакіи, за ихъ старательность о удачѣ того собранія, съ пѣніемъ церк. спѣва, заключилъ собраніе.

„Подай Господи“, чтобы за ту культурно-воспитательную и соотвѣтственную работу передъ Богомъ и народомъ разъ уже достигъ и тотъ учитель, если уже нѣтъ признанія, тогда людское поразумѣніе такъ у своей церк. верховной власти, якъ особенно у дѣятелей держ. правленія нашей Чешскословацкой Республики, въ которой, если и обижалось нѣкому до сихъ поръ, былъ то всегда тотъ, въ многихъ очахъ и посегодня ненавидимъ, конечно у нѣкоторыхъ господъ (Окресъ Михаловскій) ненадежный церк. учитель, который и по сегодня презрѣтый, которому можно благодарить, что въ пору рабства сохранилъ и до сегодня сохраняетъ традицію своего народа, изъ котораго происходитъ и съ которымъ вмѣстѣ сочувствуетъ и который всегда былъ и будетъ вѣрный своей „Отчизнѣ.“

(Л. М. Петровце.)

Отъ Епископа Мукачевскаго.

Зкидки изъ когруи.

Ч.: 7453/30. Многи оо. духовны писемно интересовалися у церк. Огдѣлѣ, прочто имъ было І. новембра м. р. изъ платнѣ стягнуено 500 ажъ 700 кч?

Для высвѣтленія sprawy Краевый Урядъ за ч. 136,251—III—4/30. сообщаетъ, что прилежитость на кранкасу по закону 221/25. Сб. з. а. н. выносить на 2 0/0, на котору треба приспѣти работодателю 1 0/0-омъ и сторонѣ интересованой 1 0/0-омъ.

Духовникамъ изъ платнѣ стягнулося до сихъ поръ 1 0/0, а другій 1 0/0, которого маеть платити рободатель, не былъ досѣ заплаченъ кранккасѣ. Понеже у кат. духовенства нѣ есть точно установленно, кто есть ихъ рободателемъ, рободателська прилежитость выплатилася дочасно изъ державныхъ источниковъ 1. новембра м. р. такъ, что духовникамъ была подвышенна платя съ 1 0/0 рободательскою принадлежностью, а разомъ стягненъ былъ сей 0/0 такъ, что каждый о. духовный свою платню на мѣсяць новемберъ 1930. порядочно получилъ.

Предсѣдателямъ школныхъ радъ на Словенску.

Ч.: 7462/30. Рефератъ мин. школ. а нар. просвѣщ. изъ Братиславы за ч. 82,200/1—30. воззываетъ всѣ церк. школ. рады, чтобы при выборѣ неквалифицированныхъ учителей старались о томъ, чтобы въ случаѣ конкурентовъ съ одинакимъ образованіемъ, былъ все выбранный конкурентъ вѣкомъ старшій, — дале, что не смѣють быти вообще выбраны конкуренты, которы въ день выбора, респективно наступленія службы, не заполнили 18. годъ своей жизни.

Конгруовый авансъ на 2. пятилѣтіе.

Ч.: 63/931. Краевый урядъ Подк. Руси за ч. 146, 883/30. сообщаетъ, что отъ 1. января г. 1931; т. е. отъ часу, коли започался новый луструмъ конгруальный, всѣмъ духовникамъ, которы получали до сихъ поръ конгруу, ассугноваль конгруовый авансъ въ той высотѣ, яка была установленна на основѣ признаній изъ първого пятилѣтія, безъ огляду на то, была — ли подана апеллація противъ того установленія, или нѣтъ. Дотеперѣшня конгруова платня духовенства, установленна на первый луструмъ, застановилася днемъ 31. декабря г. 1930.

При томъ высьловно подчеркивается, что помянуты конгруовы авансы въ ничѣмъ не преюдикують дефинитивному установленію конгруальныхъ платень духовенства на 2. луструмъ. Значить: можуть случитися припады, что устанавлиема конгруа будетъ меньша, або больша, якъ вопросный авансъ. Евентуальны разинствія зликвидуются при дефинитивномъ установленію принадлежностей приходящихъ на сей новый луструмъ.

Свято епарх. католической печати.

Ч.: 147/31. Обыкновенное всеобщее епархіальное соби-

раніе на пользу епарх. католической прессы и апологетичныхъ изданій опредѣляется въ всѣхъ церквахъ нашихъ и сего года на праздникъ „Трехъ Святителей“. Всѣ Впр. Отцы добръ спознають велику силу печатанного слова; знаютъ и то, что всѣ непріатели Церкви и католического свѣтогляда нашего своими новинками, книжками и брошурами борются противъ насъ. Въ сей борьбѣ мы лишь такъ преодолѣе, если выбу- дуе, также сильнымъ рочнымъ подпорваніемъ нашу епарх. прессу. Тогда, коли Канцеларія Оборони Вѣры ежерочно по десятки тысячамъ роздаваетъ народу и Духовенству свои бес- платны и дуже хосенны апологетичны издаванія, — и тогда, коли каноникъ-редакторъ А. Илницкій въ ближайшой будучно- сти при Божой помощи започати хочеть съ выдаваніемъ миссій- ного двомѣсячника подъ назвою „Вѣстникъ Дѣла Шеренія Вѣры“, коли таже о томъ стараемеса, чтобы нашъ народъ по сему никогда не стался безъ отповѣдного религійного чтенія, дозвольте ми оо. Духовны надѣятися на то, что каждый изъ Васъ выбереть свою належну участь изъ той працѣ, котора потребна до того, чтобы наше свято печати, респективно же епарх. собираніе съ чѣмъ большимъ успѣхомъ совершилса.

Повинностію маеть для той цѣли каждый о. духовный въ святочной проповѣди воззвати своихъ вѣрниковъ на широе жертвоприношеніе въ пользу епарх. печати. Матеріаль до сей проповѣди можно брати изъ прошедшихъ рочниковъ нашего — на жаль — бывалого Проповѣдника.

Собранну сумму изъ каждого прихода приложеннымъ шекомъ найпозднѣйше до конца фебруара заслати треба, отзы- ваючися на число сего распоряженія, на адресъ: Епарх. Фунд. Касса, Ужгородъ замокъ. Касса же должна мнѣ предложити по- дробный выказъ собранныхъ жертвъ, съ назначеніемъ именъ приходовъ, найпозднѣйше до конца марта г. 1931.

Конкурсъ на приходъ Ярокъ.

Ч.: 146/31. На законно выпраздненный приходъ Ярокъ (при Ужгородѣ) до 20. февраля т. г. конкурсъ оголошается. Конкуренты най подадутъ свою просьбу до помянутого срока епарх. Ординаріату.

Долги за миссійны буксы.

Ч.: 177/31. Вызываю тыхъ оо. приходниковъ, которы свои

долги за миссійны буксы фирмѣ Когуть и Набиванецъ въ Ужгородѣ еще и до сихъ поръ не заслали, чтобы то теперь уже чѣмъ скорше сдѣлали. Тамъ, гдѣ обстоятельства тѣсны, позволяю, чтобы цѣна буксы (кч. 50) выплатилася изъ той суммы, которая въ ней — послѣ поставленія въ церкви — на перву рату соберется.

Окружнымъ намѣстникамъ до вниманія!

Съ симъ соключенно воззваю Впр. оо. окр. намѣстниковъ, чтобы при визитахъ приходовъ контроловали, есть-ли закуплена и поставленна въ каждой церкви ихъ округа надстѣнна буква для постоянного собиранія въ пользу поганскихъ миссій. Если же она напротивъ повторительныхъ моихъ распоряженій и воззваній и до сихъ поръ не поставилася, прошу то мнѣ въ табелларныхъ релаціяхъ предъявити.

Сія контрола сталася нужною по той причинѣ, нонеже — якъ изъ больше сторонъ дочуваю, погдеяки приходники при грубыхъ писемныхъ, або словесныхъ примѣчаніяхъ завернули фирмѣ Когуть и Набиванецъ въ Ужгородѣ тѣ буксы, которы были имъ почтою засланы на розказъ Епископского Ординаріята. Найшлися и таки приходники, которы не смѣли завернути буксу, но не поставили ю въ церкви на способномъ мѣстѣ, а она стоитъ въ ихъ канцеларіяхъ и до сихъ поръ яко нѣкое незлишное дрантя.

Такое недбалое поступованіе и така згеувага моихъ распоряженій противопологадтсѣ дисциплинарному духу нашей Церкви и прото на всякій случай должны оо. намѣстники въ семъ дѣлѣ порядокъ и единообразіе перевести.

Предплата на урядовый органъ.

Ч.: 178/31. Съ настоящимъ числомъ Душпастыря розошлются шековы бланкеты для всѣхъ приходовъ, которыми повинны оо. духовны такъ рещтанечны предплаты, якъ и предплату приходящу на рокъ 1931. за урядовый органъ „Душпастырь“ епарх. Кассѣ заслати. И здѣсь припоминаю оо. окр. намѣстникамъ, что по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ до визиты приходникъ не выровналъ предплату „Душпастыря“ ни на минулость, ни на г. 1931., по смыслу моего распоряженія изъ минувшого года, при визитахъ они повинны предплаты собрати и на адресъ епарх. фонд. Кассы въ Ужгородѣ заслати. Отъ окр. на-

мѣстниковъ требую въ семь дѣдлѣ на всякій случай большу точность отъ той, яку до сихъ поръ проуказовали!

Кетехитичный гонораръ Духовенства.

Ч.: 118/31. На основѣ заявы счетоводного уряда ужгородского священника получать ремунерацію за выучиваніе религии концемъ януара, або найпозднѣйше початкомъ фебруара г. 1931.

Чрезвычайна подпора вдовамъ и сиротамъ на Словакии.

Ч.: 65/31. Рефератъ мин. школьства и народопросвѣщенія въ Братиславѣ за ч. 87.978/IV. 1930. о томъ увѣдомилъ Ординаріатъ Епархіи, что тымъ вдовамъ, респ. сиротамъ, котори повдовѣли, респ. осиротѣли на территории теперѣшной Словакии — держ. чрезвычайну подпору будетъ на г. 1930. ассигновати. Сію подпору мають право просити лемъ тоти вдовы, респ. сироты, которы 1) повдовѣли, осиротѣли на территории Словакии, 2) которы просьбу свою за т. зв. старо-пензію въ рочной суммѣ Кч. 3000. въ смыслѣ зак. 80/928., или за нову-пензію въ смыслѣ зак. 70/930. не завдали. Тоты вдовы, респ. сироты таже, которы держ. старо-пензію или дѣйстно достали, или за сію пензію просьбу свою въ свое время правильно завдали, но пензію еще не достали, — не мають право настоящу подпору просити.

Подвопросну подпору просити право имѣющіи вдовы, респ. сироты должны написати просьбу, адресованную Реферату миншк. въ Братиславѣ и снабдити маркою Кч. 8. Къ просьбѣ надо прибавити: 1) свидѣтельство худобности, 2) сѣльское свид., что не имѣетъ такого занятія, за котрое платню достала бы, 3) офиц. сѣльское свидѣтельство о числѣ вдовою воздержанныхъ малолѣтнихъ дѣтей, респ. учениковъ, 4) офиц. свидѣтельство о томъ, что просительница является чсл. горожанкою.

Возывается впреп. духовенство, чтобы на сіе сообщеніе спѣшно воззвало вниманіе комп. вдовъ и сиротъ съ тымъ, чтобы просьбы свои найпозднѣйше до 15. II. г. 1931. предложили Епарх. Канцеляріи.

Отпорученіе.

Ч.: 205/31. Въ Жовквѣ почаль выдаватися съ новымъ годомъ практичный богословскій журналъ подъ заглавіемъ: „До-

брий Пастир“ присвяченый душпастырскимъ и церковнымъ спра-
вамъ. Понеже часопись сію перворядны силы, докторы Бого-
словія Станиславской и Перемышльской епархіи составляютъ,
и се довольна гаранція на то, что слово идетъ о дѣяствитель-
но практичномъ богословскомъ журналѣ, „Добрый Пастир“ теп-
ло вручаю Впв. Духовенству нашему. Предплата за границею
на рокъ 2 долларовъ. Адресса: „Добрый Пастир“, Stanisławow,
ul. Lipowa 11. (Polsko).

Ужгородъ, 20. января г. 1931.

† Петръ,
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Предлаты на „Благовѣстникъ“.

Ч.: 5244/30. Возываю Впр. Приходниковъ, чтобы — если
вѣрники ихъ радо читають „Благовѣстникъ“ и користають изъ
него, а про убожество ихъ предлатное заплатити не можуть,
— подали просьбу до Епарх. Правительства, чтобы „Благовѣ-
стникъ“ на 1931 засылался имъ бесплатно.

Отпорученіе.

Ч.: 5431/30. Дуже цѣнна и интересна книжка: „Der Chri-
stliche Orient,“ которой цѣль воззвати вниманіе католическаго
свѣта на Востокъ и познакомити его съ минулостію и тепе-
рѣшнымъ положеніемъ христіанской жизни на Востоку.

Помянута книжка дуже цѣнна, многими образами илустро-
вана и интересантна, особливо для насъ, прото всѣмъ Впр. оо.
Духовнымъ найискреннѣйше отпоручаю.

Содержитъ 88 сторонъ, великій форматъ. Заказати можно:
Catholica Unio. München 23., Leopoldstrasse 153. (circa 10-12 kč.)
Заказати можно и путемъ „Петры“.

Нѣсколько заглавій изъ вопросной книжки:

Der Orient, die Wiege der Christentums. Konstantinopel und
Rom. Die grosse Kirchenspaltung. Die byzantinische Liturgie. Christen-
tum und Kirche in Russland unter Bolschevismus“, и дальше 34
заглавій подобныхъ.

Конкурсъ.

Ч.: 2/1931. На фамиліарну стипендію Банвировича

въ суммѣ 160 кч. до 1. III. 1931. конкурсъ голосится.

По смыслу завѣщанія стипендія является фамиліарною Барвировича.

Если такихъ не было бы, то могутъ задати прошеніе ученики родившіеся въ Мергешкѣ, Ливовѣ или филиалкѣ Криже. Въ недостаткѣ такихъ и другіе, которы посѣщаютъ разны школы, между тѣми и отъ 1-го класса народной школы.

Право удѣлити стипендію имѣетъ Впр. Епарх. Правительство.

Конкурсъ.

Ч.: 3/1931. На стипендію Корнелія Добрянскаго въ суммѣ: 400 кч. до 1. III. 1931. конкурсъ голосится.

Право имѣютъ прежде всего ученики изъ округа Маковицкаго. Въ недостаткѣ такихъ и другіе, посѣщающіе нашу препарандію. (Ч. Епарх. Правит. 671. 16. II. 1910.)

По смыслу фундац. письма (8) право удѣленія имѣетъ Консистерія.

Заявленіе права на „вѣсковый добавокъ“.

Ч.: 17/931. По смыслу §—а 178. наставленія къ конгровому закону, Впр. Духовники должны заявити свои претензіи на высшу конгруу *triennium* въ теченіи двухъ мѣсяцевъ отъ дня принадлежности высшей конгруи.

Въ году 1931. поступлятъ на высшу конгруу тѣ, которы зачали душпастырское свое дѣйствованіи въ слѣдующихъ годахъ: 1901, 1904, 1907, 1910, 1913, 1916, 1919, 1922, 1925. 1928.

Воззываются касающіеся, чтобы свои заявленія (безъ кола) направленные на Краинскій Урядъ съ прибавленіемъ служебной таблицы въ свое время Правительству Епархіальному предложили. Въ заявленіи нужно отзывоватися на число „вымеру“ Краинскаго Уряда, подъ которымъ дефинитивна конгруа дотычнымъ выассигнованна была.

Конкурсъ.

Ч.: 20/931. На степендію Антонія Ройковичъ до 1. Марта 1931. конкурсъ голосится. % а состоятъ изъ 170 кч.

Условія: „do tej fundacii pravo maju Rojkovič Petra potomci parocha Tvaroszkeho aj Rojkovič Andrea byvaleho Hanigovskeho. VIVOĽAĽNA pravo st. Kapitula prešovska budze mala, a lem mužského pola maju pravo do tej fundacii, ženské žadne pravo ňe maju“ (Nr. 1552. 19. V. 1864).

Вдовамъ и сиротамъ священническимъ.

Ч.: 63/930. Rasporjaženije Sl. Referata č.: 83935/IV—1930. v kopii s tim vozzvanijem soobščaju, čtoby kasatelny prošeniija do 25. januara 1931. Eparchialnomu pravitelstvu nepremiinno predložili.

„Žiadam tamojši ordinariát, aby sem predostrel žiadosti vdov a sirot po gr. kat. duchonych o mimoriadnu podporu, riadne kolokované a doložené:

- 1.) úradnym svedoctvom chodoby žiadateľky
- 2.) úradnym potvrdením o jej nezamestnanosti,
- 3.) úradnym potvrdením o počtu nezaopatrených členov rodiny, ktorých je vdova povinna vyživovat,
- 4.) dokladom o tom, že žiadateľka je čl. štátnou občankou.

Sučasne žiadam, aby tamojši ordinariát tunajšiemu úradu predložil a doporučil len žiadosti tých vdov a sirot, ktorým sa toho roku nedostalo alebo r. 1931 ešte nedostane príplatok podľa §-u 8. zákona zo dňa 24. maja 1928., čis. 80. Sb. z. a n.

Предсѣдателямъ школ.-сенатовъ.

Ч.: 152/1931. Perepis škol. inspektora v Košiciach č.: 200/1931 dľa priderživanija v kopii soobščaju:

„Vychádzajúc z konkretného pádu, kde voľba učiteľa cirk. školy referatom minist. školstva a národ. osvety nebola schválená, ponevač vokator a volebna zapisnica neboly orazitkované prepísaným razitkom školskej stolice (dľa §-u 19. nariad. býv. uh. kr. ministra kultu a vyučby čis. 70,000/1907. právoplatné sú lem vokatory a zapisnice opatrené razítkom škol. stolice) žiadam tamojši úrad, aby nariadil svojim školským stolicam, by si opatrily v najkratšom čase razítka s nasl. textom:

„Grécko katolícka školská stolica v r, aby pri schvaľovaní učit. volieb a poukazovaní štát. podporp cirk. učiteľstva nenarážalo sa na ťažkosti resp. tieto sa urychlene vybavovaly. M. P. Marendiak, v. r.

Въ Пряшевѣ 20. I. 1931.

† **Павель,**

епископъ, апост. адсторъ.

Наши вѣсти.

Духовенству мукачевской и пряшевской епархіи!

Съ настоящимъ — по матеріальной причинѣ двойнымъ — числомъ нового рочника розсылаеть администрація Душпастыря Впр. Духовенству шековы бланкеты, чтобы съ помощію тыхъ каждый о. приходникъ заслалъ скоро рещтанцію своего прихода и такожде предплату на р. 1931. епарх. фонд. Кассѣ въ Ужгородѣ. Тыхъ предплатителей, которы писемно просили администрацію о продолженіе срока на засланіе рещтанціи, щадити будеме, но просиме ихъ, чтобы въ эвиденціи держали свое обѣцаніе и въ свое время прислали рещтанцію. Тыхъ же приходовъ и духовниковъ, которы ниякъ не реаговали на наши сторичны напоминанія, принужденны мы адвокату передати и тогды потому самыхъ себе да обвиняють за слѣдствія.

До „Дѣла Ширенія Вѣры“ членами голосилися.

а) Изъ епархіи мукачевской: Мсгре Августинъ Волошинъ, пап. камерарій, дирекгоръ, Дръ Юлій Марина, проф. богословія Эмиліянь Бокшай, проф. рел., Стефанъ Тивадаръ, проф. рел., Рудолфъ Кабацій катехеть, Эмиліянь Стрипскій конз. совѣт., Антоній Тинкъ п. намѣст., Павель Карцупъ намѣст., Василій Грибовскій намѣст., Августинъ Гегедюшъ поч. намѣст., Евгений Грабаръ заслуж. намѣст., Эмиліянь Петахъ п. намѣст., о. Стефанъ Ковачъ, о. Павель Медвецкій, о. мл. Евгений Белловичъ, о. Іоаннь Сопковъ, о. Петръ Васковъ, о. Стефанъ Вербещукъ, о. Іоаннь Гранчакъ, о. Николай Мондій, Александеръ Дудинскій п. намѣст., о. Константинъ Силвай, о. Стефанъ Бендасъ, Георгій Кадаръ ст. намѣст., о. Стефанъ Легеза, о. Михаилъ Лендбель, о. Іоаннь Сошковъ, о. Георгій Галайда. Совокупно таже 28 членовъ священниковъ. Между ними, лишь 3 дѣйсгвительныхъ намѣстниковъ. А где прочи? Видь, въ такомъ превосходномъ и душеполезномъ дѣлѣ они бы мали по своимъ округамъ примѣръ давати! Интересантно и то, что изъ 300 священниковъ лишь 28 рефлектуютъ на безплатный примѣрникъ „Вѣстника Дѣла Ширенія Вѣры“... Чтоже тогды треба нашему Духовенству? Дѣйстно не знаеме; не можеме поняти, что бы ихъ могло интересовати ...?!

Дорогимъ батькамъ: Эмиліяну Стрипскому и Евгению Грабарю, симъ залуженимъ старикамъ нашимъ однакъ складаеме

и здѣсь искреннѣйшу подяку и выявляеме имъ наше признаніе, что порозумѣли насъ и превосходну идею..., лѣпше, якъ многи молоды, отъ которыхъ чекали бысьме на всякій случай большой одушевленности къ такому важному дѣлу.

б) Отъ пряшевской діецеzalной дирекціи до сихъ поръ не достали мы о приголосившихся членахъ жадну релацию.

† о. Іоаннъ Белловичъ пенс. деканъ—парохъ, ювил. священникъ

82. г. жизни и 55 г. душпастырства своего 11. декабря 1930. въ Средньому въ Бозѣ упокоился. Рождень г. 1849., рукоположенъ г. 1876. Дѣйствовалъ въ Гайдудорогу и Нѣредьгазѣ яко сотрудникъ въ Збою и Худльовѣ яко парохъ. Уже въ г. 1892. былъ назначенъ намѣстникомъ округа Занастаского, года же 1896. перемѣщенъ до Худльова, где дѣйствовалъ все ревно черезъ десятилѣтія. Блаженный покой и вѣчная ему память!

Отличенія и назначенія епархіальны.

а) Въ пряшевской епархіи: о. Алексій Торонскій деканъ-парохъ гуменянскій назначенъ папскимъ камераріемъ; о. Антоній Ройковичъ деканъ-парохъ ольчанскій почетнымъ каноникомъ; оо. Евгенія Гучко приходникъ словенскій и Михайль Молчанъ еписк. конципист. совѣтниками Конзисторіи; о. Викторъ Мигаличъ койшовскій приходникъ намѣстникомъ нижне-спишского округа; о. Дезидерій Волосиновичъ приходникомъ изъ Бокши до Звалы; о. Александеръ Чабинякъ, несопр. приходникомъ до Матяшки.

б) Въ мукачевской епархіи: Димитрій Поповичъ, проф. рел. хустской гимназій, нашъ щирый соработникъ, назначенъ совѣтникомъ Конзисторіи; оо. Иванъ Ляховичъ парохъ въ Краловѣ н. Тисою, Юлій Бачинскій сотрудникъ въ Выш. Ясѣню, Михайль Дутка парохъ невичанскій, проф. препарандіи и Александеръ Шерегелій парохъ въ Паладю почетными намѣстниками.

Къ всѣмъ отличеніямъ и назначеніямъ изъ щирого сердца гратулуеме и благожелаеме!

Св. народны миссії въ Завадкѣ и Великихъ Лучкахъ.

Отъ 29. нов. до 7. дек. г. 1930. успѣшну народну миссію держали въ Завадкѣ миссіонеры оо. Закопаль и Климентъ Ч. Избавителя изъ Стропкова. Сповѣдалося 825 особъ, и выдѣлено св. причащеній 1833.

Тѣ же самы отцы Редемптористы отъ 27. дек. 1930. до 4. янв. 1931. въ Вел. Лучкахъ совершили такожь дуже красоту и успѣшну миссію. Въ семъ великомъ селѣ при Мукачевѣ въ г. 1925. было еще все на только зруиновано схизмою, что не нашлося въ иногда цвѣтущей общинѣ больше, якъ 30—40 гр. кат. душъ. Теперь — Богу хвала — уже 750—800 душъ числитъ здѣшна наша община. Коруну на теперѣшны св. миссіи положилъ самъ Преосвященный Епископъ Петръ, который и напровать плохой зимушной хвилѣ, въ супроводѣ Мсгре А. Стойки побочного каноника лично появился, торжественну св. Литургію служилъ и трогательно проповѣдалъ при законченію св. миссій. Еденъ подъ впливомъ св. миссій съ 6 членною родиною возвратившійся изъ блуда вѣрникъ пишетъ намъ, что „такого торжества въ Лучкахъ еще никогда не было“, и что въ благоуспѣшный наслѣдокъ св. миссій „кипитъ въ многихъ душахъ въ селѣ — разколническихъ такъ, якъ и баптистскихъ — горяча тужба: вертатися назадъ до залишенной истины.“ Шкода, что о. приходникъ не сообщилъ намъ и чиселный образъ душевного результата!

Новѣйши жертвы на ЦКОВ.

1. Священникъ Н. Н. кч. 400; 2. Изъ округа раховского и вел. бочковского членское по 10 кч. оо. Петръ Демяновичъ и Михайлъ Мочкошъ, намѣстники, оо. Стефанъ Бачинскій, Александръ Дудинскій, Федоръ Ференчикъ, Юлій Бачинскій, Александръ Марина, Стефанъ Сабовъ, Іосифъ Микита, Георгій Васковъ, мол. Андрей Карцубъ. Совдкупно таже кч. 130; 3. Дарунокъ отъ самыхъ тѣхъ 2 округовъ кч. 80. Совокупна сумма сего выказа кч. 610. —

Всѣмъ жертвователямъ, а особливо неизменному священническому меценату нашему сердечное благодареніе изьявляетъ :
[Дирекція.]

Чудотворная икона. Русскія газеты напечатали извѣстіе о продѣлавшемъ пути „Кирской иконы Знаменія Божьей Матери.“ Икона была найдена въ 1295-омъ году чудеснымъ образомъ въ Рыльскомъ лѣсу. Она прославилась множествомъ исцѣленій. Въ 1545-омъ году татары разрушили монастырь, въ которомъ находилась, и самая икона была расщеплена. Но чудесно срослась. Въ 1918-омъ была похищена, но снова нашли ее. Въ 1919-омъ году добровольческая армія увезла въ Ново-

россійскѣ. Потомъ попала въ Сибирь. Оттуда увезена въ Крымъ. Нынѣ икона находится въ Сремскихъ Карловцахъ.

Большевики по проведенію своей „культурной“ программы открыли въ Севастаполѣ антирелигіозный университетъ на 400 слушателей.

Сынъ П. Б. Струве миссіонеръ. Въ Белградѣ въ русской церкви рукоположенъ въ санъ священника діакономъ о. Савва, сынъ Константинъ академика П. Б. Струве. По сообщенію русскихъ газетъ онъ уѣзжаетъ въ Подкарпатскую Русь въ Ладомерово, чтобы съ пресловутомъ Виталиемъ заниматься „миссіонарской“ дѣятельностью. Новый „миссіонеръ“ могъ бы пожинать больше лавровъ, скажемъ въ несчастной Россіи. Надо быть намъ на стражѣ.

Изъ работъ византійскаго конгресса. Въ октябрѣ 1930 года состоялся въ Аѳинахъ конгрессъ для изученія византійскихъ древностей. Онъ — между прочими — принялъ рѣшеніе: переиздать полную кодификацію канонівъ „православной“ церкви. Потомъ принялъ предложеніе о составленіи перечня всѣхъ славянскихъ рукописей содержащихъ переводы или передѣлки византійскихъ юридическихъ сборниковъ.

Библійскій курьёзъ. Берлинскій археологъ проф. Унгернъ реконструировалъ Вавалонскую башню на основаніи найденныхъ при раскопкахъ въ Вавилонѣ описаній на кирпичахъ. Башня состояла изъ семи этажей, шедшихъ уступами. Наверху возвышался храмъ въ 15 метр. высотой, служившій также и астрономической обсерваторіей. Нижніе этажи были сдѣланы изъ краснаго кирпича, а самый храмъ былъ выложенъ синей кермикой. Высота всей башни равнялась 90 метрамъ, т. е. приближалась къ средней высотѣ европейскихъ церковныхъ колоколенъ. По тогдашнимъ понятіямъ высота эта считалась колоссальной. Кажется небоскребы уже и тогда были.

Сороколѣтіе соціальной энциклики „Regum novarum.“ Сороколѣтняя годовщина знаменитой энциклики о соціальномъ вопросѣ въ Римѣ будетъ торжественно ознаменовано по инициативѣ синдиката христіанскихъ рабочихъ. По сему поводу выдающіеся ораторы будутъ заниматься христіанскими принципами соціальной организаціи. Весь май 1931 года будетъ посвященъ эгимъ работамъ. (Bulletin Tschecoslovaque 21 ноября 1930)

Новая пенсія священническихъ вдовъ и сиротъ.

Было намъ изъ комп. мѣста сообщенно, что тоты вдовы

наши, котрымъ т. зв. нова пензія на основѣ закона 70/930. принадлежала бы лемъ отъ 1. І. г. 1931, или отъ г. 1932., або отъ г. 1933. — до того времени по всей вѣроятности получаютъ и на дале дотеперѣшну пензію въ мѣсячной суммѣ кч. 250 котора была имъ 1. І. г. 1931. застановлена.

Просьбы же тыхъ вдовъ и сирогъ, котрымъ нова пензія принадлежитъ уже отъ 1. І. г. 1930., — въ робогъ суть и каждоденно приходитъ одна — одна ассигнація. Надо таже терпеливо чекати а уряды не беспокоити, ибо спѣшное упорядкованіе пензіи вдовъ и сиротъ особенно на сердцѣ лежатъ такъ Правительству Епархіи, якъ и Земскому Уряду.

Впр. оо. Духовнымъ до вниманія.

Новый „Службникъ,“ закупленіе которого въ предидущомъ числѣ было отпорученно Духовенству, содержитъ въ себѣ лишь св. Литургію Іоанна Златоустаго. Заказати еще все можно. Епископскій Ординаріатъ въ Ужгородѣ.

Литература.

Der moderne Seelsorger auf den Pfaden des hl. Iohannes Baptista Vianney von Msgr. Kirlin. Aus d. m. englischen übersetzt von Dr Paul Reinelt. Herder Freiburg im Br. 1929.

1-го мая 1925 года въ Базиликѣ св. Петра въ Римѣ — послѣ 14 дней по принятіи въ лики святыхъ св. Терезіи малой названной отъ младенца Іисуса происходили большія торжества. Въ этотъ день было объявлено — устами римскаго сѣца Пія XI-го — Церковью, что сельскій французскій духовникъ въ Арѣ Іоаннь Vianney прославился жизнью святого.

Передъ собою имѣемъ въ отмѣченной біографіи чудесную жизнь этого великаго подвижника источившаго себя любовью къ спасенію ему повѣренныхъ душъ.

Нарисовать жизнь святого, надо быть святымъ. И Kirlin былъ мужъ жившимъ жизнь святого. Онъ не даетъ сухое жизнеписание, но вжившись въ душу великаго подвижника проводитъ передъ нашими духовными глазами его труды, муки, работы такъ ярко, что св. придсталь передъ нами какъ въ живыхъ: мы почти видимъ его передъ собою, какъ онъ спѣшитъ въ храмъ Божій къ исповѣдалнѣ, гдѣ онъ много разъ проводилъ цѣлыя ночи. Да. Исповѣдальня и амвонъ были самыми

дорогими мѣстами святого. Нашъ святой дѣйствительно осуществилъ въ своей жизни: молись и трудись. Его жизнь сплошная молитва и трудъ; едва ѣлъ и едва спалъ. Когда уже его трудами и постами изнуренная жизнь приближалась къ концу и спрашивали его: скажите отецъ парохъ, если бы Богъ предоставилъ вамъ на выборъ, чего хотите, зайти-ли въ небо, или продолжать работу въ спасеніи душъ, онъ немедля спокойно отвѣтилъ: я бы продолжалъ работу. —

Въ біографіи авторъ прекрасно описываетъ, въ какомъ видѣ нашель онъ свой приходъ Арсъ въ 1818 омъ году, когда туда былъ назначенъ. Все залустѣло тамъ послѣ революціонныхъ временъ. — Онъ организаціями, особенно обществомъ Наисв. Евхаристіи, постоянными наставленіями поднйалъ духовную жизнь своего прихода на такую высокую степень, что это послужило образцомъ и для другихъ приходоѡ и его начали приглашать въ другіе приходы для устройства миссій.

Авторъ излагаетъ все это практически: указывая, какимъ образомъ можно подражать примѣру святого при другихъ, при теперешнихъ обстоятельствахъ. Въ этомъ отношеніи біографія представляетъ цѣнный этюдъ о модерной пасторизаціи кромѣ того, что она въ наивысшей степени назидательна, трогательна. Надо эту книгу не лишь прочитати, но ежедневно по страницамъ читати ее и наслаждаться ею какъ духовнымъ лакомствомъ, чтобы ея мысли перешли въ нашу кровь и душу.

Enchiridion Asceticum. Loci ss. patrum et scriptorum ecclesiasticorum ad ascetim spectantes. Quos collegerunt M. I. Rouët de Journal S. I. et I. Dutilleul S. I. Friburgi Brisgoviae 1930. Herder.

Заслуженные члены чина Іисуса издали уже не первый сборъ подобнаго рода. Раньше появились отъ нихъ: Enchiridion Patristicum, Enchiridion Symbolorum, Enchiridion fontium Historiae Ecclesiasticae antiquae и всѣ сборы были встрѣчены печатью съ большими похвалами.

Настоящее собраніе открываетъ передъ нашими глазами настоящее цвѣтущее поле цвѣтовъ челоѡческаго подвижничества. Мы почти забывая самихъ себя ходимъ между этими цвѣтниками: ободряемся срывая и обоняя цвѣты, ибо знаемъ, что они посѣяны людьми нашей крови, по природѣ слабыми, беззащитными, какъ и мы грѣшники, но достигшими съ помощью благодати и своимъ подвижничествомъ степени святости.

Сборникъ даетъ издерки самага лучшаго, что имѣется въ этой области церкви какъ Запада такъ и Востока въ хронологическомъ порядкѣ начиная съ самага древняго литературнаго памятника: Didache и кончая съ св. Іоанномъ Дамаскиномъ. Что касается Востока, мы находимъ въ сборникѣ и менѣе извѣстныхъ, но не менѣе знаменитыхъ прочихъ, святыхъ, какъ: св. Іоаннъ Лѣствичникъ, св. Исаакъ Сиринь (S. Ioannes Climax ca. 525-ca 600; S. Isaac Ninivita saec. V), которыхъ чудесныя изреченія были изданы въ Югославіи (Бѣлая Церковь) „православной“ русской общиной; св. Ниль († ca. 430), св. Арсеній († ca. 445) и проч. И этимъ сдѣлалась намъ доступной хотя малая часть сокровища скрывающагося въ громадномъ аскитическомъ греческомъ сборникѣ извѣстномъ подъ заглавіемъ: Philokalia изданномъ въ Венеціи 1792 и переведенномъ на русскій языкъ подъ заглавіемъ: Добротолубіе, въ переработанномъ видѣ. — Предметный и алфавитный индексы облегчаютъ пользованіе сборникомъ.

Životopisy svatých v pořadí církevních dějin.

Napsal Isidor Vondruška. Vydány pod záštitou Svatováclavské Ligy nákladem Ladislava Kuncíře. Cena v subskripci pro celé dílo (4 svazky) Kč. 160.—, váz. Kč. 220.—.

Se zájmem bylo očekáváno vydání tohoto obsáhlého díla zcela nové koncepce: dějiny Církve sestavené z životopisů světců. Ale vlastně není to nová koncepce. Ne jsou-liž dějiny starozákonní rovněž řadou životopisů? Kolem nositelů ideje messiánské utvářely se dějiny lidu Božího, po příchodu Kristově krystalisují se dějiny světa kolem Svatých, kteří ideje Kristovy uváděli v život, o jejich vítězství zápasili a přirozenému běhu událostí dávali nadpřirozený směr. První část ohlašovaného díla jest již v rukou čtenářů a li-
stují v něm s uspokojením. Již vnější úpravou dílo vystupuje vysoko nad bývalou úroveň Životů Svatých a po nejprv objevuje se v díle tohoto druhu moderní umění reprodukční: hlubotiskové kopie vynikajících výtvorů malířských. Jméno autora, Isidora Vondrušský, faráře znojemského, se dříve nikde nečetlo. Nyní se ví, že se soustředil na jediné dílo, jež vyžadovalo studia a práce mnoho let. Pracoval, aniž se mohl nadíti, že se pro dílo najde nakladatel. Dnes se radujeme z této bohaté kořisti a děkujeme podnikavému nakladateli. Děje světců jsou zde podány téměř tím slohem, jak byla psána starobylá acta martyrum: úsečně a pádně, bez výzdoby, dramaticky účinně. Facta loquuntur. Poněvadž pak jsou

životopisy zasazeny do dobového rámce, nebylo třeba při každém zvláště vypisovati okolnosti časové, jak se děje v jiných spisech toho druhu, a při vši stručnosti mohlo býti mnoho pověděno. Že ve spise je uvedeno množství svatých, o nichž nebylo možno pověděti nic více než kdy a kde zemřeli a kdy se slaví, odůvodňuje autor v předmluvě: „Šlo o výčet svatých, kteří ve světě katolickém jsou uctívání, o jakési chronologické martyrologium. Náhrůbky našich hřbitovů nebo pomníky padlých vojínů neobsahují o zesnulých též nic více, a přeco si přejeme, aby aspoň jména jejich zůstala i vzdálenému potomstvu na očích. Budiž tedy toto dílo pojímáno jakožto Památník, zbudovaný v naší vlasti na počest všem těm vítězným bojovníkům Kristovým, jejichž jména a činy jsou skvělým písmem zapsány v Knize Života.“

Sdělení nakladatelo: Po vyjítí I. svazku „Životopisů Svatých“ se zajímají o toto dílo mnozí, kteří o subskripci nevěděli, a litují, že nemohli použítí výhod subskripce. Jsme ochotní vyjítí vstříc těmto novým přátelům a povolujeme ještě dále subskripční cenu těm kteří do konce ledna odeberou I. díl a složí zálohu na IV. díl.

Radost z „Lípy“ V těch rodinách, kde pod stromečkem našli předplatní lístek na jubilejní ročník XV. „Lípy“ s levným pojištěním proti urazu byla jistě velká radost. Předně, dostane hospodynka nebo její dceruška výborný a osvědčený časopis rodinný, jehož patnáctý ročník, jest důkazem, že nejde o jepičí list ale o ušlechtilý časopis s dobrou tradicí za druhé protože jest to cenný dar tím, že za levný peníz jsou pojištěni členové rodiny proti úrazu, který jest dnes na denním pořádku. Leží před námi druhé číslo jubilejního XV. ročníku a kdyby „Lípa“ neměla stále svou vysokou uroveň a bohatost obsahu, mohli bychom říci, že jest překvapením. Co článek, to cenný přínos rad a poučení nebo pobavení. Kursy lyžaření a tance jsou uplnou novinkou. Návod k našemu nejkrásnějšímu tanci „České Besedě“ dle nehož může si každý ji zopakovati. Vedle románů oblíbeného spisovatele Boh. Brodského „Dům za řekou“ a slavné polské spisovatelky Ireny Zarzycké „Květ jablonový“ je tu dětský román V. Svitkové „Kamaradí“, kapitola romanku o učednici od I. Parmové „Do nového místa“ a řada cenných článků.

„Lípa“ vychází nákladem J. Svátka v Praze ve lhůtách čtrnáctidenních a lze ji obdržeti za Kč. 1.20 v každé prodejně novin, u knihkupců, nebo přímo u nakladatele v Praze, Smíchov, Husova tř. č. 7. Odbírejte „Lípu“, budete potěšeni.

Когуть и Набиванецъ

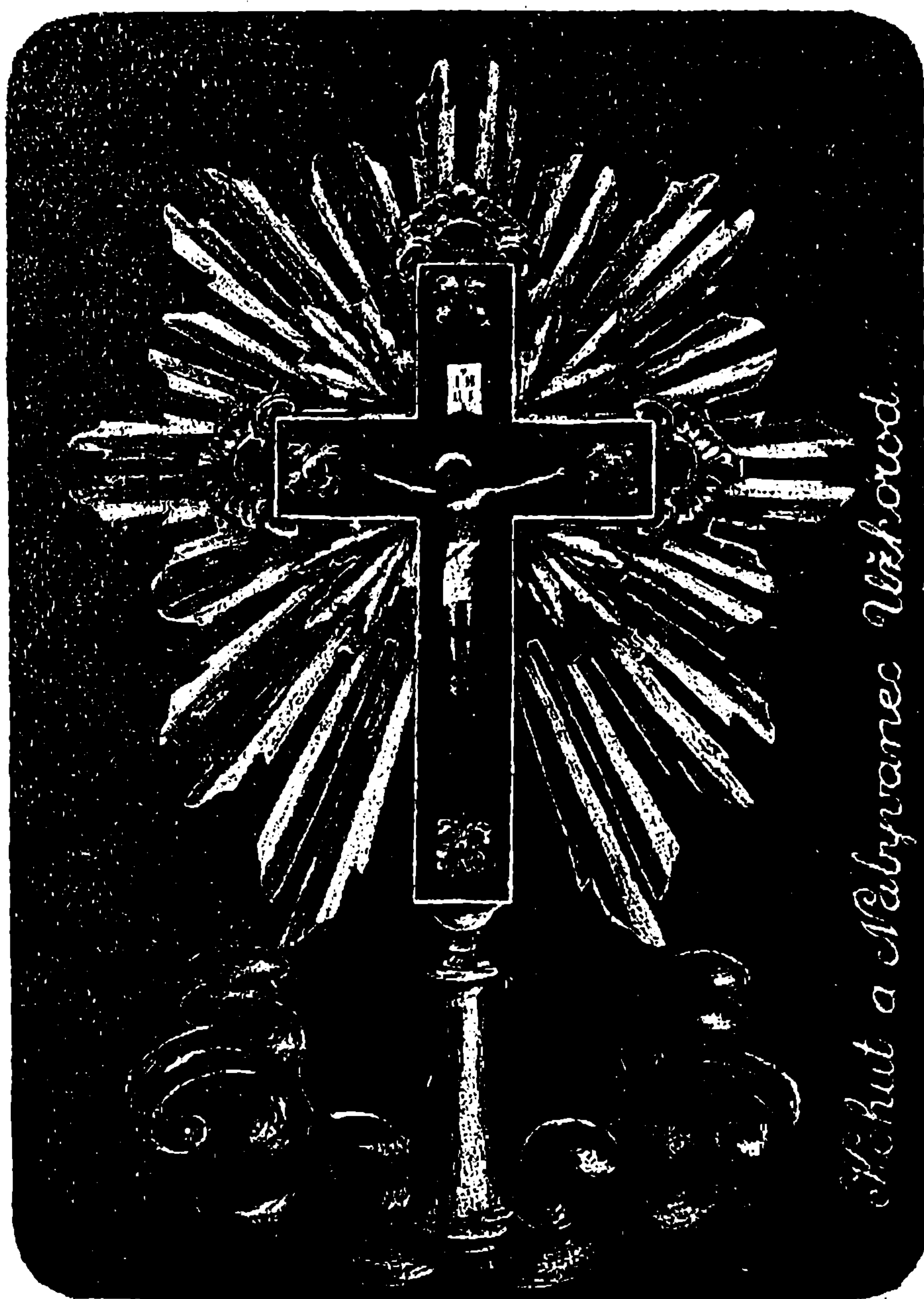
== Магази́нь и вырoбъ церковныхъ вещей ==
Въ Ужгородѣ, улица Раковця́ число 24.

ВЫРОБЛЯЮТЪ:

Чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы, гарнитуры до посѣщенія хворыхъ, ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ мѣдѣ и срѣбрѣ.

БУКСЫ ДЛЯ ЦѢЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.



St. Miklós a Nagyváradban Ujhorod.

ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ KLIENSEINK LEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz krasní, tak samo stíchar.
Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929

S počteniem:

JULIAN VISLOCKÝ
paroch.

Hálásan köszönöm a szép kelyhet, mely kidolgozásában művészi, finom munka Mindnyájunknak legnaogybb tetszését s igaz elismerését nyerte meg. Igen megvan elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. december 29-én.

Kiváló tisztelettel:
Dr. CSERVENKA BÉLA
pápai kamarás, plebános.

Совершенное и тревалое высу-
шеніе мокрыхъ стѣнъ при
польной гаранціи переведетъ

**Строительна акційна сполечность Шульца
Братислава, Ондрейска ул. ч. 5.**

Про восточну Словаччину и Подк. Р.
Сучаны (Туріецъ) Словенско.

Nota bene : бесплатны роспочты! Нашъ патенто-
ванный методъ приспособляется при старыхъ и
теперь поставляемыхъ будинкахъ!



Nedves falak tökéletes és tartós
kiszáritását teljes garanciával
vállalja :

Schulz-féle építkezési r. t.

Bratislava, Ondrejska u. 5.

Kelet-szlovén-székó és Podk. Rusz. részére
Sučany (Turiec) Slovensko.

**Nota bene: Díjtalan árajánlatok! Szabadalmazott
rendszerünk régi és felépítendő épületeknél nyer
alkalmazást.**

Новинковы марки дозволены п. ч. 3872 V.6 1924.

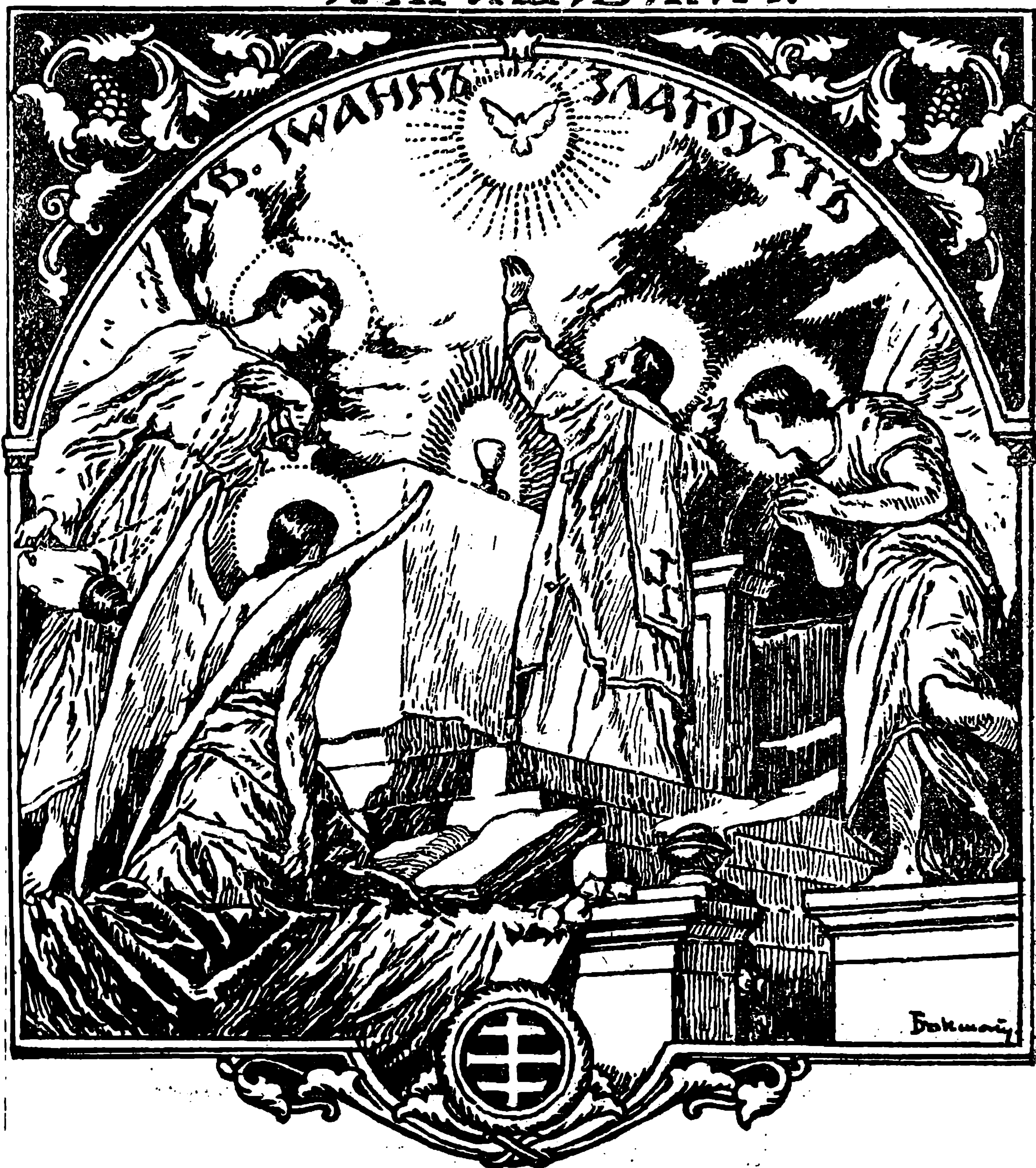
ЧИСЛО 3.

МАРТЪ.

РОЧНИКЪ VII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1931

Содержаніе:

Церковная Хроника	33—38.
Св. Іосифъ старой русской живописи.	38—41.
Новы задачи духовенства.	41—46.
Отъ Епископа Мукачевского	46—52.
Некрологъ	52.
Отъ Епископа Пряшевского	53—71.
Наши вѣсти	71—77.
Литература	77—79.

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ

Д О В Н И М А Н І Я !

Закауйте дотеперѣшны 1928. 1929. и 1930. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовности маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика выслууется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующого!

Всѣ три рочники содержатъ въ себѣ на 934 сторонахъ 142 недѣльныхъ и 82 праздничныхъ проповѣдей, 3 вел. постныхъ катехитичныхъ цикловъ, а нѣсколько приложитостныхъ рѣчей.

Цѣна трехъ рочниковъ дома Кч. 90 безъ почтового, до Америки же 4 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адрессѣ редактора Душпастыря.

ЧИСЛО: 3. 1931.

МАРТЪ.

РОЧНИКЪ VIII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУНАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходить ежемѣсячно.
— Редакція и администрація: Ужгородъ Епископска Канцеларія.

Отвѣчательный редак.:
о. Ал. Илницкій,
каноникъ Капитулы Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

Нето:

Церковная Хроника.

1) Ничего не свидѣтельствуесть лучше о силѣ религіи, чѣмъ мужественное сопротивленіе нашихъ братьевъ въ Россіи неслыханнымъ насиліямъ предвозвѣстниковъ Антихриста — большевиковъ. Конечно какъ вообще борьбы нѣтъ безъ ранъ, то и вѣрующіе получаютъ раны, но большевики не въ состояніи добиться желанной цѣли: полного истребленія религіи, ибо помѣстамъ даже подъѣмъ замѣчается.

Корресподентъ „Voss. Z“ передаетъ интересныя извѣстія о посѣщеніи „музея безбожнаго“ въ Москвѣ.

Музей усторенъ въ одной изъ наиболѣе почитаемыхъ церквей. Въ немъ поставлены статуи Демокрита, Джордано Бруно, Суматры и т. д. Директоръ музея разсказалъ, что недавно посѣтилъ музей одинъ крестьянинъ, который тутъ же снялъ съ себя натѣльный крестъ, заявивъ что онъ больше не вѣритъ. Надо знать, что большевики, чтобы подрывать вѣру, помѣстили въ музейякбы нетлѣнные останки нѣкоторыхъ угодниковъ, которые здѣсь оказались не лишь тлѣнными, но иногда гниющими, вслѣдствіе чего нѣкоторые разочаровавшись, бросили со ихъ наивными вѣрованіями и вѣру. Такъ оплачивается теперь за недобросовѣтность нѣкоторыхъ Церковныхъ лицъ въ поступкѣ съ „нетлѣнными“ мощами.

Но Корресподентъ передаетъ изъ усть тогоже директора и противоположный примѣръ. Это перепечатаемъ буквально : „

Вы вѣроятно видѣли въ стеклянной витринѣ останки скелета св. Серафима. Мощи его раньше находились въ знаменитомъ Саровскомъ монастырѣ, привлекавшемъ массу богомольцевъ. Теперь мы лишили эти мощи всей ихъ помпы и остатки скелета помѣстили въ музей. И вотъ одна старая женщина, утверждающая, что нѣсколько лѣтъ назадъ святой Серафимъ исцѣлилъ ее отъ тяжелой болѣзни, ежемѣсячно приходила въ Саровъ на поклоненіе мощамъ. А теперь, когда скелетъ находится здѣсь, она неизмѣнно разъ въ мѣсяцъ является сюда и при каждомъ посѣщеніи кладетъ на витрину небольшой букетикъ, а въ вазу рядомъ стоящую, спускаетъ нѣсколько копѣекъ". Корреспондентъ прибавилъ къ этому разказу съ своей стороны: „надо быть закоснѣлымъ раціоналистомъ, чтобы не умилиться передъ оброзамъ этой старой женщины. („Руль“ 18 декабря 1930).

2) Въ Воронежѣ „безбожники“ обливъ бензиномъ сжегли останки въ извѣстности святого умершаго епископа Митрофана. Могила его въ послѣднее время очень часто посѣщалась. Тѣло начиная съ 17-го столѣтія лежало въ церкви открыто „безъ того, чтобы онъ перешло въ разложеніе“.

По извѣстіямъ изъ Калуги, много иконъ было изъ церквей снято и сожжено. („Orient und Occident“. Drittes Heft 1930).

3) Въ С. Петербургѣ безбожники рѣшили устроить безбожный музей.

4) Новое кощунство приготовляетъ союзъ безбожниковъ. Онъ обратился къ совѣтскимъ властямъ съ требованіемъ вскрыть раки съ мощами въ Кіево-Печерской лаврѣ. Журналь „Безбожникъ“ настаиваетъ на томъ, ибо по его мнѣнію лишь такимъ образомъ можно вывести изъ заблужденія населеніе, что мощи чудотворны. Вскрытіе должно быть въ первый день Рождества Христова въ большомъ соборѣ Кіево-Печерской лаврѣ, гдѣ нынѣ помѣщается антирелигіозный музей. („Руль“ ч. 23 декабря 1930).

5) Ради характеристики печальныхъ послѣдствій антирелигіозной пропаганды среди дѣтей перепечатаемъ одно письмо по сообщенію еженедѣльника: „Россія и славянство“ (ч. 7. января 1931) дословно: Въ журналь „Безбожникъ“ (№ 2 1930) появилось крупными дѣтскими каракулями слѣдующее письмо: „В совет безбожника мы дети дет. сада № 2. Вѣдик вносим деньги которые собрали вмѣсто ёлки на самолет чтобы верующіе по-

летели и убедились что никакого бога и неба нет а один воздух". Читая эти строки невольно упоминаются намъ слова евангелиста: „А иже аще соблазнить единого отъ малыхъ сихъ вѣрующихъ въ мя, добресть ему паче, аще обложитъ камень жерновый о выи его, и ввержень будетъ въ море.“ (42. гл. 9. Мк).

Передаватель этого печальнаго извѣстія воззываетъ русскихъ эмигрантовъ начать энергичную противную пропаганду, ибо иначе нельзя отклонить удары матеріалистическаго-антирелигіознаго міра направленные противъ идеальнаго — религіознаго міросозерцарія.

б) Бѣжавшій изъ совѣтской Россіи духовникъ далъ слѣдующія сообщенія относительно положенія Церкви.

Преслѣдованіе Церкви достигло такой степени, что казалось: ни Церкви, ни религіозной жизни въ СССР. существовать невысказано. Однако вѣра живетъ и Церковь устояла противъ всѣхъ напастей. Особенно въ Петербургѣ вѣра жива благодаря энергичной и мужественной поддержкѣ фабрично-заводскихъ рабочихъ. Духовенство лишено всякихъ правъ и такъ обречено на неминуемую голодную смерть. Но прихожане сами заботятся о ихъ матеріальныхъ нуждахъ. Число церковныхъ бракосочетаній, похоронъ, крещеній повышается. Духовенство большевиками закрытыхъ церквей примѣняется въ другихъ приходяхъ и такъ бываетъ, что при одной церкви есть 10 и больше духовниковъ и все таки они не бездѣйствуютъ, ибо работы достаточно. Рабочіе отказываются покупать антирелигіозную литературу. На переніяхъ они требуютъ, чтобы было разрѣшено участвовать и духовнымъ лицамъ въ нихъ. („Россія и славянство“ 13 декабря 1930).

7) Московскій союзъ безбожниковъ устроилъ анкету среди рабочихъ для выясненія ихъ отношенія къ религіи. Были опрошены рабочіе 20 крупнѣйшихъ фабрикъ и заводовъ и 12 тысячъ семей рабочихъ. Официально было установлено, что лишь 20 процентовъ нашлось вѣрущихъ а 80 процентовъ атеистовъ. Однако при болѣе тщательномъ обслѣдованіи оказалось изъ назвавшихъ себя атеистами 70 процентовъ посѣщаютъ церковь и крестятъ дѣтей. Много рабочихъ заявили, что вѣра частное дѣло и поэтому они отказываются дать отвѣтъ.

Одновременно произвели анкету въ 20 городахъ и 225 селахъ совѣтской Бѣлороссіи. 80 процентовъ опрошенныхъ заявили, что вѣрятъ въ Бога. (31 декабря 1930 „Руль“)

8) По сообщенію журнала : „Воскресное Чтеніе“ въ Бессарабіи опасныя явленія замѣчаются въ религіозной жизни, гдѣ какъ и въ всей Румыніи введенъ новый календарь.

Въ Кишиневѣ вся „православная“ община „православныхъ“ русскихъ отказалась отъ мѣстнаго архіепископа и въ частномъ домѣ по старому стилю совершаютъ богослуженія.

9) „Missionen der Augustiner“ (Januar 1931) возобновляютъ нѣкоторыя подробности знаменитой аудіенціи отъявленнаго преслѣдователя католичества Николая I. у папы Григорія XVI-го.

Святѣйшій Отець сказалъ: Я нахожусь въ концѣ моей жизни, въ короткое время я буду долженъ дать отчетъ Богу и лишь по моей апостольской обязанности говорю съ вами такъ-такимъ образомъ. Вы также появитесь передъ судомъ Наивысшаго судьи и будете должны оправдать себя. Аудіенція произошла въ 1845-омъ году 13 декабря и папа безбоязненно уличилъ его аь безчеловѣчныхъ распоряженіяхъ, вслѣдствіе коихъ изъ 5 милліоновъ числящихся греко католиковъ 1 милліонъ и 500 тысячъ было отторгнуто отъ Католической-Церкви и многіе были измучены на смерть. Слова Святѣйшаго Отца произвели поражающее впечатлѣніе на могущественнаго монарха и онъ склонивъ голову къ землѣ, открытой головой, возмущеннымъ лицомъ оставилъ залъ аудіенціи.

„Times“ по этому случаю писали: „Міръ одобрительно рукоплескалъ къ неустрашимой рѣшимости мѣстоблюстителя Христа. Христіане восхваляли апостольскую стойкость достойнаго преемнина св. Петра и самъ протестантизмъ былъ долженъ признать, „папа поступалъ съ большимъ достоинствомъ ибо онъ заступался за совѣсть и свободу“.

Теперь, когда Россія страдаетъ подъ большевицкимъ игомъ, можетъ быть и за свои прежніе грѣхи по отношенію къ католичеству, католическая церковь тѣмъ оплачиваетъ, что она — по распоряженію ея видимой главы, двойной ревностью молиться за гонимыхъ братьевъ.

10) Церковь независимой Альбаніи объявила себя независимой отъ Царьградскаго патріаршества. Въ этомъ ничего удивительнаго. Мы послѣ войны видѣли нѣсколькихъ такихъ заявленій. Все это слѣдствіе преславутого 28-го канона Халкедонскаго собора, по которому государственному порядку долженъ слѣдовать и Церковный порядокъ.

Но интересно въ этомъ, обосновеніе объявленія независи-

мости. Церковныя власти при этомъ ссылались на св. Писаніе: „Въ силѣ знаменій и чудесъ, силою духа Божія: якоже мы отъ Іерусалима и окрестъ даже до Іллурика исполнили благоговѣствованіе Христово. (19. гл. 15 къ Римлянамъ). Словомъ они защищаютъ якобы апостольское происхожденіе иллирійской церкви. Конечно приводятъ и каноны. Церковные сановники — хотя ихъ шагъ вызвалъ безпокойствіе среди „православнаго“ христіанства, мѣня въ виду примѣры Софіи и Аѳинъ, надѣются на признаніе съ стороны Царьграда. На всякій случай новый „вселенскій“ патріархъ Фотій II. очутился передъ совершившимся фактомъ („Orient und Occident“. Drittes Heft 1930)

11) Журналь: „Православная Карпатская Русь“ неуклонно идетъ по своему далеко неправославному пути.

Бъ своемъ послѣднемъ числѣ (15 декабря 1930) подъ заглавіемъ: „Даръ кураторовъ униатскому пану“ напечатавъ такую грубую статейку, что его непечатныя, площадныя слова просто нельзя передать. —

Насъ удивляетъ, что эмигрантскіе круги не повліяють на редактора — издателя журнала, что уже если онъ цѣли „православія“ въ разрушеніе положительныхъ силъ усматриваетъ, то пусть сдѣлаетъ свою нехристіанскую работу по крайней мѣрѣ — въ рамкахъ приличія. Въ статьѣ тотъ духъ отражается, который въ свое время оскорбилъ, оклеветалъ и упокоившагося великаго благодотворителя эмигрантовъ кардинала Мерсье. Редакторъ — издатель забываетъ, что онъ гость у насъ, а гостю не приходится осмѣивать и ругать гостепріимца.

в) А новшество кричитъ „Прав. Карп. Русь“, ибо введенъ праздникъ „Христа Царя“.

Пусть посмотритъ ревнитель своего закоснѣлаго „православія“ лишь св. латургію и увидитъ, что какъ разъ этотъ праздникъ коренится вполнѣ въ нашихъ литургическихъ книгахъ. „Господь воцарися“; „Яко Царя всѣхъ подимемъ“; Милости Божія, царства небеснаго и оставленія грѣховъ ихъ, у Христа безсмертнаго Царя и Бога нашего просимъ“ и пр. и пр.

Не бойтесь, господа и отцы, грѣха притивъ св. Духа?!

Да мы празднуемъ Христа-Царя и хотимъ, чтобы Онъ, кого ни массоны, не большевики, не „ревнители православія“ не могутъ свергнуть, одинъ царствовалъ въ нашихъ душахъ и сохранилъ насъ отъ духа разрушенія.

12) Стыдимся приступая къ послѣднимъ строкамъ теперешней хроники.

Когда всѣ говорятъ о культурѣ, о просвѣщеніи народа, даже и такіе, которые гордятся и постоянно подчеркиваютъ, сколько они работали и работаютъ въ интересахъ народа, ради сдѣлки злоупотребляя довѣрчивостью поселянъ распространяютъ суевѣріе среди массъ и тѣмъ подкапываютъ кредитъ религіи.

Въ такимъ „духовнымъ кормѣ“ какъ: „Наука Христа“ (Христовъ листъ), „Златый Отче нашъ“, „сѣдмъ замковъ“ и пр. и пр. нѣтъ никакого духовнаго корма, лишь суевѣріе. Обращаемъ на нихъ вниманіе епархіального правительства и всего духовенства.

Пресвѣтеръ Θεодотъ :

Св. Іосифъ въ старой русской живописи.

Смт. Fürst. Eugen N. Trubetzkoj -- Nikolaus v. Arseniew : Die Religiöse Weltanschauung der altrussischen Ikonenmalerei. Paderborn 1927)

Изображеніе въ живописи того переживанія, которое испытывалъ св. Іосифъ при дѣвственномъ рождествѣ Пресв. Богородицы Дѣвы, принадлежитъ къ самымъ художественнымъ твореніямъ древней русской иконописи: это настоящая драма разыгравшаяся въ душѣ праведнаго старца.

Столѣтія прошли почти незамѣтно надъ св. Іосифомъ. Едва замѣчали его, ибо все вниманіе было устремлено на центръ: на чудесное дѣвственное рождество. Однако русскій иконописецъ имѣвшій лишь несовершенные образцы греческаго иконописнаго преданія, проникъ глубоко въ его душу и сдѣлалъ замѣчательное откритіе.

Иконописаніе восхвалившее благополучіе Іоакима и Анны, ощутило также, что въ душѣ праведнаго Іосифа тоже человѣческое, очень человѣческое пониманіе любви жило, подкрѣпляемое ветхозавѣтнымъ возрѣніемъ считавшее безплодіе грѣховностью. Тайна рождества „Духомъ Святымъ и Дѣвою Марією“ не входила въ ветхозавѣтную психологію. Это было для В. Завѣта вполне невѣроятный переворотъ космическаго и моральнаго рода. Какъ могла простая душа Іосифа перенести бремя такого испытанія? Въ краю, гдѣ изъ-за безплодія изгонялись изъ церкви, небесный голосъ избираетъ его хранителемъ

дѣвчества съ нимъ обрученной Маріи. Русскій иконописецъ понимаетъ хорошо, какая буря человѣческихъ чувствъ происходитъ въ душѣ Іосифа по столкновению Новаго и Стараго Заветовъ. Поэтому на старыхъ Новгородскихъ и Псковскихъ изображеніяхъ жизни Матери Бога, Іосифъ и Марія изображаются въ переговорѣ. Въ чудесной фресковой живописи Терапонтскаго монастыря это представленіе имѣетъ такую надпись: Іосифъ тѣсняемый бурей извнутри.

Но еще чудеснѣе представленіе этой внутренней бури на Новгородскихъ и Псковскихъ иконахъ Рождества Христа. На нижней части иконы, а именно непосредственно ниже изображенія на своемъ ложѣ почивающей Маріи и яслей Спасителя, видимъ Іосифа котораго діаволь искушаетъ въ видѣ пастуха. Пастухъ указываетъ на кривую узлистую палку, Іосифъ при томъ представляется то углубившійся въ мысли, то какъ сомнѣвающийся и прислушивающійся къ словамъ искушителя, то съ выраженіемъ глубокаго отчаянія, испуга.

Смысль искушенія слѣдующій простой мужицкій аргументъ: Какъ изъ этой сухой палки никакое листвіе не можетъ прозябать, такъ то не можетъ поколѣніе родиться отъ такого старца какъ ты.“ Діаволь такъ говорилъ Іосифу по апокрифическому преданію. Откровеніе ангела Іосифу навѣрно было извѣстно иконописцу: не бойся взять Марію, твою жену. Однако его чувство внушаетъ ему, что и Божимъ голосомъ просвѣщенная душа не можетъ быть свободна отъ такихъ испытаній. И чѣмъ больше вѣрнымъ другомъ является искушитель, тѣмъ неотвратимѣе кажется сила его простой, изъ жизни заимствованной аргументаціи, которой старается замарать Рождество Христа. Это подчеркивается старымъ русскимъ иконописаніемъ. Художественнымъ тактомъ иконописецъ скрылъ діавола въ видѣ пастуха: діавольское явленіе обнаруживается лишь отвратительнымъ изгибомъ спины. Между многими представленіями этой темы лишь одно извѣстно (въ куполѣ Московскаго Благовѣщенскаго храма), гдѣ на діавола указано едва замѣтнымъ рожкомъ.

Удивительно здѣсь не лишь глубокое вникновеніе въ человѣческую душу, но и необычайная дерзость мысли, которая выходитъ за границы времени. Въ лицѣ Іосифа иконописецъ создалъ не индивидуальную о обще-человѣческую драму, которая съ вѣка на вѣкъ постоянно повторяется и будетъ повто-

ряться, пока трагическое столкновение двух миров не найдет свою окончательную развязку, ибо эта драма всегда одна и та же. Шесть столѣтій уже прошли съ появленія наилучшаго Новгородскаго представленія Рождества Христа, однако существо искушенія не перемѣнилось. Въ аргументаціи діавола — пастуха основывается нынѣшня раціоналистическая критика, неутомленно утверждающая: нѣтъ никакого другого міра кромѣ здѣшняго видимаго и поэтому нѣтъ другого рожденія кромѣ природнаго родительскихъ тѣлъ.

Въ иконописаніи отражается борьба двухъ мировъ и двухъ міровоззрѣній обнимающая всю исторію человѣчества. Съ одной стороны мы видимъ взглядъ міра придерживающагося поверхности и усматривающаго все подъ кругозоромъ здѣшняго земнаго бытія. Съ другой стороны же мистическое міросозерцаніе, замѣчавшее за предѣлами видимаго міра другія жизненныя условія, возможность подняться въ высшія сѣфры. И самымъ трогательнымъ является на этихъ иконахъ и что всего лучше увлекаетъ насъ, это любовью полное христіанское отношеніе къ убогимъ, которые не въ состояніи подняться выше поверхностей здѣшняго существованія.

На наилучшихъ иконахъ Новгородскихъ Рождества Христа, Мать Бога смотритъ не на въ ясляхъ лежащее дитя, но взоръ ея сочувственно направленъ на Іосифа и его искусителя.

Откуда взялъ иконописецъ идею такого драматическаго представленія Іосифа? Безъ того, чтобы слишкомъ настаивать на землистрованіи, мы просто укажемъ на тотъ фактъ, что эта идея коренится въ письменномъ представленіи драматической роли св. Іосифа въ чрезъестественномъ Рождествѣ Христа у св. Іоанна Златоуста. Въ объясненіи св. Іоанна Златоуста, въ душѣ св. Іосифа разыграется та же буря какъ въ представленіяхъ русскихъ иконописцевъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, будетъ достаточно привести нѣсколько мѣстъ его гомилій касающихся св. Іосифа.

Св. Іоаннъ Златоустъ въ 5-ой гомиліи о первой главѣ св. Маѳ. такъ поворитъ о св. Іосифѣ, что онъ своею мудростью стоялъ выше закона и настолько былъ праведный и свободенъ отъ всякаго плотскаго вождельнія, что несмотря на подозрѣваніе, не хотѣлъ разслѣдить дѣло Рождества Дѣвы. (*Ille siquidem tam modestus et a prava cupiditate liber, ut ne suspicionem cogente vellet in virginis inquirere supplicium*) И поэтому тайкомъ хотѣлъ отпустить ее. („*Qui enim supra legem sapiebat: dimittere et occulte dimittere voluit*“).

Въ третьей же гомиліи еще яснѣе представляетъ бурю разыгравшуюся въ душѣ св. Іосифа.

Св. Іосифъ хотя былъ мужъ праведный, чудесный, нуждался въ многихъ, чтобы понять случившееся (Рождество Дѣвы). Ангель предупреждалъ его, открылъ ему дѣло и подкрѣпилъ его и если бы не былъ свыше наставленъ, никогда бы не сохранилъ Дѣву при себѣ. Поэтому св. І. Златоустъ говорить о св. Іосифѣ, что онъ выше закона философствуетъ. Ангель только позже открылъ ему тайну, чтобы философія Іосифа тѣмъ болѣе проявилася. И послѣ того, какъ много мучился непослѣдовательностью дѣла, онъ въ концѣ преодолеваетъ затрудненія. Чего боялся св. Іосифъ? Того, чтобы не оскорбить Бога сохранивъ при себѣ прелюбодѣйницу. („Et idcirco postquam suspicione cruciatus est, vicisse reveretur.“ Гом. 4-ая о І. главѣ Маѳ.)

Видно изъ выше указанного, что какъ въ представленіи русскаго иконописца, такъ и у св. І. Златоуста изображено столкновение двухъ взглядовъ: естественнаго и чрезъестественнаго и изъ этого св. Іосифъ выходитъ побѣдоносцемъ, въ чемъ состоитъ его большая слава: *supra legem sapit et philosophatur.* (См. еще ч. января-февраля 1931 Душпастыря).

Д. Поповичъ:

Новы задачи духовенства.

Если съ полною увагою пересмотриме пожевкое листя исторіи, сей такъ дорогой „учительницы жизни,“ то всегда одна правда показуется намъ въ своей полной ясности и то та, что: колькоразъ искалъ человекъ счастья свое черезъ обхождение Бога и отдаленіе самого себе отъ него, толькоразъ горьки слезы проливалъ и бродячи въ своей властной крови переувѣдчился, что: безъ Бога ани до порога. И въ постановленіи сей правды все равно якъ называются единицы, ци фарисеями, ци гностиками, ци аріанами, або пелагіянами; все равно ци робить се Неронъ, або Діоклеціанъ, Дантонъ, Марать, Волтеръ, або Руссо; не змѣняетъ на дѣлѣ ци сія отъ Бога отвращенна наука называется галликанизмомъ, ци либерализмомъ, модернизмомъ, соціализмомъ, або коммунизмомъ, бо всѣ они съ своимъ цѣломъ житію правѣ прото уничтожаютъ родъ человеческій, бо въ своей основѣ имѣють много такихъ пос-

тановленій, яки постановленія суть прямою арроганцією, нег-
лигенцією, прямимъ отдаленіемъ отъ Сотворителя и Вседержи-
теля всей Вселенной.

Ясно доказуеть исторія, что якъ Діоклеціяны, такъ
и вожди французской революціи, якъ Наполеонъ такъ Бизмар-
ки, якъ Каллесь, такъ покажется и Сталинъ пересвѣдчится,
что: „Велій Господь и хваленъ зѣло и величію
его нѣтъ конца.“

Смутное положеніе человѣческаго рода дышетъ изъ всей
его жизни. О семъ говорятъ повсюду, о семъ пишутъ газеты,
се отбиваютъ парламенты, все се еще не достаточное къ то-
му, чтобы люде „модерного вѣка“ увидѣли, что ходятъ въ
темнотѣ, бо отдалилися отъ истинного Бога, отъ источника
всякаго свѣтла. Великій есть духъ человѣка и велики его дѣ-
ла, но изъ сей великости только до тыхъ поръ вытекаетъ ис-
тинное житіе и благодать, пока надъ нимъ самъ Богъ уважа-
еть, безъ якого уничтожается все.

Совсѣмъ иначе бы было на свѣтѣ, если бы люде здоро-
вого ума далися до дѣла и изучили хвороты нашихъ временъ.
Тогда повстало бы полное свѣтло и въ душахъ широкихъ
массъ, которы увидѣли бы, что Богъ и цѣла его надприродна
экономія не есть ворогомъ человѣка и его счастья, а наобо-
ротъ, есть первымъ оборонителемъ его.

Что куда пойдетъ и наибольшое усиліе людей безъ Бога
и его законовъ, на то яснымъ примѣромъ служить найновѣй-
ша дѣтина модернаго двацятаго столѣтія: Россія, або лучше
сказанно СССР. Тамъ днесъ великій банкетъ. Всѣ — измы
и мизмы сидятъ при немъ. Широко льется усиліе людско-
го ума. Электризуется все. Тракторами и иными плодами мо-
дерной техники хочеть обойтися благословляюща рука Госпо-
да. Человѣкъ дѣлаеть рай, но зачимъ безъ Бога, зато въ име-
ни свободы розбиваетъ и найприроднѣйши права человѣка и въ
имени той же самой свободы посылаетъ милліоны людей безъ
часу въ погибель и то, что одному допускаеть, другому за при-
чину смерти возьметъ. Убаляетъ Бога, его законы и волю, бо
„обмежуется“ ними жизнь человѣка, а само тогда новый рядъ
такъ обмежуеть свободу каждого, что въ противномъ напрямѣ
только думати есть причиною позбавленія жизни.

Же что робится въ свѣтѣ, того доказовати не нужно. Кри-
за и криза! Господарска криза показала человѣчеству найльп-

ше свои зубы. Въ отдаленіи ея не помагала жадна цивилизація. А тутъ есть правѣ той „*punctum saliens*,” что чему настала сія криза. Зато, бо передъ симъ уже давно настала криза духовна, криза, яка отдалила чловѣка отъ Бога и его законъ, яка выбила изъ сердца людей любовь къ Богу и къ ближнему. Сіе отсутствіе всякихъ Божихъ законъ запричинило такъ выдвигненіе наибольшого егоизма, сіе зробило изъ чловѣческихъ сердець камени, которы не способны къ перечувствованію нужды ближняго и на любовь его. Сіи злы и дикія факты приписують совсѣмъ ошибочно свѣтовой войнѣ. Тадъ и свѣтову войну выкликала уже истнующа душевна криза. И можетъ людскій умъ дѣлати, что ему угодно, можетъ сія работа называтися, либерализмомъ, або модернизмомъ, раціонализмомъ або историчнымъ матеріялизмомъ, интернаціонализмомъ, гипернаціонализмомъ, все се одна велика аберрація. Аберрація зато, бо вмѣсто застокоенія, вмѣсто мира, вмѣсто удовольствія и успѣховъ, приношаетъ смерть и полное уничтоженіе.

И тутъ опять мушу вернуться на СССР. Идея тамъ пануюча розвила свою агитацію на цѣлый свѣтъ. Ожидается отъ сего измѣненіе капиталистичного система. Намѣряется цѣлый новый рядъ на основаніи соціалистическомъ. Задаремное есть однакъ и сіе напруженіе силъ, бо все сіе хочеть осягнутися правѣ черезъ выбитіе идей найсвятѣйшихъ, черезъ отдаленіе отъ Бога и его законъ.

Рядъ Ленина не освѣдчился. Полную программу одержавленія всего и заведенія общого маетка завель Троцкій и Сталинъ, и вотъ: полное невдовольствіе, якое часово заглушити удалося только найкровавѣйшимъ терроромъ и тымъ, что за причину сей бѣды поставилася вѣра и все съ симъ связанное, зачимъ пакъ и слѣдовало розбуреніе храмовъ и ина страшна богохульна работа такъ зв. „Союзниковъ Товарищества Безбожниковъ.” И теперь, коли Европа видитъ упадокъ и наймодернѣйшихъ идей, коли чуеть о Сталинградѣ, то есть о мѣстѣ, где уже нѣтъ жадной „давной законности,” коли слышитъ, что одно людское житіе въ Россіи меньше, чимъ у насъ у мухи, то хаплется за голову и дрожитъ, что будетъ, если сія зараза перейдетъ и сюда?

Стара Европа сего дѣлати не смѣеть. Не смѣеть, бо бѣдный русскій народъ только то переживаетъ, что зробила Европа для него. Тутъ въ Европѣ учили, что нѣтъ Бога. Тутъ

голосили университеты, что Богомъ и источникомъ правды есть людскій умъ. Тутъ учили, что нѣтъ иного, якъ матерія и сила, и что нѣтъ надприродной жизни.

Тутъ говорили, что человекъ не иначе, якъ „совершеннѣйшее звѣря.“ А отъ сякой гадки, отъ сякого воспитанія инакихъ плодовъ, якъ въ Россіи приношаются, ожидать не можно.

Або не сего апостолами были; Кантъ, Шпенцеръ, Taine, Comte, Hume, V. Holbach, Vogt, Büchner, Haeckel, Charles Darwin, Hegel, Mare Engels, Bebel, Cetkin Kłara и други?

Теперь два свѣты борются, свѣтъ и духъ Россіи и противный. Побѣдiti только тогда можетъ свѣтъ добрый, если пойдетъ по законамъ Божимъ и ступить на дорогу любви Бога и ближняго.

Бо затаити не можно, что есть бѣда. Велика часть людей якразъ позады новой техники и вынаходовъ попала въ тяжку ситуацію. Пролетаріятъ терпитъ, але въ семь дѣлъ не поможетъ отдаленіе жизни отъ Бога и его законовъ, но на оборотъ поддержаніе ихъ, якъ то такъ ясно пишетъ Папа Левъ XIII. въ своей незабвенной энцикликѣ: „*Regum Novarum.*“

Въ настоящемъ времени тяжка и велика работа ожидаетъ на насъ. И тутъ стѣснятися буду только на нашу малу краину. Подк. Русь есть мала, але не вѣрую, что было бы земли и наибольшей, где было бы большой идеологичной борьбы, якъ у насъ. Возрослы и дѣти инфицированы всякими и найстрашнѣйшими идеями. Изъ одной стороны велика нужда, а изъ другой неграмотность и некритичность народа розбиваютъ нашъ дорогой народъ. Онъ залишенный и отъ тысяча ранъ терпящій стонаетъ. Сто и стотысячами достаетъ въ руки ядъ, якій и неохотно есть отровою его. Не видитъ ясно, убольшаеть и не видимо свои вымоги. Въ каждомъ видитъ ворога. Зато пакъ у насъ еще больша бѣда, якъ инде и нашъ дорогой народъ еще лучше стонаетъ, якъ другій. Мы, которымъ припала повинность въ первой мѣрѣ вести нашъ народъ, маеме все свои силы собрати, чтобы нашъ народъ съ одной части оборонити отъ пропасти, а съ другой его довести до лучшого положенія.

Не давно проговориль Святѣйшій Отець Папа Пій XI. въ радіо. Въ первой мѣрѣ говориль „до тыхъ, которы подѣлятъ съ нимъ его чтоденны труды, до духовенства.“ Насъ напоми-

наль первый разъ, чтобыме на томъ мѣстѣ, где насъ Богъ поставилъ, совѣстно работали. Но та тогды по сей программѣ треба намъ выступити изъ круга тѣснаго священническаго работанія и треба пойти всюда, куда только находятся люде, Богомъ сотворенны и св. Кровью І. Христа откупленны люде.

Коли минула свѣтова война, одно за другимъ появлялися новы пасторалки. Одна изъ нихъ, Др. А. Мигальфи, мала назву: Пасторація по великому пожару свѣта. Цѣлкомъ инака пасторація, цѣлкомъ новое веденіе людей и ширеніе царства Божого на земли описано въ ней. Чимъ лѣпше треба намъ всѣмъ новымъ духомъ работати днесъ, коли еще горшое положеніе. Видь, днесъ вправдѣ можно сказать, что: горить свѣтъ.

Ворогъ нашъ не спить, якъ и тогда не спалъ, но работаетъ. И мы, если хочеме осягнути успѣха и хочеме быти дѣйствительными помочниками Римского Отца, Намѣстника І. Христа, то маеме въ всѣхъ вѣтвахъ людского житія стати вождями нашего народа. Не будеме ихъ вести мы и мимо Церкви, не будеме совѣстно заниматься съ дѣточками и изъ школъ вышедшою молодежью, не будеме закладати читальни, кружки, дружества, кооперативы, не будеме ширити добру прессу, то зроблять се други, але въ томъ пакъ мало подяки будетъ. І. Христосъ не только освящаль и научаль людей, но и управляль ними и велъ ихъ. Се робила и св. Мати Церковь всегда. Се маеме робити и мы. Программа, что не добре вмѣшиватися въ всяки дѣла — есть цѣлкомъ ошибочна. Не будеме вмѣшоватися мы, вмѣшается другій, якій не забудеть пакъ показати, что: „Вотъ, священникъ не трудится ничимъ, не носить на сердцѣ и земное благо своихъ вѣрниковъ.“

А звѣдаю, кто работаетъ на противной сторонѣ? Люде, которы имѣють такожде свое занятіе. Знаю судіевъ, профессоровъ, урядниковъ, которы посвящуютъ каждую свою свободну хвилию для работы и потерянія сихъ современныхъ идей. Знаю, яки изъ хижи до хижи ходили жебраючи для безработныхъ, чтобы только показати имъ, что якразъ они суть, яки перечунають ихъ бѣду и готовы помагати имъ. И за симъ очевидно слѣдуетъ благодареніе терпящего.

Зато и мы, яки въ первой мѣрѣ есьме званны на то, чтобы быти водителемъ, учителемъ, помочникомъ, маеме веречися до работы и работати такъ, чтобы дѣйствительно показались „отцами“ нашего народа.

А при томъ занести Христа всюды и вынести его изъ церкви и доказати, что Христось есть и нынѣ Животь. Держати науку отдѣлено мужамъ и женамъ, молодежи и дѣтямъ. Не давно читаль я одень плакатъ: Будеть лекція женамъ: Роля въ жены пролетаріятъ. Вотъ! Роля жены въ христіянствѣ.

Проповѣди и пасторація загальна, всеобща, держана шестирочнымъ и восьмидесятилѣтнимъ, почти ничего не варта. Намъ треба кинутися до работы систематичной. Учители и профессоры початкомъ школьного рока навпередъ мають зроби ти планъ цѣлого рока, бо только такъ можно перебрати все въ своемъ часѣ. А веденіе людей есть и отъ сею тяжшою працею. Тымъ лѣпше треба душпастыреви зроби ти се и заскѣпити въ сердце и душу своихъ духовныхъ дѣтей все то, безъ чого певно пропадутъ для Бога и Церкви. Сякъ работается повсюду. Въ Моравіи и Чехіи сто и сто кат. сполковъ. На Словакии только въ Кат. Орлѣ больше, якъ сѣмдесять тысячъ молодыхъ мужовъ и дѣвчатъ. Общество матерей. Дѣти въ конгрегаціяхъ и гардахъ І. Христа. Что дня вчѣплюется въ ихъ сердца любовь къ Богу и ближнему. Харитапивны товарищества милліоны собирають. Знаю добрѣ, что все сіе у насъ не можетъ ити въ такомъ темпѣ, но мусить ити, бо слова Святѣйшого Отца и къ намъ намѣренны и зачимъ у насъ така велика нужда и така велика бѣда, зато правѣ у насъ треба найцирѣйшой работы. Тогда имена гр. кат. духовенства золотыми буквами запишутся въ исторію возрожденія нашего народа.

Отъ Епископа Мукачевского.

Рады родичовъ.

Ч.: 38/931. По приказу Министерства организуются при школахъ и то не лишь при середныхъ и горожанскихъ, а уже и при народныхъ такъ званны рады родичовъ, цѣлею которыхъ есть вытворити педагогичну кооперацію межи родичами и школою. Таки рады родичовъ мають принести и религійно-моральному воспитанію много хосна, але такожь можуть быти и шкодливы, если въ такихъ родахъ ведучу ролю заберугъ вороги Церкви.

Для того повинностию Духовенства есть уважати, чтобы рады родичовъ были представниками волѣ найчестнѣйшой версты родичовъ.

Легше заорганизовати раду родичовъ, прихильну воспитательнымъ цѣлямъ Церкви при церковной школѣ, але уже тяжше идетъ дѣло при державныхъ або сельскихъ школахъ.

Рады родичовъ при церковныхъ школахъ тогды мають свою цѣну, если до нихъ духовникъ якъ предсѣдатель ex offio и учитель якъ референтъ вложить много енергii и працы, если отповѣдными лекціями и бесѣдами выкличуть заинтересованность родичовъ къ идеямъ христiанского воспитанiя, при чемъ наибольше ужитку могутъ черпати нзъ книгъ найславнѣйшого педагога новѣйшихъ часовъ Ф. Ферстера (школа и характеръ, якъ вести житiе и пр.). Такими выкладами можно и треба захотити родичовъ до подпорованiя работы школы до порозумѣнiя того, что учитель и родичи сполечно мають дѣтину воспитати и что и доглядъ маеть быти одноцѣльный съ обохъ сторонъ.

Особливой уваги потребуеть отъ духовника участь его въ радахъ родичовъ при державныхъ школахъ, особливо тамъ где школа есть въ рукахъ духу церкви противныхъ, або где инспекторы вplyвають и черезъ рады родичовъ на школу въ безбожноиъ напрямѣ.

Въ такихъ случаяхъ повинностию духовника есть объединити всѣхъ ревныхъ, добрыхъ вѣрныхъ-родичовъ, черезъ нихъ най усилюется достатися до управы рады родичовъ, ибо такъ и интересоватися о дѣлахъ рады можетъ и подготавливати своихъ вѣрниковъ къ засѣданiямъ рады.

Если увидитъ, что школа работаетъ въ безрелигiйномъ духѣ, або въ воспитанiю находитъ моральны недостатки, най усилюется на то, чтобы рада родичовъ запротестовала противъ того духа и зажадала отповѣдны перемѣны въ веденiю школы.

Такою работою успѣшно можетъ причинитися духовникъ въ оборонѣ религiйныхъ а эвентуально и народныхъ интересовъ своихъ вѣрниковъ.

Воззываются окр. намѣстники, чтобы при визитахъ подробно информовалися и о работѣ радъ родичовъ и о томъ въ своихъ релацияхъ подали отповѣдное заявленiе. А въ окр. соборахъ най обговорять духовники вѣдно съ церк. учителями справу радъ родичовъ и важнѣйши даты най будутъ записаны въ протоколахъ.

Ферiальны дни въ школахъ Подкарп. Руси.

Ч. : 356/31. Конзист. Мсгре о. Августинъ Волошинъ, ди-

ректоръ учит. семинаріи подаетъ рефератъ о результатѣ конференціи съ дня 21. I. 1931., скликаной школ. Рефератомъ въ дѣль установленія феріальныи дней въ школахъ Подк. Руси.

Послѣ долгой дебаты было принято: 1) Памятны дни и свята, приписаны держ. закономъ, мають быти феріальными и на Подк. Руси; 2) Церк. свята въ греко-кат. школахъ и въ державныхъ, где 75% есть гр.-католиковъ, мають держатися по гр.-кат. календарю. Всѣ декретальны свята наши, и св. Георгія мають быти феріальными. День Усѣкновенія не будетъ феріальнымъ, 3) Тамъ, где въ школахъ есть большое число греко-и римокатоликовъ. (се относится на середны и горожански школы), вакація роздвяна и великоднева маеть скоротитися такъ, что: а) роздвяна вакація начнется дня 24. декабря и держитъ до 9. январй включно; б) великоднева вакація начнется сего року вел. четверьомъ римокат. и держитъ до среды по гр.-кат. великодню. 4) День 1. и 2. февр. и 1. и 2. новембра въ середныхъ и горожанскихъ школахъ съ большинствомъ гр.-кат. учениковъ не будутъ феріальными. 5) Ученики селянскихъ школь въ часахъ великихъ господарскихъ работъ мають достати отпускъ. Сей проектъ предложится министерству и послѣ одобренія будетъ выголошенный. Рѣшеніе: Берется къ свидѣнію и Мсгре о. Авг. Волошину изьявляется искренна подяка, что былъ добрый при росправахъ ичтересы Церкви оборонити. Духовенству для ориентаціи и до тѣхъ поръ сообщается, пока предложеніе получитъ министерского потвержденія и правосильности.

Опасный еретикъ — агентъ.

Ч.: 360/31. Конзист. Андрей Шимша окр. намѣстникъ и парохъ изъ Буштины заявляетъ, что въ Урмезіевѣ-Русское Поле-появился изъ Америкъ приходящій, по имени Михаилъ Горинецкій въ Урмезіевѣ рожденный русинъ, который нову вѣру проповѣдуетъ и называетъ себе „слѣдителемъ св. Писанія“. За его дѣйствованіемъ интересуется и свѣтска власть, понеже безъ дозволу скликуеть засѣданія. Принадлежитъ по большей вѣробтности до секты сальвистовъ. Головна наука секты его напярмуеть противъ Церкви, Причистой Дѣвы Маріи и священства. Доселѣ не проуказалъ большихъ „успѣховъ“, но однакожь опасною единицею указывается. Рѣшеніе: Помянутый агентъ фальшивого сектантства Его Преосвященствомъ Епископомъ по смыслу дотычныхъ каноновъ церк. Ко-

декса изъ общества Каѳ. Церкви выключится, а въ урядовомъ органѣ воззываются священники и вѣрники, особливо въ сусѣдныхъ селахъ, чтобы отъ него, яко опасного агента варовались.

Собираниє для „Масариковой лиги.“

Ч. : 362/31: конзист. Предсѣдательство Масариковой лиги противъ туберкулозы просить успорядити въ мѣсяци марту епарх. церк. собираниє въ пользу помянутой лиги.

Смотря на то, что и нашъ русскій народъ участвуетъ съ своими на туберкулозу хворыми единицами въ добродѣянїяхъ помянутой лиги, прошу оо. Духовныхъ, чтобы въ дакатору недѣлю мѣсяца марта успорядили на добро лиги, при розясненїи цѣли ея, церк. собираниє и добровольны жертвы вѣрниковъ еще предъ Великодними святыми заслали е парх. фонд. кассѣ въ Ужгородѣ.

Общество св. Рафаила.

Ч. : 898/31. Родинамъ, которы эмигрируютъ, помагаеть найлѣпше „Spolek sv. Rafaela v Praze, Nových Vysočanech, státní vystahovalecká stanice.“ Идетъ головно о родинахъ, переселяющихся до Канады, о которыхъ примѣрно постарается не лишь о-во св. Рафаела, а головно „Katolická přistahovalecká organizace v Winniperegu v Kanadě,“ яко и о Флорїанъ изъ Нѣтры, который выслался тамъ для той цѣли. Каждый каѳ. эмигрирующій маеть пуститися въ подорожъ подъ охраною о-ва св. Рафаила и прото оо. Духовны таки родины, або единицы найзаголосять сейчасъ обществу, чтобы оно могло заслати нужны информаци и постаратися о працѣ для интересованныхъ въ новомъ краю.

Гонораръ за катехизацію на Подк. Руси.

Ч. : 937/31. Къ тутешному ч. 4000/30. сообщается въ коши отвѣтъ Краевого Уряда : „ Ч. 83,771—III. 30. Епархїальному Управленїю мукачевской гр. кат. дієцезїи, въ Ужгородѣ. Въ отвѣтъ на тамошное приведенное выше обращенїе и предложенїе сообщается, что здѣшній урядъ не имѣлъ бы возраженїй противъ намѣченнаго способа дѣлопроизводства при выплатѣ вознагражденїи; все-же этотъ способъ также не могъ бы ускоренїю, наоборотъ накупилось бы бумагъ чѣмъ производство опять повело бы за собой медленїе. Подчеркиваю, что

выплата причитающагося преподавателямъ Закона Божія вознагражденія за послѣдніе два года медлила изъ-за возрастающаго въ теченіи календарнаго года количества преподавателей при школахъ и на отдѣльныхъ курсахъ и не хватало бюджетныхъ средствъ для покрытія отдѣльныхъ требованій; значить причиною медленія являлось не дѣлопроизводство, а недостатокъ средствъ. За земского президента: Dr. Slavík, v. r.

Просинодальны испытаны.

Ч.: 1302/31. Воззывается вниманіе на просинодальны испытаны обязанныхъ духовниковъ на то, что испытаны въ мѣсяци юнію и сего года правильно подержатся. Да приготавливаются таже интересованы совѣстно къ испытанымъ, точный срокъ которыхъ сообщенъ будетъ позднѣйше въ Душпастырѣ.

Конкурсъ.

Ч.: 1303/31. На законно выпраздненный приходъ Новое Давыдково (свободнаго дарованія) до 25. марта г. 1931. конкурсъ оголошается.

Конскрипція парохій на луструмъ гг. 1931—1935.

Ч.: 1360/31. Якъ то уже переже было сообщенно впр. Духовенству богоспасаемой Епархіи Мукачевской, на основѣ §-а 82. правит. расп. ч. 124/28. надо будетъ на луструмъ 1931-1935. наново перевести конскрипцію доходовъ—выдатковъ парохій. Друксорты для парохій на Словакіи уже были засланы парох. урядамъ. Для парохій на Подкарпатской Русии сими днями будутъ экспедіованны друксорты, и то на адресъ комп. деканскихъ урядовъ съ послѣплатою, для роздѣленія между комп. парохами по 3 ексемпл.

Декански уряды на Словакіи подъ титуломъ цѣны друксортвъ инкасууютъ отъ одинокаждога приходника кч. 8., котору сумму надо до 25. III т. г. заслати на адресъ Епарх. Канцеляріи.

Конскрипція переведется совершенно такъ, якъ была переведенна перва конскрипція. Т. е. конскрипція выставляется на каждую парохію въ 3 ексемплярахъ и къ одинокимъ положкамъ надо прибавити новы документы. Въ конскрипцію теперь уже не треба записати претензію на коблину-роковину, якъ не

треба прибавити ани семейны документи.

Свидѣтельство о числѣ душъ по новому народчисленію выпросится отъ комп. нотарскихъ урядовъ, которы на выданіе свидѣтельствъ будутъ возванны Земскимъ Урядомъ.

Которы парох. уряды имѣють право на т. зв. повозный павшалъ, должны наново прибавити къ конскрипціи свидѣтельство комп. окр. уряда о далекости філіалныхъ общинъ, якъ разомъ и рѣшеніе окр. уряда, что яку сумму установить подъ симъ титуломъ.

О порожныхъ парохіяхъ конскрипцію выставити долженъ комп. поб. администраторъ.

Конскрипцію такъ треба перевести, чтобы найпозднѣйше до 10. апрѣля г. т. были уже предложены Епарх. Канцеляріи. — Конскрипціи переже най пересмотритъ комп. окр. деканъ и правильно составленны конскрипціи предложить Епарх. Канцеляріи.

Въ прочихъ надо въ вниманіе взяти сообщенныя въ циркулярѣ съ дня 6. XI. г. 1928. подъ ч. 5536/28. о первой конскрипціи выданномъ.

Визиты архидіаконскихъ мѣстъ въ годѣ 1931.

Ч. : 1362/31. Архидіаконски мѣста визитовати высылаются на г. 1931.:

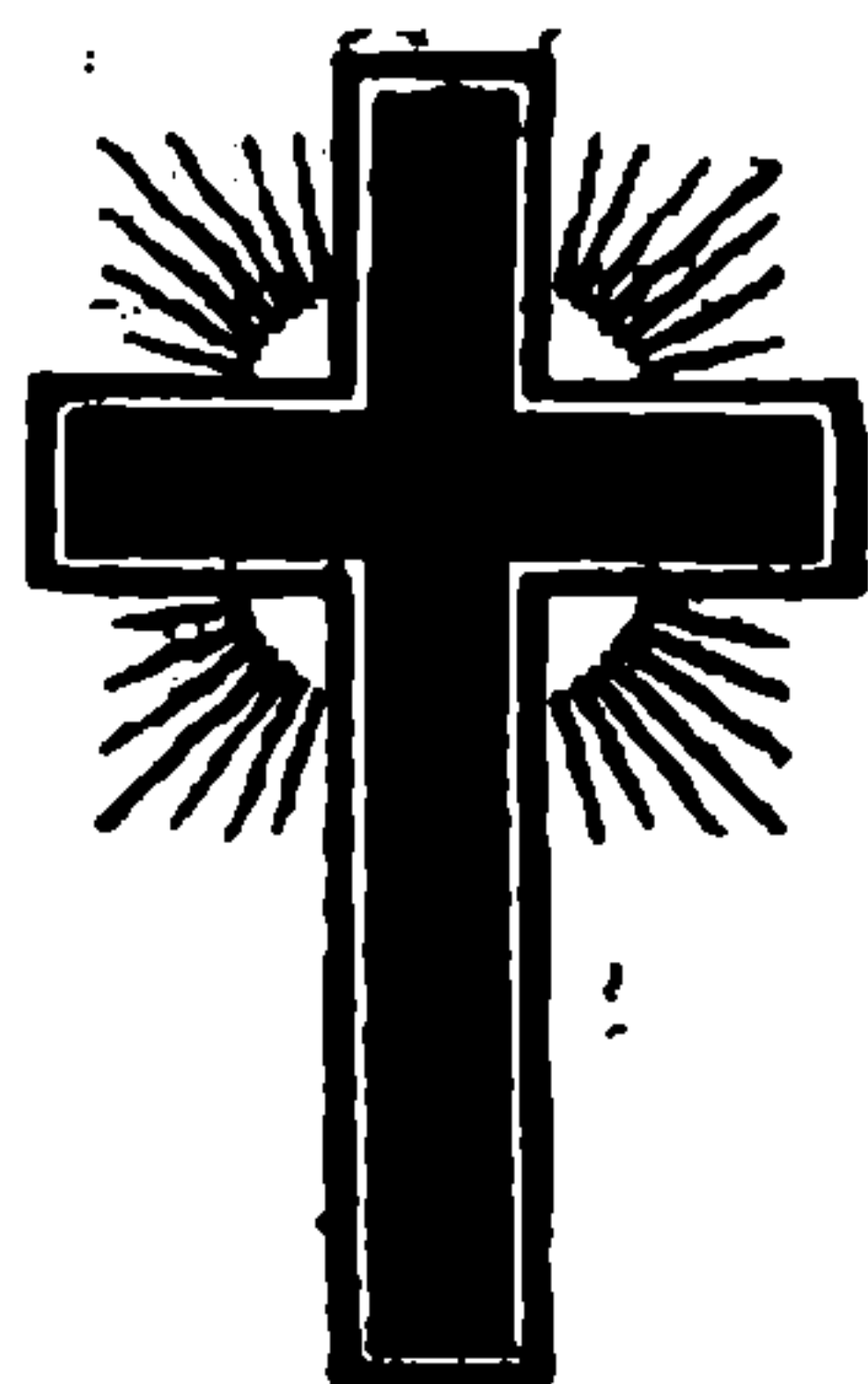
1) до Мукачева: Впреп. и Вельм. О. Андрей Карцубъ каноникъ,

2) до Ужгорода: Впреп. и Вельм. О. Мсгре Александеръ Стойка каноникъ, директоръ епископской канцеляріи.

3) до Вел.-Севлюша: Впреп. и Вельм. О. Юлій Станкай каноникъ,

4) до Тячева: Впреп. и Вельм. О. Мсгре Викторъ Шельковъ каноникъ,

5) до Требишова: Впреп. и Вельм. О. Александеръ Илницкій, каноникъ.



НЕКРОЛОГЪ.

Ч.: 1361/31. Съ тронутымъ сердцемъ сообщаю впр. Духовенству богоспасаемой Епархіи Мукачевской Мертвословъ въ г. 1930. въ Бозѣ усопшихъ священниковъ нашихъ.

Одновременно съ любовію прошу и обовязую всѣхъ Васъ, чтобысьте за душеспасеніе въ Бозѣ усопшихъ соработниковъ одну—одну св. Литургію совершили.

„И вы оубо бѣдете готовы, ѿкъ въ Ѳньже часъ не мнитѣ, Сынъ Человѣческій прійдетъ!“ Лук., 12, 40.

„Блажѣни мѣртвіи змиращіи ѡ Господѣ!“ — Апок. 14, 13.

Ч.	Имя упокойвшогося :	Время умертвія:	Лѣта его:	Годы свящ. дѣйств:	Остались за нимъ :
1	Мсгре Дръ Георгій Шуба прелатъ-каноникъ	31. I. 1930	61	38	—
2	О. Іоаннъ Кваковскій т. нам., В.—Вызницкій парохъ	26. IV. 1930.	67	39	вдова и 1 сирота
3	О. Алексій Горзовъ т. нам., пенз. священникъ	10. V. 1930.	78	51	—
4	О. Эмиліянъ Штефанъ т. нам., Стражчанскій парохъ	26. IX. 1930.	62	38	вдова и 1 сирота
5	О. Іоаннъ Белловичъ т. нам., пенз. священникъ	11. XII. 1930.	82	55	—

Вѣчная имъ память!

Ужгородъ, 2. марта г. 1931.

✠ **Петръ,**
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Всѣмъ Впр. ОО. Приходникамъ!

Ч. : 555/31. Наступаетъ св. Великій Постъ; часъ покаянія, часъ душевнаго обновленія, часъ особлившихъ благодатей Божихъ и для священника и для вѣрниковъ его.

Велика утрата для вѣрниковъ и очень грѣшное пренебреганіе было бы изъ стороны священника не выкорыстати сіе „удобное время“.

Прото воззваю и обязую Впр. ОО. Душпастырей, чтобы:

I. въ Великомъ Постѣ въ каждый тыждень по крайней мѣрѣ разъ вечеръ — якъ то на много мѣстахъ уже отъ давна и дѣется — Параклисъ или Акафистъ или Молебень отправили и святу проповѣдь держали о страстяхъ Іисуса Христа, или о цѣли, смерти челоуѣка; о злобѣ и небезпечности грѣха, о смерти о судѣ, о пеклѣ, о вѣчной вынагородѣ на небѣ, о вѣчности, о св. сповѣди, о св. причащеніи, о св. Евхаристіи и т. д.

Великопостный настрой души, вечерна полъ—темнота церкви великииъ помочникомъ оратора; дуже чутливымъ сдѣлаеть и приготавлиеть души до принятія слова Божого.

Самопонятно, обычайны недѣльны св. проповѣди такожде най поддержанны будутъ, ибо изъ філіалок люде на вечерны отправки не можуть прійти.

II. Впр. ОО. Приходники най каждый день литугизують, чтобы вѣрники и Службу Божу слухати и исповѣдатися и причаститися могли.

III. Сусѣдныхъ священниковъ обовязую, чтобы порозумѣвшися, при сповѣданію вѣрниковъ, одинъ другому до помощи были и черезъ то и вѣрникамъ прилежитость дали при чужомъ священнику исповѣдатися и такъ многихъ отъ святокрадежныхъ сповѣдей захранили.

Многіе ганьбляттся домашному Отцу Духовному грѣхи свои изъявити.

На то треба выкорыстати недѣльны дни послѣ вечерни, что вѣрникамъ при Службѣ Божой треба выголосити. Сповѣданіе започати въ свое время, чтобы вѣрники, мудро задѣлено, спокойно могли исповѣдатися, а не лишати все на послѣдній тыждень.

IV. Вѣрниковъ обучити треба о значеніи и цѣли Поста; най послушаютъ слова святого Апостола Павла и держатся ихъ: „Ядый неядущаго да не укоряетъ; и неядый ядущаго да не осуждаетъ. Ядый Господеви ясть и благодаритъ Бага; не ядый Господеви не ясть и благодаритъ Бога“ (Рим. 14, 36).

Воздержаніе отъ грѣховъ, особливо отъ тѣлесности и напоя, совѣстное исполненіе повинностей, такъ христіянскихъ якъ и станowychъ, частѣйшее приступленіе до Святыхъ Тайнъ, молитва — най характеризуютъ нашу жизнь въ св. Постѣ. Диспензація отъ поста токмо тамъ най употребится, гдѣ есть на то потреба.

Обязую, и то съ особлившимъ натискомъ, заняться съ молодежью (паробки, дѣвки). Они потребу-ють наибольшого вниманія. По крайней мѣрѣ два разъ на тыждень на отповѣдное мѣсто (школа, читальня, парох. домъ) вечерами созвати ихъ на „Отче нашъ“ однакожь не вѣдно; одинъ день юноши, другій день дѣвки, и ловкою наукою заинтересовати ихъ высшими благороднѣйшими идеями и до честного, христіянского живота притягнути. Най не будетъ то скучна школьна катехизація, гдѣ скучитися будетъ молодежь, но совѣстно и трудомъ приготовленное, примѣрами иллюстрированное преподаваніе, которое радо и вдячно послушаютъ, а не глядятъ способы ловко выкрутитися отъ нихъ. Предметы такихъ катехизацій могутъ быти; апологетичныя поученія; о вѣрѣ, доказаніе существованіе Бога; (гдѣ на то потреба есть) о Церкви; о св. Тайнахъ — особливо о св. сповѣди и св. Причащенію; о грѣсѣ; о послѣднихъ рѣчахъ; ловко, тактовно поучити молодежь о заповѣди VI. и т. д.

Время св. Поста есть часъ Божой сѣйбы, котора принесетъ плодъ свой на славу Божу и спасеніе душъ.

Занебреганіе и не выкорыстованіе сего времени можетъ статися причиною проклятія многихъ, въ первыхъ священника.

Работайте доки день, ибо придетъ ночь, когда никто не можетъ работати.

Пряшевъ, дня 14 февраля 1931.

✠ Павелъ

епископъ, апост. адсторъ.

Всѣмъ Впр. 00. Приходникамъ !

Ч.: 600/31. Воззываю Васъ, чтобы прибавленный архи-

пастырскій листъ въ текущемъ великомъ постѣ на 2—3 случаѣ — мѣсто св. проповѣди, перечитали, его своими словами объяснили — особливо ясно потолковали часть о жалю — что есть то жаль природный, надприродный, совершенный, несовершенный — и что якій жаль потребный до св. сповѣди, и якій потребный тому, кто не можетъ исповѣдаться. (На войнѣ, на утопающемся корабли або и дома, когда нѣтъ священника, а грозить небезнека смерти.)

Пряшевѣ, дня 20 февраля 1931.

† Павелъ

епископъ, апост. адсторъ.

Возлюбленніи мои вѣрники!

Ч.: 600/31. Въ текущемъ св. великомъ постѣ знова обращаюся къ Вамъ — возл. мои вѣрники, чтобы приготовить Васъ до великихъ дней откупленія, чтобы чѣмъ достойнѣйше могли сте посвятити славный праздникъ свѣтлого Воскресенія Христоваго.

Въ жизни одного христіянина, думаю ничь инше не граеть такъ важну и въ слѣдствіяхъ такъ далеко досягающу ролю, якъ тайна покаянія, т. е. св. сповѣдь. Предметъ сей на первый поглядъ выдается не достаточно интересантнымъ, але есть онъ дуже важнымъ для ученого, якъ и неученого; для богатаго не меньше, якъ для убогаго. —

Если бы дакто выдумалъ легкій, а певный способъ, якъ можно наскоро збогатѣти, миліоновый маетокъ насбѣрати, якъ можно хворому наскоро выздоровитися, якъ можно брыткому покрасити, певно, что не щадилъ бы никто ани часу, ани жертвы, чтобы тѣхъ важныхъ наукъ приобрѣсти. А наука о св. сповѣди отъ всего того важнѣйша для грѣшнаго чловѣка, который хотяй бы лемъ одинъ смертельный грѣхъ учинилъ въ животѣ, потребнѣйша, ибо она едина въ силѣ приобрѣсти намъ не дочасне, але вѣчное богатство; для души грѣхомъ оскверненой не свѣтску минаючу, але небесну красу, больну, пораненну душу выгоити и отъ вѣчной хвороты, отъ пекельнаго проклятія высвободити. Господь Іисусъ дуже добрѣ позналъ безграничну цѣну и важность св. сповѣди для чловѣка и прото тогда основалъ тоту св. Тайну, когда найрадостнѣйшій былъ, когда въ первой славѣ своего воскресенія расплывался въ блаженствѣ и хотѣлъ чось радостного сдѣлати для откупленнаго

человѣка, первое свое явленіе послѣ воскресенія между учениками хотѣлъ якимсь великимъ, цѣннымъ радостнымъ дарункомъ памятливымъ сдѣлати, — тогда установилъ св. сповѣдь. „Пріймите Духъ святъ; — сказалъ апостоламъ своимъ — имже отпустите грѣхи отпустятся, имже держите, держатся.“ (Іо. 20, 22, 23.).

На жаль, не мало есть такихъ христіановъ, которы тотъ превеликій даръ воскресшаго Іисуса — не знаютъ достаточно оцѣнити, холодно, даже отвращеніемъ позирають на него.

О! яку темноту около св. сповѣди зраджують такіе люде! Такіи они, якъ больна дѣтина, котора гнѣвается и на горку-але хосенну медецину и на лѣкаря, который подаетъ ю; такіе-яко слѣпый человѣкъ, который не знаетъ оцѣнити добродѣяніе солнца!

Что было для блуднаго суна возвращеніе въ отцевскій домъ, что было для Магдалины прилякненіе къ ногамъ Іисусовымъ въ домъ фарисея Симеона — что было для Савла поражение его на дамасской дорозѣ, то есть для грѣшнаго человѣка добра св. сповѣдь. Повторяю, что добра св. сповѣдь; ибо особливо предъ пасхою многіи сповѣдаются, але не многіи, або бодай не всѣ добрѣ сповѣдаются. Правѣ то есть моею цѣлею, чтобы приготовить Васъ къ доброй св. сповѣди.

Чтобы мы св. сповѣдь любили на много цѣнили, ю часто уживали, за ню Господу Іисусу благодарны были, мусиме быти убѣжденными о томъ, что святу сповѣдь не люде, а о, особливо не священники, або епископы выдумали, якъ то часто вороги Церкви святой голосять — але она походить отъ первого священника, самого Господа Іисуса, Спасителя; христіане уже доразъ послѣ Спшествія Св. Духа приступали до св. Тайны покаянія, якъ то описуетъ св. евангелиста Лука: „Мнози же отъ вѣровавшихъ прихождаху исповѣдающе и сказующе дѣла своя“ (Дѣян. ап. 19, 18.) О св. сповѣди, особливо о строгихъ покутахъ, яки грѣшникамъ въ св. сповѣди накладалися, обширно пишутъ писателіе первыхъ вѣковъ христіанства — яко Тертуліанъ († 240), Оригенъ († 254), св. Кипріянь († 248), св. Августинъ († 430) и прочи.

Найсмѣшнѣйша, але разомъ и найзлюбнѣйша діавольска ложь, для скомпрометованія св. сповѣди: что „св. сповѣдь лемъ

священники выдумали“; — само така бесѣда, якъ бы дакто то сказалъ, что жандармерию — злодѣе, а финансовъ лиферанты товаровъ выдумали, и удержуютъ.

Видь, св. сповѣдь есть для священника наибольшій тягарь найстрашнѣйша отвѣчательность! Выдумати то звыкли люде, что принесеть имъ хосна, приємностей! Добрѣ знаете, что сѣдѣти черезъ долги години въ сповѣдалницѣ въ зимной церкви, або сповѣдати заразливо больного, а много разъ еще въ ночи вставати изъ теплой постели, а въ снѣгу, задуювицахъ пѣше ити до другого, третьего села — яка то для священника выгода — и приємность!! а то даже всё за дарьмо!!

О! если-бы не Господь Исусъ былъ основаль и росказаль св. сповѣдь то певно, что епископы и священники были-бы перши, которы бы стерли сповѣдь изъ лица земли.

Царіе, котры приношаютъ законы, опредѣляютъ дани — обязуютъ на то лишъ своихъ подданныхъ — а не разомъ и себе. Такъ бы были робили и епископы и священники, если-бы они были выдумали св. сповѣдь для бѣдныхъ, прѣстныхъ людей, яки то горды люде и лѣнивы христіяне кажутъ. Але дѣло совсѣмъ иначе стоитъ. Каждый человекъ, кто согрѣшитъ, неотмѣнно долженъ сповѣдаться, если хочеть спасеннымъ быти. Не увольняются отъ св. сповѣди ани священники ани, ани епископы, ани самъ Римскій Отець. Должны и они сповѣдатися а и дѣйствительно сповѣдаются, ибо знаютъ добрѣ, что Спаситель свѣта тотъ способъ назначилъ для отпущенія грѣховъ. Должны сповѣдатися и приклякнути передъ священникомъ и царь и министеръ и славный воевода и генераль такъ, якъ простой человекъ, ибо предъ Господомъ Богомъ всё еднаки, всё — порошокъ а земля. —

Дуже кламуть себе тѣ, котры въ свой гордости кажутъ, что не потребуютъ священника, что они съ самымъ Господомъ Богомъ упорядкуютъ справу своей совѣсти. Яко царь передасть власть судити надъ провинами людскими окр. судамъ, седріямъ, табуламъ, такъ и Господь Богъ передалъ справу совѣсти людей епископамъ а священникамъ: Кому отпустите грѣхи отпустятся, а кому задержите, задержатся. (Іо. 20, 22, 23.)

Чтобы св. сповѣдь принесла души хосна, потребно знати и непоколимемо вѣрити.

1) Что есть единъ Богъ въ трехъ особахъ. Богъ Отець, Сынъ и Духъ святой.

2) Что Богъ есть справедливый Судія, который праведникамъ Царство небесное даруетъ, а грѣшниковъ вѣчнымъ пекломъ караетъ.

3) Что Сынъ Божій стался человѣкомъ, абы насъ отъ гибели вѣчной откупилъ.

4) Что душа человѣка есть безсмертна.

5) Что безъ благодати (помочи) Божой не можеме спастися.

Тою вѣрою приготовляйся и приступай до св. сповѣди не изъ обычаю, не изъ примусу, але такъ, яко хворый человѣкъ ледва чекаеть, чтобы пришло лѣкаръ, яко въ работѣ зпоченый, запорошенный — радуется, когда можетъ змыти изъ себе брудъ, порошокъ, потъ — и облечися въ чистое платя, такую душевною жаждою иди ты душ. купели, до св. сповѣди. Але чтобы св. сповѣдь сталася для тебе хосеннымъ лѣкарствомъ, истинною купелею душевною, долженъ ты до ней порядно приготовитися.

Особливо, если въ року лишь разъ—дваразъ сповѣдаешся, тогда уже диями на передъ размышляй о стану души твоей. Пригадуй собѣ дѣла, слова, мысли — якими ты Господа Бога образилъ, душу осквернилъ; пригадай собѣ занебреганія, опущенія должностей твоихъ и добрыхъ дѣлъ — яки сдѣлати твоя повинность была. — Пригадай собѣ мѣста, дома, забавы — гдѣ ты былъ, особы съ которыми ты товаришился. — Особливо при великихъ, смертельныхъ грѣхахъ, неотмѣнно потребно сказати и число грѣха, что сколько разъ ты лаялъ, або пьянымъ былъ, або чужоложилъ и т. д. ибо то не всё — едень — разъ — або 20-разъ согрѣшити.

А если ніякъ не можешь знати точно число своихъ великихъ грѣховъ, тогда скажи, что на тыждень, або на мѣсяць приблизительно — сколько разъ могло быти.

Не свободно безъ серйознаго приготовления приступити до сповѣдалници, ибо св. Писаніе кажетъ, что „проклятый, кто дѣло Божое недбало кончитъ“. (Ерем. 48, 10.) Знай что недбало, бсзъ добраго, серйознаго приготовления и безъ правдиваго жалю кончена св. сповѣдь — есть грѣхомъ святокрадства.

А если уже приготовился порядно, испыталъ свою совѣсть ведля заповѣдей Божихъ, Церковныхъ, седемъ грѣховъ головныхъ — ведля голосу совѣсти — тогда приступи съ великимъ довѣріемъ до св. сповѣди.

Пробудь въ собѣ правдивый жаль за грѣхи и бо безъ жалу нѣтъ отпущенія грѣховъ. — Подумай живою вѣрою на кару, яку заслужилъ; не лемь дочасну, але може и вѣчну — за велики смертельны грѣхи, про яки не одинъ изъ людей уже 100, 1000 або и больше роковъ въ огню пекелномъ мучитися — а будетъ мучитися на вѣки... Просятъ, благають они Бога, лишъ о одну минутку, чтобы могли исповѣдати и оплакати свои грѣхи — але тоту одну минутку за миліоны долларовъ не могутъ достати... часъ пробы для нихъ уже перешолъ, они уже пропали на вѣки...

А ты еще ту и часъ пробы еще не минулъ, еще маешь тоту минутку котору прокляты души такъ на много цѣнятъ теперь, когда уже поздно... але когда мали ю, тогда не цѣнили, яко може и ты не цѣнишь; на все инше употребили, лемь не на упорядкованіе души. Але прежде бы ты еще до св. сповѣди приступилъ подумай на то, чи твои давны сповѣди добры были? Чи не затаилъ ты даколи нарокомъ, изъ фарисейской стыдливости, або изъ пустой гордости даякій, великій, смертельный грѣхъ? Знай, что не лемь тотъ затаеный грѣхъ не есть тобѣ отпущеный, але ани тоты, которы есь исповѣдалъ. Знова треба тобѣ изъ тѣхъ всѣхъ роковъ — черезъ которы не выявилъ ты щиро свой грѣхъ, исповѣдатися. —

Предъ св. сповѣдею долженъ ты съ гнѣвниками помиритися. Перепросити, кого есь образилъ, а перепачити тому, кто тебе образилъ. — Долженъ ты грѣшныя связи, знакомства перервати.

Долженъ далѣ краденныя вещи назадъ одати, або если ихъ уже не маешь ихъ цѣну заплатити; учиненныя шкоды вынагородити. Если бы то сдѣлати предъ св. сповѣжею не могъ, тогда долженъ ты хоть лемь сериозну волю мати и сильное постановленіе сдѣлати, что когда обстоятельства дозволятъ, всяки кривды, шкоды упорядкуешь. Если ты членомъ против-религіозной — противъ католицкой организаціи, долженъ ты неотмѣнно выступити изъ той организаціи.

Если читаешь, або може еще предплачуешь, купуешь, противъ религіозны газеты, книги, долженъ ты засланіе такихъ газетъ заставити, и больше не лемь не предплатити, але ани не читати. Если то все не зробишь даремно идешь до святой сповѣди, разрѣшеніе и такъ не можешь достати.

Въ сповѣдальницѣ подумай собѣ, что не предъ челоуѣкомъ клячешь, але предъ заступникомъ Божиимъ. Открой твои — душевны раны — грѣхи предъ душевнымъ лѣкаремъ, священникомъ такъ, якъ бы ты предъ самымъ Господомъ Богомъ выскаржился изъ твоихъ немощей душевныхъ, а не слухай на покусителя — дѣвола, который одобраль отъ тебе ганьбу, когда до грѣха тягнуль, але теперь пробуждаеть тя до ганьбливости, чтобысь затаиль, або не цалкомъ отверто и щиро высказаль свои грѣхи.

Не слухай на дѣвола, але наоборотъ — вытягнѣй терень изъ души, выплювнѣй отрову изъ рота, иначе бо вѣчну смерть можетъ тобѣ твоя ганьбливость принести. Лучше тобѣ предъ однимъ священникомъ заганьбитися, и достати отпущеніе грѣховъ, покой совѣсти — достатися за тоту одну минуткову ганьбу на ласку Божу и до царства, яко затаити грѣхи, терпѣти день и ночь грызоту совѣсти, а потомъ заганьбитися про тоты затаенны грѣхи — на страшномъ судѣ не предъ однимъ священникомъ, але предъ цѣлымъ свѣтомъ, предъ всѣми людьми.

Не приготавли дѣволу радость, а собѣ погибель, но щиро, отверто, ясно визнай свои грѣхи въ св. сповѣди.

Не бойся; не зрадитъ, не посудить, не высмѣеть тя, священникъ, ани не будетъ о тобѣ плано думати про твои може и тяжки проступки, а не лемъ не буде гнѣватися на тебе про твои грѣхи, хотяй яки велики и обрыдливы были-бы они, але на оборотъ, будетъ радоватися, что можетъ выгоити тя, что можетъ назадъ попровадити тя къ Отцу небесному, который дуже чекаеть на твое возвращеніе въ отцовскій домъ, который больше тѣшитися надъ однимъ покаявшимся грѣшникомъ, якъ надъ 99 праведниками.

Яка слава и радость для лѣкаря, если вылѣчить изъ тяжкой хвороты челоуѣка, такъ слава и радость для священника разрѣшити великого, але покаяшагося грѣшника. А что священникъ не зрадитъ тя никогда изъ чого ты сповѣдался, будь о то совсѣмъ спокойный. Радше долженъ умерти яко св. Іоанъ Непомуцкій, але тайну св. сповѣди не выявити. —

Въ св. сповѣди не говори о грѣхахъ твоихъ ближнихъ, о грѣшныхъ учинкахъ, о планомъ поведенію твоей сусѣды, кумы, твоей свекры, або невѣсты, але лемъ о своихъ грѣгахъ; что грѣшного сдѣлали они, то есть должность ихъ въ святой сповѣди выявити.

Если же отъ послѣдней сповѣди не памятаешь на нїякій грѣхъ, особливо на великій нѣтъ, тогда пригадай собѣ даякій давнѣйшій грѣхъ, который уже може и многоразъ исповѣдалъ.

Дуже важна должность челоуѣка, чтобы грѣхи свои широко, отверто и по числѣ высказалъ въ св. сповѣди, але еще важнѣйша, чтобы не лемъ языкомъ — словами, але и сокрушеннымъ сердцемъ жаловалъ за грѣхи свои. Господь Богъ радостно отпуститъ грѣшнику тысячъ смертельныхъ грѣховъ, если исповѣдается и сердечно жалуется за нихъ, але ани еденъ наименьшій, не отпуститъ, если не жалуется, або лемъ языкомъ, а не сердцемъ жалуется. Жаль, на который Господь Богъ въ сповѣди отпуститъ грѣхи, — есть дѣломъ ласки Божой и актомъ доброй воли челоуѣка. — Состоитъ онъ въ томъ, что челоуѣкъ сокрушеннымъ сердцемъ узнаетъ злобу своихъ грѣховъ, которыми Господа Бога, своего Сотворителя — Отца — але и Судію образилъ и прогнѣвалъ и затягнулъ ан себе страшну, вѣчну, але заслуженну кару.

За марный дочасный — несправедливый хосень, за минаючу, грѣшну солодость, котора за пару хвиль держала, утратилъ есь покой совѣсти, ласку освящающую, утратилъ небо, вѣчное блаженство и заслужилъ собѣ ту на земли грызоту совѣсти, а вѣчны муки въ огнѣ пекельномъ, по смерти. —

О! якъ желаютъ прокляты души лемъ пару минутъ на св. сповѣдь, на жаль за грѣхи — который выгасилъ бы для нихъ огонь пекельный — обмыль-бы ихъ душу отъ грѣховъ, которы яко ядовиты змїи жрутъ и мучать его и будутъ мучити на вѣки; але тоты пару минуты николи не подаются имъ.

Справдѣ жалующій челоуѣкъ долженъ мати сильну волю, крѣпкое постановленіе въ будущности, отъ всѣхъ, але хотъ лемъ отъ смертельныхъ грѣховъ и отъ прилежитостей до грѣха ведущихъ неотмѣнно сохранятися.

Если же дакто чисто лемъ про свѣтски злы выслѣдки грѣха жалуется — напр. бо про злодѣйство, про крадежъ достался до гарешту, про пїянство, про нечистоту упалъ въ хвороту и т. д. — словомъ если жаль, не маеть нїякого отношенія на Господа Бога, на вѣчну вынагороду, або вѣчну кару, такой жаль называется природнымъ и онъ предъ Господомъ Богомъ не маеть нїякой цѣны, онъ не очищаетъ душу отъ

грѣховъ, хотяй-бы и якъ точно выявнлѣ дакто всѣ грѣхи въ св. сповѣди.

Волали разъ одного священника къ больному, къ одному старому мужу; въ той минутѣ приходятъ и изъ другого дому — и волають его къ дуже тяжко хворой женщины.

— Опасность на обохъ мѣстахъ была велика.

Священникъ идетъ къ старшому; найдетъ его еще при памяти; хворый красно исповѣдался и о короткій часъ умеръ. — Священникъ такой просто спѣшитъ къ больной женщины, але уже поздно пришоль; утратила память, уже мало, что дыхала, ни одного слова не могла сказати и такой предъ его очами сконала.

Священникъ совсѣмъ спокойный былъ про душу старого чловѣка, вѣдь, такъ красно исповѣдался, але дуже жаловаль тоту женщину, котора уже не дочекалася св. сповѣди.

Господь Богъ въ снѣ до вѣдомости далъ священнику, что най будетъ спокойный про душу женщины, ибо она хотя уже не могла порядочно выявити свои грѣхи, але хотѣла то сробити, дуже хотѣла сповѣдатися а такъ щиро жаловала за свои грѣхи, что и безъ сповѣди отпустилися ей грѣхи; але не такъ есть съ другимъ, который правда, отверто выявилъ свои грѣхи въ сповѣди, але не жаловаль изъ сердца — лемъ словами языкоомъ — и сповѣдь безъ жалю не спасла его.

Прото не можу достаточно серйозно напминати васъ на то, чтобы при св. сповѣди наибольшу вагу клали на пробужденіе правдивого жалю. Уже на передъ предъ св. сповѣдею горячо треба просити Господа Бога о ласку доброй сповѣди, особливо о ласку искренного жалю, ибо безъ жалю ни наименшій грѣхъ не отпустится никому.

Изъ чого можно познати, чи маеме жалю або нѣтъ?

Блудный сынъ когда отецъ пріялъ его назадъ до своей ласки, никогда ани не подумаль собѣ снова опустити отцевскій домъ. —

Магдалина и друга грѣшна жена, котору жиди привели до Іисуса и любили бы ю укаминувати про грѣхъ чужоложства — когда почули изъ усть Іисуса слова: отпускаются тебѣ грѣхи твои, але больше не согрѣшай — справдѣ больше не согрѣшили — покалися.

Полѣпшаніе живота есть певный знакъ жалю и доброй сповѣди.

Если пьяница — послѣ сповѣди, уже не напивается, злодѣй больше не крадетъ, клеветникъ, огварникъ даетъ позоръ на языкъ, дѣвка або паробокъ сохраняется отъ такого товаришства, отъ такихъ приложитостей — (корчмы, ночны забавы, танцы и т. д.) гдѣ уже осквернили, або легко могли бы осквернити душу свою, то есть знакомъ правдивого жалю, слѣдовательно доброй сповѣди.

Помирение съ гнѣвниками, вынагорождение шкоды — возвращение краденыхъ вещей, суть знаки доброй сповѣди.

У кого тѣхъ знаковъ не есть, кто послѣ св. сповѣди вертается до своихъ давныхъ грѣховъ, тамъ ани слова не можетъ, быти о правдивомъ жалю, о доброй сповѣди — такого христіянина душа въ св. сповѣди не лемъ, что не очистилася отъ грѣховъ, але на оборотъ, обтяжилася новымъ грѣхомъ святокрадежной сповѣди.

Добра св. сповѣдь есть для челоука наибольшое добродѣяніе!

О! яка небесна солодость, яка душевна радость и покой наполняетъ челоука послѣ доброй св. сповѣди; уже ту на свѣтѣ сторицею вынагорожуеть Господь Богъ покаившагося грѣшника — за маленьку жертву, яку принесъ въ св. сповѣди; попробуй и увидишь, что той день будетъ одинъ изъ накрашихъ живота твоего.

А чтобы святу сповѣдь чѣмъ легшою сдѣлати для слабого челоука, — не пожадаеть то Господь Богъ, — что могъ бы пожадати, — чтобы челоукъ грѣхи свои предъ людьми выявилъ, лемъ чтобы предъ однимъ челоукомъ, а не предъ хоть-якимъ, але предъ священникомъ, котораго Господь Богъ избралъ — на того достоинство — „не вы избрасте мене ноазъ избрахъ вы“ — (Іо. 15, 16.) который долголѣтными науками и молитвою приготавлиался до священническаго стану — а который не маеть строгшу должность, якъ сповѣдающагося челоука отцевскою любовью выслухати, ему отповѣдну науку подати, а о томъ, что въ св. сповѣди чуль, никогда подъ нѣякимъ условіемъ, ани подъ грозбою смерти, не свободно говорити.

Изъ той науки сдѣлайме слѣдующія постановленія:

1) Душевными очами пересмотриме наши сповѣди отъ первой до послѣдней и роздумаеме чи они всѣ добры были? чи не затайовали мы даякій грѣхъ, може ещн въ молодости?

2) Чи нашъ жаль былъ правдивый, изъ сердца выходиль онъ? и чи былъ соключенный сильною волею поправитися, або лишь языкомъ, словами жаловали?

3) До теперѣшной пасхальной сповѣди чѣмъ лучше приготувимеся — въ которой исправиме ошибки давнѣйшихъ сповѣдей — если може всунулися до нихъ.

4) Отъ теперъ будеме частѣйше, — а не лемъ разъ на рокъ сповѣдатися, а всегда такъ, якъ бы тота сповѣдь въ животъ нашемъ послѣдна была — послѣ которой доразъ треба будетъ умерти, появитися на судѣ Божомъ, на которомъ рѣшитъся наша вѣчна доля.

Не боймеса приступити къ источнику всякой благодати для грѣшнаго чловѣка — къ св. сповѣди. Исусъ запрошуеть насъ до себе: „прійдите къ мнѣ всѣ труждающіе и обремененны!“

Если ты одинъ крочай зробишь до Исуса — Онъ 100 крочаями приближается до тебе. —

Якъ робиль отецъ блуднаго сына, такъ и Госпдь Богъ кождый день думаетъ на тебе, позираечъ до далекости, чи не вертаешъ до Него назадъ!

Маргарета изъ Кортонь была велика грѣшница, котора ганьбою была родителямъ, а соблазнею цѣлого города. —

Когда разъ сама была дома, прибѣгнуль до ней песъ ей грѣшнаго товариша и почаль жалостно стукати, скавульти, и за одежду потяговати ю за собою.

Маргарета грѣшница, мимоволи ишла куда ю песъ провадилъ — и пришла къ одной ямѣ — котора риждями конарями, чатиною была закрыта. —

Песъ стучучи квичучи почаль ногами отгрѣбати конаря отъ ямы — и о короткій часъ — яко громъ изъ ясного неба — появилось мертвое тѣло ей грѣшнаго товариша: цалкомъ зосините, скурвавене, обрыдливе, — такъ что Маргарета майже зомлѣла отъ страху якъ то видѣла: коли опамяталася, переняль ю великій страхъ видѣвше въ такомъ станѣ своего товариша. А пришло ей до мысли: а гдѣ есть теперъ его душа? и такой уже чула отповѣдь изъ мертвыхъ усть: „въ вѣчномъ огню.“

Настрашилася своего товариша! И ю така доля чекаеть! Рѣшила покаятися. Вернулася до отцевского дому — але отъ

тамъ выгнали ю; заклопкала на дверяхъ монастырскихъ — але ни тамъ не пріяли ю — таку явну грѣшницу.

Зашла до церкви клякла предъ святыи крестъ и почала молитися, — что уже давно не робила — прослезивше надъ своимъ блуднымъ животомъ сказала: О! Иисусе милосердный! Родиче выгнали мя, до монастыря не пріяли мя — чи и Ты подобно сдѣлаешь? отженешь мя отъ себе? Ты, который до мене подобной блудницѣ Магдалинѣ грѣхи отпустилъ, который апостола Петра — отвергшагося Тебе — за голову Церкви поставилъ — который переслѣдователя Твоего — Савла за своего апостола поволашь? умилосердися надъ мною грѣшницею, котора — правда тяжко и много грѣшила, але теперь сокрушеннымъ сердцемъ вертается до Тебе и обѣщаетъ поправу! —

На сии слова Иисусъ изъ креста проговоришь: Дѣтино моя, чого боишься? милосерднаго сердца моего? забыла ты уже, что я правѣ грѣшниковъ пришолъ волати на покаяніе! (Маѳ. 9, 13.) и что больша радость въ небѣ надъ однимъ покающимся грѣшникомъ, якъ надъ 99 праведными. (Лук. 15, 7, 10.) Покаялася; въ молитвахъ постахъ и умертвленіяхъ пережила свой дальшій животъ — и сталася святою. —

Не сумнѣваймесь въ безконечномъ милосердіи Божомъ — хотяи бы яки велики раны находилися на нашей души, але не забывайме ани на строгу справедливость Божу оглядомъ тѣхъ, которы въ своей гордости и заслѣпленности въ животѣ: не спѣшатъ выкорыстати Его милосердіе въ святой сповѣди. Господь Богъ далъ чловѣку свободну волю — прото каждый чловѣкъ можетъ избрати собѣ, что хочеть: добродѣтель — або грѣхъ, небо — або пекло — можетъ служити Богу — або Луциферу — але не забывайме никогда на то, что прійдетъ часъ, когда Господь Богъ воздасть каждому по дѣлахъ его (Маѳ. 16, 27) — „и будутъ ийти грѣшники въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный.“ (Маѳ. 25, 46.)

Невинно, чисто жити, есть ангельское дѣло; пошпотитися — согрѣшити — есть чловѣческое дѣло; але въ грѣху затвердѣти, въ грѣху остати — не покаятися, не высповѣдаться, есть діаволское дѣло! Съ словама св. апостола Павла напоминаю Васъ, дороги мои вѣрники, что „се время благоприятно, се нынѣ день спасенія“ — (II кор. 6, 2.) „аще гласъ Его [Духа святаго] услышите, не ожесточите сердцеъ вашихъ“

(Евр. 3, 8.) ибо не знаете, чи то не будетъ послѣднее напо-
минаніе, чи то не будетъ послѣдній великій постъ для насъ.

Упорядкуйме дѣла нашей души въ доброй св. сповѣди
теперь, когда на то часъ, а еще часъ, чтобы приготовилися и
до праздника славного Воскресенія Христоваго и до славнаго
воскресенія нашего, чтобы достойными сталися услышати со-
лодки слова изъ устъ вѣчнаго Судии: — Прийдите благословен-
ніи Отца моего — наслѣдуйте отъ сложенія міра уготованное
вамъ царство. Амѣнь.

Вашъ сердечно любящій отецъ:

✠ **Павель, ЧСВВ.**

епископъ, апост. адсторъ.

Впр. Духовенству Епархіи Пряшевской.

Ч.: 114/31. Припись Р е ф е р а т а на сохраненіе памятни-
ковъ ч.: 2371/1930 съ тѣмъ воззваніемъ въ копіи сообщаю,
чтобы церковны общины которы бы стару церковь превзяти
хотѣли, то Ординариату чѣмъ скорѣе заголосили.

Копія: štátný Referát na ochranu pamiatok na Slovensku.
V Bratislave, dňa 30. decembra 1930. Č.: 2371/1930. Predmet:
Rovno, gr. kat. kostol oprava. Biskupský Úrad Prešov. Referátu
bolo oznámené, že v obcí Rovno stavajú si nový kostol a starý
drevený kostol by darovali obci, ktorá nemá žiadneho kostola.
Referát žiada, za vydanie diecezánskeho obežníka, či by niektorá
cirkev bezplatne si kostolík previezla. Referent nepočítateľný
podpis. M. P.

Впр. Предсѣдателямъ школьныхъ Сенатовъ!

Ч.: 203/31. Возываю Впр. ГГ. ОО. Предсѣдателей
школьныхъ Сенатовъ, чтобы смѣты школьны, составленны на
будущій школьный годъ для скрѣпленія Ординариату путемъ
Впр. Намѣстническаго уряда найпоздше до 1 сентябра 1931.
предложили.

Министерсто школьства а народнаго просвѣщенія распо-
ряженіемъ подъ ч.: 174,484/VII—1930. постановило, что школь-
ны смѣты до конца Сентября сельскому старосту передати нужно.

Возываю вниманіе Впр. Предсѣдателей школьныхъ Сена-
товъ на выше цитованное распоряженіе министерства, которое
въ первомъ числѣ „Вѣсника“ съ года 1931. того министерства
появилось. (Кажда школа „Вѣсникъ“ получаетъ.)

При составлені смѣтовъ по смыслу постановленія § § 114—118 школьныхъ правилъ поступовати надо.

Отпорученіе.

Ч.: 747/31. „Сполокъ св. Войтеха въ Трнавѣ“ въ теченіи короткаго времени намѣриваетъ издати энциклику Святѣйшаго Отца: О Бракахъ, о манжелствѣ.“

Эта брошурка появится по словенскому, мадярскому и нѣмецкому языкамъ, цѣна одного эксемпляря словенскаго и мадярскаго изданія 3 кч., нѣмецкаго 0·70 Кч.

Такъ какъ она очень важнаго содержанія, тепло рекомендуется вниманію Впр. Духовенства.

Впр. Духовенству.

Ч.: 255/31. До вѣдомости приношаю впр. Духовенству, что новымъ рокомъ започаль выходити въ Станиславовѣ, подъ редакціею о. дра А. Бойчука и о. Ореста Орского, душпастырскимъ и церковнымъ справамъ посвященный тримѣсячникъ „Добры пастырь“.

Першое число — которое на 80 сторонахъ сообщаетъ дуже интересантнѣйшій, практичный матеріаль, подаетъ намъ надѣи, что сей тримѣсячникъ цѣнну и хосенну работу будетъ исполняти на територіи пастораціи.

Всѣмъ впр. оо. Духовникамъ, которы люблять красного и поучительного читати, искренно отпоручаю.

Заказати можно: Администрація „Доброго Пастыря“ — Stanislawow, Lipowa ul. 11. Предплтана цѣна 2 доллары.

Конкурсъ.

Ч.: 734/31. На приходъ В.—Сулинскій до 15. III. 1931. конкурсъ выголошуется.

Стипендіи „Петры“.

Ч.: 432/31. Стипендіи „Петры“ на шк. годъ 1930—1931 на основѣ отпоручанія дотычныхъ Впч. ПГ. професоровъ и дирекціи заведенія „Петры“ слѣдующимъ ученикамъ удѣляются:

I. (Изъ священническихъ дѣтей)

1. Бареоломею Владимірь уч. VII. кл 300 кч.
2. Гизеллѣ Мидликовой и Еленѣ Петрашовичовой ученицамъ гр. школъ а 150 кч 300 кч.

3. Эмилию Петахъ уч. гимн. VI-ой кл. и Элизаветъ Карпатій уч. гр. шк. а 150 кч 300 кч.

II. (Изъ учительскихъ дѣтей)

1. Аннѣ Ладижинской уч. гр. шк 300 кч.

2. Юлію Эліашу уч. гр. шк 300 кч.

3. Владиміру Жупина уч. гр. шк 300 кч.

III. (Изъ газдовскихъ дѣтей)

1. Іоанну Ванца уч. учит. семинаріи 300 кч.

2. Юліи Мацковой уч. гр. шк 300 кч.

3. Михаилу Петрушка уч. учит. семинаріи и Василию Гвоздякъ уч. гр. школы а 150 кч 300 кч.

IV. (Ученикамъ сельскихъ народныхъ школъ)

1. Павлу Илляшъ уч. V. кл. въ Остурнѣ 100 кч.

2. Михаилу Клембара уч. III. кл. въ Штелбаху 100 кч.

3. Петру Худикъ уч. III. кл. въ Ростокъ парохіа Кечковцы 100 кч.

Выше означены стипендіи на отповѣдну расписку можно перебрати въ заведенію „Петры“; Сельскимъ же ученикамъ почтою зашлются.

Vpr. Duchovenstvu Eparchie Prešovskej.

Č. : 470/31. Ministerstvo škol. a nar. prosvištění z dňa 12. Januara 1931. č. : 200/prez. o toržestvovanii sl. narodzenin pana prezidenta republiky T. G. Masaryka vydalo slidujuščeje rasporjaženije :

„Ředitelstvi všech škol s právem veřejnosti, přísluhující do oboru působnosti ministerstva škol. a nár. osvěty, se vybízejí, aby učinily vhodné opatření, aby 81. narozeniny, pana Prezidenta Republiky byly na všech školách důstojně, vřele a místním poměrům přiměřeně oslaveny za vyučovací doby v den 7. března 1931.

Oslavu je podrobně zaznamenatí ve školní kronice resp. v tištěné výročné správě, na těch školách, kde se zpráva taková vydává.

Na budovách všech veřejných škol jakož i školných úřadu budtěž dne 7. března 1931 po celý den vyvěšený prapory ve štátných barvach.“

Sije rasporjaženije s tím vozzvanijem soobščaju, čtoby Vpr. oo. Prichodniki dňa 7. Marta t. h. toržestvennyja bohosluženiya otkončili, na kotoryja urjady i viernikov pozvali.

O značenii seho dňa viernikov svojich v prediduščuju nedilju poučili.

Razom vozzyvaju HH. Pivco-učitelej, čtoby s školny-mi ditmi na bohosluženiya tože pojavilisja i po bohosluženijach v čest H. Prezidenta v školach toržestva poderžali.

Впр. Духовенству Епархіи Пряшевской.

Ч.: 552/31. Воззваю вниманіе Впр. духовенства на воззваніе Общества св. Рафаела относящееся на людей, намѣряющихъ уѣхати въ Канаду:

„Rodinám, které sa chcejú vystahovat pomože nejlepší: Spolok sv. Rafaela, Praha Nové Vysočany, štátní vystahovalecka stanice. Jedná sa hlavne o rodiny, do Kanady, o ktoré sa vzorne postara nejen spolok sv. Rafaela, ale hlavne katolícka prístahovalecká péče v Winnipegu v Kanade, ako aj P. A. Florián z Nitry, ktorý k tomu účelu tam bol vyslan. Každý katol. vystahovalec ma cestovať pod ochranou spolku sv. Rafaela a preto jej ohlášte včas, aby tento mohol potrebné informácie zaslať a o cestu a usadenia sa postarať.“

Впр. Духовенству Епархіи Пряшевской.

Ч.: 691—693/31. Милостивѣйшіи декреты Св. Престола Апостольскага къ свидѣнію и первый для выголошенія вѣрникамъ ниже сообщается.

Decretum.

Invocatio ad B. M. V. indulgentiis ditatur. SSmus D. N. Pius Div. prov. PP. XI., in Audientia infrascripto Cardinali Poenitentiario Maiori impertita, Chistifidelibus saltem corde contrito recitantibus invocantionem ad Beatam Mariam Virginem: Regina apostolorum, ora pro nobis — „Царица Апостоловъ — молися за насъ“ indulgentiam trecentorum dierum benigne concedere dignatus est. Praesenti in perpetuum valituro absque ulla Brevis expeditione. Qui contrariis quibuscunque non obstantibus. Datum, Romae e Sacra Poenitentiaría, die 20. Novembris 1930. L. S. L. Card. Lauri, Poenitentiarius Maior. I. Teodori, Secretarius.

Decretum.

Indulgentia plenaria pro Divini officii recitatione ad moniales aliasque pias mulieres in communitate viventes extenditur, Indulgentiam plenariam clericis in Sacris constitutis, qui integrum Divinum officium, etsi in partes distributum, coram SSmo Sacramento sive publicae adorationi exposito, sive in Tabernaculo ad-

servatò, recitaverint, decreto d. d. 23. Octobris a. c. benigne concessam, SSmus D. N. Pius div. Prov. PP XI. in Audientia ab infrascripto Card. Poenitentario Maiori die 21. proxime praeteriti mensis Novembris habita, ad moniales aliasque omnes pias mulieres in communitate viventes, quae ex proprii Instituti constitutionibus ad quotidianam divini Officii recitatione tenentur, in eadem forma iisdemque sub conditionibus, lubentissime ad preces eiusdem Cardinalis Poenitentarii Maioris extendere dignatus est. Praesenti in perpetuum valituro absque ulla Brevis expeditione et contrariis quibuscunque non obstantibus.

Datum, Romae ex aedibus S. Poenitentariae, die 5. Decembris a. 1930. L. S. L. Card. Lauri, Poenitentarius Maior. I. Theodori Secretarius.

Впр. Духовенству Епархіи Пряшевской.

Ч. : 687/128—31. Съ радостнымъ сердцемъ даю Впр. Духовенству къ свидѣнію, что ихъ Экселенція, Пражскій Архіепископъ передалъ намъ, нашимъ пражскимъ вѣрникамъ, нашему многотрудящемуся студенчеству, на „trvale“ уживленіе прекрасную артистичную церковь съ Климента съ слѣдующимъ декретомъ :

Kopia. Nos Franciscus Dei et Apostolicae Sedis Gratia Archiepiscopus Pragensis, Eiusdem Apostolicae Sedis per Bohemiam et per Celebrissimas Bambergensem, Misnensem, Ratisbonensem Dioeceses Legatus Natus, Bohemiae Primas, Utriusque Facultatis Theologiae In Universitate Pragensi Cancellarius Perpetuus, S. Theologiae et Philosophiae Doctor, etc. etc...

Našemu pastýrskemu srdcí jsou všichni katolíci, bydlicí v Našem sídelním městě stejně milí a drazí, ať jsou to katolíci latinského ritu, neb řecko-katolíci. Títo poslední tím spíše, že jsou to většinou studenti a mladiství dělníci, kteří zvláště potřebují v nebezpečném svém věku duchovního střediska a častého náboženského povzbuzení a posily, aby v svůdném prostředí nebezpečných lákadel velkoměsta mravně a tělesně nezahynuli. Aby těmto duchovním, náboženským a mravným potřebám řecko-katolíků v Praze bydlicích duchovní jejich správa v klidu venovati se mohla, rozhodli jsme, aby pro řeckokatolické bohoslužby v Praze byl trvale věnován kostel sv. Klimenta v Praze I. Karlová ul. a aby tento krásný a prostorný chrám stal se pak farním kostelem řecko-katolické farnosti, jež má byti v

Praze v brzké době zřízena... Prosíme vroucně Pána, aby na přimluvu sv. Klimenta papeže a mučedníka, jenž byl v tak uzším duchovním styku se věrozvesty slovanskými sv. Cyrilem a Metodem žehnal vši apostolské snaze a práci ve prospěch spásy řecko-katolíků v Praze... Dáno v Náši rezidence v Praze, dne 12. února 1931... František, v. r. arcibiskup, Dr. Bohumil Opatrný v. r. arcib. kancléř №. 1698... Vledůstojne duchovní správě řecko-katolícké v Praze III. Snemovní 3.

За сію щедрость и искренну отцевску любовь и старанность о насъ Его Эксцеленціи, имя Его въ исторіи нашей Епархіи увѣко вѣчено будетъ.

Возываю Впр. Духовенство, чтобы сіе радостное событіе выголосили вѣрникамъ нашимъ изъ амвона съ тѣмъ, что въ Празѣ изъ щедротливости Эксц. Архіепископа Пражского уже маеме свою великолѣпну церковь и чтобы въ знакъ нашей благодарности къ Его Эксцеленціи помолилися на интенцію великого Мецената нашего три „Отче нашъ,“ три „Богородице Дѣво“ и заспѣвали „Многая лѣта.“

Въ Пряшевѣ, дня 26. февраля 1931.

† Павель,

епископъ, апост. адиторъ.

Наши вѣсти.

„Дѣло ширенія Вѣры.“

Новыми членами голосилися:

а) Изъ Епархіи Мукачевской: Юлій Станкай, Александеръ Стойка, каноники; оо Адалбертъ Грабаръ, Августинъ Слукъ, Іоаниъ Рабаръ, засѣд. конз. намѣст., Иринеи Кондратовичъ, засѣд. конз., Евгений Ортутай, засѣд. конз., намѣст., мол. Георгій Кадаръ, Викторъ Петричковъ, намѣст., Іосифъ Камповъ, Алексій Мирошшай, Андрей Петрашковъ п. намѣст., Дезидерій Митровъ, намѣст., Георгій Станинецъ, Викторъ Хома, намѣст., Теодоръ Коссей, намѣст., Стефанъ Дуфинецъ, Вартоломей Балтовичъ намѣст., Андрей Сабовъ, Николай Сотакъ, Іосифъ Микита, Викторъ Поповичъ, Августинъ Грибовскій, п. намѣст., Николай Зомборій, Юлій Роговскій, Антоній Изай, Андрей Тилиашкъ, мол. Іоаннъ Эгрешій, Іоаннъ Шерегій конз. сов. п. намѣст., Стефанъ Даніеловичъ, Михайль Мочкошъ намѣст. Совокупно по сему выказу: 31: Вѣдно съ тыми, которы уже въ 1—2/31. числѣ сообщенны были: 59.

б) Изъ Епархіи Пряшевской: оо. Эдвардъ Шмилнякъ (Hlinné), Романъ Янкевичъ (Valaškovce pp. Kamenice n/ Cirokou), Николай Такачъ (Rudlov), Іосифъ Зорванъ Карпатій (Klembark), Викторъ Треса (Drična), Н. Андрашко (Valkov, pp. Keľča), Антоній Ройковичъ п. каноникъ (Vyš. Olka), Димитрій Петренко, намѣст. (Blažov), Стефанъ Циллій (Nove Město), Петръ Бунганичъ (Zbudská Biela), Евгенийъ Мижичко (Varghaňovce), Константинъ Туркинякъ (Telgart), Алексій Торонскій, пап. камер. (Humenné), Дръ Григорій Мельникъ (Osturňa), Теодоръ Богданій, п. каноникъ (Horvatčik), Пантелеймонъ Шпилька (Pichne), Дръ Эрнестъ Гомичковъ (Ruska Nova Ves), Владиславъ Манайловъ (Hodermark), Стефанъ Молчаній (Lukov). Совокупно по сему выказу: 19. Вьедно съ переже заголошенными: 22.

Число членовъ—священниковъ до сихъ поръ изъ обоихъ епархій: 81.

Приголошенія принимаютъ и на дале: каноникъ о. Александеръ Илницкій въ Ужгородѣ, и Мегре о. І. Дюлай проф. въ Пряшевѣ.

Если у которого-нибудь священника утратился „вступный листъ“, голоситися можно и на простой почтовой карткѣ.

Подчеркиваме, что не отповѣдаетъ правдѣ, яко бы „Дѣло Ширенія Вѣры“ баламутило животъ по приходамъ уже заоснованныхъ и дѣйствующихъ иныхъ религійныхъ обществъ. Прочитайте внимательно статуты (Душп. 10/930.) и убѣдитесь о семъ. На оборотъ! При минимальныхъ повинностяхъ (1 Отче нашъ и Богородице Дѣво ежедневно и кч. 2:40 членское ежерочно) даетъ „Дѣло“ неоцѣняемыхъ душевныхъ выгодъ-привилеевъ такъ священникамъ, якъ и вѣрникамъ, а кромѣ того хочеме дати до рукъ народа здоровое, побожное чтеніе, образкову новинку: „Вѣстникъ Дѣла Ширенія Вѣры“, первое число которого уже появилось и членамъ приголошеннымъ на дняхъ съ тымъ розошлется, чтобы по своимъ приходамъ благоизволили започати организацію „Дѣла Ширенія Вѣры.“

Переговоры ведутся между отповѣдными чинниками относительно того, чтобы „Вѣстникъ Дѣла Ширенія Вѣры“ и „Да прійдегъ царствіе Твое“ фузіоновали, въ которомъ случаѣ соединенна народна духовна газеточка выходити будетъ ежемѣсячно, давати будетъ статейки и латиникою печатаны, чтобы сьме могли удовлетворити и вѣрникамъ кириллицу не познающимъ.

Уже только погдеяки технически перепоны ставляются въ дорогу, которыхъ по большой правдоподобной удастся скоро элиминovati и тогда не лишъ наше гр. кат. русское Духовенство, но и вѣрники сполечный духовный органъ будутъ мати въ нашихъ братскихъ епархіяхъ.

Дозвуки въ дѣлѣ проповѣдей Душпастыря:

Изъ Епархїи Пряшевской пишетъ намъ одень о. Духовный такъ: „Смутно, очень смутно, что Духовенство — якъ видно, изъ обоихъ епархій — не нуждается въ проповѣдяхъ Душпастыря, которы проповѣди такъ ясно, на народномъ языку и такъ практично были составлены, что я ни одну недѣлю, ни свято не оставилъ, чтобы не бралъ съ тыхъ проповѣдей матерію. Теперъ наразъ перестали выходить проповѣди, то мнѣ такъ неприемно, ибо уже обвыклого и доброго подручника утратилъ. Правда у насъ если появится одна книжка, то авторъ лемъ доплатить, ибо у насъ больше занимаютъ съ политикою и языковымъ вопросомъ, якъ старалися бы читати добры книжки, а особливо фаховы книги...“

Другій Собрать, такожь Пряшевчанъ, пишетъ такъ: „На высказаны чистосердечны слова Г. Редактора въ „Душпастырю“ къ собратьямъ ч. 1—2. т. года съ искренною болѣзнию сочувствую. Дѣйстно приходитъ жалѣти гдекотрыхъ своихъ собратовъ что упали до той гладнокровности и что уже забыли тоты часы за періодъ 1919—24. г., коли были готовы жертвовати все, а сегодня шкодуютъ 20 Кч. на проповѣди, которы помагаютъ половнны работы въ душпастырской працѣ..., се вправдѣ ганьба. Мое искренное желаніе на дальшее эксистованіе проповѣдей...“

Одень же о. Архидіаконъ Епархїи Мукачевской написалъ цилкулары до всѣхъ окр. намѣстниковъ, гдѣ пишетъ въ сей способъ: „Остра, но справедлива передовка Душпастыря ч. 1—2/31. маеть насъ на всякій случай взбудити къ тому, чтобысьме на ярныхъ соборахъ серіозно занималися съ симъ дѣломъ и принесли въ порядокъ все то, что до сихъ поръ было занѣдбано...“

Редакція „Душпастыря“ съ радостію регистрируетъ сихъ дозвуконъ, ибо они о томъ свидѣтельствуютъ, что Духовенство въ понянутой передной статьѣ не глядало противъ себе направленный несправедливый нападъ, но признало и признаетъ спра-

ведливость тыхъ рядокъ, въ которыхъ Редакторъ выляти былъ принужденъ свой глубокой смуткѣ надъ застановленіемъ проповѣднической прилоги. На основѣ сего мы убѣждены въ томъ, что Духовенство подасть намъ спомоществуючу руку, и „Проповѣди“ отъ нового року, або ачей и скорше изась появятся.

Повинностью считаеме навести здѣсь имена тыхъ намѣстническихъ округовъ Епархіи Мукачевской, намѣстники и священники которыхъ даютъ прекрасный прикладъ, якъ треба въ дѣлѣ предплатъ Душпастыря поводитися. На початку г. 1931. жадной рещтанціи не малн округи: Боржавксій, Севлюшскій, Середнянскій, Михальовскій, Борзашуйлокскій и Занастазскій.

Привести мусиме разомъ и имена тыхъ приходовъ, которы проуказують въ семь дѣлѣ найбільшу недбалость, бо отъ початку эксистованія газеты ледва платили дачто. А именно: Гажинь, Тарна, Сечовце, Блат. Ревище, Угорскій — Жиповъ, Вел. Русковъ, Ластомиръ, Княгинина и пр. Таже по большой части приходы заможнѣйши, у которыхъ ани извинятися не можно за проуказанну инерцію.

Изъ Епархіи Пряшевской симъ часомъ не маеме при рукахъ точны выказы, прото ани не вспомнеме теперь о тамошней ситуациі, но на всякій случай надѣю уаеме, что въ первомъ кварталѣ сего года Впр. оо. Намѣстники на цѣломъ фронтѣ принесутъ въ порядокъ не лемъ дѣло рещтанцій, но разомъ и о томъ постараются, чтобы урядова газета порядно предплачена была.

Епархіальны вѣсти

Ординаріятъ епархіи мукачевской назначиль: о Александра Янковича, префекта и дочасного профессора дух. семинаріи, совѣтника Конзисторіи и пр. сутрудникомъ катедрального храма и управителемъ сакристіи отъ 1. сентября 1931., о. Іоанна Тегзе сотрудника изъ Хуста администраторомъ до Кривы, о. Іоанна І. Мустяновича изъ Чинядѣва парохомъ до Анталовець, о. Юлія Дюркоръ изъ Стройны приходникомъ до Чинядѣва, о. Іосифа Паппъ, засѣд. конзист., почет. намѣстника изъ Н. Давыдкова парохомъ до Сѣлця, о. Александра Илницкого каноника членомъ конзорціи священнической Кассы хворыхъ въ Преровѣ въ заступительствѣ гр.-кат. Духовенства Чср.

Его Преосв. Епископъ Павель на 15. февраля т. г. въ Кружльовѣ трогательное и красивое свято устроиль по поводу

50 лѣтного священническаго юбилея о. ст. Іоанна Гойдича. Ювиланту по сему поводу Святѣйшій Отець Пій XI. черезъ Пражску Нунціатуру заслалъ такожь свое особливое благословеніе. — Александеръ Чабинякъ, абсолв. богословъ въ декабрю минувшого года былъ высященъ въ священники. Молодого сотрудника нашего сердечно витаеме и ему въ виноградѣ Христа много успѣховъ желаеме. — О-во св. Аѳаназія подѣ предсѣдательствомъ каноника о. Θεодора Ройковича 24-го февраля держало свое обыкновенное рочное общее собраніе. — Почетный каноникъ о. Антоній Ройковичъ по поводу своей инсталлаціи даровалъ на пользу Русскаго Народнаго Дома кч. 1,000, на духовну семинарію кч. 1,000, и на катедр. храмъ Пряшевскій такожь кч. 1,000, — совокупно кч. 3,000. Новому почет. Канонику и мы изъ цѣлого сердца благожелаеме! — Тыжднева газета Пряшевска „Русское Слово“, котора позадѣ свой все умѣренный и серіозный тонъ, сталася общелюбимою среди русиновъ, теперъ перейшла въ собственность о-ва священниковъ отъ имени св. Аѳаназія. Таже Духовенство намѣряеть старатися само о томъ, чтобы газета и на дале prosperовала. — Дефинитивнымъ катехитомъ Пряшевской гражданской школы назначенъ о. Михайль Сабадошъ.

Нову церковь достали греко-каѳолики въ Празѣ.

Пражски гр. кат. братья и сестры велику радость мають, понеже Его Экселенція Архіепископъ дръ Францискъ Кордачъ великодушно подаровалъ имъ велелѣпный храмъ св. Климента, при Карловомъ мостѣ для тревалого уживанія. Въ красивой и величезной церкви намѣряють наши Пражски братья поставити позднѣйше отповѣдный красивый иконостазъ вмѣсто теперѣшняго скромнаго. Теперъ таже станется повинностью обоихъ гр. каѳ. епархій нашихъ пражскихъ братій при ихъ убожествѣ постоянно подпоровати матеріально, чтобы и гр. каѳ. фара была черезъ короткій часъ дефинитивно заоснованна и обеспеченна. Декретъ дарованія находится дословно въ теперѣшной оф. части епархіи Пряшевской. За той декретъ мають всѣ гр. каѳолики въ Республикѣ проуказовати супротивъ добротливаго о. Архіепископа саму найбільшу благодарность.

о. Димитрій Поповичъ написалъ на чешскомъ языкѣ религійно-педагогическое сочиненіе: *Význam Eucharistie ve výchově mládeže*, то есть: Значеніе Евхаристіи въ воспитанію

молодежи, который на литературномъ конкурзѣ Матицы Кирилло-Методійской зыскалъ похвальное писемное признаніе. **о. Поповичъ** свое сочиненіе переложитъ и на русскій языкъ, которое въ ближайшее время появится. Сочиненіе есть въ первой мѣрѣ для священниковъ, катехитовъ, родчовъ, але и для молодежи.

Библійская вѣсть. Англійская археологическая экспедиція нашла въ развалинахъ древняго города Іра (въ Месопотаміи) гдѣ по Библии Авраамъ проживалъ, гробницу трѣхъ урскихъ Царей; Унгра, Дунги и Буръ — Сина принадлежавшихъ къ третьей династии царствовавшей въ третьемъ тысячелѣтіи до Р. Х.

Публикація о религіозномъ развитіи Австріи въ XIX-омъ вѣкѣ. Winter профессоръ богословскаго факультета пражскаго нѣмецкаго университета издалъ серьезный этюдъ о знаменитомъ философѣ: Anton Günther подъ заглавіемъ: „Die geistige Entwicklung Anton Günthers und seiner Schule“ (Schöningh, Paderborn). Книга даесть очень интересныя и частью новыя свѣдѣнія о религіозномъ движеніи въ Австріи XIX-го вѣка, о католическомъ возобновленіи связанномъ съ дѣятельностью св. Климента Гофбавера, о комъ можемъ повторить: Defunctus adhuc loquitur (4 гл. 11 Евр.), о богословскомъ факультетѣ въ Вѣнѣ, о вліяніи Günthera на религіозное движеніе. (Bulletin Tschechoslovaque, le 17 decembre 1930).

Интерессъ къ славистикѣ. Германская общественность все болѣе и болѣе интересуется славянскимъ вопросомъ. Извѣстно, что отъ поры до времени и въ Вѣнѣ конгрессы устраиваются для обсуждения славянскихъ вопросовъ. Въ новѣйшее же время узнаемъ о томъ что въ Прагѣ нѣмецкіе ученые круги очень живо заинтересовались вообще славянскимъ а въ особенности славянскимъ религіознымъ вопросомъ. Подъ редакціей профессора Gesemann-a будетъ выходить журналъ: „Slavische Rundschau“. Для обезпеченія журнала и ориентаціи о славянскихъ трудахъ нѣмецкихъ ученыхъ, устроено общество: „Deutsche Gesellschaft für slavistische Forschung“ въ Прагѣ. Общество въ ближайшее время публикуетъ обзоръ трудовъ русскіхъ ученыхъ („Fortschritte der russischen Wissenschaft“). Журналъ „Germanoslavica (revue)“ будетъ служить посредническимъ органомъ между этимъ обществомъ и пражскимъ славянскимъ институтомъ (Bulletin Tschechoslovaque le 17 decembre 1930).

Велеградскій конгрессъ. По вѣрнымъ извѣстіямъ ближайшій конгрессъ объединенія церквей, въ Велеградѣ состоится

не въ 1931-омъ году, какъ предполагалось, но лишь въ 1932-омъ. Особенно будутъ обсуждаться вопросы о мистическомъ тѣлѣ Христа и значеніе первыхъ вселенскихъ соборовъ. (Bulletin Tschechoslovaque 17 Décembre 1930).

Домъ для католическихъ студентовъ. Въ Прагѣ въ кварталѣ Vinohrady открытъ пражскимъ архіепископомъ домъ, который будетъ служить центромъ разныхъ женскихъ организацій. Въ немъ помѣстится и пенсіонъ католическихъ студентовъ. Учрежденіе само себя хвалитъ. (Bulletin Tschechoslovaque 21 Novembre 1930).

Литература.

Проф. Д-ръ А. Петровъ: Древнѣйшія грамоты по исторіи Карпато-русской Церкви и іерархіи 1391—1498. v Praze 1930.

Давно мы ожидали отъ заслуженнаго по ислѣдованію исторіи Подкарпатской Руси историка, профессора Петрова, что онъ освѣтитъ наше прошлое. однако, какъ и заглавіе его труда указываетъ — съ сожалѣніемъ констатируемъ, мы получили вполнѣ иное. Многолѣтнія научныя ислѣдованія профессора Петрова закончились большимъ негативумомъ. Мы послѣ появленія его труда ни на юту не подвинулись впередъ въ нашихъ знаніяхъ относительно нашей старой исторіи вплоть до XIII—XIV-якъ даже XVII-го вѣка. Въ вопросахъ, какіе: являються-ли русскіе старожилыми въ своей нынѣшней территоріи, ихъ христіанизация, больше не узнаемъ того, въ чемъ уже Годинка и Бонкало увѣряли насъ. Мы этимъ конечно не хотимъ уменьшать заслуги автора. Разъ онъ не нашель новаго матерьяла или скажимъ нѣтъ новыхъ матерьяловъ, не можемъ ниоткого ожидать, чтобы онъ реконструировалъ нашу древнюю исторію. Однако мы должны возражать противъ его нѣкоторыхъ заключеній.

Мы не хотѣли бы причислять ученаго автора къ тѣмъ, которыхъ нѣмецъ называетъ Immerbesserwissender и которые въ исторіи свои установленія считаютъ догматами. —

Анонимъ ясно, положительно говоритъ о прибытіи русскихъ вмѣстѣ съ мадьярами. Его свѣдѣнія большинство выдающихся историковъ принимаетъ. Почему считать это сказкой? На этотъ вопросъ никто, ни проф. Петровъ не далъ успокоительнаго отвѣта. Молчаніе другихъ источниковъ? Это недо-

статочно. Возраженіе Петрова: „Русское имя въ Кіевскомъ „русскомъ“ государствѣ медленно и поздно распространилось въ народныхъ массахъ. Такимъ образомъ, дѣйствительно раньше XII в. и то, скорѣе его конца, „Русскихъ“, не могло быть за карпатами...“ (стр. XI) не понимаемъ.

Авторъ свѣднія греческихъ, и прочихъ источниковъ относительно христіанизаціи Мадьярѣи, что состоитъ въ связи съ нашей христіанизаціей, оставилъ вполне внѣ вниманія. Впрочемъ мы того мнѣнія, что вопросъ о нашей христіанизаціи можетъ быть разрѣшенъ лишь послѣ освѣщенія вопроса: когда приняла Русь крещеніе.

Съ появленіемъ труда проф. Петрова мы не считаемъ рѣшенымъ вопросъ: имѣемъ-ли мы историческое право — кромѣ Санъ-Жерменскаго договора — при требованіи автономіи. Мы вполне спокойны въ этомъ, тѣмъ болѣе, что въ XVII. вѣкѣ уже навѣрно здѣсь бѣдовали мы. И такъ: *prior tempore potior iure*. Впрочемъ обсужденіе этого вопроса и такъ замѣтка автора не принадлежитъ — будучи онъ политическимъ — къ историческимъ трудамъ.

Проф. В. В. Зѣньковскій: Бесѣды съ юношествомъ о вопросахъ пола Vmca Press. Paris 1929.

Авторъ, даетъ указанія, совѣты, какъ слѣдуетъ бороться съ нерегулярными движеніями пола, какъ надо устроить половую жизнь, чтобы она не вовлекла въ пропасть.

Книжечка состоитъ изъ трехъ главъ

Въ первой главѣ указываетъ на опасность половыхъ движеній въ физической и моральной сферѣ благодаря раздѣленію сексуальности и эроса (любви) и выражаетъ мнѣніе, что преобладаніемъ любви можно совладѣть съ тѣлесными возбужденіями: „Потребность любви есть проявленіе невозможности для насъ остаться всецѣло въ себѣ самомъ... Любовь открываетъ души нашей огромное счастье, сообщаетъ такое одушевленіе, такую радость, какъ бы окрыляетъ...“ Въ второй главѣ авторъ говоритъ о бракѣ, какъ о нормальномъ разрѣшеніи всѣхъ половыхъ запросовъ и стремленій. Правильно отмѣчаетъ, что это не въ малой степени обусловливается чистотой пребрачной жизни. Въ самомъ бракѣ же благодатью Бога.

Въ третьей главѣ авторъ указываетъ на средства борьбы

сь сексуальностью: укрѣпленіе воли, работа, врачами рекомендуемая средства, медицинскія предупрежденія объ опасностяхъ связаемыхъ съ внѣбрачной сексуальной жизнью. На пр. французскій психіаторъ имѣлъ привычки приводить молодыхъ студентовъ въ клинику венерическихъ заболѣваній чтобы показать имъ тѣ ужасы, на которые часто бываютъ обречены больные (особенно сифилитики).

Значительную роль удѣляетъ авторъ въ борьбѣ и чрезчестственнымъ средствамъ: молитва, почитаніе святыхъ и въ первую очередь Пресв. Б. Дѣвы. —

Можемъ несоглашаться съ нѣкоторыми установленіями автора, но вообще книжечка отражаетъ мысли благородной души. —

На пр. врадъ-ли могли бы мы совѣтовать юношамъ, для избѣженія сексуальности, стараться находить себѣ въ какой нибудь особѣ другого пола предметъ любви, потому что въ началѣ и самая чистая любовь можетъ превратиться въ самую гнусную эротику. И то туманно, что авторъ о правильномъ развиваніи воображенія говоритъ.

Поручаемъ брошюру душпастырямъ занимающимся воспитаніемъ молодежи, особенно же учителямъ закона Божьяго въ среднихъ школахъ.

Совершенное и тревалое высу-
шеніе мокрыхъ стѣнъ при
польной гаранціи переведетъ

Строительна акційна сполечность Шульца

Братислава, Ондрейска ул. ч. 5.

Про восточну Словаччину и Подк. Р.
Сучаны (Туріецъ) Словенско.

Nota bene : бесплатны распочты! Нашъ патенто-
ванный методъ приспособляется при старыхъ и
теперь поставляемыхъ будинкахъ!



Nedves falak tökéletes és tartós
kiszáritását teljes garanciával
vállalja :

Schulz-féle építkezési r. t.

Bratislava, Ondrejska u. 5.

Kelet-szlovén-székó és Podk. Rusz. részére
Sučany (Turiec) Slovensko.

Nota bene: Díjtalan árajánlatok! Szabadalmazott
rendszerünk régi és felépítendő épületeknél nyer
alkalmazást.

Когуть и Набиванецъ

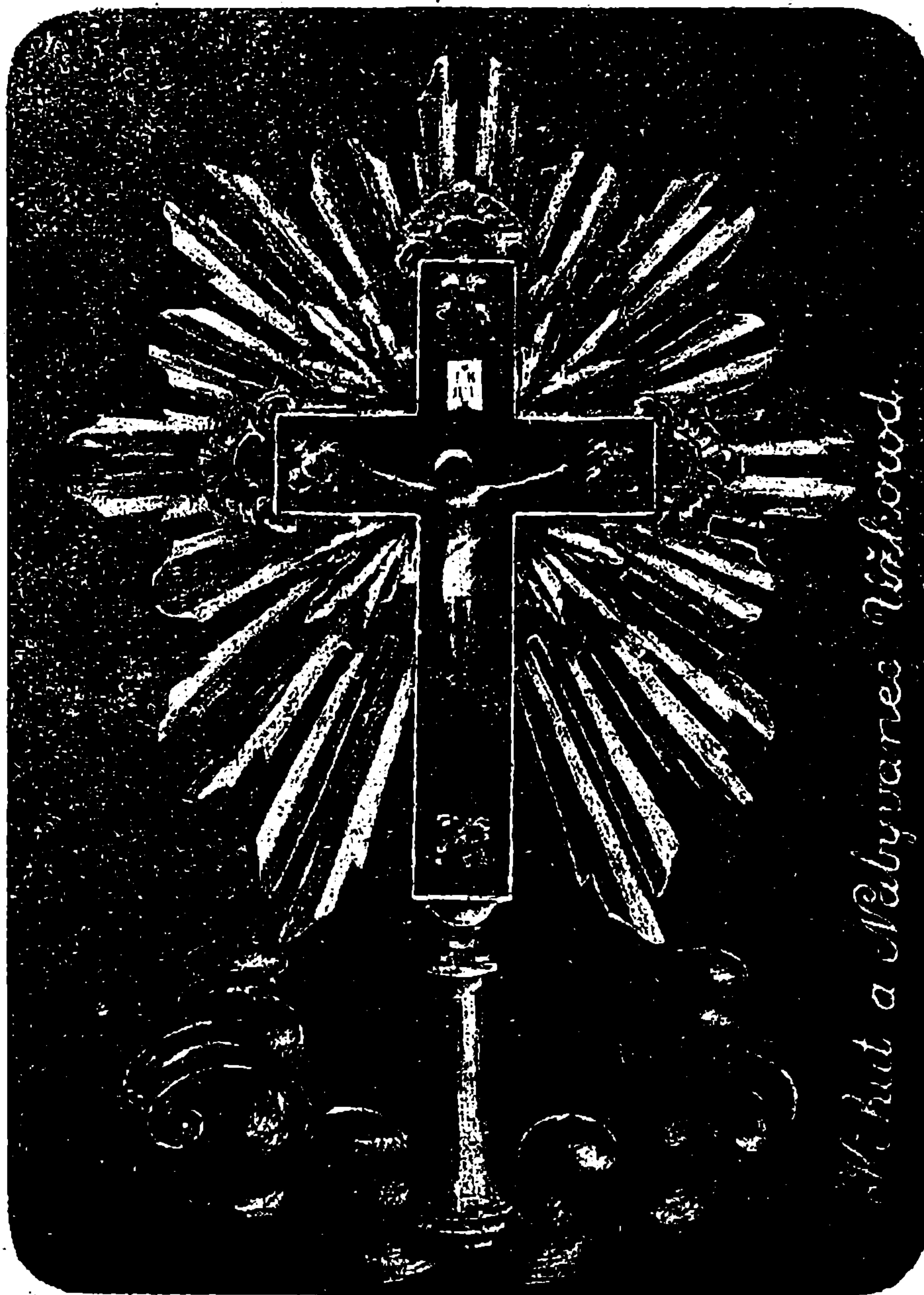
— Магази́нь и вырoбъ церковныхъ вещей —
Въ Ужгородѣ, ули́ца Раковця́ число 24.

ВЫРОБЛЯЮТЪ:

Чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащен-
ницы, гарнитуры до посѣщенія хворыхъ, **ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ**
СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу,
позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ
мѣдѣ и срѣбрѣ.

БУКСЫ ДЛЯ ЦѢЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.



ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ KLIENSEINK LEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz
krasní, tak samo stíchar.
Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929

S počteniem:
JULIAN VISLOCKÝ
paroch.

Hálásan köszönöm a szép
kelyhet, mely kidolgozásá-
ban művészi, finom munka
Mindnyájunknak legnaogybb
tetszését s igaz elismerését-
nyerte meg. Igen megvan
elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. de-
cember 29-én.

Kiváló tisztelettel:
Dr. CSERVENKA BÉLA
pápai kamarás, plebános.

Новинковы марки дозволены п. ч. 3872 V.6 1924.

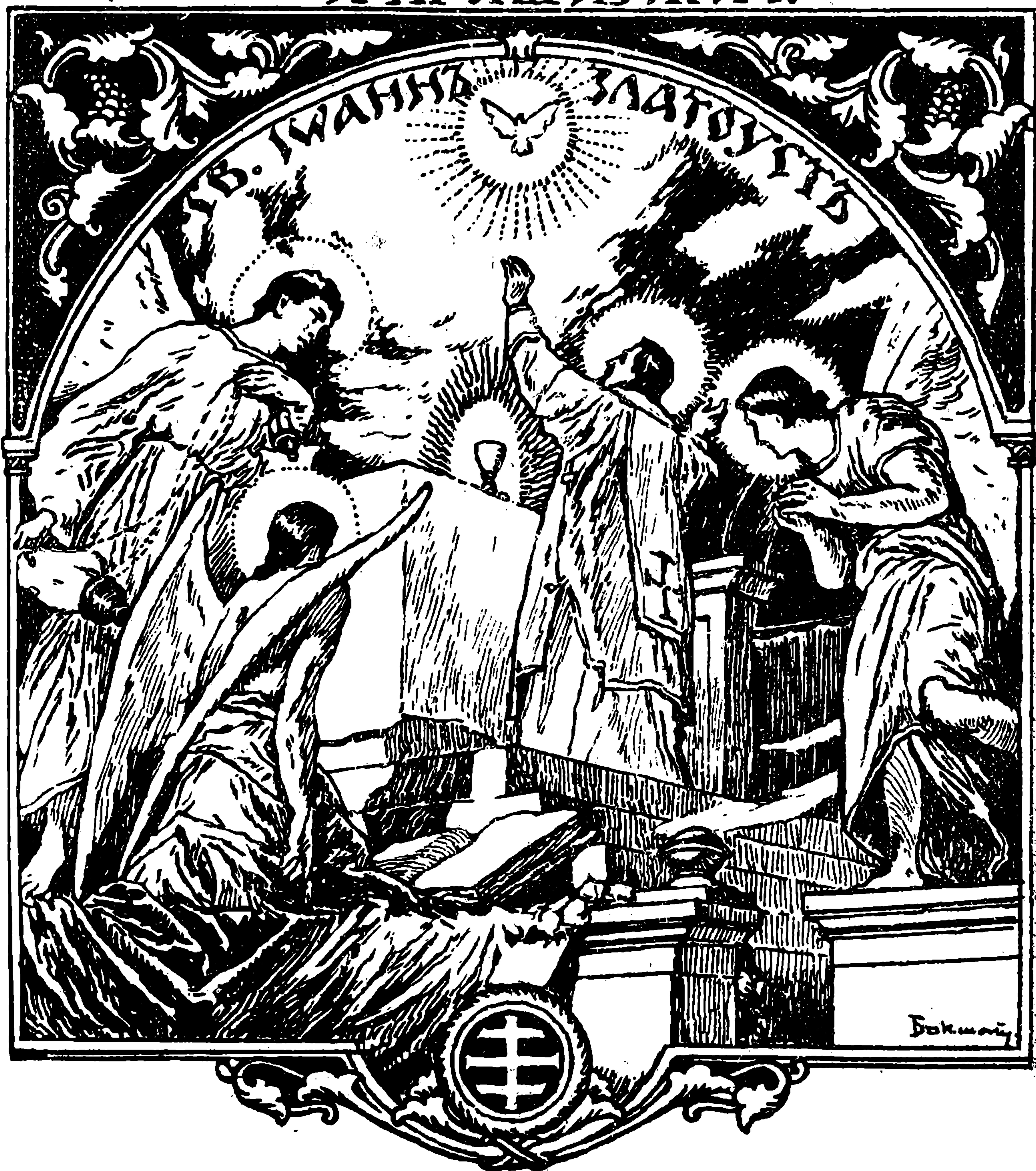
ЧИСЛО 4.

АПРѢЛЬ.

РОЧНИКЪ VII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1931

Содержаніе:

Русское Католичество на Дальнемъ Востокѣ	81—88.
Воспитаніе юношества	88—92.
Практичны случаи изъ душпастырства	92—93.
О задержаніи вообще	93—95.
Отъ Епископа Мукачевского	95—96.
Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского	96—98.
Отъ Епископа Пряшевского	98—99.
Наши вѣсти	100—107.
Литература	107—111.

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ

Д О В Н И М А Н І Я !

Закауйте дотеперѣшны 1928. 1929. и 1930. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовности маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующаго!

Всѣ три рочники содержатъ въ себѣ на 934 сторонахъ 142 недѣльныхъ и 82 праздничныхъ проповѣдей, 3 вел. постныхъ катехитичныхъ цикловъ, а нѣсколько приложитостныхъ рѣчей.

Цѣна трехъ рочниковъ дома Кч. 90 безъ почтового, до Америки же 4 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адресѣ редактора Душпастыря.

ЧИСЛО: 4. 1931. АПРѢЛЬ. РОЧНИКЪ VIII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУНАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно.
— Редакція и администрація: Ужгородѣ Епископска Канцеларія.

Отвѣтственный редакт.:
о. Ал. Илницкій,
каноникъ Капитулы Мукачевской.

Передплата на рокъ Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

Свящ. Діодор Колпинскій:

Русское Католичество на Дальнем Востоке.

Первые проблески русскаго католичества на Дальнем Востоке относятся еще к 1923 году, когда один из лучших православных пастырей в Харбинѣ, о. Константин Коренин присоединился к Католической Церкви. Недолго, однако, жил послѣ этого о. Константин. Господь взял его в селенія праведных в томже году. Но сѣмя было брошено, и что всего дороже, именно русским человеком, продолжившим, таким образом, дѣло русских основоположников идеи соединенія Церкви Русской с Матерью всѣх Православных Церквей — Церковью Римской, во главѣ которых стоят прежде всего — идеолог русскаго католичества — Владимир Соловьев и томящійся инынѣ в Солевках первый глава русских католиков, экзарх о. Леонид Неодоров.

Через нѣсколько лѣтъ послѣ кончины о. К. Коренина — в 1925 г. присоединился его отец, харбинскій протоіерей о. Іоанн Коренин, совершившій первую Божественную Литургію в общеніи с Римом в день Богоявленія Господня. Знаменательное начало! К сожалѣнію и о. Іоанн, положив начало великому дѣлу, вскорѣ скончился. В память харбинцев осталось воспоминаніе об его погребеніи, привлекшем буквально тысячныя толпы православных, пожелавших воздать послѣдній долг популярному и любимому пастырю.

Так началось русское католичество на Дальнем Востоке.

Здѣсь уместно будетъ сказать нѣсколько словъ о томъ, на какой почвѣ сѣмя русскаго католичества было сдѣсь посеяно. В Китаѣ (рѣчь идетъ именно о Китайскомъ Дальнемъ Востоку) живетъ до 200.000 русскихъ, изъ коихъ 150.000 находятся в Маньчжуріи (изъ нихъ в Харбинѣ 75.000), остальные в Шанхаѣ (16.000), Тяньзинѣ (5.000), Мукденѣ (2.000) и, менѣе значительными группами, по всему, главнымъ образомъ южному, Китаю. Главную массу русскихъ в Китаѣ составляютъ эмигранты и китайскіе граждане русской національности, не порядочно есть, главнымъ образомъ в Маньчжуріи, и совѣтскихъ подданныхъ, служащихъ совѣтскихъ учрежденийъ и Китайской Восточной Желѣзной Дороги составляющей, какъ извѣстно, совмѣстную собственность Китая и Совѣтской Россіи. Совѣтскіе, по большей части, держатся обособленно, хотя, впрочемъ, подавляющее большинство ихъ и не принадлежатъ къ коммунистической партіи, и даже в душѣ относятся къ большевизму враждебно. Рѣшающимъ, однако, моментомъ для нихъ является моментъ матеріальный. Остальная, впятеро большая масса русскаго населенія в Китаѣ, живетъ совершенно особой жизнью, во многомъ непохожей на жизнь русской эмиграціи в другихъ странахъ русскаго разсѣянія. Дѣло в томъ, что живя, главнымъ образомъ, в Маньчжуріи компактной массой в мѣстностяхъ, гдѣ многочисленное русское населеніе существовало задолго до войны и революціи, русскіе в Китаѣ сохранили нетронутымъ старыи укладъ, старыи бытъ. В этомъ смыслѣ Дальній Востокъ представляетъ теперь совершенно своеобразное и, нельзя сказавъ, не сказать, отрадное явленіе и открываетъ цѣлый рядъ возможностейъ какъ церковной, такъ и національной работы. Къ сказанному остается добавить, что партійная разрозненность русской эмиграціи на Дальнемъ Востоку значительно меньше, чѣмъ, на примѣръ, в Европу. Общій же характеръ дальневосточной эмиграціи — національный.

Русское католичество в Китаѣ, несмотря на знаменательность своихъ первыхъ шаговъ, вначалѣ все-же прозябало. Скорая смерть о. Іоанна Коренила также задержала его развитіе, а другихъ пока совоихъ священниковъ не было. Не мало способствовало задержкѣ этой и то, что до этого католичество в Харбинѣ, какъ, впрочемъ, и вездѣ прежде в Россіи, отождествлялось съ полонизмомъ. В самомъ Харбинѣ живетъ до 900 поляковъ, в послѣднее время настроенныхъ болѣе или менѣе враждебно къ русскимъ и къ восточному обряду в лоу Католической Церкви.

Жизнь возродилась, когда в маѣ 1928 года Святѣйшій Престол учредил для всего Китая особую Русскую Католическую Епархію византійско-славянскаго обряда. Управляющим моложой епархіей (второй по счету, если не считать русских католических епархій в Прикарпатской Руси и Галичинѣ, — первою нужно считать учрежденный Митрополитом Андреем Шептицким на основаніи полномочій, данных Святѣйшим Престолом, Всероссійскій Католическій Экзархат для русских католиков с центром в С. — Петербургѣ) был назначен о. Архимандрит Фавіан (Абрантович). По его прибытіи на Дальній Восток в состав духовенства епархіи вошли подчинявшіеся до-толѣ Харбинскому (польскому) геиеральному викаріату Владивостокской (латинской) епархіи, — незадолго перед тѣм присоединившіеся о. Архимандрит Николай (Алексіев), о. Захарій Ковалев и діакон о. Георгій Гиц. Много пришлось преодолѣть препятствій как нравственнаго, так и матеріальнаго свойства, но, видимо, благодать Божія сопутствовала новому начинанію в области уже имѣющаго свои прекрасные моменты русскаго католичества. О. Архимандрит Николай уѣхал в Шанхай, гдѣ ему, несмотря на невѣроятныя трудности и полное в началѣ безденежье, удалось основать маленькую церковь. В 1929 году Святѣйшій Престол предоставил епархіи зданіе в Харбинѣ, гдѣ и помѣстилось епархіальное управленіе.. С этого же времени Русская Католическая Епархія получает возможность контролировать дѣятельность учебно-воспитательных заведеній для дѣвочек в Харбинѣ: Гимназіи при монастырѣ Сестер Урсулинок и начальной школы Сестер Францисканок. В первой воспитаніе получало тогда вмѣстѣ с иностранками, главным образом польками, нѣсколько десятков русских дѣвочек, во второй около сорока русских дѣвочек. В гимназіи, с англійским языком преподаванія, вводятся русскіе предметы. В обѣих школах все больше и больше вниманія обращается на національную сторону воспитанія. Начинается совершеніе регулярных богослуженій по русскому обряду. Дѣти и родители пріучаются постепенно видѣть не видѣть в католичествѣ непременно чего-то иностраннаго, нерѣдко враждебнаго Россіи. Нарастает довѣріе к дѣтелям католичества. Разрушается легенда о том, что якобы католики силой и обманом переманивают дѣтей к себѣ, стремясь их денаціонализировать, в частности — ополячить. Какою это шаг представляет вперед, ясно всякому, маломальски

знакомому с исторіей католичества в Россіи и, в частности, с положеніем католичества в Харбинѣ.

В концѣ 1929 года маленькая русская католическая церковь в Китаѣ получает из Европы еще одного священника — о. Діодора Колпинскаго. С этого же времени русская печать в Харбинѣ начинает удѣлять работѣ русских католиков большое и вполне благосклонное вниманіе. В газетах появляется множество статей о католичествѣ. Цѣлый ряд из них принадлежит перу русских католиков, в частности — представителей русскаго католическаго духовенства — самого Управляющаго Епархіей и о. Д. Колпинскаго. Факт чрезвычайно знаменательный, т. к. подобное явленіе до этого икогда еще не имѣло мѣста в русской повременной печати.

Педагогическая работа между тѣм росла и постепенно заняла центральное мѣсто. Это вполне понятно и является свидѣтельством жизненности всего дѣла, ибо наиболее насущной, наиболее жизненной потребностью на Дальнем Востокѣ является воспитаніе молодого поколѣнія — смѣны для будущей, и крови и слез возрожденной Россіи, как здѣсь принято говорить. Между тѣм то, что здѣсь в этом смыслѣ дѣлается — слишком незначительно. Нѣтъ средств у эмиграціи. Одни большевики могут бросать громадныя средства в районѣ желѣзной дороги на свои школы, пользуясь при этом всѣм тѣм школьным аппаратом, который был здѣсь дѣйствительно блестяще поставлен русскими культурными силами в до-революціонное время. Нужно вѣдь помнить, что и вся то Маньчжурія в культурном и экономическом отношеніи вызвана к бытію этими силами и ими же по инерціи живет и до сих пор. Находящіяся в руках большевиков прежнія русскія школы представляют поэтому громадную опасность, являясь мощными разсадниками анти-религіознаго и анти-національнаго коммунизма. Идя по мѣрѣ сил навстрѣчу насущнѣйшей потребности дальневосточнаго русскаго населенія, работая в первую очередь над воспитаніем надежды Россіи — русских дѣтей, молодое русское католичество впервые за все время своего существованія может дать, да и дает уже, реальное, а не словесное только доказательство совмѣстимости католической идеи с идеей русской и своей собственной вѣрности Россіи. Какія потрясающія богатыя возможности открываются здѣсь перед русским католичеством!

Особенно в нынѣшнее время борьбы за Россію, особенно

здѣсь на Дальнем Востоку, гдѣ мы находимся на самом фронтѣ этой борьбы.

Педагогическая работа сама навязывается. Из жалости были взяты в Харбинѣ нѣсколько мальчиков, чтобы не погибли. Нужно замѣтить, что именно на воспитаніе мальчиков до сих пор почему-то на Дальнем Востоку обращалось и обращается меньше всего вниманія. Осенью 1930 года просьбы принять мальчиков буквально засыпали Епархіальное Управление в Харбинѣ. Сердце не позволило отказывать наиболее обездоленным. Слезы навертывались на глаза, когда приводились беженскіе дѣти, из которых кое-кто побывал с родителями и в тюрьмах совѣтских, из которых многіе видѣли ужасы тре-рѣченскаго налета большевиков во время совѣтско-китайскаго конфликта в 1929 году, когда по хуторам разстрѣливались даже дѣти. Были случаи, когда мальчики без билета, зайцем пріѣзжали к нам с линіи дороги, просить о пріемѣ. Пришлось принять 60 человек, надѣясь на помощь Божию, на чудо по просту говоря. Епаргія как раз начала переживать тяжкій финансовый кризис; вызванный постройкой храма (кстати, за недостатком средств храм до сих пор не оборудован и стоит без иконостаса), расширеніем зданія, необходимостью оказанія помощи Урсулинкам и особенно Францисканкам (последнія оказались вынужденными принять много дѣвочек и нанять и отремонтировать для них дом), наконецъ общая начавшаяся депрессія.

Таким образом и возникло Мужское Епархіальное Русское Католическое Училище в Харбинѣ, директором котораго назначен о. Діодор Колпинскій.

Такова вкратцѣ исторія первыхъ лѣтъ Русской Католической Епархіи в Китаѣ.

В настоящее время в вѣдѣніи Епархіи находятся слѣдующія учрежденія:

А) В Харбинѣ:

1) приход — около 90 человекъ русскихъ католиков;

2) школы:

а) при монастырѣ Сестер Урсулинок:

аа) Женская Гимназія (исключительно для русскихъ дѣвочек; польки во избѣжаніе обоюдныхъ нареканій выдѣлены с осени 1930 года в особый т. н. „лицей“), — до 160 дѣвочек, половина живущих;

бб) Высшіе Коммерческіе Курсы — до 40 русскихъ дѣвочек;

вв) Русская Профессиональная Школа — до 90 русских дѣвочек, исключительно живущих;

б) При Монастырѣ Сестер Францисканок:

аа) Русская Четырехклассная Женская Школа — до 75 дѣвочек, исключительно живущих;

бб) Приют для дѣвочек до-школьного возраста — до 40 дѣвочек;

в) Мужское Училище (с программой прежних русских гимназій и с обязательными англійским и китайским языками) в настоящее время функционируют с пригготовительным 4 класса. Мальчиков 63, кромѣ директора 9 человек педагогического персонала. Мальчики всѣ без исключения живущіе, большинство и на праздники и на лѣтніе каникулы не имѣют возможности отправиться домой — дома нѣт.

При Училищѣ существует учрежденная на личные средства Директора Астрономическая Обсерваторія, единственная в Харбинѣ и вообще в Маньчжуріи.

При всѣх школах ежедневно совершается литургія с пѣніем самых дѣтей, да и вообще всѣ службы поются дѣтьми, которые приучаются жить „литургически“ со строгим и свободным от всяких чуждых вліяній соблюденіем нашего родного русскаго обряда.

Всѣ перечисленныя школы пользуются в Харбинѣ превосходной репутацией, а школа для мальчиков, как единственная в своем родѣ, обращает на себя особое вниманіе общества. Бог помог наладить в ней педагогическую часть сразу же правильно, чему в первую очередь способствовал удачный подбор педагогов, работающих жертвенно, несмотря на ничтожность получаемого ими содержанія, которое и то, приходится часто, за недостатком средств, задерживать... Средств, отпускаемых от Епархіального Управленія, которое само нуждается, совершенно конечно, недостаточно.

Б) В Шанхаѣ:

Приход с маленькой церковью. Настоятель прихода, апостольски ревностный о. Архимандрит Николай, сосдал его буквально из ничего: не было ни храма, ни жилища, ни вѣрных. В настоящее время есть скромная церковь в наянтом помѣщеніи и свыше 100 присоединившихся ревностью о. Николая прихожан.

В) В Чан-чунѣ (9 часов ѣзды от Харбина) — Приют и

Школа Сестер Францисканок для русских дѣвочек и дѣвушек. Всего там получает воспитаніе до 50 человек.

Из всѣх перечисленных учреждений наиболѣе нуждающнмся является харбинска школа для мальчиков, обремененная уже значительными долгами. А вѣдь нужно же было мальчиков одѣть, обути, нужно и накормить, дать им пособія, преподавателей, дать им на конец, и радость дѣтскую, без которой нѣтъ, не может быть воспитанія, радость, которой лишены их сверстники, находящіеся в лапах большевиков. А будущее? Не говоря уже о том, что школа настойчиво будет требовать расширения, а слѣдовательно и увеличенія помѣщенія с будущаго учебнаго года, нужно хотя бы дачу на лѣто нанять для мальчиков. Кто знает Маньчжурію и Харбин, тот это поймет. А денег — нѣтъ!...

Думается: хоть и далеко мы живем, неужели не найдутся люди, котрым дорога идея соединенія Церквей, которые любят Россію и состраждут ей, и которые в то же время не захотят помочь из своего далека, помочь — буду говорить прямо, без обиняков — по настоящем? И — буду хоть мечтать дальше — не найдутся ли жертвователи, которые смогут и захотят приобрѣсти для школы доходное имущество, которое бы позволило стать ей твердо и самостоятельно на ноги? Тысяч за десять, за пятнадцать американских долларов здѣсь можно уже кое — что довольно солидное имѣть.

Думается еще: Боже, сколько же здѣсь возможностей! Харбин, Шанхай, Тяньцзвися Маньчжурія, множество других пунктов Китая... Вот лежит прошеніе 400 русских казаков из Трехрѣчья (в Китаѣ же, недалеко от совѣтской границы), чтобы послать им священника. И нельзя этого сдѣлать; нельзя бросить уже начатаго. А всѣ тѣ школы, приюты, пансіоны и т. п. при католических конвентах, мѣнастырях, миссіях, в которых воспитываются сотни русских дѣтей по всему лицу китайской земли? Безспорно, дѣти там получают прекрасное воспитаніе, но... если бы наших русских католических священников здѣсь было больше и если бы они могли давать этим дѣтям и нѣчто русское, чего иноземные воспитатели при всей своей жертвенности и любви все — таки дать не могут! А вѣдь каждый русскій ребѣнок, воспитанный католиками в любви к Россіи, — это живая русская книга апологетическая о католичествѣ...

Так вот думается здѣсь — на фронтѣ.

И вѣрно читающіе эти строки простят тепер, если я напомню им евангельское, Христово:

„Просящему у тебе дай“ (Матѣ. V. 42). Христа ради!

о. В. Гопко:

Воспитаніе юношества.

(Думки при основанію „Общества гр.-кат. Студентовъ въ Прагѣ*)

Въ урядовыхъ часописахъ душпастырства другихъ народовъ часто встрѣчаемъ статьи писаными о воспитанію интеллигентныхъ юношъ. Думаю протѣ полезнымъ часомъ и въ нашомъ миломъ Душпастырѣ что то припомнути о воспитанію нашихъ студентовъ.

Маеме-ли мы студентовъ? — Узнаю, что предъ многими сей вопросъ смѣшный; якъ можъ о такомъ вопрошати? Извините однакъ, не предъ каждымъ ясный сей вопросъ. Многіе наши братья священники, якъ добры пастыри-миссіонеры, которы идутъ далеко за стадомъ, далеко жиють отъ студентского живота. Въ ихъ кругѣ можно вообще не есть студента, протѣ и дуже слабо информованы о великой переминѣ въ животѣ студентскомъ. Есть-ли перемѣна? А не хотъ яка!

Если бы кто то думаль, что въ числѣ студентовъ тамъ стоиме, гдѣ мы были передъ 10 роками, то дуже бы ошибался. — Мусиме узнати, что давно окрема священства, дуже мало интеллигентовъ мали. Зрѣдка было слышати о нашемъ лѣкарѣ, адвокатѣ, но пару меньшихъ, случайно большихъ урядниковъ, а съ тымъ число и закончено. — Прочто не было больше? Было сему много причинъ.

Предъ войною народъ простой не даваль на столько учти своихъ дѣтей, якъ теперъ. Думка школовати дѣтей, можно у многихъ возродилася на фронгѣ, въ заточенію, въ свѣтѣ, коли видѣли, якъ низко стоятъ они въ культурѣ и испытали, что простой человекъ, якъ много муситъ терпѣти еще и на фронтѣ; передъ очами ихъ стояло, что други народы при подобныхъ обстоятельствахъ на сколько лучше и мудрѣйше жиють. Пришли до дому, насталь покой и сказаль отецъ: „Ану, дайме

*) Статью получили мы еще въ яри минувшого года, но позадь техническихъ причинъ сообщаеме лишь теперъ. Редакція.

учити Иванка за пана, най не тратится такъ якъ я; глупому всягда бѣда.“ И дѣйстно простый народъ въ великомъ числѣ посылаетъ дѣтей до высшой школы. Много помогла по сему взору и Америка. Американе радо даютъ дѣтей своихъ до высшихъ школъ.

Давно не былъ нашъ свѣтъ славянскій. — Если и были наши студенты — интеллигенты, то многіе такъ стратилися, значить сталися чужими въ народности и въ обрядѣ, что уже ани не считалися за нашу интеллигенцію.

Свѣтъ перемѣнился. Насталъ славянскій свѣтъ, въ которомъ уже русинъ не стыдается за славянство свое и за обрядъ свой.

Всѣ эти а еще и други обстоятельства допомогли до того, что теперъ можеме и мы хвалитися „маеме студентовъ“. Число студентовъ изъ рока на рокъ красиво роснетъ. Теперъ уже не о нѣскольکو студентахъ, но о больше сто студентахъ можно говорити, которы всѣ факультеты навщивляють. Даже уже и больше студентокъ маеме на факультетахъ. (Есть-ли то выгодно про дѣвчину, о томъ можъ говорити и про и contra). Многи изъ студентовъ уже и дипломъ мають. Теперъ уже не рѣдкое явленіе нашъ лѣкаръ, адвокатъ, инжиниръ всѣхъ фаховъ, профессоръ и пр.

Настали новы часы и обстоятельства. О дѣтяхъ стараемеса во всѣхъ отношеніяхъ. Идутъ они впередъ въ культурѣ, техникѣ, философіи и пр. А якъ у нихъ съ вѣрою? Что бы отвѣтили на то многи? Може, что они уже знаютъ досить и уверенны суть? То мало. То, что якъ—такъ научилися въ гимназїи, теперъ смотря на ихъ интеллигенцію, очень мало. И многоразъ случится, что понеже ниякъ не можетъ академикъ сровнати малое свое знаніе въ вѣрѣ съ богатыми идеами свѣтской науки, которы многоразъ вѣрѣ противоположенными видятся, събросить изъ себе „тягарь“ вѣры.

Маеме прото старатися о дѣтяхъ нашихъ, высокошколу навщивляющихъ и изъ душевной стороны, о ихъ вѣчное спасеніе.

Дѣйствительно дуже важное дѣло то.

Во первыхъ, индивидуально про нихъ важно. Великогородскій небеспечный животъ, гдѣ отъ плакатовъ ажъ до уни

верзитета все лиш на грѣхъ приводжае ихъ. Не упевненный свѣтоглядъ, много разносторонныя влѣянїя допомагають тому напряду.

Во другихъ, важное дѣло, чтобы студенты якъ будущи вожды религійно-морально сильны были изъ стороиы народной, общественной. — Смутно будетъ вызерати нашъ народъ, если изъ высокихъ школъ достанетъ безбожныхъ профессоровъ, несовѣстныхъ инжинировъ, безморальность совѣтующихъ лѣкаревъ и пр.

Якъ можъ помочи студентамъ, чтобы заховали характеръ христїанскїй? — Такъ якъ и другимъ классамъ людей, съ душпастырствомъ. — До душпастырства принадлежать всѣ возможны средства добрыя, которы успѣшны про цѣль, про душеспасенїе. Такъ нпр.: церковь съ богослуженїями, священникъ со всѣми дѣйствїями (удѣлованя Святостей, проповѣдь, нащивленїя и пр.) и общества спеціальны.

Найидеальнѣйша помощь была бы, если бы чѣмъ частѣйше мали при себѣ студенты одного истинного, ихъ люблящаго, ученаго, опытного, спеціального священника, который лиш про нихъ жилъ бы. Се могло бы осуществитися, если мы Подкп. Русины мали бы въ Прагѣ колегїю (о Брнѣ а Братиславѣ еще ани думати не можъ) про наше студентство, а той священникъ перебивалъ бы между ними. — Незнаю кому требало бы сію инициативу пропаговати, нашимъ посламъ-ли, или цѣлому обществу? Не есть то новая мысль, передъ нѣсколько роками даже уже и будовля была выбрана, но правда, якъ всякое доброе дѣло маеть много препятствїй, такъ и сія инициатива не осуществилася. О томъ самомъ дѣлѣ, якъ емъ информованъ, размышляють мадярски — католически круги.

Теперь то еще лиш сонъ, але все—таки чтось маеме, чимъ попередили мы словаковъ и мадяровъ. — Церковь свята обстаралася о греко-католическаго, домашняго духовника про Прагу. И если онъ и не есть спеціально про студентовъ (есть тутъ еще и урядниковъ, работниковъ, эмигрантовъ, вѣрниковъ), але все—таки тамъ есть; для початка лучше, якъ ничъ.

Тутъ было бы на мѣстѣ припомнути дѣло пражской фары. До теперъ не есть еще систематизована сія фара, священникъ лиш якъ миссіонеръ дѣйствуетъ. Сїя парохїя нужна, уже про воспитанїе студентства. — Прото всѣми силами, кто лиш можетъ, маеть помагати и матеріально и морально праж-

ской церкви, и парохіи. Пропаганду широко маемъ дѣлать про сіе важное дѣло, которое многи еще не знаютъ цѣнити.

Душпастырство студентства изъ одной части съ тымъ обстарано, что есть церковь, суть богослуженія, проповѣди, удѣльованіе святостей, даколи и нащивленія. Остало бы еще узшее душпастырство. Чтобы, якъ-такъ допольнити и урядъ спеціального священника про студентовъ, зродилася идея основанія „Общества Гр-Кат. Студентовъ“ въ Прагѣ, что бы мало общество за программу? — Воздержати духъ добрый у студентства, познакомити ихъ съ христіянскою философією, церковное пѣніе усовершити а по возможности тут—тамъ и матеріально помагати студентамъ. Днесъ уже каждый организуется, а головно неприятели Церкви ставають подъ прапоръ злого духа, не на мѣстѣ-ли организовати молодежь сознательну подъ прапоръ Христа?

Высокопреподобны отцы! Что словаки а особенно новѣйше мадяры про „Prohászka kör“ яку пропаганду здѣлали, а яки жертвы принесли (грошей, книгъ заслали) то може не повинна предъ Вами.

На то само прошу и я Высокопреподобныхъ отцевъ и всю нашу публику. — Помагайте намъ матеріально и морально съ пропагандою! Наши любимы Преосвященны Владыки Петръ и Павель указали каждому способъ и дорогу, якъ помочи студентству. — Послали на ту цѣль 1000—1000 Кч., за что и тутъ щирое спасибо высказуемъ.

Станьтеся членами спомагающими нашего общества. — Каждый, кто рочно грошево поможетъ намъ, будетъ членомъ спомагающимъ, а кто разъ на все зашлетъ большу сумму, будетъ членомъ основателемъ.

Укажимъ и мы, что намъ такожь на сердцу лежитъ будущность Подкарпатской Руси. Не будьме въ такъ важномъ вопросѣ индифферентными. — Вѣдь о нашемъ скарбѣ есть слово, о дѣтей нашихъ, о будущность нашу.

Подпоруйме такъ церковь, якъ и сіе общество! Многіе студенты правѣ священнически сыны. А сынъ священника якій маеть быти? — Кто маеть религіознѣйше въ духу Іисуса воспитати дѣтей, якъ не „Alter Christus“? Ци такъ есть?.. — Отвѣта пусть совѣсть даетъ. Тѣшимеся, что о нару роки въ Подкарпатской и Пряшевской Руси наша интелленція будетъ. Отъ Васъ такожь зависить, чтобы тота буду-

ща интеллигенція не лишъ въ языку, но и по душѣ „наша“ была! Помагайте намъ морально и добрыми идеями, совѣтами къ сему вопросу, которы думаю „Душпастырь“ охотно сообщиль бы.

Всѣ жертвы довременно просимъ заслати на адресу греко-кат. священника (Praha III. Spěšovní 3. II. p.), которы квитируются будутъ всегда въ газетѣ.

Хочете лучшу долю? — Помагайте воспитати вождей въ духу Исуса Христа!

Моралисть :

Практичны случаи изъ душпастырства.

Вопросъ: Оденъ старшій коллега такъ выразилъ предъ мною, что онъ запричащаль бы и дѣтять и сумашедшихъ, бо сесѣ не мають грѣха. Но по моему скромному мнѣнію эти не являются способными къ принятію СС. Евхаристіи. Кто маеть правду?

Отвѣтъ :

1) Младенцевъ даже до IX — X. столѣтія дѣйстно причащали, и то подъ видомъ вина. Даже нѣкоторые провинціалныя соборы предписали, что въ велику субботу покрещенныхъ дѣтять до *Dominicam in albis* (въ Латинской Церкви) ежедневно треба причащати и передъ причащеніемъ матери не смѣли ихъ плекати. Сей звычай тымъ есть мотивованый, что покрещенна особа можетъ дѣйствительно (*valide*) принимати сію тайну. У этиопскихъ христіанъ и до нынѣ причащали дѣтять. Но они не въ состоянію принимати достойно. Понеже къ сему не лишъ отъ грѣха треба быти свободнымъ, а должны мати и намѣреніе. О чемъ у розумомъ не владѣющихъ дѣтей говорити не можно. Тому новое право каноничное въ 854 канонѣ такъ распоряджаеть, что къ СС. Евхаристіи лишъ тыхъ дѣтей можно допустити, которы уже въ уживанію своего розума находятся. Слѣдовательно младенцевъ причащати не смѣме. Вмѣсто того обращайме чѣмъ большее вниманіе на дѣти, которымъ уже розвился розумъ на только, что могутъ мати понятіе о сей тайнѣ. Ревнуйме, чтобы дѣти еще въ невинностью въ св. Крещенію полученномъ приступали къ первому причащенію, а не только тогда, когда уже и съ смертельными грѣхами познакомились.

2) Касательно сумашедшихъ треба три категоріи становити: а) которы отъ рождества сумашедши, сравниются съ дѣтьми по кан. 88, 3. и не смѣе ихъ причащати. Такимъ и на смертной постели не треба выслуговати св. елео помазаніе. Если повстало бы сомнѣніе, что отъ дѣтинства ли сумашедшій, или отъ позднѣшого времени, тогда подъ условіемъ выслуживается сія тайна; б) полумныхъ можно причащати, если знаютъ разинство между евхаристичнымъ и простымъ хлѣбомъ, когда то опредѣлено на пр. предъ Пасхой, въ смертной хворотѣ и кромѣ того большекратъ въ годѣ. Лишь такъ часто не могутъ причащатися, якъ прочи здорового ума имѣющіе; г) которы позднѣйше сталися сумашедшими (якъ на пр. священники, монахинѣ, побожной жизни вѣрники), могутъ причащатися на смертной постели. Лишь нужно искусити, пріймутъ-ли тайну безъ опасности знеуваженія. Тому добрѣ, если передъ дѣйствительнымъ причащеніемъ потребуеме дати имъ звычайного хлѣба и лишь послѣ того, якъ убѣдилисьмеса, что знаютъ промкнути: подаеме Тѣло Христово.

Дрѣ Ю. Марина:

О задержаніи вообще.

(:De reservatione in genere:)

(:Продолженіе; виждь Душп. чис. 12/1930., страница 330—31.:)

Для лучшаго поразумѣнія техничныхъ выраженій: „*reservatio ratione sui*“ и „*ratione censurae*“, такожде „*censurae impediens receptionem sacramentorum*“ и „*non impediens*“, необходимымъ является привести примѣры.

Примѣръ 1. т. е. что значить то, если: самый грѣхъ задержуется (*reservatio ratione sui*). Епископъ въ своей Епархіи закажетъ вѣрникамъ своимъ посѣщеніе театровъ находящихя на территоріи Епархіи подъ угрозой смертельного грѣха и разрѣшеніе сего грѣха задержитъ себѣ.

Послѣ закономъ приписанной публикаціи сего Епископского распоряженія вѣрники появившіеся въ театру смертельно согрѣшаютъ и отъ сего грѣха не могутъ разрѣшеніе получить, только отъ Епископа, или же отъ священника того, который на сіе специальное судовластіе получилъ отъ Епископа.

Примѣръ 2. т. е. что значить то, если: съ грѣхомъ связанная цензура (наказаніе) задержуется (*reservatio racione censurae*).

Епископъ дознается, что въ своей Еперхіи вѣрники сильно и многократно согрѣшаютъ поджиганіемъ (*gyújtogatás*), рѣшить карати поджигателей съ выключеніемъ изъ Церкви и путемъ священниковъ своей Епархіи (выпубликуеть) донесеть къ свидѣнію вѣрникамъ, что поджигатели кромѣ смертельнаго грѣха еще и выключаются изъ Церкви.

Въ семъ второмъ случаю цензура есть воспрепятствующая уживанію св. Тайнъ, ибо выключеніе (*excommunicatio*) препятствуетъ уживанію св. Тайнъ вообще, слѣдовательно выключенный не допускается и къ св. словѣди, пока въ первыхъ не постарается грѣшникъ о полученіи разрѣшенія отъ цензуры выключенія.

Примѣръ 3. т. е. что значить: цензура не воспрепятствующая уживанію св. Тайнъ (*non impediens receptionem sacramentorum*). Епископъ, если якого нибудь своего священника виновнаго суспендуеть отъ уряда или прихода, или отъ обоихъ; въ семъ случаю священикъ наказанный (цензурованъ) суспензіей, лишенъ своего уряда, или прихода, всетаки можетъ уживати св. Тайны, т. е. приступати къ св. словѣди и т. д.

Дальшее раздѣленіе задержаній:

1) Задержаніе происходящее отъ человека (*reservatio ab homine*), которое то значить, что цензура, или грѣхъ задержуются тому настоятелю, отъ кого задержаніе происходитъ, или же его настоятелю наслѣднику (Папа; Епископъ, высшій настоятель чина монашескаго).

2) Задержаніе происходящее отъ права или всеобщаго или частичнаго (*reservatae a iure communi, vel particulari can. 2245 § 2*) то значить, что нѣкоторые грѣхи, или цензуры силою всеобщаго или частичнаго права задержуются Епископскому, или Апостольскому Престолу.

Епископскому Престолу задержанные грѣхи *racione sui*. Въ нашей Епархіи вообще не существуютъ, ибо новый кодексъ не задержуеть Епископамъ вообще грѣхи, самъ же Преосвященный Епископъ до сихъ поръ ніякій грѣхъ себѣ не задержаль.

Апостольскому Престолу задержанный грѣхъ

ratione sui, только одинъ есть приписанный по предписамъ новаго кодекса и то въ канонѣ 894. гдѣ говорится: „Unicum peccatum ratione sui reservatum Sanctae Sedi est falsa delatio, qua sacerdos innocens accusatur de crimine sollicitationis apud iudices ecclesiasticos“. Только въ одномъ случаю задержуется самый грѣхъ Апостольскому Престолу и то: неправильное доношеніе на невиннаго священника къ церковному суду, обвиняя его съ возбужденіемъ блудоустройства въ святой сповѣди.

Всѣ задержанія съ взоромъ цензуры (ratione censurae) дѣлятся на три головные части, именно:

I. Выключенія (excommunicationes).

II. Суспензіи (suspensiones).

III. Запрещеніе (interdicta).

1. Выключенія же подраздѣляются: А.) или Папѣ; В.) или Епископу; Ц.) или никому не выдержанные (nemini reservati).

А.) Выключенія Папѣ задержанные суть троякого рода: 1.) особеннѣйшимъ способомъ (specialissimo modo); 2.) особеннымъ способомъ (speciali modo); 3.) несложнымъ способомъ (simpliciter).

Съ этимъ подалъ общее понятіе о задержаніяхъ. Въ слѣдующихъ числахъ Душпастыря о поодинокихъ понятіяхъ обширно, и то въ первыхъ о понятіи, родахъ и результатахъ исключенія (excommunicatio).

Отъ Епископа Мукачевскаго.

Форма урядового переписыванія.

Ч.: 1839/30. Понеже Впр. Духовенство въ урядовомъ переписыванію дуже часто не придерживается къ обывклымъ формамъ, съ чего происходятъ неприемны тяжести въ урядованію, Краевый Урядъ Подк. Руси своимъ циркуларомъ ч. 19930/31. напоминаетъ Впр. Духовенство употреблять при переписыванію исключительно слѣдующу форму: „На вышній части поларха треба навести урядъ, который актъ подаетъ, подъ нимъ на лѣвой странѣ поларха бѣжучое протокольное число того же уряда, подъ нимъ короткое поименованіе предмета, о которомъ слово идетъ, еще подъ тымъ послѣднее число того уряда, до которого актъ подается (если уже въ дѣлѣ и переже переписывался), а еще подъ тымъ число прилоговъ. На правой

странѣ поларха въ высотѣ, якъ написалося бѣжучое прот. число, треба назначити датумъ, а лишъ подѣ сими частями акта наслѣдуетъ адреса и текстъ поданія. Предметъ переписи треба навести все коротко и ясно, на пр. Н. Н. свящ. въ Новоселицѣ, жадость о конгруу, пензію або иншомъ. Если же актъ относится не на персональное дѣло священника, но на иное дѣло, на пр. приходское, школьное и пр., треба то выразно подчеркнути и выразити, чтобы принимающій урядъ сейчасъ польный переглядъ имѣлъ о предметѣ. Окремъ строгого взгляду на сю внѣшну форму, треба всегда ясно и читательно пиcтти, бо уряды не мають часу на изученіе плохо и нечитательно писаныхъ поданій, а лишъ своимъ нтересамъ шкодитъ, кто не беретъ до вниманія порядочну форму въ урядовомъ переписыванію.

Интабулація школьного маетка на церковь.

Ч.: 959/31. Возываю Впр. оо. окружныхъ намѣстниковъ, най удостовѣрятся, въ которыхъ приходахъ не переведена еще интабулація школьного маетка на имя церкви, и о семъ найпозднѣйше до конца мая т. г. най предложатъ мнѣ точну релацию, чтобы я отповѣдно поступити могъ противъ приходниковъ, которы не исполнили касательны распоряженія еписк. Ординаріата.

Роскладъ матеріала катехизаціи.

Ч.: 963/31. Теперь составляется новый роскладъ уроковъ и матеріала, въ которомъ будетъ склученъ матеріаль и на VII-VIII, класы, коли же будетъ готовъ, разошлется всѣмъ приходникамъ (катехитамъ) епархіи.

И до тѣхъ поръ, пока то станется, возывается Духовенство, чтобы не отказали предложити роскладъ матеріала — гдѣ то требуютъ инспектораты — по давному роскладу Мсгре о. Волошина.

Ужгородъ, 2. априля г. 1931.

✠ **Петръ,**
епископъ.

Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского.

Мировы торжества Чсл. Краснаго Креста.

Ч.: 1651. мук. — 934. пряш./30. Вручаеме въ вниманіе

Духовенства нашего мирову акцію Чсл. Краснаго Креста и просиме всѣхъ оо. Приходниковъ удовлетворити по возможности мѣстныхъ обстоятельствъ здѣсь слѣдующой переписью въ дѣлѣ за ч 542/31. къ Ординаріатамъ нашимъ отъ Чсл. Краснаго Креста засланной: „Общество Чехословацкаго Краснаго Креста поставивъ своей задачей стремленіе къ „здоровью и Миру“ всѣхъ гражданъ, рѣшило по примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ этомъ году устроить по всей републикѣ мировыя торжества съ лозунгомъ: „Самодисциплинованностью къ здоровью и миру“. Торжества эти конечно имѣютъ воспитательное значеніе, особенно это значеніе увеличивается двухминутовымъ воспоминаніемъ о падшихъ въ міровой войнѣ. Въ эти двѣ минуты Красный Крестъ воззываетъ всѣхъ гражданъ: устремить свою мысль къ тѣмъ, которые положили свои жизни за лучшее будущее. Оно воспоминаеніе должно возбудить въ нашемъ сердцу „миръ“. Эти торжества прирочены къ „Великому дню“ Пасхи, къ дню „Божія мира“. Желая, чтобы такъ цѣнныя идеи, какъ идеи мира и здоровья проникли въ самую гущу народа, обращаемся къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой принять участіе въ этихъ торжествахъ.

Программа была бы такова:

1) Дня 12. апрѣла послѣ Богослужбы, во всѣхъ храмахъ священники объяснили бы вѣрникамъ значеніе лозунга а мира вызвали бы къ любви, христіянскому чувству, братству, послѣ чего провозгласили бы „миръ“.

2) Объявили бы всѣмъ въ храмѣ, что „двѣ минуты“ предъ полуднемъ на сигналъ удара въ колоколь каждый долженъ будетъ остановиться стать, снять шапку, вспоминать всѣхъ, кто пали въ міровой войнѣ. Въ 12 часовъ торжество закончивается.

Въ эти двѣ минуты остановится все движеніе въ цѣломъ государствѣ, нашъ первый гражданъ съ правительствомъ, депутатами будетъ въ этомъ моментѣ стоять съ непокрытой головой предъ памятникомъ „безименного воина“.

Матрикуляція дѣтей, происходящихъ отъ родичовъ разного обряда.

Ч.: 933 мук. и 308/31. праш. Министерство внутреннихъ дѣлъ повторительно выдало держ. матрикарямъ распоряженіе, въ смыслѣ котораго абряды латинскій и греческій поважаются мають якъ двѣ различныя конфессіи. Наслѣдкомъ того держ. матрикари дѣтей рожденныхъ отъ родичовъ различнаго

обряда записують по закону: хлопцевъ за обрядомъ отца и дѣвчатъ за обрядомъ матери. Се противляется церк. предписаньямъ, по которымъ всѣ дѣти изъ такого малженства происходящи наслѣдуютъ обрядъ отца и мають записаны быти въ церк. матрикахъ по обряду отца.

Чтобы дѣти отъ родичовъ разного обряда происходящие и въ державной матрикѣ были записаны по обряду отца, епископскій Ординаріятъ изъ Кошиць предлагаетъ въ циркулярномъ листѣ черезъ духовенство воззвати родичовъ заинтересованныхъ, чтобы:

1) по нарожденію каждой дѣтины-дѣвчины предъ двома свѣдками написали проголошеніе, что сполечно рѣшили, чтобы дѣтина наслѣдовала обрядъ отца. Проголошеніе передати мають потомъ держ. матрикареви, коли дѣтина записуется. Хлопци уже по закону запишутся по обряду отца.

2) Отцы духовны съ тымъ най выучать о семь своихъ вѣрниковъ, что отъ родичовъ мѣшаного обряда происходящи дѣвчата не будутъ покрещены до тѣхъ поръ, пока не принесутъ отъ держ. матрикаря удостовѣреніе, что дѣтина была тамъ по обряду отца записана.

Понеже епископскій Ординаріятъ въ Кошицахъ уже выдалъ своему Духовенству сякое распоряженіе, оно переберется и на наши Епархіи и воззывается Духовенство мукачевской и пряшевской епархіи, чтобы поступовало по смыслу сего распоряженія.

Ужгородъ — Пряшевь. 2. априля г. 1931.

† **Петръ,**
епископъ.

✠ **Павель,**
еп., ап. адсторъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Впр. Духовенству!

Ч.: 1000/31. Милостивѣйшій декретъ Св. Престола въ копиі съ тымъ возваніемъ сообщаю, чтобы тотъ при соотвѣтной проповѣди вѣрникамъ выголосили. *Copia. Decretum. Quod iam per decretum diei 29. Aprilis proxime praeteriti anni concessum fuit fidelibus ritus rutheni, ut nempe lucrari ipsi possent indulgentias. recitationi Rosarii Marialis adnexas quamvis salutatio angelica in eorum ritu differat ab illa ritus latini ac diversa ratione enunciari*

soleat respectiva mysteria, Sacra Poenitentiaria Apostolica, de mandato atque auctoritate SSmi D. N. Pii Pp. XI. ad fideles etiam ritus byzantini slavici benigne extendit, ita ut eorum omnes et singuli, qui modo eorum proprio Beatae Mariae Virginis Rosarium recitent, omnes indulgentias eidem adnexas lucrari valeant. Contrariis quibuscunque non obstantibus. Datum Romae, e Sacra Poenitentiaria Apostolica, die 31. Ianuarii 1931. S. Luzio, S. P. Regens. S. De Angelis, Substitutus. L. S.

Папскій Отпустъ въ Гуменномъ.

Ч.: 1088/789—31. Copia. Prot. № 208/31. Sacra Congregatio pro Ecclesia Orientali, vigore facultatum a SSmo Domino Nostro Pio, Divina Providentia Pp. XI. sibi tributarum, omnibus et singulis utriusque sexus Christifidelibus, qui vere poenitentes, confessi et Sacra Communione refecti Ecclesiam parochialem, in pago Humenne, sitam, Dioecesis Eperiesensis Ruthenorum, die festo SS. Cordis Jesu, devote visitaverint, ibique per aliquod temporis spatium pias ad Deum preces effuderint pro Sanctae Fidei propagatione et iuxta Summi Pontificis intentionem, Plenariam Indulgentiam, valituram et applicabilem quoquo per modum suffragii Animabus in Purgatorio detentis, benigne concedit, atque in Domino misericorditer impertitur ad Decennium. Datum Romae ex Aedibus Sacrae Congregationis pro Ecclesia Orientali, die 13. Martii 1931. A. Card. Sincero, a Secretis m. p. H. T. Cicongnoni m—p— Adessor.

Отпорученіе.

Ч.: 1134/31. Въ изданіи „Библиотеки Русской католической организациі въ Львовѣ“ ул. Кльоновича ч. 8. подъ заглавіями: „Борцы за церковь“ „Христiянское воспитаніе молодежи“, „Идеологичныя основы русской католической народной партіи“ — появились очен назидательныя книги, которыя тепло рекомендуются Впр. Духовенству для школьныхъ библиотекъ и читалень.

Въ Пряшевѣ, дня 2. априля, 1931.

† **Павель,**
епископъ, апост. адсторъ.

Наши вѣсти.

Духовенству нашему до вниманія!

Интересантна допись съ далекого Востока до Редакци.

Редакторъ „Душпастыря“ и „Вѣстника Дѣла Ширенія Вѣры“ правѣ надѣ томъ размышлялъ: яка шкода, что теперь, коли мы започали выдавати при Божой помощи нашу двомѣсячну народну миссійну газетку, не маеме одного „кость изъ кости нашей“ восточного обряда, русского миссійного дописователя, который бы позосталъ съ нами въ тѣсныхъ связяхъ, — и сообщили бы мы его дописи въ нашихъ новинкахъ для доказанія того, что — видь, и мы маеме нашихъ русскихъ миссионеровъ, которы работаютъ на полѣ миссійномъ не менѣ ревно, якъ други... А — вотъ — уже маеме того дописователя, за которымъ Редакторъ тужиль, выпечатаеме здѣсь въ отрывкахъ его милу допись:

„Русское Католическое Мужеское Харбинское Епархіальное Училище. Харбинъ, 2. марта, 1931. Ваше Высокопреподобіе, Высокочтимый и возлюбленный въ Христѣ Отецъ Редактор! — Вы вѣроятно вспомните меня, прочтя мою допись. Года два тому назад я был с Вами в перепискѣ по поводу „Китежа“ коего я редактором тогда состоял. В настоящее время я нахожусь на Дальнемъ Востока, гдѣ работаю в моем родномъ русском обрядѣ, живя в Харбинѣ. Я думаю, что Вамъ небезинтересно будет узнать кое-что о нашей работѣ здѣсь в дѣлѣ соединенія Церквей. Посылаю по этому краткую статью о нашей здѣсь работѣ (передовая статья сего числа. Ред.)... Про нас вѣдь еще слишком мало знают. А между тѣм то дѣло, которое нам порученно дѣлать, чрезвычайно важно. Хотѣлось бы, чтобы Ваше общество в Католической Подкарпатской Руси заинтересовалось нами. Конечно, у Вас там своих забот слишком много, но вѣдь мы близки друг другу по духу, мы даже и в церковном отношеніи, и в національном — одно. То, что русскіе католики Подкарпатской Руси выстрадали за нашу единую мать — Русь Святую, может и должно быть ярким доказательством того, что русская національная идея и Католичество никоим образом друг другу противорѣчить не могут. А нам в нашей работѣ особенно важно это доказать нашим

противникам. Мнѣ всегда даже кажется, что это и есть одна из исторических задач Подкарпатской Руси, которая в этом смыслѣ не может оставаться слишком замкнутой... Не откажите нам в поддержкѣ, если и меньшей, если можете повернуть интересантность тамошняго общества к здѣшнему нашему дѣлу. Самая малая помощь для нас уже значительна. Молю Вас об этом Христа ради: воистину великое дѣло сдѣлаете. Вѣдь, эта работа для всей нашей Руси страждущей. Вам ли, Подкарпато-россам, только страдавшим, не понять этого?

Очень прошу Вас передать мой почтительный привѣтъ Вашим Высокопреосвященным Владыкам. Я не смѣю мечтать об этом, но какая бы радость была и польза для нашего дѣла — дѣла спасенія русских дѣтских душ — если бы Ваши Архіереи согласились Своим авторитетным пастырским словом поддержать мою просьбу и со своей стороны рекомендовать нас как в предѣлах своих Богохранимыхъ епархій, так — по возможности — и среди американских Подкарпато-россов. Прошу Вас и через Вас Преосвященных Архіереев, помолиться за нас и дѣтей наших — за нашу общую русскую надежду... Преданный Вам в Христвѣ: Свящ. Діодор Колпинскій, директор Русскаго Католическаго Мужского Училища в Харбинѣ.“

Отвѣтомъ на сію дуже интересантну и поучительну допись милого Брага по вѣрѣ и народности, Русскаго миссіонера изъ Дальнаго Востоку, Редакторъ Душпастыря рѣшилъ сьорганизовати собираніе путемъ Душпастыря и Вѣстника Дѣла Ширенія Вѣры въ пользу Русской Католической миссійной стаціи въ Харбинѣ.

Обратившись таже въ дѣлѣ публичнаго епарх. собиранія къ Архіереамъ нашимъ Петру и Павлу, получилъ отъ нихъ въ дѣлѣ въ отвѣтъ слѣдующихъ строковъ отпорученія :

„Публичное собираніе въ пользу Русской Католической миссійной стаціи въ Харбинѣ не только позволяеме, но разомъ воззываеме Впр. Духовенство и благочестивыхъ вѣрниковъ нашихъ, чтобы черезъ свои милодары проуказали свои большіи симпатіи и свою любовь къ такъ возвышенному и Богу приемному дѣлу миссійному, яке продолжаютъ въ Харбинѣ о. Діодоръ Колпинскій и его товарищи. Стоячи они на самомъ живѣйшомъ фронтѣ Богу милой борьбы о воссоединеніе Церкви, яко спеціальны миссіонеры Восточной Церкви, заслужатся на спеціальну добру волю и поддержку нашу. Само прото бла-

городнѣйшу собирательну акцію „Душпастыря“ и „Вѣстника Дѣла Ширенія Вѣры“ съ скромными жертвами мы сами отворяеме и даеме разомъ на намѣреніе Вашего Высокопреподобія и на успѣхъ собиранія наше архіерейское благословеніе. Ужгородъ—Пряшевъ, 2. априля г. 1931. † Петръ, в. р. епископъ, † Павель, в. р. епископъ, ап. адсторъ.“

Редакція къ сему додаеть еще лишь только, что каждая — и наименьша — жертва публично квитируется въ Душпастырѣ и въ Вѣстнику. Жертвы же засылать надо на адресъ Подкарпатского Банка въ Ужгородѣ, гдѣ гроши процентоватися будутъ до тѣхъ поръ, пока собираніе не съкончится.

Шековы бланкеты Подк. Банка для засыланія добровольныхъ жертвъ Впр. Духовенству Мукачевской и Пряшевской епархіи съ тымъ прошеніемъ засылаеме, чтобы оо. Духовны не только сами благоизволили на сію благородну цѣль жертвовати, но чтобы и вѣрниковъ своихъ — головно заможнѣйшихъ — возбуждали на Богу пріемное жертвоприношеніе. Шеки Банка сигнованы суть съ значкою: „Рус. кат. миссіи въ Харбинѣ.“

Первы жертвы на пользу Русской Каѳ. Миссіи въ Харбинѣ.

1. Его Преосвященство Петръ Гебей кч. 100, 2. Его Преосвященство Павель Гойдичъ кч. 100, 3. Дръ Василій Гаджега протоіерей кч. 25, 4. Юлій Станкай каноникъ кч. 30, 5. Мсгре Александеръ Стойка каноникъ кч. 50, 6. Мсгре Викторъ Шельковъ каноникъ кч. 50, 7. Александеръ Илницкій каноникъ кч. 50, 8. Юлій Меллешъ п. каноникъ въ имени св. Антонія кч. 100, 9. Константинъ Грабаръ п. намѣст., староста, директоръ Подк. Банка кч. 100, 10. Іоанъ Грабаръ засѣд. конзист. кч. 100, 11. Мсгре Августинъ Волошинъ, б. посоль, директоръ учит. семинаріи кч. 50, 12. Мсгре Дръ Ю. Гаджега кч. 50, 13. Дръ Л. Миня еписк. секретарь кч. 30, 14. Михайль Митровъ засѣд. конзист. кч. 30, 15. Викторъ Карцубъ архидіаконъ кч. 30, 16. Александеръ Янковичъ засѣд. конзист., проф. богословія кч. 30, 17. Евгеній Петричь засѣд. конзист., казначей епарх. Кассы кч. 20, 18. Уріиль Силлавй поч. намѣст., контролоръ епарх. Кассы кч. 20, 19. Викторъ Желтвай засѣд. конз., дир. женск. утит. устава кч. 20, 20. Павель Карцубъ намѣст. парохъ Корумля кч. 20, 21. Катедр. Храмъ Ужгородскій кч. 100. — Совокупно кч. 1.105. Vivant sequentes!

И на семь мѣстѣ просиме Духовенство такъ Мукачевской, якъ Пряшевской епархіи, — дигнитаріевъ такъ, якъ профессоровъ и въ душпастырской службѣ дѣйствующихъ, чтобы приспѣли съ своими благородными, добровольными жертвами на убольшеніе собранія въ пользу Русской Кат. Миссійной Станціи въ Харбинѣ, — и чтобы на приспѣваніе и цивильну интеллигенцію и простыхъ вѣрниковъ заохочовали!

До Дѣла Ширенія Вѣры новыми членами голосилися.

а) Изъ епархіи Мукачевской: о. Андрей Шерегій, о. Михайль Пензель, о. Михайль Эгрешій, о. Юсофъ Иванъ, о. Стефанъ Ортутай (Клокочово), о. Лудвикъ Малхерь, о. Юлій Желтвай, о. Юлій Дюрковй, о. Стефанъ Желтвай, о. Александеръ Янкович, о. Иоаннъ Соколь, о. Павель Комперъ, о. Иванъ Лендель, о. Николай Русинковъ; совокупно 14. Съ переже приголосившимися вьедно: 72.

б) Изъ епархіи Пряшевской: о. Василій Гопко (Прага), о. Михайль Чабинякъ, о. Миронъ Петрашовичъ, о. Александеръ Чабинякъ; совокупно 4. Съ переже приголосившимися вьедно: 26.

Число членовъ священниковъ до сихъ поръ таже изъ обоихъ епархіи: 98. Еще все только пятая часть всего Духовенства.

Дальши съголошенія най засылають оо. Духовны хотя и на простой почтовой карткѣ на адресъ о. Александра Илницкого, каноника въ Ужгородѣ и Мсгре Юсифа Дюлая проф. богословія въ Пряшевѣ.

Съ настоящимъ числомъ „Душпастыря“ засылаеме каждому о. Духовному 1 примѣрникъ первого числа „Вѣстника Дѣла Ширенія Вѣры“, яко указковое число. Уже и изъ сеге первого числа Вѣстника убѣдितися можетъ каждый священникъ, что сія новиночка не есть лишъ простою новиночкою, но разомъ и апологетичною книжочкою, въ интересѣ было бы таже — по нашей думкѣ — у каждого духовника вступити въ члены О-ва Дѣла Ширенія Вѣры, организовати и своихъ вѣрниковъ въ семь обществѣ и ширити между народомъ Вѣстникъ.

Съ справою Душпастыря вьедно добрѣ бы поговорити и сіе, не меньше важное дѣло, на весенныхъ окружныхъ соборахъ, бо иначе проповѣдямъ подобно пропадетъ и Вѣстникъ съ причины десинтересантиости Духовенства...

Здѣсь примѣчаеме, что вознамѣренна фузія Вѣстника съ

„Да прійдетъ царствіе Твое“ позадь технічески тяжкости до дальшого распоряженія не переведется, но обѣ новиночки появляются самостоятельно, съ тою однакъ перемѣною, что Вѣстникъ начиная уже отъ 2. числа будетъ приношати и статьи съ латиникою печатанны.

Другое число Вѣстника получаютъ уже исключительно лишѣтъ священники и приходы (вѣрники), которы вписалися до о-ва Дѣла ширенія вѣры, оставшіися же въ редакціи примѣрники роздѣлятся между вѣрниками въ Канцеларіи Оборонѣ Вѣры о то просящими, яко апологетичны брошурѣ.

Новѣйши жертвы на Канцеларію Оборонѣ Вѣры.

1. о. Іоаннъ Гранчакъ кч. 300 (искреннее спасибо сему нашему добродушному меценату!), 2. о. Лудовикъ Малхеръ членское кч. 20, 3. о. Андрей Зима (изъ Пряшевщины за получены брошурки) кч. 45 добровольно, 4. о. Василій Грабаръ жертва кч. 20, 5. Георгій Мадяръ, вѣрникъ изъ Нелѣпены кч. 12, 6. о. Эгрешій изъ Богдану жертва кч. 10. Всѣмъ жертводателямъ и с к р е н н о е благодареніе изъявляетъ: Дирекція.

Изъ дѣятельности Канцеларіи Оборонѣ Вѣры.

Минушого года печаталисьме 25,000 апологетичныхъ брошуръ, съ которыхъ 3/4 частка уже роздѣлена (безплатно!) между народомъ. Наши брошурки и до Пряшевской епархіи запросили и розширили между своими вѣрниками около 5 священниковъ. ЦКОВ склонна однако служити интересы обоихъ епархій и прото и въ будущемъ щиро поидеме въ дѣлѣ апол. брошурокъ на встрѣчу тымъ священникамъ пряшевской епархіи, которы о то къ намъ обернутя.

Въ близшей минулости (уже третій разъ!) печаталисьме въ больше тысяча примѣрникахъ бланкету для уживанія оо. духовнымъ въ тыхъ припадахъ, коли вѣрники изъ раскола вертають назадъ на лоно Каѳ. Церкви. Сею бланкетю голосять интересованы свое наверненіе изъ гр. востачной до гр. Каѳ. Церкви по закону принадлежнымъ окружнымъ урядамъ. Розсылаеме ихъ безплатно на жадость оо. духовныхъ.

Въ близшей будучности появится наша найновѣйша брошурка подъ заглавіемъ „Соціальны взгляды св. Іоанна Златоуста.“ Се будетъ уже двадцятьдевята (29.) серія брошуръ, выданныхъ по 5,000 примѣрникахъ Центральною Канцеларією Обо-

роны вѣры вѣ Ужгородѣ, подѣ управою каноника Александра Илницкого, къ которому вѣ дѣлахъ ЦКОВ съ всякою жадостью обратитися треба.

Примѣръ для послѣдованія.

Изъ Боржавского округа уже вѣ началѣ марта т. г. соранны и засланны были всѣ предплаты на урядовый органъ Душпастырь до Епарх. Кассы вѣ Ужгородѣ, и то, якъ самое понятіе „предплаты“ выжадуеть навпередѣ, на годѣ 1931. Если бы были вѣ всѣхъ округахъ Мукачевской и Пряшевской епархіи подобно поступили намѣстники и духовники, можно бы было отъ 1. мая проповѣди изась печатати. Но — на жаль — больша часть оо. намѣстниковъ и вѣ семь дѣлъ на ургенцію чѣкаетъ. У насъ есть то уже завзатый и застарѣлый звычай: откладовати вшитко и напротивъ важности *ad calendas Graecas*... и пуото не можеме проуказати ни на якомъ полю большихъ и постоянныхъ успѣховъ!

Особны вѣсти.

Правительствомъ епархіи вѣ Прашевѣ назначенны: о. Теодоръ Ройковичъ, каноникъ редакторъ и Викторъ Чисарикъ парохъ Ломнянскій конзист. совѣтниками: Корнелій Рокицкій приходникъ Питровскій до Сукова, Андрей Греша приходникъ Чертежнянскій до Кечковецъ и Дрѣ Юліанъ Грицищакъ Кечковскій приходникъ до Чертежного; Адалбертъ Бабякъ абсолв. богословъ вѣ началѣ марта рукоположенъ вѣ священники: оо. Илія Гойдичъ и Дрѣ Велимиръ Берецкій приходники вѣ Америкѣ упокоилися. Вѣчная имъ память!

Еписк. Ординаріятъ вѣ Ужгородѣ назначилъ о. Алексѣя Товта, приходника Плесковского приходуникомъ до Нового Давыдкова.

Вокругъ исполненія условій „Modus vivendi“ наступили разныя затрудненія. Отѣздъ нунція вѣ Римъ связывается съ возникшими затрудненіями. Газеты вообще отмѣчаютъ медленность хода переговоровъ между Ватиканомъ и чешскимъ правительствомъ. Вѣ разныхъ многоразъ противорѣчащихъ сообщеніяхъ закулисныхъ тайнъ тяжко установить истинное положеніе дѣлъ. Кажется, что главныя затрудненія касаются опредѣленія новыхъ границъ епархій и конечно дотаціи епископовъ. Ватиканъ — между прочими — имѣеть нѣсколько словъ

и относительно того, какъ объясняется у насъ принципъ свободного вѣроисповѣданія а именно относительно „православной“ пропаганды въ Подкарпатской Руси. (Bulletin Tschechoslovaque“ le 25 Janvier 1931.)

Новое греко-кат. епископство въ „Восточной Словакии.“ По тому-же числу „Bulletin Tschechoslovaque“ учрежденіе новаго греко-кат. епископства въ „Восточной Словакии“ (подр. Подкарпатскую Русь) можно считать дѣломъ законченнымъ.—

Либеральная вѣротерпимость. Извѣстное время — въ особенности начиная съ 1925-го года нѣкоторые лица начинали поднимать вопросъ о канонизаціи многочисленныхъ мучениковъ убитыхъ въ время гуситскихъ войнъ. Дѣло еще не дошло и до того, чтобы епископъ сдѣлалъ Риму предложеніе объ этомъ, какъ уже на столбцахъ либеральныхъ газетъ адскій шумъ поднялся объ оскорбленіи памяти Гуса. Конечно „чувствованіемъ“ Гуса можно вызывать Католическую Церковь, но когда католики лишь указываютъ на противную сторону исторіи, то уже бунтъ противъ государства. Католическая Церковь не боится адскихъ силъ и въ свое время дастъ дѣлу ходъ. —

Численность католиковъ въ республикѣ не уменьшалась. На основаніи извѣстныхъ результатовъ народной переписки можно установитъ, что общая численность католиковъ нашей республики не упала. А отдѣльно въ нѣкоторыхъ раіонахъ, такъ въ Оломоуцкомъ, Градецъ Краловъ увеличилась. („Bulletin Tschechoslovaque“ le 25 Janvier 1931.)

Мессіанскія дополненія къ славянскому Iosephus Flavius-у. Извѣстно, что славянскій переводъ труда Iosephus Flavius-a de bello Judaico (о еврейской войнѣ) имѣетъ части, которыхъ въ греческомъ текстѣ нѣтъ. О такихъ дополненіяхъ извѣщаетъ насъ Александръ Берендтсъ въ своей книгѣ: Flavius Iosephus: „Von jüdischen Kriege nach der slavischen Übersetzung deutsch herausgegeben und mit dem griechischen Text verglichen“ и то въ 19-ой главѣ.

Въ этомъ дополненіи рѣчь идетъ о томъ, что евреи ожидали Помазаннаго, мирнаго изъ племени Давида, что не „оскудѣетъ“ князь изъ Іуды пока Онъ придетъ. Онъ придетъ по истеченіи 70 седмиць. —

Если Берендтсъ пробъется своимъ мнѣніемъ, чего доказыванію его книга служить, что именно эти „добавки“ славян-

скаго текста происходятъ отъ самаго Josephus-a, то это бросить новый свѣтъ на мессіанскія ожиданія евреевъ въ эту поворотную эпоху. (*Allgemeine Evangelisch — Lutherische Kirchenzeitung* 14 Mai 1926).

Ново найденныя семитическія письма. При раскопкахъ въ Tell Ras Samrah (Сирія) найдены тексты за 1300 до I. Хр., въ которыхъ чистое алфавитное письмо примѣняется къ одному семитическому языку. Письмена не финикійскія, но опрощенныя клинообразныя. Алфавитъ въ противоположность многочисленнымъ знакамъ клинообразнаго письма, имѣетъ всего 28 буквъ. Литературная находка является эпосомъ и имѣетъ значеніе въ опредѣленіи проблемы происхожденія алфавита.

Литература.

Orientalia Num. 67. Vol. XXI. Ianuario Martio 1931.

Michel D'Herbigny S. J. et Alexandre Deubner: *Evêques russes en exil. Douze ans d'épreuves (1918—1930)* (Русскіе епископы въ изгнаніи. Двѣнадцать лѣтъ испытаній.)

Это новѣйшее изданіе Папскаго Восточнаго Института содержитъ въ себѣ настоящій архивъ документовъ, записокъ относящихся къ дѣламъ эмигрантскихъ русскихъ Церквей и ихъ взаимныхъ отношеній.

Книга распадается на двѣ части.

Въ первой части ея проводится предъ нашими глазами на основаніи официальныхъ документовъ, какимъ образомъ учредилась первая русская іераухія за предѣломъ теперешней Россіи, соперничество нѣкоторыхъ іерарховъ, что въ концѣ концовъ привело къ полному раздору между такъ называемымъ Карловацкимъ теченіемъ и приверженцами митрополита Евлогія.

На первомъ „синодѣ“ состоявшемся въ 1921-омъ году въ Карловцахъ, Антонъ бывшій Кіевскій митрополитъ и архіепископъ Евлогій еще вмѣстѣ работали. Однако уже здѣсь были разсѣяны сѣмена раздора. А именно тѣмъ, что большинство лаиковъ въ синодѣ приняло рѣшеніе, по которому синодъ считаетъ необходимымъ возстановленіе въ Россіи монархіи и то подѣ династіей Романовыхъ. Евлогій принявъ первую часть текста воспротивился его второй части, какъ политической. Карловацкіе потомъ требовали назначенія Антона по крайней мѣрѣ викаріемъ патріарха всѣхъ русскихъ.

Такое рѣшеніе не было принято съ сочувствіемъ въ Россіи. Это было доведено до свѣдѣнія Карловацкимъ Тихономъ, который назначилъ Евлогія митрополитомъ. Начиная съ этого времени взаимныя отношенія между приверженцами Антона и Евлогія митрополита Западно-европейской епархіи все болѣе и болѣе обострялись, такъ что поднимались обвиненія и въ ереси. Объ этомъ кое—что мы писали и въ разныхъ числахъ Душпастыря.

Знаемъ однако, что миръ между Евлогіемъ и мѣстоблюстителемъ патриаршаго престола Сергіемъ также не былъ долговѣченъ. Въ новѣйшее время произошелъ разрывъ между ними и Евлогій добился поддержки Царьградскаго патриарха Фотія II-го.

Въ второй частн книги развертывается предъ нами картина отношеній прочихъ „православныхъ“ церквей къ русской эмигрантской церкви. Эти отношенія не одинаковы. Царьградское патриаршество съ большимъ сочувствіемъ относилось къ Евлогію. Однако были устремленія распространить юрисдикцію патриаршества по смыслу 28-го канона Халкедонскаго синода на русскую церковь. Это привело къ огорченному сопротивленію со стороны русскихъ круговъ и къ диспутамъ относительно этого канона. Нѣмецкій ученый E. Schwarz доказалъ, что до конца XVI-го вѣка въ всѣхъ греческихъ и латинскихъ сборахъ канононъ извѣстно лишь 27 канононъ Халкедонскаго собора. Въ Россіи въ началѣ XII-го вѣка 28-ый канонъ еще неизвѣстенъ. Начиная съ 1275-го года онъ приноситъ свои плохіе плоды. Кажется, что также въ это время было слово: католікенъ смѣщено словомъ: соборную въ славянскомъ текстѣ Никео—Константинопольскаго символа. —

Этотъ сборникъ очень много можетъ способствовать выясненію нѣкоторыхъ каноническихъ даже и догматическихъ взглядовъ теперешней русской церкви.—

Jan Fr. Hruška: „Náši pod Čerchovem“. Čtvrtá kniha chodských povah. — Nákladem Československé akc. tiskárny v Praze II., Karlova nám. čís. 5. Stran 178. Cena Kč. 13.—.

Jméno prof. J. Fr. Hrušky je známé v literárním světě jako jméno autora velmi hodnotného, který věnoval svou práci jednomu z nejzajímavějších krajů českých — Chodsku. Drsná, ale úchvatně krásná příroda šumavská dalo tu vyrůst povahám rovněž drsným, ale poctivým a jadrným, jako dřevo šumavských sosen. J. Fr. Hruška dovede pochopiti ty povahy, dovede se vmysleti v jejich

duše a dovede je kresliti s tak oddanou láskou a s takovou zaujatou pozorností, že jeho knihy nejsou jen četbou nesmírně poutavou a zajímavou, ale i dokumentem. Tak je tomu i s novou, čtvrtou knihou chodských povah „Náši pod Čerchovem“. Měl by ji každý čísti.

Свящ. С. Тышкевичъ: Ученіе о Церкви. Парижъ 1931. Изданіе Общества Святаго Іоаниа Златоустаго.

И послѣ изданія такихъ цѣнныхъ трудовъ о Церкви, какими считаемъ работы Д' Негбину и Срачек-а, книга Тышкевича нелишняя и она имѣетъ то преимущество надъ тѣми, что написана на русскомъ языкѣ и популярно для большихъ, теологически необразованныхъ массъ.

Книга распадается на пять частей. Въ первой части авторъ ознакомляетъ читателя съ нѣкоторыми предварительными понятіями. Въ этой части очень поучительно, какъ объясняетъ развитіе догматовъ.

Въ второй части излагается понятіе Церкви какъ мистическаго тѣла Іисуса Христа — главы ея и указываетъ, какимъ образомъ живетъ церковь какъ мистическое объединеніе вѣрующихъ въ Христа. Въ третьей части авторъ удачно переходитъ на объясненіе церкви какъ земного общества. Сущность этого состоитъ въ томъ, что именно Христосъ устроилъ видимую Церковь и хочетъ черезъ нее спасти насъ. И какъ всякое видимое общество, такъ и церковь имѣетъ свою видимую главу. Мы должны познать эту церковь и это достигаемъ зная ея признаки, о которыхъ въ четвертой части говорится. Въ послѣдней части авторъ излагаетъ догматъ главенства папъ римскихъ.

Все это, какъ уже отмѣчено — авторъ излагаетъ популярно. И возраженія, которыя здѣсь объясняются, популярны, какъ ихъ повсюду слышимъ изъ устъ мірянъ принадлежащихъ къ „православной“ церкви.

Поручаемъ вниманію лаиковъ интересующихся этимъ вопросомъ, духовникамъ и богословамъ, котрымъ приходится или придется услышать подобныя возраженія противъ католическаго ученія о понятіи Церкви.

Епископъ Вальтеръ Трурскій: Жизнь англиканской церкви съ предисловіемъ Митрополита Евлогія. Paris 1930.

Эта книга издана съ цѣлью сближенія англиканской и „православной“ Церкви, ибо „перегородки исповѣданій не доходятъ до небесъ“.

Съ этой точки зрѣнія усматривая книгу и прочитавъ ее, мы константируемъ, что кромѣ протеста противъ „притязаній римскихъ папъ“ едва-ли имѣется чего-нибудь общаго между двумя церквами. Англиканская церковь — это западный мѣръ, скорѣе западная, чѣмъ восточная церковная традиція. Об этомъ же говорить, что западная традиція насколько чужды восточному „православному“ мировоззрѣнію, не слѣдуетъ. Какъ внушить на пр. восточному, что миропомазаніе совершаетъ лишь епископъ. И авторъ это утверждаетъ категорически. У насъ (т. е. въ англиканской церкви) это Таинство (конфирмація) совершается только епископомъ и сопровождается возложеніемъ рукъ.“ (Стр. 42.) Или что скажутъ „православные“ добивающіеся соединенія съ англиканами, если узнаютъ, что они „не выдѣляютъ семи таинствъ изъ остальныхъ. какъ дѣлали схоластики и какъ отъ нихъ научилась дѣлать восточная церковь; но мы какъ и въ первые вѣка христіанства, выдѣляемъ два главныхъ Таинствъ, установленныхъ самымъ Господомъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ“. Прочихъ 5 таинствъ не отвергаютъ, но считаютъ ихъ таинствами „въ меньшей степени“. (Тамже).

Не меньше поражаетъ насъ, что исповѣдь вообще обязательна у англичанъ. Можно причащаться безъ того, чтобы когда-нибудь совершать исповѣдь. И настаиваніе англичанъ на частомъ причащеніи едва-ли понятно теперешнему „православному“ воззрѣнію.

Книга состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) Англиканское вѣроисповѣданіе. 2) Приходская жизнь. 3) Жизнь духовенства и 4) Религіозные ордены, миссій, retreat, конвенціи.

Ю. П. Русакъ : Мукачевская Епархія и ея борьба за права русскаго языка и народности въ время епископства В. Поповича. Ужгородъ 1930.

Отмѣченная брошюрка вышла какъ отдѣльный оттискъ изъ „Карпато-русскаго Сборника“ 1930 года и заннмается однимъ изъ самыхъ интересныхъ періодовъ нашей Церковной исторіи. Авторъ на основаніи оригинальныхъ источниковъ излагаетъ борьбу епархіальнаго управленія съ германизаторскими стремленіями Будинскаго Намѣстническаго Совѣта и его попытками навязать намъ галицко-польское нарѣчіе. Въ второй части излагаетъ живое участіе епархій во всѣхъ національно-

культурныхъ устремленіяхъ и ея консерватизмъ въ сохраненіи восточнаго обряда. Въ третьей части поучительно изложена устойчивость епархіи въ сохраненіи нашихъ правъ въ Марамо-ришѣ противъ румынскихъ притязаній. —

Къ критикѣ, появившейся въ № 3-емъ „Душпастьря“ подѣ заглавіемъ : „Проф. дръ Петровъ : Древнѣйшія грамоты.....“ на страницѣ 77. —

Честь имѣю воззвать вниманіе господина критика, что проф. Петровъ въ концѣ цитированнаго своего труда на 225-ой страницѣ подѣ заголовкомъ : „Дополненіе къ стр. 24 — 25.“ объясняетъ причину, по которой онъ не считаетъ Анонима историческимъ авторитетомъ.

А на 26-ой страницѣ своего труда, начиная текстъ съ 25-ой стр. проф. Петровъ говоритъ вотъ : „Но если оставимъ Анонима въ покоѣ, то само по себѣ, нѣтъ ничего не вѣроятнаго въ томъ, что нѣкоторая часть, не „Русскихъ“ конечно, а „восточныхъ Славянъ“ могла придти съ Мадьярами за Карпаты, или какъ примкнувшіе къ кочевникамъ отряды искателей приключеній и добычи, или какъ плѣнные, захваченные Мадьярами.“

В. Севлюшъ 26. III. 1931. Архидіаконъ Ев. Сабовъ.

НБ. ! „Критикъ“ прочиталъ и даже разговаривалъ съ авторомъ объ этой замѣткѣ (па стр. 225), но не видитъ причины, чтобы считалъ „выдумками“ слова Анонима. Въ томъ же, что „восточные славяне“ могли придти и „выдумка“ Анонима что то не вяжется. Главный выводъ книги, что мы собственно лишь съ XVII-го вѣка живемъ здѣсь. Въ этомъ уже какъ—нибудь разберется и лаикъ.—

Уважайме :

Священники, которы носять на своемъ сердцу интересы своего духовного стада, повинны заорганизовати по своимъ приходамъ—

„Общество Дѣла Ширенія Вѣры“

— чтобы такъ они сами, якъ и всѣ ихъ вѣрники участвовали въ тыхъ драгоцѣнныхъ привилеяхъ и душевныхъ выгодахъ, которыхъ помянутое общество своимъ членамъ — при минимальности повинностей — выдѣлюетъ.

Вписуймесь таже съ вѣрниками вьедно до сего общества и розширюйме всюды единственну нашу образкову миссійну и апологетичну новинку:

„Вѣстникъ Дѣла Ширенія Вѣры“

для парализаціи того душегубительного wpłyва, якого ширить между нашимъ вѣрующимъ народомъ неприятельска печать!

Дальши інформаціи дають:

о. Александеръ Илницкій, каноникъ — и
Мсгре Іосифъ Дюлай професоръ

Ужгородъ — Пряшевъ.

Когуть и Набиванецъ

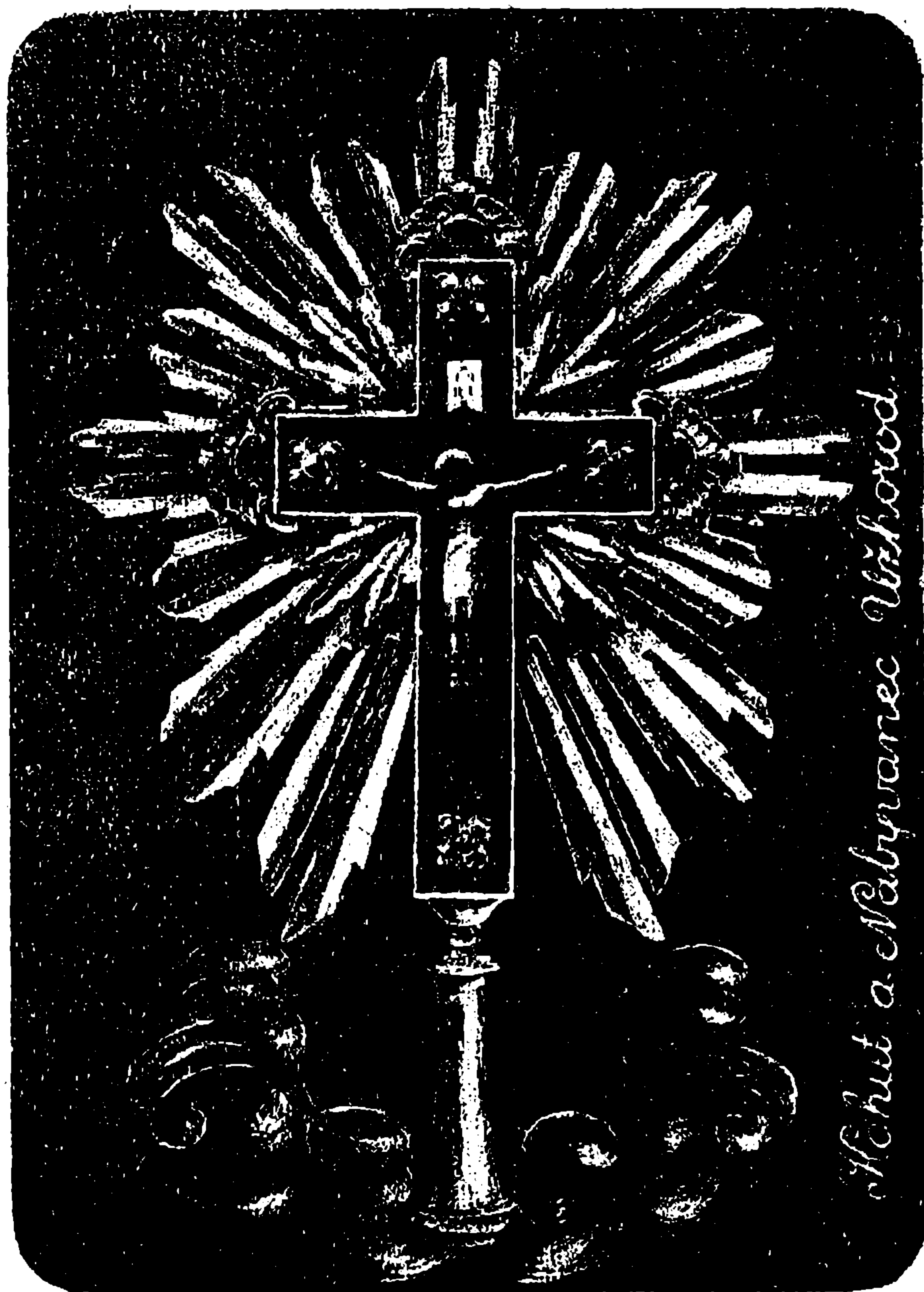
— Магазинъ и вырѣбъ церковныхъ вещей —
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24.

ВЫРОБЛЯЮТЪ:

Чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащен-
ницы, гарнитурѣ до посвѣщенія хворыхъ, ВЪЧНѢ ЛЯМЪЫ
СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу,
позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ
мѣдѣ и срѣбрѣ.

БУКСЫ ДЛЯ ЦЪЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.



ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ KLIENSEINK LEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz
krasní, tak samo stíchar.
Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.

S počteniem:
JULIAN VISLOCKÝ
paroch.

Hálásan köszönöm a szép
kelyhet, mely kidolgozásá-
ban művészi, finom munka
Mindnyájunknak legnaogybb
tetszését s igaz elismerését-
nyerte meg. Igen megvan
elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. de-
cember 29-én.

Kiváló tisztelettel:
Dr. CSERVENKA BÉLA
pápai kamarás, plebános.

Новинковы марки дозволены п. ч. 3872 V.6 1924.

ЧИСЛО 5.

МАЙ.

РОЧНИКЪ VII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1931

Содержаніе:

Петръ Гебей	113—119.
Память 1500. лѣтія Собора Ефезскаго	119—133.
О Викаріи Капитуларномъ	133—136.
Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской	136—149.
Отъ Епископа Пряшевскаго	149—151.
Наши вѣсти	152—157.
Литература	157—158.

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ до вниманія!

Закауйте дотеперѣшны 1928. 1929. и 1930. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовности маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующаго!

Всѣ три рочники содержатъ въ себѣ на 934 сторонахъ 142 недѣльныхъ и 82 праздничныхъ проповѣдей, 3 вел. постныхъ катехитичныхъ цикловъ, а нѣсколько приложитостныхъ рѣчей.

Цѣна трехъ рочниковъ дома Кч. 90 безъ почтового, до Америки же 4 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адресѣ редактора Душпастыря.



Петръ Гебей,

Епископъ Мукачевскій.

Рожд. 1864. Пом. 1931. Епископъ отъ 1924. до 1931.



Возвышенный Архіерей гр. кае. Русской Церкви, благороднѣйшій Патріотъ и Отець Подкарпатской Руси, добротливый Епископъ Богоспасаемой Епархіи Мукачевской нагло и несподѣвано переселился до вѣчности. Глубоко траурная вѣсть о трагично наглої смерти Его Эксцеленціи Епископа Петра Гебея черезъ нѣскокко часовъ съ отповѣдной наглостью переникнула всѣми горами и долинами той узшой краины, гдѣ, въ предѣлахъ Республики Чешкословенской, Русины жиють, и съ искреннымъ, глубокимъ трауромъ обтяжила сердце цѣлой общественности. А не только домашная общественность терпять тяжело съ той большой утраты, котора съ неизслѣдимаго распоряженія Провидѣнія Епархію Мукачевску постигнула, но и поза границами съ искреннѣйшимъ сочувствіемъ встрѣчался сей чрезвычайно болѣзненный трауръ всюды, гдѣ спознавали благородну поставу и апостольску работу въ Бозѣ упокоившагося Великаго и Милѣйшаго намъ Архипастыря.

Студіи гимназіи кончилъ съ отличнымъ результатомъ въ Ужгородѣ, богословіе абсолювовавъ яко перворядный воспитанникъ въ центральной университетской семинаріи въ Будапешту. По рукоположенію былъ назначенъ префектомъ духовной семинаріи и профессоромъ права церковного при богословскомъ Лицею въ Ужгородѣ, котору посаду заполнялъ черезъ 14 лѣтъ, будучи между тѣмъ и катехитомъ дѣвическаго устава. За свои зяслуги былъ отличенъ скорше титуломъ папскаго капеллана, позднѣйше же ассессорствомъ Конзисторіи. Года 1906. былъ назначенъ профессоромъ Закона Божого до Ужгородской гимназіи, разомъ же директоромъ бурсы священническихъ дѣтей. Года 1912. назначенъ каноникомъ и выбранъ парохомъ катедр. храма. Года 1922. обсягнетъ въ Капитулѣ посаду протоіерея и Святѣйшою Столицею отличается титуломъ прелата. Года же 1924. именованъ Святѣйшимъ Отцемъ Піемъ XI. въ Епископа Мукачевскаго, тогоже рока 2-го августа въ Старинномъ Велеградѣ на Моравіи высвященъ въ Епископа, 1-го сентября г. 1924. перебираетъ управу Епархіи Мукачевской.

Епископска управа Его означовати будетъ всегда героичну эпоху въ исторіи Богоспасаемой, старинной Епархіи Мукачевской. Сѣмъ годовъ короткихъ, но обильныхъ въ самой благороднѣйшой апостольской работѣ! Апостольскій наслѣдникъ въ тѣсномъ смыслѣ слова. Первый дигнитарій Епархіи первый и въ скромности и въ убожествѣ. Предки его владѣли надъ

нѣскольکو тысячей югровою аббацією Тепличанскою, Онъ еще и только платнѣ не маеть, якъ обычайны конгруальны священники. Ани галлера не зыскаетъ изъ епископства, что больше и пережными благоразумными щадѣніями собранны приватны капиталы похлотить отъ него урядъ епископскій. Бо культурны, соціальны, епархіальны и цивильны институціи и къ Нему лишъ такъ обертаются, якъ къ предкамъ; съ многихъ сторонъ ани похопити не хотятъ матеріальную нищету Архіерея, а Онъ дѣлитъ щиро и институціямъ и убогимъ на всѣ стороны, ани на то не смотря, ци останется ему на такъ скромное и прес-
тое приватное выживленіе.

Боже сохрани, чтобы мы его предшественника обвиняли за се, но фактомъ есть — а и причины не закрыты — что Епархія майже въ руинахъ стонаеть, когда Провидѣніе Божое Епископа Петра опредѣлитъ ей въ управителя. Каждый священникъ и мірянинъ греко-каѳ. Церкви, каждый вѣрный сынъ Епархіи съ удивленіемъ смотритъ на нового Архіерея, который искусиль отдалити отъ себе Епископство, а однакъ съ героизмомъ беретъ на свои рамена бремя того епископского креста тогда, когда неможно выгнутися предъ рѣшительной волею и опредѣленіемъ Престола Апостольского. 76—80 гр. кат. церквей, майже только школь, приходскихъ домовъ и много миліоноваго гр. каѳ. маетка въ рукахъ схизматиковъ. Вѣрники, колись постоянны и побожны, теперь вольнуются не лишъ между схизмою и каѳоличествомъ, но слабо и малодушно подлѣгають всякой агитаціи сектантской, большевицкой и безбожнической, такъ, что возвышенный Архипастырь не разъ въздыхнетъ: „Ахъ, якъ то стиснетъ сердце челоуѣка, что фальшиво интерпретованна послѣ революціонна свобода вытворила намъ уже и русина безбожника!“

Что же Онъ среди такихъ грозныхъ опасностей? Въ первомъ моментѣ своего епископства притиснетъ къ своему сердцу каждого русина. Не лишъ вытревалого, но и блудника. Съ всѣми силами и возможными средствами обороняеть права гр. каѳ. Церкви, но дѣлаеть то въ первомъ ряду духовными средствами и лишъ тамъ передаетъ мѣсто судовымъ процессамъ, гдѣ вполнѣ нѣтъ жадного иного выходиска и поразумѣнія, бо дуже мерзитъ его, чтобы „адвокаты богатѣли изъ мизерного маетка худобного русина“.

Возьметъ себѣ таже въ апостольску повинность посѣти-

ти всѣ приходы своего паства. А дѣйстно, нѣтъ въ исторіи Епархіи такого Архипастыря, который хотя и подѣ долгшимъ временемъ управы, посѣтилъ бы былъ $\frac{3}{4}$ частку своихъ фарностей, якъ то Онъ сдѣлалъ подѣ короткимъ часомъ своего правленія. А то каждое нащивленіе было истинною миссією. Значить, Епископъ ишелъ межи своихъ вѣрниковъ якъ истинный Отецъ, несучи съ собою на всѣ страны Епархіи — и на тѣ, разколомъ найлѣпше инфицированы — истинну и чисту любовь своего золотого сердца. Гладилъ всюды вдоволены, або терпячи лица русиновъ, або маляръ, — восхвальовалъ вѣру побожныхъ женщинъ, когда они въ нѣжной одданности цѣловали архіерейски ризы его, — бралъ на свои руки и широко благословлялъ мальчиковъ, надежду будущности. Заможнѣйшій вѣрникъ, або остатный жебракъ еднакимъ довѣріємъ могли къ нему приступати не только при такихъ апостольскихъ визитаціяхъ, но и въ Ужгородской резиденціи, двери которой были всегда отворенными для выслуха, дарьмо усиловалися урядники — голово съ начала — дѣлати якійсь порядокъ съ тыми постоянными авдіенціями. А колько архіерейскихъ св. служебъ, колько молитвъ, проповѣдей и архипастырскихъ напомниманій офировалъ Господу Всевышньому при такихъ визитаціонныхъ путешествіяхъ? Сколько часовъ утѣшалъ въ сповѣдальницахъ всюды тыхъ счастливыхъ, которы съ нимъ, а лишъ съ нимъ жадали сповѣдатися?! Сколь много разъ сказалъ сотрудику каедр. храма при большихъ праздникахъ, або отпустахъ: „зашли сповѣдниковъ и къ мнѣ, но на всякій случай уважайте, чтобы никто не остался безъ душевной утѣхи...“ Верховински горы и долины, старцы и дѣти, мужи и женщины, молодежь обоихъ половъ, вдовы и сироты, бѣдны и слезащіе, всѣ благочестивы дѣти отцевской вѣры и материнской Церкви, ци взяли вы на себе той великій тягаръ и ци не падаете подѣ нимъ, что той Милѣйшій и Дорогшій Отецъ Епископъ, которого вы всюды съ такою дѣтинскою любовью и довѣріємъ принимали и витали, уже съкончилъ свои земельны визитаціи и хиба съ той блаженной далечины смотритъ теперъ на васъ и орудуетъ за васъ, чтобысьте достали за нимъ изась отца, который подобной любовью бралъ бы васъ изась до своихъ объятій?!

Но вопрошаюся дѣйстно, ци прійдетъ за Епископомъ Петромъ такій наслѣдникъ, который былъ бы способнымъ продолжати его героичное дѣло? Миссійное общество священниковъ

отъ имени св. Юсафата, Центральна Канцеларія Оборони Вѣры, Дѣло Ширенія Вѣры, а вообще организація св. народныхъ миссій по приходамъ, священнически реколлекції, Товариство катехитовъ, Благовѣстникъ, Душпастырь и пр. ци достануть утѣхи за утрату, котору понесли съ тымъ, что Архіерей якъ наилучшій и старостливѣйшій въ такъ тяжелой несподѣванкѣ склонилъ свою старающуся за все голову 26-го апрѣля 1931. предъ неодолательною силою смерти? Твердо вѣрима въ добротливомъ Провидѣнію, и благодариме Бога всемилостиваго, что — хотя и на короткое седмилѣтіе — далъ намъ такого великаго Архіерея, но съконстатируеме разомъ, что задача наслѣдника будетъ дуже тяжка. Стояти такъ высоко и такъ генерозно надъ суетами свѣта, надъ повседневною политикою разныхъ родовъ, надъ не все чистыми вольными языковой борьбы и надъ всемъ что чловѣческой мелочью называется, и съ помежи прямыхъ священническихъ характеровъ рѣдкимъ дуже особамъ данно. А въ особѣ Епископа Петра утратилося прямое архіерейское сердце, которое могло поднятися на помянуту, удивительну степень, въ которомъ не было жадного церемоніализма, лсти, або лицезрѣнія, а только непосредственности, порозумѣнія, любви и милосердія на каждую сторону. Не на его генерозной особности проминуло, что не удалося красивое и благороднѣйшее его стремленіе: соединити въ оденъ сильный таборъ всѣ русскіе силы такъ съ религійного, якъ и политическаго и культурнаго взгляду и вытворити еднотный фронтъ всѣхъ русскихъ силъ для обсягненія лучшей будучности... Онъ искусилъ сдѣлати все и изъ сего взгляду, но намѣренія его розбилися на завзятости и краткозракости чловѣческой.

Господь всемилостивый вознаградилъ его однакъ на другомъ и о много важнѣйшомъ полю за апостольское дѣйствованіе. Правѣ днемъ передъ своей кончины, на засѣданію своей Конзисторіи съ 25. априля г. 1931. съ радостью заявилъ ассессорамъ изъ предсѣдательского стола, что помощію Бога и поразумѣніемъ краевого президента г. Розсипала, удалося положительнымъ законамъ отповѣдну реституцію гр. каѳ. маетковъ перевести и въ послѣдномъ, завзятѣйшомъ гнѣздѣ схизматиковъ, въ Изахъ Мараморешскихъ. Надъ симъ важнымъ фактомъ чувствованна искренна радость достойно придала на его уста слова св. Симеона: „Нынѣ отпущаеши Владыко раба твоего съ миромъ...“

Желалъ видѣти и больше: ренесансъ пасторизаціи на всѣхъ сторонахъ; твердо пожадовалъ отъ Духовенства совѣстну катехизацію молодежи и дорослыхъ, благоразумное господареніе съ церковнымъ маеткомъ; разны анкеты скликовалъ и въ перманенціи держалъ дѣло сохраненія церковныхъ школъ, сихъ такъ важныхъ фокусовъ нашей національной и религійно-культурной жизни; головою отъ молодшой священнической генераціи требовалъ, чтобы старалася съ соціальными вопросами и нуждами народа; дуже радо и часто проповѣдалъ, а самъ, лично контролировалъ пробны проповѣди своихъ богослововъ; чрезвычайно велику важность полагае на то, чтобы для Епархіи въ университетскихъ семинаріяхъ воспитовалася высоко образованна богословска суккресценція.

Родственниковъ, стоящихъ въ службѣ Епархіи, любилъ и уважалъ по заслугамъ, но какое-то первенство, або привилеи имъ никогда и ни въ якомъ смыслѣ не выдѣльовалъ, а свой еще передъ епископствомъ приобрѣтенный — съ части родинный — маетокъ залишилъ съ красивымъ скромненькимъ завѣщаніемъ Епископству, — своему преемнику...

А что еще сказати за Архипастыря намъ такъ милого и дорогого? Ци можно съписати всѣ золоты стороночки его великого и прямого характера?! Писали о немъ дуже много, некрологовъ красныхъ и красшихъ, съ полнымъ признаніемъ его великого животного дѣла не только каѳ. журналы, но и либеральны, даже и соціалистичны, — не лишъ русски, а и чешски, мадярски и пр.

„Душпастырь“ съ большимъ прискорбіемъ пращается съ незабвеннымъ Отцемъ Епископомъ, бо наши труды и усилія, наши тяжкости и наши намѣренія никто не зналъ и не будетъ знати лучше цѣнити, якъ правѣ той Добрый Отецъ, кототый крыла давалъ всегда тымъ, которы въ добромъ преуспѣвати и подниматися, усовершиватися хотѣли.

Послѣдны тыждни Твои огорчила — незабвенный Отче Архіерею — при Твоихъ все великихъ журахъ и чорна неблагодарность, съ такой стороны, на яку Ты все терпеливымъ и милосерднымъ былъ... Млины Провидѣнія однакъ все справедливо мелють... Ты и тамъ Отцемъ указался терпеливымъ, где другій бичовалъ бы былъ... А въ семъ блестѣеть найлѣпше благородность Твоей красивой души, превосходность Твоего апостольства... Спочивай легонько!

Милосердный Господь да будетъ вѣчною наградою Твоею за все. Блаженный покой и вѣчная Тебѣ память!

Память 1500. лѣтія Собора Ефезскаго.

Всѣмъ Впр. ОО. Приходникамъ Епархіи Мукачевской и Пряшевской!

Ч.: 1520/1100—1931. пряш. и 2582/31. мук. Въ связь 1500 рочнаго Ювилея Собора Ефезскаго слѣдующія располагаеме:

1. Торжества Ювилейны мають початися 21. Іюня т. г., значить того дня когда совѣщанія въ Ефезѣ зачалися. — Впр. ОО. приходники объяснятъ вѣрникамъ значеніе сего Ювилея (выголошеніе догмы, что Пресвятая Дѣва есть Богородицею) и на концу св. литургіи заспѣвають: „Величитъ душе моя Господа“ а подъ величаніемъ предпишеме въ всѣхъ церквахъ звонити съ всѣми звонами, такожде и вечеромъ въ 8 год. 21-го юнія, г. т.

2. Впр. ОО. приходники обязуются прибавленный пастырскій листь въ трехъ частяхъ, а то въ дняхъ:

Іюлія 5-го (недѣля),

Іюлія 7-го (Рожд. св. Іоанна Крестителя),

Іюлія 12-го (недѣля и праздникъ св. Петра и Павла), изъ амвона отповѣднымъ толкованіемъ, объясненіемъ перечитати.

3. Понеже сей годъ есть ювилейнымъ годомъ выголошенія догмы, на которой цѣлый культъ Маріанскій основуется — прото воззываеме Васъ, чтобы сегорочна пасторація Ваша перенята была култомъ Матери Божой. Въ конкретѣ располагаеме, чтобы праздники Богородичны чѣмъ торжественнѣйше подержали, вѣрниковъ до принятія св. Тайны и на участвованіе въ отпустахъ Богородичныхъ съ процессіями возбуждали. Которы же иначе не могли бы тому задость учинити, то по крайней мѣрѣ най посвятятъ сусѣдны церкви, Богородицѣ посвященны, на храмовый ихъ праздникъ.

4. Гдѣ сьорганизованы общества Всепомагающей Богородицы или св. Ружанца, или Маріанска Конгрегація, тамъ члены въ одинъ праздникъ Матери Божой (Успеніе, Рожд. Богородицы, Покровы и проч.) най подержать торжественное насѣданіе (акедемію), совокупно съ сполочнымъ приступленіемъ къ св. Тайнамъ.

5. Воззываеме на конецъ Впр. ОО. Приходниковъ, чтобы — гдѣ то возможно, постарались для вѣрниковъ своихъ о св. миссіи на случай недостатка оо. миссіонеровъ судными священниками держаемы, а они сами най усилятся откончити св. реколлекціи.

6. Торжества сего юбилея опредѣляеме докончити на праздникъ Покрова Матери Божой, — когда въ св. проповѣди опять воспомянется значеніе сего юбилея, въ св. Литургии берутся ектеніи благодарственны и на концу заспѣвается „Слава въ вышнихъ Богу“, подѣ пѣніемъ же надо звонити съ всѣми звонами. —

Впр. Клиру и благочестивымъ вѣрникамъ богоспасаемыхъ Епархій Мукачевской и Пряшевской — миръ здравіе и спасеніе отъ Господа съ архіерейскимъ нашимъ благословеніемъ.

Дорогіе въ Христѣ!

Вселенскій Архіерей Папа Пій XI. воззываетъ цѣлый христіянскій свѣтъ, чтобы сего року чѣмъ торжественнѣйше прославили 1500 рочный юбилей III-го Вселен. Собора, держанного въ городѣ Ефесѣ, въ Малой Азіи, въ року 431. Главну причину того торжества приводитъ св. Отець слѣдующими словами:

„Надѣмезя, что се торжество принесетъ убольшеніе почитанія Пр. Д. Маріи, Матери Божой и что посредствомъ Ей народы Востока вернутся до Правдивой Христовой Церкви, на челѣ которой стоятъ наслѣдники св. Петра — Римски епископы — которыхъ первенство на Ефезскомъ соборѣ такъ ясно и убѣдительно предъ очи представляется“.

Чтобы мы выполнили намѣреніе св. Отца, желаеме въ своемъ посланію обернути ваше вниманіе, такъ священства якъ и вѣрниковъ, особливо на найбільшій привилей и благодать Дѣвы Маріи: а то, что она есть Богородица (Θεοτοκος), а такоже и на то, что кто былъ тотъ, который своимъ непомыльнымъ рѣшеніемъ на собору Ефезскомъ всѣ распри о достоинствѣ Материнства Божяго конечно вырѣшилъ.

I. Виѣшное пренаслѣдованіе Церкви Христовой.

Исторія св. Церкви намъ свидѣтельствуесть, якъ жида сейчасъ по распятіи І. Христа работали на томъ, чтобы вы-

коренити изъ того свѣта всѣхъ членовъ тогда еще малой Церкви Христовой. Борьба была сильна и полна крови, а скончилась съ страшною катастрофою народа Юдейскаго. Р. 70. по Христѣ розвалили Римляне городъ Іерусалимъ, съпалили святой храмъ и все, что было въ немъ, а народъ розогнали по цѣломъ свѣтѣ, чтобы у всѣхъ народовъ были живыми свѣдками правдивости св. Писанія и якъ живое напоминаніе про недбалыхъ христіановъ, якъ то говирить св. Павель апостоль въ посланіи къ Римлянамъ.

Но съ знищеніемъ Іерусалима еще не перестало пренаслѣдованіе Церкви Христовой. Тѣмъ больше сталося оно страшнѣйшимъ и долгшимъ, бо на мѣсто малого Юдейскаго народа, почала пренаслѣдовати Церковь Христову Римская держава, которая пановала тогда майже надъ цѣлымъ свѣтомъ.

Черезъ 300 лѣтъ потоками текла кровь невинныхъ христіанъ по всѣхъ сторонахъ римскаго царства. Число познатыхъ мучениковъ числится на милліоны а про неназначеныхъ знаетъ лишь оденъ Всезнающій Богъ.

Апостолы и ихъ наслѣдники не смѣли, ани не могли въ тыхъ найстрашнѣйшихъ часахъ перестати исполняти свою трояку службу, котору приняли отъ Того, Которому есть данна власть на небѣ и на землѣ и Который ихъ послалъ, чтобы каждому сотворенію проповѣдали тоту науку, на которую ихъ Онъ научилъ. Послѣ 300 лѣтней найтяжшой борьбы съ внѣшнимъ ворогомъ, Церковь Христова вывоевала славу побѣду и достала полну свободу отъ первого христіанскаго царя Константина Великаго въ 313. року, такъ званымъ миланскимъ эдиктомъ. Церковь Христова послѣ полученія внѣшной свободы мусѣла и на дальше провадити тяжкія борьбы, а тоты борьбы провадилися съ непокорными, непослушными христіанами и фальшивыми пастырями.

II. Главны причины внутреннихъ борьбъ въ Церкви Христовой.

Божіе откровеніе, которое намъ принесъ Госп. Іисусъ Христосъ изъ неба, маеть много такихъ правдъ, которые цѣломъ перевысшуютъ розумъ человѣческой. Свята Церковь называеть такія правды Тайнами (misterium). Между такими Тайнами суть въ первомъ рядѣ тайны о Пресвятой Троицѣ и о Воплощенію (incarnatio) Сына Божяго. Суть и днесъ,

а было и тогда такихъ людей, которы думаютъ, что они могутъ съ своимъ ограниченнымъ умомъ все поняти, такожде и всѣ откровенны правды. А когда дачто перевысшаетъ ихъ розумъ, тогда вмѣсто того, чтобы упокорилися, отвергнуть отъ себе ту открыту тайну, або на свой способъ фальшиво толкуютъ. Противъ такихъ людей пишетъ на болшихъ мѣстахъ уже и св. Евангелистъ Іоаннь: „Мнози лстцы внидоша въ мѣръ, не исповѣдающе Іисуса Христа пришедша въ плоти: сей есть лстець и антихристъ. Всякъ преступаяй и не пребываяй въ ученіи Христовѣ, Бога не имать: пребываяй же въ ученіи Христовѣ, сей и Отца и Сыни имать“. (2. Іо. 7—9).

Разныя многочисленныя ереси зачали рости особливо въ IV. и V. вѣку, когда изъ погановъ многіе зачали переходити до Христовой Церкви, которы были совсѣмъ въ поганскомъ духу воспитанны, а христіянство еще добрѣ не познали. Таки люде хотѣли открыты правды толковати по своему поганскому понятію и по поганской филозофіи. А когда правдивый христіянинъ передъ открытою наукою о одной или другой Тайнѣ святой вѣры, про авториту нешибочной вѣчной правды приклоняетъ свою голову и вѣруетъ все, что намъ Госп. Богъ открылъ и то якъ намъ св. Церковь приказуетъ вѣровати, горды и паперовы христіяне то не хотятъ чинити и думаютъ, что они могутъ съ своимъ ограниченнымъ умомъ порозумѣти и потолковати всѣ Тайны и такъ падають въ блудъ въ ересь. Когда таки люде зачинають свои ереси явно распространяти, свята Церковь мусить, по заповѣди самого Іисуса Христа, явно осудити ихъ фальшивы науки, если не хотятъ покоритися передъ судомъ св. Церкви и свои блуды дальше явно розширяють, або открыты правды фальшиво толкуютъ, тогда Церковь тѣхъ людей экскоммуникуетъ, выключаетъ изъ Церкви — и называетъ ихъ еретиками. Така ересь была ученіе Несторія, что Пречиста Дѣва Марія родила лишь Христа человекъ и зато Ю треба называти Христо-родицею, а не Богородицею. —

III. Несторій былъ осужденъ Церковью.

Несторій уже раньше дознался о осужденіи своей науки, и на ново написалъ до св. Отца Римского письмо, въ которомъ усиловался уменьшати свое фальшивое ученіе. Между тѣмъ наговорилъ царя Θεодозія II-го, чтобы съкликать вселенскій соборъ, бо надѣялся, что на соборѣ побѣдитъ,

а себе помочию войска и своихъ согласниковъ оправдаеть. Царь Θεодозій выслухаль Несторія и уже 19. ноября 430. рока съкликаль вселенскій соборъ на Сошествіе Св. Духа 431. рока въ городъ Ефесъ. Делегаты Кирилла Александрійскаго, которые мусѣли провести осужденіе Несторія, пришли въ Царь городъ 30. ноября р. 430. Справа была тѣмъ еще больше заплетена. Кирилль Александрійскій на ново обернулся до Папы въ Римъ, и просиль дальшія наставленія. Папа присталь на то, чтобы осужденіе Несторія отложилось до собора, але съ тѣмъ условіемъ, что тогда мусить точно провестися, если Несторій и далѣе останеть упорно въ своемъ ересѣ.

Папа въ особномъ письмѣ просиль царя, чтобы не допустилъ новыми фальшивыми науками расторгати Церковь. На больше треба цѣнити, — говоритъ Папа въ своемъ письмѣ — интересы Церкви и св. вѣры, отъ свѣтскихъ и дочасныхъ интересовъ, на больше миръ Церкви отъ мира одинокихъ державъ. Въ письмѣ заголосить, что на собору будетъ его заступати и вмѣсто Него предсѣдати Кирилль Александрійскій и что онъ пошлетъ еще трьохъ своихъ делегатовъ и то двоухъ епископовъ Аркадія и Проекта и священника Филиппа, которымъ наложилъ чтобы защищали авторитетъ Апостолской Столицы, а если бы пришли до разпри, они сами най судять.

IV. Третый вселенскій Соборъ Ефезскій въ городѣ Пресвятой Богородицы.

До Сошествія Св. Духа 431. року собралось великое число епископовъ въ Ефесъ. Соборъ зачался (не 7. Іюня, якъ то было постановленно, а) 22. Іюня 431. года, (бо мусѣли чекати на епископовъ и Несторія, который жилъ въ Ефесѣ, но на совѣщаніе не хотѣлъ прійти). Предсѣдателемъ былъ, по приказу Римского Отца Целестина, св. Кирилль Александрійскій, не яко епископъ славного города Александрии, но якъ делегатъ Папы. На первомъ собраніи была точно разбираена наука Церкви Христовой о соединеніи Божой и челоуѣческой природы Іисуса Христа и о Пресвятой Богородицѣ. Потому разбираена была наука Несторія, потомъ символъ Никейскій, посланіе Кирилла Александрійскаго и посланіе Несторія. Всѣ епископы одногласно науку Кирилла

за праведну выголосили, а науку Несторія яко фальшиву осудили. По сему было перечитано посланіе Римского Отца св. Целестина изъ собора въ Римѣ держаннаго, а на послѣдокъ многи сочиненія и ученія апостолскихъ отцевъ, которы отношаются на вопросныя спорныя предметы (св. Игнатія Богоносца, Иренея, Діонизія Александрійскаго, и другихъ).

Отцы Собора добрѣ познавали въ спорномъ вопросѣ ученіе св. Ефрема, св. Аѳаназія, св. Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и другихъ. (На конци еще перечитано 20 мѣстъ изъ списокъ Несторія, въ которыхъ онъ толковалъ свою науку.) Державши все то передъ очами, Отцы собора, на основѣ святыхъ каноновъ и листовъ святого Отца Целестина, епископа римскаго, осудили науку Несторія, съвергли его изъ престола патріаршаго и прогласили его выключеннымъ изъ Церкви Христовой.

Соборъ Ефезскій выдалъ канонъ, въ которомъ слѣдующимъ текстомъ дефинировалъ науку о воплощеніи Сына Божого и о Пресвятой Богородицѣ: „Если кто не исповѣдуетъ, что Эмануиль есть правый Богъ и что Пресвятая Дѣва Марія есть Θεотокось, Богородица, Котора родила по тѣлу Б о г а, Слова, най будетъ анаѳема, что значить: выключеный изъ Церкви“.

Вѣрники города Ефеса съ набольшою нетерпеливостью ожидали отъ утра рано до поздной ночи на рѣшеніе вселенскаго Собора о Пресвятой Богородицѣ и когда поздно въ ночи отворилися двери храма Пресвятой Богородицы, въ которомъ держался соборъ, а когда учули, что наука Несторія осуждена, и что Пр. Дѣву Марію воистинну достойно и праведно есть называти Блаженною Богородицею, Пренепорочною и Матерію Бога нашего, настала въ цѣломъ городѣ велика радость. Цѣлый городъ былъ освѣтленъ и прославляли св. Кирилла, заступника св. Целестина, Отца Римскаго.

День 22. Іюня 431, на которомъ подержаное первое засѣданіе III-го вселенскаго Собора, былъ найславнѣйшій день побѣды правды надъ фальшивою наукою, найславнѣйшій день въ жизни Кирилла Александрійскаго. Легаты св. Отца Римскаго въ имени его подтвердили тото рѣшеніе на III-омъ засѣданіи собора. — Несторій не нашель покоя души ажъ до своей страшной смерти. Говорять, что черваки розточили ему языкъ и что въ великихъ мукахъ загинуль. Гдѣ и когда умеръ, исторія не записала.

Дня 31. Октября 431. года. Приняли вѣрники города Александрии своего Епископа съ такою славою, якою и ихъ отцы приняли святого Аѳаназія, боронителя Божества Христоваго.

Дорогіи въ Христѣ!

Св. Церковь отъ своего начала непрестанно давала наибольшое почитаніе Пресвятой Богородицѣ. Доказы про то суть:

а) Ангелское поздравленіе, которымъ мы молимся, исповѣдаючи сію Тайну словами: „Богородице Дѣво радуйся...“

б) Апостольское вѣроисповѣданіе, которымъ исповѣдуеме: „Вѣрую... въ Іисуса Христа, Сына Божія Единороднаго Господа Нашего, Который есть зачатый отъ Духа Святаго, рожденный отъ Дѣвы Маріи“.

в) Литургіи св. Якова, въ которой діаконъ спѣваетъ: „Единородный Сыне и Слове Божій безсмертенъ сый и изволивый спасенія нашего ради волотитися отъ св. Богородицы и Присно Дѣвы Маріи.“

д) Литургія св. Василія и Іоанна Златоустаго:

е) Многочисленны похвальны пѣсни зъ честь Пресвятой Богородицы.

ф) Многочисленны молитвы, которыми вѣрники по всѣхъ языкахъ прославляли Пресв. Богородицу.

г) Многочисленны праздники въ честь Пресв. Богородицы.

Если св. Церковь отъ первыхъ своихъ дней таку честь подавала Пресв. Богородицѣ, тотъ честь и величаніе по собору Ефезскомъ сторицею убольшалася. Отъ того часа зачинается мальованіе Богородицы съ дѣтиною на рукахъ. Поеты: Прокло (446), Романъ сладкопѣвецъ (500), Софроній (638), Дамаскинъ златострунный (754), Θεодоръ Студить и его братъ Іосифъ, Андрей Критскій и другіе якъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ прекрасно величаютъ Тоту, котору называютъ „виною причиною нашего спасенія“. Западны Отцы называютъ Восточныхъ Отцевъ препольненными любовью къ Пресв. Богородицѣ, а цѣлый восточный обрядъ Богородичнымъ обрядомъ.

V. Пресвятая Богородица Всемогуща Заступница и Ходатайница наша.

Св. Письмо учитъ насъ, что свята Церковь есть тайное, мистичное Тѣло Христа Господа: „Мнози едино Тѣло

есмы въ Христѣ“ (Рим. XII. 5). „И Онъ поставилъ однихъ за апостоловъ, а однихъ за пророковъ, а однихъ за евангелистовъ, а однихъ за пастырей на будованіе Тѣла Христоваго, чтобы смы въ каждомъ отношенію выросли въ любви къ Нему, который есть Глава, Христу“. „Отъ Него цѣлое тѣло росте на совершеніе свое въ любви“. (Еф. 4). По той науки Церковь Христова есть фамилія людей, которы живутъ животомъ самого Христа. Душа того высшесестественнаго организма есть самъ Богъ Духъ Святой. Натура того мистичнаго Тѣла Христоваго включаетъ въ себѣ много такого, что нашъ розумъ порозумѣетъ только въ небѣ. Основна причина основанія Бого-челвѣческаго мистичнаго организма Церкви находится въ воплощеніи Сына Божяго Исуса Христа. „Одночасно Богъ и человѣкъ, соединившій въ себѣ такъ различныя двѣ природы (Божію и человѣческую), сдѣлалъ человѣка участникомъ Божой природы“. (Кирилъ Алекс. толкованіе еванг. св. Іоанна 7. 20). Св. Апостоль Павелъ называетъ Христа головою Церкви. Тотъ самъ апостоль приписуетъ главѣ троякое свойство: органичное единство съ тѣломъ, управленіе съ тѣломъ и способность, что даетъ цѣлу жизнь. По наукѣ св. Отцевъ единство главы съ тѣломъ подобное есть къ вѣстатичному единству Слова съ натурою человѣческою.

Исусъ Христось есть голова Церкви, всѣхъ людей, „бо онъ есть Спаситель всѣхъ людей, а особливо вѣрующихъ“. (I. Тим. 4. 10). Онъ есть помирненіе за наши грѣхи, але не только за наши, а цѣлого свѣта. (1. Іоаннъ 2).

Всѣ люде покликаны суть, чтобы были члены Тѣла Христоваго, которы не находятся въ благодати освящающей, остануть лишъ покликаными, пока тоты, которы суть въ благодати освящ., станутся живыми, дѣйствительными членами, Церкви Христовой.

Понеже Пресвятая Богородица есть Мати Христова, есть Она Мати св. Церкви. Исусъ Христось стался главою откупленныхъ людей черезъ то, что жертвовалъ людское тѣло, которое принялъ отъ Пречистой Дѣвы Маріи. На основаніи того учитъ св. Августинъ въ книгѣ о Дѣвичесствѣ: „Богородица есть наша Мати въ духовномъ смыслѣ; но Она есть и правдива Мати членовъ Христовой Церкви, то есть всѣхъ насъ. Пресвятая Богородица сущая Мати Главы Церкви, маеть.

для того окремишную ролю въ дѣлѣ спасенія рода человѣческаго. Когда Ей Ангель Гавріиль извѣстиль благоую вѣсть, Она отвѣтила: „Се раба Господня“; тѣмъ Она высказала свою готовость участвовати въ дѣлѣ спасенія съ Спасителемъ и чтобы съ нимъ сдѣлати его крестну дорогу за наше спасеніе:

Она намъ воспитала и приправила Жертву, котора выработала намъ приступъ до высшеестественного живота съучаствованіе въ животѣ Пресв. Троицы. Пресв. Богородица дальше физично и душевно участвовала съ своимъ Сыномъ въ спасеніи рода человѣческаго. Въ страстяхъ и смерти Іисуса, смотрѣвше волю Божію, охотно жертвовала своего Сына, чтобы удовлетворити справедливости Божой за цѣлый родъ человѣческій.

Если Іисусъ Христосъ есть одинока и перва причина нашего спасенія, Пресвятая Богородица есть другою причиною нашего спасенія. Тому молимся: Пресвятая Богородице, спаси насъ. (Жизнь мистичного тѣла Іисуса Христа — святой Церкви — найсилнѣйше держитъ и покрѣпляетъ Пресв. Евхаристія, Тѣло и Кровь Пресв. Евхаристіи приготовила Пресв. Богородица).

Если маеме то все передъ очами, можеме легко порозумѣти, что ходатайство Пресв. Богородицы есть силнѣйшее и большее отъ ходатайства всѣхъ другихъ праведниковъ.

Пресвята Богородица есть заступница и ходатайница всѣхъ, бодай-якого званія и достоинства членовъ вѣрныхъ Христовой Церкви.

Она есть заступница и ходатайница пастыря и стада монаховъ и свѣтскихъ людей, царей и бѣдныхъ.

Она есть такожь посередница всѣхъ милостей. Нѣтъ милости, котора бы выдѣлилася безъ участвованія ея. Теперь можеме порозумѣти легко всѣ тѣ прекрасны молитвы, наибольшихъ людей Церкви. Такъ на примѣръ св. Ефремъ говоритъ: „О Мати Христова! Я живой и мертвый не хочу никогда ани на хвилю отдалитися отъ Тебе. Если на всё забуду, на Тебе никогда не забуду. Въ Твою Руку полагаю всю надѣю мою и непостыжуся во вѣки.“

Св. Прокло молится: „Мати Божа, Царице неба и земли помилуй и спаси тыхъ, которы уповають на Тебе.“ Подобныя молитвы находиме и на Востокѣ и на Западѣ.

**VI. Что Пресв. Дѣва Марія есть Богородицею,
есть фундаментальною правдою вѣры.**

Правда вѣры, что Преч. Дѣва Марія есть Богородицею есть короткое исповѣданіе фундаментальной правды откровенной науки о тайнѣ воплощенія Сына Божого.

Вѣруючи, что Преч. Дѣва есть Богородица, вѣруеме, что въ І. Христѣ есть лишь одна и то Божія особа, и что, суть у Него двѣ природы: Божія и Человѣческа. Бо когда исповѣдуеме, что Пречиста Дѣва есть Богородица, тымъ на самъ передъ признаеме, что Іисусъ Христосъ есть правдивый человекъ. Если бы Іисусъ Христосъ не былъ человекомъ, Марія бы не могла называться родителькою. Но мы въ той самый часъ вѣруеме, что Іисусъ есть и правдивый Богъ, бо если бы не былъ Богомъ, Дѣва Марія не была бы Богородица. Изъ того слѣдуетъ, что есть одинъ той самъ отъ вѣка рожденный отъ Отца и въ времени рожденный отъ Маріи, прото и единосущный съ Отцемъ и единосущный съ матерію т. е.: правдивый Богъ и правдивый Человѣкъ въ одной Божой особѣ. (Св. Іоаннъ Дам. De fide orth. 1., 3. с. 12). Когда исповѣдуеме и вѣруемс, что Пречиста Дѣва Марія есть Богородица, исповѣдуеме разомъ съ св. Отцами, что есть :

а) Пренепорочна, — зачата безъ грѣха,

б) что есть дѣвическа мати. Дѣвица зачала, Дѣвица носила, Дѣвица родила и Дѣвицею осталася. Между всѣми чудесами того свѣта не было еще подобное, говорить святой Григорій богословъ.

„Суши безъ сѣмени, сталася Матерією Эмануила,“ толкуеть св. Василій Великій, т. е. что Преч. Дѣва Марія есть чиста, свята, пренепорочна и послѣ того, когда сталася матерію, Она есть дѣвицею. „Радуйся дѣвическая Мати“, спѣваетъ св. Іоаннъ Дамаск.. „Ты еси одна между матерями чиста Мати а и Дѣва. Радуйся Дѣво, котора родила еси Сына, одна между дѣвицами родителька. Дѣвица а и мати, чудо надъ чудесами.“

Исповѣдаючи, что Пречиста Дѣва Марія есть Богородицею, исповѣдуеме дальше:

д) что Она есть чиста отъ каждаго и отъ наименшого грѣха, что Она своею святостію перевысшаеть всѣ сотворенія.

„Якъ великое чудо,“ — говорить св. Іоаннъ Златоустъ,

„есть Пречиста Дѣва Марія. Ци дакто видѣль достойнѣйшее сотвореніе? Кто есть святѣйшій отъ ней? Ни пророки, ни апостолы, ни мученики, ни патріархи, ни ангелы, ни Престолаы, ни Херувимы, ни Серафимы. Марія превысшаеьт всѣ небесныя силы, бо Ей яко царицѣ и государицѣ всѣ со страхомъ и трепетомъ служатъ“.

Исповѣдаючи, что Пресв. Марія есть Богородицею, исповѣдуеме:

ф) что она заслужила, чтобы по смерти заразъ взята была съ тѣломъ въ небо.

„Прійдите поклонимся и признайме преславное чудо, какое есть перенесенія Матери Божой изъ земли на небо. Якъ стоитъ предъ Сыномъ своимъ выше отъ всѣхъ небесныхъ силъ и между Матерію и Сыномъ не есть ниякой перегороды“, говорить въ своей проповѣди на успеніе Пр. Богородицы св. Іоаннъ Дамаскинъ.

Исповѣдаючи, что Пречиста Дѣва есть Богородицею, исповѣдуеме свою вѣру:

г) что епископъ римскій когда яко верховный пастырь и учитель всѣхъ христіановъ, по апостольской власти, ему отъ Бога данной, въ особѣ наслѣдника св. Петра проголошуетъ и толкуетъ которую нибудь правду вѣры або нравности, есть непомильный.

Двѣ стороны жестоко диспутовали о одной правдѣ вѣры. На челѣ одной стороны стояль Патріархъ Царгородскій Несторій со своими наслѣдователями, а на челѣ другой Патріархъ Александрійскій св. Кириль. Одинъ и другій обернулися ко епископу Римскому и просили кончный судъ. Епископъ Римскій св. Целестинъ авторитативно, уже якъ верховная голова Церкви, рѣшить спорный вопросъ. Его рѣшеніе принимаетъ и вселенскій соборъ въ Ефесѣ.

Въ первыхъ осемъ столѣтіяхъ, когда Востокъ еще соединенъ былъ съ Римской Церковью, такихъ способомъ рѣшились вопросы вѣры и нравственности.

VII. Римски Отцы непомильны Учители св. Вѣри.

Когда въ началѣ четвертого столѣтія зачалъ священникъ Арій научати блудну науку, что Іисусъ Христосъ не есть Богомъ и когда то лжевѣріе зачало ширитися по цѣломъ востоку, покликаль царь Константинъ Великій въ согласіи съ Папою

Силвестромъ соборъ до Никеѣ года 325. Соборъ осудилъ блудну науку Арія. Папа Силвестеръ подтвердилъ рѣшенія собора и они отъ того часа обязують цѣлу Церковь. То былъ первый вселенскій соборъ...

Когда зачаткомъ 5-го столѣтія Несторій Патріархъ Царгородскій зачалъ научати опять новое лжевѣріе, Θεодозій II. въ porozумѣнію съ Римскимъ Отцемъ Целестиномъ созвалъ соборъ Ефезскій. Св. Целестинъ Папа уже и передъ соборомъ осудилъ лжеученіе Несторія. Его осужденіе принялъ соборъ Ефезскій, которому предсѣдателемъ былъ отъ имени Папы св. Кирилъ Александрійскій. Папа подтвердилъ и тотъ соборъ и такъ сстался онъ III. вселенскимъ соборомъ.

Въ року 451. подержанъ былъ въ Царградѣ IV. вселенскій соборъ. Рим. Отець св. Великій Леонъ I. послалъ на соборъ свое осужденіе наукъ новыхъ еретиковъ (такъ званыхъ монофизитовъ). Соборъ одноголосно принялъ осужденіе Папы: сказавши: „Устами Леона говорилъ св. Петръ. Такъ учили и Апостолы.“

Въ року 553. держался V. вселенскій соборъ въ Царгородѣ и Папа Вигилій подтвердилъ его рѣшенія.

Въ року 680. держался VI. вселенскій соборъ въ Царгородѣ. Св. Леонъ II. Папа подтвердилъ рѣшенія того собора.

Въ року 787. держался VII. вселенскій соборъ, на которомъ были осужденны всѣ еретики, которы осуждали почитаніе иконовъ. Папа Адрианъ I. подтвердилъ заключенія сего собора. Рѣшенія всѣхъ соборовъ лишь тогда сталися обязательными для цѣлой Церкви такъ Восточной, якъ и Западной, когда ихъ подтвердили Римски Отцы. Всѣ тоты соборы признають Церковь, якъна Востоку такъ на Западѣ. Восточна Церковь отъ IX.-го столѣтія зачала отдѣлятися отъ Западной Церкви, а въ XI. вѣку цѣлкомъ отдорвалася отъ ней и отъ тогда не признаеть дальшихъ XIII вселенскихъ соборовъ, которые подержала Церковь Западна, зачавши отъ IX. столѣтя ажъ до днесь.

Каждому ясно, что Церковь Христова есть про всѣхъ людей всѣхъ часовъ. Ея повинность есть въ каждый часъ, когда настануть якія нибудь ереси, поучити своихъ вѣрниковъ и осудити фальшивы науки. Св. Церковь чинить то или на вселенскихъ соборахъ, или если подержаніе собора невозможно, черезъ своего верховного непомыльного учителя — Римско го Отца. Господь Іисусъ Христосъ передалъ Римскому Епископу въ особѣ св. Петра власть, чтобы пасъ всѣ овцы и ягнята Его Церкви.

За Римского Епископа, въ особѣ св. Петра, молился Іисусъ Христосъ, чтобы не ослабла его вѣра, а ему то наложилъ, чтобы утверждалъ въ вѣрѣ своихъ братьевъ.

А римски епископы всега и исполняли имъ належну задачу. Мы днесъ всѣ можеме свидѣтельствовати, якъ теперѣшний Римскій Отецъ Пій XI. въ своемъ прошло — рочномъ посланіи о воспитанію дѣтей, осуждаетъ кривы назоры относящіеся до того предмета. Онъ на основаніи св. Писанія и устнаго преданія ясно доказуетъ, что дѣтина въ первомъ рядѣ припадаетъ родителямъ. И для того родители мають не лишъ должность, але и право, чтобы свою дѣтину такъ воспитовали, якъ то ихъ учить св. вѣра. Школа мусить быти продолженіемъ родительскаго воспитанія и для того мусять дѣти въ школѣ въ томъ самомъ дусѣ воспитатися, въ якомъ воспитали ихъ родители.

Въ послѣднемъ своемъ посланіи съ 31. декабря 1930. года опять говоритъ св. Отецъ цѣлому свѣту на основніи св. Писанія и устнаго преданія о Тайнѣ супружества. Св. Отецъ ясно говоритъ всѣмъ: „что супружество есть договоръ между христіянами, Тайна Новаго Завѣта. Цѣль супружества есть рожденіе и воспитаніе дѣтей, а на другомъ мѣстѣ взаимна помощь и лѣкъ противъ похотей плотскихъ.“

Найострѣйше осуждаетъ св. Отецъ всѣ заблужденія, которыя противляются отъ Бога постановленной цѣли супружества.

Однакъ ясно говоритъ св. Отецъ и о свойствахъ супружества: Супружество есть единственное и нераздѣлимое. Дуже серіозно воззываетъ св. Отецъ всѣ державны власти, чтобы помагали Церкви въ борьбѣ за чистоту св. Тайны супружества.

Сіе посланіе св. Отца сообщаютъ не лишъ каѳолическія, а и некаѳолическія, даже и жидовскія новинки.

Дорогіе въ Христѣ!

Мы есьме дѣти каѳолической Церкви Восточнаго, Славянскаго обряда. Правдивы и законны наслѣдники есьме той св. Церкви Восточной первыхъ христіянскихъ вѣковъ, которая еще не познала разлуку между Востокомъ и Западомъ, когда риза Христова еще не была роздѣрта, когда еще цѣлый Востокъ былъ въ единствѣ съ Престоломъ Петровымъ, и признавалъ епископа римского такъ, якъ его мы днесъ признаваме, видимою головою Церкви Христовой. Величайме Пресвяту Богородицу прекрасными пѣснями нашего Богородичнаго обряда, такъ якъ Ю славили и величали св. Отцы первыхъ

христiянскихъ вѣковъ, якъ Ю величаютъ наши церковныя книги, которы суть однаки съ книгами нашихъ отдѣленныхъ братьевъ. Посылайме частѣйше до неба тоту прекрасну коротку молитву: „Пресвятая Богородице, спаси насъ!“ Прибѣгайме часто подъ покровъ Пресв. Богородицы и просимъ Ю про свои потребности и про потребности нашихъ епархiй, а особливо въ семъ году просимъ Ю, чтобы черезъ ея ходатайство наши отдѣленны братья, которы съ нами славятъ Пресв. Богородицу: Приснодѣву и Пренепорочну, чѣмъ скорѣе соединилися и чтобы въ единствѣ святой вѣры провадили съ нами разомъ борьбу противъ многочисленныхъ новыхъ фальшивыхъ наукъ, которы двигаются и въ теперѣшний часъ противъ Бога и Пресв. Богородицы. О, если-бы наши отъ насъ отдѣленны братья могли увидѣти и признати, якъ то увидѣли и признавали св. Отцы вселенскаго собора въ Ефесѣ, яке старанiе провадитъ Епископъ Римскiй за всѣ церкви, тогда бы мы всѣ разомъ съ св. Кириломъ отворенно передъ цѣлымъ свѣтомъ говорили: „Боронителю св. вѣри: Св. Отче! Мы всѣ мусиме держатися Тебе, якъ члены держатся главы своей. Отъ кого другого маеме проситися, что намъ треба вѣровати а что дѣлати?! Почитати мусиме того, который маеть власть насъ напоминати а направляти, водити, съ нами располагати, отъ грѣховъ разрѣшити.“ Молимся на сіе намѣренiе особливо тоту милу молитву къ Пресв. Богородицы: „Богородице Дѣво радуйся!“, котору молитву — якъ свѣдчитъ св. Аѳаназiй — ангельски сборы непрестанно повторяють въ небѣ. Молимся большеразъ черезъ день, чтобы спасла насъ и отъ нынѣшнихъ злыхъ, фальшивыхъ ученiй. Отъ ученiя большевиковъ, которiи берутъ на свои уста найсвятѣйшее имя Іисуса и смѣють говорити, что и Іисусъ Христосъ былъ коммунистомъ, что страхъ и выповѣсти. Молимся, чтобы Она сохранила насъ отъ ученiй другихъ ложныхъ пророковъ: адвентистовъ, субботниковъ, салвистовъ и всякого рода шизматиковъ, которiи пренебрегаютъ ученiе св. Матери Церкви.

Когда молимся Богородице Дѣво, спомнимъ Тайну воплощенiя Сына Божаго, котора есть и Тайна Материнства Божаго Пресвятой Богородицы. И разомъ съ Пресвятою Пречистою Преблагословенною нашею Богородицею всегда Дѣвою Маріею кланяймся Тому, Который про насъ и про наше спасенiе стался человекомъ и Которому най будетъ всякая

слава, честь и поклоненіе съ безначальнымъ Его Отцемъ, Пресвятымъ и животворящимъ Духомъ, нынѣ и присно и въ вѣки вѣковъ. Амѣнь.

Крижевци 20. мая г. 1931

† Др. Діонисій Нярадій,

епископъ Крижевскій,

Ужгородъ, 25. „ г. 1931.

† Петръ Гебей,

епископъ Мукачевскій,

Пряшевъ, 26. „ г. 1931.

† Павелъ Гойдиць ЧСВВ.,

епископъ, ап. адм. Пряшевскій,

Др. Ю. Марина:

О Викаріи Капитулярномъ.

І. Общія понятія.

Право церковное въ кан. 458 строго обязуетъ Епископовъ поставляти священниковъ вѣрникамъ, чтобы вѣрники не остались безъ пастырей, ибо вѣрники безъ духовного управителя упадаютъ и суть выложенны сильнымъ искушеніямъ діавола, якъ то и св. Писаніе учитъ: „поражу пастыря и разыйдутся овцы“ (Маркъ гл. 14. ст. 27.) Тѣмъ болѣе заботится право церковное, чтобы Епархіи не остались безъ управителя ни на одинъ моментъ. Потому такъ распоряжается законъ церковный, что въ томъ сомомъ моментѣ, когда престоль Епископскій законно упраздненъ (*vacat*), власть перейдетъ на Капитулу кафедральную. (кан. 391. § 1.) Капитула якъ одна моральная личность, совокупляетъ въ себѣ больше физичнахъ лицъ, которіи лица суть членами Капитулы (каноники). Сіи члены Капитулы, суть исполнителями тыхъ обязанностей правъ и привлегій, которіи по припису общаго права припадають Капитулѣ, якъ моральной личности. Все таки надо подчеркнуть, что поодинокіи члены Капитулы отдѣленно и самостоятельно не въ состояніи исполнити права, привлегіи и обязанности, Капитулѣ якъ моральной личности приписанны, только коллегіально, т. е. совокупно, всѣ члены сходятся на общія засѣданія. — Таже когда Епископскій престоль порожный, власть епископская переходитъ на Капитулу (*regimen dioecesis devolvitur ad Capitulum Ecclesiae cathedralis*, кан. 431. § I.) и то такъ, что по распоряженію общаго права церковнаго, члены Капитулы не могуъ между собою раздѣлити епископскую власть, но должны послѣ упраздне-

нія епископскаго престола теченіемъ 8 дней тайнымъ голосованіемъ поставити Викарія Капитуларного (кан. 432. § 2.

II. Урядъ и власть (судовластіе) Викарія Капитулярного.)

Потомъ, якъ Капитула кафедральная закономъ приписаннымъ голосованіемъ выбереть особу Викарія Капитулярного, въ томъ самомъ моментѣ силою всеобщаго права, на него возлагается (на особу Викарія Капитулярного перейдетъ) полное и порядочное судовластіе Епископа (*tota iurisdictionis ordinaria Episcopi*) такъ съ взоромъ душевныхъ, якъ и матеріальныхъ дѣлъ, изъясше тѣ права и власти, съ взоромъ которыхъ или всеобщее право или Папа Римскій выразительно другимъ способомъ распоряжаетъ. — Таже Капитула не въ состояніи себѣ чтонибудь задерживати изъ сего полного судовластія. Такожде не можетъ лицо Викарія Капитулярного дочасно поставити, словомъ всякого рода утѣсненія Капитулы запрещаются, тѣмъ болѣе не можетъ отдалити Викарія Капитулярного (кан. 437.)

Сіе полное порядочное судовластіе Викарія Капитулярного ограничивается общимъ правомъ въ слѣдующихъ:

1.) Викарій Капитулярный не можетъ созвати Синодъ Епархіальный (кан. 357).

2.) Не можетъ назначити канониковъ почетныхъ (*canonicos honorarios*, кан. 406).

3.) Не можетъ застановити (*supprimere*), сполити, или перемѣнати, или же дефинитивный приходъ (*beneficium*) не дефинитивнымъ декларовати (кан. 454).

4.) Не можетъ дати (раздѣляти, *conferre*) прихода свободнаго дарованія (*libere collationis*) ни въ томъ случаю, если бы на сіе выпросилъ согласіе Капитулы; но даже не можетъ ни парохіи заповняти, только въ томъ случаю, если больше якъ одень годъ исполняетъ достоинство Викарія Капитулярного, т. е. если упраздненный Епископскій престоль больше якъ еденъ годъ не заповненъ. (кан. 455; 1432).

5.) Не можетъ дати дозволеніе на вымѣненіе приходовъ (кан. 1478.) напр: А. приходникъ наклонный вымѣнати свой приходъ съ Б. приходникомъ; на сіе не можетъ согласитися Викарій Капитулярный.

6.) Не можетъ учреждатъ новыя вѣроисповѣдальныя общества или же въ ихъ учрежденіе согласитися. (кан. 686).

7.) Не можетъ себѣ задержати нѣкоторіи грѣхи. (кан. 893).

8.) Не можетъ рукополагати или же уполномочати сусѣдного Епископа на рукоположеніе теченіемъ первого года, отъ дня того числивше годъ, котораго дня престоль Епископскій законно упраздненнымъ сталъ, и зявше случай, когда Епархія (якъ напр. наша Епархія) очень нуждается въ священникахъ (кан. 956).

III. Обязанности Викарія Капитулярного.

Сіи суть коротко воспоминаемые:

1.) Долженъ сейчасъ послѣ своего избранія изложити обѣтъ, ибо только послѣ изложенія можетъ взятися къ провизорному управленію Епархіи (кан. 438.)

2.) Долженъ придерживатися въ мѣстѣ Епископского престола, т. е. въ резиденціи.

3.) Долженъ литургизовати за вѣрниковъ паству его врученныхъ въ тыхъ самыхъ дняхъ и тымъ способомъ, якъ Епископы Епархіальны.

IV. Пользовитые и почтеные права Викарія Капитулярного.

Викарію Капитулярному приходится часть изъ всѣхъ доходовъ Епископства, которой части количество да устанавливается на Епископскихъ соборахъ поодинокихъ областей. Гдѣ бы подробный законъ (*lex particularis*) не существовалъ, въ томъ случаю общее право приписуетъ четвертую часть всѣхъ Епископскихъ доходовъ. Остальная $\frac{3}{4}$ часть пусть оставляется будущему Епископу (кан. 441).

Съ взоромъ преценціи тѣ сами установленія, которіи Викарію генеральному принадлежать (кан. 370.) т. е. предупредить (*praecedit*) всѣхъ священниковъ Епархіи (изявше случай, когда бы былъ между священниками титулярный Епископъ рукоположенный); приходятся ему всѣ тѣ привелегіи и отличія, знаки, которыми пользоваться можетъ протонотарій титулярный апостольскій (кан. 439.) т. е. превосходительный титуль; цѣпочки золотые съ груднымъ крестомъ и перстень съ камнемъ; таларъ барвы фиолетовой (*violette*).

V. Прекращеніе уряда и власти Викарія Капитулярного.

Урядъ и власть Викарія Капитулярного приостановляется въ томъ самомъ моментѣ, когда новоназначеный Епископъ до-

кументъ своего назначенія отъ Апостольскаго Престола полученный проукажетъ Капитулъ, эвентуально Апостольскому Администратору, которому врученное дочасное управленіе упраздненной Епархіи.

Такожде застановляется урядъ и власть Капитулярнаго Викарія его смертью, или же если Викарій Капитулярный законно отказался самовольно и сіе довольно публиковалъ. Въ случаю, если Викарій Капитулярный самовольно откажется, не нуждается согласіе къ важности отказанія ни Капитулы, или же если компетентна Конгрегація позбавитъ Викарія Капитулярнаго достоинства (но не можетъ сіе сдѣлати Метрополитъ.)

VI. Практичные вопросы.

1.) Кто можетъ быть выбранъ викаріемъ Капитулярнымъ, долженъ ли быти членомъ Капитулы?

Отвѣтъ адъ 1.) Не долженъ быти членомъ Капитулы; можетъ выбранный быти Капитулой и низшого сана простый священникъ, только надо, чтобы выбранный заполнилъ хотя 30 лѣтъ своей жизни и соотвѣтное лицо всѣмъ требованіямъ, которіи пожадутся правомъ для достиженія церковныхъ достоинствъ.

2.) Затягнетъ ли цензуру той Викарій Капитулярный, который есть членомъ Капитулы, когда Капитула впадетъ въ цензуру (*excommunicatio, interdictum*)?

Отвѣтъ адъ 2.) Нѣтъ, ибо хотя онъ есть и на дальше членомъ этой цензурованной Капитулы и якъ каноникъ и онъ цензурованъ, но якъ Викарій Капитулярный стоитъ выше Капитулы, таже его сія цензура не можетъ досягнути.

Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской.

Бюджетъ церковныхъ школъ.

Ч.: 2834/31. Законъ ч. 77/1927. (Sb. z. a n.) установилъ найвысшу мѣру додатковыхъ податковъ (краевъ, округовъ сель,) и то у краевъ 160%, у округовъ 110%, у сель 200%, рахуючи то отъ прямыхъ державныхъ податковъ (съ выимкою доходковаго податка и податка зъ тантіемъ). Предписалъ тотъ законъ и то, при якихъ случаяхъ можуть быти выимково тоты проценты перевысшены у округовъ до 150% а у сель до 300%.

Новелла съ дня 27. нов. 1930. число 169/1930. измѣнила высшеподаны предписы такъ, что найвысшу мѣру селскихъ до-

датковыхъ податковъ подняла изъ 200⁰/₀ на 250⁰/₀ при надзвычайныхъ условіяхъ на 350⁰/₀.

По предписамъ закона 77/927, и новеллы 169/1930. выделение краевыхъ и окружныхъ дополнительныхъ податковъ до 50⁰/₀ и сельскихъ до 150⁰/₀ не потребуетъ жадного высшего одобрения, а уже высшу мѣру дополнительныхъ податковъ позволяетъ краямъ правительство, округамъ краевой выдѣль, а селамъ окружный або краевой выдѣль, и то большимъ селамъ (центрамъ округа, числячимъ выше 5000 жителей) до 200⁰/₀ и меньшимъ селамъ до 250⁰/₀ окр. выдѣль, а большу отъ сихъ мѣру позволяетъ краевой выдѣль.

По § 2. (одст. 1.) закона 77/1927. выбирается 30⁰/₀ краевого дополнительного податка на покрытие особнхъ выдатковъ народныхъ школь въ добро державы для школь державныхъ.

Законъ 77/1927. въ § 10. установилъ окремишый фондъ для подпорования автономныхъ органовъ, у которыхъ дозволена мѣра дополнительныхъ податковъ не покрываетъ всѣхъ выдатковъ.

Тому фондови належится установленна часть изъ податка оборотового, луксусового, домового, земельного, изъ податка пива и пр., по § 10. новеллы 169/1930.

Симъ фондомъ управляетъ краевой выдѣль.

Изъ того фонда названного фондомъ по § 10. закона 77/1927. маеть просити подпору и тотъ церковна громада, котора воздержуетъ церковну школу и у вѣрниковъ которой церковна школьна дань и сельски дополнительные подтки вѣдно перевысшаютъ закономъ дозволену мѣру. (350⁰/₀).

Что до условій выделения подпоры для церковныхъ школь Словакіи и Подкарпатской Руси, по §. 23. закона министерство финансовъ выдало дня 26. января 1931. подъ числомъ 5. (Sb. z. a n.) ниже поданое распоряженіе, которое поаетъ намъ возможность забезпечити законами предписану платню для учителей нашихъ церковныхъ школь безъ надмѣрного обтяженія вѣрниковъ, особливо можно будетъ съ помощію сего распоряженія вставить въ бюджетъ и тоту надвышку, яку требуетъ правительственное распоряженіе числа 120/1924. для дополненія мѣстного дохода церк. учителя до суммы Кч. 4908.—

Распоряженіе Министерства Финансовъ есть слѣдующее:

§. 1. Зачислити свободно лишь тоты належитости, которы на выдатки церковныхъ школь выбираются на роки 1931—1933. въ формѣ дополнительныхъ податковъ (*přiražka*) къ непосреднымъ податкамъ, то есть къ загальному и окревшному заробковому, земельному, домовому, рентовому податку и податку за высшу платню. Належитости, выбраны въ иной формѣ, нпр. въ натураліяхъ, або для иныхъ цѣлей церковной громады не свободно зачислити.

§. 2. Церковна школа на выдержованіе, которой выбираются належитости къ данямъ непосреднымъ (§ 1.), маеть быти дѣйстно потребною для исполненія повинности школьной дѣтей школо-повинныхъ. То обстоятельство най будетъ подтвержденно школьнымъ инспекторомъ.

§. 3. Зачисленіе маеть просити громада разомъ съ просьбою о краевый добавокъ по §. 11. закона ч. 77/1927. (Sb. z. a n.) по смыслѣ предписовъ закона ч. 169/1930. Sb. z. a n. Къ просьбѣ треба приложити, и то окреме для каждой церковной громады, выказъ о основѣ дополнительного податка, и о высотѣ дополнительного податка и школьный бюджетъ. Если выдатки на выдержованіе церковной школы суть взяты до всѣхъ выдатковъ церковной громады, треба предложити выказъ, колько припадаетъ изъ цѣлости выдатковъ на выдатки школьны и колько изъ всего дополнительного податка припадаетъ пропорціоально на тотъ выдатокъ; у позицій общихъ (нпр. платня дяко-учительска) установится сумма, припадаюча на школу пропорціоально. Правильность прилогъ маеть быти подтвержденна заступительствомъ дотычной церковной громады.

§. 4. Выдатки школы мають быти примѣренны. Державный школьный инспекторъ або подтвердитъ примѣренность (отповѣдность) выдатковъ, або установитъ примѣренный выдатокъ въ пропорціи къ выдаткамъ школь, выдержованныхъ при разныхъ обстоятельствахъ державою; въ томъ послѣднемъ случаи пропорціоально сънизится перцентъ (‰) дополнительного податка, при чемъ меньше якъ $\frac{1}{2}\text{‰}$ не берется подъ увагу, а больше якъ $\frac{1}{2}\text{‰}$ заокруглится на цѣлый перцентъ. Если нпр. были выказаны выдатки на Кч. 9000.— и дополнительный податокъ 80‰, а за примѣрены выдатки признается сумма Кч. 7000, перцентъ сънизится по пропорціи $9000 : 7000 =$ на 62‰.

§. 5. Краевый выборъ установитъ для каждого села пересѣчно перцентъ дополнительного податка, который можно зачислити до вымѣренія дополнительныхъ податковъ, мѣродатныхъ для дозволенія краевой подпоры по §. 11. закона число 77/1927 Sb. z. a n. при чемъ высльдь меньшій якъ $\frac{1}{2}\text{‰}$ не берется въ увагу а высльдь высшій якъ $\frac{1}{2}\text{‰}$ заокруглится на цѣлый перцентъ выше.

Прикладъ.

Въ селѣ О. маеть А. податну основу 5000.—, дополнительный податокъ, выбираемый для цѣлей школы къ данямъ непосреднымъ 50‰, тогда отповѣдна сумма дополнительныхъ податковъ чинить 2500.— Кч; церковна громада В. податну основу 400 дополнительный податокъ, выбираемый для цѣлей школьныхъ къ данямъ непосреднымъ 60‰, тогда отповѣдна сумма дополнительныхъ податковъ чинить 2400.— Кч.; церковна громада С. податну основу 6000.— Кч., дополнительный податокъ, выбираемый для школьныхъ цѣлей къ данямъ

безпосереднымъ 40%, отповѣдна сумма додатковыхъ податковъ выносить 2400.— Кч., въ цѣлости основа додатковыхъ податковъ есть 15,000 Кч., а сумма додатковыхъ податковъ 7300.— Кч.

Пересѣчный процентъ вырахуется такъ: 1% съ цѣлой основы 15,000 Кч. есть $150 - 7300 : 150 = 48.6$; берется кругло 49%.

Тота публикація Министерства Финансовъ даетъ право вѣрникамъ, воздержующимъ гр.-католическу школу, жадати подпоризъ фонда, по §. 10. закона ч. Sb. z. a p. и такъ покрыти надмѣрно высоки школьны податки. Къ тому потребно, чтобы просьбы были отповѣдно выставлены и всѣми потребными прилогами подперти и чтобы были завчасъ поданы до краевого уряда. Для того повиненъ каждый о. приходникъ:

1) выпросити отъ нотарского уряда выказъ прямыхъ выдатковъ гр.-кат. вѣрниковъ, воздержующихъ школу по слѣдующему: —

Выказъ

державныхъ податковъ (основы додатковыхъ податковъ) гр.-кат. вѣрниковъ села.

Число:	Имя и мѣстопребываніе вѣрника:	Державный податокъ		Примѣтка
		Кч.	г.	

2) составить бюджетъ школы въ 4 примѣрникахъ по друксорту, получаемому отъ гл. инспекторства церк. школъ по 1 кч.

3) вычислити % церковного школьного податка, по слѣдующему взору:

Число:	Предметъ :	Школьною радою уста-новлено:		Исправленно Краевымъ урядомъ:	
		Кч.	г.	Кч.	г.
1	% сельского дополнительного податка, выбираемого отъ всѣхъ прямыхъ податковъ :				
2	Яки церковны школы суть въ сельѣ ?				
3	а. вся потреба :				
	б. покрыто :				
	в. школьнымъ податкомъ маеть быти покрыто :				
4	Сумма прямыхъ державныхъ податковъ (по выказу 1) греко-кат. вѣрниковъ :				
5	% церк. школьного податка по формулѣ : $\% = \frac{\text{непокрыта потреба} \times 100}{\text{суммою прямыхъ податковъ.}}$				

4) бюджетъ принятый школьною радою заслати сельскому уряду, чтобы % церк.-школьного податка вставилъ до сельского бюджета и зачислилъ до сельского дополнительного податка;

5) бюджетъ заслати державному инспектору для наведенія клавзулы жаданой распоряженіемъ министерства финансовъ числа 5/1931. §. 2; если бы инспекторъ не хотѣлъ подписати тоту клавзулу, то сейчасъ най заявить духовникъ Епарх. Правительству вѣдно съ скаргою адресованною до Краевого уряда;

б) выготовити гросьбу до краевого уряда о подпору изъ фонда по §. 10. закона 77/927; взорцемъ просьбы най послужитъ слѣдующій текстъ :

Греко-кат. церк. збщина въ (округъ
 Число В. . . . дня.

Предметъ: Подпора по §. 10. зак. 77/927. для греко-кат. нарооной школы.

Краевому Уряду Подкарп. Риси вѣ Ужгородѣ.

На основѣ распоряженія Министерства Финансовъ дня 10. янв. 1931 числ. 5. Sb. z. a p. просиме удѣлити намъ закономъ надлежащу подпору изъ фонда по §. 10. закона 77/927. Sb. z. a p. вѣ зуммѣ Кч.

Для обоснованія просьбы приложено:

1) бюджетъ, которымъ доказанно, что гр.-кат. вѣрники обтяжены % школьнымъ податкомъ;

2) выказъ прямыхъ податковъ гр.-кат. вѣрниковъ, воздержующихъ школу;

3) вычисленіе % школьного податка.

Потребность школы и примѣренность выдатковъ школы подтверждено державнымъ шк. инспекторатомъ на самомъ бюджетѣ.

.....
предсѣдатель школьной рады.

П. К.

.....
записователь школьной рады.

7) Просьбу съ всѣми прилогами заслати епископской Канцеларіи найпозднѣйше до конца мѣсяца юнія для одобренія съ стороны Ординаріята и предложенія до Краевого Уряда.

Все то маеть сдѣлатися: 1) относительно всѣхъ гр.-кат. школь дѣйствующихъ такъ на Поок. Руси, якъ на Словакіи, где просьба маеть адресоватися до Краевого Уряда Словенска вѣ Братиславѣ; чтобы друксортъ бюджета могли уживати и наши школы на Словакіи, прото текстъ выробленный по русски и по словацки;

2) относительно всѣхъ гр.-кат. школь, где школьный будинокъ не есть выданный вѣ аренду для сельской, або державной школы; тамъ маеть выписатися конкурсъ на посаду учителя (респ. пѣвцо-учителя) и платня для него маеть вставитися вѣ бюджетъ;

3) относительно всѣхъ гр.-кат. школь, при которыхъ до часно дѣйствуетъ державный учитель, а выдатки воздержованія съ части або вѣ цѣлости покрываетъ церковна громада.

Изъ огляду на важность дѣла воззваю впреп. окружныхъ Намѣстниковъ, чтобы уважали на точное переведеніе сего распоряженія.

Ординаріатъ Епархіи убѣжденъ о томъ, что Впреп. Духовенство найсовѣстнѣйше удовлетворитъ настоящему распоряженію, смотря и на то, что идетъ тутъ слово о одномъ дуже важномъ способѣ воздержанія и спасенія нашихъ вѣроисп. школь. Одновременно примѣчается, что эвент. упущеніе сей святой должности считатися будетъ за дисциплинарну выну, съ матеріальною отвѣчательностью.

Рахунковый вытягъ

фонда священническихъ вдовъ и сиротъ (I.) концемъ года 1930.

Ч. тек.	Предметъ	Доходокъ кч.	Выдатокъ кч.
1	Останокъ минувшого г.	219.578·12	
2	Изъ процент. за 1.600.000.	80.000·—	
3	Изъ наслѣдствія свящсн.	6.866·—	
4	Изъ супруж. вкладокъ	4.350·—	
5	Изъ кавцій	10.000·—	
6	Изъ регул. податковъ	8.189·30	
7	Изъ интеркаларовъ	3.989·90	
8	Цессія фонда ассекурац.	2.500·—	
9	Изъ различныхъ	1.435·—	
10	На пензійное жалованіе вдовъ и сиротъ		108.353·70
11	На чрезвычайное подпорваніе вдовъ и сиротъ		84.450·—
12	На разны		2.580·—
13	На убольшеніе капитала		50.000·—
Въедно:		337.008·32	245.383·70

С р а в н е н і е :

Сумма доходковъ въ годѣ 1930: . . . 337.008·32 кч.

„ выдатковъ „ „ . . . 242.383·70 „

Маеть таже сей фондъ въ а) готовизнѣ 91.624·62 „

б) капиталѣ 1.650.000·— „

в) рещт. рег.

податахъ 117.725·— „

Цѣлый маетокъ въ годѣ 1930: 1.859.349·62 „

Примѣчанія:

Концемъ года 1930 было 135 вдовиць и 40 сиротъ польнолѣтныхъ, пензія которыхъ въ округлой суммѣ 120.000 кч. Напротивъ сего фондъ свящ.

вдовъ и сиротъ имѣеть капиталъ 1.650.000 кч., который капиталъ донесеть въ % %-ахъ 82.500 кч. Рочный дефицитъ таже 37.500 кч. На покрытие сего дефицита служатъ регулярны подати священниковъ. Правда, что если бы священники еще за 2 годы и не платили рег. податки, сей дефицитъ могъ бы выplatитися изъ зыску 91.624.62кч. сего фонда, но не дале. И сей остатокъ теперъ прото указывается, бо урядовымъ путемъ были стягнены изъ т. з. коблиновой подпоры духовенства рег. подати.

Рахунковый вытягъ

фонда пенз. священниковъ (VIII.) концемъ года 1930.

Ч. тек.	Предметъ	Доходокъ кч.	Выдатокъ кч.
1	Останокъ минув года	9.150.96	
2	Изъ процен. за 65.000 кч.	3.250.—	
3	Изъ наслѣдства священ.	29.40	
4	Изъ регуляр. податковъ	1.217.15	
5	Изъ коллектъ	3.700.—	
6	Изъ держав. субвенци	7.016.—	
7	На пензійное жалов. дух.		12.102.—
8	На убольшеніе капитала		5.000.—
9	На разныя		140.—
Въедно:		24.363.51	17.242.—

С р а в н е н і е :

Сумма доходковъ	24.363.51
„ выдатковъ	17.542.—
Маеть таже сей фондъ въ а) готовизнѣ	7.121.50
б) капиталѣ	70.000.—
в) решт. рег.	
податахъ	13.838.—

Цѣлый маетокъ въ годѣ 1930. 91.009.51

Примѣчанія:

Концемъ года 1930 было 10 пенз. священниковъ, пензія которыхъ выноситъ 12.000.—кч. Напротивъ сего фондъ сей маеть капиталъ 70.000 кч., который капиталъ донесеть 3.500 кч. въ % %-ахъ. Къ сему можно раховати еще рочну державну подпору въ суммѣ 3.500 кч. и коллекты въ суммѣ 3.500, въедно таже 10.500 кч. Рочный дефицитъ таже около 2.000 кч. Прочія само такъ, якъ при фондѣ свящ. вдовъ и сиротъ.

Число: 889/31.

Коли сію релацию епархіальной фундаціональной Кассы сообщаю съ Вспр. духовенствомъ, разомъ и воззываю ихъ на то, чтобы на засѣданіяхъ весняныхъ священническаго собора занималися и съ будучностію сихъ фондовъ якъ и съ тымъ

вопросомъ, что якимъ способомъ возможно бы отъ священниковъ добыти рещт. рег. подати, которыхъ сумма въ окремѣшномъ выказѣ сообщается епарх. Кассою съ Вспр. намѣстниками. Иначе въ 2 годы не будетъ покрытія на выплату пензіи и надо будетъ или снизить пензію, якъ то статуты предписуютъ, или по статутамъ выключити изъ пензійного фонда тыхъ священниковъ, которы не удовлетворяютъ своимъ повинностямъ.

Ассекураційны рещтанціи.

Ч.: 2195/31. Ниже сообщается выказъ т-ва „Адрія“ съ ассекураційныхъ рещтанцій, рахованыхъ до конца г. 1930. съ тымъ воззваніемъ, чтобы оо. Духовны о выплатахъ сейчасъ постарались, бо на другій случай Адрія процессовымъ путемъ затребуетъ свои претенціи, а то причинитъ излишны выдатки. Берегово, 12 Кч. Лѣпша Поляна, 147 Кч. Чельовце, 252 Кч. Свалява, 568 Кч. Ясѣня (Выш). 93 Кч. Ясѣня (Ниж). 233 Кч. Залужь, 93 Кч. Раковце, 308 Кч. Банское, 122 Кч. Стражске, 73 Кч. Лѣнци, 42 Кч. Мала Добронь, 159 Кч, Драгово, 88 Кч. Березово, 74 Кч. Крижановце, 74 Кч. Дубрава, 38 Кч. Минай, 135 Кч. Лашковце, 199 Кч. Кваси, 75 Кч. Лашковце, 26 Кч. Кр. Мартинка, 82 Кч. Тибава, 63, Кч. Завидово, 99 Кч. Ирлява, 20 Кч. Дубравка, 276 Кч. Батарь, 172 Кч. Обава, 102 Кч. Грибовце, 82 Кч. Грабово, 30 Кч. Феделешовци, 34 Кч. Пузняковци, 35 Кч. Иновци, 31 Кч. Пудгородя, 177 Кч. Дарговь, 26 Кч. Поростово, 40 Кч. Барбово, 51 Кч. Бродь, 34 Кч. Ложанска, 26 Кч. Бенятина, 63 Кч. Сѣлце. 105 Кч. Сечовска Поляна, 24 Кч. —

Военское упражненіе епарх. духовенства.

Ч.: 2839/31. Въ г. 1931. духовники не будутъ призваны на военское упражненіе, якъ о семъ располагаетъ „Věstník Věsní Mno. čís. 53. ze dne 4/10. 1930. bod. 511“. опредѣляя: „V roce 1931. povolejte všeobecně: zbraně a služeb mimo voj. osobu v zál. duchovní“.

Самособою розумѣется, что одинокаждый компетентный молодшій священникъ въ своемъ властномъ интересѣ долженъ письменно заявити своей комп. военной командѣ, что есть посвященнымъ, понеже иначе безъ вины военныхъ урядовъ можетъ достати Листъ призыва для военного упражненія. —

Свидѣтельство о посвященіи выдаетъ священнику Ординаріятъ на его прошеніе.

Учебный планъ катехизаціи.

Ч.: 2718/31. Краевый Урядъ отписомъ съ дня 25. марта 1931. числ. 32115/1931. подаетъ, что многи изъ катехитовъ не додали учебный планъ катехизаціи до классныхъ книгъ.

Понеже школьны уряды по словамъ помянутой дописи „не намѣряють учебныхъ плановъ науки религіи одобривати або ихъ обсягъ даякимъ способомъ змѣнивати, понеже то есть правомъ належныхъ церковныхъ урядовъ“, и понеже есть выготвленіе подробного плана въ интересѣ катехизаціи а есть и предписано епархіальнымъ статутомъ (съ 22/VIII. 1912. ч 6654), на основѣ чего маеть наука контроловатися окр. намѣстниками, прото воззывается Духовенство, чтобы при началѣ шк. рока каждый катехитъ выробилъ и до шк. классовой книги вложилъ подробный планъ катехизаціи.

Будеть выданный новый взорцевый, подробный планъ, выробленный на I—VIII. классову народну школу, а до того часу взорцемъ най послужитъ „Подр. планъ“ А. Волошина, выданный р. 1910. Продается въ книгарнѣ „Унію“ за Кч. 3.50.

Титуль епископовъ.

Ч.: 2908/31: „Acta Apostolicae Sedis“ на сторонѣ 22. рочника 1931. сообщатъ, что Его Святѣйшество Пій XI. рѣшилъ титуль „Excellentiae Reverendissimae“ даровати окремъ тыхъ высокихъ дигнитаріевъ церковныхъ, которымъ сей титуль и до сихъ поръ приходилъ (Патріархи, Нунціи, Архіепископы а пр.), такъ епископамъ епархіальнымъ, якъ и титуларнымъ.

Просинодальныя испытанія.

Ч.: 2908/31. Просинодальныя испытанія отбудутся сего года 16. и 17. юнія. На испытанія появитися должны духовники, которы окончили свои богословски науки послѣ 1914—15. учебного года, а по рукоположенію дѣйствовали найменьше за 2 годовъ яко душпастыри. Испытанію подвергнутися должны интересованы въ теченію срока не свыше шести лѣтъ отъ времени рукоположенія. Первая часть испытанія (котора сего рока слѣдуетъ): испытаніе письменное изъ гомиліи и испытаніе устное изъ догматики фунд. и спеціальной и изъ библикума. Испытанію по первой части подвергнутся интересованы по ис-

теченіи 2-хъ лѣтъ священнослуженія, а по второй части по истеченію 3-хъ лѣтъ. (Епарх. статуть ч. 1014/27).

Воззываются на то обязаны духовники, чтобы подь бременемъ слѣдствій въ смыслѣ статута пригласилися на испытанія.

Выбудоуаніе новиціатскаго дома СС. Служебницъ Пр. Дѣвы Маріи въ Пряшевѣ.

Ч.: 3011/31. Сими днями получить одинокаждый впреп. о. Духовной богоспасаемой Епархіи нашей Мукачевской одень циркуляръ отъ Его Экселенціи, Преосвященного Епископа Павла Гойдича, ЧСВВ., апостольскаго администратора въ дѣлѣ выбудоуанія новиціатскаго дома СС. Служебницъ Пр. Дѣвы Маріи въ Пряшевѣ.

Понеже сіе св. намѣреніе Преосвященного Епископа Павла является разомъ и тестаментальнымъ наслѣдствомъ для насъ бл. п. возлюбленнаго нашего бывшего Епископа Петра, котору св. идею словами ани не можно достойно восхваляти и ублажати, и симъ путемъ съ братскою любовію прошу впреп. Духовенство богоспасаемой епархіи нашей Мукачевской, чтобы циркуляръ Его Экселенціи Преосвященного Павла съ принадлежащою честію прияти и въ томъ написанымъ по желанію Апостольскаго Наслѣдника точно удовлетворити благоволили.

Зная доброе сердце впреп. Духовенства и нашихъ благочестивыхъ вѣрниковъ къ божому, убѣжденъ я, что такъ впреп. Духовенство, якъ и наши добры вѣрники съ всѣми своими силами старатися будутъ, чтобы чѣмъ скорѣе осуществилася у насъ св. идея: поставленіе новиціатскаго дома СС. Служебницъ Пр. Дѣвы Маріи.

Будоуаніе учительскихъ квартиръ.

Ч.: 3000/31. Коли изъ причины убольшеннаго числа школоповнныхъ дѣтей настанеть потреба розширенія школы, то есть: прибудоуаніе еще одной школьной комнаты и квартиры для новаго учителя, многоразъ прото не приступаетъ церковна школьна рада къ розширенію школы, ибо вѣрники не смѣютъ на себе взяти обовязокъ заплаченія великихъ выдатокъ, потребныхъ на выбудоуаніе новай школы и учительской квартиры.

Въ томъ дѣлѣ и церковна громада можетъ выужити выгоды закона о будовничомъ руху, на основѣ которого можно достати позычку до 90% выдатковъ, зарахуючи до того и цѣну фондуша.

Если дотеперѣшна квартира учительска изъ мѣстныхъ або дидактичныхъ причинъ была або будетъ переробленна на школьну комнату, въ томъ случаѣ треба просити позычки на выбудованіе новой учительской квартиры — вмѣсто дотеперѣшноной.

Ниже подано дословно „распоряженіе Школьного Реферата“, выданое въ томъ дѣлѣ дня 15/І. 1931. подъ ч. 13937.

Распоряженія з дня 15. януара 1931, ч. 13.937 20, о забезпеченю учительскихъ квартир по закону о будовничѣм руху.

1. Позаяк в многих селах на Пѣкарпатскѣй Руси не є порядныхъ учительскихъ квартир, нужно выужити добродѣйность закона о будовничѣм руху чис. 46/1930 Sb. з и п. змѣненого законом ч. 166/1930 тоже о будованю згаданныхъ квартир

Значнѣ выгоды забезпечає наведеный закон, головно для будованя так званыхъ „найменшихъ квартир“. Такими розумѣются квартиры лише з одною кухнею и одною комнатою, котрыхъ внутрѣшня площа выноситъ наибѣльше 40 м². а наименьше 30 м². Сесѣ квартиры однакож мусять задоволяти условіямъ здоровыхъ квартир. Пѣпора для будованя сякихъ квартир забезпечаєся:

- 1) державною порукою на позычку для будованя,
- 2) державною допомогою, яка залежить в тѣм, що держава обовяжеся ставителеви причинитися до ануіты позычки або позычок рочною сумою наибѣльше 2.5%-ами позычки. При сякѣм будованю можна брати позычку до 90% цѣлого накладу будованя.

Згаданѣ выгоды забезпечаються в першѣм рядѣ селам. Прото воззываю всѣ управы (дирекціѣ) народныхъ шкѣл в селах, де є недостатокъ учительскихъ квартир, щобъ зажадали од сѣльскихъ заступництв, чтобы будовали учительскѣ квартиры з высше-наведеною державною пѣпорою. Село сяким будованемъ взагалѣ не зтяжиться, позаякъ цѣлый накладу на будованя нагородиться з части арендою, з части державною допомогою. Тут розгодиться лише о то, щобъ село причинилося до того будованя 10%-ми цѣлого накладу будованя, що може статися такожъ забезпеченемъ фондуша або матеріялу для будованя и под.

Просьбы для удѣленя пѣдпоры по закону о будовничѣм руху подаються до краевого уряду без штемпля. Однакож мають бути заосмотренѣ прилогами назначеными § 47.*) правительственного розпоряженя ч. 66/1930 выданого до переведеня закона о будовничѣм руху.

Позаяк подекотрым селам буде тяжко заосмотрѣти всѣ предписанѣ доклады, прото учительство в своѣм интересѣ має бути на помочи при сѣй акціѣ.

Шкѣольнѣ инспектораты також мають повплывати на села, де не є учительских квартир, щобы выбудовали учительскѣ квартиры з выгодами забезпечеными законом о будовничѣм руху.

II. Добавок для будованя учит. квартир в удобных селах.

Шкѣольный реферат для удобных сел є охотен заосмо-

*) §. 47. наведеного правительственного розпоряженя звучить так :

(¹) Просьба для удѣленя пѣдпоры мусить бути заосмотрена :

1) цѣлым выписом фундуша з поземельноѣ книги, на котрѣм буде будоватися, а коли фундуш не є маетком записаним на имя просителя, иным докладом о здобутю землѣ, на пр. купно-продажным дгговором, документом о придѣленю, рѣшенем о высвоеню и пѣд.,

2) достовѣрным свѣдоцтвом о загальнѣй вартости фундуша, що приобрѣв проситель без покупки, або має го уже довший час в своѣм маетку.

3) з письменною приобѣцянкою гипотичного кредиту з наведенем сумы и условій,

4) проектом довжного листа о пожичцѣ, котра має бути заручена и обовязуючою заявою вѣрителя по §. 26, одст. 2.,

5) достовѣрным свѣдоцтвом о власных средствах,

6) дозволом для будованя,

7) подрѣбными планами для будованя, подрѣбным вычисленем и ситуаційным планом будованя и будовельноѣ парцелы, послѣ постановленя § 48.; если будованя було уже завдане, може бути подрѣбный план нагородженный договором о пѣдпринятю будованя з подрѣбным техничным описом будованя послѣ § 48., одст. 4,

8) мѣстописом и выказом о размѣрах внутрѣшньоѣ площѣ послѣ § 137., одст. 2. закона чис. 76/1927 Зб. з. и р. и правительственного розпоряженя чис. 175/1927 Зб. з. и р. зготовленного в двох примѣрниках на друкочисѣ одобренѣм финансовыми урядами,

9) перегляднымъ вычисленем накладу на будованя з розкладом его нагороды и вычисленемъ корыстности будинка в двох примѣрниках,

10) правосильным рѣшенем сѣльского заступництва о будованю и нагородѣ накладу для будованя.

трѣти планы (типы) и вычисленя на учительскѣ квартиры, котрѣ одповѣдають предписам и договорится из соціальными заведенями (Центральною соціальною асекуровнею або из загалгным пензійным заведенем) в дѣлѣ забезпеченя кредиту, для сякого будованя. Тому управы шкôл там, де худобнѣ села рѣшати выбудовати учительску квартиру, зараз предложати просьбы сел через шкôльный инспекторат Центральной соціальной асекуровни в Празѣ о приобѣцянн кредиту для будованя.

Шкôльнѣ инспекторы громадно зашлють сесѣ просьбы до 31. марта 1931. При тôм переглядно наведуть, щô кôлько учителей є при односных школах и кôлько квартир потребуєся для учительских квартир.

Як лиш буде забезпеченый кредит на будованя учительских квартир, зробляться дальшѣ поступки, щобы була дозволена державна пôдпора для будованя министерством соціальной опѣки.

Возываю всѣхъ предсѣдателей шк. радѣ, чтобы измагалися выжити выгоды сего закона и постаралися о приобрѣтенію прилогъ потребныхъ къ сей просьбѣ, котора маєть адресоватися до Ustr. Soc. Pojišťovny v Praze.

о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

Отъ Епископа Пряшевского.

Впр. Духовенству Епархіи Пряшевской.

Ч. : 1305/31. Въ связѣ съ прошеніемъ рим. каѳ. духовника въ Высш. Репашохъ (окр. Левоча), возываю Впр. Духовенство, чтобы метрикулярны дата Стефана Шлезіона (Šlezion — который между 1850—1872 годами могъ народитися, выглядали и рим. каѳ. парохіальному, Vyšné Repaše pp. Toryska s „dobirkou“ заслали.

Взносы до кранккасы священниковъ.

Ч. : 1472/31. Распоряженіе „Krajinského úrada“ Ч. : 102,347/6—1931. для принятія къ свѣдѣнію съ Впр. духовенствомъ въ копіи сообщается:

„Krajinský Úrad v Bratislave, číslo : 102347/6—1930. Bratislava, dňa 8. apríla 1931. Predmet: Nemocenské poistenie kato-

lického duchovenstva. Vyberanie príspevkov. Gr. kat. Biskupský Ordinariát v Prešove. Tunajší obežnik zo dňa 27 júna r. 1930. č. 102347/6—1930. sa pozmeňuje v tom smysle, že 1% zamesnateľského nemocenského príspevku i v tomto II. lustru bude hra-diť a kňazskej nemocenskej pokladnici v Prešove priamo odvazaf krajinský úrad (štátny erár) a preto tento príspevok v tomto II. lustru nebude započítaný do výdavkov v priznávkach. Ráčte o tom duchovenstvo upovedomiť. Za krajinského prezidenta: Bellai. vr.

Выключеніе изъ Клира діедезіи.

Ч.: 1484/31. Къ свѣдѣнію доношаю, что пр. г. Николая Кендровскаго, быв. приходника Бодрунальскаго, изъ за непослушности и распростраженія фальшивыхъ, ученію Церкви католической противлящихся наукъ, изъ Клира Діоцезіи Пряшевской выключаю и ему священническія одежды носить запрещаю.

Конкурсъ.

Ч.: 1551/31. На приходъ Питрова до 30. Іюня 1931. конкурсъ выписуется.

Назначеніе епарх. архитекта.

Ч.: 1640/31. Увѣдомляю Впр. Приходниковъ, что Епархіальное правительство Впчт. Госп. Александра Каленовича (Кошіце, Hlavna ul č. 87—89. Telef: 173) выеменовало епархіальнымъ архитекторомъ, котораго должность будетъ въ всѣхъ епархіальныхъ будованіяхъ наглядати, респективно планы, распоты приготавлиати, и въ всякихъ архитектурныхъ дѣлахъ отповѣдны совѣты и директивы подавати.

Епархіальное Правительство на сей крочай примусили тоты многократны смуты скушенности, что при будованіяхъ многоразъ сталися въ вредъ вѣрниковъ великія ошкодненія, великія непріятности, такъ для правительства, яко и для вѣрниковъ, про недостатокъ такого нашего епархіальнаго архитекта. Прото до вѣдомости даю Впр. оо. Приходникамъ то, что въ будучности не дозволяю ниякія будованія, при которыхъ мнѣніе епарх. архитекта не было на передъ выпрошенное. Примѣчаю, что за ревизію плановъ и распотовъ, якъ и до теперь, платится тех. канцелляріи 1% — такъ то и въ будучности маеть платитися.

Кто планъ и распочеть у Епарх. архитекта даетъ робити, за то будетъ платити $1\frac{1}{2}\%$ накладной суммы.

Въ всѣхъ архитектурныхъ вопросахъ обернитесь совершеннымъ довѣріемъ до ново-выеменованнаго епарх. архитекта, который отповѣдны, потребны совѣты и директивы бесплатно по-даетъ Вамъ.

При выѣздахъ на мѣсто, если потребнымъ покажется, треба будетъ ему заплатити готовы его выдатки (за авто, на Км. 2 кч.) и діурне 150 кч.

Конкурсъ.

Ч.: 1892/31. На стипендію пок. Корнелія Добрянскаго конкурсъ выписуеткя до 15 іюня 1931.

Условія:

1. Стипендія состоитъ изъ ежепочныхъ 200+200 кч., которая сумма выплачається концемъ мѣсяца іюня и декабря

2. Конкуровати могутъ прежде всего, которые родились на Маковицѣ.

3. Далѣе могутъ ей получить и посѣщающіе нашу Препарандію или Гражданскую школу.

4. Получить ей можетъ только тотъ, кто родился Русскимъ и свой Русскій языкъ милуетъ

Конкурсъ.

Ч.: 1893/31. На стипендію пок. Александра Духновича конкурсъ выписується до 15. іюня 1931.

Условія:

1. Стипендія состоитъ изъ 100+100 кч. выплачаемыхъ концемъ мѣсяца іюня и декабря.

2. Конкуровати могутъ Русскіе, посѣщающіе прежде всего Гимназію, и по практики какъ Препарандію, такъ и Гражданскую школу, которые въ Русскомъ духѣ воспитанны и въ Русскомъ языкѣ хорошій успѣхъ показываютъ.

Въ Пряшевѣ, дня 12. мая, 1931.

† Павелъ, ЧСВВ.

епископъ, апост. адсторъ.

Наши вѣсти.

Похороны Епископа Петра.

Послѣ несподѣвано наглої смерти Его Эксселенціи Петра Гебея Епископа Мукачевского на зоряхъ 26. апрѣля т. г., въ 8-ой годинѣ рано въ искренномъ и щиромъ траурѣ сошлися члены Капитулы Мукачевской на совѣщаніе, чтобы поговорили и опредѣлили очередь похоронныхъ обрядовъ и иныхъ акциденталій съ похоронами соключенныхъ. Изъ опредѣленія того совѣщанія капитульного тѣлесны останки упокоившагося Архіерея были выставлены на смуточномъ катафалку въ великой столовой епископской резиденціи, гдѣ каждый день дваразь кончилися панахиды надъ Усопшимъ, почитатели же Покойного такъ священники, якъ мѣряне безъ роздѣлу набоженства въ непреглядно долгихъ и постоянныхъ серіяхъ приходили 26. и 27-го априля черезъ цѣлый день къ трунѣ великого Епископа, чтобы своими нащивленіями піетнымъ чувствамъ своимъ удовлетворили. Труна, при которой богословы перманентно евангелія читали, была обсыпана множествомъ вѣнковъ и квѣтокъ, происходящихъ отъ разныхъ единицъ, институцій и корпорацій. Представители державныхъ урядовъ, войска, жандармеріи и различныхъ набоженскихъ общинъ спѣшили, такъ якъ и приватны лица къ побочнику Покойного, Мсгре А. Стойка канонику, яко въ резиденціи бывающему заступнику Капитулы, изъяснити свое искренное сочувствіе.

Священически похороны отбылися о 4 годинѣ по пол. 27-го априля при понтификаціи Дрѣ Василя Гаджеги протоіерея и съ участіемъ прочихъ членовъ Капитулы. Послѣ того труна Усопшого была заперта и о 5. годинѣ по пол. съ смуточнымъ входомъ перенесенна до каедрального храма.

Порядочны похороны незабвенного Епископа отбылися 28-го априля въ 11. годинѣ предъ полуднемъ. Въ 9-ой г. рано почалася заупокойна архіерейска Служба Божа за упокой Помершого, котору целебровалъ съ смуточною ассистенціею Его Экссел. Павелъ Гойдичъ ЧСВВ, епископъ и апост. адсторъ Пряшевскій, пришедшій къ похоронамъ въ сопроводѣ своихъ канониковъ Дрѣ Смандрая, протоіерея—прелата, Ройковича, и Кокинчака, и профессоровъ Дрѣ Гойдича и Седлака.

По оконченіи заупокойной Литургіи совершился Его Эксел. Гойдичомъ и его ассистенціею порядочный похоронный обрядъ, между которымъ пращался съ Покойнымъ въ имени всѣхъ присутныхъ Его Преосв. Гойдичъ, — потомъ же совершилъ „Ліберу“ надъ труною Его Эксел. Іосифъ Чарскій епископъ и ап. адсторъ Кошицкій съ своими канониками прелатами Дръ Тостомъ и Дръ Пфейферомъ, якъ такожде Авраамъ Тагій апост. адсторъ Ужгородскій и Дръ Йона пап. камер., парохъ Мукачевскій. Подъ часъ похорона каедр. храмъ былъ переполненный репрезентантами цивильныхъ и воинскихъ урядовъ, разными корпораціями и заведеніями, передъ храмомъ же стискались велики массы обывательства Ужгородского и вѣрниковъ изъ околичныхъ и отдаленнѣйшихъ сель. Изъ портала катедр. храма о. Евгений Ортутай, засѣдатель конзист., парохъ намѣстникъ и староста Береговскій держалъ прекрасну прощательну бесѣду къ громадянству и вѣрникамъ, подъ которою бесѣдою не осталось око безъ слезъ.

Послѣ того рушился смуточный похоронный походъ съ тѣлесными останками Упокоившогося въ примѣрномъ порядку черезъ улицы Фирцакову, Ракоціеву и Капитульну къ криптѣ каедрального храма, въ которомъ походъ несли труну облюбленного Епископа на своихъ плечахъ священники.

До крипты попровалили труну Епископъ Гойдичъ съ членами своей и Мукачевской Капитулы и съ настоятелями монастырей при ассистенціи, якъ такожде члены родины. Здѣсь вложена была труна на свое постоянное мѣсто, въ серіи гробовъ Дръ Сабова и Дръ Шубы прелатовъ-канониковъ и двома тыжднями переже похороненного Каноника Карцуба. Откончены потомъ послѣдны части обряда и присутны съ слезами пращались при пѣнію „Христось воскресє“ съ Архипастыремъ, который явился на небосклонѣ Епархіи Мукачевской и перешель тымъ небосклономъ яко чудесно свѣтлячій Метеоръ.

Клиръ Епархіи съ импозантнымъ числомъ былъ представленъ на похоронахъ, а и цивильное громадянство. Стари люде и женщины казали, что въ Ужгородѣ еще не было такого красивого и великого епископского похорона.

Своимъ красенькимъ, простымъ, апостольскимъ животоомъ заслужилъ дѣйстно на такое импозантное проявленіе симпатій и сочувствія до Вѣчности переселившійся и насъ въ смутномъ сиротствѣ оставившій милѣйшій Отець Епископъ.

Богъ да помянетъ и упокоитъ Его. **Блаженный покой и вѣчная Ему память!**



Каноникъ Андрей Кардубъ упокоился.

Капитула Мукачевска, а разомъ и Епархія потерпѣла подъ часъ сегодочныхъ пасхальныхъ святковъ велику утрату. Каноникъ Андрей Кардубъ, ректоръ духовной семинаріи, послѣ долгой болѣзни, приобщень св. Напутіемъ, 68. г. жизни и 39. г. душпаствыртства своего, утромъ 10 априля т. г. (въ св. вел. Пятницу) въ Бозѣ упокоился. Похороны Его священническѣ отбылися въ 3. год. по пол. въ вел. Субботу, обычайны же похороны въ первый день Пасхи, въ 4 годинѣ по пол. изъ катедрального храма до крипты того же храма. Похоронный обрядъ кончилъ еще съ смуточною ассистенціею бл. п. Епископъ Петръ, которого въ большой мѣрѣ тронуло умертвіе своего облюбленного соратника. Отъ присутныхъ съ огромнымъ числомъ участниковъ похоронъ пращаль Покойного въ красивой траурной рѣчи Мсгре о. Александеръ Стойка побочный каноникъ, директоръ еписк. Канцеларіи.

Покойный дѣйствовалъ въ рокахъ 1892—98. якъ сотрудникъ въ Береговѣ; 1892—1901. якъ сотрудникъ и доч. админ. въ А. Раховѣ. Рока 1901. былъ назначень конципистомъ епископскимъ, помочнымъ катехитомъ къ Ужгородской гимназіи и майордомусомъ епископскимъ. 1904-го года именованъ въ заслугу своего примѣрного священническаго живота спиритуаломъ Ужгородской духовной семинаріи, г. же 1905. засѣдателемъ Конзисторіи, духовнымъ управителемъ дѣвического заведенія и катехитомъ въ дѣвической горожанской школѣ. Года 1910. стался упривителемъ набоженскихъ-молитвенныхъ обществъ Епархіи, года 1914. директоромъ епископской Канцеларіи, г. же 1915. каноникомъ Капитулы Мукачевской. Въ посадѣ директора Канцеларіи дѣйствовалъ ажъ до р. 1930., коли былъ назначень ректоромъ духовной семинаріи.

Приобрѣлъ себѣ наибольшихъ заслугъ въ посадѣ спиритуала и директора Канцеларіи. Былъ однимъ изъ найревнѣйшихъ священниковъ Мукачевской Епархіи, который и

въ послѣднихъ своихъ рокахъ всегда вдячно ставаль въ службу Епископа, коли было слово о нѣкомъ чрезвычайномъ высланничествѣ. Видь, извѣстно цѣлому Духовенству, что съ 66 роками на раменахъ черезъ долгій часъ изъ Ужгорода администровалъ приходъ Велики Лучки вполнѣ изъ своей инициативы, для большой славы Бога и за спасеніе душъ. Въ семь же своемъ качествѣ на своихъ издержкахъ снабдилъ Лучанску церковь, колись богату, найнужнѣйшими церковными предметами и книгами, чтобы утѣшити вытревалыхъ вѣрниковъ за тѣ огромны шкоды, которыхъ тамъ сдѣлали подь своимъ 5 рочнымъ панствомъ схизматики.

Былъ примѣрнымъ почитателемъ СС. Евхаристіи и Пр. Дѣвы Маріи, и свою ревность всадити усилуовался всюды и до сердцець вѣрниковъ. Трогательно было видѣти, коли Лучански кураторы съ слезящими очами молилися коло труны Его въ часовнѣ духовной семинаріи и принесли Ему красивый вѣнокъ, яко послѣдній воспоминъ съ части цѣлой тамошной общины.

Былъ пакатнымъ и пріемной, скромной поваги священникомъ и дигнитаріемъ, который въ своемъ животѣ ачей николи не малъ неприятелией.

Свои цѣнны мебели и прочи движимости въ своемъ завѣщанію оставилъ съ красивымъ и благороднымъ гестомъ на духовну семинарію.

Редакція Душпастыря съ большой печалію прашалася съ симъ своимъ пріелемъ, бо къ намъ все благосклонно и съ польнымъ поразумѣніемъ относался.

Блаженный покой и вѣчная ему память!



о. Антоній Нижаловскій.

Большій тратуръ посѣдаеть наши сердца. Изась утрата Епархіи. Малисьме напечатати въ передѣ „Наши тратурны вѣсти.“

Антоній Нижаловскій, почетный намѣстникъ и парохъ Вербяжскій 68-го г. жизни и 41-го г. душпастырства своего 19-го априля т. г. въ Мукачевѣ въ Бозѣ упокоился послѣ продолжительной немощи.

Рождень г. 1863, рукоположень г. 1892. Дѣйствоваль:

въ Кивяждѣ, Дубовомѣ, Гукливомѣ и Вербяжѣ.

Былъ ревнымъ и добрымъ душпастыремъ, который дѣйствовалъ отъ початку между Вирховинскимъ наибѣднѣйшимъ народомъ, и все порозумѣлся съ тымъ народомъ. Похороны отбылися въ Мукачевѣ 18-го априля съ участіемъ окруж. намѣстника Ст. Илницкого изъ Ниж. Верецкихъ и окружного духовенства.

Интересантно, что Его Эксел. Епископъ Петръ, Каноникъ Карцубъ и парохъ-намѣстникъ Нижаловскій были коншколарами — пріятелями. И до Вѣчности одного мѣсяця переселилися всѣ Трое.

Блаженный покой и вѣчная ему память!

Митрополита Шептицкого не впустили на похороны.

По смерти Епископа Петра Его Экселенція гр. Андрей Шептицкій телеграфично выразилъ Капитулѣ Мукачевской свое искреннее сочувствіи, примѣчаячи, что 28-го априля прибудетъ до Ужгороду на похороны.

Капитула, все центральное Духовенство и вѣрники съ большою утѣхою чекали пришествіе высокаго гр. каѳ. церковного Дигнитарія, всюды популярнаго и почитаемаго Митрополита, коли изъ Верецкихъ Нижнихъ пришла телеграмма, что позадь малисенькій формальный паспортный недостатокъ граничны сторожи не впустили до Ужгорода Его Экселенцію, и Онъ въ болѣзни и смутку былъ принужденъ вернути до Львова. На весь Ужгородъ и всю Подкарпатску Русь повлѣяла ся вѣстка дуже неприемно головно тогды, коли всюда дочулися, что Митрополитъ не меньше якъ свой крестъ и свой перстень, якъ такожде большу сумму хотѣлъ передати сторожамъ въ поруку, чтобы лишь пустили его на похороны своего Пріятеля и почитателя.

Благодариме великаго Митрополита за его такъ красиво проуказанну охоту: участвовати въ похоронахъ лично и извиненіе просиме за неприемность мы, если то отповѣдны факторы эвентуально забыли сдѣлати.

Каноникъ Мсгре Стойка викаріемъ капитуларнымъ.

Послѣ похоронъ бл. п. Епископа Петра, въ 5. годинѣ по пол. 28-го априля г. 1931. по предписамъ каноничнаго права сошлися члены Капитулы на засѣданіе, чтобы избрати викарія

капитуларного для дочасной управы осиротѣлой Епархіи Мукачевской. Выборъ совершился тайнымъ голосованіемъ на пользу Мсгре Александра Стойка, каноника, директора Канцеларіи и бывшего побочника усопшого въ Бозѣ Епископа.

Выбранного Викарія привѣтствовали отъ имени Капитулы короткими пріятельскими словами Дръ Василій Гаджега протоіерей, Онъ же подяковавши за довѣріе приобѣщавъ продолжати управою Епархіи до дальшихъ вполнѣ въ душѣ великого Усопшого, а потомъ съложивши урядову присягу, повѣдомилъ о своемъ выборѣ Престолъ Апостольскій въ предложенію, духовенство же Епархіи въ циркулярѣ.

Относительно особы назначаемого нового епископа мукачевского сами различнѣйши возможны и невозможны, даже и абсурдны комбинаціи колютъ среди духовенства и громадянства Подк. Руси. Суть и самокандидаты, которы отъ политическихъ эвентуалитъ надѣются обсягнути ту тяжку коруну, котора изась въ очахъ другихъ майже терновымъ вѣнкомъ здается въ теперѣшныхъ тяжкихъ обстоятельствахъ.

Мы убѣждены о томъ, что Духъ святой опредѣлитъ для много — пострадавшей Епархіи такого Вождя, который будетъ способнымъ продолжати великое Дѣло Упокоившогоса и который поставится съверхъ политики и языковыхъ борьбъ, бо то не наша почва, то задача цивильной интеллигенціи. А мы певно вѣриме, что въ семъ нашемъ предполаганію ошибатися не будеме, бо за то молятся и священники и вѣрники, чтобы подалъ Духъ святой престолу епископства мукачевского достойного наслѣдника.

Литература.

Ant. Thein — K o r a n d a . Kulturní historie z onoho času. Díl I. stran 512 s 62 ilustracemi — Cena Kč. 34.—
Nákladem Československé akc. tiskárny v Praze — II, Karlovo nám. čís. 5—6.

Právě vyšel I. díl Theinova humoristického románu „K o r a n d a “ . Česká literatura není příliš bohatá knihami humoru, tím méně pak humoristickými romány, jaké jsou častým zjevem v literatuře anglické. Tím spíše jest vítatí nový humoristický román A. Theina, spisovatele, který se v tomto oboru již znamenitě osvědčil. Jeho nový román, jehož humor je pln ironie a satiry, vy-

niká jak řadou komických, groteskních scén, tak kresbou charakterů a povah, podaných s jistotou karikaturisty, jenž se nebojí zdůrazniti směšné a ubohé rysy svých hrdinů. Tato historie o Korandovi, prázdném a nafouklém bolševickém agitátoru, jenž se zmocnil po převratě moci v obci, kde byl učitelem, a nakonec zase hanebně padl, jest jediným výsměchem hrubé demagogii, ale je zároveň i dokumentem toho, co opravdu bylo a čemu dnes již sotva věříme. A posléze jest i výstrahou, aby lid nedal nikdy k ničemu podobnému dojiti.

Román Theinův jest bohatě ilustrován. Autor knihy našel v H. Patočkovi kreslíře — karikaturistu, jenž dovede znamenitě ztělesniti všechny autorovy hrdiny a zachytiti na obrázcích nejkomičtější a nejgrotesknější situace.

„Koranda“ jest jednou z nejlepších a nejzábavnějších knih humoristických, jenž u nás kdy vyšly.

J. Schrijvers: Má Matko:

Z francouštiny přeložil o. Vasil, redemptorista ve Stropkově. Nákladem Československé akciové tiskárny v Praze. Stran 151. Cena Kč 13. —

Právě ve dnech májových, ve dnech měsíce zasvěceného úctě mariánské, vychází tato kniha, aby přispěla ke kultu Matky Boží. Jsou to promluvy k dětem Matky Boží, jejíchž duším a srdcím láska k Matce je tak blízká; nemůže býti proto katolík, který by ji nečetl, neboť je pravdou, co se o knize té právi v úvodu: „Není to kniha obyčejna. Při četbě člověk podléhá jakémusi vyššímu vlivu. Pocítí mocné účinky styku s bytostí vznešenou, nevýslovně čistou a laskavou. Její dobrota a půvab okouzluje....“

Četba této knihy bude míti na duše lidské jistě nejlepší vliv, protože dotýká se nejcitlivějších strun duše a dovede je rozechvěti hudbou něžnou a dojímavou.

Уважайме :

Священники, которы носять на своемъ сердцу интересы своего духовного стада, повинны заорганизовати по своимъ приходамъ—

„Общество Дѣла Ширенія Вѣры“

— чтобы такъ они сами, якъ и всѣ ихъ вѣрники участвовали въ тыхъ драгоцѣнныхъ привилеяхъ и душевныхъ выгодахъ, которыхъ помянутое общество своимъ членамъ — при минимальности повинностей — выдѣлюетъ.

Вписуймесь таже съ вѣрниками вьедно до сего общества и розширюйме всюды единственну нашу образкову миссійну и апологетичну новинку:

„Вѣстникъ Дѣла Ширенія Вѣры“

для парализаціи того душегубительного впыва, якого ширить между нашимъ вѣрующимъ народомъ непріятельска печать!

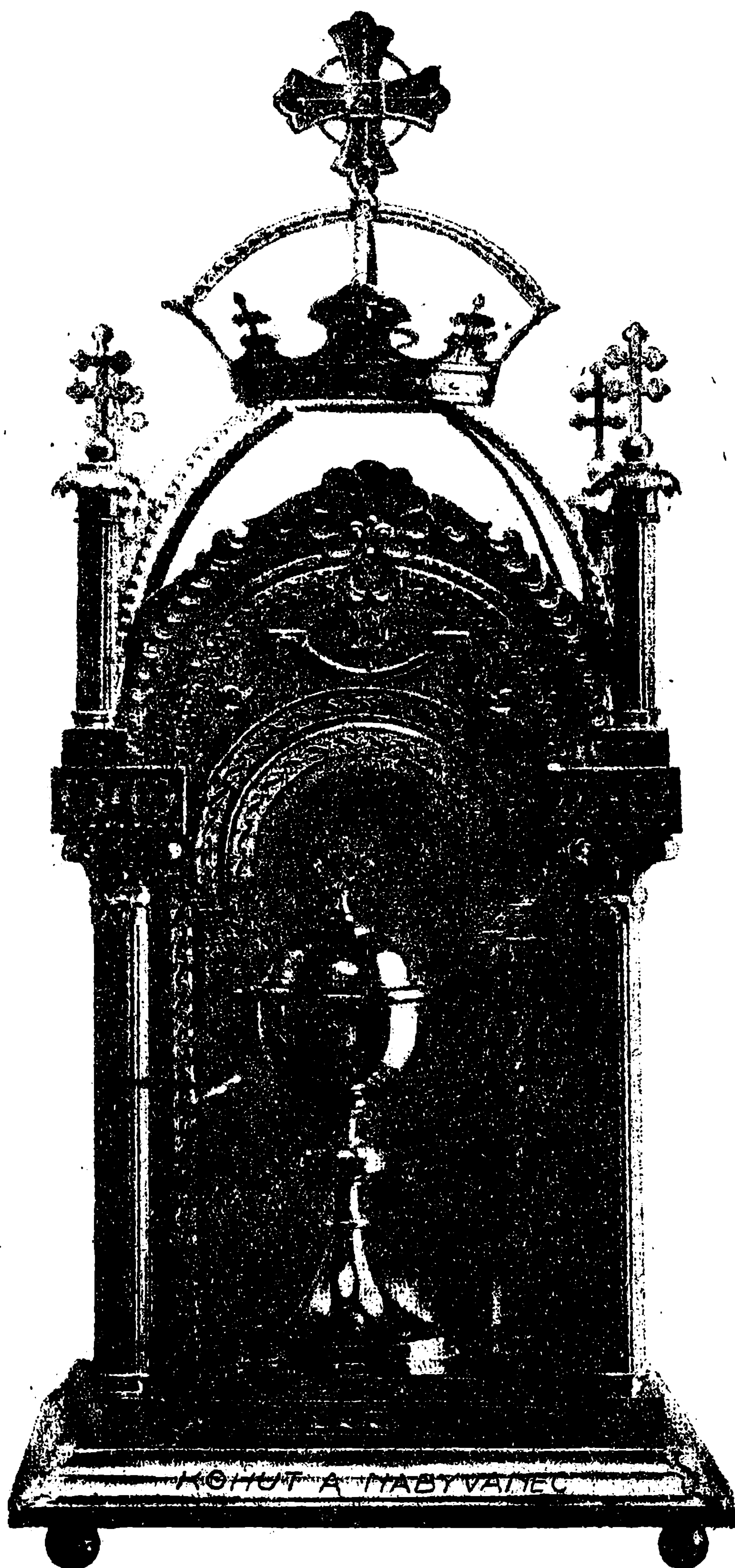
Дальши информации дають:

о. Александеръ Илницкій, каноникъ — и
Мсгре Іосифъ Дюлай професоръ

Ужгородъ — Пряшевъ.

КОГУТЪ и НАБИВАНЕЦЪ

Магазинъ и výroба церковныхъ вещей
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24



КИВОТЪ

изъ бронза,
золоченый,
въ размѣри
87 X 37 см.,
въ художествен-
номъ доконченію
двѣ бочніи
и передная стѣна
выложеніи шль-
фованымъ скломъ
або всѣ чотыри
стѣны
изъ скломъ
выложеніи.



Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО 6—7

ЮНІЙ — ЮЛІЙ

РОЧНИКЪ VIII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Церковная Хроника	159—166
Въ Римѣ на Великодны свята въ году 1931	166—170
Душпастырская дѣятельность съ взора критики	170—173
Конгрегаційное движеніе на Подкарпатахъ	173—176
Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской	176—182
Отъ Епископа Пряшевского	182—183
Наши вѣсти	183—186

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ до вниманія!

Закауйте дотеперѣшны 1928. 1929. и 1930. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовности маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующаго!

Всѣ три рочники содержатъ въ себѣ на 934 сторонахъ 142 недѣльныхъ и 82 праздничныхъ проповѣдей, 3 вел. постныхъ катехитичныхъ цикловъ, а нѣсколько приложитостныхъ рѣчей.

Цѣна трехъ рочниковъ дома Кч. 90 безъ почтового, до Америки же 4 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адрессѣ редактора Душпастыря.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходить ежемѣсячно.
— Редакція и администрація: Ужгородъ Епископска Канцеларія.

Отвѣтственный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

Нето:

Церковная Хроника.

1. Новшество. Вотъ вамъ, Римъ завель новый праздникъ: до сихъ поръ неизвѣстный праздникъ Христа Царя, запѣли въ хоръ всѣ „православные“. Конечно предводительствуетъ борьбой за защиты „православія“ „Православная карпатская Русь“ думая, что дѣйствительно, если не весь мѣръ, то — по крайней мѣръ — все Подкарпатье будетъ слушаться ея, ибо журналчикъ уже присвоиль ее себѣ въ своемъ названіи: „Православная Карпатская Русь“. Да, „православная“ въ горячихъ желаніяхъ Виталія и его товарищей.

Но приступимъ къ существу вопроса.

Мы уже отмѣтили, въ нашей хроникѣ (См. ч. марта), что установленіе праздника Христа-царя, послужиль новымъ поводомъ „православнымъ“ ругать Римскій Престоль. Выше упомянутый журналъ не отказаль себѣ въ этомъ ни въ рожденственскомъ номерѣ, считая-кажется ругательства совмѣстимыми съ христіанской любовью, выразительницей которой является какъ разъ праздникъ Рождества Христа.

Вотъ, какъ онъ пишетъ: „Что унія не религія, а политическій приѣмъ; что унія — не религія, а отжившая свой вѣкъ политика вынародовленія, объ этомъ писалось... Догматы католической Церкви признали? Целебать постепенно вводите у себя? Невѣдомы народу католическіе праздники празднуете?“

Что скажемъ? Будемъ имъ давать лекціи по геортологии? Что именно церковь всегда вводила новые праздники какъ западная такъ и восточная пока она не закоснѣла въ своей

мнимой единственной задачь: жевать прошлое, станемъ говорить объ этомъ? Было бы излишне. — Но приводимъ мнѣніе не безпристрастныхъ круговъ и не подозрительныхъ въ излишней любви къ „папѣжству“.

Лютеранскій органъ: „Allgemeine Evangelisch — Lutherische Kirchenzeitung“ (No 20 года 1926). пишетъ слѣдующимъ образомъ о „новшествахъ“: „Праздникъ царства Христа! Развѣ не могли бы, даже не слѣдовало бы праздновать такой праздникъ и евангелическимъ? Не считаютъ и они Христа Царемъ, царемъ правды, (ст. 37 гл. 18 св. I.) своимъ царемъ и Господомъ? Не молятся-ли они ежедневно въ второмъ прошеніи Господней молитвы: да придетъ царствіе Твое? Не работаютъ-ли они дома и въ мірѣ на поляхъ миссій среди язычниковъ для пришествія Его Царства?! На самомъ дѣлѣ американскія церковныя газеты предлагали совмѣстное празднованіе этого дѣйствительнаго экуменическаго - христіанскаго праздника и со стороны лютеранъ“.

2) „Русская Земля“ „защищаетъ“ противъ католиковъ память Гуса, (Ч. 23 января 1931) ибо „6-го іюля рим.-кат.церковь хочетъ объявить праздникомъ и памятью католиковъ, убитыхъ въ гуситскихъ войнахъ, какъ противоположность памяти Яна Гуса...“
Объ этомъ даемъ сообщеніе въ нашихъ извѣстіяхъ. (Дано въ числѣ апрѣля). Здѣсь лишь отмѣтимъ, что Гусъ является исторической личностью и какъ такой подлежитъ исторической критикѣ со всѣми послѣдствіями его доктрины. Но имѣемъ слово къ способу канонизаціи неотмѣнной защитницы „православія“: Русской Земли. Богъ знаетъ истинныхъ мучениковъ! Самъ ихъ являетъ міру... Декреты для этого не нужны, громогласно заявляетъ Русская Земля. — Какъ? Вѣдь мы такъ знаемъ, что и „православная“ Церковь производитъ канонизаціи. Что скажетъ объ этомъ „весь православный людъ“? Впрочемъ послушайте маститаго собрата по „православію“, извѣстнаго историка Кизиветтера, какъ онъ пишетъ въ рецензіи изданія „Русскаго Народнаго университета въ Прагѣ“ (томъ III-го 1930) объ этомъ: „Первоначальные русскіе книжки относились къ Гусу совершенно отрицательно, подъ явнымъ вліяніемъ католическихъ источниковъ. Въ серединѣ XIX-го столѣтія въ русской литературѣ обнаруживается рѣзкій поворотъ въ этомъ вопросѣ. Выдвигается та точка зрѣнія, что въ проповѣди Гуса было много род-

ственного съ православіемъ и въ связи съ этимъ дѣло Гуса получаетъ въ русской спеціальной исторіи высокую положительную оцѣнку. Между прочимъ, А. В. Флоровскій приводитъ нѣсколько неизданныхъ писемъ композитора Балакирова, хранящихся въ Пражскомъ Национальномъ музеѣ, въ которыхъ Балакировъ горячо высказался за канонизацію Гуса русской церковью". (Рубль ч. 11 февраля 1931). Слѣдовательно, канонизація извѣстна и въ православной церкви какъ и въ католической. Правда, что въ католической Церкви не отъ композиторовъ исходитъ дѣло. Впрочемъ, что могло бы послужить поводомъ канонизаціи Гуса русской Церковью, если не общій фронтъ противъ Римскаго Престола? Развѣ не отрицаніе всякой церковной власти Гусомъ?! Впрочемъ оставимъ все, „Русская Земля“ уже объявила его святымъ безъ декретовъ.

3) Въ нашей послѣдней хроникѣ мы писали уже объ одномъ непечатномъ извѣстіи „Православной Карпатской Руси“ „Даръ кураторовъ униатскому пану“.

Теперь въ „Русской Землѣ“ (ч. 29 января 1931) заговоривъ объ этомъ подъ заглавіемъ: „Къ совѣсти и чести“ и В. Коломацкій бывшій начальникъ, ужгородскаго „православнаго“ прихода сказалъ слѣдующіе: „Я хочу только обратиться къ совѣсти и чести журналистовъ и всѣхъ корреспондирующихъ въ газетахъ. Хотѣлось бы, чтобы меньше было грязи... А въ вопросахъ религіи нужно быть болѣе всего сдержаннымъ и справедливымъ. Напр. Да. Совершенно неумѣстно и неумно „кто то“ написалъ о „Дарѣ кураторовъ униатскому попу въ „П. К. Руси“. Я всегда осуждалъ такой способъ и видъ литературы“.

Прекрасно. И надо открыть „тайну“? Журналь, въ которомъ эта грубость появилась, подписываетъ какъ „редакторъ издатель“ тотъ-же В. Коломацкій протоіерей. —

Вотъ искренность!

4) Изъ пера того-же Коломацкаго вышла громовая статья противъ іезуитовъ по случаю статьи Глинковской газеты „Словакъ“ о томъ, что русскіе католики, покабольшевики за три предыдущіе годы 16 тысячъ храмовъ закрыли, на собственные средства хотятъ построить сто новыхъ храмовъ и что въ Римѣ воспитаются священники миссіонеры для Россіи. Все это ему: „іезуитскія слова“. А іезуиты по знанію нашего брата — sit

venia verbo — навѣрно какая-то чортовская порода. Правда легче „защищать“ „православіе“ въ спокойномъ „изгнаніи“ чѣмъ быть миссіонеромъ въ Россіи и потому допускаются такія выходы. Впрочемъ слѣпой пусть не говоритъ о цвѣтахъ. Кто еще не изучилъ, что уніатской религіи нѣтъ, ибо унія то лишь означаетъ историческій моментъ объединенія въ одной католической вѣрѣ и что уніаты также католики, тотъ не можетъ имѣть серьезныя слова въ вопросахъ вѣры. Лучше взяться такому опять за винтовку.

5) Въ ужгородской „православной“ общинѣ не все ладно. Рѣзкая критика шла въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ объ „Уставѣ“ „православной“ церкви.

Не нашъ хлѣбъ вмѣшиваться въ дѣла другихъ. Однако, въ виду того, часто часто говорится о „православіи“ какъ о единственномъ представителѣ правдивой вѣры Христа, сдѣлаемъ нѣсколько отмѣтокъ о его Уставѣ слѣдуя установленіямъ „православнаго“ критика.

По критикѣ бывшаго предсѣдателя ужгородской общины, духовникъ прихода по смыслу устава увольняется по полицейскимъ мѣропріятіямъ. Священникъ утверждается на своемъ мѣстѣ духовнымъ судомъ, а не епископомъ. Духовный судъ рѣшаетъ по смыслу Устава и въ дѣлахъ вѣроученія“. Это ужъ абсурдъ восклицаетъ расерженный критикъ. Надо именно знать „что этотъ „духовный судъ“ состоитъ почти исключительно изъ мірянъ. Вотъ до того дошло „православіе“ безъ ненавистнаго „папежа“. Сто ужъ значить, кричатъ съ евреями: выдай намъ вмѣсто Варравы, Іисуса. Распни, распни Его!

9) Прямо трогательно что читаемъ о перипетіяхъ пріѣзда для нашего осчастливленія „православнаго“ епископа Іосифа Битульского. Вотъ какъ П. К. Р. живо описываетъ эту драматическую сцену.

„На засѣданіи св. Сербскаго Собора 2 декабря ст. ст. поставленъ былъ вопросъ объ избраніи постоянного епископа для Карпатской Православной Епархіи. Владыка Досиѣй предложилъ избрать на эту (несуществующую канонически: зимѣчаніе наше) кафедру Епископа Іосифа Битульского.

Противъ такого предложенія вначалѣ со всѣхъ сторонъ поднялись единодушныя протесты: какъ можно? у насъ самихъ столько неустроенныхъ Церковныхъ дѣлъ и такъ мало работниковъ, а тутъ урывать такого энергичнаго дѣятеля, какъ Еп. Іосифъ,

для такого малого и посторонняго намъ дѣла, для какихъ-то Карпатъ. Это будетъ большой жертвой и такъ далѣе, въ томъ же духѣ“. Тогда всталъ самъ Владыка Іосифъ и говорилъ приблизительно такъ: Я чувствую, что наступилъ для меня тотъ моментъ, когда я обязанъ по мѣрѣ силъ своихъ заплатить Россіи и Русскому народу за то добро, которое они дѣлали для сербовъ вообще и для меня въ частности. По этому, не смотря ни на какіе протесты, я изъявляю согласіе за послушаніе поѣхать и поработать на Карпатахъ“.

И дѣйствительно прибылъ и „русинскій lid“ теперь счастливъ.

Интересно. Сербскій Соборъ правильно понялъ дѣло, когда протестовалъ противъ этой командировки. Вѣдь въ первыхъ правда останется всегда правдой: каждая рука себѣ кривить. Мнѣ ближе рубашка, чѣмъ карпатскій сюртукъ. Или: своя рубашка къ тѣлу ближе. Если разъ бѣда, неладно дома, что мнѣ ѣхать въ „какіе-то Карпаты“. Во вторыхъ Сербскій соборъ знаетъ, что уже было нѣсколько подобныхъ „постоянныхъ“ епископовъ начиная съ Веніамина, но они вернулись домой замѣтивъ, что „Православная карпатская Русь“ это кое-что искусственное созданіе нѣкоторыхъ разочарованныхъ людей и подплаченныхъ бунтовщиковъ поддерживаемое закулисными силами. Но не такъ владыка Іосифъ. Онъ „за добро“ оказанное Сербіи и ему лично Россіей, хочетъ отплатить намъ: карпато-россамъ. Разъ на то проснимся, что большевики считавшіяся за ними долгъ Франціи, отплатятъ также намъ за услуги владыки Іосифа сдѣланные Россіи у насъ. — Такой круговой порукой кромѣ того, что мы сдѣлаемся счастливыми, осуществится и всемірное со- братство. —

7) „Русскій народный Календарь“ на 1931-й годъ — своимъ содержаніемъ все превышаетъ клеветами, ложью, искаженіемъ фактовъ по адресу греко-католиковъ. По его утверженію въ нашихъ семинаріяхъ учатъ всѣ предметы по латински или по мадьярски. „Бискупъ, ректоръ если чиновственно въ семинаріяхъ являются, то или по латини, или по мадьярски болтаютъ! Въ дальнѣйшемъ издѣвается надъ св. Карломъ Борромеемъ и Боже отпусти намъ, св. Іосафата называютъ просто „злodeмъ“.

Вотъ такая христіанская любовь „православныхъ.“

Мы помнимъ на одномъ велеградскомъ съѣздѣ разсуждался вопросъ, какъ надо относиться къ святымъ „православныхъ“ объявленнымъ такими послѣ схизмы. Всѣ высказавшіеся говорили предметно безъ оскорбленій памяти ихъ, хотя способъ канонизаціи у восточныхъ нельзя назвать безупречнымъ сравнивая его съ строгостью католической канонизаціи.

Думаю, что еще будемъ имѣть случай указать на это.

8) Недавно карпаторусскіе студенты собрались въ Мукачевѣ на конгрессъ и тамъ поставили разныя требованія. Между прочими требовали огосударствленія церковныхъ школъ.

Читая объ этомъ, мы можемъ переимѣнить извѣстную поговорку: мѣтилъ въ ворону и попалъ въ корову, такимъ образомъ: мѣтилъ въ ворону и попалъ въ голову. Да. — Молодые люди не знаютъ, что у насъ кириллица и все русское сохранилось Церковью и церковными школами. Они не замѣчаютъ, что противъ чего они борются, то проводится какъ разъ державой и въ первую очередь въ державныхъ школахъ. Они хотятъ вылить съ водой изъ корыта и дитя. Мы уже больше разъ подчеркнули, что „Душпастырь“ не желаетъ вмѣшиваться въ языковые споры. И потому лишь попутно отмѣтимъ: не сдѣлайте политиканства. Учитесь. Пополняйте ваши знанія приобрѣтенныя на чешскомъ языкѣ изученіемъ русской терминологіи. Ибо мы испытываемъ, что новое поколѣніе устроившись сдѣлается ручнымъ и подручнымъ баранкомъ и не смотря на намъ обеспеченныя права, такъ разрѣшаетъ языковой вопросъ, что урядуетъ на чешскомъ языкѣ. Вотъ въ жизни, гдѣ надо оказаться молодцомъ, громогласныя требованія нашей молодежи принимаютъ такую форму. Безъ стального характера всѣ требованія: чепуха. —

9) Русскіе большевики высовываютъ свои щупалки въ Берлинъ. Недавно они устроили черезъ своихъ нѣмецкихъ единомышленниковъ въ Берлинѣ противорелигіозную вечеринку въ присутствіи дѣтей. Въ залѣ фигурировали извѣстныя надписи: религія-опіумъ для народа, христіанство и социализмъ уживаются, какъ огонь и вода. Самая безвкусная и кощунственная сцена была: выступленіе „Бога“ въ видѣ рабочаго, который вызываетъ веселое ржаніе грубымъ жестомъ или двусмысленнымъ словомъ. Цѣлью безбожной вечеринки служила агитація за выходъ изъ церковныхъ общинъ и приходовъ.

„Вечеринка“ вызвала настоящую бурю протестовъ въ здоровомъ нѣмецкомъ обществѣ.

10) Смута въ зарубежной „православной“ Церкви вызванная извѣстнымъ указомъ мѣстоблюстителя русскаго патриаршескаго престола митрополита Сергія, объ увольненіи Евлогія продолжается.

Сергій подтвердилъ свой декретъ 10-го іюня 1930 года объ увольненіи митрополита Евлогія въ его качествѣ управляющаго западной „православной“ епархіей повѣривъ исполненіе декрета Елевѣерію литовскому митрополиту. И такъ разрывъ между русской и эмигрантской Церковью полонъ. Евлогій потерявъ связь съ матерью-русскою церковью добивается сближенія съ царьградскимъ патриархомъ.

Группа одного Берлинскаго прихода занимаетъ положеніе, что слѣдуетъ подчиниться распоряженію Сергѣя. Начались: взаимная вражда, обвиненіе въ ереси, безблагодатности. —

По сообщенію „Руля“ (22 февраля 1931 года) въ связи съ конфликтомъ удаленія изъ богословской Духовной Академіи инспектора еп. Веніамина вышили изъ состава преподавателей проф. Ильинъ, Лаговскій и Флоренскій.

11) Болгарская общественность недовольна со своею церковью.

Среди молодежи моральное одиченіе приняло жуткіе размѣры. Потому по инициативѣ одного авторитетнаго софійскаго духовника протоіерея Гашева было рѣшено каждый годъ 4-го декабря на праздникъ Введенія утсраивать „христинизационный день“ съ проповѣдью и причащеніемъ. Вотъ и отъ этого ежегодно разъ устроимаго дня ожидается чуда: моральнаго выздоровленія юношества.

Печальнымъ положеніемъ все чаще занимаются газеты и не одна изъ нихъ приписываетъ печальныя слѣдствія: небрежности служителей „православной“ Церкви.

Вотъ на пр. правительственный органъ: „Демократическій Сговоръ“ пишетъ слѣдующее:

Послѣ похвалы западнаго духовенства говоритъ: нашъ приходникъ едва-ли идетъ въ домъ, если не приглашаютъ его для совершенія крещенія, бракосочетанія или похоронъ. Онъ не считаетъ своей духовной обязанностью посѣщеніе своихъ прихожанъ и утѣшать ихъ въ скорби, если не оплатится за то.... Мы не требуемъ отъ нашего высшаго духовенства заниматься свѣтскими дѣлами, но желаемъ, чтобы оно оказало большую дѣятельность въ церковной сферѣ. Тогда образованіе сектъ

которое разъединяетъ нашъ народъ, не поидетъ такимъ успѣхомъ. (Missonen der Augustiner Februar 1931).

12) Тотъ же органъ увѣдомляетъ насъ, что вопреки соглашенію съ Римскимъ Престоломъ болгарская королевская чета вторично повѣнчалась въ Софійскомъ „прарославномъ“ соборѣ. Журналь въ связи съ этимъ возобновляетъ исторію перекрещенія тогдашняго престолонаслѣдника и теперешняго царя Бориса.

Болгарская конституція года 1879 опредѣляетъ, что князь и его дѣти лишь къ „православной религіи“ могутъ принадлежать. Въ 1893-омъ году это было отмѣнено въ томъ смыслѣ, что какъ князь такъ и престолонаслѣдникъ можетъ исповѣдывать и другую религію. Въ 1894-омъ году родившійся Борисъ былъ покрещенъ въ католической церкви. Тогдашній князь — отецъ Фердинандъ, чтобы угодить русскому царю — противъ воли Римскаго Престола далъ снова покрестить Бориса по обряду „православной“ Церкви при чемъ крестнымъ отцомъ былъ самъ Царь. Князь былъ отлученъ отъ Церкви и примирился лишь въ время всемірной войны. Лишь Богъ знаетъ, что скрывается въ будущемъ для много испытанной династіи и страсто-терпца болгарскаго народа.

о. Д. Поповичъ:

Въ Римѣ на Великодны свята въ году 1931.

Римъ и Свята земля суть тѣ двѣ мѣста, куда каждого христіянина особеннымъ способомъ тягнетъ его душа и его сердце. Свята земля, котору своею ласкавою присутностію посвятилъ самъ воплощенный Богъ, где своею смертію совершилъ наибольшую трагедію-драму цѣлой всесвѣтной исторіи, разомъ есть и землею, где „сей Агнецъ Божій, вземля грѣхи міра“ снова привелъ до польного порядку розколебану гармонію межи небомъ и землею, межи человекомъ и Богомъ. А Римъ есть мѣсто, которое Божое провидѣніе выбрало за сердце христیانства, откуда маеть и можетъ кружиться „до скончанія вѣка“ та освѣжающая кровь, котора способна будетъ цѣлу Христову Церковь вести, управляти, поднимати и розширяти.

До сихъ мѣсть пойти, до сихъ мѣсть заглянути и сжитися съ ними, есть желаніемъ каждого. Се было и моимъ, и

коли настоящій рокъ принесъ для мене возможность поѣхати въ Римъ, съ благодарнымъ сердцемъ къ Всевышнему готовился я на сію подорожъ.

* * *

Что тягло мене до Рима? Все, что только находится въ Римѣ. Вѣдь, той Римъ былъ средоточіемъ найсилнѣйшой и найкультурнѣйшой старинной державы, котора якъ колись Старый Симеонъ, еще взялъ Спасителя на свои руки, но потомъ въ скорый часъ передала мѣсто новой культурѣ христiанской, могучій розвитокъ, который такъ ясно и въ такой побѣдѣ находится въ Римѣ, что сей городъ воистинно полнымъ правомъ можно назвати: живою исторією Христовой Церкви.

Св. Отець Пій XI. 6-го апрѣля подержалъ святочну рѣчь къ Чехословацкимъ паломникамъ, въ которой между прочими сказалъ и то: Римъ есть открытою книгою, въ которой читати есть дуже полезно. Читайте — и най читають въ ней всѣ люде цѣлого свѣта и я увѣренъ, что побожные стануть одушевленнѣйшими, а холодные теплыми. Вѣдь въ Римѣ руками имається цѣла славна минувость, побѣдоносна борьба Христовой Церкви и тутъ есть мѣсто, где могутъ заключитися найсвятѣйши планы и стремленія для чѣмъ успѣшнѣйшого поширенія царства Божого на земли.

Въ семъ Римѣ будеме мы — думаю себѣ, все и вся на властны очи видѣти.

* * *

Уже минувшого года розширилася вѣсть о репрезентаційной подорожи паломничества ЧСР. до Вѣчного Города.

Коли я читалъ воззванія о семъ, сейчасъ рѣшилъ взяти въ семъ участи. Но якъ и цѣлого паломничества переведеніе въ жизнь не была легкимъ дѣломъ, такъ и чловѣку самотному не мало старанія зададутъ правѣ приготовленіе и съ нимъ связаны всѣ трудности. Господь Богъ однакъ все зашлетъ чловѣку помощь и потѣху головно тогды, когда наибольша есть потреба. Сякъ было то и съ мною, до которого духа и смѣлости и всего до сего потребнаго такъ ласкаво вдунулъ нашъ бл. п. добротливый Епископъ Петръ.

А еще чтось случилось. Изъ Чехіи, Моравіи, Словакіи особливо молодежь ѣхала до вѣчного мѣста. А я себѣ задумалъ:

Боже! Та, если инымъ народамъ такъ много принесеть сіе паломничество, якъ смутно есть то, что наши дѣти въ немъ участи не возмутъ... И рѣшилъ сайчасъ обернутися о помощь на всѣ стороны, чтобы хоть пару дѣтей могъ взять съ собою. Обернулся я сейчасъ къ кураторіи паломничества, котора мое прошеніе ласкаво взяла до вѣдомости и за нѣскольکو недѣль пришло повѣдомленіе радостное, что всѣхъ пять учениковъ хустской гимназіи принято и достануть по 1000 кор. стипендіи. Позднѣйше узналъ, что сіи гроши далъ Апостолатъ св. Кирилла и Меѳодія въ Оломуцѣ, которому и симъ путемъ складаю мою щирю русску подяку и желаю и изъ сердца молодыхъ студентовъ нашему Добродѣтелю много-много Божой благодати и успѣховъ въ его св. уніонистической работѣ.

Другое дѣло было то, чтобы мы не пошли до Рима только „принести“, а чтобы и мы „понесли чегось“. И подумаль: Духовному Отцу наймилѣйшій будетъ дарунокъ духовный. Думаль я, чтобы всѣ средно-школьны ученики пожертвовали для Римского Отца и его св. намѣренія свое пасхальное св. Причастіе. И сейчасъ выпросилъ къ переведенію сего дѣла найвысшее соглашеніе нашего упокоившогося Архипастыря, Преосв. Петра. Преосвященный радо взялъ мою думку до ласкавой уваги и я сейчасъ въ Его имени почаль организовати сіе дѣло. И Богъ и дорогіе Коллеги такъ сердечно взялися до работы, что на 26. марта уже у мене былъ чудово выготовленный альбумъ, переплетеный въ дорогу кожу. Переплетъ и адресу, т. е. дедикацію художественно выготовилъ проф. І. Бокшай, нашъ славный художникъ-маляръ въ Угородѣ. По сему слѣдовали въ альбумѣ поодинокіи школы, съ своими рисунками украшенными дедикаціями и много-много тысячъ властноручными подписами, яко знакомъ своей жертвы и горячей любви къ Римскому Отцу.

Преосв. Владыка на окремишномъ арху, на початку вручилъ дѣтей, учениковъ Подкарп. Руси до ласки св. Отца и просилъ для нихъ найвысшее апсотольское благословеніе.

Сякъ приготовленно рушилися мы 28. марта т. г. въ ту долгу дорогу, головою цѣлею который Римъ.

И теперь треба бы менѣ переказати цѣлое наше путеше-

ствіе. Але все сіе въ рамкахъ такой маленькой статейки переказати не можно... Дастъ Богъ, что все сіе дойдетъ до конца позднѣйше. Но только и теперь можна переказати, что дорога наша была яснымъ знакомъ того, что эстетична краса и душевна польза якъ красно обіймутся. Черезъ чудовы Альпы, Семмерингъ бѣгла наша особенна машина... Что яка есть ся частка земли, то скажетъ наилучше той, кто хотя разъ въ жизни малъ счастья то видѣти... Горы, при той желѣзной дорогѣ, котора р. 1848. на цѣломъ свѣтѣ первый разъ была на такой высотѣ зроблена, въ высокихъ высочинахъ вѣчный снѣгъ, а долу при ногахъ горъ уже чудовые квѣты и поляна весна... А такъ край свѣтовой войны.. А что казати о городѣ св. Антонія, о Падовѣ, который правѣ сего года маеть 700 лѣтний юбилей его смерти... Тамъ клякали мы при гробѣ Святого, обсыпаномъ тысячи и тысячи знаками благодарности... А такъ мѣсто искусства, Флоренція... Боже! Якій капиталъ человеческой духовности! Palazzo Uffizia.. и Pitti... Michel Angelo, Rafael, Tizian Gian Francesco, и пр... съ своими безсмертными творами. Катедрала, где 1438. года отбылся синодъ, где послѣдний разъ до нынѣ сходилися Востокъ съ Западомъ отъ г. 1454. И такъ — пакъ Римъ... За Римъ я уже говориль... Что позераеть каждый первый разъ въ Римѣ? Храмъ св. Петра, Ватиканъ и прочи базилики... Славнѣйши церкви, катакомбы, амфитеатрумъ... эти такъ славны мѣста нашей двохтысячилѣтной исторіи... И други всѣ и всѣ мѣста старого и нового и христ. Рима, яки только можна переглянути за одинъ тыждень. Нигда не забудеме — ни я, ни мои дѣти, коли правѣ на Велику Субботу, 14. апр. сповѣдалися въ св. Петрѣ, а такъ я служиль св. Службу Божу надъ гробомъ св. Петра, где и мои дороги ученики причастилися. Тамъ молилися мы по св. Службѣ Божой и благали сладчайшого Исуса за нашъ народъ, за нашего Преосв. Владыку, за нашу Епархію и пакъ за всѣхъ тыхъ, которыхъ намъ такъ дорогихъ дома лишили, и за самыхъ себе. Въ недѣлю Великодну все се зробили въ базиликѣ S. Maria Maggiore, надъ яслями І. Христа, где мали мы и много публики котора съ великимъ заинтересованіемъ смотрѣла нашъ восточный обрядъ.

* * *

А найпамятнѣйшее для мене есть и будетъ черезъ цѣлый мой животъ та приватна авдіенція, въ которой благоизволилъ

мене прийняти нашъ дорогій Отець святой, Папа Пій XI.

12 часовъ 35 минутъ было 6-го апрѣля, на Великодній понедѣлокъ, коли тамъ приклонилъ я колѣна предъ земнымъ намѣстникомъ І. Христа, и могъ подивитися очи на до очей на того челоуѣка, который есть найвысшій посередникъ межи небомъ и землею.

Говорилъ съ нимъ.... Отвѣчалъ на его и по имени интересующіися вопросы... передалъ духовный даръ молодежи Подк. Руси, который съ великою радостію прийнялъ св. Отець. Досталъ благословеніе для своей особы, для Преосв. Еп. Петра, для Епархіи и для всѣхъ домашнихъ.

Благодарнымъ и надприродною радостію полнымъ сердцемъ поцѣловалъ я ту Правицу, котора можетъ вязати и розрѣшити все.

Учениковъ представилъ на общей аудіенціи... Св. Отець застановилъ предъ нами, далъ поцѣловати руку всѣмъ и поблагословилъ нашихъ дорогихъ русскихъ дѣточокъ и въ нихъ и всю молодежь Подкарпатя.

Сякъ ходили мы въ Римъ... Было бы еще безчисленно много писати, однакъ того ачей и не треба....

* * *

Вернувшись до дому, сейчасъ поспѣшилъ я до моего отцевского дома, до покойного преосв. Петра и подалъ Ему росправу о моей и нашей подорожи... Его Экселенція ласкаво прийнялъ мене и радо выслухалъ мою релацию...

На конци моей релациі щирымъ сердцемъ поблагодарилъ я за всю подпору и пораду Его Преосвященство, того золото-сердечною бывалого Пастыря, о которомъ Св. Отець и по имени такъ горячо интересовался и на конецъ показалъ мой нацѣлое житіе такъ дуже дорогій памятникъ, якій еще принесъ изъ Рима: Образъ св. Отца съ его властноручнымъ подписомъ.

Н. Б. Благодариме о. Поповича за сію одушевленну статейку. Съ такою одушевленностью пишетъ и говоритъ о Римѣ каждый, кто идетъ тамъ съ чистыми, идеальными цѣлями, а не съ позаплечными, кривыми умыслами! *Ред.*

Н. Э. Подгаецкій:

„Душпастырская дѣятельность съ взора критики“.

Подъ симъ заглавіемъ появилась въ ч. 4. Душпастыря

г. 1929. одна очень удатна статья изъ пера „Пресвитера“, гдѣ писатель мудро беретъ дѣятельность священника приходскаго подъ окуляри критики и указываетъ, якій маеть быти священникъ, чтобы могъ заслужити себѣ титуль „alter Christus“. Г. Пресвитеръ полезну работу зробиль, но понеже дѣятельность приходскаго священника только изъ одного — правда изъ найважнѣйшаго — взора взялъ подъ критику, такъ своего тему не вычерпаль, прото я въ сихъ строкахъ осмѣляюся дѣятельность священника изъ другаго бока критизовати. Сія критика отношается на задержаніе обряда нашего въ богослуженіяхъ. Я такъ думаю, что таинство успѣшной пасторизаціи нашей много залежитъ на совѣстномъ отправленіи нашихъ церковныхъ богослуженій. Что есть то правда, близьска минулость доказала. Знаю священника, который съ взора морального очень слабо стоялъ, но въ богослуженіяхъ точный былъ; вѣрники съ нимъ покойны были, а коло него направо, налѣво огонь былъ; а наоборотъ, перворядный священникъ не могъ вѣрниковъ при себѣ подержати, бо не зналъ, або не хотѣлъ точно отправляти богослуженія. А схизматики ци не само перше недостатки отправки нашихъ священниковъ — если таки найдуть — вымѣтуютъ намъ на очи? Не разумѣю я тутъ отправки всѣ находящіися въ богослужебныхъ книгахъ. Намъ старчить утреню, Службу Божию, вечерню и литію правильно отправить, что можно отправить и надо отправить. Задержи порядокъ священнику о семь и порядокъ тебе задержать. — У насъ отъ вѣка обычай утреню съ „Прійдите поклонимся“ зачати и по отконченіи двухъ псалмовъ и тропарей „Спаси Боже“ слѣдовало бы шестопсалміе. По мнѣнію Его Преосвященства Дра Нярадія достаточно утреню отъ „Слава святѣй“ зачинати — при отправленіи шестопсалмія, лучше при неотправленіи ставаются аномалія; канторъ вычитаетъ между зубами — честь изъятіамъ — 2-3 рядки и сейчасъ интонуеть „слава и нынѣ“ и слѣдуетъ ектенія мирная. Такъ то не можетъ быти, ибо священникъ яко настоятель церкви, отповѣдный за то, чтобы хоть лемъ 3 псалмы читаны были — 1 и 3 канторъ на голось, а подъ тымъ часомъ священникъ 2 псаломъ „Господи да не яростию“ тихо прочитаетъ.

Друга ошибка при сѣдальнахъ ставається: непречитають, або недостаточно читають сѣдальны, что откончити надо. Что касается канона, съ взоромъ на то, что каноны не каждый

знаеть, въ крайней мѣрѣ 9. пѣсню надо отспѣвати, або прочитати. Гдѣ священникъ консеквентно кончить утреню, удостоверяю его, что на утренѣ такъ въ лѣтѣ якъ въ зимѣ полна будетъ церковь вѣрниками.

Взглядомъ на то, что въ короткой будущности всѣ церковны школы штатъ отбераеть, что ясно указываетъ собраніе учителей церковныхъ въ Кошицахъ, стремившійся на то, останемъ совсѣмъ на свои силы, потребно будетъ, чтобы священникъ каждый одень зналъ въ крайней мѣрѣ тропари, кондаки, прокимены и 8 самогласовъ, то есть *conditio sine qua non*.

Но, большаго вниманія пожадаетъ отъ насъ Служба Божя, которая есть средоточіемъ всѣхъ богослуженій. Тутъ слѣдующія примѣчанія. Каждый священникъ можетъ предъ Литургією между вѣрниками перейти съ кадиломъ, что такъ любитъ вѣрникамъ. Относительно ектеній касающихся царя и тропаря „Спаси Господи люди твоя“ ожидаемъ директиву отъ нашихъ Преосвященныхъ Архіереевъ, чтобы предписали намъ текстъ трпаря „ Спаси Боже“: ци державу, ци Церковь, ци начальство надо спѣвати; излишнымъ держу ектеніи касающіися царя на Его Святѣйшество апиликовати и достаточно видится — якъ въ старшихъ служебникахъ находится — Святѣйшаго Отца въ одной ектеніи вспоминати съ Епископомъ. Ектенію оглашенныхъ — если нѣтъ діакона — такъ само „Исполнимъ“ ектенію достаточно тихо откончити, но „Вся святыя“ нѣтъ, ибо та опасность грозитъ священнику, что не откончитъ добрѣ ектенію, если „Отче нашъ“ скоро спѣвается. Важное дѣло, чтобы священникъ до всѣхъ отправъ, особенно до Службы Божой чисто облеченный былъ, а не якъ мурарь съ оболоченною реверендою и топанками ступилъ на олтарь; най священникъ и внѣшно указываетъ, что божое дѣлс кончить. Не одинъ священникъ такъ манипулетъ съ св. Евхаристією, якъ съ фалаткомъ хлѣба, або погаромъ вина, безъ всякой побожности, недумающе на то, что кромѣ Бога и вѣрники видять то, а колись и чужи люде, непріатели, которы приходятъ критизовати священника.

При очищеніи дискоса много ошибокъ находится: отрошыны Божого Тѣла съ стиркою сметуть до чашѣ, а якъ то тяжело отъ того чашу очистити; не лучше-ли дискось съ пальцемъ очистити цѣлкомъ и не грозитъ тебѣ опасность, что части Божого Тѣла поза лентіонъ падають. То дробныя дѣла, но значеніе великое можуть мати.

На вечерни да старается священникъ о томъ, чтобы псаломъ 103. цѣлкомъ былъ прочитанный. При литіяхъ велики ошибки суть. Такъ думаю, что каждый священникъ можетъ литію съ полною вечернею откончити, а не съ литійными стихирами зачати, або, что емъ видѣлъ на філіалныхъ отпустахъ: послѣ отспѣванія праздничнаго тропаря, ектенію взялъ и благословеніе хлѣбовъ, а конецъ. То не есть отправка! На тако-го священника относятся слова: „Sacerdos propter esum et non propter Iesum“. Не дивно, если такую отправку цивилы „hokus — rokus“ — омъ называютъ. И воистинно! така отправка: трупъ мертвый бѣзъ души; такіи обрядъ не одушевляетъ, не тягнетъ ни вѣрниковъ, ни священника; священникъ при томъ свой „nimbus“ стратитъ, а что найгорше: вѣчное спасеніе. Докончаю свои строки съ словами приведенными г. Пресвитеромъ: „Горе штатнику тому, который непознаетъ знакъ новыхъ временъ“.

НБ! Статья настояща подана къ намъ уже рокомъ переже, но технически обстоятельства дозволили намъ помѣстити ее только теперь. Къ статьѣ въ слѣд. числѣ сообщиме свои мериторны примѣчанія. *Редакція.*

Конгрегаційное движеніе на Подкарпатахъ.

Въ измѣненныхъ обстоятельствахъ религійнаго житія на Подк. Руси въ двохъ рѣчахъ показываются днесъ велики недостатки. Именно великій бракъ у насъ въ зброяхъ модерной пасторизаціи, а такожде въ людяхъ. Остальный бракъ горшій отъ первого. Арсеналь Церкви Каѳолической такъ богатый въ зброяхъ, что можеме ихъ тамъ достати только, колько лишь хочеме. Тяжше съ людьми, бо ихъ пригорнути и до того рода працѣ потягнути твердый орѣхъ.

На Подк. Руси въ новѣйшихъ часахъ маеме уже много красныхъ рѣчей. Мѣстами красно работаетъ Апостолство Молитвы, О-во св. Серца Іисуса, Рожанецъ. Въ новѣйшихъ часахъ счастливо розмножуются Маріянски Конгрегаціи. И понеже Маріянски Конгрегаціи для своихъ членовъ подъ Маріянскимъ прапоромъ приписують апостолать, або по словамъ св. Отца Пія XI. „католическу акцію“, правѣ зато Маріянски конгрегаціи около религійнаго отрожденія нашего народа могутъ статися важнымъ чинникомъ. Правда, на конгрессѣ Маріянскихъ конгрегацій въ Мукачевѣ переважно интеллигенційна молодежь была заступленна.

Однакожь въ сердцу той молодежи взбудилася тужба: видѣти между собою сельски когрегаційны гуртки. Така туга повстала наслѣдкомъ прекрасного выступленія первой ачей „селянской конгрегаціи“ изъ Михальовець. О. деканъ Федорковъ можетъ быти гордый на свою Маріанску армію. И мы чекаеме отъ него, что онъ ради публичного добра и въ Душпастырю розповѣсть намъ про мотивы, студіи, трудности, успѣхи и радости около конгрегаційного житія. А коли его дорогами пойдуть и инши, слѣдующій конгрессъ будетъ прямо величавый. Даль бы Господь, чтобы культъ Пречистой Дѣвы такъ розширился у насъ, якъ въ Галичинѣ, где майже, въ каждомъ селѣ для разныхъ становъ найдеме Маріански кружки, або конгрегаціи. Около заложенія Маріанскихъ кружковъ, або эвентуально конгрегацій, інформаціи подаеть у насъ Централя Маріанскихъ конгрегацій (Ужгородъ, Раковци ул. 25., Женска уч. семинарія).

Конгрессъ греко-као. Маріанскихъ конгрегацій въ Мукачевѣ.

25-го мая 1931. г. отбылося свято на Чернецкой Горѣ, близъ Мукачева. Собралося тамъ 500 молодыхъ душъ изъ разныхъ конгрегацій, чтобы въ стопахъ Пречистой Дѣвы Маріи набралися животной инициативы и вытревалости въ тяжелой работѣ, котора чекаеть нашу молодежь головно днесъ. Настрой и перебѣгъ свята доказуетъ, что нашъ народъ имѣеть золоты души, съ якими не застыдимеся предъ жадной націей свѣта.

Свято начали праздничною Службою Божою. На Службѣ Божой отбылося облечение 26 новыхъ конгреганистокъ изъ Ужгорода, къ которымъ прекрасное слово проголосиль о. капит. викарій, Мсгре А. Стойка.

По богослуженію отбывался конгрессъ. Послѣ отспѣванія Маріанскаго гимна, о. Капит. Викарій теплымъ словомъ привиталь присутныхъ и открыль конгрессъ. О. кан. Шельковъ въ имени Капитулы просить Божое Благословеніе на конгрессъ. О. ред. Марисюкъ щиро привиталь отъ братскихъ Маріанскихъ конгрегацій въ Галичинѣ. О. деканъ Федорковъ привиталь отъ имени словацкихъ конгрегацій. О. проф. Седлакъ виталь отъ Пряшевской конгрегаціи. Тутъ прочитано дуже милое письмо о. декана Петрашовича пароха изъ Пряшева. О. проф. Феделешъ виталь въ имени Берегова. За женску семинарію о. Воронь, за мужеску семинарію Иляшъ И., за Пряшевску гимна-

зію В. Владимиръ, за мужеску семинарію М. Ставровска, за Хустъ Илюкъ, за торг. Академію Е. Грабаръ, за Мукачевску гимназію о. Белловичъ и М. Туряница.

Въ тыхъ привѣтахъ было великое духовное поднесеніе. Присутны мали случай видѣти: якъ сѣрываются изъ сердца и души нашей молодежи найкрасши и найдорогши перлы идеализма. Подъ тымъ впечатлѣніемъ слухали мы отчеты о дѣятельности поодинокихъ конгрегацій, которы были выголошенны за женску семинарію о. Татачовою, за мужеску семинарію Вайдою, за Михальовци М. Отуповою, за Хустъ Ю. Югасомъ, за Берегово Пуканомъ, за торг. Академію въ Мукачевѣ И. Чеканомъ, за Мукачевску гимназію Туряницею.

По отчетахъ пришли три рефераты. На тему энциклики „*Regum Novarum* и конгрегація“ — проголосилъ о. дир. Желтвай, „Апостолованіе и конгрегація“ о. Ларъ проф. и „Конгрегація и пресса“ о. Поповичъ профессоръ.

Изъ резолюцій найважнѣйши слѣдующіи: 1) ширеніе конгрегацій мѣжду народомъ, 2) выданіе часописи, 3) призываніе Маріанскаго конгресса на послѣдну недѣлю мая 1932. г.

Конгрессъ задержался на высокой степени. Напротивъ того, что выступали тамъ разны народности и люде съ разными поглядами, ни въ чемъ не примѣчалось наименьшой диссонанціи. Се показуетъ на високу интеллигенцію участниковъ, которы знали взгляды одинъ другого честовати. Далъ бы Господь, чтобы той примѣръ и други увидѣли!

По законченію конгресса хоръ ужгородской женской семинаріи отспѣвалъ гимнъ Пречистой Дѣвы Маріи.

Конгрессъ заслалъ привѣтъ Святѣйшому Отцю, Пію XI.

Циркуляръ.

I. Ординаріятъ Еп. Мукачевской подъ ч. 3290/31. подаетъ отвѣтъ Св. Отца на отвѣтъ нашего конгресса изъ Мукачева.

Vicarius Capitularis, Užhorod. Citta del Vaticano, 27. V. 1931. Vota istius Marianae Congregationis Beatissimus Pater benigne accepit atque apostolica benedictione rependit amanter. Cardinalis Pacelli“.

Ординаріятъ распоряжаетъ, чтобы о семь драгоцѣнномъ доказѣ отцевской любви Св. Отца всѣ конгрегаціи повѣдомленны были, и чтобы поодинокы конгрегаціи на своихъ засѣ-

даніяхъ Святѣйшаго Отца належно и достойно святковали и сваяо многолѣтствіемъ закончили.

II. Его Превосходительство Викарій Капитуларний путемъ Маріанскихъ конгрегацій для ширенія культа Пречистой Дѣвы оголошуєть конкурсъ на слѣдующи темы:

1) Евхаристійный животъ въ свѣтлѣ Маріанского культа. Размѣръ праці найменше 5 сторонъ арховыхъ машинкою писаныхъ. Конкуровати можуть конгреганисты (-ки). Часъ предложеія 15. септембра 1931. Выслѣдь будетъ опубликованый въ нашихъ газетахъ. Нагорода: 150 кч.

2) Якое впечатлѣніе сдѣлалъ на мене первый конгрессъ Маріанскихъ конгрегацій 24-го мая 1931. въ Мукачевѣ. (Форма фейлетова). Размѣръ одна архова сторона машинкою писана. Конкуровати можуть конгреганисты (-ки). Часъ предложенія 20 юній, 1931. Нагорода: 50 кч. Сочиненіе будетъ опубликовано.

Праці мають быти предложены подъ гасломъ. Имя подъ гасломъ въ коперткѣ. Засланы будутъ на адресъ Централы въ Ужгородѣ, Раковци ул. 25, женска учит. семинарія.

III. Всѣ конгрегаціи привѣты свои, якъ такожде и релациі свои, выголошны на конгрессъ въ Мукачевѣ до 15-го юнія мають переслати такожде до централы. (В. Л.)

Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской.

Конкурсъ Конзисторіи.

Ч: 3363/31. Обычайное рочное конкурзуальное конзист. засѣданіе, на которомъ просьбы въ рядъ богослововъ епархіальныхъ вступити желающихъ и заявленія на епарх. институты относящіяся будутъ трактованы, подержитя 2. и 3-го юлія с. г. въ Ужгородѣ, въ мѣстности Конзист. Канцеларіи. О семъ Впр. оо. Духовныхъ съ тымъ повѣдомляю, что просьбы о принятіи въ епарх. интернаты до 20. юнія с. г. неотмѣнно заслати нужно Епископской Канцеларіи.

Возываю Впр. оо. Духовныхъ, чтобы юношамъ, довольно образованнымъ и на то способнымъ, вручали вступити въ рядъ богослововъ епархіальныхъ.

Всѣ конкуренты 1. юлія въ 10. год. предъ пол. съ всѣми своими докуметтами должны появитя у о. Викарія Капитуларного на авдіенцію, 5-го же часа по полудне най появлятья.

въ семинаріи, гдѣ представившиися настоятелямъ, подвержены будутъ лѣкарскому осмотру; другого дня (2 юлія) въ 8. год. рано участвовати повинны конкуренты въ Службѣ Божой въ каѳ. храмѣ и потому слѣдуетъ самъ конкурсъ. Потребны прилоги до просьбы конкурентовъ: аттестатъ зрѣлости, VIII. кл. гимн. и гражданства, крестный листъ и свидѣтельство нравственности отъ профессора религіи въ закрытой коперткѣ, обширно характеризующее моральное поведеніе и свойства конкурента. Сей послѣдній документъ не дается до рукъ коконкурента, а посылается почтою.

Съ взоромъ засѣданія конзист. конкурзуального въ прочихъ остануть въ вартости предписы дотеперѣшныхъ дотычныхъ циркуларовъ.

Учредъ Скунзевичовъ.

Ч.: 3364/31. На пожды спомоществующого учреда названого отъ имени Ирмы Скунзевичъ съ основанымъ капиталомъ 22.240 Кч. конкурсъ оголошается. Конкуровати могутъ дѣвочки, сироты спарх. священниковъ, которы послѣ оконченія гражданской школы, або учит. семинаріи, намѣряють записатися на высши курсы промысла, техники, музыки, торговли и т. д. Если такихъ конкурентокъ не находится, то пожды выдаются и для такихъ свщеническихъ сиротъ, которы суть питомницами ужгородского дѣвического заведенія. Пожды раздѣлятся между двома способными просительницами, а то такъ, что половина помощи отъ Епарх. Кассы въ началѣ слѣд. шк. года, друга же половина концемъ 1. семестра слѣд. шк. года выплатится. Просьбы безштемпельны нужно заслати до Епископской Канцеларіи найпозднѣйше до 20-го юнія с. г. съ слѣдующими прилогами: 1) шольное сидѣтельство, 2) крестный листъ, 3) близшое назначеніе школы, гдѣ просительница науки свои продолжати будетъ.

Учредъ Поповичовъ.

Ч.: 3364/31. На пожды спомоществующаго учреда, названого отъ имени Эмилиана Поповича съ основнымъ капиталомъ 7000 Кч. конкурсъ оголошается.

Пожды выдаются одной достойной гр.-каѳ. дѣвочкѣ, записаной въ гражд. школу, або женск. учит. семинарію. Основательный листъ при выдѣленію помощи предписуетъ слѣдующій порядокъ: 1) дѣти о. Алекс. Гебея, бывшого терешульского духов-

ника; 2) сирота епарх. священника; 3) сирота цивильныхъ родичевъ изъ епархіи Мукачевской; 4) дѣвочка дѣйствующаго худобнаго епарх. священника. Безштемпельны просьбы нужно задати такъ, якъ при учредѣ Скунзевичовомъ вспоминалося.

Конкурсъ на фундацію дръ Симеона Сабова.

Ч. : 3366/31. На проценты 100.000 К-вой, 2 високошкольныхъ студентовъ, або студентокъ спомагающей фундаціи бл. п. д-ръ Симеона Сабовъ прелата-каноника конкурсъ оголошается.

Условія : 1) Претензію мають на стипендіи въ первомъ ряду сродники по плоти упокоившогося, гр.-каѳ. вѣры и сознательны русскіе, т. е. которы умѣють и чувствуютъ по русски. Если такихъ и иныхъ не сродниковъ нѣтъ, стипендіи дароватися можугъ и чужимъ, но всегда только русскимъ, набожентва греко-каѳолического.

2) Изъ конкурентовъ на своемъ конкурсуальномъ засѣданію польное право маеть выбирати Епископска Конзисторія, котора дефинитивное рѣшеніе принестъ въ справѣ выдѣленія этихъ стипендій.

3) Отсотки фундаціи въ 3 однакихъ ратахъ выплатить епарх. фонд. Касса степендистамъ, а именно: $\frac{1}{3}$ частку 1. октября, $\frac{1}{3}$ ч. 1. февраля и $\frac{1}{3}$ ч. 1. мая учебного года.

4) Стипендисты концемъ каждого семестра повинны доказати Епископской Конзисторіи, что свои студіи порядочно абсолвуютъ, ибо въ противномъ случаѣ сейчасъ потеряють свое право на стипендію.

5) Срокъ поданія до Епископской Конзисторіи адресуемого и Еписк. Ординаріату предлагаемого прошенія: 20. юнія, с. г.

Конкурсъ.

Ч. : 3355—62. На законно упраздненны приходы: 1. Пловковъ, 2. Выш. Вызница, 3. Стройна, 4. Кушница, 5. Мала Тополя, 6. Шербовци, 7. Жуково и 8. Иски до 1-го юлія т. г. конкурсъ оголошается. Всѣ эти приходы, кремъ Малой Тополь, суть свободнаго дарованія. Относительно же Малой Тополь до еписк. Ординаріата засылаемую просьбу адресовати треба Его Эксел. гр. Гейзѣ Андрашію, яко патрону, бывающему въ селѣ Парно на Словенску.

Св. рукоположеніе въ Епархіи Мукачевской.

Ч. : 3370/31. Въ смыслѣ канона 958. Церк. Кодекса въ время

saedis vacantiae викарій капитуларный только тогда может дати *litteras dimissorias* Епископу другой Епархіи для св. рукоположенія абсолвованыхъ и на то достойныхъ богослововъ, если велика потреба въ священникахъ и интересъ Епархіи требуютъ то. Предложилъ я обстоятельство нашей осиротѣлой богоспасаемой Епархіи Мукачевской св. Римскому Престолу. Св. Римскій Престоль призналъ потребу св. рукоположенія и найвысшимъ рескриптомъ Св. Конгрегаціи Восточной Церкви съ дня 27. V. г. 1931. подъ ч. 371/31. получилъ я найласкавѣйшее дозволеніе попросити одного изъ нашего св. обряда Епискока рукополагати абсолв. богослововъ Епархіи нашей. — Властію мнѣ выше данною попросилъ я Его Ексцелленцію Павла Гойдича ЧСВВ. Епископа, Апостольского Администратора братской богоспасаемой Епархіи прашевской, чтобы былъ ласкавый для нашей Епархіи священниковъ рукополагати. Его Преосвященство смиренному прошенію моему благосклонно удовлетворити благоволилъ, вслѣдствіемъ чего отъ 19-го юлія, г. т. до 26. юлія г. т. совершатися будетъ св. рукоположеніе въ резиденціальномъ городѣ братской прашевской Епархіи.

Съ любовію прошу впреп. духовенство Епархіи нашей, тчобы 19. и 26. VII. г. т. по амвонной молитвѣ колѣноприклонше просили и молили Пастыреначальника Христа, чтобы новопосвящаемы священники сталися священниками по Сердцу Христа Спасителя и чтобы далъ Сладчайшій Спаситель Церкви своей святой много достойныхъ священниковъ, ибо „жатва велика, но дѣлателей мало“!

Комп. впреп. оо. приходники о рукоположеніи окремишно будутъ соотвѣтно увѣдомленны въ смыслѣ дотычныхъ св. канонівъ.

Одновременно же ниже сообщаю найновѣйшее и найласкавѣйшее распоряженіе Св. Римского Престола о св. Рукоположеніи для принятія къ свидѣнію и для соотвѣтного поступованія.

Acta Apostolicae Sedis изъ дня 1-го априля т. г. сообщаетъ новое распоряженіе св. Апостольского Престола относительно важности обсужденія способности и достоинства на священнической станъ тѣхъ, которы святое рукоположеніе ожидаютъ, „ne tanti ministerii aditus illis pateat, quibus ob defectum sacerdotalis vocationis, aptandum est illud Christi Domini:

Amen, amen dico vobis, qui non intrat per ostium in ovile ovium, sed ascendit aliunde, ille fur est et latro." (Іоаннѣ. X. 1).

Явное дѣло таже, что изъ симъ не лишъ рукополагаючому епископу опредѣляется велика поважность по словамъ св. Апостола Павла: „Manus cito nemini imposueris, neque communicaveris peccatis alienis“ (Ad Tim. V, 22.) — но потребується совѣстна осторожность и изъ части Впр. Духовенства, особенно же душпастырей, на территоріи которыхъ находятся причетники богословски.

Кандидаты св. рукоположенія поддаются испытанію (*scrutinium*). Первое *scrutinium* нуждается уже передъ принятіемъ чина четца. Епископъ съ помощію компететного пароха и настоятеля духовной семинаріи долженъ убѣдиться о побудительныхъ причинахъ, изза которыхъ нѣкоторый юноша къ священническому чину голосится. *Rationes intimaе seu intrinsecae* (внутренны причины) могутъ быти, что ктонибудь въ священнической жизни только легкой способъ жизни ожидаетъ (*cupiditas commodiori clericali vitae, uti vulgaris opinio est*) или богатство или убѣгати воинску службу, земледѣліе, тяжку роботу своихъ родичей, или только убожествомъ препятствованъ другій санъ себѣ избрати и под. *Extrinseca ratio* (внѣшная причина) же есть великий страхъ, присилованіе къ рукоположенію. (*Ratio veluti classica*).

Кандидатъ долженъ къ принятію чина четца съ властно-ручно написаною просьбою обратитися до компетентного настоятеля Дух. Семинаріи двома мѣсяцами передъ рукоположеніемъ. Долженъ приключити крестный листъ и информацію настоятеля. Передъ самымъ рукоположеніемъ низложитъ присягу, что не есть присилованъ и чувствуетъ себе отъ Бога званнымъ (*cum experiam ac sentiam a Deo me esse revera vocatum*).

Другое *scrutinium* отбывается передъ принятіемъ каждого высшаго чина (діаконать, пресвѣтсратъ). И то такимъ образомъ, что кандидата поведеніе треба обсервовати въ феріяхъ (вакаціяхъ) касательно священническаго званія, добродѣтелей, якъ часто приступаетъ къ св. Тайнѣ покаянія и СС. Евхаристіи, какое у него послушенство, умѣренность, скромность, въ чемъ ревнуеть и пр. Но не лишъ отъ когда богословомъ, даже и до тыхъ поръ „*etiam de antea acta ipsorum vitae ratione et de praesenti*“ приобрѣтается информація, „*ac*

maxime percontrahitur quomodo se gesserint feriarum tempore . . . и яку повѣсть имѣють „et quaenam sit publica ipsorum fama“. Инструкція взглядомъ есть и на родичей кандидата, такъ напр. на ихъ добру повѣсть: „num candidatorum parentes bona gaudeant existimatione,“ не суть-ли духовно болнѣ, не находится ли у нихъ склонность къ пїянству или тѣлесныхъ пристрастей, что яко наслѣдство прейшло и на кандидата (atavismus) и прочто совѣтують или присилуютъ сына своего на рукоположеніе? Въ тяжшихъ случаяхъ Ординарій долженъ къ Св. Апост. Престолу обратиться. Имѣеть право въ мѣрѣ потребности и други лица „sive ecclesiasticae sive saeculares probitate insignes, quae peculiare notitias de promovendis praebere possint“ позвѣдовати, особенно въ сомнѣву о нравственныхъ или каноничныхъ справахъ. Передъ самымъ принятіемъ чина поддїяконства опять долженъ прошеніе подати въ котромъ властноручно утверждаетъ, что изъ неприсилованою волею хочеть быти рукоположенъ, низложитъ присягу передъ Ординаріомъ, что познаеть и принимаетъ всѣ тяжести и повинности происходящи изъ принимаемого чина, присягается, что въ смыслѣ св. Каноновъ будетъ послушнымъ своимъ церк. настоятелямъ словомъ и дѣломъ будетъ примѣромъ служити, „adeo ut de tanti officii susceptione remunerari a Deo merear.“ Присягу и писемно предложитъ, датировану и властноручно подпisanу.

Въ виду того воззывается вниманіе Впр. Духовенства, чтобы о богословскихъ воспитанникахъ Епархіи нашей въ феріяхъ совѣстны, обширны и точны свидѣтельства подали настоятельству Дух. Семинаріи.

Св. Римскій Престоль о избраніи Викарія Капитуларного.

Ч: 3214/31. По цер. предписамъ заявивше Св. Римскому Престолу свое избраніе въ капитуларного викарія, Св. Римскій Престоль найласкавѣйшимъ рескриптомъ Св. Конгрегаціи для Восточной Церкви съ дня 13. У. г. т. за ч. 1854/28/931. заявленіе благосклонно приняти благоволилъ къ свидѣнію, напоминая одновременно мое недостойнство сими отцевскими словами: „In ita dioecesis gubernatione, solemne sit Tibi curare ne quid detrimentum Fidei puritas et canonica disciplina patiatur et ut quae Ecclesial leges praescribunt rite ab omnibus servantur“.

Но понеже я съ Апостоломъ „похваляюся о немощехъ

моихъ“, (2 Кор. 12. 9.,) любезно прошу Васъ Дорогіи Братья въ Христѣ, чтобысьте были мнѣ на помощь въ управленіи Епархіею до того времени, пока Духъ Святый поставитъ намъ нового Отца — Епископа пасти стадо Христово. Впреподобное духовенство богоспасаемой Епархіи нашей Мукачевской переживаетъ отъ г. 1914. исторически часы, сіе духовенство подъ часомъ борьбы для защиты св. вѣры удостоилоя на найвысшее признаніе и похвалу самого сеземнаго Намѣстника Христа и такъ я имѣю право словами Апостола народовъ любезно просити сіе наше впреп. Духовенство „достойно ходити — особенно въ сихъ дняхъ общаго сиротства нашего-званія, въ неже звани бысте“ (Еф. 4, 1.), ибо „дни лукавіи суть“. Будьме якъ сироты „acies bene ordinata!“ „Богъ же всякія благодати, призвавый васъ въ вѣчную Свою славу въ Христѣ Іисусѣ, той да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуеть. Тому слава и держава въ вѣки вѣковъ!“ — I. Петръ. 5, 10-II.

Тымъ Соборамъ и одинокимъ впреп. отцамъ, которы были ласкавы по поводу избранія моего въ викарія капитуларного, и письменно привѣтсвовати мое недостоинство, — симъ путемъ выражаю искренное мое благодареніе.

Ужгородъ, 5-го юнія 1931.

Братъ Вашъ въ Христѣ :
о. Александръ Стойка,
викарій капитуларный.

Отъ Епископа Пряшевского.

Конкурсъ для принятія въ богословы.

Ч.: 1962/31. Для принятія до Пряшевской богословской Семинаріи на день 30. іюня 1931. конкурсъ оголошается.

Кандидаты должны лично появиться и со собою принести: 1. Крестный листъ, 2. документы горожанства, 3. дипломъ матуры, 4. свидѣтельство моральности отъ дотычнаго профессора религіи.

Кандидаты 30. іюня 1931. рано о осьмой годинѣ повинны у Впр. о. Секретаря епископскаго голоситися, выше означены документы ему передати и лѣкарской визитѣ подвергнутися

Всѣмъ Впр. ОО. Консисто­ріальнымъ Совѣтникамъ!

Оголошается, что дня 30. іюня 1931. въ 10. часовъ конкурсуальное кон­систо­ріальное засѣданіе подержится, на кото­рое всѣ Впр. ГГ. ОО. Ассессоры и совѣтники симъ путемъ приглашаются.

Конкурсъ.

Ч.: 1961/31. На приходъ О стурна до 30. іяня 1931. конкурсъ выголошуется.

Въ Пряшевѣ, дня 4. іюня 1931.

† **Павель.**

епископъ ап. адсторъ.

Наши вѣсти.

Лекція въ Римѣ о новой Турціи миссіонера о. Salaville.

О. Sev. Salaville состоявшій почти 30 лѣтъ миссіонеромъ въ Турціи прочиталъ очень интересную лекцію о новой Турціи, въ которой въ связи съ осуществленными реформами правительства Кемалія паши, наложилъ виды католичества въ Турціи.

Новый сводъ гражданскихъ законовъ — между прочими — запретилъ многоженство и разрѣшилъ бракъ между турками и христіанами. Вслѣдствіе этого интересныя явленія замѣчаются въ Царьградѣ. А именно, чего до сихъ поръ — не бывало, въ большіе праздники, турки обоихъ половъ въ большомъ количествѣ посѣщаютъ католическія церкви. Правда это болѣе по любопытству, но на всякій случай по симпатіи и знавъ прежнюю замкнутость турокъ, это уже прогрессъ.

Лекторъ подчеркнулъ, фактъ что все что имѣется хорошаго въ реформахъ, это благодаря католическимъ учрежденіямъ.

Въ дальнѣйшемъ онъ обратилъ вниманіе историковъ на забытую сторону исторіи Турціи вслѣдствіе чего музульманство отождествлялось съ турецкой народностью. А между тѣмъ является историческимъ фактомъ, что большое число турокъ были христіанами еще до рожденія Могамеда. Благодаря новымъ изслѣдованіямъ установлено, что христіанство въ 4-омъ и 5-омъ вѣкахъ проникло въ Турцію черезъ Короссанію и Траноксанію.

Въ 334-омъ году упоминается епископъ именемъ Barsoba въ Merv-ѣ. Въ 420-омъ году Merv былъ возвышенъ на степень митрополіи. Около 503 епископаты были учреждены въ Herat-ѣ и въ Samarkond-ѣ. Въ 9-омъ вѣкѣ епископъ Тимоѳей послалъ

миссіонеро́въ до Каракогум-а и около 1000 кераитскіе турки вплоть до глубины пустыни Gobi получили по сотнямъ крещеніе. Объ этомъ извѣщаетъ насъ сирійскій писатель: Bar Hebraeus. Мы можемъ прослѣдить христіанство у турокъ до 13-го вѣка.

Все это забыто и обязанность христіанской науки имъ заниматься, что соотвѣтствуетъ и интенціямъ Римскаго Престола, который въ лицѣ Св. Отца Пія XI устроилъ институтъ — какъ извѣстно — для изученія излама и руководство имъ повѣрилъ католическому священнику турецкаго происхожденія, ивеномъ Mulla. („Missionen der Augustiner“. No. Januar 1931).

Вспоминальна св. Литургія за Епископа Петра.

По обрядовому предпису восточной кае. Церкви четыридесятого дня послѣ смерти, 5-го юнія т. г. отбылася звычайна вспоминальна св. Литургія за упокой блаженной памяти Епископа Петра въ кафедральномъ храмѣ Ужгородскомъ. Службу Божу кончилъ съ смуточною ассистенціею и при искусственномъ спѣвѣ хора кафедр. храма, въ присутствіи членовъ Капитулы и многочисленныхъ вѣрниковъ Мсгре о. Викторъ Шельковъ каноникъ. Паннахида совершилася съ участіемъ всѣхъ членовъ Капитулы при понтификаціи Мсгре о. Дръ Василія Гаджеги протоіерея.

Изъ жизни о-ва „Дѣла Ширенія Вѣры“.

а) До Общества Дѣла Ширенія Вѣры новыми членами голосилися:

Изъ Мукачевской Епархіи:

1) Дръ Лудвикъ Мяня, секретарь, 2) о. Теодоръ Когутичъ, окр. намѣст. и парохъ изъ Доманинецъ, 3) о. Михайль Злоцкій т. намѣст. и парохъ изъ Дубравки, п. Будковце, окр. Михальовце, 4) изъ округа Середнянского: о. Георгій Лещининъ, сов. Конзист., намѣст. парохъ изъ Середнього, 5) о. Юлій Янковичъ, п. намѣст. и парохъ изъ Худльова, 6) о. Іоаннъ Изидоръ Мустяновичъ, заслуж. намѣст. и парохъ изъ Анталовець, 7) о. Михайль Мейгешъ, парохъ изъ Кибляри, 8) о. Даніиль Бачинскій, поч. намѣст. и парохъ изъ Дубровки, 9) о. Юлій Микуланинецъ, приходникъ изъ Лѣнецъ. Ассессоръ-намѣстникъ о. Лещининъ и здѣсь помянуты Отцы округа его заплатили и

членское на рокъ 1931. по кч. 240, за что на семь мѣстѣ благодарить ихъ управленіе.

Изъ Пряшевской Епархіи:

1) Дръ Юліанъ Грицищакъ приходникъ изъ Чертежного, 2) о. Михайль Кнапъ, парохъ изъ Машковецъ, п. Удавске, окр. Гуменне, 3) Алексѣй Келлій, парохъ изъ Выш. Свидника, 4) о. Андрей Годермарскій, приходникъ изъ Сорочина.

б) Повторительно припоминаеме Впр. Духовенству, что въ члены О-ва Дѣла Ширенія Вѣры голоситися можно продолжительно посредствомъ простой 50 галлеровой почтовой карточки на адресѣ о. Александра Илницкого, каноника, русского національного управителя Дѣла въ Ужгородѣ.

в) о. Николай Барна приходникъ изъ Вел. Лучокъ съ заявленіемъ вступленія своего и своихъ вѣрниковъ въ члены Дѣла, заслалъ подъ именемъ членскихъ полатковъ на адресъ управительства кч. 40, чего здѣсь квитируеме и за красивый примѣръ о. Приходника щиро благодариме.

г) Юлій Сопко немощный изъ больницы Ужгородской посредствомъ о. Спиритуала Мсгре Хиры кч. 20 заслалъ на добро Дѣла, за что на семь мѣстѣ складаеме ему подяку.

д) о. Стефанъ Легеза, парохъ изъ Выш. Быстрой кч. 20 подароваль на миссію о. Діодора Колпинского въ Харбинѣ. Отъ имееи о. Миссіонера благодариме и удивляемеса разомъ надъ томъ, что изъ обоихъ епархій только о. Легеза взялъ на сердце прошеніе о. Колпинского, кремъ тыхъ Ужгородскихъ оо. Греміалистовъ, щиры дарунки которыхъ квитировали мы въ апрѣльовѣмъ числѣ Душпастыря. Латиняки не такъ подпорують своихъ миссіонеровъ, якъ то мы робиме..., а прото мають и лучшихъ выслѣдковъ на миссійномъ полю, якъ мы. Душпастырь сдѣлалъ свою повинность, розослалъ шеки для щедротливыхъ дарунковъ и не на насъ проминулъ лучшій результатъ собиранія. Се мусиме констатовати и для себе и для о. миссіонера Колпиского, съ тымъ, что дарунки принимали бы мы продолжительно, если находилися бы щедротливы души...

е) Отець приходникъ изъ Зубны, ему на указку засланное число Вѣстника Дѣла Ширенія Вѣры завернулъ намъ такъ, что изъ заглавія новиночки вычеркнулъ черниломъ слово „вѣры“ и написалъ вмѣсто того слово „українизма“. Съ той хитрой розумовой гимнастики Превелебного Господина вышель таже такій результатъ: „Вѣстникъ Дѣла Ширенія Українизма“.

Намъ есть то совсѣмъ индифферентно, съ якихъ йоровыхъ кутиковъ дивится Превелебный Господинъ Зубнянскій на свѣтъ и на добры начинанія, бо его особа въ таборѣ нашихъ членовъ ани не множить, ани не дѣлать. Однакожь, на его невкусное и элементарной вѣжливости противлящееся поступованіе, при-мѣчаеме и констатируеме слѣдующія:

1. Зубнянского Господина Превелебного не можеме уважати за авторитетный языковый форумъ уже и про сей невкусный поступокъ. Между интеллигентными особами сей способъ взаимного отношенія неизвѣстный и неприпущенный.

2. Вѣстникъ пишется для народа и его языкъ есть такимъ, якій пожадали отъ редактора сами Архіереи: бл. п. Петръ мукачевскій и Павелъ пряшевскій, которыхъ Господинъ Превелебный ачей не будетъ українизаторами „декларовати“.

3. Правѣ полуофициальная газета Пряшевского Ординарія, Русское Слово пишетъ о Вѣстнику въ своемъ ч. 14. съ 24. апр. т. р., стр. 5. такъ: „...Сія нова часопись означаетъ новое обогащеніе нашей душевно-аскетичной литературы и познакомляетъ насъ съ католическимъ миссійнымъ движеніемъ. По содержаніи I. число Вѣстника можъ уважати за цѣнное, что лишь увеличиваетъ иллюстрированіе часописи. Языкъ добрый, легонькій; правопись практична... „Вѣстникъ Дѣла Ширенія Вѣры“ нашимъ священникамъ, интеллигенціи и простому народу щиро отпоручаеме“.

Если таже Господинъ Превелебный изъ Зубны консеквентнымъ хочеть быти, мусълъ бы завернути редакціи и „Русское Слово“, яко органъ „ширенія українизма“. Но кто не имѣеть вкусу, отъ того ани консеквентности такой не пожадаеме.

з) Слѣдующее двойное число Вѣстника (мартъ-юній) позадь технически тяжести появится только концемъ юнія, а потомъ газеточка появлятися будетъ уже по двомъ мѣсяцамъ порядно. Часть текста будетъ печатана латиникою, чтобы газетка свои цѣли и на Словенску обсягнула. До редакціи взятый для составленія частки съ латиникою печатаемой деканъ-парохъ о. Миронъ Петрашовичъ изъ Пряшева, яко редакторъ Пряшевскій.

Уважайме :

Священники, которы носять на своемъ сердцу интересы своего духовного стада, повинны заорганизовати по своимъ приходамъ—

„Общество Дѣла Ширенія Вѣры“

— чтобы такъ они сами, якъ и всѣ ихъ вѣрники участвовали въ тыхъ драгоцѣнныхъ привилеяхъ и душевныхъ выгодахъ, которыхъ помянутое общество своимъ членамъ — при минимальности повинностей — выдѣлюеть.

Вписуймесь таже съ вѣрниками вьедно до сего общества и розширюйме всюды единственну нашу образкову миссійну и апологетичну новинку:

„Вѣстникъ Дѣла Ширенія Вѣры“

для парализаціи того душегубительного wpłyва, якого ширить между нашимъ вѣрующимъ народомъ непріятельска печать!

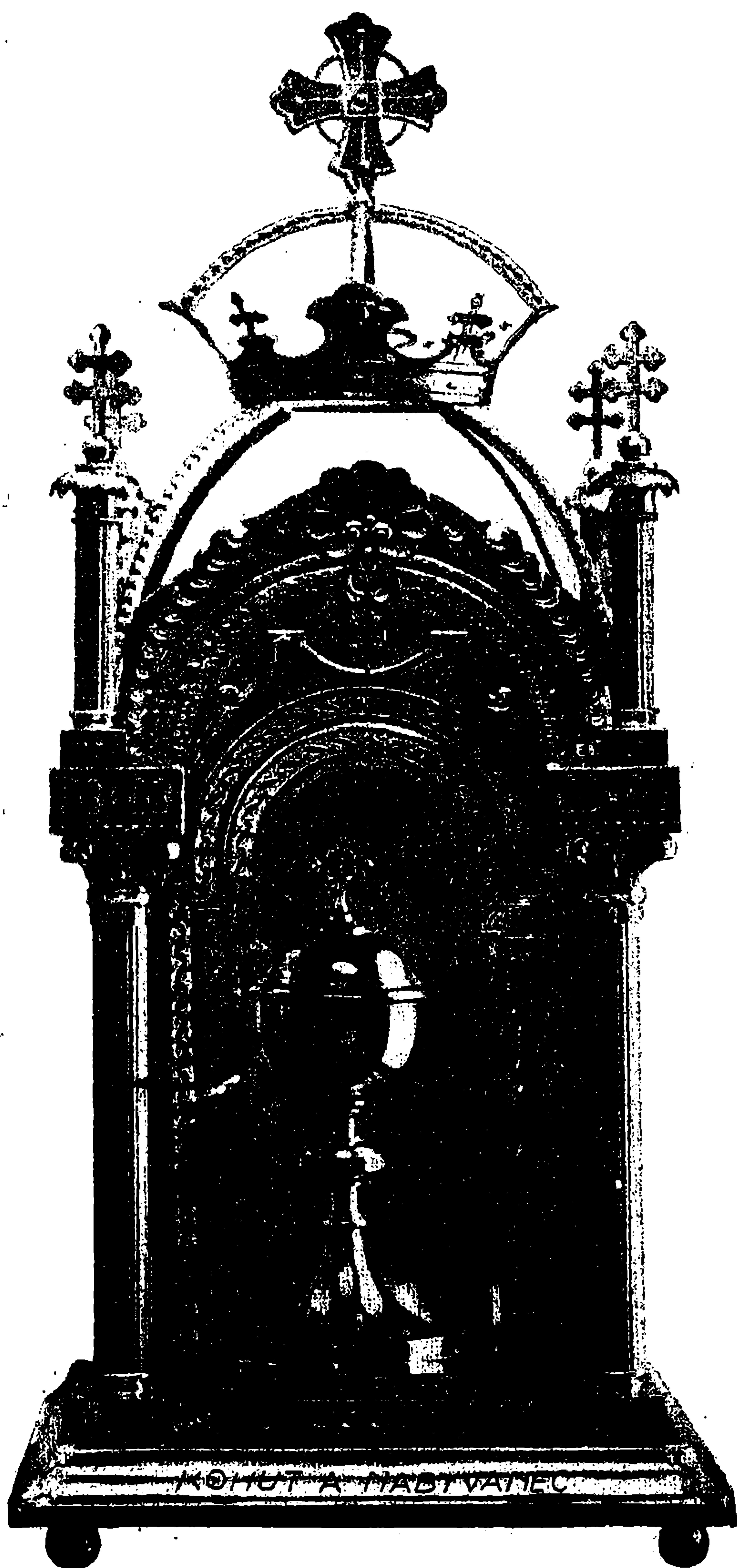
Дальши інформаціи дають:

о. Александеръ Илницкій, каноникъ — и Мсгре Іосифъ Дюлай професоръ.

Ужгородъ — Пряшевъ.

КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ

Магазинъ и výroба церковныхъ вещей
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24



КИВОТЪ

изъ бронза,
золоченый,
въ размѣри
87 X 37 см.,
въ художествен-
номъ доконченію
двѣ бочніи
и передная стѣна
выложеніи шлѣ-
фованымъ скломъ
або всѣ чотыри
стѣны
изъ скломъ
выложеніи.

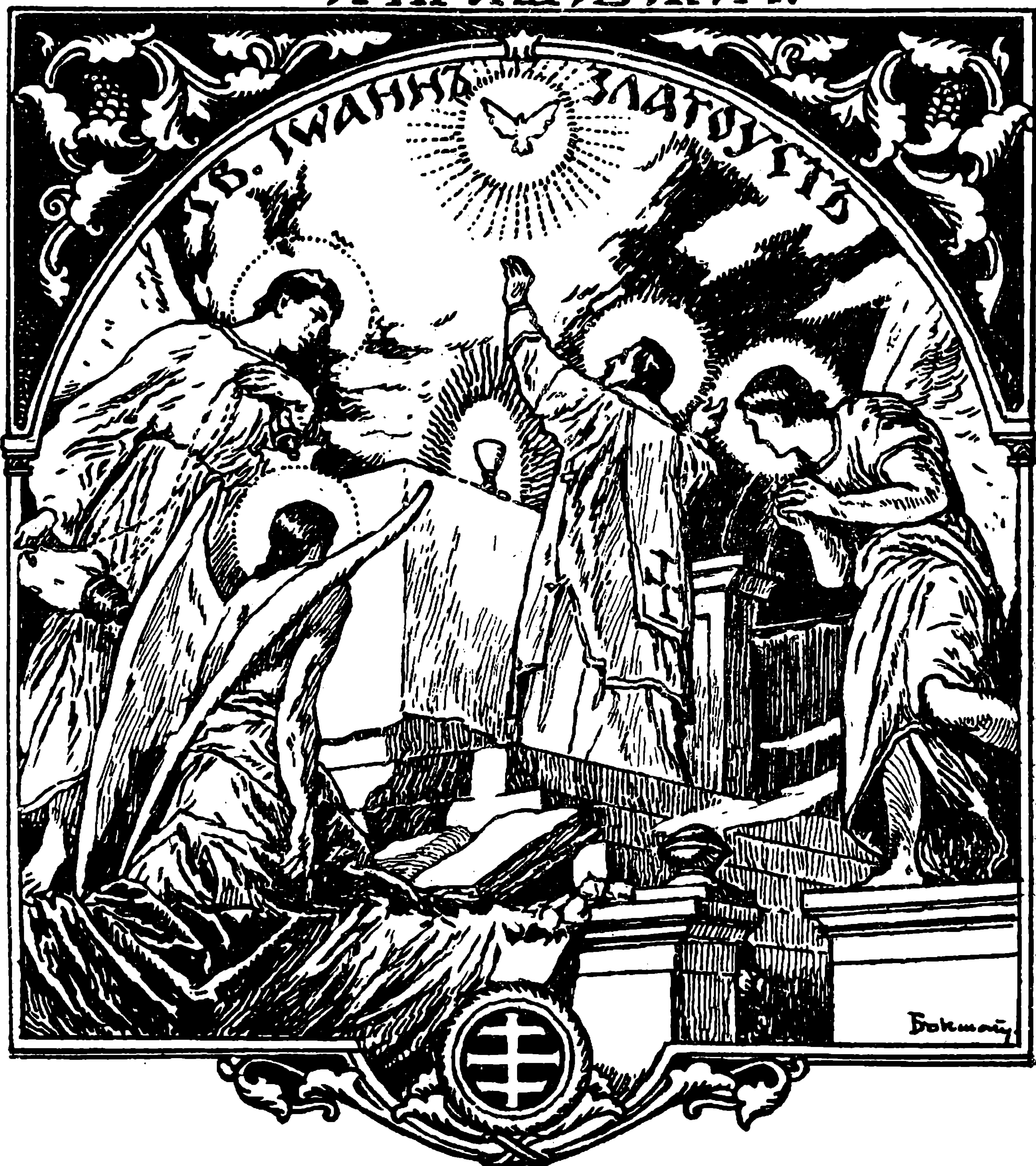


Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО: 8—9. АВГУСТЪ — СЕПТ. РОЧНИКЪ VIII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Вѣра и народность	188—191
Якъ розвилася Маріянска Конгр. въ Михальовцахъ? . . .	192—195
„Апостолать недужныхъ“	195—198
Выпис из протокола ярного собранія духовников Воловецко- го округа	198—199
Новы купельны дома священнической кассы хворыхъ	200—201
Отъ Ординаріята Мукачевского и Пряшевского	201—204
Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской	204—207
Искренное слово къ Впр. Духовенству въ дѣль снова изда- ваемыхъ „Проповѣдей“	208—211
Отъ Епископа Пряшевского	211—216
Къ выборамъ	216—219
Наши вѣсти	219—228
Литература	228—230

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ

ДО ВНИМАНІЯ!

Закауйте дотеперѣшны 1928. 1929. и 1930. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовности маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика выслувуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующого!

Всѣ три рочники содержатъ въ себѣ на 934 сторонахъ 142 недѣльныхъ и 82 праздничныхъ проповѣдей, 3 вел. постныхъ катехитичныхъ цикловъ, а нѣсколько приложитостныхъ рѣчей.

Цѣна трехъ рочниковъ дома Кч. 101 безъ почтового, до Америки же 4 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адресѣ редактора Душпастыря.

ЧИСЛО: 8-9. 1931. Августъ — Септ. РОЧНИКЪ VIII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и администрація: Ужгородъ Епархіальна Касса.

Отвѣтательный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы Мукачевской.

Передплата . на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

о. В. Гопко :

Вѣра и народность.

Два понятія, которы принадлежать, можь сказати, къ природѣ челоуѣка, вѣроисповѣданіе и народность. Давна правда, что душа челоуѣческа изъ природы есть христіянскою, а что каждый челоуѣкъ принадлежитъ къ дакоторой народности, то такожь природнос. Противъ тыхъ двоухъ святыхъ чувствъ провадится борьба. Противъ религіи безвѣрствіе, индиферентизмъ, а противъ народности интернаціонализмъ. Интересантное явленіе, и то найчастійше встрѣчается, что интернаціоналистъ есть одновременно и невѣрующій, и на оборотъ такожде: невѣрующій есть интернаціоналистомъ, или ултранаціоналистомъ. Уже и то есть доказательствомъ того, что найприроднійшее дѣло быти религійнымъ а такожде націоналистомъ.

И религія и народность маеть свою цѣну. Здоровый челоуѣкъ не смѣеть забыти на тоты цѣны, а подля цѣнности судити и одно и другое. Если бы то люде задержали, то о много лучше стояли бы мы на Подкарпатской Руси. Тутъ ставаются велики ошибки, а тоты ошибки никогда небудуть въ пользу общественности.

Якъ стоиме мы съ тыми понятіями? Передъ нѣсколькo роками на такъ низкой степени были многи люде, что тоты два дѣла, религію а народность во обще помѣшали, за одно держали. Вопросилса челоуѣкъ: „якой ты народности?“, то отвѣтилъ, что греко-католикъ; какой ты вѣры, то отвѣтилъ, что

руснакъ, или русской вѣры. Или въ найчастѣйшихъ случаяхъ и на вѣру и на народность отвѣтилъ, что „руснакъ“. Тутъ въ Празѣ сталося, что путешествующіе въ Америку на вопросы, какой рѣры и народности суть, такъ помѣшались, что не знали наконецъ чимъ они дѣйстно суть. Оденъ посему просилъ отъ мене, чтобы я ему потолковалъ, бо онъ уже майже дому хотѣлъ писати, чтобы метрику, или что подобное заслали ему. Правда, то былъ простой человекъ, но не было то лучше ани у интеллигентовъ. Думаеме лишъ на малярски часы, сколько люде думали на насъ, что мы греки, по гречески говориме, а нашъ вѣрникъ снова на словаковъ говорилъ, что они по „католицки гуторя“. Таки часы были. Тогда то може ани не вредило, бо одна вѣра а одна народность была. Люде не были роздвоены во вѣрѣ и въ народности. Въ нашихъ часахъ але злый духъ розсіалъ клятву раздора, мусиме воспитовати прото и народъ сознательно. Суть, на жаль, еще и днесъ люде, которы незнають чимъ дѣйстно суть, а то стыдъ передъ чужинцами, але и передъ нами. Словомъ и днесъ еще многи помѣшаютъ вѣру съ народностію. При томъ маю скромны мнѣнія. А то научати людей на понятія. Что то вѣра, обрядъ; сколько обрядовъ есть; что головнѣйшее, вѣра, или обрядъ? Натурально, что вѣра, бо вѣру Іисусъ лишилъ намъ, а обрядъ можъ сказати, что лишилъ на волю Церкви, чтобы Церковь подля потребности духа, часу, дозволяла и употребляла способъ Богослуженія. И такъ головно два классы обрядовъ выросли, а то восточны и западны. Восточны подходящи духу восточнаго человека, символичны, мистичны, торжественны. Западны подходящи духу западному, практичны прото и коротшы, простѣйши. Церковь дозволяетъ традиціею посвященны обряды уживати и на дале. И такъ во вселенской Церкви есть больше обрядовъ. (Можъ нѣсколько исчислити: греческій, который св. Кирилль и Методій розширяли а изъ части переложили на старославянскій, или церковнославянскій языкъ. Тотъ уживаме и мы. Головно подчеркивати, что то не русскій языкъ, бо се ошибка; прочто именують вѣру нашу русскою, когда въ нашемъ обрядѣ русского ничего не есть? Посему латинскій, арменскій, коптскій, и т. д.) Потолковати, прочто именуемеса греко-католиками? Слово католикъ есть наше; отъ того таже не вольно боятися, вѣдь денно воспоминаеме, во Вѣрую: „соборную Церковь“, по гречески, „католическую“.

Когда то объяснилисьме, можь сровнати нашу вѣру съ „православною“. Обрядъ одинъ, но то не головно, бо вѣра не одна. Теперь можь случай припомнути. Нѣтъ нашей церкви, а я въ чужинѣ, куда пойду? Всегда лишь до католической, хоть якого обряда. Что не розумѣю обрядъ, то не шкодитъ. Господь Богъ видитъ мою добру волю и то доста!

Когда мы объяснили вопросъ про вѣру, можь припомнути, что то „Унія“? То не вѣра, а историчный фактъ, когда наши праотцы вернулись назадъ до той вѣры, гдѣ ихъ предки жили, до вѣры св. Кирилла и Методія, Св. Василия Вел., Іоанна Златоустаго, и. т. д. И съ тымъ сейчасъ даеме имъ и аргументъ противъ расколнической аргументаціи, что: „уніатска вѣра“ нова.

Если вѣру упознали, посему легко имъ объяснить, что по-неже вы але маете и туземны родины, связи народны, прото вы кромѣ вѣры маете еще одно святое чувство, а то народность. Вы говорите тымъ, а тымъ языкомъ, то значить, что вы той народности. То есть найнизша степень классовъ неученыхъ.

Дальша класса есть така, котора національность за мало держить, при томъ они хотять быти религійными. Припомну, что я встрѣчался съ такими, але тыхъ мало есть. Натурально, что то не здоровое явленіе. Вѣдь, и самъ Іисусъ любилъ свою народность, повинности къ народности кончилъ, свой родъ любилъ и. т. д. Между тыми наибольше такихъ, которы были въ чужой народности воспитаны, то неполюбили, свое ненаучилися. Такихъ але думаю все. меньше будетъ.

Дальша класса але тымъ опаснѣйша, класса реакційна. Якъ то розумѣти? Розумѣю такъ, что передъ тымъ, въ режимѣ неславянскомъ, въ народности слабы были многи. Когда пакъ славянство получило свободу, настала реакція, и теперь крайны націоналисты. Народность прежде всего! То есть ихъ лозунгъ. Быти на передъ русскимъ, или украинцемъ, а такъ греко-католикомъ. То есть велика ошибка. То шкодливый лозунгъ такъ про душу, якъ про общественный животъ!

Розберимъ то на коротко. Прежде всего нужно мати чистый образъ, что есть вѣра, а что народность? Яку цѣну маеть одно, яку другое? Вѣра, то добродѣтель, безъ которой не есть вѣчнаго блаженства. Принадлежати къ истинной Церкви, то желаніе Спасителя. Кто познаеть тоту Церковь а изъ ней выступить, или до ней не вступить, тотъ по наукѣ Іисуса спа-

сенный не можетъ быти. Значить, вѣра относится на вѣчный животъ. Цѣну прото таку маеть, яку маеть вѣчный животъ.

Что есть народность? Родитися отъ матери, котора изъ русскаго племени, отецъ такожде изъ русскаго племени и по русски говорятъ. Научился и я по русски говорити, тотъ языкъ люблю, вѣдь съ материнскимъ молокомъ ссаль его. Натурально, что и тыхъ друхихъ, которы такъ говорятъ, якъ я, люблю. Все возможное сдѣлаю, чтобы тому народу по моимъ силамъ помогъ. Если нужно хороню его. Але, жаль, что по всему мусить человекъ умерти. Что теперь? Придетъ вѣчный животъ. Якій? Якій себѣ заслужилъ: блаженство, или кара. Съ чимъ заслужилъ? Русскостию? Украинствомъ? Мадьярствомъ? Если ты повинности къ народу кончилъ, то неотмѣнно заслугу маешь, добрѣ ты то сдѣлалъ. Но, если лишь то есь дѣлалъ, то мало на вѣчный животъ. Исусъ Христосъ не къ понятію народности присовокупилъ обѣцаніе царства небеснаго, але къ вѣрѣ, та добрымъ учинкамъ изъ вѣры просходящимъ. Яку цѣну маеть народность? На землѣ перворядну, на вѣчность неутрально... Конклузія: Кто здорово розмышляетъ, тотъ дѣла судить на основѣ ихъ абсолютной цѣны. Все въ сровнанію къ вѣчности. Шкодить то народности? На оборотъ, пользуетъ. Кто не любитъ вѣчное отечество, тотъ не можетъ здорово любити ни дочасное отечество. То дѣйствительна правда.

Вѣрующій человекъ все передъ очами держитъ свое спасеніе, прото такъ жіеть, чтобы то спасеніе достигъ. Прото есть честный, моральный, милосердный, къ ближнему любезный, характерный. А прошуся, если въ одномъ штатѣ каждый такій будетъ, не будетъ-ли счастливый тотъ штатъ? А наоборотъ „крикунъ“ — націоналистъ. Скажимъ, что дочасно дѣйстно любить свой народъ. Не будетъ то але постоянно. Если не придетъ ожиданый урядъ, платня и т. д., попуститъ изъ націонализма. Понеже у него вѣчный живогъ не важный, такъ, якъ и вѣра лишь второстепенна, прото и животъ его такій будетъ. Честнымъ быти? Такъ, чтобы на видъ такимъ указался, но головно, чтобы въ тюрьму не достался, бо тогда конецъ чести. При томъ можетъ хоть что дѣлати, онъ честный, лишь грѣхы най не выявляются. Мораль? Идеализмъ? Пока ему пользуетъ. Въ бѣдѣ? Крадежи, кламаня, самоубѣйство. Что съ такихъ націоналистовъ? А при томъ они билися въ груди, что они любятъ свой народъ, появились всегда на банкетахъ націо-

нальныхъ, може и бубень били при славностяхъ, але что съ того? То еще не все. Любити свой народъ то значить, любити не лишъ его гроши, але и его душу, сдѣлати его лучшимъ, а не до деморализаціи повести, работати серіозно надъ его культурою, его мораль хоронити. А то все можливо только при вѣрѣ.

Вотъ, кто религію держитъ по ея цѣнѣ, пользуется и себѣ и народу!

Можливо ли протѣ сравнивати вѣру и народность? Не возможно, и не есть практично. Религія надприродная добродѣтель, народность природное дѣло, такъ якъ есть то союзъ происхожденія изъ одной крови.

Намъ, священникамъ многоразъ до очей бросаютъ, что мы про народность мало дѣлаеме; что суть нзятія, нѣкоторые политикери, но вообще мало стараемеса по сторонѣ народности народа. Что къ тому? Я такому отвѣчаю такъ: Если я яко священникъ воспитую народъ, чтобы былъ морально сильный, честный; повинности свои кончилъ, то я больше сдѣлалъ, якъ вы, которы научили его скажимъ на народны пѣсни. Бо фундаментъ одного штата: чиста мораль. Правда, кто маеть часу читальни провадити, учити на народны представленія а т. д., добрѣ робить. Каждый не можетъ быти поликеромъ, даже не добрѣ было бы, и тоты нѣсколько колютъ очи. Что можеме однакъ всѣ дѣлати? При сознанію религійномъ научити народъ, чтобы былъ сознательнымъ русиномъ. Чтобы свой языкъ зналъ, за тотъ языкъ не стыдался, бо мы принадлежиме къ народу 150 милліоновому. Сами такожде будьме сознательны націоналисты.

Докончаю свою статью съ тымъ: Иисусъ Христосъ есть нашимъ примѣромъ. Если Его подражаеме, всегда по доброй пути ходиме. Вѣдь, Онъ есть путь, истинна и животъ.... Онъ то сказалъ: „Воздадите кесарева кесареви, и Божія Богови“ (Мат. 22, 21). Значить: народу, народности то, что принадлежитъ имъ, а Богу то, что принадлежитъ Ему. То, что въ тыхъ двохъ рядкахъ находится, то есть на коротко, о чемъ я писалъ. Подержимъ слова Иисуса, тогда будетъ покой, любовь къ ближнему, не будетъ шовинизма, не будетъ интернационализма, ультранационализма и пр., але будетъ здорова религія и здоровый национализмъ.

о. І. Федорковъ :

Якъ розвилася Маріянска Конгрегація въ Михальовцахъ ?

Уже давно минули тоты часы, когда стадо и пастырь спокойно могли содѣйствовать, ибо днесъ ходить діаволь — або въ формѣ схизматицкаго агитатора, або якъ таемникъ дакой безбожной партіи — и глядаеть, кого похлотити. А если очи наши добрѣ отвориме, мусиме видѣти, что особенно молодежь наша упадаеть, но суть и таки, которы уже оторвалися отъ стада Христовой Церкви.

Непріятели выставяють сѣти свои на каждую душу, ибо каждая есть однако цѣнна. Глупыми геслами отравують ихъ, и на только наговорятъ до челоуѣка, что станеться принайменьше студенымъ христіяниномъ и ворогомъ духовенства. А все то робить организація, гесла и способы агитаціи.

Зато для сохраненія вѣрниковъ маеме мы сьорганизовать молодежь нашу и собирати до религійныхъ сполковъ, гдѣ съ постоянною практикою все то, что научилися въ школѣ и церкви, станеться ихъ другою натурою, и тогды уже можуть пробовати всѣ агитаторы найти впливъ на нихъ, не удасться имъ, что больше, въ сполковомъ животѣ выученны, будутъ свѣтскими апостолами, передъ которыми отвираются всѣ куты живота, которыхъ душпастырь — хоть на сколько ревный — никогда не увидить, но добрый свѣтскій апостоль видить и можетъ все упорядковати.

Централа Маріянскихъ конгрегацій въ Ужгородѣ звѣдаеть мене про мотивы, студи, трудности, успѣхи и радости около конгрегаційного житія въ Михальовцахъ, чтобы я ради публичного добра въ „Душпастырь“ рефероваль.

Дуже радостно удовлетворю тому, и возьму ихъ по порядку.

1. М о т и в ы .

Въ опасности видѣль молодежь моего стада, ибо разбирали ю каждому извѣстны партіи и сполки, а найдутся тамъ и греко-католики. Та чому бы они были въ такомъ небезпеченствѣ ? Тому конецъ лишь индифферентизмъ и безвѣріе ! Зато сохранити треба молодежь съ христіянскимъ сполковымъ живо

томъ, и для того найуспѣшнѣйшимъ указалася Маріянска Конгрегація. То есть: поставити молодежь подъ оборону П. Д. Маріи и черезъ Ню достатися къ Сыну Божому. Якъ красно то звучить! Такое розмышленіе привело мене: заложити Маріянску Конгрегацію. Дѣтина есть радость родичей, а добра дѣтина есть закладъ будучности Церкви; наслѣдкомъ побожного сполкового воспитанія для родителей спокойно жиють съ дѣтьми своими, а Церковь опирается на твердый характеръ христіановъ.

Мотивъ таже: соединити и воспитати молодежь въ дусѣ побожномъ! „Actio catholica“.

2) Студіи.

Дуже мудро звѣдається отъ мене централа Маріянскихъ конгрегацій о студіяхъ. Ибо Маріянска Конгрегація намъ на Подкарпатахъ есть новостью, но иначе маеть красну и успѣшну минулость за собою. Найискреннѣйше отпорученна, похваленна и одобренна отъ римскихъ Отцевъ, а на розвиваніе красной ея цѣли далися до праць многи а многи изъ всѣхъ культурныхъ народовъ. Кто хочеть съ М. К. заниматься, маеть многи, особливо фаховы, книги читати, роздумовати, всѣ предписы предъ очами дежати, чтобы на примѣръ: духъ, порядокъ, внутренний и внѣшний животъ Конгрегаціи михальовской былъ такій, якій мають конгрегаціи въ Римѣ, Парижѣ и хотъ где на свѣтѣ. Разница есть лишь въ языкѣ, что съ взора духу конгрегаціи не важное. Не можъ таже заложити Конгрегацію по при вкусу дакотога презеса, а не отпоручаю никому не приготовленно зачати Конгрегацію, бо то розыйдется. „Кто хочеть учить, маеть быти обученный“.

Въ томъ маеть быти регула: Единство и снова лишь единство. Не медалія маеть быти знакомъ, что сесь сполокъ есть Маріянска Конгрегація, але еднота такъ въ внутренномъ, якъ въ внѣшномъ явленію!

3) Трудности.

Священникъ исполняючій свою важну душпастырську повинность, маеть доста работы, и зато нѣтъ тому смысла, чтобы въ Конгрегаціи лишь самъ презесь працювалъ. На оборотъ маеть быти. Презесь так маеть вести свою Конгрегацію, чтобы конгреганисты — которыхъ въ моей Конгрегаціи называю „содалъ“ — ами — працювали, а презесь контролюеть. Животъ есть въ той Конгрегаціи, гдѣ содалы суть преполнены працею; они трудятся, они стараются о томъ, чтобы программа засѣданій

была удовольствующа и разнородна. То разумно досягнути и все дириговати есть трудомъ презеса.

4) Успѣхъ .

Успѣхъ досягнути можно лишь въ той Конгрегаціи, гдѣ пануеть абсолютна послушность. То есть, что презесь жадаеть або розкажетъ, то каждый содалъ на всякій случай послушаеть и выполняетъ. Содалъ маеть своего презеса такъ поважовати, что не прійдеть ему ани на умъ противитися. Въ Конгрегаціи пануеть одинъ духъ, одно сердце.

5) Радость .

Часы теперѣшны дуже рѣдко даютъ радости, особливо же душпастырь ужіеть мало радостей. Добрѣ ведена Конгрегація принесеть радость, цѣннѣйшу отъ всей земной радости. Радость: а) Каждая суббота, коли содалы сходятся на „Параклисъ“, на спѣвъ, на розговоръ; б) Каждая друга недѣля, на рядовомъ засѣданію, коли разнородна программа на очередь; в) Особлива радость каждого мѣсяця, коли всѣ содалы торжественно приступаютъ къ св. Причащенію; г) А невысказема радость при славностномъ приниманію (заведенію). Вѣрники видячи новое движеніе религійного духа у насъ, одушевленно споминають явленіе сіе; никогда такое невидѣли. А наибольша радость тота братерска и сестринска любовь, котора пануеть между содалами. Такъ кажется, что любовь все переможетъ. Се твердженіе есть правдою, бо у насъ любовь господствуетъ къ Богу, и къ людямъ.

Первый славностный выступъ михальовской Конгрегаціи былъ 25. мая, 1931. въ Мукачевѣ; тамъ указали мои содалы, якій духъ господствуетъ въ нашей Конгрегаціи. Явленіе нашей Конгрегаціи отбылося цѣлкомъ по предпису.

Что Маріянскій культъ въ рамкахъ Конгрегаціи якъ милый и пріемный, явно изъ того, что днесъ михальовска Конгрегація разширена на три окремишны конгрегаціи, а то 1, дѣвченска, 2, юношеска и 3, школярска.

Мѣсячна св. сповѣдъ даеть работи душпастырю, но правѣ то принесеть и радости, ибо Евхаристійный І. Христось цѣлкомъ перепрацуеть сердце молодежи и правѣ мѣсячное торжественное св. причащеніе есть дѣйствующа благодать помагательна и освящующа такъ для содаловъ, якъ и для вѣрниковъ.

Презесь маеть постаратися не лишь о томъ, чтобы молодежь исполняла свою содальску повинность, но чтобы они

нашли нову а нову радость, а сіи суть: украшеніе церкви; красно спѣвати въ церкви, и научитися новы милозвучны Маріянски и ины пѣсни; преподати христіянски театральны игри.

Не здержоватися съ конгрегаційнымъ духомъ лишь въ конгрегаційной салѣ, но вынести и розсадити его и въ свѣтѣ. Можно а и треба въ рамкахъ Конгрегаціи заложити спортованіе.

Видиме, что значить въ теперѣшномъ времени спортъ, на важность котораго насъ учать сами непріатели Церкви. Молодежь любитъ забавлятися, и радо приступитъ тамъ, гдѣ ихъ кликають. Та чому бы содалы спортовати не могли якъ конгреганисты, съ надписомъ на дрессѣ: „Маріянска Конгрегація“?

Мои содалы суть дуже добры конгреганисты, но окреми того и спортовники!

Маеме приспособитися и къ потребностямъ теперѣшныхъ часовъ.

Чія молодежь, того будучность. Всѣ народы, всѣ партіи усилюются себѣ забезпечити молодежь. Ворогамъ Церкви всѣ средства суть позволены на зысканіе молодежи.

„Только права будете имѣти, колько себѣ выбоюете“, сказалъ самъ пресвѣтлый нашъ презндентъ Масарикъ, яко великій працовникъ днешного времени. Бойовати, и то съ всѣми силами треба бойовати днесъ!

Новыхъ часовъ переживаеме, зато суть потребны новы способы, чтобы вѣра Христова, котора есть една вчера и днесъ и въ вѣки вѣковъ, остала а была душеспасительна каждому Бога любячому человѣку.

Собирайте таже, олтарны Братья, дѣтей Вашего паства подъ прапоръ Пречистой Дѣвы Маріи, до табора Маріянской Конгрегаціи, ибо то будетъ скала, твердыня вѣры, а Ваша наибольша утѣха.

Даль бы Господь Богъ, чтобы греко-католики всѣ на Подкарпатахъ присвоили содальское поздравленіе: „Съ своимъ Сыномъ благослови насъ Дѣво Маріе!“

„Апостолать недужныхъ“.

(Воззваніе къ Впр. Духовенству.)

Съ хворотою одинокаждый человѣкъ можетъ считатися,

т. е. можетъ ждати на себе. По чему и Церковь всегда напоминаетъ на милосердны учинки належащи до тѣла, чрезъ которые можеме досягнути царство небесное. Перши больницы и пріюты престарѣлыхъ и немощныхъ Церковь основала. Множество монаховъ и св. угодниковъ Божихъ выключно для дозиранія больныхъ пожертвовали животъ и маетоку свой.

Но все таки — по видимому — пока все находится нѣкій недостатокъ въ заботѣ и помоществованіи немощныхъ. Слышиме жалостныя восклицанія и нарѣканія и изъ устъ наилучше обхожденныхъ больныхъ: „Для чего я на свѣтѣ? Робити не могу, и я лишь на терхъ семьи и всему человѣческому обществу!“ Словомъ такъ чувствуютъ въ себѣ, что мертвымъ членомъ, сухою галузею суть человѣческаго общества.

Но на оборотъ; не такъ стоитъ дѣло! Вѣруеме въ Божомъ провидѣнію. Вѣруеме, что Богъ сопровождаетъ нашу жизнь съ отцевскою любовію. Если въ Божомъ домостроенію нѣтъ безъ значенія ни той воробокъ, ни той волосъ главы нашей, даже и той червь, который на здоровомъ деревѣ животится: не можетъ быти безъ рѣшительной цѣли ани хворый человѣкъ! — Якъ въ одномъ великолѣпнымъ механизмѣ — премудро построенномъ — одинокажда частица имѣетъ свое особенное значеніе, опредѣленную цѣль, на каждую есть нужда для достиженія цѣли: — такъ и болѣзни не суть излишними въ найсовершеннѣйшомъ Бож. домостройствѣ, и они не суть въ тягость человѣч. обществу. Вѣроу просвѣщенный розумъ знаетъ похопити, что еще и нелѣчимы болѣзни мають свое опредѣленное назначеніе, и они мають свою, и непослѣдную часть въ Бож. механизмѣ — домостроеніи.

И се въ чемъ состоитъ? — Многи недужны такъ звикли думати въ постели: „Пока здравый былъ, изъ — за житейскихъ печалей коль много оставилъ сдѣлати для славы Божой? А теперъ сердечно сдѣлалъ бы я, но теперъ не могу!“

Но не обманимся! Долга болѣзнь, хворота — великою и значительною школою есть, научить большой мудрости, якъ ни одна книга... Въ такомъ случаю возстанеть и задавленна совѣсть. И многоразъ грызеніе совѣсти болѣе мучить больного, якъ его недугъ! И сердечнѣйше сдѣлал-бы недужный все то, что оставилъ. — Теперъ таже лишь указати

надо ему на способъ, по которому и онъ можетъ быти апостоломъ: апостоломъ страждущимъ.

Вотъ, таки обдуманія привели въ первый разъ одного ревнѣйшаго духовника въ Голландіи для организаціи „апостолата недужныхъ“ съ дозволеніемъ Епископа своего 1. ноября 1925. г.

Сей апостолатъ возбуждаетъ членовъ своихъ на слѣдующія: Принимай страданія твои изъ рукъ Божихъ, переноси тѣ въ душѣ Христовомъ, и пожертвуй терпѣнія твои Богу, совокупивъ тѣ съ крестною и престолною жертвою Христа. Таже на коротко сказавши: Апостолатъ ничъ не требуетъ иное отъ недужныхъ, якъ то, чтобы страданія свои поручали Богу за Св. М. Церковь! — Словомъ Апостолатъ такимъ способомъ намѣряетъ просвѣтити, утихомирить, и упокоить болѣзненныхъ, въ страданіяхъ приводя ихъ къ той мысли, что волю свою соединивши и поддавши Бож. разпоряженію, съ симъ посвятятъ терпѣнія! А въ сердцѣ успокоятся и терпеливо безъ роптанія переносятъ тяготы свои! Такимъ способомъ приобрѣютъ себѣ чрезъ недуги и терпѣнія заслуги и благословеніе у Бога, иначе же безъ хосна страдаютъ. Вотъ! Изъ нужды добродѣтель! — „Страданіе наилучшій способъ моливы“, — якъ прекрасно кажетъ Папа Пій XI. Таже Апостолатъ сей научить недужныхъ на сильну молитву: чтобы страданіями своими выпросили Бож. благословеніе на дѣйствіе Папы и Епископовъ, благочестивыхъ священноіереевъ, — побожныхъ настоятелей и законодателей, — благословеніе на учинкованіе вѣрныхъ учителей и на высшемѣрны жертвованія миссіонеровъ, для обращенія заблудшихъ къ истинной вѣрѣ [теперь особенно русскаго народа] — чтобы вымоляли терпѣніями своими миръ и покой межи народами и въ семействахъ и благи нравы для молодежи — и утѣшительну надежду для конающихъ.

Вотъ, обширное поле учинкованія Апостолата — для по видимому неспособныхъ, излишнихъ удовъ. Терпѣніе удвойна молитва, только да вручаетъ больный свои страсти для сихъ цѣлей!

Апостолатъ докажетъ имъ, что они не суть излишними членами чловѣч. общества, но могутъ исполнати велику задачу свою, опредѣленну имъ Божест. провидѣніемъ. Посему Апостолатъ получилъ и соизволеніе Папы.

Посему уже такъ пространился сей Апостолать по всему міру, где дозналися о немъ: — такъ до сихъ поръ въ Голландіи 10000, въ Белгіи 6000, въ Франціи 9000, въ Нѣмеччинѣ 8000, въ Америцѣ 6000 членовъ и т. д.

Посему безсомнѣнно и наши недугующи вѣрники привитати будутъ съ усердіемъ, если увѣдомлены будутъ о немъ.

Въ семъ убѣжденіи на основѣ рѣшительно выявленной воли бл. п. незабвенного Епископа Петра, а по причинѣ предварительныхъ въ дѣлѣ кроковъ, нимъ уже сдѣланныхъ, и я съ радостію установлю въ нашей Мукачевской Епархіи секретаріатъ „Апостолата недужныхъ“, съ веденіемъ котораго повѣряю о. Юлія Станкай, каноника и пароха кат. храма. въ Ужгородѣ.

Возываю все Духовенство, чтобы сей апостолать съ теплымъ сердцемъ перепоручали и чѣмъ скорѣе познакомили съ своими вѣрующими, особенно же долго недугующими въ часѣ посѣщенія и при выслуженіи св. Тайнъ для больныхъ. Для сего прошу духовныхъ управителей и настоятелей больницъ и приютовъ престарѣлыхъ и прочихъ прочитающихъ сіе мое воззваніе, чтобы приступили къ успѣху сей, Богу угодной акціи съ тѣмъ благоволеніемъ, которое повелѣваетъ каждому христіянину сочувствіе къ немощнымъ.

На Апостолать, на члены и покровители сего испрошаю благословеніе на Крестѣ страждущаго Христа Спаса.

Кто вступить намѣряетъ въ „Апостолать недужныхъ“, да изявитъ сіе предъ секретаремъ на одной почтовой карткѣ и да выпишетъ точно свое имя и адресу, (селеніе и почту), или вмѣсто него да напишетъ его Отець Духовный. И получитъ одну членову листину и крестикъ Апостолата, часомъ же одно поучительное и утѣшительное письмо, и то все бесплатно.

Ужгородъ, 15. септ. 1931.

о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

Выпис из протокола ярного собранія духовников Воловецкого округа*.

(К вопросу приходских конскрипцій).

„Окружный намѣстник предложит духовникам, что при первой конскрипціи конгруальной (1926—1930) ошибочным дѣлом указалось то, что духовники потребу на Литургичный хлѣб и

* Ортографія на особливу жадость не корригована! *Ред.*

вино (*altaristicum*) на сторонѣ А XVII. проуказали яко потребу, установленну управительством Епархіальным ч. 6112/21., а не на сторонѣ А V. яко от вѣрников приходящу належитость на той основѣ, что вѣрники вьедно с роковиною, яко часть сеѣ, давали на многих мѣстах так и у нас мѣрку, даз 4—5 литров, пшеницѣ на просфору и по 10—20 геллеров на вино. По пережнему способу конгруова комиссія покрытие на *altaristicum* не признала, пригадала, что записанна на то сумма „*nemají orory v zakoně*“. Но тым способом, котрым досвѣдчиме, что духовники на сію потребу доставали покрытие от вѣрников, но из сих роковински податки законом изтерли: принуждеина будет комиссія признати нашу утрату, почому вѣрники сію належитость недают уже.

Зато совѣтует преподаватель сего дѣла, окружный намѣстник, чтобы духовники дополнительно сдѣлали поступок для того, чтобы при новой теперь на роки 1931—1935. веденой конскрипціи признали нашу утрату за пшеницу и вино яко нагороду на *altaristicum*. И то подобным способом як. за овес (тенгериця, жито) древа и денники наградили. Най приобрѣет кашдый духовник, котрый от вѣрников доставал на просфору и вино службовое, свидѣтельство от сельсого уряда о том, что доставал, но теперь от застановленія роковинских податей уже недостает то. Из сего най вычислит по числѣ газдов, что сія подата сколько метров маж выложить; от окружного начальства най приобрѣет свидѣтельство о цѣнѣ пяцовой пшеници, до сеѣ додавши сумму на вино плаченну и так конечну сумму най запишет на сторонѣ А V-во соотвѣтны рубрики, приложивше помянуты свидѣтельства. Сію процедуру закон конгруальный приписует и комиссія должна будет принять.

Попросиме Впр. Управительство Епархіи, чтобы ласкавое было оправдати сію претензію и подпорованіем смоим жадати исполненіе той; видь се виликоважна урядова потреба есть для духовников.

Сіе предложеніе окружного намѣстника духовенство окружное во цѣлости и согласно принимает с тым, чтобы попросити редакцію нашего урядового органа „Душпастырь“, чтобы сей протокол во найблизшом числѣ помѣстити благосклонна была в интересѣ всѣх тых духовников, котры подобным способом принуждены суть поправити свою кривду.

Антоній Фанкович, вр.
окружный намѣстник.

Георгій Кадар, вр.
окр. нотар.

А. Илницкій:

Новы купельны дома священнической кассы хворыхъ.

„Kněžska nemocenská pokládná v Přerově“, до которой и духовество нашихъ 2 діецезій принадлежитъ, маеть 3 купельныхъ домовъ, а именно: „Leopoldium“ въ Карлсбаду (Karlový Vary), „Villa Věra“ въ Лугачовицяхъ (Luhačovice) и „Villa Ivánka“ въ Пиштянахъ (Píšťany). Всѣ тутъ помянуты купельны дома наилучшой повѣсти радуются, о чемъ ясно свѣдчить то обстоятельство, что съ пренумераціею были сего лѣта въ первыхъ двухъ домахъ всѣ комнаты заняты ажъ до конца септембра, въ новозакупленномъ же домѣ въ Пиштянахъ такожь съ добрыми выглядами започата сеголѣтна сезона.

Облюбленность сихъ купельныхъ домовъ основуется не на слѣпой эвентуальности, но на томъ фактѣ, что гостѣ въ сихъ домахъ чувствуются дѣйстно дома. На всѣхъ 3 мѣстахъ перворядный харчъ, обширны, чисты и пріемны комнаты; въ Лугачовицяхъ и Пиштянахъ цольна близкостъ источниковъ, въ Карлсбадѣ пріемна полога и домашный автякъ, по всѣмъ же мѣстамъ домашна капица отпоручаютъ сихъ домовъ.

Чтобы потребностямъ вполне удовлетворити, рѣшила Pokládná, что запровадитъ до помянутыхъ домовъ черезъ мѣсяци треваючу перед — и послѣсезону. Есть се очень важнымъ фактомъ, ибо продолжательно запроваджена, розширенна сезона пріемно wpłyваеть на рентабилиту домовъ и уменьшаеть черезъ то лѣчительны издержки гостей. Не есть таже интересомъ только священническимъ, но прежде всего интересомъ католическимъ, чтобы и цивильна интеллигенція съ довѣріемъ оберталася къ помянутымъ домамъ за информацію.

Купельное лѣченіе потребующимъ знакомымъ, пріятелямъ и сродникамъ своимъ най отпоручаетъ таже каждый священникъ купельны дома Священнической Кассы хворыхъ и они будутъ имъ за то благодарными. То уже извѣстно каждому, что въ Карлсбадѣ лѣчатся жалудковы, въ Лугачовицяхъ горловы и плюцовы, въ Пиштянахъ же реуматичны хвороты.

Понеже найновѣйше закупленна, на специальное отпорученіе заслужитя, „Villa Ivánka“ въ Пиштянахъ.

Купельный домъ „Иванка“ былъ передъ 2 роками по-

строены; таже цѣлкомъ новый, свѣтлый и сухой, съ вполнѣ современнымъ комфортомъ заупорядженный двухповерховый будинокъ. Лежить на срединѣ купельного парка, напротивъ курсалона и поблизь художественнаго навиллона. Трицятьсѣмь обширныхъ, красивыхъ комнатъ съ теплою и студеною водою, лифтъ, окремишны купельны комнаты, приѣмный галль, велика столова, вкусна кухня съ смачными ѣдлами, загорода, и для солнечныхъ купелей способный террасъ на верху дома, все то служитъ для comodo и приѣмного перебиванія гостей. Каплица на 2 минуты, сама купѣль же на 5 минутъ отдаленна отъ дома, который стоить подѣ веденіемъ Сестеръ Борромейокъ, и есть однимъ изъ найдешевше рахуючихъ купельныхъ институцій на Словенску.

Эвентуальны дальши информации вдячно подасть „Kněžska nemoc. pokládná v Přerově“, або каноникъ А. Илницкій, яко членъ управительства Konzorcía Kněžské nemocenské pokládný v Přerově.

Отъ Ординаріята Мукачевского и Пряшевского.

Прошеніе О-ва св. Рафаила.

Ч.: 2204/551—31. Прошеніе Общества св. Рафаила Впр. Духовенству съ тѣмъ возваніемъ въ копіи сообщается, чтобы по смыслу прошенія поступили.

Коріа: „Vaša biskupská Milost, Spolok sv. Rafaela úctive prosí, aby Vaša biskupská Milost ráčila vhodným způsobom nariadiť, aby všichni duchovní správcové vystavovali krstný a oddací (sobášný) listy v latinském jazyku. Sú-li tyto dokumenty písany slovensky lebo maďarsky, posobý v čudzine značné potíže a vysťahovalec jest často núcen obstaratísi potrebný preklad a jej draze zaplatiti.“

Некрологъ.

Ч.: 3289/31. Съ глубокимъ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаеме Впр. Духовенству печальную вѣсть, что нашъ общелюбимый, дуже заслуженный протоигумень, реформаторъ Чина св. Василія Вел. на Подкарпатской Руси, человекъ почтенный

во всѣхъ отношеніяхъ, ревный воинъ Церкви Христовой, Впр. о. Іоакимъ Хома, послѣ долгой болѣзни покрѣпленъ св. Тайнами 31. августа 1931. года, во Бозѣ упокоился.

Просиме такъ Впр. Клиръ, якъ и вѣрниковъ епархій нашихъ, чтобы въ молитвахъ своихъ вспомнули о душѣ упокоившегося.

Миссійна недѣля.

Ч.: 1964/31. ДШВ. Недѣля св. миссій припадаетъ сего року на 18-го октября (предпослѣдна недѣля того же мѣсяця) и милою повинностью своею считаеме воззвати по сему уже поводу Впр. Духовенство нашихъ діецезій на то, чтобы общее собраніе на добро поганскихъ миссій къ той недѣлѣ добрѣ zorganizовати и объ успѣхѣ постаратися благоизволили.

Верхна Рада Папского Дѣла Ширенія Вѣры рескриптомъ ч. 1964. съ дня 2. септембра т. р. воззвала и нашего національного директора ДШВ., каноника о. Александра Илницкого, чтобы всѣ мѣры воспріялъ для чѣмъ лучшего успѣха сего рочного собранія на Подкарпатахъ, понеже — хотя господарска криза съ великимъ тягаремъ обтяжуетъ всюды вѣрниковъ — потребности поганскихъ миссій не уменьшались, а что больше изъ рока на рокъ убоольшаются.

Нашъ же національный директоръ, знаючи свою повинность, уже переже стремился всѣми способами взбудити интересантность Духовенства и вѣрниковъ супротивъ Дѣла и въ томъ намѣренію приступилъ въ початку сего года и къ издаванію Миссійного Вѣстника, который Духовенствомъ и вѣрниками нашими уже въ большинствѣ приходовъ нашихъ діецезій радо читается и розширяется.

Если таже и Впр. оо. Духовны будутъ вѣдомы такожь о своей повинности около чѣмъ лучшего результата епархіальныхъ собраній на Миссійну Недѣлю (18. окт. т. р.) и уже въ предварительну недѣлю, або на Покровъ П. Д. Маріи выголосячи приходъ той недѣлѣ, изъ казательницъ въ проповѣдяхъ воззовутъ вниманіе вѣрниковъ на матеріяльны и молитвенны жертвы про миссии погански, тогда возможнымъ сдѣлають дальшу просперацию и розцвѣтъ Миссійного Вѣстника, а разомъ приспѣють и черезъ галлеры нашихъ убогихъ вѣрниковъ къ тому, чтобы миссии погански и въ слѣдующомъ року успѣшно дѣйствовали на полю ширенія евангельской свѣтлости среди поганъ и въ потребной подпорѣ не нуждалися.

Великодушны жертвы духовенства и вѣрниковъ (т. е. результатъ собиранія съ 18. окт. т. г.) надо будетъ сейчасъ заслати помощію приложенныхъ чековъ на адресъ Епарх. фонд. Кассы въ Ужгородѣ изъ каждого прихода мукачевской и прашевской епархіи.

Больши жертвы одиноць и жертвы поодинокихъ приходовъ квитируванны будутъ публично въ Миссійномъ Вѣстнику, таже каждый приходъ повиненъ принести свою хотя и скромну оферу на возвышенное дѣло св. миссій среди погань.

Упорядковати рештанціи Душпастыря !!!

Послѣдний разъ наминаеме и возываеме оо. приходниковъ, которы еще въ рештанціи находятся съ передплатою Душпастыря изъ года 1931., або и изъ пережныхъ годовъ, чтобы решт. предплаты изъ церковныхъ кассъ сейчасъ выровняли и помощію приложенныхъ чековъ на адресъ Епарх. Фонд. Кассы въ Ужгородѣ сейчасъ заслали, бо иначе принужденны есьме упольномочити Администрацію, чтобы правотными процессами затребовала отъ должниковъ свои претензіи.

Залогы на конгруу въ II. луструмѣ.

Ч.: 2461/31. Распоряженіе Сл. Краинскаго Уряда въ копии сообщаеме: Krajinský úrad v Bratislave. Číslo: 194, 290/6-1931. Bratislava dňa 23. júna 1931. Predmet Zákon zo dňa 26. VII. 1926. čis. 122. Sb. z. a n. poukázanie záloh na účet kongr. plátov v druhom lustru. Gr. kat. Biskupskému Ordinariátu Prešov.... „Aby pri stanovení záloh na kongruové požitky na II. lustrum v smysle §-u 172. vládn. nar. čis. 124/1928. Sb. z. a n. nedochádzalo k preplatkom kongruuy alebo aspoň k preplatkom tak veľkym, že ich splatenie uvádza osobu povinnú do ťažkej finančnej situácie, ako tomu bolo v lustru práve uplynulom, ráčte výzvať duchovných, aby vo vlastnom záujme ti z nich, ktorí pri vyhotovení fassie na II. lustrum, zistili, že im ne prináleži kongruový doplnok na II. lustrum, v takom obnose, v ktorom záloha bola im poukázaná od 1. januára 1931. počínajúc, sú povinní túto okolnosť oznámiť krajinskému úradu. Týmto duchovným bude potom záloha na kongruu podľa odst. 2. citovaného §-a priemerne snižená.

Отпорученіе.

Ч.: 3336/31. Впр. Отець, — гимназіальный профессоръ въ Хустѣ, Госп. Димитрій Поповичъ, совѣтникъ Конзисторіи

издалъ очень полезную, назидательную книжечку подь заглавїемъ „Божїя Мати“, которую тепло рекомендуеме Впр. Духовенству съ тѣмъ, чтобы книгу эту для школьныхъ библиотекъ заказать изволили, а цѣну ея изъ грошей школьныхъ штрафовъ Впр. Автору выплатили.

Въ Ужгородѣ и Пряшевѣ, дня 15. сентября 1931.

о. Александръ Стойка,
викарій капитуларный.

† Павелъ,
епископъ, ап. адсторъ.

Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской.

Результатъ просинодальныхъ испытанийъ.

Ч.: 3972/31. На сегодочныхъ просинодальныхъ испытанияхъ, отбывшихся мѣсяца юнія, появились: оо. Антоній Гаврила, Викторъ Калинякъ, Николай Сабовъ, Константинъ Силвай и Павелъ Карцубъ мол.

Перву половину испытания всѣ успешно сложили, а наилучшій успѣхъ проуказали: Николай Сабовъ и Павелъ Карцубъ.

Матричны вытяги по 1 септ. 1895.

Ч.: 5363/31 На основѣ переписи Краевого Уряда Подк. Руси ч. 26,882/III—4. 1931. воззывается Впр. Духовенство, что понеже — якъ то уже давно извѣстно, отъ дня 1. септ. 1895. церк. матрики не мають вартости державного публичного документа, най придерживается единокаждый отецъ духовный строго къ сему припису закона.

Церковны гроши до епарх. кассы!

Ч.: 5280/31. Пришло на вѣдомость Ординаріяту епархіальному, что многи церк. общины свои церк. гроши до чужихъ банковъ помѣщаютъ, или же между вѣрниками въ „позычкахъ“ роздѣляютъ, и то такъ, что при визитахъ се затаится, а въ наслѣдокъ того, по причинѣ неправильныхъ манипуляцій, таки гроши постепенно исчезнутъ на рукахъ кураторовъ и не вернутся николи для церкви, головно по такимъ приходамъ, гдѣ священники часто перемѣняются, а въ наслѣдокъ того кураторы можности достають къ затаенію дѣйствительного стана церковного господаренія.

Въ связѣ съ сею аномалією воззываются всѣ оо. приход-

ники, чтобы относительно сего вопроса строго придерживались къ епарх. статуту, появившемуся въ 12/924. и 1—2/925. числѣ Душпастыря, въ смыслѣ котораго всякаго рода церковны гроши — съ изытіемъ ручной кассы — до епарх. фонд. Кассы мають заслатися и тамъ сохранятся, за что оо. приходники и кураторы и морально (въ совѣсти), и матеріально (своими маетками) отвѣтливы.

Ординаріятъ епархіальный дуже велику вагу полагаеть на переведеніе сего распоряженія головно теперь въ часѣ банковыхъ кризъ, коли други денежны институціи зруйновати-ся можуть, но епарх. Касса, якъ привилейованный институтъ и въ случаѣ девальваціи стоить особеннымъ и изытнымъ способомъ подъ обороною законовъ. Но и прото нужно въ семъ дѣлѣ къ предпису епарх. статута придерживатися, и гроши церковны по чужимъ институтамъ неправильно руководенны до епарх. Кассы съконцентрировати, понеже въ Кассѣ нашей гроши само такъ процентуются для добра церквей, якъ гдѣ — нибудь, но съ тою разлукою, что симъ способомъ подпирѣ-еме свой церковный, альтруистичный, денежный институтъ, а не чужи банки, которы для Церкви и институцій церковныхъ ничего не даруютъ.

Воззываются Впр. Окр. Намѣстники на строгу контролю при переведеніи сего распоряженія!

Евхаристійный конгрессъ въ Дублинѣ.

Ч.: 5068/31. Епископъ изъ Намура, яко предсѣдатель при-готовительной Комиссіи евхар. конгрессовъ, о томъ повѣдомля-еть, чтонайближшій свѣтовый евхаристійный конгрессъ отбудет-ся 22-26. юнія г. 1932. въ Дублинѣ (Ирляндія). Съ симъ со-ключенно воззываю Духовенство и вѣрниковъ нашей епархіи, чтобы превосходны цѣли и благородный успѣхъ того же кон-гресса своими благоговѣйными молитвами подпирали, а по мож-ливости въ немъ участвовали.

Школьны дѣла.

Ч.: 5652/31. Въ дѣлѣ конечнаго упорядкованія правныхъ отношеній гр. кат. церк. школъ въ Епархіи Мукачевской, воз-зываются всѣ впреп. оо. окружны Намѣстники, чтобы до 15. X. т. г. неотмѣнно и точно заявили Ординаріятъ Епархіи:

1) въ котромъ селѣ ихъ округа дѣйствуетъ церк. школа съ церковнымъ учителемъ, кто есть учителемъ и яку держ. подпору маеть?

2) въ котромъ селѣ учить державный учитель въ будинку церк. школы, отъ коли, на основѣ якого договора, что платитъ держава, (або сѣльска громада), кто покрываетъ рѣчевы выдатки? Коли кончится терминъ договоромъ установленный? Быль-ли договоръ Ординаріатомъ Епархіи одобренъ?

3) Яки кроки робили окружный держ. школьный инспекторъ, або окр. начальникъ для одержавленія школы?

4) Ци занималася церк. шк. рада передачею будинка церк. школы для державы, коли и что было рѣшено; ци засланно то Епарх. Правительству?

На жаль, на многихъ мѣстахъ не удалось намъ заполнить церк. школу съ церковнымъ пѣвцо-учителемъ, особенно въ Подкарпатской Руси. Главна причина извѣстна всѣмъ Вамъ: На основѣ правит. расп. ч. 120/924. Кч. 4908. — основной платнѣ требуютъ отъ церк. громады для учителя, а наши школы остались порожными. А порожны школы наши сталися съ большой части жертвами нѣкоторыхъ политичныхъ или школьныхъ властей, понеже на многихъ мѣстахъ просто, беззаконно заняли наши школы и помѣстили тамъ держ. учителей. Сіе беззаконное положеніе хочеть Правительство Епархіи прекратити, коли рѣшило упорядкованіе правныхъ отношеній церк. школь.

Правительство Епархіи вдячно прійдетъ на встрѣчу держ. властямъ въ интересѣ школьной — культуры, якъ се уже большеразъ заявило комп. властямъ, но чтобы школьны будинки наши дальше хитро перебирали и коммунизовали, — то не може терпѣти.

Для конечного упорядкованія вопроса и правныхъ отношеній нашихъ школь принципумъ да будетъ: безъ договора, одобреннаго Правительствомъ Епархіи, никто не смѣеть зйти и похищати наши церковны маетки, ибо жіеме въ юридичномъ штатѣ, гдѣ право властности респектовати мусить каждый!

Школьный Отдѣлъ Земского Уряда для Подкарпаторусского Края теперъ конкретны случаи просить отъ Епархіи, слѣдствіемъ чего слѣдуетъ таже въ всѣхъ найточнѣйше удовлетворити вопросамъ настоящаго распоряженія.

Тотъ о. приходникъ, который сему распоряженію точно не удовлетворитъ и подъ 8 днями отъ полученія настоящаго распоряженія не предложитъ своему комп. о. окр. намѣстнику въ всѣхъ точный выказъ — за опущеніе дуже важной и святой должности такъ моральну, якъ и матеріальну отвѣчательность беретъ на себе.

Преисторическій катастеръ Подк. Руси.

Ч.: 5651/31. Дирекція держ. музея Легоцкого въ Мукачевѣ работаетъ теперь на составленію точного и полнаго археологического катастера Подкарп. Руси, и то при помочи штатнаго археологического института въ Празѣ.

Чтобы вопросна работа была тѣмъ успѣшнѣйша, дирекція помянутого музея обернется теперь съ вопросительными архами къ духовенству для той цѣли, чтобы на основѣ своихъ мѣстныхъ знаній и опытовъ съ достовѣрными сообщеніями благоизволили ей послужити въ дѣлѣ дополненія данныхъ изъ литературныхъ источниковъ до сихъ поръ собранныхъ.

Понеже великій науковый интересъ вяжется къ тому, чтобы акція вопросительныхъ арховъ съ отповѣднымъ результатовъ заключилася, прошу и возываю Впр. оо. Духовныхъ, чтобы помянуты архи по своему найлѣпшому знанію, точно и подробно выполнили и на опредѣляемый срокъ дирекціи музея завернули.

Особливо подчеркиваю однакъ, что во сколько вопросны цѣнности находилися бы въ собственности церкви, тѣхъ безъ предварительнаго знанія и позволенія епарх. Ординарія никому не вольно передати.

Сообщаю разомъ Впр. Духовенству, что на дняхъ всѣ парохіальны уряды достанутъ отъ дирекціи помянутого музея цѣнну книгу директора Дръ Юсифа Яковича: „Подкарпатска Русь въ преисторіи“ на 3 языкахъ, котора книга самопонятно составляти маеть инвентарну собственность каждого прихода.

Перебраніе книги удостовѣрити маеть каждый приходникъ съ заверненіемъ приложеннаго доричительнаго листа.

Ужгородъ, 15. септембра 1931.

о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

А. Илницкій :

Искреннее слово къ Впр. Духовенству въ дѣлѣ снова издаваемыхъ „Проповѣдей.“

Отъ коли початкомъ сего года позады матеріальныхъ недостатковъ перестали выходить съ Душпастыремъ слоенны „Проповѣди“, изъ всѣхъ сторонъ нашихъ діецезіей голосы здвигаются изъ усть старшой и молодшой священнической генераціи въ томъ смыслѣ, что шкода было „Проповѣди“ застановити и треба всего сдѣлати, чтобы „Проповѣди“ въ интердсѣ Духовенства изась издавалися.

Найшлися декански округи, которы не задоволилися пустою словесною пертрактаціею сего вопроса, но изъ своихъ весенныхъ соборовъ протоколарно зажадали продолжательное издаваніе „Проповѣдей“, по крайней мѣрѣ отъ начала нового 1932-го года.

Кумятскій соборъ на прикладъ сякъ претрактовалъ о семъ вопросѣ: „Окружный намѣстникъ съ жалемъ констатируетъ, что нашъ любимый урядовый органъ „Душпастырь“ появляеться уже безъ „Проповѣдей“, въ которой прилогъ дуже цѣнны проповѣди находилися. Соборъ единогласно рѣшитъ вытягомъ изъ протокола обернутися съ тымъ прошеніемъ къ любимому и заслуженному редактору Душпастыря, канонику Александру Илницкому, чтолы былъ ласкавый потрудитися въ томъ, чтобы совокупно съ Душпастыремъ — по крайней мѣрѣ отъ нового года — опять появлялися таки коротки, пероглядны и добры недѣльны и праздничны, гдеколи и похоронны пороповѣди, якъ до теперь, ибо по мнѣнію Духовенства неотмѣнно потребны суть для священниковъ-проповѣдниковъ таки коротки, но разомъ змѣстовы проповѣди, яки были и до теперь сообщенны, и которы съ великою пользою употреблялися и до нынѣ на такъ важномъ поприщѣ проповѣданія слова Божого. Въ семъ дѣлѣ всѣ духовники округа — безъ изятія — готовы и на большу матеріальну жертву“.

Такъ изъ приватныхъ разговоровъ, якъ изъ многихъ дописей и урядовыхъ документовъ явно таже, что Духовенство наше не вдоволенное съ перекращеніемъ издаванія „Проповѣдей“, а наоборотъ: снова и рѣшучо жадаеть видѣти на своемъ столѣ той подручникъ, который уже въ первыхъ и початковыхъ рокахъ своей жизни — по мнѣнію самого Духовенства — за-

слуги приобрѣль себѣ передъ тыми душпастырями, которы своєю святою повинностію считаютъ, а и любятъ по предписамъ каноничнымъ порядочно проповѣдати.

Мы съ великимъ вдовольствіемъ береме на вѣдомость здвихъ сего благородного на пряма среди Духовенства обоихъ дієцезій и охотно поставяеме свихъ скромныхъ силъ и опытовъ до той цѣли, чтобы „Проповѣди“ отъ нового года снова — такъ, якъ переже — появлялися, но то сдѣлати можеме лишь съ слѣдующими условіями:

1. „Проповѣди“ издаватися будутъ по сему, а именно отъ початка нового года, не якъ „прилога Душпастыря“, но якъ самостоятельна проповѣдническа часопись, котора лишь экспедіовалася бы вмѣстѣ съ урядовымъ органомъ, но мала бы отъ Душпастыря независиму редакцію и администрацію, понеже высилалася бы лишь тымъ оо. Духовнымъ, которы берутъ на себе съ подписомъ подтвержденну отвѣчательность за то, что установленну рочну предплату, отповѣдно смыслу того слова, найпозднѣйше до конца первого квартала каждого рока почтовымъ шекомъ безусловно зашлютъ на адресъ администраціи. Се нужно сякъ упорядити прото, чтобы предплаты не помѣшались, бо предплата оф. органа идетъ на счетъ церк. кассы, предплата же проповѣдей на приватный счетъ каждого духовника, а разомъ и прото, бо епарх. Ординаріаты только за урядовый органъ отвѣчаютъ матеріально, а за Проповѣди не берутъ на себе отвѣчательность въ томъ случаѣ, если предплата сихъ для всѣхъ приходовъ не обязательна, а лишь факультативна.

2. Если оо. Духовны жадають, чтобы снова выдаваемы „Проповѣди“ вмѣщали въ себѣ недѣльныхъ, святочныхъ и прилежитостныхъ бесѣдъ, якъ такожде катехитичныхъ наукъ на вечерни св. вел. Поста, то числити надо съ рочнымъ пространствомъ на 300 печатаныхъ сторонъ дотеперѣшнього формата. А при такой пространности предплата калькуловатися мусить съ 350—400 предплатниками на рочныхъ кч. 50, если досягнути хочеме такожь ту цѣль, чтобы такожь писатели достали хотя по 10 кч. гонорару за одну печатану сторону, что поважуется вообще за минимальный гонораръ. Смутный опытъ научиль насъ на то, что при рочной кч. 20 предплатъ (по многимъ же случаямъ послѣплатъ) ани издержки печатанія не можно обсягнути, хиба только при 150—180 рочныхъ сторонахъ. Теперь

есть уже надъ все констатовано, что Душпастырь во большой мѣрѣ доплатилъ на „Проповѣди“, а прото мусить переживати теперь найтяжши хвилѣ санаціи (головно тогды, коли поодинокы оо. Духовны саму большу инерцію проуказують въ правильномъ предплачиванію !)

Не сомнѣваемеся въ томъ, что многи изъ оо. Духовныхъ множити будутъ такъ устанавлиему предплату, но мы числитися маеме съ обстоятельствами, а съ малымъ числомъ предплатниковъ. Чехи, або Словаки можуть за своими подобными часописами числити умѣреннѣйшу (25—35 кч). предплату только прото, бо мають богатшое число заказчиковъ, коли же только о 2 діецезіяхъ идетъ слово, съ 450 священниками, одна часть которыхъ певно не вступитъ въ рядъ передплатниковъ, тогды не можетъ выйти лучша цифра.

Сотрудникамъ была бы предплата 35 кч., богословамъ же 30 кч.

Для эвентуальныхъ американскихъ предплатниковъ устанавлиеме предплату въ рочныхъ 3 долларахъ изась прото, бо тамъ и высокое порто прираховати мусиме.

3. Понеже отвѣчательнымъ редакторомъ снова издаваемой проповѣднической часописи остался бы писатель сихъ строковъ, а головнымъ помочникомъ его былъ бы о. Евгеній Петрикъ, конз. совѣтникъ и казначей епарх. Кассы, литературный и языковый напрямъ остался бы такожь неизмѣнимо тымъ самымъ, якимъ былъ въ пережныхъ 3 рочникахъ „Проповѣдей“, сами же проповѣди были бы составленны по тымъ самымъ принципіальнымъ засадамъ, которы вели насъ въ минулости, и именно: давати Духовенству короткихъ, переглядныхъ и легко запоминаемыхъ, теперѣшнымъ обстоятельствамъ одповѣдающихъ наукъ церковныхъ, а то такимъ способомъ, чтобы всегда на часъ достали оо. Духовны слѣдующій зошитъ Проповѣдей.

4. Къ сему числу таже съ тымъ прошеніемъ добавиме „Подписный листъ“ для каждого отца Духовного, чтобы въ случаѣ принятія сихъ условій, сейчасъ подписали его и завернули урядово на адресъ Ординаріята Епархіи Мукачевской въ Ужгородѣ. Эвентуальныхъ американскихъ пренумерантовъ такожь просиме, чтобы по крайней мѣрѣ на почтовой карткѣ повѣдомили насъ о своемъ намѣренію, что до предплаты, понеже такъ дома, якъ за границею только тымъ оо. Духовнымъ будеме засылать наши „Проповѣди“, которы се съ подписнымъ

листомъ намъ навпередъ заявили (припоминаеме однакъ, что до Америки можеме выслати „Проповѣди“ и вмѣсто „Душпастырь“ — я такимъ предплатникамъ, которы на урядовый органъ уже не рефлектують, но потребують Проповѣдей).

Если будеме мати ту минимальну колькость предплатниковъ, при которой „Проповѣди“ безъ ризика матеріального издавати можеме, предплатники уже въ второй половинѣ декабря сего рока получатъ первый зошитъ.

Подчеркиваеме повторительно, что печатати будеме „Проповѣди“ въ обмеженномъ числѣ экземпляровъ, а лишь для тыхъ предплатниковъ, которы о се у насъ найпозднѣйше до 1. новембра т. г. приложеннымъ подписнымъ листомъ заголосятъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Сохранение старыхъ звоновъ.

Ч.: 2324/31. Uviedomlenie štátnaho Referáta na Ochranu pamiatok na Slovensku o konservácii zvonov k svidiniju v kopii soobščaju.

Č.: 767/31. Biskupský Úrad v Prešove. V poslednom čase častejšie sa stalo, že starý zvon keď prasknul, bol odstranení a sliatý ako nepotrebný. Keď že v mnohych prípadoch ohrožené sú takto staré historické a umelecké pamiatky, Referát žiada, aby tamjší úrad vydal obežnik príslušnym farským úradom, v ktorom by upozornil na to, že tuto uvedené zvonárske firmy prevádzajú svarovanie zvonov tým spôsobom, že zvony podržia svoj starý zvuk a tak, že pamiatka sa takto zachová. Takéto zvonárske firmy sú: I. Richard Herold v Chomutově. II. Teplicke svařovací závody „Trnovany Teplice“.

Некрологъ.

2332/31. Съ печалію увѣдомляю Впр. Духовенство, что Впр. Г. о. Николай Ройковичъ пенз. евященникъ быв. приходникъ въ М а т я ш к ѣ дня 20. Декабря 1930. въ Бозѣ упокоился.

Возываю Впр. Духовенство, чтобы за упокоение усопшаго собрата одну св. Литургію чѣмъ скорѣе откончили.

Госпитація въ народныхъ школахъ.

Ч.: 2598/2004/31. Рефератъ Мин. Шк. а Нар. Просвѣщенія подъ №.: 31796/II-1931. просилъ сообщеніе о томъ, что

Ординариатъ кого повѣрилъ позволевати екстернистамъ передъ учительской „доспелости“ — на основѣ ихъ прошенія — госпитацию въ церковныхъ школахъ.

На основѣ сего переписа шк. Реферата Г. О. председателей школьных сенатовъ повѣряю, чтобы вопросы госпитации въ школахъ, — въ согласіи съ Г. п. учителями дозволяти могли, и возываю Впр. Председателей, чтобы поданное дозволеніе такъ Ординариату, якоже и штатному инспекторату школьному заявили.

Некрологъ.

Ч.: 2760/31. Съ глубокимъ прискорбіемъ увѣдомляю всѣхъ Впр. ОО. Приходниковъ епархіи нашей, что Его Превосходительство, прелатъ-каноникъ Іоанъ Коротнокій, на 59. году благополезной жизни, 15-омъ каноничества, а 36-омъ священничества, дня 22. іюля 1931. въ 3 часа послѣ полудня покрѣпленный св. Тайнами умирающихъ, насильствіемъ злобнаго сумашедшаго челоуѣка въ Бозѣ упокоился.

Возываю Васъ, чтобы за упокой отъ насъ представшаго Брата Службу Божу откончити, и Его въ свои молитвы приняты изволили.

Награда военныхъ шкодъ.

Ч.: 2871/31. Rasporžazenie Školnaho Referata v kopii so-
obščaetsja: Referat min. šk. a nar. osvety v Bratislave číslo: 55714/IV-1031. Biskupskému Ordinariátu v Prešove. Vzhľadom na výnos ministerstva školstva a nar. osvety zo dňa 14. júlia 1931. čís.: 104, 581/31—VI. upozorňujem P. T. na vládne nariadenie zo dňa 3. júla 1931. čís.: 106, Sb. z. a nar. o liquidácii škod válečných a niektorých škod poprevratových. V §. 1. tohoto vládneho nariadenia bylo ustanovené, že podpory ktorá štátna správa vyplatila buď zálohou podľa vládneho nariadenia zo dňa 5. oktobra 1930. číslo 556. Sb. zák. a nar., alebo akokoľvek inák k prezatimnej úhrade válečných škod a tých škod poprevratových, ktoré sú uvedené v 3 §. vládneho nariadenia číslo: 106/1931. Sb. zák. a nar. ponechávajú sa osobam, ktorým boli vyplatané, po prípade ich pravým nastupcom, ako štátny príspevok k úhrade uterpených škod, pokiaľ tieto neboly inak uhradené. Pri tejto príležitosti upozorňuje tunajší úrad na horejšie ustanovenie s tým, že podľa ustanovenia §. 2. toho samého vládneho nariadenia môže byť po-

skutnutý osobam, ktoré podali do konca roku 1921. prihlášku podľa vládného nariadenia zo dňa 21. mája 1930. číslo: 366. Sb. zák. a nár. ďalší štátný príspevok k uhrade týchto škod, prevyšuje-li škoda značné vyplatenu už štátnu výpomoc, alebo keď nebola výpomoc vobec vyplatená, pri čom ovšem musia byť splnené predpoklady, stanovené v § 2. vládného nariadenia č. 106. 1931. Sb. zák. a nár. To samé plati, nakoľko sa jedná o škody zapríčinené udalosťami vypočítanými v §. 3. toho samého vládného nariadenia. O tom dávam vedieť cieľom prípadného ďalšieho opatrenia v rámci vlastnej kompetencie s tým, že vzhľadom na to, že ministerstvo školstva a narodnej osvety, ako aj tunajší úrad v tejto veci nemá žiadnej ingerencie, bolo by zbytočné obracať sa v tejto zaležitosti na tieto úrady i vtedy, keď by sa jednalo len o pu- hú intervenciu. Za ministra: Dr. Hendrych. vr.

Предсѣдателямъ школ. сенатовъ.

Ч.: 2821—2826/31. На основѣ переписки школьнаго инспектората въ Бардіевѣ ч.: 2496—2558/31. повторительно слѣдующія для строгаго придерживанія сообщаются:

1. На упороженное п-учительское становище конкурзѣ во „Вѣстнику“ министерства школъ въ каждомъ случаѣ надо выголосити. Если бы на первое выголошеніе квалификованный учитель не голосился, конкурзѣ и повторительно надо выголосити и если и тогда не голосится квалификованный учитель, становище можно заполнить съ предварительнымъ соглашеніемъ министерства неквалификованнымъ вспомогающимъ учителемъ. Въ конкурзѣ потребно увести и платню учителя.

2. О избранію учителя нужно написати избрательный протоколь. Прошенія надо въ часъ предложити инспекторату о выассигнованіе штатной помочи и нужно точно околковати и съ докладами снабдити. Прилоги къ прошенію о штатну podporu, если идетъ слово о становищѣ учительскомъ уже давнѣйше системизованномъ, слѣдующія суть: Квалификаційный попись просителей, Служебный выказъ учителя (дипломъ), Штат. обчанство, Родный листь, (у женатого еще и родинный вытягъ), Свидѣтельство о моральномъ поведенію, Свидѣтельства дѣйствованія, Платова ассигнація учителя и его предшественника на становищѣ, Старый доходковый протоколь, „Суписовый гарокъ“ по смыслу закона 380/22., если старого

доходкового протокола нѣтъ, тогда поземнокнижный вытахъ, Въстникъ министерства школ., въ которомъ конкурзъ былъ выголошенъ. Если идетъ слово о штатной подпорѣ на новосистемизованное становище, въ томъ случаѣ надо информацію просити отъ школ. инспектората.

3. Записное, которое платять ученики при записованіи должно обернути на закупленіе книгъ про школьску библиотеку, ибо такъ постановляютъ школ. предписы.

4. Касательно выставленія вокатора во вниманіе поручается распоряженіе Епарх. Правительства, №.: 313/1930., которое появилось въ „Душпастырью“ въ року 1930. на сторонахъ 39—44.

5. Повторительно располагаю, чтобы инвентарь школы предшественникъ наслѣднику протоколярно передалъ. Инвентарь должно въ четырехъ экземплярахъ написати, изъ которыхъ одинъ получитъ предшественникъ, другій наслѣдникъ, третій вложится въ школьный архивъ, а четвертый въ парохіальный.

6. Возываю Впр. ОО. Предсѣдателей школ. сенатовъ, чтобы выпомагающихъ учителей сейчасъ по наступленіи на учительское становище заголосили окресней немоценскей поистовнѣ въ Пряшевѣ а „урадовни вшеобецнего пензійнего уставу въ Братиславѣ“ къ ассекураціи, а днемъ 30 юня, т. е. концемъ шк. года ихъ выгласили, чтобы такъ воздержователь школы не платилъ излишно ассекураційное, и на то время, когда выпомагающій учитель не дѣйствуетъ. Бланкеты можно получити у помянутыхъ урядахъ. Заголошеніе и выголошеніе выпомагающаго учителя на ассекурацію штатному школьному инспекторату заявити нужно. Отъ помянутыхъ урядовъ нужно просити свидѣтельство о заголошеніи и выголошеніи.

Сохраненіе памятокъ.

Ч.: 3181/31. „Štatny Referát na Ochranu Pamiatok na Slovensku“ dľa priderživanija izdal slıdujuščeje prošeniye :

Č.: 517/31. Gr. k. biskupský úrad v Prešove. Podpísaný Referát žiada za láskavú podporu vo veci zachovania starých zvonov na Slovensku. Válečnými rekviziciami bol na území starého Uhorska zmenšený počet starých zvonov ďaleko viac než v Rakúsku, lebo ťaná rekvizícia prevádzala sa drakonicky a farské úrady aj cirkevné obce nemaly v dosledku pomerov politických obyčejne vobec odvahu svoj majetok hájiť. Následky tejto spústy

po rekviziciach sú viditeľné všude a obecne známé. Je tedy patrné, že pozostalé zvony obyčajne su skutočne už veľmi cenné a vžácne kvalitečné pamiatky. Bohožial aj tento malý počet starých zvonov stále sa umenšuje, lebo cirkevné obce predávajú zvony a pritom kovolitecké firmy často podporujú tento nešvar, lebo zarobia viac, keď dodajú zvoný nové. Pokračovanie pri tom je ke kultúrým záujmom cirkve bezohľadné. Ani farské úrady, ani cirkvníci, ani kovolievárne obyčajne nič neoznamujú (vyjimky sú ojedinelé a zriedkavé.) Toto nivočenie deje sa tedy bez kontroly a bez omedzenia. Takým spôsobom bol znivočený v minulých rokoch na pr najštarsi zvon na Slovensku a na pr. teraz Referát má informáciu, že má byť rozliaty obrovský gotický zvon z XV. storočia nerátajúc iné zvony renesančné a barokové. Referát je toho názoru, že predaj zvonov má byť povolený ako dispozícia s predmetmi slúžiacimi cirkevnému kultu od kompetentného biskubského uradu. Preto žiada za laskave vydanie obežníku farským úradom, aby si dovolenie biskubského uradu v každom prípade vyžiadaly a aby najd. tamojší úrad laskave informoval tunajší úrad pre udelením povolenia cieľom zadovaženia mienky. Referent: nečitelný podpis. M. P.

Сохранение звѣрятъ

Ч. : 3259/31. Akt „Spolka k Ochrane zvířat pro Českoslov. Republiku“ s cíľu priderživanja v kopii soobščajetsja:

„Na žádost Spolku k ochraně zvířat pro Českosloveskou republiku v oktávě 700. výrocí smrtí sv. Františka z Assisi kanovník kolegiátní kapituly u sv. Petra a Pavla na Král. Vyšehradě P. P. Bouzek s kazatelny chrámu Páně sv. Petra a Pavla na Král. Vyšehradě promluvil o sv. Frantisku z Assisi jako o ochránci přírody a zvířat. Bylo to snad jediné kázání, které v souvislosti vyložilo vztah sv. Františka z Assisi k „němé tváři“ a vysvětlilo, že jeho láska k přírodě a ke zvířatům vyplivala z jeho neobmezení lásky k Bohu. Sjezd spolku k ochraně zvířat a spolku proti vivisekci, který se konal letos ve Florencii, kde náš spolek byl zastoupen svou jednatelkou, usnesl se jednomyselně, aby den 4. října, zasvěcený chudáčku Božimu, slavil se jako den ochrany zvířat a přírody. Jak budou jiné spolky a jak se bude jinde oslavovati tento památní den, nevíme, ale náš spolek, věřen jsa své tradicí, vzpomene význam sv. Fratiška z Assisi po stránce ochrany zvířat v chrámu Páně přiměřenou sváteční promluvou. Protože ne všichni zbožní

věřící budou moci naslouchati v pražském chraše Páně kázání o velkém světci — ochránci zvířat, dovolujeme si uctivě požádat aby Vd. biskupská konsistoř dala laskavě vliďný pokyn velebnému duchoveství, aby kázic v den 4. října, v den sv. Erantiška z Assisi zminilo se, byť několika větami, o velkém světci, jako ochránci zvířat a přírody.“

Въ Пряшевѣ, 15. септ. г. 1931.

✠ Павелъ,
епископъ, ап. адсторъ.

Къ выборамъ.

Исторія найновѣйшихъ часовъ ясно доказуетъ правдивость словъ Христовыхъ, которыми предповѣлъ Сладчайшій Спаситель переслѣдованіе Церкви. „Поминайте слово, еже азъ рѣхъ вамъ: нѣсть рабъ болій Господи своего. Аще мене изгнаша; и васъ изженуть.“ (Іоанъ, 15, 20.) Ситуація Церкви и въ найсвѣдомѣйшихъ религіино державахъ изъ одного дня на другій легко перемѣнится.

Кто бы былъ думаль, что въ католической Испаніи самъ народъ будетъ нищити найцѣннѣйши скарбы культуры Церкви, епископски резиденціи, монастыри, сиротинцы и т. д.? Кто бы былъ думаль при заключенію мира Итали съ Св. Престоломъ, что такъ скоро исполнятся слова Его Святѣйшества папы Пія XI, что настанетъ переслѣдованіе католическихъ организацій въ Итали?

И если таки напады противъ Церкви Христовой повторяются въ державахъ свѣдомой католической экспанзіи, яка перспектива указуется тамъ, где религіина свѣдомость стоитъ низше?

Противъ организованной силы безбожниковъ лишь организована сила вѣрныхъ сыновъ Церкви можетъ сохранять интересы Евангельской правды!!

Въ Мексику лишь передъ организованною силою католиковъ мусъла капитуловати безбожна влада. Въ Испаніи недавно отбывшіеся выборы лишь тамъ принесли успѣху католикамъ, где были организованы. Въ Итали по словамъ Св. Отца Пія XI. — католическа акція будетъ продолжати свою работу и безъ товариществъ и безъ статутовъ, одобренныхъ свѣтскимъ урядомъ.

Але, до чего доводитъ безбожна агитація между народомъ религійно не свѣдомымъ, то смутно представляетъ страшный упадокъ духовной жизни и моральности въ Россіи, а то самое доказуетъ, чтобысьме не ишли такъ далеко за примѣрами, нищеніе всякихъ моральныхъ и культурныхъ збытковъ между тыми несчастными нашими братьями Русинами, которы сталися жертвами схизматической агитаціи.

И где наробила у насъ тота агитація наибольши шкоды? Где переходитъ схизматиками изведеный народъ на всяки секты и где доставляетъ тота агитація наиболее голосовъ коммунистамъ?

Тамъ, где не было жадной религійно-культурной организаціи!

Где дѣйствовало Товарищество „Рожанца“, або „Сердца Иисусового“, где есть читальня въ позитивно-христіянскомъ духу ведена, або где селяне организованы въ партіи, стоячей на основѣ программы св. Евангелія, тамъ агитаторы не мали успѣховъ.

Теперь стоиме опять передъ испытномъ развитости религійной свѣдомости народа нашего.

27. IX. 1931. мають выбиратися члены сѣлскихъ заступительствъ, т. е. члены репрезентаціи автономіи сель.

При першихъ выборахъ сѣлскихъ не уважало наше духовенство достаточно на то, чтобы членами заступительствъ стали люди честны, интересы Церкви обороняющіе. За то въ многихъ селахъ смутными фактами было намъ доказано, что сельски выборы мають для духовной жизни, для нашей школы и для самого духовника велику важность.

И не лишь для того маеме мы засягати до сельскихъ выборовъ, чтобысьме могли достати до заступительства чѣмъ больше людей вѣрныхъ, Церкви прихильныхъ. Але повинностию нашею есть старатися о сельскихъ выборахъ особливо для того, чтобысьме могли выужити тоту добру нагоду для религійного и народного освѣдомленія и для организаціи нашихъ вѣрниковъ.

Сельски выборы суть найспособнѣйшою нагодою для совокупленія моральной силы побожно думящихъ людей въ селѣ и забезпеченія переваги для нихъ надъ демагогією, надъ агитаторами коммунизма, або иншакого классового матеріализма.

Нашъ народъ еще не есть въ громадянскомъ житію доста вышколенный и прото перемѣняетъ такъ часто свое партійное становиско, а часто и побожны вѣрники подпорують напярмы Церкви неприятельски.

Сельски выборы суть дуже способны для поясненія повинностей громадянскихъ при выборахъ и якъ таки суть частиною католической акціи.

Для того не можно дивитися на сельски выборы равнодушно, и говорити, что до сельскихъ выборовъ не мѣшаюся, але зробимъ все, что можеме для вытворенія сильной группы людей религійно и народно свѣдомыхъ, которы потому и въ случаяхъ ворожой агитаціи будутъ стояти все на сторонѣ обороняючихъ правду нашу.

Най запросить до себе духовникъ або най нащивить найсвѣдомнѣйшого и поважнѣшого своего вѣрника и най потолкуеть ему важность сельскихъ выборовъ, отъ которыхъ зависитъ, кто будетъ старостою, подстаростою, дале которы селяне будутъ членами выдѣла, якъ будетъ заступительство рѣшати о маеткахъ и податкахъ селянъ и т. д. Най потолкуеть, что въ интересѣ спокойя и здорового розвитка села потребно, чтобы до заступительства досталися люде побожны, серіозны а не демагоги, котры лишъ шкодятъ селу. Най напоминаеть и на отвѣчательность, котра вяжетъ каждого вѣрника при голосованію. Славный папа Левъ XIII. передъ 40 роками ясно указаль на опасности матеріялистичного няпряма въ громадскомъ и державномъ устройствѣ и предповѣль, что где народъ не организуется по принципамъ христіанской справедливости, тамъ классовая борьба неотмѣнно доведеть до революцій. А то въ многихъ державахъ и исполнилося.

Головною задачею сей работы маеть быти: вытвореніе духа христіанской отвѣчательности и готовности працювати для громады.

Незабудьме, что живеме въ демократичной републикѣ и если сами не организуемеса для обороны нашей правды, тогда побѣдитъ организація вороговъ нашихъ.

Св. Пророкъ Іоиль воззываетъ насъ: „Congregate populum!“ (Ioel 16)., ибо Іисусъ Христось „Praecipit nobis praedicare populo.“ (Act. X. 42).

Незабудьме папоминаніе Премудрого: „Cum prophetia defecerit, dissipabitur populus!“ (Prov. 29, 18). et „Cum impii sumserint principatum, gemet populus!“ (Prov. 29, 2).

Будьме на стражѣ, чтобы не исполнилися надъ нами слова Сладчайшого Спасителя: „Приближаются мнѣ людїе сїи: усты своими и устнами чтуть мя: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ мене!“ (Мат. 15, 8).

(P. Sirius).

Наши вѣсти.

† Прелатъ—каноникъ о. Іоаннъ А. Коротнокій.

Съ глубокою и искренною печалію исполнило всѣ сердца на Пряшевской и Подкарпатской Руси, что прелатъ каноникъ, всюда облюбленный, заслуженный Членъ Пряшевской Капитулы, Мсгре о. Іоаннъ Коротнокій, ставшися несподѣваною жертвою сумашедшаго убѣйца, 22-го юлія т. г. въ предворію Пряшевской епископской резиденціи въ обятїяхъ и при абсолюціи дворныхъ священниковъ въ Бозѣ нагло упокоился.

Трагическа вѣсть потрясла каждымъ чувствующимъ человекомъ, головно среди духовенства и вѣрниковъ нашихъ братскихъ епархій, понеже Покойный былъ однимъ изъ прилюднѣйшихъ и всесторонно заслуженнѣйшихъ членовъ Капитулы Пряшевской, велики заслуги которого призналъ и Римъ, когда передъ роками отличилъ Его высокимъ титуломъ папского прелата.

Покойный родился въ Н. Шибешѣ 3-го февр., г. 1873. отъ богобойныхъ и благочестивыхъ русскихъ родителей. Гимназійны студіи кончилъ съ отличнымъ успѣхомъ въ Пряшевѣ, также и богословіе. Въ пресвѣтеры посвященъ былъ 27-го окт. г. 1895. Дѣйствовалъ якъ сотрудникъ въ Ракацѣ, якъ приходникъ въ Бараконю и въ Керешвеѣ. Оттуду переселился въ Америку, гдѣ былъ приходникомъ въ Allegheny. Возвративши-ся до дому, былъ отъ г. 1913. доч. приходникомъ въ Шомѣ, въ году же 1916. выименованъ каноникомъ Пряшевской соборной Капитулы, въ которомъ качествѣ яко пѣвца — каноника постигнула Его теперь трагическа смерть. Отличіе прелата получилъ отъ Его Святѣйшества Пія XI. въ году 1928.

Похороны покойного съ смуточною ассистенціею всѣхъ членовъ Капитулы и греміального духовенства при задушной св. Литургіи кончилъ самъ Преосв. Епископъ Гойдичъ, и при-

сутствоваль на похоронахъ цѣлый Пряшевъ вьедно съ околицею, а то передь полуднемъ 24-го юлія г. 1931.

Отъ имени Ординарія Мукачевского и Капитулы Мукачевской участвовали въ похоронахъ Мсгре Александеръ Стойка викарій капитуларный и каноникъ о. Александеръ Илницкій, которы изявили сочувствіе Его Преосвященству и всѣмъ членамъ братской Капитулы.

При гробѣ пращалися съ Покойнымъ въ короткихъ рѣчахъ Г. староста Пряшева и Дръ Іосифъ Кизакъ отъ имени о-ва Духновича и Русского Клуба.

Блаженный покой и вѣчная ему память!

† о. Іоакимъ Хома протоигумень ЧСВВ.

Велика утрата постигнула Чинь Василянскій 31-го августа т. г. наставшою смертію бл. п. протоигумена — провинціала, о. Іоакима Хома, въ особѣ которого епархіи наши утратили дуже симпатичного и великозаслуженного старика, pracowитого монаха изъ давнѣйшихъ генерацій.

Ревности его можно приписати переведеніе реформы Чина Василяновъ на Подкарпатахъ, построеніе нового современного монастыря и великолѣпного интерната Василянского въ Ужгородѣ, реорганизацію тутешной библиотеки и т. д.

Въ послѣднихъ рокахъ своихъ былъ занятый Покойный редагованіемъ народного духовного органа „Благовѣстникъ“, и яко знатокъ въ обрядовыхъ дѣлахъ Онъ составлялъ такожъ каждого року съ великимъ трудолюбіемъ „Церковный Уставъ“ для нашихъ діецезій, коло того же и съ господарскими дѣлами Чина щиро занимался.

„Душпастырь“ утратилъ въ благородной особѣ Покойного одного изъ наилучшихъ своихъ пріятелей, который все съ нами чувствовалъ и на велико уважалъ нашу скромну литературну роботу.

Происходилъ Покойный изъ Пряшевщины, но за свою очень пріємну особну повагу былъ между вѣрниками и духовенствомъ всюды облюбленнымъ и почитаемымъ. Смерть постигла его релативно преждевременно, понеже былъ только 62 рочнымъ мужемъ, 46 р. монахомъ, 39 р. священникомъ и 25 р. провинціаломъ на Подкарпатахъ.

Похороны отконченны 2-го септембра по задушной св.

Литургии въ Василианской каплицѣ Его Преосвященствомъ Епископомъ Пряшевскимъ, Павломъ — которому ассистовали при смутномъ обрядѣ Мсгре А. Стойка, викарій; каноники Мсгре В. Шельковъ и А. Илницкій изъ Ужгорода, Мсгре С. Смандрай др. протоіерей, І. Кокинчакъ изъ Пряшева и прочи.

Пращался съ Покойнымъ при гробѣ о. Поликарпъ Буликъ игумень Мукачевскій. Покойный похороненъ въ семинарскомъ кладбищѣ Ужгородскомъ при гробѣ покойного Іосифа Малицкого, бывшего игумена Ужгородского.

Блаженный покой и вѣчная ему память!

† о. Адалбертъ Оросъ рипинскій приходникъ.

Милый молодой нашъ Товарищъ, къ дѣятельности которого еще дуже много надѣй привязовала Мукачевска Епархія, о. Адалбертъ Оросъ приходникъ въ Рипинномъ, 34-го года жизни и 12. г. душпастырства своего 1-го Августа т. г. послѣ долгой болѣзни въ Бозѣ упокоился.

Рожденъ г. 1896., рукоположенъ г. 1919. Дѣйствовалъ за 2 годы на Ужгородъ-Цеголнѣ яко сотрудникъ, за 10 годовъ же въ Рипинномъ яко приходникъ.

Былъ взорцевымъ членомъ молодой священнической генераціи, къ которому вѣрники привязовалися якъ къ своему истинному отцу, и съ искреннымъ плачемъ прашалисе съ своимъ молодымъ духовнымъ вождомъ при похоронахъ, отбывшихся 4-го августа т. г. въ Рипинномъ.

Блаженный покой и вѣчная ему память!

Успенскій отпускъ въ Мукачевѣ — Чернечой горѣ.

Сей наибольший отпустовой праздникъ нашего народа отбылся и сего года славностно, при великой участи вѣрниковъ и священников. Число вѣрниковъ было понадъ 25,000, изъ которыхъ сповѣдали и причащалися 10,300. Великій блескъ подалъ празднику Его Преосвященство Епископъ Павелъ, который, на прошеніе викарія Мсгре А. Стойки, не шкодовалъ трудовъ и прилѣжности, чтобы прійти на сей найвызначнѣйшій отпустовой праздникъ къ осиротѣлымъ священникамъ и вѣрникамъ Мукачевской Епархіи и принести имъ утѣхи за ту неисповѣдимую утрату, котору понесли съ смертію бл. п. Епископа Петра Гебея, который такъ радо участвовалъ каждого року въ трудахъ и празденствахъ сего отпуста.

Ревного Епископа братской сусѣдной епархіи принимали въ Мукачевѣ священники (60) и вѣрники съ нѣжною одданностью и съ всѣми славностями за его щирю услугу и за перенесенныя архипастырски труды.

По поводу сего красивого дня русской народной религиозной жизни Его Преосвященство Епископъ Гойдичъ и капитулярный викарій Мсгре Стойка отъ имени духовенства и вѣрниковъ телеграфично привѣтствовали Святѣйшого Отца Пія XI даючи на високу вѣдомость видимой головѣ Церкви и намѣстнику Христа непоколебиму приданность духовенства и вѣрниковъ къ скалѣ Петровой.

Святѣйшій Отець другого дня благоизволилъ на сей привѣтъ заслати телеграфичну такожь отповѣдь, дуже милыми словами благодарячи за прилѣжность духовенства и вѣрниковъ, и з а с ы л а ю ч и з а с е свое отцевское благословеніе.

Резигнація Архіепископа Кордача въ Римѣ принята.

Большое взрушеніе сдѣлали среди духовническихъ круговъ на Подкарпатыю различны фантастичны и неправдивы вѣсти о мнимомъ отдаленію Его Ексцел. Кордача изъ престола Пражской архіепископіи. Публика наша была въ семь дѣлѣ вполнѣ десориентована. Но теперъ уже знаеме, что 10. августа т. г. дорученный властноручный листъ Св. Отца архіепископу Др. Кордачови, съ которымъ затвердилъ резигнацію его и именовалъ разомъ титулярнымъ архіепископомъ амазенскимъ и троновымъ ассистентомъ своимъ.

Съ Его Ексцеленціей Дръ Францискомъ Кордачомъ, архіепископомъ пражскимъ смутно пращаються наши епархіи гр. кат. русски, ибо утратилисьме въ благородной и энергичной особѣ его дуже сильного заступника и добродѣтеля, который и въ близшей minulosti проуказалъ свое незабвенное великодушіе къ намъ, перепустивши велелѣпный и красивый храмъ св. Климента, при мостѣ Карловомъ, въ тревалое уживаніе пражскихъ греко-католиковъ.

Дръ Кордачъ яко первый послѣ—переворотовой пражскій архіепископъ въ оборонѣ правъ Церкви и въ культурно-религійныхъ добродѣянїяхъ приобрѣлъ себѣ подъ короткими релативно роками найвызначнѣйшее имя въ серіи пражскихъ архіепископовъ. Въ своемъ отпочинку желаеме ему здравіе и благоденствіе на многая и благая лѣта!

Епархіальны подорожи капит. викарія, Мсгре Стойки.

Капитуларный викарій осиротѣлой епархіи Мукачевской, Мсгре Александеръ Стойка, вѣдомъ своей повинности, наложенной ему Апостольскимъ Престоломъ въ томъ смыслѣ, чтобы подѣ часъ ваканціи епископства, продолжалось все по примѣру покойного великого Епископа, и при своихъ чрезвычайно трудныхъ административныхъ работахъ часто появляется по разнымъ околицамъ епархіи, чтобы исполняти желаніе поодинокихъ церк. общинъ и выслужити разныхъ обрядовъ и благословеній, разомъ же потѣшити вѣрниковъ въ тяжеломъ сиротствѣ дочасномъ.

На праздникъ св. верх. Апостоловъ Петра и Павла прибыль о. Викарій въ сопроводѣ каноника А. Илницкого и секретаря Дръ Л. Миньи до Верховина Быстрой для поблагословенія великими жертвами тамошного убогого народа на основѣ плановъ инж. Егрешія выбудованного прекрасного нового каменного храма Божого. По славностномъ привитанію окружнымъ духовенствомъ и вѣрниками, передѣ св. Службою Божою отбылося въ праздничныхъ рамкахъ благословеніе, при проповѣдяхъ самого о. Викарія и секретаря Дръ Миньи. При постройкѣ церкви заслужилъ въ наибольшей мѣрѣ молодой и ревный мѣстный о. духовный, Адальбертъ Грабарь.

26-го юлія пакъ Медведьовски вѣрники и околичны священники витають о. Викарія, который пришелъ и сюда для благословенія новой церкви. Приходъ Медведьовци состоитъ филиалкою Пацканьова, и извѣстенъ изъ своей красивой, предавной деревяной церкви, котора церковця была штатомъ закупленна, отвезенна, и поставленна въ Празѣ, яко памятникъ изъ древности Подкарп. Руси.

На праздникъ св. Илія пророка идетъ изась о. Викарій съ своимъ неутомимымъ проводникомъ — секретаремъ до Марморешской Боронявы, гдѣ участвуетъ въ всѣхъ трудахъ духовного выслуку, бо сей праздникъ отпустовой есть наибольшимъ сжерочно на посвященной землѣ Боронявы, выжадуючій многихъ сповѣдателей и проповѣдниковъ. Присутсовало сего року поблизь 12,000 душъ изъ народа, причастниковъ же было 3,000.

16-го августа покличуть Викарія до Бунковець (филиалка Блат. Ревищи) для благословенія основного камня новопоставляемой церкви, гдѣ такожъ литургизуегъ и проповѣдуетъ.

На Преображенскій отпустъ въ Ужгородѣ витають околичныхъ вѣрниковъ и священниковъ о. Викарій, сповѣдають вѣрниковъ, служатъ на самъ праздникъ на Цегольнѣ съ славностной асистенціей и проповѣдуєть.

Поводомъ Успенского отпуста на Чернечой горѣ витають Владыку Пряшевского и въ всемъ помагаєть ему при духовной выслугѣ.

1—5. септ. съ членами Капитулы участвуетъ въ реколлекціяхъ въ дух. семинаріи, которыхъ провадилъ талантливо о. Дудашъ ЧСВВ. на запрошеніе о. Викарія для 60 околичныхъ духовниковъ.

7-го септембра благословляетъ каплицю съ Службою и промовою въ превосходномъ новомъ монастырѣ оо. Редемптористовъ въ Михальовцахъ. Вернувшись до дому съ той славности съ большою похвалою говорить о многосторонней ревности о. игумена Методія Трички и его товаришей, къ имени которыхъ будетъ привязано въ исторіи нашей Церкви такой велелѣпный и самый вызначнѣйшій фактъ, якъ приселеніе Чина того на територію нашихъ дієцезій и построєніе уже помянутого современного и драгоцѣнного монастырскаго будинка, на который будинокъ про свою убогость правѣ наши епархіи жертвовали наименьше. А будинокъ однакъ стоитъ и выбудованъ въ часъ свѣтовой кризы господарской. Что то за фактъ майже героичной энергіи!

13-го септембра благословляетъ о. Викарій въ сопроводѣ майже всѣхъ членовъ Капитулы розширенный, убольшенный и превосходно украшенный приходскій храмъ заслугами и трудами о. Павла Карцуба, старшого, декана — пароха въ Корумлѣ.

Каждый щирый священникъ и вѣрникъ епархіи Мукачевской жадаєть дальшихъ силъ и энергій о. Викарію къ заполненію повинностей своего дочасного, но и такъ въ большой мѣрѣ трудного уряда!

Назначенія и особы вѣсти изъ нашихъ епархій.

Ординаріятъ Мукачевскій на властное прошеніе увольнилъ съ подѣ уряда каноника учредоводителя Дръ Василя Гаджегу протоіерея, заслуженного члена Капитулы Мукачевской и по поводу сему изьявилъ ему признаніе и благодареніе за 18 лѣтну совѣстну працю въ томъ урядѣ. Въ смыслѣ дотычнаго рѣшенія Капитулы, еще съ года минувшого, новымъ учредово-

дителемъ назначенъ каноникъ Александеръ Илницкій, который 31-го августа уже перебралъ сей урядъ отъ своего предшественника. Той же каноникъ А. Илницкій на властну жадость, при признаніи своихъ заслугъ, уволенъ отъ урядя нотаря еписк. Конзисторіи и сотрудника — казателя катедр. храма и на его мѣсто назначенъ до сихъ урядовъ о. Александеръ Янковичъ, бывшій доц. профессоръ теологіи, префектъ дух. семинаріи, администраторъ Ратовскій. — Профессоромъ богословія и префектомъ дух. семинаріи назначенъ о. Дръ Александеръ Неметь, кончившій свои студіи въ Римѣ и съ похвалою промовованъ Докторомъ Богословія концемъ минувшого учебного года въ Римѣ. — о. Августинъ Слукъ перемѣщенъ изъ Станова въ качествѣ приходника до Жукова и на его мѣсто назначенъ о. Юлій Янковичъ мол., бывшій цеголнянскій сотрудникъ яко администраторъ о. Рудолфъ Кабацій заслуженный сотрудникъ въ Мукачевѣ назначенъ катехитомъ къ тамошней держ. учительской семинаріи. — о. Стефанъ Паппъ, бывшій приходникъ въ Пузняковцяхъ перемѣщенъ въ томъ же качествѣ до Сѣлца. — Почет. каноникъ о. Юлій Меллешъ назначенъ дочаснымъ директоромъ Конвикта. — о. Иванъ Кешеля администраторомъ до Гукливого; о. Александеръ Гладоникъ администраторомъ до Ярку; о. Михайль Дзуровчикъ адм. до Стройны; о. Константинъ Силвай адм. до Выш. Вызницъ; о. Викторъ Поповичъ адм. до Плоскова; о. Николай Федакъ адм. до Малой Тополь. — Неопресвитеры, котрыхъ рукополагаль Его Ексцел. Павелъ 26. юлія въ Пряшевѣ, диспонованы такъ: Евгенийъ Договичъ адм. до Вулшинки, Ю. Коссей адм. до Копашнова, Іоаннъ Поповичъ адм. до Н. Синевира, Стефанъ Чизмаръ адм. до Вел. Ростокы, Евгения Ядковичъ адм. до Иски, Николая Чудакій сотр. до Требишова, Евгенийъ Пасулька сотр. до Хуста, Георгій Чурговичъ мол. сотр. на Ужгородъ — Цеголню и профессоромъ супплентомъ къ мужескому учительскому уставу, Іосифъ Гарчаръ сотрудникомъ до Свалявы.

Ординаріятъ Пряшевскій назначиль: неопр. о. Георгія Парнагая администратомъ до В. Яблонки, неопр. о. Стефана Кавчака адм. до Земпл. Русской, неопр. о. Антонія Костьо адм. до Чарного и неопр. о. Николая Бобака II. сотрудникомъ до Кошиць; о. Іосифъ Петрашовичъ назначенъ приходникомъ до Остурнѣ; о. Дръ Стефанъ Гойдичъ заслуженный культурный работникъ Пряшевщины, совѣтникъ Конзисторіи и профессоръ.

епарх. учительского устава директоромъ того устава; о. Николай Бобакъ Кошицкій сотрудникъ суплентнымъ профессоромъ учительского устава.

Церковное празденство въ Зняцевѣ.

На Успеніе ПД. Маріи, поводомъ храмового праздника, отбылося святочное поблагословеніе ново — вымальной и реставрированной красивой великой церкви въ Зняцевѣ. Обрядъ передъ святочною соборною Службою Божою кончилъ въ заступительствѣ Викарія Капитуларного о. Александеръ Илницкій каноникъ, св. проповѣдь проголосилъ о. Стефанъ Даніеловичъ мол. На празднику участіе взяли окружное Духовенство и околичны вѣрники.

Интересанто припомнути, что золоченіе иконостаса, казательницы, престоловъ и пр. кончилъ съ удивительнымъ трудолюбіемъ, працею многихъ мисяцевъ и правдивымъ искусствомъ самъ о. Стефанъ Греньовъ, мѣстный парохъ, который своею працею заощадилъ для церк. общины симъ способомъ около 5—6,000 кч. Головно вззоветъ на себе вниманіе въ красивомъ храмѣ зняцевскомъ постоянна и вполна чистота такъ въ святилищѣ, якъ и въ прочихъ частяхъ церкви. о. Парохъ за свою прѣзрность, съ которою необыкновенно старается про красоту и чистоту Божого храма дѣйстно заслужится на признаніе Верховности церковной. — Мальованя хвалить вкусъ и художество Юлія Вирага, художника, епарх. маляря, обывателя въ Росвиговѣ.

На русску кат. миссію въ Харбинѣ новѣйше даровали:

о. Андрей Поповичъ, Чепе кч. 10; о. Антоній Гаврилла. Чельовце кч. 20; о. Антоній Ройковичъ, В. Олька кч. 10; о. Іоаннъ Лендбель, Имстичево кч. 20; Дякунъ Петро, Хуст — Борвнява кч. 20; о. Георгій Лещининъ, Середное кч. 10; о. Андрей Медвецкій, В. Шардъ, кч. 10; Гр. кат. парох. урядъ, Чертешное — Габура кч. 10; о. Іоаннъ Рабаръ, Вел, Кумята, кч. 100; о. Николай Матей, Росвигово кч. 15; Гр. кат. парох. урядъ, Стройна кч. 60; о. Емилианъ Шерегій, Золотарьево кч. 2:40; о. Николай Русинковъ, Олешникъ кч. 30; о. Андрей Петрашковъ, Цейковъ, кч. 50; Гр. кат. парох. урядъ, Хоньковце кч. 50; о. Іоаннъ Гранчакъ, Корытняни кч. 10; о. Августинъ

Слукъ, Станово кч. 12·10; Гр. кат. приходъ, Комлоша кч. 76; о. Юлій Желтвай, Рус. Комаровци кч. 10.

Совокупна сумма сего выказа кч. 525·50. Подяка всѣмъ жертводателямъ!

О. Стефанъ Решетило протоигуменомъ Галичины.

Духовенство наше всюды певно съ радостію возьметъ къ свидѣнію ту вѣстку, что о. Діонизій Ткачукъ въ Добромиль 27-го юлія т. г. выбранный первый Архимандритъ ЧСВВ. назначилъ протоигуменомъ Галичины о. Стефана Решетилу, дотеперѣшнього варшавского игумена, всѣмъ намъ изъ своей многосторонной дѣятельности извѣстнаго, но у насъ головно на полю организаціи народныхъ миссій чрезвычайно заслуженнаго Василянина, первокласнаго миссійнаго оратора и бывшего дуже цѣннаго сотрудника нашей часописи. Имя за свою прилюдну повагу всюды улюбленнаго Отца Стефана есть среди насъ и будетъ и въ исторіи епархій нашихъ позадь свои заслуги на полю обороны вѣры все дорогимъ понятіемъ. Съ любовью витаеме таже Его и въ новомъ достоинствѣ, которое певно выжадуеть ревнаго, трудолюбиваго, ученаго и цѣлаго монаха, якимъ мы о. Решетилу всегда поважовали. Господь всемилостивый най дасть ему здоровля, душевныхъ и тѣлесныхъ энергій и долгоденствія къ заполненію всѣхъ обовязокъ своего уряда. На многая лѣта!

Впр. Духовенству до уваги!

а) На переведеніе церковно-золотницкихъ, рѣзбарскихъ и реставраційныхъ работъ отпоручаеме оо. Духовнымъ солидну чешску фирму: Emil Máčel, umělecké malířství, ve Zdouňkách u Kroměříže, ČSR., котора фирма уже предъ войною совершила красивы работы въ своемъ фаху въ Львовѣ-Бродахъ и иныхъ мѣстахъ бывалой Галичины. Головнымъ лозунгомъ сей фирмы есть работати вкусно, а при найумѣренѣйшой цѣнѣ.

б) Появился,, Grékokatolícký malý biblický katechizmus pre národné školy so slovenským vyučovacím jazykom. Sostavil: o. Irinej Kondratovič. Druhé, opravené vydanie. Cena: 5 kč“.

в) Уже лишь нѣсколько примѣрниковъ маеме изъ 1928-30. рочниковъ проповѣдей Душпастыря. Всѣ три рочники до вьедна переплетено составляютъ 934 сторонный дуже цѣнный проповѣдническій подручникъ. Пока дуже обмеженна готовость

цѣлкомъ не розпродастся, заказати можна еще въ вкусномъ переплетѣ на адресѣ Редакціи Душпастыря за 101 кч. по примѣрнику, безъ почтового.

г) Продастся изъ сръбра справлена чаша, дискось, ложиця и звѣзда при умѣренной цѣнѣ для убогой церкви. Интересоватися у о. Мирона А. Шерегія, декана-пароха въ Кивяждѣ при Иршавѣ.

Великодушный дарунокъ.

о. Стефанъ Штефуровскій, совѣтникъ Конзисторіи, бывшій ярцкій парохъ по поводу своего вступленія до пензійного составу подаровалъ на добро фонда вдовъ и сиротъ священническихъ кч. 4,000. Съ сею суммою уже на 10,000 кч. выносить та сумма, котору помянутый заслуженный старик-священникъ для бѣдныхъ вдовъ и сиротъ подаровалъ. Епарх. Ординаріятъ выявилъ о. Штефуровскому за щедротливый дарунокъ благодареніе и признаніе. На многая лѣта!

Новѣйши жертвы на ЦКОВ.

Членски взносы заплатили: а) изъ округа Среднянского: о. Г. Лещинь намѣст., Ю. Желтвай, Д. Бачинскій, Ст. Даниловичъ, М. Мейгешъ, І. Мустяновичъ, Ю. Микуланинецъ, Ю. Янковичъ по кч. 10, совокупно кч. 80; б) изъ округа Боржавского: о. В. Хома намѣст., П. Яцковичъ, К. Пуза, А. Миргешъ, І. Камповъ, І. Лендбель, П. Комперъ по 10 кч., совокупно кч. 70; в) изъ округа Кумятского: о. І. Рабаръ намѣст., Ст. Вербещукъ, Д. Гадждга, Э. Уйгелій, В. Балтовичъ, А. Медвецкій по кч. 10, совокупно кч. 60; изъ отпуста въ Вел. Кумятѣ, на Сош. св. Духа, даровали: І. Рабаръ, Ст. Вербещукъ, В. Стрипскій И. Сиксай, А. Дудинскій, инж. Шолць по 10 кч., мол. І. Рабаръ, Дръ Спендіаровъ по 20 кч., І. Фирцакъ и М. Вацекъ по кч. 5, совокупно кч. 120.

Даровали еще: о. А. Янковичъ префектъ кч. 20. Антоній Тинкъ поч. намѣст. изъ Лашковецъ кч. 100, совокупно кч. 120.

Совокупна сумма сего выказа кч. 450, а за всѣ сесѣ дарунки и поплаты искренно благодарить жертвователей: Дирекція.

Литература.

К. Reban: „Z roupat do květů“. Několik slov k dívkám o vážné věci. Tato knížečka, která r. 1927 rozlétla se po prvé do dívčího světa českého, vychází právě ve třetím, a

doplňeném vydání. Spisek z praxe vzniklý a pro praxi určený řeší velmi důležité a ožehavé otázky dívčí výchovy. Kritika přijala první a druhé vydání se všeobecnou vřelou sympatií. Exerციtátoři, katecheté, učitelky, rodiče vyhledávali knížečku co nejhorlivěji. Nové vydání spisovatel rozšířil a doplnil: pojednává nejen o dívčí čistotě, o křesťanském pojmu manželství, o nebezpečích čistoty a prostředcích k její zachově, nýbrž připojil katolické hledisko na módu a mrav v odívání, zásadní stanovisko k tělocviku, sportu, moderním tancům, koedukaci a jiným výchovným potřebám dnešní dívčí mládeže. Jasnost a takt poučení, které s povděkem kvitovala kritika, zůstaly spisku i v nové úpravě zachovány. Doporučujeme všem vychovatelům k hromadnému rozšiřování mezi dívkami vstupujícími z dětství do let dospělosti. — Knížečku vydala opět Československá akciová tiskárna v Praze-II, Karlovo nám. čís. 5-6 ve velmi vkusné a milé úpravě. Cena výtisku Kč. 3.

Životopisy svatých, v pořadí církevních dějin. — Napsal Isidor Vondruška. Část třetí. V redakci Ant. Stráže pod záštitou Svatováclavské ligy v Praze, vydal Ladislav Kuncíř, nakladatel v Praze II. Voršilska 3.

V tomto třetím svazku ukazuje se ještě více než v předchozích výhoda chronologického postupu, v němž jsou uspořádány Vondruškovy Životopisy svatých“. Přicházejí zde na řadu nové řeholní řády, jež vznikly z potřeby obnovy náboženského života, a jsou zde tyto řády zasazeny do dobového prostředí a k obšírnějším životopisům svatých zakladatelů přidruženy životopisné obrazy jejich význačných duchovních synů a dcer. Tak čtenář má před sebou celý rozvoj řádu sv. Frantiska, sv. Dominika, Tovaryšstva Ježíšova, řádu karmelského a jiných nových neb obnovených řeholí. Proti reformátorům nepovolaným, kteří způsobili ještě větší rozklad mravnosti a zbožnosti, postaveno obrodné dílo sněmu církevních a reformátorů světců. Autor přihlíží k časovým otázkám. Tak při životopisu sv. Jana Nepomuckého jsou shrnuti též důkazy jeho historičnosti a jeho mučednictví. Mocně působí vypravování o mučednicích anglických za vlády Jindricha VIII. a Alžběty. Při vši prostotě vypravování, ba snad právě pro tuto prostotu stati mají dramatický spád.

Životopisy mnoha vynikajících svatých nebyli dosud českému čtenářstvu přístupny; leckdo pak se ani nedostane k četbě podrobnějších životopisů. V tomto díle však se každý seznámí se všemi aspoň v hlavních rysech, s četnými světci i dosti podrobně.

Vzníti-li tento spis v čtenářstvu touhu seznati podrobně děje jednotlivých světců, již tím vykoná důležité poslání; připraví cestu k vydávání podrobných životopisů, z nichž některé jsou již v rukopisech připraveny, ale na jejichž vydání nebylo ještě možno se odvážiti pro neprobuzený dosud zájem.

I tí, kdož opominulí příležitost získati subskripci za velmi levní peníz toto bohaté čtyřsvazkové dílo, mohou bez lítosti dosaditi na normální krámskou cenu, neboť i tak zůstává toto dílo nepoměrně levné. Stačí srovnati cenu všelijakých honosně nabízených knížtiček s tímto objemným, krásně vypraveným dílem a nepoměr hodnoty a ceny vijde skvěle ve prospěch tohoto díla. Kdo má již tři svazky Vondruškových Životopisů, těší se již na svazek IV., k němuž má býti připojen dvojí index, jenž usnadní přehled a umožní sledovati světce i podle postupu církevního roku.

Sensační dílo „Satan v Illfurtu“

Případ ďábelské posedlosti dvou hochů v naší době. Napsal P. Sutter, farář ve Wickerschwihru.

Jak málo se dnes věří v Boha, tak málo se věří v existenci Satana a zlých duchů. Ďablům je to příjemno, neboť tak se jim lépe daří jejich svody.

Případ illfurtský, v němž byl Satan demaskován, způsobil veliké vzrušení. Svědkové jeho dosud žijí. Byl úředně zkoumán. Ďáblové mluvící z posedlých hochů činili pozoruhodná význání.

Případ illfurtský poučuje o moci exorcismu a svěcení.

Cena Kč. 10—. Vydal Ladislav Kuncič, nakladatel v Praze II. Voršilská 3.

Уважайме :

Священники, которы носять на своемъ сердцу интересы своего духовного стада, повинны заорганизовати по своимъ приходамъ—

„Общество Дѣла Ширенія Вѣры“

— чтобы такъ они сами, якъ и всѣ ихъ вѣрники участвовали въ тыхъ драгоцѣнныхъ привилеяхъ и душевныхъ выгодахъ, которыхъ помянутое общество своимъ членамъ — при минимальности повинностей — выдѣлюеть.

Вписуймесь таже съ вѣрниками вьедно до сего общества и розширюиме всюды единственну нашу образкову миссійну и апологетичну новинку:

„Миссійный Вѣстникъ“

для парализаціи того душегубительного впыва, якого ширить между нашимъ вѣрующимъ народомъ непріятельска печать!

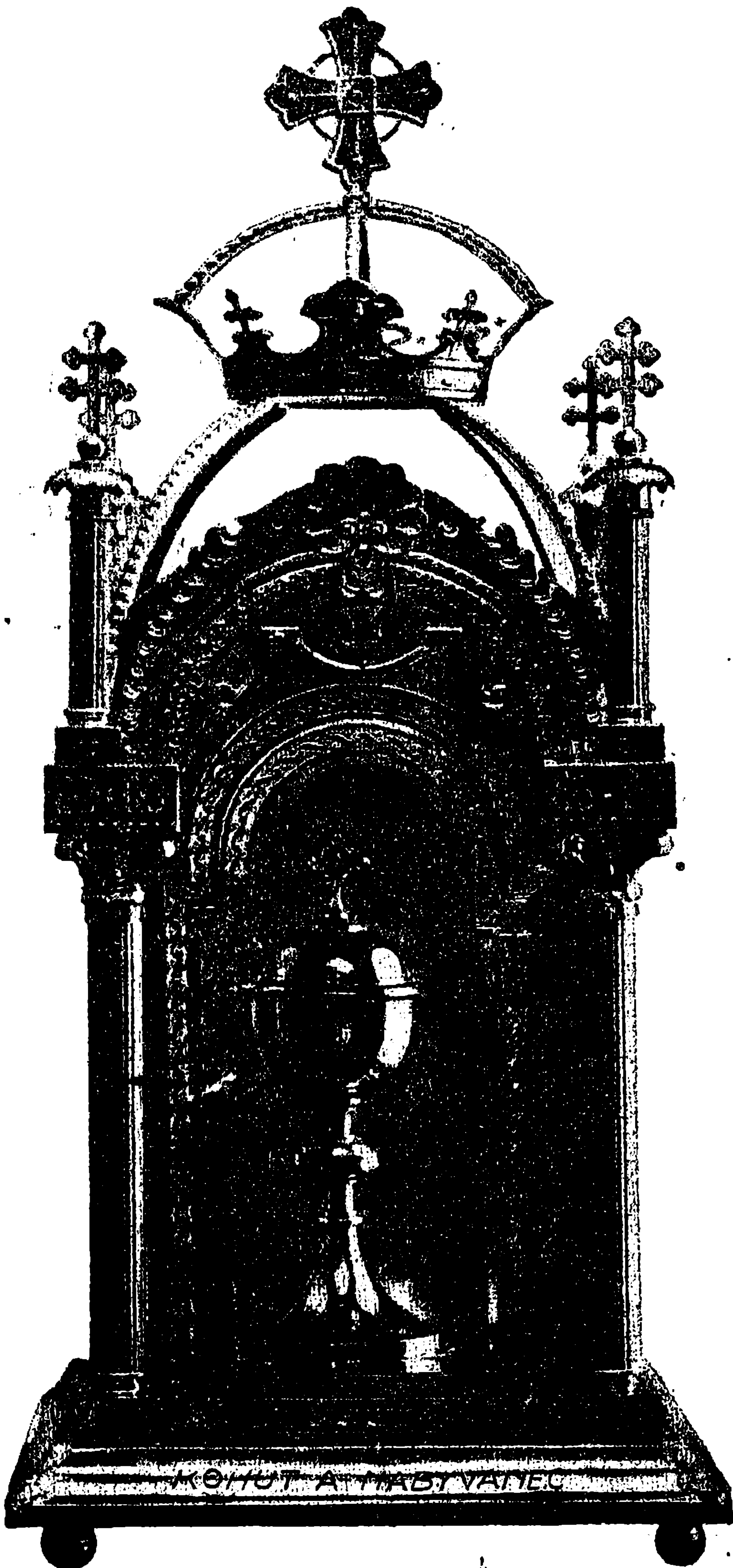
Дальши информации дають:

о. Александеръ Илницкій, каноникъ — и
Мсгре Іосифъ Дюлай профессоръ

Ужгородъ — Пряшевъ.

КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ

Магазинъ и výroба церковныхъ вещей
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24



КИВОТЪ

изъ бронза,
золоченый,
въ размѣри
87 × 37 см.,
въ художествен-
номъ доконченію
двѣ бочніи
и передная стѣна
выложеніи шлѣ-
фованымъ скломъ
або всѣ чотыри
стѣны
изъ скломъ
выложеніи.



Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО: 10.

ОКТОБЕРЬ.

РОЧНИКЪ VIII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Отъ Епископовъ и иныхъ Ординарій Чешскословенской Републики	231—233
Церковная хроника	233—238
Спеціальное воззваніе къ Впр. Духовенству въ дѣлѣ „Апостола-та недужныхъ“	238—239
Отъ Ординаріята Мукачевского и Пряшевского	239—240
Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской	240—242
Отъ Епископа Пряшевского	242—243
Наши вѣсти	243—248
Литература	248—249
Отказъ до Америки	250

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ до вниманія!

Закауйте дотеперѣшны 1928. 1929. и 1930. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовности маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующаго!

Всѣ три рочники содержатъ въ себѣ на 934 сторонахъ 142 недѣльныхъ и 82 праздничныхъ проповѣдей, 3 вел. постныхъ катехитичныхъ цикловъ, а нѣсколько приложитостныхъ рѣчей.

Цѣна трехъ рочниковъ дома Кч. 101 безъ почтового, до Америки же 4 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адресѣ редактора Душпастыря.

ЧИСЛО: 10. 1931.

Октябрь

РОЧНИКЪ VIII

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтственный редакт.:
о. Ал. Илницкій,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

Отъ Епископовъ и иныхъ Ординарій Чешкословенской Республики :

**Высокопреподобному Клиру и благочестивымъ вѣрникамъ
нашимъ миръ, здравіе и благословеніе отъ Господа съ архі-
ерейскимъ нашимъ благословеніемъ !**

Епископы чешкословенской республики, сгромаждены на порадахъ въ Оломуцѣ дня 30. IX. и 1. IX. т. г., обратили свое вниманіе на печать — прессу — зависиму отъ О-ва „Presseverein Egerland mit dem Sitze in Eger“ а именно на часописи „Deutsche Presse“ и „Egerland“, якожь и на сгромаженіе, которое нѣмецкій священнической сполокъ: „Verein der deutschen röm. kath. Geistlichkeit in der Erzdioezese Prag“ держалъ въ Хебу дня 24. VIII. т. г., а по тому слѣдующому т. зв. свободному — вольному — собранію священническому.

Епископы съ жалостью сконстатовали, что публикаціи той печати и рѣшенія обоихъ сгромаженій суть непослушностью, что больше знеуваженіемъ авториты церковной и подбуреніемъ къ непослушности, головно тогда, коли Капитульнымъ Ординаріятъ пражскимъ были заказаны всѣ полемики по поводу отреченія архіепископа пражского съ престола. И пришли къ убѣжденію, что есть неотмѣнно потребнымъ приступити къ проглашеніямъ и распоряженіямъ, которыми бы интересы Католической Церкви въ нашей отчинѣ были оборонены.

Епископы прежде всего проголосили, что вся печать,

зависима отъ печатного сполка „Pressverein Egerland“, именно: „Deutsche Presse“ и „Egerland“ не суть печатью католическою, а противно: вытворюють важное небезпеченство про католическое мышление вѣрующаго народа, напоминають таже всѣхъ своихъ благочестивыхъ вѣрниковъ, чтобы отъ чтенія тыхъ, якожь и отъ сполупрацѣ и якого-небудь подпорованія ихъ задержовалися. Формально же заказують всѣмъ духовникамъ подъ карою суспензїи а *divinis* сполупрацу, хотя и прилежитостну, случайну, съ помянутою печатью и яку небудь участь.

Дале, узнали Епископы одногласно и на основѣ канона 2331. потребу, чтобы принадлежный Ординарїй произвелъ важны предостереженія противъ тыхъ, которы несутъ отвѣчательность за сожалѣнія достойны публикаціи помянутой печати, а за проявы прямого, или непрямого солашенія и похвалы тыхъ публикацій, распорядженыхъ помянутыми собраніями Клира въ Хебу.

По той причинѣ съ польнымъ задость — учиненіемъ и единомысленно взяли Епископы къ свидѣнію повѣдомленіе Капитульного Викарія пражской архїепархіи объ его распорядженіяхъ, что именно:

1) Священникъ Михаилъ Магерль будетъ суспендованъ а *divinis* и что будетъ ему отнято каноническое повѣреніе про урядъ катехитичный и почтенный титуль совѣтника конзисторїального, — а что такожде будетъ суспендованъ а *divinis* священникъ Дръ Адалбертъ Шанда, профессоръ догматики на чешской богословской факультѣ въ Празѣ, и збавленъ канонического повѣренія про урядъ профессорскїй;

2) подобно приступится къ суспензїи а *divinis* и къ отнятїю канонического повѣренія про принадлежны учительски уряды всѣхъ другихъ священниковъ пражской архїепархіи, которы суть авторами вышшепомянутыхъ публикацій;

3) подобны распорядженія проведутся противъ тыхъ, которы суть отвѣтливими за прояву соглашенія и хвалы прямой, або не прямой, помянутой печати, распорядженной на собранію Клира въ Хебу;

4) священническому сполку „Verein der deutschen röm. kath. Geistlichkeit in der Erzdiözese Prag“ будетъ отнятое церковное одобреніе и сполокъ будетъ розпущенъ.

Сесѣ рѣшенія были сообщены Его Экселленціи Нунцію

Апостольскому, который на епископскихъ порадахъ былъ притомный, чтобы подалъ информации о проведенію „Modus vivendi“. Онъ взялъ все на вѣдомость и изъявилъ Епископамъ и Ординаріямъ Чешкословенской Республики похвалу за сильную оборону католической дисциплины въ нашей отчинѣ.

Епископы потомъ распорядили, чтобы здѣсь наведенныя проявы и предостереженія были сейчасъ въ католическихъ денникахъ и въ епархіальныхъ урядовыхъ органахъ сообщены. Въ Празѣ, 1-го Октября, г. 1931.

† **Леопольдъ,**
архиепископъ оломуцкій,

† **Симеонъ,**
епископъ чешскобудьеіовицкій,

† **Карль,**
епископъ, нѣтранскій,

† **Іосифъ,**
епископъ, ап. адм. брненскій,

† **Іосифъ,**
епископъ, ап. адм. кошицкій,

† **Павель ЧСВВ.**
епископъ, ап. адм. прашевскій,

† **Іосифъ,**
помочн. епископъ, оломуцкій,

† **Іоанъ,**
помочн. епископъ, пражскій,

Дръ Морицъ Пиха,
викарій капит. пражскій,

Александръ Стойка,
викарій капит. мукачевскій,

† **Карль,**
епископъ краловеградскій,

† **Маріанъ,**
епископъ, банскобистрицкій,

† **Іоанъ,**
епископъ спишскій,

† **Павель,**
епископъ, ап. адм. тырнавскій,

† **Михаиль,**
епископъ, ап. адм. рожнявскій,

† **Мартинъ,**
помочн. епископъ спишскій,

† **Іоанъ**
помочн. епископъ, оломуцкій,

† **Авраамъ Тагій,**
ап. адм. ужгородскій,

Дръ Адолфъ Шелебецкій,
викарій капит. литомерицкій,

Дръ Іосифъ Фишеръ,
заступникъ вративславского
архиепископа, кардинала.

Нето :

Церковная Хроника.

1) Къ вопросу о созывѣ „Вселенскаго“ Собора. Парижскій „Церковный Вѣстникъ“ занимается созывомъ „Вселенскаго“ Собора и пишетъ слѣдующія объ

этомъ. Основоположникомъ этой идеи является патриархъ Ю-акимъ III, который въ 1911-омъ году началъ подготовительную работу къ сему. Въ Россіи также занимались имъ, параллельно съ мечтами о русскомъ помѣстномъ Соборѣ. Послѣ всемирной войны особенно на Аѳонской горѣ обсуждался вопросъ. Первый вопросъ, съ которымъ пришлось столкнуться, касался мѣста собора. Большинство было за Аѳонскую гору. Другіе за Царьградъ или же за другой не столичный городъ. Болѣе сложнымъ является другой вопросъ объ актѣ сзыва Собора, отъ кого онъ долженъ былъ исходить и кто на Соборѣ долженъ будетъ старшинствовать. Потомъ большое припятствіе составляетъ соотношеніе царьградской и болгарской церквей. Если Царьградъ признаетъ независимость болгарской церкви и согласится на снятіе схизмы, однако не считаетъ возможнымъ признать юрисдикцію болгарской церкви надъ болгарами живущими въ предѣлахъ патриаршества. Потомъ вопросъ объ автокефаліи польской, эстонской и финляндской церквей не признанныхъ русской церковью. Не менѣе тяжкимъ является вопросъ о юрисдикціи чехословенской „православной“ церкви. Осложняетъ положеніе русской церкви тотъ печальный фактъ, что 150 милліоновъ „православныхъ“ въ Россіи преслѣдуются и не могутъ участвовать въ Соборѣ.

Въ 1930-омъ году, въ день Св. Троицы по инициативѣ Фотія II на горѣ Аѳонской состоялось первое совѣщаніе для подготовительныхъ работъ. Слѣдующіе предметы предназначены для разрѣшенія „Вселенскимъ“ соборомъ: 1) вопросъ о новомъ календарѣ, который причиняетъ споры особенно въ Финляндіи и Бессарабіи. Онъ можетъ быть рѣшенъ „только голосомъ всей церкви“ 2) Второбрачіе духовенства. 3) разграниченіе церкви и юрисдикціи особенно тяжкимъ представляется въ Чехословакіи. гдѣ встрѣчаются четыре іерархіи: двѣ чешскихъ, сербская и русская и въ Америкѣ. Потомъ вопросъ объ Антіохійскомъ Престолѣ, гдѣ споръ грековъ и арабовъ не можетъ рѣшиться уже два года, благодаря чему патриархія вдовствуетъ. 4) Отношеніе къ римскимъ католикамъ и протестанству, дѣйствительность католическихъ таинствъ. 5) отношеніе къ англиканской церкви, вызывавшее въ послѣднее время разногласія, особенно послѣ причащенія сербскимъ патриархомъ англиканскихъ епископовъ. 8) общая работа въ дѣлахъ защиты вѣры и церкви.

По слухамъ Фотій II. намѣреваются созвать новое предсоборное собраніе, которое подготовитъ пути къ „Вселенскому“ собору.

2) Печальное положеніе „Вселенскаго“ патріаршества. Въ виду того отношенія, въ которомъ въ настоящее время находятся турки и русскіе, соглашеніе митрополита Евлогія съ патріаршествомъ будетъ имѣть непріятныя послѣдствія. Уже теперь всякимъ образомъ придираются къ патріарху. Бумаги адресуются турецкими официальными кругами слѣдующимъ образомъ; башъ папасъ (главный попъ). Бумаги возвращаются „за ненахожденіемъ адресата“. Какъ секретарь, такъ и патріархъ отказываются принимать подобныя бумаги несмотря на настояніе администраціи. 12-го марта замѣститель царьградскаго вали далъ заявленіе. Поэтому считаютъ патріарха какъ простаго мѣстнаго епископа. Въ особенности имъ не нравятся международныя связи патріарха, его распоряженія относительно созыва „Вселенскаго“ собора и сближеніе къ англиканской церкви и признаніе митрополита Евлогія патріаршимъ экзархомъ (Руль 15 марта 1931).

3) Мы уже писали въ „Душпастырѣ“ о томъ, что Евлогій митрополитъ Западно-Европейской „православной“ епархіи вполнѣ порвалъ съ Сергіемъ мѣстоблюстителемъ патріаршаго Престола и добился связей съ Царьградскимъ патріаршествомъ. Въ результатъ этого соглашенія вышла грамота патріарха Фотія II начинающаяся слѣдующимъ образомъ: „Фотій милостью Божіею архіепископъ Константинополя „Новаго Рима, и Вселенскій Патріархъ, принимая въ вниманіе ненормальное положеніе западно-европейской паствы и для огражденія свободы управленія его по долгу попеченія Матери о Матери Вашей страждущей Русской Церкви принимаемъ подъ свою юрисдикцію европейскую паству“. Послѣ этого посредствомъ царьградскаго патріаршества будутъ вестись сношенія съ Московскою патріархіей. (Руль 27 февраля 1921).

Далѣе изъ грамоты узнаете слѣдующія установленія.

„Всѣ русскіе „православные“ приходы въ Европѣ, сохраняя неизмѣнность и неумаленную доселѣ существующую свою самостоятельность, какъ особой Русской Правосл. Церковной организаціи и свободно управляя своими дѣлами, разсматривались бы впредь, какъ составляющіе временно единую особую экзархію св. Патріарш. Вселенскаго Престола на территоріи Европы, непосредственно отъ нея зависящую, подъ его покро-

вительствомъ находящуюся и въ церковномъ отношеніи, гдѣ нужно имъ руководимую“. Грамота призываетъ „чтобы обращали особое вниманіе на то, дабы тщательно извѣщалось вмѣшательство св. Церкви въ политическія распри и раздоры и святой амвонъ никогда не превращался въ трибуну для политическихъ цѣлей“. (2 марта 1931).

4) Соотношенія митрополита Антонія и Евлогія потерпѣли новое обощреніе посланіемъ Антонія опубликованнымъ 2/15. марта. О „Церковной смутѣ въ зарубежьѣ“ (Руль 29 апрѣля 1931).

Антоній въ своемъ посланіи указываетъ на непослѣдовательность поступковъ Евлогія и его обвиняетъ въ возникновеніи разладовъ въ русской зарубежной церкви. Антоній устанавливаетъ слѣдующія.

Онъ (Антоній) согласно постановленію Всезаграничнаго Церковнаго Собора, выпустившаго посланіе о возстановленіи Россіи и возвращеніе престола дому Романовыхъ — обратилось въ концѣ 1921 года къ Генуеской Конференціи, патріархъ Тихонъ объ этомъ зналъ и никакого гнѣва не проявлялъ. Только въ маѣ 1922 года патріархъ далъ приказъ о закрытіи Высш. Церк. Управленія за границей. Какъ прочіе іерархи, такъ и Евлогій призналъ этотъ актъ произведеннымъ подъ давленіемъ большевиковъ. Въ сентябрѣ 1922 года послѣ ареста патріарха, архіерейскій соборъ рѣшилъ не исполнять указовъ патріарха. На это Евлогій писемно заявилъ, что надо подчиниться всякому распоряженію Высшей Церк. власти.

Евлогій въ 1926-омъ году „подъ мелочнымъ предлогомъ“ покинулъ соборъ, послѣ чего и начался расколъ. Въ 1927-омъ году Евлогій не призналъ письма митрополита Сергія объ образованіи Высшаго церковнаго органа зарубежомъ, въ виду отсутствія на немъ номера и печати. А въ слѣдующемъ году поддержалъ требованіе указа Сергія о дачѣ подписки въ лояльности совѣтской власти. Въ 1930-омъ году, когда послѣдовалъ указъ Сергія объ устраненіи Евлогія и позже объ увольненіи его, Евлогій не подчинился и „сталъ приводить въ пользу такого его дѣйствія тѣ доводы и мотивы, которые давнымъ давно высказаны и приведены архіерейскимъ Синодомъ. Митрополитъ Евлогій взывавшій о какихъ то завѣтахъ патріарха Тихона, идетъ теперь къ тому Вселенскому Престолу, который призналъ патріарха Тихона низложеннымъ на соборѣ живоцерковцевъ.“ Въ концѣ посланія Антоній спраши-

ваеть, какъ остаются при митрополитѣ Евлоліи подчинившемся царьградскому патріарху, архіеп. Владиміръ и епископъ Сергій, ушедшіе со своихъ кафедръ изъ Польши изъ за того, что митрополитъ польскій подчинился Вселенскому патріарху?

5) Борьба „съ православіемъ“ въ Польшѣ. По сообщенію Руля (24 апрѣля 1931) митрополитъ обратился къ министру вѣроисповѣданій и нар. просвѣщенія съ письмомъ, въ которомъ указывалъ на то, что 1) руководѣтели — католики школъ заставляютъ дѣтей православныхъ креститься по „католическому“ (т. е. латинскому) обряду; 2) читать молитвы католическаго текста передъ началомъ уроковъ; 3) посѣщать службы въ костелахъ; 4) ведутъ католическую пропаганду; 5) сокращаются часы предназначенные на преподаваніе Закона Божьяго; 6) пренебрежительно отзываются о православной вѣрѣ.

Если это правда, что нельзя восхвалять такую „ревность“ къ вѣрѣ. — Это противится духу официальныхъ установленій Католической Церкви.

6) Изъ царства благъ Кемель паша. Извѣстно, что заправила Турецкой республики принадлежатъ къ сектѣ масоновъ. И потому подъ предлогомъ культуры начали искоренять религіозныя чувства и срывать религіозныя учрежденія всѣхъ вѣроисповѣданій. Мы уже указали на то въ прежнихъ хроникахъ, что они этими попытками по отношенію къ католикамъ потерпѣли полное пораженіе. Однако и съ мусульманами не имѣютъ много счастья и лишь съ помощью вѣселищъ въ состояніи поддерживать свою власть. Извѣстія о массовыхъ казняхъ произведенныхъ въ мѣсть возстанія прошли всѣ газеты. Говоря о возстаніяхъ, рѣчь идетъ о сопротивленіи обиженію религіозныхъ чувствъ вѣрующихъ мусульманъ. Заговоръ былъ начатъ совершеніемъ сорокодневнаго поста, которому вождь заговора съ восьми своими вѣрными добровольно подвергся. Заговорщики затворившись въ домъ постились на водѣ и на финикахъ. Въ первый день каждый соѣлъ по 40 финиковъ и потомъ каждый день на одинъ меньше, такъ что въ концѣ осталось всего одинъ финикъ и капля воды. Послѣ этого съ фанатизмомъ свойственнымъ восточнымъ началъ свой походъ въ глубокомъ убѣжденіи исполненія Божьяго дѣла. — Все кончилось — какъ сказано — установленіемъ множества вѣселищъ. (Missionen der Augustiner. März 1931)

7). Дѣло уніи въ Болгаріи. Вопросъ о церков-

номъ возсоединеніи очень живо обсуждается въ болгарской печати. Органъ „православнаго“ духовенства: „Pastirsko Delo“ оправдываетъ дѣятельность католическихъ миссіонеровъ. Одновременно отклоняетъ всегда возобновляющіяся обвиненія нѣкоторыхъ фанатиковъ по ихъ адресу: не правда, что католическая пропаганда вредитъ государству. Наоборотъ она служитъ ему въ самую большую пользу. Въ доказательство этого достаточно указать на успѣшное, настоящимъ патриотичнымъ духомъ проникнувшее обученіе нашего юношества. „Nationale Rodem“ обсуждаетъ вопросъ объ уніи въ нѣсколькихъ статьяхъ. Въ декабрѣ 1930-го года этотъ органъ занимался этимъ вопросомъ относительно отнятой Болгаріи провинціи Добруджа и писалъ слѣдующимъ образомъ: Положеніе болгарской православной церкви съ присоединеніемъ этой провинціи къ Рымуніи. сдѣлалось печальнымъ. Въ многочисленныхъ церквахъ нѣтъ вообще богослуженій и въ нѣкоторыхъ же — къ соблазну вѣрующихъ служатъ рымунскіе духовники. Болгарскій епископъ оставилъ свою паству и не заботится ни о чемъ. Откуда ожидать помощи? Подчиниться развѣ опять царьградскому патриарху, чтобы почувствовать его иго?! Не былъ-ли онъ въ теченіе столѣтій непримиримымъ противникомъ всего болгарскаго? Со стороны же Рима мы никогда не терпѣли подобныхъ поступковъ. Противоположное является историческимъ фактомъ. Папы обращали всегда съ большимъ благожеланіемъ съ нашей націей. И потому не слѣдуетъ удивляться, если покинутая паства смотритъ за другимъ архипастыремъ. Унія обозначаетъ духовное объединеніе между пастыремъ и вѣрующими, что должно повлечи за собой духовное возобновленіе душъ.

о. Ю. Станкай, секретарь „Апостолата недужныхъ“:

Спеціальное воззваніе къ Впр. Духовенству въ дѣлѣ „Апостолата недужныхъ“.

Многи недужны (больны) страдаютъ и носятъ крестъ свой — много разъ чрезъ долги годы безъ того, чтобы были въ свѣдѣніи великой цѣны своей хвороты терпеливо перенесенной.

Апостолать недужныхъ (больныхъ) вознамѣряетъ вели-

чайшу силу страданій болѣзнующихъ заставити въ пособствованіе (допомаганіе) спасенія немочныхъ. Намѣряетъ упогребити благословеніе соключенное съ терпеливымъ сношеніемъ всякихъ болѣзней въ интереси успѣшной работы для преуспѣванія людей (az emberek boldogulása érdekében). Т. е. коротко сказавши извлекати пользу изъ покорнаго терпѣнія хворующихъ для блага и душевнаго спасенія людей.

Св. Отець Папа Пій XI. сію силу недугующихъ считаетъ неисчерпаемымъ источникомъ успѣшной работы нашей въ дѣлѣ спасенія душъ. Почему и желаетъ, чтобы сей Апостолатъ чѣмъ лучше разширялся для хосна хворыхъ и Св. М. Церкви.

И можно казати, что „Апостолатъ недужныхъ“ чрезъ 5 годовъ быстро разпространился по всей вселенной.

Найближе на Словакии организованъ сей Апостолатъ въ Нѣтранской діецезіи.

А въ насъ привелъ въ жизнь блаж. пам. Епископъ незабвенный Петръ, который къ такимъ движеніямъ чувствительное сердце имѣлъ. Ибо еще въ януару т. г. разъ пригласилъ мене къ себѣ и съ одушевленіемъ передалъ менѣ вѣсть о семъ изъ Словакии съ тѣмъ, чтобы я занимался съ введеніемъ и въ нашу Епархію „Апостолата недужныхъ“, съ веденіемъ котораго мене хочетъ повѣрити.

И я вдячно составилъ и предложилъ Ему воззваніе къ вп. Духовенству, но между тѣмъ возникли всяки други дѣла и невзгоды — и его несподѣванна емерть, почему все осталось до сихъ поръ, пока не явилось въ мин. Нрѣ Душпастыря.

Если таже было-бы (но где нѣтъ) хворыхъ, недугующихъ между нашими вѣрниками, будьте ласкавы воззвати ихъ въ интереси душеспасенія ихъ: да приглашатся въ члены „Апостолата недужныхъ“, или сами на почт. карткѣ, или посред. Дух. отцовъ своихъ у мене, и часомъ получаютъ полезны читаня (листы). Въ семъ „Апостолатѣ“ не треба платити жаднаго геллера, якъ въ другихъ обществахъ, или дружествахъ. Только если находятся заможнѣйши, можуть самовольно жертвовати нѣчто на покрытіе выдатковъ.

Когда собереме членовъ для „Апостолата недужныхъ“, Христови приобрѣтаеме души.

Отъ Ординаріята Мукачевского и Пряшевского.

„Миссійна Недѣля“.

Ч.: ad 1964/31: ДШВ. Совѣстно най старается единокаждый душпастырь заорганизовати собираніе въ пользу поганскихъ миссій и „Миссійного Вѣстника“ на 18. октября такъ, якъ то было предписано въ предидущомъ числѣ оф. органа на сторонѣ 202.

Каждый матерный и дочерный приходъ маеть принести свои жертвы на „Миссійное Дѣло“ тѣмъ паче, понеже будутъ Ординаріятами вызваны на отвѣчательность тѣ оо. приходники, которы бы собираніе эвентуально нзъ недбалоси не заорганизовали. Проповѣдь на 18. окт. най берутъ оо. Духовны изъ рочниковъ 1928—30. проповѣдей „Душпастыря“.

Шеки на засланіе грошей съ предидущимъ числомъ всѣмъ приходскимъ урядамъ были розосланы.

Средношкольны профессоры религіи должны такожь поводомъ Миссійной Недѣлѣ (18. окт.) между студентами(-ками) на добро поганскихъ миссій собираніе устроити и результатъ епарх. фонд. кассѣ Ужгородской заслати.

Всѣ жертвы квитируванны будутъ публично въ „Миссійномъ Вѣстнику“.

Пряшевѣ — Ужгородѣ, 5. окт. 1931.

† Павелъ, ЧСВВ,
епископъ, ап. адсторъ.

о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской.

Память бл. п. Епископа Петра Гебея.

Ч. 6198/31. Держу за свою милу повинность и симъ путемъ увѣковѣчиуи св. память бывшаго великаго Епископа Петра, и то сообщеніемъ воспоминательной и панегиричной бесѣды о немъ, произнесенной Его Экселенціею Монс. Петромъ Чѣриачіомъ, Апостольскимъ Нунціомъ пражскимъ, по поводу епископской конференціи, подержаной въ его притомности 30. IX. г. 1931. въ Оломуцѣ.

1) Его Экселенція слѣдующія сказаль: „Potius me magna tristitia afficit, quod non amplius video inter huius Status Episcopos, — quos omnes, utriusque ritus, fraterne saluto — carissimas figuras Gross et Gebelj, quos Deus ad se vocavit.

Quid dicam de Episcopo Gebelj, quem iure meritoque tota dioecesis sanctum vocat. Commotus recolo eum a me duobus abhinc annis instanter petiisse, ut eius abdicationem a Mukačiensis Episcopatu ad Sanctam Sedem transmitterem, dicentem: „Ego non possum in conscientia retinere munus, quo rite perfungi nequeo.“ Quodnam aedificans exemplum subordinationis boni privati bono publico! Inutile est dicere me huiusmodi petitionem ad Sanctam Sedem transmittere recusasse, cum notum esset Episcopum Gebelj ad suum munus exercendum plus quam capaceм esse!

Velint isti duo tam exemplares Antistites pro Ecclesia Catholica in hac Republica Omnipotentem Deum in coelis orare. Orent etiam pro auspiciatissima Unione Orientis separati cum Romana Ecclesia: ipsi, quorum alter ad Latinam alter ad Orientalem Ecclesiam pertinebant....“

2) Надъ гробомъ же, гдѣ останки его почивають подъ Катедральнымъ Храмомъ, сія мраморная доска увѣковѣчаетъ его св. память:

Hic expectat resurrectionem Excellent. ac

Revmus D. D. Mons.

P E T R U S G E B E J

* 8. VII. 1864., † 26. IV. 1931.,

aurei cordis Episcopus Munkacsiensis a. 1924—1931., qui tempore violentae propagationis pestis schismatis orientalis: bonum certamen certans, brevi tempore explevit multa.

Вѣчная ему память!

Васъ же Дороги Братя въ Христѣ съ Апостоломъ молю: **Imitatores ei estote** — въ апостольскихъ трудахъ — sicut et ille Christi! (I. Cor., 4. 16.)

Школьны дѣла.

Ч. ad 252/31. Повторительно воззывается вниманіе впреп. оо. окр. намѣстниковъ и приходниковъ на распоряженіе Правительства Епархіи, выданное подъ ч. 5652/31. и сообщенное въ Душпастырѣ ч. 8—9: 1931. въ дѣлѣ упорядкованія правныхъ отношеній нашихъ школъ

Заявленія до 15. X. г. т. Неотмѣнно надо Ординаріату предложити.

Misijné spolky „Díla šírenija víry“ na Slovensku.

Ч.: 5926/31. Sbieracie hářky a obrázky (slovenské a maďarské) pre misijné spolky „Dielo šírenia viery“ a Detinstvo Ježišovo“ možno dostať v Misijnom dome v Nitre.

Pre spolok „Detinstvo Ježišovo“ miesto sbieracích hářkov sa odporúča sbieranie príspevkov predajom misijných známok, ktoré potom deti lepia na obrázok k tomu zvlášť shotovený tým spôsobom, že jedon obrázok pre 12 známok á 10 hč., čo zodpovedá celoročnému príspevku 1'20. kč. Možno dostať 100 rozličných známok a tie zase vo troch barvách, tak že mnohé deti sa neuspokojia s 12 známkami a obetujú tak aj väčšie príspevky pre spolok „Detinstva Ježišovoho“. Za obrázky platia deti dľa ľubovôle 20—50 hal. Tento spôsob je pre deti zaujímavý a poučný a sa už dobre osvedčil v iných krajinách.

Všetky tieto tlačivá Misijný dom posiela zdarma farským úradom a dôst. pánom katechétom. Predstavenstvo Misijného domu v Nitre.

Ужгородъ, 5. октября г. 1931.

о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

Отъ Епископа Пряшевского.

Миссійны Сполки ДШВ.

Ч.: 3642/31: Сообщение Миссійного Дома въ Нѣтрѣ, печатаное въ урядовой части Ординаріята Мукачевского подъ ч. 5926/31. Най прочитають и наши оо. Духовны и въ случай потребности най обернутя къ помянутому Миссійному Дому въ дѣлѣ тамъ отпорученномъ.

Всѣмъ Впр. оо. Приходникамъ!

Ч.: 3650/31. Еще въ прошломъ году написалъ архипастырскій листъ (появился въ „Душпастрю года 1930. стр. 174. :) къ всѣмъ вѣрникамъ, въ которомъ показалъ на велику важность години смерти, отъ которой залежитъ наша цѣла вѣчность и воззвалъ всѣхъ, чтобы на тѣту важну страшну годину черезъ цѣлый животъ приготавлилися честнымъ христіанскимъ животомъ а въ конкретъ приказалъ, чтобы особливо каждую недѣлю и праздникъ молилися о ласку доброй смерти.

Радостію пріялъ до вѣдомости докладъ нѣкоторыхъ священниковъ — приходниковъ, что предписанны молитвы о добру смерть порядочно кончатъ и что конченіе сихъ молитвъ дуже полезно wpłyваєть на религіозный духъ вѣрниковъ; думка на смерть оттягуєть ихъ отъ грѣха, отъ духа свѣта, и притягуєть къ Богу, къ молитвѣ, къ правдивому христіанскому животу.

Но на жаль, сугъ и таки приходы, въ которыхъ помянутый архипастырскій листъ ани не былъ перечитанный, слѣдовательно ани предписанны молитвы о добру смерть не кончатся.

Теперь уже силою присяги послушности, сложенной при ординаціи обовязую всѣхъ Впр. ОО. приходниковъ, чтобы гдѣ о добру смерть публично въ церкви до теперь не молилися, або гдѣ даже ани пастырскій листъ о добру смерть перечитанный не былъ, чтобы неотмѣнно пастырскій листъ въ церкви, вмѣсто проповѣди, вѣрникамъ перечитали и о благодать доброй смерти молилися, хотяй 1 Отче нашъ и Богородице Дѣво; важное, чтобы при каждомъ случаю выголошено было, что „помолимся о ласку доброй смерти“ и такъ пригадалася вѣрникамъ — особливо молодежи, ублагородняюща думка смерти.

Въ совѣсти обовязую Впр. оо. Декановъ, чтобы о переведенію сего распоряженія постаралися, респективно о нѣякихъ перепонахъ сюда доложили.

Въ Пряшевѣ, гня 24. сентября 1931.

† **Павель,**

епископъ, ап. адсторъ.

Наши вѣсти.

„Культурная“ работа большевиковъ.

а) Народный комисаріятъ финансовъ въ Россіи издалъ новое распоряженіе, по которому приходы пользующіеся церква-

ми должны оплачивать три налога: страховую премию, строительный налог и арендную плату от занимаемой храмом площади. Если в течение двух месяцев не оплатят, власть имеет право: отобрать Храм вместе с инвентарем и с предметами культа. В том же распоряжении даются указания относительно размера налога с духовенства с оговоркой, что указанные нормы могут быть повышены на 75—100%. —

б) **Пасхальная ночь в Исаакиевском соборе.** „Красная Газета“ сообщает, что в пасхальную ночь в часы заутрени в этом соборе в Петербурге, превращенном теперь в антирелигиозный музей, была произведена первая демонстрация опыта Фуко. Опыт сопровождался лекцией проф. Каменщикова, которая передавалась по радио.

в) **Безбожный батальон.** Союз воинствующим безбожников приступил к комплектованию в Петербурге безбожного батальона. Члены этого батальона будут проходить систематическое военное обучение.

г) Московский союз безбожников выпустил антирелигиозные карты — карикатуры на священников всевозможных вероисповеданий за исключением баптистов, адвентистов и мусульман не играющих в карты.

д) Всесоюзное кино выпустило к дню Пасхи до 30 фильмов антирелигиозного содержания. Почти во всех театрах состоялись постановки тем аналогичного содержания.

е) **Антипасхальная кампания.** В „православную“ Пасху в Москве, Петербурге, Харькове и Киеве все церкви должно было закрыться. Колокольный звон был запрещен во всей территории России. В провинции церкви были открыты для богослужения, но на площадях находящихся напротив церквей устраивались антирелигиозные собрания и митинги. Пекарям и кондиторским было запрещено выпечка куличей и изготовление сырных пасок. Запрет мотивирован отсутствием продуктов и необходимостью экономии. Подобным образом было сделано и с католической церковью. Далее им запрещено упоминать при богослужении папу и возсылать молитвы за Римский Престол. Запрещены все католические издания выходившие в России. Закрыты Католические Духовные Академии.

Евреям была запрещена выдѣлка и продажа мацы. Все санагоги в праздники были закрыты.

Неудача на безбожном фронте. Союз безбожников

разослалъ секретную анкету среди петербургскихъ учителей. Результаты получились уничтожающіе. 45⁰/₀ учителей категорически высказались противъ антирелигіозной пропаганды въ школахъ. Мало того, союзъ выяснилъ, что въ школахъ происходитъ раздача крестовъ, образковъ и религіозной литературы. Въ одной школѣ ученики на Страстной недѣлѣ отказались пѣть антирелигіозныя пѣсни. Союзъ безбожниковъ бьетъ тревогу и утверждаетъ, что „вредители“ намѣрены сорвать антибожественный планъ.

* * *

2-го апрѣля прибылъ въ Берлинъ Петръ епископъ Олимпикійскій, попеченію коего ввѣрены рускіи католики восточнаго обряда въ предѣлахъ Западной Европы.

Александрійская газета: „Пантенось“ (18 декабря 1930) сообщала, что во время всемірной войны — по заявленію Раймонда Пуанкарэ — папа повѣрилъ Парижскому архіепископу, чтобы заявилъ притязаніе католической Церкви на храмъ Аја София. въ Царьградѣ превращенный турками въ мечеть. Этотъ знаменитый Храмъ построенъ императоромъ Юстиніаномъ въ 532-омъ году и въ эпоху крестовыхъ походовъ находилоя въ рукахъ католиковъ.

Греко-католики въ Прагѣ. Численность греко-католиковъ проживающихъ въ Прагѣ достаточна для того, чтобы они имѣли независимый приходъ своего обряда. Для скорѣйшаго достиженія этой цѣли было основано Общество св. Василія В. Оно заслуживаетъ, чтобы было серьезно поддерживано. (Bulletin Tschecoslovaque 23 Fevrier 1931).

Библійскія вѣсти. Раскопками производимыми въ Библійскихъ земляхъ все болѣе и болѣе подтверждаются данныя Библии. Такъ въ послѣднее время раскопки въ Мезопотаміи подтвердили историческую основу повѣствованій Библии о всемірномъ потопѣ и о Ковчегѣ Ноя. — Правда, что многіе отрицаютъ чрезъестественный характеръ событій и усматриваютъ простое природное явленіе въ „громадномъ наводненіи“ Тигра и Евфрата и говорятъ о „пароходѣ“ Ноя, въ которомъ онъ спасался отъ наводненія. — Однако вмѣстѣ съ тѣмъ признаютъ хотя историческій характеръ повѣствованій.

Профессоръ Garstang руководитель англійскими археологическими раскопками въ Палестинѣ утверждаетъ въ находеніи развалинъ Іерихона а именно въ раскрытіи фундаментовъ,

гдѣ обнаружилась останки двухъ юношей, подтвержденіе : 3 Царей ст. 34. гл. 16.

На рус. кат. миссію въ Харбинѣ даровали новѣйше :

о. Михайлъ Чабинякъ изъ Штелбаху кч. 20, и о. Георгій Станинецъ изъ Углѣ кч. 10. Ихъ жертвы изъ выказа предидущого числа были вылишенны по тому, что гроши засылали до епарх. кассы, а не до Подкарп. Банка.

Замѣна прихода.

Приходникъ изъ Нового Мѣста, принадлежащій къ епархіи Пряшевской, намѣрялъ бы замѣнати свой приходъ хотяй котрымъ небудь про него соотвѣтнымъ мѣсцемъ находящимся въ епархіи Мукачевской по возможности на словацкой, или мадярской територіи.

Условія слѣдующія :

Впр. епарх. Правительство въ Пряшевѣ уже приобѣщало свое соглашеніе въ этомъ дѣлѣ, токмо касается о приобрѣтеніе соглашенія Мукачевскаго впр. епарх. Правительства и патроната принадлежащаго къ приходу новомѣстскому (министерство земледѣлства).

Голоситися можуть всѣ священники, которы живутъ на высше опомянутой територіи и хотѣли бы свой приходъ замѣнати случайно и съ приходомъ находящимся въ епархіи Пряшевской въ сякомъ смотреніи соотвѣтнымъ и матеріально хорошимъ мѣсцемъ, на слѣдующу адресу : Парохіалный Урядъ, Nové Mesto. р. р. Slanec (okres. Košický).

На проповѣди, издаваемы отъ 1932.

голосилося до сихъ поръ изъ нашихъ епархіи вьедно лишь около 75—80 священниковъ.

Припоминаеме Впр. Духовенству рѣшительно, что послѣдній срокъ присланія подписного листа : 1-го новембра 1931. а припоминаеме и то, что если у кого утратился подписный листъ, можетъ приголоситися и простою почт. карткою на адресу о. Александра Илницкого, каноника — редактора, Ужгородѣ, Епарх. фонд. касса.

Если на 1. новембра не будеме мати по крайней мѣрѣ 250 приголошенныхъ предплатниковъ, объ издаванію проповѣдей ани слово не можетъ быти!!!

Обновленіе миссії въ Ракошинѣ.

О. М. Кирилль миссіонеръ чина „Избавителя“ изъ Михальовець былъ на обновленіе „Св. Миссій“ въ Ракошинѣ, которое зачиналося 19-го септембра вечеромъ и откончилося 22-го до полудня.

Фактомъ есть, что довершеніе св. миссії только обновленіемъ можетъ статися, тутъ видно, что зерна миссії въ яку землю упали и якій урожай принесли. — Только домашны вѣрники брали участь при обновленію св. миссії по причинѣ тяжкихъ полевыхъ работъ, но и сякъ утѣшаетъ насъ успѣхъ. Было 290 домашнихъ причастниковъ и сповѣдниковъ; повторительныхъ причастниковъ было 440 особъ.

По миссії вѣрники полѣпшилися и теперъ уже общее явленіе въ нашей церкви ежемѣсячны причастники, чему цѣла община щиро радуется.

Благодареніе за труды и добру волю О. Игумену Тричкови, глубока подяка О. М. Кириллу за успѣшну евангелизацію въ Ракошинѣ!

Особны вѣсти изъ нашихъ епархій.

Ординаріять Пряшевскій назначилъ: о. Франциска Галушку приходникомъ изъ Грабовчика въ Питрову; Владислава Манайлова приходника изъ Годермарку 1. сотрудникомъ до Кошиць; о. Пантелеймона Шпильку адм. изъ Пыхни приходникомъ въ Старину. — Неопр. о. Андрей Ставровскій, новоназначенный приходникъ вышковскій и неопр. о. Іоаннь Чисарикъ 6-го сентябра т. р. офировали Господу Богу свои примиціи. — Его Преосв. Епископъ Павелъ 13-го сентябра съ архіерейскою ассистенціею торжественно посвятилъ церковь въ Гунковцахъ; 30-го септ. и 1-го окт. участвовалъ Преосвященный въ епископскихъ конференціяхъ въ Оломоуцу. рук 21.08

Ординаріять Мукачевскій назначилъ неопр. Георгія Козубъ, администраторомъ до Пузняковець. — Его Превосх. о. Викарій А. Стойка на Рождество ПД. Маріи содѣйствиємъ участвовалъ въ отпустѣ въ Дравцяхъ, гдѣ публичну похвалу выдѣлилъ дравецкимъ вѣрникамъ за ихъ общеизвѣстну, похвальну побожность; на Воздвиженіе при концелебраціи канониковъ оо. Шелька и Илницкого кончилъ торжественну Службу Божу по поводу отпуста катедрального и къ многочисленнымъ вѣрникамъ проголосилъ трогательну проповѣдь; потомъ участво-

валь на епископскихъ конференціяхъ въ Оломоуцѣ, гдѣ былъ въ окре́мшней ласкавой авдіенціи принятъ Его Эксел. Нунціомъ, Архіеп. Чіріачіомъ. Изъ авдіенціи принесть съ собою о. Викарій такое впечатлѣніе, что добротливый Нунцій Апостольскій отцевски интересуется — якъ посоль Его Святѣшества — съ судьбою осиротѣлой епархіи Мукачевской и носить на сердцу вопросъ назначенія нового епископа, якъ такожь и маеткову рекомпензацію епископства, безъ которой рекомпензаціи ани представити не можно назначенія епископа. — Въ Великихъ Лучкахъ 11-го октября т. р. отбылося поблагословеніе новозакупленыхъ 3 звоновъ церк. общины. Торжественну Службу Божу кончилъ съ святочною ассистенціею о. Викторъ Шельковъ каноникъ, при концелобраціи окружного духовенства, самъ же обрядъ благословенія новыхъ звоновъ совершилъ при великой участи мѣстныхъ и околичныхъ вѣрниковъ и священниковъ о. Александеръ Илницкій каноникъ. Проповѣди проголосили: въ церкви о. Стефанъ Гололовачъ горондянскій приходникъ, внѣ церкви же о. Алексій Товтъ давыдковскій парохъ. Церковныхъ дигнитаріевъ и священниковъ на челѣ съ о. Михаиломъ Шубою, окр. намѣстникомъ принималъ потомъ на святочномъ обѣдѣ о. Николай Барна трудолюбивый мѣстный о. духовный. Ревнымъ гр. кат. вѣрникамъ, которы посредѣ схизматицкой заразы такъ похвально стараются о. славу Бога и красоту своей церкви, похвалу, признаніе и подяку епископско-го Ординаріята выявилъ изъ повѣренія о. Викарія Александеръ Илницкій каноникъ.

Литература.

„Spravedlnost v životě hospodářském“ je smysl encikliky „Rerum novarum“ papeže Lva XIII., jejíž jubileum letos se oslavovalo. Vítežství zasad, jež encyklika tato podává, jedi- ně přinese záchranu v socialních a hospodářských obtížích života dněska.

Proto podjal se profesor křesť. sociologie na theol. fakultě v Olomouci Dr. Bedřich Vašek těžkého úkolu, zásady tyto osvětliti, podati je veřejnosti tak, aby každý mohl je pochopiti.

Dal tomu dílu název úkolu a cíle Encykliky Lva XIII., k již oslavě vlastně kniha byla vydána.

Spravedlnost v životě hospodářském. Bude za-

jímati každého, kdo o otázky veřejné má zájem, tím více katolíky a zvláště kněze. Přihlížejíc k všeobecné potřebě této jedinečné knihy, která obsahuje 464 str. velkého formátu, cena její stanovená ve kč. 44. — za 1 výtisk — užasně nízkou, aby, mohl každý si ji opatřiti. Dodává se též na mírné měsíční splátky u: Nakladatelství Československé akciové tiskárny v Praze II., Karlovo nám. čís. 5.—6.

Іоаннъ І. Бродій : а) Прочто праздуемъ Пасху по старому календарю? Ужгородъ 1927.

б) Исторія Рождества Нашего Спасителя. Ужгородъ 1931.

Правдиво можемъ примѣнять евангельскія слова: много жатвы, мало работниковъ, на нашу культурную жизнь.

І. Бродій извѣстный культурный работникъ издалъ двѣ книжечки по церковнымъ дѣламъ. Читателямъ „Русскаго Вѣстника“ онѣ уже извѣстны, ибо были напечатаны на его столбцахъ и теперь вышли какъ отдѣльные отпечатки.

Въ первой книжечки Бродій оказывается усерднымъ сторонникомъ старого Юліянскаго календаря и ссылками на нѣкоторыхъ авторовъ утверждаетъ его правильность и рѣшеніе Никейскаго Собора представляетъ какъ кое-что ненарушимое. Онѣ навѣрно не читалъ брошюрку профессора Бѣлградскаго университета, который иначе понимаетъ эготъ вопросъ. (Stanojevity: Нетечно празнованіе воскресенія у православной церкви и реформа календаря. Вѣлградъ 1908). Стежевичъ между прочими говоритъ, что восточная церковь антиканонически празднуетъ Пасху и что папа Григорій XIII. въ своей реформѣ поступалъ по смыслу Никейскаго Собора. См. еще: Katholikus Szemle 1911. VIII.

2. Вторая книжечка является простой перепечаткой наставленій изъ церковной книги.

Утвержденіе, что „св. Іосифъ въ честнѣмъ супружествѣ живущи роди четыре сыны...“ (стр. 96) хотя такое мнѣніе встрѣчается и у св. І. Златоуста, ева-ли соотвѣтствуетъ историческимъ и экзегетическимъ выводамъ.

Отказъ до Америки:

ПРОШЕНІЕ КЪ АМЕРИКАНСКИМЪ ПРЕДПЛАТНИКАМЪ!

Почтительно просиме Впр. оо. Духовныхъ, уважаемыхъ Предплатителей нашихъ изъ Америки, чтобы благоизволили свои рештанечны предплаты такъ съ пережныхъ годовъ, якъ съ года 1931. на адресъ: Rev Julius Grigassy, Braddock, Pa., George str. 431 чѣмъ скорше выровнати, бо „Душпастырь находится въ тяжкой матеріальной ситуаціи, а потому на упорядкованіе предплатъ дальше чекати не можеме.

Предплата „Душпастырь“-я была въ роцѣ 1930. и пережныхъ рокахъ 3 долларовъ, въ роцѣ же 1931. 2 долларовъ.

Апеллуеме на совѣсть Впр. Отцевъ съ тымъ, что если принимали, а не завертали нашу газету, най не обойдутъ при нашемъ справедливомъ прошенію безъ удовлетворенія!

Съ искреннымъ почтеніемъ:

Ужгородъ, 15 октября г. 1931.

Администрація „Душпастырь“.

Уважайме :

Священники, которы носять на своемъ сердцу интересы своего духовного стада, повинны заорганизовати по своимъ приходамъ—

„Общество Дѣла Ширенія Вѣры“

— чтобы такъ они сами, якъ и всѣ ихъ вѣрники участвовали въ тыхъ драгоцѣнныхъ привилеяхъ и душевныхъ выгодахъ, которыхъ помянутое общество своимъ членамъ — при минимальности повинностей — выдѣлюетъ.

Вписуймесь таже съ вѣрниками вьедно до сего общества и розширюиме всюды единственну нашу образкову миссійну и апологетичну новинку:

„Миссійный Вѣстникъ“

для парализаціи того душегубительного wpłyва, якого ширить между нашимъ вѣрующимъ народомъ непріятельска печать!

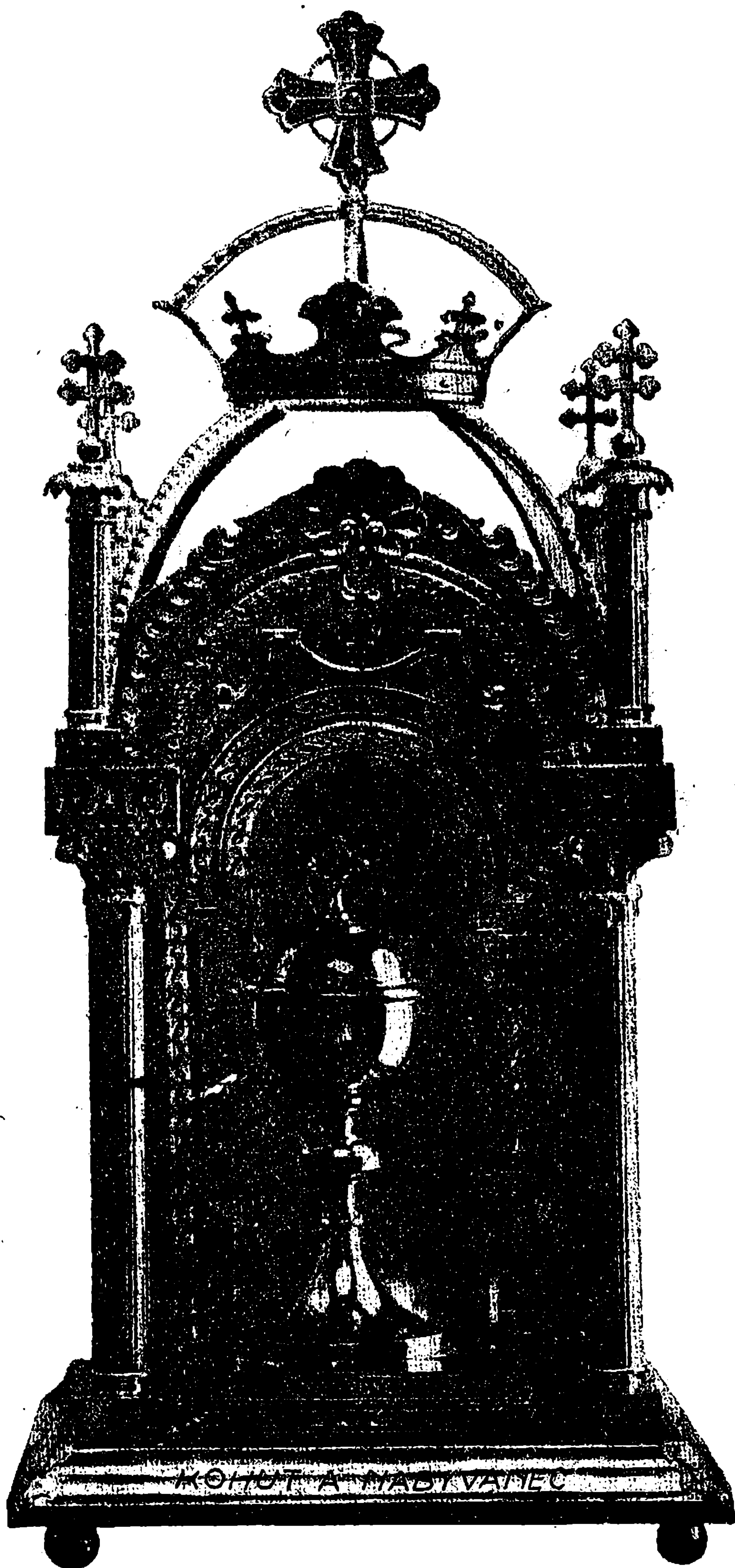
Дальши інформаціи дають:

о. Александеръ Илницкій, каноникъ — и Мсгре Іосифъ Дюлай професоръ

Ужгородъ — Пряшевъ.

КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ

Магазинъ и výroба церковныхъ вещей
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24



КИВОТЪ

изъ бронза,
золоченый,
въ размѣри
87 × 37 см.,
въ художествен-
номъ доконченію
двѣ бочни
и передная стѣна
выложеніи шлѣ-
фованымъ скломъ
або всѣ чотыри
стѣны
изъ скломъ
выложеніи.



Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО: 11.

НОВЕМБЕРЬ.

РОЧНИКЪ VII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Апостолское Посланіе	251—257
Апостолать недугующихъ	257—258
Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской	258—262
Отъ Епископа Пряшевского	262—263
Отъ Ординаріята Мукачевского и Пряшевского	263—269
Наши вѣсти	269—276
Литература	276—278

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ ДО ВНИМАНІЯ!

Заказуйте дотеперѣшны 1928. 1929. и 1930. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовности маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующого!

Всѣ три рочники содержатъ въ себѣ на 934 сторонахъ 142 недѣльныхъ и 82 праздничныхъ проповѣдей, 3 вел. постныхъ катехитичныхъ цикловъ, а нѣсколько приложитостныхъ рѣчей.

Цѣна трехъ рочниковъ дома Кч. 101 безъ почтового, до Америки же 5 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адресѣ редактора Душпастыря.

ЧИСЛО: 11. 1931.

Новемберъ

РОЧНИКЪ VIII

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтственный редакт.:
о. Ал. Илницкій,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

Апостольское Посланіе Папы Пія XI.

**Посвященно міровому хозяйственному кризису, без-
работницѣ и вопросу вооруженія.**

Ч: 6733/31. Мук. и Пряш. Его Святѣйшество, славно управляющій Вселенскою Церковію Папа Піи XI. выдати благоволилъ Энциклику, датированную 2. X. г. 1931. и посвященную міровому хозяйственному кризису, вытекающей изъ него безработицѣ и вопросу о вооруженіи.

Великого значенія въ теперѣшныхъ часахъ Апостольское Посланіе Его Святѣйшества, которымъ оживляетъ свидѣтельство Христа Царя, якъ Бога милосердія: „Милосердую о народѣ!“ (Маркъ 8, 2). одновременно и выражая превосходный знакъ своей отцевской любви къ нуждающимся, держиме за святу повинность въ цѣлости сообщити впреп. духовенству нашему и благочестивымъ вѣрникамъ нашимъ, чтобы черезъ отцевскихъ словъ Его Святѣйшества засвѣтити свѣтломъ Христовымъ въ міръ, вскрывая корень зла, представляя и медицину лукавства сего свѣта, сприся Божественное милосердіе и дары мира мірови.

Окружное письмо (Энциклика).

Къ почтеннымъ братьямъ патріархамъ, примасамъ, архіепископамъ, епископамъ и прочимъ ординаріямъ имѣющимъ миръ и общеніе съ Апостольскимъ Престоломъ: о самомъ трудномъ

хозяйственномъ положеніи, о печальной безработицѣ многихъ и о возрастающихъ военныхъ приготовленіяхъ.

Папа Пій XI.

Почтеннымъ братьямъ миръ и Апостольское благословеніе.

Новое бѣдствіе угрожаетъ, даже уже притѣсняетъ повѣренное Намъ стадо и въ особенности мучитъ его слабѣйшую часть, которую мы обнимаемъ съ исключительной любовью, именно дѣтей, пролетаріевъ, ремесленниковъ и всѣхъ тѣхъ, которые не обильствуютъ семейнымъ имуществомъ. Говоримъ о страшныхъ нуждахъ и затрудненіяхъ хозяйства народовъ вызывающихъ въ многихъ странахъ все возрастающую безработицу.

Ибо видимъ почти безконечное число честныхъ работниковъ принужденныхъ къ бездѣятельности и вслѣдствіе сего къ крайнимъ лишеніямъ вмѣстѣ съ своими чадами которые ничего не желаютъ лучше, чѣмъ чтобы честнымъ трудомъ могли заработать себѣ хлѣба, о чемъ — по божьему повелѣнію — ежедневно просятъ Небеснаго Отца.

Ихъ вздохи задѣваютъ Нашу душу и заставляютъ Насъ тронутыхъ тѣмъ же сочувствіемъ повторяти слова состраданія произнесенныя Всемиловитвымъ Сердцемъ Божьяго Наставника при стеченіи народа изнемогающаго голодомъ: „Милосердную о народѣ“ (Маркъ VIII, 2):

Но особенное сожалѣніе Наше относится къ множеству дѣтей „которые молившия за ежедневный хлѣбъ, и нѣсть имъ разломляющаго“ (Плачь Іереміевъ IV, 4.) невинно несутъ иго самыхъ печальныхъ обстоятельствъ и мучась бѣдствіемъ замѣчаютъ исчезнути любезность сущую ихъ возрасту и ослабѣвати и умерти улыбку на ихъ нѣжныхъ устахъ къ чему безсознательно стремится ихъ душа.

И понеже зима уже приближается, она навѣрно будетъ имѣти послѣдствія: затрудненія, заботы, лишенія, которыя холодное время принесетъ убогимъ и бѣднымъ и потому надо бояться, объ отвращеніи чего мы выше просили Бога, язва безработицы настолько возрастетъ что, не прекратившись лишеніе бѣдныхъ семействъ, это приведетъ ихъ — что Богъ да отвратитъ — къ раздраженію. Все это трепеща взвѣшиваетъ душа общаго Отца и потому какъ Наши Предшественники, а въ особенности Нашъ непосредственный Предшественникъ Бенедиктъ XV. поднявъ Нашъ голосъ, убѣдительно увѣщаваемъ

всѣхъ, въ которыхъ вѣра и христiянская любовь жива, чтобы всѣ проникнулись благочестивымъ соперничествомъ въ любви жертвенности. Подобное святое соперничество окажетъ помощь и тѣлеснымъ нуждамъ и навѣрно подкрѣпитъ души внушивъ и укрѣпивъ ихъ вѣру и отогнавъ отъ нихъ опаснѣйшія мысли внушаемыя имъ бѣдствіемъ.

Искра зависти и злобы, раздѣляющія между собою гражданъ, сильно подавить и воспламенить огонь согласія и любви, укрѣпляющій связь мира и благобытія въ пользу отдѣльныхъ лицъ и державъ.

Воззываемъ слѣдовательно всѣхъ на это соревнованіе любви и благобытія, которое имѣетъ въ виду благо убогихъ, воззываемъ всѣхъ сыновъ одного Небесного Отца, безчисленныхъ членовъ тогоже семейства и такъ всѣхъ въ Христѣ братьевъ, участниковъ якъ благобытія и утѣшенія ихъ такъ и заботъ и печали. Воззываемъ на это самое благочестивое соперничество всѣхъ явъ на святую должность имѣющую въ основу особое евангельское ученіе а именно заповѣдь любви, которую Господь Нашъ Хр. считалъ своей первой заповѣдью и якобы суммою, сокращеннымъ содержаніемъ всѣхъ своихъ предписаній. Которую заповѣдь Нашъ преблагій непосредственный Предшественникъ, среди тогда почти повсюду бушующихъ войнъ и ярыхъ враждебствъ снова и снова настолько поручалъ и избралъ якобы девизомъ всего своего понтификатства.

Мы поэтому увѣщаваемъ всѣхъ васъ къ исполненію сей заповѣди не лишь якъ къ найвысшей обязанности, содержащей въ себѣ весь христiанскій законъ, но и якъ къ самому благородному намѣренію и ученію, и въ особенности тѣхъ, которые пламенѣютъ ревностью челоуколюбія и евангельскаго совершенства. Однако считаемъ излишнимъ продолжительно останавливаться на семъ и очень настаивати ибо всѣмъ извѣстно, что лишь такая щедрость думъ и такая любовь христiанской добродѣтели и соревнованіе именно тѣхъ, которые по своему состоянію активно посвящаютъ себя спасенію своихъ братьевъ и въ первую очередь потребностямъ слабыхъ, дѣтей и убогихъ — могутъ успѣшно преодолѣти страшныя затрудненія нашего времени.

И понеже сіи жесточайшія бѣдствія, о которыхъ жалѣемъ сопровождаются съ одной стороны соперничествомъ народовъ съ другой же причиняютъ громадныя расходы публичной каз-

ны и понеже сей двойной опасности виновникамъ является не въ послѣднюю очередь чрезмѣрное соревнованіе въ военномъ подготовленіи и со дня на день возростающее приготовленіе военныхъ средствъ, не можемъ воздержатися, чтобы не повторяти прежнее предусмотрительное напоминаніе Наше и Нашего Предшественника касательно сего дѣла жалѣя, что они до сихъ поръ не были осуществленны; васъ же почтенные братья, убѣдительно увѣщаваемъ, чтобы по возможности подходящимъ способомъ, именно проповѣдью и изданіемъ письменныхъ работъ просвѣщали умы всѣхъ и изучали ихъ душъ болѣе вѣрнымъ правиламъ человѣческаго разума и христіанскаго закона.

И мы питаемъ благу ю надежду, что у всѣхъ васъ внесены будутъ лепты въ помощь нуждающихся и вы принесете ваши жертвы для ихъ поднятія. Если въ нѣкоторыхъ епархіяхъ окажется болѣе подходящимъ предоставить эту должность митрополиту или нѣкоторымъ благонадежнымъ и дѣятельнымъ благотворительнымъ обществамъ, то сіе предоставится вашему благоразумію.

И понеже мы уже увѣщавали васъ, чтобы подходящими брошюрами и поученіями излагая наше намѣреніе по возможности двинули впередъ сіе дѣло, благоугодно Намъ напоминати вашимъ вѣрникамъ въ любви Христа, чтобы — слѣдуя Нашему и вашему воззванію, въ силу Нашей Энциклики вами объясняемой, привели это въ исполненіе.

Однако въ виду того, что всѣ устремленія самыхъ благородныхъ людей безуспѣшны безъ помощи Бога, убѣдительно просимъ Дателя всѣхъ благъ, чтобы по своему милосердію, подарилъ намъ болѣе благополучныя времена; также просимъ у Него и отъ имени голодоющихъ молитвою данною Іисусомъ Христомъ: „Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесъ.“ Да воспоминають всѣ, что Спаситель рода человѣческаго въ наше укрѣпленіе и утѣшеніе обѣщаль принять якобы себѣ сдѣланное что мы сдѣлали „единому сихъ братій“ (Маѣ. XXV, 40) и не забудьме ни о томъ обѣщаніи, по которому Онъ заботу оказанную малымъ въ любви къ Нему, вмѣнитъ самому себѣ. (Маѣ. XVIII, 5).

Наконецъ праздникъ, который Церковь днесъ празднуетъ, напоминаетъ намъ сладчайшія слова Іисуса Христа, которыми заключаемъ Наше Окружное письмо; послѣ того, якъ нашъ Спаситель, по словамъ св. І. Златоуста, воздвинулъ яко-

бы неприступную крѣпость въ защиту малыхъ, далъ слѣдующее поученіе: „Блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ; глаголю бо вамъ, яко ангели ихъ на небесѣхъ выну витять лице Отца моего небеснаго.“ (Мат. XVIII, 10). Эти ангелы, все что вы сдѣлали въ пользу дѣтей и нуждающихся, навѣрно вознесутъ Господу земли и неба и упросятъ у Него обильныя блага всѣмъ тѣмъ, кои воспримутъ сердцемъ сіе святое дѣло. Потому приближившись праздненства Іисуса Христа Царя, Котораго царство и миръ Мы уже съ самага начала Понтификатства предвѣщали и молитвами просили, кажется Намъ весьма подходящимъ, чтобы въ святыхъ храмахъ въ это время въ теченіе трехъ дней (triduum) публичныя молитвы совершались для ниспосланія милосерднымъ Господомъ добрыхъ совѣтовъ и сокровища мира. Въ приуспѣваніе которыхъ должностей, почтенные братья, даемъ апостольское благословеніе всѣмъ тѣмъ, которые послѣдуютъ Нашему отцовскому напоминанію.

Дано въ Римѣ у св. Петра 2-го октября въ праздникъ св. ангеловъ хранителей. 1931 года, въ 10-омъ году Нашею Понтификатства.

ПІЙ ХІ.

Вотъ, прекрасны слова Святѣйшаго Отца, черезъ Котораго самъ Христосъ говоритъ къ намъ! Обращается къ всѣмъ, въ комъ не угасла вѣра и христіянская любовь, чувство гуманности, стремленіе къ совершенству, чтобы всѣ якъ „дѣти единого Отца Небеснаго“ припомнули себѣ основную заповѣдь христіянства о любви, соединилися въ общемъ, якъ бы крестовомъ походѣ милосердія и всяческой помощи ближнему, въ первую очередь дѣточкамъ и нищимъ.

И коли — на жаль — особенно наши Карпаты и Бескиды звонкіи отъ воздыханія молитвенного: „Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь!“, прежде всего намъ треба оставити глубокой сонъ, пробудитися на милосердіе и спѣшити на помощь нашимъ голодающимъ братьямъ, особенно же дѣточкамъ.

Чтобы въ всѣхъ точно удеветворити высокому наставленію Его Святѣйшества, опредѣляеме слѣдующія:

1) Апостольское посланіе Святѣйшаго Отца долженъ одинакождый душпастырь такъ въ матерной, якъ и въ филиальной церквахъ въ ближайшу недѣлю изъ казательницъ въ цѣлости

прочитати, одушевляя благочестивыхъ вѣрниковъ, чтобы по своей силѣ были нуждающимся на помощь.

2) Одинокаждый отецъ душпастырь обязанъ въ совѣсти на территоріи своей парохіи въ каждомъ селѣ сейчасъ организовати одну комиссію, вождомъ которой будетъ онъ самъ и помощію ревныхъ членовъ обществъ св. розанца, найсв. Сердца Іисуса, конгрегацій, апостолата молитвы и проч. должны отъ заможнѣйшихъ вѣрниковъ собирать для нуждающихся дары въ натураліяхъ, гроши, одѣяніе и под., и то тыжднево раздѣлити. Комиссія должна въ случаѣ большой нужды и опасности воззвати на то вниманіе Правительства Епархіи, окружного уряда, окружного выбора, что больше и Земского Уряда, предлагаемымъ выказомъ удостовѣрять смутное положеніе обывательства, въ случаѣ большой потребности и на столбахъ газетъ воззывая на себе вниманіе публичности.

3) И въ тыхъ парохіяхъ надо поступовати по высшесказанномъ, гдѣ эвентуально не были бы нуждающіися. Изъ такихъ мѣстъ А) грошевы жертвы надо пильно заслати а) изъ Епархіи Мукачевской до Епарх. фонд. Кассы, употребленіемъ прибавленного чека, б) изъ Епархіи же Пряшевской до Епарх. Канцеларіи на почтовой ассигновкѣ. Б) О результатѣ же коллекты въ натураліяхъ надо увѣдомити комп. Епарх. Канцеларію и почекати ея диспозицію.

4) Въ резиденціальныхъ городахъ нашихъ Епархій организуется для успѣшнаго переведенія помагательной акціи Центральна Комиссія.

5) Отцы душпастыри должны объ акціи выказы вести и о результатѣ ежемѣсячно увѣдомити Епарх. Правительство, которое ревнованіе душпастыря въ акціи за меритумъ будетъ взяти и публиковати.

Да одушевляетъ Васъ Высокопреподобны и Возлюбленны Соработники наши, якъ и каждого благочестиваго христіянина: для успѣшнаго переведенія настоящей акціи и то, что по установленію глубоко размышляющихъ: соціальное положеніе народовъ такъ тяжелое и смутное, что нашъ вѣкъ надъ вулканомъ ходитъ и въ случаѣ непорозумѣнія и немилосердія не треба чудоватися, если нуждающіися съ руками въ кулакъ стиснутыми ходять... Словами Священнаго Писанія одушевляеме Васъ; И самъ Богъ есть Богомъ милосердія! Пс. 85, 15.

„Qui Misereatur Pauperis, Beatus Erit!“ Prov. XIV., 21.

Ужгородъ — Пряшевъ, 31. X. г. 1931.

† Павелъ, ЧСВВ,
епископъ, ап. адсторъ.

о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

Ю. Станкай:

Апостолать недугующихъ.

Въ чемъ состоитъ? Чго есть въ правдѣ? „Апост. недугующихъ“ есть одно общество, товариство, котораго членомъ можетъ быти одинокаждый больной, недугующій, — и котораго цѣлью есть: 1) Утѣшеніе недужихъ, — 2) плодоносными сдѣлати страданія больныхъ въ интересѣ безсмертныхъ душъ.

„Съ страданіями и болѣзнями души спасти“, (т. е. офировати страсти свои Богу за св. М. Церковь), ея есть руководная мысль (vezérgondolat) апостолата недугующихъ. Въ Апост. недужныхъ изъ той цѣли берутъ участь болѣзнующи, чтобы ихъ страданія полезными, плодоносными, успѣшными, благословенными сталися. Господь нашъ Іисусъ сказалъ: „Идѣже 2—3 есте въ моемъ имени, тамъ есмь и Азъ меже вами“.

Если же се относится къ общей молитвѣ, коль паче къ обще молящимся страданіямъ (т. е. тутъ сами страданія молятся съ терпеливымъ перенесеніемъ)!

Любезны наши болѣзнующи братья и сестры! Колько-разъ можетъ быти вопрошалистеса себе и вы: „Почему даль менѣ Богъ се слабое болѣзнующее тѣло? Прочто потребно право менѣ такъ долго въ постели лежати и бездѣлничати? Прочто надо право менѣ только страдати?“ и т. д.

И очень понятно, что такъ размышляете и чувствуете (вѣдь люде, крехки дюде есте). Но увидите, что ваше бездѣліе перестанеть! Новое, превосходное званіе получите. Апостолами можете быти, — соработниками Господа Іисуса въ великомъ дѣлѣ откупленія. Помощниками Іисуса Христа можете быти въ томъ, чтобы одинокажда душа на свѣтѣ участвовала въ благодати крестной смерти Его! Вотъ, — изрядное, превосходное званіе ожидаетъ на Васъ, любезны недугующіи! (Каллеръ).

Вотъ Св. М. Церковь не оставляетъ на самыхъ себе болѣзнующихъ, но непрестанно молится за нихъ, — особенно же въ найголовномъ богослуженіи, въ св. Литургіи трираза поминаетъ о недугующихъ, на сам-передъ меже головными прошеніями въ мирной Ектеніи, а кромѣ того Св. Іерей въ своихъ поминаніяхъ и молитвахъ двараза поминаетъ. — Вотъ старательность Св. М. Церкви о своихъ страждущихъ и недугующихъ дѣтяхъ.

Таже молимся! Молимся щирымъ сердцемъ! Здрави молимся и жертвы приношайме о болѣзнующихъ, въ больницахъ и приват. домахъ находящихся. А страждущи тоже соединяйте свои мысли, чувства и страсти въ апостолствѣ недугующихъ — и офируйте свои терпѣнія (якъ найцѣнны молитвы) для общей цѣли душеспасенія! Офируйте Богу за Св. М. Церковь.

Въ „Апостолатъ нед.“ приголосилися уже два недугующи Св. Іереи и одна больна вѣрничка. Распространяйме и дадимъ на знамость „апостол. нед.“ всѣмъ страждущимъ и болѣзнующимъ, чтобы чѣмъ сильнѣйшее общество возникло для славы Бож. и спасенія душъ.

Не требуется нѣякій взносъ или членство (tag-dij), развѣ заможнѣйши офируютъ нѣчто для распространенія листовъ (посланій) утѣшительныхъ для больныхъ посылаемыхъ.

„Христови распяхся“ (Пав).

Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской.

Епарх. собраніе на гр. каѳ. интернатъ въ Хустѣ.

Ч. : 6589/31. Конзист. о. Іоаннь Бокшай тит. каноникъ и парохъ просить, чтобы на цѣли построенія греко-каѳ. студентского интерната въ Хустѣ распорядилося собраніе въ всѣхъ церквахъ Епархіи на одень близшій праздникъ церковного рока.

Рѣшеніе: Понеже въ Хустѣ уже дѣйствуетъ гр. восточный интернатъ и до сего изъ нужды и греко-каѳ. сыны нашего народа просятъ принятіе и на утискъ схизматиковъ выступаютъ изъ Церкви Каѳ. еще и родители сихъ учениковъ, построеніе греко-каѳ. интерната такъ дуже нужнымъ является, что всѣми возможными способами надо прійти въ семъ дѣлѣ на помощь греко-каѳ. общинѣ въ Хустѣ.

Собирание грошевыхъ даровъ таже дозволяется и на цѣлу Епархію опредѣляется, чтобы на праздникъ Воведенія П.Д. Маріи въ всѣхъ церквахъ собирание совершилося. Воззываются оо. Духовны, чтобы сіе собирание уже переже щиро приготовили, до собирания приключили и буксу того праздничного дня и сію совокупленну сумму заслали до Епарх. фонд. Кассы и о результатѣ подали заявленіе окружнымъ деканамъ, они же должны сіе собирание строго контроловати и въ эвиденціи держати.

Дѣйствительна воинска служба духовниковъ.

Ч.: 6953/31. На основѣ распоряженія Краевого Уряда въ Ужгородѣ числ. 124, 537/III-1931. воззываются всѣ тѣ духовники, которы отъ 1. I. 1926. до днесь были повинными воинску чинну службу исполнити, чтобы оборотною почтою заявили Ординаріату: где, когда и якъ долго были въ чинной службѣ?

Епарх. собирание на духовну семинарію.

Ч.: 7154/31. Ссылаяся на распоряженія еписк. Ординаріята ч. 4634/28. и 6656/29., якъ такожде ч. 7533/30. Душп. стр. 307—8/29. и 377/30. воззываю Впр. Духовенство, чтобы на добро духовной семинаріи на праздникъ св. о. Николая и сего года съорганизовали церковное собирание тымъ образомъ, что съ того праздника кремъ отдѣленныхъ жертвъ оо. духовныхъ и вѣрниковъ и сумма обыкновенного буксового собирания церковного припадати маеть на помоществованіе помянутого найважнѣйшаго института нашего.

Теперь, коли съ Божой благодати прекрасно выросло число нашихъ богослововъ — надѣи Епархіи — подвоилися разомъ и выдатки духовной семинаріи, которыхъ покрыти лишъ такъ можетъ, если такъ оо. Духовны, якъ и вѣрники изъ всѣхъ приходовъ нашей епархіи прійдутъ ей щиро на помощь!

Собранны сумы черезъ тыждень за праздникомъ да зашлетъ каждый оо. духовный до епарх. фонд. Кассы.

Ровночасно воззываются оо. духовны и на то, чтобы постаралися совѣсто прислати духовной семинаріи такожь решт. регулярны подати такъ съ своей части, якъ и съ части церковныхъ общинъ, и то найпозднѣйше до конца сего года.

Конкурсы на парохіи.

1) **Ч.: 7049/31.** На парохію О н у к ѣ свободного дарованія

въ соборѣ кумнятскомъ — конкурсъ выголошается съ терминомъ 20. XII. г. 1931.

2) Ч.: 7094/31. Конкурсъ оголошается на парохію Раковецъ надъ Онд. въ михаловскомъ соборѣ, стоящу подъ патронатомъ özv. Gróf Wengersky Viktorné és társai, Rakovec. Просьбу адресованну къ патрону до 20. XII. г. 1931. надо предложити Ординаріату Епархіи.

3) Ч.: 7095/31. На свободного дарованія парохію Рипинное въ воловскомъ соборѣ — конкурсъ оголошается съ терминомъ 20. XII. г. 1931.

Къ настоящимъ конкурсамъ примѣчается: а) конкурровати изъ молодой генераціи только тотъ священникъ можетъ, кто имѣетъ испытъ просинодальный; б) въ смыслѣ канона 2337. § 1.:

„Si parochus, ad impediendum exercitium eccl. iurisdictionis ausus fuerit turbas ciere, publicas pro se subscriptiones promovere, populum sermonibus aut scriptis excitare aliaque similia agere, pro gravitate culpaе, secundum prudens iudicium Ordinarii, puniatur, non exclusa, si res ferat, suspensione.“

Диссертаційна тема собора весеннаго.

7096/31. Сими днями получитъ одинокаждый впрп. окр. намѣстникъ отъ Ординаріата тему для диссертаціи собора весеннаго г. 1932. Разсуждающога отца духовнаго назначитъ окр. намѣстникъ на осенномъ соборѣ г. 1931. Назначенный обязанъ въ совѣсти тему старательно письменно выробити и на весенномъ соборѣ прочитати. Диссертацію потому надо съ протоколомъ вѣдно предложити Ординаріату.

Плаченіе ассекураційныхъ рать.

7097/31. Майже каждый тыждень получаетъ Ординаріатъ Епархіи судовое процессове увѣдомленіе въ ассекураційномъ дѣлѣ, понеже церк. громады не платяють порядочно раты. Контумаційный розсудокъ же о томъ свѣдчитъ, что ани на процесованіе не реагиють церк. громады и съ такою небрежностію излишны выдатки причиняють церкви.

Прошу впрп. отцевъ окр. намѣстниковъ, чтобы порядочное плаченіе ассекураційныхъ рать особенно строго контролировали и если установляють, что за неисполненіе отвѣчаетъ мѣстный о. духовный, респ. кураторы, — виноватый долженъ заплатити шкodu, причиненну церкви, ибо то терпѣти неможно,

чтобы церковь шкоду мала вслѣдствіемъ неисполненія должности о. приходника, респ. куратора.

Контроль найточнѣйшого ученія религіи въ школахъ.

Ч. : 7117/31. Изъ заявленій официальныхъ органовъ установлено, что и въ сихъ, для Церкви Христовой опасныхъ часахъ, найдутся поодинокн священники, которы не исполняютъ совѣстно СВЯТУ ДОЛЖНОСТЬ УЧЕНІЯ РЕЛИГІИ ВЪ ШКОЛАХЪ, хотя на то Ординаріатомъ Епархіи и въ послѣднихъ временахъ большеразъ были воззваны.

Правительство Епархіи въ знаніи своей великой отвѣчательности предъ Богомъ, воззываетъ и любезно проситъ Впреп. Духовенство, чтобы должности совѣстного обученія религіи въ школахъ: **найточнѣйше** удовлетворило. Примѣчается, что Правительство Епархіи противъ неудовлетворившихъ сей св. должности строго апликовати будетъ церк. каноны, имена же ихъ и въ епарх. циркулярѣ сообщити будетъ.

Воззывается Впреп. Духовенство, чтобы отъ полученія настоящаго распоряженія подъ 8 днями неотмѣнно заявили своему комп. впреп. окр. намѣстнику, что: **ГДѢ** и **КОЛИ** -день, година-держитъ годину религіи. Впреп. окр. намѣстники на основѣ заявленій сотавляютъ такъ для своего уряда, якъ и **ДЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ЕПАРХІИ** роскладъ годинъ, экземпляръ Ординаріята предложивше Епарх. Канцеляріи до 25. XII. г. 1931., ибо Ординаріатъ Епархіи и изъ центрама контроловати будетъ **НАЙТОЧНѢЙШОЕ ; УЧЕНІЕ РЕЛИГІИ ВЪ ШКОЛАХЪ.**

Поводомъ церк. визитъ же окр. намѣстники должны на основѣ классовой книги установити: сколько годинъ подержалъ и сколько опустилъ мѣстный духовникъ, выказъ съ протоколомъ предложивше Ординаріату.

Суспензія О. Стефана Кираля.

Ч. : 7105/31 Смутнымъ сердцемъ сообщаю Впреп. Духовенству, что **О. СТЕФАНА КИРАЛЯ** ниже-колочавского администратора принужденъ былъ я на основѣ каноновъ ч. 2345-2347. объ администраціи церк. маетка, въ смыслѣ канона 2222. **audito Capitulo quoque AB OFFICIO** суспендовати.

Запрещается таже впреп. Духовенству отцу Стефану Киряльови дозволити въ своихъ церквахъ литургизовати и въ

обще всякого рода священническу функцію совершити. Настоящее распоряженіе имѣеть силы отъ сего сообщенія ажъ до взятія назадъ, сообщаемого въ офиц. органѣ Епархіи.

Св. службовы интенціи для духовенства.

Ч. : 7097/91. Впреп. отцы духовны особенно въ сихъ часахъ чаще просятъ отъ Ординаріята св. службовы интенціи, ибо такихъ отъ своихъ худобныхъ вѣрниковъ не имѣють. По-неже Ординаріятъ Епархіи въ сихъ часахъ — на жаль — не имѣеть интенціи, — воззываются всѣ впреп. отцы, тчобы излишны свои св. службовы интенціи концемъ настоящаго года предложили Ординаріату Епархіи съ соотвѣтнымъ стипендіумомъ. Симъ прійдутъ на помощь тымъ своимъ алтарнымъ братьямъ, которы не имѣють интенціи, изъ другой же части удовлетворятъ и той важной должности, котора по церк. закону такъ устанавливается: „*Omnes, qui ad missarum opera implenda sunt, in fine anni missas quibus nondum satisfecerint, propriis ordinariis tradere debent, nisi agatur de minore numero missarum*“ — Noldin: de Sacramentis, pag. 194. —

Одновременно воззываются впреп. отцы окр. намѣстники тчобы книгу св. службовыхъ интенцій приходниковъ поводомъ церк. визиты всегда точно пересмотрѣли и о результатѣ свои примѣчанія въ протоколь визиты записали.

Ужгородъ, 17. XI. г. 1931.

о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

Отъ Епископа Пряшевского.

Приходскіе конкурсы:

Ч. : 4141/31. На приходъ Уякъ до 30. ноября 1931. конкурсъ выписуется.

Ч. : 4253/31. На приходъ Старица до 15. декабря 1931. конкурсъ выписуется.

Ч. : 4297/31. На приходъ Буковцы до 25. ноября 1931. конкурсъ выголосится.

Пряшевъ, 14. ноября 1931.

† Павелъ,
епископъ, ап. адсторъ.

Отъ Ординаріята Мукачевского и Пряшевского.

**Листъ Его Святѣйшества Папы Пія XI. къ епископамъ
Чешкословенской Республики.**

Ч.: 7052/31. Мук. и Пряш. Высокодостойный Епископъ нашей Республики поводомъ епископскихъ конференцій, поддержанныхъ 30. IX. и 1. X г. 1931. въ Оломуць, и въ привѣтственной бумагѣ, грамотѣ, выразилъ Его Святѣйшеству, якъ сеземному Намѣстнику Христа Царя: совершенный поклонъ, подданость и послушенство съ искренною дѣтинскою любовію цѣлого Епископата, духовенства и благочестивыхъ вѣрниковъ обоихъ обрядовъ нашей Республики, прося апостольское благословеніе. — Его Святѣйшество благосклонно принимати благоволилъ общее и искренное благоговѣніе своихъ дѣтей якъ то удостоверяеть его отцевское письмо къ Высокодостойному Епископату, ниже сообщенное, дая одновременно на всѣхъ насъ Апостольское свое благословеніе съ отцевскимъ наставленіемъ, которыя смиреннымъ сердцемъ и дѣтинскимъ послушенствомъ принимаеме.

Litterae SS. D. N. Pii PP. XI.,

**quibus excepit sensa devotionis, filialis amoris summi-
que obsequii ab Episcopis Cechoslovachiae occasione novissimarum
conferentiarum Ipsi oblata.**

Venerabilibus Fratribus
LEOPOLDO PREČAN,
Archiepiscopo Olomucensi,
ceterisque
Cechoslovachiae locorum Ordinariis

PIUS PP. XI.

Venerabiles Fratres
salutem et Apostolicam Benedictionem.

Libenti sane animo communem vestram epistolam, officiorum plenam, accepimus, eaque attente perlegimus, quae in conventu vestro proxime egistis atque constituistis. Utraque enim, et

perhumana epistola et consilia suscepta, singulare Nobis praebuere testimonium non modo vestrae erga hanc Sedem Apostolicam observantiae, sed flagrantioris quoque in dies studii, quo vos, uti patres et pastores, mira mentium animorumque concordia, fideles vestros moderari contenditis. Id autem vehementer placuit Nobis, quod perspeximus vos eodem fere tempore, quo Nos ad fratres Nostros in Episcopatu Litteras Encyclicas „Nova impendent“ dabamus, quasi ea divinantes, quae in mente Nos et animo agitaremus, anxia sollicitudine affectos esse propter illud discrimen, quod miseris egenisque, opere et pane carentibus, immineret. Vos ergo peropportuna tot calamitatibus sublevandis consilia cepistis, et instantius provehendo pia caritatis instituta, quae istic florent vigentque, et eadem meliore ratione disponendo ordinandoque. Ita sane, viribus in unum collatis, uberiores fructus magisque salutare expectare licet pro iis praesertim, qui gravi inopia vexati, in tanta rei oeconomicae implicatione, qua quidem totum genus hominum hodie laborat, maximis fidei vitaeque christianae periculis obiecti inveniuntur. Verumtamen, quo asperiora impendent tempora, eo magis necessaria exstant tum ecclesiasticae disciplinae studium, praecipue in clericis, tum eorundem ac fidelium cum suis episcopis et hac Sede Apostolica, cui sollicitudo omnium ecclesiarum incumbit, arctissima conjunctio. Quapropter merita vos laude honestamus, venerabiles fratres, quod participes fuistis doloris Nostri, quem nuper accepimus ex calumniis et obrectationibus adversus Nostrum Legatum instructis a malevolis, inter quos — pudet dictu — nonnulli e clero non defuerunt; quod profecto maiore Nos affecit maerore. At vero animum Nostrum consolatione permulsit cura illa atque diligentia, qua vos, venerabiles fratres, disciplinae ecclesiasticae tuendae continuo elaborastis, cuius quidem disciplinae conservatio et religio censenda est praecipua sacerdotum laus, qui non modo sacra doctrina, sed virtutum quoque splendore *lux mundi* et esse et apparere debent. Quo omnia ex voto et prospere cedant, caelestem opem vobis adprecamur; cuius interea auspiciem et benevolentiae Nostrae testem, Apostolicam Benedictinnem vobis, venerabiles fratres, cunctoque clero populoque vestro peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, die XXI. mensis Octobris, anno MCMXXXI, Pontificatus Nostri decimo.

PIUS PP. XI. m. p.

**О одеждахъ священника въ смыслѣ декрета св. конгре-
гаціи кондиліи съ дня 5. VIII. г. 1931.**

Ч.: 7049/931. Понеже по установленію Св. Конгрегаціи, особенно въ послѣднихъ временахъ много индисциплинарности закралось въ одѣваніе священниковъ, Высокодостойный Епископъ нашей Республики для отстраненія абюзусовъ и въ интересъ точного задержанія церк. дисциплины, поводомъ своихъ конференцій подержанныхъ 30. IX. и 1. X. г. 1931. въ Оломуцѣ слѣдующее общее и для всѣхъ священниковъ обоихъ обрядовъ обязательное распоряженіе выдалъ :

„Cum S. Congregationi Concilii, ob abusus, qui praesertim in nonnullis regionibus quoad habitum ecclesiasticum a clerisis deferendum, proh dolor, irrepserant, nuperrime visum fuisset per decretum de die 5. mensis Augusti anni 1931 hanc clericorum ex genere suo gravem obligationem urgere et praescriptum canonis 136. Codicis iur. can. in mentem revocare, scilicet : 1. ut „omnes clerici decentem habitum ecclesiasticum, secundum legitimas locorum consuetudines et Ordinarii loci praescripta, deferant, et capillorum simplicem cultum adhibeant; 2. annulo ne utantur, nisi id ipsis a jure aut apostolico privilegio sit concessum,“ Ordinarii locorum totius ditionis Reipublicae Czechoslovacae, memorato decreto S. Congregationis libentissimo animo obsequentes, in conventu, die 30. mesis Septembris anni 1931 Olomucii celebrato, relationibus ad rem spectantibus exceptis, collatis consiliis, respectu habitus ad jus commune, ad legitimas dioecesium suarum consuetudines, nec non ad finem legis ac mentem legislatoris, quae mens est, „ut clerici, in sortem Domini vocati, per decentiam habitus extrinseci, intrinsecam morum honestatem ostendant et a laicis etiam habitu secernantur“, de habitu ecclesiastico ab omnibus clericis saecularibus, ipsorum iurisdictioni subiectis, deferendo, ad omnes abusus in hac causa removendos et ad disciplinam ecclesiasticam firmandam et urgendam, unanimi consensu statuerunt et ab omnibus suis clericis saecularibus, ubicumque degentibus, religiosissime servari mandarunt normas, quae sequuntur :

1. Sacerdotes omnes Missam celebraturi, Sacramenta aut Sacramentalia publice ministraturi, item clerici, ipsis in hisce sacris functionibus inservientes, deferant semper et ubique vestem talarem.

Parochi et rectores ecclesiarum in sua quisque ecclesia ad

celebrandum Missae sacrificium, Sacramenta aut Sacramentalia publice ministranda et alias functiones liturgicas peragendas ne admittant sacerdotes et clericos, etsi sibi notos, nisi sint ecclesiastica veste, i. e. veste talari induti, iuxta praescriptum canonis 804 § 2, excepto peculiari casu extremae necessitatis, quando scilicet Missae sacrificii, uti die festo de praecepto, celebratio aut Sacramentorum vel Sacramentalium ad consulendum saluti animarum vel praecavendum scandalum administratio vere sit necessaria, nec vestis talaris praesto sit aut sine magno incommodo haberi nequeat.

Т. е.: Священникъ при св. литургизаціи и удѣленіи св. Тайнъ, Освященій и Благословеній, якъ и ассистующій клерикъ должны всегда и въ реверендѣ одѣваться. Въ реверендѣ не одѣвшемуся священнику строго запрещается дозволити литургизовати, удѣлити св. Тайнъ, Посвященій и Благословеній, клерикамъ же ассистовати.)

2. Omnes clerici saeculares, extra functiones liturgicas in publico incedentes, quatenus non maluerint veste talari induti incedere, deferant semper et ubique pro veste talari *longiorem, saltem usque ad genua descendentem tunicam manicatam (kabát, Rock), coloris semper nigri vel saltem valde subobscuri*. Tunica aliquantulum breviori, semper tamen coloris nigri vel valde subobscuri, maioris commoditatis gratia uti poterunt, nonnisi in ipsa domo paroeciali, vel tempore vacationum balnea visitantes, regiones montanas adeuntes, in vehiculis modernis, quibus semper caute et circumspecte utantur, necessario iter facientes vel in casibus similibus. Item ceteris vestibus et pileo clerici nonnisi coloris nigri vel valde subobscuri, calceamentis vero coloris tantum nigri semper utantur.

(Т. е.: такъ званна „Свящ. цивильна одежда“ да будетъ долга ажъ до колѣна и всегда чорного, или темного цвѣта, камизолка же да будетъ висока и замкнута.)

Omnes clerici saeculares gestent collare Romanum, coloris dignitati eorum competentit ac formae in regionibus nostris communiter usitatae, nec illud sub quovis praetextu ex qualibet causa deponant, nec quovis modo pro suo lubitu immutant vel deformant, ita ut per illud a laicis ulterius secerni minime possint.

Относно же употребленія т. зв. обручальнаго кольца — перстня — священниками, воззывается вниманіе впреп. духовенства на распоряженіе Правительства Епар-

хи Мукачевской съ дня 6-7. IX. г. 1921. поводомъ т. зв. обширнѣйшаго конзисторіального засѣданія выданное и на распоряженіе Правительства Епархіи Пряшевской съ дня 27. VI. г. 1906. поъ ч. 3081/906. выданное, въ смыслѣ которыхъ распоряженій Священникамъ по посвященіи строго запрещается употреблять обручальное кольцо, и то не только при конченіи св. богослуженій, но и въ приватномъ животѣ. Клерики же намѣряючи жениться: лемъ до своего посвященія могутъ носити обручальное кольцо.

4. *Annulo ne utantur, nisi quatenus id ipsis a jure aut apostolico privilegio sit concessum; nec ulla unquam insignia alia honorifica sibi arrogare et gestare praesumant, nisi exclusive ea, quae eorum officio aut dignitati secundum leges liturgicas aut de jure, quomodocumque legitime quaesito, ipsis competant.*

5. *Omnibus animarum pastoribus summopere commendatur, ut in loco suae paroeciae, in functionibus, ad curam animarum peculiari quodam modo pertinentibus, e. gr. in catechetica juventutis institutione, in aegrotorum privata visitatione, in domibus privatis ex officio frequentandis, in sponsorum examine ac institutione, aliisque similibus, vestem talarem deferant, ut sic functioni de qua agitur, character magis quasi officialis imprimatur, ipsaque functio meliori cum effectu peragatur.*

6. *Demum omnes clerici saeculares meminerint ac in mente semper retineant, obligationem legis ecclesiasticae, de habitu ecclesiastico a clericis deferendo esse obligationem ex genere suo gravem, quod desumitur: a) e communi moralistarum et canonistarum sententia, b) ex acribus verbis, quibus tum constitutiones apostolicae tum concilia transgressores arguunt (Trid. sess. 14, de reform. cap. 6.), c) praesertim vero ex gravibus poenis in canone 2379 Codicis iuris canonici in transgressores renitentes sancitis.*

Etenim clerici omnes, propria auctoritate et sine legitima causa (ab hac lege excusanti, quae praesertim triplex adduci solet: 1. transitus per loca, vel commoratio in locis infidelium vel haereticorum cum periculo gravis iniuriae; 2. imminens persecutio; 3. legitima dispensatio) contra praescriptum canonis 136 habitum ecclesiasticum non gestantes, ad normam canonis 2379 ab Ordinario graviter moneantur. Transacto inutiliter mense a monitione: a) clerici minores ipso jure (i. e. sine ulla declaratione) e statu clericali decidunt (c. 136 § 3); b) clerici maiores item ipso jure (sine ulla declaratione, ob tacitam renuntiationem a jure admissam,

can. 188 n. 7) amittunt sua officia, proinde fructus beneficiorum, si quae possideant, non faciunt suos, eosque in finem religiosum vel caritativum ex justitia erogare tenentur. Insuper poena suspensionis ab ordinibus receptis sunt plectendi, et, si ad vitae genus a statu clericali alienum notorie transierint, nec, rursus moniti, resipuerint, post 3 menses ab hac ultima monitione sunt deponendi.

Proinde Ordinarii locorum ditionis Reipublicae czechoslovaecae, Olomucii die 30. mensis Septembris anni 1931 congregati, collatis consiliis, de consensu unanimi omnes clericos saeculares, jurisdictioni suae subiectos, ad mentem decreti S. Congregationis Concilii de die 5. mensis Augusti anni 1931 paterne, simul tamen graviter admonent ipsisque inculcant, ne „progriam dignitatem et honorem clericalem parvi pendentes, contra legitimam consuetudinem et Ordinarii loci paescripta, vestes etiam publice, tum formatum colore, prorsus laicales deferant“, ne „populus christianus erga coetum clericalem debitum obsequium minuat et clerici ipsi sese periculo exponant; non solum agendi ea, quae a statu clericali sunt aliena et indecora, sed etiam, quod Deus avertat, e statu suo omnino deficienti.“ E contra iidem locorum Ordinarii clericos suos omnes item paterne, simul vero et graviter ac vehementer admonent ipsosque sub oboedientia canonica obstringunt, ut normas legis de habitu ecclesiastico a clericis deferendo, modo expositas, semper et ubique adamussim ac religiosissime servant ne in renitentes ad normam canonum 136 § 3, 188 n. 7, 2379 Codicis iur. canonici, supra allatorum, de expresse mandato S. Congregationis Concilii omni cum rigore animadvertere cogantur.

Декретъ Когрегація Оффиціи о сексульномъ воспитанію.

Ч.: 6590/31. Мук. и Пряш. Всѣмъ оо. Духовнымъ, особливо же о. Катехитамъ въ вниманіе вручаеме слѣдующій декретъ:
„Decretum de „educatione sexuali“ et de „eugenica“. In Congregatione generali Sancti Officii habita feria IV, die Martii 1931, propositis dubiis quae sequuntur: I. An probari queat methodus, quam vocant, „educationis sexualis“ vel etiam „initiationis sexualis“? II. Quid sentiendum de theoria sic dicta „eugenica“, sive „positiva“, sive „negativa“ deque indicatis ab ea mediis ad humanam progeniem in melius provehendam, posthabitis legibus seu naturalibus, seu divinis, seu ecclesiasticis ad matrimonium singulorumque iura spectantibus? Emi ac Revmi DD. Cardinales fidei morumque integritati tuendae praepositi, re diligenti examine discussa prae-

habitoque Revmorum Patrum Consultorum suffragio, respondendum decreverunt: Ad I. Negative: et servandam omnino in educatione iuventutis methodum ab Ecclesia sanctisque viris hactenus adhibitam et a Ssmo Domino Nostro in Encyclicis litteris „De christiana iuventutis educatione“ datas sub die 31 Decembris 1929 commendatam. Curandam scilicet imprimis plenam, firmam, nunquam intermissam iuventutis utriusque sexus, religiosam institutionem; excitanda in ea angelicae virtutis aestimationem, desiderium, amorem: eique summopere inculcandum ut instet orationi, Sacramentis Poenitentiae et Smae Eucharistiae sit assidua, Beatam Virginem sanctae puritatis Matrem filiali devotione prosequatur eiusque protectioni totam se committat; periculosas lectiones, obscena spectacula, improborum conversationem et quaslibet peccandi occasiones sedulo devitet. Proinde nullo modo probari possunt, quae ad novae methodi propugnationem, postremis hisce praesertim temporibus, etiam a nonnullis catholicis, auctoribus, scripte et in lucem edita. Ad II. Eam esse omnino improbandam et habendam pro falsa et damnata, ut in Encyclicis Litteris de matrimonio christiano „Casti connubii“ datas sub die 31 Decembris 1930. Hanc autem Emorum Patrum resolutionem Ssmus Dominus Pius divina Providentia Pp. XI sequenti feria V. die 19 eiusdem mensis et anni, in solita audientia R. P. D. Adessori impertita plane approbare et confirmare dignatus est eamque publici iuris faciedam mandavit. Datum Romae, ex aedibus Sancti Officii, die 21 Martii 1931. A. Subrisi, Supremae S. Congr. S. Officii Notarius.“

Ужгородъ — Пряшевъ, 14. Новембра. г. 1931.

† **Павель, ЧСВВ.**
епископъ, апост. адсторъ.

о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

Наши вѣсти.

Новый Архієпископъ Пражскій и новы чешски епископы.

Въ початку другой половины октября т. г. разносили уже дневники по цѣломъ свѣтѣ, что Его Святѣйшество Пій XI. Папа Римскій новымъ пражскимъ архієпископомъ назначилъ Дрѣ Карла Кашпара дотеперѣшнього епископа въ Градцѣ Краловомъ, рожденного г. 1870., и рукоположенного г. 1893. Его Ексцеленція Дрѣ Кашпаръ почаль свое священнодѣйствіе яко третій сотрудникъ при храмѣ св. Николая въ Празѣ, черезъ

многи лѣта дѣйствоваль потому такожь въ Празѣ яко каноникъ при храмѣ св. Віта, въ которомъ качествѣ написалъ дуже вызначныхъ сочиненій на полю права церковного. Еще позднѣйше былъ за свои заслуги назначенъ епископомъ краловоградцкимъ, гдѣ майже черезъ десятилѣтіе тѣшился прилюденности и необыкновенной облюбленности между духовенствомъ и вѣрниками. Которы лично мають счастья спознавати его отличныхъ особыхъ квалитетовъ, радо признавають, что новый Архіепископъ Празскій есть однимъ изъ найпріємнѣйшихъ и ученнѣйшихъ поставъ въ корпораціи архипастыревъ нашей республики.

Между импозантно милымъ звукомъ звоновъ всѣхъ каѳол. церквей 15-го новембра т. г. отбылася въ Золотой Прагѣ славностна інтронизація нового Архіепископа на свой новый престоль, по которому поводу съ благороднымъ гестомъ 100,000 кч. дароваль Дрѣ Кашпаръ для убогихъ и безработныхъ.

Отъ имени Ординаріята, духовенства и вѣрниковъ Епархіи Мукачевской Мсгре А. Стойка викарій капитуларный по сему поводу телеграфично привѣтствовалъ Его Ексцеленцію.

На его отходомъ выпраздненный епископскій престоль въ Градцѣ Краловомъ назначенъ Его Святѣйшествомъ Дрѣ Моріць (Маврикій) Піха, дотеперѣшний викарій капитуларный празской архіепархіи и прелать-каноникъ при храмѣ св. Віта, рожденный г. 1869., и рукоположенный г. 1893. Сего дуже заслуженного члена празской митрополической Капитулы переворотъ постигнуль уже въ достоинствѣ каноническомъ; стался потомъ викаріемъ митрополическимъ, позднѣйше же сего року послѣ резигнаціи Дрѣ Кордача викаріемъ капитуларнымъ. Къ его имени привязуется особливо розцвѣтъ Папского Дѣла Ширенія Вѣры въ республикѣ. И наши русски кат. епархіи его ревность и подпора допомогла до того, что маеме заорганизованое О-во ДШВ. и выдаваме „Миссійный Вѣстникъ.“ Былъ ажъ до своего назначенія въ епископы генералнымъ управителемъ ДШВ. для Чеховъ въ республикѣ. Рукоположеніе его отбудется 29-го новембра въ Прагѣ, интронизація же 6-го декабря т. г. въ Градцѣ Крал. По сему поводу привѣтствуетъ нового Епископа отъ имени ДШВ. для русиновъ въ республикѣ А. Илницкій, управитель.

Дальшими новыми епископами назначенны: Дрѣ Антоній Веберъ (нѣмецъ) до Літомерице и Дрѣ Іосифъ Купка рукопол. еп. и ап. адсторъ до Брна.

Изъ Духовной Жизни Карпаторусскихъ Студентовъ въ Прагѣ

Какъ извѣстно, гр. кат. студенчество въ Прагѣ имѣеть религиозное общество, имѣющее цѣлью поддерживать и развивать любовь къ восточному обряду православной католической церкви. Оно существуетъ съ 1929-года, основанное благодаря о. Василю Гопку, духовному совѣтнику о-ва въ настоящее время.

Дѣятельность о-ва именно по соціальной сторонѣ принесла хорошіе результаты и вѣримъ, что она и на дальше сохранится.

Дня 25-го октября с. г. отбылось общее собраніе этого о-ва, на которомъ было избрано новое правленіе, въ составъ котораго вошли слѣдующіе: Антоній Иванчовъ предсѣдатель, Николай Данкулинецъ и Алексій Богданій мѣстопредсѣдатели, Алексій Ильковичъ секретарь, Павелъ Цибере писмоводитель, Марта Дубай казначей, Иванъ Ковачъ и Степанъ Ставровскій ревизоры.

Новое правленіе съ великой охотой принимаетъ исполнить свои должности, къ чему необходима агильная дѣятельность членовъ и конечно поддержка какъ матеріальная, такъ и моральная съ стороны широкой карпаторусской общественности.

Его Экселленція епископъ Павелъ въ Прагѣ.

Нашъ милый Владыка выужіетъ всѣ случаи, чтобы якъ архипастырь могъ дѣствовать въ пользу нашей Церкви. Въ часѣ пражскаго перебиванія при всякихъ своихъ всеобщихъ урядныхъ работахъ нашель всегда часу, чтобы и индивидуальное душпастырство провадилъ. Такъ нащивиль бѣдныхъ эмигрирующихъ русиновъ, которы временно перебиваютъ на стаціи въ Прагѣ. Нащивиль своихъ богослововъ, нащивиль интернатъ, гдѣ случайно сего года б греко-католическихъ дѣвчатъ, студентокъ перебиваетъ. Еще и про нащивленіе нашей греко-католической приватной фамиліи нашель времени. Кромѣ того въ недѣлю, 4. X., совершалъ св. Литургію въ нашей церкви Св. Климента. Церковь переполнена была такъ нашимъ студентствомъ, якъ и работниками и другими вѣрниками-гостями. Послѣ св. Литургіи проповѣдь была, которую Его Экселленція произнесъ на радость вѣрниковъ. Мали сме велику радость, что хоть далеко сме отъ Пряшева, всетаки могли сме быти участниками истинной от-

цевской любви нашего Владыки. Посилнили сме ся. Благодаримъ за то Его Экселленцію. Р. С.

Праздникъ Царя Христа въ Ужгородѣ.

Сей милый новый праздникъ отбылся въ Ужгородѣ сего года съ прекрасными и трогательными манifestаціями. Въ предвечеръ праздника отбылся славностный походъ вечерный съ Найсв. Евхаристією изъ семинарской каплицѣ до храма катедральнаго. Въ походѣ участвовали греміальное духовество на челѣ съ о. Викаріємъ Мсре А. Стойка, а при учащейся молодежи, интеллигентны и просты вѣрники всего Ужгорда, которы съ свѣчками въ рукахъ въ благовѣнію провождали Евхаристійного Христа Царя черезъ красиво высвѣтленну Капитульну улицу до церкви катедральной, гдѣ послѣ супликаціи зачалася адорація Найсвятѣйшого, котора держала черезъ цѣлыхъ 24 годинъ при участію всей версты гр. кав. населенія Ужгорода.

На самъ праздникъ въ полдивятой годинѣ почалася въ катедр. храмѣ торжественна св. Служба Божа, понтификована о. Викаріємъ при концелебраціи Мсгре Шелькова и о. Меллеша канониковъ и святочной асситенціи. Подъ св. Литургією классично красиву рѣчь произнесъ о значенію праздника Мсгре А. Хира, спиритуаль и замѣст. ректора дух. семинаріи.

По торж. Службѣ Божой рушился славностный походъ изъ катедр. храма и ишелъ черезъ Капитульну, Учительску, Раковци, Маломостецку, площу Корятовичову и Духновичову улицу, спойвши съ собою всѣхъ вѣрниковъ римокатолицкихъ и цеголнянскихъ въ 8 членныхъ, примѣрно организованныхъ рядахъ ажъ изась къ церкви катедральной, гдѣ скончалася славностна манифестація, яку дуже рѣдко видитъ который то городъ. Въ походѣ въ окремишныхъ группахъ крачало Духовенство на челѣ съ о. Викаріємъ Стойка и апост. администраторомъ рим. кат. Тагіємъ, потому тамъ видѣли мы отцевъ Василіановъ, сестеръ Василіанокъ, милосердныхъ сестеръ римокатолицкихъ, молодежь юношихъ и дѣвочихъ заведеній ужгородскихъ, членовъ и членокъ набоженскихъ товариществъ, репрезентантовъ разныхъ корпорацій, всѣхъ интеллигентныхъ и простыхъ вѣрниковъ обоихъ обрядовъ католическихъ, которы всѣ и всѣ широко, радо и себевѣдомо манифестовали при своемъ убѣжденію религійномъ на славу Царя Христа. Ани вспомнути не надо, что околиця такожь съ великими процессіями при-

ходила по сему поводу въ головной городѣ, чтобы взяти участи въ богатыхъ душевныхъ радостяхъ сего такъ милого свята, а вѣрники въ чрезвычѣйно великомъ числѣ приступовали такъ въ предвечерь, якъ и на самый праздникъ къ св. сповѣди и причастию.

Въ походѣ участвовало понадъ 10,000 вѣрныхъ душъ, къ которымъ изъ парку епископской резиденціи Викарій Стойка и ап. админ. Тагій проговорили на конецъ, подякуючи имъ за триумфальну манифестацію на честь и славу Царя Христа.

Новый пресвитеръ Мукачевской епархіи.

Дръ Эрнестъ Дунда многонадежный богословъ еп. Мукачевской въ Римской Русской Коллегіи въ близшой минулости былъ рукоположенъ въ Вѣчномъ Городѣ въ пресвитеры. Ревному нашему собрату въ Христѣ по сему поводу сердечно градуемъ, а концемъ учебного года съ радостью чекаеме его до дому для щирой працѣ про Христово царство. На многая и благая лѣта!

Отпустъ на Покровъ ПДМ. въ Пряшевѣ

отбылся сего року съ дуже великимъ душевнымъ успѣхомъ. Передъ праздникомъ были духовны побожности для народа, которы подержалъ одушевленно о. Редемптористъ И. Закопаль. Предидущій день вечеръ о. Викторъ Желтвай, директоръ жен. учительской семинаріи въ Ужгородѣ, держалъ возбудительну проповѣдь. На самый праздникъ Покровы была архіерейска Служба Божа, на которой Его Экселенція епископъ Павель рукоположилъ Николая Кашпара. Проповѣдь держалъ о. И. Закопаль.

На отпустъ было видно много процессій, разны общества съ прапорами. Причащалось вьедно 740 душъ, что говорить о томъ, что сей отпустъ начинаетъ быти все популярнѣйшій и богато нащивленный гр. каѳ. вѣрниками.

Послѣ Службы Божой было еще собраніе Общества Всепомагающей Богородицы. Такожъ для паломниковъ конгрегантисты гр. кат. уч. семинаріи (презесь о. парохъ М. Петрашовичъ) успѣшно преподали поучительное театральное представленіе.

Мсгре А. Стойка викарій капитуларный.

Въ минувшомъ мѣсяцѣ нащивиль б а р а н и н с к у ѣ филиальну церковь, гдѣ торжественно поблагословиль 11-го X. г. 1931

новый престоль Найсвятѣйшого Сердца Христа Царя. На Праздникъ Покрова П. Д. Маріи же нащивиль парохію иевичанску, гдѣ великими жертвами тамошныхъ благочестивыхъ вѣрниковъ и трудами мѣстного пароха-намѣстника о. Михаила Дутки обновленную церковь поблагословиль. Такъ духовенство, якъ и вѣрники на обоихъ мѣстахъ съ пренадлежащю по честію и съ любовію принимали дочасного управителя осиротѣлой нашей Епархіи. На праздникъ св. арханг. Михаила выѣздиль о. Вѣкарій на запрошеніе церк. общины до Ракошина и въ присутствіи околичного духовенства и вѣрниковъ торжественно поблагословиль по св. Службѣ Божой новый звонъ общины, а произнесъ къ вѣрникамъ торжественну рѣчь, возбуждаючи ихъ на дальши жертвоприношенія на славу Божу!

Особны вѣсти изъ Пряшевской епархіи.

Епарх. Правительство назначило: о. Емиліяна Мидлика, совѣтника Конзисторіи почетнымъ парохомъ до Кошиць; Др. Іосифа Кизака члена русской секціи держ. испытывовой комиссії для способности на нар. и гражд. школы, экзаминаторомъ той же комиссії изъ религіи; о. Θεодора Келлій детоперѣшного приходника уяцкого приходникомъ до Шеметковецъ.

о. Андрей Команъ священникъ епархіи пряшевской, бывшій приходникъ гачавскій, бѣловежскій и каміонскій, въ послѣднее время черезъ 11 годовъ приходникъ въ Соед. Штатахъ С. Америки 76-го года своей жизни нечаянно упокоился. Покойный былъ талантливымъ поетомъ, стихотворенія которого часто являлися въ Русскомъ Словѣ. Блаженный покой и вѣчная ему память!

Книга, о которой забывать не вольно!

Изъ пера о. Димитрія Поповича, профессора религіи въ Хустѣ, совѣтника Конзисторіи и дуже добрѣ извѣстного, ревного, молодого церковного писателя, появилась сего года, въ честь и славу П. Д. Маріи ювильного, дуже цѣнна 124 страницъ, иллюстрирована книга подъ заглавіемъ: „Божа Мати“ (Житя Пречистоѣ Дѣвы Маріѣ) з вступнымъ словомъ Его Преосв. Епископа Мукачевского, Петра Гебея“. Напрямъ книжочки народно-педагогическій, ибо коли авторъ связуетъ дуже опытнымъ вкусомъ въ пріемный квѣточный букетъ красивы и благороднѣйши подвиги ангелско чистотного и святого живота Божой

Матери, разомъ сътягнетъ для читателя и консеквенцію, а по-даєть науку о томъ, якъ маєть и нашъ вѣрникъ до своего жи-вота перенести, и хотъ изъ далека подражати добродѣтели Бо-жой Матери. Подобно цѣнна книга изъ круга жизни ПД. Ма-ри въ нашей домашной литературѣ религійной по нашимъ из-вѣстіямъ до сихъ поръ не являлася. Желали бысьме прото, что-бы вкусну книжочку читали у насъ такъ интеллигенты, якъ про-сты, такъ священники, якъ міряне. Особливо способна она въ дарунокъ добрымъ ученикамъ и ученицямъ а такожде первокла-снымъ набоженскимъ чтеніемъ каждому вѣрнику, головно, теперь коли плохими протирелигійными чтеніями засыплюются хаты нашихъ вѣрниковъ. Катехитамъ и всѣмъ оо. духовнымъ щиро-отпоручаєме таже въ вниманіє сю книжочку, котору заказати можно у автора по кч. 8. Автору же къ сему новому сочине-нію изъ сердца гратулуєме!

Великодушный дарунокъ.

о. Василій Дрогобецкій, почет. каноникъ, намѣстникъ-па-рохъ и совѣтникъ Конзисторіи изъ Т. Уйлоку кч. 50 подаро-валъ на добро ЦКОВ. и другихъ кч. 50 на добро ДШВ. - Ок-ремъ того даровалъ о. каноникъ Дрогобецкій кч. 500 на про-чи епархіальны цѣли.

Такъ помянуты учрежденія, якъ и епархіальный Ордина-ріятъ и на семъ мѣстѣ изьявляютъ о. Канонику за его щедро-тливость искреннѣйшу подяку и признаніє. Други дары на ДШВ. квитируются будутъ въ Миссійномъ Вѣстнику.

Národně uvědomělé dívky a ženy.

Lípa jest časopis pro vás a slouží Vám, Vaším zájmům, za-
bavě a prakticky

Lípa přináší předlohy k šití vkusných a levných šatů, prádla
pokyny rady pro spokojenost v rodině, domácnosti

Lípa Vas pobaví krásnými romány M. Tippmanové, F. Čečet-
ky, J. Parmové, články a obrázky z celého světa

Lípa Vám přinese spokojenost, radost ze života. Odebírejte
ji u knihkupců, v prodejně novin nebo v administraci Praha-Smí-
chov, Husova tř. 7.

Найновѣйша вѣсть изъ епархіи Мукачевской.

Конгрегація для Восточной Церкви на предложеніє праж-ской Нунціатуры опредѣлила, чтобы тѣ приходы румунски, гр.

кат. обряда, которы послѣ переворота припали на территоріи Чср. въ предѣлы мукачевской епархіи, подлежали до дальшой диспозиціи судовластію капитульного викарія епархіи Мукачевско, Мсгре о. Александра Стойки.

Выгодна купча образовъ художественныхъ.

Сполокъ для поставленія утулка для залишенныхъ катол. дѣвушекъ въ Чср. сьорганизовалъ выгудну купчу образовъ, а именно:

Св. образы олейной фарбы-друкъ кч. 3—50; акварелы 6—35; фотолиитографіи кч. 5—35; имитациі мѣдяной рѣзбы кч. 20—45; окремъ тогого разны свѣтски образы, металовы креты стоячѣ и висячѣ по найумѣренѣйшимъ цѣнамъ и на мѣсячны платебны раты.

Информациі подаваетъ: секретаріяттъ христ. партіи, Ужгородъ, Корятовичова площа ч. 6. — Сіе христіянское подпріемство и позадъ благородной цѣли вручаеме въ вниманіе нашего читательства.

Литература.

Orientalia christiana. Volumen XXII—3. Num. 70. Junio 1931.

De Oriente documenta et libri.

Настоящій выпускъ Папскаго Восточнаго Инстута больше чѣмъ простая библиографія. Кромѣ многочисленныхъ и цѣнныхъ рецензій и критикъ книгъ по восточнымъ вопросамъ изъ области догматики, аскетики, литургики, права, исторіи, географіи и патристики вышедшихъ на латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, англійскомъ, греческомъ и русскомъ языкахъ, выпускъ содержитъ въ себѣ очень интересныя рефераты по разнымъ вопросамъ. Такъ по византійской исторіи XVII-го столѣтія и по восточной полемической теологіи. Одна статья занимается ученіемъ восточныхъ бопослововъ о послѣднихъ дѣлахъ (*de novissimis*), въ чемъ начиная съ Илія Меніатеса — впрочемъ знаменитаго греческаго проповѣдника — восточные расходятся съ нашимъ ученіемъ. Раньше не лишь богословы противники протестанскаго вліянія въ родѣ Стефана Яворскаго и Петра Могилы но и послѣдователи протестанскаго школы, какъ пресловутый Прокоповичъ, защищали католическое ученіе. А между тѣмъ книга Папафила отрицающаго частичный

судь, была подтверждена въ 1860-омъ году и синодомъ въ Аѳинахъ.

Изъ критики книги Др. Пападопулоса занимающейся вопросом примата и оцѣниваемой восточными очень высоко, узнаемъ что онъ собственно ничего нового не сказалъ и что авторъ ея, знаменитый византіологъ, лишь скомпромитировалъ себя изданіемъ этой книги, какъ лишенной серьезной и солидной аргументаціи.

Очень поучителенъ рефератъ Спачила о книгѣ др-а Антона Павловскаго излагающей ученіе восточныхъ богослововъ нашихъ временъ о догматѣ Непорочнаго Зачатія Пресв. Б. Дѣвы.

Всѣмъ этимъ сообщеніямъ предпосланы заключенія конгресса русскихъ католическихъ священниковъ состоявшагося въ Римѣ 27—30 октября 1930 года. Конгрессъ ургировалъ унификацію восточныхъ литургическихъ обычаевъ, сохраненіе чистоты восточныхъ обрядовъ съ подчеркиваніемъ того, что этому не противится введеніе мимолитургическихъ благочестивыхъ религіозныхъ упражненій годящихся для поднятіе религіозныхъ чувствъ какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ лицъ, годичныя духовныя упражненія священниковъ по возможности воспользованіемъ восточной аскетической литературы.

Orientalia christiana. Vol. XXIII—1. Num. 71. Julio 1931.

Panégyrique de St. Pirre

Panégyrique de St. Paul. Deux discours inédits de Nicetas Paphlagonie. (Двѣ панегирическія неизданныя рѣчи о св. П. П.)

Эти въ этой книги впервые изданныя рѣчи византійца Никиты Пафлагоны особенно тѣмъ обращаютъ на себя вниманіе, что ихъ авторъ бывшій ученикъ Фотія виновника восточнаго церковнаго раздора.

Рѣчи имѣютъ болѣе назидательный характеръ и не имѣютъ само по себѣ историческаго значенія и хотя принадлежатъ къ эпохѣ церковной борьбы патріарховъ Игнатія — Фотія, не содержатъ въ себѣ никакого намека на полемики своего времени.

Онѣ считаются важными для изученія византійской реторики X-го столѣтія и традиціонной вѣры Византіи относительно положеніе св. Петра.

Что касается византійской реторики, нѣкоторые критики, какъ на пр. знаменитый византіологъ Крумбахеръ въ, съ „*χαίρε*“ начинающемся концѣ рѣчей усматриваютъ характеристическую

черту этой реторики. Однако менѣе правильно. Мы это находимъ — не говоря о св. Іоаннѣ Дамаскенѣ — и другихъ писателей. Оно встрѣчается и св. І. Златоуста.

На счетъ положенія св. Петра, авторъ въ ясныхъ терминахъ учитъ его авторитетное положеніе. Петръ не лише одинъ изъ апостоловъ, но ихъ глава, угловый камень, на которомъ покоится весь экономическій порядокъ христіанскаго ученія. Его исповѣданіе вѣры можетъ принять любой католическій богословъ. Этотъ ученикъ Фотія такъ говоритъ о приматѣ, какъ предъ нимъ говорили: Левъ Византійскій, Θεодоръ Студита и пр.

Греческій текстъ рѣчей данъ и въ Французскомъ переводѣ. *Orientalia Cristiana Vol. XXIII-2 Num. 72 Augusto, Septembri 1931.*

Vincenzo Buri S. I.

Luniane della chiesa Copta con Roma sotto Clemente VIII.
(Объединеніе коптской церкви въ время Климента VIII).

Авторъ поставилъ себѣ задачу выясненіе нѣкоторыхъ темныхъ сторонъ исторіи объединенія коптской церкви. А именно установленіе правильности александрійскихъ делегацій въ 1595 и 1597 годахъ къ папѣ Клименту VIII и фактъ уніи.

Авторъ прежде всего резюмируетъ событія 1595—1605. Потомъ на основаніи положительныхъ доказательствъ и то, при руководствѣ папскихъ документовъ и коптскихъ источниковъ доказываетъ историческую правдивость миссій 1595 и 1597 годовъ и принесеніе католическаго вѣроисповѣданія тогдашнимъ патріархомъ Маркомъ.

По изложеніи этихъ событій слѣдуетъ короткая характеристика особъ имѣвшихъ участіе въ переговорахъ объ уніи.

Вторая заключительная часть даетъ документы относящіеся къ дѣлу излагаемой уніи.

Календарь Благовѣстника на 1932 годъ.

Издано Выдавництво Чина св. Василя Вел. въ Ужгородѣ. Цѣна съ почт. засылкою 4.80 Кч. Стр. 128. Содержитъ, окремъ церковнаго календаря и мѣсяцеслова, много морализующихъ, поучительныхъ и религійныхъ статей, прикрашенныхъ численными красными образами.

Календарь сей, изданный въ духѣ христіанско-католическомъ, щиро отпоручаеме Впр. ОО. Духовникамъ для поширенія между вѣрниками.

АНДРЕЙ ЕНДРЕКЪ

КАМЕНОРЪЗБАРЪ И СКЛАДЪ ПАМЯТНИКОВЪ

УЖГОРОДЪ

МУНКАЧЕВА УЛИЦА 55/57. ВЛАС. ДОМЪ.

ФИЛІАЛКА : МИХАЛОВЦЫ, АНДРАШИГО УЛИЦА 42.

**Поручаетъ богато снаб-
женный магазинъ
НАДГРОБНЫХЪ ПАМЯТ-
НИКОВЪ
съ лабрадурскаго карарай-
скаго мраморовъ, шведска-
го и сѣраго гранитовъ а
также съ слезскихъ
мраморовъ**

■ ■ ■ ■

ЖЕЛѢЗНЫЕ КРЕСТЫ.

■ ■ ■ ■

**Придорожные кресты съ
распятіями на жести кра-
шенными**

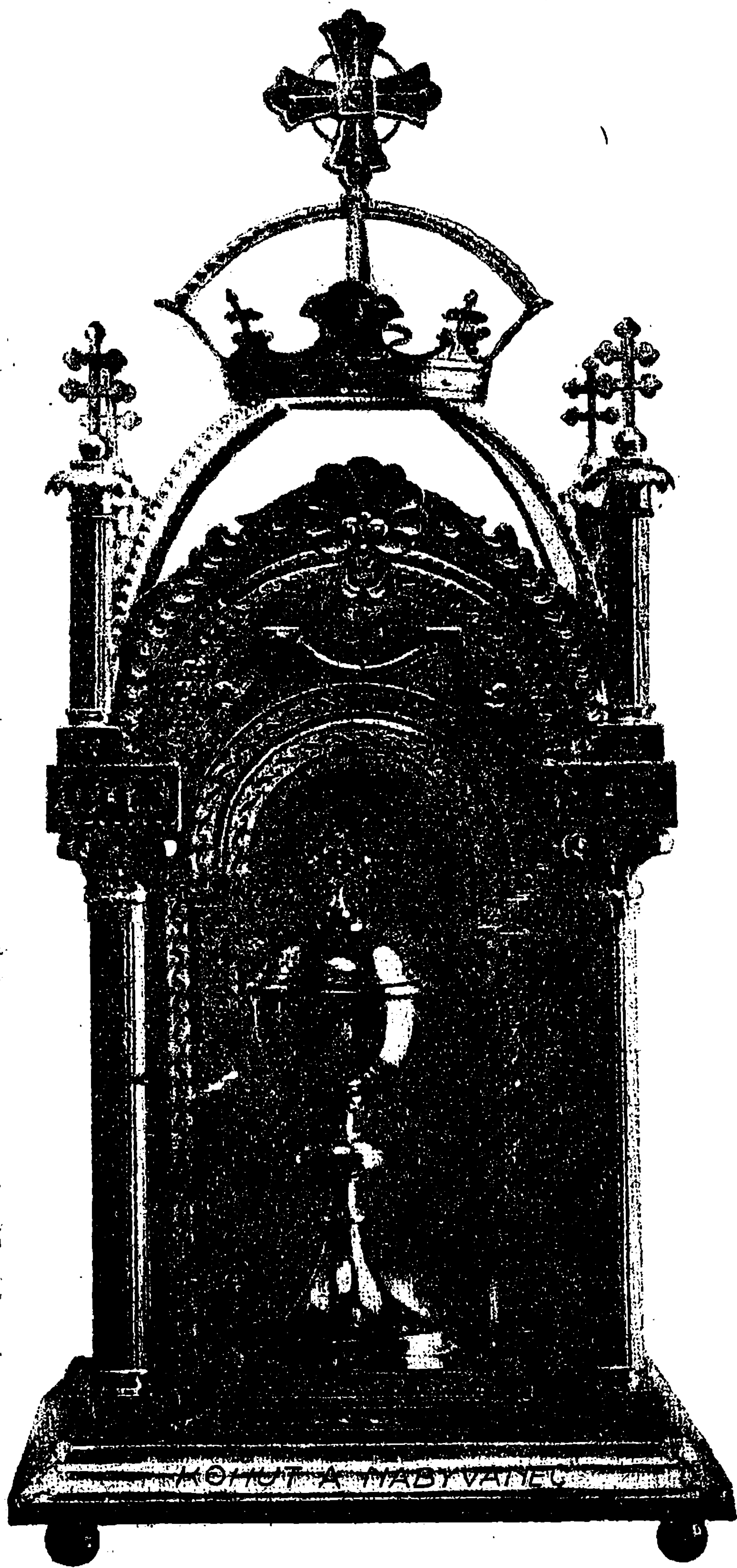
■ ■ ■ ■

**Много признательныхъ
документовъ.**

**Всякого рода фаховыя работы,
безъ медленія и точно исполняетъ.**

КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ

Магазинъ и výroба церковныхъ вещей
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24.



КИВОТЪ

изъ бронза,
золоченый,
въ размѣри
87 × 37 см.,
въ художествен-
номъ доконченію
двѣ бочніи
и передная стѣна
выложеніи шлѣ-
фованымъ скломъ
або всѣ чотыри
стѣны
изъ скломъ
выложеніи.



Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

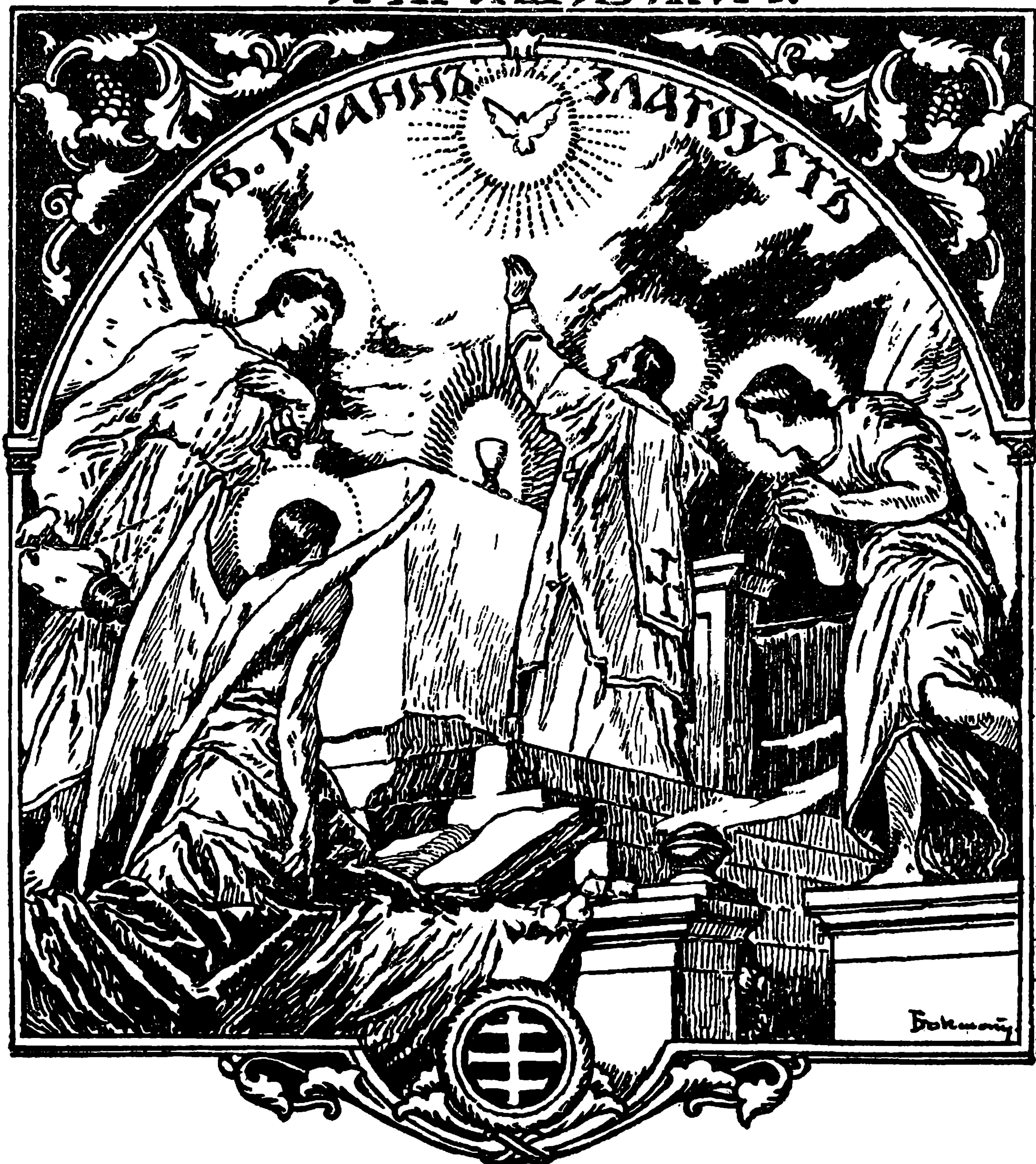
ЧИСЛО: 12.

ДЕЦЕМБЕРЪ.

РОЧНИКЪ: VIII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Виолемъ и священникъ	279—281
Апостолать недугующихъ	281—282
Увѣдомленіе почт. членамъ „Knežskej nemocenskej rokládnju.“	282—284
Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской	284—291
Отъ Епископа Пряшевского	292—299
Отъ Ординаріята Мукачевского и Пряшевского	300— —
Наши вѣсти	300—306
Литература	306— —

Наслѣдникъ фирмы
Николая Ядика :

Францискъ Шамудовскій,
гр. кат. портной въ Ужгородѣ, ул. Ракоціева ч. 11.

Отпоручается Впр. Духовенству и Пр.
Богословамъ на сготовленіе реверендъ,
цимадъ и всякихъ цивильныхъ свя-
щенническихъ одеждъ при цѣнахъ
найумѣреннѣйшихъ.

Симъ часомъ единственна солид-
на фирма въ помянутыхъ прадяхъ
на цѣлой Подкарп. Руси.

**Подпоруйме
свою гр. каѳ. фирму!**



ЧИСЛО: 12. 1931. Децемберъ. РОЧНИКЪ: VIII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣчательный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
капоникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

Монс. А. Стойка, викарій капит.:

Виолеемъ и священникъ.

Наступилъ торжественный, наймилѣйшій и найкрасшій праздникъ, всерадостнѣйшее Свято: милого Рождѣства по плоти Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа. Пошли годы за годами, столѣтія сѣмѣнялися столѣтіями, коли услышалъ Господь молитвы Пророковъ: Mitte, quem missurus es... utinam derumperet caelos! И настало на конецъ блаженное время: „когда пришла полнота времени и Слово плоть бысть. Ангель Господень облекся въ найкрасши свои одежды и черезъ небесное радіо цѣлый свѣтъ скоро дозналъ „благую вѣсть, радость велию“ — „Шко родиса Спасъ, иже есть Христосъ Господь, въ градѣ Давидовѣ“. Запалилася на небѣ найкрасша звѣзда виолеемска и цѣлому свѣту было выголошено ангелскимъ хоромъ, что по мерзости столѣтій настала велика, въ вѣки непостижима и „дивная новина“: Съ нами Богъ! И отъ сего часу начинается и: „Слава въ вышнихъ Богъ и на земли миръ въ человекъ цѣхъ благоволеніе“.

И сію дивную, но разомъ и стару новину мы съ такою радостію должны праздновати, якъ ангелы и пастыри праздновали переже 1931 роками. Ибо знаеме — Виолеемъ о томъ проповѣдуетъ намъ, что: „Тако возлюби Богъ мїръ сей, яко Сына Своего Единороднаго далъ есть!“ И коли поставиме вопросъ, почему нужно было, чтобы Сынъ Божій стался человекомъ, родившись отъ Пречистой Дѣвы? — Виолеемъ скажетъ

намъ причину: не было другого способа спасти насъ. Черезъ Виѳлеемъ стался: Богъ мой, небо мой и вѣчность моя. И почему не появился Христосъ міру съ тымъ лицемъ, которое сіяло яко солнце на Ѡаворѣ? Не надлежало-ли при самомъ вшествіи въ міръ доказати міру, что Онъ есть оный великого совѣта Ангель, Начальникъ мира, Богъ крѣпокъ и Отець будущаго вѣка? Зато, ибо воплотивыйся нынѣ — смирилъ Себе. Чертохъ Его — вертепъ, престоль — ясли, — служители — пастыри: да научимся изъ того, что величіе наше не внѣ насъ есть...

* * *

Настоящее время на жалѣ въ далекой мѣрѣ подобное тому, которое попередило першее Рождество Христа. Обратимъ вниманіе на печальны стороны современной жизни и ея нравственно — духовны и матеріальны условія. До сихъ поръ міръ не испытоваль столь тяжелыхъ условій въ своей финансовой, политической, соціально-экономической и промышленной жизни. Знаеме, якъ отяготилися надъ нами часы. А наши Карпаты и Бескиды особенно звонкіи отъ молитвенного воздыханія: хлѣба нашъ, насѣщный даждь намъ днесь!

И все сіе зато, ибо ани неможетъ быти: *Rex impiis!* Золотую правду проповѣдалъ Премудрый: „*Rescatur miseris fecit populos!*“ Между двома частями виѳлеемской ангелской пѣсни такое тѣсное логичное совокупленіе находится, что безъ „Слава въ вышнихъ Богу“ — никогда не можетъ быти на земли Миръ!

Научайме таже народы на то, чтобы признали, что: съ нами Богъ, Который рождествомъ своимъ единственно возсѣяетъ мірови свѣтъ разума.

Най узнаетъ свѣтъ, что Христосъ большій, якъ Ленинъ и что Римъ большій, якъ Москва...

И коли голодуютъ народы свѣта, одушевленно проповѣдуйме имъ, что Виѳлеемъ только значить — на жидовскомъ языкѣ, якъ домъ хлѣба...

Мы же священники видя, что „дни лукавіи суть“, не упадайме духомъ, ибо сіе время особенно: наше время! Священническа любовь къ Новорожденному Христу: любовь любящая не словомъ только и языкомъ, но дѣломъ и истиною! Не ограничивается наша любовь только дыха-

ніями и желаніями, моментовыми расположеніями, а будьме истинными апостолами. Церковь наша особенно теперь такихъ священниковъ потребуеть, якій былъ Св. Отець Николай, которого посвящающій въ ерея Епископъ такъ представилъ народу :... „О, блаженный той городъ и той народъ, гдѣ сей молодой священникъ будетъ дѣйствовать! Ибо онъ укрѣпитъ народъ въ вѣрѣ, наставитъ на благочестиву жизнь, будетъ всѣмъ бѣднымъ и страждущимъ чудеснымъ помочникомъ и заступникомъ“.

Такого апостольского духа да принесеть и даруетъ всѣмъ намъ новорожденный Младенець.

Хрїстосъ раждается — Славите !

Ю. Станкай :

Апостолать недугующихъ.

Чимъ есть сей Апостолать? Есть утѣшеніемъ недужныхъ. Та якъ то можетъ быти? Та лишь такъ, что новое опредѣленіе (цѣль) жизни, благородну задачу и новое содержаніе выдѣлить жизни недугующихъ. Но — можемъ свѣдаться больныхъ — может-ли все сіе утѣхою быти въ недугѣ? Да. Вѣдь, колько хворимъ то болитъ наибольше, что осужденны на бездѣліе, и не можуть дѣйствовать для своихъ и что болѣе на тергъ будетъ имъ. — А кромѣ того еще слабость, болѣзнь мучитъ, терзаетъ его. Из-за сего и невольню восклицаетъ съ горкимъ жалкованіемъ: „Для чего добры сіи страданія?... Кобыхъ уже померъ!“...

Въ семъ смутномъ положеніи сей „Апостолать“ покажетъ недужному, что :

- 1) Онъ не осужденъ для бездѣлія, но только его дѣятельность приметъ другу форму;
- 2) Что хотя причиняетъ своимъ много трудовъ, но все-таки въ правдѣ не бременемъ (терхомъ), но правдивымъ благословеніемъ будетъ для нихъ;
- 3) Что страданія не суть потеряніемъ времени безцѣльнымъ, но на противъ величественна сила и орудіе дѣйствованія;
- 4) Что все сіе имѣетъ значеніе, хосень и заслугу въ томъ моментѣ, когда не даме страданіямъ пропасти безъ хосна!

А когда не пропадетъ страданіе безъ хосна? — Тогда, если тое изъ любви къ Богу совершеннымъ довѣріемъ перенесемъ, — если тое съ страстями Христовыми соединимъ — если тое предложимъ (офируемъ) Богу за свои приближни, за семью, за благодѣтели, за бѣдствующи и болѣзнующи, за грѣшницы, за невѣрны...

И межи сими Богу порученными страданіями можеме просити цѣлкомъ коротко съ своими словами небесного Отца съ дѣтинскою простотою о исполненіи нашихъ предложеній (офированій).

И думаете, мои любы братья и сестры недужны, что Господь Богъ не исполнитъ то, о чемъ Вы столь великодушно офировалисте Богу свои страданія? Як-бы нѣтъ, скорше или позднѣйше неотнѣнно исполнитъ! И твои горки страданія не пропадутъ безъ хосна, — что болше, право тѣ изходатайствуютъ наибольши благословенія для Васъ самыхъ и приближныхъ твоихъ. Вѣдь, страданіе съ терпеливостію перенесенное — двойна молитва! И тѣмъ болше соединенное въ „Апостолатъ“ семь!

Та скажите теперъ, не утѣшительное-ли все сіе свѣдомство? Тое знаніе и убѣжденіе, что на боль. постели лежатъ столь много доброго можете сдѣлати, — съ утѣхою и веселіемъ наполнить душу Вашу.

Попробуйте и приключайтесь, соединяйтесь въ „Апостолатъ“ семь! И увидите, яко благу Господь, — который потѣшитъ Васъ и поможетъ многимъ чрезъ Васъ!

А если подумаеме, что сими страданіями безъ роптанія перенесенными можеме умилостивити Бога справедливаго, чтобы принялъ отъ насъ въ отпущеніе грѣховъ, чтобысьме меньше страдали въ мытарствѣ! Не можно, чтобы не наполнило седце наше съ душевною радостію!!!

* * *

Хвала Богу, число членовъ помалы растетъ: есть уже 4 священниковъ и 5 мірянъ. — Крестики заказаны для нихъ.

Увѣдомленіе почт. членамъ „Knežskej nemocenskéj pokládny“.

Впр. о. Фердинандъ Хилекъ, врем. управитель „knežskej pokládny v Prerove“ созвалъ съ соизволеніемъ епископскаго

собора Словакии и Карп. Руси на день 20. XI. вѣ Жилину Преосв. Епископами назначенныхъ делегатовъ на предварительное информативное совѣщеніе, которое нужнымъ указалось передъ общимъ собраніемъ, устраиваемомъ вѣ веснѣ слѣд. 1932 года. Изятіемъ Мукачевской и Сукмарской заступлены были — 17 делегатами — всѣ епархіи, наша подписаннымъ и переговоры продолжались за 4 часа. Важнымъ предметомъ совѣщанія было между прочими и стремленіе словацкихъ круговъ на децентрализацию, вѣ формѣ или отъ Прегова совсѣмъ независимаго словацкаго самоуправленія, или же открытія слов. „odbojky“. Совѣщаніе открылъ управитель Хилекъ, сдавая информ. отчетъ о до-нынѣшнемъ хозяйничаніи вѣ этомъ социальномъ заведеніи. Вѣ мыслѣ того заведеніемъ руководить временно, значить, до рѣшенія общ. собранія, т. назв. конзорціумъ, избранный учредителями и первобытными членами заведенія, на челѣ съ упомянутымъ управителемъ. Заведеніе имѣеть вѣ настоящемъ всего: 6476 членовъ; изъ этихъ чеховъ 3415, словаковъ 1059, нѣмцевъ 1148, русскихъ 515, мадяровъ 324, иныхъ (поляковъ) 15. Упомянулъ о красивомъ развитіи заведенія, о которомъ подробнѣйшихъ информаций подають впрочемъ „Směrnice“ г. 1931., отосланныя каждому члену. По разнымъ причинамъ, особенно же господарской, не совѣтуетъ вѣ настоящемъ децентрализацию, которая могла бы легко уничтожити пока еще молодое заведеніе, не говоря о недостаткѣ достаточного числа членовъ вѣ Словакии и Подкарпатской Руси, установленнаго закономъ вѣ 2000.

Того-же самого мнѣнія были дрѣ Беньо, изъ Нѣтры и нѣсколько словацкихъ делегатовъ а также и подписанный, получивъ впередъ такого наставленія отъ управл. комитета общ. св. Атаназія, священниковъ пряшевской епархіи и изъ собственнаго убѣжденія, слушая на свою совѣсть. Делегаты того направленія съ признаніемъ нѣкоторыхъ случившихся меньшихъ ошибокъ, констатировали, что эти ошибки даются исправить, или отстранити вѣ будущемъ при руководствѣ общимъ собраніемъ избираемаго директоріума. Напротивъ того большинство словацкихъ делегатовъ выразилося при децентрализации, вѣ формѣ, якъ выше упомянуто. Послѣ долгшой дебаты, большинствомъ голосовъ принято рѣшеніе: — Просити соборъ преосв. Епископовъ на назначеніе къ дру Ковачу-вождю этого словацкаго направленія — еще двоихъ повѣренныхъ, которыхъ

потому тріехъ задача будетъ перестудировати совѣстно сей вопросъ, сдѣлати калкулацію, но подати отвѣта, вообще совѣтна и выгодна была бы ли для членовъ и для заведенія а въ якій формѣ децентрализація?

Мое убѣжденіе, что децентрализація такъ, якъ словацкіе члены (не всѣ!) представляютъ себѣ теперь, не была бы выгодна для насъ, русскихъ членовъ; причины отгаднемъ всѣ. Тутъ вспомню лишь то, что децентрализаціей потеряли бы мы все, заведеніемъ, лучше сказано, учредителями и меценатами до сихъ поръ приобрѣтенное. — Если кто то изъ п. русскихъ членовъ инаго мнѣнія, прошу увѣдомѣти мене о томъ. — Также прошу впочт. редакцію „Душпастря“ на отпечатаніе наст. моего заявленія.

Пряшевѣ 22. XI. 1931.

Съ бр. любовію и почтеніемъ:

о. Теодоръ Ройковичъ,
делегатъ.

Н. Б.! Перепечатаючи повѣдомленіе уваж. коллеги о. Ройковича изъ „Рус. Слова“, примѣчаю къ тому, что на жилинской информативной конференціи діецезію Мукачевску я малъ заступати, но не могъ появилися на совѣщанію позадь важной причины. Въ прочихъ же на пережныхъ засѣданіяхъ Конзорціума, где сей вопросъ предварительно уже пертрактованъ былъ, яко членъ дирекціи, заставаль емъ, о. Ройковичу подобно, то становище, что не вольно намъ отъ преровской централы отторгнутися и голосоваль емъ ех рincipію, въ интересъ нашего Духовенства, противъ всякой „одбочки“ и децентрализаціи. И въ будучности экспоноватися буду все — если на то нужда будетъ — противъ каждого такого намѣренія.

Ужгородъ, 16. XII. 1931.

о. Александеръ Илицкій,
русскій членъ дирекціи Кнп.

Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской.

Высокопреподобному духовенству и возлюбленнымъ въ Христѣ вѣрникамъ парохій, греко-католич. Румунского обряда, иногда къ епархіи герланской принадлежащихъ и

**на области Ческословенской республики въ Подакрпатской
Руси находящихся :**

Миръ, Здравіе и Благословеніе отъ Господа !

Высокопреподобны Отцы !

Возлюбленны Вѣрники !

Ч. орд. 7176/31. Якъ извѣстно Вамъ, Римска Свята Столица своимъ высочайшимъ распоряженіемъ съ дня 5. Юнія г. 1930, зачинающимся словами : „Sollemni Conventione“ опредѣлила для епархіи герланской новы граници, и для греко-католическихъ румунскаго и славянскаго обряда вѣрниковъ въ Румуніи нову епархію Мараморошску благоизволила основати-канонизовати, которымъ дала новый доказъ своей любви къ намъ католикамъ греческаго обряда. Въ слѣдствіе сихъ высокихъ распоряженій шесть гр. кат. румунскаго обряда парохій, которы суть въ Чехословакии, а именно 1) Нижня Апша выш. приходъ, 2) Нижня Апша ниж. приходъ, 3) Середня Апша выш. приходъ, 4) Середня Апша ииж. приходъ, 5) Бѣла Церковь, 6) Село Солотвина съ принадлежащими къ нимъ дочерними церквами отъ герланской епархіи отключилися, при чемъ для ихъ потребнымъ сталося новое задѣленіе церковное, что теперь и случилось.

Пражска Апостолска. Нунціатура своимъ высокимъ приписомъ съ дня 16. нов. г. 1931, п. ч. 10274/31 о томъ уведомила подписаннаго, якъ капитуларного викарія-дочасного управителя-осиротѣлсй богоспасаемой Епархіи Мукачевской, что въ смыслѣ найвысшаго распоряженія Св. Отца съ дня 21. окт. 1931. г.: 1) Юрисдикція—епархіальна власть — надъ помянутыми парохіями — дочасного, доки Св. Отець иначе не распорядитъ — передаетъ Ординарію Епархіи Мускачевской, который изъ найвысшей воли Св. Отца досталъ власть уважити припадковы дотеперѣшны неважны церковны дѣла.

2) Св. Отець, якъ старающійся о каждой своей дѣтинѣ, съ отцевскою любовію подписанному и то совѣтовалъ, чтобы на помянутыхъ парохіяхъ епархію достойною и Вами любленною особою заступалъ.

Когда епархіальну власть надъ помянутыми парохіями изъ найвысшей воли Св. Отца симъ съ помощію Божіею перебираю, и о семъ Преподоб. Клиръ и милыхъ вѣрниковъ уведомляю, въ первыхъ съ братскою любовію поздравляю

Преп. Душпастырей, яко и милыхъ вѣрниковъ, которы жють въ братской любви съ нашимъ любимымъ русскимъ народомъ, которы намъ не только по общей и святой кат. вѣрѣ, но и по святому обряду братьями есьте, и которыхъ бл. п. предки до той Епархіи принадлежали колись, Ординарію которой подчинены дочасно ихъ внуки.

Одночасно распоряжаю слѣдующія:

1) Сей мой циркуляръ въ ближайшу недѣлю, или свято при св. проповѣди въ цѣлости маеть прочитатися и потолковатися, чтобы всѣ, якъ найвысшу волю Св. Отца съ сыновнымъ поклономъ и повинованіемъ приняли.

2) Въ св. Литургіи и иныхъ церковныхъ св. обрядахъ на мѣсто имени епископа вложитися маеть: „о всякомъ епископствѣ православныхъ“.

Алтарныхъ братьовъ прошу съ Апостоломъ народовъ: „Молю убо васъ достойно ходити званія въ нейже званы бысте“ — Еф. 4. 1, потому, что въ сихъ дняхъ: „дніе лукави суть“ — Еф. 5. 16. Милыхъ же вѣрниковъ такожде съ Апостоломъ напоминаю и прошу съ любовію: Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесе, вся вамъ любовію да бывають“ — 1. Кор. 16, 13. — Повинуйтесе наставникамъ вашимъ — Евр. 13, 17.

Въ прочихъ же всѣмъ Вамъ, всегда, въ всемъ съ радостію послужу.

Благодать Господа нашего Исуса Христа и материнска любовь Приснодѣвы Маріи да будетъ съ веѣми Вами!*)

Пѣвчески дѣла.

Ч.: 7066/31. конз. Товариство пѣвцо-учителей гр. кат. Епархіи Мукачевской предложитъ для одобренія еднoгласное рѣшеніе, принесенное на общемъ собранію дня 23 XII. 1930., по которому каждый пѣвцо-учитель-учителька и дефинитивный квалификованный пѣвецъ повиненъ заплатити въ фондъ сиротвнця Елизаветы 300 Кч. и то перву половину сей суммы 150 Кч. до дня 31. XII. 1931, а другу половину до дня 31. XII. 1932. **Рѣшеніе:** Рѣшеніе пѣвцо-учительства одобряется и понеже сиротинець потребуеть неоткладное поправленіе въ „Душпастырь“ воззываются окружны намѣстники, чтобы въ сво-

*) Настоящее посланіе и на румунскомъ языкѣ было сообщенно.

емь окрузѣ отъ каждого члена Товариства до конца текущого года затребовали стопятьдесять (150) Кч. и заслали Еп. фонд. Кассѣ.

Воззывается вниманіе отцевъ духовниковъ, что по новымъ статуамъ, одобреннымъ такъ епархіальною, якъ свѣтскою властію, каждый вступающій членъ Товариства (то есть каждый въ гр. кат. школѣ служащій пѣвцо-учитель, учителька и каждый дефинитивный пѣвецъ) есть обовязковымъ членомъ Товариства и долженъ въ первыхъ двохъ рокахъ службы заплатити въ фондъ сиротъ дѣвчатъ по 120 Кч. разомъ 240 Кч. въ дальшихъ двохъ рокахъ въ фондъ сиродъ хлопцовъ по 120 Кч. разомъ 240 Кч. а въ пятомъ роцѣ въ фондъ вдовиць 100 Кч. Въ едно до пять лѣтъ 580 Кч. Кто сей повинности не удовлетворитъ жадного права не маеть относительно фондовъ и сиротинця.

Отцы окружны намѣстники должны контроловати исполненіе сей должности и предписаны вкладки отъ учителей и пѣвцевъ каждого рока затребовати. Новое оподаткованіе въ суммѣ 300 Кч. не нарушаетъ статутарной повинности заплаченія вкладковъ (120 а 120 а 120 а 120 и 100 Кч. :) и такъ каждый членъ, который вступилъ въ службу въ рокахъ 1927, и позднѣйше, долженъ заплатити окрема статутарныхъ вкладковъ еще и надзвычайное оподаткованіе для обновленія сиротинця им. Елисаветы. Отцы духовники най потолкують всѣмъ членамъ Товариства велики выгоды, кторыхъ даетъ и даль имъ сиротинець, который такъ много сиротъ учительскихъ воспиталь и допомогъ до учительской дипломы.

Просинодальны испытаны.

Ч.: 7761/31. Въ мыслѣ распоряженія Ординаріята съ дня 15. X. г. 1926. ч. 1014/927. „Просинодальнымъ испытаніямъ должны подвергнутися всѣ тѣ духовники Епархіи Мукачевской, которы откончили свои богословскія науки послѣ 19.4/1915. учебнаго года“ и „которы уже 2 года дѣйствовали въ качествѣ душпастырей“.

Понеже между молодшими священниками находятся богато таки, которы ани по истеченіи шесть годовъ не удовлетворили сей, и церковными канонами предписанной, должности, уже теперъ на впередъ воззваю вниманіе компетентныхъ священниковъ на то, что въ мѣсяцѣ Іюнѣ г. 1932. также подержитя просинодальный испытъ, и то теперъ изъ

II. части, предметомъ котораго является: а) испытаніе письменное изъ катехитики и б) испытаніе устное изъ предметовъ моралиса, посторалиса, церковного права школьной администраціи. Примѣчается, что на испытаніе по II. части долженъ одинокаждый кандидатъ предложить: нѣсколько катехитическихъ сочиненій, сдѣланныхъ въ время пасторизаціи.

Ургенція церковныхъ рахунковъ.

Ч.: 7762/31. Повторительно воззывается вниманіе впр. отцевъ архидіаконовъ, соборальныхъ намѣстниковъ и приходниковъ на распоряженіе Ординаріята, выданное подъ ч. 2584/30 и сообщенное въ „Душпастырѣ“ ч. 5. 1930. о способѣ поддержанія церк. визитъ. Ибо при ревизіи было констатированно, что майже изъ половины соборовъ не были предложены рахунки, ани коллекты съ года 1930.

Обязую впреп. отцевъ архидіаконъвъ и соб. намѣстниковъ, чтобы рахунки и коллекты приходовъ съ г. 1930. до 20. I. г. 1932. неотмѣнно предложили съ своимъ оправданіемъ.

При переведенію церк. визитъ съ года 1931. прошу найточнѣйше задержати высшецитированное распоряженіе.

Пенсія младшихъ старопесійныхъ вдовъ.

Ч.: 7760/31. Путемъ дотычныхъ парох. урядовъ воззываются тѣ вдовы (рожденны въ г. 1880. и позднѣйше), которымъ по зак. ч. 70/30. респ. правит. распоряж. ч. 99/30. только отъ 1. I. 1933. принадлежитъ порядочна держ. пенсія, чтобы задали прошеніе о ассигнанціи пенс. подпоры (рочно 3000 Кч.) на 1932-ый годъ. Прошеніе, адресованное Краевому Уряду въ Ужгородѣ, або въ Братиславѣ и заосмотренное всѣми потребными документами, предложитися маеть Епар. Канцеляріи (Виждѣ „Душпастырѣ“ съ г. 1930. р. VII. ч. 10. стор. 269).

Всѣ вдовы, которымъ концемъ 1930-го года застановлена была ассигнація помянутой пенс. подпоры и на 1931-ый годъ жадной подпоры не просили отъ державы, сейчасъ да предложать прошеніе о пенс. подпору на 1931 годъ. Если котора то вдова сіе прошеніе уже задала, новѣйшее (относящееся на 1932 г.) прошеніе безъ прилагаемыхъ документовъ можетъ предложить ссылаючися на то обстоятельство, что потребны прилоги находятся уже въ Краевомъ Урядѣ.

Проповѣди для Духовенства.

Ч. : 7760/31. Съ радостію увѣдомляю Васъ, Дороги Братья въ Христѣ, что отъ 1-го января 1932. появится подъ титуломъ „Добрыи Пастырь“ мѣсячна часопись практичныхъ и часовыхъ проповѣдей, которой отвѣч. редакторомъ о. Александеръ Илницкій каноникъ, б. казатель Ужгородского кафт. храма; помоч. редакторомъ же о. Евгеній Петрикъ мол., конз. совѣтникъ будетъ.

Сии два-изъ ихъ широкого опыта и ревного, одушевленного проповѣданія извѣстны лица польною гаранціею суть того, что часопись печливо будетъ редагована.

Въ тяжкомъ времени нашемъ, — когда загорѣла, уперта борьба ведется противъ Церкви, и когда каждый духовникъ долженъ всѣми силами боротися противъ темныхъ враговъ Святой Правды, двигати мечъ духовный, дуже нужное и полезное средство, оружіе будетъ сія часопись различными душпастырскими работами не разъ выше мѣры занятому духовнику.

Зато, когда съ великимъ удовольствіемъ подаю дозволеніе на печатаніе, обвязую всѣхъ духовниковъ нашей Епархіи, чтобы часопись перебрали и предплатное — на цѣлый годъ 50 кч. — изъ своихъ средствъ чимъ скорше заплатили, чтобы ревны редакторы мали средства на заплаченіе работы печатанія. — „Добрыи Пастырь“ розосланъ будетъ съ Душпастыремъ.

Пѣвчески дѣла.

Ч. : 6147/31. Конз. Пертрактовался прототоколь составлень на общемъ собранію пѣвцо-учителей епархіи Мукачевской, подержанномъ 23. XII. г. 1930. въ Ужгородѣ. Рѣшеніе: Тѣ части протокола, которы относятся на минулость, берутся къ свѣдѣнію. Относительно же будущности одобряются слѣдующія рѣшенія пѣвцоучительства: 1. чтобы въ учительской семинаріи выучовался и словацкій языкъ и чтобы ученики были квалификованы и на словацки школы. 2) Чтобы для подвысшенія фонда давка подвысилася на каждую особу принадлежащу къ обществу пѣвцо-учителей гр. кат. епархіи Мукачевской въ сумѣ 300 кч. и то такъ, что половиву, т. е. 150 кч. долженъ каждый членъ выплатити до конца года 1931., другу часть же т. е. 150. кч. до конца года 1932. 3. Понсже

епархія не маєть епископа и упорядкованіе штолы должно быти однообразное въ цѣлой епархіи, мериторное рѣшеніе въ семь дѣлѣ отложится до того часу, когда епископъ будетъ. Съ окружными намѣстниками сообщается желаніе пѣвцо-учителей относительно того, чтобы пѣвцы получили одну третину штолы: выѣмкою была бы Литургія, где штолу роздѣлити желали бы пѣвцо-учители въ размѣрѣ 4/1. Въ случаяхъ, когда изъ штолы дѣлится и звонареви, надо бы дѣлити въ отношенію 4 : 2 : 1. Приносы, которы приносятся до церкви на службы, парастасы и на други богослуженія, дѣлилися въ отношенію 2 : 1. Намѣстники должны мнѣніе округа относительно желанія пѣвцо-учителей заслати Епарх. Правительству до конца марта 1932. 4. Исполняется желаніе учителей, чтобы на визитахъ присутствовалъ при нащивленію церковныхъ школъ еденъ учитель якъ педагогичный фаховець. Воззываются окр. намѣстники, чтобы въ согласію съ архидіаконами предложили Еп. Правительству на сіе способного, серіозного, розважного въ педагогії отличного учителя. 5. Относительно того вопроса, чтобы и коло головного епарх. инспектора былъ придѣльный учитель якъ педагогичный референтъ, Еп. Правительство съ тымъ вопросомъ и дальше будетъ заниматься. 6. На желаніе еп. пѣвцо-учителей повторительно воззываются духовники, чтобы тамъ, где пѣвцо-учитель дѣйствуетъ, св. Литургію въ просты дни до 3/4 8. години неотмѣнно dokonчили.

Изъ круга побочной администраціи.

Ч. : 6148/31. конзист. О. Андрей Шимша намѣстникъ предполагаетъ, чтобы былъ выданный епархіяльный статутъ относительно того, что принадлежитъ изъ доходковъ побочному администратору тогда, коли дакотрый духовникъ военну службу исполняетъ.

Рѣшеніе : Когда дакотрый духовникъ зарукуетъ, окружный намѣстникъ назначить одного изъ сусѣдныхъ духовниковъ якъ головного администратора, который ведетъ матричны и рахунковы книги и отвѣчаетъ за урядовы дѣла передъ епарх. Ординаріатомъ и свѣтскими властями. Св. литургіи въ недѣльныхъ и святочныхъ дняхъ въ порядку намѣстникомъ означенномъ близши священники перемѣнно должны кончити, которы на се получаютъ „jus binandi“.

Отноительно роздѣленія доходковъ на часъ админист-
раціи замѣчаетъ Конзисторія, что замѣститель, побочный адми-
страторъ не можетъ мати претензію на то, чтобы участвовалъ
въ такъ званыхъ мѣстныхъ доходахъ кромѣ штолы. Если жена
въ войску сущого духовника на фарѣ перебиваетъ, тогда замѣ-
ститель только половину получить изъ такъ званной повин-
ной штолы, на прикладъ похоронъ, выводки, вѣнчаня и т. д.

Такъ званна добровольна штола, якъ служба, парастасъ
и т. д. принадлежитъ замѣстителю. Если жена духовника на
часъ его военной службы залишитъ фару, тогда цѣла штола
принадлежитъ замѣстителю.

Изъ конгруи, хоть бы ту духовникъ и подъ часъ войско-
вой службы получилъ, ничъ не приходитъ замѣстителю.

Церк. община въ всѣхъ случаяхъ должна постаратися о
повозѣ для замѣстителя, если то нужно, или *in natura* черезъ
вѣрниковъ по ряду, или на счетъ церк. кассы.

Но сіе дѣло привоза замѣститель, или духовникъ передъ
своимъ зарукованіемъ предварительно и протоколярно улаго-
дити маеть.

Привозъ въ случаѣ сповѣданія больныхъ: Если разстоя-
ніе безусловно требуетъ и матеріальное положеніе касатель-
ныхъ лицъ позволяетъ, замѣститель да требуетъ привозъ отъ
нихъ, иначе да исполнить сію свою повинность по своей свящ.
совѣсти. Въ случаяхъ погребальныхъ провозъ дати повинна
касательна фамилія.

Общество св. Рафаила.

Ч. : 7782/31. Розошлетъ сими часами Впр. Духовенству
плакаты, казаня и летучки для епарх. собиранія про свои цѣ-
ли. Если оо. духовны можугъ чегось для цѣлей того — иначе
дуже полезного — общества собрати, ~~ней~~ сдѣлають то, но
Ординаріятъ въ сихъ бѣдныхъ часахъ ~~не~~ могъ обовязковое
собираніе на добро О-ва опредѣлити.

Ужгородъ, 18. декабрия г. 1931.

о. Александръ Стойка,
викарій капитуларный.

Отъ Епископа Пряшевского.

Возлюбленны мои вѣрники!

„Се благовѣствую Вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ, яко родися Вамъ днесь Спасъ иже есть Христосъ Господь въ градъ Давидовъ“. (Лук. 2, 10, 11.)

Якъ чекали передъ 2000 роками не лемъ жиды, але и всѣ прочи народы — каждый по своей формѣ — Спасителя, который бы принесъ на землю больше свѣтлости, больше любви, больше блаженства, такою жаждою переполненный и теперѣшний свѣтъ; громкимъ голосомъ повторяеме и мы слова пророка Ісаія: „Облацы да кропятъ правду, да прозябнетъ земля и да прораститъ милость“ (Ісаія 45. 7.) най прійдетъ Спаситель.

Изъ каждого боку ударяють на наши уха устрашительны слова: криза... криза...; криза финансова, господарска, политицка, криза въ одинокихъ сердцахъ, криза въ фамиліяхъ, криза въ цѣломъ общественномъ животѣ, а найбільша криза въ душахъ, котора есть властно жереломъ всѣхъ прочихъ кризъ, есть причиною всякаго несчастія на свѣтѣ.

Учены, але изъ большей части безбожны дипломаты бѣгають по головныхъ городахъ Европы, Америки, ламлють собѣ головы въ Женевѣ, въ парламентахъ, якъ бы отстранити различныя кризы, якъ бы дати миліонъ а миліонъ безработнымъ работы, каждоденного хлѣба, якъ бы постараратися для голыхъ и босыхъ о одежду и обувь, якъ бы упокоити непокойны души и захранити общественность отъ большевизма, отъ революціи, якъ бы забезпечити между народами миръ и покой, словомъ якъ бы здѣлати человекъ счастливейшимъ! Но всяки змаганія ихъ, на жаль, яко скушенность показуеть, суть безуспѣшными; смутку, болю, йойку, слезъ только на свѣтѣ, сколько еще никогда не было. Моторами, лѣтаками, радіями, високою культурою не только что не уменьшалося горкостей на свѣтѣ, але певно, что больше есть теперъ, якъ было давно.

Между такими обстоятельствами можуть-ли почувати наши уха солодши слова, яко которыми проговориль ангель къ пастырямъ виѳлеемскимъ: „Се благовѣствую Вамъ радость велію, яже будетъ всѣмъ людемъ, яко родился Вамъ днесъ Спасъ, иже есть Христосъ въ градъ Давидовъ“.

Каждого челоуѣка душа жаждеть за Спасителемъ, который принесь бы больше покою, радости, блаженства, але тотъ Спаситель, который можетъ насъ сдѣлати счастливыми, не есть громада долларовъ ани тысячъ угра земли, ани роскошна палата, але Господь нашъ Исусъ Христосъ, которого пришествіе на землю ангели извѣстили во благодатну виѳлеемску ночь, который протонародился на свѣтъ, „чтобы люде животъ мали, а лишше мали, т. е. счастливѣйшій, блаженнѣйшій мали“. (Іоаннь 10, 10.)

Родъ челоуѣческой блукающійся въ сей долині слезъ не такого Спасителя требуетъ, который лемъ богатымъ, здоровымъ, роскошующимъ можетъ принести радость, якого голосить безбожный таборъ, але который и бѣднаго, терпящаго, переслѣдованнаго, даже умирающаго челоуѣка можетъ потѣшити. Должны мы числитися съ тѣмъ, что свѣтъ останется до конца долиною слезъ, которой горкости осолодити никто иншій не можетъ, лемъ тотъ Христосъ Спасъ, о которого рождествѣ голосили ангелы, что принесеть роду челоуѣческому „радость велію“.

Якъ приношаеть Спаситель Христосъ въ практичномъ животѣ „миръ“ — покой и „велію радость“ тѣмъ, которы терпятъ, которыхъ дорога жизни тернями выстелена, которы дуже чувсвуютъ горкости сей долины слезъ.

Позерайме первыхъ христіановъ; въ часъ переслѣдованія осужденны на смерть, въ темницахъ ювильны пѣсни спѣвають, спокойно чекають на годину смерти, переполненны убѣжденіемъ, что черезъ ворота мученичества перейдутъ до небесной, вѣчной радости.

Одинъ священникъ переходивше лѣсомъ до сусѣднаго села, почуль въ лѣсѣ милозвучный голосъ; ишелъ за голосомъ и нашель подъ стромомъ лежащаго жебрака, котораго тѣло

сама рана была, туть-тамъ уже и кости было видно; на тотъ страшный видъ священникъ съ удивленіемъ звѣдался: „Якъ, ты при своей страшной болѣзни еще весело спѣваешь?“ — „Такъ есть, спѣваю, тѣшуся,“ — казалъ жебракъ — ибо чувствую, что уже не долго терплю. Темница моей души уже распадается, приближается смерть, которая не лемъ освободить мене отъ терпѣній моихъ, але и отворить мнѣ двери вѣчнаго блаженства“.

Позирайте сестру монахиню, которая пожертвовала цѣлу свою жизнь для выслуживанія больныхъ въ шпиталяхъ. Отъ рана до вечера между хворыми; не боится ихъ заразливыхъ, смертоносныхъ хворотъ; не брыдится ихъ страшныхъ, несносительно-вонячихъ ранъ. Не гнѣвается про ихъ нетерпеливость а многоразъ неблагодарность. При томъ не перестанеть вдячно и весело выслуговати, нѣжно обходити и потѣшати тыхъ, между которыми другій-бы може ани одинъ день не выдержалъ; монахиня жертвуется и на цѣлу жизнь, выречется своей выгоды, чтобы послужити другимъ и такъ заслужити для себе вѣчну вынагороду и достойною статися почути и на судѣ радостны слова: „боленъ былъ и ты посѣтила мене, види въ радость Господа твоего“ (Маѳ. 25. 21.)

Позерайте героичнаго молодца, который оставитъ теплый кругъ родителей, оставитъ свой домъ, свое отечество, выречется зсякихъ и дозволенныхъ радостей свѣта, а идетъ между дикихъ погановъ, вдячно терпитъ голодъ и холодъ, жіеть на сухомъ хлѣбѣ и водѣ, выложится всякимъ небезпекамъ, чтобы лишь понести науку и показати путь-снасенія „сѣдящимъ въ тьмѣ а живущимъ въ сѣни смертній“ и чтобы статися достойнымъ обѣщанія Спасителя: „Всякъ иже оставитъ домъ или братію или сестры или отца или мать или жену или чада или села имени моего ради, сторицею прійметъ и животъ вѣчный наслѣдитъ“. (Маѳ. 19. 29.)

Что даетъ героичной отваги миссіонеру ити между дикихъ людей? Что даетъ силы и терпеливости милосердной сестрѣ черезъ цѣлый животъ обслуговати хворыхъ? Что потѣшало въ тѣлѣ распадающою жебрака? Кто покрѣпилъ первыхъ христіяновъ, что въ темныхъ, мокрыхъ темницахъ прославляючи Бога, чекали на свою страшну смерть?... Никто другій, лемъ тотъ Христось Спась, которого рождества память тор-

жественно празднуемъ, который пришелъ и наши слезы поутирати и для насъ двери живота вѣчнаго отворити.

Жива вѣра въ небснаго добротливаго Бога Отца, въ справедливаго Бога, который видитъ нашъ бой и наши жертвы, знаетъ о нашихъ потребахъ, способитъ чловѣка на героичны подвиги, потѣшитъ въ смутку и несчастью, покрѣпитъ терпеливо сношати хвороту и убожество и иныя кресты живота; жива вѣра перемѣняетъ слезы болю на слезы радости; во волѣ Божой успокоенно сношенныя кресты станутся для вѣрующаго чловѣка жереломъ небснаго блаженства, ибо знаетъ что послѣ смутной великой Пятницы слѣдуетъ радостна Пасха, славное Воскресеніе.

А понеже теперѣшний свѣтъ отобралъ отъ чловѣка тоту потѣшающу вѣру, але не отобралъ отъ него горкости и бѣды сей долины слезъ, не треба чудоватися, если плачеме и нарѣкаеме что криза... криза... криза.

Когда вѣрующій чловѣкъ въ часъ пробы обертается до Господа Бога, у кого всегда найдетъ помощи и потѣхи, тогда невѣрующій куда маеть обернутися? Не дивно, если въ бѣдѣ не знаетъ себѣ помочи и хапается револьвера а мотуза, въ отчаяніи насильственно отбираетъ отъ себе животъ, кидается въ руки діавола, въ страшну погибель...

Возлюбленны мои вѣрники! „Се благовѣствую Вамъ радость велію, яко родися Вамъ днесъ Спасъ, иже есть Христосъ въ градѣ Давидовѣ“.

Кризы, яки давять свѣтъ, не отберутъ ни парламенты, ни министеріи, ни мировы конференціи, тѣмъ менше коммунизмусъ; порожность сердца не выполнятъ роскошны выдумки современной культуры; чловѣка доволеннымъ, счастливымъ лемъ Исусъ Христосъ можетъ сдѣлати, который прото пришелъ на сей свѣтъ, „чтобы всякъ вѣруяй въ немъ не погибъ, но имѣлъ живовотъ вѣчный“.

Безъ Господа Бога не лемъ по смерти не будеме спасенны, але ани на земли не можеме быти блаженны хотяй-бы

и золота корона украшувала нашу голову и хотяй бы и діамантовы горы были въ поземковой книгѣ на нашемъ имени записаны. Господь Богъ такъ сотворилъ чловѣка, что безъ Него порожное и неспокойное есть его сердце.

Ангели, которы заголосили пастырямъ виолеемскимъ рождество Спасителя, вызначили намъ и дорогу, на которой найдеть чловѣкъ покой и блаженство: „Слава во вышнихъ Богу, а на земли миръ чловѣкамъ доброй волѣ“. (Лук. 2. 14). Отдати Богу славу, яка ему принадлежитъ, а Богъ даетъ намъ миръ, покой, зачѣмъ жаждеть наше сердце.

Позирайме побожну, честну християнску родину, въ которой отдается Богу слава, въ которой не лишъ отецъ и мать, але и всѣ дѣти и войско выслуженый сынъ и велика дѣвка красно молятся и рано и вечеръ; въ которой не пропускаеть никто въ недѣлю и свято Службу Божу; въ которой не лемъ стара баба, але и красна здорова молодежь часто приступаеть до святой сповѣди и Св. Причастія; въ которой пануеть не грѣхъ не діяволь, але Господь Богъ, словомъ гдѣ отдается Богу слава, тамъ есть миръ, покой, любовь, блаженство, тамъ уже на земли предчувствуютъ предсмакъ небеснаго рая.

Але позерайме фамилю, въ которой вмѣсто молитвы проклинають Бога, вмѣсто церкви радше ходять до корчмы, вмѣсто условной работы лемъ на танци и забавы думается, вмѣсто украшати душу св. Тайнами и добродѣтелями, лемъ на украшеніе тѣла мають старости, тамъ проклоны, звады, битки, ненависть, а огорченность наполняють домъ и сердца членовъ такой фамили.

Отець Небесный послалъ намъ своего Сына, чтобы каждый, который вѣруеть въ немъ не погибъ, але малъ животъ вѣчный. Спасенны, счастливы хочеме быти всѣ и въ животѣ и по смерти, але доля нашего спасенія вложена въ наши руки; отдайме Богу, что отъ насъ пожадаеть, и что Ему принадлежитъ, а тогда и Богъ подаеть намъ за чѣмъ жаждеть наше сердце.

А что пожадаеть отъ насъ Господь Богъ? Отъ каждого, чтобы вѣрвалъ въ немъ а ему вѣрно служилъ; отъ родителей, чтобы своихъ дѣтей и примѣромъ и словомъ выучо-

вали, якъ должны свои христiянски и становы повинности исполняти; отъ дѣтей, чтобы своихъ родителей любили, почитали, имъ повиновалися; отъ супруговъ, чтобы присягу малженской вѣрности и взаимной любви подержали; отъ молодежи — отъ паробковъ и дѣвокъ, чтобы вѣнецъ дѣвичой невинности безъ всякаго нарушенiя захоронили; отъ богатыхъ, чтобы изъ своего маетка и бѣднымъ удѣлили; отъ худобныхъ, чтобы убожество свое спокойно, безъ роптанiя зношали, ибо то само такъ Господь Богъ допустилъ на нихъ, яко допускаетъ на людей хвороту, градъ, пожаръ, або войну, и чтобы по приказу св. Апостола Павла „имѣюще пищу и одѣяніе, сими довольны были. (I. Тимъ. 6. 8.)

Такой настрой души будетъ для малого Иисуса найцѣннѣшій, а для насъ найхосеннѣшій рождественный даръ, ибо принесетъ Богу славу, а намъ такъ дуже потребный миръ и покой.

Въ днешный радостный праздникъ, когда небо и земля въ едно торжествуютъ, ангелы съ людьми весело празднуютъ, ибо Божій Сынъ для спасенiя челоуѣка народился на свѣтъ — упадемъ на колѣна передъ Божиимъ Дѣтятемъ, лежащимъ въ Виелеемскихъ ясляхъ и изъ глубины сердца дякуймо Ему за безграничну любовь Его, что благо изволилъ изъ высокости понизитися къ намъ, чтобы избавилъ насъ отъ рабства дiавола и отворилъ намъ двери Царства Небеснаго и въ знакъ нашей благодарности вычистимъ наши сердца отъ всякихъ грѣховъ — чтобы Иисусъ могъ приступити до насъ, ибо гдѣ гнѣвъ, ненависть, нечистота, крадежь а пянсто оскверняютъ сердце, тамъ лемъ для дiавола мѣсто а Иисусъ для такихъ дарьмо пришелъ на свѣтъ, передъ такими двери Царства Небеснаго и на дальше заперты суть.

Изъ глубины сердца прошу Малого Иисуса, чтобы низпослалъ богатство благодатей своихъ на свѣтъ и смутныхъ потѣшилъ, слабыхъ покрѣпилъ, хворыхъ выздоровилъ, бѣднымъ до помочи былъ, грѣшниковъ привелъ на покаянiе, въ темнотѣ безвѣрствiя и фальшивыхъ наукъ блукающихся просвѣтилъ, чтобы цѣлый родъ челоуѣческой позналъ своего Откупителя, Его изъ щираго сердца любилъ, Ему вѣрно служилъ и черезъ праведный животъ отдалъ Богу честь и славу и заслужилъ для се-

бе миръ на свѣтѣ, вѣчну нагороду по смерти въ небесной славі.

Изъ прилежитости праздника Рождества Христоваго и приближающагося новаго рока выражаю всѣмъ Вамъ найискренѣйшія благожеланія и удѣляю архіерейское благословеніе.

Въ Пряшевѣ, дня св. Климента 1931-го года.

Всѣмъ Впр. 00. Приходникамъ Епархіи Пряшевской!

Ч.: 5670/31. Возываю Васъ, чтобы настоящій архипастырскій листъ на праздникъ Рождества Христоваго вмѣсто проповиди вѣрникамъ перечитали.

Пряшевѣ, дня 8. декабря 1931.

Стипендіи за фонд. службы.

Ч.: 4559/31. Расписки о фундаціональныхъ св. службахъ касательнымъ Впр. Приходникамъ засылаются.

Одновременно возываю Впр. Духовенство, чтобы расписки, подписавше ихъ, съ точными датами совершеныхъ ими св. литургій, теченіемъ м. декабря немедленно послали назадъ, чтобы деньги могли еще въ г. 1931. выplatиться. Медленіе нѣкоторыхъ великій и излишний трудъ приводитъ Впр. Счетоводительству, такъ, что невыплаченны дата должны быти вписаны въ счеты 1932. года.

Конкурсъ.

Ч. : 4589/31. На выпраздненный приходъ Ярембина до 20. декабря 1931. конкурсъ выголошается.

Отпорученіе.

Ч. : 4649/31. Др. Гинекъ, лѣкаръ пражскій, подъ титуломъ: „Mystická stezka“ написалъ очень итересантную книгу о стигматизованіи въ Коннерсрайтѣ. Авторъ сей доказываетъ то, что событія въ Коннерсрайтѣ, суть чудесными явленіями и найкрасшими цвѣтами каѳолической мистики. Разомъ подаваетъ практическія поученія до внутреннего душевнаго живота, и сообщаетъ каѳолическую науку о мистикѣ, возывая вниманіе каѳолическихъ душъ на фальшиву псевдохристіянску мистику, котору такъ званна: Вейнфуртерова мееода распространяетъ.

Цѣнну сію книгу во вниманіе Впр. Духовенства поручаю, котору можно заказати и у „Петрѣ“.

✠ Некрологъ.

Ч. : 4684/ 31. Съ душевнымъ прискорбіемъ увѣдомляю Впр. оо. Духовниковъ, что пр. о. Андрей Артимъ, отставный священникъ, послѣ принятія св. Тайнъ, на 78-омъ году жизни и пятьдесятътретьемъ священствованія, дня 2. декабря 1931. въ Стрпковѣ въ Бозѣ упокоился.

Возываю Впр. Духовенство, чтобы за упокой души собрата одну Св. Литургію со святой панахидой чѣмъ скорѣе откончили.

Проповѣди для Духовенства.

Ч. : 4832/1931. Увѣдомляю Впр. Духовенство, что съ новымъ годомъ 1932. подъ заглавіемъ: „Добры Пастырѣ“ появятся проповѣди на недѣли и свята церковнаго рока, редакторомъ которыхъ состоитъ теперѣшній редакторъ „Душпастыря“.

Понеже въ назидательныхъ, добрѣ сочиненныхъ проповѣдяхъ каждый священникъ нуждается, тепло отпоручаю вопросную часопись и тѣмъ духовникамъ, которы дотеперъ непригласилися на ню.

Кумулація доходовъ духовенства.

Ч. : 4836/2461—31. Распоряженіе Краинскаго Уряда ч. 179, 002/6—31. для строгаго придерживанія ниже въ копіи сообщается: „Gr. kat. biskupskému Ordinariátu v Prešove. Na základe výnosu ministerstva školstva a národnej osvety zo dňa 29. oktobra 1931. číslo 152124/31/VI—3. sa žiada tamojší úrad, aby duchovní účinkujúci vo verejnej duchovnej správe, upozornení boli na ustanovenie §. 17. a násl. zákona zo dňa 22. decembra 1924. čís. 286. Sb. z. a n. o kumulácii požitkov a na povinnosť duchovných kongruálnych cirkvi a náboženských spoločnosti bezodkladne hlásiť úradu požitku likvidujúčemu (Krajinsky Úrad) zmenu povolania (na príklad jako učitelia náboženstva) alebo nadobudnutie nároku na ďalší plat z verejných prostriedkov.“

Въ Пряшевѣ, дня 18. декабря 1931.

✠ Павелъ,

епископъ, ап. адсторъ.

Отъ Ординаріята Мукачевского и Пряшевского.

Военское упражненіе духовенства.

Ч.: 7499/31. мук. 4600/31. пряш. Ниже сообщается для принятія къ свидѣнію найновѣйшее распоряженіе Министерства народной обороны ЧСР., выданное съ дня 27. XI. г. 1931. подъ ч. 45. 509.—1/6—1931. въ дѣлѣ военного упражненія духовенства:

„Ministerstvo národní obrany, chárajíc katastrofální nedostatky kněží ve všech diecésích republiky, nařídilo již několikrátě, aby nebyli povolováni na služební cvičení důstojníci duchovní služby v záloze a vojini v záloze — vysvěcení kněží — nemůže však z důvodů zásadních také prominouti všechna cvičení příslušníkům náhradní zálohy — vysvěceným kněžím —, kteří vykonali jen dvanactinedělní vojenský výcvik, poněvadž by bylo chroženo doplňování důstojníků duchovní služby v záloze pro účely mobilisace.

Aby bylo vychováno ustanovením zákona a zároveň i potřebě civilních duchovních sprav, upozorňuje ministerstvo národní obrany nejdůstojnějši biskupský úřad, aby vhodným opatřeným uvolnila každý rok aspoň část povolaných příslušníků náhradní zálohy — vysvěcených kněží —, aby se během několika let vystřídali všichni.

Ministerstvo národní obrany dále upozorňuje, že se odklad cvičení na další rok podle § 172 branných předpisů povoluje jen ve vymenečných případech těm příslušníkům náhradní zálohy, kteří jsou nepostradatelní, a když o to bylo požádáno. Žádost však musí býti doložena potvrzením církevní vrchnosti, že dotčený duchovní je nepostradatelný.“

Пряшевъ — Ужгородъ, 16. декабря 1931.

† Павелъ, ЧСВВ.
епископъ, апост. адсторъ.

о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

Наши вѣсти.

Къ вопросу назначенія епископа Мукачевского.

На радіо и въ денныхъ газетахъ сообщаются вѣсти, якбы для насъ Святѣйшій Отець уже назначити благоволять Отца.

Епископа. Интересовалисьмеся въ семь для насъ и для цѣлой нашей милой родной земли такъ дуже важномъ дѣлѣ въ Епархіальной Куріи, гдѣ отъ самого отца Викарія Капитуларного Монс. Александра Стойки досталисьме такой отвѣтъ: „Хотя горячее желаніе наше и зато молится цѣла наша осиротѣла богоспасаема Епархія, чтобысьме чѣмъ скорѣе достали Отца Епископа, — вѣсти сообщенны на радіо и въ денныхъ газегахъ о назначенію Епископа — вполнѣ безосновны. И понеже переже и дуже важны вопросы, между сими и маетковый вопросъ Епископства, неотмѣнно надо упорядковати, по моему мнѣнію ани не можеме чекати назначеніе для насъ Отца Епископа подъ дуже короткимъ часомъ. Священники и благочестивы вѣрники наши въ семь такъ важномъ дѣлѣ только одну повинность маеме, благоговѣйно молитися, чтобы Святѣйшій Отець въ порозумѣнію съ Правительствомъ нашей Республики такого Отца Епископа благоволилъ для насъ выименовати, которого Духъ Святый поставитъ пасти стадо Христово.“

Наши проповѣди.

Редакторъ Душпастыря на основѣ приголосокъ, ему съ части Духовенства засланныхъ, съ 16. декабря т. г. заявилъ ординаріятамъ мукачевскому и пряшевскому, что при сотрудничествѣ конз. совѣтника о. Евг. Петрика намѣряетъ отъ новаго року 1932. выдавати часопись практичныхъ и часовыхъ проповѣдей подъ заглавіемъ „Добрый Пастырь“ для гр. каѳ. русско-го Духовенства.

Запросилъ разомъ дозволеніе на печатаніе часописи и зажадалъ отпорученіе проповѣдей и той части Духовенства, котора до сихъ поръ не вступила въ рядъ предплатниковъ.

Его Превосходительство викарій Монс. А. Стойка въ связѣ съ симъ считалъ полезнымъ сдѣлати больше, якъ редакторъ жадалъ, ибо не лишъ дозволилъ издаваніе нашихъ проповѣдей, но предписалъ предплату нашей часописи всему Духовенству епарх. Мукачевской въ обязательство. За сію ани не заслуженну дѣйствительну подпору члены редакціи щиро и сердечно благодарятъ Его Превосходительство, но дякують изъ сердца и Его Экцеленціи Епископу Павлу за теплы слова, которыми вопросное предпріемство въ вниманіе священства епархїи пряшевской отцевски отпоручаетъ.

„Добрый Пастырь“ таже съ настоящимъ числомъ урядового органа уже экспедируется. А экспедируется не только Духовенству епарх. мукачевской и той части пряшевской, котора на предплату приголосилася, но всѣмъ предплатникамъ Душпастыря и до Америкѣ и иной заграницѣ, яко указковое число.

Просиме таже тыхъ адресатовъ, которы эвентуально на проповѣди не рефлектують, чтобы 1-ое число Доброго Пастыря редакціи съ примѣткою „Не принимаю!“ сейчасъ завернути благоизволили, бо иначе всѣхъ, которы приняли 1-ое число, предплатниками будеме поважовати!!!

Съ 1-ымъ числомъ розсылаеме и почтовый чекъ, выставленный на кч. 50 съ прошеніемъ, чтобы Впр. оо. Духовны свою предплату на рокъ 1932. неоткладно и безъ изятія выровняли, ибо безъ предплатъ проповѣди выдавати не можеме. Самопонятно на свой властный счетъ мають оо. Духовны сію предплату выровнати, бо лишь за урядовый органъ платится изъ кассы церкви.

Впр. Отцы изъ Америки най зашлють въ предплату на адресъ каноника — редактора Александра Илницкого сейчасъ по 3 доллары, бо иначе не можеме имъ проповѣди высилати!

Редакція и Админ. „Добрый Пастырь“.

Новости изъ епархіи пряшевской.

По поводу закрытія 1500 лѣтнего юбилея Всел. Собора Ефезского литературна школа богослововъ 4-го декабря вечеромъ устроила дуже вызначное торжество въ больш. залѣ еписк. палаты съ присутствіемъ многочисленной публики. Красивое торжество статочныхъ богослововъ своимъ присутствіемъ отличилъ и Его Экцеленція Епископъ Павелъ.

По тому же поводу 6-го декабря отбылося торжественное представленіе Маріанской Конгрегаціи гр. кае. юношей гимназистовъ въ томъ же залѣ резиденціи. Представленіе превосходно удалося, въ чемъ большу заслугу маеть кремъ самыхъ юношей проф. Эмерикъ Седлакъ, ревный презесь Конгрегаціи, который симъ поводомъ представилъ первыйразъ — и великолѣпно — съ своимъ четырехгласнымъ юношескимъ хоромъ, яко диригентъ.

Епарх. Ординаріять назначилъ: о. Владимира Хромяка, приходника ярембинского приходникомъ въ Уякъ, а о. Теодора

Келлій увољнило отъ приходничества въ Шеметковцяхъ и назначило его въ томъ же качествѣ до Матисовы.

Владимиръ Молчаній, абс. богословъ 6-го декабря т. г. рукоположенъ Его Экселенціей Епископомъ Павломъ въ катедр. храмъ въ пресвитеры. Новому коллегови по сему поводу широко благожелаеме!

На сиротинецъ въ Пряшевѣ поставляемый собралося до сихъ поръ кч. 29.643'90. Собираніе продолжается.

Новости изъ епархіи мукачевской.

Его Превосходительство о. Викарій Капитуларный Мсгре Александеръ Стойка на праздникъ Воведенія понтификовальсь ассистенціей торжественну Службу Божу въ часовнѣ пѣвце-учительской семинаріи, где сіе свято есть храмовымъ праздникомъ. До рукъ о. Викарія сложило обѣтъ 35 новыхъ конгреганистовъ того же учительского устава, къ которымъ произнесъ о. Викарій трогательну возбуждающу бесѣду. По евангелію проповѣдалъ проф. о. Емилианъ Бокшай, а по празденствахъ каноникъ Мсгре Шельковъ яко презесь Конгрегаціи принималъ у себе всѣхъ притомныхъ гостей.

По Службѣ Божой 6-го декабря въ катедр. храмъ поблагословилъ о. Викарій среди красивыхъ торжествъ красивый новый прапоръ Конгрегаціи заведенія дѣвического и къ собравшимся на торжество вѣрникамъ, школьной молодежи и интеллигенціи проголосилъ велелѣпну рѣчь о значенію и задачахъ Конгрегаціи Маріанской.

На праздникъ св. Отца Николая выѣздилъ о. Викарій въ сопровождѣ о. Евг. Петрика конз. совѣтника до Перечина на храмовый праздникъ, где по торжественномъ принятію священникомъ Д. Натоля и вѣрниками, отслужилъ торжественну св. Литургію, на концу которой произнесъ къ вѣрникамъ изъ всей околицы собравшимся возбуждающу рѣчь. На св. Службѣ проповѣдалъ о. Евгений Петрикъ.

Молодшій о. Георгій Чурговичъ, не давно рукоположенный духовникъ епархіи, абсољвовавшій фильзофію на университетѣ Пражскомъ отлично, былъ назначенъ профессоромъ пѣвце-учительского устава, на катедру о. Стефана Дудинского, великозаслуженного профессора и совѣтника Конзисторіи, который по 44 лѣтней службѣ на властну жадость отъ початка школ. г. 1931-32. вложенъ съ признаніемъ своихъ заслугъ до пензійного состава.

Др. Ернестъ Дунда, епископомъ Его Эксц. Меле 12-го окт. г. 1931. въ Римѣ рукоположенный неопресвитеръ епархіи въ Ужгородскомъ катедр. храмѣ на праздникъ Воведенія отслужилъ свою — здѣсь — перву св. Литургію. Манудукторомъ былъ каноникъ А. Илницкій, проповѣдникомъ же конз. совѣтникъ о. А. Янковичъ. Неопресвитеръ послѣ Сжужбы выдѣлилъ первое благословеніе членамъ родины, Духовенству и вѣрникамъ, а потомъ въ домѣ своего отца проф. І. Дунды на обѣдѣ принималъ своихъ ближайшихъ пріятелей. Др. Дунда послѣ того вернулся еще въ Римъ, чтобы въ русской коллегіи докончилъ свои науки и при фильозофичномъ докторатѣ приобрѣлъ и докторатъ теологіи. Вернется до Ужгороду дефинитивно концемъ сего учебного года. Нашему милому коллегови повторительно благожелаеме!

о. Михайль Митровъ, совѣтникъ Конзисторіи, пенз. священникъ епархіи, перебивающій въ Ужгородѣ кч. пятьтысячъ (5000) дароваль на реновацію одного престола кат. храма ужгородского, за что и симъ путемъ благодарить своего великодушного мецената парохіяльный урядъ того же храма. *Ad multos annos!*

Самообразительный кружокъ „церк. литературна школа“ ужгородскиць богослововъ поводомъ заключенія юбилея Ефезского Собора устроилъ дня 20. декабря т. г. торжественну академію въ столовомъ залѣ семинаріи съ богатою литературною и музыкальною программю.

Циркуляръ капитульного викарія, Мсгре А. Стойки въ настоящемъ числѣ Душпастыря ставить предъ очи нашихъ читателей и въ урядовой формѣ, что шесть (6) румунскихъ приходовъ, принадлежившихъ до сихъ поръ къ герланской епархіи, воля св. Римского Престола приключила дочасно къ епархіи мукачевской. „Душпастырь“ таже ставаючи урядовымъ органомъ и для сихъ 6 приходовъ, щиро витаеть по сему поводу именемъ всего Духовенства новыхъ оо. Коллеговъ, яко братскихъ соработниковъ въ виноградѣ Христовомъ, желаючи имъ изъ сердца, чтобы въ нашемъ братскомъ кругу діоцезальномъ чувствовалися якъ найлѣпше!

Центральна Канцеларія Оборони Вѣры въ Ужгородѣ выдѣлила теченіемъ года 1931. въ 76 приходохъ епархій нашихъ 18,942 апологетичныхъ книжокъ, молитвенниковъ и календарей цѣлкомъ бесплатно между вѣрниками.

Вызначный ювелей въ крижевацкой епархіи.

Въ братской гр. каѳ. русской крижевацкой епархіи на праздникъ св. Отца Николая започалися ювелейны славности по поводу 250 лѣтной годовщины заоснованія духовной семинаріи епархіальной въ Загребѣ. По поводу ювеля Его Святѣйшество Пій XI. Папа Римскій въ окремишномъ посланію Его Экселенціи Дръ Діонизію Нярадій епископу адресованномъ, беретъ участь въ знаменитомъ ювелею, засылаючи по сему поводу свое благословеніе Епископу, профессорамъ и воспитанникамъ семинаріи, якъ такожде духовенству и вѣрникамъ крижевацкой епархіи.

И мы шлеме по поводу вызначныхъ празденствъ коллегіальное широе братское поздравленіе братской епархіи, которой такъ классично толкуеть Его Экселенція Дръ Нярадій значеніе сего ювеля въ своемъ и къ намъ дошломъ архіерейскомъ посланію.

Помощь братьямъ въ Булгаріи.

Наши гр. каѳ. Пр. Владыки и священники въ Булгаріи просятъ отъ насъ помощи, будь и употребленны ризы, церк. предметы, найпаче книги и они будутъ вспоминати въ св. литургіяхъ своихъ добродѣтелей. Дарунки слати треба на адресъ: Msgre Kyril Kurtev, gr. kat. episkop, ul. Ljulin č. 7. Sofia, Bulgaria.

Американскихъ предплатителей Душпастыря

новторительно и искренно просиме, чтобы свои рештанечны предплаты на адресъ Рев. Юліюсъ Григашій, Брадокъ, Па. 431. Георгъ стр. неоткладно упорядковати беагоизволили, ибо иначе не можеме имъ газету нашу дальше высылати.

Кѳли Впр. Американски Отцы Духовны „Душпастырь“ прнимали, а не завертали, се есть должностъ совѣсти, а мы вѣриме, что они удовлетворятъ своей должности и упорядкуютъ разомъ предплату и на г. 1932. якъ то выжадуеть сама смыслъ слова „предплата“.

Огносительно колькости рештанцій про інформаціи просиме обернутися до того же о. Др. Григашія, который есть ажъ до сихъ поръ американскимъ администраторомъ нашей часописи. Предплата была передъ р. 1931. рочныхъ 3, отъ 1931.

же есть рочныхъ 2 долларовъ безъ проповѣдей. Въ рокахъ 1928, 29, и 30. предплата Душпастыря съ проповѣдями вьедно была рочныхъ 5 долларовъ.

Молочарска акція на Подк. Руси.

Предъ закрытіемъ газеты голосять намъ, что Краевый Урядъ Ужгородскій намѣряетъ въ близшихъ часахъ запровадити: межи найхудоубнѣйшимъ народомъ Подк. Руси харитативну молочарску акцію. Впр. оо. Духовны най будутъ любезны контроловати, чтобы въ выгодахъ акціи головно убоги дѣти участвовали!

Литература.

Biblische Zeitschrift 1931. Heft 1/2.

Печально характерно для положенія современной богословской науки вообще а для нѣмецкой въ особенности, что этотъ единственный католическій журналъ библійскихъ наукъ на нѣмецкомъ языкѣ по матеріальнымъ затрудненіямъ почти не былъ прекращенъ. Лишь благодаря вѣрности своихъ прежнихъ абонентовъ и матеріальной поддержкѣ общества: „Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft“ очутились заслуженные издатели въ состояніи продолжать его изданіе въ пользу науки. Это стоитъ отмѣтить зная довоенную дешевизну нѣмецкаго книжнаго рынка, чтобы этимъ одновременно указать на поучительный примѣръ жертвенности нѣмецкой публики.

Настоящій выпускъ кромѣ очень богатой библиографіи изъ всѣхъ отраслей библійской науки (стр. 44—211) содержитъ въ себѣ слѣдующія самостоятельныя статьи: In Ez. 9, 8. und 11, 13 von Univ. Prof. I. Goetsberger in München.

Keilinschriftliche Parallelen zum biblischen Sündenbock (L. V, 16.) von Dr. S. Landesdofer O. S. B. von Scheyern. In Ps. 68. von Univ. Prof. Dr. Joseph Aistleitner in Budapest. Einige Bemerkungen zu dem Texte des Markusevangeliums im Evangelium von Wrasa. Von Dr. Julius Hadžega in Užhorod.

Это число журнала посвящено знаменитому изслѣдователю библійскихъ наукъ Оттону Барденгеверу по случаю восьмидесятолѣтія со дня его рожденія.

АНДРЕЙ ЕНДРЕКЪ

КАМЕНОРЪЗБАРЪ И СКЛАДЪ ПАМЯТНИКОВЪ

УЖГОРОДЪ

МУНКАЧЕВА УЛИЦА 55/57. ВЛАС. ДОМЪ.

ФИЛІАЛКА : МИХАЛОВЦЫ, АНДРАШИГО УЛИЦА 42.

**Поручаетъ богато снаб-
женный магазинъ**

**НАДГРОБНЫХЪ ПАМЯТ-
НИКОВЪ**

**съ лабрадурскаго карарай-
скаго мраморовъ, шведска-
го и сѣраго гранитовъ а
также съ слезскихъ
мраморовъ**

■ ■ ■ ■

ЖЕЛѢЗНЫЕ КРЕСТЫ.

■ ■ ■ ■

**Придорожные кресты съ
распятіями на жести кра-
шенными**

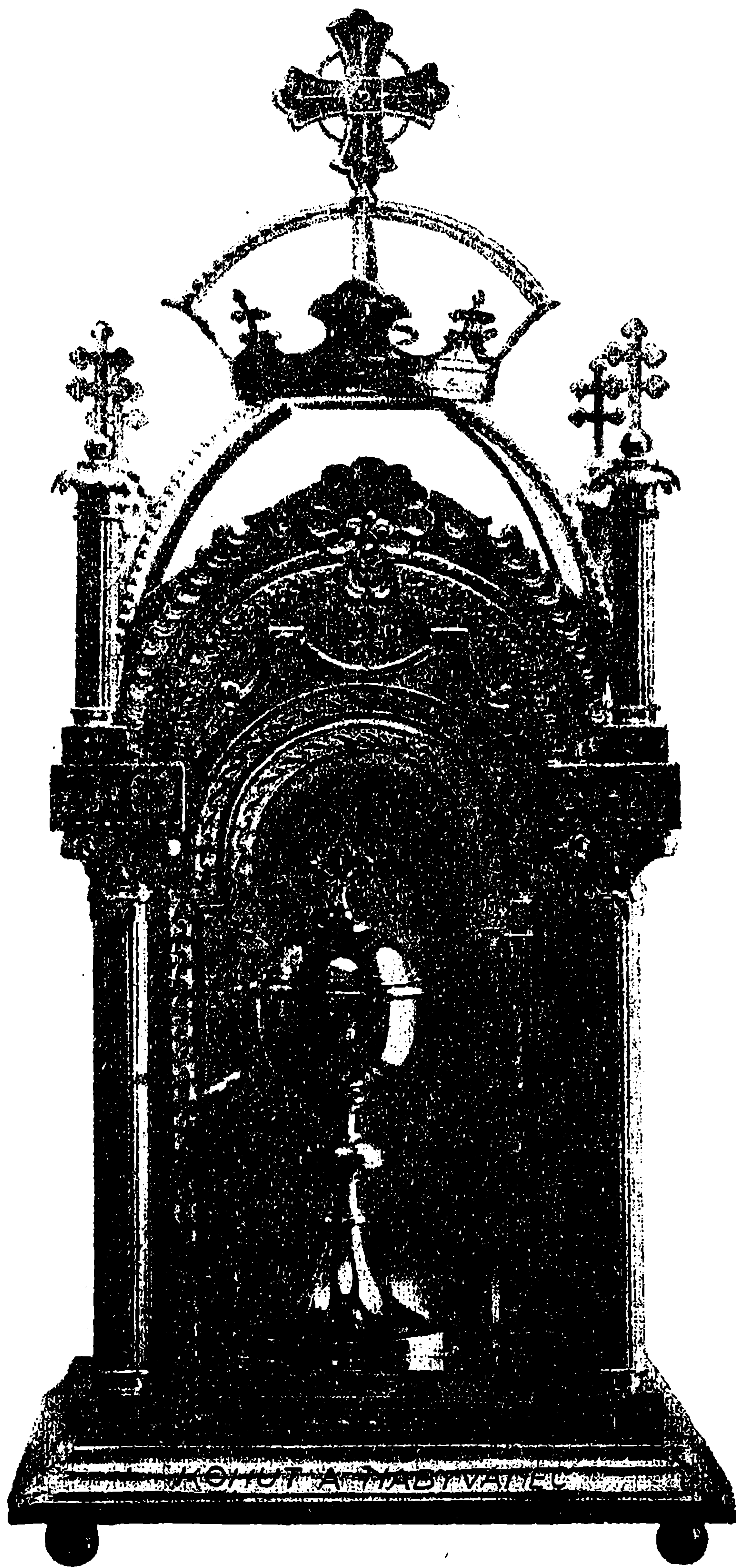
■ ■ ■ ■

**Много признательныхъ
документовъ.**

**Всякого рода фаховыя работы,
безъ медленія и точно исполняетъ.**

КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ

Магазинъ и výroба церковныхъ вещей
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24



КИВОТЪ

изъ бронза,
золоченый,
въ размѣри
87 × 37 см.,
въ художествен-
номъ доконченію
двѣ бочніи
и передная стѣна
выложеніи шль-
фованымъ скломъ
або всѣ чотыри
стѣны
изъ скломъ
выложеніи.

