

Новинковы марки дозволены п. ч. 3872 V.6 1924.

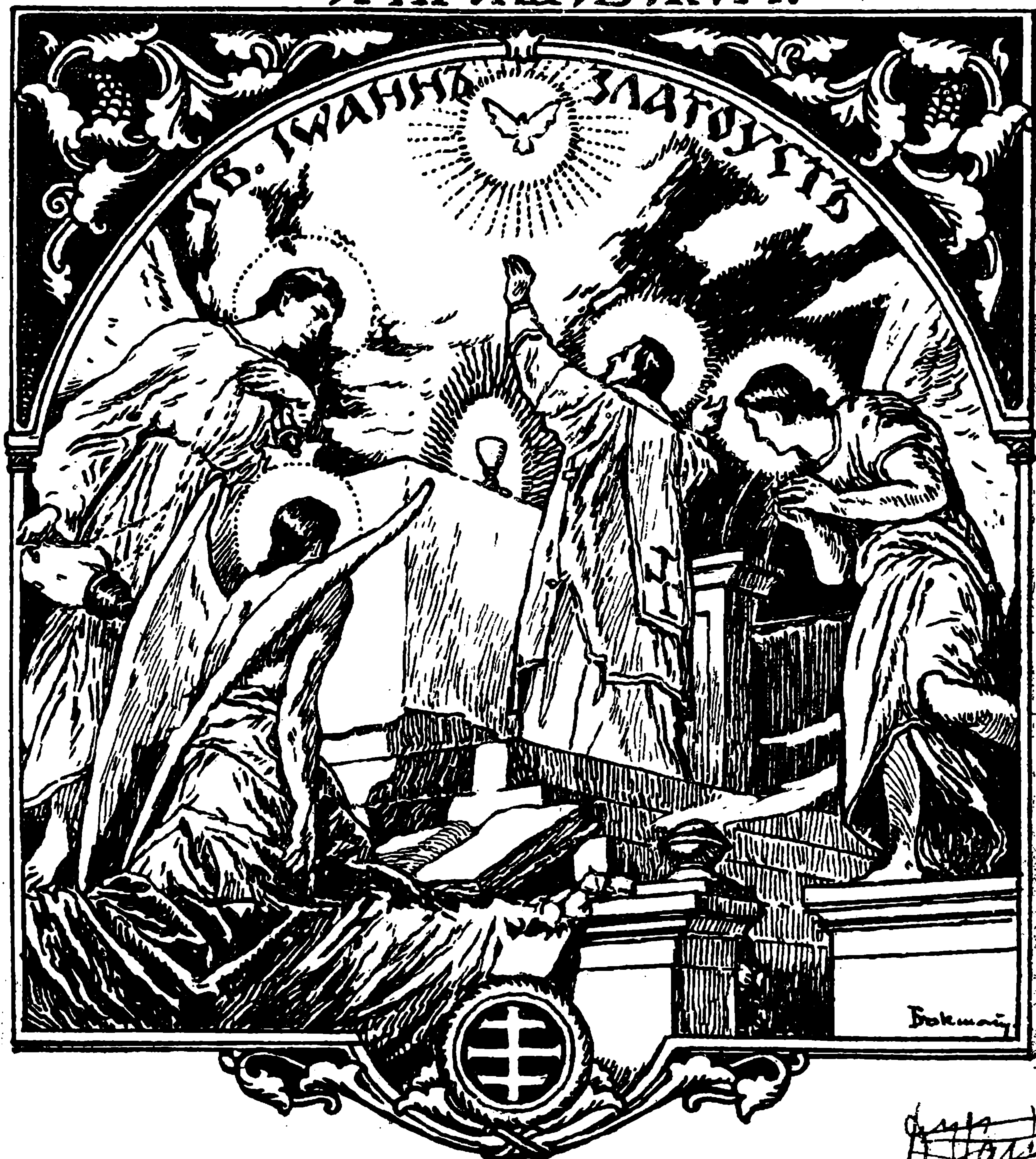
ЧИСЛО 1.

ЯНВАРЬ.

РОЧНИКЪ VII.

# ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ  
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ  
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.  
ПРЯШЕВЪ.

1930.

*Handwritten signatures and scribbles in the bottom right corner.*

## Содержаніе:

А. Илницкій: Къ новому году . . . . .	1— 5.
Немо: Голоса критики о Коннерсрайтѣ . . . . .	5— 8.
Д. Поповичъ: Пій XI. папа св. соединенія . . . . .	8—10.
І. Сабовъ: Исторія прихода Гейзлтона . . . . .	11—14.
А. Петрашковъ: Приходски библиотеки . . . . .	14—16.
Отъ Епископа Мукачевского . . . . .	16—20.
Отъ Епископа Пряшевского . . . . .	20—21.
Наши вѣсты . . . . .	22—24.

**Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ**

### **Д О В Н И М А Н І Я !**

Закауйте дотеперѣшны 1928. и 1929. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовости маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующаго!

Рочникъ 1928. на 272. сторонахъ содержитъ 47 недѣльныхъ и 30 праздничныхъ проповѣдей; рочникъ же 1929. на 350 сторонахъ 48 недѣльныхъ, 27 праздничныхъ и 10 прилежитостныхъ проповѣдей.

Цѣна обоихъ рочниковъ дома Кч. 60 безъ почтового, до Америки же 3 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адресѣ редакціи Душпастыря.

**ЧИСЛО: 1.**

**1930. ЯНВАРЬ.**

**РОЧНИКЪ VII.**

# ДУШПАСТЫРЬ

**УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУНАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ**

Выходить ежемѣсячно.  
— Редакція и администрація: Ужгородъ Епископска Капцеларія.

Отвѣтательный редакт.:  
**о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ**  
засѣдатель и письмо-водитель Конзисторіи.

Передплата на рокъ  
Кч. 80.  
Одинокое число 6 Кч.  
Въ Америкѣ 3 Долларъ  
Рукописы не вертаемъ.

А. Илницкій :

## **Высокопреподобному Духовенству домаш- ному, югославянскому и американскому въ благосклонное вниманіе !**

„Душпастырь“ при началѣ каждого нового года даетъ своимъ уважаемымъ читателямъ на семь мѣстѣ короткій переглядъ о своей работѣ, произведенной въ предидущомъ годѣ и о намѣреніяхъ своихъ совзоромъ будущности. Что мы обѣщали однимъ годомъ пореже и что осуществили изъ тогдашней программы? Если дачего не могли додержати по оригинальной программѣ, что тому причина? Чего обѣцаеме на сей новый годъ и чего желаеме къ работѣ нашей отъ Впр. Духовенства? — На эти вопросы надо здѣсь отвѣта дати.

а. Духовенство Мукачевской и Пряшевской Епархіи, у которого „Душпастырь“ есть урядовымъ органомъ, положительно отвѣтило въ януарѣ минувшого года на той — нами поставленный — вопросъ: хочеть — ли, чтобы проповѣдническа часть газеты дальшимъ практичнымъ матеріаломъ розширилася? Говорити правду. Оденъ-единственный о. приходникъ нашелся и то въ Мукачевской Епархіи, который, вѣжливыми иначе словами, заявилъ свой протестъ противъ того, чтобы мы досить празды карманы Духовенства за Проповѣди 20 кч-мы рочно обтяжили. Сякій неожиданно успокоючій результатъ насъ на тодько потѣшилъ, что вдячно бысьме были помянутого Отца съ

подъ плаченія вопросныхъ корунъ уволяли, если бы былъ онъ консеквентнымъ показался ажъ до конца, и возвратилъ бы былъ намъ проповѣдническу частку отъ числа 1/1929. Но во сколько не сталося то, въ искренной нашей радости запомнули и мы объ Отцѣ жалующемся, чего онъ намъ певно отпустить уже из-за самыхъ заслугъ пріобрѣтенныхъ по постояннымъ инъекційнымъ утѣшеніямъ въ дѣлѣ „бывалой“ коблиновой рекомпензаціи, которыхъ мы давали домашнему Духовенству майже въ каждомъ числѣ предидущого рочника...

Духовенство Мукачевской и Пряшевской Епархіи голосовало таже при томъ, чтобы существовалъ на дале такъ самъ „Душпастырь“, якъ въ розширенной формѣ и прилога „Проповѣди“. Содержаніе теперь минулого рочника свидѣтельствуеть о томъ, что головна часть газеты достигла и года 1929. мѣру прелиминовану рочникомъ 1928., с. е. 320 печатаныхъ сторонъ (20 арховъ), — прилога же, то есть Проповѣди, указуютъ въ содержанію значительный взрость, понеже за 274 печат. сторонами, достигненными въ року 1928. дали мы Духовенству на г. 1929, 350 печатаныхъ сторонъ проповѣдей (22 арховъ напротивъ предидущихъ 17 арховъ, с. е. о 76 сторонъ больше). Не хочеме симъ твердити, что въ всѣхъ исполнилисьме наше обѣцаніе, что до розширенія, бо признати мусиме, что кремъ великопостной катехитичной серіи мало дали мы изъ матеріяла прилежитостныхъ проповѣдей. Да будетъ однакъ намъ позволено констатировати здѣсь въ первыхъ то, что въ семъ не мы виноваты, а тѣ духовники, которы безъ процесса не хотятъ еще и теперь свои рещтанечны предплаты Епарх. Фунд. Кассѣ до Ужгорода прислати; въ другихъ же то, что за таку низку цѣну (кч. 20 рочно) ани одна проповѣдническа часопись (смотри нпр.: „Кат. Казаня“ Братислава, „Крат. Дух. Рѣчи“ Прага, „Проповѣди“ Нива-Львовъ, „Kat. Lelkipásztor“ Братислава и пр.) не даетъ такъ богатый матеріялъ въ содержанію, якъ правѣ Проповѣди Душпастыря. Сказати можеме таже рѣшительно, что мы изъ программы нашей исполнили все то, что исполнити лишь могли при такъ тяжкихъ предплатовыхъ обстоятельствахъ, о кимъ свидѣють наши непрестанны рубрики подъ обыкновенною формулою: „Продолжити на Душпастырь!“....

Ци такъ Дороги въ Христѣ Братя — на сколько нервозны были Вы тогда, коли „бывала иногда“ коблинова рекомпензація тамъ лежала уже на паперѣ, а Вы изъ ней не могли

ничего видѣти и хватати, чтобы было съ чѣмъ Вашихъ дѣточокъ до школы заслати ? !

Правѣ такъ есть то и у насъ, коли матеріаль готовый (тамъ дѣточки, здѣсь статьи), но неможно его приоблечи и розслати, ибо книгопечатня дарьмо не печатаетъ...

Надѣмезя по сему взору на лучшу будучность, просиме же искренно и прежде всего оо. Окружныхъ Намѣстниковъ, чтобы помогли здѣсь нашей Администраціи фактично и въ томъ смыслѣ, якъ то имъ Преосв. Отцы Епископы уже повторительно предписати и приказати благоизволили. Если же будеме мати достатокъ въ матеріальныхъ средствахъ и урядовы предплатители наши не дочекають въ такъ важномъ и свойственномъ дѣлѣ адвокатскихъ поступокъ, вручаеме за то, что Душпастырь и его проповѣдническа прилога розквѣтнуть все лучше. Годъ 1930. ставится еще изъ взора порядочного предплачиванія послѣдною пробою, и правѣ прото не зачнеме еще катехитичны проповѣди на всѣ недѣли года, а продолжаеме лишь дотеперѣшный системъ, но если надѣи наши исполнятся, на слѣдующій годъ приступиме къ катехитичнымъ бесѣдамъ, для вычерпанія матеріала которыхъ и такъ нѣскольکو п е в н ы х ъ годовъ требовали бысьме.

А если не исполнятся наши надѣи ? Видѣ, изъ порожныхъ надѣй малисьме и до сихъ поръ изобиліе ! Тогда съкрахуетъ Душпастырь и съ нимъ разомъ и вся надѣя наша на то, чтобысьме даколи подобну священническу духовну газету мали... А можно-ли то допустити ? Безъ ганьбы и осужденія нѣтъ ! Се не мы кажеме, а пріятели наши, которы изъ заграницы съ интересантносью и обективно смотрятъ на религійно-культурное движеніе нашего Духовенства. Videbimus таже !

Но одно дѣло уже теперъ подчеркнуги можеме : что постоянна рубрика для ургенціи предплатъ у насъ симъ перекратилася. Або жити, або умерти, но нѣбы жебрати, то уже дале не пойдетъ. Не имѣемъ для того уже достаточныхъ нервовъ...

Извиняемезя, что такъ отверто сказалисьме правду, но о семъ молчати и на дале уже небыло возможно.

Въ изданіи Душпастыря сего года въ прочихъ лишь только перемѣнилось, что изъ книгопечатнѣ Унію перешлисьме до Отцевъ Василіянъ, а се обстоятельство — якъ надѣмезя — не пошкودитъ внѣшной формѣ нашей газеты.

б. Маеме еще покорное слово и къ Высокопреподобному

Клиру дієцезіи Американскихъ Подкарпатскихъ Русиновъ. Они, происходивши по переважной части изъ старокраевыхъ епархій мукачевской и пряшевской, добрѣ спознають наши слабости, бѣды и недостатки. Знають таже и то, что у насъ не плоха воля запричиняеть разныхъ тяжкостей, но майже при каждомъ предприемствѣ: недостатокъ матеріальныхъ средствъ. Худобность Духовенства и вѣрниковъ... „Душпастырь“ есть тымъ посередникомъ, который каждою своею буквою основу кладаеть подъ устрой общого доразумѣнія и сполечной любви Духовенства нашихъ гр. кат. русскихъ, подкарпатскихъ епархій. Большинство оо. Духовныхъ американской братской дієцезіи и до теперъ принадлежитъ до нашихъ милыхъ пріятелей и предплатителей, но прочто не могли бы всѣ тамошны Братья наши вступити своимъ пренумерованіемъ въ службу той возвышенной идеи, за котору „Душпастырь“ борется? Почему не моглисьме бы встрѣчатися всѣ безъ изятія съ нашими общими дѣлами и интересами на столбцахъ первой поперевератовой духовной газеты нашей? Видѣ, милый Батько Іоаннъ Сабовъ при предплатѣ найдетъ себѣ средствъ и часу и не то, чтобы намъ оттуду статьи засылалъ, хотя и не спознаеть лично редактора сей газеты. А прочто бы не могли всѣ тамошны дороги Братья наши по крайней мѣрѣ съ предплатою своею подпоровати насъ? Проповѣдническа прилога наша маеть быти интересантною и тамъ, бо по нашей вѣдомости на семъ общомъ нашемъ языку не выходятъ симъ часомъ церковны казаня нигдѣ инде, лишь у насъ. А кремъ того и други дѣла наши интересовати можуть тѣхъ Братій, которы суть кость изъ нашихъ костей и кровь изъ нашей крови...

Береме таже себѣ смѣлости сіе наше первое число въ новомъ годѣ 1930. заслати до всѣхъ Американскихъ Братій нашихъ—безъ всякого налѣганія — съ тымъ скромнымъ прошеніемъ, что если дакто еще пренумеровати хочеть, да заявитъ свое намѣреніе о. Дрѣ Юлію Григашій, прилѣжному американскому администратору нашему, Брадокъ, Па. Георгъ стр. 431. и Онъ благосклонно да заявитъ намъ имена эвентуальныхъ новыхъ предплатителей. *Concordia parvae res crescunt, discordia maximae dilabuntur....*

На конецъ же такъ домашны, якъ югославянски, американски и всѣ заграничны читатели, пріятели, протекторы и со-работники наши да пріймутъ по поводу нового года искрен-

нѣйши чувства благопожеланія съ части редакціи и администраціи „Душпастырь“-я!



Нето :

## Голоса критики о Коннерсрайтѣ.

Не будемъ повторять событія связанныя съ этимъ малымъ городкомъ, о которыхъ наши читатели уже навѣрно много читали въ разныхъ газетахъ, журналахъ и на столбцахъ „Душпастыря“. Постараемся сообщить кое-что менѣе извѣстное широкой публикѣ.

Самымъ важнымъ явленіемъ въ дѣлѣ Терезіи Н. тотъ фактъ, что Св. Отець Пій XI. по собственному побужденію прислалъ свое благословеніе стигматизованной и ея исповѣднику. Симъ актомъ твердо отчеканилъ Св. Отець, что Коннерсрайтъ является католическимъ дѣломъ. (См. *Berichte zur Kultur und Zeitgeschichte* № 37—38)

Относительно отдѣльныхъ вопросовъ въ случаѣ Терезіи Н. отмѣтимъ слѣдующее :

Ученые : Богословы, спеціалисты по разнымъ отраслямъ профанной науки психіатры, лекари, философы, естествоиспытатели возрастающимъ интересомъ занимаются загадкой Коннерсрайтъ и вопросъ все болѣе освѣщается.

1.) **Не принятіе пищи** страшно соблазняетъ представителей такъ называемой свободно-мыслящей науки. Однако объективнымъ изслѣдованіемъ установлено, что здѣсь какой-нибудь обманъ абсолютно исключень. На счетъ сего приводимъ заявленіе совѣтника врачебной управы д-ръ-а Оттона Сайдла данныя подъ присягой. Вотъ, что пишетъ Сайдль.

По опредѣленію Регенсбургскаго Ординаріата Терезія Н. согласилась, чтобы въ теченіе 14 дней была подвергнута надзору. Въ эти двѣ недѣли она не оставалась ни на одну секунду дня и ночи одна. Я стоялъ въ эти дни въ связи съ выдающимися спеціалистами по обмѣну веществъ. **Вполнѣ исключена возможность принятія пищи за этотъ срокъ Терезіей Н.**

Кстати отмѣтимъ, что непринятіе пищи въ продолжительное время при наличіи извѣстныхъ обстоятельствъ въ процессахъ бсатификаціи и канонизаціи считается чудомъ. Однако оно не

примѣняется въ процессахъ канонизаціи. По ученію Ламбертини, позжаго папы Бенедикта XIV. здѣсь надо принимать въ вниманіе слѣдующіе пункты: 1.) только абсолютный постъ въ извѣстный опредѣленный срокъ считается чудомъ. 2.) Должно изслѣдить, не взялъ-ли постъ свое начало отъ какой-нибудь болѣзни. 3.) Слѣдуетъ установить мотивы поста. 4.) Также, что постъ не воздѣйствовалъ-ли на здоровое постящагося. 5.) Не былъ-ли постящійся небреженъ въ исполненіи своихъ обязанностей. 6.) Надо разслѣдить нравственную жизнь постящагося. Въ конецъ отмѣтитъ Ламбертини, что самое не принятіе пищи недостаточно въ процессахъ канонизаціи.

## 2.) Стигматизація.

По тому же совѣтнику врачебной управы, раны Терезіи Н. являются настоящими ранами. Онѣ не суть ранами въ хирургическомъ смыслѣ, но являются мѣстами, изъ которыхъ кровь течетъ и покрыты струпаміи. Сайдль безъ успѣха пытался исцѣлѣть ихъ. Слѣдствіемъ примѣненія лекарствъ были настолько ужасныя боли, что вопреки запрещенію приходникъ Наберъ снялъ Терезіи Н. перевязку.

Я считаю духовника Наберъ-это слово Сайдла — не способнымъ лгать. Нѣтъ ни слѣда тому, якобы Терезія Н. и ея семья хотѣли сдѣлать сдѣлки изъ сего случая. Регенсбургское епархіальное управленіе не способствовало дѣлу Коннерсрайта. Наоборотъ оно отнеслось къ нему въ началѣ абсолютно отрицательно. Явленія Коннерсрайта нельзя выяснитъ съ медицинской точки зрѣнія, что родители Терезіи высказались противъ осмотра въ какой-нибудь клиникѣ, это слѣдуетъ приписать неудачнымъ, нетактнымъ заявленіямъ нѣкоторыхъ лекарскихъ круговъ, какъ: „Мы ужъ будемъ готовы съ ней.“ „Сдѣлаемъ впрыскиваніе“, „Мы сдѣлаемъ въ какой-нибудь клиникѣ католической“ и подобныя.

## 3.) Видѣнія.

Визіи Терезіи Н. многочисленны и по большей части кажутся библійской исторіи. Между прочими: св. Іосифъ присутствовалъ при Благовѣщеніи Пресв. Богородицы. Три волхва происходятъ изъ Нубіи, Аравіи и Медіи. Число убитыхъ дѣтей въ Вифлеемѣ было: 70. Лазарь имѣлъ еще одну сестру. Юда причащался только подъ видомъ хлѣба. Пилать спасень. Кефа



въ письмѣ къ Галатомъ (ст. II. гл. 2) къ кому Павелъ противился въ Антиохіи не тождественъ съ Петромъ главнымъ апостоломъ. Историческія чтенія Римскаго Брєвіарія какъ: чудо съ цѣпями св. Петра и чудо съ ядомъ св. Іоанна Ев. подтверждаются.

Въ этомъ особенно вызываютъ интересъ причащеніе Юды подъ однимъ видомъ и вопросъ о Кефѣ въ отмѣченномъ мѣстѣ. Извѣстно, что Эгсегеты повѣствованіе евангелій о послѣдней Тайной—Вечерѣ разнообразно излагають. Большинство принимаетъ мнѣніе, что Юда вообще не причащался, такъ какъ относя къ себѣ намекъ Спасителя на предателя тотчасъ отдалился. Другіе же того мнѣнія, что Юда причащался подобно прочимъ апостоламъ. Кажется, что видѣніемъ Т. Н. этотъ вопросъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что Юда причащался подъ видомъ хлѣба.

Не менѣе интересенъ вопросъ о Кифѣ. Эгсегеты обсуждая вопросъ о первенствѣ Петра на основаніи св. Писанія встрѣчаютъ затрудненія въ томъ, что Павелъ по собственнымъ словамъ противосталь Петру, такъ какъ его поведеніе по отношенію христіянъ изъ язычества онъ считаль упрекаемымъ. Уже св. Іоаннъ Златоустъ увѣдомляетъ насъ, что нѣкоторые, чтобы избѣгнуть сего затрудненія, предполагали существованіе какого нибудь другого неизвѣстнаго Кифа-Петра. Къ всему этому можемъ прибавить особенныя знанія Т. Н. и то въ первую очередь знаніе арамейскаго языка. Относительно сего пункта приводимъ мнѣніе профессора вѣнскаго университета Дрѣ. Н. Весселя.

По мнѣнію Весселя нельзя разрѣшить эту загадку гипотезей суггестіи. Въ арамейскихъ предложеніяхъ Т. Н. есть одно предложеніе непонятное и изслѣдователямъ. Слѣдовательно невозможно объяснить это явленіе перенесеніемъ, „чтеніемъ“, мыслей.

Противъ посѣщенія одного лекаря Т. Н. протестовала потому, что онъ „монистъ“. Въ экстазѣ ея знанія расширяются настолько, что она слышитъ не лишъ арамейскую но и греческую, латинскую, французскую, англійскую, испанскую, португалскую рѣчь смотря потому, въ которыхъ странахъ ея визиі двигаются.

Дѣйствительно вполнѣ правъ профессоръ богословскаго факультета въ вѣнскомъ университетѣ: Дрѣ. Райнгольдъ, когда

говорить, что Коннерсрайтъ является далеко видимымъ и понятнымъ указаніемъ на серьезность жизни, на Бога, на Христа, на Его страданія и любовь къ челоувѣчеству, на раскаяніе и судъ.



Проф. о. Д. Поповичъ :

## Пій XI., папа святого соединенія.

„Я дуже люблю Востокъ съ его очарующими народами и обрядами“. Пій XI.

Въ року 1929. отбылся юбилей Святѣйшого Отца, папы Пія XI. Былъ то юбилей его 50-годового священства, а тѣмъ юбилей въ жизни священниковъ такъ рѣдко случившійся. И въ семь юбилею съ наибольшою радостію брали участь всѣ народы, выражаючи свою полну сыновску любовь и отданность къ Намѣстнику І. Христа.

Передъ мною лежитъ нѣсколько газетъ и часописей. Суть они разны по языку и по народамъ, но изъ всѣхъ явствуетъ радость надъ патриаршимъ вѣкомъ Римского Отца, и изъ всѣхъ отбивается желаніе общее всѣхъ христіанъ и ихъ щира молитва :

„Боже храни святого Отца Христова намѣстника“!

Читаючи эти разны часописы и газеты, всѣ одногласно признають величавость и грандіозность теперѣшного Папы Пія XI., такъ челоувѣка, якъ и папы. Всѣ часописы разными именами измагаются выразити характеристичны черты Папы Пія XI. и его дѣятельность. И безъ сомнѣнія есть его особа уже само въ себѣ така, что вполне заслугуетъ на наше вниманіе, но еще больша есть его работа, котору исполнилъ и исполняетъ ведучи и управляючи Церковью І. Христа.

Межи всѣми тыми работами его, насъ греко-каѳоликовъ наилучше интересуетъ одна и то : его великое стремленіе привести отпавшихъ и въ расколѣ сущихъ до правдивой Церкви Христовой.

Есть Онъ по „пророчествамъ Малахіи“ папа, который маеть имя : „fides intrepida“, и на се имя вполне и заслужился нашъ теперѣшний папа. — Сія „fides intrepida“ дала ему силы до того, чтобы имился до работы соединенія. Многи суть, которы думаютъ, что соединеніе есть только уніонизмъ

на Востокъ. Нѣтъ! Уніонизмъ нашего папы есть: привести всѣхъ до Церкви І. Христа. — И его работа, его щиры молитвы вѣнчаются успѣхомъ повсюду въ поступѣ въ наверненію до Церкви Христовой, якъ я то недавно сообщалъ въ нашемъ миломъ Душпастырѣ.

Теперь не хочу заниматься дѣятельностью Святѣйшого Отца на цѣломъ свѣтѣ относительно соединенія, но обмежуся только на его работу на Востокѣ, значить: что здѣлалъ Онъ для Восточныхъ христіянъ?

Цѣла его жизнь не была инымъ до сихъ поръ, якъ працею за разширеніе Царства Божого на земли. Но Востокъ весь всегда дуже занималъ его, и коли Онъ попалъ до Польщѣ и черезъ се въ самую близкостъ до „Востока“, яко апостольскій визитаторъ, а потомъ яко нунцій, такъ наполнится его сердце любовью и одушевленіемъ до отлученного Востока, что просить тогдашного папу, Венедикта XV., най ему позволить ити на миссію до Россіи. Божое Провидѣніе однакъ рѣшило то иначе. Онъ сталъ епископомъ въ Миланѣ, и пакъ не о долга главою Христовой Церкви.

Всѣ эти сны, которы ему такъ дороги были въ Варшавѣ, почаль осуществляти яко Намѣстникъ Христа.

Перва его работа была слѣдовати за Востокомъ, а то въ первой мѣрѣ за Россією. Видѣвше ея страшну бѣду подъ угнетеніемъ грозного коммунизма, зарядилъ т. зв. „Папску миссію“ для голодующей Россіи, котора мала цѣль кормити особливо голодующихъ російскихъ дѣтей. А коли почувъ, въ какой небеспекѣ суть доховники, епископы, монастыри и маетки церковны, всѣми способами интервеніовалъ для ихъ спасенія. Всѣ знаеме се и изъ припада патриархи Тихона.

Попала мнѣ въ руки статья головного секретаря апостола та св. Кирилла и Меѳодія изъ Оломоуцу, въ которой занимается Піемъ XI., яко великимъ ширителемъ уніонизма. — Тамъ споминаеть онъ эти золоты слова, которы сказалъ папа Пій XI. р. 1923. до слышателей Восточного института въ Римѣ. „Скажите то и напишите, что въ се благословеніе суть загорнуты всѣ Восточны безъ изятія, не вынимаючи ани тыхъ, которы еще не суть въ соединеніи съ нами, а которы себе называютъ а лишаются именовати именемъ „отлученныхъ“. Скажите имъ — казалъ дале — что въ нашемъ сердцѣ есть для нихъ за-

держано особливѣйшее мѣсто правѣ позадѣ той „оглученности“, въ которой такъ твердо стоять“.

У насъ, на Подк. Руси, много разѣ чути такую бесѣду, что Римскій папа хочеть латинизовати Востокъ. Най скажетъ Онъ самъ, что хочеть сдѣлати съ востокомъ. Онъ кажетъ :

*„Я дуже люблю Востокъ, и его очаруючіи народы и обряды. Люблю Востокъ споенный съ Римомъ позадѣ его связи съ нами, а Востокъ отлученный люблю правѣ зато, что есть отлученный и требуетъ особливѣйшой любви“.*

Сія любовь его отбивается у него относительно цѣлого Востока. Изъ чего видно все то? Видно съ того, что постоянно розвивають всѣ эти институціи въ Римѣ, которы занимаются съ Востокомъ. Ставить особыя коллегіи для всѣхъ народовъ Востока, чтобы всѣхъ обряды въ своей спеціальной красотѣ были сохраненны. Стремится заложити особый Чинъ монашескій для сей восточной миссіи; для сего открывають Восточный институтъ. Русскій народъ маеть у него особливу увагу. Чтобы каждому даль свое, чтобы жадной перепоны не было въ томъ соединеніи, будуетъ окремишну семинарію для Россіи: „Seminarium Russicum“, первымъ ректоромъ которой былъ именованъ теперь уже греко-славянскаго обряда іезуитъ, о. Венделинъ Яворка. А для малорусскаго народа правѣ теперь започаль будовати „коллегію св. Іосафата“ на Яникулѣ.

Якъ относится и къ намъ, Подк. Русинамъ, то намъ всѣмъ извѣстно. Нашу Републику особливо позадѣ Велеградъ любить, церковь которого года 1928. поднялъ на достоинство базилики. Показують се явно и его листы по поводамъ уніонистичныхъ конгрессовъ на Велеградѣ и инде.

Най послужитъ се для того, чтобы мы всѣ имѣли явны факты о папѣ уніонизма и чтобы могли опровергати нападѣ „латинизаціи“.

Я думаю, что по поводу сего юбилея папы Пія XI. появится и окремишна монографія о семъ дѣлѣ. Выше помянутый Фр. Емелка отъ епископа Msgr D' Herbigny - я чекаеть сего, якъ отъ головы Восточного Института въ Римѣ. Но до тѣхъ поръ : sapienti sat.

Мы, греко-каѳ. русски священники на Подкарпатю особливою увагою маеме се брати къ свѣдѣнію и въ нашихъ молитвахъ просити Господа Бога, най дасть долгій вѣкъ нашему насъ такъ усердно любящему Римскому Отцу.

## Изъ Америки.

### Коротка исторія 40 лѣтної церкви Усп. Преч. Дѣвы Маріи въ Гейзлтонъ, Па.

Сообщаетъ: Іоаннъ Сабовъ, душпастырь.

Основанна по хронологичному запису книги матричной 15. юлія г. 1889. подъ духовнымъ управленіемъ первого душпастыря о. Николая Стецовича, который съ о. Евгеніемъ Волкай заложилъ здѣсь фундаментъ нашей вѣры и выбудоваль красную церковь, котора и до днесъ славно стоитъ и показываетъ жертволюбіе нашего народа. На краеугольномъ камени стоитъ надпись „Храмъ Пр. Бр. Д. Маріи 1893“.

Мала часовня-капличка тутъ уже переже существовала на мѣстѣ, где нынѣ пар. домъ стоитъ, въ которой каплицѣ на американской землѣ передъ 37 роками писатель сихъ строкъ перву благодарственну Службу кончилъ за счастливое прибытіе изъ старого краю. Тогда былъ священникомъ въ Гейзлтонѣ мой милый другъ отъ дѣтинства о. Евгеній Волкай, который не только мене въ Ньюорку въ пристанѣ чекалъ, но и до себе взялъ на гостину съ моимъ дякомъ Василиемъ Лизакъ изъ Серенчовець пришедшимъ, а съ нами разомъ пришедшого о. Евгения Сатала изъ Дусины послалисьме до общелюбимого женіального о. Никифора Ханата въ Пассейкъ, Н. Й., откуда позже о. Сатала перешель въ Йонкерсъ на первый свой приходъ. По отпочинку нѣсколько дней въ щиромъ гостепріемствѣ о. Е. Волкая и его милого семейства, выпровадилъ насъ на мое первое мѣсто въ Трентонъ, Н. Й., чтобы тамъ душпастырську роботу свою зачалъ. Первы наши фарности съ священниками много бѣды пережили, бо съ внѣшними и внутренними непріятелями треба было всевати. Историкъ въ свое время будетъ мати доста матеріалу до съписанія всѣхъ этихъ прикростей и тяжкостей, якихъ наши первы сященники съ самоотреченіемъ изнесли за нашу вѣру и народъ. Я тутъ не буду споминати причины, яки насъ путали въ нашемъ предпріятію и не буду раны розривати, яки мы изношали подданнымъ духомъ христіянскимъ, но только вспомну, что Господь Богъ допомогъ преодолѣти всѣмъ трудностямъ, а съ счастливымъ приходомъ Пресвященного нашего Боголюбивого Епископа Василя по долгой молгавой тьмѣ и „въ наше оконце засвѣтило солнце“.

Полна надія огрѣваєть насъ, что по сему въ нашей истинной вѣрѣ и премилой и прелюбезной русской народности не только будеме уживати плоды трудовъ нашихъ, но лучшую и яснѣйшую будучность чекаеме. Сподоби Господи!

Начимъ заложилася перва церковь, такъ скоро и другіи церкви послѣдовали за нею. Въ Гейзлтонѣ повстали двѣ; одна угрорусска, друга галичска, потомъ въ Фрееландѣ, Беаверѣ, Меадовѣ, Мк. Адоо, одна угрорусска, друга галичска, Шептонѣ Па. Эмиграція нашихъ людей изъ старого краю почалася 50 лѣтъ тому. Мой вѣрникъ Михайль Дубовецкій, 82 рочный старикъ уже отъ 48 лѣтъ есть обывателемъ американскимъ. Эмигранты съперва застановилися при Ньюорку и на околицѣ найшли роботу въ фабрикахъ; позже пустилися въ Гейзлтонѣ, Па. на твердое угля — Антраците Коаль — и на околицу; засѣли въ Коунти Луцернѣ, Карбонѣ, Лакавана, потомъ якъ пригаздовалися, ишли дальше на Пѣтсбургъ и околицу по фабрикахъ и на далекій востокъ до Колорадо, Вешингтонѣ, Монтана, Статовѣ по берегахъ Пацифичного Великого Океана и дошли до Бритишъ Колумбія на сѣверну сторону Канады. Но многи изъ здѣшнихъ обывателей неприятелскимъ окомъ смотрѣли на нихъ, обметали снѣгомъ, каменями, обкрали ихъ, часто и на смерть поранили, что потомъ принужденни были въ самооборонѣ киями боронитися и громадно ити до мѣста, або до церкви. Была то горька доля. Не разъ поплакали, якъ иногда израильтяне: „Нарѣкахъ Вавилонскихъ тамо сѣдохомъ и плакахомъ, внигда помянути намъ Сіона“. И наши пригадали себѣ свою хижку, „гдѣ подѣ Бескидомъ свѣтъ узрѣли, гдѣ первый русскій воздухъ ссали,, говорячи себѣ рассказывали: ци треба было менѣ гнѣздочко хотя бѣдное, но тепленькое опускати, свою церковь залишити и на слѣпо въ далеку чужину пускатися? Ой, такъ нашъ Русинъ не разъ пѣшкомъ перешель дни и ночи милями съ сухимъ хлѣбомъ въ тайстрѣ, пока не нашель роботу. А якъ досталь роботу робиль, якъ мулякъ подѣ глубокою чорною землею за одинъ долларъ 12 годинъ, або и за 80 центовъ. Были то вправдѣ мозольни центы, кровію помѣшаны; часто сталися наши люде жертвою смерти извалениемъ камней. А коли пострѣляли не далеко отъ Гейзлтону на мѣстѣ Латтимеръ невинныхъ стрикеровъ купу людей, не было то страшное?!

Перейдеме на яснѣйшу сторону вспоминовъ. Повторяеме, что много неприемностей пережилося съ борьбами и про партій-

ность, незгодность нашъ загалъ церковный очень терпѣль. До исторіи церкви потребно зазначити похвальное дѣйствование о. каноника Дръ Симеона Смандрай. Подъ его сѣмь-рочнымъ правленіемъ церковь вступила до полного порядку. Церковь, домъ пар. обновлены. Церковь красно вымальована и до порядку принесена, ходники при церкви цементированы, церковный фундушъ цегловымъ муромъ обгороженъ, при церкви гранатовый крестъ, на кладбищу тоже цѣнный крестъ стоитъ, въ тѣни которого спочиваютъ вѣрники въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчаія..., который крестъ Преосв. Епископъ Василій торжественно посвятилъ.

Внутрь церкви находится прекрасный иконостасъ, образы которого мальовалъ славный художникъ нашъ Степанъ Гегедюшъ годъ 1910. На вежѣ церковной три милозвучны звонъ, которы зовутъ живыхъ на молитву а мертвыхъ отпроважаютъ въ гробъ...

Недѣльный порядокъ Богослуженій: 1/2 8 год. Утренняя, въ 9. год. мала Служба для школьной молодежи съ русскими и англійскими казаньями. Въ 10 год. велика Служба съ русской проповѣдею и съ прекрасными гармоничными спѣвами нашихъ хористовъ, которые умилительно подъ хорошимъ диригентомъ Андреемъ Морозъ увеличиваютъ нашъ превосходный вост. обрядъ. Вечерня въ 2 год. Благословеніе домовъ вѣрниковъ бываетъ въ свято Епифаніи; въ великомъ постѣ по середамъ и пятницамъ параклисы, акаѳисты съ проповѣдями, въ пять задушны субботы громадны Службы. На Сошествіе Св. Духа на кладбищу отправляются паннахиды.

Въ парохіальной школѣ ежедневно по пол. 5-7 год. катехизація и то полъ години священникъ, потомъ же учитель продолжаетъ катехизацію, библию, писаня, читаня по русски и церковное пѣніе. Причастниковъ ежемѣсячно есть около 200 душъ. Школьныхъ дѣтей больше якъ 100 каждый мѣсяць сповѣдается и причащается на велику радость Богу и родителямъ.

При церкви находятся спомагателныя общества, принадлежащія такъ до „Соединенія“, якъ до „Собранія“.

Должно спомянуги тутъ ту миссію, которую первыйразъ года 1928, декабря 8-16 наши славны оо. Миссіонеры ЧСВВ. Преп. Теофанъ и Теодоръ при великомъ числѣ вѣрниковъ за цѣлый тыждень держали, на которой участвовало около 1200 причастниковъ. Молимся за нихъ съ крѣпкою надеждою, что

снова вернуться до насъ: заложити Монастырь въ нашемъ новомъ отечествѣ. Да поспѣшествуетъ имъ Божественая благодать!

### Именословъ душпастырей:

Николай Стецовичъ, † Іоаннъ Запотоцкій заступникъ, Александеръ Дзубай заст., Евгений Волкай, Николай Стецовичъ (2), † Акакій Каминскій, Евгений Волкай (2), † Орестъ Злоцкій, † Алексій Новакъ, † Викторъ Мирошай заст., Дръ Тео. Васовчикъ, Іоаннъ Велегорскій (галичанинъ), Тома Сабовъ, † Алексій Новакъ (2), Викторъ Шуба, † Алексій Вайда, † Іоаннъ Шостекъ, Викторъ Шуба (2), † Павель Руткай, Степанъ Яницкій заст., Николай Дуда, Степанъ Яницкій (2), Александеръ Коссей, Іоаннъ Фекула Перемышл. Епарх., Іосифъ Дзензера галичанинъ, Николай Мартякъ заст., Дръ Симеонъ Смандрай, Іоаннъ Сабовъ.

Господи, Господи призри съ небесе и виждь и посѣти виноградъ сей и соверши, его же насади Десница Твоя Господи...

### Именословъ пѣвцо-учителей:

Александеръ Козубъ, Іоаннъ Працакъ, Тома Вещакъ Іоаннъ Гаджега, Степанъ Чанда, Андрей Рацинъ, Зигмундъ Баранъ, Михайль Лендъель, Георгій Левкуличъ, Михайль, Мадяръ, Николай Мирошай и Андрей Морозъ.

А. Петрашковъ:

### Приходски библиотеки.

За приходску библиотеку писалъ „Душпастырь“ въ 4/929. ч. и просить сохранять матеріаль приходскихъ библиотекъ. Знаю и думаю, что очень малый матеріаль будетъ той, который маюють наши приходски библиотеки. У насъ дуже мало думалося о библиотеку. По большой части окрема урядныхъ писемъ не есть инше у насъ ничь, якъ: Нодинка „Okmanytár“. А сіе худобство въ книжкахъ есть зато, бо не старалисьмея, чтобысьме мали библиотеку. Школьный инспекторъ строго приписуетъ про каждую школу мати и учительску и ученическу книжницу. А у насъ никто ничь. Если у насъ одень молодой священ-



никъ поидеть на фару, еще и катехизмъ або библию не найдеть въ приходской библиотекѣ. Если хочеть сякій молодой священникъ приготовить на св. проповѣдь, або на катехизацію, можетъ грызти конецъ своего пера, бо не найдеть въ библиотекѣ — котора нѣтъ — жадный матеріаль.<sup>1)</sup> — Якъ то иншакъ у латинскихъ каѳоликовъ! Тутъ у насъ есть на латинской фарѣ библиотека 250—300 кусовъ рахуюча, котора всегда дополняется. Требало бы и у насъ куповати, собирати книжк для сей библиотеки.

Но дакто повѣсть, что: якъ? Худобни есьме. Не мають наши приходы на то грошей. Вотъ одень способъ на купованіе книжокъ.

Визиты у насъ поглотятъ каждого року значительну сумму. На прикладъ въ моемъ приходѣ выдалося за 9 роковъ на визиту 1450 Кч. Яка то красна сумма! Если бы сію сумму обернули на библиотеку, яке бы красное *promptuarium*, *armamentarium* стояло на приходахъ, которое бы очень много подпорвало духовенство; изъ которого черпали бы священники и училибы ся. А что не маеме сіе *promptuarium*, або *armamentarium*, не есть то на шкodu душпастырського дѣйствованія?

Но съ цѣнной, красной библиотеки мали бы душевный хосень и вѣрники, бо по проповѣди священника, указалося бы что священникъ маеть сильну подпору при проповѣдяхъ во красивой библиотекѣ. Пригадаю лишь минувшій рокъ. Колько красныхъ, драгоценныхъ книжокъ поручали намъ въ Душпастырѣ! На прикладъ: Dr. Bedrich „Krestfanská sociologie“, Dr Spesz „Istenhez vissza“, Академія Велеградска „Церковь Восточна и Западна“, А. Чамбалъ: „Книга духовныхъ реколлекцій“, Проповѣди Др. Фишера еп. и т. дале. Тоты и многи други книжки потребны бы были для священниковъ. Священники по большой части бѣдуютъ, грошей на книжки не мають. И такъ не находятся въ томъ состоянію, чтобы изъ сихъ красныхъ книжокъ *materiam spiritualem* и *argumenta* черпали и про себе и про своихъ вѣрниковъ. Якъ бы то добрѣ было, если бы приходска библиотека эт цѣнны кннжки купила. А то бы дуже легко могло статися, если бисьме дачто оставили съ того застарѣлого конзервативизма. Не треба ничь инше, лишь за ви-

<sup>1)</sup> А гдѣ рочники Душпастыря?! (Ред.)

зиту выданы гроши обернути на сію ужиточну цѣль. Вотъ наши намѣстники мають гонорарь отъ державы.\*) Таже не требуютъ отъ церквей. Почему не есть то въ латинской Церкви? Про народъ есть „каменемъ преткновенія“ сей нашъ стародавній звычай. Дуже много разъ съ гнѣвомъ принимаетъ церк. сгромажденіе сію положку въ церковныхъ рахункахъ.

Мой таже проектъ бы былъ сей: най изволить розказати Впр. Епарх. Правительство церковны рахунки контроловати на способъ латинской Церкви и тогды освободятся гроши на визиты выданы, а изъ сихъ можно бы заосновати на каждой фарѣ красну библиотеку, изъ которой могъ бы священникъ черпати „argumenta ad probandam veritatem catholicam et arma spiritualia ad confodiendos errores“. Поручаю сей вопросъ до аттенціи Впр. Епарх. Правительства съ пристойною покорностью!\*\*)

---

## Отъ епископа Мукачевского.

### Фахова книга о постной дисциплинѣ Восточной Церкви.

Ч. 6807/29. Книгу Его Превосх. Дръ Николая Руснака, прел. каноника и профессора богословія въ Пряшевѣ, якъ она обширнѣйше описана въ урядовой части Епархіи Пряшевской за ч. 4756/29. щиро вручаю нашимъ приходскимъ урядамъ и оо. Приходникамъ для закупаенія. Книгу можно заказать у Всевѣтлѣйшого автора въ Пряшевѣ за кч. 35.—

---

### Ежемѣсячникъ для народа подъ назвою „Верховина“.

Ч. 6944/29. Тит. Каноникъ Іоаннъ Бокшай и проф. Димитрій Поповичъ въ Хустѣ намѣряють отъ г. 1930. выдавати для русскихъ гр. кат. вѣрниковъ „одну малу газеточку мѣсячну и путемъ той газеты выучовати ихъ во вѣро-нравственныхъ дѣлахъ, а разомъ дати имъ до рукъ и вообще во культурныхъ,

---

\*) Но очень слабый (Ред!)

\*\*) Къ сему интересантному вопросу подасть свои примѣчанія въ слѣд. числѣ и Редакція Душпастыря.

хозяйственныхъ, торговельныхъ и проч. предметахъ практично-го поученія при выключеніи всякой партійной политики и всякого языкового вопроса.“

Первое число газеточки явится около Рождественскихъ Праздниковъ и отвѣчательнымъ редакторомъ будетъ проф. о. Димитрій Поповичъ, извѣстный авторъ больше средношкольныхъ учебниковъ, апол. брошуръ и прилѣжный сотрудникъ „Душпастыря“.

Съ своей части радостно далъ я соглашеніе къ издаванію вопросной газеточки, ибо щиро гонорую всѣ стремленія, которы до того напярмуютъ, чтобы поднести нашъ бѣдный народъ на чѣмъ вышу степень религійной и свѣтской культуры.

Чтобы однакъ газетка просперовати могла, ко сему просятъ издатели моральну и матеріальну подпору всего Духовенства. Най возьмутъ себѣ таже оо. Приходники въ обовязокъ въ своихъ приходахъ организовати хотя и меньшу группу читателей и предплатителей для вопросной газетки, чтобы она не лишъ морально, но и матеріально преуспѣвати могла. Цѣна будетъ по примѣрнику кч. 1, такъ что газеточка хочеть быти и для убогихъ приступною. Найлѣпше отпоручаетъ газетку тое обстоятельство, что — якъ издатели обязуются — не будетъ она ани политикою, ани языковымъ вопросомъ заниматься, и будетъ писана по нашему домашнему народному языку.—

### **Боронимъ наши дерковны школы!**

**Ч. 7087/29.** Правительство Епархіи дозналося, что нѣки держ. школ. инспекторы и окр. нотары черезмѣрно агитуютъ межи селянами, чтобы школы свои передали для державы, респ. для сельской школы, чтобы симъ способомъ предъ „фетакомпли“ поставилася епарх. Верхность.

Сей способъ поступованія остро противляется приобритеннымъ правамъ нашей Церкви что до школьной sprawy и есть такожь въ противоположности съ культурною автономією Подкарпатской Руси.

Воззваю таже оо. Приходниковъ, якъ предсѣдателей школьныхъ радъ, чтобы сейчасъ, начимъ дознаются о эвентуальномъ рѣшеніи сельского выбора, или школ. рады, подали до Еписк. Ординаріята протестъ. На се подъ отвѣчательствомъ об-

язую всѣхъ Приходниковъ тѣмъ болѣе, что уже и прежде по- дано въ настоящемъ предметѣ Духовенству наставленіе.—

### „Начто сповѣдатися?“

**Ч. 7216/29.** Подъ симъ титуломъ составилъ о. А. Илницкій двадцатьдругу, 46 сторонову апологетичну книжочку Центральной Канцеларіи Оборони Вѣры въ Ужгородѣ. Книжочка содержи- етъ въ себѣ обширну апологию св. тайны Покаянія и есть ужи- точна такъ для интеллигенціи, якъ для простого народа, особ- ливо же для учащейся молодежи, чтобы сохранить и укрѣпити приданность и уваженіе къ великой Тайнѣ Божого милосердія. Книжочку — котра уже выйшла изъ печати — щиро вручаю въ вниманіе Духовенства и профессоровъ религіи при серед- ныхъ школахъ. — Цѣна кч. 1 по экс.—

### Свято епарх. католической печати.

**Ч. 7217/29** Обыкновенное епарх. собираніе на пользу епарх. католич. прессы опредѣляется въ всѣхъ церквахъ нашихъ и сего года на праздникъ „Трехъ Святителей“. Найнужнѣйшее оружіе наше противъ непрестанныхъ непріятельскихъ нападковъ наша сильна и изъ всѣхъ сторонъ подкрѣплена католич. пресса и proto надѣюся, что оо. Духовны сдѣлають всего возможного для успѣшнаго и чѣмъ большаго результата общаго епарх. собира- нія и не прійдетъ мнѣ усмотрѣти въ рядахъ Вашихъ лѣниваго по сему взору дѣлателя... Видь сама Центр. Канцеларія Обор. Вѣры по десятки тысячамъ бесплатно роздаетъ народу еже- рочно найлѣпши книжочки къ оборонѣ вѣры, достойно таже, чтобы и народъ нашъ принесть свои жертвы на престоль Католич. Печати Епархіальной!

Собранну сумму изъ каждого прихода найпозднѣйше до конца фебруара заслати треба, отзываютися на число сего распоряженія, на адресъ: Епарх. Фунд. Касса, Ужгородѣ, замокъ. Касса же должна мнѣ подати подробну и дефинитивну релацию съ приложеніемъ выказа до 15. марта, т. г.—

## Подпоруйме Чинь оо. Редемптористовъ!

**Ч. 7236/29.** Извѣстно предъ нашимъ Духовенствомъ, на сколько благополезное и Богу угодное дѣйствованіе производять отцы Редемптористы гр. каѳ. обряда на миссійномъ полю между вѣрниками нашими, жіючими особливо на території Словенска, но не лишъ тамъ, а и въ Подкарп. Руси, бо видъ правъ Кралово надъ Тисою (Киральгаза) была тою послѣдною стациєю, гдѣ минувшого года послѣдну свою народну миссію утродили оо. Редемптористы на території нашей дієцезіи. Цѣла серія духовниковъ епархіи нашей съ наибольшою похвалою и признаніемъ говоритъ объ успѣшности той самопожертвующей работы, котору проуказують гр. каѳ. русски оо. Редемптористы для душевного обновленія и новорожденія нашихъ вѣрниковъ.

Жаль намъ констатовати, что съ милои Отцы еще и досихъ поръ не мають своего властного монастыря среди русиновъ, чтобы еще подвоити могли свою працу черезъ воспитаніе новиковъ и обезпеченіе на только нужной и необходимой сукресценціи.

Впр. игумень о. Методъ Трчка однакъ не есть мужомъ пустаго сентиментализма, а намѣряетъ уже въ близшой будучности поставити — хотя и скромный—матерный домъ гр. каѳ. русского отрасла Чина въ Михальовцахъ. Къ тому досталь уже соизволеніе отъ своей верхности, якъ такожде отъ насъ — гр. каѳ. русскихъ епископовъ въ Чср., но на жаль нѣтъ въ нашихъ силахъ подати Ему разомъ и необходиму помощь матеріальну.

Понеже дѣйствованіе Чина служитъ на общее душевное добро всященниковъ и вѣрниковъ нашихъ, искренно прошу оо. Духовныхъ и вѣрниковъ моихъ, чтобы подали они въ совокупленности сему похвальнѣйше дѣйствующому Чину нашему въ матеріальныхъ спомоществующу руку къ тому, чтобы свой матерный монастырь на території нашей дієцезіи поставити могли.

Правда, что мы всѣ худобны, но прото каждый о. Приходникъ можетъ заорганізovati при доброй охотѣ въ своемъ приходѣ для помянутой цѣли успѣшну собирательну акцію, если бы собираніе хотя и изъ геллеровъ складовалося; Отцы же Духовны на Словенску, гдѣ народъ заможнѣйшій вправдѣ много можуть сдѣлати касательно сего вопроса! Сдѣлайме таже всѣ повинность нашу, жертвуйме и сами на помянуту цѣль, заохочуйме и вѣрниковъ нашихъ съ каждой стороны на жертво-

приношеніе и осуществится надъ всѣми жертвующими слово св. Писанія: „рука дающего не оскудѣетъ“!

Всяки — и натуральны — жертвы засилати треба на адресъ игумена оо. Редемтористовъ въ Стропковъ, Словенско съ замѣчаніемъ: „На новый монастырь въ Михальовцахъ“.—

Ужгородъ, 28. Декабря 1929

† Петръ,  
епископъ.

---

## Отъ Епископа Пряшевского.

### Конкурсъ.

**Ч. : 4687/29.** На фундацію про членовъ фамиліи **Ильковичъ** конкурсъ выписуется. Стипендія состоитъ изъ еже-рочныхъ 130 Кч. Сумма будетъ выплачена отъ 1930 года.

---

### Подпорование Миссійного дома въ Нѣтрѣ.

**Ч. : 4763/29.** оо. Миссіонеры Слова Божіяго въ Нѣтрѣ зачинають розпродажу 300.000 лосовъ (лотерійныхъ листокъ) съ цѣлью выставленія миссійной будовли. Понеже здѣсь слово идетъ о дѣлѣ эминентно католическомъ, с. е. о воспитаінію славянскихъ миссіонеровъ, помянутое лотерійное підприємство щиро вручаю въ подпорование Приходскихъ, Урядовъ и Обществъ Католическихъ. Най установитъ каждый Приходскій Урядъ условныхъ ревнителѣй, которы бы возбудили среди народа интересантность объ акціи и умѣстили лосы въ кругу своихъ познаемыхъ.

---

### Отпорученіе.

**Ч. : 4756/29.** Всесвѣтлѣйшій Г. О. прелать Др. Николай Руснакъ написалъ очень цѣнну книгу по вопросу церковнаго поста Церкви Восточной.

Въ книгѣ сей Всесвѣтлѣйшій авторъ подаетъ поученія, объясненія на всѣ вопросы, которы съ постомъ Восточной Церкви совокупленны, дотыкается поста церкви Латинской, занимается съ практикою, якъ вѣрники наши днесъ постятъ, и подаетъ проектъ, якъ надо бы дисциплину постну Церкви нашей по церковнымъ канонамъ упорядити.

Воззваю вниманіе Впр. Духовенства на цѣнну для насъ

книгу єю и дозволяю, чтобы для парохіальныхъ библиотекъ на счетъ церковной кассы заказать могли.

Одновременно прошу и возбуждаю Васъ всѣхъ, чтобы для частнаго вознагражденія издержекъ **Всесвѣтлѣйшого автора** одинъ экземпляръ и съ своей стороны заказать стремились.

### Порядокъ съ ежедневными Службами.

**Ч. : 4788/29.** Повторительно возываю Впр. **ОО.** приходниковъ, чтобы Службу Божу въ работныхъ дняхъ неотмѣнно такъ dokonчили, чтобы пѣвецъ — если онъ разомъ и учителемъ — въ предписанномъ часѣ уже въ школѣ могъ появиться

То пожадетъ не только тота гармонія, яка между двома проводниками и воспитателями вѣрниковъ маеть быти, але то официальной должностію каждого священника, чтобы не только не задерживалъ, але на оборотъ, требовалъ отъ церк. учителей точное и совѣстное исполненіе учительскихъ повинностей.

### Помагайте **ОО.** Редемптористамъ!

**Ч. : 4821/29.** Увѣдомляю Впр. Духовенство и вѣрниковъ Епархіи моей, что Впр. **ОО.** Редемптористы въ короткомъ времени новый гр. каѳ. монастырь и церковь будутъ будовати въ **Михальовцахъ.**

Всѣмъ Вамъ вѣдомо, что Впр. Редемптористы свою душе-спасаему роботу между нами отъ 1921. года кончатъ, но своего монастыря не имѣють.

Кто изъ Впр. **ОО.** Духовныхъ и изъ вѣрниковъ видѣлъ и познаетъ ихъ душевну роботу, тотъ признаетъ потребу нового монастыря и не будетъ оттяговатися нѣкою жертвою имъ въ достиженіи цѣли ихъ на помощь прійти.

Возбуждаю и прошу Впр. Духовенство и вѣрниковъ, чтобы по своимъ силамъ свои дары на означенну цѣль подати не отказали, коли то Впр. **Редемптористы** просити будутъ.

Богу милое дѣло усовершить тотъ, кто своими жертвами грошевыми или природными дарами поможетъ **Редемптористамъ** монастырь и церковь на славу Божу и на спасеніе душъ выбудовати.

Въ Пряшевѣ, дня 28. Декабря 1929.

† **ПАВЕЛЪ**

епископъ, апост. адсторъ.

## Наши вѣсти.

### Всенародный евхаристичный конгрессъ въ Картагенѣ.

Ближайшій евхаристичный конгрессъ, который 30. будетъ сихъ великихъ католическихъ манифестацій, отбудется въ Картагенѣ отъ 7-го до 11-го мая 1930-го года. Его Святѣйшествомъ Римскимъ Отцемъ городъ Картагенъ былъ избранъ, потому что Африка, хотя удивительнымъ способомъ работаетя днесъ на распространеніи Евангелія, одинока часть земли, гдѣ еще никогда не было всенародного евхаристичного конгресса, — и потому что въ цѣлой Африкѣ не есть святѣйшого, богатѣйшого для сей цѣли соотвѣтнѣйшого мѣста отъ Картагена. На томъ мѣстѣ сколько успѣховъ въ первыхъ вѣкахъ нашей эры! Христіянство процвѣтало, звучили науки архіереевъ, високоученыхъ учителей, якъ Тертулліана, св. Кипріяна, св. Августина, св. Фулгенція и пр.; на томъ мѣстѣ безчисленное множество мучениковъ (сихъ число не будетъ меньшимъ отъ прочихъ, не изъявши самъ Римъ; найславнѣйши изъ нихъ Кипріянь, Перпетуа, Фелицита и т. д.) проляли свою кровь про Христа. У сихъ морскихъ береговъ выступилъ великій св. Людвигъ, воевалъ, былъ пораненъ, страдалъ и умеръ, лишивши за собою столь славную память, что его и самы невѣрники послѣ больше якъ шестьсотъ пятидесяти годовъ еще и теперъ честуютъ. Въ конецъ въ нашихъ дняхъ опять проповѣдался св. Крестъ неслетельной памяти кардиналомъ Лавижери, его сынами и дочерами душевными, позднѣе продолжалось проповѣданіе иными одушевленными апостолами.

Не можно сомнѣватися, что великое число паломниковъ изъ всего свѣта прото съйдутся, чтобы ступили на землю кровію и потомъ сихъ христіанскихъ героевъ посвященну, такожде прійдутъ жены, преимущественно метери на семъ мѣстѣ искати воспомини про слезы св. Моники про своего сына еще распустного, блудившого пролятыя, хотя немножко позднѣе славно возвратившогося.

Хотя Картагенъ не можетъ надѣяться, что такое множество народа явится на конгрессѣ, якъ сойшлося на новѣйшихъ евхаристичныхъ конгрессахъ въ Чикагу (1926.) и въ Сиднеѣ (1928.), знаеме, что перевозающіе караваны, одиноко въ сію цѣль служащіе пароходы прійдутъ изъ разныхъ дуже отдаленныхъ странъ; то уже озаимлено. Просится, чтобы на часъ было по-



старано про выживленіе, проситя изъ — за столкновеній сдѣланныхъ въ обращеніи нѣкоторыми противокаѳолическими агентами, чтобы сіи не вредили, въ интересѣ конгресса неотмѣнно нужно для возможности помѣщенія и то найсоотвѣтнѣйшого и въ отповѣдной цѣнѣ, чтобы тысячей людей возможно было ожидать. Но то лемь тогда можетъ статися, если сообщено, что неотмѣнно прійдутъ.

Впр. оо. Духовны да благоизволятъ одушевленно возбуждати вѣрниковъ, а въ самой большей мѣрѣ первостепенно заможнѣйшихъ и интеллигентнѣйшихъ, чтобы воспользовалися сею случайностью паломничествовати въ Картагенъ, участниками быти самого большого торжества, торжества одного междунаrodnаго евхаристичнаго конгресса. Адресъ : Tunis. 17. Avenue Carthage. Голоситися можно и черезъ Редакцію „Душпастырь“-я.

---

**Доконченіе ювелея 50 лѣтнаго священства Его Святѣйшества** отбылося въ Ужгородѣ 19-го Декабря, г. 1929. по поводу праздника св. О. Николая славностнымъ способомъ. Св. торжественну архіерейску Литургію съ святочною ассистенціею совершилъ самъ Петръ епископъ, проповѣдь же проголосилъ о. Ю. Станкай каноникъ и парохъ катедр. храма при великомъ участію интеллигентныхъ и простыхъ вѣрниковъ. По заамвонной молитвѣ Преосвященный съ священниками и вѣрниками вьедно помолилися за счастливое управленіе, миръ, здравіе и долгоденствіе Святѣйшого Отца. На концѣ же торжественной Службы проспѣвалось Славословіе вел., многолѣтствіе и папскій гимнъ. По сему случаю былъ Преосв. Епископомъ рукоположенъ на священники абс. богословъ Михаилъ Эгрешій. Вечеромъ о 1/2 7. годинѣ черезъ полъ годину звучили звонъ всѣхъ ужгородскихъ церквей на память доконченія св. ювелея.

---

**Домашному и Американскому Духовеству и богословамъ до вниманія!**

Отпоручаеме „Проповѣди Душпастыря“, рочники 1928. и 1929. Рочникъ 1928. содержитъ въ себѣ на 272 сторонахъ 47 недѣльныхъ и 30 святочныхъ проповѣдей; рочникъ же 1929. на 350 сторонахъ вмѣщаетъ 48 недѣльныхъ, 27 святочныхъ и 10 прилежитостныхъ проповѣдей. Такъ домашна, якъ и загра-

нича критика приняла эти проповѣди вдоволеніемъ и похвалою. Одинъ американскій о. Духовный напр. сообщаетъ намъ о нихъ слѣдующія: „...Можу Вамъ Отче Редакторъ объективно изъяснити, что „Проповѣди“ Душпастыря составляютъ у насъ для многихъ отцевъ величезный скарбъ. Пишете ихъ коротко, якъ Бараціюсъ, легко, якъ Савойка и переглядно, якъ Дръ Бартошевскій, — а то суть свойства современныхъ, практичныхъ проповѣдей. И если бы вашъ „Душпастырь“ и не имѣлъ иныхъ заслугъ кремъ выданія сихъ проповѣдей, уже и тымъ въ огромной мѣрѣ заслужилисьтея предъ нашимъ и старокраевымъ Духовенствомъ гр. кат. русскимъ изъ Подкарпатя. Примите таже мои сердечные пожеланія къ дальшимъ постояннымъ успѣхамъ...“ А только ачей и сама Редакція наша — безъ самохвалы — можетъ констатовати, что при теперѣшнихъ обстоятельствахъ, когда на нашемъ языке подобны проповѣди нигдѣ не выдаются, „Проповѣди Душпастыря“ съ гг. 1928. и 1929. суть необходимымъ подручникомъ такъ для молодой, якъ и старшей генераціи гр. кат. русского Духовенства.

Помянутыхъ 2 рочниковъ нашихъ проповѣдей заказать можно у о. Александра Илницкого редактора въ Ужгородѣ, ул. Капитульна ч. 5. дома за кч. 60 безъ почтового; до Америки же за 3 долларовъ, рахуючи и почтовое.—

### **Жертвы на пользу Канцеларіи Обороны Вѣры.**

Новѣйше жертвовали: 1. Н. Н. священникъ кч. 400; 2. В. Грибовскій деканъ-парохъ членское кч. 10; 3. Андрей Шерегій чл. кч. 10; 4. А. Мейргешъ чл. кч. 10; 5. Н. Балтовичъ чл. кч. 20; 6. Н. Русинковъ чл. кч. 10. Совокупна сумма сего выказа кч. 460.

Благодарна подяка всѣмъ, особливо же нашему перворядному патрону-священнику Н. Н., который постоянными рочными кч. 400 подпоруеть насъ. На сколько красивый то примѣръ отъ священника женатого, который и при своемъ тяжеломъ положенію и при фамилярныхъ журахъ щиро идетъ намъ на помощь ежерочно съ такъ великою суммою!

**ВЛАСТНЫЙ**  
**ВЫРОБЪ!**

**ВЫГОДНЫ УСЛО-**  
**ВІЯ НА ПЛАЧЕНІЕ!**

ЧАШИ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЫ  
ЗАВѢСЫ, РИЗЫ, ПЛАЩЕННИЦЫ

**ЮСИФЪ НЕШКУДЛА**  
**И ТОВ.**

складъ церковныхъ параментовъ,  
прапоры и всѣ церковны вещи.

**Jablone n. Orl. љ. 86.**

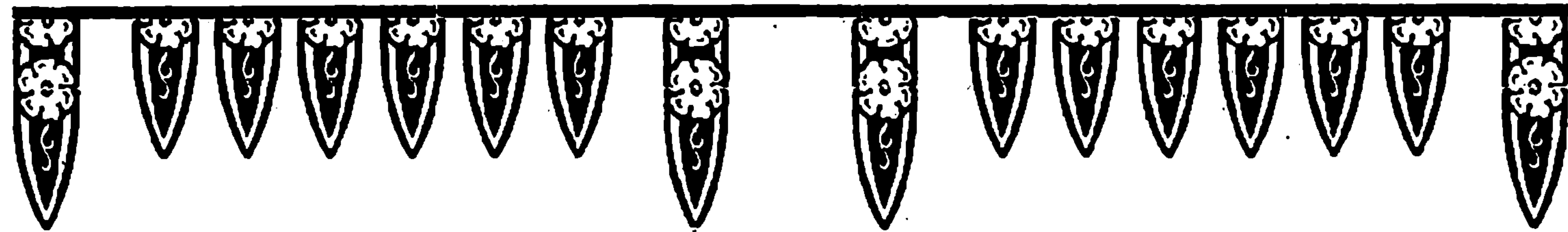
**ПОЛНЫ ЗАРЯДЖЕНІЯ ЦЕРКОВНЫ!**  
**ПЕРВОКЛАСНЫЙ ВЫРОБЪ!**

**Розпочты на всѣ**  
**предметы сейчасъ**  
**ooo засылаеме ooo**

**Стары параменты**  
**и кововы рѣчи**  
**туньо поправляеме**

# Когуть и Набиванецъ

== Магази́нь и вырoбъ цeркoвны́хъ вeщeй ==  
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 11.



## ВЫРОБЛЯЮТЪ:

Чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы, гарнитурь до посѣщенія хворыхъ, ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.

## БУКСЫ ДЛЯ ЦѢЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.



## ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ.

### KLIENSEINK LEVELEI.

Rízy a čašu polučil, barz krasní, tak samo stíchar.

Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.

S počteniem:  
JULIAN VISLOCKÝ  
paroch.

Hálásan köszönöm a szép kelyhet, mely kidolgozásában művészi, finom munka. Mindnyájunknak legnagyobb tetszését s igaz elismerését nyerte meg. Igen megvan elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. december 29-én.

Kiváló tisztelettel:  
Dr. CSERVENKA BÉLA  
pápai kamarás, plebános.

Новинковы марки дозволены п. ч. 3872 V.6 1924.

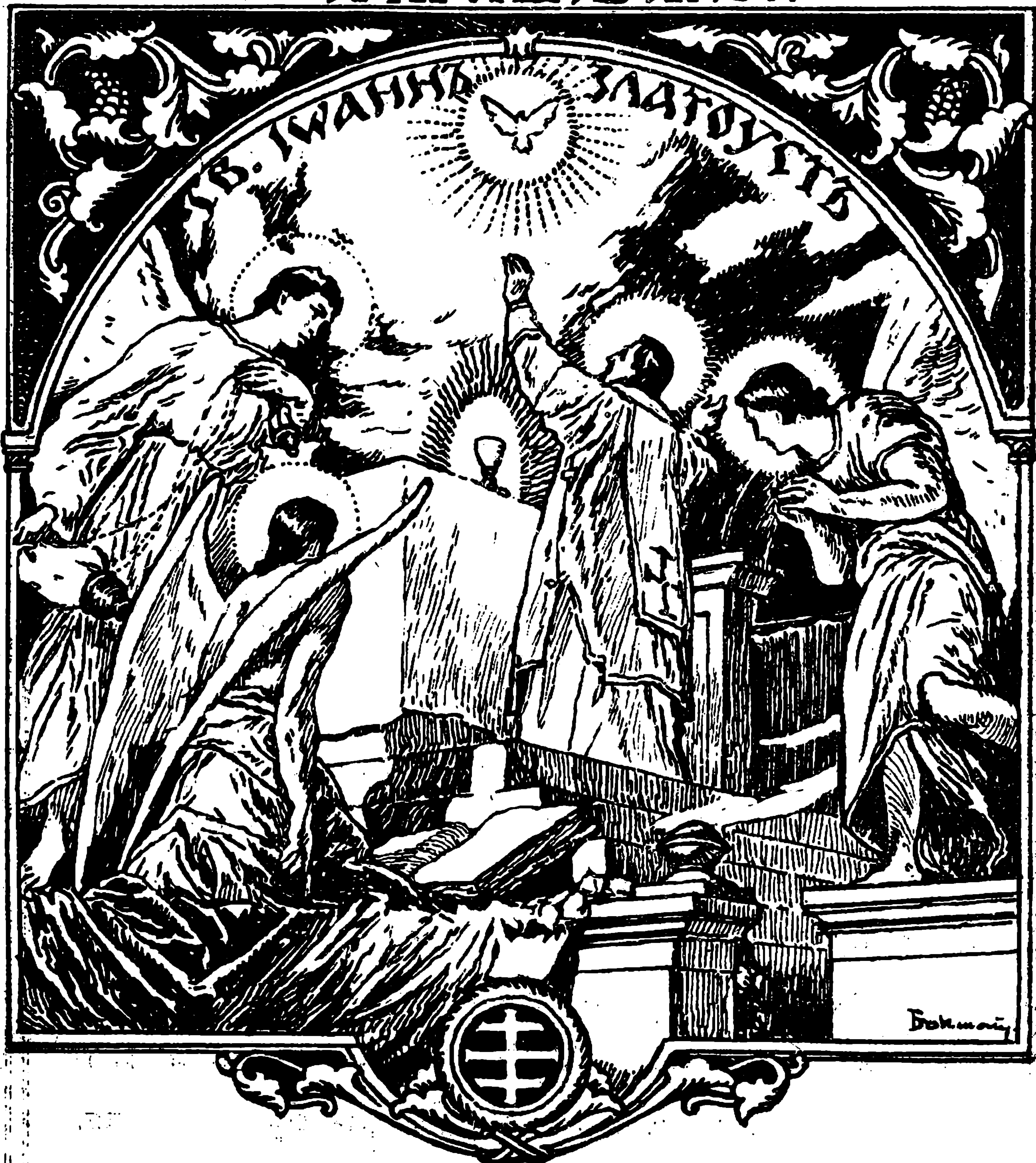
ЧИСЛО 2.

ФЕВРАЛЬ.

РОЧНИКЪ VII.

# ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ  
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ  
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.  
ПРЯШЕВЪ.

## Содержаніе:

А. Илницкій: На 30. л. юбилей великого Митрополита.	25—26.
Пресв. Θεодотъ: Іерархія въ нов. русск. литературѣ.	27—30.
Немо: Къ почитанію св. Іосифа . . . . .	30—32.
Намѣстникъ: Приходски библиотеки . . . . .	32—33.
Отъ Епископа Мукачевского . . . . .	34—35.
Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского . . . . .	36—53.
Наши вѣсти . . . . .	53—57.

**Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ**

**ДО ВНИМАНІЯ!**

Закауйте дотеперѣшны 1928. и 1929. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовости маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующаго!

Рочникъ 1928. на 272. сторонахъ содержуеъ 47 недѣльныхъ и 30 праздничныхъ проповѣдей; рочникъ же 1929. на 350 сторонахъ 48 недѣльныхъ, 27 праздничныхъ и 10 прилежитостныхъ проповѣдей.

Цѣна обоихъ рочниковъ дома Кч. 60 безъ почтового, до Америки же 3 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адрессѣ редакціи Душпастыря.

**ЧИСЛО: 2. 1930. ФЕВРАЛЬ. РОЧНИКЪ VII.**

# ДУШПАСТЫРЬ

**УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУНАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ**

Выходитъ ежемѣсячно.  
— Редакція и администрація: Ужгородъ Епископска Канцеларія.

Отвѣтственный редакт.:  
**о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ**  
засѣдатель и письмо-водитель Конзисторіи.

Передплата на рокъ  
Кч. 80.  
Одинокое число 6 Кч.  
Въ Америкѣ 3 Долларъ  
Рукописы не вертасмь.

А. Илницкій:

## Провиденціальныи Митрополитъ на львовскомъ архіепископскомъ престолѣ.

**По поводу 30 лѣтнего юбилея митрополита  
Андрея Шептицкого.**

Красивый памятный день праздновался 14. януара т. г. въ львовской митрополической катедралѣ и митропол. резиденціи. Графъ Дръ Андрей Шептицкій отъ Шептиць ЧСВВ., 65 лѣтний митрополитъ галицкій и архіепископъ львовскій сего дня, тамъ по поводу гр. кат. нового года, жертвовалъ торжественно св. Литургію Богу Всевышнему на память 30 лѣтнего юбилея своего наступленія на львовскій митрополическій престолъ.

Имя Высокопреосвященнаго Митрополита Андрея въ слѣдствіе его великихъ дѣлъ на престолѣ митрополическомъ, стало и поистинѣ, а то живымъ, яснымъ и возбуждающимъ понятіемъ не только на землѣ галицкой, но всюды, гдѣ свѣдому и неутомимому работу за вѣру, за Церковь, за культуру и за народъ цѣлѣнно дѣлать, въ исторію же запишется певно то благородное имя золотыми буквами, яко все жертвующаго Архипастыря и старостанного Отца своего народа. Написалися уже и до сихъ поръ цѣлыя томы о его дѣятельности на полѣ церковномъ и свѣтскомъ, о его многомилліоновыхъ меценатскихъ фундаціяхъ и жертвахъ для церковно-религійныхъ, соціально-гуманитарныхъ,

культурно-просвѣтительныхъ цѣлей. Подъ часъ всемірной войны читаль цѣлый свѣтъ съ большою интересантностью и сочувствіемъ каждую и наименьшу вѣстку о героичномъ поведенію обще почитаемаго Митрополита въ тяжкомъ російскомъ плѣну. Но хотя тѣлесный составъ и показываетъ уже слѣды прошлыхъ роковъ и черезъ десятилѣтія продолженной непрестанно тяжелой дѣятельности, душа у Митрополита Андрея всегда свѣжа и молода, энергіи невычерпаемы и сердце до каждого благородного почитанія охотное и готовое. Послѣ переворота тамъ видиме его генерозну поставу на межинародныхъ форумахъ, гдѣ помощію своихъ коннекцій старается забезпечити права и интересы своего народа. Головну ролю граеть въ всѣхъ попереворотныхъ уніонистичныхъ начинаніяхъ и констатировати можно, что при кардиналѣ Мерсье и епископѣ Дербинѣ въ новѣйшихъ часахъ Онъ есть найидеалнѣйшимъ репрезентантомъ працовниковъ уніонизма изъ високого Клира.

Не береме на себе неможливу задачу, съписати въ короткой статейкѣ животное дѣло Митрополита Андрея, а укажеме еще лишь на одну дуже благородну сторону дѣятельности его въ послѣднихъ лѣтахъ, а именно: на ту рѣдку передность особныхъ квалитетовъ его, силою которой подъ короткимъ часомъ перевелъ такъ давно ожиданное съближеніе и искренное, пріятельское сношеніе между всѣми членами гр. каѳ. русского Епископата. Изъ цѣлкомъ компетентного источника знаеме, что единственно Митрополиту Андрею, глубокой учености и благоговѣйной душѣ Его приходитъ завдячити въ послѣднихъ рокахъ повторительно и успѣшно сьорганизованны и совершенны сполечны Конференціи гр. каѳ. русскихъ епископовъ въ Львовѣ и въ Римѣ, а то въ такомъ смыслѣ, что чрезвычайно симпатична патріарша личность и всяки недорозумѣнія выровнаюча осторожность Митрополита: есть тымъ магнетомъ, который осуществитъ истинны пріятельски сношенія между нашими гр. каѳ. русскими діецезіями, если намъ Господь подержитъ въ дальшомъ здравію и энергіяхъ провиденціального Митрополита. А за се щиро молятся по поводу 30 лѣтного ювилея свѣдомы гр. каѳ. русины не лишь въ Галичинѣ, но и на Подкарпатахъ и въ Югославіи и въ Америкѣ.

Съ сыновною приданностью привитаеме и мы Высокопреосвященнаго Митрополита—Архіепископа, яко покликанаго и Божимъ Провидѣніемъ поставленнаго истиннаго Вожда всѣхъ гр. каѳ. русиновъ. На многая лѣта Владыко!



Пресвитеръ Θεодотъ :

## **Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ и ученіе о немъ св. Іоанна Златоуста.**

### **Предисловіе :**

Въ новѣйшее время очень оживленно разбирается вопросъ объединенія церквей какъ въ періодической такъ въ ежедневной печати. Изъ сего видно, что въ искреннихъ сердцахъ все болѣе и болѣе дозрѣваетъ разрѣшеніе этого Богу угоднаго вопроса. Сіе побудило меня къ написанію сихъ строкъ, чтобы разсвѣять нѣкоторыя недоразумѣнія насчетъ самого главного разъединяющаго пункта: Церковной организаціи вообще а въ частности первенства Петра и то по ученію свѣтила восточной Церкви глубоко почитаемаго „яко единоправнаго апостоломъ“ и какъ учителя Церкви какъ православными такъ и нами католиками: Великаго іерарха: Св. Іоанна Златоуста.

### **1.) Литература по вопросу.**

Кромѣ разныхъ статей напечатанныхъ въ газетахъ: „Новое время“, „Возрожденіе“, „Руль“, „Послѣднія Новости“, въ журналѣ: „Путь“ (См. между прочимъ: „Душпастырь“ ч. ноября 1928.) отметимъ произведенія послѣднихъ лѣтъ по вопросу разбираемому: Проф. Дръ Н. Н. Глубоковскій: Православная церковь и христіанское междуцерковное объединеніе. Софія 1925. (на болгарскомъ языкѣ).

**Православіе и культура. Сборникъ религіозно-философскихъ статей.** Берлинъ 1923. Изъ этого сборника выдвинемъ статьи: Новгородцевъ: Существо русскаго православнаго сознания; Зѣньковскій: Идея православной культуры; Афанасьевъ: Замѣтки о русской религіи; Профессоръ А. В. Соловьевъ: Религіозныя основы русской культуры въ изображеніи современныхъ западно-европейскихъ писателей. **Сергѣй Булгаковъ:** На пиру Боговъ Pro и contra современные діалоги. Софія 1921; **Преосвященный Антоній:** Словарь къ твореніямъ Достоевскаго. Софія 1921. — **Софія. Проблемы духовной культуры и религіозной философіи.** Берлинъ 1923. Въ этомъ отметимъ: Л. Б. Карсавинъ: Путь православія; Бердяевъ: „Живая Церковь“ и религіозное возрожденіе Россіи. **Сборникъ статей:**

**Россія и латинство. Берлинъ 1923.** Здѣсь выдвинемъ : Бицили : Каѳоличество и Римская церковь ; Трубецкой : Соблазны Единенія. **Проблемы Русскаго религіознаго сознанія. Сборникъ статей:** Отдѣльно отмѣтимъ статьи : Бердяевъ : Русская религіозная идея. ; Карсавинъ : О сущности православія ; Лосекій : О единствѣ Церкви. **Протоіерей Сергій Булгаковъ** Петръ и Іоаннъ два первоапостола Berlin 1926. **Протоіерей Н. Сахаровъ :** Православіе и каѳоличество. Парижъ 1926.

## 2.) Толстоизмъ.

Православными и католиками вообще признается, что главнымъ затрудненіемъ объединенія Церквей является расхожденіе въ понятіи Церкви, какъ это ниже окажется. — Но уже немногими замѣчается и признавается, что сіе расхожденіе обусловливается толстоизмомъ православныхъ какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ богослововъ новаго времени. — Когда православные проявляютъ настоящій horror передъ юридическимъ понятіемъ каѳолической Церкви, тогда болѣе менѣе сознательно представляютъ всю позитивную религіозность растворяющую идею Толстого : „о народѣ носящемъ въ себѣ царство Божіе“, о людяхъ въ которыхъ „духъ Бога живетъ“, словомъ о мессіанствѣ русскаго народа. Разница только въ томъ между ними, что Толстой вполне послѣдовательно отвергъ все откровеніе и устроилъ свою спеціальную „религію любви“. Напротивъ православные богословы не отвергая гіерархіи и одновременно признавая весь народъ, какъ носителя православія не стѣсняются оправдать такое противорѣчіе такимъ образомъ : „И мы не должны бояться повторить вслѣдъ за величайшимъ русскимъ историкомъ Церкви Болотовымъ что въ этихъ вопросоръ о признаніи и авторствѣ вселенскихъ соборовъ формально, хотя и не по существу (??!) мы движемся въ порочномъ кругу. Однако, именно порочный кругъ является единственно жизненнымъ, правильнымъ и достовѣрнымъ отвѣтомъ на вопросъ о недомыслимой и непонятной человѣческому разуму внутренней жизни Церкви въ человѣческомъ духѣ“. Но это уже, чтобы правильно назвать такое умствование, не богословіе, но прямо просто : фокусъ („Путь“ органъ русской религіозной мысли. Но 2. января 1926. ст. 58).

Я не стану обширно разбирать вопроса о родствѣ религіозной идеологіи Толстого и православныхъ богослововъ, частью потому

что сіе не входитъ въ нашу задачу, частью же тому, что для освѣщенія этого достаточно будетъ привести нѣсколько параллеловъ.

1.) „Неравенство людей, не только клира и мѣрянъ... установлено христіанской церковной религіей въ такой же опредѣленной и рѣзкой формѣ, какъ и въ другихъ религіяхъ. А между тѣмъ, судя по тѣмъ даннымъ, которыя мы имѣемъ о начальномъ состояніи Христіанства, по ученію выраженному въ евангеліяхъ казалось предвидѣны были главные способы извращенія... никакой человекъ не можетъ быть учителемъ другого... Приписывается непогрѣшимость не только извѣстной буквѣ, но и извѣстному собранію людей, называемому церковью и имѣющему право передавать эту непогрѣшимость избираемымъ ими людямъ.“ (Л. Н. Толстой: Что такое религія и въ чемъ сущность ея. Berlin, Стр. 19—20.) Словомъ здѣсь Толстой отвергаетъ іерархію, представляетъ народъ, какъ носитель религіи. Не тождественно — ли это тому по существу, а не только „формально“, когда православные представляютъ народъ какъ носителя, контролёра православія. Вотъ на пр. **Глубоковскій** такъ пишетъ: „Восточные патріархи, на попытки объединительныя Пія IX. отвѣтили, отвергая папскія претензіи на вселенскую юрисдикцію сказали, что „хранителемъ отъ Бога преданнаго православія является самъ народъ“ (см. въ отмѣченной книгѣ стр. 21.) — **Булгаковъ** выражаетъ это слѣдующимъ образомъ: „Восточная Церковь утверждаетъ, что внѣшняго авторитета у Церкви нѣтъ“. (Путь ч. 2. январь 1926 стр. 49.)

„Познаніе божественныхъ истинъ дано любви христіанской и не имѣетъ другого блюстителя кромѣ этой любви“. „Хранитель благочестія у насъ есть самое тѣло церкви т. е. самъ народъ, который всегда желаетъ сохранить свою вѣру неизмѣнной“. (Стр. 48.)

Словомъ вѣроучительный авторитетъ самъ народъ, какъ и у Толстого. — **Булгаковъ** въ полнѣ принимаетъ взглядъ Хомякова, по которому нѣтъ различія между церковнымъ и мѣряннымъ, какъ объ этомъ и Толстой училъ. Вотъ: „Отчетливѣйшая радикальная постановка вопроса о вѣроучительномъ авторитетѣ православія принадлежитъ Хомякову, вписавшему этимъ своимъ имя неизгладимо въ исторіи православнаго богословствованія, какъ апостоль свободы въ православіи... Почему отвергнуты еретическіе соборы, не представляющіе никакихъ назруж-

ныхъ отличій — отъ соборовъ вселенскихъ? Потому единственно, что ихъ рѣшенія не были признаны за голосъ Церкви всѣмъ церковнымъ народомъ, тѣмъ народомъ и въ той средѣ, гдѣ въ вопросахъ вѣры нѣтъ различія между ученымъ и невѣждой, церковнымъ и мѣрянамъ“. (Стр. 48—49.)

**Толстой** говоритъ: Въ доказательствахъ мое ученіе (т. е. Христа) не нуждается, ибо оно свѣтъ и какъ не зажигаютъ свѣтъ, чтобы онъ свѣтилъ, такъ нельзя доказывать правдивость правды. — **Глубоковскій** утверждаетъ тоже о православіи: „Православіе оказывается, а не доказывается“ (стр. 41.)

**Толстой** противъ іерархіи приводитъ изъ св. Писанія: „Вы же не нарицайтесь учителя. (Мат. гл. 23. ст. 8.) По **Глубоковскому** же православіе не ученіе, но жизнь. — Какъ **Толстой**, такъ и **Булгаковъ** не знаетъ о внѣшнемъ вѣроучительномъ авторитетѣ Церкви. — Когда **Толстой** говоритъ о томъ, что ученіе настолько ясно, что не нужно доказывать его, это означаетъ, тоже, что „жизненность“ — какъ критеріумъ православнаго ученія. **Карсавинъ** на основаніи подобной идеологіи даже въ самомъ коммунизмѣ усматриваетъ проявленіе русской души, какъ богоносца, какъ устремляющагося въ всѣхъ отношеніяхъ къ абсолютному.

Эти примѣры достаточны для освѣщенія идеологическаго сродства толстоизма и православнаго „богословствованія“, какъ оно проявляется въ новѣйшей русской литературѣ. Все это становится болѣе яснымъ ниже. Здѣсь только отмѣтимъ кромѣ уже названной нѣкоторыя брошурки Толстого, гдѣ онъ излагаетъ свою всю религіозность разлагающую теорію: Возстановленіе ада. Обращеніе къ духовенству. О Богѣ и христіанствѣ, (über Gott und Christentum. Berlin 1901.) и пр.

Продолженіе слѣдуетъ.

Немо:

## Къ почитанію св. Іосифа.

Св. Іосифъ обручникъ Пресв. Богородицы Дѣвы и воспитатель Іисуса Христа является патрономъ христіанскихъ семействъ. Однако, несмотря на его очень высокое положеніе въ христіанской жизни и хотя онъ уже въ св. Писаніи называется: „праведень“ (ст. 19. гл. I. Мат.), его почитаніе достаточно позно замѣчается въ католической Церкви. Самые ранние слѣды сего встрѣчаются въ восточной церкви а именно въ од-

номъ коптскомъ календарѣ. Въ этомъ календарѣ внесень „плотникъ Іосифъ“ на 20 число іюля. Также въ одномъ Синаксарѣ возникшемъ не позже девятого столѣтія. — На этотъ датумъ не имѣлъ никакого вліянія на остальные церкви.

Что касается западныхъ церквей св. Іосифъ воспитатель Іисуса Христа впервые упоминается въ мартиологіяхъ десятого вѣка. Въ виду того, что эти мартиологіи приватного характера и мѣстнаго значенія, едва-ли можно утверждать, что тѣмъ культъ св. Іосифа начинался. Частное почитаніе многими высоко поставленными личностями осуществило въ послѣдствіи его культъ. Такими являются: св. Гертруда, св. Бригитта и Винкентій Ферреръ. Самымъ усерднымъ пропагаторомъ культа св. Іосифа признается канцлеръ Іоаннъ Герсонъ. Герсонъ составилъ молебень въ честь обрученія св. Іосифа съ Пресв. Дѣвою и много трудился и на соборѣ въ Констанцѣ въ интересахъ распространенія его культа. Сему не мало способствовало и то, что орденъ францискановъ относился благожелательно къ этимъ стараніямъ.

Плодомъ сихъ стремленій является, что папа Сикстъ IV. одобрилъ культъ св. Іосифа и внесъ его день въ римскій Бревіарій. Въ концѣ 15-го и въ началѣ 16-го вѣка въ 19— день марта встрѣчается въ литургіонахъ многихъ орденовъ какъ день св. Іосифа. Позже многіе княжескія личности, государи были преданны его глубокому почитанію. Такіе: Фердинантъ III., Леопольдъ I. изъ дома Габсбурговъ, Карль II. Испаніи и другіе.

Григорій XV. установилъ его день въ 1621-омъ году праздникомъ. Бенедиктъ XIII. распорядился, чтобы св. Іосифъ былъ внесень въ литанію всѣхъ святыхъ и Пій IX. 8-го декабря 1870. года объявилъ его патрономъ вселенской Церкви. (См. *Heortologie oder das Kirchenjahr und die Heiligenfeste in ihrer geschichtlichen Entwicklung* von Dr. K. A. Heinrich Kellner. Freiburg im Breisgau 1901. *Praelectiones de liturgiis Orientalibus...* a Maximiliano Principe Saxoniae. Tomus I. Friburgi Brisgoviae.)

Левъ XIII. въ своей энцикликѣ о св. Іосифѣ какъ патронѣ Церкви 15-го августа 1889. года прекрасно излагаетъ мощи его почитанія. Св. Іосифъ какъ обручникъ Пресв. Дѣвы и воспитатель Іисуса Христа достоенъ всѣхъпочестей ревнящихъ съ культомъ *protoduliae*.

26. декабря какъ соборъ *synaxis* Пресв. Богородицы въ восточной церкви называется и соборомъ Богородицы бѣжа-

щей вь Эгипеть. Представляется, что сей день былъ днемъ бѣгства вь Эгипеть. Греки полагають, что почитаніе волхвовъ произошло ровно одинъ годъ по рождествѣ и потому слѣдующій день является днемъ бѣгства вь Эгипеть. Пусть и эти короткія замѣтки послужатъ поднятію глубокому почитанію св. Іосифа, какъ обручника Пресв. Дѣвы и воспитателя ея Божественнаго Сына. —

Намѣстникъ:

### „Приходски библиотеки“. \*)

О. А. П. вь своей статьѣ, написанной вь предидущомъ ч. Душп. подь симъ заглавіемъ, дачто доброе хочетъ парохомъ и пошкодиги намѣстникамъ. Забываетъ, что вопросный гонораръ служить на покрытіе репрезентаційныхъ выдатковъ дома, а не на то, чтобы изъ того или къ тому еще доплачивалось на визиты. Се возможное у римо-каѳоликовъ, ибо они суть безъ фамиліи. Впрочемъ, якъ можъ жадати то отъ намѣстниковъ, чтобы они отказалися отъ заслуженныхъ доходковъ и жертвовали на приходски библиотеки, что каждый священникъ употреблялъ бы, а не только намѣстники?

Хранити, но не прекратити повинни мы стародавнийъ звичай, которымъ наши вѣрники совсѣмъ довольны. День визиты передь ч. громадою великій, праздничный день, тяжело ожидаетъ на то и радо заплатитъ не велику сумму, котору намѣстникъ, тѣмъ паче, что не только той одень день, но черезъ годъ большеразъ повиненъ заниматься случайными тяжкими дѣлами, вопросами поедныхъ приходовъ, особенно вь случаяхъ несогласія съ филиялами, а не разъ повиненъ появитися на мѣстѣ, первостепенно судити вь спорныхъ вопросахъ, коли не можетъ діурнумъ раховати.

Единокаждый урядникъ, который точно получаетъ мѣсячну платню, если урядово является на мѣстѣ, достанетъ діету и награжденіе всѣхъ случайныхъ выдатковъ. Про яку причину намѣряетъ таже о. А. П. тит. намѣстникъ правѣ отъ нашихъ священниковъ-намѣстниковъ забрати малу діету?!

\*) Помѣстилисьме впередь сію статью, хотя она къ меритуму дѣла не много кажетъ, а лишь надъ деканскими діэтами полемизуетъ. Изъ сего взору даеме правду писателю, а свои примѣтки подаеме лишь тогды, коли полемика скончится. Ред.

Если находится приходъ, гдѣ отъ намѣстника жалуютъ и еп. Правительствомъ постановленну сумму за визиту, причину за кулиссами потребно глядати, якъ и въ томъ окрузѣ...

О. А. П. шкодуетъ вѣрниковъ, но помянуту дань однакожь не хочеть отпустить, думаячи, что на библиотеки радостнѣйше будутъ платити. Потому чудесное, что правѣ на Словенскомъ дѣйствующій священникъ жалуется: „Худобны есьме.“ Что маеме казати мы по горахъ живуци „верховинцы“, которы каждоденный хлѣбъ нашъ черезъ годъ постоянно куповати мусиме? Прочто только отъ намѣстниковъ забрати и по правдивому примѣчанію о. Редактора — „очень слабый“ гонораръ?!

На Словенскомъ народится хлѣбъ, а еще и на продажу останеть, получаютъ священники якъ знаю по большой части — роковину *in natura*, получили замѣну: да подають красный примѣръ властной жертвы на приходски библиотеки!

Единъ молодой священникъ и не потребуеть наразъ премного книжокъ, а впрочемъ можетъ закупити помалы и мѣсячно платити, или позычити отъ старшихъ священниковъ, которы условалися закупити собѣ книги. Теперь уже и прилоги Душпастыря много послужать для того, кто совѣстно готовится до проповѣданія. Можетъ быти слово за приходски библиотеки особенно по великихъ мѣстахъ, или всягды, если-бы священники мѣсячно только  $\frac{1}{2}$  % платиѣ на то жертвовали.

О. М. Ш. парохъ, т. намѣстникъ, который самъ прекрасну библиотеку маеть, на дняхъ сказалъ мнѣ, что заоснованіе библиотеки было-бы мертва вкладка. Находилъ онъ на одномъ приходѣ 1911. года богату библиотеку, а теперь тамъ только нѣсколько книжокъ находится. Такъ было-бы всягды! По его дальшому мнѣнію, полезное было-бы священникамъ изъ библиотеки дух. Семинаріи позычити нужны книги — изъ тамошнихъ драгоценныхъ книгъ, назначивше и цѣну каждой книги, а на той случай, если-бы дакто утратилъ книгу, заплатил-бы назначенну сумму.

Можно-бы еще и другими доказами протестовати противъ проекта о. П., но на сесь часъ, думаю доста будетъ и се. Въ прочихъ же съ великою интересантностью чекаеме въ сѣмъ дѣлѣ обективны примѣтки о. Редактора.—

## Отъ Епископа Мукачевского.

### Приходы Пузняковци и Смерекова, админ. переѣмина.

**Ч.: 7322/29.** Дается до вѣдомости интересованымъ оо. деканамъ, духовникамъ и вѣрникамъ, что починая отъ 1. января г. 1930. приходъ Пузняковци до турянского, приходъ же Смерекова до великобрезнянского деканскихъ округовъ приключается и то въ интересъ выгоднѣйшой администраціи.

### Архіерейска подяка.

**Ч.: 7427/29.** а) Богобойны вѣрники прихода Бодзашуйлаку по поводу праздника св. О. Николая на духовну семинарію добровольно собрали и заслали кч. 2010; б) Благородна Г-жа вл. Эмилія Медвидьова, р. Головачова даровала на духовну семинарію кч. 1000; в) гр. каѳ. ученики мукачевской гимназіи за пропагаціею о. Ст. Тивадара катехита собрали и заслали епарх. Кассѣ для цѣли поганскихъ миссій кч. 410. — Всѣмъ изъявляю мое архіерейское признаніе и искренное спасибо!

### Списки матеріалу приходскихъ библіотекъ.

**Ч.: 386/30.** Лишь 12 духовниковъ удорлетворили распоряженію еписк. Ординаріята относительно высшенаведенного предмета, хотя единокаждый о. Приходникъ подъ однимъ мѣсяцемъ малъ списати матеріаль приходской библіотеки и предложити списокъ, распоряженіе же было выдано за тутешнымъ ч. 1672/29, еще мѣсяца апрѣля минувшого года; виждь Душп. ч. 4/29. стр. 122.

Понеже не изъ приватной забавы выдаваю распоряженія свои, но изъ урядовой повинности, воззываю теперь еще разъ всѣхъ оо. Приходниковъ, чтобы помянутому распоряженію не медленно удорлетворили. Оо. Намѣстниковъ же воззываю, чтобы строго ревидіовали по всѣмъ приходамъ составъ библіотеки, пожадали книги, яки мали быти урядово закупленны, понеже эти книги подъ бременемъ матеріальной отвѣчательности мають сохранятися въ приходскихъ библіотекахъ. Въ інформаційной табеллѣ поодинокихъ приходниковъ треба таже замѣчаніе подати и о ставу приходской библіотеки.



**Въ оборонѣ нашихъ церковныхъ школъ!**

**Ч.: 433/30.** а) Въ близшой минулости былъ засланный Впр. Духовенству пастырскій листъ, въ которомъ было единокаждому о. Приходнику на сердце наложено всего можливого сдѣлати, чтобы церк. школа была до порядку принесена и черезъ конкурсъ чѣмъ скорше заполнена. — Если бы школа не была заосмотрена потребными снарядами, або потребовала бы нѣкихъ репарацій, да заявить оборотною почтою принадлежный духовникъ еписк. Ординаріату: яка сумма потребуется приблизительно для зарядженія и яка для репараціи, чтобы мы могли держ. субвенцію просити, понеже изъ квестіонара Духовенствомъ сюда засланного про се не можно оріентоватися. б) Повторительно напоминаю Впр. Духовенство, что будинки нашихъ церк. школъ по рѣшенію Впр. Епископата не свободно дальше выдавати въ аренду. Где учитель державный, выименованный до церк. школы, оставитъ посаду и перейдетъ на другое мѣсто, сей часъ треба выписати конкурсъ на посаду гр. каѳ. пѣвцоучителя. До сего каждый о. Приходникъ строго най придерживается.

**Отпорученіе пишучихъ машинъ „Ундервоод“.**

**Ч.: 91/30.** Фирма Келлеръ изъ Ужгороду (площа Масарикова ч. 10.) подаеть черезъ еписк. Ординаріатъ Впр. Духовенству нашему выгудну оферту относительно закупленія дуде практичной и солидной американской пишучой машинки „Ундервоод портабле“. Если до конца сего мѣсяца фебруара закажетъ машинку наименьше 20 нашихъ священниковъ, фирма гарантируеть каждому заказчику снижку 15% изъ оригинальной цѣны, котора выноситъ на 2750 кч., а кремъ того забезпечить заказчикамъ дуде комотны мѣсячны сплатки. Урядники моей Канцеларіи выгудно спознають вопросну значку малыхъ, носительныхъ пишучихъ машинъ и на основѣ мнѣнія ихъ въ днешномъ модерномъ свѣтѣ отпоручаю особливо оо. Намѣстникамъ и молодшимъ оо. Духовнымъ заказати помянуту пишучу машинку. Заказы прошу сдѣлати черезъ еписк. Канцеларію, чтобысьме могли въ эвиденціи держати число заказчиковъ. Въ прочихъ попросна фирма при моемъ дозволу обернулася къ Впр. Духовенству и съ окремишнымъ листомъ въ предметномъ дѣлѣ.

Ужгородъ, 30 янв. 1930.

✠ **Петръ,**  
епископъ.

## Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского.

### Державна подпора для пристарѣлыхъ.

**Ч.: 7321/29.** Понеже вѣрники въ семь дѣлъ часто обертуются до оо. Приходниковъ о порадѣ, считаеме полезнымъ сообщити головны точки закона ч. 43. „Объ ассекураціи пристарѣлыхъ“, ступившого въ дѣйствіе 30 марта г. 1929.

Въ смыслѣ закона участвуетъ въ подпорѣ каждый 65. рокъ уже заполнившій, безмаетный и на роботу неспособный гражданинъ республики. Рочна подпора выносить на кч. 500. Если супружники просятъ подпору, обѣ стороны достануть по кч. 300. Если однакъ цѣлкомъ калѣки и на тѣлесну подпору принуждаются супружники, або хоть одна изъ нихъ сторона, вмѣсто кч. 300 достануть по особѣ кч. 500. Условіе подпоры: тверезный животъ, пяницѣ таже не можуть помянуту подпору достати. Такожде не достануть подпору таки особы, которы правосильнымъ судовымъ рѣшеніемъ были осужденны на утрату своихъ политическихъ правъ. Подпору на то компетентнымъ просити треба, понеже она урядово никому не ассигнуется. Къ просьбѣ приложити надо: а) крестный листъ, б) удостовѣреніе о гражданствѣ, в) свидѣтельство о неспособности до работы, г) свидѣтельство худобства. Къ а) выставитъ догичный парох. урядъ; къ б) выставитъ окр. началство принадлежного села, або города; къ в) выставитъ окр. лѣкаръ, для тыхъ же, которы заполнили 70 рокъ непотребуется; къ г) выставитъ громадскій урядъ того села, гдѣ жадатель перебиваетъ. Всѣ документы безштемпельны и просьба съ ними — адресовано до окружного уряда — податися маеть громадскому уряду мѣстопробыванія просителя.

### Перемѣны въ платебныхъ условіяхъ свящ. кассы хворыхъ.

**Ч.: 5009/29.** Для свидѣнія сообщаеме съ Впр. Духовенствомъ нижеслѣдующій циркуляръ священнической кассы хворыхъ въ Преровѣ: „OBĚŽNÍK rojištěncům a smluvním lékařům Kněžské nemocenské pokládky v Přerově. Od 1. ledna 1930 nabývá platnost nova smlouva o úpravě lékařské služby, uzavřené

mezi Kněžskou nemocenskou pokladnou v Přerově a lékařskými organisacemi „Ústřední jednotou československých lékařů“ a Reichsverband der deutschen Aerztevereine“. Smlouva obsahuje známé zásady Léčebného fondu podle smlouvy ze dne 19. června 1928, po změnách, na nichž se usnesl Ústřední sbor Léčebného fondu 20. září 1929 a konečně formální odchylky naší pokladny. Upozorňujeme proto pojištěnce, aby předpisy dané v 1 a 2 čísle Směrnic doplnili těmito novými ustanoveními: 1. Změny Léčebného fondu: a.) Zvyšují se příplatky, jež platil dosud pojištěnec ve známkách a to u lékaře praktického při první ordinaci z 2 Kč. na 4 Kč, při první návštěvě ze 4 Kč, na 8 Kč, při každé noční a sváteční ordinaci ze 2 Kč na 8 Kč, při každé noční a sváteční návštěvě ze 4 Kč na 10. b.) U zuboléčby: při výkonech A budou příplácet pojištěnci na každých 5 Kč 1 Kč, příslušníci 2 Kč (jako dosud). Při výkonech B bod 1 a 2 pojištěnci 2 Kč na každých 5 Kč, rodinní příslušníci 3 Kč. Na výkony C přispívá pokladna pouze pojištěncům a to nanejvýš 50 Kč. Formální odchylky: a.) Celou nedílnou kompetenci Ústředního sboru Léčebného fondu a Okresních sborů má centrální úřadovna v Přerově, Bartošova ul. č. 9. b.) Poukázky k lékařům nevzdávají a nepotvrzují zaměstnavatelé, nýbrž razítkem ověřují farní úřady. c.) Na ordinace a návštěvy nepřiplácejí pacienti ve známkách, nýbrž v penězích přímo lékaři. O tyto částky jsou ovšem účty pro pokladnu nižší. d.) Každou návštěvu potvrdí pojištěnec razítkem farního úřadu a svým podpisem a to v místech, kam dříve nalepoval známky. e.) Poukaz praktického lékaře k odbornému nepotřebuje předběžného schválení pokladny. f.) Příplatky na všechny mimořádné výkony sub C zapravují pacienti přímo lékaři, jenž pokladně pak účtuje pouze zbývajících 50% sazby. g.) Cestovné a ztrátu času platí lékaři pacient. Po pokladně žádá dodatečně náhradu. —

**Предсѣдателямъ школ. радъ на Словенску.**

**Ч.: 549. мук. 335/30. пр.** Распоряженіе. школ. Реферата ч.: 3606/І.—1930. въ копіи въ тѣмъ воззваніемъ сообщается, что-бы къ тому строго придерживались: Odpis. Referát ministerstva školstva a národnej osvety v Bratislave. Predmet: Zvýšenie preddavku na plat učiteľstva neštát. škol národných. Číslo 3606/І. ai 1930. V Bratislave dňa 23. januára 1930. Obežník číslo 11. Všetkým školským inšpektorátom na Slovensku. Výnosom zo dňa 15. januára

1930, číslo 173416/I-29. sdělilo min. škol. a nár. osvety v Prahe referátu min. škol. a nár. osvety v Bratislave: 1/ že usnesením svým zo dňa 18. decembra 1929. vláda Čsl. republiky platnosť vládneho usnesenia zo dňa 22. decembra 1926, (ktorého platnosť predlžovala postupne až do 31. decembra 1929) — ktorým bol učiteľom nestát. škol ľudových a meštianskych na Slovensku, spomenutým v odst. 2., § 1., zákona číslo 104/26 Sb. a n. povolený preddavok na plat, predlžila na čas odo dňa 1. januára 1930 s tým, aby preddavok tento zo štát. prostriedkov a na účet doterajších udržiavateľov škol bez prejudície pre odvodzovanie právneho nároku proti štátu poukazoval a likvidoval referát min. škol. a nár. osvety na zvýšenie služobných plátov týchto učiteľov, zabezpečených im udržiavateľom školy, prípadne i osobami tretími podľa starých predpisov uh., po výšku plátu, na ktorý by mali nárok podľa učit. zákona (104-26), keby posobili za tých istých okolností na školách štát. tejže kategorie. 2) Pre výplatu tohoto preddavku platia smernice vládneho nariadenia čís. 380/1922, resp. čís. 120/1924 Sb.-z. a n. 3) Referát min. škol. a nár. osvety bude srážať z tohoto preddavku 6% penzijné príspevky ako aj príspevky zamestnanecké a zamestnávateľské podľa §§ 30-32. zákona o nemocenskom poistení verejných zamestnancov zo dňa 15. októbra 1925, čís. 221 Sb. z. a n. Príspevky tieto bude odvádzať Liečebnému fondu verejných zamestnancov. Tak príspevky zamestnanecké, ako aj príspevky zamestnávateľské srážať bude tun. úrad s platnosťou odo dňa 1. januára 1930 a prípadne aj za čas pred 31. decembrom 1929, ak tieto príspevky zamestnávateľa (vydržiavateľa škol. nestát) doteraz neodviedli Liečebnému fondu. 4) Preddavok označený v stati 1. tohoto výnosu povolila Čsl. vláda z výhradou, že zamestnávateľ (vydržiavateľ nestát. školy) vždy najneskoršie za 15 dní po tom dni, ktorý deň štát. pokladňa už či priamo učiteľovi a či udržiavateľovi školy (zamestnávateľovi) vyplatila preddavok podľa tohoto vládneho usnesenia (zo dňa 18. decembra 1929), nahradí učiteľom bežné príspevky, ktoré su ako zamestnávateľa povinní odvádzať Liečebnému fondu z svojich vlastných prostriedkov, resp. že učiteľom nahradia tieto príspevky, pokiaľ budú srazené z učiteľského plátu (preddavku) i za dobu minulú. Ak by zamestnávateľ (udržiavateľ školy) neučinil tak ani po vyzvaní, danom škol. inšpektorátom, bude štát. preddavok, povolený učiteľovi podľa učit. zákona raz na vždy odňatý, a udržiavateľ školy bude nútený náklad na zvýšený plat svojich učiteľov hradí si v smysle

§ 45. zákona číslo 104/26 sám celkom zo svojich vlastných prostriedkov. Štátne preddavky na platy podľa učiteľ. zákona nemožu byť prevádzaním nemocenského poistenia v žiadnom prípade zvýšené a srážky takto zabezpečované pre Liečebny fond nijako sa nedotýkajú a neprejudikujú prípadnému odchylnému riešeniu otázky, kto je „zamestnávateľom“ dotýčných učiteľov v smysle § 4. vládného nariadenia čís. 145/1926 Sb. z. a n. a kto je „vydržovateľom“ školy v smysle § 45. učiteľského zákona. 5) Žiadam, aby škol. inšpektorát o tomto opatrení bezodkladne uvedomil zamestnávateľov neštát. učiteľstva (udržiavateľov všetkých neštát. škol. svojho obvodu, ako aj všetky správy týchto škol. 6) Ak by zamestnávateľ (udržiavateľ školy) učiteľom školy behom horespomenutých 15 dní (viď stať 4. tohoto výnosu) zamestnávateľské príspevky nenahradil, správca školy oznámi vec písomne škol. inšpektorátu, ktorý zase vyzve zamestnávateľa (udržiavateľa školy) behom zaverenej lehoty (7—15) dní nahradiť zamestnávateľské príspevky učiteľom (učiteľovi). Pripomínam, že polovicu (50%) príspevkov plati totiž sám učiteľ ako príspevky zamestnanecké a polovicu (50%) plati zamestnávateľ (udržiavateľ školy) ako príspevok zamestnávateľský. 7) Ak zamestnávateľ tomuto vyzvaníu neučiní zadosť behom danej mu lehoty, t. j. ak zamestnávateľ (udržiavateľ školy) behom povolenej lehoty nepredostre potvrdenku, opatrenú vlastnými podpisami učiteľov školy, že príspevky zamestnávateľské na otaznu dobu vrátil, škol. inšpektorát podá bezodkladne návrh referátu min. škol. a nár. osvety s Bratislavě na zastavenie štát. preddavku, povoleného na zvýšenie platu patričného učiteľa dľa zákona 104/26. Za ministra : Dr. Maule v. r. Všetkým hlavným cirkevným vrchnostiam (biskupským úradom) na Slovensku. zasielajúc pripojený obežník na vedomie, žiadam zdvorile vyzvať udržiavateľov škol, poriadnených tamojšej právomoci. aby ho zachovávali. Za ministra : Dr. Maule v. r.

### Предсѣдателямъ школ. радъ на Словенску.

Ч. 443. мук. 313/30. пр. „Обеžник“ Škol. Referáta č.: 7/1930. Въ конци съ тѣмъ воззваніемъ сообщается, чтобы п.и. заповни учительскихъ становищъ къ распоряженію министерскому строго придерживались. При семъ случаѣ вниманіе Впр. Духовенства воззывается на слѣдующія постановленія школьных правилъ :

79 §. Voľba učiteľa (učiteľky), organistu učiteľa stane sa pravo-  
platnou len po schválení voľby cirkevnou verchnosťou. Preto za  
15. dní po voľbe zápisnicu o voľbe v troch, vokátor zvoleného  
učiteľa v štyroch povodných exemplároch, ako i za poklad voká-  
tora slúžiacu dôchodkovú zápisnicu, dokumenty o spôsobilosti  
zvoleného (učiteľský, organistsko-učiteľský diplom), svedectvá účín-  
kovania, krstný list najnovšieho dáta, vysvedčenie o složení prísahy,  
predpísanej vl. nariadením č. 495/1919. poľažne zákonom č. 103/  
1920. Sb. z. a n. (toto pravda len vtedy, ak dotyčný slúžil ako  
učiteľ), žiadosť zvoleného aj s dokladmi, o všetkých uchádzačoch  
sostavený podrobný kvalifikačný výkaz a doklad, v ktorom bol  
súbeh uverejnený, cestou dištriktuálneho škôldozorcu predseda  
školskej stolice predostrie cirkevnej hlavnej vrchnosti. Tento pos-  
tup má byť zachovaný pri akomkoľvek ustanovení učiteľa.

137. §. Predseda školskej stolice sostaví na základe vokátora  
a dôchodkovej zápisnice text súbehu a uverejní ho v úradnom  
časopise katolíckych učiteľov na vlastnú zodpovednosť (§. 76.)  
Keby takýchto nebolo, súbeh uverejní v niektorom katolíckom  
časopise alebo v úradných novinách.

**Odpis.:** Referát ministerstva školstva v Bratislave. Predmet:  
Uprava o výstrojení žiadosti udrživáateľov nar. škol. nešt., podáva-  
nych vo veci schválenia voľby a povolenia št. preddavku na plat.  
Číslo 86400/I. ai 1929. V Bratislave dňa 15. januára 1930. Obež-  
ník číslo 7/1930. Gr. kat. biskupskému úradu v . . . . . I. 1). Tu-  
najšiemu úradu dochodiace žiadosti, podávané vo veci schvále-  
voľby a poukážania preddavku, ktorý poskytuje čsl. štát udržiava-  
nia telom škol neštátnych pre ich učiteľov v smysle odst.  
2., §u 1., potažne §u 45. uč. zákona (104-26), sú veľmi často ne-  
dostatočne vytrojené potrebnými dokladmi a jednotlivé doklady  
tiež nezodpovedajú ani po stranke formálnej ani po stránke vecnej.  
Následkom toho musia sa spisy často vracaf, a to niekedy aj vi-  
ackrát, čoho následkom je, že vybavenie vecí značne sa pretia-  
hne a má neblahé následky, najmä pre učiteľov začiatočnikov, kto-  
ry nemajú platu. Referát min. škol. a nár. osvety zo spisov tejto  
veci sa týkajucich soznal, že príčinou toho je, že ani učitelia ani  
spravcovia ani predsedovia škol. stolic dostatočne si nevšimaju  
predpisy zákonov a nariadení, alebo sa nimi neriadia. Dalej, že  
škol. stolice neoprávnene pozmeňujú dochodky a dochodkové doku-  
menty, buď tak, že učiteľské dochodky snižujú, alebo ich rozdeľ-  
ujú na učiteľské a kántorské, alebo spravia z nich len kántorské,

po prípade ich vobec vynechávajú z dochodkových dokladov, takže od prevratu v nejednej dochodkovej zápisnici ako aj v nejednom vokátore sú tieto miestne dochodky pozmenené, ináč sorskupené a ináč kvantumované ako pred tým; ba sú prípady, že tieto miestne dochodky sú v každej jednej dochodkovej listine ináč a ináč uvedené. Nehľadiac na prípadnú trestnoprávnu zodpovednosť, takýto postup značne zdržuje vybavenie vecí. Zistené bolo ďalej, že na pr. na uprázdnené stanic súbehy vobec vypísané neboly a napriek tomu boli vyvolení učitelia nekvalifikovaní, alebo uchádzali sa aj kvalifikovaní učitelia, ale vyvolený bol nekvalifikovaný, ďalej: stanica sa uprázdnila v júni, ale súbeh ne bol vypísaný len postriedkom septembra, keď patričný koho vyvoliť chceli, složil v septembri zkušku učit. dospelosti a týmto pokračovaním na deň 1. septembra predpísaný začiatok škol. roku oddialili na čas výše 2 týždňov. Viaceré súbehy vypísané boly s lehotou 2—3 dňi to hodné neskoro, zrejme preto, aby sa nemal času hlásiť iný, len ten, koho tam práve mať chceli, alebo zatajili na základe vypísaného súbehu hlásivšieho sa uchádzača. Mnohé súbehy sú veľmi neúplne, povrchné, alebo sú vypísané v časopisoch, ktoré odberá len veľmi obmedzený počet čitateľov, následkom čoho nemajú možnosti uchádzať sa sily kvalifikované. Stal sa tiež prípad, že bol pripojený časopis, ale v ňom súbehu nebolo, alebo bolo udané, že súbeh bol 2 krat vypísaný v istom časopise, čo však nezodpovedalo skutočnosti. Aby v tomto ohľade bola sjednaná náprava, ustanovujem, aby na neštátnych školách štátom podporovaných bol vo veci zaplnenia učiteľských stanic zachovávaný tento postup: 1) Keď učiteľ z akejkoľvek príčiny vzdá sa miesta, má to cestou správy školy bez odkladu písomne hlásiť udržiavateľovi školy (predsedovi škol. stolice) udajúc presne deň, mesiac a rok, ktorým sa zrieka stanice, poťažne kedy ju zanechá, ako aj dovod, pre ktorý sa vzdáva stanice. Udržiavateľ školy, poťažne predseda škol. stolice nech tiež bezodkladne oznámi vec škol. inšpektorátu a k oznamu nech pripojí hore spomenuté hlásenie učiteľa v povodine. Škol. inšpektorát predostre povodný oznam predsedu škol. stolice s povodným hlásením učiteľovým referátu min. škol. a nár. osvety, podajúc návrh na zastavenie št. preddavku, označiac deň zastavenia preddavku, na požitky, číslo posledného poukazovacieho výnosu referátu min. škol. a nár. osvety a miesto, kam učiteľ odišiel (vobec dovod); súčasne vyzve udržiavateľa bezodkladne vypísať pravidelný súbeh na zaplnenie uprázdnenej učiteľskej stanice silou kvalifikovanou.

(Nariadenie býv. uh. kr. ministra kultu a výučby zo dňa 16. II. 1897, číslo 8269, §. 36. nariadenia býv. uh. kr. min. kultu a výučby číslo 76000 z roku 1907). O vypísaní súbehu na miesto správcu ľudovej školy obecnej vid. bod. 18. § u 63. nariadenia býv. uh. kr. ministra kultu a výučby čís. 44246 z roku 1902, úpravu o sposobe ustanovenia správou ľudovej školy obecnej vid. stať 18., §. 63. nariadenia býv. uh. min. kultu a výučby čís. 44246/1902, čiže : súbeh na zaplnenie správcovskej stanice možno vypísať len vtedy, ak bolo toto miesto riadne systemizované. Ak miesto správcovske nie je systemizované, poverí správou školy niektorého člena učiteľského sboru dľa úpravy state 18., §. 63. uvedeného nariadenia. Školský inšpektorát má právo vymerať peňazitú pokutu predsedovi škol. stolice, poľažne udržiavateľovi školy, ktorý horepomenutý oznam nepodá do 15 dní : § 20. XXVII. zák. článku z roku 1907. odst. 3., § 34. nar. čís. 76000—1907. 2) Pravidelne vypísaný súbeh obsahovať má nasledovné údaje: a) kto vypisuje súbeh (škol. stolica, presbyterium, cirkevný sbor atď.); b) na akú stanicu sa vypisuje súbeh (na príklad na učiteľskú, učiteľskokantorskú, na stanicu učiteľa-organistu, uprázdnenú def. odomretím, odchodom, pozbavením úradu, penzionovaním, na stanicu novosriadenú, na stanicu druhý, lebo tretí rok ponechanú, alebo už zdefinirovanú atď.), c) v akom služobnom pomere bude učiteľská sila ustanovená (v definitívnom, dočasnom, alebo výpomocnom.) na pr. na dočasne upráznenú následkom voj. služby prezenčnej, na čas zdravotnej dovolenej atď.). d) aké miestne príspevky (dochodky) sú spojené s vypísanou stanicou (v hotovosti, v prirodniach, z pozemkov, byt, lebo bytné a iné), e) súbehovú lehotu, ktorá má trvať najmenej 2 týždne rátając odo dňa nasledujúceho po uverejnení (t. j. odo dňa nasledujúceho po vyjdení) patričného čísla, súbeh uverejňujúceho časopisu, f) vyučovaciu reč školy, g) deň voľby (aspoň dva týždne po uverejnení súbehu), h) či sa zaplní miesto učiteľom alebo učiteľkou) § 10. zákona zo dňa 14. júla 1922, číslo 226 Sb. z. a n.), i) prípadné iné potrebné údaje, k) presnú adresu vypisujúceho a prihlášky prijímajúceho úradu. III. Údaje v súbehu uvedené sa musia shodovať s vokátorom a dochodkovou zápisnicou. Uchádzači k svojej žiadosti, upravenej na udržiavateľa školy, poľažne na škol. stolicu o učiteľskú stanicu priložiť majú všetky svoje osobné doklady a to : 1) a) rodný list, b) osvedčenie o čl. štat. občianstve, c) svedectvo učit. dospelosti, po prípade usposoblivosti, d) lekarske svedectvo o telesnej a du-



ševnej zdatnosti, e) svedectvo o mravnej zachovalosti; 2) dľa okolnosti: a) sobašny list, b) rodinný výkaz, c) súhlas rodičov pre tých, ktorý nedosiahli 21. rok života, d) kvalifikačnú tabuľku, e) osvedčenie o ktoré iné miesto sa uchádzali. 3) Predseda školskej stolice zostaví podrobný kvalifikačný výkaz o všetkých uchádzačoch (jestli jich bolo viac ako jeden), do ktorého vnesie: a) meno, b) kvalifikáciu (uč. dospel., uč. sposob.), c) štátne občianstvo, d) rodinný stav, e) počet složobných rokov, f) bydlisko (presnú adresu poštovú) g) vek. 4) Výkaz tento má sa priložiť ku žiadosti o schvalenie voľby a o štat. podporu (preddavok). § 26. nariadenia uh. kr. min. kultu vyučby číslo 76000 z roku 1907, bod 2. § 63. nariadenia býv. uh. kr. min. kultu a výučby čís. 44246 z roku 1902). 5) Na učiteľa nekvalifikovaného len v tom prípade slobodno vypísať súbeh, ak bol bezvýsledný súbeh, spôsobom v bode 10. týchto poznámok vypísaný na učiteľa kvalifikovaného. 6) Voľby učiteľa nekvalifikovaného referát min. škol. a nar. osvety neschváli a štat. preddavok na plat škole pre učiteľa nekvalifikovaného nepoukáže v tom prípade, ak o stanicu uchádzali sa aj kvalifikovaní učiteľia. 7) Prcti tým, ktorí zataja uchádzačov, nam kvalifikovaných ako aj proti tým, ktorí pripustia vyvoliť, poťažne vyvolia učiteľa nekvalifikovaného vtedy, keď o stanicu uchádzali sa aj kvalifikovaní, zakročí tun. úrad čo najprísnejšie. 8) Za doklad o vypísanom súbehu treba považovať a predostierať vždy celé číslo patričného časopisu a nikdy nie výstrižok z novin ani nie svedectvo predsedu školskej stolice, že súbeh bol vypísaný v tom lebo onom čísle toho lebo onoho časopisu. 9) Referát min. škol. a nar. osvety doporučuje — a to tak v zaujme školy ako aj učiteľstva — uverejňovať súbehy i v časopisach aj širším kruhom prístupných, nie len v jednom, ale vo viacerých dennikoch, a v kazdom prípade vo Věstníku minist. škol. a národnej osvety v Prahe. 10) Doklady o vypísanom súbehu (čísla časopisov) je treba priložiť ku žiadosti o schvalenie voľby a o poukazanie štat. preddavku na plat. Keďže tak zv. „pozvanie“ učiteľa, t. j. zaplnenie učiteľského miesta bez vypísania súbehu je v zásade neprípustné, referát min. škol. a nar. osvety voľbu učiteľa nekvalifikovaného, vyvoleného (vymenovaného) pozvaním neschváli, ani štátny preddavok na odmenu nepoukáže. 11) Len výnimočne bude snáď moct referát min. škol. a nar. osvety odhliadnuť od ustanovenia učiteľa kvalifikovaného cestou pozvania, tedy bez konkurzného pokračovania (bez vypísania súbehu), ale v takom prípade v žiadosti

o schválení volby a o poukázání štátného preddavku na plat má byt pozvanie náležite odovodnené a tí udržiovatelia škol, ktorých štatúty predpisujú vymocť si povolenie vyššej cirk. vrchnosti, k žiadosti tejto pripojiť majú aj pozvanie povoľujúci doklad vystavený patričnou vyššou cirk. vrchnosťou a to v povodine. IV. Akže by sa pri vypisovaní a obsadzovaní učiteľskych staníc opakovaly prípady, aké su uvedené v I. odseku tohoto obežníku referát min škol. a nar. osvety bol by nútený siahnuť k opatreniam v tom smere, žeby neschválil voľbu učiteľov prevedenú proti predpisom, štátny preddavok na plat by nepovolil a proti školskej stolici, poťažne proti udržiovateľovi školy by tiež zakročil. V tomto by bol nútený tun. úrad spatrovať zanedbanie povinnosti, ktorú nakladá odst. 5., § 2. zákon. článku XXVII—1907 a postupoval by dľa § 15. zák. článku XXXVIII: z roku 1868. Následkom toho žiadam presne sa pridržovať tejto úpravy a dbať o jej zachovávanie. Školským inšpektorátom som súčasne uložil, aby každú nevšímavosť prisl. predpisov so strani učiteľov (správcov) škol zaznamenaly a pri kvalifikovaní učiteľov zo znalostí predpisov braly na túto okolnosť ohľad. Školských inšpektorov som tiež upravil, aby sa presne pridržavaly v tomto obežníku danej instrukcie, ktorú zasielam aj vsetkým cirkevným vrchnostiam s tou žiadosťou, aby ju daly na vedomie vsetkým školám národným, patriacim pod ich právomoc. Najbližšie bude uverejnená úprava o volebnej zápisnici, o vokátore a o dochodkovej zápisnici. Do tých čias majú školské stolice, poťažne udržiovatelia školy pokračovať dľa bodov 1., 2., 4., a), veta 1. a 2., 4 b, 4 d, 4 e, 8. tun. výnosu zo dňa 30 III. 1920, č. 11793 (uverejneného na strane 59, Zpráv. referátu z roku 1920). Za ministra: Dr. Maule v. r.

### **Предсѣдателямъ школьныхъ радъ на Словенску.**

**Ч. 7298/29. мук.** Для свѣдѣнія и отповѣдного поступованія сообщаеме сию копию: Referát ministerstva školstva a národnej osvety v Bratislave. Ospravedlnenie neprítomnosti v službe a dovolené. Obežník čís. 46. Vsetkým školským inspektorátom a riaditeľstvám ústavov pre úchylnú mládež na Slovensku. Z nových predpisov o neprítomnosti v službe a o udeľovaní zdravotných dovolených, ktoré sú obsažené v §§ 30 a 41 vládneho nariadenia zo dňa 14. septembra 1928 čís. 162 Sb.z. a n. (Učiteľska pragmatika), nutne plynie potreba, aby doterajšia praxe byla prispôsobena.

optovaným novým, od doterajších značne odlišným predpisom, ako je dolu uvedené. Z dovodov praktických citujem tu oba paragrafy (s poznámkami K. Buzka min. radcu min.-šk. a nar. osv.: vid' zákony školské, Učiteľská pragmatika, zostavil K. Brzek, Odd. II. Sos. 12 Str. 2752 a 2764). 1. § 30. Je-li učiteľovi pre nemoc alebo dočasne z iného podstatného dôvodu zabránené konať službu, je povinný oznámiť to čo najskôr orgánu služobne priame nadriadenému (§ 149). Požiada-li sa o to, nech je príčina prekážky náležite osvedčená. 2.) Učiteľ, ktorý je pre nemoc zo služby vzdialený, je povinný podrobiť sa na úradný rozkaz prehliadke úradného lekára. 3.) Ospravedlnená neprítomnosť v službe, menovite je-li zapríčinená nemocou alebo je-li odôvodnená predpismi zdravotne policajnými, nespôsobuje zmenšenie príjmov alebo skrátenie v postupe do vyšších stupňov služného (adjuta, odmeny). 4.) Jestli sa vzdiali učiteľ zo služby z vlastného rozhodnutia na dlhší čas než tri dni, bez toho, aby preukázal dostatočný dôvod omluvy, pozbýva pre dobu neospravedlnenej neprítomnosti v službe bez újmy svojej disciplinarnej neprítomnosti svoje príjmy. Príjmy už vyplatené srazia sa z najbližšej platovej kvoty. 5.) prehlási-li učiteľ, v jehož rodine sa vyskytly nákazlivé nemoci, že je ochotný úplne sa odlúčiť on ochorených príslušníkov, a je li táto nabídka prijatá orgánom služobne priamo nadriadeným (§ 249) nech sa mu nahradia výlohy, ktoré skutočne vznikly a nezbytné byly nutné, najviac za dobu troch mesiacov. 6.) O neprítomnosti učiteliek v službe pre tehotnosť alebo materstvo platí § 25 učiteľského zákona. § 41. Udelenie dovolenej dlhšej než tri mesiace môže byť viazané podmienkou, že sa za dobu, ktorá presahuje dovolenú o hlavných prázdninách, nebudú vyplácať služobné príjmy a že sa táto doba nezapočíta pre postup do vyšších stupňov služného (adjuta, odmeny) a pre výmer výslužného. 2.) Trvala-li dovolená už rok, má byť povolená ďalšia dovolená len pod podmienkami, uvedenými v predošlom odstavci. Od týchto podmienok možno však úplne alebo čiastočne upustiť, je-li dlhšie dovolené žiadúca z dôvodov vedy alebo v záujme vedeckom. 3.) Ak sa počíta jednoročné trvanie dovolenej, nech je činná služba medzi tým pokladaná len otedy za prerušenie dovolenej, dosahuje-li aspoň polovicu doby dovolenej, ktorú učiteľ užil bezprostredne pred tým. V tom prípade nech sa počíta rok teprve od konce služby, konanej medzi dvoma obdobiami dovolenej. Je-li doba aktívnej služby medzi dvoma obdobiami dovolenej kratšia, nech sú pri výpočte jednoročnej dovo-

lenej jednotlivé oddiely dovolenej sčítané dohromady. 4.) Ako treba naložiť s učiteľmi onemocnenými, určujú predpisy §§ 30. 65. Poznámky. K. §-u 30. Neprítomnosť v službe pre nemoc alebo iný platný dôvod podľa §-u 30. treba dobre odlišovať od dovolenej podľa §-u 41. Na pr. vzlomí-li si učiteľ nohu a nemôže dochádzať do školy alebo vypukne-li v jeho rodine spáľam ide o odôvodnení neprítomnosť v službe, ku ktorej je nie treba predchodiacej dovolenej. Úradne možno jednať len o zistení, pokiaľ je neprítomnosť odovodená. K §-u 41. S druhej strany opäť dovolenú je treba dobre lísiť od odôvodnenej neprítomnosti v službe podľa §-u 30. To sa týka menovite t. zv. zdravotných dovolených. Pri posudzovaní odôvodnenej neprítomnosti v službe podľa §-u 30. sú školské úrady obmedzene len na posúdenie, sú li splnené podmienky, ktorými sa podľa §-u 30. neprítomnosť v službe ospravedľňuje. Ide tedy v postate len o konštatovanie konkrétnej skutočnej podstaty a jej logické podradenie pod obecné normy §-u 30. Pri udelení zdravotnej dovolenej ide však viac o vec voľného uváženia, či zdravotný stav učiteľa, ktorý síce nie je taký, že by odôvodňoval ex lege jeho neprítomnosť v službe, pres to doporučuje, aby v osobnom záujme učiteľa mu bola daná dočasne dovolená od výkonu služby. Ide tedy viac o úradné opatrenie a nie o rozhodnutie o právnom nároku. Preto zaiste i t. zv. zdravotná dovolená môže byť daná podľa §-u 41. s podmienkou zastavenia platu a nezapočítateľnosti doby dovolenej pre platový postup. Čo platí o dovolenej zdravotnej, platí tým viac o dovolených z dôvodov iných.

II. Kompetenčné ustanovenia: So zreteľom na tieto nové predpisy ustanovujem pre budúcnosť toto: 1.) Každá neprítomnosť v službe musí byť oznámená inštančnou cestou, uvedenou v §-u 30. školskému inspektorátu s udaním dôvodov, pre ktoré nemôže učiteľ konať službu. Učiteľ je povinný zaslať oznámenie o neprítomnosti v službe správcovi (riaditeľovi) školy respektive na jednotriedných školách školskému inspektorátu do 24. hodín, počítaných od chvíle, ktorou by za normálnych okolností bola počala jeho služba. Behom 24. hodín hlási i správca (riaditeľ) školy svoju neprítomnosť v službe školskému inspektorátu. Správca (riaditeľ) školy oznámi neprítomnosť v službe učiteľa škole prideleného najpozdejšie do troch dní. 2.) Podobným spôsobom a v tých istých lehotách treba zaslať školským inspektorátom všetky oznámenia o nastúpení služby po neprítomnosti v službe. II) Školský inspektorát berie na vedomie neprítomnosť v službe vo vlastnej právomoci v týchto prípadoch: 1.) každú ospravedlnenú neprítomnosť z dôvodu akéhokoľvek.

do 8 (osem) dni. 2.) všetky ospravedlnené neprítomnosti v službe pre nemoc trvajúce najviac 4(štyri) týždenne, bude-li výučba obstaraná suplovaním ostatných členov, po prípade bude-li učiteľ neprítomný v službe svojho zástupcom povereného za súhlasu školského inspektorátu zastupovaním z vlastných prostredkov platiť.

II) B. Školský inspektorát je povinný zaslať referátu ministerstva školstva a národnej osvety hlášenie: 1.) o každej ospravedlnenej neprítomnosti v službe trvajúcej vyše 8 (osem) dní, je-li treba ustanoviť zástupcu platebného zo štátnej pokladne na dobu neprítomnosti v službe. Oznámenie, bola-li neprítomnosť v službe zapríčinená nemocou, musí byť doložené i posudkom úradného lekára o zdravotnom stave učiteľa. V takýchto prípadoch podá školský inspektorát oznámení hneď i návrh na ustanovenie zástupcu. 2.) o každej ospravedlnenej neprítomnosti v službe pre nemoc, trvajúcej vyše štyroch týžňov, s doložením posudku úradného lekára a s udaním, akým spôsobom bola obstaraná výučba za učiteľa. 3.) o každej neospravedlnenej, po prípade nedostatočne odôvodnenej neprítomnosti v službe s eventuelným návrhom podľa odst. 4. §-u 30. III. Ospravedlnenie neprítomnosti v službe. 1.) Ako plynie z citovaného paragrafu o neprítomnosti v službe, je vecou voľného uváženia školských úradov, vezmú li za ospravedlnenie neprítomnosti v službe proste dôvody, uvedené v oznámení neprítomného učiteľa, po prípade uznajú-li za potrebné nariadiť zistenie dôvodov alebo vyžiadať si posudok úradného lekára, ide-li o neprítomnosť v službe pre nemoc. 2.) Referát ministerstva školstva a národnej osvety preto, pokiaľ ide o neprítomnosť v službe, ktorú berú školské inspektoráty na vedomie vo vlastnej právomoci, ponecháva eventuelné rozhodnutie o zistení dôvodov neprítomnosti v službe (nariadenie prehliadky úradného lekára) voľnému uváženiu školského inspektorátu. Okolnosťou touto však nie je dotknuté právo referátu ministerstva školstva a národnej osvety nariadiť eventuelné zistenie dôvodov neprítomnosti v službe i v týchto prípadoch, ktoré už vzal na vedomie školský inspektorát vo svojej právomoci. 3.) Nutnosť zistenia týchto dôvodov, po prípade kontrola dôvodov udaných neprítomným v službe aktuálna zaiste len v prípadoch, kde bude možno predpokladať eventuelné predstieranie dôvodov, osvedčujúcich neprítomnosť v službe. 4.) Referát ministerstva školstva a národnej osvety doporučuje upustiť od prehliadky úradného lekára menovite v týchto prípadoch, keď učiteľ nebyva v miedle (bydlisku) úradného lekára a keď niet zvláštnych prí-

čin pre výslovnú pochybnosť pravdivosti dôvodov, udaných neprítomným v službe. Je-li treba nariadiť prehliadku úradného lekára, ku ktorej sa učiteľ, bydlíaci v inom mieste, nemôže osobne dostať, doporučujem eventuelné požiadanie úradného lekára, aby vyšetrenie zdravotného stavu učiteľa previedol pri najbližšej svojej navšteve v bydlisku učiteľa z príčiny inej, ak by len nebol zároveň i ošetrovujúcim lekárom učiteľa. 5.) Naproti tomu treba nariadiť prehliadku úradného lekára pre každý prípad, ktorý podľa bodov vyššie uvedených má byť oznámený referátu ministerstva školstva a národnej osvety za účelom vzatia na vedomie, po prípade za účelom ustanovenia. Výslovne pripomínam, že je nie prípustné nastúpiť dovolenú akéhokoľvek druhu prv než bude udelená i keď nemá byť započítaná do postupu a penzie. V. Dočasné penzionovanie: 1.) Podľa §-u 65. citovanej učiteľskej služobnej pragmatiky učiteľ má byť daný na dočasný odpočinok, je-li pre nemoc viac než rok neprítomný v službe. 2.) So zreteľom na ustanovenie §-u 71. služobnej pragmatiky, podľa ktorého referát ministerstva školstva a národnej osvety predbežne má uvedomiť učiteľa o úmysle preložiť ho na dočasný odpočinok, ako i na okolnosť, že administratívny priebeh ponzionovania štátneho učiteľa trvá približne dva mesiace; je nutné, aby školský inspektorát návrh na dočasné penzionovanie predložil referátu ministerstva škol a národnej osvety v druhej polovici desiateho mesiaca neprítomnosti v službe, počínanej podľa odst. 2. §-u 41 (srovnej odst. 2. § u 65). 3.) Každý takýto návrh musí byť doložený novým vysvedčením úradného lekára, vyhotoveným špeciálne pre tento účel s hľadiska uvedenej normy pre dočasné penzionovanie z moci úradnej. Navrhne-li lekár dočasné penzionovanie učiteľa, nech je v jeho posudku doslovne uvedené: „že je učiteľ pre nemoc neschopný k službe, ale sa dá očakovať, že dosiahne opätnej schopnosti k službe“. Vysvedčenia, ktoré nemajú tento výslovný posudok o stupni nespôsobilosti učiteľa, nech sú vrátené úradnému lekárovi k doplneniu hneď školským inspektorátom, aby sa vec neprefahovala zbytočne vracením až referátu ministerstva školstva a národnej osvety. VI. Všeobecné: 1.) Výslovne podotýkam, že všetky tieto ustanovenia zástupcu, a posudok úradného lekára o zdravotnom stave učiteľa nech je priložený ku každému takémuto oznámeniu, ide-li o neprítomnosť v službe pre nemoc a to na tlačive, dodanom okresným úradom výnosom referátu ministerstva školstva a národnej osvety zo dňa 11. septembra 1928 čís. 49270/1—2, obežník čís. 104/28. 6.) Učiteľmi even-

tuelne predložené vysvedčenia iných, neúradných ošetrojúcich lekárov, nech nie sú zasielané ani úradnému lekárovi, ani referátu ministerstva školstva a národnej osvety, pretože úradni lekár je povinný podať posudok o zdravotnom stave učiteľa vlastného soznania zcela nezávisle na vysvedčení šetrujúceho lekára súkromného.

7.) Vysvedčenie lekárov špecialistov alebo vysvedčenia ver. nemocnic (kliniky) možno predložiť referátu ministerstvu školstva a národnej osvety iba v tom prípade, je-li učiteľ v ošetrovaní nemocnic lebo na špeciálnom liečebnom ústave alebo odvoláva li sa na ne úradný lekár v svojom posudku, po prípade doporučil-li zvlášť klinické alebo špeciálne vyšetrenie zdravotného stavu učiteľa.

IV. Dovoľené: Školský inspektorát sa zmocňuje, aby udeľoval dovoľenú z dôvodu akéhokolvek a to v jednom školskom roku najviac osem (8) dni naraz alebo v čiastkach. Udeľenie každej dlhšej dovoľenej podľa §-u 41 je vyhradené referátu ministerstva školstva a národnej osvety. O zdravotnú dovoľenú sa treba uchádzať kolkovnou žiadosťou, doloženu lekárským vysvedčením podľa predešlých odstavcov. Školský inspektorát je povinný predložiť vec referátu ministerstva školstva a národnej osvety v sprievode určitého, náležite odôvodneného a doloženého návrhu.

2.) Na ústavoch pre úchylnú mládež koná riaditeľ ústavu právomoc, vymedzenú týmto výnosom školským inspektorátom.

3.) Doterajšie práva udržiavateľov neštátnych škol o udeľovaní zdravotnej dovoľenej ich učiteľom, nie sú dotknuté týmto výnosom. Zdravotné dovoľené neštátnych učiteľov vo výmere, zodpovedajúcej vyššie uvedeným nepríjemnostiam v službe, braným na vedomie školským inspektorátom, berie na vedomie tiež školský inspektorát. Hlásenie ostatných prípadov, analogicky ako u štátnych učiteľov, sa vyhradzuje pre referát ministerstva školstva a národnej osvety. V ostatnom platí po tejto stránke posledný odstavec výnosu referátu ministerstva školstva a národnej osvety zo dňa 11. septembra 1928 čis. 46270/1. obežnik čis. 194/28 o podmienke za ktorej bude neštátnym učiteľom neprítomným v službe vyše 4 týžňov povolená záloha na požitky z proctriedkov štátnych.

4.) So zreteľom na dosiae nedorozumenia v niektorých prípadoch, pripomínam k bodu 3. poznámok zápisnice priloženej k citovanému obežníku čis. 194/28 že poznámke o škrtnutí niektorého z bodov a (alebo b) treba rozumieť tak, že niektorá (vždy len jedna) z týchto podmienok penzionovania bude zistená a ponechaná v texte zápisnice v plnom a doslovnom znení, pri čom druhý bod, nezodpovedajúci odhadu doby, po ktorú

bude trvať nespôsobilosť učiteľa k službe, bude škrtnutý. 5.) Pri-  
pomínám aj odst. 2. §-u 189 nariadenia zo dňa 20. augusta 1905  
čís. 70.000, podľa ktorého úradný lekár zistený druh nemoce má  
uviesť v svojom posudku spôsobom dobre srozumiteľným i nele-  
károvi (tedy nie len latinsky) a okrem toho má tiež udať, z kto-  
rých príčin, plynúcich priamo zo zistenej nemoce sa stal učiteľ  
nespôsobilým k službe. Žiadam, aby úradní lekári boli na tieto o-  
kolnosti z prípadu na prípad výslovne upozorňovaní a aby škol-  
inspektoráty prezskúmali úplnosť lekárskeho posudku i po tejto for-  
málnej stránke pred zaslaním referátu ministersva škol. a národnej  
osvety. VII. Evidencia a statistika. Konečne žiadam, aby školske in-  
spektoráty viedly stále záznamy o neprítomnosti v službe a dovo-  
lených. Evidencia nech je uzavrená koncom každého roku prílo-  
ženým výkazom. Opis výkazu nech je predložený referátu mini-  
sterstva školstva a národnej osvety v prvej polovici júla každého  
roku. Za ministra: v z. D o b e š v.r.

### Репарация патронатныхъ будовель.

**Ч. : 37630 пр.** Распоряжение Реферата, ч. : 376/1930. для  
свѣдѣнія въ копии сообщается. Odpis. Referát ministerstva škol-  
stva a národnej osvety v Biatislave. Predmet: Opravy patronát-  
nych budov verejných základin. Číslo 84.466 (IV.) ai 1929. Bra-  
tislava, dňa 23 januar 1930. Biskupskému ordinariátu v . . . . .  
Vzhľadom na rozné ťažkosti, ktoré plynú pri prevádzaní opráv na  
patronátnych budovách verejných základin jednak z neriadneho  
dodania potrebných ručných a zápražných prác veriacimi (tangenta  
prifarených) podnikateľom, jednak z rozporov medzi samými veri-  
acimi pri týchto prácach čím trpi riadný beh opráv, v záujme ne-  
rušeného a urýchleného prevádzania opráv na spomenutých patro-  
nátnych budovách navrhujem, aby v budúcnosti v každom prípade,  
v ktorom sa bude jednať o oprave budov spadajúcich pod horej-  
šie patronáty, boly dosavádne prehlásenie prifarených o zaviaza-  
nosti dodania potrebných ručných a zápražných prác doplnené  
prehláseným cirkevnej obce, dla ktorého v prípade povolenia opráv  
složi k rukám príslušného technického oddelenia, prevádzajúceho  
stavebný dozor, čiastku pripadajúcu na tangentu prifarených. Tieto  
prehlásenia nech sú v každom prípade potvrdené tamojšou cirkev-  
nou vrchnosťou. Pri tejto príležitosti pripomínám, že v každom  
prípade pri žadáni opravných prác bude podnikateľ zaviazaný, aby  
v prvom rade zamestnával povoznikov a nádennikov z príslušnej



cirkevnej (poľ. filiálnej) obce, aby sa týmto spôsobom zaplatené peniaze veriacim zase prinavrátily. V predpokladu tamojšieho súhlasu pripomínám, že v budúcnosti len tie žiadosti o opravu patronátných budov budú sa prejednávať, ku ktorým budú pripojené v naznačenom smysle doplnené osvedčenia. Ohľadom tých žiadosti, ktoré sa teraz už prejednávajú, prevedenie opravných prác, bude učinené závislym od složenia príslušnej tangenty prifarovaných dľa dispozicii, ktoré budú učinené buď tunajším úradom, buď príslušným technickým oddelením. Za ministra: nečitateľný podpis. M. P.

### Собирание для Масариковой Лиги.

**Ч. : 287. мук. 182/30. пр.** Прошение Масариковой Лиги противъ туберкулозы съ тѣмъ воззваніемъ сообщается, чтобы въ мѣсяцѣ марцу при одной недѣльной св. **Службѣ Божой** вѣрниковъ на жертвованіе про помянуту Лигу воззвали и жертвы для помянутой Лиги епарх. Кассѣ, респ. епарх. Правительству послали. Копія: „Masarykova Liga proti tuberkulose uspořádá jako minulá léta i letos v měsíci březnu celostátní a propagační akci ve prospěch svých sociálně zdravotních úkolů pod názvem: „Dobrovolný zdravotní dar všech obcí a občanů československé republiky pro rok 1930“, která byla povolena výnosem ministerstva vnitra ze dne 21. prosince 1929 č. 70. 201/1929—10. Akce tato bude provedena za součinnosti ministerstva vnitra, zdravotnictví a školství, úřadů státních i samosprávných, obcí, spolků, odborů Ligy a jiných veřejných činitelů. Za slavnostní týden akce určen 2. --9. březen 1930. Čistý výtěžek akce Dobrovolného zdravotního daru v roce 1929 do 31. prosince obnáší Kč. 291.257.75. Podepsané předsednictvo Masarykovy Ligy proti tuberkulose prosí, aby Nejdůstojnější biskupství řecko-katolické církve doporučilo podřízenému duchovenstvu uspořádání chrámové sbírky některou nedělí v měsíci březnu ve prospěch Dobrovolného zdravotního daru Masarykovy Ligy proti tuberkulose.

Současně prosíme, aby Nejdůstojnější biskupství řecko-katolické církve požádalo veledůstojné duchovenstvo, aby s doporučením chrámové sbírky promluvilo k věřícím o důležitosti a významu činnosti Masarykovy Ligy v boji proti tuberkulose. Masarykova Liga proti tuberkulose provádí praktické křesťanství, umísťující nemajetné tuberkulosní nemocné z celé československé republiky bez rozdílu národnosti, náboženství a stavu v odborných léčeb-

nách a starajíc se o jejich rodiny prostřednictvím svých protituberkulosních stanic (dispensářů). Proto zasluhuje Masarykova Liga jistě podpory všeho obyvatelstva. Těšíme se, že Něždůstojnější biskupství řeck-katolické církve naší žádost příznivě vyřídí a znaménáme již předem s projevem díků a nevšední účty. Podpisy.

### Сохранение памятниковъ на Словенску.

Ч. : 406. мук. 197/30. пр. Приписъ Шт. Реферата на со-хранение памятниковъ №. : 259/1929. въ дѣлѣ сохранения па-мятниковъ церкви въ копии съ тѣмъ воззваніемъ сообщается, чтобы Впр. Духовенство по желанію Реферата сготовленны выказы Епархіальному Правительству заслало. Копія. Štátny Re-ferát na ochranu pamiatok na Slovensku. Pri štátnom inšpekto-ráte archivov Bratislava, Fráňtiškanský Klášter. V Bratislave dňa 10. januára 1930. Č. 2594/28. Predmet: Organisace, och-rana cirkevných pamiatok. Biskupský úrad... — Referát pod tunajším čj. 2467/28 zo dňa 20. novembra 1928 doposlal ta mojšiemu vd. uradu obežník ohľadom prehliadki a súpisu z ko-štolnej potreby vyradených pamiatkových predmetov. Pre nával práce, ktorý stíhol referát cez celý rok 1929 nemohlo sa prikro-čiť k systematickému súpisu a není nádeje, že by sa tejto veci výstižne mohol podujať v najbližšiej dobe, preto dovoluje si pred-ložiť nasledujúci spôsob aspoň čiastočného riešenia: Tamojší bis-kupský úrad nech uloži podriadeným farským úradom, aby spisaly všetký z inventáru vyrodené boholužebné predmety kus za kus, a podľa účelu. Popis jednotlivých predmetov nech je jednoduchý ako každý laik by taký predmet opísať vedel. Takéto súpisy žia-dame láskave hromadne sem doposlať, aby si referát utvoril o veci približný názor a príležitostne, aby veci posúdil a oznamil o tom aj tamojšiemu úradu aj farskej vrchnosti výsledky. Referát pristupuje k tejto záležitosti tým viac, lebo v polednej dobe vy-skytlo sa veľmi mnoho prípadov predaju starých bohoslužobných predmetov súkromníkom, alebo aj cudzincom. V prípade predaje je odovodnené, aby sa take predmety rezervovaly pre muzeálne ciele slovenské. Práve m. j. ministerstvo školstva a národnej osvety aj krajinský úrad so svolením cirkevnej vrchnosti také kú-py uzavrely a je odovodnené, aby sa táto prakse v záujme verej-

nom obecně zaviedla a aby na verejné ciele vždy bolo rezervované právo predkupné. Referent: pečať, podpis.

Ужгородъ — Пряшевъ 30 янв. 1930.

† *Петръ,*  
епископъ.

† *Павелъ*  
еп. ап. адсторъ.

## Наши вѣсти.

### **Мсгре Дръ Георгій Шуба прелатъ-каноникъ упокоился.**

Мукачевску епархію велика утрата постигнула. Дръ Георгій Шуба, папскій прелатъ, найласкавѣйше назначеный лекторъ-каноникъ мукачевской Капитулы, продиректоръ и сеніор-профессоръ богословского Лицея и ректоръ дух. семинаріи 31. января, т. г. послѣ долгой немощи въ Бозѣ упокоился. Покойный былъ дуже ученымъ и найпопулярнѣйшимъ членомъ Капитулы мукачевской, который съ чрезвычайною агилитою и енергією работаль всегда въ интересѣ Каѳ. Церкви, своего народа и своей діецезіи. Цѣлы генерации Духовенства черезъ долги десятилѣтія будутъ восхвалявати его профессорску дѣятельность и строгій, но всегда справедливый и цѣлесообразный характеръ дисциплинарный, силою которого порядокъ и духъ церковный означовали по всѣмъ сторонамъ каждый крочяй упокоившогося дигнитарія. Нѣсколько роками переже походивши Америку, понадъ 60,000 кч. съколлектоваль тамъ на добротнскопского конвикта, гдѣ сироты епарх. священниковъ воспитуются и которое заведеніе черезъ десятилѣтія мудро упривляль. Чрезвычайной облюбленности радовался и съ части членовъ найвысшого Клира и Епископата такъ предъ переворотомъ, якъ и потому, но и заслужилъ на уваженіе высшихъ круговъ церковныхъ, бо такъ ученость, якъ прямой характеръ и прочи красивы квалтеты его особы предестиновали покойного на се браль велику, активну и успѣшну часть и въ епархіальномъ управленію уже отъ давныхъ часовъ, но особливо отъ часовъ управленія Епископа Петра заставаль всегда найревнѣйше функции епископского викарія. Абсолвовавши въ Римѣ свои богословски студіи спознаваль найлучше всѣ относины Куріи римской и часто обернулъ въ Вѣчномъ Городѣ съ паломничест-

вами, або в урядовых дѣлахъ. Года 1924. бывшего епископа Антонія, минувшого же года епископа Петра попровадилъ в Римъ, Изъ октябrevыхъ Конференцій всѣхъ гр. каѳ. русскихъ епископовъ г. 1929. еще в здорovлю вернулся съ своимъ Епископомъ до дому, но потому не у долгій часъ перемогла сильный его физикумъ давнѣйша цукровка, придалися къ тому черезъ 2 мѣсяци и прочи complicationи и не помогло лѣченіе ни на братиславской клиникѣ, ни в ужгородской больницѣ. Всемилостивый Господь призвалъ къ себѣ своего вѣрного слугу. И умеръ покойный безъ большихъ болѣзней, спокойно и благовѣрно, молячися ажъ до послѣдней минуты живота послѣ принятія св. Тайнъ. За благороднымъ животомъ далъ Господь своему служителю и смерть благородну и священнику по Христовому Сердцу достойну. Священнически похороны отбылися 2-го февраля в часовнѣ дух. семинаріи, похороны же порядочны 3-го февраля в катед. храмѣ кончилъ по св. заупокойной Службѣ Божой съ великою ассистенціею Его Преосвященство епископъ Петръ. Прощательну проповѣдь держалъ Юлій Станкай каноникъ. На послѣдну дорогу попровадило покойного множество греміальныхъ и периферіальныхъ священниковъ, тамъ была цѣла ужгородска интеллигенція и вѣрники всего Ужгорода и околицы.

Коротка житепись Упокоившагося слѣдующій: Рождень 24. апрѣля г. 1869. Гимназіальны студіи кончилъ в Сукмари и Ужгородѣ; богословски науки започалъ в Ужгородѣ г. 1886., слѣдующого же года высланъ до Риму до коллегіи св. Аѳаназія, гдѣ абсолвовалъ свои богословски науки и получилъ степень доктората богословія, якъ такожде рукоположеніе 17. апрѣля г. 1892. Рукополагателемъ былъ Стефанъ Стефанополи Филипійскій греческій архіепископъ, а рукоположеніе совершилося в римскомъ храмѣ св. Аѳаназія. Г. 1892. сотрудникъ в Нѣредьгазѣ, г. 1894. архиварь и библиотекаръ епископскій, еще того же года дочасный проф. богословія, г. 1897. дефин. проф. теологіи, г. 1902. совѣтникъ Конзисторіи, г. 1904. вицеректоръ семинаріи, и папскій капелланъ, г. 1906. защитникъ супружества, г. 1907. директоръ еписк. конвикта и сеніоръ профессоръ, г. 1914. каноникъ мукачевской Капитулы, г. 1915. членъ экзаминаторской комиссіи средношкольныхъ проф. рел., и экзаминаторъ просинодальный, г. 1924. папскій прелать, г. 1929. про-директоръ богословского лиція и ректоръ семинаріи.

**Блаженный покой и вѣчная ему память!**

† о. Стефанъ Ньемець засѣдатель Конзисторіи, почетный деканъ и парохъ 72-го года жизни и 44-го года душпастырства своего въ Мальцовѣ въ Бозѣ упокоился. Его Преосвященство Епископъ Павелъ за ч. 432/30. воззываетъ всѣхъ оо. Духовныхъ пряшевской епархіи, чтобы за упокой въ Бозѣ усопшого по одной св. Литургіи чѣмъ скорше откончили.---

### Народна миссія въ Краловѣ и Тисою.

Отъ 6. до 13-го декабря минувшого года отбылася въ Краловѣ (Киральгаза) на запрошеніе о. Ивана Ляховича мѣстнаго пароха и подѣ веденіемъ оо. Редемптористовъ, а именно Меѳодія Трчки игумена и Кирилла Закопала дуже успѣшна народна миссія. При миссіяхъ каждоденно служилися 3. святыя Службы, а то въ 6., 7. и 9-ой годинѣ и вѣрники брали участь въ св. сповѣди и Причащенію по 5 группамъ и то: 1. школяри (III—VIII. кл), 2. жены, 3. дѣвки, 4. мужи, 5. юноши. Сповѣди участниковъ выслуховали сами оо. Миссіонеры, а лишь въ первый и послѣдній день помагали имъ въ томъ о. Намѣстникъ Кадаръ и о. Приходникъ Иванчовъ. Высповѣдалося совокупно 1271 и причащалося 1528. душъ. Якъ наибольшое впечатлѣніе сдѣлало въ душахъ ублаганіе Евхаристійного Іисуса Господа. Было се въ недѣлю вечеромъ. Престоль, квѣтками и свѣчками богато украшенный уже своимъ внѣшнымъ видомъ тянулъ къ себѣ души присутныхъ. Открылъ проповѣдникъ наши провинны противъ Іисуса, сдѣланны черезъ разны преступленія Х. Божихъ заповѣдей и запросилъ о. духовного: ублагати Евхаристійного І. Христа за всѣ грѣхи вѣрниковъ своихъ. Якъ одна душа, стали всѣ вѣрники на колѣна -и о. духовный прощаль ублагательну молитву, — поручилъ проповѣдникъ всѣхъ вѣрниковъ, отдѣлно по званію, занятію и стану милосердной любви І. Христа и просилъ благословеніе на всѣхъ кающихся. По великой тишинѣ, при голосѣ милозвучныхъ звоновъ повлѣяло се такъ сильно на участниковъ, что условилася одна —случайно пригомна — кальвинка: якъ то красно и мило у каѳоликовъ! Повторилося глубокое одушевленіе въ понедѣлокъ вечеромъ, коли по проповѣди о. Миссіонеръ поручилъ такъ о. духовного, шеб и всѣхъ вѣрниковъ предѣ украшенной иконы Божой Матери влѣкнующихъ въ особливое заступительство Пр. Дѣвы. Слезами въ очахъ спѣвали всѣ пригомны благодарственну пѣсню: Велика душе моя Господа... На заключеніе миссій была цѣла церковъ

биткомъ полна. Послѣ читаныхъ св. служебъ, 9-го часа отбылася велика, соборна Служба Божа, потомъ поставился миссійный крестъ съ надписью „Спаси душу свою!“, по проповѣди вѣрники сами пожадаютъ еще разъ сложити обѣтъ сполечно, что по сему всѣми силами обходятъ грѣхъ смертельный. Крестъ поставленъ каждому взглядно, близъ входу церкви. Якое то превосходное мemento для каждого вѣрника краловского. Дай бы всемогущій Господь, чтобы въ каждомъ приходѣ стоялъ чѣмъ скорше такой миссійный Крестъ, якого поставило отцевское сердце Архіерея Пегра, самопожертвовность оо. Редemptористовъ и очищенны души вѣрниковъ въ Краловѣ! (Л.)

## Ундервоодъ Келлеръ Ужгородъ пл. Масарикова ч. 10.

**Фирма имѣюча на восточномъ Словенску и Подк. Руси эксклузивный монополь на продажу найпрактичнѣйшихъ и солиднѣйшихъ, носительныхъ, малыхъ пишучихъ машинъ. Цѣна одной машинки кч. 2750, съ которой суммы Впр. Духовенству дается при выгодныхъ мѣсячныхъ сплатахъ 15% скидки, если прійдетъ до Фирмы до конца сего мѣсяца февраля черезъ Еписк. Ординаріятъ въ Ужгородъ наименьше 20 заказовъ. Значка „Ундервоодъ“ есть перва америцка марка, ведуча по цѣлому свѣту, изъ которой есть въ оборотѣ 4,000,000 кусовъ. Заказати до конца февраля! Выгода обеспечится и для священниковъ пряшевской епархіи! Скидка позднѣйше уже не дается!!!**

— **Новѣйше жертвовали на ЦКОВ:** Почет. каноникъ о. Василій Дрогобецкія кч. 100; Засѣд. Конзист. о. Іоаннъ Грабаръ кч. 100; о. Изидоръ Желтвай кч. 50; о. Николай Такачъ кч. 50; пп. Д. Митровичъ и Ю. Шутка изъ Рождественского вечерка въ Хустѣ кч. 80; Гимназисты изъ Хусту черезъ проф. Поповича кч. 35; о. Юлій Дюрковъ кч. 20. Конечно сумма сего выказа кч: 435. Искреннее спасибо всѣмъ великодушнымъ жертвователямъ!

### Назначенія.

Правительство Епархіи в Ужгородѣ назначило: о. Теодора Коссей почет. намѣстника и пароха дубовского дѣйствительнымъ намѣстникомъ округа дубовского; Іоанна Тилищакъ адм. изъ Брустуры администраторомъ до Няговы; о. Михаила Эгрешій новопресвитера администраторомъ до Брустуры; проф. о. Димитрій Поповичъ повѣренъ душевнымъ выслуживаніемъ русскихъ гр. кат. вязней новой держ. вязницы в Хустѣ. Изъ Пряшева до закрытія газеты не пришли намъ вѣсти о новыхъ назначеніяхъ.

### Публичное благодареніе.

Пражска гр. каѳ. церковь сердечно благодарить: а) незнакомому добродѣтелю, который в Сечовцахъ подалъ на почту Литургиконъ св. Василія вел. для пражской церкви; б) оо. Василіянамъ за засланну цѣнну богослужебну книгу. За управление пражской церкви: о. Василій Гопко, в. р. гриходникъ.—

### Отличія в Мукачевской Епархіи.

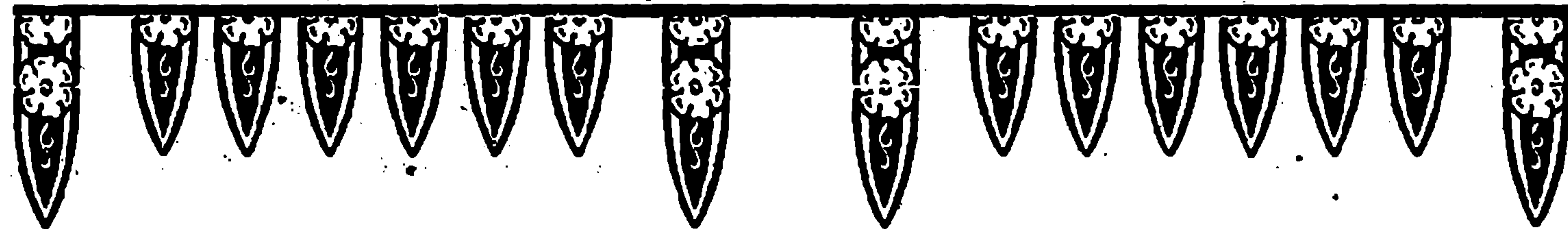
При затворенію часописи нашей получаеме вѣсть, что Мсгре Александръ Стойка еписк. секретарь, Мсгре Викторъ Шельковъ проф. учит. семинаріи и Александръ Илницкій совѣтникъ-редакторъ назначенны канониками епархіи мукачевской. Инсталляція новоназначенныхъ канониковъ отбылася в недѣлю, 9. февраля, т. г. О сихъ и о прочихъ отличіяхъ и назначеніяхъ писати будеме обширнѣйше в слѣдующомъ числѣ.

### Священникамъ убогихъ церквей до вниманія!

Одна ужгородска благоговѣйна Панѣ изявила Редактору Душпаствыра свою щирю охоту: помочи цѣлкомъ убогимъ церквямъ мукачевской епархіи во той способъ, что готова бесплатно в порядокъ принести залишенное бѣля (наплечники, стихари, престольны покрывала и пр.), якъ такожде ризы (но не цѣлкомъ испорчены), если эти церк. одежды зашлются на адресъ нашей Редакціи. — Просиме таже интересованныхъ оо. Приходниковъ, чтобы воспользовалися симъ прекраснымъ предпріемствомъ неизменемой доброй души и прислали одежды на адресъ Редакціи. Поправки одеждъ переведутся по порядку присланія.

# Когутъ и Набиванецъ

— Магази́нь и вырoбъ цeркoвны́хъ вeщeй —  
Въ Ужгородѣ, улица Раковця́ число 11.

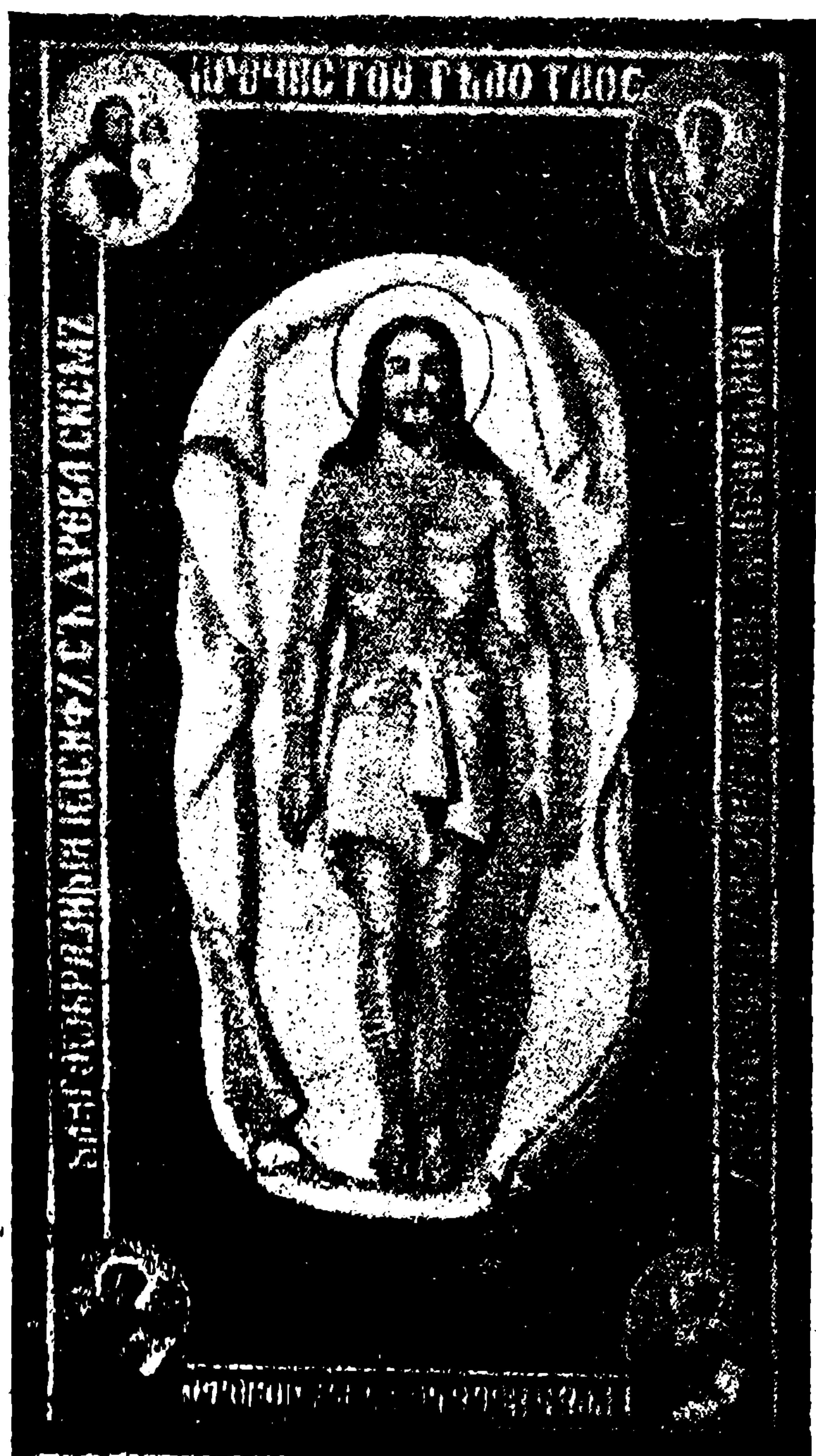


## ВЫРOБЛЯЮТЪ:

Чашы, дарoхранительницы кресты, заставы, ризы, плащен-  
ницы гарнитуры до посвѣщенія хворыхъ, ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ  
СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу,  
позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ,  
мѣдѣ и срѣбрѣ.

## БУКСЫ ДЛЯ ЦѢЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.



## ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ KLIENSEINK LEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz  
krasni, tak samo stíchar.  
Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.

S počteniem:  
JULIAN VISLOCKÝ  
paroch.

Hálásank öszönöm a szép  
kelyhet, mely kidolgozásá-  
ban művészi, finom munk  
Mindnyájunknak legnaogybb  
tetszését s igaz elismerését-  
nyerte meg. Igen megvan  
elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. de-  
cember 29-én.

Kiváló tisztelettel:  
Dr. CSERVENKA BÉLA  
pápai kamarás, plebános.



Новинковы марки дозволены п. ч. 3872 V.6 1924.

ЧИСЛО 3.

МАРТЪ.

РОЧНИКЪ VII.

# ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ  
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ  
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.  
ПРЯШЕВЪ.

1930

## Содержаніе:

Обзоръ восточныхъ дѣлъ . . . . .	57—60.
Іерархія въ русской литературѣ . . . . .	60—64.
Приходски библиотеки . . . . .	64—66.
Отъ Епископа Мукачевского . . . . .	67—70.
Отъ Епископа Пряшевского . . . . .	70—71.
Библійскія вѣсти . . . . .	71—73.
Наши вѣсти . . . . .	73—80.

**Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ**

**ДО ВНИМАНІЯ!**

Закауйте дотеперѣшны 1928. и 1929. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовости маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика выслувается — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующаго!

Рочникъ 1928. на 272. сторонахъ содержитъ 47 недѣльныхъ и 30 праздничныхъ проповѣдей; рочникъ же 1929. на 350 сторонахъ 48 недѣльныхъ, 27 праздничныхъ и 10 прилежитостныхъ проповѣдей.

Цѣна обоихъ рочниковъ дома Кч. 60 безъ почтового, до Америки же 3 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адрессѣ редакціи Душпастыря.

ЧИСЛО: 3.

1930. МАРТЪ.

РОЧНИКЪ VII.

# ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУНАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходить ежемѣсячно.  
— Редакція и администрація: Ужгородѣ Епископска Канцеларія.

Отвѣчательный редак.:  
**о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ**  
засѣдатель и письмо-водитель Конзисторіи.

Передплата на рокъ  
Кч. 80.  
Одинокое число 6 Кч.  
Въ Америкѣ 3 Долларь  
Рукописы не вертаемъ.

Nemo :

## Обзоръ восточныхъ дѣлъ.

1. Борьба въ зарубежной русской печати между приверженцами митрополита Евлогія и Антонія, о которой мы уже писали на столбцахъ „Душпастыря“ (См. 2. декабря 1929 года), продолжается.

Бѣлградскій журналъ „Новое Время“ въ своей статьѣ „Аполитичная политика“ упрекаетъ Евлогія за то, что онъ слѣдуя приказу временнаго правительства, запретилъ упоминаніе въ церквахъ членовъ царской фамиліи, хотя самъ появился на похоронахъ покойницы царицы матери Маріи Теодоровны. Евлогій исполнилъ приказъ совѣтскаго правительства изданный посредствомъ митрополита Сергія „о молчаніи и бездѣйствіи Церкви въ борьбѣ съ сатаной“ (т. е. большевизмомъ). Что будетъ, спрашиваетъ „Новое Время“ — если совѣтское правительство провалится? Тогда онъ развѣ будетъ слушаться цркви правительствъ?

2). Мы уже указали на печальное явленіе, что въ русской Церкви какъ въ Россіи такъ и зарубежомъ сектанство страшно распространяется.

Собъ этомъ въ 2649-омъ числѣ „Руля“ читаемъ слѣдующее наше изглавіемъ: „Всегерманскій съѣздъ союза молодыхъ людей“.

Въ двухъ часахъ ѣзды отъ Берлина въ Sacagow-ѣ находится мѣсто современной культурой еще не тронутое. Здѣсь

подъ открытымъ небомъ доклады и пренія происходятъ объ испорченности, стремленіяхъ и идеалахъ молодежи. Не давно вышедшая книга: „Neue Welt“ Геймена ярко рисуетъ нравственную ничтожность человѣка погрязшаго въ порокахъ и призываетъ молодёжь слѣдовать завѣтамъ Христа.

Для русской группы сего союза состоялись лекціи о распространеніи Евангелія въ Россіи. Предстоитъ большая работа, по организаціи регулярныхъ собесѣдованій о Россіи съ нѣмецкой молодежью.

3). Навѣрно будетъ интересовать нашихъ читателей слѣдующее заявленіе Л о с с к а г о русскаго писателя о католичествѣ.

Послѣ продолжительныхъ недоразумѣній не легкое дѣло относиться живыми чувствами къ другой Церкви. Къ сему надо воспитать. Хорошо было бы въ началѣ молиться взаимно въ всѣхъ церквахъ за всѣхъ епископовъ и за римскаго папу и всѣхъ восточныхъ патріарховъ. Это напоминало бы насъ, что мы всѣ являемся однимъ стадомъ и имѣемъ одного пастыря. По одному сообщенію газеты „Дни“ (2-го апрѣля 1926) въ сердцахъ русскихъ вѣрующихъ всегда жила мысль церковнаго единства и вѣра въ будущее возсоединеніе. Сія мысль живетъ въ Россіи и въ настоящее время. (См. „Missioner der Augustiner Jänner 1929“).

4). Въ дѣлѣ объединенія Церквей много заслугъ имѣетъ общество: „Erzbruderschaft von Marie Himmelfahrt“. Оно учреждено Великимъ папою дѣла уніи Львомъ XIII-ымъ черезъ апостольское Breve отъ 25 мая 1898. Цѣль сего общества: молитвою провинуть объединеніе Церквей. Какъ первый членъ записался въ него самъ Левъ XIII. Его примѣру слѣдовали многіе кардиналы, патріархи, архіепископы, епископы, свѣтское и монашеское духовенство и многіе изъ свѣтскихъ. По новымъ докладамъ число всѣхъ членовъ выше сто тысячъ, изъ которыхъ въ Германіи 63,172. Впушительная цифра, однако что это по отношенію къ всей численности католиковъ! Хотя единственная обязанность членовъ: молиться ежедневно разъ Отче нашъ, Богородице Дѣво и Слава Отцу... Записаться можно по слѣдующему адресу: Pater Cäsar Kayser Apostolischer Missionar. Kehl am Rhein (Baden). Члены могутъ пользоваться богатыми индульгенціями. — (См. „Missionen der Augustiner“ № Jänner 1930).

Интересныя дѣла узнаемъ изъ Югославіи.

1). Извѣстно, что натянутое отношеніе между Сербами и кроатами, не въ послѣдней степени стоитъ въ связи съ религиозными расхожденіями сихъ двухъ племенъ югославянскаго государства. Корресподентъ „Morgenzeitung“-а (21. декабря 1929) докладываетъ объ извѣстной перемѣнѣ въ семъ отношеніи. Вотъ, что онъ пишетъ.

Не давно четырехъ сотъ-членовая депутація ѣздила изъ Кроаціи въ Бѣлградъ поклониться королю. Древній боевой лозунгъ: здѣсь Римъ и католичество, тамъ Византія и православіе; здѣсь кроаты, а тамъ сербы кажется исчезнетъ. Почему же нѣтъ?! Вѣдь уже въ самое древнее время въ кроатскомъ соборѣ на „Davanjsko Polje“ участвовали представители папъ и восточно римскихъ императоровъ. Здѣсь сербскіе и кроатскіе делегаты мирно переговаривали. Одинъ вождь кроатской оппозиціи парохъ самой старѣйшей загребской церкви св. Марка сказалъ въ главѣ упомянутой делегаціи въ Бѣлградѣ между прочими: Мы имѣемъ общее евангеліе и оно говоритъ намъ о взаимной терпѣливости и уживчивости.

2). По приведенному числу „Morgenzeitung“-а въ Югославіи (въ Босніи — Герцеговинѣ) полигамія отмѣнена.

Извѣстно, что могомеданы — по Корану — могли имѣть одновременно четырехъ женъ. Въ семъ случаѣ установлены были извѣстныя нормы, которыя новымъ закономъ отпадаютъ. Симъ полигамія наказывается не считаясь съ Кораномъ. — Многіе изъ православныхъ благодаря такому попустительству Корана отреклись отъ православія и переишли въ могомеданство. Теперь сему конецъ.

3). Бѣлградская газета „Время“ напечатала двѣ большихъ статьи отъ своего русскаго сотрудника: В. П. Глуздовскій.

По сей статьѣ замѣститель московскаго патріарха обратился къ сербскому патріарху съ тѣмъ, чтобы онъ запретилъ дѣятельность Антона въ качествѣ главы зарубежной русской Церкви, ибо главою этой Церкви является Евлогій. Греки разведенные Антономъ не могутъ считаться разведенными. Статья указываетъ на то, что министръ правосудія и вѣроисповѣдныхъ дѣлъ Церковныя установленія Антона не признаваетъ законными и что развязка сего вопроса можетъ состоять только въ томъ, что Антонъ подчинится или сербскому патріарху, или митрополиту Евлогію. („Русская Земля“ 31 мая. — 13 июня 1929).

4). Православная сербская Церковь переживает тяжкія времена какъ иногда румынская Церковь въ время министра культа умершаго Haret-a. См. „Россія и славянство“ 15 іюня 1929).

Великія реформы приготавлиются относительно православної Церкви. Начиная съ 6-го января 1929 года ресортъ министерства культа переданъ въ особый департаментъ образованный при министерствѣ юстиціи. По разработанному проекту оставляется патриаршество и при немъ синодъ, однако автономія Церкви ограничивается значительно и Церковь болѣе подчиняется державѣ. Держава по сему проекту обезпечиваетъ себѣ надзирательное право надъ церковнымъ имуществомъ и надъ фундаціями за умершихъ. Право сбора подати Церковью подвергается контролю министерству финансовъ. Число преподаваній по закону Божьему уменьшается и законъ Божій можетъ быть преподаваемъ и свѣтскими. Выборъ профессоровъ Богословія поставляется въ большую зависимость отъ державы. Правительство отклонило предложеніе архіерейскаго синода относительно исключительнаго права церковныхъ трибуналовъ въ бракосочетаніяхъ и въ разводахъ. Въ семъ усматривается предвѣстіе гражданскаго брака. — Правительство отказывается распространить на православную Церковь привилегіи, которыя смогутъ получить въ будущемъ другія вѣроисповѣданія. Сербская церковь въ виду предполагавшихся стѣсненій намѣревается обратиться съ протестомъ прямо къ королю. Съ какимъ успѣхомъ окажется въ ближайшее время.

Пресвитеръ Θεодотъ:

## **Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ и ученіе о немъ св. Іоанна Златоуста.**

**Ученіе православныхъ о церковной организаціи  
и о вѣроучительномъ авторитетѣ.**

Этотъ вопросъ особенно характерно предствалется у Глубоковскаго, Булгакова, Карсавина и Лосскаго. Поэтому отдѣльно приведемъ ихъ главныя мысли объ отмѣченномъ предметѣ. Ученіе ихъ о церкви и о вѣроучительномъ авторитетѣ,

по существу сводится къ слѣдующему: Восточные вообще болѣе мистически понимаютъ всю церковную жизнь. Они признаютъ, какъ и мы видимую церковь съ іерархей; даже учатъ, что должно имъ повиноваться, однако отвергаютъ какую нибудь юрисдикцію въ католическомъ смыслѣ. Единственнымъ двигателемъ церковной жизни и вѣроучителемъ по ихнему мнѣнію является Духъ святой. Епископы представляются только какъ простыя, якобы мертвыя орудія проявленія христіанской жизни. —

Насчетъ мистицизма русской Церковности вотъ отрывки одного частнаго письма направленаго къ автору сего сочиненія: „Ни наше русское православіе, ни протестантскій раціонализмъ, ни сухость юридическихъ формъ въ Церкви не могутъ удовлетворить русскаго мистика. Что дѣлать „Мистики мы“. „Читая все, что попадаетъ подъ руку по вопросу о соединеніи великихъ половинъ Церкви, я натолкнулся на массу вопросовъ, которые требуютъ рѣшительнаго отвѣта и отвѣта не сухого догматическаго, а тѣмъ болѣе враждебнаго или укоряющаго, а съ любовью простого. Думаю, что не молитва, не личные вопросы смогутъ соединить Церковь а только горячая вѣра въ Бога — Страдальца, соединенная съ любовью“...

Такой мистицизмъ болѣе — менѣе сквозитъ въ всѣхъ русскихъ произведеніяхъ по предмету и сдѣлаетъ всего затруднительнѣе вопросъ объединенія Церквей, такъ что объединеніе по существу — обусловливается соглашеніемъ въ понятіи Церкви, какъ совершеннаго общества видимаго.

а). Теорія Глубоковскаго.

Главные причины раздора: юридическое пониманіе Церкви и теоретическія мнѣнія. Первое вмѣсто братской любви требовало подчиненіе, второе же проявляло нетерпѣніе къ законному духовному производству Востока. Пока восточныя объединенія были проникнуты такимъ духомъ, онѣ заранее были обречены на неудачу. —

Православные патріархи на попытки Пія IX-го отвѣтили, что у насъ хранитель православія: тѣло Христа т. е. самъ народъ. Льву XIII-му же въ отвѣтъ дали, что руководителиице православія является ученіе первыхъ 7 вселенскихъ соборовъ.

Православіе оказывается, но не доказывается. Православіе не ученіе, но жизнь, мистическое объединеніе съ Богомъ посредствомъ Христа и обновленія благодатью Св. Духа, чтобы образовать братство вѣрующихъ.

Вопросъ объединенія Церквей внутренне связано съ теоріей о іерархіи. Только Церковь имѣетъ авторитетъ. Христосъ не далъ своей Церкви опредѣленнаго организма, когда избралъ апостоловъ. Это должна опредѣлить сама Церковь. Церковь должна рѣшить о способахъ сближенія къ Христу. Епископство должно устроить порядокъ. Оно апостольскаго происхожденія. Однако каждый епископъ вмѣстѣ съ тайнами только орудіе и представляетъ народъ, безъ котораго народъ и тайны „недѣйственны“.

#### 4) Теорія Булгакова.

Заранѣе отмѣтимъ, что Булгаковъ признаетъ іерархію, однако сіе признаніе не включаетъ въ себѣ признаніе верховной власти церкви (приматъ), какъ это видно изъ его статьи, въ которой онъ полемизируетъ съ нѣмецкимъ Зомомъ отрицающимъ принципиально юридикзмъ. (Ученыя Записки. Томъ I. Выпускъ III.) Прага 1924. Члены Церкви содержатъ ученіе Церкви — по Булгакову не на основаніи своего личнаго изслѣдованія или личнаго убѣжденія, но на основаніи авторитета самой истины (*idem per idem*), жизненно опознанной въ Церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины.

Церковь для членовъ своихъ есть любимая и любящая мать, не власть, но авторитетъ. Самъ Христосъ нисшедшій къ намъ въ Евхаристіи, подаетъ силу Свою и умъ Свой. Самъ Духъ Св. живущій въ Церкви и сообщающійся въ таинствахъ научаетъ насъ всякой истинѣ.

„Церковь есть общество іерархически организованное, имѣющее Церковную власть и подданство, или гасомыхъ“. Христосъ поставилъ Апостоловъ. Священство посредствомъ рукоположенія. Въ главѣ христіанской церкви стоятъ епископы. Самая высшая власть заключается въ связи епископовъ. Вселенскія соборы оказываютъ самое яркое выраженіе этой власти. Однако католическій принципъ не слѣдуетъ изъ природы церкви. Хотя въ церкви есть власть „но все же она есть прежде всего не организація власти, но единство жизни. Католическій принципъ свѣлаетъ Церковь государственной организаціей и все таки не обезпечиваетъ единство. Это придаетъ церкви юридическій характеръ, какъ ея главное свойство. Внѣшнее единство Церкви имѣетъ въ первую очередь, „цѣлью не столько единства Церковной жизни, сколько однообразія Церковнаго порядка. Един-



ство Церкви есть внутренняя норма и задача“. Разница православнаго и католическаго ученія въ томъ, что въ православіи сама Церковь даетъ права и опредѣляетъ авторитетъ одной или другой кафедры, въ католицизмѣ же папа имѣетъ право надъ всей церковью. Католическое понятіе извращаетъ единство Церкви обусловленное не столько организаціей власти, какъ сколько единствомъ жизни. Соборъ Ватиканскій установилъ абсолютную власть папы, такъ что онъ выше Церкви. При такомъ положеніи въ католической Церкви не остается мѣста христіанской свободѣ и любви. Церковь не должна имѣть на землѣ точной организаціи по образу государства. Глава Церкви Христосъ. Замѣстители Христа: преемники апостоловъ: епископы. Всякій епископъ, какъ носитель благодатной власти, есть намѣстникъ Христа, но только въ связи съ другими епископами, со всѣмъ епископатомъ. Петръ не получилъ никакого сверхъ апостольства въ смыслѣ власти. „Куполь зданія Церковной власти недостроенъ и не можетъ быть достроенъ..., хотя бы это и являлось дефектомъ съ правовой и государственной точки зрѣнія и влекло за собою многія трудности и практическія неудобства.“ (Путь“ сентября 1925 стр. 77.). Въ противоположность претензіямъ папъ римскихъ должно подчеркивать „Церковное многоначаліе, возглавляемое Христомъ.“

Въ католичествомъ: единоличный органъ; въ православіи же: соборъ епископовъ. Все таки хранитель православія самъ народъ. Свобода вѣрующихъ не признаваетъ надъ собой никакого внѣшняго авторитета, „на огражденіе этой свободы въ единомыслию съ церковью, а мѣра оправданія опредѣляется сознаниемъ всѣхъ вѣрныхъ.“ (Путь“ января 1925 стр. 48). Такимъ образомъ вся Церковь отвергла или приняла рѣшенія нѣкоторыхъ соборовъ смотря на то признала-ли ихъ или нѣтъ въ разсудкѣ своего внутренняго сознанія. Вселенскіе соборы становились голосомъ Церкви. Православіе не нуждается въ внѣшнемъ авторитетѣ. Критеріемъ догматовъ является ихъ жизненность.

Греси не какаято словесная логическая ошибка въ мышлении божественныхъ предметовъ, но жизненное извращеніе само собою ретика: „духовное одиночество“. Церковь всегда полна и всегда ранима себѣ, ибо Духомъ Св. двигается. Догма зависитъ отъ полноты жизни и это объявляется тѣмъ, кто владѣетъ этой полнотой т. е. Духомъ Св.

Всетаки православіе: церковь преданія. Оно бережеть преданіе, но это свободное подчиненіе авторитету а не покорное повинованіе власти, послушаніе; послушаніе, какъ слѣдствіе любви.

Православіе не столько ученіе, какъ сколько созерцаніе и умозрѣніе. Въ сознаніи Церкви есть не ученіе, не доктрина, а благодатная жизнь силою св. Духа. И такъ какъ въ Духѣ Св. все есть, то и мысль о догматическомъ развитіи безбожна. Благодатную жизнь нельзя выразить въ доктринахъ. Однако съ точки зрѣнія людей есть догматическое развитіе и не должно ограничитя ученіемъ седми вселенскихъ соборовъ. Въ сознаніи Церкви есть много догматическихъ положеній не выраженныхъ вселенскимъ соборомъ.

Кто бы не видѣлъ, сколько противорѣчій, недоумѣній проявляется въ этомъ разсужденіи. Это и самъ Булковъ достаточно смущалъ, и поэтому „какъ уже выше сказано, считалъ не обходимымъ оговориться слѣдующимъ образомъ: Проблема свободы и авторитета Церкви не можетъ быть разрѣшена понятіями и построеніемъ человѣческой логики. И мы не должны бояться повторить... Что въ этихъ вопросахъ мы вдижемся въ порочномъ кругу... Мы не должны бояться и не должны бѣжать этихъ неизбежныхъ порочныхъ круговъ, не розрывать ихъ подобно католическому раціонализму“. Точка на которую ставъ мы можемъ обозрѣть весь кругъ и понять его рациональную порочность и жизненную его духовную истинну, это: „подлинное внутреннее оцерковленіе человѣческаго духа, т. е. такое его состояніе когда онъ перестаетъ быть самимъ собой и воедино становится съ Церкковью“.

Продолженіе слѣдуетъ.

О. А. П.

## „Приходски библиотеки.“

Въ семь предметъ отвѣчаетъ мнѣ въ 2/930. числѣ нашей газеты одень намѣстникъ. Его статья роздѣлится на двѣ части. Въ первой хочеть доказати непотребность сихъ библиотекъ, а въ другой обороняеть гонораръ за визиты. Най будетъ мнѣ дозволено заниматься коротко съ его аргументами.

1) Противъ библиотекъ: Молоды священники не потребу-  
ють много книжокъ... най себѣ куплять, або най себѣ позы-  
чать отъ старшихъ священниковъ...

Чтобы молоды священники не потребовали много книжокъ,  
або только, якъ старши, опровергаю. Наоборотъ, молоды свя-  
щенники требуютъ больше книжокъ, якъ старши, бо больше  
мають учиться, якъ старши, таже и больше книжокъ потребу-  
ють, бо изъ книжокъ учимся.

Чтобы молоды и всѣ прочи священники сами куповали къ  
уряду своему потребны книжки, не можетъ постояти. Если учи-  
телямъ, нотарямъ и всякимъ урядникамъ тотъ урядъ, въ ко-  
торомъ служатъ, даетъ фаховы книжки, почему бы не могли то  
пожадовати и священники; таже почему бы такъ было, чтобы  
якразъ приходники изъ своего доходку куповали имъ потребны  
книжки? Если намѣстникъ свой гонораръ за визиты боронить,  
который ему потребный на репрезентацію, почему бы не малъ  
приходникъ боронити свой слабый приходскій доходокъ, кото-  
рый до экзистенціи есть потребный?!

Позычити священникамъ потребны книжки неможно. Пер-  
выйразъ, ци маеть тоту книжку мой коллега, котору я правѣ по-  
требую, ци нѣтъ?! А другійразъ, мы потребуеме фаховы книж-  
ки, а не романы. Романы можно позычити, бо романъ прочита-  
ется, а съ тымъ вернется. Но не такъ фаховы книжки! Съ  
всегда, таже непрестанно мають быти подъ руками, бо ихъ  
всегда потребуеме. Сяки таже книжки никто не позычитъ, або  
если айно, лишь на пару дней.

О. М. Ш. свидѣтельствуеть, что былъ, где не былъ, одень  
приходъ и на семь приходѣ одна прекрасна библиотека, котора  
зничилася, таже не треба прих. библиотекъ, бо и они можуть  
зничитися. Прошу, се не можетъ быти аргументомъ противъ  
библиотекъ. Съ такимъ бо аргументомъ можно и то сказати:  
начто было угорьскому царю Маѳіеви зарядити тоту славу биб-  
лиотеку „bibliotheca Corviniana“, котора позднѣйше зничилася;  
або нечто было заосновати „British Museum“ съ 2 миліонъ  
русинъ книжокъ, видъ и то можетъ зничитися!

2) Хранити треба гонораръ за визиты, бо то есть старо-  
давнийъ звычайъ...

Одень звычай не за тымъ маеть цѣнитися, ци есть ста-  
родавнийъ, ци нѣтъ, — но ци есть полезный, ци нѣтъ! Таже sa-  
льв Епископъ укажетъ, ци хранити, ци прекратити вопросный  
звычай.

Якъ можеме мы священники пожадовати то отъ намѣстниковъ, чтобы они жертвовали на библиотеки...? Прошу, я то не писалъ, чтобы они на библиотеки жертвовали. Жертвуется изъ своего властного. А я не думалъ на то, чтобы намѣстники за-служенный гонораръ на библиотеки жертвовали, „а на визиты доплачивали“. Я на то думалъ, чтобы вмѣсто нашихъ визитъ была така контрола церковныхъ рахунковъ, яка есть у лат. католиковъ, и тогда освободится одна значительна сумма, а можетъ обернуться на приходски библиотеки. По сей пословицѣ: „*quisque suorum verborum optimus interpres*“, потолкую обширнѣйше мои слова.

У рим.-кат. контрола сякъ переведется: Мѣстный священникъ съкличетъ прихожанъ на собраніе. На семъ собранію *de verbo ad verbum* прочитаетъ рахунки. Вѣрники послушаютъ и свои примѣтки предложатъ. Рахунки съ записницею переложатся до намѣстника, онъ пересмотритъ, одобритъ и зашлетъ Епарх. Правительству. Таже намѣстникъ не трудился и не по-жадаетъ гонораръ. Ци такъ, въ семъ случаѣ намѣстникъ не муситъ „жертвовати на приходски библиотеки“, а и не треба ему „доплатити на визиту“.

Дивное чудо въ ХХ. вѣку противъ библиотекъ писати. Видь, теперь каждое село, каждая школа, каждый заводъ маеть свою библиотеку, только намъ гр.-кат. священникамъ непотребна она?!

Видавъ п. намѣстнику то не любитя, что я проектировалъ основаніе прих. библиотекъ? На се отповѣдаю ему сею пословицею: „*non quis, sed quid*“.

Еще одно. Писатель, якъ самъ признаетъ, есть „въ горахъ живущій верховинець.“ Дивное чудо, что въ горахъ живущій верховинець знаетъ, что тутъ на „ровинахъ“, въ нашомъ окрестѣ за кулиссами дѣется. Прошу, ци видавъ радіо то ему извѣстиль, ци може сіе выраженіе „въ горахъ живущій“ маеть розумѣтися *sensu translato*?! (Дѣйстно верховинець той Намѣстникъ! Ред.)

А напоследѣ. Если п. намѣстнику „причину за кулиссами“ можно глядати, тогда съ такимъ правомъ дозволится и намъ простымъ священникамъ „причину“ предъ кулиссами поглядати! (Въ эвентуальной дальшой полемикѣ, прошу *ad rem* и объективно писати и не мѣшати до иначе здорового разговору персональных инсинуаций! Ред.)

## Отъ Епископа Мукачевского.

**Молимся за преслѣдованыхъ христіянъ въ Россіи.**

**Ч.: 1323/30.** Христіянскій народъ въ Россіи, стонаючій уже больше, якъ отъ десятилѣтій подъ страшнымъ терроромъ большевизма, кровь свою невинную изъ многихъ ранъ смутно проливаетъ. Найлѣпши сыны братского намъ русского народа принужденны содерживатися на черномъ хлѣбѣ заточенія, оставшіеся же дома въ отчинѣ, группами запераются до темницъ, або мучатся иначе, если еще не сталися жертвами — мучениками подъ грозною насильностью все пустошающою молоха коммунизма.

Системъ коммунистовъ, который съ перву тымъ восхвалявался, что несетъ за царскимъ абсолютизмомъ польну свободу угнетеннымъ русскимъ братьямъ, теперъ уже кинулъ изъ себе овечу кожу и выявилъ свое страшное намѣреніе: немилосердно уничтожити всякое набоженское проявленіе и выкоренити всякое религійное убѣжденіе изъ сердець христіянъ на широкой территоріи цѣлой Россіи. Якъ бы оживилося староримское императорское свирѣпійство и тиранска жестокость противъ христіянского имени съ тою цѣлю, чтобы всего сочувствія достойный русскій народъ насильно збавленъ отъ того имени, утратилъ разомъ и всяку надѣю на лучшу будущность.

Не лишъ изъ школь и изъ цѣлого общественнаго живота выкинена тамъ религія, но и публичны Богослуженія строго заказанны, церкви же и монастыри заперты и на профанны цѣли оберненны; звоны зареквированы и матеріаль ихъ оскверненъ; св. иконы и мощи святыхъ съпаленны и розсыпаны; изъ календаря вычеркнена св. и Божа Недѣля и всѣ прочи праздники; безбожность и безморальность свои оргіи граеть; святость малженства и родиннаго живота скверными руками расторгненны и пр. — такъ, что нѣбы исполняются надъ несчастливою Россією слова св. пророка Іереміи, сказанны иногда впередъ о св. городѣ Іерусалимѣ (Пл. I., 4.): „*Viae Sion lugent eo, quod non sint, qui veniant ad sollemnitatem: omnes portae eius destructae: sacerdotes eius gementes*“.

Сіе страшное преслѣдованіе вѣры и ужасна несчастливость душевна русского народа привели общою Отца всѣхъ, Намѣстника Христа, Пія XI. до того, чтобы взбудилъ чувствуючу

совѣсть всѣхъ народовъ и поставилъ ихъ въ еднотный сильный оборонный фронтъ противъ того дѣвольскаго преслѣдованія вѣры въ Россіи.

И чтобы Бога Всемиловитого сею злобою испорченныхъ людей неограниченно ображенного къ милосердію до многопострадавшего русскаго народа склонити, самъ Святѣйшій Отець 19. марта т. г. въ храмѣ св. Петра въ Римѣ св. умиловителъну Службу Божу будетъ совершити, щиро желаючи разомъ, чтобы съ нимъ вѣдно и всѣ вѣрны дѣти Церкви помолилися на помянутое намѣреніе и нѣбы съ одного сердца и души воскликнули: Спасителю міра, спаси Россію!

Съ симъ красивымъ отцевскимъ намѣреніемъ Его Святѣйшества соключено и Его интенціи отповѣдно воззваю и я всѣхъ оо. Приходниковъ, чтобы въ недѣлю передъ 19. марта т. г., т. е. въ II. недѣлю св. вел. Поста:

а) по св. проповѣди выголосили и потолковали своимъ вѣрникамъ желаніе и волю Святѣйшого Отца относительно общей молиты всѣхъ каѳ. христіянъ за свободу религіи и совѣсти для угнетенныхъ братій въ Россіи и чтобы вѣрниковъ до той молитвы щиро заохотили;

б) всѣ оо. Приходники 19-го марта т. г. въ опредѣленной и навпередъ выголошаемой годинѣ най кончатъ св. Службу Божу --- изъявше, тыхъ мѣсть, гдѣ Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ совершается — и послѣ заамвонной молитвѣ най помолятся на вопросное намѣреніе Его Святѣйшества съ вѣрниками вѣдно 3 разъ Отче нашъ и Богородице Дѣво. Гдѣ же Литургія преждеосв. совершается, тамъ такожь по заамвонной молитвѣ да отбудетъ помянута обща молигва;

в) по тымъ мѣстамъ, гдѣ есть организовано и дѣйствуетъ нѣкое религійное товарищество (О-во сс. Сердца, Апост. молитвы, Т-во св. Рожанца, а т. д.) най отбудетъ вечеромъ 18-го марта адорация сс. Евхаристіи, по тому же супликація, або молебень съ намѣреніемъ Святѣйшого Отца. Особливо желаю такихъ публичныхъ адораций заорганизовати по городамъ и большимъ приходамъ нашей епархіи;

г) най заохочують оо. Приходники своихъ вѣрниковъ на то, чтобы не лишъ помянутыми случаями, но и другійразъ чѣмъ частѣйше молилися на то намѣреніе, чтобы милосердный Господь Богъ силою своей всемогучости чѣмъ скорше розсвѣтилъ животворное солнце свободы вѣры и совѣсти надъ нашими те-

перь такъ страшно преслѣдованными братьями въ Россіи. —  
И оо. Духовны часто да вспомнуть, особливо въ своихъ св.  
службахъ Божіихъ, о преслѣдованныхъ русскихъ братій — мо-  
литвою Святѣйшого Отца: Спасителю міра, спаси Россію!

**Восточнымъ каѳ. священникамъ келлектовати  
забороненно.**

**Ч.: 1324/30.** Часто случилось до сихъ поръ, что каѳ. свя-  
щенники разныхъ восточныхъ обрядовъ коллектовали и на тер-  
риторіи нашей дієцезіи для разнородныхъ религійныхъ цѣлей,  
на жаль — нашлись и подводники, которы злоупотребляючи  
жертвенностью нашихъ священниковъ и вѣрниковъ и выдава-  
ючися священниками, або монахами восточного обряда, сдѣла-  
ли тутъ и тамъ велики дефравдаціи. —

Конгрегація для восточныхъ дѣлъ теперь строго запрети-  
ла подобны коллектаціи, на которое обстоятельство съ тымъ  
воззваю вниманіе Впр. Духовенства, чтобы были осторожны-  
ми и въ будучности не дали известися эвнтуальными дефрав-  
даторами-коллекторами. —

**Конкурсъ на посаду сотрудника каѳедр. храма.**

**Ч.: 1325/30.** На законно выпраздненну посаду сотрудника  
каѳедр. храма въ Ужгородѣ на основѣ рѣшенія Капитулы Му-  
качевской ч. 17/30. срокомъ до конца марта т. г. симъ кон-  
курсъ оголошается.

Доходки сей посады: 1. модерна квартира, съ 3 комна-  
тами, побочными зданіями и загородою; 2. державна конгруа по  
закону; 3. % за суммою съ проданой частки загороды въ роч-  
ной квотѣ около кч. 750; 4. 5 м. пшеницы на муку для про-  
сфоръ каѳедр. храма, 1 сяга дровъ къ просфорамъ и рочныхъ  
кч. 500 за печеніе; 5. штола и гонораръ за эвнтуальну кате-  
хизацію. —

**Заявленіе до Мадьярщины перенесенныхъ памятокъ.**

**Ч.: 422/30.** Въ смыслѣ переписи братиславского школьно-  
го реферата ч. 220,776/8/1929. Сб. Министерство школъ и на-  
род. просвѣщенія въ Празѣ для пертрактаціи съ Мадьярщиною  
на основѣ „Моду вивенді“ просить заявити всѣ тѣ историчны  
памятники, церковны, або культурны драгоцѣнности (звоны, ча-  
ши, иконостасы, образы, книги а пр.), которы предъ переворо-

томъ, або въ давнѣйше минулыхъ часахъ были перенесены до Мадьярщины и тамъ помѣщенны въ разныхъ музеяхъ, або инде. Относительно звоновъ заявити надо не всѣ, которы были ре-квированы въ войнѣ, но лишъ истинно стары памятники съ гг. 1660., 1700.

Воззваю оо. Приходниковъ, чтобы списокъ эвентуальныхъ такихъ, до Мадьярщины перенесенныхъ памятокъ, або драгоценностей своихъ церквей, предложили Правительству Епархіи найпозднѣйше до 20. марта т. г. для дальшого поступованія.—

**Памятка конференціи гр. каѳ. русскихъ епископовъ въ Римѣ съ г. 1929.**

**Ч.: 407/30.** Конзист. Читалася частка новѣйшой энциклики Его Святѣйшества Пія XI. съ 23. декабря, 1929., въ которой Намѣстникъ Христовъ памяти достойными, красивыми словами воспоминаеть общіе конференціи гр. каѳ. русскихъ епископовъ, отбывшіеся концемъ октября минувшого года въ Римѣ, якъ ниже слѣдуетъ:... Neque minus illud Nos tetigit ac delectavit, quod celebratio Nostra causa hujus anni decursus cum Apostolica hac Sede Orientalem Ecclesiam etiam arctius coniunxit..., in Urbem congressi essent, Ruthenorum Antistites heic paulo ante, quo nunquam usque adhuc universi simul coiverant, episcopalem conventum habere maluerunt, ut, ipso temporis ac loci delectu, totius Ruthennae Ecclesiae voluntatem Principis Apostolorum successorі addictissimam ostenderent ac declararent... (Acta Ap. Sedis) Рѣшеніе: Берется къ радостному свидѣнію и воззывается Редакторъ урядового органа „Душпастырь“, чтобы отличительны слова Его Святѣйшества, сказанны надъ помянутыми конференціями въ газетѣ для памяти сообщилъ. —

Ужгородъ, 28. февраля, 1930.

† *Петръ,*  
*епископъ.*

**Отъ Епископа Пряшевского.**

**Молимся за преслѣдованныхъ христіянъ въ Россіи.**

**Ч.: ad 500/30.** Разпоряженіе Правительства Епархіи Мукачевской относительно сего предмета, в. уряд. часть епарх. мукачевской ч. 1323/30. въ цѣлости перебираю и на нашу Епархію,



Да прочитають таже оо. Приходники внимательно вопросное распоряженіе и строго да придерживуются къ опредѣленіямъ его.—

**Боронимъ вѣрниковъ отъ еретическихъ книгъ.**

**Ч.: 345/30.** Слышно, что по нѣкоторымъ мѣстамъ нашей Епархіи распространяются и распродаютъ еретическія книги, которыя легко могутъ завести въ заблужденіе нѣкихъ изъ вѣрниковъ. Чтобъ этому не случиться, возываю всѣхъ Впр. оо. духовниковъ, возвати вниманіе вѣрниковъ своихъ на это хитрое обстоятельство, а просвѣтити ихъ по этому вопросу. Извольте точно потолковати имъ, чтобъ при покупкѣ церковныхъ книгъ, молитвенниковъ и прч. очень внимали на церковное одобреніе (апробацію), особенно показали имъ, гдѣ оно, на которомъ мѣстѣ книги находится.

**Къ конгруовому закону.**

**Ч.: 500/30** По смыслу §— а 178 наставленія конгруового закона, Впр. духовники должны заявити свои претензіи на высшу конгруу (triennium) въ теченіи двухъ мѣсяцевъ отъ дня принадлежности высшей конгруи.

Въ году 1930. поступають на высшу конгруу тѣ, которы зачали душпастырское свое дѣйствованіе въ слѣдующихъ годахъ: 1900, 1903, 1906, 1909, 1912, 1915, 1918, 1921, 1924, 1927.

Возываються касающіеся, чтобы свои заявленія (bez kolka) направленные на краинскій урядъ съ прибавленіемъ служебной таблицы въ свое время Правительству Епархіальному предложили.

Пряшевѣ 28. февраля, 1930.

† *Павелъ*  
епископъ, ап. адсторъ.

Ignotus :

**Библійскія вѣсти.**

1) Языкъ обезьянъ. Американскій ученый: R. L. Garner уже въ 1900-омъ году утверждалъ, что изобѣль языкъ обезьянъ. Онъ былъ названъ фантастомъ. Въ его слѣдъ вступили и другіе ученые. Garner фонографической пластинкой схватилъ голосъ самки обезьянъ. Потомъ какъ этотъ голосъ раздался

сь фонографа, самокъ тотчасъ отозвался. Garner подвергъ изученію пластинки. Позже изученіе перенесъ въ африканскіе первобытныя лѣсы. Такимъ путемъ онъ установилъ, что обезьяны имѣють чувство къ музыкѣ, искусству и якбы онѣ говорили на первобытномъ языкѣ чловѣка. При отрицаніи кивали головой, при утвержденіи одобрительно кивнули головою. Онѣ имѣють звуки для выраженія боязни въ угрожающей опасности. Хотя нѣкоторые ученые далеко пошли въ оцѣнки этого „языка“, все-таки всѣ признають, что „слова“ сего „языка“ въ малѣйшей степенѣ не сходятся съ чловѣческими словами, ибо не опредѣляютъ понятій, только эмоцій. Такимъ образомъ эти изслѣдованія доставляють доказательства противъ происхожденія чловѣка отъ обезьянъ. — Разница между „языкомъ“ обезьянъ и чловѣка существенна, состоящая не только въ градаціи но въ природѣ двухъ способностей. (Morgenzeitung 26 мая 1929).

2). Англійскія раскопки въ Мезопотаміи. Англійская комиссія по раскопкамъ въ Мезопотаміи натолкнулась на остатки нѣсколькихъ очередовавшихся культуръ. Самая младшая эпоха является время современниковъ Авраама. Потомъ слѣдуетъ эпоха всемѣрнаго потопа. Важно установленіе комиссіи, что библійское повѣствованіе о всемѣрномъ потопѣ принадлежитъ къ тѣмъ событіямъ, которые нынѣ считаются историческими и придетъ время, когда о предшественникахъ Ноя столько будемъ знать, сколько уже знаемъ объ Авраамѣ и его современникахъ. Вотъ такимъ образомъ подтверждаетъ профанная наука данныя Библии (Morgenzeitung 9 октября 1929).

3). „Въ чревѣ кита“. Подъ симъ заглавіемъ можно было читать въ одномъ техническомъ журналѣ слѣдующее извѣстіе.

Сэръ Фуэнсисъ директоръ китобойнаго предпріятія участвовалъ, въ ловлѣ близъ фальклэндскихъ острововъ когда китъ проглотилъ одного матроза. Удалось гарпуномъ убить кита. Вкрышви его, нашли въ немъ живо матроза, хотя и въ обморокѣ. Пришедши въ себя, въ тиченіе трехъ недѣль его состояніе настолько улучшилось, что снова взялся за работу. Онъ разсказалъ, что нѣсколько дней неотмѣнно прожилъ бы въ чревѣ кита. Воздуха было тамъ обильно, хотя стояла страшная жара. („Русская Земля 17 января 1929).

Кому бы не припомнилась при семъ библейская исторія

пророка Іоны? Конечно, мы считаемъ это чудомъ. Однако историческій характеръ этого повѣствованія, какъ изъ выше приведеннаго случая видно можно подтвердить и натуральнымъ способомъ. Если этотъ матрозъ смогъ прожить въ животѣ кита, почему считать тоже невозможнымъ въ случаѣ Іоны?!

## Наши вѣсти.

**Президентъ Чсл. Республики Т. Г. Масарикъ 80 лѣтний.** 7-го марта т. г. торжествовали въ цѣлой Республикѣ Чешско-словенской 80 лѣтны уродины первого президента Республики Т. Г. Масарика. Славности и торжества по сему поводу устроенны, были искренними, радостью и лояликою полными не лишь на историческихъ земляхъ и на Словенску, но и на нашей милой Подкарпатской Руси. А президентъ Масарикъ дѣйстно и заслужилъ на то, чтобы его вспоминати въ серіи теперьшнихъ найвызначнѣйшихъ вождовъ и свѣтильниковъ Славянства. Молода и сильна Чешкословенска Республика въ первомъ ряду его неутомимой дѣятельности дякуеть свою экзистенцію и пильное сконсолидованіе своихъ домашнихъ и заграничныхъ отношеній. Больше, якъ полстолѣтна непрестанна робота его за свою отчину и свой народъ, кончилась успѣхомъ, и достигнувши часъ исполненія своихъ идеаловъ, стоитъ уже больше, якъ десять лѣтъ на челѣ Республикѣ общою любовью и уваженіемъ окруженъ съ части всѣхъ народностей, жиющихъ въ Республикѣ. Свѣтоглядовы разинствія не перепоняють его въ томъ, чтобы — яко голова штату — пріятельскими чувствами относался и до Каѳ. Церкви и правѣ прото и найсильнѣйша каѳ. партія въ Республикѣ, а въ обще общественность каѳолическая радо видить сего ученого философа и штатника, въ условной працѣ осидѣлого, но и теперь энергичного и свѣжому здоролу радующогося Старика на престолѣ президентскомъ.

По поводу 80 лѣтнихъ уродинъ Свѣтлого Президента съ участіемъ цивильныхъ и воинскихъ функціонеровъ отбылися 7-го марта т. г. такъ въ ужгородскомъ, якъ и въ прашевскомъ каѳедральныхъ храмахъ праздничны св. Литургіи, конченны отъ самыхъ Преосвященныхъ Епископовъ Петра и Павла съ славностною асистенцією. Преосвященны Епископы окреми того въ отдѣленныхъ архипастырскихъ циркуларахъ распорядилися, что-

бы радостный день Президентовыхъ 80. р. уродинъ церковными и школьными славностями достойно былъ празднованъ и на околицѣ; въ конецъ же Преосвященны Архіереи наши, яко представители всего духовенства и вѣрниковъ своихъ дієцезій, представили и письменно свои благожеланія къ 80 рочнымъ уродинамъ Свѣтлого Президента Масарика. — На многая и благая лѣта!

### Свято Капитулы Мукачевской.

Въ предидущомъ числѣ коротко вспомнули мы о назначеніяхъ каноническихъ въ Мукачевской Епархіи. Теперь дополняеме вѣстку съ тымъ, что торжественна инсталациа назначенныхъ отбылася 9-го февраля т. г. въ кафедральномъ храмѣ ужгородскомъ. Преосв. Епископъ Петръ передъ вел. св. Службою въ крузѣ своей архіерейской асистенціи изъ епископского трона извѣстиль присутствовавшимъ вѣрникамъ радостный фактъ дополненія Капитулы, на возваніе Преосвященного Дръ Юлій Марина замѣститель нотаря Конзисторіи прочиталь декреты назначенія, каноники сложили сполечно предписану присягу, а потомъ заняли свои шталумы. Инсталованны были: Дръ Василій Гаджега протоіеремъ, Андрей Карцубъ канторомъ каноникомъ, Юлій Станкай каноникомъ кустодомъ, Александеръ Стойка каноникомъ, схоластикомъ, Викторъ Шельковъ каноникомъ канцлеромъ и Александеръ Илницкій каноникомъ младшимъ. По поводу инсталации Сл. Божу кончилъ Александеръ Стойка каноникъ, проповѣдь же проголосилъ Александеръ Илницкій каноникъ.

Послѣ св. Службы погостилъ членовъ Капитулы Дръ Василій Гаджега протоіерей въ своемъ гостепріемномъ домѣ, потомъ же особливо новоназначенны члены Капитулы принимали серію гратулантовъ въ своихъ квартирахъ. О 1. годинѣ по пол. явилася цѣла Капитула у Преосв. Епископа Петра одати ему по поводу сего радостного дня свой сыновный поклонъ. Потому же слѣдоваль торжественный обѣдъ у Его Преосвященства Епископа съ участіемъ всѣхъ членовъ Капитулы. Подъ праздничнымъ настроємъ обѣда привѣтствовалъ Преосвященного Епископа самый первыйразъ протоіерей Дръ Василій Гаджега, указуючи въ своей дикціи на великое значеніе того обстоятельства, что въ узшомъ кругѣ своихъ сорабогниковъ въ внутрѣ Капитулы новыхъ силъ достанеть много работаючій Архіерей. Отъ имени новоназначенныхъ членовъ Капитулы проголосилъ

потомъ дикцію каноникъ Мсгре А. Стойка, и его бесѣду для памяти здѣсь сообщаеме:

„Преосвященный Архіерею, Милостивый Отче! — Его Превосходительство, всѣми нами облюбленный и заслуженный Протоіерей, якъ нашъ настоятель, въ имени цѣлой Всеч. Капитулы отдалъ Вашему Преосвященству, якъ нашему общелюбимому и милому Епископу принадлежащій нашъ соверш. и глубочайшій поклонъ съ чувствомъ сыновней нашей любви, подданности и благодарности.

Но коли въ одной фамиліи большое торжество устраиваютъ, и наймолодши члены той фамиліи участь просятъ себѣ въ торжествѣ, чтобы и съ симъ особнѣйше выразилася теплота милой, фамиліарной радости. Въ семъ церковно-фамиліарномъ торжествѣ мы есьме тутъ трое наймолодши и найновѣйши члены той славной фамиліи, котора называется: *Venerabile Capitulum Ecclesiae Cathedralis Munkacsiensis*.

Ваше Преосвященство съ нашимъ назначеніемъ при соглашенію Влады Чср. проуказати благоволили къ намъ недостойнымъ великую свою ласку и отцевскую любовь. Грѣшный и недостойный Закхей иногда прекраснымъ и поучительнымъ примѣромъ смиренности выразилъ свою благодарность къ тому Христу Царю, который его недостойного всетаки отличилъ. Подобно Захееви восклицаемъ и мы съ псалмопѣвцемъ: „Что воздамъ Господеви о всѣхъ, яже даде мнѣ?“

Мы сіе Ваше великое отличіе, Преосвященный Архіерею, благодарнымъ сердцемъ, но всетаки съ тымъ принимаеме, что томы еще не заслужили и такъ принимаеме изъ Вашихъ архіерейскихъ рукъ лишь такъ, якъ задатокъ будущихъ нашихъ евент. заслухъ. Ибо то можеме тутъ предъ Вашимъ Просвященствомъ торжественно пообѣцати, что всѣми нашими слабенькими силами старатися будеме, чтобы могли мы въ будущности проуказати Вашему Преосвященству нашу искреннюю благодарность съ дѣйствованіемъ на славу Божу, на благо богосп. Епархіи нашей на благо нашего милого русского народа, на радость Вашего Преосвященства.

Вашему Преосвященству же „quem Spiritus Sanctus p̄suit Ecclesiam regere“ изъ чистого сердца желаемъ и то просиме отъ Великаго Бога, абы Ваше Преосвященство въ здравіи и спасеніи на многая лѣта свѣтили намъ, ибо мы въ милой особѣ Вашего Преосвященства смотриме тоту ви ф л е е м с к у ю я в ѣ з д у, котора пастыри и волхвы привела къ Христу.

Привѣтствуемъ Васъ Преосв. Архіерею, якъ такого Архипастыря, который душу свою полагаетъ за овцы свои!

Привѣтствуемъ Васъ, якъ Моисея нашей Епархіи, ибо Ваша посвященна особа единственна, котора выведетъ нашъ заблудшій русскій народъ изъ неволи, изъ бѣды...

Ваше Преосвященство Митрополита Шептицкого правиломъ вѣры и образомъ кротости звыкли представить, а намъ Вы естѣ Преосвященный Архіерею правиломъ вѣры и образомъ кротости!

Да подержитъ Васъ намъ Великій Богъ въ здравіи и спасеніи на многая и благая лѣта!“

Заслуги старшихъ членовъ Капитулы суть передъ епархіальною общественностью спознаемыми. Короткое же curriculum vitae новоназначеныхъ канониковъ сообщаеме въ слѣдующихъ:

**О. Александръ Стойка** рожденъ г. 1890. въ Карачфалвѣ, студіи гимназіи кончилъ въ Ужгородѣ, богословски же науки въ Ужгородѣ и въ Будапешту, гдѣ достигъ степень бакалаврeата по теологіи моральной и пасторальной. Рукоположенъ концемъ г. 1916. Еще предъ рукоположеніемъ, въ второй половинѣ г. 1915. назначенъ яко абсолвентъ богословія еписк. архивариемъ, потомъ же г. 1916. замѣстителемъ нотаря Конзисторіи и эксгортаторомъ до гимназіи. Г. 1917. по рукоположенію назначенъ въ передъ конципистомъ, потомъ церемонариемъ а позднѣйше секретаремъ епископскимъ. Г. 1921. назначенъ совѣтникомъ Конзисторіи, г. же 1924. почетнымъ тайнымъ папскимъ капелланомъ. При епарх. Трибуналѣ занимаетъ уже отъ больше годовъ похвально важное становище защитника убогихъ, а есть головнымъ управителемъ Каѳолической Акціи въ Мукачевской Епархіи. Теперь яко каноникъ переберетъ за отступившимъ и въ епарх. администраціи великозаслуженнымъ каноникомъ Андреемъ Карцубомъ директорство епископской Канцеларіи и будетъ разомъ побочнымъ каноникомъ Его Преосвященства. Яко знатокъ въ всѣхъ отдѣленіяхъ епарх. администраціи певно приобрѣтетъ себѣ Мсгре Стойка каноникъ великихъ заслугъ въ сей такъ важной и тяжелой посадѣ.

**О. Викторъ Шельковъ** рожденъ г. 1883. въ Бабичахъ, студіи гимназіи кончилъ въ Мукачевѣ, богословски науки же абсолвовалъ въ Ужгородѣ. Рукоположенъ г. 1907. Дѣйствовалъ до 1908. яко администраторъ въ Скотарскомъ, до 1915. яко сотруд-

никъ въ Стройнѣ, до 1918. яко администраторъ тамъ же. Г. 1918. назначенъ контролоромъ епарх. Кассы и директомъ бурсы свящ. сыновъ. Г. 1819. духовнымъ управителемъ учительской семинаріи и профессоромъ религіи тамъ же. Г. 1924. отличенъ титуломъ почет. тайного капеллана папского, г. же 1926. ассессорствомъ Конзисторіи. Въ учительской семинаріи былъ ревнымъ организаторомъ и есть и дотеперь агильнымъ вождомъ Маріанской Конгрегаціи, при епарх. Трибуналѣ отъ початку запольняетъ урядъ нотари, есть предсѣдателемъ епарх. отдѣленія О-ва Кирилла и Меѳодія и кураторомъ маетковымъ Сестеръ Василіянокъ. По намѣренію Его Преосвященства яко каноникъ будетъ назначенъ генеральнымъ инспекторомъ епарх. школъ, когда то допустятъ персональны обстоятельства, и въ сей посадѣ особливо теперь, коли изъ каждой стороны нападаютъ на церковны школы, чекаеть на него тяжка работа.

**О. Александеръ Илницкій** рожденъ г. 1889. въ Черномъ Ардовѣ, студіи гимназіи кончилъ въ Сукмари и Ужгородѣ, богословіе же абсолвовалъ въ Пряшевѣ. Рукоположенъ г. 1914. Дѣйствовалъ до 1915. яко сотрудникъ въ Илницѣ, до 1916. въ томъ же качествѣ въ Вел. Лучкахъ. Концемъ г. 1916. назначенъ нотаремъ епископской Конзисторіи и майордомусомъ епископскимъ, г. 1919. катехитомъ гражданской дѣв. школы и эксгортаторомъ тамъ же, г. 1921. совѣтникомъ Конзисторіи, г. 1922. сотрудникомъ и казателемъ кафедр. храма ужгородского, г. 1924. редакторомъ урядового и духовного органу „Душпастырь“, того же года организаторомъ и директоромъ Центральной Канцеларіи Оборони Вѣры въ Ужгородѣ, мало позднѣйше организаторомъ епарх. отдѣленія О-ва св. Кирилла и Меѳодія, г. же 1928. директоромъ національнымъ для русиновъ въ чср. *Operis Pontificii a propagatione fidei*. Яко каноникъ подержитъ редакторство „Душпастыря“, позднѣйше -коли то персональны обстоятельства дозволятъ- перебереть посаду каноника учредоводителя.

Интересантно примѣтити, что новоназначенны каноники въ Мукачевской Епархіи суть первыми, которыхъ именовалъ Епископъ въ соглашенію съ Чсл. владою.

#### **Назначенія въ нашихъ епархіяхъ.**

Ординаріатъ Мукачевской Епархіи назначилъ: каноника  
•. Андрея Карцуба ректоромъ духовной семинаріи; каноника

о. Александра Стойку директоромъ епископской Канцеларіи; сеніор-профессора Дръ Стефана Фенцика дочаснымъ продиректоромъ богословского Лицея; о. Михаила Мочкошь пароха въ Вел. Бочковѣ деканомъ бочковского округа; о. Стефана Тивадаръ катехиту въ Мукачевѣ презесомъ тамошней Маріанской Конгрегаціи; о. Ивана Меллеша сотрудвикомъ до Вел. Березного; о. Андрея Гевце администраторомъ до Ниж. Рыбницѣ; о. Павла Манайло администраторомъ до Есенова; о. Ивана Ревтій администраторомъ до Сускова; о. Нестора Силвай администраторомъ до Арданова; Дръ Юлія Марину дефинитивнымъ профессоромъ богословія; о. Юлія Иванчовъ неопр. II. сотрудникомъ до Мукачева.

Пряшевскій Ординаріятъ назначиль: о. Андрея Ясенчака приходникомъ до Выш. Орлиха; о. Теодора Молчана до Ренчишова; о. Десидерія Волосиновича до Звалы; о. Алексѣя Чабиняка до Высланки; о. Андрея Зиму пароха малолипницкого ассессоромъ Конзисторіи; о. Виктора Тресу неопр. приходникомъ до Дричной; о. Андрея Годермарского до Сорочина.

### Священникамъ до вниманія!

а) Фирма „Ундервоод-Келлеръ“ въ Ужгородѣ слѣдствіемъ нашего посредничества продолжила терминъ на доставленіе пишучихъ машинъ съ выгодными условіями, голошенными въ предидущемъ числѣ Душп. до конца мѣсяца марта т. г. Просиме перечитати инсерцію въ ч. 2/930. Душп., стр. 56. и заказати Ундервоод-Портабле, пока еще не поздно.

б) Священники убогихъ церквей въ епархіи Мукачевской най прочитають еще разъ внимательно наше сообщеніе въ 2/930. ч. Душп. на стр. 57. долой, относительно бесплатного поправленія испорченныхъ церк. одеждъ и най рефлектують на такъ выгодный для нихъ офертъ.

### Новѣйши жертвы на ЦКОВ.

1. Лулдивикъ Малхеръ членское кч. 20; 2. Викторъ Поповичъ кч. 20; 3. Приходъ Збегньовъ добровольное собир. кч. 20; 4. Почет. каноникъ о. Іоаннъ Бокшай, Хустъ изъ продажи брошуръ кч. 70; Конечна сумма сего выказа кч. 130. — Всѣмъ жертвователямъ искренное спасибо изьявляеть: У п р а в л е н і е .



### **Какъ работаютъ въ интересахъ церковныхъ школъ въ Словакии.**

Въ связи съ деклараціей министра народнаго прсвѣщенія не будетъ безинтересно кое-что сказать о томъ, какимъ образомъ стараются словаки обезпечить католическое воспитаніе.

У словаковъ существуетъ „Школьная Рада“ цѣль которой вести надзоръ надъ церковными школами и давать указанія относительно ученія религіи въ державныхъ школахъ. „Рада“ въ своемъ послѣднемъ засѣданіи состоявшемся въ Жилинѣ рѣшила, что надо укрѣплять католическую дѣятельность въ школьныхъ вопросахъ. Учредили постоянную канцелярію съ цѣлью исполнить рѣшенія „Рады“. Подъ названіемъ: „Школьное апостольство“ устроено новое учрежденіе въ всѣхъ приходахъ. Цѣль этого возбудить интересы прихожанъ къ школьнымъ вопросамъ. Одновременно было рѣшено основаніе новой начальной католической школы для обезпеченія состава католическихъ учителей. (См. „Bulletin Tcheslovaque“ № 7.)

### **Обращеніе въ католичество подъ вліяніемъ Коннерсрайта.**

Парохъ Wegmann читавшій ежемѣсячно доклады о Коннерсрайтѣ и Терезіи Н. доложилъ о томъ, что одинъ вѣнскій приватный чиновникъ еврей состоявшій отъ 1907 года внѣ вѣроисповѣданій обратился благодатнымъ дѣйствіемъ въ связи съ Терезіей въ католичество.

Конвертитъ находился съ давняго времени въ большой душевной депрессіи. Въ началѣ 1929 года лекціями Wegmann-а его вниманіе было обращено на Коннерсрайтѣ и Терезію Н. и былъ порученъ молитвамъ ея по собственному прошенію. Уже першаго мая внутренняя перемѣна оказывалась у него и уныніе вдругъ исчезло. Одновременно возникло въ немъ желаніе принять католичество. 13-го декабря въ часовнѣ церкви св. Августина въ Вѣнѣ (Augustiner Kirche) былъ покрещенъ, при чемъ крестной матерью состояла заступничествомъ сама Терезія. (См. Neues Wiener Journal 5 января 1930).

**Канонизація двухъ журналистовъ.** Подъ такимъ заглавіемъ: „Literarische Welt“ писала о томъ, что Camille Ferran и Philibert Vrau издававшіе въ концѣ прошлаго столѣтія въ Lille-акатолическій журналъ будутъ причислены лику святыхъ. Газета не успѣвала. Потому они основали текстильную промышленность, чтобы изъ доходовъ содержать газету. И нынѣ высоко оцѣнивается въ Lelli-ѣ благочестивая дѣ-

тельность этих двух журналистов и по ходатайству населения св. Престоль приступил къ ихъ канонизаціи. (Morgenzeitung 8 февраля 1930).

### **Выкопаніе исповѣдателя Маріи Терезіи.**

Исповѣдатель Маріи Терезіи въ 1687-омъ году родившійся о. Антонъ Кабесь іезуитскаго ордена умеръ въ глубокомъ возрастѣ въ 1771-омъ году. Тѣло покойника не оказало никакихъ слѣдовъ разлаганія. Потому не былъ тотчасъ похороненъ. По совѣту врачей вложили его въ постель въ сильно затопленной комнатѣ и натирали трупъ нагрѣтымъ сукномъ и спиртными жидкостями. Потомъ пустили ему кровь на ногъ, на рукъ и на лбу и вытекло 12 унцій свѣжей крови какъ у живыхъ. Однако оживленіе не наступило. По этому онъ былъ объявленъ мертвымъ и похороненъ въ криптѣ подъ главнымъ олтаремъ придворной церкви. Гробъ былъ запечатанъ и были на немъ сдѣланы отверстія такъ, что не смогъ удавиться какъ мнимый мертвецъ. Еще два разъ посмотрѣли трупъ, который представлялъ тот-же ясный и дружескій видъ, какъ въ жизни. Только 9-го мая замуровали гробъ. Теперь же намѣревается открыть гробъ при интересѣ множества ученыхъ медиковъ. Кабесь умеръ въ извѣстности святого. (Morgenzeitung 7. января 1930).

---

Высокопреподобному Клиру и Богословамъ до вниманія !

Уставъ на сготовленіе церковныхъ и священническихъ одеждъ въ Ужгородъ, ул. Радванска, ч. 68.

**Лудвикъ Мишколцій,**  
гр. кат. портной.

Симъ часомъ найсолиднѣйша фирма на цѣлой Подкарпатской Руси если слово идетъ о реверендахъ, цимадахъ, и разного рода цивильныхъ одеждахъ Впр. Духовенства и Пр. Богослововъ. Правлятся окремъ того въ моемъ, на ужгородской промысловой выставѣ медаліею и дипломою отличенномъ уставѣ :

Горухви (заставы), ризы, покрывала церковны, наплещники, стихари и всѣ прочи одежды церковны въ перворядномъ выставленію и солиднымъ, умѣреннымъ цѣнамъ.



Най запросятъ оо. Духовны проспектъ, съ котрымъ относительно всякого заказа сейчасъ  
послужу.

**Подпоруйме свою гр. кат. фирму !**

# Когуть и Набиванецъ

— Магази́нь и вырoбъ церковныхъ вещей —  
Въ Ужгородѣ, улица Раковця́ число 11.

## ВЫРOБЛЯЮТЪ:

Чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащениды гарнитуры до посѣщенія хворыхъ, ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.

## БУКСЫ ДЛѢ ЦѢЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.



## ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ KLIENSEINK LEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz krasní, tak samo stíchar. Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.

S počteniem :  
JULIAN VISLOCKÝ  
paroch.

Hálásank köszönöm a szép kelyhet, mely kidolgozásában művészi, finom munk Mindnyájunknak legnaogybb tetszését s igaz elismerését nyerte meg. Igen megvan elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. december 29-én.

Kiváló tisztelettel:  
Dr. CSERVENKA BÉLA  
pápai kamarás, plebános.

Копированы марки дозволены п. ч. 3872 V.6 1924.

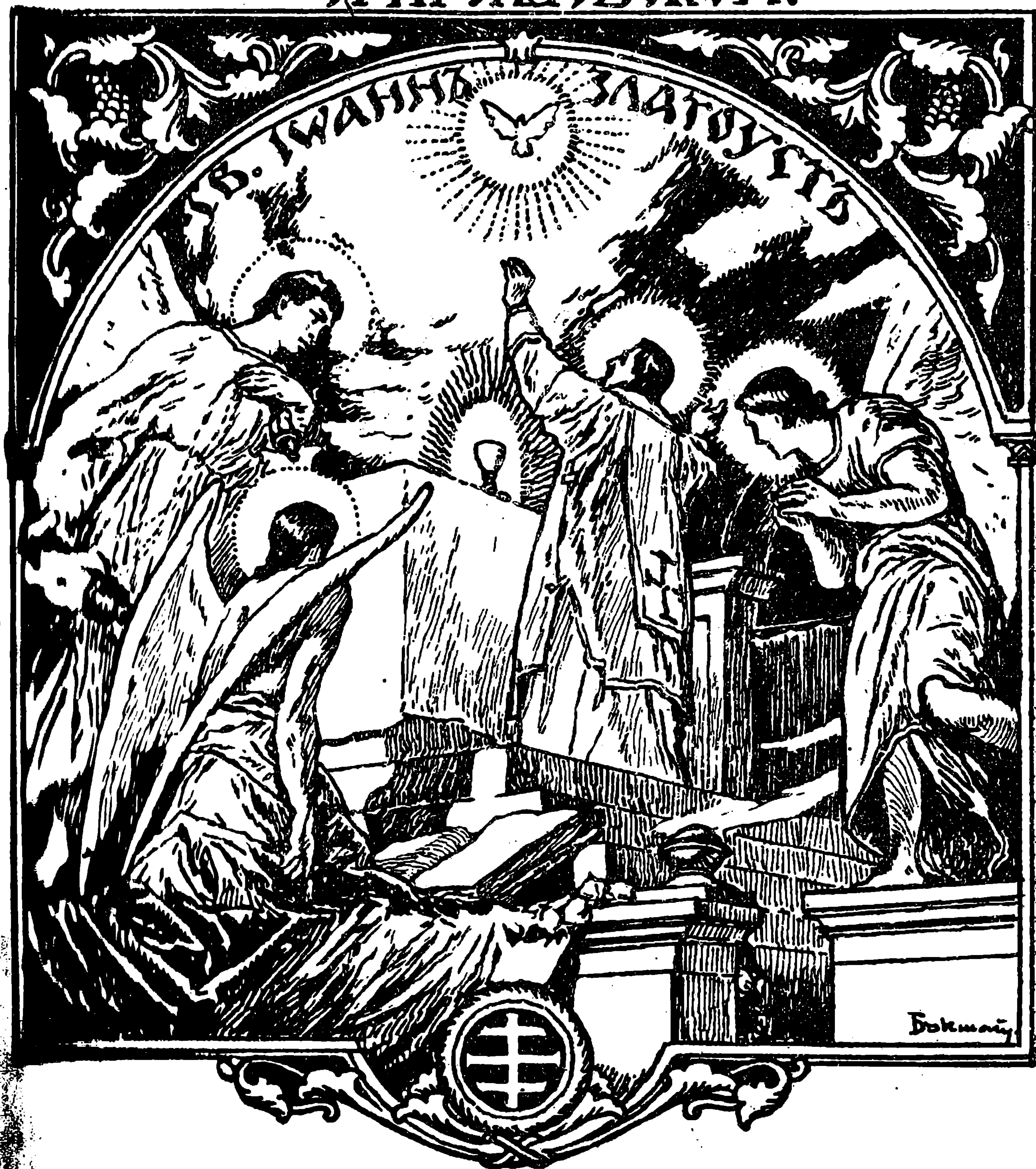
ЧИСЛО 4.

АПРИЛІЙ.

РОЧНИКЪ VII.

# ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ  
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ  
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.  
ПРЯШЕВЪ.

1930

## Содержаніе:

Пропаганда безбожія и защита вѣры въ Россіи . . . . .	81—88.
Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ . . . . .	88—94.
Великій канонъ покаянія . . . . .	94—98.
„Приходски библиотеки“ . . . . .	98—99.
Отъ Епископа Мукачевского . . . . .	100—102.
Отъ Епископа Пряшевского . . . . .	102—104.
Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского . . . . .	105.
Наши вѣсти . . . . .	106—109.
Литература . . . . .	110—112.

**Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ**

### **ДО ВНИМАНІЯ!**

Заказуйте дотеперѣшны 1928. и 1929. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовости маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика выловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующого!

Рочникъ 1928. на 272. сторонахъ содержитъ 47 недѣльныхъ и 30 праздничныхъ проповѣдей; рочникъ же 1929. на 350 сторонахъ 48 недѣльныхъ, 27 праздничныхъ и 10 прилежитостныхъ проповѣдей.

Цѣна обоихъ рочниковъ дома Кч. 60 безъ почтового, до Америки же 3 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адрессѣ редакціи Душпастыря.

**ЧИСЛО: 4. 1930. АПРИЛІЙ. РОЧНИКЪ: VII.**

# ДУШПАСТЫРЬ

**УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ**

Выходитъ ежемѣсячно.  
Редакція и администрація: Ужгородъ Епископска Канцеларія.

Отвѣтственный редакт.:  
**о. Ал. Илницкій**  
засѣдатель и писмоводитель Конзисторіи.

Передплата на рокъ  
Кч. 80.  
Одинокое число 6 Кч.  
Въ Америкѣ 3 Долларъ  
Рукописы не вертаемъ.

Пресвитеръ Грекусъ :

## Пропаганда безбожія и защита вѣры въ Россіи.

Извѣстно всѣмъ намъ воззваніе Св. Отца къ всему міру молиться, чтобы Всевышній Богъ отвратилъ отъ Россіи ей съ стороны большевицкихъ звѣрей угрожающую полную моральную и матеріальную гибель. Вслѣдствіе сего воззванія по всюду состоялись и состоятся протестующія собранія и то безъ различія вѣроисповѣданій. Не только внутри границъ, но и за границами газеты всего культурнаго міра полны описанія большевицкихъ звѣрствъ противящихся самому малѣйшему пошито о культурѣ, свободѣ совѣсти, о человѣческихъ чувствахъ. Читая о томъ, что происходитъ въ теперѣшней Россіи, думаешь что самъ адъ спустился на русскую землю. — Не удивительно что предъ лицомъ хулиганство продѣлаемыхъ большевиками, въ эмигрантской массѣ распали стѣны раздѣляющія православныхъ гражданъ иногда могущественной Россіи поставленной благодаря большевицкому хозяйничанью — на поруганіе всего культурнаго міра. — Прямо трогательно, что мы читали объ этомъ въ парижскомъ еженедѣльникѣ: „Россія и славянство“ (ч. 8. марта 1930).

Въ Парижѣ 1-го марта 1930 года состоялось собраніе протестовъ противъ гоненій въ совѣтской Россіи „изъ представителей разныхъ вѣроисповѣданій, объединившихся въ имя защиты пощрашної и поруганной въ Россіи свободы совѣсти“. Въ немъ

участвовали не лишь православные безъ различій политическихъ партій, но и представители другихъ вѣроисповѣданій входившихъ въ довоенную Россію и даже послѣ войны отколовшихся отъ нея державъ. Тамъ присутствовали представители старообрядцевъ, сектантовъ-духоборцовъ, лютерановъ-протестантовъ, евреевъ. За столомъ президіума сидѣлъ и полякъ-каголикъ, членъ комтитета созвавшего собраніе.

Особенно трогательную рѣчь произнесъ представитель евреевъ.

Онъ коснулся въ своей рѣчи и извѣстнаго намъ „заявленія“ митрополита Сергія, якобы протестовавшего противъ утвержденія, что въ Россіи религія переслѣдуется и противъ воззванія Св. Отца. „Мы должны помнить о той ужасной моральной обстановкѣ, въ которой вынуждены подобныя заявленія“. Впрочемъ „заявленіе“ Сергія было опровергнуто и митрополитомъ Евлогіемъ. Вотъ его слова: „Если бы православный пастырь, дѣйствительно оказался способенъ дать такое интервью, онъ тѣмъ самымъ разорвалъ бы свою связь съ паствою и самоупразднился бы въ своихъ іерархическихъ полномочіяхъ“. („Россія и славянство“ ч. 22. февраль 1930). — Въ Россіи — сказалъ еврейскій ораторъ править сатана... У насъ одинъ врагъ — безбожіе. Евреи развѣ не содрогаются отъ разрушенія величайшей святыни православія... Иверской-часовни и развѣ христіане не возстаютъ при видѣ превращенія синагоги въ хлѣвъ свиней!... Иверская часовня разрушена, передъ которой даже мы инославные, проходили съ трепетомъ, зная, что здѣсь почіеть вѣра всего русскаго народа“.

Кому бы не было извѣстно могущественное слово Мюнхенскаго кардинала дръ-а Михаила Фавлгабера произнесенное 9. февраля 1930 года въ защиту свободы совѣсти“. (См. *Ruska bida bez Boha. Kazaní mníchovskeho kardinala Dr. Michala Faulhabera ve výřoci korunovace sv. Otce Pia XI. dne 9. února v chrámu sv. Michala v Mnichově. Přeložil Vaclav Vajs Čís. 1. „Poznáním k pravdě“ Roč. 1930*).

Будетъ слѣдовательно очень полезно, поучительно познать и поближе съ разными фазами большевизма въ практикѣ и указать на причины успѣховъ сей разрушительной работы. — Увидимъ изъ сего насколько ошибается Карсавинъ усматривающій въ коммунизмѣ „проявленіе русской души, какъ богоносца“. — (См. „Душпастырь“ 21 февраля 1930).



1) **Основы большевизма.** Большевизмъ-коммунизмъ основывается въ хозяйственномъ матеріализмѣ, какъ онъ выработанъ Марксомъ. Съ времени эрфуртской программы 1891 религія сѣчается частнымъ дѣломъ и по этому требовалось отдѣленіе Церкви отъ государства. Это требованіе въ Россіи было проведено тотчасъ въ началѣ революціи. — Однако за долго до сего времени, именно въ 1905-омъ году Ленинъ объяснилъ религіозную программу партіи слѣдующимъ образомъ.

Религія не частное дѣло. Мы не можемъ относиться равнодушно къ религіи. Наша программа заключаетъ въ себѣ пропаганду атеизма. Что такое Богъ? „Богъ есть (по исторически и житейски) прежде всего комплексъ идей, порожденныхъ тупой придавленностью человѣка и внѣшней природой и классовымъ гнетомъ, идей закрѣпляющихъ эту придавленность усыпляющихъ классовую борьбу. Идея Бога всегда усыпляла и притупляла социальныя чувства...“ („Россія и славянство“. ч. 10 августа 1929.). Буржуазная мораль опасная и посему надо ее замѣнить классовой моралью. Ленинъ здѣсь пересматриваетъ десятословіе и говоритъ что на пр. убійство въ интересахъ партіи позволительно по постановленію законнаго органа рабочихъ. По ученію вдовы Ленина: Всякая религія есть ядовитое оружіе буржуазіи, врагъ коммунизма. По этому коммунизму нужны новые люди безъ предразсудковъ религіи.

Ниже окажется, что русскіе большевики обильно воспользовались этими началами.

Ленинъ перевелъ въ практику теорію Маркса — Его партія особенно въ послѣднее время проводить все это въ жизнь безъ малѣйшихъ оговорокъ.

Марксъ все объявилъ 80 лѣтъ раньше теоритически, что его ученикъ Ленинъ осуществилъ. Вотъ Марксъ какъ говорилъ: „Der Staat, die Societät producieren die Religion ein verkehrtes Weltbewusstsein, weil sie eine verkehrte Welt sind. Die Religion ist die allgemeine Theorie dieser Welt, ihr encyklopedisches Compendium, ihre Logik in populärer Form“. (Держава, общество производятъ религію вывортное (ложное) міросознаніе потому что они представляютъ ложный міръ. Религія является общей теоріей сего міра, энциклопедическій компендій, его логика въ популярной формѣ“). (См. „Neues Wiener Journal“ 22-го декабря 1929). Богъ — по Ленину — главный врагъ коммунизма. — По этому „прочь съ Богомъ!“ восклицаетъ Ле-

нинѣ. Намъ нуженъ величайшій земной оптимизмъ. — Мы должны „оріентоваться на землю“. Все же понять съ матерьяльной естественной точки зрѣнія безъ всякой смѣси чрезчестественнаго, какъ и Зола проповѣдалъ на пр. въ своемъ романѣ: „Lourdes“. Борьба противъ религіи — по программѣ большевиковъ — одна изъ первыхъ культурныхъ задачъ, чтобы получить новые кадры, новый типъ людей.

2) **Способы борьбы противъ религіи.** Борьба началась съ провозглашеніемъ декрета 23-го ноября 1918 года объ отдѣленіи Церкви отъ государства и отдѣленіемъ школъ отъ церкви. Большія массы откололись отъ Церкви. — Въ центрѣ Москвы, на мѣстѣ иконы Спасителя, укрѣпленной въ стѣнѣ бывшей Городской — Думы, надъ Иверской Часовней поставлена надпись: „Религія есть опиумъ для народа“. Появились по мѣстамъ такія вывѣски: „Нѣтъ ни Бога ни природы“. Мужики — „богоносцы“ скоро начали примѣнять эти начала въ практикѣ. — Въ одной деревнѣ Казанской губерніи вынесли алтарь на улицу и расположились въ кругъ него обѣдать. Мѣстные татары не вынесли этого и поставили на свое мѣсто престоль — (В. Ф. Марцинковскій: Записки вѣрующаго. Прага 1929. На стр. 39).

Конечно этого нельзя обобщить. Было очень много трогательныхъ примѣровъ религіозной вѣрности народа.

Официальные круги не смотря на свой радикализмъ, не посмѣли въ началѣ принять самыхъ крайнихъ мѣръ въ борьбѣ противъ религіи... Въ 1929-омъ году на пр. существовалъ: „Совѣтъ религіозныхъ общинъ и группъ“. Какъ члены въ него входили представители разныхъ вѣроисповѣданій и играли роль экспертовъ передъ судами въ разбирательствахъ прошеній объ освобожденіи отъ военной службы по религіозному убѣжденію. (Марцинковскій стр. 90.)

Антирелигіозная борьба самая острая формы приняла въ 1929-омъ году.

8-го Апрѣля 1929-го года вышло новое постановленіе о религіозныхъ объединеніяхъ. Это кодификація всѣхъ дотеперѣшнихъ распоряженій „безъ новыхъ отягченій“. По сему постановленію 20 лицъ могутъ образовать религіозную общину (раньше 50) 20-и лицъ менѣе могутъ образовать религіозную группу (раньше: 20). Они могутъ созывать собранія и избрать исполнительные органы. Но прочія ограниченія остались. Не

и являются юридическими лицами. Однако общества получают молитвенные дома „по договору“. „Совместное удовлетворение своих религиозных потребностей разрешается, но исключаются всякія задачи взаимопомощью и благотворительности и какія бы не были просвѣтительныя задачи на мѣстахъ, въ приходахъ“. Ученіе религіи не разрешается въ школахъ вообще. Разрешены только богословскіе курсы по спеціальному разрешенію. Служители религиозной общины только въ предѣлахъ прихода могутъ дѣйствовать и внѣ предѣловъ его не допускается сборъ средствъ. Вотъ такъ представлялась свобода вѣроисповѣданій по упомянутому распоряженію. Видно, что — по существу допускалось „служителямъ культа“ лишь совершеніе грѣбъ. Но и въ семь многіе усматривали опасность для новаго строя.

Одновременно съ объявленіемъ сего новаго постановленія, въ „Извѣстіяхъ“ появилось распоряженіе, по которому устроилась комиссія съ цѣлью изучать вопросъ „о возможныхъ предѣлахъ участія служителей культовъ въ кооперативныхъ организаціяхъ и о правахъ ихъ лицъ на землепользованіе“. Словомъ комиссія должна наблюдать, чтобы общины не участвовали ни въ хозяйственныхъ ни въ культурныхъ работахъ выходящихъ „за предѣлы обслуживанія религиозныхъ побужденій совѣтскихъ гражданъ“.

Но въ маѣ 1929 года большевики уже пошли дальше въ борьбѣ противъ религіи. На XVI-омъ съѣздѣ совѣтовъ принято намѣненіе старой конституціи относительно отношенія державы къ свободѣ совѣсти. По этому оставили безъ перемѣнъ текстъ относящійся къ отдѣленію государства и школъ отъ Церкви. — Но новую редакцію получилъ текстъ касающійся свободы религиозной и антирелигиозной пропаганды. Онъ въ новой редакціи гласилъ слѣдующимъ образомъ: „Свобода религиозныхъ исповѣданій и антирелигиозной пропаганды признана за всѣми гражданами“. Въ прежней редакціи не было рѣчи о вѣроисповѣданіяхъ. Но это было только маска. Въдь въ такой свободѣ религиозной пропаганды можетъ быть рѣчи, когда антирелигиозная пропаганда защищается всею аппаратурою державы и нападки на вѣру будутъ поддерживаться, а защита ея воспрещается?“

Въ засѣданіи „Союза безбожниковъ“ состоявшемся въ Москвѣ произошли большія пренія. Крайніе элементы союза, какъ

на пр. Бухарцевъ, рекомендовали опредѣленную борьбу противъ религіи. Другіе же, какъ : Ярославскій, Луначарскій, Бухаринъ высказались за „культурные“ методы борьбы, чтобы не отлучать массъ. Калининъ призывалъ также къ осторожности. Радикальные элементы требовали непримиримости, не останавливаться передъ массовымъ закрытіемъ Церкви. Не надо исключать и физическое истребленіе противниковъ. — Побѣдила „умѣренная“ сторона съ своими „культурными“ методами. Въ чемъ состоятъ эти „культурные“ методы, сейчасъ увидимъ

3) **Безбожіе въ школѣ.** Большевики прекрасно знаютъ, что пока вѣра живетъ въ народѣ, ихъ разрушительная работа обречена на неудачу. Поэтому искорененіе вѣры сдѣлали первой своей задачей. Ихъ лозунгъ гласитъ: „искоренить вѣру изъ домашняго обихода, изъ школы, изъ культуры, изъ быта, изъ привычекъ“. (См. Россія и славянство“ ч. 17 августа 1929). Для этого необходима прочная организація. Такимъ образомъ возникъ „Союзъ безбожниковъ“ съ цѣлью разрушенія всей религіозности всѣми средствами стоящими въ распоряженіе и авторитетомъ державы.

Относительно печальныхъ успѣховъ этой адской организаціи, вотъ нѣсколько статистическихъ данныхъ за 4-ехлѣтнее существованіе ея по реферату товарища Олещука сообщенному съѣзду. — Союзъ въ 1928-омъ году имѣлъ съ 240—250 тысячъ членовъ. Сіе число въ 1929-омъ году дошло до милліона (По сообщанію „Правды“ до 600 тысячъ). Антирелигіозныхъ Семинаровъ въ 1925-омъ году было : 9; въ 1929-омъ 89; антирелигіозныхъ курсовъ въ 1925-омъ году : 6; въ 1929 : 93. Въ цѣлыхъ рядахъ городовъ имѣются воскресные антирелигіозные университеты. Число лекцій въ 3—4 раза возросло. Начиная съ 1930-го года въ Москвѣ будетъ антирелигіозный театръ. Уже объявленъ конкурсъ на „наилучшую“ пьесу. Тиражъ газеты: „Безбожникъ“ возросъ за годъ 300%. Тиражъ же: „Антирелигіозникъ“-а съ 7 до 22 тысячъ. Въ сей послѣдней газетѣ даются схемы лекцій, бесѣдъ, обзоръ литературы. Конечно главное вниманіе обращено на школы. Чья школа, того будущее. Школы должны воспитать упомянутый новый типъ людей, кадры большевизма. Недостаточно безъ религіи воспитать, но надо антирелигіозно образовать молодежь. Разница между двумя въ томъ, что при первомъ останутся пробѣлы,

которые смогут дополниться; антирелигиозное же воспитание вызовет отвращение детей к религии. Школы должны все преобразовать. Надо все пропитать атмосферой неприятия. Поэтому должно подвергнуть ревизии все книги; надо пересматривать сказки, легенды, ибо „в всем этом скрыты опасные зачатки идеализма и они отвлекают нужную впечатлительную душу ребенка от материалистического объяснения явлений“. Чтобы работа успешнее была, рекомендуется индивидуализация. Следует установить категории детей: 1) группа: дети неверующих родителей, 2-ая: колеблющихся и 3-ая: верующих родителей. — Само собою разумеется что самый благонадежный элемент для большевиков первая группа. Это их пионеры. Педагоги должны избрать агитаторов из них. Надо вызвать в них самолюбие, представить их как героев. Форма приветствия у них такая: пять пальцев правой руки, плотно сложенных выше головы. Значение же сего следующее: пять пальцев это пять частей света, где есть угнетенные; выше головы: интересы пролетариата выше личных. Пионеры должны разрушить все семейные предания, внушать отвращение к ним. — Религия воспитывает пафос любви, антирелигия же пафос злости. Надо указать на то, что религиозным воспитанием человек мало изменяется в сторону „высшей нравственности“. Социальная мораль и только она составляет выше всего общие интересы. Пионерами очень успешно воспользоваться для влияния на колеблющихся. — Относительно детей верующих родителей большевики рекомендуют самую большую осторожность. — Здесь могут быть на помощь товарищи противных убеждений. — Следует им наглядно доказывать „ложность“ религиозных убеждений. Обращаясь к такому „культурного“ наглядного метода сообщает на цит. Josef Dvillet в своей книге: „Moskau ohne Maske“ (См. „Morgenzeitung“ 16 марта 1930). Автор 35 лет пробыл в России. Продолжительное время состоял бельгийским консулом. Потом был членом папской спомогательной комиссии в Ростове на Дону и как такой очень хорошо знаком с Россией. Он рассказывает следующий пример наглядного метода иудей большевиков. Заставили детей молиться Богу, чтобы получили хлеба. Конечно без результата. Но помолвившись Ленину, один товарищ тотчас принес мальчику кусок хлеба. — Другой пример: девочка утверждала, что от

нея никогда не отступает ангель-хранитель. Тогда мальчикъ раньше подученый сильно толкнулъ ее. Вотъ видишь чепуха вѣрить въ существованіе ангеловъ. — О подобныхъ случаяхъ большевицкаго воспитанія мы слышали и на одномъ велеградскомъ уніонистическомъ съѣздѣ. —

Для городовъ съ средними и высшими школами выработаны отдѣльные планы. Начиная съ элементарныхъ вопросовъ и скончая съ болѣе сложными разработаются на пр. такіе предметы: постъ вредитъ здоровью. Бѣсовъ и ангеловъ нѣтъ. Молебны, молитвы бесполезны въ хозяйствѣ. Улучшеніе плодородности земли обуславливается цѣлесообразной работой.

Продолженіе слѣдуетъ.

Пресвитеръ Θεодотъ:

## **Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ и ученіе о немъ св. Іоанна Златоуста.**

**Теорія Карсавина.**

Карсавинъ является самымъ радикальнымъ писателемъ по отношенію къ ученію католической Церкви о іерархіи.

Карсавинъ въ государствѣ, а именно въ православномъ царѣ усматриваетъ завершеніе православія и отвергаетъ католическое ученіе о разобщеніи государства и Церкви, какъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ обществъ съ отдѣльными цѣлями и упрекаетъ его въ томъ, что оно противопоставляетъ государство церкви. — Вслѣдствіе этого, Карсавинъ говоритъ: „Неизбѣжно самоограниченіе Церкви въ ей дѣятельности, отказъ отъ земного, для насъ необходимаго и съ другой стороны „*communio lucis cum tenebris*“.

Теорія Карсавина отдаетъ пантеизмомъ, хотя онъ теоретически и ограничиваетъ себя отъ этого.

Исходнымъ пунктомъ его умствованій является не Св. Писаніе и Преданіе, эти единственные источники Церковнаго ученія, но какая-то мрачная философическая идея о якобы о проявляющихся устремленіяхъ русскаго человѣка, въ всѣхъ отношеніяхъ къ „абсолютному“, что въ свою очередь сдѣлаетъ религіознымъ все проявленіе русской жизни. „Идеализмъ, абсолютность заданій, болѣе или менѣе религіозно окрашенная и не-

практичная мечтательность является характерными чертами русской политической и общественной мысли, которая даже къ чисто практической цѣли подходит съ ея теоритической стороны, дѣлая ее чѣмъ то абсолютнымъ. — Въ этомъ то, и трагизмъ Толстого.

Поэтому въ русскомъ разовьется сверхчеловѣкъ „работающій до смерти“, но который, если въ дѣятельности своей не усматриваетъ успѣха, „до полусмерти пѣть“. Русский человекъ въ всемъ чувствуетъ кое-что божественное; но онъ не останавливается при этомъ, старается воплотить свой идеаль и то иногда „недѣйствено или нелѣпо“.

Русская культура по существу религіозность. По православному русскому сознанию все относится къ абсолютному, все: Богоявленіе. Божественны: міръ, государство, общество, человеческая жизнь, дѣятельность. „Не созданія князя міра сего, не созданія Божьи, возникшія только для упорядоченія разстроеннаго грѣхомъ бытія, общества и государства, не созданія отъ людей, отъ Бога отъединенныхъ. Они божественны въ самой основѣ своей, хотя конечно по грѣховности осуществляющихъ въ себя ихъ людей и недостаточно божественны“. Для „русской души“ все божественно и не дѣлаетъ различія между свѣтскимъ и религіознымъ. Не удивительно, если большевики не сумѣли удержаться на позиціи отдѣленія Церкви отъ государства. И коммунизмъ также своего рода религія. Церковь старается идеально устроить общественную и государственную жизнь. „Церковь съ Христомъ, неуловимо переходитъ въ религіозное вообще и мірское“. „Поэтому видимая церковь не выражаетъ собою въ своей видимости Церкви истинной“, только частично.

Католическое ученіе понимаетъ спасеніе не въ смыслѣ преображенія всего міра (!) а въ смыслѣ однаковаго для всѣхъ индивидуумовъ, хотя и разнаго по степени состоянія.

Римское ученіе отгораживаетъ себя отъ міра, отъ государства и остро противопоставляетъ себя имъ. Православіе не принимаетъ отрѣшенія религіознаго, и христіанскаго отъ нерелигіознаго и нехристіанскаго. Свѣтская власть не въ Церкви: „она такая же церковная власть, какъ и власть іерархіи“. У нихъ различны цѣли и сферы дѣятвія, но эти цѣли и сферы не разграничены ни юридически, ни конкретно, ибо всякое

явленіе и церковно и государственно. Изъ такого тезиса уже вполне логически слѣдуетъ, что: „Царь, какъ блюститель жизненной правды, не можетъ стоять въ сторонѣ отъ теоритическаго ея выясненія — отъ догматическаго творчества Церкви“. „Вѣдь это право и обязанность каждаго христіанина“, только въ католичествѣ низводимаго на степень законо-послушнаго раба нѣтъ болѣе Помазанника Божаго: православнаго царя. Царь и священство выражаютъ вселенскую истину и не могутъ придти въ противорѣчіе другъ съ другомъ. Вмѣшательство византійскихъ императоровъ и русскихъ царей вполне естественный. Реформа Петра В. была покушеніемъ русской церкви на самоубійство. Отмершая и мертвая и себя „живой“ называющая Церковь старается оправдать дѣло Петра и вызываетъ о помощи къ его преемникамъ. Катастрофа русскаго государства повлекла за собою катастрофу и русской Церкви. Православную церковь нельзя обвинять въ контръ-революціи, а только въ недостаточной ясности своего поведенія. Можетъ быть, что она слаба вѣрою, что готова иногда допустить, будто врата Адовы могутъ одолѣть ея“. Какова будущая судьба православной Церкви, нельзя предвидѣть. Но такъ какъ церковь и государство тѣсно связаны между собою, церкви не можетъ быть безразлична форма государства. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что самодержавіе является самой совершенной формой государства. Русскому народу нуженъ, поскольку онъ не отрекся отъ своего идеала, и православный царь, глава христіанскаго міра. Но главою можетъ быть только одинъ человекъ, такъ какъ вселенскій соборъ не постоянное учрежденіе. Вселенскій соборъ и вселенскій патріархъ нужны, но не вмѣсто царя, но вмѣстѣ съ нимъ. Русская исторія свидѣтельствуеетъ о томъ, что царь былъ безъ патріархи или патріархъ безъ царя. Но Церковь въ качествѣ церкви не можетъ и не должна реформировать политическій или общественный строй. Она должна только указывать на истину. Сфера дѣятельности церкви распространеніе православія.

Такимъ образомъ православная церковь не представляется чѣмъ то отдѣльнымъ отъ государства. Она связана съ русскою государственною, будучи не только православною, но и русскою церковью. Но какъ она вселенская, католическая? Не скрывается-ли здѣсь противорѣчіе? По православному со-



знанію вселенская Церковь: тѣло Христово, живой организмъ. Организмъ же не мыслимъ безъ органовъ, у которыхъ каждого своя функція. По этому „вселенская Церковь мыслима только какъ система или гармоническое единство мѣстныхъ національныхъ или объединяющихъ нѣсколько національностей либо раздѣляющихъ органически одну какую-нибудь національность церквей“. Вселенская Церковь: единство любви. Вселенская Церковь объединяетъ многообразность въ единое тѣло. Православное вселенское сознаніе не можетъ принять папство потому, „что оно отрицаетъ религіозное значеніе церкви и понимаетъ первенство чести ему принадлежащее, какъ господствованіе надъ вселенскимъ соборомъ и земную власть.

Полноты единой Церкви на землѣ нѣтъ и оно не осуществимо. Истинное всеединство церкви сверхъемпирично. Земной идеаль: только возможное сближеніе въ этому. — До сихъ поръ объединеніе понимается какъ внѣшній, формальный актъ соединенія. Но оно должно осуществиться въ догмѣ, организаціи и іерархіи. По католическому пониманію оно дано, только надо принять. По православію вселенность только потенциально, ибо церкви разъединены и нѣтъ вселенской организаціи. Возможно, что римскій патріархъ будетъ главою вселенской Церкви, но тогда его власть по православному пониманію будетъ вполнѣ иная. Взаимное отношеніе папъ и вселенскаго собора будетъ, какъ въ настоящее время между папствомъ и мѣстными западными соборами, ошибочно называемыми вселенскими. Другъ другу не будутъ подчиненны, но будутъ восполняющими другъ друга.

Какъ можно осуществить догматическое единство? Не должно вернуться къ VIII-ому столѣтію. Въ католическихъ „новшествахъ“ содержится зерно правды; они высказываютъ истину ограниченно: и *filioque* и догма Непорочнаго зачатія и римской непогрѣшимости. Только слѣдуетъ ихъ выполнить, расширить. *Filioque* не приемлемо, ибо умаляетъ Духа святого. По мотивировка этой догмы понятна православію: „интуція — постиженіе единства Божества, не только какъ единства сущностнаго, но и какъ единства ипостаснаго. — Мотивъ догмы Непорочнаго Зачатія тоже понятенъ. Въ семъ „обоженности всего человѣчества, и всего міра“ находитъ оправданіе.

Православная Церковь должна взяться за догматическое единство. Правда, что видимой русской церкви, въ настоящее

время почти нѣтъ и она существуетъ только въ мистическомъ единствѣ ея вѣрныхъ сыновъ. Такимъ образомъ ближайшая цѣль русской церкви состоитъ въ индивидуальной дѣятельности отдѣльныхъ членовъ ея; каждый долженъ стараться осуществить христіанскій идеаль на свой „рискъ“. Можетъ быть, это наивно, говоритъ авторъ — но меня не смущаетъ, вѣдь христіанство „для эллиновъ безуміе“. Русскій народъ уже идетъ по семъ пути, только слишкомъ пассивно. Онъ долженъ стряхнуть съ себя вѣковой сонъ. —

Само собою разумѣется, что при такомъ пониманіи іерархіи и вѣроучительнаго органа. какъ выше изложено, и рѣчи не можетъ быть не только о вселенской власти, юрисдикціи Римскаго Престола, но ни о какой нибудь церковной юрисдикціи. Въ теоріи Карсавина все это растворяется въ народъ и его представителѣ: къ русскому царѣ, какъ контролера и хранителѣ вѣроученія. —

д). Теорія Бердяева.

Сія теорія, по существу, тоже основывается на якобы месіанскомъ характерѣ, обоготвореніи русскаго народа, посему только коротко скажемъ кое-что о ней. Здѣсь все внутренне. Ничто такъ не чуждо русскому православію, какъ внѣшняя власть, внѣшній организмъ. — Богъ якобы избралъ русскій народъ, чтобы былъ носителемъ божественной „энергіи“, какъ въ Старомъ Завѣтѣ еврейскій народъ.

Бердяевъ, въ противоположность католичеству, такимъ образомъ представляетъ православіе: „Православіе изначально и абсолютно... Православіе рѣзче, чѣмъ католичество, разграничиваетъ два міра, т. е. не допускаетъ перенесенія на Божье царство и на церковь свойствъ царства міра сего, но оно не допускаетъ дуализма міра и Бога, на которомъ покоится современная западная культура. Возможно реальное общеніе Бога и міра, реальная связь, реальные переходы между двумя мірами. Православію свойственъ не идеалистическій, а реалистическій символизмъ. Поэтому православію не свойственна идея внѣшняго авторитета, внѣшне авторитетная критерія истины. Внѣшній, формально и юридически выраженный авторитетъ предполагаетъ рѣзкій разрывъ двухъ міровъ... Русское православіе въ лучшемъ, идеальномъ своемъ сознаніи признаетъ внутренній авторитетъ самаго воздѣйствующаго на немъ бытія,

авторитъ божественной энергіи, т. е. авторитетъ онтологическій, а не юридическій, и не рационалистическій“. — (Стр. 91—92 отмѣченной статьи). —

е). Теорія Лоссаго.

Всѣхъ авторовъ ближе стоитъ къ католическому понятію о іерархіи Лосскій. Вотъ его теорія въ главныхъ чертахъ.

Лосскій прежде всего отчетливо различаетъ церковь невидимую отъ видимой церкви, опредѣляетъ ихъ слѣдующимъ образомъ. „Церковь невидимая есть царство небесное съ Господомъ Іисусомъ Христомъ въ главѣ. Церковь видимая, земная есть тоже царство Божье, однако, лишь, становящееся: подъ руководствомъ Іс. Хр. при соучастіи остальныхъ членовъ царства Божія, она движется въ направленіи стать единымъ тѣломъ и единымъ духомъ. Она будетъ въ неразрывной связи съ невидимой Церковью, она можетъ быть только одною. Какъ осуществляется сіе единство? И если становится несогласіе между церквами, кто находится отчасти или сполна въ состояніи отпаденія отъ Церкви?

Преданіе главное въ церкви, но недостаточно. Нужна крѣпкая ограда, нужна свободная вершина и это „стройно организованная и обединенная церковная власть, а вершина церкви есть свобода духовной жизни“. (Стр. 329—330 приведенной статьи). Христосъ не душа, но Духъ церкви. И такимъ образомъ „единое Тѣло церкви содержитъ въ себѣ не грубое непроницаемое вещество, болѣе разъединяющее, чѣмъ соединяющее людей, а Преображенную тѣлесность“. (Стр. 338). Изъ сего слѣдуетъ, что вѣрующіе приобщаются къ церкви только въ такой мѣрѣ, въ какой они, возрастая въ духовности, достигаютъ преображенія. Многіе христіане только моментально, въ порывѣ чувствъ, принадлежатъ къ церкви. Никто изъ людей не можетъ быть въ этомъ мистическомъ единствѣ выраженіемъ мысли и воли человѣка, только Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ. Его никто не можетъ замѣнить хотя бы только въ вопросахъ вѣры и нравовъ. Такимъ образомъ слѣдуетъ, что въ земной видимой церкви самой высшей инстанціей въ вѣроисповѣдныхъ вопросахъ является только „сверхчеловѣческое единство вселенскаго собора“. Къ сему относятся слова Спасителя: „Идѣже бо есте два или тріе собрани въ имя мое, ту есмь посредь ихъ“. (Мат. гл. 18 ст. 20). Только въ спѣшныхъ случаяхъ „можно полагать“, что Христосъ говоритъ къ намъ по-

средствомъ одного іерарха. Возможно, что будущій вселенскій соборъ состоящій изъ западныхъ и восточныхъ іерарховъ, признаетъ такимъ іерархомъ Римскаго отца. Тогда въ церкви соборный принципъ былъ бы связанъ съ монархическимъ и былъ бы устраненъ соблазнъ, что человекъ является преемникомъ на Его престолѣ. Нормы этого строя выработалъ бы вселенскій соборъ. Востокъ долженъ будетъ при возсоединеніи признать первенство Римскаго Престола хотя бы и въ смягченной формѣ. Св. Отецъ же долженъ будетъ пойти на уступки въ догмѣ непогрѣшимости. Конечно, что объединеніе не можетъ осуществоваться безъ дальнѣйшаго догматическаго развитія, вѣдь, какъ это разъяснялъ Вл. Соловьевъ, божественное откровеніе полно, но оно постепенно открывается человѣческому уму. — Это подтверждается исторіей.

Всѣ эти теоріи особенно въ томъ ошибочны, что онѣ не усматриваютъ настоящее положеніе вопроса, онѣ построены на субъективныхъ взглядахъ ихъ авторовъ. Вопросъ не о томъ идетъ, что Богъ какимъ образомъ могъ бы обезпечить вѣроученіе (*depositum fidei*), но какъ хотѣлъ и на самомъ дѣлѣ какъ Онъ устроилъ это. Вопросъ объ устройствѣ церкви является теологическимъ а не философическимъ вопросомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Великій канонъ покаянія.

Милое богослуженіе кончится послѣ четвертой недѣлѣ св. вел. Поста въ среду вечеромъ. Называется: „Поклоны“. Въ дѣлѣ то утренняя слѣдующаго четверга съ великимъ канономъ. Великимъ называется канонъ, бо 250 тропаровъ содержитъ въ себѣ, которыя священникъ поетъ предъ царскими дверями, народъ же предъ каждымъ глубоко поклонится и поетъ: „Помилуй мя Боже, помилуй мя!“ Предъ двома къ концу: „Преподобная мати Маріе моли Бога о насъ!“ Предъ однимъ: „Преподобный Отче Андрее моли Бога о насъ!“ На концѣ въ славу Пресв. Троицы: „Слава Отцу.....“, „И нынѣ.....“ Отдѣльное заглавіе. Призовется вѣрниками къ ходатайству св. Марія египтянска († 450. р.) происхожденіемъ Александрійска, которая разъ въ Іерусалимѣ поклонится хотѣла реликвіямъ св. Креста, но невидимою рукою про соблазнительный животъ въ

Александріи возбранена была внити въ св. храмъ, прото милостію тронута начала каяти свои грѣхи, отишла въ пустыню къ Іордану и тамъ жила найстрогшею жизнью чрезъ 38 роковъ, до своей смерти.

Животопись сей великой каяницы написалъ святой Зоимъ, игумень одного изъ Іорданскихъ монастырей. Жадалъ сей святой монахъ якъ святѣйше жити, прото пошелъ къ пустыникамъ и видѣлъ, что сіи строгше жіють отъ него, обачилъ святу Марію, которой такъ удалося въ пустынь углубити ся, что чрезъ 36 роковъ еще никто не видѣлъ ей. Святой Зоимъ былъ первымъ. Онъ подалъ ей святы тайны о рокъ и похоронилъ ю уже мертву послѣ двухъ роковъ.

Призовется дальше про ходатайство отъ вѣрниковъ словами: „Преподобный Отче Андрее моли Бога о насъ!“ св. Андрей Критскій епископъ, который изъ за своей дѣятельности въ Іерусалимѣ и Гіеросолимитомъ называется. Кончался въ 1130мъ року.

Цамъ теперь про сей канонъ покаянія важный онъ, бо сего канона онъ, Св. Андрей Критскій авторомъ.

Канонъ великій покаянія разъ въ святомъ великомъ Поклѣ поется. Цѣль сего выпросити у Бога отпущеніе грѣховъ и нѣкъ условіе сего отпущенія возбудити глубокой жаль за грѣхи. Мѣнь долгій часъ одинъ рокъ! Сколько мѣсть, которы переходять чловѣкъ! Сколько околичностей, которы привлекутъ ю въ грѣхъ! Сколько грѣховъ отягощають душу чловѣка! А жаловати всѣ треба, бо и отпущеніе всѣхъ треба просити.

Сію цѣль изъяснить въ короткости кондакъ: „Душе моя, душе моя, востани! Что спиши?..... воспряни убо, убо да пощипеть ты Христось Богъ.....“

Въ сознаніи тяжести сего душевнаго сокрушенія воскликнетъ свитый Андрей и съ нимъ всѣ началомъ: „Откуда начну каяннннн окаяннаго моего житія дѣянній?“

Для представленія мерзости грѣха укажетъ святой авторъ на злобу, въ которой грѣшникъ противъ Бога выступить, на неплагодарность, въ которой про благодаренія Богу грѣхами поминаются, на страшное положеніе, гдѣ грѣшникъ находится.

Въ сію цѣль употребляетъ примѣры, образы изъ цѣлой исторіи рода чловѣческаго. Каинъ убійца, Хамъ нечестуетъ въ отца, Эдомъ плотскій, Датанъ и Абиронъ крамолу сдѣ-

лають противъ посланныхъ Богомъ, противъ Мойсея и Арона, симъ противъ самого Бога.

Неблагодарность описуется: Авель само лѣпшее принесть Богу въ жертву, а грѣшникъ найподлѣйшее, Эсавъ вмѣсто первородства блюдо сочевицы избралъ, Израиля манною пропиталъ Богъ, Мойсей изъ скалы протекающею водою напаялъ, а жадался за мясанны котлы Египта.

Положеніе грѣшника описуется верженіемъ Іосифа въ суху цистерну, въ темницѣ человекъ своихъ страстей, погружень грѣхами, якъ фараонитское войско Червенымъ моремъ, теперъ душа грѣшна грѣшника на себе оставлена, якъ израильскій народъ въ пустынь, никто не можетъ ему вспомочи, лемъ Господь Богъ.

Слѣдуютъ возбужденія: Не наслѣдовалъ грѣшникъ добрыхъ примѣровъ, Сиѳа, Эноса, Эноха, Ноя, Ламеха, Мойсея, Исуса, Авраама, Исаака, Якова, Лота, бѣжавшаго отъ огня, Іова, най подражаетъ кающагося Давида и най будетъ отважный противъ грѣха якъ примѣры изъ времени судіей Баракъ, Геденъ, Самсонъ, най ничего не пощадить по примѣру Іефта, который ни своей дочери не пощадилъ, по примѣру левиты не пощадившаго убитой своей жены, но раздробившаго ю на дванадцать частей и отославшаго сіи на воззваніе мести каждому колѣну.

Покается душа, радоватися будетъ, якъ Давидъ, продолжается ей жизнь во вѣки, якъ Езекии царя десять роками, не покается, несчастна будетъ якъ Занъ, который коснулся кивота и померъ, якъ Авесаломъ воставшій противъ своего отца, якъ Соломонъ, якъ Робоамъ, якъ Іеробоамъ попавшій въ проказу про свою скупость.

Въ концѣ примѣромъ ниневитянъ возбуждаетъ святой авторъ вѣрниковъ на покаяніе.

Много примѣровъ изъ старого завѣта по святому автору „Ветхаго завѣта вся приведохъ тебѣ..... (8. пѣсни 13. тропарь), не безъ всякаго порядка, ни не по шаблонному историческому ряду, но по правиламъ нашей души. Примѣрами изъяснить, что грѣхъ, примѣрами возбуждаетъ на покаяніе, укажетъ на плоды покаянія и тоже на страшны слѣдствія нераскаянія. Въ концѣ найсилнѣйшій мотивъ: ниневитянъ примѣръ.

Въ остальной части, сравненно съ первою въ дуже короткой беретъ предметъ святой авторъ изъ новаго завѣта.

Мотивы началомъ т. е. въ послѣднемъ тропарѣ 8. пѣсни, въ первомъ тропарѣ 9. пѣсни и концомъ т. е. на концѣ канона страхъ отъ страшнаго суда. Драматично описано, якъ дѣйствуетъ страхъ на челоуѣка: „Умъ уступится, тѣло оболѣзнится, недущетъ духъ, слово изнеможе, житіе умертвится, конецъ при дверехъ“. Постояти предъ всемірнымъ Судією отъ милости Божіей зависить, прото возопѣетъ святыи авторъ про сію милость съ разбойникомъ, съ хананею, съ Магдилиною.

Вторый рядъ молитовъ: надѣя въ милосердіи Божіемъ. Сіи и превладѣють упомянуты молитвы страха.

Рядъ слѣдующій. Начнетъ святыи авторъ исчисленіе новозавѣтныхъ доводовъ прославленіемъ Евангелія, якъ сильнѣйшаго отъ закона: „Законъ изнеможе, празднуетъ Евангеліе“. На писаніе не уважала душа, пророки изнемогли и всякое слово, бо трупы душевны умножилися.

При милосердіи Божіемъ первый рядъ доводовъ изъ безконечной любви вочелоуѣченія. Христось челоуѣкомъ стался, симъ возможнымъ сдѣлалъ, чтобы грѣшники (разбойникъ, блудница) покаяніемъ отпущеніе грѣховъ получили. Христось вочелоуѣчился, соединилъ Божественну природу съ челоуѣческою. Восхвалятса волхвы, якъ почитатели Спасителя, восхвалитса постъ, искушеніе трикратне, якъ свидѣтельство, что Христось челоуѣкомъ былъ, восхвалитса святыи Іоаннь Креститель „горлица пустынолюбная, Христовъ свѣтильникъ“, который показалъ на него, якъ на Спасителя.

Вторый рядъ чудеса исчислить: канскій бракъ, разслабленнаго, наймскаго юношу, отрока сотника, Іаирову дочь, кровоточиву, слѣпыхъ, глурыхъ, нѣмыхъ, хромыхъ, нищихъ чудеснымъ способомъ вѣровавшихъ.

Третій рядъ примѣры покаявшихъ приведетъ: мытаря, грѣшницу, Закхея.

И сіи мотивы не исчисляются сухо, но возбуждается душа на покаяніе и просить душа жалостными восклицаніями отпущеніе грѣховъ. Заключаютъ рядъ мотивовъ двѣ красивы просьбы отъ имени хананейской жены и отъ имени разбойника. А цѣлый канонъ довершитъ просьба къ Іисусу, ко всемірному Судію.

Въ предложенныхъ усиловался я на части сей драгоценной скорби нашей церковной поезіи раздѣлити, якъ анатомы раздѣлуютъ челоуѣка на части и восхвалятъ премудрость Божию

въ каждой часточкѣ. Но найкрасшій человекъ во своей цѣлости, литературно совершенный канонъ цѣлый.

Кедь красивы творы полюбиме мы, перечитаеме разъ, дваразъ..... (З.)

Намѣстникъ :

## „Приходски библиотеки“.

О. А. П. въ своемъ отвѣтѣ такъ много личныхъ дѣль вмѣшаетъ, что невозможно не думати на то, что и не „за библиотеки“, но противъ одного детерминованого и не противъ „quis quid“ намѣстника написалъ свою статью.

Прото въ первыхъ успокою О. А. П., что во особѣ дуже ошибается — слѣдствиємъ сего на особныя нападенія и не отвѣчаю, — а констатирую, что ошибался и въ обсужденію полученного отвѣта.

Поручаю, чтобы теперь — коли и Господинъ Редакторъ и я успокоиме О. А. П., что истинно „in sensu stricto“ верховинець — намѣстникъ написалъ отвѣтъ, чтобы еще разъ прочиталь то и тогда ачей и самъ удастовѣрится, якій абсурдумъ написалъ, когда изъ моихъ словъ : „Единъ молодой священникъ и не потребуеть наразъ много книжокъ, а впрочемъ можетъ закупити....“ такъ аргументуетъ для подпоры своего заявлнія, что я противъ библиотеки писалъ. Айно! Я писалъ противъ назначенного способа О. А. П., якимъ способомъ думаетъ онъ заосновати библиотеки, т. е. противъ п — изма, но не противъ библиотеки, а то одно отъ другого такъ далеко есть, якъ plus и minus.

Красное самодовѣріе проукажется изъ сихъ словъ его : „non quis, sed quid“; и се противъ quis quid намѣстника написалъ ?

Якое блаженство! Онъ вынайшелъ потребу библиотекъ. О бѣдна „bibliotheca Corviniana“ и „Britisch Museum“, якъ тяжко маете теперь въздыхнути! Ци не дивное чудо, поровнати наши бѣдны верховински церк. библиотеки съ тою славною Корвиніаною? Ачей и то изъ намѣстническихъ гонорарій заосмотрено? Якій вандализмъ пережили мы на верховинѣ, коли и про державу такъ важны документы, якъ матрики съ найбольшою борьбою и помощію жандармеріи возможно было оборонити.



Шкода, — но принужденъ я О. А. П. пробудити изъ того солодкого самодовѣрія, когда осмѣляюсь пригадати распоряженіе Еп. Правительства подъ ч. 6096/23. на 1. сторонѣ въ 1. числѣ „Душпастырь“-я, съ г. 1924.

Много скорше и яснѣйше узнало Еп. Прав. идею библиотеки, когда заосновало оффиц. органъ, духовникамъ такъ полезну газету на счетъ церк. кассы.

Симъ способомъ уже имѣеме подпору, источникъ, а разомъ пробужденны духовники на охоту до науки — что напр. у О. А. П. съ блестящимъ успѣхомъ удалося!, кто вѣроятно найточнѣйше или далеко на передъ предплачуеть. (Предплата до сей статьѣ не принадлежитъ! Ред.)

Пока нѣсть охоты до читаня, нѣсть читатель, до того часу шкода за библиотеку! — Якъ будетъ кому читати, не будетъ потреба статьи писати за потребу библиотеки. И коли принужденны есьме на сторонахъ „Душпастыря“ читати строгія воззванія Еп. Правительства относительно предплатъ, тогда приходы или не въ состоаніи, или не хотятъ предплатити, или духовникъ не старается о томъ. Въ обоихъ случаяхъ Правительство назначило наилучшій путь, когда изъ цеглы намѣряеть поставити будинокъ, когда по кускамъ подаетъ намъ хлѣбъ, чтобы наразъ не пошкодило. Будуть и у насъ библиотеки, если посокотиме свое и не будеме непрестанно отзыватися на состояніе латинской Церкви. Не можеме наразъ скочити тамъ, где они постепенно дошли. На копыто 40 числа не можъ нагнуги 35-го числа топанки. Sapienti sat!

На гонораръ намѣстниковъ конечно примѣчати осмѣляюся еще, что единственно Церковна Верхность имѣеть право установити способъ руководства церк. имѣній, а не духовникъ, ибо мы въ іерархії, въ церк. монархії, а не въ республикѣ живеме!

Пока таже Еп. Правительство нужнымъ держитъ въ 1. и 2. числѣ „Душпастыря“ 1925. назначенный способъ, до того часу то и правильнымъ держитъ, и доти за гонораръ намѣстниковъ и ли новый способъ церк. посѣщеній дебатувати только прото можъ, чтобы часъ избывати, но то въ интересѣ библиотеки не можеть быти серіозна работа.

Докончу дебатую и я конечно съ тымъ, что я сатисфакцію на общемъ собранію ОО. архидіаконовъ и намѣстниковъ получилъ, когда всѣ единогласно протестовали противъ пролога О. А. П. —

Съ нами Богъ!

## Отъ Епископа Мукачевского.

### Середношкольнымъ Катехитамъ до вниманія!

**Ч.: 902/30.** Молодой и агильный пражскій приходникъ о. Василій Гопко заогринизоваль „Общество гр. кае. студентовъ въ Празѣ“ съ тымъ намѣреніемъ, чтобы въ семъ религиозномъ обществѣ элиминovati всяки національны крайности и не здоровый шовинизмъ и вести въ немъ нашу высокошкольную молодежь въ духу, который на се такъ изъ религиозного, якъ и національного взору найспособнѣйшій.

Скорблящимъ сердцемъ видиме всѣ, что наша высокшкольная молодежь по взору домашнихъ несчастливыхъ обстоятельствъ такожь до разныхъ друг-другу ворожныхъ языковыхъ и политическихъ товариществъ организуется и прото я яко Архипастырь лишь съ радостію беру до вѣдма стремленіе о. Гопкова, когда Онъ способъ глядаеть для ликвидованія споровъ и соединенія молодежи въ безпартійной христіанской организаціи.

Воззваю прото всѣхъ сердношкольныхъ — особливо же гимнзіальныхъ — Катехитовъ нашей Епархіи, чтобы вручали нашей молодежи сю неполитичну христіанску организацію и возбуждали ихъ вступити до ней. —

### Сегорочны просинодальны испыты.

**Ч.: 1618/30.** Просинодальны испыты отбудутся сего года 12. и 13-го юнія. О семъ интересованны оо. Духовны съ тымъ напомниманіемъ повѣдомляются, чтобы къ испытаньямъ совѣстно приготовилися и на данный терминъ точно и безъ изъятія появились. —

### Непвавилное вымѣреніе поземельныхъ даней.

**Ч.: 1753/30.** Въ семъ дѣлѣ на посредничество Ординарія-та Главное Финансовое Управление въ Ужгородѣ выдало такое распоряженіе: „Č. j. 7054/325—V/3—30. V Užhorodě, dne 15. února 1930. Všem berním a katastrálním měřickým úřadům na Podkarpatské Rusi. U zdejšího úřadu stěžovali si zastupcové kapituly v Užhorodě na nesprávné rozdělení vyměření daně pozemkové z církevních pozemků u jednotlivých berních úřadů mezi jejich držitele podotýkajíce, že u berního úřadu v Mukačevě případy podobné se nevyskytují. Případy shora uvedené vznikly tím způsobem, že katastrální měřický úřad shrnul pozemky patřící

beneficiu a určené k trvalému užívání farářům, církevním učitelům, beneficiu atd. do jednoho pozemkového archu, označeného jednotným názvem: „beneficium“, aniž by kat. měřický úřad buď na titulním listě pozemnostního archu neb na zložce označil, kdo jest držitelem, jenž má platiti daň pozemkovou, tak, jak to provedly v pozemkových arších kat. měřický úřad a v daňových knihách berní úřad v Mukačevě. Berní úřady předepisují tudíž daň pozemkovou ze všech shora uvedených a jinými užívaných a držených pozemků pouze „beneficiu“, toto jest předpisováním, vymáháním a vybíráním celé daně pozemkové značně zkráceno. Aby tyto případy nesprávného předpisu daně pozemkové byly odstraněny a napraveny, ukládám všem kat. měřickým a berním úřadům, aby v dohodě s příslušnými činiteli bylo vyšetřeno, které pozemky užívá a drží farář, církevní učitel, beneficium atd., aby tato data zapsána byla kat. měř. úřadu buď na titulních arších neb zvláštní vložce a berní úřady, aby podle těchto dat nejen vyměřily a předepsaly daň pozemkovou pro každého držitele zvlášť, nýbrž ji i od každého zvlášť vymahaly a vybíraly. Toto rozdělení daně pozemkové, její vymáhání a vybírání buď provedeno dodatečně, pokud možno i za léta minulá. O tomto opatření budtež příslušné dozorčí církevní úřady (t. j. děkanáty) uvědoměny. President: Kugler, v. r.“.

### **Внѣшкольна культурна дѣятельность Духовенства.**

**Ч.: 1802/30. Конзист.** Краевый Урядъ изъ Ужгорода за ч. 15,415/30. собщиать, что при послѣднихъ собраніяхъ окр. народопросвѣтительныхъ радъ были произнесены жалобы на то, что Духовество лишь въ исключительныхъ (дуже рѣдкихъ) случаяхъ принимаетъ участь въ дѣятельности внѣшкольного народного просвѣщенія. Съ симъ соключенно прошилъ Краевый Урядъ въ семь дѣлъ издати пастырское воззваніе къ священникамъ, чтобы дѣятельно помагали просвѣщенію народа внѣ школы (чтеніе поучительныхъ лекцій, соотсвѣственнымъ программѣ церковныхъ систематическихъ и цикловыхъ проповѣдей въ церквахъ о правахъ и повинностяхъ гражданъ, обращеніе вниманія населенія на потребность и повинность и какъ научиться грамотѣ и тѣмъ, кто переросъ школьный вѣкъ и т. д.) Краевый Урядъ вышелъ бы въ семь на встрѣчу Духовенству, если оно захнетъ ликвидировати всюду и среди старшими обоого пола неграмотность (практическое веденіе курьихъ грамоты), ибо поркыетъ расходы съ тымъ сопряженны че-

резь народнопросвѣтительны рады и финансово наградить каждаго, кто будеть неграмотныхъ обучати. — Рѣшеніе: Въ урядовой газетѣ возбуждается Духовенство, чтобы брало активный и живой участи въ народнопросвѣтительной работѣ, котора работа составляеть и безъ всякаго упоминанія одну изъ важнѣйшихъ задачъ душпастырской дѣятельности и чтобы пользовалось въ сей работѣ тыми выгодами, о которыхъ слово идетъ въ перепискѣ Краевого Уряда.

Ужгородъ, 26. марта г. 1930.

† Петръ,  
епископъ.

## Отъ Епископа Пряшевского.

### Высокопреподобны Отцы Приходники!

**Ч.: 700/30.** Безъ сумнѣву должны мы узнати, что тяжелы критичны часы переживаеме. Политическіи, народно, соціально, экономично, религіозно перемѣняется свѣтъ; падаетъ старый, выробляется новый.

Не дивно, если въ той величавой метаморфозѣ потрясеніе, якое при каждой перемѣнѣ находится, не пощадило ни Церковь, ни насъ священниковъ.

Найтяжшій вопросъ, якій теперь найактуальнѣйшій и въ наибольшей мѣрѣ занимаеть и мѣшаеть такъ священниковъ, якъ и вѣрниковъ, есть упорядкованіе дотаціи священниковъ, котора слѣдствіемъ зрушенія руковины и коблины уменьшалася.

Найпростѣйшимъ жереломъ рекомпензаціи за утрачену коблину, кажутъ изъ большей части — компетентны, и не компетентны лица, подвышеніе штолы.

Не противиль бы ся я принципу вынагородити священниковъ подвышеніемъ штолы, такъ якъ оно практикуется въ городахъ черезъ т. з. „свободну штолу“, если бы не позналъ дуже великое убожество большинства нашихъ вѣрниковъ, и не видѣлъ бы на передѣ тѣ небезпеки, особливо надмѣрное подвышеніе штолы. Никогда не свободно намъ на то становище поставитися, что священнической ставѣ есть въ первомъ рядѣ ехi-stentialnŭ источникъ, изъ котораго только треба выдусити, сколько лишь возможно, а при томъ хотяй сотни тысячи душъ пропадаютъ, до блуда, до гибели перейдутъ.

До вѣдомости приходитъ Епархіальному Правительству, что на нѣкоторыхъ околицахъ вѣрники бурятся, огорчены про високу штолу, якъ нѣкоторые священники на мѣсто руковины и коблины отъ вѣрниковъ своихъ жадають.

Воззваю вниманіе впр. Духовенства на то:

1. Если уже давны Римляне благо державы своей понадъ всего выше цѣнили, — *salus reipublicae suprema lex*, — на сколько больше вѣрующіи христіане, даже священники, мають держати того принципа, что *salus animarum suprema lex*, про что даколи и жертву треба принести, яку принесъ Спаситель свѣта, его апостолы, ученики, и яку приношають и теперь добры священники, особливо миссіонеры такъ тутешны, якъ и внѣ граничны.

Извольте себѣ добре запомнати, что нѣсколько геллеровъ больше, что насильственно удалося вытиснути изъ кешенѣ вѣрника, что выкликало не мало огорченности, ненависти, може и лайки противъ священника, певно что не много споможетъ священнику, и не принесетъ блаженство, счастья ни до дому ни до сердца священника; але наобороть: ненависть, буря и раздоръ въ приходѣ, что слѣдствіемъ высшой штолы пробудится, певно, что несчастливими сдѣлаеть ихъ.

2. Прошу незабыти на то, что неполучену роковину и коблину штатъ въ конгруѣ отмѣнить, выплатитъ и такъ нѣтъ совсѣмъ правовой основы на подвышеніе штолы.

3. На такихъ околицахъ, гдѣ вѣрники матеріально добръ стоятъ, и подвышеніе штолы совсѣмъ природнымъ узнають, не противлюся тому, чтобы священникъ по своему наилучшему разумѣнію по голосу совѣсти своей умѣренно подвышилъ штолу.

Найпевнѣйшій, найкрасшій, а для священника найидеальнѣйшій фундаментъ экзистенціи есть безкорыстна, совѣстна пасторація. Гдѣ священникъ покажетъ дѣйствительно искренну свою отцевску любовь, душпастырску старостливість до своихъ вѣрниковъ — гдѣ вѣрники увидятъ, что священникъ въ ихъ благо дѣйствительно трудится, работаетъ, тамъ певно не будетъ треба надумовати и новы жерела выживленія — вынайдеть способъ якъ отъдѣчатися за любовь и отцевску старостливість.

Если мы учиме и воззваеме вѣрниковъ нашихъ на довѣреніе въ провидѣнію Божомъ, не должны ли мы въ первомъ рядѣ на провидѣніе Божіе спустити свою долю особливо тамъ, гдѣ есть нарушенія любви ближняго и безъ явной душевной

шкоды вѣрниковъ нашихъ, иначе рѣшити и дѣлати несовѣстно, даже невозможно.

Если на дакого, тогда на священниковъ — на учениковъ Іисуса отношаются слова: „Ищите прежде Царствіе Божіе и правды Его, и прочія додаются вамъ“ (Маѳ. 6, 33.)

На добраго, святого священника, который non propter esum, sed propter Iesum носитъ одежду священническую, Господь Богъ всегда имѣетъ старость.

Когда ученики Іисуса изъ апостольскаго высланія возвратилися, на вопросъ Іисуса: терпѣли-ли въ дачемъ недостатка, радостію отповѣдали, что „нѣтъ, въ нѣчимъ, но наоборотъ, еще и злы духи повиновались имъ.“

Мы яко наслѣдники учениковъ Спасителя, мусиме больше довѣрія вкладати въ провидѣніи Божомъ, а хотяй должны мы всѣ способы ужити, чтобы экзистенцію свою забезпечити, але всегда лемъ до той границы, пока интересы наши — не досягають шкодливо до границъ интересовъ Божихъ — церковныхъ, душевныхъ.

Будьте убѣждены, что при такомъ становищу хогяй не назбираете золоты горы, але певно что не забракне Вамъ каждоденного хлѣба, и найпотребнѣйшихъ до жизни, а покой совѣсти солодка свѣдомость точного исполненія должностей и отданность вѣрниковъ, та певна надѣя вѣчной вынагороды — будетъ безъ поровнанія цѣннѣйша заплата, яко на силу хотяй подъ видомъ законности изъ кармана бѣднаго русина вытиснутый грошъ.

### **Всѣмъ Впр. Священникамъ!**

**Ч.: 1038/30.** До вѣдомости дошло Правительству, что нѣкоторые священники въ службѣ Божой — при св. причащенію изъ диска только больши частици консумують, а меньшіи крошечки съ лентіономъ до чаши позгартаютъ.

Воззваю вниманіе впр. священниковъ на то, что така практика есть неотмѣнно забороненна и грѣшна, котору продолжати несовободно.

До наименьшой крошечки консекрваннаго хлѣба треба дискось съ перстомъ очистити, и лишь тогда свободно дискось и съ лентіономъ поутерати.

Само такъ и чашу лишь тогда свободно лентіемъ поутерати, когда въ внутрѣ чаши ни наименьша крошечка Евхаристіи не находится.

Пряшевъ, 26. III. 1830.

✠ **Павель.**

епископъ. ап. адсторъ.

## Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского.

### Мировы торжества чсл. Красного Креста.

Ч.: 1977. мук. — 1243. пряш./30. Вручаеме въ вниманіе Духовенства нашего мирову акцію чсл. Красного Креста и просиме всѣхъ оо. Ппиходниковъ удовлетворити по возможности мѣстныхъ обстоятельство здѣсь слѣдующой переписѣ въ дѣлѣ за ч. 542/20. къ Ординаріатамъ нашимъ отъ Чсл. Красного Креста засланой: „Общество Чехословацкаго Красного Креста поставивъ своей задачей стремленіе къ „здоровью и Миру“ всѣхъ гражданъ, рѣшило по примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ этомъ году устроить по всей республикѣ мировыя торжества съ лозунгомъ: „Самодисциплинированостью къ здоровью и миру“. Торжества эти конечно имѣютъ воспитательное значеніе, особенно это значеніе увеличивается двухминутовымъ воспоминаніемъ о падшихъ въ міровой войнѣ. Въ эти двѣ минуты Красный Крестъ воззываетъ всѣхъ гражданъ: устремить свою мысль къ тѣмъ, которые положили свои жизни за лучшее будущее. Оно воспоминаніе должно возбудить въ нашемъ сердцу „миръ“. Эти торжества прирочены къ „Великому дню“ Пасхи, къ дню „Божія мира“. Желая, чтобы такъ цѣнныя идеи, какъ идеи мира и здоровья проникли въ самую гущу народа, обращаемся къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой принять участіе въ этихъ торжествахъ.

Програма была бы такава:

- 1.) Дня 20. апрѣля послѣ Богослужбы, во всѣхъ храмахъ священники объяснили бы вѣрникамъ значеніе лозунга а мира и назвали бы къ любви, христіянскому чувству, братству, послѣ чего провозгласили бы „миръ“.
- 2.) Объявили бы всѣмъ въ храмѣ, что „двѣ минуты предъ полуднемъ на сигналъ удара въ колоколь каждый долженъ будетъ остановиться стать, снять шапку, воспоминать о тѣхъ, кто пали въ міровой войнѣ. Въ 12 часовъ торжество заканчивается.

Въ эти двѣ минуты остановится все движеніе въ цѣломъ государствѣ, нашъ первый гражданинъ съ правительствомъ, депутатами будетъ въ этомъ моментѣ стоять съ непокрытой головой предъ памятникомъ „раненый“.

Ужгородъ — Пряшевъ, 26. марта г. 1930.

† Петръ,  
епископъ.

† Павелъ,  
еп., ап. адсторъ.

## Наши вѣсти.

### Умилоствительны Богослуженія въ Ужгородѣ и Пряшевѣ.

Въ Ужгородѣ и Пряшевѣ 19-го марта т. р. съ необычайно великимъ участіемъ народа, школьной молодежи, интеллигенціи и духовенства отбылися торжественны умилоствительны Богослуженія съ намѣреніемъ Его Святѣйшества Пія XI., чтобы Господь Богъ отвратилъ немилосердное гоненіе религіи и свободы совѣсти изъ жизни преслѣдованныхъ братій въ совѣтской Россіи. Въ катедральныхъ храмахъ отъ рана до вечера отбывалися адораціи СС. Евхаристіи, которы кончилися супликаціями, конченными отъ самыхъ Преосвященныхъ Архіереевъ.

Народъ нашъ въ обоихъ епархіяхъ и на околици радостно участвовалъ въ сихъ умилоствительныхъ Богослуженіяхъ, утѣшаючися тымъ, что хотя молитвами евоими можетъ помагати своимъ братьямъ такъ страшно преслѣдованнымъ за свое вѣроисповѣдное убѣжденіе въ Россіи. Порядокъ и покой былъ всюды сохраненъ, хотя домашнымъ нашимъ коммунистамъ совсѣмъ не подобалася ани та блага, молитвенна акція Церкви Каѳолической, бо по ихъ мнѣнію нѣтъ большой „свободы“ на свѣтѣ, якъ въ совѣтскомъ „раю“, гдѣ террористичное безбожіе граеть свои оргіи.

### Оборона вѣры.

Уже выйшла изъ печати дуже цѣнна 36 сторонова книжочка Пресвитера Θεодота: „Жемчуги изъ сочиненій св. Іоанна Златоуста“ (Мысли о жизни и смерти), яко двадцетьтретя брошурка Центр. Канцеларіи Обороны Вѣры въ Ужгородѣ. Рекомендація книжочки находится уже въ адрессѣ. Есть она составлена для священниковъ, которы найдуть въ ней досить матеіялу для размышленія и приспособленія на отповѣдныхъ мѣстахъ свихъ проповѣдей. Цѣна по примѣрнику безъ почтового кч. 3. Цѣну можно заслати и въ 50-галлеровыхъ почт. штемпляхъ, но доложити еще 50 г. штемпель для порта на адрессѣ о. А. Илницкого каноника-редактора. Надѣмеса, что закупають сю дуже полезну книжочку хотя дѣйствительны члены ЦКВ. —

Вѣрооборонительны брошурки наши — Богу хвала — въ великой прихильности суть уже между Духовенствомъ нашимъ, головно же цѣнятся они тыми приходниками нашими, которы



ревно интересуются съ духовными потребностями своихъ вѣрниковъ. Доказомъ сего опечатаеме одну изъ многихъ новѣйшихъ дописей, полученныхъ нашею Канцеларією : „Съ любовью повѣдомляю о. Каноника о томъ, что громада наша засланныя брошурки достала и дуже радуются мои вѣрники тымъ добрымъ книжкамъ. Въ слѣдующу недѣлю выголошу въ церкви, чтобы жертвовали добровольно на пользу ЦКОВ. за такъ цѣнный бесплатный дарунокъ. Отъ имени цѣлой громады дуже дякую Вамъ, Отче Каноникъ за такъ драгоцѣнну засылку! Съ искр. почт. о. Е. Кричфалушій, в. р. приходникъ, Ганичи, 21. марта 1930.“

Новѣйше жертвовали на Канцеларію нашу: о. Авг. Слукъ членское кч, 20; о. Андр. Медведкій чл. кч. 20; о. Эм. Петахъ чл. кч. 20; о. Ю. Желтвай кч. 5; о. И. Дудинскій засл. намѣст. кч. 100. Совокупна сумма сего выказа кч. 165.

Примѣтиме на семь мѣстѣ, что минувшого года 1929. выдѣлила ЦКОВ. вѣрникамъ понадъ 25,000 книжокъ.

И то интересантно замѣтити, что на территоріи Епархіи Мукачевской уже лишь одна гр. кае. церковь находится въ владѣнію схизматиковъ, а то въ Изѣ, откуда и початокъ свой взяло цѣлое расколническое движеніе, — но и сія церковь у скорый часъ будетъ уже такожь передана законному властителю. Не можно таити, что краевый президентъ Розсыпаль велики заслуги маеть въ томъ, что реституція изъ сего взгляду переведена, ибо онъ отъ начала стремился возстановити консолидацію изъ сего взору. —

Канцеларія Оборони Вѣры продолжати будетъ свою дѣятельность въ изданіи практичныхъ апологетичныхъ книжочокъ и къ своей дѣятельности просить дальшу охотну поддержку Впр. Духовенства.

### Персональны вѣсти.

Его Преосвященство Епископъ Пряшевскій, Павелъ 2-го апріля въ урядовыхъ дѣлахъ прибылъ до Ужгороду, а отсюду повхалъ до монастыря Мукачевского. На „Общество гр. кат. студентовъ“ въ Прагѣ Преосв. Епископы Петръ и Павелъ даровали по 1,000 кч., за который великодушный дарунокъ и симъ путемъ складаеть имъ якъ найщирѣйшу подяку приходникъ о. В. Гошко. — Мсгр. Францискъ Емелка секретарь центральный Апостолата св. Кирилла и Меѳодія въ Оломоуцу изъ повѣренія Его Высокпреосвященства архіепископа оломоуцкого Дръ Леополда.

Пречана посѣтилъ въ близшой минулости больши города Подкарп. Руси, чтобы заинтересоватися съ религіозною жизнью здѣшной чешской католической интеллигенціи. Былъ онъ въ Ужгородѣ, Мукачевѣ и Береговѣ. Въ Ужгородѣ въ духовной семинаріи произнесъ — якъ чуеме — дуже интересантну лекцію о преслѣдованію большевицкомъ въ Россіи. Есть однакъ чудно, что пока часъ и мѣсто сей лекціи ужгородскому збору офицеровъ въ денномъ розказу былъ сообщенъ, доти наша редакція ничего не знала о лекціи, хотя не далеко бываеме отъ духовной семинаріи. Мсгре Емелка есть однимъ изъ агилнѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ дѣятелей Апостолата св. Кир. и Меѳодія, а прото придалося бы было и намъ послухати его красиву лекцію. —

Инстанллація новоназначенного ректора ужгородской дух. семинаріи, о. Андрея Карцуба каноника отбылася 23-го марта т. г. Инсталловаль нового о. Ректора самъ Преосв. Епископъ Петръ. Отець Ректоръ потому на общомъ обѣдѣ погостилъ Преосв. Епископа и членовъ Капитулы. По сему поводу былъ назначенъ въ признаніе своей ревной дѣятельности совѣтникомъ епископской Конзисторіи о. Александеръ Хира проф. богословія и спиритуаль духовной семинаріи. Къ сему заслуженному отличію нашему пріятелю изъ щирого сердца гратулуеме.

### **Зборникъ новыхъ проповѣдей.**

Редакторъ „Краткихъ рѣчей духовныхъ“ о. Францискъ Малый, еденъ изъ найвызначнѣйшихъ казателей въ Празѣ, парохъ у св. Стефана выдалъ окремишный зборникъ своихъ новыхъ, короткихъ, современныхъ и практичныхъ проповѣдей подъ именемъ „Dominica“ на всѣ недѣль церковного года. Вкусна книга мѣститъ въ себѣ на 224 сторонахъ 53 проповѣдей. Цѣна около кч. 20. Заказати можно на адресъ: Cyrillo-Methodějské knihkupectví: Gustav Franci, Praha, Melantrichova 536. — Щиро вручаеме всѣмъ духовникамъ на Словенску, но и прочимъ которы умѣють по чешски. —

### **Добры книжки для Впр. Духовенства :**

а) „Obrození Římem“, 2 томы на 400 сторонахъ; авторъ : Dr. R. W. Hupnek. Прекрасна апологія Вѣчного Города съ оригинальными илустраціями. Цѣна кч. 24.

б) „Osudy srdcí“ христьянскій романъ въ 2 том. на 600 стор. Авторка: Vlasta Javořická, найоблюбленнѣйша кат. писателька теперѣшной чешской литературы. Цѣна кч. 24.

в) Robert Hugh Benson: „Zkouška“, набоженско — психологическій романъ. Переложилъ: L. Hronek. Стор. 270; цѣна кч. 18.

г) Robert Hugh Benson: „Obvyčejný člověk“ (An average man), набоженско — психологическій романъ. Переложилъ тойже. Стор. 400; цѣна кч. 25.

д) Dr. Jan Konečný: „U msa“ její vznik, dějiny a význam. Стор. 50; цѣна кч. 6.

Всѣ эти книжки заказати мжно на адресѣ: Nakladatelství Československé akc. tiskárny v Praze II. Karlovo n. 5—6.

Щиро допоручуеме!

**До исторіи 40-лѣтней церкви Усп. П. Д. Маріи** потребно додати еще и направити слѣдующее: Въ городѣ Hazlet опамѣеме три церкви: одна перва Усп. Пр. Д. Маріи № 6., тутъ есть душпастыремъ о. Іоаннъ М. Сабовъ; другая церковь св. Іоанна Крест. № 3., при которой парохомъ уже высше 20 лѣтъ есть Впр. о. Николай Мартякъ — деканъ; третья церква, Украинска гр. каѳ. св. Арх. Михаила, душпастыремъ которой есть о. Іосифъ Маланякъ. В. ч. 1/930. Душп.

**Поправки искажающихъ** смыслъ опечатокъ. ч. марта 1930.

1) Въ статьѣ: „Обзоръ восточныхъ дѣлъ“. Стор. 59 строка. Или съ низу вмѣсто: греки надо читать: браки.

2) Въ продолжительной статьѣ: „Іерархія въ новѣйшей...“ (Стр. 61. строка 17-ая съ верху вмѣсто: болѣе надо читать: монѣе.

Стр. 64. строка 16-ая сверху вмѣсто: смущаль надо читать: ощущаль.

Стр. 79. строка 4-ая снизу вмѣсто: акатолической надо читать: католической.

## Литература.

### **Religio. Hittudományi és Bölcséleti folyóirat.**

4 выпуска 1929 года.

(Можно выписать по адресу dr. Kiss János Budapest IX., Köztelek utca 1 sz. На годъ заграницей: 12 Пенгевъ).

Этотъ богословскій и трѣхмѣсячный большой цѣнности журналъ съ настоящимъ годомъ достигъ свой восьмидесять-девятый годъ изданія. Извѣстно, что онъ еще за время все-мїрной войны. возникъ въ своемъ новомъ видѣ слитіемъ Religio, Hittudományi Folyóirat и Bölcséleti Folyóirat.

Изъ богатаго содержанія передъ нами лежащихъ выпусковъ выдвигемъ слѣдующія статьи. I-ая тетрадь : Научная дѣятельность св. Томы Аквинскаго. Мїросозерцаніе св. Бенедикта. Философія Бергсона. Особый интересъ и важность представляетъ энциклика Св. Отца Пія XI. объ осуществленіи настоящаго Церковнаго единства. Навѣрно знаютъ читатели „Душпастыря“, что американская, протестанская и англійская церкви сдѣлали и дѣлаютъ разные попытки для соединенія всѣхъ христіанъ. Въ 1914 и 1915 годахъ они попытались привлечь къ сему движенію и католическую церковь. Однако Бенедиктъ XV отклонилъ эти попытки.

Въ 1925-омъ году въ Стокгольмѣ, а въ 1927-омъ въ Lausanne-ѣ состоялись съѣзды по сему вопросу. Число всѣхъ делегатовъ достигло 300 въ представительствѣ 93 не католическихъ вѣроисповѣданій. Эти конгрессы являются доказательствомъ того, что въ не католическихъ христіанахъ живетъ желаніе единства. — Нельзя имъ отказать въ добромъ намѣреніи. Однако, какъ энциклика „Mortalium animos“ объясняетъ, симъ путемъ оно недостижимо. Истинная религія можетъ основываться только на откровеніи. По свидѣтельству же откровенія Христось устроилъ одну церковь съ центральной властью. Надо сюда вернуться.

Въ II-ой тетради кромѣ разныхъ аскетическихъ и философическихъ статей болѣе общаго интереса заслуживаетъ критика о новомъ мадьярскомъ переводѣ Св. Писанія. По новому изданію возникла оживленная полемика. — Вообще признаются предметныя и языковыя преимущества его, хотя въ послѣднемъ отношеніи ожидалось больше модернизации.

Въ III-омъ выпускѣ особенно интересны статьи о разрѣшеніи Римскаго вопроса съ полнымъ переводомъ съ итальянскаго языка договора Ватикана съ Италією. Сему предпослана карта Ватиканскаго города. Въ сей тетради помѣщена и оцѣнка перваго мадыарскаго учебника по Пастырскому Богословію Силашія.

Послѣдняя тетрадь кромѣ разныхъ философическихъ статей содержитъ въ себѣ конкордаты заключенный между Ватиканомъ и Италією.

Въ всѣхъ выпускахъ много цѣнныхъ рецензій.

**Orientalia Christiana. Vol. XVII—1 Num. 58. Ianuario-Februario 1930. N. De Baumgarten: Chronologie ecclesiastique des terres russes du X-e au XIII-e siecle.**

(Церковная Хронологія русскихъ земель съ X-го столѣтія до XIII-го).

Интересующіеся русской церковной исторіей особенно древней эпохой, съ большой радостью будутъ привѣтствовать книгу Бавмгартена.

Кому бы не были извѣстны многократныя попытки историческихъ изслѣдователей пролить свѣтъ на эпоху св. Владиміра, чтобы не упоминать о ему предшествующихъ временахъ! Мы на это уже намекнули въ „Душпастырѣ“ (См. ч. марта 1929 года).

Приходится только жалѣть, что и на основаніи авторомъ представленнаго богатаго матеріала болѣе негативно можемъ разрѣшить Церковное положеніе эпохи, освѣщеніе которой поставилъ своею задачею Бавмгартенъ. Можетъ быть, что авторъ разрѣшитъ ученыхъ настолько вольнующій вопросъ крещенія св. Владиміра въ своей подготавливаемой къ изданію біографіи: *Saint Vladimir et la conversion de la Russie*. (См. стр. 25).

Книгѣ предпосланъ списокъ источниковъ. (Стр. 6—16.). Сему слѣдуетъ короткое введеніе, гдѣ объясняются источники. (Стр. 17—32.).

Большинство хроникъ имѣетъ въ свою основу извѣстную книжку лѣтописца Нестора. Хрониками только съ большой осторожностью можно пользоваться, такъ какъ онѣ были много разъ переработаны, дополнены, сокращены, даже и поддѣланы, особенно, гдѣ онѣ повѣтствуютъ о менѣе благопріятныхъ событіяхъ. На пр. хроника „Воскресенская“ о перенесеніи мо-

щей св. Николая упоминаетъ слѣдующимъ образомъ: 1079. Перенесеніе мощей св. Николая въ городъ Бари, будучи тогда царьградскимъ императоромъ Алексѣй, и патриархомъ Николай.

Все относительно разводовъ или расторженій браковъ князей вычеркнуто въ хроникахъ.

Единственная хроника уцѣлѣвшая это хроника названная „Синодальной“. Она содержитъ въ себѣ повѣтствованіе о событіяхъ съ 1016 по 1200.

Первостепенную важность имѣетъ книга: В. Н. Татищевъ: Исторія Россійская съ самыхъ древнѣйшихъ временъ. Москва 1768—1773. Она сохранила много указаній уже потерявшихся. Ко сожалѣнію ея единственное изданіе очень ошибочное.

Подъ заглавіемъ: „Chronologie“ (стр. 24—26) дается сжатая оцѣнка самаго матеріала.

Изъ сего видимъ, что повѣтствованія хроникъ относительно крещенія св. Владиміра и установленія Кіевской митрополіи сказочны, противорѣчащія. По свидѣтельству Новгородской хроники первымъ русскимъ митрополитомъ былъ Теопемтъ.

Преобладающе большую часть книги занимаетъ списокъ отдѣльныхъ датъ начиная съ крещенія св. Владиміра (987?) до 1239, когда татары заняли Переяславъ. (Стр. 27—157.).

Въ заключеніи („Conclusion“) (Стр. 158—160) авторъ коротко описываетъ византійскія стремленія по отношенію къ молодому русскому христіанству и устанавливаетъ, что хрониками не оправдывается болѣе столѣтія историками принятый взглядъ о греческомъ происхожденіи первыхъ кіевскихъ митрополитовъ.

---

Высокопреподобному Клиру и Богословамъ до вниманія !

Уставъ на сготовленіе церковныхъ и священническихъ одеждъ въ Ужгородъ, ул. Радванска, ч. 68.

**Лудвикъ Мишколцій,**  
гр. кат. портной.

Симъ часомъ найсолиднѣйша фирма на цѣлой Подкарпатской Руси если слово идетъ о реверендахъ, цимадахъ, и разного рода цивильныхъ одеждахъ Впр. Духовенства и Пр. Богослововъ. Правлятся окремъ того въ моемъ, на ужгородской промысловой выставѣ медалією и дипломою отличенномъ уставѣ :

Горухви (заставы), ризы, покрывала церковны, наплещники, стихари и всѣ прочи одежды церковны въ перворядномъ выставленію и солиднымъ, умѣреннымъ цѣнамъ.



Най запросятъ оо. Духовны проспектъ, съ которымъ относительно всякого заказа сейчасъ  
послужу.

Подпоруйме свою гр. кат. фирму !

# Когуть и Набиванецъ

— Магазинъ и вырѣбъ церковныхъ вещей —  
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 11.

## ВЫРОБЛЯЮТЪ:

Чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы гарнитурны до посвѣщенія хворыхъ, ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.

## БУКСЫ ДЛЯ ЦѢЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.



## ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ KLIENSEINKLEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz krasní, tak samo stíchar. Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.

S počteniem:  
JULIAN VISLOCKÝ  
paroch.

Hálásank köszönöm a szép kelyhet, mely kidolgozásában művészi, finom munk. Mindnyájunknak legnaogybb tetszését s igaz elismerését nyerte meg. Igen megvan elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. december 29-én.

Kiváló tisztelettel:  
Dr. CSERVENKA BÉLA  
pápai kamarás, plebános.



Цены. Оны марки дозволены п. ч. 3872 V.6. 1924.

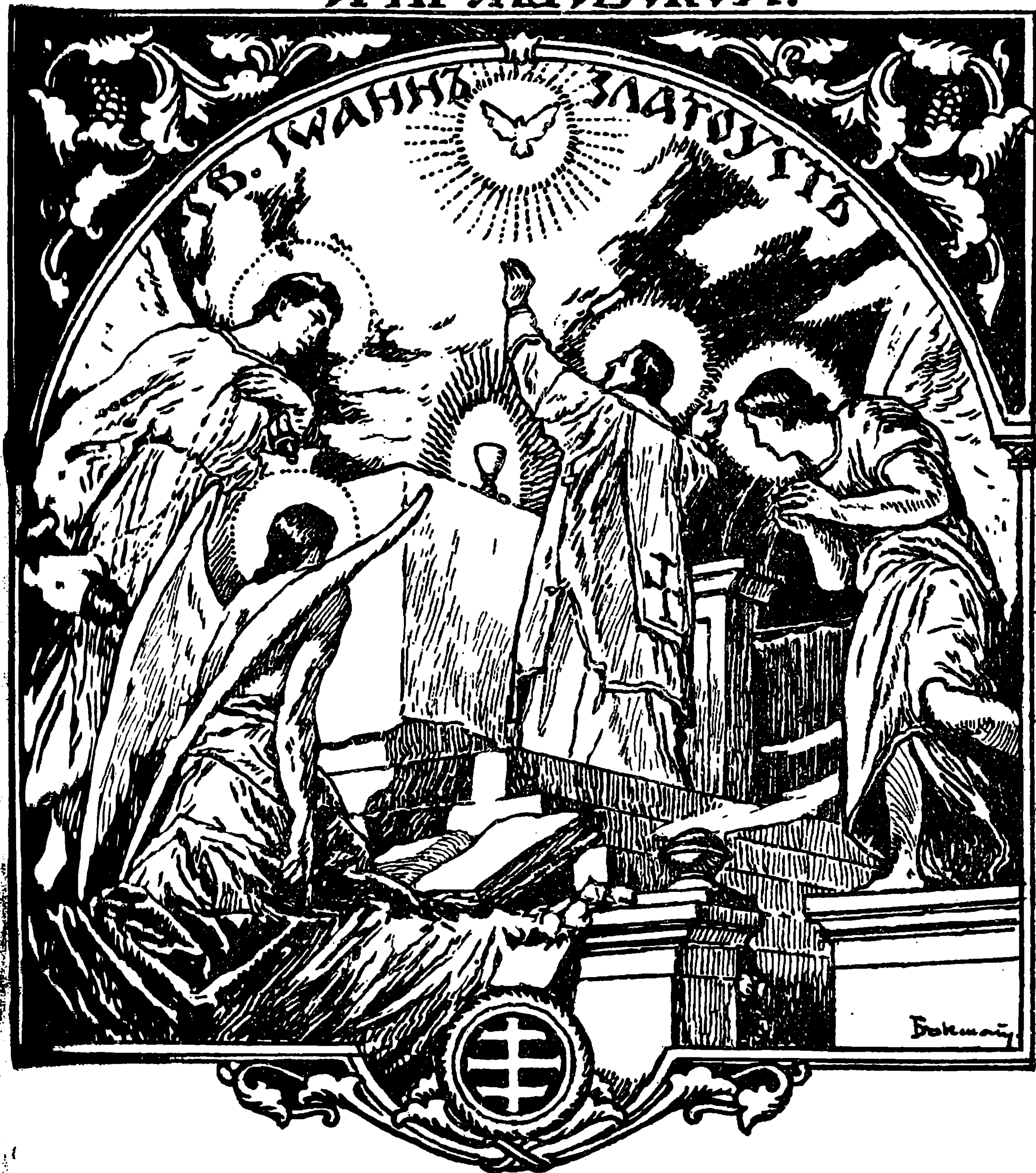
ЧИСЛО 5.

МАЙ.

РОЧНИКЪ VII.

# ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ  
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ  
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.  
ПРЯШЕВЪ.

1930

## Содержаніе:

Спаситель міра, спаси Россію! . . . . .	113—117.
Пропаганда безбожія и защита вѣры вѣ Россіи. . .	117—123.
Іерархія вѣ новѣйшей русской литературѣ и ученіе о немъ св. Іоанна Златоуста . . . . .	123—131.
„Приходски библиотеки“ . . . . .	131—134.
Отъ Епископа Мукачевского . . . . .	135—140.
Отъ Епископа Пряшевского . . . . .	140—141.
Наши вѣсти . . . . .	141—145.
Литература . . . . .	145—148.

**Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ**

### **ДО ВНИМАНІЯ!**

Закауйте дотеперѣшны 1928. и 1929. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовости маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующаго!

Рочникъ 1928. на 272. сторонахъ содерууетъ 47 недѣльныхъ и 30 праздничныхъ проповѣдей; рочникъ же 1929. на 350 сторонахъ 48 недѣльныхъ, 27 праздничныхъ и 10 прилежитостныхъ проповѣдей.

Цѣна обоихъ рочниковъ дома Кч. 60 безъ почтового, до Америки же 3 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адресѣ редакціи Душпастыря.

**ЧИСЛО: 5.**

**1930. МАЙ.**

**РОЧНИКЪ: VII.**

# ДУШПАСТЫРЬ

**УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ**

Выходитъ ежемѣсячно.  
Редакція и администрація: Ужгородъ Епископска Канцеларія.

Отвѣтательный редакт.:  
**о. Ал. Илницкій**  
засѣдатель и письмо-водитель Конзисторіи.

Передплата на рокъ  
Кч. 80.  
Одинокое число 6 Кч.  
Въ Америкѣ 3 Долларь  
Рукописы не вертаемъ.

## Спаситель міра, спаси Россію!

**Посланіе Папы Пія XI. кардиналу Помпили въ дѣлѣ преслѣдованія набоженства въ Россіи\*).**

Мы испытываемъ глубочайшее волненіе при мысли объ ужасныхъ и святотатственныхъ преступленіяхъ, которыя умножаются и усиливаются съ каждымъ днемъ и которыя направлены, какъ противъ Господа Бога, такъ и противъ душъ многочисленнаго населенія Россіи, дорогого нашему сердцу, хотя бы уже изъ за величія его страданій, и къ которому принадлежитъ столько сыновъ и великодушныхъ служителей святой, католической, апостольской римской Церкви, богобоязненныхъ и благородныхъ вплоть до геройства и мученичества.

Съ самаго начала Нашего понтификата Мы слѣдуя примѣру нашего предшественника, Бенедикта XV-го, приложили Наши старанія къ тому, чтобы прекратить ужасное преслѣдованіе и отстранить отъ этого народа великія бѣдствія. Мы обратились даже къ правительствамъ, представленнымъ на Генуэзской конференціи съ предложеніемъ прибѣгнуть къ общему наступленію, которое могло-бы охранить какъ Россію, такъ и весь міръ, отъ многихъ бѣдствій, а именно, чтобы было сдѣлано совмѣстное заявленіе о томъ, что предварительнымъ условіемъ для признанія совѣтской власти является уваженіе съ ея стороны религіозной совѣсти, признаніе ея свободы исповѣданій и ненарушимости церковныхъ имуществъ.

\*) Для памяти сообщаемъ посланіе, появившееся въ „Osservatore Romano“ съ 8. II. с. г. — Редакція.

Къ сожалѣнію эти три пункта, которые были бы полезны прежде всего той церковной іерархіи, которая къ несчастью отдѣлена отъ Рима, не были приняты, по соображеніямъ интересовъ мірскихъ, которые были-бы гораздо лучше охранены, еслибы различныя правительства превыше всего уважали права Бога, Его царство и Его справедливость.

Къ сожалѣнію, вторично было отвергнуто Наше непосредственное вмѣшательство, съ цѣлью спасенія отъ уничтоженія и дабы сохранить для религіозныхъ потребностей священные сосуды и иконы, которые представляли собою сокровища благочестія и искусства, дорогіе всѣмъ русскимъ сердцамъ.

Утѣшеніемъ служило Намъ то, что Намъ удалось спасти отъ угрожавшаго смертью процесса Главу этой іерархіи, къ сожалѣнію отдѣленной отъ единства съ Нами, Патріарха Тихона, а также благодаря пожертвованіямъ всего католическаго міра спасти болѣе 150 тысячъ дѣтей, которыхъ ежедневно кормили наши уполномоченные, пока по послѣдніе не вынуждены были оставить дѣло милосердія, потому что тамъ предпочли обречь тысячи невинныхъ существъ на голодную смерть, нежели допустить поддержаніе ихъ жизни при помощи христіанскаго милосердія.

Тамъ кощунственное безбожіе обратило свое неистовство не только противъ духовенства и взрослыхъ мірянъ, среди которыхъ, кромѣ многочисленныхъ жертвъ вѣрныхъ Божьему дѣлу, поминаемъ нашихъ дорогихъ сыновъ, священнослужителей и монаховъ католическихъ, заключенныхъ въ тюрьмахъ, сосланныхъ, приговоренныхъ къ каторжнымъ работамъ, ихъ двухъ Епископовъ, нашихъ глубокопочтимыхъ братій Болеслава Слоскана и Александра Фризона, а также нашего представителя для восточнаго обряда, экзарха Леонида Федорова; но тамъ организаторы безбожнаго похода и „антирелигіознаго фронта“ пожелали прежде всего испортить молодежь, злоупотребляя ея наивностью и несознательностью. Вмѣсто того, чтобы дать ей образованіе, воспитаніе и культуру, которая, впрочемъ, какъ благородство, справедливость и благоденствіе не могутъ процвѣтать безъ религіи, они организуютъ ее „въ ударныя лиги безбожниковъ“, стремясь прикрыть моральное, культурное и экономическое паденіе, безчеловѣчной агитаціей вынуждающей дѣтей доносить на родителей, осквернять и уничтожать церковныя зданія и религіозные символы, а особенно загрязнять свои

души всякаго рода пороками и постыдными заблужденіями. Руководители молодежи, стремясь нанести ударъ религіи и самому Богу, на самомъ дѣлѣ работаютъ надъ разрушеніемъ разума и привели къ уничтоженію самага облика человѣческаго.

Въ виду этихъ посягательствъ, на которыя Мы уже со скорбыю указывали въ Нашей рѣчи на засѣданіи консисторіи и въ послѣдній разъ въ нашей энцикликѣ о воспитаніи молодежи, Мы неустанно молились сами, и призывали другихъ къ молитвѣ, за тѣ милліоны душъ искупленныхъ кровью Іисуса Христа, душъ доведенныхъ до отреченія отъ послѣднихъ слѣдовъ надлежащаго уваженія и почитанія домашнихъ святынь. Кроме того, чтобы имѣть постоянное сотрудничество въ Нашей борьбѣ со столь великимъ зломъ, Мы учредили специальную Комиссію по русскимъ дѣламъ, доверивъ руководство ею, какъ хорошо извѣстно Вашему Высочеству Нашему дорогому сыну, кардиналу Людовику Синчеро.

Въ первыя же недѣли Нашего понтификата утвердили Мы и признали благодатнымъ молитвенное возваніе: *Salvator mundi, salva Russiam*, Спаситель міра, спаси Россію, а за послѣдніе мѣсяцы, утвердили два текста молитвъ, въ которыхъ русской народъ поручается попеченію благостной чудотворицы изъ Ливона, св. Терезы Младенца Іисуса. Одобривъ Мы также инициативу предпринятую въ ноябрѣ прошлаго года Нашимъ Институтомъ по изученію Востока, который организовалъ рядъ научныхъ лекцій и докладовъ, основанныхъ на документахъ съ цѣлю ознакомить широкіе круги съ кощунственными дѣйствіями „Лиги безбожниковъ“ на огромной совѣтской территоріи, дѣйствіями, выходящими далеко за предѣлы совѣтской конституціи, которая уже сама по себѣ противорелигіозна.

Съ удовлетвореніемъ отмѣчаемъ, что примѣръ, поданный Римомъ, вызвалъ уже черезъ мѣсяць подраженіе въ Лондонѣ, Парижѣ, Женевѣ, Прагѣ и въ другихъ городахъ, гдѣ также были организованы подобные собранія и доклады.

Но ростъ такого звѣрства и безбожія, поощряемый государственной властью, требуетъ всеобщаго и торжественнаго возмѣщенія и отвѣта.

Въ время послѣднихъ рожденственскихъ праздниковъ сотни церквей были закрыты, многочисленныя иконы сожжены, родители и ученики въ школахъ были принуждены работать, вос-

кресенія отмѣнены. Дѣло зашло такъ далеко, что заставляли фабричныхъ рабочихъ и работницъ подписывать заявленія о богоступничествѣ подъ угрозой отобранія карточекъ на хлѣбъ, одежду и квартиру, безъ которыхъ каждый житель этой несчастной стравы былъ бы обреченъ на голодную смерть, нищету и холодъ. Кромѣ того, во всѣхъ городахъ и многихъ деревняхъ были организованы шествія глумленій ряженныхъ, вродѣ тѣхъ, которыя видѣли своими глазами въ Москвѣ, въ центрѣ столицы, въ дни рождественскихъ празниковъ, заграничные дипломаты. Въ шествіи ѣхали телѣги, на которыхъ многочисленные мальчишки, одѣтые въ церковныя ризы, издѣвались и плевали на св. Крестъ, между тѣмъ какъ на большихъ самоходахъ грузовикахъ везли рождественскія елки, на которыхъ висѣли подвѣшенные за горло куклы, изображавшія епископовъ католическихъ и православныхъ. Въ самомъ центрѣ города, другая группа хулигановъ совершала самыя разнообразныя кощунства надъ Св. Крестомъ.

Въ виду этого, Мы стремясь сами возможно лучшимъ образомъ совершить искупительный актъ за всѣ эти надругательства и кощунства, а такъ же для того, чтобы призвать и этому всѣхъ вѣрующихъ всего міра, постановили отправиться въ день Св. Іосифа, 19 марта сего года, въ нашу базилику св. Петра, и совершить на гробѣ Первоверховнаго апостола св. Литургію, для умилоствленія и искупленія столькихъ преступныхъ оскорбленій, нанесенныхъ Сердцу Христову, для моленія о спасеніи столько душъ, подвергнутыхъ тяжелому испытанію и объ облегченіи участи любимаго нами русскаго народа, дабы кончилась наконецъ эта великая мука и народы и отдѣльные люди вернулись возможно скорѣе во единое стадо Единого Спасителя и освододителя Господа Нашего Іисуса Христа. Испросивъ у Его Святѣйшего Сердца прощеніе и милость для жертвъ и для самихъ палачей, мы будемъ молить Святую и Непорочную Дѣву Марію, Матерь Божію, ея пречистаго обручника Св. Іосифа, покровителя вселенской Церкви, св. покровителей Россіи, св. Ангеловъ, св. Іоанна Крестителя, св. Николая Чудотворца, св. Василия Великаго, св. Іоанна Златоустаго, св. Кирилла и Меѳодія, а также и всѣхъ святыхъ, въ особенности же св. Терезу Младенца Іисуса, которой мы особо препоручили попеченіе объ этихъ душахъ.

Возглагая на васъ, г. Кардиналь, принятіе необходимыхъ

мѣрь для совершенія этого торжественнаго моленія, Мы утвѣрены въ томъ, что не только духовенство и народъ Рима, но и всѣ наши досточтимые братья католическаго епископата и весь христіанскій міръ приобщится къ молитвѣ Нашей въ этомъ или въ другой праздничный день для того предназначенный.

Увѣренные въ томъ, что Божественное Провидѣніе, въ часъ имъ предназначенный, подготовитъ и дастъ соотвѣтствующія средства, для востановленія изъ нравственныхъ и матеріальныхъ развалинъ этихъ огромныхъ пространствъ, составляющихъ шестую часть суши, мы будемъ продолжать со всей силой души эти молитвы о востановленіи и умилоствленіи, которые, вѣруемъ Мы, привлекутъ, Божественное милосердіе къ русскому народу.

Съ этой надеждой Мы отъ всего сердца даруемъ вамъ г. Кардиналь, и всѣмъ тѣмъ кто присоединится къ Намъ въ этомъ крестовомъ походѣ молитвѣ Наше апостольское благословеніе, залогъ милостей небесныхъ.

Дано въ Римѣ у св. Петра, дня 2-го февраля въ день Стрѣтенія Господня, въ годъ отъ Р. Х. 1930-й, Нашеаго понтификата восьмой.

Пій ХІ.

Пресвитеръ Грекусъ:

## **Пропаганда безбожія и защита вѣры въ Россіи.**

Продолженіе

б). Пропаганда безбожія среди взрослыхъ. Путь къ взрослымъ ведетъ черезъ дѣтей. Однако рекомендуется и побужденіе родителей. У нихъ надо похвалить ихъ дѣтей, что они добры, только скоро устаютъ. Приходится имъ по воскресеніямъ и праздникамъ отдыхать, поэтому вмѣсто того, чтобы пойти на обѣдню, лучше будетъ для нихъ больше спать. Если на пр. родители появляются на собраніяхъ, то не надо прямо нападать на религію. Слѣдуетъ указать имъ, что чуда нѣтъ. Это объясняется натуральнымъ образомъ. Въ народѣ закоренѣлая суевѣрія надо представлять какъ предметъ вѣры и опровергнуть ихъ подорвать всякую вѣру. Многіе изъ взрослыхъ мирнулись какъ военноплѣнники изъ современныхъ хозяйственныхъ

Центровъ Германіи. Ихъ опытами очень удачно можно воспользоваться, чтобы подорвать вѣру въ вспомогательную силу молитвы о плодотворномъ дождѣ — „Надо подчеркивать, что хозяйство ведется не попами, не молебнями, а научными знаніями. Можно вывѣшивать надпись: „Садилы безъ богамоля, пробуемъ посѣять безъ Бога“. И посѣвы оправдаютъ себя.

Много могутъ помогать въ просвѣщеніи народа красныя избы-читальни“, кинографы, выставки, радіо. Въ читальняхъ руководящими являются по большей части бывшіе распропагандированные красноармейцы, сдѣлавшіе себѣ изъ знанія безъ всякой критики, кумирь. Распространяютъ популярныя, матеріалистически обработанныя книги по естествовѣдѣнію, хозяйству и прочимъ отраслямъ науки. Вотъ на пр. одна такая книга выше упомянутого Ярославскаго: Библия для вѣрующихъ и невѣрующихъ. (Издательство „Красная Новь“ Москва 1924). Авторъ въ ней на пр. объясняя сотвореніе міра, такъ говоритъ“, попы очень не любятъ когда мы говоримъ что матерія вѣчна. Въ тоже время они считаютъ возможнымъ морочить насъ сказкой о какомъ то „духѣ“ божіемъ, духѣ еврейскаго бога Элогима „духѣ одного изъ тысящъ боговъ...“ (Стр. 16). Или же: Вся-то работа еврейскаго бога состояла въ томъ, что онъ говорилъ: да будетъ то-то! И вдругъ — усталъ и на цѣлый день закатилъ себѣ субботный отдыхъ“. (Стр. 39). Чтецамъ въ читальняхъ даются указанія, какъ читать „Безбожникъ“. Надо начинать съ мѣстныхъ вѣстей. Когда слушатели подготовлены можно поставить вопросъ: какъ можно обойтись безъ попа и безъ Бога? Такъ какъ видно изъ прочитанныхъ примѣровъ. Рекомендуются усвоеніе извѣстныхъ пріемовъ отъ сектантовъ. Такъ воздержаніе отъ алкогольныхъ напитковъ, преслѣдованіе хулиганства, искориненіе сквернословія. Конечно послѣ подорванія вѣры, все это всего тяжелѣе. Въ борбѣ противъ праздниковъ можно указать на съ ними связанныя пьянствованія. По праздникамъ надо устраивать театральныя, киноматиграфическія представленія, спортивныя забавы.

Что при всей этой устремительной работѣ нѣтъ желаемыхъ результатовъ, это только благодаря недостатку ихъ культурной силы. Гдѣ чего то достигли, то громогласно оглашается. На пр. Неплюевская ячейка союза безбожниковъ добилаь, что изъ 224 хозяевъ 40 сдѣлали такую вывѣску: Здѣсь живетъ безбожникъ, а потому входъ попамъ воспрещается“. (См. „Россія и Славянство“ 31 августа 1929 года).



**3) Защита вѣры.** Какія мѣры предприняла Церковь: духовенство, вѣрующіе прихожане противъ страшной разрушительной работы большевиковъ? Прежде всего же, какой тактики держалась церковь по отношенію къ новому режиму? Вотъ вопросы, на которые постараемся отвѣтить въ ниже слѣдующихъ.

а) Передъ новоизбраннымъ патріархомъ Тихономъ, избраніе котораго произошло уже подъ свистъ пуль и трескотню пулеметовъ стояли два пути. Раздались голоса считавшіе нужнымъ самое рѣзкое сопротивление — Патріархъ терпѣливо выслушавъ всѣхъ сказалъ: Все это вѣрно, но будетъ-ли полезно для Церкви? („Россія и славянство“ 14 сентября 1929). И отбросивъ такое предложеніе принялъ умеренное предложеніе. Это было диктовано опытомъ церкви. Никто не смогъ упрекать патріарха какъ предателя церковнаго дѣла. Вѣдь Тихонъ анафематствовалъ большевиковъ; по поводу же царубійства въ московскомъ соборѣ публично клеймилъ убійцъ. Самъ готовъ былъ мученически умереть, но въ интересахъ паствы считалъ нужнымъ уступку въ исторически сложившейся сторонѣ церковнаго уклада безъ компромисса въ внутренней жизни церкви. Тѣми соображеніями руководился патріархъ и тогда, когда находясь въ заточеніи подписалъ заявленіе осудившее контрреволюціонныя выступленія и обѣщавъ проводить въ церкви поддержаніе отъ политики. Большевики обсчитались заставивъ патріарха подписать подобное заявленіе. Патріархъ прекрасно видалъ, что народъ разберется въ семъ и все доброе припишетъ ему, а злое большевикамъ. Потому подумавъ о безпризорной паствѣ подписалъ заявленіе. И онъ былъ правъ.—

б). Конечно нашлось и много Искаріотовъ какъ среди духовенства, такъ и среди мірянъ и они группировались въ такъ называемой „Живой Церкви“. Но вообще духовный порывъ былъ повышенный и на пр. въ крестныхъ ходахъ въ Москвѣ участвовали выше 100 тысячъ людей готовыхъ на подвиги и на мученическую смерть. Но къ сожалѣнію массы не были подготовлены къ активной борьбѣ съ большевицкимъ кошмаромъ.— Пассивность, это слабость русской души оказалась и въ тѣ смутныя времена.

в) Однако въ послѣднее время церковные круги оказали полную активность, такъ что въ всѣхъ организаціяхъ встрѣчаются вѣрующіе. Сіе признается самими большевиками. Рели-

гіозныя общества умножаются и новыя церкви воздвигаются. „Правда“ извѣщаетъ о ростѣ религіознаго движенія. Особенно приверженцы Тихона укрѣпляются. — Не менѣе возростаетъ сектантское движеніе въ ущербъ церкви, такъ какъ оно въ началѣ самыми большевиками поддерживалось. „Правда“ сообщила, что въ Петербургской области по инициативѣ монаховъ монастыри востанавливаются. Въ Московскомъ, Черниговскомъ уѣздахъ почти всѣ школы въ рукахъ церковныхъ лицъ. Сектанты но и приверженцы церкви усвоили себѣ методы большевиковъ. Работники въ фабрикахъ утромъ находятъ тамъ брошюры. Въ время обѣденныхъ перерывовъ, въ время варки обѣда, стирки бѣлья, баптисты читаютъ женщинамъ и ведутъ съ ними бесѣды. (См. „Россія и славянство“ 21 сентября 1929). Въ 1928 году организована группа молодежи для хожденія въ церковь. Ярославскій самъ признаетъ слабость достижений и большевики начали бить въ набатъ

Въ послѣднее время представители прежнихъ классовъ проникаютъ въ рабочихъ блузахъ въ фабрики, чтобы рабочихъ подготавливали на борьбу съ безбожниками. Ихъ работа облегчается тѣмъ, что въ фабрикахъ преобладающій элементъ составляютъ деревенскія жители. (См. „Россія и славянство“. 28 сентября 1929). Въ Петербургѣ, въ Москвѣ, въ Харьковѣ, Минскѣ существуютъ спеціальныя богословскіе курсы (въ Петербургѣ ихъ цѣлыхъ пять), гдѣ молодежь и люди средняго возраста изучаютъ не одно только богословіе, и богослуженіе, но и социальную и христіанскую этику. Въ Тульской губерніи епархіальный съѣздъ обязалъ духовенства заниматься социальной литературой. — Удалось создать общій фронтъ религіозниковъ. Раньше нельзя было и думать на пр. о совмѣстной дѣятельности православниковъ и могометановъ. Нынѣ въ „Обществѣ защиты братолюбія“ бокъ о бокъ работаютъ православные, христіане евангелскіе, могометаны и евреи. Вся Россія раздѣлена на два стана: за Бога и противъ Бога.

Вотъ какъ разъ неуспѣшность большевиковъ начала ихъ страшно беспокоить и такимъ образомъ взяла верхъ воинствующая сторона подъ конецъ 1929 года — Ихъ лозунгъ истребить всѣхъ противящихся проведенію большевицкой программы: безпощадно убить душу и тѣло. Адская машина пущена въ ходъ польностью. Объявлено, что до января 1933 года всѣ церкви, молитвенные дома надо закрыть. Въ 15-ый юбилейный годъ

совѣтовъ не должно существовать ни одного религіознаго учрежденія въ Россіи. (*Morgenzeitung* 4 января 1930). Снимаются колокола церквей. Въ Горловкѣ, въ Донецкамъ бассейнѣ демонстрировано было сожженіе 4 тысячъ иконъ. Срываются монастыри. Закрыли Знаменитую Кіевскую „Печерскую Лавру“ возникшую съ 900 лѣтъ назадъ и по приказу украинскаго правительства и мѣстности ея переданы коммунистическому клубу. Печально интересную замѣтку можно читать въ „Дняхъ“ (№ 76). (См. „Россія и славянство“ 22 февраля 1930). Здѣсь напечатано письмо красноармейца родителямъ, въ которомъ такъ изображается положеніе вещей: „Установка политики у нихъ (коммунистовъ) такая, что въ Россіи стало очень много народа и съ такимъ многолюдствомъ партія ихъ управлять не можетъ. Поэтому она рѣшила весь лишній народъ истребить и переморить, чтобы себѣ правленіе облегчить“. Иначе: большевики проводятъ умертвленіе жизни въ всѣхъ ея видахъ: жизни тѣлесной и душевно-духовной, личной, общественной. Это своеобразное мальтузіанство.

**4) Причины частичныхъ успѣховъ большевизма.** Признается вообще, что въ Россіи царитъ малая кучка людей вывинушагося ума и шайка разбойниковъ. Эти изнасиливаютъ 150 миллионный народъ. — Какъ оно возможно? Это требуетъ какого нибудь объясненія. — а) Самими русскими при семъ явленіи указывается на пассивно настроенную душу русскаго челѣвѣка. Такъ на пр. недавно упокоившійся князь Георгій Трубецкой. Въ Москвѣ въ крестныхъ ходахъ участвовало, какъ выше сказано, выше 100 тысячъ людей съ молитвой на устахъ за своихъ враговъ и готовыхъ умереть послѣ причащенія. Десятью частью этой массы можно было очистить Кремль. Но были они развѣ подготовлены къ борьбѣ за права?! При почти полной безучастности населенія произошло снесеніе величайшей русской святыни: часовни Иверской Божіей Матери въ Москвѣ. Это не грѣхъ — объясняетъ Трубецкой, но слабость русскаго челѣвѣка. Въ старой церкви были и другія слабости: карьеризмъ кастовое начало въ іерархіи и духовенствѣ. И между свѣтскими были іуды предатели. И пока церковь была подъ опекой государства все то не обнаруживалось и не всплыло наверхъ. Но какъ только наступило испытаніе и пришлось выявить свой ликъ, то раны церковныя тотчасъ вскрылись. Марцинковскій спросилъ одного юношу, что онъ считаетъ самымъ главнымъ въ жизни. Онъ от-

вѣтилъ, что : все перенести, терпѣніе. Вотъ то главное. „Терпѣніе любимая добродѣтель русскаго народа“. Одинъ американецъ такимъ образомъ охарактеризовалъ разницу между американскимъ и русскимъ солдатомъ „Если американецъ очутится въ окопахъ залитыхъ водой, то онъ со своей энергіей и настойчивостью эту воду выкачаетъ. А русскій воинъ будетъ стоять терпѣливо по колѣна въ водѣ. (См. у Марцинковскаго. Стр. 54). Русская церковь мало занималась церковнымъ обученіемъ народа. Русскіе продавали, куповали и цѣловали евангеліе, но не объясняли его. Безъ слова же гибель народу, какъ Достоевскій говоритъ. И по этому ничего удивительнаго, что когда сектанты съ евангеліемъ (баптисты) приступили въ народу, то онъ жадно бросился на него и тѣмъ всасывалъ въ себя и ложь сектанства и тѣмъ ослаблялъ отпоръ православной церкви оказываемый большевизму. И ничего удивительнаго, если народъ не имѣющій въ себѣ силу активной вѣры, этого первого условія новой христіанской жизни, не только пассивно относился къ большевицкому разрушенію но и самъ увлекся къ ужаснымъ дѣйствіямъ. (У Марцинковскаго стр. 40). Дѣйствительно оправдался пророческій стихъ „Бѣсовъ“ Достоевскаго: „Идутъ мужики, несутъ топоры, что-то страшное будетъ“. Самое духовенство не всегда разбиралось въ дѣлѣ сектанства. Марцинковскій говоритъ, что его (баптиста) пригласили проповѣдать въ православномъ соборѣ. Ему встрѣчался православный священникъ не осудившій его второе крещеніе и выразившій надежду, что онъ по семъ не откажется отъ православнаго причастія, („Записки,“ стр. 197). Отмѣтимъ что Марцинковскій обвиняетъ въ самомъ грубомъ невѣжествѣ патріарха утверждая, что Тихонъ разрѣшилъ употреблять при совершеніи Таинства Евхаристіи вмѣсто вина клюквенный сокъ. (См. стр. 201-202). Этому нельзя повѣрить, хотя онъ сіе категорически утверждаетъ. Такъ невѣроятно изреченіе какого нибудь заключеннаго вмѣстѣ съ М. синодальнаго члена, что онъ не находилъ ни одного вѣрующаго между епископами. (Стр. 161).

в) Злоупотребленіе „мощами святыхъ“. Дѣйствительно были установлены случаи недобросовѣстности. Находились искусственно сдѣланныя фигуры, воскъ, опилки въ ракахъ угодниковъ. Въ многихъ гробахъ не было нетлѣнныхъ останковъ, только кости. На пр. въ гробницѣ Преподобнаго Сергія Радонежскаго лишь кости и часть волосъ на теменѣ. По приказу власти гробъ былъ снабженъ стеклянной крышкой, такъ что каждый

могъ видѣть останки. (У Марциновскаго стр. 60). Большое волненіе вызвало вскрытіе мощей Саввы Звенигородскаго, въ ракъ котораго также не оказались нетлѣнные останки, а только кости. Монахи утверждали, что были, но „ушли“ отъ недостойныхъ очей и рукъ кощунниковъ. — (Марциновскій стр. 94) И здѣсь отмѣтимъ, что церковь на пр. въ случаѣ Сергѣя Радонежскаго въ пѣснопѣніяхъ восхваляла нетлѣнные останки. Такіе и подобные случаи очень облегчили дѣло большевиковъ. Пришлось объяснять, что мощами называются вообще останки святыхъ, также кости и пепель, какъ и св. Іоаннъ Златоустъ учитъ. — И что на пр. въ Кипрѣ и на горѣ: Аѳонъ неразложеніе тѣла считается даже плохимъ признакомъ. Церковь именно о томъ молится чтобы земля „приняла данное тѣло“.

Самые русскіе вотъ такимъ образомъ объясняютъ спорадическіе успѣхи „культурной“ работы большевиковъ и частичное одиченіе „богоносца“ русскаго народа. — Что скрываетъ будущее для Россіи, это намъ конечно неизвѣстно. Можетъ быть, что безчеловѣческія насилія это послѣдній этапъ въ „развитіи“ большевизма и онъ на томъ самага себя убьетъ. Дастъ Богъ, что оправдаются слова Бердяева: Религіозное углубленіе будетъ позитивнымъ успѣхомъ революціи. Начнется новая эпоха христіанства. —

Спаситель міра спаси Россію.

Пресвитеръ Θεодотъ :

## **Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ и ученіе о немъ св. Іоанна Златоуста.**

Продолженіе

**4) Какъ объясняетъ Булгаковъ мѣста Св. Писанія относящіяся къ первенству св. Петра?**

а) Мѡ. гл. 16. ст. 16—19.

По мнѣнію Булгакова, Петръ, на вопросъ Спасителя. кѣмъ Гдѡ считаютъ апостолы, отвѣтилъ не только отъ имени всѣхъ апостоловъ, но и получилъ въ своемъ лицѣ обѣщаніе касающееся и всѣхъ апостоловъ. Вотъ его собственныя слова: „Чтобы не утерять правильнай перспективъ текста, — мы должны все время имѣть въ виду, что Петръ одинъ отвѣчаетъ за всѣхъ и отъ лица всѣхъ на вопросъ предъявленный всѣмъ“.

Дѣло, вѣдь происходитъ не такъ, какъ въ классѣ на урокъ, гдѣ учитель предлагаетъ вопросъ всѣмъ: кто знаетъ? и отвѣчаетъ только знающій, а остальные не знаютъ, и думаютъ только изъ отвѣта бойкаго ученика. То, что отвѣчаетъ Петръ, знаютъ со-знаютъ и апостолы, это и ихъ отвѣтъ. (См. стр. 19. брошюры: Петръ и Іоаннь). Петръ здѣсь говоря съ терминомъ Ватиканскаго собора: „non ex sese, sine consensu ecclesiae“ (не отъ самаго себя, безъ согласія Церкви) отвѣчаетъ, а „sancto approbante concilio“ (согласіемъ здѣсь состоящаго собора). Здѣсь состоится апостольскій соборъ „для установленія камня вѣры при явномъ присутствіи главы Церкви и при явномъ первостоятельствѣ Петра апостола“. Христосъ хочетъ „отвѣтнаго опредѣленія всего апостольскаго лика, а вмѣстѣ съ тѣмъ, что главой этого лика является Петръ“. Нельзя отдѣлать Петра отъ прочихъ апостоловъ и противопоставить его имъ. — Петръ только въ связи съ соборомъ имѣетъ силу и авторитетъ.

Между двумя Церквами споръ идетъ о томъ, что означаетъ: Петръ? Означаетъ-ли Петра, или его вѣру и исповѣданіе вѣры? Это игра словъ, ибо Петръ означаетъ и имя Петръ и камень. При этой игрѣ словъ можно сказать, что Петръ и камень на которомъ создана Церковь и наоборотъ что камнемъ является вѣра, вѣроисповѣданіе Петра, что именно „оно дѣлаетъ Петра Петромъ“. Обѣ части амфиболіи имѣютъ свое основаніе въ Св. Писаніи. Что свойство быть камнемъ, въ какомъ смыслѣ относится къ Петру, сіе явствуетъ изъ того, что оно направляется къ Петру Христомъ предсказавшимъ это при первой встрѣчѣ съ нимъ назвавъ его Петромъ. Однако это свойство его тѣсно связано съ его положеніемъ, съ его пробываніемъ въ истинной вѣрѣ, которая является вѣрой всей Церкви, всего апостольскаго лика. Но какъ только перестаетъ быть носителемъ истинной вѣры, перестаетъ быть и Петромъ. Сіе явствуетъ изъ продолжительной бесѣды Христа съ нимъ, гдѣ его сатаною называетъ. Петръ, слѣдовательно, непогрѣшимъ только „ex cathedra“ т. е. когда отъ имени и согласія всего апостольскаго лика говоритъ.

Мимоходомъ здѣсь отмѣтимъ, что это не иное, какъ то когда народъ представляется, какъ носитель, контролеръ вѣроученія; разница только въ томъ, что при этомъ мѣсто народа занимаетъ „апостольскій ликъ“.

Нельзя исключить при словах Христа направленных къ Петру: „момента правой вѣры, явленной въ исповѣданіи Петра“. Но „исповѣданіе Петра не принадлежитъ Петру но всему апостольскому лику къ которому и говоритъ Господь, продолжая свою бесѣду со всѣми и отнюдь не прерывая се, однако, въ лицѣ Петра“. Петръ центръ, „первостоятель апостольства“; но здѣсь не устанавливается, но выявляется особая роль Петра среди апостоловъ“. Петръ имѣлъ такой приматъ съ перваго дня его апостольства и не „былъ установленъ какъ нѣчто новое“. Положеніе Петра къ прочимъ апостоламъ послѣ этого событія не измѣнилось. Его „авторитетъ первенства“ остался неизмѣнно. Но это не *primatus jurisdictionis* но „приматъ представительства“ „авторитетное первенство“, которое можно, при благопріятныхъ условіяхъ „расширить неограниченно“ „но не можетъ быть выраженъ въ терминахъ власти“.

Послѣ этого Булгаковъ опредѣляетъ смыслъ словъ Христа слѣдующимъ образомъ: „Насколько ты утверждаешься въ семъ исповѣданіи вѣры, которое является и общеапостольскимъ, ты достоинъ даннаго тебѣ имени, являешься самимъ собою, какимъ похотѣлъ тебя Богъ въ твоёмъ именованіи: Ты еси Петръ... И такъ по общему смыслу текста, „Петръ — петра, камень“, прежде всего относится къ Петру... но столь же не обходимо и къ всѣмъ апостоламъ“.

Не хотимъ вести полемику съ авторомъ и то не считаемъ нужнымъ, ибо его объясненія не представляютъ ничего новаго и по этому ограничмся нѣсколькими замѣчаніями. —

Видимъ, что по объясненію Булгакова собственно не Петръ но его вѣра, вѣроисповѣданіе является камнемъ, на которомъ Церковь утверждается, что насколько абсурдно, окажется ниже. —

Утвержденіе же, что вѣроисповѣданіе Петра было только выраженіемъ того, въ что вѣрили и прочіе апостолы и что согласно сему и отвѣтъ и обѣщаніе Христа касается всѣхъ апостоловъ, противорѣчитъ яснымъ словамъ Спасителя. Изъ отвѣта Спасителя ясно, что Петръ получилъ отдѣльное откровеніе относительно божества Христа и симъ самое Божіе провидѣніе опредѣлило его быть главнымъ вѣроучителемъ. Соапостолами же согласились съ нимъ въ томъ знаніи чего онъ удо-

стоился самымъ Богомъ. — По этому Спаситель направляетъ свои слова къ Петру: „Блаженъ еси... (а не: блаженны вы) б) Лука гл. 22. ст. 31—32.

Булгаковъ справился съ этимъ мѣстомъ вполне коротко. — Онъ относитъ его въ первую очередь къ опасностямъ угрожающимъ Петру. — Если объясняемъ это мѣсто въ связи съ сценой при Кесаріи Филипповой (Мѡ. гл. 16. ст. 16—19), то мы должны сказать, что оно относится къ тогдашнему испытанію Петра (Мѡ. гл. 16. ст. 22...). Петръ научается здѣсь смиренію и предлагается ему утвердить своихъ соапостоловъ. Только въ томъ случаѣ можно бы усматривать примать въ этомъ мѣстѣ, заключаетъ Булгаковъ — если онъ уже данъ въ другомъ мѣстѣ.

Булгаковъ при этомъ перековеркаетъ самый текстъ евангелія. Спаситель говоритъ объ искушеніи сатаною всѣхъ апостоловъ (... се сатана проситъ в а с ъ , дабъ сіяль) и о т д ѣ л ь н о молится о не оскудѣніи вѣры П е т р а . („Симоне Симоне азъ же молихся о тебѣ...“). —

в) Іоаннъ гл. 21. ст. 15—17.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что здѣсь непосредственно о паденіи Петра идетъ рѣчь. Сіе ясно изъ тройнаго вопроса Христа и изъ тройнаго паденія Петра. Петръ возстановляется словами Христа въ его апостольскомъ достоинствѣ, что выражено въ образной формѣ: Паси агнцевъ — овецъ моихъ

Слѣдовательно новозавѣтныя мѣста свидѣтельствуютъ о томъ что Петръ имѣлъ среди апостоловъ преимущественное положеніе, но это не примать власти, а авторитетъ. —

Видно, что Булгаковъ послѣднимъ двумъ доказательствамъ примата придаетъ второстепенную силу и кромѣ того объясняетъ ихъ въ связи съ своимъ предположеніемъ относительно смысла Мѡ. гл. 16. ст. 16—19, по которомъ обѣщаніе Христа: Ты еси Петръ... относится одинаковымъ образомъ къ всѣмъ апостоламъ.

Разбирая новѣйшую русскую литературу по данному предмету, мимоходомъ вспомнимъ брошюру протоіерея Н. Сахарова: „Православіе и католичество“. Не придаемъ ей значенія, потому, что онъ отличается не только научностью, какъ сколько полемикой достаточно несправедливаго, даже грубаго характера сію адресу католичества. — Цѣль ея: защищать православіе противъ „корыстныхъ и завоевательныхъ“ попытокъ



Ватикана. Этимъ все сказано. Брошюра не заключаетъ въ себѣ ничего новаго. Только повторяетъ необоснованныя утвержденія, что въ лицѣ Петра обѣщаніе Христа: Ты еси Петръ направляется къ всѣмъ апостоламъ. Петръ въ первомъ мѣстѣ собственное имя, на второмъ же нарицательное: камень то его вѣра, вѣроисповѣданіе. Здѣсь Петру не больше сказано, чѣмъ на пр. когда при постриженіи русской женщины епископъ измѣстятъ ея имя говоритъ ей: ты Любовь, и на этой любви основывается всякій монашескій подвигъ. —

### 5) Ученіе св. Іоанна Златоуста о іерархіи вообще.

Св. Іоаннъ Златоустъ нигдѣ не занимается симъ вопросомъ отдѣльно и по существу. Однако въ его многочисленныхъ комментаріяхъ, въ особенности же въ комментаріяхъ на апостольскія письма достаточно часто затрагиваетъ вопросъ іерархіи, такъ что на основаніи этого можемъ установить, какъ онъ понимаетъ церковную власть. Произведемъ главныя мѣста.

Относительно Мѡ. Гл. 5. ст. 13. читаемъ у него: „Вы соль земли“. Вамъ поручено проповѣданіе слова не лишь въ теченіе вашей жизни, но всего чело- вѣчества. Власть апостоловъ превышаетъ и власть про- роковъ. Христосъ сдѣлалъ ихъ учителями всего міра и то не только простыми учителями, но такими, которыхъ слѣ- дуетъ бояться.

Въ гомиліи 61. на гл. 18. Маѡ.: „Если братъ твой не слушается тебя, то скажи Церкви т. е. приматамъ и настояте- лимъ. Если же и Церкви не слушается, то пусть будетъ ему какъ мытарь и язычникъ... Такой страдаетъ неизлѣчимой бо- лѣзнию. Ты же наблюдай, что мытарь представляется какъ вер- шина злости! Ибо выше сказалъ: развѣ и мытари не сдѣлаютъ сего... Пусть слышатъ это сдѣлающіе беззаконіе. Почему по- ставилъ Хр. такого между мытарей? Чтобы острашилъ, но и ва- жное; Слыши: Что связеши на земли, будетъ связано.... Не сказалъ Спаситель: заковай эго въ оковы, но что свя- зашь, то останется неотмѣняемымъ. —

Въ гомиліи 41. на гл. 21. Маѡ.: псаломъ 117. гово- ритъ: Камень егоже небрегоша зиждущіи, сей бысть въ главу угла (ст. 22). Въ уголѣ котораго зданія надо поставить сей камень? Вашего, гдѣ имъ пренебрегли? Нѣтъ, но въ другомъ; вѣроятно новое зданіе будетъ. Если же новое зданіе бу-

деть, то вашимъ надо пренебрегать. Зидущіи то священники с'озидающіе ученіемъ и тѣмъ строятъ домъ Бога. Какимъ образомъ строящіе приспособлюють камни, такъ учителя Церкви преступленія людей обрѣзываютъ порицаніями, иначе между христіанами не было бы согласія. И какъ строящій выбираетъ лучшіе камни и отбрасываетъ нѣкоторые, другіе же влагаетъ въ зданіе, такъ и Церковь выбрала лучшихъ христіанъ т. е. однихъ поставила священниками, діаконами и другими служителями.

Гомилія 43. на гл. 23. Мѡ.: Все, что вамъ сказалъ, соблюдайте т. е. свкщенники должны учить, ибо священникъ сдѣлается не каедрою, но священникъ изъ-за каедрь. Народъ же не долженъ вести себя, какъ бы онъ былъ судьею священниковъ. И вы не держитесь всего слышаннаго ученія и священники не соблюдаютъ все, чему обязаны учить.

Гомилія 91. на гл. 28. ст. 20. Мѡ. Идите въ весь міръ... частью о догмахъ, частью же о приказахъ говоритъ. Хр. далъ приказъ, поручилъ имъ якобы резюме всего ученія, разойти по всему міру и обезпечилъ имъ свою невидимую мѡмощь, въ исполненіи своихъ должностей какъ учителей. Но сіе обезпечилъ не лишъ имъ, но всѣмъ ихъ преемникамъ вѣдь апостолы не будутъ жить въ вѣки. Въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ послалъ апостоловъ къ одной націи, но апостолы были посланы къ всей земли. —

Гомилія 85. на гл. 20. ст. 21. І. Спаситель ободряетъ ихъ (апостоловъ) выдвигая свой авторитетъ; хотѣвъ передать имъ свою власть, своимъ авторитетомъ предлагаетъ имъ власть. Какъ Царь отославъ своихъ префектовъ, чтобы бросили винвниковъ въ темницу и чтобы освободили другихъ, даетъ имъ власть, такъ Хр. пославъ ихъ, снабжаетъ ихъ подобнымъ авторитетомъ. Вѣдь св. Павелъ говоритъ: „По Христъ убо молимъ яко Богу молящу намъ“. 2 Кор. гл. 5. ст. 20.) (Pro Christi legatione fungimur. Vulgata).

Книга Дѣяній Ап. гл. 20. ст. 28.: „Внимайте убо себѣ и всему стаду...“ Два приказа даны: не лишъ другихъ порицать имѣетъ пользы; ибо боюсь чтобы предстоя другимъ, самъ не былъ осужденъ; и должно не лишъ о себѣ заботиться. Не потому, что якобы наше спасеніе было предпочтительно спасенію ста-

да, а потому, что внимая самымъ себѣ, и стадо имѣетъ пользу. „Въ немже васъ Духъ св. постави епископы, пасти Церковь...“ Второй приказъ же: пасти стадо. „Внимайте“ говорить указывая, что такая задача пастырей необходима.

Гомилія 1. на письмо къ Римлянамъ. Христось передалъ свою власть при своемъ вознесеніи апостоламъ. По этому они посланники Христа, его замѣстители. Христось не сказалъ: разсматривайте, но повинуйтесь. Мы присланы не потому, чтобы сдѣлать силлогизмовъ а чтобы передать, что намъ поручено.

30 Гомилія на письмо къ Римлянамъ: По ст. 17 гл. 13 Евр. мы должны повиноваться нашимъ наставникамъ. Добрый пастырь долженъ быть такимъ какъ Христось. Какъ настоятели, такъ и подчиненные должны подражать Апостоламъ.

Въ 3-ей гомиліи на Книгу Дѣяній Апостольскихъ, Златоустъ говоритъ, что апостольство: „жребій служенія“ (sors ministerii) называется. Сіе указываетъ, что Богъ избираетъ на это служеніе и это напоминаетъ старый левитскій законъ.

Въ 18-ой гомиліи на 2 Кор. между прочимъ читаемъ: Св. Павелъ прилагаетъ намъ любить и почитать апостоловъ, ибо тогда одновременно любимъ и почитаемъ саму Церковь. И сіе не малое дѣло, ибо власть Церкви велика.

10-ая гомилія на 1 Тимотеецъ: настоятели не могутъ избѣгнуть, чтобы иногда не причинили болѣзни. Какъ врачи, такъ и учителя иногда должны ранить больного. Но положеніе священства тяжело. Если они кого-нибудь упрекаютъ, порицаютъ, то сдѣлаются ихъ противниками. Если исключаютъ изъ церкви, то разъяряются. Поэтому св. Павелъ часто возвращается къ сему предмету и воззываетъ всѣхъ безусловно повиноваться настоятелямъ. 1 Тим. ст. 17. гл. 5; ст. 17 гл. 13 Евр). Какъ неправильно было бы. если священника, кто является замѣстителемъ Бога, не благодаримъ. Они должны упрекать безчинствующихъ, хотя и съ любовью. Порядокъ, дисциплина церкви куда важнѣе, чѣмъ боевой строй.

Бесѣда 66 на Книгу Дѣяній Ап. (Почему она читается въ Пятидесятницу?): Каждый можетъ быть учителемъ, если хочетъ: не можетъ поправить Церковь, но можетъ предостеречь свою жену; не можетъ говорить къ такому множеству, но можетъ образумить своего сына; не можетъ по-

править ученіе такого большого народа, но может исправить своихъ служащихъ. Здѣсь Златоустъ различаетъ частное ученіе отъ ученія Церкви.

3. Гомилія на письмо къ Колосс.: ... должно повиноваться епископамъ и прочимъ имѣющимъ Церковную власть. Все должно исполнить, что они повелѣваютъ. Пока я на этомъ престолѣ: имѣю достоинства и власть, хотя я и недостоенъ. Если должно было повиноваться сидящимъ на каедрѣ Мойсея, то тѣмъ болѣе должно повиноваться сидящимъ въ каедрѣ Христа. Мы отъ Бога имѣемъ посольство, мы посланники Бога къ людямъ.

3 Гомилія на письмо 1 Кор.: мы должны слѣдовать приказамъ церковнаго учителя, даже и въ случаѣ, если учитель Церкви злой, потому, что Судья будетъ тебя судить не по поведенію учителя, но потому повиновался-ли ты слышанному отъ него или нѣтъ.

Гомилія 15 на 2 Кор.: Какъ садовникъ и земледѣлецъ подрѣзываетъ и ухаживаетъ за деревьями, такъ и приказывающіе наказываютъ вредныхъ людей и воспрепятствуютъ имъ сообщеніе съ другими, добрыхъ же ободряютъ. Поэтому св. Писаніе сравниваетъ повелителей съ виноградарями.

1 Гомилія на 1 Тим. гл. 1 ст. 1—2: Мы не должны отчаиваться, ибо мы съ полной увѣренностью полагаемся на откровеніе. Если сіе было бы человѣческимъ дѣломъ, то мы бы должны его разсматривать. Но такъ какъ оно отъ Св. Духа, то мы должны только почитать его. Сама вѣра въ существованіе Бога пошатнулась бы, если мы бы разсматривали Его слово. И язычники увѣровали своимъ богамъ. И какая большая разница при этомъ. У нихъ человѣческія изобрѣтенія, у насъ же чистая мудрость. У нихъ учитель и учащійся одинаковымъ образомъ находятся въ сомнѣніи. У насъ же каждый учится: учитель ли онъ или учащійся. Видно, что Златоустъ сдѣлаетъ различіе въ Церкви между учителями и учащимся — подчиненными.

Въ 10-ой гомиліи на 1 Тим. ст. 1—4 гл. 3 сравниваетъ управленіе домою съ управленіемъ Церкви говоря о требуемыхъ свойствахъ епископа. Управляютъ Церковью гораздо тяжелѣе, чѣмъ домою. Кто не умѣетъ управлять простымъ домою, какъ можно ввѣрить такому управлять Церковью?!

По 11-ой гомиліи должность епископовъ и священниковъ: ученіе и управленіе.

2-ая гомилія на 2 Тим.: Повинуйтеся вашимъ наставникамъ (ст. 17 гл. 13 Евр.). Не хочешь имъ повиноваться въ дѣлахъ касающихся твоего спасенія? Они должны дать отчетъ отдѣльно о всѣхъ. Повиноваться вашъ интересъ. Потому я требую вашего повинованія. Кто оскорбляетъ настоятелей, той оскорбляетъ самага Бога. Священникъ посланникъ Бога.

По 9-ой гомиліи на 2 Тим. настоятели обязаны упрекнуть уличенныхъ въ преступленіи. Много разъ они сіе должны сдѣлать съ полной строгостью. (Гомилія 6-ая на письмо къ Титу).

Епископъ долженъ дать отчетъ о своемъ управленіи, вслѣдствіе чего надо ему повиноваться. (Въ 1-ой гомиліи на письмо къ Титу.).

Продолженіе слѣдуетъ.

Проф. Д. Поповичъ:

## „Приходски библиотеки“.

Мы, Русины, интересантну натуру маеме. Коли спориме, дебатujeme о якомъ небудь дѣлѣ, не можеме се зроби́ти безъ замѣшанія особистыхъ дѣлѣ. А все то приводитъ до ненависти, котора для выбудованія добрыхъ дѣлѣ есть смертельнымъ ударомъ. Такъ то сталося и съ „приходскими библиотеками“. Нашелся человекъ, который поднесъ вопросъ сихъ библиотекъ въ особѣ О. А. Петрашка. Онъ такъ думалъ, что най бы былъ вкладъ, основа для сего: гонораръ намѣстнической визиты. И что сталося? Зайшла статья въ Редакцію Душпастыря, отъ нечужаго намъ О. Намѣстника, котора мериторичну часть видѣла въ „деканскихъ визитахъ,“ бо и по словамъ О. Каноника Редактора „она къ меритуму дѣла не много каметь“. А при библиотекѣ отзывается на О. М. Ш. пароха, и гит. намѣстника, который ему казалъ, что „Заоснованіе библиотеки было бы мертва вкладка“. А такожь: Находилъ онъ на одномъ приходѣ 1911. года богату библиотеку, а теперь тамъ только нѣскольکو книжокъ находится. (Шкода, что панъ О. М. Ш. неподалъ той приходъ, и О. намѣстникъ не подалъ имени того пароха, чтобы его Преосв. Епископъ и урядо̀во возмилъ на оправданіе, где дѣлѣ ту „богату библиотеку“. Видь, парохъ и по каноничному праву отвѣчаетъ за весь маетокъ парохіи!)

Дієты лишу! И якъ способъ заоснованія приходскихъ библиотекъ и якъ нагороду ОО. намѣстниковъ. Епарх. Правительство се считаетъ добрымъ (и дѣйстно такимъ оно есть!) а всѣ архидіаконы и намѣстники такожь. И зачимъ въ семь дѣлѣ и Его Преосв. ничего не измѣнилъ, се въ дебатѣ о приходскихъ библиотекахъ совсѣмъ отпадаетъ. Останеть еще всевольнымъ вопросомъ дискуссиі „приходски библиотеки“. Позвольте, чтобы о семь дѣлѣ и я подалъ пару думокъ.

Cardo вопроса есть: Треба-ли намъ сихъ библиотекъ? То цѣлкомъ отъ насъ зависитъ. А зачимъ и изъ дотеперѣйшей дебаты то вычитаю, что сѣ библиотеки суть потребны, хіба способъ ихъ заоснованія есть спорный, повстаєть другій вопросъ, якъ ихъ заосновати? Най будетъ позволено менѣ голвно до сего сказати пару словъ.

1) Чтобы сія приходска библиотека повстала, маєть добрѣ переглянутися весь матеріаль книжный на парохіи и въ церкви находящійся. (До сего беру и всѣ закуты, где такожде суть многи стары книги въ церквахъ, або скриняхъ.)

2) Всѣ дѣла мають совѣстно изучатися, потомъ по фахамъ и бѣжучому числу въ порядокъ инвентарный дати.

3) Маєть зробитися изъ церк. грошей отповѣдна скриня, где бы библиотека подъ замкомъ была боронена отъ разныхъ пороховъ и книгамъ шкодливыхъ влѣяній. На скринѣ надпись: Приходска библиотека.

Умноживаніє той библиотеки слѣдуетъ по сему. Якъ?

Каждого року най закажетъ приходникъ въ согласію сѣ кураторами, або церк. радою въ первой мѣрѣ изъ наилучшихъ теологично — и христіянски педагогичныхъ журналовъ. Видь, богословіє идетъ впередъ и розвивается. Всегда новы и новы вопросы повстають, а тѣ журналы правѣ отъ наилучшихъ писателей приносятъ статьи и указанія. Сяки спомну кромѣ нашего любимого Душпастыря: *Časopis katolíckého duchovenstva*. (Гол. редакторъ: Др. Ант. Подлага, Др. І. Вейсъ, и Др. Іос. Чигакъ. Прага II. Карлово нам. 5—6.) Сія газета даєть обзоръ за каждый мѣсяць на поли теологичномъ. Бо для пароха книга не достаточна. Днесъ священникъ маєть быти информованный въ вѣхъ галузяхъ богословія и его розвитку, въ новыхъ методахъ пастораціи, миссійномъ руху и пр. — до сего бы читати дуже много книгъ, а на перечитаніє всѣхъ многоразъ не есть часу, ни грошей на ихъ закупленіє, се замѣщаетъ журналъ Душпастырь, „Ča-

sopis“ и евентуально „Kath. lelkipásztor“ будуть ему на помощи въ справѣ душпастырской и изъ рока на рокъ за невелику цѣну будетъ библиотека богатѣти. До сего приходятъ пакъ приміи сихъ часописей.

Но душпастырь есть и катехитомъ. Воспитаніе молодежи въ христ. каѳ. духу есть наша перва задача. И катехитика растетъ и воспитаніе изъ дня на день стаеть инымъ художествомъ. Прекрасно навязалъ намъ се на сердце и нашъ Св. Вселенскій Архіерей, папа Пій XI. въ своей энцикликѣ о воспитанію молодежи: „De christiana juventutis educatione“ съ 31. дец. 1929. Для сего можетъ уживатися журналъ: *Vychovatel* (Редагуеть: Арность Олива. *Drustvo Vlast. Praha. II. Zitná ul. č. 26.*) До сего, якъ прилога додається: „*Věstník katechetský*“, чудово добрый помочникъ прямо для катехизаціи. Чѣмъ глубшій культъ св. Евхаристіи ширить между духовенствомъ аскетичный журналъ „*Sv. Eucharistie*“ (двомѣсячникъ; ред. *Alfons Prič, farář v Brodku u Nezamislíc*). Коло сего есть и иныхъ, которыхъ не споминаю, бо суть дорожши. Суть чешски? Можна то порозумѣти. „*Salus animarum suprema lex esto!*“

Для руху Востока и св. соединенія есть *Apoštolát sv. Cyrilla a Methoděje*. Редакторъ Мсгре проф. Емелка, Оломоуць, *Wilsonovo náměstí č. 16. II. poschodí v dvoře.*) Потому маеме въ библиотекѣ помѣстити всю нашу русску христ. каѳ. литературу. Тутъ суть книги Душпастыря и ЦКОВ. Десятки тысячи изъ нихъ въ рукахъ вѣрниковъ, а легко можетъ статися, что у вѣрникахъ зопсуется и тымъ и ихъ памятка пропадетъ. Ци есть изъ нихъ на приходахъ отложено? Ци стоятъ въ рядѣ яко найяснѣйши доказы нашего св. измаганія? Народу даеме задарь, приходъ каждый можетъ за пару екс. для библиотеки своей дати пару Кч., або геллеровъ, чимъ подопреме и христ. каѳ. русску литературу, и т. д. Каждый добру волю маючій найдетъ способъ для дополненія библиотеки въ той надѣи, что и его коллега на другомъ мѣстѣ приготавливаетъ ему добру библиотеку. Потому най жертвуются на сію цѣль на фарѣ помершого пароха книги. Коли коллекція есть велика, больша, най приходска библиотека назвется отъ имени Х. У. жертвователя (чимъ и памятку построиме.

На се можна дати пакъ и собирати и все возможное выжити для сей цѣли. Найкраснѣйше бы было, коли бы каждый милъ свою библиотеку, але и сякъ обыйтиса безъ прих. библ. немож-

на, бо каждая фара все будетъ мати дѣль, которы заинвентаризовати можно и треба.

А въ прочихъ библиотека скарбъ. Она маеть практичное и библиотечное значеніе. Она стоить гроши. И въсправдѣ тутъ приходитъ менѣ на гадку: Задарьмо О. Намѣстникъ мало иронично беретъ поровнаніе сихъ библиотекъ съ величавыми. Хотя се есть правда! Каждому своя дѣтина мила. И намъ маеть быти мила и найменьша библиотека!

Послужить она пароху, послужить пакъ и вѣрникамъ, коли будетъ что читати. О томъ, что организовать въ первый разъ, ци библиотеку, ци читателей, дебатовати шкода. Обоихъ наразъ! Наши люде уже читають. Не даме имъ мы, дадутъ имъ други, а въ семь не будетъ подяки!!! — Что есть най-полезнѣйше въ житію народовъ католическихъ? Най скажетъ С а з з а п і, епископъ изъ Кремоны: Наибольша потреба католического житія народа есть католическа пресса. А межи народъ належимо мы всѣ. Правда, что намъ треба уважати, чтобы велики библиотеки „не знищилися“. Ихъ нищеніе однакъ не аргументъ противъ ихъ заснованія. Бо тогды бы на семь свѣтѣ ничего не повстало, „бо изнищится“. Уважати треба чтобы не изнищилися. Съ библиотеки будутъ пакъ однимъ живымъ источникомъ скарбовъ для нашего житія, а не „мертвымъ капиталомъ“.

А въ прочихъ щира подяка О. А. Петрашкови за повторительное выдвигненіе сего вопроса и О. Намѣстнику за трудъ изъ занятіемъ сей думки. Не останеть инше, якъ ѣмитися до дѣла и зробити твердый закладъ для сей библиотеки. Думаю, се будетъ одна изъ наибольшихъ радостей и для нашего добротливого Преосвященного Епископа Петра, бо порядно заорганизованы приходски библиотеки суть знакомъ ученого Духовенства, а съ такимъ Духовенствомъ гордиться будетъ прежде всего старостливый Архипастырь.

(Приемно повлѣяла на насъ настоящая статья о. Поповича, ибо се есть уже слово къ предмету и здорова дискуссія! Ред.)



## Отъ Епископа Мукачевского.

### Предметъ весенного свящ. собора.

**Ч.: 2067/30.** Церк. Право предпишетъ окр. намѣстникамъ, что: „*debent convocare presbyteros sui districtus ad conventus eo fine a iure praescriptas, ut scientia et pietas clericorum foveatur*“ can. 448. СЈС. Устами бо Малахія пророка такъ говоритъ къ намъ священникамъ Великій Господь Богъ: „*Labia sacerdotum custodient scientiam et legem requirent ex ore eius*“.

1) Возобновляю таже тое мудрое и практическое распоряженіе бл. п. Епископа, Юлія Фирцака, что на Соборахъ священническихъ и одну диссертацию треба прочитати. Тему диссертациі подъ короткимъ часомъ зашло до одинокаждого окр. намѣстника, который долженъ на весенномъ соборѣ назначити одного священника округа своего для заботливого выработанія темы, а потому на осенномъ соборѣ прочитати. Окр. намѣстникъ потому диссертацию долженъ мнѣ заслати, чтобы и самъ перечиталъ и лучшія сочиненія якъ окремишну брошурку случайно даль и выпечатати или въ Душпастырѣ помѣстити.

Впреп. намѣстниковъ прошу, чтобы самый первый разъ они сами намѣреніе мое порозумѣли и такъ отъ духовенства округа своего серьезну працу требовали, чтобы диссертациі многихъ могъ я публично похвалити.

2) Понеже священнически вдовы получаютъ на основѣ зак. ч. 122/26. и державну пенсію, — въ интересѣ Церкви предложено мнѣ: а) чтобы т. зв. дотеперѣшный вдовичекій годъ былъ установленъ лемъ на  $\frac{1}{4}$  часть года — смотри и на то, что вдова изъ вд. года и такъ мало хосна маеть, на церковь же шкодливый вд. годъ. б) Предложено, чтобы подъ симъ часомъ поб. администраторъ получилъ цѣлу штолу, поповъ на св. Литургію и катехизацию да дасть церковь, а къ св. сповѣди и похорону стороны, если та сторона убога, — священникъ на своемъ повозѣ долженъ ити. Надо о семъ провѣсти и предложити мнѣ рѣшеніе на весенномъ соборѣ въ окрем. вытягѣ протокола.

3) Надо предложити проектъ Собора о опредѣленіи дохода порядочного побочного администратора, смотря на то, что поб. администратору не принадлежитъ по конгруовому закону окремишна конгруа за администрацию.

Предложено мнѣ, чтобы былъ доходомъ поб. администратора т. зв. мѣстный доходъ, в) если вѣрники добровольно платятъ и натуральны престаціи, тогда администраторъ на своемъ повозѣ долженъ ихъ выслуживати, г) если т. зв. натур. престаціи не платятся, тогда на св. Литургію и катехизацію церковна громада даетъ повозъ, а къ св. сповѣди и похороны — сторона. Если сторона убога — администраторъ на своемъ повозѣ долженъ ити.

Проектъ Собора надо въ окремишномъ прот. вытягѣ предложити.

4) Смотри на то, что пенсія священниковъ, вдовъ и сиротъ упрядкована и державою, а въ ново — установленныхъ конскрипціяхъ не акцептовала держ. власть лемъ Кч. 42 подъ симъ титуломъ въ выдатковыхъ положкахъ, — проектировано Ординаріату, чтобы на добро пенсійного фонда вмѣстонайновѣйше установленной суммы Кч. 238 — платилася посему лемъ давнѣйша сумма Кч. 138 ежерочно. Прошу проектъ соборовъ въ окр. прот. вытягѣ.

5) Въ обще примѣчаю, что впреп. оо. Намѣстники должны и въ окремишномъ прот. вытягѣ предложити Ординаріату всѣ таки рѣшенія, проекты Собора, на которы распоряженіе просятъ.

### Переведеніе церк. визитъ.

**Ч.: 2584/30** Относительно подержанія церк. визитъ опредѣляю, чтобы единокаждый архидіаконъ и намѣстникъ въ каждомъ году найсовѣстнѣйше подержалъ церк. визиты. Визиты надо подержати мѣсяца мая. Если дакто сей важной должности не удовлетворитъ, слѣдуетъ его въ интересъ церковной администраціи неотмѣнно освободити отъ архидіаконской, респ. окр. намѣстнической должности. Понеже въ минувшости особенно много недостатковъ констатировалъ я въ руководительствѣ съ церк. маетками, обязую ревизоровъ, чтобы въ ревизіи церк. рахунковъ якъ найсовѣстнѣйше поступовали.

О переведеніи визиты надо на мѣстѣ написати протоколъ и выполнити т. зв. визитовы Таблицы.

1) **Намѣстники — ревизоры:** всѣ акты визиты должны до конца мѣсяца юніа неотмѣнно переслати комп. архидіаконскому уряду. О коллектахъ же, составитъ выказъ

въ 2 екземплярахъ, одинъ екземпляръ предложитъ епископской Канцеларіи, другій же съ коллектами до епарх. фонд. Кассы.

2) **Архидіаконы — ревизоры:** А) должны прежде всего въ евиденціи держати окр. намѣстниковъ относительно подержанія визиты, въ случаѣ потребности поурговати ихъ и затребовати отъ нихъ акты. О полученныхъ актахъ архидіаконъ переведетъ ревизию, и то окреме о рахункахъ и окреме о таблицахъ. а) Рахунки съ своими примѣчаніями предложать найпозднѣйше до конца мѣсяца юлія до епарх. фонд. Кассы, б) протоколы же и таблицы епископской Канцеларіи. Б) Изъ актовъ о переведеніи визиты въ намѣстническихъ мѣстахъ рахунки засылаются епарх. фонд. Кассѣ, протоколы и таблицы же до епископской Канцеларіи.

3) **Ревизоры архидіаконскихъ мѣстъ:** предложать всѣ акты епископской Канцеларіи.

4) **Для конечной ревизіи церк. рахунковъ симъ назначу Комиссію,** состоящую: изъ предсѣдателя впреп. и вельм. О. Александра Илницкого, якъ учредоводительного каноника и изъ членовъ впреп. и вельм. Мсгре Виктора Шельковъ каноника и впреп. и вельм. О. Юлія Меллешатит. каноника, якъ епарх. счетовода. Сія Комиссія должна рахунки ревидовати и еписк. Канцеларіи найпозднѣйше до конца мѣсяца Сентября въ каждомъ году съ своею релациею предложити.

Въ прочихъ такъ архидіаконы, якъ и окр. намѣстники да держать предъ очами наставленія кан. 449. церк. Кодекса, въ смыслѣ которого: „*Saltem semel in anno vicarius foraneus proprii vicariatus rationem reddere debet Ordinario loci, exponens non solum quae intra annum bene gesta sint, sed etiam quae mala obrepserint, quae scandala exorta sint, quae remedia ad ea reparanda adhibita et quidquid agendum existimet ad ea radicebus extirpenda*“.

### **Выписаніе конкурса на п-учит. посады.**

**Ч.: 2703/30.** Возываю всѣхъ впр. о. духовныхъ, чтобы постарались о выписаніи конкурса на п.-учительску посаду въ каждомъ приходѣ, где могла бы посада отъ 1. IX. 1930. исполнитися.

Предъ выписаніемъ конкурса отповѣдно предписамъ §. 24.

закона XVI/1913. имѣть сначала установитися мѣстный доходъ учительскій.

Для того най обернется духовникъ, якъ председатель школьной рыды, до окружного уряду и най зажадаетъ новое оцѣненіе мѣстного доходку учит. посады. Высланный урядникъ окр. уряду съ шк. радю и сѣльскимъ урядомъ установитъ цѣну мѣстныхъ доходковъ, связанныхъ съ учительскою посадою и о томъ запишется доходковый протоколь.

При оцѣненію имѣють задержатися предписы §. 8. закона XXVII/1907., то есть при оцѣненіи доходковъ изъ недвижимостей имѣеть записатися сумма, яку можно бы досягнути въ случаи арендаціи, а доходки въ натуральныхъ оцѣняются въ пересѣчной вартости попередныхъ 5 роковъ.

Противъ оцѣненія до 30 дней можъ подати апеллацію.

Окреме имѣють записатися дяковски и учительски доходки и окреме спольни дяковско-учительски.

При недвижимостяхъ имѣеть записатися число телековной книги, число парцеллы и квалификація недвижимостей: ораниця, пасовиско и пр. — Оцѣнюется и квартира учителя.

Понеже распоряженіе Правителства ч. 120/1924. требуетъ на Подк. Руся подвышеніе мѣстныхъ доходковъ учительскихъ до суммы кч. 4908 рочно, то есть еще хибить до сей суммы, вставится якъ дочасное дополненіе на часъ важности сего закона.

Доходковый протоколь одобряется Краевымъ Урядомъ (вмѣсто жупнаго администр. комитета).

Конкурсъ выпишется на основаніи новой оцѣнки маетныхъ доходковъ съ додаткомъ, что къ тому приходитъ еще державная подпора.

Если бы на конкурсъ неголосился никто съ учительской способностію або матурою по § — закона XVI/1913. помочный учитель можетъ принятися и для выименованія предложитися, который съ дозволеніемъ Краевого Уряду за одень рокъ можетъ дѣйствовать.

Платня помочного учителя, не имѣющого испыта зрѣлости, дополняется до 75% платни пом. учителей съ матурою.

Тамъ, где будинокъ церк. школы есть выданный въ аренду, оцѣнку доходковъ треба зробити въ послѣднемъ роцѣ выарендованія.

Тамъ, где будинокъ церк. школы уживается державною

школою безъ договора и такъ держава хоть коли можетъ взяти учителя, оцѣненіе мѣстныхъ доходковъ и выписаніе конкурса имѣеть зробитися сейчасъ, такъ чтобы шпола не осталася безъ учителя.

Для того духовникъ и съ помочію своихъ знакомыхъ най постарается, чтобы конкурсъ не остался безъ успѣха.

Воззваю увагу всч. духовенства на важность сего дѣла и вѣрую, что сей мой приказъ каждый духовникъ точно исполнить.

**Прошеніе : возвышити т. зв. тріенналы.**

**Ч.: 2765/30.** На основѣ §-а 121. правит. расп. ч. 124/28. священникъ свою зак. претензію для возвышенія т. зв. служебно-го тріеннала долженъ путемъ Ординаріята просити въ окремишней просьбѣ, адресованой Земскому Уряду.

Особенно воззваю на се вниманіе Впреп. Духовенства, ибо кто зак. претензію на возвышеніе тріеннала подъ 2 мѣсяцами отъ срока права возвышенія не заявитъ — тотъ священникъ лишь отъ 1-го дня того мѣсяца получитъ возвышеніе тріеннала, въ которомъ задалъ просьбу. На просьбу надо выписати: Въ конгровомъ дѣлѣ безъ марки!

Срокъ свящ. службы начинается отъ дня первого назначенія. На которомъ дни заполнить священникъ 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27, 30. службовыхъ роковъ, отъ другого дня имѣеть право на 1—1 тріенналь, т. е. рочно только-разъ по Кч. 972., колькоразъ находится въ его служебныхъ рокахъ число 3.

На прим. Х. У. ординованъ былъ 1. XII. г. 1917., но назначенъ приходникомъ, или капланомъ 9. XIII. г. 1917. Таже службовы роки рахуются отъ 9. XII. г. 1917. И такъ 31. XII. года 1929. имѣеть точно 12 роковъ и 22 дней служебное время. Понеже 3 находится въ 12 4-разъ, 1-го января, г. 1930. принадлежитъ ему IV. тріенналь, т. е.  $972 \times 4 = 3888$  Кч., а на V. тріенналь имѣеть отъ 1. 1. г. 1930. 22 дней, т. е. V. тріенналь принадлежитъ ему 9. XII. г. 1932. — и такъ V. тріенналь найпозднѣйше подъ 2 мѣсяцами отъ 9. 1932. просити долженъ.

**Визиты на архидіаконскихъ мѣстахъ.**

**Ч.: 2756/30.** Для подержанія церк. визитъ въ архидіаконскихъ мѣстахъ делегую:

1) до Мукачева: впреп. и вельм. Мсгре Александра Стойку, каноника, директора епископской Канцеларіи.

2) На Ужгородъ-Цеголню: Его Превосх. Дра Василія Гаджегу, протоіерея.

3) До Вел. Севлюша: впреп. и вельм. О. Александра Илницкого, каноника.

4) До Тячева: впреп. и вельм. О. Андрея Карцуба, каноника, ректора богосл. семинаріи.

5) До Требишова: впреп. и вельм. Мсгре Виктора Шельковъ, каноника.

Воззваю одновременно впреп. и вельм. ОО. архидіаконовъ, чтобы въ смыслъ распоряженія епарх. съ дня 22. III. г. 1897. подъ ч. 1829/897. выданного, — проуказали визитатору свой дневникъ о томъ, что въ г. 1929. кромѣ намѣстническихъ мѣсть сколько парохій и школь нащивили?

Ужгородъ, 7. мая г. 1930.

† **Петръ,**  
*епископъ.*

**Отъ Епископа Пряшевского.**

**Правильное предложеніе школьныхъ смѣтовъ.**

**Ч.: 643/30.** Воззваю Впр. ГГ. ОО. Предсѣдателей школьныхъ сенатовъ, чтобы смѣты школьны — по смыслу распоряженія Епархіаль. Правительства №.: 1667/29. (вижд. „Душпастырь“ №.: 6-7 сторона 193. года 1929) на будущій школьный рокъ для скрѣпленія Епарх. Правительству — путемъ Впр. намѣстническаго уряда найпознѣйше до 1. сентября 1930. предлежали, ибо токмо такимъ образомъ можно удовлетворити тому пожаданію административныхъ урядовъ политическихъ, чтобы школьны смѣты до конца сентября для выбиранія школьной дани имъ переданы были.

При составленіи смѣтовъ въ вниманіе брати нужно §§. 114. 115. 116. 118. школьныхъ правилъ.

**Предсѣдателямъ школ. Сенатовъ!**

**Ч.: 1555/30.** Президіумъ школьнаго Реферата подъ №.: 874

през. 1930. сообщает, что статистическій урядъ дня 27. мая т. г. переведеть „считаніе заводовъ земледѣльческихъ и живностенскихъ“ при участвованіи п. учителей и професоровъ — комиссаровъ.

На основѣ сего воззваю Впр. Предсѣдателей школь. сенатовъ, чтобы Г. учителямъ подали возможность при считанію въ качествѣ комиссаровъ участвовати.

### **Духовенству Епархіи Пряшевской!**

**Ч.:1566/30.** До вѣдомости пришло Епарх. Правительству, что нѣкоторые приходники латинскаго обряда не респектуютъ распоряженіе Епископскаго сбора, что компетентный приходникъ при бракосочетанію есть приходникъ невѣсты; гдѣ такого рода случаи сталися, прошу то съ конкретными датами Правительству предложить.

Въ Пряшевѣ, дня 25. апрѣля 1930.

† **Павель.**

еп., ап. адсторъ.

## **Наши вѣсти.**

### **Конкурсъ до дѣвической реальной гимназіи СС. Василянковъ въ Ужгородѣ.**

Новое положеніе Подк. Руси до заобеспеченія красшой будучности домагается напружити духовныхъ силъ всѣхъ становъ нашего народа. Чтобы женскій свѣтъ могъ заполнить свою историчную задачу, повстаетъ потреба чѣмъ интензивнѣйшого образованія и чѣмъ красшого воспитанія нашихъ дѣвчатъ. Безъ того мы не въ силѣ выдержати конкуренцію съ высшими культурами, которы насъ окружають.

До сихъ поръ наши дѣвчата для лѣпшой образованности и воспитанія записовалися до коедукаційныхъ гимназій, которы по войнѣ для экспериментальныхъ цѣлей заведены были на цѣлой области Республики. Однакожь, скоро повстали нарѣканія на коедукацію такъ изъ стороны родичовъ, якъ изъ стороны педагоговъ. Наслѣдкомъ того родичи историчныхъ земель выбрали своихъ дѣвчатъ изъ коедукаційныхъ школь и записали до дѣвическихъ гимназій, якихъ маеме на Чехахъ и на Словакіи. Лишь Подк. Русь позбавлена той выгоды, понеже у насъ жадной дѣвической гимназіи не есть.

Министерство Просвѣщенія минувшого рока мѣсяца апр. скликало конференцію до Праги, где всѣ педагоги высловилися противъ коэдукаціи. Се судъ педагогов-спеціалистовъ, о правильности которого сомнѣватися трудно.

Чтобы воспитаніе женского свѣта на Подк. Руси не было заковано до такого стану, про который экспериментальна наука выповѣла свой засудъ, Чинъ СС. Василянокъ охотный утворити початкомъ 1. IX. 1930. въ Ужгородѣ съ первою классою дѣвическу реальну гимназію. Науку поведуть найлѣпши профессеры гимназіи. Практичны выгоды въ гимназіи, якъ загально вѣдома: можетъ быти дѣвчина учителькою, мае вступъ до разныхъ урядовъ, або до универзитету и пр.

Условія принятія: 1) Заключение 10-го року житія найпозднѣйше до конца децембра. 2) Успѣшное законченіе IV. нормальной школы. 3) Успѣшный принимательный испытъ изъ языка русского и изъ математики. 4) Свидѣтельство про скѣпленя. 5) Письменное заявленіе о точномъ плаченію школьного и интернатскихъ оплатъ, что вѣдно будетъ 400 Кч. Экстернитки платять 100 Кч. школьного на мѣсяць, а то тому понеже министерство на удержаніе шлолы ничего не дасть.

При гимназіи заобеспеченое музыкальное воспитаніе (скрипки, клавирь), однакожь съ окремишною доплатою.

Гимназія лишь тогда будетъ утворенна, если належное число дѣвчатъ съголосится. Просятъ родичи, чтобы до конца мая письменно съголосили дѣвчатъ до гимназіи. Ужгородъ, Раковця ул. 23. На випадокъ большого числа голосующихся, принятіе по черзѣ, инши подробности позднѣйше!

*Иуменатъ.*

### **Нашъ Великдень въ Прагѣ.**

Пражскіе греко-каѳолики отпраздновали Свѣтлое Воскресеніе Господне въ этомъ году съ небывалой торжественностію. Впр. о. Василій Гопко въ великомъ посту произнесъ рядъ трогательныхъ проповѣдей и побудилъ совѣсть вѣрниковъ, которые въ большемъ числѣ приступали къ св. сповѣдii св. Причастію. Особенно отрадное впечатлѣніе производило на вѣрующихъ равно якъ и на римско-каѳоликовъ, посѣщавшихъ наши богослуженія, значительное число юношей приступавшихъ къ принятію св. Тайнъ. Нашъ бѣдный, плохо оборудованный временный храмъ былъ на праздникъ богато убранъ цвѣтами, въ особен-



ности была украшена плащаница, на котору — благодаря пожертвованіямъ — былъ положенъ чудесный вѣнокъ и масса цвѣтовъ. Торжественность богослуженія увеличало пѣніе двухъ великолѣпныхъ хоровъ, что повышало настроеніе вѣрующихъ, которые горячо и благовѣйно молилися. Св. Евангеліе кромѣ старославянскаго языка читалося о. Трофимомъ Семяцкимъ и на языкѣ греческомъ. Послѣ св. Литургіи отбылося въ салѣ „Меркуръ“ благословеніе пасхи, сыра, масла и т. д. и вѣрующіе, приглашенные церковнымъ комитетомъ, приступили къ розговленію. Бѣ большинствѣ были студенты и рабочіе. Въ качествѣ почетныхъ гостей почтили насъ своимъ присутствіемъ. Впр. о. Крылошанинъ д-ръ О. Швець, представитель пражской Конзисторіи и проф. Пехушка предст. Кирило-Мее. апостолата. Трапезный столъ былъ организованъ церк. комитетомъ на частныя пожертвованія. Нельзя обойти молчаніемъ, что нашъ любимый епископъ Преосв. Павелъ безъ прошенія комитета прислалъ пожертвованіе, на которое были предоставлены обильныя угощенія, хоть десяти бѣднѣйшимъ вѣрующимъ. Пряшевъ далеко отъ Праги, но нашъ дорогій Архипастыръ всегда помнетъ о насъ, а проявляетъ къ намъ свою любовь и заботу, что насъ глубоко трогаетъ. Пражскій приходъ заслуживаетъ такой моральной поддержки отъ всѣхъ греко-каѳоликовъ: здѣсь воспитуется и наша молодежь — цвѣтъ и будущность нашего народа. — Впр. о. Василій Гопко (Praha III, Smetovni 3. II. р.), который съ необыкновеннымъ усердіемъ работаетъ на пользу нашей св. Матери Церкви, съ великою радостію подаетъ каждому информацію: о чемъ нуждается нашъ храмъ. Поддерживайте нашъ церковный комитетъ въ его работѣ! Жертвуйте любезно по своимъ силамъ на пражскій храмъ! Въ этомъ поддержите свою св. вѣру, народъ и Господь Богъ заплатитъ Вамъ сторицею. (И. Т.)

### **Великодны церк. отправки въ Пряшевъ и Ужгородѣ**

отбылися и сего року торжественно. Сами Преосвященные наши Епископы отправляли майже всѣ богослуженія. Катедр. церкви были всегда полны; незвычайно многи сповѣдалися и причащалися.

### **Греко-каѳолическій Великдень въ Братиславѣ.**

Братиславскій „Slovák“ пишетъ: „Греко-каѳолически вѣр-

ники мали сего року можность святковати Великдень по своему обряду. На I. день Пасхи въ 11 г. предъ пол. отправиль торжественну св. Службу Божу въ храмъ св. Троицы о. Эмерикъ Седлакъ профессоръ богословія изъ Пряшева. Старославянска Служба взбудила въ Братиславѣ велику позорность, на которой брали участь не только каѳолики обряда греческого, а и каѳолики обряда латинского. Подъ веденіемъ Вацлава Бамбаса, гол. счетоводного радника реф. шк., заспѣваль хоръ красны старославянски пѣсни. Сопрановое соло „Тебе поемъ“ спѣвала съ великимъ понятіемъ панна Магдалина Чайдова, шт. учительница въ Иванкѣ, при „Нѣтрѣ“. Радіоапараты рознесли звуки сей Службы Божой по цѣломъ свѣтѣ. Въ Пряшевѣ и Ужгородѣ найточнѣйше было чути такъ слова священника якъ и спѣвъ хора. Служба на „радіо“ повторится якъ чуваме и на Пятьдесятницу.

### **Народна миссія въ Хижахъ.**

Мѣстный Духовникъ сообщаетъ: Дня 22. марта, въ субботу предъ Крестопоклонной недѣлей започалася 8 дневна св. Миссія. Прибывши отцы Чина Редемптористовъ, оо. Кириль и Василій своими прекрасными проповѣдьями утѣшили вѣрниковъ на только, что 850 душъ помирилося съ сладч. I. Христомъ въ св. Тайнѣ покаянія, число же причастившихся было 1540. Особенно тронули прекрасны торжества вѣрниковъ (обряды на почестъ СС. Евхаристіи и Пр. Дѣвы Маріи). Было дуже и дуже много душевной радости, бо люде 8-10 годовъ несповѣдавшіися съ слезами въ очахъ витали сладчайшого Спасителя въ своихъ успокоенныхъ сердцахъ.

### **Архіерейска Служба въ пластунскомъ таборѣ при Радванкѣ.**

Его Преосвященство Епископъ Петръ на запрошеніе Русского Пластунского Союза въ Ужгородѣ на праздникъ св. вел. муч. Георгія (6. мая) въ сопровожденію протоіерея Дръ Василя Гаджеги и каноника а latere Мсгре Александра Стойки выѣхаль въ пластунскій таборъ молодежи, поставлений въ радванскомс лѣсѣ и отслужиль тамъ при асистенціи помянутыхъ дигнитаревъ на вкусно преукрашенномъ дочасномъ престолѣ архіерейску Службу Божу. Облюблений Архіерей долго и ласкаво переговориль съ молодежью, котора была Ему дуже благодарна и вдячна за такое высокое отличіе.

### Публичны благодаренія.

а) Пражска гр. каѳ. цѣрковь сердечно благодарить „Стару Веронику“, якъ такожде всѣхъ тыхъ нанѣй, которы на украшеніе пражской гр.-каѳ. цѣркви даровали. Дуже цѣнна ручна работа пересланна была Впр. Мирономъ А. Шерегій, парохомъ и почет. намѣстникомъ изъ Кивяжду (Подк. Русь). Молимеся за Васъ! о. В. Г.

б) Отъ имени моихъ вѣрниковъ честь имѣю изявити нашу глубоку благодарностъ той благочестивой и ревной Панѣи, котора была ласкава 2 ризы поплатати и одну съ своею жертвою новымъ матеріяломъ обновити въ дарунокъ нашей цѣркви. Ластовце, 25. IV. 1930. о. Ст. Желтвай, приходникъ. (Дѣло совершилося посредничествомъ Редакціи душпастыря).

† о. Іоаннъ Кваковскій, почет. намѣстникъ, парохъ в. вызницкій 67-го г. жизни и 39-го г. своего душпастырско-го дѣйствованія 26. апрѣля г. 1930. въ Выш. Вызницѣ въ Бозѣ упокоился. Рождень г. 1863., ординованъ г. 1892. Дѣйствовалъ до 1893., якъ сотрудникъ въ Торньошпалцѣ; до 1894. въ томже качествѣ въ Ужгородѣ-Цегольнѣ; до 1915. якъ приходникъ въ Буковцу, — отъ того же часу якъ парохъ въ Выш. Вызницѣ. Для признанія своихъ заслугъ былъ отличенъ почет. намѣстничествомъ. Былъ однимъ изъ найскромнѣйшихъ, правдивыхъ священниковъ мукачевской епархіи. — **Блаженный покой вѣчна Ему память!**

### Новый средношкольный професоръ религіи.

о. Викторъ Хома окр. намѣстникъ и парохъ въ Бѣлкахъ 24-го марта т. г. сложилъ съ добрымъ успѣхомъ испытъ средношкольного професора религіи. Ad multos annos!

## Литература.

*Orientalia Christiana* Vol. XVII—2. Num. 59 Martio 1930.  
Georg Hofmann S. I. Concilium Florentinum.

### II.

Zweites Gutachten der Latainer über das Fegfeuer.  
(Второй докладъ (мнѣніе) латинянь о чистилищѣ.)

Появился и второй выпускъ великаго научнаго предпріятія автора относительно флорентійскаго собора. Онъ представ-

ляетъ второй докладъ латинянъ предложеннаго для отвѣта грекамъ о вопросѣ чистилища. (Рецензію о I-омъ выпускѣ см. ч. декабря 1929. „Душпастыря“).

Сей докладъ былъ изготовленъ кардиналомъ Цезарини 4 іюня 1438 и въ краткомъ времени предъявленъ грекамъ для обсуждения. 14 іюня того же года греческій митрополитъ Виссаріонъ вручилъ латинянамъ отвѣтъ изготовленный Маркомъ Евгенікомъ и имъ самымъ въ отвѣтъ но не давно переданный первый докладъ латинянъ о чистилищѣ.

Въ этомъ греки признають возможность отпущеніе прощительныхъ грѣховъ на другомъ свѣтѣ, однако отрицають очищеніе ихъ чистилищнымъ огнемъ. Въ обоснованіи большую роль играло мѣсто св. Павла, 1 Кор. 3, 11—15. Греки указывали на то, что св. Іоаннь Златоустъ знавшій прекрасно греческій языкъ св. Павла объясняетъ приведенное мѣсто въ томъ смыслѣ, что осужденные не уничтожаются, но сохраняются въ вѣчномъ огнѣ. — (См. на счетъ сего: Дръ Юлій Гаджега экзегетическія Сочиненія. Ужгородъ 1923. стр. 37.). Относительно же другихъ св. отцовскихъ аргументовъ, по существу сказали слѣдующее.

Св. Григорій Нисскій и св. Амвросій приняли чистилище только потому, чтобы уклониться отъ оригенизма. (Извѣстно, что Оригенъ ошибочно училъ, что есть освобожденіе изъ пекла). Св. І. Дамаскинъ, св. Василій В. и Діонисій Ареопагита же только учили, что возношаемая молитвы для отпущенія нѣкоторыхъ грѣховъ полезны. Какъ негативный аргументъ служилъ для грековъ притча о богатомъ и Лазарѣ, ибо здѣсь нѣтъ рѣчи о чистилищѣ.

Латиняне 27 іюня 1438 года отвѣтили на возраженія восточныхъ. Прежде всего задали имъ нѣсколько ясно сформулированныхъ вопросовъ относительно наказанія умершихъ въ тяжкомъ грѣхѣ, относительно вѣчныхъ наказаній и воскресенія. Тоже насчетъ состоянія тѣхъ душъ, которыя хотя и грѣшны, однако, по ихъ собственному ученію — не подвергаются вѣчному наказанію. —

Въ дальнѣйшемъ латиняне стараются разсѣять затрудненія грековъ. — Латиняне указали на то, что и рѣчи не можетъ быть о томъ, якобы св. Григорій Нисскій и малѣйшимъ способомъ зараженъ былъ ересью оригенизма. Св. Василій В. учитъ о существованіи мѣста утоленія, слѣдовательно о чисти-

лицѣ. Объясненію св. Іоанна Златоуста было противопоставлено объясненіе не меньшаго церковнаго отца: св. Августина... Латиняне испытали свое удивленіе, что греки умолчали о доказательствѣ черпаемомъ изъ справедливости Бога. На умозрительныя возраженія грековъ латиняне отвѣтили — опираясь объ ученіе св. Томы Аквинскаго богословскими и философическими опредѣленіями понятій. На пр. что такое преступленіе и наказаніе, смертельный и простибельный грѣхъ и пр.—

Авторъ въ дальнѣйшемъ обширно объясняетъ расхожденія оригинальнаго латинскаго текста и его греческаго перевода. (Стр. 9—34). На основаніи сличенія двухъ текстовъ можно заключить, что греческій текстъ должно усматривать какъ несовершенный переводъ латинскаго текста. Въ концѣ помѣщена авторомъ въ Венеціи найденная латинская реплика на отвѣтъ грековъ въ своей полности. (Стр. 35—63).

**Dr. Kőhegyi József:** A neveléstudomány rövid története különös tekintettel Csehszlovákiára. Bratislava, 1929.

(Краткая исторія науки педагогій).

Настоящій учебникъ считаемъ удачнымъ для мадарскихъ учениковъ и для тѣхъ, которые хотятъ познакомиться съ главными чертами исторіи педагогической науки.

Авторъ далъ въ своемъ учебникѣ краткій обзоръ всѣхъ педагогическихъ устремленій съ самыхъ древнихъ временъ до новѣйшаго времени. Проводитъ передъ нашими глазами педагогическія начала древнихъ грековъ, римлянъ и евреевъ. Потомъ излагаетъ исторію христіанской (въ первую очередь католической) педагогій. Въ сей части очень удачно можно было воспользоваться знаменитымъ увѣщаніемъ св. Василія Вел. къ христіанскимъ юношамъ о томъ, какъ должно читать языческую литературу. Этого нѣтъ. Авторъ устанавливаетъ, что св. Августинъ предупредилъ своими педагогическими началами знаменитаго Коменіуса.

Въ новѣйшемъ періодѣ отдѣльно занимается мадарскими педагогами. — Въ исторіи чешской педагогій всего больше мѣста удѣлилъ Коменскому, что вполне понятно. — Автору исторія педагогій Подкарпатской Руси неизвѣстна. Или не было бы такой? Мы такъ знаемъ, что у насъ въ прошломъ столѣтіи было нѣсколько очень хорошихъ педагоговъ какъ теоретиковъ, такъ и практиковъ.

Китежъ (Русскій католическій вѣстникъ) № 9—12 сентября — октября 1929. года.

Послѣдній выпускъ этого цѣннаго русскаго католическаго органа вышелъ съ слѣдующимъ содержаніемъ :

1) Отъ редакціи. Изъ сихъ строкъ съ сожалѣніемъ узнаемъ, что журналъ борется съ матеріальными затрудненіями.

2) По жгучему вопросу. Эта статья объясняетъ, какъ дошло до процессовъ дѣло многихъ церквей находящихся сейчасъ въ рукахъ православныхъ. Извѣстно, что и у насъ нѣкоторыя лица, фанатики воспользовались этими процессами для агитаціи противъ католичества.

Пусть они примуть къ свѣдѣнію, что рѣчь идетъ объ возвращеніи въ руки прежняго собственника отнятыхъ у него тѣхъ церквей въ время царскаго режима изъ ненависти къ католичеству и по насилію къ уніатскому населенію. Эту послѣднюю мѣру католическая Церковь должна предпринять, такъ какъ православные круги не оказывали склонности къ добровольному возвращенію отнятыхъ у католиковъ церквей.

3) Альбертинская обитель отцовъ іезуитовъ восточнаго греко-славянскаго ордена. Авторъ статьи даетъ сжатый обзоръ исторіи восточной отрасли ордена іезуитовъ начиная съ XVII-го столѣтія до новѣйшихъ временъ. Мысль образовагія восточной вѣтви іезуитскаго ордена вышла въ XVII-омъ вѣкѣ отъ Рутскаго, позднѣйшаго митрополита Русской церкви. Позже она была поддерживана ученымъ грекомъ Пападопулосомъ и кард. Коллоничемъ. Дѣло большой толчѣкъ получило Св. О. Піемъ XI. И нынѣ кромѣ отцовъ работающихъ въ Чехіи, Франціи и особенно въ Римѣ при Русской коллегіи (Russicum) орденъ имѣетъ обители для своей восточной вѣтви въ Альбертинѣ подъ Слонимомъ, въ Сынковичахъ, въ 18-верстахъ отъ Альбертина и въ Вильнѣ. Всѣ въ Польшѣ. И всѣ они громогласно говорятъ, что католичество не въ латинствѣ и что восточный обрядъ не „только терпимое“, но цѣнное украшеніе вселенской Церкви.

4) Статья: Активизмъ Запада сравниваетъ восточное и западное церковное міросозерцаніе.

5) Подъ заглавіемъ: Кармель, авторъ статейки ознакомляетъ насъ съ стремленіями ордена кармелитовъ объединяющаго въ своемъ Уставѣ контемплативную жизнь съ активизмомъ. Выпускъ заключается съ хроникой нѣкоторыхъ церковныхъ событій.

Высокопреподобному Клиру и Богословамъ до вниманія !

Уставъ на сготовленіе церковныхъ и священническихъ одеждъ въ Ужгородъ, ул. Радванска, ч. 68.

**Лудвикъ Мишколцій,**  
гр. кат. портной.

Симъ часомъ найсолиднѣйша фирма на цѣлой Подкарпатской Руси если слово идетъ о реверендахъ, цимадахъ, и разного рода цивильныхъ одеждахъ Впр. Духовенства и Пр. Богослововъ. Правлятся окремъ того въ моемъ, на ужгородской промысловой выставѣ медаліею и дипломою отличенномъ уставѣ :

Горухви (заставы), ризы, покрывала церковны, наплещники, стихари и всѣ прочи одежды церковны въ перворядномъ выставленію и солиднымъ, умѣреннымъ цѣнамъ.



Или запросятъ оо. Духовны проспектъ, съ которымъ относительно всякого заказа сейчасъ  
послужу.

Подпоруйме свою гр. кат. фирму !

# Когуть и Набиванецъ

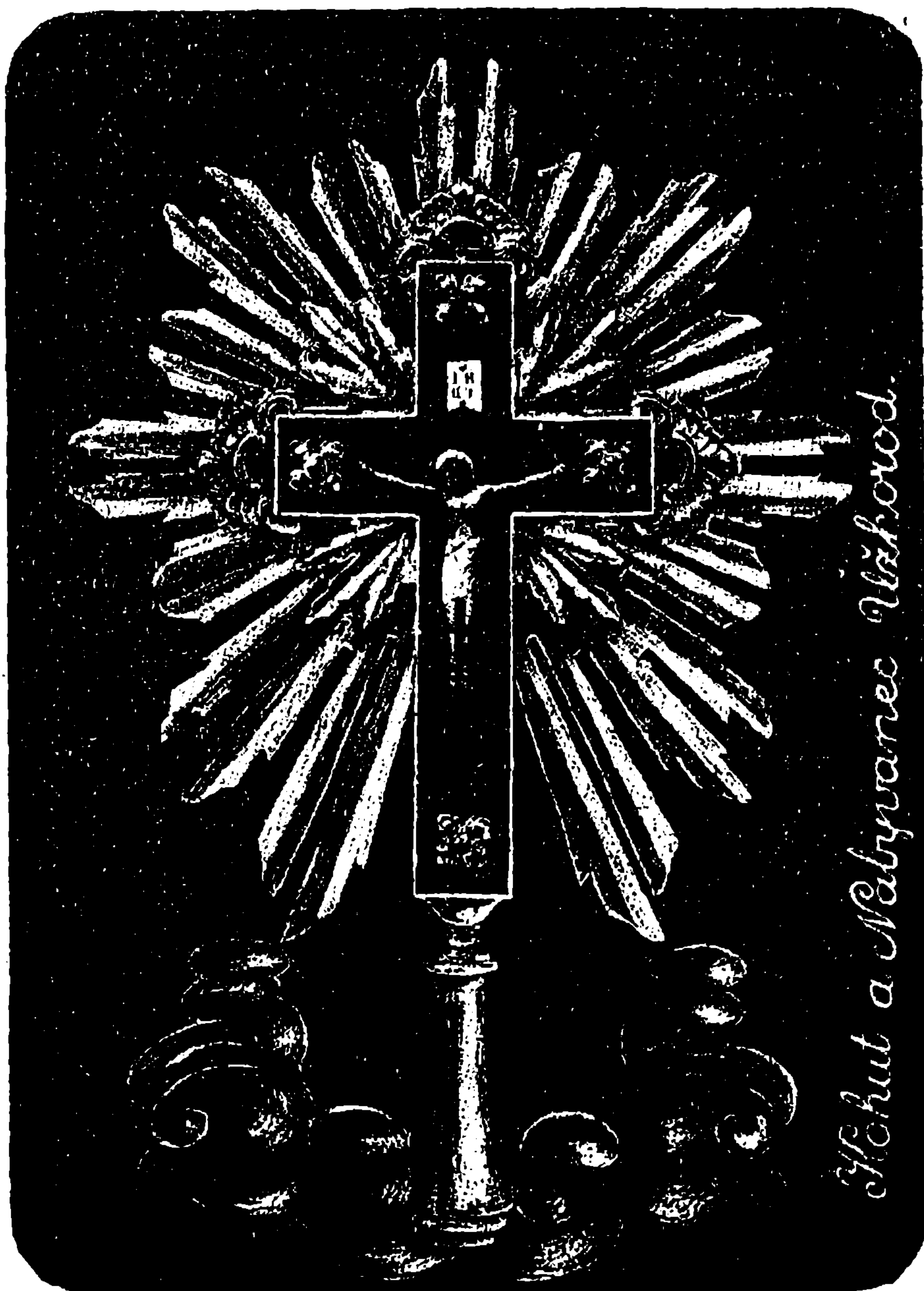
== Магази́нь и вырoбъ церковныхъ вещей ==  
Въ Ужгородѣ, улица Раковця́ число 24.

## ВЫРОБЛЯЮТЪ:

Чаши, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы гарнитуры до посвященія хворыхъ, ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и сръбрѣ.

## БУКСЫ ДЛЯ ЦЪЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.



## ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ KLIENSEINK LEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz krasní, tak samo stíchar. Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.

S počteniem :

JULIAN VISLOCKÝ

paroch.

Hálásan köszönöm a szép kelyhet, mely kidolgozásában művészi, finom munka Mindnyájunknak legnaogybb tetszését s igaz elismerését nyerte meg. Igen megvan elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. december 29-én.

Kiváló tisztelettel:  
Dr. CSERVENKA BÉLA,  
pápai kamarás, plebános.



Принципы марки дозволены п. ч. 3872 V.6 1924.

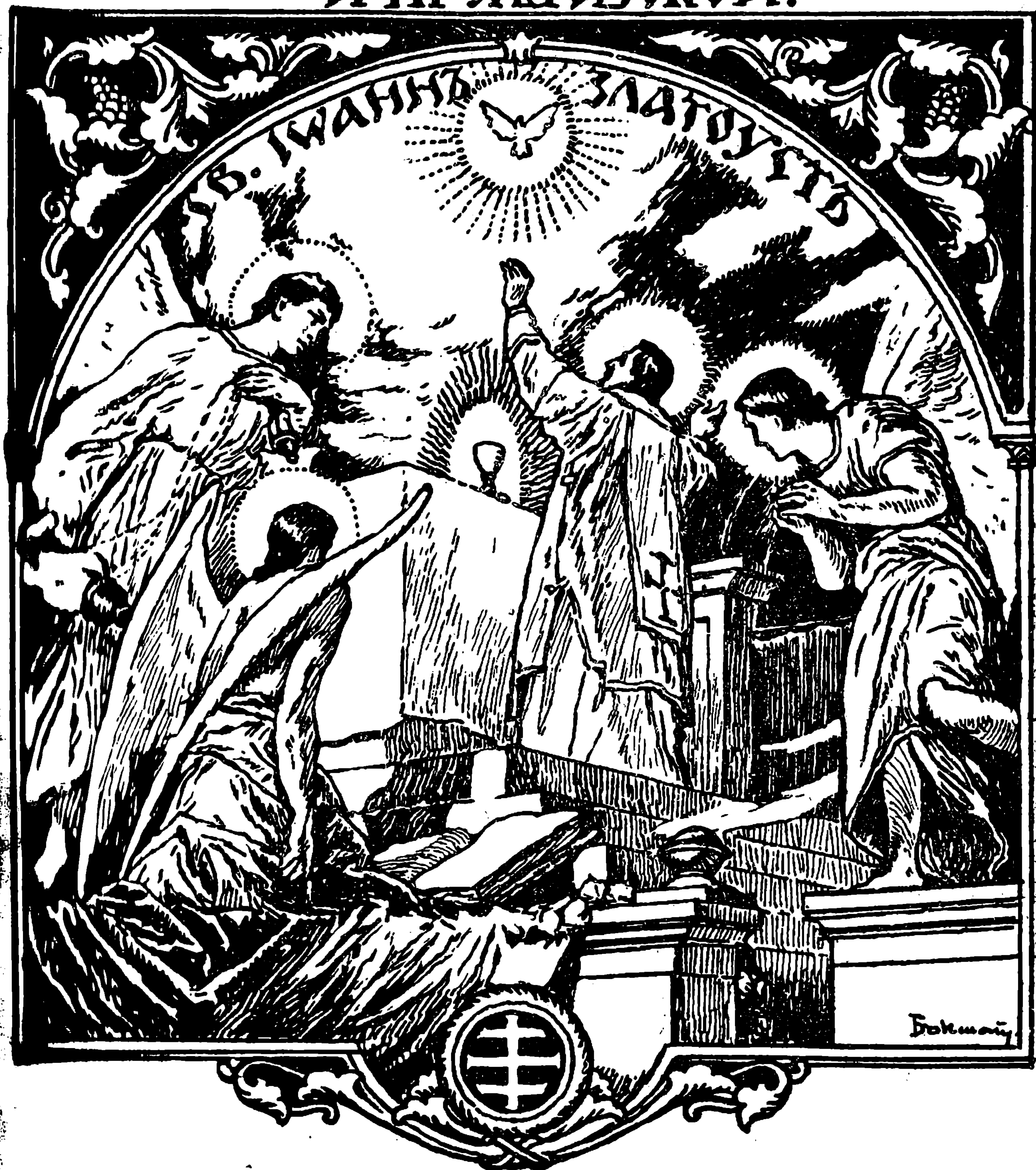
ЧИСЛО 6—7.

ЮНІЙ—ЮЛІЙ.

РОЧНИКЪ VII.

# ДУШАСЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ  
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ  
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.  
ПРЯШЕВЪ.

## Содержаніе:

Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ . . . . .	149—156.
Смерть св. Агапита папы римского . . . . .	156—161.
Церковный обзоръ . . . . .	161—167.
Отъ Епископа Мукачевского . . . . .	167—173.
Отъ Епископа Пряшевского . . . . .	174—185.
Наши вѣсти . . . . .	185—188.

### **Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ до вниманія!**

Закауйте дотеперѣшны 1928. и 1929. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовости маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующаго!

Рочникъ 1928. на 272. сторонахъ содержитъ 47 недѣльныхъ и 30 праздничныхъ проповѣдей; рочникъ же 1929. на 350 сторонахъ 48 недѣльныхъ, 27 праздничныхъ и 10 прилежитостныхъ проповѣдей.

Цѣна обоихъ рочниковъ дома Кч. 60 безъ почтового, до Америки же 3 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адрессѣ редакціи Душпастыря.

**ЧИСЛО: 6—7. 1930. ЮНІЙ—ЮЛІЙ. РОЧНИКЪ VII.**

# ДУШПАСТЫРЬ

**УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ**

Выходитъ ежемѣсячно.  
Редакція и администрація: Ужгородь Епископска Канцеларія:

Отвѣтственный редак.:  
**о. Ал. Илницкій**  
засѣдатель и писмоводитель Конзисторіи.

Передплата на рокъ  
Кч. 80.  
Одинокое число 6 Кч.  
Вь Америкѣ 3 Долларь  
Рукописы не вертаемь.

Пресвитеръ Θεодотъ:

## Иерархія вь новѣйшей русской литературѣ и ученіе о немь св. Іоанна Златоуста.

(Продолженіе.)

Гомилія 2-ая на письмо къ Титу: епископское управление не похоже на управление свѣтскихъ князей, на сторонѣ которыхъ насиліе. Имь должно повиноваться съ любовью и быть благодарнымъ за управление. Епископъ долженъ серьезно упрекать. „Но случилосьбы, что одинь или другой захотѣлъ бы препятствовать исполненію его должности, тогда онь обязанъ со всей рѣшительностью провести дѣло“. Епископъ защитникъ и порагитель противника. Онь долженъ бороться съ прощниками. Кто не способенъ учить тотъ пусть оставитъ кафедру. Прочія свойства встрѣчаются и вь простыхъ вѣрующихъ. Можно-ли яснѣе представлять существенную разницу между учителями Церкви и простыми вѣрующими? Корень грѣси — по Апостолу — Златоустъ продолжаетъ, вь томъ, что не хотятъ повиноваться, но управляютъ. Кто занимаетъ кафедру (значитъ вь церкви) и не вь состояніи бороться противъ послѣднихъ, ни заставитъ ихъ молчать, такой явится виновникомъ гибели многихъ.

По 3-ей гомиліи на письмо къ Титу, слѣдуетъ безпощадно упрекать заблуждающихся вь вѣрѣ, чтобы вернулись къ ней.

Надо предпринять строгія мѣры, ибо „гдѣ сіе нужно, не достигнемъ ничего упрашиваніемъ.“

Гомилія 34 на письмо къ Евр.: Опасность въ Церкви особенно большая, если нѣтъ настоятелей, такъ какъ управление Церковное отвѣтственное и превосходное. Какъ армія лишенная своего вождя разлагается, такъ дѣло обстоитъ и въ Церкви.

Настоятелямъ должно повиноваться подѣ страхомъ наказанія. По словамъ Апостола вы должны быть имъ подчинены.

Обясненія къ псалму 44: Апостолы являются учителями Церкви. Они обошли всю землю; они выше всѣхъ прочихъ князей, ибо цари царствуютъ лишь пока живутъ. Приказы же апостоловъ дѣйствительны и по ихъ смерти. — Церковь никогда не устарѣетъ. —

Въ объясненіяхъ къ псалму 109 читаемъ: Христосъ посредствомъ апостоловъ обновилъ всю землю. Онъ овладѣлъ властью черезъ нихъ. Апостолы побѣдили имѣя въ себѣ Христа и сдѣлавъ все яко имѣющіе власть.

Книга IV-ая о священствѣ: Нужно-ли перечислить всѣ ереси? которыя только пастыри умѣютъ опровергнуть. И одна ересь можетъ проглотить большую часть овецъ. Обязанность епископовъ обуздать еретиковъ.

Настоятели Церкви являются повѣренными Христа. (In illud: Sufficit tibi gratia mea).

По бесѣдѣ 39 о Пятидесятницѣ, апостолы, епископы и прочіе пастыри, подѣ водительство Духа св. управляютъ Церковью. Они: „врачи, земледѣльцы и губернаторы вселенной“.

Апостоль: не пустое названіе, но оно означаетъ духовный „небесный магистратъ“. И какъ „свѣтскій магистратъ“ многообразенъ такъ и „духовный магистратъ“ не одинаковъ. Ибо есть: „магистратъ пророчества, евангелиста, пастыря, учителя...“ Но всѣхъ сихъ выше: „апостольскій магистратъ“, потому что апостольство корень и основаніе всѣхъ прочихъ достоинствъ и княжествъ“. Власть свѣтскихъ магистратовъ: заключать въ тюрьму и пр. а апостольства: связать и разрѣшать по ст. 18, гл. 18. Маѳ. Цѣпи и тамъ и здѣсь. Но другія на землѣ и другія на небѣ. Сила законовъ и Цѣпей послѣднихъ доходитъ до самыхъ небесъ. —

Едва-ли можно яснѣе выразить, что „небесный магистратъ“ то не лишь достоинство, авторитетъ, но настоящая власть, распоряженія которой дѣйствительны и на небѣ. (Бесѣда 53. о пользѣ чтенія св. Писанія).

Въ III-ей бесѣдѣ о печатяхъ („De sigillis“) св. Златоустъ противопоставляетъ проповѣдниковъ слова Бога большой массѣ иллірующихъ.

То, что читаемъ въ его бесѣдѣ: О вѣрѣ, о законѣ природы, о Духѣ св., якобы направляется прямо противъ пониманія восточныхъ, по которому роль Духа св. вполнѣ парализуетъ дѣятельность іерархическихъ чиновъ и сдѣлаетъ ихъ пустымъ средствомъ. — Вотъ: Все что законъ говоритъ... или апостолы проповѣдуютъ, правильно приписывается Духу св. Апостолы указывая на авторитетъ Духа св. говорятъ: „Изволися бо св. Духу и намъ...“ (Книга Дѣяній Ап. гл. 15 ст. 28). Еретики же ища предлогъ говорятъ: апостолы прибавили: и намъ... Развѣ „боги“ апостолы? Развѣ они имѣютъ божественный авторитетъ? Но симъ — объясняетъ Златоустъ, — не уменьшается Духъ св., какъ не уменьшается авторитетъ Бога, когда Онъ связывается съ Мойсеомъ и Самуиломъ: „Видѣ же Израиль... и вѣроваша Богу и Мойсею“. (Книга Исходъ ст. 31. гл. 14.) и: „И призва Самуиль Господа... и убо яшави вси людие зѣло Господа и Самуила“. Такъ Моисей связывается въ Св. Писаніи съ Богомъ, не якобы достоинствомъ одинаковъ былъ съ Богомъ, но какъ служитель Бога („*ut minister Dei*“). И апостолы связаны съ Духомъ св. какъ проповѣдники евангелія. Другими словами не столько значитъ что присутствіе въ Церкви Духа св. не въ власти излишнимъ апостольскую дѣятельность, Церковный магистратъ. — Вѣдь какъ разъ для того они избраны Духомъ св. чтобы были учителями и судіями въ Церкви. — Это неизмѣримо больше, чѣмъ быть пустымъ орудіемъ.

Златоустъ вполнѣ ясно различаетъ званыхъ учителей Церкви получившихъ отъ князя пастырей (т. е. отъ Христа.) и истинное апостольство отъ ложныхъ апостоловъ: Откройме святыи книги, въ которыхъ встрѣтивъ путь истины, ходимъ по истинному пути прибѣгая къ святымъ „горамъ“: къ пророкамъ и апостоламъ, чтобы не соблазниться всякаго рода учениемъ. Я обливаюсь слезами, когда вижу нѣкоторыхъ

въ нашей Церкви учащихъ не только лаиковъ, но и другихъ кажущихся быть пастырьми и занимають мѣста апостоловъ... Св. Павелъ предостерегавъ отъ „псовъ“ („Блудитесь отъ псовъ“ гл. 3. ст. 2. къ Филиппійцамъ) имѣеть въ виду будущихъ соблазнителей и обманщиковъ стада Христа. Потомъ говоритъ, что будущіе настоятели Церкви должны преслѣдовать еретиковъ... Видно что по ученію Златоуста настоятели объявляютъ еретиковъ и обязаны ихъ преслѣдовать. Еретикъ — то не какая-нибудь „духовная болѣзнь“, но отпаденіе отъ вѣроученія настоятелей Церкви, заблужденіе въ вѣрѣ, которое требуетъ поправленія. (О ложныхъ пророкахъ и ложныхъ учителяхъ).

Въ ученіи апостоловъ, церковныхъ учителей проявляется ученіе самага Духа св.: Все что проповѣдуютъ апостолы, происходитъ изъ одного обильнаго и плодотворнаго источника: отъ Духа св. И нельзя кое-что мудрое сказать или чудесное сдѣлать если оно не подтверждается Духомъ Св. Все напротивъ, что происходитъ отъ ума человѣческаго, считается ничѣмъ. —

Особенно ясно излагаетъ учительское званіе апостоловъ и ихъ преемниковъ въ: Бесѣда о св. Іоаннѣ: Апостолы передали сѣти своимъ преемникамъ и власть получили отъ того, кто сказалъ имъ: „Идите се азъ посылаю вы...“ (Лука гл. 10. ст. 3...). Слѣдовательно имъ слдуютъ въ власти преподобные учителя, настоятели и пастыри стада Христа... объясняютъ всѣмъ смыслъ Св. Писанія, освѣщаютъ вѣру и истребляютъ злыя догмы, правильное ученіе утверждаютъ, проповѣдуютъ святыя догмы, являются мечемъ еретиковъ, поставлены епископами отъ Духа Св. какъ св. Павелъ говоритъ: пасите Церковь Бога.

Церковь мощнѣе всего. Церковь никогда не старѣеть, ни діаволы не одолѣють ею. Многіе нападали на Церковь, но она стоитъ непоколебимо. По этому св. Павелъ напоминаетъ намъ что мы должны повиноваться настоятелямъ и подчиняться имъ. (гл. 13. Евр.)

Резюмируя изложеное, видимъ, что по представленію св. І. Златоуста Церковь имѣеть Духомъ св. поставленныхъ учи-

телей — судей, которыхъ должность и обязанность учить вѣрующихъ, упрекать отпавшихъ отъ вѣры еретиковъ, въ случаѣ надобности ихъ исключить изъ общенія. Они объясняютъ Св. Писаніе, законы Церкви, опровергають ошибочныя ученія и все сіе по апостольскому преемству. Другими словами — выражаясь терминомъ католической догматики, по ученію св. І. Златоуста іерархія представляется какъ: *potestas legislativa, iudicialia et coactiva*.

Настоятели Церкви имѣють право и обязанность учить и судить и имъ подѣ страхомъ строжайшаго Церковнаго наказанія должно повиноваться. —

### б) Ученіе св. І. Златоуста о первенствѣ Петра.

1) Св. І. Златоустъ часто говоритъ о преимущественномъ положеніи Петра среди прочихъ апостоловъ и то или въ связи съ другими вопросами или объясняя мѣста Св. Писанія гдѣ Спаситель прямо обращается къ Петру. — Въ особенности часто ссылается онъ на ст. 16—19 гл. 16 Маѳ. — Златоустъ часто говоритъ то отдѣльно о преимущественномъ положеніи Петра, то сравнивая его съ прочими апостолами. —

Въ II-ой книгѣ: О священствѣ читаемъ слѣдующее отношеніе Петра: Христосъ въ признакъ своей любви поручаетъ Петру управленіе стада. Христосъ пролялъ свою кровь за овецъ, которыхъ передалъ Петру и его преемникамъ. Когда Христосъ поставилъ Петра надъ всѣми благами Бога, тогда далъ ему такую власть, которая куда превосходитъ власть прочихъ апостоловъ. Христосъ могъ ему сказать: если любишь меня, то постись... но что сказалъ: „паси овцы моя“. Проще каждый можетъ исполнить, но здѣсь о предсѣдательствѣ Церкви („*praefectura Ecclesiae*“) и о порученіи ему заботы о столькихъ душахъ рѣчь идетъ. Тутъ надо бороться. Заблуждающихся въ вѣрѣ слѣдуетъ вернуть на правильный путь.

Наденіе Петра тяжелѣе, такъ какъ Хр. по его вѣроисповѣданію ему поручилъ ключи царства небеснаго. (Гомилія 53. на гл. 26. Маѳ.) Правда здѣсь буквально говорится: ибо когда на его вѣру основывалъ Церковь... Однако мы увидимъ ниже, что если слишкомъ настаиваемъ на этомъ, то получается абсурдность и отвлекаясь отъ того, что въ связи рѣчи сіе столько значитъ: Петръ исповѣдавши вѣру (въ божество Хр.) получилъ ключи царства небеснаго. —

При избраніи апостола Матеія на мѣсто Іуды, Златоустъ выдвигаетъ роль Петра. Въ III-ей гомиліи на книгу Дѣяній Ап. читаемъ: Первый — (т. е. Петръ) вѣрно представлялъ авторитетъ всѣхъ какъ имѣющій всѣхъ въ рукахъ своихъ. Ему же сказалъ Христосъ: „... и ты нѣкогда обращаешя утверди братію твою“. (гл. 22 ст. 32. Л.) Петръ самъ, говоритъ Златоустъ, имѣлъ право назначенія новаго апостола, однако не сдѣлалъ этого по соображенію осторожности, чтобы не обвиняли его что онъ кому-нибудь благопріяствовалъ при этомъ. Петръ въ присутствіи прочихъ 11 апостоловъ, безъ ихъ противорѣчія говорилъ къ евреямъ по ниспосланію Св. Духа защищая авторитетъ апостоловъ, какъ „ротъ всѣхъ“ („os omnium“) (Гом. IV на книгу Дѣяній Ап.)

Ключи царства небеснаго были поручаемы Петру и множество народовъ его вѣрѣ. — Петръ: вершина, непоколебимое основаніе, твердый — камень, князь Церкви, ворота неразрушимыя, твердая башня... (Гом. 69 на св. Петра и Ілію).

Исповѣданіе Петра, его вѣра по божество Хр.-а служило поводомъ порученія ему ключей царства небеснаго: Петръ потому, что сказалъ: ты еси Хр... получилъ ключи. Следовательно тѣмъ, которые это исповѣдуютъ, открыеть царство небесное; передъ тѣми же окоторыхъ узнаеть, что считаютъ Его сотвореніемъ, закроеть... Послѣ того какъ исповѣдалъ Христа получилъ власть и управленіе Церкви. (Гомилія на то: Въ началѣ бѣ слово...). Другими словами Петръ въ награду своего вѣроисповѣданія отдѣльно получилъ ту власть, которую его соапостолы вмѣстѣ съ нимъ получили.

Очень поучительно то мѣсто у Златоуста, гдѣ Христосъ представляется какъ основаніе съ Петромъ какъ основнымъ камнемъ. (Бесѣда на „Честный крестъ“): Восхваляйме Христа стѣну неразрушимую, основаніе, которое на камень основано. Онъ самъ сказалъ Петру: „Ты еси Петръ и на семь каменіи созижду церковь мою...“ Это иначе не можемъ понимать, только такъ, что Христосъ, т. е. дѣло Христа: Церковь основана на Петрѣ. Петръ прдставляетъ дѣло Христа. —

Роль Петра, какъ главнаго защитника вѣры выдвигается и въ бесѣдѣ о Петрѣ и Павлѣ (*Oratio in principes apostolorum Petrum et Paulum*). Здѣсь Петр, между прочимъ называется: вождь апостоловъ, князь православной вѣры („*princeps orthodoxae fidei*“), твердый камень вѣры. „Радуйся Петръ ка-



мень вѣры, радуйся Павелъ хвала Церкви, радуйся Петръ основаніе правой вѣры, радуйся Павелъ забота Церкви“.

Св. Златоустъ описалъ въ одной бесѣдѣ (Sermo in sanctos duodecim apostolos) дѣятельность отдѣльныхъ апостоловъ, приступаетъ къ описанію дѣяельности Петра слѣдующимъ образомъ: но теперь приступимъ къ князю апостоловъ. Пусть Петръ предшествуетъ бесѣдой, такъ какъ онъ первый былъ введенъ въ виноградникъ Господа... Кто оставилъ корабль и получилъ управленіе Церковью. Кто названъ былъ ключникомъ („claviger“) и получилъ власть связать и разрѣшать на землѣ.

Златоустъ ссылаясь на предсказаніе Христа, по которому Петръ отречется отъ Него, приводитъ его такимъ образомъ говорящаго: Чтожъ Господи? Ты причисливъ меня къ прочимъ, такъ вѣришь моей устойчивости? Не я-ли первый Тебя исповѣдалъ воскликнувъ: Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго? По этому Ты меня блаженнымъ сказалъ и камнемъ назвалъ. И столбъ Церкви отрекусь отъ Тебя? если и всѣ соблазнятся о Тебѣ, я не соблазнусь... (Бесѣда объ отреченіи Петра и о крестѣ...).

По IV-ой гомиліи на гл. 6. Изаія: Петръ основаніе Церкви, кто бросилъ сѣть въ море и ловилъ вселенную. —

Натанаиль исповѣдалъ Христа только какъ человека, но прибавилъ: ты царь Израиля. Сынъ же Бога царь не лишь Израиля, а всей земли. Сіе явствуетъ и отсюда, что Христосъ ничего не прибавилъ, а какъ совершенному въ вѣрѣ обѣщавъ основать свою церковь на его исповѣданіи. (20-ая гомилія на гл. 1. I.).

Христіанинъ принявшій слово Петра, является престоломъ Петра и Петръ сидитъ на немъ... и принимавшіе ученіе всѣхъ апостоловъ являются престолами апостоловъ... Всѣ апостолы имѣютъ всѣ блага но не одинаковымъ образомъ. На пр. Петръ въ вѣрѣ болѣе совершенъ, чѣмъ прочіе. (Petrus in fide perfectior, quam caeteri“). (Гомилія 34 на гл. 19. Мѡ.)

Церковь не разрушится, благодаря обѣщанію данному Петру. Спаситель произнесъ лишь два слова и эти сдѣлались ей въ родѣ стѣны, башни и всякаго рода крѣпости. Которыя эти слова имѣющія такую силу?: на семь каменіи созижду церковь мою...

Церковь симъ подкрѣплена противъ опасностей угрожающихъ не лишъ со стороны людей но и самого ада. Хотя и будутъ осаждать ее, она останется непоколебима, даже она усмирить бури. Ученіе Церкви останется неизмѣнно.

Св. Златоустъ связываетъ непоколебимость Церкви съ обѣщаніемъ Христа даннымъ Петру и въ III-ей бесѣдѣ противъ евреевъ. (Adversus Judaeos oratio III. Homilia 36).

Вотъ сущность его словъ: Что думаетъ еврей, что имѣетъ противъ того, что сказано? Можетъ возразить, что эти слова ложны? Развѣ настоящее положеніе дѣлъ не согласно съ нимъ? Сколько борьбъ было возбуждено противъ Церкви? И всетаки онѣ не только не разрушили Церковь, но даже и не ослабѣли ее. Симъ словамъ предпослано обѣщаніе Христа у Маѳ. ст. 16—19 гл. 16.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ французского переложилъ: О. В.\*)

## Смерть св. Агапита папы римского.

Исторію, которую намѣряеме преподати, мало знаютъ, хотя въ ней такъ превосходно преуказуется ревность восточныхъ епископовъ и монаховъ о чистоту вѣры и авторитетъ апостолскаго престола (римскаго) — признаваемый на Востокѣ. Сесея двояка сила привела христіанскую Византію къ найкрасшимъ успѣхамъ.

### Правовѣріе Византіи въ опасности.

Когда св. Агапиль вступилъ на престоль св. Петра, владѣль римской державою уже восьмый годъ царь Юстиніанъ. Онъ самъ былъ правовѣренъ, но усиловался поеднатися съ еретиками. Къ новому архіереєви послалъ неоткладно свое вѣроисповѣданіе, яке папа одобрилъ. Церковію Цирградскою управлялъ тогда правовѣрный патріархъ Епифанъ — но сей померъ 5. мая 535.

Царица Теодора, явная приклонница монофиситовъ радо бы видѣла на патріаршемъ престолѣ мужа, который провадилъ бы ея религійную политику. Способный снарядъ къ исполненію

\*) L'union des Églises, septembre – octobre 1927.

своихъ стремленій нашла въ Антимови, епископу Требизонтскомъ, офіціально правовѣрнымъ, але прихильнымъ еретикамъ. Улягаючій требованію Θεодоры, Юстиніянъ выименовалъ сего честолюбивого епископа патріархомъ — противъ церковныхъ законовъ, которы остро забороняли переходъ изъ одного престола на другій, считаючи се нѣкимъ родомъ чужоложства.

Еретики повѣдомлены о его именованію, стали изъ вшиткихъ странъ напливати до столицы имперіи. Пришелъ именно ихъ великій патріархъ — Северъ, который до тѣхъ поръ отказывался появитися здѣсь, чтобы брати участвіе на переговорахъ въ цѣли помиренія.

Перебываючій въ палатѣ патріарха, влѣялъ на него такъ чрезвычайно, что его цѣлкомъ потягнулъ на свой бокъ. Тымчасово еретически епископы и монахи проходили мѣсто, роблячи всякимъ образомъ прилежную и успѣшную агитацію. Правовѣрнымъ, которы требовали отъ него вѣроисповѣданіе и причину поведенія, отвѣчалъ, что здѣлаеть опредѣленное апостолскимъ престоломъ. Петръ, патріархъ іерусалимскій, довѣряючій его обѣтованіямъ, вступилъ съ нимъ въ общеніе церковное.

Александрійскій патріархъ Ефремъ не дался окламати. Онъ вѣдно съ другими епископами и монахами обратился къ Риму жадаючій папу, чтобы пришелъ на помощь правовѣрію. Многочисленны монахи прислали тоже свои жалобы.

Разны пріязны обстоятелства, въ которыхъ римскій епископъ нужденъ былъ видѣти Божое Провидѣніе, изволили ему унорядковати своимъ авторитетомъ церковны раздоры въ столицѣ имперіи.

### **Папа принужденъ ѣхати до Цареграду.**

Религійное соединеніе подданныхъ лежало Юстиніянови не менѣе на сердцу, якъ разширеніе державы. Завоевавшій Африку отъ Вандаловъ, добивался завоеванія Итали, которой владѣли тогда Готы. Послѣ смерти Аталариха (Остиберъ 534) управляла державою принцеса Амаласунта вѣдно со стричнымъ братомъ Θεодотомъ. Но сей о нѣсколько мѣсяцевъ далъ принцесу затворити въ тюрьму и познѣ насильственно убити. Юстиніянъ имѣвшій покровительство надъ принцесою, видѣлъ въ злочинѣ „*casus belli*“ и рѣшилъ помстити жертву. Неоткладно отправилъ войско подъ Велисаремъ — которое добыло Сицилію и готовилося напасти на саму Италию.

Θеодотъ ани не подумаль противитися ему оруженной силою. Срахуючійся о житіе, хотѣль помиритися подъ найтяжшими условіями. Чтобы избѣгнути чѣмъ беспечнѣйше заслуженой кары, приказаль римскому епископови заступати его передъ императоромъ, грозячій, что убіетъ вшиткихъ сенаторовъ съ женами, сынами и дочерями вьедно, если папа не отвратить царя отъ его предложенія. Папа считаль своей должностью посредствовати между королемъ варварскимъ и царемъ. Видѣль въ той случайности вѣроятно прилежитость: изцѣлити немощи восточной Церкви. Но онъ былъ на столько худобный, что не имѣль силъ покрыти выдатки подорожи и требало ему пожити себѣ отъ Θеодота. Какъ кавцію заложилъ золоты церковны сосуды храма св. Петра. Позднѣе, здается влѣянїемъ Кассиодора, Θеодотъ приказаль св. сосуды возвратити и престоль апостолскій освободити отъ сего посланія.

Какъ св. Петръ могъ сказати тоже Агапить: „Сребра и злата нѣсть у мене, но еже имамъ сіе ти даю.“ Онъ имѣль слово правовѣрія, которая приносилъ на Востокъ, имѣль св. енергію, которая усунула змагающеся зло, имѣль вѣру якъ св. Пётръ — вѣру, которая дѣлала чудеса.

### **Подорожь и пришествіе до Цареграду.**

Нѣсколько лицъ только сопровождало Агапита на его подорожи: діяконы Θеофанъ и Пелагій, (настоящій папа), нотаріи Мена и Петръ, нѣкои собѣдіяконы, прокураторы и нѣсколько клириковъ римской церкви.

„Dialogus“ Григорія споминаеть, что св. папа середъ подорожи уже въ греческой земли изцѣлилъ нѣмого и хромого челоуѣка — который никогда ани одного глаголу не сказаль, никогда не двигнулся отъ земли.

Концемъ февраля или сначала марта 536. года вступилъ римскій епископъ въ сопроводѣ своихъ клириковъ до Царьграду.

Весь сенать появился къ принятію вселенского архіерея. Царь прислаль своихъ найвысшихъ достойниковъ, чтобы его привитали. Здѣсь нотарій царьградской церкви наводитъ новое чудо нимъ здѣланное. Папа, пришедшій къ золотой брамѣ, встрѣтилъ слѣпаго челоуѣка, но доторкнувшійся его, возвратилъ ему взоръ.

Между достойниками присланными Юстиніаномъ на встрѣчу Агапитови, находился и Антимъ — патріархъ возхватился.

По мнѣнію императора папа не могъ не принять Антима и черезъ то царя оскорбити.

Однакъ св. угодникъ принялъ вшиткихъ прочихъ изъ по-честьями, только Антима не хотѣлъ видѣти. Такимъ дѣломъ зая-вилъ, что не будетъ повольнымъ снарядомъ въ рукахъ всемо-гущаго царя.

### **Папа конферуетъ съ императоромъ. Его непоколебимость.**

Еще того дня св. Агапитель отдалъ поклонъ царице. Оба поцѣловались съ выраженіемъ взаимной учливости. Папа пред-ложилъ предметъ своей подорожи. Но императоръ не выслушалъ его жалобы, кажучій, что справа (война съ Теодотомъ) уже да-леко поступила и глубоко засягнула до державной кассы, по-чому не можетъ соглашати съ его предложеніемъ.

Таже въ справахъ политическихъ папа не одержалъ ни-чего, але его подорожь сталася понятною въ исторіи церков-ной. Хорошо выражается одень современникъ — Либерать, что свѣтѣйшій Отець былъ на своемъ мѣстѣ исполняючій задачу посланника Ис. Хр. Царь и царица натискали на него, чтобы припустилъ Антима къ себѣ и принялъ его въ церковное об-щество. Папа всегда отвѣчалъ, что невозможно ему потвер-дити епископа перенесшагося сякимъ образомъ. Если впрочемъ Антимъ желаетъ общенія, да прежде докажетъ, что онъ право-веренъ и возвратится до Трѣбизанту. Владари не соглашали-ся съ такими условіями. Особенно Теодора — имущая силь-ное влѣянне на императора, измагалася настрашити Агапита по-грозами или подкупити его дарунками, однакъ даремно усило-вался.

Юстиніанови изась присутность папы накидали прилежи-вость проуказати свой талантъ къ диспутаціямъ. Какъ предъ-время годами хотѣлъ втягнути въ сѣтку монофиситовъ, теперъ снова силовалъ св. Агапита, чтобы заключилъ съ еретиками нѣ-кѣ компромисъ касательно вѣры, который приобрѣлъ бы миръ для Церкви и для державы. Но папа неизмѣнно отвѣчалъ: Въ Ис. Хр. суть двѣ природы. Опасное дѣло диспутовати съ Ю-стиніаномъ — который мерзился, если ктонебудъ ему проти-вился — онъ имѣлъ все сильнѣйшій аргументъ. Царь убѣжденъ, что римскому епископови недаеть рады, закличеть: Будьто на мое пристанете, будьто васъ зашлю въ заточеніе. Вотъ аргу-ментъ императора! Св. Агапитель далъ слѣдуючій спокойный и

ясный отвѣтъ: „Я грѣшникъ думалъ, что пришелъ къ самому христіанскому цареви, але вижу Діоклеціана, но вашихъ грозѣбъ небоюся“.

Модестъ, префектъ Валента, научился знати отъ св. Василя В., что такое епископъ а Юстиніанъ учился отъ Агапита, что такое папа. Тронутый постоянностію и смиренностію намѣстника Христового, имѣлъ толь быстрости политичной, вѣроятно и религійной, что насилсѣтвіемъ цѣль не осягнетъ. Агапитъ знающій добре, что Антимъ есть еретикомъ, продолжалъ свою бесѣду: „Извольте познати, что Вы не есѣте покликаны рѣшати sprawy касающіися вѣры, вѣдь вашъ епископъ не исповѣдуетъ двухъ природъ вь Іисусѣ Христѣ.“

Антимъ призванный царемъ отгребался отвѣтити каѳолическимъ образомъ на вопросы папы, нехотѣлъ исповѣдати, что существуютъ двѣ природы вь одномъ Іис. Хр. Св. Агапитъ доказалъ отже ему, что есть дѣйствительно еретикомъ. — Тогда пишетъ „Liber Pontificalis“ непобожнѣйшій императоръ упокорился предъ апостолскимъ Престоломъ и кинулся къ ногамъ св. Агапита.

### **Тріумфъ правовѣрія. — Папа низлагаєть еретическаго патріарха и рукополагаєть новаго.**

Императоръ подчинился. — Папа своимъ верховнымъ авторитетомъ осудилъ еретическаго патріарха и къ радости правовѣрныхъ низложилъ его изъ достоинства. Сей отдалъ назадъ цареви о м о ф о р ъ, полученный отъ него и подъ покровительствомъ Θεодоры скрылся на нѣкомъ мѣстѣ. Агапитъ очистилъ ризы престола патріаршаго и столецъ и весь храмъ. Посему на прошеніе царя, клиру и народа, выименовалъ патріархомъ Мену, настоятеля монастыря пророка Самсона, мужа извѣстнаго наукою и чистотою нравовъ. Но требовалъ отъ него писаное вѣроисповѣданіе — несомое до Риму къ св. апостолу Петру. Мена отдалъ се торжественно вь присутности всего народа и былъ рукоположенный самымъ папою 13. марта 536.

Послѣ нѣсколькихъ дней Юстиніанъ предложилъ Агапиту свое вѣроисповѣданіе одобренное Іоанномъ II. Папа не могъ се не одобрити, но учинилъ такъ словами, которы возбраняли императорови освоивати себѣ право надлежащее учительскому урядови Церкви: „Ваше вѣроисповѣданіе одобрюеме.

своимъ авторитетомъ, хвалиме се и принимаеме, однакъ нѣтъ тому, чтобы мы признали лаикамъ учительскую власть, но одобряеме вашу ревность о чистоту вѣры\*)

Антимъ былъ позбавленийъ достоинства, Мена выименованный и рукоположенный, але то не выстарчило. Нужно было очистити мѣсто отъ развращенныхъ элементовъ, которы тамъ задержались, защищены Θεодорою. Ересь была понизена, але не выгублена. Кенечно было выпередити еретиковъ приготавлиющихся на нову офензиву.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нето:

## Церковный обзоръ.

1) По библейскимъ вопросамъ. 1) На второй Англо — Русской конференціи въ St. Albans 30-го декабря 1927 была читана лекція подъ заглавіемъ: „Принципы православнаго толкованія Слова Божія.“ Авторъ статьи: С. Безобразовъ, и сновѣдуетъ по толкованію Св. Писанія почти вполнѣ католическія принципы, что радостно отмѣчаемъ. А именно: а) „Православное богословіе толкуетъ Священное Писаніе въ свѣтъ Священнаго Преданія. Священное Преданіе есть голосъ церкви. Православный Толкователь прекрасно знаетъ, что онъ не найдетъ въ Священномъ Преданіи готовой формулы по каждому интересующему его вопросу.“ Этотъ вполнѣ католическій принципъ искажаетъ отклоненіемъ, непогрѣшительнаго авторитета въ вопросахъ его“. Авторъ думаетъ замѣнить это тѣмъ что „значительная часть преданія закрѣплена въ символахъ и вѣроопредѣленіяхъ Церкви.“ По его мнѣнію „движеніемъ богословіи“ уясняется неясное, что состоитъ въ изученіи твореній святыхъ отцовъ. Къ сожалѣнію намъ сіе менѣе ясно.— б) Авторъ признаетъ католическій принципъ Библійской Герменевтики, толкованія *ex analogia fidei*, когда говоритъ: „Толкованіе не должно противорѣчить положительному церковному ученію. в) Говоря объ авторствѣ св. книгъ, принимаетъ католическій принципъ авторитета св. Преданія въ разрѣшеніи сего вопроса. И соотвѣтственно сему отвергаетъ теорію Wellhausen-а и другихъ раціо-

\*) Migne, P. G. LXV<sup>1</sup>, col. 37.

налистовъ о происхожденіи Пятокнижія послѣ плѣна. Преданіе говоритъ за авторство Мойсея. И въ связи съ этимъ съ изумленіемъ упоминаетъ о томъ, что теорія Вельгавзена о происхожденіи Пятокниженія положена въ основаніе преподаванія Ветхаго Завѣта дѣтямъ въ школахъ.— г) Очень важнымъ считаемъ установленіе лектора о канонѣ Ветхаго Завѣта. Вотъ его слова: „Свидѣтельство Священнаго Преданія о канонѣ есть уже конкретное свидѣтельство о богодуховности всѣхъ книгъ входящихъ въ составъ Священнаго Писанія, и только ихъ однихъ. (См. „Путь“ ч. октября 1928). Это якобы означало, что авторъ считаетъ и девятероканоническія книги В. З. тогоже авторита какъ и протоканоническія книги, что согласно съ ученіемъ католической Церкви. 2). О большевицкихъ „Культурныхъ“ методахъ свидѣлствуютъ тѣ книги, которыя въ послѣднее время дошли до насъ по „популяризаціи“ Библейскихъ наукъ. На одну изъ сихъ мы уже указали на столбцахъ „Душпастыря“ (См. число мая 1930). Это книга Ярославскаго, гдѣ авторъ подъ видомъ объясненія библійскаго повѣствованія о сотвореніи міра, просто издѣвается надъ Библией, надъ Богомъ, надъ всемъ, что святое. Это не наука, но богохульство. Книга Даркшевича: „Апостоль Павелъ“ притязаетъ на признаніе ея научности. Однако она собственно представляетъ амальгаму разныхъ раціоналистическихъ методовъ объ исцѣленіяхъ Евангельскихъ повѣствованій, объ обращеніи Савла, о его апостольской дѣятельности. Изъ нея „узнаемъ“, что Евангельскія чудеса исцѣленій ничто иное какъ выздоровленія по гипнозу. Св. Павелъ представляется какъ истерикъ. И еще много другихъ подобныхъ дурмановъ заключаетъ въ себѣ книга Даркшевича, который кажется является однимъ эмиссіонаромъ русскихъ большевиковъ за границей, ибо книга издана въ Берлинѣ. —

Не меньшими претензіями выступаетъ Бланкъ въ своей книгѣ: Іуда Искаріотъ въ свѣтѣ исторіи, изданной тоже въ Берлинѣ. — Для характеристики ея „научности“ достаточно будетъ сослаться на рецензію о ней въ „Руль“. (№ 851). Рецензоръ, между прочими пишетъ: „...Много болѣе существенно, что тема, взятая авторомъ, съ трудомъ поддается популяризаціи, особенно, если задача эта исполняется не специалистомъ, всегда подвергающимся опасности обратить тонкое, филгранное кружево критической мысли въ аляповато — гру-



бое плетение". Далѣе: „Задача взятая на себя авторомъ, оказалась ему на по плечу“. Какая задача, спрашиваемъ мы. Эта задача не меньшая, чѣмъ оправданіе Іуды. „Авторъ“ сгромажденными цитатами изъ Юлихера, Швейцера, Вельгаузена, Гарнака старается прежде всего доказать „неисторичность“ Евангелій а потомъ омытіемъ Іуды свалить вину предательства на „сатраповъ и изверговъ рода человѣческаго, на Ирода и Пилата и такимъ образомъ одновременно оправдать и еврейскій народъ передъ хр. массой, которая легко отождествляетъ вину Іуды съ виной еврейскаго народа“. И съ тѣмъ подъ 3) расскажем кое-что о новѣйшихъ апологіяхъ по сему вопросу. Бланкъ не нервый сихъ апологетовъ. Уже раньше раввинъ дръ Краусъ въ Нею-Йоркѣ доказывалъ, что не евреи, а римляне несутъ отвѣтственность за смерть Іисуса Христа. —

На дняхъ Берлинскій „Jüdischer Verlag“ началъ нѣмецкій переводъ книги профессора исторіи въ еврейскомъ университетѣ въ Іерусалимѣ дръ-а Іосифа Клавснера: *Jesus von Nazareth*. По рецензору книга — книга сама не имѣется передъ нами, представляетъ большой научный трудъ съ еврейской точки зрѣнія. Авторъ обвиняетъ евангелистовъ, что они по „политическимъ соображеніямъ“ свалили вину казненія Христа на евреевъ. Вотъ его слооа: на самомъ дѣлѣ только нѣкоторые экспоненты еврейскаго священства приговорили Іисуса къ смерти и передали Его Пилату, прежде всего по боязни передъ симъ Пилатомъ и лишь въ вторую очередь изъ-за очищенія Церкви, изъ-за издѣвательства надъ словами мудрецовъ еврейскихъ, изъ-за пророчества о Церкви и особенно изъ-за того, что Онъ Сыномъ Человѣческимъ называлъ себя, которы появится въ облакахъ и будетъ сидѣть одесную Бога. — Послѣ того, какъ тогдашніе вожди Евреевъ передали Римскому тирану прежде всего страха ради передъ симъ, они болѣе не участвовали въ приговорѣ и въ распятіи. Все остальное находилось въ рукахъ кровожаднаго Пилата. Потомъ въ дальнѣйшемъ говоритъ о битіи плетями Іисуса и прибвляеть, что только Римляне по своему звѣрству могли къ бичеванію приговорить Іисуса. Евреи, даже строгіе Саддукеи ужаснулись бы того. Конечно изъ сей рецензіи не видно, гдѣ эти „глубокие исторически — философическіе аргументы“, которыми авторъ поддерживаетъ это якобы новое положеніе по вопросу о смерти Спасителя. (См. *Neues Wiener Journal*. 4-го Май 1930).

II. По общецерковнымъ вопросамъ. 1) Въ изданіи „Общества Духновича“ выходящій „Карпатскій Свѣтъ“ № 1—2 1930) препечатавъ статью какого — нибудь Бедржихъ — Геныха: Масарикъ и религія, въ которой читаемъ слѣдующія „назидательныя“ поученія о католической Церкви: „Католическая Церковь имѣетъ свои корни въ греко-римской мифологіи и въ церковной и государственной организаціи Рима и еврейства. (Курсивъ нашъ). Католицизмъ... является образцомъ теократіи, на словахъ Царства Божія въ дѣйствительности (Цезаропапизма) властвованія духовенства, т. е. власти посредниковъ между божествомъ и простымъ человекомъ. „Католицизмъ укрѣпилъ духовную зависимость, духовное рабство“. (Курсивъ нашъ). Принципіальнымъ соединеніемъ съ государствомъ укрѣпилъ сего клерикализмъ, содержаніемъ коего является больше интересы сословныя, интересы власти, политическія, экономическія, нежели интересы религіозныя.“ (Курсивъ въ „Карпатскомъ Свѣтѣ.“)... „Изъ теологическихъ недостатковъ нашего католичества видно, что Центръ его интересовъ лежитъ не въ плоскости религіи“ (Курсивъ въ „Карпатскомъ Свѣтѣ.“) Какъ можно было допустить перепечатаніе сей статьи тамъ, гдѣ нападенія на религію „не дозволяются“. Будемъ статью опровергать? Это означало бы стучать въ открытыя двери. Достаточно отмѣтить въ связи съ такимъ умствованіемъ: католическая Церковь имѣетъ свои корни въ греко-римской мифологіи, что это такое ябкобы кто-нибудь сказалъ, что Евангелія коренятся въ рожденіи императора Августа, ибо оно въ одной надписи называется таже евангеліонъ. (См.: Deissmann: Licht vom Osten.) Изъ того, что организація католической Церкви представляетъ монархическій принципъ, изъ сего не слѣдуетъ, что она коренится въ Римскомъ Цезаризмѣ, или въ мифологіи. Не менѣе „поучительна“ та часть статьи, гдѣ подъ заглавіемъ: „Религія и социализмъ“ убогая религія обвиняется въ томъ, что она „не опознала своихъ социальныхъ задачъ“. Такъ! Панъ Бедржихъ-Геныхъ ничего не знаетъ а многочисленныхъ хари- тативныхъ институцій Церкви?! О превосходной энцикликѣ Льва XIII: „*Requiescat in pace*“ чтобы не упоминать о другихъ. Редакція должна подходить критически къ подобнымъ установленіямъ. Этого она въ семь случаевъ не сдѣлала.

Что сказать далѣе о томъ, что „Карпатскій Свѣтъ“ пере-

печатають и статьи нѣкого Козака, по которой лишь религія ума принимается а „религія откровенія“ (кавычки автора) отвергается и что Христось „не можетъ намъ служить путемъ“; „нигдѣ не надо употреблять понятій: спасеніе, милость и такъ далѣе“.—

Отвлекаясь отъ того, что все это хорошо сказано въ родѣ пропаганды, популяризаціи безрелигіозности но лишь для неуков въ подобныхъ вопросахъ, оно и не новое. Это культъ индивидуализма. Horneffer тоже сказалъ: „Die Religion muss persönlich sein: sie kann nur einen Gott anerkennen, der aus dem Inneren des Menschen gewachsen ist. Или: „die absolute Selbstherrlichkeit muss jede Offenbarung, jeden Glauben, jede Gnadenordnung, jede Kirche ... nicht nur verachten, sondern hassen...“ (Unsere Sehnsucht von Friedrich August Klimke. Kempten-München 1917 J. 133—134). Эти слова означаютъ таже, что цитаты Козака: религія ума, а не откровенія, не надо говорить объ откровеніи, о вѣрѣ, порядкѣ благодати, о Церкви, ибо все это противится абсолютному, авторитету личности.

2). Передъ нами уже знакомый Н. С. Арсенеєвъ въ журналѣ: „Русскій Колоколь“ (№ 7, 1929) въ статьѣ: „Идея папы въ католической Церкви“ повторяетъ взглядъ Булгакова и другихъ богословствующихъ русскихъ писателей на „юридизмъ“ католической Церкви и противопоставляетъ ему „братскую организацію“ православной Церкви. Этими взглядами занимается статья продолжающаяся въ „Душпастырѣ“ подъ заглавіемъ: „Иерархія въ новѣйшей русской литературѣ и и ученіе о немъ св. Іоанна Златоуста“. (См. числа года 1930). И посему объ этомъ больше здѣсь не скажемъ.

3). Подъ заглавіемъ: Das bulgarische Schisma „Missionen der Augustiner“ (März 1930) пишутъ: Булгары отдѣлились отъ великой (царьградской церкви) въ 1872-омъ году и сдѣлались самостоятельными. Теперь въ греческихъ газетахъ постоянно обсуждается это дѣло. Греческая печать желаетъ положить конецъ болгарской схизмѣ. И то какимъ образомъ? Болгарскій синодъ долженъ просить извиненія у царьградскаго патріарха. Въ финансовыхъ отношеніяхъ булгары должны поддерживать патріарха, котораго доходы очень оскудѣли. Однако булгары не обращаютъ никакого вниманія на эти планы. 4) Католическій парламентскій блокъ — благодаря сопротивленію чешской народной партіи не созданъ. 5). Не характерно, что официальной органъ царьградскаго патріаршества описываетъ какъ не-

бывалую сензацію, что патріархъ Василій III. передъ своей смертью приобщался святыхъ Таинъ?! („Missionen der Augustiner“ März 1930).

б). Въ Царьградѣ, какъ ежегодно, такъ и въ семь году 27 января (9 февраля по новому ст.: перенесеніе мощей св. Іоанна Златоуста) была читана лекція о возсоединеніи церквей. На этотъ случай лекція была читана о Beauduin-омъ чина св. Бенедикта. Лекторъ въ своемъ докладѣ отмѣтилъ какъ главныя припятствія объединенія: 1) взаимное отчужденія: 2) ошибочное мнѣніе отождествленія католичества съ латинскимъ обрядомъ. 7). Протоіеръ Сергій Булгаковъ занимается Лозанской конференціей. Булгаковъ возражаетъ противъ энциклики Св. Отца Пія XI. „Mortalium animos“ въ котрой онъ обрекъ заранѣе на неудачу Лазанскую конференцію по объединенію всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ и остерегалъ католиковъ отъ участія въ этомъ движеніи. (См. „Душпастырь“ ч. апрѣля 1930 въ рецензії о журналѣ, Religio). Булгаковъ того мнѣнія, что причина такого положенія католической исключительности скрывается въ „панпапизмѣ“. Отмѣчаетъ, якобы Св. отецъ отказался отъ ствихъ принциповъ, ибо онъ началъ съ призыва къ единенію и соборованію на почвѣ взаимнаго „иринческаго“ сближенія и ознакомленія. Эти ириническія устремленія нынѣ оказываются преодолѣны ватиканскими. Потомъ Булгаковъ указываетъ на Велеградскіе конгрессы официально поощряемые Римомъ и усматриваетъ противорѣчіе между симъ изапрещеніемъ энциклики. Онъ указываетъ и на то, что главы православныхъ церквей были приглашены къ участію въ Ватиканскомъ соборѣ. — Булгаковъ говоритъ, что въ устремленіяхъ Лозанской конференціи не можетъ быть рѣчи о какой либо догматической амальгамѣ, какъ энциклика предполагаетъ: „Абсолютизмъ православія въ этомъ смыслѣ нисколько не меньше нежели римской церкви, хотя и различны пути ихъ, и конечно для православія также не можетъ быть иной задачи для объединительнаго движенія, какъ всѣхъ соединить въ лонѣ Православія, да будетъ едино стадо и единъ пастырь.“ Все это прекрасно; Булгаковъ только забываетъ, что другое дѣло вести переговоры съ православными, съ которыми имѣется много общихъ преданій и съ сектами отвергающими самое божество Христа. — Въ концѣ Булковъ намѣчаетъ слѣдующія ближайшія задачи этихъ конференцій: учрежденіе „икуменическаго инсти-

тута изслѣдованія“ или академіи, въ которомъ участвовали бы ученые богословы разныхъ теченій въ христіанствѣ. Обсужденіе прежде всего вопросовъ эклизіологическихъ : о природѣ Церкви и о священствѣ; о таинствахъ и въ особенности объ Евхаристіи; вопросъ объ искупленіи; о смыслѣ и силѣ почитанія Богоматери. Даже первый общій съѣздъ долженъ быть — маріологическимъ. Это спеціальное желаніе Булгакова.

## Отъ Епископа Мукачевского.

### Конкурсъ Конзисторіи.

**Ч.: 3275/30.** Обычайное рочное конкурзуальное конзист. засѣданіе, на которомъ просьбы въ рядъ богослововъ епархіальныхъ вступить желающихъ и заявленія на епарх. институты относящіися будутъ трактованы, поддержится 3. и 4-го юлія с. г. въ Ужгородѣ, въ мѣстности Конзист. Канцеларіи. О семъ Впр. оо. Духовныхъ съ тымъ повѣдомляю, что просьбы о принятіи въ епарх. интернаты до 20. юнія с. г. неотмѣнно заслати нужно Епископской Канцеларіи.

Съ особливою увагою воззваю Впр. оо. Духовныхъ, чтобы юношамъ, довольно образованнымъ и на то способнымъ, вручали вступить въ рядъ богослововъ епархіальныхъ.

Всѣ конкуренты 2. юлія въ 10. год. предъ пол. съ всѣми своими документами должны появиться у Преосв. Епископа на аудіенцію, 5-го же часа по полудне най появятся въ семинаріи, гдѣ представившиися настоятелямъ, подвержены будутъ лѣкарскому осмотру; другого дня (3. юлія) въ 8. год. рано участвовать повинны конкуренты въ Службѣ Божой въ каѳ. храмѣ и потому слѣдуетъ самъ конкурсъ. Потребны прилоги до просьбы конкурентовъ: аттестатъ зрѣлости, VIII. кл. гимн. и гражданства, крестный листъ и свидѣтельство нравственности отъ профессора религіи.

Съ взоромъ засѣданія конзист. конкурзуального въ прошлыхъ остануть въ вартости предписы дотеперѣшныхъ дотычныхъ циркуларовъ.

### Учредъ Скунзевичовъ.

**Ч.: 3372/30** На пожды спомоществующого учреда названого отъ имсии Ирмы Скунзевичъ съ основаннымъ капиталомъ

22.240 Кч. конкурс оголошається. Конкуровати можуть дівочки, сироти епарх. священників, котори після оконченія гражданской школы, або учит. семинарії, намѣряють записатися на высши курсы промысла, техники, музики, торговли и т. д. Если такихъ конкурентовъ не находится, то пожды выдаются и для такихъ священническихъ сиротъ, котори суть питомницами ужгородского дѣвического заведенія. Пожды раздѣлятся между двома способными просительницами, а то такъ, что половина помощи отъ Епарх. Кассы въ началѣ слѣд. шк. года, друга же половина концемъ 1. семестра слѣд. шк. года выплатится. Просьбы безштемпельны нужно заслати до Епископской Канцеларіи найпознѣйше до 20-го юнія с. г. съ слѣдующими прилогами: 1) школьное свидѣтельство, 2) крестный листъ, 3) близшее назначеніе школы, гдѣ просительница науки свои продолжати будетъ.

#### **Учредъ Поповичовъ.**

**Ч.: 3373/30.** На пожды спомоществующаго учреда, названнаго отъ имени Эмилиана Поповича съ основнымъ капиталомъ 7000 Кч. конкурс оголошається.

Пожды выдаются одной достойной гр.-каѳ. дѣвочкѣ, записаной въ граж. школу, або женск. учит. семунарію. Основательный листъ при выдѣленію помощи предписуетъ слѣдующій порядокъ: 1) дѣти о. Алек. Гебей, бывшого терешулского духовника; 2) сирота епарх. священника; 3) сирота цивильныхъ родичовъ изъ епархіи Мукачевской; 4) дѣвочка дѣйствующаго худобного епарх. священника. Безштемпельны просьбы нужно задати такъ, якъ при учредѣ Скунзевичовомъ поминалося.

#### **Конкурсъ на фундацію д-ръ Симеона Сабова.**

**Ч.: 3374/30.** На проценты 100.000 К-вой 2 высокошкольныхъ студентовъ, або студентокъ спомагающей фундаціи бл. п. д-ръ Симеона Сабовъ прелата-каноника конкурс оголошається.

**Условія:** 1) Претензію мають на степендіи въ первомъ ряду сродники по плоти упокоившогося, гр.-каѳ. вѣры и сознательны русскіе, т. е. котори умѣють и чувствуютъ по русски. Если такихъ и иныхъ не сродниковъ нѣтъ, степендіи дароватися можуть и чужимъ, но всегда только русскимъ, набоженства Греко-каѳолического.

2) Изъ конкурентовъ на своемъ конкурсальномъ засѣда-

нію польное право маеть выбирати Епископска Конзисторія, котора дефинитивное рѣшеніе принесеть въ справѣ выдѣленія этихъ степендій.

3) Отсотки фундаціи въ 3 одинаковыхъ ратахъ выплатить епарх. фонд. Касса степендистамъ, а именно;  $\frac{1}{3}$  частку 1. октября,  $\frac{1}{3}$  ч. 1. февраля и  $\frac{1}{3}$  ч. 1. мая учебного года.

4) Степендисты концемъ каждого семестра повинны доказати Епископской Конзисторіи, что свои студіи порядочно абсолвуютъ, ибо въ противномъ случаѣ сейчасъ потеряють свое право на степендію.

5) Срокъ поданія оъ Епископской Конзисторіи адресуемого и Еписк. Ординаріату предлагаемого прошенія: 20. юнія, с. г.

### Редукція фундаційныхъ служебъ.

**Ч.: 2846/30.** Конзист. Понеже настала нужда редуковати при еднокаждой церкви фундаційны службы, для единообразного упорядковнія сей такъ важной sprawy епарх. Касса подаетъ слѣдующее предложеніе: 1) По опредѣленію епарх. Правительства и еписк. Конзисторіи капиталъ фонд. служебъ отъ г. 1920. вмѣсто 200 кч. въ суммѣ 400 кч. былъ установленъ при филиалкахъ же 600 кч. (200 кч. духовнику на повозку). 2) На основѣ сего проектуеть Касса всѣ менши фундаціи такъ редуковати, респ. соединити, чтобы соединены фундаціи выложили при матерной церкви 400 кч., при филиалкахъ же 600 кч. капитала. 3) Нужно таже воззвати Духовенство, чтобы предложило планъ редукціи фундацій при своей церкви и то такъ, что: а) соединити больше фундацій до высоты 400 кч., эвентуально до 500 кч. б) точно выписати имя фундаціи такъ, якъ было переже Конзисторіею принято, в) выписати всѣ помянути нужны имена по соединенію такъ якъ то Конзисторія переже приняла, г) постановити точный срокъ Конченія служебъ по редукціи, и планъ редукціи въ 3 экземплярахъ нужно будетъ прислати епарх. Правительству, чтобы по принятію. 1 экс. остался въ епарх. архивѣ, 1 экс. въ епарх. Кассѣ и 1 заслался парохіальному уряду.

**Рѣшеніе:** Предложеніе епарх. Кассы съ одобреніемъ принимается и воззывается Духовенство всей епархіи, чтобы вопросы выказы по указанію епарх. Кассы въ 3 экземплярахъ составлены найпозднѣйше до 1-го августа т. г. неотмѣнно предложила епископскому Ординаріату для дальшого поступованія.

Выказы составити треба по приложенному взору.

## П л а н ь р е д у к ц і и

с т а р ы х ь ф у н д а ц і о н а л ь н ы х ь с л у ж б ь п р и г р е к . к а т . ц е р к в и : в ь Л я х у в ц ь .

Число :	Имя фундації :	Предъ редукціей :		По редакціи :		Где :		Время конченія	Где сло- жень капиталъ	Интенція и имена помянуты нужны въ Службъ :
		Сумма кч.	Сколько службъ	Сумма кч.	Сколько службъ	мат.	фід.			
1	Вд. Петра Азарій	200.—	I.	570.—	I.	матка	Вел. постъ	Епарх. касса	Петръ, Михауль, Михаилъ (духовники) Василій, Ефремъ, Марія, Анна, Іоанъ, Стефанъ духовники, Юлія Михайль, Марія Евгеній и Юлія Ниціи.	
	Вд. Іоанна Пуканъ	120.—	I.							
	Въ войнъ усопшихъ Павлова Бордашь	50.— 200.—	— I.							
2	Іоанъ Лоя	600.—	2.	600.—	I.	фил.	Вел. постъ	„	За всякое прошеніе Іоанъ, Анна, Георгій, по смерти за усоп.	
3	Вд. Василія Фединецъ	600.—	2.	600.—	I.	фил.	Вел. постъ	„	Василій за ул. по смерти : Анна.	

Въ Ляховцяхъ 15/VI 2930.

Евгеній Петрикъ ст. вр.  
парохъ.



**Его Святѣйшество — первопрчастникамъ.**

**Ч. : 3371/30.** Отъ имени сегодочныхъ первопрчастниковъ нашей епархіи телеграфично выявилъ я Его Святѣйшеству Пію XI. приданность и дѣтинское послушенство, прося Его благословеніе для нашихъ дорогихъ хлопцевъ и дѣвчатъ, которы сего года первыйразъ воспріяли СС. Евхарістію. Въ отвѣтъ на се пришла слѣдующа телеграмма: „Citta del Vaticano, 30. V. 1930. Beatissimus Pater pueris sacris epulis primum reffectis grato animo peramanter benedicit. Card. Pacelli.“ [Ватиканскій Городъ, 30. V. 1930. Его Святѣйшество дѣтямъ Святою Гостиною первый разъ насыщеннымъ изъ щирого сердца, любовно засылаеть свое благословеніе. Кардиналь Пачелли.]

Прошу Впр. Духовенство, чтобы содержаніе благосклонной телеграммы — якъ знакъ неоцѣняемой любви Его Святѣйшества — съ первопрчастниками и ихъ родичами въ церкви выгоднымъ способомъ сообщили.

**Численіе земледѣльскихъ господарскихъ заводовъ въ г. 1930.**

**Ч. : 3307/30.** Сообщается распоряженіе Краевого Уряда ч. 58,901/II—30, съ 21. V. т. г. для отповѣдного поступованія :

Na základě vyhlášky předsedy vlády ze dne 23. ledna 1930, č. 12 Sb. z. a. n. bude provedeno v celé republice ke dni 27. května 1930 sčítání závodů zemědělských spolu se soupisem ploch kultur, ploch osevu a hospodářského zvirectva, jakož i sčítání závodov živnostenských. Sčítání provede se na zdejším území prostřednictvím notářských úřadů a za jejich dohledu s pomocí sčítacích komisařů. Toto sčítání jest největší statistickou akcí, která dosud byla na území Československé republiky provedena. Také význam sčítání těchto závodů pro všechna odvětví hospodářské politiky a pro politiku finanční jest dalekosáhlý. Posledně byly zemědělské a živnostenskné závody sčítání na území býv. Rakouska v roce 1902 a v Maďarsky bylo v tomto oboru prací statistických provedeno pouze v roce 1895 t. zv. velké sčítání zemědělské. Protože data těchto statistik jsou vesměs zastaralá, postrádá naše hospodářská a finanční politika naléhavě potřebného přehledu o inventáře našeho národního hospodářství. Jest tedy zájmem státní správy, aby připravovaná sčítání byla provedena co nejdokonaleji.

Při všech statistických akcích setkává se státní správa s největšími potížemi na území Podkarpatské Rusi. Zemský úřad jest přesvědčen, že zdar připravovaných velkých soupisů na zdejším

území bude zabezpečen jen tehdy, bude-li obyvatelstvo Podk. Rusi náležitě vysvětleno, že projektované sčítání zemědělských a živnostenských závodů slouží výhradně národním hospodářským zájmům, nikoliv pro daňovou výměru. Získaná data zachovají se v úplné tajnosti zejména před berními úřady.

Žádám proto, aby lidu bylo laskavě v kostelích a modlitebnách vysvětleno, že se zde jedná čistě o zjištění statistických dat, a aby každá osoba poskytovala pravdivá potřebná data a aby sčítacím komisařům nečinila žádných těžkostí při zjišťování potřebných statistických dat. Za zemského presidenta: Dr. Kočerhán, vr.“

### **Штемплъованіе конгруовыхъ документовъ.**

**Ч. : 3370/30.** Краевы Уряды изъ Братиславы (ч. 76,491/30—6) и Ужгорода (ч. 38,309/III—4/30.) напоминають Духовенство, что: „Najmä majú byť riadne okolované odvolania, žiadosti podané na základe §§ 154 a 175. cit. vl. nariadenia a vôbec všetky podania a žiadosti a ich prílohy kde sa jedná o mimoriadne a a výnimočné (cestou milosti) splnenie zo strany štátnej správy kultovej.“ —

### **Численіе земледѣльскихъ заводовъ на Словенску.**

**Ч. : 2609/30.** Posledný odstavec tunajšieho výnosu zo dňa 17. apríla 1930, čís. 874 (prez. 30) obežník čís. 70) doplňujem takto: Keďže sčítanie zemedel'ských a živnostenských závodov treba pokladať za akciu celkom výnimečnú, zvlášť dôležitú a veľmi nákladnú, nerušenosť chodu riadneho vyučovania treba vysvetlovať skôr liberálne ako úzkoprse. Najmä na Slovensku a v Podkarpatskej Rusi nebude zbývať asi nič iného a to v záujme hladkého sčítania uvedených závodov, upraviť výučbu v dobe sčítacích prác (od 19. mája do 23. júna) aspoň tak, aby učiteľ-sčítací komisar mal odpoľudnia voľno. Kde ide o školu s viacej učiteľmi, možno dať učiteľovi-sčítaciemu komisárovi vôbec voľno, pri čom ne rušený chod vyučovania obstarajú učitelia, ktorým nebola sverená úloha sčítacieho komisára. Žadiam, aby o tomto rozhodnutí boly správy cirk. národných škôl s urýchlením vyrozumené. Za ministra: Dr. Maule v. r.

### **Каѳолическа школьна Канцеларія.**

**Ч. : 2581/30.** Пресѣдатель каѳ. школь. Рады повѣдомляетъ, что отъ 1. мая 1930. начала дѣйствовать „Каѳ. школ. Канцела-

рія“, котора будетъ: 1) обороняти интересы католическихъ школъ въ дѣлѣ учебниковъ (выступовати противъ учебниковъ изъ религійного взору опасныхъ); 2) приготавливати школьны законопроекты; 3) ширити порозумѣніе потребности религійного воспитанія; 4) обороняти правны обстоятельства католич. школъ; 5) выробляти апеллаціи въ принципіальныхъ случаяхъ; 6) отвѣчати на вопросы епархій и школъ; 7) вести эвиденцію о церк. школахъ, ихъ маеткахъ и правахъ и о церк. учителяхъ.

О семъ Впр. Духовенство съ тымъ повѣдомляю, что Канцеларія переписуется по словески, мядьярски и нѣмецки и не маеть освобожденіе отъ почтовой оплаты. Кто хочеть просити пораду отъ сей Канцеларіи, най обратитя къ ней черезъ главный епарх. Инспекторатъ и най заженеть почтову марку на огвѣть.

#### Упорядкованіе жалованій епарх. Пѣвцевъ.

**Ч : 3410/30.** Изъ тыхъ парохій, респ. фил. церквей, гдѣ отъ учительской посады разлучено системизована пѣвческа посада, опредѣляю предложити Ординаріятю до конца мѣсяца Іюнія г. т. выказъ по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Имя системизованой посады. 2) Коли была посада системизована, респ. розлучена отъ учительской посады. 3) Предложити копію доходкового протокола, мѣстнымъ о. приходникомъ удостовѣряемую. 4) На основѣдох. протокола изъ чего состоитъ по праву жалованіе пѣвца: а) земля въ кат. угр., б) квартира съ загородою, в) штола, г) коблина. 5) Дѣйствительно что и въ якомъ процентѣ получаетъ ежерочно пѣвецъ изъ жалованій подъ т. 4.) отъ г. 1919—1930. ежерочно и яку цѣну репрезентуетъ то ежерочно? 6) Понеже державна власть для упорядкованія жалованій пѣвцевъ требуетъ, чтобы церк. община и изъ своей части обезпечила даяку рочну платню пѣвцеви вмѣсто коблины, надо предложити протоколь церк. громады о томъ, же ежерочно что будетъ платити пѣвцеви? Протоколь и въ евент. негативномъ случаѣ надо выставити. 7) Имя теперѣшного пѣвца съ назначеніемъ числа и датума диплома, якъ и всѣхъ служебныхъ роковъ. 8) Что проектуеть о. приходникъ для упорядкованія жалованія пѣвцевъ?

На настоящее распоряженіе надо сейчасъ воззвати вниманіе пѣвцевъ.

Ужгородъ, 28. мая, 1930.

† **Петръ,**  
епископъ.

## Отъ Епископа Пряшевского.

### Архипастырскій листъ о выпрошенію благодати добрѣй смерти.

#### Возлюбленны мои вѣрники!

Изъ матрикъ усопшихъ, засланныхъ для архива епископскаго, болѣзнію взялъ я до вѣдомости, что нѣсколько изъ вѣрниковъ моихъ безъ святыхъ Тайнъ перейшли до вѣчности, безъ приготовленія появились на томъ испытѣ, — судѣ — отъ котораго залежитъ не одно свидѣтельство, не дочасный маетковъ интересъ, але вѣчна доля челоуѣка.

На томъ судѣ, не можно ничего затаити, ибо тотъ Судія все видитъ, все знаетъ, еще и найтайнѣйшія думки и чувства челоуѣка; не можно Его ани переплатити, ани слезами перепросити, ибо часъ милосердія уже минулъ, и наступила пора строгой справедлвости.

Тамъ не возмется до вниманія, кто былъ царемъ, а кто былъ слугою; кто былъ миліонеромъ, а кто былъ жобракомъ, кто былъ славнымъ мудерцемъ, а кто былъ замѣтачемъ улици; тамъ зникають всѣ свѣтски разницы, а оставаеть лемъ одна между людьми, а сице та, что, кто былъ добрый, а кто злый, кто былъ праведный, а кто грѣшный, кто вѣрующій а кто безбожный, кто будетъ на вѣки спасеный а кто проклятый. О! страшна то година смерти! Она рѣшаеть надъ вѣчною долею челоуѣка! Въ той годинѣ зачинаеться вѣчное наше блаженство въ небѣ, або вѣчна наша погибель въ пеклѣ.

Грѣшный царь Антиохій такожь Иродъ и прочіи грѣшники на смертельной постели яко пострѣляны звѣри йойчали не такъ про болѣзни тѣла — але особливо про болзни души, про грѣхи, которы яко ядовиты змѣи грызли ихъ совѣсть, и представляли имъ предъ очи вѣчны муки, которы о нѣсколько минутъ мали ихъ на вѣки поглотити.

Безбожный Волтеръ — который въ животѣ своемъ не малъ большаго наслажденія, яко высмѣватися изъ св. Церкви каеолической, изъ ей науки, изъ св. Тайнъ, — на смертельной постели отчаянно йойчалъ и просилъ священника, который-бы приготовилъ его на послѣдну дорогу и разрѣшилъ его отъ тягара грѣховъ — але товаришы его не исполнили послѣдное горячее:

желаніе несчастливого умирающаго Волтера. Въ страшныхъ душевныхъ и тѣлесныхъ мукахъ, въ отчаянію скончилъ свой безбожный животъ.

Але что говорю я о страшности смерти безбожниковъ, грѣшниковъ!

Побожны, святы люде, монахи, пустиножителѣ которы черезъ долги лѣта Богу служили, умертвлялися отъ грѣха сохранялися, на смерть приготавлилися, а на смертельной постели однакожь дрожали отъ страху — когда подумали на судъ, который приближался, и малъ рѣшити надъ ихъ вѣчною долею. Св. Иларіонъ на видъ приближающейся смерти дрожащи воскликнулъ: „выходи, выходи, душе моя изъ тѣла; 70 лѣтъ служила ты Господу Богу, а еще боишься?!

Что будетъ съ нами? что скажемъ въ той страшной годинѣ?! Якъ будеме дрожати мы которы, не яко св. Иларіонъ — Богу служили — но наоборотъ — черезъ 20 — 50 — 70 лѣтъ Бога ображали, Его заповѣдми погордили, Его св. Волю ногами бродили!!

Дѣйствительно страшна есть година смерти; самъ Спаситель задрожалъ, и кровавымъ потомъ залялся, когда запановала надъ нимъ думка смерти, видъ страшныхъ мукъ, але особливо обрыдливость грѣховъ человѣческихъ которы взялъ на себе, чтобы за нихъ задоси учинити справедливости Божой.

Если лемъ маленько вѣры находится въ нашемъ серцѣ, а хотяй маленькой искры любви до своей бессмертной души, тогда не возможно, чтобы не старалися до найтяжшей и найважнѣйшей годинѣ — котра незадержительно приближается — чѣмъ лучше приготовитися.

Заклопкалъ разъ до дверей одного монастыря еденъ богатый панъ, который передалъ монастырю велики маетки свои, отказался своего высокаго уряда, лемъ чтобы принятымъ могъ быти до монастыря. —

Проситя отъ него настоятель монастыря: — „Пане, что хотите, и что глядаете вы съ бѣлою головою, съ похиленными плечами въ монастыри?

— Хочу приготовитися на добру смерть; хочу добрѣ умерти — отповѣлъ старенькій панъ.

Приняли его, и святымъ примѣрнымъ животомъ приготавлился до доброй смерти; и Господь Богъ выслушалъ его молитву, спокойно, свято померъ.

Але сколько есть между нами такихъ, которы могли-бы наслѣдовати его примѣръ? Однакожь умерти всѣ мусиме, а не мало важно, на оборотъ ничего важнѣйшого на свѣтѣ для насъ якъ то, чтобы доброю смертію, смертію святыхъ, праведныхъ, могли разлучитися съ тѣломъ, и свѣтомъ. —

Правда, что смерть обычайно есть отблескомъ живота; кто якъ жиетъ, такъ и умираетъ; то пожадаетъ справедливость Бога; але въ Бозѣ ни одного свойства, которое-бы перевышило Его безграничное милосердіе; „яко въ вѣки милоть его“ спѣваеме на утрени. Господь Богъ всегда о много радше употреблялъ оглядомъ чоловѣка свое милосердіе яко свою справедливость, протомъ скушеность доказуетъ, что многіе при своихъ несовершенствахъ, грѣхахъ, даже повторительныхъ упадкахъ удостоилися участниками стати благодати доброй смерти, по крайней мѣрѣ на смертельной постели покаяться, и такъ спасти свою душу.

Что нѣкоторые не по христіянски розлучаются съ тѣмъ свѣтомъ, причиною есть то, что не по христіянски жиють.

Найпевнѣйша гаранція доброй смерти, добрый, христіянскій, святой животъ. — Хотя и между святыми нашлись которы боялися отъ смерти, але больша часть не лемъ спокойно, але даже радостію чекали тоту минутку, когда dokonчатъ путешествіе свое въ сей долину слезъ, а переселятца до того вѣчного отечества. „идѣже нѣсть болизи ни печали ни воздыханія, но жизнь бесконечная“; которого отечества солнце — Христосъ — никогда не заходитъ, въ которомъ нѣтъ разници между обывателями — ибо — *quot cives, tot reges* — всѣ царіе суть, всѣ совершенно счастливы, безъ граници блаженны, гдѣ привитаеть ихъ Спаситель, Отець будущаго вѣка и иншталуеть ихъ до ихъ троновъ — „прійди дѣтино моя! — часъ пробы минулъ, путешествованіе въ долину слезъ dokonчилось, мѣсто убожества — богацтво, мѣсто горкихъ слезъ — радость, мѣсто короткихъ терпѣній — вѣчна вынагорода будетъ твоею долею“. —

Але что маеме робити мы, грѣшны люде, которы хотя и усилиуемеса Богу служити, однакожь всегда пошпотимеса: чи свѣтъ, чи дїаволь, а найбільше разъ власне тѣло, порветъ до грѣха. Особливо для насъ важное, чтобы выпросити, вымолити для себе доброй смерти.

Най не минеть день, чтобы по крайней мѣрѣ 3 Богородице Дѣво не помолилися до Матери

Божой и до св. Іосифа, яко до патрона умирающихъ, на выпрошеніе благодати доброй смерти.

Сколько „Богородице Дѣво“ насбирается такимъ способомъ черезъ мѣсяць, черезъ рокъ, та еще черезъ 10—20—30 роковъ! певно, что за тѣ тысячѣ — а тысячѣ „Богородице Дѣво“ Пречиста Дѣва; и св. Іосифъ выходайствуютъ для насъ, для християнъ наибольшу и найважнѣйшу ласку — доброй смерти.

„Еденъ шкотскій епископъ въ время гоненія пѣшкомъ посѣщавше своихъ вѣрниковъ заблукался середъ ночи въ глубокомъ лѣсѣ, хотя дуже добрѣ позналъ путь. Послѣ долгого блуканія узрѣлъ маленькое свѣтло и за недолго пришелъ ко хижѣ стоящей на самотѣ. — Стружденый и голодный заклопкаль изъ прошая принятія. На щасте пребывала тамъ бѣдна католическая фамилія, дуже гостепріемна, которая радо приняла и погостила перебраного епископа. Только двѣ жены: матери съ донькою послужили гостю, мужа ніякого не было видно. Быстрей око владыки скоро збачило на обѣхъ якійсь смутокъ. „Мнѣ видится, спросился епископъ, что вы чогось смутитесь?“ „Охъ нянько намъ умирають и не хотять вѣрити, что помрутъ!“ Епископъ желалъ, абы привели его къ умирающему. Еднимъ взоромъ убѣдѣлся, что опасность смерти очень близка. Тому поздоровивше коротко хворого, напоянуль его ласкаво: „Всѣ мы должны умерти, тымъ больше повинень думати на смерть такій старый и хорый человекъ яко вы!“ „Я еще не умру, — перервалъ конаючий его слова, не умру; не возможно!“ „Кто васъ такъ убѣдилъ что вы не умрете, когда вы вже стоите одною ногою въ гробѣ!“ Старецъ отвѣтилъ: „Закля вамъ все розкажу, прошуся васъ, чи вы католическій християнъ?“ „Да!“ „Отже посему вамъ скажу, чому я не умру. — Я отъ перваго св. причащенія до нынѣ просилъ Преч. Дѣву Марію о ласку, чтобы я не померъ безъ священника, безъ св. сповѣди!“ „Вотъ, Мати Божа Васъ выслужала“, закликаль епископъ прослезивше. Розгорнуль плащъ и показавше епископскій крестъ и продолжалъ: „Предъ тобою стоитъ не токмо священникъ, даже твой епископъ“. Хворый старушокъ дякувалъ сердечно Матери Божой; исповѣдался, запричащался и тихо и спокойно отдалъ душу Г. Богу на рукахъ своего владыки. (Въ сихъ часахъ гоненія священники часто носили зъ собою Пресв. Тайну Евхаристію).

Что нѣкоторые безъ св. сповѣди и прочихъ тайнъ умирають, причиною много разъ есть то, что и сами въ животѣ не старались о ласку доброй смерти, не молилися про нею, але и сродники не старались о душу больнаго. Когда кличется лѣкаръ, когда хворота починаеть быти небезпечною, але когда больной еще при собѣ, тогда треба волати и отца духовного, а не когда уже утрачаеть память, розумъ, або когда уже умираеть. Тогда св. Тайны уже тяжко можуть помочи.

Не треба боятися отъ св. Тайнъ; приношають они больному не смерть але на оборотъ выздоровленіе душевное, а много разъ и тѣлесное.

А чи не лучше, если больной человекъ дознаеся, что его близнь тяжка, даже смертельна — и приготовитя на послѣдну, а такъ важну дорогу, якъ если на оборотъ — кламутъ его, и такъ безъ приготовленія появится на судѣ Божомъ — и про не милосердну любовь сродниковъ, душа его навѣки пропадетъ!?

Если такъ дуже важна есть минута смерти, тогда треба намъ на тоту минуту приготовлятися:

1) такъ, что часто будеме на нашу смерть памята ти; рано подумайме: чи не буде сей день послѣдний для насъ: вечеръ: чи рано пробудимеся? нащивляйме часто и радощинтаръ — гдѣ наши дѣдове, отцы, сродники, але уже и ровесники въ такъ великомъ числѣ лежать — и пригадайме собѣ: гдѣ есть наше мѣсто? Когда будетъ и надъ нашимъ тѣломъ означати деревяный крестикъ. что ту отпочиваеме!!

Когда звонять мертвому — подумайме, что когда будутъ нашу смерть голосити звонны! Если похоронъ видиме — подумайме, когда будутъ насъ погрѣбати!

Хотяй якъ горка есть память смерти, але дуже спасительна и хосенна; кто часто думаеть на ню, горкость ей зникаеть, ибо жало смерти — есть грѣхъ; — а кто часто думаеть на смерть свою, тотъ не согрѣшитъ, ибо Духъ Святый кажетъ: и памятай на послѣдныи твои дѣла, и навѣки не согрѣшишь“. (Еккл. 7, 40.)



2. Кромѣ памяти смерти треба молитися о ласку доброй смерти; если молимся о здоровля, о добрый урожай, о счастливое путешествованіе, словомъ о земны, минаючи добра, тѣмъ больше треба намъ молитися о такое добро, отъ котораго залежить вѣчна доля души.

Мольтеся особливо до Матери Божой яко до нашей небесной матери и до св. Іосифа яко до патрона доброй смерти, чтобы они выпросили для насъ тоту ласку чтобы смерть не достигла насъ въ смертельномъ грѣху, и чтобы святыми гайнами очищены и покрѣплены могли пареступити порогъ вѣчности.

Розумный человекъ скоро на передѣ готовится на тяжки „чорны“ дни; зарабатываетъ, шпоруетъ, откладываетъ гроши, чтобы было, когда заклопкаетъ на дверяхъ хворота, несчастья бѣда.

Одинъ богатый самотный графъ кождый рокъ ишелъ на лѣто до Татеръ. Его вѣрный слуга, который уже при немъ постарился, зналъ уже добрѣ, что треба приготовить, чтобы его панъ добрѣ чувствовался на лѣтушной квартирѣ; а чтобы дачого не забылъ, уже тыжднями на передѣ готовился, сбералъ, складалъ, потребныя вещи.

А еденъ рокъ, когда уже и графъ и слуга дуже стареньки были, — хотяй день отхода до Татеръ уже цалкомъ близко былъ, старый вѣрный слуга не робилъ ніякія приготовленія. Збачилъ то графъ, закликалъ его до себе, сказалъ ему: — Человекъ, что есть съ тобою?! може ты забылъ, что уже завтра маеме ити до Татеръ? коли пригостишь потребныя вещи?!

—А вѣрный слуга, съ слезами въ очахъ отповѣль:

—Нѣтъ, не забылъ, высокій Пане, але якось не могу взятися до той работы; не дозволить совѣсть; всегда шепчетъ чтось менѣ до сердца: — Человекъ, до Татеръ на 2 мѣсяци, такъ велики приготовленія робите, а о то не стараетесь, чтобы и до вѣчныхъ Татеръ, для вѣчной лѣтушной квартиры, дачого приготовить“.

Старый графъ задумался; и въ его очахъ появились слезы; молчки отпустилъ слугу лемъ то сказалъ, чтобы никого не пустилъ до него. — Въ фантазіи появился ему минувшій порожній животъ его; приближается часъ вѣчныхъ татеръ — а тамъ ничего не приготовлено для него.

Почаль розмышляти, и почаль, — что уже давно не робилъ — молитися. Другій день закликалъ; — „не пойдеме до

Татерь, будеме приготовлятися до Татерь вѣчности“. Что гроши намѣряль обернути на лѣтушни забавы, передалъ слугови, чтобы роздалъ убогимъ. —

Такъ, треба и намъ всѣмъ приготовлятися до вѣчности, ибо не малое дѣло, на вѣки спасенымъ быти, или на вѣки проклятымъ быти. Св. апостоль Павелъ напоминаетъ насъ, чтобы съ страхомъ и трепетомъ работали надъ спасеніемъ души нашей“! (фил. 2. 12).

Если испытъ разъ не удался, то монжно повторити; если земля не принесла добрый урожай, то певно что принесетъ на другій, третій рокъ; але если розъ не удалося намъ добръ умерти, тоту ошибку уже никогда не можно выправити; Аще падетъ древо на югъ и аще на сѣверъ, на мѣстѣ идѣже падетъ древо, тамъ будетъ. Эккл. 11. 3). Такъ и смерть рѣшаетъ надъ вѣчностью нашею.

3) Усилуйтеся каждый день такъ жити, такъ исполняти свои повинности и христіански и становны, якъбы тотъ день былъ послѣдній въ животѣ вашемъ.

На гробѣ кардинала Валентина въ Римѣ, въ церкви св. Сабини читаеме слѣдующія слова: „*Ut moriens viveret, vixit ut moriturus.*“ (чтобы могъ жити и по смерти, такъ жилъ яко умирающій.)

Никогда не отважмеса на такій учинокъ, на якій бы не отважилися на смертельной постели, тогда для насъ смерть не буде страшна; св. Лудвигъ, французскій царь такъ жилъ, прото на смертельной постели могъ воскликнути: „Николи не думаль, что такъ легко умирати.“

Св. Августинъ кажетъ: „Не любить искренно Бога, кто боится умирати.“ Дѣйстно, кто любитъ Бога, при смерти лемъ радоватися можетъ, яко дѣтина, котора изъ чужины вернется до дому родителей своихъ.

Счастливый человекъ который перевелъ свой животъ не въ пустыхъ суетахъ славы, а богатства, не въ грѣшныхъ забавахъ свѣта, але въ цѣнныхъ учинкахъ правдивого христіанского живота, котораго животъ на смертельной постели является яко велика пшеницею засѣята земля, на которой прекрасный урожай, полны, тяжки, похилены колоски, въ лагодномъ вѣтрѣ колысающесе чекають на жатву — такъ и онъ видитъ, что

приближается часъ, когда его горячи молитвы, его учинки любви и милосердія, его умертвленія, посты, терпѣнія, его св. сповѣди и св. Причастія, яко въ небесны скарбы перемѣнившееся богатство чекаеть его, чтобы въ небесномъ отечествѣ на вѣки богатымъ и блаженнымъ сдѣлало его.

Яко пчелы оброятъ свою матку — царевну, тако оброятъ и добры учинки чловѣка по смерти и слѣдуютъ его черезъ цѣлу вѣчность; тамъ уже больше радости принесеть една въ побожности переведена минута, яку въ роскошахъ свѣтскихъ пережити роки; тамъ будеме видѣти, что сторазь большу цѣну маеть едень добрѣ вымоленный „Отче нашъ“, якъ велики матки.

Страшна есть година смерти для того чловѣка, который до ней не приготовился.

На силу выдирается изъ рукъ его всё, что на много цѣнилъ, что любилъ, въ чѣмъ счастья глядалъ. Порожними руками, обдертый, голый, яко послѣдній жебракъ, идетъ на судъ, хотяй може на свѣтѣ царемъ, або миліонаремъ былъ.

Почуетъ отъ домашнаго Пана вѣчной свадьбы: „Друже како вшелъ еси сѣмо не имый одѣянія брачна?!... связавше руцѣ и нозѣ возмите его и вверзите его въ тьму кромѣшную: ту будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ.“ (Маѣ. 22. 12, 13.)

Приготовляймесь до того вѣчного отечества честнымъ, христіанскимъ животомъ.

Думайме часто на нашу найважнѣйшу годину живота нашего, котора перепровадить насъ до вѣчности — на годину смерти, ибо она рѣшаеть надъ нашею вѣчною долею. — Молѣмся каждоденно и рано и вечеръ о ласку доброй смерти.

Не будеме глухѣ послухати и наслѣдовати розказъ Спасителя: не собирайте себѣ сокровища на земли идѣже червь и тля тлеть, идѣже татіе подкопывають и крадутъ, але собирайте на небесѣхъ, идѣже ни червь, ни тля тлеть, идѣже татіе не подкопывають ни крадутъ. (Маѣ. 6. 19, 20.)

Если такъ будеме робити, тогда певно, что смерть не лемъ же не будетъ для насъ страшною, але станеться она высвободительскою изъ долины слезъ, изъ темницы тѣла, перепровадительскою изъ дочасного, смутного, терпініями переплетеного живота — до блаженного, радостного, вѣчного живота. Аминь.

**Всѣмъ Впр. оо. приходникамъ.**

Прибавленный архипастырскій листъ извольте въ удобномъ времени, мѣсто проповѣди, изъ амвона перечитати, потолкова-яи и важность предмета объяснить.

Понеже для челоуѣка не есть ничего важнѣйшого, яко година смерти, прото опредѣляю, чтобы въ всѣхъ церквахъ гдѣ богослуженіе кончится, каждую недѣлю и свято впр. оо. Духовны съ вѣрниками молилися о благодать доброй смерти.

Опредѣлаю молитися тѣ молитвы, которы въ годинѣ смерти для насъ найпотрѣбнѣйши будутъ, значить: добродѣтели вѣры, надежды, любви, а также и молитву сердечного жалю, (яко низше показано) и въ честь Матери Божой и св. Іосифа. 1 отче нашъ 1 Богородице Дѣво.

**Каждоденна молитва о добру смерти.**

Вѣрую въ Тя Боже мой, вѣрую то все, что Ты открылъ и что св. Мати Церковь католическа научаетъ и приказуетъ вѣровати. О Гостоди убоольшай мою вѣру.

Надѣюся въ милосердіи твоємъ, Боже мой; надѣюся что черезъ заслуги Іисуса Христа по смерти достануся въ жизнь вѣчну, ибо Ты Боже мой то то пріобѣщаль. Убоольшай мою надѣю.

Люблю Тя Боже мой выше всего, ибо Ты безконечна люловъ и доброта еси О Господи уболшай мою любовь.

Жалую сердечно, что я Тебе добротливого Бога образиль и прогнѣваль на себе. Хочу и обѣщаю помочією твоею животъ мой полѣпшати и поправити. О Боже милосердный отпусти менѣ всѣ грѣхи мои.

О Маріе, Мати моя, надѣе моя, подѣ твой покровъ отдаюся; подѣ твоимъ покровомъ хочу жити и умерти.

Сохрани мя отъ всякаго грѣха, и дай менѣ на сей день, — который на большу славу Божу жертвую, — свое святое благословеніе.

О св. Іосифе не остави мене въ животѣ, але особливо въ годинѣ смерти. Отче нашъ... Богородице Дѣво...

Сіи молитвы можно по молитися, або послѣ св. проповѣди, або послѣ службы Божой, предѣ „премудрость“ або на вечерни если вѣрники въ большомъ числѣ посѣщаютъ вечерню. Впр. о. деканы изволятъ убѣдитися о томъ, чи означены молит-

вы въ ихъ деканатѣ на всѣхъ приходахъ кончатся. (Молитвы на образку можно достати въ „Петръ“ á 20 гел.)

Если впр. оо. Духовны сіе распоряженіе, порозумѣвше важность его, совѣстно переведутъ, то въ певной надѣи есмь, что черезъ то и для вѣрниковъ своихъ и для себе вымогаютъ благодать доброй смерти и не будутъ повторятся смутныя случаи, чтобы не только вѣрники, але еще и священники, безъ святыхъ Тайнъ розлучилися съ свѣтомъ. —

Пріймите архіерейское благословеніе.

### Конкурсъ на приходъ Чертежное.

Ч.: 1986/30. Такъ-какъ приходъ Чертежное опорожнился, вотъ выписуется конкурсъ. Эти изъ приходниковъ, которые захотѣли бы на выше названный приходъ достатися, пусть зададутъ свои прошенія, адресованныя Епарх. Правительству до 30. Юн्या 1930.

### Штемпльованіе конгруовыхъ документовъ

Ч.: 1981/30. K svidiniju soobščajetsja čto Sl. Krajinský Urad v Bratislave pod č.: 76491/1930 sľidujuščija raspolahal: „Bolo konštatované, že patričné ustanovenia vladneho nariadenia č.: 124/1928 Sb. z. a nar. o tom, ktoré podania (žiadosti), podania a doklady sú kolku prosté, sú extensívne vykladané tak, jako by vôbec všetky podania, žiadosti a odvolania (s dôkladami) vo veciach platov duchovenstva byly oslobodnené od kolku.

Krajinský úrad preto znova žiada, aby bolo duchovenstvo znova upozornené, že maju byť riadne okolkované odvolania, žiadosti o povolenie mimoriadneho cestovného paušalu, žiadosti podané na zaklade §§ 154 a 175 cit. vl. nariadenia a vôbec všetky podania a žiadosti a ích prílohy, kde sa jedná o mimoriadné a vynimočné (cestou milosi) splnenie zo straný štatnej správy kullovej...“

### Конкурсъ на приходъ Сулинъ.

Ч.: 1863/30. На упорожненный приходъ въ Сулинъ конкурсъ выписуется до конца мѣсяца Іюнія 1930. года.

### Папский гимнъ.

Ч.: 1858/30. На основѣ рѣшенія совѣщанія Впр. ОО. Декановъ сообщается, что папскій гимнъ въ нотахъ на великой

картинѣ можно въ „Петрѣ“ а 15 кч. получить послѣплатою или при засланію грошей на передѣ. Извольте то Впр. ОО. Приходникамъ Вашего деканата сообщить и ихъ воззвати, чтобы на сколько ихъ обстоятельства дозволяютъ о такой картинѣ обстаратися усиловалися.

### Некрологъ.

**Ч. : 1805/30.** Съ прискорбіемъ увѣдомляю Впр. Духовенство, что Впр. Г. О. Михайль Шеметковскій, пенс. священникъ, конс. ассессоръ, послѣ краткаго страданія, на 73-омъ году благополезной жизни, 46-омъ священничества, дня 11. мая 1930. въ Б о з ѣ упокоился.

Возываю Впр. ГГ. ОО., чтобы за упокоеніе усопшаго собрата одну св. Литургію чѣмъ скорѣе откончили.

### Конкурсъ для принятія въ богословы Епархіи Пряшевской.

**Ч. : 2087/30.** Для принятія до Пряшевской богословской семинаріи на день 3. Іюлія 1930. конкурсъ оголошается.

Кандидаты должны лично появитися и принести съ собою :

1. крестный листъ,

2. документы горожанства,

3. дипломъ матуры,

4. свидѣтельство моральности отъ дотычнаго профессора религіи.

Кандидаты 3-го Іюлія рано о 8-ой годинѣ повинны у Впр. О. Секретаря епископского голоситися, выше означенны документы ему передати и лѣкарской визитѣ подвергнутися.

### Всѣмъ Впр. ГГ. ОО. консисторіальнымъ Совѣтникамъ.

Оголошается, что дня 3-го Іюнія т. г. въ 10 часовъ конкурсальное, консисторіальное засѣданіе подержитя, на которое всѣ Впр. ГГ. ОО. ассессоры и совѣтники симъ путемъ приглашаются.

### Впр. Приходникамъ епархіи Пряшевской и Мукачевской.

**Ч. : 2105/30.** Франтишекъ С о б т к а, воинъ бывшаго полка 61., который народился въ 1888 году, по доказательству его смертнаго листа происходитъ изъ Транссилваніи, Чехи, православнаго вѣроисповѣданія, убитымъ былъ 9. Іюля 1918. въ О с ѣ, пермской губерніи, гдѣ и похоронили его.

Дѣйствительно гдѣ было его домовство, откуда онъ, неизвѣстно. Быти можетъ, что на восточномъ Словенску, или въ Карпатской Руси жили его предки.

Вышеупомянутый полкъ, въ который опредѣленъ былъ, въ Темешвару находился.

Такимъ образомъ воззывается Впр. Духовенство заинтересоватися по тому вопросу, и быти можетъ съ помощію его выйдуть на верхъ точныя дата его происхожденія, въ которыхъ нуждается „Zemské Vojenské Velitelství v Košicích“.

### **Впр. оо. священникамъ Епархіи Пряшевской!**

**Ч.: 2177/30** До вѣдомости приношаю Впр. Клиру Епархіи, что Пр. ОО. Иреней Ханатъ приходникъ Чертежнянской и Іосифъ Сургентъ приходникъ Писанскій отъ Церкви католической отпали.

Когда смутну вѣсть для придерживанія сообщаю, воззваю Васъ, чтобы до помянутыхъ апостатовъ, яко екскоммунированныхъ по смыслу каноновъ церковныхъ (С. І. С. кан. 2314.) отношались, съ ними всякія интимнѣйшія связи прекратили, ихъ въ нашихъ церквахъ до богослуженій не припускали, але въ молитвахъ своихъ тѣмъ горячѣйше просили Господа Бога, чтобы къ заблужденнымъ бывшимъ братьямъ нашимъ милосердный былъ, и не далъ имъ безъ покаянія появиться на судѣ.

Извольте то — гдѣ потребно — и вѣрникамъ до вѣдомости принести.

Въ Пряшевѣ, дня 3. Іюня 1930.

† **Павель.**

еп. ап. адсторъ.

## **Наши вѣсти.**

**Народна миссія въ Ракошинѣ.** Отбылася 21 — 29-го мая т. г. веденіемъ оо. Редemptористовъ: Николая и Кирилла и при участи около 2000 вѣрниковъ. Сповѣдниковъ было 800, причастниковъ же 1600. Такъ мѣстны, якъ и околичны вѣрники съ початку студено отношались къ миссіямъ, понеже на линіи Серодное-Мукачево до сихъ поръ такое ани не видѣли, ани не чули, но якъ результатъ указуетъ, Божественная благодать черезъ труды ревныхъ оо. Миссіонеровъ подѣйствовала и тутъ.

успѣшно, такъ, что теперь и сусѣдны вѣрники съ щирымъ сердцемъ ожидаютъ св. народныхъ миссій. Головно тогда може красивымъ називати результатъ, если подумаеме, что черезъ Ракошинъ г. 1923. и слѣд. протяглася схизма съ всѣми своими вандальными и террористичными явленіями такъ, что утопало въ блудѣ майже цѣлое село. Мѣстный приходникъ о. Николай Товтъ добръ выбралъ и выужилъ время, чтобы вѣрниковъ своихъ въ правдѣ и спасительнымъ средствомъ св. народной миссії чѣмъ лѣпше подтвердить, оо. Редемптористы же указалися и здѣсь перворядными миссіонерами, и смѣлыми боронителями католической правды и морали.

Изъ околицы брали участь въ св. миссіяхъ: о. Павелъ Шуба намѣстникъ изъ Ивановецъ, о. Иларіонъ Дзубай парохъ изъ Кайданова, о. Стефанъ Греньо парохъ изъ Зняцева и о. Стефанъ Гойдичъ, парохъ изъ Калника. При ихъ ассистенціи отбылося такожь торжественное поставленіе миссійного Креста.

† о. **Михаиль Шеметковскій упокоился.** Пряшевска епархія опять утратила одного цѣнного, педантного, апостолского духа священника. Дня 2 мая померъ въ Штелбаху о. Михаиль Шеметковскій, пенз. священникъ, основ. членъ о-ва св. Іоанна Крестителя и ревный сотрудникъ газеты Русского Слова. Покойный жилъ 73 роковъ въ почитаніи и всеобщомъ уваженіи цѣлой общественности Пряшевской Руси. Яко священникъ 46 годовъ дѣйсовалъ отданно своей епархіи и русскому народу. Похороны отбылися 13. мая въ Штелбаху. Блаженный покой и вѣчная ему память!

**Публичное благодареніе.** а) Ниже подписаный съ вѣрниками моими вѣдно симъ изьявлю. глубоко нашу благодарность той Ужгородской Панѣи, котора ласкава была 3 ризы нашей убогой церкви съ большой части своимъ новымъ матеріаломъ поправити. Богъ всемилостивый да нагородитъ Ей и за труды и за жертву! Кивяждъ, 20. мая, 1930. Миронъ А. Шерегій пар.

б) о. Іоаннъ Сабовъ духовникъ изъ Гейзлону (Америка) и въ престарѣломъ вѣку молодыми знегріяма работаючій душпастырь Американской діецеэи, благодарный сынъ своей стародавней Мукачевской епархіи и щирый сотрудникъ и пріятель Душпастыря новѣйше дароваль: а) кч. 3000 для худобной вулшинской церкви и б) кч. 2000 для матерного монастыря оо. Василіанъ въ Мукачевѣ. Совокупна великодушна жертва кч. 5000.



Да подержитъ сего нашего великодушного мецената Господь все милостивый на многая и благая лѣта!

**Назначенія.** Правительство епарх. прашевской назначило: о. Адалберта Шаламона приходника шомского до Дзурдзоша, о. Иренея Манковича дзурдзошского приходника до Шомы, о. Эдмунда Подгаецкого сулинского приходника до Шапинца, о. Иреней Манковичъ повѣренъ веденіемъ, агендъ шомского деканата, о. Антонія Адамковича приходника остурнанского до Щавника; Ординаріятъ мукачевской епархіи именованны: о. Николай Такачъ дотеперѣшный сотрудникъ парохомъ до Дубриничъ, о. Эдмундъ Югасъ дотеперѣшный сотрудникъ вь Сечовцахъ администраторомъ до Гардищъ, о. Алексій Иванчовъ профессоръ ужгородской гимназіи совѣтникомъ Конзисторіи, о. Гавріиль Марковичъ цеголянскій сотрудникъ успѣшно сложилъ испытъ профессорства на граждански школы. Ad multos annos!

**Архіерейское посѣщеніе вь Марамореші.** Его Преосвященство Епископъ Петръ по поводу Русальныхъ праздниковъ сдѣлалъ вь Марамореші большу подорожъ, посѣтивши вь долинь Теремблѣ больше церковныхъ общинъ, которыхъ до сихъ поръ еще не могъ нащивити. Подорожъ почалася 6. юня и держала ажъ до 10. юня, коли Епископъ съ своимъ проводомъ вернулъ до Ужгорода. Были нащивлены слѣдующіе общины: Хустъ, Вонѣво, Ньегровецъ, Имшадъ, Нижний Синевѣръ (гдѣ отбылося торжественное посвященіе новой великолѣпной церкви), Ниж. Колочава, Колочава Горбъ. Драгово, Чумальево, Угля, Колодное, Терембля и Буштина. Всѣ туть помянуты общины были роками переже вь центрѣ схизматическихъ нападовъ и дикихъ, террористичныхъ агитацій и правѣ прото лишь съ наибольшою радостью можеме регистрировати на семъ мѣстѣ, что вѣрники прилюдного и облюбленного Архипастыря своего повсюду дѣтинскою радостью и отданностью привитали. При архіерейской визитѣ была повсюду роздана вѣрникамъ отповѣд-на колькость просвѣтительныхъ и апологетичныхъ брошуръ (ЦКОВ) для щиренія. Преосвященного Епископа провадили на подорожъ: Мѣгре о. Александеръ Стойка побочный каноникъ, директоръ еписк. Канцеларіи, о. Дръ Юлій Марина, профессоръ богословія и вицеректоръ семинаріи, и нѣсколько бо-

тисловъ.  
Долина Теремблѣ за долгій часъ подержитъ вь памяти яркіи дни архіерейского посѣщенія.

**Новый окружный лѣкаръ вѣ Ужгородѣ.** Дрѣ Гаврилъ Даниеловичъ отлично квалификованый русскій гр. каѣ. лѣкаръ, бывшій похвально дѣвствовавшій секундаръ ужгородской больницы былъ назначенъ новыше окружнымъ лѣкаремъ ужгородского округа. Ординуетъ 9—12 предѣ пол. и 3—5 по пол. подѣ ч. 25. Другетовой площади вѣ Ужгородѣ. Широ вручаеме сего симпатичного молодого русского лѣкаря нашего Впр. Духовенству съ тымъ, что ординуетъ и на счетъ священнической кранк-кассы вѣ Преровѣ.

**Миссіонеръ до Франціи.** Его преосвященство Епископъ Петръ на прошеніе вѣ Франціи работаючихъ нашихъ гр. каѣ. русскихъ вѣрниковъ, на русальны праздники выслалъ до южной Франціи для посѣщенія Сихъ вѣрниковъ и для мѣсеи о. Александра Хиру, засѣд. конзист., профессора и спиритуала духовной семинари. О. Хира отѣздилъ черезъ Прагу до Франціи уже 31 мая и вернется оттуду до дому черезъ Лурдъ, Лізіевъ и Швайцарію приблизительно у 2 тыждни.

**Новы книжки Центральной Канцеларіи Обороны Вѣры вѣ Ужгородѣ.** Съ года 1930: 1) Жемчуги изъ сочиненій св. Іоанна Златоуста. 36 сторонова превосходна аскетична книжка исключительно для священниковъ. 2) Вѣ оборонѣ нашихъ церковныхъ школь. 32 сторонова брошурка для народа. Содержаніе вѣ заглавіи. 3) Истинное и фальшивое православіе. 30 сторонова брошурка для народа, яко отвѣтъ на схизматическій катехизмъ, появившійся минувшого года вѣ Владимировѣ на Словенску, подѣ заглавіемъ „Начатки православного христіянского ученія“. 4) Ложнымъ пророкамъ не вѣруйте! 64 сторонова брошурка для народа противъ сектаріановъ (баптисты, адвентисты а пр.), писана на основѣ тыхъ книгъ, корорыхъ фальшивы пророки повсюду ширятъ между народомъ и которы были вѣрниками и священниками предсѣдателю Канцеларіи переданы для составленія котраброшуры.

Интересъ Духовенства, чтобы тутъ помянуты дуже практичны и актуальны брошурки были среди народа чѣмъ скорше и чѣмъ лучше розширены. Канцелрія роздаеть ихъ бесплатно, а засылаеть и на почтѣ, если порто зашлется на впередъ на адресъ о. Александра Илницкого, каноника-предсѣдателя.

## Высокопреподобному Клиру и Бого- словамъ до вниманія !

Уставъ на сготовленіе церковныхъ и священни-  
ческихъ одеждъ въ Ужгородѣ, ул. Радванска, ч. 68.

# Лудвикъ Мишколцій,

гр. кат. портной.

Симъ часомъ найсолиднѣйша фирма на цѣлой Подкарпатской Руси если слово идетъ о реверендахъ, цимадахъ, и разного рода цивильныхъ одеждахъ Впр. Духовенства и Пр. Богослововъ. Правлятся окремъ того въ моемъ, на ужгородской промысловой выставѣ медалією и дипломою отличенномъ уставѣ :

Хорухви (заставы), ризы, покрывала церковны, наплещники, стихари и всѣ прочи одежды церковны въ перворядномъ выставленію и солиднымъ, умѣреннымъ цѣнамъ.

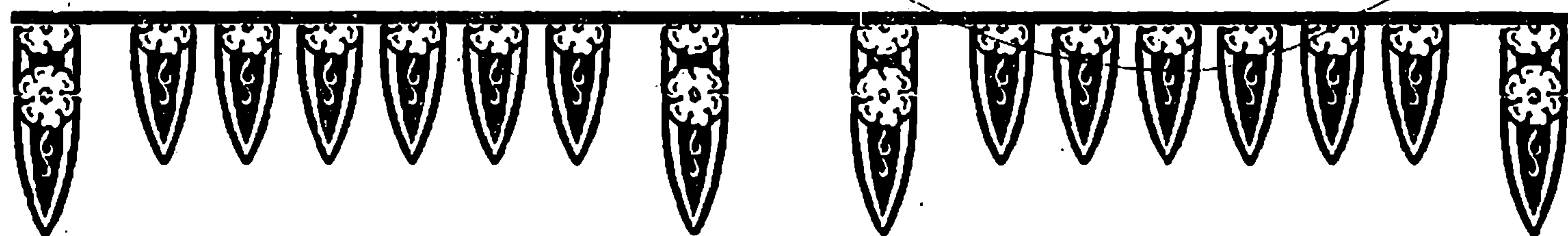


Най запросятъ оо. Духовны проспектъ, съ которымъ относительно всякого заказа сейчасъ  
послужу.

Подпоруйме свою гр. кат. фирму !

# Когуть и Набиванецъ

== Магази́нь и вырoбъ дерковныхъ вещей ==  
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24.

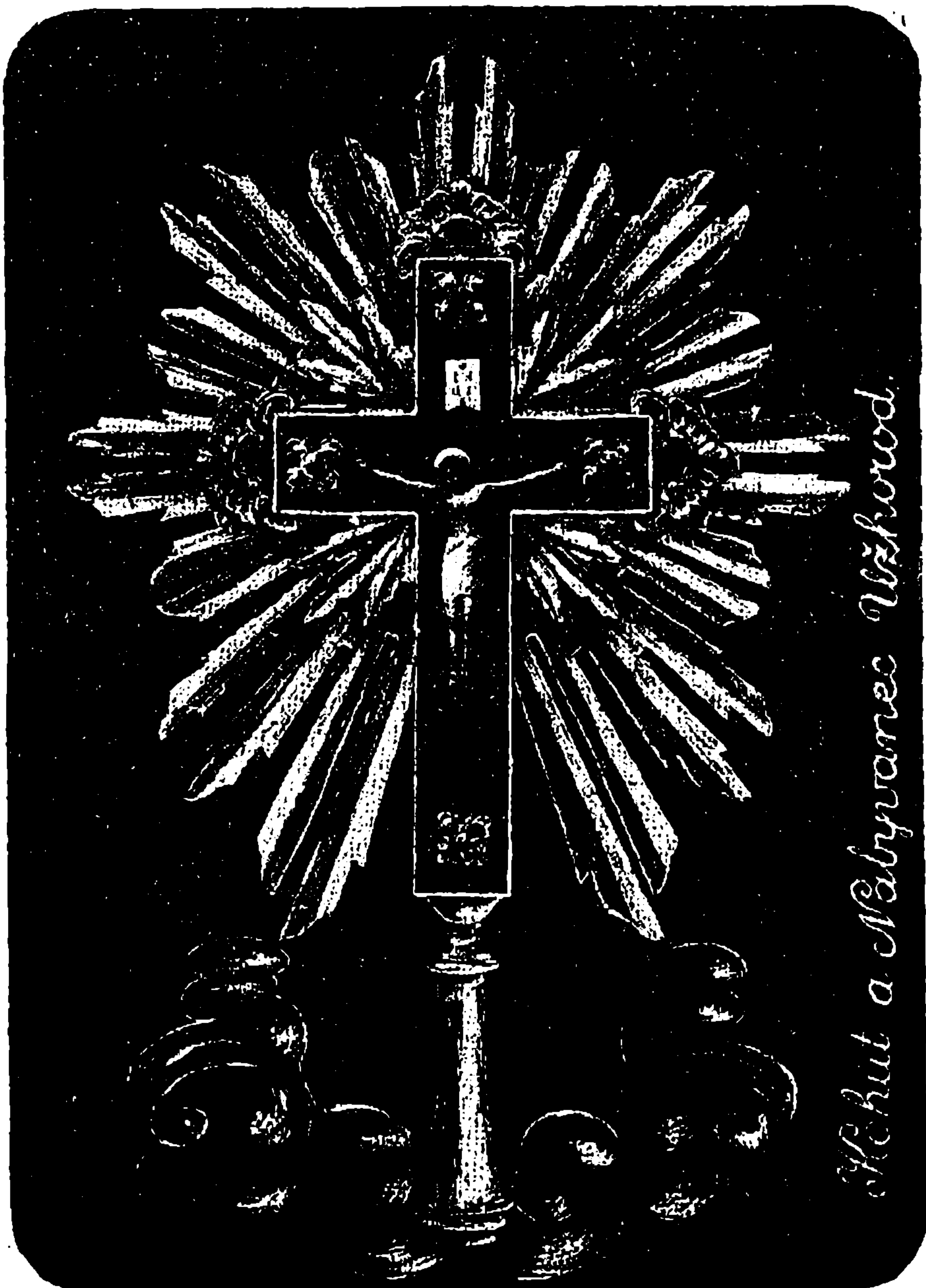


## ВЫРОБЛЯЮТЪ:

Чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы, гарнитуры до посѣщенія хворыхъ, **ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ СВѢТ. ЛУСТРЫ**, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ мѣдѣ и срѣбрѣ.

## БУКСЫ ДЛЯ ЦЪЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.



*Stehut a Nabivanec Užhorod.*

## ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ KLIENSEINK LEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz krasní, tak samo stíchar. Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.

S počteniem :  
JULIAN VISLOCKÝ  
paroch.

Hálásan köszönöm a szép kelyhet, mely kidolgozásában művészi, finom munka Mindnyájunknak legnaogybb tetszését s igaz elismerésnyerte meg. Igen megvan elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. december 29-én.

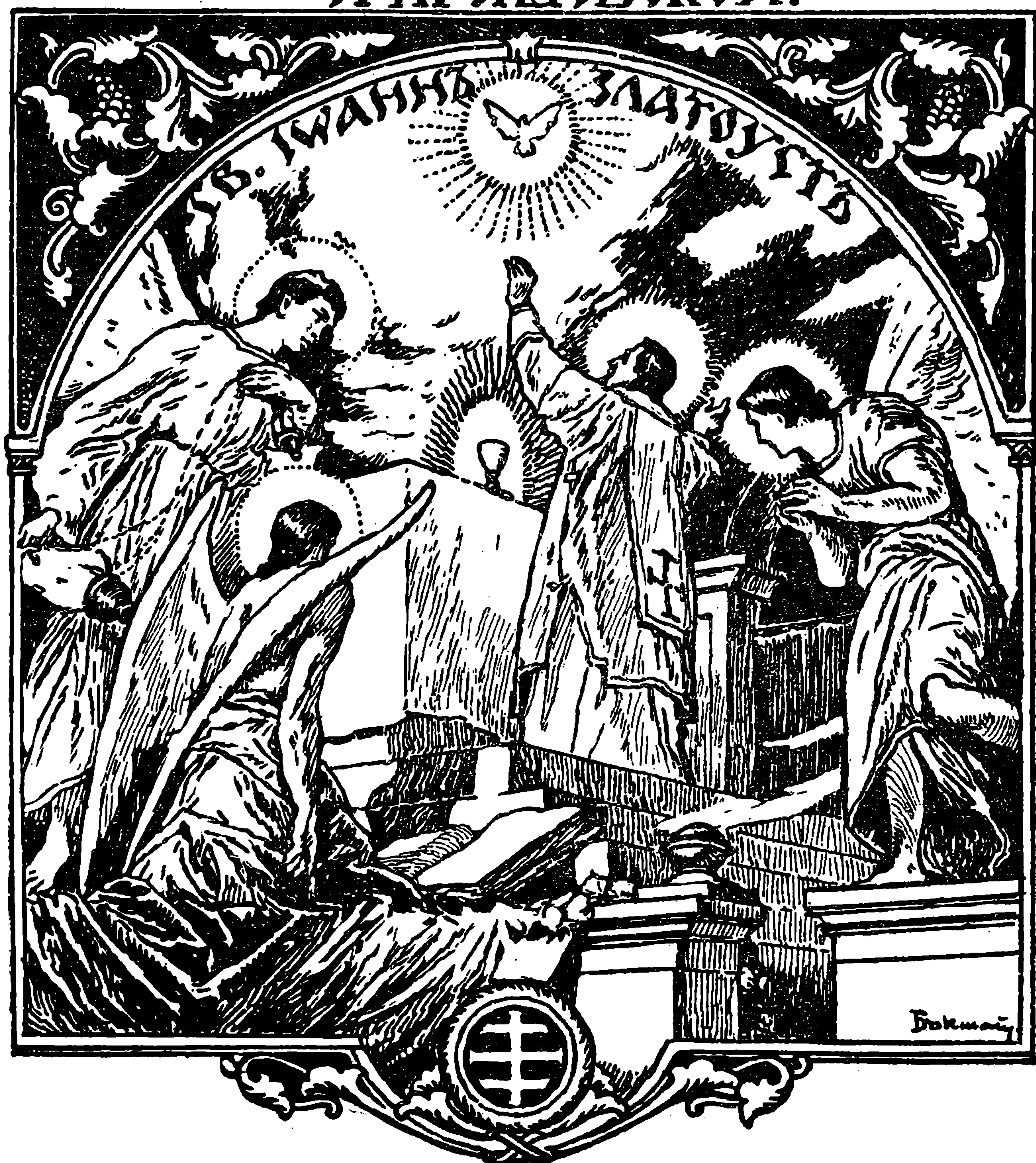
Kiváló tisztelettel:  
Dr. CSERVENKA BÉLA  
pápai kamarás, plebános.

Новинковы марки дозволены п. ч. 3872 V.6 1924.

ЧИСЛО 8—9. АВГУСТЪ—СЕПТЕМБЕРЪ. РОЧНИКЪ VII.

# ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ  
ЕПАРХИИ МУКАЧЕВСКОЙ  
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.  
ПРЯШЕВЪ.

1930

## Содержаніе:

Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ . . . . .	189—195.
Стефанъ Яворскій митрополитъ Рязанскій свидѣтель Католической правды. . . . .	195—201.
Смерть св. Агапита папы римского . . . . .	201—205.
Отъ Епископа Мукачевского . . . . .	205—214.
Отъ Епископа Пряшевского . . . . .	215—220.
Впечатлѣнія изъ Галичины. . . . .	220—222.
Наши вѣсти . . . . .	223—231.
Литература . . . . .	231—232.

### Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ

## ДО ВНИМАНІЯ!

Закауйте дотеперѣшны 1928. и 1929. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовости маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика выслувуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующого!

Рочникъ 1928. на 272. сторонахъ содержуеть 47 недѣльныхъ и 30 праздничныхъ проповѣдей; рочникъ же 1929. на 350 сторонахъ 48 недѣльныхъ, 27 праздничныхъ и 10 прилежитостныхъ проповѣдей.

Цѣна обоихъ рочниковъ дома Кч. 60 безъ почтового, до Америки же 3 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адрессѣ редакціи Душпастыря.

**ЧИСЛО: 8—9. 1930. АВГУСТЪ—СЕПТ. РОЧНИКЪ VII.**

# ДУШПАСТЫРЬ

**УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ**

Выходитъ ежемѣсячно.  
— Редакція и администрація: Ужгородъ Епископска Канцеларія.

Отвѣчательный редак.:  
**о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ**  
засѣдатель и письмо-водитель Конзисторіи.

Передплата на рокъ  
Кч. 80.  
Одинокое число 6 Кч.  
Въ Америкѣ 3 Долларь  
Рукописы не вертаемъ.

Пресвитеръ Θεодотъ:

## **Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ и ученіе о немъ св. Іоанна Златоуста.**

(Продолженіе.)

Въ одномъ мѣстѣ ст. 31 гл. 22 Луки связываетъ съ переименованіемъ апостола Симеона (Ты еси Петръ). Что значитъ „сатана проситъ васъ, дабы сѣялъ, яко пшеницу?“ спрашиваетъ Златоустъ ссылаясь на ст. 31 гл. 22 Л. Столько, что діаволь будетъ стараться соблазнить, возбудить ихъ, но онъ воспрепятсвуетъ сему, иначе не могли бы противостоятъ. „Азъ же молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ вѣра твоя... Это означаетъ, что его (Петра) вѣра ослабѣла бы, если онъ (Христось) допустилъ бы. Если Петръ, всегда выдающійся среди апостоловъ и названъ Петромъ потому, что былъ проникнутъ непоколебимой и неизмѣнимой вѣрой, отпалъ бы, если бы Хр. допустилъ, то кто въ состояніи постоять? (Бесѣда 65 о разслабленомъ...) Сіе другими словами столько значитъ, что вѣра Петра по обѣщанію Христа останется непоколебимой.

Въ I-ой книгѣ: О божествѣ Христа („quod Christus sit Deus, liber I.) Св. Зл. связываетъ непобѣдимостъ Церкви съ обѣщаніемъ Христа въ 16 главѣ Мѣ. Здѣсь удивительно не лишь то, что Церковь распространилась по всей земли, но что она стоитъ непоколебимо, хотя столько боролися противъ нея. „Созижду Церковь мою...“ Эти слова создали столь уди-

## Содержаніе:

Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ . . . . .	189—195.
Стефанъ Яворскій митрополитъ Рязанскій свидѣтель Католической правды. . . . .	195—201.
Смерть св. Агапита папы римского . . . . .	201—205.
Отъ Епископа Мукачевского . . . . .	205—214.
Отъ Епископа Пряшевского . . . . .	215—220.
Впечатлѣнія изъ Галичины. . . . .	220—222.
Наши вѣсти . . . . .	223—231.
Литература . . . . .	231—232.

### Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ до вниманія!

Закауйте дотеперѣшны 1928. и 1929. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовости маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика выслувуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующого!

Рочникъ 1928. на 272. сторонахъ содержитъ 47 недѣльныхъ и 30 праздничныхъ проповѣдей; рочникъ же 1929. на 350 сторонахъ 48 недѣльныхъ, 27 праздничныхъ и 10 прилежитостныхъ проповѣдей.

Цѣна обоихъ рочниковъ дома Кч. 60 безъ почтового, до Америки же 3 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адресѣ редакціи Душпастыря.



**ЧИСЛО: 8—9. 1930. АВГУСТЪ—СЕПТ. РОЧНИКЪ VII.**

# ДУШПАСТЫРЬ

**УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ**

Выходитъ ежемѣсячно.  
— Редакція и администрація: Ужгородъ Епископска Канцеларія.

Отвѣтственный редакт.:  
**о. Ал. Илницкій**  
засѣдатель и писмоводитель Конзисторіи.

Передплата на рокъ  
Кч. 80.  
Одинокое число 6 Кч.  
Въ Америкѣ 3 Долларь  
Рукописы не вертасмъ.

Пресвитеръ Θεодотъ:

## **Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ и ученіе о немъ св. Іоанна Златоуста.**

(Продолженіе.)

Въ одномъ мѣстѣ ст. 31 гл. 22 Луки связываетъ съ переименованіемъ апостола Симеона (Ты еси Петръ). Что значитъ „сатана просить васъ, дабы сѣялъ, яко пшеницу?“ спрашиваетъ Златоустъ ссылаясь на ст. 31 гл. 22 Л. Столько, что діаволь будетъ стараться соблазнить, возбудить ихъ, но онъ воспрепятсвуетъ сему, иначе не могли бы противостоятъ. „Азъ же молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ вѣра твоя... Это означаетъ, что его (Петра) вѣра ослабѣла бы, если онъ (Христосъ) допустилъ бы. Если Петръ, всегда выдающійся среди апостоловъ и названъ Петромъ потому, что былъ проникнуть непоколебимой и неизмѣнимой вѣрой, отпалъ бы, если бы Хр. допустилъ, то кто въ состояніи постоять? (Бесѣда 65 о разслабленомъ...) Сіе другими словами столько значитъ, что вѣра Петра по обѣщанію Христа останется непоколебимой.

Въ I-ой книгѣ: О божествѣ Христа („quod Christus sit Deus“, liber I.) Св. Зл. связываетъ непобѣдимостъ Церкви съ обѣщаніемъ Христа въ 16 главѣ Мѣ. Здѣсь удивительно не лишь то, что Церковь распространилась по всей земли, но что она стоитъ непоколебимо, хотя столько боролися противъ нея. „Созижду Церковь мою...“ Эти слова создали столь уди-

вительныя дѣла. Гдѣ тиранны? Нападали всѣ на Церковь и все таки она стоитъ. Пророчество, что Церковь неразрушится, относится и къ будущему, къ всѣмъ вѣрующимъ и къ всѣмъ пастырямъ.

Въ 4-той гомиліи на письмо къ Филиппійцамъ св. Златоустъ отмѣчаетъ, что Петръ становился великимъ, благодатью Бога. Христосъ молился за него.

Уже изъ до сихъ поръ изложенаго явствуесть, что по ученію св. І. Златоуста Петръ имѣетъ достаточно выдающееся положеніе среди апостоловъ. Таковое его положеніе подтверждаютъ не лишь незаурядные эпитетоны, которыми его Златоустъ отличаетъ, какихъ не придаетъ апостоламъ нигдѣ не исключая ни св. Павла, ни св. Іоанна, но особенно тѣмъ, что непобѣдимость Церкви прямо связывается съ обѣщаніемъ Христа даннымъ Петру и онъ представляется, какъ Апостоль имѣющій одинъ такую власть, какую прочіе апостолы имѣютъ вмѣстѣ солидарно съ нимъ. (На пр. избраніи апостола Матѳіа). Это конечно означаетъ больше чѣмъ пустой авторитетъ Петра среди апостоловъ.

Златоустъ объясняетъ нѣкоторыя мѣста Св. Писанія, которыя восточными выдвигаются, якобы противостоящія всякому земному первенству.

а) Восточные возражаютъ, что по словамъ Спасителя хотящій быть первымъ, долженъ служить всѣмъ. гл. 9 ст. 33-35 Мк. („Кто хоцетъ быть старѣй, до будетъ всѣхъ меншій, и всѣмъ слуга“). Какъ онъ объясняетъ сіе мѣсто? Здѣсь снова нападаетъ на учениковъ а не на учителей. Спаситель говоритъ противъ возгордившихся. Учителя даны намъ потому, чтобы мы были согласны и не нападали другъ на друга. И вождь потому поставленъ въ главѣ арміи, чтобы она не разсѣялась а образовала одно тѣло. Если онъ разложитъ армію, то скорѣе врагъ, чѣмъ вождь. (12-ая гомилія на 1 Кор.)

в) Христосъ упрекалъ сыновей Зеведея, что они спорили о первенствѣ. (Ст. 20-23 гл. 20 Мѳ.) Златоустъ это объясняетъ слѣдующимъ образомъ. Христосъ говорилъ въ первыхъ не о земномъ Царствѣ; въ вторыхъ сыновья Зеведея добивались почестей, настоящее же время, время борьбъ. Они захотѣли сдѣлаться первыми, князями, что надо заслуживать трудами. И Сынъ Бога пришелъ служить. — Такъ то понимаетъ и католическая Церковь первенство. (Папа: „servus servorum Dei“, слуга слугъ Бога).

с) „Вы же не нарицайтесь учителяи...“ (Ст. 8 гл. 23 Мѡ.) Сіе — по св. Златоусту — означаетъ столько, что не приходится приписывать себѣ, что относится къ Богу. Ибо человекъ передаетъ людямъ то, чему научился отъ Бога.

д) По ст. 11 гл. 2 Гал.: „Егда же прійде Петръ въ Антиохію, въ лице ему противу стахъ, яко зазорень бѣ“. Слѣдовательно Павелъ противосталь Петру, какъ заслужившему укора. Какъ объясняетъ сіе св. Златоустъ? Это возмущаетъ васъ?, спрашиваетъ. Неужели Петръ боязливъ? Не потому-ли называется онъ Петромъ, что имѣлъ непоколебимую вѣру? Какъ роть говоритъ въ претставленіи всего тѣла, такъ языкомъ апостоловъ былъ Петръ и онъ былъ вмѣсто всѣхъ. Всѣ смотрѣли на Петра: „in illum orbis terrarum oculi erant conversi.“ (На него были обращены глаза вселенной). Церкви вселенной зависѣли отъ работъ его. Потомъ Зл. вспоминаетъ, что нѣкоторые старались разрѣшить это затрудненіе такимъ образомъ, что предполагали двухъ Петровъ. Слѣдовательно будтобы Павелъ противостоялъ другому неизвѣстному Петру. Видно изъ сего, что сопротивленіе Павла, въ виду котораго онъ не подчинился безъ всякихъ обиняковъ Петру, предоставлялось въ глазахъ многихъ, какъ серьезное затрудненіе. (Sermo 64. in Gal. 2, 11). Тяжело разрѣшить это предполагая лишь почетное первенство Петра.

Впрочемъ въ упомянутомъ мѣстѣ слово было объ обрядовомъ вопросѣ, какъ должны апостолы относиться въ нѣкоторыхъ обычаяхъ, къ новообращенымъ евреямъ и язычникамъ. По мнѣнію Павла, Петръ въ семъ отношеніи поступалъ менѣе правильно и потому считалъ его достойнымъ укора. — Дѣло не касалось вѣры, только тактики.

Какъ видно приведенныя мѣста Св. Писанія отнюдь не касаются церковнаго первенства.

2) Объясненіе ст. 16-19 гл. 16 Мѡ. (Гомилія 15 на 16 Мѡ.)

Сіе мѣсто является классическимъ въ доказательствахъ первенства, по этому имъ займёмся отдѣльно. Самъ Златоустъ придаетъ ему большую важность и объясняетъ его обширно. — Постараемся передать по возможности вѣрно его мысли.

Христось прежде всего спрашиваетъ народъ относительно своей личности, чтобы потомъ отдѣльно спрашивалъ апостоловъ: вы же, къмъ меня считаете? Тѣмъ предупреждаетъ ихъ, что они должны о немъ думать болѣе возвышенно. Отъ имени

всѣхъ отвѣчаетъ Петръ. Чтожъ Петръ, ротъ всѣхъ апостоловъ, вершина всей общности („*Quid igitur, Petrus os apostolorum, vertex totius consortii*“). Всѣхъ спросилъ и онъ одинъ отвѣтилъ. Знаемъ его отвѣтъ. Встрѣчались и раньше такіе, которые исповѣдали Христа за Сына Бога, но въ обширномъ смыслѣ. Никому не сказалъ Христось: блаженъ еси..., ибо тѣ разумѣли сына возлюбленнаго, а не Сына родившагося изъ сущности Отца („*ex substantia Patris natum*“). Это было: „*divina opinio*“ (божественное мнѣніе) а не мнѣніе Петра. Потому говоритъ Христось: какъ ты назвалъ моего Отца, такъ и я назову твоего: блаженъ ты Симонъ, сынъ Іона. Понеже Петръ исповѣдалъ Христа Сыномъ Бога, потому Спаситель прибавляетъ: „И азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ...“ Дальше читаемъ у Златоуста: здѣсь предсказалъ Христось большое количество вѣрующихъ и тѣхъ, которые будутъ вѣрить и внушаетъ ему высшія знанія и поставилъ его пастыремъ Церкви.

Слѣдовательно, по его мысли, Петръ опредѣляется пастыремъ Церкви независимо отъ прочихъ апостоловъ. Спаситель обѣщаетъ здѣсь дать ему, что имѣетъ только Богъ. Т. е. какъ Богъ — Отецъ далъ тебѣ знаніе о мнѣ, тоже я даю тебѣ теперь.

Іеремія — говоритъ Зл. въ дольнѣйшемъ — такой, какъ желѣзный столбъ. Однако Петръ сильнѣе, чѣмъ вселенная, ибо Іеремія былъ поставленъ въ главѣ лишь одного народа, Петръ же вселенной. Я спрашиваю тѣхъ, которые утверждаютъ, что Сынъ менѣе Отца, развѣ есть ли что-нибудь больше того, что Отецъ, или Сынъ далъ Петру. — Отецъ далъ откровеніе своего Сына, Сынъ же, чтобы распространять откровеніе по всей землѣ.

Удареніе здѣсь на томъ, что Хр. своими словами, направленными къ Петру, хотѣлъ представить свое божество. Хотѣлъ внушать ему то самое, что Петръ зналъ раньше изъ откровенія. Онъ намѣревался достигнуть сего тѣмъ, что облачилъ его такой властью, какой среди людей никто не располагаетъ, а именно, чтобы онъ управлялъ Церковью, чтобы она боролась побѣдоносно со всѣми бурями. И Петръ получилъ такую власть независимо отъ прочихъ апостоловъ. Если все это отнеслось бы лишь къ почетному первенству Петра, то оно не служило бы подходящимъ доказательствомъ божества Христа. Между тѣмъ Златоустъ говоритъ выразительно, что Христось своимъ обѣщаніемъ, даетъ доказательство своего божества.

Однако есть мѣста у Златоуста, которыя дѣлають затрудненіе. На пр. читаемъ въ: „Brevis enarratio in c. XVI Mt.“ (короткое разказываніе о гл. XVI Мѹ): „Et super hanc petram id est fidem et confessionem... Подобно въ: „De Pentecoste sermo“ (Бесѣда о Пятыдесятницѣ): Что означаетъ: super petram (на камень?) Т. е. надъ исповѣданіемъ. Кажется что Христось устроилъ Церковь не на Петрѣ, какъ на основномъ камень, а а на вѣрѣ, вѣроисповѣданіи Петра. — Что мы отвѣчаемъ? Въ первыхъ мы должны знать, что касательно сего мѣста есть много разныхъ чтеній (lectiones variantes) и очень тяжко опредѣлить подлинный текстъ. Есть на пр. у Златоуста такое чтеніе: Tu es Petrus et ego super hanc petram aedificabo ecclesiam meam id est fidem et confessionem. То есть у него много разъ Церковь означаетъ вѣру, вѣроисповѣданіе. — Вотъ на пр. въ отмѣченной бесѣдѣ: De Pentecoste, св. Златоустъ говоритъ о Церкви слѣдующимъ образомъ. Только соблюди вѣру. Потому я вочеловѣчился, чтобы сдѣлать вселенною Церковь, ибо Церковь Богу очень мила, не стѣнами обята, но вѣрою огражденная. Изъ-за Церкви: небо, море, пророки, апостолы, изъ за Церкви воплотился Единородный Сынъ Бога... Гдѣ суть, которыя посмѣли бы противостоятъ Церкви? Когда 11 апостоловъ было, не смогли враги ея преодолѣть ея. Побѣди ея теперь, когда вселенная исполнилась благочестіемъ. „Ибо Христось произнѣсь: Врата ада не одолѣють ея.“ Христось сказалъ: Небо и земля мимоидуть, слова же моя не мимоидуть. Которыя эти слова? Ты еси Петрѣ и на семь камени... не на челоуѣкѣ но на вѣрѣ, ибо не сказалъ: на Петрѣ но на семь камени. Каменемъ называлъ Церковь не колеблющуюся. Что такое Петра (камень)? т. е. на исповѣданіи. Если спрашиваешь: сіе зданіе обнимаетъ: камни и дерево? нѣтъ, ибо это не оощуемое зданіе, ибо это разрушится, исповѣданіе же благочестія ни діаволы не разрушатъ.

Слѣдовательно въ этомъ мѣстѣ и Петра (камень) и Церковь столько означаетъ какъ: вѣра, вѣроисповѣданіе. Въ объясненіи на псаломѣ 44 читаемъ тоже, что Церковь столько, какъ вѣра, способъ жизни: Habemus tutelarem et firmum arrhabonem, hunc...“ Mt. 16. 18. (Имѣемъ этого защитника и крѣпкую поруку, того... ст. 17 гл. 16 Мѹ); Петрѣ, какъ порука вѣры). „Ecclesiam dico, non locum modo, sed et statum sive formulam vivendi: non Ecclesiae parietes, sed leges Ecclesiae“. (Церковь

говору, не лишъ мѣсто, но способъ или образъ жизни: не стѣнь Церкви, но законы ея). *Ecclesia: fides ac vitae ratio*. (Церковь: вѣра и способъ жизни). — Слѣдовательно смыслъ будетъ такой: на тебѣ, какъ на камнѣ созижду Церковь мою т. е. вѣру. — Если же будемъ слишкомъ настаивать на чтеніи: Петръ (камень): вѣра, исповѣданіе вѣры, то получается тождество (*tautologia*). Вотъ: *super hanc petram (i. e. super confessionem fidei, super fidem) aedificabo Ecclesiam meam (i. e. fidem)*. (На семъ камнѣ т. е. на вѣрѣ, на исповѣданіи вѣры устрою, созижду Церковь мою т. е. вѣру). Кромѣ сего у Златоуста, когда онъ говоритъ, что Хр. устроилъ Церковь на исповѣданіи Петра, это по составу рѣчи означаетъ, что его исповѣданіе послужило поводомъ, чтобы облачить его высшей властью. Такъ въ уже выше отмѣченной бесѣдѣ о словахъ: въ началѣ бѣ слово, („*In illud, in principio erat verbum*) дословно читаемъ: „*Postquam confessus est potestas ei commissa, et post fidei confessionem Ecclesia eisque moderatio commissa et tradita est*“. (Послѣ того, какъ исповѣдовалъ, власть дана ему по исповѣдованіи вѣры, Церковь и управленіе ею была ему передана). Кое что подобное читаемъ и въ 83-ой гомиліи о гл. 26 Мѣ. — Именно мы видимъ здѣсь что когда Христосъ устраиваетъ Церковь на исповѣданіи Петра, укрѣпляетъ его: „*Ut nullum periculum, neque mors posset eum superare... qui claves regni ei concessit et tantam potestatem commisit... Maxima quippe auctoritate dixit illa: ...aedificabo*“. (Чтобы никакая опасность, ни смерть не побѣдила его... съ большимъ авторитетомъ сказалъ: ...устрою.) Иными словами это означаетъ, что Христосъ устроилъ Церковь на Петрѣ не какъ на простомъ человѣкѣ, но какъ на полномочномъ, который, въ виду откровенія Бога Отца, уже раньше исповѣдалъ ту вѣру, которую будетъ представлять. Слѣдовательно, Петръ торжественно исповѣдавшій Христа является главою Церкви.

По одному другому мѣсту Златоуста, Спаситель, когда обращается къ Петру съ отмѣченными словами, тогда Онъ предсказываетъ побѣду церкви устроенной на Петрѣ. И сіе — по Златоусту — одинъ знакъ Его божества. Если теперь подъ камнемъ (*petra*) приходится понимать Христа или вѣру, въ такомъ случаѣ не удивительно, что Церковь побѣдитъ. Между тѣмъ нельзя предполагать, что можетъсл учится безъ божественнаго обезпеченія, что вѣра устроенная на человѣкѣ возьмѣтъ верхъ. Вотъ его собственныя слова: *Intuitus autem Iesus dixit: Tu es Si*

mon... Incipit iam revelare divinitatis mysteria, eamque paulatim per prophetias aperire. Non enim minus, quam signa prophetiae movent, neque ullum prae se ferunt fastum: Tu es... Ex praesenti futurum credibile reddit... А ниже: „Cum ego divinitatem suam demonstravit, majora narravit, inquit: Et ego dico tibi.“ (Nom. 18. in I.) Посмотривъ Хр. на него и сказалъ Ты Симонъ... Начинаетъ уже открывать тайны своего божества и то исподволь посредствомъ пророчествъ. Ибо не менѣ двигаютъ, чѣмъ знаки пророчества и не влекутъ за собою никакой гордости: Ты Петръ... изъ настоящаго заключаетъ на будущее. Когда же доказалъ свое божество, рассказалъ больше, говоривши: И я тебѣ дамъ...). (Дрѣ Юлій Гаджега: Экзегетическія сочиненія. Ужгородъ 1923; статьи въ: „Acta Conventus Velehradensis“ 1912 и въ мадьярскомъ журналѣ: „Hittudományi Folyóirat“ 1912).

### Послѣсловіе

Насколько наше замѣчаніе умѣстно было, что православные при объясненіи Церковной власти въ особенности ссылаются на Златоуста, примѣромъ сего является въ новѣйшей литературѣ статья Арсеньева, въ которой онъ ссылается на авторитетъ сего Церковнаго отца: „Идея папы въ католической Церкви“. Конечно Арсеньевъ передаетъ ученіе св. Златоуста въ „православномъ“ смыслѣ. (См. „Русскій Колоколь“ №-7 1929 года) Вотъ потому то мы разсматривали вопросъ іерархіи при свѣтѣ ученія св. Іоанна Златоуста и мы могли убѣдиться въ томъ что онъ, какъ въ многихъ другихъ вопросахъ такъ въ семъ является свидѣтелемъ католической истины. —

Нето:

## Стефанъ Яворскій митрополитъ Рязанскій свидѣтель Католической правды.

Стефанъ Яворскій иногда митрополитъ Рязанскій одинъ изъ тѣхъ восточныхъ писателей, которые являются свидѣтелями въ многихъ пунктахъ католической истины и доставляютъ сильное оружіе противъ утверженій православныхъ якобы католическая Церковь была виновницей раздора, ибо она ввела новшества и тѣмъ нарушила преданіе Церковное. Чтобы лучше оцѣнивать въ семъ отношеніи Яворскаго, я отмѣчу слѣдующее.

Стефанъ Яворскій родился въ Польшѣ. Его родители замѣтивъ, что поляки пропагируютъ унию переселились въ Малую Россію. Здѣсь онъ воспитывался подъ руководствомъ печерскаго монаха Валама сдѣлавшагося впоследствии Кіевскимъ митрополитомъ.Epochальный трудъ Яворскаго изданъ въ Москвѣ въ 1730-омъ году подъ заглавіемъ: „Камень вѣры“ и направлялся противъ расколниковъ ожидающихъ пришествія Антихриста и противъ лютеранъ. — Книга распадается на слѣдующія части: 1) О св. иконахъ. 2) О крестѣ. 3) О мощахъ святыхъ. 4) О св. Евхаристіи. 5) О призываніи святыхъ. 6) О душахъ св. 7) О призываніи св. 8) О благодѣяніи приставшимся. 9) О преданіяхъ. 10) О св. Литургіи. 11) О постахъ св. и 12) О благодѣяніяхъ.

Мы при руководствѣ его труда — будемъ разсматривать лишь тѣ пункты, въ которыхъ православная Церковь расходится съ католической Церковью.

### **1) Ученіе Яворскаго о девтероканоническихъ книгахъ Старога Завѣта.**

Извѣстно, что ученіе восточныхъ церквей относительно девтероканоническихъ книгъ Старога Завѣта отличается отъ ученія католической Церкви. Пропуская подробности только замѣтимъ, что въ русской Церкви отверженіе сихъ книгъ является почти догматомъ; въ греческой же церкви открытымъ вопросомъ.

Ученіе Яворскаго какъ свидѣтеля католической истины насчетъ девтероканоническихъ книгъ было оцѣнено уже и другими писателями. (См. „Histoire du canon de l'Ancien Testament dans l'eglise grecque et l'eglise russe“. Paris 1909. Исторія Вѣтхо-Завѣтнаго канона въ греческой и русскихъ церквахъ).

Яворскій на одномъ мѣстѣ своей книги, именно въ той части, гдѣ онъ говоритъ о преданіяхъ (въ связи съ неясностью многихъ мѣстъ Св. Писанія) и перечисляетъ и книги Библии, правда въ такомъ видѣ, что оставляетъ насъ въ извѣстномъ недоумѣніи. Яворскій раздѣляетъ всѣ книги на четыре группы: 1) историческія книги: Іудеи, Товіи, Есѣири и Маккавейскія (оставляемъ протоканоническія и книги Новаго Завѣта). 2) пророки (12 малыхъ и 4 великихъ пророка безъ упоминанія книги Варуха и письма Іереміи) 3). Тайны вѣры, въ особенности воплощеніе, спасеніе вѣрою, присутствіе Ис.



Хр. въ Найсвятѣйшей Евхаристіи. 4) заповѣди и нравоученія. Изъ сего видно, что Яворскій не упоминаетъ книгъ называемыхъ поучительными (*libri doctrinales*) куда принадлежитъ изъ девтероканоническихъ Стараго Завѣта: Книга Премудрости и книга Исуса Сына Сираха (*Ecclesiasticus*). Кажется, что у него 4-ая группа совпадаетъ съ 3-ой группой св. книгъ у евреевъ: *hagiographa*: Притчи, Псалтирь и пр. Однако мы того мнѣнія, что это обстоятельство не сдѣлаетъ никакого затрудненія, чтобы мы причисляли его къ числу тѣхъ православныхъ писателей, которые принимаютъ полный Вѣтхо-Завѣтный канонъ. Яворскій много разъ приводитъ и не упомянутыя двѣ книги въ его перечисленіи при доказываніи вѣроученія православной Церкви безъ того, чтобы выразилъ малѣйшаго сомнѣнія относительно ихъ подлинности. Яворскій поставляетъ девтероканоническія книги на одинаковую степень съ протоканоническими книгами, какъ это окажется ниже изъ подробностей. Онъ разбирая вопросъ о призываніи святыхъ, приводитъ какъ доказательство того, что живые помагаютъ своими молитвами умершимъ — между прочими — 2 Маккав. ст. 12—15 гл. 15. Правда — онъ говоритъ, противники утверждаютъ, что „книги Маккавейскія не суть правильными“. Да они отвергаютъ эти книги, какъ и письмо Якова потому, что противятся ихъ ученію. (Именно протестанты письмо Якова, которое является протоканоническимъ, отвергаютъ потому, что противится ихъ ученію о спасеніи единой вѣрою: „Якоже бо тѣло безъ духа мертво есть, тако и вѣра безъ дѣлъ мертва есть“ ст. 26 гл. 2). „Но церковь католическая, соборами святыми утверждаема, тыя, яко правильныя благочестно приѣмлетъ. Ибо на соборѣ карфагенскомъ третьемъ и лаодикійскомъ и на иныхъ соборахъ въ числѣ книгъ правильныхъ и Маккавейскія книги причтены суть. Тоже гласитъ и правило апостолское 85.“ Это собственныя слова Яворскаго. Слѣдовательно онъ поставилъ книги Маккавейскій на одинаковый уровень съ протоканоническимъ писмомъ Якова. Яворскій много разъ приводитъ и прочія историческія книги черпая въ нихъ доказательства въ вѣроученіи. — Онъ ссылается на книгу Товіи при догматѣ призыванія святыхъ (ст. 12 гл. 12; ст. 1—4 гл. 6; ст. 20 гл. 5; ст. 17 гл. 6; ст. 12 гл. 12 и пр.). При догматѣ, что мы можемъ помогать умершимъ нашими добрыми дѣлами, ссылается на ст. 11 гл. 4 книга Товіи. Относительно вѣроученія о призыванія святыхъ Я-

ворскій указываетъ: на главу 13 книги Іудеи, гл. 10 и 11 второй книги Маккавейскихъ; пророчество Даниила ст. 34—35 гл. 3; ст. 49 гл. 3; ст. 12—13 гл. 10; ст. 22 гл. 6; на гл. 10; ст. 1 гл. 2. Въ части о св. литургіи ссылается на пѣснь трехъ юношей у Даниила въ главѣ 3. Изъ пророчества Варуха цитируетъ ст. 4 гл. 3 при призываніи святыхъ. —

Говоря о кажущихся противорѣчіяхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Библии, Яворскій сравниваетъ между собой между прочимъ: ст. 13 гл. 1 Книги Премудрости и ст. 14 гл. 11 Книги Іисуса сына Сираха; ст. 6 гл. 12 и ст. 30 гл. 6 св. Луки; ст. 29 гл. 24 книги Іисуса сына Сираха и ст. 14 гл. 4 св. Іоанна. Изъ книгъ Сираха еще приводитъ св. 16—17 гл. 42 въ призываніи святыхъ и ст. 26—27 гл. 11 когда о томъ говоритъ, что души святыхъ уже теперь наслаждаются вѣчными радостями. Св. 36 гл. 7 приводитъ насчетъ того, что мы можемъ помогать умершимъ нашими добрыми дѣлами. Словомъ Яворскій пользуется девтероканоническими книгами наравнѣ съ протоканоническими книгами не возбуждая никакихъ сомнѣній относительно ихъ правильности.

Правда мы встрѣчаемъ при семъ одно затрудненіе Яворскій когда говоритъ о преданіи — между прочими — въ доказательство ссылается на книги Іисуса сына Сираха (ст. 9 гл. 8): „Не презри повѣсти премудрыхъ и въ притчахъ ихъ живи, яко отъ нихъ навикнеши наказанію и служити велможамъ удобно“ и прибавляетъ:... „Сирахъ убо отъ послѣднихъ бысть Ветхаго Завѣта писателей...“ И говоритъ о томъ, что Есдра собралъ ветхозавѣтныя книги и приложилъ къ Пентатевхусу Мойсея. Сіе я к о б ы означало, что Есдра заключилъ Ветхозавѣтный канонъ. Однако Яворскій этого нигдѣ не сказалъ. — Онъ лишь констатировалъ, что Есдра какъ (одинъ) изъ послѣднихъ писателей В. З. собралъ (въ его время) уже существовавшія книги. — Ничего больше. Такъ что въ окончательномъ заключеніи съ увѣренностью можемъ утверждать, что Яворскій является главнымъ свидѣтелемъ каноничности Ветхо-Завѣтныхъ девтероканоническихъ книгъ.

## 2. О преданіи.

Кирилль Лукарисъ злословутый патріархъ омрачилъ ученіе восточныхъ церквей о преданіи. Нельзя утверждать, какъ бы восточныя церкви отвергали ученіе о преданіи какъ и-

сточникъ вѣроученія. Однако восточные — въ противоположен- ность католическаго ученія — очень подчеркиваютъ Библию и много разъ уменьшаютъ важность преданія, какъ старшаго и и болѣе обширнаго источника Откровенія. Не такъ Яворскій.

Яворскій различаетъ божественныя, апостольскія и цер- ковныя преданія. Мы можемъ и не соглашаться съ его нѣ- которыми опредѣленіями; однако сіе на важно. Самое важное то, что Яворскій считаетъ, хотя и не говоритъ о семъ выра- зительно, преданіе старшимъ и болѣе обширнымъ источникомъ вѣроученія Библии.

Если — это его слова — вселенская церковь что нибудь представляетъ, какъ членъ вѣры, то мы должны принять, хотя оно и не находится въ Св. Писаніи, ибо церковь не можетъ ошибаться. — На пр. мы знаемъ лишь изъ преданія: число правильныхъ книгъ Библии, седмичное число св. Таинъ и др. Согласно ученіе св. отцовъ отражаетъ также св. преданіе, ибо если согласно ученіе св. отцовъ оказалось бы ошибкой, то означало бы заблужденіе всей церкви. Общая практика церкви, хотя и не содержится въ св. книгахъ, выражаетъ ученіе церкви, на пр. крещеніе дѣтей.

Св. Преданіе старшее, чѣмъ Библия. Посредствомъ Мой- сея Богъ впервые говорилъ людямъ писаніемъ. До написанія Мойсейскихъ книгъ лишь преданіе существовало сохраненное св. мужами. Самъ Спаситель не писалъ а посылалъ апостоловъ проповѣдывать. Книги Н. Завѣта появились позже. Христіанс- кое ученіе въ началѣ распространялось устно. Есть догмы въ Библии и есть въ преданіи: „преданія изъ устъ апостоловъ.“ Св. Писаніе не можетъ быть единственнымъ источникомъ вѣ- роученія уже и потому, что оно въ многихъ мѣстахъ не ясно; иногда кажущіяся противорѣчія встрѣчаются въ немъ. На пр. ст. 13 гл. 1 книги Премудрости и ст. 14 гл. 11 книги Іисуса сына Сираха и пр. какъ выше уже отмѣчено. Какъ можно раз- рѣшить эти затрудненія, если принимаемъ исключительно Св. Писаніе — Яворскій спрашиваетъ. И въ свѣтскихъ дѣлахъ и- щемъ вѣрности, какъ убо въ дѣлѣ спасенія вѣчнаго нерадиви пребудемъ и подобнаго опаства не воспримъ“?

Все сіе вполне совпадаетъ съ ученіемъ католической Церкви.

### 3). О Св. Евхаристіи. (Вопросъ о моментѣ пресуществленія).

Яворскій въ сей части своего труда обращается противъ

лютеранскаго ученія отрицающаго присутствія подъ видомъ хлѣба и вина Найсвятѣйшаго тѣла и крови Іисуса Христа. Онъ не занимается въ частности съ расхожденіемъ католическаго и православнаго ученій по сему предмету. Однако ясно у него, что онъ не приписываетъ епиклесису исключительную силу при пресуществленіи, хотя и говоритъ о содѣйствіи при этомъ Св. Духа. Даже мы можемъ утверждать, что Яворскій считаетъ слова Спасителя (Сіе есть тѣло мое; сія есть кровь моя) достаточными для пресуществленія. Онъ приписываетъ извѣстную роль Духу св. при пресуществленіи только по аналогіи роли Его при нѣкоторыхъ другихъ тайнахъ. Чтобы въ семъ лучше убѣдиться постараемся передать касающіяся мѣста труда Яворскаго по возможности вѣрнѣе. — Всѣ вѣрили — онъ говоритъ — съ самага начала, что въ Евхаристіи „по освященіи подобающемъ“ присутствуетъ настоящее тѣло и настоящая кровь Іисуса Христа. Вегенгар впервые отрицалъ сіе. Въ Евхаристіи — между прочимъ — Христось оставилъ память Своего воплощенія. „Въ зачатіи Христовомъ Слово плоть бысть и вселися въ ны.“ Такъ и въ Евхаристіи. „Тамо дѣйствомъ Духа св. пречистая кровь дѣвическая измѣняется въ плоть Христову; здѣ также наитіемъ Святаго Духа, хлѣбъ евхаристическій прелагается въ истинное тѣло Христово.“ Потомъ Яворскій ссылаясь на четвертую книгу св. Іоанна Дамаскена („О вѣрѣ православной“) и приводя слова пресуществленія продолжаетъ: „Если словомъ Господа небеса утвердишася и духомъ усть вся сила ихъ. Аще небо и земля... словомъ Господа совершишася. Аще восхотѣвъ самъ Богъ слово бысть чловѣкъ... не можетъ ли хлѣбъ свое тѣло сотворити и вино и воду кровь.“ Какъ все создано приказамъ Бога, такъ „рече Богъ, сіе есть тѣло и сія моя кровь, и сіе творите въ мое воспоминаніе и всемошнымъ его повелѣніемъ дондеже пріидеть бываетъ“. Словомъ видно, что Яворскій усматриваетъ въ словахъ Бога при сотвореніи: да будетъ... и въ словахъ Тайной Вечери: и сія есть тѣло мое... параллель. Тамъ слова Бага Отца, здѣсь Бога — Христа дѣйствуютъ. И продолжаетъ: „Якоже бо вся елика сотвори Богъ, Св. Духа, дѣйствомъ сотвори, тако и нынѣ Духа дѣйства сушая, паче естества дѣлаеть, яже не можетъ вмѣстити, токмо едина вѣра.“ Какъ при Пресв. Дѣвѣ на вопросъ ея: како будетъ мнѣ сіе, Гавріиль сказалъ: Духъ св. снидетъ на тя. Если сегодня

спрашиваешь, какимъ образомъ хлѣбъ сдѣлается тѣломъ Христа, отвѣчаю: Духъ св. приходитъ. — Видно, что въ ученіи Яворскаго пресуществленіе представляется какъ результатъ совмѣстнаго дѣйствія словъ Христа и Св. Духа. Конечно, все это весьма далеко отъ такой рѣзкой постановки вопроса, какъ оно въ настоящее время замѣчается у восточныхъ писателей утверждающихъ, что пресуществленіе совершается исключительно призываніемъ св. Духа (эпиклесисъ) и слова Спасителя имѣютъ лишь историческое значеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ Французкаго О. В.:

## Смерть св. Агапита папы римскаго.

(Продолженіе).

### Епископы и монахи жадаютъ папу, чтобы Антима отлучилъ отъ Церкви.

Агапитъ умѣрилъ свою справедливость милосердіемъ, понеже Антимови столецъ Требизонскій не отнялъ, но резервовалъ ему сію епархію, якбы онъ отприсягнулъ свое заблужденіе. Тое распоряженіе здавалося монахамъ опаснымъ, протѣ обратилися на папу съ новою жалобою.\* Въ ней описали непорядки выкликаны еретическими проповѣдниками — и небеспеченство, которое грозитъ правовѣрію, якъ они будть продолжати свою деструктивну роботу. На конецъ просили папу, чтобы съ обыкновеннымъ себѣ мужествомъ зло прекратилъ.

Вотъ изытокъ изъ ихъ жалобы:

„Потолкуйте найпобожнѣйшому императорови, что вся его ревность о вѣру, не принесетъ жадной пользы, если (еретики) имѣютъ свободу „гнѣздити“ въ будинкахъ шлахты и отуду работати противъ законовъ.

Сіе зло неznосимое, зносиме хотя воздыхаеме подъ тягаромъ. Всемилоствѣйшій Господь извѣстившій намъ ваше пришествіе въ свое время, возбудитъ въ нашихъ сердцахъ надѣю, что яко, послалъ Петра — славнаго князя апостоловъ — къ Римлянамъ — дабы уничтожилъ чары Симона (Чаровника), послалъ и тебе здѣсь, дабы ты уничтожилъ и прогналъ Севера, Петра, Заора и прочихъ имъ равныхъ“.

\* Манси, Кол. сопц. VIII. кол. 895.

Касательно Антима монахи требовали, чтобы опредѣлили ему, по примѣру своихъ попередниковъ терминъ. Если не розкается до опредѣленного времени, да утратитъ епископство Требизонское. Подобно треба поступати съ многочисленными епископами, священниками, архимандритами, которы втай неуставали нападати на Церковь. „Извольте выслухати наши прошенія, користайте изъ власти, которою вамъ далъ Богъ очистити Церковь Божу, защищайте ю передъ волками, да познають уже не лишъ палицю пастыря, но острѣйшую кару.“

Прошеніе подписали 92 монахи, майже сами священники, игумены, архимандриты. Первый подписалъ Маріанъ Божинъ милосердіемъ священникъ, архимандрита и ексарха вшиткихъ монастыровъ Царгородского округа. Великое число подписовъ было изъ самой столицы, прочіи изъ Сиріи и Палестины.

Восточны епископы послали А. папѣ подобную жадость,\* въ которой требовали, жебы освободилъ ихъ отъ еретиковъ и вручилъ цареви, чтобы выконалъ заладъ апостолского престола противъ еретиковъ и окончательно перевелъ къ сему Антима самъ осудилъ.

Жалобу подписало 12 епископовъ, 32 священники, діяконы, лекторы уполномочнены разными епархіями.

Папа считаючій требованіе монаховъ справедливымъ, опредѣлилъ Антимови терминъ. Но назначенного дня онъ не появился, скрывшися такъ добре, что ани общи зобраны позднѣе на церковномъ собору, не могли открыти мѣсто его перебиванія и нужденны были осудити его „in contumaciam“. Θεодора его защищала своей приязнею. — Въ самую сію пору Антимъ изась навязалъ зношенія съ Северомъ.

Закаменѣлого епископа папа выключилъ изъ Церкви и деградовалъ, но жалобу монаховъ предложилъ императорови, дабы онъ ихъ требованіе перевелъ въ дѣйствіе. Несподѣвана смерть папы прекратила его усилія. Незнаеме ци Агапите далъ отвѣтъ епископамъ. Вѣроятно не встигнулъ уже имъ отвѣсти.

### **Листъ Петрови патріархови Ерусалимскому.**

Подаеме еще одень важный актъ Агапита — его енциклику Петрови Ерусалимскому и прочимъ епископамъ его те-

\* Манси. Кол, конц. VIII. кол. 914.

риторія, которою имь сообщаеть о приключеніяхъ вь Цареградѣ. Петръ Ерусалимскій позадь слабости узналъ Антима патріархомь, папа наминаеть его: „Дольжностію вашей всечестности было не изволити, абы ктонебудь чинилъ рѣчи запрещены. Если кто то осмѣлился такое чинити, вы были обязаны противитися сему изъ вшиткихъ силъ. Когда мы прійшли къ двору найяснѣйшого императора, нашего сына, мы видѣли, что патріаршій престоль, противъ церковныхъ законовъ, возхватилъ Антимъ епископъ Требизонтскій. Мы трудилися привести его къ поправленію не лишь касательно сей точки, но что важнѣйшее дѣло къ исповѣданію правдивой вѣры — но онъ опровернулъ правдою, полюбившій заблужденіе Евтиха.

Слѣдствіе сего, почекавше нѣкое время — но примѣромъ апостольской любви, на его раскаяніе, мы рѣшили, дабы былъ позбавленый имени каѳолического христіянина и священника, дока совершенно не прійметъ науку Огцевъ — которою удержуется вѣра и побожны нравы“<sup>1</sup>

Окружникъ говоритъ дальше о выименованію и рукоположенію Мены. Самъ Агапитель замѣчаетъ, что Мена есть первый изъ восточныхъ епископовъ — которого рукоположилъ апостолскій престоль. — Сіе считаетъ папа отличіемъ для Мены.

Не лишь нашъ угольникъ, но и прочіи писатели тогочасны двигаютъ сіе обстоятельство. Либерать, писатель иначе ужасно тверезый, пишетъ: „Мѣсто Антима наименовалъ Мену, но самъ его рукоположилъ.“<sup>2</sup>

Иншакій неименованный ученикъ выразнѣе пишетъ: „Мена принялъ универзальное<sup>3</sup> епископство рукоположеніемъ Агапита его единого изъ 29 епископовъ своей церкви рукоположилъ римскій епископъ.“

### Смерть и похоронъ св. Агапита.

Письмо Петрови Ерусалимскому было послѣднимъ актомъ Агапита. Религійна ситуація Византіи ставала чимъ разъ луч-

<sup>1</sup> Манси. Колл. конц. VIII. 922, 923.

<sup>2</sup> Либерать Бревиаріумъ к. XXI.

<sup>3</sup> Вароній пояснюеть слово „универзальный“ яко „вселенскій.“ Мена есть 29-тымъ епископомъ Царьгорода. Треба числити отъ вселенского собора 381. года, когда Царьгородъ стался независимымъ на Гераклеї и былъ названъ другою столицею по Римѣ.

шою. Въ короткомъ времени могла боротьба побѣдоносно скончитися. Папа уже думалъ возвратитися въ Римъ, но несподѣванная хворота заборонила ему рѣшительно окончити запчатое дѣло. Незнаеме точно дня его смерти. Вообще числится нимъ 22 апрель.

Неименованный современный писатель сообщаетъ якъ великое враженіе въ Цареградѣ здѣлала смерть папы. Се былъ день общого смутку, се былъ триумфальный похоронъ, въ которомъ участвовали епископы изъ вшиткихъ провинцій, толпы священниковъ и монаховъ наполняли мѣсто. Всѣ жители Цареграда собралися къ общому торжеству, ани епископъ (патріархъ) ани императоръ не имѣли равного похорону. Площи и терасы не могли помѣстити народъ. Всѣ искренно радовалися славнымъ похорономъ покойного архіерея. Чудесное дѣло, что тварь помершого не измѣнилася, но сѣяла такимъ спокойемъ, такимъ маестатомъ, якобы не померъ, а спалъ.

Соборъ церковный докончилъ работу св. папы, обновившій правовѣріе.

Память св. Агапита Церковь грек. каѳ. споминаеть 17. априля. Французскій писатель еще примѣчаетъ, что наша церковь больше почитаетъ св. Агапита, нежели латинская.

\* \* \*

Сей отдѣлъ исторіи одень изъ найкоротшихъ, але и найславнѣйшихъ. Римскій епископъ безъ якоинибудъ свѣтской власти, принужденъ варварскимъ королемъ, выбирается къ берегамъ Боспору, не имѣющій чимъ покрыти издержки подорожи. Позбавленный вшиткихъ природныхъ средствъ, — лишь силою своего авторитету, блискомъ своей святости побѣдилъ одного изъ наймоцнѣйшихъ царевъ Византіи. Энергією своего апостолского слова упокорилъ побѣдоносную ересь, привелъ праправовѣріе къ процвѣтанію. Хотя царь и царица вставлялися за патріархомъ возхватителемъ, онъ его уложилъ изъ достоинства, деградовалъ патріарха которого узнавалъ майже цѣлый Востокъ, далъ выбрати нового, которого самъ рукоположилъ. Къ переведенію сего потребовалъ нѣсколько мѣсяцевъ.

Однакъ нужно по правдѣ сказати, что ни святость, ни его авторитетъ ничего бы не змогли, якбы не было вѣрного народа, который его принялъ яко наслѣдника св. Петра, особенно помагали ему монахи, которы въ тое время считалися



найревнѣйшими оборонителями первенства римского Отца. — Имъ тоже принадлежитъ слава той побѣдоносной борьбы съ еретиками.

Коли бы чимъ скорѣе возвратилася тотъ славная минувшина, дабы Западъ и Востокъ считалъ наследника св. Петра правдивою головою Церкви, дабы въ Римѣ видѣлъ средоточіе каѳоличества и непоколебимую твердыню (крѣпость) православія!

## Отъ Епископа Мукачевского.

### Недѣля епарх. школь.

**Ч.: 2581/30.** Духовенство нашей епархіи певно добрѣ узнаетъ такъ изъ моихъ дотеперѣшныхъ касающихся циркуларовъ, якъ и изъ свойственного опыта, смутное состояніе общога и дуже важнаго дѣла нашихъ епарх. церковныхъ школь. Пока подѣ бывалымъ не славянскимъ режимомъ окрема церквей школы наши были тыми крѣпостями, которы воздерживали русскій духъ и національное чувство среди народа, доти братскій режимъ славянскій оставилъ намъ изъ сихъ школь черезъ короткое десятилѣтіе лишь десятую (1/10) частку, а и противъ оставшейся колькости ведется постоянна борьба съ частитыхъ круговъ, которы хотѣли бы позбавити епархію наотвѣсѣхъ своихъ школь.

Чтобы мы были колись оправданными въ семъ дуже важномъ дѣлѣ предѣ потомками и не упало на насъ заслуженное осужденіе, что про недбалость нашу пропало все, — мусиме руки — до рукъ спойтися съ братьями Словаками на оборону и реорганизацію церк. школь. Они заорганизовали для сей цѣли „Ústrední katolícku školsku kancelariu v Bratislave, Svoradov, Palisady“ (рѣшеніе еп. Конференціи въ Жилинѣ 1930.), котора взяла на себе всю агенду съ обороною и реорганизаціею церк. школь споеенну и до которой всѣ школ. столицы, або ихъ предсѣдатели обратитися можуть въ всѣхъ школьныхъ дѣлахъ и непосредственно о порадѣ и подпорѣ, если доложатъ для отповѣди кч. 1 почтову марку.

Такъ наша мукачевска, якъ у пряшевска епархія приключилася къ заоснованію сей Канцеларіи (видѣ ч. 2581/30. съ предущога ч. Душп. стр. 172.), въ слѣдствіе чего участвовати мусиме и во выдаткахъ, съ которыми воздержаніе ея соключается.

Словацки еписк. Ординаріяты оподаткують для сей цѣли своихъ приходовъ рочными суммами по 100 Кч., но мы того здѣлати не можеме позадъ общеизвѣстну худобность нашего народа. Чтобы однакъ и наша епархія ежерочно хотя меньшою суммою приспѣла къ крытію издержекъ Канцеларіи, отъ дѣйствованія которой дуже много полезного ждуть наши діецезіи, симъ распоряжаю, чтобы послѣдня недѣля мѣсяця августа (31. авг. т. г.) празновалася въ всѣхъ приходахъ епархіи нашей яко „недѣля церковныхъ школъ“, а то въ такомъ смыслѣ, что:

1) въ проповѣдяхъ най пертрактують оо. Духовны повсюду важность сохраненія и реорганизаціи нашихъ церковныхъ школъ (въ матеріалъ приложится къ сему числу Душп. для каждого душпастыря епарх. мукачевской брошурка „В оборонѣ нашихъ церковныхъ школъ“, котору эвентуально и прочитати можно изъ казателницѣ);

2) на концѣ проповѣди най заохочують оо. Духовны своихъ вѣрниковъ до самовольного жертвованія для цѣли содержания Каѳолической Школьной Канцеларіи и результатъ собиранія церковного отзываючися на число сего распорядженія до 15. сентября найпозднѣйше най зашлють епарх. Фунд. Кассѣ, Ужгородъ, Замокъ;

3) послѣ заамовонной молитвѣ съ вѣрниками вѣдно най помолятся колѣнаприклоньше 3 Отчешъ и 3 Богородице Дѣво съ намѣреніемъ, чтобы Господь Богъ поблагословилъ наши усилія, проуказаемы въ оборонѣ церковныхъ школъ.

Велику вагу полагаю на то, чтобы единокаждый приходникъ точно и совѣстно удовлетворилъ сему распорядженію.

### Вино къ св. службамъ.

**Ч: 3552/30.** Конзист. Краевый Урядъ Подкарп. Руси за ч. 58247/III. 1930. сообщаетъ, что палата посланцевъ народного съгромажденія въ своемъ 34. засѣданію съ 25. марта г. 1930. принесла слѣдующу резонуцью:

„Воззывается влада, постаратися о томъ, чтобы въ всѣхъ предпріемствахъ, уставахъ и зарядженіяхъ штата, краинъ, округовъ, сель и иныхъ правничныхъ особъ публичноправныхъ, якъ такожде и въ предпріемствахъ, уставахъ и зарядженіяхъ ими управляемыхъ, покрывалася потреба вина лишъ винами домашнаго происхожденія, при чемъ выимки припущаются лишъ

при винахъ медецинальныхъ въ лѣчебныхъ уставахъ и чужихъ винахъ въ предпріемствахъ торговельно уживаныхъ.“

На основѣ распор. мин. школь и нар. просвѣщ. съ 26. апр.. 1930. ч. 59, 932/-го 30. жадаеть Краевый Урядъ, чтобы высшенаведенна засада была до вниманія взята и сохраненна и при заосмотренію олтарного вина. Рѣшеніе: Берется къ свидѣнію и повѣдомляется Духовенство въ уряд. органъ „Душпастырь.“

### **Результатъ сегорочныхъ просинодалій.**

**Ч.: 3785/30.** Приголосилися на просинодальны испыты (12. и 13. юлія): оо. Іосифъ Галамбъ, Михаилъ Дзуровчикъ, Михаилъ Лейнеръ, Іосифъ Микита, Николай Мондій, Адалбертъ Оросъ, Михаилъ Пензель, Юлій Роговскій, Иванъ Сопко. Похвальный успѣхъ проуказали: оо. Михаилъ Лейнеръ и Ник. Мондій. Найлучшій успѣхъ проуказаль: о. М и х а и л ь П е н з е л ь .

### **Коблинова рещтанція пѣв. учителей.**

**Ч.: 4687/30.** Най прочитають оо. Приходники распор. ч. 2827—507/30. изъ оф. части епарх. пряшевской сего ч. Душп., силу которого распространяю и на нашу Епархію (в. стор. 216.)

### **Отпорученіе.**

**Ч.: 4688/30.** Най прочитають оо. Приходники распор. ч. 2880/30. изъ оф. части епарх. пряшевской сего ч. Душп., силу которого распространяю и на нашу Епархію (в. стор. 217.)

### **Матеріальное состояніе дух. семинаріи.**

**Ч.: 3967/30.** Конкурс. конзист. Прочиталося заявленіе каноника-ректора Андрея Карцуба о смутномъ матеріальномъ положеніи духовной Семинаріи. Изъ сего заявленія видно, что духовна семинарія имѣеть позитивныхъ долговъ 325,000 Кч. Изъ бюджета семинаріи, составленного о. докторомъ Ю. Мариною указывается, что доходки далеко не покрываютъ выдатки, требованія. Такъ священники, якъ церковны общины не исполняютъ порядочно свои должности, хотя были на то большеразъ возванны. Священники должни 60,900 Кч., приходы же 27,000 Кч.

### **Рѣшеніе :**

а) Понеже неотмѣнно нужно постаратися, чтобы уже разъ установилася равновага межи доходсами и выдатками Дух. Се-

минаріи, и чтобы постепенно можно выйти изъ долговъ, Конзисторія тепло и щиро воззываетъ епархіальное Духовенство, чтобы вспомянули, что семинарія была и ихъ „алма матеръ“ и ихъ воспитала и допомогла имъ достигнути до честной посады. Изъ благодарности и добровольно най жертвуютъ на пользу Семинаріи, якъ то уже изробили поодинокы добродушны, жертволюбивы священники. Смутное явленіе то, что многи священники такъ недбало относятся къ найважнѣйшой институціи Епархіи и убольшають нужду Семинаріи неплаченіемъ принадлежностей. Епархіальное Правительство принужденно будетъ строго поступовати противъ нихъ. Воззываются всѣ окружны намѣстники, чтобы на окружныхъ собраніяхъ или визитахъ строго пожадали квитанціи отъ духовниковъ, т. е. чтобы удостовѣрились, ци выплатили духовники и церковны общины долги свои духовной семинаріи. Всѣ рештанціи до первого септембра надо заплатити. Противъ тыхъ, которы въ рештанціи суть, отцы намѣстники должны строго и энергично поступовати. Воззывается вицеректоръ Семинаріи, чтобы заслалъ выказы должныхъ священниковъ и общинъ намѣстникамъ. Если дакоторый священникъ не хотѣлъ бы выплатити долгъ, имя того о. намѣстникъ долженъ для дальшого поступованія заявити Епарх. Правительству.

Окремъ повинныхъ поплатковъ нужно собирати и добровольны дары отъ вѣрниковъ на праздникъ св. Отца Николая. Священники должны на се вѣрниковъ своихъ щирыми и одушевленными словами въ проповѣдяхъ приготовити. Щиры и свою Епархію люблящи священники на якихъ нибудь торжествахъ да совершають собираніе на пользу Дух. Семинаріи. Въ тыхъ приходахъ, гдѣ земля уродлива и вѣрники заможны, якъ то и прежде было, въ отповѣдномъ времени надо и зерно собирати. Конзисторія просить отца совѣтника, намѣстника Георгія Чурговича, чтобы ласкавый былъ помощію близько бывающихъ богослововъ въ приходахъ на Словенску собиранія устроити. Для улегченія плаченія надо завести шековый сестемъ, о. вицеректоръ да постарается о томъ.

в) Понеже меблѣ и зарядженія каждого года нищатся, а на обновленіе ихъ ниякого покрытія не есть, а въ всѣхъ интернатахъ платяты питомцы дачто за употребленіе мебели, Конзисторія опредѣляетъ, что наченше отъ школьного рока 1930/31. каждый питомецъ долженъ въ началѣ года ежерочно сто (100)

коронъ платити до кассы Семинаріи за употребленіе мебели. Каждый богословъ въ Ужгородской семинаріи наченше отъ школ. рока 1930/31. долженъ окремъ того ежемѣсячно пятьдесятъ (50) Кч. навпередъ до кассы семинаріи заплатити. Отъ сего епископски пѣсари освобождаются.

г) Воззывается о. Дръ Юлій Марина вицекторъ, чтобы сготовилъ меморандъ до министеріи школъ и народопросвѣщенія для возвышенія державной подпоры и най держитъ въ эвиденціи сіе дѣло и въ началѣ января года 1931. най подасть прошеніе до еп. Правительства.

д) Воззывается г-во св. Іосафата, чтобы на собраніи своемъ подержаеомъ въ въ септембрѣ пертрактовала способы, которыми можно бы въ часъ миссій возбудити вѣрниковъ на жертвованіе для дух. семинаріи.

Всѣ священники тыхъ приходовъ, на территоріи которыхъ богословы пребываютъ, воззываются, чтобы интересовались до вѣрно о матеріальномъ положенія родителей богослова и о томъ до 10-го септембра сего года най заженуть подробное до вѣрное маетковое свидѣтельство до Епарх. Правительства, чтобы оно информовано было, которого богослова нужно изъ причины крайней бѣдности освободити отъ плаченія мѣсячныхъ 50 Кч.

### **Начало учебного года 1930—31. въ дух. семинаріи.**

**Ч.: 3970/30.** Конкурс. Конзист. Съ взоромъ начала слѣдующого 1930/31. учебного года въ духовной семинаріи принесено слѣдующее рѣшеніе:

а) Исправительны и дополнительны испиты отбудутся 13-го септембра предъ полуднемъ и зато на сѣ испиты обязаны воспитанники появитися должны въ семинаріи уже 12-го септембра вечеромъ 7-го часа и должны представитися настоятелямъ.

б) Всѣ воспитанники 13-го септембра 6. часовъ вечеромъ должны заняти свои мѣста въ дух. семинаріи и предъ настоятелями поставитися.

в) 14 септ. 9-го часа предъ полуднемъ отбудется въ кафедральномъ храмѣ торжественное Богослуженіе, потому въ 11. годинѣ прочитуются воспитанникамъ статуты заведенія и 15. септ. почнутся порядочны преподаванія. Замѣчается, что учебный годъ изъ матеріальныхъ причинъ зачинается скорше, понеже въ мѣсяцѣ септ. не треба топити, также и свѣтло меньше ожидается. Января 9-го зачинается вакація для приготовленія на

испытѣ, которы отбудутся въ время отъ профессорской корпораціи позднѣйше устанавливаемое. Первого марта года 1931. зачнется другое полугодіе учебного года 1930/31.

### **Предсѣдателямъ школьныхъ радъ.**

**Ч.: 4137/30.** Большеразъ было опредѣлено шк. столицамъ, чтобы на посадахъ дочасно незаполненныхъ, гдѣ держ. учитель фунгуеть — школьны и п. уч. земли выдалися въ аренду на публичныхъ лициціяхъ и хосень (приходъ) употреблялся для основанія шк. Фонда, — а держ. учитель если и пѣвцемъ есть, получить бесплатно квартиру и садъ, — штолу. Теперъ повторительно воззваю Впр. Духовенство, чтобы къ сему распоряженію, строго придерживалися.

### **Ассигнація гонорара катехитовъ**

**Ч.: 4000/30.** Для свидѣнія сообщаю копію переписи моей, въ семь предметъ краевому уряду пересланной: „Гонораръ катехитовъ державныхъ народныхъ школъ выплачуется черезъ инспекторовъ окружныхъ, но изъ неизвѣстныхъ причинъ выплаченіе поздится 6—7 мѣсяцевъ и прото духовники-катехиты постоянно ургуютъ выплаченіе своего гонорара, чимъ забирають много времени и отъ инспекторовъ.

Для оминеня сихъ трудностей предлагаю, чтобы выплаченіе сталося прямо шековымъ урядомъ на основѣ ассигнаціи Краевого Уряда.

Инспекторамъ школьнымъ прошу установити короткій терминъ для засланія выказовъ о змѣнѣ въ особахъ катехитовъ.

Если бы Краевый Урядъ въ своей компетенціи не могъ способъ выплаты установити, якъ выше подано, то прошу просьбу мою, котора есть просьбою всего духовенства, предложить Министерству Школьства.

### **Епарх. Собираніе на кухню бѣдныхъ русиновъ въ Ужгородѣ.**

**Ч.: 4220/30.** Г-жа Элисавета Грабарова, водителька Русской Наробной Кухнѣ въ Ужгородѣ отъ имени больше сотъ бѣдныхъ русскихъ дѣтей и дорослыхъ съ тымъ прошиніемъ обернулася къ Ординаріату, чтобы распорядити на фондъ будовлѣ Р. Н. Кухнѣ общее епарх. церковное собираніе.

Знаю тѣсное матеріальное положеніе вѣрниковъ нашихъ изъ всѣхъ сторонъ, но однакъ знаючи и то, что здѣсь слово

идеть объ интересѣ наибѣднѣйшой и залишеннѣйшой части русской версты обывательства Ужгорода, котору верству Р. Н. Кухня черезъ выдѣленіе бесплатныхъ обѣдовъ особливо подь часъ найкрутѣйшой зимы отъ голодовой смерти спасаетъ, — не могу не удовлетворити прошенію.

Прошу прото всѣхъ оо. Духовныхъ нашей діецезіи, чтобы сами выбрали для того одень недѣльный, або праздничный случай найпозднѣйше до конца септембра т. г. и потолкуючи своимъ вѣрникамъ важность предмета, возбудили ихъ на жертвоприношеніе.

Собранны жертвы най зашлють оо. Духовны — отзываются на настоящее мое распоряженіе — на адресъ Епарх. Фунд. Кассы въ Ужгородѣ, откуда послѣ ревизіи передана будетъ совокупна сумма епарх. собиранія Г-жѣ Элисаветѣ Грабаровой, настоятельницѣ.

#### Голошеніе дѣтей до штатныхъ матрикъ.

**Ч.: 4170/30.** Для свидѣнія и отповѣдного поступованія сообщаю распоряженіе Краевого Уряда:

„Číslo: 62.000—III (4) 1930. V Užhorodě, dnc 26. května 1930. Předmět: Narodené děti — neohlášení matrikářům, — šetření za účelem dodatečného zápisu jejich do státní matriky narozených. Správě řeckokatolické eparchie mukačevské v Užhorodě. Není vyloučeno, že v dobách válečných i v prvých letech poválečných nebylo ohláseno narození některých dětí příslušnému státnímu matrikáři ku zápisu do státní matriky narozených. Za účelem přesného zjištění všech takových nezapsaných případů jest mezi jiným také nutno, aby státní matrikáři nahlédnutím do matrik církevních a případným výpisem z nich vyšetřili, které děti přicházejí v tomto směru v úvahu. Vedle toho požádají státní matrikáři duchovní správce jednotlivých náboženských vyznání, aby aspoň trojím vyhlášením při bohoslužbách resp. modleních vyzvali rodiče případně zákonné zástupce dětí narozených od 1. ledna 1910, aby se nejdéle do jednoho měsíce přesvědčili u příslušného státního matrikáře místa narození těchto dětí o tom, jsou-li ony zapsány ve státní matrice narozených čili nic, aby v případě záporném mohlo býti zavedeno řízení za účelem dodatečného jich zápisu do této matriky. Při tom mají duchovní správce současně obyvateľstvo upozorniti, že dle zákonných předpisů nutno každé narození ohlásiti ústně státnímu matrikáři, v jehož obvodě se stalo, nejpozději

do jednoho týdne po narození, děti mrtvě narozené nebo za porodu zemřelé však již nejpozději dne nejbližšího, dále že ohlášením tímto jsou postupně povinni: zákonný otec, dále porodní baba nebo lékař při porodu pomáhající, dále všichni, kdož byli při porodu přítomni, dále ten, v jehož bytě porod nastal, a konečně matka, jakmile jest k tomu způsobilou, při čemž mají duchovní správcové zdůrazniti, že opominuté hlášení trestá se okresním soudem jako přestupek peněžitou pokutou do 600 Kč, případně dle okolností i vězením. Kdo však dosud neohlášený případ narození, byl dle zákoná povinen, ohláší dodatečně nejdéle během jednoho měsíce od tohoto vyzvání, ten že potrestán nebude. Žádám proto shora uvedenou správu řeckokatolické eparchie, o laskavé nařízení svým podřízeným duchovním správcům, aby ve shora uvedené záležitosti vyšli státním matrikářům co nejvíce vstříc, zejména aby jim dali k použití matriky církevní a shora uvedenou výzvu k obyvatelstvu z kazatelen resp. při modleních důrazně a jasně vyhlasili. Upozorňuji, že statní matrikáři mají se při svých dožádáních vykáhati mým nařízením shora uvedeného čísla a data. Zemský president: Rozsypal, v. r.

### **Всѣмъ школьнымъ радамъ на Подкарп. Руси.**

**Ч.:4395/30.** Распоряженіемъ министерства школьства и народнаго просвѣщенія съ дня 6. V. 1930 чис. 47415/930-1 былъ изданъ новый учебный планъ для народныхъ школъ.

Школьный рефератъ земскаго уряда въ Ужгородѣ согласно данному расп. министерства школьства и народнаго просвѣщенія рѣшеніемъ съ дня 16. VII. 1930 чис. 60328/930-III. зрушаетъ поступъ зашколованія школоповинныхъ 12—15 лѣтнихъ въ такъ званной повторительной школъ. Отъ дня 1/IX. с. г. въ Подкарпатской Руси на мѣсто дотеперѣйшой повторительной школы розширится народна школа на 8 шк. рочниковъ.

Доводится то къ свидѣнію шк. радамъ, чтобы предприняли мѣры, чтобы въ школы, въ которыхъ число дѣтей перевысшааетъ максимумъ постановленный закономъ чис. 226/922 Сб. з. и н., днемъ 1-го септ. с. года были отповѣднымъ способомъ разширены.

### **Всѣмъ школьнымъ радамъ.**

**Ч.: 3623 и ad 4137/30.** Были случаи, что въ селахъ, где



въ будинку гр.-каѳ. школы дѣйствуетъ учитель державный, выдатки школы покрывалися изъ доходковъ церковно-школьныхъ або пѣвцо-учительскихъ недвижимостей. Такимъ поступованіемъ пошкожуется церковь и принимается на церковный маетокъ такий тягаръ, який по закону не церковь, но держава, ибо въ случаѣ окремишого договора, политична громада повинна на себе взяти.

Воззваю Впр. Духовенство, чтобы доходки школьныхъ и п.-учительскихъ недвижимостей (земель и будинковъ) въ часахъ незаполненія п.-учительской посады вносили въ церковну кассу и изъ нихъ можуть покрывати лишь таки выдатки, которы обязують церк. громаду на основѣ закона (дань, належитости ассекураціи и т. д.), або договора, если нпр. церк. громада съ одобреніемъ епарх. Правительства взяла на себе плаченіе пенсійныхъ, соціальныхъ премій, або подобныхъ.

Послѣ заключенія рочныхъ рахунковъ, оставшуюся сумму треба заслати въ фонд. кассу Епархіи, где будетъ держатися въ эвиденціи, якъ коренный маетокъ прихода и будетъ даватися отповѣдный процентъ.

Рѣшительно заборонено безъ дозволенія епарх. Правительство выдавати грошей церковныхъ на выдатки не церковны.

#### **Матрикальны вытяги для инвалидовъ.**

**Ч.: 4686/30.** Воззваю Впр. Духовенство, чтобы въ тыхъ случаяхъ, коли ministerstvo, або referát socialní рече просить матрикальны вытяги для инвалидовъ, выставлялися выписы безштемпельно и при иайменьшой таксѣ, або цѣлкомъ бесплатно, понеже возникли поносы, что поедны духовники выдавають въ сякихъ случаяхъ вытяги съ марками и берутъ велики таксы.

#### **Всѣмъ предсѣдателямъ школьныхъ радъ.**

**Ч.: 4764/30.** Каждая школьна рада най постарается про школьный розпочетъ на слѣдующій 1930-31. школьный рокъ. Розпочетъ маеть быти выготовленный въ 4-охъ экземплярахъ и загорнетъ въ себѣ всѣ рѣчевы и персоналны потребности. Розпочетъ маеть быти засланный до державного школьного инспектора для подтвержденія, потому затвердить Епарх. Правительство. Такимъ способомъ выготовленный розпочетъ маеть быти предложенъ найпозднѣйше до 30. септембра нотарському уряду, чтобы той въ имени сельского представительства зажадалъ ассигнацію съ фонда по § 10. закона љ. 77/927. sb. z. a n.

**Предложеніе документовъ духовенства Земскому Уряду.**

**Ч.: 4801/30.** Чтобы могъ Земскій Урядъ для Подкарпато-русского Края точно составить т. зв. „Evidenční listy“ духовенства, распоряженіемъ своимъ съ дня 7. VI. г. 1930. за ч. 67. 437-III/30. опредѣлилъ, чтобы духовники наново предложили его уряду путемъ Ординаріату всѣ свои документы, и то или въ оригиналь, или же въ копіи публичнымъ нотариусомъ удостовѣренной.

Предложить надо слѣдующіе документы: 1.) крестный листъ — держ. — духовника, 2.) свидѣтельство о числ. горожанствѣ, 3.) кто по 28. X. г. 1918. получилъ горожанство, предложить и свид. о томъ, что сложилъ т. зв. гражданску присягу, 4.) брачный листъ, 5.) держ. родный листъ всѣхъ, духовникомъ воздержованныхъ дѣтей, якъ и сѣльское свид. о томъ, что онъ ихъ воздержуетъ, 6.) если супруга умерла — смертный листъ отъ держ. матр. 7.) держ. родный листъ супруги и сѣльское свид. о томъ, чтоо кромѣ домоводства не имѣеть другого занятія, 8.) свидѣтельство зрѣлости — матура — духовника, 9.) теол. абсолоторія, 10.) свид. о сложеніи синодального испита. Въ послѣднихъ 2 случ. доста прибавити индексъ. 11.) Всѣ облеченки. Если дакотра хибить, най выпросить духовникъ отъ Ординаріата дубликатъ и получить за кч. 20. 12.) Одинокаждый духовникъ составить и т. зв. Евиденчный листъ, въ которомъ надо назначити: имя духовника, народность, якими языками владѣеть, гдѣ и коли кончилъ елем. школы, гимназію, теологію.

Кто не удовлетворитъ требованію Земского Уряда — можетъ чекати и застановленіе конгровыхъ жалованій.

Послѣдний терминъ предложенія документовъ: 15. IX. г. 1930.

**Архіерейское благодареніе.**

**Ч.: 4802/30.** Всѣмъ тымъ духовнымъ и цивильнымъ лицамъ, которые по поводу праздника моихъ небесныхъ покровителей св. ап. Петра и Павла телеграфично, або письменно привѣтствовали мене, или въ своихъ св. службахъ и молитвахъ вспомнули о мнѣ, симъ путемъ изьявляю мое искренное и сердечное архіерейское благодареніе.

Ужгородъ, 26. августа г. 1930.

† **Петръ,**  
епископъ.

## Отъ Епископа Пряшевского.

### Предсѣдателямъ школьныхъ радъ.

**Ч.: 2481/30.** Для свидѣнія и отповѣдного поступованія сообщается слѣдующая копія: „Referát ministerstva školstva a národnej osvety v Bratislave. Číslo: 40345/l. ai 1930. Predmet: Udelovanie súhlasu k otvoreniu nových zatýmnych tried na neštátnych školách. V Bratislave, dňa 24 júniá o bežník č.: 124. Všetkým šlolským Inšpektorátom na Slovensku. V smysle ustanovenia u 11. odst. 1. vládného nariadenia zo dňa 4. apríla 1925, číslo 64 Sb. zák. a nar. výnosu min. škol. a nár osvety zo 4. decembra 1919, čís. 157994/29.

— I. nemože byť udelený súhlas k sriadeniu nových tried (poboček) pri verejných neštátnych školách so zpiatočnou platnosťou. V budúcnosti bude preto referát min. škol. a nár. osvety udelovať žiadaný súhlas k rozšíreniu neštátnych škol — za splnených predpokladov § u 5. resp. § u 6. zákona čís. 226/22. Sb. z. a n. kedykoľvek by išlo o povolenie štátnej podpory udrzovateľom týchto škol podľa §-u 12 odst. 6. zak. čl. XXVII: 1907. — len odo dňa 1. nasledujúceho mesiaca po rozhodnutí. Ukládam školským inšpektorátom, aby o tom uvedomily bezokladne všetkých udrzovateľov neštátnych škol svojho obvodu s upozornením, že prezvolenu učiteľsku silu pred udelením súhlasu so strany tu najšieho úradu nemaju nároku na štátne podpory. Návrhy na rozšírenie neštátnych škol ráčte vystrojovať presne v smysle pokynov obežníku číslo 52/27 a vybavovať tieto veci ako veľmi súrne. Za ministra: Dr. Maule.“

### Отпорученіе.

**Ч.: 2208/30** На дняхъ появилась дуже цѣнная, а для Душпастырей практична книжочла — „Zielbewusste Seelenleitung“, цѣна которой добъетъ до 5 кч.

По ея назидательному содержанию рекомендуется она вниманию Впр. ОО. Приходниковъ. Достати можно ю въ „Петръ“.

### Впр. Духовенству.

**Ч.: 2377/30.** Для свидѣнія и отповѣдного поступованія сообщается расп. краевого уряда: „Číslo: 90152/1930. odd. 6. Bratislava, dňa 3. VI. 1930. Predmet: Rezolúcia o požívaní vína.

domáceho pôvodu v podnikoch, ústavoch a zaradeniach verejnoprávných. Gr. kat. biskupskému ordinariatu v Prešove. Poslanecká snemovňa Národného shromaždenia republiky Československej usniesla sa vo svojej 34. schôdzi dňa 25. marca 1930 na tejto rezolúcii: „Vláda sa vyzýva, aby bolo dbané toho, aby vo všetkých podnikoch, ústavoch a zariadeniach štátu, zemí, okresov, obcí a iných právnických osob verejnoprávných, ako aj v podnikoch, ústavoch a zariadeniach nimi spravovaných hrazená bola spotreba vína len vínami domáceho pôvodu, pri tom má sa činiť výnimka u vín medicinalnych, v liečebných ústavoch a cudzích vín v podnikoch živnostensky provodzovaných. Krajinský úrad žiada na základe výnosu ministerstva školstva a nár. osvety z 26. apríla 1930 č. 59932/30-VI. aby o obsahu tejto rezolúcie vyrozumené byly všetky podriadené cirkevné úrady. Za krajinského prezidenta. Bella, v. r.“

**Впр. Духовенству.**

Kopia k číslu Eparchialnomu 2409/1667 — 1930: „Proto. N. 256/1930. Sacra Congregatio pro Ecclesia Orientali vigore facultatum a Ssmo Domino Nostro Pio, Divina Providentia PP. XI. sibi tributarum, omnibus et singulis utriusque sexus Christifidelibus, qui vere poenitentes, confessi et Sacra Communione refecti Ecclesiam Monasterii de monte „Bukoc“ in Dioecesi Eperiesen. Ruthenorum, diebus festis Pentecostes, Transfigurationis D. N. J. C. et Exaltationis Sanctae Crucis, devote visitaverint, ibique per aliquod temporis spatium pias ad Deum preces effuderint pro Sanctae Fidei propagatione et iuxta Summi Pontificis intentionem Plenariam Indulgentiam, valituram et applicabilem quoque per modum suffragii Animabus in Purgatorio detentis, benigne concedit, atque in Domino misericorditer impertitur ad aliud septennium. Datum, Romae, ex Aedibus Sacrae Congregationis pro Ecclesia Orientali, die 13 iunii 1930. A. Card. Sincero m. p. a secretis — H. Cicognani, Adessor. mp.“

**Впр. Духовенству.**

**Ч. 2821/30** K svidiniju sôobščaetsja, čto po smyslu rasporjaženija Krajinskaho urjada č: 141701/6—1930 „duchovnému — dľa platných kongruových predpisov — neprináleží umrtné po deťoch.“

**Впр. Духовенству.**

**Ч.: 2827/507—30.** Министерство школства а народнаго просвѣщенія распоряженіемъ съ дня 23. Іюня 1930. №.: 44,042

I. 1930. путемъ школьныхъ инспекторовъ воззвало ГГ. п—учителей, чтобы коблиновы рестанціалны выказы для упорядоченія сей рестанціи до 30. сентября 1930. путемъ штатныхъ инспекторовъ школьному реферату предложили.

Ординариатъ изъ своей стороны путемъ Впр. Приходниковъ воззываетъ ГГ. п-учителей, чтобы требованны выказы школьнымъ инспекторатамъ предложили.

### Отпорученіе.

**Ч.: 2880/30.** „V Přerově 15. července, 1930. Nejdůstojnější biskupské konsistoři v Prešově. „Nový Národ“ v Přerově jehož redaktorem je podepsaný P. Ferdinand Chýlek, chce vydati vědecké, ale při tom populární „Dějiny papežů“, sepsané P. Albertim (dp. Antonínem Dokoupilem, farářem v Kvasicích.) Dějiny ty mají „imprimatur“ olomouckého ordinariátu a Dr. Breitenbacher, který byl od nejdůstojnějšího ordinariátu pověřen církevní censurou, vyjádřil se o nich s neobyčejnou pochvalou. Záleželo by na tom, aby dílo rozšířeno bylo co možná nejvíc a věřící byli na ně upozorněni. Nakladatelství „Nového Naroda“ chce jednak vydati plakát a jednak také aby bylo možna dílo s kazatelen doporučiti. Proto obrací se na nanejdůstojnější biskupskou konsistoř, aby laskavě dovolila dílo to s kazatelnou doporučiti a oznámila to ve svém ordinarátním listě a abychom mohli se na toto číslo odvolávati, až budema posílati příписы důstojným farním úřadům.

Doufáme, že dílo pro církevní život u nás tak důležité je zárukou příznivého vyřízení naší žádosti. S příslušnou nejhlubší úctou — Redakce „Nového Naroda“ Přerov, Masarykovo 16.

### Впр. Духовенству.

**Ч.: 2548/2426—30.** Письмо Впр. О. приходника Пражскаго сообщается съ тѣмъ, чтобы Впр. ОО. Духовны по смыслу поданныхъ директивъ усиловалися Обществомъ св. Рафаела въ пользу своихъ вѣрниковъ використати: „Церковь католическая, якъ старостлива Мати всегда, при всякихъ обстоятельствахъ старается о свои дѣти.

Найновше наши люде изъ Подкарпатя и изъ Словенска залишають свое отечество а эмигрируютъ въ непознатую чужину. Великимъ числомъ идутъ особенно повѣйше до Канады и до Аргентины. Никогда не видѣли тоты краины, вообще ни найменшое понятіе немають о тыхъ штатахъ. Лишь слышать

отъ дакого нашъ русинъ, что тамъ, или тамъ доллары можъ заробити, ужъ иде до думанного Канаану. Прото велики опасности чекають нашъ невинный, неопытный народъ. Опасность изъ всѣхъ сторонъ. Изъ стороны матеріальной; упадутъ въ руки несовѣстныхъ агентовъ, излишны выданы гроши, и. т. д. Изъ стороны моральной: опасность вѣроломства, безвѣрія, упадокъ нравственный, утраченіе народнаго сознанія и т. д.

Церковь противъ такъ великихъ опасностей глядала способъ помощи. На согласіе чехословенскаго епископату основалося изъ той цѣли общество. Подобныя общества на цѣломъ свѣтѣ суть розширены. У насъ сіе общество находится въ Прагѣ подъ именемъ „Общество св. Рафаела“ на охорону эмигрирующихъ католическихъ чехословаковъ „Spolek sv. Rafaela na ochranu katolických vystěhovalců československých.“ Centrum O-va Praha II. Křemencova 4. Urjadujet: Praha-Liben Lipanska ul. 14. Státní Vystěhovalecká Stanice. (Во всѣхъ дѣлахъ ту можно писати.)

Общество значитъ жіе на стаціи, гдѣ наши люде пребываютъ, пока немають документы въ порядку, жіе съ нашимъ народомъ тамъ въ христіянскоі любви. Дѣйствіе его великое, лишь найкоротше такъ можъ характеризовати.

О-во св. Рафаела есть чисто характера сильно христіянско-католическаго, хотяй изъ своей помощи никогда не исключаетъ ни прислушниковъ иныхъ вѣрѣ. Дѣйствіе О-ва соціально-моральное. Нашъ Русинъ еще лишь подасть просьбу изъ дому о паспортѣ, о-во насколько удалося то дознати зъ министеріи (въ узкой связѣ съ пассовымъ отдѣломъ), сейчасъ пишетъ русинову дому. Пошлетъ ему разныя поучны брошурны, напишетъ ему совѣты (на пр. чтобы непродавалъ маетокъ дома, пока не маеть певный визумъ.) Пошлетъ ему книги поучны, чтобы на передъ зналъ, же что маеть чинити. Даже опись той чужины, куда идетъ, а коротку граматикку того чужога языка, які тамъ употребляется достанетъ на жадость.

Якъ придетъ путешествующій до Праги на стацію эмигрирующихъ, ту снова поученіе достанетъ, якъ достати визумъ. О потребны еще докуметы постарается и различну помощь даетъ (отсилаетъ телеграммы, пишетъ просьбы, письма.) На стаціи даетъ имъ до рукъ добры брошурны, добры христіянско-католически книги, новинку и т. д.

Усердно прошу Впр. священство, чтобы обдали обще-

сво добрыми греко кат. духа книгами календарями, новинами и т. д. чтобы наши люде на своемъ языку читали.

Кажду недѣлю обстарається общество, чтобы св. литургія была на стаціи. Ту можъ и сповѣдаться и причащаться. Про нашихъ грекокаѳоликовъ такожь обстарано. Кажду субботу хожу сповѣдати на штацію, дамъ имъ адресу церкви нашей, а въ недѣлю по обѣдѣ проповѣдаю имъ на стаціи. Общество обстарається и о молитвенникѣ, если бы дакто забылъ дома, ту може купити. (Новѣйше и наши молитвенники достанутся.)

Посему якъ ужъ отходятъ къ морю о-во дасть путешествующимъ (которы голосилися въ обществѣ) легитимациі, и отзнакъ. Легитимация писана на 6 языкахъ, такъ же каждый порозумѣетъ цѣль путешествующого. На легитимациі написаны чужи адресы. (Тѣхъ штатовъ, черезъ котеры идутъ, якъ такожь и до нового общества), чтобы въ нуждѣ моглися тамъ обернути о помощь подобныхъ обществъ. Отзанкъ мають на одеждахъ по которомъ въ чужинѣ на нихъ ждуци о-ва познають ихъ и давають нужну помощь, и т. д. На лодѣ по возможности обстарається о литургіи.

Въ чужинѣ, якъ ужъ придуть на опредѣленное мѣсто, тамъ ужъ ихъ чекають о-ва, котеры въ узкомъ союзѣ работаютъ съ о-вомъ св. Рафаела. Дають имъ совѣты, допоможуть достатися на опредѣленное мѣсто. (Головно въ Америкѣ и въ Канадѣ.) Въ нуждѣ обстараються о ихъ квартирѣ. Ведуть о нихъ зъ початку эвиденцію и знаютъ ихъ адрессы. Особенно о женахъ а о дѣтяхъ стараются монахинѣ (Sisters of Service,) вѣдь про тѣхъ опасность наибольша. Упозорняютъ посему каѳолически организаціи, чтобы нащивляли нашихъ а хоронили ихъ отъ упадку морального и національного.

Дуже много фамилій суть, котеры блажены правѣ про помощь о-ва, что у него нашли и т. д. Чтобы о-во и на далей могло работати, а чтобы конкуренцію безбожныхъ а сектарскихъ обществъ, яки новше дуже работаютъ, перемогло, нужно чтобы во первыхъ люде о томъ знали. Нужна помощь и матеріальна. Жадательно чтобы чѣмъ больше сталися членами. Членское на 1 годъ 10 кч. Особенно просятъ Впр. оо. священники, чтобы познакомили о-во съ народомъ. Вѣдь если прощается отъ духовнаго отца вѣрникъ, духовный отецъ маеть дати напутіе духовной дѣтинѣ. Кромѣ святостей, котеры доставають передъ отходомъ, что можетъ быти наилучшій со-

вѣтъ, якъ не то, чтобы черезъ добры руки, черезъ пріятелей досталася до чужины. Общества ины въ наибольше случаяхъ окламутъ ихъ, а преводжуютъ ихъ за гроши на модерни секты, баптисты, адвентисты и т. д.

Кто хочеть ся дачто больше информовати най ся обернетъ на адресу: „Spolek sv. Rafaela“ na ochranu kat. vystěhovalců. Praha-Liben, Lipanska ul. 14. Státní vystěhovalecká Stanice. о. Василій Гопко, в. г.

### Духовны реколлекціи.

Ч.: 3195/10. Увѣдомляю Впр. Духовенство, что отъ 15. IX. 1930. вечеръ до 18. IX. 1930. вечеръ будутъ реколлекціи для священниковъ. Возываю путемъ Впр. ОО. Намѣстниковъ — приходскихъ священниковъ, чтобы въ духов. упражненіяхъ чѣмъ въ большемъ числѣ участь взяти усиловались. Рѣшучо пожадаю, чтобы тѣ, которы еще не держали реколлекціи яко священники, на реколлекціяхъ неотмѣнно появились.

Въ Пряшевѣ, 27. августа 1930.

✠ Павель.

еп. ап. адсторъ.

## Впечатлѣнія изъ Галичины.

Коли подѣлитися желаю съ читателями Душпастыря надъ впечатлѣніями съ Галичины, мимо воли приходитъ менѣ на память Духновичъ, который года 1860-го заслалъ привѣтъ львовскому митрополиту и между прочими пишетъ такъ:

Бо свои то за горами, не чужи,  
Русь едина, мысль одна у всѣхъ въ души;  
То и пастырь, что для всѣхъ тамъ есть Отцемъ,  
Помнить, что мы также братья — Русь жіемъ!

А жіемъ тутъ тымже сердцемъ и душой,  
Съ тымже словомъ и во вѣрѣ той самой  
Такъ, что если кто болѣетъ, якъ нибудь,  
Нашой братьи боль такійже тиснетъ грудь.“

Вотъ, голосъ широкого сердца правдивого русина. И коли гдесъ разлетятся ворогами на насъ нагнаны мраки разныхъ безосновныхъ предсудковъ, навѣрно вырвется изъ нашихъ



сердце природное братское чувство Духновича и тогда до знаемся, что насъ въ нашей недолѣ никто не порозумѣтъ, лишь тоже недолею битый братъ галицкій.

Про галичину, на жаль, мы не много знаеме. Политичны чинники изъ всѣхъ сторонъ добрѣ сторожатъ, чтобы братъ брата даже нащивити, поздоровити не могъ. Не дивно зато, если съ наибольшою цѣкавостію розглядаюся съ поѣзду, который злетѣвше изъ Карпатъ, до Львова спѣшитъ... Якъ то дивно! Поѣздъ изъ Ужгороду за 7<sup>1/2</sup> годинъ идетъ и мы такъ близьки себѣ, вправдѣ „свои“ себѣ нѣбы чужи жіеме. Не знаеме, что галичане може еще въ много тяжшомъ положенію, якъ мы на Родк. Руси. Се видѣлъ наразъ, якъ вѣступилъ въ Львовѣ на трамвай. Съ кондукторомъ не можу порозумѣтися. По польски не умѣю, а той по русски не умѣтъ. Але якъ?! Въ Львовѣ не умѣють по русски?! Удивленийъ позираю за кондукторомъ, который мене суетно лишилъ и замотался межъ подорожными. Але, вотъ, публика порозлѣзалася, трамвай упорожнился, а кондукторъ приходитъ къ мнѣ и чисто по русски, якбы гдесъ въ Бочковѣ родился, говоритъ съ мною, бо уже полякъ „не учуе“. Такимъ чиномъ могли поляки отповѣсти одному лѣкареву — туристову съ Канады на вопросъ, якій народъ бываетъ въ Галичинѣ: „Poláci.“ тутъ маеме ключъ до порозумѣнія всѣхъ страданій галицкихъ братьевъ на полѣ религійномъ, культурномъ, экономичномъ и политичномъ. Тѣ бѣды, которы нищатъ насъ тутъ на Подк. Руси, въ большихъ размѣрахъ найдеме и въ Галичинѣ. Та мимо болящихъ ранъ галицкаго брата ѣмаеть насъ певного рода зависть. Въ Галичинѣ борьба за экзистенцію зачалася давнѣйше, правѣ зато житіе тамъ сформовалося до такой мѣры, что тамошны братья наши мимо всякихъ до неможливости дикихъ натисковъ умѣють держатися въ едности и носити кресты тяжелой недолѣ. Къ тому даетъ имъ силу безсомнѣнно католицизмъ и народна свѣдомость.

Религійна культура тамъ дуже красна. Доста заглянути до церкви въ городѣ, або на селѣ, чтобы мы сейчасъ ориентовалися. Прапоры разныхъ религійныхъ организацій по станамъ и вѣку сами про себе говорятъ. Въ такомъ свѣтлѣ не удивчательно, если москаль 1916-го р. занявше Галичину, съ „православіемъ“ ничего не зробили, хотя въ рукахъ мали и рубли и зброи. Съ ганьбою скончили такожде баптисты, штун-

да и инши. Правда, есть тамъ богато работы. Мимо ревныхъ свѣтскихъ священниковъ, якихъ въ трьохъ епархіяхъ начислиль близъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысяча, працюють вамъ близъ 80 Василіанъ, дале Редемптористы, Студиты, а за женски чины: Василіанки, сестры Служебници, Студитки, Мирносицы. Самособою розумѣтся, что тамъ утворился величезный духовный капиталъ, заглянути до котрого намъ ниякъ бы не пошкодило.

При томъ силы набираеть Галичина до вытревалости изъ народной свѣдомости. Народна свѣдомость зачинаеть розвиватися въ томъ самомъ часѣ, якъ у насъ. Тутъ выступаетъ Духновичъ а въ Галичинѣ тоже священникъ Шашкевичъ. Но у насъ по смерти Духновича въ слѣдствіе экспериментовъ москофильства слѣдуетъ летаргія, а въ Галичинѣ розвиваетися народное письменничество, а за тымъ народна свѣдомость до той мѣры, что днесъ, въ грозныхъ хвиляхъ за религією она показуется симпатичною енергією народа. До чегó можетъ довести народна свѣдомость, доста указати на фактъ достойный всякой уваги съ „Родною школою“. Держава стерла тамъ всѣ русски школы и завела свои, польски. Самособою розумѣтся что се смертельный ударъ на Галичину. Однакожь тамъ не заложили руки, та „лѣгай умирай.“ А сейчасъ зачали акцію такъ званной „Родной школы“ и приватнымъ собираніемъ оподатковали и до днесъ каждого рока оподатковують цѣлое громадянство Галичины. Выслѣдъ рочно 1 миліонъ полськихъ золотыхъ, або 4 милліоны чеськихъ коронъ. Такъ спасаеть самъ народъ свою властну школу, спасаеть же прото, бо жити хочеть. Тутъ видиме цѣну народной свѣдомости. Така свѣдомость уможнила еще богато иншихъ, чудесныхъ институцій отворити. Видиме уже изъ того, якимъ счастливымъ было бы заглянути до житія галицького брата. Часъ бы уже неплоднымъ, загубнымъ спорамъ зробити конецъ, чтобы не пропадали наши найсвятѣйши духовны и народны сокровища. Часъ уже разъ иматися до позитивной работы. А до того идеализму охоты, помощи и щирой любви не найдеме нигде, если ю не найдеме у своего родного брата. На недовѣріе галицьки братья причины николи не дали. А если гдеяки авантюристы — эмигранты наробили намъ тутъ-тамъ пакости, совѣсть наша не можетъ позволить грѣхи тыхъ иншому приписати, якъ имъ самымъ. Хочеш о семъ самъ пересвѣдчитися? Пойди въ Галичину! (Л.)

## Наши вѣсти.

### Наши русскіе вѣрники въ Франціи.

Въ предидущомъ числѣ коротко вспомнули мы о подорожи проф. теол. о. Александра Хиры спиритуала дух. семинаріи цѣлю миссіи къ нашимъ гр. кат. русскимъ вѣрникамъ въ Франціи

Монсиньоръ А. Хира былъ ласкавъ въ одной красивой дописѣ съписати свое путешествіе, и понеже та допись интересуетъ не лишъ редакцію, но певно и читателей нашихъ, протѣ считаеме полезнымъ, публиковати вопросну допись въ своей цѣлости.

„La Grand Combe (Gard) 12. VI. 930. Сл. I. Хр.

Вельм. и Впреп. Отче Каноникъ и Редакторъ!

На позволеніе Его Преосвященства и съ его благословеніемъ пришелъ я до Южнофранцузского мѣста La Grand Combe. Цѣль подорожи моей, якъ уже извѣстно: нащивити нашихъ вѣрниковъ въ тутешныхъ угельныхъ рудокопахъ работающихъ.

Пока Ординаріату о цѣлой моей дорозѣ могу дати обширнѣйшій рефератъ, теперъ для найскоршой информации нашего Впр. Клира и вѣрниковъ лишъ нѣсколько рядковъ напишу, бо чувствую, что настоящее Общество, у которого имѣють наши вѣрники работу и публичну подяку заслужило.

Мѣсто сіе на первый поглядъ такое, якъ у насъ Хустъ, или Севлюшъ. Имѣеть 14,000 жителей, съ которыхъ 10,000 добры, свѣдомы и активны каѣолики. Съ помощію Общества: „Compagnie des Mines de La Grand Combe (Gard)“ возбудовали себѣ фару и церковь прекрасну; воздержують сами 4 духовниковъ своихъ.

Работа есть съ копаньомъ угля. Нашихъ русиновъ находится изъ всѣхъ жупъ Подк. Руси. Много есть и гр. каѣ. Словаковъ. Всѣхъ вѣрниковъ больше, якъ 300 душъ, окремъ дѣтей и женъ. Нѣсколько русиновъ съ фамилією суть тутъ.

Интересантно, что когда о моемъ пришествію дозналися безъ изятія всѣ изъ Ч. Сл. Республики пришедши мали велику радость. И чехи, и словаки, даже нѣсколько сербовъ и хорватовъ такожде появалися на нашей св. Литургіи, котора отбылася въ тутешной рим. каѣ. церкви. Французовъ обрядъ нашъ дуже интересовалъ. Роботники добрѣ спѣвали. Высповѣдалися, причащалися. Изъ между тутешныхъ рим. каѣ.

Французовъ больше на нашей св. Литургіи причащались. Даже „Сестры Конгрегаціи Св. Винкентія“ (въ больницѣ заняты) т. е. монахинѣ дня 12. VI. окреме пришли на гр. каѳ. русску св. Литургію.

Но подобну, — если даже не большу радость чувствовалъ мѣстный парохъ и почет. каноникъ Mr l'abbè André Veyras, curè de La Gr. Combe. Почти за одень тыждень съ искреннымъ каѳолическимъ гостепріемствомъ принялъ мене. Самъ лично приготавливалъ все до св. Литургіи потребныя. На богослуженіяхъ присутствовалъ. Радовался, когда узналъ, что нашъ русинъ если и бѣдный въ матеріальныхъ, но богатый въ душевныхъ, бо побожный. Часъ означеный для торжествъ латинской Литургіи намъ перепустилъ на Сош. Св. Духа. Знаеть, что которы и якого духа и свѣтогляду суть наши вѣрники, которы по Французки знаютъ, сообщается съ ними.

Фирма: „Compagnie de Mines de La Grand' Combe (Gard“) съ своимъ директоромъ: Mr. Bonevau и гостепріемными инженерами: Mr. Esteve, chefingenieur, и Mr. Fèvre суть ревными каѳолическими вѣрниками. У сего Общества въ первыхъ каѳ. инженеровъ употребляютъ. Точно подержать свята и недѣлю. Въ праздники работы нѣтъ по всѣхъ рудокопахъ. Самое Общество воздержуетъ школы каѳолического свѣтогляду для дѣтей рабочихъ. Поставляетъ для нашихъ русиновъ особенны, модерни дома, окреме про фамилярныхъ и окреме про безженныхъ, или безъ фамиліи сюда пришедшихъ. Одегъ такій повиллонъ модерный, съ электрикою, водоводомъ по 2-3 комнатами за 1 миллионъ 200 тысяча франковъ будуется. Которы съ фамилією приходятъ, тымъ окреме платять на жену и на дѣти, такъ что одень фамилярный, скажимъ 3 дѣтей имѣющій человекъ можетъ достати и 5-6 франковъ больше „шихты“ якъ тутъ кажутъ, т. е. платнѣ. Компанія уважаетъ, чтобы дѣти ходили до свободныхъ школъ Общества. (Тутъ церк. школъ нѣтъ. Но вольно поставити обществамъ и единицамъ свои школы. Таки и сесѣ, въ которыхъ потому Общество постарается чтобы по каѳолически учили ихъ).

Наши люде чувствуются здѣсь добрѣ. Отдѣльно съ каждою единицею говорилъ я. Многи оставили инши фирмы французки или Белгицки и пришли сюда, бо якъ казалі менѣ: „Отче, туй познають и Бога и душу...! А по другихъ мѣстахъ не гадали бы и душу выгнати“. — Даже выразили всѣ: „Мо-

жете написати дому, что мы нашихъ пановъ любиме. Грѣхомъ бы было нарѣкати на нихъ!

Похвальное дѣло, что всѣ наши русины держатися своего языка, вѣры и обряда. Каждой недѣлѣ и праздника отспѣвають себѣ утреню и вечерню. Надѣются, что и изъ другихъ подпріемствъ прійдутъ сюда русины. Посилають свои вѣсти особенно домашнымъ, чтобы не дали известися другими фирмами. При прощенію же съ одушевленіемъ просили: „якъ пойдете дому, скажѣтъ Преосвященному Владыцѣ Петру, что ихъ отцевское постараніе о насъ никогоа не забудеме и молимся, чтобы Богъ подержаль нашего доброго Владыку: на многая лѣта!“

(Вь организаціи вѣрниковъ велику заслугу имѣють Юра Фельбаба и Иванъ Ситовскій, наши вѣрники).

Се есть изъ моего путешествія, что вѣроятно интересовати будетъ публику „Душпастырь“-я. Мажу еще додати то, что вѣрники наши вь La Grand Combe дуже щиро просили мене, чтобы ихъ нащивити и на Успеніе и кончити имъ изась коротку миссію. Если Божое Провидѣніе и воля Его Преосвященства Епископа Петра дозволить, я вдячно возьму на себе изась задачу, совершити для душевной утѣхи вѣрниковъ нашихъ и сю лѣтну „экскурзію“.

О душевныхъ радостяхъ, вь которыхъ былъ я счастливъ наслаждатися оборотнымъ путемъ вь Лурдѣ и Лизіевѣ, много поговорю Вамъ, о. Редакторъ, персонально. Вашему Вельможію отданный вь Христвъ: А. Хира, вр.“

### **Обновленіе миссіи вь Н. Студеномъ.**

Предъ Вознесеніемъ отбылася реноваційна св. миссія и торжественное посвященіе двохъ новыхъ звоновъ. Выголошено было 8 проповѣдей, высповѣдалося выше 800 вѣрниковъ. Красный примѣрь дала интеллигенція, котора майже на всѣхъ наукахъ брала участь. Добрый народъ велику жертву принесъ, коли съ великимъ трудомъ устроилъ нову церковь и два прекрасны звонны. 3-дневну реновацію и освященіе звоновъ кончилъ о. Теофанъ Скиба ЧСВВ. викарій. Велику заслугу маеть мѣстный парохъ Впр. о. Е. Медвецкій, который много душевной радости удѣлилъ своимъ вѣрникамъ.

### **Св. миссія вь Торунѣ.**

Професоръ пражскій архіепископской семинаріи о. Василій Буржоа (Charles Bourgeois) тыждневною (седмицу) св. миссію

держалъ въ Торунѣ. Оконченіе было трогательное, когда Прислопъ и Новоселица съ священниками и учителями появилась въ процессіяхъ. Успѣхъ превосходный былъ.

Четвертый отпустъ св. Кирилла и Меѳодія отбылся въ Новоселицѣ въ недѣлю VI. по Сошествіи св. Духа (то есть 20-го юнія). Святыя проповѣди произнесъ мѣстный парохъ. Присутствовали на отпустѣ изъ околицъ: Высокопреподобны Огцы парохи о. Іоаннъ Сопковъ голятинскій, о. Пакъ Келеченскій, о. Николай Сабовъ ричанскій. На великой Службѣ причащалось 350. душъ.

### Папски отличія въ Ужгородѣ.

Мсгре о. Александръ Стойка каноникъ а latere и директоръ епископской канцеларіи назначенъ папскимъ камераріемъ. Отличіе постигнуло одного изъ работнѣйшихъ членовъ Капитулы Мукачевской, который былъ отъ початку своего дѣйствованія всегда перворяднымъ урядникомъ епископской канцеларіи, слѣдовательно и предестинованнымъ на то высокое и отвѣчательное станвище, которое въ высокой администраціи епархіи теперь заполняетъ.

о. Александръ Хира совѣтникъ Конзисторіи, проф. богословія и спиритуаль дух. семинаріи назначенъ папскимъ капелланомъ. Въ его особѣ отличилъ Римскій Престоль духовного управителя, съ дѣйствованіемъ котораго цѣлкомъ нова эра, проглубленіе истинно духовной жизни воспитанниковъ, започалася въ дух. семинаріи. Сколь красивый примѣръ — между прочими — съ части спиритуала для богослововъ, но и для всѣхъ, что, при своей огромной працѣ, проф. и спиритуаль Хира беретъ на себе съ приватной девоціи и самовольно душевну выслугу хворыхъ въ Ужгородской великой больницѣ! За се похваляли бы его найлѣпше певно сотрудники цеголнянски, съ плечей которыхъ мсгре Хира черезъ сей поступокъ велику працю снялъ.

Объ обоихъ отличенныхъ много бы писати, но спознаваючи ихъ скромность, ограничилисьмеса лицъ на найменьшу мѣру, додаваючи еще имъ наши якъ найцирїйши къ отличіямъ благожеланія. Ad multos annos!

### Разултатъ конкурсовъ въ Ужгородѣ и Пряшевѣ.

Въ Ужгородѣ на первый рочникъ богословія приняты:

Евгеній Хома, Александеръ Медвецкій, Іосифъ Сабовъ, Александеръ Бачинскій, Даніиль Бачинскій, Іосифъ Боровскій, Іосифъ Гарга, Эрнестъ Гомичковъ, Евгеній Мацковъ, Василій Похиль, Петръ Сокачъ, Андрей Сикура, Николай Силвай, Стефанъ Уйгелій. Золтанъ Минчикъ, Амброзій Зейканъ, Георгій Тимковъ. На I. рочникъ теол. до Рима высланный: Георгій Ромжа матурать. Епископскими писарями приняты: Алексій Дужаръ и Эмилианъ Петеньковъ. Епархія Мукачевска маеть теперь вь Ужгородской семинаріи на IV. рочнику: 12, на III. р. 15, на II. р.: 18, на I. р.: 17 воспитанниковъ и 2 еписк. писаревъ, всего таже 64 богослововъ. Окремъ того маеть епархія вь Римѣ 3, вь Штрасбургу 4, а вь Празѣ 6 воспитанниковъ, такъ что конечное число богослововъ епархіи симъ часомъ: 77.

Вь Пряшевской діцезіи принято сего года на I. рочникъ теологіи 6 богослововъ, именнословъ которыхъ не былъ присланъ нашей Редакціи.

### Епархіальны назначенія.

Его Преосв. Епископъ Петръ назначиль: Др-а Лудвика Миня адм. изь Ублѣ еписк. секретаремъ, церемонаремъ и конципистомъ, Стефана мол. Даніеловича сотр. изь Ужгородъ-Цеголнѣ администраторомъ до Орлявы, Августина Грибовскій парохомъ вь Ладомирѣ и почет. намѣстникомъ, Юлія Пукана изь Княгинины парохомъ до Илницѣ, Юлія мол. Иванчовъ сотр. изь Мукачева админ. до Урмезіова, Гавріила Марковича I. сотр. на Цеголнѣ; изь неопресвитеровъ: Іоанна Лендбель админ. до Торунѣ, Георгія Станинецъ админ. до Углѣ, Юлія мол. Янковичъ II. сотр. на Цеголню, Николая Федакъ сотр. до Требишова, Теодора Цибере II. сотр. до Мукачева, Іоанна Тегзе сотр. до Хуста, Михаила Гомоннай адм. до Березова и Евгенія мол. Белловичъ адм. до Брестова.

Его Преосв. Епископъ Павель назначиль: Теодора Келлій изь Ольшавиць приходникомъ до Кобулницѣ, Адалберта Шудихъ изь Шеметковецъ приходникомъ до Миклушовецъ, Виктора Мигаличъ абс. богослова префектомъ до интерната уч. семин. и гражд. школы. О диспозиціи неопресвитеровъ еще не получилисьме вѣсти. *Рисованъ 27 июля 1930*

### Новѣйши жертвы на ЦКОВ.

I. Духовники кумятского округа собрали по поводу от-

пуста на Сошествіе кч. 250; 2. Девять духовниковъ сваявского округа — о. Ковачъ на 2 роки — членское на 1930. кч. 100; 3. Духовники раховского и бочковского округа — оо. П. Демяновичъ нам., А. Дудинскій, Ю. Бачинскій, А. Микита, Г. Васковъ, І. Микита, И. Егрешій, А. мол. Карцубъ, М. Мочкошъ. нам. членское на 1930. по кч. 10, совокупно кч. 90; 4. В. Грибовскій нам. дарунокъ кч. 150; 5. Н. Барна за брош. кч. 40, членское на 1925—30. кч. 50, дарунокъ кч. 50, совокупно кч. 140; 6. А. Ройковичъ изъ епарх. пряшевской за брош. кч. 15; 7. А. Медвецкій Шардъ членское кч. 10; 8. І. Соколь членское кч. 20; 9. М. Мочкошъ нам. за брош. кч. 20; 10. Изъ крайнянского округа членское оо. Уйгелій Е. кч. 15, А. Шерегій кч. 20, В. Смочковъ кч. 20, А. Стрипскій кч. 10, совокупно кч. 65, 11. В. Ковтанъ членское на 1925—30. кч. 50, 12. Н. Н. 50 дол. Совокупна сумма сего выказа кч. 960.

Всѣмъ своимъ щирымъ пріятелямъ сердечное благодареніе изъявляетъ: Дирекція.

**Великолѣпный даръ!** Вѣрники прихода Земплинь Раховского на возбужденіе пароха Вельм. о. каноника І. Дудича и его ревного и старательного сотрудника о. Іосифа Шерегія сірса 120 мажъ команицы даровали на потребности духовной семинарии. — Великодушіе сихъ благочестивыхъ вѣрниковъ увеличиваетъ той фактъ, что своими повозами завезли всё ажъ до двора духовной семинарии. — На увѣдомленіе о. Шерегія о. Вицеректоръ появился 3-го августа въ Раковцяхъ и тамъ лично выразилъ искренное благодареніе ревнымъ отцамъ духовнымъ и вѣрникамъ, всё — таки правительство дух. семинарии и путемъ Душпастыря дякуетъ самопервыхъ о. пароху и яку наибольшему дарователю (самый даль 20 мажъ), такожде сотруднику и всѣмъ благочестивымъ вѣрникамъ ихъ великодушіе. Да вознаградитъ имъ Всемогущій Богъ сторицею!

### Листъ до Редакціи.

Общество греко-каѳолическихъ студентовъ въ Прагѣ. Число: 3. Предметъ: Извѣщеніе. Въ Прагѣ 19. іюня 1930. Многоуважаемой Редакціи журнала „Душпастыря“ въ Ужгородѣ. Просиме многоуважаемую редакцію помѣстити въ Вашей газетѣ нижеуведенное извѣщеніе:

Настоящимъ приводиме карпаторусской общественности къ свидѣнію, что дня 3. ноября 1929. года по инициативѣ О.



Василія Гопко и нѣсколькихъ грекокаѳолическихъ студентовъ, было создано на учредительномъ собраніи „Общество грекокаѳолическихъ студентовъ“ въ Прагѣ, цѣлью котораго есть объединити всѣхъ прекокаѳолическихъ студентовъ. На этомъ учредительномъ собраніи вступило въ О-во 38. членовъ.

На первомъ общемъ собраніи 24. ноября 1929. г. было избрано правленіе, въ составъ котораго входятъ слѣдующіе члены :

Предсѣдатель : Василій Лендбель, канд. права ; 1-ый подпресѣдатель Петръ Яцковичъ, инж. канд. ; 2-ой подпресѣдатель Павелъ Кофлановичъ, канд. права ; секретарь Степанъ Анталовскій, канд. медицины ; замѣститель секретаря Василій Бора, выс. торг. академія ; казначей Алексій Фареничъ ; зам. казначея Марія Парканій ; Духовный совѣтникъ О. Василій Гопко.

Послѣ этого общаго собранія состоялось одно членское собраніе и нѣсколько засѣданій правленія. На членскомъ собраніи дня 29. III. 1930 были продебатированы важнѣйшіе дѣла случившіеся въ Обществѣ съ обширной рѣчью О. В. Гопко. Преосвященные Петръ и Павелъ подарили О-ву по 1000. Кч., за что Имъ О-во выражаетъ благодарность. На этомъ членскомъ собраніи предсѣдатель В. Лендбель подалъ демиссію изъ за недостатка времени, которая формально была принята и было рѣшено созвати неочередное общее собраніе, которое состоялось 18 мая 1930, на которомъ кромѣ членовъ о-ва присутствовалъ Преосвященный Певель. Собраніе открываетъ II-ой тов. предсѣдатель Павелъ А. Кофлановичъ, потому что I-ый тов. предсѣдатель П. Яцковичъ не присутствовалъ. Послѣ лекціи о. В. Гопко приступается къ избранію предсѣдателя и I-го подпресѣдателя. Избраны: предсѣдатель : П. В. Кофлановичъ, I-ый тов. предсѣдатель А. Ст. Иванчовъ, II тов. предсѣдатель А. Ф. Богданій. Было рѣшено организовать хоръ, директоромъ котораго является Иванъ Д. Бачинскій. канд. права. Въ концѣ собранія проговорилъ къ собравшимся Преосвященный Павелъ о значеніи нашего о-ва и далъ наставленія къ будущей дѣятельности подаривъ о-ву 500 кч. за который подарокъ поблагодарилъ его предсѣдатель отъ имени общества.

Хоръ подъ веденіемъ И. Д. Бачинскаго выступилъ въ церкви уже два раза а то на Сошествіе Святого Духа и Те Деумъ.

Настоящимъ обращаемся къ карпаторусской обществен-

ности о поддержку такъ моральную какъ и матеріальную въ нашей тяжелой работѣ.

За помѣшеніе нашего объявленія примите наше искренное спасибо, остаемся съ почтеніемъ. Павелъ В. Кофлановичъ председатель, вр. Степанъ В. Анталовскій секретарь вр. —

### Дръ Іоаннъ Кишшъ умеръ.

Богословская наука потерпѣла большую потерю. Не лишь мадьярскіе ученые круги, но и наша Подкарпатская и Пряшевская Русь и особенно духовники окончившіе богословіе въ Будапештѣ съ большой скорбью узнаютъ, что отставной профессоръ Богословскаго факультета Будапештскаго университета Дръ Іоаннъ Кишшъ въ белгійскомъ городѣ Шпаа по слабости сердца наступившей вслѣдствіе воспаленіе легкихъ 13-го августа неожиданно умеръ.

Дръ Іоаннъ Кишшъ былъ одинъ изъ самыхъ выдающихся богослововъ Мадьяріи. Христіанская философія потеряла съ его смертью столбъ своихъ представителей. Дръ Іоаннъ Кишшъ родился въ метрополѣ Мадьярской долины въ Сегедѣ въ 1857-омъ году. Въ 1898-омъ году былъ назначенъ профессоромъ христіанской философіи и какъ такой подалъ въ отставку въ 1928-омъ году. Онъ является основателемъ Общества св. Ѳомы Аквинскаго, цѣль котораго продвиженія христіанской философіи и состоялъ его дѣлопроизводителемъ до своей смерти. Въ 1886-омъ году — съ подобной цѣлью основалъ журналъ: „Bölcseleti Folyóirat“. Въ 1890-омъ же году „Hittudományj Folyóirat“. Въ 1914-омъ году эти оба журналы слились подъ названіемъ Religio и редакторомъ и издателемъ сего богословскаго и философскаго журнала былъ онъ до своей смерти. Покойникъ, якбы предчувствуя свою близкую кончину, въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ своего журнала (№ іюня 1930) описалъ короткую исторію своихъ литературныхъ предпріятій.

Не знаемъ въ руки кого попадетъ его литературное наследство, но желаемъ, чтобы преемникъ его былъ подобнаго возвышеннаго ума покойнику, которой большой интересъ проявлялъ и къ вопросамъ восточныхъ церквей и не разъ просилъ и съ благодарностью принималъ статьи занимающіяся предметомъ воссоединенія Церквей.

Сохранимъ его свѣтлую память и вспомнимъ о немъ въ

нашихъ литургіагъ, особенно мы его бывшіе ученики. **Вѣчная ему память и блаженный покой.**

## Литература.

**Religio. Hittudományi és Bölcséleti folyóirat.** 1930. I. füzet, március 31. Первое число 1930 года этого цѣннаго богословскаго и философическаго журнала вышло съ слѣдующимъ интереснымъ содержаніемъ: 1) Дръ Грекусъ: вознагражденіе святыхъ въ ученіи такъ называемыхъ православныхъ. 2) Дръ Ладиславъ Шолій закончилъ свою диссертацию: о Іоаннѣ Силашіѣ и его учебникѣ по Пастырскому Богословію. 3) Дръ Людовикъ Липпай: Вопросы о злѣ въ философіи св. Августина. 4) Дръ Рудольфъ Грогъ: Цѣлесообразность въ человѣческомъ организмѣ. Тетрадь заключается рецензіями о цѣнныхъ книгахъ выпущенныхъ на мадярскомъ и другихъ языкахъ.

Дръ Грекусъ разбираетъ свой предметъ съ экзегетической точки зрѣнія и то въ первую очередь объясняя слѣдующію мѣста Св. Писанія: Маѳ. 20, 1—6; Апок. I. 6, 9.; I. 3, 2.; Евр. 11, 13. всегда имѣя въ виду возраженія необъединенныхъ восточныхъ. Авторъ статьи удачно воспользовался соотвѣствующими мѣстами св. греческихъ отцевъ и то прежде всего Іоанна Златоуста. — Доказалъ, что древняя греческая церковь была согласна съ католическимъ ученіемъ о вознагражденіи святыхъ. Гликасъ греческій богословъ XII столѣтія еще исповѣдалъ католическое ученіе. Только закоренѣлые Фотіаны отклонились отъ сего.

Весьма поучительна статья Шолія. Силашіѣ былъ отличнымъ профессоромъ Пастырскаго Богословія въ Будапештскомъ университетѣ. Его практическими указаніями и нынѣ можно пользоваться. Шолій разобралъ свой вопросъ не лишь умомъ но глубокими чувствами сердца.

Липпай въ своей статьѣ проводитъ передъ нашими глазами душевную борьбу Августина противъ дуализма Манихеевъ. Августинъ попалъ въ сѣти Манихеевъ учившихъ, что единственнымъ источникомъ знанія является разумъ человѣческой, и самъ придерживался сего. Принялъ и ихъ ученіе о происхожденіи зла. Оно стояло въ связи съ ихъ ученіемъ о Богѣ. Такъ какъ

по ихъ ученію ничего нѣтъ, что не имѣетъ пространства, то они понимали Бога, и съ ними и Августинъ какъ блестящее тѣло. И сему соотвѣтственно о злѣ учили, что оно: *substantia* („*moles terta et deformis*“) и такимъ образомъ виновникъ зла: Богъ. Только послѣ того, какъ душа его была проникнута христіанствомъ, прозрѣль Августинъ и въ своемъ трудѣ („*De civitate Dei*“ XI 22) учитъ, что зло: не *substantia* (вещество), но *privatio* (лишеніе добраго чему-небудь присущнаго по природѣ).

Лекари на основаніи грубаго матеріализма много разъ возражали противъ существованія души, что они вскрывая тѣло еще никогда не видѣли душу. Дрѣ Грогъ при руководствѣ ученія выдающихся медиковъ доказываетъ, что тѣло человеческое въ малѣйшихъ его частяхъ указываетъ своею цѣлесообразностью на Невидимаго Создателя. Тѣло наше не является продуктомъ слѣпой природы. Предъ симъ недоумѣвая стоитъ грубый матеріализмъ. Символь вѣры матеріализма: *tempri passati*.

---

## Высокопреподобному Клиру и Бого- словамъ до вниманія !

Уставъ на сготовленіе церковныхъ и священни-  
ческихъ одеждъ въ Ужгородъ, ул. Радванска, ч. 68.

# Лудвикъ Мишколцій,

гр. кат. портной.

Симъ часомъ найсолиднѣйша фирма на цѣлой Подкарпатской Руси если слово идетъ о реверендахъ, цимадахъ, и разного рода цивильныхъ одеждахъ Впр. Духовенства и Пр. Богослововъ. Правлятся окремъ того въ моемъ, на ужгородской промысловой выставѣ медаліею и дипломою отличенномъ уставѣ :

Хорухви (заставы), ризы, покрывала церковны, наплещники, стихари и всѣ прочи одежды церковны въ перворядномъ выставленію и солиднымъ, умѣреннымъ цѣнамъ.



Най запросятъ оо. Духовны проспектъ, съ которымъ относительно всякого заказа сейчасъ  
послужу.

Подпоруйме свою гр. кат. фирму !

# Когуть и Набиванецъ

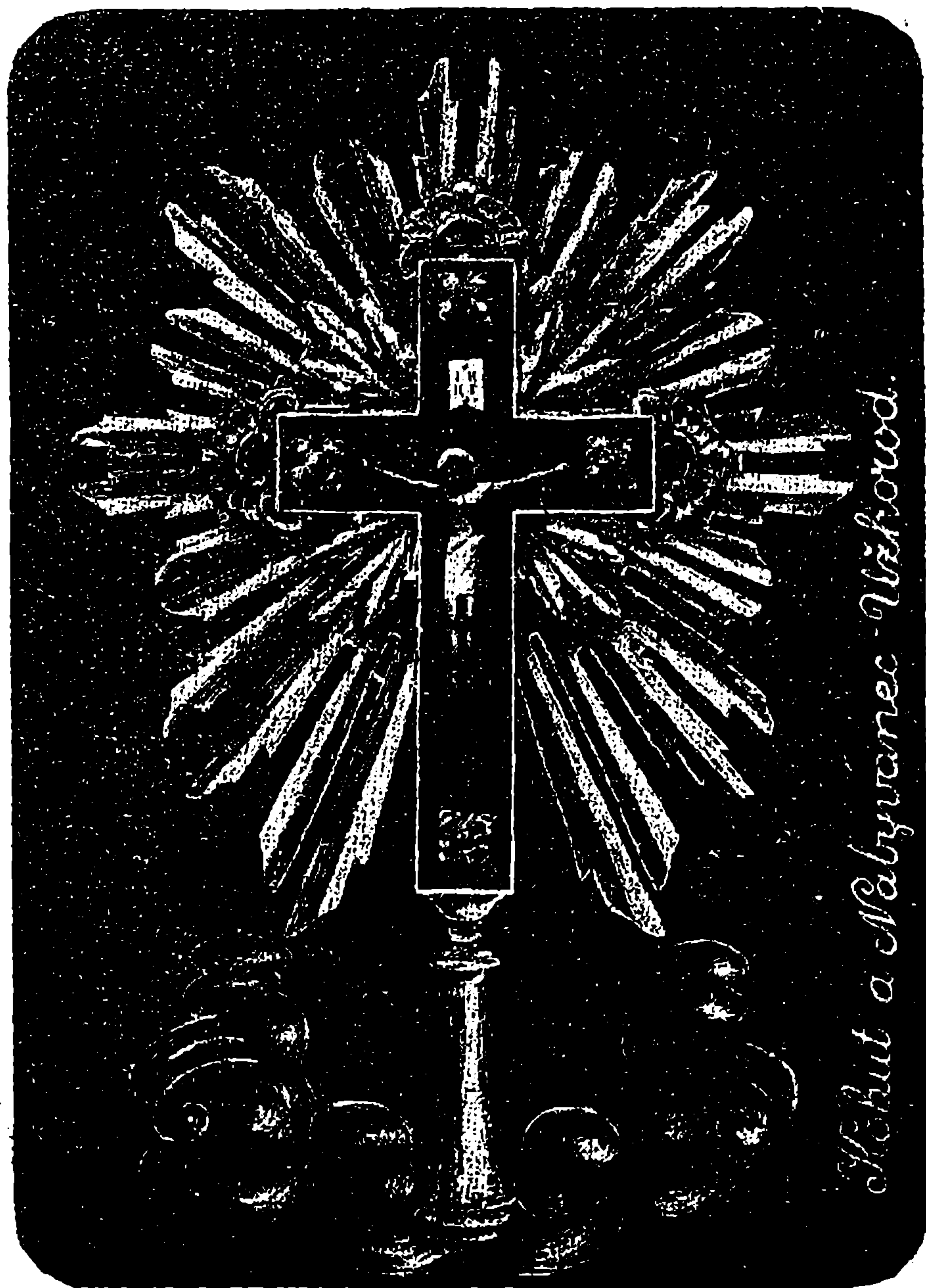
— Магази́нь и вырoбъ цeркoвны́хъ вeщeй —  
Въ Ужгородѣ, улица Раковця́ число 24.

## ВЫРОБЛЯЮТЪ:

Чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы, гарнитуры до посвященія хворыхъ, ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ СВЪТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ мѣдѣ и сръбрѣ.

## БУКСЫ ДЛЯ ЦЪЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.



## ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ KLIENSEINK LEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz krasní, tak samo stíchar. Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.

S počteniem:  
JULIAN VISLOCKÝ  
paroch.

Hálásan köszönöm a szép kelyhet, mely kidolgozásában művészi, finom munka Mindnyájunknak legnaogybb tetszését s igaz elismerését nyerte meg. Igen megvan elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. december 29-én.

Kiváló tisztelettel:  
Dr. CSERVENKA BÉLA  
pápai kamarás, plebános.

Новинковы марки дозволены п. ч. 3872 V.6 1924.

ЧИСЛО 10.

ОКТАБРЬ.

РОЧНИКЪ VII.

# ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ  
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ  
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.  
ПРЯШЕВЪ.

1930

## Содержаніе:

Церковная Хроника . . . . .	233—239.
Стефанъ Яворскій митрополитъ Рязанскій свидѣтель Католической правды. . . . .	239—245.
Pontificium Opus a Propagatione Fidei . . . . .	245—262.
Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского . . . . .	258—262.
Отъ Епископа Мукачевского . . . . .	262—272.
Отъ Епископа Пряшевского . . . . .	272—278.
Маріанска конгрегація . . . . .	278—281.
Наши вѣсти . . . . .	281—288.
Литература . . . . .	288—288.

### Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ до в н и м а н і я !

Закауйте дотеперѣшны 1928. и 1929. роч-  
ники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовос-  
ти маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей —  
якъ о нихъ домашна и загранична критика выс-  
ловуется — необходимыми подручниками для  
Душпастырства на полю приходской пасториза-  
ціи дѣйствующаго!

Рочникъ 1928. на 272. сторонахъ содер-  
жуеъ 47 недѣльныхъ и 30 праздничныхъ пропо-  
вѣдей; рочникъ же 1929. на 350 сторонахъ 48  
недѣльныхъ, 27 праздничныхъ и 10 прилежитост-  
ныхъ проповѣдей.

Цѣна обоихъ рочниковъ дома Кч. 60 безъ  
почтового, до Америки же 3 долларовъ съ почто-  
вымъ. Заказати на адресѣ редакціи Душпастыря.



**ЧИСЛО : 10.**

**1930. ОКТЯБРЬ.**

**РОЧНИКЪ VII.**

# ДУШПАСТЫРЬ

**УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУНАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ**

Выходитъ ежемѣсячно.  
Редакція и администрація: Ужгородъ Епископска Канцеларія.

Отвѣтственный редакт.:  
**о. Ал. Илницкій**  
засѣдатель и письмоводитель Конзисторіи.

Передплата на рокъ  
Кч. 80.  
Одинокос число 6 Кч.  
Въ Америкѣ 3 Долл.  
Рукописы не вертаеме.

Грекусь :

## Церковная Хроника.

1) Для характеристики большевицкихъ „культурныхъ“ методовъ борьбы противъ церкви укажемъ на статью помѣщенную въ еженедѣльникѣ: „Россія и Славянство“. (ч. 7 іюня 1930).

Картина, которую даетъ группа вѣрующихъ въ Россіи, рисуется „обычныя, такъ сказать нормальныя лишенія и гоненія церкви, не переходящія въ кровавый терроръ и насилія надъ личностью служителей церкви съ полнотою, доселѣ намъ видѣсь за рубежомъ неизвѣстныя“. Вотъ подробности.

1) Страховое обложеніе, особенно по селамъ принимаетъ такіе размѣры, что община иногда лишается возможности пользоваться церковными зданіями. 2) Сборъ авторскаго гонорара въ пользу вравмосоюза осуществляется за всякое пѣніе въ церкви и культъ церковный такъ считается, какъ исполненіе артистами музыкальныхъ произведеній и потому духовенство облагается пятипроцентнымъ сборомъ со всѣхъ доходовъ требъ. 3) Взимается за прежніе годы нынѣ отмѣненный сборъ. 4) Церкви облагаются натуральными налогами. (зерномъ, шерстью и т. д.) или денежными сборами спеціального хозяйственнаго назначенія, причемъ эти сборы раскладываются между вѣрующими, пріобрѣтая характеръ налога на вѣру. 5) Члены приходскихъ совѣтовъ, Церковные старосты и пр. усиленно облагаются. 6) Прокуроры отказываются принимать къ защитѣ нару-

шенныя права церковныхъ общинъ или духовниковъ. Рѣшенія о закрытіи церквей принимаются невѣрующей частью населенія. 8) Несмотря на то, что вышелъ приказъ до 1-го мая 1930 зарегистрировать церковныя общины, регистраціи не только не принимаются, но и приготовленія къ сему запрещаются. 9) При обложеніи подоходнымъ налогомъ, доходы духовенства опредѣляются произвольно. 10) Духовенство лишено права имѣть квартиру въ предѣлахъ прихода, и дающіе имъ квартиру сильно облагаются налогами. 11) Дѣти духовенства не допускаются до школъ, а изъ высшихъ учебныхъ заведеній изгоняются. Пѣвчіе исключаются изъ всякихъ союзовъ. Сверхъ налоговъ, лежатъ на духовенствѣ и натуральныя повинности, иногда совершенно не сообразно значительныя и внѣ всякаго соотношенія съ возрастомъ и состояніемъ здоровья. На одного священника наложено срубить, распилить и расколоть 200 куб. дровъ.

Не менѣе характерно для большевицкихъ „культурныхъ“ методовъ борьбы противъ религіи демонстрація описанная очевидцемъ. Это описаніе передаемъ дословно. Вотъ. „Помимо закрытія церквей, сжиганія иконъ и отбиранія колоколовъ у дѣйствующихъ церквей, въ свой „штурмъ боговъ“ комвласть вводитъ антирелигіозныя демонстраціи. Они проводятся по преимуществу „комсомоломъ“. Одну изъ нихъ товарищъ наблюдалъ 7 января 1930 года, т. е. первый день Рождества Христова по старому стилю, въ Москвѣ. Впереди шли десятки безбожниковъ, одѣтыхъ въ священническія одежды, съ митрами на головахъ, съ дымящимися кадилами въ рукахъ размалеванными углемъ, сажей и красками лицами. На нѣкоторыхъ изъ нихъ были маски. Всѣ они кривлялись и усиленно кадили и что то выкрикивали. Вслѣдъ за „священниками“ двигался „хоръ“. Онъ былъ одѣтъ въ рясы монашекъ и распѣвалъ на церковныя мотивы кощунственныя пѣсни. Пѣніе было довольно стройнымъ, готовились, очевидно, долго. За „хоромъ“ шла густая толпа „офицеровъ“ въ шинеляхъ съ погонами и подъ руку съ дамами въ широкополыхъ шляпахъ прежнихъ фасоновъ. Декоративную часть демонстраціи замыкалъ отрядъ пѣшихъ „городовыхъ“ прежняго времени съ нѣсколькими полицейскими приставами впереди. За „городовыми“ тянулись тысячи человекъ въ обычныхъ одеждахъ. Вся демонстрація отправилась къ Воробьевимъ горамъ и тамъ, подъ горой, на льду Москва — рѣки былъ сооруженъ огромный костеръ. Онъ соста-

вился изъ 800 иконъ собранныхъ среди рабочихъ Москвы, и изъ всѣхъ тѣхъ маскардныхъ одеждъ, въ которыя была одѣта головная часть демонстраціи безбожниковъ. Костеръ облили горючими матеріалами, начинили взрывчатыми веществами и затѣмъ подожгли. Онъ моментально вспыхнулъ и вслѣдъ затѣмъ эффектно взлетѣлъ на воздухъ “. (См. Сергѣй Масловъ: „На революційной работѣ въ Россіи “. Бѣлградъ 1930).

II). Важнымъ событіемъ является въ исторіи „православной“ церкви Польши: созывъ „православнаго“ помѣстнаго собора.

Раньше польское правительство поддерживало политку „окатоличиванія“, по старому лозунгу: кто католикъ, тотъ полякъ. Теперь оно признало официально „православную“ церковь въ Польшѣ. По мнѣнію корресподента „Россія и славянство“, очень вѣроятно, что правительство хочетъ противопоставить благожелательное отношеніе къ „православію“ въ противоположность большевицкихъ преслѣдованій въ Россіи, которые часто воспользовалась утѣсненіемъ „православныхъ“ для агитаціи направленной противъ Польши. Въ дѣлѣ церковей отнятыхъ русскими за русское время у католиковъ стремятся къ мирному соглашенію, при чемъ со стороны власти не должно оказываться „давленіе на вѣсы“ въ пользу католиковъ.

Насъ это интересуетъ въ первыхъ съ общей религіозной точки зрѣнія, ибо радуемся мирному сожителству разныхъ вѣроисповѣданій. И въ вторыхъ интересуетъ и потому, что онъ поучительно для отличія понятій народности и религіи, что наши „православные“ настолько склонны отождествлять. Что же касается поляковъ, извѣстна ихъ большая склонность отождесивлять католичество съ польскимъ латинствомъ. Хотимъ вѣрить, что это выгодно отразится и на польскомъ клерѣ и оно откажется отъ своихъ латинизаторскихъ устремленій по отношенію къ греко-католикамъ.

III). Радуемся искренне „если разныя вѣроисповѣданія сооружаютъ церкви для своихъ вѣрниковъ именно для своихъ“. И потому не скрываемъ, что при принятіи извѣстія сооруженія „православной“ церкви „памятника для увѣковѣченія памяти русскихъ воиновъ умершихъ въ Карпатахъ“ мы чувствовали извѣстную горечь. Намъ кажется, что эта церковь предназначена быть символомъ братской борьбы на видъ въ имя православія, въ имя принципа свободнаго вѣроисповѣданія

но на самомъ дѣлѣ для розбиванія нашихъ силъ вь намъ чужихъ интересахъ. Есть признаки свидѣтельствующіе за правильность такого установленія.

Передъ нами одинъ померъ журнала: „Православная Карпатская Русь“ выходящая подъ редакціей настоятеля ужгородскаго „православнаго“ прихода: О. Коломацкаго. Журналъ полонъ издѣвательствъ, оскорбленій и искаженій фактовъ по адресу греко-католиковъ. Этотъ померъ — кажется — былъ изданъ прямо съ такой цѣлью. По этому числу епископъ Гойдичъ: „Римскій агентъ“, который „хочетъ взять у чертежанъ послѣднюю корову“. „Уніаты уничтожаютъ посты“. Нашъ будитель Духновичъ титулируется какъ „Панъ каноникъ Духновичъ“, которому наши „превелебные паны“ ставятъ памятникъ, какъ составителю букваря для уніатскихъ вѣрниковъ вь половинѣ 19-го столѣтія: „Вотъ и этимъ хваилтса римская унія“. Прекрасная статейка заканчивается такимъ красивымъ finale: „И теперь уніатскіе каноники и превелебные паны безстыдно савятъ памятникъ тому событію, что вь 1847 году римская унія благословила, наконецъ, напечатать для „уніатскихъ вѣрниковъ“ первый русскій букварь каноника Духновича“.

Вь другой статьѣ читаемъ такіа „справедливыя“ слова: „Черезъ крикъ за русскость общество Духновича заслѣпляетъ очи русскимъ людямъ изъ Россіи и тягнетъ ихъ вь ряды уніатовъ“. Чтобы казаться объективнымъ, вь одной вѣсточкѣ восхваляются мадьяры, ибо мадьярское правительство — считаесь съ массовымъ переходомъ вь Мадьяріи изъ католицизма вь православную вѣру — открываетъ православную епархію. Такое явленіе - по журналу - никого тамъ не удивляетъ, потому что народъ воспитанъ съ уваженіемъ относится къ религіи другого.“ (См. ч. 3 1930 года).

Вотъ приходникъ настолько усердствующій вь сооруже-ніи церкви — памятника такъ молится за объединеніе церквей и такимъ „уваженіемъ относится къ религіи другого“, что клевететь и издѣвается надъ нами греко-католиками, по народности и вь Христѣ своими братьями. —

Нашихъ усердныхъ пожертвователей и купителей фондовъ изъ греко-католичества, такъ поступившихъ навѣрно вь имени „русскаго православія“, отсылаемъ къ одной статьѣ „Русской Земли“, гдѣ между прочими читаемъ слѣдующее: „Дѣйстви-тельно русскіе доводные официальные круги и ихъ малочис-

ленные сторонники были склонны все нивелировать, не замѣчать мѣстных особенностей, препятствовать изъ политических соображеній всякому — не только національному, но и культурно-областному движенію и стремились свести все „русское“ къ понятію „православія“ и „народности“, но противъ сего либеральные элементы всегда боролись (См. ч. 26 іюня 1930). Отщепенцы могли бы уже разъ изучить, что одно: религія, а другое народность. Запомните себѣ слова „Русской Земли“. Господа! Образувайтесь! Пропадетъ здѣсь все при такомъ страшномъ усердіи въ дѣлѣ „православія“. Мы видѣли въ время войны настоящихъ русскихъ воиновъ въ Ужгородѣ и то настоящихъ „православныхъ“, коимъ ничто не мѣшало помолиться и плакать за родину въ греко-католичествомъ соборѣ. Не оскорбляйте ихъ память! И не разбивайте наши русскія учрежденія изувѣрствомъ!

IV) А.) Опять: унія-украинство и православіе — русскость.

По случаю печальнаго выстрѣла въ день общаго собранія „Общества имени Александра Духновича“ доклады были напечатаны въ разныхъ газетахъ. Одинъ докладчикъ въ своей статьѣ и два раза считалъ нужнымъ подчеркнуть что злоумышленникъ — украинствующій былъ ученикомъ уніатской учительской Семинаріи. Подобныя явленія замѣчали мы и въ другихъ русскихъ докладахъ. — Правда. Злоумышленникъ на самомъ дѣлѣ состоялъ ученикомъ греко-католической (пусть будетъ: уніатской) учительской Семинаріи. Но зачѣмъ они забыли прибавить, что и предсѣдатель „Общ. Духновича“ русской „старикъ“ является также „уніатскимъ“ архидіакономъ и что въ „обществѣ Духновича“ всѣ руководящія лица русскіе „уніаты“? Думаете: чтобы быть русскимъ, надо становиться „православнымъ“ и что уніать — то украинецъ?! Роковая ошибка! Или же злоба?!

В). Въ „Карпаторусскомъ Вѣстникѣ“ (22 мая 1930) изъ пера русскаго профессора Э. Э. Аристова читаемъ слѣдующее: „Очеркъ объ И. И. Раковскомъ составленъ на основаніи всей имѣющейся печатной литературы, и также живыхъ свидѣтельствъ крестьянъ села Изы, сохранившихъ свѣтлую память о своемъ пастырѣ, сыгравшемъ крупнѣйшую роль въ исторіи православнаго движенія въ Угорской Руси и приобщенія ея къ благамъ общерусской культуры.“

Авторъ статьи невольно оскорбилъ „свѣтлую память„ Раковскаго. — Почему? По той простой причинѣ, что Раковскій этотъ неустрашимый поборникъ единства русской культуры былъ греко-католическимъ духовникомъ и какъ крѣпкій характеръ не далъ себѣ помѣшати злыми нападеніями противной стороны и умеръ въ общеніи съ католической церковью, какъ всѣ вожди русскаго движенія его времени не исключая и Добрянскаго. — Раковскій даже въ защиту уніи написалъ на мадыарскомъ языкѣ сочиненіе, напечатанное въ „Kelet“ ъ. (См. ч. 8 сентября 1889 и слѣдующія числа сего еженедѣльника). Рукопись имѣется въ архивѣ „Общества Духновича.“

V). Собрать въ Христѣ ораторствуетъ такимъ образомъ: „Третьимъ камнемъ, слагающимъ нашу историческую первооснову, является тяжелое время Габсбурговъ, когда уничтожаются вдохновенные завѣты Корятовича и разрѣшается говорить о многомъ, кромѣ свободы...“ (См. „Карпатскій Свѣтъ“ ч. 1—2 года 1920 на стр. 782). Интересно будетъ узнать, насколько было тяжело это время для нашей Церкви. — Нѣсколькими штрихами укажемъ на сіе. Леопольдъ I, въ 1692-омъ году распорядился, чтобы мадыарскіе помѣщики выдѣлили изъ своихъ земель участки для церквей, кладбищъ и школъ греко-католиковъ. Благодаря неутомимымъ стараніямъ Маріи Терезіи имѣемъ канонизованную епархію, капитулъ, Богословскую Семинарію и Лицей, епископскую резиденцію съ кафедральнымъ храмомъ, реальное аббатство въ Тапольцѣ. И „last not least“ Францъ Іосифъ I. въ шестидесятихъ годахъ прошедшаго столѣтія подарилъ отличительныя знаки каноникамъ Мукачевкаго капитула: правда, что въ „украинскихъ“ цвѣтахъ но это не мѣшаетъ и нѣкоторымъ „русскимъ“ вождемъ ихъ. По протоколу засѣданія консисторіи 27-го іюля 1867 епископъ Панковичъ разрѣшилъ, чтобы каноники могли возложить эти знаки и въ время богослуженія надъ фелономъ. По высшему распоряженію 21 августъ года 1787 благочинные (намѣстники) получили право носить на шляпѣ красную ленту и красныя чулки. — И такъ дальше. „Вотъ тяжелое время Габсбурговъ“! Это послѣднее особенно для карьеристовъ!

По извѣстіямъ австрійскихъ газетъ, австрійцы и въ первую очередь Вѣна готовится ознаменовать празднистами 150-лѣтіе смерти Маріи Терезіи († 29 ноября 1780). Когда она умерла, Фридрихъ II. сказалъ: Марія Терезія умерла, новая

эпоха начинается. Царствование Маріи Терезіи для нашей епархіи дѣйствительно эпохальное. — Мы не нашли бы какуюнибудь возможность отдать ея свѣтлой памяти долгъ благодарности? Вѣдь и поэтъ — язычникъ такого мнѣнія: „Ingrato homine terra nil reius produxit.“ Увидимъ.

Нето:

## Стефанъ Яворскій митрополитъ Рязанскій, свидѣтель Католической правды.

(Продолженіе и конецъ).

### 4) Причащеніе мірянъ подъ однимъ видомъ

Восточные и въ семь не догматическомъ пунктѣ обвиняютъ католическую церковь (латинскаго обряда) въ новшествѣ. Не будетъ слѣдовательно безъ интереса узнать, какъ Яворскій раздумываетъ о семь. Все, что онъ относительно сего вопроса говоритъ, сводится къ слѣдующему.

Причащеніе подъ однимъ видомъ было извѣстно и въ древней церкви. Въ древнее время было разрѣшено и свѣтскимъ христіанамъ взять съ собою въ домъ или на путь св. хлѣбъ („божественное причащеніе подъ видомъ хлѣба“) Объ этомъ говорятъ историкъ Никефоръ и св. Кипріанъ въ своей книгѣ о „падшихъ“ (de lapsis, котрые въ время гоненій отреклись отъ Христа). Позже сіе было запрещено лаикамъ. Въ особенности строго запрещалъ сіе св. Іоаннъ Златоустъ, послѣ того, какъ нѣкая жена злоупотребила св. хлѣбомъ сдѣлавъ какое-нибудь похвощеніе. Онъ распорядился, чтовы лаики причащались ложечкой подъ двумя видами. До его времени ложечкой не пользовались.

### 5) Непосредственное возмездіе ввѣтыхъ.

Нѣкоторые православные смѣшиваютъ ученіе о непосредственномъ возмездіи святыхъ съ ученіемъ объ окончательномъ возмездіи послѣ общаго суда, когда и тѣло получить свое возмездіе. (См. Дръ. Юлій Гаджега: Экзегетическія сочиненія. Стр. 53), Яворскій является и по сему предмету свидѣтелемъ католической истинны, ибо онъ учитъ, что святые уже теперь наслаждаются видѣніемъ Бога. Уже изъ заглавія сей части его труда оказывается такое ученіе: „Догматъ о входѣ въ

селенія небесныя душъ святыхъ отъ тѣлесъ изшедшихъ и славы небесныя причасти прежде второго пришествія.“

Яворскій разбирая сей вопросъ начинаеть съ возраженія противниковъ, что наша вѣра въ призываніе святыхъ ошибочна, такъ какъ они до послѣдняго суда не наслаждаются видѣніемъ святыхъ, но всѣ находятся въ какомъ-нибудь отдѣльномъ мѣстѣ и еще не получили вѣчнаго блаженства. Напрасно призываемъ мы святыхъ, ибо они сами нуждаются въ помощи. Если спрашиваешь ихъ, что гдѣ они находятся въ настоящее время, то даютъ разные отвѣты. Души святыхъ уже теперь находятся въ небѣ, являютя участниками небесной славы и въ воскресеніи сдѣлаются участниками небесныхъ благъ и по тѣлу. Такъ представляется православное ученіе. И въ доказательство сего ученія Яворскій приводитъ много аргументовъ изъ Стараго и Новаго Завѣта. 1). Въ книгѣ Іисуса сына Сираха (ст. 5 главы 4.) читаемъ: „Яко удобно есть предъ Богомъ въ день смерти воздати челоуѣку по дѣломъ его. Озлобленіе времене забытіе творить сладстио и въ скончаніи челоуѣка открытіе дѣлъ его.“ Почему „открытіе дѣлъ“, если нѣтъ тогда возмеждія? Потомъ Яворскій ссылается на: Луку (ст. 3 гл. 12). По 2 Кор. ст. 1. гл. 5 мы получимъ по разореніи нашего тѣла небесный храмъ. По 2 Кор. ст. 4 гл. 5 послѣ отлученія души отъ тѣла идемъ къ Богу. Сіе не можетъ отнестись къ послѣднему суду, потому, что тогда душа какъ разъ возвратится къ тѣлу. По ст. 43 гл. 24 Луки Хр. сказалъ разбойнику: днесъ съ мною будеши въ рай. Это не означаетъ земного рая, ибо Хр. отправился не въ земной рай, но въ небо. Если же кто нибудь допускаеть, что святые находятся въ небѣ но безъ того, чтобы наслаждались видѣніемъ Бога, то это странно: находится въ небѣ и не видѣть Бога. По по письму къ Филиппійцамъ (ст. 23 гл. 1) Апостоль желаетъ „разрѣшиться и съ Христомъ быти.“ Если души святыхъ до послѣдняго суда пребываютъ гдѣ-нибудь внѣ неба, то такое желаніе св. Павла напрасно. Далѣе Яворскій указываетъ на письмо къ Евремъ. (Ст. 18—26 гл. 12). Архидіаконъ Стефанъ видѣлъ открытое небо и „Іисуса стояща одесную Бога.“ (Книга Дѣяній Ап. ст. 55 гл. 7). По видѣнію св. Іоанна мученикамъ даны бѣлыя одежды, что означаетъ божественную славу. (Откровеніе ст. 11. гл. 6).



Мы исповѣдуемъ, что есть частичный судъ (это исповѣданіе православной вѣры“). Изъ сего слѣдуетъ, что есть и частичное вознагражденіе. И церковныя книги свидѣтельствуютъ о томъ, что святые находятся въ небѣ. Души не спятъ, какъ нѣкоторые говорятъ, ибо тогда какъ могъ Самуиль пророчествовать послѣ смерти о Саулѣ? (См. 16 гл. 46 Книги Іисуса сына Сираха.)

Въ концѣ Яворскій разрѣшаетъ нѣкоторыя неясныя мѣста относительно сего вопроса встрѣчающіяся у св. І. Златоуста. Хрисостомъ въ своихъ комментаріяхъ на 1 Кор. (ст. 19 гл. 15) не утверждаетъ, что душа не участвуетъ въ небесной славѣ, пока тѣло не воскреснетъ. Онъ лишь говоритъ: если тѣло не воскреснетъ, то блаженство не полное, ибо и тѣло должно получить свое возмездіе. Въ своей бесѣдѣ же на письмо къ Евреямъ (ст. 13 гл. 11, бесѣда 38) св. І. Златоустъ говоритъ о блаженствѣ тѣла и о послѣднемъ вознагражденіи.

### б) О призываніи святыхъ.

Сей вопросъ состоитъ въ тѣсной связи съ предидущимъ и является дополненіемъ того. Яворскій многими аргументами взятыми по большей части изъ Стараго Завѣта доказываетъ католическую правду. Мы большинство этихъ доказательствъ привели уже въ первой части нашего сочиненія. (О девтероканоническихъ книгахъ). Поэтому здѣсь ограничимся указаніемъ тѣхъ аргументовъ, которые еще не приведены. — Яворскій ссылается еще на слѣдующія Библійскія мѣста: 13 глава книги Юдиѣы, 10-ая и 11-ая главы 2 Маккав.; 11-ая глава Товіи; 10-ая глава Даниіла. Богъ уже на землѣ вознаграждалъ святыхъ (напр. ст. 49 главы 3 пророчества Даниіла). Сіе доказываетъ — говоритъ Яворскій — что заслуги святыхъ служатъ въ помощь живымъ. И въ виду того, что праведники въ Старомъ Завѣтѣ до пришествія Спасителя не находились въ небѣ, потому не такъ молились: Св. Авраамъ моли Бога за насъ, но ссылались на ихъ заслуги. Но крестъ Господа открылъ небо праведникамъ Стараго Завѣта и по псалмисту они наслаждаются видѣніемъ Бога: „Возшелъ еси на высоту, плѣнилъ еси плѣнъ; пріялъ еси даянія въ чловѣцѣхъ, ибо не покарающыяся, еже вселитися.“ (Ст. 19 псалма 67). „Въ чину улаженія и зрѣнія лица Божія и чести небесныя, святые суть ревны ангеламъ, ибо Хр. такъ говоритъ: „А сподобюшися вѣкъ онъ улучшить воскресеніе ежъ отъ мерт-

выхъ, ни женятся, ни посягають. Ни умрети бо ктому могутъ, ревни бо суть ангеламъ, и сынове .суть Божи, воскресенія сынове суще.“ (Ст. 35—36 гл. 20 св. Луки). Даниль своей молитвой освободилъ евреевъ изъ плѣга. (См. 9 ая глава пророчества Даниила).

Видно, нѣтъ сомнѣнїя, ученіе Яворскаго о призыванїи святыхъ вполне согласно съ ученїемъ католическимъ.

### 7) Помощь живыхъ умершимъ.

Яворскій разбираетъ сей вопросъ подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „Догмать облагодворенїи представшымся сирѣчь: о молитвахъ, милостыняхъ постахъ же, а найпаче жертвахъ безкровныхъ за умершыя бываемыхъ.“ И прибавляетъ: это вѣра православной Церкви. И доказываетъ сіе вѣроученіе аргументами Стараго и Новаго Завѣта и св. отцами. — Главныя Библійскія доказательства: ст. 43 гл. 12 второй книги Маккв. Въ связи съ ст. 11 гл. 4 книги Товїи, Яворскій ссылается на 31 бесѣду св. Іоанна Златоуста на евангелїе Мѳ. Книга Іисуса сына Сираха предостерегаетъ насъ: „...надъ мертвецемъ не возбрани благодати!! (Ст. 36 гл. 7). Сїя благодать можетъ отнестись — говоритъ Яворскій — лишь къ душѣ, ибо всѣ народы похороняли тѣло. Христось говорилъ: „Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды, да егда оскудѣете, прїимуть вы въ вѣчныя кровы.“ (Ст. 9 гл. 16 св. Луки). Т. е. мы должны давать милостыню убогимъ, чтобы „убогіе о Христѣ“ прїняли насъ въ вѣчныя обители; чтобы помагали намъ по смерти войти въ вѣчную жизнь. Сїе свидѣтельствуеть о томъ, что живыя могутъ помочь умершимъ. Разбойникъ просилъ Спасителя: „Помяни мя Господи, егда прїдеши въ Царствїи си.“ (Ст. 42 гл. 23 св. Луки). Это доказываетъ, что и послѣ смерти есть отпущеніе грѣховъ. Въ иномъ случаѣ разбойникъ сказалъ бы: помяни мя, раньше, чѣмъ мы умремъ.

### 8) Эпитимїи и индульгенціи.

Коротко отмѣтимъ, что разница въ семъ вопросѣ между католической и православной церквами состоитъ въ томъ, что послѣдняя отрицаетъ удовлетворительный характеръ эпитимїи (покуты) утверждая, что онѣ имѣють лишь медицинскій (исправительный) характеръ и отвергають индульгенціи. (См. Дръ Юлій Гаджега: Экзегетическія сочиненїя. Стр. 60). Не такъ Яворскій.

Яворскій говоря о помощи живыхъ умершимъ и объ отпущеніи грѣховъ по смерти, спрашиваетъ, какимъ образомъ сіе происходитъ. Смертный грѣхъ — говоритъ — по смерти не отпускается. Но отпущеніемъ смертнаго грѣха на землѣ отпускается вѣчное наказаніе, но иногда „остаесть должность наказанія привременнаго.“ Такъ грѣхъ Адама отпускается въ св. крещеніи, но остаесть привременное наказаніе: бѣдствія и пр. По ст. 10 гл. 12 книги Чисель Марія сестра Арона за роптаніе была наказана проказой, но молитвой Мойсея грѣхъ ея былъ отпущенъ, „обаче вмѣсто эпитиміи повелѣ Господь Богъ отлучити ю внѣ полка на седьмь дней.“ Слѣдовательно видно изъ многихъ мѣстъ Св. Писанія, что отпустившись смертный грѣхъ и вѣчное наказаніе, остаесть временное наказаніе. Поэтому въ исповѣдѣ „налагають эпитиміи, рекше до влетворенія и временное за грѣхъ наказаніе.“ Но что будетъ, если кто нибудь не исполнить эпитиміи по небрежности, или по близости смерти или по наступленію скоропостижной смерти? Душа не можетъ сама себя откупить отъ сей обязанности „тамъ бо заключаесть дверь покаянія и благотворенія“, но можетъ освободиться Церковью: литургіей, молитвами и пр. Православное вѣроисповѣданіе знаесть объ эпитиміяхъ. Св. Іоаннъ Дамаскинъ относительно сей догмы ссылаесть на ст. 42-46 гл. 12 книги Маккав.

„Церковь наша православная молится о тѣхъ, иже при смерти о грѣсѣхъ своихъ покаяшася, но эпитимію, или до влетвореніе, настоящія ради смерти не совершишаша.“ Возражають, что св. Луки (ст. 43 гл. 23) разбойникъ тотчасъ вошелъ въ царство небесное. Слѣдовательно молитва не нужна. Однако разбойникъ получилъ особенную благодать: отпущеніе не только грѣховъ, но и наказанія. Когда грѣшнику по смерти временное наказаніе отпускается, то сіе случаетъ не удовлетвореніемъ мертваго, но удовлетвореніемъ Церкви за умершаго. — (Индюльгенція). За находящихся же въ небѣ, церковь даесть Богу благодареніе.

### О чистилищѣ. (Purgatorium)

Если молимся за умершихъ, то само собою возстаесть вопросъ: гдѣ находятся души тѣхъ? Въ адѣ или небѣ или въ какомъ-нибудь третьемъ мѣстѣ. Если въ небѣ, то излишне молиться за нихъ; за находящихся же въ адѣ напрсно молить-

ся, ибо адское наказаніе вѣчное. Если же души тѣхъ находятся въ третьемъ мѣстѣ, то гдѣ оно и какъ называютъ его? Яворскій прежде всего отвергаетъ ученіе „римско-католической“ Церкви. Однако прибавляетъ — не нужно отвергнуть вѣроученіе о помощи умершимъ. Мы молимся за находящихся въ путѣ, хотя и не знаемъ гдѣ они пребываютъ. Римляне — говорятъ Яворскій — основываютъ свое ученіе на 1 Кор. (см. 11—15 гл. 3). Православная Церковь сіе отвергаетъ, ибо думаетъ что это согласно съ ученіемъ Оригена, учившаго ересь по которой адскій огонь прекратится. Св. І. Златоустъ по Яворскому слова Апост.: „Самъ же спасется огнемъ“ объясняетъ не „о спасеніи душеполезномъ, но о спасеніи душепагубномъ“, т. е. спасется сирѣчь въ огни горящъ не горимъ въ вѣки пребудеть.“ Такъ Хрисостомъ въ своей 9-ой бесѣдѣ на 1 Кор. Также св. Григорій Наз. Слѣдовательно св. отцамъ огонь чистилищный былъ неизвѣстенъ. Но мы должны дать отвѣтъ, гдѣ находятся тѣ души? Мы можемъ отвѣтить на это двоякимъ образомъ. Онѣ находятся „въ мытарствахъ.“ И здѣсь Яворскій ссылается на ученіе св. Кирилла Александрійскаго (его бесѣда объ исходѣ души), на св. Іоанна Златоуста (его 11-ая бесѣда объ умершихъ) и на церковныя книги, гдѣ о томъ говорится, что души умершихъ переходятъ черезъ „мытарства“. (Въ Октоихѣ 4-ый гласъ въ вторникъ, въ Канонѣ на повечеріе рѣчь идетъ о „мытарствахъ горькихъ“; Минея 26 марта также). По второму мнѣнію мытарство и чистилищный огонь отвергается, и предполагается, что лишь небо и адъ существуютъ и сіе доказываютъ Св. Писаніемъ. Однако — говорятъ приверженцы сего мнѣнія — какъ въ тюрьмѣ находятся приговоренные къ заключенію на продолженіе жизни, а другіе не извѣстное время, такъ обстоитъ дѣло и съ адскимъ наказаніемъ. И такъ какъ въ адѣ уже нѣтъ мѣста удовлетворенію, потому Церковь помагаєтъ имъ. Можно избирать между двумя мнѣніями. Яворскій ученіе о „мытарствахъ“ считаетъ болѣе вѣроятнымъ. —

Видно, что ученіе Яворскаго — по существу не расходится съ ученіемъ католической Церкви о чистилищѣ. „Мытарство“ и чистилище, это расхожденіе только въ словахъ.

Обозрѣвая изложеное, наше окончательное заключеніе не можетъ быть иное, какъ уже отмѣченное въ заглавіи нашего сочиненія, что Яворскій является дѣйствительно классиче-

скимъ свидѣтелемъ католической истины. — Католическая Церковь не ввела новшествъ но къ сожалѣнію православная Церковь отступила въ многихъ пунктахъ отъ древнихъ правдъ подъ вліяніемъ протестантизма, которымъ проникнуты вернушіеся изъ протестантскихъ университетовъ православные богословы. (Относительно прочей дѣятельности Яворскаго см. статью: „Къ біографіи митрополита Стефана Яворскаго. — „Христіанское Чтеніе“ ч. іюль—августъ 1912 года).

## **Pontificium Opus a Propagatione Fidei.**

### **Statuta pro Cecoslovachia.**

Art. 1. Pontificium Opus a Propagatione Fidei in Cecoslovachia regitur quatuor Consiliis Centralibus, quae sunt: Consilium Centrale pro Bohemis, Consilium Centrale pro Germanis, Consilium Centrale pro Slovachis et Consilium Centrale pro Ruthenis.

a) Consilium Centrale pro Bohemis promovet et administrat Opus apud christifideles ex stirpe bohemica existentes in Bohemia, Moravia et Silesia, id est in Dioecesis Pragensi, Olomucensi, Litomericensi, Reginae Gradecensi (Hradec Kralove), Budvicensi, Brunensi et Vratislaviensi. — Sedes Consilii Centralis pro Bohemis est in urbe Praha.

b) Consilium Centrale pro Germanis promovet et administrat Opus apud christifideles ex stirpe germanica in regionibus et Dioecesis in commate a) nominatis et insuper apud christifideles ex stirpe germanica in Slovachia et in Russia Subcarpatica existentes. — Sedes Consilii Centralis pro Germanis est in urbe Teplitz in Dioecesi Litomericensi.

c) Consilium Centrale pro Slovachis promovet et administrat Opus apud christifideles ritus latini in Slovachia et in Russia Subcarpatica, id est in Dioecesis Cassoviensi, Rosnaviensi, Scepusiensi, Neosoliensi et Nitriensi; insuper in Administratione Apostolica Tirnaviensi et in Vicariatu ritus latini Užhorodiensi. — Sedes Consilii Centralis pro Slovachis est in urbe Nitria.

d) Consilium Centrale pro Ruthenis promovet et administrat Opus apud christifideles ritus rutheni in Slovachia et in Russia Subcarpatica, signate in Dioecesis Munkacsiensi Ruthenorum et Eperiesensi Ruthenorum. — Sedes Consilii pro Ruthenis est in urbe Užhorod.

Art. 2. Quatuor Consilia Centralia in Cecoslovachia, quamvis iuridice sint autonoma in suo quodque districtu administrativo, mutuo tamen intellectu concorditer adlaborant in unicum et eundem finem, iisdem mediis adsequendum.

### I. — De Consiliis Centralibus.

Art. 3. Unumquodque Consilium Centrale constat:

- 1) Praeside,
- 2) Secretario,
- 3) Thesaurario,
- 4) Redactore Annalium,

5) viris ecclesiasticis vel laicis, spectatae pietatis et zelo in Missiones eminentibus, numero non ultra quinque. — Omnes supradicti constituunt Consilium Centrale residents.

Art. 4. Sunt etiam membra Consilii Centralis Moderatores Dioecesani, quando in unum coeunt saltem in una sessione plenaria annua.

Art. 5. Consilium Centrale curam habet:

a) ut Pontificium Opus in omnibus Dioecesibus rite condatur conditumque promoveatur;

b) ut Pontificii Operis natura atque proposita evulgentur, praesertim libris vel foliis editis, inter quae Annales, vernacula lingua confecti, praecipui habendi sunt;

c) ut solemni quo fieri potuerit modo celebretur dies festus missionalis a Pio Pp. XI penultimae dominicae mensis octobris adsignatus;

d) ut Comitatus Dioecesani suo munere optime fungantur, intima habitudine inter eosdem et Consilium Centrale promota ac servata;

e) ut universa pecunia in universo Districtu administrativo Consilii Centralis collecta rite et secure administretur, expensis non necessariis stricte vitatis, atque ante Festa Paschalia ad Consilium Superius Generale Romae residents tuto mittatur.

Nota. — Si quae dona cum destinatione particulari a Consilio Centrali, per modum absolutae exceptionis, directe Missionibus vel Missionariis offerantur, eadem Consilio Superiori Generali notificanda sunt in ratione annua accepti et expensi, prout in schemate speciali notatur.

## I. — De Praeside Consilii Centralis.

Art. 6. Praeses Consilii Centralis potest esse vir ecclesiasticus, e clero tam saeculari quam regulari, qui emineat pietate, scientia et zelo in Missiones quique administrandi ac regendi facultate sit donatus.

Art. 7. Praeses Consilii Centralis nominatur a S. C. de Propaganda Fide, auditis Episcoporum votis.

Art. 8. Praeses Consilii Centralis a munere suo, gravi et iusta de causa, removeri potest solummodo a S. C. de Propaganda Fide, auditis votis Episcoporum.

Art. 9. Praesidis Consilii Centralis haec sunt munera:

a) indicere et gubernare omnes et singulas Consilii Centralis sessiones;

b) Operis personam gerere in omnibus actibus publicis, etiam iudicis et civilibus;

c) relationem de statu Operis in suo Districtu administrativo probandam prebere Consilio Centrali, in sessione annua plenaria collecto, eandemque ad Consilium Superius Generale mittere una cum universa summa collecta in Districtu et cum ratione accepti et expensi.

Nota. — Vi Motu Proprio „Decessor Noster“ (24 junii 1929) Praeses Pontificii Operis a Propagatione Fidei est etiam Praeses Pontificii Operis a Sancto Petro Apostolo pro Clero Indigena.

## 2. — De caeteris membris Consilii Centralis.

Art. 10. Secretarius, Thesaurarius seu Arcarius, Redactor Annalium et alia membra Consilii Centralis residentis nominantur a Praeside, auditis Episcopis respectivis. — Consilarii, excepto Secretario, Thesaurario et Annalium Redactore, eliguntur ad quinquennium et elapso quinquennio, iterum eligi possunt. — Amoveri possunt a munere, gravi et iusta de causa, a Praeside, id adprobante Ordinario Consilarii amovendi.

Art. 11. Secretarii Consilii Centralis haec sunt munera:

a) Praesidi adsistere eique auxilium ferre in ordinaria Operis administratione;

b) universum commercium epistolare dirigere; litteras signare in absentia Praesidis caeterisque omnibus subscribere;

c) acta sessionum Consilii Centralis redigere et huius decisionum exequendas curare.

Art. 12. Thesaurarii seu Arcarii munera sunt: pecuniam a Thesaurariis Dioecesanis vel aliunde receptam rite administrare, eandem in tutissima mensa argentaria adservare, quotannis rationem accepti et expensi, a duobus censoribus excussam, Consilio Centrali, in sessione annua plenaria collecto, probandam praebere et gestionis libros maxima diligentia custodire.

Art. 13. Redactor Annalium curam habet ut Commentarium officiale Consilii Centralis ad normam instructionum pontificalium in re missionaria debito tempore edatur et ad Moderatores Dioecesanos distribuendum mittatur. — Item curare executionem omnium, quae a Consilio Centrali statuuntur per typos exprimenda atque divulganda et, in genere, eam quam publicitatem vocant ad Operis profectum, diligenter colit ac invigilat.

Nota. — Vi supradicti Motu Proprio Decessor Noster, „n. X“ unum est Commentarium nationale pro tribus Operibus Pontificalibus Missionalibus, id est pro Opere a Propagatione Fidei, a Sancto Petro Apostolo et a Sancta Infantia.

### 3. — Sessiones Consilii Centralis.

Art. 14. Consilium Centrale sessionem plenariam habet quotannis mense martio. — Sessioni plenariae adsunt Consiliarii residentes et Moderatores Dioecesani. — Omnes Consiliarii votum deliberativum habent eaeque decisiones validae habentur, quae maioritatem absolutam votantium recipiunt. — In sessione plenaria Praeses de statu Operis in Districtu administrativo, Thesaurarius de ratione accepti et expensi referunt; insuper media opportuna seliguntur ad Opus magis magisque promovendum.

Art. 15. Consilium Centrale residens sessiones ordinarias habet toties quoties id Praeses opportunum duxerit ad regularem et ordinariam Operis administrationem et promotionem.

### II. — De Comitatus Dioecesanis.

Art. 16. Comitatus Dioecesani in singulis Dioecesibus constituuntur et a Consilio Centrali pendent.

Art. 17. Comitatus Dioecesanus constat Moderatore Dioecesano, probo viro ecclesiastico, et duobus vel tribus viris, ecclesiasticis vel laicis. Omnes isti eliguntur ab Ordinario pro certo tempore, quo elapso, iterum eligi possunt. — Item, iusta de causa, removeri possunt a munere solummodo ab Ordinario.



Art. 18. Moderatoris Dioeceseos haec sunt munera:

a) Pontificium Opus instituere in omnibus et singulis paroeciis, collegiis, seminariis, institutis religiosis utriusque sexus;

b) divulgare Annales, libellos, folia, directe recepta a Consilio Centrali.

c) conciones tenere in locis publicis, sacris vel etiam profanis, circa naturam et scopum Operis;

d) frequens commercium epistolare colere cum Consilio Centrali et cum omnibus paroeciis Dioeceseos;

e) pecuniam et dona collecta tuto custodire et, quo citius fieri potuerit, ad Thesaurarium Consilii Centralis transmittere;

f) frequentes notitias praebere Ordinario de statu Operis in Dioecesi; — sessionem Comitatus Dioeceseos, cui adsit etiam Ordinarius loci, indicere ad Operis negotia tractanda et media seligenda ad eiusdem Operis profectum accomodata;

g) quotannis adesse sessioni plenariae Consilii Centralis.

Art. 19. E ceteris membris Comitatus Dioeceseos Moderator seligit unum, qui Secretarii et alterum qui Thesaurarii munere fungatur. — Secretarius commercium epistolare gubernat et quae a Consilio Centrali decreta fuerint Parochis sine mora communicat. — Thesaurarius recipit a Parochis pecuniam collectam, quae tutissime adservata in mensa argentaria, tempore debito, ad Thesaurarium Consilii Centralis mittenda est.

Art. 20. Parochus, cum sit de jure Moderator Operis in sua parochia, ad Opus promovendum seligit personas pias, sive viros sive mulieres, Zelatores dictas, quae Annales et folia impressa inter sodales distribuunt, sodalium stipem inscriptionis recipiant et novorum sociorum inscriptionem promoveant. — Parochus saepe de Opere loquetur in Ecclesia et maxima diligentia celebrabit diem festum missionalem et, in genere, in praxim traducet ea omnia, quae a Moderatore Dioeceseo communicantur. — Parochus eiusque adiutores Comitatum vel Commissionem parochialem constituunt inter zelatores.

### III. — De Sodalibus.

Art. 21. Sodales Operis adscribuntur christifideles, qui duodecim saltem sint annorum, nisi ratio specialis adfuerit ad maiorem aetatem stabiliendam, quique statutam stipem annuam kč. 2.60 solvant et cotidie semel recitent Pater et Ave, addita invocatione: Sancte Francisce Xaveri, ora pro nobis. —

Omnes isti sunt sodeles ordinarii. — Qui una vice solvunt decuplum stipis annuæ et prædictas preces cotidie recitant, sunt sodales perpetui.

Nota. — Prædictæ stipes et preces constituunt conditiones necessarias ad fruendum multis favoribus spiritualibus Operi concessis a Sede Apostolica. — Si quis e suo peculio plus quam requiritur dare voluerit, laude dignus erit. — Adsidua autem oratio pro Missionibus impense commendatur.

Art. 22. Ut sodales privilegiis et favoribus spiritualibus frui possint, non est necessaria eorum inscriptio in albo Associationis, quamvis inscriptio opportuna sit ideoque suadenda.

Art. 23. Sodales ordinarii distribuuntur in decurias, vel chiliarchias, vel aliter pro locorum rerumque adiunctis.

Art. 24. Sodales religiosi, utriusque sexus, Ordinum illorum vel Congregationum, quorum aliqua membra in locis Missionum ad evangelizandos infideles operam rite conferunt, omnibus favoribus pro sodalibus Operis concessis, frui poterunt, dummodo quotidie statutas preces recitaverint. — Sodales vero ceterorum Ordinum vel Congregationum, ut iisdem favoribus frui possint, et dictas preces recitare tenentur, et insuper domus religiosa, in qua degunt, aliquam elemosynam Operi a Propagatione Fidei quotannis conferre debet pro amore Dei atque animarum.

Art. 25. Fideles pauperes sodales fieri possunt, dummodo statutas preces quotidie recitent et infra annum pro paupertate sua aliquid pro Missionibus solvant.

Art. 26. Defuncti nequeunt inscribi Pontificio Operi; possunt tamen suffragari Missa quotidiana pro sodalibus defunctis in Basilica Vaticana celebrata, omnes animae eorum, qui sodales non fuerunt et pro quibus petuntur suffragia, soluta aliqua stipe.

Art. 27. Haec Statuta pro quatuor Consiliis Centralibus in Cecoslovachia examini et adprobationi Consilii Superioris Generalis subiiciuntur ac, si semel adprobata fuerint, nulli mutationi obnoxia erunt, nisi de expressa facultate eiusdem Consilii Superioris Generalis.

Concordat cum originali: Alexander Ilniczky, m. p. praeses pro Ruthenis.

### **Decretum approbationis.**

Nunziatura Apostolica in Cecoslovacchia № 15790/30. Praha, II. Voršilská 8. Reverendissimo Domino Alexandero Ilniczky, in

Užhorod. Reverendissime Domine, Secretaria Consilii Superioris Generalis Pontificii Operis a Propagatione Fidei, litteris diei 27. Maii proxime elapsi, sequens ad hanc Nuntiaturam misit

**Decretum:**

„Cum Statuta pro Pontificio Opere a Propagatione Fidei in Cechoslovachia respondeant iis, quae in Motu Proprio Romanorum Pontificum diei 3 mensis maii anni 1922 praescribuntur, Consilium Superius Generale eiusdem Pontificii Operis in sessione plenaria diei 2 huius mensis eadem rata habuit eaque exequenda mandavit.“

Datum Romae, e Secretaria Consilii Superioris Generalis Pontificii Operis a Propagatione Fidei in Aedibus S. C. de Propaganda Fide, die XXVI mensis maii a. MCMXXX.“ (Signati) Franciscus Marchetti-Selvaggiani, Archiep. Seleucien. Praeses. Aloisius Drago, Secretarius.

Dum exemplar Statutorum approbatorum heic adnexum Tibi transmittito, ex mandato praelaudatae Secretariae Tibi observantiam eorundem Statutorum et in propagando Opere concordiam vehementer commendo.

Qua in re attentio dirigitur in art. 21. Statutorum et proprie in punctum fundamentale de quota ordinaria inscriptionis. Desiderium est enim predicti Consilii quotam debere esse identicam in toto territorio Reipublicae, ut vitentur confusiones odiosaeque comparationes. Velis ergo cum Rev. mo Praelato Pícha in relationem ingredi, ita ut omnes vos Praesides Praegae sessionem habeatis ad communem actionem, praesertim in praedicta re, antea inter vos discutiendam et postea huic Nuntiaturae proponendam pro definitiva decisione iuxta instructiodes ad ipsa Nuntiatura receptas. Interim cuncta fausta a Domino Tibi adprecor. Tibi addictissimus:

† Petrus Ciriaci, m. p. Archieppus Tarsens, Nuntius Aplicus.

**Protocollum**

de sessione extraordinaria Praesidum Consiliorum Centralium Operis de Propagatione Fidei in Republica Čechoslovaca habita in aula archiepiscopalis Consistorii Praegensis die XVI Septembris 1930 hora 3 pomeridiana.

Praesentes:

Praelatus: Dr Venceslaus Feierfeil.

Canonicus: Dr Andreas Škrábik.

Canonicus: Alexander Ilniczky.

Praelatus: Dr Mauritius Picha.

I.

Praesides deliberaverunt de uniformi stipe praestanda a membris Operis et unanimiter proposuerunt, ut in tota Republica statuatur pro sodalibus annua stipes 2 cor. 60 hal. čsl., adhaerentes eo modo praescriptioni litterarum pastoralium Episcoporum Reipublicae de die 27. Octobris 1926.

II.

Omnes Praesides sunt unanimes in eo, ut Rev. mi Ordinarii rogentur, u: penultima Dominica mensis Octobris in tota Republica ad mentem articuli 5. sub c) statutorum et decisionis S. R. C. de die 14. Aprilis 1926. (A. A. S. 1927. pag. 23.) solemnis dies missionalis cum collecta instituatur, et collecta haec in omnibus directoriis dioecesanis Dominica antecedenti adnotetur. Rev. mi DD. Škrábik et Ilniczky declaraverunt, hunc diem missionalem in dioecesibus Slovaciae et Ruthenis iam introductum fuisse.

III.

Statutum est, ut pro sessionibus annualibus ordinariis eligatur una dies mense Martio ita, ut Directores pro diversis nationibus instituti eadem die diversis sessionibus nationalibus interesse possint.

IV.

Decisum est, ut statuta in lingua latina a Praeside Pragensi typis imprimi curentur praevia approbatione Ordinarii, et ex hisce mittantur 1000 exemplaria praelato Dr. Feierfeil, 1000 exemplaria canonico Dr. Škrábik, 500 exemplaria Canonico Ilniczky, et 2000 praelato Dr. Pícha. Expensas solvet praeses prael. Pícha ex collectis. Singuli Praesides curabunt, ut textus latinus cum traductione authentica in lingua vulgari in officialibus foliis Curiae rite publicetur et unusquisque sacerdos statutorum exemplar habeat.

V.

Quoad divulgationem Operis S. Petri statutum, ut parochi admoneant sodales, ut etiam pro hoc Opere pro anno 1 cor. čsl. contribuant et occasione festi missionalis una tertia pars collectarum Operi s. Petri attribuat.

Quia a Rev. mis Praesidibus nihil aliud ad tractandum propositum est, sessio conclusa hora 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> et protocollum subscriptum.

Dr. Andreas Škrábik, m. p. Alexander Ilniczky, m. p. Feierfeil, m. p. Dr. Mauritius Pícha, m. p. Antonius Kartšovský, m. p. secretarius. Concordat cum originali: Mauritius Pícha dr. praeses pro Bohemis.

**Indulgentiae ac Privilegia Operis Sodalibus Tributa.**

**Pius Pp. XI.**

**Ad perpetuam rei memoriam.**

Pontificium Opus a Propagatione Fidei gratum maxime acceptumque est cordi Nostro; ideoque fidelibus in idem Opus adlectis, caelestes Ecclesiae thesauros, quorum dispensatores Nos voluit Altissimus, ultro libenterque reseramus.

— **Indulgentiae pro omnibus Sodalibus.**

**1) Indulgentiae plenariae.**

Audito igitur dilecto Filio Nostro S. R. E. Cardinali Poenitentiario Maiori, de Omnipotentis Dei misericordia ac BB. Petri et Pauli Apostolorum eius auctoritate confisi, omnibus et singulis fidelibus, nunc et in posterum, ubique terrarum, frugiferum hoc in Opus Propagationis Fidei rite adlectis, die primo eorum aggregationis, et, quotannis Natalis, Circumcisionis, Sanctissimi Nominis Iesu, Epiphaniae, Paschatis Resurrectionis, Ascensionis, Pentecostes, Sanctissimae Trinitatis, Corporis Domini et Sanctissimi Cordis Iesu festivitibus: item Immaculatae Conceptionis, Nativitatis, Praesentationis, Annunciationis, Visitationis, Purificationis at Assumptionis Virginis Deiparae: Inventionis et Exsultationis Sanctae Crucis: et festis Sancti Michaelis Archangeli (nempe die vicesima nona mensis septembris), et Sanctorum Angelorum Custodum (idest die secunda mensis octobris): festo Nativitatis Sancti Ioannis Baptistae, ac festo Sancti Iosephi, Deiparae Virginis Sponsi, atque eius solemnitate (scilicet feria quarta subsequenti immediate alteram post Pascha Dominicam): festis natalitiis Sanctorum XII Apostolorum, atque Evangelistarum: festis Sancti Francisci Xaverii et Sancti Fidelis a Sigmaringa: celebritate Sanctorum Omnium: denique die XXII mensis iunii (anniversaria nempe die foundationis Cgregationis a Propaganda Fide), vel uno e septem diebus continuis immeditate respective sequentibus, ad cuiusque lubitum eligendo, quamvis Ecclesiam vel Oratorium publicum, admissorum sacramentali confessione rite expiati, et caelestibus refecti epulis, visitent, ibique pro Sanctae Fidei propagatione, et ad mentem Summi

Pontificis preces rite effundant, quo die iniuncta pietatis opera impleant, *Plenariam*; — similiter inscriptis omnibus, ter quovis mense, totidem diebus cuiusque arbitrio eligendis: et die commemorationis generalis Sociorum omnium defunctorum; ac die commemorationis peculiaris Sociorum defunctorum, iam ad *Cosilium* Dioecesanum, vel chiliarchiam, centuriam, decuriam, aut manipulum pertinetium, cuius quisque inscriptus est particeps, si vere poenitentes et confessi ac Sacra Communione refecti, quamvis Ecclesiam aut Sacellum, uti superius dictum est, orantes celebrent, a medietate praecedentis ad mediam usque noctem respectivi diei, quo die iniuncta adimpleant pietatis opera, etiam *Plenariam* peccatorum omnium indulgentiam ac remissionem misericorditer in Domino concedimus. — Ad haec, opportunis spiritualibus subsidiis adjuvare cupientes, eosdem inscriptos omnes, in momento diversantes illo, a quo pendet aeternitas, in cuiuslibet eorum mortis articulo, si, ut supra, poenitentes, confessi, et Angelorum Pane refecti, vel quatenus id agere nequiverint, nomen Iesu, ore, si potuerint, sin minus corde, devote invocaverint, et mortem tamquam peccati stipendium patienti animo suscipiant, similiter *Plenariam* indulgentiam admissorum omnium largimur.

## 2) Indulgentiae partiales.

Praeterae fidelibus nunc et in posterum, ubique terrarum, dicti Pii Operis Sociis, quoties supplicationibus novendialibus, tri-duanis vel octiduis celebrandis occasione festorum Inventionis Crucis et Sancti Francisci Xaverii, contrito saltem corde intersint, vel legitime impediti, privatim ipsis precibus vacent, toties quingentos dies: quoties autem, contrito corde, cuivis adsint religiosae functioni iuxta Pii operis tabulas habendae, toties de poenialium dierum numero, in forma Ecclesia consueta, *tercentos* exupngimus: postremo dies ducentos, qua vice contrito corde, ut supra, recitent Orationem Dominicam et Salutationem Angelicam, addita invocatoine: „Sancte Francisce Xaverii, ora pro nobis“, vel, ad finem Associationis, pietatis quodvis sive caritatis opus exercent.

## II. — Privilegia generalia.

Porro Opus ipsum generalibus quibusdam privilegiis augere volentes, concedimus, ut qua die generalis vel peculiaris commemoratio fit Sodalium defunctorum, *Altaria omnia Ecclesiae*

vel Oratorii publici, sive semipublici, in quo eadem commemoratio locum habet, Apostolico gaudeant privilegio pro Missis in eorundem Sodalium animarum suffragium per quaecumvis Sacerdotem saecularem, sive de Superiorum suorum consensu, regularem, rite litandis; nec non ut Missae omnes sive ab aggregatis ad quodvis Altare pro Sociorum defunctorum animabus expiandis iubendae, sive a Sacerdotibus Pio Operi inscriptis, pariter in suffragium defunctorum Sociorum, item ad quodvis cuiusque Ecclesiae Altare litandae, illi animae pro qua celebratae fuerint, perinde suffragentur, ac si fuissent ad privilegiatum Altare peractae.

### III. — Privilegia specialia.

#### I) Privilegia Sacerdotibus Zelatoribus concessa.

Placet insuper Nobis, ut in Opus idem adlecti Sacerdotes Zelatores peculiaribus polleant privilegiis, idque ipsis Sacerdotibus Zelatoribus concedimus personale Altaris privilegiati indultum, quater in hebdomada. — Facultatem benedicendi quovis tempore privatim, de consensu Ordinarii saltem rationabiliter praesumpto, extra Urbem, unico Crucis signo, Cruces, Crucifixos, Rosaria, Coronas precatorias, sacra nomismata et parvas ex metallo religiosas statuas, eisque applicandi Apostolicas indulgentias. Quod si Adventus, Quadragesimae, Spiritualium Exercitationum et Sacrarum Missionum tempore, sacras ipsi habeant conciones, hac benedicendi facultate publice utantur. — Facultatem ubique benedicendi unico Crucis signo Rosaria cum applicatione indulgentiarum a Patribus Crucigeris nuncupatarum et Coronas (sive speciales, sive Rosarii) cum applicatione indulgentiarum a Sancta Brigitta. — Facultatem benedicendi, in locis ubi non reperiantur religiosae domus Fratrum Minorum, Crucifixos unico signo Crucis, eisque applicandi indulgentias Viae Crucis sive Calvariae, lucrandas, ad normam privilegii, quo gaudent Minores Fratres, ab illis qui legitime impediuntur quo minus Sanctas Stationes celebrent.

Facultatem ubique benedicendi nomisma Immaculae Conceptionis (proprium Congregationis Missionis) cum applicatione adnexarum indulgentiarum. — Facultatem benedicendi cum adnexis indulgentiis nomisma Sancti Benedicti, in locis ubi minime exstant coenobia sive domus Ordinis dicti Sancti, quae huiusmodi privilegio fruuntur. — Facultatem benedicendi atque imponendi, etiam unica

formula scapulare Sanctissimae Trinitatis, B. M. V. a Carmelo, et Virginis Perdolentis, atque inscribendis, debitis conditionibus servatis, respectivis Confraternitatibus; Passionis D. N. I. C. (adhibito colore rubro proprio Patrum Theatinorum), dummodo in loco, quo talis facultas exercetur, non adsint respective domus religiosae Trinitariorum, Carmelitarum, Servitarum et Theatinorum. — Facultatem inscribendi Confraternitati Cordigerorum, in locis ubi non existant domus religiosae Minorum Conventualium, benedicendo et imponendo funiculum Seraphicum. — Facultatem inscribendi fideles Tertio Ordini saeculari Sancti Francisci, in locis ubi non sint dicti Ordinis canonice erectae Congregationes, benedicendo scapulari et cingulo. — Facultatem inscribendi fideles Confraternitati a Militia Angelica, ubi non existant domus religiosae Ordinis Praedicatorum, benedicendo et imponendo cingulum et nomisma Divi Thomae Aquinatis. — Facultatem denique Sacerdotibus Zelatoribus, qui, de licentia Ordinarii, in forma Exercitiorum, sacrarum concionum seriem impleverint, impartendi, novissima ipsorum concionum die, Apostolicam christiano populo benedictionem, cum adnexa Plenaria indulgentia, ab iis lucranda, qui saltem quinque adfuerint concionibus, et confessi ac Sacra Synaxi refecti, ad mentem Romani Pontificis oraverint.

## **2) Privilegia tributa Sacerdotibus Praesidibus vel membris Comitatum Nationalium et Dioecesanorum.**

Peculiariora etiam privilegia largimur Sacerdotibus Praesidibus et adlectis in Consilia Nationalia, Moderatoribus Dioecesanis, et Sacerdotibus, qui sint, participes Consilii, vel Comitatus cuiusque ad provehenda Pii Operis negotia constituti; iis enim, praeter omnes supra recensitas facultates, quinquies in hebdomada personale privilegiati Altaris indultum tribuimus; nec non facultatem benedicendi, in locis ubi non extent Ordinis Praedicatorum religiosae domus, brevi formula a Sacrorum Rituum Congregatione approbata die XIII m. novembris anno MDCCCXVIII, Coronas Sanctissimi Rosarii cum applicatione indulgentiarum Patrum Ordinis Sancti Dominici.

## **3) Privilegia tributa Sacerdotibus Zelatoribus Benemeritis et Sacerdotibus in Consilium Superius Generale adlectis.**

Volumus etiam, ut Operi inscripti Sacerdotes, qui a Consilio Superiore Generali renunciati fuerint **Sacerdotes Zelatores**



**B e n e m e r i t i**, omnibus indulgentiis et privilegiis supra recensitis gaudeant. **S a c e r d o t e s** denique in **C o n s i l i u m** **S u p e r i u s** **G e n e r a l e** adlectos singulari Nōstrae voluntatis pignore complectentes, iisdem praeter omnia, quae supra numeravimus, privilegia, facultatem facimus benedicendi ubique, de consensu Ordinarii saltem rationabiliter praesumpto, unico Crucis signo, privatim, quovis tempore; publice autem, si conciones habeant, tempore Adventus, Quadragesimae, Spiritualium Exercitationum et Missionum sacrarum, Rosaria, Coronas, Cruces, Crucifixos, Nomismata et parvas ex metallo statuas religiosas, cum Apostolicarum indulgentiarum applicatione.

#### **4) Privelegia specialia laicis tributa.**

Specialibus quoque indulgentiis cohonestare cupientes nonnullos ordines fidelium laicorum in eodem Opere inceptorum, decernimus, ut **S o d a l e s** **l a i c i** a **C o n s i l i o** **S u p e r i o r e** **G e n e r a l i** **r e n u n c i a t i** **B e n e m e r i t i**, fideles laici in **C o n s i l i a** **a d** **l e c t i** **S u p e r i u s** **G e n e r a l e**, **N a t i o n a l i a** **a c** **D i o e c e s a n a**, nec non laici praepositi **C o m i t a t i b u s** **s i v e** **C o m m i s s i o n i b u s** **p a r o e c i a l i b u s**, praeter indulgentias et privilegia omnibus in scriptis laicis concessa, solitis sub conditionibus, non ter, sicuti reliqui, sed quinquies in mense indulgentiam Plenariam lucrari possint, totidem diebus eorum arbitrio eligendis; pariterque pro quolibet opere pietatis, sive caritatis, quod pro suo munere exercuerint, contrito saltem corde, loco ducentorum dierum, quingentos ipsis in forma Ecclesiae solita de poenali numero dies expungimus.

#### **VI. — Normae Generales. —**

Postremo edicimus, ut **S o c i i** in **O p u s** **P r o p a g a t i o n i s** **F i d e i** rite hunc et in posterum in scripti, hisce indulgentiis ac privilegiis fruantur a die aggregationis, usque dum in ipsa perseverent, pia opera et praescriptas conditiones impleant; ut **S a c e r d o t e s** **Z e l a t o r e s**, **M o d e r a t o r e s** **D i o e c e s a n i** et adlecti in varia **C o n s i l i a**, nempe **S u p e r i u s** **G e n e r a l e**, **N a t i o n a l i a** **a c** **D i o e c e s a n a**, specialibus supra recensitis privilegiis tantum durante munere gaudeant; ut **S a c e r d o t e s** **Z e l a t o r e s** **B e n e m e r i t i**, favoribus sibi tributis utantur ad vitam; ut **R e l i g i o s a r u m** **F a m i l i a r u m** **a l u m n i** enumerari possint in **O p u s** **P o n t i f i c i u m** a **P r o p a g a t i o n e** **F i d e i**, non modo uti **S o d a l e s**, sed etiam uti **M o d e r a t o r e s** **D i o e c e s a n i**, **P r a e s i d e s**, **C o n s i l i a r i i**, ac **Z e l a t o r e s**, salvis praescriptionibus can. 693, § 4, Cod. I. C. — Haec largimur, sta-

tuimus, mandamus, decernentes praesentes Litteras firmas, validas atque efficaces, semper extare ac permanere; suosque plenos atque integros effectus sortiri atque obtinere; illisque, ad quos pertinent sive pertinere poterunt, nunc et in posterum perpetuo suffragari; sicque rite iudicandum esse ac definiendum, irritumque ex nunc et inane fieri, si quidquam secus, super his, a quovis, auctoritate qualibet, scienter sive ignoranter, attentari contigerit. Non obstantibus contrariis quibuscumque. Praesentibus, perpetuis futuris temporibus valituris. Volumus autem, ut praesentium Litterarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicuius Notarii publici subscriptis ac sigillo personae in ecclesiastica dignitate constituatae munitis, aedem prorsus fides adhibeatur, quae adhiberetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum, sub anulo Piscatoris, die XXV m. martii, an. MCMXXIV, Pontificatus Nostri tertio.

P. Card. Gasparri, a Secretis Status. L. † S.

## **Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского.**

### **Высокопреподобны Отцы, Дороги наши Сыны въ Христѣ!**

Св. Отець Пій XI. желаючи доказати особлившу любовь свою къ намъ, 1926 - го года подароваль одень прекрасный образъ, бизантійску „Матерь Господа“. Почему правъ образъ „Матери Господа“? Загадку не тяжко розвязати. Намѣстникъ Христа Господа въ своей отцевской старанности съ тымъ образомъ посылаетъ намъ изъ вѣчного города отцевское напоми- наніе, что, если хочемъ спасти себе отъ загибели, спѣшимъ до „Матери Господа“. Намѣреніе св. Отца желаетъ исполнити той чинъ, о которомъ низше идетъ слово.

Инициативою организаціи священниковъ отъ имени св. Юсафата 26. VIII. 1930. изышлося до мукачевскаго монастыря оо. Василиянъ съ нашимъ благословеніемъ 12 священниковъ, чтобы заосновати централу для уже экзистующихъ и въ будущности повстающихъ Маріанскихъ дружинъ - конгрегацій. Цѣлею такой централы выхосновати традиційну любовь и почитаніе нашего милого русскаго народа къ Небесной Царицѣ и двигнути всѣ станы нашего громадянства до высшого духовнаго житія. Коли таже тота организація дѣйстно повстала, обертае- мяся къ всѣмъ Впреподобнымъ Отцамъ, чтобы централу съ

всякою ревностію подпирали, на приходахъ по совѣтамъ централы, въ городахъ и селахъ для разныхъ становъ окреме Маріянски дружины основывали.

Маріянски дружины - конгрегаціи повстали ревнованіемъ одного члена Ч. Ісуса, профессора римской коллегіи, Іоанна Лео-на. 1562 - го г. съ найлѣпшими своими учениками на основѣ певныхъ статутовъ сьорганизовалъ дружину въ честь Пречистой Дѣвы. Овочи той дружины такъ чудесны были, что тогдашній генераль Чина Ісуса, Аквивава обернулся къ Григорію XIII. папѣ римскому, чтобы о-во поднесъ на степень конгрегаціи. Се и сталося, и отъ того часу можно закладати Маріянски дружины на цѣломъ свѣтѣ. Дружина (конгрегація) обдарована наибольшими благодатями, найбогатшими отпустами съ помежи всѣхъ иншихъ обществъ. Разны паны, якъ Сикстъ V., Климентъ VIII., Григорій XV., Бенедиктъ XIV., Левъ XIII., Пій X. и Пій XI. всѣми силами розвивають конгрегаційное движеніе. Днесъ Маріянски дружины такъ разширены на цѣломъ свѣтѣ, что теперѣшний св. Отець для веденія огромной організації свѣтознамого Іезуиту о. Бангу до Рима призывалъ.

Что хочеть Маріянска дружина — конгрегація? О семъ дознаемєся изъ золотой буллы папы Бенедикта XIV. Въ той буллѣ прекрасно змальована цѣль конгрегаціи. „Якъ Всемогущій Богъ сію благословенну Дѣвицу съ помежи тысячей выбралъ и черезъ ангелское посолство до невысказанной славы поднесъ, надъ всѣми сотвореніями богатшими дарами своей ласки наполнилъ, понадъ всѣ дѣла своихъ рукъ найсвѣтлѣйшою коруною своей славы окрасилъ, такъ Духомъ Святымъ ведена Катол. Церковь усилуется Матерь нашего Слассителя, Царицу неба съ наибольшою старанностью честовати на земли и черезъ постоянный доказъ правдивого дѣтинского чувства узнати за всякой достойну Матерь тоту, котору конаючій Спаситель послѣдними словами намъ передалъ.“ Въ тыхъ словахъ намѣстникъ Христа показуеть на корѣнь, съ которого виростаеть чудесное дерево Маріянскихъ дружинъ.

Той папа говорячи о Церкви святой, кажетъ: „къ Маріи, къ сильному пристанищу спасенія обертается она о помощь при всякой бѣдѣ и испытанію, которыхъ враждебны силы наганяють и узнаеть, что черезъ ея помощь всяки ереси побѣждаются. Марія есть тою сильною женою, котора розбіеть голову пекельного змѣя.“ Той змѣй своимъ пекельнымъ ядомъ за-

отронуєть днесь и Подк. Русь, а на успѣшну борьбу противъ него приходить Пречиста Дѣва въ Маріанскихъ дружинахъ.

По словамъ папы „Пр. Дѣва есть тою Естерою, котора своею превеликою красотою Всемогущого Царя всѣхъ царей такъ позвала съ собою, что той ради спасенія народа не лишъ половину царства, а такъ здається, нѣбы въ полной мѣрѣ всяку власть и силу ей передалъ“. То значить: всяка благодать до насъ лишъ черезъ ся руки допливается. А если такъ, тогды мы въ Маріанскихъ дружинахъ служити хочеме Пр. Дѣвѣ цѣлею обсягненія найбогатшихъ благодатей.

Найвысша степень совершенного человѣческаго житія: послѣдованіе евангелскихъ совѣтовъ, что добровольно исполняютъ монашески чины. Однакожь тота найбільша благодать на свѣтѣ, котора сопровождаеть до монастырской тишины, не многимъ выдѣляется. Мимо того можеме житіе свое и въ свѣтѣ зарядити такъ, чтобы хотя изъ далека наслѣдовати тыхъ, которы въ монастыряхъ стремять къ совершенности. А зарядиме житіе свое такъ въ Маріанскихъ дружинахъ. Таки дружины нѣбы отбитки монастырскихъ сгромажденій подъ покровомъ Пречистой Дѣвы плакають между членами: 1. стану чистоту, 2. духовну нищету „блаженніи нищии духомъ“, 3. совершенну послушность до проводу.

Нѣчего дивного, если св. Мати Церковь цѣлымъ сердцемъ пригортаеть на лоно всѣхъ тыхъ, которы въ Маріанскихъ дружинахъ стремять къ совершенности. Тамъ можно найти правдивого почитанія Сердца Іисуса, тамъ цвितеть живой Рожанецъ, часта сповѣдь, причащеніе и все то, что лишъ сердце человека жадати можетъ. Коли все то видѣлъ Бенедиктъ XIV, удивлено сказалъ: „Непонятнымъ майже есть, якъ великій хошень принесли сесѣ побожны и похвальны о-ва для особъ всѣхъ становъ.“

А мы въ сей хвилѣ береме на уста слова въ святости помершого Пія X-го: „Отъ Маріанскихъ дружинъ надѣюся всего доброго, укрѣпленія Кат. Церкви въ будучности.“ Правда, заоснованіе и веденіе Маріанскихъ дружинъ, особенно среди селянской молодежи обоихъ половъ, потребуєть отъ духовника много чтенія, науки и праць. Однакожь все то осолодятъ прекрасны овочи, которы скоро за працею покажутся. Не меньше важною для насъ тота думка, что колись правѣ тѣ дружины будутъ нашею славою, нашимъ вѣнцемъ. Така свѣдо-

мость додаєть Вамъ силы къ побѣжденію всякихъ трудностей.

Въ прочемъ въ той работѣ съ всякою отцевскою любовію и своими молитвами мы всегда коло Васъ стояти будеме. О, какой радости приобрѣли бы Вы намъ, дороги Сыны, если бы дали намъ можности черезъ пару роковъ такую релацию заслати Св. Отцу о развитію Маріанскихъ дружинъ, которая была бы выраженіемъ належной и достойной подяки за дарункъ „Матери Господа.“ И мы знаючи Вашу священническую ревность, надѣемся, что поможетъ того Господь и дочекатися.

Святы наши намѣренія складаючи до стопъ Пречистой Дѣвы, а Васъ вручаючи Найсв. Сердцу Іисусовому, остаемься съ архіерейскимъ благословеніемъ.

### **Литургичное распоряженіе Папской Комиссіи про Россію.**

**Ч.: 6043/30. Мук.** Съ оглядомъ на то, что Его Святѣйшество Пій XI. изъ тайной Конзисторіи съ 30. юня т. г. повелѣлъ, чтобы священники латинского обряда на цѣломъ свѣтѣ молитву по литургизанію на розказъ Льва XIII. исполняему, теперь за Россію аппликовили, помянута Папска Комиссія священниковъ не латинского обряда, себѣ подчиненныхъ, возбуждаетъ, чтобы подь часъ св. Литургіи о той же интенціи такожде вспоминъ творили, и прото:

а) въ такъ званной Эктени Великой, помежду прошеніями по словамъ: „о градѣ семъ, и всякомъ градѣ...“ додалося: „о гонимыхъ братіяхъ нашихъ, Господу помолимся“.

б) На конци Литургіи, въ молитвѣ „заамвонной“ за словами: „миръ мірови твсему даруй, церквамъ твоимъ...“ додалося: „Святѣйшему Вселенскому Архіерею Пію Папѣ Римскому, священникомъ, страждущимъ Братіямъ нашимъ, и всѣмъ людемъ твоимъ“.

На основѣ сего распоряженія, которое доказуетъ изась превеликое сочувствіе Намѣстника Христа до горькой судьбѣ несчастливыхъ русскихъ братій, подь ярмомъ большевизма сто-нающихъ, повелѣваме и мы, чтобы въ помянутомъ смыслѣ каждый священникъ совершилъ вспомины въ св. Литургіи, зазначивши цитированны дополненія выгоднымъ способомъ до служебниковъ.

### **Рожандовы отпусты.**

**Ч.: 4149/30. Пряш.** Для принятія до вѣдомости сообще-

ется рѣшеніе Св. Престола Апостольскаго, принесенное въ дѣлѣ отпустовъ — къ моленію розара привязанныхъ.

Вопросное рѣшеніе подается въ оригинальномъ текстѣ, сообщенномъ въ Acta Apost. Sedis, Vol. XXII. 6. 1930:

„Sacra Poenitentiaria Apostolica (Officium de Indulgentiis) de Mariani Rosarii recitatione apud Christifideles ritus rutheni.

Ordinarius Stanislaopolitanus Ruthenorum Sanctae Sedi sequens dubium pro opportuna solutione proposuit: „Utruni christifideles rutheni ritus Indulgentias recitationi Rosarii B. M. V. annexas lucrentur, quamvis in proprio ritu angelica salutatio differat ab illa latini ritus et in fine contineat brevem mentionem respectivi mysterii.“

Sacra Poenitentiaria Apostolica, re mature perpensa, respondet: Negative; attentis tamen omnibus a Revmo Ordinario oratore in suis litteris expositis, auctoritate Ssmi, de cuius mandato memoratum dubium huic Sacro Tribunali delatum est, benigne indulget ut omnes rutheni ritus christifideles, qui descripta ratione angelicam salutationem in persolvendo Rosario B. M. V. recitare solent, omnes eiusdem Rosarii Indulgentias lucrari valeant. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Datum Romae, ex Sacra Poenitentia Apostolica, die 29 Aprilis 1930. S. Luzzio, S. P. Regens. S. de Angelis, Substitutus. L. S.“

Пряшевѣ — Ужгородѣ, 30. септ. 1930.

† **Павель.**

еп., ап. адсторъ.

† **Петръ,**

епископъ.

## Отъ Епископа Мукачевскаго.

### Недѣля святыхъ Миссій.

**Ч.: 6036/30.** Недѣля св. Миссій (предпоследна недѣля мѣсяця октября) припадаетъ сего года на 19. окт. Съ симъ соключенно, отзываютися на мое распоряженіе ч. 4552/29. в. Душп. ч. 10/929. стр. 242 — 44. и здѣсь припоминаю Впр. Духовенству, что на сей день должны: 1) до св. Службы Божой аппликовати эктениі „О умирени Церкви“ 2) проповѣдати о св. поганскихъ миссияхъ (в. „Проповѣдникъ“ изъ минувшого и сего года); 3) на концѣ св. Службы Божой, по заамвонной молитвѣ съ вѣрниками вьедно колѣнаприклоньше помолитися 3 разъ „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво“, а разъ „Подъ твою

милость“ за успѣхъ ширенія вѣры между некаѳоликами и поганами; 4) подержати церковное собираніе для цѣли поганскихъ миссій и собранну жертву найпозднѣйше до конца октября заслати окр. намѣстнику, который составити повинень точный выказъ жертвъ и заслати моей канцеларіи съ примѣткою: „о. Илницкому, краевому директору дѣла ширенія вѣры для эвиденціи“, а одновременно такожь заслати сумму собранія изъ цѣлого своего округа епарх. фонд. кассѣ, отзываючися на число сего распоряженія, а то найпозднѣйше до 15. новембра.

Въ смыслѣ выше цитированного моего распоряженія были повинны оо. Духовны „миссійну недѣлю“ своимъ вѣрникамъ уже навпередъ въ предидущу недѣлю и съ тымъ выголосити, что вѣрникамъ, которы на миссійну недѣлю сповѣдають и причащаются, а за обращеніе поганъ помолятся, Его Святѣйшество польный отпустъ позволилъ съ тымъ, что сей отпустъ и на помершыхъ приспособляти можно.

#### **Uj énekeskönyv a gör. kat. hívek használatára.**

**Ч.: 2807/30.** Dr. Krajnyák Gábor, sz. sz. tanácsos, budapesti s. lelkész fordításában és szerkesztésében ez év tavaszán hagyta el a sajtót a „Gyűjteményes nagy énekeskönyv a görög szertartásu hívek használatára“. A könyv 675 oldalon felöleli a „Nagy Izbornik“ teljes anyagát, sőt annál többet is tartalmaz s a podobnákat kottázva hozza. A régi s általa egyszer már átdolgozott Danilovics féle ének-és imakönyv anyagának gondos átrevideálásával és az új szövegnek az eredeti szöveg szerint való lefordításával olyan könyvet igyekezett összeállítani a szerző, amely szépséges szertartásunk istentiszteleteinek végzésénél a hívek igényeit teljesen kielégíthesse. A hajdudorogi e. m. Főhatóság jóváhagyásával ellátott kitűnő énekeskönyvet magyarajku egyházközségeim lelkészei és hívei figyelmébe melegen ajánlom.

#### **Поступованіе при продажи церк. недвижимостей.**

**Ч.: 5412/30.** Однимъ разомъ напоминаль уже я Духовенство въ урядовой части оф. органа, чтобы предлагали мнѣ прошенія церковныхъ общинъ относительно продажи церк. земель, або прочихъ недвижимостей лишь въ такихъ выимчивыхъ случаяхъ, коли безъ продажи обойтися цѣлкомъ невозможно, або если общины закупити хотять на мѣсто проданныхъ, другихъ, новыхъ недвижимостей, а закупленіе звоновъ, репарація церкви,

фары и т. д. най не идетъ никогда на счесть церковныхъ недвижимостей, но путемъ розмѣтки да постараются о такихъ потребностяхъ всегда церк. общины.

Для дополненія сего распоряженія моего сообщаю теперь что въ будущности и въ помянутыхъ выимчивыхъ случаяхъ не подтвердится Еписк. Ординаріатомъ жаденъ купно-продажный договоръ (а се относится не лишъ на церковны, но и на фарски, школьски и дяковски недвижимости), пока купно-продажна цѣна до епарх. фонд. Кассы въ цѣлости не заплатилася. Коли же о такой продажѣ идетъ слово, гдѣ нужно будетъ выдати купно-продажну цѣну общинѣ церк. для употребленія, и въ сихъ случаяхъ выдати маеть гроши епарх. фонд. Касса, а не приходникъ, або кураторы. Къ сему моему распоряженію въ своихъ предложеніяхъ и адвокатъ Конзисторіи строго придерживатися маеть.

#### **Конкурентамъ до богословской семинаріи.**

**Ч. : 5496/30.** Воззываются оо. Духовны, чтобы напоминали въ свое время на ихъ территоріи пребывающихъ юношей, абсолвентовъ гимназіи, что прошеніе о принятію въ рядъ епархіальныхъ богословъ только на конкурсуальномъ засѣданію Конзисторіи можетъ быть принято до вниманія. Въ иное время въ рядъ богослововъ по сему никто не принимается.

#### **Сохраненіе намятниковъ на Подкарп. Руси.**

**Ч. : 4261/30.** Конзист. Земскій Урядъ про Подкарпатску Русь подъ числомъ 58581 аи 1930. съ дня 8, юнія т. г. повѣдомляетъ Еп. Правительство, что часто константировалося, что различны особы, не разъ и чужинцы, нащивляють фары, школы церкви, цѣлею покуповати для приватныхъ цѣлей или на продажъ антикварные вещи. Констатировалося, что во еще не выслѣженной церкви Под. Руси иконостасъ былъ повезеный до Мадьярщины. Констатировалося, что памятники и церкви изъ причины не фахового обхожденія нищатся. Желаетъ Земскій Урядъ, чтобы слѣдилось въ цѣлой Подк. Руси : въ якомъ состоянію суть памятники. Чтобы совзоромъ старыхъ памятниковъ всяки перемѣны были заявлены реферату Министерства шк. и нар. Просвѣщ. въ Ужгородѣ, въ смыслѣ закона съ дня 29. окт. 1918. ч. 13. Вспоминаетъ Земскій Урядъ, что всяки вынаходы, изобрѣтенія археологическія надо заявити иайблизшему уряду. Мѣсто обрѣтенія праисторическихъ или археоло-



гическихъ предметовъ треба до пришествія фаховца-урядника обеспечить.

**Р ѣ ш е н і е:** Экстрактъ переписи Земскаго Уряда съ тымъ сообщается съ духовенствомъ Епархіи, чтобы заявили Еп. Правительству, ци случилися на ихъ териториі таки дѣла, о которыхъ Земскій Урядъ вспоминаеть. На которомъ мѣстѣ продался иконостасъ, и ци имѣлося на то дозволеніе отъ Еп. Правительства. Далѣе воззываются всѣ духовники, чтобы заботилися памятники отъ продажи сохранить.

### **Всѣмъ школьнымъ радамъ.**

**Ч:** къ 4764/30. Въ ч. 8—9/30. Душпастыря было выдано распоряженіе подь числомъ 4764/30., въ справѣ школьныхъ распочтовъ. Для ширшого объясненія распоряженіе дополняется слѣдующими:

1) Въ распоряженію не былъ цитированый законъ, на основѣ которого спочиваетъ распоряженіе. Той законъ: 159 изъ рока 1927.

2) Распочеть потребный зато, чтобы наши вѣрники не были эвентуально подвойно оподаткованы. Примѣромъ: наши вѣрники подь титуломъ удержанія школы оподаткованы до 60% прямой дани. Селська додаткова подать (községi róladó) 160%. Таже максимумъ. Если мы не выставиме распочеть, 160% школьной подати не будетъ зачислено до сельской 160%-ой подати и такъ дваразь будутъ вѣрники платити. Если же распочеть будетъ выставлений, политична община зарахуетъ въ „formě přírázek k výnosovým daním t. j. k všeobecné daní pozemkové, zvláštné daní zárobkové, domové, rentové, z tantiem vyššího služného (Vyhláška ministra financí z 2. XI. 1927. Sb. 159. 1§), а потребны суммы понадъ максимального 160% политична община въ своемъ интересѣ жадаеть изъ фонда по зак. 77/927., 10§.

### **Епарх. собираніе для подпорованія о-ва св. Рафаила.**

**Ч:** 5637/30. Дуже добрѣ извѣстно мнѣ, что наши церк. общины не мало обтяжены досить часто повторяючимися церковными собираніями, и прото дуже часто откидаю прошенія отъ разныхъ сполковъ приходящія въ такой цѣли, но съ о-вомъ св. Рафаила принужденъ я выимку сдѣлати, понеже помянутое общество совѣстно и цѣлесообразно занимается съ информированіемъ и душевною обслугою нашихъ эмигрующихъ до Аме-

рикѣ, Канады, Аргентины и прочихъ краевъ. Я уже и повторительно отпоручалъ на сихъ столбцахъ въ вниманіе Духовенства и вѣрниковъ нашихъ помянутое обшество съ тымъ, чтобы выгоды, которы о-во заручуетъ, выхосновали въ пользу эмугрующихъ. На послѣдъ же въ предидущомъ числѣ Душп. 8-9/30. стр. 217-220. Пряшевскій Ординаріятъ отпоручовалъ о-во въ вниманіе и подпираніе Духовенства и вѣрниковъ своихъ.

Понеже для поддержки о-ва сими часами на территорияхъ всѣхъ епархій нашей республики общи церк. собиранія устроиваются, воззваю Впр. Духовенство, чтобы въ первой половинѣ мѣсяця новембра выбрали одну недѣлю и устроили такожь въ пользу о-ва вопросное церк. собиранія. Най прочитають для того оо. Духовны внимательно текстъ изъ уряд. части епарх. Пряшевской, на который выше аллудовано, и потолкуючи вѣрникамъ предъ проповѣдью, або по проповѣди, важность работы, съ которою о-во занимается, най возбуждактъ ихъ на добровольны для цѣлей о-ва пожертвованія. Собранны жертвы еще предъ концемъ новембра путемъ окр. деканатовъ най зашлютъ оо. Духовны, отзываютися на число сего моего распоряженія, на адресъ епарх. фонд. Кассы въ Ужгородѣ.

**Всѣмъ предсѣдателямъ школьныхъ радъ.**

**Ч.: 5887/30.** Краевый Урядъ Подк. Руси многимъ школамъ нашимъ далъ правительственное упоминаніе по смыслу § 11. респ. 15. закона XXXVIII/1868. на основѣ того, что посада учителя не была заполнена.

Понеже по третьомъ такомъ упоминанію слѣдуетъ закрытіе школы и понеже § 15. респ, 11. закона XXXVIII/1868. таксативно подаетъ условія такого правительственного упоминанія а межи сими условіями не находится обстоятельство незаполненія посады, понеже дальше дати такого упоминанія можетъ лишь правительство (Министерство) а не Краевый Урядъ, прото Ординаріятъ противъ того подалъ скаргу до найвысшого админ. Суда въ Празѣ.

Въ наслѣдокъ того Краевый Урядъ расп. съ дня 19. септ. 1930. ч. 76087/III. помянутое свое распор. зрушилъ въ поль-объемѣ.

Черезъ то сталося яснымъ, что обстоятельство не заполнения посады не можетъ быти причиною до правит. упоминанія и такое упомин. можетъ дати лишь правительство, респ. Министерство.

О семь для принятія къ свидѣнію всѣ школьны рады повѣдомуются.

**Арендowy договоры церк. маетковъ.**

**Ч.: 5927/30.** Согласно §-у 341. закона № 75/1927. и чл. XVI. правительственнаго распоряженія № 175/1927. заключеніе соглашенія о томъ, что подати за Церк. недвижимости отданныя внаймы, или же въ аренду, платятъ наемники респ. арендаторы, является на время отъ 1. января 1932. недѣйствительнымъ. Все таки наемны и арендовы договоры заключенны до 31. іюля 1927. остаются въ этомъ отношенію дѣйствительными.

По тому вызывается Впр. Духовенство, чтобы въ будущемъ при заключенію наемныхъ и арендовыхъ договоровъ, наемна и аренда сумма была выше установлена, принимая въ вниманіе, что сама церковь платитъ налоги.

Что касается договоры по 31. іюля 1927. уже заключенны въ такомъ смыслѣ, что арендаторы должны платити налоги, нужно заключити съ арендаторами соглашеніе о повышеніе арендовой суммы съ цѣлю вознагражденія церкви за принятіе на себе уплаты налоговъ. Не соглашаются ли арендаторы на повышеніе наемной суммы, можно, согласно мнѣнію Земскаго Уряда, возбудити производство на уменьшеніе наемной суммы, или же на отмѣненіе (зрушеніе) договора.

**Возвращеніе духовникамъ суммы изъ Религійнаго Фонда, зачисленной въ доходъ мѣстныхъ.**

**Ч. 4801/30.** Понеже на многихъ парохіяхъ въ мѣстный доходъ духовника зачислена на XII. сторонѣ Конскрипціи сумма принадлежащая приходнику изъ Религ. Фонда, но приходники сію сумму отъ 1. I. г. 1926. дѣйстно не плочили, — вызываются комп. впреп. оо. духовники, чтобы въ просьбѣ, адресованой Земскому Уряду въ Ужгородѣ, респ. Краинскому Уряду въ Братиславѣ, путемъ Орднариата просили возвращеніе отъ 1. I. г. 1926. подвопросной суммы. Просьбу надо снабдити титуломъ „Въ конгруовомъ дѣлѣ безъ марки!“ —

**Упорядкованіе пенсіи т. зв. старопенс. духовникамъ и ихъ потомкамъ.**

**Ч. 5880/30.** Правительство ЧСР. закономъ съ дня 20. V. г. 1930. ч. 70/930., респективно правит. распоряженіемъ съ дня 26. VI. 1930. ч. 99. упорядковало пенсію и т. зв. старопенс.

духовникамъ и ихъ потомкамъ. т. е. тымъ священникамъ и ихъ потомкамъ, которы ПРЕДЪ I. I. 1926. были пенсіонованны. Эссенція сего закона состоитъ въ томъ, что законъ о пенсіи духовниковъ ч: 122/26. розширяется и на тоты священники и ихъ вдовы, респ. сироты, которы были пенсіонованны предъ 1. I. г. 1926.

### I. Пенсія старопенс. священниковъ:

Понеже въ нашей богоспасаемой Епархіи находятся лемъ таки старопенс. священники, которы имѣють выше 30 служ. годовъ, потому имѣють польну квалификацію, а малолѣтнихъ дѣтей не имѣють: ихъ пенсія установлена отъ I. I. г. 1930. въ рочной суммѣ Кч. 14. 976. — вмѣсто до-теперѣшной пенсіи Кч. 3000. —

Чтобы комп. старопенс. священники могли достигнути сію пенсію, должны путемъ Орданиріята Епархіи прошеніе предложить Земскому Уряду въ Ужгородѣ безъ марки, прося установить имъ пенсію на основѣ зак. ч. 70/930. Къ прошенію неотмѣнно должны прибавити слѣдующіи прилоги: 1. крестный листъ, 2. брачный листъ, 3. если супруга умерла — ея смертный листъ, 4. свидѣтельство о числ. горожаствѣ, 5. свидѣтельство о матурѣ, 6. абсолюторію теол., 7. всѣ свои обличенки, которыми были назначены на парохіи, 8. опись житія, въ которой назначается: гдѣ и когда народился, когда, гдѣ и якіи школы кончилъ — элемент., гимназ., теологія! — , какой народности, 9. свидѣтельство сельское о маетковомъ положеніи, въ которомъ удостовѣряется, что ниякой службы не имѣеть, 10. свидѣтельство Орданиріята о томъ, что священ. службу не прекратилъ. Кому хибить обличенка, или абсолюторія — долженъ одновременно заслати Канцеляріи нашей по Кч. 20 за дубликатъ. —

### II. Пенсія старопенс. вдовамъ.

Вдовамъ, которы повдовѣлися предъ I. I. г. 1926., по новому закону а.) така пенсія принадлежитъ, яку на основѣ зак. ч. 122/26., тоты вдовы получаютъ, которы повдовѣлися по I. I. г. 1926. И то:

до 12 рочной священ. службы бл. п. мужа . . . .	6000 Кч.
отъ 12 рочной службы до 15 рочной службы . . . .	6880 „
отъ 15 „ „ 18 „ „ . . . .	7392 „

отъ 18	”	”	21	”	”	. . . . .	7912	”
отъ 21	”	”	24	”	”	. . . . .	8432	”
отъ 24	”	”	27	”	”	. . . . .	8952	”
отъ 27	”	”	30	”	”	. . . . .	9472	”
отъ 30	”	”	выше	. . . . .	. . . . .	. . . . .	9984	”

б.) принадлежитъ вдовамъ и т. зв. „Výchovné“, и то за 1 сироту, нею воздержанную — за хлопца до 21. г., если учится до 24 г. — а за дѣвку до 24 г. рочно Кч. 1224.; за больше такихъ дѣтей Кч. 1800. — в.) принадлежитъ за одинокаждо сироту — таже и за больше якъ 2 — т. зв. „Příspevek na Výchovné“, и то рочно для одинокаждо сироты въ мѣрѣ 1/5 части вдовической пенсїи матери, но такъ, что „Výchovné“ и „Příspevek na výchovné“ всѣхъ дѣтей не могутъ перевысшати сумму пенсїи матери.

Примѣчается, что подвопросна пенсїя, принадлежитъ тымъ вдовамъ, которы народилися предъ г. 1871: отъ 1. I. г. 1930, рожденнымъ въ гг. 1871 — 1874: отъ 1. I. г. 1931., рожденнымъ въ гг. 1875 — 1879: отъ 1. I. г. 1932., а рожденнымъ въ г. 1880. и далее: отъ 1. I. г. 1933. — (Нб.! Новѣйше предложено Министерскому совѣту прошеніе, чтобы всѣ вдовы отъ 1. I. 1930. получили нову пенсїю).

Чтобы комп. вдовы могли достигнути пенсїю, респ. „Výchovné“ и „příspevek na výchovnu“, должны слѣдующимъ способомъ поступовати, и то:

А. которы повдовѣлися на территорїи Подкарпатской Руси — путемъ Ординаріята Епархїи предложать прошеніе къ Земскому уряду въ Ужгородѣ, безъ марки, въ которой на основѣ зак. ч. 70/930. просятъ выассигновати пенсїю, респ. и „Výchovné“ и „Přisp. na výchovné“. Къ прошенію неотмѣнно должны прибавити слѣдующїи документы: 1. свой власный крестный листъ, 2. брачный листъ, 3. смертный листъ мужа отъ держ. матрикаря, 4. крестны листы отъ держ. матрикаря ихъ малолѣтнихъ и ими воздержанныхъ дѣтей, 5. свидѣтельство о числ. горожанствѣ, 6. свидѣтельство зрѣлости — матура — мужа, 7. всѣ обличенки мужа, которыми былъ мужъ назначеный на парохїи, 8. свидѣтельство отъ Епарх. Канцеларїи, что мужъ ихъ не прекратилъ свою свящ. службу, 9. сельское свидѣтельство о томъ что вдова не имѣетъ такого занятїя, за которое платню, или пенсїю получила бы, 10.) свидѣтельство сельское о томъ, что своихъ дѣтей она воздержуетъ и эвент. ходять въ школу.

Если вдова не имѣетъ облеченки своего мужа, можетъ получить въ епарх. канцеларіи за таксу, по Кч. 10. —

Б. Свящ. вдовы, которы повдовѣлися на территоріи Словакіи, напишутъ прошеніе къ Краинскому Уряду въ Братиславѣ, безъ марки и просятъ ассигновати пенсію и выховное на основѣ зак. ч. 70/930. Къ прошенію надо прибавити самы тоты документы, которы предложити должны вдовы изъ Подкарпатской Руси. Смотри II.) А.).

### III. Пенсія свящ. сиротамъ безъ отца и безъ матери :

Такимъ сиротамъ, и то дѣвкамъ до 24 г., хлопцамъ до 21 г., если учится, до 24., принадлежитъ а.) сиротска пенсія, и то половина той пенсіи, котору ихъ мати достала бы, если жила бы, якъ то выяснено подъ II. а. Потому б.) принадлежитъ имъ т. зв. „Výchovné“ рочно и по особамъ Кч. 1224. до 21. респ. до 24. годовъ. Душевно, или тѣлесно больнымъ и дале.

Для полученія пенсіи должны сироты слѣдующимъ способомъ поступовати, и то :

А. которы осиротилися въ Подкарпатской Руси: напишутъ прошеніе къ Земскому Уряду въ Ужгородѣ безъ марки, въ которой просятъ на основѣ зак. ч. 70/30. выассигновати имъ сиротску пенсію и „Výchovné“ отъ 1. I. г. 1930. и зашлютъ Епарх. Канцеларіи. Къ прошенію надо приключити слѣдующіи документы: 1. свой крестный листъ отъ держ. матрикаря, 2. брачный листъ родичовъ, 3. смертный листъ отца и матери, 4. свидѣтельство о числ. горожанствѣ, 5. свидѣтельство зрѣлости — матура — отца, 6. всѣ облечинки отца, которыми былъ назначенъ на парохіи, 7. свидѣтельство отъ Епарх. Канцеларіи, что отецъ не прекратилъ свою свящ. службу, 8. сельское свидѣтельство, что сирота не имѣетъ такого занятія за которое платню, или пенсію получила бы, и что безмаетна, 9. Тота сирота, котора заполнила 18 годовъ и ходитъ до школы, предложитъ свидѣтельство отъ дирекціи 10. Тота сирота же, котора не учится и заполнила 21 г., респ. дѣвка 24 г. и есть постоянно хвора, или тѣлесно, или душевно, — предложитъ отъ окружного врача о семь свидѣтельство, ибо пенсія иншакъ пыше 24 годовъ не дается сиротамъ. —

Б. Сироты же безъ отца и безъ матери, которы осиротилися на территоріи Словакіи, напишутъ про-

шеніе къ Краинскому Уряду вѣ Братиславѣ безъ марки и просятъ ассигновати пенсію и „Výchovné“ на основѣ зак. ч. 70/930. Прошеніе предложитъ Епарх. Канцеларіи. Къ прошенію надо прибавити самы тоты документы, которы предложити должны сироты безъ отца и безъ матери вѣ Подкарпатской Руси. — Смотри выше подѣ III.A.

Когда особенно соціального духа законѣ о упорядкованію пенсіи вдовѣ и сиротѣ съ благодарнымъ сердцемъ принимаеме отѣ Правительства нашей ЧСР., одновременно воззваю впреп. Духовенство, чтобы настоящее распоряженіе пенс. священникамъ, старопенс. вдовамъ и сиротамъ, находящимся на территоріи своей парохіи спѣшно сообщили и были имъ на помощь.

IV. Сироты, которы совершили уже 24 годовѣ своей жизни и не суть ани тѣлесно, ани душевно больны, най предложатъ путемъ Ординаріята Епархіи прошеніе, и то которы осиротилися на Подкарпатской Руси къ Земскому Уряду вѣ Ужгородѣ, сироты же изѣ Словакіи къ Referatu Mĭn. školství вѣ Братиславѣ и най просятъ на г. 1930. чрезвычайну подпору, ибо имъ не принадлежитъ пенсія. — Изѣ Подкарпатской Руси прошеніе безъ марки и безъ документовъ треба предложити, но изѣ Словакіи съ маркою Кч. 8 и съ свид. худобности, вѣ которомъ и то удостовѣряется, что жадного такого занятія не маеть, за которое платнью, или пенсію достала бы.

#### **Упорядкованіе правного состоянія церк. школѣ.**

**Ч. 6057/30** Воззваются впреп. оо. приходники, чтобы для упорядкованія правного состоянія нашихъ церк. школ. сейчасъ заявили Ординаріягу Епархіи: мѣсто и имя того госп. держ. учителя, который эвентуально безъ соглашенія властителя, т. е. Ординаріята Епархіи занялъ нашу школу и учительску квартиру. Ординаріятѣ Епархіи вѣ сихъ дѣлахъ рѣшилъ переговоры вести съ Школьнымъ Отдѣломъ для упорядкованія правного состоянія нашихъ школѣ.

Впреп. оо. приходники путемъ комп. окр. намѣстника должны предложити Ординаріяту свою релацию, впреп. оо. окр. намѣстники же должны дѣло вѣ эвиденціи держати и результатѣ Ординаріяту предложити.

Одновременно для будущности якъ принципа держали впреп. оо. приходники предѣ очами, что 1.) до всякихъ поступованій

съ шк. маетками надо согласіе Ординаріята, который индивидуально будетъ справы розбирати. — 2.) же обязую духовенство, чтобы всѣми своими силами старалося воздержовати мѣстну церк. школу.

### **Матричны вытяги въ дѣлѣ горожанства военныхъ Инвалидовъ.**

**Ч: 6058/30.** На ургенцію Зеского Уряда въ Ужгородѣ, ч. 85914/III - 1930. зновъ воззываю вниманіе впреп. духовенства на то, что на основѣ § - а 39. закона ч. 142/920. должны въ дѣлѣ горожанства военныхъ инвалидовъ безъ марки и безъ поплаты выдати матричны вытяги, если удостовѣряють себе т. зв. „Инвалидскимъ Вымѣромъ“ и свидѣтельствомъ комп. нотаріята, что дѣйстно въ дѣлѣ горожанства просятъ вытяги.

Излишнымъ держу подчеркнути, что на се обязуетъ насъ кромѣ закона и то, что упомянуты братья наши, которы въ защитѣ отечества и фамиліи иашой сталися инвалидами, — дѣйстно заслужать отъ насъ таку меншу жертву.

### **Правильное адресованіе конверта уряд. листовъ.**

**Ч: 6056/30.** Больше разъ случилось, что впреп. оо. духовники конверту офиц. листа или на имя Епископа, или на имя пароха адресовали, вслѣдствіемъ чего почта дополнительно и правильно затребовала почтовую марку отъ адресованного.

Для избѣженія излишнихъ выдатковъ и для правильного поступованія воззываю впреп. духовенство, чтобы въ будучности всегда такъ адресовали Правительству Епархіи конверты офиц. листовъ: „Высокопреподобному Ординаріату Епархіи Мукачевской въ Ужгородѣ“.

Ужгородъ, 30. септ. 1930.

† Петръ,  
епископъ.

## **Отъ Епископа Пряшевского.**

### **Недѣля св. миссій.**

**Ч.: ад. 6036/30.** орд. мук. Распоряженіе Ординаріята Епархіи Мукачевской относительно Недѣли св. миссій (в. стр. 262.



сего числа Душп.) принимаю въ цѣлости и для нашей пряшевской епархіи и обязую оо. окр. Намѣстниковъ и оо. Приходниковъ, чѣбы и у насъ точно по смыслу того распоряженія поступовали. Най прочитають таже оо. Намѣстники и Приходники совѣстно вопросное распоряженіе изъ оф. части епархіи мукачевской и къ нему строго най придерживуются.

Разница будетъ въ нашей епархіи съ взоромъ переведенія этого распоряженія только въ томъ, что оо. окр. деканы зашлють свои заявленія (выказы) моей Канцеларіи съ означеніемъ: „Мсгре о. Іосифу Дюлай, діец. директору Дѣла Ширенія Вѣры для эвиденціи“, собранны же сумы до нашихъ епарх. фондовъ въ Пряшевѣ. Моя же Канцеларія, респ. Мсгре о. І. Дюлай потомъ найпозднѣйше до І. декабря составитъ и перешлетъ нужны эвиденційны выказы Впр. о. канонику А. Илницкому, національному директору Дѣла Ширенія Вѣры для Карпатскихъ Русинувъ въ Ужгородѣ для дальшого отповѣдного поступованія.

#### Отпорученіе.

**Ч.: 3425/30.** Подъ заглавіемъ: „Zvěsti o Bohu“ появилась очень назидательная книжка изъ пера др. Josifa Životek катехиты въ Могельницѣ. Взглядомъ на ея практичное составленіе, она неотмѣнно большимъ путеводствомъ можетъ быти при выучеваніи религіи въ народныхъ школахъ, изъ за причины которой тепло рекомендуется Высокопреподобному Духовенству.

Можно ей заказати въ книжномъ магазинѣ Korač & Kucharský Praha I. Konviktská ul. č. 5. Cína knihy: 18 kč. 70. hal.

#### Запрещены печати въ школахъ.

**Ч.: 3426/30.** Рефератъ министерства школь а нар. просвѣщенія въ Братиславѣ возражаетъ, что въ недержавныхъ церк. народныхъ школахъ, — не смотря его предидущихъ двухъ распоряженій, и надалей употребляются имъ запрещенныя, со знакомъ республики ули Словенска снабженныя печати.

По выше приведенной причинѣ воззываются предсѣдатели гр. каѳ. народныхъ школь, таковы, министерскимъ распоряженіямъ несоотвѣтствующи печати истребити, а заосмотрѣтися печатями такого рода, которыя вполнѣ идутъ къ характеру церковныхъ народныхъ школь, тѣмъ болѣе, ибо школьные инспектораты угрожаютъ церковнымъ учителямъ прекратити жалованіе.

**Всѣмъ оо. Приходникамъ.**

**Ч : 3600/30.** Copia. Litterae Apostolicae. Innovantur indulgentiae christianam catechesim sive tradentibus sive suscipientibus concessae. Pius PP. XI. Ad perpetuam rei memoriam. — Litteris Nostris Motu proprio datis die XXIX mensis Iulii anno MDCCCXXVIII, Nos apud Sacram Congregationem Concillii peculiare constituimus Officium, quod universam in Ecclesia actionem catechisticam moderaretur ac proveheret. Nunc autem eiusdem Officii Commissio catechetica, ad religiosam institutionem populi christiani ac praesertim puerorum magis magisque provehendam, enixas Nobis preces adhibet ut spiritualibus Indulgentiarum Muneribus eos honestemus, qui christiani catechismo sive tradendo sive discendo operam praestent. Verum Decessores Nostri rec. mem. tum Paulus Pp. V, tum Clemens Pp. XII. huiusmodi spiritualia dona iam concessere, quae tunc temporis satis apta videbantur; at nunc eadem augenda Nostraeque aetatis necessatibus congrua reddenda in Domino existimavimus. Abrogatis itaque indulgentiis ab iisdem Romanis Pontificibus hac in re antea concessis, conlato quoque consilio cum dilecto filio Nostro Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinali poenitentiario Maiore, de omnipotentis Dei misericordia et beatorum eius Apostolorum Petri ac Pauli auctoritate confisi, omnibus et singulis christifidelibus, qui per mediam circiter horam et non minus quam per tertiam horae partem doctrinae christianae tradendae vel discendae saltem bis in mense operam dederint, eodemque in mense bis lucranda, diebus ad ipsorum arbitrium seligendis, Plenariam Indulgentiam, dummodo vere poenitentes et confessi ac sacra Communione reffecti aliquam Ecclesiam vel publicum oratorium visitaverint, ibique ad mentem Nostram seu Romani Pontificis preces effuderint, misericorditer in Domino concedimus. Praeterea christifidelibus iisdem, quoties per praefatum temporis spatium doctrinae christianae sive tradendae sive discendae operam navaverint, Indulgentiam partialem centum dierum, contrito saltem corde acquirendam, largimur. Non obstantibus contrariis quibuslibet. Praesentibus perpetuis futuris temporibus valituris.

Datum, Romae apud Sanctum Petrum, sub anulo Piscatoris, die XII. mensis Martii anno MDCCCXXX, Pontificatus Nostri nono. E. Card. Pacelli m. p. a Secretis Status.

**Всѣмъ оо. окр. Деканамъ.**

**Ч.: 3720/30.** Сообщается перепись спишского еп. Ординарія для пертрактації на близшомъ окр. соборѣ: „č. 2325/30. Ústředná Karita na Slovensku chce vo svojej Ozdravovni v Tatranskom Dolnom Smokovci zvláštnu pečlivosť venovať zotaveniu kňazov a klerikov. Kňazi často preto umieraju predčasne na tuberkulózu, lebo chcu sa ličiť až vtedy, keď tuberkulóza už veľmi pokročila. Máme v každej diecezi niekoľko kňazov a v každom seminišti niekoľko klerikov, slabých na plúca. Zosilniť dotyčných a ich urobiť práceschopných možno veľmi ľahko, keď sa im poskytne možnosť odpočnúť si 3-4 mesiace na tatranskom liečivom vzduchu.

Dnes kňaz Slovenska hoci do kňazskej nemocenskej pokladne zapísaný, musí okrem 20-25 korún pokladnicou mu pridelených, aspoň 20-25 korún doplácať zo svojho denne na svoj tatranský pobyt. U klerikov ide to ešte ťažšie, lebo keď si nenájdu nejakého mecéna, nemôžu sa dostať do Tatier. Hynú nám veľmi cenné a nenahraditeľné pracovné sily.

Ústředná Karita na svojej tatránskej ozdravovni sústavne chce pomôcť kňazstvu a klerikom, ba aj kňazstvom odporúčaným laikom a to tak, že chce zabezpečiť miesta vo svojej ozdravovni pre jednotlivé dieceze. Dialo by sa to tak, že ktorý dekanát, alebo viac dekanátov, alebo dieceza, poľahke seminár alebo všetci do spolu zaplatia Ústrednej Karite obnos 60.000.—kč. môže za desať mesicov zabezpečiť si pre jednu osobu byt v Tatrách. Tým sa docieli to, že kňazi, na ktorých prispieva kňazská nemocenská pokladnica 20—25 kčs., nebudú platiť denne len 10.— a budú mať celú penziu zabezpečenú. U klerikov, ktorí môžu dostať podpory na liečenie od Masarykovej ligy alebo od Krajinského Úradu, alebo od Ministerstva výučby, hradeno by bolo, čo kňazská nemocenská pokladnica platí. Tú výhodu, akby jedna.druhá dieceza nemala nemocných kňazov a klerikov, mohla by využiť pre niektorých laikov.

Prosím najúctivejšie Vašu Osvietenosť, ráčte obsah tohoto listu sdeliť a vrelo doporučáť dekanským korunám, aby tú akciu preivedlý a si tým spôsobom pomohly.“

**Во вниманіе академиковъ въ Брнѣ студующихъ.**

**Ч. 3811/30.** Многоразъ случится, что наши студенты студующіе въ Брнѣ — въ чужинѣ, не познавше никого, блукаются

въ городѣ, незнавше гдѣ, отъ кого можуть получить информаціи, директивы и совѣты.

Всѣмъ, а особливо тѣмъ студентамъ нашимъ, которы первыйразъ будутъ идти до Брна, найискреннѣйше отпоручается зголоситися въ канцеларіи spolka католическихъ академиковъ — „Moravan“ (Brno, Udolní 113) или у предсѣдателя того spolka Дра Антонія Дробни — (Брно, Гусова б.), гдѣ gratis можуть получить для нихъ потребныя информаціи.

Сей сполокъ старается о матеріальное и о душевное благо членовъ своихъ, протого всѣмъ въ своемъ властномъ интересѣ отпоручается.

### **Всѣмъ оо. приходникамъ.**

**Ч.: 3817/30.** Общество, такъ названное „Spolek sv. Rafaela na ochranu katolických vystěhovalců československých“, которое положило своею цѣлью во Канаду переселившимся Ческословенскимъ граждамъ во всякихъ душевныхъ отношеніяхъ пособити; именно при устраиваніи церквей, разныхъ религіозныхъ обществъ вспомошествовати, о душпастыряхъ постаратися, обратилося къ Епарх. Правительству съ тѣмъ, чтобы его въ своей благотворной задачѣ поддерживати. Вслѣдствіе чего воззываю оо. Приходниковъ, чтобы вѣрникамъ своимъ сіе общество отпоручали и гдѣ это совѣтнымъ бы показалось, въ пользу его нѣкую колекту успорядити.

### **Vsim Predsitateľam Škol. Senátov.**

**С.: 4002/30.** Rosporjaženie škol. referáta č.: 59700/1930. dľa ostraho priderživanja soobščaejatsja.

Kopia: Referat ministerstva školstva a národnej osvety v Bratislave. Predmet: Nestátne školy národné, obsadenie učiteľských miest. Číslo 59700/1930—l. v Bratislave dňa 24. septembra 1930. Obežník - číslo 162. Všetkým školským inspektorátom na Slovensku. Doplnkom k tun. výnosu zo dňa 29. augusta 1930., čís. 28725) obežník čís.: 147. židame podat zprávu aj o tom: 1. koľko je neobsadených miest učiteľských vôbec na národných školách neštátnych v tamojšom obvode, 2. koľko je učiteľských stanic na tých istých školách, obsadených vôbec učiteľmi. Soznam má byť zostavený podľa stavu dňa 1. oktobra 1930. Ďalej žiadam vyzvať udržiavateľov spomenutých škôl. ktorý nemajú vôbec obsadené triedy učiteľmi kvalifikovannymy, aby sa osvedčili, či by

si nežiadali na výpomoc na čas potreby učiteľské sily, ktorých menoslov nachádza sa v referáte. Soznam tych, ktorí si to žiadajú, žiadam predostrieť Poznámavam: 1. že majú sa brať do povahy aj školy a triedy, ktoré sa majú sriadiť počnúc od počiatku bežného škol. roku, 2. že Referát min. škol. a nar. osvety nepovolí preddavok na štátnu podporu pre tých uderžiavateľov škôl nešťatných, ktorí by volili uchádzačom so školským vzdelaním nižším, ak sa ostanicu uchádzali žiadateľa s vyšším vzdelaním školským. Za ministra: — Všetkým biskupským úradom na Slovensku na vedomi. Za ministra: Dr. Hendrych v. r.

**Штатна пензія старопензистамъ духовникамъ и ихъ вдовицамъ!**

**Ч.: 4036/30.** Для орієнтаціи и придерживанія сообщаю, что по смыслу распоряженія Влады Р. Ч. Сл. №.: 99/1930., такъ званымъ старопензистнымъ духовникамъ и ихъ позostalымъ принадлежитъ штатна пензія, именно:

**А. Духовникамъ старопензистамъ:**

I. рожд. въ року 1865 или передъ 1865 принадлежитъ пензія отъ I. Января 1930.

II. рожд. въ рокахъ 1866—1869 принад. пенз. отъ I. I. 1931.

III. рожд. 1870.—1874 принад. пенз. отъ I. I. 1932.

IV. рожд. 1875 или по 1875 „ „ отъ I. I. 1933.

**Б. Вдовицамъ ихъ:**

I. рожд. 1870. или передъ 1870 принадлеж. пенз. отъ I. I. 1930.

II. „ 1870—1874. „ „ „ I. I. 1931.

III. „ 1875—1879. „ „ „ I. I. 1932.

IV. „ 1880 или 1880. „ „ „ I. I. 1933.

**В. Дѣтямъ ихъ принадлежитъ пензія отъ I. I. 1930.**

По смыслу §-а 7-го выше цитованного распоряженія претензію (нарокъ) на пензію дотычна оправненна особа должна заявити прямо Краинскому Уряду на неколкованномъ прошенію-заявленію, приключивше къ сему потребности ниже поданны документа.

Формулярій прошенія-заявленія ниже подавается:

**Slávnomu Krajinskému Úradu v Bratislave.** Podpísaný (podpísaná) — na osnove Vlad. Nar. z dňa 26. junia 1930. číslo: 99. Sb. z. a. n. — s hlubokým počtenijem prosit, čtoby jemu (jej) štátnu penziju vyassignovati laskave byli.

Prošeniје sliđujuščimi dovodami skriplaju: 1. roždenny... 2. ma-

turoval... 3. Absolvovaltheologiju... 4, jak duchovník v Diecesii Prešovskoj dijestvovati začal ot... 5. v penziju preložen byl... 6. prislušny do obcy... i tak jest občanom ČSL. Republiky... 7. Prebyvaje... (i točnyj adres) Datum. podpis. Jak doklady k prošeniю-zajavleniju nado priložiti: 1. Krestnyj list. 2. Smertnyj list. duchovníka pri prošeniю vdovic i sirot. 3. sviditelstvo o štátnom občanstve. 4. maturitnoje sviditelstvo. 5. theol absolutorium. 6. sviditelstva dijestvovanija duchovníka.

Вь Пряшевѣ дня 30. Сентября 1930.

✠ Павель,  
епископъ, апост. адсторъ.

## Маріянска конгрегація\*).

**Вытягъ прот. изъ I. орган. собранія, вь цѣли основанія централи Маріянскихъ дружинъ.**

Протоколь писаный 26/VIII. 1930. вь мукачевскомъ монастырѣ оо. Василіанъ. Притомны вь заступленіи епархіи мукачевской: о. каноникъ Шельковъ, о проф. Феделешъ, о. Р. Кабацій, о. Ст. Тиводоръ, о. дир. Желтвай, о. А. Янковичъ, о. Ст. Вербязукъ, о. В. Ларь. Изъ стороны пряшевской епархіи: о. проф. богословія Седлакъ. Изъ стороны Василіанъ: О. Игумень Буликъ, о. Игумень Бурдякъ, о. Θ. Скиба, о. Евчакъ и о. Мартинець. Съ части мірянъ: проф. Бронзей.

О. каноникъ Шельковъ вѣтаеть присутныхъ, назначуетъ цѣль собранія и утворяетъ дискуссію, котора скончилася съ одноголоснымъ выголошеніемъ заоснованія централи Маріянскихъ дружинъ, сѣдломъ вь Ужгородѣ. На се выберется дочасна управа. Предсѣд.: о. кан. Шельковъ, вмѣстопредсѣд.: о. проф. Седлакъ выдѣловы: о. проф. Феделешъ, о. проф. Тиводоръ, о. проф. Поповичъ и о. В. Ларь. Канцеларію поведетъ о. В. Ларь. (Ужгородъ, Раковци ул. ч. 23.) Дочасна управа сейчасъ зачнетъ роботу и приготовитъ матеріаль до общого собранія, которое отбудется черезъ рокъ, предъ святомъ Успенія Пр. Дѣвы. Заки будеме мати своего органа, урядовымъ органомъ будетъ „Благовѣстникъ“, где всѣ урядовы справы публикованы будутъ. Д. я. в. О. каноникъ Шельковъ, вр. о. В. Ларь, вр.

\*) Здѣсь слѣдующіи статьи подаемъ къ общому циркулару нашихъ Преосв. Архіереевъ, Петра и Павла, вь началѣ заглавія официального сего числа. Ред.

### **Централа Маріянскихъ конгрегацій въ Ужгородѣ.**

Подается короткій вытягъ обовязующихъ рѣшеній и инструкцій по львовскому комуникату Маріянской конгрегаціи.

Маріянскіи организаціи, которыхъ „Централа М. конгрегацій“ есть сполукою, дѣлиме на три степени, „Маріянски Дружины“ „Маріянски Кружки“ и „Маріянски Союзы.“

I. „Маріянска Дружина“ (конгрегація) есть найвышшимъ степенемъ въ той организаціи. Она примѣнюеть въ организаційномъ своемъ житію всѣ чинники духовного житія и выробленія, приписаны въ Загальномъ Статутѣ Маріянскихъ Товариществъ. Въ семъ степени есть часъ пробы (кандидатура) выборъ въ дѣйстны члены найдостойнѣйшихъ, а не приниманіе всѣхъ, которы приголосятся на пробу, части контролованы сходины, что наименше мѣсячна фреквенція до ср. Тайнъ и каноничное основаніе чрезъ Ординаріятъ.

II. Другимъ низшимъ (среднымъ) степенемъ есть „Маріянскій Кружокъ.“ Онъ беретъ съ Маріянскихъ Дружинъ лишь тѣ чинники, которы въ данныхъ обставинахъ суть для членовъ и для проводника возможны. Отже тѣ, на которы позволяетъ часъ проводника, часъ и понятливость членовъ и инши обставины. Тому всѣ дотеперѣшны Мар. Организаціи, что може звутся Дружинами, а не мають еще каноничного основанія, якъ такожь тѣ, что называлися „Маріянскими Дѣточими Союзами“ суть „Кружками. „Каждый Кружокъ чрезъ каноничное основаніе стаеть „Дружиною.“

III. Третьимъ степенемъ есть „Маріянскій Союзъ“ до которого можуть принадлежати всѣ безъ разницы вѣку и полу особы физичны (старши и молодежь) и моральны (товарищества, братства и инши корпараціи религійны и свѣтски). Точны умовины и корысти принадлежности до Мар. Союза суть помѣщенны въ окремыхъ листкахъ и книжечкѣ, котора называется: „Подъ лелійнымъ прапоромъ.“ Головными умовинами въ Мар. Союзѣ есть молитва и жертва.

Другій и третій степень не потребуеть каноничного основанія, а только приголошеніе до Централа (Гол. Управы) въ Ужгородѣ, подаючи даты основанія и число членовъ.

До Маріянского Союза можно належати такожь тамъ, где не есть еще мѣстной организаціи, поодноко и непосредно до Централа складаючи рочно отповѣдны жертвы прямо до кас-

сы Централы в Ужгородѣ. Бывши конгреганисты и конгреганистки рочно 10 Кч. Дѣти до 15. лѣтъ 50 гел., „Добродѣтель“ разъ на все 100 Кч. „Основатель“ одноразово 200 Кч.

Централа Маріанскихъ конгрегацій стремить до будовы своего властного „Маріанского Дома“, где моглибы отбыватися съѣзды нашей организаціи цѣлого краю и реколлекціи, где была бы красна и просторна капица Божой Матери, бюро Мар. О-ва, складница, вглядно книгарня Маріанскихъ издательствъ и велика библиотека. На тую цѣль собираются жертвы якъ „Даръ Маріи“ на будову Маріанского дому в Ужгородѣ, а О-во выдало отповѣдны цеголки для собиранія сихъ жертвъ.

### **Основы Маріанскихъ дружинъ.**

При будовѣ каждого большого дѣла найважнѣйшимъ есть постаратися о певный фундаментъ. Фундаментомъ для Маріанскихъ дружинъ будутъ таки чинники, которы съ одной стороны выкликують таки организаціи до житія, а съ другой стороны роблять ихъ певными, тревальми.

До тыхъ принадлежать: 1) Плеканіе солидарности. Чрезъ таку организацію найлѣпше можно выплекати согласіе между нашимъ розбитымъ громадствомъ. Маріански громады работаютъ надъ гасломъ той стародавней церковной приповѣдки: „Сог ипим, аніма ипа“. Тутъ утворюется идеальное родинное житіе, съ которого можно заосновати красшю будучность.

2) Черезъ Маріански дружины съпопуларизуеме предъзагаломъ и тоту истину вѣры нашей, что къ Христу Господу найпевнѣша дорога Пр. Дѣва Марія. „Per Mariam ad Iesum“ Въ тыхъ словахъ проводна думка конгрегаційного житія. Въ томъ товаришество нѣбы при сердцѣ Матери розгрѣваеме сердце свое въ любви того, которого то материнское сердце такъ безмѣрно полюбило. Культь Евхаристіи нигде такъ красно не развивається, якъ правѣ въ Конгрегаціяхъ.

3) Конгрегація воспитуетъ апостоловъ въ свѣтъ къ Святѣйшимъ Отцемъ выголошеной католической акціи. Всѣ области громадянского житія мають на ново родитися въ Христъ. Таку велику программу покликаныи осуществити свѣтскій апостолать, который воспитуется въ Маріанскихъ конгрегаціяхъ.

### **Якъ заосновати Маріанску дружину?**

Треба заголоситися до Централы (Ужгородѣ, Ракоци ул. ч. 25.) и подати тамъ организаціи. Значить, для кого желаю дру-



жину заосновати?! (Ци для дѣтей, ци для дѣвчатъ, або хлопцевъ?) Централа подаеть информаци и съ послѣплатою зашлетъ статуть въ одномъ, або и въ большихъ примѣрникахъ. До заоснованія и веденія будутъ священникамъ на помощь конгригатистки учительки и конгрегатисты учителя.

### **Дары на Централу Маріянскихъ конгрегацій.**

о. Іосифъ Иванъ 10 кч., о. Барна 20 кч., о. деканъ Дудинскій 20 кч., о. Юлій Желтвай 20 кч., о. А. Медвецкій 10 кч.

Интенціи перебрали на добро Централы:

1. о. В. Ларь. 5, 2. о. К. Феделешъ 10, 3. о. К. Шельковъ 10, 4. о. Ст. Тиводоръ 5, 5. о. Е. Седлакъ 10, 6. о. Кабацій 5, 7. о. Ст. Легеза 5, 8. о. Ст. Илницкій 5, 9. о. Ст. Иванчовъ 5, 10. о. Медвицкій 2, 11. о. Ст. Ляховичъ 1, 12. о. Ковачъ 3, 13. В. Желтвай 5, 14. о. Голошняй 2, 15. о. А. Товтъ 2, 16. о. Ст. Головачъ 2, 17. о. Ст. Гладоникъ 2, 18. о. Е. Белловичъ 1, 19. о. И. Ревтій 2, 20. о. Мих. Шуба 2, 21. о. И. Соколь 2, 22. о. А. Слукъ 2, 23. о. Д. Поповичъ 3, 24. о. Іоаннъ Гомичковъ 3, 25. о. Андрей Медвецкій 5.

## **Наши вѣсти.**

### **„Проповѣди Душпастыря“ отъ нового году выйдутъ перестанутъ?**

Въ 1. числѣ сего рочника выявили мы, что се есть послѣдній, пробный годъ относительно выдаванія прилоги „Проповѣдникъ“ — а. Если оо. Духовны исполнятъ точно свою повинность что до порядного предплачиванія, слѣдующаго года (1931.) приступиме къ выдаванію легкихъ и систематичныхъ катехитичныхъ проповѣдей, если же нѣтъ, принужденны будеме прекратити выдаваніе нешей практичной прилоги вообще. Такъ казали мы на початку года. Слѣдствіе же? Половинна часть Духовенства съ предплатами въ порядку, 1/4 часть долгуеть съ г. 1930., 1/4 часть же ажъ отъ початковыхъ годовъ Душпастыря завзято не предплачуеть ани въ домашнихъ нашихъ діецезіяхъ, гдѣ лишь четверта частка предплаты (кч. 20) идетъ на счетъ кармана приватного, три четверти частки же (кч. 60) рахуются на счетъ церк. кассы.

Результатомъ сего неудержимого состоянія есть, что газета

наша съ постоянными пассивами мусить боротися, а теперь уже ани выходу не видитъ изъ своей очень тяжелой матеріальной ситуаціи, на только, что отвѣчательный редакторъ, который принципіально и за матеріальну сторону отвѣчаетъ, не беретъ на себе отвѣчательность предъ Ординаріатами на будущность за газету изъ огляду финансового, а принужденъ прекратити издаваніе проповѣднической прилоги.

При такомъ смутномъ положенію могла бы намъ на помощь прійти лишь та часть Духовенства, котора не въ порядку съ предплатами, если бы хоть теперь въ послѣдней минутѣ ухопилися своей повинности и заслала бы Епарх. Кассѣ, Ужгородъ, замокъ, свои рештанціи.

На жадный случай не смѣютъ думати себѣ рештанечники однакъ, что съ эвентуальнымъ зникнутіемъ „Проповѣдник“ — а, зникнутъ потомъ и ихъ платебны повинности. Пассивы газеты въ каждомъ припадѣ принудятъ насъ на то, чтобысьме сягнули чѣмъ скорше за процессовымъ средствомъ, которое намъ съ части Верхности уже давнѣйше позволено, но однакъ ажъ до 12. години въ интересѣ Духовенства и въ надѣи, что положеніе полѣпшится, не выужилисьме сго.

Кремъ того же — чтобы мы оправдалися предъ тою половиною Духовенства, которое жадало бы и на дале издаваніе Проповѣдсй — въ первомъ числѣ нового рочника, которое появится таже уже безъ проповѣдей, сообщити будеме именословъ тыхъ рештанечниковъ, противъ которыхъ мы на предплаты процесъ започали и изъ вины которыхъ „Проповѣдникъ“ перестанетъ.

Дуже смущаетъ насъ, что такое свидѣтельство мусиме выпечатати о домашныхъ нашихъ нерадѣніяхъ тогды, коли Его Пр. Епископъ Василій въ Америкѣ правѣ въ послѣднемъ циркулярѣ своемъ за ч. 118—30. пишетъ: „Опять отпоручаю во вниманіе оо. Духовныхъ газету „Душпастырь“, органъ епархіи мукачевской и пряшевской, котора теперь выдается съ прилогою чрезвычайно практично составленыхъ проповѣдей,,

**Ужгородска дух. семинарія утратитъ свои унив. стипендіи?**

Извѣстнымъ фактомъ есть, что мукачевска епархія мала отъ давныхъ давень 6 фундаційныхъ университетныхъ богословскихъ стипендій, на которыхъ студіовали на то способны талантливы богословски воспитанники діецеэіи подъ мадярскимъ

режимомъ на послѣдъ въ Будапештѣ (4), и Остригомѣ (2). Послѣ переворота сталося неможливымъ засылати богослововъ до Мадярщины и прото еписк. Ординаріятъ, доказавши историческими документами право дієцезіи къ помянутымъ стипендіямъ предъ чел. Владою, хотѣлъ помѣстити 4 богослововъ въ Оломуцѣ и 2 въ Празѣ, въ тамошнихъ архіепископскихъ университетныхъ семинаріяхъ. На жадость самого архіеп. Празского, Его Эксел. Дръ Кордача были однакъ потомъ помѣщенны всѣ 6 богословы уживающіе вопросны стипендіи, въ новой, величезной и модерно зарядженой Празкой архіеп. семинаріи, гдѣ отъ початка управленія Его Пр. Епископа Петра Гебея продолжали свои студіи ажъ до теперь.

Концемъ предидущого школьного года Ректоратъ Празской архіеп. семинаріи неочекавано и несподѣвано о томъ повѣдомилъ еписк. Ординаріятъ въ Ужгородѣ, что обстоятельство, по которому гр. каѳ. богословы предъ рукоположеніемъ выгодно оженитися можуть, творить рѣшительну перепону въ томъ, чтобы и на дале въ Празкой архіеп. семинаріи воспитатися могли.

Ректоръ помянутой семинаріи Мсгре Дръ Становскій предъ епископскимъ высланникомъ каноникомъ А. Илницкимъ принципиальными дисциплинарными причинами усиловался обосновати такое то ригорозное становище Ректората. Но тѣ причины суть очевидно лишь академической вартости, понеже извѣстный фактъ, что наши клерики и при той „выгодѣ“ женитьбы черезъ столѣтіе спокойно воспитовалися въ Будапештѣ и Остригомѣ, а не принесли ганьбу ани на латинску семинарію, ани на свою епархію. Что больше изъ ихъ рядовъ выходили всегда наши целебси, урядиики еписк. Канцеларіи, профессоры богословского Лицея, каноники а даже и Епископы сей дієцезіи.

Послѣ такого неудачного „розрѣшенія“ вопроса въ Празѣ, отъ имени Епископа Петра каноникъ А. Илницкій заинтереніоваль въ Архіеписк. Ординаріятѣ въ Оломуцѣ, чтобы изъ Праги роспущеннымъ такъ не мило богословамъ, досталося мѣсто въ тамошней архіеп. и унив. факультетомъ овладающей семинаріи. Пòзадъ отсутствія Ректора и немощи Его Эксел. Архіепископа Дръ Пречана однакъ съ 19. септембра т. г. отсрочилася отповѣдь на сію жадость нашу на 2 тыждней.

Цѣла епархія Мукачевска съ напнутыми нервами чекаеть ссей отповѣди, бо если и здѣсь съ негативностью стрѣтимеся,

то пропадутъ на всегда наши университетны стипендіи Мадьярією намъ забезпеченны и сохраненны, подѣ братскимъ славянскимъ режимомъ, а то бы случилось на непреглядно великій ущербъ славянско-каѳолического братерства и идеи Кирилло-Меѳодейской. О ставу дѣла въ слѣдующомъ числѣ подаме и-зась новый рефератъ.

### **Посвященіе новой церкви въ Стриховцѣ.**

На праздникъ св. Ілія пророка, 2-го августа т. г. отбылося торжественное поблагословеніе теперь выбудованой новой церкви въ Стриховцѣ. Мала то и удобна филиальна община на Ужанской Верховинѣ съ 45 нумерами (домами) принадл. къ Ладомиру, котора при выбудованю новой, красивой, каменной церкви принесла очень знамениту жертву, понеже изъ наклада кч. 300,000 майже половину посредствомъ розмѣтки сама собрала, другу же половину путемъ общого собиранія (коллектъ) обеспечила. Патронъ, гр. Рудолфъ Шеренъ такожь похвально подпороваль общину въ будовлѣ, ибо онъ дароваль для церкви фундушъ, а окремя того весь деревяный матеріаль. Отправу поблагословенія кончиль о. Александеръ Фирцакъ окр. намѣстникъ на челѣ всего окр. Духовенства. Проповѣдали отъ стороны старой 200 рочной деревяной церкви о. Августинъ Грибовскій мѣстный приходоикъ, въ новой же церкви о. Іосифъ Галамбъ приходникъ изъ Кленовы.

Что въ семъ маломъ и удобномъ верховинскомъ кутику напротивъ сусѣдной, въ средствахъ не выбирающей схизматицкой „роботы“, краснвый, новый, каменный храмъ голосить славу Богу, въ томъ заслужилъ найлѣпше о. Августинъ Грибовскій мѣстный приходникъ, заслуги которого и епарх. Правительство признало, коли именовали его парохомъ и почетнымъ намѣстникомъ. О. Грибовскому такъ къ успѣху, якъ къ отличію сердечно гратулуеме!

### **Праздникъ Редемптористовъ въ Михальовцахъ.**

Въ притомности Духовенства и вѣрниковъ цѣлой околицы отбылося 12. октября т. г. въ Михальовцахъ (восточное Словенско) торжественное посвященіе основного камня гр. каѳ. монастыря оо. Редемптористовъ. Обрядъ посвященія кончиль Преосв. Епископъ Петръ съ праздничною ассистенцією при такой програмѣ: 1. о 1/2 2. г. торжественное привѣтствованіе

Владыки предъ парохіальною церковью; 2) о 1/2 3 г. походъ процессією отъ парох. церкви на мѣсто будовли; 3) о. 3 г. на мѣстѣ будовли: Проповѣдь. Благословеніе камня. Перечитаніе, подпись и помѣщеніе основной грамоты. Удареніе камня делегатами. Слава во вышнихъ Богу. Многолѣтствія.

Положеніе основного камня монастыря михальовского было праздникомъ не лишь для гр. кае. оо. Редemptористовъ, но и для обоихъ нашихъ гр. кае. епаргій и цѣлого греко-каеолицизма въ чсл. Републикѣ, бо мы убѣждены о томъ, что михальовскій монастырь станется новой и сильной крѣпостью нашей Русской гр. кае. Церкви подъ Карпатами. Тымъ способомъ агильый игумень о. Меѳодій Трчка, якъ и его ревны товарищи запишуть свои имена золотыми буквами до новѣйшой и будущей исторіи нашихъ епархій, ибо они суть — якъ видно — твердо основу подавающими зачаточниками той благородной душевной работы, котору Чинъ Редemptористовъ между нашимъ народомъ въ будущности при Божой помощи произведетъ. Гратулуеме къ первому огромному короку!

† о. **Эмилианъ Штефанъ** заслуж. намѣстникъ, парохъ въ Стражскомъ 26. септембра т. г. въ Бозѣ упокоился. Рождень г. 1868. въ Пистряловѣ, рукоположенъ г. 1892. Дѣйствовалъ до 1893. якъ сотр. въ Кивяждѣ, до 1895. якъ выпомоч. дух. въ Середньомъ, до 1898. якъ адм. въ Скотарскомъ, до 1909. якъ адм. въ Ниж. Ремѣтахъ, до 1918. якъ парохъ въ Липшѣ, до 1922. якъ парохъ въ Завидовѣ и отъ тогды въ Стражскомъ. Былъ въ часъ своего дѣйствованія въ Липшѣ намѣстникомъ Хустского округа. Былъ истиннымъ священникомъ по сердцу Исуса, которого каждый почиталъ за его благородное сердце. Смерть постигнула его нагло и несподѣвано, чтобы и при его отходѣ исполнилися слова Спасителя: Не вѣсте ни дне, ни часа въ онъже Сынъ челоуѣческой прійдетъ. Изъ живота его надѣемся однакъ, что онъ былъ готовымъ. Блаженный покой и вѣчная ему память!

### **Примѣръ изъ Урмезіева.**

Урмезіево (Русское Поле) есть малое схизматицкимъ ядомъ обкруженное мараморешское село, но великое даколи въ своихъ дѣлахъ. Тамошны ревны вѣрники наши на возбужденіе молодого администратора о Юлія Иванчова собрали между собою и подаровали для ужгородской семинаріи 7 м. жита и 1/2:

м. пшениць. Если бы въ такомъ размѣрїю даровали всѣ наши церк. общины, на какое примѣръ подаеть имъ сіе маленькое и убогое село, то семинарія была бы въ матеріальныхъ певно обеспеченна. Приходится публична похвала и вѣрникамъ и духовнику!

### Вѣсти изъ Пряшевской Епархіи.

Его Преосв. Епископъ Певель, въ сопроводѣ оо. Эмануила Бигарія каноника, Евгенія Добова и Дръ Іосифа Кизака профессоровъ, участвовалъ въ славностномъ межинародномъ евхаристичномъ Конгрессѣ въ Загребѣ 15-17. августа т. г., гдѣ репрезентовали Карпатскую Русь изъ чсл. Републики. Концемъ августа посѣтилъ Преосвященный свои общины въ Спѣшу, гдѣ его съ наибольшою огданностью витали и за его архіерейску працю благодарили: Ярембина, Кремпахъ и Гранастовъ; на Ярембинскомъ же отпустѣ съ процессіями являлися: Камйонка, Литманова, Якубяны, Фольваркъ, Вел. Липникъ, Годермаркъ, Матисова и М. Липникъ. На праздникъ Рождества ПДМ., 21 септембра торжественно посвятилъ Преосвященный красивый, новый храмъ Божій въ Мал. Полянѣ. На Луцинскомъ празднику успенскомъ такожь появился Преосвященный и отправиль торж. Службу Божу въ присутствіи больше тысячей паломниковъ съ святочной ассистенціею. Проповѣди проголосили по сему поводу о. М. Петрашовичъ парохъ пряшевскій и о. И. Манковичъ приходникъ Шомскій

Еписк. Ординаріятomъ назначенны: о. Михайль Машлей неопр. приходникомъ до Ольшавицы; о. Іосифъ Желинскій неопр. приходникомъ до Писаной; о. Николай Ладыжинскій изъ Матисовы на основѣ презенты приходникомъ до Мальцова; о. Иренея Бачинского неопр. доч. адсторомъ до Люцины; о. Иренея Яницкого бывшего пребендата Капитулы администраторомъ въ пригодѣ Сулинѣ; о. Михаила Сабадошъ, проф. религіи въ Прашевѣ пребендатомъ Капитулы; о. Дръ Юліана Грицищака, бывшего сотр. въ Кошицяхъ дочаснымъ администраторомъ до Кечковецъ; Дръ Александеръ Чисарикъ бывшій проф. богословія про свою хвороту вложенъ до пенсійного составу; Мсгре о. Іосифъ Дюлай проф. назначенъ довременнымъ главнымъ надзирателемъ церк. шкокъ епарх. Пряшевской, и правѣ про свой новый кругъ дѣйствія отказался редакторства Русского Слова, при чемъ выраженна ему похвала за 2 рочное со-

вѣстное редакторское дѣйствованіе; довременнымъ редакторомъ Русского Слова назначень о. Теодоръ Ройковичъ, бывшій приходникъ изъ Луцины.

**На Центр. Канцеларію Оборони Вѣры новѣйше даровали:** 1. Прилѣжностью о. Виктора Хома намѣстника съ Петро-Павловского отпуска отъ его гостей собранно кч. 130; 2. Членски взносы изъ Боржавского окр. (К. Пуза, П. Яцковичъ, А. Миргешъ, І. Камповъ, І. Лендель, П. Комперъ, В. Хома на 1930. по 10 кч.) вьедно кч. 70; 3. Членское изъ Собранецкого округа (П. Карцубъ, И. Кондратовичъ, И. Дрѣгобецкій, А. Эгрешій, А. Фанковичъ, І. Ханать, П. Манайло, І. Пасторъ, тибавскій плебанъ, В. Кишъ, нотаръ хоньковскій, на 1930. по кч. 10) вьедно кч. 90; 4. Членское изъ Середянского округа (Г. Лещинъ, Д. Бачинскій, Ю. Желтвай, Ю. Микуланинецъ, Е. Петрикъ и Ю. Янковичъ на 1930. по 10 кч.) вьедно кч. 60; 5. Изъ Турянского округа деканъ о. А. Куштанъ членское кч. 20; 6. Петръ Михалка и Андрей Сабовъ приходники членское на 1930. по 10 кч., вьедно 20; 7. Іоаннъ Ставровскій деканъ изъ Габуры (Пряшевщина) и Іоаннъ Эгрешій сотр. изъ Богдану членское по кч. 30, вьедно кч. 40; 8. Авг. Грибовскій поч. деканъ изъ Ладомира жертва кч. 50. Совокупна сумма сего выказа кч. 480.

Сердечно благодарить Дирекція нашихъ меценатовъ впередъ, а потому всѣхъ Впр. ОО. Членовъ, которы безъ всякого натиску такъ точно заплачуютъ свои рочны взносы. Гдѣ намѣстники стараются съ симъ дѣломъ, тамъ пойдетъ легко вшитко. А шкода лишъ то, что не всѣ намѣстники еднаки, бо иначе иншакъ бы мы стояли и съ рештанціями Душпастыря!

### **Американски богословы вь Ужгородской семинаріи.**

Его Преосвященство Василій прислалъ изъ своей епархіи для теол. студій до ужгородской дух. семинаріи на І. рочникъ богословія слѣдующихъ воспитанниковъ: Іоаннъ Каллокъ, Даниль П. Мацковъ, Александеръ П. Мацковъ, Георгій Кацанъ, Іоаннъ А. Стимъ, Николай Илько, Даниль Иванчовъ, Іоаннъ Гриценякъ, Теодоръ Манковичъ, Іоаннъ Сливка, Марко Даниловичъ, Михайль Сисакъ; окремъ сихъ же вь Ужгородѣ студуетъ еще Даниль Медвецкій IV. рочный американскій богословъ. Вь Ужгородской дух. семинаріи воспитуется таже те-перь понадъ 80 богослововъ.

## Литература.

**Irénikon. Tome VII. № 1. 1930. Janvier—Fevrier.** Отмѣченное число сего въ Бельгii издаваемого цѣннаго журнала вышелъ съ слѣдующимъ содержаніемъ.

1) Извѣстный протестъ Св. Отца противъ религіозныхъ преслѣдованій въ Совѣтской Россii. 2) Докладъ о лекціи О. L. Beaudeau-а о воссоединеніи восточной и западной церкви въ Цереградѣ, о которой мы уже писали въ Душпастырѣ. (См. число iюня—iюля 1930 въ статьѣ: „Церковный обзоръ“). 3) Части изъ сочиненій: Bases spirituelles de la vie de Vladimir Solovjev. (Духовныя основы жизни Владиміра Соловьева), гдѣ между прочими прекрасно рисуются взгляды Соловьева на церковную іерархію. 4) Гимназія русская въ Моравской-Требовѣ. Изъ сей статьи узнаемъ внутреннюю и внѣшнюю организацію этой русской гимназіи и связаннаго съ нею интерната. Ученики и профессора имѣютъ въ распоряженіе прекрасную библиотеку состоящую изъ 11 тысячъ учебниксъ и 7 тысячъ научныхъ книгъ. 5) Продолжительная статья описывающая жизнь св. Іоанна Иверскаго и его сына св. Евѣимія. 6) Конецъ статьи объ образѣ св. крещенія по старославянскимъ литургическимъ книгамъ. Тетрадь закончивается богатой хроникой восточныхъ церквей, частью уже устарѣлой.

**Irénikon Tome VII. № 2. 1930. Mars—Avril.** Второе число того-же журнала имѣетъ слѣдующее содержаніе.

1) Подъ заглавіемъ: Un calice historique (Историческая чаша) авторъ статьи описываетъ чашу употребленную Св. Отцемъ Піемъ XI при литургii служенной 19 марта 1930, чтобы умилоstitвить Всевышняго за кощунства русскихъ совѣтскихъ распорядителей. Соотвѣтственно желанію пожертвователей, чаша предназначена для употребленія въ Россii, когда обстоятельства сдѣлаютъ возможнымъ устроить тамъ миссію бенедиктинскую. При часѣ имѣются и другія принадлежности по обряду византійскому: звѣзда, ложечка. 2) Продолжительная статья о переходѣ и приспособленіи западныхъ къ восточному обряду. Сія часть статьи обсуждаетъ признаки и условія къ принятію восточнаго обряда у западныхъ. 3) О реформѣ Часослова по указаніямъ книги Ниля Борджи. (См. рецензію сей книги въ Душпастырѣ. Ч. декабря 1929). 4) Продолжительная статья о жизни св. Іоанна Иверскаго и св. Евѣимія. Тетрадь заканчивается богатой хроникой и библиографіей.



# Когуть и Набиванецъ

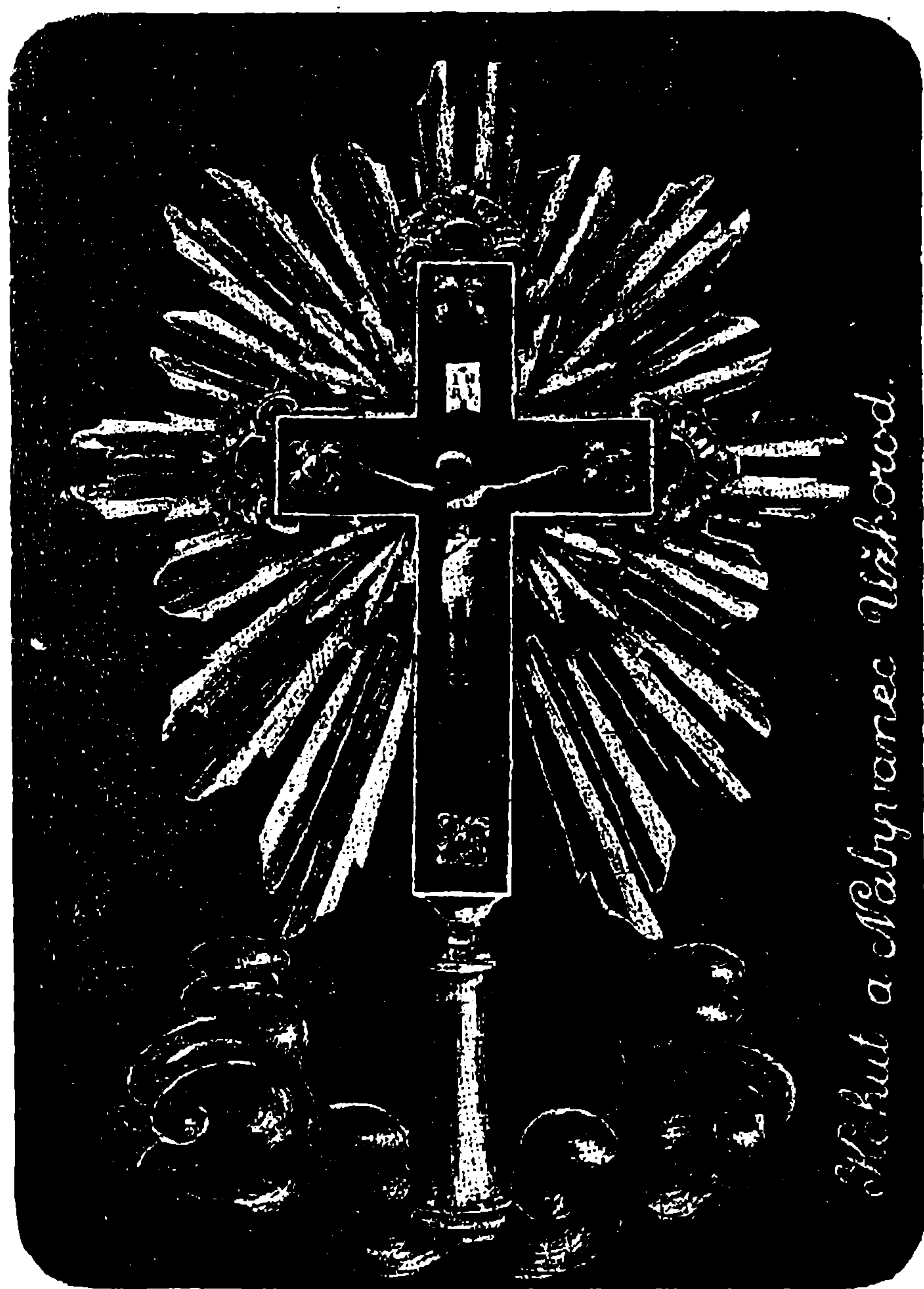
— Магазинь и выробъ церковныхъ вещей —  
Въ Ужгородъ, улица Раковця число 24.

## ВЫРОБЛЯЮТЪ:

Чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащен-  
ницы гарнитуры до посѣщенія хворыхъ, ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ  
СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу,  
позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ,  
мѣдѣ и сръбрѣ.

## БУКСЫ ДЛЯ ЦЪЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.



## ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ KLIENSEINK LEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz  
krasní, tak samo stíchar.  
Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.

S počteniem:  
JULIAN VISLOCKÝ  
paroch.

Hálásan köszönöm a szép  
kelyhet, mely kidolgozásá-  
ban művészi, finom munka  
Mindnyájunknak legnaogybb  
tetszését s igaz elismerését-  
nyerte meg. Igen megvan  
elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. de-  
cember 29-én.

Kiváló tisztelettel:  
Dr. CSERVENKA BÉLA  
pápai kamarás, plebános.

## Высокопреподобному Клиру и Бого- словамъ до вниманія !

Уставъ на сготовленіе церковныхъ и священни-  
ческихъ одеждъ въ Ужгородъ, ул. Радванска, ч. 68.

# Лудвикъ Мишколцій,

гр. кат. портной.

Симъ часомъ найсолиднѣйша фирма на цѣлой Подкарпатской Руси если слово идетъ о реверендахъ, цимадахъ, и разного рода цивильныхъ одеждахъ Впр. Духовенства и Пр. Богослововъ. Правлятся окремъ того въ моемъ, на ужгородской промысловой выставѣ медалією и дипломою отличенномъ уставѣ :

Хорухви (заставы), ризы, покрывала церковны, наплещники, стихари и всѣ прочи одежды церковны въ перворядномъ выставленію и солиднымъ, умѣреннымъ цѣнамъ.



Най запросятъ оо. Духовны проспектъ, съ которымъ относительно всякого заказа сейчасъ  
послужу.

Подпоруйме свою гр. кат. фирму !

Новинковы марки дозволены н. ч. 3872 V.6 1924.

ЧИСЛО 11.

НОЯБРЬ.

РОЧНИКЪ VII.

# ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ  
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ  
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.  
ПРЯШЕВЪ.

1930

## Содержаніе:

Восточная Церковная Хроника . . . . .	289—294.
Святый Августинъ . . . . .	294—300.
Практичныя случаи изъ области права церковного .	300—302.
Отъ Епископа Мукачевского . . . . .	302—304.
Отъ Епископа Пряшевского . . . . .	305—308.
Библійскія вѣсти . . . . .	309—310.
Наши вѣсти . . . . .	310—314.
Литература . . . . .	314—316.

**Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ**

### **Д О В Н И М А Н І Я !**

Закауйте дотеперѣшны 1928. и 1929. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовости маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующого!

Рочникъ 1928. на 272. сторонахъ содержитъ 47 недѣльныхъ и 30 праздничныхъ проповѣдей; рочникъ же 1929. на 350 сторонахъ 48 недѣльныхъ, 27 праздничныхъ и 10 прилежитостныхъ проповѣдей.

Цѣна обоихъ рочниковъ дома Кч. 60 безъ почтового, до Америки же 3 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адрессѣ редакціи Душпастыря.

**ЧИСЛО: 11.**

**1930. НОЯБРЬ.**

**РОЧНИКЪ VII.**

# ДУШПАСТЫРЬ

**УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУНАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ**

Выходитъ ежемѣсячно.  
— Редакція и администрація: Ужгородъ Епископска Канцеларія.

Отвѣчательный редакт.:  
**о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ**  
засѣдатель и письмо-водитель Конзисторіи.

Передплата на рокъ  
Кч. 80.  
Одинокое число 6 Кч.  
Въ Америкѣ 3 Долл.  
Рукописы не вертаеме.

Нето:

## Восточная Церковная Хроника.

1) Периодическая и ежедневная печать сообщаетъ всё новыя печальныя извѣстія о рѣлигіозныхъ преслѣдованіяхъ большевиковъ.

Корресподентъ еженедѣльника: „Россія и Славянство“ подтверждаетъ и дополняетъ новыми матерьялами сообщеніе Сергія Маслова, о которомъ мы отозвались въ октябрьскомъ числѣ нашего журнала. Большевикамъ прекрасно извѣстна поговорка: *primum vivere et deinde philosophari* и потому обезсиливаютъ вѣрующихъ въ материальномъ отношеніи, что иногда ведетъ къ ихъ отказу отъ храмовъ. Они не имѣютъ никакихъ гражданскихъ правъ, ихъ не принимаютъ на службу, имъ не даютъ продовольственныхъ карточекъ. Но зато къ нимъ предъявляютъ безконечныя требованія и непомѣрныя налоги. (6 сентября 1930).

Церковь — хотя шпіонажъ очень силенъ — живетъ жизнь катакомбъ. Есть подпольная литература, которая носитъ характеръ филозофскій и рѣлигіозный, но не печатная, но рукописная. Въ особенности преслѣдуются духовники и рѣдкій священникъ устоитъ на своемъ посту болѣе полугода.

Потомъ слѣдуетъ расплата: ссылка, тюрьма, смерть. Смѣняетъ его другая тайно уже давно принявшій священство. Передается что былъ духовникъ внѣ Церкви ходившій въ штатскомъ и занимавшій очень высокій, совсѣмъ близкій къ одному из ко-

мисаровъ постъ. Однако онъ былъ раскрытъ. Обычнымъ явленіемъ стало: тайное отправленіе требъ, посѣщеніе священникомъ больныхъ, умирающихъ, крещеніе, сповѣдь, причащеніе на дому.

Въ Москвѣ 20 церквей разорено. Въ Черниговѣ нѣтъ уже ни одного храма. Примирительная дѣятельность митрополита Сергія вызываетъ сопротивленіе. („Россія и Славянство“ ч. 30 августа 1930).

Подъ заглавіемъ: „Богоборчество въ Россіи“ читаемъ слѣдующее: Религія считается большевиками контръ-революціей и противъ нея борются на слѣдующихъ основаніяхъ „культурныхъ“ методовъ: 1) доказываютъ, что религія противится наукѣ. 2). Христосъ является миѳической фигурой. 3). Св. Писаніе не имѣетъ историческаго авторитета. Религіозность обусловливается убожествомъ однихъ и богатствомъ другихъ. 5) Съ этической точки зрѣнія связываютъ религіозность и преступность: пьянство и драки на церковныхъ праздникахъ и все сіе священству вмѣняетъ въ вину. Есть антирелигіозные татры, музеи. Въ Москвѣ разъѣзжаетъ иногда „безбожный“ трамвай, а на Николаевской желѣзной дорогѣ оборудованъ особый антирелигіозный поѣздъ. Его предположено пустить по всей Россіи съ тѣмъ, чтобы онъ останавливался на всѣхъ станціяхъ для пропаганды и инструктированія мѣстныхъ безбожныхъ организацій. Прп поѣздъ — 19 вагоновъ — имѣется антирелигіозное кино, библиотека и штабъ подготовленныхъ агитаторовъ безбожниковъ. („Россія и Славянство“ ч. 13. сентября 1930).

2) Большевики требуютъ отказа Евлогія митрополита западно-европскихъ „православныхъ епархій“. Сергій патріаршій мѣстоблюститель въ Совѣтской Россіи прислалъ съ датой 10-го іюня сего года указъ о смѣщеніи митрополита Евлогія съ занимаемаго имъ поста по передачѣ управленія западно-европейской епархіи митрополиту Владиміру по слѣдующимъ причинамъ: 1) Моленія устроенныя разными вѣроисповѣданіями носили отнюдь не двусмысленно, политической характеръ съ цѣлью мобилизовать общее мнѣніе и всѣ державы на крестовый походъ противъ совѣтовъ. 2) Евлогій стараясь вызывающимъ тономъ опровергать якобы моленія имѣли политической характеръ, симъ подтверждаетъ то, что онъ нарушилъ обязанность о лояльности совѣтской власти. 3) Это не впервые случилось и нѣтъ гарантій, что такое нарушеніе не повторится. Посему онъ не можетъ оставаться на своемъ от-

вѣтственномъ посту. Сей указъ пришелъ какъ разъ, когда епархіальныя совѣщанія происходили въ Парижѣ. Евлогій послѣ того, какъ многіе высказались, рѣшилъ не отказаться, потому, что указъ происходитъ не отъ Сергія и нѣтъ никакихъ гарантій, что ихъ слово дойдетъ до Сергія. Потому западно-европейская епархія находящаяся подъ управленіемъ Митрополита Евлогія временно будетъ считать себя независимой; но это не означаетъ полный разрывъ съ матерью-Церковью, съ которой сообщеніе невозможно подъ режимомъ большевицкихъ заправилъ. („Россія и Славянство“ 5 іюля 1930).

По сообщенію „Руля“ (18 сентября 1930) между митрополитомъ Евлогіемъ и Карловецкимъ синодомъ иначается примиреніе. Соборъ по „православному“ ученію можетъ состоять лишь изъ епархіальныхъ епископовъ. Между тѣмъ въ Карловцахъ большинство членовъ состоитъ изъ въ балканскихъ монастыряхъ живущихъ изгнанныхъ епископовъ. И такъ это не соборъ, но простое совѣщаніе епископовъ. По указанному извѣстію недоразумѣнія между двумя направленіями, которыя подчасъ принимали широкіе размѣры, якобы выяснились. Однако извѣстіе было опровергнуто отъ имени Епархіальнаго Совѣта протоіереемъ Г. Спаскимъ. („Руль“ 30 сентября 1930).

3) „Русская Земля“ (11. сентября 1930) напечатала статью подъ заглавіемъ: „Греція противъ пропаганды Рима“. Сію статью отмѣтимъ, чтобы исправить нѣкоторыя недоразумѣнія.

Въ статьѣ читаемъ слѣдующее. Въ Греціи католическое духовенство носитъ такое же платье, какъ „православное“, чтобы легче было пріобрѣсти симпатіи среди народа. Это якобы было запрещено греческимъ правительствомъ съ тѣмъ, что неповинующіеся будутъ выгнаны.

По примѣчаніямъ газеты католики издѣваются надъ одѣяніемъ „православнаго“ духовенства, въ Греціи же католическое духовенство одѣвается подобнымъ образомъ. Ошибка. Нѣтъ. Никто не издѣвается надъ одѣяніемъ „православнаго“ духовенства, это только у насъ представляется, какъ кое что экзотикумъ, необыкновенное. Для избѣганія сего католическое духовенство благоразумно приспособляется слѣдуюя принципу: *Si Romae fueris, Romano vivito more.*

„Русская Земля“ (ч. 9 августа 1930). приписываетъ Риму что украинство связывается съ „клерикальствомъ“. Вотъ ея слова: „Не могутъ понять... греко-католическіе священники изъ

Подкарпатской Руси, почему они, если хотятъ вступить въ клерикальную партію, непременно должны „украинизоваться“, будто бы русскій священникъ не могъ быть клерикаломъ. Эта ихъ ориентровка сложилась уже давно подъ вліяніемъ польской ориентаціи Рима, сложившейся еще въ то время, когда іезуиты переводили унію въ Польшу на русскихъ земляхъ.

Не слѣдуетъ приписывать національный фанатизмъ однихъ лицъ Риму. Папскій Римъ имѣетъ лишь одну: католическую ориентацію.

Самое интересное то, что корреспондентъ тойже газеты въ статьѣ: „Два дня въ Львовѣ. Новыя направленія въ церковной и національной жизни въ Галиціи“ (ч. 29. сентября 1930.) о томъ пишетъ, что графъ Шептицкій „считаетъ себя православнымъ епископомъ присоединившимся къ Риму“, ибо онъ сохранивъ нѣкоторые восточные обычаи, носитъ бороду, бережетъ старые обряды, не принуждаетъ своего духовенства къ безбрачію, „однако онъ украинизируетъ Церковь, ибо толеруетъ пѣніе украинскихъ гимновъ въ церквахъ въ время богослуженія, толеруетъ иконы, гдѣ Христосъ и Матерь Божья представлены въ гуцульскихъ костюмахъ, такъ что дѣти думаютъ, что Христосъ родился въ Коломыѣ“. Это послѣднее невѣроятно и мы думаемъ, что корреспондентъ надулъ газету.

Въ противоположность сему ориентація епископа Хомишина представляется какъ болѣе русская и всетаки римско-католическая, ибо онъ „вводитъ въ Церкви римо-католическіе обычаи, въ первой линіи безбрачіе духовенства (но какъ римскій католикъ не считаетъ себя вполне украинскимъ епископомъ)“.

Кажется, что понятія помалу выясняются: католикъ не долженъ быть украинцемъ. Однако мы должны отмѣтить, что не надо быть неотмѣнно приверженцемъ безбрачія духовенства, чтобы быть настоящимъ (римо)-католическимъ епископомъ.

По извѣщенію газеты „За Свободу“ (См. „Руль“ 5. сентября 1930) присоединенные католики на Волынѣ — по указанію Ватикана, въ богослуженіяхъ пользуются вмѣсто украинскаго языка русскимъ языкомъ и называютъ себя русскими націоналистами.

„Русская Земля“ (ч. 25 августа 1930) напечатала подъ заголовкомъ: „Смѣхъ и правда“ страшно пошлою, даже кощунственную статью, въ которой описывая благословеніе хлѣба



(посѣвовъ на полѣ) говорить: „По приказу превелебного пана люди ѣли траву“. Не знаемъ, какъ она согласываетъ это съ своей „православной“ ориентаціей, вѣдь благословеніе посѣвовъ бываетъ и у „православныхъ“, когда благочестивый народъ несетъ съ собою нѣсколько благословенныхъ стеблей.

4) Съ большимъ удовольствіемъ читали мы „Листъ до Редакціи“ „Общества греко-католическихъ студентовъ въ Прагѣ“, въ которомъ чувствуемъ вѣрную своей Церкви и всетаки твердо русскую душу нашихъ студентовъ въ Прагѣ. (См. ч. августа — сентября 1930 года „Душпастыря“). Тѣмъ болѣе опечалило насъ изданіе О-ва „Возрожденія“: „Журавель“, въ которомъ хочеть „увѣковѣчить“ пѣснями свою „памятную поѣздку по Подкарпатской и Пряшевской Руси“. Что можемъ ожидать отъ того юношества, которое изъ своей полагающейся быть культурной миссіей поѣздки принесъ съ собою память лишь объ „Улыбкахъ дамъ“, о „фокстроттѣ“, „чардашѣ“, о „кофейнѣ“, о „нимфѣ“, о „санаторіи“ и прочихъ вещахъ ничего общаго не имѣющихъ съ народной культурой, продвиженіе которой возрожденцы вснесли въ свою программу по случаю отмѣченной поѣздки. — Серьезная работа требуется отъ нашей молодежи и если это будетъ, только тогда могутъ рассчитывать на поддержку серьезныхъ круговъ. Безъ сего русская вывѣска не много стоитъ. „Журавель“ не увеличитъ славу „Возрожденія.“

5) Интересныя подробности читаемъ въ разныхъ числахъ журнала: „Missionen der Augustiner“ о вопросѣ уніи.

Въ Бѣлградѣ выходящая: „Правда“ даетъ слѣдующее сообщеніе. Руководящіе круги „православныхъ“ церквей Сербіи, Румыніи, Булгаріи, Греціи и Албаніи должны посвятить большое вниманіе уніи между балканскими народами. На Балканахъ скрещиваются пути Востока и Запада. Потому мы должны сказать слово объ объединеніи нашихъ церквей съ латинской Церковью (ч. іюня 1930).

Въ Малой Азіи миссія св. Павла играла большую роль въ исторіи тамошняго католичества. Въ время войны почти все разорилось. Однако нынѣ въ нѣкоторыхъ частяхъ Малой Азіи, а именно въ Коніагѣ (древній Ikonium) и въ его околицахъ, гдѣ какъ извѣстно и св. Павелъ дѣйствовалъ, все обновляется и по словамъ отмѣченнаго журнала, здѣсь объединеніе церквей является совершившимся фактомъ. (Ч. іюля 1930).

Въ Царьградѣ, гдѣ по распоряженію Ангорскаго массонскаго правительства, должно было устранить всѣ распятія изъ школъ, чему католики конечно не повиновались и лучше отпустили школьникова, теперь положеніе смягчается. Правительство согласилось на основаніи извѣстныхъ условій, съ церковными властями, такъ что католическіе дѣти могутъ обучаться въ школахъ религіи и разрѣшаются и молитвы. Въ нѣкоторыхъ залахъ могутъ быть поставлены изображенія Спасителя. Словомъ лаическая школа, какъ можно было предвидѣть и въ Турціи провалилась. (Ч. августа-сентября 1930).

Д. Поповичъ:

## СВЯТЫЙ АВГУСТИНЬ.\*

(Начеркъ о его жизни и дѣятельности.)

Заглянути въ морскую глубину людской души и читати въ ней, видящи ея добры и злы силы, спознати слабы и злы стороны челоука и видѣти велику побѣду вышного челоука надъ низшимъ, идеала надъ матерією, неба надъ землею — значитъ поглянути въ жизнь святого Августина.

Суть многи, которы такъ твердо отрицають загробну жизнь, отрицаючи живое существо души и ея бессмертность. Для сякихъ краткозракихъ людей „сего свѣта“ великимъ ударомъ есть святой Августинь, который и въ тысячапятьсто роковъ послѣ своей смерти такъ ясно живетъ въ своихъ думкахъ и своимъ духомъ между нами, что дѣйстно спокойно можеме сказати за него, что онъ „mortuus vivens“.

Mortuus vivens! Не многихъ людей есть еще и изъ между геніевъ, о которыхъ можна се сказати. А о св. Августинѣ можна, бо его жизнь остала взоромъ для цѣлого свѣта, не только въ жизни его земной, а тымъ болѣе по его смерти. И сталося се зато, бо въ немъ воплотился челоукъ упавшій въ раю и отдалившійся отъ Бога въ темнотахъ поганства. А само тогда доказуетъ его жизнь и „челоука борца“, который никогда не упадалъ духомъ вполнѣ, но и въ своемъ упадку всегда стремился въ гору, сперва до земной славы, котора для него стала чудовой прелюдией до вѣчной у того Бога, которого такъ энергично искалъ своимъ чудовымъ умомъ.

\* По поводу 1500 годовщины смерти его. Ред.

Боже! Имитися писати, або говорити менѣ о. св. Августи́нѣ, есть досить великою смѣлостію. Если же се является смѣлостію, то певно будетъ позволено дати поклонѣ сему великому мужу не только яко христ. каѳ. Святому, але и яко чело́вѣку, который своими концепціями есть „маякомъ“ универзального генія на граници двохъ великихъ эпохъ. а именно: эпохи римско-поганской и христіянской. въ часѣ великого переселенія пародовъ, соединивши въ себѣ велику поганску культуру и гордость на велики успѣхи классичной эпохи съ христіянскою повсюду розвивающею культурою.

Правда, что станціи его жизни: Тагаста, Мадавра, Картагина, Римъ, Медиоланъ и пр. скрываютъ въ себѣ богато матеріалу достойного на медитацію для всѣхъ людей, вѣдь въ сихъ городахъ былъ Августинъ Августиномъ, который пр. въ Картагинѣ добылъ „отъ Виндиціана лавровый вѣнецъ и публично“, въ сихъ городахъ зыскалъ себѣ популарность и въ найвысшихъ кругахъ своимъ великимъ образованіемъ, ораторскимъ талантомъ и великою элегантною въ публичномъ житію, а само въ сихъ городахъ жилъ и тогда, когда „благодаря вѣрнымъ и чтоденнымъ слезамъ матери своей, не было допущено, чтобы пропалъ“ (Confes.) Въ Медиоланѣ почуетъ голосъ: „Tolle lege“ и беретъ первымъ разомъ серіозно слова апостола народовъ, св. Павла (къ Римляномъ XIII, 13-14.): „Облецытеся Господемъ и нашимъ Исусомъ Христомъ, и плоти угодія не творите въ похоти.“

И Августинъ правѣ въ томъ сталъ великимъ, что „облекся въ Господа І. Христа“ и то такъ, что не задержалъ для себе ничего, а передалъ себе цѣлкомъ Богу съ своими всѣми schopностями и къ его ногамъ вложилъ весь свой талантъ, всю свою славу и всѣ успѣхи, и коли 24. апрѣля 387. рока приклонилъ свою тверду поганску голову подъ воду св. крещенія, въ немъ приклонилося и цѣлое поганство. . . Поганинѣ, еретикѣ, манихеистѣ плачетъ и въ немъ зарыдаеть цѣлый еще поганскій культурный свѣтъ, а сіе рыданіе есть уже святое, бо св. Августинъ самъ признаеть, что при его крещенію „богато изливались его слезы, а онъ былъ дуже счастливый“. (Confes.)

Теперь искусиль первыйразъ св. Августинъ „якъ солодкій есть Господь.“

И той, кто такъ далеко стоялъ колись отъ Правды, посвятилъ цѣлу свою жизнь за ню и своимъ житіемъ строгимъ, якъ монахъ, заслужилъ себѣ не только високу степень духов-

ника, але стался и дѣйственнымъ наслѣдникомъ апостоловъ — епископомъ гиппонскимъ. Яко сякій пречувствуеть, что епископъ есть отцемъ въ всемъ своего народа, за что онъ „прежде всего старается о хлѣбѣ для своихъ вѣрниковъ, заряджуеть больницы для хворыхъ, сиротинцы и пріюты для бѣдныхъ“, черезъ что показаль великое соціальное чувство, такъ потребное въ душпастьерской работѣ.

А при томъ, по стопамъ апостола, стается наибольшимъ апостолскимъ духомъ въ Африкѣ, приспособляючи свой великій ораторскій а науковый талантъ для поширенія царства Божого на земли.

Наибольшою своею задачею держаль проповѣданіе слова Божого. Одного дня держаль и больше проповѣдей, а народъ „плескаль отъ радости и тронуту плакаль.“

Маль харизму избраннаго рѣчника, что радостію было его слухати. Проповѣдалъ все, пока не осягнуль полного соглашенія, и то такъ одушевленно, что слушатели были тронуты ажъ до слезъ. (Hertling: Augustinus. str. 64.)

Августинъ добръ зналь, что передъ свѣтомъ колько значить ученость, зачто постоянно работаль и научно, черезъ что сталъ первымъ богословомъ, филозофомъ христіянскимъ и основателемъ христіянской педагогіи.

Сякъ стался Августинъ погань „Doctor gratiae.“ Сей „Doctor gratiae“ такъ розвинуль свой великій талантъ на славу Божу и для блага всего челоувѣчества съ одной стороны яко великій оборонитель правды І. Христа противъ манихеистовъ и Донатистовъ, съ другой же стороны такъ якъ великій ширитель царства Божого на земли.

Таже Августинъ филозофъ, Августинъ теологъ, Августинъ педагогъ, суть сіи три компоненты, которы составляютъ Св. Августина.

Для того, что якое мѣсто належить Августину въ исторіи филозофіи, най стоятъ тутъ слова: „Наибольшимъ филозофомъ христіянской эры патристической безъ сомнѣнія есть св. Августинъ. Глубокостію и обширностію своего розмышленія, полнымъ порозумѣніемъ духа правдивого христіянства отличился между всѣми своими современниками, его наука стала на долги вѣки основою дальшой умственной работы.“ (Drtina: Úvod do dějin filosofie). Добръ кажетъ Гроньекъ: Къ означенію трехъ етаповъ розвивающейся правды можна сказати: Христось, св. Павель, Августинъ.

Яко язычникъ дался до изученія поганскихъ классиковъ, яко християнинъ ѣмился до изученія християнства такъ, что онъ стался въ дѣйствительности филозофомъ нового Завѣта, а изъ нихъ наподобаль особенно св. Павла и св. Іоанна. Цѣль его филозофїи была „познати Бога и душу,“ а цѣлею жизни поставиль такожь Бога. Источникомъ познанія челоувѣческаго есть вѣра и розумъ. („Credimus, ut cognoscamus, non cognoscimus, ut credamus.“) Августинъ есть метафизикомъ, безъ якої обойтися однакъ не можеме, что призналь прим. и през. Масарикъ въ своихъ разговорахъ съ Карломъ Чапкомъ. Метафизика есть брилями, якими подивится челоувѣкъ и туда, куда инакше неможеть.

Его филозофією диригують три дѣла и то: правда, доброта и краса. Черезъ поднятїе отъ змыслового познанія до познанія высшихъ причинъ повстанеть познаніе розумовое, черезъ что спознаеме свою внутренность, правду, красу, доброту. Сѣндей такъ доведуть челоувѣка до познанія самого Бога, который есть наибольшою, неизмѣнною правдою, красою и добротю. Се есть дорога Августина къ Богу, содержаюча въ себѣ три ступни спомагаючіи: правду, красу и доброту, которы челоувѣкъ похопити, познати и черезъ ихъ познаніе за Богомъ тужити знаеть.

Повстаніе свѣта, челоувѣка, его тѣла и души, суть у него понятія розрѣшены. Безсмертность души толкуеть майже цѣлкомъ по способу Платона. Розличіе отъ Платона повстало у него вѣроятно изза глубшого изученія Аристотеля, якимъ такъ охотно занимался въ Картагинѣ.

Августинъ если чегось и перебралъ изъ давныхъ проблемъ, то ихъ только такъ легко не приняль, позиралъ въ ихъ корень, ихъ переживалъ въ своемъ внутрѣ и ихъ розвинуль даде. Черезъ сію свою велику працю сталъ Августинъ въ филозофїи вождомъ, къ которому приспособлялся цѣлый тогдашній свѣтъ ажъ до побѣды схоластики, котора была выроблена на закладѣ Аристотеля, а Августинъ близше стояль къ Платону.

Вплывъ Августина яко теолога на своихъ современиковъ и позднѣйше мимо Африки такъ, якъ въ цѣлой Африкѣ былъ великій. Яко теологъ былъ такъ всесторонный, якъ никто другій. Былъ чудовый апологета, который некомпромисно борониль св. вѣру противъ язычниковъ, жидовъ и еретиковъ, якихъ тогда много было. Яки были они? Манихеисты, Пелагіане, Се-

мипелагіане, Аріяне, Присцилліаністы, Донатисты, и други. Не было жадной дороги богословія, якої бы былъ не ходилъ св. Августинъ, даже искусилъ розрѣшивати и для людского розума приблизити и найглубши тайны христ. кат. вѣры, якъ пр. св. Троицу. Вороги хр. Церкви назвали его „клерикальнымъ Аристотелеимъ“, а католически богословы обдарили его именемъ „князя схоластики.“

Даже и св. Тома Аквинатскій есть ученикомъ св. Августина, „которого все изучалъ, и покорно удивлялъ.“ (Hroněk Sv. Augustin 45). При семъ былъ онъ чудовый моралистъ, пасторалистъ, и экзегета. За се и удалося ему собрати кругомъ себе вправдѣ всѣхъ, безъ всякой выимки. При семъ былъ Августинъ католикъ, римскому апостолскому Престолу взорцево подданный, о чемъ найлѣпше свѣдчатъ его слова, которы сталися ажъ до нынѣ гасломъ католиковъ: *Roma locuta, causa finita.*

Много книгъ написалъ Августинъ, съ которыхъ найкрасши суть. „*De civitate Dei*,“ котору писалъ за полныхъ 13 лѣтъ и то отъ р. 413. до 426. и „*Confessiones*.“ Перва книга есть филозофія исторіи и обороненіе христіанства въ воздержаніи земного государства, которое маеть статися царствомъ Божиимъ, а друга есть исторія самого Августина, котора книга будетъ всегда твердымъ столпомъ нашей христ. кат. вѣры и то зато, бо въ ней показуеть Августинъ все свое житіе. Не таитъ въ ней ничего, а явно признаеть, что „пута грѣховъ“ зломилъ милостію Божіею и что человекъ мимо Бога спокойнымъ быти не можетъ.

Та книга есть наибольша и найкрасша апологетика христ. кат. практичной жизни. И правѣ въ семъ есть великое значеніе Августина. Самъ черезъ себе доказалъ, что человекъ есть рожденный „*ad maiora*“ и его не заспокоить ани наибольшей успѣхъ, если далеко есть отъ Бога.

Великій былъ Августинъ и яко педагогъ. Якъ въ теології не было жадныхъ частей, которыми бы былъ не занимался, такъ само не было и въ педагогії. Св. Августинъ дома былъ въ дѣтинской психології, логикѣ, дидактикѣ, и этикѣ. Чудовы его книги о семъ напрямѣ суть: „*De doctrina christiana*,“ „*De moribus Ecclesiae, Catholicae*,“ „*De vera religione*,“ „*De ordine*“. Но найкрасша есть его книга: „*De catechizandis rudibus*,“ котору написалъ на просьбу картагинского діакона, Деограція. Въ ней поданы два

катехизмы для прозелитовъ суть дивными вѣдѣньми катехизаціи. Всю свою педагогическу роботу видитъ обезпечену только тогда, если дѣтей „per paternum, fraternum, maternumque amorem“ учать. (De catech. rudibus c. 13.) Добрый учитель якъ квочка собираетъ дѣтей подъ свои крыла: „Non recedat de pectore tuo cogitatio gallinae illius, quae languidulis plumis teneros vetuo operit et susurrantes pullos confracta voce advocat.“ (Ib. c. 10.) Головнымъ дѣломъ въ педагогії есть радостна работа: „Ea“ cura maxima est, ut gaudens quisque catechizet.“ (Ib. cap. 15.) По думкѣ св. Августина учитель маеть уважати, чтобы зналъ такъ красно говорити: Quidquid narras, ita narra, ut ille, cui loqueris, audiendo credat, credendo speret, sperando amet.“ (Ib. cap. 4.) Красну книгу написалъ о св. Августинѣ Eggersdorfer: Der hl. Augustinus als Pedagoge. 1907.

У него интересанты суть способы смѣлости, якъ онъ перерветъ связь съ своими попередными пристрастиями и само такою увагою варуетъ людей отъ подобныхъ упадковъ. Колько блудиль онъ позадь незнанія правды; а спознавши ю сейчасъ станеть въ оборону ея и борется противъ всякой лжи.

О семъ свидѣтельствуотъ его чудесны сочиненія: „De mendacio,“ „Contra mendacium“. Позадь сей правдолюбивости назваль его и самъ протестантъ Гарнакъ: Первымъ современнымъ человекомъ (Hessen: Augustinus und seine Bedeutung für Gegenwart, 1924.)

Позадь сей великой работы былъ названъ онъ: mortuus vivens. Отъ початку появленія его книгъ тамъ видиме его сочиненія „въ рукахъ Алкуина, Великого Карла, св. Анзелма, Викторина, цѣлой схоластики; безъ него на розвитокъ христ. науки, ани подумати бы не можно. Св. Бонавентура, Вел. Адалбертъ, Тома Аквинатскій, Дунсъ Скотусъ, и мистики, якъ Бернардинъ съ Клервова, мѣстръ Еккегардъ, Терезія съ гордостію называетъ Августина своимъ инспираторомъ.“ (Гроньекъ: Sv. Augustin 57.)

Только о св. Августинѣ! Най будетъ сія статья листкомъ, малымъ листочкомъ въ томъ вѣнку св. Августина, который вложитъ сему Великанови, сему „первому современному человеку“ на гробъ цѣлый християнскій цивилизованный свѣтъ. „Есть — бо тяжко студировати его многи и велики сочиненія о всѣхъ проблемахъ. . . и майже никому еще не удалося перечитати всѣ и перестудировати ихъ.“ (Пій XI. Энциклика: Ad salutem generis humani.)

Св. Августинъ есть огненнымъ восклицательнымъ знакомъ, который въ днешной, такъ розвращенной эрѣ постоянно напоминаетъ челоуѣчество, что только въ Бозѣ можетъ успокоиться сердце челоуѣка, а безъ Него чекаеть на него пропасть.

Таже правду маеть назва: *mortuus vivens*, бо св. Августинъ дѣйстно живеть и „въ теперѣшной эрѣ влѣяеть“ (Пій XI. Энциклика о св. Августинѣ).

Работайме и мы въ духу его, чтобы, всѣ тѣ, которы черезъ насъ науку І. Христа почують: „*audiendo credant, credendo sperent, sperando ament.*“

Тогда у насъ жити будетъ духъ св. Августина и успѣхъ певно не поминеть. Видь, наша эра, наши часы, наша Подкарпатска Русь въ многомъ такъ подобна къ часамъ св. Августина. Если Августинъ тогда побѣдилъ, его духъ побѣдитъ и теперь, бо челоуѣкъ, всегда — а такъ и днесъ, есть челоуѣкомъ.

Др. Ю. Марина:

## Практичныя случаи изъ области права церковного.

Іоаннъ священникъ предложилъ мнѣ слѣдующій случай (*casus*): Минувшого мѣсяця былъ я призванъ къ смертельному одру одного кающагося, который слѣдующими грѣхами обвинялъ себе: — 1. *ligatus sum censuris ob Specierum Sacrarum profanationem*; — 2. *ob duellum patratum*; — 3. *ob abortum, effectu secuto procuratum*; — 4. *ob nomen datum sectae massonicae*. Я неимѣя времени и возможности обратитися къ компетентной высшей церковной власти, разрѣшилъ кающагося отъ всѣхъ выше исчисленныхъ тяжелыхъ грѣховъ, но выразительно повелѣлъ ему, обратитися къ Епископу, если бы выздоровѣлъ и чтобы безусловно подвергся распоряженію Епископа, ибо въ противномъ случаю сіе мое при смертельномъ одрѣ сдѣланное разрѣшеніе неважнымъ будетъ считаться.

Вопрошается: — I) Кто можетъ разрѣшити отъ цензуръ (наказаній) при смертельномъ одрѣ? II) Хорошо ли поступоваль священникъ Іоаннъ а если нѣтъ, якъ надо было ему поступовать?

I) Къ первой части отвѣтъ въ канонѣ 882, гдѣ кажется: — „при смертельномъ одрѣ всѣ священники (если бы и не уполномочены еще къ слуханію сповѣди) важно и позволенно-



могутъ разрѣшати кающихся отъ всякихъ грѣховъ и наказаній (censuris), хотя сіи грѣхи были бы воздержаны (reservati) или же обще явны (notorii) и въ томъ случаю, если бы и притомный былъ священникъ уполномоченъ, только надо и въ семъ случаю числитися съ предписами кан. 884 и 2252.

Таже слова 882-го кан. совсѣмъ ясно подтверждаютъ, что: Св. Мати Церковь съ взоромъ всѣхъ находящихся въ смертельныхъ опасностяхъ не только превращаетъ всякія воздержанія, но даже позволить всѣмъ рукоположеннымъ и еще и не уполномоченнымъ (т. е. еще судовластіе не имѣющимъ) священникамъ важное и свободное разрѣшеніе.

Единственное изъятіе упоминается въ кан. 884, гдѣ кажется, что при смертельномъ одрѣ недозволяется разрѣшати, — соучастницу въ преступленіи 6-ой заповѣди (complicem in reccato turpi). Въ семъ случаю — если безъ тяжелой соблазни — можетъ призватися другій священникъ, хотя и неуполномоченъ на сповѣданіе, и если непризовется, священникъ разрѣшаючи соучастницу въ преступленіи 6-ой заповѣди, затягнетъ выключеніе найспеціальнѣйшимъ способомъ задержанное Римскому Престолу, изъявше случай, если соучастница на смертельномъ одрѣ кающаяся не хочетъ другому священнику сповѣдатися.

Касательно того, что якія обязанности имѣетъ кающійся на смертельномъ одрѣ потомъ, якъ выздоровѣлся, отвѣчаетъ канонъ 2252, гдѣ кажется: „въ смертельныхъ опасностяхъ кающійся, если разрѣшены суть отъ грѣховъ воздержанныхъ человеку, или же отъ иайспеціальнѣйшихъ способовъ, воздержанныхъ Римс. Престолу и разрѣшающій священникъ неимѣль на сіе спеціальное судовластіе, кающійся когда выздоровѣетъ, должснъ обратитися просьбой къ компетентной власти, къ Св. Пенитенціаріи или къ Епископу и подверечися ихъ распоряженію“.

Много совокупляетъ въ себѣ сей кан., которое ожидало бы обширнаго объясненія и которіи объясненія имѣю намѣреніе подать въ слѣдующихъ экземплярахъ Душпастыря, тутъ только то, сколько отношается на нашъ теперѣйшній случай (casus). Больной потомъ, якъ выздоровѣлся, долженъ самъ обратитися съ просьбою къ компетентной церковной власти, конечно же открывше свое имя. Не долженъ священникъ возлагати долженость обратитися къ компетентной церковной власти, всетаки можетъ. Такожде не надо сіи воздержаны

грѣхи исчислити, только воздержаны найспеціальнѣйшимъ способомъ и человѣку (*pro censura ab homine*).

II) Къ второй части: изъ выше сказанныхъ явно, что священникъ Іоаннъ не поступоваль соотвѣтно, ибо долженъ былъ слѣдующимъ способомъ поступовати. Іоанну священнику не надо раздумоватися, имѣеть ли времени рекуровати къ компетентной власти или нѣтъ, ибо кодексъ на сей случай подаеть единокаждому священнику судовластїе. Не долженъ былъ обяыывать кающагося на рекурсъ, ибо цензура *propter duellum, abortum, propter nomen datum sectae massonicae*, при смертельномъ одрѣ опускаются безъ всякихъ дальшихъ обяызанностей: что же касается *Sacrarum Specierum profanationem*, не былъ долженъ напоминать и обяыывать кающагося на рекурсъ, ибо эта должность касаетъ непосредственно самого кающагося. Тяжелую же ошибку сдѣлалъ Іоаннъ священникъ, обяыывая кающагося, чтобы появился у Епископа, ибо: 1) Епископъ и самъ не имѣеть власти распорядитися совзоромъ цензуры — „*ob Sacrarum Specierum profanationem*“ —, которое воздержанное исключительно Св. Пенитенціарїи. 2) Ошибался тяжело Іоаннъ свящ., возлагая обяызанность кающемуся появиться предъ Епископомъ, ибо въ семъ случаю открылася бы тайна св. Сповѣди.

Іоаннъ таже могъ напоминати кающагося, чтобы рекуроваль самъ, или путемъ сповѣдателя къ св. Пенитенціарїи „*ob Sacrarum Specierum profanationem*“. Но и сіе напоминанїе только на той случай относится, если выздоровѣль и если убѣжденъ священникъ въ томъ, что кающїйся готовъ будетъ рекуровати; въ противномъ случаю долженъ былъ оставити сповѣдатель еще и напоминанїе.

## Отъ Епископа Мукачевского.

### Отпорученїе.

Ч.: 6048/30. *Životopisy svatých v rámci dějin církevních*, napsal Izidor Vondruška, farář u sv. Mikuláše ve Znojmě. Dílo je církevně schváleno. Obsahuje přes 4000 životopisů osob svatých, blahoslavených nebo významných, ve 4 svazcích, kolem 1800 stran. Výjde za patronance Ligy Svatováclavské v Praze, nakladem Ladislava Kuncíře v Praze. Cena jédnoho výtisku v subskrípci 4×40 kč., váz. 4×55 kč. kromě expedičních vý-

loh. Lhůta subskripční 31. října 1930. již skončená. Hlášte se ihned se svými objednavky, které se činí na nakladatelství Ladislava Kuncíře v Praze, II. Voršilská 3. Dílo se vřele doporučuje.

**Свящ. вдовамъ старо — и новопензисткамъ.**

**Ч.: 6107/30.** Краевый Урядъ Подк. Руси за ч. 106,220—III/930. воззываетъ интересованы вдовы, чтобы предъ эвентуальнымъ отъѣздомъ до чужины, просили къ тому отъ него въ каждомъ припадѣ позволеніе, а если бы то не получили, не смѣютъ оставити чел. територію.

Если бы кто изъ вдовъ не приспособлялся къ сему распоряженію, выложится той опасности, что застановится для ней выплата державной пенсіи. Впр. оо. Духовны сообщаютъ сіе распоряженіе вдовамъ на територіи своего прихода пребывающимъ.

**Предсѣдателямъ школьныхъ радъ на Словенску.**

**Ч.: 6620/30.** Распоряженіе изъ оф. части епарх. пряшевской ч. 4497/30. в. стр 307. относится и на наши школьны рады на Словенску. Воззываются прото Впр. Предсѣдатели, чтобы къ нему точно придерживались.

**Старопенс. вдовамъ и сиротамъ на Словенску.**

**Ч.: 6578/30.** Распоряженіе изъ оф. части епарх. пряшевской ч. 4413—4036/30. в. стр 305 относится и на наши свящ. вдовы и польны сироты, которы сталися такими на Словенску. Воззываются таже оо. Духовны, чтобы въ семъ смыслѣ информовали интересованныхъ, якъ о томъ въ прочихъ и достали наставленіе отъ Ординарія почтою урядовою.

**Рештанціи на духовну семинарію.**

**Ч.: 6795/30.** Конкурс. конзист. рѣшеніемъ ч. 3967/30. в. Душп. ч. 8—9. с. г. стр. 207—209. были обязаны Впр. окр. Намѣстники, чтобы сдѣлали пильный порядокъ съ вопросными рештанціями духовенства и церкв. общинъ.

Понеже однакъ больша часть намѣстниковъ помянутому рѣшенію не удовлетворила ажъ до сихъ поръ, даю послѣдній терминъ на удовлетвореніе до 15. декабря г. 1930. съ тымъ, что противъ намѣстниковъ, которы и до сего новго термина не удовлетворили бы, принужденъ буду дисциплинарнымъ процессомъ поступити.

### **Повинности Духовенства при народочисленію.**

**Ч.: 6673/30.** На території нашей республики въ смыслѣ закона ч. 47/927. и правительственного распоряженія ч. 86/930. 2-го декабря г. 1930. переведется народочисленіе.

Понеже результатъ народочисленія для насъ такъ изъ церковно-религійного, якъ и національного взору въ большой мѣрѣ важный, прото на основѣ рѣшенія моей Конзисторіи съ 1. нов. т. г. опредѣляю перевести въ дѣлѣ слѣдующія:

1) Най напоминаюгъ и воззываютъ Впр. оо. Духовны своихъ вѣрниковъ, чтобы при народочисленію относительно набоженства (религій) признавалися и вписовалися въ каждомъ припадѣ греко-католиками и съ всѣми возможными способами контроловали, чтобы запись былъ въ семъ смыслѣ переведеный. На се наши вѣрники въ совѣсти обязаны! Признаніемъ и записомъ своего отцевского греко-католического набоженства мають наши вѣрники откремитися отъ греко-восточныхъ (схизмтиковъ), которы суть врагами нашей Церкви.

2) Чтобы сдѣлался конецъ нашему національному развращенію, которое поселили у насъ эмигранты и прочи враги нашего народа, свята повинность каждого вѣрника нашего голоситися и вписатися при народочисленію русиномъ (русинкою) по золотымъ словамъ великого будителя и поэта нашего А. Духновича: „Я русинъ былъ, есмь и буду, я родился русиномъ!“ Най напоминаюгъ на се оо. Духовны своихъ вѣрниковъ такожь и съ тымъ, что кто изъ нихъ не „русиномъ“ вписуется, той росторгаетъ найдрагоцѣннѣйшу народну силу и едноту.

### **Новый Шематизмъ Епархіи Мукачевской.**

**Ч.: 6794/30.** Воззываются Впреп. отцы, чтобы прибавленный друксортъ, для составленія нового Шематизма, по народочисленію точно выставили и Канцеляріи моей до 15. XII. г. т. неотмѣнно предложили.

О порожныхъ парохіяхъ побочны администраторы выставляють друксортъ

Число душъ и роздѣленіе вѣроисповѣдальное надо выпросити отъ комп. нотарского уряда.

Ужгородъ, 7. новембра г. 1930.

† **Петръ,**  
епископъ.

## Отъ Епископа Пряшевского.

### Штатна пензія старопенс. вдовамъ и сиротамъ священническимъ.

**Ч.: 4413/30.** По смыслу распоряженія Краинскаго Уряда ч. 140655/30-6. путемъ Впр. Парохіальныхъ урядовъ воззываются вдовы и польны сироты священнически, которы тѣми передъ 1. I. 1926. сталися, чтобы въ дѣлѣ установленія и выассигнаванія имъ принадлежащей штатной пензійной помощи путемъ Ординаріата подали безъ колка прошеніе — приглашеніе по здѣсь поданному формулярію.

### Prihláška.

Prihlasujem sa o úpravu mojích zaopatrovacích požitkov podľa zákona zo dňa 20. mája r. 1930 č. 70 sb. z. a nar., poľažne vl. nariadenia zo dňa 26. júna r. 1930. č. 99. sb. z. a nar. a odpovedám na nižeuvedené otázky podľa pravdy takto:

- 1.) Meno (vdovy, rodičov sirôt) . . .
- 2.) Deň, mesiac a rok narodenia) . . .
- 3.) Náboženstvo (vdovy, sirôt) . . . .
- 4.) Čsl. št. občianstvo (vdovy, sirôt) na základe ktorého zákona. od kedy . . . .
- 5.) Či bol manžel (u sirôt otec, event. matka-vdova) tiež čsl. št. občianom na zaklade ktorého zákona, — jestli bolo udělené čsl. š. občianstvo na základe zákona čl. L/1879. poľažne zákona číslo 152/1926 (lex Derer) kedy složil manžel (otce sirôt, event. matka-vdova) št. obč. přísahu? . . .
- 6.) Jestli bolo vdove, sirotám udelené čsl. st. občianstvo samostatne, v smysle odst. 2-4 § 2. zák. č. 152/1926. (lex Derer), kedy bola složená št. obč. přísaha? . . .
- 7.) Deň, mesiac a rok sobášu (u sirôt sobášu rodičov) . . .
- 8.) Nezaopatrené deti (siroty) meno: . . . . deň, mesiac a rok narodenia . . .
- 9.) Kedy zomrel manžel (u sirôt kedy zomreli rodičia) a č zomrel manžel (otec sirot) v čínnej službe aležbe v penzii? . . .
- 10.) Deň, mesiac a rok odchodu na odpočinok manžela (otca sirôt) . . .
11. a) Doba ztrávená vo verejnej duchovnej správě manžela (otca sirôt) . . . b) event. válečná doba manžela (otca sirôt) . . .
- 12.) Ústav, resp. fond, či iný prameň, z jehož dosavádne zaopatrovace platy sú pobierané? . . .
- 13.) Podrobný výpočet jednotlivých položiek zaopatrovacích platov, (riadna vdovská resp. sirotska penzia) a veškerých pridavkov (dra-

hotné, núdzové, individuelně udelené přídavky, příplatok podľa zák. č. 80/1928 sb. za nar. a pod., výchovné, príspevok na deti atď. ako aj konečný súhrn všetkých položiek zaopatrovacích platov . . .

. . . 14.) Má vdova (majú siroty) niekoľko nárokov na štátne odpočívne, alebo zaopatrovacie požitky, alebo na oboje tieto požitky, alebo má vdova (majú siroty) vedľa štátneho odpočívneho (zaopatrovacieho) požitku ešte iný štátny, poľahne neštátny verejný príjem, alebo iný zárobkový príjem?

Jestli áno, sdelte, akého druhu sú tieto príjmy, koľko obnášajú ročne a kto ícho vypláca? . . .

15.) Kde bol manžel (otec sirot)) naposledy v činnej verejnej duchovnej službe ustanoveny? . . .

Zároveň prikľadam potrebné preukazy a to: K otázke 2.) krstný list (výťah z matriky). K otázke 4.) osvedčenie o čl. št. občianstve. K otázke 5.) 6.) jestli to z osvedčenia sub 4.) nevysvitá, svedectvo patričného politického úradu. K otázke 7.) sobášny list. K otázke 8.) krstné listy (výťahy z matrik) u deti (sirôt) vyše 18 rokov preukaz o tom, že študujú (§§ 10 a 52 vl. nar. č. 124/1928), u sirôt chlapcov vyše 21 rokov preukaz, že študujú (§§ 48-51 vl. nar. č. 124/1928). K otázke 9.) smrtný list, poľahne svedectvo patričnej cirk. vrchnosti. K otázke 10.) penzijný dekrét, poľahne svedectvo patričnej cirk. vrchnosti. K otázke 11.) svedectvo účinkovania, event. penz. dekrét a iný dokľad o započítanej dobe (odst. 1§ 12. vl. nar. č. 134/1928), kmeňový list o event. válečnej službe. K otázke 12.) patričný dokľad, menovite dekrét penzionovania, poľahne potvrdenie patričného cirk. fondu, alebo ústavu, event. iného poukazujúceho úradu (ref. mín. školstva a pod.) K otázke 13.) dokľady ako sub 12.) K otázke 14.) patričný dokľad, dekrét, poľahne poukaz. K otázke 15.) patričný dekrét, poľahne svedectvo nadriadenej cirk. vrchnosti, jestli to už z iných výšvedených dokľadov nevysvita.

V . . . dňa . . . 193... Podpis . . . Presná adresa: . . .

Замѣчается, что если бы нѣкоторый документъ не могъ быти приключеннымъ къ прошенію приглашенію изъ за той причины, что этотъ былъ въ свое время приложенный къ прошенію о пензійной помощи по закону ч. 80/28., да будетъ это обстоятельство въ прошенію приглашенію выразительно заведено, съ означеніемъ числа Краинского Уряда, подъ которымъ пензійна помощь была выассигнована, эвентуально если эта по-

мощь еще не была выассигнована, надо подати, коли было прошение Краинскому Уряду предложено.

Прошение-приглашение вдовицы рождены въ 1870. или прежде и сироты безъ родителей подавають сейчасъ:

концемъ 1930. вдовицы рожденны въ рокахъ 1871. ажъ 1874.

концемъ 1931. „ „ „ „ 1875. ажъ 1879.

концемъ 1932. „ „ „ „ 1880. или позднѣе.

Впр. духовнымъ-старопензистамъ распоряженіе прямо засылается.

#### **Безплатны матричны вытяги.**

**Ч.: 4420/30.** Законъ, выданный на 1930.-омъ году подъ №.: 26, обязуесть рабочихъ — людей, чтобы постарались приобрѣсти себѣ легитимацию.

Воззывается Впр. Духовенство для выставленія такого рода легитимаций нужные вѣнчательные да крестные листы чиновственно, бесплатно рабочимъ людямъ выставити.

#### **Предсѣдателямъ школьныхъ сенатовъ.**

**Ч.: 4432/30.** Дошло до Епарх. Правительства, что больше-разъ случается потеря школьныхъ вещей; чтобы этому во будущемъ неслучатися, настоящимъ располагается изготовити инвентарь по смыслу школьныхъ правилъ о состояніи школы, школьномъ нарядѣ, учительской квартирѣ, газдовскихъ зданіяхъ и наконецъ обо всѣхъ найдробнѣйшихъ вещахъ.

Воззываются всѣ Впр. оо. Предсѣдатели школьныхъ столицъ, чтобы, въ время перемѣны учителей по школьнымъ становищамъ дали съ предидущимъ учителемъ составити инвентарь въ трехъ экземплярахъ, который при передачѣ будетъ подписанъ отходящимъ и приходящимъ учителями, школьнымъ предсѣдателемъ, да однимъ членомъ школьнаго сената.

Такимъ образомъ изготовилный инвентарь окажется путеводствомъ состоянія школьнаго имущества.

#### **Предсѣдателямъ школьныхъ сенатовъ.**

**Č.: 4497/30** Rasporjaženije Referata minist. škol. a nár. osvety v Bratislave č.: 71342/I—1930. (obežnik č.: 183.) dľa strohoho priderživanja v kopii soobsčaju: „Dodatkom k odst. 9. state III. tun. výnosu zo dňa 15. januara 1930. č.: 86400/I ai—1929. (obežnik č.: 7—1930) dávam vedieť, že uverejnenie súbehu vo Vestníku minist. škol a nár. osvety v Prahe je v záujme škol i učiteľskych

kandidátov povinné. Tímto však opatrením nije zabránené u-  
verejníť súbeh a v deníkoch, potážne cirk. časopisoch.“

**Всѣмъ оо. Духовнымъ для свидѣнія.**

**Ч.: 4511—1182/30.** Milostivijšeje rasporjaženije Kongragacii  
Pro Cerkov Vostočnu soobščaju niže v kopii: „Prot. №.: 613/28.  
Beatis ime Pater! Administrator apostolicus Prešoviensis Rut-  
henorum ad Pedes Sanctitatis Vestrae provolutus, humiliter petit  
renovationem facultatis, quam alias obtinuit Rescripto diei 22. De-  
cembris 1928., nempe reducendi Missas fundatas, ita ut pro una-  
quaque Missa habeatur elemosyna synodalis decem coronarum.  
Sacra Congregatio pro Ecclesia Orientali, vigore facultatum a SS.  
-mo Domino Nostro Pio, Divina Providentia PP. XI. sibi tribu-  
tarum, benigne concedit gratiam renovationis iuxta preces, in forma  
et terminis praecedentis concessionis ad queinquennium. Datum,  
Romae, ex Aedibus Sacrae Congregationis pro Ecclesia Orientali,  
die 16. Octobris 1930. A. Card. Sincero a Secretis m. p. H. T.  
Cicognani, adessor. m. p.

**Новы конгруальны признавія.**

**Ч.: 3702-4480/30.** Rasporjaženije Krajinskeho Urada v Bratis-  
lave č.: 174367/6-1930. v slidujuščich soobščajetsja:

„Krajinský Urad na základe odst. §. 82. vl. nar. čis. 124/28.  
Sb. z. a nar. všeobecne predlžuje lehotu k podaniu kongruálnych  
priznavok na lustrum 1931-1935. do konca apríla r. 1831. ovšem  
s tým upozornením, že Krajinský Urad očekáva, že priznávky na  
lustrum 1931-1935. budú v tejto predlženej lehote včas podané a  
to v tom páde, jestli by snad údaje niektorých príjmových alebo  
výdavkových položiek fassových bolo treba učiniť dodatočne.“

Sije rasporjaženije s tím soobščajetsja, čto k podajaniju kon-  
gruálnych spisov na dobu 1931-1935. potrebny druksorty (tlačiva)  
sejčas razoslaty budut Vpr. Duchovenstvu, koli Krajinsky úrad  
tlačiva zašlet.

**Некрологъ.**

**Ч.: 4715/30.** Съ печалію увѣдомляю Впр. Духовенст-  
во, что Пр. П. О. Эрнестъ Саболь приходникъ Суков-  
скій, послѣ долгаго страданія и принятія св. Тайнъ на 29-  
омъ году жизни и третьемъ священничества дня 9-го ноября  
1930. въ Бозѣ упокоился.

Возываю Впр. Духовенство, чтобы за упокоеніе усопшаго  
собрата одну св. Литургію чимъ скорѣе окончили.

Въ Пряшевѣ, 7. новембра 2, 1930.

† **Павель,**  
епископъ, апост. адсторъ.



Ignotus:

## Библійскія вѣсти.

1). Американская Археологическая Комиссія исполняющая раскопки въ Палестинѣ натолкнулъ на интересныя находки въ околицахъ Хеврона. По сообщенію американской печати возлѣ Tel-Beitmirsin-a (древній: Karyat Sepher) нашла валы (насыпи) изъ періода 2000-586 до Р.Хр. Послѣдній годъ даетъ объясненіе о разрушеніи города Навуходносоромъ. Научное изслѣдованіе найденныхъ находокъ освѣтитъ время исхода Авраама и полагаютъ, что будетъ возможно опредѣлить точно входъ евреевъ въ Канаанъ.

2) Экспедиція сооруженая Папскимъ Библійскимъ Институтомъ нашла при самомъ паденіи Іордана въ Мертвое море два доисторическихъ поселенія около километра одно отъ другого. Здѣсь найдены останки сожженныхъ домовъ, человѣческіе скелеты, различная домашняя утварь и пр. Но въ особенности толстый слой соли обращаетъ на себя вниманіе, изъ чего заключаютъ, что здѣсь произошелъ большой пожаръ. Характеръ построекъ указываетъ, что поселенія были основаны за двѣ тысячи лѣтъ до Р. Хр. и что здѣсь были расположены города: Содомъ и Гомора.

3). Только въ родѣ курьёза упомянемъ объ одной картинѣ изъ 15-го столѣтія находящейся въ галереѣ графа Вильцека и представляющей происхожденіе рода человѣческаго.

Пока на древнихъ изображеніяхъ Адамъ находится въ обществѣ лишь одной женщины возлѣ дерева, которое змія обнимаетъ, на сей картинѣ есть двѣ женщины, изъ которыхъ одна съ Адамомъ съѣсть яблоко. Это объясняется древно-еврейскимъ амулетомъ, который привязывается на шеѣ дѣтей и имѣетъ гравировано надпись: Adam Haven, Lilith. Кто такая Lilith? По Каббалѣ это первая жена Адама, ибо въ книгѣ Бытія два раза говорится о сотвореніи женщины. (1, 27-28 и 2, 21). Изъ сего заключаютъ, что въ раѣ подлинно двѣ женщины было. Имя Lilith нашли и на халдійскихъ ваозахъ. Раввинизмъ среднихъ вѣковъ даже того мнѣнія, что Lilith была мужина-женщина (гермафродитъ) и наша праматерь. И потомъ связываетъ разныя смѣшныя сказки съ Lilith (См. Neues Wiener Journal 3 августа 1930).

Достаточно будет отмѣтить, что утверждение, якобы Адамъ имѣлъ двухъ женъ, не имѣетъ никакой основы въ Библии. Въ второмъ упомянутомъ мѣстѣ Библии (Бытія ст. 21 главы 2) лишь объясняется первое (ст. 27-28 главы 1), что именно Ева какимъ образомъ была сотворенна.

## Наши вѣсти.

### Высокопреподобному Духовенству до вниманія!

Въ предидущомъ числѣ на сторонахъ 245—258. были выпечатаны въ оригинальномъ латинскомъ текстѣ статуты „Папского Дѣла о Ширеніи Вѣры“ для Чехословачины, респ. Подкарпатской и Пряшевской Руси. Печатанъ такожъ декретъ апробаціи, а отпущены и привилеи, которы съ членствомъ помянутого общества соключаются. Національнымъ директоромъ помянутого „Дѣла“ для Русиновъ въ Чесл. Републикѣ на предложеніе Епископского Сбора былъ — якъ извѣстно — Римскою Централюю назначенъ каноникъ о. Александеръ Илницкій, діецеазальными же директорами для Пряшевской епархіи Мсгре о. Исифъ Дюлай, для Мукачешской епархіи А. Илницкій.

Его Святѣйшество Пій ХІ. рѣшительно жадаеть, чтобы въ семь обществѣ всѣ священники и міряне сьорганизовалися, и чтобы приспѣлъ единокаждый священникъ и мірянинъ морально (молитвами) и матеріально (грошевыми жертвами) великому и возвышенному дѣлу ширенія вѣры Христовой среди погань. Миссійна Недѣля (предпослѣдна въ мѣсяци октябрѣ ежерочно) въ нашихъ епархіяхъ уже заведена и приспособленны въ большинствѣ церквей мукачешской епархіи „крабици“ (буксы) постоянного собиранія въ пользу поганскихъ миссій. Теперь же задачею діецеазальныхъ директоровъ есть, чтобы прежде всего Впр. Духовенство заохотили до вступленія въ члены общества, которое въ одной тойже идеальной цѣли соединяеть всѣхъ священниковъ и вѣрниковъ цѣлого католического міра. На ревности священниковъ будетъ пакъ зависѣти, чтобы и вѣрники вступали постепенно подъ прапоръ поганскихъ миссій.

Просятъ таже діецеазальны директоры Впр. Духовенство обоихъ епархій, чтобы прочитали внимательно сообщеніе вышепомянутое изъ минувшого числа и когда съ слѣдующимъ числомъ Душпастыря розошлются для каждого отца духовного

печатаны деклараціи относительно вступленія въ члены общества, не отказали подписати тѣ деклараціи и завернути діец. директорамъ, тѣмъ паче, что обовязковъ въ обществѣ дуже мало, душевныхъ же выгодъ и привилегій само больше. Ревный священникъ цѣлою душою маеть тужити за такими выгодами, индулгенціями и прочими душевными выгодами!

Русскій переводъ статутовъ и привилеевъ есть въ работѣ и будетъ печатанъ такъ для священниковъ, якъ и вѣрниковъ въ вкусныхъ членскихъ книжкахъ. Кремъ того отъ нового году 1931. національный директоръ намѣряеть при Божой помощи выдавати „Вѣстникъ Дѣла Ширенія Вѣры“, который ориентовати будетъ нашу публику о важнѣйшихъ свѣтовыхъ событіяхъ поганскихъ миссій съ оригинальными фотографіями, подаючи интересантну заграничну и домашну статистику о жертвахъ вѣрниковъ для католическихъ миссійныхъ цѣлей.

Тѣ священники, которы знаютъ, якъ радостно и на разѣ два розбирають наши вѣрники, а и читають и роздавають нпр. апологетичны книжки „Центральной Канцеларіи Обороня Вѣры въ Ужгородѣ“, радоватися будутъ сей вѣсти певно, бо фактомъ есть, что печатана истинна есть найсилнѣйшимъ борцемъ противъ лжи и темноты.

Послѣ приголошенія членства сдѣлають потомъ діец. директора и дальши кроки, чтобы „Папское Дѣло о Ширенія Вѣры“ у насъ пристойно развило — и укрѣпилось, чего безусловно потребуеть добра репутація нашихъ епархій. (И.)

### **Епархіальны новости.**

Ихъ Преосвященство Епископы Петръ и Павелъ 28-го октября т. г. участвовали въ епископскихъ конференціяхъ всѣхъ епископовъ республики въ Прагѣ, которы занималися бѣжучими церковными и школьными справами.

Александръ Неметь VI. рочный богословъ епархії мукачевской въ Римской Русской Коллегіи 1. октября т. г. въ каплицѣ виллы княгини Гагаринъ въ Кастель Гандолфо (поблизь Рима) рукоположенъ въ священники. Рукопологателемъ былъ Его Пр. Исаія Пападопулосъ епископъ, ассессоръ Конгрегаціи (Ориентальной). Другій причетникъ епархії мукачевской Дръ Эрнестъ Дунда (V. р.) принялъ черезъ рукоположеніе того же архіерея чинъ діаконата. Примиціи неопресвитера о. Немета отбылися 2-го октября въ той самой каплицѣ. Редакція Душ-

пастыря и симъ путемъ выражаетъ обоимъ многонадежнымъ причетникамъ свои найсердечнѣйши благожеланія! Здѣсь примѣчаеме, что новыми причетниками мукачевской епархіи высланы до Рима початкомъ учебного года 1930—31. Теодоръ Ромжа и Николай Петричковъ абсолвенты гимназій, первый до коллегіи Германско-Угорской, другій же до Русской на I. рочникъ богословія. До Львовской архіепископской семинаріи на первой рочникъ богословія такожде высланы а) изъ мукачевской епархіи: Евгенийъ Мацковъ и Андрей Сикора, б) изъ пряшевской епархіи: Миронъ Подгаецкій и Евгенийъ Чаполцій. Архіепископъ Оломуцкій Дръ Пречанъ отписаль Ординаріяту Мукачевскому, что изъ Праги распущенныхъ 6 богослововъ позадь недостатка мѣста не можетъ до своей семинаріи принять, и такъ теперъ Ординаріятъ запроситя отъ Пражской Нунціатуры, что маеть статися съ 6 университетскими стипендіями, которыхъ епархія за малярского режима въ Будапештѣ и Остригомѣ уживала.

Ординаріятю мукачевскимъ назначенны: Дръ Василій Гаджега протоіерей продиректоромъ богословского Лицея; Александръ Илницкій каноникъ прокураторомъ епархіальнымъ Мсгре Августинъ Волошинъ профессоромъ педагогики до дух. семинаріи; Мсгре Александръ Хира предсѣдателемъ литературной школы въ дух. семинаріи; Рудолфъ Кабацій профессоромъ религіи при гражд. школахъ въ Мукачевѣ; Стефанъ Легеза парохомъ до Виш. Бистой; Эмилианъ Стрипскій приход. въ Ужку конзист. совѣтникомъ; Стефанъ Пайкошій парохомъ до Дравецъ; Александръ Деякъ (перенятый изъ Пряшевской епархіи) администраторомъ до Марковецъ.

Ординаріятъ Пряшевскій назначиль: Михаила Чабиняка приходника изъ Матяшки до Штельбаха; неопр. Павла Руснака администраторомъ до Остурнѣ.

Въ Кивяждѣ на праздникъ Христа Царя отбылося торжественное благословеніе нововымальованого храма, и посвященіе нового иконостазіона и казательницы. Обрядъ по торж. Службѣ Божой кончилъ каноникъ А. Илницкій, яко делегатъ епископскій, проповѣдалъ вѣрникамъ изъ цѣлой околицы въ множествѣ собравшимся о. Іоаннъ Фирцакъ приходникъ изъ Н. Реметы. Переведены въ церкви работы хвалять душпастырскую ревность о. Мирона Шерегія, мѣстного декана-пароха.

### **Ошибка въ Господней Молитвѣ ?**

По извѣстію газетъ G. Kingsford англичанинъ, нашель переводную ошибку въ Господней Молитвѣ: Отче нашъ. Якобы по арамейскому подлиннику вмѣсто третьяго прошенія должно быть: не введи насъ въ искушеніе но избави насъ отъ лукаваго. Не будетъ ли это такая научная утка? Думаемъ, да.

### **Исправленіе текста Вульгаты.**

Библійская коммиссія по исправленію такста Вульгаты уже нѣсколько десятковъ лѣтъ работаетъ. О сложности такихъ работъ свидѣтельствуемъ, что до сихъ поръ исправлены лишь книги Мойсея, Судей и Руѳи. Коммиссія подвергла критикѣ 250 разныхъ текстовъ и сфотографировала для объясненія разныхъ чтеній и интерполяцій.

### **1100 лѣтіе одной епархіи.**

Словаки приготавливаются къ празднованію 1100-лѣтія Нитранской Церкви. Она была основана въ 830-омъ году славянскимъ княземъ Прибиною. Христіанство распространялось особенно апостольской дѣятельностью св. Кирилла и Меѳодія (Bulletin Tchechoslovaque, 26 мая 1930).

### **Реорганизація чешскословенской католической молодежи.**

25 мая въ Прагѣ были сдѣланы первые шаги въ реорганизаціи католической молодежи въ конгрессѣ союза. По плану докладчика М. Долежала принята резолюція для осуществленія содѣйствія всѣхъ группъ католической молодежи. Юношество съ большимъ усердіемъ участвовало преніяхъ по дѣлу, что даетъ поводъ полагать большія надежды на это благополучное начинаніе. (Bulletin Tchechoslovaque, 17 іюня 1930).

**Православный?** По декрету кральскому 23 декабря 1864 года официальное названіе духовниковъ необъединенной церкви: греко-восточный. Должностныя мѣста такимъ образомъ должны относиться къ нимъ.

### **Красный поясъ дѣйствительныхъ намѣстниковъ и членовъ консисторіи.**

По случаю бракосочетанія кральской четы 24 апрѣля 1854-епископъ Поповичъ призналъ право за всѣми дѣйствительными намѣстниками и членами консисторіи носить красный поясъ. (См. „Записникъ“ 1854 года № 1204).

### Изъ актёра театра-варіете монахъ.

Одинъ молодой актёръ, конференсье кабарэ въ Берлинѣ, Будапештѣ и Вѣнѣ сложилъ съ себя спокинъ и надѣлъ рясу капуциновъ подъ именемъ братъ Одило. За симъ шагомъ нѣтъ никакихъ любовныхъ приключеній, разочарованій, пренебреженія міромъ. По званію своего сердца пришелъ сюда. Убогій былъ, родители умерли. Работалъ, чтобы достигнуть давно предназначенной себѣ цѣли. Выдержалъ испытаніе зрѣлости и теперь учится богословію. Никого не принимаетъ, ибо какъ выразился, это не сензація, но исполненіе своего раньшаго намѣренія. Раньше смѣшилъ собратьевъ, посемъ будетъ ихъ угѣшать.

## Литература.

*Orientalia Christiana* Vol. XVIII.—2 Num. 61. Maio—Junio 1930 De Oriente Studia et libri:

Римскій Восточный Институтъ сдѣлалъ очень хорошую услугу изданіемъ сей книги. Занимающіеся восточными церковными вопросами много разъ находятся въ тяжкомъ положеніи не имѣя предъ собою необходимую литературу, чтобы успѣшно разрѣшить поставленные вопросы. Читатель ознакомляется съ цѣлымъ рядомъ книгъ по разнымъ отраслямъ восточныхъ наукъ на русскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ, испанскомъ, римунскомъ, итальянскомъ и англійскомъ языкахъ. — Библиографіи предпосланы разныя статьи. Дрѣ Баумгартенъ въ маленькой статьѣ устанавливаетъ, что св. Владиміръ послѣ смерти своей жены въ 1011-омъ году женился второй разъ на внучкѣ императора Оттона Великаго. Вторая статья занимается при руководствомъ большого труда французскаго ассумпціониста Jugie: *Theologia dogmatica christianorum orientalium ab Ecclesia catholica dissidentium*, совершеніемъ св. Таннъ и рубрикальными предписаніями частью намъ извѣстными иаъ великаго Евхологіона. Въ той-же статьѣ и продолжительно — на основаніи книги Jean Rivier-a: *le modernisme dans l' Eglise* (модернизмъ въ церкви) авторъ статьи занимается критикой этого опаснаго богословскаго движенія. Модернизмъ усматриваетъ догматы какъ символы, внѣшніе знаки, которые выражаютъ содержаніе религіи въ данное время и которые должны приспособляться не лишь къ религіозному чувству cadaго челоуѣка но вмѣстѣ быть согласованы съ наукой и исторіей. Это движеніе подобно рус-

скому довоенному движенію извѣстному подѣ именемъ: „новохристіанства.“ (См. Церковный Вѣстникъ. С. Петербургъ № 37 1913 года) Модернизмъ былъ осужденъ Пиемъ X. энцикликой „Pascendi“ и декретомъ „Lamentabili“. Въ „Bulletin Slave“ ознакомляемся разными славянскими писателями. —

**Religio. Hittudományi és Bölcséleti folyóirat.** 1930, júniusi füzet. Сей номеръ вышелъ съ слѣдующимъ содержаніемъ:

1) Профессоръ дръ Патакій началъ диссертацию подѣ заглавіемъ: гностическіе новозавѣтные апокрифы, которыми освѣщается широко распространенная ересь II. вѣка извѣстная подѣ названіемъ: гностицизмъ.

2). Дръ Заборскій занимается вопросомъ о состояніи безъ крещенія умершихъ младенцевъ. Имъ занимались уніонистическіе синоды въ Ліонѣ и Флоренціи и рѣшили его въ томъ смыслѣ что состояніе ихъ равняется съ состояніемъ проклятыхъ, хотя наказаніе ихъ не тождесивно съ тѣмъ проклятыхъ по своимъ личнымъ грѣхамъ. Спрашиваешь, какое ихъ наказаніе, то на сіе нѣтъ опредѣленнаго отвѣта. Западные отцы говорятъ о мукахъ такихъ младенцевъ. Восточные того мнѣнія, что хотя они и не получаютъ вознагражденія, но и не страдаютъ. Тома Аквинскій отождествляетъ: *limbus patrum* съ *limbus puerorum*.

3). Дръ Французъ Ибраній: Существо и правило нравственности по ученію Тома Аквинскаго. По томическому пониманію нравственность человѣческихъ дѣйствій обусловлена правильнымъ практическимъ разумомъ.

4) Врачъ дръ Адамъ Бохоръ писалъ статью подѣ заглавіемъ: Лурдъ и медицинская наука, въ которой при приведеніи нѣсколькихъ поразительныхъ исцѣленій указываетъ на строгія мѣры въ установленіи чрезъестественнаго характера исцѣленій конторой: „Bureau des constatations medicales“ и поручаетъ врачамъ — монистамъ читать: *Bulletin de l'Association medicale internationale de Notre D. de Lourdes.*“

5) Дръ Ладиславъ Мейсарошъ писалъ подѣ заглавіемъ: Эмануиль Канту и св. Тома Аквинскій. Источникъ нашихъ знаній по Кантъ исключительно субъектъ; по св. Томѣ же оно дано и въ вещахъ. 6). Павелъ Андаль: понятіе личной свободы и криминальная защита. — Тетрадь заключается многочисленными рецензіями.

**Rádce ve věcech vojenských, rady a pokyny ve věcech vojenských pro obecní úřady a pod., jakož i pro širší veřejnost.**

Tiskem a nákladem Československé akciové tiskárny v Praze — 1930. Stran 140. Cena Kč. 10. —

Příručka „Rádce ve věcech vojenských“ je knížkou opravdu potřebnou jak pro úřady, tak pro každého občana. V krátkých, přehledně sestavených heslech poučuje jasně a rychle o všem, čeho třeba věděti nejen vojenským nováčkům, ale i civilnímu obyvatelstvu o jeho povinnostech vzhledem k obraně státu. Bude jí proto jisté hojně užíváno.

„Malý kalendář pro mládež“ na r. 1931. Redaktor V. Šlajs. Nakladem Československé akciové tiskárny v Praze. Cena Kč. 5.—

Po třetí již vychází „Malý kalendář pro mládež“ a nutno uznati, že jeho obsah jest vždy bohatý, cenný a zajímavý. Verše se střídají s krátkými čertami, drobnostmi z celého světa, hádankami, hříčkami a žerty; řada obrazvých reprodukcí vhodně doplňuje a zpestřuje obsah. Je to opravdu cenná knížka pro mladého čtenáře, neboť nejen poučuje a vychovává, ale i baví.

### 00. катехитамъ на Словенску!

Мой „Gréckokatolícky katekizm“ есть совсѣмъ розпроданный. Новое апробованое издание уже печатается.

*с. Иреней Кондратовичъ.*



Совершенное и тревалое высу-  
шеніе мокрыхъ стѣнъ при  
польной гаранціи переведеть

**Строительна акційна сполечность Шуца  
Братислава, Ондрейска ул. ч. 5.**

Про восточну Словаччину и Подк. Р.  
Сучаны (Туріецъ) Словенско.

**Nota bene :** бесплатны роспочты! Нашъ патенто-  
ванный методъ при старыхъ и теперь поставляе-  
мыхъ будинкахъ!



Nedves falak tökéletes és tartós  
kiszáritását teljes garanciával  
vállalja :

**Schulz-féle építkezési r. t.  
Bratislava, Ondrajska u. 5.**

Kelet-szlovén-székó és Podk. Rusz. részére  
Sučany (Turiec) Slovensko.

**Nota bene :** Díjtalan árajánlatok! Szabadalmazott  
rendszerünk régi és felépítendő épületeknél nyer  
alkalmazást.

# Когуть и Набиванецъ

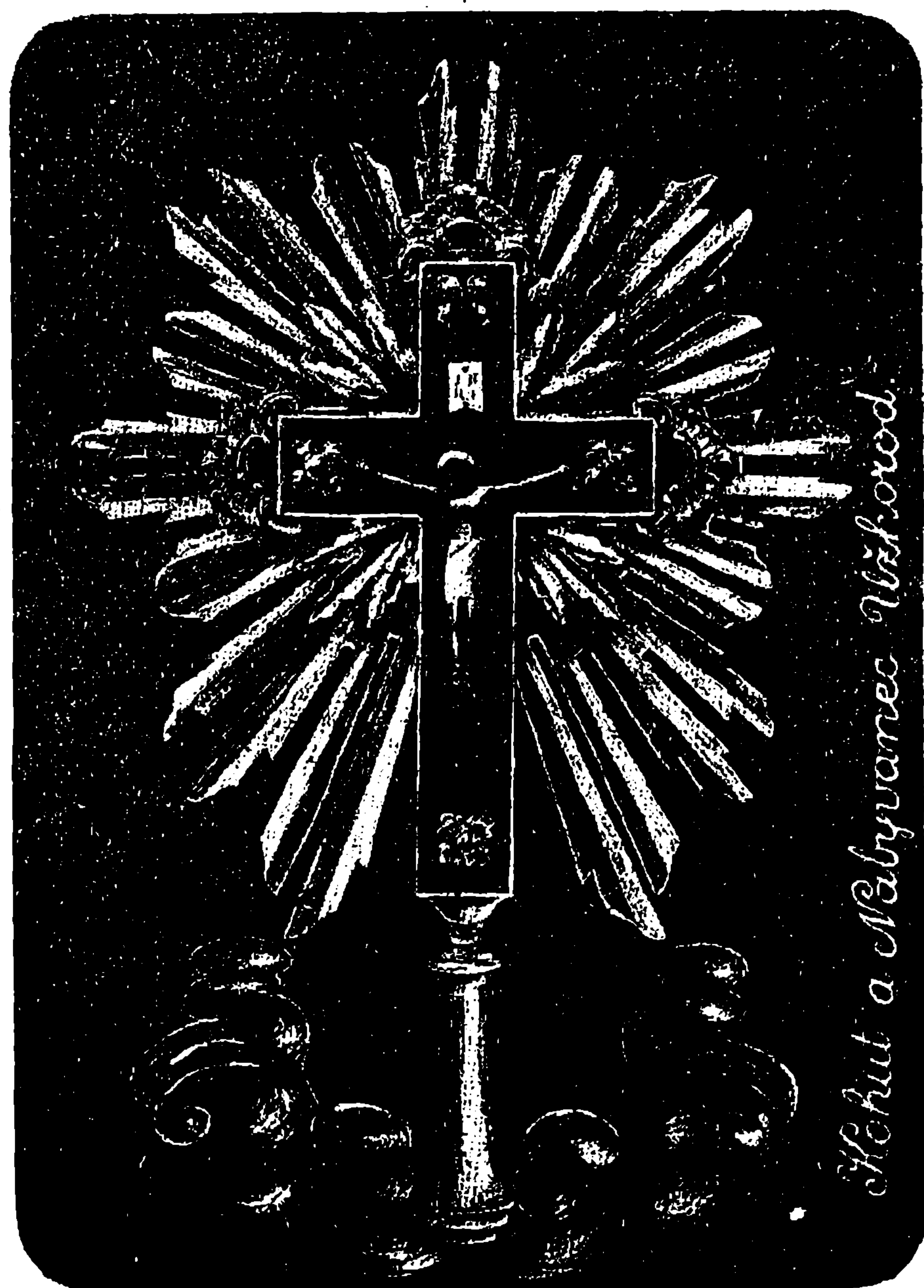
— Магази́нь и вырѣбъ цѣрковныхъ вещей —  
Въ Ужгородѣ, улица Раковця́ число 24.

## ВЫРОБЛЯЮТЪ:

Чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы гарнитурны до посвѣщенія хворыхъ, ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыкъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ мѣдѣ и срѣбрѣ.

## БУКСЫ ДЛЯ ЦѢЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.



## ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ KLIENSEINK LEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz krasní, tak samo stíchar. Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.

S počteniem:  
JULIAN VISLOCKÝ  
paroch.

Hálásan köszönöm a szép kelyhet, mely kidolgozásában művészi, finom munka Mindnyájunknak legnaogybb tetszését s igaz elismerését nyerte meg. Igen megvan elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. december 29-én.

Kiváló tisztelettel:  
Dr. CSERVENKA BÉLA  
pápai kamarás, plebános.

Новинковы марки дозволены п. ч. 3872 V.6 1924.

ЧИСЛО 12.

ДЕКАБРЬ.

РОЧНИКЪ VII.

# ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ  
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ  
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.  
ПРЯШЕВЪ.

1930

## Содержаніе:

Пресв. Дѣва Марія и Россія . . . . .	317—325.
Къ вопросу церковныхъ школъ . . . . .	326—330.
О задержаніи въ обще . . . . .	330—331.
Маріянски конгрегаціи въ службѣ пасторизаціи . . . . .	331—333.
Десять рочный юбилей реформы Василянѡвъ на Подкарпатской Руси . . . . .	334—337.
Отъ Епископа Мукачевского . . . . .	337—340.
Отъ Епископа Мукачевскаго и Пряшевского . . . . .	340—342.
Отъ Епископа Пряшевского . . . . .	342—354.
Наши вѣсти . . . . .	354—346.

### Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ

## ДО ВНИМАНІЯ!

Закауйте дотеперѣшны 1928. и 1929. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовости маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика выловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующаго!

Рочникъ 1928. на 272. сторонахъ содержуеть 47 недѣльныхъ и 30 праздничныхъ проповѣдей; рочникъ же 1929. на 350 сторонахъ 48 недѣльныхъ, 27 праздничныхъ и 10 прилежитостныхъ проповѣдей.

Цѣна обоихъ рочниковъ дома Кч. 60 безъ почтового, до Америки же 3 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адрессѣ редакціи Душпастыря.

## **Вступый листъ.**

### **Діоцезальной Управѣ Дѣла Ширенія Вѣры для Подкарпатской и Пряшевской Руси.**

Подписаный симъ приголошуюся членомъ „Папского Дѣла Ширенія Вѣры“ при такихъ условіяхъ, якихъ содержатъ статуты того общества, подтверженны для Чешскословенской Республики и сообщенны въ числѣ 10/1930. урядового органа „Душпастырѣ“

Обязуюся разомъ на то, что по жадости Его Святѣйшества Папы Пія XI., и во сколько то дозволятъ мѣстны обстоятельства моего прихода, усилуватися буду и между моими вѣрниками чѣмъ скорше заосновати мѣстное отдѣленіе помянутого общества съ той цѣли, чтобы каждый вѣрникъ такъ морально, якъ матеріально по своимъ силамъ подпороваль Церковь святу въ дѣлѣ разширенія Христовой вѣры среди поганъ, разомъ же участвоваль въ тыхъ душевныхъ выгодахъ, привилеяхъ и отпустахъ, которы съ членствомъ „Дѣла Ширенія Вѣры“ соклученны.

Для моего мѣстного отдѣленія уже навпередъ рефлектую на еденъ бесплатный экземпляръ „Вѣстника Дѣла Ширенія Вѣры“.

Данно въ ..... дня.....го мѣсяца.....193...

.....  
гр. кат. духовникъ.

ЧИСЛО: 12.

1930. ДЕКАБРЬ.

РОЧНИКЪ VII

# ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно.  
— Редакція и администратія: Ужгородъ Епископска Канцеларія.

Отвѣчательный редакт.:  
**о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ**  
засѣдатель и письмо-водитель Конзисторіи.

Передплата на рокъ.  
Кч. 80.  
Одинокое число 6 Кч.  
Въ Америкѣ 3 Долл.  
Рукописы не вертаеме.

Грекусь:

## Пресв. Дѣва Марія и Россія.\*)

Относительно особеннаго почитанія Пресв. Богородицы все то, что было сказано вообще о церквахъ греческаго обряда, самособою разумѣется, относится и къ русской церкви. Всѣ праздники Ея соблюдаемые Греками, соблюдаются и въ Россіи. Всѣ пѣснопѣнія, которыми Пресв. Дѣва славится у грековъ, поются и въ русской церкви. Россія отличается отъ прочихъ странъ греческаго обряда особенною любовью къ Пресв. Дѣвѣ Богородицѣ. Россія приняла евангеліе изъ Царьграда и съ тѣмъ она приняла и все богатство культа относящагося къ почитанію Богородицы. Въ Кіевѣ, гдѣ христіанство впервые распространялось, церковь была построена Св. Софіи (Премудрости) (Agia Sofia) по подраженію Царьградской церкви, по крайней мѣрѣ, именемъ. Эта церковь, знаменитый архитектурическій памятникъ, называется митрополіей всѣхъ русскихъ церквей. Одновременно она считается коимъ то образомъ и храмомъ Пресв. Богородицы. Замѣчательная фреска, современная надъ олтаремъ предоставляетъ, какъ и въ царьградскомъ храмѣ Пресвятую Дѣву съ Божественнымъ Младенцемъ и пользуется большимъ почитаніемъ въ Россіи.

\*) Максимиліанъ князь саксонскій читалъ лекцію на фрейбургскомъ Маріанскомъ конгрессѣ (въ Швейцаріи) о почитаніи Пресв. Д. Маріи въ греческой церкви. Настоящее сочиненіе является приложеніемъ къ тому, что изложилъ на тамошнемъ конгрессѣ и было прочитано въ Einsiedeln. Переводъ сдѣланъ съ греческаго языка.

Поэтому 8-го сентября, въ праздникъ Рождества Пресв. Богородицы, отдѣльно воспоминаеть и объ этой иконѣ. Самой древней церковью Кіева по церкви Премудрости, является первая церковь Богоматери, построенная въ эпохѣ князя св. Владимира. Этотъ храмъ называется: „Десятинная Церковь“, потому, что великій князь распорядился, чтобы десятая часть его доходовъ была предоставлена на постройку этой церкви. Она была построена греческими архитекторами. Потому надъ главнымъ входомъ слѣдующая надпись находится на греческомъ языкѣ: Милосердія двери отверзи намъ Блабословенная Богородице! Надѣюшіеся бо на Тя не погибнемъ. Но избавимся Тобою отъ бѣдъ, Ты бо еси спасеніе рода христіанскаго!

Такимъ образомъ Марія встрѣчается уже при колыбели русской церкви. Надпись первой русской церкви Маріи является съ одной стороны предвѣщающей благополучіе, съ другой же стороны содержащей въ себѣ намеки на борьбы и опасности для будущаго. Также въ Кіевѣ была основана знаменитая Печерская обитель состоящая въ продолжительное время блестящемъ маякомъ и центромъ образованія и культуры въ Россіи. Св. Феодосій, второй и главный учредитель этой обители, имѣлъ знаменитую икону Пресв. Дѣву изображающую Успеніе Ея и охраняемую въ главной церкви этого громаднаго монастыря посвященнаго также тайнѣ Успенія Маріи. Когда этотъ съ такимъ почитаніемъ окруженный образъ снимается съ иконостаса, весь народъ охваченъ большой радостью. Слѣдовательно начало монашеской и общественной жизни въ Россіи находится въ связи съ Маріей.

Центръ тяжести Россіи позже, такъ въ среднемъ вѣкѣ передвинулся болѣе на сѣверъ, въ московское великое княжество, которое приобрѣло политическій перевѣсъ. Исторія этого княжества также тѣсно связана съ Маріей. Около 14-го столѣтія въ окрестностяхъ Москвы былъ основанъ славный монастырь Пресвятой Троицы благочестивымъ монахомъ: Сергій Радонижскій считавшимся однимъ изъ величайши святыхъ русской церкви и патриотомъ этой страны. По извѣстіямъ, тамъ появилась Царица Небесная и мѣсто Ея появленія указывается въ главной церкви монастыря, монахи же съ большимъ почитаніемъ восхваляютъ это событіе и кажется поминаютъ оно отдѣльнымъ праздникомъ. Также политическая жизнь упомянутого великаго Московскаго княжества неотлучима отъ Маріи,

какъ и монарховъ Царьграда, которымъ они подражали. По-этому древній соборъ, гдѣ цари коронуются въ Московскомъ Кремлѣ посвященъ Успенію Маріи и на иконостасѣ этой церкви находится одна изъ самыхъ знаменитыхъ иконъ Пресв. Дѣвы. Въ одномъ залѣ царской резиденціи, кажется въ томъ, гдѣ пиръ состоится послѣ коронаціи царей, находятся самыя типичныя изображенія Маріи, такъ на пр. икона огненной купины. Побѣда въ русской исторіи много разъ была одержана помощью знаменитыхъ иконъ Богоматери. Многіе мѣстные праздники, соблюдаемые въ Россіи, припоминаютъ подобныя событія. Около средняго вѣка слѣдующій обычай извѣстенъ, который можетъ быть, является страннымъ. Именно по поводу официальныхъ пиршествъ тостъ произнесся въ здравіе Богоматери. Особенными бокалами пользовались при этомъ и особенная рѣчь была произнесена въ честь Ея. Такіе бокалы выставлены въ Москвѣ въ царской сокровищницѣ. Конечно такой обычай не имѣлъ цѣлью богохульство, но онъ происходилъ изъ простосердечнаго благочестія.

Когда въ началѣ 17-го вѣка династія Романовъ заняла престолъ Московскій, первый царь долженъ былъ оставить монастырь, куда вступилъ. Мать же его вступившая также въ монастырь, дала ему благословеніе предъ иконой Пресв. Дѣвы раньше чѣмъ бы онъ замѣнилъ монастырь царской резиденціей. Эта икона впослѣдствіи времени, становилась предметомъ исключительнаго почитанія и отдѣльный праздникъ былъ определенъ для нея. То, что эта монахиня тогда сдѣлала въ отмѣченный моментъ, становилось общимъ обычаемъ у русскихъ, оно совершается какъ въ частной, такъ и въ публичной жизни, именно при каждомъ серьезномъ случаѣ благословеніе дается иконами. Москва, такъ какъ и Царьградъ, имѣетъ громадное множество иконъ Богоматери и прочихъ иконъ. Когда же Петръ В. основалъ новый главный городъ, то одна изъ самыхъ знаменитыхъ иконъ Пресв. Дѣвы: Казанская икона была перенесена туда, чтобы тамъ придать блескъ новому городу въ глазахъ народа. И мощи Александра Невскаго этого выдающагося героя и національнаго святого были туда перенесены съ подобной цѣлью и отдѣльный монастырь былъ построенъ для нихъ. Для Казанской иконы особенный соборъ, названный Казанскимъ соборомъ былъ воздвигнутъ въ одной самой блестящей части Петрограда въ: Проспектъ Александра Невскаго.



Этотъ большой и великолѣпный соборъ является одной изъ величайшихъ церквей Петрограда. Въ ней богослуженія отправляютъ по знаменитымъ случаямъ. Народъ глубокопочитаетъ эту икону помѣщенную на иконостасѣ. Люди падаютъ лицомъ на землю передъ этой иконой, какъ и передъ многими другими иконами Пресв. Дѣвы. Есть много копій этой иконы распространено въ Россіи, которыя окружаются также съ большимъ почитаніемъ. Исторія Россіи неотлучимо связана въ все время съ Маріей.

Особенный культъ Маріи еще болѣе развитъ по тѣмъ свойствамъ, которыя имѣются въ русской церкви по отношенію къ греческой церкви. Громадное множество церквей и монастырей посвящено Богоматери. Многія церкви названы по именамъ разныхъ праздниковъ Пресв. Дѣвы. Почти каждый городъ немножко большой имѣетъ церковь Благовѣщенія Пресв. Дѣвы, вторую Успенія (Успенская) и третью Введенія въ храмъ. Иногда есть церковь названная о Зачатіи Маріи.

Русская церковь имѣетъ большое число праздниковъ Богоматери, ей свойственныхъ. Общимъ и блестящимъ праздникомъ является у всѣхъ русскихъ: Покровъ Пресв. Богоматери 1-го октября, вполне неизвѣстный у грековъ. Этотъ праздникъ въ Россіи совершается по обряду прочихъ великихъ праздниковъ, какъ Максимилианъ князь саксонскій это самъ наблюдалъ. Въ этотъ праздникъ весь большой хоръ псаломщиковъ одѣвается въ особую церковную одежду. Онъ совершается въ Россіи начиная съ 12-го столѣтія. Праздникъ Покрова Пресв. Б. Россіи настолько импозантный, что есть много церквей посвященныхъ этому именованію. Отъ Россіи Болгарія и Сербія приняли этотъ праздникъ.

Число чудотворныхъ или считающихся такими иконъ въ Россіи громадное. Самыя знаменитыя этихъ иконъ богато украшаются и иногда имѣютъ неимоверную цѣнность. Онѣ много разъ представляютъ съ своими драгоценностями настоящее имущество въ сотни тысячъ, какъ на пр. иконы въ московскомъ соборѣ, гдѣ цари короновались. Вотъ нѣсколько болѣе знаменитыхъ праздниковъ въ честь этихъ иконъ.

Начнемъ съ сентября. 2-го сентября: праздникъ иконы Колужской Пресвятой, названной такъ по благодарности, ибо она освободила городъ Калугу отъ чумы. 4-го сентября: праздникъ иконы огненной купины находящейся въ Москвѣ въ цер-

кви для нея построенной. Эта икона получила свое названіе оттуда, что она представляет купину Мойсея, въ которой Богъ ему появился и которая считается какъ типъ Маріи и ея дѣвчества. Въ виду того, что Греческая церковь, въ этотъ день память Мойсея, Великаго законодателя Израиля празднуетъ, поэтому праздникъ огненной Купины поставленъ на тотъ день.

На 9-ый октября приходится праздникъ знаменитой Корсунской или Ефесской берегаемой въ Московской митрополіи, гдѣ цари короновались. 12-го октября: праздникъ иконы Іерусалимской Пресвятой. Эта икона одна тѣхъ многочисленныхъ иконъ Маріи, которыя по преданію написаны св. евангелистомъ Лукою. Говорятъ же, что первая была подарена св. Владиміру первому христіанину, великому князю Кіевскому. И эта икона охраняется въ Москвѣ, хотя и говорятъ, что ея подлинникъ исчезъ и теперешняя является только копіей оригинала. 22-го вся Россія празднуетъ праздникъ Казаньской иконы, о которой рѣчь шла выше. Этотъ праздникъ опредѣленъ для выраженія благодарности за освобожденіе Москвы отъ осады поляками въ 1612-омъ году благодаря, какъ передаютъ, этой иконѣ, которая съ того времени прославилась. Въ началѣ этотъ праздникъ являлся мѣстнымъ праздникомъ московской церкви, но начиная съ 1648 или 1649 распространился по всей Россіи. Насчетъ этого праздника особенный поэтический уставъ имѣется въ московскихъ литургическихъ книгахъ. Казаньская Пресвятая имѣетъ и второй праздникъ 8-го іюля, когда первое появленіе этой иконы упоминается, происшедшее, какъ говорится, въ 1579-омъ году. Говорятъ же, что когда то огонь вспыхнулъ въ одномъ Казаньскомъ домѣ, то Пресвятая въ снѣ появилась юношѣ и приказала ему, чтобы онъ снялъ съ развалинъ тамъ повѣшенну икону. Въ этотъ второй праздникъ ритуаль первый повторяется. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ опредѣлилъ для этихъ двухъ праздничныхъ дней торжественный ходъ, который направляется въ Москвѣ изъ собора гдѣ цари короновались въ храмъ Введенія, потому, что отмѣченная икона, послѣ освобожденія Москвы въ немъ была помѣщена.

27-го ноября празднуется икона Пресвятой Новгородской. Въ 1170-омъ году этотъ городъ былъ осаженъ, архіепископъ же и вѣрующіе отправляли тридневный молебенъ въ честь Христа и Пресв. Матери Его, чтобы городъ освободился. Передается, что въ церкви голосъ былъ слышанъ, прика-

завшій вынести икону Богоматери на крѣпости города. Архі-епископъ Іоаннъ исполнилъ приказъ и съ большимъ торже-ствомъ вынесъ икону на стѣны Новгородѣ, когда лукъ проко-лолъ ее. Тогда икона лицомъ обратилась къ городу и его обы-вателямъ, обратной же стороной къ непріятелямъ, которые и бы-ли побѣждены. Граждане же для выраженія своей благодарности построили церковь подъ названіемъ: Новгородская Пресвятая. Этотъ мѣстный праздникъ имѣетъ также отдѣльный поэтическій уставъ восхваляющій побѣду Богоматери.

25-го января въ одной церкви Москвы празднуется празд-никъ Пресвятой „Утоляющей скорби“.

12-го февраля также въ Москвѣ: праздникъ иконы Пре-святой Георгіевской (Иверской) имущая другое поминаніе 13-го марта. Говорятъ, что названная икона появилась въ морѣ при обители георгіевской, на Святой Горѣ, откуда она полу-чила свое названіе. Копія этой иконы была положена въ Мо-сквѣ въ особой часовнѣ на великой площади. Икона имѣетъ въ жизни народа Москвы большое значеніе и очень популярна. Царь передъ своимъ коронованіемъ долженъ войти въ эту цер-ковь помолитися. Никто изъ московскихъ гражданъ не прихо-дитъ мимо этой церкви, чтобы не вошелъ въ нее помолитися пе-редъ иконою Пресв. Дѣвы. Поэтому люди постоянно весь день входятъ и выходятъ изъ нея. Икона, какъ и ей подобная въ Царь-градѣ (называемая: Hodegetria) имѣетъ свою карету съ впряжен-ными въ нее лошадьми. Она каждый день послѣ обѣда положит-ся въ нее и торжественнымъ образомъ возится черезъ Москву и къ больнымъ желающимъ посѣщенія иконы для своего выздоровленія. Говорятъ, что по каждому случаю бываютъ чу-десныя выздоровленія. Возможно, что это и правда, ибо Богъ можетъ возмездитъ вѣру и убѣжденіе простого народа, хотя внѣшне и отдѣлившись отъ единой правдивой церкви. Икона находится въ означенной церкви въ двухъ изображеніяхъ, такъ что если одна везется по городу, то другая останется въ цер-кви для почитанія благочестивыхъ людей. Эта маленькая цер-ковь очень похожа на церковь въ Einsiedeln.

12-го марта посвященъ копіей иконѣ Пресвятой Лиддской или Римской. Эта икона является копіей иконы находящейся въ Лиддѣ (въ настоящее время Лудъ) Палестинскомъ городѣ и ко-торую считаютъ не рукотворенной. Въ время иконоборства, какъ говорятъ, она оставалась нѣкое время въ Римѣ. Отсюда назва-

ніе: Римская Пресвятая. (Римская Божія Матерь\*). 14-го марта: праздникъ иконы Пресвятой Костромской, потому, что въ этому день, какъ уже выше отмѣчено, Михайль Романовъ, получилъ этой иконой послѣднее благословеніе своей матери (1613). Икона была найдена въ 1239-омъ году въ Костромѣ Василиемъ княземъ Галиціи, въ время охоты, на одномъ деревѣ. Старались, чтобы снять съ дерева ее, но это никоимъ образомъ не удавалось имъ, но она все болѣе поднималась на деревѣ. Наконецъ призвали духовника при приближеніи котораго икона сама собою спустилась въ руки его и потомъ была перенесена въ Костромскій соборъ, посвященный св. Θεодосію.

3-го мая вмѣстѣ съ св. Θεодосіемъ Кіевскимъ празднуется память знаменитой иконы Пресвятой перенесенной въ 1095-омъ году изъ Царьграда въ Россію. 12-го мая въ Кіевѣ память посвященія древняго храма Пресвятой Десятиной. 21-го мая: праздникъ Пресвятой Владиміра, икона которой находится въ Москвѣ. Она одна изъ многихъ иконъ приписаемыхъ св. Лукѣ. Этотъ праздникъ опредѣленъ по благодарности за освобожденіе Москвы отъ вторженіе татаръ въ XVI-омъ вѣкѣ. Праздникъ имѣетъ свой отдѣльный поэтической уставъ. А именно между прочимъ поется: „Днесъ славный городъ Москва свѣтло украшается, ибо получилъ чудотворную твою икону, о Царице, солнцу востока подобною. Спѣшимъ къ твоей иконѣ и умоляемъ тебя и возглашаемъ: О Чудотворная Царице, Матерь Бога Нашего Іисуса Христа, изъ тебя воплотившагося, да спасетъ сей городъ и всякій христіанскій городъ и всяку христіанскую страну и сохранить и защититъ отъ всякаго враждебнаго нападенія и спасетъ души наша Всемиловитый!“ Пресвятая Владиміра настолько знаменита, что въ всѣхъ русскихъ городахъ встрѣчаются церкви названныя по имени Пресв. Владиміра. Она кромѣ этого имѣетъ еще два праздника: 23 іюня и 26 августа.

23 іюня празднуется память древняго освобожденія Москвы отъ татаръ въ 1480-омъ году. 26 августа же совершается память освобожденія Москвы отъ пресловутаго Тамерлана перенесеніемъ этой иконы въ Москву. Весь народъ шель торжествен-

---

\*) Сергій Кулаковскій издалъ прекрасную книгу объ иконѣ „Римской Божіей Матери“, гдѣ онъ тщательно изучилъ 16 русскихъ рукописей легенды относящейся къ этой иконѣ. Книга издана „Варшавскимъ Обществомъ науки и литературы. (См. Россія и славянство ч. 1/XII 928).

нымъ ходомъ на встрѣчу этой иконѣ; на томъ мѣстѣ же гдѣ встрѣтили ее, церковь была воздвигнута. Москва три раза освободилась этой иконой отъ варварь. Въ тѣ праздники, уставъ 21 мая, съ извѣстными перемѣнами, повторяется.

18 іюня упоминается Пресвятая Боголюба. Князь: Андрей Боголюбскій захотѣлъ перенести эту икону въ Ростовъ; одноко по появленію Св. Дѣвы былъ принужденъ перенести ее въ Владиміръ.

8 іюля память Пресвятой Устужской, потому что память св. Прокопія устужскаго совершается въ этотъ день. Онъ освободилъ около конца 13-го столѣтя городъ: Устугъ молитвой передъ этой иконой отъ каменнаго дождя грозившаго ему.

13 іюля: праздникъ Пресвятой подъ названіемъ: Радостно скорбящихъ. 16 іюля совершается память Пресвятой, помогшей и слезившейся въ 1420 омъ году въ время свирѣпствовавшей чумы. 17 іюля: память Пресвятой Св. Горы, гдѣ изображеніе Пресвятой появилось въ 1563 и 1569 годахъ. 20 іюля упоминается Пресвятая Галиціи, появившаяся въ 14 вѣкѣ Аврааміону считающемуся святымъ. 28 іюля Смоленская Пресвятая празднуется имѣющая отдѣльный уставъ. Икона была перенесена въ 12-омъ вѣкѣ въ соборъ этого города. Она навѣрно является копіей знаменитой Царьградской *Nodegetria*. (Путеводительница).

1 августа въ Москвѣ особый праздникъ Всемиловитваго Спасителя Нашего и Маріи Матери Бога. Праздникъ былъ опредѣленъ въ 1164-омъ году для выраженія благодарности за побѣду, которую русскіе одержали надъ болгарами и ино-вѣрцами. Онъ имѣетъ отдѣльный уставъ въ честь Спасителя. Въ теченіе торжественнаго хода состоящагося въ этотъ день съ крестомъ и икона Пресвятой Владиміра несется. 9 августа въ Москвѣ празднуется Скорбящая Божья Матерь. 13-ое того-же мѣсяца: Мать болѣзней, что празднуется и шестой день послѣ Пасхи. 19 августа: праздникъ Донской Пресв. Богородицы. Въ 14-омъ вѣкѣ Донскіе козаки торжественно носили эту икону среди войнъ противъ татаръ и одержали побѣду. Въ 16-омъ столѣтіи, когда Нурадинъ вторгнулися въ страну, торжественный ходъ состоялся съ этой иконой около Москвы, которая и освободилась. Въ память этого событія монастырь былъ устроенъ въ Москвѣ названный: Донскимъ.

Все это только малая часть иконъ Пресв. Божьей Матери

и ихъ праздниковъ имѣющихся въ Россіи. Малцевъ знаменитый русскій литургистъ перечисляетъ въ своей Минологіи 235 чудотворныхъ иконъ въ Россіи имѣющихъ свои праздники. Въ дни этихъ праздниковъ — по мѣстамъ совершается отдѣльное упоминаніе объ иконахъ Маріи. Вотъ на пр. присвоиваютъ слѣдующія названія иконамъ Маріи: Смотрите: Всесмиренную, Исцѣляющую, Услышающую; Наше Ликованіе, Скоро Услышающую, Всемиловитую. Благоуханный Цвѣтъ, Изобрѣтящую погибшее, Надѣя (Утѣшительница) грѣшниковъ, Непорочный цвѣтъ, Радость скорбящихъ и подобныя.

Слѣдовательно русская церковь вступила въ жизнь съ защитой нѣжныхъ рукъ Маріи и никогда не отказалась отъ Ея Материнской помощи. Однако, къ сожалѣнію она отъ сообщенія съ своей чрезъестественной Матерью: съ католической Церковью отпала, хотя и не по своей винѣ, потому, что въ этомъ она слѣдовала примѣру матери царьградской церкви. Не знаемъ что скрывается въ будущемъ для русской церкви, ибо положеніе ея очень опутанное и мрачное. Богъ можетъ возмутить весь міръ, Bossuet говоритъ, чтобы онъ произвелъ только одного избраннаго. Можетъ быть, Онъ хочетъ воспользоваться возстаніями, скорбями этой страны, чтобы она вступила въ орбиту лучшихъ міровоззрѣній, въ эпоху своей молодости и своего процвѣтанія. Если бы эта великая держава вернулась въ лоно католической церкви, то такое событіе имѣло бы громадное значеніе; потому, что она навѣрно повлекла бы за собою и другія страны.

Россія является центромъ надеждъ будущаго церкви. Русскій народъ полный глубочайшей вѣры, можетъ сдѣлаться виновникомъ великихъ радостей Церкви и обязывающей благодарностью народы запада. Изучайме съ интересомъ способы спасенія Россіи и молимся за нее. Можетъ быть, что Богоматерь умилосердится надъ этимъ достоинствомъ принадлежащемъ къ сообщенію на землѣ ея духовной Матери т. е. Св. Церкви. Можетъ быть, что таинственная надпись надъ славнымъ входомъ Кіевской Десятиной церкви вполнѣ оправдается: Милосердія двери отверзи намъ, Благословенная Богородице, Надѣюшися бо на тя не погибнемъ, но избавимся тобою отъ бѣдъ, ты бо еси спасеніе рода христіанскаго.

---

\*) Князь Максимилианъ писалъ эти строки въ революціонное время послѣ для Россіи неудачной Японской войны, но онъ отражаютъ и нынѣшнее положеніе Россіи и русской церкви.

Лашковскій:

## Къ вопросу церковныхъ школъ.

Культурный бой, хотя не съ дикостію мексикскою, и русско-большевицскою — въ польной силѣ течеть. Въ Мексику свѣдомо пробудилося христіянство. Съгруппировалися два таборы и боролися. Гдѣ была нравственна сила, тамъ и побѣда! Мы еще далеко отъ того, чтобы по внѣшнему принадлежащіе къ намъ, и *de facto* съ нами ишли. Наоборотъ! Идутъ противъ насъ. И такъ можно сказати, что днесъ уже лишь офицеры, священники держатъ фронтъ. И чтось природного, что долго не выдержатъ, если не прійдетъ укрѣпленіе. Всѣми возможныи средствами нужно глядати усильненіе: таборъ позитивный убольшити. Не терпять сомнѣнія, что важными певностями христіянско-католического свѣтоглѣда суть школы церковны. На учителей нашихъ днесъ относятся слова: *inimici hominis sunt domestici ejus*. Прочто? Спробую подчеркнути тии пункты, которы по моему скромному мнѣнію бы помогли много.

1) Отъ переворота слѣдую движеніе учительства тутъ на Словакии. Западное себевѣдомое кат. учительство сейчасъ на первы симптомы прогрессивизма заложило организацію „Zus“. Наши съ початку такожь были членами, но помалы повыскаковали, а оставшіе не всѣ служатъ на славу организаціи. Коли лишь озвутся, все въ духу непріятельскомъ, — якъ и теперь въ Михаловцахъ на великомъ собранію Zusa, о школу, о священниковъ, о гонораръ директорскій и проч., что ихъ предсѣдатель, посоль Напско и заганьбилъ. А еще якій духъ у учительства съгруппированого при „Народной Газетѣ“ въ Пряшевѣ... *Desolatio et obominatio!* Дагде велика хиба сталася. Таки учителя або изъ конкретныхъ причинъ сталися такими, або изъ школы выйшли хворыми. Къ первому предполаганію такъ говорятъ учителя, что отчуждили ихъ священники надвладѣніемъ, занедбанливостію, штоларными платебными переступленіями и т. д. *Actio parit reactionem*. При первой возможности настанеть эксплозія. Что на то? „Вы друзи мои есте. Не ктому Васъ глаголю рабы.“ (Іоан. XV-14-15) Спаситель своихъ соработниковъ другами назваль. Апостоламъ сказаль далѣе: „якоже азъ творихъ, и вы такожде творите“ Сіе и намъ! Надо намъ приблизитися лѣпше къ Христовой демокраціи. Если той учитель меньше интеллигентный отъ насъ, двигайме его! Что сказаль о.

Яворка на реколлекції: *nem megerem, de megnuerem*. А во-  
обще: *omnia vestra cum caritate fiant*. (1 Кор. 16, 13).

2) И если при всякой условности не дастся тикихъ учителей приласкавити, то инде причина. Можно дагде у воспитанію! Педагоговъ лишь съ педагогією Христовою можно воспитати. Боже сохрани! Я не критизую наше воспитаніе, якъ бы я пришелъ къ тому? Только и я держу предъ очами: *omnia vestra cum caritate fiant*. Съ любовію глядаю лѣвки, и съ любовію кажу, что надо и тугъ при воспитанію много любви. Тронуло мене когда я чуль, что въ центральной семинаріи настоятели и мимо урядныхъ годинъ суть межѣ питомцами. *Opportune importune* тешуть, гибаять молодое дерево, будують характеръ юноши. Если юноша присвоить себѣ за *principium* животный, что „Христось моя сила,“ того не перевернетъ наименьшій вѣтеръ. Слезы радости тискаются до очей чловѣка, коли чуетъ напр. таку вѣсть, что на ювилею спишской препарандіи одень учитель диссертоваль о тематѣ: „Евхаристія въ службѣ воспитанія.“ Вправдѣ: евхаристичного духа молодежи! До тѣсного контакта принести воспитанника съ „Врачемъ душъ и тѣлесъ,“ и тогда не станется, что ледва стрясетъ порохъ школьскій, уже покрокаръ, противникъ Церкви, и ей установи-зней, пробуеъ атентаты, идетъ за пару коронъ большой платни къ державнымъ школамъ, и ставается членомъ организацій противо-церковныхъ. То не фигль! Днесъ много конгрессовъ держится въ католическомъ свѣтѣ, якъ сохранить юношу для живой вѣры, Церкви, себевѣдомому католическому животу.

3) Съ добрѣ воспитаннымъ учительствомъ надо подержати сполученіе и на далѣе, насампередъ путемъ доброй прессы. *Ignoti nulla cupido!* Не удивляюся надъ такимъ смутнымъ, выше помянутымъ явленіемъ. Однакъ той учитель, хотя и церк. учитель, есть лаикомъ. Тоты уроки въ школѣ изъ религіи научился даякъ на достаточное, але когда ихъ обновиль.? Балмезъ, ревный испанскій писатель священникъ говорилъ: „Если я три дны суперечуся съ безбожниками, я на только ослабну въ вѣрѣ, что три дны посему мушу читати св. Писаніе.“ Тутъ есть лѣкъ. *Scriptis scripta opponenda!* Дыхаетъ еще у насъ организація епарх. пѣвцоучителей, но ци вправдѣ и дѣйствуетъ, то не знаю. Изъ початку еще и газетку мали, теперъ нѣтъ ничего. Звѣдаюся, ци не было бы можно опять до живота при-звати таку газетку, якъ урядову часопись организації?! Въ



каждомъ числѣ „Душпастыря“ суть распоряженія школьски. Сяки распоряженія можно бы въ особой газеткѣ сообщати, дополнити статьями педагогичными изъ обора морально-религійного воспитанія. Разны вѣсти и проч. и готова газетка. Кто будетъ редиговати и писати? Маеме добрыхъ педагоговъ священниковъ и учителей. Думаю, что одушевленный, ревный нашъ братъ, о. Ларь професоръ не отдалиль бы отъ себе такое важное дѣло. Такою газеткою возбудится совѣсть учителей. Изъ чего закрывати кошты? Будеть урядный органъ и предпишется на счетъ школьскій. Платиме на державны издаванія, чому бысьме на наши не платили? Вложится до розпочту школы. *Risum teneatis!* — казалъ бы ктось. Самъ „Душпастырь“ гинеть про индоленцію. Правда! Но, братья, однакъ прійдетъ часъ, что мусить духовенство пробудитися, хоть ажъ якъ будетъ надъ нами горѣти!

4) До недавна еще жилъ звычай, что въедно держалися священнически соборы съ пѣвцоучительскими. Хотя тогда не были идеальны, днесъ бы могли такими статися. Въедно участвовали бы на св. Службѣ, можно и сповѣдалися бы; въедно бы задержалися соборы, совѣщанія въ вопросахъ интересантныхъ, актуальныхъ. Въ ставовыхъ окремишно могъ бы диссертувати оденъ священникъ и оденъ учитель. Скажимъ явно, тады и мы не пертракуеме печать сповѣди, но таки вопросы, яки не пошкодятъ нашему авторитету передъ учительствомъ. По сему сполечный обѣдъ, разъ на фарѣ, разъ въ школѣ. Можно смѣла, дерзостна, идеа *fixa* нѣкоторымъ, но я лишъ только примѣчаю, если неприятель и съ пекломъ съдружится, мы можемо хоть лишъ съ учительствомъ. Ци той генераль не совѣтуется съ своими офицерами, и ци не сидить съ ними при одномъ столѣ?

5) *Et nunc venio ad fortissimum!* Смутно читати циркулари, что колько посадъ незаполненныхъ. Дагде вѣрники не хотять выдержовати школы, но на больше мѣстахъ нѣтъ учителя. Давно три препарандіи наши старчали давати учителей на Сиготь — Дебрецинъ, поза Мишковецъ. Ани только посадъ не было. Днесъ на меньшу територію не старчатъ. Чому? Всѣ обитуріенты идутъ до державныхъ школъ. Тому иначе не можно препяствовати, якъ выше сказаннымъ способомъ. Углубленіемъ кат. себевѣдомости. Най той юноша свое любить и подпоруеть, хотя меньше хосна маеть. Але чтоже, кедь сыны,

дѣвки священниковъ, учителя и учительки перши голосятся до державныхъ школъ.

6) Друга велика перепона недостатка учительства: *pignus clausus*. Тому теперь уже можно помочи запроваждениемъ параллелковъ (а, б класса). Правда, чѣмъ скорше!

7) Насъ на Словакии найчувствительнѣйше стигаеть сей вопросъ. Вѣрники примѣрно выдержать (не на всѣхъ мѣстахъ) при своихъ школахъ. Але доки? То не знати. Ани не выплатится, чтобы ихъ дѣти черезъ многи роки росли безъ ученія. Инспекторы изъ политики уже ани выпомочныхъ силъ не дають (обы люде зуновали и передали школы, бо такъ имъ говорить, что про свои школы и 30—40 учителей мають). Небеспеченство великое! И то прото, бо съ русскимъ дипломомъ не можно тутъ выучовати. Ци можно помагати? Айно! Законъ изъ рока 1907. XXVII. џл. 9. џ. кажетъ, что за учителя не можно выбрати лишъ дипломованого, который получилъ дипломъ на туземскомъ институтѣ. Если не маеть дипломъ на языку державномъ, инспекторъ досвѣдчить, ци можно учити на томъ языку и клавзулу запровадитъ на дипломъ. Тутъ не вышель новый законъ, который бы иншакъ распоряджалъ. Одна держава! Чему можетъ чехъ учити на русскихъ и словацкихъ школахъ, а чему нѣтъ и *vice versa*? Да благоизволигъ Епарх. генеральный Инспекторъ дѣло заапелловати на найвысшій справный судъ.

8) Близится считаніе народа. Яка свята и до будучности далеко сягаюча повинность каждого священника, учителя, пересвѣдчити гр. кат. населеніе на Словакии, чтобы изъ многихъ причинъ давалися писати русинами. Тогда дѣло рѣшено. Школьны рады рѣшатъ, что учебный языкъ (если 20%) рускій и достанетъ скорше учитель. До работы каждый! Что-день кириллика лишъ изъ исторіи будетъ знаема, бо при днешномъ порядку не можно свободно для росклада годинъ учити, а по школъ, если учитель не хочеть, не мусить. Превосходна демокрація! Могла бы канцеларія „Цковъ“ выпечатати брошурки о семъ дѣлѣ, то есть въ первомъ рядѣ оборона вѣры, а не можно бояться про агитацію.\*)

На конецъ, если все сіе не поможетъ, смиренно просиме Пря-

\*) Правительство епархіи выдало отповѣдное распоряженіе. Брошурку же малъ написати который то священникъ — письменникъ изъ товаришовъ о. Писателя, або онъ самъ. ЦКОВ. бы была радо выпечатала! Ред.

шевское Правительство да благоизволить квалификовати учителей и на словенскій языкъ, а можно замѣнити за нашихъ изъ русскимъ дипломомъ. Про сію причину утратиме много школь, и то намъ не будетъ на похвалу.

Дръ Ю. Марина:

## О задержаніи въ обще.

(De reservatione in genere).

Самое задержание (reservatio) основуется на судовластіи. Понеже священники судовластіе отъ настоятелей (Епископовъ) церковныхъ получаютъ, слѣдовательно эта церковная власть судовластіе поодинокихъ, или въ обще всѣхъ священниковъ можетъ обмежити, ограничити, або и совсѣмъ отбрати изъ за важныхъ причинъ. Сіе ограниченіе судовластія священниковъ можетъ быти или:

1) съ взоромъ мѣста, если напр. кто-нибудь получитъ судовластіе слухати сповѣдь на территорію цѣлой Епархіи, якъ напр. въ нашей Епархіи звычайно.

2) съ взоромъ особъ, если получается судовластіе на цѣлую Епархію, но вынимаются нѣкоторые лица въ Епархіи живущіи, якъ напр. звычайно вынимаются монахинѣ, для сповѣданія которыхъ пожадается спеціальное судовластіе.

3) съ взоромъ времени, если судовластіе слухати сповѣди подается напр. на три или четыре года, послѣ которыхъ надо священнику просить продолженіе судовластія, ибо въ противномъ случаю — минувшему опредѣленному сроку — его разрѣшенія считается и суть въ обще не важны.

4) съ взоромъ грѣховъ или цензуръ (наказаній). Сіе есть найважнѣйшее ограниченіе судовластія и то значитъ, что отъ поодинокихъ опредѣленныхъ грѣховъ не можетъ каждый священникъ — до слуханія сповѣди уполномоченный — разрѣшити, ибо сіи грѣхи или цензуры суть высшей власти церковной задержаны; по той причинѣ сіи называются грѣхами или цензурами задержанными.

Что настоятели церковны имѣють власть задерживати, себѣ нѣкоторые грѣхи, явно есть изъ св. Писанія, гдѣ скажется: „имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся“. (Іоаннь 20, 23); кромѣ того Синодъ Тридентійскій догматично высказался при семъ (зас. 14, и 11 о покаян.)

Слѣдовательно не можетъ быти сомнѣнія, что каждый Настоятель церковный, который имѣетъ законодательную власть, можетъ себѣ разрѣшеніе отъ поодинокихъ грѣховъ и цензуръ задержати. Потому же, что законодатель про цѣлой Церкви есть Папа Римскій, для своей Епархіи же Епископъ, для монаховъ же высшіи настоятели (*superiores maiores*), кромѣ сихъ никто те имѣетъ права задержанія.

**Цѣль задержанія** грѣховъ есть двояка: дисциплинарная (*disciplinaria*), таже якобы (*quasi*) возможность омыться надъ грѣшникомъ за его большое преступленіе; и справительная (*medicinalis*): чтобы успѣшно и скорше склонити грѣшника до поправленія, ибо большое стараніе пожадается отъ грѣшника получить разрѣшеніе отъ своего грѣха и сіе затрудненіе будетъ напоминати его лучше на осторожность съ взоромъ задержанного грѣха.

Двоякимъ способомъ могутъ задержатися грѣхи, и то: 1) если самый грѣхъ задержуется (*reservatio ratione sui*); 2) если съ грѣхомъ связанная цензура (наказаніе) задержуется (*reservatio ratione censurae*). „*Ratione sui*“ значитъ то, что самый грѣхъ задержуется не смотря на то, есть ли тому грѣху приписанная цензура или нѣтъ. „*Ratione censurae*“ то значитъ, что грѣхъ самый не есть задержанный, но только цензура есть задержанна, которая цензура есть связанна съ тымъ грѣхомъ (*ergo peccatum non est reservatum, sed censura quae illi adnexa est...*)

Цензуры съ грѣгомъ связаны (*censurae peccatis adnexae*) суть двоякого рода: 1) воспрепятствующіи уживанію св. Тайнъ (*impediunt receptionem sacramentorum*); 2) не воспрепятствующіи (*non impediunt recept. sacramentorum*).

Дальшее раздѣленіе этихъ цензуръ и обширное объясненіе ихъ продолжаемъ въ слѣд. числахъ Душпастыря.

## Маріянски конгрегаціи въ службѣ пасторизаціи.

Въ минувшомъ „Душпастырю“ оголошенный былъ пастырскій листъ, въ которомъ Его Преосвященство показываетъ одну найкрасшу дорогу современной пасторизаціи въ Маріянскихъ конгрегаціяхъ. То самое число „Душпастыря“ подаетъ порады для организованія конгрегацій, якъ такожде адресу, где можно

обертатися про эвентуалны інформації. (Женска уч. Семинарія, Раковци улица.) Одночасно розосланы воззванія для учительницъ и учителей, которы были колись въ нашихъ учительскихъ семинаріяхъ конгреганистами, респективно конгреганистками, чтобы около заоснованія и веденія Маріянскихъ конгрегацій стали на услугу священникамъ. На воззваніе получили уже мы дуже красны отповѣди, въ которыхъ многи учительницы радо стають до работы. На священникахъ залежить, чтобы тыхъ ревныхъ душъ до сердца пригорнули. Черезъ то досягнуть дwoяку цѣль: 1) привяжуть св. Церкви ревныхъ и побожныхъ учительницъ и учителей; 2) въ Маріянскихъ конгрегаціяхъ получаютъ найкрасшихъ сполупрацовниковъ на полю пасторизації.

Что значитъ Маріянска конгрегація на полю пасторизації, найлегше порозумѣме, коли заглянеме на житіе въ Маріянскихъ конгрегаціяхъ.

Маріянска когрегація основуется на св. Церковью поблагословенныхъ статутахъ (можно получить въ централѣ за 2.50 кч) для разныхъ становъ. Где межи дорослыми еще отповѣдной почвы не маеме, тамъ зложиме конгрегацію съ помежи разумнѣйшихъ, школьныхъ дѣточокъ. Се въ прочемъ найкрасшій, еще не скаженный терень, где чудесны рѣчи можно осягнути для добра парохіи. По зложенію конгрегації, робиме тыждневы або два тыждневы собранія. Работа подѣлена на секції. 1) живой розанецъ, 2) секція проти-алкоголна, 3) секція пресова и библиотечна, 4) читалня, 5) секція для украшенія престола, 6) секція миссійна и проч. На собраніяхъ разны рефераты про дѣяльность секцій, декламації и проч. На конци заговорить до дѣтей священникъ — презесь, если можно, зиведеть дѣтей до церкви на умоленіе Найсв. Евхаристіи и конецъ. Яку важну ролю можуть отограти таки Маріянски когрегації примѣромъ около загубной прессы, яка днесъ такъ нищить нашъ несчастливый народъ! Якъ знаменито можно изучити дѣтей позитивно въ ширенію доброй прессы, якъ негативно, въ нищеню лукавой прессы!

Добрѣ знаеме, что градовникомъ религійного житія въ громадѣ культъ Св. Евхаристіи, а надъ все частое св. причащеніе. „Аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго и не пите крови Его, живота не имате въ себѣ.“ (Іоаннъ 6, 54.) Однакожь не легка рѣчь довести холодныхъ людей до порозумѣнія

Господа Ісуса. Та все пойдеть легко, если зачнетъ въ громадѣ робити Маріянска конгрегація, котора часто нащивляеть Св. Евхаристію и мѣсячно до св. причастія достуаеть.

Маріянска конгрегація даеть можности душпастыреви черезъ конгрегаційны торжества знаменито впливати на родичовъ. Возмимъ примѣромъ живо впливаючій обрядъ облеченія въ Маріянску конгрегацію, або посвященія прапора конгрегаціи (который можно найпростѣйше выткати изъ бѣлого шифонового полотна обшитого позолоченымъ пантникомъ съ вышивкою „Марія“, або „о Маріе Мати Божа моли Бога о насъ“) Дѣтински ряды подъ бѣлымъ прапоромъ Маріи! О, се уже сама така проповѣдь, до которой подобну не легко сказати. А если той ангелскій обрядъ представиме пару палкими словами, ударяеме въ души такіи памятники, который лишається тамъ до смерти.

Въ прочемъ образъ дѣтины все былъ наймильшимъ средствомъ около спасенія душъ. Уживати того средства колись самъ Богъ научилъ насъ. Самъ Господь Ісусъ поставилъ дѣтятко въ середину толпы и сказалъ: „Аминь глаголю вамъ, аще не обратитесь, и будете яко дѣти, не внидете въ царство небесное.“ (Матфтей 18, 3.)

Исторія Церкви показуеть, что и въ найтяжшихъ часахъ ужили дѣтей до пасторизаціи. Уживати ихъ не лишъ къ нагляду но и къ дѣйстной пасторозаціи. Дѣтя св. Тарзицій вѣчнымъ памяткомъ для грядущихъ поколѣній.

Церковь свята и до днесъ придерживується той святой традиціи. Съ тою цѣлею выступило на послѣднемъ евхаристичномъ конгрессѣ въ Картгаго 30,000 дѣтей, а переже въ Чикаго 1/4 милліона дѣтей.

Тота сама свята традиція живеть въ сердцу нашего дорогого Епископа, который до обновленія духовного живота mezi нашимъ народомъ радъ бы ужити тыхъ невинныхъ дѣточокъ. Его Преосвященство жадалъ бы конгрессъ дѣтей. Возможное се? Та чему нѣтъ?! Если вороги Царя Христа умѣють съ нинавистію въ сердцахъ дѣтинскихъ конгрессы заряджовати, а мы бы не потрафили съ любовію то самое зробити?! „Горѣ иміимъ сердца!“ Зробимъ ту радость своему Епископу, чтобы гдесъ на веснѣ цѣлы сотки дѣтей изъ цѣлой Подк. Руси поблагословити могъ. (В. Л.)

## Десять рочный юбилей реформы Васи- ліановъ на Подкарпатской Руси.

Съ днемъ 2-го новембра с. р. Чинъ св. Василя Вел. на Подкарпатской Руси зачалъ десятилѣтний юбилей своей реформы. Есть загально знанымъ, что Василянскій Чинъ есть единымъ мужескимъ Чиномъ въ гр. каѳ. Церкви. Онъ маеть свои Монастыри всягды, гдѣ находятся вѣрники гр. кат. слав. обряду, не лишъ въ Европѣ, а и въ Америкѣ. Передъ переворотомъ за часовъ австро-мадьярского ряду на территории давной Мадьярщины, Василянскій Чинъ малъ такожь свои монастыри въ Мукачевѣ, Ужгородѣ, Маломъ-Березномъ, Краснибродѣ, Буковцѣ, Имстичовѣ, Боронявѣ, Биксадѣ (теперь въ Румунску) и и Марія-Повчѣ (теперь въ Мадьярщинѣ), але не реформованы, которы съ реформованымъ Василянскимъ Чиномъ не мали ничего сполечного.

Не реформованый Василянскій Чинъ на территории давной Мадьярщины находился въ станѣ упадку, малъ лишъ 16 старшихъ монаховъ, не малъ жадного дороста. Чтобы ратовати Чинъ передъ упадкомъ, компетентны стороны уже передъ войною хотѣли препровадити реформу, однакъ война то перепонила. По переворотѣ удалося въ соглашенію съ Апост. Столицею и Чешскословенкою державою съреализовати дѣло реформы.

Въ р. 1920. 2. новембра криходятъ 3 духовники монахи, и 3 братья монахи реформованого Василянского Чина изъ Галичины до монастыря на Чернечой Горѣ коло Мукачева. Монастырь на Чернечой Горѣ переходитъ въ руку реформованыхъ Василянъ. Тутъ отворяется новиціатъ, пріймається, воспитується дорость, сей монастырь стається матерію будучой новой провинціи реформованого Василянского Чина.

Тяжки то были часы, тяжка задача чекала прибывшихъ новыхъ инструкторовъ. Якъ загально вѣдомо, за первы роки по переворотѣ у насъ, а прежде всего на Подкарпатской Руси, се время эволюціи, былъ великій хаосъ такъ подъ взглядомъ социальнымъ и политичнымъ, якъ религійнымъ. Всягды у насъ, а прежде всего на Подкарпатской Руси было много эмигрантовъ, которы надуживали пріятельского азила нашего Стата для своихъ агитаційныхъ цѣлей. Не дивно, что и ново-прибывшіе инструкторы Василянски изъ Галичины, которы не

изъ своей волѣ, а изъ св. послуха пришли на помощь своимъ братьямъ въ найкрасшихъ цѣляхъ. мусѣли много терпѣти отъ зло поинформованыхъ сильнѣйшихъ сторонъ.

Монастырь Василіанъ на Чернечой-Горѣ у Мукачева заложенный еще въ 14. столѣтію русскимъ княземъ Теодоромъ Корятовичемъ, который пришелъ съ русинами изъ Подоліи. Нынѣшная будова монастыря и церкви походить изъ 18-го столѣтія, побудовалъ Димитрій Раць. Монастырь на Чернечой-Горѣ маеть надзвычайно красный романтичный выгядъ. Лежить на горѣ при подножію рѣки Латориць, граниченый отъ восточной стороны краснымъ дубовымъ лѣсомъ, а отъ сѣверной горою закултурованою винницями. Отъ найдавнѣйшихъ часовъ той монастырь былъ центромъ культурного и набоженского житія Подкарп. Русиновъ. Изъ того монастыря давными часами походили всѣ епископы Мукачевской діецезіи. Изъ него вышли найвызначнѣйши списователи русски, якъ Пазимъ, Базиловичъ, Кралицкій и инши.

Монастырь на Чернечой-Горѣ въ 1920. року находился въ дуже опущенномъ и знищенномъ станѣ. За цѣлый часъ войны, с. е. 1914—1920. р. въ монастырѣ постоянно перебивали воины, а изъ монаховъ было лишь 3 стари черци. Монастырски господарски будовы такожь были знищены. Велика часть монастырскихъ земель была въ найму въ чужихъ рукахъ. Треба было много старанія и много грошей, чтобы зачати плановое господарство и отворити новиціатъ. Зазначуеме, что монастырь удержуетъ цѣлый свой персоналъ выключно лишь изъ своего господрства.

По переведенію найпотребнѣйшихъ репарацій такъ въ монастырѣ, якъ и въ господарскихъ будовахъ, въ януару 1921. отворяется въ монастырѣ новиціатъ. Вступаютъ молоды, доброй волѣ студенты изъ Подкарп. Руси, изъ Словенска, а такожь изъ Мадьярцины, Румунска и Югославіи. Въ монастырѣ зачинается новый животъ. Молоды новики — клерики по доконченію новиціата высилаются изза недостака профессоровъ за границу на дальши студіи, а монахи братья по доконченію новиціата перебираютъ домашны работы. До новиціата реформованого Чина вступаютъ такожь нѣсколько священниковъ монаховъ изъ не реформованыхъ Василіанъ. Въ року 1923. перебираютъ реформованы Василіане подъ свой зарядъ монастырь въ Ужгородѣ, где есть и интернатъ. Тамъ закладаютъ свою книгопе-



чатню, котору съ початку обслувають свѣтскими, чужими силами, а новѣйше своими братьями монахами. Съ обновленіемъ монашеской дисциплины Василіанскій Чинъ у насъ на Подкарпатской Руси что разъ больше укрѣпляется, растетъ, а его впливъ на внѣ стаеть чторазъ выдатнѣйшимъ. Особливо Мукачевскій монастырь обернулъ на себе увагу всѣхъ гр. кат. вѣрниковъ на Подкарп. Руси. Есть онъ однимъ изъ найулюбленнѣйшихъ отпустовыхъ мѣстъ на Подкарп. Руси. Рокъ рочно приходятъ сюда гр. кат. вѣрники съ цѣлой Подкарп. Руси, а даже изъ Словенска на отпустъ, чтобы заспокоити свои душевны потребности. Найвеличавѣйшимъ есть отпустъ дня 26, 27, 28. августа, на свято Успенія Пресв. Богородицы, на который звичайно приходитъ около 30.000 людей. Можна тутъ видѣти типы изъ цѣлой Подкарп. Руси и восточного Словенска. Многи нащивляючи гостѣ изъ Моравы и изъ Чехіи, которы звичайно приходятъ, чтобы видѣти великое свято, Успенскій отпустъ на Чернечой-Горѣ, большеразъ въ новинкахъ дали выразъ своему одушевленію надъ великой красой того отпуста. Монастырь на Чернечой-Горѣ есть такожь предметомъ частыхъ отличныхъ заграничныхъ гостей, нащивляющихъ Подкарп. Русь, и нашихъ туристовъ. Приходящіе гостѣ находятъ всегда гостинное, милое принятіе, выходятъ съ добрыми впечатлѣніями. Въ монастырь находится красна велика библиотека, яка маеть дуже цѣнны дѣла.

За тыхъ десять роковъ Василіанскій реформованный Чинъ на Подкарп. Руси уже значно росширился и далъ красны доказы своей працы. Кромѣ монастыря Мукачевского и Ужгородского, реформованы Василіане мають такожь монастырь въ Маломъ-Березномъ, где есть I-рокъ гуманистичныхъ студій. По 10 рочной працѣ молода провинція Василіанска на Подкарп. Руси числитъ 78 членовъ. — 13 священниковъ, 18 старшихъ братьевъ по обѣтахъ, 28 клириковъ, 19 новиковъ. Отъ Молодыхъ реформованныхъ Василіанъ походить такожь и одень Епископъ, Его Преосв. Павелъ Гойдичъ, Апостолскій Администраторъ Пряшевской Діецезіи. Монахи, которы вышли изъ школы реформованныхъ Василіанъ, дають мисси и реколлекци такъ въ краю якъ и поза границею. За той короткій часъ дали 80 миссій, 37 реколлекцій.

Изъ того всего можно видѣти Божое благословеніе на реформованомъ Чину Василіанскомъ у насъ на Подкарп. Руси.

Правда, новый Чинъ чекаеть еще велика тяжка работа, но въ Бозѣ надѣя, что такъ Церковь, якъ и наша держава каждымъ рокомъ будетъ доставати изъ Чина новыхъ, идейныхъ и готовыхъ на всяку працю работниковъ. (С.)

## Отъ Епископа Мукачевского.

**Епарх. собираніе на духовну семинарію.**

**Ч. : 7533/30.** Ссылаяся на здѣшны распоряженія ч. 4634/28. и 6656/29. Душп. стор. 307-8/29., возываю Впр. Духовенство, чтобы на добро духовной семинаріи на праздникъ св. Отца Николая и сего года сьорганизовали церковное собираніе тымъ образомъ, что изъ того праздника кремъ отдѣленныхъ самовольныхъ жертвъ оо. духовныхъ и вѣрниковъ и выслѣдокъ обыкновенного буксового собиранія церковного припадати маеть на спомоществованіе помянутого найважнѣйшого нашего института. — Теперь, коли изъ Божой ласки прекрасно выросло число нашихъ богослововъ, подвоилися разомъ и выдатки духовной семинаріи, которыхъ покрыти лишъ такъ можеть, если такъ оо. духовны, якъ и вѣрники изъ всѣхъ приходовъ нашей епархіи прійдутъ ей щиро на помощь! Собранны суммы черезъ тыждень за празднкомъ да зашлетъ каждый отецъ духовный до епарх. фонд. Кассы, отзываючися на число сего распоряженія. — Здѣсь припоминаю еще разъ всѣмъ оо. окр. Намѣстникамъ, что въ предидущомъ числѣ Душп. ст. 303. ч. 6795/30. 15 декабрь былъ имъ данъ послѣднимъ срокомъ для того, чтобы до сего термина безусловно принесли въ порядокъ и заслали на адресъ Др. Юлія Марины вицеректора рещтанечны регул. подати оо. духовныхъ и церк. общинъ на духовну семинарію.

**Собираніе изъ миссійныхъ буквъ заслати епарх. кассѣ.**

**Ч. : 7534/30.** Распоряженіями здѣшными чч. 5356. и ад 5356/29. Душп. стр. 224. и 285/29. были обязанны всѣ представительства церк. общинъ нашей діецезии, чтобы для постоянного собиранія въ пользу поганскихъ миссій поставили въ церквахъ надстѣнны буксы для сей цѣли. Не сомнѣваюся въ томъ, что моему повторительному распоряженію въ всѣхъ церк. общинахъ безъ изятія удовлетворено, а теперь лишъ припоминаю оо. Духовнымъ и возываю ихъ, чтобы содержаніе помя-

нутыхъ миссійныхъ буквъ, отзываючися на число сего моего распоряженія, найпозднѣйше до конца года на адресъ епарх. фонд. Кассы безусловно прислали. О жертвахъ и собираніяхъ поодинокихъ церк. общинъ директоромъ національнымъ будетъ выданъ и опубликованъ подробный выказъ.

### Парохіальны архивы.

**Ч.: 7535/30.** Предъ всѣми нами добрѣ извѣстна велика важность статочного сохраненія парохіальныхъ архивовъ. Велика отвѣчательность обтяжуетъ изъ сего взгляду каждого душпастыря. Безъ архива новый парохъ—приходникъ майже ничь не знаетъ о томъ, что дѣлалось въ приходѣ въ кругу дѣйствія душпастырского и церковно-господарского. По многимъ приходамъ однакъ — на жаль — кремъ матрикъ жадны други документы не находятся. Причина же, по которой архивы по многихъ приходяхъ суть въ такъ дезолованомъ ставѣ, есть по большой части то, что нѣтъ скринѣ для архива, гдѣ бы всѣ приходски документы порядочно сохранялися. — Опредѣляю таже, чтобы въ всѣхъ приходяхъ заосмотрено было о способныхъ скриняхъ, если и туньшихъ и простѣйшихъ, для храненія парохіальныхъ документовъ. Коли же на то способна, практична скриня уже готова, най сортируютъ оо. Духовны въ ней и сохраняютъ всѣ важны парохіальны документы по рокамъ и фасцикуламъ отдѣленно и перевязанно.

Прошу Впр. окр. Намѣстниковъ, чтобы при найблизшихъ соборальныхъ совѣщаніяхъ позвѣдалися всѣхъ въ окрузѣ дѣйствующихъ собратій, ци мають уже отповѣдну для архива скриню, и если отвѣтъ негативный, най ургуютъ закупленіе скринѣ. Было бы дуже цѣлесообразнымъ, если ктось изъ окружныхъ духовниковъ въ близшой будучности изъ повѣренія о. Намѣстника подержаль на соборѣ диссертацию на тема практичного руководенія съ парохіальными архивами. При визитѣ рочной окр. Намѣстникъ най строго контролуеть ставъ приходского архива, и най отстранятся недеостатки. При инсталлаціи же нового пароха-приходника да бываетъ спеціальное воспоминаіе о ставѣ парох. архива, — сколько въ немъ матрикъ и фасцикуловъ документъ находится. На конецъ же най постараются окр. намѣстники и о томъ, чтобы подъ часъ ваканціи прихода жадны документы не могли пропасти изъ парохіального архива.

Дуже важное дѣло, чтобы въ парохіальномъ архивѣ певно находился по одному примѣрнику инвентарь церкви, приходского дома и церковной школы (другій примѣрникъ у окр. намѣстника, а третій въ еписк. архивѣ!) Позадъ схизмы возникшіе репозиційны процессы указали явно на погдеякихъ приходахъ, что яки шкоды произыйдутъ изъ того, если нѣтъ такихъ инвентаровъ. Прошу таже и разомъ обязую Впр. окр. Намѣстниковъ, чтобы въ своихъ округахъ всягды пожадали отъ духовенства въ помянутый способъ составленны и руководенны инвентары.

### **Конкурсъ на приходъ Шербовци.**

**Ч.: 7089/30.** На законно выпраздненный приходъ Шербовци срокомъ до конца декабря т. г. конкурсъ оголошается. Священники, которы получить хотѣли бы сей приходъ, най предложатъ свои прошенія до помянутого срока еписк. Ординаріату.

### **Новый „Служебникъ“ можно заказати черезъ Ординаріатъ.**

**Ч.: 7189/30.** Воззваю вниманіе Впр. Духовенства на то, что гр. кат. Русскою Епископскою Корпораціею одобреный новый „Служебникъ“ уже появивса въ Львовѣ и продается цѣною по примѣрнику 25 злотыхъ (приблизьно 96 Кч.)

Кто потребуеть сей „Служебникъ“, най отпишетъ до конца г. 1930. еписк. Ординаріату, чтобысьме могли въ эвиденціи держати рефлектантовъ и заказати нужныхъ примѣрниковъ.

### **Новы конгруальны признанія.**

**Ч.: 7395/30.** Краевый урядъ изъ Братиславы за ч. 174,397/6/30., и изъ Ужгорода за ч. 130,740/III/14/30. о томъ повѣдомляетъ Правительство епарх., что на основѣ § 82. правит. распор. ч. 124/28. вообще продолжаетъ срокъ для предложенія новыхъ конгруальныхъ признаній на луструмъ 1931—35. до конца апрѣля г. 1931. Но уже теперь припоминаеть духовенству, чтобы приготавливали нужны къ новому признанію данныя, чтобы потомъ выстарчилъ имъ часъ на предложеніе и тыхъ додаточныхъ документовъ, которыхъ теперь евентуально еще не можно достати.

О семъ Духовенство съ тымъ повѣдомляется, что потребны друксорты розошлются сейчасъ, коли ихъ достанеме.

### Церковный Уставъ на г. 1931.

**Ч.: 5723/30.** Епарх. Канцеларією уже засланы Церк. Уставы комп. окр. деканатамъ для всѣхъ церквей богоспасаемой Епархіи нашей. Цѣна одного екземплара Кч. 8.

Впреп. оо. приходники воззываются, чтобы екземплары своихъ церквей выкупили въ деканскомъ урядѣ.

Ужгородъ, 9. декабря г. 1930.

† **Петръ,**  
епископъ.

## Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского.

### Диспензація отъ поста на г. 1931.

**Ч.: 5110/30.** пряш. и **7436/30.** мук. На основѣ данной намъ власти отъ Апостолскаго Престола удѣлюеме всѣмъ вѣрникамъ епархій нашихъ слѣдующія полегченія къ поддержаінію св. постовъ на годъ 1931.

I. въ св. Четырдесятницѣ, Филиповкѣ, въ постѣ св. верх, Апост. Петра и Павла, якъ и предъ Успеніемъ Пр. Богородицы маеть задержатися постѣ въ понедѣльникъ, въ среду и пятницу, въ которыхъ дняхъ удѣляется разрѣшеніе на молочныя яденія и позволяется варити съ жиромъ. Въ прочи четыре дни тыждня разрѣшается и на мясояденіе.

II. въ всѣ среды и пятницы въ року разрѣшается на молочныя яденія и на масть.

III. въ Сыропустномъ тыждню въ среду и въ пятницу разрѣшается на молочныя яденія и масть, а въ прочи дни и на мясо.

IV. въ первомъ тыждню св. Четырдесятницы, яко и въ страстной седмицѣ забороняется уживаніе мяса. Позволяются молочныя яденія и масть въ вторникъ, четвергъ и субботу.

V. Разрѣшается и на мясояденіе, если праздникъ падаетъ на постный день, съ выимкою праздника Воздвиженія Честнаго Креста и Усѣкновенія.

VI. Для учащейся молодежи всѣхъ школъ удѣляется разрѣшеніе на молочныя яденія и масть и въ первомъ тыждню св. Четырдесятницы, якъ и въ страстной седмицѣ кромѣ Великой Пятницы.

VII. Если въ которой-то парохіи для поодинокихъ фамилій

потребны и большы полегченія, най Впр. Г. Отець приходникъ обернѣтъ къ Епарх. Правительству, и най наведетъ каноническія причины, которы такое полегченіе жадають.

VIII. Кто можетъ твердый постъ постити, най задержитъ твердый, но най не осуждаетъ того, который пользуется полегченіемъ.

IX. Пользующіеся тою диспензаціею обязуются помолитися разъ на день 3 „Отче Нашъ“ и 3 „Богородице Дѣво“ и разъ „Подъ Твову Милость“, или „Вѣрую“.

Всѣ воззываются, чтобы за полегченіе поста другими добрыми дѣлами и милостынею задость учинити усиловалися.

### Ювелей энциклики „*Regum Novarum*“.

Ч.: 7394/30. мук. и 4825/30. праш. Слѣдующаго года 1931. отъ 13. до 17. мая отбудутся въ Римѣ ювелейны торжества на 40 лѣтну память изданія извѣстной, красивой, соціальной энциклики Его Святѣйшества Льва XIII. „*Regum Novarum*“. Сими торжествами Церковь свята хочетъ привести до памяти всѣмъ своимъ вѣрникамъ, но и иновѣрцамъ и непріятелямъ, что устами своей головы, великого Льва XIII. она была первою, котора уже 40 годовъ тому назадъ фактично и изблизька занималася съ великоважнымъ соціальнымъ вопросомъ рабочихъ, и указала дорогу вождамъ свѣта и капиталистичнымъ кругамъ всей землекулѣ, якъ надо розрѣшити соціальный вопросъ рабочихъ и всего пролетаріята свѣта на основѣ засадъ, съфиксированныхъ въ св. Евангелію самымъ Спасителемъ І. Христомъ. Се же документовати теперъ, коли милліоны безработныхъ завдавають превелики журы мѣже всѣмъ владамъ европейскимъ и американскимъ, дуже мудро и полезно, чтобы каждый явно видѣлъ, что Церковь въ вопросъ рабочихъ уже давно заняла свое справедливое становище, а держитъ то и теперъ.

По поводу помянутыхъ ювелейныхъ празденствъ уже теперъ организуются изъ всѣхъ державъ свѣта святочны паломничества въ вѣчный городъ Римъ, съ цѣлею отдаги поклонъ теперѣшному видимой головѣ Церкви, Папѣ Пію XI., который чрезвычайное порозумѣніе изявляетъ такожь всегда къ вопросу утѣсненныхъ, якъ то проуказаль головно своею свѣтовою акціею предпринятою въ свое время въ интересѣ голодающей Россіи, и пр.

Если будетъ въ силахъ нашихъ, приготовиме и мы народное паломничество Подкарп. Русиновъ, а прото уже теперь воззываме вниманіе Впр. Духовенства на юбилей и паломничество съ тымъ, что дальши распоряженія появятся въ дальшихъ числахъ урядового органа.

Пряшевъ — Ужгородъ, 1. декабря 1930.

† Павелъ.

еп., ап. адсторъ.

† Петръ.

епископъ.

## Отъ Епископа Пряшевского.

Всѣмъ впр. оо. приходникамъ.

**Ч. 5111/30.** Воззываю Васъ, чтобы прибавленный архипастырскій листъ вѣрникамъ изъ амвона — мѣсто проповѣди по возможности теперь въ рождественномъ постѣ на 1—2 разы перечитали, потолковали, объяснили и родителей и другій разъ напоминали на ихъ важны и отвѣчательностію полны родительски должности. —

Разомъ воззываю Васъ и на то, чтобы вѣрниковъ своихъ до приближающагося праздника Рождества Христова, особливо приступаніемъ до св. Тайнъ, приготовили.

Хотяй работа сія въ той зимушной порѣ тяжка, але тѣмъ цѣннѣйша предъ Господомъ Богомъ, и хосеннѣйша для душей.

Пріймите мое архіерейское благословеніе!

**Возлюбленны мои вѣрники!**

Наступила пора рока, въ которой роли, луки, лѣсы, долины, подъ снѣгомъ, яко подъ бѣлою периною спять свой зимушный сонъ, въ которой статокъ — послѣ тяжелой господарской работѣ, спокойно румегаючи отпочиваетъ, въ которой честный газда, которого стодолы, помочію Божіею и при его условной работы, наполнилися хлѣбомъ и пашою, пивница, а комора съ потребными поживами, благодарнымъ сердцемъ до Господа Бога за то всё съ успокоеніемъ позираетъ до очь наступащей зимы. — Яко условна мурянка работаль въ яри въ лѣтѣ, въ осени, теперь и онъ можетъ отпочинуть, и больше часу пожертвовати своимъ найблизшомъ, найлюбезнѣйшимъ — своей фамиліи, своимъ дѣточкамъ.

Честный христіанинъ той часъ — въ которомъ уже и

про зимушню погоду мусить дома задержатися, не терять пусто, даремно, але на оборотъ, робить онъ найцѣннѣйшу роботу — для фамиліи своей, для будучной доли своихъ дѣтей.

Когда затемнѣлося, и статокъ уже накормленный, напоеный, стайнѣ старанно позапераны, газдыня уже накормила, позаперала дробизгъ — когда въ селѣ уже тихо и въ домахъ засвѣтились лампы — тогда газдыня возьме до рукъ кудѣль, газда ремесло — дѣти порозкладаются около мамы и отца и тогда, хотяй и несвѣдомо кончится найцѣннѣйша работа въ домѣ: — воспитаніе дѣтей.

Понеже часъ рождественного поста, часъ очекованія Спасителя, сдѣлаеть душу христіянина чутливою на принятіе всякихъ благородныхъ, святыхъ мыслей, печатлиній — прото яко вашъ отецъ дух., обертаюся въ томъ случаю до васъ родичѣ, чтобы подати вамъ, для васъ дуже важну науку — яку и Намѣстникъ Іисуса Христа св. Отець Пій XI за такъ важною держить — въ своей енцикликѣ цѣлому христіянскому свѣту на сердце привязуетъ, т. е. что христіянски родичи должны по христіянски воспитати своихъ дѣтей, и старатися о спасеніе душъ ихъ.

Карактеристичное явленіе по свѣтѣ, что всяки товариства, организаціи — партій, на молодежь выкинули свои сѣти. Свой свѣтоглядъ до ихъ сердець засадити, ихъ до себе притягнути и такъ свой таборъ посилнити змагаются. Знають они всѣ превелику цѣну молодежи — ибо „чія молодежь, того будучность.“

Найболше напружують свои силы о захопленіе молодежи — на жаль — безбожныя организаціи, которы роскошными грѣшными забавами, противрелигійными науками, нашу молодежь отъ молитвы, отъ церкви, отъ побожного христіянского живота, — въ обще отъ вѣры — отъ Бога оттягують, ихъ такимъ способомъ на несовѣстность на непослушенство до родителей, на недовольствіе съ своею долею научують, въ нихъ безбожный, революційный духъ пробуждають фундаменты блаженного фамиліарного живота и спокойной, серйозной товарищественной работы подкопують, але и основны камени державы выпочинають, ослаблюють, сѣмя розврата розсѣвають.

Рушившуся волну душевной и товарищественной гибели, якою сѣмена особливо между молодежью разсѣяны, никто другій, лемъ родиче, черезъ христіянское воспитаніе своихъ дѣтей можуть



заставити. Когда Г. Богъ обдаровалъ васъ дѣточками, не лемъ тоту должность наложилъ на васъ, чтобы обстаралися для нихъ о каждоденный хлѣбъ и одежду, але особливо, чтобы старалися и о ихъ душу. Душа дѣтины есть тота драгоцѣнность, котору Г. Богъ передалъ вамъ, чтобы старалися о ней, сохраняли отъ злодѣвъ, ибо діаволь, свѣтъ, не тѣло, але душу хочеть украсти, ибо она робить человекъ — человекомъ, она есть поволана въ первомъ рядѣ на животъ вѣчный, але на случай недбалства вашего, на погибель вѣчну.

Загляньте лемъ душевными очами до вѣчности — до неба — але и до пекла — якъ прославляютъ въ небѣ — дѣти своихъ добрыхъ родителей — которымъ можуть дяковати вѣчну ихъ радость, славу, блаженство, але погляньте и до пекла, якъ проклинають тамъ и на вѣки будутъ проклинати дѣти своихъ планыхъ родителей — которы породили ихъ лемъ для свѣта, и для вѣчной погибели, ибо не старалися о ихъ души.

Страшно смутны наслѣдки занедбанія воспитанія дѣтей изъ стороны родителей, уже ту на свѣтѣ появляются; сколько разъ чуеме скарги отъ родителей, что ихъ паробокъ, ихъ дѣвка — непослушна, звадлива, лѣнива, сырова, не молится, не хочеть ходити до церкви або хиба показатися съ своею гадвабиною, что лемъ выстоуетъ при окнѣ, въ дверяхъ, лемъ по забавахъ по корчмахъ, по балахъ ихъ думки — а много разъ еще и руку смѣють подвигнути, а може и ударити на тѣхъ, которы имъ животъ даровали и ихъ выховали але лемъ тѣло, а не разомъ и душу. —

Ой, проливалися уже предъ мною не одной матери слезы про неблагодарность сына або дѣвки.

Одинъ о. духовникъ говорилъ менѣ, что ишоль разъ черезъ село — и чуль изъ одного двора крикъ-йойкъ, и прибигнуль тамъ и видѣль, что 22 рочный паробокъ коликомъ билъ своего 70 рочного отца.

— Михайле, не боишся Бога, старого отца своего бити?

— Нѣтъ, — кажетъ — ибо заслужить, ибо онъ мене не билъ, коли я еще малый былъ; вшитко дозволилъ менѣ — еще и самъ до грѣха тягнуль — а теперь я про недбалство моего отца допустился злодѣйства, и осужденный на 15 роковъ. А сколько такихъ родителей! Можно сказати на нихъ, что не выхователи, але погубители своихъ дѣтей!

— Не разъ заплакало мое сердце, коли вертаючи домой

изъ архіерейкихъ визитацій, переходячи черезъ села, рефлекторъ мотора засвѣтилъ на толпы изъ паробковъ и дѣвокъ собраны, которы въ темной ночи — что на крокъ не было видно, по дорозѣ гуляли, спѣвали, танцовали непристойно справовалися. Чи немаль бы спуститися изъ неба огонь, не на незрѣлу, легкомыслену молодежь, але на тѣхъ родителей, которы дозволили своимъ дѣтямъ въ ночи по селѣ волочитися?! Въ багнѣ грѣховъ валятися! Не заслужать имя отца матери, але имя ката, имя душезгубителя, убійцы своихъ дѣтей.

Чтобы страшны слова на васъ не падали, тогда должны вы глубоко перенятися убѣжденіемъ, что быто отцемъ и матерію, есть великій даръ, велика ласка Божя, але разомъ и великое достоинство, которое связанное съ великою отвѣчательностію, — Отвѣчательны вы за душу и за тѣло вамъ отъ Бога данной дѣтины.

Повинны вы старатися тѣмъ большою старанностью о душу надъ тѣломъ, чѣмъ цѣннѣйша есть душа отъ тѣла.

На жаль въ свѣтѣ инше видиме. Родичи стараются о каждоденный хлѣбъ и одежду для дѣтины, але на то, чтобы и душа насытилася, не мають старости. Сколько родителей такъ пильно стареется о томъ, чтобы статокъ накормленный, напоеный былъ, чтобы въ лѣтѣ на молодой коничъ (требичъ) не выбѣгнулъ, але ото чтобы дѣтиа душевно покормлена была, т. е. чтобы молилася, чтобы до церкви ходила, чтобы на небезпечны для души мѣста не ишла, чтобы душезгубительными товаришами не схождалися — о то не старается.

Не забывайте, — родиче — что Господь Богъ съ процентами будетъ жадати отъ васъ тоты таланты, тотъ скарбъ, который вамъ въ вашихъ дѣтяхъ далъ.

О якъ счастливы будутъ родиче, которы подобны до матери 7 Макавейскихъ братьей, котора благала а просила, покрѣпляла своихъ сыновъ, чтобы лемъ радше претерпѣли и смерть, але Бога не выреклися, которы подобно до св. Бланки размышляють, котора казала своему сыну св. Лудвику французскому царю: „радше бымъ ты видѣла въ трунѣ выстертымъ, якъ въ смертельномъ грѣху.“ — Але что будетъ съ родичами, которы лемъ о животъ тѣлесный дѣтей своихъ старалися, а не и о душу; для свѣта и для пекла, а не для неба народили и выховали своихъ дѣтей.

Ихъ катастрофальне недбальство черезъ цѣлу вѣчность будетъ мучити ихъ и ихъ дѣтей.

Должность родителей: само перше добрый примѣръ дати дѣтямъ своимъ.

Гдѣ дѣтина видитъ своихъ родителей порядно молитися, до церкви ходити, часто сповѣдатися, посты подержати, то певно, что и она не будетъ иначе робила.

Але гдѣ того не есть, но на оборотъ — лемъ лайки, звады, безбожны бесѣды, пѣнствозованія видитъ дѣтина въ домѣ, что доброго можно чекати отъ ней?!

Але не лемъ примѣромъ, але и словомъ должны родиче поучивати своихъ дѣтей. Правѣ долги зимушнѣ вечары отповѣдны на то, чтобы засѣяти до сердцець дѣтей вашихъ доброе сѣмя, честного, побожного живота. Что Марча, видѣла и научилася отъ своихъ родителей не забудеть когда уже Марією зовуть ю.

Родителска наука въ молодыхъ сердцахъ такъ глубоко запуститъ корень, что оно до смерти не дастся вырвати.

При такихъ фамиліарныхъ розговорѣхъ вечерами научите ваши дѣточки Господа Бога познати, Его любити, Ему служити; пригадайте имъ велику вынаграду въ небѣ для добрыхъ, а вѣчну погибель въ пеклѣ — для грѣшныхъ; на праздники на Рождество, на Пасху оповичте имъ, на сколько полюбилъ Г. Богъ свѣтъ, что единородного Сына своего послалъ на землю — чтобы каждый человекъ вѣрующій въ Него не погибнулъ, но малъ животь вѣчный.

При такихъ фамиліарныхъ вечерахъ научите дѣти ваши на отповѣдны церковны пѣсни, колядки, тропари, пасхальный Канонъ и т. д. и такимъ способомъ не лемъ мило, але и дуже хосенно переведете часъ; оттягнете ихъ отъ злого и засадите до сердцець ихъ сѣмя вѣчного блаженного живота. Але съ тѣмъ ваша старосвливость о дѣточки еще не вычерпалася.

Настануть школны роки; роки ярной посѣвы для души дѣтей.

Дѣтина выходитъ уже изъ подъ чисто родительского дозору, а достанетъ подъ впливъ вихователя: школы.

О! яка благодять Божа добра школа, добрый вихователь въ одномъ селѣ! Яке блаженство, якій покой въ фамиліяхъ! Дѣти добры, побожны, невинны послушны!

Але, гдѣ выгнатыи изъ школы духъ христіянскій, духъ побожности, гдѣ не потерпится св. Крестъ, тамъ что доброго можно обчековати?! Чи на вербѣ могутъ родитися яблока? а на свербоузѣ грозно? (Иковъ 3. 12.)

Школа, изъ которой выгнанный Господь Богъ, не есть инное, яко приготавлиющій курсъ до дочасного нещастя и до вѣчной погибели.

Давайте гозоръ родиче, на то, чтобы дѣти ваши въ школъ полюбили не лемъ книжку и науку, але и Бога, и молитву; чтобы изъ школы вышли они не лемъ мудрыми, але и добрыми, чесными — побожными, — ибо то важнѣйше, якъ все инше на свѣтѣ.

Чтобы выучованіе дѣтей въ школъ по вашему вкусу ишло, Министерство школства — 19. V. г. т. и. ч. 1516, выдало похвалительное распоряженіе, которое при школахъ дозволяетъ съорганизованіе, Дружества Родичей (zdužení rodičov) и по-даеть имъ право вплывати на воспитаніе дѣтей, ибо дѣти на-лежать перше своимъ родичамъ, и прото мають право ихъ въ такомъ дусѣ воспитати, въ якомъ то они собѣ сами желаютъ.

А чи есть чтось природнѣйшого на свѣтѣ, якъ то, чтобы христіане желали, даже требовали, чтобы дѣти ихъ въ школахъ, въ христіанскомъ дусѣ выучивалися, воспиталися?!

Требуйте то чѣмъ рѣшительнѣйше, ибо лемъ такъ будете имѣти въ дѣтяхъ радости, лемъ такъ станется дѣтина ваши потѣхою Церкви и хосеннымъ членомъ Штату. — Чтобы то такъ сталося, о то старатися должность каждого гражданина, кото-рый любить свое отечество, и желаетъ ему благу и долгу будучность.

Въ СССР. выброшенный изъ школъ не лемъ всякій духъ христіанскій але всяка религія и прото злодѣйства, убійства, переполненны темници, кровь и огонь, содома и гомора, по-стоянны революціи — характеризуетъ „большевицкій“ рай (зем-ное пекло) несчастну Россію.

Кто любитъ свою Церковь и свое отечество и желаетъ имъ и собѣ добръ, тотъ имѣеть старость на то, чтобы молодежь въ школъ въ христіанскомъ — религійномъ дусѣ воспи-талася, ибо то есть едиза певна гаранція лучшой доли чело-вѣчества.

Гдѣ-бы въ школахъ не респектованный сей принципъ, тамъ наступаеть должность „Дружеству родителей“ закочити, ибо идеть слово о дуже важныхъ дѣлахъ, о интересѣ Церкви Хри-стовой, о вѣчной доли безсмертныхъ душъ.

Великій св. Отець Римскій XIII. Левъ кажетъ: „чи духъ а животъ слѣдующей генераціи будетъ христіанскій, або нѣтъ,

не залежить только на церквахъ, якъ на школахъ. Бой о релігійно-каѳолически школы есть боемъ христіянства на животъ и смерть.“

О! яку страшну отвѣчательность берутъ на себе передъ Господомъ Богомъ родичѣ, которы легкодушно вырѣкаются своихъ церковныхъ школъ, которы ихъ отцове, дѣдове великими жертвами выбудовали для нихъ, але они для своихъ дѣтей уже ани выдержати, что здалека легше, не хотятъ. Милѣйше имъ 10 Кч. больше въ кешенѣ, якъ душа и спасеніе дѣтей своихъ. Не лемъ что ваши церковны школы не отдавайте отъ себе, але гдѣ лемъ можете, то старайтесь о новы, школьнымъ предписамъ отповѣдны — ибо то пожадаеть не лемъ дочастное и вѣчное благо вашихъ дѣтей, але певно, что жертву приношенну на такъ святу цѣль — яко церковна школа, сторицею вынагородить вамъ Господь Богъ; принесеть вамъ она свои богаты проценты и солодки овочи уже на свѣтѣ — въ добрыхъ, честныхъ побожныхъ, послушныхъ дѣтяхъ.

Фундаменты побожности дѣтины покладаются въ отцевскомъ домѣ; але если въ школѣ не будуется дальше въ дусѣ вѣры христіянской тогда така будова не принесеть хосна. Добра школа есть жереломъ всякого блага, а плана, — безбожна школа жереломъ всякого зла и нещастія.

Але еще ани тогда не позбываетеся, родиче, отвѣчательности за ваши дѣти, когда уже выходили школы, когда уже сталися паробками, вояками и великими дѣвками. Въ томъ найнебезпечнѣйшемъ вѣку, яко тѣнь, яко ангель хранитель, маешъ слѣдити свою дѣтину зъ крока на крокъ: кадій ходитъ, съ кимъ товаришится, яки книжки, новинки читаетъ, гдѣ есть вечерами, ночами — чи дома, або инде — ибо легкомысленны грѣхи твоего сына и твоей дѣвки, не лемъ ей, але и твою души обтяжують.

Сколько дѣвокъ и паробковъ оплакують — когда уже поздно — легкомысленны грѣхи своей молодости, которы на цѣлый животъ сдѣлали ихъ нещастливыми, и болючимъ сердцемъ думаютъ на своихъ, може уже въ гробѣ лежащихъ родителей, которыхъ строга должнотъ была ихъ напоминати, отъ грѣха сохранять, а не сохранили.

Если справдѣ любите своихъ дѣтей, хочете имъ добро, тогда давайте на нихъ позоръ особливо въ томъ кипящемъ вѣку пристрастей.

Майте старанность на нихъ, чтобы не опускали молитву, Службу Божу въ недѣлю, свято, чтобы по крайней мѣрѣ около Пасхи и Рождества Христова высповѣдались а запричащались.

На вечеркахъ, на забавахъ, на танцахъ — ани на минтку най не стратятся вамъ зъ передь очей; майте старость на то, чтобы когда затемнѣется, дѣтина твоя съ тобою вѣдно въ домѣ была, а не волочилась по улицѣ, селѣ.

Если не такъ робите, не лемъ тяжко грѣшите — ибо не воздержите дѣтину свою отъ грѣшной прилежитости, что ваша строга родительска должность, але выробляете изъ своей дѣтины на свои стары дни бичъ — корбачъ — про который еще не мало горкихъ слезъ будете проливати тогда, когда отъ своей дѣтины помочи, а потѣхи бы сте и чекали и потребовали.

Не давно читалисма въ американской газетѣ потрясающій случай, который газета такъ отповѣдаетъ:

„So posmiškom na svojich ustach hovoril odin parobok o tom, že jak — zabil on svojeho rodnoho otca na smerť. Hovoril spered urjadnoju osoboju, spered samym sudijem courtovym. Ne lem toty ustrašilisja ot sjakoj cholodnokrovnoj zloby, kotry sluchali jeho na sudī, ale i sam stareňkij sudija očevidno cilkom soblaznilsja, vidašče taku hluboku zlostь vo odnoj molodoj osobi. Bodiŕstno i meždu ubijstvami najstrašnijšim hrichom ešť to, koli diti-na roditeľa svojeho zabivaet na smerť.

Ne ukazoval žadnoje, ni najmenšoje pošanovanije toj molodyj neščastnik nad svojim strašnym aktom. Ne bylo vidno na licach jeho ni najmenšoho žalu pokajanija. A ni tohda ne rušilsja, koli stareňkij sudija seriozno počinal razvjazovati jemu vsi strašezny naslidki jeho strašnoho kroka. Jesče posmiškoval šja, koli perekazal že jak pererizal harlo svojeho stareňkoho otca, jak chrepořil toj neščastlivyj starec i konečno, jak skoro utichnul, koli on, — syn, — zapchal do otcevskoho serdca nož čtoby sosidy dajakim sposobom ne počuli žaden hamor, krik.

— Znaješ molitisja? Ne bojiš sja Boha? — zvidalsja meždu pročimi staryj sudija ot neho.

— Ne moľusja; ni nemaju ničeho iz Bohom, — otpovidal neščastlivyj ubijca. Moj otec hovoril meňi tak, že na popovski besidy ne treba uvažati, že po smerti ne jest nič i ja lem o

tom maju staratisja čtoby vo zemnom žifu priobril sebi všitko, čto možlivo priobristi. No, ta ja tak robil jak mene otec učil. Na, čto byl ja robil? Otec byl bohatyj čelovik. Ja bez vsjakoј roboty moh vyžiti iz jeho hrošej i majetku. No nechofil mi davati. Ta ja zabil jeho, čtoby všitko čim skorše ostalosja na mene...

Sjakim holosom, sjakim tonom hovoril otverhlyj neščastnik, „syn.“

A mož divovatisja nad fim, že posli sjakoј otcevskoј nauki (? ?) ciloje neščasta sjak tragično skončilosja?

Ci ne ukazujetsja jasno to, čto vsjaka bezbožnost, hrišna nedbanlivost rodičov, najde svoju pomstu vo đilach neščastnych svojich rodných dıtej?“

Къ тѣмъ словамъ не потребно ничего додати, чтобы пересвѣдчити васъ о томъ, что не маете важнѣйшой работы на свѣтѣ, якъ дѣтей своихъ примѣромъ и словомъ по христіянски воспитати.

Многоразъ и строго будетъ треба выступити противъ дѣтей — але и то мусите сдѣлати, ибо и Духъ св. напоминаетъ насъ на то, : не престай младенца наказовати; аще бо жезломъ біеши его, не умретъ отъ него; ты побіеши его жезломъ, душу же его избавишь отъ смерти. (Притч. Сол. 23, 13, 14)

И лѣкаръ многоразъ возметъ острый ножъ, а вырѣже, что нездоровое, хворое на тѣли; и заградникъ отрѣже сухи, неплодоносны, шкодливы конари изъ строма

Такъ маете робити и абы, родиче, если на души дѣтины вашей збачите рану, нездоровый сухій конаръ — ци то упертость, непослушность, лѣнивство до работы або до хвалы Божой, ци тѣлесность, або инакшій деякій грѣхъ, который яко гніюча рана находится на души ей, ибо если за въ часъ не возмешь до руки операційный ножъ — хотяй и болѣти будетъ и дѣтинѣ и тобѣ и не отучишь дѣтину отъ грѣшного обычая, тогда отравится душа ей и наслѣдки — для ней и для тебе дуже горки будутъ. —

Не свободно дозволити все своим сынамъ и дѣвкамъ, что имъ лемъ забагнется, что имъ лемъ до мысли прійдетъ, але лемъ то, что ваша родительска совѣсть и серіозный разумъ за хосенное для ихъ души и тѣла держитъ.

Діаволска порада то, что дѣвка лемъ такъ найдетъ себѣ мужа, а сынъ жену, если все до-

зволишъ имъ. Не забудь, же что грѣхомъ зачинается, плачемъ кончится. Счастливое супружество еще николи не зачалося грѣшнымъ знакомствомъ. —

Прочто въ теперѣшномъ часѣ такъ мало справдѣ счастливыхъ фамилярныхъ животовъ? протобомало зачинаются съ Богомъ, безъ грѣха.

Тутъ есть часъ, который подается на отпочинокъ отъ газдовской работы, але маеть ужитися на работу — важнѣйшу, цѣнѣйшу — и е. на воспитаніе дѣтей въ фамилярномъ крузѣ.

Сдѣлайте то, дороги родиче, ибо то есть ваша строгша повинность предъ Богомъ и передъ людьми, яко землю обробляти, и дѣтину ошатити.

Уже въ старомъ завѣтѣ строго обовязаль Г. Богъ родителей на побожное воспитаніе дѣтей: „Послухай Израиле! Господь Богъ нашъ единъ есть! Для того люби Г. Бога твоего, отъ всего сердца твоего, отъ всей души твоей, всею силою твоею. И най будутъ тебѣ ти слова, которы я тебѣ нынѣ розказую въ сердцѣ твоемъ и въ душѣ твоей и часто напоминай съ ними сыновъ твоихъ и говори о нихъ дома сидячи и идучи путемъ и коли лѣгаешъ або вставашъ.“ (5. Мойсей 6, 4).

А если-бы сей розказъ Господа Бога не порушилъ закамѣнѣлы, зимны сердца людей, тогда послушайте грозбу св. Павла: „Аще же кто о своихъ, паче о домашнихъ своихъ не промыляетъ, вѣры отверглася есть и невѣрнаго горшій есть.“ (1. Тим. 5. 8.)

Цѣнѣте на много свое родительское достоинство, але разомъ перепольняйтеся страхомъ про велику отвѣчательность, яка обтяжуетъ васъ. Не берте собѣ за легко родительски повинности, повинны вы не лемъ о тѣло старатися, але забезпечити для души дѣтины своей блаженну вѣчность, ибо иначе на вѣки буд съ васъ проклинати въ погибели, если про ваше недбальство досталася тамъ.

Воспитайте дѣтей вашихъ примѣромъ, словомъ, напомнимемъ — если треба и наказаніемъ, чтобы въ вѣчности дѣти ваши, благодарны были вамъ, что сте имъ дали земный але и вѣчный животъ, а чтобы въ небѣ радостію могли сте опозирати около себе и сказати Господу Богу: Се 5, 7, 10 дѣтей даль



есь менѣ, всѣхъ воспиталь для тебе — для царства — най будеть за то Тебѣ слава, честь и поклонъ въ вѣки вѣковъ. —

Благодать Господа Нашего Іисуса Христа, и любовь Бога Отца и причастіе св. Духа да будеть съ всѣми вами. Аминь.

✠ **Павель,**

епископъ, ап. адсторъ.

### **Завѣдываніе о худобныхъ.**

**Ч.: 4853/30.** Впр. Сборъ Епископскій Чсл. Сепублики рѣшилъ, сдѣлати акцію для вспомошествованія безработчихъ людей.

Смотря на великое число „незаместнанныхъ“ и ихъ страшно смутны обстоятельства — что наибольшеразъ есть причиною всякаго злаго — ибо *paupertas maxima meretrix* —, возываю Впр. Приходниковъ, чтобы между вѣрниками своими на улегшеніе тѣхъ нещастныхъ, нѣкую коллекту сробили и на своихъ приходахъ такихъ безработчихъ „*nezamestnanuch*“ подпоровати усиловалися.

### **Конкурсъ на степендіи „Петра“.**

**Ч.: 4946/30.** Изъ чистаго доходка „Петры“ на текущій школьный годъ 1930/31. выписуется конкурсъ на 9 степендіи а 300 кч. словомъ триста кч. и три степендіи а 100 кч., словомъ сто кч.

Изъ триста (300) кч-выхъ стипендій выдѣленны будутъ 3 (три) стипендіи дѣтямъ священническимъ, (три) 3 стипендіи дѣтямъ п-учителскимъ, 3 (три) дѣтямъ газдовскимъ, которы въ Пряшевѣ — безъ огляду на школу — студіуютъ и преуказуютъ примѣрное поведеніе и отличный успѣхъ въ наукахъ.

Къ просьбѣ потребно прибавити послѣднее школьное свидѣтельство въ копіи (съ удостовѣреніемъ катехиты пр. о. приходника или о. декана) и свидѣтельство моральности отъ касательнаго катехиты.

На три стипендіи а 100 кч., могутъ подати просьбы газдовски дѣти отличнаго успѣха и примѣрнаго поведніа, которы въ нашихъ сельскихъ церковныхъ школахъ учатся.

Къ просьбѣ потребно прибавити послѣднее школьное свидѣтельство и свидѣтельство моральности отъ отца духовнаго, въ которомъ рефлектуется и на метеріальное положеніе просителя.

При всѣхъ случаяхъ въ первенствѣ прійдуть сироты и тѣ, которы походятъ изъ численной фамиліи.

Въ просьбѣ треба тѣ обстоятельства подчеркнути.

Просьбы найпозднѣйше до 31. декабря 1930. Епарх. Правительству въ прашевѣ нужно заслати.

### **Совершенный отпускъ для священниковъ.**

**Ч.: 5051/30.** Día priňatija do viedomosti día praktikovanija s radostiju soobščaju, čto sv. Otec — soveršennyj otpust udili tim svjaščennikam, kotory Časoslov pred svjatymi Tajnami vymolili.

Samo rasporjaženije v kopii soobščajetsja jak slidujet: „Acta Apostolicae Sedis NR. XI.—1930. Sacra Poenitentiarie Apostolica. Divini officii coram SS-mo Sacramento recitatio indulgentia plenaria ditatur.

Ssmus D. N. Pius div. Pro. Pp. XI., in Audientia die 17. Octobris c. a. infrascripto Card. Poenitentiario Maiori impertita vota sacerdotum in civitate Lauretana occasione X. Eucharistici conventus nationalis coadunatorum libentissime excipiens ad cleri devotionem et amorem erga Augustissimum Eucharistiae Sacramentum magis magisque fovendum, benigne concedere dignatus est, ut clerici in sacris constituti, qui integrum divinum Officium, quamvis in partes distributum, coram Ssmo Sacramento sive publicae adorationi exposito, sive in tabernaculo adservato, recitoverint, indulgentiam, suetis conditionibus, lucrari valeant. Praesenti in perpetuum valituro absque ulla Brevis expeditione et contrariis quibuscumque minime obstantibus. Datum Romae ex Aedibus S. Poenitentiarie, die 23. Octobris 1930. L. Card. Lauri, Poenitentarius Maior L. † S. I. Theodori S. P. Secretarius.

### **Впр. Предсѣдателямъ школ. сенатовъ.**

**Ч.: 5046/30.** Rasporjažpnije Šk. Referata č.: 82200/1—1930. dľa strohaho priderživanija v kopii tyt soobščaju:

Pripomínaúc a doplňujúc tun. vynos zo dňa 29. augusta 1930., čis.: 58725/1. ai 1930 (obežnik čis. 147.) výnos zo dňa 34. septembra 1930. čis. 59700/1-ai 1930 (obežnik čis. 162) a vynos zo dňa 18. oktobra 1930. čis. 71342/1. ai 1930. (obežnik) čis. 183/1930) ukládam upozorniť udržovateľov všetkych neštátných škol. narodnych, že pri voľbe nekvalifikovaného učiteľa vsdelaní, zvolený bol vždycky uchádzač vekom starši, dalej, že nesmu byť vobec vo-

leníuchádzači, ktorí v deň voľby, poľahne v deň nastúpenia služby nedveršili 18. rok svojeho veku. Za ministra: Dr. Hendrych. v. r. Všetkým biskupským úradom na Slovensku, na vedomie. Za ministra: Dr. Hendrych v. r.

Пряшевъ, 1. декабря 1930.

✠ **Павель,**  
епископъ, апост. адсторъ.

## Наши вѣсти.

### Духовенство и „Дѣло Ширенія Вѣры.“

Сообщилисьме въ минувлыхъ числахъ статуты „Папского Дѣла Ширенія Вѣры“ и выгоды (привилеи), которы изъ членства такъ для духовенства, якъ для вѣрниковъ плынуть. Прилагаючи таже къ сему числу Душпастыря „вступныхъ листовъ,“ съ щирою братскою любовью просиме всѣхъ оо. Духовныхъ мукачевской и пряшевской епархіи, чтобы голосилися — по радости Его Святѣйшества — всѣ, безъ изъятія, членами помянутого общества, въ которомъ священники и вѣрники всего католического свѣта для благородной миссійной работы соединяются.

Голоситися треба тымъ образомъ, что Духовенство властноручно подпишетъ „Вступный листъ“ сейчасъ по прочтенію сего запрошенія и зашлетъ его урядово своему еписк. Ординаріату. Именословъ членовъ будетъ сообщенъ въ близшихъ числахъ Душпастыря. Навпередъ припоминаеме, что „Вѣстникъ Дѣла Ширенія Вѣры“ лишь члены будутъ доставати. Голоситися сейчасъ и не отдайте отъ себе богаты благодати, которы съ членствомъ соключенны. — Ужгородъ — Пряшевъ, изъ праздника Воведенія П.Д. Маріи г. 1930. Ваши братья въ Христвъ: Александеръ Илницкій, каноникъ, національный и доч. діецезальный директоръ, в. р. Іосифъ Дюлай, папскій камерарій, діецезальный директоръ в. р.

### Духовенство и „Душпастырь.“

Съ большой части даремнымъ показолося наше прошеніе сообщенное въ числѣ Душп. 10/30., чтобы были хотя въ послѣдней годинѣ упорядкованы рештанечны предплаты на урядову газету, бо иначе перестануть выходить „Проповѣди“, а рештанціи затребуются однакъ правотнымъ путемъ. Часть Ду-

ховенства таже — констатуеме смутно — не хочеть исполни-ти свою повиннсть, а поедны окружны намѣстники цѣлкомъ не брали до вниманія распоряженіе Ординаріята (ч. 5972/29. Душп. стр. 273/29. мук. и ч. 1167/29. Душп. стр. 193/29. пряш., въ смыслѣ которого повинны были при визитахъ собрати и заслати предплаты на адресъ епарх. фонд. Кассы въ Ужгородѣ.

Теперь таже лишь только хочеме еще сказати, чтобы насъ потомъ никто не обвинялъ, что правотиме безъ предидущого напоминія! Выявляеме бо, что мусълисьме выдати рештанціи адвокату для дальшого поступованія. За процессы же овѣчательными сдѣлаеме тыхъ духовниковъ, или кураторовъ, которы отказали свои рештанціи упорядковати. — Администрація „Душпастырь“-я.

### **Красивое дерковное празденство въ Вел. Торунѣ.**

Красивый и утѣхами польный церк. праздникъ отбылся въ Вел. Торунѣ (на Словенску) 16. ноября г. 1930., коли епископскій делегнтъ, каноникъ Александеръ Илницкій по св. Службѣ Божой посвятилъ 3 новы звоны, жертвами тамошной церк. общины закуплены. При св. Службѣ съ еп. делегатомъ концелеб-ровали: о. Іоаннъ Крафчикъ окр. намѣстникъ и парохъ изъ Бодзашуйлоку и о. Стефанъ Желтвай парохъ изъ Ластовцу; св. проповѣдь проголосилъ мадьярскимъ языкомъ въ церкви о. Антоній Мигаловичъ изъ Кузмицы и русскимъ языкомъ внѣ церкви о. Викторъ Дамяновичъ изъ Угорского Жипова. На конци св. Службы каноникъ А. Илницкій именемъ Его Преосв. Петра благодарилъ всѣхъ вѣрниковъ, которы своими жертвами при-спѣли къ закупленію красивыхъ звоновъ, въ цѣнѣ понадъ кч. 30,000 и такъ вѣрникамъ, якъ и ревному намѣст. пароху мѣстному о. Михаилу Уйгелію выразилъ признаніе Его Преосвященства. По тому при святочной ассистенціи всѣхъ притомныхъ оо. духовныхъ и діяконовъ отбылося при церкви благо-словеніе звоновъ. Послѣ того всѣмъ вѣрникамъ изъ всей око-лицы въ великомъ числѣ собравшимся проповѣдалъ на словацкомъ языку: о. Іоаннъ Крафчикъ, окр. намѣстникъ и послѣ многолѣтствія съ вечернею закончилось свято. На святочномъ обѣдѣ участвовало приблизительно 50 гостей, между ними Мсгре Августинъ Воложинъ, папскій камерарій, посоль, директоръ учит. семинаріи, о. Іоаннъ Желтвай изъ Веляти и члены мѣстной и околичной интеллигенціи. Подъ часъ св. Литургіи спѣ-

валь мужескій хоръ чешскихъ урядниковъ изъ околицы подъ веденіемъ упр. учителя Шила изъ Чергова.

### **Инсталлація нового Каноника Капитулы Пряшевской.**

Въ пряшевскомъ катедр. храмѣ 9. ноября, т. г. былъ торжественно инсталлованъ новоназначеный каноникъ Пряшевской Капитулы, о. Теодоръ Ройковичъ, бывшій парохъ люцинскій и редакторъ Русского Слова. Новый дигнитарій пряшевской епархіи рожденъ г. 1877; дѣйствовалъ якъ душпастырѣ за 4 годовъ въ Дячовѣ и за 25 годовъ въ Люцинѣ, каноникомъ же назначенъ мѣсяця юнія г. 1930. Новый каноникъ заслужилъ на такъ вызначное отличіе своимъ организаторскимъ, культурно-просвѣтительнымъ, политичнымъ и литературнымъ дѣйствованіемъ. Инсталлацію совершилъ прелатъ — каноникъ о. Іоаннъ Коротнокій. „Душпастырѣ“ новому Дигнитарію и заслуженному церковному дѣятелю сердечно благожелаетъ!

### **До вниманія нашихъ читателей!**

Отпоручаеме въ вниманіе нашихъ читателей инсерцію фирмы „Строительной акційной сполечности Шульца“ на задній, внѣшней обгорткѣ сего числа съ тымъ, что помянута фирма есть вполне солидною и на довѣріе достойною. Если таже идетъ слово при якомъ — нибудь церковномъ, фарскомъ, школьскомъ, або приватномъ будинку — о шкодливой мокротѣ, гдѣ оо. Духовны и кураторы не могутъ себѣ порады находить, або если при разныхъ будовляхъ предупредить хотятъ вредливу мокроту, най обернутся съ довѣріемъ къ помянутой фирмѣ, котора съ оборотною почтою и вдячно пришлетъ имъ нужны информациі, своими инженерами дастъ съготовити розпочты — и при гаранціи здѣлаетъ конецъ всякой мокротѣ.

### **Загальное собраніе пѣв. учителей епарх. мукачевской.**

Мсгре о. Августинъ Волошинъ яко предсѣдатель т-ва пѣв. учителей епарх. мукачевской созываетъ близшое собраніе на день 23. XII. 1930. на 10 год. предъ пол. до мужеской учит. семинаріи въ Ужгородѣ съ слѣдующою программою: 1. Открытіе собранія, 2. Рефератъ о дѣятельности, 3. Рефератъ о фондахъ сиротъ и о дѣятельности сиротинца им. Елисаветы, 4. Обговореніе не вырѣшенныхъ справъ изъ минувшого загал. собранія (штола, коблина), 5. Реорганизація церк. школь, 6. Вы-

борь членовъ головной управы на мѣсто выступуючихъ членовъ, 7. Предложенія членовъ. — Просятся оо. духовны сообщити се съ пѣвцеучителями въ ихъ приходахъ дѣйствующими.

### Новѣйши жертвы на ЦКОВ.

1. о. Іоаннь Гранчакъ, Корытняни, дарунокъ 100 кч., 2. Изъ Ставенского округа членское на 1929—30.: Теодоръ Бачинскій, намѣст. Люта, Емиліянь Стрипскій конз. сов. Ужокъ, Іоаннь Гомичковъ, Ставна, Владимиръ Феделешъ, Волосянка и Адалбертъ Грабаръ, Верх. Быстра по кч. 20, совокупно кч. 100, 3. Антоній Сабадъ, Кострина дарунокъ кч. 10, 4. Дезидерій Натола, Перечинь, членское кч. 20, 5. Діонисій Митровиий, уч. гор. школы, Хустъ кч. 5. — Конечна сумма сего выказа кч. 235.

Здѣсь припоминаеме, что о. Іоаннь Гранчакъ разомъ подароваль и для духовной семинаріи кч. 600. На многая и благая лѣта!

### Соціалъ-демократы и религія.

Подъ такимъ заглавіемъ читаемъ въ „Bulletin Tchecoslovaque“ (16 октябръ 1930), что въ части относящейся къ религіи програмы чешскихъ соціалъ-демократовъ оказывается едвичъ на право. Уже раньше одинъ соціалъ-демократическій вождь, теперешній министръ снабженія Бехине предлагаль подвергнуть ревизіи религіозную программу партіи. Правда, что послѣдній конгрессъ это еще не считаль своевременнымъ. Однако такое установленіе не успокоивало всѣхъ, какъ видно изъ статьи члена дем. партіи М. А. Гайна, напечатанной въ „Pravo Lidu“ (20 сентябръ 1930). Авторъ статьи пишетъ между прочими: фраза, что религія какъ выраженіе субъективныхъ идей, является частнымъ дѣломъ, никто не можетъ опровергнуть фактъ, по которому религія представляется какъ соціальный факторъ громадной важности такъ относительно націи, какъ чловѣческаго общества, ибо цѣль всякой религіи: духовное и моральное возобновленіе общества. Здѣсь есть большіе положительные факторы, съ которыми мы должны считаться. Это не замѣчать значитъ быть слѣпымъ. Авторъ потомъ — для подтвержденія своихъ взглядовъ ссылается на положеніе англійской рабочей партіи: „Labour Party.“

### **За идею св. Уніи.**

По инициативѣ Общества св. Климента въ Врно будетъ построена часовня въ честь сего святого возлѣ Велеграда по поводу 1500-ней памяти нахождения его св. мощей св. Кирилломъ. Предполагается кромѣ сего созданіе монастыря для Василіанъ съ цѣлью работать въ области объединенія церквей. („Bulletin Tchechoslovaque“ 16 октября 1930.)

### **Сколько Библий продало Англійское и заграничное Библийское Общество въ теченіе одного года?**

По докладу секретаря въ 126-омъ засѣданіи сего общества въ теченіе 1929 года продано 12 173.292 экземпляровъ. Подробно: 1,096.013 Библий, 1.283,301 Завѣтовъ и 9,695.978 отдѣльныхъ книгъ Библии. Всего на 630 разныхъ языкахъ, на 12 больше, чѣмъ въ 1928 году. Общество имѣло въ томъ году: 438.918 фунтовъ стерлинговъ дохода и за время своего 126-лѣтняго существованія не имѣло долговъ. Число его друзей находится въ постоянномъ ростѣ. Могутъ ли симъ похвалится католическія учрежденія? Къ сожалѣнію, едва-ли.

### **Универстный курсъ для учительства.**

Отбудется въ Ужгородѣ отъ 29. декабря 1930, до 3. января 1931. Най сообщаютъ о. Духовны съ пѣв. учителями съ тымъ, что если кто участвовати хочеть въ курсѣ, долженъ то заявити найпозднѣйше до 20. декабря т. г. при засланію къ, 5 вписового Osvětovému svazu Podkarpatoruskému v Užhorodě, Korjatovičovo nám. 23.

### **Епископскій Комиссаръ для гражданскихъ школь.**

Его Преосв. Епископъ Петръ назначилъ профессора о. Эмиліяна Бокшая епископскимъ комиссаремъ для всѣхъ гражданскихъ школь епархіи мукачевской.

### **Собраніе средношкольныхъ катехитовъ въ Ужгородѣ.**

Отбудется 29-го декабря (въ понедѣлокъ) о годинѣ 10-ой предъ полуднемъ въ ужгородской епископкой конзисториальной кацелярії. Всѣ члены О-ва катехитовъ запрошуются на участь.

**Značné nebezpečí úrazu číhá za každým krokem. Při velké frekvenci, která jest nejen v Praze, ale i v našich městech, jsou**

úrazy na denním pořádku, přinášející postíženému značné ztráty, jelikož vinník, čemuž jsme denně svědky, ujede a nechá svoji oběť svému osudu. Stejně nebezpečí a snad ještě větší jest dnes v zaměstnání, v dílně, továrně, obchodě, zapříčiněné chvatem a nepozorností. V Německu obecnostvo zabezpečilo se proti ztrátám tím, že každý dá se pojistiti pro případ úrazu. U nás, bohužel, toto pojištění nestalo se zvykem a proto lze vítati počín nakladatelství Lípy, známého časopisu pro rodinu, ženy a dívky, které pojistí u české pojišťovny Legie v Praze za mírný poplatek Kč 20. — svoje odběratelky na slušný obnos a zavedlo další novinku, že odběratelka může si připojistiti za dalších Kč 20. — svého příbuzného, manžela, sestru matku otce, bratra, syna, dceru atd. Uvážíme li, že takové pojištění stojí 90—120 Kč za osobu, jest to výhoda pro odběratele Lípy značná. Lípa vychází 14 denně a stojí Kč 1.20, s pojištěním pro 2 osoby Kč 3.50. Předplatné jest mírné a pojistné lze platiti s předplatným ročně, půlletně nebo čtvrtletně. Vyžádejte si 1. číslo Lípy u svého dodavatele nebo přímo v administraci Lípy v Praze XVI. Husova 7.

**Batocův Politický kalendář na rok 1931 (roč. 39.)** právě vyšel. Ročenka táto má svoji ustálenou pověst, opodstatněnou svou nezbytností ve všech vrstvách českoslov. inteligence. Z obsahu uvádíme články: Obširný poštovní rádce, Českoslov. armáda a její nový stejnokroj (s vyobr.), Studentské koleje v Praze a podmínky přijetí do nich, Seznam divadel všech čelných měst republiky s pers. údaji a nárysy hledišť, Bezplat. porady lékařské v Praze, Myslivost a rybářství, Automobilní trati elektrických podniků hl. m. Prahy, údaje u Narodním shromáždění, o Narodní bance čsl. a mnohé jiné. Část schematická obsahuje personalie všech státních, politických, samosprávných a církevních úřadů i pojednání o církevních poměrech všech v Československu trvajících náboženských společností. Nejúplnějším seznamem advkáťů a notářů v republice kalendář ukončen. Cena váz. výtisku (936 str.) 24 Kč. Objednati u f-y „Batovce“, Praha, II. na Příkopě 16. Doporučujeme.





# СОДЕРЖАНІЕ:

по VII. рочнику „Душпастыря“ съ г. 1930.

## I. Уводники.

Духовенству въ вниманіе 1—5. Провиденціальный Митрополитъ въ Львовѣ 5—26. Обзоръ восточныхъ дѣлъ 57—60. Пропаганда безбожія и защита вѣры въ Россіи 81—88. 117—123. Спасителю міра, спаси Россію (енциклика) 113—117. Иерархія въ новѣйшей русской литературѣ и ученіе о ней св. Іоанна Златоустого 27—30. 60—64. 88—94. 123—131. 149—156. 189—195. Церковная хроника 233—239. Восточная церковная хроника 279—294. Пресв. Дѣва Марія и Россія 317—325.

## II. Церк. право, администрація и организація.

Приходски библиотеки 14—16. 64—66. 98—99. 131—134. Папское Дѣло Ширенія Вѣры, статуты и привилеи 245—258. Циркуляръ о Маріанской Конгрегаціи 258—261. Централа Маріанской конгрегацій въ Ужгородѣ 278—281. Практичны случаи изъ области права церковного 300—302. О задержаніи (резерваціи) въ обще 330—331. Маріанска конгрегація 331—333. Къ вопросу церковныхъ школь 326—330. Впечатлѣнія изъ Галичины 220—222.

## Апология и религійный культъ.

Голоса о Коннерсрайтѣ 5—8. Пій XI., папа св. соединенія 8—10. Къ почитанію св. Іосифа 30—32. Великій канонъ покаянія 94—98. Смерть св. Агапита папы 156—161. 201—225. Церковный обзоръ 161—167. Стефанъ Яворскій митр., свидѣтель кат. правды 195—201. Св. Августинъ 294—300. Десять рочный юбилей реформы Чина Василянъ на Подк. Руси 334—337.

## IV. Отъ Епископа Мукачевского.

16—20. 34—35. 67—70. 100—102. 135—140. 167—173. 205—214. 261—272. 303—304. 337—340.

## V. Отъ Епископа Пряшевского.

20—21. 36—52. 70—71. 102—105. 140—141. 174—185. 215—220. 272—278. 305—308. 342—354.

## VI. Наши вѣсти.

22—24. 53—56. 71—80. 106. 141—145. 185—188. 223—231. 281—287. 309—314.

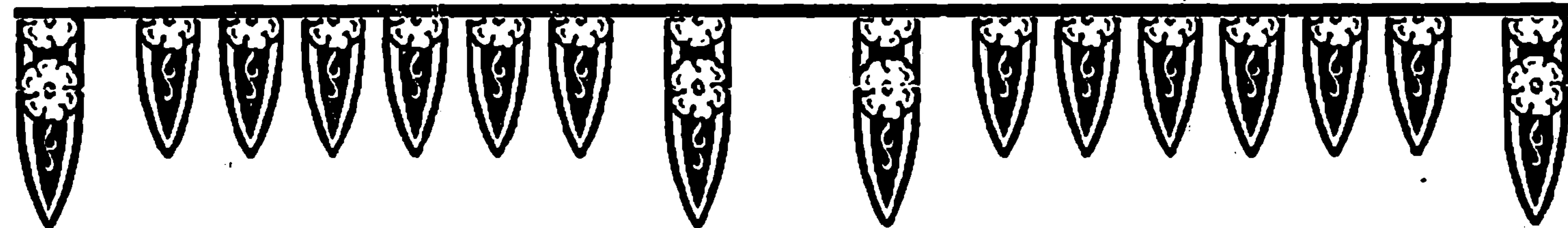
## VII. Литература.

110—112. 145—148. 231—232. 288. 314—316.

Все для большой славы Бога!

# Когутъ и Набиванецъ

— Магазинъ и вырѣбъ церковныхъ вещей —  
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24.

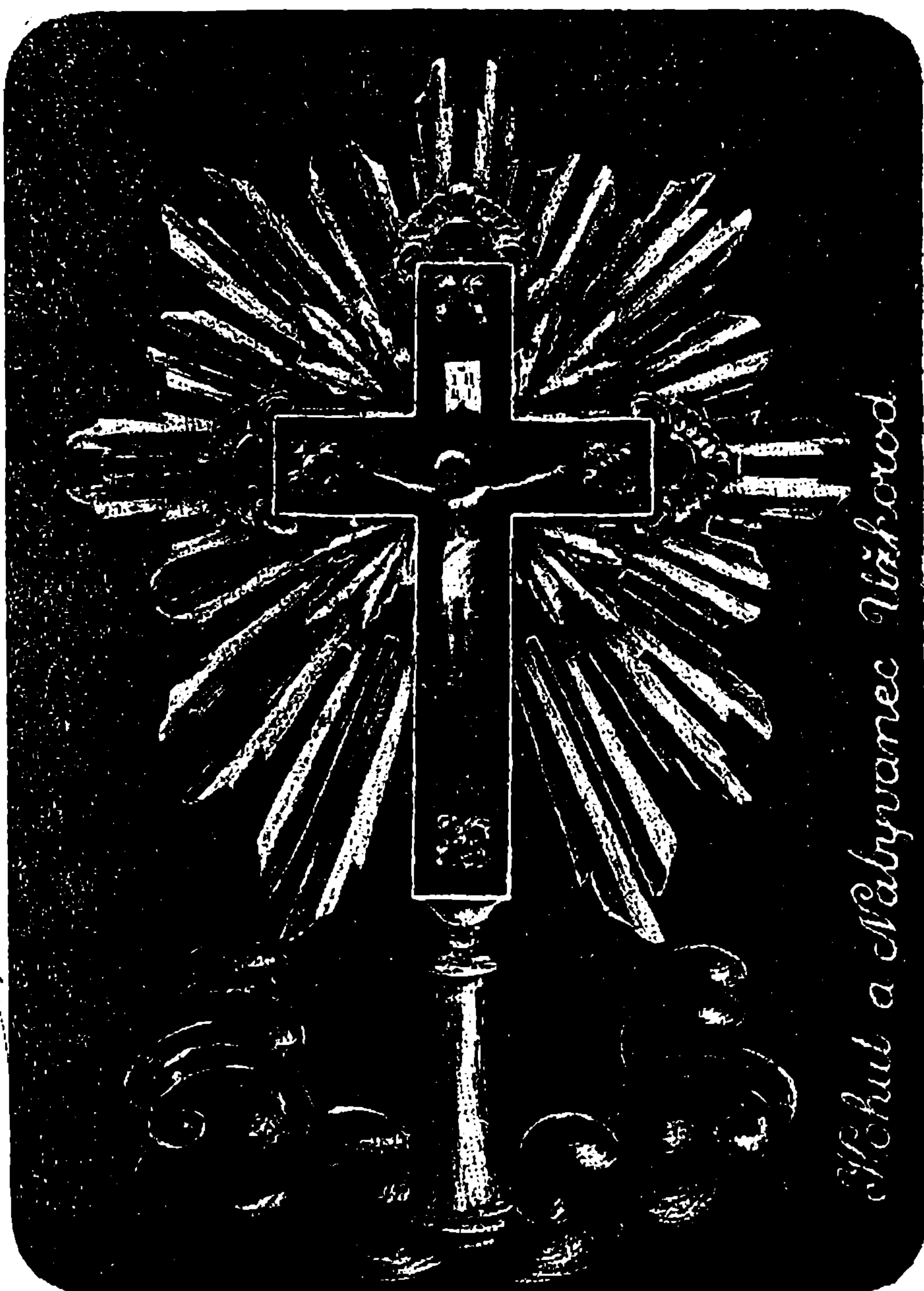


## ВЫРОБЛЯЮТЪ:

Чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащен-  
ницы, гарнитурѣ до посвѣщенія хворыхъ, **ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ**  
**СВѢТ. ЛУСТРЫ**, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу,  
позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ  
мѣдѣ и срѣбрѣ.

## БУКСЫ ДЛЯ ЦѢЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.



## ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ KLIENSEINK LEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz  
krasní, tak samo stíchar.  
Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.

S počteniem:  
**JULIAN VISLOCKÝ**  
paroch.

Hálásan köszönöm a szép  
kelyhet, mely kidolgozásá-  
ban művészi, finom munka  
Mindnyájunknak legnaogybb  
tetszését s igaz elismerését-  
nyerte meg. Igen megvan  
elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. de-  
cember 29-én.

Kiváló tisztelettel:  
**Dr. CSERVENKA BÉLA**  
pápai kamarás, plebános.