

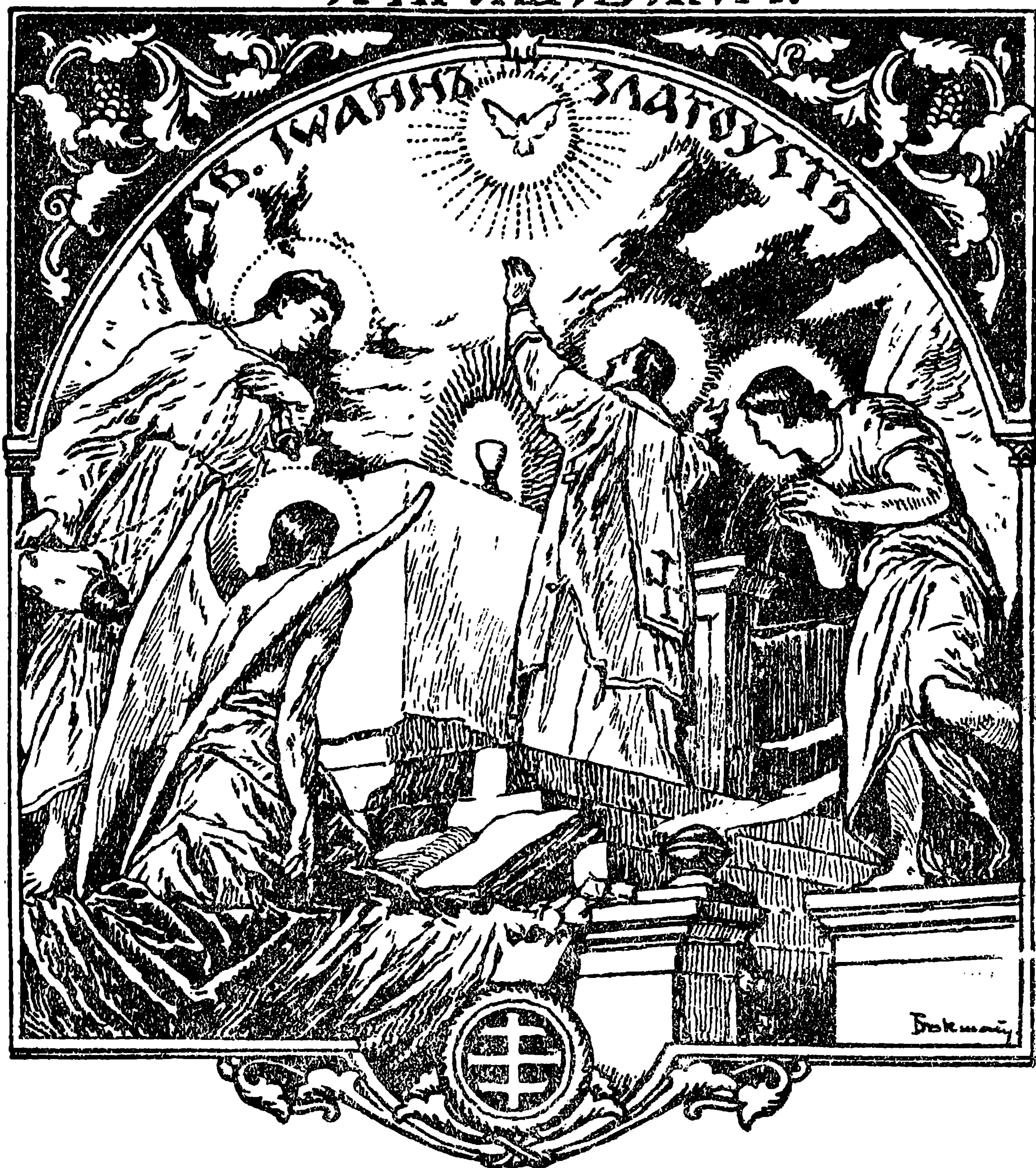
ЧИСЛО 1.

ЯНВАРЬ

РОЧНИКЪ VI.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЬ.
ПРЯШЕВЬ.

Содержаніе :

А. Илницкій: Къ новому року' „Душпастыря“	1—4
Юлій Марина; Курія Римска	4 9
о. Теодоръ Ройковичъ: Братское слово къ священникамъ пряшевской епархіи.	9—11
Лашковскій: Рефлексіи къ жалованію духовенства.	12—15
Отъ Епископа мукачевскаго и пряшевскаго	15—21
Наши вѣсти	21—27
Литература	28

Въ вниманіе священникамъ!

Каждый священникъ най пересмотритъ свои молитвенники, священнически и пѣвчески церковны книги, въ своей канцелларіи метрики, протоколы, соберетъ всѣ экземпляры 1924—1928 р.

“ДУШПАСТЫРЬ”-Я

и всѣ такъ дозрѣты на переплеть книги зашлетъ до насъ, а мы по его желанію переплетеме добрѣ и дешево, которы о-о-о парадно, которы просто. о-о-о

Роботу давайте намъ вы священники, бо мы ваши моральны и матеріальны интересы защищаеме.



Просите нашъ цѣнникъ, а закупайте у насъ всякій товаръ къ парохіальной администраціи Вамъ потребный.

Книгопечатное акціонерное товариство

„УНІО“

Ужгородъ, площа Корятовича, число 6.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородѣ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмо-водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ . 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

А. Илницкій:

Къ новому року „Душпастыря“. Въ увагу Духовенства!

Душпастырь своимъ предидущимъ числомъ счастливо докончилъ свой пятый рочникъ и вступаетъ симъ въ второй луструмъ существованія своего. Рушился иногда сей органъ, яко официальная газета общества катехитовъ епархїи мукачевской, содержаща въ себѣ окремъ того урядовы распоряженія братскихъ діецезій мукачевской и пряшевской. При главномъ и отвѣчательномъ редакторѣ былъ въ оно время сьорганизованъ редакційный комитетъ, который помагалъ редактору въ доставленіи на отповѣдный часъ новинкового матеріала. Потомъ минали роки и въ жизни газеты перемѣнилася оригинальна ситуація. Общество катехитовъ положилося въ квіесценцію и перебивало въ ней черезъ значительное время, подъ которымъ былъ редакторъ принужденъ искати путь спасающій молоду еще тогда часопись нашу изъ того неприемного тупика и такъ стался Душпастырь у скорый часъ — при ласкавомъ соглашеніи нашихъ Архіереевъ — въ первомъ ряду уряднымъ органомъ епархїи мукачевской и пряшевской, усиловавшимся и изъ прочихъ взглядовъ за досить учинити церковно-литературнымъ потребностямъ гр.-кат. Духовенства на Подкарпатской и Пряшевской Руси, якъ такожде въ дальшихъ братскихъ епархїяхъ крижсвацкой и американской, Архіереи которыхъ такожде съ наибольшою щиростью отпоручовали газету въ вниманіе и подпорование своего Духовенства. Редакційный комитетъ, сьорганизованный въ пер-

вяхъ временахъ изъ молодшихъ ужгородскихъ греміалистовъ само отъ себе скоро розвязался и пересталъ фактично дѣйствовати, когда изъ обоихъ діецезій — гдѣ газета маєть характеръ урядового органа — группировалися во-кругъ скромной особы отвѣчательного редактора одушевленны соработники, при щирой помощи которыхъ Душпастырь постепенно розвивается и доцѣляетъ все и все высшой уровни, якъ о томъ свѣдчитъ пріємна критика очень многихъ и важныхъ домашнихъ и заграничныхъ религіино-церковныхъ и культурныхъ часописей. Головною журую редакціи было и есть отъ самыхъ началъ, чтобы при урядовомъ характерѣ подавала уважаемымъ читателямъ самый практичнѣйшій матеріаль и отповѣдаючій наилучше нашимъ спеціальнымъ церковно-культурнымъ отноше-ніямъ. Сей принципъ стоялъ предъ очами нашими и то-гда, коли отъ початка минувшого года къ сокращенной на-учной части часописи започалисьме придавати «Проповѣди» на всѣ недѣли и праздники цѣлого года. Если же смо-триме содержаніе газеты съ того же года 1928., такъ 320 печатаныхъ сторонъ (20 арховъ), въ головной части и 274 сторонъ (17 арховъ) въ проповѣднической части (совокуп-но таже: 594 сторонъ=37 арховъ) свидѣтельствуютъ, что мы — по скромнымъ силамъ — стремилися отплатити до-вѣріе уважаемого читательства серьезною работою. Про-повѣдникъ изъ минувшого года содержитъ въ себѣ 47 недѣльныхъ и 30 праздничныхъ, совокупно таже 77 пропо-вѣдей и въ переплетѣ даетъ помагаючій подручникъ къ про-повѣданію Слова Божого и про будущность. Не въ малой мѣрѣ тѣшитъ насъ, что Впр. Духовенство изъ всѣхъ сто-ронъ съ выгодною критикою приняло наши проповѣди, а что больше жадаеть отъ насъ изъ всѣхъ околицъ, чтобы-сьме уже на г. 1929. розширили обьемъ Проповѣдника съ практичными прилежитостными проповѣдями, яко: катехи-тичний циклъ на св. вел. Постъ, брачны, похоронны и пр. проповѣди...

А мы бы ишли щиро на встрѣчу сему желанію Духовен-ства, но однакъ числити маеме здѣсь съ матеріальною тяжкостью вопроса и считаеме само прото нужнымъ и цѣ-лесообразнымъ выпросити въ сей тяжести рѣшеніе самого на то званного Впр. Духовенства.

Особливо Мукачевському Епископському Ординаріату добрѣ извѣстно, отже не редакційна тайна, что Душпастырѣ при теперѣшномъ объемѣ и предплатовой мѣрѣ ледва что держитъ равновагу по сторонѣ матеріальной. Книгопечатня же отзываютися на взростъ цѣны папера, прозитъ возвышеніемъ печ. издержекъ. Что таже дѣлати? Нѣтъ иншого выхода изъ сего тупика, если не тотъ, что кедь Духовенство въ совокупности желаетъ розширеніе и дополненіе матеріала Проповѣдника въ упомянутомъ смыслѣ, такъ да бы доплатили оо. Духовны дѣйствующіе по приходамъ — гдѣ таже дотеперѣшну головну предплату и такъ церковна каса покрываетъ — на свой властный счетъ по Кч. 20 рочю, что не велика сумма, и обратилася бы самопонятно на ихъ властну пользу, понеже Проповѣди такъ дополнены стали бы тѣмъ и ихъ властностью, и только головна (урядова) часть газеты составляла бы и на дале инвентарну властность прихода дотычного по смыслу относительного епарх. распоряженія. Предплата же у прочихъ священниковъ и за границею осталася бы въ дотеперѣшной квотѣ и на дале.

Если Впр. Духовенство мукачевской и пряшевской епархii прийметъ сей нашъ проектъ, такъ охотны есьме послужити интересамъ его въ вышеупомянутомъ смыслѣ, если же нѣтъ, задержиме себѣ право приспособлятися въ объемѣ Проповѣдей къ дотеперѣшнымъ — эвентуально же и кратчайшимъ — формамъ.

Кто не принимаетъ проектъ, най будетъ ласкавъ Редакцію нашу о томъ на почтовой карткѣ сейчасъ повѣдомити, чтобы мы до слѣдующого числа о дѣлѣ и дальшихъ поступкахъ уже вполне чисту ориентацію имѣли, ибо кто не отпишетъ, тотъ принялъ наше условіе!

Подчеркиваеме рѣшительно, что насъ не ведетъ въ семъ вопросѣ жадный матеріальный зыскъ, а чисто интересъ Духовенства. Больши труды и роботы принимаеме на себе, но щиро робиме то, если помочи можеме нашими скромными силами Впр. Духовенству въ пастораціи. Взростаючу роботу таже вдячно принимаеме, но то уже истинно не будетъ жадати отъ насъ никто, чтобысьме на роботу еще и доплачивали

Впрочихъ просиме довѣріе нашихъ Архіереевъ, подпору нашихъ Сотрудниковъ и дотеперѣшну прихильность всего уважаемого Читательства и на будущность, ибо такъ Господь Всемилоостивый поможетъ намъ и по сему ити всегда на впередъ съ серьезною и поважною работою...

Въ той крѣпкой надѣи желаеме счастливый и радостный новый годъ Всѣмъ, что concordia — миръ Божій — вселится въ сердцахъ нашихъ и будетъ всѣми поступками нашими управляти и сего года *ad aedificationem Ecclesiae Catholicae et majorem Dei gloriam!*

Юлій Марина:

Курія Римска.

Много говорятъ о нѣй! Особенно въ священническихъ кругахъ нѣтъ того дня и официальною разговора, гдѣ бы не упоминалось о Куріи Римской.

Однакожь писатель статьи думаетъ, что читатели »Душпастыря« вдючно прочитають статью о Куріи Римской, предложено въ рамкахъ слѣдующихъ титуль:

- 1) Общее понятіе и значеніе слова »Curia«, выводя изъ сего общее понятіе и значеніе Куріи Римской;
- 2) Историческія черты о ея основаніи и развитіи;
- 3) ея судовластіе;
- 4) ея раздѣленіе.

* * *

Курія уже въ древномъ поганскомъ Римскомъ Государствѣ значила найвысшій урядъ, который имѣлъ два отдѣленія. Въ первомъ отдѣленіи головны священники язычески управляли религіозными и церемоніальными дѣлами (*cultus*); въ второмъ же: сенаторы и народъ рѣшилъ въ головныхъ гражданскихъ дѣлахъ, распорядился касательно публичныхъ заботъ. Отъ этихъ публичныхъ заботъ: »*cura publica*« получилъ и урядъ названіе »*curia*«.

Что эта поганска курія насколько важный и головный урядъ былъ, доказуетъ Цицеронъ, который о рѣчи своей »*pro Milone*«, о сей куріи говоря, кажетъ: »*templum sanctificationis, amplitudinis, mentis, consilii publici, caput orbis, era sociorum et portus omnium gentium*«.

Но эта — изъ исторіи извѣстныхъ причинъ — въ земныхъ добрахъ и матеріальныхъ могущая, сильная, профанная курія римска теченіемъ временъ постепенно утрачала авторитетъ. Когда же Константинъ Великій подалъ христіанамъ полную свободу и своимъ столичнымъ городомъ назначилъ Цареградъ, то совсѣмъ пониженная, и на свою распустную безнравственность и идолопоклонство оставленная поганска римска курія совсѣмъ уничтожилась, чтобы на мѣсто ея, яко бы изъ пепела этого сильного государства, заосновалась и развивалась другая, болѣе могущая, цѣннѣйшая Курія Римска: центръ христіанскаго свѣта, свѣтовое государство Христа. Этого государства голова Папа Римскій: найвысшій и единственный намѣстникъ Христа Спасителя имѣетъ цѣлу юкруглость земли терреномъ своего царствованія и съ тѣмъ одновременно въ душевномъ и съ душевными споеннымъ матеріальномъ отношеніи цѣлый шаръ земельный.

Апостоль Петръ, якъ первый наслѣдникъ и управитель Христовой державы, само лучше и Божому Провидѣнію соотвѣтно распорядился: выбравши себѣ столичнымъ городомъ — слѣдствіемъ же сего — вѣчнымъ центромъ христіанства Римъ, чтобы якъ то св. Левъ Папа сказалъ: *»ea civitas, quae omnium errorum ac gentilium superstitionum mater et metropolis erat, pietatis veraeque religionis mater ac metropolis efficeretur!«*.

О сей Куріи идетъ таже слово: о Куріи Папы Римскаго, наслѣдника св. Ап. Петра! Если же сія Курія есть Куріей Папы Римскаго, натурально тамъ имѣетъ быти, гдѣ есть Папа Римскій. Потому же, что Папа Римскій между порядочными и нормальными обстоятельствами жиетъ въ Римѣ: Курія порядочно въ Римѣ должна быти. Но если Папа черезъ долги часы внѣ Рима былъ бы принужденъ пребывать, могъ бы свою Курію цѣлкомъ, или часточно съ собою взяти (якъ то и случилось въ времени »Авиньонскаго плѣна« г. 1309—1379), но и въ семъ случаѣ осталась бы Римскою, ибо и Папа, хотя внѣ Рима принужденъ бы жити, былъ бы Папа Римскій, потому, что якъ славный капюнистъ Ojetti скажетъ: *»non ipsius civitatis materialis, sed universae Ecclesiae Catholicae ac Papae Curia est, idcirco non materialiter*

sed formaliter Curia Romana dicitur omnis locus, in quo Papa resideat«...

2. Историческія черты о ея основаніи и развитіи.

Для лучшаго понятія происхожденія и развитія Куріи надо коротко вспомнить найвысшее судовластіе Папы Римскаго и слѣдствіе этого судовластія: тѣсны, непосредственны и живы относины и связи, которы были, суть и будутъ между вѣрующими цѣлого свѣта и видимой Головою Церкви Христовой.

Папа Римскій, якъ видимая Голова Церкви Христовой, по распоряженію и воли Христа имѣетъ полное, найвысшее, универсальное и непосредственное судовластіе надъ цѣлою Церковью, единокаждымъ членомъ и органомъ Церкви, въ всякихъ религіозно-моральныхъ, дисциплинарныхъ и административныхъ дѣлахъ (кан. 218, § 1.). Потому таже, что судовластіе Папы есть **найвысшее**, независимый онъ отъ всякой иной церковной или свѣтской власти; потому что **полное и универсальное** судовластіе распространяется и обязуетъ такъ весь человѣческій родъ вѣрующій, якъ и индивидуального поодинокого человѣка (вѣрника). На оборотъ же единокаждый членъ Церкви можетъ непосредственно (директе) обратиться къ Папѣ въ выше упомянутыхъ дѣлахъ (кан. 218 § 2, 611, 1595 § 1.). Вотъ! сей (изъ найвысшаго и т. д. судовластія происходящій) постоянный связь есть инициативой заоснованія Куріи.

Въ первыхъ столѣтіяхъ Церкви папы — съ помощію своихъ дворныхъ капеллановъ и писарей сами конципировали всеобщіи и частичны законы и распоряженія; отвѣчали на спорны вопросы.

Въ IV. столѣтіи, когда императоръ Константинъ Вел. подалъ христіанамъ полную свободу а вѣру Христу и публично исповѣдывати дозволилъ и подпиралъ, христіанство нагло распространялось, слѣдствіемъ того и забота управленія настолько убольшалась, что папы принужденны были и число соработниковъ постепенно убольшати. Эти сотрудники выбирались по большей части изъ священства въ Римѣ дѣйствующаго, и вблизи Рима дѣйствующихъ Епископовъ, которы, якъ діяконы, пресвитеры и Епископы введены (*incardinati*) были къ поодинокимъ церквамъ опредѣленный

приходъ (отсюду происходитъ достоинство кардиналовъ!). Эти соработники (физичны личности) или отдѣльно, или же совокупившия въ собраніе (Консистеріумъ) совѣтомъ служили Головъ Церкви.

Теченіемъ временъ опытъ доказывалъ, что и большое число физичныхъ личностей не было въ состояніи скончити дѣло съ желанною пильностью и однообразностью, ибо единокаждый сотрудникъ нуждалъ больше лѣтъ, пока изучилъ и приобрѣлъ нужный урядовый опытъ, если же и приобрѣлъ, скоро и понесъ въ гробъ свое знаніе и опыты; потому отъ XIII. стл. начали папы изъ больше физичныхъ личностей состоящихъ моральныхъ личностей (персона моралис) учреждать, которы по натурѣ своей суть постоянны (кан. 102) и являлись способнѣйшими для выobraженія пильного и однообразного дѣйствованія и официальнаго стила. Таже послѣ этихъ можеме установити, что Курія Римска есть зборъ изъ физичныхъ личностей состоящихъ моральныхъ личностей, которы отъ Папы делегованымъ судовластіемъ, при Его сторонѣ участвуютъ въ управленіи Церкви Христовой.

3) Судовластіе (Jurisdictio).

Судовластіе Куріи Римской и Папы есть то самое, ибо Курія — ссылающися на авторитетъ Папы — распоряжается. Се выражаетъ и Кодексъ въ кан. 7., что подъ названіемъ »Apostolicae Sedis« позразумѣвается не только Св. Отець, но и конгрегаціи, трибуналы и уряды..., т. е. Курія. Однакожь судовластіе Куріи въ многихъ разинствуееть отъ судовластія Папы, а именно: судовластіе Папы непосредственно происходитъ отъ Бога (кан. 219.); Куріи только посредственно, ибо только изъ воли и уполномочія Папы участвуютъ въ управленіи Церкви.

Судовластіе Папы на основѣ права Божяго обыкновенное (ordinaria) потому, что по воли Божой всегда связанное съ достоинствомъ папскимъ; напротивъ судовластіе Куріи съ взоромъ происхожденія делегованна и только на основѣ права каноничнаго обыкновенное (ordinaria), потому что по воли Папы есть на всегда связанна Курія съ судовластіемъ (кан. 197 § 1.). Судовластіе Папы есть найвысшее,

независимое отъ всякого земного могущества; судовластіе Куріи всегда зависитъ отъ воли Папы. На конецъ, судовластіе Папы полное и универзальное, т. е. распространяется на цѣлый христіанскій свѣтъ такъ, якъ на поодинокихъ вѣрниковъ; Куріи же на тую часть Церкви, или на эти лица, органы и общества, съ взоромъ которыхъ Папа свое судовластіе могъ делеговати, а практично и делеговалъ. Таже Курія зависитъ отъ Папы въ основаніи, существованіи, судовластіи, пространствѣ и въ размѣрахъ круга дѣйствованія (кан. 203 § 1).

4) Раздѣленіе.

Смотря на то, что Курія Римска съ взоромъ основанія, существованія, пространства и т. д. зависитъ отъ воли Св. Отца, ся раздѣленіе теченіемъ временъ разное было. Павелъ III., Пій IV. и V., Григорій XIII. были эти Папы, которы съ организаціей Куріи много трудились. Само важная про насъ апостолска конституція Пія X.: »Sapienti Consilio«, на основѣ которой Курія Римска раздѣляется на три головны части, и то а) на конгрегаціи; б) трибуналы; в) уряды. Эти три части совокупають въ себѣ 19 моральныхъ личностей, изъ которыхъ: 11 конгрегацій, 3 трибуналы и 5 урядовъ. Способъ и кругъ дѣйствованія подробно и ясно устанавливается въ нов. Кодексу (кан. 246—264), (1598—1605), потому о томъ писати вполнѣ излишно.

Что Курія Римска — правая рука св. Отца — якую опромную роботу отправляетъ, довольно будетъ замѣтити, что — по высказанію компетентныхъ лицъ и статистикъ — теченіемъ одного года почти полмилліона актовъ исполнили.

Источники: »Ogetti: »De Romana Curia«. Dr. Seredy: »Kath. Almanach 1928.«; P. Vidál: »De Personis, pag. 470 etc.«; Alphonz V. Müller: »Papst und Kuria«.

Братское слово къ священникамъ пряшевской епархіи.

Христось раждается!

Дорогій Брате въ Христвѣ!

Когда для насъ, но безъ насъ принесенный члс. конгр. уалыйный законъ общеизвѣстнымъ стался, то мы всѣ нѣкимъ ужасомъ и опорченіемъ читали поодинокіе параграфы его, а прямо поразилъ насъ параграфъ о 9000 Кч.-вомъ первоначальномъ жалованіи священника. Мы тогда кричали и гласъ вопіющихъ слышали да въ самой Прагѣ. Но укротили насъ. Увѣряли сладостными обѣщаніями, что экзекутива направитъ и отстранитъ своими нѣжными распоряженіями всю жестокость закона.

И мы знали вѣрити! — Днесъ? Снова богатши мы съ однимъ больнымъ опытомъ. Ибо составленная экзекутива не успокоила насъ ни изъ далека. Но конгр. списки выполнить было надо. И мы выполнили, якъ наилучше знали, переданны ласкѣ-неласкѣ разныхъ чиновниковъ. Увидимъ результаты!

Былъ въ 1927. году общій Конгрессъ съ пѣвцо-учителями. Всѣ памятаемъ хорошо на резолюціи. «Покрокарски» враждебны газеты нападаютъ на насъ постоянно и утверждаютъ, что мы фанатично держимся средневѣковыхъ обычаевъ, а не работаемъ въ пользу человечества ничего. Нѣкоторые вельможи унизили хотять насъ за слуговъ церковныхъ школъ, а при томъ сложатъ на наши — якъ председателей — плечи почти всѣ бремена съ полною отвѣтственностью. Воинамъ-богословамъ не срѣдка прикажутся — зломысленно — понизительны ординарны работы, вмѣсто упражненія въ санитарныхъ или иныхъ соотвѣтныхъ задачахъ. Продолжати? Думаю, что не нужно!

Да, мы всѣ насытились неуваженіемъ, насмѣшками, которыми враги Церкви Христовой и враги наши пренаслѣдуютъ насъ, нашъ ставъ. Но спрашиваю, почему осмѣлились и осмѣляются враги такъ оскорбительно презирать насъ и нашу работу? Якъ могъ родитись такой конгр. законъ, съ жалованіемъ для священника не высшимъ отъ

жалованія финанса, жандара, или »cestar«-а въ сей републикѣ, у насъ съ высоко-, у тѣхъ же съ народно-, или гражданско-школьнымъ образованіемъ?! И проч.

Не сердитесь Братья! Скажу откровенно, все зло случится съ нами про неловкость, тихость, медлительность, нерадѣніе, про упорный конзерватизмъ нашъ, а прежде и выше всего, про неорганизованность нашу. Когда ремесленники, рабочіе, чиновники и всѣ слои народа организованы по занятіямъ въ своихъ обществахъ и влѣяють успѣшно на найвысшіе круги, уничтожаютъ имъ неприятны стары и выфорсируютъ пріятны для нихъ новы законы, мы священники, разбросанны по селахъ, опиратися хочеме на свои силы и не можеме, или упорно не хочеме совокупитися для защищенія нашихъ церковныхъ, культурныхъ, а особенно соціальныхъ интересовъ въ нашихъ священническихъ обществахъ. А когда бѣда предъ дверьми, хватаемесе на право, на лѣво!

Вотъ, имѣеме уже наше общество св. Аѳанасія, до сихъ поръ съ 80 членами. Доста значительное число. Но, прошу Васъ съ любовію, яку крѣпость означало бы оно для насъ не съ 80, но 150—200 членами! Нужно-ли убѣдити Васъ, Братья, что съ обществами при 150—200 членахъ вполнѣ считались-бы даже и законодательны круги? А такихъ обществъ священниковъ есть уже почти въ всѣхъ Епархіяхъ.

Но пора перейти ad rem!

Извѣстно тебѣ, Брате, что члены общества св. Аѳанасія избрали меня дня 6-го XI. т. м. за предсѣдателя и я пріялъ сіе братское отличіе. Но пріялъ лишь потому, что крѣпко убѣжденъ о потребности всего общества и убѣжденъ, что признавая его большое соціальное значеніе, вступите всѣ безъ изъятія въ составъ его, якъ порядочны члены. Если же вступите, то я съ упр. комитетомъ буду въ состояніи работать для процвѣтанія его, а въ благо Ваше, съ большою охотою, большою энергіею, авторитетомъ, успѣшнѣйше.

Значить, умноженіе числа членовъ, а съ тѣмъ и укрѣпленіе общества считаю моею первою задачею. Кромѣ сего группированія нашего намѣряю учредить въ Пряшевѣ — въ согласіи съ упр. комитетомъ — центральную канцела-

рію, въ защиту интересовъ нашихъ, особенно въ печати. Въ случаѣ же, если число членовъ возрастетъ на 120, будемъ издавать одну фаховую, практично составленную газетку, съ краткими, насъ дѣйствительно интересующими статьями. Общи собранія наши поддержиме съ большою славностью, съ программю на цѣлый день (общ. банкетъ, концертъ). Постараемься о соотвѣтномъ помѣщеніи въ Русскомъ Народномъ Домѣ, за который заплачено уже 180.000 Кч., интересы и дань, а долгъ еще 100.000 Кч. Нѣкоторы точки правилъ общества перемѣниме соотвѣтно требованіямъ нашимъ жизненнымъ. Поддержимъ собранія и на периферіи, въ Бардіовѣ, Гуменномъ, Кошицахъ, Межилаборцахъ, Ст. Любовнѣ. Будеме устраивати популярны преподаванія въ селахъ, а не оставимъ нашъ народъ ни въ національномъ отношеніи. Въ ближайшее же время пошлеме Минист. Радѣ меморандумъ о новеллизациі конгр. закона. Всѣ благосклонныя и здоровыя Ваши, Твои предложенія, планы, идеи охотно примемъ.

Работы много, да будетъ насъ и дѣлателей достаточно, а budgetъ работати закого! Кончу съ просьбою, приключися Брате, къ намъ, голосися у о. Юсифа Дюлая, казначея, директора Алумнея за порядочно члена отъ 1. I. 1929. (Членское на годъ 50 Кч.). Возбуждай на то и Твоего сосѣда!

Будьме одинъ за всѣхъ и всѣ за одного! Такъ приобрѣдемъ себѣ и семействамъ нашимъ лучшую долю отъ настоящей.

Вручаясь въ Твои молитвы, останусь
Луцина, 8. Декабря, 1928.

За Президію общ. св. Аѳаназія:

Твой братъ въ Христѣ:

о. **Ѳеодоръ Ройковичъ,**

предсѣдатель.

*

НБ! Предсѣдатель Канцеларіи на оборону вѣры. Увѣдомляються Вспр. оо. пряшевской епархіи, что за предсѣдателя канцеларіи на оборону вѣры избранъ былъ Вспр. о. Эмануилъ Бигарій, каноникъ. Просимъ Вспр. Отцовъ Духовныхъ, чтобы всѣ незаконности, всѣ напады, которыя являются въ враждебныхъ газетахъ, или на разныхъ засѣданіяхъ, полосили господину предсѣдателю канцеларіи, чтобы возможно было по смыслу закона поступити.

ЛАШКОВСКИЙ:

Рефлексіи къ жалованю духовенства.

Катаклизма свѣтовой войны потрясла основы житія всего рода. Революція — Церкви а priori неприятельна — засягла и до внутреннаго житія Церкви, религіи П. Руси. „Волки хищницы“ поставили себѣ за цѣль: „поражу пастыря и распудятъ овцы“. Напали фиктивными гаслами (не треба платити!) на духовенство. Правда что руинованіе легше ишло, якъ теперъ консолидація. Но Богу благодареніе переплылисьме бурливое море, и теперъ стоиме, хотя ослабленны, но не побѣжденны, и присутствую часъ, коли надо ударенны раны вылѣчить. Рѣчь очень легка. „*Estote simplices sicut columbae, et prudentes sicut serpentes!*“

Жалованіе духовенства основуется на законахъ святыхъ и цивилныхъ.

Въ старомъ законѣ примиціи урожая принадлежали священникамъ. Въ новомъ законѣ читаеме: „священникъ изъ олтаря живетъ“; або „достойнъ дѣлатель мзды своея“. Первы христіяне приношали плоды различны до церкви. Съ того выбралася матерія жертвы, а излишное служило къ агапамъ, и священникамъ. Якъ таже религія не можетъ быти безъ жертвы, жертва безъ жертвователей (священниковъ), такъ и священникъ безъ средствъ животныхъ. Чія повинность постаратися о выживленіе священника? За кого жертвуетъ! Съ богобойныхъ вѣкахъ о томъ не было спора. И сія природна обязанность пріяла въ теченіи вѣковъ и форму правную, законную. Для сего *de fide est: Ecclesiae ministris dominium bonorum temporalium competere.*

Соборъ костницкій осудилъ теорему *Wicleffa: ditare clerum est contra regulam Christi. Sylvester papa et Constantinus imperator errarunt Ecclesiam dotando* (Tauber Manuae I. C.) Се, тутъ есть право на жалованіе въ видѣ коблины. Лишь своимъ гражданамъ прибѣгали на помощь державы (цари, пановники,) коли выдѣлили парохіямъ поземки изъ своихъ маетковъ и на обробленіе земель принуждали вѣрниковъ. То было справедливое дополненіе платни. Коли и се недостаточно было, позволила держава конгруу.

Что есть конгруа? *Congrua (sc sustentatio, portio competens) est summa minima ad honestam sustentationem sufficiens et necessaria.* Той minimum не можъ точно опредѣлити, бо зависить а *variis locorum, temporum et vitae socialis indigentis et adiunctis* Соборъ тридентійскій установилъ 100 дукатовъ *secundum verum annuum valorem.* Угорски королѣ: Колманъ, Карлъ III. установили 150 florenos. Юсифъ II. 300 fl Законъ съ года 1790 91. выслалъ комиссію на стотовленіе проектовъ. На то слѣдовала конскрипція года 1802. Отъ тогды болшеразъ (1848 . покусили дѣло упорядковати (1896). Послѣднее распоряженіе было: Decr. 22. Nov. 1906 на конгруу, а позднѣйше на вѣковый, и фамилярный придавокъ. Года 1906. конгруа установленна *parochis utriusque ritus* въ 1600 Кор И отъ тогды *certa summa destribuitur titulo emendationis parochiae.* Такъ! — маеме право приобрѣтенное на жалованіе.

Мирова конференція наложила наступующимъ державамъ, чтобы межи прочими и церковное заряженіе перебрали; повинны таже церковны законы задержати. Таже и наше жалованіе! Но что сталося. *Summi ius, summa iniuria.* Намъ въ первыхъ вѣкахъ Республики къ плачу ишло. Мы стонали подъ гнетомъ! Былисьме послѣдны паріи публики. *Infandum renovare iubet regina dolorem!*

Тяжко посему народился новый конгруовый законъ. Малисьме право на дополненіе (1906) до 1600 Кор. *secundum annuum valorem*, значить 1600 Кор. золотыхъ, або $1600 \times 10 = 16,000$ Кч. Новый законъ лишь до 9000 Кч. дополняетъ коблину, роковину, мѣстны доходы. Кромѣ сего вѣковый 400 Кор. думаю и пятьразъ = 2000 Кор. Золотихъ, або $\times 10 = 20,000$ Кч; и фамилярный придавокъ 400 Кор., на дѣтину, и се валоризовати.

Республика не смѣла перемѣнити ставъ на горшый, а однакъ зробила. И съ тымъ закномъ партіи такъ хвалятся; на „зологомъ блюдѣ“ приношали конгруу... Че ихъ вина правда!

То еще лишь конгруовый законъ! Мизерно дополняетъ коблину, котору стерла держава — до 9000 Кч.

Абсолютизмусь неограниченный! Юридичный *non sens!* Роковина была февдализмомъ, требало-ю стерти.

Та на сампередъ не все февдализмъ, что изъ минувшости остало. Февдализмъ былъ, коли подданный ночь и день робиль

не себѣ, а коли деспота владѣль надъ тѣломъ и душою убожача. Но коли освободился, досталь изъ маетка панского часть, и за то малъ платити подать и церковну (rōkovinu), а не цѣлый рокъ, но лѣшь одень день робити духовнику. На земли, котору и онъ досталь отъ эрара. Ци и то февдализмъ? Та тогда и днесь подать платити естъ февдализмъ. Февдализмъ вернется такъ, если той вѣрникъ пожадаеть отъ духовника, чтобы цѣлый рокъ служилъ ему задарьмо, якъ онъ давно своему пану. А если уже вправдѣ февдализмъ роковина, требало зрушити ю такъ, якъ зрушился февдализмъ, рекомпензаціею! А нашъ штатъ зрушилъ коблиновый февдализмъ на наше угнетаніе. Ци то той спасительный демократизмусъ?

Коблина то двойсторонный контрактъ.

Ци можетъ одна сторона односторонно зрушити его? А если зрушитъ, то незаконность, а противо незаконности треба боронитися. Духовенство голошаеть честь къ законамъ, не можетъ тогда санкціоновати незаконность, т. е. не можетъ здатися коблины. Здатися права приобрѣтеннаго, была бы велика легкомысленность. Най резигнуеть министеръ и проч. на свою платню на добро убогихъ пролетаровъ, и тогда *vivant sequentes!*, и мы откажемся добровольно. Ци ачей дотолѣ, даколѣ будетъ ествовати конгруовый законъ? Паны, которы не мають коблину, можуть отказатися. Имъ не зачислится до конгруи. А хотя бы намъ и не зараховалася, конгруа такъ мала, что не вознаградитъ Духовенство.

Наилучшее рѣшеніе: вѣрниковъ все упоминати на повинность, безъ огляду — ци будутъ платити, ци нѣтъ — а отъ державы выжадати замѣну. Штатъ отповѣдный за эксистенцію всѣхъ своихъ граждановъ, таже и за нашу.

Сан. 1415. кажетъ: *Si dos in numerata pecunia constituatur, Ordinarius curare debet, ut quamprimum collocetur in tulis et frugiferis fundis vel nominibus.*

Должны мы отъ державы вытребовати одну сумму соотвѣтну (100 миліоновъ) и Ихъ Преосвященства найдутъ способъ якъ дальше поступити.

Никогда Духовенство не было межи такими легкими околнностями, якъ теперь. Мирова конференція, нашъ штатъ, наше прибрѣтенное право, все-все намъ на помощи. Класса, котора не знаетъ выкорыстати данны выходы, не заслужить ничъ. Потомки насъ высмѣють и осудятъ а и сама прагматична исто-

рія осудить насъ, а днесъ дотычни круги за дверьми намъ на-
кидають, что съ такимъ Духовенствомъ хотъ что можъ зроби.

А милы братья, если не хочеме той смутный *gravamen* об-
сягнути, помагайме себѣ, чтобы намъ не заспѣвали: *Perditio*
tua ex te Israel!

Отъ Епископа Мукачевскаго.

Авдіенціи у Епископа и урядовы години въ Епископской
Канцеларіи.

Ч.: 6530/28. Еще въ початку моего управленія въ нача-
лѣ года 1925. выдалъ я распоряженіе, что «на авдіенціи
принимаю моихъ священниковъ и вѣрниковъ каждаго тыж-
дня исключительно въ второкъ и четвергъ» (в. Душп. ч. 1-2.
1925. стр. 38.), но сіе распоряженіе совсѣмъ не додержует-
ся. Такъ священники, якъ вѣрники приходятъ къ мнѣ на
авдіенціи въ всѣхъ дняхъ тыждня, въ которой нибудъ го-
дѣмъ не только предъ полуднемъ, но и по полудню въ пол-
номъ безпорядку и не беручи въ увагу, что урядъ Еписко-
па состоитъ не только изъ авдіенцій, но и изъ прочихъ о
много важнѣйшихъ занятій. Общеизвѣстно, что гдѣ нѣтъ
порядка, тамъ розтрѣскается вся работа и утратятся цѣн-
ны часы для продуктивной работы опредѣленны.

Повторительно повѣдомляю таже оо. Духовныхъ и че-
резъ нихъ и вѣрниковъ моихъ, что на авдіенціяхъ при-
маю исключительно въ второкъ и четвергъ ежетыжднево въ
обычайныхъ годинахъ 10—1. съ предполудня. Прочими же
днями только въ найнужнѣйшихъ экстраординарныхъ ур-
гентныхъ случаяхъ принимаю, и пожелаю отъ всѣхъ, что-
бы къ сему распоряженію дѣйстно придержививалися, поне-
же изъ безпорядковъ происходити можуть только непри-
емности такъ для мене, якъ и для сторонъ, которы не при-
способлялися бы къ здѣсь данному порядку авдіенцій.

Припомнути маю здѣсь такожде, что больша часть оо.
Духовныхъ приходячи до Ужгорода и просячи авдіенцію,
або вырѣшеніе нѣкого дѣла въ моей Канцеларіи, черезъ
долгое время перебиваетъ въ урядовыхъ мѣстностяхъ на-
шихъ и излишными, приватными бесѣдами, до урядовыхъ

справъ цѣлкомъ не принадлежащими разговорами отътѣгаетъ и задержуетъ урядниковъ моихъ майже всегда отъ пыльныхъ и ургентныхъ канцеларскихъ работъ. Вручаю въ вниманіе Духовенства тотъ предъ всѣми извѣстный фактъ, что правѣ по той причинѣ, чтобы помѣстити днешнымъ требованіямъ отповѣдно всѣ молоды силы въ пасторизацію, число моихъ урядниковъ есть на только минимальное, что Отцы въ Канцеларіи приспособленны съ напяртымъ только выжиткованіемъ своихъ энергій могутъ свои постоянно многи и часто терминованы работы откончити, а кремъ того мають и экстраканцеларски важны администраційны и ины занятія, которыми всѣ ихъ силы ажъ на 100% выхоснуются.

Прошу таже приватны дѣла поговорити съ урядниками епископскими въ эвентуально на то выстарчаючихъ приватныхъ годинахъ, но подъ часъ урядныхъ годинъ излишними разговорами на жадный случай не докучати имъ, ибо акты респтанціи въ епископской Канцеларіи идутъ въ всякомъ случаѣ на ущербъ интересовъ Епархіи и самого Духовенства!

Окружны намѣстники въ совѣсти отвѣтливны за то, чтобы:

а) церк. рахунки были въ каждомъ приходѣ въ полномъ порядку, б) чтобы епарх. таксы были при визитахъ собранны и точно засланны до епарх. Кассы, в) чтобы каждое число оф. органа сохранилося въ единокаждомъ парох. архивѣ и чтобы нигдѣ не терпѣлася респтанція въ предплатъ Душпастыря, якъ урядового органа!

Ч.: 6531/28. Три очень важны повинности хочу здѣсь принести — изъ многихъ — въ особлившее вниманіе и польну увагу Гг. Окр. Намѣстниковъ, чтобы достигнути цѣлого порядка въ епарх. администраціи тамъ, гдѣ того порядка до сихъ поръ еще нѣтъ, и то:

Къ а) най возьмутъ юо. Намѣстники до своихъ рукъ урядовый органъ съ года 1925. ч. 10., стр. 513—515. и най прочитають тамъ еще разъ мое въ рубрикѣ »Право« вышлое распоряженіе о точномъ и совѣстномъ составленіи церк. рахунковъ по каждомъ приходѣ и най приспособляються къ нему якъ найточнѣйше. Принужденъ я переведеніе

сего распоряженія инкулковати по той причинѣ, что хотя и повторительно воззвалъ оо. Намѣстниковъ, что лежитъ мнѣ на сердцѣ, чтобы не провинилося нигдѣ противъ вопроснаго распоряженія, однакъ — якъ мнѣ извѣстно — суть и днесъ мѣста, где не переведется въ цѣлости смыслъ упомянутого распоряженія. Припоминаю теперь уже послѣдній разъ, что оо. Намѣстники въ совѣсти повинны контроловати такъ-ли идетъ составленіе и церк. промадѣ представленіе рахунковъ, якъ я то въ вопросномъ распоряженіи желаю?! Люты времена переживаеме. Главный интересъ самого Духовенства, чтобы съ стороны рахунковъ чисто и ненападаемо стояло предъ цѣлою своею общиною. Намѣстникъ будетъ виноватъ и такъ морально, якъ и матеріально отвѣтливъ, если рахунки гдѣ-нибудь не найдутся по архи-діяконской контролѣ въ порядку!

Къ б) Объ епарх. таксахъ распоряжаетъ здѣшное рѣшеніе ч. 283/24. въ такомъ смыслѣ, что 1) на фондъ пенс. священниковъ платитъ ежеочно каждая матерна церковь Кч. 10, дочерна Кч. 5; 2) на фондъ дяковскій м. Кч. 2, д. Кч. 1; 3) на фондъ убогихъ церквей м. Кч. 5, д. Кч. 2.50; 4) на фондъ народопросвѣтительный м. Кч. 2, д. Кч. 1; 5) на фондъ народныхъ школъ м. Кч. 2, д. Кч. 1; 6) на Петровы геллеры м. Кч. 6, д. Кч. 3; 7) на фондъ обороны вѣры м. Кч. 10, д. Кч. 10; 8) на церк. Уставъ съ г. 1929. Кч. 10 по экземпляру. (Душп. ч. 2/1924., стр. 74-75).

Каждый Намѣстникъ долженъ при визитахъ всѣ эти таксы отъ церковныхъ общинъ точно собрати и у найскорній часъ заслати Епарх. Фунд. Кассѣ, чтобы въ семъ урядѣ переведенна контрола не нашла сего, або того намѣстника въ рѣштанціи. Епархіальна фундаціональна Касса потомъ повинна чѣмъ скорше, но найпозднѣйше до половины каждого года точный выказъ предложити мнѣ о томъ, якъ исполнили оо. Намѣстники сію повинность свою. Съ окремѣшнымъ акцентомъ воззываю Епарх. Кассу, чтобы сему моему повелѣнію безъ дальшого упоминанія удовлетворила, якъ такожде въ часъ представила мнѣ выказы изъ дальшихъ собираній, якъ на прессу христіянску, на духовну семинарію и пр. по такимъ терминамъ, яки даются въ относительныхъ циркуларахъ.

Къ в) Урядовый органъ епархіи Душпастырь лишь такъ можетъ существовати, если будетъ каждымъ парохіальнымъ урядомъ правильно и на впередъ предплаченъ. На основѣ распоряженія ч. 985/25. съ г. 1925. ч. 3, ст. 100/25. возываю прото Впр. ою. Намѣстниковъ, чтобы такожде при визитахъ старались собрати предплату на Душпастырь на впередъ и заслати съ другими таксами вьедно до Епрх. Кассы. »Навпередъ« розумѣтся въ такомъ смыслѣ, что предплату на г. 1929. треба заплатити уже теперъ, бо иначе въ выдаваніи газеты настанетъ така тяжкоість, котору администрація не можетъ перемочи. Най контролуютъ такожде Впр. ою. Намѣстники, чтобы урядова газета была на каждомъ приходѣ правильно сохраненна.

Просвѣтительный союзъ.

Ч.: 6004/28. 18. сего Ноября на Подкарпатской Руси, въ Ужгородѣ возникъ **Подкарпаторусскій просвѣтительный союзъ**, имѣющій своею задачею сосредоточить въ себѣ всю внѣшкольную просвѣтительную дѣятельность и въ то же самое время являющійся **сосредоточіемъ всѣхъ безъ исключенія** культурно - просвѣтительныхъ организацій, причемъ, согласно избранію, во главѣ его, въ качествѣ предсѣдателя находится д-ръ Стефанъ Фенцикъ.

Несомнѣнно, что такая мощная организація, имѣющая оффиціозный характеръ, будетъ имѣть огромное значеніе для нашего края, для его культурнаго развитія, и внѣшкольного просвѣщенія, а вѣдомо, что и то и другое, якъ издавна, такъ и нынѣ проводится наиболѣе успѣшно черезъ священство, которое являлось и является и теперъ наиболѣе могущественнымъ двигателемъ народнаго просвѣщенія.

Напоминаю, что развитіемъ нашей культуры, нашего образованія и просвѣщенія мы обязаны и преимущественно нашимъ духовникамъ, а именно Александру Духновичу, А. Павловичу, І. Раковскому, А. Кралицкому, И. Сильваю, Евгению Фенцику и многимъ другимъ, а потому призываю почтенное Духовенство придти на помощь той организаціонной работѣ, которая будетъ проводиться означеннымъ союзомъ, на мѣстахъ черезъ народны читальни и ины организаціи при помощи мѣстныхъ людей, избранныхъ для

сей цѣли союзомъ.

Привѣтствуя возникновение такого просвѣтительного союза, я уповаю въ особенности на помощь почтеннаго Духовенства, которое не откажетъ придти на помощь такому высокому дѣлу, памятая, что народное счастье зиждется на его культурѣ и просвѣщеніи.

Ужгородъ, 24. декабря, г. 1928.

† Петръ,
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Поправка патронатныхъ зданій.

Kopia: č. 4671/1928. Referat ministerstva školstva a narodnej osvety v Bratislave. Číslo: 74010/IV.—1928. Predmet: Opravy na budovách stojácich pod t. zv. verejným patronátom. Bratislava, dňa 15. decembra 1928. Biskupskému Ordinariatu v Prešove. Stávajú sa prípady, že niektorí duchovní predkladajú žiadosti o opravu patronátnych budov t. zv. verejných patronátov (náboženských, študijný a univerzitný fond), ako aj t. zv. kráľovského patronátu ku konci kalendárneho roku, čím prejednanie oprávnych záležitostí a jejích prevedenie v bežnom roku stáva sa nemožným. Z toho to dôvodu žiadam, aby najdostojnejší ordinariat vyzval duchovenstvo **na predkladanie podobných žiadostí do konca mesiaca februára každého kalendárneho roku**, čím sa umožní prevedenie opráv ešte v príslušnom rozpočtovom období. Jednotlivé žiadosti majú byť predkladané výlučne len cestou cirkevnej vrchnosti, **ktorej povinnosťou je dbať o to, aby tiež boly riadne doložené v smysle normatívnych nariadení býv. uhorského ministra kultu zo dňa 6. júna 1873. čís. 3937 pot. 20. októbra 1881, čís. 22853.** K tomu pripomínam, že všetky žiadosti, ktoré nebudú riadne doložené, vystavené výščitovaným normatívnym nariadením býv. uh. ministra kultu dňa 20. októbra 1881, č. 22853. Aby sa predišlo všetkým nedorozumeniam, musím pomenúť i to, že doklady, ktorými majú byť vystrojené žiadosti o opravy v smysle výšcitovaných normatívnych nariadení, musia byť predložené v každom prípade, keď sa žiada o novú opravu, teda i v

tom prípade, keď sa opravy pravádzaly v predošlom roku. Za ministra: v. r. Dr. Maule. — Vozzyvaju Vpr. dotyčných duchovníkov, čtoby v diľi vysše označenom po smyslu seho razporjazenija postupovali.

Всѣмъ Впр. оо. Приходникамъ!

Ч.: 4800/28. Господь Иисусъ розослалъ своихъ учениковъ, чтобы разсѣяли спасительное сѣмя св. Евангелія по цѣломъ свѣтѣ. Наука Св. Евангелія до сихъ поръ дойшла уже майже до половины рода человѣческаго.

Але когда такъ много миліоновъ называется ученикомъ и наслѣдователемъ Господа Иисуса, тогда между тѣми миліонами не только по желанію Божественнаго учителя любви, едноты нѣтъ, але многоразъ наибольша ненависть, раздоръ запановала между ними. Горячее желаніе Иисуса Господа, чтобы всѣ люде въ одномъ стадѣ — подѣ еднымъ пастыремъ »да всѣ едино будутъ« (Іо. 17, 22.), въ любви жили (да любите другъ друга, яко и азъ возлюбихъ вы).

Злоба человѣческа задержуетъ сдѣйснити Божіи планы, люде и дальше въ темнотѣ, »въ сѣни смертной«, въ ненависти жиють.

Молитва для насъ едине средство, которое всемогущимъ является въ нашихъ рукахъ для выпрошенія благодати, любви и едноты между людьми — различными христіянами.

Въ томъ направленію величава акція започалася уже предъ нѣсколько роками въ Америкѣ, которой цѣль цѣлый католическій свѣтъ сьорганизовати подѣ одинъ прапоръ, который силою молитвы стремить выпросити отъ Господа Бога тоту едноту и любовь между христіянскими народами, которой потребности всѣ такъ жаждо чувствуеме.

Сія акція тѣмъ путемъ обертается до Васъ, Впр. оо. Духовны, чтобы и Вы молитвами своими и своихъ вѣрниковъ, приключилися до того спасительнаго подпріемства.

Отъ 18. до 25. януаря г. 1929. будутъ кончитися по цѣломъ свѣтѣ молитвы для выпрошенія соединенія и любви между людьми, между христіянскими народами, протъ возываю Васъ, чтобы то вѣрникамъ своимъ до вѣдомости принесли ихъ до поддержанія сей октавы заохотили и сь.

ними разом сію побожність кончили.

Будьме въ сильной надѣи, что горячи молитвы миліоновъ не остануть безъ успѣха, ибо Господь Іисусъ уже двомъ-тремъ душамъ молящимся въ имени Его, прошенія исполнити пріобѣщаль.

Возываю Впр. оо. Приходниковъ, чтобы о вышешомянутой побожности вѣрниковъ своихъ 13. I. 1929. (въ недѣлю) при Службѣ Божой информовали, ихъ заохотили, чтобы отъ 18. до 25. I. 1929. въ побожности чѣмъ въ большемъ числѣ участь брали. Черезъ сіи дни (18.—25. I.) каждый день или по Службѣ Божой, или вечеръ на спомянуту интенцію нѣкую побожність (параклисъ, акаѳистъ, молебень) откончили и народъ до пожертвованія св. сповѣди и св. причащенія на сію цѣль, воззвали.

Сключно съ помянутыми побожностями по крайней мѣрѣ въ 2-3 проповѣдяхъ важность и актуальность сей акціи вѣрникамъ объяснили и въ нихъ сталую любовь до сей идеи возбудили.

Черезъ цѣлый часъ на Службѣ Божой ектенію: »о умиреніи Церкви« треба брати.

Въ Пряшевѣ, дня 26. XII. 1928.

† Павелъ,
еп., ап. адсторъ.

Наши вѣсти.

— Его Святѣйшество Пій XI. 50 лѣтнимъ священникомъ. Католицки газеты на цѣломъ свѣтѣ голосомъ найглубшой отданности пишутъ о 50 лѣтнемъ священническомъ юбилеѣ Его Святѣйшества Пія XI.

Дня 29. декабря, г. 1879. при олтарѣ, подъ которымъ спочиваетъ сердце св. Карла въ Римѣ, служилъ свою первую Службу Божу молодой неопресвитеръ Ахиллесъ Ратти и теперь по 50 рокахъ на золоту Службу того же священника, но теперь уже Намѣстника Христа на престолѣ Петра, сходятся въ римскомъ монументальномъ святопетровскомъ храмѣ члены родины Ратти, найвысши церк. дигнитаріи изъ коллегіи кардиналовъ, при Куріи аккредитованы амбасадоры пріятельскихъ державъ, члены римской шляхты и

прочи почитатели Святѣйшого Отца въ неприглядномъ числѣ.

Но участвуетъ въ семъ радостномъ юбилею цѣлый католическій свѣтъ, ибо онъ въ нѣжной почтительности и дѣтинской любви отданъ Пію ХІ. якъ провиденціальному папѣ — мыслителю, ученому философу, достойному борцу уніонизма и организатору далекосягающихъ миссійныхъ движеній.

Ахиллесъ Ратти родился 31. марта 1857. г. въ Досіо, архидіецезіи медіоланской. Былъ черезъ долги лѣта бібліотекаремъ свѣтославныхъ бібліотекъ »Амброзіяна« въ Медіоланѣ и »Ватикана« въ Римѣ и якъ такий въ крузѣ ученыхъ цѣлого свѣта изобрѣтаетъ себѣ поважного имени и узнанія. Концемъ р. 1918. былъ высланъ до Полщѣ въ качествѣ апостолского визитатора, мѣсяца юнія 1919. былъ подвышенъ на престолъ титуларного архіепископа изъ Лепанта и именованъ нунціемъ апостолскимъ въ републикѣ полской. Въ Конзисторіи съ 13. юнія 1921. былъ назначенъ кардиналомъ и архіепископомъ медіоланскимъ. Дня же 6. февраля 1922. былъ выбранъ папою и пріялъ имя Пія ХІ.

Первымъ популярнымъ дѣйствіемъ новоизбранного Папы было благословеніе »urbi et orbi« изъ внѣшней лоджіи святопетровской базилики. Отъ Пія ІХ., за часовъ которого взяли отъ св. Столицы папскій штатъ, такъ еще не сталося и прото самопонятно цѣла Италія съ большой радостью приняла сіе начинаніе, видячи въ немъ щирю охоту Святѣйшого Отца: приспѣти къ мирному розрѣшенію т. зв. римского вопроса.

Цѣлому катол. свѣту выголосилъ Пій ХІ. свою програму первою своею энцикликою »Arcanum Dei«, въ которой не только проявляетъ певное похопленіе духа времени, но и пряму волю: вылѣчити немощи, въ которыхъ столѣтіе и человекство страждутъ. Есть въ ней указано на наибольшое небеспеченство, плывущее изъ блудного лаицизма и такожде подчеркнута сила правды съ особливимъ акцентированіемъ едности Церкви, яко хранительницы правды, которая мило принимаетъ на свое лоно вертающихся изъ яко-го-нибудь блуда.

Слѣдуютъ пакъ прочи велики дѣла Его Святѣйшества:

Католическа Акція въ Итали и, на цѣломъ свѣтѣ, новый рухъ въ поганскихъ миссіяхъ (миссійна выставка римска въ ювил. роцѣ 1925., высвященіе китайскихъ и японского епископовъ а пр.), заведеніе милого праздника Царя Христа, энциклика о св. священномученикѣ Иосафатѣ, zaloженіе папского института оріентального для священниковъ—миссіонеровъ, основаніе монастыря Бенедиктинского въ Белгii съ цѣлю глубшого студированія живота, обычаевъ, литургии и теологии оріентальныхъ церквей, неоцѣнимое моральное подпорваніе уніонистичного конгресса въ Велеградѣ съ г. 1927. и пр.

И либеральный свѣтъ узнати принужденъ, что моральный авторитетъ Папской Столицы подь мудрою управою Пiя XI. изъ дня на день взростаеть и хiба Совѣтска Россія и Мексико противляются еще тому авторитету, который силою любви хочеть къ себѣ привязати всѣхъ.

Мы съ вѣрною отданностью клячаеме при престолѣ, гдѣ Святѣйшій Отець свою золоту св. Службу Божу совершаеть и въ искренной молитвѣ просиме Всемогущого: »Боже, храни Святаго Отца, Христова Намѣстника...«

— **Особны вѣсти изъ Пряшева и Ужгорода.** Д-ръ Эрнестъ Гомичковъ на основѣ презенты назначень приходникомъ до Русской Новой Веси; Евгений Дудинскій перемѣщенъ яко приходникъ изъ Ливова до Литмановой; Алексѣй Мирошшай перемѣщенъ яко приходникъ на основѣ полученной презенты изъ Няговы до Тарховищъ; Михайль Уйгелій адсторъ въ Вел. Торонѣ назначень парохомъ и почетнымъ деканомъ; о. Николай Петрашовичъ, приходникъ въ Русскомъ и заслуженный ветеранъ пряшевской епархii мѣсяца декабря celebровалъ свою золоту Службу. Всѣмъ: на многая лѣта!

— **Ювиль о. Эммануила Бигарія каноника.** На праздникъ св. Отца Николая жертвовалъ свою золоту св. Службу Всемогущому въ пряшевской катедралѣ о. Эммануиль Бигарій каноникъ. Имя ювиланта мило звучить по всѣмъ горамъ и долинамъ всего Подкарпатя, ибо о. Бигарій теченіемъ своего 50-лѣтнего душпастырского дѣйствованія

предностями своей скромной личности пашель себѣ симпатіи душпастырей и вѣрниковъ и далеко внѣ предѣловъ пряшевской епархіи. Пріятели и прихильники о. Бигарія по поводу его золотой св. Службы въ своихъ мementахъ изъ щирого сердца просили Бога, чтобы поддержалъ между нами сего за Церковь и Русскій народъ неутомимо работающою прилюдного Батька въ теперѣшныхъ вполне свѣжихъ душевныхъ и тѣлесныхъ силахъ на многая и благая лѣта!

о. Бигарій рожденъ г. 1854. въ Белжѣ. Якъ отличный матурантъ отдається за голосомъ званія духовному сану. Стається богословомъ и послѣ абсолвованія теологическихъ наукъ на будапештянскомъ университетѣ, рукополагается г. 1878. Дѣйствуетъ якъ душпастырь до 1896. въ Крайнянской Полянѣ, гдѣ г. 1894. назначенъ деканомъ тсстовицкаго округа и конз. совѣтникомъ, — до г. 1911. въ Пчолинѣ, гдѣ г. 1905. именованъ титулярнымъ каноникомъ, — до г. 1923. въ Бардіевѣ, отъ того же часу яко духовный управитель богосл. семинаріи въ Пряшевѣ, гдѣ г. 1925. отличенъ дѣйствительнымъ каноничествомъ. Береть постоянно большой участи въ розширеніи истинной духовной и свѣдомой національной жизни, въ организаціонныхъ движеніяхъ своей діецезіи и пр., съ молодою энергією возбуждаючи молоду и стару священническую генерацію на свѣдому роботу за вѣру и народъ.

По поводу рѣдкаго юбилея не только въ Пряшевѣ обнимали любовью каноника Бигарія, но и мукачевскій Епископъ Петръ и Капитула съ искренними чувствами привѣтствовали его.

»Душпастырь« желаетъ о. Бигарію — якъ своему щирому и уважасмому Пріятелю — обильныхъ благодатей Божіихъ къ дальшимъ десятилѣтіямъ *ad extremas limites aetatis humani!*

— — —

— **Коммунисты противъ Рождественскихъ праздниковъ.** Органъ числ. коммунистовъ »Руде Право« пишетъ, что московскій совѣтъ связа безвѣрцовъ выпрацовалъ планъ противъ рождественской набоженской чинности. На основѣ того были сьорганизованы коллективны наццивленія работ-

никовъ по поводу рождественскихъ святковъ въ театрахъ и на преподаваніяхъ, котеры мають исключительно проти-набоженскій характеръ. Одновременно выробленъ планъ о організованіи особливыхъ дѣтинскихъ проти-набоженскихъ «утреняхъ», гдѣ имъ будетъ предложенъ объемъ «набоженскихъ суевѣрій». Губернское отдѣленіе политичкой про-свѣты организуетъ на Рождество широку пропаганду въ біографахъ съ рзгласомъ. Комиссаріятъ земледѣлія строго заказалъ вырубъ рождественскихъ стромковъ въ лѣсахъ. Работники фабрикъ рѣшили, что на рождественски святки робити будутъ, якъ въ простыхъ дняхъ, а потомъ, сами опредѣлятъ себѣ 3 дны на отпочинокъ. Подрослы въ щед-рый вечеръ най идутъ до театра, а дѣти до штатн. циркуса...

Вотъ, такъ отравуются цѣлы генерациі въ Совѣтской Россіи ядомъ дѣволокской проти-набоженской ненависти! А у насъ цвигутъ симпатки къ коммунистамъ и на дале, якъ то и послѣдны выборы проуказали. Коли вступитъ нашъ народъ на таку степень интеллигенціи, чтобы зналъ довѣривати своимъ душпастырямъ, а не коммунистичнымъ агитаторамъ?!

— **Новѣйши жертвы на ЦКОВ.** Переведено изъ ч. 10. 1928. Кч. 2970. 1) Иванъ Тирпакъ американскій вѣрникъ, происхожденіемъ изъ Станчѣ Кч. 500; 2) членски взносы изъ Ставенского округа на 1928. (Т. Бачинскій нам., Э. Стрипскій, И. Гомичковъ, Вл. Феделешъ, Ад. Грабаръ по 10 Кч.—изявше А. Сабада изъ Кострины—Кч. 50; 3) о. Андр. Зима, Мал. Липникъ (Пряшевщина) »изъ оферы св. о. Николая на добро ЦКОВ« Кч. 20. Сердечное спасибо всѣмъ!

Совокупно таже съ года 1928. Кч.: 3540.

Въ годѣ 1929. продолжаеме собираніе и приступиме чѣмъ скорше къ выдаванію новыхъ соціальныхъ брошуръ.

Канцеларія наша до цѣлковитого выздравленія пред-сѣдателя Илницкого не держитъ засѣданія. **Президія ЦКОВ.**

— **Новыми членами ЦКОВ** голосилися всѣ священники бежовского округа, и то: 1) Викторъ Петричковъ деканъ

и парохъ изъ Локарду; 2) Карль Компордай парохъ изъ Бежовець; 3) Евгеній Кишъ приходникъ изъ Чичаровець; 4) Евгеній Лейнеръ приходникъ изъ Выш. Нѣмецкого; 5) Александеръ Папъ, приходникъ изъ Матьовець; 6) Алексѣй Дулишковичъ ассессоръ-приходникъ изъ Минаю; 7) Иванъ Фленьковъ т. деканъ - парохъ изъ Ювродермы; 8) Александеръ Шерегелій приходникъ изъ Паладю. Симъ приглашеніемъ число членства нашей организаціи стоить уже понадъ 180, что отповѣдаетъ майже 2/3 части Духсвенства мукачевской епархіи.

— **»Проповѣди Душпастыря съ года 1928.«**, сторонъ 274, 30 праздничныхъ и 47 недѣльных, совокупно таже 77 проповѣдей, принятыхъ отъ Духовенства приємною критикою и способныхъ для значительного улегченія проповѣднической дѣятельности Духовенства можно достати у нашей Администраціи по Кч. 20 вязано и по Кч. 26 переплетено безъ поштового. До Америкѣ, а въ заграницу засылаеме съ проповѣди переплетено за 1 долларъ безъ поштового.

Отпоручаеме каждому забезпечити про себе съ Проповѣди, пока еще находятся на складѣ. Особливо наши клерики потребуютъ сей полезный подручникъ, который будетъ для нихъ въ началѣ душпастырского дѣйствованія необходимымъ!

Къ официальной части епарх. мукачевской.

Распоряженіе изъ урядовой части епархіи пряшевской ч. 4800 28. (стр. 20: сего числа Душп.) въ цѣлости и на мукачевску епархію распространяю. Ужгородъ, 5. янв. 1929.
† Петръ, епископъ.

— **Рождественски отличія въ епарх. Мукачевской.** Преосвященный Епископъ совѣтниками Конзисторіи назначилъ: Иренея Кондратовича пароха изъ Хоньковецъ, Евгенія Ортутай намѣст. пароха и старосту города Берегова и Іосифа Романъ профессора гимназіи въ Береговѣ. Почетъ.

ными намѣстниками были именованны: Іоанъ Кваковскій парохъ въ Выш. Вызницѣ, Антоній Изай парохъ въ Богеревицѣ, Юлій Ялковичъ парохъ въ Худльовѣ, Михайль Злоцкій парохъ въ Дубровкѣ, Никифоръ Гебей адм. въ Вел. Раковцѣ (разомъ и парохомъ), мол. Юлій Желтвай адм. въ Пѣстряловѣ (разомъ и парохомъ) и Евгений Медвецкій парохъ въ Ниж. Студеномъ. На многая и благая лѣта!

Литература.

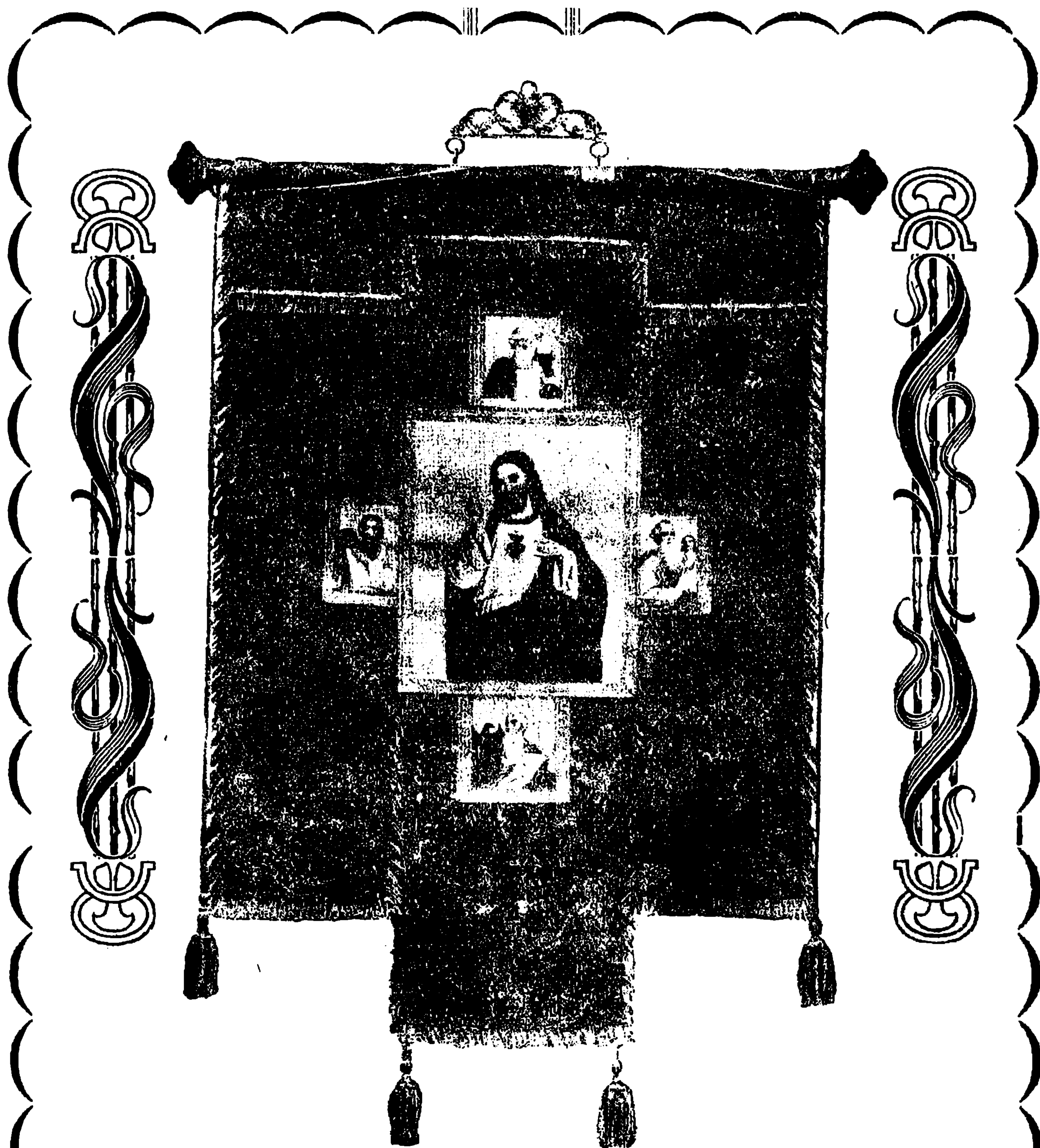
»MALÝ KALENDÁŘ« NA ROK 1929. PRO MLÁDEŽ ČESKOSLOVENSOU. Vydalo Nakladatelství Československé akciové tiskárny, Praha II., Panská ul. č. 1a. Stran 130. Cena Kč 7.—, včetně poštovného.

Kalendář, krásně typograficky upravený, obsahuje dvoubarevné, vkusně vyzdobené a provedené kalendárium, provázené životopisy svatých, citáty z Písma svatého, příslovími, poznámkami z přírody, z českých dějin a údaji o slunci. Pak následuje řada pěkných básní, na př. pěkná přání k jmeninám, V Kašpárkové, Koza u fotografa, atd.

Z bohatého a pestrého obsahu, zabírajícího přes 130 stran, vyjímáme články: Sen českého dítěte. — Pytlák. — Pohádka o sněženkách. — Svatý Václav. — Svatý Václav mezi dětmi. — Na břehu mořském atd. V části poučné přináší náš »Malý Kalendář« následující cenné a poučné články: Železnice. — Domácí lékárnička. — Ohromná síla vodních spoust. — Počet hvězd. — Na moři. — Les o 3 patrech. — Jak dobýval človek vzduchu. — Přelety přes Atlantický oceán. — Naše letectví. — Ruční práce dívčí a chlapecké. — Hry. — Vystřihování z papíru. — Magické čtverce. — Výška hor a hloubka moří. — Obyvatelstvo světadílů a republiky československé. — Hádanky a obrázkové rebusy. — Množství krásných obrázků a zajímavých nákresů.

Batovcův Politický kalendář-adresář na rok 1929. (ročník 37.) právě vyšel nákladem firmy F. B. Batovec v Praze. Ročenka tato má svou tradiční popularitu a netřeba zvláště dokazovati její nezbytnost ve všech vrstvách inteligence. Z obsahu zmiňujeme se zvláště o obsáhlém poštovním rádci, o informa-

tivním článku o reformě veřejné správy, o pojednání o dvou nejdůležitějších oborech průmyslových: o průmyslu železářském a uhelném (s četnými diagramy a tabulkami); obsáhlá pak část schematická, výhradně podle úředních údajů upravená a proti loňsku rozšířena, v níž přihlíženo zvláště k reformě veřejné správy, poskytuje vedle spolehlivých informací bohatý zdroj správných a cenných adres a možno tudíž almanach tento vzhledem k jeho obsahu a přiměřené ceně (váz. Kč. 24.—) vřele doporučiti.



КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ
МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДЪ, УЛИЦА РАКОВЦІА Ч. 11.



ВЫРОБЛЯЮТЪ : чашы, дарохранительницы кресты, заста-
вы, ризы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых,
ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до
ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши
■ обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ. ■

ЧИСЛО 2. ФЕВРАЛЬ РОЧНИКЪ VI.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЬ.
ПРЯШЕВЬ.

1929.

Содержаніе :

Его Святѣйшество Пій XI. оголошаєть на 1929. чрезвычайный юбилейный годъ.	29 – 33
Іосиф Дюлай: Вѣра наша разумна I.	33 – 40
Проф. Дим. Поповичъ: „И врата адова не одолѣють ей.“	40 – 45
Нешо: Какъ слѣдуетъ понимать.	45 – 48
Отъ Епископа мукачевскаго и прѣшевскаго.	48 – 56
Наши вѣсти	56 – 58
Литература	58 – 59

Въ вниманіе священникамъ!

Каждый священникъ най пересмотритъ свои молитвенники, священнически и пѣвчески церковны книги, въ своей канцелларіи метрики, протоколы, собереть всѣ экземпляры 1924—1928 р.

“ДУШПАСТЫРЬ”-Я

и всѣ такъ дозрѣты на переплеть книги зашлетъ до насъ, а мы по его желанію переплетеме добрѣ и дешево, которы о-о-о парадно, которы просто. о-о-о

Робѣту давайте намъ вы священники, бо мы ваши моральны и матеріальны интересы защищаеме.



Просите нашъ цѣнникъ, а закупуйте у насъ всякій товаръ къ парохіальной администраціи Вамъ потребный.

Книгопечатное акціонерное товариство

„УНІО“

Ужгородъ, площа Корятовича число 6.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. Ал. Илницкій,
засѣдатель и письмо-водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ . 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Его Святѣйшество Пій XI. оголошаетъ на 1929. чрезвычайный юбилейный годъ.

Епископъ Пій рабъ рабовъ Божіихъ въ вѣчну память.

На початку пятидесятого рочника священства изъ особой благодати Божой не моглисьме себѣ желати — яко отецъ всѣхъ вѣрниковъ — ничего жадательнѣйше, нежели видѣти всѣхъ своихъ сыновъ соединенныхъ съ нами въ душѣ и молитвахъ, чтобысьме благодарили Бога и просили Его о помощи для себе и для Церкви, которая намъ была повѣрена въ временахъ такъ злыхъ и небеспечныхъ. Съ тою помощію будутъ мочи всѣ, а головно духовенство указать самую большу дѣятельность про возвышеніе вѣры и про еще большій взростъ христіанского живота.

Прото насъ наполнила радостію жадость вѣрныхъ, которое къ намъ приходило съ цѣлого свѣта, съ благожеланіемъ къ священническому юбилею и съ обѣщаніемъ молитвъ къ Богу, а радость убольшалася тѣмъ лучше, чѣмъ довѣрнѣйшими и шилнѣйшими были эти желанія. Доказуютъ намъ ясно, что милы и отданны дѣти хотятъ быти участниками болѣзни и узкости, якожь и радости а то на основѣ тѣхъ пріятельскихъ связей, которы вязывають и управляютъ животъ цѣлаго организма. И фактично первымъ и головнымъ закономъ любви есть, чтобы доказовалася не только словами, но и дѣлами; и уставичнымъ сполченствомъ а взаимною участію въ добрахъ, принадлежа-

щихъ каждому еднотливому члену. Прото, чувствуячися строго вязанымъ тѣмъ закономъ любви, тужиме подѣлитися во сколько есть намъ данно о своихъ добрахъ съ всѣми своими миловаными дѣтьми и желаеме себѣ звати ихъ къ сполучасти въ своихъ радостяхъ и маючи поклады Божественной благодати, которы были намъ повѣренны къ управленію, съ радостію Отца даваме дѣтямъ своимъ духовны плоды а тѣшимеся, если изъ нихъ получаютъ богато.

Съ тѣхъ доводовъ приспособляючися къ своимъ предшественникамъ, голово Льву XIII., рѣшилисьме выголосити цѣлому католическому свѣту Милостивое лѣто «Экстра ордінемъ» въ формѣ всеобщого Юбилея на цѣлый годъ, то есть ажъ до конца декабря. И маеме надѣю, что если отвориме про цѣлый годъ душевны источники Церкви, всѣ вѣрники усиловатися будутъ выжити всѣхъ тѣхъ спасительныхъ средствъ, также животь приватный и публичный будетъ краснѣйшимъ, вѣра взростетъ и одновременно взростетъ пламень христіянскій побожности. Если же, якъ мы часто и недавно допоручовали, розширится духъ молитвы въ христіянскомъ свѣтѣ, будеме мочи Мы и цѣла Церковь найти въ немъ силу въ тяжкихъ временахъ, якихъ переживаеме. Сей доводъ и надѣя, котору мали наши предшественники и бл. п. Левъ XIII. нуждаеть насъ выголосити то св. Юбилеумъ, съ которымъ наминаеме и возываеме всѣхъ, чтобы собралися въ своихъ мысляхъ, розлучилися отъ свѣта и обратилися къ высотамъ. Будеть то пользовито не только еднотливцамъ, но и народамъ, понеже усовершеніе еднотливцевъ запричинюеть усовершеніе публичного житія и всѣхъ звичаевъ.

Дале, понеже цѣлю Милостиваго лѣта есть голово подвыщеніе вѣры въ народѣ и животь въ душѣ евангелскомъ, здаеться Намъ, что вспоминка на день нашего священія въ пресвитеры муситъ быти припоминкою всѣмъ, которы суть повышенны къ тойже важности священнической, чтобы усильнилися и напямовали постоянно совѣстнѣйше своимъ животомъ къ высотамъ своего посланія. А до вѣряеме конечно, что произыйдетъ изъ численныхъ сокровищъ Юбилея, которыхъ выжуютъ богато еднотливцы и цѣла общественность, возрожденіе мира Христового, пол-

ного и совершенного въ царствѣ Христовомъ.

Прото Мы изъ милосердія Всемогущого Бога а изъ авторыты св. апостоловъ Петра и Павла а изъ силы вязовати и розвязовати, котору Намъ выдѣлимъ Господь, если и недостойному, выдѣлюеме вѣрникамъ обого полу совершенны отпусты въ формѣ Ювилея, чтобы въросла вѣра, настало поправление живота а головню для посвященія Духовенства. Эти отпусты можно будетъ зыскати въ цѣломъ році отъ сего дня ажъ до конца декабря съ сими условіями.

I. 1) Обыватели діецезіи римскихъ а паломники, котеры прійдутъ до святого города, нащивлять дваразь, будь того же дня, або въ разныхъ дняхъ базилики Латеранску, св. Петра а Марія Маджоре и будутъ тамъ молитися на намѣреніе Святого Отца, а головню за возвращеніе грѣшниковъ, за выкорененіе блудовъ и схизматовъ, а за миръ и сходу владѣющихъ, чтобы тѣмъ лучше подвышилася, процвѣтала и была свободна Церковь Христова и Ея голова, Намѣстникъ Іисуса Христа. Дозволяеме дале тѣмъ, котеры будь про отдаленность мѣсть або про ины доказанны перепоны не могутъ нащивити эти базилики, чтобы священники имъ дали дозволеніе нащивити ины приходски храмы або публичны часовни, въ которыхъ служится св. Служба. 2) Будутъ повинны постити и задерживати по 2 дны воздержаніе совсѣмъ мимо дни, на котеры Церковь постъ и воздержаніе предписусть. 3) Совершаютъ св. сповѣдь, кромѣ сповѣди пасхальной, и приступлять къ св. Причастію, мимо пасхального Причащенія. 4) На конецъ выдѣлятъ особливу алмужну по своимъ средствамъ и на порадѣ сповѣдателя на нѣкое доброе дѣло. Допоручуеме головню Дѣло про розширеніе вѣры и сохраненіе вѣры.

II. Въ діецезіяхъ миморимскихъ предписуеме 2 нащивленія въ едномъ дни або въ разныхъ дняхъ 3 храмовъ, опредѣленныхъ Ординаріятъ або публичныхъ каплицъ, въ которыхъ служится св. Служба. Если же не находятся гдѣ нибудь таки церкви, можно совершити 3 нащивленія въ 2 храмахъ или и въ едномъ. Далѣ будутъ совершенны дѣла, котеры суть высше предписаны.

III. Тѣмъ, котеры будь въ Римѣ, або мимо Рима учинятъ нащивленія въ процессіяхъ, вѣденыхъ приходникомъ,

или священникомъ имъ установленнымъ, Ординаріятъ можетъ уменьшить число нащивленій.

IV. Можно совершити нащивленія въ одной и другой діецезіи, а въ одной діецезіи можетъ быти совершенно одно нащивленіе, въ другой остатны. Однакъ все въ храмахъ Ординаріятомъ опредѣленныхъ.

V. Сповѣдатели могутъ дати разрѣшеніе (диспенсъ) тымъ вѣрникамъ, которымъ есть изъ якой-либо доказанной причины уменьшено учинити нѣчто съ того, что есть предписанно и замѣнити то, за чегось иного.

VI. Всѣ монахи а эти, которы суть такъ познаваемы въ II. части Кодекса каноничного права, могутъ получить диспенсъ будь еднотливого або громадно отъ непосредственныхъ представителей, которы замѣняютъ предписаны условія въ ины, роздѣльны отъ тыхъ, съ которыми суть черезъ правила чиновны вязаны. Члены конгрегацій лаицкихъ могутъ получить диспенсъ отъ священника, который есть ихъ настоятелемъ, а въ припадѣ потребы могутъ получить диспенсъ отъ властного сповѣдателя.

Черезъ цѣлый часъ Милостивого года надо сповѣдателямъ приспособлятися при сповѣданіи къ предписамъ каноничного права.

Его Святѣйшество Пій XI. далъ наведеть, исключительно для сповѣдателей, высады (преимущества), которы суть удѣленны въ припадахъ нерозрѣшенія отъ опредѣленныхъ грѣховъ, обязуючихъ по церковнымъ законамъ. Суспензія есть велика и сповѣдатели могутъ розрѣшовати и въ припадахъ, которы инакъ суть епископамъ задержаны, со всѣмъ »нужно, чтобы кающійся малъ искренну волю зыскати преимущества Милостивого года а совершити, что есть предписано. Если однакъ эти, которы получили разрѣшеніе и диспенсъ, не могутъ изъ якой нибудь правильной причины совершити остальны предписы, устанавлиаеме, что разрѣшеніе и диспенсъ суть вартостными«.

Ювильей, въ сколько тычится полныхъ отпустовъ для себе самого або для души въ чистилищѣ, можетъ быти зысканъ дваразь або большеразь вполнѣ, если всегда будутъ исполнены всѣ предписы. Вполнѣ только у тѣхъ, которы первыйразъ совершають Милостивый годъ, могутъ выжи-

ти сповѣдатели своихъ преимуществъ, разрѣшивати въ припадахъ резервованныхъ епископамъ и дати диспенсъ тымъ кающимся, которы не исполнили что есть предписано.

»Черезъ сей юбилейный годъ остаются въ вавртости всѣ ины отпусты скорше дозволены въ разныхъ припадахъ. Чтобы быль чѣмъ лучше усильненъ духъ молитвы, дозволяеме всѣмъ вѣрникамъ въ семъ годѣ зысканіе отпустовъ 7 лѣтъ и квадрагенъ всегда, колькоразъ молитися будутъ предъ Св. Евхаристією, и затворенной въ Кивотѣ, на намѣреніе Святѣйшого Отца. Эти же, которы совершаютъ то побожное нащивленіе каждого дня черезъ цѣлый тыждень, могутъ зыскати при звычайныхъ условіяхъ совершенны (полны) отпусты. На конецъ, чтобы взросла побожность священниковъ при соединеніи съ Св. Жертвою, выдѣлюеме всѣмъ священникамъ на цѣлый рокъ особое преимущество, силою которого будутъ мочи при св. Службѣ привластити каждого дня полны отпусты душамъ въ чистилищѣ». Найласкавѣйша апостолска конституція здѣсь кончится съ обыкновенною формою и датумомъ.

Нб.! По нашимъ вѣдомостямъ по поводу благосклонно выголощенного Милостивого года гр.-кат. русскій Епископъ выдасть въ близшихъ часахъ общій пастырскій листъ къ своимъ вѣрникамъ. Сіе посланіе въ свое время натурально сообщати будеме въ нашей газетѣ. **Редакція.**

Іосифъ Дюлай:

Вѣра наша разумна.

I.

»Берегись отъ бѣдъ, пока ихъ нѣтъ« — кажетъ наша пословица. Якъ не змагатися всѣми силами высвободитися отъ нихъ, когда со взоромъ вѣры на многихъ мѣстахъ являються. Народъ поколебался во вѣрѣ, всѣ священники, даже добрые вѣрники должны теперъ хоть молитвами, чтеніемъ, разширеніемъ добрыхъ книгъ статися участниками работы: вѣрниковъ укрѣпити во вѣрѣ, опадшихъ назадъ привести во святую Церковь. Най служатъ и сіи строки ту красивую идею.

Легкій переходъ народа симъ временемъ на разныя вѣроисповѣданія, у насъ въ большинствѣ на шизму считается незадоволеніемъ, волнованіемъ душъ — изъясни, быть можетъ нѣсколько случаевъ, когда думаютъ, что матеріально впоможетъ имъ — про несносимое рабство въ церкви ищутъ, гдѣ было бы возможно свободнѣйше жить. И изберутъ то сіе, то иное вѣроисповѣданіе, а не обачутся, что повинуватися и позднѣе принуждены, рабство позостанеть и на далѣе тою разлукою, что прежде покорилися предъ сладкимъ игомъ правды, теперъ же ложную науку слѣдуютъ слѣпо.

Учены люде уже отъ давнѣйше, преимущественно отъ реформаціи голосили то, что челоуѣку свободно и касательно вѣры искати правду, народъ позднѣйше, у насъ отъ войны, въ которой столь много видѣлъ и чулъ, начинаетъ и во вѣрѣ свободнымъ чувствоватися. Волнуеть, негодуеть и глядаеть лучшее, и гдѣ найти его, если тамъ нѣтъ, гдѣ совершенная свобода. Колебающагося челоуѣка приклонять къ себѣ обманчивыя обѣщанія — миссійные фонды, въ первыхъ американскіе дѣйствуютъ, могутъ и подплатити людей, а въ обѣщаніяхъ хотъ и земскій рай предложити — искушеніе великое, переможетъ челоуѣка, и сей перейдетъ изъ правдивой Церкви въ секту.

Слова Спасителя нашего и теперъ звучать: »иже не имѣеть вѣры, осужденъ будетъ«. (Лук. 16. 16), а не въ одной сектѣ, но въ правдивой вѣрѣ звучать на всегда къ епископамъ, ко священникамъ слова Иисуса Христа: »Слушай васъ, мене слушаеть, и отметаяйся васъ, мене отметається: отметаяйся же мене, отметається пославшаго мене« (Лук. 10. 16). Отвѣчательность велика у вѣрниковъ, но не меньша отвѣчательность и у священниковъ, которыхъ должность на искушенія, теперъ на искушенія противъ вѣры предуготовити.

Въ настоящемъ сочиненіи намѣряю нѣсколько мыслей дати къ тому, что не понижительно, но совѣтно, полезно, нужно и тому челоуѣку, который за свободу такъ стремится, покоритися предъ наукою святой Церкви, и что лемъ предложить сія, охотно вѣрити.

Вѣра — богословская добродѣтель. Предметомъ вѣры Богъ. Мы въ Бога вѣруемъ, а все иное, что вѣруемъ, на него относится. Мотивъ Богъ. Мы про Бога вѣруемъ, ко которому стремимся. Источникъ вѣры — Богъ, ласка, которою мы способны вѣрити. То послѣднее опредѣлитъ ватиканскій соборъ словами: »Христiянская Церковь учитъ, что вѣра высшеестественная добродѣтель, которою Богомъ возбужденно и вспоможенно отъ Него откровенныя правдивыя держимъ не про внутреннее разумѣніе дѣла, но про упознаніе, что Богъ откровенъ самъ, который ни обманути, ни ошибатися не можетъ« (Конст. I. с. 3.). Отъ Бога зависить, вѣруетъ ли кто, или нѣтъ; получить ласку вѣры, — вѣруетъ, не поличуть ей, — не вѣруетъ. Но можетъ и человекъ въ пользу своей, или иныхъ вѣры дачто дѣлати, хотъ самый даръ вѣры отъ Бога происходитъ. Подобна вѣра къ работѣ земледѣльца, огородника, иного работника, каждого человека. Мы трудимся въ опредѣленную цѣль, но въ какой мѣрѣ удастся сію осягнути, не зависить ни отъ земледѣльца, ни отъ садовника, ни отъ иного работника, отъ никого изъ людей, лишь отъ Господа Бога: »Всяко даяніе благо и всякъ даръ совершенъ свыше есть, исходяй отъ Отца свѣтовъ«, — говоритъ св. Яковъ (I. 17). Можно вспомагати во вѣрѣ другихъ потолковавши доводы изъ ума человеческого взятые.

1. Най будетъ первый: аналогія между вѣрою человеческою и божественною.

Ни самые не знаемъ во своей точности цѣнити, якую роль имѣетъ вѣра не лишь въ знаніи, но и въ общественной жизни людей. Малое дѣтя передастся полнымъ довѣріемъ родителямъ, ученикъ—учителямъ, неграмотный — ученымъ, подданный настоятелямъ, чтобы незнаннымъ обучился, чтобы на должности своей совершеннѣйше сталъ. И то и въ ряду. Такъ требуетъ то природа человеческая. Что сталося бы съ нами, если бы дѣти начали сомнѣватися въ правдѣ словъ родителей, ученики во своихъ учителяхъ, подданный во своихъ настоятеляхъ? Скептицизмъ въ праксъ совсѣмъ невозможенъ система, но въ теоріи тоже невозможенъ потому, что къ возможности размышленія каждый долженъ пріяти не лишь существованіе самага себе, способности ра-

зума размышляти и перваго принципа, принципа противорѣчія, но долженъ пріяти и источники знанія (собственное убѣжденіе, опытъ, идеи, умствование и иныхъ свидѣтельство), между которыми находится иныхъ людей свидѣтельство, что вѣру раждаетъ.

Что въ каждодневномъ знаніи, то самое и во высшеестественномъ знаніи. Св. Амброзія изреченіе: »Тайнѣ неба най обучить мене Богъ, создавшій мене, а не человекъ, который и себе самаго не знаетъ« (ер. 18). Религійныхъ вопросовъ не рѣшатъ разны теософическія системата, которы въ теперѣшнихъ временахъ словно грибы послѣ дождя множатся, но исторія.

Недавно сталося, что цѣлого свѣта вниманіе воззвала на себе статуя Тутенамона, египетского фараона. Причиною сего драгоцѣнность золота, художественная работа и древность. Историческое время сего памятника больше тысячъ годовъ предъ нами. Касательно вѣры множество памятниковъ находятся то на берегахъ Нила, то въ Мезопотаміи, изъ еще давнѣйшихъ временъ на далекомъ востокѣ въ Китаѣ, въ Европѣ, въ Америкѣ, по всей землѣ, которые всѣ свидѣлствуютъ, что не выдуманная байка, но фактичная исторія, что оповѣдуется во святомъ Письмѣ о старомъ Завѣтѣ.

Всѣхъ 4000 или 5000 годовъ старозавѣтныхъ значеніе сими словами характеризуетъ св. Павелъ началомъ посланія своего къ евреямъ: »Многочастнѣ и многообразнѣ древле Богъ глаголавый отцемъ въ прсроцѣхъ«. (Ветхій Завѣтъ кромѣ науки, учителемъ Г. Богъ, толкователи его науки пророки, которы вдохновениємъ просвѣщенно толкують историческія событія, открываютъ высшеестественны тайны.

Божественная наука доконченіемъ ветхаго Завѣта не прекратилась. Что пророки, сторожи божественны предсказали, осуществилось. »Въ послѣдокъ дней сихъ глагола намъ въ Сынѣ, егоже положи наслѣдника всѣмъ, имже и вѣки сотвори« — словами характеризуетъ новый Завѣтъ св. апостоль въ томже посланіи. И новый Завѣтъ время науки божественной, вложенное въ рамки исторіи. Свидѣтельствомъ про историческій фактъ жизни, дѣйствованія наше-

го Спасителя служат не лишь дата упомянуты въ евангеліяхъ при Его рождествѣ, при выступленіи св. Іоанна Крест., при страданіи и смерти Спасителя, въ дѣянїяхъ св. апостоловъ, при разныхъ событіяхъ новоучрежденной Церкви, но простодушность, святость проповѣдателей, писателей новозавѣтныхъ, отсутствіе всякаго интереса, даже угроза пренаслѣдованій, страшной смерти, которыя и сіи и мученики такъ современны, якъ изъ позднѣйшихъ временъ про одну лишь вѣру были принужденными перетерпѣти. Свидѣтельствомъ самая божественная наука. Прозвучала она не лишь временемъ Христа, но противъ самыхъ большихъ препятствій голосилася всегда и голосится и теперь; и въ тихой работѣ божественною силою перемѣнить цѣлый свѣтъ. О прошлости исторія подастъ намъ свидѣтельство. Теперь св. Церковь служитъ свидѣтельствомъ. Подъ рѣшительною силою столь много свидѣтельствъ, каждый принужденъ поклониться предъ Богомъ и воззвати со псалмистомъ: »Свидѣнія твоя увѣришася зѣло« (Пс. 92. 5).

Богъ откровилъ свою науку людямъ. То историческій фактъ. Содержится сія во святомъ Письмѣ, во святомъ Преданіи, хранителемъ святая Церковь. Теперь лишь чловѣку предстоитъ должность. Если дѣтя отцу своему, ученикъ учителю, одинъ чловѣкъ другому вѣритъ, должснъ онъ и Г. Богу вѣрити. Долженъ еще большею увѣренностью вѣрити чловѣкъ Богу, якъ прочимъ людямъ по словамъ св. Писанія: »Аще свидѣтельство чловѣческое приѣмлемъ, свидѣтельство божіе болѣе есть« (1. Іо. 5. 9).

2. Вѣрою просвѣщенный чловѣкъ откровеніемъ всевышнею мудростью озарился но не такъ, чтобы всякое дѣйствование разума выключилося. Подвергся всевышней власти Бога, но такъ, что воля свободно осталась. И при откровенію разбираетъ нашъ разумъ, подвергнется волѣ, прото вѣра позостанеть чловѣческой, нашей.

Правды, которы вѣра намъ предложитъ, станутся собственностью нашею. Но сіи совсѣмъ иного рода, якъ ины правды. Мы можемъ дачто видѣти, чути..., чувствами прїяти, но мы приѣмемъ по собственному нашему опыту. Мы можемъ дачто доказати умствованіемъ на пр. въ численіи. Вотъ правды, которы прото приѣмемъ, ибо самы убѣдим-

ся о нихъ. Бесѣдуютъ намъ про отдаленныя страны, на пр. про Америку, сообщенны примемъ якъ правду, потому что предполагаемъ, что не могутъ. Видиме три рода знанія. Въ первомъ случаѣ правда сама въ себѣ разумѣется, во второмъ случаѣ, умствованіемъ будетъ разумѣтельною, въ третьемъ случаѣ находится возможность, что человекъ пойдетъ на мѣсто, о которомъ бесѣдуется и убѣдится, ци правдиво сообщеніе, или нѣтъ. Въ упомянутыхъ случаяхъ человекъ принужденъ за правду пріяти предложенныя.

У вѣрѣ совсѣмъ иначе то. Когда человекъ объ откровеніи чуетъ, начнетъ размышляти — и разумно дѣлаетъ — ци есть Богъ, ци могъ Онъ людямъ сообщить въ откровеніи тайны вѣры, ци книги тѣ люде писали, которымъ приписуются, ци ненарушенно позостали они до днесъ, ци можетъ свята Церковь вѣрно толковати... Но и послѣ разбиранія сихъ вопросовъ свободнымъ останется еще разумъ; вотъ діаволы о много точнѣйше знаютъ и отъ самаго мудрѣйшаго человека, что откровеніе божіе достоверно, а не вѣрують. О человекѣ красиво кажетъ въ одной гомиліи къ св. Іоанну св. Августинъ: *Intrare quisquis potest Ecclesiam nolens, accedere ad altare potest nolens, accipere potest sacramentum nolens, credere non potest nisi volens*» (In. Іо. tr. 26. р. 2.). Уже и то великая милость, что человекъ узнаетъ откровеніе божіе, милость проваждаетъ человека при узнаваніи причинъ, про которы откровеніе пріяти надо, но еще нуждается человекъ во возбужденіи, чтобы правды откровенныя пріялъ, а когда Богъ и сію милость подастъ, свободнымъ избраніемъ воли согласится человекъ откровеннымъ правдамъ, вѣруетъ. Вѣра и послѣ долгаго ряда многихъ, многихъ милостей позостанетъ дѣйствіемъ свободной воли человека. Потому что про свое доброе сердце вѣруетъ человекъ, а про злобу иный опять не вѣруетъ. Вознаградить Богъ вѣру и караетъ невѣрствіе. Красивое воззваніе Іисуса, сына Сирахова (Сир. 2. 8.): »Боящіися Господа вѣруйте ему, и не имать отпасти мзда ваша«, почти на всякой страницѣ подтвердится. Повсюду толкуются правды, находятся опоминанія про вознагражденія, про кары, приведутся привлекающіе примѣры вѣры, мерзскіе невѣрствія и т. д.

3. Годна то мысль и пристойна къ достоинству человека, что самъ Г. Богъ не хочетъ его присильнити на пріятіе откровенныхъ тайнъ. Одинокаждый можетъ сказати въ сознаниіи своего достоинства съ Тертуліаномъ: »Nihil credam, nisi nihil esse temere credendum: temere porro credi, quodcumque sine originis cognitione creditur (с. Marc. V. 1.).

Заключение: Богъ откровилъ тайны результатомъ исследований ума человеческого, которы или самъ сдѣлалъ, или въ недостатку похопности, времени самъ не могъ сдѣлати. Предполагаетъ, что иные дошли до конца исследований и вѣруеть.

Обширно описуется во 8-ой главѣ Дѣяній св. апостоль обращение скопца царицы Кендакіи муринскія. Св. Филипъ діаконъ приключится къ нему, когда онъ на каретѣ проезжаетъ на путѣ къ Газѣ и толкуеть ему изъ св. Письма Исаію пророка. Эвнухъ прислушивается, прійметъ слова, и якъ увидить воду, воскликнетъ: »Се вода, что возбраняеть мнѣ креститися?» (Дѣян. 8. 36). Св. Филипъ на сіе желаніе симъ условіемъ отвѣчаетъ: »Аще вѣруеши отъ всего сердца твоего, мощно ти есть«. (Дѣян. 8. 37).

Вѣра совершенно, по словамъ св. Филипа изъ всего сердца пріяти святаыя тайны Богомъ откровенны. Разумъ сила Богомъ душѣ данная, которая жадается, рвется въ глубину правдъ достатися. Упознаеть откровеніе, силою природною прилѣпляется къ нему въ томъ убѣжденіи, въ отчаяніе надо бы впасти, еслибъ и о правдѣ откровенія возможно было бы сомнѣватися: Богъ не можетъ ошибатися, ни не можетъ обманити. И вѣруеть изъ всего сердца, вѣруеть совершенно. Сей, изъ всего сердца вѣры надо, чтобы человекъ спасеніе могъ обсягнути по словамъ св. Павла: »Безъ вѣры не можно угодити Богу« (Евр. 11. 6).

Продолженіе слѣдуетъ).

Проф. Димитрій Поповичъ:

„И врата адова не одолѣють ей...“

(або: наука 1928-го рока.)

Къ тому, чтобы дакто цѣлою душою и сердцемъ могъ прилѣпиться къ христ.-кат. Церкви; ю якъ свою найдорогшу мать любити и за ню жертвуючи працювати, маеть знати о каждомъ развитію Христовой Церкви и ея славностной побѣдѣ на цѣломъ свѣтѣ.

Се есть перва и послѣдняя точка дѣйстнаго католического воспитанія, се есть алфа и омега истиннаго католического житія. Думаю, что се не нужно обширнѣе объяснати, видѣ правѣ высшенаведенна правда есть така, котору зайти только легковажность и полнос незнаніе дѣла можетъ.

Знати, якъ побѣдоносно розвивается наша Церковь, знати, что ея божи, Богомъ-Христомъ данны науки и до нынѣ не суть пережиты, давны музейны дѣла, видѣти, что они и нынѣ мають притягающу силу само таку, якъ колись за апостолскихъ часовъ, и знати, что они де факто притягають найвызначнѣйшихъ людей къ Христу, и чути отъ сихъ и нынѣ чудову мелодію пѣсни: Прійдите поклонимся и припадемъ къ Христу... — но, се есть дѣйстна католическа душа. Се есть ключъ такъ великаго прилѣпленія латинского обряда нашихъ братьевъ къ св. Матери Церкви. Се чуять изъ казательницъ, се читають въ новинкахъ, се въ приватныхъ разговорахъ — значить, они жиють »актуальну« католическу жизнь и правѣ сей »актуализмъ« и есть основою ихъ величавой свѣжости. Видѣ, знати о великихъ политическихъ побѣдахъ католиковъ, чути о конверзіяхъ, наполняти себе наукою найзнаменитѣйшихъ людей — наполняетъ человеческое сердце радостью, душу гордостью и воззываетъ каждого »робити подобно!«

Боже, Боже! Та ци нашъ упадокъ на Подкарпатю не зробило и се. Наши, агитаторами подбурены вѣрники думали, что коли они повстануть противъ Святѣйшого Отца Папы Римского и противъ католического житія, то вся Церковь католическа распадется. Думали, что они суть »Чимборасомъ« Церкви. И сія агитаторами наполнена гордость была одною изъ найважнѣйшихъ причинъ поширенія

схизмы и всякого рода сектаріанизма, а въ концѣ и анархизмъ и дѣломъ полного атеизма.

И все се зато повѣрили такъ легко наши вѣрники, ибо не знали о развитіи Церкви, о миссійномъ руху, о побѣдѣ Пророка и католического духа въ наукѣ, литературѣ, искусствѣ, не знали о упадкѣ сектъ и о ихъ порожности. Они только то знали: мы греко-католики, но по большой части не сего глубшого значенія. Но и не дивно такъ, что легко и упали въ блудъ.

Правѣ за все маеме о семъ дѣлѣ вспоминати. Сихъ борьбою полныхъ 10 лѣтъ въ нашемъ церковномъ житіи много изробило, но все се еще только одинъ короткій початокъ къ нашей величавой работѣ.

Мы маеме постоянно обратити увагу нашихъ вѣрниковъ на вышешепомянуты дѣла. Маеме се робити и внѣ церкви, примѣромъ въ читалнѣ, и маеме ихъ наполнити гордостью католицизма.

Все се маеть быти изслѣдовано изъ дня на день, и тогда повстануть и у насъ свѣдомы христіанско-католически вѣрники.

Правда, что все се потребуеть чтодешной информации о сихъ дѣлахъ, а то соключится многими трудами, но сей трудъ принесеть свои велики плоды.

Видь, онь слезы появляются въ очахъ чловѣка, коли видить той могутный розвитокъ, въ которомъ идетъ поширеніе »царства Божого« на земли.

Что въ чемъ является сей розвитокъ, то зависитъ отъ мѣсть, но можу сказати, что обнимаеть всѣ просторы такъ религійно - моральной, якъ и науково-художественной и литературной жизни.

И все се можно собрати въ три группы, и то: политика, религія, наука и художество.

Что есть въ политикѣ? Есть то правда, что въ политикѣ все идетъ въ лѣво, и что матеріялистично-безрелигійный свѣтоглядъ занимаетъ парламенты Европы? Доста оглянути изъ близька се дѣло, и заразъ покажется, что такъ званна и на цѣлый свѣтъ проголошенна »побѣда лѣвыхъ сторонъ« есть выдумкою, порожнымъ бомбастомъ. Подивимся таже!

Въ Франціи года 1924. было въ лѣвомъ блоку (соц.-дем., соц.-радикалы) 315 мандатовъ, а сего рока осягнули только 278. Вотъ! 37 мандатамъ: вѣчная память. И выслѣдъ: новеллизация навершенія маетковъ поодинокимъ Чинамъ и бесѣда о религійномъ воспитаніи.

Або може Нѣмеччина такъ стойтъ? Нѣтъ! Видь, при выборахъ въ маю минувшого года достали только 34 мандаты, а при голосованію показуется така пропорція: 255 правыхъ противъ 203 лѣвыхъ голосовъ? Вотъ!

А что касается Англии, доста коли скажемъ, что въ Англии въ обще не есть радикального социализма по дусѣ Маркса, но лучше загально-соціального на пряма, что и правицѣ не шкочитъ.

О домашнихъ, а особливо и подкарпатскихъ обстоятельствахъ напишемъ окреме, бо они про свою спеціальность и заслужать сего.

А что намъ научитися изъ сего? То, что цѣлый свѣтъ идетъ направо, всягда запануетъ »духъ Божій«, а у насъ правѣ на оборотъ. Причина сего — задарь болить дакого и такъ дуже—что не есть у насъ духовныхъ, которые политику считаютъ важною, и готовы »единымъ сердцемъ и единою душею« працювати за благо Церкви и народа. И доти, доки у насъ и въ политикѣ не зачнется свѣдома работа, доки мы не изробиме въ каждомъ селѣ школу католической политики, доки мы при выборахъ нашихъ вѣрниковъ самыхъ лишиме, и доки въ одномъ округѣ 3 священники въ трьохъ партіяхъ суть кандидованы, доти мы задарь потимеся, задарь будуеме. Задарь, бо что выбудуеме мало, то уничтожитъ агитаторъ за минуту и мы все будеме снова зачинати, а выбудовано нигда ничъ не будетъ. Доки мы такихъ католиковъ-старостовъ будеме мати, якъ который менѣ предъ выборами сказалъ въ селѣ Д—ѣ: »Пане! Мы нигда не знали, что политика касаетъ и Церковь и вѣру. Мы думали, Церковь — Церковь, а политика — политика«. О, санкта сімплицітас! Та ци дивно, коли политика пакъ запретъ Церкви, уничтожаетъ Церковь? Та ци дивно, коли сякъ не свѣдомый народъ нищится и пропадаетъ? Та ци дивно, что всѣ эти религійны бѣды тамъ, где люде такъ размышляють? Дома и въ церкви съ Богомъ, а инде и съ чортомъ —

лишь кедь бы добрѣ!

Но правѣ се то »добрѣ« есть, на что маеме уже разъ научити нашихъ людей. Таже безъ работы не будетъ и у насъ свѣдомости въ политикѣ, а безъ сякой политики: горе — великое горе нашему народу!

Въ **Швейцаріи** и одинокій мандатъ утратили либералы въ сполечной радѣ, а супротивъ тому конзервативы зыскали 4 мандаты.

Въ **Лотышску** правица зыскала 15 мандатовъ, а лѣвица утратила 10. Въ **Швеціи** еще горшій есть образъ лѣвицы. Мали они до сихъ поръ 112 мандатовъ, а по выборахъ, переведенныхъ 18. септембра 1928. мають только 89 мандатовъ, таже о 23 мандатами менше. И коли теперь видиме, что **Югославія** взагалѣ не маеть социалистовъ, **Румунія** такожъ, и **Мадярщина** майже ничь, то смѣло можеме сказати, что правѣ на право идетъ оборотъ и зачинается серіозна праца въ политикѣ. Въ **Испаніи**, **Италіи** и не говорю. Видь въ **Испаніи** правѣ теперь выдадутся штемплы, на одной сторонѣ съ Св. Отцемъ Піемъ XI., а на другой съ королемъ Альфонзомъ XIII.-ымъ. И всей доходъ повернется съ части на почту въ Испаніи, а съ части для выкопанія катакомбъ св. **Дамазія** а **Претексты**.

И тутъ треба примѣтити, что се есть первый случай, коли образъ св. Отца есть на штемпляхъ, — бо при папской державѣ марки мали только тіяру и ключи, а 1925. рока при отвореніи Ювильейного рока выданы марки изображали св. Отца при святочномъ отвореніи ювильейной брамы, но въ дуже мініатурномъ видѣ, что св. Отца ани познати не было возможно.

А теперь къ всему сему возьмимъ **Америку**. Она есть тугою многихъ! О ней приведу нѣсколько словъ изъ статьи одного проводника »покроковсго табора« др. Радла о выборѣ президента Сѣверо-Американскихъ державъ Гоовера и Сміта, где выхваляетъ Сміта: »Най себѣ наши добрѣ по думаютъ, что Смітъ былъ близше европскимъ идеямъ, что былъ властиво близше къ социализму, а Гооверъ былъ лучше кандидатомъ буржоазіи... Не есть то поперше, коли чуеме, что социализмъ есть въ Америкѣ гесломъ католиковъ, а буржоазія гесломъ протестантовъ«.

Вотъ, симъ и показуется, что идея Христа, яку св. Мати Церковь голосить — неизмѣнно стоитъ и что:»**Stat crux dum volvitur orbis!**«

Что якої поваги мають католики и въ политикѣ, показалося при выборѣ президента Австріи, коли еще и противники съ похвалою взяли до вѣдома выборѣ християнско-соціального кандидата!

А теперь — мы, священники, маеме еще добрѣ запомнати, что за грѣхъ робиме мы тогды, коли: мы не вмѣшаемеся въ политику и нашихъ вѣрниковъ лишаеме въ политикѣ быти **стадомъ безъ пастыря!**... Видь католически духовники суть первой степени политики. Канцлеръ **Сейпель** въ Австріи, министерскій председатель Югославіи д-ръ **Корошець**, у насъ **Шрамекъ** и пр. и пр. суть звѣздами католической политики. А выслѣдъ: конкордаты, модус вивенді, наверненіе конфессійныхъ католическихъ гимназій и пр.

Эксемпла трагунт — кажетъ уже давна пословица. Вотъ, и нашихъ вѣрниковъ будетъ тягнути добрый примѣръ другихъ. Се постановленіе уже въ себѣ носитъ и причину и то ту, что коли мы покажеме на политичну организованность, то маеме показати однимъ разомъ и на ихъ матеріальный добробытъ, и на всѣ эти выгоды, яки съ сею организованностью ходять. То есть певно, что хоть якъ будеме крутити-вертѣти, неотмѣнно маеме всѣхъ нашихъ вѣрниковъ на политичномъ полѣ въ одинъ сильный католическій, религійно роздумуючій политичный таборъ соединити. Доки сего табора у насъ не будетъ, доти даремное будетъ и все наше усиліе. О семъ я уже и инколи говорилъ.

Но все се въ первой мѣрѣ маеть изробити священнической таборъ, который маеть быти: **»всѣмъ вся«**.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Нето :

Какъ слѣдуетъ понимать :

Луки: „И азъ вамъ глаголю: сотворите себѣ друзи отъ мамона неправды, да егда оскѣдите, пріймѣтъ вы въ вѣчныя крови“. (16, 9.)?

Что такое то: сдѣлать себѣ друзей отъ мамона неправды? Мамонъ сирское слово и означаетъ богатство. Богатство неправды конструкція соотвѣтствующая еврейскому языку и равняется тому: богатство неправедное.

Слишкомъ банальное и неправильное было бы такое пониманіе мѣста: имѣйте, приобрѣтайте себѣ друзей изъ богатыхъ, могущественныхъ людей. И такой смыслъ неправиленъ, что несправедливымъ образомъ прибрѣтавшіе имущество, должны по крайней мѣрѣ, правильно пользоваться имъ, правильно употреблять имущество. Спаситель направляетъ свои слова къ своимъ ученикамъ, которые будучи еврейскаго происхожденія знали, что чужое имущество, незаконнымъ путемъ прибрѣтенное . имущество должно возвратиться и благотворить изъ него нельзя.

Отъ мамона неправды буквальный переводъ изъ греческаго: ἐκ τοῦ μαμωνᾶ τῆς ἀδικίας. Нѣкоторые толкователи какъ на пр. румынскій: д-ръ Викторъ Макавей хотѣли бы замѣнить слово: ἀδικίας словомъ: ἄπιστος (невѣрное неистинное). (Макавей это предлагаетъ относительно румынскаго перевода Библии-См. (Cultura Crestina Nro 3.1920). Однако предлагаемая перемѣна не оправдывается исторіей текста. Что касается славянскаго текста, чтеніе Петровской Библии (1751) тождественно съ чтеніемъ (Острогской Библии (1581.) Правда Jagič приводитъ и другія чтенія. Такъ на пр. въ книгѣ Savina и Codex Glagoliticus Closinicus ἀδικος передаетъ вмѣсто неправеденъ словомъ „обидливъ : (Однако это является перемѣной древняго чтенія: неправеденъ (неправды) и кромѣ того не сдѣлаетъ текстъ яснѣе. (Entstehungsgeschichte der Kirchenslavischen Sprache. Berlin 1913. Стр. 266, 369). Перемѣна текста и не нужна, потому что и безъ того имѣется правильный смыслъ.

Прежде всего мы должны имѣть въ виду, что Спаситель, сказавъ притчу своимъ ученикамъ о невѣрномъ управителѣ

Въ объясненіяхъ же параболъ, по предостереженію св. Іоанна Златоуста, не должно придавать всѣмъ отдѣльнымъ частямъ параболы соотвѣтствующее представленіе, но должно изслѣдывать главную мысль, представляемое единое поученіе.

Мы можемъ сдѣлать правильное заключеніе исходя изъ повѣствованія Спасителя.

Спаситель въ притчѣ представляетъ невѣрнаго управителя расточившаго имѣніе хозяина. Хозяинъ узнавъ объ этомъ, привлекъ невѣрнаго управителя къ отвѣственности. Тогда управитель что сдѣлалъ? Чтобы, потерявъ благосклонность своего хозяина, обезпечилъ благое расположеніе къ себѣ другихъ людей и такимъ образомъ застраховалъ себя на будущее, на свой рискъ сдѣлалъ значительную скидку со счетовъ должниковъ и то у одного 50, а у другого 20 частей со ста. Онъ именно надеется, что должники своего хозяина, по благодарности, примугъ его въ свои дома. И хозяинъ похвалилъ такъ поступившаго управителя. Похвалилъ же не самый обманчивый поступокъ, но его мудрость, стараніе помочь себѣ народясь въ бѣдствіи. Главная мысль притчи: *благоразумный поступокъ многихъ свѣтскихъ людей въ обезпеченіи своего временнаго, матеріальнаго блага.* Начиная съ 9-го стиха Спаситель примѣняетъ притчу къ поученію своихъ учениковъ. *Какъ люди міра, не заботившіеся о высшихъ благахъ умудряются, ухищряются въ обезпеченіи своего хотя и временнаго благосостоянія, такъ вы должны придать всѣ старанія чтобы воспользоваться чѣмъ лучше ввѣренными вамъ духовными благами и такимъ образомъ обезпечить и себѣ и другимъ вѣчныя обители.* Такимъ образомъ: — сотворите себѣ друзей отъ мамона неправды равняется: возьмите ихъ поступокъ въ примѣръ.

Однако, если и слишкомъ будемъ настаивать на отдѣльныхъ словахъ изреченія Спасителя и въ томъ случаѣ, можемъ дать имъ правильный смыслъ безъ всякой перемѣны текста. Въ греческомъ языкѣ слово: *ἄδικος* (*адика*) имѣетъ разныя значенія. Если оно прилагается къ существу разумному, то выражаетъ свойство распорченнаго сердца. На пр. человекъ *ἄδικος* = человекъ невѣрный (*hüttler*, неправдивый). Если же слово *ἄδικος* прилагается къ вещи неодушевленной, то означаетъ такое свойство, по которому извѣстная вещь иная, чѣмъ она намъ представляется. На пр. о богатствѣ, о матеріальныхъ благахъ можемъ сказать, что они *ἄδικος*; и обладатели такихъ дѣлъ.

звляются друзьями „мамона неправды“ т. е. они владѣютъ не истинными, правдивыми, но обманчивыми благами И этимъ благамъ, богатству („мамонъ неправды, μαμωνᾶς τῆς ἀδικίας) противопоставляется въ 11-омъ стихѣ истинное благо (ὁ πλοῦτος ἀληθινός) т. е. духовныя блага (см. на пр. лексиконъ греческій: Suhle und Schneidewin, Leipzig 1875; Λεξικὸν τῆς Καινῆς Διαθήκης ὑπὸ τοῦ Σωφρονίου Ἐβδωρατιάδου Александрія 1910) Schirlitz S.: Griechisch Deutsches Wörterbuch zum N. T. Giessen 1893) Матеріальныя блага дѣйствительно обманчивы, чужіе (не наши), ибо, какъ св. Августинъ прекрасно говорилъ: „quia nemo eas secum moriens auferit“). (Никто при смерти возьметъ ихъ съ собою). (Commentaria in quattuor evangeliorum Cornelii a Lapide. Recognovit... Antonius Padovani. Tomus III. in St. Marcum et Lucan. P. 389). И они много разъ даютъ поводъ нашему душевному паденію: какъ такіе: обманчивы. Они даны въ наше распоряженіе, главнымъ собственникомъ матеріальныхъ благъ является Богъ, кому мы должны дать отвѣтъ какъ мы хозяйничали.

Имѣя все это въ виду, смыслъ вышеотмѣченныхъ словъ Спасителя слѣдующій.

Какъ управитель дома пріобрѣлъ себѣ друзей — хотя и злоупотребленіемъ своей власти, имуществомъ своего хозяина (частичнымъ отпущеніемъ долговъ), подобнымъ образомъ (но не обманчиво, и вы пріобрѣтайте себѣ друзей раздавая изъ вашего имущества милостыню. И такимъ образомъ, когда „оскудѣете“, (cum defeceritis Vulg.) т. е. когда не будетъ васъ (умрете) или же, когда обнищаете (См. Господа Нашего Иисуса Хр. Новый-Завѣтъ на славянскомъ русскомъ языкѣ. Санктпетербургъ 1821) имѣли благожелательныхъ помощниковъ, принимающихъ васъ въ свои дома, или чтобы спомоществованные бѣдныя своими молитвами способствовали вамъ войти въ „вѣчная кровя“: въ вѣчную жизнь. На счетъ этого св. Григорій говорилъ: „Debemus cogitare, quod patronis potius nos recepturis in aeterna tabernacula, quam egenis dona largimur“. (Мы должны думать, что даемъ подарки болѣе патронамъ, которые примутъ насъ въ вѣчныя обители, чѣмъ нуждающимся). По этому св. Ио. Златоустъ называетъ милостыню искусствомъ искусствъ, ибо она строитъ намъ не глиняныхъ домовъ, но вѣчную жизнь.

Спаситель наконецъ сдѣлаетъ изъ этого принципіальное заключеніе: „Вѣренъ въ малъ, и въ мнозѣ вѣренъ есть, и неправедный в малъ, и въ мнозѣ неправеденъ есть“ (стихъ 10).

Другими словами: кто не умѣетъ управлять правильно временными дѣлами, какъ сумѣетъ управлять большими благами (благодатью и обязанностью благовѣстія). Это тождественно со упоминаніемъ св. Павла: „Аще же кто своего дому не умѣетъ правити, какъ о церкви Божіей прилѣжати возможетъ“. (1. Тимоѳ. 3, 5.)

Отъ Епископа Мукачевскаго.

Свято епарх. католической печати.

Ч.: 376/29. Обыкновенное епарх. собраніе на пользу католической прессы опредѣляется въ всѣхъ церквахъ и сего года на праздникъ »Трехъ Святителей«. Извѣстно предъ всѣми, что найнужнѣйшее и найвыгоднѣйшее оружіе наше противъ непрестанныхъ непріятельскихъ нападковъ наша домашна католическа пресса и прито надѣюся, что оо. Духовны сдѣлають всего возможого для достиженія успѣшнаго результата общого епарх. собранія и не прійдетъ мнѣ видѣти въ рядахъ нашихъ лѣниваго по сему взору дѣлателя!

Собранну сумму изъ каждого прихода найпозднѣйше до конца фебруара заслати треба — отзываютися на число сего распоряженія — на адресъ: Епарх. фонд. Касса, Ужгородъ, замокъ. Касса же должна мнѣ подати подробну и конечну релацию о собранныхъ суммахъ до 15. марта, т. г.

Введеніе въ храмъ незаконной матери запрещается.

Ч.: 377/29. Ссылаяся на аргументацію появившуюся въ семъ предметѣ въ Душпастырѣ ч. 4/926., стр. 195-196. »Случай изъ практики: Введеніе въ церковь жены по рожденію«, симъ строго запрещаю всѣмъ Впреп. Приходникамъ моимъ ввести въ церковь по обряду въ церк. Требнику находящемуся таки женщины по рожденію, котсы являются незаконными матерями.

Коли появился въ урядовой газетѣ — если и не въ официальной части — вопросный »практичный случай«, я былъ убѣжденъ, что всѣ оо. Приходники и безъ дальшого воззванія придерживатися будутъ къ тамъ изложеннымъ

принципамъ и аргументаціи, но ошибался въ томъ предположеніи, ибо якъ теперь изъ достовѣрныхъ источниковъ доучуваю, еще и теперь находится въ нашей епархіи въ самомъ большомъ числѣ такихъ мѣстъ, гдѣ духовники налагаючи на таки женщины прошевыхъ и иныхъ покутъ, выслуживаютъ имъ такъ зв. »выводки« — введеніе жены въ храмъ по рожденіи — якъ въ Требнику предписуется.

Най выучать таже оо. Приходники въ указанномъ смыслѣ своихъ вѣрниковъ, чтобы зналъ каждый навпередъ, что будутъ по сему въ семъ дѣлѣ якъ найстрогше задержаны церк. предписы, а голѣвно установленіе Львовскаго Синода, которое опредѣляетъ незаконнымъ матерямъ приступъ къ св. Сповѣди, а не введеніе въ храмъ, на что сдѣлалися недостойными.

Преступленіе сего распоряженія служити будетъ по сему уже предметомъ дисциплинарнаго слѣдствія.

Конкурсъ на приходъ Чельовци.

Ч.: 378/29. На законно упраздненный приходъ Чельовци до 20. февраля конкурсъ оголошается. Приходъ есть свободнаго дарованія и правильны прошенія предложити надо Епископскому Ординаріату до выше даннаго термина. Время занятія прихода опредѣлится окремишнимъ рѣшеніемъ.

Отъ главнаго инспектората епарх. школь.

Ч.: 379/29. Впр. Предсѣдателей школьныхъ радъ прошу, если бы находилося при школахъ излишнихъ экземпляровъ фаховыхъ книжокъ или зошитовъ, относящихся къ господарству или пчоларству, якъ напр.: »Kertészet«, »Szőlészet«, »Gyümölcsészet« и пр., благоизвольте случайно прислати моему уряду. — Ю. Станкай, в. р. каноникъ, гл. инспекторъ еп. школь.

Масарикова Лига противъ туберкулозы.

Ч.: 380/29. М. Л. противъ туберкулозы симъ путемъ обертается къ вѣрникамъ епархіи нашей, чтобы доброволь-

ными жертвами къ воздержанію сего благородного института причинилися. Возываю Впр. Духовенство, чтобы вѣрниковъ о важности сей Лиги поучили и ихъ на жертвоприношеніе для ея цѣлей возбуждали.

Новый терминъ для предложенія конгр. списковъ на П. Руси.

Ч.: 354/29. Терминъ для предложенія конгруовыхъ списковъ на Подк. Руси числомъ Краевого Уряда 942—III/1929. пересуненъ на 15. февраля т. г., но возывается Духовенство, чтобы не отдавало предложеніе списковъ до послѣднего термина, понеже тѣмъ лишь продолжится переведеніе спровождающаго распоряженія.

Конкурсъ на приходъ Бекеню.

Ч.: 136/29. На законно упраздненный приходъ Бекеню (Тисабекень) до 20. февраля т. г. конкурсъ оголошается. Правильно выставляемы прошенія заслати треба до данного термина Правительству епархіи.

Въ интересъ эмигрирующихъ до Канады.

Ч.: 219/29. Ф. Т. Томанекъ, чешскій миссіонеръ, который дѣйствовалъ за 18 годовъ въ Америкѣ и изучивалъ особливо въ Канадѣ состояніе эмигрантовъ изъ нашей республики, теперь вернувшись до дому (бываетъ въ Празѣ, Вацлавске намести 66.) съ дозволеніемъ владныхъ круговъ хочетъ посвятитися интересамъ эмигрантовъ и подавати информаци якъ наилучши интересованнымъ, чтобы не попали до рукъ лиуваревъ, а достали чѣмъ скорше роботу у солидныхъ христіанскихъ сполечностей между своими согражданами, окремъ того допорукуеть и найсолиднѣйшу парошлавену сполечность (Вите Старъ Лине) эмигрантамъ для переѣздки до Америки.

Возываю оо. Приходниковъ, чтобы отповѣднымъ способомъ сообщали се — для насъ очень выгодное — обстоятельство съ вѣрниками своими, въ особливої эвиденціи держачи тѣхъ, которы уже готовляться на эмиграцію. Каждый эмигрирующий най обратитя о порадѣ довѣрно къ упомянутому о. Миссіонеру въ своемъ интересъ!

† НЕКРОЛОГЪ.

Ч.: 6533/29. Съ тронутымъ сердцемъ сообщаю Впреп. Духовенству богоспасаемой Епархіи Мукачевской **Мертво-словъ** въ году 1928. въ Бозѣ усопшихъ священниковъ нашихъ. Одновременно воззваю и съ любовію прошу всѣхъ Васъ, чтобысьте за душеспасеніе въ Бозѣ усопшихъ братій нашихъ одну-одну св. Литургію совершили. **»Блажени мертви умирающіи о Господѣ!«** (Апок. 14, 13).

»И вы убо будите готовѣ: яко въ онъже часъ не мните, Сынъ Человѣческій прійдетъ!« (Лук. 12, 40).

Имя упокоившагося и мѣсто дѣйствованія	Умертвія время	Лѣта его	Годы священ. дѣйствованія	Остались за нимъ
1. О. Михайлъ Бендасъ г. намѣстникъ, парохъ новосельскій	7. I. 1928.	54	27	вдова съ 6 сиротами
2. О. Евгенийъ Горзовъ г. намѣстникъ, пенс. священникъ.	21. I. 1928.	60	34	вдова
3. О. Андрей Барна бекенскій парохъ	10. II. 1928.	74	47	вдова и сир.
4. О. Михайлъ Добошъ салдобошскій адм.	26. II. 1928.	45	17	вдова съ 4 сиротами
5. О. Титъ Коссей г. намѣстникъ, калин- кій парохъ	16. III. 1928.	80	53	вдова
6. О. Антоній Кечкешъ конс. совѣтникъ, пенс. священникъ	25. IV. 1928.	77	53	вдова
7. О. Августинъ Хира засл. окр. намѣстникъ, уличскій парохъ	6 VI. 1928.	72	43	вдова
8. О. Алексій Ляховичъ парохъ крачуновскій	11. VI. 1928.	67	43	вдова

Частична рекомпензація для духовенства и дипл. канторовъ за утраченну коблину и роковину на гг. 1920—1925.

Ч.: 457/29. Воззваю впреп. Духовенство богоспасаемой Епархіи Мукачевской, чтобы для справедливого роздѣленія

коблиновой, хотя частичной, рекомпензаци на гг. 1920—1925. державою духовенству и дипл. пѣвцамъ выассигнованной, — подало мнѣ совѣстно на нижеслѣдующи вопросы, въ своемъ интересѣ **оборотною почтою точны отвѣты.**

1. На якихъ парохіяхъ и окремишно на юдинокаждой парохіи за якое время (день, мѣсяць, годъ) дѣйствоваль **отъ 1. I. г. 1920. до 31. XII. г. 1925.?**

2. Кто и за якое время дѣйствоваль на **теперѣшной его парохіи** **отъ 1. I. г. 1920. до 31. XII. г. 1925.?** Быль-ли тамъ т. зв. вдовическій годъ, коли умеръ приходникъ, гдѣ бываесть вдова, евент. зак. наслѣдникъ?

3. На основѣ коблиновой книги а) **якій % коблины** и б) **якій % денниковъ** получилъ **въ одинокаждомъ году окреме** **отъ 1. I. г. 1920. до 31. XII. г. 1925. отъ своихъ вѣрниковъ?** Тутъ надо зараховати въ %-ахъ и случайну рекомпензацию за коблину-денникъ въ штолахъ.

Административнымъ, или судовымъ путемъ даль-ли экзеквовати отъ вѣрниковъ коблину-денниковъ за гг. 1920—1925., гдѣ и якимъ успѣхомъ? Надо прибавити административное, или судебное рѣшеніе.

Примѣчается, что до точки 3) особенно совѣстное и точное признаніе надо дати, ибо то для офиц. употребленія требуется и **эвентуально можется контролировати.**

4. **Отъ 1. I. г. 1920. до 31. XII. 1925., окреме въ каждомъ году** **колько малолѣтнихъ и нимъ воздержанныхъ дѣтей** **имѣль?**

5. **Администроваль-ли побочно** **отъ 1. I. г. 1920. до 31, XII. г. 1925. даяку парохію,** **катору и за якое время?**

6. О теперь порожныхъ парохіяхъ Вишеп. окр. **намѣстники** **просятся окреме выставити выказъ.**

7. На **настоящее мое распоряженіе** **прошу воззвати** **вниманіе на территоріи парохіи живущого пенсіонованного** **духовника, вдовъ-сиротъ по священникамъ, респ. зак. наслѣдниковъ,** **чтобы и они удовлетворили** **настоящему распоряженію.**

II. **Кромѣ 5. точки** **настоящее распоряженіе** **относится** **и на дипл. канторовъ,** **каторы** **Ординаріятъ** **были назначен-** **поряженіе и ихъ вниманіе,** **обы они подобно** **духовникамъ** **ны.** **Духовники** **обязуются** **таже воззвати** **на настоящее рас-** **поряженіе и ихъ вниманіе,** **чтобы они подобно** **духовникамъ**

выставили мѣстнымъ духовникомъ одобряемый выказъ. Примѣчается, что частична рекомпензація за утраченну коблину была выассигнована **исключительно** для дипл. канторовъ, о пѣвцоучителяхъ таже не треба выставити выказы.

Повторительно возываю Впреп. Духовентство и канторовъ, чтобы сему моему распоряженію въ своемъ властномъ интересѣ спѣшно и въ всѣхъ точно удовлетворили, чтобы могли чѣмъ скорѣе получить выассигнованну частичну рекомпензацію.

Церковны визиты.

Ч.: 477/29. Таблицы для совершенія по каноническому предписанію церк. визитъ одновременно съ тѣмъ засылаются Впреп. Архидіаконамъ, Вицеархидіаконамъ и другимъ Делегатамъ, чтобы **визиты совѣстно и точно подержая изъ г. 1928.,** о результатѣ Ординаріату письменный докладъ подали, предложивше такъ **рахунки, якъ и выполняемы таблицы.**

Понеже въ минувшости много недостатковъ констатировалъ я относительно руководства съ церк. маетками, обязую церк. ревизоровъ, чтобы въ **ревизіи церк. рахунковъ якъ найсовѣстнѣйше поступовали.** — Констатировалъ разомъ и то, что **суть мѣста, гдѣ комп. архидіаконы, респ. окр. намѣстники не подержали церк. визиты.** Сихъ возываю, чтобы визиты дополнительно въ семь году неотмѣнно подержали.

Для подержанія визитъ на архидіаконскихъ мѣстахъ делегую:

1. до Мукачева: О. Д-ра Василія Гаджегу, каноника.

2. На Ужгородъ-Цеголю: Мсгр. Д-ра Симеона Сабова, прелать-каноника.

3. До Вел. Севлюша: О. Андрея Карцуба, каноника и директора епископской Канцеларіи.

4. До Тячева: Мсгр. Д-ра Георгія Шуба, прелать каноника.

5. До Требищова: О. Юлія Станкая, каноника.

Уставъ церковный.

Ч.: 478/29. Сообщается, что въ епископской Канцеларіи можно еще достати **Церк. Уставъ на г. 1929.**, по экземплярамъ за Кч. 10.

Конкурсъ оголосити на упразд. церк. шк. посады!

Ч.: 375/29. Черезъ ихъ предсѣдателей возываю церк. школ. рады, чтобы на упраздненны церк. учительски посады — и тамъ, гдѣ до временно держ. учителя дѣйствуютъ — отъ II. полугодія текущего школьного года правильный конкурсъ выписали и посады церк. учителями заполнили.

Ужгородъ, 24. января, г. 1929. † **ПЕТРЪ**, епископъ.

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Полекшеніе въ подержанію постовъ на годъ 1929.

Ч.: 222/29. На основѣ данной мнѣ власти отъ Апостолскаго Престола подъ числомъ 13946/1927. удѣляю всѣмъ вѣрникамъ Епархіи Пряшевской слѣдующія полекшенія въ подержанію св. постовъ на годъ 1929.

1. Въ св. Четырехдесятницѣ, Филиповкѣ, въ постѣ св. верх. ап. Петра и Павла, якъ и предъ Успеніемъ Преч. Богородицы маеть задержатися постъ въ понедѣльникъ, въ среду и пятницу, въ которыхъ дняхъ удѣляется разрѣшеніе на молочны яденія и позволяется варити съ жиромъ. Въ прочи четыре дни тыждня разрѣшается и на мясояденіе.

2. Въ всѣ среды и пятницы въ року разрѣшается на молочныя яденія и на масть.

3. Въ первомъ тыждню св. Четырехдесятницы, яко и въ Страстной седмицѣ забороняется уживаніе мяса. Позволяются молочныя яденія и масть въ вторникъ, четвергъ и субботу.

4. Въ Сыропустномъ тыждню въ среду и въ пятницу разрѣшается на молочныя яденія и масть, а въ прочи дни и на мясо.

5. Разрѣшается и на мясояденіе, если праздникъ падеть на постный день съ выимкою праздника Воздв. Честнаго

Креста и Усѣкновеніе.

6. Для учащейся молодежи всѣхъ школъ удѣляется разрѣшенія на молочны яденія и масть и въ первомъ тыждню св. Четырехдесятницы, якъ и въ Страстной седмицѣ кромѣ Великой Пятницы.

7. Если въ который-то парохіи для поодинокихъ фамилій потребны и больши полекшенія, най Впр. о. Приходчикъ обернется на Епарх. Правительство и най наведеть кансническія причины, которы такое полекшеніе жадають.

8. Кто можетъ твердый постъ постити, най задержитъ твердый постъ, но най не осуждаеть того, который пользуется полекшеніемъ.

9. Священники и богословы въ постахъ предъобѣдомъ и вечерю най помоляться 50. псалмъ; а вѣрники разъ на день три »Отче нашъ« и три »Богородице Дѣво« и разъ »Подъ Твою милость« или »Вѣрую«. Всѣ воззываются, чтобы за досить учинили за полекшеніе и другими добрыми дѣлами и милостынею.

Масарикова Лига.

Ч.: 201/29. »Масарикова Лига противъ туберкулозы« тѣмъ путемъ обертается къ вѣрникамъ епархіи нашей, что добровольными жертвами къ воздержанію сего благороднаго института причинилися.

Воззываю Впр. Духовенство, чтобы вѣрниковъ о важности сея »Лиги« поучили и ихъ до жертвованія возбуждали.

Всѣмъ приходскимъ урядамъ.

Ч.: 248/29. Штатное Заступительство въ Новомъ Бчинѣ (Чехи) симъ путемъ воззываетъ Впр. Духовенство, чтобы выше означенное Заступительство увѣдомили, не собиравль-ли между вѣрниками жертвы про сироты и вдовы Сирии и Арменіи нѣкій Андрей Саломонъ, который выдался монахомъ, въ дѣйствительности же онъ есть обманщикомъ.

† НЕКРОЛОГЪ.

Ч.: 259 29. Съ печалію увѣдомляю Васъ, что Впр. Г. О. Александръ Келлій, конст. совѣтникъ и вицеректоръ семи-

нари въ 65 году жизни, въ 38. году священничества въ Пряшевѣ дня 23. януара 1929. наглою смертію упокоился.

Возываю Васъ, чтобы за упокоеніе усопшаго брата нашего одну св. Литургію чѣмъ скорѣе откончили.

Порады для эмигрантовъ.

Ч.: 257/29. Увѣдомляю Васъ, что подъ именемъ »Ческо-словенскій Уставъ заграничный« Прага II. на Флоренцѣ ч. 25. сьорганизовалося общество, котораго должностію наложено старатися о эмигрантахъ найпаче канадскихъ Ческо-словенской Републикѣ, имъ поученіе и ориентацію подати.

Возываю Высокопреп. Духовенство, чтобы вниманіе вѣрниковъ своихъ на сіе общество воззвали, и въ данномъ случаѣ на »Уставъ« о порадѣ обернулись.

Пряшевѣ, дня 24. I. 1929.

† ПАВЕЛЬ, еп, ап. адсторъ

Наши вѣсти.

— Возстановленіе папской державы. Свѣтovy новинки такъ католически, якъ и либеральны постоянно пишутъ теперь о томъ, что между папскою Куріею и владою Муссолиніа уже отъ 2 годовъ ведутся переговоры, а теперь успѣхомъ увѣнчались, чтобы папска держава, занятая таліанами г. 1870. была изась — хотя съ меншею територіею — обновленна. Въ наслѣдокъ того былъ бы розвязанъ т. зв. »римскій вопросъ«, который на только интересуетъ цѣлый свѣтъ, но особливо насъ, якъ вѣрныхъ дѣтей кат. Церкви и отданныхъ прихильниковъ полной суверенной свободы Римского Отца. По газетовымъ информаціямъ нова папска держава будетъ мати територію 260 квадр. километровъ съ обывательствомъ 10.000 душъ. На той територіи Отець Римскій малъ бы полну, суверенну свободу, гарантовану между прочими и Лигою Народовъ. Въ отшкодненіе за прочи територіи получила бы Курія Апостолска 1 милліардъ таліанскихъ лиръ. Ватиканъ будетъ публиковати дѣло лишь тогда, коли будетъ мати согласіе большинства великихъ державъ.

— Миссійны новости. Генералатъ Сполечности Божого Слова переложилъ свое сѣдалище изъ Стейла въ Голландіи

до Рима, вѣя Травічелла 5., чтобы такъ добылъ большого вы-
знаму межинародного. — Оо. Редемптористы — якъ Рус.
Слово сообщаетъ — держали минувшого года на домаш-
ной территоріи 13 миссій, 14 обновленій, 6 тридуй, на кото-
рыхъ выголошено было 698 проповѣдей, исповѣдано
18.751 душъ и къ св. Причастію приступило 29.427 вѣрни-
ковъ. — Въ общихъ конференціяхъ Епископовъ всея Репу-
блики Чсл. съ 2—5 октября г. 1928. въ дѣлѣ организаци
миссій въ цѣлой Републикѣ генеральными директорами вы-
браны для Чеховъ прел. Піха, для Словаковъ — д-ръ Шкра-
бикъ, для Нѣмцевъ — прел. Файерфайль, для Русиновъ (на
Пряшевской и Подк. Руси) ред. А. Илницкій.

— **Отличія въ пряшевской епархіи.** Правительство епар-
хіи назначило совѣтниками Конзисторіи о. Виктора Левка-
ничча, приходника кляченовского и о. Адалберта Бардошія
приходника ториского. На многая и благая лѣта!

— † о. старш. **Юлій Желтвай**, заслуж. намѣстникъ и па-
рохъ въ Комаровцахъ послѣ продолжительной хвороты и
операци въ ужгородской больницѣ 81. г. жизни и 54. г.
священства 15. января, т. г. св. Тайнами заосмотрень въ Бо-
зѣ упокоился. Рожденъ г. 1848., рукоположенъ г. 1875. Дѣй-
ствоваль до 1876. якъ сотрудникъ въ Мукачевѣ, до 1885.
якъ администраторъ въ Крачуновѣ, отъ того же часу якъ
дочасный духовникъ, администраторъ, парохъ и намѣст-
никъ въ Комаровцахъ ажъ до дня смерти. Въ покойномъ о.
Викторъ Желтвай совѣтникъ-директоръ и мол. о. Юлій
Желтвай парохъ-намѣст. пѣстраловскій своего Отца утра-
тили. Священнически похороны отбылися въ Ужгородѣ 16.
января, цивильный же погребъ въ Комаровцахъ 17. января,
т. г. Покойный былъ столбомъ ветеранной священнической
генераціи въ мукачевской епархіи и залишилъ за собою
наилучшу воспоминку въ сердцахъ тѣхъ, которы его изъ
близька спознавали. Богъ да помянетъ и упокоить его!

— † о. **Юлій Пастелій** намѣст. парохъ въ Чельовцахъ
64. г. жизни и 42. г. душпастырства своего 11. января, т. г.
въ Бозѣ упокоился. Рожденъ г. 1863., рукоположенъ г. 1886.
Дѣйствоваль до 1890. якъ сотрудникъ въ Богданъ-Лугѣ, до
1903. якъ администраторъ въ Квасахъ, до 1905. якъ приход-
никъ въ Выш. Апшѣ, до 1917. въ Америкѣ, до 1923. въ А.

Раховѣ якъ парохъ и т. намѣст., и ажъ до смерти въ Чельовцахъ. Въ А. Раховѣ пережилъ найтяжши времена схизматицкой турбаціи, которое обстоятельство пошкодило его организму на только, что отъ того часу стался хвороватымъ и нашель покой лишь теперь въ смерти. Блаженный покой и вѣчная ему память!

— Проповѣди »Душпастырь«-я являтися будуть по сему съ тымъ дополненіемъ и съ тыми условіями, которы сообщены были редакторомъ — при дозволеніи Преосв. Епископовъ Петра и Павла — въ уводнику (передовой статьѣ предидущого 1/1929. числа. Доводомъ къ сему служитъ то обстоятельство, что на нашъ проектъ изъ круговъ Духовенства не досталисьме жадного противного примѣчанія.

Литература.

Orientalia Christiana Vol. XIII.—3. Num. 48. Novembri 1928. P. Theofil Spačil S. I. Doctrina Theologiae Orientis separati de Ss. Eucharistia.

I.

Авторъ профессоръ сравнительной догматики въ римскомъ восточномъ институтѣ въ отмѣченной монографіи сравниваетъ ученіе католической Церкви и православныхъ церквей относительно Найсвятѣйшей Евхаристіи безъ того чтобы впускаться въ полемику съ восточными необъединенными.

Весьма цѣнна богатая библиографія по предмету. Въ прочихъ частяхъ своей книги авторъ приводитъ матеріалъ изъ символическихъ книгъ, изъ древнихъ и новыхъ авторовъ и отмѣчаетъ расхожденія въ ученіи католиковъ и православныхъ. Само собою разумѣется, что самыми интересными подробностями являються относящіяся къ вопросу о пресуществленіи, къ матеріи (*azyma fermentatum*), красное вино) и къ причащенію (подъ однимъ видомъ и подъ двумя видами).

Orientalia Christiana Vol. XIV—1. Num. 50. Januario—Februario 1929. P. Theofidus Spačil S. J.: Doctrina Theologiae Orientis Separati de Ss. Eucharistia.

II.

Спачилъ въ первомъ выпускѣ своей книги о Насв. Евхаристіи изложилъ ученіе восточныхъ вообще. Въ этомъ же выпускѣ разбираетъ тотже предметъ подробно. Въ виду того, что спорными пунктами являются между необъединенными и католической Церквами вопросы: о формѣ Евхаристіи (моментъ пресущественія), *azyma fermentatum*, причащеніе подъ двумя — однимъ видами и причащеніе дѣтей, авторъ занимается въ особенноти этими вопросами. Такъ, что настоящей выпускъ можемъ усматривать какъ необходимое дополненіе перваго выпуска. Книга носитъ полемическій характеръ: не только излагаетъ взгляды, но и опровергаетъ ихъ и одновременно доказываетъ правильность католическаго ученія на основаніи Св. Писанія, св. отцовъ, церковныхъ писателей и литургическихъ книгъ. Въ многихъ мѣстахъ ведетъ полемію съ вполне незначительными авторами, якобы представителями Востока. Это только мѣшаетъ общему разбору богатаго матеріала книги.



Когуть и Набиванецъ



**МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДЪ, УЛИЦА РАКОВЦІА Ч. 11.**

ВЫРОБЛЯЮТЪ : чашы, дарохранительницы кресты, заста-
вы, ризы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых,
ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до
ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши
обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и сръбрѣ.

ЧИСЛО 3.

МАРТЪ

РОЧНИКЪ VI.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1929.

Содержаніе :

Архипастырское Посланіе Епископовъ Мукачевского и Пряшевского до вѣрниковъ своихъ	61—73
Іосиф Дюлай: Вѣра наша разумна II.	73—79
Проф. Д. Поповичъ : „И врата адова не одолѣють ей...“ II.	79—84
Отъ Епископа Мукачевскаго	84—89
Отъ Епископа Пряшевскаго	89—93
о. Ю. Станкай: Мѣсяць св. Іосифа	94—95
Наши вѣсти	95—101
Литература	101—102

Въ вниманіе священникамъ!

Каждый священникъ най пересмотритъ свои молитвенники, священнически и пѣвчески церковны книги, въ своей канцелларіи метрики, протоколы, соберетъ всѣ экземпляры 1924—1928 р.

“ДУШПАСТЫРЬ”-Я

и всѣ такъ дозрѣты на переплетъ книги зашлетъ до насъ, а мы по его желанію переплетеме добрѣ и дешево, которы о-о-о парадно, которы просто. о-о-о

Работу давайте намъ вы священники, бо мы ваши моральны и матеріальны интересы защищаеме.



Просите нашъ цѣнникъ, а закупуйте у насъ всякій товаръ къ парохіальной администраціи Вамъ потребный.

Книгопечатное акціонерное товариство
„УНІО“

Ужгородъ, площа Корятовича число 6.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородѣ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмо-
водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Архипастырское Посланіе Епископовъ Мукачевскаго и Пряшевскаго до вѣрниковъ своихъ*)

Возлюбленны наши Вѣрники!

На себе лишенный человекъ безъ особливцой благодати Божой, безъ просвѣщенія Духа святаго не въ состояніи упознати правды вѣчны, цѣль и вѣчное назначеніе свое, не можетъ найти дорогу, по которой повиненъ ходити, чтобы жажду сердца своего — блаженнымъ быти — выполнилъ, не въ силѣ приобрѣсти средства, которы ему въ томъ на помочь можуть быти.

Вѣчное благодареніе Господу Іисусу за то, что евангеліемъ своимъ выпроводилъ насъ изъ темноты и установилъ такой урядъ, котораго задача людей въ томъ найважнѣйшемъ вопросѣ обучити и показати дорогу, котора до вѣчнаго живота провадитъ.

Сейчасъ на початку своей апостолской дѣятельности избралъ себѣ Іисусъ 12 апостоловъ и 72 учениковъ.

»Не вы мене избрасте, но азъ избрахъ васъ и положихъ да вы идете и плодъ принесете« (Іо. 13).

Великою, чудесною властію обдаровалъ ихъ, ибо и не маленьку задачу намѣрялъ имъ выдѣлти.

»Шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей тва-

*) Воззываются всѣ Впр. оо Прих дники обоихъ епархій сей архипастырскій листъ — можно и на два разы вмѣсто св проповѣди на Службѣ Божой перечитати.

ри» (Мк. 16).

Заслалъ ихъ розсіяти слово Божое по цѣлой земли. Велика задача апостолованія!

»Пріймите Духъ Святъ; имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ; имже держите, держатся» (Іо. 20.). Се чудесна, велика власть отпущенія грѣховъ.

»Сіе творите въ мое воспоминаніе» (Лук. 22.). Се уже перевысшаеть и власть ангеловъ, даже Пречистой Дѣвы. Она только разъ породила Іисуса, но священникъ въ каждой Службѣ Божой породить Іисуса, сътягаеть Его изъ неба на олтарь.

»Дадеса ми всяка власть на небесѣ и на земли» (Маѳ. 21) — казалъ Спаситель; а сію власть подѣлилъ mezi своими учениками-священниками. Они суть Его избранники, въ которыхъ Онъ видимо живетъ на свѣтѣ и продолжаетъ дѣло спасенія: »якоже посла мя Отець и азъ посылаю вы» (Іо. 20). Не безъ причины казалъ уже пророкъ Малахія, что: »священникъ — ангель, посланецъ Бога, Бога небесныхъ силъ» (Мал. 2. 7.). Св. Бернардинъ къ тому додаеть еще: »Нѣтъ ничего превосходнѣйшого на свѣтѣ отъ званія священника«. Внимайте лишь, якъ красное и превосходное сіе званіе!

Каждоденно узнаваме съ псалмистомъ свою грѣшность кажучи »въ грѣсѣхъ роди мня мати моя«, а священникъ былъ тотъ добродѣтель, который въ св. крещеніи очистилъ насъ отъ первородного грѣха, облекъ насъ въ плащъ благодати освящающей, дѣтьми Божими и наслѣдниками вѣчнаго блаженства сдѣлалъ насъ.

Онъ кормить насъ отъ дѣтинства молокомъ науки Божественнаго Спасителя; черезъ него могли мы Господа Іисуса упознати, въ Немъ вѣрити, въ Немъ надѣяться, Его изъ сердца полюбити. Онъ научуетъ насъ ходити по дорожѣ правды, нравственности и добрыхъ учинковъ; онъ притягуетъ насъ до добраго, отвергаетъ отъ злого.

Священникъ приготовляетъ насъ на тяжки, чорны дни борьбы житейской, онъ подаеть намъ мечъ правды противъ ложныхъ наукъ, онъ одѣеть насъ въ одежду крѣпости противъ искушеній дїавольскихъ.

Поранился-ли ты, упалъ-ли въ войнѣ сего свѣта, — о.

Духовный выгоить ты, подвигнетъ ты. Грѣхъ неспокоить, мучить, грызеть твою совѣсть: не иный, якъ о. Духовный можетъ сняти тягаръ изъ твоихъ плечъ въ св. Тайнѣ покаянія.

Когда священникъ проголосилъ надъ тобою слова: »прощаю и разрѣшаю ты отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ... иди въ миръ«..., тогда и Господь Иисусъ самъ высказалъ сіи слова, которы въ имени его проголосилися въ сповѣдальницѣ.

С. Духовный каждоденно кличетъ васъ до св. трапезы Господней: »пріймите, ядите сіе есть тѣло мое..., пійте стъ нея всѣ, сія есть кровь моя...«, чтобы подати кормъ душѣ вашей, подати вамъ залогъ вѣчнаго живота. »Ядый мою плоть и пій мойю кровь, иматъ животъ вѣчный и азъ воскресу его въ послѣдній день« (Іо. 6. 54).

А когда же ты, молодой юноше, съ избранною сердца твоего приступишь предъ престолъ Божій, чтобы нерозвязательную связь цѣлого живота завязати съ нею, ци не до рукъ священника складаете присягу вѣрности и ци не съ благословеніемъ его пуститесь рука въ руку по терновистой дорогѣ супружеского живота?

Однакъ прійдетъ разъ кончина. Наступитъ страшна година пращанія. Тамъ на смертельной постели будешь лежати и предъ затемнѣлыми очами появится тебѣ безнадежна темнота гроба. Жадна потѣха свѣта не имѣетъ для тебе цѣны: ни богатство, ни слава, ни высоки уряды или роскоши тѣлесны — свѣтски. Ни лѣкаръ, ни цѣла аптека съ своими дорогими медицинами не поможетъ. Даремно скрываешься за хребетъ лѣкаря. Даремный плачь, йойкъ твоихъ наиблизшихъ. Сердце наполнится страхомъ; на челѣ выбіется зимна роса, — цѣлое тѣло мучити будетъ смертельна хворота, котора теперь разъ не дастся побѣдити; совѣсть твою яко ядовиты змѣи будутъ мучити твои грѣхи; фантазію страшити будетъ думка заслуженной вѣчной кары.

Кто можетъ ты въ той страшной годинѣ подкрѣпити, услоксити и потѣшити? Никто иный, только тотъ слуга Божій, — священникъ, который маеть власть отъ Господа Бога душу отъ грѣховъ очистити и небеснымъ ангелскимъ кормомъ, св. Причащеніемъ подкрѣпити и потѣшити и перепровадити ю счастливо черезъ страшны ворота вѣчности.

Блаженный тотъ, кто подь проводомъ священника Христа могъ свой животъ пережити и на рукахъ его могъ передати духъ свой своему Сотворителю.

Но часъ минаеть! Кости твои уже давно въ порошокъ перемѣнились, уже вымерли всѣ сродники и познаемы, уже въ селѣ никто ани не памятаеть на тя, може уже надъ гробомъ твоимъ не что крестикъ не означаетъ твой гробъ, но надъ твоими розпадаемыми костями красна пшениця ростеть, — однакожь слуга Божій не забудеть на тя; часъ въ часъ — хоть-лишь на задушны суботы и за тебе помолитя, принесеть найсвятѣйшу Жертву Господу Богу.

Но на сколько красное и превосходное есть званіе священника, на только и тяжкое. Тяжкое, ибо безбожный свѣтъ неблагодарностию отплачуеть. Господь Иисусъ уже давно предсказаль намъ: »Аще мѣръ васъ ненавидить, вѣдите, яко мене прежде васъ возненавидѣ. Аще отъ мѣра бысте были, мѣръ убо свое любилъ бы; якоже отъ мѣра нѣсте, но азъ избрахъ вы отъ мѣра, сего ради ненавидить васъ мѣръ. Аще мене изгнаша и васъ изженуть; аще слово мое соблюдоша и ваше соблюдутъ. Но сія вся творять вамъ за имя мое, яко не вѣдятъ пославшаго мня« (Іо. 15, 18, 21).

На жаль, сія ненависть еще и теперъ наполняеть сердца многихъ грѣшниковъ. Чѣмъ больше отдалятся свѣтъ отъ Господа Бога, тѣмъ больше ненавидить священниковъ. Яко фарисеи и книжники въ Іерусалимѣ переслѣдовали посланниковъ Божіихъ и убивали пророковъ, тако дѣлаеть свѣтъ и теперъ. Огорченностию вымѣтуеть Иисусъ на очи головному святому городу Израильтяновъ: »Се азъ пошлю къ вамъ пророки и премудры и книжники и отъ нихъ убіете и распнете и изженете отъ града въ градъ. О, Іерусалиме, Іерусалиме, колькоократы восхотѣхъ собрати чада твоя... и не восхотѣсте!« (Маѳ. 23. 34—37).

Слова Господа Иисуса отношаются и на теперѣшныхъ покрещенныхъ погановъ, которы опираючися на свою високу культуру, на чудесны выдумки, — безъ Бога, а особливо безъ Его слуговъ — священниковъ — желаютъ перевести свой животъ.

Господь Богъ однакожь заганьбилъ ихъ. Покой, счастья, блаженство обѣщали и себѣ и другимъ, а видиме, что

правѣ наоборотъ николи не былъ свѣтъ такъ далеко отъ покоя, отъ счастья, отъ блаженства, якъ теперь. Такъ между богатыми, якъ и убогими наибольшое недоволеніе; національна и политическа ненависть свирѣпствуетъ по цѣлой линіи; деморализація такъ шаленымъ розгономъ развивается, что отвѣчательны круги отчаянно хапаются за средства помощи — но даремно, ибо не у Бога — где бы нашли — глядають сію помощь.

Новы погански науки розторгнуть связь между родителями и дѣтьми, между мужемъ и женою; вытягуютъ изъ сердце вѣру и любовь до Бога, черезъ то отбираютъ отъ него возможность счастливымъ быти. Тамъ, гдѣ изъ ненависти до Господа Іисуса зраднику Юдѣ Искаріотскому статую выставили, гдѣ давно была комора для цѣлой Россіи, гдѣ молокомъ и медомъ текуцій Канаанъ Европы процвѣталъ и расплывалъ отъ богатства, теперь на основѣ новыхъ безбожныхъ наукъ живущіе люде по сто-тысячахъ умирають отъ голоду.

Давны философичны методы не могли спасти Грековъ, героичны, храбры легіи Римляновъ не могли захранити славному Римску державу, само такъ теперѣшний свѣтъ не задержитъ отъ катастрофы безбожна, змыслова культура и цивилизація. Болѣзни теперѣшняго свѣта только тотъ можетъ вылѣчити, которого тѣ ненавиджены священники проповѣдуютъ: Іисусъ Христосъ, который сказалъ о себѣ: »Азъ есмь путь, истинна, и животъ« и о которомъ кажетъ св. Писаніе »нѣсть бо иного имене подъ небесемъ данного въ человекѣхъ, о немже подобаетъ спастися намъ« (Дѣй. ап. 4, 12). Только въ имени Іисуса найдетъ свѣтъ спасеніе.

Таборъ Луцифера всѣ способы уживаетъ, чтобы впливъ слуговъ Божихъ на людей уничтожити; обгваряють, оклеветаютъ, обчернюють, высмѣють ихъ, чтобы только не могли царство Божое на свѣтъ распространити, но чтобы отъ каждого и дяку отобрати, чтобы никто не осмѣлился отважитися на такой ставъ, въ которомъ насмѣшки погорды, ненависть свѣта и чорный хлѣбъ — и то скупое — будетъ его каждоденна горька доля. На сколько мѣстахъ уже и чувствуеме смутны наслѣдки сей работы діаволской. Въ сколько селахъ, гдѣ даколи каждоденны Богослуженія,

веселы и святы пѣсни звучали, теперь церкви еще и въ не-цѣлю и свято порожны, нѣмы; люде по корчмахъ, або — еще добрѣ; если — по домахъ дармуючи, не знаютъ съ чѣмъ заняться, ибо не мають отца духовнаго — ибо свѣтскій, дяволскій духъ постарался, чтобы не мали, чтобы учащуюся молодежь отстрашити отъ подражанія голоса Божого, при-ывающаго до стана священническаго.

Найсмутнѣйшее въ дѣлѣ то, что еще и сами христіане, которы сами каждоденно потребують священника, своимъ поведениемъ и злобностію опорчуютъ долю слуговъ Бо-жіихъ и такъ запераютъ двери предъ кандидатами до ра-боты спасительной, до става священническаго.

Може видѣль ты священника, котсрый не совершен-ный, не святой, а може — думаешь — большій грѣшникъ, яко ты, и прото не почитаешь ихъ и стался неприятеlemъ священниковъ. Ци была-бы то мудра бесѣда така: »ненави-жу васъ ангелы, ибо между вами нашелся и Луциферъ; не-навижу васъ апостолы, ибо между вами есть и Юда; нена-вижу васъ монахи, монахинѣ и миссіонеры, ибо между ва-ми суть и несовершенны; ненавижу васъ христіане, ибо и между вами находятся богохульники, злодѣи, чужоложни-ки« и т. д.

Между священниками можетъ найтиса несовершенный, даже грѣшный — видь и между 12 апостолами былъ не голько Петръ, но и Юда, але станъ, который репрезенту-ють; есть святой, Божій и прото повинны мы ихъ почитати.

Недобра дѣтина св. Церкви прав.-каѳолической, кото-ра своихъ родителей, своихъ отцевъ духовныхъ не по-читаетъ.

Господь Богъ полагословиль Сема и Яфета, но про-кляль Хама, который высмѣяль отца своего.

И солнце маеть свои недостатки, темны точки, а одна-кожь кто бы осмѣлился сомнѣватиса въ неизреченномъ благодѣянію его.

Господь Богъ уже въ старомъ Завѣтѣ загрозилъ тѣмъ, которы побродили въ чести священниковъ, кажучи: не ображайте помазанныхъ избранныхъ мсихъ; кто ихъ обра-жаетъ, око мое ображаетъ» (Зах. 2.).

Честны и вѣрны христіане почитаютъ своихъ священ-

никовъ, ибо въ нихъ видятъ заступниковъ Господа Бога, о которыхъ кажетъ св. Іоаннъ Златоустъ: такую власть и достоинство достали отъ Господа Бога, что еще и достоинство ангеловъ превъышаетъ.

А если перзіане почитаютъ своихъ мудерцовъ, гинды своихъ браминовъ, турки своихъ дервишовъ, жиды своихъ рабиновъ, та лишь правъ христіане не мали-бы почитати своихъ священниковъ, о которыхъ кажетъ св. Кассіанъ: «О священнику Господа Бога! Если высокость неба позераю, ты высшій; если красу солнца, звѣздъ, и мѣсяца, — ты красшій; если глубокость и величавость моря оглядаю, ты величавѣйшій еси; лишь отъ самого Сотворителя ты низшій».

Не безъ причины напоминаетъ насъ св. Писаніе: «Умоляй Бога отъ всея души твоея, а до священниковъ отношайся съ почитаніемъ» (Спр. 7. 33). Такъ почитаніе, якъ и образа священника падаетъ на самого Господа Бога: «Слышай васъ, мене слышаетъ, отменяйся васъ — мене отменяется; отменяйся же мене, отменяется пославшаго мя» (Лук. 10. 16).

Что суть для насъ священники, лишь тогда могли-бы мы достаточно порозумѣти, если бы безъ священника мусѣли жити.

Народится дѣтина — лишь баба покрестить ю, сълѣтъ на ню воду, — бо священника нѣтъ; не знаю певно, ци крещеніе важное, ибо баба дуже добръ можетъ розумѣтися до своей бабской работы, но не всегда до крещенію дѣтей. Прійдетъ великій Постъ, люде хотять приготовитися къ Пасхѣ, очистити душу свою въ св. словѣди: но дарьмо чекають около сповѣдальницѣ; священника нѣтъ, ани не прійдетъ.

Наступитъ радостный праздникъ Роздва, славный праздникъ воскресенія, церкви наполнены, свѣчки попалены, люде чекають, всѣ тамъ суть уже: только одинъ хибить, который отвориль-бы царскія двери и започалъ богослуженіе: только священника нѣтъ, ани не прійдетъ, даремно чекають его люде.

Честный молодець побожныхъ родителей намѣрять вступити въ супружескій ставъ съ доброю, честною, побожною дѣвицею. До свадьбы уже все приготовлено. Го-

стѣ посходилися; гостина готова; уже только до церкви ити, чтобы предъ престоломъ Божиимъ сложити присягу вѣрности ажъ до смерти и приняти благословеніе Всевышняго; но дарьмо чекають въ церкви, нѣтъ въ чьи руки сложити присягу и отъ кого получити благословеніе — священника нѣтъ, ани не прійдетъ.

Умреть дакто; до красной труны вложить его; цвѣтами вѣнцами обсыплють катафалку; уже третій день, якъ тѣло выстертое; уже починаеть розпадати, — часъ погребѣ, люди уже и сошлись на похоронъ; всѣ тамъ суть: церковникъ уже и кадилницу съ огнемъ приготовилъ; только одинъ хибить, безъ которого погребъ не можетъ откончитися: т. е. священника нѣтъ, ани не прійдетъ.

Изась, захворѣеть дакто. Помощи нѣтъ. Смерть спорыми кроками спѣшитъ. Рахунокъ, отъ которого вѣчна доля души залсжить, приближается. Грѣхи, которы яко велики горы обтяжуютъ душу и до погибели вѣчной тягнутъ, невыказаннымъ страхомъ мучатъ, грызутъ совѣсть. Человѣкъ на смертельной постели, въ послѣднихъ минутахъ страшнымъ йойкомъ отъ тягара грѣховъ освободитися желаетъ; но ни лѣкаръ, ни родина, ни богатство не можетъ помочи. Только священникъ маеть власти розвязати желѣзны ланцы, которыми дїяволъ освязано держитъ свою добычу и тягнетъ до вѣчной пропасти.

— Священника, священника! И то скоро! — кричитъ отчаянно умирающій. Но коли нѣтъ! ани дома, ани въ сусѣдномъ селѣ, ани на цѣлой околицѣ!

Нѣтъ помощи; безъ сповѣди, въ грѣхахъ мусить хворый умерти! Дарьмо пожертвоваль-бы цѣлый маетокъ, лишь чтобы успорядити свою душу, нѣтъ помощи! Всѣ лѣкари, адвокаты, генералы, министры — даже цари цѣлого свѣта не могутъ заступити одного священника, ибо лишь онъ досталь отъ Господа Бога власть грѣхи отпущати, душу изъ рукъ дїявольскихъ, отъ пекла выратовати.)

Когда здоровый, молодой, богатый ты, тогда на мало цѣнишь, еще и высмѣешь, обговоришь, може и залаешь на священника, но яко за хвилию приходитъ дождь, за лѣтсмъ — осѣнь и зима, такъ и твоє здоровля, твоя молодость скоренько докончится — прійдетъ старость — смерть, когда

никто на свѣтѣ, лишь священникъ можетъ тебе потѣшити, и черезъ разрѣшеніе до блаженной вѣчности перепроводити.

Дѣйствительно превелика и чудесна, но и страшна есть власть священниковъ, которая не только власть и достоинство земскихъ вельможовъ и царей, но еще и ангеловъ перевышаетъ.

Наслѣдниковъ троновъ, — будущихъ царей найстаростливѣйше воспитають; найславнѣйши учителя и найсвятѣйши монахи-педагоги воспитають, учать ихъ и приготавлиють черезъ долги роки до того высокаго достоинства, какое чекаеть на нихъ.

Та до высокодостоиннаго стану священническаго не треба-бы приготовитися? Докучилося дакому уже дрова рубати, або бактеровати, або кочишити, та уже квалификованный до священническаго стану?! Якъ то дакоторы думаютъ! Натягнетъ на себе чорну рясу, запустить бороду, намаститъ долгое волося, та уже готовый священникъ?!

Св. Церковь Христова прав.-каеолическа пожадаеть долготны науки — черезъ 16 роковъ — и только тогда припустить до посвященія.

Не только про превелику Божу власть, яку священникъ досталъ въ посвященіи, но и про жертвы, яки повинень принести такожде про науки, яки повинень приобрѣсти черезъ 16 роковъ — священникъ всякого почитанія достоинъ, что добры християне, вѣрники — и подають, и покажутъ черезъ то, что священнику своему руку поцѣлуютъ. Не человѣку, но Богу подается черезъ то честь, кого слуга-священникъ есть. Знакъ упадка християнскаго чувства, гдѣ вѣрники священнику своему руку только потрясутъ, а не поцѣлуютъ.

Про тоту превелику власть и достоинство, яку Господь Богъ священникамъ даетъ, св. ап. Павелъ напоминаетъ вѣрниковъ: »молимъ же вы, братіе, знайте труждающихся у васъ, настоятелей вашихъ... и имѣйте ихъ по преизлиха въ любви за дѣло ихъ« (Тесс. 5, 12-13).

На то все и заслужать священники, которые велику жертву принесутъ для васъ, когда отважатся ити за голосомъ Божиимъ — быти священникомъ. Съ такими трудами, жертвами и школами могли бы быти они ци профессорами, ци

судіями, ци иными урядниками въ городахъ, мѣстахъ, съ платнею ю много лучшою, а однакожь на званіе Господа Бога отказалися выгуднѣйшого способу живота по мѣстахъ, а отважилися принести себе въ жертву за Господа Бога, за Церковь Христову, за ваши безсмертны души — и подѣлити долю свою долею вашего живота по горахъ, вертепахъ, по неприступныхъ, отъ свѣта далеко лежащихъ селахъ.

Человѣкъ думалъ-бы, что когда священникъ въ жертву прилетитъ себе за вѣрниковъ — тѣ вѣрники, съ наибольшою благодарностию оплатятъ ему за то.

Но на жаль, на многихъ мѣстахъ иначе есть.

Злыи духъ — дїаволь дуже добрѣ знаетъ, что въ стаду, котрое безъ пастыря есть, онъ маеть свободный приступъ. Ничъ не желаетъ онъ больше, якъ чтобы вѣрники безъ священниковъ, безъ пастырей остались. Всѣ силы свои напружить, всѣ способы ужіетъ, чтобы свою цѣль обсягнулъ. Усилуется животъ священниковъ на только обтяжити, огорчити, чтобы не нашелся человѣкъ, котрый бы отважился быти священникомъ.

Въ томъ стремленію до помочи прійдутъ ему профессеры въ школахъ, которы высмѣють станъ священнической и такъ стстрашуютъ добрыхъ учениковъ отъ священническаго званія.

Но и между самими вѣрниками найдутся таки, которы вдячно послужать дїаволу въ томъ дѣлѣ черезъ то, что священниковъ не почитаютъ, не помагаютъ, ихъ обчернюють, высмѣвають, ругаются имъ, имъ завидятъ, надъ ихъ бѣдою тѣшатся, — и такимъ способомъ отбираютъ дяку мелодымъ студентамъ, которы то видятъ; пожертвоватися за священника. Работа дїавола не безъ успѣха. Много тысячи вѣрниковъ епархій нашихъ жіетъ безъ своего пастыря, къ которымъ фальшивы апостолы—волки въ овечихъ кожахъ — мають свободный приступъ и не безъ успѣха; сколько вѣрниковъ удалося звестися, отступити отъ Церкви Христовой!

Знаете сами дуже добрѣ, что есть съ такою землею, котора порядочно не обробляется; что есть съ стадомъ, котрое утратило пастыря, такъ и тѣ вѣрники, которы безъ

священника жіють! Бодаками, буряномъ зароснуты ихъ души; безъ надзору въ добычу дїавола упадають.

Рвется отъ жалю наше сердце, когда приходятъ люди и просятъ священника — яко голодны дѣти — хлѣба — а скорше можеме vybrати изъ грудей сердца наши и передати, яко священника, бо нѣтъ, нѣтъ; вороги Церкви Христовой постарались, чтобы не было.

Смутны часы предъ нами. Жатва — дѣйстно велика — а дѣлателей мало. Просите Господа жатвы кажетъ Исусъ, чтобы послалъ работниковъ до жатвы своей.

Что есть таже наша задача?

Найважнѣйшее то, чтобы вы перенялися съ тѣмъ убѣжденіемъ, что »вопросъ священнической« есть дуже важнымъ и въ первомъ рядѣ не епископа, не священниковъ, но васъ — вѣрниковъ — обходить. Не менѣ, но вамъ треба священника. И если дѣло такъ стсить, тогда подь собою подкопуете мостъ надъ вѣчною прспастію, когда ворожимъ духомъ отношася до священниковъ и поведеніемъ вашимъ такимъ сдѣлаете живость ихъ, (что каждый радше поидеть на дорогу камѣня товчи, якъ за священника.)

Ваша задача — чтобы горьку долю священниковъ осолудити.

Дальше повинны Вы много молитися за добрыхъ священниковъ.

Дуже важное дѣло, ци маєте и якого Отца Духовного маєте; майже совсѣмъ отъ него зависить ваша вѣчна доля. Добрый— до царства, подлый— до пекла можетъ запровадити васъ.

Господь Богъ обычайно такого даетъ, якого вѣрники заслужать, якого себѣ вымолятъ. Прото просите горячою молитвою »Господина жатвы, чтобы добрыхъ дѣлателей послалъ до жатвы своей«.

Далѣе повинны Вы возможнымъ сдѣлати выживленіе своего отца духовного. Якъ можетъ онъ заниматься съ вашими душевными потребами, если онъ самъ мусить орати, косити, якъ звычайный газда робити; тогда шкода было ему за 16 роковъ въ школѣ учитися, чтобы животъ себѣ газдованіемъ забезпечиль)

Однакъ не забывайте и на то, что така корова, котора

цѣлый день плугъ тягнеть, не даеть молока; ни ты не чекай въ недѣлю красной, доброй науки и выслуги въ церкви отъ твоего о. Духовного, который цѣлый тыждень на полю — до тебе подобно — работаль; тогда въ недѣлю яко ты, и онъ отпочивати хочеть. Что ты, черезъ свою скупость до священника, зацадилъ на газдовствѣ, то сторицею пошкодуешь на душѣ.

Не жалуй на помощь быти твоему отцу Духовному, чтобы:

1) про роботу газдовску не мусѣль занедбати свои душевны повинности, которы лишъ тебѣ хоснують;

2) чтобы матеріальны обстоятельства не примусѣли его чѣмъ скорѣе до Америки, або на другу фару утѣкати;

3) чтобы молоды люди, студенты видѣвке страшну долю его, не отстрашилися отъ священническаго званія. Слуги и апостолы діавола лишъ на священниковъ брешуть, клеветчуть, ихъ хотятъ зничити, ибо знаютъ, что **«если поразится пастырь, розпадетъ стадо».**

Въ сколько селахъ — на жалъ — за одными-двома такими крикунами, большевиками — цѣлое село пустится — однакъ не думайте, что на пропасть епископа, або священника, но лишъ на вашу власну пропасть.

Дороги наши Вѣрники! Умильно просиме васъ въ нашемъ, а не въ нашемъ интересѣ, чтобысьте пробудилися изъ той темноты, до которой нынѣшний духъ васъ потягнулъ.

Добры священники суть наибольша благодать для людей. Счастливымъ сдѣлають человека и на земли и по смерти. Безъ священниковъ позапераются двери церкви, само такъ и двери царства небесного.

Вы Родичи, ужс при грудяхъ и слезами и молитвами гомъ не жалуйте ихъ пожертвовати Господу Богу за священниковъ.

Вы Матери, уже при грудяхъ и словами и молитвами приготавлийте дѣтей вашихъ до службы Божой. Черезъ то такий даръ принесете св. Церкви и Господу Богу, який перевашаетъ цѣну цѣлого свѣта.

Молитесь всѣ щиро, чтобы Господь Богъ далъ намъ много — а добрыхъ — святыхъ священниковъ, которы великой жатвѣ не даютъ пропасти, но завезуть ю до стодоль

небесныхъ. Молитесь, чтобы Господь Богъ исполнилъ обѣщаніе свое: »Обратитесь сынове отступившіи... и дамъ вамъ пастыри по сердцу моему, и упасутъ васъ разумомъ и ученіемъ« (Іер. 3. 14, 15).

Пряшевъ, 28. II. 1929.

Ужгородъ, 28. II. 1929.

Павель,
еп., ап. адсторъ.

Петръ,
епископъ.

Іосифъ Дюлай:

Вѣра наша разумна.

II.

Откровеніе Всевышняго Бога уже въ самомъ себѣ дѣйствуетъ на человѣка. Отъ всего больше то впечатлѣніе. Человѣкъ, упознавшій сіе ласкою Божіею подвергнется. Сіе послушенство не несмыслено, не дурно, но причинами доведено, и въ найпростѣйшемъ чловѣцѣ разумное.

Предъ пятнадцатью годами ректоръ берлинскаго университета д-ръ Максъ Бланкъ изъявилъ то, что не лишь во вѣрѣ, но во всякихъ отрясляхъ науки суть догмы, которыя вѣрити надо. А если дакто не воспріиметь нѣкоторого система, въ началѣ откажется отъ поступа въ знаніи. Разумъ очень ограниченъ во всѣхъ отношеніяхъ. Якъ ничтожный со взоромъ упознаванія Бога! »Si minutissimae formicae naturam nondum cognitione apprehendisti, quomodo incomprehensibilis Dei vim imaginari gloriaris?« (ep. 16 ad Eunomium) словами обернется св. Василій, сей великій прославитель силы божественной (Homiliae ad hexaëmeron) не лишь къ тому аріанину, но и къ мудерцамъ нашего времени и словно тотъ такъ и сіи принуждены податися. Если обычный рядъ свѣта не убѣдитъ человѣка, явятся чрезвычайности для вѣры въ откровеніе сдѣланныя чудеса, якъ громъ влѣяютъ они на человѣка и сей упадетъ во своей ничтожности и умоляетъ Бога, производившаго явленія. Якимъ чувствомъ могъ воспѣти жидовскій народъ съ Мойсеемъ и Маріею благодарящую пѣснь послѣ чудеснаго перехода черезъ Чермное море (Исх. 15. 1—21), или три товарищи Да-

ніла въ огненной печи вавилонской! (Дан. 3. 26—90).

Влѣяніе дѣйствуетъ на чловѣка величіе моральное. Мойсей со свсей непскслебимой вѣрою въ единого Бога, горячею любовью къ народу сильнымъ доводомъ былъ про правду науки голошенной. Христосъ на невинность свою стзывается: »Кто отъ васъ обличаетъ мя о грѣсѣ« (Іо. 8. 46). Обернется непосредственно къ собравшимся въ церкви фарисеямъ: »Аще ли истину глаголю, почто вы не вѣруете мнѣ?« (Іо. 8. 46). Св. Юстинъ въ Діалогѣ, Тертуліанъ въ Апологіи на мучениковъ отзываются, якъ на моральныхъ великансвѣ и докажутъ правду проповѣданной, божественной науки.

Великое влѣяніе дѣйствуетъ на чловѣка всеобщее распространеніе вѣры по всѣмъ частямъ земли, по всѣмъ временамъ исторіи.

Природа чловѣческая у каждого ина. Который изъ доводовъ дѣйствуетъ у кого, не можно сказати. Но всеобще можно заключати, сознаніе своей ничтожности, или чудесныя явленія при откровеніи, моральная высота проповѣдателей, совершенство, всеобщее распространеніе науки, или всѣ такъ влѣяютъ на чловѣка, что сей при доброй волѣ вспомогаемый милостью Божіею подвергнетъ себе Богу и вѣруетъ всѣмъ сердцемъ.

4. Не было еще давно, что песимисты, въ первыхъ ихъ вождь Нитче излишнимъ дѣломъ считалъ вѣру. Въ сдномъ изъ своихъ творсвѣ (Welle XI. 17) изъяснить, что якъ дѣтямъ выпадутъ молочные зубы, или выторгнути имъ надо, такъ и изъ памяти людей выпадутъ понятія вѣры, или просвѣщеннымъ выкоренити надо сіи. Свѣтила религіи правды, продолжаетъ онъ далѣе, но настанетъ свѣтлость, откладаются; просвѣщенныхъ самъ разумъ ведетъ. Сколько размышляли и ученики его и не ученики съ нимъ равно и сталися при веденію своего собственного разума песимистами.

Время перемѣнилось. Борьба про жизнь не лишь на боевомъ полѣ, но и въ общественной жизни выбросила чловѣка изъ своей комнаты, изъ между книгъ на мѣсто труда, гдѣ

онъ узналъ, что наибольшимъ факторомъ въ жизни вѣра, а если онъ дачто героичнаго сдѣлалъ, тогда вѣрою удалося ему то. Основаніе нашего существованія, наша цѣль переложены изъ сего матеріальнаго свѣта въ другій свѣтъ. А сіе явленіе находится не лишъ у тѣхъ, у которыхъ позитивна религія, но и у теософовъ въ теперѣшномъ времени правѣ въ нашей державѣ пантеизму передавшихся и эдакъ даже про насъ прстую природу убожающихъ.

Великія общественныя перемѣны во великой мѣрѣ поостряли жадость людей за высшеестественное, во знаніи за правды вѣры. Доводами могутъ служити явленія разныхъ сектъ не лемъ внутри нашей Церкви, но и иныхъ вѣроисповѣданій; далѣе много случаевъ, когда въ шкарахъ муръ привидится имъ дачто, а они то религійними понятіями толкують. Душа человѣческая прихильнѣе теперь на таинственность, которую жадость утолити лишъ обученіемъ во вѣрѣ можно.

Каждый человѣкъ обернется теперь послѣ много горкихъ опытовъ въ пониженномъ узнаніи собственной ничтожности про вѣру къ Богу сочувствуя со святымъ Амброзіемъ, который то говоритъ: »На тайны неба най мене Богъ, кто мене сотворилъ, научить. Кому могу я больше вѣрити якъ Богу?« (Ер. 18.). И днесъ осуществуются слова Спасителя: »... видите нивы, яко плавы суть къ жатвѣ уже« (Іо. 4. 35).

5. Уже отъ реформаціи начавш и критикою смотрѣть челоовѣкъ въ первыхъ на изреченія откровенія, потомъ на всѣ, и на опредѣленія наукъ. Люди скептицизмомъ отемнено доказаніемъ съ давна обще познатыхъ правдъ, опроверганіемъ возможныхъ и невозможныхъ возраженій теряють драгоценный часъ вмѣсто того, чтобы сксрыми шагами ишли впередъ.

Въ прогрессѣ наукъвомъ вѣра вспомагаетъ челоовѣка.

Беримъ челоовѣка въ каждодневной жизни, якъ онъ и есть между заботами, трудными работами про выживленіе. Кто жадалъ бы отъ сихъ земныхъ рабовъ полей, лѣсовъ, морей, въ утробѣ земли глубокихъ, темныхъ копальней; кто могъ бы жадати, чтобы купцы на торжищахъ, ремеселни-

ки въ заводахъ, работниковъ миллионы во фабрикахъ вопросами отъ хлѣба далеко отстоящими занимались. Нѣтъ. Ни войны между своими геверами, ни писатели между своими книгами не разгадають вопросовъ, которые къ нимъ самыя ближайшіе: про Бога, про душу, про спасеніе. Милость, которою дастся вѣра чловѣку, словно прозрачная труба острить зракъ, чловѣкъ обернетъ сей къ самому себѣ и тамъ въ собственномъ сознаніи найдетъ, чувствуетъ Бога; душу, первоначальную нужду спасенія. Сіе же важнѣйшее отъ всѣхъ наукъ по словамъ св. Бонавентуры: *„Melius est vel modicum quid de Deo scire, quam celestium et terrestrium notitiam habere“*.

Вѣра опредѣлитъ чловѣку точный историчный кругозоръ, когда Христа полагаетъ въ центръ. Не рабби онъ, не назаретскій мудрецъ, но Спаситель Богъ, который жизнь далъ цѣлому міру. Якъ давно, временемъ римскаго государства и теперъ *noles imperii* по сэсимъ краямъ отъ Христа, изъ науки святой Церкви получить благодѣтельную силу и изъ тиранской власти всѣхъ безпощадно покоряющей перемѣнится въ отцевскую, про всѣхъ заботящуюся верхность. И теперъ звучать и будутъ во вѣки звучати Христа побѣдоносныя слова: »Не бойтеся, азъ побѣдихъ міръ«.

Вѣра слабому дорога въ упознанію и земныхъ дѣлъ — а кто не былъ бы слабымъ изъ между насъ смертельныхъ людей. Бродитъ между стремными горами своей гордости, между глубокими пропастями ошибокъ, обмановъ другихъ, вѣра запрещеніями св. Церкви сохранить тебе отъ гибели. Не гипотезами имѣющими срокъ существованія занимается знатокъ, блеснуть якъ метеориды, потомъ угаснуть, пропадутъ, чтобы ни въ памяти людей не позостали; идетъ дорогою, гдѣ далъ указующіе столпы правды на всегда позоставшія, потому что Богомъ откровенны. Не лишь псалмистъ — онъ отъ каждого большею мудростью обдаренъ — но каждый вѣрующій можетъ сказати: »Паче всѣхъ учащихъ мя разумѣхъ, яко свидѣнія твоя поученіе мое есть« (Пс. 118. 99).

Но въ концѣ успорядати жизнь найразумнѣйше, найнужнѣйшее узнаніе для насъ. Пруденцію жизни вѣра дастъ

намъ. Святое Письмо со своею високою наукою про душевное совершенство, милости Божія вспомогающія чловѣка во всѣхъ своихъ обстоятельствахъ, примѣры святыхъ, въ первыхъ Іисуса Христа не философская школа, заповѣди не гражданскія добродѣтели, гдѣ неудача прогресса, даже нравственное разореніе неизбѣгаемы, пусть полосятъ совершенство до *Übermensch*-а или альтруизмъ до жертвованія самого себе.

Въ отдѣльныхъ людяхъ могутъ быти недостатки, вѣдь отъ стромовъ тоже отпадаютъ листочки, галузки, корки, ту-тамъ и червь точитъ дерево, но стволъ стоитъ, листья зеленѣютъ, настанетъ время цвѣта и будетъ плодъ изобильнымъ. Могутъ находится ошибки, злыя приклонности, даже грубыя преступленія у одинокихъ, но если вѣра въ нихъ жива, побѣдоносными станутся. Вѣрника убѣжденіе: »Вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусѣ Христѣ« (Фил. 4. 13) къ совершенству силамъ его соотвѣтному вспоможетъ его.

6. Карактеристичнымъ явленіемъ упознаемъ въ наукѣ Спасителя, что не всѣхъ слышателей равно обучаетъ, однимъ въ притчахъ бесѣдуетъ, ближе ставшимъ къ нему ученикамъ рѣшитъ сіи, раскрыетъ предъ ними и тяжелыя части науки и самыя удивляются надъ симъ: Теперь »не обвиняся глаголеши« (Іо. 16. 29). Безъ всякаго сомнѣванія слушаютъ слова его при тайной вечерѣ, вмѣстѣ молятся, когда къ Отцу небесному обернется въ преосвященной своей молитвѣ. Якъ бы и было возможно иначе! Славный учитель, чудотворецъ друзьями, Богочеловѣкъ сынами называетъ ихъ, просвѣтитъ разумъ, открыетъ имъ свое сердце и они укрѣпленно во вѣрѣ, одушевленно любовью прилѣпляются къ нему. Большая благодать вѣры въ ученикахъ была местомъ, которымъ дошли къ точнѣйшему познанію правды и блаженными были. Про сію пишетъ Кемписъ во своемъ слѣдованію Христа, что Богъ не внѣшно, но внутренно, благодатью учитъ и якъ то св. Іоаннъ про Христа изъяснитъ: »Вѣмъ же, яко Сынъ Божій прійде и далъ есть намъ разумъ, да познаемъ Бога истиннаго« (Іо. 5. 20).

Св. Григорій Двоесловъ во своей Литургіи къ ектеніи отлащенныхъ прибавилъ еще прошенія про просвѣщаемыхъ. Отъ средопостія начавши все кратчайшимъ время св.

вел. чотыредесятницы, неотдолга настанеть великая суббота, когда оглашенные пріймутъ крещеніе и вмѣстѣ съ тайною благодатью внутреннаго просвѣщенія.

Вѣра благодать усовершенствующая разумъ человѣческой. Святый Тома три степени познанія опредѣлитъ у чловѣка: первая степень природное познаніе, высшая степень познаніе вѣры, т. е. разума просвѣщеннаго во время жизни (*in statu viae*), третья знаніе видѣнія святыхъ въ небѣ, т. е. разума просвѣщеннаго благодатью видѣнія (*in statu termini*).

Дѣйствованіе благодати вѣры въ чловѣцѣ чувствительно тогда начинается, когда про высшеестественныя дѣла говорится, якъ то св. Августинъ красиво опредѣлитъ въ одной бесѣдѣ: „*Ubi deficit ratio, ibi est fidei aedificatio*“. Дѣйствуетъ благодать сильнѣйшимъ свѣтломъ отъ котораго нибудь знанія, якъ то опять св. Августинъ въ толкованіи псалмовъ кажетъ: „*Omniño habet oculos fides et maiores et fortiores; hi oculi neminem deciperunt, hi oculi semper sint ad Dominum*“. (In Ps. 145).

Благодать вѣры словно золотая нитка провадитъ вѣрника чрезъ всю его жизнь. Божественною красотою украсить его воззрѣніе, изреченія, дѣла, переведеть его въ смерти предъ лице Божіе, чтобы отъ Бога вмѣсто вѣры даръ видѣнія, даръ блаженства, царство небесное получилъ.

Всякая копейка алтыннымъ гвоздемъ прибита, якій трудъ нуждается, долгій гвоздь вытягнуть, а деньги такъ получить. Тяжело жить! По городамъ, по селамъ, по заводамъ, по полямъ все равно. А всетаки вопль вырвется изъ устъ всѣхъ людей, вопросомъ обернется мудрецъ изъ-за своихъ книгъ, астрономъ изъ между своихъ звѣздъ, работникъ во своихъ трудахъ къ Богу вопросомъ: »Ты кто еси?«

Священникъ, апостоль Христовъ! И твой дороги не легки. Пути міра душевнаго, нравственнаго на скалистыхъ странахъ ведутъ. Окружатъ тропинку бѣлѣющія кости упавшихъ во вѣрѣ, нравственныхъ калѣкъ. Но ты иди въ передъ! Не спускаются ли въ море плавцы, хоть множествомъ сокрушились ужъ корабли и сокрушатся и въ будущности? Не цвѣтуть-ли цвѣты на самыхъ кладбищахъ? Весна на-

ступаєть послѣ зимы, смерть воскресеніе ждеть. Когда міръ изнемогаетъ уже, укажь на Бога.

Въ первыхъ теперъ надо исполняти намъ священникамъ должность Спасителемъ сими словами опредѣленную: »Вы есте свѣтъ міра« (Маѳ. 5. 14).

Проф. Димитрій Поповичъ:

„И врата адова не одолѣють ей“...

(або: наука 1928-го рока.)

II.

Другое, намъ въ католическомъ воспитанію не меньшее дѣло есть показати нашимъ милымъ вѣрникамъ великое и могучое поширеніе католицизма и св. Матери Церкви.

Мы неотмѣнно маеме представити имъ не только Мексико, где потокомъ лялася кровь мучениковъ, которы силою первыхъ христіянскихъ часовъ ишли на смерть за Христа-Царя, якъ дѣйствны: *flores martirum* — квітки мучениковъ, но маеме имъ сказати и всѣ тѣ головнѣйши выпады, которы ясно докажутъ, что человѣческа душа и нынѣ такъ само, якъ и все отъ сотворенія свѣта глядаєть правду и сю правду не можетъ найти кромѣ науки І. Христа, и кромѣ одинокого склада всѣхъ сихъ правдъ Христовыхъ, кромѣ св. Матери христ. католич. Церкви. Се показуєть особливо конверзіи, наверненія въ лоно материнское Церкви Христовой.

Вотъ, короткій переглядъ мною собранный за 1927. рокъ.

Земли въ Европы можеме разразнити относительно конверзіи на протестански и на православны.

Нѣмечина даєть красный примѣръ и въ семъ дѣлѣ. Письменники, художники приступаютъ къ католич. Церкви. Примѣромъ: Herman Bahr, Gertrud von Zochwicz, Marketa v. Gottschal. А головно философъ Huga Balla, который въ своей философичной книжѣ „Die Teucht raus der zeit“ пришелъ до найкрайнѣйшого дадаизма, то есть до знанія абсурдности, а такъ въ скорый часъ въ католич. наукѣ нашель покой своей нервной души.

Въ Норвелгіи цѣлу сензацию произвели конверзія сына высланца норвежского въ Итали, дале письменничка Sigfrid Undset и профессоръ M. Erkeland, ректоръ приватного универ-

зитета въ Voss, позадь чего и интерпеллація была въ парламентѣ, зачимъ той приватный университетъ достаетъ отъ державы богато субвенціи.

А найкраснѣйше идетъ конверзія въ Англіи. Очаруетъ человека пр. наверненіе епископа автокефальной церкви dr-a Frant. J. Kinsman-a, который въ знакъ своей глубокой отданности къ каѳ. Церкви въ даръ Петрового геллера заслалъ свой епископскій крестъ и перстень на адресу кардинала Merry de Val. Само не меньшее дѣло сталося въ Westminster-у, где епископъ msgrе But высвятилъ трьохъ протестанскихъ конвертитовъ на каѳ. священниковъ, и то: Едмунда Kinburn-a, Антонія Holland-a, и ювилата Matheus-a. Такожде великимъ дѣломъ есть исторія бывшего министерского предсѣдателя Asquith-a и пастыря Rousse-я, которого три сыны уже переже стали каѳоликами.

Въ Коллегіи: Домъ св. Карла находится симъ часомъ 57 протест. англиканскихъ духовниковъ которы стали каѳоликами.

Не давно пакъ принялъ до каѳ. Церкви кардиналъ Brown въ каплиціи заведенія: Academia dei nobili ecclesiastici протест. пастора Артура Далъ-a, который перенесъ съ собою на каѳолицизмъ и цѣлый монастырь Бенедиктинскій въ Моллину.

Даже представляетъ Англія примѣръ и поздныхъ званій, значить знаменитый англійскій лѣкарь и специалистъ тропичной медицины dr. Terdusan отказался отъ высокаго стана дворного лѣкаря и приправлялся на каѳ. священника въ каѳ. духовной семнаріи. Вотъ тѣ суть поодинокіи припады изъ тыхъ многихъ найважнѣйшихъ, о которыхъ человекъ ани не въ силѣ доведатися.

Въ Швеціи великій рухъ зробила конверзія Tegbuku Lownskiel-овой, доньки камреарія короля Оскара.

А что показываютъ други державы?

Въ Италіи по сообщеніи газеты „Osservatore Romano“ (съ юнія 1927.) говорится о многихъ протестанскихъ богословахъ изъ Америки, которы каѳолизовали. А славный италійскій хирургъ, dr. R. Ramprigi, яко конвертитъ вступилъ до монастыря въ Brescia.

Въ Мадридѣ навернулся до каѳ. Церкви генеральный секретарь соціально-демотратичной партіи подъ впливомъ дух. упражненій іезуиты P. Garcie. А въ Франціи вождь франко-массоновъ, голова мѣста Montauban — у Pouché помирился съ каѳ. Церковью плачучи и сатисфакцію даючи за свою и попе-

редны гоненія Церкви.

Вотъ, чудова праца Божой благодати и добрыхъ духовниковъ!

Но подивимся и на православны державы. И mezi многихъ припадовъ найъ стоитъ тутъ только наверненіе Аркадія Никольского. А въ Румуніи вся интеллигенція и университеты працюють надъ соединеніемъ съ Римомъ.

Сего не таить и самъ Jorga. Для доказа сего твержденія найъ стоятъ тутъ слова православного патріарха Mirona Cristea, который въ априлю г. 1927. сякъ высловился на одной конференціи: желалъ бы я, чтобы наши богословы могли посѣщати курзы на каѳолическихъ факултетахъ въ Римѣ и Штрасбургу. Пять роковъ желаю и прошу сего, але доселѣ на мое несчастья, не было сего менѣ зроблено!

Само таки красны дѣла указують и внѣевропейски части. Примѣромъ поверненіе проф. права на королевскомъ университетѣ въ Токио Тамака-го, который о своей конверзії выдалъ и велику книгу и въ ней подаетъ всѣ причины своего перехода на каѳолицизмъ.

А въ Америкѣ „вольномышленкарь“ Barbosa Lima, сенаторъ и науково невыразительно много працюючій профессоръ математики стался каѳоликомъ.

Въ американской газетѣ „Journal de Brasil“ пакъ и проголосилъ причину свосго перехода на каѳолицизмъ, пишучи: „Былъ я убѣжденъ въ томъ, что наука менѣ допоможетъ объясненіе сей вселенной. Но я обманулся. Спокой нашель только въ певной вѣрѣ каѳолической Церкви“.

Вотъ, тутъ есть свидѣтельство о „всемогущей наукѣ XX. вѣка“ и о „всезнанности“ розума человѣческаго.

А чтобы наша серія еще полнѣйша была, правѣ на дняхъ приносять газеты, что одинъ членъ миллиардниковъ — Ротшилдовъ поѣхалъ до Konnersreuth-у, где больше дней перебывалъ. И то такъ повлѣяли на него событія въ Konnersreuth-у, что стался каѳоликомъ и намѣряетъ быти каѳ. священникомъ.

И къ сему еще приходятъ „чуда“ миссійныхъ руховъ внѣ Европы.

Вправдѣ можеме сказати, что Христось чѣмъ былъ, тымъ есть и въ XX. вѣку и тымъ будетъ и въ вѣки.

А на основѣ сихъ примѣровъ и мы можеме велику миссію започати въ Пряшевской и Подк. Руси. У нашего на-

рода есть одна душевна интересность. Что есть сего причиною, то не знати, або коли и думаю, нею заниматься не хочу. Есть се та, что онъ любить другого мало „окривдити“. И православіе и иное сектарство ишло подъ метою завзятости и упорности; по нашей простой терминологіи „изъ труцу“, безъ того, чтобы было дѣло добрѣ обдумалося.

Правѣ за се, коли нашѣму народу представиме сяки маркантны случаи, то и онъ обдумаетъ дѣло и самъ легче лишится при тому источнику, къ которому такъ богато, такъ славныхъ людей вертаеть, або приходитъ: къ св. Матери христ. каѳ. Церкви.

Видь, если бы се не сякъ, то латиняки не держали бы порядочны сукцессивны лекціи о конверзіяхъ по миссіяхъ. Держать, бо се тягнетъ за собою, укрѣпляетъ духъ, наполняетъ гордостью; однакъ, что знаютъ о сихъ дѣлахъ у насъ? Но та коли такъ важны дѣла суть се, та пропагуйме ихъ особливо межи интеллигенціею, съ помощію ея въ народѣ и на каждомъ кроку. Се будетъ дѣйствна практична пасторизація.

Занесимъ се и въ проповѣди и наши труды принесуть много дальшого успѣху.

Знаю се изъ властного опыта. Хотя я съ Божой ласки на школьной нивѣ працюю, но всетаки много обертался по селахъ, на гол. праздникахъ або на отпустахъ и ежегодно много разъ проповѣдаю, но актуальностью тымчасово правѣ найполнѣйши дѣла были все тѣ, которы мнѣ забеспечили такую увагу, яку и описати не могу, хотя я не говорю коротко. И почему? Бо душа чловѣка жадаеть „чтось нового“, и правѣ прото дайме сей новости чѣмъ больше, и чѣмъ лучшого.

Третій великій успѣхъ науки Христовой есть побѣда ея въ науково литературныхъ художничихъ дѣлахъ.

У насъ одинъ выше уже помянутый „покрокаръ“ Др. Radl пишетъ въ „Křestánské revui“, что фильософія маеть мало силы къ вылученію вопросовъ найважнѣйшихъ, отвергаетъ автономію философіи и науки, бо философія маеть быти запричинена, чѣмъ то надъ нею стоящимъ и выскажетъ то просто: Только христіянское обявление даеть смыслъ наукѣ и философіи. — А Ф. Fajfr въ покрокарской реву-ѣ пишетъ статью подъ титуломъ: „Likvidace bezkonfesnosti“. Се говорятъ сами поркрокари!

Але чи се представляеть намъ литература? Наибольшій чешскій поеть теперѣшности Otakar Vřezina маеть такое мнѣніе, что „каѳолицизмъ есть продолжителемъ античной культуры и еще все розивается“. Признаеть, что каѳ. Церковь есть наибольша народна организація, котора все подпоровала науку и давала людскому роду великое духовне и моральное достоинство. (Našines: 298.) А чешскій критикъ Arne Novák сякъ воскликнетъ противъ модеристовъ: „У насъ въ литературѣ правѣ тутъ есть часъ для того, чтобы таборъ культуры повсталъ противъ табору революціи“. О! Тутъ есть ударъ безвѣрію

А что найкраснѣйшее, найважнѣйши головы въ наукѣ починають снова выкопавати перлы изъ глубины житія каѳолическихъ святыхъ. Сякъ примѣромъ: членъ французской Академіи Louis Bertrand намальовалъ образъ св. Августина и св. Терезіи, Bellesort образъ св. Франциска Ксавирія, а Bernoville написалъ книгу о св. Терезіи съ Lisieux.

Давна правда есть, что: Spiritus ubi vult, spirat, — можеме додати и се: et quomodo vult, spirat. Но та не давайме тогды сему Духу тяжостей, а и мы съ нашей части приправляйме дорогу до сего, чтобы чѣмъ скорше засѣяло свѣтло вифлеемской звѣзды и нашу Подк. Русь, чтобы и наши русски сердца и души изпознали чѣмъ скорше, что кромѣ Христа и его единой, святой, соборной и апостольской Церкви нѣтъ добробытія ни сеземного, ни вѣчного. Наши священники все были вождами и народного духа, и народного житія. Но сія народна праца маеть быти теперь увеличена и то о сто и сто процентовъ. Но мы, которы есьме непосредны проводники нашего русского народа, только тогды будеме робити совѣстно и добрѣ, коли нашъ народъ и цѣлое его житіе постановиме на крѣпкый, дуже крѣпкый фундаментъ. Симъ фундаментомъ най будетъ христ. кат. Церковь и вѣра. И зачимъ симъ „и врата адова не одолѣють“, можеме быти увѣренными, что и нашему народному дѣлу будетъ на помочи сію Церковь основавшій Христось и тогды подъ покровомъ Церкви выдвигнется у насъ вѣкъ, за якимъ цѣлый народъ тужить, бо — безъ Бога ани до порога! А зачѣмъ не есть тому отецъ Богъ, кому не есть матерію Церковь, зато мы русски священники, изробимъ все для Церкви межи нашимъ народомъ и тогды и Богъ подасть все для нашего русского народа.

Сія праца маеть быти нашимъ наймилѣйшимъ дарункомъ для нашего народа въ годъ: 1929.

Отъ Епископа Мукачевскаго.

Конкурсъ на пѣвчески посады.

Ч.: 716/29. Смотри на велику нужду нашихъ дипломованныхъ пѣвцевъ безъ посады находящихся, сямъ воззваю всѣ школьны рады, гдѣ пѣвчество отлученно отъ учительской посады и недипломованными пѣвцами заняты мѣста, чтобы початкомъ 2. квартала настоящаго года на таки посады конкурсъ оголосили.

Добра книга.

Ч.: 395/29. Академія Велеградска выдала книгу »Церковъ Восточна и Западна« — вѣроучны роздѣлы. Изъ языка греческаго переложилъ д-ръ Бонифацій Сегетя, каноникъ въ Кромерижѣ. Цѣна съ портомъ Кч. 25, богословамъ Кч. 16. Особливо интересуеть сія наукова книга прихильниковъ превосходной думки уніонизма. Заказати можно на адресѣ: Akademie Velehradská, Olomouc, Salesianum. Широ отпоручаю книгу для закупленія.

Взоръ въ хозяйничаніи съ церк. маеткомъ.

Ч.: 764/29. Якъ треба хозяйничивати съ церк. маетками и якій порядокъ держати въ приходѣ такъ съ морального, якъ и матеріального взору, на то даеть похвальный прикладъ протоколарный случай, зазначенный по поводу передачи прихода Пистрялова 3-го февраля т. г., съ котораго для поученія моего Духовенства слѣдующи отрывки общаю: »Окр. Намѣстникъ съ жальемъ извѣщаетъ, что ревный духовникъ отъ своихъ вѣрниковъ перемѣщенъ до Комаровець... Церк. рахунки съ г. 1928. указуютъ такій ставъ: Доходки: 23,789.16 Кч.; Выдатки: 18,700.80 Кч.; Останскъ таже на 1929. г.: 5,081.36 Кч. А се указуетъ на ревность душпастыря, что въ днешныхъ матеріально тяжкихъ часахъ для церкви такъ значительный прибытокъ обеспечилъ. По сему окр. намѣстникъ съ нотаремъ посмотрѣлъ церковь, школу, фару и побочны будинки, гдѣ наибольший порядокъ нашли. Побожность среди вѣрниковъ вообще отлична, что происходитъ изъ ревности душпастыря. Юліи Желтвай г. 1915.

пришелъ до Пистрялова, отъ которого часу слѣдующи при-
бытки констатировалися: а) церковь такъ изъ вонку, якъ
изъ удну совсѣмъ обновлена. Поставленъ новый вежовый
крестъ, иконостазіонъ, казательница; образы обновлены, 6
новыхъ ризъ куплено, якъ такожде дарохранительница,
кресты и завѣсы. 1926. г. поддержка св. нар. миссія и по-
ставленъ миссійный крестъ. Куплено кремъ того 5 звоновъ
(14 мм.) въ цѣнѣ Кч. 120.000; б) фара изъ вонку и изъ удну
обновлена, на дворѣ поставлена нова студня, побочны бу-
дишки такожде репарованы такъ, что все въ наибольшомъ
порядку; в) школьный будинокъ обновленый, но понеже
нѣтъ учителя, порожный стоить...»

Ревному о. духовному Юлію Желтвѣйови, т. намѣстнику
и симъ путемъ изьявляю мое архіерейское признаніе и при-
мѣръ его ставляю всѣмъ оо. Духовнымъ для наслѣдованія.

Общее собраніе для церкви въ В. Нересницѣ и Быстромъ.

Ч.: 977/29. Худобны вѣрники изъ Новоселицѣ (Выш. Не-
ресница) съ тымъ прошеніемъ обернулися къ мчѣ, чтобы
опредѣлити для ихъ вспомоги при будованію новой церкви
общее епарх. собраніе. Къ исторіи прошенія позначити на-
до, что въ селѣ Новоселицѣ бывалу деревлянчу церковь на
шихъ гр.-кат. вѣрниковъ схизматики минувшого года за-
палили, такъ что она цѣлкомъ сѣгорѣла и бѣдны гр.-като-
лики остались цѣлкомъ безъ Божого дома.

Мое архіерейское сердце перезвѣдченое о великой нуж-
дѣ гр.-католиковъ въ Новоселицѣ и думаю, что и духовныхъ
дѣтей моихъ тронетъ такожь тяжкое положеніе ихъ рус-
скихъ братьевъ въ Новоселицѣ и каждый приспѣетъ по сво-
имъ силамъ къ созданію новой церкви въ семъ убогомъ
верховинскомъ селѣ.

Опредѣляю прото для помянутой цѣли, якъ такожде и
на новоустроиму церковь въ Верх. Быстромъ добровольное
общее церковное собраніе на праздникъ Благовѣщенія съ
тымъ, что собранны суммы подъ числомъ сего распор. за-
слати надо до 15. IV. въ епарх. Кассу.

Всѣмъ приходскимъ урядамъ.

Ч.: 811/29. Штатное Заступительство въ Новомъ Ъчинѣ
(Nový Jičín, Čechy) симъ путемъ воззываетъ Впр. Духовен-

ство, чтобы послало ему повѣдомленіе, не собиралъ-ли между вѣрниками жертвы про сироты и вдовы въ Сиріи и Арменіи нѣкій Андрей Саломонъ, который выдался монахомъ, въ дѣйствительности же есть небеспечнымъ обманщикомъ.

Полекшеніе въ подержанію постовъ на г. 1929.

Ч.: 1059/29. Чтобы не были принужденны оо. Духовны и вѣрники въ каждомъ припадѣ окреме обращаться къ мнѣ о разрѣшеніе отъ строгаго подержанія постовъ, симъ распространяю распоряженіе, прашевскаго Ординарія, появившееся въ семъ дѣлѣ въ предудущомъ (2) числѣ «Душпастыря» (стр. 54., ч. 222.) въ цѣлости и на мукачевску епархію.

Просинодальны испытыв.

Ч.: 1139/29. Воззывается вниманіе на просинодальны испытыв обязанныхъ духовниковъ на то обстоятельство, что испытыв отбудутся началомъ мѣсяця юнія, т. г. Да приготавлиются интересованы совѣстно къ испытывамъ, точный терминъ которыхъ сообщенъ будетъ позднѣйше въ Душпастырѣ.

Штатный гимнъ.

Ч.: 1086/29. Краинскій Урядъ Подк. Руси за ч. 6947—Ш. —4/1929. распоряжаетъ, что «при успоряданію славностей спѣваться имеетъ всегда цѣлый штатный гимнъ, т. е. «Кде домовъ мой» и «Надъ Татроу». Приложится-ли здѣсь обывкла пѣсня «Подкарпатскіе Русины», треба ю придати къ помянутымъ штрофамъ штатнаго гимна и сей порядокъ точно задержати». Воззваю Впр. Духовенство, чтобы въ своемъ крузѣ дѣйствія къ сему распоряженію точно придерживалося.

ВЫКАЗЪ

дарованныхъ, респективно же собранныхъ суммъ и натуралій на духовну Семинарію.

1. Его Преосвящ. Петръ постоянный рочный даръ: а) въ готовизнѣ 1000 Кч.; б) въ натураліяхъ: 100 м³. палива съ.

75% уступкою въ цѣнѣ; 2. Юаннъ Рабаръ кумятскій духовникъ 4 метры муки. 3. Парохія: Бодзашуйлакъ 2.900 Кч.; 4. пар.: Вел. Тороня 2.475 Кч.; 5. Трѣбѣшовъ 542 Кч.; 6. пар.: Цейковъ 487 Кч.; 7. пар.: Н. Рыбница 406 Кч.; 8. пар.: Бачковъ 400 Кч.; 9. пар.: Сбегньовъ 380 Кч.; 10. пар.: Середнѣе 263.20 Кч.; 11. пар. Станковцы 256 Кч.; 12. пар.: Тополянъ 255 Кч.; 13. пар.: Ластовце 204 Кч.; 14. пар.: Гардича 202 Кч.; 15. пар.: Кузьмиця 200 Кч.; 16. пар.: Керестуръ 200 Кч.; 17. пар.: Фалкушовцы 200 Кч.; 18. пар.: Ч. Ардовъ и Чепе 200 Кч.; 19. пар.: Ляховцы (Ужг.) 165.80 Кч.; 20. пар.: Бекеня 161 Кч.; 21. пар.: Вулокъ 157.40 Кч.; 22. пар.: Лохово 150 Кч.; 23. пар.: Колбаша 128.35 Кч.; 24. пар.: Густъ 113.50 Кч.; 25. пар.: Брустура 111.20 Кч.; 26. пар.: Драгово 106.50 Кч.; 27. пар. Т. Пасѣка 102.50 Кч.; 28. пар.: Катедральна церковь 100 Кч.; 29. пар.: В. Нересница 100 Кч.; 30. пар.: Т. Крива 100 Кч.; 31. пар.: Яношіево 100 Кч.; 32. пар.: Бѣлки 100 Кч.; 33. пар.: Шашваръ 95.35 Кч.; 34. пар.: Шаланкъ 95 Кч.; 35. пар.: Веляти (ХХ) 93 Кч.; 36. пар.: В. Лучки 85 Кч.; 37. пар.: Гребля 80.20 Кч.; 38. пар.: Богеревиця 79 Кч.; 39. пар.: Севлюшъ 76 Кч.; 40. пар.: Богданъ 75 Кч.; 41. пар.: Клокочовъ 74 Кч.; 42. пар.: Жиповъ 70.50 Кч.; 43. пар.: Пилипецъ 70 Кч.; 44. пар.: Дубровка (Ужг.) 70 Кч.; 45. пар.: Латурка 69.30 Кч.; 46. пар.: Люта 68 Кч.; 47. пар.: Ирлява 65 Кч.; 48. пар.: Майданъ 62 Кч.; 49. пар.: Ювродерма 60 Кч.; 50. пар.: Черна 56.15 Кч.; 51. пар.: Плосковъ 55 Кч.; 52. пар.: В. Ратовецъ 50 Кч.; 54. пар.: Сачуровъ 50 Кч.; 54. пар.: Иска 50 Кч.; 55. пар.: Эгрешъ 50 Кч.; 56. пар.: Ужокъ 50 Кч.; 57. пар.: Вышково 50 Кч.; 58. пар.: Ставное 50 Кч.; 59. пар.: Чабовъ 50 Кч.; 60. пар.: Радванка 50 Кч.; 61. пар.: В. Апша 50 Кч.; 62. пар.: Л. Поляна 50 Кч.; 63. пар.: Кошиновець 50 Кч.; 64. пар.: Воловецъ 50 Кч.; 65. Онокъ 50 Кч.; 66. пар.: Свалява 44.50 Кч.; 67. пар.: Ключарки 44.40 Кч.; 68. пар.: Буковецъ 44 Кч.; 69. пар.: Банска 44 Кч.; 70. пар.: Тарховище 43 Кч.; 71. пар.: Дубовое 42 Кч.; 72. пар.: Золотарево 41.40 Кч.; 73. пар.: В. Нѣмецкое 41 Кч.; 74. пар.: Т. Уйгель 41 Кч.; 75. пар.: Сѣлце 40.70 Кч.; 76. пар.: Рокосовъ 40 Кч.; 77. пар.: Бобовище 40 Кч.; 78. пар.: Янячовцы 40 Кч.; 79. пар.: Ганичѣ 40 Кч.; 80. Голубинное 37 Кч.; 81. пар.: А. Рахово 35 Кч.; 82. пар.: Терново 34 Кч.; 83. пар.: Осуй 30 Кч.; 84. пар.: Салдобошъ 30

Кч.; 85. пар.: Келечень 30 Кч.; 86. пар.: Веряца 30 Кч.; 87. пар.: Нелѣпина 30 Кч.; 88. пар.: Кос. Поляна 30 Кч.; 89. пар.: Калина 30 Кч.; 90. пар.: Терешуль 30 Кч.; 91. пар.: Убрежъ 24 Кч. и 1 мтр. муки; 92. пар.: В. Быстра 22 Кч.; 93. пар.: Станово 21 Кч.; 94. пар.: Буштина 20.50 Кч.; 95. пар.: В. Шардъ 20 Кч.; 96. пар.: Уличъ 15 Кч.; 97. пар.: Лѣнцы 15 Кч.; 98. пар.: Дубравка (ХХ) 15 Кч.; 99. пар.: Дубровка (Уточа) 15 Кч.; 100. пар.: Кострина 12 Кч.; 101. пар.: Благово 11 Кч.; 102. пар.: Ардовецъ 10 Кч.; 103. пар.: Пистрялово 10 Кч.; 104. пар.: Зарѣча 10 Кч.; 105. пар.: Требуша 10 Кч.; 106. пар.: Худльово въ натураліяхъ: 285 кгр. зерна. Въедно днемъ 22/II. 1929.: 15.527.45 Кч.

Ч.: 1088/29. а) Воззваю оо. Духовныхъ, которы собираніе еще не заслали, чтобы то сдѣлали всеконечно до конца марта, т. г. и брали примѣръ отъ тыхъ общинъ, которы такъ красны и похвальны жертвы принесли на добро духовной семинаріи.

В Ы К А З Ъ

о регулярныхъ податкахъ на дух. семинарію духовниками заплаченныхъ.

1. Д-ръ Сабовъ Симеонъ прелать-каноникъ 100 Кч.; 2. д-ръ Георгій Шуба прелать-каноникъ 100 Кч.; 3. д-ръ Василій Гаджега каноникъ 100 Кч.; 4. Бачинскій Теодоръ 100 Кч.; 5. Гегедюшъ Августинъ 100 Кч.; 6. Голожняй Николай 100 Кч.; 7. Грабаръ Василій 100 Кч.; 8. Грабаръ Евгений 100 Кч.; 9. Дрогобецкій Василій 100 Кч.; 10. Дудинскій Теодоръ 100 Кч.; 11. Дудичъ Іоаннъ 100 Кч.; 12. Еней Даніиль 100 Кч.; 13. Эгрешій Іоаннъ 100 Кч.; 14. Злоцкій Михайль 100 Кч.; 15. Кадаръ Георгій мл. 100 Кч.; 16. Калинякъ Викторъ 100 Кч.; 17. Карцубъ Павелъ мл. 100 Кч.; 18. Крафчикъ Іоаннъ 100 Кч.; 19. Марина Александеръ 100 Кч.; 20. Микита Алексій 100 Кч.; 21. Микита Іосифъ 100 Кч.; 22. Микуланинецъ Юлій 100 Кч.; 23. Мигаловичъ Евгений 100 Кч.; 24. Мондій Николай 100 Кч.; 25. Натоля Дезидерій 100 Кч.; 26. Невицкій Константинъ 100 Кч.; 27. Нейметъ Іоаннъ ст. 100 Кч.; 28. Ортутай Стефанъ ст. 100 Кч.; 29. Петрашковъ Андрей

100 Кч.; 30. Сабовъ Евменій 100 Кч.; 31. Сабовъ Николай 100 Кч.; 32. Саксунъ Изидоръ 100 Кч.; 33. Штефуровскій Стефанъ 100 Кч.; 34. Тилищакъ Андрей 100 Кч.; 35. Уйгелъй Едмундъ 100 Кч.; 36. Уйгелъй Михайль 100 Кч.; 37. Феделешъ Кирилъ 100 Кч.; 38. Фленьковъ Юаннь 100 Кч.; 39. Югасъ Юсифъ 100 Кч. Въедно днемъ 22/II. 1929.: 3900 Кч.

Ч.: 1088/29. б) Воззваю и прочихъ оо. Духовныхъ, чтобы свои регулярны подати на добро духовной семинарїи чѣмъ скорше заплатили.

Ужгородъ, 28. февраля, г. -1929.

† ПЕТРЪ, епископъ.

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Всѣмъ оо. Духовнымъ въ вниманіе.

Ч.: 20/29. Декретъ Св. Престола Апостолскаго тутъ въ копїи съ воззваніемъ сообщается, чтобы Впр. Духовенство строго держалося сего опредѣленія.

Copia: Nr.: 613/1928. Beatissime Pater! Paulus Gojdič Administrator Apostolicus Dioecesis Prešovensis Ruthenorum ad pedes SS. Vestrae provolutus humiliter petit renovationem facultatis, quam alias obtinuit Rescripto diei 1. Octobris 1926. nempe reducendi missas fundatas, ita ut pro unaquaque Missa habeatur elemosyna synodalis decem coronarum, Sacra Congregatio pro Ecclesia Orientali, vigore facultatum a SS.-mo Domino Nostro Pio, Divina Providentia PP. XI. sibi tributarum, benigne concedit gratiam renovationis, iuxta preces, in forma et terminis praecedentis concessionis ad biennium. Datum Romae, ex Aedibus SS. Congregationis pro Ecclesia Orientali die 22. Decembris 1928. Cicognani, m. p.

Таксы разрѣшеній.

Къ ч.: 162/921. Такса диспензациональная для свѣдѣнїя наново сообщается: Сродство до III. степени 50 Кч.; сродство III—IV. степени 30 Кч.; шуринство I. гр. 50 Кч.; шуринство II. гр. 30 Кч.; заказанное время 20 Кч.; I. оглашеніе

10 Кч. Убогимъ — якъ и доселѣ — диспензація бесплатно подается. Въ прошеніяхъ диспензациональныхъ всегда надо подати каноническу причину, ибо безъ того диспензацію подати невозможно.

Добра книга.

Ч.: 246/29. Академія Велеградская выдала книгу: *Církev Východní a Západní Věřoučné rozdíly*, nákladem akad. Velehrad., которую изъ греческаго языка на чешкій д-ръ Бонифаць Сегетя преложилъ. Цѣна Кч.: 25, богословамъ 16 Кч. Книга по самому предмету своему заслугуетъ интересантность Впр. Духовенства, прото отпоручается.

Штемпели на конгруальны прилоги.

Ч.: 417/29. Распоряженіе Министерства Финанціи число: 122.205/1928. по предмету: околкуваніе конгруальныхъ прилоговъ въ копіи для свѣдѣнія сообщается.

Копія: Podle vládního nař. č. 124/28. vydaného k provedení §. 211. zák. č. 103/26. a zák. č. 122/26., náleží duchovenstvu za určitých podmínek nárok na kongruu, nesp. na její doplněk a po případě na zvýšení i s případným výchovným (§§. 2 a 9.). Tento nárok přísluší duchovním jen tenkrát, jestliže 1. jsou československými státními občany; 2. mohou prokázati předepsané předbežné studium gymnasiální a 3. splnili jinak předepsané podmínky a prokázali při vstupu do duchovní správy fysickou spůsobilost k zastávání funkce (§ 3.). Vychovné závisí na příslušném příbuzenském poměru děti k duchovnímu a na jejich československé státní příslušnosti, tyto podmínky je nutno prokázat. (§ 10.). Kromě těchto osobních okolností je duchovní, který žádá za kongruu, nebo za její doplněk, povinen každých pět let předložit příznávky svého duchovenského ryzího příjmu, opatřené předepsanými doklady o hrubem příjmu a o výdajích (§§. 80—82). Podání, kterými se předkládají tyto příznávky samy a jejich doklady, jsou podle saz. pol. 44/75 pz. resp. 85 č. 2. pp. kolku prosty. Doklady se označí poznámkou: »Vo věci kongruy kolku prosto«. Rovněž jsou kolku prosty žádosti, kterými duchovní žádá úřady o tyto průkazní listiny (doklady; §§. 107., 137., 164., 182.). Dává se věděti, že

podle saz. pol. 111/117. n/pz. resp. 22/94. n/PP. jsou kolku prosty také doklady o okolnostech osobních, uvedených shora v odst. 2. Tyto doklady, jež musejí rovněž být opatřeny doložkou: »Ve věci kongruy kolku prosto« (bod. 5. připomínek k sazbě pz. resp. §. 10. pp.) nesmějí však býti duchovním vráceny, jinak by je bylo nutno podrobit na utrasy duchovních poplatku kolkovému dodatečně (§ 12. pz. a §. 9. pp.), žádostí, kterými duchovní žádají úřady za tyto průkazy, jsou rovněž kolku prosty, je-li z nich patrné, že jde o věc kongruy. Doklady uvedené jak v 3. tak v 4. odst. nejsou podrobeny dávce za úřední ukony. Podpis.

Seminarium Russicum.

Ч.: 466/29. Рескриптъ Эксел. Нунціатуры Апостолской подъ ч.: 15.172/1929. въ копіи сообщается.

Особливое внимание возываю Впр. Гг. оо. профессоръ религии (Пряшевъ, Кошицы), чтобы сіе дѣло ученикамъ поручали и ихъ до миссіонерства въ Россіи заохотили.

Копія ч.: 15.172/1929. Beatissimus Pater, quam maxime sollicitus de religiosis Russiae futuris temporibus, voluit Romae fundare Seminarium Russicum, Sanctae Theresiae a Jesu Infante dicatum (Piazza S. Maria Maggiore, apud Pontificium Institutum Orientale) ad omnes illos iuvenes recipiendos, qui ad vitam sacerdotalem anhelant atque ad apostolatum pro Russia adspirant. Seminarium Russicum, ut in spe est, initium habebit mense Octobris currentis anni, et ipsius Summi Pontificis iussu, tantum cursum philosophico-theologicum habebit, idcirco iuvenes qui in inferiori gradu versantur admitti non poterunt. Eminentissimus Cardinalis Praeses Pontificis enixe rogat, per hanc Apostolicam Nuntiaturam omnes Ordinarios huius Republicae ut quantum in se est vocationes pro Russia ferventer foveant et excitent atque opportuno tempore idoneos iuvenes sive orientalis sive latini ritus ad praedictum Collegium mittendos (una simul cum notitia nominis, paternitatis, dioecesis, studiorum, morum etc.) eidem commissioni indicent.

Всѣмъ Впр. оо. Приходникамъ!

Ч.: 900/29. Наступаетъ великій св. Постъ; часъ покаянія, часъ душевного обновленія, часъ особлившихъ благодатей Божихъ и для священника и для вѣрниковъ его.

Велика утрата для вѣрниковъ и очень грѣшное пренебреганіе было бы изъ стороны священника не выкористати сіе «удобное время».

Прото воззваю и обязую Впр. оо. Душпастырей, чтобы:

I. Въ великомъ Постѣ въ каждый тыждень по крайней мѣрѣ разъ вечеръ — якъ то на много мѣстахъ и дѣется — Параклисъ или Акаѳистъ или Молебень отправили и святу проповѣдь держали о страстяхъ Іисуса, или о цѣли, смерти чловѣка; о злобѣ и небеспечности грѣха, о смерти, о судѣ, о пеклѣ, о вѣчной вынагородѣ въ небѣ, о вѣчности, о св. сповѣди, о св. причащеніи, о святой Евхаристіи и т. д.

Великопостный настрой души, вечерня поль-темнота церкви великимъ помочникомъ оратора; дуже чутливымъ сдѣлаеть и приготавлиеть души до принятія слова Божого.

Самопонятно, что обычайны недѣльны св. проповѣди такожде най подержаны будутъ, ибо изъ филиалокъ люде на вечерны отправки не можуть прійти.

II. Впр. оо. Приходники пусть каждый день литургизуютъ, чтобы вѣрники и Службу Божу слухати и высповѣдаться и причащаться могли.

III. Сусѣдныхъ священниковъ обязую, чтобы порозумѣвшеся при сповѣданію вѣрниковъ одинъ другому до помощи были и черезъ то и вѣрникамъ прилежитость дали при чужомъ священнику высповѣдаться и такъ многихъ отъ святокрадежныхъ сповѣдей захранили.

Многіе домашному Отцу Духовному стыдятся грѣхи свои изявити.

На то треба выкористати недѣльны и святочны дни послѣ вечерны, что вѣрникамъ при Службѣ Божой надо выголосити. Сповѣданіе почати въ свое время, чтобы вѣрники мудро задѣленно спокойно могли высповѣдаться.

IV. Вѣрниковъ обучити треба о значеніи и цѣли Поста; най послушаютъ слова св. апостола Павла и держатся его: «Ядый не ядущаго да не укоряеть; и не ядый ядущаго

да не осуждаеть. Ядый Господеви ясть и благодарить Бога; неядый Господеви не ясть и благодарить Бога» (Рим. 14, 36).

Воздержаніе отъ грѣховъ, особливо отъ тѣлесности и напоя, совѣстное исполненіе повинностей такъ христіянскихъ якъ и станovýchъ, частѣйшее приступленіе до святыхъ Тайнъ, молитва — най карактеризують нашу жизнь въ св. Постѣ. Диспензація отъ поста токмо тамъ най употребится, где есть на то потреба.

V. Обязую, и то съ особлившимъ натискомъ, заняться съ молодежью (паробки, дѣвки). Они потребують наибольшего вниманія. По крайней мѣрѣ дваразь на тыждень на отповѣдное мѣсто (школа, читалня, парох. домъ) вечерами созвати ихъ на »Отче нашъ«, однакожь не въедно; одинъ день юношей, другій день дѣвки, и ловкою наукою заинтересовати ихъ высшими благороднѣйшими идеями и до честного, христіянского живота притягнути. Най не будетъ то школьна катехизація, гдѣ скучитися будетъ молодежь, но совѣстно и трудомъ приготовленное, примѣрами илюстрованное преподаваніе, которое радо и вдячно послушаютъ, а не глядають способы ловко выкрутитися отъ нихъ.

Время св. Поста есть часъ Божяго сѣмени, которое принесеть плодъ свой на славу Богу и спасеніе душъ.

Занебреганіе и не выкорыстованіе сего времени можетъ статися причиною проклятія многихъ, въ первыхъ священника.

Работайте доки день, ибо придетъ ночь, когда уже никто не можетъ работати.

Пряшевъ, 28. февраля, г. 1929.

† ПАВЕЛЬ, еп., ап. адсторъ.

о. Ю. Станкай:

Мѣсяць св. Іосифа.

Мѣсяць мартъ посвященъ въ честь св. Іосифа, покровителя Іисуса Христа. Ибо якъ почитатели Преч. Дѣвы Маріи цѣлый мѣсяць май посвящають въ честь Богоматери и въ октябру въ честь ея кончатъ св. ружанецъ: такъ истинны почитатели св. Іосифа весь мѣсяць мартъ особенно жертвуютъ и посвящаютъ ему своими моленіями.

Честь св. Іосифа и сама Св. М. Церковь всегда воздвигала, укрѣпляла и молебствія въ честь его кончаемая снабдила отпусками. Такъ бл. п. Папа Пій IX. св. Іосифа выголосилъ патрономъ св. М. Церкви въ буллѣ своей 8. дек. 1854. г. А его наслѣдникъ Сл. п. Левъ XIII. сей великій Папа особенно препоручалъ вѣрующимъ св. Іосифа.

По изъявленію св. Алфонза надо намъ почитати св. Іосифа изъ трехъ причинъ особенно: 1) понеже Іисусъ почиталъ его якъ покровителя своего, и по сему и его ходатайство о много могучое, якъ прочихъ святыхъ, 2) понеже св. Іосифъ особенну власть получилъ надъ злыми духами, которые нападаютъ на насъ на смертельной постели, 3) тотъ помощь, котору ему подали на смертельной постели Іисусъ и Марія, то право приобрѣла ему, что и онъ блаженну смерть обеспечитъ (застрахуетъ) своимъ подданникамъ.

Оттуду есть, что весь христіянскій міръ послѣ Преч. Д. Маріи, якъ царицей всѣхъ ангеловъ и угодниковъ Божихъ наилучше почитаетъ св. Іосифа, дѣвственнаго обручника Маріи и покровителя Іисуса, которого могучу ходатайственну силу такъ достойно выражаетъ одна молитва св. Матери Церкви: »Просиме Тя, Господи, чтобы заслугами обручника св. Матери Твоей изъ-за молитвъ его получили все то, что изъ своей силы не можеме достигнути«.

Въ св. Іосифѣ находитъ одинокаждый христіанинъ своего образца и идеала, и на оборотъ, св. Іосифъ — по словамъ св. Терезіи — »въ всякихъ нуждахъ нашихъ можетъ намъ помочи«.

Приходимъ таже, приходимъ къ св. Іосифу! Часто! А особенно въ семь мѣсяцѣ.

Въ обще каждая среда въ седмицѣ посвящена св. Іосифу.

Окремъ сего чрезъ годъ находятся три праздники свя-таго: 1) Обрученіе св. Іосифа съ Марією 23. января; 2) Имя-нины его 19. марта; 3) Покровъ св. Іосифа III. недѣля по Пасхѣ. У вост. Церкви сей послѣдній праздникъ припада-етъ 1. недѣли по Рождествѣ Христовомъ. Кромѣ сего и Со-боръ св. Іосифа празднуется съ Соборомъ Пресв. Дѣвы Ма-ріи послѣ Рожд. Христова.

Словомъ, якъ западна, такъ и восточна Церкви усили-ются проуказати честь св. Іосифу, якъ тоже и вѣрниковъ на сіе возбуждати. Никто не можетъ опровергати, что въ нашей Церкви не празднуется память его. Правда, что по-читаніе его только въ новѣйшихъ временахъ сильнѣйше за-чало возрастати и процвѣтати, когда уже искренное почи-таніе Преплаг. Д. Маріи съ всѣмъ укоренилося и укрѣпидо-ся и св. М. Церковь 1854. г. коруну положила съ выголоше-ніемъ »непорочного зачатія« Ея!

Прострашайме таже почитаніе св. Іосифа и прибѣгайме къ нему въ всѣхъ нуждахъ нашихъ!

Наші вѣсти.

Римскій вопросъ разрѣшенъ.

Въ предидущемъ числѣ нашей газеты сообщили мы, что переговоры ведутся между Ватиканомъ и правитель-ствомъ королевства таліянскаго съ взоромъ разрѣшенія римскаго вопроса, т. е. обновленія папскаго штата, зрушен-наго г. 1870., когда таліянское войско заняло городъ Римъ и Курія Римска была принужденна понести утрату своей не-зависимости и суверениты. Слѣдовалъ гаранційный законъ и слѣдовало самовольно принятое вѣзеньство Отцевъ Рим-скихъ черезъ шести десятилѣтій. А однакъ на конецъ по-бѣдила справедливость таліянскаго народа, на котору Папа Пій IX. при ограбленіи своего штата въ оно время отзывался.

Папскій Штатъ нынѣ обновленъ и 11-го февраля т. г. былъ славностно подписанъ въ Римской Латеранской пала-тѣ на то относящійся контрактный документъ кардина-ломъ Гаспарри штатнымъ секретаремъ и Муссолини-омъ ми-

нистерскимъ президентомъ Таліянщины. Съ сею догодою одновременно заключилъ между сторонами и конкордаты, который въ польной мѣрѣ уможнюетъ набоженско-культурну дѣятельность и розвитіе Церкви въ Таліянщинѣ.

Святѣйшій Отець Пій XI. малъ таже истинный, радостный праздникъ 12-го февраля г. 1929. по поводу седмилѣтія своей коронизаціи, когда въ Святопетровскомъ храмѣ десятки тысячи избранныхъ вѣрниковъ — между ними и шведскій царь и таліянски министры — воздали Богу хвалу и благодареніе при св. Службѣ кардинала Локателлі-я за такъ успѣшное и пріятельское вырѣшеніе сего тяжкого вопроса. Папскій штатъ правда меншій розмѣрами, якъ иногда, однакожь польна суверинита Римсского Отца означуетъ чегось такъ важнаго и драгоцѣннаго, о чемъ только слѣдствія будутъ говорити, которы певно укрѣпляютъ Церковь Каѳолическу такъ съ религійного, якъ и политичного взору.

Мы, якъ вѣрны прихильники Петровой Скалы съ вѣрниками нашими вѣдно благодарно склоняеме головы предъ симъ великимъ и намъ на только радостнымъ дѣломъ Божого Провидѣнія и крѣпко надѣмесея на то, что такъ значительное событіе въ исторіи Церкви принесетъ много успѣховъ дѣлу каѳолическому и намъ русинамъ на Подкарпатской и Пряшевской Руси.

† Прелатъ-каноникъ Д-ръ Симеонъ Сабовъ

ректоръ дух. семинаріи 1-го марта, г. 1929. пріобщень св. Тайнами въ ужгородской больницѣ упокоился. Сей жалостный припадъ смерти глубокое сожалѣніе вызвалъ въ крузѣ священниковъ и вѣрниковъ мукачевской епархіи, ибо д-ръ Сабовъ прелатъ былъ всегда ревнымъ священникомъ, щирымъ русскимъ патриотомъ и отличнѣйшимъ ученымъ членомъ мукачевской Капитулы. Предъ тыжднями о. Прелатъ находился еще въ польныхъ душевныхъ и тѣлесныхъ силахъ и никто не думалъ, что такъ скоро оставитъ кругъ своихъ товаришей и почитателей. Но пришла подъ 10 дневной хвороты смерть немилосердна и вырвала его изъ нашихъ рядовъ на искренный жаль и смутокъ цѣлой мукачевской епархіи.

Родился г. 1863.; ординованъ г. 1887. Дѣйствовалъ до 1892. якъ сотрудникъ въ Ш. Уйгелю; до 1893. якъ еписк. церемонарь и проф. средношкольный въ Ужгородѣ; до 1894. якъ епископскій секретарь; отъ 1897. якъ проф. догматики при ужгор. богосл. Лицею и директоръ Конвикта; отъ 1914. якъ каноникъ мукачевской Капитулы. Теперъ прѣвъ предъ градацію стоялъ о. Прелатъ, ибо якъ первый каноникъ онъ малъ быти назначенъ протоіереемъ Капитулы.

Похороны іерейскіи отбылися 3-го марта, порядочный же погребъ въ св. Службѣ отъ Преосв. Петра целебровой 4-го марта предъ пол. до крипты катедръ храма при великой участи священниковъ и вѣрниковъ.

Пращальну проповѣдь держалъ о. Хира спиритуаль дух. семинари. Бесѣду его въ проповѣд. части сообщаеме.

Requiem aeternam dona ei Domine et lux perpetua luceat ei!

Наши Миссіонеры въ Америкѣ.

Досталисьме и съ радостію сообщаеме слѣдующу допись о миссійной дѣятельности въ епархіи Епископа **Василія** въ Америкѣ. »Хвала Господу Богу и благодареніе Преосвященному Епископу Василю, что перва наша миссія съ польнымъ успѣхомъ докончилась минувшого года отъ дек. 8. до 16-го въ первой отъ 40 лѣтъ основанной Церкви Усп. Пресв. Д. Маріи въ Газлетонъ Па. находящейся на такъ званномъ »твердомъ углю« — блаккъ діамондъ — подъ мастерскимъ проводомъ нашихъ отличныхъ миссіонеровъ Всеч. оо. Теофаномъ Скиба и Теодоромъ Лсгеца ЧСВВ., прибывшихъ недавно изъ старокраевой отчизны нашей.

Начимъ приплыли въ Нью-Йоркскій пристань, такой сразу взяли желѣзный подорожъ въ престольное мѣсто въ Гомстедъ. Па., близъ Питсбурга, чтобы Преосвященному нашему Владыкови отдати свой сыновный поклонъ и получить нужныя наставленія съ взоромъ тяжелой работы миссійной. Ледва по нѣскольکو дневного отпочинку зачали свою працю въ Питстонъ Па., где похвально священнодѣйствуетъ о. Алексій Медведкій уже отъ пару годовъ. Сію парохію основали Вс. оо. Николай Чопей изъ Вілкес-Барре Па, и о. Викторъ Шуба нынѣшний парохъ въ М. Березномъ, который величезну церковь и домъ парохіальный поставилъ

здѣсь. Тутешна миссія успѣшна подарилася, ибо до 1400 душъ участвовало въ св. Причащеніи. Оттуда прійшли миссіонеры въ Газлетонъ Па., гдѣ были сердечно привитаны. Приблизительно въ такихъ словахъ привѣтъ голосился до нихъ:

»Милы друзья въ Христѣ! Витаю васъ въ имени цѣлой парафіи и отдаю Вамъ св. Крестъ и Евангеліе, чтобысьте паству моему науку крестну и свѣтла св. Евангелія въ тыхъ дняхъ стаду Христовому проповѣдовали и привели всѣхъ до Христа до его любви и его милосердія. Вижу душевными очами въ особахъ Вашихъ посвященныхъ просвѣтителей нашихъ св. Кирилла и Меѳодія, князя Владимира, Св. Отцевъ свѣтильниковъ, столповъ блестящихъ: св. Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Николая Великаго Чудотворца и прочихъ свѣтилъ небесныхъ, которы показали намъ путь до спасенія.

Является намъ драгоцѣнное чудотворное мѣсто Марія Повчъ, монастырь Мукачевскій съ основателемъ Княземъ Θεодоромъ Корятовичомъ, изъ которого наши славны Владыки произышли. Наслаждаемся думками пережитыхъ невинныхъ лѣтъ нашихъ въ томъ деревлянномъ селѣ, где подъ соломяными стрѣхами ластовка, перва голосителька весны — свсимвъ будущимъ птенцамъ гнѣздочка складаеть, где церковця наша въ которой крестили насъ, приняла насъ съ любовію до своихъ материнскихъ объятій, где милозвучны звоны церкви кликали насъ на Рождество и Воскресеніе: хвалити Творца неба и земли, где снѣгобѣлою одеждою облеченный садъ съ медопахнучимъ цвѣтомъ — въ которомъ пчолы бунчаютъ — красуется, переплывающимъ черчучимъ потокомъ, на которомъ дошковый млинъ колесками обертается, по берегамъ красающимся золотобѣлявыми цвѣтками, нашими фарбами... Недалеко въ свербигузовомъ корчу соловей спѣваетъ мелодіи, возуля закукаетъ, жаворонокъ высылаеть пѣсни Господу, середолѣтна переплиция приходиящи живива голосить. Пастухъ по полонинахъ съ трумбетою и съ пищалкою живота идеального простыми пѣснями голосить; однимъ словомъ все въ радостномъ настроенію души находится, и мы радуемься прибытію Вашему до насъ и съ Церковью повѣдаемъ: »Благословенъ гря-

дый во имя Господне, осанна во вышнихъ».

Миссія продолжалася за 8 дней; было сповѣдниковъ до 1200 душъ, такожде и чистого доходу церкви само только долларовъ. Три Службы кончилися ежедневно, по великой же была проповѣдь и наука школьныхъ дѣтей, а по обѣдѣ о 5-ой вечеромъ же былъ Параклисъ съ благословеніемъ найсв. Дарами и проповѣдь.

Притомны священники были слѣдующіи: Прелат Веп. о. Гавріиль Мартякъ, Лансфордъ Па., о. Николай Чопей, намѣстникъ, Вилкесбарре Па., о. Николай Мартякъ намѣстникъ, Газлетонъ Па., о. Алексій Медвецкій Питстонъ Па., о. Корнелій Грибовскій Олдъ Форге Па., о. Евгенийъ Гомичко, заслуж. нам. Веаверь Меадовъ Па., о. Стефанъ Яницкій ювил. свящ., Мк. Адоо Па., Сигисмундъ Бринскій Фрееландъ Па., Евгенийъ Волкай изъ Роеблингъ, Н. Й., о. Станько Рошковичъ, директоръ сиротинца Елмгурсть Па., о. Владимиръ Обушкевичъ изъ Мк. Адоо Па., о. Юсифъ Ганюкъ съ Газлетонъ Па., о. Андрей Павко плебанъ Газлетонъ Па., и о. Іоаннъ Сабовъ мѣстный парохъ.

Миссія трогательными словами отличного проповѣдника о. Теодора Легезы заключилася такъ, что не было сухого ока отъ слезъ розсѣяныхъ по лицахъ притомныхъ. Обходъ Церкви съ св. Дарами въ предшествіи Миссійного Ккреста и школьныхъ дѣтей облеченныхъ въ бѣлыхъ одеждахъ съ священниками свѣщеносцами, хоругвами и послѣдующимъ народомъ. Выголосилося и папское благословеніе съ полнымъ отпускомъ, вечерня, мированіе и многолѣтствіе за Папу Св. Арх. Пія XI, за начальство державы, за Боголюбивого Епископа Василія и за всѣхъ братьей въ Христѣ.

Вечеромъ 6-го часа выпровадила молодежь на желѣзную станцію нашихъ тружденниковъ Христовыхъ отклонившихся и благодаривше ихъ за велику працю душевну и высказали свой благожеланія въ надѣѣ стрѣтитися больше-разъ!

Пошли они до Мт. Клаиръ Па. въ приходъ о. Алек. Коссея, потомъ въ Пасаикъ Н. Й., до о. Михаила Яцковича, а такъ до Нью-Йорку до о. Вислоцкого. По святыхъ Рож-

дественныхъ дальше продолжаютъ працу въ виноградѣ Христовомъ. Спаси Господи!»
о. Іоаннъ Сабовъ.

Вѣсти изъ Мукачевской епархіи.

Красный интимный праздникъ отбылся 12-го февраля, с. г. въ Раковцѣ н. Ондавою, гдѣ сего дня, на свято Трехъ Святителей совершилъ свою золоту Службу Божу заслуженный душпастырь мукачевской епархіи о. Іоаннъ Дудичъ т. каноникъ, засѣд. конзист., заслуж. намѣстникъ и парохъ раковецкій. Манудукторами были о. Георгій Митровъ окр. нам. и о. Адалбертъ Дудичъ окр. нам., сынъ юбиланта; святочну проповѣдь же проголосилъ о. Юлій Пайкошій т. намѣстникъ. о. Іоаннъ Дудичъ родился г. 1855. Ординованъ г. 1879., а потому дѣйствовалъ якъ сотрудникъ и профессоръ въ Ужгородѣ, якъ парохъ въ Чемернѣ и отъ г. 1888. въ Раковцѣ. Всегда заслужился на любовь вѣрниковъ своихъ и на признаніе своей верхности, якъ то сего карриера указываетъ! По поводу золотой Службы Его Преосвященство Епископъ, окружное Духовенство, Родина, вѣрники и наша Редакція съ щирою радостію и благожеланіями привѣтствовали его. На многая и благая лѣта!

Реорганизована **Контрольна Коммиссія** епарх. мукачевской была Преосв. Епископомъ — на совѣтъ Конзисторіи — составлена такъ, что предсѣдателемъ стался о. Георгій Лещишинъ намѣст. парохъ изъ Середнього, членами же о. Теодоръ Когутичъ намѣст. парохъ доманинскій и о. Стефанъ Гренъовъ, парохъ зняцевскій.

— **Назначены:** о. Юлій Желтвай намѣст. парохъ до Комаровець; о. Іоаннъ Фирцакъ адм. до Ниж. Ремѣтъ и о. Іосифъ Шерегій, сотрудникомъ до Раковца н. Ондавою. На многая лѣта!

Вѣсти изъ Пряшевской епархіи.

Правительство епархіи назначило 3. янв. рукоположенного неопресвитера о. Василія Гопко администраторомъ до Праги; о. д-ръ Юліяна Грицищака II. сотрудникомъ до Ко-

шиць; о. д-ръ Николай Бескидь легнавскій приходникъ на собственное прошение днемъ 1. декабря, г. 1928. вложенъ до пензійного составу.

Литература.

Co vyšlo v Nakladatelství Československé akc. tiskárny v Praze II. — Panská 1.

Jan Fr. Hruška: »Náši pod Čerchovem«, řada chodských postav a povah III., cena Kč 16.— Dr. Jos. Novotný: »Víra a věda o cíli člověka«. — Populárně vzdělávací knihovny sv. XVI. cena Kč 10.— M. Žák: »Konvertité« obrazy ze života některých předních konvertitů dnešní doby ve světle jejich vlastního doznání, téže knihovny sv. XVII., cena Kč. 4.— — V homeletické knihovně »Živé slovo« vyšly následující svazky: »Jan Strnad«. Řeči podle Písma svatého — Starého zákona II., cena Kč 10.— — Jan A. Veselý: »Sedm časových řečí« cena Kč 4.50. — Dr. Jan Konečný: »Ve škole kříže« promluvy postní, cena Kč 5.— — V knihnici pro mládež »Rená Sotba« roč. 1929. v čísle 1. uveřejňuje V. Bittnar Jindřicha Š. Baara: »Obrázky z mého života«. — Msgre. Jos. Bouzek: »Tři křížové cesty« Kč 5.—

A co se chystá pro nejbližší dobu v Nakladatelství Československé akc. tiskárny v Praze II. — Panská 1.:

Aug. Vrzal: »Velikonoční povídky«, překlad z ruštiny. Sebrané spisy Sigismunda Boušky. Pro svazek druhý připraveno II. vydání českého překladu díla Jacinta Verda guera«. Květy Mariiny«. — A. Huonder: »Ve škole Mistrově« díl II., ve výborném překladu Čihalově. — Zajímavá práce Jana Fr. Hrušky: »Proč jsem neodpadl a neodpadnu«. — Václ. Kašpar »Unikající tvář«. — Prof. Max Regal: »Vítej, Duše, Krista«. — MUDr. Jan Svítal: »Duch Slovenska«. — Ant. Thein: »Ubytovatel«. Ilustrace dle akadem. malíře Harré Patočky. — Týž autor a týž ilustrátor »Koranda«. — P. Fr. Finn: »Sněhurka«. — Aug. Vrzal: »Vánoční povídky«. — Vladimír Hornov: »Promluvy při slavnostech církevních a přání«. — Týž autor »Církví a vlasti« (proslovy spolkové) Jos. Schijvers C. Ss. R.: »Má Matko!«, francouzský překlad o. Vasila. — B. Seidlová: »Mála do-

macnost«. — Miczkiewitz: »Knihy národa a poutnictví národa polského«, přeložil a úvod s poznámkami napsal dr. Jan Sajíc. — VI. Javořická: »Dvojí polibek«, románek, vydání sešitové. — L. Grosmannová-Brodská: »Črty veselé i vážné« románek, vydání sešitové. — Ant. Brousil: »Seznam křestních jmen, hlavně českých s oznámením jejich původu a významu«. — Rady a pokyny ve věcech vojenských pro obecní úřady atd. — R. H. Benson: »Obyčejný člověk« nábožensko-psychologický román.

Nová knížka pro mládež. Oblíbený povídkář českého lidu Jindřich Šimon Baar psal s velkou láskou i pro naši mládež líbezné pohádky o povídečky, jež mu pojistili u jatého dorostu trvalou vděčnost. Baar před svou smrtí nevydal tiskem vše, co byl kdy napsal, leccos pozůstavil v rukopisech. Také v dnes již nečtených časopisech z let devadesatých zapadlo mnohé, co v nich byl otiskl pod neznámými pseudonymy jako student gymnasia a bohoslovec. K 60. výročí Baarových narozenin, minulému dne 7. února, připravila knihovna »Raná Setba« svým čtenářům opravdu vzácné překvapení. Vydala v Bitnarově výboru řadu—úplně neznámých Baarových básní z let studentských, jimiž proložila několik **povídkových vzpomínek** z Baarova mládí. Velký tento vypravovatel líčí v nich vsůj dětský i jinošský věk s jemným humorem, který každého uchvátí. »Raná Setba« poskytuje tímto svazečkem opravdovou novinku, která má i pro znalce díla Baarova cenu literárního objevu. Na Baarovy **Obrázky z mého života** proto důtklivě upozorňujeme. Na Ranou Setbu, která vychází v Nakladatelství Československé akc. tiskárny v Praze II., Panská 1., v sešitech o 32 str., každý měsíc mimo červenec a srpen, předplácí se ročně Kč 15.— právě vyšel sešit I. — pište si oň a předplaťte!

Коблинова подпора по всей вѣроятности подь однимъ мѣсяцемъ выдѣлится. **Редакція.**

Когуть и Набиванецъ



МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДѢ, УЛИЦА РАКОВЦІЯ Ч. 11.

ВЫРОБЛЯЮТЪ : чаши, дарохранительницы кресты, заста-
вы, ризы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых,
ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до
ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши
обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.

ВЛАСТНЫЙ
ВЫРОБЪ!

ВЫГОДНЫ УСЛО-
ВІЯ НА ПЛАЧЕНІЕ!

ЧАШИ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЫ
ЗАВЪСЫ, РИЗЫ, ПЛАЩЕННИЦЫ

ЮСИФЪ НЕШКУДЛА
И ТОВ.

складъ церковныхъ параментовъ,
прапоры и всѣ церковны вещи.

Jablone n. Orł. č. 86.

ПОЛЬНЫ ЗАРЯДЖЕНІЯ ЦЕРКОВНЫ!
ПЕРВОКЛАСНЫЙ ВЫРОБЪ!

Розпочты на всѣ
предметы сейчасъ
засылаеме

Стары нараменты
и кововы рѣчи ту-
ньо поправляеме.

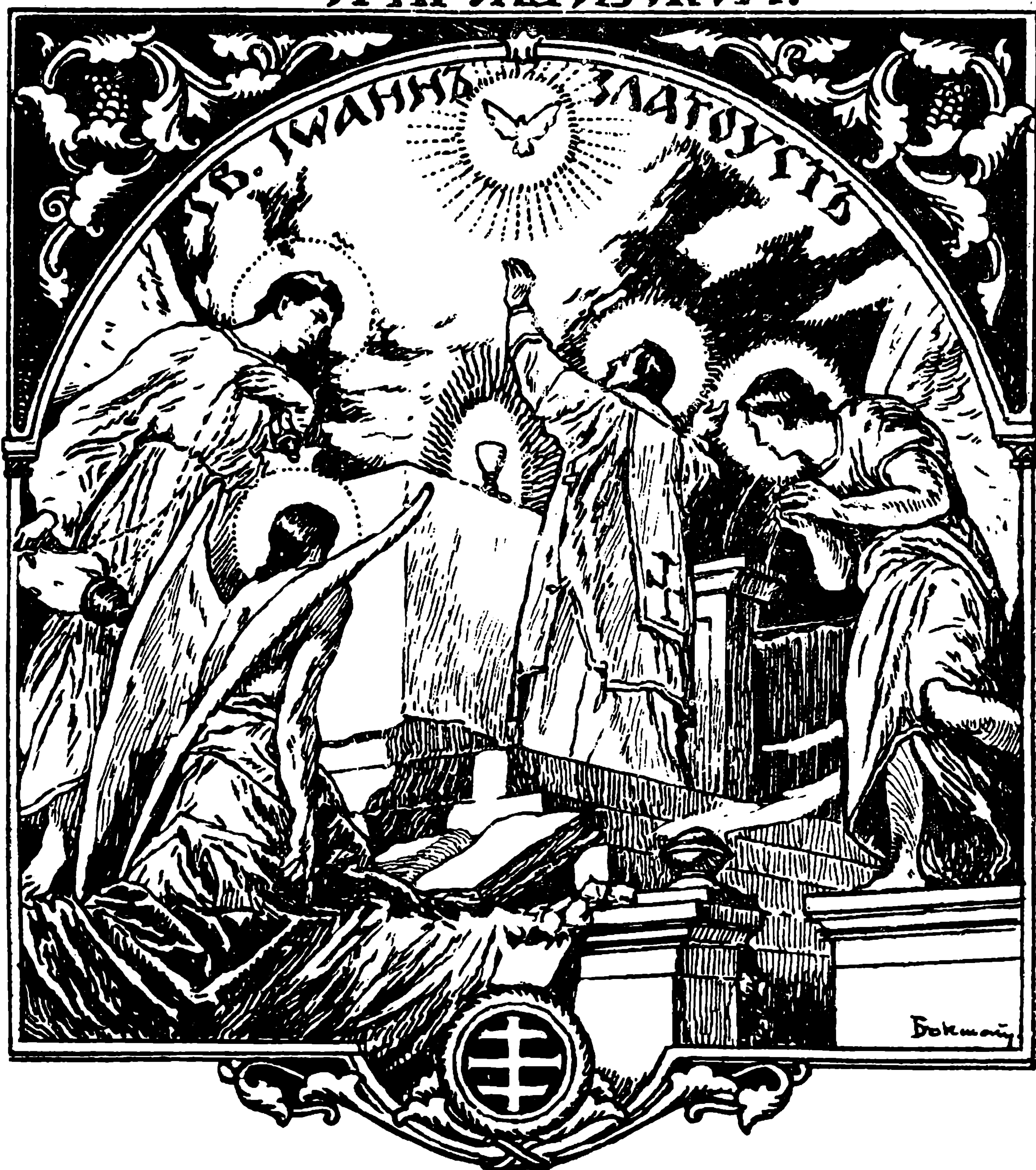
ЧИСЛО 4.

АПРѢЛЬ

РОЧНИКЪ VI.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЬ.
ПРЯШЕВЬ.

1929.

Содержаніе :

Посланіе греко-католическаго епископату по поводу 50 лѣт- наго юбилея священства Его Свѣтѣйшества Папы Пія XI.	103 - 114.
Пресвитеръ: Душп. дѣятельность изъ взора критики	114 - 117.
Немо: О срокъ смерти Христа.....	117—121.
Отъ Епископа Мукачевскаго	121—123.
Отъ Епископа Пряшевскаго	123—126.
Прошеніе	126—128.
Наши вѣсти	128—132
Литература	132—134

Въ вниманіе священникамъ!

Каждый священникъ най пересмотритъ свои молитвенники, священнически и пѣвчески церковны книги, въ своей канцелларіи метрики, протоколы, собереть всѣ экземпляры 1924—1928 р.

“ДУШПАСТЫРЬ”-Я

и всѣ такъ дозрѣты на переплеть книги зашлетъ до насъ, а мы по его желанію переплетеме добрѣ и дешево, которы о-о-о парадно, которы просто. о-о-о

Робѣту давайте намъ вы священники, бо мы ваши моральны и матеріальны интересы защищаеме.



Просите нашъ цѣнникъ, а закупуйте у насъ всякій товаръ къ парохіальной администраціи Вамъ потребный.

Книгопечатное акціонерное товариство
„УНІО“

Ужгородъ, площа Корятовича число 6.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородѣ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмо-
водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Посланіе

грекокатолическаго епископата по поводу 50 лѣтнего юбилея священства Его Святѣйшества Папы Пія XI.

Преподобному Духовенству и Всѣмъ Вѣрникамъ:
Миръ въ Господѣ!

Если добрый Богъ дозволить, то въ семь годѣ маеть собратися въ вѣчномъ Римѣ греко-кат. епископаты Галичины, Подкарпатской Руси, Сполученныхъ Державъ, Канады и Югославіи на свою сполечну конференцію.

При той случайности хочеме въ имени своемъ и въ имени нашихъ вѣрниковъ сложити найщирѣйши желанія общому »Отцу Отцовъ«, верхнему »Пастырю всѣхъ пастырей«, непомильному »Учителю всѣхъ христіянъ«, »видимому Намѣстнику Господа Іисуса Христа на семь свѣтѣ«: Папѣ Пію XI. по поводу Его 50-лѣтнего юбилея священства. Сего года Онъ заполнитъ на 20. децембра полныхъ 50 лѣтъ своей священнической службы.

Пятьдесятъ лѣтъ въ священнической службѣ, то рѣдка слава въ челоуѣческомъ житію.

Пятьдесятъ лѣтъ въ святынѣ Божой, при престолѣ Бога живаго, то великое благословеніе Божое такъ для ювиланта, якъ и для тыхъ, которыхъ Ему Господь Богъ повѣрилъ.

Прото готовится цѣлый католическій свѣтъ, что-

бы якъ найторжественнѣйшимъ способомъ прославити ювилей Отца цѣлой поднебесной — Папы Пія XI.

Къ тому торжеству приключимся мы, что до числа численнѣйши представители Восточной Католической Церкви, чтобы разомъ съ 300 милліонами другихъ католиковъ указати свою нѣжну и горячу сыновну любовь къ намѣстнику Христовому Папѣ Пію XI.

Мы, греко-кат. Епископы желаеме особисто поклонитися Тому, Котрому майже передъ 2000 роками сказалъ Христось Господь: **...»Ты еси Петръ и на семь камени созижду церковь мою и врата адова не одолѣють ей«** (Мат. 16. 18). Мы жадаеме, чтобы всѣ разомъ приступили до Того, который розсѣваетъ по свѣтѣ свѣтломъ, розширяетъ добродѣтель и святость, и который въ Христѣ обновляетъ свѣтъ. Мы хочеме въ сихъ тяжкихъ временахъ притулится къ Нему по прикладу нашихъ великихъ предковъ: Св. Кирилла и Методія, Св. Юсафата, Вел. Велямина Рудского, Потія и иныхъ; съвязатися съ Нимъ такъ сильно и такъ крѣпко, чтобы насъ жадна ворожа сила, ани сама смерть невозмогла отъ Него оторвати. Хочеме въ семь ювил. годѣ видѣти того управителя, который управляетъ Церковію Божою не только въ часѣ красной хвилѣ, а и среди вѣтровъ и бурѣ, коли морски вольны страшно подносятся, а Онъ спокойно стоитъ при кермѣ. А Вамъ, Преподобны Отцы и дороги въ Христѣ Вѣрники, пишеме се наше посланіе зываючи всѣхъ Васъ, чтобысьте съ нами разомъ почитали и любили вселенского Архіерея Папу Пія XI., бо Онъ есть теперь по Божой волѣ тою »Скалою«, котору самъ Господь Іисусъ Христось поставилъ среди морской глубины сего свѣта, и на которой розбиваются всѣ вольны розбѣшенного моря сего свѣта. А теперь найдорогши въ Христѣ, послушайте нѣсколько словъ о томъ: Кѣмъ есть Папа Римскій въ Христовой Церкви и потомъ пару словъ о житію и дѣятельности нынѣшного великого Ювиланта.

1. Кѣмъ есть Папа Римскій въ Христовой Церкви?

Св. вѣра насъ учитъ, что: 1) Каждый законный епископъ Римскій есть видимымъ Намѣстникомъ Христа Господа на семь свѣтѣ. 2) Онъ есть общимъ Отцемъ всѣхъ духовныхъ Пастырей и вѣрниковъ. 3) Онъ верховный и не-

помильный учитель всѣхъ христіянъ.

а) Епископъ Римскій есть видимымъ Намѣстникомъ Иисуса Христа Господа на семъ свѣтѣ.

Было то по крещеніи Христа Господа въ рѣкѣ Іерда-нѣ. Тамъ небо свидѣтельствовало про Божество Христа Господа, а въ имени всѣхъ людей то самое подтвердилъ Св. Іоаннъ Предтеча, показуючи палцемъ на Него и говорячи: **»Се Агнецъ Божій, возьмляй грѣхи міра«** (Іоаннъ 1, 29).

Господь Іисусъ въ томъ часѣ не малъ еще своихъ учениковъ. Первы, которы къ Нему пришли, то были ученики Св. Іоанна: Іоаннъ и Андрей. Но яни невинность Іоаннова, яни радостное сердце Андрея не обратили на себе особливѣйшой уваги Христа Господа. Ажь коли Андрей припровадилъ къ Христу Господу брата своего, Симеона, тогда Христосъ сказалъ: **»Возрѣвъ нань рече: Ты еси Симонъ, сынъ Іонинъ: Ты наречешися Кифа, еже сказается Петръ«** (Іоанъ, 1, 42).

Что значить сей особливѣйшій поглядъ Христа Господа на Симона! Что означують высказанны къ Нему слова!

Господь Іисусъ Христосъ, коли особливѣйшимъ поглядомъ поглянулъ на Симона, въ томъ часѣ не позералъ на Симона якъ на простого рыбаля Галилейского, но смотрѣлъ его, яко видѣлъ въ немъ **»Петра«, »Скалу«,** на которой постановилъ устроить свою Церковь.

То, что Спаситель при томъ случаѣ предсказалъ Симону, точнѣйше означилъ предъ мурами мѣста Кесаріи Филипповой, коли Его Симонъ по вдохновенію Божіимъ призналъ **»Сыномъ Бога живаго«.**

Тогда Спаситель отвѣтилъ голосомъ, который прогомонилъ яко звукъ военныхъ трубъ во всѣхъ сторонахъ свѣта, и который будетъ звучати черезъ всѣ часы ажъ до конца свѣта: **»Ты еси Петръ и на семъ камени созижду Церковь мою и врата адова не одолѣють ей... И дамъ ти ключи царства небеснаго: и еже аще свяжеши на земли, будетъ связано на небесѣхъ: и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ«.** (Мат. 16, 18, 19).

Божественный Спаситель добрѣ зналъ, что будутъ нужденны перетерпѣти отъ злого духа и его помочниковъ Симонъ Петръ и его наслѣдники правѣ прѣто, что они суть

основою Его св. Церкви и ключарями небесного царствія. Онъ о томъ большеразъ говорилъ и на то ихъ приготавливалъ.

А по установленію Св. Евхаристіи, предъ самыми своими страстями, въ своей архіерейской прощательной молитвѣ такъ сказалъ Симону: **»Симоне, Симоне, се сатана просить Васъ, дабы Васъ сіялъ, яко пшеницу: азъ же молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ вѣра твоя: и Ты нѣкогда обрящя утверди братію твою!«** (Лук. 22, 31, 32). Что Спаситель Іисусъ при первомъ видѣнію Симона предсказалъ, что при Кесаріи Филиповой обѣщалъ, то по своемъ воскресеніи на озерѣ Генезаретскомъ выполнилъ. Случилось то такимъ способомъ:

Коли Іисусъ Христосъ третійразъ по своемъ воскресеніи явился ученикамъ своимъ при озерѣ Генезаретскомъ, снова особливѣйшимъ поглядомъ поглянулъ на Симона Петра и вопрошался его: **»Симоне Іонинъ, любиши-ли мя паче сихъ; глагола ему: ей Господи: ты вѣси, яко люблю тя. Глагола ему: паси агнцы моя: Глагола ему паки второе: Симоне Іонинъ, любиши-ли мя; глагола ему: ей Господи: ты вѣси, яко люблю тя. Глагола ему: паси овцы моя. Глагола ему третіе: Симоне Іонинъ, любиши-ли мя; оскорбѣ же Петръ, яко рече ему третіе: любиши-ли мя; и глагола ему: Господи, ты вся вѣси, ты вѣси яко люблю тя. Глагола ему Іисусъ: паси овцы моя«** (Іоаннъ 21, 15, 17).

Коли другійразъ и третійразъ выявилъ свою любовь, передалъ ему Христосъ Царь власть пасти и овцы Его. Тогда предсказалъ ему, что епо чекаеть въ житіи, говорячи: **»Егда былъ еси юнъ, поясался еси самъ и ходилъ еси, а може хотѣлъ еси. Егда же постарѣешися, воздѣжеша руцѣ твои, и инъ тя пошеть и ведеть а може нехощеши!«** (Іо. 21. 18).

Такимъ торжественнымъ способомъ передалъ Христосъ Царь Петрови, а въ немъ его наслѣдникамъ власть пасти цѣлое свое стадо: всѣ агнцы и всѣ овцы, а то значить: Св. Петръ и его наслѣдники мають право и обовязокъ управлять всѣми настоятелями и вѣрниками Христовой Церкви. А то не есть ничото иншого, якъ быти видимыми намѣстниками Христа Господа въ Его Св. Церкви. Съ наведенныхъ

словъ Св. Писанія ясно слѣдуетъ:

а) Что св. Петръ заступаль Христа Господа, который есть по своемъ вознесенію на небо невидимою головою своей Церкви.

б) Что св. Петръ приняль ключи царства небесного.

в) Что св. Петръ досталь обеспеченіе, что его вѣра николи не ослабнетъ, а онъ маеть обовязокъ утверждати братьей своихъ въ вѣрѣ.

г) Что св. Петръ досталь власть и обовязокъ Пастырской службы надъ цѣлою Церковію Христовою.

Понеже Церковь Христова видимое товарищество, которое маеть держати по всѣ часы ажъ до конца свѣта (Мат. 28, 20), съ того ясно слѣдуетъ, что она ажъ до конца свѣта мусить мати свою видиму голову.

Св. Петръ управляль Христовою Церковію до своей смерти якъ Римскій епископъ. Онъ померъ мученическою смертію 29. юнія 69. г. Каждый законный Римскій епископъ есть наслѣдникомъ св. Петра на его епископской столицѣ, таже и наслѣдникомъ въ его епископской власти. Таже каждый епископъ Римскій маеть въ Церкви Христовой ту самую власть, яку малъ св. Петръ, якъ епископъ Римскій. Не треба прото удивлятися надъ великимъ мученикомъ св. Игнатіемъ богоносцемъ († 107), ученикомъ св. Іоанна Бослова, который проважденный съ Антиохіи черезъ Малу Азію до Рима, гдѣ малъ быти верженый на пожертіе дикимъ звѣрямъ, такъ виталь христіянску громаду въ Римѣ, якъ ту, котора: »praesidet in loco regionis Romanorum universo caritatis coetui« (Patr. Milve. Том, V. kol. 685. str.).

Съ его голосомъ споятся голоса и свѣдѣтельства св. Иринея изъ Галліи, Тертулліяна, Оригена и Кипріяна изъ свв. Африки, Поликарпа и товаришовъ изъ Малой Азіи, голоса всѣхъ христіянскихъ громадъ безчисленныхъ христіянскихъ мучениковъ, всѣхъ другихъ святителей цѣлой исторіи христіянства.

Велику правду: »Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь мою...« визнають и боронять великаны христіянского Востока и Запада отъ апостолскихъ часовъ ажъ до часовъ нашихъ великихъ славянскихъ апостоловъ Кирилла и Methodія, до часовъ найсильнѣйшого оборонителя

католической вѣры на Востокѣ, св. Теодора Студиты и отъ ихъ часовъ ажъ до нынѣшній день.

Ту правду визнаеме теперь и мы греко-католически спископы съ нашими вѣрниками по поводу золотого юбилея священства нынѣшного Папы Пія ХІ., признаючи, что Онъ по волѣ и опредѣленію Христа Господа видимою головою Его св. Церкви и якъ такіи маєть власть продолжати и увѣковѣчивати между вѣрниками Христову службу и Христово Божое дѣло.

2. Папа Римскій есть общимъ Отцемъ всѣхъ духовныхъ Пастырей и Вѣрниковъ.

Римскій Епископъ есть нашимъ духовнымъ Отцемъ, бо Онъ видима голова великой родины Христовой. По опредѣленію Христа Господа Онъ маєть верховну власть надъ цѣлымъ сокровищемъ всѣхъ благодатей, сложенныхъ въ Церкви, ибо Онъ ключарь царства небеснаго.

Головна задача видимой власти въ Церкви Христовой прямуеть до того, чтобы нашимъ душамъ выдѣлити надприродное житіе, его розвивати, утверждати и до конца сохранить. То есть головна причина того, что цѣлый христіянскій свѣтъ отъ найдавніѣшнихъ часовъ называетъ Римского епископа »Папою«, что значитъ »Отець«. Изза той причины мы прилично называеме »духовнымъ отцемъ« каждого священника, ибо онъ выдѣляючій святы тайны, черезъ то подаетъ душамъ чловѣческимъ надприродне житіе благодати. Но священникъ можетъ ту свою духовну службу упражняти лишь по власти, яку получилъ отъ епископа. Таже спископъ есть высшій духовный отецъ всѣхъ священниковъ и всѣхъ вѣрниковъ въ епархіи.

Снова же епископовъ поставляетъ папа Римскій. И лишь епископомъ Римскимъ соединенны епископы могутъ правно выполнить свою духовну власть въ Христовой Церкви.

Папа Римскій таже якъ верховный настоятель Церкви Христовой есть отцемъ всѣхъ епископовъ, всѣхъ священниковъ, всѣхъ вѣрниковъ и прото мы его достойно называеме: »Отцемъ отцовъ«.

Св. Теодоръ Студита въ своихъ посланіяхъ до Папы Льва и Пасхалія говоритъ о Римскихъ епископахъ: »Рим

скій епископъ есть верховный Отецъ отцовъ», »найпершій между всѣми первосвященниками«, »божественный Первоначалникъ«, »Перва наша апостолска голова«, »Архипастырь цѣлой вселенской Церкви«, »отъ Бога опредѣленный вождь всѣхъ«.

3. Папа Римскій верховный и непомильный учитель всѣхъ христіянъ.

Каждый законный Римскій епископъ въ особѣ св. Петра получилъ власть и обовязокъ отъ Іисуса Христа »пасти овцы и агнцы« его св. Церкви, получилъ власть и обовязкъ: утверждовати своихъ братьей въ вѣрѣ. Съ того слѣдуетъ, что вселенскій Римскій Архіерей есть непомильнымъ учителемъ св. вѣры и нравственности, коли якъ верховный Учитель и Пастырь Церкви опредѣлюетъ правды вѣры. Такъ вѣрили и учили отъ первыхъ вѣковъ христіянства всѣ учителя Церкви, якъ: св. Иринеи, св. Кипріянь, св. Василій, который въ своемъ 92. посланію разомъ съ 32. епископами прибѣгаетъ до Римской Столицы, которая »заслугуетъ на наибольшое удивленіе, что ей Господь удѣлилъ то, что можетъ разразнати правду отъ неправды и вѣру отцевъ безъ всякого отступленія проповѣдати«.

Такъ вѣрилъ и визнавалъ св. Кирилль Александрійскій († 444), который называетъ Римского епископа: »вѣродостойнымъ свѣдѣтелемъ правды«. Такъ вѣрили и учили всѣ велики Отцы христіянского Востока и Запада. Вѣру христіянского Востока предъ самымъ расколомъ прекрасно визнавалъ и научалъ словомъ и письмомъ нашъ великій Святитель Теодоръ Студить, который пишетъ, что: »Римска Столица отъ початка источникъ ортодоксной правды. Въ ней треба глядати то до непомильного рѣшенія въ справахъ вѣры«. »Римскій епископъ есть Вселенскій верховный свѣтилникъ«. »Ключарь Евангелія небесного царствія«. »Онъ маеть власть экуменского собора«... Если кто отъ него оторванный, той оторванный отъ Христа«. »Онъ Петръ, безъ него не могутъ епископы отправляти законного собора«. »На Римску столицу Христось Господь поставилъ ключи вѣры и она Богомъ создана Твердыня, Прибѣжище и Спасеніе. »Онъ напротивъ кривовѣрныхъ бурь спокойна и беспечна пристань всемірной Церкви«. »Онъ есть головою

всѣхъ церквей. Кто съ нимъ несоединенный, той не есть въ соединеніи съ Христомъ». »Маючи все то предъ очами, якъ и исторію всѣхъ вѣковъ Церкви Христовой, свидѣтельства вселенскихъ соборовъ, особенно Ефезского, Халкедонского, Ліонского, Флорентійского и Ватиканского, идучи за примѣромъ великихъ Святителей нашей Церкви: св. Юсафата Велямина Рутского и другихъ.

По прикладу безчисленныхъ, Богу самому познатыхъ мучениковъ св. Соединенія, по поводу юбилея Вселенского Архіерея Пія XI. и мы греко-католически епископы разомъ съ нашими вѣрниками проголошаеме:

За католическую вѣру, за Христового Намѣстника и мы готовы при помочи Божой ласки все жертвовати, чтобы яко найтѣснѣйше связати себе, нашъ народъ и цѣлый отдѣленный Востокъ съ »Скалою«, на которой Христосъ Господь устроилъ свою Церковь.

4. Папа Піи XI.

Провидѣніе Божіе дало намъ въ сихъ тяжкихъ часахъ такого Вселенского Архіерея, якого наши часы потребуютъ.

Теперѣшный Папа Піи XI. народился 31. Мая 1857. года въ мѣсточку Десіо, недалеко Милано. Имя отца было Францискъ, а матери Терезія. При крещеніи получилъ имя Ахиль. Науки гимназіальны кончилъ якъ воспитанникъ архіепіскопской семинаріи въ Монцѣ, а богословіе кончилъ въ Милану и въ Римѣ на Грегорианскомъ университетѣ, гдѣ получилъ докторатъ философіи, права и богословія.

Дня 20-го декабря 1879. г. былъ ординованый на священника, а 21-го декабря совершилъ перву Службу Божію въ церкви св. Карла Боромейского въ Римѣ. По отконченію богословскихъ студій былъ поставленный за сотрудника въ Милану, познѣйше за профессора богословія. Въ годѣ 1888. былъ назначенъ урядникомъ славной Амброзіанской бібліотеки въ Милану. Тамъ при науковыхъ працахъ осталъ до 1914. рока, коли его Папа Піи X. покликалъ въ Римъ за урядника до Ватиканской бібліотеки. Тутъ отворилося для него еще ширшее поле науковой працѣ. Якъ префектъ Амброзіанской и Ватиканской Библиотеки посѣтилъ цѣлу Южну и Западну Европу. По четырехъ рокахъ дѣятельности въ Ватиканской бібліотекѣ, послало его Провидѣніе Божіе на

Сѣверъ и Востокъ Европы. 1918. рока назначилъ Его Апостолскимъ Визитаторомъ Папа Бенедиктъ 15., а г. 1919. Нунціемъ до Польщѣ. Уже по двохъ рокахъ былъ поставленный Архіепископомъ — Кардиналомъ въ Миланѣ, на столицѣ св. Амброзія, чтобы малъ случайности познатися съ обовязками епископа, чтобы позднѣйше якъ епископъ могъ управляти цѣлымъ христіянскимъ свѣтомъ.

На столицѣ св. Амброзія за короткій часъ приобрѣлъ себѣ имя великого епископа. Въ томъ часѣ отворилъ католическій университетъ, который посвятилъ Св. Сердцу Иисуса Христа, ибо Оно есть правымъ источникомъ соединенія житія Божого и человѣческаго, за которымъ каждое сотвореніе тужить и стремить, чтобы соединитися съ своимъ Сотворителемъ (съ бесѣды при посвященіи университета).

Дня 6-го февраля 1922-го года Кардиналъ Ратти былъ выбранъ за епископа Римского, и выбралъ себѣ имя Пія XI.

Дня 12-го февраля отбылася короназація въ церкви св. Петра и Онъ первый по долгихъ десятилѣтіяхъ выдѣлилъ благословеніе Риму и цѣлому свѣтови съ лоджи церкви св. Петра (*urbi et orbi*).

Въ первомъ своемъ посланіи *«Ubi arcano Dei...»* выбираетъ себѣ гасло: *«Миръ Христовъ въ Царствѣ Христовомъ»*.

Онъ есть апостоломъ Божой Любви, котору дѣлами и словами пропагуетъ (ширитъ). Его Престоль есть приближителемъ для всѣхъ такъ володарскій державъ, якъ и наибѣднѣйшихъ скитальцевъ, которы подъ часъ всесвѣтной войны все свое утратили.

Минуло 7 лѣтъ якъ Папа Пій XI. засѣлъ на Престоль св. Петра, и дотеперь уже довершилъ такъ велики дѣла, яки остануть постоянными памятниками его работы.

Всѣмъ добрѣ извѣстна его праца въ часѣ юбилейного года, праца коло миссійной выставки, велики старанія за организацію миссій на цѣломъ свѣтѣ, заведеніе нового праздника Царя Христа, праца около организовація Католической Акціи по цѣломъ свѣтѣ. Онъ призываетъ къ работѣ въ виноградѣ Божомъ весь католическій лаикатъ: мужескій и женскій, чтобы подъ проводомъ Церкви всѣ работали надъ розширеніемъ Евангелія Христа Царя по при-

кладу первыхъ христiянскихъ вѣковъ.

Его сердцу особенно мила идея соединенiя всѣхъ отдѣленныхъ отъ Церкви съ Церковiю Христовою. Яко истинный Господарь кличетъ на Гостину Любви всѣхъ отдѣленныхъ словами: »Грядите, яко уже готова суть вся«. (Лук. 14. 17).

Папа Пiй XI. есть человекомъ полный, живой вѣры, неутомимой роботы, неустрашимый въ проповѣданiю вѣчныхъ правдъ, Онъ полный доброты и любви до всѣхъ, а разомъ и полный рѣшучести и отваги въ управленiи Христовой Церкви. Его душа переполнена страхомъ Божиимъ, но не знаетъ страха предъ взглядомъ человѣческимъ; Онъ полный упованiя на Господа и для того николи не упадетъ духомъ. Цѣлый день посвящаетъ молитвѣ и работѣ, а кремъ того еще велику часть noci. Та сильна душа переживаетъ въ крѣпкомъ тѣлѣ. Велики дѣла своего дотеперѣшняго славного управленiя довершилъ Святѣйшiй Отець 11-го февраля т. г. заключенiемъ »Догоды Ватиканской« съ королевствомъ Талiянскимъ, силою которой догоды возстановлена старинна папска держава и забезпечена полна суверенита и независимость отцевъ Римскихъ.

Папа Пiй XI. вправдѣ великiй Папа. Онъ своимъ житiемъ свѣтитъ цѣлому свѣту. Не лишъ католики, но и наибольши противники св. Церкви позерають на него съ наибольшимъ почитанiемъ. Подъ часъ Его понтификата вѣра свята по всѣхъ сторонахъ свѣта проповѣдуется и утверждается.

Взываеме Васъ, Преподобны Отцы и дороги въ Христѣ Братья, чтобысьте горячо молилися за Святѣйшого Вселенского Архiерея, Пiя XI. подъ часъ цѣлого юбилейного рока такъ, якъ то робили первы христiяне, коли молилися за первого Папу, св. Петра. Св. Писанiе кажетъ, что »благословенiе Отца будуетъ дома дѣтямъ«. Горячо просиме, чтобы благословенiе нашего найвысшого духовного Отца запричинило въ нашей Церкви на Востокѣ и нашему народу красну будучность.

»Благодать со всѣми люблящими Господа нашего Иисуса Христа въ неистлѣнiи. Аминь.« (Ф. 6, 24).

Съ взоромъ юбилея опредѣляеме, что :

а) Юбилей маеть зачатися во всѣхъ нашихъ епархiяхъ.

на праздникъ верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

На самый праздникъ въ часѣ торжественной Службы Божой най прочитається сіе посланіе съ многолѣтствіемъ на концѣ Службы Божой.

Законченіе ювілея маеть отбытися на праздникъ Пренепорочного Зачатія съ благодарственною Службою Божою.

б) Въ нашихъ институтахъ най сей ювілей прославится отповѣдными академіями.

в) Желаете, чтобы въ семь годѣ было отправлено якъ наибольше Св. Миссій.

г) Въ навечеріе праздника св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла въ $\frac{1}{2}$ 7. годинѣ вечеромъ да откончатъ оо. приходники вѣрникамъ молебень съ ектеніями «о умиреніи Церкви», а по отправѣ за $\frac{1}{2}$ годину да звучать всѣ звоны церкви по всѣмъ приходамъ на славу ювілея. На самый праздникъ св. Апостоловъ Петра и Павла проповѣдь да проголосится повсюду «о первенствѣ Римскихъ Епископовъ». Пслѣ заамвонной молитвы св. вел. Литургии того-же дня всѣ вѣрники разомъ съ духовниками да помолются предъ СС. Евхаристіею 3. разъ «Отче нашъ» и «Богородице Дѣво», а разъ «Подъ твою милость» на то намѣреніе, чтобы сей чрезвычайный ювілейный годъ принесъ обильныхъ благодатей на насъ и на цѣлый свѣтъ по намѣренію Святѣйшого Отца Римского.

д) Всѣ священники черезъ цѣлый ювілейный годъ при каждой недѣльной и праздничной св. Литургии на отповѣдномъ мѣстѣ мають брати по 2. прошенія за «Умиреніе Церкви» и по возможности тыжднево въ пятницу вечеромъ откончити вѣрникамъ акафтисть къ сл. Іисусу Христу, або Пречистой Дѣвы Маріи, или молебень.

е) Отпоручаете въ каждомъ приходѣ совершити с. г. 3, або 2 процессій и нащивити только церквей, або каплицъ и исполнити къ ювілейной сповѣди и полученія полного отпуста нужны условія, якъ то предписано въ декретѣ Его Святѣйшества (в. Душп. ч. 2., 1929., стр. 31—33).

ж) Число ювілейныхъ сповѣдниковъ да позначить себѣ каждый о. приходникъ и о конечномъ числѣ въ свое время, но найпозднѣйше до конца сего года да пришлетъ релацию Правл. Епархіи.

з) Да захожують оо. приходники всѣми благоразумными способами своихъ вѣрниковъ на участіе въ сегодочномъ юбилейноомъ римскомъ паломничествѣ, на челѣ которого стояти намѣряеме съ Божою помощію мы сами, Архіереи и о которомъ появлять ся еще близши информации въ Душпастырѣ.

Крижевци, — Пряшевъ, — Ужгородъ,

Дано на праздникъ »Благовѣщенія«, 7. IV. 1929.

† Діонисій,
епископъ.

† Павель,
еп., ап. адсторъ.

† Петръ,
епископъ.

Пресвитеръ:

Душпастырська дѣятельность изъ взора критики.

Давно перешли уже эти покойны времена, коли народъ подобный былъ къ 5-6 рочной дѣтинѣ, которая своего отца за наймудрѣйшого, найсовершеннѣйшого человека, за наибольшій авторитетъ держитъ; слово его есть святое, ибо »то отецъ сказалъ« и конецъ, — противъ того нѣтъ апелляции и если дѣтина не послушна, отецъ ю покараетъ, а дѣтина извиненіе проситъ. Подобно и народъ своихъ духовныхъ отцевъ за наибольшихъ авторитетовъ держалъ, слово его было святое и если народъ непослушный былъ, духовный отецъ разными карами почти всю цѣль свою осягнулъ.

Времена перемѣнились. Якъ малое дѣтя коли выростетъ, не такъ слова, якъ прикладъ отца предъ очами держитъ, даремно слышитъ напоминаніе: сыне, не кури, не пій; сынъ видя отца курити, до корчмы ходити, и онъ такъ само куритъ, піетъ, карати не дается, ибо его не только отецъ научаетъ, но и злы пріятели. Подобно и народъ въ теперѣшныхъ часахъ не на только слова и проповѣди, якъ дѣла и приклады своихъ духовныхъ отцевъ предъ очами держитъ. Народъ теперь изъ взора критики смотритъ на священника, ибо теперь не только отъ своего духовного отца слышитъ науку, но и отъ непріятелей Церкви.

Карати его можно лишь дуже осторожно. Духъ критицизма, который черезъ западны крайны уже предъ столѣтіями перешель, пришелъ и до насъ. »Горе тому штатнику, который не утямить знакъ новыхъ временъ«, — сказалъ Бетманъ-Голвегъ, нѣмецкій канцлеръ въ свѣтовой войнѣ. Горе намъ священникамъ, если не утямиме знакъ новыхъ временъ и противъ новаго духа критицизма не приготавимеся. Если народъ черезъ окуляры критики смотритъ на душпастыря, сей такъ само черезъ окуляры критики муситъ смотреть на себе, ибо иначе могло бы статися, что народъ увидитъ въ немъ такое, что онъ не видитъ, или только поздно увидитъ.

Черезъ окуляры критики долженъ позерати особливо на свое проповѣданіе слова Божого. Долженъ замѣтити, что народъ не на только его слова, якъ его дѣла предъ очами держитъ. Спросятся отъ его слуги и служки, якій онъ къ нимъ, къ своей фамилии, ци поститъ, пѣтъ, картается и т. д. И если душпастырь находится въ рабствѣ тяжкихъ грѣховъ, его проповѣдь подобна будетъ къ бочкѣ Данаидовъ, котору хотъ на сколько бы хотѣлъ наполнити водою живою, сія сейчасъ вытечетъ и вѣрники жажду душевну шетутолятъ. Но хотя бы и дно мала сія бочка, т. е. священникъ предъ свѣтомъ примѣрный животъ провадитъ, его тайны грѣхи, пристрасти тутъ-тамъ больше-меньше продѣравлять бочку, вода помалы вытечетъ и вѣрники его не могутъ утолити, свою жажду на только, на сколько бы то потребно. Ани не споминаю грѣхъ нечистоты, или пѣнства, только прошуся, якъ можетъ священникъ на успокоеніе въ волѣ Божой, на любовь къ ближнему возбуждати вѣрниковъ, коли онъ въ бѣдахъ высше мѣры неспокойный, сейчасъ гнѣвается и вадится? Якъ можетъ жадати, чтобы вѣрники, его почитали и слухали, коли онъ свою верхность не почитаетъ и непослушный есть? Якъ можетъ жадати, чтобы между вѣрниками еднота была, коли между священниками споры суть? Якъ можетъ жадати, чтобы въ селѣ миръ Божій воцарился, коли въ его фамилии такое пекло, что и вѣрники соблазнятса?

»Упознай самого себс!«, ибо если не упознаеме эти дѣры, черезъ которы исчезнетъ успѣхъ нашей работы, тогда

сказки греческой митологii воплотилися въ насъ.

Священникъ черезъ окуляры критики долженъ смотрѣти на свое дѣйствованіе при выслуженіи св. Тайнъ.

Въ одномъ мѣстѣ сталося, что священникъ, который по св. Службѣ Божой свою адорацию кончилъ, правѣ хотѣлъ домой ити, коли замѣтилъ, что въ церкви еще една жена находится. »Что вы тутъ робите?« — просился священникъ. — »Я, прошу — отвѣтила жена — протестантка — нарочно скрылася, бо хотѣла знати, ци Вы поклонитесь предъ Евхаристією и тогда, коли Васъ никто не видитъ, теперъ уже я убѣжденна, что воистинну вѣрите присутность Іисуса Христа въ св. Евхаристіи«. Сей случай достаточно доказуетъ, якимъ окомъ смотритъ народъ на отношеніе священника къ святымъ Тайнамъ.

Якъ можеме чекати, чтобы вѣрники наши часто сповѣдалися, коли мы мѣсячну сповѣдь не откончиме, — чтобы люди св. Евхаристію почитали, коли мы приватно рѣдко идеме до церкви? Коли мы о чистотѣ и порядку своей комнаты стараемеса, свѣтски одежды выбиглюеме, съ терпентиномъ вычистиме, но въ церкви можетъ быти порошокъ, паучина, ризы подерты, покапканы; рубашку (кошулю) часто мѣняеме, но стихарь можетъ быти грязный; обрусъ на столѣ мусить быти чистый, но покрывала на олтарѣ и жертвеннику нѣтъ; въ комнатѣ живы цвѣты, но въ церкви добры и папѣровы. Ци тотъ Христосъ, которого мы такъ почитаеме, не можетъ дати людямъ таки мысли, что мы лишъ про хлѣбъ священники »propter esum et non propter Jesum«?

Sacerdos est alter Christus не лишъ въ ризахъ, но и въ общественномъ животѣ, дома, на улицѣ, на собраніяхъ, вездѣ. Отъ одного священника, бывшего въ Америкѣ слышалъ я, что Ирчане (айриши) не только почитаютъ своихъ священниковъ, что если дакто противъ ихъ священниковъ только одно слово говоритъ, готовы такого набити. А коли видиме, что у насъ еще добрѣ, если вѣрники между собою священника такъ споминають: »тотъ« или »онъ«, но часто его »здирош«-ом »файнымъ пташкомъ« называютъ и желаютъ: »бодай бы му то и то было...«, мусиме застановитися и черезъ окуляры критики смотрѣти, ци мы приближае-

меся къ идеалу „alterius Christi“ или нѣтъ? Тяжкое дѣло есть другимъ Христомъ быти дома, на собраніяхъ, на улицѣ, но хотя бы сей идеаль не удалося намъ совершенно осягнути, однакожь ани не стремитися къ сему идеалу было бы знакомъ недостатка званія священническаго. »Ищите и обряцете« — говоритъ Спаситель. Глядати мисуме сей идеаль и Спаситель обеспечитъ насъ, что найдеме. А только тотъ глядаеть, кто часто размышляеть. Нѣтъ такого священника, который бы не могъ 20—30 Кч. рочно выдати за добру книгу для медитацій. Нѣтъ такого священника, который бы не могъ одну или полъ сторону ежедневно прочитати и не могъ бы попробоваги размышляти о читаномъ предметѣ и если ему медитація не идетъ, по крайней мѣрѣ ту конклузію сдѣлати: »Видишь, Господи Христе, на сколько я крехкоумный, — ани размышляти не знаю; якъ далеко я ють Тебе, на сколько я прилѣпленный къ светлымъ радостямъ, маеткамъ и славѣ! Что стоитъ моя проповѣдь, катехизація, и цѣлое дѣйствованіе мое, коли я такъ ничтожный; размилуйся надъ мною, подай мнѣ свою помощь!« Безъ размышленія не будеме мати охоту до молитвы и до работы наслѣдниковъ апостоловъ, до терпѣнія креста и быти другимъ Христомъ. Въ размышленіи изоблечеме душу на голо, чтобы увидѣти грязь и раны ея, окупати и освѣжити ю. Черезъ медитацію будеме уменьшатися предъ собою, но рости въ очахъ вѣрниковъ, бо постоянна медитація вытиснетъ черты alterius Christi на тварь, на слова и дѣла священника. Эти черты неотмѣнно прочитають и такіе, которы черезъ окуляры и микроскопъ найострѣйшой критики смотрять на священника.

Нето:

О срокѣ смерти Христа.

(14. Nisan или 15. Nisan)?

Вопросъ о срокѣ смерти Христа находится въ тѣсной связи съ вопросомъ о срокѣ Его послѣдней Тайной Вечери. Насчетъ же срока Тайной Вечери синоптики, какъ извѣстно, расходятся съ четвертымъ евангелистомъ. Именно кажется, что по синоптикамъ (Мѡ. 26, 27; Мк. 14, 12; Л 22, 7). Христось совершалъ послѣднюю Тайную Вечерю и ѣлъ Пасху съ учениками

14-го Nisana и умеръ 15-го Nisana въ первый день еврейскаго пасхальнаго праздника По св Іоанну же (13, 1) Спаситель передъ днемъ пасхальнымъ „Ante diem festum Paschae“; „прежде же праздника пасхи“) т. е 13-го Nisana совершалъ Тайну Вечерю; слѣдовательно умеръ 14-го Nisana, въ который день евреи по закону Книга Исхода 12. 6.) должны были заколоть агнца пасхальнаго. Какъ согласить это кажущееся противорѣчіе евангелистовъ и какъ слѣдуетъ опредѣлить срокъ смерти Христа?

Не станемъ разбирать всѣ попытки, сдѣланныя для разрѣшенія этого затрудненія. Только укажемъ на нѣкоторыя новыя теоріи, которыя по нашему мнѣнію, на основаніи астрономическихъ исчисленій и обычаевъ еврейскихъ времени Христа имѣютъ много вѣроятности за собою.

Прежде всего отмѣтимъ, что вообще принимается всѣми изслѣдователями пятница, какъ день смерти Христа и, что умеръ въ 28 – 33 (34?) годахъ. Вопросомъ является только, что эта пятница приходилась-ли на 14-ый или же 15-ый день мѣсяца Nisana.

Oswald Gerhardt въ 1926-омъ году въ своемъ разсужденіи о звѣздѣ Мессіи (*Der Stern des Messias*) высказался за мнѣніе, что Хр. 15-го Nisana былъ распятъ, если предполагается, что 30-ый годъ является годомъ Его смерти. — Gerhardt именно доказываетъ, что новомѣсячіе наступившее по Іерусалимскому исчисленію, 22-го марта вечеръ 8'22-го уже слѣдующій вечеръ т. е 23-го марта съ 21'6 часовъ въ Іерусалимѣ видно было. Такимъ образомъ 1 Nisan приходился на 24-го марта считая день съ полночи и слѣдуетъ, что Nisan 15 (7 апрѣля) приходится на пятницу на день принимаемый вообще, какъ выше отмѣчено, какъ день смерти Христа. (См. *Biblica* 1928. fasc. 1). Этому мнѣнію противится на основаніи астрономическихъ исчисленій знаменитый астрономъ: **Schoch**.

Schoch говоритъ, что по астрономическимъ исчисленіямъ новомѣсячіе 24-го марта въ Іерусалимѣ не было видно, но только; 25-го марта.

Такимъ образомъ 1 Nisan 25. марта 14 Nisan приходится на 7 апрѣля въ пятницу. Слѣдовательно Хр. умеръ 14 Nisana въ пятницу и совершалъ Тайную Вечерю въ 13 Nisana, какъ объ этомъ св. І. извѣщаетъ. Gerhardt какъ не астрономъ сдѣлалъ ошибку относительно исчисленія появленія новомѣсячія.

По его мнѣнію если на пр. 29-го мѣсяца adara вечеръ, когда слѣдовательно уже начался 30-ый день adara, новая луна не была видна, при датировкѣ считалась какъ видна, если слѣдующій день (т. е. 30-ый adara) до захода солнца появилась. Такъ что въ этомъ случаѣ, мѣсяць adar состоялъ только изъ 29 дней. Gerhardt это полагалъ не правильно истолковывая одно мѣсто раввина Маймонидеса. Именно Маймонидесъ училъ, что если, но обволокшемся небу новомѣсячіе въ Іерусалимѣ 29-го adara вечеръ не было видно, но видно было въ другомъ мѣстѣ на 30 км. отъ Іерусалима, тогда, послѣ выслушанія свидѣтелей, 30-ый считался какъ 1-ый день Nisana. — Если же новомѣсячіе въ Палестинѣ нигдѣ не было видимо, тогда не могло быть объ этомъ рѣчи. И это относится какъ разъ къ 30-му году. Adar тогда состоялъ изъ 30 дней. 1 nisan приходился на 25-го марта, а 14 nisan на 7 апрѣль въ пятницу. **И такъ весьма вѣроятно, что Хр. умеръ 14-го nisana по свѣдѣнію ев. св. Іоанна.** Конечно что въ основаніи такого заключенія лежитъ предположеніе, по которому евреи, въ время Хр., строго держались предписаній и опредѣляли nisan точно по новомѣсячію и 15 nisana считался первымъ днемъ пасхи, будь онъ пятница или суббота.

Что касается расхожденія синоптиковъ и св. Іоанна въ опредѣленіи срока Тайной Вечери, то экзегеты пытаются согласить разнымъ образомъ. Именно мы можемъ это дѣлать простой гармонизаціей.

По закону надо было заколоть агнца пасхальнаго 14. nisan вечеръ. По еврейскому считанію 14. nisan послѣ захода солнца уже начался 15-ый nisan. Но это по римскому считанію (отъ полночи до полночи) было еще 14. nisan. Св. Іоаннъ зналъ объ этомъ, ибо на примѣръ появленіе воскресшаго Христа случившееся въ глубокой ночи съ воскреснаго дня на понедѣльникъ, причисляетъ къ воскресному дню (къ недѣли). И такимъ образомъ такъ по синоптикамъ, какъ по св. Іоанну Тайная Вечеря состоялась 14-го нисана и Хр. умеръ 15-го нисана.

Другіе прибѣгаютъ къ антиципаціи.

По этой теоріи опредѣленіе синоптиковъ: первый день опрѣсноковъ равняется: прежде праздника пасхи. (ἡ πρὸ τοῦ πάσχα ἡμέρα). Такъ что Тайная Вечеря состоялась 13. нисана, а Христосъ умеръ 14-го нисана. Это мнѣніе поддерживается

тѣмъ, что Хр. какъ Господь праздниковъ разошелся въ празднованіи пасхи съ евреями потому, что въ время еврейской пасхи, Онъ какъ настоящая пасха долженъ былъ умереть (1 Кор. 5, 7).

Наконецъ другимъ экзегетамъ всего вѣроятнымъ представляется: теорія отсрочки (*theoria translationis*). Въ настоящее время календарь евреевъ такъ устроенъ, что 15-ый нисанъ никогда не приходится на пятницу. Думаютъ, что въ время Христа на пятницу приходившійся праздникъ отложенъ былъ на субботу. Однако данные астрономіи не благопріятствуютъ этому предположенію, ибо въ 28—33 годахъ, въ которые полагается смерть Христа, 15-ый нисанъ не приходился на пятницу, напротивъ 14-ый нисанъ два раза (въ 30 и 33-омъ годахъ по исчисленію Schocha). 30-ый годъ, какъ годъ смерти является самымъ вѣроятнымъ, такъ какъ онъ соотвѣтствуетъ и свѣдѣнію Луки (2, 23), по которому Спаситель въ началѣ своего публичнаго выступленія былъ яко 30 лѣтній и такъ при смерти имѣлъ 30 лѣтъ принимая 3 лѣтнее ученіе.

Въ концѣ-концовъ получаемъ уже вышеуказанный самый вѣроятный результатъ, что Христосъ — соотвѣтственно астрономическимъ даннымъ, умеръ въ 30-омъ году 14-го нисана (7 апрѣля) какъ объ этомъ св. Іоаннъ извѣщаетъ насъ.

Само собою разумѣется, что это утверждается предполагая, что евреи въ время Христа опредѣляли свой календарь точно по фазамъ луны.

Schaumberger (См. „Biblica“ какъ выше) насчетъ этого изучалъ раввинскую литературу и сдѣлалъ слѣдующее заключеніе: Вообще нѣтъ доказательствъ, относительно отсрочки праздниковъ, но оно по даннымъ поводамъ могло случиться. Древніе евреи не блюдали за фазами луны. Но отдѣльныя секты поступали не одинаковымъ образомъ въ опредѣленіи новомѣсяція. Возможно, что поэтому въ время смерти Христа многіе евреи праздновали 15-ый нисанъ въ пятницу, другіе же переложили на субботу и такъ въ пятницу не было праздника. Христосъ же зная, что не доживетъ до вечера пятницы, праздновалъ по официальному рѣшенію календарнаго совѣта. Синоптики могли назвать первый день опрѣсноковъ „днемъ на которомъ должно было принести въ жертву пасхальнаго агнца“. Св. Іоаннъ же — можетъ быть устроилъ свой календарь по

болѣе точному календарю архіереевъ все датируетъ на 1 день раньше.

Словомъ Христось умеръ въ 30-ом году 15-го нисана, а это было по другому считанію 14-го нисана.

Послѣднее мнѣніе было высказано уже раньше Lagrange-мъ (Evangéle selon s. Mark), но оно едва-ли успокоиваетъ. Приведенные аргументы слишкомъ неопредѣленны. Такъ, что, думаю, можемъ спокойно принять мнѣніе Schocha: Христось умеръ въ 30-омъ году 14-го нисана. Впрочемъ: *tantum valet asserio, quantum valent argumenti*.

Отъ Епископа Мукачевскаго.

Просинодальны испытаны.

Ч.: 1343/29. Просинодальны испытаны отбудутся сего года 18., 19. и 20-го юнія. О семъ интересованны оо. Духовны съ тымъ повторительнымъ напоминаніемъ повѣдомляются, чтобы къ испытанымъ совѣстно приуготовилися и на данный терминъ для сложенія точно и безъ изятія появились.

Архіерейска подяка и признаніе.

Ч.: 1556/29. На духовну семинарію засланно, яко собраніе прихода Петриковце совокупно Кч. 548.40, и то съ части Петриковце Кч. 100, съ части же филиялки Куцань Кч. 448.40.

За приходъ Сусково и филиялку Пасѣку плаченіе рочной таксы Кч. 50 принялъ на себе вмѣсто общины г. Францискъ Бачкай упр. учитель ажъ до тѣхъ поръ, пока, его сынъ воспитуется въ духовной семинаріи.

Прекрасны то примѣры въ жертвоприношеніи, за которы Правительство Епархіи и симъ путемъ изьявляетъ свою похвалу, благодареніе и признаніе!

Продажа дерева изъ церковныхъ лѣсовъ.

Ч.: 1643/29. Минувшого года съ части многихъ церк. общинъ (особливо Марамороша) предложилися еписк. Ординаріату прошенія о позволеніе продажи церковныхъ лѣ-

совъ, въ которыхъ припадахъ дозволеніе по большой части и подалося. Теперь Ординаріятъ изъ достовѣрнаго и довѣрнаго мѣста получилъ таки певны информации, что при такихъ припадахъ часто знеужіється съ добрыми намѣреніями Ординаріята, которое обстоятельство въ конечномъ выслѣдкѣ ведетъ потомъ къ пошкжденію матеріальныхъ интересовъ дотычныхъ церковныхъ общинъ.

Съ симъ соключенно возываю всѣхъ оо. Духовныхъ, чтобы въ подобныхъ припадахъ поступовали якъ найосторожнѣйше, и предлагали Правительству Епархіи продажу лѣсовъ (або и иныхъ недвижимостей) церковныхъ въ такихъ случаяхъ только, когда цѣлкомъ ясно, что продажа для церкви выгодна и не можно бояться отъ того, чтобы интересы церкви изъ якого-нибудь взора были пошкждены.

Съписати и сохранить матеріаль приходскихъ библиотекъ.

Ч.: 1672/29. Возываю всѣхъ оо. Приходниковъ, чтобы на каждомъ приходѣ порядочно съписали: яки книжки, важны документы, або письма сохраняются въ приходской библиотекѣ и дубликаты сихъ списковъ подъ I мѣсяцемъ предложили Правительству Епархіи. Обязую одновременно оо. окр. Намѣстниковъ, чтобы при визитѣ всегда **контроловали**, якъ сохраняются эти книги, документы и письма?, — ибо и по приходамъ нашей Епархіи много цѣннаго матеріалу находится изъ минувости, только то бѣда, что оо. Духовны по большей части не стараются съ тымъ, чтобы приходская библиотека была въ порядку и не пропадалъ цѣнный, старинный матеріаль.

Предплатити на Душпастырь!!!

Ч.: 1701/29. Возываю и строго обязую всѣхъ оо. Приходниковъ, якъ и частныхъ предплатителей урядового органа Душпастырь, чтобы свои рештанціи **сейчасъ упорядковали** и заслали на адресъ епарх. фонд. Кассы неоткладно и сегодочны предплаты, ибо газета борется съ матеріальными недостатками, позадь чего есть огроженна въ своей экзистенціи.

Обязую прото единокаждаго о. Приходника, чтобы подъ двома тыжднями безусловно заявилъ Намѣстнику сво-

его округа, въ порядку-ли предплата Душпастыря и съ взоромъ рѣштанцій и съ взоромъ настоящего года? Отцы же окр. Намѣстники найпозднѣйше до 1-го мая, т. г. да заявляютъ мнѣ конечный ставъ своего округа относительно сего вопроса.

Подчеркиваю здѣсь, что на г. 1929. платити треба уже за газету не 60, но 80 Кч. (церк. касса покрываетъ изъ сего 60 К., приходникъ же додасть за Проповѣди 20 Кч.) якъ то сообщенно было въ 1. и 2. числѣ 1929. г. урядового органа. Приходники таже, которы заслали на сей годъ 1929. въ предплату Кч. 60, мають еще дополнительно заслати Кч. 20 въ вышенаведенномъ смыслѣ. 60 Кч-ми предплатятъ газету и по сему только эти духовники, которы не являются приходниками, но находятся въ иншакон церк. службѣ. Отъ окр. Намѣстниковъ пожадаю безусловно помянутае заявленіе найпозднѣйше до 1. мая, т. г. — Адресъ грошевыхъ засылокъ: Еп. фонд. Касса, Ужгородъ, замокъ.

Которы оо. приходники хотять устроити с. г. нар. миссиі?

Ч.: 1606/29. Возываю оо. приходниковъ, которы сего года въ своемъ приходѣ св. народну миссию намѣряють устроити, чтобы свое на се относящееся прошеніе съ означеніемъ приблизительного термина найпозднѣйше до конца апрѣля, с. г. заслали Правительству Епархіи.

Ужгородъ, 28. марта, г. 1929.

† ПЕТРЪ, епископъ.

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Вносы до епархіальныхъ фондовъ.

Ч.: 767/29. Возываю Впр. Духовенство, чтобы всякаго рода вносы въ фонды епархіальны исключительно путемъ Впр. Намѣстническаго уряда засылали, иначе бо Впр. Гг. оо. Деканы эвиденцію объ этомъ вести — на что они обязаны — не могутъ.

Резигнаціи священниковъ.

Ч.: 911/29. Частѣйше ставается, что нѣкоторые Впр. оо. Приходники необдуманно просятъ иный приходъ, изъ кото-

рого потомъ безъ всякаго мотивированія резигнують.

За такую резигнацію и до теперъ платилася покута: 100 Кч.; отътеперъ же сія сумма въ пользу священ. вдовиць на 200 Кч. подвысшается.

Деградація.

Ч.: 4759/29. о. Георгій Мидликъ, приходникъ Бехеровскій пересталъ быти ассессоромъ консисторіальнымъ.

Предплатити на Душпастырь!!!

Къ ч.: 1701/29. еп. мук. Якъ Впр. Отцы Приходники видятъ изъ урядовой части Епарх. Мукачевской (стр. 122-23, ч. 1701/29.), урядова газета Душпастырь находится въ матеріальной кризѣ, понеже много рещтанцій маеть въ предплатахъ невыровнанныхъ изъ прошлыхъ годовъ, а на текущій годъ еще только очень малое число Приходниковъ выровнало предплату.

Было бы для насъ въ большой мѣрѣ плохимъ свидѣтельствомъ, если бы мы дозволили заникнутіе того урядового органа и единственной нашей священнической газеты, которая равными усиліями служитъ интересы такъ братской мукачевской, якъ и нашей милой пряшевской епархіи, и правѣ прото воззваю юо. Приходниковъ и Намѣстниковъ, чтобы поступили въ дѣлѣ рещтанцій и сепорочныхъ предплатъ такимъ образомъ, якъ то опредѣлилося цитированнымъ распоряженіемъ Ординаріята епарх. мукачевской.

Шековый системъ до сихъ поръ еще не заведенъ въ администраціи газеты (но и то станется въ нѣсколько мѣсяцей) и прото да засылаются еще теперъ рещтанціи и сепорочны предплаты на почтовыхъ переказкахъ (поуказкахъ) на адресъ: Епарх. Фунд. Касса, Ужгородъ, замокъ.

Факультеты найласкавѣйше позволены О-ву Всепмагающей Богородицы.

Pius Pp. XI. Ad perpetuam rei memoriam. Exponendum Nobis curavit, Administrator Apostolicus dioecesis Eperiesien—

sis Ruthenorum, in eadem dioecesi, ejusdem Administratoris cura, nuper erectam fuisse piam ex utroque sexu fidelium sodalitatē sub titulo **Beatae Mariae Virginis de perpetuo succursu**. Cum igitur Praesuli eidem admodum in votis sit ut nonnullos sodalitati ipsi de thesauro Ecclesiae Indulgentias largiri dignemur, Nos, quibus nihil antiquius est quam ut Christiani populi pietas erga gratiarum omnium apud Deum sequestram Virginem magis ac magis amplificetur, piis hisce votis concedendum existimavimus. — Quae cum ita sint, audito Dilecto Filio Nostro Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinali Congregationis pro orientali Ecclesia a Secretis, de Omnipotentis Dei misericordia et Beatorum Petri et Pauli Apostolorum ejus auctoritate confisi, omnibus, et singulis Christifidelibus, qui dictam Sodalitatem ingrediuntur, die primo eorum ingressus, si vere poenitentes et confessi, Sanctissimam Eucharistiam sumpserint, **plenariam** ac tam inscriptis, quam in posterum inseribendis dicta in sodalitate sodalibus, in cuiuslibet eorum mortis articulo, si, pariter sacramentali admissorum confessione expiati, coelestibus epulis recreati vel quatenus id agere nequiverint, nomen Jesu ore, si potuerunt, sin minus corde, devote invocaverint, et mortem tamquam peccati stipendium patienter susceperint, etiam **plenariam**; denique iisdem nunc et in posterum similiter dictam in societatem adiectis sociis, qui singulis annis die festo Protectionis B. Mariae Virginis, nempe die prima mensis Octobris, similiter poenitentes et confessi ac rite Communionē muniti, e medietate diei praecedentis ad mediam usque noctem festivitatis ejusdem, propriam sodalitatē ecclesiam, si exstet, secus quamvis ecclesiam vel publicum sacellum visitent, ibique preces juxta Romani Pontificis mentem effudant, quo die iniuncta pietatis opera impleant, **plenariam** item omnium peccatorum suorum **indulgentiam** in Domino concedimus. Excepta vero plenaria in mortis articulo lucranda Indulgentia, largimur ut omnibus ceteris supra dictis indulgentiis, si malint, fidelibus ipsis liceat vita functorum labes poenasque expiare. Sacerdotibus autem enunciatae sodalitatē moderatoribus localibus, durante munere, privilegium concedimus ex quo bis in hebdomada Missae, ab illis ad quodvis cujusque ecclesiae sive sacelli Altare rite litatae, animae sive animabus pro qua vel pro quibus celebratae fuerint, perinde suffragentur ac si ad privilegiatum Altare peractae fuerint. Denique mode-

ratoribus iisdem, durante munere, veniam facimus ex qua Cruces, Crucifixos, sacra nomismata, coronas precatorias et parvas D. N. Jesu Christi, Beatae Mariae Virginis, et Sanctorum Statuas, in forma Ecclesiae solita, tempore Missionum Sacrorum publice, aliis vero temporibus privatim benedicere queant, illisque consuetas adiicere indulgentias, quae in elencho a Sacra Congregatione S. Officii sive a S. Poenitentiaria Apostolica statuto continentur. Contrariis non obstantibus quibuscumque. Praesentibus perpetuis futuris temporibus valituris. Volumus autem ut praesentium Litterarum exemplis etiam impressis, manu alicujus notarii publici subscriptis et sigillo personae in ecclesiastica dignitate vel officio constitutae munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quae adhiberetur ipsis praesentibus si exhibitae forent vel ostensae. Datum Romae, apud Sanctum Petrum sub anulo Piscatorie, die XXVIII mensis Novembris anno MCMXXVIII, Pontificatus Nostri septimo. L. S. P. Card. Gasparri, m. p. a Secretis Status. In fidem copiae: Prešov 28. II. 1929. J. Kokinčak, dir. canc. eppalis.

Пряшевъ, 28. марта, г. 1929.

† ПАВЕЛЬ, еп., ап. адсторъ.

Прошеніе.

Прошу почтенно Впр. Оо. священниковъ обоихъ епархій на слѣдующія:

Въ Празѣ хотимъ основати дефинитивну гр.-католическу фару. Правда, что уже и теперъ есть гр.-кат. священникъ въ Празѣ и богослуженія наши совершаются, всетаки то еще не дефинитивное. Цѣль наша дуже важная и красивая. Во первыхъ: Если разныя секты, ересы мають свои церкви, фары (восточны не соединены уже третью церковь купуютъ), тогда и намъ неотмѣнно нужно репрезентовати въ Празѣ. Во другихъ: Есть тутъ много вѣрныхъ греко-католиковъ, такъ горожаниновъ, якъ эмигрантовъ, которые нуждаются въ дефинитивномъ священнику, фарѣ. Во третьихъ: Тутъ въ Празѣ воспитуется наша будущность. Тутъ воспитуются гр.-католически русски студенты высокыхъ школъ такъ изъ Мукачевской, якъ изъ Пряшевской епархій, которые мають быти нашими будущими вождями, на ко-

торыхъ каждый такъ чекаетъ, отъ которыхъ каждый такъ много ждетъ, отъ которыхъ лучшу русску долю чекаеме. А то когда можетъ статися? Если воистину христіянско-каѳолически будутъ размышляти, если въ моралѣ будутъ сильны, непоколебимы. А сколько опасностей прозить ихъ душеспасеніе въ великомъ городѣ! А гдѣ могутъ достати силу, идеи здоровы, христіянски? Въ церкви, въ св. Тайнахъ. То, что еще словенски а мадярски римо-католики не достигли, (виждѣ: Католич. Душпастырь, 1929. 2. число 36 ст.: Воспитаніе высокошколскихъ студентовъ), то мы изъ части уже достигли, но совершенно ажъ тогда достигнеме, если дефинитивна фара будетъ тутъ.

Основаніе гр.-каѳол. фары въ Празѣ таже общее благо, такъ обоихъ епархій изъ стороны вѣроисповѣданія, якъ и всѣхъ Подкарпатскихъ русиновъ изъ стороны народности.

Мы хочеме проуказати, что насъ тутъ въ Празѣ много есть. Нуждаемся але еще много адресовъ. Прошу таже Впр. Оо. Духовниковъ, будьте такъ добры помогайте намъ въ организаціи, въ душпастырствѣ. Если дакто маеть познатого гр.-каѳолика въ Празѣ, или цѣлой Чехіи и Моравіи (полеже то одна организація будетъ), то прошу, или того познатого увѣдомити, что есть священникъ гр.-каѳолическій въ Празѣ, и богослуженія, а отписати ему адресъ священника, церкви и часъ богослуженія, или увѣдомити священника въ Празѣ и заслати ему адресъ тыхъ познатыхъ и тогда священникъ будетъ старатися своихъ вѣрниковъ вынайти.

Такожде прошу и тыхъ, которы эмигрируютъ до чужины, а приходять до конзулата, упозорнити на гр.-каѳ. церковь и священника въ Празѣ. А если за долгшій часъ перетримуются въ Празѣ, чтобы нащивляли церковь. Такожь воиновъ, которы задѣлены въ Прагу, дати имъ адресу церкви нашей и священника. Добрѣ такожь и тыхъ воиновъ сы заслати священникови, чтобы могъ ихъ нащивити въ касарняхъ, а если нужно выпросити на богослуженіе.

И такимъ способомъ жива будетъ наша церковь и увидятъ дотычны уряды, что нужда есть основанія греко-каѳолической фары.

1) Церковь гр.-каѳолическа теперъ находится: Praha II. Na Přikopěch; Chrám sv. Kříže.

2) Адресъ священника: Řec. kat. duch. správce, Praha III. Sněmovní nám. č. 3. II. p.

3) Литургии совершаются въ недѣлю, а въ свято: о поль. десятой годинѣ (9½). Повседневно въ 7. годинѣ.

Прага, 21. III. 1929.

Съ гл. почтеніемъ
о. Василій Гопко,
гр-кат. священникъ въ Празѣ.

Наши вѣсти.

Великодушна фундація бл. п. д-ръ Симеона Сабовъ прелата-каноника.

Въ предидущомъ числѣ позады закрытія газеты только въ короткихъ чертахъ дали мы некрологъ о великомъ Помершомъ мукачевской епархіи. Дополниме теперь нашу релацию съ тымъ, что бл. памяти прел.-каноникъ д-ръ Сабовъ сложилъ въ епарх. Кассѣ ужгородской Кч. 100.000 фундацію, съ рочныхъ процентовъ которой суммы спомоществованны будутъ 2 подкарп. русскіе слушатели университета. Уже передъ роками сложилъ — якъ извѣстно — такожде Покойный Кч. 40.000 литературну фундацію на добро Общества Александра Духновича и сія новѣйша фундація есть опять доказомъ епо національного и патриотичного чувства. Въ теперѣшныхъ часахъ, когда съ только великими матеріяльными тяжкостями борются наши високошкольны юноши на университетахъ, неможливо довольно оцѣнити сію благородну фундацію, о дарованіи которой послѣ выголошенія конкурса рѣшити будетъ всегда конкурзуальное засѣданіе Конзисторіи епарх. мукачевской, якъ то прощенный основатель самъ зажадалъ въ основательной грамотѣ.

o. Simon Sa

Корригуеме здѣсь одновременно персональны данныя упокоившагося о. Прелата, до которыхъ въ минувшомъ числѣ по техническимъ причинамъ вкралися помылки. Правильны данныя суть эти: рожденъ г. 1863; рукоположенъ г. 1887. Дѣйствовалъ: до 1890. въ Горинчовѣ; до 1894. воспитанникъ въ Вѣденскомъ Августинеумѣ, а потомъ промо-

вованъ въ Доктора богословія; до 1896. проф. религіи въ М. Сиготѣ; до 1898. миссіонеръ въ Соед. Штатахъ сѣв. Америки; до 1906. парохъ въ Становѣ. Г. 1902. совѣтникъ Конзисторіи. Года 1906. именованъ профессоромъ богословія въ Ужгородѣ. Г. 1914. каноникъ мукачевской Капитулы. Г. 1914. ректоръ духовной семинаріи, потомъ и проректоръ. Г. 1924. папскій прелатъ.

Вѣсти изъ пряшевской епархіи.

Великозаслуженна народна газета **«Русское Слово»** 14. марта т. г. выдала свое юбилейное число (11.) по поводу своего пятилѣтнего существованія съ воспоминаніями на успѣшно переведенны труды черезъ минувый луструмъ и съ фотографіями основателей, бенефакторовъ, редакторовъ и сотрудниковъ своихъ. Наша Редакція щиро привѣтствовала **«Русское Слово»** якъ братску газету по поводу сего юбилея, желая ему дальшихъ преуспѣваній въ ширеніи народной культуры и религіной консолидаціи на Подкарпатахъ.—Въ пряшевскомъ катедральномъ храмѣ 16—24. марта, т. г. въ устроеніи оо. Редemptористовъ изъ Стрпкова отбылася изъ душевного взору дуже успѣшна народна миссія. — Андрей Азарій приходникъ медвежскій назначенъ приходникомъ до Гавая. — Абс. богословы А. Молчанъ и А. Ясенчакъ 31-го марта рукоположенны Его Преосв. Павломъ въ пресвитеры. — Титуларны каноники о. Стефанъ Гойдиць старшій, о. Теодоръ Богданій и о. І. Кокиничакъ 16-го марта были торжественно инсталованны въ катедральномъ храмѣ. На многая и благая лѣта! — 12-го марта т. г. вертаючися изъ Швайцаріи до дому, нащивилъ Епископа Павла и отдалъ визитъ у всѣхъ членовъ Капитулы пряшевской Его Преосв. Юсафатъ Коциловскій епископъ изъ Перемышу въ супроводѣ д-ръ Мирона Горникевича пароха вѣденського. — Великопостны проповѣди въ катедр. храмѣ по четвергамъ держитъ о. Миронъ Петрашовичъ намѣст. парохъ.

Назначенія въ мукачевской епархіи.

Прелатъ-каноникъ д-ръ Георгій Шуба назначенъ про-
директоромъ богословскаго Лицея и дочаснымъ ректоромъ
духовной семинаріи; о. Евгеній Пайкошій парохомъ до Ду-
бровки при Бѣлкахъ; о. Стефанъ Горзовъ администрато-
ромъ до Вел. Чингавы; о. Григорій Пагій администраторомъ
до Бекенъ; о. Андрей Поповичъ приходникомъ до Чепы.
На многая и благая лѣта!

Организованіе сегодочного юбилейного паломничества Римского

въ мѣсяцѣ октябрѣ повѣрилъ Преосв. Епископъ Петръ Цен-
тральной Канцеларіи Оборони Вѣры. Близши прокламаціи
и информаціи въ семь дѣлѣ подасть ЦКОВ въ слѣдующихъ
числахъ Душпастьря.

Прошеніе къ Духовенству.

Одна бѣдна священническа вдова почтительно просить
оо. Духовныхъ особливо бережскихъ и угочанскихъ, най-
будуть ласкавы въ приходскихъ матрикахъ съ времени
1825—1835. глядати рождественски данныя бл. п. Павла Ше-
регій духовника и въ случаѣ вынайденія заслати матрикаль-
ный вытягъ нашей редакціи. Понеже отъ вынайденія сего
крестнаго листа зависитъ, достанетъ-ли помянута вдова дер-
жавну подпору, або нѣтъ, вручаеме прошеніе въ искреннѣй-
шее вниманіе Впр. Духовенства. Крестный листъ можно за-
слати прямо и на адресъ приходскаго уряда въ Фалкушов-
цахъ, пш. Бановце, Словенско.

Къ нашей вѣсти о коблиновой подпорѣ

изъ минувшого числа додаеме еще, что въ дѣлѣ ревер-
са относящогося на будущность еще переговоры ведутся
между епарх. Ординаріятами и владою, въ слѣдствіе чего
подпору достанетъ Впр. Духовенство мало позднѣйше.

Радостная вѣсть.

Святѣйшій Отець Пій ХІ. къ фулянской церкви на праздникъ СС. АА. Петра и Павла снова ласкаво разрѣшилъ полный отпустъ подѣ звычайными условіями (consuetis cum obligationibus) на 7 лѣтъ. Вѣрники фулянски и сусѣдныхъ сель за сей дорогоцѣнный даръ дѣтинскую свою благодарность къ Церкви святой наилучше покажутъ тѣмъ, что якъ до теперь чинили безъ раздѣла обряда, такъ и на будущее черпати будутъ изъ сего богатою жерела благодати и радостно будутъ документовати свою глубочайшую любовь и искреннюю истинность къ главѣ Церкви святой.

На духовну семинарію ужгородску заслали :

Парохія: В. Тороня (вторыйразъ) 439 Кч., Михаловцы 970 Кч., Петриковцы 548.40 Кч., Хоньковцы 540 Кч., Войчицы 500 Кч., Тисауйгель — двое вѣрники: Андрей Сивошъ и Петро Васкунъ по 1-1 метру зерна — 360 Кч., Н. Колочава 200 Кч., Корумля 200 Кч., Скотарское-Гукливое 140 Кч., Жиблиарь 152 Кч., Рост. Пастиль 100 Кч., Велятинъ (Марм.) 100 Кч., Дравцы 100 Кч., Корытняни 130 Кч., Давидовъ 120 Кч., Порошково 90 Кч., Дубриничъ 80 Кч., Сасфалово 88.20 Кч., Т. Быстрое 80 Кч., Плосково 80 Кч., Т. Ремета 64 Кч., Кост. Пастиль 60 Кч., Тюшка 60 Кч., Н. Давыдково 60 Кч., В. Рыбница 60 Кч., Голубинное 50 Кч., Сусково (вѣрникъ: Фр. Бачкай) 50 Кч., Иршава 50 Кч., Черногорова 50 Кч., Стансво 50 Кч., Лалово 50 Кч., Андрашовцы 50 Кч., Шамудовцы 45 Кч., Колоница 35 Кч., Новоселица 30 Кч., Нсвасѣмеръ 30 Кч., Залужа 30 Кч., Сокрыница 30 Кч., Стройна 30 Кч., Гудя 30 Кч., Ворочово 30 Кч., Кошов. Поляна 20 Кч., Руськое 11 Кч., В. Ратовецъ 50 Кч.

Духовники: Карцубъ Андрей каноникъ 100 Кч., Юлій Меллешъ тит. каноникъ 100 Кч., Бачинскій Антоній 100 Кч., Вербещукъ Стефанъ 100 Кч., Дрогобецкій Иванъ 100 Кч., Дудичъ Адалбертъ 100 Кч., Куштанъ Августинъ 100 Кч., Лендьель Іоаннъ 100 Кч., Мирошай А. 100 Кч., Пензель Михаилъ 100 Кч., Пуза Стефанъ 100 Кч., Фанковичъ Антоній

100 Кч., Рабаръ Іоанъ 100 Кч., Янковичъ Александеръ 100 Кч., Контратовичъ Іоанъ 100 Кч., Такачъ Николай 100 Кч., Сабовъ Александеръ 100 Кч.

Ужгородъ, 28. III. 1929. Петрикъ, Е. в. р. вицеректоръ.

Прошение Редактора.

Редакторъ А. Илницкій просить тѣхъ 2 Духовниковъ, которымъ **позычилъ**, а не въ властность перепустилъ книжки: **»Clericus devotus«** и **»Савойка: Проповѣди недѣльны«**, чтобы ему эти книжки **сейчасъ** отдали!!!

Литература.

K LETOŠNÍM 70. NAROZENINÁM MILOVANÉ POVÍDKÁŘKY PRO DĚTI LUDMILY GROSSMANNOVÉ BRODSKÉ přispěla **»Raná Setba«** knihovna pro mládež, kterou vydává Československá akc. tiskárna v Praze a řídí ing. V. Bitnar s novým svazčkem povídek, tentokrátě čerpaných ze života nešťastného národa ruského, jak jej spisovatelka sama poznala. Žila totiž před válkou nějaký čas v Rusku, a v krásné knížce **»Povídky z Ruska«** vyvázila ze svých zkušeností veselé obrázky z Petrohradu, nazvaný **»Molodec Peťa«**, jakož i vážnější příběh **»Na dači ve Střelné«**. Spisovatelka v obou povídkách svým vroucím způsobem živě předvádí několik typů ruských dětí, našich slovanských bratříčků, s jejich radostmi i žaly. Doporučujeme nový svazček (2-3) **»Rané Setby«** vřelé pozornosti našich dětí i jejich vychovatelů. **»Raná Setba«** vychází měsíčně mimo červenec a srpen v sešitech o 32 str. a předplácí se na 10 sešitů ročně Kč 15.—. Přihlášky i předplatné přijímá administrace v Praze II. — Panská ul. č. 1.

Dr. Jos. Svítal-Karník: »Duch Slovenska«. Nákladem Československé akc. tiskárny v Praze, stran 270, cena Kč 15.—

Vynikající znalec a zprostředkovatel styků se Slovenskem, překladatel a vykladatel slovenské poesie shrnul v tuto knihu řadu svých rozptýlených studií, v nichž se snaží proniknouti v ducha a podstatu Slovenska. Prostým způsobem, na hony vzdá-

leným všeho učeneckého suchoparu, ale za to vřele a jímavě líčí život i dílo ideálních buditelů slovenských, jejich oběti i heroismus, naslouchá s účastným nadšením jejich myšlénkám i slovům jejich víry a jistoty. Soubor článků a statí o Slovensku stává se tak bohatou čítankou, která patří do rukou všech, kdož by měli nem chtějí získati pravého poučení v skutečném duchu Slovenska. Neznalost kulturních snah slovenských jest pro Čechy jistě zahanbující: kniha d-ra Svítla může po této stránce státi se požehnáním. Byla psána z lásky — to dokazuje její každyčkový řádek — a k lásce burcuje i rozehrívá. Cena její (Kč 15.—) při značném rozsahu a pěkné úpravě je jistě dostupna všem vrstvám čtenářským. Kéž se podaří krásné a bohaté knize Svítlově splniti její poslání: poznati a milovati Slovensko!

Записки чина св. Василя Великаго. (Analecta ordinis s. Basilii Magni). Томъ III., выпускъ 1—2.

Послѣдній выпускъ церковно-литературнаго журнала отцовъ галицкихъ Василянъ вышелъ съ богатымъ содержаниемъ въ слѣдующихъ отдѣленіяхъ: 1) статьи; 2) матеріалы; 3) мисцелланея; 4) библиографія. Изъ этого особенно цѣннымъ считаемъ и какъ такое выдвинемъ слѣдующее.

Въ отдѣленіи статей помѣщено еще незаконченное сочиненіе Вячеслава Зайкина подъ заглавіемъ: »Христіанство на Украинѣ въ время князя Ярополка I.« (969—979).

Начальное христіанство въ Россіи одинъ изъ самыхъ интересныхъ вопросовъ русской исторіи. Въ широкихъ кругахъ славянсвѣдѣнія вкоренилось мнѣніе, что русское христіанство датируется съ времени князя св. Владиміра.

Но многіе ученые оспаривали и оспариваютъ и то не безъ успѣха такую постановку вопроса.

Историки: митрополитъ Макарій (Булгаковъ), Голубинскій, Фортинскій, Вороновъ и новѣйше Приселковъ, Пархаменковъ и прочіе доказываютъ, что христіанство въ Россіи началось гораздо раньше времени св. Владиміра и что процессъ христіанизации Россіи продолжался еще нѣсколько столѣтій по его смерти. Одна изъ самыхъ важныхъ и интересныхъ фазъ этого процесса борьбы христіанства съ язычествомъ царствованія Ярополка.

Авторъ статьи резюмируетъ все то, что до сихъ поръ

сказано по этому вопросу.

Вопросъ христіанизаціи Россіи связанъ и съ другими не менѣе интересными вопросами, какъ: приняла-ли Россія христіанство еще въ время, когда восточнаго церковнаго раздора не было, или же послѣ того; потомъ: познкомились-ли мадьяре съ христіанствомъ до ихъ пришествія въ Мадярію, прикасаясь съ русскими племенами и пр. (См. д-ръ Юлій Гаджега: 1. Два историческихъ вопроса. Ужгородъ, 1928; 2. Краткій обзоръ научной дѣятельности Венилина (Гуцы). Ужгородъ, 1927; 3) Статьи по вопросамъ православія, народности и католичества. Ужгородъ. 1927). Поэтому съ большимъ интересомъ ожидаемъ законченія статьи.

О. Скрутень закончилъ свою статью: »Библиотека львовскихъ Василіянъ«. Изъ этой части статьи съ скорбью видимъ, насколько эта цѣнная библиотека была обокрадена отдѣльными заемщиками. Нѣсколько цѣнныхъ книгъ было унесено въ Россію за время войны.

Въ библиографіи вспомнимъ рецензіи слѣдующихъ книгъ: Saint Basil. The letters with an english translation by Roy Deferrari, Ph. D... (Св Василій. Письма въ англійскомъ переводѣ). Дворникъ: Les slaves, Byzance et Rome an IX. siece. (Славяне, Византія и Римъ въ IX-омъ столѣтіи). Глубоковскій: Русская богословская наука въ ея историческомъ развитіи и новѣйшемъ состояніи. Шмурло: Когда и гдѣ крестился Владиміръ святой? Mich. Freiherr von Taube: Rom und Russland in der vormongolischen Zeit (X. — XI. Jahrhundert). То же на русскомъ языкѣ: Римъ и Русь въ до-монгольскій періодъ 12. в. тома эпохальнаго труда недавно умершаго общеизвѣстнаго историка: А-у Ludwig Freiherr von Pastor: Geschichte der Päpste (Исторія папъ). И пр.

ВЛАСТНЫЙ
ВЫРОБЪ!

ВЫГОДНЫ УСЛО-
ВІЯ НА ПЛАЧЕНІЕ!

ЧАШИ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЫ
ЗАВѢСЫ, РИЗЫ, ПЛАЩЕННИЦЫ

ЮСИФЪ НЕШКУДЛА И ТОВ.

складъ церковныхъ параментовъ,
прапоры и всѣ церковны вещи.

Jablone n. Orł. č. 86.



**ПОЛЬНЫ ЗАРЯДЖЕНІЯ ЦЕРКОВНЫ!
ПЕРВОКЛАСНЫЙ ВЫРОБЪ!**



Розпочты на всѣ
предметы сейчасъ
засылаеме

Стары нараменты
и кововы рѣчи ту-
ньо поправляеме.

Когуть и Набиванецъ



МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДЪ, УЛИЦА РАКОВЦІА Ч. 11.

ВЫРОБЛЯЮТЪ : чашы, дарохранительницы кресты, заста-
вы, ризы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых,
ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до
ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши
обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и сръбрѣ.

ЧИСЛО 5.

М А Й

РОЧНИКЪ VI.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1929.

Содержаніе :

Немо : Власть „вселенскаго“ патріарха в практикѣ. 135—140.	135—140.
А. Чабинякъ : Св. Сердце Іисуса жертва любви 140—147.	140—147.
о. Іоанъ Сабовъ : Изъ Америки 148—150.	148—150.
Отъ Епископа Мукачевскаго 150—152.	150—152.
Отъ Епископа Пряшевскаго 152—154.	152—154.
Наши вѣсти 155—161.	155—161.
Литература..... 161—165.	161—165.

Въ вниманіе священникамъ!

Каждый священникъ най пересмотритъ свои молитвенники, священнически и пѣвчески церковны книги, въ своей канцелларіи метрики, протоколы, соберетъ всѣ экземпляры 1924—1928 р.

“ДУШПАСТЫРЬ”-Я

и всѣ такъ дозрѣты на переплеть книги зашлетъ до насъ, а мы по его желанію переплетеме добрѣ и дешево, которы о-о-о парадно, которы просто. о-о-о

Работу давайте намъ вы священники, бо мы ваши моральны и матеріальны интересы защищаеме.



Просите нашъ цѣнникъ, а закупуйте у насъ всякій товаръ къ парохіальной администраціи Вамъ потребный.

Книгопечатное акціонерное товариство
„УНІО“

Ужгородъ, площа Корятовича число 6.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат, редакторъ:
О. Ал. Илницкій,
засѣдатель и письмо-
водитель Конвисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ . 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Neto:

Власть „вселенскаго“ патріарха въ практикѣ.

Всѣмъ намъ извѣстенъ пресловутый 28-ой канонъ халкедонскаго Собора установившій, что власть Римскаго Престола основывается на преимущественномъ гражданскомъ положеніи Рима и сдѣлавшійся впоследствии настолько роковымъ для византійской Церкви, Этотъ чисто византійскій принципъ выразившій въ упомянутомъ канонѣ и являющійся виновникомъ распадения Восточной Церкви на отрасли разныхъ національныхъ Церквей — никогда не былъ утвержденъ Римскимъ Престоломъ. И то вполне правильно. И русскій Болотовъ усматриваетъ въ немъ греческую хитрость. Въ теченіе времени этотъ принципъ византійской идеологіей развился до начала отдѣльнаго восточнаго (византійскаго) «папства». И царьградскіе патріархи въ разные времена дѣйствительно дѣлали попытки для обезпеченія своихъ «вселенскихъ» правъ. Съ какимъ успѣхомъ эти попытки сопровождались, то окажется на слѣдующихъ русскихъ примѣрахъ.

»Вселенскіе« патріархи въ новѣйшее время, то по собственной инициативѣ, то по обращенію къ нимъ съ разныхъ сторонъ, пытались авторитетно упорядочить русскія церковныя дѣла частью въ области нынѣшней Россіи, частью же за рубежомъ и всегда встрѣтили самымъ рѣшительный отпоръ съ стороны компетентныхъ факторовъ русской Церкви и русскаго общества.

»Вселенскій« Патріаршій синодъ во главѣ съ Григоріемъ VII. вынесъ рѣшеніе объ устраненіи, съ тѣхъ поръ умершаго патріарха Тихона отъ управленія Всероссійской православной Церковью, призналъ Живоцерковный синодъ главою русской православной Церкви, запретилъ священнослуженіе всѣмъ православнымъ іерархамъ заграницей.

По этому поводу представители русской церковной науки высказались, какъ они раздумываютъ о претензіяхъ »вселенскаго« патріарха. Ихъ отвѣтъ, по существу, сводится къ тому, что оно является некомпетентнымъ вмѣшательствомъ въ дѣла русской автокефальной Церкви. По этому предмету высказались: профессоръ Преосвященный Тихонъ, проф. протоіерей Григорій Прозоровъ, проф. Красавинъ и пр.

Отвѣтъ Карсавина является самымъ рѣшительнымъ и интереснымъ; поэтому его перепечатаемъ дословно: »...патріархъ Григорій VII. учитывая ослабленіе русской Церкви вспомнилъ очевидно о 28 канонѣ Халкедонскаго собора, согласно которому ему, какъ константинопольскому патріарху, т. е. патріарху новаго Рима принадлежитъ равночестное положеніе съ епископомъ Рима, т. е. съ папою, и здѣсь, конечно, сказался личный эгоизмъ и папистскія тенденціи Григорія VII., — главенствовать надъ православной Церковью. Но надо помнить, что папа Римскій обладаетъ **Primatus jurisdictionis** (у восточной Церкви этого права нѣтъ). 28 канонъ Халкедонскаго собора, которымъ очевидно хочеть воспользоваться вселенскій константинопольскій патріархъ даетъ ему только **Primatus Honoris**, но никакъ не юрисдикцію. Все это вмѣстѣ является новымъ симптомомъ похода противъ православной Церкви и грозить большими послѣдствіями. Изъ этой борьбы русская Церковь выйдетъ побѣдительницей. На семъ камнѣ созижду Церковь мою, и врата адовы не одолѣють ее«. (См. »Руль« 18-го іюня 1924.).

Права »вселенскаго« патріарха были постановлены на дневную очередь совѣщаній архіерейскаго собора русской православной Церкви состоявшагося, безъ участія мірянъ, въ 1924-омъ году въ Сремскихъ Карловцахъ. На это совѣщаніе пришла отъ Іерусалимскаго Патріарха спеціальная миссія, чтобы обсудить вопросъ: о перенесеніи мѣстопре-

быванія органа, возглавляющаго вселенскую Церковь, въ Іерусалимѣ, гдѣ намѣчается высшими іерархами восточной православной Церкви избрать новаго главу, съ положеніемъ и званіемъ **»папы вселенской православной Церкви«**. Докладчикъ съ своей стороны прибавляетъ, что послѣдствія такого акта, если бы онъ былъ осуществленъ, были бы большія перемѣны въ церковной юрисдикціи и церковныхъ канонахъ. Но, заключаетъ: **»Каноны православной Церкви не могутъ допустить »намѣстничества Христа«** на землѣ и такого абсолютизма въ церковной іерархіи, какой можно встрѣтить въ римско-католической Церкви» (**»Рулѣ«** 30. октября 1924). Конечно ничего не вышло изъ дѣла.

Не менѣе поучительна и интересна относительно **»вселенскаго«** патріаршества корреспонденція **Левина**, помѣщенная въ **Рулѣ** (12 апрѣля 1925), написанная по поводу кончины патріарха Тихона.

Свѣдѣнія шли о томъ, что совѣтское правительство предложило царьградскому патріарху **Константину** переселиться въ Россію и занять патріаршій престолъ.

Корреспондентъ заявляетъ, что это было бы прямымъ вмѣшательствомъ въ дѣла русской православной Церкви и дослѣвно продолжаетъ: **»Русская Церковь тоже вселенская и никогда не подчинится константинопольскому патріарху, который только при содѣйствіи совѣтскаго правительства могъ бы провести свои намѣренія... Наша Церковь сильна соборнымъ началомъ«**...

Много смуть вызвалъ вопросъ объ автокефаліи православной Церкви въ Польшѣ. Конечно въ интересахъ Польши было, чтобы церковная связь была перервана съ русской Церковью за праницами державы и потому польское правительство со своей стороны предприняло все возможное для осуществленія независимости русской православной Церкви. И Польша въ этихъ своихъ планахъ нашла подручныя лица. Эти обратились къ **»вселенскому«** царьградскому патріарху, чтобы онъ своимъ авторитетомъ опредѣлилъ автокефалію православной Церкви. Натурально представители русской Церкви были того мнѣнія, что это установить является правомъ прежде всего той церковной власти, подъ которой данная область раньше была. И **»вселенскій«** патріархъ получилъ каноническій упрекъ.

»Никакая другая церковная власть этого рѣшать не въ правѣ, читаемъ въ «Возрожденіи» (26. сентября 1926), а тѣмъ не менѣе вселенская патріархія, которая, по компетенціи, равна съ другими. Если московская церковная власть безпричинно воспротивилась бы, тогда могла бы рѣчь итти о провозглашеніи автокефалии съ доведеніемъ объ этомъ рѣшеніи до свѣдѣнія всѣхъ Церквей».

Особенно рѣзко высказался по обращеніи къ царьградскому патріарху **Евлогій** митрополитъ, представитель русской православной Церкви за границами Совѣтской Россіи.

Вотъ его слова: «Обращеніе къ константинопольскому патріарху и участіе этого послѣдняго въ этомъ дѣлѣ, я признаю, при всемъ глубокомъ уваженіи къ высокому положенію этого православнаго первосвященника, **неправильнымъ и вижу въ этомъ неоправдаемый канонами актъ вмѣшательства его во внутреннія дѣла автокефальной русской Церкви**» («Возрожденіе» 16. іюня 1926). И что въ особенности можетъ насъ интересовать, вопросъ о правахъ «вселенскаго» патріарха былъ затронутъ и въ связи съ дѣлами русской православной Церкви въ Чехословакии и отдѣльно въ Подкарпатской Руси.

Патріархъ Григорій VII., по донесенію пражскаго **Савватія**, обратился къ русскому митрополиту **Евлогію** и **выразилъ** свое опорченіе, что онъ (т. е. Евлогій) не только не являетъ какихъ-либо указаній на помощь (Савватію), какъ можно было ожидать («какъ мы ожидали»), но наоборотъ, позиція Евлогія продолжаетъ оставаться упорнымъ образомъ настроенной тѣми точками зрѣнія и положеніями, которыя стоятъ въ противорѣчьи со священными канонами и никоимъ образомъ не могутъ быть одобрены. Въ дальнѣйшемъ патріархъ указываетъ на то, что имъ — согласно съ канонами — учреждена православная автономная Церковь въ Чехословакии (учреждена «нашимъ Святѣйшимъ Патріаршимъ Вселенскимъ Трономъ»). Вслѣдствіе этого претензіи другой Церкви или другого архіепископа въ границахъ Чехословакии, составляютъ открытое преступленіе вмѣшательства въ дѣла чужой епархіи, преступленіе, строго воспрещенное священными канонами и караемое лишеніемъ сана.

Евлогій отвѣтилъ съ тѣмъ, что русскія православныя

церкви въ Чехословакии задолго до образованія самой Чехословацкой Церкви были подъ властью русской Церкви, какъ ея заграничные приходы. Безъ благословенія и повелѣнія »Святѣйшаго Московскаго Патріарха« онъ считаетъ передачу юрисдикціи надъ исконными русскими Церквами съ ихъ имуществомъ (собственностью Россійской Церкви и отдѣльныхъ русскихъ лицъ) невозможнымъ. Претензіи Савватія были бы оправданы только въ томъ случаѣ, если бы церковныя русскія общины возникли уже послѣ учрежденія самостоятельной Чехословацкой Церкви. Кромѣ того, никогда православные иностранцы въ положеніи гостей и странниковъ (русскіе эмигранты) не зачислялись православными Церквами въ каноническую зависимость послѣднихъ. Какъ примѣръ, Евлогій приводитъ русскія церкви находящіяся издавна на территоріи Румыніи, Греціи и Сербіи, которыхъ главы ихъ автономныхъ Церквей никогда не требовали ихъ включенія въ составъ своихъ дієцезовъ. Митрополитъ въ концѣ своего отвѣта рѣшительно отклоняетъ вмѣшательство »вселенскаго« патріарха сказавъ: »...не смотря на все мое глубочайшее уваженіе къ Великой Матери Церкви Константинопольской и Вселенскому Престолу, я, какъ Митрополитъ автокефальной Россійской Церкви, подчиняясь Святѣйшему Патріарху Московскому и Всея Россіи, отвѣчая за свои дѣйствія только передъ нимъ и соборомъ его епископовъ, долженъ стоять на стражѣ и оберегать каноническія и имущественныя права Русской Церкви« («Руль» 23 августа 1924).

Вопросъ о православной Церкви Чехословакии по отношенію ея къ русскимъ приходамъ, въ особенности же вопросъ о русской Церкви св. Николая обсуждался обширно и въ печати (см. на пр. »Возрожденіе« 9. октября 1925).

Савватій былъ выученъ, что славянскіе апостолы не привели славянъ въ составъ Константинопольскаго патріархата крещеніемъ и что святые братья отправились въ Римъ а не въ Константинополь и папа Адрианъ посвятилъ св. Меѳодія во архіепископа и даже сдѣлалъ его легатомъ Римскаго Престола. Слѣдовательно, нельзя ссылаться на якобы приобрѣтенныя историческія права Царьградскаго патріаршества.

Читая обо всемъ этомъ, мы дѣйствительно можемъ сказать, что Визанць палъ жертвою своего принципа о взаимномъ отношеніи церковной власти и гражданскаго положенія даннаго города.

А. Чабинякъ:

Св. Сердце Іисуса — жертва любви.

„Дажь мнѣ сыне твое сердце, очи твои моя пути да соблюдаютъ“.

(Притч. книга 23, 26.)

I.

Любовь божественнаго Спасителя нашего уже отъ начала была предметомъ наибольшаго удивленія, почитанія и славленія. Но почитаніе этой любви съ почитаніемъ тѣлеснаго сердца, которое есть знакомъ и центромъ любви Спасителя — только въ позднѣйшихъ столѣтіяхъ началось. Тѣлесное сердце Іисуса съ его Божествомъ неразделимое есть соединенное, и потому дѣйствительно есть сердце Бога. Самопонятно, якъ и цѣлое челоуѣчество Іисуса наибольшее почитаніе и умоленіе заслужить отъ насъ. Размышленіе надъ великою любовью Іисуса, которую въ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ страданіяхъ показалъ къ челоуѣческому роду, именно же почитаніе святыхъ пяти ранъ, изъ которыхъ превеликая и драгоцѣнная кровь, якъ дѣйствительная цѣна нашего спасенія протекла, возбудило вниманіе вѣрниковъ такъ на страданія, которыя тѣлесное сердце Іисуса, якъ центръ душевныхъ страданій чувствовало, якъ и на рану, которую Сердце Іисуса отъ прободенія копіи получило, а на цѣль, про которую божественный Спаситель нащъ далъ прободнути свое сердце. Сердце Іисуса чрезвычайно способное на то, чтобы намъ представило душевныя страданія Іисуса, которыя большими были отъ тѣлесныхъ, и представило намъ превеликую любовь Спасителя, которая принесла и наибольшую жертву за насъ грѣшныхъ: крестную смерть.

Св. Мати Церковь уже отъ найдревнѣйшихъ временъ думала на умоляемое Сердце своей божественной Невѣсты. Уже въ томъ вѣкѣ, когда употребленіе письма было рѣд-

кое, можемъ видѣти то, что якою набожностью смотрятъ глаза на прободенное Сердце Спасителя, а на изъ того происходящую любовь. Такъ напр., когда Sanctus, молодой діаконъ, появился въ Ліонѣ предъ палачами, а съ своею смѣлостью и крѣпкостью удивилъ ихъ, историкъ его мученичества о томъ размышлялъ, что якъ могъ претерпѣти огонь, желѣзо и наибольшія страданія, только одинъ отвѣтъ находилъ: »Ибо — говоритъ — святаго діакона источникъ живой воды поливалъ и укрѣплялъ, который изъ Сердца Христа протекаетъ«. Далѣе напр., когда въ Аутунѣ въ кладбищѣ »Via Strata« находили въ II. столѣтіи на могилѣ одного христіянина греческую надпись: Съ исповѣданіемъ божества Христа и съ именами Спаситель, Исусъ, Откупитель разомъ находили особое воспоминаніе объ умоляемомъ Сердцѣ, ко котсрому начиная отъ II. стол. обернулись души, которыя нуждалися въ вѣрѣ, надѣѣ и любви.

Въ эпохѣ св. Отцевъ въпервыхъ опомянется Тертуллианъ, который наблюдая прободенный бокъ Спасителя, видитъ въ немъ свидѣтельство званія на спасеніе и избраніе. (Tertull. De Baptismo cap. XVII., De Anima cap. XLIII.). Таксамо и св. Кипріянь, который мечтая надъ изрядною смѣсью воды и вина, которые изъ пораненой груди Спасителя протекли, видитъ изъ ней выходить въ блестящей красотѣ Церковь. (S. Cyrilian: De mont. Sinae et Sion).

Посему св. Амвросій поетъ о божественной ранѣ, черезъ которую вытечетъ балзамъ на цѣлый міръ. Особенно св. Августинъ съ нѣжностію своей души прекрасно разбираетъ тайны Сердца Исуса и въ разныхъ формахъ толкуетъ ту двигательную мысль, что изъ прободеннаго боку Исуса родилася Церковь, происходили св. Тайны и приходитъ на душу всякая любовь и свѣтло.

Подобно св. Августину и св. Іоаннъ Златоустъ, св. Василій, св. Григорій Наз., св. Ефремъ, св. Кирилъ и другіе св. Отцы IV. столѣтія прекрасные гимны воспоютъ о божественномъ Сердцѣ Спасителя.

Живописцы первыхъ столѣтій стремятся чѣмъ красивѣе вымаломати Сердце Исуса, чтобы и тѣ нѣмые иконы словословили прободенное Сердце Исуса.

Посмотримъ въ средний вѣкъ, якъ пишетъ сладкопѣвецъ св. Вернардій о Сердцѣ горящемъ отъ любви? »О,

Иисусе! притягни меня въ святое Сердце Твое, чтобъ я тамъ могъ жити, обмый меня отъ всякой нечистоты! О, Ты, найкрасивѣйшій между сынами человѣческими, святыи бокъ Твой только потому проболся, чтобы открылся входъ Сердца твоего предъ нами и самое Сердце Твое только потому открылося, чтобы мы въ немъ могли бывать спокойно, вольно». (S. Bern. Tract. de Passione cap. III.). Подобно св. Бернардю и св. Бонавентура съ великою любовью ревно восклицаетъ, »что если онъ былъ-бы копіею воина, которая проболала Сердце Иисуса, не былъ бы выходилъ изъ него, но былъ-бы сказалъ: »Съ столѣтій на столѣтія здѣсь есть мой покой. Здѣсь буду жити. Это избралъ себѣ за жилище«. (S. Bonav. Stimulus Amoris, cap. I.).

Ангелскій Докторъ св. Тома Аквинскій ищетъ знаки своего избранія на спасенія, а въ наблюденіи прободеннаго Сердца Иисуса находитъ одинъ. Также множество великихъ святыхъ, якъ св. Францъ Ассискій, св. Доминикъ, св. Петръ Канисійскій и пр. также много размышляютъ и мечтаютъ надъ Сердцемъ Спасителя, величаютъ это якъ источникъ найсовершеннѣйшей любви, хотя ни одинъ изъ нихъ не намѣряетъ расширять культъ найсв. Сердца.

Божественное Провидѣніе одной дѣвѣ повѣрило открытіе тайнствъ св. Сердца, именно св. Маргаретѣ Алакокѣ, монахинѣ чина »Посвѣщенія Преч. Дѣвы«.

Не хочу обширно описати біографію св. Маргареты, но желаю мало подробнѣе заниматься съ ея личностью, связанномъ откровеніемъ св. Сердца Спасителя нашего.

Св. Маргарета Алакокѣ родилася дня 22. юлія г. 1647. въ маломъ селѣ Франціи въ Верссорѣ (Veresores). Уже отъ малаго возраста была ревною почитателькою Иисуса, а всегда радовалася, если могла за Иисуса что-то перетерпѣти. Постояннымъ ея желаніемъ было жертвоватися въ службу Бога. Въ 23 лѣтъ своей жизни исполнилось ея горячее желаніе, ибо отказавшись отъ свѣта вступила въ монастырь »Чина Посвѣщенія Маріи« въ городъ Рагау-ле-Моніал, гдѣ якъ монахиня своею покорностью, послушенствомъ, терпеливостью а съ вытревалою побожностью приобрѣла надзвычайное почитаніе и любовь своихъ товаришекъ. Надъ страданіями Господа Иисуса размышляя много разъ такъ внурилася въ предметъ своего размышленія, настолько свѣтло

представила себѣ его раны, чувствовала ужасныя страданія, что какъ-бы мертвою видѣлася.

Сіе сочувствіе и любовь божественный Откупитель съ тымъ отличилъ, что повторительно появился предъ святою дѣвою, говорилъ съ нею, а изряднос почитаніе своего Сердца и образъ того почитанія открылъ ей. Откровеніе три раза сталося, и то: первое 27-го декабря 1673 г., второе въ г. 1674., третье же 16-го юнія г. 1675.

Первое откровеніе сталося дня 27-го декабря 1673 г. Сама св. Маргарета слѣдующимъ способомъ описуетъ исторію перваго откровенія: »Однажды — говоритъ — предъ св. Евхаристіею немножко больше часу пребывая, совсѣмъ проникло меня чувство божественнаго присутствія, но такъ сильно, что я забылася о собѣ, о мѣстѣ, гдѣ была, а божественному духу передалася, перепустивше свое сердце Его любви. Очень долго отпочивала я на божественной груди, гдѣ открылъ мнѣ чудеса и тайны любви его Святаго Сердца, которое до тѣхъ поръ всегда скрыто держалъ, а первый разъ теперь открылъ предомною, но настолько дѣйствительно и чувствительно, что не оставилъ о немъ ніякое сомнѣніе ни мнѣ, которая всегда боюся, что скламаюся«. Далѣе описуетъ св. Маргарета божественное Сердце съ словами: »со всѣхъ сторонъ блескалося сверкая болѣе солнца и прозрачнѣе якъ хрусталь. На крестѣ полученная рана ясно видилася. Божественное Сердце терновый вѣнецъ обнялъ, а надъ нимъ крестъ сталъ«.

Пока Святая отъ тронутости и любви трясся смотрѣла этотъ прелестный образъ, Спаситель началъ говорить: »Божественное мое Сердце такъ очень любить людей, что не зная больше сдерживати пламени своей теплой любви, черезъ Тебя до тѣхъ расширити и открыти предъ ими, чтобъ обогатѣль ихъ его дорогими скарбами, благодатіями, на которыхъ потребу имѣють, чтобы отъ погибели освободились. Яко воплощеніе недостойности, а неукоости тебя избралъ я на совершеніе того славнаго намѣренія, чтобъ посредствомъ меня сталося все«.

Спаситель нашъ тѣми словами только то сказалъ св. Маргаретѣ, что ея избереть якъ средство къ переведенію воли своей, но то не открылъ, что когда и якимъ образомъ станется это. Сіе первое откровеніе значитъ не содержало

въ себѣ сообщеніе всѣхъ тайнъ, было достаточно хмурное; но превеликая любовь св. Сердца Іисуса не медлила подать яснѣйшій образъ о своихъ тайнахъ, что сталося въ двухъ слѣдующихъ откровеніяхъ.

Второе откровеніе. Точный датумъ втораго откровенія не извѣстенъ, только то извѣстно, что сталося въ г. 1674. въ седмицѣ Праздника св. Евхаристіи. Теперь уже появился Спаситель, открывающій свою печаль надъ неблагодарностью людей. Спаситель нашъ въ первомъ откровеніи изъявилъ дѣйствительную причину новой набожности, теперь же открылъ характеръ этой. Іисусъ Христосъ здѣсь сказалъ: »Хотя только ты приобрій мнѣ эту радость, насколько можешь, вынагороди ихъ неблагодарность«. Когда же Свята отзывалася на свою слабость, сказалъ: »Вотъ съ тымъ можешь дополнити всѣ свои недостатки«. »А тогда — якъ продолжаетъ св. Маргарета — изъ открывшагося божественнаго Сердца такъ теплое пламя выходило, что думала, же попечеть меня«. Свята чувствуя жаръ того пламени настолько устала, что попросила Спасителя, чтобы умилился надъ ея слабостью: »Не бойся — отвѣчалъ ей Спаситель — я буду твоей силой; только слушай, что желаю отъ тебя, чтобъ на исполненіе моихъ намѣреній приготовить тебя«. Тогда Спаситель два дѣла желалъ отъ ней: въ первыхъ, чтобы въ перепошеніе на первую пятницу каждаго мѣсяца приходила къ св. причащенію; въ вторыхъ, чтобы еженедѣльно съ четверга на пятницу ночи между 11 и 12 часами стала, а черезъ одинъ часъ лежала на земли въ перепошеніе за грѣхи свѣта и на потѣшеніе его Сердца про всеобщую равнодушность, которой уснутіе Апостолъ въ садѣ на елеонской горѣ только слабымъ знакомъ было.

Сія божественная драма настолько тронула и утомила св. Маргарету, что совсѣмъ ослабнула, а даже якъ читаемъ въ біографіи ей, товаришки ея думали, что умереть.

Третье откровеніе сталося 16. іюня 1675. г. Въ сей день св. Маргарета колѣна преклонше молилась предъ св. Евхаристіей, когда появился на престолѣ Іисусъ, а открывше свое божественное Сердце сказалъ: »Вотъ Сердце, которое настолько любило людей, что ничего не щадило, подало и выпорожнило себя, только потому, чтобъ свою любовь показало, а отъ большинства въ узнаніе только неблаго-

дарность получило въ томъ нечестіи и святокрадствѣ, въ томъ голодѣ и презрѣніи, которымъ въ той тайнѣ любви оскорбляютъ меня. А — прибавилъ еще Спаситель нашъ на само печальнѣйшомъ голосѣ — наилучше то болитъ мнѣ, что это мнѣ посвященныя сердца дѣлаютъ». Послѣ того то желалъ отъ ней, чтобы въ честь божественнаго его Сердца въ Церкви особенный праздникъ основался.

Вотъ короткая исторія трехъ откровеній, черезъ которыя сообщена съ нами дорога, откровены средства къ достиженію вѣчной цѣли.

Послѣ того божественный нашъ Спаситель еще больше разъ появился св. Маргаретѣ, и сообщилъ съ нею, что чѣмъ отличить почитателей его Святого Сердца, которыя обѣщанія св. Маргарета описуетъ въ своемъ письмѣ съ 10. августа 1689. къ іезуитови Кроазе: »Сіе божественное Сердце сообщило съ мною, что это желаніе его, чтобы люди его познали, почитали и любили, безгранично, а что всѣмъ тѣмъ, которые на то посвящаютъ себя, чтобы это исполнили, значить, чтобъ изъ всѣхъ силъ своихъ подали и приобрѣли наибольшую любовь, почитаніе и славу, приобѣщаль, что

1. ихъ никогда не оставитъ пропасти;

2. будетъ полнымъ прибѣжищемъ противъ всѣхъ враждебныхъ нападеній, особенно же въ годинѣ смерти;

3. пріиметъ ихъ въ любовь своего божественнаго Сердца и будетъ заботиться о томъ, чтобъ ихъ посвятилъ и предъ небеснымъ Отцомъ прославилъ, если и они стремятся державу его любви въ сердцахъ людей расширять;

4. якъ источникъ всѣхъ благословеній, всѣми тѣми благословеніями богато обдаруетъ всѣхъ тѣхъ, которые образъ его Сердца почитати будутъ;

5. еще больше: приобѣщаль, что семействамъ, въ которыхъ ненавѣсть господствуетъ, возвратитъ миръ;

6. а тѣхъ, которые въ чѣмъ-нибудь нуждаются, въ залициту свою пріиметъ;

7. что священникамъ подаетъ силу и найтвердшихъ грѣшниковъ привести къ покаянію.

Далѣе приобѣщаль, сще божественный нашъ Спаситель почитателямъ его Сердца, что если окончатъ 9 мѣсяцевую набожность, т. е. чрезъ 9 мѣсяцевъ на каждую перву пятни-

цу причащаются, получают благодать, что не умрут въ смертельномъ прѣхѣ.

Св. Маргарета въ 43. вѣкѣ своей жизни дня 17. октября 1690. г. умерла, папою IX. Пиемъ дня 19. августа 1864. прогласена блаженной, о недолга же за святу. Якъ святое средство откровенія божественнаго Сердца, а примѣръ чрезвычайной любви къ Богу, тѣшитя великому почитанію особенно въ Западной Церкви, которое почитаніе съ распространеніемъ культу божественнаго Сердца постоянно расширяется.

Послѣ тѣхъ превеликой важности откровеній почитаніе найсв. Сердца скоро расширялось. Богобойные епископы вручали вѣрникамъ своимъ богослуженіе въ честь найсв. Сердца Иисуса, а къ св. престолу обернулись, чтобъ выхлопотали введеніе праздника найсв. Сердца. Этомуу прощенію впервыхъ папа XIII. Климентъ удовлетворилъ въ г. 1765., когда позволилъ епископамъ Польши и главному обществу найсв. Сердца въ Римѣ поддержаніе того праздника. Понеже это набожное почитаніе всегда лучше и лучше расширялося, папа Пій IX. опредѣлилъ для всей Церкви праздновати праздникъ найсв. Сердца Иисуса.

Спаситель нашъ І. Христосъ на многихъ мѣстахъ св. Евангелія говоритъ о любви, якъ о найцѣннѣйшей добродѣтели; на послѣдней вечерѣ же тестаментарно сказалъ Апостоламъ: »Сія заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга« (Іоаннъ, 15, 17). Дѣйствительно въ царство небесное только черезъ божественную добродѣтель любви можемъ достатися. Фактъ, что между добродѣтелями божественными добродѣтель любви найпотребнѣйшая къ спасенію. О добродѣтели любви говоритъ св. Павелъ въ посланіи своемъ ко Колоссаемъ: »Надъ всѣми же сими стяжите любовь, яже есть союзъ совершенства« (Колосс. 3, 14). Опять на другомъ мѣстѣ то говоритъ св. Павелъ: »Нынѣ же пребываютъ вѣра, надежда, любви, три сія: больши же сихъ любви« (Кор. I. 13, 13), ибо »любви николиже отпадаетъ« (Кор. I. 13, 8).

Божественная добродѣтель любви сдѣлаеть пріятнымъ иго службы Бога, эта любовь дала силу св. Апостоламъ, что не стараяся о тяжелостяхъ охотно расширяли слово Божіе. Эта любовь сдѣлала уютными ужасныя страданія мучениковъ такъ, что не рыдая, но Бога славословяще ходи-

ли по огнѣ такъ, якъ-бы по розахъ. Эта любовь перемѣнила св. отшельникамъ страшную степь въ свѣтлую палату, эта любовь привела богатыхъ къ тому, что все имѣніе свое раздавая убогимъ, самовольно сталися нищими. Ибо ничь не можетъ быти милѣйшимъ предъ любящимъ, якъ если за него великія дѣла совершаютъ, такъ, якъ и самъ Іисусъ Христосъ особенно съ тымъ доказалъ свою любовь къ намъ, что за насъ ужасныя страданія претерпѣвши умеръ на крестѣ. Посмотримъ на крестъ! — то кричитъ звонко къ намъ: »Сиде возлюбилъ есть насъ Богъ« (Іоаннъ I. 4, 11). Праведная любовь въ дѣйствіяхъ показывается. Найсовершеннѣйшею любовью Іисусъ Христосъ относался къ намъ, которую любовь драгоцѣнными дѣйствіями подтвердилъ. Вѣдь только наибольшая любовь принесла ту жертву, что Іисусъ Христосъ якъ Богъ замѣнилъ славу небесную и сшелъ на землю. Сынъ Бога живаго съ небеснаго блаженства сшелъ на съ порестью наполненную зѣмлю, оставилъ небо, гдѣ легиона ангеловъ повинуются Ему, и пришелъ на землю, чтобы претерпѣти неблагодарность и оскорбленія людей. Кого ни небеса не въ состояніи принять, тотъ скрылся въ утробу матери. Вѣчная премудрость якъ нѣкое дитя лежало въ колыбели. Кто евреевъ въ пустынѣ съ манною кормилъ: тотъ самый съ матернымъ молокомъ пропитался. На пустое слово кого войны на землю упали: тотъ предъ оружіями Ирода въ Египетъ бѣжалъ. Господу неба и земли не было гдѣ склонити голову. Неблагодарный родъ человѣчскій не терпѣлъ его на той земли, на крестъ прибилъ Его, гдѣ между небомъ и землею вѣсилъ. Господинъ жизни и смерти умеръ на древѣ стыда. Достоинно пишетъ о Спасителѣ св. Павелъ: »Смирилъ себе, послушливъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя« (Къ Филипп. 2, 8). А почему понизился настолько Іисусъ Христосъ? Потому, ибо конечно любить насъ!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ Америки.

о. Іоанъ Сабовъ:

Некрологъ въ Господъ представшихся священниковъ въ Америкѣ учинковавшихъ отъ г. 1889.

1. Епархія Мукачевска.

Артимовичъ Эмиліянъ Канемоугъ, Па; Бачинскій Андрей Трентонъ, Н. Й.; Балогъ Валентинъ Туря-Пасѣка; Балогъ Михайлъ Кливландъ, О.; Бендасъ Алексѣй Ньепрово; Бендасъ Михайлъ Берегово; Ханать Никифоръ Скрантонъ, Па; Чучка Юлій Мукачево; Чучка Кирилль Старій край; Чурговичъ Іоаннъ Берегово; Дамяновичъ Теодоръ Нѣредьгаза; Даниловичъ Іоаннъ Гомстедъ, Па.; Добра Викторъ Юніантавнъ, Па.; Дудинскій Алексѣй Виндбергъ, Па.; Дзубай Стефанъ Середное; Гуловичъ Стефанъ Брадокъ, Па.; Гуловичъ Георгій Скрантонъ, Па.; Иляшевичъ Корнелій Броклинъ, Н. Й.; Иванъ Андрей Джесупъ, Па.; Яцковичъ Александеръ Доманинцы; Яцковичъ Стефанъ Середное; Каминскій Акакій Будапештъ; Кечкешъ Антоній Якубяпы; Ковачъ Язонъ ЧСВВ. Мериденъ, Конн.; Лавришинъ Августинъ Макарьево; Лендъель Михайлъ Скрантонъ, Па.; Матяцко Иреней Клертонъ, Па.; Медвецкій Юлій Мк. Кееспортъ, Па.; Митровичъ Алексѣй въ старомъ краю; Новакъ Алексѣй Перт;-Амбой, Н. Й.; Оросъ Юлій Косовска Поляна; Пастелій Чельовци; Поповичъ Викторъ Торунъ; Поповичъ Петръ Бричпортъ, Конн.; Руткай Павелъ Фарель, Па.; Штефанъ Эмиліянъ Байонъ-Сити, Па.; Шерегій Александеръ Нѣрбакта; Шерегелій Эмиліянъ Шаркезуйлокъ; Шерегелій Николай Денверъ, Кол.; Сатала Евгеній Убрежъ; Д-ръ Симеонъ Сабовъ Ужгородъ; Воленскій Несторъ Питсбургъ, Па.; Волкай Миронъ Эндикотъ, Н. Й.; Вайда Алексѣй Кибляръ; Тегзе Викторъ Гари, Инд.; Терешъ Стефанъ Е. Питсбургъ, Па.; Злоцкій Орестъ Балша.

2. Епархія Пряшевска.

Бурикъ Эммануиль, Н. Брунсвикъ; Гуловичъ Кирилль, ЧСВВ., Бардіовъ; Кизакъ Викторъ, на вой. фронтъ; Конст. Левканичъ, ст. край; Викторъ Мирошай, Кливландъ, О.; Ан-

дрей Годобай, Пряшевъ; Антоній Годобай, Брусница; Николай Молчанъ, Юнгставнъ, О.; Владимиръ Молчанъ, Кливландъ, О.; Алексѣй Петрашовичъ, Джонставнъ; Шостекъ Іоаннъ, Буковци; Товтъ Викторъ, Петковци; Тутковичъ Варт., Кекъ; Запотоцкій Іо., Келечинъ; Запотоцкій Корнелій, Брадокъ, Па.; Зубрицкій Ник., на дор. до ст. краю; Вислоцкій Гавріилъ, Олька.

Перешли въ схизму и въ блудъ померли:

Алексѣй Товтъ, Вилксъбери, Па.; Димитрій Гебей, Росвигово; (обоє изъ епарх. мукачевской).

Вотъ! — наши Братья въ Христѣ въ теченіи 40 лѣтъ отъ заложенія первой Гезлтонской церкви Успенія Пр. Д. Маріи переселились до вѣчности для полученія мзды небесной. Числомъ всѣхъ 63. Мы, на земли еще странствующи не забываеме о нихъ. Были они первы работники въ здѣшномъ нашемъ винградѣ Христовомъ, возбуждатели истинной вѣры (окремъ 2 на послѣдъ помянутыхъ) и русскаго духа. Піснеры, организаторы церк. громадъ, братствъ: Соединенія и Собранія. Строители церквей, домовъ и школъ парохіальныхъ. Жертвовали себе за вѣру и народъ. Терпѣли много преслѣдованій такъ отъ внутреннихъ, якъ и внѣшнихъ непріятелей. Вытримали. Побѣдили! Голодныхъ накормили, голыхъ приодѣли, вины претерпѣли, кривды отлущали... Въ чужинѣ, далеко отъ родной земли, за моремъ, на западѣ, на найбогатшой земли цѣлаго свѣта положили они на Слово, Христа Бога свой земный животъ, чтобы воспріяли вѣчный, небесный... Ими засѣянное сѣмя Божое плодотворнымъ строюмъ является теперь, ибо въ 150 церквахъ нашихъ спѣвается милозвучное каждому христіянскому сердцу »Благословенно Царство...« и тепла молитва посылается къ небесамъ »Во первыхъ помяни Господи Святѣйшого вселенского Архіерея Пія Папу Римского, боголюбивого Епископа Василія, ихже даруй св. Твоимъ церквамъ.. «На многая лѣта, Владыко...«, а въ конецъ спѣваеме: »Видѣхомъ свѣтъ истинный, и пріяхомъ Духа небеснаго, обрѣтохомъ вѣру истинную...« Пристойно и справедливо таже, чтобы память нашихъ первообытныхъ труженниковъ на славной земли Колумбуса и »отца отчизны« Вешингтона поостала постоянно въ нашихъ сердцахъ и молитвахъ отъ

рода въ родѣ... »Съ святыми упокой Христе души рабъ твоихъ, идѣже нѣсть болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь бесконечная! — Блаженный покой и вѣчная имъ память!«

Отъ Епископа Мукачевскаго.

A »Világosság« c. kath. tanügyi lap ajánlása.

1614 29. sz. Nové Zámky-ban (Érsekújvár, Slovensko) a kath. művelődés, gyermeknevelés, a kath. tanítói ömtudat kifejlesztése és támogatása érdekében »Világosság« címen új tanügyi lap indult meg, amely a szerk. bizottság elnökiének közlése szerint minden számban iparkodni fog bizonyosságot szolgáltatni a kath. Egyházhoz való törhetetlen ragaszkodásáról, a kath. iskolaügy iránti lelkes munkájáról s a tanítósnak ilyen szellemben való irányításáról.

Magyar ajku hitközségeim isk. sz. elnökeinek figyelmébe azzal ajánlom az említett lapot, hogy azt a beiratási alap terhére megrendelhetik a következő címen: »Világosság« szaklap kiadóhivatala, Nové-Zámky (Slovensko), Kórház u. 27/a.

Конкурсъ на фундацію д-ръ Симеона Сабова.

Ч.: 1673,29. На проценты 100.000-К—вой 2 высокошкольныхъ студентовъ, або студентокъ спомагающей фундації бл. п. д-ръ Симеона Сабовъ прелата-каноника конкурсъ оголошається.

Условія: 1) Претензію мають на стипендіи въ первомъ ряду сродники по плоти упокоившогося, гр.-кат. вѣры и сознательны русскіе, т. е. которы умѣютъ и чувствуютъ по русски. Если такихъ и иныхъ не сродниковъ нѣтъ, стипендіи дароватися можуть и чужимъ, но всегда только русскимъ, набоженства греко-католического.

2) Изъ конкурентовъ на своемъ конкурсуальномъ засѣданію полное право маеть выбирати Епископска Конзисторія, котора дефинитивное рѣшеніе принесеть въ справѣ выдѣленія этихъ стипендій.

3) Отсотки фундації въ 3 одинаковыхъ ратахъ выпла-

титъ епарх. фонд. Касса стипендистамъ, а именно: $\frac{1}{3}$ частку 1. октября, $\frac{1}{3}$ ч. 1. февраля и $\frac{1}{3}$ ч. 1. мая учебного года.

4) Стипендисты концемъ каждого семестра повинны доказати Епископской Конзисторіи, что свои студіи порядочно абсолвуютъ, ибо въ противномъ случаѣ сейчасъ потеряють свое право на стипендію.

5) Срокъ поданія къ Епископской Конзисторіи адресуемого и Епископскому Ординаріату предлагаемого прошенія: 20. юнія, т. г.

Конкурсъ на приходъ Батаръ.

Ч.: 1922/29. На законно упраздненный приходъ Батаръ (свободного дарованія) до конца мая, т. г. конкурсъ оголошается.

Конкурсъ на приходъ Брустуру.

Ч.: 2160/29. На приходъ Брустуру, стоящій подъ патронатомъ эрара до конца мая конкурсъ оголошается. Прошенія къ министерству земледѣлія адресованны и правильно штемпльованы до помянутого срока надо подати Епископскому Ординаріату.

Собираніе на пользу слѣпыхъ Подкарп. Руси.

Ч.: 2050/29. На территоріи Подкарп. Руси находится около 120 несчастливыхъ слѣпыхъ, съ которыхъ только 30 питомцевъ могло помѣститься въ 1923. годѣ заоснованномъ институтѣ слѣпыхъ въ Мукачевѣ. Теперъ »Общество соціальной опѣки слѣпыхъ на Подкарпатскій Руси въ Мукачевѣ« намѣряетъ разширити уже дѣйствующій институтъ въ такой мѣрѣ, чтобы всѣмъ несчастливымъ слѣпымъ на Подкарп. Руси могъ дати мѣсто. Розширеніе института требуетъ Кч. 400,000, котору сумму путемъ разныхъ субсидій и доброндушныхъ жертвъ хочеть собрати общество, прося къ сему подпору духовенства и вѣрниковъ нашихъ такожь.

Распоряжаю прото для сей цѣли на недѣлю Слѣпорожденного (9. юнія, т. г.) общее епархіальное собираніе. Оо. Духовны въ своихъ проповѣдяхъ (або за ними), да потолкують вѣрникамъ несчастливу долю слѣпыхъ, най придадутъ и то, что о забезпеченіи каждоденного хлѣба нашихъ

несчастливыхъ русскихъ братій идетъ слово, най возбуди-
оя таже каждое чувствующее сердце на жертвоприношеніе.
Собранны жертвы найпозднѣйше до конца юнія заслати на-
до изъ каждого прихода — отзываютчися на ч. сего расп.)—
на адресъ: Епарх. Фунд. Касса, Ужгородъ, Замокъ; Касса
же подасть мнѣ выказъ о конечной суммѣ до 15. юлія, т. г.

Собирание на пользу «Русского Ребенка».

Ч.: 2355/29. »Комитетъ для устройства дня Русскаго Ре-
бенка« обратился къ еписк. Ординаріату тѣмъ прошеніемъ,
чтобы устроить собирательну акцію между духовенствомъ
и вѣрниками нашими для подпорванія убогихъ дѣтей рус-
скихъ эмигрантовъ. Хотя духовенство и вѣрники наши до-
сить обтяжены разными, майже сезонными собираніями, од-
накожь не можно намъ не сочувствовать съ тяжелою судь-
бою залишенныхъ дѣтей братій нашихъ русскихъ эмигран-
товъ и прото прошу Впр. оо. Духовныхъ, чтобы въ най-
близшу недѣлю послѣ полученія сего ч. Душпастыря воз-
звали въ церкви вниманіе своихъ вѣрниковъ на горьку до-
лю въ эмиграціи находящихся русскихъ дѣтей и головно
заможнѣйшихъ вѣрниковъ возбуждали для сей цѣли на са-
мовольное жертвоприношеніе.

Собранны суммы предложити прошу — отзываютчися
на ч. сего расп. — еп. Кассѣ до конца мая, т. г.

Ужгородъ, 26. апрѣля 1929.

† Петръ, епископъ.

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Ч.: 1262/29. Епархіальное Правительство у Kňazskej ne-
mocenskoj pokladnice v Přerově заинтересовалоса, что подъ
якими условіями могли бы статися членами сего института
тѣ свящ. сироты и вдовы, которы тѣми передъ 1926. го-
домъ сталися:

На то слѣдующій отвѣтъ получили:

»Vaše Biskupská Milosti. Kněžská nemocenská pokladna v

Přeřově dovoluje si Vaši biskupské Milosti sdělití, že vdovy se sirotky mohou býti pojištěny i ne. Podmínka by byla, že vdova by byla zapsána do seznamu jako pojištěnec a platila by 16 Kč. příspěvků měsíčně. Sirotci by byli zároveň s ní pojištěni, ale příspěvků za ně by se již neplatilo».

Симъ путемъ воззваю всѣхъ Высокопочтенныхъ вдовъ и сиротъ священническихъ, которыхъ се дѣло до-
тыкается, чтобы членами прямо въ Kněžské nemocenské ro-
kladne v Přeřově, Morava заголосилися.

Matrimonium subsequens.

Ч. ад 1294/29.: Повторяются случаи, что къ прошеніямъ о приглашеніи незаконной дѣтины законною per subsequens matrimonium поодиноки Впр. приходники потребны доку-
менты не приключаютъ.

Прото и воззваю Впр. Духовенство, чтобы въ буду-
щемъ къ выше означеннымъ прошеніямъ слѣдующія доку-
менты приложили:

1. Declaratio parentum coram duobus testibus facta et ab omnibus subscripta, prolem esse ab ipsis genitam;
2. Extractus matricularis de matrimonio parentum natura-
lium;
3. Testimonium parochi, nullum fuisse inter parentes im-
pedimentum tempore conceptionis vel praegnationis vel nati-
vitatís;
4. Extractus matricularis prolis legitimandae.

Некрологъ.

Ч.: 1317/29. Съ печалію увѣдомляю Васъ, что Впр. о.
Алексѣй Петрашовичъ дня 10. марта 1929. въ Джанставнѣ,
Па. упокоился.

Воззваю Впр. Духовенство, чтобы за упокоеніе усоп-
шаго брата помолилися.

Храненіе памятниковъ.

Ч.: 1307/29. Рескриптъ Реферата на сохраненіе памят-
никовъ подъ ч.: 646/1929. для придерживанія сообщается.

Kopia: Štátny Referát na ochranu pamiatok na Slovensku (pri štátnom inšpektoráte archivov Bratislava. Törököva ul. č. 2. v Bratislave dňa 3. apríla 1929. Č.: 646/1929. Predmet: Krajná Bystra, gr.-kat, kostol, oprava. Biskupské úrad Prešov. Referat žiada za zprávu, prečo nebola novostavba kostola v Krajnej Bystrej oznámena tunajšiemu úradu, keďže v obci nachodí sa starý drevený kostol, o ktorý sa veriaci nechcu viac starať a tak starek pamiatke hrozí nebezpečie zpusnutia. Referát v podobných prípadoch kladie povolenie novostavby za junktim so zachovaním a udržovaním stavby starej. Referent: (podpis) M. P.

Некрологъ.

Ч.: 1510/29. Съ тронутымъ сердцемъ увѣдомляю всѣхъ Впр. приходниковъ Епархіи Нашей, что любезный мой Отець, Впр. стр. Стефанъ Гойдичъ, почет. каноникъ, пенз. духовникъ бывш. парохъ Цигелскій дня 20. апрѣля 1929. года въ 73 г. жизни, въ 46 г. священства своего въ Бозѣ упокоился.

Прошу Васъ всѣхъ извольте за усопшаго Отца моего, а собрата Вашего одну св. Литургію окончити.

Сключно съ тѣмъ примите мое сердечное благодареніе всѣ, которые въ Нашемъ жалѣ изволили сожалѣніемъ и сочувствіемъ Насъ потѣшити.

Некрологъ.

Ч.: 1581/29. Съ печалію увѣдомляю Впр. Духовенство, что Впр. Г. О. д-ръ Александръ Дзіякъ директоръ учительской семинаріи, конзисторіальный ассессоръ, послѣ долгаго страданія и повторительнаго принятія святыхъ Тайнъ на 39-омъ году блааполезной жизни, 9-омъ управительства и 5-омъ священничества дня 25. апр. 1929. въ Бозѣ упокоился.

Возываю Впр. Духовенство, чтобы за упокоеніе усопшаго собрата одну св. литургію чѣмъ скорѣе окончили.

Пряшевъ, 26. апрѣля, 1929.

† Павель, еп., ап. адсторь.

Наши вѣсти.

— Его Св. Пій XI. выдалъ прекрасное посланіе къ Епископату и Католикамъ ЧСР., къ 1000 лѣтнему юбилею св. Вацлава мы же прилагаеме къ сему числу нашему памфлету юбилейныхъ славностей и заохочуеме оо. Духовныхъ и заможнѣйшихъ вѣрниковъ, чтобы въ чѣмъ большемъ числѣ появились въ Празѣ по поводу головныхъ славностей, 28. септембра, т. г., на день св. Вацлава, когда видѣти можно будетъ тамъ единодушну манифестацію любви всѣхъ чешскихъ братьей—католиковъ при своей вѣрѣ и Церкви. Редакція наша такжежде участвовати намѣряетъ въ славностяхъ и прото просить тыхъ оо. Духовныхъ и вѣрниковъ, которы подобное намѣреніе мають, чтобы заявили сюда свою волю, чтобы сталося возможнымъ о снижку поѣздного, а эвентуально и квартиры и stravованія на часъ постаратися. Въ прочихъ къ сей темѣ еще вернемся въ нашемъ сегодочномъ числѣ 8-9.



— Духовны реколлекціи ужгородскихъ богослововъ отбылися и сего года по давнему обычаю отъ цвѣтной недѣлѣ до вел. четверга страстной седмицы. Реколлекціи держалъ о. Карлъ Буржоа, французъ, извѣстный нашъ пріятель изъ Чина Іисуса Христа, дѣйствующій симъ часомъ въ Празѣ. Отець Буржоа подъ часъ своего перебиванія въ Ужгородѣ былъ щиро принятымъ гостемъ Духовной Семинаріи.



— Нова брошура ЦКОВ появилась на дняхъ съ содержаниемъ: »Общій пастырскій листъ гр.-кат. Епископата по поводу юбилея 50-лѣтнего священства Его Святѣйшества Пія XI.«, яко въ больше тысяча экземплярахъ печатанна отбитка изъ предидущого числа Душпастыря. Интересъ Церкви и Духовенства, чтобы сіе классично составленное аполлетичное пастырское посланіе Преосвященныхъ Архіереевъ нашихъ въ каждомъ приходѣ — особливо схизмою инфикованномъ — въ чѣмъ большемъ числѣ розширилося. Даромъ розсылается, только на порто треба заслати директору ЦКОВ. Кч. 5.—

— Служба св. Кирилла и Methodia минувшого года была розослана всѣмъ матернымъ и дочернымъ приходамъ епархїи мукачевской, чтобы настало единообразіе въ конченїи оффицїи Святыхъ Славянскихъ Апостоловъ. Если однакъ Служба на нѣкоторое мѣсто не дошла, сътратилася, або потерялася, надо къ сегодочному празднику заказати наново на адресѣ директора ЦКОВ. Цѣна примѣрника Кч. 7.50.—

— Провѣди Душпастыря съ г. 1928. достати можно у редактора А. Илницкого за кч. 20 безъ поштового. Богословамъ особливо отпоручается, пока еще достати можно.

— Посвященіе Непомуцена въ Римѣ. Сего года докончилось въ Римѣ устройство превосходной будовы Коллегїи чешско-словенской съ назвою Непомуценумъ, стоящей недалеко отъ базилики Латеранской, но уже внѣ муровъ старого города. Коллегїя служити будетъ для помѣщенїя на высши студїя высланныхъ богослововъ чешско-моравскихъ и словацкихъ, для которой цѣли стара коллегїя уже не выстарчала.

Торжественное посвященіе монументального будинка отбылося 23. апрѣля, т. г., на день св. Войтеха, мученика и патрона чешского въ присутности чешско-моравского и словацкого Епископата, поѣхавшого въ Римъ на челѣ съ д-рѣ Кордачомъ пражскимъ и д-рѣ Пречаномъ оломоуцкимъ архіепископомъ, якъ такожде съ участіемъ правѣ въ Римѣ перебивавшого чешско-моравского паломничества. Его Святѣйшество Пій XI., якъ новинки сообщаютъ самъ 2,500.000 лиръ талїанскихъ жертвовалъ на устройство новой коллегїи.

— Свящ. реколлекцїи будутъ въ Ужгородѣ мѣсяця септембра. Уже теперъ припровадиме на память оо. Духовнымъ епархїи мукачевской, что въ Ужгородѣ мѣсяця септембра т. г. совершатися будутъ для священниковъ духовны реколлекцїи, на которы Епископскій Ординаріятъ въ свое время пригласитъ отповѣдну группу священниковъ съ обязанностью неотмѣнного участїя. Близшій терминъ, а эвентуально и именованіе сообщиме.

— Успѣхъ ужгородского богослова на полѣ поезіи. Теодоръ Т. Аристовъ профессоръ московскаго университета, извѣстный изслѣдователь культурной жизни русиновъ на Подкарпатахъ редакціи Карпатскаго Свѣта пишетъ между прочими: »Привѣтствую мысль изданія стихотвореній **Андрея В. Карабелеша** (богословъ II. г. въ ужгородской дух. семинаріи). Его стихи написаны прекраснымъ русскимъ литературнымъ языкомъ, проникнуты высокими идеями патриотизма и общерусскаго національнаго сознанія... Пользуюсь случаемъ передать поэту наилучшія пожеланія и одновременно просить его о присылкѣ автобіографіи, портрета и хронологическаго перечня всѣхъ сочиненій, — для помѣщенія въ моемъ трудѣ »Карпаторусскіе писатели«. Молодому богослову и многонадежному нашему русскому поэту щиро гратулуемъ и желаемъ ему дальшихъ успѣховъ!

† **Старш. Францискъ Раковцій**, заслуж. намѣстникъ и парохъ въ Батарѣ 30. марта т. г. въ Бозѣ упокоился. Рожденъ г. 1861.; рукоположенъ г. 1889. Дѣйствовалъ до 1891. сотр. въ Дубровкѣ при Бѣлкахъ; до 1892. сотр. въ Нѣредьгазѣ; до 1900. администраторъ въ Марковцяхъ; до 1926. г. адм. и парохъ, г. 1918. намѣстникъ въ Паладѣ; до смерти парохъ въ Батарѣ. Блаженный покой и вѣчная ему память!

† **о. Іоаннъ Контратовичъ**, заслуж. намѣстникъ и парохъ въ Дубриничѣ 11. апрѣля, т. г. въ Бозѣ упокоился. Рожденъ г. 1849.; рукоположенъ г. 1879. Дѣйствовалъ до 1891. якъ администраторъ въ Кална-Ростокѣ; отъ того же часу ажъ до смерти въ Дубриничѣ. Г. 1896. отличенъ намѣстничествомъ березнянскаго округа. Покойный былъ типичнымъ репрезентантомъ нашей найстаршой священнической генераціи съ неутомимыми энергіями до работы ажъ до послѣднаго воздыханія. Душевный настрой былъ у него постоянно веселымъ и никто не видѣлъ — изъ-за своихъ шутокъ и свѣжого юмора извѣстнаго — батька Контратовича смутитися. Малъ прото много щирыхъ пріятелей такъ изъ высшихъ, якъ и низшихъ круговъ, вѣрники же дубриничскіе — которыхъ черезъ 38 годовъ проваждалъ на пути спасенія — всегда съ наибольшою любовью и почита-

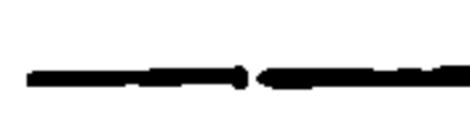
ніемъ обнимали его. Перву панахиду кончилъ надъ Умершимъ 12-го апр. по пол. самъ Преосвященный Петръ, который появился при останкахъ въ сопровожденіи Прелата д-ръ Георгія Шубы каноника, Мсгр. Александра Стойки секретаря и А. Илницкого редактора (который въ Помершомъ своего тестя утратилъ). Священнически похороны отбылися 13. апр. по пол., порядочны же похороны 14. апрѣля въ присутствіи 20 священниковъ, цѣлого села и околицы. »Богъ да помянетъ и упокоить его!«

† Старш. Стефанъ Гойдичъ, т. каноникъ, конз. совѣтникъ и пенз. парохъ цигелскій 73. г. жизни и 46. г. душпаствырства своего 20. апрѣля, т. г. въ Пряшевѣ въ Бозѣ упокоился. Покойный былъ облюбленнымъ священникомъ пряшевской епархіи, симпатичнѣйшою особою церковныхъ и общественныхъ круговъ. Убольшается смутокъ надъ утратою его тѣмъ паче, понеже былъ добротливымъ, взорцевымъ отцемъ Его Преосвященства Епископа Павла.

Капитуль, греміалное Духовенство и всѣ администр. и общественны. представители спѣшили выразити Его Преосвященству и траурной родинѣ свое широе сочувствіе. Похороны — которыхъ кончилъ Протоіерей-Прелать д-ръ С. Смандрай отбылися при участіи Капитула, Духовенства, сродственниковъ, цѣлой общественности пряшевской и высланной траурной депутаціи общины Цигелки, гдѣ покойный черезъ 36 годовъ всегда успѣшно священнодѣйствовалъ. »Со святыми упокой Господи душу раба твоего!«

† Д-ръ Александеръ Дзіякъ, конзист. совѣтникъ, директоръ гр.-кат. пѣв.-учительской семинаріи и гражданской школы въ Пряшевѣ 39. г. жизни и 4. г. душпаствырства своего 25. апрѣля, т. г. послѣ долгой нелѣчимой немощи въ Бозѣ упокоился. Съ глубоко тронутымъ сердцемъ регистрируеме траурную вѣсть о сей трагично потрясающей преждевременной кончинѣ молодого, надъ всѣми ревного, талантливого и трудолюбивого священника — милѣйшого пріятеля и брата нашего. Вспомнеме на него съ давнѣйшихъ часовъ, яко на талантливого и въ всѣхъ поступкахъ корректного коншколяря, который уже тогда для широ-

кой організаційной роботи видѣлся предестинованымъ. Послѣ отличномъ абсолвованіи богословскихъ наукъ въ Пряшевѣ, выѣхалъ до Будапешту, гдѣ черезъ роки успѣшно дѣйствовалъ яко катехитъ, а при томъ силою своихъ душевныхъ энергій при наилучшой квалификаціи съкладо-валъ испыты на философическомъ факултетѣ ажъ до получения профессорской дипломы, на конецъ же приобрѣлъ и докторатъ философіи. Вернувшись до Пряшева передался совѣстному профессорскому дѣйствованію, по переворотѣ же стался директоромъ уч. семинаріи и гражданской школы, которы институціи подъ его фаховымъ веденіемъ стали гордостью пряшевской епархіи и взорцемъ всѣхъ подобныхъ институцій. Головно указовалъ Покойный свои неоцѣняемы таланты на полю организаціи молодежи и вправдѣ не было въ Пряшевѣ черезъ долги роки такой славности, національного, церковного свята, або представленія, въ успѣхѣ которого д-ръ Дзіякъ не отличилъ бы былъ ся. Утрата велика и для Родины и для Епископа и для Епархіи и для всѣхъ насъ, въ памяти которыхъ жити будетъ всегда прекрасна чисто-священническа постава педагога бл. п. д-ръ Дзіяка... »Блаженный покой и вѣчная ему память!«



— **Воззываеме вниманіе почт. читателей нашихъ** на инсератъ фирмы «Интерна», находящійся на 2. обгортковой сторонѣ сего числа нашего и допоручаеме фирму въ подпорваніе Вр. Духовенства. Если кто сберегати хочеть на топлению и на дрывахъ (а кто бы не хотѣль?), тотъ най обратится къ «Интернѣ». Адресъ на инсератѣ и близшія такожь!



— Дѣло коблиновой подпоры теперь находится въ томъ состоянію, что въ дѣлѣ рсверсовъ со взоромъ будущности Епископскій Ординаріятъ изъ Ужгорода подалъ министерству изъ послѣднего засѣданія конгруовой Комиссіи (25. IV.) оденъ для обоихъ сторонъ выгодный и практичный компромисный проектъ. Не сомнѣваемся въ томъ, что министерство согласится въ предложеніе и въ семъ случаѣ,

Духовенство еще мѣсяца мая получить подпору, якъ та-
кожде и дипл. пѣвцы.

— Редакторъ «Душпастырь»-я яко Епископской Корпо-
раціей Чсл. Республики ласкаво повѣренный (ч. архіеп. ордин.
въ Оломоуцѣ 44/29. съ 10. янв. 1929.) генеральный дирек-
торъ по устроению св. народныхъ миссій для пряшевской
и мукачевской епархіи, почтительно просить тѣхъ оо. Ду-
ховныхъ, въ приходѣ которыхъ народны миссії соверша-
ются, чтобы были ласкавы о результатѣ св. миссій ему ко-
рестку, переглядну релацию подати для сообщенія въ Душпа-
стырѣ и для эвиденціи. Релации просятъ ажъ отъ початку
сего года и ихъ заслати можно урядово на адресъ Епископ-
ского Ординаріята въ Ужгородѣ съ примѣткою: »Для Ре-
дактора Душпастыря«.

— Назначенія въ мукачевской епархіи. Ко Діоцезаль-
ному Трибуналу новыми судіями назначенны: Александръ
Янковичъ префектъ дух. семинарії, Эмилианъ Бокшай проф.
религіи въ гимназії и ред. Благовѣстника, Теодоръ Когу-
тичъ намѣст. парохъ въ Доманинцахъ, Георгій Лещишинъ
намѣст. парохъ въ Середньому, Викторъ Петричковъ на-
мѣст. парохъ въ Лакардѣ и Юлій Желтвай т. намѣст. па-
рохъ въ Комаровцахъ.

Уже переже назначенными судіями Трибунала суть:
Викторъ Карцубъ архидіаконъ изъ Ужгородѣ-Цеголнѣ,
Юлій Меллешъ т. каноникъ, пенс. директоръ и гл. счето-
водитель епарх. Кассы, Мсгр. Августинъ Волошинъ парл.
посоль и директоръ, Константинъ Невицкій т. каноникъ,
совѣтникъ-парохъ въ Радванкѣ, Михаилъ Шуба намѣст. па-
рохъ Страбичово, Даніиль Еней т. намѣст. парохъ въ Збег-
ньовѣ и Августинъ Куштанъ намѣст. парохъ въ Порошковѣ.

— На ужгородску духовну семинарію заслали: Парохіи:
Лашковцы 1000 кч.; Кузмица 860 кч.; В. Ясиня 300 кч.; Пу-
стачемерне 250 кч.; Вулшинки 228.75 кч.; Сусково 211.20 кч.;
Малое Березное 100 кч.; Воля 100 кч.; Згрешъ 100 кч.; В.
Чингава 74 кч.; Стражска 72 кч.; В. Раковецъ 60 кч.; Бродъ
50 кч.; Убля 50 кч.; Калникъ 50 кч.; Кузмина 30 кч.; Дѣлокъ

50 кч.; Обава 50 кч.; В. Вызница 50 кч.; Шелестово 30 кч.; Брестово 50 кч.; Ряпѣдь 70 кч.; Чинадѣево 90 кч.; Руськое фил. Бенедиковцы: 20 кч.; Мартинка 10 кч.; **Мишколцій Іоанъ оноковскій лѣсныи 50 кч.**; В. Рыбница: одинъ мѣшокъ муки. Калнаростока 50 кч.; Голятинъ 30 кч.; Довгоє 50 кч.; Кибляръ 20 кч.

Духовники: Станкай Юлій каноникъ 100 кч.; Бендасъ Стефанъ 100 кч.; Чурговичъ Георгій 102.50 кч.; Гойдичъ Стефанъ 100 кч.; Гранчакъ Іоанъ 100 кч.; Ляховичъ Василій 100 кч.; Митровъ Дезидерій 100 кч.; Русинковъ Николай 100 кч.; Шуба Викторъ 100 кч.; Силвай Сіонъ 100 кч.; Желт-вай Исидоръ 100 кч.; Медве Михайль 100 кч.; Сопковъ Іоанъ 100 кч.; Андрей Шерегій 100 кч.

Ужгородъ, 27. IV. 1929.

Е. Петрикъ, вицеректоръ.

Литература.

Orientalia Christiana Vol. XIV.—2. Num. 51. Martio—Aprilii 1929.

Michel d'Herbigny S. J.: L'islam naissant. Notes psychologiques. (Исламъ въ своихъ началахъ. Психологическія стмѣтки).

Римскій Восточный Институтъ дополнилъ свои курсы учрежденіемъ кафедры для изученія ислама. И то вполне понятно. Вѣдь въ разныхъ частяхъ міра живетъ, не менѣе, чѣмъ двѣсти сорокъ милліоновъ музульмановъ и изъ нихъ десять милліоновъ въ Европѣ, включая сюда и Россію. Римскій Престолъ не могъ безразлично отнестись къ этимъ массамъ народа, стоящихъ на основаніи монотеизма, однако далеко заблудившихся отъ правдивой вѣры. Онъ долженъ сбнять своими заботами всѣ народы; въ семъ выражается особенно его универсализмъ. Успѣхъ же обусловливается хорошимъ знаніемъ религіозныхъ принциповъ тѣхъ, на которыхъ намѣриваемся распространить миссіонерскую дѣятельность. Вотъ на пр. извѣстно, что восточныя Церкви не отличаются миссіонерскими работами, тѣмъ не менѣе

Россия занималась обращением в христианство своих мусульманов и уделила место в своих высших церковных учреждениях изучению этой проблемы. (Palmieri: La Chiesa russa).

Этой цели служить и настоящая книга президента Восточного Института.

Автор предпослал своей книге, состоящей из трех главных частей богатую библиографию вопроса. В библиографии замечаем и арабский текст Корана, предназначенный Екатериною II. для своих мусульманских подданных и больше раз перепечатанъ начиная съ 1787. года особенно заботами секции для Исламологии Казанскаго университета. Новѣйше и извѣстный рационалистъ-богословъ: Гарнакъ занимался проблемой ислама.

Въ первой части подъ заглавиемъ: »La formation religieuse de Mohamed« авторъ излагаетъ религиозное образование Mohamed-a. Въ второй части подъ заглавиемъ, »La formation du Coran« излагается образование св. книги могомеданизма: Корана. Въ третьей же части подъ заглавиемъ: »La psychologie des dernieres années« изложены послѣдніе главы Могомеда.

Интереснымъ считаемъ выдвинуть часть, гдѣ авторъ изслѣдуетъ тайны успѣховъ ислама. Могомедъ имѣлъ дѣйствительно громадныя успѣхи и то благодаря своему методу. Онъ приспособлялся къ психологии національныхъ группъ. Могомедъ воспользовался такъ злыми, какъ добрыми склонностями людей и это дастъ намъ ключъ къ объясненію его успѣховъ. Съ одной стороны: чувственность, похоти тѣлесныя, жажда господства и богатства людей, съ другой же стороны ихъ естественная склонность къ вѣрѣ, культу и молитвамъ; все это было использовано Могомедомъ.

Не менѣе интересна и та часть, въ которой авторъ говоритъ о различіи терминовъ: мусульманъ (мослім) и могометанъ, кажущихся на первый взглядъ синонимами. Между тѣмъ дѣло не такъ обстоитъ. Мослімъ то оригинально всѣ вѣрующіе въ Единого Бога Сотворителя. Коранъ перечисляетъ много мослімъ до Могомеда. Такіе: Аврамъ, Исаакъ, Измаель и всѣ пророки. Въ Новомъ Завѣтѣ Коранъ

считаетъ идеаломъ возможимъ: Іисуса Христа. Сюда причисляется и Пресв. Дѣва Марія, которую Могамедъ почиталъ. Однако онъ считалъ богохульствомъ догматъ Св. Троицы какъ »требожество«.

Для Могамеда считающіе Іисуса Мессію Сына Маріи Богомъ, являются невѣрующими. Здѣсь — какъ видно — могомеданизмъ связывается съ аріанизмомъ.

Авторъ ссылаясь на статью Ганотаих напечатанную въ »Revue des deux mondes« 15. августа 1928. заканчиваетъ свои разсужденія тѣмъ, что религіозный долгъ обязываетъ заниматься проблемой могомеданизма. Оно есть дѣйствительно въ первую очередь долгомъ католичества возложеннымъ на него своимъ универсальнымъ призваніемъ и характеромъ.

—

»Китежъ« (Русскій католическій вѣстникъ).

Китежъ съ своимъ послѣднимъ числомъ (январь-мартъ 1929) вступилъ въ третій годъ своего изученія. По этому поводу не будетъ бесполезно кое-что сказать о русскомъ католическомъ движеніи вообще и отдѣльно о весьма цѣнномъ органѣ сего богоугоднаго движенія: о **Китежѣ**.

Писатель этихъ строкъ еще въ время всемірной войны предвѣщалъ о томъ, что послѣ войны возникнетъ оживленное униатское движеніе. Тогда одинъ критикъ его книжки скептически высказался о такомъ мнѣніи автора. Вотъ время вполне оправдало его. Нѣтъ періода въ почти двѣтысячной исторіи католической Церкви, въ которомъ вопросъ воссоединенія восточныхъ и то въ первую очередь русской Церкви настолько интензивно разбирался бы, какъ въ настоящее время.

Отвлекаясь отъ изданій Римскаго Восточнаго Института, цѣлый рядъ новыхъ спеціальныхъ печатныхъ органовъ открылъ свои столбцы сему вопросу. Кромѣ упомянутаго »Китежа« вспомнимъ на пр.: Iremikon, **Russische Blätter** (zum Verständnis des geistigen und religiösen Russland) и пр.

По нашему скромному взгляду особенно удачно поставленъ вопросъ воссоединенія Церквей въ Варшавѣ изда-

ваємомъ: **»Китежъ«.**

Китежъ то сказочное русское озеро въ глубинѣ его съ утонувшимъ въ немъ городомъ. Поднимется этотъ городъ изъ глубины, то наступитъ большое благобытіе. Такимъ образомъ **»Китежъ«** какъ органъ русскаго католическаго движенія своимъ названіемъ предвѣщаетъ объ ожидаемыхъ спасительныхъ результатахъ осуществляемого объединенія Церквей.

Отмѣчено выше, что мы считаемъ программу **»Китежа«** удачной и то потому, что она искренна и справедлива.

Любовь эта главная богословская добродѣтель, девизъ нашего Великаго Вселенскаго Архіерея, славно управляющаго Церковью Пія XI., девизъ Римскаго Восточнаго Института, является руководительницей его дѣятельности. Этотъ девизъ: любовь диктуетъ ему: быть справедливымъ *dare suum cuique*: отдать каждому свое. Китежъ — будучи его сотрудникомъ, консерватизмъ и порячая любовь народности и отечества русскихъ, прекрасно извѣстны, тѣсно отгораживается отъ политики и бодро настаиваетъ на сохраненіи восточнаго обряда и вѣками освященнаго литургическаго языка.

... въ нашей власти подойти къ каждому христіанину съ чувствомъ любви и мира, стараться разгадать его внутреннюю жизнь, понять его вѣрованія, какъ онъ самъ ихъ понимаетъ и открыть ему свою душу, сокровища нашей вѣры. Большаго мы сдѣлать не можемъ, но большаго и не нужно, потому что **безъ единенія любви не можетъ быть единства церковнаго и, если мы сойдемся въ духъ любви, остальное сдѣлаетъ живущій въ Церкви Духъ Божій».**

На другомъ мѣстѣ (іюль—октябрь 1928, стр. 137) читаемъ слѣдующія достойныя размышленія слова: **»... русское католичество и симпатизирующие ему православныя выдвигаютъ опредѣленную русскую идеологию и не только не отрываются отъ духовныхъ корней своей націи, но, наоборотъ, работаютъ надъ его духовнымъ возрожденіемъ«.** Не слѣдуетъ ротъ, развивая ихъ, хотять служить родному народу и радумать, **»что ставши католикомъ, перестаемъ быть рус-**

скимъ».

»Китежъ« все это выдвигаетъ въ связи съ рецензіей книги: Валерій Вилинскій: Черты идеологіи русско-католическаго движенія.

Весьма цѣннымъ считаемъ слѣдующее примѣчаніе къ статьѣ: Евхаристія (ноябрь—декабрь 1928, стр. 153). Вотъ: »У насъ въ русскомъ обрядѣ этотъ обычай (что вѣрующіе у латинянъ по молитвеннику произносятъ тѣ же молитвы, что и духовникъ), не появился, т. к. вѣрныя легче понимаютъ церковно-славянскій языкъ, красота котораго, къ слову сказать, изумительна. Необходимо однако, чтобы пастыри внушали вѣрнымъ, что нужно вникать въ смыслъ богослуженія. Если же вѣрнымъ и пужно для этого малое усиліе, то вѣдь и вообще, кто хочетъ быть христіаниномъ не по имени только, нѣкоторыхъ усилій чуждаться не долженъ. Съ этой точки зрѣнія т. наз. »украинизація«, на пр. богослуженія является и ненужной и безцѣльной, и даже вредной, какъ по просту нехристіанское внесеніе политики даже въ Литургію. Намъ, съ католической точки зрѣнія, всякое подобное новшество, проводимое людьми, христіанства не ощущающими, отвратно, какъ стремленіе къ новымъ дробленіямъ христіанскаго единства.

Читая такія и подобныя заявленія »Китежа«, мы не можемъ не привѣтствовать его сотрудниковъ, ибо они совершаютъ доброе дѣло. Русское католическое движеніе стремится къ внушенію своимъ соотечественникамъ церковной правды, какъ такое оно должно пользоваться оружіями правды и только правды и быть искреннимъ.

Что касается содержанія журнала, то оно разнообразно. Китежъ печатаетъ для достиженія себѣ поставленной цѣли статьи историческія, назидательнаго характера, литургическія, обще-церковныя и хроники католическаго движенія.

Поручаемъ его вниманію нашихъ читателей.

»Мадьярско-Русскій Словарь« подъ редакціею Эмиліяна Бокшая, Юліяна Ревая и дръ Мих. Бращайка. Выданя Педаг. Т-ва Подкарпатской Руси въ Ужгородѣ. Василіяне. Цѣна кч. 60. Широ отпоручаеме Духовенству нашему сей дешевый, польный и практичный словарь. Заказати въ книгопечатнѣ оо. Василіянь.

??? ЭКСЪ ???

„ЕХ“

есть то газова калъга (печь), котора автоматично
выробляеть горячій и горіючій газъ; не курить
и воздухъ не казитъ; не потребуеть жадного
цѣвочного веденія и есть сейчасъ перемѣсти-
мый до которой-нибудь комнаты, веранды и пр.
Въ городахъ и селахъ однако употребляемы

„ЕХ“

строи суть наслѣдкомъ своего особлив-
шого отопленія найвыгоднѣйшими на пр.

1 л. воды уварится черезъ 5 мннутъ за 8 гел.
1 тепла купѣль для дѣтей сѣдяча купѣль *
и пр.), 30 л. воды съвареной на 30 ступ Целс. 20 гел.
¹/₂ Кг. мяса упечется черезъ 10 минутъ за ... 6 гел.
1 дортъ упечется черезъ 20 минутъ за 12 гел.

Строи даются оо. Духовнымъ и на
мѣсячное изплаченіе въ умѣрен-
ныхъ ратахъ! Отзыв ючися на сей
инсератъ Душпастыря, извольте
запросити цѣнникъ! Передплат-
ники Душпастыря – отзываються-
ли на се обстоятельство – полу-
чатъ 5% чрезвычайну снижку!!!

Адресъ: „INTERNA“, J. MAUR PRANA—
KARLIN Kralovská 56, ve dvore.

Дописоватися можно и по русски.
Строи достати отъ 175 до 410 Кч.,
таже совсѣмъ дешево по цѣннику!

ВЛАСТНЫЙ
ВЫРОБЪ!

ВЫГОДНЫ УСЛО-
ВІЯ НА ПЛАЧЕНІЕ!

ЧАШИ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЫ
ЗАВЪСЫ, РИЗЫ, ПЛАЩЕННИЦЫ

ЮСИФЪ НЕШКУДЛА И ТОВ.

складъ церковныхъ параментовъ,
прапоры и всѣ церковны вещи.

Jablone n. Orł. č. 86.



**ПОЛЬНЫ ЗАРЯДЖЕНІЯ ЦЕРКОВНЫ!
ПЕРВОКЛАСНЫЙ ВЫРОБЪ!**



Розпочты на всѣ
предметы сейчасъ
засылаеме

Стары нараменты
и кововы рѣчи ту-
ньо поправляеме.

Когуть и Набиванецъ



**МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДѢ, УЛИЦА РАКОВЦІЯ Ч. 11.**

ВЫРОБЛЯЮТЪ : чаши, дарохранительницы кресты, ваставы, ривы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых, ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ. .!

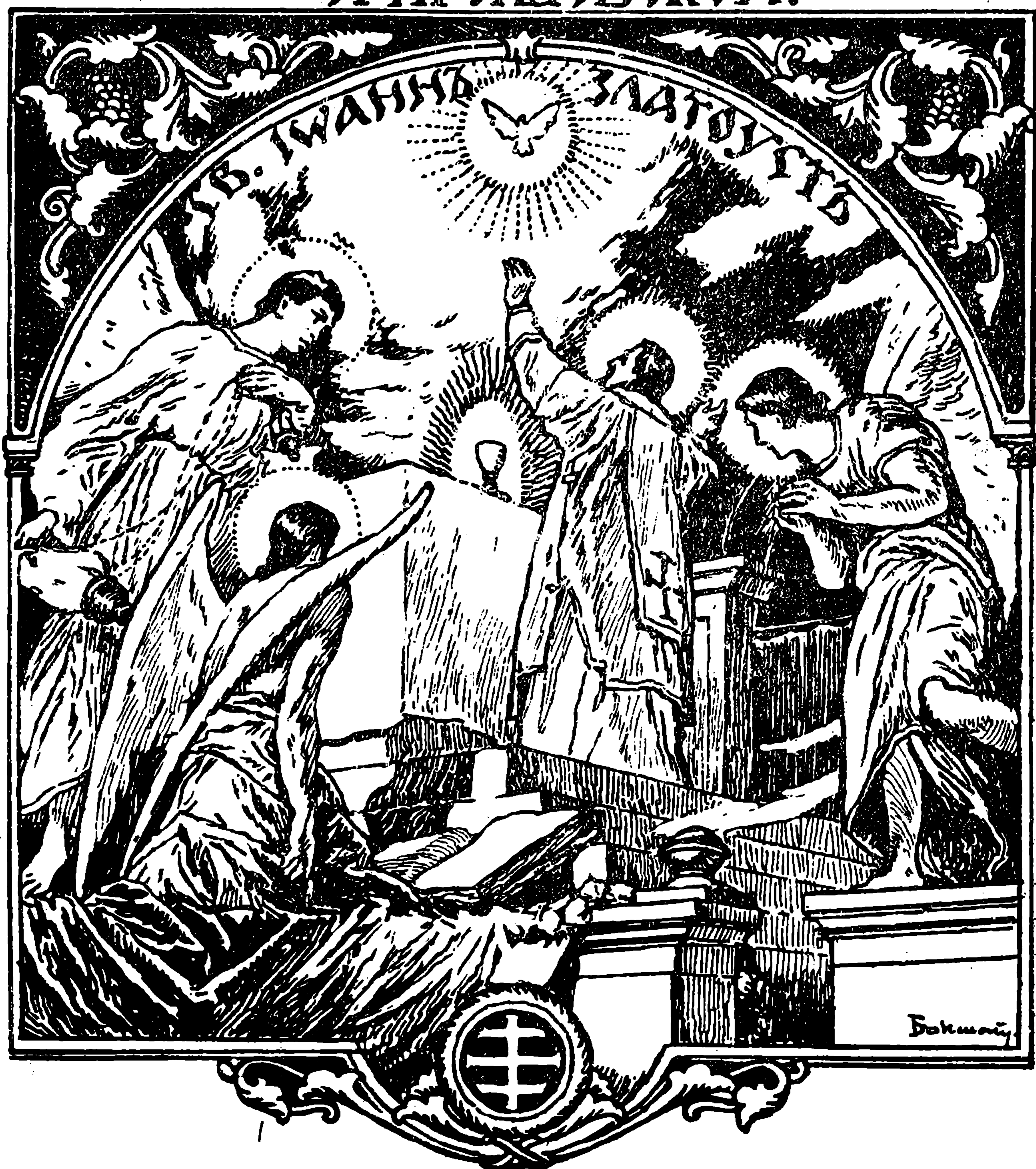
ЧИСЛО 6—7.

ЮНІЙ—ЮЛІЙ

РОЧНИКЪ VI.

ДУМШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1929.

Содержаніе :

Немо: Старыя правды въ новомъ свѣтѣ	167—175
А. Чабинякъ: Св. Сердце Іисуса — жертва любви ...	175—185
Отъ Епископа Мукачевскаго	185—193
Отъ Епископа Пряшевскаго	193—199
Изъ практичной пастеризаціи.....	199—200
Наши вѣсти	200—208
Отъ редакціи и до редакціи	208—210

Въ вниманіе священникамъ!

Каждый священникъ най пересмотритъ свои молитвенники, священнически и пѣвчески церковны книги, въ своей канцелларіи метрики, протоколы, собереть всѣ экземпляры 1924—1928 р.

“ДУШПАСТЫРЬ”-Я

и всѣ такъ дозрѣты на переплеть книги зашлетъ до насъ, а мы по его желанію переплетеме добрѣ и дешево, которы о-о-о парадно, которы просто. о-о-о

Роботу давайте намъ вы священники, бо мы ваши моральны и матеріальны интересы защищаеме.



Просите нашъ цѣнникъ, а закупуйте у насъ всякій товаръ къ парохіальной администраціи Вамъ потребный.

Книгопечатное акціонерное товариство

„УНІО“

Ужгородъ, площа Корятовича число 6.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородь, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
о. Ал. Илницкій,
засѣдатель и письмо-
водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Neto:

Старья правды въ новомъ свѣтѣ.

Vigouroux въ своемъ знаменитомъ трудѣ переведенномъ и на русскій и мадьярскій языки: Библия при свѣтѣ новыхъ изслѣдованій въ Палестинѣ, Египтѣ и Ассиріи убѣдительно доказываетъ, что многія данныя Библии подтверждаются и профанной наукой. Раскопки, изслѣдованія продолжающіяся непрерывно въ земляхъ Библейской Исторіи почти съ дня на день свидѣтельствуютъ о правильности этого утвержденія и такимъ образомъ представляютъ старья правды въ новомъ свѣтѣ. Въ доказательство этого въ настоящей статейкѣ приведемъ нѣсколько примѣровъ и то съ такихъ сторонъ, которыхъ нельзя подозрѣвать въ «конфессіональномъ предубѣжденіи».

1) Вѣкъ рода человѣческаго («Рожденіе» Адама). Извѣстно, что профанная невѣрующая наука сколько усилій приложила, чтобы опровергнуть данныя Библии относительно появленія человѣка на землѣ, что полагается въ среднемъ на 8000—6000 лѣтъ до Христа такъ какъ въ хронологіи отдѣльные тексты расходятся.

Нѣкоторые представители профанной науки напротивъ этого поставили прямо фантастическія цифры. Но и нѣкоторые «умѣренные» геологи предполагаютъ, что вѣкъ рода человѣческаго не меньше 50 даже 100 тысячъ лѣтъ (см. на пр. »Theologisch-praktische Quartalschrift. Heft II. 1917. и Heft II. 1913.). Но все превозошло сообщеніе, пришедшее изъ Америки, по которому, человѣкъ куда раньше появил-

ся на землѣ, чѣмъ оно до настоящаго времени предполагалось. Именно два американскихъ ученыхъ нашли кости и примитивные предметы домашняго обихода, которые, по «автентическому установленію» этихъ ученыхъ, принадлежатъ къ эпохѣ на четверть милліона лѣтъ назадъ. Извѣстіе прошло всю печать Америки и Европы и чтобы просіять свѣтъ на вопросъ, обратились къ самому выдающемуся палеонтологу Франціи, профессору Рейнаху за справками. Рейнахъ, по существу, сказалъ слѣдующее: »Это (именно опредѣленіе вѣка отдѣльныхъ пластовъ земли) не доступно наукѣ. Цифровое опредѣленіе пластовъ земли больше, чѣмъ недостоверно. Чтобы привести одинъ примѣръ, вѣкъ Quaternär полагается учеными: **Arcier** и **Ferry** въ 100 тысячъ лѣтъ до Хр.; когда американецъ: **Pilgrim** говоритъ о 620 тысячахъ лѣтъ. Шведскій ученый: **Halst** полагаетъ ледяной вѣкъ на 17 тысячъ лѣтъ назадъ; нѣмецкій **Penck** же на 600 тысячъ лѣтъ. И т. д. Въ настоящее время, **Рейнахъ** заключаетъ такъ приблизительно вѣрно, что появленіе человека относится къ эпохѣ пять тысячъ, самое большее десять тысячъ лѣтъ назадъ. Все прочее сказки. Это почти хронологическія данныя Библии. (См. Neues Wiener Journal. 10. августа 1928).

2) **Могила Авраама.** По повѣствованію Библии Авраамъ и его потомки были погребены въ двойной пещерѣ называемой: Махпела. (Книга Бытія: ст. 9., гл. 25).

Недавно извѣстіе пришло изъ Іерусалима, что эта пещера теперь доступна посѣтителамъ и по описанію она состоитъ изъ нѣсколько камеръ и проходовъ и содержитъ въ себѣ надгробный памятникъ Авраама, Исаака, Саары, Ревекки, Якова и Ліи. (Моргенцайтунгъ, 23. янв. 1928).

3) **Возрастъ патріарховъ.** Уже вдохновенный псалмистъ Давидъ жаловался, что лѣта наши яко паутина, ибо всего семьдесятъ лѣтъ, а если въ силахъ находимся, то семьдесятъ лѣтъ; а что выше, то уже только трудъ и болѣзнь. (пс. 89). Нечего удивляться, что современнымъ людямъ является соблазномъ возрастъ патріарховъ и дѣлаются усилія всякого рода, чтобы уличить Библию въ ошибку. Мы знаемъ, хотя и натуральнымъ способомъ можемъ сдѣлать, по крайней мѣрѣ, вѣроятнымъ извѣщаніе Библии, но не можемъ объ-

яснить не принимая въ расчетъ благодать Бога. А между тѣмъ, что замѣчается въ настоящее время? Опыты сдѣланные **Штейнахомъ, Вороновымъ** и другими учеными на основаніи теоріи омоложенія возбуди надежды на значительное повышение средняго возраста человека. Оптимисты мечтають уже о патриаршескомъ возрастѣ. И Шоу навѣрно подь впечатлѣніемъ этихъ опытовъ написалъ театральную пьесу подь заглавіемъ: «Обратно къ Маѳусаилу» съ темой имѣющей не меньшей претензіи, чѣмъ создать рай бродящимъ въ немъ душами, хотя по триста лѣтъ. Шоу предназначилъ въ ней сценической трудъ, какъ «вкладъ въ Новую Библию» (см. «Руль» 26. сентября 1925.).

Кажется, что глубокой возрастъ людей въ Библии все-таки не «сказки», какъ объ этомъ ученые легкаго удѣльнаго вѣса говорятъ.

4) **Мойсей и Синайское законодательство.** Отрицательная критика прямо влюбилась въ тему: Пятикнижіе (Pentateuchus) не происходитъ отъ Мойсея. Достаточно будетъ здѣсь отмѣтить только слѣдующія имена: **Wellhausen, Winkler.** Нѣкоторые критики, какъ на пр. панвавилонистъ **Winkler** оспаривали историческій характеръ повѣствованіе книги Исхода объ исходѣ Израиля изъ Египта утверждая, что Израиль, какъ и прочіе кочующіе вышли изъ Арабіи и потомъ вступили въ землю Палестины. Исходъ изъ Египта казался этимъ критикамъ невѣроятнымъ потому, что египетское преданіе ничего не знаетъ объ этомъ и что неизвѣстенъ Фарао, утонувшій въ морѣ при преслѣдованіи Израиля. Эта критика даже сомнѣвается въ исторической личности Мойсея. У этихъ критиковъ все свелось, на основаніи сравнительной миѳологіи, къ идеямъ («мотивамъ») какъ оно замѣчается при біографіи и многихъ другихъ великихъ историческихъ особъ. Мойсей также только: мотивъ, идея. «Быть вынутымъ изъ воды» (Мойсей — вынутый вынятый изъ воды) означаетъ, что герой былъ съ дѣтскаго возраста преслѣдованъ, фигурируетъ какъ чудесный мотивъ, что не должно отсутствовать въ жизнеописаніи героя и спасителя. Въ новѣйшее время «вода» для нѣкоторыхъ критиковъ означаетъ просто эмбрио, изъ котораго герой вышелъ на свѣтъ. Вотъ Мойсей: идея представляющая рожденіе героя

легенды.

Не впускаемся въ объясненія этого вопроса по существу, ибо это, по сему поводу, не наша цѣль. Только сошлемся на одну новую открытку, подтверждающую, по мнѣнію критиковъ, не предвзятого мнѣнія, историческій характеръ Синайскаго законодательства Мойсея.

Жена египтолога: **Флиндерсъ Петрі** при разслѣдованіи горы Синайской въ 1905-омъ году, нашла восемь досокъ съ надписями. Другимъ ученымъ удалось разобрать надпись и при томъ оказалось, что въ надписи рѣчь идетъ, между прочими, о какомъ-то Манасѣ, начальникѣ «каменщиковъ» на горѣ Синайской, потомъ о Іосифѣ. Манасе и Іосифъ оба чисто египетскія имена. Мойсей называется въ Библии одинъ разъ: Манассе. Интересно, что въ одной надписи сынъ жены Фараона: Гіятсепсутъ имѣетъ также титулъ: начальника рудокоповъ. Если чтеніе правильно, критики, въ этихъ надписяхъ усматриваютъ подтвержденіе какъ историческій характеръ личности Мойсея (см. Моргенцайтунгъ, 21—22 окт. 1925).

5) **Восьмая язва поразившая по приказу Мойсея египтянь: саранча.** Девять первыхъ казней, поразившихъ египтянь по приказу Мойсея принадлежатъ къ тому роду чудесъ, которыя по св. **Томѣ Аквинскому** называются: *miracula praeter naturam*, ибо они основываются въ природѣ Египта, но своими размѣрами и другими обстоятельствами представляются какъ чудеса въ собственномъ смыслѣ слова. Это относится и къ восьмой язвѣ: къ опустошенію египетской земли саранчей. Оно, какъ всякое чудо не поддается натуральному объясненію, это само собою разумѣется. Однако отвлекаясь теоретически отъ чудеснаго характера этой язвы, можемъ сдѣлать вѣроятнымъ повѣствованіе Библии и не предполагая вмѣшательства Бога.

Д-ръ Ф. Майдль рассказываетъ о подобныхъ пораженіяхъ въ Сардиніи (Моргенцайтунгъ, 1. іюня 1924).

Изъ этого доклада видно, что саранча появилась такими роями, что буквально закрыли солнце и поѣзда только съ большимъ трудомъ двигались впередъ. Фрукты и посѣвы были совершенно уничтожены ими. Самое древнее извѣстіе внѣ Библии о пораженіи саранчами, происходитъ изъ

873. года послѣ Р. Хр. изъ Германіи. Начиная съ этого времени случаи такихъ поражений умножаются. Саранча изумительно быстро разводится и одна самка несетъ 40 до 100 яицъ; такъ что по расчету докладчика одна самка въ пятомъ году можетъ имѣть 6 милліоновъ 500 тысячъ потомковъ. Рои кочующихъ саранчей иногда занимаютъ область въ ширину 100 километровъ.

Имѣя это въ виду повѣствованіе Библии о опустошеніи Египетской земли саранчами, имѣетъ за собою всѣ признаки вѣроятности и отвлекаясь отъ его чудеснаго характера.

6) **Богатство царя Соломона (его сокровищница).** О прямо сказочныхъ богатствахъ Соломона мы читаемъ въ третьей книгѣ царей (царствъ). Извѣщеніе Библии объ этомъ, кажется, благодаря раскопкамъ одной американской научной экспедиціи, получимъ подтвержденіе и со стороны профанной науки. Этой экспедиціи удалось открыть развалины города: Мицпагъ, гдѣ, по мнѣнію лейпцигскаго профессора: Алтъ находились главныя сокровищницы Соломона. Экспедиція именно, между прочими, нашла громадныя стѣны, за которыми, по мнѣнію ученыхъ охранялись сокровища Соломона. Работы научныхъ изслѣдованій по этому предмету продолжаются. Но ученые уже въ настоящее время питаютъ большую надежду, что имъ удастся пролить свѣтъ на ту часть исторіи, о которой знаемъ кое-что только изъ Библии (Моргенцайтунгъ 29. іюля 1928).

7) **Самаритяне.** По повѣствованію книги Ездры, Salmassar, послѣ разоренія царства Израиля, поселилъ въ подчиненномъ государствѣ чужіе народы. Эти смѣшивались съ тамъ оставшимися евреями и образовали отдѣльный народъ. Они все болѣе и болѣе присвоили себѣ еврейскую религію; однако всегда враждовали съ евреями. Вслѣдствіе этой взаимной вражды, возвратившіеся евреи изъ плѣна подъ предводительствомъ Зоробавеля, отклонили предложеніе самаритянъ (они пребывали въ Самаріи) участвовать въ постройкѣ храма. Самаритяне изъ Священнаго Писанія приняли только Pentateuchus, который въ многихъ случаяхъ служитъ подтвержденіемъ мессіанскихъ пророчествъ. Теперь узнаемъ, что потомки самаритянъ, хотя и въ маломъ числѣ (ихъ всего есть 170 душъ), до сихъ поръ жи-

вуть въ Св. Землѣ и узнаемъ о нихъ подробности, подтверждающія данныя Библии.

Самаритяне называютъ себя: Schomrim, т. е. хранителями закона Thora — Pentateuchus). И въ настоящее время вражда состоитъ между ними и евреями. Раввины запрещаютъ еврейскимъ дѣвушкамъ выйти замужъ за самаритянина. Самаритяне считаются Израильтянами, но не Іудеями. На праздникъ Пасхи ежегодно отправляются въ Іерусалимъ и 13-го Нисана заколютъ агнца пасхальнаго. Они молятся на горѣ Геразимъ, гдѣ ихъ древній храмъ былъ построенъ въ противоположность церкви Іудеевъ на горѣ Сіонъ (Моргенцайтунгъ, 14. мая 1924).

8) **Богъ ревнитель: Богъ-«мститель»?** Этотъ вопросъ не принадлежитъ тѣсно къ отмѣченной темѣ. Однако въ виду его актуальности, также затронемъ.

Въ Римѣ подъ предсѣдательствомъ кардинала: Гаскетъ работаетъ комиссія по исправленію текста: Вульгаты. Въ 1927-омъ году **Веньяминъ Донатъ** будапештскій ученый еврей обратился къ этой комиссіи съ просьбой, чтобы она подвергла тщательному изученію ст. 5. гл. 20 книги Исхода, гдѣ говорится о Богѣ-«мстителѣ», отомстящемъ за грѣхи отцовъ ихъ потомковъ до третьяго и четвертаго поколѣнія. Донатъ это считаетъ ошибочнымъ и поддерживаетъ свой взглядъ якобы другимъ чтеніемъ Таргума (=халдейскіе парафразы еврейскаго текста) и Септуагинтой. (См. Кашшаі Уйшаг, 1927, янв. 22). Пока неизвѣстно, будетъ-ли комиссія считаться съ этимъ возраженіемъ, ибо до сихъ поръ только книга Бытія издана въ новой обработкѣ.

По нашему скромному мнѣнію: Богъ-ревнитель (Vulg.: Dominus zelotes) не равняется съ: Богъ-«мститель» (Deus ultor). Впрочемъ съ волей Бога не можемъ и не станемъ спорить.

Кромѣ того Донатъ даромъ ссылается на греческій текстъ, якобы подтверждающій его возраженіе. Не знаемъ, какое изданіе имѣетъ онъ при себѣ. Но текстъ Септуагинты въ намъ извѣстныхъ изданіяхъ вполне тождественъ съ переводомъ латинскимъ (на пр. Лохъ и пр.).

9) **Josephus Flavius о Спасителѣ.** Въ 1926-омъ году «сензаціонное» извѣстіе обошло всю печать объ открытіи новыхъ данныхъ о жизни Спасителя. Это: новый текстъ зна-

менитаго труда Іосифа Флавія о войнѣ Іудеевъ на старославянскоомъ языкѣ, якобы переведеннаго съ »потерявшагося« арамейскаго подлинника, написаннаго для еврейскихъ читателей, не владѣющихъ греческимъ языкомъ.

Въ этомъ старославянскомъ текстѣ — по сообщеніямъ Іосифъ Флавій говоритъ о Христѣ и о дѣлѣ христіанской религіи. А имѣнно три мѣста относятся къ Іоанну Крестителю; одно: о событіяхъ предидущихъ распятію Христа; одно: о разсѣяніи христіанъ; одно: о Христѣ; одно: о Церкви и воскресеніи Христа и наконецъ одно о томъ, что пророки ожидали Мессію всегда изъ Іудеи.

Этому памятнику нѣкоторые критики приписываютъ громадное значеніе и то по разнымъ причинамъ.

Нѣкоторые говорятъ, что этимъ проливается новый свѣтъ на смерть Спасителя, якобы Онъ умеръ по обвиненію евреевъ въ возбужденіи бунта. Именно на основаніи рукописи хотять установить, что ученики по поводу пасхальныхъ праздниковъ подъ водительствомъ »можетъ-быть« Вараввы отправились въ Іерусалимъ и заняли одну крѣпость, откуда Пилату пришлось настоящей осадой ихъ вытѣснить. Евреи обвиняли Спасителя въ подстрекательствѣ къ этому бунту и хотя Пилатъ мылъ свои руки, но въ концѣ концовъ все-таки сдѣлалъ уступку еврейскимъ священникамъ и приговорилъ къ смерти. Слѣдовательно, Христосъ умеръ — *sit venia verbo*, какъ простой бунтовщикъ, а не потому, что исповѣдывалъ себя Сыномъ Бога (см. Прага и Мадяръ Гірлапъ 1926, апр. 30).

Знаменитый изслѣдователь Библии: д-ръ В. Буршъ слѣдующимъ образомъ формулируетъ важность рукописи: Очень много значить, что І. Флавій зналъ о процессѣ Христа. Но еще большее значеніе имѣетъ то, что ему извѣстна была вѣра въ воскресеніе Чудотворца. И неоцѣнимое значеніе скрывается въ томъ, что І. Флавій ссылается на »документальные« источники, которыми »рабы« Христа пользовались въ проповѣданіяхъ. Симъ мы начинаемъ понимать, что эти свидѣтельства («*Testimonia*») были внушены ученикамъ самимъ Спасителемъ, чтобы сдѣлать свое ученіе понятнымъ для простыхъ людей и передать въ опредѣленной формѣ (см. Моргенцайтунгъ, 17. апр. 1926).

Нѣкоторые факторы напротивъ страшно испугались безопасной рукописью и спѣшили заявить, что она, благодаря изслѣдованію профессора д-ра **С. Цайтіена** оказалась фальсификаціей и что Ватиканъ очутился въ страшно неловкомъ положеніи, ибо симъ установлено, что **І. Флавій** ничего не знаетъ о Христѣ. Изъ сего же слѣдуетъ не больше, не меньше того, что Христось не существовалъ (см. **Жидо Нэйплапъ** 1927, авг. 19.).

Что мы скажемъ обо всемъ этомъ?

Правда, нашлись изувѣры, отрицающіе подъ водительствомъ мониста **Дрейса** существованіе Христа. Но имъ даль отпоръ какъ разъ еврейскій ученый, иногда профессоръ еврейскаго языка въ Санктъ-Петербургской Духовной Академіи: **Хвольсонъ** (см. **Христіанское Чтеніе**, января 1911). Мы можемъ не согласиться какъ и на самомъ дѣлѣ не соглашаемся съ его теоріей объ «источникахъ» евангелій, и съ его установленіемъ, что еврейство не провинилось въ смерти Спасителя. Однако зато не можемъ отказать ему въ объективности насчетъ опроверженія **Дрейса** и его послѣдователей. А именно относительно **І. Флавія** **Хвольсонъ** буквально писалъ: **«...нѣтъ никакого основанія считать подложными вышеназванныя мѣста у І. Флавія, гдѣ говорится о Христѣ, Іоаннѣ Крестителѣ, и Яковѣ, и которыя суть связаны между собою»** (стр. 8).

Мы должны знать, что въ греческомъ текстѣ труда **І. Флавія**, которое считается подлинникомъ, три свѣдѣнія встрѣчаются о Христѣ, Іоаннѣ Крестителѣ и Яковѣ и они — хотя есть въ немъ интерполяціи — по существу признаются автентическими (см. еще: **Христіанское Чтеніе** ч. июль-августа и сентября 1911).

Новооткрытая старо-славянская рукопись, происходившая по мнѣнію нѣкоторыхъ критиковъ изъ XIII—XV. столѣтія является очень подозрительной, особенно гдѣ говорится о бунтѣ учениковъ подъ предводительствомъ **Вараввы** и припоминаетъ старославянскіе апокрифы, какихъ есть громадное количество.

И такъ — слава Богу — Ватикану нечего смущаться и отвлекаясь отъ достовѣрности евангелій, какъ историческихъ документовъ.

Нѣтъ, нѣтъ до сихъ поръ никому не удалось опровергнуть Библию и мы вполне увѣрены въ томъ, что и не удастся. Богъ является первымъ авторомъ и Библии и всѣхъ прочихъ истинъ внѣ Библии. Поэтому настоящая наука (не предвзятое мнѣніе невѣрующихъ философовъ) не только что не находитъ никакихъ несогласій между Библией и завоеваніями профанной науки; но напротивъ почти съ дня на день констатируетъ чудесную гармонію между ними, какъ представители ученые естествовѣдѣнія Франціи это сдѣлали насчетъ религіи и естественныхъ въ недавнее время.

И наконецъ: св. Августинъ прекрасно сказалъ относительно Библии: »*Novum Testamentum in Veteri latet et Vetus in Novo patet*« отмѣчая тѣмъ полное согласіе двухъ завѣтовъ.

Одинъ нѣмецкій писатель: Францъ Верфель отправился въ Палестину и вернулся съ такимъ опытомъ, что полная гармонія состоитъ между Новымъ и Старымъ Завѣтами отдавъ невольно правду св. Августину и написалъ подъ заглавіемъ: »*Paulus unter den Juden*« драму, въ которой развилась мысль о возможности примиренія еврейства и христіанства.



А. Чабинякъ:

Св. Сердце Іисуса — жертва любви.

II.

Божественное Сердце Іисуса живетъ, любитъ насъ, и царствуетъ въ небѣ и земли. Чувствуемъ это постоянно, но однако суть люди — душевно слѣпые — которые не хотятъ это замѣтити. Не хотятъ замѣтити, что якою любовію приходитъ къ нимъ Спаситель нашъ. Подъ св. крестомъ стоящій воинъ проболь св. Сердце умирающаго Спасителя, чтобъ оттуда для людей новый источникъ благодати протекъ.

Посмотримъ на благодати, протекающія изъ св. Сердца Іисуса, которыя отстраняютъ препятствія, находящіяся на пути, ведущей къ небу: »Не придохъ призвати праведныхъ,

но грѣшныя въ покаяніе» (Лука, 5, 32.), говоритъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, значить цѣлью воплощенія, земной жзни, страданія и крестной смерти Іисуса Христа было грѣшнаго чловѣка откупити, на хорошій путь привести и во вѣкѣ спасти. Въ царство вѣчнаго блаженства только тотъ можетъ достатися, душа кого чистая. Самъ Іисусъ Христосъ, господинъ и дарователь небеснаго царствія рѣшительно высказалъ: »Аминь глаголю вамъ, аще не обратитесь, и будете яко дѣти, не внидете въ царство небесное« (Маѳ. 18, 3.). Мы всѣ грѣшныя, ибо въ первородномъ грѣхѣ родилися, а напротивъ одной, или второй заповѣди Господа или Церкви часто согрѣшаемъ. Значить никто не можетъ достатися въ царство блаженства? Нѣтъ! Вѣдь »прииде бо Сынъ чловѣчь взыскати и спасти погибшаго«. (Лука 19, 10). Спаситель нашъ изъ великой любви къ намъ заботился о томъ, чтобы каждый чловѣкъ могъ приобрѣсти царство небесное; ибо въ св. Крещеніи и въ тайнѣ Покаянія подалъ чловѣческому роду средство къ очищенію души. Не сомнительное, что Спаситель нашъ на земли ходяще, грѣхи отпускалъ. Св. Евангеліе свидѣтельствуєтъ, что разслабленному, чужоложной женѣ и др. отпустилъ грѣхи. Эту власть получили и св. апостола и наслѣдники ихъ — священники, которые данною имъ властію могутъ тогда освободити каждого чловѣка изъ власти діавола. Не есть-ли это знакомъ наибольшей любви Іисуса къ намъ?!

Идимъ дальше! Посмотримъ знакъ безконечной любви Спасителя нашего къ намъ въ найсв. тайнѣ Евхаристіи и въ св. Литургіи! На земли еще не било такое сердце, которое настолько было бы наполненное любовью, якъ найсв. Сердце Іисуса, ибо Іисусъ праведный Богъ: »яко Богъ любви есть« (Іоаннъ 1. 4, 8.). Отличную свою любовь къ намъ показалъ земною своєю жизнью, смертію своєю; ибо за насъ жилъ и умеръ.

Когда пришло время смерти Іисуса, на послѣдній вечерѣ прощался не только отъ своихъ возлюбленныхъ братьевъ-апостоловъ, но и отъ насъ, ибо Онъ говоритъ: »Не о сихъ же молю токмо, но и о вѣрующихъ словесе ихъ ради въ мя« (Іоаннъ 17, 20). Вотъ прощальная рѣчь Спасителя и къ намъ звучить! Свѣтъ еще не слышалъ никогда

такъ красивую, трогательную и успокоительную прощальную бесѣду! »Чадца, еще съ вами мало есмь... Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга: якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе. О семъ разумѣють вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою» (Іоаннъ 13, 33—35). Полная любовь! Такъ только воплощенная любовь можетъ говорити! Вотъ, что говорить дальше, якъ успокоиваетъ насъ: »Не оставлю васъ сиры» (Іоаннъ 14, 18). Тогда Іисусъ не оставилъ насъ — ибо безконечно любить — но съ нами есть всегда въ найсв. Тайнѣ Евхаристіи. Здѣсь Іисусъ свое Тѣло и свою Кровь даетъ намъ въ знакъ любви, чтобъ этотъ кормъ ангеловъ принесъ насъ къ достиженію своей цѣли.

Въ св. Литургіи Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ опять такъ жертвуется за насъ, якъ на св. Крестѣ, ибо то хочетъ чтобы постоянно между нами пребывалъ. Св. Маргаретъ Алакокъ, когда она однажды предъ найсв. Евхаристією молилася, появился Спаситель, показалъ ей свое найсв. Сердце и сказалъ: Посмотри на сіе Сердце, которое настолько любило людей, что ничего не щадило, но совершенно выпорожнило и пожертвовало себя, чтобы показати свою любовь къ намъ. Въ нагороду але только неблагодарность замѣчало отъ людей черезъ презрѣніе и безчестіе, святокрадство и голодную равнодушность, которою меня въ тайнѣ моей любви, въ найсв. Евхаристіи оскорбляютъ. Эти слова ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что Іисусъ Христосъ изъ любви къ намъ жертвуется въ св. Литургіи и пребываетъ между нами въ найсв. Евхаристіи. Уже и образъ присутствія Іисуса въ найсв. Евхаристіи служитъ доказательствомъ неизглаголаемой любви Его. Онъ не смотритъ на свою ясность, на свое божество, не появится съ великою свѣтою въ ослѣпляющей свѣтлости, ибо знаетъ, что грѣшный человекъ не имѣлъ бы смѣлости появиться предъ нимъ, но смотритъ на нашу ничтожность человѣческую, а въ мѣсто свѣтлой палаты въ маленькомъ и убогомъ кивотѣ пребываетъ. Онъ Царь славы глубоко понизится, только чтобъ собою кормилъ убогую душу нашу.

Вотъ глубина найсовершеннѣйшей любви! Гдѣ находится еще одно такое, или тому подобное сердце, которое

такъ знаетъ любити?! Въ якомъ сердцѣ пламнится еще такая любовь, которая границъ не имѣетъ, предметомъ которой есть человекъ: знатокъ и неукій, богатъ и убогъ одинаково?!...

Божественное Сердце Іисуса своимъ почитателямъ много благодатей подавасть, но приходитъ на помощь такихъ людей особенно въ найкритичнѣйшемъ мгновеніи жизни, при смерти. Такимъ людямъ, которые его Сердце на помощь призываютъ, неощняемыхъ добротъ удѣлить въ годинѣ смерти. Сія година очень важна: отъ ней зависитъ вѣчная срьба человека. Противъ умирающаго всякая злоба возстанетъ, ибо діаволь хочетъ душу его погубити. Душа тогда нуждается въ могущемъ покровителѣ; въ обильныхъ благодатехъ, чтобы на принятіе въ царство небесное не стала недостойною. Божественное Сердце Спасителя здѣсь опять якъ прибѣжище въ опасности находящихъ душъ показывается; это Сердце любви приходитъ на помощь любящимъ и служащимъ ему съ такою добротою и великодушностью, надъ которою еще и ангелы дивлятся, а которая достойная на нашу изъ сердца происходящую благодарность.

Каждый человекъ сотворенъ на блаженство, а прямо потому, если его яка-нибудь печаль или неудача достигнетъ, требуетъ потѣху. А эта печаль частѣе достигнетъ человека, ибо жизнь переполненная неприятностями, печалью, недостатками и т. д. Правда, что эти печали запричиняють хмурность, въ которую засвѣтившій лучъ освѣжительно влѣяетъ на каждого. Такимъ лучемъ въ печальной жизни нашей является найсв. Сердце Спасителя нашего, которое крѣпкою подпорою служитъ намъ между тысячами тяжелостями жизни.

У пророка св. Еремїи читаемъ: «Или ритины нѣсть въ Галаадѣ? или врача нѣсть тамо? чесо ради нѣсть исцѣлена дщере людей моихъ» (Іер. 8, 22). Балсамъ, который богато закрываетъ гору Галаадъ, по толкованію славнаго церковнаго учителя, достопочитаемаго Беды есть предобразомъ найсв. Евхаристїи, которая богато лѣки содержитъ въ себѣ противъ разныхъ душевныхъ болѣзней и тяжелостей. Потому якъ-бы говорило милосердное Сердце Іисуса

изъ найсв. Евхаристіи, чтобы мы не жаловалися въ недостаткахъ и тяжелостяхъ, но приходили къ Тайнѣ, въ которой находимъ премудраго Врача, кто однимъ словомъ своимъ можетъ отобрати отъ насъ множество бѣдъ; а если это не сдѣлаетъ, перемѣнитъ ихъ въ добро наше. Дѣйствительно, если наше прошеніе у Господа повѣдимому не услышится, вѣроятно знаетъ насъ внутренно такъ подвысити и укрѣпити, что станемся способными съ успокоеніемъ перенести страданія наши, даже въ надѣѣ вѣчнаго отличія и тѣшится будемъ тому, что терпѣти можемъ Христа ради. Самъ Спаситель нашъ говоритъ: »Пріидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы« (Маѳ. 43). Сколько потѣшенія содержатъ въ себѣ эти слова! Уже-уже упадаемъ подъ угнетомъ множества бѣдъ жизни, уже-уже надѣю потерявше къ пристану отчаянія плыветъ отъ бѣсноватыхъ волнъ пренаслѣдованная лодь наша, когда нѣжный вѣтеръ божественной любви сънову въ певное, отъ бури не грозимое пристанище направить ее. Самъ Спаситель нашъ въ откровеніи своемъ сказалъ св. Маргаретѣ Алакокѣ: тѣхъ, которые его св. Сердце почитаютъ, потѣшитъ въ всѣхъ страданіяхъ. Дѣйствительно всякая потѣха только въ св. Сердцѣ Иисуса находится. Посмотримъ на тысячей мучениковъ, которые непонятно страшныя страданія претерпѣли, посмотримъ на множество святыхъ, которые кромѣ страданій тѣлесныхъ и душевно много страдали отъ искушеній; что есть причиною тому, что они непоколебимые были въ такихъ тяжелостяхъ? Чей ихъ природа не така была, якъ наша, чей они не были такъ чувствительные, якъ мы? Да! Они такими людьми были, якъ мы съ тою разницею. чт. въ своихъ страданіяхъ тѣлесныхъ либо душевныхъ съ довѣріемъ обернулися къ Іисусу милосердному, а Онъ подалъ имъ крѣпость и непоколебимость въ претерпѣніи страданій. Мы, грѣшные люди, если смутимся, не ищемъ сейчасъ потѣху въ потѣшительномъ Сердцѣ Іисуса, но обернемся къ людямъ

Посмотримъ теперь на этотъ родъ людей, которые не узнавая Христа, отвернулися отъ Него, что дѣлаютъ тѣ между тяжелостями жизненными? Не появится гадста, чтобъ не писалоса въ ней, что въ томъ городѣ сталося самоубійство, на другомъ мѣстѣ же убійство и т. д., а причина все-

гда та же самая: злоба, отчаянность и проч. Въ современномъ матеріальномъ свѣтѣ, когда предъ многими приобретёніе имѣнія держится головною цѣлью, если есть недостатокъ, планы не удаются или воздушныя башни распадаются, только одно приближище находятъ: самоубійство, убійство, крадежъ и т. п. вмѣсто того, чтобъ свое приближище искали у Іисуса, изъ Сердца кого постоянно течетъ потѣха. Самъ Спаситель нашъ говоритъ о томъ говоря: »Приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы« (Маѳ. 11, 28). Онъ не ждетъ отъ насъ, чтобы мы начали сближаться къ Нему, но съ словомъ »приидите« всветъ каждого. Далѣе говоритъ »вси«; значитъ никого не исключаетъ изъ его Сердца. Но особенно зоветъ тѣхъ, которые обремененные отъ заботъ жизни и проклятаго грѣха. »Приидите ко мнѣ« — говоритъ Спаситель, ибо я знаю, что значитъ снести двойное бремя, бремя жизни и грѣха«. Спаситель знаетъ цѣнити тяжесть нашихъ бременъ, вѣдь на Него полагалъ небесный Отецъ бремя грѣховъ человеческого рода, чтобы претерпѣлъ за ихъ приходящую кару. Іисусъ Христосъ есть »Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра«. Далѣе Сердце Іисуса подаваетъ намъ и совѣтъ въ драгоценныхъ словахъ: »возьмите иго мое на себе и научитесь отъ мене, яко кротокъ есмь азъ и смиренъ сердцемъ« (Маѳ. 11, 29). Отъ Спасителя надо учиться страдати, ибо Онъ уже окончилъ школу всѣхъ возможныхъ страданій. Не есть душевное или тѣлесное страданіе, которое Онъ не былъ бы вычерпалъ, и потому только Онъ имѣетъ подати хорошій совѣтъ и потѣшеніе. Отъ него надо учиться, ибо Онъ »смиренъ сердцемъ«. Отъ св. Сердца надо изучити божественное искусство страданія, отъ того Сердца, которое премудро сказало: »аще кто ударить тя въ десную твою ланиту, обрати ему и другую« (Маѳ. 5, 39).

Къ исполненію этого премудраго совѣта Спасителя прекраснымъ примѣромъ служитъ слѣдующій фактъ, объ исторіи котораго я читалъ въ одной религіиной газетѣ. Съ великою гордостію шелъ по улицахъ главнаго мѣста Испаніи Мадрида красиво одѣтый офицеръ. При немъ спѣшилъ одинъ работникъ съ бременемъ на раменахъ, а понеже на узкой дорогѣ не могъ выгнутися, достаточно сильно толк-

нуль офицера. Сей въ быстрой сердитости тотчасъ ударилъ работника по лицѣ. Оскорбленный работникъ вмѣсто соблазны надъ къ интеллигенту не достойнымъ поступоуваніемъ, съ глубокою покорностью просилъ извиненіе отъ офицера, а дѣтинскимъ способомъ благодарилъ его, что подалъ ему возможность что-то страдати Христа ради. Гордый офицеръ не ждалъ такого отвѣта, а надзвычайная терпеливость простого работника на столько тронула его, что подалъ ему руку, просилъ извиненіе и началъ разговаривать съ нимъ. Конецъ этого разговора былъ тотъ, что послѣ нѣсколькихъ седмицъ гордый офицеръ Донъ Обрегонъ, герой аристократическихъ обществъ по улицахъ Мадрида якъ нищій ходилъ изъ дома въ домъ, чтобъ для больныхъ нищихъ алмужну собралъ. Позднѣ же Обрегонъ дуже много добра сдѣлалъ чловѣческому роду, сталося ангеломъ страдающаго общества чловѣческаго, ибо для той цѣли основалъ монашеское общество, которое исключительно для тѣлеснаго и душевнаго спасенія убогихъ работаетъ. За все то красивое и превосходное могъ благодарити убогому работнику, который вѣрно слѣдовалъ мирное Сердце Иисуса.

Дрожаемъ мы, когда смотримъ на теперѣшній свѣтъ, и сейчасъ всунется въ нашъ умъ вопросъ: что будетъ со свѣтомъ тѣмъ, что будетъ съ родомъ чловѣческимъ? Вѣдь сей свѣтъ постоянно успѣваетъ въ зломъ. Чловѣчскій родъ почти забылся о Богѣ. Семиголовный драконъ господствуетъ надъ нимъ преимущественно, но мѣсто любви наибольшая ненависть занимаетъ. Ужасный образъ открылся бы предъ нами, если бы мы на одно мгновеніе посмотрѣли въ душу жителей метропольныхъ городовъ. Державы противъ державъ съ ненавистію отношаются, такъ зв. дипломаты планы куютъ къ уничтоженію народовъ. Злоба сегоднѣшняго свѣта въ своихъ размѣрахъ якъ-бы перевышла злобу Содомы и Гоморы. Если чловѣкъ ищетъ причину того, неотмѣнно находить ю въ недостаткѣ любви, а съ тою связанной блаженности. Искренняя любовь къ Богу и къ ближнимъ не можетъ позволить, чтобъ столь много преступленій сталося. Кто любитъ Бога, не можетъ противъ Нему возстати, кто же любитъ ближняго, не можетъ противъ нему нападовати, ибо то исключаетъ самая смыслъ

блаженность и вдовольствіе. Жаждемъ за ними, ищемъ ихъ, но не на хорошемъ мѣстѣ. Сердца повидимому несчастливаго рода человѣческаго блудятъ въ темнотѣ, а въ своей душевной слѣпости не видятъ сверканіе божественнаго Сердца, которое уничтожаетъ всякую темноту, отженеть всякую неблаженность и безпокойствіе, но вмѣсто которыхъ умѣетъ вщепити въ человѣческое сердце любовь, миръ и блаженство. Да ведемъ тогда несчастныя сердца къ средоточію всѣхъ сердець, къ Сердцу Спасителя. Отъ него изучатъ отторгнуться отъ матеріальнаго свѣта, научатся, якъ надо расторгнути саму облюбленнѣйшую связь, если она препятствуетъ душевному развитію. Послѣ отдаленія отъ матеріальнаго свѣта, обрѣтають блаженство, за которымъ сердце человѣческое непрерывно жаждетъ. А сіе блаженство и внутренний покой черезъ почитаніе божественнаго Сердца Спасителя, черезъ набожность въ честь того обрѣтають.

Сердце Іисуса постоянно зоветъ насъ къ себѣ и съ наибольшою любовью отношается къ намъ, хотя это — должны мы узнати — никакъ не заслужили. Горе тогда тому неблагодарнику, кто послѣдній призывъ Божіей благодати не приметъ, не повинуется ему. Мы много и тяжелыхъ ранъ запричиняемъ на святѣйшемъ и отъ любви горящемъ Сердцѣ Спасителя тогда, когда не только что о любви и о законѣ забудемъ, но ненавистью, гнусною неблагодарностью и наибольшими грѣхами отплачуемъ за его жаркую любовь. Неблагодарность противъ людей есть дѣломъ гнуснымъ, но тѣмъ паче гнуснѣйшая она тогда, когда забываемъ на Бога, кто въ каждомъ мгновеніи показываетъ свою безграничную любовь къ намъ. Сердце Іисуса видя нашу неблагодарность, страдаетъ, и потому надо намъ просити извиненіе. Надо намъ исправить ошибку, и перемѣнити нашу жизнь въ будущемъ и обновитися въ Христѣ, ибо только черезъ обновленіе въ духъ Христовомъ обновимся, а перемѣнится и духъ современной намъ эпохи. Только тогда будетъ всеобщее блаженство и покой, если въ сердцахъ человѣческихъ св. Сердце Іисуса будетъ посподствовать.

Расширимъ таже почитаніе св. Сердца, ибо всѣ тѣ, которые св. Сердце любятъ, а сію любовь и жизнью своею

потверждають, записаны суть въ томъ божественномъ Сердцѣ и они черезъ врата вѣчнаго спасенія внидутъ во вѣчную жизнь.

Да будетъ цѣлью нашею расширение любви св. Сердца, и потому изъ глубины сердца умоляйме частѣйше Жертву любви Царя Христа: Сердце Іисуса да прійдетъ царствіе Твое!

Отъ Епископа Мукачевскаго.

Конкурсъ Конзисторіи.

Ч.: 2715/29. Обычайное рочное конкурзуальное конзист. засѣданіе, на которомъ просьбы въ рядъ богослововъ епархіальныхъ вступить желающихъ и заявленія на епарх. институты относящіися будутъ трактованы, поддержится 4. и 5-го юлія с. г. въ Ужгородѣ, въ мѣстности Конзист. Канцеларіи. О семъ Впр. оо. Духовныхъ съ тымъ повѣдомляю, что просьбы о принятіи въ епарх. интернаты до 20. юніа с. г. неотмѣнно заслати нужно Епископской Канцеларіи.

Съ особливою увагою воззваю Впр. оо. Духовныхъ, чтобы юношамъ, довольно образованнымъ и на то способнымъ, вручали вступить въ рядъ богослововъ епархіальныхъ.

Всѣ конкуренты 3. юлія въ 10. год. предъ пол. съ всѣми своими документами должны явитися у Преосв. Епископа на авдіенцію, 5-го же часа по полудне най появляться въ семинаріи, гдѣ представившеся настоятелямъ, подвержены будутъ лѣкарскому осмотру; другаго дня (4. юлія) въ 8. год. рано участвовати повинны конкуренты въ Службѣ Божой въ кат. храмѣ и потому слѣдуетъ самъ конкурсъ. Потребны прилоги до просьбы конкурентовъ: аттестатъ зрѣлости и гражданства, крестный листъ и свидѣтельство нравственности отъ профессора религіи.

Съ взоромъ засѣданія конзист. конкурзуального въ прочихъ остануть въ вартости предписы дотеперѣшныхъ дотычныхъ циркуларовъ.

Учредъ Скунзевичовъ.

Ч.: 2639/29. На пожды спомоществующаго учреда названнаго отъ имени Ирмы Скунзевичъ съ основнымъ капиталомъ 22.240 Кч. конкурсъ оголошается. Конкуровати могутъ дѣвочки, сироты, епарх. священниковъ, которы послѣ оконченія гражданской школы, або учит. семинаріи, намѣряють записатися на высши курсы промысла, техники, музыки, торговли и т. д. Если такихъ конкурентовъ не находится, то пожды выдаются и для такихъ священническихъ сиротъ, которы суть питомницами ужгородскаго дѣвическаго заведенія. Пожды раздѣляются между двома способными просительницами, а то такъ, что половина помощи отъ Епарх. Кассы въ началѣ слѣд. шк. года, друга же половина на концемъ I. семестра слѣд. шк. года выплатится. Просьбы безштемпельны нужно заслати до Епископской Канцеларіи не позже до 20-го юнія с. г. съ слѣдующими прилогами: 1) школьное свидѣтельство, 2) крестный листъ, 3) близшее назначеніе школы, гдѣ просительница науки свои продолжати будетъ.

Учредъ Поповичовъ.

Ч.: 2715/29. На пожды спомоществующаго учреда, названнаго отъ имени Эмилиана Поповича съ основнымъ капиталомъ 7000 Кч. конкурсъ оголошается.

Пожды выдаются одной достойной гр.-каѳ. дѣвочкѣ, записаной въ гражд. школу, або женск. учит. семинарію. Основательный листъ при выдѣленію помощи предписуетъ слѣдующій порядокъ: 1) дѣти о. Алекс. Гебей, бывшаго терешулскаго духовника; 2) сирота епарх. священника; 3) сирота цивильныхъ родичовъ изъ епархіи Мукачевской; 4) дѣвочка дѣйствующаго худобнаго епарх. священника. Безштемпельны просьбы нужно задати такъ, якъ при учредѣ Скунзевичовомъ поминалося.

Конкурсъ на фундацію д-ръ Симеона Сабова.

Ч.: 1673/29. На проценты 100.000 К-вой 2 высокошколь-

ныхъ студентовъ, або студентокъ спомагаючої фундаціи бл. п. д-ръ Симеона Сабовъ прелата-каноника конкурсъ оголошається.

Условія: 1) Претензію мають на стипендіи въ первомъ ряду сродники по плоти упокоившогося, гр.-кат. вѣры и сознательны русскіе, т. е. которы умѣютъ и чувствуютъ по русски. Если такихъ и иныхъ не сродниковъ нѣтъ, стипендіи дароватися **могутъ и чужимъ**, но всегда только русскимъ, набоженства греко-католического.

2) Изъ конкурентовъ на своемъ конкурсуальномъ засѣданію полное право маеть выбирати Епископска Конзисторія, котора дефинитивное рѣшеніе принесеть въ справѣ выдѣленія этихъ стипендій.

3) Отсотки фундаціи въ 3 одинаковыхъ ратахъ выплатить епарх. фонд. Касса стипендистамъ, а именно: $\frac{1}{3}$ частку 1. октября, $\frac{1}{3}$ ч. 1. февраля и $\frac{1}{3}$ ч. 1. мая учебного года.

4) Стипендисты концемъ каждаго семестра повинны доказати Епископской Конзисторіи, что свои студіи порядочно абсолвуютъ, ибо въ противномъ случаѣ сейчасъ потеряють свое право на стипендію.

5) Срокъ поданія къ Епископской Конзисторіи адресуемого и Епископскому Ординаріату предлагаемого прошенія: 20. юнія, т. г.

Предплатити на »Душпастырь«!!!

Ч.: къ 1701/29. Въ апрѣльовомъ (4.) числѣ урядового органа на стр. 122-123. за высшенаведеннымъ числомъ были возванны всѣ оо. приходники и приватны предплатители, чтобы упорядковали немедленно свои предплаты ажъ до конца г. 1929. Съ симъ соключенно окр. намѣстники жалуются, что отъ оо. приходниковъ не зашли до нихъ релации въ семь дѣлѣ отъ Ординаріата пожаданны, а правѣ прото и окр. намѣстники не могли подати на данный терминъ свои заявленія Ординаріату.

Еще разъ возываю таже всѣхъ оо. приходниковъ, чтобы помянутому распоряженію теперь уже безусловно удовлетворили до 20. юнія, с. г.; отъ окр. намѣстниковъ же на всякій случай требую заявленіе до 1. юлія с. г.

Кто Не удовлетворитъ сему распоряженію, будетъ **воз-**
званъ на оправданіе и на случай недбалости заведется про-
тивъ него слѣдствіе!!!

Работники въ Франціи.

ч.: 2536/29. Урядовый органъ Архіепіскопского Орди-
наріята въ Парижу: Semaine Religieuse de Paris (ч. 3927. съ
дня 13. IV. стр. 557.) дуже похвально выслвился о чешско-
словенскихъ и русскихъ работникахъ въ Франціи, которы-
съ прикладною побожностью и въ великомъ числѣ совер-
шили св. пасхальну сновѣдь и св. причащеніе. Сей крас-
ный успѣхъ приписуетъ тамошнымъ 4 чсл. миссіонерамъ,
которыя черезъ св. Четырдесятницу 14 діоцезій походили
и выгледали своихъ крайновъ. Вѣсть кончится такъ: »Есть
то правъ благословеннымъ плодомъ теперѣшной ихъ дѣя-
тельности, но есть то такожь выслѣдкомъ постоянной и ис-
тинно апостолской пастораціи Mission. Tchecoslovaque de
Paris«.

Сія кае. миссійна станція чсл. просить тѣхъ оо. Ду-
ховныхъ, которы случайно путешествуютъ до Франціи,
чтобы не запомнули нащивити своихъ сограждановъ (края-
новъ) и возбуждати ихъ къ вытревалости. Въ такихъ спра-
вахъ близшое высвѣтленіе всегда охотно подаетъ Msgrе dr.
Zháněl. Adresa: Mission Catholique pour les Tchecoslovaques en
France, Paris—VII. Rue Monsieur, 20.

Держ. учит. силы при церк. школахъ.

ч.: 2398/29. Школьнымъ радамъ на Словенску для свѣ-
дѣнія и отповѣдного поступованія сообщается циркуляръ
реф. мин. школ. а нар. просв. въ Братиславѣ ч. 19967/1. 29.:
Na základe zmocnenia daného mi výnosom ministerstva škol-
stva a národnej osvety zo dňa 7. augusta 1924. čís. 94190/—24.
boly na zvláštne žiadosti škol. stolíc pridelovaní na neštátne
školy štátni učitelia s podmienkami v citovanom výnose uve-
denými. Ponevác podľa zákona 104/1926. každý dočasný a def.
štát. učiteľ musí byť na riadne systemizovanom a požitkove vol-
nom mieste, hodlám upraviť pomer všetkých štát. učit. síl, pri-
delených na neštátných školách. V dôsledku toho žiadam, aby

škol. inspektoráty o tomto s urýchlením upovedomily patričné škol. stolice s tým, že koncom škol. roku 1928/29 budú všetky štát. učit. sily odvolané. Nakolko však ma mnohých miestach patričné škol. stolice sú s pridelenou štát. učit. silou úplne spokojené, upozornite patričných udržovateľov škôl na chystané odvolanie týchto učiteľských síl referátom ministerstva školstva a národnej osvety s pripomenutím, že by nebolo námietky proti tomu, keby si udržovatelia škôl tieto prikázané učiteľské sily riadným spôsobom vyvolikli. V prípadoch, kde by sa tak nestalo, nech sú patriční učitelia vyzvaní k predostretiu žiadosti o preloženie na štátnu školu. Každá žiadosť nech je opatrená návrhom na preloženie dľa možnosti na niektorú štát. školu toho, ktorého obvodu. Opatrenie toto vzťahuje sa i na výp. štát. učit. sily, pridelené na neštátne školy. Škol. stolice nech sú upravené podľa toho vypísať verejné súbehy na všetky štátnymi učiteľskými silami dosiaľ obsadené stanice. Negatívne zprávy tiež treba podať. Za ministra dr. Maule v. r.

Вытягъ рахунковый съ поодинокихъ фондовъ епархіи Мукачевской концемъ 1928. года.

I. Фондъ священническихъ вдовъ и сиротъ.

Составъ сего фонда: 1. Въ капиталѣ 1.560.000 Кч., 2. Въ готовизнѣ 68.350.48 Кч., Вьедно: 1.628.350.48 Кч. 3. Къ сему приходятъ еще не заплаченны рещт. регулярны податы отъ духовенства епархіи Мукачевской и Америцкой до 31. XII. 1928. 298.757.70. Составъ таже 31. XII. 1928. 1.927.108. 18 Кч.

Примѣчанія: 1. Капиталь сего фонда при 7% процентуется. 2. Изъ сего фонда въ текущемъ годѣ достали пензію: 131 вдовы и 35 дорослы сироты. 3. Выдалося на пензію вьедно: 98.095.93 Кч., Осталоса невыдано, якъ не вынята пензія: 17.900.82 Кч. На чрезвычайны подпоры выдалося: 1.750 Кч. Обтяжень былъ таже сей фондъ 31. XII. 1928. 117.746.75 Кч. 4. По статутамъ III. §. 22. излишний доходокъ фонда доти въ цѣлости маеть обернутися на убольшеніе капитала, доки фондъ не выростеть на 1.500.000 Кч. и потому только половина доходка обернется на капитализацію, а друга половина маеть обернутися на размѣрное подвысшеніе вдовической пензіи.

Если таже духовенство заплатитъ свои рѣшт. регулярны податы, тогда уже въ текущемъ годѣ можно будетъ вдовамъ большу подпору дати.

До сихъ поръ вдовы получили 600 Кч., респективно же 800 Кч. рочно, малолѣтны дѣти же по 100—100 Кч. рочного воспитательного добавка.

II. а. Фондъ сиротовоспиталища свящ. сыновъ »Конвиктъ«.
Составъ сего фонда:

I. Премійны фундаціи: Греговчакъ Г.: 1.000 кч., Вашковичъ А.: 80 кч., Даниловичъ I.: 200 кч., Бейрешъ I.: 300 кч., Бейрешъ Иоанна и жены: 368 кч., Шуба Г.: 150 кч., Рабаръ I.: 200 кч. Фундація униформ. одеждъ: 10.650 кч. Въедно: 12.948 кч.

II. Воздержательный капиталъ: 122.052 кч.

III. Собрана сумма др. Георгіемъ Шуба прелатъ-каноникомъ въ Америкѣ: 39.440.28 кч.

IV. Фундація Василя Дрогобецкій въ воен. позычкахъ ном. вартостію 5050 кор., теперъ $\frac{3}{4}$ часть въ IV. ЧСР. держ. позычкѣ при $4\frac{1}{2}\%$: 3.785.50 кч.

V. Фундація вд. Эмануила Рошковичъ въ воен. позычкахъ ном. вартостію 5000 кор., теперъ $\frac{3}{4}$ часть въ ЧСР. IV. держ. позычкѣ при $4\frac{1}{2}\%$: 3.750 кч.

VI. Въ готовизнѣ 31. XII. 1928.: 546.50 кч. Цѣлый составъ таже 31. XII. 1928.: 182.522.28 кч.

Примѣчанія:

1. Капиталъ сего фонда подъ II. и III. при 6% проценуется.

2. Премійны фундаціи подъ I. въ округлой суммѣ: 12.950 кч. заложенны въ IV. держ. ЧСР. позычку при $4\frac{1}{2}\%$. Процентна сумма до 1. I. 1932. задержуется и возвратится на убаленіе утратъ при воен. позычкахъ. Само такъ и при фундаціи подъ IV. и V.

3. Сумма собрана подъ III. была въедно 59.000 кч., теперъ съ %%-ми въедно 39.440.28 кч., бо друга частка обернулася на большы репараціи Конвикта въ годѣ 1927.

4. Сей фондъ не маеть долги и бремена.

II. в. Фондъ интерната свящ. сыновъ »Алумнеумъ«.
Составъ сего фонда:

I. Премійны фундаціи: Горзовъ Д. 1.600 кч., Туряй I. 1.000 кч., Станкай Ю. 5.000 кч., Вашварій П. 11.782.09 кч., Поповичъ Е. 6.134.41 кч., Рабаръ I. 3.144.78 кч. Въедно: 28.661.28.

II. Воздержательный капиталъ 37.338.72 кч.

III. Капиталъ фундаціи Поповича (изъ продажи пивни-цы и будинка при »Вадашкерту«) 80.000 кч.,

IV. Фундація Чурговичъ (Ужг. геллеровый Банкъ вкладъ) 755.06 кч.

V. Останокъ въ готовизнѣ 31. XII. 1928. 5.218.92 кч. Цѣ-лый составъ 31. XII. 1928. 151.973.98. кч.

Примѣчанія:

1. Капиталъ сего фонда подъ II. и III. при 6% проценту-ется.

2. Премійны фундаціи подъ I. въ округлой суммѣ: 28.650 кч. заложены въ IV. держ. ЧСР. позычку при 4½%. Процентна сумма сихъ до 1. I. 1932. задержуется и возвра-тится на убаленіе утратъ при военныхъ позычкахъ.

3. Сей фондъ не маеть долги и бремена.

4. Изъ наслѣдства Евгенія Поповичъ маеть сей фондъ еще слѣдующи цѣнны паперы: а) 4 кусовъ акцій »Будапеш-тянского электр. дорожн. тов.« 800 кор., б) 5 кусовъ акцій »Будапештянского электр. дорожн. тов. 1000 кор., в) 1 кусъ лотерію »Червеного креста« 10 кор., г) 1 кусъ лотерію »Чер-веного креста« (Таліянского) 25 кор., и) 1 кусъ лотерію »Ба-зилика« 10 кор., д) 1 кусъ лотерію »Промысл. кред. Австр.« 200 кор., е) 1 кусъ »Пользованіе билетъ« съ 9 купонами при »Будапештянской электр. дорожн. общ.« 100 кор. Въедно: 2145.— кор.

III. Фондъ сиротовоспиталища священническихъ дѣвиць.

Составъ сего фонда:

I. Премійны фундаціи: Греговчакъ Г. 1.000 кч., Скунзе-вичъ И. 22.240 кч., Фирцакъ Ю. 1.000 кч., Мондокъ I. 200 кч., Даниловичъ I. 200 кч., Скунзевичъ I. 200 кч., Левей М. 200 кч., Годинка А. и жена 300 кч., Годинка Авт. 200 кч., Ваш-ковичъ А. 80 кч., Бейрешъ I. 500 кч., Меллешъ Ю. 400 кч., IV. рочн. уч. женск. семин. 600 кч., Фирцакъ Ю. 800 кч., Дзу-бай М. 600 кч., униформ. одеждъ 6.000 кч. Въедно: 34.520 кч.

II. Фундація Эмиліяна Поповичъ 7.000 кч.

III. Премійна фундація Маріи Гарастиѣ въ воен. позычкѣ ном. вартостію 200 кч., теперь $\frac{3}{4}$ часть IV. ЧСР. держ. позычка при $4\frac{1}{2}\%$ 150 кч.

IV. Воздержательный капиталъ 129.720.— кч.

V. Останокъ въ готовизнѣ 31. XII. 1928. 5.416.45 кч.

Цѣлый составъ 31. XII. 1928. 176.806.45 кч.

Примѣчанія:

1. Капиталъ сего фонда подѣль II. и IV. при 6% процен-туется.

2. Премійны фундаціи подѣль I. въ суммѣ 34.520 кч. заложены въ IV. держ. ЧСР. позычку при $4\frac{1}{2}\%$. Процентна сумма сихъ до 1. I. 1932. задержуется и возвратится на убаленіе утратъ при военныхъ позычкахъ.

3. Сей фондъ маеть еще фундацію: домъ Ладышинско-го на ул. Раковцій 32. въ минимальной теперьшней вартости: 100.000 кч.

4. Сей фондъ маеть слѣдующи позычковы долги: а) интернатъ (старый долгъ) 93.150 кч., б) домъ Ладышинскій 4.808.40 кч. Въедно: 97.958.40 кч.

Продолжати будетъ Епарх. Касса.

Конкурсъ на приходъ Дубровку.

Ч.: 2870/29. На законно упраздненный приходъ Дубровку при Иршавѣ (свободного дарованія) до конца юнія конкурсъ оголошается. Правильно составляемы просьбы най-позднѣйше до выше данного термина адресовати и заслати треба еписк. Ординаріату въ Ужгородѣ.

Принятіе до Чина Вербистовъ.

Ч.: 2876/29. Ниже цитированное повѣдомленіе Игумена-та Чина Вербистовъ Впр. Духовенству съ тымъ сообщаю, что сей Чинъ намѣряетъ принять и восточный обрядъ, яко Чинъ Редемптористовъ, чтобы и между нашими вѣрниками могъ на миссійномъ полю работати. »Его Преосвященство Епископъ Войташшакъ позвалъ миссіонеровъ Чина Божого Слова до своей палаты въ Штіавнику и далъ той домъ приспособити къ цѣлямъ новиціята и устава (заведенія) для миссійныхъ воспитанниковъ. Ученики съ добрыхъ католи-

ческихъ родинъ и съ добрымъ школьнымъ свидѣтельствомъ могутъ на студіи миссіонеровъ въ семъ уставѣ голоситися (просити принятіе). Близи информации получить можно изъ Миссійного Дома въ Нѣтрѣ. Такожде юноши, починая отъ 17. года пріймутся яко постуланты въ рядъ братьевъ лаиксвѣ». .

Если находятся въ приходѣ способны для принятія юноши и мають къ тому званія, най воззовуть на се ихъ вниманіе оо. Приходники.

Ужгородъ, 26. мая, 1929.

† Петръ, епископъ.

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Взносы до епархіальныхъ фондовъ.

Ч.: 1667/29. Повторяются случаи, что оо. Приходники просятъ отъ Правительства наставленія и поученія о томъ, якіе взносы должны ежерочно уплачати въ фонды епарх. и якія релациі должны подавати.

Для избѣженія излишнаго переписанія къ свѣдѣнію Впр. Духовенству сообщается, что ежерочно слѣдующіе взносы долженъ каждый Духовникъ засылати.

1. Въ фондъ свящ. вдовъ 24 кч.
2. Въ фондъ свящ. дѣвушекъ 8 кч.
3. Въ фондъ состарѣлыхъ священниковъ 8 кч.
4. Въ фондъ учебный: отъ каждого уч. станов. по 20 кч.
5. На Нунціатуру за 10 роковъ по крайней мѣрѣ 20 кч.
6. «Русское Слово» 24 кч.
7. «Душпастырь» 60 кч.
8. «Проповѣди» Душпастыря 20 кч.
9. «Ассекураційную таксу»

При визитахъ намѣстническихъ Впр. о. Декану о. Приходникъ обязанъ передати — если то еще не переслалъ — счета церковны и школьны.

Пр. Гг, председатели школьныхъ сенатовъ должны постаратися, чтобы смѣты школьны на будущій шк. рокъ для скрѣпленія Епарх. Правительству найпоздше до 1. сентября предложили, ибо токмо такимъ образомъ можно удовлетво-

рити тому пожаданію административныхъ урядовъ политическихъ, чтобы школьны смѣты до конца сентября для выбиранія школьной дани имъ переданы были.

Отпустъ въ Левочѣ.

Ч.: 1697/29. Появленіе и поведеніе нѣкоторыхъ незваныхъ священниковъ на отпустъ Левочскомъ (2. іюля) такое было, что соблазнило вѣрниковъ и на смѣхъ выложило насъ предъ латинскимъ духовенствомъ тамъ появившимся. Для строгаго придерживанія опредѣляю: чтобы на отпустъ для выслуживанія вѣрниковъ токмо тѣи появились, которыхъ Впр. Г. О. Торисчанскій поволаеть.

Всѣмъ Впр. оо. священникамъ въ вниманіе!

Ч.: 1714/29. Чѣмъ дальше имѣю прилежитость — даже должность — обсервовати жизнь Впр. оо. Священниковъ, тѣмъ въ большой мѣрѣ убѣждаются о томъ смутномъ фактѣ, что многіе изъ нихъ не отношаются до найсвятѣйшей Тайнѣ Евхаристіи тѣмъ глубокимъ почитаніемъ, умоленіемъ, якое то подъ хлѣбомъ и виномъ утаенный Исусъ, Богъ, Откупитель рода человѣческаго заслужить.

Слабость, даже мертвость вѣры, не только въ томъ показуется, что безъ приготовленія и благодаренія, може и безъ благодати освящающей, кончатъ Службы Божіи, св. Евхаристію — Исуса — *ex privata devotione* — никогда не посѣщаютъ, въ честь Его вѣчну лампку запалити — за латинизацію держать, но чаши, дискосы, дарохранительницы не чисты, запорошенны, безъ позолоченія; лентіоны, или-тоны, олтарны плахты брудны, свѣчками покапканы; ризы, служебники подерты; до Службы Божой уживается вино безъ всякой гаранціи, что оно есть грозное вино, *«vinum de vite»*; не возьмутъ себѣ трудность, чтобы обстаралися о певну матерію Службы Божой, безъ чего Служба Божья неважна и найстрашнѣйшее идолопоклонство.

При пурификаціи дискоса не достаточно совѣстны; забываютъ на то, что и подъ наименшою окрушинкою вида хлѣба притомный цѣлый Исусъ; и не съ перствомъ, но съ лентіономъ позгартають окрушинки изъ дискоса до чаши,

котory прилѣпляются до лентіона и поздше упадають на землю и ногами шобродятся. Само такъ вытирають и чашу, когда на бокахъ еще прилѣпнуты св. Тайны находятся, когда лентіонъ высохнетъ упадають и розсыплются по земли.

Наибольши святокрадства! Не забывайте Впр. оо., что за каждую найдробнѣйшу часточку спрогу отвѣчательность будете давати на судѣ; або можетъ Вы съ тѣмъ рахункомъ по смерти только другихъ страшите, а сами не боитесь отъ него?!

Найсеріознѣйше обяую въ совѣсти всѣхъ Впр. Оо: Священниковъ, чтобы зрефлектовали на себе, на свое пошупованіе при литургизаціи, на свою чашу, дискось, лентіоны, вино, способъ пурификаціи чаши, и на случай выкида совѣсти, такъ перемѣнили свой давній несовѣстный обычай, чтобы не падали на нихъ слова Господа Іисуса: »Не ладите святая шсомъ; не помѣтайте бисерь вашихъ предъ свиніями; да не поперуть ихъ ногами своими и вращшеса разторгнуть вы« (Маѳ. 7. 6).

Всѣмъ Впр. ОО. Духовникамъ!

(Обовязую Впр. Оо. Духовныхъ, чтобы сіе распоряженіе въ церкви перечитали и вѣрникамъ — особливо гдѣ потребнымъ показуется обширнѣйше потолковали, и сего въ практикѣ держалися).

Ч.: 1715/29. Болящимъ сердцемъ приняль я до вѣдомошти смутный фактъ, что между нашими вѣрниками находятся такіе, котory не заслужать имя христіанина, но суть ганьбою Христовой Церкви, суть распинателями Іисуса Христа, ногами бродять Его законы, Его святу Волю, даже своимъ грѣшнымъ животомъ другихъ соблазняютъ.

До тѣхъ належать: 1) явны чужоложники, котory и не хотятъ покаяться; 2) котory на »вѣру« жіють; 3) сталы ціяницы; 4) котory не окончили, даже и не хотятъ окончити пасхальну св. сповѣдь; 5) котory суть членами безбожныхъ противъ религіозныхъ обществъ.

Прошу Впр. Оо. Духовныхъ, чтобы такихъ грѣшниковъ воззвали на покаяніе и на пошправленіе живота.

Если же не послушаютъ Васъ, най будутъ »яко языч-

никъ и мытарь» (Маѳ. 18. 17), т. е. выключаются изъ благодатей и привилеевъ св. Церкви Христовой. Запрещаю вѣрникамъ съ такими явными грѣшниками — кромѣ важной причины, и потребности — сообщатися, ихъ посѣщати, съ ними особлившее пріятельство провадити. »Съ кимъ ся братаешь, такимъ ся самъ стаешь«. Строго запрещаю дальше **приняти такихъ за крестныхъ родителей**. Не свободно выслужити имъ нѣякія освященія, благословенія (благословенія дома, пасхи и пр.), хиба цѣлею надежды покаянія, если обстоятельства бы то отпоручали. Также **запрещается** такихъ грѣшниковъ по церковному **похоронити**, если бы безъ покаянія умерли. Не дозволяю припустити ихъ до мированія, цѣлованія евангелія и крестика. Самопонятно, что нѣякій урядъ церковный не могутъ заполнить.

Не могутъ также участь брати въ добрахъ церковныхъ (арендовати церк. земли и пр.).

Цѣлею сего распоряженія есть въ первомъ рядѣ поправа грѣшника, и чтобы и онъ, и прочіе отъ грѣшной жизни настрашились и отъ грѣха тѣмъ лучше воздерживались.

(Если же бы экзекуція нѣкоторыхъ вышеупомянутыхъ распоряженій не показовалася совѣтною, тамъ Впр. о. Священникъ въ такой мѣрѣ най заапликуетъ сіе распоряженіе, въ якой мѣрѣ оно для овсяженія общаго блага послужитъ).

Особны перемѣны на приходахъ.

Ч.: 1718/29. По смыслу рѣшенія намѣстническаго совѣщанія воззываю всѣхъ Впр. Гг. Оо. Декановъ, чтобы изъ деканата своего въ иный деканатъ отходящимъ Пр. Приходникомъ дали свидѣтельство о томъ, выплатили-ли дотычныя ежепочны вносы въ фонды Епархіальныя; далѣе выплатили-ли всякаго рода дани и поплаты, чѣмъ они обязаны, или есть-ли нѣкая-то рещтанція. Отходящимъ Пр. Гг. Приходникамъ даютъ одновременно и свидѣтельство дѣйствованія.

Воззываю Гг. Оо. Декановъ, въ которыхъ деканатъ изъ инаго деканата приходникъ переселился, чтобы при передаванію прихода горѣ означенны свидѣтельства пожадали

и Епарх. Правительству доложили, удовлетвориль-ли до-
тычный приходникъ всѣмъ обязанностямъ на старомъ при-
ходѣ, и означили день, въ которомъ Г. Приходникъ на но-
вомъ приходѣ дѣйствовать зачалъ. Все то потребно Епарх.
Правительству къ прошенію о выассигнованію конгруи.
Пока Г. О. Приходникъ всѣмъ финансовымъ обязанно-
стямъ на старомъ мѣстѣ задостъ не учинилъ, на новомъ
приходѣ на конгруу предложенный быти не можетъ. Ра-
зомъ обязуются Впр. Деканы, чтобы точный выказъ ве-
сти изволили о уплаченіи вносовъ въ фонды, Пр. Духовен-
ствомъ деканата своего.

Обновленіе школьной рады.

Ч.: 1732/29. Воззываются Впр. Гг. Оо. Предсѣдатели шк.
радъ, чтобы при обновленіяхъ школьной рады протоколы
въ трехъ примѣрникахъ составляли и Епархіальному Пра-
вительству для скрѣпленія послали. Послѣ скрѣпленія
протоколовъ — соотвѣтно §.у 72. правилъ сбора Еписко-
повъ, имена избранныхъ посредствомъ уряда намѣстни-
ческаго штатному инспекторату сообщили.

Всѣмъ ОО. Приходникамъ!

Ч.: къ 1653/29. Распоряженія оф. части епархіи мука-
чевской сего числа: ч. къ 1701/29. »Предплатити на Душпа-
стырь!!!«; ч. 2536/29. »Работники въ Франціи«; ч. 2876/29.
»Принятіе до Ч. Вербистовъ« и ч. 2398/29. »Держ. учит. силы
при церк. школахъ« и на пряшевску епархію принимаю и
обязую оо. Приходниковъ помянутымъ рѣшеніямъ
удовлстворити.

Конкурсъ.

Ч.: 1780/29. На основѣ рѣшенія Впр. Капитула Пряшев-
скаго на двѣ стипендіи бл. п. Іосифа Ройковичъ до 30. VI.
т. г. конкурсъ выписуется. Стипендіи получить могутъ дѣ-
вушки въ нашихъ русскихъ школахъ и происходящія изъ
фамиліи Ройковичовыхъ.

Конкурсъ для принятія въ Богословы Епарх. Пряшевской.

Ч.: 1781/29. На принятіе до Пряшевской Богословской семинаріи на день 2. юлія 1929. конкурсъ оголошается. Кандидаты должны лично появиться и принести съ собою: 1. Крестный листъ. 2. Документъ горожанства. 3. Дипломъ матуры, 4. Свидѣтельство моральности отъ дотычнаго катехета.

Кандидаты 2-го юлія рано о 8-ой годинѣ повинны у Впр. Г. о. Секретаря епископскаго голоситися, означенны письма передати и лѣкарской визитѣ подвергнути.

Всѣмъ Впр. Г. конзист. совѣтникамъ!

Ч.: 1781/29. Оголошается, что дня 2. юлія т. г. въ 10. год. будетъ конзисторіальное засѣданіе, на которое всѣ Впр. Ассессоры и Совѣтники симъ путемъ приглашаются.

Въ конченіи обрядовъ придерживатися къ рубрикамъ!

Ч.: 1851/29. До вѣдомости принесенно Правительству, что нѣкоторые священники обряды церковны, даже и Службу Божу по своему вкусу перемѣняютъ, нѣчто додавають, нѣчто опускають.

Найстрогше обяязую въ совѣсти Впр. Клиръ, чтобы въ будучности къ предписамъ служебника найсовѣстнѣйше держалися и изъ текста — кромѣ отношеній на царя — ничего не осмѣлилися отбрати, ничего додати.

Имѣніе церкви и дань изъ имѣнія сего.

Ч.: 1900/29. Министерство финанціи подъ ч.: 105.738/27. —III/7. а всѣмъ краевымъ финанчнымъ урядамъ слѣдующее распоряженіе заслало:

»Имѣніе церкви или та часть имѣнія церкви, которая самая въ себѣ или ея доходокъ служитъ къ заокрытію предметныхъ накладовъ (выдатковъ) с. р. на воздержаніе, репарацію церкви и на потребности богослужебныя — по смыслу § 4. II. и § 43. закона изъ 8. V. 1920. ч.: 309. — есть освобожденна отъ дани изъ имѣнія« (давка зъ маетку).

Напротивъ, та часть имѣнія церкви, которой доходокъ служитъ для заокрытія особныхъ выдатковъ (платъ звоника и проч.) дани изъ имѣнія подлежатъ.

Въ случаяхъ, въ которыхъ невозможно установить, что изъ имѣнія церкви какая часть подлежитъ и какая освобождена отъ дани изъ имѣнія, — финансовы уряды съ управленіемъ имѣнія церкви (приходникъ, кураторы) вопросъ согласно рѣшатъ.

На основѣ сихъ располагаю, чтобы ГГ. Приходники, гдѣ дань отъ имѣнія церкви уже уплачена, отъ финансовыхъ урядовъ требовали возвращеніе уплаченной суммы, если же дань еще не уплачена, надо придерживатися къ выше цитованному наставленію.

Для избѣженія всякаго недорозумѣнія подчеркивается, что министерское распоряженіе ясно говоритъ о имѣнію церкви, и прито подъ выраженіемъ: «имѣніе церкви» вообще не можно разумѣти: «имѣнія церковныя» (церковнаго характера: парохіальны, пѣвическія), но исключительно имѣніе церкви.

Пряшевъ, 26. мая, 1929.

† Павелъ, еп., ап. адсторъ.

Изъ практичной пасторизаціи.

Молодой душпастырь — дѣйствующій на островѣ среди схизматиковъ — вопрошается, есть-ли важное миропомазаніе схизматицкимъ батюшкою выслуженное, и есть-ли нужно повторити ту Тайну у тѣхъ, которы вертаются въ лоно каѳ. Церкви, понеже родичи по большой части сомнѣваются о важности миропомазанія батюшками выслуженного?

Отвѣтъ: Въ первыхъ надо знати, въ чемъ является сомнѣніе что до сихъ неважныхъ миропомазаній, ибо съ одной части принципъ моральный голосить: *»nunquam licet agere cum dubio practico de honestate actionis, cum ad honeste operandum requiritur semper conscientia certa«*. Съ другой же части: къ которой матеріи миропомазанія относится сомнѣніе, ибо матерія сія есть двойка: отдаленна (*materia remota*) и близша (*materia proxima*).

1. Матерію дальшу Миропомазанія составляетъ св. миро, то есть родъ елея состоящаго изъ оливы и балзама и — по приписамъ греческой Церкви—изъ 33 различныхъ вонныхъ частей, при чемъ однакожь по приказу синода замосцакаго

»треба уважати, чтобы наибольша часть св. мира состояла изъ оливы съ балзамомъ смѣшенно«, то есть такъ, чтобы по крайней мѣрѣ 60% было елея и балзаму а 40% другихъ различныхъ вонныхъ частей. Се принадлежитъ до важности тайны. (Бенедиктъ XIV. Констит. Ex quo primum. I. III. 1756).

2. Сія матерія дальша до важности тайны должна быти отъ Епископа освященна, ибо иначе тайна бы была неважна.

3. Да будетъ вѣдомо, якъ св. миро было освященно, ибо »sub conditione iteranda est confirmatio, quae cum solo oleo collata fuit.« (Sanct. Alfonsus прог. 162).

Прото точно треба знати, ци прото неважна матерія, ибо не состоитъ изъ елея и балзама, или зато, что миро не есть отъ Епископа освященно, или зато, что употреблялся только чистый елей. Въ сихъ трехъ случаяхъ всегда неотмѣнно надо повторити миропомазаніе. И такъ душпастырь долженъ точно убѣдиться относительно сихъ трехъ условій.

Ближайшая матерія тайны Миропомазанія есть помазаніе на челѣ, очахъ, носѣ, устахъ, ухахъ, грудяхъ, ногахъ и рукахъ. Помазуется великимъ палцемъ правой руки крестообразно. Чимъ инымъ, яко палцемъ помазаніе запрещается. И такъ не возможно помазати перомъ. Прото если бы схизматики перомъ выдѣляли сію тайну, тогда надо подъ условіемъ Миропомазаніе повторити.

Распоряженіе Св. Престола Римскаго относительно сего дѣла есть такое: »Non expedit, ut confirmati (a presbyteris schismaticis) iterum ab Episcopo inungantur, nisi ad tonsuram et ordines promovendi sint, vel ipsi, aut eorum parentes id petant ac nisi facta inquisitione circa modum collationis confirmationis sacramentum secreto conferatur et sub conditione«. (Sac. Off. 14. I. 1885., Sac. Congr. de prop. fide 5. VIII. 1886).

Прото, если обоснованно сомнительнымъ есть: а) ци св. миро состоитъ изъ оливы и балзама, або б) ци матерія отъ Епископа освященна, або в) употреблялся-ли вмѣсто св. мира только елей, або г) что св. тайна Миропомазанія не палцемъ, но перкомъ была выдѣлена, — а въ сихъ случаяхъ родители дѣтей просятъ, чтобы подъ условіемъ наново миропомазанніи были ихъ дѣти, треба прошеніе родителей исполнити и миропомазаніе подъ условіемъ наново выслужити.

(Др.)

Наши вѣсти.

† о. Викторъ Каминскій, папскій камерарій, конзист. совѣтникъ, пенз. директоръ ужгородской учительской семинаріи 75 г. жизни и 53. г. душпастврства своего послѣ долгой немощи 16 мая, т. г. въ Бозѣ упокоился.

Рожденъ года 1853; рукоположенъ г. 1877. Дѣйствовалъ отъ 1878. якъ профессоръ препарандіи; отъ 1892. якъ директоръ учительской семинаріи. Г. 1907. назначенъ совѣтникомъ Конзисторіи и профессоромъ педагогики до духовной семинаріи. Года 1902. назначенъ директоромъ новоучрежденной женской учительской семинаріи и управителемъ дѣвическаго заведенія. Г. 1904. отличенъ титуломъ папскаго камерарія. Покойный былъ отличнымъ педагогомъ и якъ такий черезъ десятилѣтія стоялъ на челѣ ужгородской пѣв. учительской семинаріи ажъ до тѣхъ поръ, пока хворота очей г. 1917. не принудила его вступить до пенсійного составу. Съ подъ его рукъ выйшли изъ ужгородской семинаріи цѣлы генерациі учителей, которы съ наибольшою благодарностью вспоминають имя директора о. Каминскаго.

Священнически похороны: его отбылися 17. мая, 1929. по пол. въ 4 годинѣ, порядочны же похороны 18. мая, т. г. предъ пол. послѣ св. заупокійной Литургии съ катедральнаго храма до семинарскаго кладбища подъ замкомъ. Похороны кончили при смуточной ассистенциі и въ присутствіи великочисленной родины и публики самъ Преосвященный Епископъ Петръ. При гробѣ тращалися съ покойнымъ въ траурныхъ рѣчахъ Мсгре А. Волошинъ посолъ, д-ръ Ст. Фенцик. и директоръ П. Яцко. Последны роки пережилъ бл. п. о. Каминскій въ полной слѣпотѣ, но оуднакъ терпеливо и великодушно изношаючи свой тяжелый крестъ. Блаженный покой и вѣчная ему память!

— † о. Стефанъ Березъ приходникъ великокопанскій 43. г. жизни и 19. г. душпастврства своего 20-го мая, г. 1929. въ наслѣдокъ жалудочной операціи въ Будапештѣ въ Бозѣ нагло и несподѣвано упокоился.

Рожденъ г. 1886.; рукоположенъ г. 1910. Дѣйствовалъ отъ 1911. якъ сотрудникъ въ Марм. Сиготѣ; подъ часъ все-

— † о. **Стефанъ Берецъ** приходникъ великокопанскій 43. г. жизни и 19. г. душпастырства своего 20-го мая, г. 1929. въ наслѣдокъ жалудочной операціи въ Будапештѣ въ Бозѣ нагло и несподѣвано упокоился.

Рождень г. 1886.; рукоположенъ г. 1910. Дѣйствовалъ отъ 1911. якъ сотрудникъ въ Марм. Сиготѣ; подъ часъ все-

мірної війни якъ польный курать на военныхъ фронтахъ, гдѣ получилъ больше отличій; отъ 1919. якъ администраторъ въ Ниж. Реметахъ; отъ 1922. якъ приходникъ въ Великой Копанѣ.

Былъ энергичнымъ, трудолюбивымъ и многостороннимъ душпастыремъ, который стоялъ въ великой облюбленности у вѣрниковъ по всѣмъ мѣстамъ, гдѣ дѣйствовалъ, но особливо на послѣднемъ мѣстѣ своего дѣйствованія, въ Вел. Копанѣ, гдѣ на только съконсолідовалъ обстоятельства прихода такъ изъ духовныхъ, якъ и матеріальныхъ сторонъ, что залишаетъ тамъ спокойное пособище своему наслѣдвателю. О. Березъ былъ молодымъ, здоровымъ и очень симпатичнымъ священникомъ такъ въ крузѣ вѣрниковъ, якъ и всего Духовенства, а что головно и предъ всегдашнею Верхностью своею. Здѣсь ходилъ среди насъ съ веселымъ настроємъ и планами до будущности еще и въ послѣднихъ тыждняхъ, и никто ани не мыслилъ бы былъ на то, что всегда молодой и всегда веселый найщирѣйшій пріятель Стефанъ такъ нагло переселится до Вѣчности... Вправдѣ глубоко траурна вѣсть, вправдѣ прослезимеся всѣ при далекомъ гробѣ Его, — вправдѣ: **»не вѣсте ни дне, ни часа, въ онъ же Сынъ челоуѣческій прійдетъ!«**... Милый нашъ Стефане, прашай! Полагаеме неувязаемы квѣтки искренной, братской и пріятельской любви нашей на твой въ далечинѣ поднимающійся свѣжый гробъ и не zapomнеме о Тебѣ никогда ажъ до смерти, бо твоя мила и любима постава и твоя симпатичнѣйша личность жіетъ и свѣтитъ своею ясотою въ нашихъ за Тобою смутящихся душахъ. Богъ да помянетъ и упокоить его!

— **Посвященіе храмовъ въ Бараницахъ и Доманицахъ.** На недѣлю Фтомину отбылося въ Бараницахъ (филія принадлежаща къ Дравцамъ) торжественное посвященіе новоустроенной въ романскомъ стилу прекрасной церкви. Св. Литургію и посвященіе съ славностною ассистенціею кончилъ и проповѣдь проголосилъ Его Преосвященство Епископъ Петръ, которого вѣрники щирою дѣтинскою отдачею принимали. Проповѣдали еще внѣ церкви великому множеству собравшихся вѣрниковъ о. Теодоръ Когутичъ

окр. намѣстникъ по русски и Мсгре о. Александеръ Стойка еписк. секретарь по мадярски. Баранински вѣрники принесли Богу превелику жертву съ построениемъ сей красивой церкви, которая и внѣ и внутрь вполне заряджена и доготовлена на кремь иконостаса, на который симъ часомъ уже не старчали и такъ до крайности оботяжены матеріальны силы вѣрниковъ. Въ успѣхѣ баранинскихъ вѣрниковъ головну заслугу несутъ о. Стефанъ Пайкошій, дравецкій неутомимый въ душпастьерской работѣ, молодой приходникъ, который въ своихъ общинахъ черезъ релативно короткій часъ до найвысшой степени поднесъ религіозну жизнь своихъ до тѣхъ поръ досить равнодушныхъ вѣрниковъ. Кошты новой церкви въ Баранинцахъ вынесутъ ажъ понадъ 350:000 Кч. Примѣръ: якъ можетъ и мала община велики дѣла проказати.

Въ Доманинцахъ въ недѣлю Мирносиць совершилося посвященіе генерально репарованного и искусственно вымалюванного храма Божаго. Вѣрники безъ всякого размѣтка, самовольными жертвами собрали между собою кошты всѣхъ репарацій и мальованія, которы превысшаютъ квоту Кч. 75.000. Якій то поступъ въ Доманинцахъ, се только той можетъ реально цѣнити, кто спознаетъ, яки тяжелы тамъ иначе обстоятельства и съ якимъ многостороннымъ душпастьерскимъ тактомъ повиненъ о. Намѣстникъ Когутичъ поступовати съ всѣхъ взглядовъ, чтобы забезпечилися въ общинѣ миръ и покой, противъ которыхъ не разъ проведутся аттентаты съ части религійныхъ бунтовщиковъ и языковцевъ.

Мальованіе церкви совершилъ съ незвычайно красивымъ художественнымъ вкусомъ нѣмецкій мистръ Куртъ, работа которого на всѣ похвалы достойна. Посвященіе храма кончилъ съ торжественною архіерейскою Литургією и проповѣдею Преосвященный Епископъ Петръ въ присутствіи всѣхъ мѣстныхъ вѣрниковъ и всей околицы.

— Епископъ Павелъ въ Ужгородѣ. Его Преосвященство Пряшевскій Епископъ Павелъ 14. мая, т. г. прибылъ до Ужгороду съ цѣлею нащивленія Епископа Петра и нѣсколько

монастырей. 15. мая выѣхалъ до Чертижа и Леговци. 16. мая въ съпровожденіи Епископа Петра и каноника Станкая нащивилъ монастырь оо. Василіянъ въ Мал. Березномъ, гдѣ Архіереи выявили свое наибольшое вдовольствіе съ заведеннымъ порядкомъ и успѣхомъ воспитанниковъ Чина схоластику абсолвующихъ. Вертаючися назадъ, зашли Архіереи до Малого Березного (приходъ), Перечина и Доманинецъ. Особливо въ семъ послѣднемъ мѣстѣ очень любилася Преосв. Пряшевскому Епископу вкусно реновована и мальована чистенька церковь. Того же дня вечеромъ участвовали Преосвященны на пробныхъ проповѣдяхъ клириковъ въ богословской семинаріи. 17. мая отъѣхалъ Преосв. Павелъ автомобиломъ до монастыря мукачевского на Чернецкой горѣ и оттуду вернулся до Пряшева 18. мая вечеромъ.

Преосвященного Павла въ Ужгородѣ всегда найщирѣйше принимаютъ его почитатели, такъ было то и теперъ, когда такъ Епископъ Петръ, якъ и заведенія и прочи круги съ отданною любовью окружали молодого и въ работѣ неутомимого Архіерея.

— Миссійный рухъ въ нашихъ епархіяхъ. Ниж. Колочава Лази. 20—28. апрѣля отбылася св. народна миссія съ миссіонерами о. Онуфриемъ Бурдякомъ и о. Николаемъ Дудашомъ ЧСВВ. изъ Мал. Березного. Помагали въ сповѣданію о. Варт. Пакъ изъ Келечина, о. Евг. Силвай изъ Драгова, о. д-ръ Лудв. Миня изъ Углѣ, о. Голишъ ЧСВВ. изъ Боронявы и о. Мих. Дзуровчикъ изъ Ниж. Синевира. Участвовали въ миссіи окремъ мѣстныхъ вѣрныхъ: вѣрники изъ Нѣм. Мокрой, Ньегровца, Имшаду, Синевира и Синев. Поляны. Число присутствовавшихъ вынесло на 7—8.000, съ которыхъ сповѣдали и причащались изъ домашнихъ 2,200—2.250, изъ сусѣдныхъ же 254. Число всѣхъ причастниковъ было таже 2,454. На память красивой и успѣшной миссіи поставленъ прекрасный гранить-мраморовый Крестъ въ цѣнѣ Кч. 8.400, котора сумма выплатилася чисто изъ добровольныхъ офертъ лазовскихъ благочестивыхъ вѣрниковъ. Значительну заслугу малъ въ успѣхѣ г. директоръ-учитель Скиба, который въ день пришествія оо. миссіонеровъ съ многочисленными школьниками приключился къ привѣт-

ствующей процессіи, которы вмѣстѣ съ прочими прекрасный порядокъ держали въ процессіи. о. Стефанъ Кираль мѣстный приходникъ, ревный организаторъ миссіи вправдѣ велику утѣху можетъ мати изъ превосходного успѣха на томъ чистомъ островѣ обьключеннымъ схизматиками.

Ляховець, пп. Майданъ, окр. Воловое (Марам.). По заявленію о. Намѣстника Э. Мустяновича 1—9. юнія отбудетъ св. нар. миссія съ оо. Василянами. Близши данныя о результатѣ просиме до слѣд. числа.

Въ **Репейовѣ** была св. миссія отъ 2. до 10. марта. Есть то одинъ изъ наименшихъ приходовъ пряшевской епархіи, но и такъ 423 людей приступило къ св. сповѣди и 812 къ св. причастію. Участвовалъ въ миссіи и о. А. Ройковичъ окр. деканъ. Миссію держали оо. Методій Трчка и Николай Некула Ч. Редemptористовъ изъ Стропкова. Мѣстный приходникъ о. Георгій Подгайецкій имѣетъ теперъ широку и благодарну площу къ дальшому дѣйствованію.

Въ **В. Мирошовѣ** отбылася св. миссія отъ 26. марта до 3. апрѣля. Нащива съ части народа была перворядна. Притягивали людей прекрасны проповѣди оо. миссіонеровъ Редemptористовъ изъ Стропкова. Миссію успорядилъ о. Николай Кокинчакъ мѣстный приходникъ, который теперъ съ вѣрниками вьедно тѣшится богатымъ душевнымъ успѣхамъ.

Въ **Вел .Сулинѣ** совершилася нар. миссія отъ 3. до 11. апрѣля. На запрошеніе мѣстного приходника о. Эдмунда Подгайецкого прибыли тамъ ревны оо. Редemptористы изъ Стропкова и съ всеобще извѣстною любовью работали за спасеніе душъ вѣрниковъ сулинскихъ. Въ миссіи участь брали о. Зима деканъ, о. Громякъ и рим. кат. духовникъ изъ Миѣшка.

Просиме всегда у часъ сообщить намъ миссійны вѣсти!

— **Отличія въ мукачевской епархіи.** О. Іоаннъ Грабаръ бывшій крайниковскій духовникъ, который прежде того черезъ долгій часъ дѣйствовалъ въ Америкѣ, а теперъ дѣйствуетъ яко выпомочный духовникъ въ Ужгородѣ и о. Георгій Мещишинъ окр. намѣстникъ и парохъ въ Середньому на праздникъ Воскресенія были назначены Его Преосв. Епи-

скопомъ Петромъ въ признаніе своихъ церковныхъ заслугъ совѣтниками епископской Конзисторіи. На многая и благая лѣта!

— **Пасха въ Празѣ.** Вѣрники пражскіе могутъ примѣромъ служить въ празднованіи своихъ праздниковъ, новѣйше наибольшаго праздника Пасхи.

Во воздвигненіи праздничной уровни всѣ вѣрники безъ розлуки имѣли участь. Въ украшеніи храма въ первой степени: госпожи Фленькова, г. Пазоурекъ и студентки высшихъ школъ. Во великой седмицѣ всѣ вѣрники приступали ко св. тайнамъ. Хоръ былъ украинскихъ эмигрантовъ. Помочью ревныхъ госпожъ упомянутыхъ и членовъ маріанской конгрегаціи при храмѣ оо. редемптористовъ послѣ св. Литургіи пригласилъ церковный комитетъ вѣрниковъ на совмѣстное разговленіе, на которомъ изъ разныхъ верствъ общества до 300 явились. Лица всѣхъ присутствовавшихъ сіяли радостью, всѣ чувствовали великое значеніе сего выраженія взаимной любви братовъ и сестеръ одной великой фамиліи гр. католической Церкви. Радость убольшалася присутствовавшихъ и тѣмъ, что могли якъ гостей привѣтствовать высокопоставленныхъ пражскихъ лицъ, греко-католиковъ русскихъ искренно любящихъ, именно: профессора университета Мстр. д-ра Вейса, каноника и референда д-ра Швеца, секретаря центр. упр. Кир. Меѳ. апост. въ Оломоуцѣ Мстр. Емелку, профессора Пехушку. На богослуженіи первымъ надо упомянути, что присутствовалъ заступитель апостольской нунціатуры въ Празѣ.

Несомнѣнно, что великая заслуга соединити вѣрниковъ въ этотъ торжественный день церковнаго комитета на главѣ съ одушевленнымъ новымъ священникомъ о. Василиемъ Гопковомъ. (Р. С.).

— **Изъ чина Редемптористовъ.** Архимандритъ Редемптористовъ получилъ на дняхъ отъ предсѣдателя папской комиссіи для Россіи воззваніе, въ которомъ помянутый Кардиналь сообщаетъ горячее желаніе святѣйшаго Отца, чтобы способны члены чина Редемптористовъ готовились на апостолать въ Россію пильнымъ студіямъ русскаго языка,

обряда и всего, что Россія имѣетъ собственного; чтобы охотнѣ принимали до чина Россіянь, или иныхъ Славянъ, чтобы для такихъ учредили новиціятъ въ западныхъ краяхъ. Въ Республикѣ, якъ извѣстно, существуетъ новиціятъ Редemptористовъ восточнаго обряда въ Стропковѣ.

— По поводу 50-лѣтнего священства Его Святѣйшества Пія XI. Самообразовательный Кружокъ ужгородскихъ богослововъ «Церковно - Литературная Школа» устроила 26. мая, т. г. въ 5. ч. по пол. торжественное юбилейное засѣданіе съ богатою, съ 11. точекъ состоящеюся программою, съ которой выдвинулися особливо святочны рѣчи Его Преосвященства Петра и прелата-каноника, ректора о. д-ръ Георгія Шуба, якъ такожде лекція Николая Зомборія председателя кружка, декламации стихотвореній А. Карабелеша, исполнены авторомъ и Іоанномъ Тихій богословомъ. Хоромъ управлялъ очень ловко І. Бачинскій богословъ, музыкой же Е. Пасулька богословъ. Прекрасно и вкусно декорировану залу торжества заполнила публика съ круговъ всей кат. интеллигенціи Ужгорода.

=0=

— **Воззываеме вниманіе читателей нашихъ на inserцію фирмы «Интерна», на заднѣой обгорткѣ сего числа!**

— **Просьба къ Впр. гг. Приходникамъ б. Бережскаго и Угочанскаго жупанатовъ.** Вдова по пок. священнику Епархіи Пряшевской, Алексѣю Мегела, потребуеть для признанія ей штатнаго гражданства родный листь ей пок. свекра: Иліи Мегела. Сей Илія Мегела родился въ б. Бережскомъ, или Угочанскомъ жупанатѣ, около Страбичова, или въ Вел. Лучкахъ изъ фамиліи священнической, навѣрно въ году 1835. Скоро оставшись сиротою, воспитанъ былъ у брата, приходника въ Страбичовѣ и померъ въ Ш. Уйгелю, якъ пенз. учитель.

Запрошуются съ довѣріемъ Впр. ГГ. Приходники высказанныхъ жупанатовъ, чтобы ласкавы были посмотрити свои матрикулы, а въ случаѣ успѣшныхъ утружденій немедленно послали родный листь (безъ колка) упомянутаго Иліи Мегела на подписанный урядъ, откуда и гонораръ ото-

шлется съ благодареніемъ Gr. kath. Farsky Urad. Stehbach,
pošta: Brezovica nad Torisou.

— На ужгородску духовну семинарію заслали. Парохіи:
Сечовцы 1046.20 кч., Н. Ясѣня 100 кч., Фанчиково 60 кч.,
Худльово и фил.: 70 кч., Дусина и фил. 60 кч. Духовники:
Юлій Желтвай 100 кч., Юлій Янковичъ 100 Кч., Александеръ
Илницкій 100 кч.

Якъ изъ выказа явно, въ тек. мѣсяцѣ такъ парохіи якъ
и духовники въ дуже маломъ числѣ платили, прото просятъ
Впр. о. Духовники, чтобы свои парохіяльны и особны
рештанціи найпозднѣйше до 15. VI. 1929. заслали, бо въ про-
тивномъ случаѣ по именамъ принужденна будетъ семина-
рія выписати и заявити решт. Его Преосвященству. Ужго-
родъ, 29. V. 1929.

Е. Петрикъ, вицеректоръ.

Отъ редакціи и до редакціи.

(70. лѣтний юбилей Архидіакона о. Евменія И. Сабова).

Христось воскресе!

Глубокопочтенный и Высокопреподобный Господинъ
Архидіаконъ!

Неизслѣдимое Провидѣніе Божіе позволило Вамъ съ
годомъ 1929 вступити въ сужденное рѣдкимъ избранникамъ
семидесятилѣтіе и день 1. октября с. г. въ каждомъ убѣжден-
номъ русскомъ сердцѣ будетъ отмѣченъ, какъ милый и ра-
достный день Вашего юбилея. Было бы очень трудно въ не-
многихъ строкахъ высказать все то, Отче Архидіаконъ, что
подъ сими семью свѣтильниками сдѣлали Вы для освѣдом-
ленія русской интеллигенціи и возрожденія самосознатель-
ности бѣднаго и забытаго русскаго народа въ Подкарпатю
въ области церковно-культурно и литературно-національной,
и человекъ принужденъ только констатированіемъ факта,
что имя Вашего Высокопреподобія сталося среди здѣшныхъ
русскихъ высокимъ понятіемъ и живымъ примѣромъ для
того, якъ можно и якъ должно работати каждому за свою
Церковь и за свой Народъ. Только историкъ будетъ въ свое
время призванъ къ тому, чтобы проанализировати и оцѣни-

ти Ваши заслуги въ отдѣльности и записати Ваше имя на достойное мѣсто среди славныхъ борцовъ за русскость.

Газета «Душпастырь», къ которой съ самаго начала относилися Вы, Батьку, Отче Архидіаконъ, съ такой драгоценной благосклонностью, оцѣнивая нашу работу на полѣ литературномъ, несмотря на всѣ ея слабости, съ тѣмъ условіемъ, что вниманія заслуживаетъ всякое почтенное литературное стремленіе, не можетъ Васъ не привѣтствовать по поводу достижения патриаршаго семидесятилѣтія. Желаемъ Вамъ отъ Господа Бога продолженія душевной и тѣлесной силы къ тому, чтобы и впредь Вы съ нынѣшнею молодою энергіею выполняли всѣ тѣ задачи на полѣ культурномъ, національномъ и литературномъ, на что Васъ, Отче, Архидіаконъ, учителемъ и вождемъ назначило само Провидѣніе! На многая и благая лѣта!

Ужгородъ, 14. V. 1929.

Съ искреннымъ почтеніемъ и глубокой преданностью къ Вашему Высокопреподобію наименшій братъ во Христѣ:

Александръ Илницкій, в. р.

консист. совѣтникъ, редакторъ.

Воистинну воскресе!

Высокопреподобному господину о. **Александру Илницкому**, конз. совѣтнику и редактору «Душпастыря».

въ Ужгородъ.

За Вашъ любезный привѣтъ къ приближающемуся моему 70-и лѣтнему юбилею примите мою сердечную благодарность.

Вы — правы, когда постановляете, что я дорожилъ всякимъ литературнымъ начинаніемъ, проявлявшимъ любовь къ стремленіямъ нашихъ благочестивыхъ предковъ — литераторовъ. И какъ не дорожить какъ разъ мнѣ, имѣвшему способъ ознакомиться съ русской литературой въ всѣхъ ея отрасляхъ, чествующихъ благочестивую память всѣхъ начинателей этой всемірной литературы? Какъ не уважать и Вашу добросовѣстность?!

Блаженной памяти о. прелатъ-каноникъ др. Симеонъ Сабовъ сказаль мнѣ бывало: «Братецъ, мы пока не пишемъ

правильно; но твои внуки — будутъ!»

Вопрошаюся я: когда?

Съ тѣхъ поръ пошло новое воспитаніе и продолжается уже девять лѣтъ, и спѣвается на девятый голосъ; не было и не могло настать единообразія; въ учительскихъ семинаріяхъ говорятъ иначе, а въ духовной иначе; даже нѣтъ двухъ учебниковъ единообразныхъ по стилю.

Единообразная литература и бесѣда можетъ явиться только тогда, когда изъ любви къ всему русскому міру и для доброй памяти своихъ общихъ предковъ всѣ учителя (и редакторы газетъ) народа, и воспитающейся молодежи будутъ говорить и писать послѣдовательно и единообразно.

А въ добавокъ было бы самообольщеніемъ не давать способа учащейся молодежи ознакомиться съ общими русскими источниками, и возбуждать ненависть къ поодинокимъ вѣтвямъ русскаго міра посредствомъ окремой печати.

Изъ нашей среды должны выйти новые Венелины, Балудянскіе и пр.....

Вашъ искренный

Евменій Сабовъ, в .р.

Рекомпензація за коблину.

Впр. Духовенство сими днями достанетъ реверсы для подписанія. По возвращенію реверсовъ, правильно установлена соотвѣтна сумма поодинокимъ приходникамъ постепенно выplatится.

ВЛАСТНЫЙ
ВЫРОБЪ!

ВЫГОДНЫ УСЛО-
ВІЯ НА ПЛАЧЕНІЕ!

ЧАШИ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЫ
ЗАВЪСЫ, РИЗЫ, ПЛАЩЕННИЦЫ

ІОСИФЪ НЕШКУДЛА
И ТОВ.

складъ церковныхъ параментовъ,
прапоры и всѣ церковны вещи.

Jablone n. Orł. č. 86.

ПОЛНЫ ЗАРЯДЖЕНІЯ ЦЕРКОВНЫ!
ПЕРВОКЛАСНЫЙ ВЫРОБЪ!

Розпочты на всѣ
предметы сейчасъ
засылаеме

Стары нараменты
и кововы рѣчи ту-
ньо поправляеме.

Когуть и Набиванецъ



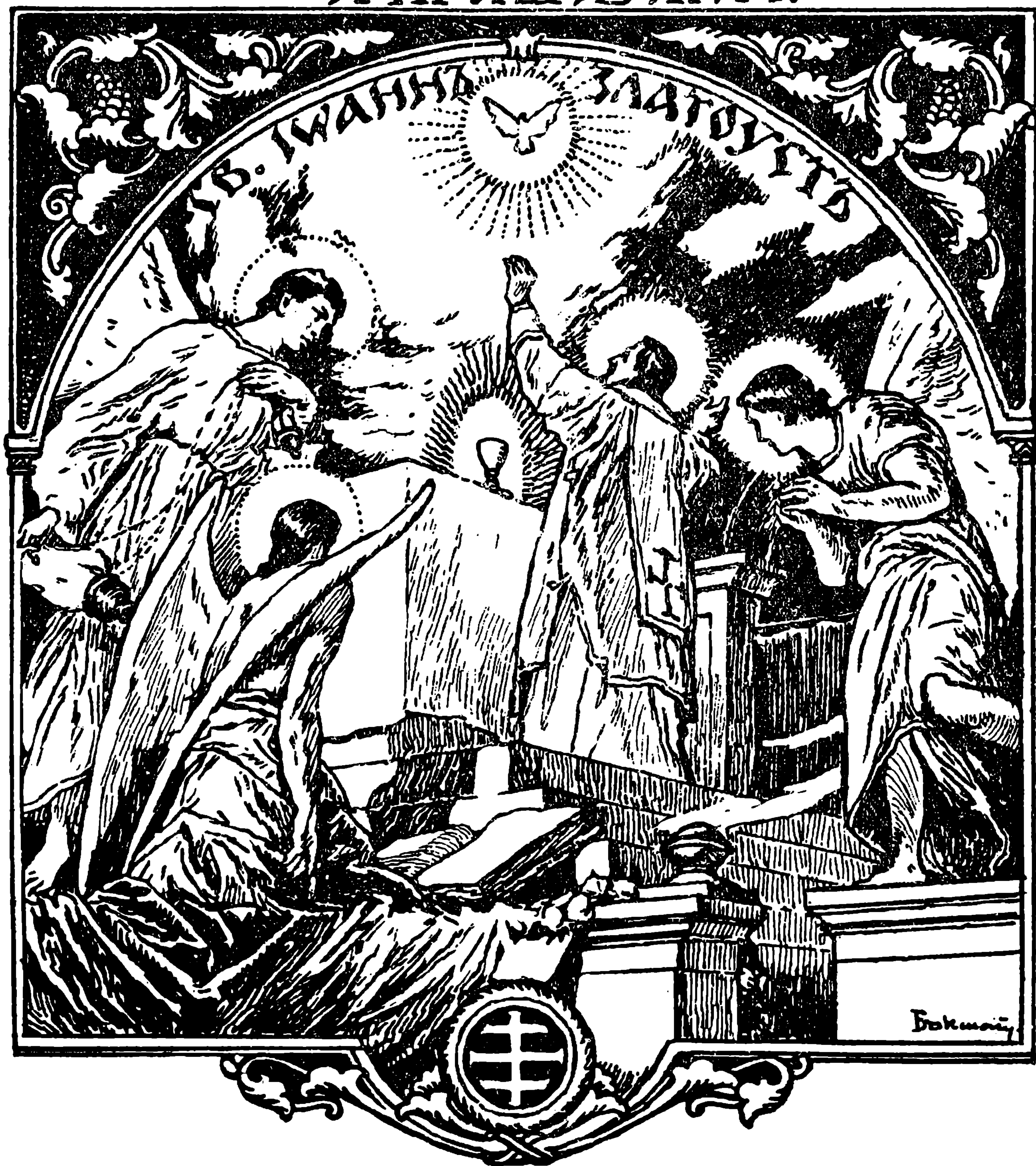
МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДѢ, УЛИЦА РАКОВЦЯ Ч. 11.

ВЫРОБЛЯЮТЪ : чаши, дарохранительницы кресты, заста-
вы, ризы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых,
вѣчнѣ лампы, свѣт. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до
ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши
обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и сръбрѣ.

▲ ЧИСЛО 8—9. АВГ.—СЕНТЯБРЬ РОЧНИКЪ VI.

ДУШШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1929.

Содержаніе :

Проф. Димитрій Поповичъ : Миленей св. Вацлава	211—214
Соборъ про восточны студій въ Празѣ	214—216
Отъ Епископа Мукачевскаго	216—223
Отъ Епископа Пряшевскаго	223—227
Наши вѣсти	227—230
Литература	232—234

Въ вниманіе священникамъ!

Каждый священникъ най пересмотритъ свои молитвенники, священнически и пѣвчески церковны книги, въ своей канцелларіи метрики, протоколы, собереть всѣ экземпляры 1924—1928 р.

„ДУШПАСТЫРЬ“-Я

и всѣ такъ дозрѣты на переплеть книги зашлетъ до насъ, а мы по его желанію переплетеме добрѣ и дешево, которы о-о-о парадно, которы просто. о-о-о

Работу давайте намъ вы священники, бо мы ваши моральны и матеріальны интересы защищаеме.



Просите нашъ цѣнникъ, а закупуйте у насъ всякій товаръ къ парохіальной администраціи Вамъ потребный.

Книгопечатное акціонерное товариство

„УНІО“

Ужгородъ, площа Корятовича число 6.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмо-водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ . . 3 Дол
Рукописы не вертаемъ

Проф. Димитрій Поповичъ:

Миленей св. Вацлава.

(929—1929).

Въ жизни поодинокихъ народовъ и державъ всегда являются таки событія, которы явно показываютъ уровень народовъ або державъ въ семъ або въ томъ дѣлѣ. Суть се знаки, такъ званны «интересны», которы и око исторіи позираеть, но ихъ позираючи не только регистрируетъ, но изъ нихъ сътягаетъ и консеквенціи для будущей жизни. Историчныя знаки, историчныя событія! Кто бы о васъ не зналъ, кто бы васъ не почиталъ и не наслаждался вами? Мусить то робити каждый, кто имѣеть понятіе о теченіи жизни народовъ и державъ.

Сякимъ важнымъ, и для всѣхъ насъ хр. католиковъ дуже потѣшающимъ есть «Миленей св. Вацлава». Правда, что сей «миленей» есть не нашъ по народности, бо есть онъ радостнымъ доказаніемъ тысячалѣтнего существованія чешского народа, но есть въ томъ миленею чегось величавого, потѣшающого и для насъ, и се то, что въ семъ миленею господствующою думкою есть сила христ. католицизма, сила християнской демократичной любви народа.

Чешскій народъ, колись передъ тысяча роками роздробленный на многи независимы княжества, переживалъ тяжки бѣды особливо изза недостатка порозумѣнія тыхъ самыхъ представителей князей. И въ сей великой бѣдѣ и пропалъ бы былъ, если бы было Божое Провидѣніе не заслало

св. Вацлава, который сущи взорцевымъ християнско-католическимъ мужемъ поднесъ идею соединенія, сію идею вкоренилъ въ сердце и душу своего народа такъ, что сія идея была достаточною черезъ долгихъ тысяча годовъ для того, чтобы мимо всякихъ бѣдъ и терпѣній не забылъ народъ просити своего патрона: Не дай загинути намъ и будущимъ, и чтобы не забылъ никогда работати за свою самостоятельность.

Сія идея, идея святовацлавска была межою чешскословенской народной работы, и зачимъ она имѣла въ себѣ величаву силу католицизма, и сильной любви демократизма — довела до передъ нами сущой успѣшной радостной подѣи, черезъ котору чешскословенскій народъ сталъ сънова самостоятельнымъ, сталъ снова паномъ въ своей самостояной державѣ.

Есть се идея велика! Идея християнска и демократичною любовію полна. Есть она така, якимъ былъ цѣлый св. Вацлавъ; протомъ и сталася она навсегда символомъ будущей работы для блага чешскословенского народа.

Президентъ Масарикъ, министръ Годжа, Швегла, и ины велики мужи народа, историки и художники, писатели и поеты заговорили о сей идеѣ, признаючи ей величавой силы; заговорили о ней новинки безъ выимки не только наши, но и заграничны... Что сія идея и св. Вацлавъ и нашему Президенту сущь »симпатичны« показали на внѣ въ »святовацлавскихъ дняхъ орелства« въ Празѣ, которы своєю грандіозностью показали достойно силу и важность сей идеи.

Святовацлавски дны орелства, сей катексохель католической организаци, съ которою споилися всѣ организаци культурны и господарски, фаховы и ины, была внѣшною побѣдою сей идеи и знакомъ того, что християнско-католическа идея была, есть и будетъ всегда ведущою, первою измежи всѣхъ идей такъ въ жизни поодинокихъ, якъ и въ жизни цѣлыхъ народовъ и державъ.

Отбылися сесѣ свята предъ моими очами. Читалъ, слышалъ о католической жизни въ нашей республикѣ, но мѣры того свята прямо очаровали мене, бо отбылися они въ рамкахъ грандіозно величавыхъ.

Сто и стотысяча людей видѣла золота Прага въ сихъ дняхъ — своихъ и заграничныхъ... Выступъ десятки ты-

сяча дѣтей и дороста Орла принудилъ на удивленіе и противныя стороны; Гардень Парти въ страговской загородѣ, на которомъ брали участь почавши отъ кардинала Англіи Боурне-а и польского кардинала Глонд-а всѣ найважнѣйшы особы домашной и заграничной жизни подъ проводомъ министра заграничныхъ дѣлъ Бенеша. Походъ 14.000 дѣтей орелскихъ, походъ 30.000 католическихъ орловъ и иныхъ католическихъ организацій на праздникъ св. Кирилла и Методія, 80.000 людей на стадионѣ, присутность и похвала п. Президента Масарика; участіе всѣхъ верствъ народа, и приношеніе великихъ жертвъ для участія на сихъ торжествахъ явно свидѣтельствуесть, что тутъ ишло о цѣлонародномъ торжествѣ, которое и удалося грандіозно.

А коли возьмемъ въ увагу, что на семъ святѣ брала участи Америка, Англія, Белгія, Франція, Италія, Австрія, Румунія, Испанія, Швейцарія, тогда уже видно будетъ для каждого, что католическа святовацлавска идея и въ семъ случаю сдѣлала для «народа св. Вацлава» большой пропаганды и на межинародноомъ форумѣ, якъ всѣ ины тому подобны дѣла.

Айно! Видно то явно, что счастливый есть тотъ народъ, который будуетъ свою жизнь на скалѣ христіянско-католической вѣры, надѣи и любви, а не на «съмодернизованный» слабый порошокъ. Идея хр.-кат. и въ тысяча лѣтъ показала ся сильною, котора заимпоновала и ворогамъ, и днесъ дошли всѣ до того, что тотъ католицизмъ, который гнали «до музея», показала ся силою и то живою такъ, что и изъ противного табора «пржеквалено» пишуть о великомъ успѣху католицизма.

Велику силу имѣеть организація! Видь и сіе торжество сдѣлати только черезъ ню было можно. А то есть для насъ важное, что въ той организаціи вели и ведутъ духовники на цѣломъ свѣтѣ. Я самъ видѣлъ властными очами, что такъ въ походѣ, якъ и инде во всѣхъ нашихъ републиканскихъ и заграничныхъ народовъ все вѣдно были священники и вѣрники. Значить се только, что во всѣхъ тыхъ духовенство есть тѣсно съвязано съ народомъ и мимо Церкви и религійныхъ дѣлъ; и зачимъ въ всѣхъ народныхъ галузахъ беретъ участь духовенство, есть народное житіе перенято хр.-кат. духомъ; таже духомъ силы и успѣха!...

У насъ, на Подк. и Пряшевской Руси много говорится о улучшеніи жизни нашей... Но, та на се най дадутъ намъ порады святовацлавски торжества... Говорять они въ первой мѣрѣ къ намъ, духовенству, чтобы мы любивши нашъ народъ, ишли съ нимъ въедно, всдучи его на дорозѣ жизни; чтобы стали на чисто здорову народну, християнско-демократичну основу и стали »вссмъ всѣмъ въ всемъ«.

Даремна будетъ наша работа безъ духа святовацлавского, безъ духа христ.-католической активности въ всемъ..

Лишь сякое активное духовенство поведетъ свой народъ къ счастью, а народъ только къ сякому духовенству есть довѣрный и благодарный.

О семъ пересвѣдчился я самъ при торжествахъ св. Вацлава въ Прагѣ.

Соборъ про восточны студіи въ Празѣ.

(Дня 11 – 14. августа 1929).

Апостолатъ Кирилло-Меѳодейскій въ рамкахъ святовацлавскихъ торжествъ и съ восточными обстоятельствами а дѣлами занимался. Хотѣлъ съ тымъ указать равноцѣнность обряда восточного въ Церкви католической. Во другихъ же и изъ стороны исторической занимался восточными дѣлами, вѣдь въ часѣ св. Вацлава восточный обрядъ распространень былъ, даже правѣ въ томъ часѣ насталь періодъ славянскихъ апостоловъ восточного обряда св. Кирилла и Меѳодія. И прото дни святовацлавски логично совокупаются съ соборомъ восточныхъ студій.

На сей соборъ были приглашенны наши Преосв. гр.-католическіе Епископы, многи нашими дѣлами интересующіеся эксперты, священники и т. д.

Соборъ зачался 11. августа въ недѣлю) въ 9 ч. торжественною архіерейскою Литургією по нашему милому восточному обряду въ церкви греко-католической (u sv Kříže). Въ тотъ самый день вечеромъ въ 8 часовъ отбылася академія, яко откритіе собора и поздоровленіе гостей.

Черезъ всѣ слѣдующія три дни въ 9 часовъ предъ обѣдомъ зачиналися науковы преподаванія латинскимъ препода-

вательнымъ языкомъ въ монастыри св. Бенедикта „Na Slovanech“, или „Emauzu“.

Въ 1 ч. по пол. былъ общій обѣдъ, а въ 3 часа сънова одно наукове преподаваніе въ салѣ Sladkovského. По сему дебата и народное преподаваніе съ репродуковаными высвѣтленными образами.

Въ середу въ 7 и пол. часовъ совершена архіерейска св. Литургія при гробѣ св. Вацлава а по обѣдѣ въ 6 часовъ благодарственный обрядъ въ Эмаузѣ.

На (лат.) успеніе Преч. Дѣвы Маріи 15. августа Его Высокопреосвященство архіеп. Оломуцкій архіерейскую св. Литургію служилъ въ Ст. Болеславѣ. По сей Литургіи отбылся триумфальный обходъ съ Найсв. Евхаристією подъ веденіемъ Его Преосв. Msgrе Dr. Herbigny-а изъ Рима.

Преподаванія были слѣдующія:

Dr. Herbigny S. I. (французъ : Catholicitatis idea et vita orationis.

Dr. Sračil S. I. (чехъ): Православіе а принципъ соединенія церковнаго.

Dr. Grivec (словинець): De orientali conceptu Ecclesiae.

Dr. Cichovsky (полякъ): De fundamento philosophico theologiae Orientalium separatorum.

o. Bourgeois S. I. (французъ восточного обряда): De quibusdam psychologicis aspectibus Ecclesiae orthodoxae apud Russos.

Dr. Слипій (украинець, ректоръ львоской семинаріи): De unionismo.

Dr. Vajs (чехъ): De unione Brzestensi.

Dr. Dvornik (чехъ: Orientalisatio Ecclesiae ritus byzantini (saec VII - IX) prima causa dissensionis inter Romam et Byzantinum.

o. Beauduin O. S. B. Concelebratio in Occidente et Oriente.

o. De Meester голандинець O. S. B.: De modis et caeremoniis, quibus in Ecclesia ritus byzantini personae et res benedicuntur et sanctificantur (Disquisitio iurid. dogm. lit).

o. De Belloy secret: Pie XI. et le retour de l' Orient a l' unité catholique.

o. Д. Дюловъ (булгаръ): De relationibus inter Bulgaros et s. Sedem.

Abb. o. Vukoukal O. S. B. (чехъ): De traditione cyrillomet-

hodiана in Bohemia.

Dr. Vařica (чехъ): De s. Venceslao in documentis paleoslavicis.

Мимо того были еще прибавлены и рефераты о дѣйстваніи апостолата св Кир. и Меѳ., о состояніи церковномъ а вѣроисповѣдномъ на Подкарп. Руси а на вост. части Словенска

Преподаванія при высвѣтленныхъ образахъ держали: 1. Dr. Podlaha епископъ о св. Вацлавѣ; 2 De Velloy о св. отцѣ. П.и XI.; 3. Дръ Вилинскій великороссъ о обстоятельствахъ религии въ Россіи.

Соборъ, отбывшійся съ участіемъ самыхъ большихъ знатковъ оріентальнаго вопроса и при великой интересантности заграничныхъ и пражскихъ гостей, былъ найкрасшимъ сегодочнымъ явленіемъ интензивной силы Кирилло-Меѳодійской идеи въ Републикѣ

Отъ Епископа Мукачевскаго.

Порядокъ при воинскихъ погребеніяхъ.

Ч.: 3184/29. Ординаріятъ воинской силы съ 6. юнія, т. г. за ч. 189/29. сообщаетъ, что въ послѣднихъ временахъ при поодинокихъ воинскихъ погребеніяхъ случилися безпорядки вѣроятно по той причинѣ, понеже фунгуючіи духовники не были оріентованы въ томъ, якій порядокъ задержати въ такихъ похоронныхъ походахъ. Предписуетъ прото воинскій Ординаріятъ изъ сего взору такой порядокъ, что въ походѣ слѣдуютъ одно за другимъ: 1) воинска рота къ проводу опредѣленна (перва половина), 2) музыка, 3) крестносецъ, 4) духовникъ, 5) повозка съ помершимъ, 6) засмущенна родина, 7) прочи участники погребя, 8) воинска рота къ проводу опредѣленна (друга половина).

Возываю интересованныхъ оо. Духовныхъ, чтобы въ будучности къ сему припису строго придерживалися.

Поступованіе при бракосочетанію воинскихъ особъ.

Ч.: 3185/29. На прошеніе Ординаріята воинской силы ч. 186/29., съ 6. юнія, т. г. распоряжаю слѣдующія: Нѣкоторыя

цивильны духовны лица, которымъ не есть поручена субсидіярна войскова духовна справа, не поступають правильно при воинскихъ бракосочетаніяхъ. Часто забываютъ выпросити отъ принадлежной воинской духовной sprawy военски проглашенія обручниковъ.

1. Впр. оо. Духовны въ дѣлахъ воинскихъ бракосочетаній да обертаются къ духовному управителю той дивизиі, або полка, къ которымъ женихъ-воинъ принадлежитъ. Отъ того духовного управителя най жадають выголошеніе обручниковъ, а най зашлють ему малженско-правны доклады и домовски листы съ воинскимъ дозволеніемъ бракосочетанія для пересмотрѣнія.

Если невозможно пересвѣдчитися, къ которой дивизиі, або полку принадлежитъ женихъ-воинъ, най просятъ оо. Духовны выголошеніе отъ духовной sprawy земского воинского вѣлительства въ Кошицахъ.

2. Если слово есть о воинѣ изъ иной области (Чехія, Моравія, запад. Словенско) треба ступити въ сношеніе съ дух. справою принадлежного земского вѣлительства (Прага, Брно, Братислава).

3. Предложеніе къ воин. дух. урядамъ (оголоски, диспензаци и пр.) треба въ часъ подати, а то принайменьше 8 днями предъ первою намѣренною оголоскою.

4. Что до юрисдикціи къ браковѣнчанію, да приспособляются оо. Духовны къ тутешному распор. 46/925. (Душп. ч. 4/25. стр. 295)

оо. Намѣстникамъ въ вниманіе!

Ч.: 3326/29. Заявлено Ординаріату, что по нѣкоторымъ приходамъ розширился той всецѣло противозаконный и въ большой мѣрѣ безморальный и ганьбливый звычай, что юноши на войскову службу забранны, або тѣ, которы еще 1, або 2 разъ обязаны поставитися на ассентирку, »женятся« при всѣхъ звычайныхъ »торжествахъ« безъ всякого дозволенія воинской, або цивильной власти, самопонятно и безъ церковного благословенія и живутъ такъ, »на вѣру« многоразъ и за больше роковъ, або розыйдутся цѣлкомъ еще и въ такихъ случаяхъ, коли изъ сожитія дѣти родилися.

Симъ обязую всѣхъ оо. Духовныхъ епархіи моей, что-

бы противъ такихъ и подобныхъ въ наибольшей мѣрѣ соблазняющихъ, ганьблिवыхъ и противоморальныхъ звычаевъ и злоупотребленій съ всѣми средствами благоразумной пасторизаціи найострѣйшу борьбу воспріяли и неустали дойти въ борьбѣ, пока тѣ мерзки обычаи изъ среди народа вполнѣ не выкоренятся.

Впр. оо. окр. Намѣстниковъ же воззываю, чтобы въ своихъ округахъ точно выслѣдили, сколько такихъ случаевъ находится и най заявлять всѣхъ случаевъ Правительству Епархіи.

Жертвуйме на нову церковь въ Верх. Быстромъ.

Ч.: 3515/29. Сегорочнымъ здѣшнымъ распоряженіемъ ч. 977/29. воззвалъ я черезъ оо. Духовныхъ всѣ церк. общины, чтобы по своимъ матеріальнымъ силамъ принесли свои жертвы вѣрники на подпорваніе худобныхъ братій своихъ въ Верх. Быстромъ и даровали хотя и малыхъ жертвъ для цѣли построенія тамошней новой церкви. Голосъ мой послушали только 11 общины, а прочи ани не творилися на вопросное распоряженіе.

Прошу теперъ повторительно оо. Духовныхъ, най выголосятъ поводомъ нѣкоторой близшой недѣлѣ, або свята прошеніе быстранскихъ вѣрниковъ своей громадѣ въ церкви и най заохочують ихъ на жертвоприношеніе. Жертвы собранны заслати надо на адресъ Епарх. Фунд. Кассы въ Ужгородѣ, отзываючися на здѣшное число: 977/29.

Благодареніе за жертвы.

Ч.: 3591/29. о. Василій Голко, гр.-кат. свящ., адсторъ въ Празѣ стъ имени всѣхъ вѣрниковъ своихъ большое благодареніе изьявляетъ Еписк. Ординаріату, священникамъ и всѣмъ вѣрникамъ епархіи, которы благосклонно жертвовали на Празку церковь и причинилися до того, чтобы сумма епархією на сію цѣль дарованна вынесла на Кч. 13,266.80.

Отпорученіе.

Ч.: 3615/29. Художникъ-маляръ и профессоръ Іосифъ Бокшай и Иванъ Дичка урядникъ ассек. о-ва »Бескидѣ«

намѣряють выдати фарбисту репродукцію извѣстнаго образа помян. художника подъ титуломъ »По проповѣди Ис. Христа« въ великости 55 × 70 см. на спеціальному папери въ цѣнѣ Кч. 45 за одень экземпляръ. Помянутый образъ на выставахъ былъ повсюду выгодунайшою критикою принятъ и ширеніе его между нашими вѣрниками послужило бы певно для подкрѣпленія религійнаго духа. Но издатели только такъ могутъ приступити къ съреализованію своего намѣренія, если будутъ мати навпередъ довольнаго числа субскрипторовъ (заказчиковъ).

Прошу прото оо. Духовныхъ, да отпоручають въ вниманіе своихъ вѣрниковъ сей прекрасный образъ нашего русскаго гр.-кат. маляра и да собирають на заказаніе образа субскрипторовъ, которыхъ надо заявити Епископской Канцеларіи въ Ужгородѣ.

Тѣмъ лучше заслужится на вниманіе и подпорваніе сіе підприємство, понеже издатели оферують 20% изъ суммы симъ путемъ получаемой на цѣли Епархіи.

Результатъ просинодальныхъ испытовъ.

Ч.: 3729/29. На просинодальны испыты (I. часть) въ Ужгородѣ 19. юнія явились и испытъ успѣшно сложили священники: Іосифъ Галамбъ, Адалбертъ Оросъ, Францискъ Раковцій, Іоаннъ Сопковъ, Михайлъ Лейнеръ, Михайлъ Мочкошъ, Юлій Роговскій, Стефанъ Фесторій, Михайлъ Пинзель и Михайлъ Дзуровчикъ. Найлучшій успѣхъ проуказали: Адалбертъ Оросъ, Михайлъ Мочкошъ и Михайлъ Пинзель.

Подяка Духовенству.

Ч.: 3975/29. Всѣмъ тымъ оо. Духовнымъ, которы мене на праздникъ моихъ небесныхъ покровителей св. ап. Петра и Павла, по поводу моего тезоименія лично, письменно, або телеграфично привѣтствовали, симъ путемъ изьявляю мое сердечное благодареніе.

Самаритански курсы.

Ч.: 3741/29. Министерство здравотництва и тѣлесной выховы черезъ общество Червеного Креста устраивати на-мѣряетъ на Словенску и Подк. Руси для Духовенства, т. зв. самаритански курсы, которы держали бы за два дня съ 14. до 16. преподавательскими годинами въ нашихъ епарх. въ Ужгородѣ 17-го до 18-го октября, въ Мукачевѣ 22-го до 23-го октября, въ Хустѣ 24-го до 25-го октября, въ Пряшевѣ 17-го до 15-го января, въ Кошицяхъ 16-го до 17-го января, въ Спишской Новой Весѣ 5-го до 6-го декабря, а въ Михаловцяхъ 15-го до 16-го октября въ томъ случаѣ, если явится на сихъ бесплатныхъ курсахъ принайменше по 20. священниковъ (и монаховъ). Министерство просить сообщить, можно-ли раховати на такое число участниковъ и прото опредѣляетъ Консисторія путемъ официального органа Душпастырь воззвати духовенство, чтобы голосило чѣмъ скорше свое сюда относящееся намѣреніе своимъ Ординаріатамъ черезъ одинъ мѣсяць отъ полученія сего рѣшенія, чтобы возможно было сообщить министерству ясну ориентацію со взоромъ сего такъ важнаго социальнаго харитативнаго вопроса.

Понеже самаританска дѣятельность въ работѣ священника одна изъ найважнѣйшихъ, по предполагаемому дозволенію Преосвященныхъ Ординаріевъ участвовать будутъ въ сихъ курсахъ и богословы обоихъ Епархій.

Початокъ учеб. года въ дух. семинаріи.

Ч.: 3649/29. Съ взоромъ начала слѣдующаго 1929/30. учебнаго года въ духовной семинаріи принесено слѣдующее рѣшеніе: а) исправительны и дополнительны испытанія отбудутся 12-го октября т. г., и на тѣ испытанія обязаны воспитанники появиться должны въ семинаріи уже 11-го октября вечеромъ и о 6-ой годинѣ и представитися наставителямъ; б) всѣ воспитанники 12-го октября 6-го часа вечеромъ должны заняты свои мѣста въ дух. семинаріи и предъ настоятелями поставитися; в) 13-го октября, 9-го часа предъ полуднемъ отбудется въ катедральномъ храмѣ торжественное »Вені Санкте«, потомъ въ 11-ой годинѣ прочитаются

воспитанникамъ статуы заведенія и 15-го октября почнут-ся порядочны преподаванія. Примѣчается еще здѣсь, что единокаждый богослов. воспитанникъ на початку учебнаго года принести повинень съ собою до семинаріи: 1 стружакъ, 1 стаканъ, эсцейгъ (ложку, ножъ и вилку), 3 салвиты.

Заплатити прилежитости на духовну семинарію!

Ч.: 3645/29. Понеже матеріальное положеніе духовной семинаріи якъ то изъ конкурального заявленія прелата-каноника и ректора семинаріи д-ръ Георгій Шуба константированно, очень плохое и пильну санацію потребуеть, ибо иначе числити надо съ конечною кризою сего найцѣннѣйшого епархіального заведенія, путемъ урядового органа »Душпастырь« повторительно и рѣшительно воззывается духовенство, а черезъ него всѣ церк. общины епархіи, чтобы найпозднѣйше до 1-го октября заплатили до кассы семинаріи тѣ прилежитости, на которы суть опредѣленіемъ Конзисторіи obligанны.

Особны документы къ конскрипціи парохіи.

Ч.: 3984/29. Понеже находятся между Впреп. Духовенствсмъ и таки, которы свои особны документы къ конскрипціи парохіи еще не предложили, воззываются, чтобы теперь уже спѣшно удовлетворили сей должности.

Конкурсъ на парохію.

Ч.: 4072/29. На парохію кузминскую, котора стоитъ подъ патронатомъ Религіознаго Фонда, симъ конкурсъ выголошается. Къ Министерству школьництва и народопросвѣщенія въ Прагѣ адресованную и Кч. 8 маркою снабженную просьбу надо предложить Ординаріату Епархіи до 31. VIII. г. 1929.

Духовное упражненіе для духовенства.

Ч.: 4157/29. Св. Апостоль Павсль въ своемъ II. посланіи

къ Коринѣянамъ — 7, 1. — сими спасительными словами на-поминаеть насъ: »Очистимъ себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню въ страхъ Божіи«. И св. Мати Церковъ въ семь хочеть намъ слабымъ помочи, когда повелѣваетъ: »*Omnes sacerdotes saeculares debent tertio saltem quoque anno spiritualibus exercitiis, per tempus a proprio Ordinario determinandum, in pia aliqua religiosaque domo ab eodem designata vacare; neque ab eis quisquam eximatur, nisi in casu particulari, justa de causa ac de expressa eiusdem Ordinarii licentia*«. — Can. 126.

И я сему святому требованію удовлетворивши, рѣшилъ поддержати св. дух. упражненія VI. группы Впреп. Духовенства нашего, и то отъ 3-го сентября г. т., до 7-го т. м. Того ради призваніи и нижеотмѣчаеми Впреп. о. Духовники 3-го сентября, г. т. **наипозднѣйше 5-го часа пополудню въ ужгородской дух. семинаріи должны точно явитися.**

Безплатна квартира и пропитаніе для участвующихъ обеспечены, только постельныя потребно съ собою принести. **Достаточно причиной евентуального неприсутствія только хворота, съ лѣкарскимъ свидѣтельствомъ удостовѣряема могутъ служити.** Въ прочемъ Правительство Епархіи увѣренно въ томъ, что зная неизмѣримо богатые плоды дух. упражненій, Впреп. Духовенство съ наибольшею душевною радстію прійметъ сей призывъ и съ щирымъ сердцемъ офируеть упомянутыя дни для своего душеспасенія, воскликнувшѣ съ Самуиломъ: »Глаголи Господи, яко слышитъ рабъ твой«, (I. Царствъ, 3, 10.).

Каталогъ на дух. упражненія въ вышеозначенномъ времени явитися имѣющимъ Впреп. оо. Духовниковъ:

Азарій Іоаннъ, Бачинскій Антоній, Бачинскій Даніиль, Бачинскій Юлій, Бачинскій Константинъ, Балтовичъ Барфтоломей, Балтовичъ Николай, Белловичъ Евгеній, Березнай Евгеній, Валковскій Александеръ, Галамбъ Іосифъ, Гладоникъ Александеръ, Гладоникъ Стефанъ, Головачъ Алексій, Грабаръ Евгеній, Греньовъ Стефанъ, Даніеловичъ Стефанъ мѣлсдш., Даніеловичъ Стефанъ старш., Данкулинець Юлій, Демяновичъ Петръ, Дудинскій Александеръ, Дудинскій Эрвинъ, Дудичъ Іоаннъ, Дулишковичъ Алексій, Дулишковичъ Евменій, Дюришинъ Михайль, Дюрковъ Юлій, Дуфинець

Стефанъ, Енковскій Андрей, Желтвай Іоаннъ, Желтвай Юлій, Иванчовъ Стефанъ, Изай Антоій, Іелешъ Евгений, Ковачъ Стефанъ, Котанъ Василій, Кричфалушшій Викторъ, Куштанъ Августинъ, Легеза Стефанъ, Легеза Іосифъ, Лейнеръ Эдуардъ, Лещишинъ Георгій, Ляховичъ Василій старш., Ляховичъ Иванъ, Манайловъ Павслъ, Марина Александеръ, Матейча Георгій, Медве Михаилъ, Медвецкій Евгений, Мейргешъ Адалбертъ, Мигаловичъ Антоій, Мигаловичъ Евгений, Митровъ Дезидерій, Митровъ Михаилъ, Натоля Десидерій, Невицкій Василій, Пайкошій Стефанъ, Пайкошій Юлій, Паппъ Александеръ, Петахъ Емиліянь, Поповичъ Антоій, Пуканъ Юлій, Сабовъ Александеръ, Силвай Сіонъ, Слукъ Августинъ, Стрипскій Емиліянь, Тинкъ Антоій, Товтъ Андрей, Фанковичъ Андрей, Ференчикъ Эдмундъ, Фирцакъ Юлій, Ханатъ Иванъ, Шерегій Андрей Локоть, Штилиха Андрей, Яцковичъ Панфилій.

Когда съ братскою любовію приглашаемъ и ожидаемъ всѣхъ Васъ въ духовну Манрезу, разомъ словами Священнаго Писанія одушевляемъ Васъ: »Въ время пріятно послушахъ тебе и въ день спасенія помогохъ ти: се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія« (II. Кор. 9, 2).

2) Греміальнѣ священники также должны на размышленія ходити.

3) Священники же не въ Епарх. службѣ дѣйствующіи воззываются, чтобы въ семъ году также участвовали въ св. дух. Упражненіяхъ и свидѣтельство о совершеніи нимъ дух. упражненій до конца тек. года неотмѣнно предложили Правительству Епархіи въ смыслѣ § 4. кан. 1001.

Ужгородъ, 7. VIII. 1929.

† Петръ, епископъ.

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Храмовой праздникъ въ пряшевской катедралѣ.

Ч.: 1968'29. Болючимъ сердцемъ зношалъ я уже отъ давна тотъ аномальный фактъ, что когда въ всѣхъ церквахъ епархіи нашей, еще и въ наименьшей филиалкѣ, особлившою

торжественностию поддержали праздник патрона церкви (отпустъ, кермешъ, храмовый праздник-), въ Пряшевѣ, въ кафедральной церкви праздник патрона кафедры, разомъ покровителя епархіи, праздникъ св. Іоанна Крестителя (24. VI. по с. с.) безъ всякаго особлившого торжества отбывался, еще и изъ мѣстныхъ вѣрниковъ не малое число было, которое даже не знало, что храмовымъ праздникомъ кафедры есть день рождества св. Іоанна Крестителя.

Чтобы сему не здоровому факту конецъ сдѣлати, просилъ св. Престоль Апостольскій, чтобы на праздникъ рождества св. Іоанна Крестителя вѣрникамъ въ кафедрѣ нашей приступившимъ къ св. Тайнамъ подь обычайными условіями польный отпустъ подати благоизволилъ.

Св. Престоль Апостольскій подь ч.: 618/1928. ласкаво выполнилъ прошеніе наше, что всѣмъ Впр. оо. Приходникамъ сообщаю съ тѣмъ, чтобы это вѣрникамъ до вѣдомости принесли и ихъ теплыми словами воззвали, чтобы особливо тѣ, которы близше до Пряшева бывають, на отпустѣ чѣмъ въ большомъ числѣ появились, и изъ поданныхъ отъ св. Престола благодатей скорыстали.

Отпорученіе.

Ч.: 1985/29. На дняхъ появилась дуже цѣнна книжка отъ D-r. Alexandra Spesz: »Istenhez vissza« (Korszerű kérdések beszédekben), которая дуже интересный, модерный материалъ подаетъ священникамъ къ св. проповѣдямъ и конференціямъ. Цѣна 36 кч. Достати можно въ »Петрѣ«. Впр. Духовенству щиро отпоручается.

Собирание на церковь Донъ Боска въ Братиславѣ.

Ч.: 1992/29. Чинъ Салезіановъ хочетъ построить въ Братиславѣ свой храмъ и монастырь, чтобы выслуживати въ душевныхъ потребностяхъ тѣхъ много тысячей работниковъ и прочихъ, которы теперь блудятъ въ тѣмѣ безъ всякой евангельской утѣхи. Для собираниа милодаровъ устроенъ крайнскій Комитетъ, который просить и нашу епархію на жертвоприношеніе.

Понеже слово идетъ объ осуществленіи очень важной

религійной задачи, прошу оо. Духовныхъ, чтобы собирали между своими вѣрниками для сей цѣли и милодары засылали на адресъ: фарскій урядъ Братислава—Блументаль.

Руководеніе съ церк. и школьными грошми.

Ч.: 2021/29. По смыслу давнаго наставленія епархіально-го ч.: 513/1876. церк. и школ. грошми такъ надо манипуловати, чтобы одинъ ключъ отъ кассы у Впр. о. Духовника, другій у церк. респ. школ. куратора повиненъ быти. Ани кураторъ безъ пр. о. приходника, ани о. приходника безъ куратора не можетъ къ грошамъ достатися.

Понеже до вѣдомости пришло Правительству епарх., что сіе важнос распоряженіе на нѣкоторыхъ мѣстахъ не респектуется, але или самъ пр. о. Приходникъ, или сами кураторы, имѣють въ рукахъ церк. и школьны гроши, что на очень много знеужитіе даетъ прилежитость, повторительно обяываю всѣхъ Впр. оо. Приходниковъ, чтобы сему распоряженію сейчасъ задость учинили.

Гдѣ бы не было, тамъ конечно треба дати приправити 2 замки (колодки) до кассы, отъ которыхъ одинъ ключъ у о. Приходника, другій у куратора най будетъ, и тогда святы покой будетъ про гроши между приходникомъ и вѣрниками, и всякому подозрѣнію противъ священниковъ конецъ сдѣлается.

Высокопреподобнымъ Гг. оо. Деканамъ!

Ч.: 2033/29. Возываю Впр. оо. Декановъ, чтобы выказанну рестанцію сейчасъ инкасовали и издательству »Душпастыря« на адр.: Eparch. fund, Kassa, Užhorod, замок немедленно заслали.

Распоряженія воинского Ординаріята.

Ч.: 2084/29. Распоряженія изъ оф. части епархіи мукачевской ч. 3184/29.: »Порядокъ при воинскихъ погребеніяхъ« и ч. 3185/29.: »Поступованіе при бракосочетанію воинскихъ особъ« и на нашу діецезію относятся, въ слѣдствіе

чего воззваю всѣхъ оо. Приходниковъ, чтобы къ помянутымъ распоряженіемъ строго приспособлялися; число 3741/29. о самаританскихъ курсахъ переберу для нашей епархіи такожь.

Всѣмъ предсѣдателямъ школьныхъ радъ.

Ч.: 2177/29. Воззваю всѣ школьны рады, чтобы въ будущемъ школьномъ году очищенья и отопленья школьныхъ теремовъ школоповиннымъ дѣтямъ не позволяли, но къ тому способну служанку наjali.

»Служба св. Кирилла и Методія«

была выслана предъ праздникомъ Святыхъ каждому приходскому уряду. Въ цѣну прошу заслати »Петръ« въ Пряшевѣ кч. 7.50 по экземпляру.

Отпорученіе.

Ч.: 2714/29. Игнатій Гашпарикъ шк. инспекторъ въ Братиславѣ составилъ и выдалъ подъ титуломъ: »Школскій радца« цѣнну книгу, которая Впр. Духовенству и Бл. учительству въ вниманіе поручается.

Цѣна книги: 40 кч. Получить можно у выше помянутого въ Братиславѣ, Эдлова ул. ч. 1.

Книга духовныхъ реколлекцій.

Ч.: 2270/29. о. Андрей Чамбалъ Ч. І. сообщаетъ мнѣ, что дух. реколлекціи черезъ многи роки преподаны появилися въ печати, чтобы исполнилося горячее желаніе многихъ священниковъ часто повторяющихъ: »даждь бы Господь, чтобы мы эти вѣчны правды въ печати имѣли!« Цѣна кч. 15 у оо. Іезуитовъ въ Трнавѣ (Словенско).

Тепло одпоручаю сію очень цѣнну духовну книгу въ вниманіе и закупленіе всѣмъ моимъ духовникамъ. Есть сія книжка прекраснымъ и практичнѣйшимъ проводникомъ въ духовной жизни священниковъ!

Впр. Духовенству Епархіи Пряшевской!

Ч.: 2835/29. Сообщается, что Впр. Консисторія на засѣданіи въ Пряшевѣ дня 2. юлія 1929. подержаномъ слѣдующее рѣшеніе произнесла:

1. Вдовицѣ по усопшому духовнику въ будущемъ только 6 (шесть) мѣсяцей позволяется на приходскомъ домѣ остати, ибо то интересъ Церкви и выслуживаніе вѣрниковъ пожадаетъ.

Если же про чрезвычайныя причины вдовица пожелала бы должайшее время на приходѣ остати, въ томъ на прошеніе вдовицы Впр. Епарх. Правительство изъ случая на случай рѣшить.

2. Священническія вдовы, которы по 1926. повдовѣли, зачавше отъ 1-го юлія 1929. изъ фонда священ. вдовическаго ежсрочно 240 кч., словомъ двѣсти сорокъ коронъ подпору получаютъ такъ, какъ о нихъ штатной пензіею несравнительно въ лѣпшей мѣрѣ постарано, нежели о старопензасткахъ.

Пряшевѣ, 30. юлія, 1929.

† Павель, еп., ап. адсторъ.

Наши вѣсти.

† о. Эдмундъ Ференчикъ т. намѣстникъ и парохъ изъ Пудгорода 66. году жизни и 46. году душпастврства своего 6-го юлія, т. г. послѣ долгой немощи въ Будапештѣ, гдѣ былъ понесенъ для операціи, въ Бозѣ упокоился. Рожденъ г. 1864., рукоположенъ г. 1887. Дѣйствовалъ якъ сотрудникъ въ Русскомъ Грабовцу, потомъ же якъ администраторъ, а позднѣйше парохъ въ Пудгородѣ. Былъ трудолюбивымъ и прилюднымъ душпаствремъ изъ старшой генерациі, съ дѣйствованіемъ которого такъ церковна верхность, якъ и вѣрники были всегда довольны. Блаженный покой и вѣчная ему память!

— Результатъ сегодочного конкурса въ Ужгородѣ и Пряшевѣ. На первый рочникъ богословія были приняты въ Ужгородѣ: Теодоръ Бачинскій, Николай Бобита, Эдвардъ Герберій, Теодоръ Деревляникъ, Адалбертъ Добакъ, Адалбертъ

Дудичь, Теодоръ Дурневичъ, Николай Желтвай, Юл. Желтвай, Георгій Лендель, Николай Марковичъ, Николай Мустяновичъ, Иванъ Пея, Александеръ Пуньковъ, Димитрій Ревецкій, Иванъ Сасъ, Димитрій Сливка, Андрей Шимша, Юлій Чонка, Михайль Фельбаба, Василій Станканинецъ; совокупно таже 21 причетниковъ. Изъ сихъ выслалися до Штрасбургу: Александеръ Пуньковъ и Николай Желтвай; до Праги же: Николай Марковичъ и Димитрій Сливка. Число всѣхъ богословскихъ воспитанниксвъ мукач. епархіи въ Римѣ, Штрасбургу, Прагѣ и Ужгородѣ: 68.

Въ Пряшевѣ принялися на первый рочникъ: Миронъ Подгаецкій, Викторъ Завадскій и Юсифъ Раць, но якъ чувати, сіе число отъ времени конкурса уже подвоилося.

— **Особныя изъ пряшевской епархіи:** Абсолв. богословы: Юсифъ Сургентъ, Евстахій Глѣбовецкій и Павелъ Петрикъ на праздникъ Вознесенія (13. юнія) были рукоположены Его Преосв. Еп. Павломъ въ пресвитеры. Обрядъ рукоположенія отбылся въ Чертежномъ, гдѣ самого того дня стбылося торжественное посвященіе церкви. Изъ помянутыхъ неопресвитеровъ о. Сургентъ совершилъ свои примиціи 16. юнія въ часовнѣ св. Креста пряшевской катедралы, о. Глѣбовецкій того же дня въ томже храмѣ въ часовнѣ св. ал. Петра и Павла, о. Петрикъ же такожде того дня въ приходской церкви въ Тварошцу. — о. Михайль Кизакъ дотепрѣшный епископскій конципистъ назначень сотрудиномъ до Собинова, о. І. Сургентъ приходникомъ до Писаной и о. Э. Глѣбовецкій приходникомъ до Вапеника; проваженіемъ агенды вицеректора въ дух. семинаріи повѣренъ о. Павелъ Петрикъ. Торжественное посвященіе церкви въ Телгардѣ Его Преосв. Павломъ отбылося 24. VII., по сему поводу Владыка нащивилъ и сусѣдныхъ приходовъ Вернаръ и Шумяць. — оо. Закопаль и Климентъ 9—16. юнія устресли въ Штефановцахъ дуже успѣшну св. народну миссію. Причастниковъ было 1200; и участвовали на проповѣдяхъ вѣрники изъ 7 сусѣдныхъ сель. Красивый результатъ хвалить трудолюбіе миссіонеровъ Редемптористовъ въ Стропковѣ. — Министерство школ. и народ. просвѣщенія назначило о. Павла Стуляковича сотрудиномъ въ Кошицахъ

первымъ дефинитивнымъ профессоромъ Закона Божого къ тамошней реальной гимназії. Всѣмъ благожелаеме!

— **Особныя изъ мукачевской епархіи.** Члены конкурсуального конзист. засѣданія изъ переписи Григоріянскаго университета въ Римѣ съ радостію и благожеланіями взяли къ свѣдѣнію, что о. Юлій Марина вицеректоръ дух. семинаріи по двышенъ послѣ успѣшнаго абсолвованія своихъ высшихъ правныхъ наукъ въ доктора каноничнаго права. о. д-ръ Марина за 2 годы слухалъ правны науки на помянутомъ университетѣ, и хотя боролся съ климатичными отношеніями въ Римѣ, однакѣжь краснымъ успѣхомъ удалося ему свое намѣреніе, которымъ въ Вѣчный Городъ отъѣхалъ, осуществити. Молодому Доктору и Сотруднику нашему съ щирого сердца гратулуеме. — о. Михайль Митровъ бывшій священникъ въ Америкѣ, теперъ же доч. адсторъ въ Анталовцахъ по поводу засѣданія конкурс. Конзисторіи 20.000 кч. даровалъ на епархіальны цѣли. — о. Василій Дрогобецкій т. каноникъ и парохъ-намѣстникъ изъ Т. Уйгелю съ тогоже powodu свой 6000 коруновый премійный фондъ въ епископскомъ Конвиктѣ подвысилъ на кч. 10.000 Пресв. Епископъ, Капитула и Конзисторія щирое благодареніе и подяку изявили за великодушны дарунки обоимъ жертвователямъ. — **Ординаріятѣмъ назначенны:** о. Андрей Поповичъ парохомъ до Чепы, о. Георгій Кадаръ парохомъ до Батару, о. Михайль Митровъ совѣтникомъ еписк. Конзисторіи, о. Николай Барна админ. до Вел. Лучокъ, о. Константинъ Пуза парохомъ до Дубровки, о. Стефанъ Горзовъ доч. адмич. до Кузмины, о. Іоаннъ Азарій намѣст. парохъ въ Сасфаловѣ совѣтникомъ епископской Конзисторіи, о. Георгій Кадаръ проводникомъ намѣстническихъ агендъ въ сасфаловскомъ округѣ. Въ недѣлю предъ Успеніемъ пріймутъ руксположеніе отъ Пр. Епископа Петра абсолв. богословы: Андрей Карцубъ, Іоаннъ Кешеля, Николай Зомборій, Викторъ Треса, Іоаннъ Кавчакъ.

— **Коррекція.** о. Іоаннъ Сабовъ сотрудникъ нашъ изъ Гейзлону (Америка) попросилъ насъ додати къ некрологу американскихъ священниковъ, сообщенному въ 5/29. ч. Душч. слѣдующія: къ имени бл. п. о. Пастелія крестное имя »Юлій«; къ титулу »перешли въ схизму и въ блудъ помер-

ли«... не збоє изъ мукачевской епархіи, но: одень изъ прашевской, другій изъ мукачевской епархіи; 64-ый въ каталогъ помершихъ: о. Стефанъ Полянскій, помершій 20. мая г. 1929. въ городъ Чикагу, ставшійся жертвою автомобилowego несчастія проѣздомъ авта подъ одною наглою минутою. Похороны его совершилъ самъ Преосв. Епископъ Василій съ духовенствомъ околицы 24. мая т. г. Блаженный покой и вѣчная ему память!

— Нашъ русскій воинъ, боровшійся за Римскій Престоль въ 1859—1860. Сцитовскій, Остригомскій архіепископъ въ 1863-омъ году обратился къ нашему епархіальному управленію »въ рѣчи воинскаго отличительнаго знаменія на честь тѣхъ выставленнаго, которіи изъ Угорщины года 1859. и 1860. за престоль Св. Петра сильно боролися, съ однимъ на честь Н. Кощницкаго изъ Ужанскія столицы происходящаго война податымъ знаменіемъ присылаеть«.

Въ семь дѣлъ — по протоколу засѣданія Консисторіи 1. апрѣля 1863 года было рѣшено предложить циркулярнымъ письмомъ нашему духовенству, чтобы оно навело справки, не находятся-ли въ ихъ приходахъ такіе воины и въ частности, чтобы ужанское духовенство старалось узнать, гдѣ живетъ упомянутый папскій воинъ именемъ: Кощницка или Кощницкій или похожей фамиліей и если найдутъ его, то пусть призовутъ его къ принятію отмѣченнаго папскаго отличія.

— По поводу сегодочного Петро-Павловскаго отпуска въ Бѣлкахъ гостѣ о. Виктора Хома намѣст. пароха. подаровали на цѣли ЦКОВ. кч. 130. Собираніе хвалить одушевленность о. Намѣстника, который всегда якъ найщирѣйше подпоровалъ сію нашу институцію. — Въ Вел. Кумятахъ на II. день Сош. св. Духа собрали священники такожде кч. 204, въ Вел. Бычковѣ же кч. 100. На многая и благая лѣта! Сообщеніе членскихъ взносовъ по техническимъ причинамъ слѣдовать будетъ въ найблизшомъ числѣ Душпастыря.



Св. миссиі въ Америкѣ, 1/XII, 1928 — 7/VII, 1929.

Подержали: о. Теофанъ Скиба и о. Теодоръ Легеза ЧСВВ.

	Мѣсто, гдѣ св. миссія подержана:	К о л и:	Ч и с л о:		
			Пропов.	Сповѣдн.	Причаст.
1	Pittston, Pa.	1-9. XII. 1928.	18	1370	1500
2	Hazleton, Pa.	8-16 XII. „	20	1145	1320
3	Mt. Clair, Pa.	15-22. XII. „	20	622	870
4	Passaic, Pa.	22-30. XII „	20	885	1150
5	New-York. N. Y.	³⁰ XII- ⁶ /I. 1929.	12	309	435
6	East-Pittsburgh, Pa.	25-28. I. „	5	240	321
7	Bridgeport, N. Y мадярск	9-17. II. „	21	450	610
8	Trenton, „ „ „	17-24. II. „	15	320	450
9	Toronto, O.	²⁵ II- ³ /III. „	19	322	415
10	Mckees Rocks. Pa.	3-10. III „	22	450	680
11	Farrel, Pa.	10-17. III. „	20	1464	1640
12	Homestead, Pa. мадярск.	17-24. III. „	19	640	720
13	Perth-Amboy. N. Y.	25-31. III. „	16	1533	1700
14	Uniontown, Pa.	1-8. IV. „	16	864	983
15	Cleveland, O.	8-14. IV. „	22	1245	1460
16	Pittsburgh, Pa. (Allegh.)	14-21. IV. „	19	836	1124
17	Homestead, Pa. Katedr	21-28. IV. „	18	1283	1450
18	Yonkers, N. Y.	²⁶ V- ² /VI „	19	480	645
19	Detroit, Minn. мадярск.	3-9. VI. „	17	346	432
20	Lorain, O. „	9-16. VI. „	19	650	846
21	Minneapolis, Minn.	²⁹ /VI- ⁷ /VII. „	20	340	422
Сообщаетъ:			377	15814	19173

Homestead, Pa., 18. VII. 1929. о. Теофанъ Скиба, ЧСВВ.
 P. O. Box. 383. миссіонеръ.

Литература.

Orientalia Christiana Vol. XV—1. Num. 52. Maio 1929. Georg Hoffmann S. I. Griechische Patriarchen und Römische Päpste, (Греческія патріархи и римскіе папы). II. 1. Patriarch Kyrillos Lukaris.

Второй томъ научнаго предпріятія Римскаго Восточнаго Института о связяхъ греческихъ патріарховъ и римскихъ папъ занимается **Кириллосомъ Лукарисомъ**, пресловутымъ патріархомъ.

Книга распадается на двѣ части. Въ первой части (стр. 1—44) изложено: жизнь и его весьма оживленная, почти авантюрская дѣятельность. Вторая же часть предлагаетъ документы лежащіе въ основаніе труда (стр. 44—112).

Патріархъ Кириллосъ Лукарисъ одинъ изъ самыхъ мрачныхъ фигуръ византійской исторіи; одинъ изъ главныхъ виновниковъ зараженія восточной Церкви ядомъ кальвинизма.

Лукарисъ родился въ 1572-омъ году въ Кандіи главномъ городѣ острова: Крета.

Ровно 300 лѣтъ тому назадъ въ 1629-омъ году издалъ свое злопамятное вѣроисповѣданіе, въ которомъ въ противоположность одному изъ его предшественниковъ: Іеремію II. опредѣленно защищалъ протестантизмъ. Конечно его вѣроисповѣданіе вызвало большую полемическую литературу. Восточные и протестантскіе историки — противъ исторической критики оспариваютъ его автентичность. Они, какъ: Киммельъ, Хрисостомосъ Пападополосъ, Михалеску даже не чужды клеветы, и приписываютъ поддѣлку іезуитамъ. Заслуга автора, что на основаніи изученія еще неизслѣдованнаго матеріала доказалъ подлинность вѣроисповѣданія.

Доказано, что Лукарисъ съ помощію пословъ Англіи и Голландіи все предпринималъ въ интересахъ сближенія восточной Церкви и протестантизма. Ихъ помощію нѣсколько разъ удалось ему занять и Царьгородскій Престоль. Лукарисъ былъ ярымъ врагомъ отцовъ чина Іисуса и преслѣдовалъ ихъ. Характерно для его личности, что онъ, который велъ интриги противъ Брестской уніи и вообще противъ католичества, кокетничалъ и съ католицизмомъ. Такъ въ

Ватиканскомъ архивѣ находится его письмо, писанное въ 1608-омъ году къ папѣ Павлу V., въ которомъ принесъ католическое вѣроисповѣданіе.

Впрочемъ схватилась, хотя и не сразу, и восточная Церковь замѣтивъ опасность грозящую учению православія. Двос предшественниковъ Лукариса: Неофитъ I. и Тимоѳей II. начали ожесточенную борьбу противъ его протестантскихъ взглядовъ. Католическая Церковь, усматривая большую опасность для объединенія Церквей въ случаѣ побѣды стремленій Лукариса, дипломатическимъ путемъ поспѣшила на помощь защитниковъ православія. Лукарисъ былъ нѣсколько разъ осужденъ самими восточными. Такъ высказались противъ его кальвинскихъ взглядовъ: въ 1638-омъ году патріархъ Кирилль Контарисъ, въ 1642-омъ году синодъ въ Яссѣ, въ 1672-омъ же году два синода, именно: Іерусалимскій и Царьградскій.

Такимъ образомъ ничего праздновать по поводу тристалѣтія вѣроисповѣданія Кирилла Лукариса.

—

Dr. R. V. Vynek „Obrození Římem“. díl. I Stran 160 33 ilustrací. Cena Kč 16.—. V generální komisi Nakladatelství Československé akciové tiskárny v Praze II., Panská ulice číslo 1.

K tisíciletým oslavám Svatováclavským, kdy volá se po znovupokřesťanění národa, nemůže být vhodnější a časovější knihy nad právě vyšlou publikaci známého obhájce Konnersreuthu, d-ra R. V. Hynka, jenž podává v ní ideový podklad k nalezení východiska z bídy a duchovní smrti národa, jež zachycuje plyně a poutavě ve formě zážitků konvertity ve Věčném Městě poměr Katolicizmu a pokroku i nevěry v našem národě. Řečen jest na podkladě hloubkově psychologickém s použitím přehojného materiálu cestopisného, historického, náboženského, filosofického, uměleckého, atd., atd. Vyličení jeho dojmů ve čtyřech hlavních basilikách Říma, důkladný popis starořímských památek se zvláštním zřetelem k prvokřesťanství, jehož se stává v kapitolách Koloseum a katakomby, nadšeným obhájcem. Na podkladě nejnovějších objevů u sv. Šebastiána prokazuje přítomnost Petrovu v Římě, jeho pobyt u člena císařské rodiny Klaudiovců, seznamuje s členy rodiny císařské Flaviovců — křesťany, na pravou víru uvádí urážky Macharovy. Líčí

nové objevy vykopávek v Ostii, by vylíčením aktu blahořečení kanadských mučedníků přešel k popisu Říma, do města světců a chrámů, jakož i města Mariánského.

Popisuje dále co očitý svědek výstavu missionářskou v mil. roce 1929, přijetí Sv. Otcem, jeho dar Nepomucenum i znovuzřízení státu Vatikánského. Ve výhledech do minula, přítomna a budoucna rozebírá moderní pohanství, polopravdy pokroku, hrozící technickou barbarisací světa, což vše shrnuje ve výzve: »Zpět k Římu, jeho víře a kultuře!« Nutno pokřesťaniti znovu národ, by nezahynul.

Knihá jest psána plyně, poutavě a doplněna četnými snímky autorovými. Zasluguje vskutku co největšího rozšíření a odporučení.

**Jan Fr. Hruška: »Proč jsem neodpadl a neodpadnu«. Vyda-
lo Nakladatelství Československé akciové tiskárny, Praha II.,
Panská ul. 1. Stran 256. Cena Kč 20.—.**

Řada pěkných úvah rázu apologetického. Látku k nim čerpá autor, laik, profesor-spisovatel, který má za sebou kus velmi zasloužené spisovatelské a folkloristické práce na Chodsku, z vlastních zkušeností i zážitků, církevních i světských dějin, charitativní a kulturní činnost církve, církevní liturgie a současných nábožensko-mravních, sociálních i politických poměrů.

Výstižně vyzdvihuje velmi význam církve v minulosti i v přítomnosti a ukazuje, co čisté radosti, útěchy, síly a obrodného kvasu vnáší církev do lidského života. Při tom si všímá též námitek, činěných proti církvi, jejímu učení a současného protikatolického boje.

Úvahy se čtou pěkně a zůstávají hluboký dojem. Jest patřno, že plynou z opravdového, nelíčeného náboženského přesvědčení. Budou zajímati, jak laika, tak i kněze, který v nich najde mnoho pěkných námětů i myšlenek pro případné kázání. Cenu jejich zvyšuje pak značně to, že jsou psány laikem.

Doporučujeme co nejvřeleji.



Додатокъ къ официальной части Душпастыря ч. 8—9/1929.

Епархія Пряшевска.

Всѣмъ управителямъ народныхъ школъ.

Ч.: 2870/29. Донесено Еписк. Ординаріату, что нашлись школы не съ русскимъ преподавательнымъ языкомъ, на которыхъ русскому языку порядочно не обучалось. Чтобы ученики и въ тѣхъ нашихъ народныхъ школахъ русской грамоты порядочно обучались, симъ распоряжается, чтобы на церковныхъ нашихъ школахъ русскому языку найменѣе на трехъ недѣльныхъ урокахъ преподавалось.

Съ стороны лучшихъ педагоговъ нашихъ вручается слѣдующій проектъ: На II. и III. классахъ чтение и писаніе по одобренному букварю; на III. и IV. классахъ читанки; чтенныя статейки объяснить, своими словами спрашивать ихъ содержанія, стихи наизусть требовати, русскимъ пѣснямъ и играмъ обучати; въ V. и VI. классахъ требовати уже правописаніе. Задачи съ начала диктовати, по семъ на свободный темать требовати письменную задачу. На всѣхъ русскихъ урокахъ сообщатися исключительно языкомъ русскимъ, въ свидѣтельствѣ на порожней рубрикѣ вписать: русскій языкъ и заслуженную отмѣтку.

Духовны упражненія священниковъ.

Ч.: 2913/29. Дух. упр. для свящ. будутъ держатися 16. IX. (сент.) вечеромъ почавше и до 19. IX. вечеромъ докончивше, въ Пряшевской дух. семинаріи. Денное пропитаніе кч. 15. Когда то навпередъ сообщаю, бываетъ се съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы всѣ хотящіе участь брати на реколлекціяхъ, могли себѣ часъ такъ задѣлати, чтобы безъ перепол-

II

ны въ чѣмъ болшемъ числѣ могли появиться. О подушкѣ и покрывалѣ каждый самъ постарается. Которы отъ г. 1918. еще ани разъ реколлекціи не робили, въ совѣсти обязую, чтобы теперь неотмѣнно появились. Разомъ обязую оо. Декановъ, чтобы послали менѣ точный выказъ объ этомъ, что въ ихъ деканатѣ кто сколько разъ, когда и гдѣ кончилъ реколлекціи.

Обученіе русскаго языка въ церк. школахъ.

Ч.: 2914/29, Касательно выучиванія русскаго языка въ нашихъ церк. школахъ наибольша разнородность находилась въ минувости. Самопонятно, что то не послужило ни народнымъ, ни культурнымъ интересамъ. Для обсягненія языковой едноты симъ обязую всѣхъ Профессоровъ и Учителей нашихъ церковныхъ школъ, чтобы обученіе русскаго языка совершилося по принципамъ грамматики о. Э. Сабова. Такожде обязую всѣ школ. столицы, чтобы всѣ потребны книжки, друксорты и школьны снаряды закуповали въ »Петрѣ«, весь доходокъ которой на культурны цѣли. особливо же на воздержаніе школъ обертается. Изъ школьной кассы только такія рахунки (квиты) дозволяю выплатити, которыя въ »Петрѣ« были выставлены.

Пряшевъ, 10. августа 1929.

† Павелъ, еп., ап. адсторъ.

Епархія Мукачевска.

Отпорученіе проповѣдей бл. п. др. Фишера Епископа.

Ч.: 4217/29. Въ издательствѣ духовенства кошицкой діецезіи, за отвѣчательствомъ теол. профессора др. Вика на дняхъ появились въ печати проповѣди и рѣчевы черты бл. п. великаго Епископа кошицкого др. Августина Фишеръ-Колбрія. Прекрасна и цѣннѣйша книга, содержаюча польный матеріалъ литературного наслѣдства и нами въ большой мѣрѣ возлюбленнаго и почитаемаго бл. п. ученаго

Ш.

Епископа. Проповѣди мадярскимъ и нѣмецкимъ языкомъ составленны и черты латиною конципированны составляють неоцѣняемый матеріаль 532 стороновой солидно выставленной книги. Цѣна: кч. 60 въ полотнѣ. Заказати у Франциска Милднера книготорговца въ Кошицяхъ. Широ отпоручается всему Духовенству въ вниманіе и закупленіе.

Выписати конкурсъ на пѣвцо-учительски посады.

Ч.: 920/29. шк. инсп. Симъ воззываются школ. Рады, чтобы на упраздненны пѣвцо-учительски посады **немедленно** конкурсъ выписали и школьны будинки въ порядокъ принесли. Ю. Станкай, в. р. канон., гл. инсп. епарх. школъ.

Ужгородъ, 12. августа 1929.

† **Петръ**, епископъ.

Коблинова рекомпензація.

Для успокоенія Впр. Духовенства мукачевской епархіи сообщается, что т. зв. реверсы послѣ подписанія всѣми нашими духовниками были 5-го VIII. т. г. предложенны такъ Земскому Уряду въ Ужгородѣ, якъ въ Братиславѣ. И такъ съ части еписк. Ординаріята и Духовенства было вполнѣ удовлетворено всѣмъ требованіямъ Министерства съ тѣмъ прошеніемъ уже большеразъ и телеграфично повтореннымъ, чтобы отсмотрѣло отъ того своего новѣйшого условія, что ассигнація можетъ случитися только вѣдно для Духовенства обоихъ епархій.

Препятствіе таже до сего дня непереѣденной ассигнаціи единственно то, что Министерство моментанно еще не сколнное насъ откремити отъ Пряшева, гдѣ по нашему точному знанію одна часть Впр. Духовенства — не знати, по якимъ причинамъ — рѣшительно отказуеть подписати реверсъ.

Откремующое распоряженіе Министерства въ каждой минутѣ ожидается, но до закрытія Душпастыря еще не пришло.

ВЛАСТНЫЙ
ВЫРОБЪ!

ВЫГОДНЫ УСЛО-
ВІЯ НА ПЛАЧЕНІЕ!

ЧАШИ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЫ
ЗАВѢСЫ, РИЗЫ, ПЛАЩЕННИЦЫ

ЮСИФЪ НЕШКУДЛА И ТОВ.

складъ церковныхъ параментовъ,
прапоры и всѣ церковны вещи.

Jablone n. Orł. č. 86.



**ПОЛНЫ ЗАРЯДЖЕНІЯ ЦЕРКОВНЫ!
ПЕРВОКЛАСНЫЙ ВЫРОБЪ!**



Розпочты на всѣ
предметы сейчасъ
засылаеме

Стары нараменты
и кововы рѣчи ту-
ньо поправляеме.

Когуть и Набиванецъ



МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДѢ, УЛИЦА РАКОВЦІЯ Ч. 11.

ВЫРОБЛЯЮТЪ : чаши, дарохранительницы кресты, заста-
вы, ризы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых,
ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до
ношенія изъ бронзу, позволоченіе старыхъ чашъ и инши
обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.

ЧИСЛО 10.

ОКТАБРЬ

РОЧНИКЪ VI.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЬ.
ПРЯШЕВЬ.

1929.

Содержаніе :

Архиіастыское Посланіе Епископа Павла Духовенству Пряш Епархіи	235 – 241
Высокопреподобному Духовенству Епарх. Мукачевской	241—242
Отъ Епископа Мукачевскаго	242—252
Отъ Епископа Пряшевскаго	252—256
Отъ Епископа Мукачевскаго и Пряшевскаго	256—258
Наши вѣсти	258—265
Литература.....	265 - 268

Въ вниманіе священникамъ!

Каждый священникъ най пересмотритъ свои молитвенники, священнически и пѣвчески церковны книги, въ своей канцелларіи метрики, протоколы, соберетъ всѣ экземпляры 1924—1928 р.

„ДУШПАСТЫРЬ“-Я

и всѣ такъ дозрѣты на переплеть книги зашлетъ до насъ, а мы по его желанію переплетеме добрѣ и дешево, которы о-о-о парадно, которы просто. о-о-о

Роботу давайте намъ вы священники, бо мы ваши моральны и матеріальны интересы защищаеме.



Просите нашъ цѣнникъ, а закупуйте у насъ всякій товаръ къ парохіальной администраціи Вамъ потребный.

Книгопечатное акціонерное товариство

„УНІО“

Ужгородъ, площа Корятовича число 6.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмо-водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 80.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Архипастырское Посланіе Епископа Павла Духовенству Пряш. Епархіи*).

Возлюбленные въ Христѣ Братья и Сынове мои!

Когда изъ милости Божьей предъ два и полъ роками перебралъ я управление епархіи Пряшевской, въ той надѣи, даже убѣжденіи былъ, что провидѣніе Божіе на чело такого войска поставило мене, которое свѣдомое есть своего священническаго званія и достоинства, которое переполненное совѣстностію и свѣдомостію той отвѣчательной задачи, за котору рахунокъ будетъ давати предъ Богомъ, ибо не о меньшихъ интересахъ идетъ слово, якъ о вѣчной долѣ безсмертныхъ душъ, за кторы Спаситель не щадилъ проляти всю св. Кровь.

На только важна сія работа, что черезъ 16 лѣтъ приготавлилися Вы до ней; изъ тѣхъ 4 роковъ въ семинари, совершенно передавше себе богословскимъ наукамъ и духовной жизни.

Что сію самовольно на себе поднятую работу чѣмъ совѣстнѣйше будете исполняти, при рукополаганію и присягою обѣязалися честно работати, сложивше разомъ и при-

*) Еще въ первой половинѣ мѣсяца августа получили мы для общенія сіе посланіе за числомъ Орд. Пряшевского 3025/29., но понеже гавета отъ того часу не появилась, сообщаеме только теперь. *Ред.*

сягу послушанія всегдашнему управителю Пряшевской епархіи.

Свѣдомый я тому, что рукополаганіемъ чловѣкъ хотяй получаетъ характеръ священнической, однакожь подверженъ и дальше несовершенствамъ, пристрастямъ, которыми ажъ до смерти постоянно долженъ боротися. Убѣжденъ былъ я и въ томъ, что чловѣчески слабости при доброй воли — что у каждого священника предполагалъ — въ каждомъ случаѣ краснымъ словомъ, добродушнымъ напоминаніемъ можно будетъ исправить.

На жаль — у нѣкоторыхъ — ошибался. Стремленіе мое, управляти епархіею гладкою, — а не грубою, суровою — рукою, нѣкоторые на то почали выужити, что свои священнически повинности, административны должности безсовѣстно зансбрегали.

Такаго рода духъ и безсовѣстность, яка вкрадається тут-тамъ уже и между священниковъ, непослушаніе, якое нѣкоторые священники и вопреки присяги послушанія показываютъ, неможно менѣ и дальше терпѣти, ибо и я отвѣчательный предъ Г. Богомъ за свои учинки. Г. Богъ строго наказалъ Гелія прото, что терпѣль распустный, грѣшный животъ своихъ сыновъ Офнія и Финеса, подобной кары можу боятися и я, если дотеперѣшнее поведеніе и безсовѣстность нѣкоторыхъ священниковъ и дальше безъ слова оставлю.

Самопонятно, что сіи провинны, которы принудили мене написати сіи строки, не можно генерализовати, — то уже было-бы дуже смутно, — но въ такомъ жастѣ, — якій-есть священнической, чиста пшеница, безъ куколя повинна быти. Совѣсть Ваша охнется, когда упрекъ на отповѣдну струну трафитъ; въ той точкѣ пожадаеть отъ Васъ Господь Богъ поправу.

До певной вѣдомости пришло мнѣ, что нѣкоторые священники распоряженія Правительства Епархіального пренебрегають, архипастырскіе листы вѣрникамъ не перечитають, по смыслу наставленій епархіальныхъ не поступають. Найдутся и такіе, которые »Душпастырь« ани не перечитають, даже осмѣляются его »не принимати«.

Напротивъ рѣшительнаго распоряженія Правительства

грошами церковными и школьными не по смыслу предписовъ манипулюють.

При св. Литургии забываютъ, что то есть **найсвятѣйшее священнодѣйствіе**, которое потребуеть **наибольшу совѣстность и чистое сердце**, глубокое почитаніе, приличный оltарь, порядны ризы — а не цундравы, чистый лентіонъ и илтонъ, певное природное вино и достойный пшеничный хлѣбъ.

Нѣкоторые забываютъ и на то, что до чаши до вина »*modicissima aqua miscenda*« **ибо консекрація *dubia*, если вода перевышаетъ $\frac{1}{5}$ часть вина, а *invalida* если перевышаетъ $\frac{1}{3}$ часть вина.** Въ такихъ случаяхъ не только страшнымъ грѣхомъ идолопоклонства и святокрадства обтяжить священникъ свою душу, но долженъ или Службу Божу повторити, или »*stipendium*« **вернуть.**

Забываютъ и на то, что Иисусъ притомный и подѣ **наименшою крошечкою консекрованнаго хлѣба**, которою яко со **Всемогущимъ Богомъ** повинны обходитися, а не по илтонѣ розсыпати, изъ дискаса легкомысленно съ лентіономъ въ чашу посгартати.

Не правомъ можно-ли воскликнути при такой Литургии: »*utrum sacerdos hic sacrificat, vel insultat?*«

При такомъ литургизанію можно-ли чудоватися, что вѣрники ниякой охоты не имѣють »на Службу Божу дати«?! Можуть-ли они чисто, по богословски размышляти, что Служба Божа грѣшнаго священника не менѣ цѣнна и полезна, яко святаго?!

Истинны, святы священники обычайно имѣють достаточно интенцій!

Сколько есть и такихъ священниковъ, которы порядочно не катихизують, не проповѣдають, реколлекціи для себе самихъ излишними держать, вѣрникамъ своимъ св. миссії успорядати не хотятъ, даже своимъ грѣшнымъ животомъ народъ соблазняютъ. Певну вѣдомость маю о томъ, что въ священническихъ товаришествахъ даже по отпустахъ—ведутся неприличны бесѣды и жарты, которы не только до священническихъ усть не пристойны, но якими честны, порядны свѣтскіе гнушаються.

Приватна жизнь нѣкоторыхъ священниковъ такое впе-

чатлївнїе дѣлаєть, якбы грѣхъ только для другихъ былъ наибольшимъ зломъ, но для нихъ нѣтъ; якбы отъ справедливости Трисвятаго Бога, отъ вѣчной кары, только другїе мали бояться а не они.

На жаль одна — хотяй маленька—часть священниковъ не только не живетъ по священнически — не молится порядочно, не размышляетъ, не кончить Правило, не литургуизуетъ сжедневно, не сповѣдается часто, — може ани только разъ, якъ побожнѣйшій вѣрникъ, 3-4 разъ рочно — не занимается богословскими науками, даже майже ничего серіозного не читаетъ — но въ явныхъ смертельныхъ грѣхахъ валяется на соблазнъ вѣрниковъ цѣлой околицы.

Не думайте себѣ, что вашъ супружескій станъ и фамилярны журбы увольняютъ Васъ отъ духовной жизни, — яку може и Вы сами пожадаєте отъ целебсовъ, — и отъ душпастырскихъ должностей, нѣтъ но если на тѣ два тяжки званія — душпастыря и отца семейства — поднялися, тогда повинны Вы напружити всѣ свои силы, чтобы при исполненію фамилярныхъ повинностей, душпастырскія не опустили. Вы прїяли отъ Господа Бога пять талантовъ, еще пять повинны пригаждовати, **если не хочете статися «неключимыми рабами» и вверженными быти «во тму кромѣшную, гдѣ будетъ плачь и скрежетъ зубомъ» (Маѳ. 25. 30).**

Найсмутнѣйше въ дѣлѣ то, что правѣ тѣ провиняются такъ тяжело, которы избрали себѣ станъ совершенства, обязуючій не только ихъ свято, примѣрно, по христіянски жити, но и другихъ до святости провадити. Что за страшна аномалія! Только при концу примѣчаю недбальства въ канцеларскихъ должностяхъ.

Пересмотрѣвше архивъ дієцезальный, жалко я сконстатировалъ, что церковны и школны щеты, матрикуларны когїи только изъ нѣскольکو деканатовъ засланы; опредѣленны вносы до различныхъ фондовъ: ассекураційного, священническихъ вдовиць, сиротъ и состарѣлыхъ священниковъ, фонда учебнаго, на Нунціатуру опредѣленны рочны 20 Кч. и г. д. изъ большинства приходовъ не вплачены.

Въ интересѣ общаго блага, порядка, и для обсягненія общихъ цѣлей то все не менѣе важное въ жизни епархіи, яко и всѣ прочи должности, которы занебрегати и подѣ

тягаромъ грѣха боитеся, до которыхъ присяга Ваша примусить Васъ. Якое мнѣніе выробило-бы ся въ Васъ о томъ (на пр. паницѣ), который вопреки своей присяги тверезости и далѣе пянствовалъ бы?

А Вы нѣкоторые, Впр. Гг-да, на присягу священническу послушанія уже забыли? Ю ногами бродите?! Иисусъ не разъ »горе« сказалъ тѣмъ фарисеямъ, которы отъ другихъ пожадали исполненіе закона, а сами не исполняли ихъ!

Когда для придерживанія сіи для мене очень непріемные строки долженъ заслати Вамъ съ примѣчаніемъ, что въ будущности противъ провинившихся долженъ буду безпощадно, въ мѣрѣ провины, по смыслу закона церковнаго права поступити, разомъ сообщаю, что одновременно выдалъ распоряженіе Канцеларіи моей на составленіе всѣхъ рештанцій письменныхъ и грошевыхъ отъ часа моего управленія.

Возлюбленные мои! Имѣлъ я счастья 12. VII. г. т. посѣтити избранну душу Коннерсрайта, Терезію Найманову, и видѣти ю въ экстазѣ страстей Христовыхъ. Потокѣмъ выливалася изъ ея очей кровь, такоже и изъ ранъ терноваго вѣнца на головѣ. Сей экстазисъ страстей Христовыхъ повторяется у ней каждую пятницу. Видитъ Иисуса на Крестѣ распинати и отъ жалю кровію заливаются ея очи. Прибливаютъ Иисуса къ Кресту, но теперъ уже не жида, не фарисеи, не римски воины, но наши грѣхи, особливо грѣхи священниковъ, за которыхъ Иисусъ и не можетъ такъ перепростати Отца своего Небеснаго, якъ то дѣлалъ на Калваріи, ибо не можетъ сказати о священникахъ то, же »не знаютъ, что дѣлають«. **Провины священниковъ безъ поровнанія болестнѣйше ображаютъ Иисуса, яко грѣхи другихъ.** О нихъ пророчествуетъ псалмистъ, что »аще бы врагъ поносилъ ми претерпѣлъ быхъ убо; и аще бы ненавидяй мя на ня велерѣчевалъ, укрылъ быхся отъ него; ты же человекъ равнодушне, Владыко мой и знаемый мой, иже купно наслаждался съ мною брашенъ въ домѣ Божіи ходихомъ единомышленіемъ« (Пс. 54. 12—15).

Стигматизованна Терезія Коннерсрайтска изъявила, что всѣ терпѣнія и молитвы свои особливо за священниковъ жертвуетъ, ибо **яко все добро, что только на свѣтѣ нахо-**

дится, походить отъ добрыхъ священниковъ, такъ и все зло, изъ чего не мало видиме около себе, есть плодомъ злыхъ священниковъ, современныхъ Юдовъ.

Прошу надъ сими строками, серьезно застановитися, ихъ и большеразъ перечитати, изъ точки на точку въ совѣсти обраховатися, и гдѣ и въ чемъ потребно перемѣнити свою давну жизнь, ибо гдѣ и сіе серьезное напоминаніе не принесетъ ожидающей оwoчи — хотяй цѣлому моему характеру противится, однакожь, хотя съ кроваучимъ сердцемъ, но выплываючи изъ моихъ отъ Бога мнѣ данныхъ повинностей, долженъ буду въ интересѣ общаго порядка епархіи въ мѣрѣ провинны поступити и тогда, когда сей поступокъ менѣ — може — болестнѣйшій будетъ, якъ наказанному священнику.

Далеко стоитъ отъ мене то, чтобы сими упреками огорчити или образити намѣрять дакого, особливо истинныхъ работниковъ Винницы Христовой, которы являются жертвами современныхъ, атеистичныхъ временъ, и не смотря на жадны личны интересы, или матеріальны вынагороды, яко скала стоятъ на своемъ мѣстѣ, и отважно работаютъ надъ спасеніемъ душъ имъ повѣренныхъ, но отношаются сіи строки до тѣхъ »наемниковъ«, которы не будують, но валяють, не для Христа, но для своихъ интересовъ работаютъ, *non propter, Jesum, sed propter esum* одѣваются въ священническую одежду, чтобы пробудити ихъ изъ несчастного сна, доки на дорозѣ суть, доки день есть, доки часъ пробы держитъ, чтобы не пробудилися, тогда, когда дорога уже докончилась, часъ пробы вычерпался, когда наступила уже вѣчна ночь и вѣчный Судія уже выголосилъ свой неизмѣнительный судъ.

Разомъ прошу и въ совѣсти обязую Впр. оо. Декановъ, моихъ намѣстниковъ, чтобы наблюдали не только надъ своими вѣрниками, но и надъ священниками своего Деканата, и менѣ неоткладно объективну релацию подали и о пастораціи и о приватной жизни ихъ и тогда, если тотъ священникъ наилучшій товаришъ, властный братъ, или сынъ, ибо не можно намъ молчати, гдѣ о вѣчныхъ интересахъ идетъ слово. *Qui multum timet homines, magnum aliquid pro Deo nunquam conficiet*».

Въ той крѣпкой надѣи, что сіи слова щирымъ порозу мѣніемъ будутъ приняты, и принесутъ ожидаемого успѣха, выдѣляю Вамъ архіерейское благословеніе.

Пряшевъ, 10. VIII. 1929.

† Павелъ, ЧСВВ,
епископъ, ап. адсторъ.

Высокопреподобному Духовенству Епархіи Мукачевской.

Ч.: 5383/29. Его Преосвященство, боголюбивый нашъ Епископъ **Петръ** торжественно заявилъ всечестному Капитулу и Впреп. Консисторіи богоспасаемой Епархіи нашей Мукачевской, что **15-го октября**, г. т. съ помощію Божіею путешествуетъ до Вѣчнаго Города, **Риму**, *videre Petrum* и чтобы Церковію Христовою славно управляющему **Святѣйшему Вселенскому Архіерею Пію XI.**, якъ Намѣстнику Христа Царя и добротливому Отцу нашего милого русскаго народа: лично и торжественно доносилъ благоговѣніе, выразилъ съ искренною подданностію и сыновскою любовію принадлежащее почитаніе, послушенство и привязанность несокрушимую такъ въ своемъ, якъ и въ имени Всеч. Капитула, благодарованного ему Впреп. Клира и богохранимой паствы ему порученной, къ Скалѣ Петровой.

Одновременно предложитъ нашъ боголюбивый Епископъ **Петръ** Его Святѣйшеству въ смыслѣ предписанія кан. 340. Ц. К. и соотвѣтну релацию о богоспасаемой Епархіи нашей. Въ сихъ временахъ будетъ подержана въ Римѣ и Конференція славянскихъ гр.-каѳ. Епископовъ изъ цѣлого свѣта.

Когда о семъ для епархіи нашей очень знаменитомъ событіи увѣдомляю Впреп. Духовенство, одновременно опредѣляю, чтобы по поводу сему:

1) 15-го окт. г. т. въ 7 г. рано въ всѣхъ церквахъ Епархіи нашей за $\frac{1}{4}$ г. съ всѣми звонами звонили, 2) чтобы 20-го, 27-го октября, якъ и 3-го ноября, г. т. на св. и Божественной Литургіи изъ Службы о путешествующихъ за Боголю-

бываго Епископа Петра ектеніи взяли, по заамвонной молитвѣ же — выголосивше благочестивымъ вѣрникамъ сіе событіе — колѣноприклонше совершили 3 Отче нашъ — Богородице Дѣво и Подъ Твою милость..., горячою молитвою просяще Пастырей Начальника Христа: »Боже, иже сыны Израилевы посреде моря посуху шествовати изволивый и тріемъ Волхвомъ звѣздою путь къ себѣ показавый, въ путь миренъ настави боголюбивого Епископа Петра и ангель Рафаиль да сопутешествуетъ нимъ, о еже въ мірѣ, здравіи и радости возвратитися имъ въ своя си!« — Ужгородъ, 5-го октября, г. 1929. — Братъ Вашъ въ Христѣ; Д-ръ Георгій Шуба, епископскій викарій.

Отъ Епископа Мукачевскаго.

Недѣля святыхъ Миссій.

Ч.: 4552/29. Его Святѣйшество Папа Пій XI. 14. октября г. 1926. благосклонно распорядилъ, чтобы предпоследна недѣля мѣсяца октября ежерочно праздновалася яко »Недѣля св. Миссій« такимъ способомъ, чтобы священникъ и вѣрники сполечно молилися за успѣхъ розширенія каѳ. вѣры и проголосилася повсюду въ каѳол. храмахъ проповѣдь о дѣлѣ св. Миссій съ прилѣжнымъ возбужденіемъ, чтобы вѣрники вписовалися въ миссійны товарищества и жертвовали для цѣли поганскихъ миссій. Такожде польный отпустъ, приспособляемый и на пользу помершихъ дозволилъ Святѣйшій Отець для всѣхъ тыхъ, которы въ тую же недѣлю приступлять къ св. Причастію и за обращеніе поганъ молятся.

Сей новый знакъ отцевской старанности Его Святѣйшества съ преважнымъ дѣломъ св. Миссій польною отданностью и послушаніемъ принимаючи, симъ повелѣваю, чтобы починаючи уже отъ настоящего года предпоследна недѣля мѣсяца октября праздновалася въ единокаждомъ приходѣ епархіи нашей яко »Недѣля миссійна« съ св. проповѣдею о дѣлѣ миссійномъ (в. »Проповѣдникъ« сего числа!), съ аппликаціею ектеній »За умирение Церкви«, церковнымъ

собираніемъ для цѣли поганскихъ миссій. На конци тойже торжественной св. Службы Божой, послѣ заамвонной молитвы да помолятся оо. Духовны съ вѣрниками вѣдно колѣнаприклоньше 3 разъ »Отче нашъ« и »Богородице Дѣво«, а 1 разъ »Подъ твою милость« за успѣхъ ширенія каѳ. вѣры между некаѳоликами и поганами. Гдѣ же допустятъ томѣстны обстоятельства, щиро отпоручаю, чтобы помощію и участіемъ разныхъ набоженскихъ товариществъ (о-во СС. Сердца, Рожанца, Апост. Молитвы, о-во св. Кирилла и Методія, Маріянска Конгрегація и пр.) въ тую же недѣлю, або другими способными случаями устраивалися миссійны празденства съ религійно-культурною программою и лекціями о дѣлѣ важности поганскихъ миссій, чтобы возбудилася въ чѣмъ большой мѣрѣ интересантность вѣрниковъ къ сему великому дѣлу и жадости Святѣйшого Отца отповѣдно принесъ каждый свою молитвенну и грошеву жертву для спомоществованія въ наибольшей мѣрѣ похвальной и героичной работы оо. миссіонеровъ среди поганъ. Особливо и уже въ попередну недѣлю да воззываютъ оо. Духовны вниманіе вѣрниковъ на драгоцѣнну отпустову выгоду, котору позволяетъ Святѣйшій Отець на сію недѣлю для сповѣдающихъ — и причащающихся подѣ наведенными условіями. Собранну жертву каждый о. Приходникъ найпозднѣйше до конца октябрия заслати повиненъ о. Намѣстнику своего округа, который составитъ по приходамъ точный выказъ жертвъ и зашлетъ моей Канцеларіи съ примѣткою: »о. Илницкому, генеральному директору дѣла ширенія вѣры для эвиденціи«, одновременно же зашлетъ сумму собиранія изъ цѣлого своего округа епарх. фонд. Кассѣ, отзываютися на число настоящего распоряженія, а то найпозднѣйше до 15. новембра каждого года. Сумма собрана съ цѣлой епархіи будетъ потомъ еще предѣ концемъ года предложена централѣ въ Римѣ съ релациєю генерального директора и публично квитируванна въ »Acta Pontificii Operis a propagatione fidei«.

Надѣюся на то, что каждый мой священникъ серіозно займетъ съ симъ дѣломъ для нашей Церкви на только важнымъ и симъ способомъ заключимеся до той превосходной акціи ширенія вѣры, въ которой други народы уже отъ дав-

ныхъ роковъ съ толь богатыми молитвенными и материальными жертвами такъ похвально участвуютъ!

Постоянное церк. собраніе на погански миссиі.

Ч.: 5356/29. Еще мѣсяца априля г. 1927. за ч. 1091/27. воззвалъ я всѣхъ оо. Приходниковъ и Директоровъ церковныхъ заведеній (семинарія, интернаты и пр.), чтобы въ цѣли постоянного собранія на пользу поганскихъ миссій поставили при входѣ каждой церкви (матерной и филиальной), а въ церк. заведеніяхъ въ капицѣ, или на иномъ способномъ мѣстѣ надстѣнны буксы и частѣйше заохочовали вѣрниковъ (респективно учениковъ, воспитанниковъ) на жертвованіе для помянутой цѣли (В. Душпастырь ч. 4/27., стр. 224). Тамъ же распоряджено было, что буксу заказати можно на счетъ церк. кассъ (респ. кассы дотычного заведенія) отъ церк. художественного устава (Egyházi Műintézet) въ Братиславѣ, ул. Гуммелова ч. 4. въ цѣнѣ кч. 55., и что результатъ собранія маеть быти четверторочно епарх. фонд. Кассѣ засланный.

Сему моему распоряженію до сихъ поръ — на жаль — лишь въ ужгородскомъ кафедр. храмѣ было удовлетворенно, оо. Архидіаконы, Намѣстники и Приходники же по мнѣ неизвѣстной причинѣ цѣлкомъ не удостоили на вниманіе сіе распоряженіе.

Правѣ изъ сей причины еще разъ и **рѣшительно** возываю всѣхъ оо. Приходниковъ и по нашимъ церк. заведеніямъ Директоровъ, чтобы сему моему распоряженію **наипозднѣйше** до конца года 1929. **безусловно** удовлетворили.

Собранны въ миссійныхъ буксахъ сумму каждый о. Приходникъ **наипозднѣйше** до конца октября ежеочно заслати повиненъ о. Намѣстнику своего округа, который составитъ по приходамъ точный выказъ цѣлорочныхъ жертвъ и заплеть моей Канцеларіи съ примѣткою: »о. Илницкому, генеральному директору дѣла ширенія вѣры для эвиденціи«, одновременно же зашлетъ сумму собранія миссійныхъ буксъ изъ цѣлого своего округа епарх. фонд. Кассѣ, отзываютися на число сего распоряженія, а то **наипозднѣйше** до 15. новембра каждого года. Сію сумму можно будетъ

слати епарх. Кассѣ съ суммою собиранія миссійной недѣль и вѣдно, но въ семь случаѣ назначити треба такъ въ выказѣ генер. директору засылаемомъ, якъ и на почтовой поуказкѣ, что яка сумма собралася поводомъ миссійной недѣль и яка черезъ цѣлый годъ изъ миссійныхъ буквъ. Сумма собранна съ цѣлой епархіи будетъ потомъ еще предъ концемъ каждого года переказанна централѣ въ Римѣ съ релациею генер. директора и квитируванна въ »Acta Pontificii Operis a propagatione fidei«. — Оо. Архидіаконамъ и Намѣстникамъ повинностию естъ точное переведеніе сего распоряженія строго контроловати и объ эвентуальной недбалости Духовниковъ менѣ неоткладное заявленіе подати.

Самаритански курсы.

Ч.: ад 3741/29. Отзываючися на здѣшное распор. ч. 3741/29. (Душп. ч. 8—9./29., стр. 220.) сообщаю Впр. Духовенству, что самаритански курсы въ нашей епархіи съ слѣдующимъ порядкомъ будутъ подержаны: 1. въ Хустѣ, въ нашей церк. школѣ 5. и 6-го ноября подъ надзоромъ о. Іоанна Бокшай, т. каноника и пароха; 2. въ Ужгородѣ, въ духовной семинаріи 7. и 8-го ноября подъ надзоромъ д-рѣ Георгія Шуба, прел. каноника, ректора; 3. въ Мукачевѣ, въ нашей церк. школѣ 12. и 13. ноября подъ надзоромъ о. Алексія Коссей, архидіакона и пароха. Початокъ повсюду въ 8. годинѣ предъ полуднемъ. Голоситися треба на курсы письменно и найпозднѣйше до 25. октября, т. г. у Дивизіи Червеного Креста въ Мукачевѣ, и заявити такожде намѣреніе участія и Еписк. Ординаріату въ Ужгородѣ. Въ приглашенію примѣтити надо, въ которомъ городѣ хочетъ интересованный въ курсѣ участвовати.

Еще разъ подчеркиваю велику важность сихъ курсовъ для оо. Духовныхъ и воззываю ихъ въ курсахъ чѣмъ численнѣйше участвовати!

Сохраняйме наши церковны школы.

Ч.: 5061/29. Извѣстное повсюду тое стремленіе гражданскихъ школьныхъ властей, по которому хотять всѣ церк. школы постепенно сълаицизовати. Разны недостат-

ки приписуються на 'счетъ церк. школь съ части тѣхъ властей повсюду и послѣ 3 напомниманій, которымъ школодержатель не удовлетворилъ, приступится къ лаицизованію школы тымъ способомъ, что застановится для церк. школы штатна подпора. Будинокъ симъ способомъ застановленной церк. школы требуется потомъ отъ тѣхъ же цивильныхъ школ. властей и при всякихъ »недостаткахъ« для лаицкой школы.

Понеже сохраненіе и оборона нашихъ церковныхъ школь есть перворядною повинностью всѣхъ насъ, которы считаемся членами Кат. Церкви, симъ возываю оо. Предсѣдателей церк. школьныхъ радъ, чтобы постарались элиминувати недостатки, которы произнесутся съ части инспекторатовъ державныхъ противъ нашимъ школамъ и чтобы на жадный случай не согласилися въ передачу будинка эвентуально уже застановленной школы нашей для цѣли лаицкой школы, понеже наибольшою аномалиею можно считати, что школьны зданія неспособными декларованы для церк. употребленія, въ лаицкомъ употребленію найдутся добрыми и способными. Запрещаю таже таки школьны зданія выдати въ наемъ штату, або селу.

Подвышеніе доч. прихода Рѣчки въ матерный приходъ.

Ч.: ад 6507/29. На основаніи протоколарного рѣшенія моей Столичной Капитулы ч. 48. съ 28. декабря г. 1928. симъ выголошаю, что дочерный приходъ Рѣчка (въ Вышновсрховинскомъ округѣ) есть по сему матернымъ приходомъ, Тюшка же филиялкою. Поименованіе сего прихода въ новомъ Схематизмѣ уже въ семъ смыслѣ маеть печататися.

Конкурсъ на приходъ Тихое.

Ч.: 5279/29. На законно упраздненный приходъ Тихое (Ставенскій округъ; свободного дарованія) до 1-го ноября т. г. симъ конкурсъ оголошается.

Въ дух. реколлекціяхъ священниковъ (3—7. IX. 1929.)

участвовали:

Ч.: ад 4157. 1. Бачинскій Даниль, 2. Бачинскій Юлій, 3. Бачинскій Константинъ, 4. Балтовичъ Николай, 5. Белловичъ Евгений, 6. Березнай Евгений, 7. Валковскій Александеръ, 8. Галамбъ Іосифъ, 9. Гладоникъ Александеръ, 10. Гладоникъ Стефанъ, 11. Греньовъ Стефанъ, 12. Даниеловичъ Стефанъ мол., 13. Даниеловичъ Стефанъ старш., 14. Дудичъ Іоаннь, 15. Дюрковъ Юлій, 16. Дуфинецъ Стефанъ, 17. Енковскій Андрей, 18. Желтвай Юлій, 19. Иванчовъ Стефанъ, 20. Елешъ Евгений, 21. Ковачъ Стефанъ, 22. Ковтанъ Василій, 23. Куштанъ Августинъ, 25. Легеза Стефанъ, 26. Легеза Іосифъ, 27. Ляховичъ Василій старш., 28. Ляховичъ Иванъ, 29. Манайловъ Павель, 30. Марина Александеръ, 31. Мейргешъ Адалбертъ, 32. Мигаловичъ Антоній, 33. Митровъ Дезидерій, 34. Мустяновичъ Эмиліянь, 35. Натоля Дезидерій, 36. Невицкій Василій, 37. Пайкошій Стефанъ, 38. Пайкошій Юлій, 39. Петахъ Эмиліянь, 40. Поповичъ Антоній, 41. Пуканъ Юлій, 42. Сабовъ Александеръ, 43. Слукъ Августинъ, 44. Тинкъ Антоній, 45. Фанковичъ Андрей, 46. Фирцакъ Юлій, 47. Ханатъ Иванъ, 48. Яцковичъ Памфилій, 49. Стойка Александеръ, 50. Янковичъ Александеръ, 51. Хира Александеръ, 52. Илницкій Александеръ, 53. Ларъ Василій, 54. Петрикъ Евгений, 55. Меллешъ Юлій, 56. Силвай Уриль, 57. Шельковъ Викторъ, 58. Д-ръ Марина Юлій, 59. Дудинскій Стефанъ, 60. Карцубъ Викторъ, 61. Желтвай Викторъ; Епископъ и Члены Капитулы.

Конкурсъ на приходъ: Лелеспольянь.

Ч.: 5378, 29. На прошеніе впреп. Ординаріята Епархіи Гайдудорогской выпишется симъ конкурсъ на парохію лелеспольянскую, котора парохія лежитъ на территоріи нашей Республики, де юре принадлежитъ къ Гайдудорогской Епархіи и стоитъ подъ патронатомъ *Venerabilis Praepositurae Ord. Premonstratensium S. Crucis de Lelesz.*

Названну парохію изъ Епархіи Мукачевской приобрѣсти намѣряющіе впреп. отцы, которы по церк. правиламъ имѣють права патронатски парохіи просити, просьбу свою

адресованну Его Превосходительству и впрсп. о. д-ру Меньгертъ Такачъ препозиту въ Лелесу — должны до 25-го ноября, г. т. предложити Ординаріату Епархіи Мукачевской.

Отпорученіе.

Ч.: 5357/29. о. Эмиліянъ Мустяновичъ намѣст. парохъ новосѣльскій въ книгопечатни оо. Василянъ въ Ужгородѣ выдалъ очень вкусный образчикъ св. славянскихъ апостоловъ Кирилла и Методія съ молитвою: »о еже во святомъ соединеніи непоколебимо стати«. Цѣна образчика по кусу 20 галлеровъ, и заказати можно у оо. Василянъ въ Ужгородѣ, ул. Ракоціева ч. 54.

Щиро отпоручаю молитву и образчикъ Духовенству моему для закупленія и ширенія.

Рештанечны предплаты Душпастыря.

Ч.: ад 1701/29. Многи священники съ тымъ примѣчаніемъ просили отсроченіе на выровнаніе рештанечныхъ предплатъ, что послѣ ассигнаціи коблиновой подпоры принесутъ въ порядокъ и выровнають всѣ рештанціи.

Возываю таже рештанечниковъ, чтобы своей обязанности теперь уже неоткладно удовлетворили, и предплаты до Епарх. Фунд. Кассы заслали.

Державна чрезвычайна подпора священническимъ вдовамъ и сиротамъ.

Ч.: 5370/29. Понеже вдовы и сироты священнически и на настоящій годъ 1929. получаютъ державну чрезвычайну подпору, путемъ Впрсп. Духовенства воззываются вдовы и сироты, чтобы до 25-го октября, г. т. неотмѣнно предложили Ординаріату Епархіи Мукачевской просьбу свою для полученія сей подпоры.

1. Просьбу тѣ вдовы и сироты, которы повдовѣлися—осиротѣлися) на территории теперѣшной Подкарпатской Руси: адресуютъ Краевому Уряду для Подкарпаторусского Края въ Ужгородѣ. На просьбу марку — колекъ — не тре-

ба прилѣпити. Къ просьбѣ надо прибавити: 1) свидѣтельство удобства; 2) сельское свидѣтельство о томъ, что: а) не имѣетъ такого занятія, за которое платно получила бы; б) число и вѣкъ малолѣтнихъ дѣтей по имени. Просьбу правильно треба подписати, т. е. на прим. такъ: вд. Меланія Барнова, рожд. Петрикова.

И) Просьбу вдовы и сироты, которы повдовѣлися (осиротѣлися) на территории теперѣшной Словакии, адресуютъ Referátu ministerstva školstva a národnej osvety v Bratislave. На просьбу, написанну латиникою, надо прилѣпити 8 Кч. марку — колекъ, — а въ прочихъ прибавити: 1) свидѣтельство удобства и 2) сельское свидѣтельство, якъ то выше-сказанно.

Примѣчается, что сію чрезвычайну подпору имѣють право просити и тѣ вдовы, респ. сироты, которымъ въ прочихъ выассигнована, или въ стадіи ассигнаціи рочна держ. подпора въ суммѣ Кч. 3000.—, якъ старопензисткамъ. Но не имѣють право на сію подпору тѣ вдовы, респ. сироты, которыхъ мужъ, респ. отецъ умеръ за 1. I. г. 1926., — ибо они получаютъ уже на основѣ конгрюового закона порядочну держ. пенсію.

Чтобы дѣло порядочно ишло, прошу Впреп. Духовенство, чтобы было нашимъ бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ въ сихъ дѣлахъ особенно на помощь.

Конкурсъ на приходъ Салдобошъ.

Ч.: 5384/29. На приходъ Салдобошъ, который стоитъ подъ патронатомъ земледѣльскаго эрара, и въ которомъ дѣйствовалъ до сихъ поръ только дочасный админастраторъ, до конца мѣсяца октября т. г. симъ конкурсъ оголошается. Министерству земледѣлія адресуемы и Кч. 8 колкомъ снабдимы правильны просьбы о полученіи сего прихода найпозднѣйше до конца сего мѣсяца предложити треба еписк. Ординаріату.

Рахунковый вытягъ поодинокихъ фондовъ епархій мукачевской концемъ года 1928.

— Продолженіе. —

IV, Фондъ — »фундусъ діоцезанусъ«, Составъ сего фонда: I. Въ капиталѣ 11.032.39 кч. II. Въ 3% державной позычкѣ изъ года 1865. 1.289.30 кч. III. Въ акціи »Gazdák bizt. szövetkezete 1865. 1.200.— IV. Въ IV. держ. позычкѣ 4½% 49.650.— V. Домаганія за квартиру отъ квартирантовъ 1.990.—. Цѣлый составъ 31. XII. 1928. 65.161.69.

Примѣчаніе: 1) На концѣ года 1928. сей фондъ маеть 989.39. кч. переплаты.

2) Адъ III. Сія акція рѣш. конз. 2525/27. есть замѣненна въ нову акцію, которой ном. вартость теперь 200 пенгевъ, валутарно 1200 кч. — Пережа вартость ном. была 1000 кор. мадь.

3) Адъ IV. Сію фундацію сложилъ архіепископъ Антоній Паппъ въ воен. поз. 66.200 кор., котора теперь замѣненна въ IV. ЧСР. 4½% держ. позычку въ ном. вартости: 49.650 кч. По рѣш. конз. послѣ 1. I. 1932. сія вартость маеть достигнути оригинальну ном. вартость.

4) Къ имуществу сего фонда принадлежать 2 дома профессорски въ замку, которыхъ цѣна часомъ мѣняется.

5) Къ имуществу сего фонда принадлежать ок. 900 кусъ »Другій Свѣтъ« 1./III. томъ, а. 10 кч. въ суммѣ 4.500 кч.

6) Сей фондъ маеть еще 2.250 кч. требованіе за авансированну сумму, т. зв. Пражской комиссії въ дѣлѣ упорядкованія платни духовенства.

7) Сей фондъ маеть 35.000 кч. амортиз. позычку изъ перебудованія проф. домовъ.

V./a. Фондъ катедр. церкви. Составъ сего фонда: I. Въ капиталѣ 610.000 кч. II. Въ цѣнномъ папери: 4% поз. выкупный договоръ 11.800 кч. III. Въ готовизнѣ 31. XII. 1928. 4.770.40 IV. Отъ арендаторовъ концгаскихъ рѣшт. аренда 38.176.98 кч. V. Отъ др. Юлія Бращайка — парцеллація — рѣшт. 63.382.50 кч. VI. За авансъ платней 800 кч. Цѣлый составъ 31/XII. 928. 728.929.88 кч.

Примѣчанія: 1) Адъ I. въ капиталѣ находится ЧСР. IV. держ. поз. 4½% въ суммѣ 85.000 кч. Процентна сумма сего

капитала до 1. I. 932. задержується и возвратится на убаленіе утратъ воен. поз.

2) Адъ II. Сей цѣнный паперъ депонованъ въ Податномъ Урядѣ Ужгородъ и отъ 1. XI. 1921. % % еще не выдала держава.

3) Каѳедральна церковь мала по основательному листу 1040 угровъ мад., изъ которыхъ по продажи и реквизиціи теперь маеть каѳедр. церк. 560 угр. мадь. и 252 кв. сажень маетка въ Концгазѣ.

4) Сей фондъ маеть еще долгъ гипотечный »Borsod Miskolci Hintelint.« въ суммѣ 683.13 кор. изъ закупаенія дома Капитулна ул. 10.

5) Къ имуществу сего фонда принадлежать еще дома: Капитульна ул. 5, 9, 10 для употребленія выслужанцевъ каѳедр. храма.

V./б. Фондъ резервный каѳедр. храма. Составъ сего фонда:

I. Въ капиталѣ 70.800 кч. II. Въ цѣнномъ паперѣ: IV. ЧСР. поз. 4½% 31.200 кч. III. Въ цѣнномъ паперѣ 4 кусъ акціи ЧСР. поз. 4½% 800 кч. IV. Останокъ въ готовизнѣ 31. XIII. 928. 8.695.23. Цѣлый составъ 31. XIII. 928. 111.495,23 кч.

Примѣчанія: 1) Адъ II. Процентна сумма сей позычки до 1. I. 1932. задержується и возвратится на убаленіе утратъ при воен. поз.

2) Адъ III. Про ликвидацію сего банку симъ часомъ акціи не мають ном. вартости.

VI. Фондъ убогихъ церквей. Составъ сего фонда: I. Въ IV. держ. ЧСР. позычкѣ 4½% 76.500 кч. II. Въ готовизнѣ 1.879.58 кч. Цѣлый составъ 31/XIII. 928. 78.379.58 кч.

Примѣчанія: 1) Адъ I. Процентна сумма сего капитала до 1. I. 1932. задержується на убаленіе утратъ при воен. поз.

VIII/а., VIII/б. фонды службовы и XX. фондъ основныхъ церк. капиталовъ окреме выдаются въ печати, бо про свою обширность не можно помѣстити въ оф. газетѣ »Душп.«

VII./с. Фондъ капитульный. Составъ сего фонда: I. Въ капиталѣ 130.185. кч. II. Въ готовизнѣ 33.915.98 кч. III. Въ рещт. отъ квартирантовъ 5,976 кч. Цѣлый составъ 31/XIII. 1928. 170.076.98 кч.

Примѣчанія: 1) Сей фондъ маеть долгъ амортиз. позычку на 75 годовъ изъ устроенія капит. будинковъ 117.476.25

кч., на котору рочно 4977.55 кч. ануиту нужно платити. Решт. при концѣ года 54.982.90 кч., котора сумма уменьша-ется съ останкомъ на 21.066.52 кч.

2) Къ имуществу сего фонда принадлежатъ дома на Капитульной ул. ч. 15, 17, 19, 21, 23. и около 5 угровъ зем-ли на Доманинской ул.

VII. Фондъ капитульный »профессорскихъ домовъ«. Со-ставъ сего фонда: I. Въ готовизнѣ 21.204.62 кч. II. Въ решт. квартировой 7.068.62 кч. Цѣлый составъ 31/XII. 928. 28.273.49.

Примѣчаніе: По рѣш. конз. 4915/918. сей фондъ, якъ проф. дома окреме руководитя подъ именемъ: »устро-ительный фондъ проф. домовъ, собственностію которы суть капитулы епарх. Мукачевской«. Дома на Капитульной ул. ч. 11, 13. находятся.

2) Сей фондъ маеть амортиз. поз. при 4% чрезъ 75 го-довъ въ суммѣ: 43.441.58 кч. рочно платимою въ ратахъ 1890.02 кч. Въ годѣ 1928. якъ решт. нужно платити 22.370.12 кч., котора решт. покрывается съ останкомъ.

VIII. Фондъ пенз. священниковъ. Составъ сего фонда: I. Въ капиталѣ 57.000 кч. II. Въ решт. рег. податкахъ отъ духовенства 27.426.15 кч. III. Решт. на годъ 1928. отъ дер-жавы 3.528 кч. Цѣлый составъ 31/XII. 928. 87.954.15 кч.

Примѣчанія. 1) Переплата при концѣ года 1460.74 кч.

2) Въ годѣ 1928. получили 9 пенз. священники по 1200 кч. рочну пенз. (Продолжается).

Ужгородъ, 28. сентября, 1929.

† ПЕТРЪ, епископъ.

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Недѣля святыхъ Миссій и постоянное церк. собраніе на погански миссиі.

Ч.: адъ 1667/29. Распоряженія Ординаріята Епархіи Му-качевской относительно Недѣли св. Миссій и постоянного церковного собранія для поганскихъ миссій (чч. 4552. и 5356/29., виждь стр. 242—45 сего числа Душп.) принимаю въ цѣлости и для нашей пряшевской епархіи и обязую оо. окр.

Намѣстниковъ и оо. Приходниковъ, чтобы и у насъ точно по смыслу тѣхъ распоряженій поступовали. Излишнымъ выдаткомъ является самый тойже текстъ дваразъ печатати, и прото най прочитають оо. Намѣстники и Приходники **совѣстно** эти распоряженія изъ оф. части епархіи мукачевской и къ нимъ въ всѣхъ строго най придерживаются!

Разница будетъ въ нашей епархіи съ взоромъ переведенія помянутыхъ распоряженій только въ томъ, что оо. окр. Деканы зашлють свои заявленія (выказы) моей Канцеларіи, собранны же суммы до нашихъ епарх. фондовъ въ Пряшевѣ. А моя Канцеларія потомъ найпозднѣйше до 1-го декабря составитъ и перешлетъ нужны эвиденційны выказы Впр. о. Александру Илницкому, генер. директору »Pontificii Operis a propagatione fidei« въ Ужгородѣ для дальшого отповѣдного поступованія.

Отпорученіе.

Ч.: 3022/29. Во вниманіе отпоручается книга: »Seznam mien krstnych«, которой щѣна 20 кч. Чистый доходъ книги на репарацію церкви моченской послужить. Заказати можно: rim. kat. farný úrad Močepok.

Миссійный домъ въ Нѣтрѣ.

Ч.: 3305/29. Миссійное Общество въ Нѣтрѣ намѣряетъ выставити домъ, который бы послужилъ, яко интернатъ про убогихъ дѣтей и разомъ, яко реколлекційнымъ домомъ Впр. Духовенству. Для достиженія сей цѣли получили отъ фин. министерства позволеніе продавати лотерійны лосы. Дѣло построенія миссійного дома Впр. Духовенству отпоручается съ тѣмъ, чтобы лосы по возможности и сами закупили и покупку вѣрникамъ поручали.

Похороны пѣв. учителей въ Пряшевѣ помершихъ.

Ч.: 3310/29. Впр. о. Іоанну Кизакъ гл. надзирателю епарх. школъ въ мѣстѣ. Настоящимъ уполномочаю и обязую Ваше Высокопреподобіе и Вашихъ урядовыхъ наслѣдниковъ, чтобы нашихъ церковныхъ пѣвцо-учителей, которы

въ Пряшевѣ въ Бозѣ уснуть, бесплатно похоронити за свою почетну, урядову должность держали. До започитанія берутся и ихъ супруги, такоже и малолѣтны и незаосмотрены дѣти.

Подходящимъ нахожу, чтобы сановникъ, наблюдающій надъ дѣяльностью пѣвцо-учителей въ жизни, сопровождалъ ихъ и на послѣднемъ ихъ пути!

Отпорученіе.

Ч.: 3439/29. Увѣдомляю Васъ, что на дняхъ появилось сочиненіе бл. п. епископа кошицкаго д-ра Фишер-Колбрія: »Beszédek és beszédvázlatok«, которое есть богатымъ жереломъ мыслей про модернаго проповѣдника, и можетъ послужити на пользу душевну такъ духовенству, якъ и нашему народу. Прото сочиненіе великаго и нашимъ Духовенствомъ облюбленнаго епископа найтеплѣйше въ вниманіе отпоручаю. Цѣна книги 60 кч., въ книжной лавкѣ »Миллнеръ«. Кошицы.

Крестны фундаціи.

Ч.: 388 кап. 29. Вытягъ. Въ засѣданіи капитула дня 24. IX. 1929. подержанномъ рѣшено, чтобы Его Пресвященство фундацію каменнаго креста на 400 кч., деревянаго на 200 кч. выдвинути благоизволилъ. Пряшевѣ, дня 24. IX. 1929. Іоаннъ Кизак с. р., письмоводитель. **Ч. 3476/1929.** Потверждается и для придерживанія сообщается.

Конкурсъ на стипендіи »Петры«.

Ч.: 3490/29. Изъ чистаго доходка »Петры« на текущій школьный годъ 1929/30 выписуется конкурсъ на 9 стипендіи а. 300 кч., словомъ триста кч. и три стипендіи а. 100 кч., словомъ сто кч. Изъ триста (300) кч.-выхъ стипендій выдѣлены будутъ 3 (три) стипендіи дѣтямъ священническимъ, 3 (три) стипендіи дѣтямъ п.-учительскимъ, 3 (три) дѣтямъ газдовскимъ, которы въ Пряшевѣ — безъ огляду на школу — студуютъ и проукажутъ отличный успѣхъ въ наукахъ и примѣрное поведеніе. Къ просьбѣ потребно прибавити послѣднее школьное свидѣтельство въ копи (удостовереніемъ катехеты, пр. О. приходника или О. декана) и свидѣ-

тельство моральности отъ касательнаго катехеты. На три (3) стипендіи а. 100 кч. (сто) можуть подати просьбы газдовски дѣти отличнаго успѣха и примѣрнаго поведенія, которы въ нашихъ сельскихъ церковныхъ школахъ учатся. Къ просьбѣ потребно прибавити послѣднее школьное свидѣтельство и свидѣтельство моральности отъ с. духовнаго, въ которомъ рефлектуется и на матеріальное положеніе просителя. При всѣхъ случаяхъ въ первенствѣ придутъ сироты и тѣ, которы походять изъ численной фамиліи. Въ просьбѣ треба тѣ обстоятельства подчеркнути. Просьбы найпозднѣйше до 15 ноября 1929. до Епарх. Правительства въ Пряшевѣ нужно заслати.

Катедральна седмица священниковъ.

Ч.: 3534/29. Возываю всѣхъ ОО. Пресвитеровъ, которы обязательну седмицу въ катедральномъ храмѣ еще не откончили, чтобы заголосили Правительству Епарх. на это для нихъ найодповѣднѣйшій часъ, когда седмицу откончити жадали-бы, иначе бо Правительство выначить имъ терминъ конченія седмицы. Си заголошенія найпозднѣйше до 25. октября т. г. надо Правительству заслати.

Отпорученіе.

3535/29. На дняхъ появилась превосходна аскетична книжка отъ всѣмъ намъ добрѣ познатога О. Миссіонера Чамбала Т. І. »Духовны реколлекціи священниковъ«. — Дуже полезна книга и въ ней такъ велика матерія — яко оwoчь одного долгого миссіонерскаго живота съгромаждена, цѣныны думки такъ превосходными примѣрами илюстрованы, что каждый душпастырь при проповѣдяхъ своихъ, особливо при великопостныхъ, съ наибольшимъ хосномъ можетъ уживати. Най намъ будетъ на клянику каждого священника, най перемедитуеть перше самъ, превосходна медитаційна матерія — чтобы могъ изъ ней удѣлити и своимъ духовнымъ дѣтямъ. Дозволяю и на счетъ церкви для парохіальной библиотеки закупити. Достати можно въ »Петрѣ«.

Конкурсы.

Ч.: 3852 и 3853/29. На ренчишовській, миклушовській и Штелбахській приходъ до 1. ноября 1929. конкурсъ оголошається.

Пряшевъ, дня 28. сентября, 1929.

† ПАВЕЛЬ,
епископъ, апост. адсторъ.

Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского.

Ч.: 5422. и 3870/29. Передъ каждымъ важнымъ крокомъ житія маеме глубоко обдумати, яку дорогу, яки способы выбрати, чтобы мы на конци могли повторити слова псалма: **»Путь истины изволихъ и судьбы Твоя не забыхъ«** (Пс. 118)..

Выборы законодательныхъ институцій особенно въ республканскомъ устрою державъ суть найважнѣйшею горожанскою повинностію, ибо отъ духа законодателей зависитъ духъ законовъ, а законами вырѣшаются найважнѣйши для насъ вопросы державного упорядкованія свободы исповѣданія вѣры, свободы науки, вопросы правъ родины и души дѣтины, оборона маетка горожанъ и соціального порядка, и пр.

Матеріалистичный духъ новѣйшихъ часовъ и до законодательныхъ зборовъ занесъ классову ненависть и диктатъ матеріально сильнѣйшихъ, подчинивши симъ измѣняемымъ переходовымъ интересамъ идеи Божой правды и справедливости. **»Умножися на мя неправда гордыхъ...«, но »азъ всѣмъ сердцемъ моимъ испытаю заповѣди Твоя«.**

Исторія новѣйшихъ часовъ ясно доказуетъ, что лишь тамъ есть забезпечено правдивое достоинство горожанъ, лишь тамъ обороняють Церковь и вѣрниковъ ея противъ анархїи классовой и національно-эгоистичной зависти, где законодатели руководятся вѣчными засадами Христовой науки.

А где вѣрны сыны Церкви разсеянны въ партїяхъ классовыхъ (рабочнческихъ, земледѣльческихъ, промысловыхъ, капиталистичныхъ и пр.) тамъ повстануть завзяты классо-

вы борьбы, которы нищать все, а найгорше скарбы духовной жизни.

Нашъ добрый, побожный народъ повиненъ порозумѣти, что добрый християнинъ не лишъ въ церкви и въ узкомъ родинномъ житію маеть исполняти волю Божу, но и въ публичномъ житію; повиненъ знати, что честное поведеніе доброго християнина въ публичномъ житію есть исповѣданіемъ вѣры, а **»Иже исповѣсть мя передъ челоуѣки, исповѣмъ его и азъ передъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ«.**

Въ демократичной державѣ, где выберати законодателей ссть горожанскою повинностію, никто не можетъ извинятися тымъ, что онъ не политизуетъ, а кто недбалостію, або что горше, подпорованіемъ партій Церкви шкодливыхъ, ослабитъ впливъ духа Христоваго на законодательство, тотъ будетъ причиною злыхъ законовъ и пошкожденія Церкви, религійныхъ институцій и вообще всѣхъ горожанъ.

Интересы Церкви и державы взаимно требуютъ, чтобы религійно свѣдомы законодатели совокупилися въ сильный таборъ, ксторый не лишъ християнскій духъ законовъ обороняетъ, но забезпечить и здоровое розвитіе державы, ибо лишъ **»Богъ спасетъ Сіона«,** лишъ **»Гдъ дастъ силу людемъ своимъ«,** лишъ християнскій солидаризмъ можетъ успѣшно разрѣшити соціальны вопросы для успокоенія цѣлого громадянства и законодатель, веденый засадами християнскими николи не поидетъ за гаслами анархіи, або радикального переворота, понеже знаетъ, что **»нѣсть власть аще не отъ Бога: сущыя же власти отъ Бога учинены суть«** (Рим. 13. 1:).

Съ любовію воззымаеме все Впр. Духовенство, чтобы **»opportune«** напоминали вѣрниковъ своихъ на велику отвѣчальность ихъ, которою повиненъ каждый вѣрный християнинъ исполняти свой найважнѣйшій горожанскій обовязокъ при выборахъ, чтобы были выбраны люде честны, вѣрны, кандидованы партіями, руководячимися **выразно** християнскими принципами, люде которы и особно дають гаранцію, что будутъ работати для блага Церкви, державы и народа.

Коли маеме обороняти найважнѣйши интересы Церкви, най не роздѣляютъ насъ и най не ослабляютъ менши важны вопросы, якъ на пр. вопросъ языковый, который и не при-

надлежить до партійно-политичной программы, но заступайме прежде всего то, что «едино есть на потребу».

»Ищите прежде царствія Божія, прочія вся приложатся вамъ«.

Ужгородъ-Пряшевъ, 8. окт. 1929.

† ПЕТРЪ,
епископъ.

† ПАВЕЛЬ,
еп., ап. адсторъ.

Наши вѣсти.

— Прошеніе къ оо. Предплатителямъ Американскимъ. Съ части Впр. Предплатителей нашихъ Американскихъ еще не выровнаны предплаты «Душпастырь»-я ни на 1928., ни на 1929. годъ. Понеже газета наша принужденна въ своемъ бюджетѣ числити и съ сими предплатами, почтительно просиме Впр. Отцевъ Предплатителей и пріятелей нашихъ изъ Америки, чтобы были ласкавы свои рѣштанціи по возможности пильно заслати на адресъ др. Юлія Григашій, еписк. секретаря и тамошного редактора и администратора нашего, Браддокъ, Па. 431. Георгъ штр., чтобы Онъ могъ прислати намъ щѣлу сумму рѣштанцій. Предплата «Душпастырь»-я до Америкъ на годъ: 3 долларовъ. Просиме дале Впр. Американскихъ Предплатителей нашихъ, чтобы эвентуальны перемѣны въ ихъ адрессѣ на почтовой карточкѣ намъ повсѣмъ припадамъ голосити благоизволили, понеже на другій случай не можемѣ отвѣчати за точность адрессы. Если же кто изъ Американскихъ Впр. Предплатителей не получитъ сіе, або тое число «Душпастырь»-я, да благоизволитъ рекламовати на помянутой адрессѣ у д-ръ Юлія Григашія, еп. секретаря, для кого мы въ помянутой щѣли высылаеме всегда 4 излишнихъ примѣрниковъ. — **Администрація «Душпастырь»-я.**

— **Коррекція къ вопросу коблиновой рекомпензаци.** «Русское Слово», нашъ братскій органъ съ Пряшева въ числѣ 30. т. р., съ 5. септ. 1929., на сторонѣ 3. съ пера «Алфа» размышляючи объ уведенномъ предметѣ, пишетъ между прочими: «...на жаль, самый официальный органъ «Душпастырь» священство нашей (пряшевской) епархіи обвиняетъ

что не возможно отъну коблины перевести».

Примѣчаеме къ сему, что замѣтка появившаяся о вопросномъ предметѣ въ предидущомъ двойномъ числѣ Душпастыря отдѣленно отъ прочихъ частей, на послѣднемъ мѣстѣ, произышла отъ Конгруовой и Коблиновой Комиссіи Епархіи Мукачевской, а не отъ Редакціи »Душпастырь«-я. Исключительно книгопечатня завинила, когда вылишила съ подѣ замѣтки имя Комиссіи, которое въ рукописѣ выписано было и съ подѣ текста по неизвѣстной причинѣ только послѣ ревизіи вылишилося. »Душпастырь« ани съ далека не хотѣлъ черезъ вопросу замѣтку поставитися противъ интересовъ Впр. Духовенства Пряшевской Епархіи, ибо повинностию своею считаетъ однакою объективною служити интересы Духовенства обоихъ епархій. — **Отвѣчательный Редакторъ.**

— † о. **Иренией Легеза**, т. намѣстникъ и парохъ въ Туря-Пасикѣ 8. септембра т. г. въ Бозѣ упокоился. Рождень г. 1861.; рукоположенъ г. 1886. Дѣйствовалъ до 1892. якъ со-трудн. въ Т.-Пасикѣ; до 1920. якъ приходникъ въ Кленовѣ и отъ тогды ажъ до смерти якъ парохъ въ Т.-Пасикѣ. Былъ щирымъ патріотомъ и писателемъ, который часто помѣщаль свои практичны статьи до нашихъ народныхъ газетъ. Блаженный покой и вѣчная ему память!

— † о. **Августинъ Шерегеллій** пенс. священникъ, бывшій парохъ въ Чепѣ 12-го септ. т. г. въ Бозѣ упокоился. Рождень г. 1859.; рукоположенъ г. 1884. Дѣйствовалъ до 1903. якъ сотр. и админ. въ Севлюшѣ и Гелшѣ; до 1908. якъ админ. въ Квасовѣ; до 1928. якъ парохъ въ Чепѣ, отъ того же часу въ пензіи. Богъ да помянетъ и упокоить его!

— † о. **Юсифъ Югасъ**, т. намѣстникъ и парохъ въ Гардищѣ 17-го септ. т. г. въ Бозѣ упокоился. Рождень г. 1861.; рукоположенъ г. 1883. Дѣйствовалъ до 1885. якъ сотрудникъ въ Грушовѣ, отъ того же часу якъ администраторъ и парохъ ажъ до смерти въ Гардищѣ. Блаженны мертвіи умирающіи о Господѣ!

— **Участь Русиновъ въ головныхъ свято-Вацлавскихъ торжествахъ въ Празѣ.** По поводу св. Вацлавского миленя 28-го септембра отбылися въ Празѣ головны празденства

въ честь Святого. Въ славностяхъ участвовали изъ пражской епархіи Преосв. Епископъ Павелъ, о. Василій Голкопращскій приходникъ и Стефанъ Чанда абс. богословъ, который правъ на праздникъ Воздвиженія былъ рукоположенъ Преосв. Павломъ въ храмъ св. Креста въ Празъ въ пресвитеры; изъ мукачевской же епархіи Преосв. Епископа Петра заступоваль о. Александеръ Илницкій засѣд. конз., редакторъ, окремъ которого брали еще участь въ славностяхъ съ части духовенства: Мсгре о. Августинъ Волошинъ посоль, о. Викторъ Желтвай, засѣд. конз., директоръ, о. Василій Ларъ проф. закона Божого, о. Юлій Желтвай, т. намѣстникъ и парохъ изъ Комаровець, о. Георгій Васковъ приходникъ изъ Ясѣня, о. д-ръ Стефанъ Фенцикъ проф. теол. въ заступительствѣ о-ва Духновича, о. Стефанъ Тивадаръ проф. закона Божого изъ Мукачева, якъ такожде оо. Буликъ и Бурдякъ игумены и о. Калинецъ въ заст. Чина св. Василія вел. — Цѣла выправа Подк. русиновъ почитала понадъ 300 членовъ, состоящихъ изъ гимназистовъ, кандидатовъ и кандидатокъ уч. семинарій и делегацій поодинокихъ сторонъ Подк. Руси. Русины брали участь въ всѣхъ программахъ и процессіяхъ торжества и притомны была такъ въ славностной св. Литургіи, целеброванной Его Высокопреосв. Архіеп. д-ръ Кордачомъ 28-го септ. въ храмъ св. Вита, въ присутствіи всѣхъ домашнихъ и заграничныхъ гостей, якъ такожде въ Архіерейскихъ св. Службахъ целеброванныхъ Его Преосв. Павломъ 27-го септ. въ храмъ св. Креста на Прикопахъ и 29-го септ. при главномъ престолѣ храма св. Вита на градѣ. Золота Прага щиро принимала русиновъ повсюду и указала свою искренну любовь къ выправѣ, котора пришла отдать почестъ великому національному патрону чешскому, св. Вацлаву.

— **»Русскій день«** въ Гейзлтону, Па. Милый нашъ дописователь о. Іоаннъ Сабовъ сообщаетъ изъ Америки: »4-го авг. имѣли мы въ Гейзлтонѣ религійно-народну радость съ приходомъ нашего Преосв. Епископа Василія, который загостилъ въ нашемъ кругу и откончилъ славностну Божественну Литургію на нашъ »Русскій день« въ такъ званномъ Гейзль-парку, въ притомности около 5,000 душъ русскихъ. Изъ самого города, гдѣ имѣемъ 3 церкви, и изъ окрестно-

сти сошлися всѣ богобойны русскіе вѣрники участь брата въ св. Службѣ въ свободной природѣ, подѣ синьимъ небомъ. Хоры, спѣваки и спѣвачки отличнымъ сладкопѣніемъ вызначилися и возвысили наше милое русское торжество. Поколѣніе хотя тутъ рожденное и въ языку англицкомъ обученное, однакожъ милуетъ изъ сердца и русски пѣсни и величается ними. Съ Его Преосвященствомъ концелебровали слѣдующи окрестны душпастыри: Пресвѣтл. о. прелать Гавріиль Мартякъ изъ Лансфордъ, Па., Николай Мартякъ окруж. деканъ, Золотоювилаштъ Стефанъ Яницкій изъ Мк Адоо, Па., Евгенийъ Гомичковъ Беаверь Меадовъ, Па., Евгенийъ Рунтагъ Несквегонинигъ, Па., Стефанъ Петрикъ Ст. Клаіръ, Па., Эмиліянъ Кубекъ Маганой Сити, Алексій Медвецкій Піттстонъ, Па., Николай Чопей деканъ Вилксбери, Па., Петръ Куштанъ Поттстовнъ, Па., Іоаннъ Сабовъ Гейзлтонъ, Па. Собранна жертва нѣсколько сотъ долларовъ призначтса на фондъ основаній а Сестерного Дома Материнского ЧСВВ. По отправѣ слѣдовалъ банкетъ, на которомъ проминентнѣйши возголосили слово, восхваляючи побожной ревности нашего русскаго народа. Между ними были: головной судія Валентине, адвокаты Георгій Пугакъ, Францискъ Таптичъ и пр. Да поспѣшествуетъ Божественная благодать чѣмъ большеразъ встрѣчатися на этихъ церковно-народныхъ схожденияхъ!»

— Святочное открытіе гр.-кат. богословской Академіи въ Львовѣ отбылося послѣ архіерейской св. Службѣ Митрополита Андрея 6-го октября т. г. слѣдующою програмою: 1. Лавровскій: «Услыши Господи гласъ мой», хоръ студентовъ Богословской Академіи; 2. о. Ректоръ д-ръ Юсифъ Слѣпый: Значеніе и устрой Богословской Академіи въ Львовѣ; 3. Бортнянскій: «Господи, кто обитаетъ», хоръ студентовъ Богословской Академіи; 4. Слово Высокопреосв. Митр. Андрея. Гимнъ.

— Д-ръ Юлій Марина нашимъ внутр. сотрудникомъ. Съ радостію сообщаеме нашимъ Впр. Читателямъ, что рубрику «Право» будетъ вести по сему въ нашемъ органѣ молодой фаховець и пріятель нашъ д-ръ Юлій Марина вице-ректоръ дух. семинарій и проф. богословія, сложившій докторатъ церковного права съ похвальнымъ успѣхомъ въ

близшей минулости на Григоріянскомъ университетѣ въ Римѣ. Съ симъ соключно просиме Впр. Читателей, чтобы предложили нашей Редакціи практичны вопросы изъ всѣхъ областей церк. права, на которы подадутся отвѣты нашею Ред. въ томъ порядку, якимъ они намъ предложенны будутъ. Увѣренны есьме о томъ, что сотрудническа дѣятельность о. д-ръ Марины послужить для поднесенія уровни на практичность стремящейся газеты нашей.

— **Коротки вѣсти изъ мукачевской епархіи.** Его Преосв. Епископъ Петръ 15-го октября т. г. выѣхаетъ въ сопровожденіи прел.-кан. д-ръ Георгія Шуба въ Римъ »videre Petrum«, и чтобы участвовалъ въ Конференціяхъ всѣхъ русскихъ гр.-каѳ. епископовъ, которы послѣ львовскихъ конференцій продолжатися будутъ въ второй половинѣ мѣсяца октября, т. г. подъ предсѣдательствомъ Высокопреосв. Митрополита Андрея Шептицкого въ Вѣчномъ Городѣ. Вернется Его Пр. Епископъ Петръ до Ужгороду около 1. новембра, т. г.

— Еписк. Ординаріятъ назначилъ: о. Андрея Карцубъ неопр. администраторомъ до Каболецкой Поляны; о. Іоанна Кавчакъ неопр. администр. до Дѣлка; о. Іоанна Кешеля неопр. админ. до Копашного; о. Николая Зомборій неопр. администраторомъ до Выш. Колочавы; о. Ивана Муранѣй дефинитивнымъ профессоромъ ужгородской пѣв. учительской семинаріи; о. Стефана Сабовъ парохомъ до А. Рахова; о. Николая Балтовичъ парохомъ до Туря-Пасѣки; о. Василя Ларъ проф. рел. помочнымъ инспекторомъ епархіальныхъ школъ; о. Ивана Ханатъ доч. администраторомъ до Пудгорода; о. Августина Васовчикъ приходникомъ до Вел. Копанѣ. — Въ рядъ богослововъ приняты новѣйше: на I. годъ: Иванъ Бреза, Золтанъ Шолтейсъ и Иванъ Скиба (последнній до пражской архіеп. семинаріи); епископскими писарями: Евгений Хома и Іосифъ Сабовъ; на III. годъ принять Стефанъ Чизмаръ изъ Пряшсва; до пряшевской епархіи перепущенъ: Эдвардъ Герберій; число всѣхъ богослововъ епарх. мукачевской теперь въ Ужгородѣ, Римѣ, Штрасбургу и Празѣ совокупно: 72. — Его Пр. Епископъ по поводу праздника Рождества Пр. Д. Маріи торжественно посвятилъ новоустроенну прекрасну церковь своего родного села Калника въ Бережской жупѣ, коло Мукачева. Веле-

лѣпное зданіе сего нового храма Божого хвалить жертволюбіе калницкихъ, вѣрниковъ и отличны душпастырски качества о. Стефана Гойдича, тамошного молодого и трудолюбивого духовника. — 29-го септ. торжественно посвятилъ Преосв. Епископъ вырепаровану и розширену церковь въ Войчицахъ, по которому поводу тамошній богобойный вѣрникъ Михайль Пея самъ 26.000 кч. жертвовалъ на новый иконостасъ красной новой церкви, около реноваціи которой велики заслуги проуказалъ о. Адалбертъ Дудичъ, окружный деканъ и мѣстный парохъ. — Въ Радванкѣ при Ужгородѣ 7-го октября посвятилъ Преосв. Епископъ новомальованну церковь. На архіерейской торжественной Литургіи проповѣдь проголосилъ самъ Преосвященный, внѣ церкви же мадыарску казань держалъ о. Василій Невицкій, сынъ мѣстного пароха, т. каноника и конз. совѣтника о. Константина Невицкого, подъ благоразумнымъ руководствомъ которого похвальное доразумѣніе и щира религійна жизнь процвѣтаетъ среди нашихъ вѣрниковъ въ Радванкѣ.

— **Коротки вѣсти изъ пряшевской епархіи.** Его Преосвященство Епископъ Павелъ 15-го октября приключится къ Епископу Петру и вѣдно идуць въ Римъ, чтобы изявили свой сыновный поклонъ Отцу Римскому и подавши Ему релациі о состояніи своихъ епархіи, участвовали въ римскихъ конференціяхъ всѣхъ гр.-каѳ. русскихъ епископовъ. Отсутствіе Его Преосвященства потримаеть за 2 тыждни. — Еписк. Ординаріятъ назначенны: Маріянъ Маціейовичъ директоромъ пѣв. учительской семинаріи; о. Діонисій Зубрицкій директоромъ гражданской школы; о. Эмилианъ Мидликъ сотрудникомъ до Кошиць; о. Михайль Сабадошъ І. префектомъ интерната препарандіи; Павел Руснакъ абс. богословъ ІІ. префектомъ тамъ же; проф. Эмилианъ Андрейковичъ и абс. богословъ Александеръ Чабинякъ префектами до Алумнея; о. Максимиліанъ Вислоцкій парохъ въ Гелцмановцахъ совѣтникомъ Епископской Конзисторіи. — Великій рускій патріотъ и меценатъ народной газеты «Русское Слово», о. Прелатъ Гавріиль Мартякъ изъ Лансфордъ, Па. изасъ кч. 5,000 жертвовалъ на сію облюбленну въ всѣхъ верствахъ щиро русску и каѳолическу газету. — Его Преосв. Епископъ 2-го августа посвятилъ на пресвитера въ му-

качевскомъ монастырѣ Михаила Сабадошъ, абсолв. богослова. — Проф. богословія о. д-ръ Александеръ Чисарикъ уволенъ отъ своей посады и на его мѣсто назначенъ о. д-ръ Іосифъ Кизакъ дотеперѣшный проф. учит. семинаріи. — Францискъ Галушка абс. богословъ Преосв. Епископомъ на Успеніе рукоположенъ въ священники. — Ректоръ львовской богословской Академіи д-ръ Іосифъ Слѣпый, ЧСВВ., извѣстный церк. писатель и ученый редакторъ тримѣсячника »Богословія« вертаючи изъ пражского уніонистичного Конгресса домой, загостилъ до Пряшева и Ужгорода, и сообщался съ нашими церковными кругами для полученія ясной оріентаціи о нашихъ церк. отношеніяхъ. Отповѣдны круги такъ въ Пряшевѣ, якъ и въ Ужгородѣ сердечно принимали его. Первое пряшевское паломничество на Чернецьку гору при Мукачевѣ съ 50 участниками на Рождество Пр. Д. Маріи организовалъ и повелъ о. Миронъ Петрашовичъ пряшевскій парохъ.

— **Новѣйши жертвы на ЦКОВ.** Изъ середнянского округа: Г. Лещинъ деканъ, Е. Петрикъ, М. Митровъ, М. Мейгешъ, Ю. Микуланинецъ, Д. Бачинскій, Ю. Желтвай, Ю. Янковичъ подъ именемъ членскихъ взносовъ на г. 1929. по кч. 10, совокупно кч. 80; изъ сечовского округа подъ тымъ же титуломъ: А. Дудичъ деканъ, В. Копчай, Д. Еней, І. Неметь, Т. Дудинскій, А. Парканій, Э. Петахъ, А. Гегедюшъ, Ст. Пуза, В. Ляховичъ по кч. 10, совокупно кч. 100; изъ раховского округа подъ тымъ же титуломъ: П. Демяновичъ деканъ, Ст. Сабовъ, А. Марина, Ф. Ференчикъ, М. Мочкошъ, Г. Васковъ, І. Микита, І. Эгрешій по кч. 10, совокупно кч. 80; изъ бежовского округа подъ тымъ же титуломъ: В. Петричковъ деканъ, А. Дулишковичъ, Е. Лейнеръ по кч. 10, совокупно кч. 30; членскихъ взносовъ платили еще на годъ 1929.: А. Енковскій кч. 10, П. Карцубъ мол. кч. 10, А. Сабовъ Симирки кч. 10, совокупно кч. 30; жертвовали на дѣли ЦКОВ: о. Іоаннъ Дудичъ т. каноникъ по поводу золотой Службы кч. 50, приходъ Раковецъ н. Ондавою кч. 30, А. Мирошшай кч. 20, Свящ. НН. кч. 200, о. М. Уйгелій Вел. Торуня, кч. 50, совокупно кч. 350. Совокупна сумма сего выказа кч.: 670.

Дирекція ЦКОВ свое искренное благодареніе изьявля-

еть за всѣ жертвы и просить оо. Духовныхъ, которы еще находятся въ рещтанціи съ членскими взносами, чтобы чѣмъ скорше выровняли свои рещтанціи, а просить одновременно всѣхъ оо. Духовныхъ, чтобы своими жертвами и организаціею собираній и на дальше подпорovali Канцеларию въ выдаваніи дальшихъ апол. брошуръ. Заявляетъ одновременно Дирекція, что найновѣйша апол. брошура появится еще сего мѣсяца подъ именемъ »Три популярны науки для поученія русскихъ каѳ. вѣрниковъ: о царствѣ Христовомъ, о миссіонерской дѣятельности и о знакахъ правдивой Церкви Христовой«. Брошурѣ бесплатно роздается вѣрникамъ и засылаеме оо. Духовнымъ и почтою, если зашлютъ намъ кч. 5 почтовыхъ марокъ на экспедицію.

— **Прошеніе къ Впр. Духовенству епарх. мукачевской.**
Бл. п. Павелъ Шерегій духовникъ около гг. 1853—55. заключилъ супружество съ бл. п. Вилгелминою Яцковичъ правдѣподобно въ нѣкоторомъ приходѣ Бережской, або Угочанской жупы. Одна бѣдна свящ. вдова дуже потребовала бы матрикальный вытягъ сего малженства къ полученію своего горожанства. Просиме протѣ Впр. Духовенство, чтобы по всѣмъ приходамъ благоизволило слѣдити за вопросомъ матр. зазначеніемъ, и кто найдетъ припадъ, да зашлетъ матр. вытягъ на адресъ гр-каѳ. приходского уряда въ Фалкушовцахъ, пп. Бановце, Словенско.

Литература.

Prelát Mons. Fr. Vaněček: Svatý Jan Maria Vianney farář z Arsu. 1929. Praha. Nakladatelství Kropáč a Kucharský.

Очень добрую заслугу сдѣлалъ авторъ духовенству, когда написалъ жизнь въ 1924-омъ году Св. Отцемъ Пиемъ ХІ. канонизованнаго святого пароха Арса въ Франціи Іоанна Вianneя.

Читая книжечку Ванечка нельзя не удивляться чудесному дѣйствию благодати сдѣлавшей изъ простого, слабого въ богословскихъ наукахъ арскаго пароха мудраго душпастыря, разумнаго совѣтника въ важныхъ церковныхъ дѣлахъ и великаго подвижника въ добродѣтеляхъ.

Св. Іоаннъ В. родился въ Дордиллѣ селѣ блиизъ Ліона въ 1786-омъ году. Онъ былъ одаренъ очень слабыми спо-

собностями. Парохъ именемъ Баллей взялся прививать ему самыя необходимыя знанія, что представляла не легкой работы. Но ученикъ велъ себя всегда покорно, смиренно. Сіе обстоятельство настолько угодилось учителю, что съ самой большой любовью занимался имъ. Благодаря сильному заступничеству св. Франца Ричіуса, къ гробницѣ котораго пѣшкомъ совершилъ паломничество, помалу началъ преуспѣвать. Съ большими затрудненіями выдержалъ послѣдніе испыты по богословію и въ 1815-омъ г. былъ рукоположенъ въ священника. Впервые назначенъ былъ сотрудинникомъ его учившаго пароха. Въ 1818-омъ году опредѣленъ на приходъ въ Арсѣ, гдѣ дѣйствовалъ почти полныхъ сорокъ лѣтъ и привелъ въ порядокъ въ всѣхъ отношеніяхъ запущенный приходъ. Нашъ святой умеръ въ 1859-омъ году. Въ 1903-омъ г. былъ объявленъ блаженнымъ, а въ 1925-омъ году святымъ.

Всю его жизнь въ настоящемъ смыслѣ слова, можемъ назвать чудесной.

Несмотря на его скромныя способности, Dupanloup, это свѣтило французской Церкви, совѣтовался съ нимъ. Великій церковный ораторъ: **Лакордеръ** благочестиво слушалъ его проповѣди и назидался ими. Одинъ поэтъ слушавъ простую проповѣдь арскаго пароха, воскликнулъ: Еще никогда не чувствовалъ настолько близко Бога.

Св. Іоаннь В. очень много работалъ. Случилось часто, что всего два часа спалъ въ ночь, чтобы могъ исполнить обязанности исповѣдателя. Число его исповѣдниковъ въ 1848-омъ году достигло 80 тысячъ, что въ день составляетъ 220 исповѣдниковъ.

Въ заключеніе приводимъ нѣсколько его изреченій.

- 1) Въ области самоотверженія первые шаги немножко тяжки, но дальшіе легки. —
- 2) Добрая исповѣдь вводитъ въ замѣшательство діавола.
- 3) Спрашивайте осужденныхъ въ пеклѣ, почему попали туда и получите въ отвѣтъ, что потому, ибо вообще не исповѣдались или же исповѣдь ихъ была недѣйствительна.
- 4) Что Богъ содержитъ насъ грѣшныхъ въ жизни, это есть признакомъ Его милосердія. —
- 5) Если бы мы знали, сколько благодати получаемъ въ исповѣди, то никогда бы мы не желали другихъ наслажденій.
- 6) Если хотимъ оставаться въ благодати Божьей, то необходимо непрерывно молиться.

ВЛАСТНЫ
ВЫРОБЪ!

ВЫГОДНЫ УСЛО-
ВІЯ НА ПЛАЧЕНІЕ!

ЧАШИ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЫ
ЗАВѢСЫ, РИЗЫ, ПЛАЩЕННИЦЫ

ІОСИФЪ НЕШКУДЛА И ТОВ.

складъ церковныхъ параментовъ,
прапоры и всѣ церковны вещи.

Jablone n. Orł. č. 86.



**ПОЛНЫ ЗАРЯДЖЕНІЯ ЦЕРКОВНЫ!
ПЕРВОКЛАСНЫЙ ВЫРОБЪ!**



Розпочты на всѣ
предметы сейчасъ
засылаеме

Стары нараменты
и кововы рѣчи ту-
ньо поправляеме.

Когуть и Набиванецъ



МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДѢ, УЛИЦА РАКОВЦІЯ Ч. 11.

ВЫРОБЛЯЮТЪ : чаши, дарохранительницы кресты, заста-
вы, ризы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых,
вѣчнѣ лампы, свѣт. лустры, прекрасны образы до
ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши
обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и сръбрѣ.

Новинковы марки доволены п. ч. 3872. V.б. 1924.

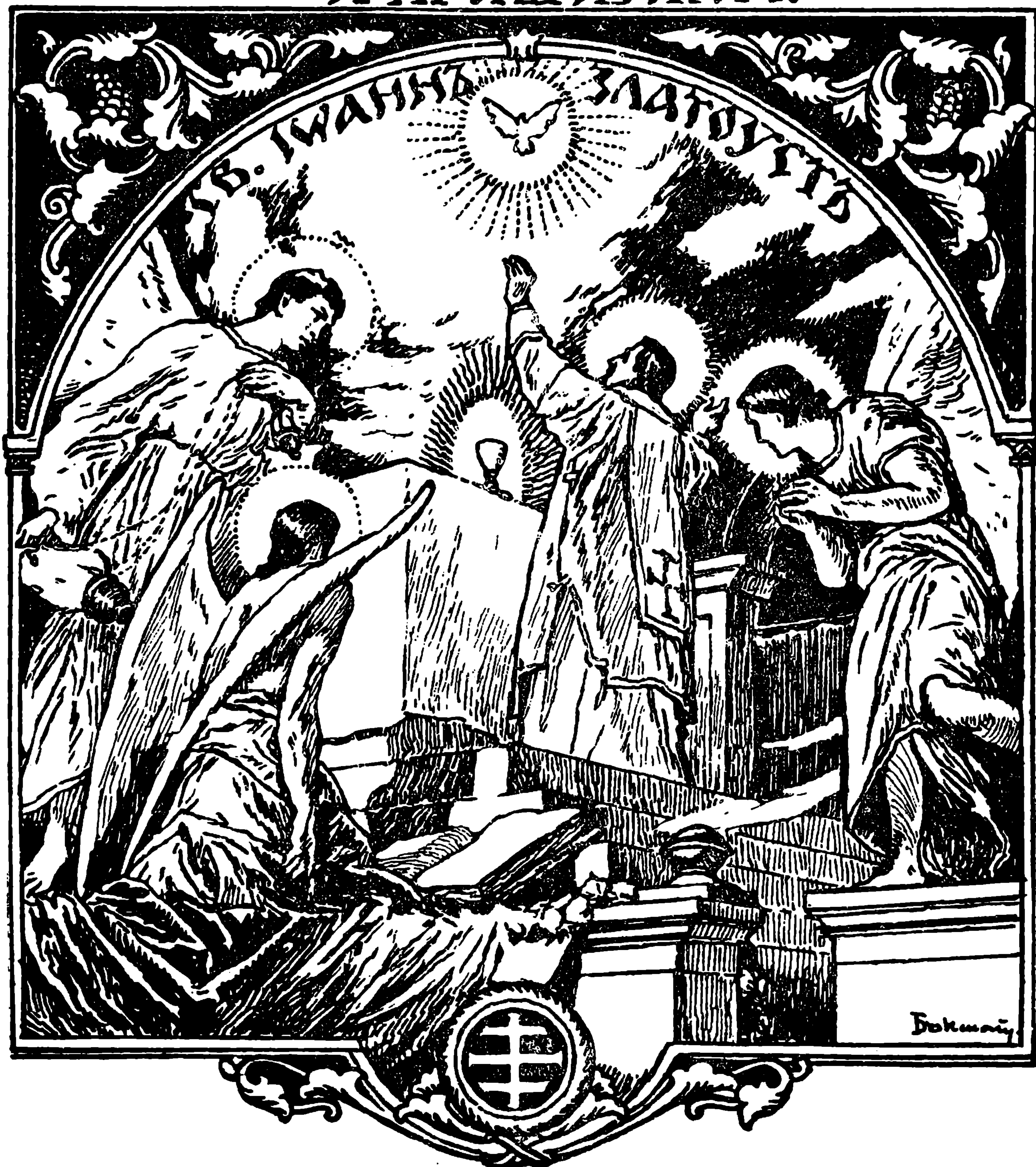
ЧИСЛО 11.

НОЯБРЬ

РОЧНИКЪ VI.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе :

Великій мисіонеръ народа	267—276
Религія и народность	276—278
Отъ Епископа Мукачевскаго	278—285
Отъ Епископа Пряшевскаго	275—287
Наши вѣсти	287—290
Литература.....	290—292

Въ вниманіе священникамъ!

Каждый священникъ най пересмотритъ свои молитвенники, священнически и пѣвчески церковны книги, въ своей канцелларіи метрики, протоколы, соберетъ всѣ экземпляры 1924—1928 р.

„ДУШПАСТЫРЬ“-Я

и всѣ такъ дозрѣты на переплетъ книги зашлетъ до насъ, а мы по его желанію переплетеме добрѣ и дешево, которы о-о-о парадно, которы просто. о-о-о

Работу давайте намъ вы священники, бо мы ваши моральны и матеріальны интересы защищаеме.



Просите нашъ цѣнникъ, а закупуйте у насъ всякій товаръ къ парохіальной администраціи Вамъ потребный.

Книгопечатное акціонерное товариство

„УНІО“

Ужгородъ, площа Корятовича число 6.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣ-
сячно. — Редакція и
администрація: Уж-
городъ, Епископ-
ска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
о. Ал. Илницкій,
засѣдатель и письмо-
водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 80.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Великій миссіонеръ народа.

Изъ нѣмецкаго сообщаетъ о. В. Мусиль Ч. св. Изб.

Св. Альфонсъ належитъ якъ учитель найревнѣйшій къ перворяднымъ звѣздамъ на небосводѣ св. Церкви. Его чисельны сочиненія свѣтятъ блескомъ ревности о спасеніе душъ, а еще яснѣйше и выразнѣйше яснѣетъ сія чрезвычайна ревность съ его неутомимой миссіонерской работы. Его дѣйствованія якъ миссіонера можно оцѣнити только съ точки зрѣнія тогдашнихъ религійныхъ стремленій и направленій.

Провидѣніе покликало св. Алфонса, чтобы чрезъ него «бивати пагубны, Церкви ворожи стремленія XVIII. вѣка. Въ XVIII. столѣтію янсенизмъ (jansenismus) обмежовалъ свободу людской воли, наступалъ на папску непомильность и своимъ неслыханнымъ ригоризмомъ оттягалъ народъ отъ частого св. причащенія. Въ то время галликанизмъ (gallicanismus) училъ, что Церковь повинна подчинитися безобмежному державному абсолютизму; Церковь съ ся видимою головою, папою — хотѣлъ полишити на ласку — не ласку свѣтскихъ володаревъ. Въ это время феброніанизмъ сокращалъ власть папы, чтобы здѣлати епископовъ больше независимыми отъ него. Въ это время вольнодумкари, исповѣдники безвѣрствія и матеріализма основали въ Англіи массоновъ къ борьбѣ противъ Церкви, у Франціи множествомъ памфлетовъ изданныхъ энциклопедистами подкопали религію и нравственность, а въ Нѣмеччинѣ спо-

ва раціоналісты нищили самы фундаменты религіи и соціального ладу.

Вотъ, середъ якихъ смуть Божое Провидѣніе поставило св. Альфонса изъ Лігоури. Кардиналь Виллекуртъ въ своемъ превосходномъ житєписѣ сего угодника кажетъ: »Изъ мужовъ, которыхъ Господь Богъ выбралъ, чтобы задержали эти руйнующи стремленія, треба св. Алфонсу призначити мѣсто совсѣмъ первое«. »Ибо онъ за почву христіянскої побожности положилъ неизмѣнну науку св. Евангелія — онъ въ XVIII. стол. былъ сильнымъ противникомъ наукъ — которыхъ цѣлью было свалити троны и престолы.

Онъ былъ неустрашимымъ апостоломъ, покликанимъ Господемъ Богомъ на распространеніе Божого царства и спасеніе безчисельныхъ душъ, который — по словамъ Пія VIII. — своимъ животомъ, своею наукою былъ »свѣтломъ вѣры на просвѣщеніе народовъ« (Виллекуртъ, житіе св. Альфонса, IV. томъ, 3. ст.). Истинно »Церей великій, иже въ животѣ своемъ сострой домъ и въ дни своя утверди Церковь« (Тр. св. Альфонса).

Св. Альфонсъ уважалъ воскресеніе церковной умѣстности и аскезы, а прежде всего народны мисси за найуспѣшнѣйшее средство на исцѣленіе душевныхъ ранъ сего времени, ибо еще будучи юношею, позналъ благодатны наслѣдки народныхъ миссій.

Сей великій угодникъ Божій родился въ Маріанелѣ коло Неаполя съ графскої фамиліи 27. септ. 1696. По желанію отца студировалъ право съ столь чрезвычайнымъ успѣхомъ, что уже въ 16-омъ годѣ его жизни промововали его на доктора »utriusque iuris«.

Черезъ 10-лѣтнее дѣйствованіе якъ адвокатъ заслужилъ себѣ велику славу, но неудачный процессъ далъ его жизни совсѣмъ иное направленіе.

Преосвѣщенный Богомъ, убѣдился о суетѣ свѣта, оставилъ дотеперѣшную житєву дорогу, обѣщающую ему найвысши достоинства, выбралъ себѣ духовный санъ, желая посвятити себе выключно працѣ надъ спасеніемъ душъ. Своему отцу тогда написалъ: »Хотя бы мнѣ понукали даже самое достоинство неапольского архієпископа — я готовый его выречися. Всѣ свои силы я мушу употребити на великое дѣло, до которого мене воззвалъ Іисусъ Христосъ, ибо

въ противномъ случаѣ я бы запропастилъ властное спасеніе, сопротивляясь ясно познаной волѣ Божой» (Листы св. Альфонса, зв. I. 65).

Кто бы тутъ не пригадалъ себѣ слова св. ап. Павла: «Аще бо благовѣствую, нѣсть ми похвалы, нужда бо ми належитъ; горе же мнѣ, аще не благовѣствую» (I. Кор. IX. 16).

Хотя неапольска церковь славилася тогда знаменитыми мужами, на пр. Антоніемъ Пинятеллимъ — позднѣйшимъ папою Иннокентіемъ XII., св. миссіонеромъ Францискомъ Теронимомъ и т. д., однакъжъ закрался до ней изъ Франціи, Англіи, Нѣмеччины духъ невѣрствія и религійнаго индиферентизма. Объ этомъ довѣдаемъ изъ листовъ самого св. Альфонса.

На воззваніе кардинала Кастелли, угодникъ Божій написалъ дня 24. X. 1774. Дону Трабизонде листъ прочитаемый кардиналамъ, собравшимся въ конклаве къ выборамъ новаго папы, въ которомъ пишетъ: «Середъ епископовъ находится только малое число мужовъ наполненныхъ духомъ истинной ревности о спасеніе душъ. Чины почти всѣ и скажу по просту: всѣ потеряли первѣстну ревность; мірское священство еще ниже стоитъ; протого обща реформа клира есть необходимою, чтобы возможно было ставити чоло безнравственности между народомъ». 18. VI. 1754. г. пишетъ св. Альфонсъ неапольскому архіепископу Ант. Серзале: «Знайдете испорченныхъ священниковъ и вслѣдствіе этого испорченный народъ».

Теперь уже розумѣеме, чему неапольски ревны священники творили священнически миссійны общества, которыхъ цѣлю было народными миссіями и подобными упражненіями поднять религійну жизнь своего края. Св. Альфонсъ наполненный по своемъ наверненію ревностью о славу Божу и спасеніе душъ, присталъ еще яко клирикъ до двохъ такихъ обществъ, именно сталъ членомъ «Собранія апостольскихъ миссіонеровъ» и «Общества Бѣлыхъ» (имя ихъ походить отъ бѣлого плаща, который носили сопровождаючи засудженныхъ на смерть на мѣсто сътраченія).

Уже тогда дуже радо училъ дѣтей катехизму; подчасъ народныхъ миссій пояснялъ народу на площадяхъ городовъ, среди сель правды св. вѣры, воззывая всѣхъ къ участию во св. миссії.

Нашъ угодникъ Божій тѣшился несмѣрно на діякопаты уполюномочуючій его проповѣдати слово Божое публично въ церквахъ. Послѣ принятія діяконата посвятился щѣлкомъ дѣлу св. миссій, что ажъ тяжко захворѣлъ и долженъ былъ принять маслосвятіе. Подчинился волѣ Божой, хотя очень прикро ему приходило умирати такъ молодому. Видь онъ чувствовалъ въ себѣ силу и охоту работати еще столѣтія, а умиралъ — якъ думалъ въ покорѣ — съ порожными руками безъ богатога жнива на безсмертны души. Господь Богъ выслужалъ его горячи молитвы, привернулъ ему заступничествомъ Богоматери чудеснымъ опособомъ здоровля.

Его пріобѣщанія здѣланны изъ прилежитости рукоположенія дня 21. дек. 1726. г. доказываютъ, яки пламени любви къ безсмертнымъ душамъ бухали изъ его сердца. (Виждь О. Берте »Saint Alphonse de Liguori« зошитъ I. 50).

Отъ того дня его миссіонерска ревность не знала границъ. Послѣ одного мѣсяца выбирается уже въ апостолскую подорожъ. Четыри св. миссии послѣдовали въ короткомъ времени за собою. Рацовати неутомимо было радостію св. Альфонса.

Еще одно препятствіе по его мнѣнію здержовало его отъ совершенного посвященія себе на апостолски работы, а именно, что перебывалъ въ отцевской графской палатѣ, гдѣ поживалъ разныхъ выгодъ. И тутъ Провидѣніе запобѣгло. Въ это время якъ разъ извѣстный о. Рипа отворилъ въ Неаполѣ заведеніе для священниковъ, намѣряющихся посвятитися домашнымъ и заграничнымъ миссиямъ. Очень строгій животъ, якій члены сего заведенія сразу провадили, выстарчилъ понукнути св. Альфонса, чтобы въ ихъ домѣ пребывалъ, хотя онъ не остался ихъ формальнымъ членомъ.

Подприняты апостолски труды побольшали ревность св. угодника равно якъ дрыва выметаемы на огонь чимъ разъ выше уносятъ его пламя.

Быстрое око мужа Божого увидѣло, что польного успѣха народными миссиями не досягнуть свѣтски священники хотя злучены въ общество, а монахи жиющіи подъ правиломъ и связаны съ Чиномъ обѣтами. Тому св. Альфонсъ основалъ 9. ноябрю 1732. р. Чинъ, которого головною задачею есть: отправляти миссии середъ народа найбільше опу-

щенного, основаль Чинъ Редемптористовъ. Симъ дѣломъ Святый пересталь быти поединичнымъ миссіонеромъ и ставитя на челѣ цѣлого войска народныхъ миссіонеровъ. Якъ до этихъ поръ самъ на миссіяхъ поступалъ, такъ училъ и своихъ сыновъ робити и засады, якими самъ повожовался, зацепилъ до своего Чина. Вотъ нѣсколько его засадъ, относящихся къ цѣли и методѣ св. миссій и къ свойствамъ миссіонеровъ.

Св. миссії уважалъ св. Альфонсъ не гдеякимъ излишнимъ средствомъ въ душпастырскомъ урядѣ, а средствомъ необходимымъ хоти черезвычайнымъ, сравнивая ихъ съ церковными праздниками. Яко сии съ большимъ впечатлѣніемъ представляютъ христіянамъ правды св. вѣры — равно и св. миссії зрырають обыкновенный бѣгъ пастырского дѣйствованія, что бы съ большимъ натискомъ припомнути имъ велику повинность працювати ревно надъ спасеніемъ души.

Миссіонеръ приходитъ помагати душпастырю. Отже не поправляетъ его душпастырской дѣятельности, тѣмъ менѣе выступаетъ ворожо противъ него — противно: подпоуретъ, освѣжуетъ, скрѣпляетъ. Прото св. Альфонсъ ниякъ не дозволилъ, чтобы его миссіонеры якимъ нибудь образомъ реферовали высшимъ церковнымъ урядамъ о дѣйствованію душпастыря.

Хотя нѣкоторый парохъ середъ своего народа запричинилъ бы не знати какое лихо, — оно будетъ всегда меншимъ — было мнѣніе св. Альфонса — чѣмъ несчастіе, которое постигаетъ цѣлу землю, если мѣстны приходники будутъ кривымъ окомъ дивитися на миссіонеровъ, усматривая въ нихъ только шпионовъ епископа. Общее довѣріе — первое свойство миссіонера.

Согласно съ взнесенною цѣлью миссіонера св. Альфонсъ вымагалъ велики честноты съ части миссіонера, который долженъ своимъ поведеніемъ, цѣлымъ животомъ подавати вѣрный образъ Божественного Спасителя. Та сама дѣятельность! Тѣ самы нравы!

»Св. миссія пропала, если народъ соблазняется не совѣмъ примѣрнымъ поведеніемъ миссіонера« — вотъ, якъ училъ св. Альфонсъ. Прежде всего жадалъ, чтобы его миссіонеры отличалися не абы якою ревностію о славу Божию.

»Люби Божія обдержитъ насъ« (II. Кор. 5, 14), долженъ говорить съ св. Павломъ каждый миссіонеръ. »Я бы померъ съ горестію на видъ священниковъ, которыхъ не тронетъ образа Богу запсѣяна, не чтобы мы священники не были повинны ревновати о Божію славу. Тѣшуся, что такихъ середъ нашихъ нѣтъ«.

»Любовь Іисуса Христа насъ просто силуетъ любити Его и робити все возможное, чтобы и други Его любили. Если членъ нашего Чина не будетъ преслѣдовати грѣха, кто еще будетъ ставити ему чело«. »Прочто жіеме во свѣтѣ и чему мы вступили до Чина, если не жіеме исключительно на то, чтобы дбати о честь Іисуса Христа. Мы єсьме Его »санто пердуті«, т. зн. воины, которы добровольно пожертвовалися на смерть ради Іисуса и безсмертныхъ душъ. Намъ прежде всего належитъ боротися съ пекломъ. Задля Іисуса мы не смѣеме ни смерти боятися, ни старатися о свой животъ« (Танюіа III. Л. 1).

Своимъ членамъ приписалъ въ правилахъ: »Нашимъ кормомъ есть честь Божа и спасеніе душъ; чтобы обсягнути сію щѣль, не смѣеме боятися никакихъ прикростей, не вольно намъ цофнѹти передъ якою небудь небезпекою; всяки клопоты: голодъ, жажду, зиму, болѣзнь, трудъ, кривды мы должны ничѣмъ уважати, якъ расходится о спасеніе душъ и очищеніе ихъ отъ грѣха«.

Св. Альфонсъ далѣе требовалъ отъ своихъ миссіонеровъ чтобы проповѣдали стилемъ поединеннымъ (простенькимъ) за примѣромъ св. Павла кажучого: »И слово мое и проповѣдь моя не въ препрѣтельныхъ челоувѣческія премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы« (I. Кор. 2, 4).

Во время св. Альфонса вкоренился способъ преподаванія слова Божого совсѣмъ не апостольскій. Матерія и практичный хосенъ проповѣдей не много падали на вагу; умѣстный, красивый стиль былъ головою рѣчею. Проповѣдники зыскали себѣ велику хвалу, но душевной пользы не принесли слышателямъ. Св. Альфонсъ выступилъ энергично противъ такого преподаванія слова Божого. »Свѣтъ напевно измѣнилъ бы свой видъ, если проповѣдники голосили бы слово Божое апостолски, простенько«, — говорилъ. Своимъ миссіонерамъ клалъ на сердце апостолску простоту въ проповѣдяхъ. Такимъ, которы не хотѣли подда-

тися въ этомъ взглядѣ, заборонилъ вообще ходити на миссіи, или хотъ за долгое время не смѣли проповѣдати. Самъ свѣтилъ всѣмъ наилучшимъ примѣромъ. Народъ радо слухалъ его проповѣдей, ибо каждый его понималъ. Съ другой стороны его проповѣди отличались и чистотою выраженій и богатствомъ думокъ, что даже образованы ними наслаждались. Св. Альфонсъ утямилъ въ Неаполѣ, что нѣкій извѣстный письменникъ правильно бралъ участь на его проповѣдяхъ. Св. проповѣдникъ стрѣтивъ его одного дня, спросился: »Може хочете написати на мене сатиру?» (Онъ былъ дуже ловкій сатирикъ). »Совсѣмъ нѣтъ! Я певный, что не почую изъ вашихъ устъ словъ умѣстныхъ, цвѣтистыхъ. Наслаждаюся вашими наставленіями, ибо вы не проповѣдуете себе, а Іисуса распятого«. Вотъ, якій отвѣтъ далъ ему сей писатель Донъ Никола Капассо.

Св. Альфонсъ проповѣдалъ дуже простенько, однакъ если обстоятельства такъ пожадали — бесѣдовалъ »въ явленіи духа и силы« (І. Кор. 2, 4), т. зн. особенно вѣчны правды преподавалъ способомъ такъ зворушающимъ, съ такъ великимъ натискомъ, что грѣшники тряслися. Но его любовь дбала, чтобы они не попали въ отчаяніе, прото еще въ той самой проповѣди отзывался на милосердіе Божое. »Наверненіе которого почвою не есть любовь Божя, а страхъ передъ вѣчными правдами, не будетъ долго тревати« — говорилъ. Изъ той причины на каждой миссіи держалъ одну проповѣдь о милосердіи Божомъ къ грѣшникамъ, о любви Іисуса Христа, который за насъ терпѣлъ; объ этомъ, что кающіися грѣшники имѣють въ Матери Божой всемогущу заступницу. То самое уложилъ и своимъ духовнымъ сынамъ, отъ которыхъ пожадалъ истинно апостольскую любовь къ безсмертнымъ душамъ. Каждый изъ его миссіонеровъ малъ говорити: »Азь же въ сладость иждиву и иждивенъ буду по душахъ вашихъ« (ІІ. Кор. 12, 15).

Эта любовь къ безсмертнымъ душамъ, особенно къ наиболее опущеннымъ, спонукала его готовитися на миссіи молитвою, строгими покутами. Есть родъ сатаны, которого не можъ прогнати лишъ проповѣданіемъ, а молитвою и покутами. Это св. Альфонсъ добрѣ зналъ, тому предъ миссіями робилъ такъ тяжки покутны дѣла, что его сповѣдники не разъ мусѣли его сътримовалъ. Когда хотѣлъ обра-

тити грѣшника закамѣного, подвоилъ покуты. Оденъ грѣшникъ будучи свѣдкомъ его »покаянія за грѣшниковъ«, горько заплакалъ; спрошенный по причинѣ плача, отвѣтилъ: »Якъ бы я не плакалъ, прогнѣвавъ Господа Бога, когда вижу сего св. мужа, якъ страшно за мене кається!«.

Покутовалъ отже и много молился предъ и подчасъ св. миссії и старался, чтобы и други молилися. Во время, коли его монахи были на миссіяхъ, прочи, которы лишилися дома, жертвовали всѣ свои молитвы, працы, терпѣнія, св. причастія за успѣхъ св. миссій.

Его любовь къ безсмертнымъ душамъ ясна была найкрасше въ сповѣдальницѣ, гдѣ, якъ добрый пастырь, овечки всегда ласкаво принималъ, а не каралъ. Даже наибольше закамѣны грѣшники смягкли, такъ ласкаво, отцевски ихъ напоминалъ. Онъ получилъ отъ Господа Бога особливу ласку якъ разъ таковыхъ грѣшниковъ навертати. Если имѣете грѣшника, не хотящего покаяться, пришлите ко мнѣ!« — сказалъ не разъ своимъ. »Если нѣкотора велика »рыба« васъ напудила — яко тотъ тробенчатъ Товію — зажените ю ко мнѣ, я уже изроблю изъ желчи ея грѣховъ жертву пріемну Богу!« (Таноя Л. 1.).

Св. Альфонсъ отличался многими природными свойствами, потребными доброму миссіонеру: красивымъ голосомъ, яснымъ стилемъ, мудрою умѣркованностию во всемъ. Прежде всего надприродны дарунки успособляли его къ миссіонерскому дѣлу: его горяча любовь къ Богу, героиска терпеливость, даръ пророчества, зрѣніе сердець. Ничего чудесного, что его миссії имѣли черезвычайный успѣхъ, не разъ истинно чудесный! Плодомъ его взнесенного понятія о цѣли св. миссії, и апостолскомъ духѣ миссіонеровъ были разны упражненія, которы онъ, увзглядняя обычаи и характеръ своего народа, запровадилъ на своихъ миссіяхъ. Не треба примѣчати, что его духовны сыны засады своего основателя далѣе розвивали по современнымъ потребамъ каждого народа.

Головною рѣчею св. Альфонсъ уважалъ генеральну оповѣдь, можливо найдокладнѣйшу и найщирѣйшу. Прото требовалъ, чтобы вѣрники не сповѣдалися у своихъ звычайныхъ сповѣдниковъ, а миссіонерамъ, обовязывая сихъ сидѣти на миссіяхъ цѣлый день въ сповѣдальницѣ, самъ имѣ

свѣтилъ наилучшимъ примѣромъ. Св. Альфонсъ зналъ, что св. миссії не принесутъ пожеланнаго хосна, если миссіонеры не постараются даякъ о вытревалости вѣрниковъ. Вотъ которы «средства вытриманія» вынашла его мудра ревность. Когда люде приняли достойно св. Тайны, миссіонеры лишилися еще 3-4 дны середъ нихъ, учили ихъ жити по Божому, закопали миссійны кресты, посвящали разны побожны предметы народа. Въ окрсмой проповѣди подали людемъ головны средства вытриманія: молитву, ежедневно слухати Службу Божу, частѣйше принимати св. Тайны, святити належито недѣлю, горячо почитати Матерь Божу, обходити близьку прилежитость къ грѣху. Послѣ сихъ упражненій и наставленій, слѣдовалъ остатный день св. миссій, день великой радости. Робили торжественный обходъ съ св. Дарами черезъ цѣлое село, мѣсто, оттакъ обыкновенно самъ настоятель выголосилъ проповѣдь о вытриманію.

Св. Альфонсъ выдумалъ еще одно цѣлкомъ новое средство, которымъ хотѣлъ найтревалѣйше обеспечить успѣхъ миссії, именно учредилъ **обновленіе св. миссії**. Миссіонеры послѣ нѣскольکو мѣсяцей возвратилися на село, гдѣ отправляли миссію, проповѣдали тамъ за короткое время, ревныхъ еще больше возбуждати, колеблющихся утвердити, упавшихъ двигнути. Учрежденіемъ обновленія миссій св. Альфонсъ неисказательно много заслужилъ о дѣло миссійное, якъ выразилъ кардиналъ Вітоззі: «Хотя бы Чинъ св. Избавителя не имѣлъ ничего иного доброго кромѣ учрежденія обновленія миссій, уже тымъ самымъ дѣломъ заслужилъ бы на папское одобреніе».

Св. Альфонсъ 30 годовъ работалъ лично якъ миссіонеръ, доки его не избрали епископомъ. 50 годовъ распоряжовалъ миссіями якъ верховный настоятель своего миссіонерскаго Чина. Сколько душамъ отворилъ браму до царства Божого и замкнулъ предъ ними ворота пекельны? Его миссіонерска ревность однакъ дѣйствуетъ до сихъ поръ черезъ Чинъ, нимъ основанный; его духовны сыны продолжаютъ миссійное дѣло своего великаго основателя.

Отъ 1906. года оо. Редemptористы приняли апостолатъ и межи вѣрниками восточнаго обряда. Початокъ зробленъ въ Канадѣ, гдѣ Редemptористы видѣли велику опущенность греко-каѳолическихъ Русиновъ. Малое число священниковъ

русскихъ не могло заспокоити религійны потребности всѣхъ своихъ вѣрниковъ, роскинутыхъ на безмѣрныхъ просторахъ Канады. На нѣкоторыхъ мѣстахъ Русины жили безъ всякой религійной потѣхи, ибо священники не могли къ нимъ прійти. На большее несчастье схизматики подъ проводомъ монаха Серафима зачали остры агитаціи. Смотри на то, въ якъ великой опасности вѣчнаго спасенія находится только безсмертныхъ душъ, Редемптористы готовы помогати цѣлой Церкви всѣмъ ея дѣтямъ безъ разницы обряда, рѣшились принять восточный обрядъ. Изъ Канады Редемптористы греко-католического славянскаго обряда розширились до Галичины и Чехословачины.

Нето :

Религія и народность.

Два полностью отдѣльныхъ понятія съ отдѣльными задачами. Это представляется намъ въ родѣ аксіомы не нуждающейся въ объясненіи. Такъ оно и есть. Понимаетъ сіе венгерець, нѣмецъ и прочія націи. Только — кажется — не понятно русскому. Русскій говоря о русской народности не въ состояніи это адѣлатъ безъ того, чтобы онъ не связывалъ съ православіемъ. Сіе ему представляется какъ слетная цѣль. Русское православіе, русскій мессіанизмъ, нашъ народъ богоносецъ, святая Русь и прочія подобныя не персваренныя фразы пестрятъ въ газетахъ, въ журналахъ, слышны въ разговорахъ съ русскими. Нечего удивляться. Это византійское наслѣдство. Византійское патріаршество послѣ разгрома имперіи турками считало себя наслѣдникомъ государства Константина Великаго и представителемъ всѣхъ Римлянъ (Ромаіоі) и стремилось къ грецизаціи восточныхъ Церквей и такимъ образомъ связывало понятіе ортодоксіи съ грецизмомъ. Послѣ возникновенія и укрѣпленія великой русской имперіи, эту задачу Россія приняла на себя во главѣ съ Москвой какъ «третьимъ Римомъ». Такъ возникло отождествленіе русской народности съ православіемъ. Вѣковое воспитаніе только укрѣпило такое пагубное смѣшиваніе понятій.

Съ радостью устанавливаемъ, есть признаки, что старыя ошибочныя представленія о взаимномъ отношеніи религіи и народности переоцѣниваются и замѣняются правильными понятіями.

Мы указали относительно сего на столбцахъ нашего журнала на разныя числа «Китежа», гдѣ это поставлено въ правильномъ свѣтѣ. Теперь мы можемъ указать на только что прошедшія празднества «Общества имени А. Духновича», въ которыхъ наше духовенство, молодой клиръ въ главѣ съ своимъ Епископомъ вмѣстѣ съ нашей свѣтской греко-католической интеллигенціей бокъ-о-бокъ съ представителями Великой Россіи въ эмиграціи участвовала. Все это уже по себѣ даетъ большія надежды для будущаго. Есть еще болѣе радостныя признаки. Мы узнали какъ разъ изъ послѣдняго числа «Душпастыря» (іюнь-іюль 1929), что Папская комиссія для Россіи предложила чину редемптористовъ изученіемъ русскаго языка, обряда и особенностей русской церкви приготовляться къ русской миссіи. Словомъ русскій языкъ сдѣлается, выражаясь по у насъ извѣстной терминологіи, «придворнымъ» и оно болѣе никѣмъ не можетъ считаться препятствіемъ въ объединительныхъ стремленіяхъ Церковей. Это дѣйствительно переоцѣнка старыхъ понятій. Прекрасно пишетъ объ этомъ русская Н. А. Лаппо-Данилевская. Приведемъ ея слова безъ всякой перемѣны: «Аргументы протеста (противъ перехода въ католичество) базируются на томъ, что «русскій патріотъ» (при чемъ тутъ патріотизмъ?) не долженъ оставлять свою Церковь, что Россія можетъ быть только «православною», что католики всѣ ловятъ души русскихъ и соблазняютъ ихъ (развѣ истинно вѣрующаго можно соблазнить?!). А теперь еще прибавляется, что католики платятъ за переходъ въ ихъ религію, что католическая Церковь всегда вмѣшивалась въ государственныя дѣла, а наша стояла въ сторонѣ». «Почему англичанинъ, японецъ, армянинъ или грекъ, переходя въ католичество не мѣняетъ своей національной физиономіи и не перестаетъ быть патріотомъ, любящимъ свою родину? Почему же русскій, присоединившись къ католической Церкви, долженъ сдѣлаться иностранцемъ?»

«Кто сказалъ, что Россія можетъ быть только православною? Не тотъ ли, кто убѣдилъ Россію, что она святая и что народъ русскій Богоносецъ? Но въ чемъ же выражается святость Россіи? Развѣ всѣ мы чтимъ заповѣди Христа болѣе, чѣмъ остальные народы?» (Эмиграція и католичество. Парижъ. 1924). Да. Времена дозрѣваютъ. Русское

католичество пока представляется какъ евангельское гор-горчичное сѣмя. Но оно — благодатью Бога — выростетъ въ большое развѣсистое дерево. Только сохрани насъ Господи отъ ненависти другъ къ другу, о чемъ столько жалѣетъ Лаппо-Данилевская. Ей случайно попала въ руки брошюра бывшаго Кіевскаго митрополита, писанная въ отвѣтъ на брошюру д-ръ Ю. Г. («Наша правда въ вѣрѣ»). Она прочла ее и была огорчена той «вульгарно-примитивной формой» брошюры, въ которую митрополитъ облекъ свой «отвѣтъ». Словомъ обдари Господи въ первую очередь любовью. Еще одно. Лаппо-Данилевская упоминаетъ о богословствованіи тѣхъ людей, которые хотя «едва знающіе наизусть двѣ-три молитвы, разсѣянно присутствующіе въ церкви, а иногда и вовсе не посѣщающіе ее, не прочитавшіе ни одной богословской книги «находятъ возможнымъ спорить и что-то доказывать». Это также свойство восточное.

Вотъ еще отъ грѣшнаго дилетантства или невѣжества сохрани Господи и мы твердо вѣримъ, что твоею благодатью дѣло объединенія Церквей пройдетъ, потому, что это дѣло любви: Тебѣ благоугодно.

Отъ Епископа Мукачевскаго.

Послѣднее рѣшительное напоминаніе Впр. окр. Деканамъ и Духовенству въ дѣлѣ неоткладнаго упорядкованія рещтанечныхъ предплатъ урядового органа Душпастырь.

Ч.: 5971/29. Понеже мои распоряженія относительно упорядкованія рещтанечныхъ предплатъ урядовой газеты одна часть оо. Намѣстниковъ и Духовенства совсѣмъ не респектируетъ, принужденъ я въ семъ дѣлѣ къ строгшимъ способамъ приступити и тому отповѣдно симъ распоряжаю, чтобы **единокаждый духовникъ** **наипозднѣйше до 20. ноября** т. г. безусловно выровналъ рещтанцію своего прихода, засылаючи проши на адресъ: Епарх. Фунд. Касса въ Ужгородѣ и **ровночасно** подалъ релацию Намѣстнику своего округа о томъ: упорядкована-ли предплата съ части прихода его до конца г. 1929.? Намѣстники же повинны мнѣ **наипозднѣйше до 1. децембра** т. г. коротко, но **неотмѣнно**

голосити, которы духовники не удовлетворили сему моему распоряженію?! Противъ винниковъ принужденъ буду завести слѣдствіе, эвентуальны рѣштанціи же початкомъ декабря т. г. передамъ адвокату Конзисторіи для правоченія въ той способъ, что гдѣ священникъ будетъ виненъ въ дѣлѣ, на его счетъ припишутся правотны кошты, гдѣ же кураторы перепоняють выплату, тамъ платити будутъ они эти кошты изъ кармановъ своихъ. Окремъ того дамъ выпечатати до Душпастыря имена тѣхъ, которы противляются въ такъ важномъ дѣлѣ моимъ интенціямъ и ставаются перепонителями общихъ епархіяльныхъ дѣлъ. Тяжко и вспомнути о томъ, что суть приходы, которы отъ початка 1924., таже отъ заложенія оф. органа **ани галлера** не платили на Душпастырь... Симъ аномаліямъ теперъ уже рѣшительно сдѣлаю конецъ, ибо интересъ Духовенства, церковныхъ общинъ и цѣлой Епархіи, чтобы урядовый органъ и дале существовалъ, а грубо противляется справедливости, чтобы оденъ приходъ точно засылалъ свои предплаты, другій же пренебрегалъ распоряженія Епископа. Правъ за неисповѣдиму недбалость тѣмъ общинамъ, которы дочекають процессъ, принужденна будетъ Администрація и проценты прираховати. Предплачуется на Душпастырь изъ церковной кассы ежерочно Кч. 60, за проповѣди же духовникъ изъ своихъ долженъ платити ежерочно Кч. 20. **Приватны предплатители изъ Ужгорода повинны такожде сейчасъ выровнати свои рѣштанціи!**

—

Всѣмъ Окружнымъ Намѣстникамъ во вниманіе!

Ч.: 5972/29. По тѣмъ причинамъ, которыми обоснованное мое предидущее распоряженіе, симъ опредѣляю, чтобы единокаждый Окр. Намѣстникъ повинностию своею держалъ предплаты на урядову газету Душпастырь ежерочно при визитахъ собрати и съ прочими регул. податами вѣдно Епарх. Фунд. Кассѣ заслати такъ, что при наиблизшихъ визитахъ надо затребовати предплаты уже на слѣдующій 1930. годъ, ибо иначе неможно газету содерживати. Симъ случаемъ соберутся такожде отъ мѣстныхъ оо. Духовныхъ предплаты на Проповѣди въ той мѣрѣ, якъ то предписано въ предидущемъ распоряженію. Если бы гдѣ-нибудь кура-

торы взяли себѣ смѣлости противлятися сему распоряженію, прошу то мнѣ сейчасъ заявити, чтобы я поступилъ противъ нихъ низверженіемъ изъ кураторства, а эвентуально и прочими церковными карами.

Реорганизація школь.

Ч.: 5973/29. Говорити о школь нынѣ дуже невдячный тематъ, ибо значить то только, якъ расторгати болѣючи раны сердца нашего. Не радо иматися до такой роли, но нѣтъ иншого выхода, — лѣченіе ранъ иншакъ не поидеть.

Школа, той найдорогшій скарбъ священника, погубленный. Школа, въ котору предки наши такъ богато энергій валожили, майже конаеть. Школа, котора давала нашимъ церквамъ молящихся душъ, уже майже цѣлковито выпала изъ нашихъ рукъ. Школа, котора mezi тяжкими обстоятельствами сохраняла русскость на Подк. Руси, днесъ со свѣтломъ національности погасаетъ, мы все то знаеме, а что насъ майже отчаянія ведеть, есть то, что мечъ, которымъ мы въ минулости воевали за спасеніе Подкарп. Руси, днесъ намѣренный противъ насъ.

Болѣзни наши уже давно продолжаются, однакожъ не смѣють быти смертельными. Напротивъ! Житевый инстинктъ требуетъ свои права, мы повинны искати житіе. И если бы мы мали самую наибольшу жертву за то понести, школу и такъ мусиме спасти. За Божи sprawy идеме съ Богомъ и певно, что не застыдимеся!

Чтобы реорганизація нашихъ школь могла зачатися, симъ распоряжаю, чтобы выполнилъ каждый о. Духовный къ Душпастырю доложенный квестіонарь и сейчасъ, найпозднѣйше однакъ до 20. новембра, т. г. най зашлетъ урядово на адресъ главного инспектората епарх. церковныхъ школь. За каждую школу находящуюся въ филиялкѣ выполнитися квестіонарь окреме.

Впр. председателямъ школьныхъ радъ на Словенску.

Ч.: 5852/29. Распоряженіе урядовой части епархіи Пряшевской, ч. 4039/29. стр. 286—87. сего числа Душпастыря относится и на наши церковны школы на территории Словен-

ска. Воззваю таже Впр. Предсѣдателей школьныхъ радъ, чтобы помянутое расп. школьного Реферата съ помянутого мѣста перечитали и къ нему во всѣхъ придерживалися.

Рахунковый вытыгъ поодинокихъ фондовъ епархіи мукачевской концемъ года 1928.

— Продолженіе. —

IX. а. Фондъ Іоанна Дешковъ. Составъ сего фонда:

1. Въ капиталѣ 930.— кч. 2. Въ готовизнѣ 139.50 кч. Цѣлый составъ 31. XII. 928. 1069.50. кч.

Примѣчанія: 1. Капиталѣ 930 кч. сего фонда заложенъ въ IV. 4½% держ. ЧСР. позычку и процентна сумма сего капитала до 1. I. 1932. задержуется на убаленіе утратъ при воен. поз.

2. Проценты сего фонда раздѣлитися мають между духовникомъ, п. учителемъ и убогими въ Ивановцяхъ въ размѣрѣ 1 и 6,6 часткахъ, т. е. изъ готовизны 139.50 кч. приходитъ духовнику 10.50 кч., п. учителю и убогимъ по 64.50 кч.

IX. в. Фондъ народныхъ школь. Составъ сего фонда:

1. Въ капиталѣ 13.931.59 кч. 2. Въ домаганіи отъ Стефана Бевка учителя 1.500.— Составъ 31. XII. 1928. 15.431.59 кч.

Примѣчанія: 1. Сего фонда цѣлый капиталъ 15.470 кч. заложенъ въ IV. держ. ЧСР. 4½% позычку и процентна сумма до 1. I. 1932. задержуется на убаленіе утратъ воен. поз.

2. Въ смыслѣ рѣшенія 4347/913. рочно 300 кч. маються раздѣлити на снаряды убогихъ школь.

3. Переплата сего фонда въ годѣ: 1605.45 кч.

IX. с. Фондъ Варвары Кардошъ. Составъ сего фонда:

1. Въ капиталѣ 10.238.80 кч. 2. Въ готовизнѣ 121.36 кч. Цѣлый составъ 31. XII. 1928. 10.360.16.

Примѣчанія: 1. Изъ капиталу 10.230 кч. заложенно въ IV. Держ. ЧСР. 4½% поз. и процентна сумма до 1. I. 1932. задержуется на убаленіе утратъ воен. поз.

2. Проценты сего фонда маються выдати на св. службы (рим. кат. пароху и пароху катедр. церкви) и на подпорованіе убогихъ гимн. учениковъ.

IX. д. Фондъ Алексія Повчій. Составъ сего фонда: 1. Въ

капиталѣ 12. 600 кч. 2. Въ готовизнѣ 619.50 кч. Въедно: 13.219.50.

Примѣчаніе: Проценты (6%) сего фонда выдаются на основну платню мукачевскому грек-кат. п. учителю.

Х. Фондъ пенсіонованныхъ пѣвцевъ. Составъ сего фонда: 1. Въ капиталѣ 29.500 кч. 2. Въ готовизнѣ 251.08. Цѣлый составъ 31. XII. 1928. 29.751.08 кч.

Примѣчанія: 1. Сей фондъ заоснованъ въ годѣ 1910. съ 30 членами, которы рочно 25 кч. мають платити чл. сбора и пензію только позады 10 роч. членства могутъ получить, въ противномъ случаю только отступное получаютъ ихъ вдовы и то ту сумму, котра фактично заплаченна была.

2. До сихъ поръ только 2 получаютъ пензію изъ сего фонда и то: Стефанъ Яцковичъ рочно 250 кч. и Супинчакъ Иванова вд. рочно 240 кч., больша часть только отступное получила, бо на жаль и такій малый членскій сборъ не заплатили порядочно.

XI. а. Фондъ п. учительскихъ вдовъ и сиротъ. Составъ сего фонда: 1. Въ капиталѣ 125.000 кч. 2. Въ готовизнѣ 12.564.91 кч. Цѣлый составъ 31. XII. 928. 137.564.91 кч.

Примѣчанія: 1. Проценты (5%) сего фонда выдаются на пензію и подпору 86 п. учит. вдовъ и сиротъ.

2. Изъ останковой готовизны еще 7286.53 кч. нужно выплатити, якъ не выданну пензію до конца 1928.

3. Отъ года 1918. п. учителя не платять регулярны податки въ пенз. фонды свои, хотя большеразъ были воззваны на се и сякъ фондъ натурально уменьшатися маеть и уменьшатися будетъ размѣрно и дотеперѣшна смѣшна пензія вдовъ.

4. Изъ сего фонда рочно выплачивается на возд. мужескихъ и дѣв. сиротъ по 1.000 кч. до интернатовъ.

XI. в. Фондъ п. учительскихъ муж. сиротъ. Составъ сего фонда: 1. Въ капиталѣ 35.000 кч. 2. Въ готовизнѣ 47.21 кч. Цѣлый составъ 31. XII. 1928. 35.047.21 кч.

Примѣчанія: Проценты (6%) выдаются на воздержаніе муж. сиротъ въ интернатѣ учит. семинариі. Кромѣ сего получить интернатъ еще изъ фонда п. учит. вдовъ и сиротъ рочно 1200 кч. и изъ фундаціи Юл. Фирцакъ (4000 кч.) рочно 240 кч.

2. Сей фондъ маєть поз. долгъ съ % % -ми вѣдно: 33.333.16 кч.

XI. с. Фондъ п. учительскихъ женск. сиротъ »Елисаветъ«-ы. Составъ сего фонда: 1. Фундаціи: Окр. учит. Сасфалово 420.— кч., фундація упр. дух. учит. 220.— кч., фундація І. Данковъ 100.— кч., фундація І. Бейрешъ 350.— кч., фундація униформ. одеждъ 600.— кч. Вѣдно 1.690.— кч.

2. Въ капиталѣ возд. 37.844.53 кч.

3. Въ IV. держ. 4½% ЧСР. позычкѣ 3.750.— кч. Цѣлый составъ 31. XII. 1928. 43.284.53 кч.

Примѣчанія: 1. Капиталъ сего фонда подѣ 2. при 6% процентуется.

2. Премійны фундаціи подѣ І. заложенны въ IV. 4½% держ. ЧСР. поз. и процентна сумма до 1. I. 1932. задержуется на убаленіе утратъ воен. поз.

3. Сей фондъ малъ въ воен. поз. 5.000 кч., якъ фонд. вд. Ем. Рошковичовой, но позадѣ замѣненіе воен. поз. на IV. держ. ЧСР. позычку только $\frac{3}{4}$ часть осталася. Виждѣ подѣ 3.

4. Сей фондъ маєть еще поз. долгъ въ епарх. фонд. кассъ съ % % -ми вѣдно до конца года 1928. кч. 40.021.02.

5. Недостатокъ былъ на концѣ года 1928. кч. 8754.19.,

XII. Фондъ убогихъ. Цѣлый капиталъ 2.000 кч. сего фонда заложенъ въ IV. держ. ЧСР. 4½% позычку и до конца 1. I. 1932. процентна сумма не выдается, но задержуется на убаленіе утратъ воен. поз. Сей фондъ на концѣ года 1928. малъ недостатка 125 кч.

XIII. Фондъ учительской муж. семинари. Составъ сего фонда: 1. Премійны фундаціи: Эм. Фейеръ 400.— кч., В. Каминскій 500.— кч., др. Б. Лондонъ 200.— кч., Мих. Петрецькій 200.— кч., слейдъ 220.— кч. Вѣдно: 1.520.— кч.

2. Фонд. Юлія Фирцакъ 4.000.— кч.

3. Премійна фонд. Верешъ Колесаръ 1.000.— кч.

4. Собирательна сумма 1.190.— кч.

5. Останокъ 1.307.75 кч.

6. IV. 4½% ЧСР. держ. поз. 6.000.— кч. Цѣлый составъ 31. XII. 1928. 15.017.75 кч.

Примѣчанія: 1. Премійны фонд. подѣ І. заложенны въ IV. ЧСР. 4½% держ. позычку и процентна сумма до 1. I. 1932. задержуется на убаленіе утратъ воен. поз.

2. Капиталы подѣ 2., 3., 4. при 6% процентуются.

3. Проценты капитала фонд. Фирцакъ выдаются подѣ 2 для возд. муж. сиротъ учит. семинаріи. Проценты фонд. подѣ 3. выдаются для примим. элементарныхъ школяровъ въ учит. семинаріи.

4. Воен. поз. подѣ 6. оригинально 8.000 кор. была сложена вд. Ем. Рошковичовой, но при перемѣнѣ на IV. ЧСР. поз. только $\frac{3}{4}$ часть вартости мастѣ, т. е. 6000 кч.

5. Сей фондъ еще маєть акціи «Унію» подѣ именемъ Конст. Балогъ.

6. Учительска муж. семинарія маєть еще поз. долгъ въ епарх. фонд. кассѣ съ %%-ми вѣдно: 34.680.75 кч.

XV. Фондъ премійный духовной семинаріи. 1. Фундаціи: Панковичъ 200.—, Вашковичъ 80.—, Фейеръ 300.—, Фейеръ Ем. 300.—, Фейеръ Ем. 600.—, Грабаръ I. 200.—, Бейрешъ I. 270.—, др. Микита А. 1.000.—, др. Фирцакъ Юл. 4.000.—. Цѣлый составъ 31. XII. 1928. 6.950.— кч. Капиталь заложенъ въ IV. ЧСР. держ. $4\frac{1}{2}\%$ поз. и процентна сумма задержуется до 1. I. 1932. на убаленіе утратъ воен. поз.

Отпорученіе «Цвѣтослов»-а.

Ч.: 6004/29. Иванъ Мигалка, пенз. школ. инспекторъ, нынѣ севлюшскій обыватель, бывшій нашъ церковный пѣвцеучитель съ помощію Акц. Т-ва «Унію» въ Ужгородѣ подѣ именемъ «Цвѣтословъ» намѣряетъ выдати церковну книгу, которая по его проекту заступала бы въ клиросахъ убогихъ церквей и въ рукахъ вѣрниковъ дороги церковны книги, бо сея книга содержала бы въ себѣ всѣ тѣ церковны отправки, которы въ нашихъ церквахъ по Недѣлямъ и Праздникамъ кончитися должны.

Смотря на благородну цѣль подпріемщиковъ, роззываю вниманіе Впр. Духовенства, пѣвцоучителей, церковныхъ кураторовъ и вѣрниковъ, чтобы подперали ихъ въ семъ добромъ намѣренію, а также дозволяю церковнымъ кураторамъ, чтобы для каждаго клироса по одному экземпляру на рахунокъ церквей закупили помянуту книгу.

Цѣна книги и платебны условія въ приложенномъ воззванію поданы.

Буксы къ собиранію для поганскихъ миссій.

Ч.: ад 5356/29. Ссылаяся на мое распоряженіе въ дѣлѣ постоянного собиранія для цѣли поганскихъ миссій и поставленія церковныхъ надстѣнныхъ буксъ для этой цѣли (в. Душп. ч. 10/1929., стр. 224—25.), дополнительно повѣдомляю еще Впр. Духовенство, что вопросны буксы съготовить изъ доброго матеріялу, въ вкусной формѣ и съ надписью, а такожде и зашлетъ почтою для каждой матерной и филиальной церкви нашей Епархіи наша солидна гр.-жаѳ. русска фирма Когуть и Набиванецъ изъ Ужгороду въ цѣнѣ кч. 50, зарахуючи и почтовое. Понеже офертъ сей фирмы выгоднѣйшій отъ того, который былъ въ предидущомъ числѣ отпорученный, согласился я тому, чтобы для всѣхъ церквей нашихъ здѣсь съготовилися и отсюда заслалися вопросны буксы. Если же кто ихъ заказалъ уже на другомъ мѣстѣ, да голосить то сейчасъ Ординаріату для эвиденціи.

Ужгородъ, 6. новембра г. 1929.

† ПЕТРЪ, епископъ

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Рештанечны предплаты на Душпастырь.

Ч.: ад 233/29. Послѣдний разъ возываю Впр. оо. Декановъ, чтобы выказанны по приходамъ рештанціи за урядовый органъ Душпастырь сейчасъ инкассовали и на адресъ: Епарх. Фунд. Касса, Ужгородъ, замокъ найпозднѣйше до 20. новембра безусловно и тѣмъ паче заслали, понеже на другій случай — подобно Ординаріату мужачевскому — и я принужденъ дозволити администраціи процесовый поступокъ противъ долгуючихъ приходовъ, а то причинить излишны выдатки.

Приватны предплатители изъ Пряшева да выровнають такожде до помянутого времени свои рештанціи для избѣганія неприемностей.

Отпорученіе.

Ч.: 3842/29. Отъ Димитрія Поповича профессора религии появились брошурки: 1. »Молодымъ Дѣвчатамъ«, и 2. »Вамъ, солодкѣ Братя«, которы подавають порады для школьной молодежи.

Возываю Впр. Духовенство, чтобы брошурки молодежи поручати изволили. Получити можно у »Петры«.

Всему Впр. Духовенству!

Жалостнымъ сердцемъ извѣщая Вамъ и на семь мѣстѣ неожиданну смерть о. Иоанна Кизака, крылошанина, ревного моего соработника и великозаслуженного церковно-культурного работника нашей Епархіи, прошу и въ совѣсти обязую единокаждого іерея пряшевской епархіи: чѣмъ скорше откончити за помершимъ одну зау покойну св. Службу Божью. Блаженный покой и вѣчная ему память!

Всѣмъ Впр. о. Предсѣдателямъ школьных сенатовъ.

Ч.: 4308/29. »Oběžník číslo 172.« Реферата для свѣдѣнія и соотвѣтного поступованія сообщается. 1) Výnosom referátu ministerstva školstva a národnej osvety zo dňa 14. februára 1924., číslo 7358/923, uverejneným pod bežným číslom 24. na strane 27. v čísle 4. ročníka V. 1924. Zpráv referátu min. škol. a nár. osvety byly školské stolice neštátných škôl národných a detských opatrovní upozornené, že podľa výnosu referátu ministerstva školstva a národnej osvety zo dňa 30. júna 1922, čís. 2425 prez. (obežník referátu min. škol. a nár. osvety č. 106 (22) **nemajú** a podľa výnosu min. škol. a nár. osvety zo dňa 29. februára 1925, číslo 1531 prez., poľažne podľa výnosu referátu min. škol. a nár. osvety zo dňa 15. marca 1925, číslo 1650 prez., uverejneného pod bežným číslom 38 na strane 47 čísla 7., ročníka V.—1924. Zpráv referátu min. škol. a nár. osvety **nie sú vôbec oprávnené** užívať znak československého štátu na svojich školských razítkách a pečiatkach.

2) Mnohé školské stolice neštátných škôl národných napriek všetkému tomu ešte i dnes upotrebujú razítka a pečiatky s rôznymi znakmi československej republiky, poľažne slovenskej krajiny, čo však sa protiví i zákonu zo dňa 30. marca 1920,

číslo 252 Sb. z. a n. ako aj vládnemu nariadeniu zo dňa 20. augusta 1920., číslo 512 Sb. z. a n.

Referat min. škol. a nár. osvety z toho dôvodu súčasne požiadal všetky vrchnosti cirkevných škôl národných a detských opatrovní, aby učinily vhodné opatrenie, aby **najneskoršie do dňa 31. decembra 1929. každá školská stolica, poľahne správa školy a detskej opatrovne mala razítko vyhotovené bez štátnych znakov, poľahne bez krajinského znaku, tedy spôsobom, ktorý sa neprotiví zákonu,**

Školským stolicam detských opatrovní a národných škôl vydržiavaných politickými obcami a židovskými cirkevnými sbormi sdelia obsah tohoto obežníka školské inšpektoráty.

Podľa toho žiadam, aby školské inšpektoráty tejto veci venovali náležitú pozornosť a **aby po 31. decembri 1929. v prípade, keď zistia, že niektorá školská stolica lebo správa neštátnej školy národnej lebo detskej opatrovne ešte vždy upotrebuje razítko (pečiatku), nezodpovedajúce horeuvedeným zákonným opatreniam, učinily príslušné opatrenie za účelom odstránenia tohoto stavu.** Za ministra: Dr. Maule v. r.

Пряшевъ, 6. новембра г. 1929.

† ПАВЕЛЬ,
епископъ, апост. адсторъ.

Наши вѣсти.

— † о. Іоаннь Кизакъ, каноникъ пряшевской епархіи упокоился. Глубокою и искренною печалію тронула такъ духовныхъ, якъ и цивильныхъ круговъ Пряшевской и Подкарпатской Руси траурна вѣсть о неожиданной смерти о. Іоанна Кизака пряшевского каноника. На праздникъ Покрова еще здоровымъ видѣли его тѣ гости, которы изъ Ужгороду участвовали въ отпустовомъ праздникѣ катедрального храма пряшевского, а не цѣлымъ тыжднемъ позднѣйше, 19-го октября сей заслуженный работникъ и дигнитаръ пряшевской епархіи уже скончался.

Покойный родился 14. дек. г. 1856. въ Пакостовѣ. Середны школы кончилъ въ Пряшевѣ, богословски науки же въ Ужгородѣ и Пряшевѣ. Рукоположенъ въ священники

15-го февр. 1885. и слѣдующаго г. назначенъ приходникомъ до Буковца, гдѣ 6 годовъ работалъ яко ревный душпастырь. Уже здѣсь являлися его перворядныя квалитеты яко хори-диригента, ибо многоразъ выступовалъ своимъ сельскимъ хоромъ при публичныхъ празднествахъ. Года 1892. назначенъ пребендатомъ, хори-диригентомъ и канторомъ катедр. храма въ Пряшевѣ, гдѣ потомъ особливо на полю поднесе-нія хорального церк. пѣнія приобрѣлъ себѣ неувядаемыя заслуги. Года 1895. назначенъ профессоромъ новоустроенной пѣвцеучительской семинаріи, въ которомъ качествѣ дѣй-ствовалъ найсовѣстнѣйше ажъ до своей смерти. Года 1921. былъ назначенъ парохомъ катедр. храма, котору функцію примѣрно заповнялъ ажъ до г. 1928. Года 1895. былъ за свои заслуги отличенъ совѣтничествомъ Конзисторіи, г. 1917. титуларнымъ каноничествомъ, г. же 1926. именованъ актуальнымъ каноникомъ Капитула Пряшевскаго.

О его животномъ дѣлѣ прекрасно пишетъ въ «Русскомъ Словѣ» Горисинъ: Прискорбнымъ сердцемъ и жалостными думками стоиме при Его свѣжой могилѣ и размышляеме надъ Его личностью, надъ Его учинками и надъ Его концепціями.

Былъ Онъ идеалистомъ, неугомымъ, суменитымъ работникомъ на полѣ народно-культурномъ и просвѣтительномъ. Отъ идеализма и трудолюбія большое было лишь Его патріотичество, Его русскость. Всѣ сіи блестящія свойства Онъ направилъ къ цѣли: поднести на Подкарпатю народное сознаніе. Средствами къ сему были Ему: перо, катедра и урядна работа надзирателя школь. Его особа блестячи, импозантно выдвигается изъ среди личностей прошлыхъ 25—30 роковъ и днешныхъ часовъ. Взорцемъ былъ Онъ якъ профессоръ, якъ священникъ; заслуженный якъ гл. надзиратель церк. школь нашей епархіи. Но особенно цѣнный былъ Онъ для насъ, для цѣлаго Подкарпатя, якъ писатель, поэтъ и якъ хорирегентъ. Въ народно-культурной исторіи нашего народа І. Кизакъ долженъ заняти достойное мѣсто особливо якъ популаризаторъ русской пѣсни среди школьной молодежи и якъ литераторъ-поэтъ и авторъ учебниковъ... Отъ насъ принадлежитъ Ему найглубшее почитаніе и достойное сохраненіе его памяти для будущихъ поколѣній.

Похороны покойного отбылися при великомъ участию и искреннѣйшомъ сожалѣнію почитателей 19-го октября въ Пряшевѣ. Блаженный покой и вѣчная ему память!

— **Рукоположеніе нового львовского Епископа суффрагана въ Римѣ.** Дня 20. октября отбылося въ Римѣ въ храмѣ св. мучениковъ Сергія и Бакха торжественное рукоположеніе о. д-ръ Іоанна Бучка, новоназначенного суффрагана Митрополита Андрея Шептицкого. Рукополагателемъ былъ самъ Высокопреосв. Митрополитъ, съ которымъ сполулитургизовали и консекраторами были Григорій еп. станиславовскій и Іосафатъ еп. перемышскій. Участвовали еще въ празднествѣ: Діонисій еп. крижевацкій, Петръ еп. мукачевскій, Павелъ еп. пряшевскій, Григорій еп. суфр. перемышскій, Константинъ еп. филарделфійскій, прелатъ-каноникъ д-ръ Шуба изъ Ужгороду, о. Стекъ, каноникъ изъ Станиславова и ректоръ Русской Коллеги въ Римѣ Діонизій Головецкій ЧСВВ.

— **Прошеніе къ Впр. Духовенству Епархіи Мукачевской.** Бѣдна вдова покойного о. Стефана Берець, бывшего приходника въ Вел. Копанѣ не можетъ достати свою пензію позадъ недостатка слѣдующихъ документовъ: а) крестный листъ покойного о. Евгенія Береца (отца бл. п. Стефана), его же родичами были: Георгій Берець и Терезія Брілла; б) браковѣнчанный листъ Георгія Береца съ Терезією Брілла.

Редакція Душпастыря на основѣ жадости помянутой вдовы, котора позадъ недостатка помянутыхъ документовъ съ сиротами своими въ превеликой нуждѣ находится, почтительно просить Духовенство благосклонно слѣдити за помянутыми записами, эвентуально найдены данныя до выписи составить и заслати съ добиркою на адресъ о. Эмилиана Эгрешія намѣст. пароха въ Керецкихъ.

— **Прошеніе къ Впр. Духовенству Мукачевской и Пряшевской Епархіи.** Пражска гр.-кат. церковь обращается съ прошеніемъ къ тымъ церквамъ Мукачевской и Пряшевской епархіи, которы случайно мали бы излишний Служебникъ, содержаючій въ себѣ Литургію св. Василія вел., чтобы пере-слали (продали) пражской церкви, котора такого Служебника не маеть, а новое издание не можно нигдѣ достати. Адресъ: о. Василій Голко, гр.-кат. приходникъ, Прага, III. Сньемовні ч. 3. III. п.

Литература.

Orientalia Christiana. Vol. XV.—2. Num. 53. Junio-iulio 1929. History and cartulary of the greck monastery of st. Elias and st. Anastasius of Carbon. II. I. Cartulary. Gertrude Robinson M. A. (Исторія и архивъ греческаго монастыря, названнаго по имени св. Иліи и св. Анастазія въ Карбонѣ).

II. I. Архивъ.

Въ одномъ изъ предъидущихъ номеровъ нашего журнала мы отозвались о первой весьма интересной книгѣ Робинсона трактующей объ исторіи греческаго монастыря въ Южной Италіи. (См. число: декабря 1928. года).

Выше отмѣченный выпускъ представляетъ первую часть документовъ, на которыхъ основывается исторія монастыря св. Илія и Анастазія въ Карбонѣ.

Авторъ въ предисловіи передаетъ уже прежде изданныя предпріятія къ сему предмету.

Настоящій сборникъ содержитъ въ себѣ 31 грамотъ Грамоты за исключеніемъ трехъ латинскихъ всѣ гречески. Онѣ относятся къ періоду византійской имперіи въ южной Италіи до окончательной консолидаціи королевства въ Сициліи и Андалузій подъ Рочеромъ II.

Грамоты интересны не только по ихъ историческому значенію, но и съ точки зрѣнія ихъ языка и палеографіи. Онѣ начинаются съ 1007 г. и продолж. до конца 11. столѣтія.

Большинство грамотъ содержитъ такія слова, которыя — по не имѣнію лучшаго слова — можемъ назвать варварскими.

Грамоты переведены авторомъ на англійскій языкъ.

Orientalia Christiana. Vol. XV.—3. Num. 54. Augusto 1929. Joseph Schweigl S. I. Die Hienarchien der getrennten Orthodoxie in Sowjetrussland. II. Ihre kanonischen Grundlagen. (Іерархіи отдѣлившася православія въ Совѣтской Россіи). (III. Ея каноническія основанія).

Авторъ послѣ изложенія религіозныхъ отношеній революціонной Россіи въ своей первой книгѣ (см. ч. декабря 1928 года Душпастыря), въ отмѣченномъ новомъ выпускѣ изслѣдуетъ каноническіе принципы лежащіе въ основу отдѣльных іерархій.

Положеніе русскаго православія съ времени появленія первой книги по существу не измѣнились и оно не дозрѣло до того, чтобы можно было положительно отвѣтить, на вопросъ, которая іерархія имѣетъ за собою каноническое основаніе.

Богатый матеріалъ источниковъ предпосланъ книгѣ, который, благодаря замкнутости Совѣтской Россіи — по большей части — неизвѣстенъ.

Авторъ въ трехъ заглавіяхъ изслѣдуетъ поставленный себѣ вопросъ.

Въ первомъ заглавіи излагаетъ русскія каноническія отношенія до революціи въ 1917. году. Это: время Кіевскаго и Московскаго митрополитовъ, краткое время русскаго патриаршества (1589—1700) и время регламента Петра Великаго (1721—1917).

Въ второмъ заглавіи каноническое обоснованіе отдѣльных іерархій революціонныхъ временъ, взаимное оспариваніе канонической основы.

Въ третьемъ заглавіи авторъ освѣщаетъ взгляды отдѣльных іерархій на каноническое право, на регламентъ Петра Великаго и недостатки вытекающіе изъ неимѣнія кодификаціи каноническаго права, вслѣдствіе чего вопросъ о канонической основѣ отдѣльных іерархій настолько запутанъ.

Книга нарисовала очень печальную картину о русскомъ православіи, какъ она дѣйствительно есть.

Dr. Vašek »Sociální práce«, III. díl Křesťanské sociologie se zřetelem na sociální činnosti kněžské. Vydalo nakladatelství Československé akciové tiskárny, Praha II., Panská ul. č. 1. Cena Kč 40.—.

Známý spisovatel, dr. Bedřich Vašek, profesor křesťanské sociologie v Olomouci, jistě se zaveděl všem veřejným pracovníkům katolickým, tím, že napsal tento významný spis. — Jest to nepostradatelná příručka sociologická, nejen pro duchovenstvo, ale i pro veřejné činovníky vůbec, spolkové funkcionáře, politiky, sekretáře, žurnalisty a všechny ty, kteří se zabývají veřejnou činností jakoukoliv. Jak sám autor v úvodu spisu uvádí, jest »Sociální práce« jen díl křesťanské sociologie a to ten poslední, jednající o prostředcích a methodách, jak ve společnosti pracovati. Ve smyslu tohoto určení a této zásady, má

spis také nutná pojednání. Na rozdíl od jiných podobných spisů, pojednává hlavně o tom, jak prakticky využití nauk křesťanské sociologie ve veřejném životě. Mimo pojednání, jak na mnohé otázky sociální se nutno dívati ze stanoviska křesťanského, pojednává také o způsobu, jak tento názor uplatniti a ukazuje cesty za tímto cílem.

Spis jest rozdělen na IV. kapitoly. I. Stanovisko katolicizmu k veřejnému životu. II. Prostředky k provádění sociální práce. III. Význačné obory sociální práce. IV. Zákonné ustanovení k veřejné činnosti. Kapitola první pojednává o církvi a veřejném životě, dále o tom, jak kněží i laici se mají účastňovati veřejného života a vysvětluje, jak se to díti má. Kapitola druhá pojednává o spolcích a sdruženích, jednotlivých družích, prostředí a činnosti. Kapitola třetí pojednává o práci pro školu, lidovýchově a činnosti charitativní. Naše spolky a organisace uvítají zajisté zvláště to, že spis obsahuje i zákonná ustanovení veřejné činnosti se týkající a to jak spolků, shromáždění, proti útisku, zákon tiskový a veř. knihovnách, osvět. oborech, kinematografických představeních, kolkování, dávkách a pod.

V žádné farní, obecní a spolkové knihovně by neměl tento spis chyběti!

Vladimír Hornof: »Církvi a vlasti«. Sbírnka proslovů spolkových. Stran 163. Cena Kč. 16.—. Nákladem Československé akciové tiskárny, Praha, II., Panská ul. 1.

Sbírnka obsahuje básnické proslovy k slavnostem svatováclavským, cyrilometohodějským, ke Dni Svobody, k různým příležitostem a slavnostem jednot orolských a spolků katolických, besed, jednot katolické mládeže, divadelních odborů, Mariánských družin, atd. Dále proslovy při oslavě různých jubileí v katolických spolcích, při oslavě příchodu nového duchovního správce, při loučení s ním, při slavnostech vánočních, při různých jubileích, ředitele učitelských ústavů, lékaře — lidumila, atd., při různých akademiích a m. j.

Doporučujeme vřele orelským jednotám, politickým organisacím, sdružením katolické mládeže, divadelním a odborovým kroužkům, Mariánským družinám, katolickým spolkům, besedám a jednotám, menšinovým jednotám, atd., atd.

ВЛАСТНЫЙ
ВЫРОБЪ!

ВЫГОДНЫ УСЛО-
ВІЯ НА ПЛАЧЕНІЕ!

ЧАШИ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЫ
ЗАВЪСЫ, РИЗЫ, ПЛАЩЕННИЦЫ

ІОСИФЪ НЕШКУДЛА И ТОВ.

складъ церковныхъ параментовъ,
прапоры и всѣ церковны вещи.

Jablone n. Orł. č. 86.



**ПОЛНЫ ЗАРЯДЖЕНІЯ ЦЕРКОВНЫ!
ПЕРВОКЛАСНЫЙ ВЫРОБЪ!**

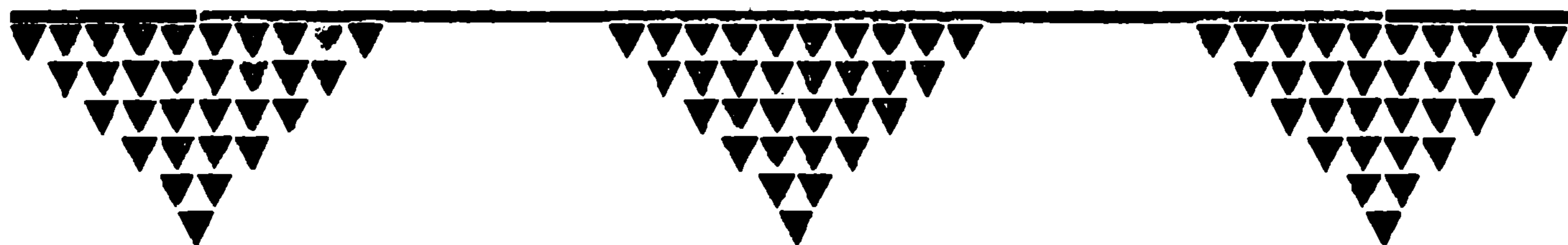


Розпочты на всѣ
предметы сейчасъ
засылаеме

Стары нараменты
и ковоы рѣчи ту-
ньо поправляеме.

Когуть и Набиванецъ

МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДѢ, УЛИЦА РАКОВЦІЯ Ч. 11.



ВЫРОБЛЯЮТЪ : чаши, дарохранительницы кресты, заста-
вы, ризы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых,
ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до
ношенія ивъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши
обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.

БУКСЫ ДЛЯ ЦѢЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ
засылаеме по 50 к. у едно съ почт. оплатою



ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ. KLIENSEINK LEVELEI.

Rizy a čašu polučil, barz krasni, tak samo
s'ichar
Valkov p. p Kelča 2/4, 1929.

S počteniem:
JULIÁN VISLOCKÝ
paroch.

Hálásan köszönöm a szép kelyhet, mely
kidolgozásában művészi, finom munka. Mind-
nyájunknak legnagyobb tetszését s igaz elis-
merését nyerte meg. Igen megvan elégedve
mindenki.

Rapavce-Rapp, 1928. december 29-én.

Kiváló tisztelettel:
Dr. CSERVENKA BÉLA
pápai kamarás, plebános.

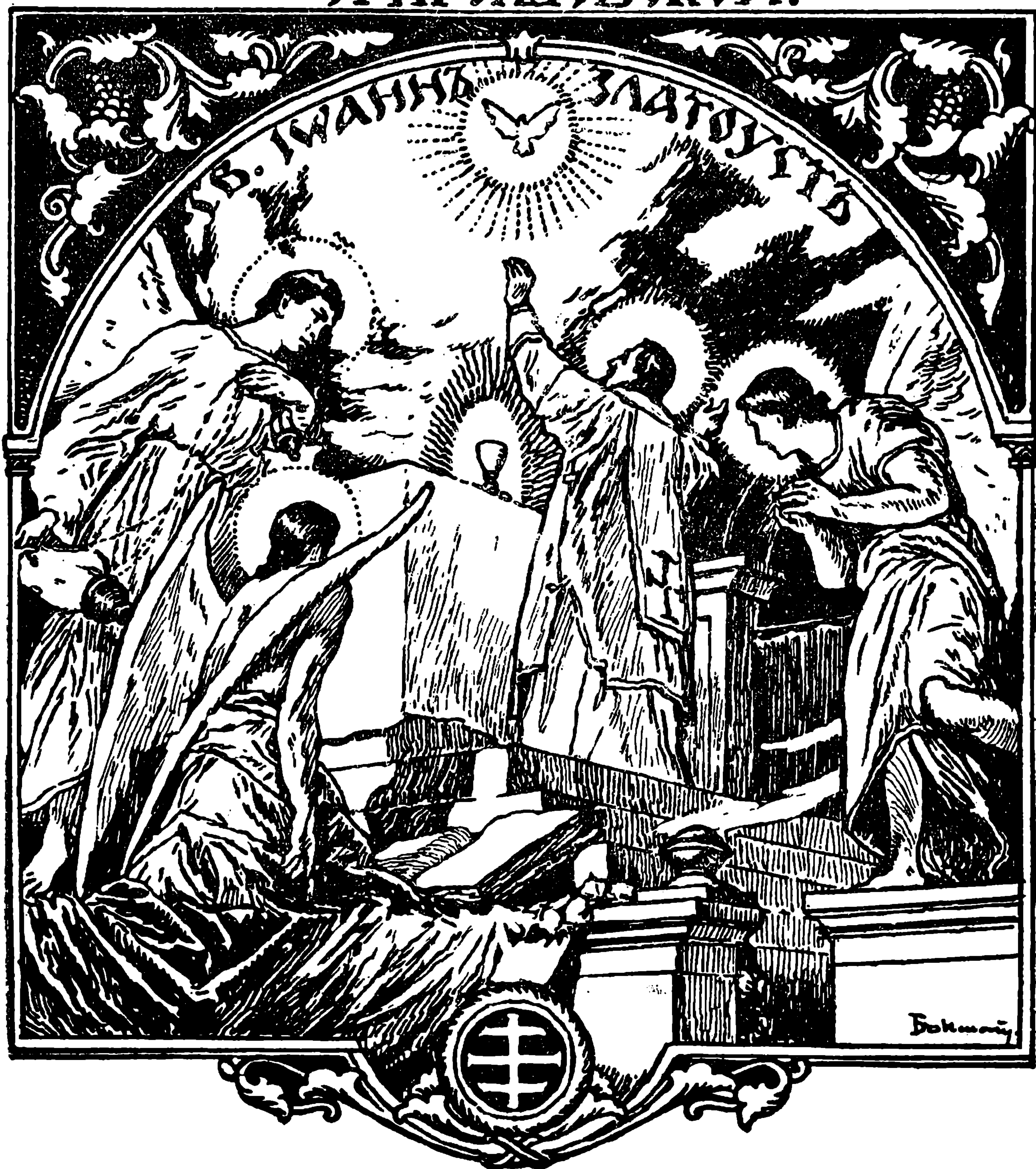
ЧИСЛО 12.

ДЕКАБРЬ

РОЧНИКЪ VI.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1929.

Содержаніе :

Немо: Краткій обзоръ восточныхъ церковныхъ дѣлъ	293—298
Проф. о. Д. Поповичъ: Новый планъ катехизаціи.....	298—303
Отъ Епископа Мукачевскаго	303—309
Отъ Епископа Пряшевскаго	309—311
Наши вѣсти	311—315
Литература.....	315—319
Содержаніе по IV. рочнику „Душпастыр“-я съ г. 1929	319—320

Въ вниманіе священникамъ!

Каждый священникъ най пересмотритъ свои молитвенники, священнически и пѣвчески церковны книги, въ своей канцелларіи метрики, протоколы, собереть всѣ экземпляры 1924—1928 р.

„ДУШПАСТЫРЬ“-Я

и всѣ такъ дозрѣты на переплеть книги зашлетъ до насъ, а мы по его желанію переплетеме добрѣ и дешево, которы о-о-о парадно, которы просто. о-о-о

Работу давайте намъ вы священники, бо мы ваши моральны и матеріальны интересы защищаеме.



Просите нашъ цѣнникъ, а закупуйте у насъ всякій товаръ къ парохіальной администраціи Вамъ потребный.

Книгопечатное акціонерное товариство

„УНІО“

Ужгородъ, площа Корятовича число 6.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯЩЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородѣ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмо-
водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 80.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ . 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Neto:

Краткій обзоръ восточныхъ церковныхъ дѣлъ.

1) Самымъ важнымъ моментомъ въ развитіи восточныхъ церковныхъ дѣлъ въ новѣйшее время незаурядная энциклика »*Requim Orientalium*« 8 сентября 1928. къ католическимъ патріархамъ, примасамъ, архиепископамъ и епископамъ.

Энциклика даетъ сжатый, однако точный обзоръ исторіи устремлений Римскаго Престола въ интересахъ объединенія восточной и западной Церквей.

Римскій Престоль все время предпринималъ мѣры, чтобы осуществить вождельфнную цѣль. Взаимное невѣжество, презрѣніе и предубѣжденія являются главными причинами очужденія двухъ Церквей. Все это должно устранить.

Послѣ такого введенія слѣдуетъ историческая часть энциклики начиная съ временъ Адріана II. до самыхъ новѣйшихъ временъ.

Адріанъ II дружественно принималъ славянскихъ апостоловъ и пошелъ имъ въ всемъ навстрѣчу, чтобы продвинуть христіанизацию славянъ. Онъ выслалъ своихъ повѣренныхъ и на VIII вселенскій соборъ (IV царьградскій). Урбанъ II въ 1098-омъ году созвалъ соборъ въ Барі (Италія) для объединенія Церквей, на которомъ въ присутствіи 185 греческихъ и латинскихъ епископовъ св. Ансельмъ защищалъ католическую вѣру. (См. еще: S. Nicola di Bari. Per Fr. Sa-

verio Abbrescia. стр. 59). Въ Лионѣ: св. Тома Аквинскій и св. Бонавентура работали въ интересахъ уніи. На синодѣ въ Феррара-Флоренцѣ: кардиналъ: Виссаріонъ и Изидоръ кіевскій.

По побужденію Римскаго Престола ордена Францискановъ, доминикановъ научными работами и филантропической дѣятельностью весьма много сдѣлали въ интересахъ уніи въ Палестинѣ и Арменіи.

Въ Парижѣ уже въ XVIII-омъ столѣтіи доктора «Athepeum-a» въ связи съ этимъ устроили восточную коллегію. Гумбертусъ чина проповѣдниковъ («Ordinis Praedicatorum») въ особенности поручалъ на лионскомъ вселенскомъ соборѣ: изученіе греческаго языка, греческихъ богословскихъ и церковныхъ книгъ и вообще ознакомленіе съ восточными богословскими книгами. Рогеріусъ Баконъ владѣвшій халдейскимъ, арабскимъ и греческимъ языками, важность знанія этихъ языковъ и другимъ объяснялъ въ своихъ трудахъ. Раймундусъ Лулусъ выхлопоталъ у папъ римскихъ: V. Целестина и VIII. Бонифація постоянныя церковныя экспедиціи къ татарамъ, сарацинамъ и «схизматикамъ» для призванія ихъ къ церковному объединенію. Но особенно важно рѣшеніе «In concilio Viennensi generali» объ учрежденіи въ разныхъ породахъ школъ для основательнаго изученія восточныхъ языковъ, въ чемъ можно усматривать предвѣстника Восточнаго Института въ Римѣ. Вслѣдствіе этого рѣшенія возникли въ Римѣ: греческая и «рутенская» коллегіи и дома маронитовъ и армянъ. Результатомъ того-же рѣшенія являются въ Ватиканской библиотекѣ охраняемые литургическіе и другіе кодексы.

Григорій XVI подвергъ основательному обсужденію греческія дѣла. Пій IX поручалъ до ватиканскаго собора и послѣ того изученіе восточныхъ обрядовъ и восточнаго стараго ученія. Онъ воздвигъ въ Бейрутѣ іезуитскій университетъ («Berytensis universitas»). Пій X установленіемъ «Библійскаго Института» далъ мощный толчекъ изученію восточныхъ языковъ. Бенедиктъ XV учредилъ Восточную Конгрегацію и рѣшилъ для исключительнаго изученія восточныхъ наукъ устроить отдѣльный институтъ съ правомъ пожалованія докторскихъ дипломъ въ этихъ наукахъ. Этотъ институтъ могутъ посѣщать какъ западные, такъ и

восточные и въ тѣхъ и православные. Въ силу апостольскаго письма 14 сентября 1922 года главный директоръ назначенный св. отцомъ, каждый годъ долженъ докладывать ему о дѣлахъ института.

Энциклика въ концѣ шестого учебнаго года Восточнаго Института съ радостью констатируетъ результаты. Потомъ выражаетъ желательность, чтобы въ всѣхъ богословскихъ семинаріяхъ профессора болѣе-менѣе обсуждали восточныя дѣла, такъ какъ успешное опроверженіе заблужденій требуетъ особенныхъ изученій.

2) Въ связи съ вышшими строками не будетъ безинтересно отмѣтить, что призывъ Римскаго Престола встрѣтилъ одобреніе и восточныхъ.

Въ «Missionen der Augustiner von Mariä Himmelfahrt» (ч. мая 1929) читаемъ слѣдующее: «Къ вопросу сближенія румынской православной и римско-католической Церквей «Ла кроа» пишетъ: Помнимъ, что два года тому назадъ патриархъ Christea сказалъ въ сенатѣ: я бы желалъ, чтобы наши богословскіе студенты посѣщали курсы въ католическихъ богословскихъ факультетахъ въ Римѣ и Страсбургѣ. Я сдѣлалъ насчетъ этого предложенія въ обоихъ мѣстахъ, пять лѣтъ тому назадъ, однако, къ сожалѣнію, прошеніе не было удовлетворено.

Въ настоящее время это закончившійся фактъ. Въ Страсбургѣ находится институтъ молодыхъ богословскихъ студентовъ подъ руководствомъ католическаго духовника съ точнымъ уставомъ французской Семинаріи. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ объ одномъ изъ нихъ былъ представленъ воодушевленный докладъ румынскому св. синоду».

3) О спасительной дѣятельности «Восточнаго Института» объективно докладываетъ русскій ежедневникъ: «Рулъ» (28 февраля 1929 года) подъ заглавіемъ: «Католицизмъ на Востокѣ».

Изъ этой статейки воспроизведемъ слѣдующее: «Римскій престолъ много вниманія удѣляетъ существующему Восточному Институту, въ которомъ сосредоточено изученіе особенностей православныхъ восточныхъ Церквей и подготовка католическихъ миссіонеровъ для азіатскихъ странъ... Реформа Восточнаго Института въ Римѣ означаетъ переломъ въ отношеніи Ватикана къ христіанскому Во-

стоку. Отнынѣ онъ переходитъ отъ чистой догматики къ глубокому практическому изученію православныхъ Церквей. Этимъ какъ бы нарушаетъ правило, еще до недавняго времени строго соблюдавшееся — о полномъ разобщеніи Запада и Востока, ибо безъ усиленнаго общенія съ Востокомъ, невозможно его детальное познаніе. Специалистамъ придется ѣздить въ восточныя страны и вступать въ тѣсныя общенія съ «схизматиками».

4) Корреспондентъ «Руссун.» также занимался «Восточнымъ Институтомъ» («Русская Земля» 21 (8) февраля 1929). По этому Римскій Отецъ обратился слѣдующими словами къ закончившимъ курсы въ этомъ институтѣ богословамъ: «Дорогіе дѣти мои, я радъ васъ видѣть у себя въ сопровожденіи вашихъ достойныхъ пастырей. Желая свершенія вами того, что является заданіемъ вашей дѣятельности для Церкви и для своего народа. Надѣюсь, что вы оправдаете надежды, возлагаемыя на васъ вашими учителями».

5) Изъ одной статьи «Руля» (21 февраля 1929) напечатанной подъ заглавіемъ: «У евангелистовъ», узнаемъ, сильно распространяется секта: «Армія спасенія» и то почти по всей территоріи Россіи: въ Закавказьѣ, на Кавказѣ, въ Каванской, Нижегородской, Вятской губерніяхъ; даже въ самомъ Петроградѣ идетъ сильная пропаганда этой секты. Имѣется у нихъ печатный органъ: «Христіанинъ». Что разорительная работа этихъ изувѣровъ не безуспѣшна, то видно изъ слѣдующихъ заключительныхъ строкъ «Руля»: «У нихъ свой центральный комитетъ, областные центры, съѣзды, собранія, непрерывная агитаціонная работа. У нихъ связь со всѣмъ міромъ и особенно сильная съ Америкой. У нихъ свои книги, свои печатные органы. И они пожинаютъ обильную жатву». Только этого еще и не доставало большесвиками измученной православной Церкви, чтобы поставить новыя препятствія объединенію церквей, чему фанатизмъ является главнымъ врагомъ.

6) Раздробленіе «Великой» царьградской церкви — ответственное ея принципу о тѣсной связи націонализма и церкви продолжается.

Послѣ возникновенія автокефальныхъ церквей въ Югославіи, Румыніи, Греціи и въ Болгаріи, въ послѣднее время и Албанія получила свою автокефальную церковь. По про-

шенію Албаніи, патріархъ Великой Сербіи послалъ своихъ повѣренныхъ епископовъ въ Тирану для посвященія двухъ албанскихъ епископовъ. Этимъ совершившимся фактомъ православная церковь Албаніи получила свою іерархическую организацію и отторгнулась отъ Фанара, въ большую славу его «вселенской» власти («Missionen der Augustiner...» мая 1929).

7) Борьба въ зарубежной русской печати между «Карловцами», приверженцами пресловутаго митрополита Антона съ одной и приверженцами Евлогія и Тихонской церкви съ другой стороны жесточайше ведется, чѣмъ раньше («Последнія Новости» 21 января 1929).

Митрополитъ Антонъ представляетъ самое крайнее, можно сказать застарѣлое преданіе въ русской церкви. Его приверженцы все еще мечтаютъ о русскомъ мессіанизмѣ, чтобы не говорить о русскомъ Христѣ. И конечно, по ихъ воображенію — все это является исключительно собственностью «Карловцевъ». Всѣ прочіе, вся патріаршая церковь какъ въ Россіи, такъ и за рубежомъ служатъ большевикамъ».

Борода у «Карловцевъ» все еще является однимъ изъ главныхъ отличительныхъ признаковъ православія. И то по размѣру ея долготы.

Чтобы не терять много словъ, воспроизведемъ соответствующія мѣста статьи: «Какъ мы возрождаемся?» по отмѣченной газетѣ.

«Толкователи» каноновъ и церковныхъ отношеній для успѣха пропаганды не стѣсняются ни клеветой, ни самыми фантастическими и нелѣпыми измышленіями и бросаютъ ихъ на дѣвственную почву «церковно возрожденныхъ» эмигрантскихъ душъ увѣренной рукой... На глубочайшемъ безразличіи къ духовной жизни русскаго народа, къ его подлинному церковно-христіанскому возрожденію, на полной безучастности къ дѣлу и подвигу собирателей и очистителей русскихъ душъ выросло въ эмиграціи ея «Карловацкое движеніе».

Потомъ даетъ слѣдующую характеристику церковнаго умозрѣнія «Карловцевъ»: Евлогіевскій священникъ на велосипедѣ ѣздитъ, и борода у него постриженная, а у антоніевского борода большая, и онъ только на трамваѣ ѣздитъ,

не иначе. И даже когда этот священникъ, несмотря на «большую бороду» прославился своимъ пьянствомъ и вообще самымъ непочтеннымъ поведениемъ, — особенно это никого изъ «Карловчанъ» не смутило.

Дѣлай, что хочешь, лишь бы снаружи (въ смыслѣ бороды) все было въ порядкѣ».

Ненависть къ духу и дѣлу Патріаршей церкви у старшихъ «Карловчанъ» идетъ рука объ руку съ ненавистью къ сегодняшней Россіи. Они ненавидятъ весь русскій народъ и по ихнему мнѣнію слѣдовало бы войти въ Россію карательной экспедиціей и «уоставить отъ границы до Москвы всю Россію висѣлицами».

Вотъ въ такомъ видѣ представляется идеологія «Карловчане» самой эмиграціей.

8) Не принадлежитъ тѣсно сюда, но чтобы не закончить статью этимъ печальнымъ аккордомъ, скажемъ кое-что о конгрессѣ кальвинистовъ въ Будапештѣ, состоявшемся 26 апрѣля.

Извѣстны тщетныя попытки модерной философіи для созданія «высшей» религіи безъ догматовъ. Протестантизмъ, виновникъ принципа свободнаго изслѣдованія, испытывалъ на своей собственной шкурѣ гибельныя послѣдствія этого принципа и огораживаясь отъ нихъ было объявлено: «Предостерегается собраніе, чтобы никто не касался положеній вѣры; не сдѣлайте сомнѣвающимся одолженіе, чтобы дозволить подвергать сомнѣнію вѣковыя правды. Мы должны все предпринимать, чтобы перемѣнить умозрѣніе людей по духу Апостольскаго Вѣроисповѣданія...» Кажется, что католическій принципъ объ «magisterium ecclesiasticum» все-таки не излишенъ, даже полезенъ.

Проф. о. Димитрій Поповичъ.

Новый планъ катехизаціи.

То, что Впр. Епархіальное Правительство намѣряетъ составить новый планъ катехизаціи и хочетъ для сей цѣли выслати одну комиссію — всѣ епархіальны священники и вѣрники радо мають витати.

Катехизація есть первый и — можно сказать — самый важный поступъ въ поширенію царства Божого на зем-

ли. Колись были часы, коли катехизація не была стѣснена на школу, но школою катехизації были: самое житіе, добры христ.-кат. родини, новинки, товарищества, и загально: щирый христіанско-каѳолическій свѣтозоръ, який господствовалъ повсюду. Но днешны часы показываютъ правѣ прямой оборотъ всего всего, — оборотъ такой, что правѣ тамъ есть наибольша тяжесть въ выбудованіи царства Божого на земли, где наилучше показуется сего потреба — у дѣтей.

Omnia restaurare in Christo — было гасло папы Пія X, который добрѣ упозналъ важность христіанского воспитанія и въ немъ перву ролю далъ катехизації, которая есть на то званна, чтобы научила малыхъ людей на Божии правды, но при томъ, чтобы ихъ выучила и на переведеніе тыхъ правдъ въ животъ, значить, чтобы изъ нихъ выробила щирыхъ, практично живушихъ — не »паперовыхъ« каѳоликовъ.

Въ XV. вѣку написалъ свое вѣчповажное сочиненіе славный канцлеръ Сорбонского университета, Gerson († 1429) *De parvulis ad Christum trahendis*, гдѣ выразно сказалъ, что »**а pueris debet inchoari reformatio Ecclesiae**«. Таже **а pueris!** А коли треба дагдесъ сю Церкювъ *inchoari*, то треба се у насъ, бо задаръ хочеме мы тѣшитися якимись може великими успѣхами, повинны мы признати, что дуже далеко стоиме еще отъ дѣйстно краснаго христіанско-каѳолического живота, какое у другихъ народовъ уже процвѣтаетъ. А что касается дѣтины, не есть ачей на свѣтѣ такой землѣ, где бы такъ многимъ впливамъ была выложена молада, невинна душа, якъ правѣ у насъ.

Почему? Самъ животъ у нашего народа есть бѣдный, а уже эти бѣдны обстоятельства суть и великими причинами дѣточого упадка. Тѣсна комната, постоянно вѣдно веденое житіе, въ религійныхъ дѣлахъ мало интеллигентны родичи, ихъ слабое знаніе и воспитаніе суть обстоятельства, въ которыхъ растетъ наша русска дѣтинна. Родина днесъ не есть огнищемъ добродѣтелей, многообразъ не есть школою для дѣтины, но есть правѣ загубою. Новинки, которы въ родинахъ читаются, суть польны колеблючимся свѣтозоромъ вполне протирелигійнымъ, многообразъ большевистично анархистичнымъ, такъ что днешна русска дѣтина еще и на селахъ въ такихъ обстоятельствахъ живетъ, что

давно и въ найзагорѣльшыхъ работничихъ соціалистичныхъ кварталахъ не жила.

Религійны борьбы, агитаторы безсовѣстны, политичны грызоты суть днесь чтоденнымъ покормомъ русской дѣтины, — а корчмы, которы изъ дня на день ростуть, и выдѣляются русскимъ политизующимъ инвалидамъ, — а въ большой мѣрѣ жидамъ, суть сопроводниками сего страшно шкодливого свѣтозора и суть поддувателями огня уничтожающаго все благородное.

Мало есть у насъ тыхъ щирыхъ христіянъ, которы умѣють выдержати при Христѣ и въ бѣдѣ, и смѣють пуститися въ борьбу въ животѣ, а еще меньше, которы бы готовы изречися ють якихъ-нибудь выгодъ за І. Христа, за Его Церковь и за спасеніе своей души принести яку-нибудь и найменшу жертву. Указалось се и при выборахъ, где задарь — бо черезъ долги лѣта останеть ганьбою и знакомъ нашего подупавшого неорганизованного религійного житія — се той неуспѣхъ, который при нихъ показался. Знаю русина, который робилъ за Церковь, боролся за перебраніе ея, и коли требало стати и въ политикѣ при Христѣ, казалъ менѣ до очей: Нема что робити, молимеся, и до церкви ходиме, але живеме, якъ можъ, идеме тамъ, де дають дачто! Я не кажу, что не можно его порозумѣти, но есть то правдою, что се всетаки есть чтось дуже лабильное, токмливое, и дѣтина ростуча въ сякихъ обстоятельствахъ, останеть сякою, коли не дастся ей при катехизаціи такое, воспитаніе, чтобы могла стати прямого, смѣлого, непоколебимого характера, чтобы знала жити по думкамъ І. Христа: **«Кто не есть со мною, есть противъ мене».**

Правѣ за се въ семъ дѣлѣ первое дѣло есть поднятіе уровни катехизаціи. Сія уровень подойметса только тогда, коли переведутся на цѣлой линіи слова св. Августина, что катехизація маеть быти така: **ut pueri audiendo credant, credendo sperant, sperando ament.**

Credere, sperare, amare — вѣрити, надѣятися и любити! Сѣ суть гасла христіанской педагогії, черезъ которы и животъ маеть стояти у каждого христіанина на сихъ трьохъ столпахъ.

Правѣ за се при составленіи нового плана катехизаціи треба брати въ увату всѣ эти наши обстоятельства и треба

подробный планъ съготовити такъ, чтобы дѣтина приобрѣла не только яко-такого знанія, но чтобы могла научиться и жизни шире христіанско-каѳолической.

Великою ошибкою было бы то думати, что при составленіи нового плана-можемъ задоволитися подѣленіемъ матеріяла. Се есть только початокъ. Планъ достануть до рукъ катехиты, но его переведеніе не есть такожде шаблонно легкимъ дѣломъ. Наука выучиванія и воспитанія идетъ чтодня впередъ. Педагогія и дидактика есть живымъ, изъ дня на день перемѣняющимъ, правѣ за се одновременно съ новымъ планомъ маеть датися и фахова книга, добра и модерна катехитика до рукъ катехитовъ, и то не изъ выробленными катехизисами, но подаюча точны правила катехизаціи и воспитанія, беручи въ вниманіе всѣ опыты современной педагогіи и методики, ибо только такъ будетъ работа успѣшна. Инде роблять катехитичны курсы. Ведеть въ семъ на первомъ мѣстѣ Нѣмеччина. Но и у насъ, въ историчныхъ земляхъ, есть се развито. У насъ обстоятельство въ многомъ обтяжуютъ сіе, особливо изъ матеріяльныхъ причинъ и изза недостатка священниковъ, но книга можетъ быти у каждого, перестудіовати книгу можетъ каждый и нею такъ руководитися.

Коли школьны библиотеки полны суть педагогиками и наймодернѣйшими методиками для учительства, то несомѣнно треба сего мати и катехитови. Якъ можетъ выучиваніе религіи быти добре по методамъ давно застарѣлымъ? Видь, религія не есть въ роскладѣ подинъ самостояна, а есть задѣлена межи инши предметы, также только то неуспѣхъ робить, коли профанна наука выучуется вполне инакъ, якъ тамъ религія.

Минули часы, коли зубрили вопросы, на се днесъ и часу не есть. Въ 2 годинахъ тыжднево научити, тольковати и заучити, а при томъ воспитати, — то даремна работа. Было сіе возможно еще передъ войною въ школахъ вѣроисповѣдныхъ, где и больше часовъ можно было взяти для сего, но днесъ въ точно подержаныхъ 45-выхъ годинахъ се есть майже даремна работа.

Сіе доказуетъ явно и катехитичный конгрессъ въ Мюнхену. Тамъ держалъ проф. Г. Гетль преподаваніе о пра-

цуючої школь и боролся за заведеніе ей метода и до катехитики.

Не менше треба намъ взяти въ увагу и слова либентальскаго проректора, Августина Фолькнера. Особливу увагу звертаеть онъ на то, чтобы читалися источники науки христіянскоі, чтобы слышали дѣти своими ухами, и видѣли очами сочиненія св. Отцевъ, св. Письмо, исторически документы. За се треба намъ составить и выдати помочны книги, такъ званны **религійны читанки**.

Сіе все маеть братися въ увагу. Значить, сіе и то, что ученикъ и на религійи не можетъ быти просто автоматичнымъ средствомъ зубренія, но маеть чѣмъ больше самъ переробляти, и изъ каждой години маеть понести съ собою цѣлкомъ усвоенну цѣлость.

И тутъ вяжется и наша третя задача. Что станеться съ дѣтиною по годинѣ? Что?! Легко пропадетъ и не выйдеть засѣяное сѣмя. Правѣ за се и въ катехизаціи и въ рел. воспитанію треба намъ домагати сполупрацу школы и родичовъ. За се маеме якъ найскорше дати нашимъ русскимъ родичамъ таку книгу, яка въ своей цѣлости представить христіянско-каѳолическое родинное житіе, христ. отца, христ. матеръ, христ. дѣтину и ихъ сполужитіе. Сякъ потомъ школа не будетъ дарьмо робити, ибо съ нею будутъ и родичи, и сякъ на цѣлой линіи повстанеть реставрація.

Якъ маеть выглядати той планъ, о томъ позднѣйше. Певна рѣчь, что при составленіи того новаго плана маеть братися въ увагу цѣлое дѣло такъ, якъ оно есть: загально и спеціально.

Загально, ибо каждый есть человекомъ и маеть одну цѣль: быти спасеннымъ, и **спеціально**, ибо житіе каждого инымъ напрямомъ потечеть, и ему правѣ въ тыхъ обстоятельствахъ будетъ треба обсягнути вышешепомянутой вѣчной цѣли.

Коли мы все сіе возьмеме въ вниманіе, тогда вытворится и у насъ христіянска педагогія въ новой современной формѣ, приобрѣеме для себе авторитета, и религія якъ предметъ будетъ мати свою вагу, и то велику и предъ загаломъ.

У другихъ народовъ черезъ долги часы роблять комисіи надъ сякимъ планомъ, певно что и у насъ не пойдеть

то такъ легко, коли хочеме изробити чогось дѣйстно отповѣдного.

За сими загальными думками слѣдуетъ спецификаваніе сего вопроса, яке по своимъ силамъ буду измагатися подати въ слѣдующихъ числахъ Душпастыря. И коли въ обговоренію сего вопроса чѣмъ больше насъ будетъ участвovati, то будетъ наилучше. Статьи сякого рода суть и мусятъ быти дискусійными. Таже до тѣхъ шоръ до свиданія!

Отъ Епископа Мукачевского

Евхаристичный Конгрессъ въ Картагу.

Ч.: 6118/29. Въ дняхъ 7—11. мая г. 1930. отбудется свѣтовый Евхаристичный Конгрессъ въ Картагу (Африка, Тунисъ). Возываю тѣхъ Впр. юо. Духовныхъ, которы бы намѣряли въ Конгрессѣ участвovati, чтобы свое намѣреніе заявили на адресу: Лурдскій сполокъ, Прага, I. Гусова улица ч. 8., гдѣ достати можно и дальши информаци.

Выучиваніе религіи въ гражданскихъ школахъ.

Ч.: 6220/29. Краинскій Урядъ Подк. Руси за ч. 111277/29. о томъ повѣдомляетъ, что постоянно приходятъ къ нему жалобы отъ директоровъ поодинокихъ гражданскихъ школъ о томъ, что преподаватели религіи не додержуютъ точно години имъ для преподаванія опредѣленны; часто цѣлкомъ не являются на уроки религіи и о семъ директоръ не повѣдомляютъ, въ слѣдствіе чего наставаютъ безпорядки въ школахъ, ученики блудятъ по улицамъ и суть выложенны моральному упадку. Подчеркиваетъ разомъ Краинскій Урядъ, что учитель набоженства 5 минутами предъ начатіемъ своего урока повиненъ быти въ классѣ и тамъ порядокъ воздержовати. Если же маеть законное препятствіе, про которое не годенъ свой урокъ подержати, долженъ то навпередъ, найпозднѣйше до 9. години предъ полуднемъ письменно заявити директору, чтобы о субституціи его години могъ постаратися, або могъ розпустити дѣтей до дому правильно.

Изъ своей части дуже жалко принимаю, что съ части Краинского Уряда треба мнѣ чути таки жалобы и юо. Кате-хиты не знаютъ сами отъ себе, безъ всякого напоминанія

задержати ожидаемый порядокъ въ такъ важномъ дѣлѣ, — и правѣ прото съ рѣшительнѣйшимъ акцентомъ воззываютъ всѣхъ юо. Духовныхъ, которыхъ се дотыкаетъ, чтобы къ вышепомянутому предпису по сему якъ найточнѣйше придерживалися, а то тѣмъ паче, понеже по сему въ подобныхъ припадахъ просити буду отъ Краинского Уряда персональны данныя и заведу урядовое слѣдствие противъ винниковъ.

Великодушный дарунокъ изъ Америки.

Ч.: 6235/29. ю. Иоаннъ Сабовъ душпастыръ изъ Гейзлто-ну, Па. (Америка) заслалъ на дняхъ Епископскому Ординарiяту кч. 1000, яко собиранiе отъ своихъ вѣрниковъ на будование церкви въ Верх. Быстромъ, якъ такожде изъ своей части кч. 500 на содержание духовной семинарiи и кч. 500 на престолъ св. Терезiи въ катедр. храмѣ.

Епископскiй Ординарiятъ и на семъ мѣстѣ складаетъ свое искренное благодаренiе такъ ревному ю. Духовному, якъ и благочестивымъ вѣрникамъ за ихъ щедротливое жертвоприношенiе. На многая и благая лѣта!

Державный дозоръ надъ церковными школами.

Ч.: 6309/29. Для свѣдѣнiя и приспособленiя сообщается церковнымъ школьнымъ радамъ слѣдующа перепись Краевого Уряда Подк. Руси въ Ужгородѣ: »Číslo 109.342/III—29. V Užhorodě, dne 15. října 1929. Věc: Státní dozor nad církevními školami. **Všem školním inspektorátům.** Z rozkazu ministerstva školství a národní osvěty ze dne 29. srpna 1929., čís. 104.916/29—J ukládám všem školním inspektorátům, aby ve věci svrchu uvedené přesně zachovávaly ustanovení § 173. instrukce pro šk. inspektory č. 70.000/1905 V. K. M. Přesný překlad tohoto §-u zní: Jednání škol. inspektora s církevními školami a jejich vrchnostmi. Ohledně školního inspektora k církevní vrchnostem se ustanovuje toto: 1) Šk. insp. nemůže sice vykonávatí dispoziční právo proti církevní vrchnostem náboženským, avšak v zajetí rozvoje náboženských, vyučování náboženství (religie a mravopovědnosti) občas jedná s nimi, a podle obsahu této instrukce, za účelem odstranění nedostatků zjištěných při vykonávání státního dozoru a kontroly, nebo o výkonech, vyplývajících ze zákona pro náboženské obce, vyhledá je,

když jest tohoto potřebí, 2) V důsledku toho školní inspektor ve smyslu § 5, zák. čl. XXVIII. z r. 1876. má právo vstupovati v jednání nejenom s vyššími a nejvyššími církevními vrchnostmi, ale jednati bezprostředně písemně nebo ústně s místními školskými úřady (školská stolice) první instance a vyžádati si od těchto přímé zprávy. 3) V tomto jednání vždy postupuje školní inspektor tak, že podle § 5. zák. čl. XXVIII z r. 1876. místní a nižší šk. úřady církevních škol na zjištěné nedostatky na nutná opatření, protože nemůže jim dávat pokyny, upozorňuje, a jestliže by nebylo tomu vyhověno potom přímě obrátí se na příslušnou eparchiální správu, v případně nutnosti na ministerstvo školství a nár. osvěty, na Podkarpatské Rusi na školský referát ministerstva školství v Užhorodě. Zemský prezident: Rozsypal, v. r.«

Отпорученіе книжки для молодыхъ дѣвчатъ.

Ч.: 6357/29. Проф. о. Димитрій Поповичъ въ Хустѣ выдалъ нову и дуже полезну книжочку для молодыхъ дѣвчатъ подъ титуломъ: »Молодымъ дѣвчатамъ«. Книжка вмѣщаетъ въ себѣ капиталы: В дорозѣ к морю житя, Найдорожшій скарб, Дома, Та бѣдна дѣвоча комнатка, Найпелѣйша дорога житя, На что и дѣвка мае думати, Квѣтка житя: литература, музыка, искусство, Тѣ бѣлѣ ручки, Задарь, бо мода, Товариство и забавы, На морю житя, Супруга-мати, Домоводство, Добродѣйный ангел, На таборской горѣ.

Щиро вручаю сію похвальну книжочку въ увагу Впр. Духовенства, особливо же оо. Катехиты да стараются ширити сію книжочку среди молодежи.

Все для большой славы Христа Царя!

Ч.: 5509/29. Подъ симъ титуломъ составилъ о. Александеръ Илницкій редакторъ двадцатьперву върооборонительну брошурку Центр. Канцеларіи Оборони Вѣры въ Ужгородѣ. Брошурка вмѣщаетъ въ себѣ Три науки: 1. о царствѣ Христовомъ; 2. о миссійнсмъ дѣлѣ и 3. о знакахъ правдивой Церкви Христа. Брошурки на жадость засылаются безплатно, лишь на порто треба заслати о Илницкому кч. 5.

Миссіонарскій Календарь.

Ч.: 6638/29. Подъ симъ титуломъ выдали оо. Вербисты въ Нѣтрѣ на словацкомъ языкѣ перворядного содержанія

и съ прекрасными образами богато иллюстрированный, 125 страницей, великого формата календарь на г. 1930. Дуже важное дѣло, чтобы вѣрники наши закуповали себѣ апологетическихъ, католическихъ календарей и протого отпоручаю оо. Духовнымъ на Словенску помянутый календарь для ширенія и разомъ подпорсванія миссійного дѣла. Цѣна примѣрника кч. 6. На случай заказа больше экземпляровъ снижка. Заказати на адрессѣ: Миссійный Домъ Матка Божя, Нѣтра, Словенско.

Надгробны слова.

Ч.: 6645,29. Подъ симъ титулсмъ выдали оо. Василияне въ Ужгородѣ сборъ 20 надгробныхъ проповѣдей свящ. д-ръ Ярослава Левицького. Проповѣди ясны, перетглядны и легки. Отпоручаю Впр. Духовенству для закупленія и уживанія. Цѣна примѣрника кч. 5 безъ поштового.

Mennyei Harmat.

6647,29. sz. Görög-katholikus ifjúsági imakönyv. Összeállította: P. Noma Jorákim sz. Bazilendi áldozópap. 225 oldal, a legpraktikusabb tartalommal. Ára példányonként kč. 5.— portó nélkülül. Ajánlom a magyar javadalmaikon működő Földi Papság figyelmébe. Kapható a sz. Bazilendi nyomdában Uzhhorodon.

Организованіе «сельскихъ» школь.

Ч.: 6566,29. Новѣйше гражданска шк. власть вмѣсто того, чтобы подпорсвала наши школы — повсюду усилюется организовати т. зв. «обецны» (сельски) школы, и то на развалинахъ нашихъ церковныхъ школь, которы столь важны и величайшу заслугу мають ввиду вѣры и народности нашей.

И вѣрники изведены съ тѣмъ обманомъ, что не треба будетъ имъ содержать школу, — только для построенія будинка исполняти пѣшу и возову роботу, — еще чтось и больше?!

И тогда народъ слѣпо и необдуманно скочить въ темноту на столько, что готовъ передати и свою посвященну школу за одну миску чечевицы.

Надо таже — ввиду вѣры и народности благоразумно проповѣтити общину, что вотъ и тогда ихъ терхъ будетъ (и

еще большій), въ содержаніи школы, ибо и политичное дело съ изытіемъ нѣсколькихъ изъ нихъ состоитъ, а что важное не они будутъ владѣти съ своею школою?!

И когда высланъ тамъ нѣкто изъ стороны держ. шк. власти, да выявлять открыто, что они хотятъ свою школу воздержовати и на дале, только требуютъ ввиду заполнения шк. посады перемѣненіе распорядженія министеріи незаконное въ дѣлѣ основной платни учителей (4909 кч.) по примѣру на Словакии. Се протоколарно да требуютъ!

Лотерія на подпорваніе миссійного дома въ Нѣтрѣ.

Ч.: 5598/29.. оо. Вербисты сбудовали въ Нѣтрѣ великій миссійный домъ для воспитанія 200 миссіонеровъ, ширителей Божого слова на миссійныхъ территорияхъ. Огромны издержки будованія еще лишь изъ части выровнаны и протом Регионалатъ помянутого Чина съ дозволеніемъ министерства уноряджаеть лотерію для часточного покритія дальшихъ издержекъ, и розошлетъ на дняхъ каждому о. Приходнику нѣскольکو лосовъ для игры властной, або для продажи. Цѣна юдного лоса будетъ кч. 2, а выиграти можно значительны суммы, якъ то видѣти будутъ оо. Духовны изъ лотерійного плана.

Прошу оо. Духовныхъ, чтобы не отказали свою подпору отъ сей акціи и то правѣ протом, ибо черезъ се подпоруютъ разомъ и общый интересъ Церкви, с. е. ширеніе св. Евангелія среди поганъ. Головное дѣло, чтобы всѣ оо. Духовны точно обраховалися потомъ съ о. Регионаломъ о полученныхъ лотерійныхъ листкахъ.

Постна диспензація на 1930.

Ч.: 6655/29. Относительно сего предмета въ цѣлости принимаю и розширяю и на нашу Епархію распорядженіе Епископского Ординаріята въ Пряшевѣ (виждь въ семъ числѣ стор. 309, подъ номеромъ 4532/29).

Рочное собираніе на добро духовной семинарии.

Ч.: 6656/29. Въ циркуларѣ, выданномъ съ 6. ноябрия минушого года за ч. 4934/28. распорядилъ я между прочими слѣдующія: »Далѣе опредѣляю, чтобы на праздникъ св. Отца Николая (19. Декабря) для цѣлей духовной семинарии въ

всѣхъ церквахъ епархіи нашей, гдѣ св. Служба кончится, собраніе держалось и прошу, чтобы благочестивы вѣрники мои щирыми дарами своими проуказали любовь свою и что порозумѣли горячее желаніе Спасителя: »... молитесь господину жатвы, да произведетъ дѣлателей«. Того дня и бужса да приключится къ собранію и цѣлу сумму да зашлетъ каждый приходникъ слѣдующаго тыждня до епарх. фонд. Кассы на имя дух. семинаріи, отзывающися на число сего моего распоряженія...»

Приведу теперь на память Впр. Духовенства, что се есть постоянное рочное собраніе. Каждый духовникъ маеть таже и сего року и въ будучности поступити по смыслу сего распоряженія!

Относительно прочихъ рочныхъ належитостей съ части приходовъ и приходниковъ для духовной семинаріи, на дняхъ были возваны рештанечники на засланіе своихъ рештанцій. Возываю Духовенство и симъ возваніямъ немедленно удовлетворити!

Церковный Уставъ на г. 1930.

Ч.: 6681/29. Сими днями засылается Церковный Уставъ на г. 1930. для одинокаждой церкви Епархіи нашей къ рукамъ комп. Впреп. окружнымъ Намѣстникамъ и то съ оплатою по полученіи, т. е. съ добѣркою. Цѣна одного экземпляра Кч. 8.—

До 20. XII. г. г. должны комп. Впреп. оо. Приходники свои экземпляры у о. Намѣстника выкупити.

Если дакто потребовалъ бы изъ Впреп. Клира и больше экземпляровъ, можетъ то получить въ Епископской Канцеларіи, но съ прошеніемъ одновременно долженъ заслати и соотвѣтну цѣну.

Установленіе конгруи.

Ч.: 6682/29. Въ семь мѣсяцѣ будетъ въ смыслѣ правительственнаго распоряженія ч. 124/28. къ т. зв. конгруовому закону конечно установлена конгруа парохій и на основѣ того выплатится допол. конгруа, триенналы, семейна подпора, архидіакопскій и окр. деканскій гонораръ.

О установленіи конгруи Земскій Урядъ въ смыслѣ §-а

111. упомянутого распоряженія правильнымъ рѣшеніемъ увѣдомить одинокаждого приходника съ прибавленіемъ одного экземпляра конскрипціи съ документами.

Понеже о важномъ дѣлѣ идетъ слово, воззываются Впреп. ою. Приходники, чтобы по полученіи рѣшенія сейчасъ основно перестудіовали рѣшеніе, поговоривше дѣло и съ своимъ комп. окр. намѣстникомъ.

а) Если установленіе мѣстныхъ доходовъ-выдатковъ и вслѣдствіе сего конгруи, соотвѣтствуетъ законнымъ предписамъ, — о семъ о. приходникъ по полученіи рѣшенія подѣ 3 днями увѣдомити долженъ Ординаріятъ Епархіи.

б) Если же установленіе не соотвѣтствовало-бы законнымъ предписамъ — о. приходникъ въ смыслѣ §-а 112. имѣетъ право, но разомъ и обязанность, аппеллацію подати.

Аппеллацію надо адресовати министерству шк. и народо-просвѣщенія въ Празѣ, и то въ конгруовомъ дѣлѣ безъ марки, предложити въ ней обоснованіе и предложити Ординаріятъ подѣ 8 днями отъ полученія рѣшенія. Къ аппеллаціи надо прибавити: 1) рѣшеніе о установленіи мѣстныхъ доходовъ-выдатковъ и конгруи, 2) саму конскрипцію съ документами.

Хотя Земскій Урядъ — по моему знанію — основно и сознѣстно занимается и съ вопросными дѣлами, всетаки и наша обязанность установити, соотвѣтствуетъ-ли въ всѣхъ рѣшеніе его законнымъ предписамъ.

Ужгородъ, 3. декабря 1929.

† ПЕТРЪ, епископъ.

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Постна диспензація на 1930.

Ч.: 4532/29. На основѣ данной мнѣ власти отъ св. Престола Апостолскаго подѣ числомъ 13946/1927. удѣляю всѣмъ вѣршикамъ Епархіи Пряшевской слѣдующія полегченія въ поддержанію св. постовъ на годъ 1930.

1. Въ святой Четырдесятницѣ, Филиповкѣ, въ постѣ св. верх. Ап. Петра и Павла, якъ и предѣ Успеніемъ Преч. Богородицы маеть задержатися постѣ въ понедѣльникъ, въ

середу и пятницу, въ которыхъ дняхъ удѣляется разрѣшеніе на молочныя яденія и позволяется варити и съ жиромъ. Въ прочи четыре дни тыждня разрѣшается и на мясояденіе.

II. Въ всѣ середы и пятницы въ року разрѣшается на молочныя яденія и на масть.

III. Въ Сыропустномъ тыждню въ середу и въ пятницу разрѣшается на молочныя яденія и масть, а въ прочи дни и на масло.

IV. Въ первомъ тыждню св. Четырдесятницы, яко въ Страстной седмицѣ забороняется уживаніе мяса. Позволяются молочныя яденія и масть въ вторникъ, четвергъ и субботу.

V. Разрѣшается и на мясояденіе, если праздникъ падаетъ на постный день съ выимкою праздника Воздвиженія Честнаго Креста и Усыпковенія.

VI. Для учащейся молодежи всѣхъ школъ удѣляется разрѣшеніе на молочныя яденія и масть и въ первомъ тыждню св. Четырдесятницы, якъ и въ Страстной седмицѣ кромѣ Великой Пятницы.

VII. Если въ которой-то парохіи для поодинокихъ семей потребны и больши полегченія, най Впр. Г. О. приходникъ обернется на Епарх. Правительство и най наведетъ каноническія причины, которы такое полегченіе жадають.

VIII. Кто можетъ твердый постъ постити, най задержитъ твердый, но най не осуждаетъ того, который пользуется полегченіемъ.

IX. Пользующіеся тою диспензаціею обязуются помолитися разъ на день три »Отче нашъ« и три »Богородице Дѣво« и разъ »подъ твою милость« или »Вѣрую«. Всѣ воззываются, чтобы за полегченіе поста другими добрыми дѣлами и милостынею задоствъ учинить усиловалися.

Участіе въ Евхар. Конгрессѣ въ Картагу.

Ч.: 4322/29. Къ свѣдѣнію Впр. Духовенству сообщается, что конгрессъ Евхаристичный въ дняхъ 7—11. мая 1930. въ Картагу (Тунисъ) будетъ поддержанъ.

Возываю всѣхъ Впр. Отцевъ, которы-бы на конгрессѣ ссмъ участвовать намѣряли, чтобы свои заявленія на адресу: Lurđský spolek Praha I. Husova ulice č. 8. послали.

Подпорованіе газеты »Благовѣстник«-а.

Ч.: 4278/29. Правительство Епархіальное склонное и въ слѣдующемъ 1930.-омъ року финансировати »Благовѣстникъ« для тѣхъ, которы его дѣйствительно читають и изъ него душевно корыстають.

Понеже лично скусилъ и такое, что пакки »Благовѣстниковъ« изъ больше мѣсяцей на одной фарѣ ани не распаковано, до кута брошено нашель, протомъ въ будучности только тамъ и въ только экземплярахъ извольте газетку просити, въ сколько она дѣйствительно потребна и хосенна.

Прошу Впр. Гг. юо. Приходниковъ, чтобы для ющаденія излишнихъ издержекъ претензіи свои на годъ 1930. въ такомъ смыслѣ до 20. XII. т. г. заголосили.

Пряшевъ, дня 3. декабря, 1929.

ПАВЕЛЪ, еп. ап. адсторъ.

Наши вѣсти.



— Историческа аудіенція нашихъ Епископовъ у Его Святѣйшества. Всѣ гр.-кат. русски Епископы, которы сошлись юколо 20. октября въ Римѣ на сполечны Конференціи, 29-го тогоже мѣсяца были Святѣйшимъ Отцемъ Піемъ XI. благосклонно приняты въ юбщой аудіенціи. На сей аудіенціи отъ имени русского гр.-кае. Епископата Его Эксцел. графъ д-ръ Андрей Шелтицкій львовскій Архіепископъ-Митрополитъ щирѣйшими словами приданности привѣтствовалъ Его Святѣйшество по поводу Его 50-лѣтнего священническаго ювилея. Святѣйшій Отець отцевскою ласкою отповѣль на привѣтъ и потому любовно поговорилъ съ всѣми участниками аудіенціи, которы юкремъ того и въ юособныхъ аудіенціяхъ благосклонно были приняты Его Святѣйшествомъ. Юособлившу любовь свою проюказалъ Святѣйшій Отець къ нашимъ Архіереямъ тѣмъ, что выимчиво позволилъ здѣлати изъ сполечной аудіенціи фотографію. Репродукцію сей исторической фотографіи къ сему числу Душпастыря приючюючи засылають наши Преюсв. Епископы своему Духовенству въ памятку. Юрасива памятка, которую певно каждый ю. Духовный сохраняти будетъ для себе и для потомковъ. На образѣ въ серединѣ между 2 дворными

Прелатами на тронѣ сидить Его Святѣйшество. Отъ десной стороны Его Святѣйшества слѣдуютъ: Его Эминенція Кардиналь Дръ Алойзій Синчеро, Его Экселенція и Высокопреосв. Архіепископъ-Митрополитъ львовскій графъ Дръ Андрей Шептицкій отъ Шептиць; Его Преосв. Дръ Діонисій Нярадій, епископъ крижевацкій; Его Преосв. Дръ Йосафатъ Коциловскій, епископъ перемышскій и Его Преосв. Дръ Константинъ Богачевскій епископъ филладелфійскій (стояча постава); изъ лѣвой стороны Святѣйшого Отца слѣдуютъ: Его Преосв. Дръ Григорій Хомишинъ, епископъ ста-ниславовскій; Его Преосв. Петръ Гебей, епископъ мукачевскій; Его Преосв. Павелъ Петръ Гойдичъ, епископъ пряшевскій; Его Преосв. Дръ Григорій Лакота еп. суфраганъ перемышскій (стояча постава) и Его Преосв. Дръ Иванъ Бучко еп. суфраганъ львовскій (стояча постава). Его Преосв. еп. гомстедскій Василій Такачъ изза zdravotныхъ причинъ не могъ появиться на Конференціяхъ.

— **Миссійное совѣщаніе въ Нѣтрѣ.** Его Преосвященство Епископъ Дръ Карль Кметько созвалъ на 21. ноября до своего столичного города Нѣтры миссійное совѣщаніе въ дѣль организованія »Pontificii Operis a propagatione fidei«. Въ совѣщаніи участвовали репрезентанты всѣхъ діоцезій Словенска и Подкарпатской Руси и былъ принятъ конечный текстъ статутовъ помянутой организаціи, якъ такожде становлены напярямь дальшихъ поступковъ въ дѣль организаціи. Епархію мукачевску и пряшевску заступовалъ на совѣщанію яко гость о. Ал. Илницкій, генеральный директоръ миссійного дѣла для русиновъ въ республикѣ.

— **Къ объявленію блаженнымъ Мартина Стредоніуса.** Знаменитый членъ ордена Иисуса умершій въ 1649-омъ году и прославившійся святой жизнью, игралъ большую роль не лишь въ жизни ордена, но и въ исторіи Моравіи. Подъ его водительство пражданс Брна отбили послѣднес нападеніе шведовъ на городъ. Этотъ успѣхъ всѣ приписывали его усерднымъ молитвамъ. Тѣло его осталось невреждено въ гробницѣ церкви іезуитской, теперь гарнизонской въ Брнѣ.

По распоряженію надлежащаго церковнаго управления въ церквахъ совершаются молитвы для объявленія блаженнымъ (beatificatio) этого подвижника Церкви.

Помолимся и мы, чтобы Богъ удостоилъ его этой сла-

вы и тѣмъ далъ новаго защитника своей военствующей Церкви.

— Одинъ печальный примѣръ изъ жизни православія въ Болгаріи. Ежемѣсячникъ: »Missionen der Augustiner von Maria Himmelfahrt« (число: октября 1929) сообщаетъ слѣдующее печальное извѣстіе, отражающее въ самомъ мрачномъ свѣтѣ религіозныя знанія православнаго духовенства и ихъ прихожанъ въ Болгаріи.

Настала продолжительная сухота наносившая большой убытокъ посѣвамъ. Что дѣлать, чтобы получить вождедѣльный дождь? Устроить умилоствительныя ходы? О томъ ни духовники, ни населеніе не имѣютъ ни малѣйшаго понятія. Однако кое-что должно случиться, чтобы предупредить угрожающій голодъ.

Послѣ долгихъ переговоровъ между магомеданами и христіянами было рѣшено принести Богу великую торжественную кровную жертву. Населеніе 25 общинъ согласилось доставить къ сему требуемыхъ животныхъ. 80 воловъ овецъ и козловъ было доставлено и зарѣзано въ присутствіи толпы, составляющей 15 тысячъ. Духовники и имамы (турецкіе религіозные служители) взывали къ Богу о помощи: »народъ же возглашалъ оглушительныя крики«.

Послѣ же такой гнусной и богохульственной церемоніи надо было удовлетворить и бурчащій животъ. Зарѣзанныя животныя на громаднхъ рожняхъ были спечены и раздѣлены между толпой. Конечно это не прошло безъ водки и она потекла обильно. Вслѣдствіе чего умилоствительная церемонія окончилась общимъ опьяненіемъ. Можемъ повторить слова Св. Писанія: жалю о стадѣ...

— Новый Лурдъ въ Америкѣ. Газеты напечатали извѣстіе (см. напр. »Prager Presse« ютъ 24 ноября 1929), по которому въ американскомъ городѣ: Малденъ близъ Бостона надъ могилой 60 лѣтъ тому назадъ умершаго католическаго священника Rev. **Patrick J. Power** совершаются чудесныя исцѣленія. Первымъ такимъ является исцѣленіе мальчика-калѣки. Съ того времени все умножались подобныя случаи. Народъ началъ настоящее паломничество къ чудотворной могилѣ принося туда своихъ больныхъ. Въ прошедшее воскресенье число народа достигло внушительной цифры: 350 тысячъ. Въ часовнѣ, принадлежащей къ кладбищу, гдѣ на-

ходиться могила Rev. Power-а оставлено промадное количество палокъ, костылей и гигиеническихъ инструментовъ отъ исцѣлившихся.

— **Особны вѣсти изъ мукачевской и пряшевской епархii.** о. Андрей Петрашковъ парохъ въ Цейковѣ назначенъ титулярнымъ намѣстникомъ; о. Дръ Юлій Марина профессоръ и вицеректоръ семинаріи защитникомъ супружества; о. Иларіонъ Дзубай изъ Америки возвратившійся духовникъ администраторомъ до Кайданова. Пряшевскій Ординаріятъ назначилъ о. Ивана Байцуру изъ Сукова приходникомъ до Кажиміра; о. Іосифа Дюлай палского камерарія и редактора діоцезальнымъ директоромъ »Pont. Operis a prop. fidei«; о. Николай Петрашовичъ, приходникъ земпл. русскій, найстаршій священникъ епархii на свое прошеніе вложенъ до пензійного составу; на университетъ въ Штраасбургѣ высланы изъ епархii: Теодоръ Бобакъ и Николай Ладомірскій богословы.

— **Пятьдесятилѣтны уродины Его Преосв. Василія Такача.** 27-го октября т. г. заполнилъ Его Преосвященство Епископъ Василій 50-ый рокъ своего живота. По всему поводу американски новинки наши въ обширныхъ статьяхъ описуютъ неувядаемы заслуги Его, которыхъ въ своей тяжелой позиціи на полю развитія религіино-культурной жизни американскихъ подкарпатскихъ русиновъ приобрѣлъ. Щирыми чувствами отданности и благодарности присовокупляемъ и мы къ тымъ, которы по поводу 50-лѣтнихъ уродинъ всего наилучшого желаютъ Его Преосвященству къ дальшому счастливому и успѣшному управленію своего духовного стада. На многая лѣта Владыко!

— **Для цѣлей ЦКОВ новѣйше даровали:** Его Преосв. Епископъ Діонисій Нярадій по поводу своего пребывания въ Ужгородѣ кч. 50; Членское изъ вышневерховинского округа: Э. Мустяновичъ деканъ, Э. Медведкій, Вал. Сабовъ, Варт. Пакъ, Ник. Сабовъ, И. Сопковъ по 10 кч., совокупно кч. 60; собраніе Духовенства того же округа кч. 40; Членское изъ свалаявского округа на р. 1929. кч. 80 (не заплатилъ лишь о. Кофлановичъ); о. Эмилианъ Эгрешій деканъ кч. 20; о. Д. Натоля членское на 1929. кч. 10; Каноникъ о. Іоаннъ Бокшай за продажу брошуръ кч. 90. Совокупна сумма сего выказа кч. 350.

Подяка всѣмъ!, но особливошу подяку изъявляетъ управление за щиры труды кагоника о. Іоанна Бокшая въ Хустѣ, который такъ прилѣжно ширить наши брошурки, а и гроши намъ изъ нихъ доставляетъ. На многая и благая лѣта!

— **Главный инспекторъ епарх. школъ въ Ужгородѣ.** просить ою. Духовныхъ, чтобы высланы имъ изъ предыдущимъ числомъ квестіонары теперъ уже сейчасъ выполнили и предложили и чтобы прислали выполнены квестіонары и относительно церк. школъ въ філіялкахъ эксистующихъ, ибо иначе не можно достати точный переглядъ о ситуаци нашихъ школъ.

— **Управителемъ новой папской русской коллегіи въ Римѣ** былъ назначенъ Его Святѣйшествомъ о. Венделинъ Яворка, Ч. І. и въ нашихъ епархіяхъ добръ извѣстный и облюбленный членъ Чина Іисуса. Много успѣховъ желаеме нашему щирому пріятелю въ сей важной посадѣ!

Литература.

Orientalia Christiana. Num. 56. Vol. XVI—2. Novembri 1929. Nilo Borgia ieromonaco di Grottaferrata. Orologion »Diurno« delle chiese di rito Bizantino (Часословъ восточныхъ Церквей обряда византійскаго).

Римскій Восточный Институтъ обогатилъ новымъ цѣннымъ изданіемъ число своихъ дотеперѣшнихъ изданій и то на сей случай изъ области св. обрядовъ.

Авторъ, членъ знаменитаго греческаго монастыря въ Гроттаферратѣ (Италія) предназначилъ свой трудъ какъ приготовленіе къ критическому изданію Часослова, чтобы положить конецъ колебаніямъ въ составѣ этой важной церковной книги. (Произвольнымъ пропускамъ и прибавленіямъ).

До сихъ поръ сей вопросъ не былъ изученъ. Причина этого скрывается въ большомъ довѣріи оказываемомъ Царьградской Церкви въ рубрикахъ, въ литургическихъ дѣлахъ. Въ этой области все происходившее отъ нея считалось чистымъ золотомъ. Потомъ не малой причиной является большее нерадѣніе въ семъ отношеніи. Хотя существу-

еть епископскій комитетъ, которому ввѣрено управление этимъ дѣломъ, но всетаки главнымъ авторитетомъ былъ протопсалтис (главный пѣвецъ). У насъ о семъ такъ говорится: сколько подпиковъ, столько типиковъ.

Авторъ въ разныхъ заглавіяхъ отдѣльно занимается составомъ Часослова, чтобы такимъ образомъ установить его подлинный составъ.

Мы то должны сдѣлать независимо отъ Типикона. Типиконъ одно, а Часословъ другое. Типиконъ является лишь руководителемъ; онъ содержитъ въ себѣ разныя предписанія, указанія, но не касается предписанныхъ формулъ и невредимость (integritas) каноническихъ часовъ. Напротивъ Орологиснъ содержитъ въ себѣ официальный текстъ церковныхъ молитвъ. Поэтому мы можемъ возстановить его подлинный видъ, если отдѣльно изучаемъ его, сравнивая между собою самыя древнія изданія. Можемъ потомъ это сдѣлать и на основаніи Евхологіона какъ хранителя всѣхъ литургическихъ молитвъ, отъ котораго, какъ такового зависятъ и Часословъ. Здѣсь нельзя ссылаться на частичное преданіе. Уже **Лаодикейскій Соборъ** опредѣлилъ сколько псалмовъ надо брать въ отдѣльныхъ публичныхъ молитвахъ и что квалификованнаго пѣвца должно опредѣлить. **Апостольскія Конституціи** же опредѣляютъ какую долю имѣеть въ богослуженіи народъ.

Не слѣдуетъ забывать — авторъ предостерегаетъ насъ, — что монахи очень измѣнили подлинный видъ Часослова. На пр. различіе между »великой« и »малой« вечерней монашеское изобрѣтеніе. Обряда малаго параклиса въ время Симеона Тессалоникійскаго (архіепископъ 1410—1429) въ Часословѣ еще нѣтъ. Онъ совершался какъ частный молебенъ по пятницамъ вечеръ.

Книга Борджи очень поучительна и поручаемъ ее особенно литургистамъ.

Праці Гр.-кат. богословської Академії у Львові. Opera Gr.-kath. Academiae Theologiae Leonoli. Tom VI. Volumen. Д-ръ Василь Лаба: Библийна Герменевтика. Dr. Basilius Laba: Hermeneutica Biblica. 1929.

Теорія объясненія библейскихъ книгъ, по термину техническому: Библейская Герменевтика является рѣдкостью въ всей восточной библейской литературѣ. На пр. въ обшир-

ной русской библейской литературѣ мнѣ едва извѣстны два-три такія изданія.

Авторъ излагаетъ матеріалъ этой отрасли библейскихъ наукъ по вообще принятому методу.

А именно въ первой части объясняетъ извѣстныя предварительныя понятія: смыслъ и его разные роды, его польза. Это теорія смысла. (Noemática). Собственную же герменевтику трактуетъ въ второй части своей книги и то отдѣльно излагаетъ правила общей (раціоналистической), потомъ христіанской и наконецъ католической герменевтики. Третья часть содержитъ въ себѣ разные виды предложенія смысла (pars prophoristica) и въ видѣ приложенія сжатую исторію библейскихъ обществъ и вопросъ о чтеніи св. Писанія. Книга заканчивается изложеніемъ (четверта часть) исторіи толкованія св. книгъ и то: толкованіе св. отцовъ, у евреевъ, у католиковъ, протестантовъ и отдѣльно у невосоединенныхъ восточныхъ.

Въ нашихъ ушахъ звучитъ странно, если раціоналистическую герменевтику называемъ: »розумовой«; если вмѣсто предмета, содержанія говоримъ: »зміст« и прочее и прочее.

Такіе же переводы, какъ: »якъ олень бѣгае до жерель воднихъ, такъ жажае душа моя до Тебе, Боже« (псаломъ 41, 2.), или: »Співайте Богу нашему, співайте«. (псаломъ 46, 7.) и подобныя прямо поражаютъ насъ. Мы стараемся сохранить въ семъ отношеніи литургическій языкъ и отстранять затрудненія въ пониманіи объясненіемъ. Это относится въ первую очередь къ слушателямъ богословія.

Впрочемъ отмѣченный подручникъ очень пригодится той средѣ, которой онъ предназначенъ: галицкимъ семинаріямъ, и имъ навѣрно сдѣлаетъ большую заслугу.

Orientalia Christiana. Num. 57. Vol. XVI.—3. Decembri 1929. Georg Hofmann S. J. Concilium Florentinum. I. Erstes Gutachten der Lateiner über das Fegfeuer. Text und Einführung. (Первое мнѣніе латынянъ о чистилищѣ. Текстъ и введеніе).

Профессоръ Церковной исторіи въ римскомъ Восточномъ Институтѣ Гофманъ издалъ первый выпускъ своего большого этюда о знаменитомъ флорентійскомъ синодѣ представляющемъ этапъ громаднago значенія въ объединен-

ныхъ переговорахъ съ гр.-восточными Церквами. Этотъ выпускъ занимается вопросомъ о чистилищѣ. Онъ даетъ прежде всего сжатое историческое резюме синода. Потомъ ознакомляетъ насъ съ рукописнымъ преданіемъ перваго доклада латынянъ о вѣспросѣ, содержаніемъ его; устанавливаетъ зависимость этого сочиненія отъ прежнихъ сочиненій, сравниваетъ подлинный латинскій текстъ съ его разными греческими переводами. Въ концѣ авторъ помѣстилъ самый текстъ и одно факсимиле буллы уніи.

Изъ интересной книги Гофманна выдвинемъ слѣдующее частью извѣстное и ширшей публикѣ.

Съ стороны восточныхъ участвовавшихъ въ синодѣ болѣе знаменитыми личностями являются: Виссаріонъ, Маркъ, Евгеникъ и Дороей изъ Митилены, Митрополитъ Кіевскій Изидоръ. Изъ латынянъ отличались: Кардиналъ Юліанъ Цезарини и Николай Албергатій. Изъ этихъ первый сдѣлалъ упомянутое сочиненіе.

Изданіе сего рукописнаго мнѣнія является заслугой выдающагося изслѣдователя **Petit**. Онъ же установилъ, что греческій переводъ шире до сихъ поръ извѣстнаго оригинальнаго латинскаго текста. Гофманну удалось изобрѣсти полный латинскій текстъ.

Сочиненіе стоитъ въ отношеніи зависимости съ аргументаціей трехъ записокъ XIII-го столѣтія: Трактатъ противъ заблужденій прековъ Томы Аквинскаго, четыре книги Сентенцій и Трактатъ противъ прековъ Анонимуса. Крімъ сего авторъ заимствовалъ 4 аргумента св. отцомъ изъ комментарій Петра Ломбардійскаго къ IV. книгѣ Сентенцій и пр.

Какъ главные аргументы вопроса о чистилищѣ приводятся: а) изъ Св. Писанія: 2 Маккав. 12, 46.; Мѡ. 12, 32.; 1 Кор. 3. 11—15. б) Изъ отцовъ: св. Августинъ (*Civitas Dei* lib. XXI., cap. 12 и 24; *de Missa pro mortuis gerenda ad Paulinum* cap. 1. и 4.; *Sermo* 172; *de verbis apostoli*, 1 Кор. 3., 11—15); *de vera et falsa poenitentia ad Christi devotam* cap. 17. и 18). Но здѣсь мы должны замѣтить, что нынѣ два изъ этихъ сочиненій: *De verbis apostoli...* и *De vera et falsa...* не признаются автентичными. Св. Амвросій объясняетъ 1 Кор. 3, 11—15 подобно св. Августину въ смыслѣ чистилища. Въ томъ же смыслѣ толкуетъ св. Григорій Великій Мѡ. 12, 32 (*Мк.* 3, 29). Онъ же ссылается на приватныя откровенія въ дока-

зательство правды. (См. Dialogi lib. IV, стр. 30). Изъ преческихъ отцовъ главными свидѣтелями являются св. братья Василій В. и Григорій Нисскій. Литургическія молитвы св. Василія В. говорятъ о мѣстѣ печали и просятъ освобожденіе душъ оттуда. Св. Григорій Н. говоритъ объ этомъ въ слѣдующихъ своихъ сочиненіяхъ: De anima et resurrectione и De mortuis. Есть аргументы и у Псевдо Діонисія Арсопагиты (De eccl. hierarchia), св. Епифанія (Adversus haereses III. haeres. 75, и 9), св. Іоанна Дамаскена (De iis, qui in fiide dormierunt, и 3). Последній аргументъ: ex ratione.

Batovcův Politický kalendář-adresář na rok 1930 (noč. 38.) právě vyšel nákladem knihtiskárny F. B. Batovce v Praze v rozsahu 384 stran. Za 24 Kč. Z obsahu upoutá: podrobný poštovní nádice, volby do zemských zastupitelstev v prosinci 1928, výsledky volieb do Národního shromáždění, přehled vlád Československé republiky, studentské koleje v Praze a podmínky přijetí do nich, poměr ČSR. k Vatikánu a modus vivendi, statistika motorových vozidel v ČSR., řády a vyznamenání naší zahraniční revoluce. Část schematická, dotýkající se reformy veřejné správy, poskytuje kromě úplného seznamu advokátů a notářů v Čsl. republice bohatý zdroj adres. Vřele doporučujeme.

Прошеніе.

Понеже Referát MŠANO v Bratislave »по stránке řečové« недовоольный моимъ катехизмомъ, намѣряю выдати новое, переробленное изданіе.

Прошу оо. катехитовъ увѣдомити меня:

- 1) Ци нужно вылишити дачто изъ учебного матеріяла?
- 2) Ци нужно дополнити (и чѣмъ) катехизмъ?
- 3) Ци не имѣють даякіи замѣчанія изъ стороны дидактики?

Хоньковцы, 25. XI. 1929.

о. Иринеи Кондратовичъ.

Содержаніе.

по VI. рочнику »Душпастыря« съ г. 1929.:

I. У в о д н и к и:

Къ новому року Душпастыря (1—4); Энциклика Пія XI. по поводу чрезвычайнаго ювил. года 1929 (29—33); Посла-

ніе епископа мукачевского и пряшевского о священническомъ достоинствѣ (61—73); Послание гр.-каѳ. Епископата по поводу 50 лѣтнего юбилея Его Святѣйшества (103—114); Власть «вселенскаго» патріарха въ практикѣ (135—140); Старыя правды въ новомъ свѣтѣ (167—175); Миленей св. Вацлава (211—214); Послание Епископа пряшевского къ духовенству своему (235—241); Великій миссіонеръ народа (267—276); Крат. обзоръ вост. церк. дѣль (293—298).

II. Право и пасторизація:

Курія Римска (4—9); Рефлексіи къ жалованію духовенства (12—15); Братское слово о соединеніи на полю паст. (9—11); Душпастырская дѣятельность изъ взора критики (114—117); Изъ практичной пасторизаціи (199—200); Планъ катехизаціи (298—303).

III. Апологія и эгзегезисъ:

Вѣра наша разумна (33—40. и 73—79); «И врата ада не одолѣють ей...» (40—45 и 79—84); Какъ слѣдуетъ понимать мѣсто у Луки: 16, 9. (45—48); О срокѣ смерти Христа (117—121); Соборъ про восточны студіи въ Празѣ (214—216); Религія и народность (276—278).

IV. Религійный культъ:

Мѣсяць св. Іосифа (94—95); Изъ Америки (148—150); Св. Сердце Іисуса — жертва любви (140—147. и 175—185).

V. Отъ Епископа Мукачевского:

15—19, 48—54, 84—89, 121—123, 150—152, 185—193, 216—223, 241—252, 278—285, 303—309.

VI. Отъ Епископа Пряшевского:

19—21, 54—56, 89—93, 123—126, 152—154, 193—199, 223—227, 252—258, 285—287, 309—311.

VII. Наши вѣсти:

21—27, 56—58, 95—101, 128—132, 155—161, 200—208, 227—230, 258—265, 287—290, 311—315.

VIII. Литература:

27—28, 58—59, 101—102, 132—134, 161—165, 232—234, 265—268, 290—292, 315—320.

Все для большой славы Бога!



ВЛАСТНЫЙ
ВЫРОБЪ!

ВЫГОДНЫ УСЛО-
ВІЯ НА ПЛАЧЕНІЕ!

ЧАШИ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЫ
ЗАВѢСЫ, РИЗЫ, ПЛАЩЕННИЦЫ

ІОСИФЪ НЕШКУДЛА И ТОВ.

складъ церковныхъ параментовъ,
прапоры и всѣ церковны вещи.

Jablone n. Orł. č. 86.



**ПОЛНЫ ЗАРЯДЖЕНІЯ ЦЕРКОВНЫ!
ПЕРВОКЛАСНЫЙ ВЫРОБЪ!**

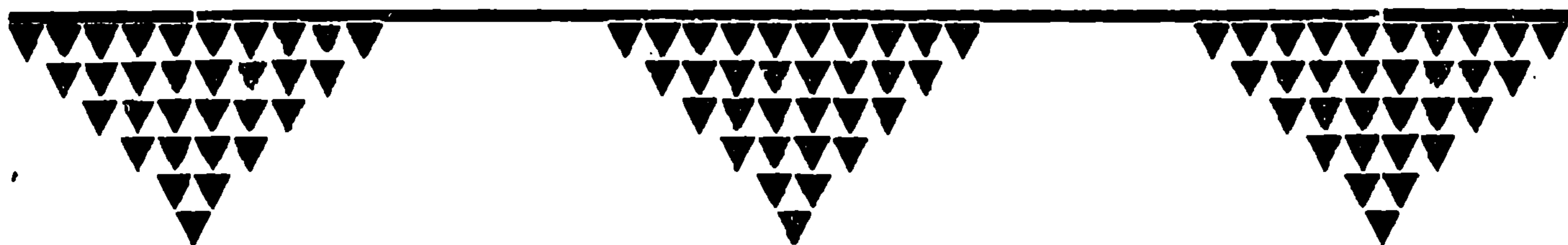


Розпочты на всѣ
предметы сейчасъ
засылаеме

Стары нараменты
и кововы рѣчи ту-
ньо поправляеме.

Когуть и Набиванецъ

МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДѢ, УЛИЦА РАКОВЦІЯ Ч. 11.



ВЫРОБЛЯЮТЪ : чаши, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых, ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и сръбрѣ.

БУКСЫ ДЛЯ ЦѢЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ
засылаеме по 50 к. у едно съ почт. оплатою



ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ. • KLIENSEINK LEVELEI.

Rizy a čašu polučil, barz krasni, tak samo stichar.

Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.

S počteniem:
JULIAN VISLOCKÝ
paroch.

Hálásan köszönöm a szép kelyhet, mely kidolgozásában művészi, finom munka. Mindnyájunknak legnagyobb tetszését s igaz elismerését nyerte meg. Igen megvan elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. december 29-én.

Kiváló tisztelettel:
Dr. CSERVENKA BÉLA
pápai kamarás, plebános.

† НЕКРОЛОГЪ.

Ч.: 7237./29. Съ тронутымъ сердцемъ сообщаю Впреп. Духовенству богоспасаемой Епархіи Мукачевской **МЕРТВОСЛОВЪ** въ году 1929. въ Бозѣ усопшихъ священниковъ нашихъ. Одновременно воззываю и съ любовію прошу всѣхъ Васъ, чтобысьте за душеспасеніе въ Бозѣ усопшихъ братій нашихъ одну св. Литургію совершили.

„Блаженіи мертвіи оумирающіи ѿ Гдѣ!“ Апок. 14, 13.

„И вы оубо бдите готовы: ѿкъ, въ ѿныже часъ не мните, Сынъ Человѣческой прїдетъ.“ Лук. 12, 40.

	Имя упокоившагося и мѣсто дѣйствованія	Коли умеръ	Вѣкъ	Годы священнодѣйствованія	Остались за нимъ
1	О. ЮЛІЙ ПАСГЕЛІЙ, тит. намѣстникъ, пар. въ Человцахъ	11. I. 929.	64	42	Вдова.
2	О. ЮЛІЙ ЖЕЛТВАЙ стар. засл. намѣстникъ, парохъ въ Комаровцахъ	15. I. 929.	81	54	
3	О. ПЕТРЪ ТАКАЧЪ, окр. намѣстникъ, парохъ въ Лелеспоянѣ	27. I. 929.	76	50	Вдова
4	Msgr. Дрѣ. СИМЕОНЪ САБОВЪ, прелатъ-каноникъ, ректоръ семинаріи и про- директоръ богосл. Лицея въ Ужгородѣ.	1. III. 929.	66	42	
5	О. ФРАНЦИСКЪ РАКОВЦІЙ старш., засл. намѣстникъ, пар. въ Батарѣ	30. III. 929	69	40	1 сирота
6	О. ІОАННЪ КОНТРАТОВИЧЪ засл. намѣстникъ, парохъ въ Дубриничѣ	11. IV. 929	80	50	4 сироты
7	О. ВИКТОРЪ КАМИНСКІЙ напскій камерарій, пенс. директоръ ужго- родской п-учит. семинаріи	16. V. 929	75	52	
8	О. СТЕФАНЪ БЕРЕЦЪ парохъ вел.-копаньскій, бывш. воинскій курат	20. V. 929	43	19	Вдова и 5 сироты
9	О. ЭДМУНДЪ ФЕРЕНЧИКЪ, т. намѣстникъ, парохъ въ Пудгородѣ	6. VII. 929	66	46	Вдова
10	О. ИРЕНЕЙ ЛЕГЕЗА т. намѣстникъ, парохъ въ Туря-Пасикѣ	8. IX. 929.	69	44	
11	О. АВГУСТИНЪ ШЕРЕГЕЛЛІЙ, бывш. парохъ въ Чепѣ, пенс. духовникъ	12. IX. 929	69	45	Вдова и 2 сироты
12	О. ІОСИФЪ ЮГАСЪ т. намѣстникъ, парохъ въ Гардицѣ	17. IX. 929	69	47	

Вѣчная имъ память!

Ужгородъ, 28. дек. 1929.

† ПЕТРЪ,
епископъ

Важнѣ и пилнѣ школнѣ справы.

1. Доносять менѣ, же мѣстома наши гр. кат. школнѣ рады нерозважно передають церковну школу политичным громадам думаячи, же тым вызволять себе от тягару воздержанія школ. Та даремно! Днешный уряд не знає так звану державну школу, где тягар воздержанія школы паде на державу. Держава днесь воздержаніє школ кладе на политичнѣ громады. А если сяк, ци так, тягар паде на громаду, прочто зрѣкатися тоѣ неоцѣненноѣ выгоды, жебы школа мала церковного характеру? Правѣ зато еслибы яка школьна рада до такой нерозважности доступила, з'обовязую кожного священника проти такого рѣшенія сейчас, найпозднѣйше до законом назначеного часу, до **14 дней до Его Преосвященства подати апеллацію**. За всяку можливу компликацію духовник лично отвѣчає. Еслибы до сих пор чогось подобного сталося, прошу сейчас релаціѣ...

2. Пришло менѣ до вѣдомости, же в наших школах урядуючѣ державнѣ учитель списують инвентар, котрый по сему яко маєток державноѣ школы буде числитися. Ввиду того, и наши школы мали якийсь инвентар, даде ввиду того, же держава именовавши своих дочасных учителей до наших школ, и формѣ субвенціи заосмотрювала наши школы учебными сервизниками, правѣ зато предсѣдатель школных рад най протестують проти того, жебы держава раз уже дану субвенцію знову откликувала.

3. Школный Оддѣл найновѣйше на всѣ наши церковнѣ школы наложив рочно 240 кѣ. пенсіейного. Там, где маєме церковного учителя, тотя сумма по закону маєся платити. А где в нашей школѣ або жадного учителя не є, або лише державный дѣйствує, там проти пенсіейного треба сейчас подати апеллацію. Формулар апеллаціи такой:

„Школному Оддѣлу в Ужгородѣ“.

† НЕКРОЛОГЪ.

Ч.: 7237./29. Съ тронутымъ сердцемъ сообщаю Впреп. Духовенству богоспасаемой Епархіи Мукачевской **МЕРТВОСЛОВЪ** въ году 1929. въ Бозѣ усопшихъ священниковъ нашихъ. Одновременно возываю и съ любовію прошу всѣхъ Васъ, чтобысьте за душеспасеніе въ Бозѣ усопшихъ братій нашихъ одну св. Литургію совершили.

„Блаженн мѣртвіи оумирающіи ѿ Гдѣ!“ Апок. 14, 13.

„И въ оубо бѣдите готовы: ѿкш, въ онъже часъ не мните, Сынъ Человѣческой прійдетъ.“ Лук. 12, 40.

	Имя упокоившагося и мѣсто дѣйствованія	Коли умеръ	Вѣкъ	Годы священнодѣйствованія	Остались за нимъ
1	О. ЮЛІЙ ПАСГЕЛІЙ, тит. намѣстникъ, пар. въ Человцахъ	11. I. 929.	64	42	ВДОВА.
2	О. ЮЛІЙ ЖЕЛТВАЙ стар. засл. намѣстникъ, парохъ въ Комаровцахъ	15. I. 929.	81	54	
3	О. ПЕТРЪ ТАКАЧЪ, окр. намѣстникъ, парохъ въ Лелесполянѣ	27. I. 929.	76	50	ВДОВА
4	Msgrе. Дръ. СИМЕОНЪ САБОВЪ, прелать-каноникъ, ректоръ семинаріи и про- директоръ богосл. Лицея въ Ужгородѣ.	1. III. 929.	66	42	
5	О. ФРАНЦИСКЪ РАКОВЦІЙ старш., засл. намѣстникъ, пар. въ Батарѣ	30. III. 929	69	40	1 сирота
6	О. ІОАННЪ КОНТРАТОВИЧЪ засл. намѣстникъ, парохъ въ Дубриничѣ	11. IV. 929	80	50	4 сироты
7	О. ВИКТОРЪ КАМИНСКІЙ папскій камерарій, пенс. директоръ ужго- родской п-учит. семинаріи	16. V. 929	75	52	
8	О. СТЕФАНЪ БЕРЕЦЪ парохъ вел.-копаньскій, бывш. воинскій курат	20. V. 929	43	19	ВДОВА и 5 сироты
9	О. ЭДМУНДЪ ФЕРЕНЧИКЪ, т. намѣстникъ, парохъ въ Пудгородѣ	6. VII. 929	66	46	ВДОВА
10	О. ИРЕНЕЙ ЛЕГЕЗА т. намѣстникъ, парохъ въ Туря-Пасикѣ	8. IX. 929.	69	44	
11	О. АВГУСТИНЪ ШЕРЕГЕЛЛІЙ, бывш. парохъ въ Чепѣ, пенс. дуковникъ	12. IX. 929	69	45	ВДОВА и 2 сироты
12	О. ІОСИФЪ ЮГАСЪ т. намѣстникъ, парохъ въ Гардищѣ	17. IX. 929	69	47	

Вѣчная имъ память!

Ужгородъ, 28. дек. 1929.

† ПЕТРЪ,
епископъ

Розпоряженем числа вымѣрено на гр. кат. громаду, як содержателя школы за роки пенсійную належитость в сумѣ Кѣ.

Понеже наша школа была передана для хоснованя державной школѣ и од рока не была заповнена посада гр. кат. учителя, прото ниже подписана школьна рада в имени содержателя школы сесим подае

Апеллацію

против вымѣреня пенсійноѣ належитости.

На основѣ закона XXXII/1875. по §. 29. належитость ма-еся платити и на час, коли посада случайно не є заповнена, але выраз закона „*esetleg*“ односиться лиш до дочасного заповнення посады, як то из духа закона ясно, понеже довжшого незаповнення закон и не позволяе, ибо §. 139. закона XXXVIII/1868 строго предписуе, що упорожнена посада до $\frac{1}{2}$ рока мае быти заповнена.

И так наша громада в тых роках не была содержателем школы и на неѣ не може быти вымѣрена пенсійна належитость тым паче, понеже в школѣ дѣйствовав учитель державный а за такого церк. громада не повинна платити пенсійных належитостей.

На основѣ сказаных просиме всѣ доклады сеѣ sprawy предложити Министерству Школьництва, где покорно жадаеме абы вымѣр той, як незаконный бив знесеный.

Дато в

Ужгород, 31. XII. 1929

Юлій Станкай,
каноник, генеральный инспектор епарх. школ.

Число : 7404/29.

Обязую Впр. Прдсѣдателей школьныхъ радѣ по смыслу сего распоряженія поступовати.

† **Петръ,**
епископъ.