

ЧИСЛО 1.

1928 ЯНУАРІЙ

РОЧНИКЪ V.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмо-
водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ . 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Содержаніе :

А. Илницкій: In limine lustrī prīmi... ..	Стр.	1.
Сорочинскій: Реформа хворого сердца людей	„	3.
Державное жалованіе Духовенства	„	5.
Практичны вопросы	„	9.
Оборона вѣры	„	12.
Отъ епископа мукачевского.....	„	14.
Отъ епископа пряшевского	„	18.
Наши вѣсти	„	18.
Литература	„	24.



У Ж Г О Р О Д Ъ.

Печатано въ книгопечатнѣ Акційного Товариства „У Н І О“.

ЧИСЛО 1.

1928 ЯНУАРІЙ

РОЧНИКЪ V.

ДУШПАСТЫРЬ

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмо-
водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.

Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

А. Илницкій:

In limine lustrī prīmi...

„Душпастырь“ изъ благодати Божой вступаетъ въ первый луструмъ своего существованія. Дѣлаеть той крокъ въ новой внѣшней формѣ, выбраной по единственному взгляду практичности, а въ меньшей перемѣнѣ въ содержанію. Газета наша маеть и изъ прошлыхъ четырехъ годовъ свои традиціи. А тѣ традиціи не хочеме нарушити, но подержати изъ нихъ и на будущность тѣ на прямы, которы суть табору нашихъ читателей пріемными и придати новыхъ стремленій и усилій тамъ, гдѣ они указуются актуальными и потребными.

Кто читаль изъ нашей газеты не только официальну частку, но и прочи рубрики, давно убѣдился о томъ, что Впр. Духовенство мукачевской и пряшевской епархіи, якъ такожде американски и югославянски Впр. Братья наши потребуютъ проповѣдей. Мы до сихъ поръ сему требованію только въ меньшей мѣрѣ могли удовлетворити, даваючи Впр. Отцамъ рочно 20-25 проповѣдей, которыми они могли пользоваться, но то все давнымъ жадостямъ Духовенства не отповѣдало. Были нами такожде отпорученны Духовенству разны новѣйше появлены подручники проповѣдей, но по нашимъ вѣдомостямъ они взглядомъ языковыхъ тяжкостей только тутъ-тамъ были закуплены и успѣшно употреблены. Среди такихъ обстоятельствъ не дивно, что мы уже отъ продолжительного времени письмомъ и словомъ изъ разныхъ сторонъ получаеме ургенціи, чтобы выдавати въ прилозѣ „Душпастырь“-я проповѣди коротки, легки, нынѣшнымъ часамъ отповѣдны и нашимъ домашнымъ подкарпато-русскимъ языкомъ писаны.

Сему общому желанію намѣряеме задосить учинити, коли отъ настоящего числа печатаеме газету въ сокращенной формѣ, но съ прилогомъ проповѣдей на каждую недѣлю и каждое свято. Въ составленію сихъ проповѣдей руководитися будеме новѣйшими, або и старшими, но на днешны околичности отповѣдающими нѣмецкими, чешскими, украинскими, словацкими и мадьярскими источниками въ такой мѣрѣ, чтобы то не ишло кремъ взгляда на наши спеціально домашны обставины.

Каждый початокъ тяжкій, и прото да не чекають отъ насъ Впр. Отцы чгось удивительного, або совершенного. Нами выдаваемы проповѣди не можуть увольнити духовника съ подъ того обовязка, чтобы онъ способно приготавлился къ проповѣданію. Мы только помагати хочеме по силамъ и давати взгляды и точки, которы дополнити и по своему вкусу перемѣнити можетъ проповѣдникъ. Другимъ словомъ: источниковъ употребляеме и мы, источникомъ намѣряеме служити и мы.

Иначе же „Душпастырь“ хочетъ быти и въ будучности по своему оригинальному опредѣленію перворядно официальнымъ органомъ мукачевской и прашевской епархіи. Сей урядовый характеръ служили мы головно и въ минулости и по сему взгляду не было до сихъ поръ серіозного возраженія противъ нашей дѣятельности, что больше по Божой благодати встрѣчались мы съ похвалою не только съ части епископовъ *Петра* и *Павла*, но такожде и *Василія* и *Діонисія*. Югославянски и Американски Братья такожде группировались при нашей газетѣ, понеже нашли въ ней и безъ урядовыхъ частей довольно актуального и полезного матеріалу.

Съ выпробоваными традиціями, при высшеозначеныхъ перемѣнахъ, поступовати честною работою дале на започатомъ пути: *laborare progo ac perseveranter ad majorem Dei gloriam, atque aedificationem Ecclesiae Catholicae...* То есть программа наша на початку нервого луструма!

СОРОЧИНСКИ:

Реформа хворого сердца людей.

Первое условіе живота нашего есть круженіе крови. Въ грудяхъ помѣщенный одинъ моторъ, который тихо и порядно кончить свою работу, а самъ въ себѣ есть чудеснымъ дѣломъ Божимъ. Сей моторъ, работающій въ грудяхъ день и ночь, — есть сердце, которое наполняетъ всѣ жилы первымъ условіемъ живота, т. е. кровію. А ту работу оно кончить день и ночь, а когда оно выповѣсть службу, человекъ ставаетъ безсильнымъ, а послѣднимъ его удареніемъ умераетъ.

Якъ голова, а въ ней мозогъ есть центромъ людской мудрости и знанія, — такъ сердце есть центромъ душевныхъ дѣйствій и чувствъ нашихъ. Любиме радости и ними тѣшимся, або пропадуеме отъ болѣзней, — сердце намъ призвукуетъ. Вѣрный пріятель оно людскихъ жалостей и радостей. Радость, утѣху, счастье, жаль, болѣзнь и терпѣніе — то все съ человекомъ чувствуетъ и его сердце, съ нимъ радуется, съ нимъ плачетъ, съ нимъ жиетъ и умираетъ.

Прото говорилъ Иисусъ: „Соблазнитъ тѣ твоа рѣка, або нога отрѣжъ ю, и отверзи отъ себе; соблазнитъ тѣ твоа око, кыбери его и отверзи отъ себе“. Лучше бо тебѣ будетъ съ одною рукою, ногою, или однимъ окомъ внити въ царство, — якъ съ двома въ огонь вѣчный. Человекъ можетъ жити безъ руки, ноги, ока, но не можетъ жити ни тѣлесно, ни душевно безъ сердца.

Всѣ воспитатели согласны въ томъ, что хочеме-ли воспитати человека совершенного въ гармоничномъ согласію, мусиме нестовати его розумъ и сердце. Но суть педагоги, которы большу вагу кладутъ на культуру сердца, якъ на прогресъ розума. Но на сію педагогичну основу запоминается. Днешный человекъ пестуетъ только розумъ, о воспитанію же своего сердца ничего недбаеть. А слѣдствія того, что въ такомъ сердцу процвѣтають пристрасти и грѣхи, а пропадуютъ съ нея найсвятѣйши чувства, превознесеннѣйши идеалы.

1. *Изъ сердець людскихъ днесъ пропадаетъ идеалъ св. вѣры.* Печатаются книги, выдаваются газеты, розпосылаются брошюры, успорядаются сгромажденія, а всягды чути дьявольское гасло: „невѣруй“ и „отворятъ тебѣ очи, будешь, яко Богъ“. Таится существо Бога, души, суда и вѣчности. Скептицизмомъ

уничтожається християнській світоглядъ; монизмъ и матеріялизмъ есть евангелиемъ модернаго челоуѣка. Исполняются слова Христовы, что повстануть фалшивы пророки... Идеовый хаосъ розмножуется, родятся гипотезы, а съ блудныхъ гипотезовъ подходятъ фалшивы дедукціи и правила, а роснетъ столпъ блудовъ. Якъ въ старомъ Бабелу, такъ и днесь негачія ажъ до неба сягаеть, а люде говорятъ: „прійдите, сотворимъ плинны (цеглу) и испечемъ ихъ огнемъ... созиждемъ себѣ градъ и столпъ, егоже верхъ будетъ даже до небесе: и сотворимъ себѣ имя... (I. Мойс. XI. 1—4.) „Краеугольный Камень“ — Исусъ — въ той будовлѣ не есть. Горды ставители отвергли Христа, погордуютъ Церковью, святостями, добродѣтелями, молитвою, Божиими и церковными заповѣдями. А овощи невѣрія зрѣютъ на стромѣ грѣха. Розмножаются отступничества отъ Церкви, святокрадежи; упадаетъ авторитетъ людскій и Божій; ширится ужасный душевный анархизмъ и нигилизмъ.

2. *Невѣрствіе запераетъ предъ челоуѣкомъ двери вѣчности, а онъ тратитъ изъ сердца другій идеаль и надѣю на животъ вѣчный.* Фальшивы пророки голосять: смертію кончится животъ. То твое только, что на земли заупотребишь, и до людскихъ сердець вкрадается самолюбіе. Сердце, которое утратило надѣю, неможетъ къ небу двигатися, упадаетъ въ болото и наполняется жадостями самолюбія. Суетны радости сей земли: золото и шовкъ занимаютъ днешнаго челоуѣка. А овощи того самолюбія: борьба за экзистенцію, бой господарскій, народный и набоженскій, проваджованный убійствами и самоубійствами. Животъ челоуѣка не имѣеть цѣну. Самолюбець крачаеть черезъ трупы своихъ братьей, якъ слѣпый и глухій... Плачь и нарѣканіе несчастныхъ его непогнетъ... Такой смутный животъ людскій, ибо *изъ сердца челоуѣка вымерла и —*

3. *Любовь, — сей красный огневый, мѣстичный цвѣтъ!* Сердце безъ вѣры, безъ надѣи станется и есть нечувствительное, и въ немъ неможетъ поселитися любовь. Такое сердце ставаеть холоднымъ, циничнымъ и неможетъ розгорѣти любовію къ идеаламъ людскимъ. Такъ пропадаеть чиста любовь изъ живота семейственного, супружеского и общественнаго. Роснетъ ненависть и кламство. Животъ общественный ставаеть неутѣшенный, отравуется грѣхомъ, и неможетъ быти животомъ християнскимъ. — Челоуѣчество — якъ малое дѣтя — граеть съ огнемъ и спить безъ старости на краю пропасти.

Якъ пропали неморальностію культурны народы Греки, Римляне, такъ и днесъ видиме зачатокъ конца найкультурнѣйшихъ народовъ. Человѣчество дегенеруется морально и тѣлесно, а если не направится, отворяется предъ нимъ смутна перспектива, страшна будучность дочасна, а еще страшнѣйша вѣчна.

Положилъ я на операційный столъ сердце днешнього человека. Видѣли мы хвороту, отъ которой терпитъ. А якъ каждый ядъ имѣеть протиядъ, каждая хворота имѣеть свой лѣкъ, такъ и хворота сердца мусить найти свой лѣкъ, съ которымъ дастся безпечно вылѣчити. О чемъ есть слово? О ничемъ иншимъ, якъ о реформѣ сердца людского. А кто ю перепроводить? На то намъ дають отвѣтъ слова великого *Пія Х.* п. римского: „*restaurare omnia in Christo*“. Таже Церковь Христова званна единственно на ту реформуючу роботу.

А якъ и чимъ вылѣчить она хвороту сердцець? — просится каждый. Церковь же отвѣчаетъ: *культомъ СС. Сердца Христоваго*, которое Сердце жиеть, горить, биеть за насъ въ св. Евхаристіи. — *Толстой* говоритъ, что съ одною горящою свѣчкою можеме милліоновъ свѣчокъ запалити, такъ и свѣтломъ Божественного Сердца можеме засвѣтити до милліоновъ темныхъ сердцець людскихъ.

Продолженіе слѣдуетъ).

Державное жалованіе Духовенства.

Сообщаетъ: **Msgre А. Стойка**, епископскій секретарь.

Зная дуже тяжелое матеріальное положеніе впреп. Духовенства, которое полѣпшаніе своего положенія чекало и чекаеть отъ т. зв. *конгруового закона* съ дня 25. VI. г. 1926., — да будетъ мнѣ дозволенно для информации впреп. Духовенства слѣдующія сообщати.

Что упомянутый законъ якъ тяжело прійшолъ на свѣтъ изъ ласки комунистовъ и социалистовъ, то мы не забыли. Потому чекали мы къ сему для насъ такъ важному, но короткому закону толкованіе, т. е. наставленіе къ закону, которому наставленію принадлежитъ объяснить §§-ы и предписати между прочими и способъ конскрипціи т. зв. мѣстного дохода, который дополняется потому въ смыслѣ закона Державою. —

Но наставленіе — на жаль и до сего дня не появилось, хотя уже 1 и 1/2. г. тому назадъ, что законъ былъ выданъ. Теперь сообщаютъ намъ, что наставленіе уже готово и въ февралѣ, г. 1928. неотмѣнно выдается для переведенія закона. Надо здѣсь подчеркнути, что такъ Высокопревосх. Епископска Корпорація, якъ и клубъ пословъ изъ священниковъ — изъ нашихъ Msgrе А. Волошинъ — якъ и центральна коммиссія богоспасаемой Епархіи нашей Мукачевской основно занималися съ проектомъ наставленія къ закону, хотя ледвы удалось намъ проектъ получить, и ходатайствомъ Преосвященного Епископа нашего Петра предложили мы наши примѣчанія и прошенія въ интересѣ впреп. Духовенства путемъ Губерніи до Министерства.

Видя §§-ы наставленія, особенно просили мы: 1. чтобы и для тыхъ больше якъ 2 дѣтей дали т. зв. семейну подпору, которы I. I. г. 1926. уже жили, якъ то установлено для держ. урядниковъ въ законѣ ч. 103/26. Ибо извѣстно, что въ смыслѣ 2 точки § I. закона: дается семейна (фамилиарна) подпора за I. дѣтину рочно Кч 1224. (за 2 же Кч. 1800, а для большихъ ничего. Будетъ-ли исполнено сіе наше прошеніе, не знаеме, хотя мы на то на основѣ 2 точки §-а закона малибы право. *Vederemo!*

2. Планъ наставленія къ закону установить подъ титуломъ *канцеларскихъ издержекъ* для приходниковъ, дѣйствующихъ на историцкой земли ЧСР. по душѣ 20. гелл., но о нашихъ приходникахъ нѣтъ слова. Въ Министеріи аргументовали съ тымъ, что на историцкой земли только церк. матрики суть, а у насъ сію должность держ. матрикари исполняютъ. Но мы ссылалися на т. зв. факультативное малженство у насъ и на матричное положеніе до года 1895. и удалось перевести, что и для нашихъ приходниковъ установили по душѣ 10 гелл.

3. Для окр. декановъ и главныхъ визитаторовъ (каноники, архидіаконы) также не было у насъ установлено ниякій держ. гонораръ. Удалось перевести, что для окр. намѣстниковъ и у насъ установили рочныхъ Кч. 2000., а для главныхъ визитаторовъ Кч. 4000, гонораръ.

4. Опасный пунктъ былъ въ наставленіи, въ смыслѣ которого надо было зачислити якъ дѣйственный доходъ: и не полученну коблину-роковину. Удалось се перемѣнити такъ, что до доходу зачислится только *de facto* полученна коблина-роковина.

5. Особенно опасный пунктъ проекта, по которому намѣрен-

но перевести, чтобы вѣрники вмѣсто коблины-роковины основали въ каждомъ приходѣ т. зв. *коблиновый фондъ*, изъ 0-овъ которого фонда получилъ-бы священникъ замѣну вмѣсто коблины. Изъ сего то слѣдуетъ, якбы сама Держава хотѣла-бы поддержовати одіозну коблину-роковину, но что симъ способомъ перевести *impossibile*. Относительно сего вопроса, мы ссылалися на опасность сего проекта и на резолюцію Парламента, въ смыслѣ которого было Министерство народопросв. въ г. 1926. возвано, чтобы приговорило проектъ рекомпензаціи духовенства Державою за утраченну коблину-роковину. Такъ видится, что и сама Министерія не знаетъ выльзти изъ коблины-роковины. Найновѣйшымъ планомъ есть (якъ то мы слышали), что за минувшость (г. 1919-1925) выплатится духовенству рекомпензація, а относительно будущности дале роздумують.

6. Законъ въ точкѣ д) §-а 3. установитъ для духовника подѣ титуломъ т. зв. „*паушала урядного повоза*“ Кч. 1000. и не достигнуеть. Но наставленіе уже то кажетъ, что сія цѣла сумма не принадлежитъ только тому духовнику, до парохіи которого принадлежатъ *наименше 4 филиалы съ церковию*, и то одинокажда *наименше на 5 Км.* За 3 филиали Кч. 750., за 2-500., а за 1-250 Кч. устанавливается. Мы се такъ просили перемѣнити, чтобы цѣла сумма была установлена для одинокаждой парохіи, до которой филия хотя и безъ церкви принадлежитъ, но сообщатися съ нею требуетъ тамъ и назадъ совокупно 1 годину пѣшого ходу. Сіе установленіе потому да относится и на парохію, хотя безъ филии, но больше якъ 5 Км. розширенную. Мы того мнѣнія, что сіе дѣло удасться упорядковати, ибо въ смыслѣ одной точки наставленія къ закону въ семъ дѣлѣ рѣшити имѣетъ право Полит. урядъ I. инстанціи, смотря всегда на *мѣстное положеніе*.

7.) Нѣтъ слова въ наставленіи о конругѣ т. зв. *побочныхъ администраторовъ*. Просилисьме, чтобы подобно установленію корольского распоряженія съ дня 12. IX. г. 1815., — было установленно для побочныхъ администраторовъ кромѣ мѣстного дохода и *половина конруги*.

8.) Въ проектѣ наставленія *доходъ земель* устанавливается такъ, что катастр. доходъ всѣхъ земель умножится 10-разъ

Понеже проектъ наставленія къ закону состоитъ изъ 140 сторонъ и изъ 250 §§-овъ, много можно бы говорити о немъ, но нѣтъ мѣста теперъ на то. Но коли появится чиновственно?

должностію будеме считати обширно займатися съ нимъ.

II.) Духовенство на території Подкарп. Руси 1-го января, г. 1928. кромѣ мѣсячного держ. жалованія получило *жалованіе дополнительное на гг. 1926. и 1927.* Для информации сообщается, что *сіе жалованіе считается также авансомъ до конечного переведеніе закона ч. 122,26.* Дѣло въ томъ, что Церк. Отдѣлъ в о з в ы ш и л ъ авансъ дополнительно на гг. 1926. и 27. И то такимъ способомъ, что *изъ суммы въ смыслѣ закона духовнику принадлежащей — стягнулъ сумму мѣстного дохода пароха (не смотря на т. зв. Видатки) и такъ остальну сумму выплатитъ, самособою розумѣется, что отчитая изъ ней уже заплаченну часть.*

На примѣръ:

1.) Одинъ приходникъ имѣеть 3 дѣтей и 31-го XII. г. 1925. 20 роковъ службы. Въ дочасной конскрѣпціи переведенной въ смыслѣ распоряженія Правительства Епархіи за ч. 4768|26, установленъ якъ мѣстный походъ парохіи Кч. 3447. На рокъ же 1926. получилъ отъ Державы Кч. 10.800. Яку сумму получить дополнительно на годъ 1926?

- 1.) Рочна конгруа Кч. 9000.—
- 2.) семейна подпора на годъ Кч. 1800.—
- 3.) Т. зв. триенналь: Кч. 972 x 6 Кч. 5832.—

Совокупно Кч. 16.632.—

Изъ 16.632.— Кч. получилъ 10.800 Кч., малъ-бы получить Кч. 4832.— Но изъ сей суммы отчитается мѣстный доходъ въ суммѣ Кч. 3447.—, получить таже на годъ 1926. еще Кч. 2385.— на годъ 1927. также, т. е. въ едно Кч. 4770.—. На мѣсяць январь же получить кромѣ сей суммы т. зв. мѣсячну платню въ смыслѣ послѣдней письменной ассигнаціи Церк. Отдѣла.

2. примѣръ:

- 1. Рочна конгруа Кч. 9.000 —
- 2. Дѣтей не имѣеть Кч. —
- 3. 17 г. службы, 972×5 триенналь Кч. 4.860.—

Совокупно . . . Кч. 13.860.—

Получилъ уже . Кч. 11.400.—

Принадлежало бы Кч. 2.460.—

Мѣстный доходъ Кч. 3.000.—

таже не получить на гг. 1926—27. ничего. — Но такихъ

приходниковъ дуже мало, ледвы 8—10.

На т. зв. Словакіи -- на жаль — не удалось возвышати авансъ, ибо въ Братиславѣ почekaютъ наставленіе къ закону и тогда на основѣ того будутъ выассигновати дополнительное жалованіе. — Хотя тяжело чекати, но въ надѣи, что въ ближайшей будущности и тамъ выассигнуется дополнительное жалованіе — надо чекати.

Что впреп. духовенство на Подк. Руси получитъ возвышенный авансъ точно на рождественски свята, въ томъ за господиномъ Вицегубернаторомъ и Преосвященнымъ Петромъ, велики заслуги имѣетъ господинъ Др. Александеръ Бескидъ церковный нашъ референтъ съ его соработникомъ, господиномъ Юліомъ Гуска. — **Большое спасибо имъ!**

Въ прочихъ до свиданія!

Практичны вопросы.

1. Обязанокъ слухати св. Сп. вѣдь.

На верховинское село пришелъ молодой духовникъ (парохъ). Кромѣ матерной церкви маеть еще обслуговати и дочерну, отдалену добру годину отъ фaры, въ которой кончится Служба что трета недѣля. Попередникъ основаль тамъ рожанецъ, которого члены звыкли часто сповѣдаться. Новый душпастырь, который не дуже любитъ сповѣдати, не хочеть во филиалѣ сповѣдати члены рожанца, хотя они его на се просятъ, выправдуючися симъ, что онъ утружденный путешествованіемъ изъ дому, а тутъ мусить и сякъ кончити цѣлое богослуженіе. Вѣрники филиалки изза сего роптаютъ, но онъ кажетъ, что „ad impossibilia nemo tenetur“.

ВОПРОСЪ: Ци поступованіе молодого приходника есть корректное?

ОТВѢТЪ: По выразнымъ опредѣленіямъ церковного права (J. C. 896., § 1.) „*Parochi* alique quibus cura animarum vimuneris est demandata, *gravi iustitiae* obligatione tenentur audicndi sive per se sive per alium confessiones fidelium sibi commissorum, quoties ii audiri rationabiliter petant“. Во виду сего и нашъ молодой парохъ есть въ совѣсти обязаный слухати св. сповѣди своихъ вѣрниковъ изъ филиала. Его слова, что „ad impossibilia nemo tenetur“ тутъ ни при чемъ. Малый трудъ подорожи

еще не есть такой тяжкой, чтобы слушание св. Сповѣди было невозможное. Най вечеромъ скорше идетъ спочивати и годиною скорше встанеть, а будетъ годень обслужити своихъ вѣрниковъ безъ надмѣрнаго труда, совсѣмъ дуже легко. Если же исполненіе сякого важнаго обовязка есть для него невозможнымъ, то для добра своихъ вѣрниковъ и властной души най подастся въ пенсію, або откажется отъ душпаствыства.

Душпастырь свѣдомый своихъ обовязковъ не лишъ и коли не отженеть своихъ вѣрниковъ отъ св. Сповѣди, но будетъ измагатися ихъ до частой св. Сповѣди заохочовати и безъ огляда на свой трудъ ити имъ въ семъ дѣлѣ на встрѣчу. Плоды частой сповѣди ажъ надто заплатятъ за понесеный трудъ!

2. Читаніе забороненыхъ книжокъ.

Въ одномъ товариществѣ сказалъ старшій священникъ докторъ теологій, что онъ якъ докторъ маеть право тымсамымъ читати заборонены церковнымъ правомъ книжки, сякое одначе право не прислугуетъ иншимъ священникамъ, которы степеня докторского не удостоилися. Молодой духовникъ *звѣдуется*, ци утверждене отца доктора отвѣчаетъ правдѣ?

ОТВѢТЪ: Утверждене високоученого отца доктора не имѣеть жадной основы въ церковномъ правѣ и не поддержитъ его жаднымъ канонемъ относящимся до забороны читанія книжокъ (тоже дневниковъ, брошурекъ, періодичныхъ изданій). У насъ сяки суть: коммунистичны и социалистичны газеты, а тоже схизматицки, якъ: „Русская Земля“, „Народная Газета“, „Свободное Слово“, — календары схизматицки и др. Вправдѣ канонь 1401. кажетъ, что: „S. R. E. Cardinales, Episcopi, etiam titulares, aliique Ordinarii, necessariis adhibitis cautelis, ecclesiastica librorum prohibitione non adstringuntur“, — но про докторовъ хотя бы и якъ глубокихъ и хотя бы были профессорами теологій, тамъ вспомину не есть. Даже всѣмъ докторамъ, якъ такимъ, треба имѣти дозволеніе, если хотять читати габитуально, або держати у себе книжки, или новинки заборонены церковнымъ правомъ. Въ семъ дѣлѣ докторы должны свѣтити добрымъ примѣромъ и совѣстностію своимъ собратамъ недокторамъ, найпаче же мірскимъ людямъ!

3. Обязки клириковъ (священниковъ).

Была свадьба, на котору запросили молодого плебана латинского обряда. По гостинѣ завелися танцы. Воспользуясь сею рѣдкою нагодою, нашъ молодой плебанъ ажъ до рана выводилъ съ молодыми дамами и дѣвушками хороводы. Соблазненный женатый гр. каѳ. священникъ *звѣдуется*, якъ належить скласификовати сей поступокъ молодого целебса?

ОТВѢТЪ: Церковное право подаютъ въ канонѣ 124. загальное правило, которого повинны придерживатися всѣ клирики безъ огляду на се, ци они женаты, ци целебсы, словами: „Clerici debent sanctiorem prae laicis vitam interiorem et exteriorem ducere eisque virtute et *recte factis* in exemplum excellere“. Въ дальшихъ канонахъ вычисляеть подробны приписы позитивны и негативны относящися до духовныхъ особъ. Канонъ 140. забороняеть духовникамъ брати участь (присутствовати) въ представленіяхъ, хороводахъ и помпахъ, непристойныхъ священническому стану. Съ точки зрѣнія юридичного поступокъ нашего молодого целебса цѣлкомъ не заслугуетъ на похвалу тѣмъпаче, если могъ онъ быти дакому соблазнею.

Съ точки же аскетичной чинна участь въ танцахъ съ женщинами, которы служатъ нынѣшней модерной, поганской модѣ, котору не стати на прикрытіе сего, что примитивна приличность кажетъ при другихъ позакривати, есть для нашего молодого духовника не меньше, якъ и для всѣхъ другихъ, опасною и здается, треба чуда Божого, чтобы изъ сякихъ хороводовъ выйти безъ нарушенія нѣжной лели чистоты. Силою отже природного закона долженъ духовникъ вароватися сякой опасности. Старый Цицеронъ сказалъ колись: „Nemo saltat, nisi insanus“. Что же бы онъ сказалъ, коли бы видѣлъ священника гулящего съ наполю нагими женщинами? Кто любитъ небезпеченство, помалы упадетъ. *Principiis obsta!*

4. Разрѣшеніе лутеранки.

Шестнадцатилѣтна дѣвушка лутеранка ходить на сповѣдь до каѳ. церкви, но причащается потомъ въ лутеранской церкви. На вопросъ своихъ товаришокъ, прочто сповѣдается передъ каѳол. духовникомъ, отвѣчаетъ, что сяка сповѣдь ю успокоить и подкрѣпляетъ. Священникъ сповѣдающій ничего не знаетъ, что она лутеранка, и розрѣшаетъ ю, понеже счи-

таеть добръ диспонувану. Звѣдана каѳол товаришками, прочто „по лутерански“ причащается, отвѣчаетъ, что такъ уже привыкла. Впрочемъ то все одно!

ВОПРОСЪ: Ци важное сякое разрѣшеніе?

ОТВѢТЪ: Подметомъ (subiectum) св. Тайны Сповѣди есть каждый человѣкъ, который по крещенію учинилъ тяжкій, або повседневный грѣхъ и исполнилъ всѣ условія потребны до важности св. Сповѣди (жаль, постановление, исповѣданіе, задосить учиненіе). Сповѣдающій священникъ обовязаный „per se sub gravi ex iustitia“ дати разрѣшеніе добръ диспонуваному каяннику.

Въ суппозиціи, что помянута дѣвушка лутеранка была важно покрещена, до св. Сповѣди добръ приготовлена и при сповѣди належно диспонувана, а при томъ дѣлала се „bona fide“, треба бы признати разрѣшеніе ей удѣленное важнымъ. Вправдѣ тяжко въ сякихъ случаяхъ припустити „bonam fidem“, но выключенною она не есть особливо у особѣ необученныхъ и плитко роздумующихъ. Если же суппозиціи нами поставленны не мали бы за собою обіективной правды, то и отвѣтъ былъ бы негативный. [Р. С.]

Оборона вѣры.

Новыми членами ЦКОВ голосилися и по Кч: 10 членской платы заплатили изъ салдобошского и теребельского округа: о. А. Шимша, окр. нам. Буштина; о. В. Сухій, прих изъ Сокирницы; о. Н. Сотакъ, прих. изъ Вышкова; о. М. Добошъ, прих. изъ Салдобошу; о. Е. Силвай, прих. изъ Драгова; о. д-ръ Л. Миня, прих. изъ Углѣ; довѣрникъ не былъ поименованъ и прото считается нимъ: о. намѣстникъ Шимша. Изъ кумятского округа: о. І. Рабаръ, засѣд. конз., нам. и парохъ изъ Кумяты; о. Э. Уйгелій, заслуж. нам., парохъ изъ Оноку; о. Э. Пайкошій, пар. изъ Чингавы; о. мол. Фр. Раковцій, сотр. изъ Кумяты; о. А. Валковскій, пар. изъ Мал. Копани; о. Д. Гаджега, пар. изъ Влагова; о. Н. Гебей, пар. изъ Вел. Раковца; довѣрникъ не былъ приглашенъ и прото считается нимъ о. совѣтникъ и намѣстн. Рабаръ. Изъ раховского округа довѣрникомъ выбранъ: о. М. Мочкошъ, прих. изъ Вел. Бычкова.

Сими приглашеніями число членовъ ЦКОВ выросло уже.

по Божой благодати на 70, въ слѣдствіе чего безъ самохвалы можно констатовати, что ЦКОВ *есть днесь найсилнѣйшою и найпспуларнѣйшою епарх. вѣрооборонительною организаціею на Подк. Руси.* Надѣмесея однакожь на то, что нашъ именовъ симъ еще не сконченъ, а слѣдовати будутъ и други приглашенія, чтобы теперѣшное число членовъ по крайней мѣрѣ подвоилося. Якъ бы красно было, если бы въ сей организаціи соединилося къ жертвамъ матеріальнымъ и къ интензивнѣйшой оборонѣ вѣры хотя 150 священниковъ вьедно съ своими вѣрниками! Сѣмдесять приходовъ уже маеме заорганизованныхъ, но то еще за мало! Нужно, чтобы приключилися спонтанно и други!

Мѣсяця декабря просили и получили наши брошурьы: Збой, Червеньово, Шандрово, Дубровка при Иршавѣ, Верх. Быстра, Вулшинка, Рус. Грабовецъ, Нижн. Шардъ, Студеное, Сокирница, Угля, Колодно, Вел. Бычковъ, Ладомиръ, Калникъ, Буковци (Берегъ), Вел. Лучки, Мал. Березное (монаст.), Пистрялово, Ужокъ, Дѣлокъ, Эгрешъ, Н. Колочава, В. Свидникъ (изъ епарх. пряшевской и Гуклива; совокупно таже 25 приходовъ, которымъ роздѣлено совокупно 2825 разныхъ апол. брошуръ *Особливо просятъ приходы новопоявленну книжку противъ коммунистовъ*, изъ которой роздано уже до сихъ поръ повыше 1500. Повторительно просиме оо. Духовныхъ, что если громадну почтову засылку требуютъ, най зашлють по крайней мѣрѣ 10 Кч. на экспедицію. Если же желаютъ однопримѣрову адресову почтову засылку протикоммунистической брошурки, то да зашлють намъ адресы, на которы высылку желаютъ и по 20 гал. на почт. марки. Примѣчаеме, что 12. февраля отбудетя *звычайное епарх. собираніе на каѳ. прессу.* Если кто потрудится до тѣхъ поръ роздати наши *безплатны* брошурки, безсомнѣнно большу сумму собереть на престолъ епарх. каѳ. прессы.

Дѣятельность ЦКОВ г. 1927. превысила дотеперѣшны мѣры. Указуется се наилучше съ того, что выдали мы минувшого г. народу шесть апол. брошуръ, и то: 1) Пастырскій листъ о св. Кирилейскомъ ювилею съ житеписью св. Кир. и Меѳодія, Фотія и Керуларія; 2) Описаніе евхар. конгресса въ Чикагу; 3) Дорога правды (противъ баптистовъ); 4) Про-

тивъ коммунистовъ; 5) О празднику Царя Христа; 6) „Де знайти правду“ (противъ схизматиковъ). Окремъ того тыждневы совѣщанія центр. выбора ЦКОВ (о 5 год. каждой среды въ конзист. Канцеларіи) занималися перманентно съ бѣжучими справами, о которыхъ ведется правильный протоколь. Въ первой половинѣ т. мѣсяця, уже на г. 1928. появится дальша апол. брошура т. каноника о. *К. Невицкого* противъ сектаріанизма и проф. о. *Д. Поповича* противъ субботниковъ.

Новѣйши жертвы на ЦКОВ. Перенесено изъ ч. 10. 1927. Кч: 2923·22. 1) Окр. Салдобошскій и Теробелскій Кч: 60; 2) окр. Кумятскій Кч: 70; 3) о. Андрей Сабовъ Кч: 20; 4) о. Авг. Грибовскій Кч: 20; 5) о. Ст. Пуза Кч: 10; 6) свящ. *К. Н.* Кч: 500. Совокупно изъ г. 1927. Кч: 3603·22.

Священникъ К. Н. есть вторымъ нашимъ наибольшимъ добродѣтелемъ изъ ряда духовенства, который даровалъ до сихъ поръ въ ратахъ уже понадъ Кч: 1000 на цѣли ЦКОВ! Хвала Ему и подяка есѣмъ! Vivant sequentes!

Отъ епископа мукачевского.

Противокаѳ. дѣйствованіе учителей.

Ч.: 6405 27. конзист. — Къ жалобѣ еписк. конференцій пражскихъ съ окт. 1927. жадаеть министеръ шк. и нар. просвѣщ., чтобы въ доказательство на протикаѳолоческое дѣйствованіе учительства, были ему доручены дата конкретныхъ припадовъ по особѣ, мѣстѣ, часу и качествѣ исполненного дѣла. Съ симъ соклученно воззывается Духовеиство, чтобы эвентуальны данныя къ сему распоряженію Ординаріату *неоткладно* предложило. Отсюду же переложатся документы банскобистрицкому Ординаріату, отзываючися на там. ч. 3023/27. для дальшого поступованія.

Списокъ незашколованыхъ дѣтей на Словенскомъ.

Ч.: 6505/27. — Рефератъ минист. школ. и нар. просв. изъ Братиславы за ч. 68.647/л. аі 27. требуетъ списокъ школо-

повинныхъ, но незашколованыхъ дѣтей на Словенскомъ по формулару засланному уже каждому сельскому заступительству. Возываю всѣхъ предсѣдателей шк. радъ, чтобы вопросы формулары точно выполнили и помянутому реферату чѣмъ скорше заслали.

Школьны недостатки на Подкарп. Руси.

Ч.: 6613/27. — Цив. управа за ч. 88,678/27. возываетъ увагу на дуже часты и значительны школ. недостатки и грозитъ съ закрытіемъ школъ, если недостатки сейчасъ не отстранятся. Въ связѣ съ симъ возываются черезъ своихъ предсѣдателей всѣ церк. шк. рады, да усилятся всѣми средствами отстранити всѣ школ. недостатки. Гдѣ же великое убожество, да просятъ державну подпору, якъ на то въ Душп. минувшого года уже повторительно возванны были!

Законопроектъ о церк. школахъ.

Ч.: 6248/27. — Министерство школьництва при расправѣ бюджета на г. 1928. повторительно заявило, что хочетъ предложити законопроектъ о церк. школахъ и о платнѣ учительства церк. школъ. Въ дебатѣ выроснула думка конечного упорядкованья относинт вѣроисп. школъ по примѣру голландского школьного права, которое придаетъ религійный характеръ держ. школѣ тамъ, где то отповѣдное число родичовъ требуетъ. Для подперанья сего проіекта зарядилъ Впр. Епископатъ составленіе списка всѣхъ учениковъ народныхъ и горожанскихъ школъ каѳ. вѣроисповѣданія. — На основаніи сего возываются оо. Духовны, чтобы *наипозднѣйше до 15. января г. 1928.* подали прямо главному инспекторату епархіальному число. гр. каѳ. школоповинныхъ дѣтей прихода (матерь и филиялка) съ примѣчаніемъ того, яку державну, ци вѣроисповѣдну, народну, або горожанску школу посѣщаютъ?

Конкурсы.

Ч.: 6693. и 6694/27. — На законно упраздненный приходъ *Тарховице* до 20. января, г. 1928. конкурсъ оголошается. Патрономъ прихода является Его Высокопревосходительство гр. Александръ Андрашій. Правильно составляемы прошенія подати

треба Ординаріату до помянутого терміна. Отсюда предложатся они Его Высокопревосходительству посредствомъ гувернанта маетковъ графскихъ (Harmata Andor, Košice, ul. Rybárova, 9.) — На законно упраздненный приходъ *Рокосовъ* съ тѣмже терминомъ конкурсъ оголошается.

Книжка о коммунизмѣ.

Редакторъ Душпастыря составилъ публичною критикою съ похвалами и пріемно принятую книжочку о небеспечныхъ и деструктивныхъ напругахъ коммунизма. Содержание книжочки было сообщено скорше въ сей газетѣ, потомъ же брошуровалось выдатками ЦКОВ для употребленія народа и для ширенія. Собственный интересъ Впр. Духовенства, чтобы сія поучительна книжочка въ каждомъ приходѣ читалася и до остатной буквы правдивы тверженія ея стерилизовали хитры успѣхи у насъ дуже розширенного коммунистичного катехизма. Да воспользуется таже единокаждый духовникъ тою выгодою что ЦКОВ напротивъ награды почтовыхъ выдатковъ дарьмо засылаеть сію книжочку, цѣна которой иначе въ книготорговлѣ по экс. кч. 2. Не бывайте лѣнливыми въ ширенію брошурки: „Что даетъ коммунизмъ русинамъ на Подкарпатахъ?“!

† Некрологъ.

Ч: 6721/27. — Съ тронутымъ сердцемъ сообщаю впреп. Духовенству богоспасаемой Епархіи Мукачевской *Мертвословъ* въ году 1927. въ Бозѣ усопшихъ священниковъ нашихъ, прося, чтобысьте за душеспасеніе братій нашихъ одну-одну св. Литургію совершили.

„Блаженни мертвіи оумирающіи о Господѣ!“

И вы оубо вѣдите готовѣ, ако въ онъже часъ не мните.

Бывъ Человѣческой прійдетъ!

Число	Имя упокоившагося и мѣсто дѣйствованія	Коли умеръ ?	лѣта умершого	годы свящ. дѣйствов.	Остались за нимъ
1	о. Стефанъ Андрашковъ, кушницкій адм.	15. I. г. 1927.	44	20	4 мало- лѣтн. сир.
2	о. Антоній Пайкошій, т. каноникъ, намѣстникъ- парохъ чинадѣвскій	9. II. г. т.	82	56	—
3	о. Викторъ Бачовъ, вербяшскій адм.	25. II. г. т.	29	6	вдова и 3 сиротъ
4	о. Іоаннъ Нижаловскій, конз. сов., иршавскій на- мѣстникъ-парохъ	4. VI. г. т.	84	56	—
5	о. Іоанъ Худанъ, брустурскій адм.	4. VI. г. т.	59	32	вдова и 5 сиротъ
6	о. Августинъ Легеза, янячовскій приходникъ	8. IX. г. т.	56	28	вдова и 4 сиротъ
7	о. Симеонъ Ревтій, парохъ въ Волосянкѣ	3. X. г. т.	76	50	вдова
8	о. Іоанъ Слукъ, т. намѣстникъ, парохъ въ Тарховищахъ	4. XI. г. 1927.	62	35	вдова и 2 сиротъ
9	о. Стефанъ Тивадаръ, ст. пенс. священникъ	27. II. г. 1927.	70	46	—
10	о. Михаилъ Бачинскій, пенс. свящ., конс. сов.	20. XII. г. т.	79	55	вдова

Ужгородъ, 24. декабря, г. 1927.

† ПЕТРЪ,
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Всѣмъ высокопреп. оо. Намѣстникамъ.

Ч.: 4039 27. — Для строгаго придерживанія возываю Васъ, чтобы Епарх. Правит въ каждомъ случаѣ и сейчасъ увѣдомити изволили, что нововыименованные приходники коли започали свое урядное дѣйствованіе на новомъ приходѣ, ибо выассигнованіе конгруи про дотычныхъ приходниковъ на новомъ приходѣ отъ Реферату ажъ тогда можно просити.

Совершенный отпустъ для тѣхъ, которы розанецъ предъ Найсвятѣйшими Тайнами помолятся

Ч.: 4037/27. — Радостію сообщаю Вамъ, что Св. Отець 6. IX. г. 1927. подъ ч. 12,626 въ Апостольской Бреве такъ располагати благоизволилъ:

»Omnibus et singulis christifidelibus, qui poenitentes et confessi ac Sacra Communionem iuxta morem sint refecti, ante Sacratissimi Corporis Christi Sacramentum ad publicam fidelium venerationem expositum, vel etiam in tabernaculo adservatum, tertiam B. Mariae Virginis Rosarii partem devote recitantibus quotiescunque id egerint, plenariam indulgentiam et remissionem misericorditer in Domino in perpetuum concedimus« etc.

Когда сіе сообщаю Вамъ, возываю Васъ, чтобы сіе распоряженіе Св. Отца вѣрникамъ до вѣдомости принесли, а ихъ заохотили до того, чтобы рожанецъ по возможности въ церкви, гдѣ Св. Тайны находятся, отправляли, чтобы разомъ совершенный отпустъ получить могли.

Пряшевъ, 24. декабря, г. 1927.

† ПАВЕЛЬ,
епископъ, ап. адст.

Наши вѣсти.

Редакція »Душпастырь«-я всѣмъ читателямъ и пріятелямъ своимъ рождественски и новорочны благожеланія изъявляетъ!

При семъ щиромъ благожеланію идетъ намъ на мысль мила реминисценція. Четыри годы уже тому, что бывалый заслуженный редакторъ Душпастыря Д-ръ Григашій, молодой и агильный профессоръ богословія въ Ужгородѣ весе-

лымъ лицомъ давалъ до рукъ ужгородскихъ греміалистовъ первое, 20 сторонное число газеты. Найшлись скептики — маловѣры, которы казали: »Добрѣ, добрѣ, — но что будетъ дале? Можно, что появится еще — въ лучшемъ случаю — 2-3 чиселъ, а потомъ про недостатокъ интересантности будешь принужденъ затворити склепъ!« Но завзятый оптимистъ - редакторъ не хотѣлъ чути жадного противорѣканія и выповѣлъ смѣло рѣшительну реконтру: »Дѣти! — не думайте собѣ, что наше Духовенство на только заосталое! Ужгородъ и Пряшевъ суть теперь по переворотѣ на только значительными епископскими мѣстами, что въ слѣдствіе »автономіи« (intellige: ex causa schismatis) изъ Рима ажъ каждый день смотрятъ на насъ! Нѣтъ-ли наше Духовенство на той уровни интеллигенціи, чтобы порозумѣло могучое мemento временъ?!«

Venia sit verbo: были вправдѣ маловѣры, которымъ in illo tempore здавалося, что то изъ усть проф. Д-ръ Григашія только такій »обыкновенный« суперлативъ. Но времена оправдали нашего милого Брата, ученого профессора и бывалого редактора! Душпастырь на порозѣ первого луструма маеть дорогихъ Архіерейевъ-Протекторовъ; маеть сотрудииковъ и пріятелей; маеть и предплатителей, — только предплаты проуказують довольну »тихокрачавость« въ прибытію до администраторскихъ прелиминацій... Желательно изъ сего взора, чтобы милы Читатели, ихже касается, гоноровали наши благожеланія!

Совѣщаніе гр.-каѳ. русскихъ епископовъ въ Львовѣ.

Очень цѣнна и практично редагована тыжднева газета галицкихъ братьей, львовска »Нова Зоря« съ 11. дек. 1927. со-общаетъ фотографію участниковъ совѣщанія и обширно занимается съ цѣлымъ объемомъ пертрактованныхъ справъ. Совѣщаніе отбылося отъ 30. нов. до 3. дек. 1927. подъ предсѣдательствомъ Митрополита гр. **Андрея Шептицкого**, архіепископа львовского. Участвовали въ конференціяхъ: **Григорій Хомишинъ**, еп. станиславовскій; **Никита Будка**, еп. канадійскій; **Діонисій Нярадій**, еп. крижевацкій; **Іосафатъ Коциловскій**, еп. перемышльскій; **Петръ Гебей**, еп. мукачевскій; **Василій Такачъ**, еп. американскій; **Кирилль Куртевъ**, еп. болгарскій; **Павель Гойдичъ**, еп. ап. адсторъ пряшевекій;

Александръ Бачинскій, митратъ и ген. викарій львовскій. Со-вѣщаніе отбылося на инициативу Конгрегаціи Ориентальной и задачей мало заниматься обрядовыми, кодификаційными, душпастырскими и организаційными справами. Рѣшено составить спеціальны комиссіи, которы заниматься будутъ собираніемъ матеріяла и предложеніемъ подробныхъ проіектовъ касательно означенныхъ вопросовъ. Что до обрядовой стороны, слово есть о заведенію такъ нужного единообразія, выданіемъ литургичныхъ церковныхъ книгъ. Се дуже важна и пекуча справа, понеже до отдѣленныхъ разными кордонами діоц. позаходили бѣгомъ времени важны формовы обрядовы разницы. Другимъ также важнымъ предметомъ было дѣло упорядкованія и усталенія канонично-правныхъ нормъ Вост. Церкви. Есть конечно потребнымъ, чтобы кремъ діоцезального партикуларного права, уживаного въ поодинокихъ діоцезіяхъ, собралися и кодификовалися найзагальнѣйши и для всѣхъ сполечны нормы на основѣ восточного церковного права. Изъ огляду душпастырского вопроса была обернена увага на новѣйши методы пасторизаціи, которы суть потребными изъ взору на современны религійны потребности вѣрниковъ и небезпеки, которы изъ разныхъ сторонъ угрожаютъ религійному житію. Въ справахъ организаційныхъ присвятила Конференція между прочими спеціальну увагу »каѳолической акціи«, »апостолству св. Кирилла и Меѳодія« и »каѳ. прессѣ«. Съ предметы пертрактовалися на львовской Конференціи и правдѣ не отповѣдаетъ то твержденіе ужгородскихъ и другихъ газетъ, что рѣшилося тамъ о заведенію облигатного целибата, або о подчиненію мукачевской и пряшевской епархіи съ юрисдикціонной точки зрѣнія Митрополиту львовскому.

Конференція, якъ видно, занималася съ богатымъ и все-стороннымъ, актуальнымъ матеріяломъ, устанавлиючи разомъ и дальши програмовы стороны будущихъ подобныхъ конференцій. Уже изъ того обстоятельства, что партикуларны работы поручилися на то въ особенности составленнымъ комиссіямъ, свѣдчитъ о томъ, что Конференція львовска была по своему качеству первою, но не будетъ послѣдною. И дѣйстно примѣчается въ »Н. З.«, что наиблизшее такое со-вѣщаніе состоится у два годы. Мы здѣсь тою надѣею регистрировали пробѣгъ первой Конференціи гр.-каѳ. русск. Епи-

скопата, что они продолжатися будутъ и въ будущности и по интенціямъ Апостолскаго Престола принесутъ богатыхъ успѣховъ для процвѣтанія нашей милой восточной католической Церкви.

Іезуитска »школа героевъ« въ Франціи.

Іезуитска школа им. св. Геновевы въ Версалю достала назву »школы героевъ«, ибо по поводу 55 лѣт. юбилея существованія ея константировано, что великое число надзвычайно заслуженныхъ мужей правъ въ ней воспиталося. Воспитанниками ея суть и 3 (изъ 6) французски маршалы свѣтовой войны, и то: **Фошъ, Франше д'Есперей и Ліотей**, а дальше 255 генераловъ, 23 адмираловъ, 3,839 офицеровъ пѣхоты, 2455 офицеровъ артилеріи и 729 офицеровъ маринарки. И однакъ мало отваги правительство французское и сихъ воспитателей героевъ пренаслѣдовати!

Интересантно здѣсь примѣтити, что въ Франціи по сообщенію газетъ понадъ 400 священниковъ и монаховъ упало за отчину на разныхъ фронтахъ свѣтовой войны. Въ слѣдствіе того насталь тамъ майже катастрофальный недостатокъ свящ., такъ, что 10.000 фарностей незаполнено.

Особныя. Его Св. Пій XI. въ достоинство мадьярскаго примаса-архіепископа остригомскаго назначилъ бенедиктинскаго монаха, 43 рочнаго **Д-ръ Юстиніяна Шередія** и разомъ на послѣдней тайной Конзисторіи именовалъ его кардиналомъ. Великоученый новый кардиналь происходитъ изъ цѣлкомъ удобной словацкой фамилии. Рождень г. 1884. въ Дяковцахъ при Братиславѣ, яко сынъ покрывающаго майстра. Рукоположенъ г. 1908. Долго пособствовалъ въ Римѣ и превелики заслуги приобрѣлъ особливо при кодификаціи каноничнаго права, яко перворядный помочн., права рука кардинала **Гаспарріа** шт. секретаря. Въ послѣднихъ часахъ былъ церковноправнымъ совѣтникомъ мадьярскаго выслапца при Ватиканѣ. При теперѣшномъ отличію его засвидѣтельствуется чиста церковна демокрація, которая не сморгить на происхождение, но оцѣняеть ученость и неутомиму роботу! — Его Преосв. Американскій Епископъ **Василій** намѣрялъ вертати изъ Ужгороду до своей діоцезіи 21. декабря, м. г., но понеже нѣсколько днями предъ отъѣздомъ за-

хворѣлъ, на лѣкарскій совѣтъ былъ принужденъ откликати свое оригинальное намѣреніе и до польного выздравленія останется въ Ужгородѣ, въ щиромъ гостепріимствѣ Еп. Петра. — Мукачевскій Ординаріятъ назначилъ: о. **Василія Ляховичъ** т. намѣстникомъ; **Антонія Гаврила** парохомъ до Петриковецъ; о. **Антонія Демяновича** парохомъ до Вонѣова; о. **Петра Мигалка** неопр. адм. до Данилова и Крайникова; о. **Иренея Уйгелій** парохомъ до Бобовища. — Пряшевскій Ординаріятъ назначилъ: о. **Павла Рокицкого** админ. въ Кошицахъ парохомъ и засѣдателемъ Конзисторіи; о. **Велемира Герберія** приходникомъ до Выш. Чабины. Ad multos annos!

Реколлекційный рухъ.

Въ **Астри** въ послѣдномъ полгодѣ кончилось въ 28 реколлекційныхъ домахъ 40 серій реколлекцій для священниковъ, 24 для мужчинъ и 103 для женщинъ. Въ **Нѣмечинѣ** въ такомъ же времени уряджено 198 реколлекцій для клира, 308 для мужчинъ и 750 для женщинъ. (Въ епархіи Роттенбургской есть много сякихъ парохій, где майже всѣ мужчины каждого года кончатъ духовны упражненія). Въ **Италіи**, въ **Медіоланѣ** уряджуютъ уже отъ трьохъ годовъ реколлекціи про артистовъ, литератовъ, музыковъ и т. п. За **Медіоланомъ** пошла **Генуа**, где гоже кончатся подобны реколлекціи.

Что же скажеме на се мы? Часъ бы и намъ пробудитися изъ глубокого летаргичного сна и дати доказы живой вѣры и практичного христіянства. Житіе обявляється животными актами. Гдѣ ихъ не видно, тамъ и житіе заумерло! Таже до дѣла! —

Сколько ихъ:

„Osservatore Romano“ подаеть въ 252. 1927. ч. урядову статистику про число членовъ Ордена Іезуитовъ. Всѣхъ Іезуитовъ есть 20.107. Въ послѣдномъ роцѣ число ихъ взросло о 538. — Число членовъ въ поедныхъ провинціяхъ представляється сякъ: италійска 1679; нѣмецка 3822; французска 2866; испанска вьедно съ южною Америкою 4838; англійска 2227; американска 2565. — Священниковъ есть 9417, студентовъ 6,267 и 4425 братьей лаиковъ. На миссіяхъ работаетъ 1463 священниковъ, 362 братьей и 480 алумновъ. — Красное число; свѣдчитъ оно о великой плодности католической Церкви. — Гдѣ бо цвѣтетъ монашество, тамъ знакъ, что и христіянскій животъ процвѣтаетъ.

† о. Михайль Бачинскій, засѣд. конзист., заслуж. намѣст. пенз. священникъ, бывшій парохъ въ Вел. Лучкахъ 79. г. жизни и 55. г. душпастврства своего въ Блат. Ревещъ 21 дек. въ Бозѣ упокоился. Рожденъ г. 1849; рукопол. г. 1874. Дѣйствоваль до 1875. якъ сотруд. въ Лютѣ, до 1879. якъ адм. въ Вышковѣ, до 1890. якъ адм. въ Локтѣ, до 1893. якъ прих. въ Ниж. Верецкихъ, до 1921. якъ парохъ въ Вел. Лучкахъ. Отличень г. 1891. намѣстничествомъ; г. 1908. ассессорствомъ. Года 1921. пензіонованый. Покойный былъ всегда уважаемымъ ученымъ членомъ Клира епархіи мукач. и кремъ душпастврства важну участь бралъ въ общественномъ, культурномъ и жупномъ животѣ бывалого режима. Якъ парохъ былъ всегда истиннымъ отцевскимъ пріятелемъ своихъ сотрудниковъ. Схизматицки борьбы причинили ему по переворотѣ тяжки неприемности и душевны болѣзни, понеже нервовый системъ сѣмдесятника былъ уже слабый противостати такимъ грубымъ и неблагодарнымъ вольпеніямъ. Остатны роки перебылъ тихо и спокойно въ Блат Ревещъ, гдѣ отбылися и похороны его при великомъ сочувствію 22. февраля, г. 1927. Онъ былъ десятымъ въ ряду помершихъ минувшого года священниковъ мукачевской епархіи. „Блаженный покой и вѣчнаа емѣ память!“

Листъ Епископа Василя къ „Душпастврю“.*)

Впр. Отче Совѣтникъ и Редакторъ!

Съ щирою радостью привитаю духовну газету „Душпаствр“ въ новой, практичнѣйшой формѣ и желаю такъ Вашему Впреподобію, якъ и всѣмъ Сотрудникамъ Вашимъ изъ щирого сердца дальшого преуспѣванія въ Вашей тяжкой, но Богу угодной работѣ! „Душпаствр“ якъ пріятельскій посередникъ между гр. каѳ. русскимъ Духовенствомъ мукачевской, пряшевской, крижевацкой и американской епархіи повиненъ существовати, просперовати и розвиватися и на дале...

То констатирую я предъ всѣми читателями Вашими, яко *condiōnem sine qua non!* „Проповѣди“ Ваши, яко прилога газеты, на всякій случай преуспѣють къ той цѣли, чтобы „Душпаствр“ былъ не только „урядовымъ органомъ“ двухъ епархій, но стался необходимымъ пріятелемъ каждого духовника помянутыхъ діецезій!

Съ своей части уважаю вполнѣ тяжку задачу Вашего Впреподобія, причинюся до того, чтобы газета Ваша была у насъ чѣмъ популярнѣйшою, и испрошая для Васъ благодать Божію, изъ щирого пріятельства выдѣлаю Вамъ на дальшу роботу архіерейское мое благословеніе!

Ужгородъ, 29. декабря, г. 1927.

Благосконный отецъ Вашъ въ Христѣ: **† ВАСИЛИ,**

еп. амер. подк. русиновъ

*) Редакторъ съ сыновною отданостью благодаритъ Его Преосвященство, якъ щедротливого протектора газеты за дороги стр. ки!

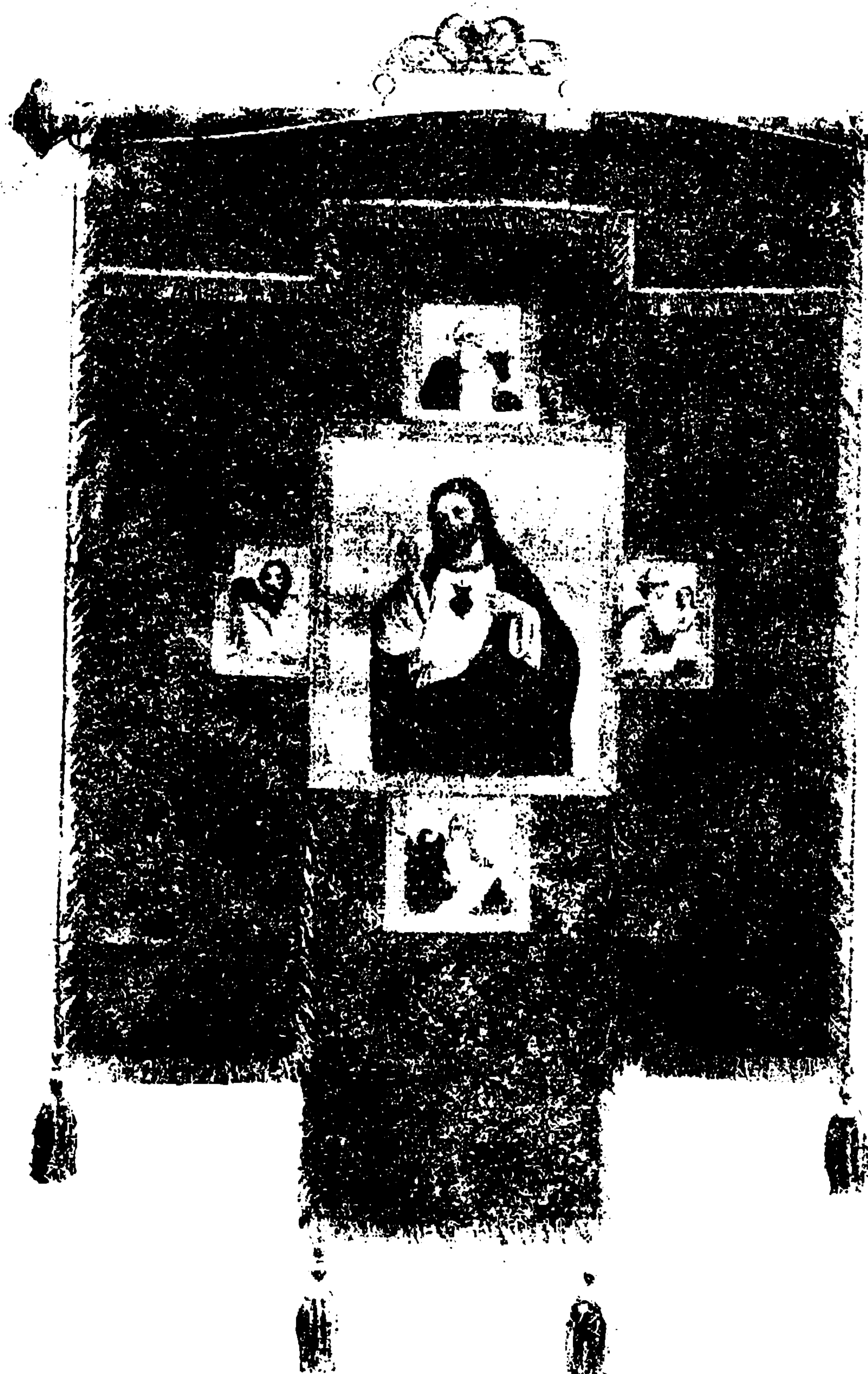
Литература.

„**Acta V. conventus Velehradensis**“, накладомъ велеградской Академіи. 322 сторона, прекрасно выставлена и 14 фотографіями снабжена книга есть посвящена памяти св. Кирилла. Содержуетъ подробный образъ м. рочного уніонистичного конгресса. Описуетъ приправки къ конгрессу, потомъ весь пробѣхъ пертрактацій, принося въ печати всѣ преподаванія главныхъ рѣчниковъ, интересанты справоизданія референтовъ и на конецъ особливо заграничны прессовы посудки о конгрессѣ. Участникамъ конгресса, но и прочимъ любителямъ Велеграда и прихильникамъ возвышенной думки уніонизма щиро вручаеме сію — латинскимъ языкомъ конгрессовымъ — составленну очень цѣнну книгу. Заказати у академіи велеградской (Velehrad, Morava) за Кч: 50.—

Dr. Grivec: „**Slovanští Apoštolè sv. Cyríl a Metoděj**, přeložil Fr. Jemelka. 170 сторона, богато иллюстрована книга отъ ученого словинского автора, котора преподаетъ намъ подробнѣйшу житепись Святыхъ и все, что отношеніе маеть до ихъ благодатями польного дѣйствованія. Въ приложѣ съ прекраснымъ худож. образомъ (фарбовистымъ) Святыхъ изъ храма и sv. Kříže въ Празѣ. Очень актуальна книга особливо членамъ АКМ. Но и другимъ щиро отпоручаеме! Цѣна Кч: 14. (Apoštolát sv. Cyrila a Metod je, Olomouc.)

„**Krátké řeči duchovní**“, гомилетичный мѣсячникъ, ред. Фр. Малый. Дуже актуальны и цѣнны модерни, коротки проповѣди подаеть сія мѣсячна газетка за рочныхъ Кч: 26. Указковое число — думаеме — было заслано каждому приходскому уряду. Не завертати, но предплатити тѣмъ, которы розумѣють чешскому языку! Администрація: Praha, II. Spálená ul. 15.

Малженски розводы. Вручаеме въ вниманіе вперед. Духовенства новѣйше выдану книгу Золтана Месленѣя нотаря остригомской митрополичной Консистеріи, титуль которой „**Házassági köteléki perek az egyházi bíraskodásban**“. Сію въ церк. правѣ и особенно въ малженскихъ процессахъ очень цѣнну книгу можно заказати у автора въ Остригомѣ.



Магазинъ и вырѣбъ церковныхъ вещей

КОГУТЬ

И

НАБИВАНЕЦЪ

ВЪ УЖГОРОДЪ,
ул. РАКОВЦІЯ ч. 11.

ВЫРОБЛЯЮТЬ :

чашы,
 дарохранительницы
 кресты,
 заставы,
 ризы,
 плащеницы,
 гарнитруы до по-
 сѣщенія хворыхъ,
 ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ,
 СВѢТ. ЛУСТРЫ
 прекрасны образы
 до ношенія изъ
 бронзу,
 позолоченіе старыхъ
 чашъ и инши обно-
 вленія въ бронзѣ,
 мѣдѣ и срѣбрѣ.

ЛУДВИКЪ МИШКОЛЦІЙ

установъ на сготовленіе церковныхъ
— и священническихъ одеждъ,
УЖГОРОДЪ, ул. Радванска, чис. 68.

Нахожуся симъ часомъ въ состоянію
 церковны и священнически одежды по
 найнизшимъ цѣнамъ сготовляти! —
 Ризы отъ Кч. 600 и выше; завісы (пра-
 поры) церковны отъ Кч. 300 и выше;
 реверенды и цимады отъ Кч. 350 и
 выше и т. д. — На случай потребности,
 прошу Впр. Духовенство, обратитися къ
 — мнѣ съ довѣріемъ о мустрахъ! —

За точну и солидну роботу, на
 ужгородской промысловой вы-
 ставѣ медаліею и дипломою от-
 личена греко кавол. фирма!



Книгопечатное
Акц. Товариство

„УНІО“

Русинъ
подпоруе руську
институцію!

поручаетъ всякимъ потребамъ соотвѣтно заосмотренну, съ буквами церковнославянскимма, гражданскимма, руськимма, чеськимма, угорскимма, греческимма и еврейскимма, богато пристроенну свою

КНИГОПЕЧАТНЮ

котра принимае для друкованя всякѣ литературнѣ сочиненія, учебники, молитвенники, пѣснѣ отпустовы, газеты, далѣе таблицѣ, траурнѣ и визитнѣ билеты, всякѣ друксорты. Сїи работы сготовляетъ скоро, добре и дешево.



Въ собственномъ домѣ маеть богато заосмотрену

КНИГАРНЮ

котра продаетъ всякого рода книги, головно церковнѣ и школьнѣ, печатнѣ листы, выписки изъ метрикъ и проч.; для учителей всякѣ учебники и руководства, записнѣ книги на принятіе и успѣхъ учениковъ, а также аспиднѣ доски, линіи, карандаши, тенту, папѣрь, пера и проч. и въ котрой есть единственный складъ на Подк. Руси изданій церковныхъ Львовского Ставропигійского Института, Евангелія, Служебники, Требники, Ирмологіоны, Тріоди, Октоихи и проч, только черезъ нашу книгарню можно достати



Поручаетъ далѣе свою и днешнимъ потребамъ соотвѣтно заосмотренну

Расчет и цѣнники
безплатно
засѣлаеме!

ПЕРЕПЛЕТНЮ

котра принимаетъ всякѣ работы, входячѣ въ кругъ переплетничого искусства; и сїи сготовитъ въ красномъ и моцномъ выробѣ за дешеvu цѣну. Старѣ Евангелія, Служебники и всѣ книги церковнѣ, а также и учебнѣ принимаются для обновленія.

Свой до своего!

ВЪ УЖГОРОДѢ,
Телефонъ 95. ПЛОЩА КОРЯТОВИЧА Ч. 6. Телефонъ 95.

ЧИСЛО 2.

1928 ФЕВРУАРЫ

РОЧНИКЪ V.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмо-
водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

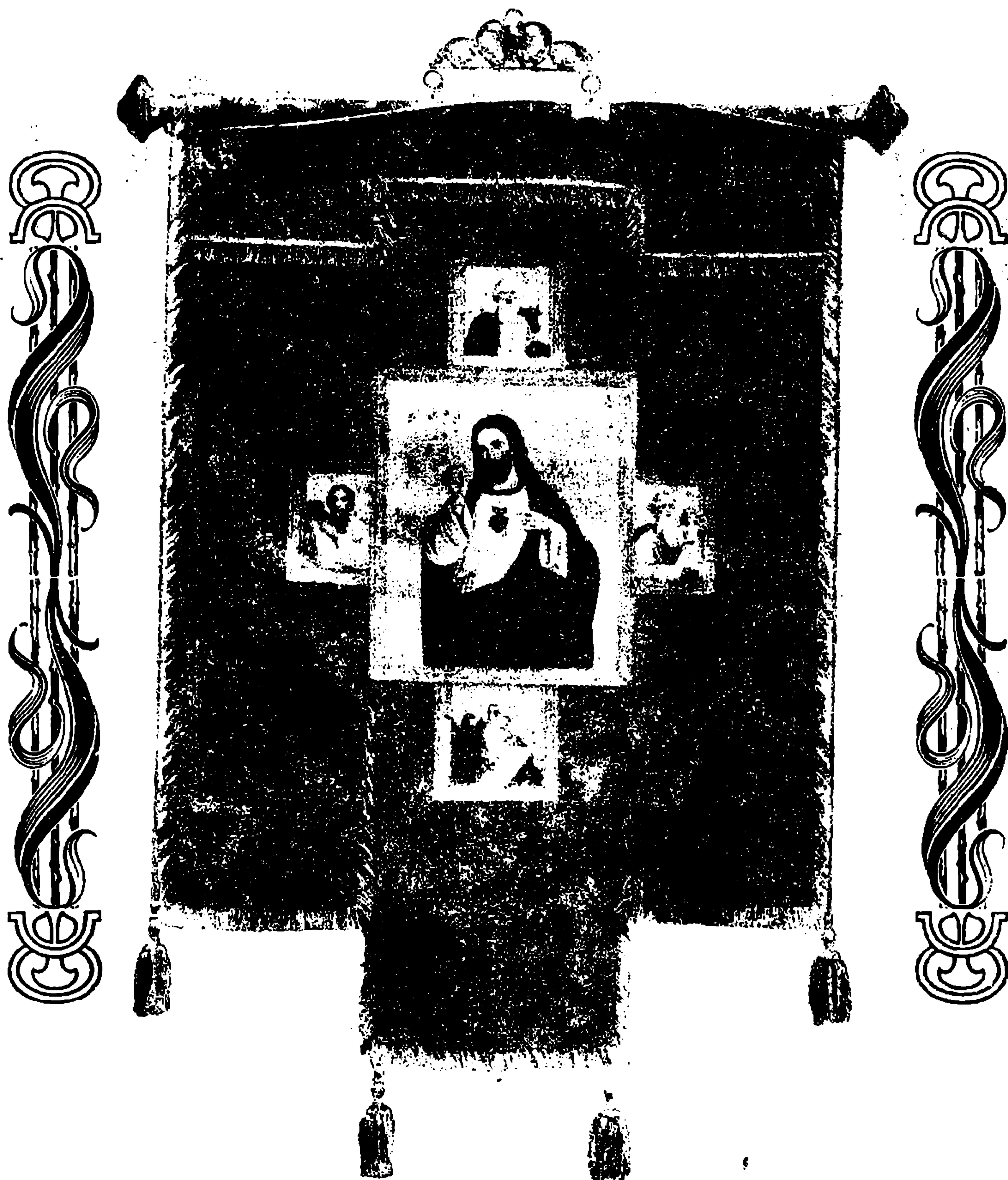
Содержаніе :

Дръ Д. Нярадій, епископъ: „Св. Петръ на тѣлѣ око“	25
Сорочинскій: Реформа хворого сердца людей. II.	28
Отъ Епископа Мукачевского	31
Отъ епископа Пряшевского	35
Оборона вѣры	40
Наши вѣсти	42
Листъ до редакціи	51
Литература	52



У Ж Г О Р О Д Ъ.

Печатано въ книгопечатнѣ Акціонного Товариства „УНІО“



КОГУТЬ И НАБИВАНЕЦЪ

МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДЪ, УЛИЦА РАКОВЦІЯ Ч. 11.



ВЫРОБЛЯЮТЬ :

чашы, дарохранительницы
кресты, заставы, ризы, плащеницы,
гарнитруы до посѣщенія хворых, ВЪЧНЪ
ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы
до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старых
чашъ и инши обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмо-
водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Дръ Д. Нярадїй, епископъ :

„Св. Петръ на тѣлѣ око“!

(По поводу памятного дня коронаціи Его Святѣйшества Пія XI., 12-го февраля, когда св. Литургія кончится за Его благобытіе, на концѣ съ славословіемъ, многолѣтствіемъ и проспѣваніемъ папскаго гимна! Сїи черты о. Епископа могутъ и къ проповѣди употреблятися. — Ред).

Св. Августинъ въ своихъ спискахъ идею св. Церкви, котору І. Христосъ основалъ, такъ глубоко порозумѣлъ и потомъ такъ величаво описалъ, якъ рѣдко который другій св. Отець. Якъ въ наукѣ о благодати, такъ и въ той точкѣ онъ наибольше приблизился св. ап. Павлу. Св. Августинъ найяснѣйше вытолковалъ мысли св. Павла о Церкви. Церковь *вѣчно-живущій Христосъ*, „новый человекъ“ (Ефес. 2, 15.), стоитъ якъ живой и животъ даючій организмъ предъ очами великаго ап. Павла, а такъ само и предъ очами св. Августина. Для одного и другого есть *зенитомъ счастья* на семъ свѣтѣ: быти живымъ удомъ сполученнымъ съ тѣмъ тѣломъ и брати участь въ томъ богочоловѣческомъ житію Христа.

Св. Августинъ провадитъ найострѣйшу борьбу противъ ереси и схизмы прото, что они розрываютъ сію живу связь христіановъ съ Христомъ и Церковью, и черезъ то духовно умертвляютъ, забиваютъ уды Христовы.

Полный той ревности за спасеніе душъ, опоминаетъ св. Августинъ своихъ слушателей отъ схизматическаго дѣленія тѣла Христоваго. Онъ говоритъ: „Лѣпше быти только однимъ пальцемъ, а живо связаннымъ съ тѣмъ тѣломъ, якъ окомъ, и отдѣленнымъ отъ того тѣла“. — При сей нагодѣ говорячи о Церкви Христовой, якъ о живомъ Христу, называетъ св. Августинъ св. Петра и его наслѣдниковъ на престолѣ Римскомъ

„окомъ“ : „Петръ есть окомъ“. (Migue I. L. XXXV. 1501. In Ioan. tract.)

Такоже бо тѣло едино есть, и уды имать многи; Все же уды одинаго тѣла, мнози суще, едино суть тѣл : тако и Христосъ.

Ибо единѣмъ Духомъ мы вси въ едино крестихомся... Ибо тѣло нѣсть единъ удъ, но мнози... Нынѣ же положи Богъ уды, единого коегождо ихъ въ тѣлеси такоже изволи. Аще ли быша вси единъ удъ, гдѣ тѣло? Нынѣ же мнози убо удове, *едино же тѣло*. Не можетъ же око рещи руцѣ, не требѣ ми еси... Вы же есте тѣло Христово и уды отъ части. I. Кор. 12, 12, 39.) „Бо якъ тѣло есть одно, а маеть многи члены, и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, становлять одно тѣло, такъ и Христосъ;...

Всѣ бо мы однимъ Духомъ крестилися въ одно тѣло... Тѣло же не есть изъ одного члена, но изъ многихъ, а Богъ разложилъ члены, каждого изъ нихъ въ тѣлѣ, якъ Ему подобалося.

А если бы всѣ были однимъ членомъ, то где тѣло? Но теперь членовъ много, а *тѣло одно*.

„Не можетъ око сказати руцѣ: я тебе не потребую... Вы же есте тѣломъ Христовымъ и членами отъ части“.

Св. Августинъ думалъ на тѣи слова, коли сказалъ, что „Св. Петръ есть окомъ на тѣлѣ Христовомъ“.

Св. Петръ, або Папа не суть поставлены на мѣсто св. Церкви, но есть сими словами дуже ясно означено положеніе въ Церкви св. Петра и Его наслѣдниковъ.

Что есть человекъ безъ ока? Бѣдный слѣпецъ! Св. Церковь была бы подобна тому слѣпцу, если бы не достала отъ Христа Господа быстрое, острое, далековидящее, благое око, Петра.

Сіе положеніе первопрестолника апостоловъ высказалъ Господь и тогда, коли Петра, якъ доброго пастыря повѣрилъ, чтобы пасти овцы и ягнятка. „Паси овцы моя, паси агнцы моя!“ Ци не есть пастырь око стаду? Слепый не можетъ быти пастиремъ.

Застаранное око доброго пастыря наоколо глядаеть праву дорогу, добру пашу для своихъ овецъ и ягняткъ.

Такъ досталъ св. Петръ „charitum“ острого, ясного ока для добра цѣлой Церкви, чтобы добрѣ различивати обявле у правду отъ обманщивого заблужденія.

„Св. Петръ есть на тѣлѣ Христовомъ око“. Памятайме на сіи слова! — Лутерь, чтобы оборонити свои заблужденія, переже апеловалъ отъ рѣшенія Сорбони на папу, а коли и папа осудилъ его заблужденія, апеловалъ отъ папы злоинформованого на папу лѣпше информованого, позднѣйше на экуменскій конциль, а на концу на себе самого. „Папа есть око на тѣлѣ Церкви“ и для того онъ видитъ лучше, якъ други, хотя и учены люде.

Добрѣ видѣлъ Папа *Николай I.*, коли судилъ и осудилъ гордого патріярха царгородского Фотія, а такъ само папа *Левъ IX.* коли осудилъ во XI. столѣтію Керуларія за схизму, за роздираніе нерукотворенного хитона Иисуса Христа.

Далековидячое было око папы *Григорія VII.*, который владѣтелю кievскому Димитрію, цареви Руси и его женѣ, когда начинали свое владѣніе, желалъ всякого добра.

Далековидячое и острое было око и папы *Гонорія III.*, который выслалъ своихъ пословъ до Новгорода, чтобы задержати русски народы при Церкви Христовой.

Далековидячое было и око папы *Григорія IX., Инокентія IV.*, который выслалъ своихъ пословъ до Кіева, чтобы царскою короною увѣнчали Данила Романовича ..

Далековидячое и острое око было у папы *Евгенія IV.* который по св. соединенію западной и восточной Церкви на экум. соборѣ въ Флоренціи на свое сердце притиснулъ цѣлый нашъ русскій народъ, коли на уста великого митрополита кievского Исидора выявилъ католическу еднoсть во вѣрѣ съ апостолскимъ престоломъ ...

Далековидячое было око папы *Климентя VIII.*, который концемъ XVI. столѣтія якъ найсердечнѣйше пріялъ на лоно св. Церкви нашихъ дѣдовъ и прадѣдовъ ..

А ци намъ треба вспоминати папу *Павла V.*, который пріялъ на свое сердце вѣрныхъ епархіи мукачевской и крижевацкой (свидницкой); або папу *Климентя XIV.* и *Пія VII.*, которы подвигнули епархію мукачевску и пряшевску!

Каждый человекъ знаятъ, что для восточной Церкви изробилъ ученый папа *Бенедиктъ XIV.*, святой и великій *Пій IX., Левъ XIII., Пій X., Бенедиктъ XV.* и теперѣшний *Пій XI!*

Папа *Бенедиктъ XV.* отвѣраетъ для насъ окремишну конгрегацию и окремишный институтъ въ Римѣ. Его око якъ и сердце видитъ всѣ несчастія цѣлого свѣта, а особливо на те-

ритории русской. Не знаетъ мѣры въ роздѣленію подпомоги бѣднымъ, убогимъ, выгнатымъ. И не лишъ самъ даетъ, но призываетъ цѣлый свѣтъ, чтобы даровалъ и помагалъ. Не тысячи, но на сотни тысячъ людей — особливо наши русски люди — почувствовали, какъ око и сердце Петровихъ наслѣдниковъ біетъ и для нихъ.

- Какъ започали *Пій X.* и *Бенедиктъ XV.*, такъ наставляеть дальше *Пій XI.*

Прото въ теперѣшныхъ тяжкихъ обстоятельствахъ какъ найсилнѣйше вяжимъ себе и своихъ вѣрныхъ съ Престоломъ Петровымъ, бо только тамъ есть для насъ спасеніе. Ближе и ближе къ Риму, къ Петру, къ Христу!

Сорочинскій:

Реформа хворого сердца людей.

II.

1) Съ Божественнаго Сердца Христова выходитъ пламень вѣры.

Вѣрою въ сердци перепровадилъ Христось великое дѣло спасенія и всѣ свои чуда. ... «приложи вѣрующему...» (Мк. IX. 23.), говорилъ Христось. На бурливомъ морю генезаретскомъ топится човень съ апостолами. Въ наибольшей нуждѣ возбуждаютъ спящего Иисуса и просятъ: «Господи, спаси ны, погибаемъ» (М. VIII. 25.). Но вѣрою сильное Сердце Христово не познаетъ страха, успокоить море и скажетъ апостоламъ: «что страшливы есте маловѣры?» (М. VIII. 26). На бурливыхъ вольнахъ живота топится безвѣрное сердце людское. Какъ тростиною намѣтуетъ съ нимъ буря живота; противостати не имѣетъ силы, не имѣетъ вѣры, только одно спасеніе остается для него, до Сердца Христоваго зывати «приложи намъ вѣру» (Л. XVII. 5.). А съ того Сердца озвется голосъ «всякъ убо иже исповѣсть мя предъ чловѣки, исповѣмъ его и азъ предъ Отцемъ моимъ...» (М. X. 32). Предъ тымъ Сердцемъ Христовымъ — источникомъ св. вѣры — мусить на колѣна падати чловѣкъ и казати: «О, Боже мой, убольшай мою вѣру», а на то хворое сердце чловѣка учуетъ слова исцѣленія «дерзай чадо, вѣра твоя

спасе тя» (М. IX. 22).

2) »Дерзай чадо... — говорилъ Христось, а ту вѣру сполнь съ надѣю, съ другимъ пламенемъ происходящимъ изъ св. Сердца Христоваго. Цѣла Его наука — надѣя на животъ вѣчный. »Идѣже бо есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце аше« (М. VI. 21), а тѣми словами указываетъ Христось, что маеть быти цѣль наша, надѣя наша, покладъ, сокровище наше, куда маеть наше сердце напямовати. »Не скривайте себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и тля тлеть... Скривайте же себѣ сокровищъ на небеси« (М. VI. 19. 20.). Солодки слова, которыми Сердце Христово хранитъ насъ отъ земли и отворяеть намъ надѣю на животъ новый и вѣчный.

3) Третый разъ Церковь св. провадитъ хворое сердце людское до Сердца Христоваго и указываетъ ему въ Немъ глубоку студню любви. Христось проголосиль не только то: »возлюбиши Господа Бога и возлюбиши ближняго«, но и то »любите враги ваша... добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть...« (М. V. 44). Гдѣ естъ сердце, которое мало бы большой любви? Уже на крестѣ виситъ и въ болѣзняхъ умираеть Христось... Чуетъ радость непріятелей, и то умирающее Сердце отзывается любовью до непріятелей и молится: »отче отпусти имъ«... То было чистое Сердце, которое не познавало пристрасти, помсты, ненависти а злой воли. А то золотое, святое, предоброе Сердце перебиваеть копіемъ брутально суровый воинъ и такъ само пробиваеть днешный безбожный свѣтъ.

Правѣ прото предъ тымъ Сердцемъ на колѣна мусять упасти священники и народъ и казати »сердце чисто созижду въ мнѣ Боже«, ибо иншакъ не можетъ перепровадитися реформа, обновленіе сердца нашего.

Прото приноситьъ св. Церковь на выздоровленіе хворого сердца людского въ нашихъ часахъ культъ св. Сердца, жиющего въ Св. Евхаристіи.

Сердце идеально соединяеть въ себѣ тѣло и кровь. А что естъ Св. Евхаристія? Тѣло и кровь І. Христа! Что маеть быти цѣль наша? Прославляти тѣло и кровь Исуса, которое идеально соединенно въ Св. Сердцу. Прото сіе Сердце, которое было средоточіемъ тѣла Христосоваго, мусить

были центромъ цѣлого нашего евхаристійного живота. Почитаніе и умоленіе св. Сердца есть катехзохень культъ Евхаристійный. А то есть воля самого Иисуса.

Повинуячися св. волѣ Христовой, Церковь засвящаетъ мѣсяць юній св. Сердцу, постановляетъ праздникъ св. Сердца (3. пятница по Сош. св. Д.), предписуетъ молитвы, побожности до С. Сердца. Но такъ намъ видится, якъ бы при наилучшой волѣ св. Церкви, сей культъ былъ теоретичный, былъ стиснутый въ границы церкви. Культъ сей правѣ про-то мусиме вынести до живота, чтобы черезъ него каждый обновился. Не смѣеме бояться отъ розширенія Его, ибо только такъ можеме исцѣлити хворое сердце людское. Почитаніе св. Сердца въ Св. Евхаристіи на столько мусиме рознести всягды, углубити въ сердцахъ людскихъ, чтобы то Св. Сердце управляло наши мысли, слова и дѣла. Но якъ стромъ не выростеть наразъ, а долги роки треба, пока онъ овощи принесеть, такъ и каждая идея мусить помалы, но здорово и природно розвиватися. Старый завѣтъ жилъ въ надѣи на Откупителя, — символомъ была звѣзда, но она померкла, ибо въ Иисусѣ не хотѣли познати Откупителя ... Люде по Иисусѣ жиють вѣрою, символомъ ссть крестъ, — но тому вѣру затемнѣетъ невѣріе... Будущиіи часы мусять жити изъ любви, а ей символомъ Сердце. Влада будучности есть влада Сердца — любви, которая вылѣчитъ хворое сердце и принесеть до него вѣру и надѣю. А дорогу того царства Сс. Сердца мы маеме приготовити. Сердца людски маеме до связу принести съ чистымъ Сердцемъ Христовымъ. Отстранити несчасіе моральное и матеріяльное изъ живота общественнаго, на то не старчатъ »идеалы гуманиты«, не старчатъ жадны законы, ассекураційны общества и банки, на то только сердце способное. Мира не дають свѣту ни Гаага, ни Женева, ни дипломатическа мудрость, то изась можетъ принести только сердце.

А гдѣ слово идетъ о почитанію Св. Сердца, тамъ не можеме остатися холодными. И нашъ русскій народъ мусить vybrати свою частку изъ скарбницы Св. Сердца, которы богатства Оно такъ щедро роздаваетъ всѣмъ до Него прибѣгающимъ. А мы мусиме отворити прежде всего свои сердца, чтобы до нихъ засвѣтили лучи Сердца Христоваго,

чтобы такъ, помощію того Сердца могли и мы до сердець нашею русского народа приготовить дорогу тому Св. Сердцу. Якъ даколи Іовъ на тѣлѣ обложенный ранами лежалъ на смѣтнику своего дома, такъ днесъ различными душегубными фразами хотятъ фалшивы пророки выпровадити нашъ народъ на смѣтниско, а то тутъ тамъ и удалося. Вредомъ невѣрія и подъ плащемъ »православія« отравуютъ нашъ народъ. Правда, невѣріе здается еще досить чужимъ сердцу русского человека, и я прото вѣрую крѣпко, что если мы пробудиме сердце русское, то изъ него розжарится пламень любви Божой, а при томъ огню на попель сгоритъ все, что днесъ отвергаетъ нашъ народъ отъ Бога, отъ св. вѣры и отъ единой спасающей Церкви католической.

Якъ Мойсей видѣлъ во пустынѣ горящій корчъ, такъ надъ духовною пустынею днешного свѣта являється намъ Сердце великое, горящее, — Св. Сердце І. Христа. Якъ магнетъ притягуетъ желѣзо, такъ то Сердце притяговати муситъ всѣ сердца, а такъ и сердце нашего народа. Най не будетъ спокойное сердце наше пока не отпочинетъ въ Немъ! Мы всѣ велики и малы, учены и неучи, удобны и богаты, священники и свѣтски спѣшити мусиме до Іисуса, — всѣ и всѣ: цѣлый русскій народъ!

Отъ Епископа Мукачевского.

Свято епарх. католич. печати.

Ч. 312 28. Обыкновенное епарх. собрание на пользу католич. прессы опредѣляется въ всѣхъ церквахъ и сего года на праздникъ »Трехъ Святителей«. Известно предъ всѣми — что найнужнѣйшее оружіе наше противъ непрестанныхъ непріятельскихъ нападковъ наша домашна католич. пресса и прото надѣюся, что оо. Духовны сдѣлаютъ всего возможного для успешного результата общаго епарх. собрания и не прійдетъ мнѣ видѣти въ рядахъ нашихъ лѣниваго по сему взору дѣлателя!

Собраннү сумму изъ каждаго прихода найпозднѣйше до конца февраля заслати треба, отзываючися на чис. сего

распоряженія на адр.: **Eparch. Fund. Kassa, Užhorod, zamoк.** Касса же должна мнѣ подати подробну и конечну релацию о собранныхъ суммахъ до 15. марта, т. г.

Паломничество въ Лурдь.

Ч. 289/28. Повѣдомленіе о юбилейномъ паломничествѣ, находящееся въ оф. части пряшевской епархіи ч. 195/28., стр. 37, касается и нашихъ священниковъ и вѣрниковъ. Информации подаетъ: **Katolicka Kancelaria, Bratislava, Svoradov.**

Добра книжка.

Ч. 316/28. Появилася въ другомъ изданію книжка проф. о. Д. Поповича: »Вам, солодкѣ молодѣ братья«. Критика книжки появилась уже въ Душпастырю, ч. 1/927. Фактъ второго изданія свѣдчитъ о практичности и хосенности книжки. Повторительно отпоручается Духовенству для ширенія. Получить въ книготорговлѣ »Унію«, або у автора въ Хустѣ.

Предсѣдателямъ школ. радъ на Подк. Руси.

Ч. 70/28. Для свѣдѣнія сообщаю перепись Ординаріята съ 4. янв. т. г. къ гражд. управѣ и прошу Впр. Предсѣдателей къ содержанію протеста того и въ своемъ кругѣ дѣйствія строго придерживатися! »Гражданскому Правленію Подкарпатской Руси въ Ужгородѣ. Предсѣдатели гр.-каѳ. церк. школ. радъ одинъ за другимъ заявляютъ моей Канцеларіи, что школ. инспекторы П. Руси на распоряженіе Школ. Отдѣла (ч. 75310/27) безъ предварительного повѣдомленія законной церк. верхности, воззвали всѣ наши церк. школьны рады, при которыхъ дѣйствуетъ державный учитель, чтобы приняли на себе обовязокъ платити рочно Кч 4908 держ. учителю и чтобы отказалися права выбора церк. учителя. Повинностию моею уважаю противъ сего поступа рѣшучо запротестовати, ибо по праву каноническому и по законамъ, епископъ есть репрезентантомъ всѣхъ гр.-каѳ. церковныхъ общинъ во всѣхъ маетковыхъ, фундаціональныхъ и даньовыхъ дѣлахъ. Прото Шк. Осдѣлъ повиненъ бы былъ прежде всего обернутися до епископского Ординаріята, а не прямо до церк. школ. радъ, тѣмъ паче, ибо рѣшеніе школьныхъ радъ безъ одобренія епарх. власти не ма-

ють важности. Дозволю себѣ такожде воззвати увагу Вашу на то, что требовати отъ церк. громады платнѣ для держ. учителя есть незаконное и противится горожанской равноправности и справедливости. Ибо коли гр.-каѳ. церк. громады перепустили свои школьны будинки для дочасного уживанія державѣ, симъ заслужили хйба признаніе, а не то, чтобы были окреме обтяженны данями, законамъ не предписанными, то есть платнею держ. учителя. А требовати, чтобы отказалися гр.-каѳ. школ. рады своего права выбора учителя, есть не лишь противъ закона XXXVIII/1868., обезпечивающаго имъ сіе право, но есть и противъ интересовъ школьной справы, ибо разрываетъ впливъ громадянства и родичовъ. Прошу прото взяти до ласкавого вѣдома, что Ординаріатъ епархіи мукачевской не одобритъ ни одное такое рѣшеніе, ибо то было бы противъ интересовъ Церкви и прошу Вп. Пана вицегубернера сію акцію, якъ започату незаконно и нетактно, **застановити** и для полагожденія вопроса започати прямы переговоры съ законною верхностію нашихъ церковныхъ дѣлъ».

Жертвуйме на нижн. синевируську церковь!

Ч.: 387/928. Наша гр.-каѳ. церковь въ Нижномъ-Синевиру (жупа: мараморошска; округъ: воловскій) есть одною изъ наибольшихъ и найкрасшихъ храмовъ въ мукачевской епархіи. Вѣрники тамошны по переворотѣ не были досить сильными противостати схизматицкимъ агитаціямъ; по большой части зрадили гр.-каѳ. вѣру и Церковь и та революціонна часть схватила до своихъ рукъ и будинокъ церкви, который потерпѣлъ роками схизматицкого владѣнія велики шкоды въ слѣдствіе грѣшной недбалости узурпаторовъ, которы самопонятно оставили переведеніе нужныхъ репарацій такъ, что если при храмѣ у найскоршій часъ не совершатся больши поправки, онъ былъ бы переданъ цѣлковитому знищенію.

Теперь уже выкристализовалися религійны отношенія и въ Синевиру. Маеме церковь въ своихъ рукахъ и душевну справу тамошныхъ 160 гр.-каѳ. фамилій ведетъ молодой, агильный священникъ, но наши вѣрники суть въ такъ маломъ числѣ и на только худобны, что не можуть изъ властныхъ бѣдныхъ силъ покрыти репараційны выдатки.

Но я хочу на всякій случай захранити помянутый прекрасный и на столь экспонованномъ мѣстѣ истинну миссію заповняючій храмъ синебирскій и прото на мясопустну недѣлю по' моей архіерейской повинности опредѣляю въ всѣхъ церквахъ нашихъ общее епархіальное собраніе для покрытія реставраційныхъ издержекъ помянутого храма.

Предъ проповѣдею, або по проповѣди изъ казательницы да потолкуютъ своимъ вѣрникамъ оо. Духовны мою архіерейску волю и горячее желаніе, а выгоднымъ способомъ да возбуждаютъ ихъ на чѣмъ большое жертвоприношеніе.

Примѣчаю, что результатъ каждого епарх. собранія держу въ эвиденціи и на всякій случай назначаю себѣ тѣ особы, которыя легкодушно и поверховно поступаютъ въ справахъ собраний, когда о общихъ интересахъ епархіи идетъ слово. Собранны суммы подъ высшимъ числомъ до 15. III. заслати въ епарх. фонд. кассу, якъ при собранію на епарх. прессу!

Церковны визиты.

Ч. 417/28. Таблицы для совершенія—по каноническому предписанію — церковн. визитъ одновременно съ тѣмъ высылаются впреп. оо. Архидіаконамъ, Вицеархидіаконамъ и другимъ Делегатамъ, чтобы **визиты совѣстно и точно поддерживать**, о результатѣ Правит. Епархіи письменный докладъ подали, предложивше такъ рахунки, якъ и выполняемы таблицы.

II. Для поддержания визитъ на архидіаконскихъ мѣстахъ на г. 1928. делегую:

1. **До Мукачева:** его превосх. Мсгре д-ра Георгія Шубу, прелата-каноника.

2. **На Ужгородъ-Цегольню:** его превосх. впреп. о. Мсгр. д-ра Симеона Сабова, прелата-каноника.

3. **До Вел.-Севлюша:** впреп. и вельм. о. Юлія Станка, каноника.

4. **До Тячева:** впреп. и вельм. о. д-ра Василя Гаджегу, каноника.

5. **До Требишова:** впреп. и вельм. Мсгре Августина Волошина, папского камерарія, директора, посла.

III. Примѣчается, что на парохіяхъ отъ намѣстнической

должности разрѣшенныхъ бывшихъ окр. намѣстниковъ офиц. визиту подержати уполномоченны намѣстники завѣдываючи дѣлами того же собора.

Ужгородъ, 24. января, г. 1928.

† Петръ,
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Катехитичны проповѣди.

Ч. 3680/27. Сообщаю Впр. оо. приходникамъ, что втора часть »катехитичныхъ проповѣдей — »о любви« появилась; воззываю Васъ, чтобы — когда перепроповѣдали уже перву часть (о вѣрѣ), най продолжаютъ свои проповѣди на основѣ второй части »о любви«.

Принадлежности епарх. фондовъ.

Ч. 4091/27. Возываю Впреп. оо. Намѣстниковъ, чтобы изволили сейчасъ урговати гг. приходскихъ священниковъ, чтобы до фондовъ: священническихъ сиротъ и вдовъ — до остарѣлыхъ священниковъ — и до фонда пензійного, также и до фонда дѣвического рочны таксы и рестанціи за-слали. Разомъ и вообще возываю священниковъ, чтобы чѣмъ скорше заплатили належащій долгъ до фондовъ; въ будущности же таксы должны до конца мѣсяца октября всегда порядочно заплатити. Вѣдь такъ мала есть сія сумма: совокупно рочно 40 Кч, что легко можетъ и найбѣднѣйшій приходникъ заплатити.

Долги за »Епиклезисъ«.

Ч. 2/928. Понеже за книгу »Епиклезисъ« Д-ру Николаю Руснакъ до сихъ поръ еще очень значительная часть Впреп. Духовенства остала въ недостаткѣ съ уплаченіемъ, прото возываю дотычныхъ, чтобы долгъ свой чѣмъ скорше вы-платили. Съ великими издержками выдана цѣнна книга сія, которой Всесвѣтлѣйшій авторъ въ полной мѣрѣ заслужить, чтобъ гонорованъ былъ по крайней мѣрѣ тѣмъ, что книгу точно заплатилъ.

Стипендіи Котрадова I.

Ч. 11/928. Епарх. Правительство выписуетъ конкурсъ до 15. февраля 1928., на 2 фамил. стипендіи пок. Котрадова про учениковъ, родившихся изъ фамилій сестеръ покойного. Сумма стипендій состоитъ изъ 300—300 Кч.

Условія:

1) школьники сродства пок. Котрадова отъ его сестеръ;
2) въ недостаткѣ такихъ и про другихъ, посѣщающихъ публичныя школы въ городахъ, хотя и элементарныхъ.

3) должны быти членами Пряшевской епархіи и гр.-каѳоликами. (14. V. 1889. № 1854. — 20. V. 1889).

Стипендіи Котрадова II.

Ч. 12/928. Епархіальное Правительство въ Пряшевѣ выголошуєть конкурсъ до 15. февраля 1928. на 2 фамиліарны стипендіи пок. Котрадова про мальчиковъ, родившихся отъ того же имени братьевъ покойного.

Сумма стипендій состоитъ изъ 300—300 Кч.

Условія:

1) мальчики сродства Котрадова;
2) въ недостаткѣ такихъ и про чужихъ, посѣщающихъ явныя школы въ городахъ, хотя и элементарныя.

3) должны быти членами пряшевской гр.-каѳ. епархіи и гр.-каѳоликами. (23. V. 1885. — № 1825. — 6. VI. 1885).

Sschematismus Cleri.

Ч. 133/28. Ut Schematismus Venerabilis Cleri dioecesanі pro anno 1928. redigendus suo tempore lucem videre et positiva veraque data omnibus et singulis, quibus expedit, suppeditare valeat, Venerabilem Clerum hisce provoco ac invio, ut sequentia data eo ordine, quo inferius proferuntur fine confiendi et pro anno 1928. edendi Schematismi, litteris mandare et usque ad ultimam diem mensis Februarii a. c. Vice-Archidiaconis districtualibus praesentare officii sui ducat.

Sequentia veritati quam maxime correspondentia data exhibeantur:

I. Nomen Parochiae.

II. Qualitas communitatis (civitas, oppidum, pagus), ubi

parochia adest simulque comitatus, cui ingremiata existit.

III. Distantia Parochiae a cathedra Episcopali, (kilometribus computanda).

IV. Utrum Ecclesia in Matre vel in Filiali murata vel lignea? quo anno et cuius sumptibus aedificata et respective restabilita? cui Sancto vel Festo dedicata? et utrum consecrata vel benedicta sit?

V. Existit-ne in Matre vel in Filiali aliqua capella publica? utrum murata vel lignea? quo anno et cuius sumptibus aedificata et respective renovata? utrum fundatione provisâ? cui Sancto vel Festo dedicata? et utrum consecrata vel benedicta sit?

VI. Nomen et locus domicilii patroni.

VII. A quo anno habent Ecclesia Mater vel forte Filiales matriças?

VIII. Lingua apud plebem usitata.

IX. Nomen parochi (administratoris). Quo anno et sub quo numero diocesano dispositus investitus et installatus sit?

X. Nomen cantoris et docentis.

XI. Assignandus numerus prolium ad scholam frequentandam obstrictarum. Inducendae sunt quoque proles, quae scholas non graeci, sed latini ritus, vel communes frequentant.

XII. Numerus animarum: in Matre et in Filialibus:

- a) graeci ritus,
- b) latini ritus,
- c) Augustanae confessionis,
- d) Helveticae »
- e) numerus Judaeorum.

XIII. Ultima posta.

Ut index personarum debite confici possit, ex parte curatorum sequentia data substernenda erunt.

1. Designetur locus, annus, mensis et dies a) nativitatis; b) suscepti ordinis Presbyteratus, c) suscepti muneris, i. e. quo anno et ubi fuit successive dispositus pro capellano, int. vel locali administratore, parocho etc. d) acceptae alicuius ecclesasticae dignitatis, promotionis, i. e. officii Vice-Archidiaconalis, Assessoratus, Canonicatus etc.

2. Significetur, quis sit uxoratus, viduus, vel coelebs.

XIV. Apud singulas parochias adnotetur etiam Series pa-

rochorum (administratorum), quorum fideles recordantur, aut quorum nomina in matriculis aut aliis documentis inveniuntur.

XV. Adhortantur Rd. D. Curati, ut historiam parochiae, fata fidelium et memorabiles eventus sub bello praeterito breviter describere velint.

XVI. Data tali modo exhibita quivis Vice-Archidiaconus pro conficiendo Schema ismo Ordinariatui usque ad 10-am diem Martij a. c. horsum praestare velit.

Паломничество въ Лурдъ.

Ч. 195 928. Увѣдомляю Васъ, что католическая канцеларія въ Братиславѣ устраиваетъ великое юбилейное паломничество въ Лурдъ. I-ое отъ 22. мая до 2. юнія (въ цѣнѣ 1760 Кч. III. класса); II-ое — про интеллигентовъ, отъ 10—23 юлія (въ суммѣ 2300 Кч.). Точнѣйшу информацію подаеъ выше помянута канцеларія.

Возываю Гг. оо. Приходниковъ и вѣрниковъ моихъ, чтобы въ паломничествѣ участвовали.

Некрологъ.

Прискорбнымъ сердцемъ заявляю, что Всесвѣтлѣйшій и Впреподобный Господинъ о. Зенонъ Ковалицкій, протоіерей Капитула и ректоръ дух. семинаріи на 63-омъ году благополезной жизни и 37-мъ священства дня 19-го января 1928. г. послѣ продолжительной болѣзни и повторительного пріятія святыхъ Тайнъ въ Богѣ упокоился.

Возываю пр. Священство, чтобы за упокой души усопшого Брата каждый священникъ одну св. Литургію съ пахидою откончилъ.

Собирание на епарх. прессу.

Ч.: 267 28 Отзываючися такъ на рѣшеніе Епарх. Конгресса, якъ и на воззваніе ч. 3588 927. на всѣхъ приходахъ повинна была робитися коллекта на добру прессу. До сихъ поръ на годъ 19 7. изъ слѣдующихъ приходоѡ засланны были жертвы на эту цѣль:

1. Бардіовъ	68.62 Кч.	на годъ 1926.
2. Цигелка	216	„ на годъ 1926.
3. Куровъ	99	„ на годъ 1927
4. Луковъ	59.94	„ на годъ 19.7.
5. Быстра	76 —	„ на годъ 19.7.
6. Буковце	39.50	„ на годъ 927.

7. Кружльова	79·50	„ на годъ 1926.
8. Гералтъ	27·50	„ „ „ 1926.
9. Пряшевъ	106·49	„ „ „ 1926.
10. Керештвей	268·50	„ „ „ 1926. и 1927
11. Клембарокъ	51·—	„ „ „ 1927.
12. Андрейова о. приходникъ	50·—	„ „ „ 1927.
13. Бел вежа	20·—	„ „ „ 1927.
14. Шумяць	199·50	„ „ „ 1926. и 1927.
15. Телгартъ	209·50	„ „ о приходникъ 40 Кч.
16. Вернаръ	231·50	„ „ „ 1926. и 1927.
17. Гелцмановцы	8·—	„ „ „ 1926.
18. Порачъ	50·—	„ „ „ 1926.
19. Завадка:	113·—	„ „ „ 1927.
20. Остурна	204·—	„ „ „ 1927.
21. Пыхня	24·50	„ „ „ 1926.
22. Гуменне	49·—	„ „ „ 1927.
23. Ременѣны	185·—	„ „ „
24. Брежнѣчка	29·50	„ „ „ 1926.
25. Мѣкова	260·80	„ „ „ 1926. и 1927.
26. Глины	33·50	„ „ „ 1926.
27. Рудльовъ	19·50	„ „ „ 1926.
28. Збудьска-Бѣла	50·—	„ „ „ 1927.
29. Радванъ	50·—	„ „ „ 1927.

Повторительно возываю тѣхъ Впр. оо. приходниковъ, которы вопросному возванію еще не удовлетворили, чтобы коллекту на прессу до I. марта 1928. здѣлали и гроши Правительству заслали, или обоснованну причину неуспѣшности Правительству предложили.

Всѣмъ извѣстна всемогуща сила прессы, прото отъ всѣхъ Вспр. оо. прошу великую одушевленность, много трудовъ для достиженія цѣли и жертвованіе на прессу. Невозможно, чтобы народъ жертволюбіе свое не показывалъ въ семъ дѣлѣ, если народу важность прессы, сила всемогуща, въ проповѣдяхъ предложена была. Непрїатели Церкви нашей и вообще Церкви Христовой массаами и даромъ роздавають безморальну прессу; и мы не можемъ сложенными руками смотрѣти, якъ забиваетъ душу народа нашего намъ непрїательская пресса. Прото отъ всѣхъ прошу совѣстну и одушевленну работу.

Рештанечны планы катехизаціи.

Ч.: 266 28. Еще октября 1927. п. ч. 2588. возванны были всѣ Впр. оо. приходники, чтобы предложили Правительству катехетичный планъ. Нѣсколько приходниковъ, даже и изъ мо-

года выдалъ свой общій циркуляръ о каѳ. Акціи, потомъ же появились и организаційны статуты на чешскомъ, нѣмецкомъ, словацкомъ и мадьярскомъ языкахъ. Пастырскій листъ и организаційны статуты по нашимъ извѣстіямъ у найкоротшій часъ будутъ переведены и на русскій языкъ и потомъ започнется дѣятельность Каѳ. Акціи и въ нашей діецеzii. Маеме польну надѣю, что молода и трудолюбива гарда на челѣ епарх. Каѳ. Акціи скоро переможесть тяжкости начала и проукажетъ временемъ богатыхъ успѣховъ!

Новѣйши жертвы на ЦКОВ. 1) о. А. Мирошай Кч: 30, 2) Михаилъ Гелебанъ Кч: 50, 3) о. В. Невицкій Кч.: 50, 4) о. Ст. Греньовъ Кч: 10; всего Кч: 140. Сердечно благодарить и дальши жертвы просить: Управа.

Наши вѣсти.

Епископъ Василій отъѣздиць до Америкъ. Регистровали мы въ предидущомъ числѣ, что американскій Епископъ Василій захворѣлъ и былъ принужденъ на совѣтъ лѣкаревъ переложити свой отъѣздъ на тотъ часъ, когда то его здравотный ставъ дозволитъ. Богу хвала, Его Преосвященство былъ изъ своей хвороты вполнѣ вылѣченный и такъ насталь часъ отъѣзда. Епископъ **Петръ** 23-го янв. даваль славностный обѣдъ на розлученіе, въ которомъ участвовала Капитула и нѣсколько ужгородскихъ греміалистовъ. Дня же 24. янв. рано о 7 год. въ сопровожденію Еп. **Петра**, каноника а латере **Кауцуба** и секр. Стойки отъѣздиць **Еп. Василій** до Кошиць отдати визитъ Пр. еп. Чарскому, оттуду же самого того дня въ супроводѣ **Д-ръ Долина** пустился на дальшу дорогу черезъ Прагу, Швейцарію и Францію въ приставъ Шербургъ, откуду уже самъ идетъ дале на паролодѣ Беренгарія и прибудетъ въ Гомстедъ, на мѣсто своей архіерейской резиденціи около 6-7-го февраля.

Епископа **Василія** глубоко тронула та искренна любовь и отданность, которыми принятый былъ такъ въ Пряшевѣ, якъ въ Ужгородѣ и прочихъ мѣстахъ, гдѣ подъ часъ своего

побытія въ старомъ краю обернулся. Двери его были отворены для каждого священника и вѣрника и щиро притиснуль къ своему доброму сердцу каждого. Понятно таже, что майже процессіями горнулися къ прилюдному Архіерею священники, интеллигенты и просты изъ каждой стороны и авдіенціямъ не было конца-края. Епископъ **Василій** жертвовалъ подь часъ присутствія своего на Подк. Руси для нѣкоторыхъ здѣшныхъ институцій и въ подпору бѣднымъ значительны суммы, безъ взгляду на велики выдатки, которыми его европейска дорога натурально соключалася. Указалъ свою щиру, отцевску ласку и къ намъ, къ »Душпастырь«-ю, когда въ своей драгоцѣнной дописѣ, адресованой въ предидущомъ числѣ на отв. редактора, такъ демонстративно проголосити изволилъ нужность существованія нашего органа якъ такого, который единственно служитъ справѣ углубленія душевныхъ связей между священствомъ всѣхъ нашихъ гр.-каѳ. русскихъ епархій, — а окремъ того — обеспечилъ насъ о своемъ особливомъ подпорованію въ своей американской діецезіи, гдѣ большинство Духовенства уже и до сихъ поръ есть въ таборѣ нашихъ пріятелей и предплатителей, хотя тамъ не есьме урядовымъ органомъ и вѣка морска пропасть розлучаетъ насъ. Епископъ **Василій** въ всѣхъ своихъ рѣчахъ, проголошенныхъ разнымъ депутаціямъ и ведущимъ русскимъ лицамъ **особливо подчеркивалъ неотмѣнну нужность соединенія силъ**, чтобы русскій народъ подкарпатскій симъ единственно выгоднымъ средствомъ боролся за свои права, а не розрывался на частки въ братоубійныхъ религіино-культурныхъ, политическихъ и язык. спорахъ... — является-ли результаты изъ щирого русского патріотизма происходящихъ его напомниманій, укажетъ будущность! Онъ проголосилъ свое напомниманіе не только якъ на то званна особа, поставленна на архіерейскомъ становищѣ церк. іерархій, но якъ вождь американскихъ братій нашихъ, которы научилися уже, что эгоистичны сдруживанія и диссидентичны стремленія ведутъ до пропасти и только жертвами польна, братскою солидаритою перенята безкорыстна работа цѣлой общественности можетъ спасти народъ въ тяжкихъ временахъ испытанія.

Скучно и смутно намъ, что отъшелъ изася **Епископъ Василій** изъ Подкарпатской земли, но тамъ въ Америкѣ изъ сердца радуются его выздоровленію и нетерпеливо чекають Отца-Архіерея его духовны дѣти. *Fiat voluntas Domini!* Молитвы наши сопровождаютъ высокоученого и добродушного Епископа американскихъ русиновъ при его путешествію. Надѣмесе увидѣти изася Его Преосвященство по поводу второй львовской конференціи!

Энциклика Папы Пія XI. о соединенію церквей. Шестого января, т. г. появилась нова энциклика Его Св. Пія XI., которая выясняетъ становище каѳ. Церкви на противъ тѣхъ тенденцій, произнесенныхъ изъ табора прочихъ вѣроисповѣданій, чтобы всѣхъ христіанъ съ каѳоликами вьедно соединити въ т. зв. »панхристіанизмѣ«. Се означовало бы только, что каѳолицизмъ поставился бы въ службу прочихъ вѣроисповѣданій, пустившихся на воду рационализма, съ цѣлюю своею свѣтообъемною моральною силою и спасалъ бы другихъ конфессій, различающихся отъ него не только по свѣтоглядовымъ, но и догматическимъ принципамъ. Ибо »панхристіанизмѣ« былъ бы по думкѣ лансирователей такимъ соединеніемъ христіанскихъ конфессій, въ которомъ были бы стороны себѣ координованы безъ всякой прерогативы каѳолицизма.

Церковь каѳолическа, якъ единственно правна хранительница депозита вѣры, натурально противится ех ргінсіріо всѣмъ подобнымъ оппортунистичнымъ теоріямъ. Поднялъ таже свой голосъ наслѣдникъ св. Петра, Піи XI. и въ сей энцикликѣ рѣшучо осудилъ фалшиву уніонистичну тезу панхристіанистовъ, указуючи на то, что только одна дорога дается до правдивого уніонизма и то: наверненіе блудящихъ на лоно каѳ. Церкви.

Извѣстно, якъ тужить правѣ нынѣшний Святѣйшій Отець въ желанію, чтобы »всѣ были едино«, но то случитися можетъ только по указанію сей новой энциклики. Правда, что свѣтова либеральна пресса интранзингенціею и интолеранціею обвиняетъ за се Римску Курію, но цѣлкомъ безосновно, ибо здѣсь о вѣчной засадѣ идетъ слово, въ которой съ части управителей Церкви токма никогда не позволялася и нынѣшний Святѣйшій Отець только повторя-

еть и подчеркиваетъ теперь то, что его предшественники правѣ изъ любви къ блудящимъ дѣтямъ уже не разъ выповѣли.

»**Modus vivendi**« произышолъ между Ватиканомъ и нашею республикою въ слѣдствіе переговоровъ кард. **Гаспарія** шт. секретаря и **Д-ръ Крофты** уполномоченного министра республики. 17-го декабря заключилоя въ Римѣ на то относящееся предидущее выеднаніе, которое послѣ принятія съ части обоихъ сторонъ, ратификовано будетъ кардин. **Гаспаріемъ** и д-ръ **Бенешемъ**, министромъ заграничія. **Модусъ вивенди** на всякій случай подобается къ конкордату, ибо означаетъ по крайней мѣрѣ певны подклады обосторонного доразумѣнія въ вырѣшенію спорныхъ вопросовъ. Газеты пишутъ, что отношатиася будетъ сей приговоръ головно на двѣ точки, и то: 1) назначеніе епископовъ и прочихъ высокихъ дигнитаріевъ задержитя Римскому Престолу и влада республики право вета уживати можетъ только по политическимъ взглядамъ; 2) діецезіи розграничатя по державнымъ границамъ. Что до »Гусовыхъ ославъ« Ватиканъ по 2 рочной новѣйшой практикѣ задоволился словеснымъ обеспеченіемъ чсл. влады, что протикаѣолицки провокаціи по сему не придадутся. Приговоръ былъ уже принятый министерскою радою и такъ близька надѣя, что у скорый часъ будетъ назначень новый пражскій нунцій апостолскій.

Клубъ духовенства христ.-народной партіи заложилъ въ Ужгородѣ 10. января с. г. съ участіемъ около 30 греміальныхъ и приходскихъ священниковъ. Собраніе въ присутствіи Преосв. епископа **Петра** отворилъ мсгр. о. **Волошинъ** посоль поясняючи основы партіи и потребу сильного християнского фронта въ житію политичномъ. Реферовали: о. **В. Ларь** »Оборона вѣры и политика«, Мсгр. **Волошинъ** »Актуальны справы духовенства и политика«, о. **Э. Бокшай** »Християнска пресса«, о. **В. Желтвай** »Организація молодежи«, **И. Гелебанъ** »Заоснованіе партійныхъ организацій«. Рѣшено: 1) заложити повсюды комитеты партіи, 2) среди молодежи заосновати »Орель« и 3) партійный органъ »Сво-

боду» перемѣнити въ ежедневникъ, 4) клубъ духовенства заложенъ и предсѣдателемъ выбранъ о. **Михаиль Шуба**, на-мѣстникъ парохъ изъ Страбичова.

Общее собраніе русскаго клуба въ Пряшевѣ.

Дня 29. декабря т. г. отбылося всеобщее засѣданіе Русскаго Клуба. Цѣль засѣданія перемѣненіе правилъ. Предсѣдатель г. Кизакъ отворилъ засѣданіе и установилъ, что собраніе есть правосильное. Послѣ того Др. Алексѣй Седлакъ перечитаетъ перемѣненны правила, которыми обезпечится гр.-кат. характеръ Нар. Дома. Послѣ cadaго параграфа слѣдуетъ обговоръ и перемѣненіе правилъ принимается.

Засѣданіе отбылося въ большемъ одушевленій. Члены съ благодареніемъ взяли до вѣдома, что **Его Преосвященство Павелъ 70.000 кч.** жертвовалъ на цѣль Русскаго Дома.

Щедрый даръ хорошо повлѣялъ на другихъ. **Др. Симеонъ Самандрай каноникъ** жертвовалъ 1000 кч., о. **Михаиль Молчанъ**, парохъ въ Высланкѣ 500 Кч., **Др. Алексѣй Седлакъ** 500 кч. жертвовали на Русскій Народный Домъ.

Дѣло Русскаго Народнаго Дома, хвала Богу, помалу прійдетъ въ порядокъ. Напрасны были агитаціи, клеветы нѣкоторыхъ. Послѣ щедраго и великаго дара Преосвященнаго долгъ почти выплаченъ будетъ.

Правленіе съ почтеніемъ просить тѣх членовъ, которые даякій даръ подписали на Народный Домъ и до сихъ поръ еще не заслали, чтобы изволили сію сумму заслати. (Р. С.)

Преосвященный Епископъ Василій о американскихъ подк.-русинахъ.

Редактору «Русскаго Вѣстника» Еп. Василій слѣдующія сказалъ о положенію нашихъ американскихъ русиновъ: «Политически амер. русины группируются во двѣ части. Перва и больша часть стоитъ подъ влѣяніемъ малорусской оріентаціи, а менша часть способнымъ средствомъ соединенія всѣхъ карп.-русскихъ въ Америкѣ считаетъ великорусску культуру и съ тѣмъ придерживается всеобщой русской оріентаціи. Въ Америкѣ всѣ политически оріентаціи не явля-

ются опасными, зачѣмъ политическа активностъ всякихъ группировокъ ограничена конституціей Соед. Штатовъ, вѣдь большинство нашихъ русиновъ есть гражданиномъ Америки.

Мы въ Америки имѣемъ 5—6 своихъ газетъ. Изъ нихъ Американскій Русскій Вѣстникъ выходитъ еженедѣльно въ 51.000, а »Просвѣта« въ 16.000 экземплярахъ. Други въ меншемъ количествѣ. Амер. русины имѣютъ своихъ изданныхъ учебниковъ и разныхъ церковныхъ книгъ, печатаныхъ кириллицою и латинкою, послѣдны словацкой правописью. »Соединеніе« для молодежи (наибольшее карп.-русское ассекураційное о-во) издаетъ газету: »Соединеніе Соколъ«, печатану на русскомъ и англійскомъ языкахъ. Эта газета молодежи выходитъ въ 25.000, а для дѣтей издаваема газетка: »Свѣтъ Дѣтей« печатается въ 16.000 экземплярахъ. Всѣ газеты по большей части религійного и національного характера, зачѣмъ и жизнь нашихъ русиновъ въ такихъ рамкахъ ведется.

Экономически Американски русины сильно организованы. Перва и наибольша наша организація: **Соединеніе** въ 3-охъ отдѣленіяхъ имѣетъ приблиз. 160.000 членовъ. Вторая организація Амер. русиновъ **Собраніе**, имѣетъ тоже въ 3-охъ отдѣленіяхъ выше 26.000 членства. Въ организаціи **Либерти** имѣется около 12.000 членовъ, а въ организаціи **Сполокъ Русскихъ Братствъ** есть около 14.000 чл., а Пенсильванска греко- и римокатолическа еднота числитъ приблизительно 60.000 членовъ. Кромѣ сихъ есть еще 5-6 меньшихъ организацій. Члены въ сихъ организаціяхъ ассекуруются на 1000—2000 долларовъ. Въ Соединеніи найновѣйше члены ассекурованы и въ 5000 дол. Ассекурованный членъ въ случаѣ заболѣванія за полгода тыждневу подпору, въ случаѣ же инвалидности пенсію получаетъ, кромѣ ассекурованной суммы, котора выплачивается по смерти наслѣдникамъ ассекурированного. Эти организаціи всѣ имѣютъ своихъ національныхъ фондовъ, съ которыхъ спомагаются такъ американски, якъ и старокраевы братья. Кромѣ того суть еще такъ называемы **церковные** сполки. Они также, хотя и въ меньшей мѣрѣ, но подобнымъ цѣлямъ служатъ. Соединеніе воздерживастъ въ Элмхурстѣ Па. одинъ сиротинець,

гдѣ подѣ надзирательствомъ директора и 16 сестеръ Васи-
ліянокъ воспитывается 250 сиротъ. Тутъ имѣется у Соеди-
ненія одно большое господарство въ пространствѣ около
325 угровъ земли. Въ ближайшемъ времени Соединеніе на-
мѣряетъ поставити одинъ пріютъ для старыхъ къ работѣ
неспособныхъ членовъ. Есть кромѣ того нѣсколько подкар-
паторусскихъ самостоятельныхъ банкировъ, адвокатовъ,
лѣкарей. Всѣ они прекрасно prosperуютъ и радостно бе-
рутъ участь въ всякой культурной и національной работѣ.
Принужденъ я подчеркнути, что нашъ народъ вообще въ
Америкѣ между чужоземцами выборолъ себѣ отличное при-
знаніе».

Отличія. Епископъ **Петръ** по поводу рождественскихъ
праздниковъ назначилъ совѣтниками епископской Конзи-
сторіи: о. **Виктора Желтвай**, директора женской учительской
семинаріи, Мсгр. о. **Виктора Шельковъ**, проф. религіи въ
муж. учит. семинаріи и о. **Эмилиана Бокшай**, проф. религіи
въ ужгородской гимназіи. Въ пряшевской епархіи такожде
назначенъ Епископомъ **Павломъ** въ конзист. совѣтника про-
фессоръ о. **Евгеній А. Добовъ** въ Пряшевѣ. Ад мултос аннос!

О-во св. Сердца въ Брадокъ, Па. заосновалося 2, 3, и
4-го декабря, м. г. и сейчасъ голосилося въ члены 557 вѣр-
никовъ, по большей части мужчинъ. Красный результатъ хва-
литъ душпастырски труды о. **Д-ръ Ю. Григашія**, мѣстного
духовника и нашего бывшого заслуженного редактора, ко-
торому желаеме дальшихъ богатыхъ успѣховъ на полю паъ-
сторизаціи!

Публична подяка. Редакція »Душпастырь« симъ путемъ
складаетъ благодарну подяку о. конзултору и декану **Нико-
лаю Чопею** въ Вилксбери, Па., якъ такожде и всѣмъ духов-
никамъ его округа, которы на проіектъ о. Декана при сво-
емъ деканальномъ собранію еднотно выровняли къ его ру-
камъ предплату нашей газеты. Такъ бы поступити и про-
чимъ оо. намѣстникамъ такъ въ новомъ, якъ въ старомъ
краю (выгодна случайность на то и визита!) и тогды ишла

бы матеріальна администрація газеты безъ всякихъ тяжкостей и прочихъ непріємныхъ инцидентовъ! Подражайме добрый примѣръ въ своемъ интересѣ!

† Мсгр. Зенонъ Ковалицкій, протоіерей Капитула пряшевского, абауйскій архидіаконъ, ректоръ пряшевской духовной семинаріи и пр. 63-го года жизни и 38-го года душпаствырства своего 19. января, т. г. въ Бозѣ упокоился.

Похороны его отбылися въ Пряшевѣ по св. заупокойной Литургіи отслуженной въ кафедр. храмѣ, при великомъ сочувствію Епископа, духовенства и всей пряшевской интеллигенціи 21. января предъ полуднемъ.

Покойный служилъ свою епархію отъ початку ажъ до смерти всегда въ пряшевской централѣ и перешель майже всѣми ступнями греміальной рангклассы ажъ до высокаго достоинства протоіерея. Былъ всегда корректнымъ, и характернымъ священникомъ своей епархіи и за свои заслуги отличенъ такъ съ части церковной, якъ и цивильной верхности. Якъ ректоръ семинаріи завель въ сіе заведеніе строгу педантерію и порядокъ, съ якими на жаль не всѣ заведенія наши хвалятся.

Наша газета утратила съ нимъ щирого пріятеля, который всегда на високо цѣнилъ нашу работу въ будованію духовной связи между нашими епархіями.

Полагаеме вѣнецъ благодарности на гробъ упокоившогося протоіерея-каноника и молимся о блаженной памяти и вѣчномъ покою Его. Реквіескат ін паце!

† о. Евгеній Горзовъ, т. намѣстникъ, пенз. свящ., бывшій парохъ въ Имстичевѣ 60. г. жизни и 34. г. душпаствырства своего 21-го января, т. г. въ Берегсасѣ отдалъ душу Сотворителю своему. Рожденъ г. 1868. Рукоположенъ г. 1894. Дѣйствововаль до 1898. якъ сотрудникъ въ Дубовомъ Севлюши и Ясѣню; до 1901. въ Быстромъ; до 1907. въ Сѣлци; до 1920. въ Имстичевѣ. Г. 1919. отличенъ т. намѣстничествомъ; г. 1920. про нелѣчиму хвороту положенъ до пензійного составу. Работаль совѣстно въ виноградѣ Христовомъ ажъ до того часу, коли Провидѣніе посѣтило его тяжкимъ крестомъ нелѣчимой хвороты. Смерть была для него послѣ

терпеливо изношенныхъ болѣзней истиннымъ откупленіемъ.
Богъ да помянетъ и упокоитъ его!

† о. Михайль Бендасъ, т. намѣстникъ и парохъ въ Новоселицѣ 54-го г. жизни и 27. г. душпастырства своего 7. января, т. г. по короткой хворотѣ въ берегсаской больницѣ въ Бозѣ упокоился. Рождень г. 1873.; рукоположенъ г. 1900. Дѣйствовалъ до 1901. якъ протоколистъ и архиварій въ еписк. Канцеларіи; до 1905. г. въ Бобовицѣ; до 1911. г. въ Америкѣ; до 1916. въ Грушовѣ; до 1928. въ Новоселицѣ; г. 1921. отличенъ т. намѣстничествомъ. Былъ однимъ изъ наилучшихъ душпастырей епархіи мукачевской; прилюдный въ народѣ, истинный отецъ духовный удобного верховинского русина. Умеръ несподѣвано, залишаючи фронтъ на островѣ среди схизматицкого моря, гдѣ ажъ до смерти крѣпко и чрезвычайною энергією захранилъ свое духовное стадо отъ заблужденія. Смутный некрологъ о преждевременной смерти сего ревного духовника истинною печалію обняла сердца Архіерея, всего духовенства и всѣхъ вѣрниковъ, которы спознавали доброе сердце и неограниченну трудолюбивость его... Блаженный покой и вѣчная ему память!

Душпастырь въ предидущемъ числѣ сообщилъ уводникъ съ надписью »Ін ліміне лустрі прімі«, котора надпись мала голосити въ правомъ смыслѣ: »Ін ліміне ултімі анні лустрі прімі«, понеже ступили мы въ пятый годъ изданія нашей газеты. Охотно корригуеме сію смыслову ошибку для тѣхъ читателей, которы ю утямили. Одновременно радостно констатируеме изъ дописей до редакціи засланныхъ, что новый форматъ »Душпастыря« такъ изъ взора внѣшности, якъ и внутренности, стрѣтился съ большими симпатіями Впр. Духовенства. Старатися будеме правѣ по сему взору, чтобы оо. Духовны и въ будучности видѣли наши усилія, стремящии до того, чтобы газету сдѣлати для всѣхъ читателей пользовитою и практичною. Для того просиме дальши цѣнны труды нашихъ соработниковъ.

Редакція.

Листъ до редакціи*).

Впр. Отче Редакторъ, Милый въ Христѣ Брате! Безъ сомнѣнія по ошибкѣ сталося, что заслала Вамъ здѣшна администрація такое повѣдомленіе, нѣбы я не имѣлъ намѣренія предплачивать въ будущемъ на »Душпастырь«. Спѣшу сообщить Вамъ въ почтеніи, что такое то злонамѣреніе съ моей части вполнѣ выключено, во сколько я никогда не былъ и не буду ницителемъ добраго дѣла, а потому и »Душпастырь« не опущу, будучи убѣжденъ о томъ, что самопонятенъ интересъ нашъ католическій и священнической и отсюда подперати такой красиво, полезно и практично редактованый мѣсячникъ, якимъ есть правѣ Вашъ органъ. Да благословитъ Васъ Господь Богъ дальшими силами и помножитъ душевны энергіи Вашего Впреподобія, чтобы »Душпастырь« процвѣталъ, укрѣплялъ всѣхъ насъ и даль добраго убѣжденія каждому читателю: стояти на правой странѣ, служити не эгоизму и разврату, но общой Матери нашей, Каѳ. Церкви, — и раднѣе умерти, нежели вѣчное дѣло Христа залишити, або поганьбити. Особливо гратулюю Вамъ къ думкѣ отдѣленно выдаваемыхъ проповѣдей, въ которыхъ мы дѣйстно нуждалися. Предплата моя въ порядку и тѣмъ наче прошу о пильномъ высланію 1/928. числа, а самопонятно и дальшихъ чисель. Впрочихъ повторительно прося отъ Г. Бога съ новымъ рокомъ для Васъ всего добраго и вручаяся въ Ваши молитвы, остаюся въ Шефильдъ, Па. 1: янв. 1928. Вашему Впреподобію въ братской любви и почтенію. отданный: Евгенийъ Берецкій, свящ. в. р.

*) Не для самохвалы, но для публичного похваленія истинно священнической менталиты американского милого брата нашего (пряшевчана) сообщаеме въ цѣлости красиво интересантну допись его, примѣчаючи, что газету само радостнѣйше высылаеме дале. РЕД.

Литература.

Презентованы нашей редакціи:

„Вѣстникъ“. Общественно — религиозный ежемѣсячникъ. Органъ Русского Студенческаго Движенія за Рубежомъ. Журналъ отражаетъ движеніе русской молодежи къ Церкви. Помѣщаются статьи духовнаго содержанія проф. богословія и православныхъ пастырей. Въ теченіи 1928-го года будетъ напечатано въ извлеченіяхъ Добротолубіе. Особенное вниманіе обращено на антирелигиозную пропаганду въ совѣтской Россіи и на отношеніе къ вѣрѣ русской молодежи.

Цѣна номера 3 фр. Годовая подписная плата 35 фр Продажа въ книжныхъ магазинахъ. Адресъ Редакціи: 10. Blvd Montparnasse, Paris, 15. France.

„Католическій Временникъ“ Изданіе о-ва св. Іоанна Златоустаго. Книга первая, Парижъ, 1927. Содержаніе 155 страничной книжки: 1) Смысль страданія, 2) Свящ. А Сипягинъ: Римъ и Аѳонъ, 3) Свящ. С. Тышкевичъ: Нерасторжимость христіанскаго брака, 4) Изъ писемъ св. Θεодора Студита, 5) Л. Дюшекъ Б. Н. Костылевъ: Римска Церковь до императора Константина Великаго, 6) А. Каменскій: Блаженные мученики Уганды. Близшій адресъ и цѣна неозначены.

„De erroribus Nestorianorum, qui in hac India orientali versantur“. Auctore P. F. Roz, S. I. Ed. Pont. Instituti Orientalis, Roma, 128. Piazza S. Maria Maggiore, 7. „Orientalia Christiana“ prodeunt curis Pontificii Instituti Orientalis. Fasciculis neque certus paginarum numerus, neque statuta tempora praefiguntur. Singula tamen volumina, etsi pluribus vel paucioribus fasciculis perficiuntur, paginas saltem 320 complectuntur. Voluminum singulorum subnotatio constat pretio extra Italiam 25 libellarum. In fasciculo praesenti paginis 40 tractatur de erroribus supranominatis.

„Богословія“. Науковий тримѣсячникъ. Львовъ, 1927., томъ 4. Содержаніе: Про литургію св. Іоанна Златоустого; Зглядна, ци безглядна правда въ св писъмѣ; Огляды и оцѣнки; Выбраны вопросы; Книжки и часописы.

Адресъ: ул. Коперника, 3б. Предпл. рочныхъ 2¹/₂ амер. долларовъ.

Къ русской и мадярской публикѣ.

45 годовъ тому назадъ, якъ бл. памяти о. Ал. Митракъ, бывшій кленовскій, позже ворочовскій парохъ выпустилъ свой великій, на литературномъ языке составленный »русско-мадярскій словарь«, который днесъ уже совершенно разпроданный.

Тойже авторъ, въ такомже объеме одновременно составилъ и »мадярско-русскій словарь«, который онъ про недостатокъ матеріальныхъ средствъ не могъ уже до печати дати, и прото рукопись сего словаря передалъ еще за своего жита намъ нижеподписаннымъ. За долгое время чекала публика сей словарь, пока на концу мы по свѣтовой войнѣ рѣшили его на своихъ коштахъ выпечатати. Чтобы жадны ошибки не занеслися до словаря, уже по смерти автора приготовленіемъ текстовъ до печати повѣрили мы профессора русскаго языка и литературы въ ужгородской державной реальной гимназіи пана о. Ивана Муранѣя, кто совѣстно и точно удовлетворяетъ своей важной задачи и есть гаранціею тому, что сіе великое сочиненіе въ достойномъ объеме и формѣ появится и станеся драгоцѣннымъ скарбомъ нашего народа и нашей культуры.

Содержитъ въ себѣ слова литературнаго языка, а также и слова нашего подкарпаторуського народнаго языка съ особеннымъ назначеніемъ ихъ. Ударъ слова есть окремо тучною буквою отличень. Помочію сего словаря мадярска публика и интеллигенція русскаго чувства, но мадярскаго образованія скоро и точно можетъ научиться правильнаго, литературнаго и подкарпаторуськаго народнаго языка.

Наша институція уже больше, якъ 120.000 Кч

заложила въ сіе великое подпріемство, напечатала уже 80 арховъ, въ заду есть еще около 50 арховъ. На се треба намъ еще наименше 50.000 Кч.

Чтобы способствовати скоршому появленію сего словаря и чтобы уможнити «Уніи» приобрѣсти наименше на 170.000 Кч выносящіи выдатки, уже теперънапередъ отворяеме предплату на сіе великое сочиненіе такимъ способомъ, что выдаеме оно выпусками.

I. выпускъ въ объемѣ 40 печатанныхъ арховъ уже 1922 года появился и содержитъ въ себѣ буквы А, Ф. Цѣна его Кч 45.

II. Выпускъ въ объемѣ 40 арховъ содержитъ буквы Г—М, появился концемъ 1927-го года. Цѣна Кч 45.

III. выпускъ также 40 арховъ будетъ отъ буквы М до С, появится на 31-го марта 1928. года. Цѣна Кч 45.

IV. томъ отъ буквы С до конца, появится на концу мѣсяца апрѣля 1928 г. Цѣна также Кч 45.

Кто на всѣ четыре выпуски ещ едо конца I-го квартала 1928. года зашлетъ вѣдно Кч 135. тому зашлеме цѣлу книгу по появленіи ея.

На 25 короновы мѣсячны сплаты уже теперъ на передъ заказано. Цѣна словаря Кч 150. Торговельна цѣна по полномъ появленію будетъ Кч 180. Культурной цѣли послужить, кто Книгопечатному Акціонному товариству «Унію» попереднымъ заказомъ, въ появленію сей книги поможетъ.

Намѣряеме словарь, якъ выйде изъ печатни, отповѣдно и достойно переплести; за переплеты еще по выше его цѣны слѣдующіи цѣны калкулуеме:

- а) въ полуполотняномъ переплету съ марморовымъ обрѣзомъ, на хребтѣ съ позолоченымъ надписомъ Кч 20.

б) въ цѣломъ полотняномъ переплету съ мarmorовымъ обрѣзомъ, на хребтѣ съ позолоченымъ надписомъ Кч 25.

в) въ полукожаномъ переплету съ червенымъ обрѣзомъ, на хребтѣ съ позолоченымъ надписомъ Кч 30.

г) въ цѣломъ кожаномъ переплету, съ червенымъ обрѣзомъ, на хребтѣ съ позолоченымъ надписомъ Кч 45.

Кто хоче, чтобы мы ему переплетено заслали словарь, того просиме, чтобы насъ о томъ увѣдомивъ.

Просиме каждого закупителя нашего словаря, чтобы дѣлалъ пропаганду въ интересѣ собиранія предплатителей.

Надѣмесея, что жадна културнаособа, жадна парохіальна, учительска, нотарска и ина урядова канцеларія не откажесея нашего воззванія, жадна сельска и школьна библиотека не отречесея закати его, а особенно жадна читальня приобрѣе его для своей библиотеки.

Съ братскимъ привѣтомъ остаемесея, въ Ужгородѣ, 31-го дек. 1927.

Книгопечатное акційное товариство
»У Н І О«

Ужгородъ, пл. Корятовича ч. 6.



На желаніе нашихъ братьовъ священниковъ, живущихъ на пряшевской Руси и на Словенскомъ, въ новѣйшихъ часахъ дали мы печатати наши парохіальны канцелларски друксорты русскимъ и словацкимъ языкомъ и продаеме

1) МЕТРИКИ крещенныхъ, браковѣнчанныхъ и уѣопшихъ, еденъ архъ по — — Кч — 70.

На одномъ арху вмѣстится 20 записовъ; изъ сего можъ выраховати, кому яку велику метрику треба дати переплести. До одного тома метрики можъ вплести архи крещенныхъ, брачныхъ и помершихъ метрикъ, а рахуеме за

50 арховъ метрики переплетено въ полуград-
ли — — — — — Кч 70.

50 арх. метрики перепл. въ полукожу Кч 80.

80 арх. метрики перепл. въ полукожу Кч 106.

100 арх. метрики перепл. въ полукожу Кч 125.

120 арх. метрики перепл. въ полукожу Кч 144.

2) РЕГИСТРАЧНЫЙ ПРОТОКОЛЬ (іктато), велика форма, 1 архъ Кч 70. переплеты такъ правѣ, якъ у метрикъ.

3) ЦЕРКОВНА КАССОВА КНИГА въ посередной формѣ, 1 архъ Кч 60.

Переплетено

40 арховъ въ полуградли — — Кч 50.

50 » » полукожу — — — Кч 70.

80 » » » — — — Кч 90.

100 » » — — — Кч 110.

120 » » — — — Кч 130.

4) Протоколь прибывшихъ писемъ 1 архъ Кч 40.

Переплетено

40 арховъ въ полуградли — — Кч 30.

60 » » » — — Кч 40.

100 » » » — — — Кч 60.

100 » » полукожи — — — Кч 70.

5) Протоколь отосланныхъ писемъ 1 архъ Кч 40.

Переплетено, якъ подѣ числомъ 4).

Книгопечатное акц. т-во

„У Н І О“

Ужгородъ, площа Корятовича, число 6.

Каждый священникъ!

в интересъ успѣшваго своего душпастырскаго дѣйствованія должен в своей парохіальной канцеларій держати малый склад молитвенников, катехитичных и религійных, поучительных книг, календарей, брошур, образчиков, розанцовых четок и т. д. Наша институція на то есть нашими будителями-предками заоснована, чтобы священникам и пѣвцеучителям в их сей народпросвѣтительной и культурной работѣ помогала. Зато наше товариство дае священникам свои товары и

на комиссову распродажу

а распродателей гонорует 15. процентною скидковою цѣнѣ на своих изданіях.

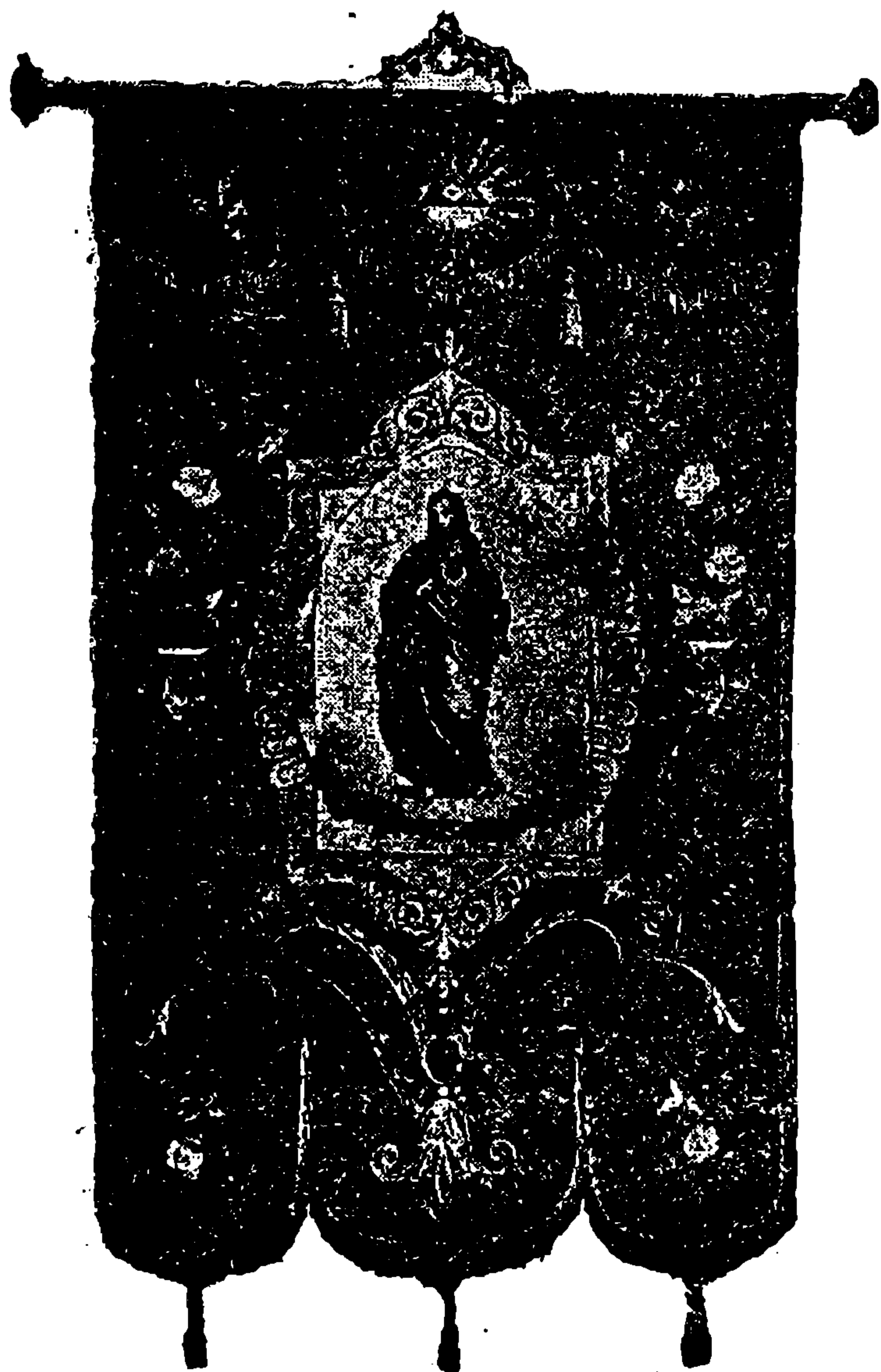
Розрахунок при концу каждой четвертины года, когда потребно цѣну уже распроданных книг нам заслати. Каталоги дораз засылаеме франко, а заказам удовлетвориме точно по желаніям духовенства.

КНИГОПЕЧАТНЯ „У Н І О“,
ПЛОЩ. КОРЯТОВИЧА, Ч 6.

ЛУДВИКЪ МИШКОЛЦІЙ
установъ на стоговленіе церковныхъ
— и священническихъ одеждъ, —
УЖГОРОДЪ, ул. Радванска, чис. 68.

Нахожуся симъ часомъ въ состоянію церковны и священнически одежды по **наинизшимъ цѣнамъ** стоговляти! — Ризы отъ Кч. 600 и выше; завѣсы (прапоры) церковны отъ Кч. 300 и выше; реверенды и цимады отъ Кч. 350 и выше и т. д. — На случай потребности, прошу Впр. Духовенство, обратитися къ — мнѣ съ довѣріемъ о мустрахъ! —

За точну и солидну роботу на ужгородской промысловой выставѣ медалією и дипломою отличена греко каеол. фирма!



**Книгопечатное
Акц. Товариство**

„УНІО“

**Русинъ
подпоруе руську
институцію!**

поручаетъ всякимъ потребамъ соотвѣтно заосмотренну, съ буквами церковнославянскимма, гражданскимма, руськимма, чеськимма, угорскимма, греческимма и еврейскимма, богато пристроенну свою

КНИГОПЕЧАТНЮ

котра принимаетъ для друкованя всякъ литературнѣ сочиненія, учебники, молитвенники, пѣснѣ отпустовы, газеты, далѣ таблицѣ, траурнѣ и визитнѣ билеты, всякъ друксортъ. Сіи работы сготовляетъ скоро, добре и дешево.



Въ собственномъ домѣ маеть богато заосмотренну

КНИГАРНЮ

котра продаетъ всякого рода книги, головно церковнѣ и школьнѣ, печатнѣ листы, выписки изъ метрикъ и проч.; для учителей всякъ учебники и руководства, записнѣ книги на принятіе и успѣхъ учениковъ, а также аспиднѣ доски, линіи, карандаши, тенту, папѣрь, пера и проч. и въ котрой есть единственный складъ на Подк. Руси изданій церковныхъ Львовского Ставропигійского Института, Евангелія, Служебники, Требники, Ирмологіоны, Тріоди, Октоихи и проч. только черезъ нашу книгарню можно достати,



Поручаетъ далѣ свою и днешнимъ потребамъ соотвѣтно заосмотренну

**Расчет и цѣн-
ники бесплатно
засѣлаеме!**

ПЕРЕПЛЕТНЮ

котра принимаетъ всякъ работы, входячѣ въ кругъ переплетничого искусства; и сіи сготовить въ красномъ и моцномъ выробѣ за дешеву цѣну. Старѣ Евангелія, Служебники и всѣ книги церковнѣ, а также и учебнѣ принимаются для обновленія.

Свой до своего!

ВЪ УЖГОРОДѢ,

Телефонъ 95. ПЛОЩА КОРЯТОВИЧА Ч. 6 Телефонъ 95.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.

ПРЯШЕВЪ.

1928.

АДРЕСЪ ПРЕДПЛАТЫ: ЕРАРСН. FUND. KASSA, UZHOROD.

Содержаніе :

Свящ. Дръ Діодоръ Колпинскій: Энци- лика mortalium animas	54
Организація молодежи	58
Прикитчны вопросы	63
Отъ Епископа Мукачевского	65
Отъ Епископа Пряшевского	68
Оборона вѣры	72
Наши вѣсти	75



КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ
МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДЪ, УЛИЦА РАКОВЦІА Ч 11.

ВЫРОБЛЯЮТЬ : чаши, дарохранительницы кресты, ваставы, ривы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых, ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ, СВЪТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія вь бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмо-
водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ.

СВЯЩ Дръ ДІОДОРЪ КОЛПИНСКІЙ*):

Энциклика *mortalium animos*.

6. января, въ праздникъ Богоявленія Господня Вселенскій Архипастырь, блаженнѣйшій Папа Пій XI. издалъ энциклику, начинающуюся поставленными въ заголовкѣ словами, въ которой Онъ, какъ Намѣстникъ Христа на землѣ, поучаетъ насъ о томъ, въ чемъ заключается дѣйствительное единство вѣры.

Прежде чѣмъ излагать содержаніе папскаго окружнаго посланія, мы обратимъ вниманіе нашихъ читателей на то, что очевидно не безъ глубокой мысли издано оно именно въ день Богоявленія, когда Церковь воспоминаетъ явленіе Христа міру, какъ Сына Божія: »Сей есть Сынъ Мой возлюбленный«. Востокъ подчеркиваетъ въ этомъ праздникѣ историческій моментъ крещенія, Западъ — поклоненія волхвовъ, символъ признанія божественности Спасителя, называя этотъ день въ литургіи днемъ »Epiphaniae« — »Явленія«. Впрочемъ Западная Литургія воспоминаетъ наравнѣ съ поклоненіемъ волхвовъ и Крещеніе, и первое чудо Спасителя, претвореніе воды въ вино въ Канѣ Галилейской, послѣ котораго, по свидѣтельству евангелиста, »вѣроваша въ Него ученицы Его« (Іоан. 2, 11).

Какъ извѣстно, окружныя посланія Архипастырей Хри-

*) Редакторъ „Русскаго Каѳ. Вѣстника“ Варшавскаго „Китежъ“. Широ вручаеме сей органъ (двомѣсячникъ) въ вниманіе нашего Духовенства съ тѣмъ, что за низку цѣну пренумеровати можно на адресѣ: Dr. Diodor Kolpinsky, Lublin, Połsk, ul. Zielona, 3. Ред.

стіанства всегда цитируются по тѣмъ словамъ, которыми начинаются. Когда читаешь любое изъ нихъ, то кажется, что начальныя его слова какъ-бы связываютъ его со всѣми предыдущими папскими посланіями въ одно цѣлое божественно-спокойной и величавой красоты, восходя къ Первому Соборному Посланію Св. Апостола Петра, перваго Перво-святителя Вселенской Церкви: »Благословенъ Богъ и Отець Господа нашего Іисуса Христа...« (1, 3).

»Душъ человѣческихъ (mortalium animos) можетъ быть никогда еще не преисполняло такое сильное желаніе укрѣпленія и использованія во благо общества тѣхъ братскихъ узъ, которыя насъ соединяютъ по причинѣ общности происхожденія и природы, какъ то, какое мы видимъ именно въ наше время«.

Указавъ на ту жажду братскаго единства, которая такъ характерна для нашего вѣка, и которою, къ слову сказать, такъ часто пользуются въ своихъ всевозможныхъ коммунистическихъ, социалистическихъ, масонскихъ и прочихъ интернаціоналахъ преступные элементы человѣчества, Папа продолжаетъ:

»Нѣчто совершенно подобное нѣкоторые круги стремятся создать въ области порядка, установленнаго Христомъ Господомъ въ Новомъ Завѣтѣ. Выходя изъ утвержденія, несомнѣннаго для нихъ, что лишь чрезвычайно рѣдко можно встрѣтить человѣка, не обладающаго религиознымъ чувствомъ, они очевидно питаютъ надежду, что несмотря на всѣ различія въ религиозныхъ взглядахъ не трудно достигъ того, чтобы люди, исповѣдуя нѣкоторыя изъ принциповъ вѣры, какъ нѣкую общую основу религиозной жизни, сдѣдинились въ братствѣ. Съ этой цѣлью устраиваются ими съѣзды, собранія и доклады, на которые собираются немалочисленные слушатели, и на которые они приглашаютъ съ цѣлью обсужденія этого вопроса всѣхъ безъ различія, какъ язычниковъ всѣхъ оттѣнковъ, такъ и христіанъ, даже тѣхъ, что отъ Христа отпали или упорно отвергаютъ Его Божественную природу и посланничество.

Католики никоимъ образомъ не могутъ сочувствовать подобнымъ стремленіямъ, ибо въ основѣ послѣднихъ лежитъ ложный взглядъ, что всѣ религіи болѣе или менѣе хо-

роши и достойны похвалы, поскольку онъ одинаково, хоть и по разному въ смыслѣ формы, выявляютъ и выражаютъ наше естественное чувство, влекущее насъ къ Богу и къ вѣрному признанію Его владычества.

Далѣе, указавъ на то, что подобный религіозный натурализмъ ведетъ къ атеизму, Папа переходитъ къ типу «единства», аналогичнаго по существу и генетически предыдущему, коего глашателями являются т. н. «панхристиане». Въ основѣ «панхристианства» (коимъ, къ слову сказать, заражены очень многіе изъ русскихъ) лежитъ въ конечномъ счетѣ отрицаніе Откровенія (ср. Евр. 1, 1 и сл., — цитируется въ энцикликѣ).

» ... Никакая религія не можетъ быть истинной кромѣ той, коей основа — слово Божественнаго Откровенія», съ потрясающей силой простоты говоритъ Намѣстникъ Христовъ далѣе и, кратко упомянувъ о путяхъ и развитіи Откровенія до Новаго Завѣта и Церкви, прямо и ясно, дѣйствительно по апостольски бросаетъ «панхристианамъ»:

»...Кто называется христианиномъ, не можетъ не вѣрить, что Христосъ основалъ Церковь Единую».

Слѣдуетъ краткое и ясное поученіе о Церкви, которое мы передаемъ въ сокращеніи.

Церковь видимое общество подъ водительствомъ единого Главы (Матѳ. 16., 18; Лук. 22, 32; Иоан. 21, 15—17), учащаго живымъ словомъ (Матѳ. 16, 15) и преподающаго Таинства (Иоан. 3, 5; 6, 48-59; 20, 22-23; Матѳ. 18, 18). Христосъ сравниваетъ Церковь съ государствомъ (Матѳ. 13), съ домомъ (Матѳ. 5), со стадомъ (Иоан. 21).

Подробно затѣмъ энциклика останавливается на ученіи «панхристианъ», отрицающихъ существенную неизмѣнность Церкви, утверждающихъ, что подлинное единство никогда еще не существовало, развѣ только въ началѣ, и, наконецъ, отвергающихъ богооткровенное ученіе о первоверховенствѣ Петра и его преемниковъ по Римской Каѳедрѣ.

Римъ не можетъ принимать участія въ съѣздахъ и конференціяхъ этихъ бѣдныхъ, «все еще блуждающихъ внѣ единой ограды Церкви Христовой», т. к. не можетъ допустить, чтобы «богооткровенная Истина сдѣлалась предметомъ обсужденія». Нельзя и членамъ Церкви участвовать

какимъ бы то ни было образомъ въ подобныхъ начинаніяхъ. Ибо Церковь получила отъ Христа двойную заповѣдь: учить (Матѣ. 28, 18 и сл.) и вѣрить (Марк. 16, 16; ср. Дѣян. 10, 41). »Объ эти заповѣди..., говорится въ Окружномъ Посланіи, которыя должны быть исполнены ради вѣчнаго спасенія, были бы непонятны, если бы Церковь не преподавала этого ученія со всей полнотой и ясностью, и если бы она не была свободна отъ всякаго заблужденія».

Далѣе слѣдуетъ какъ-бы прямо обращеніе къ нашимъ »богоискателямъ« ради исканія: »Въ этомъ отношеніи заблуждаются и тѣ, которые считаютъ, что благо вѣры, хоть и существуетъ на землѣ, но что все-таки нужно искать съ такими усиліями и путемъ столь глубокихъ изслѣдованій и разсужденій, что вѣка человѣческаго не хватитъ для его нахожденія и использованія».

Блуждающее въ дебряхъ исканій панхристіанство уничтожаетъ т. о. вѣру, а слѣдовательно и любви не умножаетъ. »Какъ можетъ быть возможно, чтобы по уничтоженіи вѣры процвѣтала любовь!... именно Іоаннъ, Апостоль Любви... строго запретилъ поддерживать сношенія съ тѣми, кто не исповѣдуетъ вѣры Христовой въ полнотѣ и безъ искаженія« (2, Іоан. 10).

Какъ драгоцѣнные камни, какъ удары, какъ воздыханія отеческой любви и тоски падаютъ слова Преемника Петрова: »Какъ можно представить себѣ христіанскій союзъ, ко-его члены даже тогда, когда рѣчь идетъ о вѣрѣ, могли бы оставаться при своемъ мнѣніи, хоть оно и противно мнѣнію другихъ? Какъ же тѣ, что придерживаются иного мнѣнія, могли бы принадлежать къ одному и тому-же союзу вѣрныхъ?« Слѣдуетъ цѣлый рядъ примѣровъ такихъ противоположныхъ убѣжденій, исключяющихъ возможность общенія: признаніе божественнаго происхожденія іерархіи и отрицаніе таковой; вѣра въ пресуществленіе и отрицаніе пресуществленія; вѣра въ жертвенный характеръ литургіи и утвержденіе, что литургія есть лишь воспоминаніе Тайной Вечери; почитаніе и отрицаніе святыхъ. Стремленіе сочетать такія противоположности ведетъ »или къ пренебреженію религіи, или къ индифферентизму, или къ модернизму, ко-его достойныя сожалѣнія жертвы не считаютъ догматиче-

ской истины за абсолютную, а лишь за относительную». Далѣе энциклика подчеркиваетъ недопустимость различенія основныхъ и второстепенныхъ пунктовъ вѣроученія, ибо »формальная причина сверхъестественной добродѣтели вѣры — авторитетъ дающаго откровеніе Бога«. »Поэтому всѣ настоящіе христіане одинаково вѣрують въ Тайну Пресвятыя Троицы, какъ и въ Непорочное Зачатіе Богородицы, и съ одинаковой вѣрой пріемлютъ Воплощеніе Христа, какъ и безошибочность Римскаго Первосвященника согласно опредѣленію Ватиканскаго (XX-аго Вселенскаго) Собора«. Ибо все это одинаково открыто Богомъ, и вѣра не можетъ зависѣть отъ того, что »Церковь одни изъ этихъ догматовъ окончательно опредѣлила въ одно время, другіе въ другое, недавнее«. Опредѣленіе не привноситъ ничего новаго въ сокровищницу Откровенія. Оно лишь »выясняетъ тѣ истины, которыя прежде казались многимъ неясными, или подтверждаетъ тѣ истины вѣры, которыя прежде отрицались тѣми или иными«.

»Итакъ ясно, Достойные Братья, — обращается Архиепископъ къ епископамъ всего католическаго міра, — почему Апостольскій Престоль никогда не позволяетъ своимъ вѣрнымъ участвовать въ некатолическихъ сѣздахъ. Нельзя иначе содѣйствовать единству христіанъ, какъ только дѣйствуя въ томъ духѣ, чтобы отколовшіеся вернулись въ лоно единой, истинной Церкви, для всѣхъ зримой и во всѣ времена остающейся по волѣ Своего Основателя такою, какою Онъ ея основалъ для спасенія всѣхъ людей«.

Къ этой Церкви, »столпу и утвержденію Истины« (1. Тим. 3, 15) зоветъ Намѣстникъ Христовъ на землѣ всѣхъ заблудшихъ: »О, если бы Намъ дано было счастье, котораго не дождалось такое множество Нашихъ Предшественниковъ, чтобы Мы могли съ отеческой любовью обнять чадъ, о коихъ отдѣленіи глубоко скорбимъ«. »Въ столь важномъ дѣлѣ Мы молимъ о ходатайствѣ Пресв. Дѣву Марію, Матерь Благодати Божіей, Побѣдительницу всѣхъ ересей и Помощь вѣрныхъ«. Вся сила Посланія съ особенной яркостью и убѣдительностью выступаетъ особенно теперь, въ XX. вѣкѣ, когда такъ много есть людей, живущихъ, по мѣткому и четкому выраженію одного французскаго епископа миссіонера

изъ Китая, въ полной холоднаго ужаса »sérénité de l'indifférence«, такъ много отмахивающихся отъ вѣры пустой фразой, что въ ХХ. вѣкѣ вѣрить нельзя.

Русскимъ, заглянувшимъ въ глаза этому ужасу и этой пустотѣ, таящимъ въ своемъ омутѣ ненависть, слѣдуетъ особенно объ этомъ подумать. И не только подумать, но безъ боязни начать великое религіозное дѣланіе въ чаяніи помощи Божіей. »Безъ Мене не можете творити ничесоже« (Іоан. 15, 5), но »вся могу о укрѣпляющемъ мя Христѣ« (Филлип. 4, 13).

Организація молодежи.

Написаль и на собранію „Общества катехитовъ“ мукачевской епархіи пр читаль: проф. о. Д. Поповичъ

Если есть на свѣтѣ важное дѣло, то въ ХХ. вѣку организація молодежи есть тымъ, а если есть дѣло, чѣмъ якъ найсеріознѣйше маеть заняться общество катехитовъ, то организація молодежи мукачевской епархіи отъ наименшого мѣста до наибольшого есть тымъ.

Многоразъ повторяется у насъ пословица и вѣчна правда: »чія молодежь, того будучность«, и изъ сей великой правды выходячи, чути было красны вѣсти по нашей епархіи, было прочитано по разнымъ мѣстамъ нѣсколькихъ рефератовъ, и что видиме? То, что слова сказаны, статьи написаны, тутъ-тамъ есть чтось здѣлано, но прото наша бѣдна гр. каѳ. русска молодежь еще все або безъ жадной организаціи, або организована въ ворожихъ таборахъ, якъ я о томъ писалъ въ 10. числѣ »Душпастыр«-я, въ децембру минулого рока.

Правда, что правѣ тѣ правды житія, которы найважнѣйши, многоразъ пропадутъ въ забытіе правѣ черезъ свою ежедневность. Много важныхъ потребъ есть, которыми маеть заняться О-во катехитовъ, но я говорю, что всѣ сѣ кульминуютъ въ организаціи молодежи, бо на всѣ други только тогда есть потреба, коли маеме молодежь въ рукахъ.

О организаціяхъ молодежи много говорилося, и что то еще все не маеть успѣха, того головну причну вижу еще все въ томъ, что не есьме достаточно убѣжденны о необходимости потребъ сего. Я слѣджу за подобными рухами у насъ и

въ иныхъ державахъ и вижу, что правѣ въ послѣднихъ мѣсяцахъ кинулися всѣ работники св. М. Церкви на организацію молодежи такъ, что нынѣ нѣтъ державы безъ сильной католической организаціи молодежи. И не дивно! Видь самъ св. Римскій Отець, Пій XI. воззываетъ на т. зв. «Католическу акцію» цѣлый хр.-кат. свѣтъ, которой основы и подалъ онъ въ своей энцикликѣ съ дня 23. XII. 1922., гдѣ явно говоритъ, что: **«Католическа акція есть: воспитаніе къ глубокому христіянскому житію, споеніе практичного житія съ засадами Евангелія въ каждомъ поодинокомъ чловѣкѣ и въ всѣхъ, а способъ къ сему есть организація всѣхъ католиковъ, а особливо «молодежи» обого пола и то почавши отъ наименшихъ, народношкольныхъ учениковъ до слышателей университетовъ».** И додаеть, что все то маеть быти подъ веденіемъ церковной іерархіи. И чтобы каждый зналъ почему се хочеть, додаеть: **«Свое посланіе исполняла Церковь въ всѣхъ часахъ не только апостолствомъ іерархичнымъ, но такожде и лаичнымъ»,** якъ то колись и было, коли кругомъ епископа або священника, якъ одна родина были совокуплены всѣ люди. Воззываетъ св. Отець, что: **«каждый маеть помагати при будованію Церкви и царства Христоваго».** А въ своей славностной рѣчи, котору принесла «Osservatore Romano» съ 27. VI. 1927., говоритъ Римскій Отець, что: **«католическа акція есть осередкомъ его очей».** Отже тогды не есть се отъ него только простымъ желаніемъ, но прямо приказомъ. Въ сей то кат. акціи, говоритъ св. Отець: **«особливо важна есть организація молодежи. Подъ веденіемъ и надзоромъ епископа да будетъ молодежь религійно, морально и розумово воспитана и учена такимъ способомъ, чтобы могла и сама исполняти апостолство отповѣдно своему вѣку и стану».**

За се послѣ 27. юнія 1927. въ Польшѣ, въ Голландіи, въ Белгіи, Нѣмеччинѣ, въ Чехіи и инде особливо возникала организація молодежи такъ, что почавши отъ наименшой фары до наибольшихъ городовъ всѣ дѣти, менши и больши суть съдружены вѣдно и якъ сяки готовляться на свое званіе уже въ дѣтинскихъ вѣкахъ черезъ практичное христ.-кат. житіе.

Аино, робити треба! Але добрѣ! Въ семъ дѣлѣ не было

нигда: есть коли, а нынѣ миліонъ разъ: нѣколи. Для сего подаю точны дата изъ моихъ исканій. Въ Австріи въ самомъ Вѣднѣ есть въ рукахъ соціалистовъ организовано 67.000 дѣтей. Уже года 1925. въ Линцу 100.000 дѣтей брало участь въ соціальномъ дни, а года 1927. на праздникъ Тѣла Божого для демонстраціи противъ Христа было сьорганизовано 60.000 дѣтей, которы дѣлали такожь демонстративный походъ противъ Христа. Уже г. 1922. поставили соц.-коммунисты для зысканія дѣтей въ соціальномъ духу 113 дѣточихъ домовъ, 100 особистыхъ игрищъ, 31 интернатовъ, 147 вандровныхъ интернатовъ. И коло сего всѣ соціалисты-работники дають 1% своей платнѣ для цѣлей воспитанія молодежи въ соціально-коммунистичномъ духу. Отже ворогъ не спить! Но что есть у насъ? — **Ферстеръ** пишетъ: »Яки учителя, така школа; яка школа, таки дѣти«. Удалось добыти менѣ нѣсколькихъ датъ о школьництву во нашей републикѣ. Беримъ учительство прим. только въ Чехіи. Въ горожанскихъ школахъ Чехіи относительно вѣры учителейъ католическихъ 43.5%, чешкобратр. 4.8%, чешкослов. 10.7%, безконфессійныхъ 40.8%. Страшное число, отже майже половина учительства есть безъ всякой вѣры! Идѣмъ дале! Выглядаетъ и сякъ: Изъ 4.009 учителейъ было 1.631 безконфессійныхъ только въ Чехіи.

А въ школахъ народныхъ: католиковъ: 49.2%, чешкобратр.: 4.7%, чешкослов.: 11.7%, безконф. 34.5%. Або изъ межи 10.897 учителейъ совсѣмъ безъ вѣры 3.758, то есть въ каждомъ IV. классу учить высказано безбожникъ.

Но безбожіе учителейъ идетъ постоянно дале. Примѣромъ: 1921-22. шк. года въ Чехіи было 54% каѳ., 1922-23. — 49%, 1923-24. — 47%, 1924-25. — 46%, 1925-26. — 43%. А безконфессія п. днималася въ помянутыхъ рокахъ сякъ: 30.2%, 35.5, 37.8, 38.2, 40.5%.

И се идетъ во имени культуры и поступовости. Но нѣмцы прото само въ сихъ рокахъ указують при горожанскихъ школахъ католикъ въ 95.4, безконф. 0.4., въ народныхъ школахъ 96.6 каѳ., а безконф. 0.7%. О гимназіяхъ и не говориме.

Правда, казалъ бы дакто, что у нас не есть безконфессійныхъ русскихъ учителейъ. Се правда. Но есть индифферентныхъ, а головно есть токмливыхъ, »которы ни сюды, ни туды«,

на которыхъ »страха ради юдейска« числити не можно при оборонѣ и поширенію царства Божого на земли, ибо если 1 »покрокаръ чехъ« появится, и ображаетъ нашу Церковь на курсѣ, и одинъ учитель осмѣляется се »выпросити«, то половина молчитъ, а половина нападетъ на него: »якъ ты смѣль сякое говорити? Помстится надъ нами, бо будетъ колись референтомъ!« А колькихъ и колькихъ такихъ учителей есть и у насъ, которы нигда не видятъ церковь, або только на »шатровыхъ святахъ«, а въ селѣ се уже велика бѣда, бо калѣка русинъ думаетъ, коли интеллигенція »не требуетъ« вѣры и церкви, то видавъ и ему не треба.

А что писати за другихъ интеллигентовъ? На се думаю — шкода и паперу!

Но коли бы и идеальный станъ у насъ, агитація безбожія идетъ въ передъ, и за собою тягнетъ. Чешски безвѣрцы яки выступаютъ и гордятся тымъ предъ нашимъ народомъ, отже молодежь земледѣлска въ пропасти, а ремеселска по городахъ прямо въ лонѣ безбожныхъ коммунистовъ. А что съ будучою интеллигенціею? Кто учитъ во нашихъ горож. и середныхъ школахъ? Тамъ не есть безконфессійныхъ? Тамъ не есть такихъ, которы въ молитвѣ не берутъ участи, або знаменіе креста не дѣлають? Катехитъ выплюетъ плюцы, а примѣръ професоровъ все показитъ, або можетъ показити.

А если бы и добрѣ дѣти вышли по матурѣ, попадутъ до Праги, и до иныхъ мѣсть между страшны товариши и легко могутъ пропасти, коли не суть на се добрѣ приготовлены. Что найдетъ нашъ подкарпатскій студентъ прим. въ Празѣ на Карловомъ университетѣ? Найдеть: 46.6% каѳ. (3.812); чешкобратр. 3.2 (265), чешкослов. 4.1 (334), **безконф. 21.4 (1.750)**. Куды похилится нашъ студентъ? Кто знаетъ?

Всѣ то суть данныя, которы насъ могутъ кликати на працю, но на горливу! Но сія праца маеть быти не мозаикова, но однодуха. Въ сей працѣ маеть быти каждая уже теперь суца организація молодежи.

И въ концѣ, чтобы подати и пропозицію, то я послѣ перестудіованія многихъ организацій заграничныхъ и домашнихъ, рекомендую слѣдующое:

О-во катехитовъ видить велику бѣду нашей молодежи

яка ей грозитъ въ рел.-моральномъ житію, и одногласно рѣшитъ сьорганизовати всю молодежь нашей епархіи въ духѣ Св. Отцемъ Піемъ XI. выданой энциклики о Каѳ. акціи.

Якъ маеть быти переведена сія однодушна организація молодежи?

Въ каждой фарѣ сьорганизуется молодежь обого пола въ централну мѣстну организацію. Ведеть ю священникъ и добрый вѣрникъ, и рада, котора складается въ рамкахъ такъ званной мѣстной рады.

Надъ фарами надзоръ о однодушности работы маеть намѣстникъ, который есть предсѣдателемъ окружного выбора, который выборъ составляетъ поодинь делегатъ изъ цѣлого округа.

Надъ деканатами уважаетъ и ведеть працу архидіаконъ, або на се назначенный священникъ, который есть предсѣдатель выбора архидеканатского, въ якій каждый деканатъ делегуетъ одного члена, звычайно декана и цивильного вѣрника.

Надъ архидеканатами и цѣлою епархією маеть надзоръ епископъ, которому въ працѣ помогаетъ т. зв. епархіальный выборъ для организаціи молодежи, который составляютъ делегаты: архидіаконъ, або предсѣдатели архидіаконатного выбора, каждый намѣстникъ, свѣтски, на се выименованы добры хр.-каѳ. вѣрники, которы ежерочно держатъ собраніе подъ предсѣдательствомъ Епископа.

Отже дорога будетъ: Епископъ, архидіаконы, деканы, всѣ парохи. Сякъ будетъ праца однодушна. Коли дагде суть организаціи молодежи, они не розпустятся, но въ рамкахъ централы роблять особно и въ селскій выборъ делегуютъ одного члена. Примѣромъ: въ городѣ, гдѣ много школъ, есть до сихъ поръ прим.: Братство св. Кирилла и Меѳодія, Апостолство молитвы, Марійска Конгрегація, О-во Сердца Иисусового. При общей организаціи треба ихъ розпустити? Боже борони! Най будутъ всѣ. Что дѣлается таже? Священникъ-парохъ есть предсѣдатель, во выборъ делегуетъ каждое о-во своего члена, майже все вожда, потомъ и цивиля. Всѣ сѣ держатъ совѣщаніе каждого мѣсяца и уважаютъ, чтобы одно о-во не мѣшало другому и чтобы вся работа ишла къ цѣли одной, къ цѣли Каѳолической Акціи, назна-

ченной Св. Отцемъ Пиемъ XI.: »каждый маеть помагати при будованію и поширенію царства Христоваго на земли добрымъ прикладомъ, молитвою, и Каѳолическою Акцією«.

Все се чекаеть отъ насъ Св. Отець и Преосв. Епископъ, якъ то уже св. Игнатій антиохійскій писалъ: »Кто стоить при Бозѣ и Христу, най стоить при своемъ епископѣ«. А на другомъ мѣстѣ такожде онъ: »Гдѣ есть епископъ, тамъ да будетъ и народъ, яко такожде тамъ, гдѣ есть Христосъ, есть и Церковь«.

Практичны вопросы.

Молодой совѣстный духовникъ для успокоенія своей совѣсти звѣдуется, ци онъ якъ душпастырь обязанный каждодедно кончити цѣлое правило церковное (breviarium)? Его бо собратья одны кажуть, что каждый духовникъ *sub gravi* есть обязанный до церковного правила, други же, что наши духовники не мають жадного обовязку кончити церковное правило.

Отвѣтъ: Абы дати полный и вычерпуючій отвѣтъ на сей, у насъ всегда актуальный вопросъ, треба на него глянути подѣ оглядомъ юридичнымъ и изъ точки зрѣнія аскизы.

Коли приступиме до сего вопроса изъ точки юридичной, то мусиме отвѣтити, что священники нашихъ епархій не мають строгого обовязку кончити церковное правило ци то въ цѣлости, ци якусь его часть. Въ нашихъ бо епархіяхъ не существуетъ жаденъ законъ, который бы сякій обовязокъ на священниковъ накладаль. Вправдѣ во Западной Церкви новый *Códex Juris Canonici* переймаючи давны приписы, выразно наказуеть въ канонахъ 135. и 1475., § 2. кончити въ цѣлости цѣлое церковное правило и установляеть кары на тыхъ, которы свой обовязокъ не исполняютъ. Но сесь приписы западного права насъ, восточныхъ, не обязуютъ. Львовскій Синодъ приняль за свою въ семъ дѣлѣ дисциплину западной Церкви, но рѣшенія сего синода относятся токмо до галицкой греко-каѳ. провинціи. У нашихъ же епархіяхъ не былъ никогда ухваленъ и оголошенъ правосильный загальный законъ, который накладаль бы на священниковъ нашихъ строгій обовязокъ *in conscientia* кончити ка-

ждоденно цѣлое церковное правило.

Вправдѣ у насъ есть звычай, что Владыка предъ выдѣленіемъ Тайны священства кончить частину церковного правила вѣдно съ ординандами и поручаетъ имъ сію часть кончити, когда служатъ св. Литургію, но такое порученіе Владыки во поодинокихъ случаяхъ **треба уважати яко директиву, або совѣтъ** (*norma directiva, vel consilium*), а не якъ **praescriptum particulare** строго обязующое въ совѣсти.

Во виду сказанныхъ *non constat de existentia legis strictae obligantis ad recitandum integrum breviarum*, отже жаденъ священникъ нашихъ епархій не есть обязанный кончити церковное правило, и когда его залишаетъ, тымъ самымъ еще не грѣшитъ.

Но цѣлкомъ другій отвѣтъ мусиме дати на поставленный горѣ вопросъ, когда попозираеме на него изъ точки христіанской и то священнической аскизы. Священникъ се *»alter Christus«*. — Силою своего священническаго стана есть обязанный *»sanctiorem prae laicis vitam interiorem et exteriorem ducere«*. — Онъ маеть быти *»свѣтломъ для людей«* и *»солею земли«*. Священникъ есть посередникомъ межи Богомъ и людьми.

Абы одначе годенъ былъ точно исполнити всѣ свои священнически тяжки должности и осягнути свою високу задачу, мусить каждый священникъ быти мужемъ молитвы. Молитва **крѣпостью и оружіемъ** священника. *»Бдите и молитесь«* — кажетъ Господь якразъ до своихъ священниковъ (Мт. 26, 41). *»Подобаетъ всегда молиться и не стужати си«* (Лук. 18, 1) — важное прежде всего для священника. Священникъ безъ молитвы подобный до пустой, безплодной пустыни. Священникъ, который не молится, не будетъ добрымъ орудіемъ въ Божихъ рукахъ въ разпространенію Божого Царства. Сердце священника не отсвѣжованное благодатною рососою молитвы не будетъ цвѣсти христіанскими добродѣтелями, а заростеть буряномъ грѣха и беззаконія. Священникъ, который не цѣнитъ високо и не любитъ молитвы, тяжело, чтобы осягнулъ спасеніе своей души.

Ревны священники понимаючи якъ слѣдъ свою священническу задачу, мимо численныхъ своихъ занятій, найдутъ всегда доста часу на молитву и то на **найкрасшу молитву**,

яку посьдаеть свята Церковь, се есть: на церковное правило. Оно бо **найкрасшимъ и найсмачнѣйшимъ кормомъ** для священническаго сердца. За симъ кормомъ добрый душпастырь тужить, его сердце его безнастанно пожадаеть; **молитво-словъ** **наипевнѣйшимъ оружіемъ** Христоваго іерея. Ни карты, ни стаканъ, ни вадаска, ни другое симъ подобное не оттягнуть ревного духовника отъ каждоденного, богобойного конченія церковного правила! Дай намъ Господи сякихъ мужей молитвы якъ **наибольше!** (С. Р.)

Отъ Епископа Мукачевского.

Рештанечны прямы держ. дани по имуществамъ церк.

Ч.: 457,28. § 1. закона ч. 235,1924. устанавливаетъ, что рештанціи прямой державной дани зарахуючи и годъ 1923. отъ того же термина оборотомъ на прошеніе стороны въ выимковыхъ припадахъ снизится, або цѣлкомъ отпустится могутъ, если отъ того можно бояться, что **экзекуція** рештанціи до матеріальной опасности приведетъ сторону и пр.

Съ симъ соключенно воззываются интересованны Оо. приходники, чтобы откликуючися на помянутое постановление закона, подали прошеніе до финансового правленія относительно на тѣ рештанечны дани, которы уже г. 1923. срочными были.

Конкурсъ.

Ч.: 552,28. На законно выпраздненный приходъ **Янячовци** до конца марта конкурсъ оголошается.

Выказъ пѣвцовъ и пр. служанцовъ церковныхъ.

Ч.: 563,28. На основѣ распоряженія министерства школь и нар. проевѣщ. съ дня 9. янв. 1928., ч. 90,571/26—IV., воззываю всѣхъ оо. приходниковъ, чтобы **наипозднѣйше до 30. апрѣля**, т. г. предложили сюда **выказъ пѣвцовъ и прочихъ церковныхъ служанцовъ** по слѣдующимъ рубрикамъ:

Число:	Назва службы (пѣ- вецъ, сакристійникъ, звонарь и пр.)	Имя служащего:	Платня:	Примѣтка:

НБ! Выказъ требуется на основѣ резолюціи Сената народ-ного сгромажденія съ 25. юнія 1926., въ смыслѣ которого »опредѣляется владѣ, чтобы выслѣдила состояніе храмовыхъ служащихъ.«

Школьны покуты на Словенску.

Ч.: 478/28. Для отповѣдного поступованія сообщается предсѣдателямъ школ. радъ на Словенску распор. рефера-та братиславского ч. 55922/1./27. въ копіи: »Zo zpráv školských inspektorátov som zistil, že škol. stolice, resp. správy cirkevných ľudových škôl nedodržiavajú presne ustanovenia tunajšieho výnosu zo dňa 11. apríla 1924. roka šíslo 13394/1—A 1924 («Zprávy» ročník V., strana 56), týkajúce sa vyúčtovania a upotrebenia pokút za nedbalú školskú dochádzku. Najmä nedávajú na vedomie polročné vyúčtovanie prijatých pokút škol. inšpektorátom a pokuty tieto neobracajú na zakúpenie učebníc pre chudobných žiakov a na doplnenie žiakovskej knižnice, ale na iné nepovolené veci. Žiadam zdvorile, aby školské stolice, resp. správy škôl byly obežníkom tunajšieho úradu dôrazne upozornené na bezpodmienečné a prísne dodržiavanie citovaného výnosu. — Za ministra: pečiteľný podpis.«

Законопроектъ о церковныхъ школахъ.

Ч.: 933/28. Подъ наведеннымъ заглавіемъ въ 1/928. числѣ Душпастыря, ст. 15., за ч. 6248/27. были возваны всѣ приходники, чтобы подъ срочнымъ терминомъ подали прямо главному инспекторату епарх. въ Ужгородѣ число гр. каѳ. школоповинныхъ дѣтей прихода (матерь и филия) съ примѣчаніемъ того, что яку: державну, ци вѣроисповѣдну; народну, або горожанску школу посѣщаютъ? На се теперь главный инспекторатъ заявляетъ, что 72 приходниковъ удовлетворили сему распоряженію, а больша часть ани не помыслить на то, чтобы исполнити, на что Епископъ воззываетъ

и отъ чего зависитъ надъ всѣми важна справа помянутого законопроекта!

Не хочу дальшихъ заслуженно острыхъ словъ употребити на такое поступованіе Духовенства, но даю **новый терминъ** на удовлетвореніе до 20. марта, т. г. съ тымъ, что которы и до сего срока не представляютъ выказъ, будутъ поставлены предъ Конзисторію, чтобы здѣсь отповѣдали за свою небалость!

Испыты просинодальны.

Ч: 935 28. Сегорочны просинодальны испытаны отбудутся 12. и 13-го дня мѣсяца юнія. Воззываются таже интересованы подъ бременемъ каноническихъ слѣдствій, чтобы 11-го юнія уже появились въ Ужгородѣ для наступленія испытана. Для ориентаціи сообщается изъ дотычныхъ статутовъ: § 2) »къ испытаніямъ могутъ допускаться лишь таковыя, которы уже 2 года дѣйствовали въ качествѣ душпастырей, и докажутъ, что въ теченіи этого срока какъ душпастыри, или какъ состоявшіе въ иномъ церковномъ учрежденіи, выявили свои способности. **Этому испытанію должны подвергнуться въ теченіи срока не высше шести лѣтъ, считая таковой срокъ отъ времени рукоположенія**»; § 6) »Синодальныя испытанія должны состоять изъ двухъ частей. **I. часть:** испытаніе письменное изъ гомеліи и испытаніе устное изъ догматики фунд. и спец. и изъ библикума. **II. часть:** испытаніе письменное изъ катехитики и устное изъ предметовъ моралиса, пасторалиса, церк. права и школ. администраціи. Испытанію по первой части подвергаются по истеченіи 2-хъ лѣтъ священнослуженія, а по второй части по истеченіи 3-хъ лѣтъ»; § 7. а) »Для испытанія по первой части должны быть предложены написанныя проповѣди, при чемъ лучшая будетъ помѣщена въ урядовой газетѣ. По такимъ проповѣдямъ можна будетъ констатировать трудолюбіе священника. б) Для испытанія по второй части должны быть представлены нѣскольکو катехитическихъ сочиненій, сдѣланныхъ во время пастыризаціи»; § 10) »Пока не будетъ выдержано первое испытаніе, до тѣхъ поръ ко второму никто не можетъ быть допущенъ», § 13) »Настоящее распоряженіе считается обязательнымъ уже съ 1919/15. учеб. года для всѣхъ тѣхъ, которы еще не подверглись

означеннымъ испытаніямъ»; § 14) »Прошенія для полученія дефинитивнаго назначенія исполняются лишь лицамъ, имѣющимъ на то право, какъ выдержавшимъ просинодальныя испытанія«.

Жертвы на духовну семинарію.

Ч.: 988/28. Отзываючися на здѣшное распоряженіе ч. 3661/27. (Душп. ч. 7/927., ст. 379.) обязую всѣхъ оо. Духовныхъ, которы еще не прислали для духовной семинаріи установленныхъ 30 Кч. изъ минувшаго года, чтобы то до конца марта подъ бременемъ слѣдствій неотмѣнно сдѣлали!

Подпорованія церк. общины въ Ниж. Колочавѣ.

Ч.: 1045/28. о. Стефанъ Кираль администраторъ художнаго прихода Ниж. Колочавы просить, чтобы Оо. Духовны для пользы репараціи тамошней церкви были любезны »цеглы« розсылаемы между своими вѣрниками распространяти и распродати. Народъ нашъ на св. цѣли щиро жертвуетъ если до того захоочень будетъ, и прото воззываю всѣхъ Оо. Духовныхъ, чтобы щиро подпоровали благополезную акцію адстора и приспѣли къ поправкѣ церкви съ вѣрниками вѣдно для Божой славы и сохраненія вѣры на такъ экспонированомъ и схизматиками баламученомъ мѣстѣ!

Ужгородъ, 24. февраля, г. 1928.

† Петръ,
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Школьны покуты.

Ч.: 315/28. Школьные штрафы по распоряженію реферата братиславскаго съ дня 11. апрѣля 1924., ч. 13394, должны къ приобрѣтенію учебныхъ книжекъ для бѣдныхъ учениковъ и для дополненія дѣтской школьной библиотеки обращаться и въ каждомъ полугоду о штрафахъ штатному инспекторату отчетъ должно отдати.

Воззваю всѣхъ Впр. Предсѣдателей Школьныхъ Радъ, чтобы распоряженію сему удовлетворити не отказались.

Выказъ пѣвцовъ и проч. церк. служащихъ.

Ч. 359/28. Всѣмъ Впр. оо. Приходникамъ! Распоряженіе Реферата ч. 3444/1928. съ тѣмъ воззваніемъ сообщается, чтобы дата, которы министерство пожадаетъ, непременно до 1. апрѣля с. г. Правительству въ 2 примѣрниковъ предложили. »Ministerstvo školstva a narodnej osvety pod čisлом 90571/26—VI. žiada, aby tamojši úrad vo svojom spravnom obvode vyšetril chrámových zamestnancov. Ako chrámoví zamestnanci prichádzajú do povahy ku prík. v katolíckej cirkvi, kostolníci, organisti, riaditelia chórov, sviečkove ženy, kalkanty, zvonári a pod. Výsledok šetrenia nech je sdelený referátu ministerstva školstva a národnej osvety, koľko tá ktorá cirkev štatom uznaná má všetkých spolu chrámových zamestnancov a ktorého druhu, aké sú ich majetkové pomeri. Za ministra: v. z. Kunz, M/P.

Стипендія Котрадова.

Ч.: 388/28. На стипендію Котрадова про учениковъ высшихъ школъ до 30. III. 1928. конкурсъ выписуется. Условіями стипендіи являются слѣдующія: 1. стипендію получаетъ членъ пряшевской епархіи, который посѣщаетъ высшую школу и есть гр.-каѳоликомъ, 2) сумма стипендіи 550 Кч.

Школьны перемѣны.

Ч.: 548/28. Отъ штатныхъ инспекторовъ приходятъ жалобы, что предсѣдатели школьныхъ радъ о перемѣнахъ при школахъ случающихся, штатныхъ инспекторовъ не увѣдомляютъ, хотя къ тому закономъ 1907. XXVII. §-а 30. одолжены. Воззываются Впр. предсѣдатели вторично, чтобы закону сему удовлетворили, о смерти, объ отдаленіи и назначеніи новаго учителя штатный инспекторатъ увѣдомили и на упорожненные станціи въ чиновной газетѣ »Вѣстникъ« конкурсъ выписать не забывали.

Жертвы на погански миссіи.

Ч.: 598/28. Выказъ жертвъ на »Миссіи« сообщаю съ тѣмъ,

чтобы и прочіе приходы выбрали участь въ миссійныхъ жертвахъ, которы принести каждого христіанина строга повинность. Милліоны людей въ темнотѣ поганства валяются, най рушится сердце наше надъ несчастливymi и не жалуйме нѣскольکو геллеровъ на сію благородну цѣль.

Выказъ жертвъ на »Миссиі«:

1) Завадка 82 Кч. 60 г.; 2) Керештвей 128 Кч.; 3) Гуменне 500 Кч.; 4) Глине 86 Кч. 50 г.; 5) Петковцы 114 Кч. 50 г.; 6) Чичала 36 Кч. 13 г.; 7) Кажимиръ 18 Кч. 91 г.; 8) Боровъ 15 Кч. 50 г.; 9) Годермаркъ 41 Кч. 50 г.; 10) Брежнѣчка 21 Кч. 50 г.; 11) Клячановъ 22 Кч. 50 г.; 12) Гералтъ 80 Кч.; 13. О. Э. Бигарій 25 Кч. 50 г.; 14) Бардіовъ 125 Кч.; 15) Пряшевъ 150 Кч.; 16) Сорочинъ 80 Кч.; 17) Мальцовъ 86 Кч. 50 г.; 18) Герлаховъ 53 Кч. 46 г.; 19) Любовце 49 Кч. 50 г.; 20) Кружльова 39 Кч. 50 г.; 21) Микова 66 Кч. 50 г.; 22) М. Поляна 50 Кч.; 23) Дрична 38 Кч.; 24) Суха 18 Кч.; 25) В. Владыча 30 Кч. 50 г.; 26) Репейовъ 154 Кч.; 27) Валковъ 35 Кч. 28) Брусница 173 Кч.; 29) Н. Н. 5 Кч.; 30) Быстра 100 Кч.; 31) Брежница 7 Кч.; 32) О. Э. Сухій 20 Кч.; 33) Радвань 134 Кч.; 34) О. Ев. Бондаренько 7 Кч. 58 г.; 35) Микова 178 Кч.; 36) Цигелка 16 Кч.; 37) Брежничка 20 Кч.; 38) О. Юсифъ Дюлай 100 Кч.

Общество соціальныхъ сестеръ.

Ч.: 599/28. Увѣдомляю Высокопреподобное Духовенство, что въ Кошицяхъ въ мѣсяцю марту открыеться »Общество соціальныхъ сестеръ«. Цѣлею сего общества будетъ воспитовати члены, которы будутъ кончити: харитативну, соціальну и религіозну роботу. Понеже народъ очень требуетъ для обновленія своей общественной и духовной жизни такого рода дѣлателей, прото воззваю вниманіе Впр. Духовенства и вѣрниковъ на сіе общество и возбуждаю, чтобы дѣвушки наши высше 18-лѣтны сталися членами сего общества, чтобы даколи могли самостоятельно гр.-каѳ. такое общество основати, и для блага народа тѣмъ интензивнѣйше работати. Примѣчаю, что Правленіе общества польну гаранцію даетъ, что наши дѣвушки по законамъ греческого об-

ряда будуть жити, ани найменшее стремленіе не станется, чтобъ ихъ сълатинизовати. Подробнѣйшія вь дѣлѣ подаеть Впр. Мгср. Дрѣ Ник. Пфейфферъ, каноникъ вь Кошицяхъ.

Великопостны сповѣди.

Ч.: 23/928. през. Наступающимъ великимъ Постомъ возываю. Впр. оо. Приходниковъ, чтобы вѣрниковъ своихъ до пасхальной св. сповѣди добрѣ приготовить, и заохотити усиловалися.

Великимъ натискомъ най воззовутъ вниманіе вѣрниковъ на то, что **св. сповѣдь безъ искренного жалу и безъ сильного постановленія поправки живота не только не полезна, но грѣхъ святокрадства.** Най потолкуютъ, что жаль не вь словахъ, на языку, але вь сердцѣ (смутокъ души) повиненъ быти.

Най задѣлятъ себѣ часъ сповѣданія такъ, чтобы каждого, але особливо тѣхъ, которы только разъ на рокъ сповѣдаючися **спокойно, терпеливо** могли выслухати и имъ науку подати.

Изъ властного опыта знаю, что много слабыхъ, боязливыхъ душъ предъ своимъ о. Духовнымъ ганьбится щиро вызнати свои грѣхи, прото чтобы такого рода святотатски сповѣди оминути, вь **совѣсти обязую всѣхъ Впр. оо. Приходниковъ, чтобы своимъ вѣрникамъ подали прилежитость предъ чужимъ священникомъ исповѣдаться.**

Сосѣдны священники по 2—3—4 разомъ обязуются одинъ другому вь выслышанію св. сповѣдей до помочи быти, о чемъ вѣрниковъ на передъ увѣдомити треба.

Если души вѣрниковъ нашихъ ани разъ на рокъ не очистили бы мы, то рахунокъ предъ Богомъ и для нихъ и для насъ страшный бы былъ.

Организація женщинъ.

Ч.: 693/28. Чрезвычайны часы, чрезвычайны средства пожадають ужити вь пастораціи. Вь много сердцахъ вѣрниковъ нашихъ вѣра ослабла, або и выгасла.

Женски суть тѣ, которы изъ большей части и вь томъ безбожномъ времени щиро прилѣпляются къ своей Церкви,

и своею любовію до Бога всѣмъ до наслѣдованія потягающей примѣръ подають.

Ихъ отъ Бога данны таланты побожности намѣряю выкорыстати на славу Божу и въ пользу душъ, когда подъ прапоромъ Матери Божой неустающей помочи починаю организацію женщинъ на цѣлу епархію Пряшевску. (Подробну директиву зри въ Русскомъ Словѣ 23. II. 1928. ч. 8, 9).

Въ виду того воззваю всѣхъ Впр. оо. Приходниковъ, чтобы намѣряемое общество во своемъ приходѣ започали организовати.

Не то важное, чтобы доразъ много членовъ записати въ Общество, но радше най будетъ мало, але ревныхъ, выдержливыхъ, не о славу свою, але о Божу горящихъ, и тогда тѣ будутъ Впр. оо. Приходникамъ въ пастораціи наибольшей помочи.

Най выдѣлится членамъ работа ци въ церкви (I. отдѣлъ), ци около хворыхъ и бѣдныхъ (II. отдѣлъ), ци въ розширенію христ. духа (пресса, школа) (III. отдѣлъ).

Впр. оо. Приходники пусть выберутъ отповѣдну, ловку, интеллигентну и побожну женщину (госпожу) за предсѣдательку, котора въ смыслѣ статутовъ, подъ директивою Впр. оо. Духовного работаетъ. О дробнѣйши директивы обернитесь до Правительства.

Работайме въ винницѣ Христовой, иначе бо отберетса отъ насъ винница и передастса инымъ дѣлательемъ:

Пряшевъ, 24. февраля, г. 1928.

† Павелъ,
еп., ап. адсторъ.

Оборона вѣры.

Новы члены Канцеларіи Обороны Вѣры. Новыми членами ЦКОВ голосилися о. Іоаннъ Лендьель, приходникъ изъ Имстичова, о. Стефанъ Бендасъ, о. Константинъ Ковачъ и о. Андрей Тилищакъ неопресвитеры, о. Ст. Кираль изъ Н. Колочавы. Просиме съ симъ соключенно дальшихъ приглашеній съ части Впр. Духовенства, понеже намѣряеме чѣмъ скорше составити и публиковати дефинитивный именованъ

членства. Якъ извѣстно ЦКОВ не обтяжуєть своихъ членовъ жадными тяжелыми обязанностями, а не желаетъ отъ нихъ иншого, только то, чтобы: а) заплатили рочно на оборону вѣры найменѣе Кч. 10; б) ширили изданія о-ва; и в) появилися на рочнымъ загальномъ собранію. До сихъ поръ маеме понадъ 80 членовъ, но то ани не $\frac{1}{3}$ часть Духовенства. Особливо молодша генерація да проукажетъ свою прихильность къ сей нашей институціи, но старшихъ, еще съ большою радостью витаеме!

Прошеніе къ мараморошскому Духовенству. Президіумъ ЦКОВ изъ своего засѣданія съ 22. февр. т. г. проситъ интересованыхъ оо. Духовныхъ въ Мараморошѣ, чтобы подали хотя нѣсколько адресъ селянъ изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ брошурки противъ коммунизма еще не была розширена. Такими мѣстами суть особливо тѣ села, гдѣ церкви наши находятся еще все въ схизматицкихъ рукахъ, и то: 1) Березникъ, 2) Н. Быстра, 3) Горончово, 4) Дулово (фил.) 5) Изы, 6) Кошельово, 7) Кричово, 8) Липша, 9) Нанково, 10) Ниж. Селище, 11) Вучковое, 12) Чумальево, 13) Шандрово (фил.). — **Общій интересъ нашъ, чтобы апологетичны книжки ЦКОВ были повсюду розширены!**

Мѣсяца февраля получили наши брошурки: Зняцево, Повша, Н. Верецки (2. разъ), Ч. Ардовъ, Торунь, Прислопъ, Габура (еп. пряш.), Тихое (2. разъ), Вел. Ростока (2. разъ), Ординаріятъ еп. пряш. (300 экз.), Новоселица при Нересницѣ, Латурка, Брустура, Богданъ, Горонда, Илница, Осуй, Леполдовъ (русскіе вязни), Бѣлки, Бедевля, Радванка, О-во Духновича (100 экз.), Сусково, Волосянка. Совокупно 21 приходовъ и 3 корпорацій; число брошуръ: 2322.

Наши культ.-просвѣтительны о-ва и каѳ. пресса. Къ примѣткѣ нашей, сообщенной подъ симъ заглавіемъ въ предидущомъ ч., ст. 41., правленіе о-ва Духновича съ 13. февраля, за ч. 649/28. сообщаетъ намъ, что брошура **»Что даетъ коммунизмъ русинамъ на Подкарпатахъ?»** была передана организаціонно-просв. секціи, въ которой она — къ сожалѣнію — **поддержалась просмотромъ**». Отзывается потомъ правленіе.

на то, что просило еще минувшаго года (28. XI.) обмѣнъ изданіями »Душпастыря« и тогда же на началахъ взаимности выслала намъ всѣ имѣющіяся у себе изданія. Продолжаетъ и кончить потомъ такъ: »Что же касается присланной вами книги, то орг.-просвѣт. секція нашла ее въ высокой степени интересной и очень важной по ея содержанию. Однако по установленному у насъ порядку мы распространяемъ лишь наши изданія, а по сему, если Вы признаете возможнымъ намъ прислать бесплатно 100 штукъ, будемъ весьма признательны«. — Береме къ свѣдѣнію одповѣдь правленія и поступиме по сообщенной жадости, понеже главный акцентъ на то складаеме, чтобы наши книжки розширены были, — и бесплатно, если иначе не можно.

Подалъ отвѣтъ и головной выдѣлъ т-ва »Просвѣта« съ 12. февр., за ч. 646/28. и то слѣдующаго содержания: »Симаеме честь подати Вам до ласкавоѣ вѣдомости, що головной выдѣл т-ва »Просвѣта« займався на своѣм засѣданю дня 7. с.м. Вашою просьбою ч. 632/27. о закупленя брошуръ: »Что дает комунизм Русинам на Подкарпатах?« для наших читалень и ствердивши, що згадана брошура е политичного змѣсту, постановив еѣ не закупити длятого, що статуты т-ва выразно постановляють выключеня всякѣ политичнѣ акціѣ в працѣ товариства«. — Мы — *sine ira et studio* —видиме политику скорше въ сей отповѣди, нежели въ борьбѣ противъ общественной инфекции коммунизма. А то видиме таку политику, котора можетъ въ своихъ слѣдствіяхъ привести къ такимъ опасностямъ, съ якими бсрется »Просвѣта« правѣ теперь въ Галичинѣ . . .

Публикуеме въ прочихъ отповѣди для оріентованія Духовенства.

Новѣйши жертвы на ЦКОВ. Изъ числ 2/928. переведено кч.: 140. 1) Выш. Ясѣня кч.: 80, 2) о. Ст. Бачинскій кч.: 40, 3) Збегньовъ кч. 24, 4) І. Э. сотрудникъ кч. 10, 5) о. Викт. Шуба кч.: 20, 6) о. Конст. Пуза кч.: 20, 7) о. Іоаннь Дудичъ (членскій взносъ на г. 1927—28) кч.:12, о. Ст. Кираль кч.: 10 (членск. взн. на 1928.). — Всего кч.: 356. За всѣ жертвы благодарить: Правленіе.

Рухъ религійности. Число причастниковъ г. 1927. было въ ужгородскомъ каедр. храмѣ: 18,640 (майже 3000-ми больше, якъ г. 1926.); въ Берегсасѣ: 6769 (больше 765-ми, якъ г. 1926.).

Наши вѣсти.

Новый пражскій нунцій Msgrе Ciriaci. Въ слѣдствіе заключенной догоды между Ватиканомъ и Чсл. републикою, извѣстной подъ назвою »modus vivendi«, короткое содержание которой сообщили мы въ пред. числѣ и которое уже ратификовалось. Его Святѣйшество **Пій XI.** назначилъ пражскимъ нунціемъ мсгр. **Чиріачи-я,** бывшего секретаря Конгрегаціи про чрезвычайныхъ справъ церковныхъ, который правѣ велики заслуги изобрѣлъ въ заключенію догоды, текстъ которой принесеме въ одной изъ близшихъ чисель. Новый Нунцій воспрійметъ скорше рукоположеніе на архіепископа въ Римѣ и потомъ по всей вѣроятности уже мѣсяца марта займетъ свое становище въ Празѣ. Съ щирою радостію и отданностію чекаеме нового Нунція, желаячи ему чѣмъ большихъ успѣховъ въ такъ важномъ становищѣ! Здѣсь примѣчаеме, что нашъ бывший милый Нунцій, архіеп. Мармаджи былъ назначенъ на высадное становище нунція каѳ. польской републикѣ въ Варшавѣ.

Рукоположеніе. Его Преосвященство **Петръ** по поводу храмового свята ужгородской семинарской часовни 12-го февраля, на Три Святители въ той же часовнѣ выдѣлилъ св. Тайну рукоположенія: абс. богословамъ Стефану Бендасъ, Константину Ковачъ и Андрею Тилищакъ. На многая лѣта!

Того же дня 5. часа по пол. въ сопровожденію своихъ дворскихъ священниковъ появился Преосв. Епископъ **Павель** на праздничномъ представленію самообразовательного кружка ужгородскихъ богослововъ въ духовной семинаріи. Сей милый поступъ Епископа выкликалъ повсюду въ Ужгородѣ искренны и заслуженны симпатіи!

Отличіе. Префектъ теологическихъ наукъ Кардиналъ Фанъ Россумъ заслалъ сими днями въ Римѣ абсолвованному д-ръ о. Юліану Грицищакъ серебряну I. кл. медайлу, якъ отличіе за красивый успѣхъ уконченныхъ философическихъ и теологическихъ наукъ. Молодому доктору желаеме дальшихъ успѣховъ такъ въ наукѣ, якъ въ пасторизаціи!

Примѣтка къ нашимъ циклюсовымъ проповѣдямъ. На сей св. Постъ дали мы Впр. Духовенству циклюсы проповѣдей, и то: а) о св. Сповѣди 5 бесѣдъ, починая отъ недѣль мытаря и фарисея, и б) о послѣднихъ рѣчахъ 4 бесѣдъ, починая отъ недѣль крестопоклонной. При послѣднихъ рѣчахъ изъ причины обширности матеріялу не могъ редакторъ задержати трьохъ-стороню форму безъ ущерба предмета. Но се только выимка съ подъ того рѣшучого намѣренія, что хочеме давати Духовенству въ обще коротки и легко преподаваемы проповѣди. Великій Постъ впрочемъ и *principialiter* припуститъ таку выимку! Съ циклюсы употреблятися можуть и катехитичнымъ бесѣдамъ при вечерняхъ, если кто преподаеть по св. Службамъ другій матеріялъ. Редакція радо принимаетъ и отъ священниковъ и отъ богослововъ способныхъ проповѣдей для сообщенія.

Особныя. Преосв. Еп. Павелъ назначилъ Дръ Симеона Смандрай старшого каноника пряшевского Капитула ректоромъ духовной семинаріи и преподавателемъ старославянского языка. Д-ръ Смандрай — якъ извѣстно — былъ уже предъ своимъ отшествіемъ до Америкъ черезъ долги роки спиритуаломъ, вице-ректоромъ и профессоромъ той же семинаріи. Якъ такой изобрѣлъ своею щирою работою велики заслуги и нѣтъ сомнѣнія, что обѣ епархіи безъ роздѣлу, щиро витають Его въ новомъ достоинствѣ. Здѣсь примѣчаемъ, что о. Каноникъ Ректоръ есть великодушнымъ подпорвателемъ каѳ. прессы. Новѣйше даровалъ на фондъ прилюдного пряшевского народного органа «Русское Слово» Кч: 5000. Гратулуеме Русскому Слову и кличеме о. Каноник-Ректору изъ щирого сердца: *ad multus felicissimos annos!*

Преосв. Еп. Петръ назначилъ: о. Николая Сотакъ приходникомъ до Рокосви; о. Стефана Вербещукъ прих. до Лазы (Мал. Раковецъ); о. Георгія Эгрешій адм. до Салдобошу; о. Владимира Феделешъ прих. до Ставного; о. Іоанна Гомичковъ парохомъ до Волосянки; о. Евгенія Медвецкій парохомъ до Студеного; о. Стефана Бендасъ адм. до Новоселици при Нересницѣ; о. Андрея Тилищакъ адм. до Брустуры; о. Константина Ковачъ адм. до Латурки; о. Иренея Уйгелій парохомъ до Мѣдяницѣ.

† о. Михаилъ Добшъ, приходникъ салдобошскій 25-го февраля, т. г. въ Бозѣ упокоился. Рождень г. 1883.; рукоположенъ г. 1911. Дѣйствовалъ до 1915. якъ сотрудникъ въ Вел Лучахъ, до 1920. адм. въ Брестовѣ, до 1924. сотрудникъ въ Хустѣ, до 1928. админ. въ Салдобошу. Былъ священникомъ доброго сердца и смерть хотя и по хворотѣ, но нагло и несподѣвано вырвала его изъ нашихъ рядовъ. Богъ да помянетъ и упокоитъ его!

† Андрей Барна, парохъ въ Тиса-Бекенѣ 12-го февраля, т. г. въ Бозѣ упокоился. Рождень г. 1854.; рукоположенъ г. 1881. Дѣйствовалъ: до 1884. якъ сотрудникъ въ Бодрогсердагелю, 1884. админ. въ Гардищѣ, до 1898. адм. въ Мезевзомбору, а отъ тогды якъ адм. и отъ 1907. якъ парохъ въ Т. Бекенѣ. Дѣйствовалъ въ виноградѣ Христовомъ совѣстно ажъ до смерти своей. Блаженный покой и вѣчная ему память!

Собрание общества катехитовъ въ Ужгородѣ подъ честнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвящ. Епископа Петра отбылося 7-го февр. т. г. предъ пол. въ конзисторіальной канцеларіи. Хвалить агилиту о. Эмиліяна Бокшая предсѣдателя, что сіе общество живу дѣятельность проуказуетъ новѣйше, хотя еще недавно такъ указовали знаки, что оно не годно розвитися. На семъ собранію появились катехиты особливо изъ городовъ Подкарп. Руси, якъ изъ Ужгорода, Мукачева, Берегсасу, Хусту и пр. Дебаты были очень живы, практичны и цѣлсообразны, резолюціи же будутъ сообщены членамъ позднѣйше. Сообщаеме изъ денного порядка интересный рефератъ проф. Д. Поповича въ семъ числѣ нашемъ.

Іерейскій юбилей Д-ръ Кордача архіепископа. Его Эксц. д-ръ Францискъ Кордачъ примасъ-архіепископъ пражскій 15-го юнія, т. г. заполнить 50. годъ своего священнодѣяствія. Епископскій сборъ, якъ такожде каѳ. религійны и культурны общества уже отъ теперъ ярко приправляются до того, чтобы сей красивый юбилей сдѣлати для ювиланта чѣмъ искреннѣйшимъ и радостнѣйшимъ.

Доходковий податокъ. (Для информации!) 1. Доходокъ-признаваючи архи треба до фин. экспозитуръ задати найпозднѣйше до дня 15. III. 1928.

2. Финансовы уряды въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ просити информации отъ урядныхъ чинителей села (нотаръ, священникъ, учитель) касательно точности и достовѣрности признанія нѣкоторыхъ селянъ. За точность сихъ информаций касательны лица по найновѣйшему податковому закону въ особѣ отвѣтственны.

3. Кому фин. дир., или экспозитура признаніе дохода съ цѣлью дополненія вернетъ, совѣтно ему нимъ дополненное признаніе въ означеномъ періодѣ назадъ заслати уряду, бо въ противномъ случаѣ податкоповинный будетъ подчиненный „kontumacnému rozsudku“, что податокъ значительно подвыситъ.

4. Доходокъ признати до дня 15. III. 1928. г. повиненъ каждый, кто наименьше 1 годъ жиетъ въ Чехословенской республикѣ.

5. Признаніе съ урядниковъ, священниковъ, учителей лишь тѣ повины выполнити и задати, которы годично имѣютъ больше доходу, чѣмъ 23.550 кор. Которы отъ 23.550 кор. меньше годичнаго доходу имѣютъ, тѣ цѣлый доходковий податокъ выплачятъ той суммой, котору въ мѣсячныхъ ратахъ рефератъ, или ужгородскій церк. отдѣлъ имъ стягнетъ.

6. Священники должны признати дѣйствительный доходокъ съ штолы, а не 50 геллеровъ по душамъ, якъ то въ конгруальномъ законѣ установлено.

7. Выдатокъ на служащихъ (челядъ) не можъ заявити якъ чистый доходокъ уменьшающій выдатокъ, ибо держаніе служащихъ челядниковъ является луксусомъ.

ЛУДВИКЪ МИШКОЛЦІЙ
установъ на сготовленіе церковныхъ
и священническихъ одеждъ,
УЖГОРОДЪ, ул. Радванска, чис. 68.

Нахожуся симъ часомъ въ с стоянію церковны и священнически одежды по **найнищимъ цѣнамъ** сготовляти! — Ризы отъ Кч. 600 и выше; завѣсы (прапоры) церковны отъ Кч. 300 и выше; ревернды и цимады отъ Кч. 350 и выше и т. д. — На случай потребности, прошу Впр. Духовенство, обратитися къ — миѣ съ довѣріемъ о мустрахъ! —

За точну и солидну роботу на ужгородской промысловой выставѣ медалією и дипломою отличена греко каѳол. фирма!



Печатано въ книгопечатнѣ Акц. Т-ва „Уніо“, Ужгородъ.

Новинковы марки доволены п. ч. 3873. VI. 6. 1924.

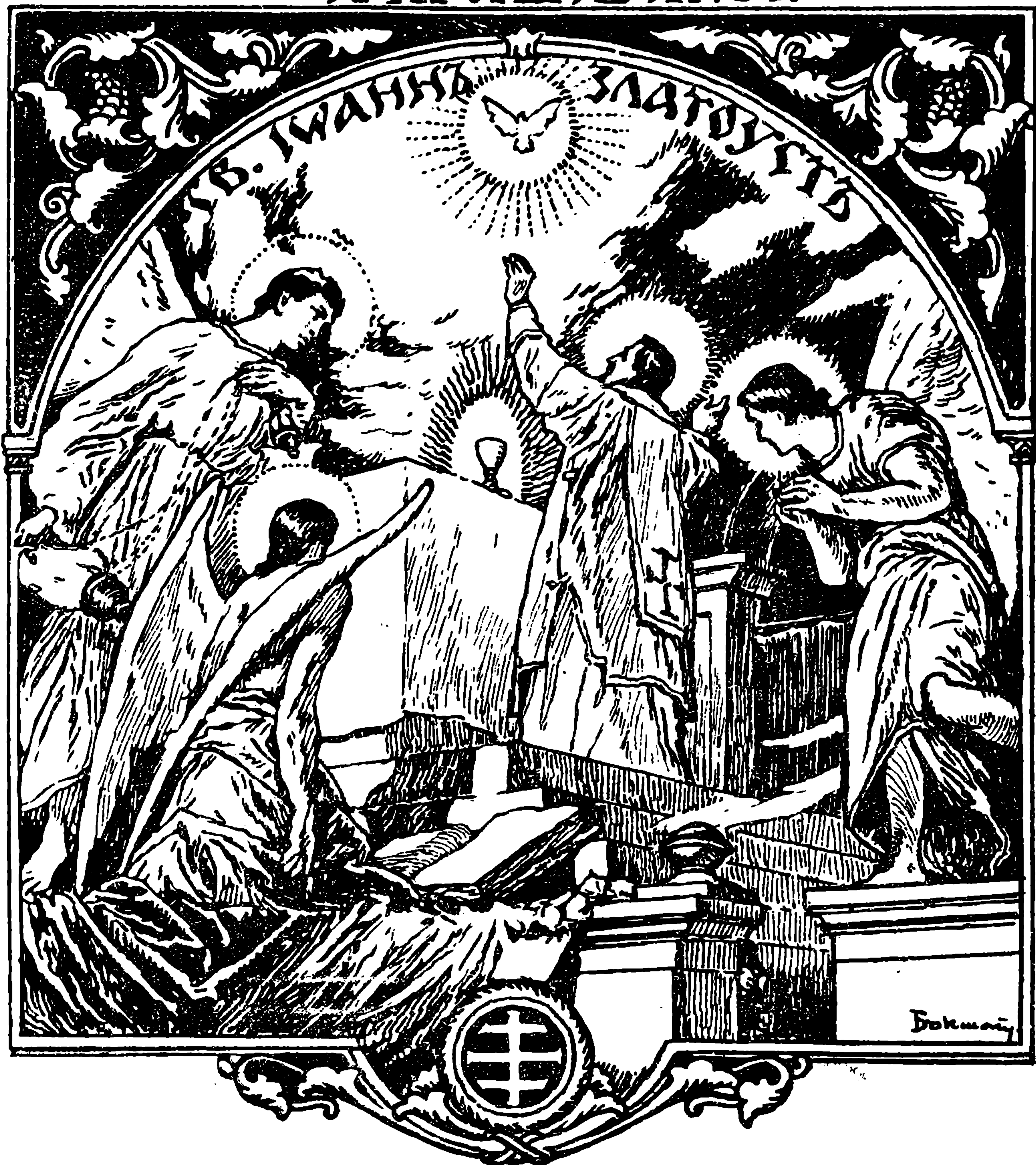
ЧИСЛО 4.

АПРѢЛЬ

РОЧНИКЪ V.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.
1928.

Содержаніе :

Пряшевчанъ изъ провинціи: Въ чемъ нуждаемся? 77	77
Богословъ В. Г.: Культъ Евхаристіи перва за- дача священника. I: 80	80
Практичны вопросы 84	84
Отъ Епископа Мукачевского 87	87
Отъ Епископа Пряшевского 95	95
Оборона вѣры 98	98
Наши вѣсти 99	99

Адресъ на предплату:
Eparch. fund. Kassa, Užhorod.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмо-
водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Пряшевчанъ изъ провинціи:

Въ чемъ нуждаемся?

Всѣ отвѣчаете на сей вопросъ: ахъ, лучше на то ани не думати, что намъ хибить! Нужда, худобство — Богу дяковати — не хибить, съ того каждый маеме досить. Неупоряджена, мизерна конгруа не хибить. Береме „zálohy“, но неможно изъ нихъ выжити. Борьба такожде не хибить и чтобы мы мали съ чимъ и съ кимъ боротися, о томъ стараются съ горѣ и долу ажъ до остатныхъ чужинцевъ — агитаторовъ многи „розгодуючіи“ особы. Пріятельство свѣта не маеме, но и не претендуеме, ибо Спаситель самъ кажетъ о долѣ нашей: „вы будете плакати, а свѣтъ радоватися будетъ“. (Іоан. 16. 20.)

Наши „пріятели“, которы непознають и прото и незнають цѣнити роботу священника, такъ говорятъ: ничь вамъ не хибить! Не робите ничего, берете платню задарьмо! Коммунистична „Карпатска Правда“ (Ужгородъ) и прочи „просвѣтительны“ органы сякихъ, або такихъ соціалистовъ и покрокаровъ говорили бы противъ своей деструктивной программы, если бы не называли насъ „дарьмоѣдами“ и „балластами“ человѣческаго общества... Противъ ложи и глупости тяжко боротися, а мало такихъ, которыхъ не изведетъ хитра агитація къ тому, чтобы каломъ кидати на трудну и отвѣчательностью полную работу священника, о продуктивности которой свѣдчитъ сама культурна уровень двадцатого столѣтія въ выбудованію которой Церковь и ея слуги уже давно до-

казанною перворядною участію можуть хвалитися...

— И такъ, чтобы при предметѣ остатися, — что намъ однакожь хибить?

Читалъ я въ газетѣ „Русское Слово“ воззваніе до священниковъ епархіи Пряшевской отъ предсѣдательства О-ва священниковъ им. св. Аѳанасія, чтобы голосилися членами и тѣ, которы еще не записаны въ общество. Знаючи цѣль сего общества — религійну, культурну и соціальну — удивился я. Что такое? Та не всѣ священники суть членами своего общества? Изъ воззванія явно, что нѣтъ. А съ того факта даю первый отвѣтъ на вопросъ: въ чемъ у насъ недостатокъ? Не маеме къ XX. столѣтію досить соціального чувства! Не сердитесь Братья, которыхъ то дотыкаетъ, ибо кто сердится и такъ не маеть правду. Днешный свѣтъ очень много общественной, соціальной и харитативной работы жадаеть отъ каждого, особливо же отъ священника. А здѣсь мусиме видѣти, что священники сами до своей судьбы, до часточного отстраненія своей нужды, холодно отношаются... Сіе общество много добра сдѣлало бы для священниковъ. Подняло бы ихъ душевно черезъ самообразование. Изъ культурной работы членовъ понесъ бы пользу и народъ. А изъ совѣстного заплаченія членской платы значительный фондъ могъ бы собратися для подпорванія нуждающихся — въ длннѣмъ случаю. Вшитко отъ державы, отъ конгруи не чекайме, ибо такъ всегда лемъ сухій хлѣбъ будеме ѣсти.

Мы священники, если сходимеся, то знаеме нарѣкати, обвиняти другихъ, но помочи себѣ не можеме, а часто ани не хочеме. Маеме только одинъ добрый звычай, что дуже знаеме одушевлятися. Разъ-два пристанеме до будь чего. Скоро и легко зробиме первый крокъ, но до другого не маеме досить энергій. То есть другое въ чемъ нуждаемся: нѣтъ у насъ энергій и вытревалости до активной и конструктивной работы. До организаци маеме охоты, но съ тѣмъ и „скончена“ работа. Правда, скажетъ дакто: кто маеть дяки утомленнымъ духомъ работати?! Но если бы мы всѣ такъ говорили, то мусѣла бы перестати у насъ всяка работа, бо у всѣхъ насъ едно болить.

Молодой левить-богословъ въ семинаріи полный идеализмомъ, великими планами. Ледва можетъ дочекати, чтобы уже выйти на приходъ. Ажь онъ укажетъ, — якъ треба ра-

ботати, боротися противъ схизмы, коммунизма и т. д., — стари того незнають. Навпередъ тѣшится великимъ успѣхомъ. Конечно выйдеть на село, великимъ голосомъ зачнетъ, съ одного дня на другій хочетъ цѣлый приходъ переробити. И неразъ появляются тяжести, о якихъ никогда не думалъ. Перва неудача и до идеализма замѣшался неприемный голосъ реализма, а молодой братъ, идеть до старого сусѣда о порадѣ и поскаржитися... Гаснетъ огонь первого одушевленія. Что намъ хибить? Практичное воспитаніе въ семинаріи! Мно о теоретичного чуеть молодой левитъ, а практичного? Не отвѣчаю. Животъ не такой, якимъ его видиме изъ окна семинаріи Душпастырска практика часто совсѣмъ иншаки правила имѣеть въ животѣ, якъ въ книгѣ. Селскій священникъ прійдетъ въ городъ досить порядно облеченный. Молодой богословъ; — который случайно не есть сыномъ священника — видитъ его и такъ думаетъ, что то все такъ есть. На то, правда, ани не думаетъ, что мы, якъ идеме въ мѣсто, то береме наилучшее, что маеме, а худобство и нужду дома лишаеме. Прійдетъ такой молодой левитъ на село, а тутъ наразъ приходятъ недостатки. Что робить? Нарѣкаетъ, стратитъ дяку до работы, о поль рока идеть баламутити голову епископа, чтобы далъ ему другу фару, ибо тутъ не можетъ выжити, такъ думаетъ, что инде больше золота.

Приготовити треба богослововъ въ семинаріи при идеализму и на реализмъ, чтобы мы мали на все приготовленныхъ священниковъ, чтобы не чувствовались окламанными въ животѣ, и тамъ чтобы не стратили идеализмъ, который на фронтѣ такъ потребный.

Направимъ и отстранимъ недостатки, яки насъ путають. Набераймесь духомъ и чувствомъ соціальнымъ, то намъ додаетъ енергію до нашей гигантической работы. Учены же господа профессоры богословія да готовятъ клириковъ и на реальный животъ, чтобы они могли съ нами вѣдно безъ перепоны помагати Христу Царю ширити Его царство.

Богословъ В. Г.:

Культъ Евхаристіи перва задача священника.

I.

Имѣлъ я разъ случай говорити съ вѣрникомъ изъ малого села, изъ нашей філіялки. Между прочими сказаль мнѣ и слѣдующее: »Ахъ, якъ блаженны могутъ быти вѣрники такого села, гдѣ есть церковь, ибо въ такомъ селѣ дѣйствительно перебиваетъ Богъ, І. Христось на олтари, между людьми. А въ нашомъ маленькомъ селѣ — на жаль — не есть церкви, и не могу каждый день нащивити Господа Іисуса«...

Сѣ просты, но глубоки слова тронули мене. Мы то обычно знаеме, вѣруеме, исповѣдуеме, но то только такъ говориме внѣшно... Не перечувствуеме сію велику истину! Слова сего простаго чловѣка якось въ инакшомъ свѣтлѣ высвѣтили мнѣ сію истину.

Дѣйстно блаженны можеме быти. Когда въ часъ рано, или на обѣдъ и вечеръ зазвонять, всегда можетъ прійти намъ въ умъ, что въ томъ домѣ, откуда голосъ звона звучитъ, Царь царей перебиваетъ. Если иду черезъ одно каѳ. село, или вижу изъ далека такое село, а на серединѣ домъ Божій съ высокою вежою, воспоминаю, что тамъ дѣйствительно І. Христось перебиваетъ.

Если вижу богату, если вижу убогу церковцю, прійдетъ мнѣ въ умъ, что и тутъ и тамъ І. Христось перебиваетъ. А на послѣдъ, если вижу, хотя убогу, но порядну церковцю, порядный олтарь, многими нащивлену церковь, а вижу хотя богату, но непорядну, оставлену, никимъ ненащивленну церковь, и тогды прійдетъ мнѣ въ умъ, что и тутъ и тамъ І. Христось перебиваетъ.

По сему роздумую, всеравно-ли чувствуется Іисусъ между павуками и павучиною, на порошномъ олтарѣ оставлено, — или между цвѣтами въ чистотѣ, всегда въ людскомъ товариществѣ? Думаю, что не однако. Правда, что І. Христось изъ любви претерпитъ все. Вѣдь Онъ зналъ гдѣ и якъ будетъ витанъ въ Евхаристіи. Но яка то вѣра изъ стороны священника и вѣрныхъ, когда они на олтарѣ дѣйствительно

присутствующаго Іисуса въ такомъ непорядку оставляють и Ему терпѣнія причиняють.

Если бы люде роздумовали и живу вѣру мали, то не могли бы за доста цѣнити СС. Евхаристію! Ибо, что такое Евхаристія?

Тотъ самъ Іисусъ, Который въ Виѳлеемѣ родился, такъ горячо любилъ народъ, только чудесъ сдѣлалъ, еще и своей тѣню выздоровилъ больныхъ. Тотъ Іисусъ, Который про насъ, про наши грѣхи померъ и воскресъ, основалъ св. Тайны, Церковь. Тотъ истый, Который, якъ Богъ есть другая особа въ Троицѣ святой. Который отъ вѣка есть, и будетъ иногда нашимъ Судіемъ. Тотъ Іисусъ изъ любви неизмѣримой между нами хочетъ быти, съ нами хочетъ остатися.

На послѣдней вечерѣ сказалъ Іисусъ надъ хлѣбомъ: **»Пріймите, ядите, сіе есть Тѣло мое«**, надъ виномъ же **»Пійте отъ нея вси, сія есть кровь моя«**. А на послѣдъ: **»Сіе творите во мое воспоминаніе«**. И отъ тогда Св. Евхаристія никогда не вышла, всегда есть. Тотъ Іисусъ, котораго ясность на горѣ Ѡаворъ розсѣяла, яко солнце, предъ Которымъ Ангелы, Архангелы, Херувимы, Серафимы кланяются, Который есть самое безконечное богатство, красота и слава, взялъ на себе скромный видъ хлѣба. Въ малой часточкѣ перебиваетъ Безконечный, въ слабомъ хлѣбѣ Неограниченный... Есть то Божественное приспособленіе къ намъ, бѣднымъ, ибо въ дѣйствительной славѣ наши слабы очи не могли бы позрѣти на Іисуса. Приспособленіе и протѣ, ибо такъ нужный есть намъ Іисусъ, якъ каждоденный хлѣбъ.

О, если бы мы такъ роздумовали, якъ святы! Напримѣръ св. Терезія. Она въ своей глубокой любви до Евхаристичнаго Іисуса, сказала, что якъ въ небѣ дѣлають святы, постоянно умоляючи Бога и Его славлячи, такъ нужно и намъ отношатися до Св. Евхаристіи. Вѣдь, здѣсь намъ на земли Св. Евхаристія то есть, что святымъ въ небѣ Богъ; постоянно между нами перебивающій Іисусъ. А на другомъ мѣстѣ кажетъ св. Терезія, что съ земнымъ царемъ не каждому дозволено непосредственно говорити, а съ небеснымъ Царемъ въ св. Евхаристіи, каждый, когда хочетъ, можетъ говорити, въ нуждахъ выскаржитися и отъ Него благодати и блаженства просити.

Такъ есть! Онъ маеть быти воистину нашимъ Царемъ. Въ одномъ городѣ, или селѣ Св. Евхаристія маеть быти центромъ живота, источникомъ мирной общественной жизни, къ которому сосредоточится маеть совокупно вся наша любовь, надѣя, и всѣ наши мысли.

А ци такъ есть? На жаль, не такъ. Якъ уже я сказалъ, суть церкви оставленны, непорядочны, гдѣ воистину не видно, что тутъ пребываетъ Иисусъ, что сіе мѣсто найсвятѣйшее и найголовнѣйшее на свѣтѣ. Кто тому причина? Натурально тотъ, кто управляетъ церковью, а то: священникъ.

Нужно таже намъ, священникамъ, культъ СС. Евхаристіи особнѣйшимъ способомъ завести въ приходъ и распространяти.

Въ чемъ же маеть состояти сей культъ? Въ томъ, чтобы священникъ былъ интимно и тѣсно споенный съ Евхаристичнымъ Иисусомъ. Если то будетъ, тогда все пойдетъ. Якъ же розумѣти сіе споеніе? Най будетъ священнику Евхаристія все и прежде всего! Най на сердцу лежитъ ему, чтобы Иисусъ заслуженную любовь получилъ. Онъ самъ най укажетъ самый лучшій примѣръ. Каждоденною Литургією, частѣйшими нащивленіями, распространеніемъ частого причастія и нащивленія, якъ такожде свѣтлымъ порядкомъ въ церкви.

Якъ можно каждый день литургизовати? Такъ, если священникъ щиро любитъ Иисуса и не чекаеть за стипендіями, за интенціями отъ народа, но если не маеть стипендіиную службу, то можетъ мати онъ самъ разныхъ интенцій. А сколько есть! За благо Церкви, за родину, за души въ чистилищѣ и т. д. Будеть ачей тяжести, что пѣвецъ не хочеть за дарьмо кончити? Можно то упорядити и съ дякомъ такъ, что священникъ будетъ и за его родину служити за дарьмо и тогда онъ охотно будетъ и для священника за дарьмо кончити. Но если вообще не можно сходитися съ пѣвцомъ, и тогда можно розвязати вопросъ. На пр. священникъ выучитъ малыхъ хлопчиковъ за министрантовъ, а они за малы образки, або нѣсколько галлеровъ охотою будутъ прислуховати, даже благодарны будутъ, что научатся министрацію.

Якъ можетъ священникъ нащивленія часто перевести?

Доразъ послѣ Литургіи молитвы благодаренія най въ церкви откончить, а не дома. Предъ обѣдомъ, или по немъ, или черезъ день хотя вечеръ на каждый способъ маеть быти часу нащивити Іисуса. Суть фары, гдѣ только пару кроковъ нужно здѣлати, а уже священникъ въ церкви. На такой фарѣ священникъ въ удобномъ часѣ даже и правило можетъ въ святилищѣ откончити. Но если дуже тяжкое газдовство, або священникъ инакъ занятъ, то вечеромъ всегда маеть часу нащивити Іисуса, если есть у него на то живого намѣренія.

Частое причастіе есть найголовнѣйшій знакъ истинного культа Евхаристіи въ народѣ. Гдѣ есть то распространено и заведено, тамъ горячими сердцами обкружаютъ олтарь и умоляютъ всегда Іисуса чисты души. Частое причастіе можно запровадити постепенно. Во первыхъ больше разъ черезъ годъ, посему мѣсячно, а на послѣдъ и тыжднево будутъ нѣкоторые причащатися, даже разумнѣйши и черезъ тыждень больше разъ. Больши результаты можно особенно черезъ религійные общества обсягнути. О томъ однакъ теперъ не хочу говорити, только одно спеціальное О-во спомну, а то: «Общество Престола», которое директно культъ Евхаристіи распространяетъ, такъ внутреннимъ, якъ внѣшнымъ способомъ. Сіе общество должны священники чѣмъ лучше распространити.

Нужно дале священнику выучити народъ о значенію Евхаристіи. Много разъ народъ за больше держитъ образы на иконостасѣ, якъ олтарь, который не видитъ. Треба выучити народъ, что Евхаристія есть центромъ живота и найголовнѣйшее мѣсто въ церкви: кивотъ, — чтобы Іисусу въ Евхаристіи кланялися, а не образамъ. Чтобы въ Церкви такъ справовалися, якъ то нужно въ дѣйствительномъ присутствію І. Христа, чтобы нащивляли Іисуса въ всякихъ своихъ жаляхъ и нуждахъ.

Если не возможно тѣлесно, т. е. присутствующи, хотя душевно и мыслями най умоляютъ св. Евхаристію и изъ далеку. На полю, або гдѣ-нибудь якъ чуютъ голосъ звона, най душевно умоляютъ Іисуса въ Евхаристіи. Среди дикого народа, на одной миссійной фарѣ такъ будовали люде, что дома ихъ всѣ обернуты были къ церкви, чтобы всегда видѣли цер-

ковъ и душевно умоляли Іисуса.

Послѣ сей короткой и общей характеристики внутренне-го (душевного) культа Евхаристіи, приступити желаю къ внѣшному культу подробнѣйше, т. е. въ спеціальности.

Прод. слѣдуетъ.

Практичны вопросы.

Тайна Елеопомазанія въ тяжелыхъ случаяхъ.

о. Иларіонъ Ильковичъ.

Душпастырь по своему званію вѣрниковъ своихъ вести повиненъ къ достиженію блаженного живота вѣчнаго. То достигнется на основѣ принциповъ моралки христіанской, которыя употребляются въ сповѣдальницѣ и мимо сей, а сіе веденіе называется пастораціею.

Пасторація предпоставляетъ систематичну работу, котора совзоромъ на поодинокихъ докончается выслуженіемъ св. Елеопомазанія, чѣмъ душпастырь корону кладетъ на свое пастырское дѣйствованіе.

Выслуженіе сей Тайны наименьше подлгаетъ критикѣ человеческой. Многоразъ ани самъ больной, принимающій ее—про свой став несознательный—не можетъ быти критикомъ, но понеже отъ отповѣдного выдѣленія ся зависить многоразъ цѣлая судьба вѣчности больнаго, тѣмъ отповѣднѣйшій есть выслужащій священникъ предъ Г. Богомъ.

Св. Алфонзъ напоминаетъ (*Praxis confess. n. 18*), что наука моральна очень обширная и разинственная, теченіемъ времени много потратится изъ памяти, радить прилѣжно и часто читати и такъ обновляти въ памяти ея трактаты. Можемъ еще додати, что повторительнымъ чтеніемъ и размышленіемъ о ея принципахъ не только заглублятся сіи правды въ насъ, но многоразъ испознаемъ въ нихъ и дачего такого, что до сихъ поръ мы не позоровали и не оцѣнили довольно, какъ важное про практичный животъ.

Сей обширный предметъ заглавіемъ сихъ строкъ редукуется на то, что Т. Елеопомазанія въ найкритичнѣйшихъ случаяхъ не только дополняетъ тайну Покаянія и убольшуетъ благодать освящающую, но прямо и безъ сей самая дѣй-

ствуєть про спасєніє тяжело больнаго. Покаяніє уже не поможетъ, ибо не старчають къ нему силы больнаго, Елеопомазаніє еще можетъ дѣйствовати къ спасєнію.

Въ тяжелыхъ случаяхъ въ безсознаніи лежащій человекъ не можетъ св. Тайну покаянія уже важно (*valide*) пріяти, ибо учинки: жаль, хотя и неполный, постановленіє полѣпшатися и задость учинити, — которыя учинки очень вѣроятно (*probabilissime*) по ученію всѣхъ еомистовъ и иныхъ новѣйшихъ богослововъ — суть **матерією** сей тайны, или если держимся мнѣнію иныхъ суть условія покаянія, безъ которыхъ нѣтъ (*conditio sine qua non*) — словомъ безъ тѣхъ учинковъ о важномъ разрѣшенію ани слова не можетъ быти.

Какъ больной человекъ въ тяжеломъ положеніи тѣлесномъ обыкновенный покормъ не можетъ уже переработати къ посиленію своему, потребуєть онъ лѣкарства, такъ и къ выздоровленію души обыкновенное средство св. Покаяніє человекомъ въ безсознаніи важно пріято не можетъ быти, тѣмъ меньше успѣшно, т. е. къ посвященію. Прото человекъ и въ душевномъ отношеніи потребуєть лѣкарства. Безъ такого Божественный Спаситель не могъ насъ оставити, и дѣйстно далъ намъ сіє въ св. **Тайнѣ Елеопомазанія**.

Сія тайна успѣшно можетъ человеку помочи и въ томъ случаѣ, когда св. Покаяніє уже бы не помогло, ибо:

человеку и въ безсознаніи сущему выслужитя **безусловно** (*absolute*), понеже тутъ учинки — при покаяніи къ важности потребныя: жаль (*attritio, detestatio*) — къ важности сей тайны не суть потребныя, только къ успѣху (*ad effectum*). Правда, что такъ токмо тайна безобразная (*informe*) будетъ т. е. еще не пользуетъ, но понеже принадлежитъ къ тѣмъ тайнамъ, которыя могутъ ожити (*reviviscere*), а то очень вѣроятно (*probabilissime*), такъ если необходимая диспозиція позднѣйше повстанеть, станется тайною образною (*sacr. formatum*) и принесеть человеку благодать освящающую, отпущеніє грѣховъ и благодать специальную (*gratia sacramentalis*), когда въ томъ то ставѣ пріята тайна Покаянія про недостатокъ диспозиціи (жаль неполный...) не могла бы быти важная ани не могла бы ожити, ибо чего не было, ани ожити не можетъ.

Кромѣ того необходимая диспозиція при Елеопомазаніи о

много легче приобрѣтается, ибо тутъ диспонующія учинки (жаль неполный...) ни къ важности, ни къ успѣху (*ad effectum*) не мусятъ быти и внѣшно изьявленныя, достаточно есть внутренно. А при тайнѣ Покаянія какъ (*probabilissime*) **матерія ближайшая** къ важности очень вѣроятно и внѣшно маются проявити. Прото безъ такого внѣшнаго проявленія разрѣшеніе токмо подь условіемъ (*conditionate*) можется подати. Попеже жаль неполный (*attritio*) и ины учинки боленъ много разъ физически (внѣшно) проявити не можетъ, токмо Елеопомазаніе дѣйствуетъ тутъ безусловно.

Касательно сего жалю неполного надо примѣтити, что при Елеопомазаніи токмо къ успѣшному пріятію тайны требуется, а не къ важности, прото достаточный будетъ и такій, который даколи (давнѣйше) мимо сновѣди збудился, а черезъ новый смертельный грѣхъ до сихъ поръ не откликался (*attritio habitualis*). При тайнѣ Покаянія очень вѣроятно (*probabilissime*) потребуется, который близько былъ проявленный, а на основѣ того кающійся просить разрѣшенія (*attritio virtualis*, cf. Telch-Noldin).

Чтобъ тайна Елеопомазанія и въ тѣхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ важно и успѣшно могла дѣйствовать, всегда безусловно — если только не сомнѣваемся въ намѣреніи больнаго — выслужимъ ее. Никогда не говоримъ »если диспонуванъ еси« (*si dispositus es*), ибо такъ не могла бы ожити. Могло бы статися, что человѣкъ съ тѣмъ условіемъ елеопомазанъ, на вѣки осужденъ стался, а безъ того условія тайна могла бы ожити, а человѣка про вѣчность спасти.

Выслуженіе сей Тайны про душпастыря найтяжша и разомъ и найотповѣднѣйша работа. Но если мы чувствуемъ, что помогли мы больному къ блаженной вѣчности, то будетъ намъ солодкою наградою. А на колько успокоительна будетъ для насъ думка, что всѣ тѣ, которымъ мы помогли счастливо перейти порохъ вѣчности, черезъ цѣлую вѣчность будутъ намъ благодарными, чему мы изъ стороны живущихъ вѣрниковъ много разъ не тѣшимся.



Отъ Епископа Мукачевского.

. Школьны перемѣны.

Ч. 1076/28. Въ семъ предметѣ напоминаю Впр. оо. Предсѣдателей школьныхъ радѣ, гдѣ церк. школа дѣйствуетъ, чтобы уважали и для себе обязательнымъ и мое воззваніе въ томъ смыслѣ, якъ оно находится въ оф. части епарх. пражевской за ч. 548/28., виждь Душп. ч. 3/928. ст. 69. съ тымъ, что конкурсъ на выпразднены мѣста голосится у насъ въ газетѣ »Свобода« и перемѣны заявити надо кремъ держ. инспектората и генеральному инспектору епарх. школь.

Перетабулація школьного имущества на имя Церкви.

Ч. 1114/28. На початку года 1924. за ч. 4852/23., виждь Душп. ч. 1/924., ст. 42. уже третій разъ было воззвано Духовенство, чтобы перевело распоряженіе еписк. Ординаріята касательно вышеупомянутого предмета по всѣмъ сторонамъ въ дѣйствіе. Подъ тѣмъ же самымъ числомъ были поданы Духовенству обширнѣйши инструкціи, якъ маеть единокаждый поступити, чтобы перетабулація съ отповѣдными документами была приуготовлена. Уже 4 роки минули отъ того распоряженія, а велика часть Духовенства и до сихъ поръ не удовлетверила помянутому распоряженію.

Понеже теперъ правѣ приготавливается новый держ. законъ о церк. школахъ, который можетъ опасности принести на церк. школьный маетокъ, сіе дѣло, респективно же безусловное совершеніе перетабулаціи повсюду сталося актуальнѣйшимъ, нужнѣйшимъ и пилнѣйшимъ, якъ когда-нибудь.

Обязую таже подъ бременемъ особой матеріальной отвѣчательности всѣхъ интересованныхъ приходниковъ и кураторовъ, чтобы сему большеразъ ургованому распоряженію теперъ уже немедленно удовлетворили, ибо отъ окружн. наместниковъ строгу контролю буду требовати въ дѣлѣ и самопонятно канонично поступити буду принужденъ противъ вишниковъ, были бы то священники, або кураторы.

Примѣчаю для оріентаціи, что отъ чрезвычайныхъ вылатковъ табулаційныхъ не треба бояться, понеже адвокатъ

конзист. не можетъ жадати больше якъ 200 Кч. по поодинокимъ приходамъ.

Соціально-харитативное дѣйствованіе.

Ч.: 1287/28. На предложеніе словацкаго отдѣленія Чсл. Краснаго Креста, п. министеръ здравотництва д-ръ Тисо съ тѣмъ прошеніемъ обратился ко мнѣ, чтобы путемъ еписк. Ординаріята было заохочено Духовенство на интензивнѣйшее участіе въ соціально-харитативномъ дѣйствованію Краснаго Креста. Предъ каждымъ интеллигентомъ извѣстна благополезна дѣятельность помянутой институціи и прото я щиро заохочую и прошу всѣхъ оо. Духовныхъ нашей епархіи, чтобы никогда и нигдѣ не отказали всѣми возможными средствами и способами, особливо же властнымъ и активнымъ участіемъ, эвентуально веденіемъ въ мѣстныхъ выборахъ и отдѣленіяхъ подпоровати гуманитарно - самаританску роботу Краснаго Креста.

Изъ дописи п. министра заключити можно на то, что у короткое время устроены будутъ для Духовенства бесплатны фаховы курсы съ взоромъ организаційной и спеціальной самаританской службы. Надѣюся на то, что на съ курсы охотно приголосится особливо молодша генерація моего Духовенства.

Сохранимъ церк. школы отъ затворенія!

Ч. 1338/28. Школьный Рефератъ въ Ужгородѣ отзывающися на распор. министерства ч. 154147/27—I. за ч. 7001/28. повѣдомляетъ, что правительство хочетъ строго поступовати противъ тыхъ гр.-каѳ. общинъ, гдѣ школа не есть въ порядку и если бы по трьомъ напминаніямъ даннымъ въ полрочныхъ срокахъ не отстранили недостатки и не привели школу въ порядокъ, будетъ она зрушена и **будетъ примужена политична община школу поставити.**

Правѣ зато въ интересѣ самой политичной общины было бы, если бы она дала потребну помощь для отстраненія недостатковъ гр.-каѳ. церк. школы. Въ семъ напрямѣ да постараются оо. приходники дойти до порозумѣнія съ политичными общинами по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ получится пер-

вое напомниманіе и сама гр.-каѳ. община не въ силѣ отстранити недостатки школы.

Добра книга.

Ч. 1387/28. о. Иванъ Молнаръ рим. кат. плебанъ написалъ и намѣряетъ выдати книгу богатого содержания о св. Земли мадьярскимъ языкомъ, подъ заглавіемъ: »Az igéret földjén«. Цѣна 300 стороновой книги будетъ около 30 Кч. и книга уже по самому предмету своему заслугуетъ интересантность священниковъ и по мадьярски говорячихъ каѳ. вѣрниковъ. По сему взору щиро отпоручаю книгу въ вниманіе Духовенства съ тѣмъ, что заказы засылати надо на адресъ: Rim. kat. farský Úrad, Bánkesi, via N. Zámky.

Нова культ. просвѣтительна часопись.

Ч. 1396 28. Центральна просвѣтительна рада школ. инспектората хустского отъ 1. Янв. 1928. издаетъ своими коштами народный культурно - просвѣтительный мѣсячникъ подъ заглавіемъ »Нашѣ Книги«. 1—3 числа сей новой народной часописи о томъ свидѣтельствуютъ, что помянута рада намѣряетъ давати до рукъ народа истинно поучительну и изъ религійного ~~взора~~ чисту, нашимъ обстоятельствамъ отповѣдаючу 16 ~~сторонову~~ мѣсячну газеточку.

Но не можно ани жадати отъ просвѣт. рады, чтобы даромъ давала народу помянуту газету, понеже къ тому фондовъ не имѣетъ и прото установилася цѣна одного номера въ Кч. 1.

Всѣмъ намъ извѣстно, что народъ нашъ читати любитъ, а только жертвовати не дуже хочетъ на добру христіянску лектуру. Къ сему его заохочовати треба и постепенно довести до того, чтобы заплатилъ умѣренну цѣну за свое доброе и строительное чтеніе.

Изъ сихъ взоровъ щиро отпоручаю новый мѣсячникъ нашъ въ ширеніе Впр. Духовенству съ тѣмъ, чтобы постаралося приобрѣсти помянутой газетѣ по крайней мѣрѣ 5—10 интеллигентнѣйшихъ предплатниковъ по приходамъ. Прямый духъ газеты гарантируетъ особа проф. о. Д. Поповича, редактора въ Хустѣ.

Варуйме вѣрниковъ отъ забороненныхъ книгъ.

Ч. 1401/28. »Возлюбленніи, не всякому духу вѣруйте. но искушайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророци изыдоша въ міръ...« Сѣ слова скажетъ св. ап. и ев. Іоаннѣ (Соб. посл. 1. 4.), напоминаючи съ ними уже первыхъ христіянѣ, чтобы не вѣровали лжепророкамѣ, якъ посланникамѣ антихристовымѣ, который »грядетъ, и нынѣ въ мірѣ есть уже«. Лжепророцы »отъ міра суть:... и міръ тѣхъ послушаетъ«.

Слова св. Іоанна исполняются очевидно и днесъ, а то въ большой мѣрѣ, якъ даколи. Лжепророцы ходятъ повсюду между нашимъ народомъ подъ именемъ салвистовъ, баптистовъ, адвентистовъ, методистовъ и прочихъ; выдаваючи свой блудъ спасительною наукою, ширячи словомъ и печатаною буквою найопаснѣйшу отрову набоженской развраты и темнѣйшого заблужденія среди легковѣрующого народа. Агенты антихриста на широкихъ околицахъ майже въ каждомъ селѣ загостятъ до каждой хижѣ и дають свои книги и брошюры до рукъ вѣрниковъ за дарьмо, если за гроши не можно, и священникъ — если не осторожный — разъ лишъ то утямить, что и въ сей и въ той, и въ третьей и въ пятой хижѣ и родинѣ его прихода выбурянилася нѣкотора секта, котора грозитъ потому религійной едности и покою цѣлого стада.

Правѣ прото не знаю досить довольно акцентировати Впр. Духовенству моему, что за славу Бога и Церкви, а въ интересѣ своемъ и своего народа всегда, всягды и всѣми выгодными способами и средствами душпастырского благоразумія повинны варовати и сохранять вѣрниковъ отъ принятія и чтенія церковною апробаціею не снабженныхъ, забороненныхъ книгъ, або протикаѣ. часописей.

Особливо въ проповѣдяхъ, въ приватныхъ разговорахъ, среди молодежи и въ сповѣдальницѣ да покладаютъ оо. Духовны повторительно и постоянно велику важность на борьбу противъ злыхъ книгъ и газетъ, воспитуючи себѣ свѣдомыми и цѣлесообразными, но Богу на всякій случай милѣйшими трудами такую сильную генерацию вѣрующихъ, котора не только себе и свой кругъ высвободить съ подъ напасти и рабства лектуры антихриста; но питатися будетъ только чи-

стыми и ясными продуктами католической апологетичной и новинковой литературы. До огня съ злыми книгами и газетами, ибо они суть узами и ланцюхами дїавола, который стремится душу погубити.

Организація Маріанскихъ Конгрегацій.

Ч. 1651/28. О-во Катехитовъ Мукачевской Епархіи при послѣдномъ своемъ засѣданію высловилося односторонне при необходимости организаціи молодежи. Опыты католическихъ педагоговъ изъ больше столѣтій о томъ свидѣтельствуютъ, что къ организованію средношкольной молодежи на активный католическій животъ наивыгоднѣйшими о-вами указались Маріански Конгрегаціи, которыя воспитуютъ свѣдомо вѣрующую интеллигенцію на цѣлый животъ. Сему отповѣдно воззваю всѣхъ средношкольныхъ катехитовъ нашей епархіи, чтобы заорганизовали при своихъ школахъ среди учениковъ еще сего учебного года Маріанску Конгрегацію (гдѣ она до сихъ поръ еще не была заорганизована), и стремились до того, чтобы сія организація чѣмъ скорше развившись, приношала полезныхъ плодовъ.

О-во сіе заорганизовать чѣмъ легче, что проф. о. Д. Поповичъ въ Хустѣ сготовилъ и при моемъ дозволенію въ близшей минувлости выдалъ дуже хосешну книжочку (цѣна Кч. 2) подъ назвою »Марійска Конгрегація«, которая будетъ приводникомъ и для презесовъ и для членовъ Конгрегаціи.

Державное свято.

Ч. 1675/28. Для дополненія къ здѣшнымъ расп. ч. 5382/24. (Душп. ч. 10/924. ст. 527.) и ч. 1980/26. (Душп. ч. 6/926. ст. 320.) сообщаю Впр. Духовенству, что закономъ съ дня 14. окт. 1919. ч. 555. есть установленъ 28. октябрь державнымъ святомъ и законъ съ дня 3. апр. 1925. ч. 65. »о святахъ« постановляетъ, что предписы относительно празднованія недѣль относятся и на сей день. Воззваются таже всѣ приходники, чтобы дня 28. октября каждого рока кончили св. Литургію на намѣреніе благосостоянія республики нашей. На богослуженіе мають запросити начальниковъ урядовъ державныхъ и селскихъ, бывающихъ на территории прихода. Въ

церковныхъ школахъ треба дати устроити отповѣдны торжества, способны для розвиванія патріотичного духа.

Рахунки церковны.

Ч. 1849/28. На основѣ канона 1523. былъ составленъ, Конзисторією принятый, Ординаріатомъ одобренъ и въ оф. газетѣ (ч. 9—10/924., 1/925. рубрика »Право«) съ обязательною силою опубликованъ »Статутъ объ управленіи имѣніемъ церковнымъ« для мукачевской епархіи. Къ сему статуту на основѣ канона 1525. § 1. (*Reprobata contraria consuetudine, administratores tam ecclesiastici, quam laici cuiusvis ecclesiae aut loci pii canonice erecti aut confraternitatis **singulis annis** officio tenentur reddendi rationem admistratiosis Ordinario loci*) позднѣйше (Душп. ч. 10/925. ст. 513—15. рубрика »Право«) выдалъ я за ч. 6036/25. подробну инструкцію съ взоромъ на составленіе рочныхъ рахунковъ церковныхъ и обязалъ каждого приходника къ статуту и инструкціямъ строго придерживатися.

Напротивъ всего того досить часто предлагаются Ординаріату жалобы, что церковное хозяйничиваніе тутъ, або тамъ не идетъ въ порядку, и не составляются точно годичны церк. рахунки. Въ семъ вижу я причину того, что наши церк. общины не чтобы матеріально преуспѣвали, но постоянно упадаютъ и худобнѣють, — разомъ же возникнетъ среди народа недовѣріе къ духовнику и кураторамъ, которыхъ обвиняють не разъ несовѣстнымъ хозяйничиваніемъ въ церк. маетку.

Чтобы конецъ сдѣлати симъ аномаліямъ и безпорядкамъ, симъ случаемъ еще разъ и рѣшучимъ акцентомъ обязую всѣхъ приходниковъ, чтобы въ церк. хозяйничиванію и въ составленію рочныхъ церк. рахунковъ поступовали всегда по упомянутымъ распоряженіямъ. Особливо же оо. Архидіаконы и окр. Намѣстники да держатъ предъ очами всегда изъ сего взора урядову и контролюючу повинность свою.

Присяга при мѣшаныхъ супружествахъ.

Ч. 1850/28. Безъ взора на реверсъ, выставляемый при мѣшаныхъ супружествахъ относительно католического воспитанія всѣхъ дѣтей, законъ дозволяетъ родичамъ черезъ 14

дней по рождествѣ опредѣлити набоженство своей дѣтинѣ. Окремъ того держ. матрикальный урядъ не ведетъ эвиденцію о реверсахъ на религію дѣтей относящихся. Прото случается часто, что акаѳолическа сторона реверсъ не респектуеть и къ респектованю ани принудитися не можетъ. Чтобы таже реверсъ былъ снабженъ большою моральною силою, треба его въ будучности подкрѣпити присягою съ части обоихъ обручниковъ въ слѣдующей формѣ предъ двома свѣдками: »Присягаю Богу Всемогущему, что сей контрактъ ажъ до смерти найсвятѣйше задержу, и что всѣ дѣти, которыми Г. Богъ наше вознамѣренное малженство обдаруетъ, въ гр.-каѳ. набоженствѣ будеме воспитати. Такъ ми Боже поможи и Христовы страсти!« — Присягу записану въ реверсъ подписати мають обручники и свѣдки.

Конкурсъ.

Ч. 1851/28. На приходы подъ патронатомъ эрара: **Вышково** и **Терново**, якъ такожде на приходъ своб. дарованія: **Черный-Ардовъ** до 25. апрѣля, т. г. конкурсъ оголошается. Просьбы о полученіе патрон. приходовъ адресовати треба съ 5 Кч. маркою на министерство земледѣлія въ Празъ, гдѣ будутъ предложены путемъ Ординаріята.

Вдовамъ и сиротамъ подпора.

Ч. 1877/28. Понеже Гражданское Правленіе Подкарп. Руси въ Ужгородѣ, намѣряетъ передъ переведеніемъ закона о старопенсистовъ выплатити **вдовамъ и сиротамъ по священнику** — дотеперѣшну чрезвычайну подпору на I. половину г. 1928., — путемъ впреп. Духовенства воззываются **вдовы и сироты, которы повдовѣлися, респ. осиротилися на территории Подк. Руси передъ 1. I. 1926.**, чтобы просьбу свою, адресовану Церк. Отдѣлу спѣшно предложили Правительству Епархіи. Къ просьбѣ — котора свободна отъ штемплей **надо приключити свидѣтельство худобности, въ которомъ и то удостовѣряется, что просительница не имѣетъ такого занятія, за которое платню получила бы.**

Вдовы и сироты **изъ Словакіи** да почекають позднѣйшее воззваніе.

Собирание на ужгородскій памятникъ Президента Масарика.

Ч.: 1897/28. »Комитетъ по постройкѣ памятника Масарику въ Ужгородѣ« обратился къ мнѣ прошеніемъ о подпорѣ при совершенію собираній на помянутый памятникъ. Извѣстно предъ Впр. Духовенствомъ, что 28. октября, т. г. отбудутся повсюду въ республикѣ торжественны славности по поводу 10-лѣтнаго юбилея еосвобожденія и заложенія чсл. штата. Съ юбилейны празденства про Подкарпатску Русь кулминовати будутъ въ поставленію и славностномъ открытію памятника первого президента республики **Т. Г. Масарика** въ главномъ городѣ Ужгородѣ.

Чтобы Впр. Духовенство и вѣрники наши мали отповѣдный способъ выявити свое лояльное чувство къ великимъ заслугамъ и возвышенной Особности г. президента Масарика, симъ опредѣляю епарх. приватное собираніе на пользу поставленія вопросного памятника. Впр. оо. Духовны мають найти способну прилежитость къ тому, чтобы къ своимъ особнымъ жертвамъ выпросили на сію цѣль хотя и менши добровольны дарунки и съ части своихъ вѣрниковъ! Для цѣли присланія собираній къ сему числу оф. газеты приключаются чековы бланкеты, которыми адресуются дарунки на счетъ упомянутого комитета. Прошу собиранія перевести до конца сего мѣсяця, на чековой бланкетѣ подъ рубрикою отсылателя назначити: »Гр.-каѳ. фара изъ...«, и »Styrzenki« прислати моей Канцеларіи, понеже хочу мати точный переглядъ о томъ, сколько пожертвуетъ на сію цѣль наша епархія.

Ужгородъ, 24. марта, г. 1928.

† **Петръ**, епископъ.

Ширити образъ Благовѣщенія!

ЦКОВ при помощи Отца Епископа **Петра** на дняхъ выдала прекрасный книжковый образъ Благовѣщенія съ друкомъ апробованой молитвы ангелского привѣта: Ангель Господень благовѣсти Пречистой Дѣвы Маріи и зачала отъ Духа святаго...

Цѣна образчика по кусу 10 гал. безъ поштового. Клишу съготовилъ г. Іосифъ Бокшай, извѣстный нашъ художникъ-маляръ бесплатно, за что симъ путемъ складаеть ему Правленіе ЦКОВ благодарну подяку. Просиме оо. Духовныхъ, чтобы ширили сей образчикъ и молитву между своими вѣрниками. **Управа.**

Отъ Епископа Пряшевского.

Соціально-харитативна работа.

Ч. 784/28. Министерство здравотництва путемъ Епарх. Правительства просить Впр. духовниковъ, чтобъ свою культурну работу между народомъ и на дѣяльность харитативну, соціальну расширити изволили. Министерство убѣждено, что найсоотвѣтнѣйше токмо духовенство можетъ быти участникомъ самаританской работы на селахъ наипаче при подаію первой помочи и при работѣ гигиенической.

Сію харитативну работу Впр. Духовенство наилучше будетъ исполняти въ рамкахъ Общества Всепомагающей Богородицы. Члены Общества обязаны кончити правѣ тѣ работы на полѣ харитативномъ, которыя кончити и Министерство отпоручаетъ. И такъ церковная власть съ свѣтскою властію согласно будетъ работати на такой территоріи, которая до теперъ достъ занедбанна была. Я убѣжденъ, что Впр. Духовенство одушевленно зачнетъ организаційну работу Общ. Всепомагающей Богородицы, а въ пользу харитативы не будетъ жаловати труда, ани не перестанетъ одушевляти на дѣятельность харитативну на то способныхъ своихъ вѣрниковъ, зная то, что ничимъ инымъ не притягнетъ къ себѣ своихъ вѣрниковъ и ничимъ инымъ не сдѣлаетъ ихъ благодарными, якъ правѣ дѣятельностью харитативною и соціальною.

Реколлекціи въ Стропковѣ.

Ч. 828/28. Впр. оо. Редемптористы въ Стропковѣ отъ 7. V. т. г. (вечеръ) до 10. V. т. г. вечера для Впр. оо. священниковъ реколлекціи будутъ держати. Когда это на вѣдомость Впр. Клиру приношаю, разомъ воззваю, чтобы въ реколлекціяхъ чѣмъ, большой участи взяли и свое намѣреніе чѣмъ скорѣе Впр. оо. Редемптористамъ приголосили, ибо ввиду недостатка особныхъ комнатъ, только въ ограниченномъ числѣ могутъ священниковъ принять. Если-бы приголосился больше, якъ сколько келій, то отъ 14. V. до 17. V. т. г. вечера такожде будутъ реколлекціи.

Деканское совѣщаніе.

Ч. 829/28. На основѣ рѣшенія конгресса епархіального съ г. 1927., воззваю всѣхъ Впр. оо. Декановъ, чтобы на 19. IV. т. г. (четвертокъ послѣ Пасхи) на деканское совѣщаніе въ Пряшевѣ въ семинаріи появились. Рано въ 8. часѣ обща Служба Божа, послѣ которой совѣщаніе. Воззваю Впр. оо. Намѣстниковъ, чтобы здоровыми идеями и проектами приготавлились.

Публичны балы и танцы.

Ч. 905/28. Печальнымъ сердцемъ принялъ я до вѣдомости вѣсти, по смыслу которыхъ нѣкоторые священники на публичныхъ балахъ танцовали, и тѣмъ если не соблазнительный, то по крайней мѣрѣ певно не будующій примѣръ дали всѣмъ, о достоинствѣ священническомъ серйознѣйше размышляющимъ свѣтскимъ.

Слово Божое проповѣдати, грѣшниковъ разрѣшати, умирающихъ на судъ Божій приготавливати, найсв. Тайны (Службу Божу) усовершати — быти ученикомъ разпятого Иисуса — и на балахъ танцовати, наибольша дисгармонія и наибольше кричаюча аномалія.

Подъ тягромъ найсеріознѣйшихъ слѣдствій **запрещаю всѣмъ священникамъ и богословамъ на публичныхъ балахъ, забавахъ танцовати.**

Можуть быти случаѣ, когда священникъ долженъ появиться на забавахъ своихъ вѣрниковъ, но никогда не можетъ быти до танцу примушенный. Впр. оо. Декановъ въ совѣсти обязую, чтобы такого рода преступки Правительству сейчасъ заявили.

Публичны забавы въ Постѣ.

Ч. 963/28. Епархіальное Правительство жалостно дозналося о томъ грѣшномъ звычаю, что во поодинокихъ приходяхъ въ запрещенномъ времени публичны забавы (балы) держатся, на которыхъ наша молодежь при музыкѣ забавляется. Воззваю всѣхъ Впр. оо. Приходниковъ, чтобы найстрогше запретили таки забавы, чтобы въ будущемъ не повторялося преступленіе церк. законовъ.

Должники членскими взносами о-ву священниковъ.

На основѣ рѣшенія общаго собранія о-ва священниковъ съ 12. XII. 1927. симъ путемъ воззываются на вплаченіе членскаго взноса слѣдующіе члены. На года 1926. и 1927.: Емерикъ Седлакъ, Пряшевъ; Евгений Добовъ, Пряшевъ; Емилій Сухій, Пряшевъ; Ириной Долгій, В. Омива; Алексѣй Бигарій, Порубка; Іоаннъ Гойдичъ мл., Кружльова; Θεодоръ Пришлякъ, Кр. Быстра; Іоаннъ Байцура, Америка; Адальбертъ Шубихъ, Шеметковцы; Ириній Яницкій, Н. Писана; Стефанъ Подгаецкій, Бѣловежа; Іоаннъ Чанда, Литманова; Александръ Чисарикъ ст., Баѣровцы; Адальбертъ Шаламонъ, Шома; Стефанъ Иванчовъ, Штефановцы; Іоаннъ Добрянскій, Чемерны; Θεодоръ Федашъ, Чичава; Николай Такачъ, Рубльовъ; Алексѣй Кубекъ, Седлиске; Николай Гарчаръ, Здоба; Владиміръ Капишинскій, Щавникъ; Павелъ Стуляковичъ, Кошицы

На годъ 1927.: Ириній Манковичъ, Дзурбошъ; Ярославъ Капишинскій, Буковцъ; Іосифъ Собота, Билька; Михаилъ Сейкель, Естребъ; Георгій Невицкій, Меджилаборцы; Димитрій Петренко, Блажовъ; Евгений Гучковъ, Н. Словинка; Николай Келій, Цернина; Августинъ Шубихъ, Рафайовцы; Викторъ Чисарикъ, Ломна; Георгій Мидликъ, Бехеровъ; Алоїзій Кендровскій, Бардіовъ; Алексѣй Чабинякъ, В. Поляна; Антоній Кощъ, Андрейова; Михаилъ Милый, Вел. Липникъ; Алексѣй Мартякъ, Пчолина; Антоній Симковъ, Гукаловцы; Яковъ Милый, Кіовъ; Павелъ Рокицкій, Кошицы; Алексѣй Молчановъ, Чабаловцы; Іоаннъ Кокинчакъ, Пряшевъ; Антоній Ройковичъ, В. Олька; Алексѣй Торонскій, Гуменное; Владиміръ Гербери, ~~Чабины~~; Стефанъ Гойдичъ ст., Цигелка; др. Стефанъ Гойдичъ, Пряшевъ; Николай Кендровскій, Бобружалъ; Стефанъ Нѣмецъ, Мальцовъ; Емилій Жедейнъ, Дячовъ;

Предсѣдатель.

Службы для добра Епархіи.

Воззываю всѣхъ тѣхъ Впр. Отцевъ, которы обязалися отслужити св. службы для добра Епархіи (интернаты, препаранди и т. д.), а еще не послали Впр. Епарх. Правительству приказъ о оконченіи св. службъ, да изволятъ чѣмъ скорше окончати св. службы и выказъ послати, ибо уже на новый

тек. годъ надо будетъ оголосити, сколько св. службъ окончить до конца тек. года на благо Епархіи. Увѣдомляются Впр. оо., что интенціи уже розданы суть и что Его Преосвященство просилъ снова интенцій, а когда получитъ, снова можно будетъ раздавати, о чемъ въ свое время Впр. оо. увѣдомлены будутъ, же на яку интенцію надо будетъ служити.

Спиритуаль.

Конкурсъ.

Ч. 973/28. На упорожненны приходы: Русска Нова-Весь, Луковъ, Мирошовъ, Матяшка, Репеевъ, Чарновъ, В.-Орлихъ, Кажимиръ, Медведже, Завадка, Суковъ, Шапинець, до 30. IV. 1928. конкурсъ оголошается.

Въ Пряшевѣ, дня 24. марта, 1928.

† Павель,
епископъ, апост. админ.

Оборона вѣры.

Новыми членами ЦКОВ голосилися: о. Евгений Белловичъ, намѣстн., о. Николай Барна, о. Іоаннъ Кваковскій, о. Стефанъ Паппъ, о. Іоаннъ И. Мустяновичъ нам., о. Юлій Данкулинецъ (словомъ цѣлый чинадѣевскій округъ!), о. Августинъ Енковскій, о. Василій Грибовскій нам., (уже давно былъ почетнымъ членомъ!), о. Николай Мондій, о. Іосифъ Шерегій, о. Петръ Мигалка, о. Алексій Мирошай (уже давно былъ почетнымъ членомъ!), о. Александеръ Янковичъ. Въ слѣд. числѣ принесеме конечный списокъ членовъ, и на перву половину августа проектуеме общее собраніе съ года 1928., которое отбудется по большой вѣроятности въ Мукачевѣ.

Повторяеме прошеніе къ мараморошскому Духовенству, чтобы подало намъ порады, якъ розширити наши книжки въ тѣхъ приходахъ, гдѣ наша церковь и маетки еще въ схизматицкихъ рукахъ? Примѣчаеме, что до нашего выказа съ тѣхъ приходовъ въ предидущомъ числѣ вкралася помылка

во сколько въ дочерномъ приходѣ Дуловѣ еще г. 1923. была намъ возвращена церковь, и такъ теперь еще 12 церквей находится въ незаконномъ схизматическомъ владѣнію.

Мѣсяца марта получили наши брошурки: Ниж. Колочава, Невицкое, Пихне (пряш. еп.), В. Олька (пряш. еп.), Хустъ, Кузмина, Ключки, Грибовць, Мал. Липникъ (пряш. еп.), Вульховцы, Требуша, В. Лучки (3. разъ), Велятинъ, Мартонка, Загата, Кобыл. Поляна, Колодно, Зарѣчово, Грушово (3. разъ), Доманинцы, Хоньковце, Липша, Бродъ. **Совокупно: 26 приходовъ и 2440 брошуръ.**

Новѣйши жертвы на ЦКОВ. Изъ ч. 3/928. переведено Кч.: 356. 1) Свящ. Н. Н. Кч: 200, 2) Приходъ Цабовъ Кч: 15., 3) Свящ. А. Ройковичъ подпирющій членъ изъ епарх. пряш. Кч: 10, 4) Григорій Пагій, сотр. дарунокъ и членское до конца 1928. Кч: 24, 5) о. А. Янковичъ Кч: 10, 6) Приходъ Зняцево Кч: 24, 7) о. А. Енковскій членское на 1928. Кч: 10, 8) Намѣстникъ В. Грибовскій членское на 1928. Кч: 10, 9) Юсифъ Шерегій чл. на 1928. Кч: 10, 10) Н. Мондій чл. на 1928. Кч: 10, 11. Мигалка чл. на 1928. Кч: 10, А. Зима поч. чл. отъ вѣрниковъ Мал. Липника (пряш. еп.) Кч: 30. Всего Кч: 719. За всѣ жертвы, но особливо анонимному священнику за его щирость сердечно дякуеть: Управа.

Наши вѣсти.

Якъ достати высвѣдченіе о гражданствѣ? То теперь важный вопросъ, который великими журами переполняетъ не одну священническую голову! Чтобы помочи коллегамъ, изъ опыта подаеме съ информации.

А) На Словецку если кто маеть »домовскій листъ«, да покажетъ: гдѣ перебивалъ его отецъ и гдѣ дѣдъ 10-го юнія г. 1871? Да прибавить къ симъ 2 документамъ крестный листъ свой и подасть кошицкому жупанату, откуда черезъ 2 тыждни достанеть высвѣдченіе.

Б) На Подк. Руси дѣло съкомпликовано тымъ, что здѣсь духовники повинны были уже роками переже предложити инициальной управѣ свой домовскій листъ, окр. начальствомъ и жупанатомъ видимированый. Цив. управа въ случаѣ наименьшого сомнѣнія выслала акты министерству, откуда вер-

нулися ей акты по большей части съ утверждениемъ домовской прислушности. Но здѣсь сталася потомъ та ошибка, что цив. управа не повѣдомила интересованного о результатѣ, а отложила письма адъ акта. Если таже въ такомъ случаѣ подасть дакто свое прошеніе съ документами до жупаната, который не знаетъ о помянутой предварительной циркуляціи, съ нова починается Калварія... Что таже дѣлати? Попозерати въ протокол. урядѣ цив. управы, якъ стоитъ тамъ дѣло нашего гражданства? Объ алтернативѣ можетъ быти слово: а) або находятся еще акты въ министерствѣ, въ котомъ случаѣ урговати надо черезъ посла; б) або уже давнѣйше вырѣшена справа и если айно, то отзываючися на число вырѣшенія треба подати до жупаната прошеніе. Се есть однакъ долгша дорога выбавленія.

Если справа высвѣдченія очень ургуюча, такъ съ помянутымъ числомъ въ рукахъ попросиме гг. др. Горжейша, або д-ръ Кочергана на ужгородской цив. управѣ, чтобы переписали о выставленіи высвѣдченія жупанату мукачевскому. Выпросиме себѣ потомъ датумъ и число сей переписи, якъ 2-3 днями позднѣйше такожде датумъ дорученія въ прот. урядѣ жупаната въ Мукачевѣ и съ навпередъ приготовленнымъ, 5 Кч. маркою снабженнымъ прошеніемъ и 8.50 Кч. окремишно потребною маркою поставлюся на II. поверху жупаната въ урядѣ др. Сабова референта, который въ лучшомъ случаѣ съ значкою »годіе« преукраситъ прошеніе, съ которымъ вернемеся изась въ протоколъ и если досталисьме на распоряженіе референта число въ тотъ часъ, то уже спокойно поидеме до дому и черезъ пару тыждней достанеме высвѣдченіе. Добрѣ еще посмотрѣти на цивильной управѣ и то, сутьли между актами документа о родинномъ составѣ просителя и если не находятся, ихъ къ просьбѣ безусловно приключити треба. Особливо уважати надо на то, что выше о числахъ сказано, ибо безъ чиселъ на успѣшное розвязаніе дѣла ани крыхты надѣи не найдешь! (Г. Л.)

Св. народна Миссія въ Худльовѣ отбылася съ найкрасшимъ успѣхомъ. 3-го марта появились дороги наши Миссіонары .о Решетило, о. Скиба и того самого вечера зачали св. проповѣди. Подъ 8 днями выголосили 19 св. проповѣдей, и

сіи проповѣди такъ захопили вѣрниковъ худльовскихъ и солотвинскихъ, что церковь при каждомъ случаю биткомъ наполнена была слышателями. Прекрасны и до душъ проникаючіи проповѣди не были горохомъ метанымъ до стѣнъ, но чудеснымъ лѣкарствомъ, ибо и застарѣлы грѣшники, которыи выше 10 роковъ не сповѣдалися, покорно приступили къ св. сповѣди и покаялися. Всѣхъ причастниковъ было 1027, что смотря на число вѣрниковъ худльовской парохіи, прекрасный успѣхъ, такъ, что и Отцы миссіонеры совсѣмъ довольны были посѣщеніемъ ихъ миссіонерскихъ проповѣдей.

Сей прекрасный результатъ маеме приписати неутомимой працѣ оо. Миссіонеровъ, которыи не уважаючи на велики труды, такъ св. проповѣдями, якъ сповѣданіемъ кающихся старалися для Божой славы чѣмъ больше потрудитися.

Най Господь Богъ дасть нашимъ милымъ оо. Миссіонерамъ крѣпости и благодати, чтобы еще много и много могли потбудитися для обновленія и подкрѣпленія въ вѣрѣ нашихъ вѣрниковъ. На многая и благая лѣта! (Ю. Я.).

Разныя. По поводу 78. г. уродинь г. президента **Т. Г. Масарика** 7-го марта, г. 1928. отбылася въ ужгородскомъ кафедр. храмѣ торжественна св. Литургія съ участіемъ репрезентантовъ цивильной и воинской власти и интеллигенціи. Службу celebровалъ Его Пр. Епископъ **Петръ** свѣтлою ассистенціею и многолѣтствіемъ за здравіе п. президента.

Еписк. Ординаріятъ въ Пряшевѣ назначенъ новымъ совѣтникомъ Конзисторіи о. **Стефанъ Рокицкій**, рокитовскій парохъ. — Ординаріятъ епарх. мукачевской именовалъ парохомъ и т. намѣстникомъ о. **Антонія Тинкъ**, дотеперѣшного приходника въ Лашковцахъ. Обоимъ отличеннымъ изъ широго сердца гратулуеме! — 22-го марта т. г. отбылося въ ужгородской конзисторіальной Канцеларіи засѣданіе конгруэной комиссіи свящ. епарх. мукачевской. Изъ Комиссіи вышла депутація къ г. Вицегубернатору поурговати ассигнацію коблиновой подпоры. Вицегубернаторъ пообѣцалъ свое посредничество. — 24. апрѣля т. г. исполнится 125 лѣтъ съ дня рожденія славного Карпаторосса, поэта и національного вдохновителя **Александра Духновича**. По сему поводу къ юбилейнымъ празденствамъ готовится О-во Духнови-

ча. — Изъ предидущого ч. Душп. по омылкѣ было вылишено, что Его Превосх. о. **Гавріиль Мартякъ**, бывшій ап. админ. американскій изъ Лансфордъ, Па., извѣстный щирый русскій патріотъ съ нова 10.000 Кч. дароваль на фондъ «Русского Слова» въ Пряшевѣ. Далъ бы Господь и Подк. Руси подобныхъ щирыхъ протекторовъ каѳ. прессѣ! Ad multos annos! — Пряшевское **«Русское Слово»** отъ половины марта, т. г., выдаетъ прилогу подъ именемъ: **«Да прійдетъ царствіе твое»**, котора прилога является оф. органомъ О-ва Св. Сердца І. Христа и сполка Всепомагающей Богородицы. Дешеву, но богатого содержанія тыждневу газету и прилогу всѣмъ читателямъ сердечно отпоручаеме.

† о. **Тить Коссей**, т. намѣстникъ, бывшій бедевлянскій парохъ на 80. г. въ Дубовомъ отдалъ душу Сотворителю своему. Рождень г. 1849., рукоположенъ г. 1875. Дѣйствовалъ до 1876. якъ адм. въ Добрѣ, до 1878. якъ курать въ Кошицахъ, до 1910. якъ адм. въ Реметахъ, до 1924. якъ парохъ въ Бедевлѣ, до 1928. якъ поб. адм. въ Калинахъ. Т. намѣстничествомъ отличень г. 1919. Милый и трудолюбивый Батько фактично дѣйствовалъ еще и въ 80. году своемъ. Заслужилъ на легкій смертельный сонъ и на награду Бога. Блаженный покой и вѣчная ему память!

Общество св. Рафаила въ Празѣ. Во вниманіе переселитися (вывандровати) хотящимъ вручаеме: **«Общество св. Рафаела въ Празѣ II., Кременцова улица ч. 4. подаетъ поученіе о животу и иныхъ обстоятельствахъ работающего народа державы, гдѣ кто изъ народа нашего переселитися хочетъ. Прото вывандруючіи въ своемъ интересѣ да обернутся къ обществу св. Рафаила оинформацію. Къ письму на отвѣтъ 1 Кч. марку приложити треба».**

Литература.

Krisztussal Krisztusért! **«Съ Христомъ за Христа!»** Подъ симъ заглавіемъ вышла на дняхъ изъ книгопечатнѣ Фелдешія въ Ужгородѣ приємна и красна повѣдкова книга о. **Николая Мондій**, молодого и ревного приходника ирлявского, съ предисловіемъ Его Пр. **Епископа Петра.** Книжка на 128 сторонахъ содержитъ 18 религійно-поучительныхъ новель,

забавляючихъ и старшихъ и младшихъ. Совѣстно отпоручаеме книжку всѣмъ нашимъ священникамъ, особливо жетымъ, которы дѣйствуютъ на мадьярскихъ приходахъ — для ширенія. Молодой и талантливый нашъ писатель намѣряетъ выдати свою книжку и на русскомъ языкѣ, если найдеть свои кошты при семъ изданію. Подпоруйме всѣ религійно-моральны прессовы продукты! Цѣна только Кч: 10. Заказати у автора: о. Н. М. прих. Орлява, пп. Середное, Подкарп. Русь.

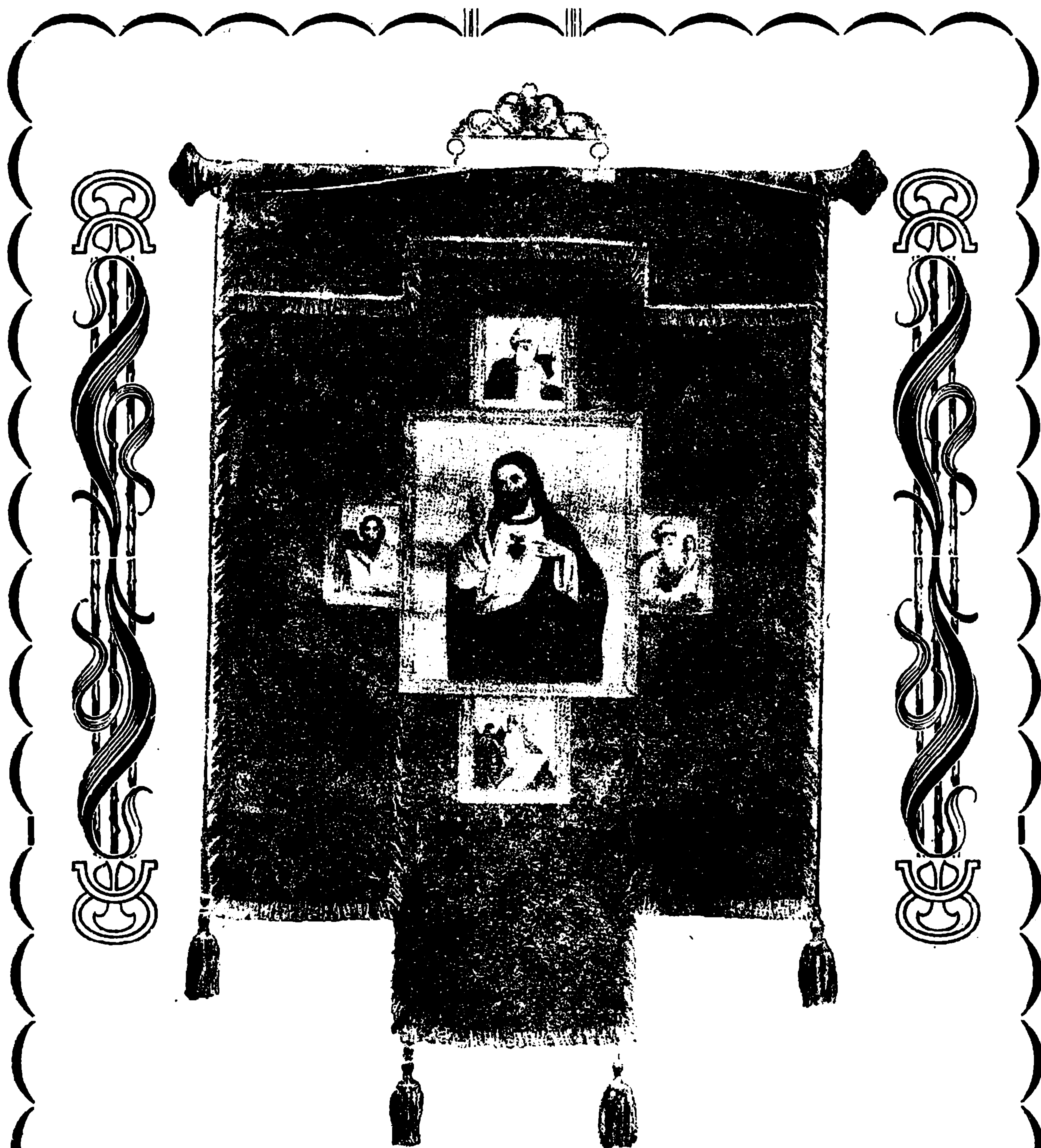
Nakladatelství Československé akciové tiskárny. Praha II., Panská ul. 1 vydalo v „POPULÁRNĚ VZDĚLÁVACÍ KNIHOVNĚ“, kterou řídí dr. Alfred Fuchs následující svazky:

Svazek XI. E. Bougaud: „O BOLESTI“, třetí vydání, stran 74, cena Kč 8.— i s poštovným. Nejlepším doporučením této knihy jest zajisté fakt, že vychází již ve třetím vydání. Knížka, ve které člověk trpící nalézá trochu světla a útěchy. — Svazek XII. E. Bougaud „JEŽÍŠ KRISTUS“ — „Důkaz jeho Božství“. Druhé vydání, stran 74, cena Kč 8.— i s poštovným. Nová metoda apologetická, neobyčejná hloubka myšlenek a poetická mluva dokazující Božství Kristovo, to vše pojistilo této práci místo mezi nejpřednějšími apologiemi Božství Ježíšova. — Svazek XIII. Dr. Alfred Fuchs: „PANEUROPA, ČI EURASIE?“. Stran 32, cena Kč 4 40 i s poštovným. Autor výborných publikací „NOVINÁŘ, SJEDNOCENÍ CÍRKVÍ, NÁBOŽENSTVÍ A POLITIKA, DNEŠNÍ MYŠLENKOVÁ KRIZE“, hledí se v této svojí práci vyrovnati s politickými problémy, jež tangují sféru světové politiky. U nás málo věnuje se pozornosti otázkám, které mohou míti vliv na dějiny a osud lidí. Měl-li by kdo otázkám těmto věnovati zvýšenou pozornost, pak jsou to v první řadě katolíci. — Svazek XIV. P. Otto. Pfülf. T. J.: „O STIGMATISACI“ dle názoru katolických bohoslovců. Stran 60, cena Kč 7.— i s poštovným. Stigmatisace konnersreuthská rozčeřila snad až příliš veřejný život nejen v Německu, ale i v Československu a jinde. A přece případ sám v dějinách katolické církve není něčím zvláštním a neobvyklým. Vždyť už roku 1224 neminulo ani jediného století, ba snad ani desetiletí, aby překvapující zjev stigmatisace se neopakoval. Tímto svazkem uvádí se v širší okruh věřícího lidu názor katolických bohoslovců, jak jej podal učený autor z Tovaryšstva Ježíšova. Totéž nakladatelství vydalo v homiletické knihovně „ŽIVÉ SLOVO“ svazek

XI. P. Josef Rybák S. J. „EUCHARAKTERISTICKÁ KÁZÁNÍ“ stran 20, cena Kč 3.40 i s poštovným. Eucharistická kázání Rybákova jsou kázání hluboce dogmaticky založená, pečlivě propracovaná, hutného a jadrného obsahu, důležitá a velmi praktická. Předností jejich jest bohatství přiléhavých příkladů ze současného života a mnoho citátů biblických. — Svazek XII. Stanislav Gabriel: „O ČISTOTĚ“, cyklus promluv k mládeži. Stran 28, cena 4.40 i s poštovným. Gabrielova brožura „O ČISTOTĚ“ jsou vlastně stavovská cvičení (šest řečí) k mládeži o čistotě. Théma zvláště pro dnešní dobu tak eminentně důležité a časové.

Nakladatelství Československé akciové tiskárny, Praha II., Panská ul. 1 vydalo u příležitosti 70. výročí zjevení Panny Marie v Lurdech koslavě tohoto významného jubilea a to v samý jmenin Bernadettiných, dne 18. února t. r. překlad „**LILIE PANNY MARIE-BLAHOSLAVENÁ BERNADETTA SOUBIROUSOVÁ**“ v řeholi sestra Marie Bernarda. Výběr z několika knih, které autorka sestra z mateřince v Neversu — Bernadettě věnovala z francouzského originálu přeložila se svolením autorky Leontina Hohnová. Stran 84, 11 ilustrací, cena Kč. 7.— Neměli jsme dosud v české literatuře spis, informující čtenáře blíže o životě dívky omilostněné viděními v Lurdech. Tato práce-přes svoji stručnost-podává čtenáři pravý obraz života blahoslavené Bernadetty od kolébky až k jejímu triumfu, k jejímu relikviáři, kde neporúšené tělo její vystavené úctě přečetných poutníků v klášterním chrámu sv. Gildarda Sester Charity v Neversu odpočívá. Roztomilá knížka, typograficky velice pěkně vypravená a při tom velice levná. — Všele doporučujeme!

**Всѣмъ читателямъ и пріятелямъ желаетъ
якъ найсчастливѣйшихъ пасхальныхъ святковъ:
РЕДАКЦІЯ „ДУШПАСТЫРЬ“.**



КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ
МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДЪ, УЛИЦА РАКОВЦІА Ч. 11.



ВЫРОБЛЯЮТЪ : чашы, дарохранительницы кресты, заста-
вы, ризы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых,
ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до
ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши
обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.

ЧИСЛО 5.

МАЙ

РОЧНИКЪ V.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1928.

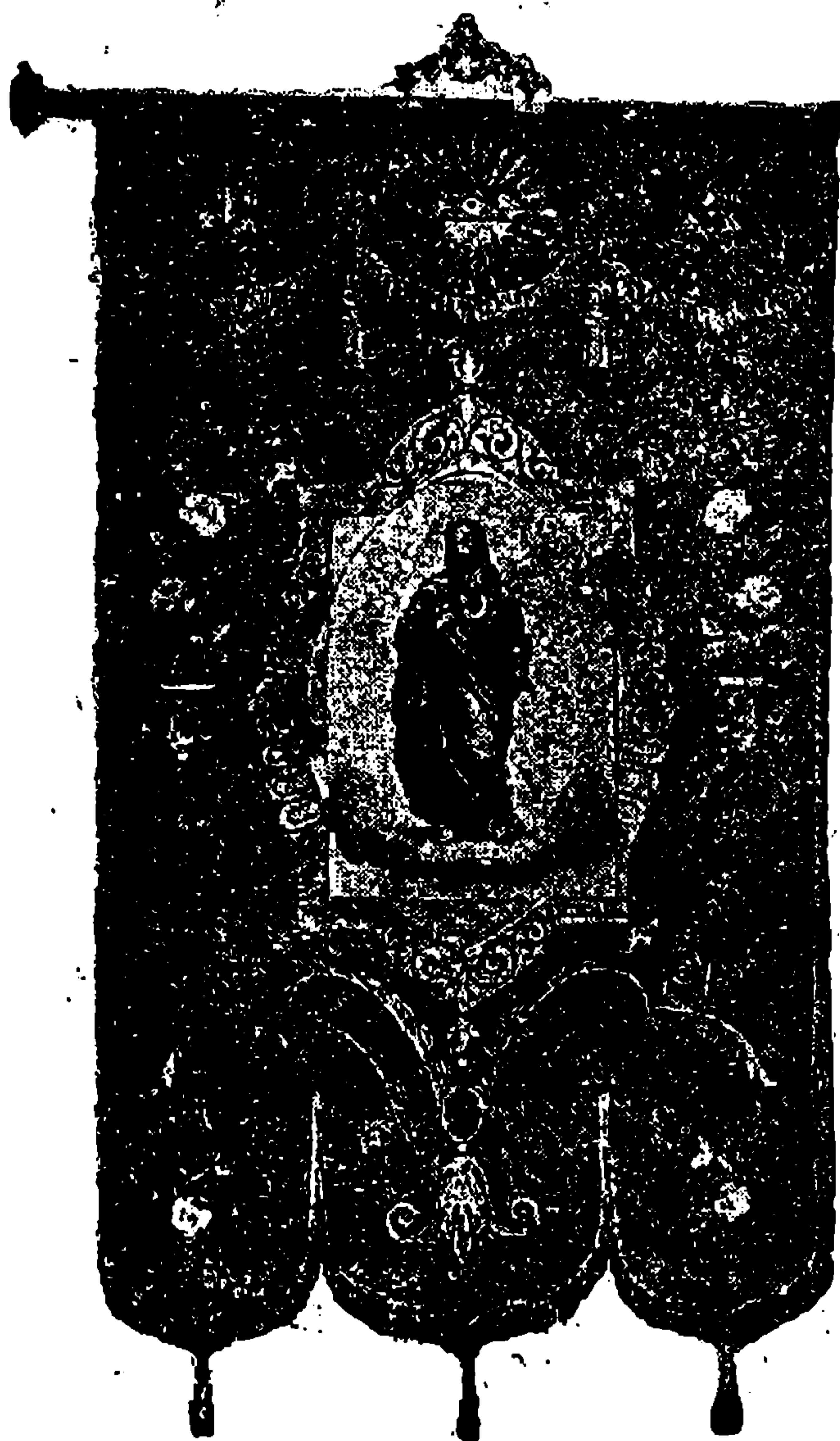
Содержаніе :

Русскій православный християнинъ: О християнскомъ единствѣ	105
Богословъ В. Г.: Культъ Евхаристіи перва задача священника II.	111
Отъ Епископа Мукачевского	116
Отъ Епископа Пряшевского	122
Оборона вѣры	122
Наши вѣсти	125

ЛУДВИКЪ МИШКОЛЦІЙ

установъ на сготовленіе церковныхъ и священническихъ одеждъ.

Ужгородъ, ул. Радванска 68.



Нахожуся симъ часомъ въ состоянію церковны и священнически одежды по найнизшимъ цѣнамъ сготовляти! :: Ризы отъ Кч 600 и выше; завѣсы (прапоры) церковны отъ Кч 300 и выше; реверенды и цимады отъ Кч 350 и выше и т. д.

На случай потребности, прошу Впр. Духовенство, обратитися къ мнѣ съ довѣріемъ о мустрахъ!

За точну и солидну роботу на ужгородской промысловой выставѣ медалією и дипломою отличена греко католическа фирма!

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмо-
водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Русскій православный
христіанинъ :

О христіянскомъ единствѣ.

Не видно конца мученичеству Россіи. Не унимается въ ней то кровавое, чему имя революція, и вотъ уже скоро 11 лѣтъ потѣшается чудовище это въ землѣ нашей. Глумится оно надъ всѣмъ, что дорого намъ, что было славой и гордостью великой Родины нашей. И не найти уже уголка, гдѣ въ Царствѣ Русскомъ — обычай русскій, и укладъ русскій, налаженные тысячелѣтіемъ русской исторіи, были-бы еще не извращены преступными владыками Русской Земли. Не спятъ они, враги Россіи. Изъ тюремъ и каторги вышедшіе, изъ самыхъ низинъ человѣчества случайно подобранные къ вершинамъ власти, они преступныя привычки уголовной среды своей внѣдряютъ въ поработенной странѣ. Творятъ зло — ради зла. Ихъ радость — въ горѣ Россіи. Ихъ не донимаютъ проклятія. Пропитали они до глубокихъ нѣдръ Землю Русскую кровью русскихъ мучениковъ, и въ ней не тонуть. Но ею скрѣпляютъ незаконное свое господство.

Кружится ихъ бѣшеный хороводъ въ Землѣ нашей, словно вихрь, въ лихую годину взвившійся надъ просторами русскими, и все новые и новые ужасы разрушеній, позора и смерти наноситъ Россіи. Добиваютъ бѣдную Россію. Подѣлили Ее на части. Отторгли въ гнусномъ предательствѣ земли наши въ пользу иноплеменниковъ. Милліоны

русскихъ братьевъ умертвили въ казняхъ, или замучили въ невыносимыхъ условіяхъ противоестественнаго режима. Расхитили сокровища. Расточили богатства русскія. Народъ обнищаль и даже терпитъ надругательство имя русское, а имя »Россія«, священное каждому русскому, упорно стирается сими злыми вершителями російскихъ судебъ.

Все осквернили они, что было святого на Святой нашей Руси. Храмы ими оскорблены, святыни поруганы. Священнослужители праведной вѣры убиты. Безумные-ли они, въ померкшемъ разумѣніи своемъ невмѣняемые, или преступные до послѣдней степени изступленія, насаждаютъ они сатанинскіе нравы. Прививаютъ безнравственность. Издѣваются въ непристойныхъ глумленіяхъ надъ совѣстью и правдой. Насиліемъ вводятъ безбожіе. Съютъ скорбь и смятеніе, сомнѣніями отравляя разумъ »единыхъ отъ малыхъ сихъ«. Нѣтъ удержу бѣсовскому разгулу ихъ. И неотвратимо ихъ беспощадное — поллице версо. Нестовство свое обрушили они на самое высшее благо Русскаго Народа: на его святую православную вѣру.

Была у насъ въ Россіи вѣра наша, русская, православная. Отъ пращуровъ къ потомкамъ на протяженіи тысячи лѣтъ единая вѣра, — Россійской государственности содѣйствовавшая, — спаявшая въ единствѣ народы на обширномъ пространствѣ Русскаго Царства. Съ цѣлью разбить вѣру и попутно развалить государство, они на ряду съ разными богохульными мѣропріятіями обвили гоненіе на богослужебный языкъ русской церкви, такъ слившійся съ молитвой русскаго чловѣка, и взамѣнъ его вводятъ въ богослуженіе разныя мѣстныя нарѣчія, еще даже не вполне опредѣлившіяся и зачастую очень вульгарныя. Создаютъ рознь и распри въ лонѣ Церкви Христовой...

Не видно конца мученичеству Россіи. И нѣтъ предѣла злодѣянствъ той кучки выходцевъ каторги, которые, назвавъ себя совѣтской властью, пиршествуютъ на Россійской Голгоѣ. И даже нѣтъ названія преступленію ихъ ни на одномъ чловѣческомъ языкѣ, ибо міръ отъ сотворенія своего преступленій, равныхъ тѣмъ, что учинены въ Россіи, не видалъ...

Одно лишь существуетъ событіе въ исторіи міра, кото-

рое напминаеть русскую нашу трагедію. Событіе это — такъ называемое »Раздѣленіе Церквей«.

Подобно тому, какъ у насъ: отъ Единой нашей Россіи, стройной, прочно налаженной, казавшейся несокрушимой, — озарствомъ и преступленіями отколоти осколки; и вопреки здравому смыслу, въ издѣвательство надъ чувствами братскаго единства, въ нарушеніе интересовъ и правъ народовъ — изъ органическихъ частей Россіи сооружены уродливыя »окраины«, — такъ въ событіи, имѣвшемъ мѣсто въ 1056 году, отъ Единой Вселенской Апостольской Церкви отколоты »окраины«.

Правда, есть и разница: въ мѣрахъ горя людскаго, въ количествѣ жертвъ, истребленныхъ для гнусной цѣли властолюбія, въ цинизмѣ, въ хищничествѣ совершенно откровенномъ, въ жестокости и въ истиннѣ сатанинской, московская власть совершенно не превосходима. Проклятія милліоновъ осиротѣлыхъ семей неотступно сопутствуетъ только ей, впрочемъ отзываясь какъ безмолвный упрекъ и всѣмъ, кто лукавствомъ-ли, или попустительствомъ участвовали въ причиненіи русскаго горя.

Однако и виновники событія раздѣленія церквей въ причиненномъ ими міру моральномъ разложеніи — близки московскимъ душителямъ. И тоже все равно: изувѣры-ли они, »не вѣдящіе въ мечтѣ сумасбродной, что творять«, или ревнивые они неудачники, необузданные въ жалкомъ своемъ тщеславіи, или они просто беспокойные люди, которымъ »миръ всего міра« невыносимъ, ихъ вина предъ челоувѣчествомъ безпредѣльна. Имъ обязана своимъ возникновеніемъ и существованіемъ на протяженіи столѣтій антихристіянская вражда въ христіянской семьѣ народовъ.

*

»Свой своему всегда братъ«. »Ближніе узнаются въ несчастіи«.

Соотечественники мои — обломки русскихъ кораблей, какъ щепки прибитыя волнами къ разнымъ берегамъ, — видѣли они помощь »неузнанныхъ« братьевъ своихъ въ Христвѣ, христіянь Западной Церкви.

И не можемъ мы не откликнуться на ихъ несчастіе, постигшее ихъ такъ давно, и однако оставшееся неутѣшнымъ.

О немъ мы мало думали. Въ благополучіи нашемъ мы не были склонны къ сочувствію тому, что могло-бы тревожить нашу собственную совѣсть. Событіе, нити котораго терялись для насъ въ давно прошедшихъ временахъ, насъ не волновало, хотя мы и чувствовали уродливья его послѣдствія. И лишь теперь, какъ-бы повязка спадаеть съ глазъ. Изболѣвшіе сами мы постигаемъ и весь ужасъ христіанской катастрофы 1056 года и великую скорбь тѣхъ, кто были истинными хранителями единой апостольской Церкви, созданной по заповѣди Христа о Единой Церкви и Единомъ Пастырѣ и окрѣпшей на великомъ мученичествѣ ихъ римскихъ предковъ. Это событіе представляется намъ во всей его неприглядной очевидности.

Подъ наслоеніемъ девяти прошедшихъ столѣтій подробности происшествія раздѣленія Церквей быть можетъ уже ступшевались. Въ нихъ для насъ и нѣтъ надобности. Возможно, что въ оцѣнкѣ ихъ современниками не было полного безпристрастія. Скорѣе наоборотъ, допустимо, что событіе это вошло въ исторію въ несовсѣмъ вѣрной обрисовкѣ, а искаженной въ полемическомъ задорѣ. Быть можетъ обиліе накопленнаго вѣками фактическаго матеріала загромождало даже для богослововъ и историковъ выходъ изъ создавшагося тупика, оставляя ихъ блуждать въ бесплодныхъ исканіяхъ.

Пусть эти матеріалы и останутся имъ для изслѣдованій. Намъ они не доступны и ненужны. Ибо не черезъ дебри богословскихъ изысканій и доктринерскихъ диспутовъ путь къ возстановленію прерваннаго братолюбія христіанскихъ церквей. Христіанская истина слишкомъ проста. И событіе интересующее насъ вполне выяснится въ общей цѣпи исторической преемственности его, хотя-бы и съ отдаленія нашего поверхностнаго взгляда.

*

Вотъ краткая исторія предшествовавшаго христіанства. Проповѣдь Христовой религіи почти повсемѣстно была встрѣчена сопротивленіемъ и большинство проповѣдниковъ и первоисповѣдниковъ христіанства пролитой праведной кровью своей запечатлили Истинну приносимой ими вѣры. И всетаки, нигдѣ проповѣдь христіанства не встрѣтила та-

кого жестокаго преслѣдованія и гоненій, какъ въ Римѣ. Какъ извѣстно, въ Римѣ христіанъ бросали на растерзаніе звѣрей, сжигали ввидѣ факеловъ, мучили всячески, убивали. Римъ въ то время столица міра. Онъ вмѣщаль въ себѣ всю безпутную преступность и невѣроятную кровожадность той порочной поры. Почти три столѣтія лилась праведная кровь великомучениковъ христіанства. И можно сказать, нѣтъ въ Римѣ и клочка, не омытаго святою кровью римскихъ праведниковъ. Однако, не смотря на всѣ ужасы гоненій, христіанская Церковь въ Римѣ не была истреблена. Наоборотъ, она росла, ширилась, распространялась изъ Рима по всему свѣту, и пріобрѣтая все новыхъ и новыхъ вѣрующихъ.

Не гасли въ крови христіанской свѣточи, возженные руками римскихъ великомучениковъ, но свѣтились яркимъ свѣтомъ въ сумеркахъ угасавшаго язычества и кровожаднаго разгула.

Проповѣдь любви, сила вѣры христіанской, призывъ »трудящихся и обремененныхъ«, несравненное обаяніе кротости — »молящихся за враговъ своихъ« — были такъ неотразимо привлекательны, что случалось, во время даже гоненій гонители шли въ ряды гонимыхъ и сами принимали съ ними мученической вѣнецъ.

Такъ росла христіанская вѣра въ Римѣ и крѣпла Церковь римской христіанской общины.

Ко времени 300 годовъ количество вѣрующихъ христіанъ среди всѣхъ слоевъ населенія было уже такъ значительно, что Константинъ Великій призналъ религію христіанскую религіей оффиціально государственной. Однако внутреннее устройство христіанской общины оставалось прежнимъ. Выросшая и окрѣпшая не только внѣ содѣйствія свѣтской власти, а наоборотъ, вопреки противодѣйствію и упорнымъ преслѣдованіямъ, римская церковная община представляла очень прочно спаянную организацію, объединенную чувствомъ братской любви и религіозной истинны, и совершенно безпрекословно повинующуюся своему первосвященнику. Сила послѣдняго была въ его высокомъ нравственномъ обаяніи, а также и въ прямой заповѣди Христа о Единомъ Пастырѣ единого Стада Христова. Внѣшно об-

щину христіанскую надо считать совершенно отъ свѣтской власти независимой, такъ воспретить исповѣданіе христіанской религіи свѣтская власть оказалась безсильной. Съ объявленіемъ господствующаго положенія христіанской религіи Церковь христіанская не стала въ зависимость отъ свѣтской власти, какъ одно изъ учрежденій государственныхъ, а оставалась самостоятельной, продолжая расти. Также возрасталъ и авторитетъ первоіерарха Христовой Церкви.

Такимъ образомъ еще въ началѣ христіанской эры, говоря языкомъ свѣтскимъ, намѣчалась какъ-бы нѣкая коллизія двухъ совершенно разнородныхъ властей: власти римскаго первосвященника, чрезвычайно могущественной въ христіанскомъ мірѣ — ея высокоморальнымъ авторитетомъ; и чрезвычайно сильной при отрицаніи всякаго насилія; и съ другой стороны власти императора, обладавшей всѣми средствами принужденія. Ко времени Константина Великаго эти двѣ силы подошли какъ бы къ нѣкоторому равновѣсію. Но вскорѣ власть римскаго первосвященника видимо стала переростать власть императора. Константинъ Великій понявъ это, — не вступая въ борьбу перенесъ резиденцію императора въ Византію.

Въ Византіи-же положеніе христіанской Церкви становилось совершенно инымъ. Христіанская религія уже въ качествѣ религіи официально-государственной — являлась какъ-бы органомъ государственнаго управленія и на ряду съ другими государственными учрежденіями попадала подъ покровительство государства, приспособляясь къ его нуждамъ. Глава византійской Церкви, т. е. мѣстный территориальный первосвященникъ, канонически равный римскому первосвященнику, но іерархически стоявшій послѣ него, и при томъ очень уступавшій послѣдному и въ значеніи авторитета и въ размѣрахъ паствы, попадалъ въ прямую зависимость отъ византійскаго императора.

Извѣстно дальше, что очень многіе императоры византійскіе стяжали себѣ очень недобрую славу, войдя на страницы исторіи съ разнаго рода нелестными прозвищами: »Богоотступникъ«, »Иконоборецъ« и др.

Византійскіе первосвященники вынуждены были не только быть снисходительны къ порокамъ императоровъ,

и другихъ высшихъ представителей свѣтской власти, и въ ученіи Церкви подыскивать оправданіе недостойнымъ ихъ дѣяніямъ, но иногда даже и соучаствовать въ преступленіяхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Богословъ: В. Г.:

Культъ Евхаристіи перва задача священника.

II.

Не розумѣеме здѣсь чисто внѣшній культъ, видъ онъ самъ по себѣ не маєть цѣну. Но только съ той стороны называеме его внѣшнимъ, что уважаетъ сей культъ на внѣшний порядокъ, на чистоту, на приличное мѣсто Евхаристіи, — однакъ всегда совокупленно съ глубокою вѣрою, съ культомъ внутреннимъ.

Будемъ говорити здѣсь: 1) о порядку въ церкви, 2) о украшенію церкви, 3) о олтарѣ и 4) о вѣчной лампѣ.

Напередъ примѣтиме, что не будетъ слово о богатствѣ, ибо наши церкви и такъ убоги, но говориме о порядку, что принадлежитъ къ священнику. Дуже велика ошибка на сторонѣ священника, если нѣтъ порядку въ церкви. У такого священника не естъ живой вѣры. О такомъ священнику можно сказати, что не добрѣ чувствуется въ церкви. Понеже съ того, что въ святилищѣ павучинъ на олтарѣ сплѣснутыхъ консекрованыхъ часточокъ естъ, то слѣдуетъ, что священникъ мало тамъ перебиваетъ. Если бы много разъ нащивлялъ церковь, то не терпѣлъ бы порошокъ, утямилъ бы павучину; при частомъ служенію видѣлъ бы консекрованы часточки; изъ ежедневного литургизованія получилъ бы больше благодатей и ревнѣйшого духа священническаго. Не были бы сплѣснуты лентійци, понеже каждый день утирати уста сплѣснутыми лентійцами уже крайню не вкусное; вѣдь дома при обѣдѣ, або при гостинахъ не употребляются сплѣснуты салветы. При частомъ служенію пришло бы ему въ умъ и часто перемѣнити Святость Олтарную.

Гдѣ не естъ порядокъ въ церкви, тамъ нѣтъ живой вѣ-

ры въ цѣломъ семействѣ священника, ни въ цѣломъ селѣ. Прочто? Ибо тамъ не старается на порядокъ ани супруга священника, ани дѣти его, ани вѣрны, хотя мали бы всѣ подѣ веденіемъ священника дѣлати то.

Видѣль я и порядны церкви, но тамъ священникъ, каждый день служить. Послѣ службы всегда оглянется по церкви, гдѣ павучины, сейчасъ самъ зотретъ, если на олтаре даякій порошокъ видитъ, то сейчасъ съ на то здѣланною щеткою отдалить; то все двѣ-три минуты. А если то часто здѣлаеть, всегда меньше работы будетъ мати.

То есть здѣсь бѣда, что многи священники мѣтлу или щетку въ руки взяти ганьблятсѣ. Таки най думаютъ на то, что если земному царю выслужуютъ велики господа, а то для нихъ гоноръ, тѣмъ паче выслужовати въ домѣ Бога, слава для священника. Но всетаки то уже послѣдній способъ, гдѣ вообще не есть кому порядокъ здѣлати. На многихъ мѣстахъ, то вѣрники ани не дозволили бы, чтобы самъ священникъ замѣталъ. Есть много способовъ иначе упорядковати дѣло.

Звычайно дѣвки дуже радо носятъ образы на обходахъ, то великій гоноръ для нихъ. Если священникъ ловкій, то съ того пользуется. Примѣръ я уже видѣль. Священникъ списалъ себѣ дѣвки, которы образы мають носити, а по сему ради порядка всегда вызначилъ ихъ къ образамъ. Прото потомъ предѣ каждою недѣлею, или святомъ мають вымести церковь. То полъ години держитъ. Уважати надо однакъ священнику, чтобы порошокъ не здѣлали, прото водою нужно обляти землю. По твержденію сего священника, тотъ способъ вполне удался ему. Онъ имъ предложилъ, что дома хижу, каждый день замѣтають, хотя дома мало ихъ есть. А тѣмъ паче нужно церковь, домъ Божій, хотя тыжднево вымести, ибо тутъ Іисусъ Христосъ перебиваетъ и сюда много народа ходитъ. Разъ не замели церковь, сказалъ мнѣ священникъ, то замель я самъ, но смѣтя тамъ лишиль, гдѣ дѣвки стоятъ. То ихъ такъ заганьбило, что большеразъ никогда не охабили незаметену церковь.

Можемъ то и иначе, разными способами здѣлати черезъ религійны общества. Члены религійныхъ обществъ мали бы должность надѣ чистотою церкви дозоръ прова-

дити. Можетъ то здѣлати и церковникъ, гдѣ за то есть плаченный. Знаю и такое село, гдѣ не только выметутъ, но каждый тыждень и вычухаютъ церковь и въ той церквѣ радость быти, такой порядокъ.

2) Олтарь. Най всегда будутъ чисты плахты и хотя мѣсячно перемѣнены. Най то будетъ найкрасшое и найчистѣйшое въ церквѣ. Вѣдь то есть найблизше къ Іисусу: олтарь а все, что есть на олтарѣ. Прото кивотъ най будетъ чистый, красивый, насколько возможно озолоченный, изъ внутрѣ шовкомъ обтягнутый. Въ немъ най не будетъ ничъ окремъ циборіи, котора такожде чиста маеть быти, а въ ней Евхаристія хотя тыжднево перемѣнена. Най будетъ на олтарѣ по предпису илитонъ, понеже на антиминосѣ то якось не видится и не можно чисто, а практично служити, особенно если антиминосѣ старый. На верху олтара най будетъ покрывало противъ пороху. Най будутъ красивы и чисты свѣчники, если возможно мѣдяны, если нѣтъ хотя и деревляны, но чисты, а не свѣчками окапканы. На кивотѣ най не держится ничъ.

Головное есть, чтобы никогда не былъ олтарь безъ цвѣтовъ, уже когда и якъ возможно. Здѣсь на свѣтѣ не могу себѣ дачего красшого представить, якъ красивы цвѣты, которы такъ превосходно символизуютъ невинность и чистоту, особенно если ихъ на олтарѣ вижу. Богъ на то ихъ сотворилъ, чтобы украшали природу, чтобы мы наслаждались въ нихъ. Говорятъ, что изъ рая только красивого осталось намъ: красивы цвѣты. А то такъ достойно мѣстятся на олтарѣ невинны цвѣты, при невинномъ Дѣтяти, которое въ кивотѣ есть, а за насъ молится.

Что же еще о цвѣтахъ? На многихъ селахъ суть имитацин, паперовы ружи, по вкусу народному дуже различными иными красками. Такъ напр. видѣлъ я ружу изъ зеленого папера, или чорну ружу и т. д. По моему се есть недостойное, ибо то мертвое, не выражаетъ животь, не напоминаетъ насъ, что въ кивотѣ есть животь: живой Іисусъ! Но есть то небеспечное и позады опасности огня, ибо отъ свѣчокъ можетъ запалитися, а на конецъ примитивный вкусъ паперовыхъ квѣтокъ дуже вредливый очамъ на то не звычайный.

Я думаю, что то только тамъ дѣлаеть народъ, гдѣ свя-

шенникъ не старается о живы цвѣты.

Якъ бы малъ старатися? Во первыхъ най самъ священникъ маеть цвѣты въ своей загородѣ, а най никогда не жа-луеть дати изъ нихъ до церкви. Да возбуждаетъ вѣрныхъ, чтобы и они воспитовали цвѣты. Если священникъ маеть излишное сѣмя, най роздаетъ людямъ съ тымъ, чтобы по-сему до церкви давали цвѣты. Отъ апрѣля до октября все-гда можуть быти свѣжи цвѣты. Если край такій, что не мо-жуть быти благородны цвѣты, да будутъ полевые. Въ на-шемъ селѣ была одна дѣвка, котора ходила съ стадомъ, а всегда въ субботу на фару изъ поля цвѣты принесла, чтобы на олтарь ихъ дати. Можно то здѣлати съ больше дѣтьми. Или можно въ черепахъ цвѣты воспитати. Рѣзаны цвѣты за одинъ тыждень выдержатъ, только чтобы мали доста-точной воды. Нужно еще примѣтити, чтобы надмѣрно не-выставлялися цвѣты, особенно же которы сильный запахъ мають, ибо то легко можетъ священнику пошкодити.

Въ тѣхъ мѣсяцахъ, когда не есть цвѣтовъ, можно въ черепахъ цвѣты принести на олтарь, а когда уже великій морозъ, чтобы не померзли, та хотя лемъ на службы бу-дутъ. Мѣсто цвѣтовъ въ зимѣ можно таки травы, или цвѣ-ты держати, которы не высохнуть (соломняный цвѣтъ). Или изъ смереки конарики, или гдѣ возможно искусствены палмы, котеры препарованы живы конарики суть и т. д., то уже священникъ маеть знати обстоятельства.

Однакожь не только священникъ, но если женатый есть, то и жена его маеть успорядовати сіе украшеніе. Же-ны звычайно лучшій вкусъ мають, а кремъ того то и для на-рода возбудительное. Священнически жены мали бы стара-тися о красивыхъ плахахъ и покрывалахъ на олтарѣ, а что училися въ школахъ вышивати, то тутъ могли бы въ прак-сѣ указати. Если ихъ одинъ римскій отецъ выголосилъ за »personae pertinentes ad Ecclesiam« то названіе най заслу-жатъ.

3) Еще одно хочу спомянуги, что къ живой вѣрѣ и истинному культу принадлежитъ, и то вѣчна лампа.

Одель примѣръ прійдетъ мнѣ въ умъ. Дѣтя протес-тантскѣе въ церкви католической видить вѣчну лампу. Во-прошася отъ матери своей: Мамко! Прочто тамъ лампка.

горить? Понеже тамъ Исусъ, — отвѣчаетъ мати. По сему идуць до своей церкви, а тамъ не видить лампку. Прочто нѣтъ здѣсь лампки? Мати роздумуетъ. Вопросъ тяжкій, надо правду сказати. Понеже здѣсь нѣтъ Исуса. Мамко моя! — говоритъ дѣтя — идѣмъ тамъ, гдѣ Исусъ есть». Мати тронута прослезилася, перешла на вѣру католическу, гдѣ есть Христось въ церквахъ. Вотъ, лампочка причинила дивный припадъ наверненія въ Церковь правдиву!

И воистинно въ томъ свѣтлѣ животъ есть.

Если въ широкихъ лѣсахъ идеме въ лѣтъ, въ ночи и не видиме ничъ, только далекій огонь, что пастыри наклали, якость возрадуемеса. Тотъ огонь не только знакъ тому, что тамъ люде жиють, но якбы и цѣлый духъ лѣса тамъ сосредоточился. Такъ видится, якбы сей огонь кликаль насъ, якбы говорилъ и якость челоуку певность и бодрость даетъ. Прочто то такъ бесѣдливый, такъ утѣшительный сей огонь? Найпаче прото, ибо знаемъ, что тамъ находится бдѣніе, что тамъ люде должность кончатъ, свое стадо дозируютъ.

Отъ тѣхъ огней есть о много красшый и цѣннѣйшый огонь. Сей, который на цѣломъ свѣтѣ есть распространень, а то въ каждой като. церкви: вѣчна лампа. Сей огонь свидѣтельствуесть, что тамъ есть животъ: бдѣніе и любовь І. Христа къ своему стаду. А сего знака у насъ на многихъ мѣстахъ не найдешъ. То бы нужно было запалити въ каждой церкви. Вѣрники вмѣсто множества излишнихъ свѣчокъ можуть на свѣтло вѣчной лампы жертвовати.

Коротко се было, что я хотѣль списати: на что бы нужно уважати священникамъ при культѣ СС. Евхаристіи. А на конецъ еще одно хочу спомнути касательно умоленія Евхаристіи. Есть т. зв. всемірное общество Евхаристійное, въ которое нужно бы вступити чѣмъ большому числу священниковъ. Головный принципъ сего общества: умоленіе Евхаристіи и интимна связь между Исусомъ и священникомъ. А то такъ маеть быти. Къ кому маеть обернутися одинъ молодой, неопытный священникъ, якъ не къ своему Учителю? Въ своихъ тяжелостяхъ, въ душевныхъ борьбахъ кому маеть выскаржитися, якъ не Врачу вѣчному. Если вѣрны грѣшно жиють, окремъ пасторизаціи, гдѣ можетъ наибольше успѣха достигнути, якъ не у Спасителя?

Такъ смутно, если оставленный Иисусъ! Кто маеть нащивляти Его, якъ не священникъ?

А если священникъ съ І. Христомъ такъ истинно будетъ сообщатися, и если за нимъ и вѣрники будутъ ити къ Источнику Живота, то и на другомъ свѣтѣ Судія не будетъ страшный для насъ и нашего стада.

НБ! Вдячно сообщили мы интересантну и практичну лекцію милого Брата, богослова пряшевского на столбахъ Душпастыря, хотячи симъ указати, что въ почтенію обойме серіозны литературны стремленія изъ теол. области и съ части молодыхъ левитъ діецсзій нашихъ. **Редакція.**

Отъ Епископа Мукачевского.

Юлій Вирагъ художникъ выименованъ церковнымъ маляремъ епархіальнымъ.

Ч: 1288/28. Сообщаю Впр. Духовенству и вѣрникамъ моимъ, что господина **Юлія Вирагъ**, изъ Хуста произходящого а теперь въ Мукачевѣ перебивающого гр.-каѳ. русского собрата нашего, художника-маляря, который интензивнѣйшу художественно-малярску дѣятельность свою започалъ съ очень успѣшнымъ декоративнымъ вымальованіемъ монастырской церкви оо. Василіанъ на горѣ Чернецкой, и который въ службѣ Церкви и на полю церковного художества въ церк. и икономалярствѣ, якъ такожде въ мастерскомъ составленію и переведенію плановъ на иконостасы, олтары и казательницы, усиловался наше церковное художество на чѣмъ высшу степенъ воздвигнути для того, чтобы съ симъ Божя слава убольшалася, для признанія 20-ти лѣтней дѣятельности его **назначилъ я церковнымъ- и икономаляремъ, якъ такожде составителемъ иконостасовыхъ плановъ еп. нашей съ той цѣли, чтобы посредствомъ сего дѣло художественности въ церк. общинахъ нашихъ розвивалось и той мужъ, который животъ свой посвящаетъ серіозному церковному художеству, получилъ отповѣдны способы для своего выживленія, а наконецъ, чтобы наши церк. общины досталися до цѣнныхъ, тревалыхъ и художественныхъ ра-**

боть. Широ отпсручаю Госп. художника въ пріятельское подпорованія всѣхъ духовниковъ и вѣрниковъ моихъ.

Ширеніе духа кооперативного.

Ч.: 1674/28. Цив. Упр. заслала сюда меморандумъ »Краевого Кооперативного Союза«, въ которомъ обращается къ всѣмъ чинникамъ народной культуры, чтобы ширили думку коопераціи и прислѣли къ воспитанію народа въ напрямѣ дружественномъ.

Въ связѣ съ симъ воззывается Впр. Духовенство, чтобы своимъ впливомъ усиловалось высвѣтлити вѣрникамъ повсюду високу идею коопераціи, указавши на велики моральны и матеріальны выгоды дружественныхъ организацій и довели до того, чтобы въ приходахъ чѣмъ скорше повстали всѣ потребны кооперативы кредитны, консумны, а особливо заробковы дружества.

Что до закладанія дружествъ, всѣ информации бесплатно и охотно подаютъ Впр. Духовенству »Краевый Дружественный Союзъ« въ Ужгородѣ.

Привѣтъ Нунція Д-ръ Фр. Мармаджія.

Ч: 1831/28. По поводу наступленія своего нового уряда во варшавской нунціатурѣ, отъ имени цѣлой епархіи, всего Духовенства и вѣрниковъ моихъ щирыми словами довѣрія прашался я съ нашимъ бывалымъ милымъ и о насъ во всѣхъ отцевски старавшимся Нунціемъ, Его Эксцел. Д-ръ Фр. Мармаджіемъ и разомъ привиталъ Его въ новомъ возвышенномъ урядѣ. Его Эксцелленція былъ ласкавъ отповѣсти на привѣтъ слѣдующою телеграммою: Warszawa, 25. III. 1928. ~~Episkopo~~ Episkopo Gebé, Užhorod. Gratus accipio Excellentiae Tuae salutationes vota benignissima, Teque amplexus carissimis istius dioecesis sacerdotibus ac fidelibus, in Domino valedico. Mar-maggi.«

Нашъ бывалый предобрый Нунцій заслужился на то, чтобы мы благодарнымъ сердцемъ принимали Его ласкавый привѣтъ и совершили о Немъ воспоминаніе въ нашихъ св. литургіяхъ.

Признаніе къ вырубѣ эквивалента.

Ч.: 2235/28. Въ зборнику законовъ и распоряженій за ч. 13/928. появившееся владнос опредѣленіе содержитъ предписы о признанію поплаткового эквивалента (illeték-egyenérték — adó bevallása) за десятилѣтіе 1928—1938. Въ смыслѣ того, особы обязаны на плаченіе эквивалента до 30. апр. т. г. должны подати до податного уряда маетковое признаніе. Такими особами суть: всѣ бенефиціи и фундаціи, респективно ихъ бенефиціянты, якъ такожде церковны и цивильны общины, дальше же таки общества, заведенія, корпораціи и дружества, члены которыхъ въ основномъ капиталѣ не мають собственной участи. Къ признанію нужны бланкеты (окреме къ движимымъ и къ недвижимымъ маеткамъ) отъ под. уряда треба приобрѣсти. Обоихъ родовъ теперь помянутого маетка признати надо по составу съ 1. янв. 1928. Не певно однакъ, что весь такій маетокъ въ помянутомъ часѣ подпадалъ эквиваленту, — ибо новоповстаемы правны особы за цѣлымъ своимъ маеткомъ, давны же правны особы за новоприобрѣтеннымъ своимъ недвижимымъ маеткомъ только по 10 годами рахованными отъ приобрѣтенія повинны сію подать платити. Сякій маетокъ навести треба на концѣ признанія и въ рубрикѣ »примѣчаній« назначити надо терминъ, въ которомъ настанетъ обовязокъ плаченія (1. день по 10 г. наслѣдующого мѣсяца). Маетокъ бенефицій, церквей, фундацій и самостоятельныхъ фондовъ отдѣленно треба признати. Службовы и молитвенны фундаціи и совокупно можно признати, однакъ съ исчисленіемъ одинокихъ фундацій.

При недвижимомъ маетку, подпадаючомъ земельной подати, въ признанію назначити треба чистый катастерный доходокъ, съ которымъ недвижимость въ часѣ повстанія платебной облигаціи въ позсмковый катастеръ зазначена есть. При тѣхъ домахъ, которы подпадаютъ арендовой дани (házbéradó), треба назначити служащій основаніемъ арендовой дани доходокъ аренды на тотъ годъ, который предупредилъ повстаніе платебной облигаціи, при домахъ же подпадающихъ класному домовому налогу (házosztályadó) великость сей дани на рокъ предупреждающій повстаніе платебной облигаціи.

Если бы ишло о такой недвижимости, котора земельной, або домовою дани не подпадаеть, но эквиваленту айно, при ней назначити надо бѣжучу вартость съ времени повстанія платебной облигаціи.

Основою эквивалента при недвижимостяхъ беретъ законъ вь обще бѣжучу вартость (цѣну). Но при недвижимостяхъ земельной и домовою дани подпадаючихъ вь павшалѣ постановляетъ сію основу сякимъ способомъ: при недвижимостяхъ земельной дани подпадаючихъ основою треба брати 50 кратину чистого катастерного доходка; при недвижимостяхъ класному домовому налогу подпадаючихъ 200 кратну сумму того-же налога; при недвижимостяхъ домовою наемной дани подпадаючихъ, наймового доходка 15 кратну сумму на мѣстахъ подлежащихъ общей дом. наймовою дани и 12 кратну сумму на мѣстахъ прочихъ.

Сторона однакожь вь конкретныхъ припадахъ право имѣеть доказати, что бѣжуча цѣна дакотрою недвижимости менша отъ здѣсь наведенныхъ произведеній (szorzat) и если то доказати знаетъ, то эквивалентъ будеть вырубанъ только съ доказанной цѣны.

Изъ основы эквивалента съ недвижимости происходящого, подъ именемъ долговъ, або иныхъ бременъ не можно стягнути ничего.

Основою эквивалента съ движимого маетка происходящого служить вь обще грошева цѣна вопросной движимости. Капиталовъ заложенныхъ до приватныхъ позычокъ, державныхъ облигацій (kötvény) и приватныхъ цѣнныхъ паперей подробно треба признати, присовокупивши и проценты до 1. янв. 1928. приходящи, но еще не выплачены. Такъ такожде нужно признати и готовы гроши съ 1. янв. 1928.

При движимомъ маетку основою вырубанія эквивалента т. зв. чистый маетокъ треба брати, стягнутся таже всѣ доказанны долги и бремена, которы на плаченіе обязанного обтяживають.

Отъ суммы основою эквивалента установленной рочно платити повинны:

1) тѣ бенефиціи и фундаціи, респективно ихъ бенефиціанты, дарованіе которыхъ зависитъ отъ главы штата, отъ

назначенія влады, або подтвержденія ея:

а) за цѣною недвижимого маетка 0.5%,

б) за чистою цѣною движимого маетка 0.2%,

2; къ 1. точкѣ не принадлежащія всѣ прочи бенефиціи и фундаціи, респективно ихъ бенефицианты, якъ такожде церковны и цивильны общины, дальше таки общества, заведенія корпораціи и дружества, члены которыхъ въ основномъ капиталѣ не мають собственного участія:

а) за цѣною недвижимого маетка 0.4%,

б) за чистою цѣною движимого маетка 0.2% эквивалента.

Найважнѣйшее однакъ, чтобы законно обезпеченное освобожденіе отъ эквивалента было выужито.

Свободны сирѣчь отъ эквивалента: 1) всѣ тѣ бенефицианты, рочный доходокъ которыхъ не превышаетъ Кч. 800; 2) всѣ тѣ недвижимости, которы увольнены съ подѣ земельной дани, во сколько не служатъ цѣлямъ выужитуючимъ (нпр. неурожайны территоріи, забудованы мѣста и дворы, общи кладбища и пр.); далѣе таки зданія, которы увольнены отъ домовыхъ налоговъ (будинки для публичного богослуженія, урядовы мѣстности духовниковъ, въ приходскомъ домѣ ин натура находящееся мѣстопребываніе сакристіяна, або церковника, будовли въ кладбищѣ, сиротищы, дѣтски пріюты, школы, инспектораты, книговнѣ и т. д.).

3) Свободны отъ эквивалента всѣ снаряженія церквей и далѣе весь той маетокъ, который администруется отдѣленно отъ прочого маетка церковного и служитъ исключительно для закупленія церк. предметовъ, або для будованія, или репараціи церкви. Службовы фундаціи хотя и не свободны отъ эквивалента, въ сколько однакожь прибытокъ многихъ роздѣлится между персоналомъ церковнымъ, церковью, або и худобными, посредствомъ отдѣленного представленія отповѣдной части капитала по крайней мѣрѣ на одну частку ихъ надо жадати освобожденіе.

4) Свободны отъ эквивалента движимости фундацій сложешыхъ для цѣлей просвѣтительныхъ и гуманитарно-харитативныхъ и движимы маетки заведеній и дружествъ для такихъ цѣлей заоснованныхъ, въ сколько по смыслу

статутовъ маетокъ съ подь помянутыхъ цѣлей вытягнути не можно. Выразительно припоминаеть владное опредѣленіе, что се относится и на подобный маетокъ церковный. Такими суть таже больницы, сиротовоспиталища, спомоществующіе дружества, фундаціи для содержанія престарѣлыхъ духовниковъ, учителей и пр.

Всѣ тѣ выгоды и титулы освобожденія при признанію — на самой урядовой бланкетѣ — выразно жадати треба.

Противъ установленнаго эквивалента черезъ податный урядъ на финансову дирекцію адресованну апеллацію можно подати подь 30 днями отъ дорученія платебного розказа. Апеллація отсрочительну силу маеть.

Опредѣляю, чтобы оо. Духовны въ дѣлѣ признанія эквивалентоваго поплатка якъ найточнѣйше поступили и копію признанія сохранивше въ приходскомъ архивѣ, при вицеархидіаконскихъ визитахъ намѣстнику проуказали.

Военски упражненія священниковъ.

Ч.: 2260.28. Священники, которы удовлетворили дѣйственной воинской службѣ, можуть жадати освобождение отъ совершения упражненія на основѣ Věstníka Věcního Ministerstva Nár. Obrany съ рока 1927. ч. 61. чл. 647. зач. VII., содержание которого дословно приведется: »Osoby, uvedené v § 63. branného zákona z roku 1920. nepodléhají povinnosti k cvičením (viz. § 198. odstavec 4. branných předpisů). Důstojníky a mužstvo v záloze (odvedené podle zákona z roku 1920) povolejte z úsporných důvodů jen v neznatnější míře. — Žádostem za přeložení cvičení, nebo za odklad cvičení, potvrzeným dotčeným církevním úřadem, že povoláný je nepostrádatelný, vyhovějte«. — Важность сего распоряженія есть въ дѣйствію. Священники таже можуть жадати або отдаление упражненія, або увольнение отъ него слѣдующимъ способомъ:

1) Důstojníci předloží žádost bezprostředno svému doplň. okr. velitelství.

2) Osoby mužstva politickému úřadu města pobytu, t. j. okr. úřadu.

Къ жадостямъ приложити надо а) свидѣтельство Ординаріята о томъ, что проситель въ духовной службѣ необходимый и б) воинску книжку.

Ужгородъ, 24. апрѣля, г. 1928.

† Петръ,
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Испытъ »Curale«.

Ч. 717/28. Воззваю всѣхъ тѣхъ священниковъ, которы послѣ 1922. года рукополагались, чтобы на испытъ »Curale« подержаемый течениемъ мѣсяца ноября г. т. приготовилися. Предметъ испыта: Догматическое Богословіе и Право церковное. Изъ прочихъ предметовъ позднѣе.

Точный часъ въ свое время дотычнымъ сообщенный будетъ.

Отпорученіе газеты »Нашъ Пріятель«.

Ч.: 1063/468—28. Увѣдомляю Впр. Оо., что для разширенія »Акціи Каѳ.«-кой появится еженедѣльна народная газетка »Нашъ Пріятель« въ Баньской Быстрицѣ за 10 Кч. предплатную сумму. Сія газетка будетъ сообщати статьи религійного содержанія и подавати будетъ поученія о коммунизму. Газетку въ вниманіе вручаю Впр. Духовенству.

Эквивалентъ и воински упражненія духовниковъ.

Дотычны распоряженія изъ оф. части епархіи мукачевской и насъ въ польной мѣрѣ интересуютъ. Воззваю таже Впр. Оо. Духовныхъ, чтобы вопросны распоряженія прочитали и отповѣдно поступовали.

Пряшевъ, 24. апрѣля, г. 1928.

† Павель,
епископъ, ап. админ.

Оборона вѣры.

Именословъ предсѣдательства и членства ЦКОВ.

Предсѣдатель: Александеръ Илницкій, **секретарь:** Мсгр. Александеръ Стойка, **письмоводитель:** Емиліанъ Бокшай, **покладникъ:** Юлій Марина. **Центральный выборъ:** Мсгр. Викторъ Шельковъ, Викторъ Желтвай, Евгений Петрикъ, Александеръ Хира, Алексій Иванчовъ.

Члены: Іоаннъ Балогъ, Вартоломей Балтовичъ, Николай Барна, Стефанъ Бендасъ, Евгений Березнай, Евгений Белловичъ, Карлъ Буржоа, Ч. І., Александеръ Валковскій, Даниль Гаджега, Георгій Галайда, Никифоръ Гебей, Іоаннъ Гомичковъ, Стефанъ Головачъ, Стефанъ Горзовъ, Адалбертъ Грабаръ, Василій Грабаръ, Василій Грибовскій, Акакій Дудинскій, Евменій Дулишковичъ, Іоаннъ Дудичъ, Юлій Дацкулинецъ, Юлій Дюрковъ, Михаилъ Дюришинъ, Геодоръ Дудинскій, Іоаннъ Дрогобецкій, Іоаннъ Зейканъ, Изидоръ Желтвай, Симеонъ Желтвай, Велимиръ Ределешъ, Іоаннъ Федерковъ, Эдмундъ Ференчикъ, Стефанъ Легеза, Іоаннъ Лендъель, Рудолфъ Кабацій, Іоаннъ Камповъ, Павель Карцубъ, Іоаннъ Кваковскій, Стефанъ Ковачъ, Константинъ Ковачъ, Стефанъ Кираль, Ириней Контратовичъ, Іоаннъ Контратовичъ, Меєсдій Кралицкій, ЧСВВ. Лудовикъ Малхеръ, Антоній Мигаловичъ, Адалбертъ Мейрешъ, Андрей Мелешъ, Андр. Медвецкій, д-ръ Луд. Миня, Дез. Митровъ, Мих. Мочкошъ, Евгений Мигаловичъ, Павель Манайловъ, Іоаннъ И. Мустяновичъ, Николай Мондій, Петръ Мигалка, Алексій Мирошай, Константинъ Невицкій, Василій Невицкій, Іоаннъ Неметь, Евгений Ортутай, Димитрій Поповичъ, Стефанъ Паппъ, Евгений Пайкошій, Григорій Пагій, Юлій Пуканъ, Константинъ Пуза, Іоаннъ Рабаръ, мол. Францискъ Раковцій, Стефанъ Решетило ЧСВВ., Викторъ Хома, Иванъ Ханатъ, Евгений Уйгелій, Николай Сотакъ, Василій Сухій, Евгений Силвай, Константинъ Силвай, Несторъ Силвай, Емилианъ Стрипскій, Памфилъ Яцковичъ, Александеръ Янковичъ, Юлій Янковичъ, Стефанъ Тивадаръ, Николай Такачъ, Андрей Тилищакъ, Іоаннъ Эгрешій, Александеръ Эгрешій, Стефанъ Илницкій, Андрей Шимша, Іоаннъ Шерегій, Эмилианъ Штефанъ, Викторъ Шуба, Іосифъ Шерегій, Миронъ Шерегій.

Противъ сего списка изъ взора точности рекламации принимаетъ и до слѣдующаго числа коррекцію приведетъ: Управа Центральной Канцеларіи Оборони Вѣры.

Новѣйши жертвы на ЦКОВ. Изъ ч. 4/928. переведено Кч.: 719. 1) Р. Charles Bourgoeis, S. I. Кч.: 200, 2) Н. Н. Кч.: 50, 3) Лудовикъ Малхеръ (членское на 1927. и 1928.) Кч.:

20, 4) Іоаннъ Эгрешій (чл. на 1928) Кч.: 10. Всего Кч.: 999. **Всѣхъ, но изрядно нашего щирого пріятеля о. Буржоа сердечно благодарить за проуказанны жертвы: Управа.**

Бланкеты для вертающихся изъ схизмы въ лоно каѳ. Церкви были въ минувыхъ тыждняхъ цѣлкомъ розобраны изъ нашей Канцеларіи и прото были на дняхъ выпечатаны съ нова въ больше тысяча экземплагахъ. Теперь таже уже изась розсылаеме вопросны бланкеты всѣмъ желающимъ оо. Духовнымъ совсѣмъ бесплатно и безъ порта.

Где ся дѣла Каѳ. Акція въ епарх. мукачевской? Сей вопросъ дасть намъ оденъ пріятель и трудолюбивый сотрудникъ изъ периферіи. А мы на се отповѣдаеме, что въ правдѣ было бы уже очень полезно повѣреннымъ чинникамъ сдѣлати хотя починательны кроки, чтобы сіе столь важное дѣло не заснуло у насъ more patrio. Други епархіи уже давно зробили изъ сего взгляду всего можливого! Мусиме-ли мы всегда послѣдними быти въ серіи?

Ширити образъ Благовѣщенія! ЦКОВ при ласкавой помощи Отца Епископа Петра выдала прекрасный книжковый образъ Благовѣщенія съ друкомъ апробованой молитвы ангелского привѣта: Ангель Господень благовѣсти Пречистой Дѣвѣ Маріи и зачала отъ Духа Святаго...

Цѣна образчика по кусу 10 гал. безъ поштового. Клишу съготовилъ г. Іосифъ Бокшай, извѣстный нашъ художникъ - маляръ, очень вкусно и успѣшно.

Просиме оо. Духовныхъ, чтобы ширили сей образчикъ и молитву между своими вѣрниками. **Управа.**

Коли и гдѣ будетъ общее собраніе ЦКОВ г. 1928.? О семъ достануть точну информацію наши члены въ слѣд. числѣ. До тѣхъ поръ най голосятся, которы эвентуально по ошибкѣ не выложены въ именованомъ нашемъ на впередѣ сообщенномъ, ибо желали бы мы, чтобы общее собраніе сего года чѣмъ импозантнѣйшее было! **Управа.**

Наши вѣсти.

Греко-каѳолики въ Румуніи переживаютъ тяжки часы. Правительство предложило было законопроектъ, который былъ дуже шкодливый греко-каѳ. Церкви. Противъ тому греко-каѳолики рѣшучо поставилися.

Покойный царь Фердинандъ, по вѣрѣ каѳоликъ, желалъ утвердити становище каѳолической Церкви въ Румуніи черезъ конкордату. Отъ 1921. г. велися въ той справѣ переговоры съ Ап. Столицею. Конкордату сей подписаный 10. V. 1927. г., но еще и досѣ не ратификованый Румуніею.

Важнѣйши постановы конкордата таки: границы епархій не могутъ выходить поза державны межи, епископы мусятъ мати румунское горожанство. Именуеть ихъ Ап. Столица за попереднимъ порозумѣніемъ съ рум. урядомъ. Епископы складають присягу вѣрности держ. владѣ. Каѳ. Церковь мати будетъ одно греко-каѳолическое архіепископство въ Балажфалвѣ съ епископами-помочниками въ Вел. Варадинѣ, Лугошѣ и Гертѣ и новое епископство для украинцевъ. Для римо-каѳол. русиновъ — архіепископство въ Букарештѣ съ еп.-помочниками въ Карлсбургу, Темешварѣ, Сатмарѣ и Яссахъ. Голова армено-каѳоликовъ мати будетъ осѣдокъ въ Гертѣ. Гр.-каѳ. архіепископъ и епископы суть съ уряду членами Сената, изъ римо-каѳолическихъ достойниковъ входитъ до Сенату только архіепископъ. Каѳ. Церковь признается правною особою. Епископы мають право заосновати новы парохіи. Каѳ. Церковь маеть право основати и власнымъ коштомъ удерживати народны и середны школы, подъ контролою министерства освѣты. Съ продажи церковныхъ добръ (при переведенію земельной реформы) творится каѳол. религійный фондъ подъ управою всѣхъ каѳ. епископовъ. Изъ того фонда покрываються всѣ церковны расходы. Держава доплачуеть лишь тогды, коли не выстарчатъ приходы рел. фонда. Дух. Семинаріи залежать отъ епископовъ, но мусятъ въ нихъ выкладати румунску исторію и литературу.

Противъ того конкордата для державы дуже выгодно-го, выступила заразъ по смерти Фердинанда православна

большо́сть. Православны церковны круги назвали его пробою «католизаціи» народа. Подъ ихъ натискомъ урядъ оттягуетъ ратификацію конкордата, что больше недавно выступилъ въ законодатныхъ палатахъ съ проектомъ новаго вѣроисповѣднаго закона.

Сей законъ отдалъ бы Церковь подъ наглядъ и въ залежность отъ державной управы. Каждая вѣроисповѣдна громада мала бы до 6 мѣсяцевъ подати свои статуты на затверждеіе адм. владѣ, если хочеть мати характеръ правовой особы. Церковь якъ цѣлость не можетъ быти правною особою. У выслѣдѣ было бы полное розбитіе церковной организаціи, что улекшило бы православному пропаганду межи католиками.

Не дивно, что вѣсть о семъ проектѣ сильно депримиовала румунскихъ католиковъ. Въ цѣломъ Семигородѣ отбывалися демонстраціи греко-католиковъ противъ проекта вѣроисповѣднаго закона. Въ Марошъ-Вашаргелъ греко-католики урядили манифестаційный походъ, въ якомъ взяло участь 5000 вѣрниковъ съ духовенствомъ. Были навѣтъ кровавыя конфликты. Въ той справѣ внесли гр.-католики интерпеллаціи въ законодатныхъ палатахъ. Можно надѣяться, что румунски католики недоволятся самою ревизією новаго вѣроисповѣднаго закона, но будутъ домагатися забезпеченія правъ Церкви черезъ ратификацію конкордата.

(Н. З.).

Католики въ Софіѣ. (КАП.). Въ столицѣ Болгаріи есть загаломъ 6.500 католиковъ; 5.500 латинниковъ и больше 1.000 гр.-каѳ. Для пропаганды католическихъ идей утворено въ 1920. г. товарищество «Добра Печата» (Добра Пресса), которое выдаетъ календарь «Св. Кирилла и Меѳодія», тыждневикъ «Истина» (Правда) и брошюры полемично-апологетичного характера.

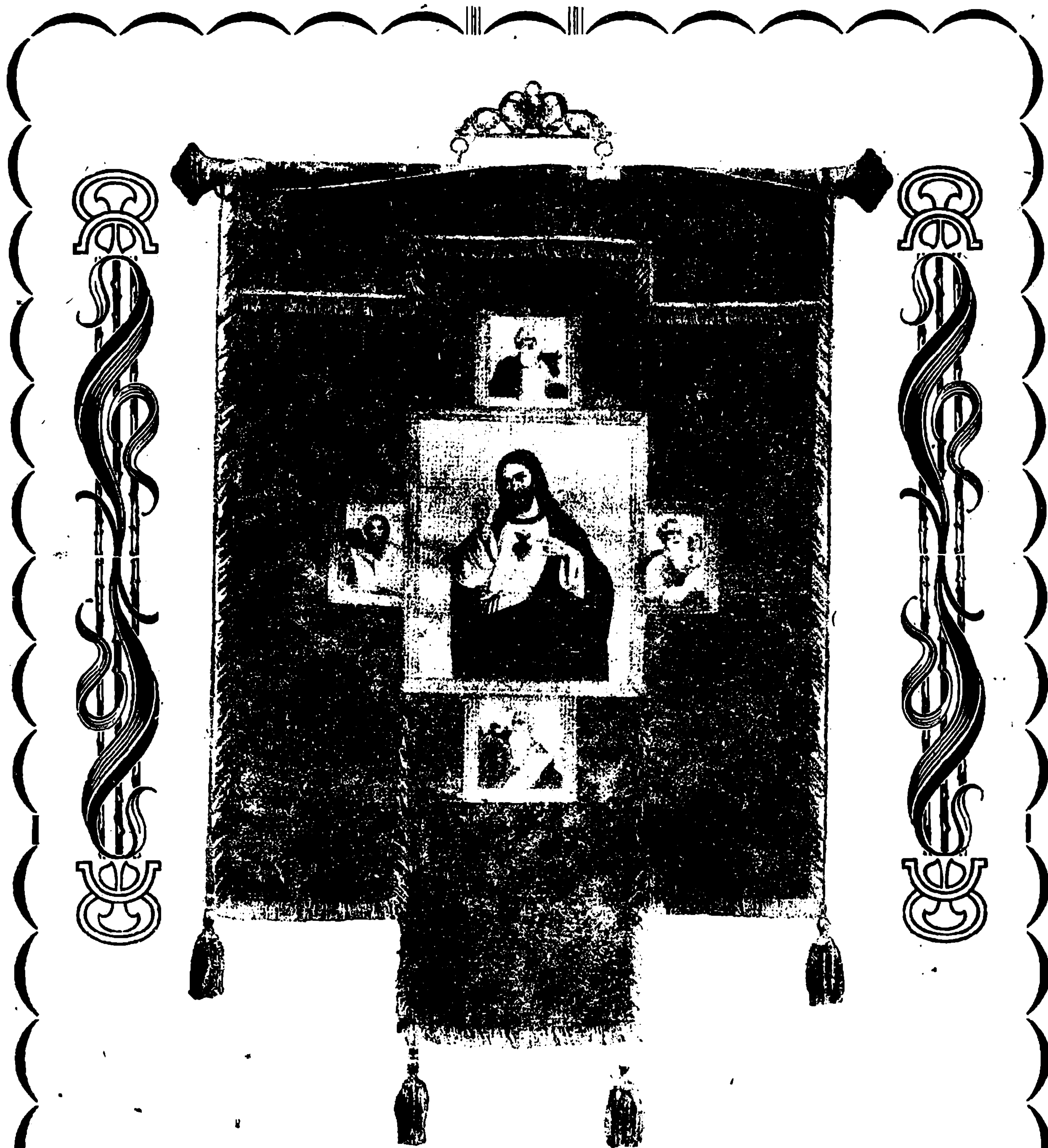
Населеніе Радянщины. «Известия» сообщаетъ, что Радянщина съ г. 1926. маеть 146,986.000 душъ населенія. Женъ больше отъ мужей на 5 милліоновъ. По національности есть: москалей 77,760.100 душъ, або 52,9%, украинцевъ 31,194.800, або 21,2%, бѣлоруссовъ 4,738.900, або 3,2%.

Дальшее мѣсто занимають козаки 3,959.900 (2,7%), узбеки 3,904.500 (2,6%), татары 3,015.200 (2%), жидовъ 2,600.000 (1,8%). Еще дальши мѣста занимають грузины, туркмены, нѣмцы и т. д. Поляки занимають 15-ое мѣсто. Ихъ есть 782.300 душъ. Въ УРСР есть поляковъ 476.400 (1,6%), въ РРСР 177.800 (0,2%), а БРСР 97.800 (2%).

Собрание священниковъ въ Мукачевѣ. Въ дѣлѣ упорядкованія конгруи и коблиновой подпоры священниковъ Клубъ Духовенства Христiянской Партіи 5-го мая т. г. въ мукачевскомъ монастырѣ оо. Василiанъ успорядаетъ собраніе. Понсже дѣло интересуеть всѣхъ священниковъ, председатель Клуба, о. намѣстникъ М. Шуба просить чѣмъ чисельнѣйшого участія. Початокъ послѣ св. Литургіи, 9-го часа предъ пол. Окремѣшны приглашенія розослалися.

Разныя. Его Пресвящ. Еп. **Петръ** 29-го априля, т. г., въ недѣлю мироносиць рукоположилъ въ священники въ своей приватной часовнѣ **Георгiя Галайда** и **Константина Силвай** абсолвованныхъ богослововъ. Назначилъ той же Отець Епископъ о. **Юанна Федорковъ**, пароха въ Мигальовцахъ почетнымъ намѣстникомъ; о. **Александра Янковича**, пароха черно-ардовского конз. совѣтникомъ и прсф. дух. сем. Ужгородѣ; о. **Феодора Дудинского** парохомъ до Станковецъ; о. **Андрея Фанковича**, администраторомъ до Поростова. Здѣсь примѣчаеме, что Душпастырь въ свое время ошибочно сообщилъ назначенія о. **Юанна Мигаловича** изъ Марковоцъ до Юовсы, понеже названный о. духовный назначень былъ въ свою нову посаду не администраторомъ, а парохомъ. -- Р. **Charles Bourgoeis**, S. I. на нашъ обрядъ перешедшій ученый членъ Чина Исуса изъ французской провинціи, щирый прiятель нашего духовенства и народа, который минувшого года черезъ больше мѣсяцей дѣйствовалъ на схизмою инфициованныхъ мѣстахъ Мараморощины, сего года по поводу пасхальныхъ праздниковъ изась загостилъ до мукачевской діецезіи и черезъ страстный тыждень и праздники изъ Дубового выслуживалъ терешульскихъ и другихъ вѣрниковъ; нащивилъ и прочи приходы; на обратномъ пути завернувши до Ужгороду, на короткiй часъ былъ милымъ го-

стемъ Епископа Петра и такъ возвратился до Праги, гдѣ посячущися церковно-литературнымъ работамъ, дѣйствуетъ якъ катехитъ и выслуживаетъ въ душевныхъ численну французску колонію. По нашимъ извѣстіямъ о. Буржоа приблизительно одень годъ перебудеть еще въ Празѣ, подѣ которымъ часомъ надѣмезя встрѣтитися съ Нимъ еще больше разъ и витати Его въ нашихъ кругахъ на Подкарпатію такими братскими чувствами, якими Онъ относится до насъ! --- Нагло и несподѣвано, 52-го года жизни умеръ въ Празѣ 20. априля т. г. **Msgr. Dr. Jozef Hanuš**, metropol. kapovnik u sv. Víta, universitní docent srovnávací vědy náboženské a t. d. Глубокоученный професоръ былъ дописователемъ французскихъ, англійскихъ и таліянскихъ каѳ. часописей, организаторомъ глубшого каѳ. живота въ републикѣ, щирымъ пріятелемъ всякого начинанія, гдѣ слово ишло о убольшенію Божой славы. Спознавали мы Его щирое сердце изъ всѣхъ пражскихъ каѳолическихъ движеній и отдаеме Ему почестъ и въ смерти, якъ щирому пріятелю нашей вост. Церкви. Requiescat in pacet!—Въ порвой половинѣ мѣс. апр. т. г. тяжело захворѣлъ въ Празѣ Его Эксцел. **Д-ръ Фр. Кордачъ** примасъ-архіен. Чехословакіи. О Его здравотномъ составѣ выдаваются ежедневно въ новинкахъ лѣкарски бюлетины, съ которыхъ констатовати можно теперь уже постепенное улучшение тяжкого положенія въ початку очень небеспечной хвороты Его Эксцеленціи. Его Святѣйшество **Пій XI.** выдѣлилъ апостолское благословеніе хворому Архіерею и наши Епископы выразили Ему отъ имени своихъ епархій молитвы и благожеланія къ чѣмъ скоршому и полному выздоровленію. — **О-во Духновича** и **Т-во «Просвѣта»** успорядили минувшого мѣсяца въ Ужгородѣ славностны торжества по поводу памяти 125-лѣтнихъ уродинъ **Александра Духновича**, великого нашего будителя, писателя и патріота. Въ катедр. храмѣ 24-го априля, т. г. святочну заупокойну Службу и папшахиду совершилъ о душеспасеніи Его съ полною асистенціею самъ Преосв. **Петръ** епископъ.



КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ
МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДЪ, УЛИЦА РАКОВЦЯ Ч 11.



ВЫРОБЛЯЮТЪ : чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых, **ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ,** прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и сръбрѣ.

Новинковы марки дозволены п. ч. 3872 V.6. 1924.

ЧИСЛО 6—7.

ЮНІЙ—ЮЛІЙ

РОЧНИКЪ V.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1928.

Содержаніе :

Русскій православный християнинъ: О християнскомъ единствѣ (Продолж. и конецъ).	129
А. Волошинъ: Демократична система школьна...	135
Сорочинскій: СС. Евхаристія въ животѣ религ. обществъ	140
Д. Поповичъ: Дорога нашего возрожденія	142
Отъ Епископа Мукачевского	149
Отъ Епископа Пряшевского	152
Оборона вѣры	160
Наши вѣсти	163

ЛУДВИКЪ МИШКОЛЦІЙ

установленіе на сготовленіе церковныхъ и священническихъ одеждъ.

Ужгородъ, ул. Радванска 68.



Нахожуся симъ часомъ въ состоянію церковны и священнически одежды по найнившимъ цѣнамъ сготовляти! :: Ризы отъ Кч 600 и выше; завѣсы (прапоры) церковны отъ Кч 300 и выше; реверенды и цимады отъ Кч 350 и выше и т. д.

На случай потребности, прошу Впр. Духовенство, обратиться къ мнѣ съ довѣріемъ о мустрахъ!

За точну и солидну роботу на ужгородской промышленной выставѣ медалією и дипломою отличена греко католическа фирма!

ЧИСЛО 6-7.

1928. ЮНИ-ЮЛІЙ.

РОЧНИК V.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородѣ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмо-водитель Конвисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Русскій православный христіанинъ:

О христіянскомъ единствѣ.

(Продолженіе и конецъ).

Между тѣмъ іерархическое первенство римскаго первосвященника въ нераздѣльной еще паствѣ Христовой продолжалось, при чемъ съ все болѣшимъ и болѣшимъ распространеніемъ христіанства — все еще возрасталъ авторитетъ римскаго первосвященника. И по прежнему сила его была не въ средствахъ насилій, а въ несомнѣнной нравственной его высотѣ. Высокія качества нравственности, добродѣтелей и даже святости отличали въ то время тѣхъ, кого весь христіанскій міръ ставилъ надъ собою. И дѣйствительно, были среди первосвященниковъ римскихъ такіе, которые еще при жизни канонизированы были въ Ликѣ Святыхъ».

Поэтому вполне объяснимымъ является желаніе византійскихъ императоровъ стать въ невозможность морально-го въздѣйствія со стороны римскихъ первосвященниковъ и освободиться отъ ихъ нравственной опеки, стѣснительной для императоровъ, особенно же для тѣхъ изъ нихъ, которые наиболѣе склоны были къ пороку.

Оставалось лишь представиться подходящему предлогу, чтобы порвать связь Византійской Церкви съ Римской. Такой предлогъ не замедлилъ явиться въ первомъ-же неблагоприятномъ сцѣпленіи обстоятельствъ. Императоры наши поддержку въ податливости и угодливости византій-

скихъ патріарховъ и бывшихъ въ зависимости отъ нихъ патріарховъ небольшихъ восточныхъ паствъ. Возможно, что и не совсѣмъ совмѣстимыя съ христіанскимъ смиреніемъ чувства ревнивой зависти и недоброжелательнаго тщеславія меньшихъ первосвященниковъ къ выше ихъ стоящему первоіерарху всей Европы, толкнули ихъ къ братоубійственному дѣлу — пораженія Единой Церкви Христовой.

Не каноническія и догматическія разногласія вызвали раздѣленіе. Исключительно мелочныя властолюбія были причиной катастрофы Вселенской Церкви, происшедшей въ 1056 г

Сочувствіе всѣхъ, кто постигаетъ весь ужасъ этого событія для вѣрующихъ христіанъ, конечно, не на сторонѣ отщепенцевъ, ушедшихъ изъ Единой Церкви Господней и уведшихъ съ собою свои паствы.

Образовали-ли отколовшіяся восточныя церкви свое собственное единство, вопросъ, который мнѣ представляется очень спорнымъ.

Во всякомъ случаѣ, я не берусь возражать противъ существующей презумціи о томъ, что восточныя церкви образовали единство, назвавшеся »православіемъ«, въ отличіе отъ вселенской Церкви, назвавшейся уже спеціально католическою.

Все-же я смѣю думать, что предоставленныя своей собственной участи онѣ влачили-бы очень жалкое существованіе и врядъ-ли долго выдержали-бы свою сепаратную рознь, а, вѣроятно, опять скоро притекли-бы обратно въ лоно единой Церкви, покинутой ими — Риму.

Но къ счастью для нихъ, у нихъ оказалась сильная поддержка, продлившая ихъ жизнь и до этихъ поръ. Поддержку эту имъ совершенно безкорыстно оказывало наше Отечество.

Во власти рокового заблужденія были наши предки и мы. Истинная правда — какъ о событіи Раздѣленія Церквей, такъ и о нашемъ къ нему отношеніи — была предъ нами затуманена. Въ теченіи почти 900 лѣтъ мы думали, что мы русскіе вмѣстѣ съ остальными восточными церквами ушли изъ единого христіанства. По искренности-же нашей русской, мы постепенно становились усерднѣе, чѣмъ сами тѣ,

кто дѣйствительно ушли.

Но пусть намъ хоть поеднимъ утѣшеніемъ будетъ то, что въ раздѣленіи церквей мы не участвовали. Это Каинство дѣло прошло безъ нашего участія, и быть можетъ невѣдомо для насъ. Оно пронеслось мимо насъ, русскихъ не задѣвъ насъ вовсе.

Случилась эта христіянская катастрофа въ то время, когда наше русское христіянство не насчитывало еще и сотни лѣтъ. Ни по степени религіознаго сознанія нашихъ предковъ въ столь раннюю пору ихъ новой религіи, ни по культурному въ то еще время состоянію нашей Родины, и наконецъ, вслѣдствіе даже отдаленныхъ разстояній, предки наши въ этомъ историческомъ событіи не только не участвовали, но возможно, что о немъ и не знали. Во всякомъ случаѣ смыслъ происшедшаго для насъ не могъ-бы оказаться яснымъ.

Впослѣдствіе, когда русскіе доросли до постиженія того, чтобы видѣть, что вѣра въ Византіи и вѣра въ Римѣ чѣмъ-то разнятся, то мы думали, что у насъ, у русскихъ, вѣра византійская и по набожности своей изощряли духовные дары русской націи для того чрезвычайно красиваго культа русского богослуженія, которымъ Россія можетъ гордиться предъ челоуѣчествомъ.

А еще впослѣдствіи событіе раздѣленія церквей уже отодвинулось такъ далеко въ прошедшія времена, что воображенія нашего оно уже не затрагивало. И мы становились все болѣе и болѣе »православными«, опередивъ и тѣхъ, кто подъ этимъ наименованіемъ ушли изъ Церкви Единого Христа.

Итакъ, мы отъ Церкви Вселенской, Единой, Апостольской не откололись. Мы въ Ней. И мы съ тѣми, кто въ Ней. Заблужденіе, выросшее на Русской Землѣ и державшее насъ въ оцѣпененіи почти 1000 лѣтъ, должно быть разсѣяно.

Мы крестились у грековъ. Но не какую либо греческую ихъ сепаратную вѣру восприняли мы. Черезъ грековъ мы пріобщились къ Единой Христіянской Церкви, бывшей тогда нераздѣльною. Вслѣдствіе крещенія мы вошли въ лоно единого стада Христова. Въ немъ мы пребываемъ и до сихъ поръ. Послѣдовавшее послѣ нашего крещенія отпаденіе отъ

Церкви тѣхъ, кто крестилъ насъ, насъ не можетъ касаться. Если-бы крестившій насъ священникъ былъ въ послѣдствіи за что-либо исторгнуть изъ священническаго сана, то совершенное имъ въ прежде бывшей благодати его крещеніе не могло-бы почитаться недѣйствительнымъ. И отпаденіе грековъ отъ той единой вѣры, въ которую они крестили насъ, на насъ не можетъ распространиться. Отъ вѣтви древа единого христіанства намъ, русскимъ, привита истинна христіанскаго ученія. Судьба вѣтви, отъ которой непосредственно взята для насъ прививка, не есть наша судьба. Она намъ остается чужою. Будетъ-ли она отломана, или истощится, и станетъ вообще негодной, это не можетъ коснуться того древа, къ которому отъ него взято сѣмя. Привитое на нашей Русской Почвѣ вселенское христіанство стало нашимъ плодоносящимъ и добродѣющимъ для насъ, отъ временъ апостольскихъ нерушимымъ, и съ Византіей связаннымъ и въ такой же мѣрѣ, какъ и съ Римомъ.

Обстоятельства открыли намъ истинну. За рубежомъ мы, русскіе, убѣдились, что наша церковь и нашъ русскій культъ совсѣмъ не то, что мы видимъ въ церквахъ восточныхъ христіанъ. Насъ русскихъ поражаетъ какое-то торгашество, присущее нѣкоторымъ восточнымъ церквамъ — до степени, оскорбительной для насъ; небрежность; отсутствіе благоговѣнія, и наконецъ, полное изгнаніе эстетики изъ богослуженій восточныхъ церквей. Въ ихъ храмахъ мы не узнаемъ нашего русского православія.

Истосковались мы, русскіе, на чужбинѣ по нашей несравненной красотѣ русского богослуженія, въ нѣкоторыхъ храмахъ русскихъ доведеннаго до степени совершенства. Намъ не стаетъ ни русскихъ церковныхъ пѣснопѣній, настолько выразительныхъ, сложенныхъ молитвеннымъ усердіемъ тысячелѣтной Россіи, ни чтеній речитативно-благоговѣйныхъ, ни полупонятныхъ, но таинственно-благозвучныхъ молитвословій, ни торжественно - кроткаго уюта нашихъ церквей, всего того, что въ русскихъ храмахъ насъ, русскихъ, возноситъ надъ повседневностью житейскихъ смуть и настраиваетъ къ Богу.

Ничего этого не находимъ мы въ храмахъ восточныхъ единоисповѣдниковъ нашихъ.

Не находимъ мы этого и въ храмахъ западныхъ христіянь.

Но надо сознаться: въ западныхъ храмахъ мы видимъ не нашу, а чужую намъ, однако своеобразно тоже поразительную красоту. И благоговѣніе также мы видимъ въ загадныхъ храмахъ, захватывающее и насъ. Все-же намъ трудно было бы въ западномъ храмѣ почувствовать себя въ привычно-молитвенномъ настроеніи, такъ какъ и внѣшняя обстановка, быть можетъ и болѣе торжественная, чѣмъ у насъ, и звучаніе органовъ, болѣе развлекали-бы насъ, чѣмъ молитвенно настраивали. Нашъ пѣсенный народъ на пѣвѣми скорбной задушевности воспѣваетъ хвалу Богу. На Западѣ иными мотивами славятъ Творца.

Однако, слѣдуетъ лишь намъ понять, что это лишь наружная разница. Возросшіе на разныхъ концахъ земли, претворясь въ національныхъ качествахъ разныхъ исповѣдниковъ, выраженія религіозныхъ усердій въ служенія Богу — на протяженіи многихъ сотенъ лѣтъ — приобрѣли разную чисто мѣстную окраску, сроднились съ тѣми условіями, которыя не похожи въ разныхъ концахъ вселенной. Но внутренняя сущность, въ западныхъ богослуженіяхъ и въ нашемъ — одна и та же. Западная вѣра и наша, русская, вѣра, болѣе чѣмъ братская вѣра, это одна и та же вѣра. Слѣдовательно, мы должны лишь проникнуться той истинной, т. к. мы, русскіе, изъ единой Церкви не уходили, поэтому въ лонѣ западной Церкви также мы состоимъ, какъ и въ своей. Сущность таинствъ, хранимая отъ Апостоловъ, у насъ и у нихъ — одна и та же. И священникъ католической западной Церкви, вслѣдствіе того, что на немъ почіетъ даръ священства, преемственный отъ Апостоловъ, всегда благодатенъ для совершеній таинствъ и богослуженій и въ нашей, русской, церкви. И наоборотъ.

Между нашей русской церковью и церковью римской время и недоразумѣніе положили какую-то преграду. Образовался какъ-бы наносной песчаный островъ въ разбившей единое христіянское теченіе на отдѣльныя рукава. Мы сами въ теченіи 900 лѣтъ еще укрѣпляли его песчаная отмели.

Однако достаточно напора волнъ и этотъ островъ, разединившій насъ, будетъ смытъ. Очередь принять къ этому

мѣры — на нашей сторонѣ. Небольшія надо усилія, чтобы вновь понесся единый могучій потокъ вселенскаго христіанства, несущій всему міру »воду живую«. Сольются наше русское и западное христіанство и будутъ, какъ въ рѣкѣ: два берега, не похожіе, но въ равной мѣрѣ прекрасные.

Какія надо принять къ этому мѣры съ нашей стороны, я уже писалъ и здѣсь повторять не буду. Однако предложенныя уже мною мѣры — не единственныя и не исчерпывающія. Пусть кто сознаетъ въ совѣсти своей грѣхъ нашего враждебнаго отчужденія, которымъ мы скованы были въ многочисленныхъ поколѣніяхъ, и знаетъ, какъ устранить рознь, сдѣлаетъ по заповѣди »могій вмѣстить да вмѣстить«...

Глубокая скорбь одолѣваетъ насъ, русскихъ людей за границей. И по Родинѣ нашей многострадальной. И по Церкви нашей Русской, поносимой богохульниками.

Святѣйшій патріархъ нашъ Тихонъ замученъ. Здѣсь происходитъ прискорбный »владычный споръ«. Мы, какъ заблудшее стадо, не слышимъ голоса зовущихъ насъ пастырей.

Куда идти?

Не къ Патріарху-ли константинопольскому?

Но у него для насъ не хлѣбъ, а камень. Онъ не только не съ нами, но этотъ святитель православія даже не съ православіемъ и даже не съ христіанствомъ. Онъ оказался услужливымъ къ тѣмъ московскимъ гонителямъ вѣры Христовой, которые объявили религію »опіумомъ для народа«. И онъ повелъ-бы нашу русскую паству не въ Церковь »Бога живаго«, а въ »живоцерковь« осатанѣлыхъ преступниковъ, отмѣнившихъ Бога своими декретами.

И не патріархамъ незначительныхъ восточныхъ церквей править Россійской паствой.

Лишь Патріарху Церкви Вселенской надлежитъ принять руководство русской паствой!

»Всѣ дороги ведутъ въ Римъ« — говоритъ поговорка. Конечно, это лишь фигуральное выраженіе. Однако, въ аллегоріяхъ таится сокровенный смыслъ.

На пути въ Римъ Св. Апостоль встрѣтилъ Христа и спросилъ »Камо грядеши Господи?« — и Христось указалъ, куда идти.

Путь Христа пусть же будетъ для всѣхъ растерянныхъ по Землѣ вѣрныхъ чадъ Его Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви.

А. Волошинъ:

Демократична система школьна.

Къ вопросу новелизації школьныхъ законовъ*)

Много говорится и пишется о реформѣ школьной системы такъ у насъ, якъ и за границею. Въ Нѣмеччинѣ все еще не докончилась борьба католиковъ за признаніе права ихъ до вѣроисповѣдной школы. Въ Голландіи уже приняли новый школьный законъ, который позволяетъ, чтобы державна школа мала вѣроисповѣдный характеръ тамъ, где то отповѣдное число родичовъ требуетъ. Въ Соед. Штатахъ Америки недавно выповѣлъ Найвысшій Судъ во Вашингтонѣ, что законъ штата Орегонъ съ г. 1923., направленный противъ вѣроисповѣдныхъ школъ, есть противъ засадъ консолидаціи и протого не важный. Интересантна есть аргументація того розсуду:

»Законодатна власть не можетъ обмежовати права конституціею... основны засады **свободы**, на якихъ закладываются всѣ правительства въ сей Уніи, не даютъ штату жадной власти примушовати дѣтей, чтобы ходили выключно до безконфессійныхъ школъ. Дѣтина не есть лишь державнымъ створеніемъ; тоты, которы питають ю, мають право, связанное съ высокою повинностію, направляти дальшу судьбу ея«.

Въ Франціи, въ Австріи, въ Белгіи растетъ число сильныхъ католическихъ школьныхъ товариществъ, яки стараются о религіиномъ воспитаніи молодежи.

У насъ такожь актуальный сесь вопросъ. Министерство школьництва уже и проголосило, что приготовлены суть законопроекты реформы школьной системы, администраціи школъ и образованія учительства. Управильненіе

*) Дня 5-го мая на засѣданіи клуба духовенства хр.-нар. партіи малъ предложити авторъ сесь рефератъ, но изъ причины короткости часу подалъ лишь головны принципы Прото публикуеме рефератъ въ цѣлости тутъ.

сихъ вопросовъ есть потребное, ибо то требуетъ интересъ **унификаціи**, понеже законы школьны бывшой Австріи и б. Мадярщины не еднаки, а такожь новый законъ о политической управѣ краевъ требуетъ съреформованія школьной администраціи.

Въ наслѣдокъ того культурны комиссії всѣхъ партій пильно занимаются сими вопросами и выдвигаютъ свои требованія и симъ и подготавливается остра борьба mezi свѣтоглядомъ христіанскимъ и безбожнымъ.

Мы, католики, стоиме на основѣ найдемократичнѣйшой засады, то есть: **свободы ученія**, котору намъ обезпечаетъ **природное право** родичовъ до воспитанія дѣтей и котору предписуютъ намъ и наши христіански повинности, о которыхъ уже и св. Іоаннъ Златоустый сказалъ, что »не есть важнѣйшой повинности, якъ образовати душу молодежи«.

Канонъ 1372. строго приказуетъ (§ 1.): »Fideles omnes ita sunt a pueritia instituendi ut non solum nihil eis tradatur quod catholicae religioni morumque honestati adversetur, sed praecipuum institutio religiosa ac moralis locum obtineat«. А въ § 2.: »Non modo parentibus... sed etiam omnibus, qui eorum locum tenent, ius et gravissimum officium est curandi christianam liberorum educationem«.

Католики Словакіи и Подк. Руси отзываются — окремъ природного права — на **приобрѣтенное право** наше, обезпеченное закономъ 1868./XXXVIII. и всѣми дальшими законами бывшой Мадярщины.

А Подкарп. Русь надъ всѣми тыми можетъ обороняти право своихъ церковныхъ школъ и конституційнымъ закономъ, который признаетъ намъ право до **автономіи** во всѣхъ школьныхъ, церковныхъ и мѣстно-администраційныхъ дѣлахъ.

Тенденція новелизаціи школьныхъ законовъ есть: **унификація**, то есть: отдалити теперѣшну двоякость законовъ австрійскихъ и мадярскихъ и вытворити нову спольну систему школьництва. При томъ такъ званны свободомыслячи, або покрокарски круги голосятъ потребу **сьмодернизованія** школьныхъ законовъ, что по правдѣ не инше значить, якъ цѣлковитое **сьлаицизованіе** школы, якъ вырваніе всякого wpłyва Церкви на воспитаніе молодежи. И коли

свободомыслячи проповѣдують право монопола для державы въ дѣлахъ школѣ, но правдѣ говорятъ противъ свободы и поступа.

Правдиву, чисто демократичну свободу ученія обороняють лишь сторонники христіянского свѣтогляда, то есть тѣ партіи, которы стоятъ выразно на основѣ св. Евангелія.

Противниковъ сего stanowiska можеме подѣлити на два велики таборы:

1) **матеріялисты**, якъ коммунисты, соціялисты, соц.-демократы и подобны не признають жадныхъ духовныхъ потребъ для челоуѣка и прото засадно ставляться противъ Церкви и всякихъ религійныхъ интересовъ;

2) **гипернаціоналисты** (шовинисты, фашисты и пр.) націю обожаютъ, всѣ други интересы подчиняють интересамъ націонализма, прото въ дѣлахъ религійи суть дуже студены и легко голосують съ матеріялистами.

Кто знаетъ, что сякихъ гипернаціоналистовъ есть много въ такъ званыхъ горожанскихъ партіяхъ, легко себѣ представить образъ ситуаціи въ борьбѣ за свободу ученія и силу противниковъ христіянского свѣтогляда.

Еднако тяжкость ситуаціи не увольняетъ насъ отъ борьбы, но требуетъ отъ насъ еще большой отваги и вытравалости.

Въ той, можеме сказати, святой борьбѣ, экспоненты партій лишь въ томъ случаѣ могутъ смѣло боротися, если ихъ публика щиро стоитъ за ними.

Что до **системы школьництва**, христіянски партіи найотповѣднѣйшою уважають выше уже помянуту **голландску систему**, котора позволяетъ, чтобы держава удерживала всѣ школы, платила всѣхъ учителей, но при томъ обеспечиваетъ вѣроисповѣдну школу въ каждомъ селѣ и городѣ, где есть доста учениковъ, родители которыхъ требуютъ вѣроисповѣдну школу.

Сея система есть подобна до системы такъ званыхъ **миноритныхъ школѣ**, которы суть и австрійскимъ закономъ съ рока 1869. установлены для національныхъ меншостей.

Понеже отъ р. 1869. въ австрійскихъ краинахъ церковны школы мали лишь характеръ **приватныхъ школѣ**, прото у католиковъ Чехіи и Моравіи не находиме такой отдан-

ности до церковныхъ школъ, якъ есть то на Словакии и у насъ, прото чешски каѳолики и не выступаютъ такъ остро въ оборонѣ церковныхъ школъ, якъ то роблять Словаки и Русины, для которыхъ понятіе церковныхъ школъ есть и понятіемъ автономистичнымъ.

Въ томъ и находится тяжесть ситуаціи въ той культурной борьбѣ, и мы мусиме приготовитися и къ тому, что и цѣною залишенія унификаціи, будеме обороняти наши приобрѣтены права до вѣроисповѣдныхъ школъ.

Съ другой части мусиме указати и на недостатки дотеперѣшной конституціи нашихъ церковныхъ школъ. Главнымъ недостаткомъ является тота обставина, что наши церковны школы удержуются церковными громадами, а не цѣлою епархією, або всѣми вѣрниками Церкви, крайны або державы. Изъ сего выходитъ, что вѣрники одной церковной громады суть обтяжены и 500—1000% школьною данею, а други хиба десятиною частію того. Перетяжены вѣрники утрачаютъ охоту до воздержованія школы, о рѣчевыхъ выдаткахъ не журятся, и прото школа не можетъ конкуровати съ державною, котора изъ общого державного источника достаетъ покрьтіе на всѣ школьны выдатки.

Якъ иншакъ бы выглядали наши церковны школы, если бы всѣ вѣрники однаку школьну дань платили, и всѣ школы доставали бы гроши на свои выдатки изъ одной спольной епарх. кассы.

И наукова работа пошла бы красше, если бы школы мали свою центральну епархіяльну раду, спольны администраційны приписы и пр.

О такихъ недостаткахъ не можъ говорити въ Голландіи, где и вѣроисповѣдны школы мають державну організацію, свою спольну каѳолическу, ци протестантску школьну раду и администрацію.

Если бы голландска система не достала большинства въ парламентѣ, въ томъ случаѣ послы христ. свѣтогляду будутъ форсовати признаніе правъ церковныхъ школъ, якъ то было дотеперь и потому повинностию епархіи будетъ съорганизовати школы въ одну епархіяльну школьну автономію, установивши для ней статуты, которы бы мали затвердитися и свѣтскою властію.

Тѣсно связана есть съ системою школьництва и друга новелла школьска, котора относится до администраціи школь. Якъ цѣла управа крайнѣ руководится принципомъ автономіи, такъ и администрація школь маеть быти выбу-дована автономистично. Головными органами сей управы были бы: сельска, окружна и краева школьна рада. Якъ будутъ подѣлены школьны рады по вѣроисповѣданіямъ, се зависить отъ того, яка система устройства школь будетъ принята.

Нашимъ важнымъ интересомъ есть, чтобы и въ нашей крайнѣ была осуществлена така школьна автономія, и чтобы не побѣдилъ поглядъ централистовъ, которы отзываются на велику силу коммунистичныхъ и иныхъ противдержавныхъ напямовъ на Подк. Руси, то твердятъ, что Подк. Русь еще не дозрѣла до такой школьной самоуправы.

Третья новелла относится до образованія учительства. Головною тенденціею сего проекта по вѣстямъ новинокъ есть: зрушити всѣ учительски семинаріи и вмѣсто нихъ основати педагогичны академіи, съ однимъ и двома рочниками, въ которы принималися бы ученики съ матурою среднихъ школь. Авторы того проекта то кажутъ, что такимъ способомъ учителя достали бы высшее образование и понеже о много меньше педагог. академій было бы, якъ есть учительскихъ семинарій, и финансово вышло бы для державы дешевле.

Тоту новеллу маеме розберати не лишъ изъ педагогичного и финансового боку, но и изъ точки зрѣнія хр. свѣтогляда. Вопросъ: ци можетъ пед. академія въ одномъ 10 мѣсячномъ курсѣ розвити въ кандидатахъ не лишъ потрібное знаніе, но и педагогичну способность? Ци будетъ мати пед. академія доста кандидатовъ? Ци вдоволится учитель, кончившій пед. академію тою платнею, яку маеть учитель днесъ? А для насъ еще головнѣйшее: ци можеме дозволити, чтобы право воспитанія учительства было цѣлкомъ забрано отъ Церкви?

Все то маеме основно обговорити и усиловатися вытворити таку опинію, яка бы принесла наибольше выгодъ для обеспеченія християнского воспитанія молодежи.



Сорочинскій:

СС. Евхаристія въ животѣ религ. обществъ.

Великій Архіерей Левъ XIII. Папа Римскій сказаль французскимъ епископамъ: »скажите священникамъ, чтобы не только проповѣдали, но най идутъ между людей, най глядають каждого, най позберають ихъ въ каѳ. общества, чтобы духовна жизнь поднеслася«. Съ слова не только французскому духовенству, но и духовенству цѣлого свѣта дають директиву, что робити, чтобы успѣшна была пасторація. Подъ обществами великій Архіерей розумѣль вѣроятно не только церковны, но и культурны и господарски общества, съ чего слѣдуетъ для насъ, чтобы священникъ въ животѣ всякаго рода обществъ участвовалъ, чтобы такъ своимъ впливомъ захранилъ христіянскій характеръ общества, въ которомъ его вѣрники соединены.

Про насъ однакъ найважнѣйше, чтобысьме мали живы общества духовны, а то прото, ибо противъ душевной, религійной хвороты, въ якихъ терпятъ души, и лѣкъ только душевный можеме дати хворымъ душамъ. Отдалилися люде отъ Іисуса, прото треба ихъ назадъ провадити къ Нему, а въ той работѣ много помогутъ священнику духовны общества. Но, чтобы таки общества могли успѣшно дѣйствовати, потребно, чтобы они были живы, чтобы ихъ живиль духъ Христовъ, сей духъ рядиль ихъ дѣйствіе, ибо лемъ съ духа Христоваго можетъ происходить христіянскій животъ. Цѣль религійныхъ обществъ таже есть: упадаючого на духу поднять, заблудшого на спасительну дорогу навернути, затрудненыхъ освѣжити, добрыхъ подкрѣпити.

Каждое общество таже не прото най будетъ сьорганизовано, чтобы оно лемъ именно было, но чтобы оно и исполнило тоту работу, на яку оно званное. А цѣль каждого общества есть та, котору я выше назначиль, чтобы помочи душамъ освободитися отъ бремени грѣха и припровадити души къ здоровому, спасительному духовному животу. Потому осередокъ живота и дѣйствія каждого рел. общества не можетъ иншій быти, якъ Іисусъ въ Найсв. Евхаристіи. Только Іисусъ можетъ дати силу животну ка-

ждому обществу, прото и молитва Его: »Отче, дай чтобы были едины, ихже далъ еси мнѣ«, — отношася до СС. Евхаристіи. СС. Евхаристія есть тота сила, котора соединяетъ, тота основа, котора твердо стоитъ и тогда, когда врата адовы бѣснѣють. СС. Евхаристія есть основа всякого живота (I. Кор. III. 11.), а такъ и живота религійного общества.

Якъ общества суть указователемъ религійной жизни въ приходѣ, такъ приступъ членовъ общества до св. сповѣди и св. причастія ссть указователемъ жизни общества. — Въ каждомъ таже обществѣ священникъ маеть быти найревнѣйшій работникъ, онъ маеть старатися о томъ, чтобы члены ишли якъ найчастѣйше до Исуса. Прото треба, чтобы священникъ самъ горѣлъ отъ любви до Евхар. Исуса, до тыхъ душъ, которы его паству вручены, чтобы огнемъ своей любви розпалилъ и своихъ вѣрниковъ. Якъ при зимномъ пецу съогрѣтися не можъ, такъ люде не могутъ розпалитися огнемъ любви до Исуса, якъ видятъ, что ихъ священникъ лемъ якъ ремеселникъ, механично кончитъ свои функціи. Правда, во сповѣдальницѣ сидѣти, то не легкое дѣло, но мы священники пріяли на себе ихо Христово, а Онъ говоритъ, что: »ихо мое благо и бремя мое легко есть« (Мт. XI. 30). Безъ Исуса ничего не можеме, съ Нимъ же вшитко, только треба и людей къ Нему потяговати. А чтобы мы могли изъ слѣпоты различныхъ душевныхъ хворотъ вѣрниковъ своихъ вылѣчити, то провадимъ ихъ въ обществахъ предъ кивотъ, гдѣ Христось жіетъ, свѣтитъ, грѣетъ, и спасаеть. Христосьизробить сердца тихыми, души пріемными, очи свѣтлыми, тварь блаженною, животъ счастливымъ, а терпѣнія легкими.

На морю звыкли быти свѣтячи турнѣ, чтобы указовали въ темнотѣ дорогу на морю плавающимъ шифамъ. На морю живота СС. Евхаристія сей свѣтилникъ, который даетъ плавающимъ къ вѣчности вѣру и надѣю, что дойдемъ до вѣчной любви, до Г. Бога. СС. Евхаристія потягуеть до себе въ темнотѣ блукающихъ; Она есть связкою между небомъ и землею, соединяетъ людей въ одну Божу родину.

Никогда не говоримъ, что народъ недобрый; онъ токмо опущеный. Якъ народъ будетъ видѣти и чувствовати,

что мы съ нимъ, его любиме, то и у него возгорить огонь любви, а тамъ будетъ практичный христiянскiй религiйный животъ. Когда Ромулусъ заосновалъ Римъ, поставилъ олтaрь, а Римъ стоитъ. Такъ и мы въ осередокъ каждого религiйного общества и въ осередокъ религiйной жизни парохiи поставимъ СС. Евхаристiю и будетъ тамъ животъ по волѣ СС. Сердца Христового. Христосъ принесъ на землю огонь, хочетъ, чтобы сей огонь горѣлъ. Искру того огня въ душу и сердце священника положилъ, не дайме той искрѣ Божой любви выгаснути въ себѣ, но най она розгорить у насъ, чтобы мы каждого могли розпалити до любви Божой. Не есть то тяжко, лемъ треба намъ порозумѣти Исуса, а зробити, на что Онъ насъ позвалъ, а что мы на себе прiяли.

Такъ говорится, что всякое зло происходитъ изъ рядовъ Клира, укажимъ, что не правда, ибо противно: все доброе изъ Клира. Изъ рел. обществъ най рушится тота лавина, которая все, что грѣшное зничить, а за тымъ най выходитъ тотъ теплый приливъ, который возродитъ новый животъ. СС. Евхаристiя — нашъ животъ, наше спасенiе; поставимъ Ю. въ осередокъ религiйныхъ обществъ, а они не будутъ вегетовати, но станутся колыскою религiйного возрожденiя.

Дорога нашего возрожденiя.

Написалъ: проф. о. Д. Поповичъ.

Тѣло людского рода есть хворое. Се есть общее мнѣнiе всѣхъ, и наибольшихъ социологовъ. Душа и сердце людей суть покойны, а коли сѣ суть хворы, то не можетъ быти здоровое и цѣлое тѣло. Сю велику хвороту хотѣли гоити. Женева, Локарно, идея всесвѣтового мира, разны партii, гуманизмъ, либерализмъ, модернизмъ, позитивизмъ, поступовость и коммунизмъ, яки отъ давень давна были уже посѣяны, но рѣшучо повлѣяти на ихъ розвитокъ только свѣтова война была способна.

Якъ грибы по тепломъ дождю, такъ розмножилися и всѣ сѣ хвороты на тѣлѣ людского рода. Люде, на се званны, видѣвши сѣ бѣды, глядали на нѣ лѣкъ, но бѣда правѣ

въ томъ была, что они видѣли хвороты, якъ наслѣдокъ, глядали лѣки, но безъ того, чтобы были узнали перву причину сихъ страшныхъ хворотъ, чтобы такъ могли предписати точно и лѣки отповѣдно поставленной діагнозѣ.

Всѣ сѣ дѣла занимають, интересуютъ и насъ, Подк. Русиновъ, зачѣмъ и мы есьме частью цѣлого людского тѣла; но интересуютъ насъ и якъ христіянско-каѳолическихъ людей, бо всѣ сѣ хвороты особливо почали грызти найкрасшое тѣло на свѣтѣ, мистичное тѣло І. Христа, христ. каѳ. Церковь.

Обективный человекъ и у насъ увидить всѣ сѣ симптомы, и только легкодушность можетъ дакого допустить ходити при сихъ дѣлахъ безъ слова. Чтобы не повторяти всѣ вышеописаны дѣла, думаю лучше назначити не можю хвороту нашу, якъ коли наведу діагнозу постановленну нѣмецкимъ бенедиктиномъ: **П. Плацінь Глоггер-омъ. П. Глоггеръ** еще 1927. г. написалъ обширну статью подъ титуломъ: **«О хворотахъ каѳолицизма».**

Хвороты высшенаведены суть на людяхъ, зачѣмъ сѣ люде суть и членами св. М. Церкви, зато сѣ хвороты отбиваются и на Церкви. И зачѣмъ она, якъ Божа институція, есть найидеальнѣйшимъ основаніемъ, сѣ хвороты правѣ ея тѣло почали грызти наилучше. Правѣ за се и у насъ наилучше отбиваются на нашей дорогой Церкви, на мукачевской и пряшевской епархіи — на ихъ вѣрникахъ.

А что кажетъ Глоггеръ?

Причины всѣхъ хворотъ я вижу въ его діагнозѣ, яку онъ постановляетъ 1) въ **летаргіи**, 2) **анорекси**, 3) **аниміи**, каѳолическихъ вѣрниковъ якъ членовъ цѣлого человечества. Ци суть сѣ причины и у насъ гр.-каѳ. Подк. Русиновъ? Подивимся!

1) **Летаргія**. Се есть найважнѣйша причина нашей бѣды. Что то «летаргія»? Занедбалость, заспаня въ религійныхъ дѣлахъ. Айно, у насъ есть такихъ вѣрниковъ, которы вѣрують, но сія вѣра не есть свѣдома, заоснована достаточно убѣжденіемъ. По правиламъ ея жиють дома, но чтобы ю исповѣдати и въ публичномъ житію, о томъ ани слова не можетъ быти. Не суть они съвязаны съ каѳолическою Церковью, предъ ними неизвѣстна программа всѣхъ христіян-

скихъ вѣковъ: *sentire cum Ecclesia*, значить, чтобы съ нею радовалися и смутились.

Прошу, сяка вѣра, сякое християнство, сякій каѳолицизмъ »есть якъ искра подъ попѣлью, котора свѣтла не маеть, хиба мало затеплитъ попѣль, но на внѣ уже не маеть жадной силы«. (Прич.). Та не се видиме мы въ нашемъ ежедневномъ житію? Видь, наши вѣрники молятся, до церкви ходять, отпусты посѣщаютъ, на службу дають, но коли прим. приходять выборы, тамъ уже готовы ити съ наибольшими врагами той самой Церкви, въ наслѣдокъ чего на минулыхъ выборахъ въ цѣлой Подк. Руси огромно побѣдили коммунисты. Правда, дакто скажетъ, что вѣра не политика, и что наши коммунисты »побожны«. Се можно, что русины »побожны«, но программа и духъ уже отразится и изъ урядовой новинки и программы, о чомъ люде, на жаль, не знають. Отже наша побожность есть совсѣмъ отлучена отъ ежедневного житія, то есть, у нашихъ гр.-каѳ. Русиновъ вѣра есть въ церкви, а поза ню можетъ быти и безбожіе, они подпирають. Думаю, что се передумаючи, ани одинъ щирый хр.-каѳол. не будетъ довольный сею »побожностью«.

Друга бѣда есть »анорексія«, то есть безаппетитность, неохота къ правдѣ хр.-каѳолической. Се относится особливо на интеллигентнѣйши версты, которы наполняются всякими »покрокарскими« стравами, наполняются отровою, что каѳолическа Церковь есть заосталою, тиранскою, не модерною, для интеллигента неотповѣдною, въ свободномъ ХХ. вѣку есть знакомъ рабского подданства и т. д. Но коли такъ къ перше описаной летаргїи, »къ углику подъ попѣлью« прійдетъ еще и дождь сякихъ отровъ, а летаргїя не даетъ силы читати — и филозофично — наукою вырѣшити съ вопросы и сумнѣвы, готова невѣрна интеллигенція, котора хиба на папери, або »изъ звычаю« есть каѳолическою, но изъ убѣжденія никогда.

Къ симъ потому приходитъ бѣда третя. И то: худокровность, анемія. Является она въ томъ, что христ. каѳ. вѣрникъ не слухаетъ слова Божого, и не кормится благодатію Божою. Не уживаетъ тайнъ, не соединяется часто съ І. Христомъ въ св. Евхаристїи; отже потому и не дивно, что не есть въ немъ смѣлости стати въ борьбу съ врагами, не

есть дужихъ мускуловъ, нѣтъ крѣпкой волѣ, нѣтъ острого ума, и сякъ помалы пакъ повторяется. Не можно, ибо сважати бы ся, най будетъ такъ, якъ есть. Лѣнше спокойно жити! — и черсзъ сей »покой« запануетъ неправда, падеть христ. каѳ. житіе, и помалы якъ клѣщи причѣпаются вороги на шею каѳолицизма. И изъ сей хвороты есть у насъ доста. Видь на Подк. Руси и иншого не чути, только то: не смѣеме, бо не естъ въ правилахъ...! Не наше дѣло...! Будеть то и такъ...! Правда, что все се и не есть дивно у христ. каѳоликовъ, которы не приступають къ св. Тайнамъ и не образуются дале въ хр. каѳ. наукѣ.

Коли сѣ хвороты, сю діагнозу постановляетъ нѣмецъ для ихъ каѳолицизма, что говорити намъ, Подк. Русинамъ? Коли П. Глоггеръ обвиняетъ своихъ братьовъ »спаніемъ, безаппетитностью, худокровностью«, что скажимъ тогда мы?

Коли дакто хворый, глядаеть лѣковъ, что высше наведены хвороты у насъ суть, то — думаю — каждый знаетъ. Что сдѣлати противъ нихъ? Знаеме діагнозу, дайме и рецетъ, дайме и лѣки.

На сю діагнозу рецепты далъ самъ Святѣйшій Отець Папа Пій XI. черезъ лѣкъ: **Каѳолическа акція.**

На основѣ сего рецепта, что дѣлати намъ въ нашей епархіи?

1) Противъ спанія постановити — поготовость, противъ розбитія — соединеніе силъ, противъ расколу — единство. Коли погане знали постановити: *salus reipublicae suprema lex esto*, то намъ, христ.-каѳ. священникамъ неотмѣнно нужно сказати: **Salus Ecclesiae Catholicae suprema lex esto.** Се пожадаеть отъ насъ и св. Отець, которого мы всѣ послушны дѣти есьме. Мы видѣли, что организуется каждый, и намъ се треба. Поодинокы села и города суть клѣтинами тѣла нашоѣ Епархіи, а коли одна часть хвора, больна и друга. **Правѣ за се всѣ до працѣ!** Най будетъ уже разъ списокъ тыхъ людей — вѣрниковъ, которы не только въ церкви, но и въ ежедневномъ животѣ хотять и можуть гордо нести прапоръ І. Христа. У другихъ народовъ цѣла наука есть пасторація по свѣтовой войнѣ. И мы выдержали пробу, расколь— хвала Богу — не знищилъ насъ, якъ то пока-

залося, но если не нищимся, то еще не доста. Будовати, усиляти, укрѣпляти треба все. Отже организація, споение силъ, работа въ цѣли — въ первой мѣрѣ св. Мати Церковь. И дѣла вѣчного житія! А при семъ: друга вся приложится намъ».

2) Противъ неохоты пріймати христ. каѳ. правды докажемъ красу, идеальность науки І. Христа, св. Матери Церкви. Докажемъ, что всѣ ты »-измы« и »-мизмы« суть только отростками человѣческаго ума, которы нигда не будовали, но все нищили; нигда не были долголѣтны, но упавши все дали житіе новой безосновной, порожной протирелигійной агитаціи.

Правда, что се великой подготовки жадаеть. Но что дѣлати? Нѣтъ стану безъ дальшого образованія. Не можетъ быти и нашъ.

Чтобы подати конкретно, что дѣлати и якъ, то осмѣляюся подтверждати, что дѣлайме такъ, якъ каждый педагогъ. Каждому по его силамъ, обставинамъ и способностямъ. Инакъ земледѣльцу, инакъ ремеселнику, инакъ високошколареви, инакъ старымъ и молодымъ — но все докажемъ отповѣднымъ способомъ, что отъ науки Христа красшого нѣтъ на свѣтѣ; безъ ней не будетъ на немъ счастья нигда.

А именно:

а) Доказуйме, что якъ ширится христ.-каѳ. идея въ миссіяхъ, въ наукѣ, литературѣ, искусствѣ, и пр.

б) Докажемъ всегда поступъ конвертитовъ и ширеніе каѳолицизма (о чемъ наши вѣрники ничего не знаютъ!).

в) Межи интеллигенціею ширимъ розвой каѳ. въ научныхъ, високообразованныхъ кругахъ, и укажимъ практично, конкретно на каѳ. житіе у насъ, въ републикѣ и за границею.

Не вѣрую, что осудить насъ той, и высмѣеть, або будетъ насъ обвиняти заосталостью, нищеніемъ культуры, непоступовостью, коли мы докажеме, изъ дня на день на великій упадокъ порожного безбожія, и что »мышленкова немогоучность покрокаржстві« уже давно доказалося.

Правда, что къ сему читати треба, но цѣль наша неотмѣнно заслужить отъ насъ сей трудъ.

г) Най будуть уроки религіи для каждого изъ межи насъ першимъ обовязкомъ. Тутъ можетъ священникъ майже чудеса робити, только най душею и сердцемъ ѣмится до працѣ.

Най не забудеть нигда никто, что вѣчною будетъ правда, кто не сѣеть— не будетъ собирати. Коли мы каждую хвилину не выхоснуеме, то не ожидайме великихъ и красныхъ плодовъ.

Предомною газеты, часописы разныхъ народовъ и земель. Что за борьба, праца повсюду! Предомною борьба католиковъ историчныхъ земель, и коли се вижу, перетягнутъ предомною минулы роки, коли вольны »модерной поступовости« на вѣки хотѣли прикрыти корабель св. Церкви. А нынѣ? Борьба принесла успѣху, и что было скажено, побѣдно правится: соединенны силы принесли модусъ вивенді, польского нунція и пр.

Не хочу тутъ обширно описовати дѣла, а ни затыгнути на себе гнѣвъ дакого, но только скажу, и думаю въ семъ каждый согласится съ мною: **соединенными силами всѣ в'едно навпередъ!**

Послѣднее, о чемъ еще неотмѣнно не треба забыти, бо безъ Его вся работа будетъ марна, и то: всякую нынѣ житейскую отвержимъ печаль...! Думаю тутъ не на выжитіе, матеріальны дѣла, видь сѣ суть дѣла къ работѣ нужны, но на всяки разны, личны, партійны, языковы интересы. Намъ первымъ дѣломъ маеть быти Богъ, Церковь и ея добро. Коли сего обсягнеме, за тымъ прійдетъ и въ всемъ соединеніи добробытіе, ибо коли мы докажеме предъ Богомъ, что »искаеме первѣе Царство Божое и правды Его« — то »и друга вся преложатся« намъ.

Всю сію роботу нашу маеть переняти велика будительность и относительно всѣхъ обставинъ, межи которыми найдутся наши вѣрники. Маеме знати о ихъ рухахъ, о ихъ политичномъ убѣжденію, о ихъ читаню, газетахъ, часописахъ, яки имъ ходять и пр.

Правда, что вороги наши скажутъ, что мы вмѣшаемся въ sprawy особисты, або, что политизуеме. Всѣ одногласно маеме сѣ закиды откинути и маеме сказати до очей каждому: что до особистыхъ справъ, что каждое общество уважаетъ

на своихъ членовъ, отже и Церковь маеть къ сему не только права, но есть се и повинностью ея. Ци держава не трудится, не наблюдаеть своихъ горожанъ въ всемъ? Чему? Бо хранить ихъ, чтобы не попали въ опасны блуды, смѣло кажимъ каждому, что таблицы поставлены для ориѣнтаціи пр. въ Высокихъ Татрахъ, не шкодятъ, но суть на пользу людямъ. — Отже директивы, добры совѣты св. Матери Церкви маеть каждый ея сынъ только съ подякою пріймати.

2. Что до »политизующой Церкви, громко скажимъ нашимъ порожнословнымъ противникамъ съ кардиналомъ Пифломъ: *so lange werden wir politisieren, wie lange werden die atheisten theologisieren.*

Велика хитрость то сей выразъ: най Церковь не политизуетъ.

Айно, та тогды най Церковь не политизуетъ, най ея слуги не политизуютъ, най политизуютъ только »крикуны ХХ. вѣка«, на якихъ лоно пустимъ безъ слова нашихъ вѣрниковъ, чтобы пакъ съ »модерны патриоты«, зашедши въ парламентъ голосами католиковъ, еще и воздухъ выпумповали изъ Церкви, ю изъ школъ выгнали, отъ державы розлучили, отъ ней все забрали и подъ тымъ часомъ : ихъ воля—воля народа, который ихъ въ парламентъ послалъ. Подумайте только, что бы было въ часѣ нѣмецкого культуркампфу безъ Виндгорста? Что бы было въ добѣ »покрокарствѣ« безъ католицькихъ партій? Где бы была непапа свобода Церкви и католиковъ?

Въ семъ напрямѣ каждый священникъ повиненъ просвѣтити своихъ вѣрниковъ, что скрывается подъ симъ маленькимъ, но дуже хитрымъ выразомъ: най Церковь не политизуетъ! Най священникъ не политизуетъ.

Та значить зсмледѣлецъ, ремеселникъ, урядникъ, учитель, профессоръ, — и пр. можетъ политизовати, можетъ свои права боронити, можетъ своихъ членовъ заступати, ихъ цѣли усовершовати, только мы нѣтъ.

Каждому можна на Церковь и на ея вѣрниковъ болотомъ кидати, только намъ не можна обороняти себе и просвѣщати нашихъ вѣрниковъ?

Nem oda, Buda! говоритъ мадырска пословиця. Конецъ вже симъ! А коли бы до сихъ поръ и былъ священникъ, ко-

тому поле политики была »терра інкогніта«, то най рѣ-
шить въ себѣ заразъ се опустити и наблюдати политику
правѣ позадъ душеспасенія своего и своихъ вѣрниковъ. Тадъ
не можна дѣло представити по такой думкѣ: въ Церкви Бо-
гу, а въ житію чорту служити.

**Хр.-кат. вѣрникъ и въ житію и въ его всѣхъ обставинахъ ма-
еть быти хр.-католикомъ.**

И всю нашу роботу най окрѣплюеть благодать Божа, ко-
тору сами черпайме изъ св. Писанія, и вѣрникамъ чѣмъ ча-
стѣйше давайме черезъ се, а особливо будьме связанны и
свяжимъ и нашихъ вѣрниковъ съ св. Евхаристією, чтобысь-
ме всѣ и всегда были съ Богомъ связанны въ нашей борьбѣ!
А потомъ горѣ иміемъ сердца! *Si Deus nobiscum quis contra
nos!?*

Отъ Епископа Мукачевского.

Конкурсъ Конзисторіи.

Ч.: 2639/28. Обычайное рочное конкурзуальное конзист.
засѣданіе, на которомъ просьбы въ рядъ богослововъ епар-
хіальныхъ вступити желающихъ и заявленія на епарх. ин-
ституты относящіися будутъ трактованны, подержитя 4.
юлія с. г. въ Ужгородѣ въ мѣстности Конзист. Канцеларіи.
О семъ Впр. оо. Духовныхъ съ тымъ повѣдомляю, что
просьбы о принятіи въ епарх. интернаты до 25. юнія с. г.
неотмѣнно заслати нужно Епископской Канцеларіи.

Съ особливою увагою воззваю Впр. оо. Духовныхъ,
чтобы юношамъ, довольно образованнымъ и на то способ-
нымъ вручали вступити въ рядъ богослововъ епархіаль-
ныхъ.

Всѣ конкуренты 3. юлія 5-го часа по полудне най по-
явятся въ семинаріи для лѣкарского осмотра. Потребны
прилоги до просьбы конкурентовъ: аттестатъ зрѣлости и
гражданства, крестный листъ и свидѣтельство нравственно-
сти отъ профессора религіи.

Съ взоромъ засѣданія конзист. конкурзуального въ
прочихъ остануть въ вартости предписы дотеперѣшныхъ
дотычныхъ циркуларовъ.

Учредъ Скунзевича.

Ч.: 2639/28. На пожды спомоществующаго учреда названнаго отъ имени Ирмы Скунзевичъ съ основнымъ капиталомъ 16.000 Кч. конкурсъ оголошается. Конкуровати могутъ дѣвочки, сироты, епарх. священниковъ, которы послѣ оконченія гражданской школы, або учит. семинаріи, намѣряютъ записатися на высши курсы промысла, техники, музыки, торговли и т. д. Если такихъ конкурентовъ не найдется, то пожды выдаются и для такихъ священническихъ сиротъ, которы суть питомницами ужгородскаго дѣвическаго заведенія. Пожды раздѣлятся между двома способными просительницами, а то такъ, что половина помощи отъ Епарх. Кассы въ началѣ слѣд. шк. года, друга же половина концемъ I. семестра слѣд. шк. года выплатится. Просьбы безштемпельны нужно заслати до Епископской Канцеларіи найпозднѣйше до 25-го юніа с. г. съ слѣдующими прилогами: 1) школьное свидѣтельство, 2) крестный листъ, 3) близшое назначеніе школы, гдѣ просительница науки свои продолжати будеть.

Учредъ Поповича.

Ч.: 2639/28. На пожды спомоществующаго учреда, названнаго отъ имени Эмилиана Поповичъ съ основнымъ капиталомъ 7000 Кч. конкурсъ оголошается.

Пожды выдаются для одной достойной гр.-каѳ. дѣвочки, записаной въ гражд. школу, або женск. учит. семинарію. Основательный листъ при выдѣленію помощи предписуетъ слѣдующій порядокъ: 1) дѣти о. Алекс. Гебей, бывшаго терешулскаго духовника; 2) сирота епарх. священника; 3) сирота цивильныхъ родичовъ изъ епархіи Мукачевской; 4) дѣвочка дѣйствующаго худобнаго епарх. священника. Безштемпельны просьбы нужно задати такъ, якъ при учредѣ отъ имени Скунзевичъ поминалося.

Собирание матеріала къ исторіи схизмы на Подк. Руси.

Ч.: 2786/28. Александеръ Илницкій, совѣтникъ Конзисторіи якъ предсѣдатель Канцеларіи Обороны Вѣры, по-

далъ мнѣ на дняхъ обширный и отповѣдно обоснованный проектъ, препоручаючи въ немъ цѣлесообразное собраніе матеріяла относительно схизматицкаго движенія на Подк. Руси съ времени истекшаго десятилѣтія.

Понеже епископскій архивъ, газеты и приходски архивы только часточно содержатъ въ себѣ данныя для объективной исторіи изъ сего взгляду на только важны и потребны, и изъ своей части считаю въ большой мѣрѣ похвальнымъ, очень важнымъ и необходимо нужнымъ, чтобы они были дополнены и систематично упорядкованы, або по возможности и въ печати выданы и тымъ способомъ для будущности сохранены.

Съ той цѣли повѣрилъ я самого проектанта о. Илницкаго редактора и о. Емилиана Бокшая, сов. конзист., проф. и редактора, чтобы въ лѣтнихъ мѣсяцахъ нащивили въ семъ вопросѣ заинтересованныхъ приходовъ нашей епархіи и при помочи оо. Духовныхъ и въ дѣлѣ ролю гравшихъ вѣрниковъ списали тѣ данныя въ историчной серіи, а по томъ предуготовили къ печатанію.

Помянуты оо. Редакторы вознамѣряютъ еще сего года започати свою работу и прото прошу и обязую всѣхъ заинтересованныхъ оо. Духовныхъ, якъ и вѣрниковъ моихъ, чтобы щиро и совѣстно подали имъ свою необходимому помощь въ семъ дѣлѣ, якъ то они жадати будутъ.

Каждый заинтересованный приходникъ будетъ увѣдомленъ въ свой часъ предварительно о нащивленію, но и до тѣхъ поръ будетъ очень полезно постепенно позберати и назначити интересованнымъ приходникамъ все то, что сего вопроса тычется, чтобы работа, котору оо. Редакторы на себе бесплатно и изъ чистой прилѣжности къ вопросу воспріймутъ, была тѣмъ точнѣйша, полнѣйша и полезнѣйша.

Ужгородъ, 24. мая, 1928.

† Петръ,
епископъ.



Отъ Епископа Пряшевского.

Выказы о церк. служащихъ.

Къ ч.: 359/28. Воззываются Впр. Г. приходники, которы выказы о церк. служащихъ еще не послали, чтобъ ихъ Епархiальному Правительству теченiемъ 8. дней, зачавше отъ появленiя сего распоряженiя предложити усиловалися.

Шеки на Правительство.

Ч.: 1468/28. Увѣдомляю Впр. Духовенство, что шеки на Правительство выставлены уже готовы, прото воззываются Г. Оо. приходники, чтобъ заказали себѣ, сколько имъ потребно. Цѣна одного шека 60 гел.

Архипастырское слово къ вѣрникамъ Епархiи Пряшевской*).

Свѣтова война принесла намъ безмѣрну перемѣну не только на мапѣ, въ географiи, але може еще большу въ душахъ.

Помножилися и явны безбожники, слуги темноты, але и число апостолскихъ сердець, Богу отданныхъ душъ, не въ меньшей мѣрѣ зросло.

Чѣмъ шаленѣйше свирѣпствуетъ безморальность и роскошование, тѣмъ отданнѣйше желаютъ благородны души Богу пожертвоватися, выречися себе, роскошовъ, всего, что свѣтское, грѣшное.

Чѣмъ больша злоба людска, тѣмъ щедротливѣйше выливается благодать Божя на души доброй волѣ. »Идѣже бо умножися грѣхъ, преизбыточествова благодать« (Рим. 5. 20).

*) Воззваю Впр. оо. приходниковъ, чтобы сей архипастырскiй листъ въ церкви, мѣсто св. проповѣди перечитали, значенiе его обширно потолковали, вѣрниковъ до радостного принятiя идеи заохотили, и на сiю цѣль коллекту започали. Понеже тутъ слово есть о великомъ капиталу, коллекта бы перевелася черезъ 5 лѣтъ такъ, что меньши приходы рочно по крайней мѣрѣ 100, больши приходы 200 Кч. посберали бы.

По много селахъ есть такихъ земель, церковныхъ, або

Дѣйствительно съ радостію можеме констатировати, что когда на одной сторонѣ безкрайный атеизмъ двигаетъ свою пекелну заставу до горы, на другой сторонѣ въ такой мѣрѣ розвивается духъ побожности, яко до теперь никогда.

Вѣрники, которы прежде не больше якъ разъ на годъ сповѣдалися и причащалися, теперь ежемѣсячно, або еженедѣльно, даже и ежедневно приступають до св. Престола; Монастыри, которы прежде майже порожно стояли, теперь не въ силѣ приняти зголосующихся.

Много нашихъ дѣвушекъ вступають до латинскихъ монастырей, ибо у насъ не можуть быти приняты.

Чтобы подати можность нашимъ дѣвушкамъ до такого красного, ангелского, Богу посвященного живота въ своемъ обрядѣ, правительство епархіальное намѣряеть заложити въ Пряшевѣ монастырь Сестеръ Служебницъ, Пречистой Дѣвы, которы въ Америкѣ (Канада), Бразиліи, Галиціи такъ красно дѣйствуютъ, что подъ короткимъ часомъ (отъ 1892) около 70 монастырей сбудовали, въ которыхъ выше 450 сестеръ Господу Богу пожертвующися и свято жіеть и ближнимъ своимъ на пользу работаетъ.

Природна причина тому скорому розцвѣту есть: 1) благословенныхъ, изъ которого ни церковь ни приходникъ хосна не имѣеть, хиба дань платитъ за нихъ. Въ такихъ случаяхъ можно-бы таки земли отпродати, и цѣну ихъ на сію св. цѣль обернути.

Возываю всѣхъ Впр. Оо. приходниковъ, чтобы въ вопросномъ дѣлѣ найпозднѣйше до 30. VI. с. г. доложили:

1) ци можно-бы изъ тамошнихъ недвижимостей даяку маленькость продати на сію цѣль такъ, чтобы ани тамѣшна церковь, або фара значительно окривджена не была?

2) на яку сумму можно-бы числити рочно на сію общу святу цѣль (100—150 Кч)?

3) Ци былъ-бы тамъ отповѣдный фундушъ, на которомъ — часомъ — можно захоронку поставити?

Впрочемъ дѣло еще только въ зачинающей стадіи находится, прото прошу Васъ, извольте свои здоровы пропозиціи, обективны и добродушны примѣчанія, въ интересъ общого блага правительству предложити.

гословеніе Господа Бога, 2) красный Божій духъ, который переполняетъ сердца Сестеръ Служебницъ и притягуетъ много честныхъ дѣвчицъ и 3) благородна харитативна, культурна работа, яку по смыслу уставовъ своихъ Сестры кончатъ.

Для ориентаціи сообщаю вамъ тоту часть уставовъ, котора информуетъ насъ »О работахъ Сестеръ«.

О работахъ Сестеръ.

190. Въ каждомъ домѣ долженъ быти по возможности стало веденый пріютъ для дѣтей. Сестры должны знати, что веденіе пріюта есть найважнѣйша работа Соединенія, котору всѣ повинны любить, а назначены до ней сестры, щиро ей отдаватися.

191. Сестра, котора провадитъ пріютъ, маеть быти до того приготовлена и выучена. Не вольно поручати дѣтского пріюта сестрѣ, котора не умѣеть его провадити.

192. Всѣ сестры повинны научиться веденію пріюта, развѣ бы мали до того яку перепону природну. Повинны такожь познавати разны системы веденія школокъ и пріютовъ, чтобы свой способъ веденія пріюта одинаково усовершали.

193. Въ пріютѣ учать сестры дѣтей молитвамъ, катехизму, исторіи библійной, численію, дѣтскихъ забавъ, пѣсень и стишковъ по выробленной системѣ, а где возможно, то читанію и писанію. Кромѣ того мають учити дѣтей работъ отповѣдныхъ ихъ вѣку. При наукѣ пѣсень свѣтскихъ, выберутъ сестры для дѣтей таки пѣсни, яки С. Старша за порадою Ординаріятского Комисаря позволить. Иншихъ свѣтскихъ пѣсень сестры ни самы не спѣвають, ни никого не учать. По возможности провадятъ сестры дѣтей до церкви ежедневно на Службу Божу, або посѣщеніе.

194. Най въ каждомъ пріютѣ мають сестры разны образки, на которыхъ учили-бы дѣтей разныхъ рѣчей, передовсѣмъ библійныхъ рассказовъ и катехизму.

195. Най сестры показываютъ дѣтямъ много сердца, однакъ съ ними не пестятся. Най будутъ зглядомъ дѣтей лагодными и для нихъ стануть такъ реченно дѣтинными, чтобы ихъ дѣти розумѣли и любили.

196. Где се возможно, принимаютъ сестры до своихъ домовъ на выхованіе сироты дѣвчата, отповѣдаючи тогда за цѣлое ихъ выхованіе. Если воспитанницы суть въ домѣ новиціатскомъ, сестры не могутъ имъ позволить на приставаніе съ новичками, каждой съ воспитанницъ мають дати особну постель. Сестрамъ не вольно брати на воспитаніе хлопцовъ.

197. Не есть запрещено сестрамъ провадити школки сельски и вообще, где се есть возможно, школы малыхъ дѣтей.

198. Сестры повинны въ удобномъ часѣ, передовсѣмъ въ недѣли и свята, збирати въ своемъ домѣ старши дѣвчата и невѣсты, чтобы повторяти съ ними катехизмъ, исторію библію, читати имъ житіе святыхъ и инши побожны книги, будутъ такожь учити ихъ побожныхъ пѣсень, разныхъ женскихъ работъ, и вообще такъ примѣромъ, якъ и словомъ старатися о ихъ добро такъ дочасное якъ и вѣчное.

199. Будутъ старатися призвычаивати людей до читанія побожныхъ книжокъ и писемъ, таки книжки и письма будутъ по возможности между людьми и розширяти. Отъ читанія книжокъ заказанныхъ Церковю и писемъ противныхъ духови каѳолическому будутъ людей отводити.

200. Сестра, котора провадитъ пріютъ, маеть записовати до особой на то книжки, ежедневно рано и по обѣдѣ, колько было дѣтей, чому не было часомъ дѣтей въ пріютѣ, и колько невѣсть приходило чтодня до сестеръ.

201. Въ каждомъ домѣ будетъ что наименьше одна сестра, котора знаетъ обслугу хворыхъ. Она будетъ по возможности ихъ обходити, подля потребности посѣщати и обслуговати; однакъ при хворыхъ ночовати не можна, хиба съ дозволеніемъ С. Старшой, а въ нагломъ випадку Настоятельки домовой, и то въ такомъ домѣ, где честнота и слава сестеръ не потерпѣла бы ничего. Обслужуючи хворыхъ, передовсѣмъ мужчинъ, най сестры дуже уважають на скромность, такъ, что где была бы скромность нарушена, мають за всегда ухилитися отъ такой обслуги.

202. Най стараются хворыхъ потѣшити, до терпеливого зношенія слабости и всякихъ крестовъ заохотити, най ихъ сердца до Бога звертають, а въ разѣ потребности, най приго-

товлять ихъ до послѣднихъ св. Таинъ и постараются, чтобы завчасу ихъ приняли.

203. Съ хворыми най обходятся съ возможно наибольшою терпеливостію, лагодностію, любовію, услугуючи имъ най радо, исполнять упокоряючи и низки послуги, памятаючи на обѣтницы Христовы. Особлившимъ способомъ заопѣкуются хворыми бѣдными, занедбанными або опущенными. Такимъ въ потребѣ и комнату позамѣтають та перевѣтрятъ, и о лѣпшій кормъ постараются и выперуть бѣлье, та вообще такъ ними заопѣкуются, якъ того требуетъ правдива християнска любовь.

204. Сестры могутъ обслуговати хворыхъ и по больницахъ, а шпитали малы могутъ провадити сами.

205. Будутъ хворыхъ принимать и въ своемъ домѣ, обслуговуючи ихъ, даючи имъ певный и знаный собѣ домашный лѣкъ, не жадаючи за то ниякой нагороды. Если бы кто дачто хотѣлъ дати, най се отбираетъ лишь Настоятельница, и то якъ милостыню для дому сестеръ. За сіи дары маются справляти лѣки до аптички, а се что збываетъ, обертаетъ на потребности дому. Въ слабостяхъ себѣ незнаныхъ, або которы желаютъ опѣки лѣкарской, або на которы не знаютъ певно домашнего лѣку, най сестры отсылають хворыхъ до лѣкаря.

206. Сестра обслуговуюча хворыхъ, записуетъ ежедневно, сколько хворыхъ прходило до сестеръ и откуда, якъ такожь до сколько хворыхъ и где ходили сестры съ обслугою.

207. Най сестры съ дозволеніемъ мѣстного о. пароха дбають такожь про порядокъ и красу Божого дому. Тому кромѣ частого замѣтанія и стиранія пороховъ будутъ прати церковное бѣлье, подерты рѣчи направляти, або робити новы, чистити посуду церковну, старатися про цвѣты на престолъ, та ними Божій храмъ украшати.

208. Сестры могутъ и повинны сами займатися своимъ хозяйничаніемъ, але не вольно имъ провадити хозяйничанія чужого. Кухни по закладахъ могутъ провадити лишь тогда, коли принуждала бы ихъ до того крайна матеріальна бѣдность, или зглядъ на яку важну и высшу цѣль.

209. Сестры могутъ такожь съ дозволеніемъ дотычной власти церковной закладати свои дома и по иныхъ кра:

яхъ, где есть люди восточного обряда, ревно помагаючи католическимъ священникамъ, соотвѣтно своему стану и Уставамъ, въ работѣ надъ людьми.

210. Чтобъ молодши сестры могли заразъ по первыхъ ообѣтахъ причинятися своею работою до славы Божой, мається выкладати на новиціятъ наука управленія приютовъ и обслуги хворыхъ по одной годинѣ тыжднево.

—!

И такъ, если познакомимеся изъ близша съ сею Конгрегаціею СС. Служебницъ, не чудуемеся надъ тымъ, что много добрыхъ дѣвчинъ достаетъ дяки такою красною, Богу милою, людямъ хосенною работою выполнити свою жизнь; не дивно, что много людей желаетъ въ своемъ селѣ, городѣ имѣти такихъ ангеловъ хоронителей, которы не только дѣточки воспитають, больныхъ обслугують, сиротамъ отца и матеръ заступають, дѣвки невѣсты хосенными науками, выучованіемъ красныхъ церковныхъ и народныхъ пѣсень забавляють, але святымъ своимъ животомъ всѣмъ до всего доброго потягуючій примѣръ дають, и молитвами своими благословеніе Божое на цѣлое село выпрошуютъ.

Когда сіе, для епархіи нашей эпохального значенія дѣло Вамъ сообщаю, разомъ воззваю Всѣхъ, чтобы его за свое приняли, и каждый по своихъ силъ до успѣшного переведенія причинился.

Родичи, великодушно подайте свое благословеніе дѣтямъ вашимъ, которы почуючу волаючій голосъ Божій, желали-бы Богу пожертвоватися.

Большу ласку отъ Господа достати, больше счастья найти не могутъ, якъ если станутся обручницами Господами Іисуса.

Не только земное, але и позагробное блаженство найпевнѣйше забезпечатъ себѣ.

А Вы, которы любите своихъ дѣтей, воздержовали-бы ихъ отъ дороги счастья, блаженства и спасенія?!

А Вы, честны дѣвушки, которыхъ душа тягнетъ, свое сердце пожертвовати не смертельному жебракови, але безсмертному Царю, Господу Іисусу, которы маєте охоту животъ свой не въ пустыхъ, даже въ грѣшныхъ роскошахъ перевести, але черезъ святой, Богу милый ближнимъ хо-

сенны учинки милосердія Богу пожертвовати, то не затыкайте уха ваши передъ волающимъ голосомъ Духа Святаго.

Не можетъ быти принята, котора имѣетъ долгъ, або иже составитъ домъ, или братію, или сестры, или отца, или жену, или чада, или села, имене моего ради, сторицею приметъ и животъ вѣчный наслѣдитъ» (Маѳ. 19, 29).

Принята можетъ быти каждая дѣвушка изъ законного малженства, котора здорова, честного поведенія, до работы— або ручной, або науковой — способна, не молодша отъ 15, не старша отъ 25 лѣтъ.

Не можетъ быти принята, котора имѣетъ долгъ, або немощныхъ старыхъ родителей, которыхъ кромѣ ней другому нѣтъ кому обходити, воздержати.

Каждая дѣвчина повинна принести съ собою даякій придавокъ (вѣно), который, если-бы изъ монастыря выступила, достане назадъ.

Обертаюся къ всѣмъ Впр. оо. приходникамъ, гг. учителямъ и всѣмъ вѣрникамъ, чтобы въ томъ великомъ дѣлѣ такъ моральну, якъ и матеріальну помочь подати изволили.

То есть интересъ цѣлой епархіи, каждого прихода, ибо изъ каждого можуть быти приняты кандидаты на новиціятъ, сироты до воспитанія, и будутъ мочи достати до своего села сестеръ, которы черезъ свои послуги сторицею отплатятъ Вамъ за то, что теперъ пожертвуете на ихъ новиціятскій домъ.

Если наши вороги на разширеніе своихъ безбожныхъ цѣлей не жалуютъ тысячи высыповати, то не жалуйме ни мы нѣсколько коронами причинитися до осуществленія той идеи, которой званіе будетъ защепляти особливо до сердцець дѣтей любовь до Бога и ближняго, распространяти по свѣтѣ царство Божое.

Борьба противъ неморальной моды.

Ч.: 1681 28. Безстыдна и провокативна мода до той границы дошла, что и на дальше молчки оминути не возможно. Культъ тѣла, лучше нагота тѣла, уже перевышаетъ всяку мѣру.

По той причинѣ воззваю Впр. оо. Приходниковъ, чтобы особливо въ городахъ выголосили и на дверяхъ церкви

выписали, что запрещается вступъ въ церковь женщинамъ, дѣвкамъ въ неприличной одеждѣ.

За такую одежду поважуется:

1. За надто коротка сукня (по высше колѣна),
2. блуза съ глубокою деколтаціею на персахъ або хребтѣ,
3. блуза безъ рукавовъ, або майже безъ рукавовъ.

Такъ одѣвающихся запрещаю **разрѣшити** (если и изъ той точки не покаются), тѣмъ паче до св. **причастія** припустити. Кому милѣйша безстыдными женщинами выдуманна мода, якъ законъ Божій и невинность своей души, тотъ въ церкви мѣста не имѣеть.

Конкурсъ для принятія въ богословы.

Ч.: 1691/28. На 3. VII. т. г. на принятіе до пряшевской богословской семинаріи конкурсъ оголошается. Кандидаты должны лично появиться и принести съ собою: 1. Крестный листъ; 2. документъ горожанства; 3. дипломъ гимназіальной матуры; 4. свидѣтельство моральности отъ дотычного катехита.

Кандидаты 3-го VII. рано о 8-ой повинны у Впр. о. Секретаря еписк. голоситися, помянуты письма передати и лѣкарской визитѣ подвергнутися.

Кандидаты за пропитаніе въ семинаріи ничего не платять.

Замѣчаніе: Изъ учительской семинаріи абитуриенты хйба съ отличнымъ успѣхомъ откончивши свои студія можуть мати надѣи на принятіе.

Всѣмъ Впр. Г. конзист. совѣтникамъ!

Ч.: 1692/28. Выголошается, что 3. VII. т. г. въ 10. год. будетъ конзисторіальное засѣданіе, на которое всѣ Впр. Ассессоры и Совѣтники симъ путемъ приглашаются.

Пряшевъ, дня 24. мая 1928.

† Павель,
епископъ, ап. админ.

Оборона вѣры.

Именословъ предсѣдательства и членства ЦКОВ былъ сообщенъ въ предидущомъ числѣ Душпастыря и противъ него не была подана жадна рекламація, въ слѣдствіе чего является правильнымъ и дефинитивнымъ. По сему именованному слову будутъ приглашенны члены на рочное общее собраніе въ початку септембра т. г. до ужгородской конзист. канцеларіи. Точный терминъ сообщенъ будетъ въ ближайшемъ августовомъ двойномъ числѣ часописи нашей.

Передача церковныхъ маетковъ въ Черленювѣ отбылася 30-го априля, т. г. При передачѣ административной Правительство Епархіи заступовалъ о. А. Илницкій предсѣдатель ЦКОВ, а гр.-каѳ. церк. общину о. Ст. Гренювѣ зняцевскій парохъ. Передача отбылася безъ нарушенія покоя, но тѣмъ большу баламуту робили изведены схизматики 6. мая т. г. по поводу экспіаціи церкви, когда подъ часъ св. литургіи оденъ завзятый схизматикъ клебаномъ на головѣ и лайками на устахъ явился въ храмѣ, смертію грозячи на сей случай изъ Зняцева принесенного пѣвца, по службѣ же цѣла дика толпа схизматиковъ камѣнями нападала на тѣхъ же оо. духовныхъ функціи кончившихъ. Энергичному закроку жандармеріи можно дяковати, что не случилось большого несчастія. Противъ виновниковъ былъ заложенъ сей часъ карный процесъ.

Дуже интересантныи припадъ, что въ Черленювѣ на основѣ распор. ужгородского школ. отдѣла ч. 4116 28. самое окр. начальство передало гр.-каѳ. церковь и маетки схизматикамъ въ употребленіе рѣшеніемъ ч. 1196. 14. прес. 23. съ дня 12. дек. г. 1923. и то рѣшеніе въ слѣдствіе апеллаціи Ординаріята было подтверждено и мукачевскимъ жупанскимъ урядомъ за ч. II.—7272. прес. 23. съ дня 28. дек. 1923.

Ординаріятъ заложитъ теперь судебный процесъ про *damnum emergens ac lucrum cessans*. Кто будетъ платити? *Videbimus!*

Новымъ членомъ ЦКОВ голосился изъ Америки нашъ щирый пріятель **Mr. John Ledney**, Bethlehem, Pa. E. 4th. Str.

Mr. Ledney не есть священникомъ, но цивильнымъ человекомъ, свѣдомымъ гр.-каѳ. русиномъ, любящимъ свою стару отчизну и отданнымъ сыномъ своей гр.-каѳ. русской Церкви. Правѣ прото суть намъ очень цѣнны его строки, адресованны на дняхъ на имя предсѣдателя ЦКОВ, въ которыхъ такъ говорить между прочими: »... далѣе прошу сообщить съ мной, ци могъ бы я быти членомъ ЦКОВ, и сколько треба платити вступного и членского? Впрочемъ прошу прислати оденъ примѣрникъ статутовъ, если такихъ маєте, якъ такожде прошу прислати на мою адресу по одному примѣрнику изъ каждой брошурки и книжки выданной ЦКОВ отъ 1-го числа, а я по полученію и пересмотрѣнію увижу, которы будутъ наилучшими здѣсь для распространенія между народомъ и закажу въ большемъ количествѣ«.

Самопонятно съ большою радостію приняли мы такого щирого пріятеля нашего во члены ЦКОВ и надѣмеса, что послѣдовати будутъ его красному примѣру просвѣщенны и свѣдомы цивильны вѣрники наши такъ въ Америкѣ, якъ особливо въ старомъ краю. Здѣсь сообщаеме, что членское въ ЦКОВ выносить на одинъ годъ цѣлкомъ незначительныхъ Кч. 10 и наименша мѣра повинностей членовъ, чтобы сей членскій взносъ точно заплативше, выдаваніе новыхъ просвѣтительныхъ, бесплатныхъ брошуръ для народа уможнили. При такомъ совсѣмъ легкомъ условію каждый священникъ, интеллигентъ и просвѣщеннѣйшый простый вѣрникъ малъ бы быти безусловно членомъ ЦКОВ и принести свою малу жертву на такъ важну и Богу приємну цѣль нашей милой епархіи и нашої дорогой Подкарп. Руси.

Что то не есть такъ, тому виноваты тѣ, которы на больше цѣнятъ оставити 10 Кч. въ своемъ карманѣ, якъ спасти свой блудящій и изведеный народъ отъ душевной загубы.



Успѣшны храмовы праздники въ Вел. Лучкахъ и въ Русскомъ. Въ Вел. Лучкахъ на Вознесеніе, въ Русскомъ же

на св. Недѣлю (Пятдесятницу) отбылися звычайны храмовы праздники при богатомъ участію мѣстныхъ и сусѣдныхъ вѣрниковъ. Торжественны службы Божіи служили въ Лучкахъ съ славностною ассистенціею о. **Михаиль Шуба**, окр. намѣст., страбичовскій парохъ, въ Русскомъ же проф. о. **Емиліанъ Бокшай**, редакторъ изъ Ужгорода. Святочны проповѣди проголосиль на обоихъ мѣстахъ о. **А. Илницкій**, редакторъ и предсѣдатель ЦКОВ. Особливо въ Всл. Лучкахъ постепенно тратятъ закладъ съ подъ своихъ вѣрниковъ въ интензивнѣйшой религійной жизни и будованію набоженской консолидаціи. Безсомнѣнны результаты хвалятъ душпастырски квалитеты ревного, молодого адстора о. **Павла Карцуба** мол. Особливо его неутомимой работѣ зачисляеме, что агитаторы схизматиковъ въ Великихъ Лучкахъ постепенно тратятъ закладъ съ подъ своихъ ногъ и возраждается въ душахъ блудниковъ и блудницъ нова оріентація, прямуюча къ соединенію. Недавно еще очень горды лучански схизматики не думаютъ теперь уже на построеніе нового милліонового храма, но скромно стягнулися въ своемъ »бараку« и продавають каменный матеріаль съгромажденный минувшого года для строенія »базилики«. Певны вѣсти ходятъ, что подъ веденіемъ одного изъ главныхъ кураторовъ »православія« реорганизовалося о-во св. Розанца съ 42 членками, которы устроюють теперь еще по таёмно свои молитвенны сходы и собранія. Изъ усть самыхъ »православныхъ« теперь еще особъ слушали мы, что скорше потечеть Латориця горѣ среди своихъ берегъ, нежели поставится каменный »православный« храмъ въ Лучкахъ.

Знамениты знаки въ первомъ году управленія найновѣйшого епископа и ублажателя здѣшныхъ »православныхъ«: сербско-македонского Серафима! Певну надѣю маеме, что Божое Провидѣніе дозволить намъ дождати сихъ надежныхъ признаковъ и въ многихъ другихъ отпадшихъ приходахъ, гдѣ еще жіетъ искра совѣсти и самопознанія въ русскихъ сердцахъ!

Книгарня ЦКОВ заосновується и для членовъ отворит-ся еще теченіемъ настоящего года. Содерживати же бу-

детъ въ себѣ — въ початку натурально еще лишь въ скромномъ количествѣ — новѣйши апологетичны сочиненія на латинскомъ, таліянскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и чешскомъ языкахъ, особливимъ отношеніемъ на Восточну Церковь, и послѣдны рочники вызначнѣйшихъ теологичныхъ часописей. Основательны работы сьорганизованія книгарни провадить о. А. Илницкій, предсѣд. ЦКОВ. Близши sprawy о книгарнѣ подадутся случаемъ уже недалекого открытія.

Наши вѣсти.

Msgrе ThDr. Іосифъ Ганушъ
***6. I. 1876—† 20. IV. 1928.**

Имя сіе выражало личность священноіерея высокаго достоинства, заслужившаго себѣ по всей справедливости то, чтобы имя его и на странкахъ туземныхъ греко-каѳолическихъ и малорусскихъ газетъ нашихъ увѣковѣчилось и чтобы о блаженномъ успокоеніи благородной души его ни мы не забыли въ усердныхъ молитвахъ нашихъ.

Неожиданно упокоившійся Msgrе д-ръ теол. Іосифъ Ганушъ былъ метр. каноникомъ пражскаго архіепископскаго храма св. Вита; доцентомъ богословскаго факультета пражскаго Карловаго университета; мѣстопредсѣдателемъ архіепископскаго отдѣленія Кирилло-Меѳодейскаго Апостолата; предсѣдателемъ многихъ пражскихъ каѳолическихъ организацій; корреспондентомъ многихъ заграничныхъ каѳол. журналовъ... и т. д. Провидѣніе Msgr. д-ръ теол. Іосифа Гануша обдарило великою энергією, глубокимъ просвѣщеніемъ, инициативною силою, безконечно облеснымъ манеромъ, милымъ, добрымъ сердцемъ. Энергію его характеризовало, что якъ священникъ 37-лѣтній, когда уже давно имѣлъ докторатъ всѣхъ богословскихъ наукъ, 1919. года отправился для расширенія священническихъ своихъ знаній въ Парижъ, гдѣ на всемірно извѣстной найвысшей французской священнической школѣ, именованъ »Сорбонне« учился еще полныхъ два года. О богатой образованности усопшо-

го въ живыхъ языкахъ, свидѣтельствовали статьи отъ него часто появившіяся въ различныхъ иностранныхъ: англійскихъ, французскихъ, бельгійскихъ, итальянскихъ журналахъ. Пространное языковѣдѣніе сдѣлало Мсгр. д-ръ теол. Іосифа Гануша способнымъ неоднократно быти представителемъ церковныхъ или научныхъ институцій нашей Чехословенской республики въ чужинѣ. Между иными въ году 1927. заступалъ пражскій Карловый университетъ въ Лованѣ на 500 лѣтномъ торжествѣ существованія тамошняго всеучилища. По словамъ одного пражского профессора среднихъ школъ Мсгре д-ръ теол. Іосифъ Ганушъ былъ каѳол. министромъ иностранныхъ дѣлъ нашей республики. Въ пользу Церкви и отчизны обширно развитую дѣятельность Мсгр. д-ра теол. Іосифа Гануша пражскія газеты подробно оцѣнили и печально раскланялися съ великимъ духомъ дорогого покойника.

Мсгр. д-ръ теол. Іосифъ Ганушъ, хотя очень много трудился въ разныхъ направленіяхъ, нашель однако случай, время, способъ и къ тому, чтобы пріобрѣль и забезпечиль себѣ честь и любовь и туземныхъ греко-каѳоликовъ. Смертію Мсгр. д-ра теол. Іосифа Гануша надмѣрно утратила и наша отчественная греко-каѳолическая Церковь, потому что покойный въ защиту нашихъ интересовъ готовъ былъ всегда и на найвысшихъ мѣстахъ воздвигнути цѣнное слово свое.

Мсгр. д-ра теологіи Іосифа Гануша къ Преосвященнымъ Епископамъ греко - каѳолической туземной и заграничной Церкви привязывали нити дуже щирого дружества. Мсгре Ганушъ присутствовалъ въ Гомстетѣ (Па) на торжествѣ благословенія епископской резиденціи американского греко - каѳ. епископа Его Преосвященства Мсгр-а Василя Такача. Съ самою большею оцѣнкою говорилъ всегда о важной и совѣстной работѣ американскихъ греко-каѳолическихъ священниковъ. Просьбу пражского греко-каѳ. прихода, въ которой греко-каѳолики, живущіе въ Прагѣ и на окрестности въ смыслѣ 20-го §-а закона 50-ого изъ 1874. года просили о одобреніи пражского греко-каѳ. прихода, покойный Мсгр. І. Ганушъ самъ радостію лично несъ въ министерство школъ и народного просвѣщенія. О семъ дѣ-

лѣ и позднѣйше многоразъ ходатайствовалъ и цѣлкомъ певно, что Мсгр. Гануша дуже безпокоило, что министерство школъ и народного просвѣщенія пражскій греко-каѳ. приходъ еще до днесь не одобрило. Мсгре Ганушъ на греко-каѳ. богослуженіяхъ пражского храма св. Креста больше разъ появился, а всегда въ полной парадной канонической формѣ, сколько разъ въ упомянутомъ храмѣ важнѣйше церковное торжество совершалось. При торжественномъ открытіи текущего школьного года, когда для пражскихъ греко-каѳ. високошкольскихъ слушателей Его Преосвященство прашевскій епископъ Мсгре Павелъ П. Гойдичъ былъ благосклоннымъ священнодѣйствовать, въ сопровожденіи Преосв. епископа находился и покойный Мсгре Ганушъ. На усмѣшливого Мсгр-а Іосифа Гануша навѣрно добрѣ и пріятно памятають тѣ греко-каѳолическіе священники, которы на уніонистическомъ конгрессѣ на Вселеградѣ присутствовали.

Мсгре Іосифъ Ганушъ не былъ шовинистомъ ни къ священникамъ високого достоинства латинского обряда, ни якъ патриотъ. Много жертвовалъ изъ своего людямъ иного обряда, иного вѣроисповѣданія, иной народности, эмигрантамъ. Не одинъ великороссъ или украинець всегда глубокою благодарностію будетъ памятати на покойного. На пасхальную сходку пражскихъ греко-каѳ. академистовъ нѣсколько днями передъ смертію своею и того року любовію даровалъ 60 тысячъ Кч. Мсгр. Іосифъ Ганушъ сейчасъ увидѣлъ, узналъ и похвалилъ то, что **доброе, красное, честное, идеально-благородное**, хотя оно въ глазахъ другихъ можетъ быть малозначительнымъ видѣлося, а то не лишъ у особъ, которы рожденными чехами суть! На бесѣдѣ, совѣтахъ, разсужденіяхъ покойного мусѣлъ чловѣкъ познати щирое, благородное сердце священника воистинну Христового духа, доброжелательное наставленіе и амбицію, трудолюбіе возбудительны директивы ученого и свѣдущого педагога!

Если правда, что **»не тотъ жилъ много, кто жилъ долго, но тотъ, кто жилъ добрѣ«**, тогда Мсгре Іосифъ Ганушъ много жилъ, хотя высочайшій Располагатель въ такомъ вѣку вызвалъ его изъ очереди живыхъ, въ которомъ еще очень много моглъ былъ учинити якъ въ пользу Церкви, такъ и въ пользу республики. За спасеніе души усопшого Мсгр-а Іо-

сифа Гануша пражскіе греко-каѳ. академисты 27-го апрѣля т. г. отпѣли одну Литургію св. съ панахидою. Особенную похвалу заслужить за красивое пѣніе соло-хориста панъ инж. Александеръ Митро. Память Мсгр-а Іосифа Гануша сохрानена будетъ и у насъ всегда въ глубочайшемъ піэтетѣ! Да »будетъ память его сладка во всякихъ устахъ, якъ медъ и якъ музыка при угощеніи виномъ. Онъ успѣшно дѣйствовалъ въ обращеніи народа и истребилъ мерзости беззаконія... и во дни незаконныхъ утвердилъ благочестіе» (Зв. С. Сираха 49, 2—4). (Т.)

— **Новый пражскій Нунцій, Архіеп. Сігіасі** прибылъ до Праги 5. мая, т. г., гдѣ былъ принятый торжественно такъ съ части церковныхъ, якъ и владныхъ круговъ. 12-го мая появился новый Нунцій при славностномъ привитанію у п. президента **Масарика** на градѣ и передалъ ему съ обвыклыми церемоніями свою уполномочаючу грамоту, а потомъ занялъ свой урядъ въ Пражскомъ архіепископскомъ домѣ. Новымъ секретаремъ нунціатуры стался **Msgr Dr. Brunelli**. *Modus vivendi*, которого сообщати будеме въ слѣд. числѣ въ полномъ объемѣ, было якъ извѣстно — уже предварительно ратификовано, бывшій нунцій пражскій, днешній варшавскій, Архіеп. **Д-ръ Мармаджи** былъ отличенъ съ части президента **Масарика** великимъ рядомъ бѣлого льва и такъ приѣздомъ Его Экс. **Чіріачія** скончился теперь той неблагопамятный споръ, который черезъ протяженіе 2 годовъ не мало повредилъ такъ церковнымъ, якъ державнымъ интересамъ въ нашей републикѣ. Тѣмъ больша и искреннѣйша радость и успокоеніе отражается теперь изъ цѣлой каѳолической и прочой обективной печати чешско-словенской и русской, что наконецъ удалося заключити выеднаніе между обома сторонами и такъ приспѣти къ дальшому съконсолидованію набоженскихъ относинъ въ Чср.

Важна есть присутность апостолского Нунція въ Празѣ изъ особлившого взора на насъ, русиновъ, гр.-каѳоликовъ, понеже религійны споры (съ схизматиками) у насъ указуютъ еще и теперь большую элонгацію и потому потребуеме сильного защитника въ особѣ близшого заступника видимой Головы каѳ. Церкви.

Епископы наши телеграфично привѣтствовали нового

Нунція по поводу наступленія уряда. И мы съ сыновною от-данностью кличеме Ему *ad multos annos* въ успѣшномъ способствованію для блага вѣры и Церкви!

— Ювильей Его Эксел. Д-рѣ Кордача, архіепископа пражского. Его Экселенція Д-рѣ Францискъ Кордачъ, архіепископъ пражскій и примасъ Чехословакии по благодати Божой 17. юнія, т. г. будетъ ювиловати 50-ую годовщину своего рукоположенія въ священники.

Общій праздникъ будетъ то, не только для вѣрниковъ пражской архіепархіи, но для всѣхъ христ. каѳ. гражданъ нашей республики, во сколько Его Экселенція въ заступительствѣ правъ и произведенію борьбы за свободу и возвышеніе св. М. Церкви въ нашей отчизнѣ — своею ревностью, ученостью и неустрашимою вытревалостью — былъ всегда взорцевымъ вождомъ всѣхъ насъ священниковъ и мірянъ.

Чтобысьме таже по поводу ювилея чувства нашей благодарности и отданности къ Ювиланту изявили, Архіереи наши Петръ и Павель симъ путемъ воззываютъ всѣхъ своихъ священниковъ и вѣрниковъ, чтобы помянутого дня по литургичной заамвонной молитвѣ щирымъ сердцемъ и вьедно помолилися за здоровля и дальшее успѣшное управленіе намъ милого и облюбленного Архипастыря на многая и благая лѣта.

— Засѣданіе клуба Духовенства. Дня 5-го мая отбылося засѣданіе Клуба Духовенства въ Мукачевѣ. Присутно было понадъ 50 священниковъ. Засѣданіе отворилъ председа-тель о. деканъ Мих. Шуба. Привѣтны телеграммы посланы: 1. пану Президенту Республики, 2. Нунціатурѣ, 3. Преосвященному Петру, и 4. министру Шрамкови. Звѣтъ подалъ секретарь о. В. Ларь, о матеріальномъ положенію священства и относныхъ законахъ подалъ обширнѣйшій рефератъ Мсгр. посоль Волошинъ. О господарской кооперативѣ читалъ о. Юлій Данкулинець. По рефератахъ зачалася жива дискуссія, въ которой участь брали о. архидіаконъ Коссей, о. профессоръ Ем. Бокшай, о. Степ. Паппъ, о. Степ. Ляховичъ, о. деканъ Медве, и на конецъ посоль Волошинъ. Собраніе приняло таки резолюціи: 1. Священство жадаеть коблину стерти, но констатуеть, что о матеріальное забезпеченіе священниковъ влада забыла, бо не есть нагороджена шкода. 2. Изъ нагоды 10. р. ювилея экзистованія республики

жадается отъ державы заложеніе религійного фонда, якъ то есть въ историчныхъ земляхъ, 3. Рѣшено заосновати кооперативу священниковъ и церк. учителей и до сего выбранный приготов. комитетъ (о. арх. Коссей, о. Данкулинець), 4. О матеріальномъ положенію маеть быти выробленный меморандъ, который составити должны: о. Данкулинець, Ем. Бокшай, Ал. Илницкій, А. Стойка и В. Желтвай. 5. Въ ближайшихъ часахъ маеть быти скликанный конгресъ всѣхъ священниковъ. Остро требовалося и на церковный рефератъ именовати одного священника.

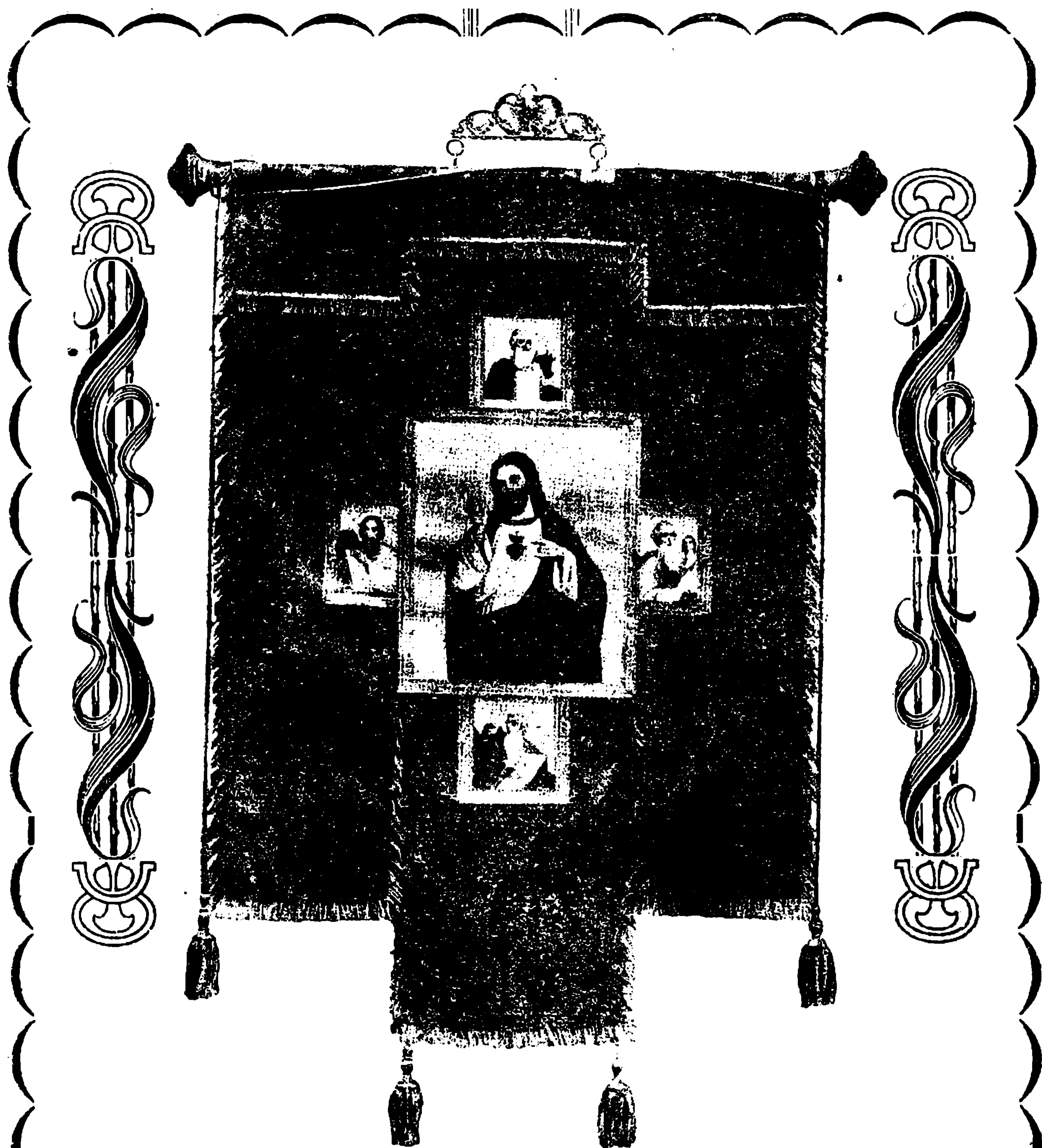
† **Антоній Кечкешъ**, конзист. совѣтникъ, пенз. духовникъ дня 25-го апрѣля 1928. г. на 77. году жизни упокоился. Погребенъ дня 27. апрѣля въ Камйонкѣ (жупа кошицька). Покойный якъ духовникъ служилъ въ Ш. А. Уйгелѣ, Воловомъ и Кекеньсшдѣ, потомъ якъ миссіонеръ въ Америкѣ, а опять въ Лузѣ. Послѣ переворота дался пензіоновати и жилъ въ Акли и Камйонкѣ. Вѣчная ему память!

— **Выименованія въ Пряшевѣ**. Впрсп. Епарх. Правительство именовало: **Александра Келлія**, приходника керешфейского за вицеректора пряшевской богословской семинаріи; **Іоанна Ставровского**, приходника габурского за намѣстника вмѣсто о. І. Кокинчака; **Михаила Кизака**, протоколита епископской канцеларіи за конциписта еписк. канцеларіи; **д-ра Юліяна Грицишака**, конциписта еписк. канцеларіи дочасно за администратора до Лукова.

— **60 часописей выходитъ въ Подкарп. Руси**. Съ нихъ 2 ежедневники, 2 каждый другій день, 1 два разѣ въ недѣлю, 30 еженедѣльниковъ и 18 ежемѣсячниковъ. Съ точки зрѣнія языка: 22 мадьярскихъ, 14 малорусскихъ, 13 русскихъ, 5 жидовскихъ, 4 чешскихъ, 2 чисто украинскихъ. Изъ всѣхъ часописей въ Ужгородѣ выходитъ 33.

— **Реколлекціи**. Тов. им. св. Іосафата устроуетъ реколлекціи, а то: 1. Про священниковъ; 2. про учителей; 3. про дамъ (супруги священниковъ, учительки и проч.). Часъ и мѣсто реколлекцій установитъ управа и повѣдомитъ участниковъ. Просятъ желаючи участвовати въ реколлекціяхъ, чтобы съголосилися до 15-го юнія письменно у п. Виктора Желтвая, директора женск. учит. семин. и редактора.





КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ
МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДЪ, УЛИЦА РАКОВЦІА Ч 11.



ВЫРОБЛЯЮТЪ : чашы, дарохранительницы кресты, заста-
вы, ризы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых,
ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до
ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши
обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.

Въ вниманіе священникамъ!

Книжна наша переплетня въ лѣтѣ менше работы маеть якъ въ зимѣ, зато теперь дешевше и скорше даеть роботу. Каждый священникъ пересмотритъ свои молитвенники, въ церкви священниковы и пѣвцевы церковны книги, въ своей канцелларіи метрикъ, протоколы, собереть всѣ экземпляры 1924—1927 р.

“ДУШПАСТЫРЬ”-Я

и всѣ такъ дозрѣты на переплеть книги зашлеть до насъ, а мы по его желанію переплетеме добрѣ и дешево, которы о-о-о парадно, которы просто. о-о-о

Роботу давайте намъ вы священники, бо мы ваши моральны и матеріальны интересы защищаеме.



Просите нашъ цѣнникъ, а закупуйте у насъ всякій товаръ къ парохіальной администраціи Вамъ потребный.

Книгопечатное акціонерное товариство

„УНІО“

Ужгородъ, площа Корятовича число 6.

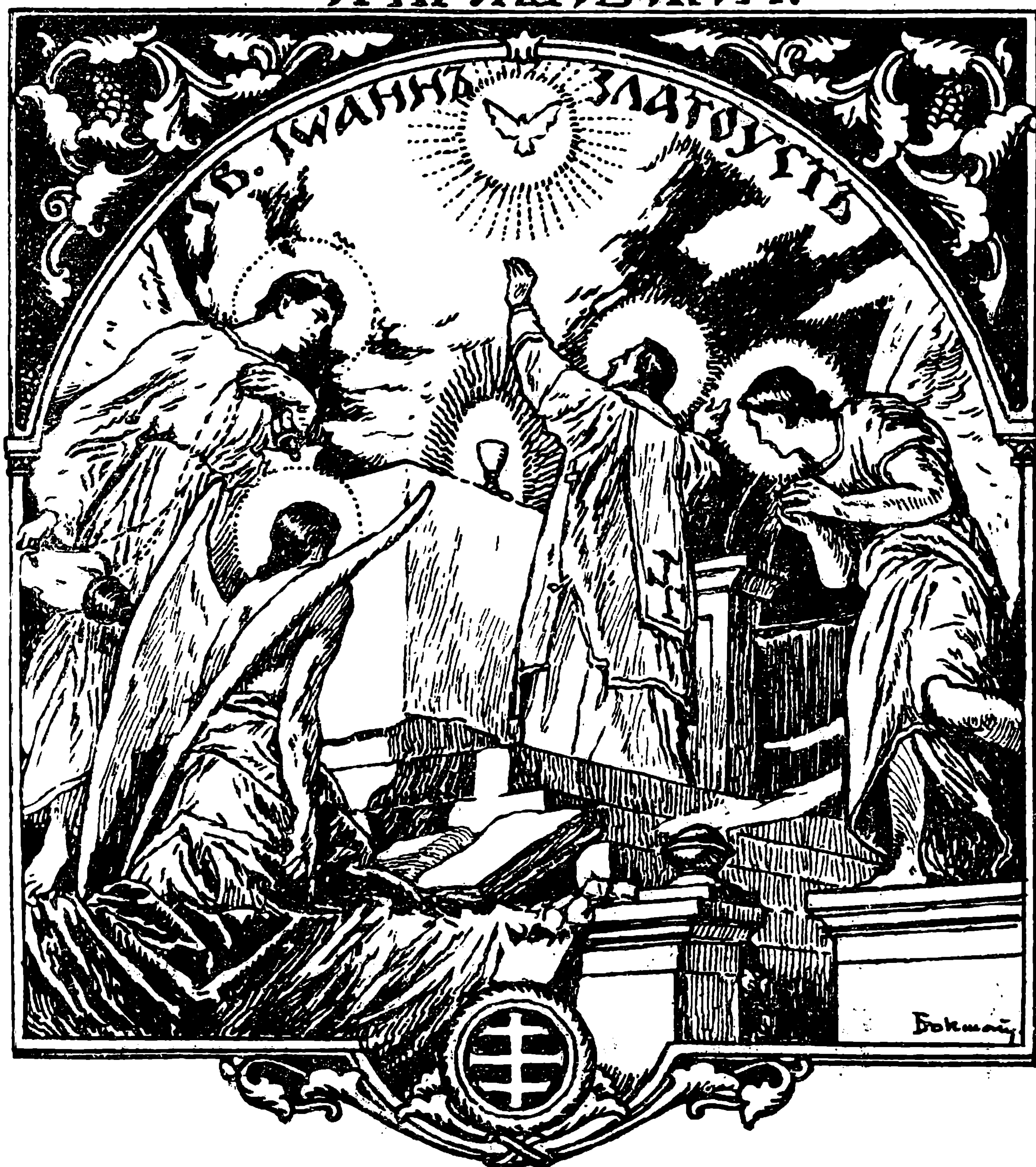
ЧИСЛО 8-9.

АВГ.—СЕПТ.

РОЧНИКЪ V.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1928.

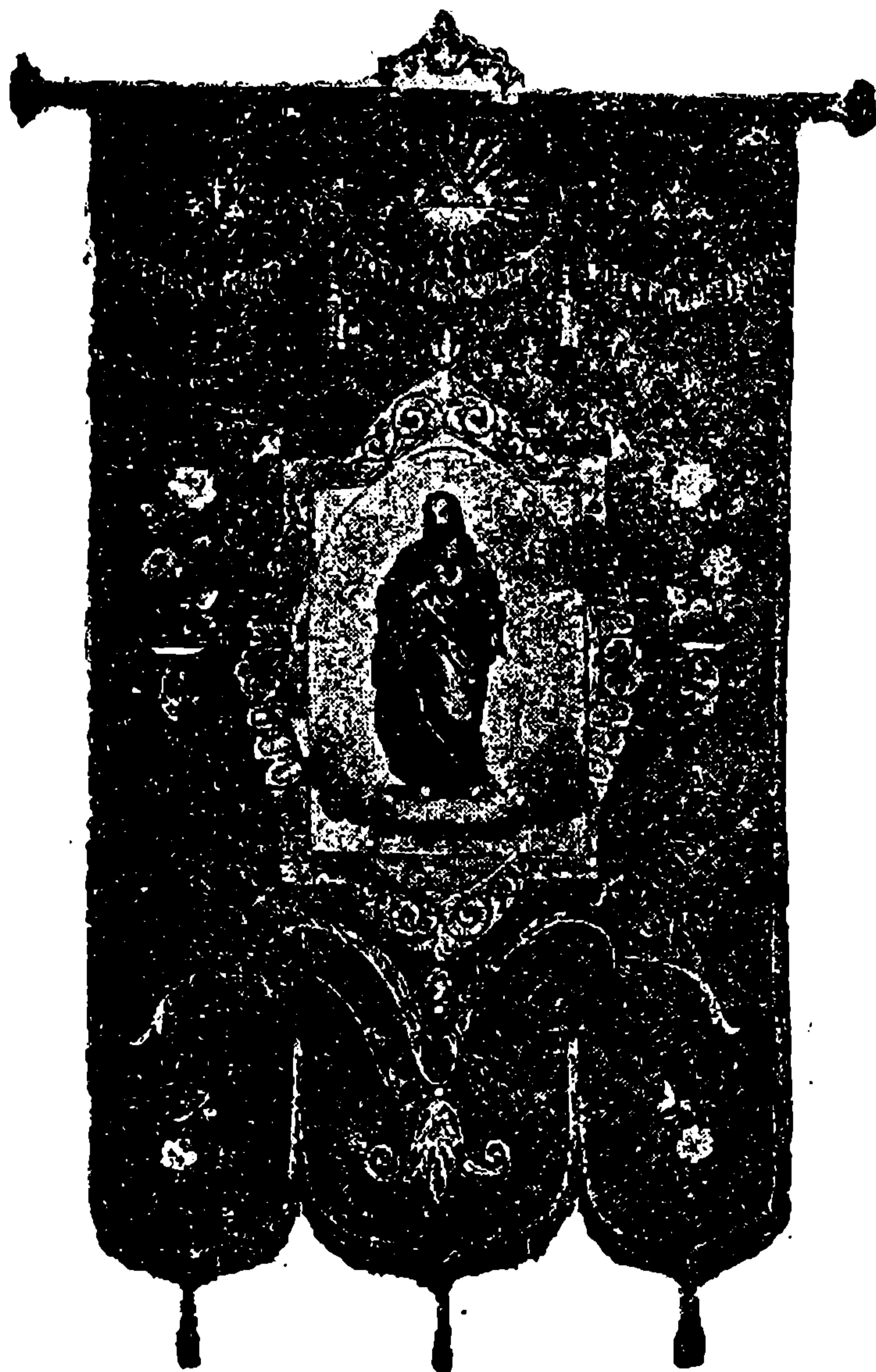
Содержаніе :

Проф. о. Димитрій Поповичъ : Пасторизація ин- телигенціи на Подкарпатской Руси	169
Товарищество св. Креста	179
Отъ Епископа Мукачевского	183
Отъ Епископа Пряшевского	189
Оборона вѣры	192
Наши вѣсти	195
Додатокъ до оф. части епарх. Пряшевской ...	204
Переписка администраціи	204

ЛУДВИКЪ МИШКОЛЦІЙ

уставъ на сготовленіе церковныхъ и
■ священническихъ одеждъ. ■

Ужгородъ, ул. Радванска 68.



Нахожуся симъ ча-
сомъ въ состоянію цер-
ковны и священнически
одежды по
найнизшимъ цѣнамъ
сготовляти! :: Ризы отъ
Кч 600 и выше; завѣ-
сы (прапоры) церковны
отъ Кч 300 и выше;
реверенды и цимады отъ
Кч 350 и выше и т. д.

На случай потребности, про-
шу Впр. Духовенство,
обратитися къ мнѣ съ
довѣріемъ ꙗко мустрахъ!

За точну и солидну роботу на ужгородской про-
мысловой выставѣ медаліею и дипломою отли-
■ чена греко католическа фирма! ■

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
о. Ал. Илницкій,
засѣдатель и письмо-
водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ . 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Проф. о. Димитрій Поповичъ:

Пасторизація интеллигенціи на Подкарпатской Руси.

Коли нынѣ фаховцы не допускають эксгорту держати высшимъ и низшимъ классамъ вѣдно, то певно, что и интеллигенцію не можно пасторизовати разомъ съ цѣлымъ загаломъ. Есть то правдою такою, яку затаяти не можетъ никто, на яку правду и я уже разъ показаль на сторонахъ нашего милого »Душпастыря«. — Видь, се совсѣмъ природное дѣло: интеллигентъ маеть ширшій кругозоръ, свѣтоглядъ, большое знаніе, но разомъ и больше скептицизму, сумнѣву, которы въ гармонію принести и доказати, что наука и вѣра, Богъ и человѣкъ, небо и земля могутъ быти въ полной гармоніи, есть дѣломъ пастораціи; такъ само сія пасторизація маеть доказати, что кто вѣрный сынъ Бога и св. Матери Цекви, можетъ быти и наибольшій знатокъ, и что безвѣріе не есть разомъ знакомъ образованности, високоучености.

Мы, черезъ десятилѣтнее терпѣніе перейшовши, спокойно можеме сказати, что народъ по нашимъ силамъ былъ дозированный. Для народа появлялся »Благовѣстникъ«, потому брошюры »Душпастыря«, »Канцеларіи Обороны Вѣры« и разны инши книжочки, которы — радо маеме признати — суть дуже полезны и добры для народа. Но бѣда наша въ томъ, что русска — греко-каѳ. интслигенція залишена. Не маеть религійно - моральныхъ книгъ, не маеть такихъ

научно-философичныхъ сочиненій, въ которыхъ бы могла найти отвѣтъ на свои тяжести, и дале образовати свое знаніе на теологично-научномъ полю. Беримъ только примѣромъ одного адвоката. Послѣдній разъ учился религію въ VIII. кл. гимназіи, пошелъ на университетъ, тамъ не трудился нимъ никто, въ наукѣ свѣтской и фаховой ишелъ впередъ, а въ рслигійной заостался и не дивно такъ, что высокообразованный правникъ не находитъ гармоніи, porozумѣнія изъ мало познатоі религіи, котору, якъ ему малу »неотповѣдну и ненужну« такъ вержетъ , якъ возрослый челоуѣкъ дѣтински ногавички.

Совсѣмъ иншакъ бы было, коли бы молодой челоуѣкъ, выйшовшій изъ гимназіи нашель фаховое веденіе, нашель и въ високошкольныхъ рокахъ священника, который бы былъ ему на помощь такъ въ религійномъ житію, якъ и въ научномъ, и по которого совѣтами зналъ бы найти той успокоительный филозофичный фундаментъ, который бы основался на вѣчной Правдѣ, и то въ полной гармоніи съ наукою хотъ якъ високою.

Невѣріе, равнодушность интеллигенціи майже нигде не походитъ изъ сердца и души, но только изъ недбалости, або »изъ моды«. Многи думаютъ, что научность, культурность и интеллигенція правѣ тѣмъ будетъ у нихъ доказана, если они легковажно будутъ относиться къ Богу, Церкви и вѣрѣ. Но сія »культура« и дале поидеть, ибо перейдетъ въ полный атеизмъ, который пакъ уже велики шкоды приносятъ такъ единицѣ, якъ и загалу. Чему? Ибо есть полною безидеальностью, а безидеальность есть одною изъ наибольшихъ бѣдъ на свѣтѣ. Но се каждый знаетъ. О семъ не треба писати росправы, лучше треба найти способъ для доступу къ нашей интеллигенціи и притягненія ея.

На жаль, мы не маеме много городовъ, не можеме оперовати все конференційными бесѣдами, хиба духовными упражненіями, но зачѣмъ на дух. упражненія »ити и выдавати треба«, зато маеме въ первой мѣрѣ дати въ руки нашей интеллигенціи таки добры книги, которы правѣ найактуальнѣйшими дѣлами займутся. (Пр. »Наука и вѣра« »Ци побожны суть наибольши знатоки?«, »Добро религіи«, »Соціологія и ея найважнѣйши вопросы«, »Якъ стоитъ каѳ.

вѣра нынѣ на свѣтѣ въ литературѣ, художествѣ, политикѣ?» (и пр.). Коли они будутъ читати, что безбожна поступовость пропала, то и они навернутся, або останутся при Церкви, а найменше возьмутъ дѣло подъ увагу.

Но наилучша книга есть самъ священникъ, который каждый способъ маеть выхосновати для пастораціи и пригорненія интеллигенціи.

У нашей русской интеллигенціи грозитъ »покрокъ«. И се »ческей покрокаржстві« одинокихъ отвожуетъ цѣлкомъ отъ Церкви, Бога и отъ совершенія религійныхъ обовязковъ, а другихъ довожуетъ до полной индиферентности и недбалости.

Съ нова пакъ является и такъ, что интеллигентъ исполняетъ своихъ обовязковъ, но противъ нападковъ не выступить, свое становище не оборонить, но можно много разъ и стерпеть, або и поплескаеть въ долони зневаженіе вѣчныхъ Правдъ и св. Матери Церкви.

Книги выдати есть стараніе общее, пр. ЦКОВ, но и до тѣхъ поръ правѣ о сей нашей наибольшей бѣдѣ, о »покроку« неотмѣнно запамятайме се и ширимъ.

Безбожный »покрокъ« провалился. Д-ръ Шалда, проф. университету и великій литер. критикъ пишетъ о немъ сякъ:

»Тѣ то напярмы розмышленія въ нашей формѣ и практикѣ не выстарчали на больше, якъ на злобное задираніе периферіальныхъ священниковъ и церковниковъ. Ква сомъ идеовымъ статися не могло. Доказомъ сего есть то что сѣ обойшлися въ поезіи, въ литературѣ и художествѣ...« И додаеть: »Formulky, kterými chtěly živit narod, ukazaly se prázdnyými plevami, z nichž živna mouka byla dávno vymleta«. (Формулки, якими хотѣли оживляти народъ, показалися праздными половами, изъ которыхъ оживляюча мука уже давно была вымолота).

Се знаючи, можеме се сказати хотъ кому до очей, хотъ бы и наибольшій »покрокаржъ«.

Видь, о семъ покрокарствѣ пишетъ само той д-ръ Шалда, что: »Ani patrnějších škod způsobiti nedovedly; jejich střízliva, školometska nestravitelnost i na to byla slabá«.

Отже маеме уже въ рукахъ зброй, которымъ легко можъ будетъ отзброити »модерного вояка« ХХ. вѣка, гор-

до ходячого подь прапоромъ »поступовости«, »покрокаржстві«.

Можеме доказати фактами, что всѣ тѣ, которы себе подь прапоромъ поступовости считаютъ найкультурнѣйшими, и може сторонниками якогось »нового, высокостоячого свѣтогляду«, заслугуютъ себѣ отъ чловѣка объективно критичного: »Jejich znalosti (знанія) o soudobé (сучасной) literatuře, o současném kulturním prouderí v Europě a ve světě vůbec govnají se nule«.

Правда, что всѣ тутъ наведены слова, и тутъ приведена критика были бы порожными фразами, если бы священникъ, который однако есть попомъ, пастыремъ земледѣльца, ремеселника, и интеллигента, не зналъ подперти свое становище точными датами и именами, то есть аргументами.

Мы дуже добрѣ знаеме, что аргументъ маеть мати свою силу. Се учить философія. Но добрый аргументъ маеть мати свою велику силу, котора можетъ уничтожити протиаргументы и ясно, якъ солнце, докажетъ правдивость подтвержденія своего.

Въ пастораціи интеллигенціи, особливо коли розходится о такой, котора уже заражена идеологією »покрокаржстві«, тамъ не доста боронити наши правды только ихъ красами, ибо видь се уже сушонуетъ знанія для порозумѣнія. А »покрокаржстві« правѣ тѣм ширится, что его вояки або не хотятъ, або не могутъ углубитися во глубину важных и дѣйстно глубокихъ правдъ религійныхъ и научныхъ, и свою немогутность хотятъ окрасити »гестомъ«, который »все и вся« за ничь держит. Лишь сякъ можно порозумѣти, что сѣ люде и такихъ людей, якъ Secchy, Leverrier, Pierre Larousse, Fay, Lamont, Mädler, de Luc, De Serres, P. Wassmann и пр. (В. мою »Апологетику«, стор. 82—87.) »однымъ словомъ убалятъ« найбільшеразъ сѣ порожноголовны крикуны, которы въ имени »науки« глядають плащ для покрытія своей подупалости. Уже св. Августинъ сказаль: »Nemo incredulus, nisi impurus«!

Вѣкъ идетъ впередь. Покрокары и наши подкарпатски и таки, которы може латинского языка нигда не училися, радо махнутъ рукою и скажутъ: »Tempora mutantur,

et nos mutamur in illis», хотячи симъ доказати, что въ ХХ. вѣку наука, соціологія и пр. уже такъ развиты, что Богъ, Церковь, его законы являтся »историчными останками предидущихъ вѣковъ«, которы хибя »духовно нерозвину- тыхъ, або достаточно необразованныхъ« могутъ интере- совати.

Се есть звычайна дорога ихъ нападу, но есть для насъ важна, ибо священникъ въ сякомъ случаю только тогда будетъ дѣйственнымъ ширителемъ царства Божого на земли, и »квасомъ сохраняющимъ« для людей, если добръ ори- ентованъ въ всѣхъ вѣтвяхъ науки, литературы и искусства, будетъ мочи доказати, что: *Tempora mutantur et nos muta- mur in illis, sed veritas aeterna non mutatur in aeternum!*

Отже перва точка пастораціи современной интеллиген- ціи есть постоянное занятіе священника въ назначенномъ напрямѣ. И коли сего требуется и у нашихъ братьевъ латин- никовъ, тѣмъ лучше у насъ, где коли и суть еще побожны свѣтски интеллигенты, но майже не - есть прапорниковъ, борцевъ, нетокмлючихся хр.-каѳ. } высокообразованныхъ людей, якъ напр. у насъ у Чеховъ, dr. Рекай, dr. Vogovka, dr. Zdeněk Nejedlý, Zuman, Newmann, A. Šorm и пр., которы хоть коли стоятъ, даже и перевысшають и ученыхъ того рода покрокарского табора.

Человѣкъ серіозно розмышляючій маеть постановити вопросъ сякъ: коли Богъ и христ.-каѳ. Церковь для одного свѣтославного ученого является идеею sine qua non и къ сеземному житію, что тогда хочешь ты, черваку, якій сво- ими порожными бомбастами хибя воздухъ портишь и ду- ши необразованы, або малообразованы.

Священниковъ у насъ мало. Не маеме окремыхъ для пасторизаціи только интеллигенціи, якъ то есть у латинни- ковъ. Но съ нова безъ интеллигенціи пропадетъ и народъ, бо правѣ въ семъ вопросѣ велика роля лежитъ на интели- генціи. Коли народъ видитъ своего учителя, почтаря, служ- ного, адвоката и пр., то беретъ примѣръ, и якій достанетъ такимъ пакъ стается. Говорю зачѣмъ у насъ не есть окре- мой пастораціи интеллигенціи, то маеме ю вытво- рити, и зачѣмъ не есть окремыхъ для сего священ- никовъ, маеть тымъ стати каждый изъ межи насъ. — Но

якъ? — Дорогою психологичною. — Каждый стыкается съ интеллигентомъ своего села або города, и зачѣмъ правѣнынѣ есть вѣкъ такъ дуже »философичный«, най ведетъ бесѣду въ напрямѣ такомъ, чтобы красу, идеальность, нужность, необходимость христ.-каѳ. кругозора доказовалъ, чтобы такой иллюстрировалъ то современными примѣрами. Физики говорятъ о постоянности энергіи. Добрѣ! Отже, и наша энергія не пропадетъ, но напевно здѣлаеть чтось.

Говорится примѣромъ о воспитанію дѣтей. Много разъ чути, что воспитаніе и наука о родномъ краю суть достаточны, и шкода мѣшати вѣру и хр.-каѳ. моралку въ школу. Въ всякомъ случаю най отзывается священникъ на то, что хотя онъ не есть фаховцемъ (сік!) въ педагогіи, но знаеть, что такъ званну лаичну, природну моралку осуждають и христіянску побожну величаютъ наибольши англички, нѣмецки, французски педагоги. Сякими суть прямо свѣтославны люде у Нѣмцевъ: dr. Foerster, проф. универз. dr. Plate и пр.; въ Франціи: Tarde, министеръ Quizot, Willey, социологъ Lepelletier; въ Америкѣ: Stanley Hall, dr. James Martin, W. M. Polderby! въ Италиі: dr. Stefani, Tommaseo Въ нашей републикѣ: профессоры университету: dr. Mareš, dr. Laska и пр.

Самъ »Союзъ Народовъ« стоитъ такожь за религіённое воспитаніе на челѣ съ белгійскимъ министромъ: Jules De-strée.

Много головъ державныхъ, або великихъ политиковъ мнѣніе есть такожде про христ. религіённое воспитаніе. Пр.: Mussolini, аргентинскій министеръ Raposo; презид. Сѣв. Ам. Держав: Gooldige; майже всѣ политики Нѣмеччины и Англии, которы выразно стоятъ за мравоученіемъ Христа въ школѣ, въ житію и повсюду.

Отже, коли якись малый покрокарчукъ се почуетъ, не-отмѣнно мало порозмышляеть, и коли еще маеть хоть мало доброй волѣ, и самъ ступить въ ихъ ряды, бо только ненормальный человекъ будетъ сякъ розмышляти: что менѣ сѣ, я больше и лучше знаю; я на сихъ не даю ничъ!

Отже за сякимъ розговоромъ будеме мочи легко сказати: се мужеска праца и пасторизація была!

Другій великій и важный вопросъ будетъ, доказати

то, что христ.-каѳ. Церковь не только въ древномъ вѣку заклала первы школы, и въ середньомъ первы университеты, и не только »была«, но есть и нынѣ наибольшимъ чинникомъ и ширителемъ современной культуры.

Сякимъ треба доказати побѣду каѳолицизма и въ научныхъ кругахъ и треба сказати, что велика часть разныхъ вѣтвъ науки есть въ каѳолическихъ рукахъ, что свѣтовы журналы все приносятъ статьи отъ хр.-каѳ. ученыхъ, межи которыми ссть богато и священниковъ. Скажимъ, что:

1) Есть 60 каѳ. университетовъ, якихъ профессоры майже чудеса роблять, якихъ книги суть переведены майже на всѣ языки.

2) Что каѳ. учены и попы достають много вызначеній отъ владъ пр. въ Франціи, Белгіи, Нѣмеччинѣ и пр.

3) Наибольши природники-знатоки въ Европѣ суть правѣ священники, и то: д-ръ Гуго Обермайеръ на университетѣ въ Мадриду; Ф. Биркнеръ въ Мюнхенѣ; Генри Бреніль на палеонтологичномъ заведеніи въ Парижѣ. Отже правда то, что только »свободномышленкары« суть учеными? А что въ литературѣ? и наукѣ дале?

Вотъ! Maning, Benson, Newmann, Przibiszewski, Anno Klopp, Ruville, Claudel, Topping, Jörgenson, Zappini, Roger, Casement и пр. Сѣ всѣ суть звѣздами хр.-каѳ. Церкви и науки, измежи которыхъ больше есть и конвертитовъ. Въ сякомъ напрямѣ маеме образоватися, маеме чтоденно наслѣдовати сѣ рухи и ихъ сообщати въ дашномъ случаю такъ и тамъ, где на то способъ, передавати.

Природное дѣло, что человекъ не любитъ то, что не спознаетъ, а не желаетъ того, о чемъ не знаетъ. Отже и экспоноватися за христ.-каѳ. религію, за нашу св. Матерь Церковь не будетъ той, кто Ю не знаетъ, и не спознаетъ связь межи дѣйственнымъ житіемъ и правдами вѣры; якъ можемы то и подумати, чтобы дакто высоко цѣнилъ тайны пр., и таинства нашей св. вѣры, если не спознаетъ, якій великій и благородный впливъ мають они и на ежедневное житіе?

Человекъ некультурный, або мало образованный зайдется знаніемъ просто предложеннымъ, ибо въ священникѣ видить непоколебимый авторитетъ, такъ само, якъ дѣтина

въ нар. школѣ, где катехитъ представляется ей дѣйстно якъ »alter Christus«, которого слова безъ всякого сомнѣву прійметъ. Но ци такъ, что въ высшихъ классахъ гимназій, особливо въ VII—VIII. не доста сказати, что: се и се есть сякъ, но треба то потолковати, къ розуму донести, съ житіемъ связати, значить треба, чтобы вѣра ученика высшихъ классъ была уже не проста, но дѣйстно: *rationabile obsequium*.

А коли сего требуетъ одинъ середношкольный ученикъ высшихъ классъ, что сказати за слышателей универзитетовъ, за уже въ житію сущихъ академичныхъ людей? Колькимъ больше опасностей и искушеній грозитъ симъ, якъ простому народу!

Мы чудуемся надъ невѣріемъ и индиферентностью интеллигенціи, но звѣдаю, что дѣлаеме мы для интеллигенціи, чтобы ю притягнути къ Христу и его св. Церкви?

Скажетъ дакто, най учатся сами. Но не каждый маеть часу и способу на автодидактство, а кромѣ того, что будетъ, коли каждый такъ »выобразуется«, якъ самъ будетъ »думати«. Готовы будутъ ереси. Якъ фаховы инженеры искають и ведутъ роботу копалень, такъ и священники повинны и они суть званны на то, чтобы выкоповали и доносили къ интеллигенціи усчастливаючи правды вѣры.

Позирайме только латинскій Клиръ. Яка идетъ тамъ работа. Яка особенна увага звертається на интеллигенцію.

Отже у насъ правѣ зато, бо мы Подк. Русины въ религійныхъ и церковныхъ дѣлахъ такъ дуже въ бѣдѣ, еще тысячь разъ лучше треба измагатися подавати уровень религійности нашей интеллигенціи, и то чинной, дѣйствующей, непоколебимой и воюющей. Способовъ на сю работу есть доста.

Одинъ изъ mezi сихъ я описалъ, но о семъ дѣлѣ инвенція и образование священника розгодусть, однакъ прото пару думокъ не будетъ шкодити, коли тутъ спомну. Отже!

1) **Приватный разговоръ**, то есть солею сей работы. Психологія единицы есть инша, чѣмъ психологія массы. Единцу все легче пригорнути, якъ массу. Чему? Бо най будетъ вѣдно 100 людей, 99 будетъ про, а 1 контра, и выслѣду — зачѣмъ чловѣкъ уже сякъ наклонный на се

— помалы рушитъ за однимъ. Причина сего то, что еще не пережилъ приняты правды, уже и знищилъ ихъ. Но единица маеть часу на розмышленіе, маеть способу въ себѣ вытворити результатъ и убѣжденіе, и такъ уже маеть отповѣди готовы на эвентуальны закиданія.

2) **Пресса.** Безъ прессы и подумати не возможно пасторацію интеллигенціи. — Якъ? Та первое маеть быти одинъ на уровни сегодняшней культуры стоячій журналъ, и то **научно - литературный и общественный**, но съ безусловнымъ христіанскимъ свѣтоглядомъ. Маеть быти журналъ безпартійный и у насъ писанный нашимъ Подк. Русскимъ языкомъ. При постановленію не думаю я на вырѣшеніе языкового вопроса, но неотмѣнно та часопись маеть быти писана такъ, чтобы безъ роздѣлу напямовъ былъ милый каждому Подк. Русину. И думаю, что не найдется ани оденъ, который бы нашъ родной языкъ не считалъ милымъ.

Сей журналъ есть пакъ званный на то, чтобы доказалъ красу и чудову идеальну пользу хр.каѳ. вѣры въ житію и великолѣпну роботу св. Матери Церкви на полѣ спасенія людей въ сеземномъ и вѣчномъ житію.

Прошу только спомнути колишний нами всѣми знамый журналъ П. А. Банга.

3) Кромѣ сего журнала маеть працювати и оденъ чисто религійный журналъ. Сей уже пакъ можетъ быти общій для всѣхъ, то есть такій, чтобы селянство розумѣло, а интеллигентъ наслаждался. У сего журнала головнымъ есть, чтобы былъ актуальный и модерно редагованный, а многосторонный на религійномъ полю.

Что яку пользу приношаетъ, и якъ бы намъ треба сякій журналъ, най позволяется менѣ отзыватися на въ Братиславѣ появляючійся: »Uj sziv«.

4) Книги актуальны о вопросахъ высшензначенныхъ и проч., суть дальшимъ ступнемъ. Чему сего треба? Прото, ибо не каждый маеть возможности и скажимъ щиро — охоты до того, чтобы сѣлъ и учился сухи правды религійны. Но совсѣмъ понятно, что радо возьметъ интеллигентъ въ руки книгу, котора »на дробны гроши розмѣнено« преподаетъ ему само тѣ религійны правды въ свѣтлѣ современного свѣта, науки и филозофіи.

Думаю, что и сравнити не можъ съ компендією догматики прим. книги: д-ръ Клугъ: Недѣля и книга, Вѣчны правды, дороги; Ф. Кепплеръ: Проблема терпѣній; Демурже: Жизнена цѣль, и пр.

Мають мати интеллигентны вѣрники книги, въ которыхъ постоянно достигнуть отвѣты на новѣйши науковы и филозофичны рухи и въ которыхъ спознають ихъ въ своемъ истинномъ свѣтлѣ.

5) Не меньше важнымъ есть молитвенникъ! У насъ — на жаль — не есть одного молитвенника такого, якій бы отповѣдалъ требованіямъ модернаго молитвенника. Бо что то молитвенникъ?

Что для лѣкаря »Vade tecum«, то для христ.-каѳ вѣрника молитвенникъ. Въ теперѣшныхъ молитвенникахъ не доста св. службы, тропарей, кондаковъ, пару молитвъ, но маеть содерживати въ себѣ много медитацій, полезныхъ чтеній и пр. Кромѣ того маеть быти здѣланный, насколько съ возможно, для женщинъ и мужей особно. Прошу, только одинъ молитвенникъ спомну. Книга: Августинъ Еггеръ, епископъ Ст.-Галленскій: Христіянскій Отецъ и Христ. матери. Был сяки молитвенники суть: вѣчными проповѣдями. Въ сякомъ молитвеннику и наймодернѣйшій, найвысше образованнѣйшій человекъ найдетъ себѣ отповѣдны дѣла.

6) Организация. Безъ сей не есть пакъ вправдѣ житія. Что: якъ и что? То тутъ описати не можна.

Маріянска конгрегация сто и сто роками выпробована. Общество хр.-каѳ. мужей и женъ; всяки харитативны, науковы, фаховы, хр.-соціальны и пр. То уже не можно предписати. »Колько хижъ, только звычайевъ«, — колько обставинъ — только способовъ!

Но якъ бы красно было, если бы было одно центральное »Общество гр.-каѳ. мужей епарх. Мукачовской«, яке бы было въ каждомъ мѣстѣ — городѣ, а по нам. округамъ было бы по филиалкѣ, якъ то есть и въ другихъ державахъ.

Сяка организация пакъ не только маеть силы, которая воздержуетъ въ членахъ хр.-каѳ. духъ, но маеть и репрезентацийну силу на внѣ, съ которою каждый повиненъ числити и безъ сомнѣву и числилъ бы.

Еще только одно. Всѣ сѣ дѣла пожадають предуготовленія, которое маеть рушиться сейчасъ.

Сейчасъ! Бо безъ интеллигенціи мы тутъ на Подк. Руси — и иныхъ вѣрниковъ не будеме мати.

А что се инше? Все се свѣтское апостолство, которое такъ одушевленно поручаетъ и желаетъ и нашъ любимый св. Отецъ, Папа Пій XI.

Сѣ бы были тѣ думки, которы мають заняти каждого изъ межи насъ относительно сего вопроса.

Правда, что о семъ не статью, но томы можна писати, якъ то у другихъ народовъ и маеть сей вопросъ красно розвинуту фахову литературу, съ которою познакомитися маеме всѣ.

Но всетаки одно хочеть сія статья сказати, и то, что пасторизація интеллигенціи, особливо у насъ и въ сякихъ обстоятельствахъ, есть одною изъ нашихъ найважнѣйшихъ задачъ, до исполненія которой неотмѣнно маеме съ найбольшою энергією имитися сейчасъ.

Товарищество св. Креста.

„Оставьте дѣтамъ приходити
къ мнѣ . . .“

Организація школьной молодежи есть у насъ дуже актуальнымъ вопросомъ. Духъ безрелигійности загостилъ уже и до школы, такъ что звычайна наука религіи не есть достаточнымъ оружіемъ въ борьбѣ за души дѣтей. Житіе дѣтей въ сполку, въ товариществѣ богато поможетъ имъ, чтобы розвивалися въ разныхъ чеснотахъ и есть добрымъ предуготовленіемъ для позднѣйшого житія. Преосв. Владыка, кому особенно воспитаніе молодежи лежитъ на сердцѣ, одобрялъ статуты одного такого товарищества им. »Тов. св. Креста« (сготовленного о. Ир. Кондратовичомъ и дополненный катехитами: Е. Бокшай-емъ и Д. Поповичемъ) и повелѣлъ сіи статуты сообщати въ Душпастырѣ. Сіе товарищество особливо на воспитаніе въ чеснотахъ звертаеть велику увагу и члены въ каждомъ мѣсяцѣ мають окрему чесноту, въ якой мають упражняться, або намѣреніе на что мають молитися. Тутъ подаеме статуты:

Статуы Товарищества св. Креста.

1. **Назва товарищества:** Товарищество св. Креста для школьной молодежи подъ покровительствомъ Пр. Дѣвы Маріи.

2. **Цѣль товарищества:** упражняться въ христіанскихъ добродѣтеляхъ и усовершенствоваться въ любви къ Іисусу и Его св. Церкви. Центральна управа на каждый мѣсяць выдаетъ отповѣдну добродѣтель, въ которой члены мають упражняться, або намѣреніе, на которое мають молитися.

3. **Члены товарищества:** каждый школяръ, або школярка гр.-каѳ. вѣроисповѣданія, которы мажуть называться крестonosцами.

4. **Обовязки членовъ:** а) каждый день молитися 1 Отче и - Богородице и коротку молитву добродѣтели и упражняться въ той добродѣтели, что есть выдѣлено на той мѣсяць.

Молитва: О, Господи Іисусе Христе, заступленіемъ Пр. Дѣвы Маріи дай, чтобы я днесъ усовершился въ святой добродѣтели....

б) Каждого мѣсяца на перву недѣлю приступають члены до спольной св. сповѣди и св. причастія. Того дня откончатъ предписанный **молебень** св. Креста (або до найсв. Евхаристіи) и держатъ засѣданіе (промова о. проводника, спѣвъ, декламація и пр.).

в) Члены мають провадити примѣрное христіанское житіе и относиться одень къ другому щирою любовію.

г) Члены платять на газету товарищества и на библиотеку мѣсячно 20—40 г.

5. **Праздникомъ** товарищества есть: Праздникъ Христа Царя, т. е. послѣдна недѣля мѣс. октября, коли Товарищество мажетъ выступати публично и есть публичное приниманіе членовъ.

6. Члены достають вписовой листь, носять **отзнакъ** св. Креста и мають спольный, центр. управою предписанный **прапоръ**.

7. На челѣ товарищества стоить **проводникъ** (мѣстный душпастырь, або сотрудникъ); ему подчинены суть выбраны измежи школяровъ: **предсѣдатель, письмоводитель, касіеръ и книговникъ**. На челѣ же всѣхъ товариществъ въ

епархіи стоить Преосв. Епископомъ, выименованный епархіальный проводникъ.

8. Съ статуы никого не обовязують подь грѣхомъ, но кто старается угодити Богу и спасти свою душу, радо будеть исполняти предписаны обовязки.

9. Въ случаю розвязанія товарищества маетоку перейдеть на мѣстну церковь.

Дано въ Ужгородѣ, 2-го юнія 1928.

*

Организаціею сего товарищества Преосв. Владыка повѣрилъ дочасно о. Ем. Бокшая катехита, до кого най изволятъ обращаться впр. оо. духовники. Такожъ ему треба заявити, где заосновалося »Товарищество св. Креста«.

Добродѣтели и намѣренія отъ 1-го септ. 1928.

Септемберъ: послушенство къ родичамъ; октоберъ: прилѣжность въ наукахъ; новемберъ: правдомовность; децемберъ: крѣпка вѣра; январь: молитва за наверненіе схизматиковъ; фебруаръ: тѣлесна чистота; мартъ: не укради! апрѣль: самоотверженіе; май: держи порядокъ!; юній: щира молитва; юлій: молитва про наверненіе поганъ; августъ: молитва про миръ цѣлого свѣта.

Сии намѣренія и добродѣтели мѣстны проводники въ первой недѣли мѣсяца на сходинахъ мають школярамъ потолковати и середь мѣсяца возбуждовати ихъ, чтобы упражнялися въ нихъ. Есть проектовано выдати малу газету для дѣтей; доки сей планъ осуществится, доти въ Благовѣстнику подается поясненіе тыхъ добродѣтелей въ окремой рубрикѣ.

Молебень до св. Креста:

МОЛЕБЕНЬ

Благословенъ Богъ нашъ...

Царю небесный...

Трисвѣтоѣ... Отче нашъ...

Тропаръ: Спаси Господи люди твоа...

Слава и Нынѣ: Вознеси сѧ на Крестъ волею...

Вонмимъ, Миръ всѣмъ, Премѣдрость вонмимъ!

Прокименъ: Спаси Господи люди твоа...

Господъ помолимсѧ...

Иже свѣтъ еси...

Всѧкое дыханіе...

**О еже сподобитися намъ...
Миръ всимъ!**

Премудрость прости оуслышимъ святаго **Евангеліа** отъ **Марка** св. **Евангеліа** чтеніе: (Мк. 8, 34-39; зач. 37).

„Рече Господь, иже хоцетъ по мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой..... дондеже видатъ царствіе Божіе пришедшее въ силѣ“.

Ликъ: Крестъ твоємъ поклоняемса Владыка (3.)

Съ оумиленіемъ приклонше колѣна миромъ Господа Бога молимъ...

Ликъ: Господи помилуй (3.)

Молитва: О Исусе мой! Кто не полюбилъ бы Тебе, если оузняетъ Тебе за своего Бога и видитъ того Бога распятаго съ любви? О, какими огненными стрѣлами приваздѣшь Ты души къ любви! Сколько сердецъ притягдѣшь Ты къ себѣ съ высоты того своего Креста! О раны Исусовы подпалите и мое сердце, чтобы и я горѣлъ; горѣлъ не въ огню пекла, но горѣлъ пламенемъ любви къ Богу. Люблю Тебе Исусе мой; люблю Тебе безконечна любовь моя!“ (Изъ миссійной книжочки оо. Редemptористовъ).

Достойно есть, яко...

Ектенія полѣнощницы. Отпѣстъ.

Вмѣсто сей отправки можно уживати и молебень до найсв. Евхаристіи, что уже на многихъ мѣстахъ нашей епархіи знаютъ.

Для переведенія организациі и дѣйствованія Товарищества св. Креста мѣстный духовникъ въ школѣ, на годи-нѣ религіи пояснить цѣль и статуты Товарищества. Потомъ повѣритъ одного, чтобы списалъ стѣнописаніе. (Не тре-ба уживати ниякого натиска). На перву недѣлю мѣсяца о. духовникъ скличетъ ихъ окреме и выберутъ предсѣдателя, другихъ членовъ управы и потолкуетъ имъ выдѣлену че-сноту и возбуждаетъ членовъ по ней жити. Сей первой не-дѣли мѣсяца маеть отбыватися сповѣдь и причастіе, по ко-торомъ есть спольное благодареніе. Передъ, або по пол. первой недѣли маеть быти молебень до св. Креста, або до найсв. Евхаристіи. На праздникъ Христа Царя можно дер-

жати большое собраніе, съ програмою, або съ представле-
емь театральнымь.

Якъ сіе Товарищество мало розвивається, централа по-
старається про вписовы листы, отзнаки и спольный прапорь.

Въ рамкахъ сего Товарищества можно съ нашею мо-
лодежіею досягнути красны успѣхи. Много праці не по-
жадаеть и за сей малый трудъ нагородитъ насъ то великое
одушевленіе, якимъ малы крестоносцы относиться будутъ
къ Христу и Церкви. Уже минули часы, коли народу и моло-
дежи доста было отправляти недѣльны богослуженія, при-
шла пора, коли треба съ ними окреме и больше занимати-
ся. Даль бы Богъ, чтобы чѣмъ больше нашихъ священни-
ковъ порозумѣли голосъ часовъ и сгуртовали чѣмъ больше
малыхъ крестоносцевъ около розвинутого прапора Хри-
ста Царя. (Б.)

Отъ Епископа Мукачевского.

Памятникъ А. Добранскому.

Ч. 2201/28. Выборъ для постановленія памятника Адол-
фу Добранскому просиль распорядити епарх. собраніе для
помянутой цѣли. Съ симъ соключенно прошу и возываю
Впр. Духовенство, чтобы устроивало приватны собранія
для поставленія памятника сего великого народного бу-
дителя нашего. Каждый народъ почитаетъ своихъ націо-
нальныхъ вождовъ, не вольно таже и намъ изъ сего взгля-
ду остатися на послѣдномъ мѣстѣ, но указати надо вели-
кодушными жертвами, что мила намъ память великихъ сы-
новъ и патріотовъ народа нашего. Собранія и еднотливы
жертвы засылати треба на адресъ: »Vybor pre postavenie
pomnika A. Dobrianskeho, Michalovce, Slovensko.

Отпоручается Голлошій церк. маляръ.

Ч. 2711/28. Возываю вниманіе Впр. Духовенства и цер-
ковныхъ общинъ моей епархіи на извѣстнаго и приємно по-
знаваемого церк. художника-маляря І. Голлошія, который
по умѣреннымъ цѣнамъ принимаетъ и солидно произведетъ
всяки работы изъ кругу церк. малярства. Упражнялся а

превосходного сорту художничи работы проуказалъ сей художникъ черезъ продолжительный часъ въ Итали и Франци, теперь же перебивается въ Раховѣ у п. Юсифа Бликгарда, лѣс. инженира и пріятеля нашего, на которой адресѣ его глядати надо.

Служба св. Кир. и Меѳодія.

Ч. 3098/28. За тутъ наведеннымъ числомъ была розослана всѣмъ матернымъ и церковь имѣющимъ дочернымъ общинамъ служба св. Кирилла и Меѳодія въ цѣнѣ Кч. 7.50 по экземпляру. Понеже до сихъ поръ лишь поедны приходы заслали **епарх. Кассѣ** за сию книжку приходящи гроши, повторительно возываю оо. Намѣстниковъ, чтобы помянуту сумму изъ всѣхъ интересованныхъ общинъ своего округа сейчасъ затребовали и Кассѣ до **20. августа** т. г. **наипозднѣйше неотмѣнно** заслали, откликуючися на число сего распоряженія.

Церк. Школьнымъ Радамъ на Словенску.

Ч. 3520/28. Сообщается распор. школ. реферата въ Братиславѣ ч. 14,076/I. 28. съ тымъ, чтобы къ нему всѣ школ. рады строго придерживалися: 1) V smysle zákona zo dňa 5. februára 1920., číslo 89. Sb. z. a n., rozšíreného na Slovensko zákonom zo dňa 21. decembra 1921., číslo 484 Sb. z. a n., poľazne v smysle vládného nariadenia zo dňa 30. decembra 1920, č. 693 a vládn. nar. zo dňa 19. januára 1923., číslo 16 Sb. z. a n., podliehajú penzijnému poisteniu aj výpomocní učitelia nešťatnych škôl ľudových a mešťiaských. 2) Odo dňa 1. januára 1922., to jest odo dňa účinnosti zákona číslo 484/1921. podliehali penzijnému poisteniu len výpomocní učitelia nekvalifikovaní (výnos ministerstva školstva a národnej osvety zo dňa 9. marca 1925., číslo 17004/25—I.) Odo dňa 1. januára 1926., to jest odo dňa účinnosti zákona číslo 104/26 podliehajú penzijnému poisteniu aj výpomocní učitelia kvalifikovaní (výnos ministerstva školstva a národnej osvety zo dňa 7. oktobra 1926., číslo 110068/26—I.). 3) Následkom toho je povinnosťou aj zamestnávatelov výpomocných učiteľov ľudových a mešťianskych škôl nešťatnych cestou školskej stolice (správy školy) za 14 dní rá-

tajúc odo dňa nastúpenia služby prihlásiť výpomocného učiteľa k penzijnému poisteniu úradovni Všeobecného penzijného ústavu v Bratislave, Štefanikova česta, č. 41. a to na predpísanom tlačive, ktoré na objednávku dodá menovaná úradovňa. (Bod. 3. § 73. vlád. nar. číslo 16—1923). 4) Keď spomenutá úradovňa následkom prihlásky zašle zamestnávateľovi výmer poistnej premie, zamestnávateľ odvedie vyrúbenú premin tejto úradovni a síce tak, že polovicu premie zaplatí zamestnávateľ a polovicu sám výpomocný učiteľ. Od meškania platí sa 5% úrok. 5) Penzijné premie odvádza sám zamestnávateľ a nie referát ministerstva školstva a národnej osvety. 6) Zamestnávateľia výpomocných učiteľov (neštátnych) podajú príslušnému školskému inšpektorátu zprávu o tom, či patričného výpomocného učiteľa prihlásili (a kedy) k penzijnému poisteniu. 7) Akonáhle prestane byť výpomocný učiteľ výpomocným a stane sa čakateľom (dočasným) prestal byť členom Všeobecného penzijného ústavu. Následkom toho má ho zamestnávateľ tiež behom 14 dní rátajúc odo dňa, ktorým prestal učiteľov služobný pomer výpomocný, odhlásiť z penzijného poistenia v úradovni Všeobecného penzijného ústavu v Bratislave (bod 3. § 73. vlád. nar. č. 16/1923) a o odhlásení podať zprávu školskému inspektorátu, ktorý vec oznámi referátu ministerstva školstva a národnej osvety cieľom prevedenia premiovej rezervy. 8) Školské inšpektoráty žiadam: 1. aby o tomto uvedomily všetkých udržovateľov neštátnych škôl ľudových a meštianskych a to proti potvrdenke. 2. aby sa cieľom kontroly hneď akonáhle referát ministerstva školstva a národnej osvety potvrdil voľbu neštátneho učiteľa výpomocného, obrátili na udržovateľa školy s dotazom, či bol patričný výpomocný učiteľ prihlásený u Všeobecného penzijného ústavu. V zápornom prípade má ho škol. inšpektorát k tomu bezodkladne vyzvať. 3. Keď výpomocný učiteľ stal sa čakateľom (dočasným), má sa škol. inšpektorát udržovateľa školy dotázať, či ho odhlásil z penzijného poistenia v spomenutej úradovni; v zápornom prípade má škol. inšpektorát zamestnávateľa k tomu bezodkladne vyzvať a po prevedenom odhlásení referátu ministerstva školstva a národnej osvety podať návrh na prevedenie premiovej rezervy.

Судовое исканіе рѣшт. предплатъ »Душпастыря«.

Ч. 3114/28. Симъ поводомъ неотлагательно послѣдній разъ возываю всѣхъ рѣштанечниковъ урядовой газеты, чтобы всѣ рѣштанціи, якъ такожде предплату до конца декабря г. 1928. епарх. фонд. Кассѣ **сейчасъ** заслали. Замѣчаю разомъ, что тѣ рѣштанціи, которы и до 15. августа т. г. не упорядкуются, будутъ цедованы книгопечатнѣ »Унію«, котора процессомъ затребуетъ долги. За такъ причиненны излишны судебны издержки отвѣчати будутъ матеріально священникъ и кураторы. Треба порозумѣти разъ каждому, что жадну газету не можно выдержовати безъ предплатъ!

Принадлежности на духовну семинарію.

Ч. 3635/28. Рѣшеніемъ конкурс. конзист. засѣданія изъ минувшого года ч. 3661/27. было опредѣленно, чтобы каждый приходъ Епархіи платилъ на содержаніе духовной семинаріи ужгородской рочныхъ Кч. 30. Съ симъ соключенно возываю и обязую:

а) тѣхъ приходовъ, которы должности минувшого года удовлетворили, чтобы засылали теперь уже и на сей годъ приходящихъ 30 Кч.;

б) тѣхъ приходовъ, которы еще и изъ минувшого года не удовлетворили, чтобы рѣштанціи съ сего рочными принадлежностями вьедно и теперь уже **неоткладно** засылали. Выказъ рѣштанечниковъ изъ г. 1928. здѣсь сообщается: Акна - Рахово, Анталовци, Ардоново, Батаръ, Берегсасъ, Березникъ, Березово, Б. Ревещъ, Бобовище, Брестовъ, Брустура, Буковецъ, Букувцъ, В. Березное, В. Бочковъ. В. Копаня, В. Раковецъ, В. Ростока, В. Туриця, В. Чингава, Веляти, Велятинъ, Вербяжъ, Веряця, Волосянка, Вульховци, Вулшинки, Вучковое, Вышн. Быстрое, Вышн. Нересниця, В. Нѣмецкое, В. Ясѣня, Гажинъ, Ганьковица, Гливище, Горинчево, Горондъ, Гукливое, Густъ, Данилово, Доробратово, Дравцъ, Есеново, Жуково, Завидово, Задное, Заричово, Збой, Иза, Имстичово, Имшадъ, Ирлява, Кайданово, Квасово, Квасы, Келечинъ, Керецки, Ключарки, Княгинина, Колодно, Колодное, Комаровци, Копашное, Копиновцъ, К.Пастиль, Ко-

шельово, Красна Быстра, Краснишора, Кричово, Кузьмина, Крайниково, Кушница, Ластовцѣ, Ластомирѣ, Латурка, Липна, Лоза, Локоть, Лугѣ, Лѣнцѣ, Макаріево, М. Копаня, М. Березное, Марковцѣ, Матьовецѣ, Мезевгомекѣ, Нанково, Нѣгрово, Нересница, Н. Быстрое, Н. Верецки, Н. Колочава, Нижн. Ремета, Нижн. Сѣневирѣ, Н. Шардѣ, Н. Ясѣня, Нов. Давидково, Новоселица (Ужг.), Новоселица (Угоча), Паладь, Петриковцѣ, Плосково, Повша, Подгородя, Поростово, Пудполозя, Ракошинѣ, Ремета, Рипинное, Рокосовѣ, Росвигово, Ростока Пастиль, Руска Мокра, Руски Грабовцѣ, Руськое, Салдобонѣ, Свалява, Селище, Сечовцѣ, Скотарское, Смерекова, Солочинѣ, Ставна, Станча, Стражске, Студеное, Стужица, Тарна, Теребля, Терешуль, Терново, Тисауйгель, Тихое, Тарговище, Торунѣ, Требуша, Т. Быстра, Тячево, Убрежѣ, Ужокѣ, Уйбаріево, Урмезіово, Фанчиково, Хижѣ, Хоньковци, Чельовци, Чинадѣево, Чорноголова, Чумальево, Шаланки, Шашварѣ, Шелестово, Шербовци, Ш. Лугѣ, Яношіево, Янячовцѣ. **Примѣчаніе.** Банскос еще 8 Кч. Ростока еще 20.60 Кч. маеть заплатити, бо не заслали предписанну сумму 30 Кч.

— — —
Початокъ учеб. года 1928/29. въ дух. семинаріи.

Ч. 3637/28. Исправительны испытаны отбудутся 12. октобра, г. 1928. предѣ пол.; всѣ воспитанники появляться въ семинаріи 13. окт. и представляться управительству семинаріи до 6. часа по полудне; 14. окт. о 9. год. предѣ пол. отбудется въ каѳ. храмѣ торжественное »Вені Санкте« и 15-го почнутся порядочны преподаванія. Оо. духовны да воззываютъ на се вниманіе богослововъ въ ихъ приходѣ пребывающихъ.

— — —
»Исторія Подкарп. Руси«.

Ч. 3561/28. Вѣра Ив. Феделшова проф. гражд. школы въ Мукачевѣ составила добрый учебникъ »Исторію Подк. Руси« съ одобреніемъ епарх. Прав. ч. 4893/22.

Ввиду того, что епарх. цензоръ якъ »очень полезное и поучительное сочиненіе хвалы достойнымъ« считаетъ сію

книгу, котора при одобренію министерства и на мадьярскомъ языкѣ появилась, опредѣляю употребляти сей учебникъ въ нашихъ народныхъ и гражданскихъ школахъ.

Подяка за благожеланія.

Ч. 3708/28. Всѣмъ тѣмъ священническимъ и цивильнымъ лицамъ, которы на праздникъ Петра и Павла по поводу тезоименія моего телеграммою, дописью, або иначе привѣтствовали мене, изъявляю симъ путемъ мое щирое спасибо и благодареніе!

Очень важна книга.

Ч. 3799/28. Виждь въ оф. части епарх. пряшевской ч. 2521/28. стр. 190. сего числа »Душп.«

Пенз. преміи церк. школь на Подк. Руси.

Ч. 3814/28. Чтобы ориентовалися школ. рады въ семъ вопросѣ сообщаю съ одного припаду мой отвѣтъ школьному отдѣлу съ тѣмъ, чтобы подавали и рады, респ. духовники подобныхъ отвѣтовъ: На там. ч. 715/28. честь имѣю отповѣсти, что пензійны преміи лишь тота церковна община маеть платити, котора содержитъ публичну школу и понеже въ Колодномъ вѣрники отстувивши отъ гр.-каѳ. Церкви, перестали быти содержителями школы, даже забрали и будинокъ школы, прото тамошна школа уже отъ года 1920. перестала существовати и якъ таку не можно уважати за дочасно не заполненну, ибо по предписамъ закона каждая посада до 6. мѣсяцевъ маеть быти заполнена (§ 1. зак. XXVII/1907).

Не существующа церк. община не можетъ содержать школу, прото за посаду учителя такой школы церковь не повинна платити.

Но кто бы и заплатилъ тѣ преміи? На бывшихъ вѣрникахъ гр.-каѳ. Церкви можно закономъ догнати лишь тоты дани церковны, або школьны, которы были правильно школьною радою приняты и правительствомъ епархіи одобрены.

Но понеже въ року 1924. большинство гр.-каѳоликовъ отступило гр.-каѳол. церковной общины уже не было, и школу не содержовали прото и не могли принять на себе плаченіе премій установленныхъ закономъ 166/24 (Зб. зак. и расп.). На основѣ сказанныхъ прошу предложити министерству, чтобы на церковну школу села Колодного вымѣрену дань якъ ошибочно предписану даль отписати.

Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ нашу школу и маетки большевицкимъ способомъ отъ насъ отобрали, не могутъ наши вѣрники платити.

Поступованіе при бракосочетаніяхъ.

Ч. 2749/28. Опредѣляю оо. Духовнымъ прочитати распоряженія изъ оф. части еп. пряшевской ч. 1593. и 1954/28. стр. 191-92. и къ нимъ строго придерживатися, понеже они и на насъ въ польной мѣрѣ относятся!

Ужгородъ, 24. юлія 1928.

† Петръ,
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Всѣмъ Высокопреподобнымъ оо. Приходникамъ!

Ч. 2519/28. На нѣкоторыхъ мѣстахъ особливо при большихъ рѣкахъ съ наибольшимъ душевнымъ обуреніемъ видить лучшого чувства человекъ, что мужского и женского пола люде безъ всякой благороднѣйшей нѣжности, безъ всякой христіанской стыдливости вѣдно купаются, або на страндѣ выгрѣваются.

Понеже такое поступованіе не только отбераетъ особливо отъ женского пола всяку женску нѣжливость, и имъ такъ природну и лицуючу стыдливость, але приводитъ каждого до ближайшей прилежитости грѣха смертельного, хотяй може только думкою, або желаніемъ.

Свята Мати Церковь такое поведеніе своихъ дѣтей не можетъ молчки оминути.

Путемъ Впр. оо. Духовныхъ воззываются всѣ вѣрны дѣти Святой Церкви Христовой (гдѣ на то потреба есть),

чтобы отъ такихъ наиблизшихъ грѣшныхъ прилежитостей сохранялися.

Что дозволятъ себѣ не-христіане, або безбожники, то не можеме дозволити мы, христіане, которы распятого Іисуса наслѣдуемъ, и съ Іисусомъ хотимъ во вѣчномъ блаженствѣ, въ славѣ небесной жити, ибо не возможно и тутъ до дна вычерпати грѣшны сладости и въ вѣчности такоже Господемъ Іисусомъ участь брати въ Его славѣ, ибо »ни блудницы, ни прелюбодѣйцы, ни сквернители, ни чужеложницы царствія Божія не наслѣдуютъ« (I. Кор. 6. 9).

Многоразъ повинны мы грѣшны желанія тѣла придусити, надъ своими пристрастіями запановати, ибо »Царство Небесное нудится, и лишь нуждницы восхищаютъ е«, т. е. лишь насильствіемъ можно приобрѣсти (Маѳ. 11. 12).

Епарх. ассекурація.

Ч. 2518/28. Епархіальная ассекураційная канцеларія постоянно докладаетъ, что значительная часть Впр. Духовенства вносы ассекураційны рядомъ не уплачиваетъ. Понеже такая недбалость въ случаѣ пожара очень великую утрату можетъ запричинити самымъ вѣрникамъ — прото возываю всѣхъ дотычныхъ, Впр. Приходниковъ, которыхъ приходъ въ фондъ ассекураційный долгуесть, чтобъ рестанціалны вносы подъ найкоротшимъ временемъ ассекураційной канцеларіи выплатили; на будущее же постаралися, абы на данный срокъ ассекураційна сумма заслана была.

Очень важна книга.

Ч. 2521/28. Kopia. Presidium ministerstva pro sjednocení zákonu a organizace správy. Veřadostojnému grecko-katolickému biskupskému konzistoriu v Prešove. Presidium pro sjednocenie zákonů a organizacie správy upozorniť, že v najbližšej dobe (najskôr do 15. augusta) vyjde u Štátnej tlačiarne v Prahe sbierka »Nejdůležitější kultové předpisy platné v Republiky Československé«. Táto sbierka bude obsahovať úplné texty bývalých rakúskych predpisov v znení českom, predpisy uhorské v znení slovenskom. Do sbierky bude zaradený tiež nový kongruovy zákon čís. 122/1926. Sb. z. a n. ako aj práve schválene vladne nariadenie k jeho prevedeniu. Vzhľadom na

tento svoj bohaty obsah bude velmi důležitou pomocnou pro duchovních všech náboženských vyznání, lebo obsahuje podrobné a úplné predpisy o novej úprave kongruálních požitkov. Pre prihlášky, ktoré dôjdu do 15. augusta t. r. stavi sa subskripčna cena 50 Kč. poštou Kč 52. K zaisteniu subskripčnej ceny stačí zaslať prihlášku Štátnej tiskárne v Prahe II. Kar-melitská 6.

Всѣмъ церк. школьнымъ радамъ!

Ч. 2035/28. Сообщается распор. школ. реферата вь Братиславѣ, ч. 14.076/1./28. съ тымъ, чтобы къ нему всѣ школ. рады строго придерживались: виждь изъ оф. части еп. мукачевской ч. 3520/28., стр. 184-85.

Предплата на Душпастырь

Ч. 3114/28. изъ оф. части епарх. мукачевской и на насъ относится. Возываю таже оо. Духовныхъ, чтобы свои рештанци ажъ до конца декабря т. г. 1928. спѣшно упорядковали: виждь стр. 186.

Поступованіе при бракосочитаніяхъ.

Ч. 1593/28. Отдѣленіе министерства внутреннихъ дѣлъ вь Братиславѣ подь числомъ 14799/3. аі 1928. возвало вниманіе Епарх. Правительства, что еще и теперь находятся поодинокі приходники, которы протоколы не вь 2. (двухъ) экземплярахъ выставляютъ, изъ которыхъ одинъ примѣрникъ окружному уряду теченіемъ трехъ дней не засылаютъ.

Понеже таксе поступованіе противится законнымъ предписамъ и можетъ серіозное слѣдствіе затягнути на приходниковъ, прото строго возываю всѣхъ оо. приходниковъ, чтобы закону 320/1919. о супружествѣ — на сколько не противится церковнымъ предписамъ — точно удовлетворили.

Поступованіе при бракосочитаніяхъ.

Ч. 1954/28. Отдѣленіе Министерства внутреннихъ дѣлъ вь Братиславѣ п. ч. 18301/3—1928. слѣдующій рескриптъ

выдало

»... dochadzaju sťažnosti, že duchovní správcojja spoju- učinkující při uzavieraní sňatkov ačpravě sú k tomu viazaní ustanovením §. 6. manž. úpravy (§. 50. Matr. Z.) nevyžiaduju od snúbencov vyťahy zo štátnych rodných matrik, ale len a to neoprávnene z církev (konfes.) rodných matrik rázu to čisto sukromneho, čo ma potom za následok, že rodné data mlado- ženich v (snúbencov) v mnohých prípadoch nesuhlasia so štátnou rodnou matrikou».

Воззваю всѣхъ Впр. оо. приходниковъ, чтобы въ бу- дущемъ при бракосочетаніяхъ по смыслу сего рескрипта поступовали

Пряшевъ, 24. юлія, 1928.

† Павель,
еп., адсторъ.

Оборона вѣры.

— **Общее собраніе ЦКОВ** отбудется въ ужгородской консисторіальной Канцеларіи 3-го септембра т. г. въ поше- дѣлокъ о 10 г. предъ полуднемъ съ слѣд. програмою: 1) о 9. год. св. Служба Божа; 2) о 10 год. отвореніе собра- нія; 3) справоизданіе предсѣдателя - директора и кассіера; 4) выборъ новой президіи; 5) проекты и предложенія; 6) закрытіе собранія.

На участіе запросиме головного нашего патрона Пре- осв. Еп. Петра, якъ такожде симъ путемъ запрошуеме всѣхъ членовъ нашихъ, которы дѣлами Канцеларіи интересуются.

— **Новыми членами ЦКОВ** голосилися: Всѣ священни- ки залужского округа, и то: 1) Стефанъ Иванчовъ намѣст. Залужа, 2) Августинъ Васовчикъ парохъ Арданово, 3) Але- ксій Головачъ парохъ Лалово, 4) Августинъ Слукъ парохъ Станово, 5) Павель Медвецкій парохъ Макаріево, 6) Юлій Желтвай парохъ Пѣстрялово, 7) Игнатій Сиксай парохъ Дунковица, (членское заплатили на 1928.). Всѣ священни- ки занастаского округа, и то: 1) Александеръ Фирцакъ, на- мѣст. Убля, 2) Василій Ляховичъ парохъ Кал. Ростока, 3) Августинъ Грибовскій парохъ Ладомирово, 4) Юлій Фирцакъ парохъ Колоница, 5) Юсифъ Галамбъ адм. Кле-

ново, 6) Юлій Роговскій адм. Уличѣ, 7) Викгорь Половичь адм. Збой. Изъ **окр. кумятского** къ прочимъ свящ. уже членамъ: 1) Стефанъ Берець парохъ Вел. Копаня, 2) Эдмундъ Уйгелій парохъ Онукъ, 3) Стефанъ Вербоцукъ адм. Мал Раковецъ (Лазы); довѣрникъ изъ сего окр. Варт. Балтовичь парохъ Зарѣча. Всѣ священники **собраниецкаго округа**, и то: 1) Стар. Павелъ Карцубъ намѣст. Корумля, 2) Іоаннъ Меллешъ прих. Ниж. Рыбница, 3) Андрей Фанковичь адм. Поростово; прочи уже записаны. Въ священники **среднянского округа**, и то: 1) Георгій Лацингинъ намѣст. Сидное, 2) Михайль Митровъ адм. Ангальци, 3) Михайль Мейгешъ прих. Кибляръ, 4) Стар. Евгенийъ Петръкъ парохъ Ляховци, 5) Стар. Юлій Желтвѣй парохъ Комарови, 6) Юлій Микуланинецъ прих. Лѣнци, 7) Даніиль Бачинскій парохъ Дубровка, довѣрникъ изъ сего округа: Юлій Янковичъ парохъ Худльово (членское заплатили на 1928.). Изъ **загатского округа**: Андрей Шерегій прих. Локоть, Всѣ священники **сечовского округа**, и то: 1) Адалбертъ Дудичъ намѣст. Войчице, 2) Василій Копчай нам. парохъ Сечовце, 3) Даніиль Еней нам. пар. Збегньовъ, 4) Эмилянъ Петахъ нам. пар. Цабовъ, 5) Іоаннъ Неметь прих. Бачковъ, 6) Алексій Парканій прих. Дворянки, 7) Августинъ Гегедюшъ прих. Сачуровъ, 8) Стефанъ Пуза прих. Давидовъ, 9) Василій Ляховичъ прих. Банске, 10) Теодоръ Дудинскій прих. Станковце (членское заплатили отъ 1. VII. 1928. до 30. VI. 1929. кремъ о. Дудинского, платившого въ собр. округѣ; довѣрникъ о. Парканій изъ Дворянки. **Число всѣхъ членовъ ЦКОВ до сихъ поръ: 140.**

— **Новѣйши жертвы на ЦКОВ.** Изъ ч. 5/928. переведено Кч. 999. 1) Свящ. Н. Н. Кч. 10; 2) о. А. Мирошай Кч. 40; 3) Архид. І. Эгрешій Кч. 20; 4) о. Г. Васко Кч. 20; 5) о. Д. Натоля членское на 1927-28. Кч. 20; 6) Членски взносы отъ среднянского округа на 1928. Кч. 80; 7) о. **В. Шуба** Кч. 100; 8) Членски взносы изъ залужского округа Кч. 70; 9) о. Андр. Шерегій членское на 1927. Кч. 10; 10) Членски взносы изъ бѣлецкаго округа Кч. 90; 11) Жертва священниковъ боржавского округа и ихъ гостей изъ ярного собора Кч. 131; 12) Жертва собрана намѣст. Хома отъ своихъ гостей при Петро-Павловскомъ бѣлецкомъ отпустѣ Кч. 214; 13) Член-

ски взносы изъ михальовского округа на 1928. Кч. 60;
14) Членски взносы изъ сечовского округа на 1928. Кч. 90;
John Ledney, Bethlehem, Pa. Кч.66. **Всего Кч. 2020.**

Особенное спасибо изьявляеме о. **Виктору Шуба**, прія-
телю нашему за щирый дарунокъ и восхваляеме чреззвы-
чайну ревность о. **намѣст. Виктора Хомы**, который при ка-
ждой прилежитости съ такъ краснымъ резултатомъ вос-
помнетъ о насъ! *Imitanda exempla!* Но благодареніе каждо-
му и за найменьшу жертву, положенну на престоль оборо-
ны вѣры! *Vivant sequentes!*

— **Прошеніе къ Впр. Духовенству I.** Вѣрники наши
идучи на отпусты, ставають при схизматицкихъ крестахъ,
молятся и покладають свои грошевы жертвы до выложен-
ныхъ буквъ. Се является очевиднымъ подпираніемъ раз-
дора и ссй звычай мусиме у нашемъ народѣ прекратити.

Просиме прото всѣхъ оо. Духовныхъ, да выголосять
своимъ вѣрникамъ повсюду заказанность такой коопераціи
къ подпиранію схизмы и да заборонять имъ вѣ семъ легко-
душномъ »жертвованію«! **Президіумъ ЦКОВ.**

Прошеніе къ Впр. Духовенству II.

Коммунистична партія намѣряетъ розвинути чинность
меже школьной молодежи и закладати организаціи дѣтей
въ вѣку 10—14 роковъ.

Членамъ сихъ организацій будутъ выданы легитимации
и отзнаки, якъ такожде заотровлены большевицкимъ ядомъ
газеты и книжки.

Все то вознамѣряется и напярмуетъ противъ религій-
ного и общественного порядка. Чія молодежь, того будуч-
ность!

Да забороняетъ таже Впр. Духовенство всякими благо-
разумными средствами и способами учащейся молодежи
вступъ до такихъ сполковъ и организацій.

Давайме до рукъ молодежи добры книжки и стерили-
зуйме темну роботу коммуниствоу въ интересѣ вѣры, Цер-
кви и будучности нашей! **Президіумъ ЦКОВ.**

— **Директоръ ЦКОВ на Гуцулщинѣ.** Въ смыслѣ высо-
кого распоряженія Его Преосв. **Петра**, епископа ч. 2786/28.

(Душп. 6-7/28. стр. 150-151) въ другой половинѣ мѣсяца юнія, т. г. посѣтилъ о. **Александръ Илницкій** важнѣйши по схизм. движенію мѣста Гуцулщины, чтобы собирать матеріяль къ поперевратовой исторіи схизмы. Вышня и Нижня Ясѣня, Акна и Бочков-Рахово, Вел. Бычковъ и Косовска Поляна были тѣ приходы, которыхъ подѣ однимъ короткимъ тыжднемъ нащивити и гдѣ въ наведенномъ смыслѣ чегось дѣлати возможно было. Матеріяль будетъ въ осѣнныхъ мѣсяцахъ сообщенъ и на столбахъ Душпастыря. Директоръ ЦКОВ и на семь мѣстѣ благодаритъ всѣхъ священниковъ раховского округа на челѣ съ о. намѣст. Демьяновичемъ за щирость, съ которою принимали его и помагали ему въ работѣ!

Из-за своихъ многостороннихъ занятій директоръ ЦКОВ не могъ еще до сихъ поръ свою дальшу — на сей вопросъ относящуюся — программу установити.

— **Новѣйше получили наши брошюры:** Анталовци 50, Вулшинка 80, Вел. Копаня 120, Угля и сусѣдны 80, Тячево 50, Студеное 60, Др. Миня для схизматиковъ мараморошскихъ 425, Черна-Хижи-Новоселица 220, Вел. Бычковъ 80, Прислопъ-Торунь 250, Мр. Ледней, Америка 15, Вел. Лучки 30, Осуй 50, Выш. Верецки 10, В. Ясѣня 50, Студеное и окол. 200, Н. Ясѣня 100, Вел. Кумята 100, Гетенъе и окол. 200, Кобыл. Поляна 120, Иски 140, Керецки 30, Буштина 80, Хустъ 80, А. Рахово 150, Бѣлки и окол. 120. Всего: 25 сель и 2890 книжокъ.

Наши вѣсти.

Апостолска Нунціатура и Подк. Русь.

Въ дняхъ 21—29. юнія с. р. гостилъ на Подкарпатской Руси представникъ Апост. пражской нунціатуры Мсгре д-ръ Саверій Риттеръ. Хотя сеся нащива была приватного характера, но всетаки есть доказомъ, что Апост. Нунціатура съ приходомъ нового представника Апостолской Столицы въ особѣ Е. Ексцел. Петра Чиріачі-го въ особливній способъ интересуется нами и нашими спеціальными об-

стоятельствами. Якразъ теперь мала Апост. Нунціатура способъ непосредно хотя и неофициально познати наши бѣды и потребности. Мсгрс Риттеръ, который отъ полдруга рока провадилъ самостойно дѣла Апост. Нунціатуры въ Празѣ и гораздъ былъ ознакомленнымъ съ нашими справами, посѣтилъ за часъ своего короткого пребыванія майже все, что потребно было до вытворенія вѣрнаго понятія нашего теперѣшняго положенія. Самъ онъ человекъ не-звычайно симпатичный, глубокоученый, быстроумный, широкой души, благородного сердца.

Доразъ въ пятницу, въ день Пресв. Сердца Исусового (22. VI.) нащивилъ представникъ Апост. Нунціатуры нашего Преосв. Владыку Петра, который принялъ его съ питомою себѣ сердечностію обѣдомъ, и наши церковны институціи въ Ужгородѣ. Того-же дня вернулъ назадъ до василіянскаго монастыря на Чернечой горѣ, где черезъ цѣлый часъ своего побыту на Подкарпатской Руси перебивалъ якъ гость.

Въ субботу (23. VI.) выбрался Мсгрс Риттеръ на Мараморещину, чтобы припозиратися съ близка терренови завзятыхъ религійныхъ борьбъ и насилій за послѣдны лѣта. Черезъ два дни былъ гостемъ въ гостелюбивомъ домѣ Вспр. о. тит. намѣстника Теодора Коссея въ Дубовомъ. Въ недѣлю бралъ участь на спѣванной Службѣ Божой и на вечерни, по которой удѣлилъ численнымъ вѣрнымъ благословенія въ имени св. Отца. Въ тыхъ двоухъ дняхъ нащивилъ майже всѣ села тересвянской долины, якъ: Тересву, Бедевлю, Нягово, Вулховци, Краснишору и други. Всягда надзвычайно любилася Мсгр-ви чистота и порядокъ по нашихъ церквахъ.

Въ понедѣлокъ (25. VI.) выбрался до Хуста, где поселился у Вспр. о. каноника Іоанна Бокшая, и одти робилъ экскурсію по долинахъ мараморешскихъ. Того-же дня увидѣлъ Воловое, Майданъ, Торунь ажъ до границы, не могучи налюбоватися нашими горами. По пути вступилъ до Горинчева, где передъ двома тыжднями передали схизматики забрану колись нашу церковь и на власны очи видѣлъ, якъ позирають храмы Божи въ рукахъ схизматиковъ, у которыхъ вѣру видавъ лишь на устахъ, въ сердцу-

же погань и безвѣріе, коли ихъ церковь подобаетъ радше на стайню (sit venia verbo), якъ на домъ Божій.

Въ вторникъ (26. VI.) видиме Мсгре Риттера ажъ въ далекой Ясинѣ, где былъ незвычайно сердечно и тепло принять цѣлымъ духовенствомъ тамошного округа и гостинною въ домѣ ревного и неустрашимого духовника о. Юрія Васкова. На жаль короткій часъ не позволилъ Мсгре Риттерови скорыстати съ запросинѣ на долгое пребываніе въ знаномъ съ гостинности домѣ Вспр. о. намѣстника Стефана Бачинского, бо сейчасъ, того-же дня выбрался Мсгре въ поворотну подорожъ до Хуста. По пути нащивилъ представникъ Апост. Нунціатуры Тячево и Бочковъ.

Мсгре желалъ еще увидѣти долину боржавску, куда выбрался сейчасъ, въ середу (27. VI.) и увидѣлъ Долгое, Керецки, Бѣлки, Имстичево, Заричево и Кумяты, тавечеромъ вернулъ на Чернечу Гору, чтобы по трудахъ мало отпочити и собрати въ одно всѣ впечатлѣнія, яки черезъ тыждень отнесъ. Въ пятницу (29. VI.) выбрался назадъ до Праги, откуду за якій мѣсяць малъ пойти на якійсь часъ до Риму. Въ сихъ подорожахъ товаришилъ ему о. Стефанъ Решетило.

Апостолска Столица маючи теперъ спромогу гораздъ упознати причины пагубного роздора и всѣ чинники, которы схизмѣ спріяли, постарается безъ сумнѣву о се, чтобы намъ помочи въ нашей борьбѣ съ безвѣріемъ и раздоромъ и подасть намъ способы, якбы по счастливо перебытой дефензивы перейти теперъ до успѣшной офензивы и до полной побѣды надъ ложію и безбожностію. Даль бы Богъ Небесный, чтобы Апост. Столица частѣйше высылала до насъ своихъ представителей, чтобы своими очами насъ упознала и наши потребности и недомаганія, а не лишь изъ релаций намъ не всегда прихильныхъ. Особа Мсгра Риттера глубоко запишется въ сердцахъ всѣхъ тыхъ, которы мали счастье его въ часѣ сихъ подорожей упознати. Въ Его достойной особѣ маеме не лишь щирого пріятеля, но въ разѣ потребности и ревного заступника.

Резултатъ епарх. конкурса въ Ужгородѣ.

На ужгородскомъ конкурсѣ 4. VII. 1928. появились и въ рядъ богослововъ были приняты слѣдующи воспитан-

ники: 1) Бокотей Андрей, 2) Эгрешій Михайль, 3) Ляховичъ Николай, 4) Микулякъ Василій, 5) Мураній Николай, 6) Надъ Николай, 7) Пуканъ Юлій, 8) Пушкашъ Василій, 9) Сверенякъ Иванъ, 10) Томашъ Иванъ, 11) Физеръ Михайль, 12) Мошакъ Петръ, 13) Данканичъ Иванъ, 14) Тегзе Николай, 15) Удутъ Михайль, 16) Сабадъ Михайль, 17) Чарни Михайль, 18) Жупанъ Юлій, 19) Уйгелій Михайль, 20) Н. Карпинець, 21) И. Тихій. Изъ нихъ высланы до Риму: Удутъ Мих.; до Штрасбургу: Микулякъ Вас., Мураній Ник.; до Праги: Эгрешій Мих., Ляховичъ Ник., Уйгелій Мих., Физеръ Мих. Остальные останутся въ Ужгородѣ.

Епископъ Петръ на отпустѣ въ Бѣлкахъ.

На цѣлой близшой и ширшой околицѣ извѣстный есть по своей великости и торжественности ежерочный Петро-Павловскій бѣлецкій отпустъ. Изъ отдаленыхъ частей Марамореша, Угочи, Берега и Ужа приходятъ сюда набожны вѣрники, чтобы участвовати въ благодатехъ папского отпуста, дозволенного Бѣлкамъ уже отъ давнѣйшихъ часовъ. Въ семъ работномъ часѣ въ цѣломъ краю Подкарпатскомъ старанно працуютъ Русины по своимъ лукамъ, лѣсамъ и полямъ, но жаждущіе души найдутъ себѣ способъ перестати на часъ отъ тѣлесныхъ и жертвовати нѣчто душевнымъ. И сего года 7-8000 душъ брало участи въ отпустѣ и сіе значительное число участниковъ есть певнымъ знакомъ того, что изъ Русина не можно жадною агитаціею выкоренити религіозный духъ.

Преосв. Епископъ **Петръ** дуже любитъ бѣлецкихъ и окочныхъ вѣрниковъ, ибо теперъ уже четвертый разъ (якъ епископъ 2. разъ) отличилъ ихъ своимъ высокимъ нащивленіемъ. А народъ благодарный за ласку Отца Епископа, дѣтинскимъ довѣріемъ предлагаетъ Ему свои журы и жалобы, спѣшитъ одушевленно къ Архіерею на сповѣдь, щирымъ вниманіемъ чуетъ проповѣдь изъ устъ Его, старики и старушки, молоды и дѣти наслаждаются въ праздничой торжественной архіерейской Службѣ и прочихъ обрядахъ.

Свято тѣмъ интимнѣйшее, ибо Архіерей тезоименіе празднуетъ. Въ цѣлой епархіи, но особливо здѣсь на мѣстѣ присутствія, въ величавомъ бѣлецкомъ храмѣ, теплѣ молитвы поднимаются изъ душъ священниковъ и вѣрниковъ къ крѣпкимъ

столбамъ Церкви, Петру и Павлу о ходатайствѣ, чтобы хранилъ сильный Богъ прилюдного и заботливого Отца Епископа Петра для блага епархіи на многая и благая лѣта! Идутъ и телеграммы и привѣтсвующи дописи въ великомъ числѣ, доказующи, что повсюду думаютъ на Епископа.

Преосвященный рушился изъ Ужгороду 11-го юлія рано въ супроводѣ секретаря Мсгр. Стойки, миссіонера о. Решетила и редактора о. Илницкого. Въ 11. годинѣ прибылъ до Иршавы, гдѣ совершилъ коротку адорацію въ прекрасно реставрованной и на ново мальованой церкви. Группа вѣрниковъ на челѣ съ молодымъ трудолюбивымъ приходникомъ о. Камповомъ уже здѣсь подѣ святочною брамою принимала Владыку, который съ признаніемъ смотрѣлъ въ церкви и на фарѣ пануючій красивый порядокъ. На $\frac{1}{2}$ 2 г. по пол. уже могуча бѣлецка бандерія ведетъ Отца Епископа подѣ красивыми брамами къ церкви, гдѣ послѣ адораціи намѣстникъ — парохъ о. Хома привѣтствуетъ Его отъ имени вѣрниковъ и духовенства. Послѣ обѣда скоро почнется духовна работа. Епископъ и Духovenство сповѣдаетъ, о. Решетило проповѣдуетъ отъ него обывклымъ темпераментомъ и успѣхомъ. На самый праздникъ приключатся къ празднующимъ вѣрники сусѣдныхъ сель. Отбываются черезъ цѣлоє предполудне причащенія. Проповѣдуютъ по 2 раза о. Решетило и о. Илницкій. На архіерейской службѣ тѣснено полна велика церковь и цынтарь. По службѣ въ красномъ порядку трикратный обходъ съ многолѣтсвѣями на конци и съ папскимъ гимномъ. Яка шкода, что мы уже давно не спѣвали съ народомъ сей милозвучный и прекрасный гимнъ, который такъ близъ поставляетъ насъ къ подножію Христова Намѣстника.

По всѣмъ обрядамъ слѣдовалъ на фарѣ обѣдъ праздничный съ 80 гостями. Подѣ обѣдомъ о. намѣстникъ Хома соберетъ отъ притомныхъ понадѣ 200 Кч. на цѣли ЦКОВ.

Сыновска отданность Отцу Епископу, хвала о. Хомови намѣст. пароху и признаніе всѣмъ, которы здѣлали бѣлецкій Петро-Павловскій отпустъ и сего года незабываемымъ и въ душевныхъ съ 2500 причастниками и Богу приємнымъ. (И.)

Епископска конференція в Ужгородѣ.

Въ первой половинѣ августа придутъ до Ужгорода високи гости и то: Его Высокопреосвященство: **Андрей Шеп-**

тицкій митрополитъ львовскій, **Діонисій Нярадій**, епискомъ крижевацкій и **Павель Гойдичъ** епископъ, ап. адсторъ пряшевскій. Преосв. Епископъ **Петръ** и цѣлый Ужгородъ съ щирою радостью чекають высокихъ гостей, съ участіемъ которыхъ подъ предсѣдательствомъ митрополита **Шептицкого** отбудется въ Ужгородѣ епископска конференція, якбы въ продолженіе конференцій львовскихъ, отбывшихся минувшого года.

† о. Августинъ А. Хира | парохъ въ Уличѣ и заслуж. намѣстникъ 72-го г. жизни и 43. г. душпастырства своего 6-го юнія, г. 1928. послѣ продолжительной хвороты въ Бозѣ упокоился. Рожденъ г. 1856., рукоположенъ г. 1886 Дѣйствовалъ отъ 1886. якъ адм. въ Уличѣ; отъ 1900. окръ. намѣст.; отъ 1901. парохъ въ Уличѣ, гдѣ позосталъ ажъ до смерти. „Блаженный покой и вѣчная ему память!“

† о. Алексій Ляховичъ | парохъ въ Крачуновѣ 67. г. жизни и 43. г. душпастырства своего 11-го юнія, г. 1928. въ Бозѣ упокоился. Рожденъ г. 1861; рукоположенъ г. 1886 Дѣйствовалъ отъ 1886. якъ сотрудникъ въ Вульховцахъ; отъ 1888. якъ адм. въ Выш. Нересницѣ; отъ 1890. якъ адм. въ Искахъ; отъ 1901. въ Крачуновѣ. „Блаженный покой и вѣчная ему память!“

Назначенія въ Пряшевской епархіи.

Апостолскій Престоль Римскій на предложеніе епископа **Павла** назначилъ **Дръ Симеона Смандрай** старшого каноника ректора духъ. семинаріи архипресвитеромъ — протоіереемъ пряшевского Капитула. Сіе высокое отличіе постигнуло заслуженного дѣятеля пряшевской епархіи, который былъ всегда взорцемъ характерного мужа, ревного душпастыря, національного чинника и прилюдного пріятеля каждого благополезного начинанія.

Декретъ назначенія пришелъ до Пряшева 3-го юлія и на праздникъ рождества Іоанна Кр. отбылася въ пряшевской катедралѣ съ участіемъ Еп. Павла святочна инсталлація новоименованного дигнитарія. Одновреиенно всѣ прочи члены Ка-

питула підвищенні були въ станѣ такъ, что 6-ый сталлумъ симъ часомъ порожный. Дръ Смандраю протоіерею якъ нашему высокому Пріятелю въ новомъ и полно заслуженномъ достоинствѣ его изъ щирого сердца благожелаеме искренное: „ad multos annos!“ и животны данныя его въ короткости здѣ ѣ сообщаеме:

Новоназначеный протоерей дръ С. Смандрай родился 7-го мая 1874. г. въ Высланкѣ отъ отца приходника Едварда и отъ матери Маріи Стемпакъ. Народну школу зачалъ въ 7-омъ годѣ въ Ястребѣ, продолжалъ въ Пряшевѣ. Гимназіальны студіи кончилъ въ бывшей-пряшевской королевской кат. гимназіи съ добрымъ успѣхомъ. Въ 1893. годѣ стался богословомъ: курсъ I го года студировалъ въ Пряшевѣ. II, IV. годъ въ Пештѣ съ отличнымъ успѣхомъ. Ординованъ дня 10. XI. 1897. г. и тогоже дня назначенъ за приходника въ Телеповцы, гдѣ очень успѣшно дѣйствовалъ ажъ до дня 10. IX. 1902 г., коли назначенъ за спиритуала пряшевской богосл. семинарії и за профессора теологіи. Его профессорское дѣйствование было очень успѣшное и популярное. Г. 1904 выдержалъ успѣшно ригорозумъ по предметамъ кат. правоученія и науки пасторизаціи. Г. 1906. проголошенъ за доктора права канонического на будапештянскомъ университетѣ. Въ 1911-омъ г. назначенъ вицеректоромъ богосл. семинарії, гдѣ и якъ профессоръ признательно, успѣшно дѣйствовалъ ажъ до іюнія 1915 г. Въ мѣсяцѣ январѣ 1915. г. назначенъ за каноника пряшевского Капитула.

Дня 8-го XII. 1919. г. отъѣхалъ въ Соедин. Деджавы Сѣверной Америки, гдѣ отъ дня 1. II. 1920. г. былъ трудолюбивымъ, дѣятельнымъ душпастыремъ въ Hazleton, Pa. черезъ цѣлыхъ 7. лѣтъ. Черезъ сіе время все повышенъ въ степеняхъ капитулярныхъ. Возвратившись въ 1926. г. въ Европу назначенъ дня 23. I. 1928. ректоромъ богосл. семинарії и на дняхъ отличенъ съ высокимъ титуломъ протоерея-раепositus maior a.

Такожде въ пряшевской дієцезіи отличенны были съ чести Епископа Павла титуларнымъ каноничествомъ: о. Стефанъ Гойдичъ старшій приходникъ цигелскій, о. Іоаннъ Кокинчакъ директоръ еп. канцеларіи и о. Теодоръ Богданій приходникъ гачавскій. На многая и благая лѣта!

Коротки вѣсти изъ пряшевской еп рхіи. Епископа Павла по поводу тезоименія на праздникъ Петра и Павла щиро привитали и ему благожелали въ имени духовенства Др. Смандрай протоіерей, въ имени же вѣрниковъ Капишинскій сотрудникъ; окремъ того множество священниковъ и вѣрниковъ изъ цѣлой епархіи. — Въ близшой минулости нацивилъ Еп. Павелъ съ своими канониками ужгородску Капитулу въ знакъ пріятельскихъ отношеній епархій нашихъ. Визитъ на певно будетъ отданъ ужгородской Капитулой въ близшее время. По тому же поводу благоизволилъ Еп. Павелъ вмѣсто Еп. Петра немощного поблагословити нову церковь въ угочанской Гетенѣ. — Новыми богословами конкурвали и принялися въ Пряшевѣ: Н. Припутенъ, Михаилъ Ондеришилъ и Оливеръ Жатковичъ. — На праздникъ Петра и Павла рукоположилъ Владыка въ Лубовцѣ абс. богослововъ: Іосифа Галька и Андрея Азарія изъ мукачевской епархіи перешедшаго. Неопре-
свитерамъ сердечно гратулуеме! — Гостовскій соборъ епархіи по распор. прав. епарх. называтися будетъ по сему крайнянскимъ соборомъ. — Отпустъ въ Сабиновѣ къ СС. Сердцу Іисуса 27. юнія отбылся съ великимъ участіемъ и душевнымъ резултатомъ. Службу кончилъ Преосвященный; проповѣдали кремъ Епископа о. Шаламонъ парохъ и о. Келлій вицеректоръ. Присутствовала и группа дѣвушекъ и интел. дамъ изъ Ужгороду; число причастниковъ было понадъ 500. — Въ Штефуровѣ отбылася отъ 17. до 22. юнія съ веденіемъ о. Н Некулы Ч. С. І. очень успѣшна народна миссія, въ Стропковѣ же на праздникъ С. Сердца Іисуса импозантный отпустовой праздникъ съ 25 процесіями изъ всей околицѣ.

Перва часовня (каплица) Св Кирилла и Меѳодія на Подк. Руси. Въ Новоселицѣ (жупа Мараморешъ, Округъ Воловое) дня 27-го юнія посвятилъ Преосвященный Петръ часовню св. Кирилла и Меѳодія съ полною ассистенціею. Послѣ посвященія подержалъ Преосвященный торжественну архіерейскую Литургію, послѣ которой выдѣлилъ папское благословеніе собравшимся вѣрникамъ. Притомно было около 3000 душъ.

Миссійное о-во Іосафата устроуетъ мѣсяца августа реколлекціи для священниковъ, священническихъ супруговъ и учи-

тельницъ. Голоситися у предсѣдателя: В. Желтвая въ Ужгородѣ.

Желѣзнодорожны легитимаціи для учителей религіи, духовниковъ. Приписомъ министерства желѣзницъ съ дня 14. януара 1928, чис. 30056-III-1925 — были всѣ дирекціи державныхъ дорогъ уполномочены, чтобы удѣляли ѣзды выгоды учителей публичныхъ школъ, такожь учителямъ религіи поодинокихъ церквей и учителямъ вѣроисповѣдныхъ обществъ узнанныхъ державою, которы учать религію при публичныхъ школахъ, заведеніяхъ и правомъ публичности наименше 16 годинъ тыжднево. При томъ не есть головно, чтобы се число годинъ изучули при той самой школѣ, но есть головно, чтобы изучили ихъ при публичныхъ школахъ и заведеніяхъ, або школахъ которымъ признано право публичности.

Условія претензіи на снижену ѣзду маеть подтвердить относный школьный инспекторатъ, а то каждого рока при первой просьбѣ о желѣзнодорожну легитимацію для сниженной ѣзды; при дальшихъ просьбахъ поданныхъ того самого школьного рока, постарчитъ кликатися на подтверженіе предложенія съ первою просьбою.

„Adresář církve řim. a řec. katolické“ r 1927-28-m. 8^o. str. 844, cena Kč 50.— Vydalo Nakladatelství Československé akciové tiskárny v Praze II., Pánska 1.

Letošní ročník Adresáře církve řim. katol. vychází mnohem zdokonalený. Obsah: Svatá Stolica, kurie papežská atd. Abecední seznam arcidiéšní a diecézní. Abecední seznam řeholí mužských a ženských, Statistika církve katol. v R. Č. S., Abecední seznam far, řeholí a sídel jejich, Abecední seznamy duchovenstva. Dodatky. — Uspořádání a cena (Adresář jest vázaný) plně vyhovuje,

Doporučuje se fařním úřadům, dobročinným ústavům, spolkům, atd.

Додатокъ до оф части епарх. пряшевской.

Гроши на чекахъ Правительства.

2674 28. Воззываются Впр. ГГ. Приходники, чтобы при засыланію грошей на чекахъ правительства всегда написали на „Сложенкѣ“ свое чиновное число и датумъ, что бесплатно могутъ учинити на адрессовой сторонѣ. Не надо але то чинити на другой сторонѣ, ибо тѣмъ только излишны издержки происходятъ.

Впр. Предсѣдателямъ Школьныхъ Сенатовъ!

2673 28. Воззываю всѣхъ Впр Предсѣдателей Шк. Сенатовъ, чтобы постарались купити „Русскій народный гимнъ“ (Подкарпатскіе Русины, и Я русинъ былъ), которы на одной великой таблицѣ сообщены. Цѣна Кч. 15. — разсылаеть „Петра“ Пряшевъ.

ПЕРЕПИСКИ АДМИНИСТРАЦИИ:

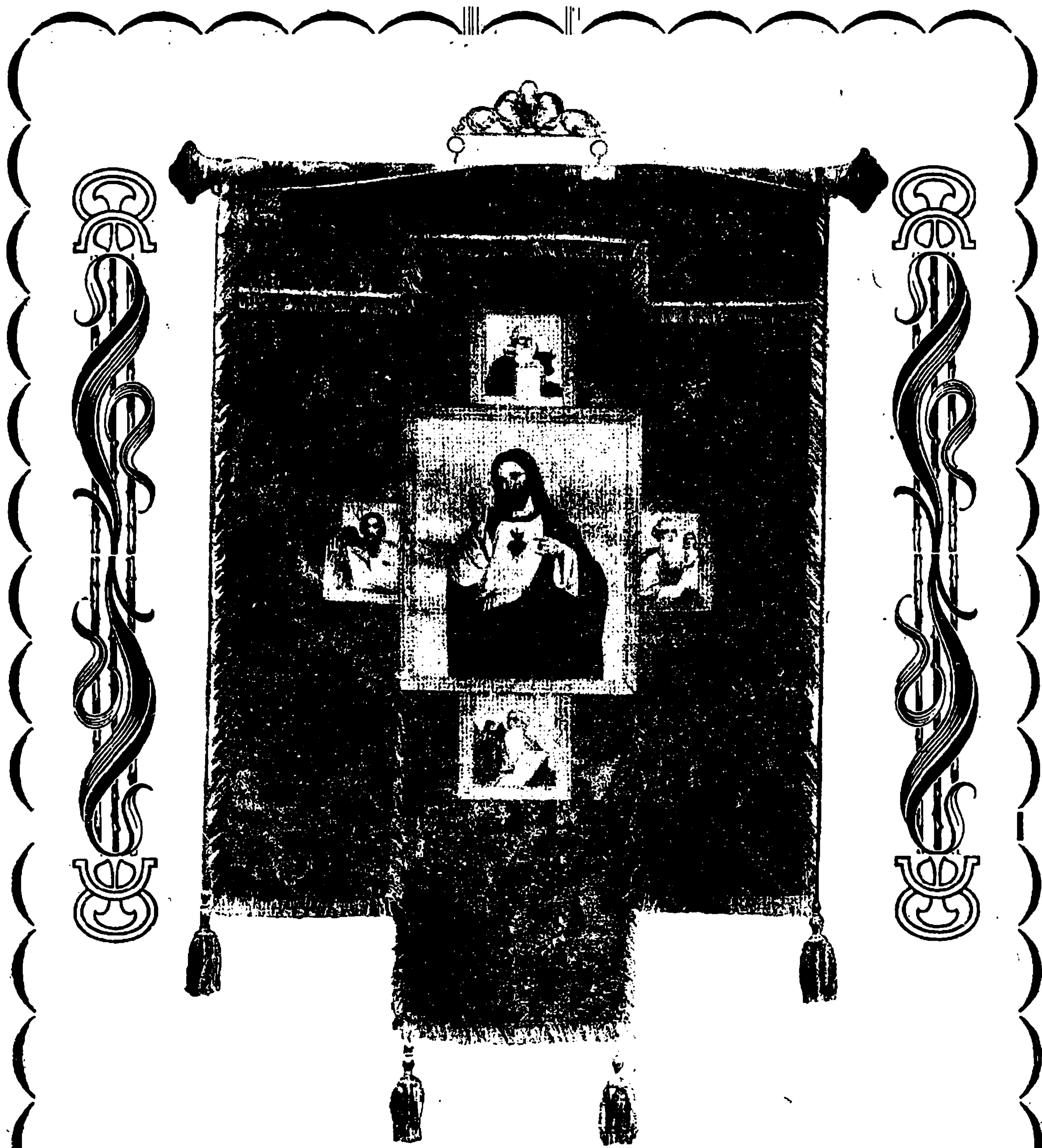
При засланію предплатъ ошибочно назначенъ рокъ у слѣдующихъ:

Веляти (Земпл.)	60	кч. засл.	12.	января	прих.	не на	1928.	но	1927.
Малцовъ	60	„ „	18.	„	„	„	„	„	„
Седлиске	60	„ „	18.	„	„	„	„	„	„
Вел. Севлюшъ	60	„ „	17.	юлія	„	„	„	„	„
Вел. Березное	60	„ „	19.	„	„	„	„	„	„
Ниж. Ремета	60	„ „	20.	„	„	„	„	„	„
Дубовое	60	„ „	16.	„	„	„	„	„	„
Обава	60	„ „	21.	„	„	„	„	„	„

Выш. Чабини: выслѣдиме; Чирчъ: зачекаеме; Звала выслѣдиме; Керецки: до конца 1928. въ порядку; Штелбахъ до конца 1928. въ порядку; Невицкое: лишь изъ г. 1928. требуеме кч. 60.

Предплаты просиме засылати всегда на адресъ:

Eparch. Fund. Kassa, Užhorod, Zamok!!!



КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ
МАГАЗИНЪ и ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДЪ, УЛИЦА РАКОВЦІА Ч. 11.



ВЫРОБЛЯЮТЪ : чаши, дарохранительницы кресты, вѣст-
вы, ривы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых,
вѣчнѣ лампы, свѣт. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до
ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши
обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и сръбрѣ.

Во вниманіе оо. Духовниковъ!

Въ книгарнѣ „Уніо“ розпродаются слѣдующи антикварны книги

Дрѣ Бартошевскій: Преновѣди Недѣльны, 415 ст.	20 Кч
Dr. Mihályfi: Egyházi beszédek, 248 old.	10 „
Дрѣ Бачинскій: Богословіе моральное, 800 ст.	20 „
Dr. Egger: Dogmatica generalis, 732 ст.	25 „
Dr. Schütz A.: Dogmatica, 528 old.	20 „
Dr. H. Zschokke: Historia Sacra, 460 old.	20 „
Dr. Mihályfi: Igehirdetés, 465 old.	25 „
Dr. Pesch: Dogmatica I., 414 old.	10 „
Дрѣ Льковскій: Берестейска Унія, 336 ст.	15 „
Dr. Hanuy: A vallásváltoztatás, 330 old.	10 „
Dr. Székely: Hermeneutica, 450 old.	15 „
Dr. Karácsonyi: Mg. Egyháztörténet, 355 old.	15 „
Dr. Reuter: Neoconfessarius, 500 old.	20 „
Dr. Stiegele: Ausg. Predigten, 498 old.	20 „
Дрѣ Марисюкъ: Вел. постнѣ проповѣди, 70 ст.	5 „
Codex Juris Canonici, 869 old.	40 „
Дрѣ Бачинскій: Право церковное, 766 ст.	15 „
Dr. Borovicényi: Sociális tevékenység, 470 old.	10 „
Dr. Madaune: A katolikusok Angliában, 532 old.	10 „
Dr. Bourdalou—Massillon: Egyházi beszédek	10 „
Dr. Kubek: Ószláv-magyar szótár	25 „
Дрѣ Сарницкій: Поясненіе псалмовъ	15 „
Dr. Fischer: Lelki gyakorlatok kézikönyve, 404 old.	15 „
Dr. Ujfalusi: Moralis, 416 old.	20 „
Mitrák: Orosz-magyar szótár (bekötve), 854 old.	100 „
Шиганъ: Мой новый сотрудникъ, 404 ст.	10 „
Фиголь: Экзорты I, 152 ст.	12 „
Добрянскій: Науки церк. на всѣ праздники, 286 ст.	10 „
Klotz: Keresztény tanítások, 203 old.	8 „
Азеровичъ: Боже Слово (пропов.), 268 ст.	15 „
Гусаръ: Практичный проводникъ катехизации, 322 ст.	15 „
Káldi György: Ó és új szövetségi Szentírás, 4 kötet (bekötve)	50 „
Havi Közlöny, 1916 (bekötve)	20 „
Katholikus Szemle, 1910. 1915	15 „
Magyar Kultúra, I-II. k. 1913	30 „
Religio, 1913 (80 old.) 20 Kč. — 1914	15 „

**На порто просиме заслати 2 Кч. — Заовленіе выше 50 Кч. за-
сылається безплатно. -- Выше 100 Кч. дается 10% скидки.**

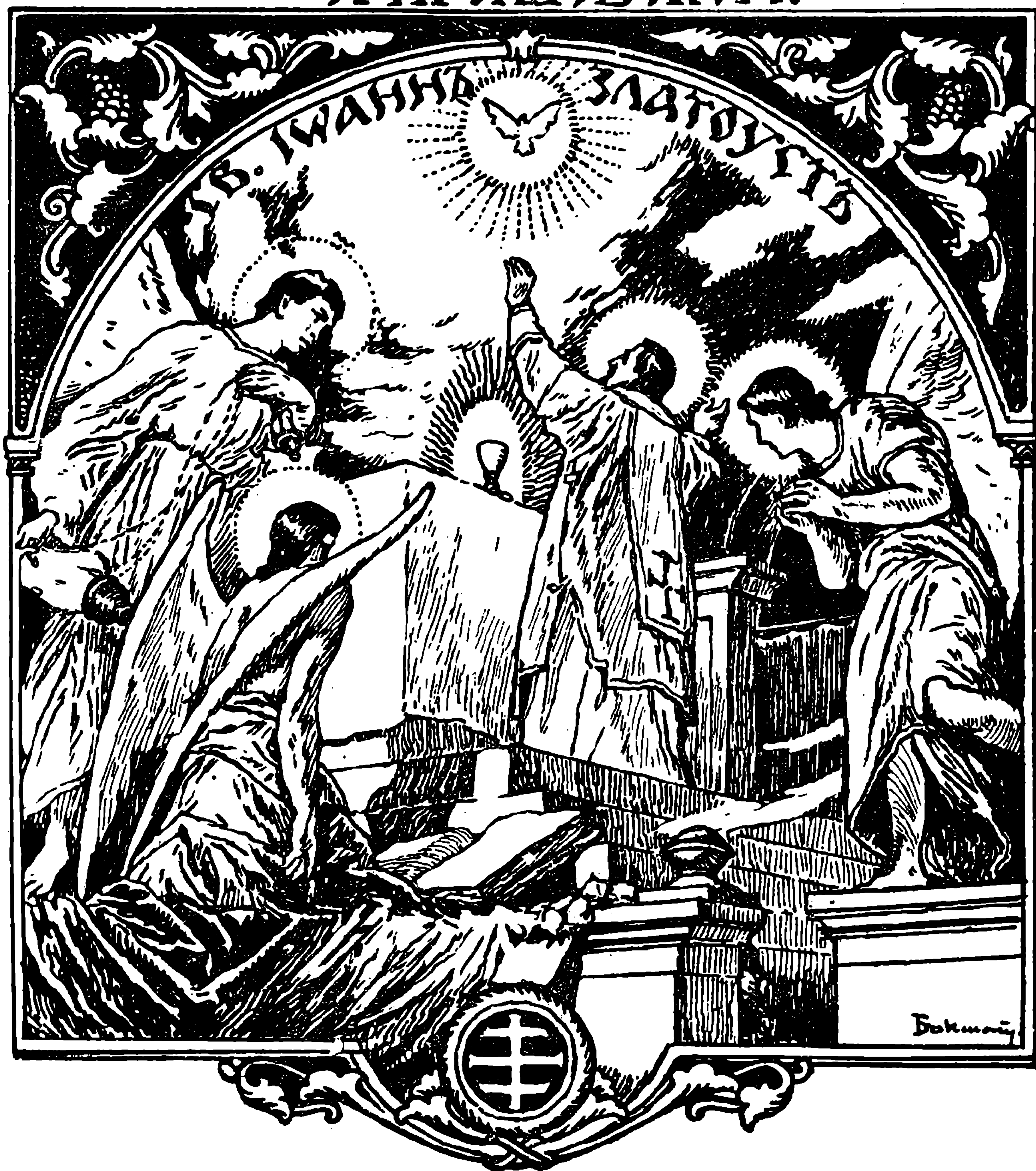
ЧИСЛО 10.

ОКТАБРЬ

РОЧНИКЪ V.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

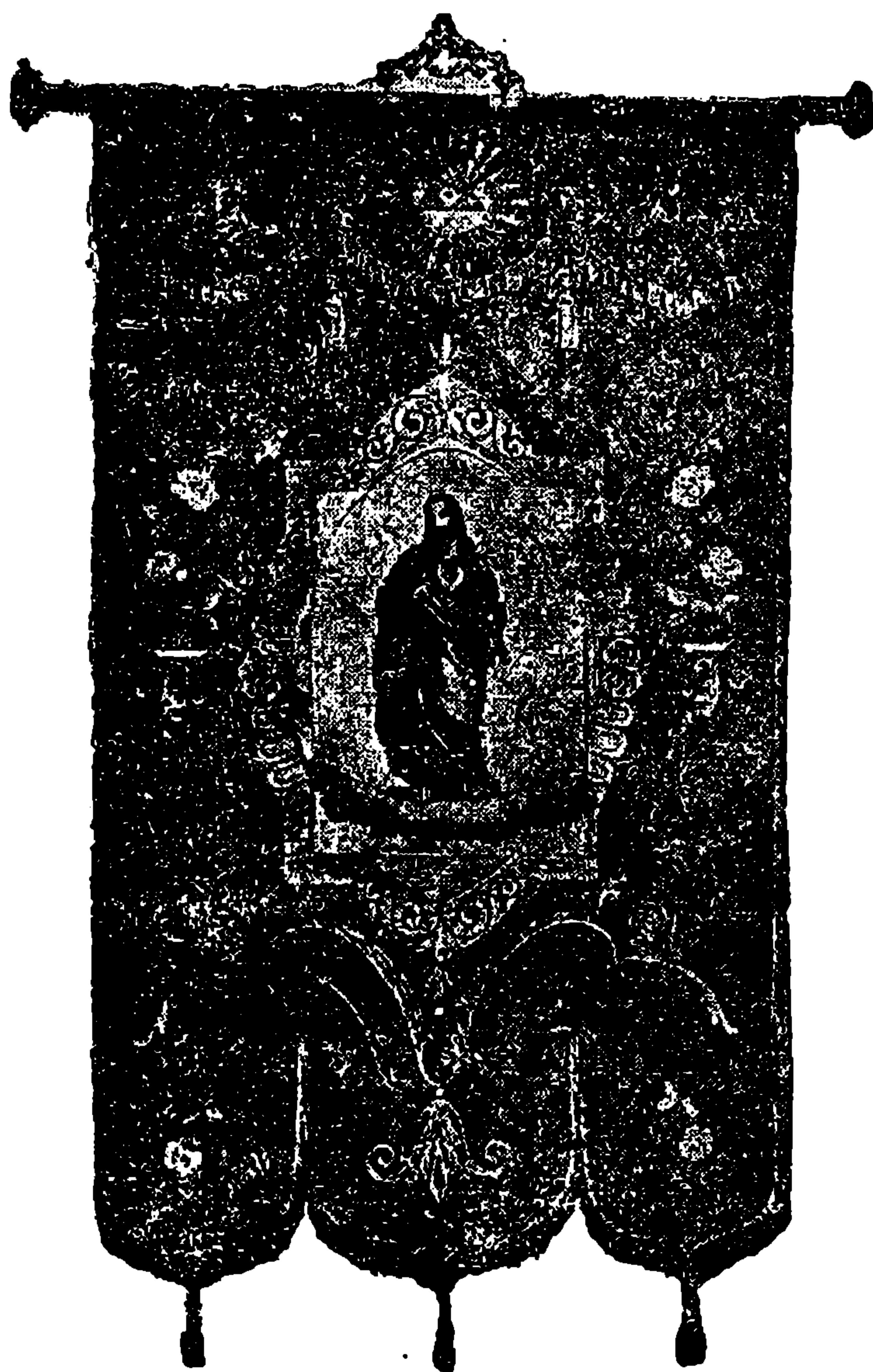
1928.

Содержаніе :

Нето: Крамаржъ о православіи	205
Каноникъ Ю. Станкай: Коннерсрайтъ. ...	209
М. Ю.: Дворъ Отца Римскаго... ..	213
Отъ Епископа Мукачевского ...	216
Отъ Епископа Пряшевского ...	221
Оборона вѣры	228
Наши вѣсти	229
Литература	238

ЛУДВИКЪ МИШКОЛЦІЙ

уставъ на зготовленіе церковныхъ и
■ священническихъ одеждъ. ■
Ужгородъ, ул. Радванска 68.



Нахожуся симъ часомъ въ состоянію церковны и священнически одежды по найниѣшимъ цѣнамъ сготовляти! :: Ризы отъ Кч 600 и выше; завѣсы (прапоры церковны отъ Кч 300 и выше; реверенды и цимады отъ Кч 350 и выше и т. д

На случай потребы, прошу Впр. Духовенство, обратитися къ мнѣ съ довѣріемъ о мустрахъ!

За точну и солидну роботу на ужгородской промысловой выставѣ медалією и дипломою отличена греко католическа фирма!

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмо-
водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ . 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Neto:

Крамаржъ о православіи.

Крамаржъ написалъ на чешскомъ языкѣ большую книгу переведенную на русскій языкъ подъ заглавіемъ: »Русскій кризисъ«. Въ третьей главѣ занимается русской Церковью и духовенствомъ.

Не безинтересно будетъ познакомить читателей, какъ этотъ знаменитый борецъ »православія« разсуждаетъ о вопросахъ, связанныхъ съ православіемъ. Для того передамъ въ этой статейкѣ главныя мысли отмѣченной главы. Вотъ какъ Крамаржъ пишетъ объ этомъ. Церковь и духовенство въ Россіи не имѣло никакого влѣянія на событія до времени, когда большевизмъ вынырнулъ. Церковь же тамъ національна. Она всетаки не была въ состояніи воспрепятствовать ограбленію и убиванію помѣщиковъ. »Православіе даетъ слишкомъ мало религіознымъ исканіямъ и размышленіямъ, такъ какъ въ немъ слишкомъ много традиціоннаго формализма и обрядности« (стор. 53).

Говорятъ, что религія — это культъ и ничего больше. Само собою разумѣется, что религія слаба, когда она представляется просто какъ »обрядовый церемоніаль«. Въ Россіи интеллигентъ видѣлъ въ своей религіи ничего иного, кромѣ »обрядности, застывшихъ молитвенныхъ формулъ, безчисленныхъ крестныхъ знаменій и поклоновъ«.

Милліоны оторвались отъ Церкви благодаря спорамъ о томъ: двумя или тремя пальцами слѣдуетъ-ли сдѣлать крестное знаменіе и вслѣдствіе направленія ошибочныхъ

церковныхъ книгъ Никономъ. Впрочемъ, какъ старообрядцы, такъ и Никонъ думали, что обряды неизмѣняемы. Новый сектантизмъ въ »существовѣ вѣры ищетъ правды«. Борьба Толстого противъ официальной Церкви коренится въ ея безжизненномъ формализмѣ.

Самъ народъ не раздумывалъ о религіи. Интеллигенты борясь съ официальной Церковью слѣдовали ученію Толстого въ отказѣ отъ Церкви и государства вплоть до безбожія и привило это и народу. Казенная водка и разрушеніе религіознаго міросозерцанія привели въ 1905-омъ году къ хулиганству и большевизму.

Церковь внушала интеллигенціи, что вѣроученіе закончилось срокомъ семи первыхъ общихъ соборовъ. **»Въ всей религіозной жизни господствовала византійская окаменѣлость«** (стор. 56.). Пренія велись только объ обрядѣ. Поэтому »православіе« не было въ состояніи подчинить себѣ душъ зараженныхъ атеизмомъ.

»Русскій народъ совершенно не сознавалъ универсализма Церкви. Ему нужна была своя національная Церковь. Поэтому то онъ такъ ревниво боялся исказить ее иностранными влѣянїями (стр. 56). Русскій народъ почиталъ болѣе своихъ домашнихъ святыхъ, чѣмъ самого Бога. Посолковъ въ время Петра Великаго жаловался на то, что народъ достаточно равнодушно отдаетъ поклонъ передъ изображеніемъ Бога; а напротивъ падаетъ ницъ передъ иконою св. Николая. Религіозность выражалась въ внѣшностяхъ: въ крестныхъ знаменїяхъ, въ поклонахъ и въ постахъ. И многіе благородные мужи пали въ жертву православія такого рода и боролись противъ »раціонализма протестантизма и католицизма«. Кирѣевскій на пр. писалъ, что не только протестантизмъ, но и католицизмъ искажалъ вѣру, когда пытались »доказать умомъ божіе откровеніе«. Поэтому Чадаевъ былъ вполне правъ, когда въ 1836-омъ году писалъ: »Въ Россіи не только нѣтъ культуры, но нѣтъ и религіи. Тамъ живутъ христїяне только по имени« (стр. 58).

»Идеи долга, справедливости, правды и порядка приуси только Западу, но не Россіи«.

Но все это не мѣшало оптимизму Кирѣевскаго и его друзей. Они считали мужика религіознымъ, потому что онъ

часто перекрещивался и сдѣлалъ поклоны. Въ виду этого славофилы »объявили православіе неизмѣннымъ членомъ русскаго государственнаго мышленія«. Въ время Николая I. самодержавіе стало въ Россіи религіознымъ установленіемъ, истиннымъ наслѣдіемъ Византіи, а православіе совершенно слилось съ государственной властью, сдѣлавшейся его охранителемъ, а при посредствѣ оберъ-прокурора св. Синода и его господиномъ. Самодержавіе получило такимъ образомъ санкцію въ особенности въ широкихъ массахъ народа и это является главной причиной ненависти интеллигенціи къ Церкви.

Она усматривала въ официальной Церкви средство самодержавія. Поэтому она считала необходимымъ ея уничтоженіе

Восточная »православная« Церковь не имѣла своихъ: Григорія VII., Иннокентія III. и Бонифація VIII., которые защищали бы ея независимость.

Петръ Великій съ созданиемъ Синода вполнѣ передалъ Церковь въ руки царской власти, ибо царскій прокуроръ управлялъ ею. Не удивительно такимъ образомъ, что царь, въ основныхъ государственныхъ законахъ 1906. года фигурируетъ какъ »хранитель догматовъ греко-россійской вѣры и блюститель правовѣрія и всякаго въ Церкви благочинія« (§ 64). Филаретъ, московскій митрополитъ опредѣлил миссію царя слѣдующимъ образомъ: »Богъ далъ намъ по образу своего Всемогущества самодержавнаго царя«.

Очень интересна мотивировка, въ силу которой Петръ ввелъ синодъ. А именно, что если народъ замѣтитъ, что соборное правленіе введено указомъ государственнымъ и рѣшеніемъ сената, то онъ не будетъ рассчитывать на помощь Церкви въ бунтахъ (стр. 60). Священники были просто чиновниками духовнаго вѣдомства, исполнителями обрядовъ и формъ, защитителями неподвижности вѣроученія отъ самостоятельнаго мышленія.

Церковныя дѣла вполнѣ иначе сложились на Западѣ. Здѣсь духовенство подчинено исключительно церковной власти. Чтобы оно посвящало себя своимъ задачамъ, Церковь ввела безбрачіе духовенства. »И если бы можно было найти на свѣтѣ столько сотенъ тысячъ аскетическихъ, чи-

стыхъ, глубоко вѣрующихъ священниковъ, то по-истиннѣ идея католическаго духовенства заключала бы въ себѣ нѣчто великое, захватывающее» (стр. 61).

Въ Россіи духовникъ не былъ учителемъ народа, только »мистическимъ передатчикомъ Божьей благодати«. На Западѣ же Церковь является носительницей культуры и двигательницей всей духовной жизни.

Крамаржъ имѣетъ осудительныя слова и насчетъ миссіи русской Церкви по отношенію къ уніатамъ: »Насильственные приемы обращенія въ православіе примѣнялись уже давно и въ широкихъ размѣрахъ къ уніатамъ, не желавшимъ воссоединяться съ православіемъ. Но несмотря на насильственное присоединеніе къ православной вѣрѣ — напр. въ 1836—39. официальная Церковь приобрѣла такимъ образомъ около 1 милліона приверженцевъ — обращеніе очень многихъ изъ нихъ основалось совершенно поверхностнымъ«. Многіе противились обращенію такового рода и по докладамъ синода въ 1898. году было 83.000 въ душѣ оставшихся католиками (стр. 68).

Мы, читая эти строки Крамаржа, только тому удивляемся, почему онъ одушевляется за такое правословіе, о которомъ передалъ настолько уничтожительную критику?!

Въ 1905. году, говоритъ тотъ-же Крамаржъ — болѣе свободные голоса раздавались по отношенію къ Церкви. Мы же много разъ читали, что Церковь въ Россіи, подъ гнетомъ большевизма, пробуждается. Мы радуемся тому и только желаемъ, чтобы она отказалась отъ губельнаго влѣянія византизма и присмотрѣлась безъ предубѣжденія къ ученію католической Церкви и тогда навѣрно найдетъ себя. Впрочемъ католическая Церковь нуждается въ Россіи только въ свободѣ и она исполнитъ свою универсальную миссію.

Каноникъ Ю. Станкай:

Коннерсрайтъ.

Общеизвѣстное мѣсто. Едва-ли найдется, кто-бы не слыхаль, или не читаль о немъ. Того ради и я въ лѣтнихъ феріяхъ ѣхавши по Нѣмеччинѣ, повернулъ и сюда, чтобы видѣти нсобыкновенно чудесное событіе избранной дѣвицы, **Терезіи Найманновой** въ Коннерсрайтъ.

Самое мѣсто: **Коннерсрайтъ** невеликое — около 1000 душъ числящее, — скромно лежитъ въ углу Баваріи на одной равнинѣ съ еловыми лѣсами окруженной отдалено отъ шума и оборота свѣтоваго.

На серединѣ села одна съ липами насажденна тѣниста площадь, на ней р.-каѳ. церковь въ бароковомъ стилѣ, — предъ ней же одна округла изъ камени построена студня, — и отъ сей не далеко одна отокремлено стоящій домъ въ баварскомъ стилѣ ч. 12. Тутъ обитаетъ убогій, но честный портной Найманнъ съ своей женою и дѣтьми, меже которыми (10) найстарша **Терезія** (30 рочна), котора обдарена **стигматами**, т. е. знаками св. страстей Христа Спасителя. Подъ стигматами розумѣеме тѣ язвы, которыми благочестивы особы изъ чрезвычайной благодати Божой украшены на тѣхъ частяхъ тѣла, на которыхъ І. Христось носилъ язвы, которы и по воскресеніи своемъ подержаль на тѣлѣ своемъ.

Чтобы могъ осмотрѣти ю, принужденъ былъ заблаговременно на впередъ выпросити письменное дозволеніе компетентнаго Ординаріята въ Регенсбургу, что я сгѣшно и получилъ. И съ тѣмъ одного пятка, — когда въ экстазѣ (восхищеніи) находится сія избранна дѣвица, — поѣхаль въ Коннерсрайтъ. Коло полудня прибывши на мѣсто, тутъ уже много автяковъ усмотрѣлъ на помянутой площади, якъ тоже великое число посѣтителей (церковныхъ и мірянъ) ожидающихъ предъ однимъ домомъ, о которомъ сейчасъ узналъ, что се избранное мѣсто, т. е. обиталище **Терезіи**.

Понеже лишь въ сопровожденіи плебана мѣстного можно посѣщати, прежде всего представился у него. Сей пріятный и усердный слуга Божій, по имени

Юсифъ Наберъ пришелъ съ нами къ дому портного Найманна. При дверяхъ дома отецъ **Терезіи** принималъ насъ и перебравши Епископску дозволенку, пустилъ насъ въ домъ на этажъ въ комнату Терезіи, по турнусамъ 10—12 особъ из-за узкости комнаты, — на верху же матка Терезіи привитала насъ.

Обычайно каждую пятницу отъ полночи до 1. часа по полудни **держитъ экстаза** (восхищеніе) дѣвицы. Таже правѣ среди экстазы (восхищенія), т. е. внѣ себя находилася, когда вступилисьме въ чистеньку комнатку и усмотрѣли въ бѣлоснѣжной постели и одеждѣ лежащую дѣвицу, котора хотя молода (30 лѣтъ), но тогда старой видится изъ-за перечувствованія страданій.

Дуже порушило и тронуло мене необыкновенное чрезвычайное видѣніе: предъ мною лежитъ, въ часъ экстазы сидитъ, на постели съ бѣлымъ платкомъ покрытой головой блѣда дѣвица съ затворенными синими очами съ кровавымъ потомъ изъ очей и всегда горѣ воздвигаетъ, часомъ ламлетъ свои руки, ничъ не видитъ, не слышитъ, не чуетъ, — душа и взоры ея концентрованы на одно явленіе, въ что она заглубляется и что съ всѣмъ перечувствуетъ, — подъ цѣлымъ часомъ явленія лишь одна **особа** — **Иисуса Христа** интересуеть ея и сопровождаетъ, — если нѣчто смутное или отвратительное видитъ, и она съ всѣмъ перечувствуетъ и выражаетъ на лицѣ, если же нѣчто радостное, потѣшительное усмотритъ, сейчасъ перемѣнится лице ея въ радостное, якъ то мѣстный плебанъ и потолкуеть.

Видѣнія (экстаза) ея обычно въ пятницу въ полночи начинаются и держатъ до 1. часа по пол. Такъ она видитъ и перечувствуетъ и сострадаеть всѣ страсти Христа Спасителя отъ початку даже до самой смерти: видитъ І. Христа прежде всего на горѣ **Елеонской** въ Геосиманскомъ садѣ, якъ Онъ тужится, то на колѣна станеть, то встанеть, всегда къ небесамъ воздвигнутыми взорами руки ламаеть и кровавымъ потомъ потится (когда и она начнетъ потитися, широкій полось кровавый потечеть изъ очей ея на шею); 3 апостолы же недалеко отъ Іисуса не сплять, но тоже дуже утомлены и безсильны лежатъ на одной скалѣ съ

лихимъ предчувствіемъ (якъ-то она повѣствуетъ); далѣе и цѣлованіе Юды она тогда знакомъ нѣжности считаетъ и видитъ, но лишь видитъ его завѣсившогося, узнаеть, что то предательское лобзаніе было; далѣе видитъ и описуетъ одежду воиновъ поймавшихъ Спасителя, поодинокихъ одежда — кажетъ — съ золотымъ окраена; видитъ якъ поймають и ведутъ Его къ **Каяфѣ**, о которомъ съ долгой сѣдой бородой кажетъ: »сей презрѣнной человѣкъ«; о **Пилатѣ** же, который не имѣеть ни на главѣ власы, ни бороду, говоритъ якъ о симпатичномъ мужѣ (понеже съ І. Христомъ усердно обладалъ); въ часъ изоблеченія, бичеванія и терновымъ вѣнцемъ вѣнчанія Госп. Спасителя 6 воиновъ видитъ, якъ немилосердно бьютъ, оплювають и глумлятся надъ Нимъ, особенно видитъ, когда одинъ извергъ правѣ тогда, когда Христось къ Богу возопѣвши отворивъ уста свои, прямо въ ротъ Его плюнуль; видитъ и слышитъ подробно выслуханіе Іисуса предъ **Иродомъ** (которого лишь »червенымъ человѣкомъ« называетъ; видитъ якъ Варраву отпустятъ и якъ умываетъ Пилатъ руки свои; но особенно съ ужасомъ смотритъ, якъ ведутъ Христа съ разбойниками чрезъ узки улицы Іерусалима въ сопровожденіи полудикого и кричащого народа на Голгоѳу; слышитъ гримоту желѣзныхъ ланцовъ, на которыхъ тягли за собой разбойники кресты свои, и въ томъ часѣ не видитъ на раменахъ помученого Спасителя крестъ, но лишь 3 древа носящого, къ кресту принадлежащія, а когда случайно приходитъ Киринейскій Симеонъ и передають ему крестъ нести, съ початку оттѣгается брати на себе, но затѣмъ на нѣкое внутреннее внушеніе охотно приметь и несетъ на Голгоѳу, а на самомъ же передѣ толпы 2 трубачи отворяють ходъ; но найужаснѣйшее зрѣлище къ кресту пригвожденіе («Вси проходящии путемъ видите, аще есть болѣзнь, яко моя болѣзнь«?!) и кажетъ Терезія, что пригвожденіе правой руки скоро шло, но по лѣвой руки тяжело и продолжительно было, понеже не вдавалися на впередъ выверченны дѣры, почему снова надо было приспособляти; слышитъ всѣ слова Христа на крестѣ сказанны, которы съ всѣмъ правильно передасть на томъ языкѣ (т. е. арамейски), о которомъ она и не слышала никогда, и высокоученный профессоръ

(оріенталистъ на Айхстатскомъ университетѣ) д-ръ Вуць, кажетъ, что она цѣлкомъ совершенно и аккуратно репродукуеть тѣ слова, видитъ и слышитъ, когда Христось обернется къ покаявшемуся разбойнику и скажетъ ему: »днесъ съ мною будешь въ рай« и тогда съ удовольствіемъ и радостнымъ лицомъ складеть руки; видитъ на конецъ съ ужасомъ затмѣніе солнца и кончину сладчайшого Спасителя, и тогда и она нагле упадетъ въ постель и якъ-бы мертва лежитъ безъ себе около 10 минутъ, за тѣмъ же якъ-бы изъ глубокого сна пробудилася, встанеть, обмыется, раны измыетъ помощью матери своей и продолжаетъ каждоденну роботу свою.

Раны же покрываются струпомъ, т. е. тонкой кожою и таки широки, якъ одна 10 гел. монета, совсѣмъ не залѣчатся, хотя лѣкари пробовали залѣчити, но то еще горше болѣло ей. Раны такъ само, якъ Христось на воскресшомъ тѣлѣ своемъ, носить на рукахъ, на ногахъ, на боку, якъ и на головѣ — якъ бы на мѣстѣ тернового вѣнка — 8 язвъ до окола меже власами.

А что тоже чудесно, отъ Рождества р.-каѳ. 1926. г. ни ѣсть, ни піеть ничего кромѣ каждоденного причащенія, но и не спить, только изъ пятницы на субботу 2 години, и цѣлы ночи въ молитвахъ продолжаетъ, понеже въ дни занимается и гости принимаетъ, — но все таки ничъ не утратить изъ своей ваги, все однако 55 кгр. важить, только въ пятницу подъ часъ состраданій и кровопролитія утратить 2-3 кгр., но чрезъ седмицу снова получитьъ обычайну вагу свою.

О сихъ чудесныхъ необыкновенныхъ событіяхъ одна мѣшана комиссія аккуратно убѣдилася, когда за 2 седмицы отъ 14./VI.—29./VI. 1927. г. непрестанно день и ночь и перемѣнно коло ней сторожили и достовѣрно доказали вѣрность сихъ неслышанныхъ дѣлъ.

Нѣмецки же Епископы всетаки выповѣли на своемъ собраніи (конференціи), въ Фрейсингу, чтобы воздержалися вѣрники отъ изъявленія своего разсужденія въ семъ дѣлѣ, пока авторитетъ Церкви не выголосить свое рѣшеніе окончательное.



Дворъ Отца Римскаго.

Настоятели Коллегіи Германской (въ которой я теперь являюсь воспитанникомъ) между прочими большую увагу полагаютъ на то, чтобы внѣ обязательныхъ студій познакомить питомцевъ съ значительными историческими мѣстами Вѣчнаго Города. Особливо же стараются возбуждати наши интересы съ взоромъ Палаты Ватикана, забеспечаючи случайно про насъ вступные билеты, чтобы мы могли притомны быти на импозантнѣйшихъ богослуженіяхъ и торжествахъ въ славной Сикстинской часовнѣ и въ различныхъ музеяхъ.

Благодаря этой заботливости нашихъ настоятелей, имѣлъ я счастья многообразъ посѣтити Палату Ватиканъ и тамъ — какъ меня интересовало устройство двора Римскаго Отца — взялся изучать устройства этого двора, и съ результатомъ моего скромного труда считаю полезнымъ познакомить читателей и въ Римѣ милаго Душпастыря.

* * *

Для лучшаго понятія надо раздѣлить дворъ на два головны части. Первую часть составляетъ (*Capella Pontificia*), вторую же (*Famiglia Pontificia*).

I.

Къ »Капеллѣ Понтифіціи« принадлежатъ:

- 1) Св. Кардиналска Коллегія,
- 2) Патріархи, Архіепископы и Епископы съ титуломъ *oni assistentes*)
- 3) Два князя свѣтски изъ фамиліи *Collogna* и *Orsini*.
- 4) Четыре прелаты, такъ званые: »*di fiocchetti*« и то:
 - а) Гл. удиторе папской камеры; б) финансовый министеръ
 - в) гл. майордомусъ; г) министеръ внутр. дѣлъ.
- 5) Архіепископы, Епископы по очередѣ своихъ назначеній.
- 6) Апостолски протонотаріи дѣйствительны; корпорація канониковъ трехъ главныхъ базиликъ Вѣчнаго Города; *Abbates privilegiati*; генеральны настоятели разныхъ орденовъ монашескихъ.
- 7) Тайны камерары и капелланы.

II.

»*Famiglia Pontificia*« (дворъ Папы Римскаго въ соб-

ственнымъ смыслѣ) раздѣляется на три части, и то на

- А) Достоинства духовниковъ,
- » свѣтскихъ,
- » военныхъ.

А) Достоинства Духовниковъ.

1) Всѣми отдѣленіями завѣдуютъ два дворски кардиналы: Винкентій Ваннутеллі и Петръ Гаспаррі, которыхъ — какъ найвысшихъ чиновниковъ и знаменитыхъ лицъ — короткій жителісь слѣдующій:

Винкентій Ваннутеллі датаріусъ, деканъ, св. кардиналской корпораціи, епископъ діоцезальный Остіи и Палестрины, архипресвитеръ базилики »С. Марія Маджоре«, родился 5. XII. 1836. Года 1860. ординованъ священникомъ. Отъ молодости всегда былъ членомъ папской дипломатіи, гдѣ много заслугъ пріобрѣвше, года 1890. назначенъ кардиналомъ; отъ года 1900. кардиналь-епископъ; отъ г. 1925. же деканъ св. коллегіи кардиналовъ. Якъ видимъ, рѣдки даты съ которыми не много людей могутъ хвалитя. Надо замѣтити, что Его Эминенція не смотря на то, что уже 93. лѣтний человекъ, еще дѣйствуетъ.

Петръ Гаспаррі секретарь штата родился года 1852. Студіи кончилъ въ Римѣ, гдѣ пріобрѣлъ докторатъ философіи, теологіи и церковного права. Въ теченіи многихъ лѣтъ профессоръ церк. права въ коллегіи »Пропаганда«; затѣмъ нач. университета въ Парижѣ, гдѣ написалъ много цѣнныхъ научныхъ книгъ. Года 1898. тит. архіепископъ и Апостолскій Делегатъ въ П. Америкѣ. Г. 1901. дѣйствуетъ какъ секретарь Конгрегаціи чрезвычайныхъ церковныхъ дѣлъ (*Congregatio pro negotiis eccl. [extraordinariis]*, такожде и увѣренъ кодификаціей церковного права, которую послѣ огромного труда успѣшно провелъ и теперь считается однимъ изъ лучшихъ знатоковъ церковного права. Кардиналомъ назначенъ года 1907.

2) Послѣ двухъ кардиналовъ слѣдуютъ четыри тайны камерары (*Camera Secreta SS. Domini Nostri Papae*): главный дворный маршалъ *Msgre De Samper Richard*; гл. камермайстеръ *Msgre Caccia Dominioni Kamillo*; *Uditore Ego Свясѣйшества: Msgre Cattani Amadori Frideric*; и начальникъ св. Ап. Палаты, который всегда назначается изъ монаше-

ского чина доминикановъ.

3) При авдіенціяхъ дѣйствующіе тайны камерары; также всѣ прелаты, камерары и капелланы титулярны.

В) Свѣтскіе достоинства:

1) Князи трону ассистенты (виждь прежде I. § 3.)

2) Вельмистръ св. госпіціи: князь Ruspoli Александеръ.

3) Вельмистръ апостолскихъ палатъ: Sacchetti Іоаннь, маркграфъ; вельмистръ стаень: Serluppi Crescenzi Францискъ маркграфъ гл. постмистръ князь: Massimo Camillo..

С) Военные достоинства:

Въ челѣ этой корпораціи стоитъ князь Лудвикъ Chigi-Albani маршалъ. За маршаломъ слѣдуютъ. командиры поодинокихъ гардъ, и то:

а) Гарда аристократовъ:

командантъ князь Іосифъ Aldobrandini. Члены этой гарды суть аристократы самовольно заявившіеся въ службу Римского Отца, въ своихъ палатахъ бывають въ городѣ и только въ единокаждому точно опредѣленномъ времени появляться въ Ватиканѣ на исполненіе своей службы.

в) Гарда швейцаровъ:

Командантъ Hirschbühl Лудовикъ полковникъ. Члены этой гарды суть всѣ происхожденіемъ изъ Швайцаріи. Суть тѣлохранители Св. Отца. Они сохраняють всѣ входы Палаты Ватиканской, также корридоры и комнаты ведущіи въ салю Св. Отца. При великихъ славностяхъ эти составляютъ парадную стражу.

в) Палатински Гарды:

Командантъ полковникъ Одвардъ Tabanelli . Есть самая большая корпорація и составляетъ войско Римского Папы.

г) Жандармерія:

Командантъ майоръ De Mandato Arcangelo. Тоже великая корпорація, которой члены выбираются изъ людей большого возраста. (М. Ю.).

Отъ Епископа Мукачевского.

Школьнымъ Предсѣдателямъ!

Ч.: 1157/28. По поводу наступающаго шк. года съ симъ воззваю всѣ шк. столицы:

1) для упраздненныхъ школъ или где лишь до врем. держ. учитель безъ порядочнаго договора о наймѣ находится, да выпишутъ конкурсъ.

2) Шк. будинки да принесутъ въ порядокъ изъ внутри и изъ внѣ.

3) Шк. недостатки да устранять по возможности, и то где больша сумма потребуется, постепенно чрезъ больше годовъ,

4) Шк. книжныцы (библиотеки) да заложать, где нѣтъ еще.

5) Для сего да составляютъ пильно шк. расчетъ (розпочетъ) и пришлютъ въ Епарх. главн. шк. инспекторатъ для подтвержденія. Въ расчетъ да выпишутъ между прочими на шк. друксорты 100 Кч, на шк. слугу 400 Кч, на топленье школы 500 Кч, (где нѣтъ своего лѣса). И паливое древо въ часъ (октября) да приготавливать.

II. Впр. оо. Приходниковъ въ имя Христово прошу на совѣстное исполненіе катехизаціи »in persona«. Гдѣ же съ всѣмъ не дѣйствуетъ школа, тамъ да созвуть хотя 1-2 разъ въ недѣлю для поученія религіи.

III. Почт. п. учителей же воззову, въ своемъ интересѣ да усовершиваются читаніемъ фаховыхъ книгъ и газетъ, чтобы возвысилися на уровень прочихъ интел. учителей, и да послужатъ для просвѣщенія и подвысшенія нашего бѣднаго народа! Юлій Станкай, каноникъ, главный инспекторъ епарх. школъ.

Наука религіи въ гражданскихъ школахъ.

Ч.: 3643/28. Конзист. б) Константовано, что ученики изъ гражданскихъ школъ Подк. Руси досить часто приходятъ до учительской семинаріи ужгородской съ свидѣтельства-

ми безъ отмѣтокъ религіи. Воззываются прото тѣ оо. приходники, въ приходѣ которыхъ гражд. школа дѣйствуетъ, чтобы энергично и рѣшучо жадали заведеніе отмѣтки изъ религіи до свидѣтельства единокаждого гр.-каѳ. ученика и гдѣ то не идетъ, або перепоны ставляются, чтобы заявили сейчасъ Правительству Епархіи. Воззываются и на то интересованны духовники, что — пока сей вопросъ до порядку не прійдетъ — при держ. гражд. школахъ религію имвати должны и безъ всякой ремунераціи.

Харитативна дѣятельность вѣрниковъ въ мукач. епархіи.

Ч.: 4058/28. Корпорація Епископовъ Словацкихъ съ цѣлею возбужденія вѣрниковъ и документованія ихъ пожертвующого духа и харитативной дѣятельности составляетъ статистичный выказъ и попросила мене приключитися къ сей акціи. Опредѣляю таже, чтобы каждый оо. приходникъ составилъ о своемъ приходѣ и прислалъ Ординаріату посредствомъ окр. намѣстника **наипозднѣйше до 15. ноября, т. г.** »Выказъ о харитативной дѣятельности прихода... и филій... съ послѣднаго деесятилѣтія (1918—28)« съ слѣдующими рубриками: Даровали (жертвовали) вѣрники: 1) На постройку (репарацію) церкви (каплици) ...Кч., 2) На новы звоны ...Кч., 3) На внутреннее заряженіе храма (престоль, иконостасъ, мальованя, и иныя церк. вещи, або поправки) ...Кч., 4) На поправление приходскихъ зданій ...Кч., 5) На гр.-каѳ. школу (выдержаніе, репараціи а пр.)Кч., 6) На харитативны цѣли (домъ удобныхъ, сироты, рождественскій стромъ а т. д.) ...Кч., 7) На иныя культурны цѣли (христ. читалня, печать, миссіи, монастыры, кресты, книгарня а т. д.) ...Кч. Совокупно ...Кч. Данно въ ..., приходникъ: ... Видѣль въ ... окр. намѣстникъ.

Выказъ о состояніи епарх. церковныхъ школъ.

Ч.: 4529/28. Обязую всѣхъ оо. Намѣстниковъ, чтобы изъ всѣхъ церк. школъ своего округа чѣмъ скорше, но **наипозднѣйше до 15. новембра, т. г.** составили и головному надзирательству церковныхъ школъ въ Ужгородѣ (о. Ю. Станкай каноникъ) предложили: »Выказъ гр.-каѳ. церковныхъ школъ въ шк. округѣ« съ слѣдующими рубри-

ками: 1) Число, 2) Шк. будинокъ и квартира, въ якомъ положеніи? 3) Выучивается-ли въ школѣ и якимъ способомъ? (церк., штат. учитель, или кто учитъ?), 4) Гдѣ реквирована или вынаймлена школа, околичности (когда, за сколько и якъ долго?), 5) Примѣчаніе. Датумъ, подпись и печать намѣстника.

Отповѣдны данныя найлучше выпросити урядно отъ дотычныхъ держ. инспекторатовъ по школьнымъ округамъ, якими суть: 1) Ужгородъ, 2) Мукачево, 3) Берегово, 4) Севлюшъ, 5) Рахово, 6) Росвигово, 7) Свалява (Нелѣпина), 8) Иршава, 9) Воловое, 10) Тячево, 11) Березное, 12) Хустъ.

Служба св. Кир. и Меѳодія.

Ч.: къ 3098/28. Еще все суть священники и намѣстники, которы неудовлетворили расп. ч. наведенного (Душп. ч. 8-9. ст. 184) и не прислали епарх. Кассѣ относны суммы. Послѣднимъ терминомъ на удовлетвореніе означится 1. ноября съ тымъ, что потомъ поступлю окреме противъ рещтанечниковъ.

Результатъ просинодальныхъ испытанийъ.

Втору часть просинод. испытанийъ 12-13. юлія, т. г. съ успѣхомъ сложили слѣд. оо. Духовны: Ю. Дрогобецкій, А. Эгрешій, Ю. Дюрковъ, А. Дюрковичъ, І. Фирцакъ, Н. Голонжнй, Е. Кишъ, Е. Лейнсеръ, Е. Меллешъ,, Ю. Микуланинецъ, А. Паппъ, А. Шерегій, А. Сабовъ, Ст. Вербещукъ, І. Микита. Отличилися найлучшимъ успѣхомъ: о. Юлій Микуланинецъ, и о. Андрей Шерегій.

Священническимъ вдовамъ и сиротамъ въ вниманіе!

І. Вдовамъ и сиротамъ изъ Подкарпатской Руси:

Ч.: 4649/28. На основѣ распоряженія Краевого Уряда Подкарпатской Руси за ч. 59.765/28. воззываются вдовы, респ. сироты по священникамъ, которы повдовѣлися, респ. осиротилися на территоріи Подкарпатской Руси, чтобы **сейчасъ** заслали свою просьбу — безъ марки — адресованну Краевому Уряду въ Ужгородѣ до Епископской Канце-

ларіи для ассигнаціи имъ **чрезвычайной держ. подпоры и на II. половину г. 1928.** Если къ просьбѣ изъ I. половины г. 1928. было прибавлено и свидѣтельство удобства, теперь не треба прибавити.

Б) На основѣ §-а 8. закона ч. 80. изъ г. 1928. и тымъ священническимъ вдовамъ, респ. сиротамъ дополнитися пенсія изъ части державы до высоты рочной суммы Кч. 3000., которы повдовѣлися предъ 1. I. г. 1926. и суть безмаётными. Для полученія сей подпоры пенсійного характера также надо **сейчасъ** подати просьбу — безъ марки — адресованну министерству школь и нар. просвѣты въ Празѣ и заслати Епископской Канцеларіи. Въ просьбѣ на основѣ §-а 8. зак. ч. 80/928. треба просити ассигнацію высшесказанной большой подпоры. Къ просьбѣ **неотмѣнно** надо прибавити крестный листъ свой и кр. листъ мужа (отца), брачный листъ мужа (отца), держ. родный листъ всѣхъ малолѣтнихъ дѣтей, смертный листъ мужа (отца), свидѣтельство удобства, домовскій листъ, респ. свидѣтельство о числ. держ. гражданствѣ. Малолѣтны **сироты** безъ отца и матери сами тоты документы должны прибавити и свой держ. родный листъ.

Примѣчается, что если кто не по высшепредписанному предложитъ свою просьбу, возвратитися просьба назадъ.

II. Вдовамъ и сиротамъ изъ Словакіи:

Ч.: 4649/28. а) На основѣ расп. реферата минист. школьства въ Братиславѣ за ч. 50.723/IV. 1928. воззываются вдовы и сироты, которы повдовѣлися, респ. осиротилися на территоріи Словакіи, чтобы **сейчасъ** заслали латиникою написанную и къ реферату министерства школьства въ Братиславѣ адресованну просьбу снабженну съ Кч. 5 маркою до Епископской Канцеларіи для ассигнаціи держ. педпоры на годъ 1928. Къ сей просьбѣ надо **неотмѣнно** прибавити: свидѣтельство удобства и свидѣтельство, въ которомъ удостовѣряется, что не маеть такое занятіе, за которое платню бы получала. Тоты вдовы, которы повдовѣлися отъ 1. I. г. 1926. не имѣють права на сію подпору, ибо они уже пенсію получаютъ.

Относительно же той большой подпоры, о которой подъ Б) есть слово — вдовы и сироты на Словакіи позд-

яхъ внимати должно. Прото вытягъ дотычнаго распоряженія для придерживанія сообщаю:

Vladní nařízení číslo 96 ze dne 28. června 1928. o některých přesunech působnosti zemských úřadů na úřady okresní. Působnost příslušející zemskému úřadu v Bratislavě a Užhorodě se přenáší na okresní úřady ve věcech **manželských**: 1) vystavení vysvědčení o způsobilosti k sňatku čsl. příslušníků v cizině, 2) prominutí průkazu o způsobilosti k sňatku cizinců v tuzemsku, 3) prominutí čekací doby ženám než dříve provdaným.

Собирание для палаты нунциатуры.

Ч.: 2455/28. По смыслу увѣдомленія Всесвѣтлѣйшого Архіепископа Пражского г. д-ра Кордача для Нунциатуры Апостольской въ Прагѣ, котора до сихъ поръ только въ резиденціи Архіепископской была помѣщена — намѣряется, чтобы особна будова закупленна была. Для достиженія сего Свят. Отецъ на сію цѣль до диспозиціи передати изволилъ на 20 роки геллеры Св. Петра изъ Ческословенской Республики офированны. Хотя очень добрѣ знаеме убожество нашего народа, всетаки мы не можемъ оттягиватися отъ жертвованія на вышеозначенную цѣль и прото возываю всѣхъ Впр. гг. оо. Приходниковъ, чтобы соотвѣтною проповѣдею заохотили своихъ вѣрниковъ на жертвованіе и на означенную цѣль 1-2 раза въ году въ церквахъ офиру собрати и Епарх. Правительству послати изволили.

Обязанность сповѣданія при отпустахъ.

Ч.: 2979/28. Епарх. Правительству на знамость дано, что на нѣкоторыхъ отпустахъ, гдѣ много народа появляется, для выслуживанія вѣрниковъ не было достаточно священниковъ, что у вѣрниковъ роптаніе, даже соблазнъ запричинило.

Для избѣженія подобныхъ случаевъ, возываю Впр. гг. оо. Приходниковъ, чтобы на большихъ отпустахъ въ чѣмъ больше числѣ появились

Наша священническа повинность на послугу вѣрниковъ быти и тѣшится, если просятъ о св. сповѣдь, а не дати народу прилежитости на соблазнъ и роптаніе прото, что на

отпустахъ не можуть своимъ душевнымъ потребамъ за-
дость учинити. Прото строго въ совѣсти обязую всѣхъ
Впр. г. оо. упорядителей большихъ отпустовъ (Красный
Бродъ, Букова Гора, Люцина, Рафаевцы и проч.), чтобы
сповѣдателей въ достаточномъ числѣ пригласили; призван-
ныхъ же обязую тоже строго въ совѣсти, чтобы безъ важ-
ной причины отъ отпустовъ не отсутствовали. То пожада-
еть отъ насъ священническое званіе, потреба душъ и инте-
ресъ Церкви нашей.

Церковны коллекторы.

Ч.: 2698/28. Донесено Епарх. Правительству, что по тер-
риторіи братской епархіи мукачевской много нашихъ кол-
лекторовъ ходитъ собирающе жертвы на церковны цѣли.

Коллекторы въ многихъ случаяхъ не знаютъ проука-
зати уполномоченіе на собираніе жертвъ отъ Епарх. Пра-
вительства, что больше правильность коллекціи не удо-
стовѣряетъ ни дотычный приходникъ. Таки коллекторы
въ епарх. мукачевской ни найменшого довѣрія не имѣ-
ють, что шкодитъ церковному интересу.

Для отстраненія всякого недовѣрія, воззваю касатель-
ныхъ впр. Приходниковъ, чтобы книги для собиранія
жертвъ про цѣли церковны Правительствомъ подтвердить
дали, а про коллекторовъ соотвѣтное свидѣтельство выста-
вили, подписали и церковною печатію подтвердили.

Отпусты въ Пряшевской Каѳедралѣ.

Ч.: 2759/28. Милостивый рескриптъ св. Конгрегациі
про Церковь Восточну ч. 618/28. для свѣдѣнія и выголоше-
нія вѣрникамъ въ копіи сообщается.

*Kopia: Prot. N. 618/28. Sacra Congregatio pro Ecclesia
Orientali, vigore facultatum a Ssmo Domino Nostro Pio, Di-
vina Providentia PP. XI., sibi tributarum, omnibus et singulis
utrisque sexus Christifidelibus, qui vere poenitentes, confessi,
et sacra Communionem refecti Ecclesiam Cathedralem S. Joan-
nis Baptistae, in Dioecesi Eperjesiensi Ruthenorum, die festo
titulari Nativitatis S. Joannis Baptistae et die festo Christi Re-
gis devote visitaverint, ibique per aliquod temporis spatium
pias ad Deum preces effuderint pro Sanctae Fidei propagatione*

et iuxta Summi Pontificis intentionem, Plenariam Indulgentiam, valituram et applicabilem quoque per modum suffragii Animabus in Purgatorio detentis, benigne concedit, atque in Domino misericorditer impertitur ad decennium. Datum Romae, ex Aedibus Sacrae Congregationis pro Ecclesia Orientali, die 21. Julii 1928. L. S. Subscriptiones.

Храненіе звѣрятъ.

Ч.: 2776/28. Прошеніе связа общества на храненіе звѣрятъ въ копіи для соотвѣтнаго поступованія сообщается: »Ústřední svaz spolků k ochrane zvířat v republiky Československé, dovolujeme si vysloviti co nejuctivější prosbu: by slavný biskupský ordinariát ráčil nařiditi, by v tamní diocesi bylo v kostelích při kázání apelovano vhodným způsobem pravidelně na věřici lid ve smyslu myšlenky ochrany zvířat a aby obecnstvo na den ochrany zvířat předem bylo upozorňováno; by v kostelích bylo pravidelně kázáno v tom smyslu, že nutno míti křestansky soucit i s trpicím bezbranným tvorem, kterému Bůh nedal daru řeči. Aby svůj žal vyslovil a že svévolné týraní němé tvaře jest skutek dobrého a věřícího křestana nedýstojní. Pro ochranářské hnutí by bylo nenajvíš důležitým, kdyby v kostelích kázalo se těž proti úžasně rozšířené vivisekci, která vydává ubohá ponejvíce zákeřným způsobem chycená zvířata, nejhorším mukám a velice často zbytečnému a lehkovážnému tryzncení, o němž si široká veřejnosť ani ne dovede učiniti přestavy; by dne 7. října 1928, v deň ochrany zvířat, bylo popřáno při kázání ve všech rámech co možno nejvíce pozornosti ochranářskému hnutí.

Двухъ-галлеровы монеты.

Ч.: 3297/28. Закономъ числа 103/1928. отъ 23. августа 1928. утратили платность свою 2. галлеровы монеты и наименшею ходящою монетою суть установленны 5. галлеры.

Слѣдствіемъ сего отъ вышеозначенного дня, числомъ 5. недѣлительны галлеры заокруглити надо такъ, что 1 и 2 галлеры совсѣмъ оставити, 3 и 4 галлеры же на 5 (пять) исправить потребно.

Со взоромъ на сіе распоряженіе, воззываю всѣхъ впр.

счетоводителей разныхъ кассъ и фондовъ, чтобы счета въ будущемъ по вышеозначенномъ смыслу сготовили.

Сохраненіе памятниковъ.

Ч.: 3362/28. Рескриптъ Министерского Реферата число 560/28. въ дѣлѣ сохраненія памятниковъ для строгаго придерживанія въ копіи сообщается. Štátny referát na ochranu pamiatok na Slovensku. Biskupsky úrad gr.-kat. Prešov. V poslednej dobe mal referát viáckrát príležitosť konštatovať, že opravy kostolných stavieb, rozširovenie, poľahne buranie, alebo opravy vnútorného zariadenia kostolov a cirkevných budov byly prevádzané bez predchodiáceho dobrozdania alebo súhlasu tunajšieho úradu, hoci nariadenie plnomocného ministra č. 155/1919. nariaduje, aby sa všetké podobné práce oznámily včas štátnému referátu na ochranu pamiatok na Slovensku v Bratislave. Zrovna tak stalosa niekoľko prípadov, že niektoré cirkevné úrady predaly z kostolného inventára predmety: oltáre, sochy, obrazy atď. bez toho, že by to bolo oznámené tunajšiemu úradu. Z toho dôvodu referát žiáda pre zamedzenie podobných prípadov, aby tamojší úrad vydal láskave obežník na príslušné podriadené úrady, kde by naložil farským úradom, aby všetky podobné oprávné práce, alebo každý predaj predmetu, alebo znivočenie veci z cirkevného inventáru bol tamojšiemu biskupskému úradu oznámeny a žiáda ďalej, aby tamojší úrad upovedomil v takých prípadoch referát cieľim ochrany ideálných aj materiálných záujmov cirkve pri takých predajoch lebo prechod týchto objektov do odchodu v každom prípade narušuje pietu a okrem toho často sa plati cena neprimerná malá. Referent: Nečitateľny podpis v. r.

Катехизація въ школахъ.

Ч.: 3434/28. На початку тек. школьного года найсеріознѣйше обяыую всѣхъ впр. оо. Приходниковъ, чтобы катехизацію дѣтей такъ въ матерной школѣ, якъ и въ филиальныхъ школахъ якъ найсовѣстнѣйше исполняли.

Не задость учинить сему обовязку своему тотъ, который катехизацію на всегда учителю повѣритъ.

Впр. оо. Декановъ въ совѣсти обяываю найстрогше

Оборона вѣры.

— **Общее собраніе ЦКОВ** голошенное въ предидущомъ числѣ на 3-го септембра т. г. не было возможно поддержа-ти, понеже члены явились въ такъ маломъ числѣ, что со-браніе не было въ ставу рѣшенія принести. Оголошуется таже теперъ общее собраніе вторично на то мѣсто и часъ съ тоюже программю на 1-го ноября съ тымъ, что появив-шіися безъ взгляду на число рѣшити будутъ въ поодино-кихъ точкахъ программы.

— **Наши апол. брошурки за границею.** Его Превосх. о. Андрей Сабовъ викарій Сиготскій (Румунія) обратился къ Правленію ЦКОВ о выдѣленію отповѣдного числа разныхъ апол. брошурокъ для братского русского народа въ Сирет-ской ап. администратурѣ, понеже въ послѣднихъ временахъ и тамъ сама больша схизматицка агитація розвинулася сре-ди гр.-каѳ. русиновъ. Прошенію вдячно удовлетворило Правленіе и выслало Его Превосходительству на помянуту цѣль понадъ 1000 кусовъ разныхъ бесплатныхъ апол. кни-жокъ.

— **Изъ дѣятельности центрального выбора.** Новыми членами центр. выбора ЦКОВ избранны: о. Александеръ Янковичъ засѣд. конз., префектъ дух. сем. и о. Василій Ларь проф. религіи. Центр. выборъ — якъ переже — и те-перь въ каждую среду въ 5—6 годинѣ держитъ свои тыж-дневны совѣщанія, на которыхъ члены изъ околицы — якъ гости — всегда щиро витаются.

— **Сколько ограбленныхъ церквей задержуюгъ еще схизматики?** Десятирочного юбилея чсл. ренублики на Под-карпатской Руси схизматики еще все въ своемъ незакон-номъ владѣнію держатъ наши гр.-каѳ. церкви въ слѣдую-щихъ приходахъ: 1) Березникъ, 2) Ниж. Быстра, 3) Вучко-вое, 4) Изы, 5) Липша, 6) Нанково, 7) Чумальево и 8) Шанд-рско (фил.).

— Новыми членами ЦКОВ голосилися: цѣлый турянскій округъ, и то: Августинъ Куштанъ намѣстн. Порошково, Антоній Бачинскій т. нам. Т. Быстра, Николай Балтовичъ сотрудникъ Т. Пасѣка, Василій Яцковичъ засл. нам. Турица, Конст. Силвай адм. Вулшинка, Стефанъ Ортутай адм. Ворочово, Дезидерій Натоля админ. Перечинъ, Андрей Сабовъ админ. Сѣмирки (довѣрникъ), Стефанъ Паппъ адм. Пузняковци (иный окр.) Членски взносы всѣ заплатили (о. Натоля уже переже) на г. 1928. Окремъ того неопресвитеры: Петръ Васко, Викторъ Калинякъ, Михайль Полякъ, Георгій Кадаръ, Павель Комперъ, Николай Сабовъ, Гаврииль Марковичъ и Андрей Гевце. Число всѣхъ членовъ теперь уже выносить на 175.

— Новѣйши жертвы на ЦКОВ. Изъ ч. 8—9/928. переведено Кч. 2020. 1) Членски взносы турянского округа Кч. 80; 2) о. Іоаннъ Гранчакъ прих. изъ Корытнянъ Кч. 50. Всего Кч. 2150. Сердечно благодаряще, просиме новыхъ жертвъ и просиме особливо нашихъ членовъ, которы съ членскими взносами (рочно 10 Кч.) въ рещтанціи суть, чтобы то чѣмъ скорше выровняли, ибо иначе перестанетъ издаваніе дальшихъ апол. броруръ и перестанетъ вообще дѣятельность Канцеларіи!

Наши вѣсти.

— Мукачевскій успенскій отпустъ. Мукачевски отпусты въ монастыри оо. Василиянъ на Чернецкой горѣ суть славными и торжественными каждого года. Головно отъ коли оторвана отъ насъ Марія Повчъ, громадятся люде на сіе мѣсто изъ всѣхъ сторонъ Подк. Руси въ огромномъ числѣ. Въ семъ мають велику заслугу и отцы Василияне, которы запровадили при отпустахъ новый порядокъ и стараются на то, чтобы народъ все то получилъ, что пожадаютъ его душевны потребности.

Однакожь сегодочный отпустъ въ Мукачевѣ перевысшилъ всѣ дотеперѣшны отпусты своимъ огромнымъ размѣромъ и особами на немъ появившимися маеть историческое значеніе въ житіи нашей Подкарпатской Руси. Николи еще нашъ монастырь не видѣлъ такихъ высокихъ гостей,

якъ митрополитъ графъ Андрей Шептицкій, имя которого золотыми буквами записано въ сердцахъ всѣхъ русиновъ подъ и за Карпатами; изъ далекой Канады прибылъ до насъ епископъ канадійскихъ русиновъ Никита Будка, чтобы участь брати на пораѣ епископовъ и познакомиться съ нашими людьми; изъ Югославіи пришелъ епископъ Нярадій, кого нашъ народъ такъ добръ познаеть, якъ помочника въ нашей религійной борьбѣ съ схизматиками. Прибылъ на отпустъ и нашъ любимый епископъ Петръ, кто николи не пропускаеть прійти на успенскій мукачевскій отпустъ, чтобы видѣти побожность народа и съ нимъ вьедно молитися для блага подк. русского народа. Три епископы, одинъ митрополитъ — се еще николи не было въ мукачевскомъ монастырѣ отъ коли онъ стоитъ.

Великою радостью и почестію было для насъ русиновъ прибытіе моравскихъ паломниковъ, которы пришли подъ веденіемъ оломоуцкого прелата графа **Ледоховского** (кто пришелъ въ имени адхіепископа Пречана) и сенатора **Павелки**.

Наши люде съ великимъ удивленіемъ позирали на моравскихъ паломниковъ, которы подобно, якъ наши, Маріянски пѣсни спѣваючи вступили въ церковь и отправляли свой молебенъ. Симъ дали удостовѣреніе, что чувствуютъ съ нами вьедно и сама та вѣра кипитъ въ ихъ сердцахъ, яка одушевляетъ и насъ.

По приблизному почисленію 50.000 людей брало участь въ отпустѣ. Есть се такое число, якого до теперь еще не было въ Мукачевѣ. Восемдесятъ священниковъ сповѣдало сю велику толпу народа отъ зорѣ до поздной ночи. Число сповѣдниковъ и причастниковъ было высше десяти тысячъ (точно: 10.434).

Осередкомъ праздника была св. велика Служба, котору служили три архіереи: Канадійскій, Крижевацскій и Мукачевскій съ великою ассистенціею. На св. Службѣ св. проповѣди держали такожъ архіереи: Митрополитъ Андрей, еп. Діонизій и по обходѣ еп. Будка. Народъ съ великою увагою слухалъ ихъ слова архіерейски и глубоко заскѣпиль въ свое сердце. Святители Церкви головно про св. вѣру говорили, на котору вороги изъ всѣхъ сторонъ такою

дiявольскою ненавистiю нападають! Певны есме, что слова сихъ великихъ достойниковъ Церкви не будутъ голосами въ пустыни, но принесутъ обильный плодъ въ духовномъ житiю нашего народа. По Службѣ Божой былъ обходъ, въ которомъ участь брали Преосвященны, все духовенство, процессiи съ заставами (480), съ образами и съ крестами, музыкальное товарищество чинадѣвское и рел. товарищества. На обходѣ была репрезентована и организація »Пласть« Подк. Руси, делегаты (съ Праги, Ужгороду и Мукачева) стояли почестну стражу протягомъ цѣлого богослуженiя. Прекрасный порядокъ на обходѣ хвалить працю и отдадность о. игумена Булика, кто якъ и до сихъ поръ, такъ и сего рока указался перворяднымъ организаторомъ отпустовъ. Его заслуга, что мимо такого великого числа паломниковъ ни найменшого непорядку не было на отпустѣ.

• По отпустѣ было привѣтствованiе епископовъ съ стороны духовенства, что въ рамкѣ прекрасной бесѣды исполнилъ о. Ант. Фанковичъ намѣстникъ. Головно теплыми словами привѣтствовалъ Андрея митрополита и графа Ледоховского прелата оломоуцкого. Великою увагою слухали бесѣду Митрополита, кто далъ велики перспективы св. дѣла соединенiя и назначилъ задачу нашего народа и духовенства въ семь св. дѣлѣ.

Богато можно бы еще писати про сей красный день. мукачевского отпуста. Былъ онъ потвержденiемъ нашей отцевской вѣры, пораженiемъ еретиковъ Подк. Руси и душевною радостiю всѣхъ присутныхъ. Дай Господи Боже нашимъ Архiереямъ долгоденствiе, крѣпость и здоровля, чтобы еще долго могли управляти нашимъ народомъ; поддержи и укрѣпи нашъ чинъ св. Василя, чтобы могли успѣшно дѣйствовати въ виноградѣ Божомъ на Подкарпатiю; и дай, чтобы нашъ народъ русскiй осталъ вѣрнымъ до Церкви твоего Сына и непоколебимо постоялъ подъ нападами всего рода враговъ!

— **Епископски конференци.** 17. и 18-го августа т. г. отбылися подъ предсѣдательствомъ Митрополита Львовского гр. Андрея Шептицкого въ ужгородской епископской

палатѣ конференціи въ продолженіе львовскихъ конференцій изъ минувшого года. Участниками конференцій были Ихъ Преосвященства: д-ръ Діонисій Нярадій крижевацкій, Никита Будка канадскій, Павель Гойдичъ пряшевскій и Петръ Гебсей мукачеевскій епископы.

Близши конференціи епископской корпораціи чсл. республики отбудутся съ участію Его Эксцел. Нунція Чиріачія початкомъ октобра, т. г. въ Оломоуцѣ. На сихъ конференціяхъ трактованы будутъ дальши способы переведенія до дѣйствительности распоряженій »модус вивенді« и прочи бѣжучи sprawy.

Отпусты въ Ужгородѣ. Въ Ужгородѣ народу нашему облюбленѣйшимъ праздникомъ является цеголнянскій преображенскій отпустъ, который всегда отличается своею богатою нащивленностью. И сего года принайменше 15.000 душъ участвовало въ семъ отпустѣ изъ всѣхъ околицъ Подк. Руси и близшого Словенска. Архіерейску Службу совершилъ Преосв. Петръ епископъ съ проповѣдею, а предъ тымъ проголосили святочны казанія оо. В. Петричковъ намѣстникъ и А. Янковичъ засѣд. конзист.

Воздвиженскій отпустъ въ каедр. храмѣ отбылся уже въ меншихъ рамкахъ съ 5000 участниками (по большей части изъ Словенска), но однакъ и здѣсь было понадъ 1000 причастниковъ. Преосв. Еп. Петръ кончилъ Акаѳистъ святочный и архіерейску Службу, проповѣди же праздничны проголосили оо. прелатъ-каноникъ д-ръ Г. Шуба, каноникъ Ю. Станкай и намѣст. парохъ лекартскій В. Петричковъ.

— **Посвященіе церкви въ Самиркахъ и въ Шелестовѣ.** 16-го септембра т. г. отбылося въ Самиркахъ посвященіе великими коштами репарованый приходской церкви. Обрядъ посвященія совершилъ съ архіерейскою Литургією и святочною проповѣдью Его Преосв. Петръ епископъ, которого такъ народъ, якъ духовны и свѣтски власти съ великою почестію принимали. Духовна власть репрезентована была на празднику о. Авг. Куштаномъ намѣстникомъ и окр. духовниками, свѣтска же д-ръ Вислоцкимъ окр. начальникомъ и окр. нотаремъ. Коло церкви проповѣдалъ о. Д. На-

толя перечинській приходникъ. Обновлена будовля церкви хвалить трудолюбивость и енергіи о. А. Сабова молодого мѣстного духовника.

Новобудовану шелестовску церковь посвятиль Преосв. Петръ епископъ 23-го септембра т. г. И здѣсь отличною почетомъ принимали Преосвященного на челѣ съ о. архидіакономъ А. Коссейомъ окр. духовники, отъ имени админ. округа начальникъ д-ръ Комаринскій, якъ такожде мѣстны и околичны вѣрники. Обрядъ съ Литургією и проповѣдею кончилъ Преосвященный, коло церкви, же проповѣдалъ о. Теофанъ Скиба ЧСВВ.

Новый пространный каменный храмъ Божій въ Шелестовѣ будованый вмѣсто старинной маленькой деревяной церкви на основѣ власныхъ плановъ очень статочного и ловкого мѣстного приходника о. Юлія Данкулинца, которого труды хвалить уже и въ Брестовѣ (въ томже самомъ округѣ, гдѣ о. Д. переже дѣйствовалъ) одна прекрасна церковь и который помогъ уже не одной церк. общинѣ цѣлкомъ лишь для славы Божой своими удивительными натуральными геометрическими и распочтовыми знаніями. Новый шелестовскій храмъ цѣлый »монастырь« своими 4 вкусными турнями — якъ вѣрники съ радостью примѣтили — и мѣстны вѣрники будутъ съ пространностью его довольны и за сто роковъ. Така совершенна будовля строитися могла при теперѣшной драготѣ лишь тамъ, гдѣ священникъ не только душпастырь, но и строитель и рѣзбарь и головный надзиратель, якъ то есть въ Шелестовѣ. Преосвященный могъ бы перемѣстити о. Данкулинца изась во приходъ, гдѣ нужда съ будинкомъ церкви, но то еще не сдѣлалъ, а въ признание дотеперѣшныхъ заслугъ назначилъ его почетнымъ намѣстникомъ. о. Данкулинцу и шелестовскимъ прихожанамъ изъ щирого сердца гратулуеме!

— **Рукоположенія и назначенія.** Дня 26-го августа рукополагалъ Епископъ Петръ въ своемъ кафедр. храмѣ восемь абсолвованыхъ богослововъ и то: Петра Васко (назначень до Горинчева), Виктора Калинякъ (назн. до Бережскихъ Буковецъ), Михайла Полякъ (назн. до Липецкой Поляны), Георгія Кадаръ (назн. до Выш. Верецкихъ), Павла Комперъ

(назн. до Осою), Николая Сабовъ (назн. до Тюшки), Гавриіла Марковичъ (назн. II. сотр. на Ужгородъ-Цеголню), Андрея Гевде (назн. сотр. до Хуста).

На праздникъ Рождества Пр. Дѣвы Маріи рукополагаль тоже Петръ епископъ при праздничной архіерейской Службѣ и святочной проповѣди Теофана Скиба ЧСВВ. вь монастырской церкви оо. Василянъ на Чернецкой горѣ Іосифа Іосафата Шандора IV. г. богослова, молодого и ревного члена ЧСВВ. Всѣмъ симъ новопосвященнымъ іереемъ и олтарнымъ братьямъ* желаеме чѣмъ обилнѣйшихъ успѣховъ вь виноградѣ Христовомъ на многая лѣта!

— Прочи назначенія и особны вѣсти. Вь епарх. мукачевской: Григорій Пагій админ. до Урмезіева, Стефанъ Даниеловичъ I. сотруд. на Ужгородъ-Цеголню, Евгений Хира админ. до Бедевль, Стефанъ Сабовъ админ. до А. Рахова, Михаилъ Лейнеръ адм. до Инячовець, Георгій Эгрешій адм. до Салдобоша, Василій Ларь профессоромъ закона Божого на новоучрежденну посаду при ужгородской женской учительской семинаріи, Іоанъ Соколь админ. до Бобовища, Алексѣй Мирошай доч. админ. до Тарговища, д-ръ Лудвикъ Миія угольскій админ. побочнымъ адсторомъ Копашнова, Селища и Нанкова, Александръ Марина прих. изъ Кос. Поляны побоч. админ. Луга, Іосифъ Шерегій админ. до Ниж. Реметы. Вь епарх. пряшевской: каноникъ о. Эммануиль Бигарій выбранъ эклезіархою каедр. храма, проф. теол. о. Іосифъ Дюлай редакторомъ »Русского Слова« на мѣсто великозаслуженного д-ръ Стефана Гойдича, нашъ милѣйшій пріятель и щирѣйшій сотрудникъ о. Миронъ Петрашовичъ назначенъ парохомъ пряшевского каедр. храма, профессоромъ религіи вь учительской семинаріи и редакторомъ прилоги Русского Слова »Да прійдетъ царствіе твое«; о. Николай Руснакъ мол. приходникомъ до Завадки; Павелъ Руснакъ абс. богословъ префектомъ вь алумней св. I. Крестителя.

Перворочными богословами принялися дополнительно вь Ужгородѣ: Несторъ Ромжа, Іоанъ Карпинець, еписк. писаремъ: Василій Синетаръ; вь Пряшевѣ: Павелъ Бобаликъ, Константинъ Пакъ и Карль Сючъ.

— **Посвященіе вежового креста каѳ. храма въ Ужгородѣ.** По поводу вкуснѣйше переведенной реноваціи обоихъ вежей ужгородской каѳедралы дня 9-го септембра былъ посвященъ торжественно новопозолоченый крестъ на лѣвой вежѣ ужгородской каѳедралы, дня 9. септембра былъ поканадскій и Петръ мукачевскій епископы. До подкрестного шара были переже обратно вложены: документъ латинскій съ 1816. содержаючій коротку исторію храма, документы русскій, латинскій и мадьярскій съ г. 1876. содержающіи исторію второй репараціи вежей, якъ такожде вложенны были новы документы на помянутыхъ 3 языкахъ о теперѣшной реноваціи. Вложено такожде одно число Душпастыря, Благовѣстника, Русского Слова и Свободы для памяти той генераціи, котора видѣти будетъ 4-у реновацію. Послѣ посвященія отбылся славностный обѣдъ у Преосв. Еп. Петра. Очень вкусну реновацію перевели съ Кч. 70.000 накладомъ: ф-ма Лудвикъ Урбахъ бляхаръ изъ Кошиць и Роля-Драгоши столяри изъ Ужгороду подъ фаховическимъ надзоромъ Эрнеста Кавашъ инженера-строителя и епарх. эксперта.

— **Изъ жизни римскихъ богослововъ нашихъ.** о. Юлій Марина сложилъ первый ригорозумъ при высшомъ ориентальномъ правничомъ факултетѣ; Александеръ Неметь богословъ поступилъ степень бакалавреата богословія, Эрнестъ Дунда же докторатъ философіи. Всѣмъ симъ милымъ Братьямъ сердечно гратулусть и при дальней вытревало-сти продолжательныхъ успѣховъ желаетъ наша Редакція.

— **Епископски нащивленія въ Ужгородѣ и Пряшевѣ.** Ихъ Преосвященства д-ръ Чарскій кошицкій и Войташшакъ спишскій рим. каѳ. епископы 13-го септембра нащивили въ Ужгородѣ Пр. Еп. Петра и послѣ принятія Капитулою и греміальнымъ духовенствомъ, а по обѣдѣ данномъ на ихъ почестъ, посмотрѣли наши религійны и культурны институціи и отправидися еще того дня съ подобною программю до Пряшева къ Его Пр. Еп. Павлу. Нащивленія влѣяли сердечно и пріемно съ обоихъ сторонъ.

— **Вторый отпускъ святаго Кирилла и Меѳодія въ Новоселицѣ** отбылся 22-го юлія въ недѣлю. На канунъ отпуста проповѣль проповѣдь **Вир. о. Теофанъ Скиба** о цѣли челоуѣка. За симъ была супликація и почалася свята сповѣдь, котора держала до полночи. На самый праздникъ рано въ 5 годинъ уже церковь полна была сповѣдниками. 6-го часа откончилъ всенощное бдѣніе мѣстный парохъ на-мѣстникъ, по сему были читаны службы. Въ 10-ой год. при мѣстномъ крестѣ откончилъ торжественну Службу Божу **о. Теофанъ миссіонеръ ЧСВВ**, произнесъ прекрасну проповѣдь о практичной христіаской жизни, посвятилъ новый звонъ имени святаго Николая и поблагословилъ предметы, которы вѣрники купили коло церкви. За симъ былъ обходъ трикратный, вечерня и мированіе съ супликаціей и кончился отпускъ по полудне въ 4 год., коли священники пришли на фару фрыштиковати. Притомно было на великой Службѣ 3000 душъ, продано коло церкви благовоныхъ вещей, крестиковъ и медалей, рожанцы, образчики, молитвенники книжки на 1200 кор. **На великой Службѣ причащалося 411 душъ.**

— **† о. Михаилъ Андреевъ.** Въ колледжѣ отцовъ іезуитовъ подъ Инсбрукомъ торжественно похоронили отца названнаго ордена **Михаила Андреева** занимавшаго послѣднее время очень видное положеніе среди австрійскихъ іезуитовъ.

Не многіе знаютъ, что отецъ Михаилъ Андреевъ русскаго происхожденія. Онъ происходитъ изъ московской дворянской семьи. Кончилъ московскій университетъ и занималъ дипломатическіе посты въ Токио, Стокгольмѣ, Мюнхенѣ и Рио-де-Жанейро.

Послѣ большевицкаго переворота Андреевъ бѣжалъ въ Австрію. Революція произвела въ немъ глубокое потрясающее влѣянiе. Онъ поступилъ студентомъ на теологическій факультетъ инсбрукскаго университета, затѣмъ принялъ каѳоличество и вступилъ въ іезуитскій орденъ.

Въ качествѣ члена этого ордена Андреевъ принималъ живую дѣятельность въ благотворительныхъ организаціяхъ въ предпріятіяхъ русскихъ эмигрантовъ въ Австріи.

Покойному было 60 лѣтъ и онъ до конца своей жизни считалъ себя русскимъ.

Вѣчная ему память!

† **Іоаннъ Куклишакъ** богословъ пражскій епарх. мукачевской въ ужгородской больницѣ 25-го августа послѣ принятія св. Тайнъ несподѣвано упокоился. Покойный былъ ревнымъ и очень прилѣжнымъ воспитанникомъ нашей епархіи, откончившій I. рочникъ богословія на пражскомъ университетѣ съ отличнымъ успѣхомъ. Нагла смерть въ цвѣтѣ живота зломила его и причинила искренный смутокъ всѣмъ намъ, которы есьме сего ловкого и щирого юношу спознавали, якъ такожде зармученой вдовицѣ Матери, котора столь много ждала отъ своего единственного сына.

Похороны при огромномъ участію и сочувствію отбылися 26. августа до ужгородского семинарского кладбища. Сердечно прашалъ милого покойника съ всѣми присутствовавшими о. Александеръ Хира профессоръ-спиритуаль. Вѣчная ему память!

— **Кoadюторъ на столицѣ мукачевскаго епископства?** Въ близше прошлыхъ временахъ розышлася и уже ажъ и въ американскихъ газетахъ являлася крива вѣсть, нѣбы на престолъ мукачевскаго епископства позадь »хвороты« еп. Петра былъ въ близшихъ часахъ назначенъ коадюторъ.

Напротивъ того по компетентномъ источнику сообщаеме, что Его Преосвященство Петръ епископъ совсѣмъ здоровый и цѣлкомъ не нуждается въ коадюторѣ, ибо — якъ и изъ нашихъ вѣстей явно — съ польною энергією и трудолюбіємъ заставастъ свой тяжкій урядъ. Относна вѣсть таже просто изъ воздуха хвачена и правдѣ неотповѣдаетъ!

— **Заявленіе.** Нижеподписанный и симъ путемъ выражаю подяку и узнаніе малярю господину Сарновскому (Ужгородъ, Подзамоцка ул. 10) за его красивву работу, вывкопану при малюваніи нашей матерной церкви. Праца солидна, всяку фахову критику выдержитъ. Довѣрно отпоручаю его до ласкавого вниманія братьямъ алтарнымъ. Лашковце, дня 25. августа 1928. г. Антоній Тинкъ, парохъ, в. р.

Литература.

Dr. Jan Rubík: »Kam vede národ český československá církev«, stran 55, cena Kč 8. Vydalo Nakladatelství Československé akciové tiskárny, Praha II., Panská ul. č. 1.

V bružure, jejíž objevení se na trhu literárním vyvolalo skutečný rozruch široké veřejnosti, vysvětleno jest bývalým farárem československé církve d-rem Janem Rubíkem způsobem dokumentárním tajemství vzniku, vývoj i celá činnost církve československé.

Veškeré kapitoly této objedinělé dnes publikace tvoří přímo sensační odhalení poměrů v této církvi zavládnuvších a trvajících. Brožura tato měla by vniknouti pokud možno v největším množství do nejširších vrstev lidu a otevřítí oči těm tisícům lidí, kteří nechali se zlákatí »národním nátěrem«, t. zv. demokratičnosti nové »církve«.

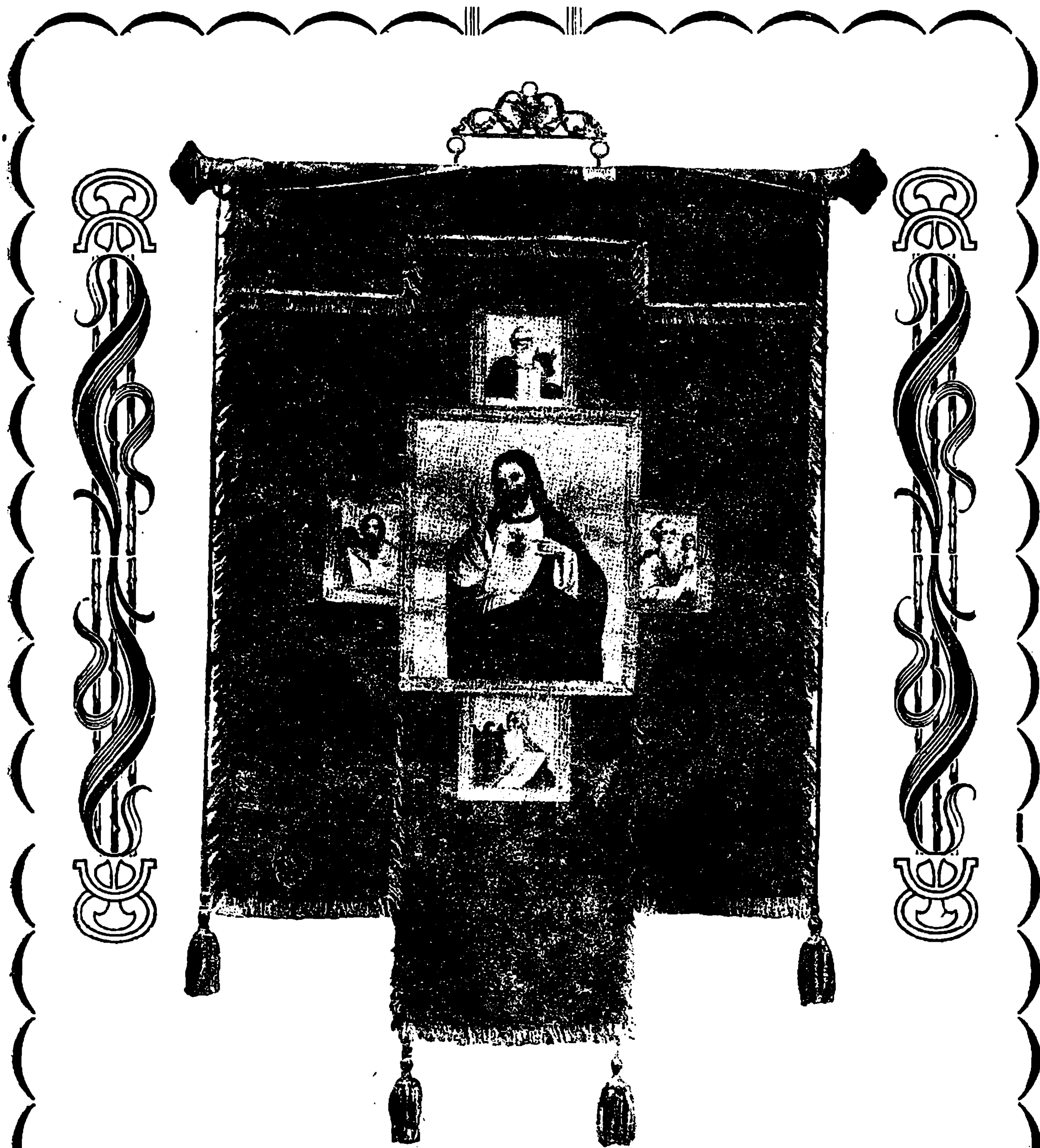
František Kyselý: »Matka Boží«. Legendy. Stran 109, cena Kč 27. Vydalo Nakladatelství Československé akciové tiskárny, Praha II., Panská ul. 1.

Legendární cyklus Františka Kyselého má všechny známky, jimiž se poesie básníková dosud vyznačovala; ušlechtilost výrazu, pravý, nelíčený cit, jenž mimoděk přechází i na vnímavého čtenáře.

Forma legend jest tradičně prostá, ale vkusně propracovaná. Z každé řádky dýše úcta ke slovu a péče o rým.

Básně Kyselovy opírají se po většině o zprávy biblické, nad nimiž básník se zasnívá a jež opřádá svými invencemi. Jsou čestným doprovodem Mariánské Písně, komponované biblí; důstojným holdem Matce — Panně. Svědčí, že je psali opravdový básník a zbožná, krásná, čistá duše.





КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ
МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДЪ, УЛИЦА РАКОВЦІА Ч 11.



ВЫРОБЛЯЮТЪ : чаши, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых, **ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ,** прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши **обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.**

Во вниманіе оо. Духовниковъ!

Въ книгарнѣ „Уніо“ розпродаются слѣдующи антикварны книги:

Дрѣ Бартошевскій: Проповѣди Недѣльны, 415 ст.	20 Кч
Dr. Mihályfi: Egyházi beszédek, 248 old.	10 „
Дрѣ Бачинскій: Богословіе моральное, 800 ст.	20 „
Dr. Egger: Dogmatica generalis, 732 ст.	25 „
Dr. Schütz A.: Dogmatica, 528 old.	20 „
Dr. H. Zschokke: Historia Sacra, 460 old.	20 „
Dr. Mihályfi: Igehirdetés, 465 old.	25 „
Dr. Pesch: Dogmatica I., 414 old.	10 „
Дрѣ Лѣковскій: Берестейска Унія, 336 ст.	15 „
Dr. Hanuy: A vallásváltoztatás, 330 old.	10 „
Dr. Székely: Hermeneutica, 450 old.	15 „
Dr. Karácsonyi: Mg. Egyháztörténet, 355 old.	15 „
Dr. Reuter: Neocontessarius, 500 old.	20 „
Dr. Stiegele: Ausg. Predigten, 498 old.	20 „
Дрѣ Марисюкѣ: Вел. постнѣ проповѣди, 70 ст.	5 „
Codex Juris Canonici, 869 old.	40 „
Дрѣ Бачинскій: Право церковное, 766 ст.	15 „
Dr. Borovicényi: Sociális tevékenység, 470 old.	10 „
Dr. Madaune: A katholikusok Angliában, 532 old.	10 „
Dr. Bourdalou—Massillon: Egyházi beszédek	10 „
Dr. Kubek: Ószláv-magyar szótár	25 „
Дрѣ Сарницкій: Поясненіе псалмовъ	15 „
Dr. Fischer: Lelki gyakorlatok kézikönyve, 404 old.	15 „
Dr. Ujfalusi: Moralis, 416 old.	20 „
Mitrák: Orosz-magyar szótár (bekötve), 854 old.	100 „
Шиганѣ: Мой новый сотрудникъ, 404 ст.	10 „
Фиголь: Экзорты I, 152 ст.	12 „
Добрянскій: Науки церк. на всѣ праздники, 286 ст.	10 „
Klotz: Keresztény tanítások, 203 old.	8 „
Азеровичѣ: Боже Слово (пропов.), 268 ст.	15 „
Гусарѣ: Практичный проводникъ катехизаціи, 322 ст.	15 „
Káldi György: Ó és új szövetségi Szentírás, 4 kötet (bekötve)	50 „
Havi Közlöny, 1916 (bekötve)	20 „
Katholikus Szemle, 1910, 1915	15 „
Magyar Kultura, I-II. k. 1913	30 „
Religio, 1913 (80 old.) 20 Кч. — 1914	15 „

На порто просиме заслати 2 Кч. — Заовленіе выше 50 Кч. засылається безплатно. -- Выше 100 Кч. дается 10% снижки.

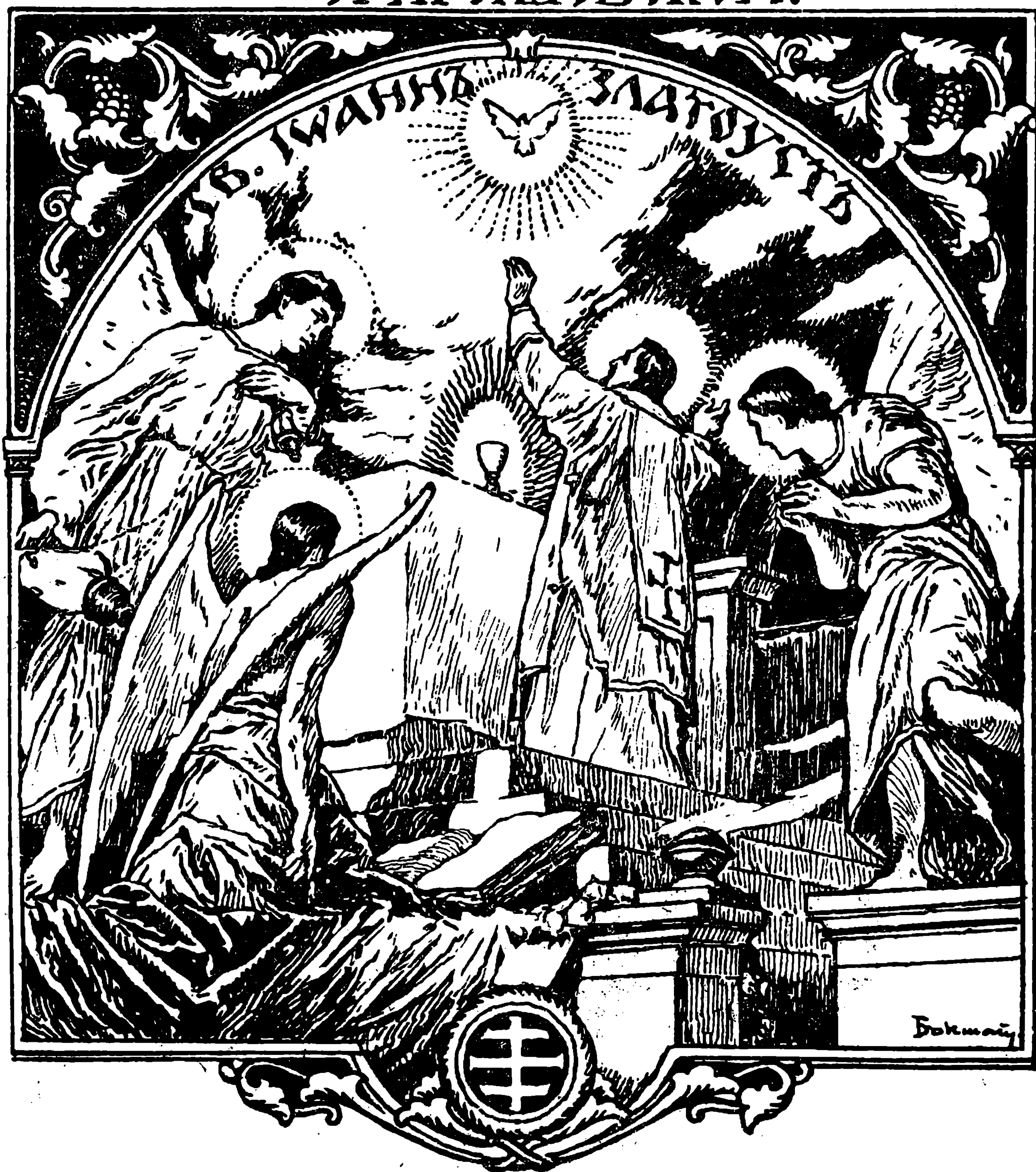
ЧИСЛО 11.

НОЯБРЬ

РОЧНИКЪ V.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЬ.
ПРЯШЕВЬ.

1928.

Содержаніе :

Нето: Новѣйше голоса объ объединеніи Церквей	239
Сорочинскій: Еще о религійныхъ обществахъ ...	245
Практичны вопросы: I. Св. Тайна Елеопомазанія	248
II. Св. Сповѣдь	248
III. Проповѣдничество	249
Отъ Епископа мукачевскаго и пряшевскаго ...	250
Оборона вѣры	260
Наши вѣсти	262
Литература	264

ЛУДВИКЪ МИШКОЛЦІЙ

уставъ на зготовленіе церковныхъ и
■ священническихъ одеждъ. ■
Ужгородъ, ул. Радванска 68.



Нахожуся симъ часомъ въ состоянію церковны и священнически одежды по найнишимъ цѣнамъ сготовляти! :: Ризы отъ Кч 600 и выше; завѣсы (прапоры) церковны отъ Кч 300 и выше; реверенды и цимады отъ Кч 350 и выше и т. д.

На случай потребы, прошу Впр. Духовенство, обратитися къ мнѣ съ довѣріемъ [о мѣстрахъ!

За точну и солидну роботу на ужгородской промысловой выставѣ медалією и дипломою отличена греко католическа фирма!

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
о. Ал. Илницкій,
засѣдатель и письмо-водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ . . 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Ювильное число! Просиме уважати на общій пастырскій листъ въ урядовой части, который прочитатися маеть 28. октября въ каждомъ приходѣ изъ казательницъ вмѣсто проповѣди!!
Редакція.

Нето :

Новѣйшіе голоса объ объединеніи Церквей.

Христось устроилъ Божу Церковь. Онъ молился за единство Церкви (ст. 19—22. гл. 17. Юанна). Въ этомъ отношеніи мысль объ возсоединеніи Церквей обновывается въ Св. Писаніи.

Навѣрно благочестиво и Богу угодно заниматься этимъ вопросомъ чѣмъ чаще, всегда. Благодарные души всѣхъ временъ считали своей главнѣйшей задачей готовить осуществленіе мысли Христа: Едино стадо и единъ пастырь.

Приведемъ нѣсколько примѣровъ и нашего времени.

Вопросъ возсоединенія Церквей (рѣчь идетъ о несоединенныхъ восточныхъ) имѣеть разныя стороны. Изъ этихъ сторонъ методическая — по важности — является не послѣдней, даже главной.

Какимъ образомъ, путемъ, методомъ приступить къ вопросу? Иронически; значить: марнымъ образомъ, съ любовью бросивъ предразсудки съ обѣихъ сторонъ. Это было принято и велеградскими съѣздами особенно благодаря

стараніямъ извѣстнаго дѣятеля въ нашемъ вопросѣ: Палміери. И оно вполнѣ ясно и понятно. Раздоръ церковный произошелъ, какъ всякій раздоръ, разъединеніе враждебностью дьявольской: **„Спацызъ же челоукоуъ, прінде врозъ го, и всѣмъ плевелы посреѣкъ пшеницы и отиде“** ст. 25. гл. 13. (Мѡ.)

И такимъ образомъ возсоединеніе осуществится любовью, благодатью Бога, которая по словамъ св. Павла — все тершитъ, не перевозносится, не осуждаетъ.

Такой методъ при обсужденіи возсоединенія Церквей указалъ самый званый въ этомъ вопросѣ Св. Отецъ **Пій XI**.

На аудіенціи представителей итальянскихъ католическихъ студентовъ (11. января 1927) Св. Отецъ сказалъ слѣдующее: »Чтобы достигнуть соединенія съ восточной Церковью, слѣдуетъ себя взаимно почитать и познакомиться другъ съ другомъ. Есть предрасудки, какъ по одной, такъ и по другой сторонѣ. На востокѣ распространяются невѣроятно ложные слухи о католической Церкви. Но нельзя также отрицать того, что у католиковъ отсутствуетъ часто всецѣло благо-разуміе. А гдѣ нѣтъ этого благоразумія, тамъ не можетъ быть и братской любви, потребной для объединительныхъ цѣлей. Въ христіанскихъ группахъ востока скрывается золото. Онѣ имѣютъ въ себѣ столько цѣннаго, столько добраго, что не только заслуживаютъ полнаго уваженія, но являются достойными всеобщей симпатіи«.

Объ этой любви, »потребной для объединительныхъ цѣлей« говорилъ и митрополитъ **Шептицкій** въ своей лекціи, прочитанной въ Римѣ, въ Восточномъ институтѣ въ присутствіи нѣсколькихъ кардиналовъ и другихъ выдающихся церковныхъ и свѣтскихъ лицъ 18-го февраля 1923.

Шептицкій сказалъ между прочими: »Палпская дѣятельность въ пользу несчастной Россіи потому такъ цѣнна, что исходитъ изъ любви. Любовь пріобрѣтаетъ сердца и разгнѣваетъ предрасудки. Пусть длится эта любовь, ибо она подготавливаетъ путь къ единственному рѣшенію тяжкого кризиса на славянскомъ Востокѣ«. («Словене» 22-го февраля 1923, «Возрожденіе» 4. марта 1923).

Эта любовь къ восточнымъ воодушевляла и благородную душу кардинала **Мерціер-а**, имѣвшаго громадныя успѣхи въ сближеніи русскихъ и католической Церкви. Благодаря этой любви успокоившагося кардинала къ русскимъ

эмигрантамъ бдѣли ихъ сердца при его смертномъ одрѣ. Поэтому митрополитъ Евлогій съ полной искренностью служилъ по немъ панихиду и разрѣшилъ это дѣлать во всѣхъ русскихъ церквахъ. Въ послѣдніе дни же кардинала русскій священникъ въ Брюсселѣ сказалъ ему: »Будьте увѣрены, что сейчасъ нѣтъ ни одного русскаго дома, гдѣ не молились бы Бога о вашемъ выздоровленіи« (»Руль«, 24. февраля 1926).

Католическая Церковь въ Дублинѣ (Ирландія) руководилась этой христіанской любовью, когда по поводу Страстной Пятницы архіепископъ дублинскій пригласилъ русскій квартетъ Н. Н. Кедрова, что бы онъ участвовалъ въ Богослуженіи. И дѣйствительно онъ спѣлъ по просьбѣ архіепископа: »Се женихъ грядетъ въ полночь«, »Разбойникъ благоразумный«, »Се нынѣ благословите Господа« и »Отче нашъ«.

Соборъ былъ въ траурномъ убранствѣ съ возвышающимся впереди крестомъ и произнесенъ былъ рядъ проповѣдей, а въ промежуткахъ пѣлъ хоръ собора и квартетъ Кедрова. Темы для проповѣдей взяты изъ пѣснопѣній, исполнявшихся квартетомъ (»Возрожденіе« 29. апрѣля 1927).

Христіанская любовь внушала мысль католической Церкви въ Лондонѣ отслужить въ Вестминстерскомъ Соборѣ съ цѣлью ознакомить католиковъ Англій съ однимъ изъ восточныхъ обрядовъ, обѣдню на церковно-славянскомъ языкѣ въ одеждахъ восточной Церкви и дать причастіе мірянамъ подъ обоими видами. (»Возрожденіе« 3. декабря 1926).

Христіанская любовь проявившаяся въ милосердіи къ русскимъ эмигрантамъ диктовала русскимъ студентамъ въ Бельгій обязанность, чтобы опредѣленно отклонить нападенія съ нѣкоторыхъ сторонъ на католическую благомирительную работу, якобы имѣющую цѣлью совращеніе. »Мы навсегда сохранимъ — сказали — благоговѣйную память о святой личности кардинала Мерсье принявшаго отъ насъ титулъ: Отца русскихъ студентовъ и бывшаго имъ въ дѣйствительности«. (»Возрожденіе« 26. апрѣля 1926).

На голоса любви и »православные« отзываются съ любовью и они и со своей стороны подчёркиваютъ важную

роль ея при обсужденіи вопроса возсоединенія Церквей.

Знаменитый богословъ русскій, **Глубоковскій** въ настоящее время профессоръ Духовной Академіи въ Софіи глубоко оцѣниваетъ стремленія къ объединенію также того мнѣнія, что дѣло должно исходить изъ христіанской любви.

Что невозможно у людей, возможно у Бога, — говоритъ Глубоковскій словами Св. Писанія. Здѣсь любовь нужна. Слѣдуетъ разъ навсегда прескратить взаимные упреки, угрозы и приманываніе. Люди должны чувствовать себя какъ братья. (Православная Церковь и христіанское междуцерковное объединеніе проф. д-ра Н. Н. Глубоковскаго; на болгарскомъ языкѣ. Софія 1925).

И дѣйствительно дѣло такъ обстоитъ. Прежде всего, приступая къ вопросу объединенія Церквей, мы должны разсѣянiемъ многихъ предразсудковъ, сгладить многія помѣхи, которыя стоятъ на пути богослововъ, какъ выражается проф. **А. Погодинъ**. Но это безъ взаимной любви не мыслимо. Отсутствие этой любви является главной причиной того, что переговоры богослововъ не сдвинуты съ мертвой точки. Мы можемъ разсматривать любой догматъ раздѣляющихъ двѣ Церкви и увидимъ, что восточные всегда одинаково возражаютъ на аргументацію католическихъ богослововъ. По ихнему мнѣнію Хр. у Мѳ. 16, 16... устроилъ Церковь не на Петрѣ, но на вѣрѣ. *Filioque* *gigen*, богословское ученіе, но не догматъ, и пр. Такъ разсуждаетъ объ этихъ вопросахъ на пр. одна изъ новѣйшихъ брошюръ: Протоіерей Н. Сахаровъ: Православіе и Католичество, Парижъ, 1926).

Главнымъ нарушеніемъ этой любви »православные« считаютъ совращеніе, соблазнъ латинизаціи, особенно тѣ, у которыхъ католичество равняется латинству.

Велетрадскіе съѣзды убѣдили насъ также въ этомъ взглядѣ восточныхъ, какъ оно проявляется изъ рѣчей отдѣльныхъ участниковъ въ этихъ съѣздахъ такъ объединенныхъ, какъ диссидентовъ: **Франковъ, Мальцевъ, Гекенъ, Верховскій** и пр.

Поэтому **Шептицкій** сказалъ въ своей вышеназванной лекціи: »Прежде всего мы должны убѣдить православныхъ въ томъ, что католичество не тождественно съ латинствомъ.

Православные славяне считают восточный обряд, и старославянский богослужебный язык интегральной частью своих религиозных и национальных традиций. Русские с большим вниманием слѣдят за планами католической Церкви относительно объединенія и рѣшительно отклоняют польскіе методы, которые примѣнялись въ эпоху западно-русской уніи... Поэтому необходимо, чтобы Римъ снова отмѣнилъ и обсудилъ, какъ надо уважать восточные традиции и обряды».

Насколько радостно православные отзываются на подобныя предостереженія, примѣромъ того являются слѣдующія слова профессора А. Погодина: »Въ области объединенія двухъ главнѣйшихъ христіанскихъ Церквей, католической и православной, на пути стоятъ помѣхой не столько догматическія различія, сколько взаимное традиціонное нерасположеніе, унаслѣдованное отъ времениъ религиозной нетерпимости. Если бы это нерасположеніе могло быть устранено, то можетъ быть договорились бы между собой и богословы«. Погодинъ въ слѣдующихъ строкахъ очень сочувственно пишетъ о Св. Отцѣ Піѣ XI. »Люди знающіе папу — онъ говоритъ — характеризуютъ его какъ человекъ съ широкой душой, способнаго подняться выше мелочей. Онъ изучаетъ русскій языкъ и очень много сдѣлалъ для русскихъ массъ... Такой человекъ, вѣроятно, нашелъ бы общій языкъ съ нашимъ досточтимымъ патріархомъ Тихономъ...« (»Новое Время« 16. марта 1923).

Въ виду сихъ обстоятельствъ, что именно восточные видятъ въ обрядѣ и обычаяхъ церковныхъ свое не только религиозное, но и национальное сокровище ревностно ими оберегаемое, французская Церковь считала нужнымъ напоминать своему духовенству о распоряженіяхъ римскаго Престола насчетъ неприкосновенности этихъ традицій.

Здѣсь упоминается между прочимъ, что Великій Іерархъ Левъ XIII. какъ осторожно избѣгалъ пользоваться по отношенію къ несоединеннымъ братьямъ обидное для нихъ названіе схизматики. Онъ всегда называлъ ихъ: диссидентами, отдѣленными братьями. Бенедиктъ XV. же не стѣснялся называть ихъ прямо: православными.

Извѣстно, что это послѣднее названіе было принято и

велеградскими съѣздами. Какъ далеко такой поступокъ отъ того считающаго на остроуміе, когда говорится о криво-славїи!

Въ выше названномъ распоряженїи французской Церкви возобновляются всѣ предписанїя римскихъ отцовъ соблюдаемыя при принятїи восточныхъ въ лоно католической Церкви начиная съ Бенедикта XIV. вплоть до новаго Кодекса: канонъ 98. («Directions données aux preres du diocèse de Paris relativement d' l'entrée des »orthodoxes« russes dans l'Eglise Catholique» 1922; указанїя, данныя духовенству парижской епархїи насчетъ вступленїя »православныхъ« русскихъ въ католическую Церковь).

Кромѣ выше изложенной тактической, психологической стороны вопроса объединенїя Церквей мы должны внимать разбирая эту тему еще и одному не менѣ важному моменту. Это послѣднее принадлежитъ уже къ объективной, вещественной сторонѣ вопроса.

Въ понятїи восточныхъ Церквей какъ внѣшнее, видимое общество почти цѣликомъ поглощено ея мистической стороной. Церковь: мистическое объединенїе людей съ Христомъ. Поэтому **Глубоковскій** говоритъ въ выше упомянутой книгѣ, что конкретно нѣтъ вселенской Церкви. Поэтому у него »православїе« проявляется какъ нѣчто отвлеченное категорическое, выступающее изъ рамокъ исторїи неотразимое правдивое религіозное положенїе. Православїе — Глубоковскій говоритъ — не ученїе, но жизнь, тайное объединенїе съ Христомъ, возобновленїе Духомъ св., чтобы мы образовали собранїе (стр. 39). Православїе — онъ же говоритъ — проявляется, а не доказывается. Конечно, что такому размышленїю слишкомъ чуждо »юридическое« понятїе Церкви.

Соображаясь съ этимъ слѣдуетъ, что при обсужденїи нашей темы надо главное вниманїе удѣлять понятїю Церкви, какъ это установлено было въ велеградскихъ съѣздахъ.

Кснчаемъ предостерегательными словами одного православнаго участника въ велеградскихъ совѣщанїяхъ **Врангеля** сына славнаго русскаго генерала того же имени: »Миро-созерцанїе и чувства русскихъ эмигрантовъ доходятъ въ

Россію подобнымъ образомъ, какъ переживанія и чувства русскихъ въ Россіи доходятъ къ намъ. Если русская молодежь вернется въ Россію съ чувствами оскорбленной національной гордости, съ нерасположеніемъ для созданія христіанского единства, то нѣтъ ученаго съ запада, нѣтъ святого, нѣтъ мудреца, который могъ бы кое-что предпринимать для отмѣны такого враждебнаго настроенія. И къ сожалѣнію такое настроеніе нынѣ существуетъ. Оно вызвано многими разными мелочами, которыя заставляютъ чувствовать русскую молодежь, какая пропасть отдѣляетъ русскихъ отъ Запада, сколько усилій требуется, чтобы ими обращались какъ съ русскими, а не какъ съ нѣкоторыми дикими восточными... («Райхспост» 28. мая 1926).

Большая отвѣтственность тяготѣетъ и на насъ за то, какъ мы располагаемъ нашихъ русскихъ братьевъ для вождѣннаго церковнаго объединенія.

Сорочинскій :

Еще о религіиныхъ обществахъ. (Въ особое вниманіе Духовенства!)

Много пишется, съ удареніемъ голосится и доказывается потреба религіиныхъ обществъ, но всетаки чувствуемъ, что много надо еще работати, чтобы мы мали общества не только на папери „по имени“, но общества живы съ працюющими, знательными членами. А когда се споминаю, думаю на обязанности священника, ибо воспитаніе практикуючихъ христіанъ, то дѣло священника, а то дуже добрѣ можетъ здѣлаться въ рамкахъ общества. — Если однакъ пересмотриме наши епархіи, смутно мусиме констатировати, что рухъ про рел. общества еще не такъ живой, якій бы малъ быти. Можно сказати, что еще больша часть приходовъ не маеть таки общества. Что тому причина?

Даколи общество не можно сьорганизовати позадь боязни людей, которы такъ думаютъ, что якъ ступлятъ въ какое нибудь общество, то подъ карою тяжкого грѣха мусятъ исполняти общественны обязанности. А такъ радше не треба имъ рел. общества. То однакъ естъ *ignorantia vincibilis*, а якъ священникъ все добрѣ пояснить, то перестанетъ отпоръ, а общесво будь якъ мало членами можно будетъ запровадити. Се естъ лучшій

и легшій случай. О много горше стоитъ дѣло, если священникъ самъ ставитъ перепоны доброму дѣлу.

Не робимъ политику строуса, но узнайме, что суть и таки священники, которы противляются рел. обществамъ, ибо стоятъ всегда въ оппозиціи къ свякому религійному поступу. Таки „оппозиційники“ не хотятъ св. миссію — только на розказъ епископа — а и тогда указуютъ подь часъ миссіи пассивное поведеніе; въ каждую недѣлю и свято не проповѣдуютъ, ибо — якъ они говорятъ — проповѣдь стала бы повседневною народу, а люди ани не знали бы, что Рождество, Пасха, Сош. св. Духа и пр. такъ велики свята, — а они лемъ тогда проповѣдаютъ. О обществахъ ани не говорити, то есть *punctum saliens*; СС. Сердце го чтось латинское; св. ружанецъ то такожь не нашъ; — а кто бы зналъ прочи выгварки оппозиційниковъ тутъ навести? Кажу „выгварки“, ибо правдива причина есть *horror laboris*; про такихъ бо трудно и не можъ найти вообще рел. общество восточное, греческое. По св. миссіи надо больше работати, на то принуждають священника поднесены душевны требованія вѣрниковъ; къ проповѣди треба готовитися, читати размышляти, проповѣдь во своей душѣ выпрацовати; общества приписуютъ членамъ мѣсячны сповѣди, — а чтобы отъ всѣхъ тѣхъ обовязковъ „оппозиційникъ“ свободился, то свою неохоту скрываетъ подь звучный плащъ „храненія чистоты обряда“, а все есть у него латинизація. Та прошуся: ци спасти души, то латинизація? Если: да, то поклонюся предь аргументомъ „оппозиційника“, если же: нѣтъ, то ани средства къ спасенію душъ не мужуть быти латинизаціей! То разъ истинна правда!

Такъ станется пакъ такое дѣло, что гдѣ священникъ противляется обществу, тамъ вѣрники сами соединятся въ даякое общество, а кончатъ по своей наилучшей совѣсти членски обовязки, но къ сповѣди дома съ страхомъ приступають, чтобы не были отбиты съ тымъ что: нѣтъ часу сповѣдати ...

Суть случаи, что дагде заосновуется рел. общество, но священникъ оставитъ его на себе. Такое общество помалы перестанеть существовати, ибо нѣтъ того, кто даль бы ему животъ. Священникъ „*alter Christus*“, только онъ своею присутностью между членами и своею ревностью можетъ животити общество, и его къ процвѣтанію привести.

Слышалъ я и такое старшій собратъ говорилъ): „вы молоды говорите о обществахъ, — запровадилъ бы и я тикое, но

не знаю, якъ то сдѣлати. — То бесѣда доброй волѣ. Такому дѣлу легко помочи. Не есть то понижающее на старшого собрата, если онъ порадится въ томъ дѣлѣ съ младшимъ братомъ. Такому треба щиро помочи.

Высоко мусиме цѣнити рел. общества, якъ перворядныя средства пастораціи, и если такъ поступиме, то будеме мати процвѣтающи общества, не только заложенны для народа, но и для священниковъ.

Прочто споминаю тутъ общества священнически? Прото, чтобы указати га тотъ смутный фактъ, что священники не подпирають свои властны общества, якъ кедь бы не знали цѣнити ихъ потребу. Ци всѣ священники суть членами ЦКОВ, миссійного о-ва св. Юсафата, або общ. Св. Аѳаназія? Въ Вѣднѣ зложено есть молитвенное общ. священниковъ „*Assoziatio perseverantiae sacerdotalis*“. Концемъ рока 1927. имѣло 25,517 членовъ изъ 234 епархій изъ цѣлаго свѣта. Сколько членовъ можетъ мати изъ нашихъ двухъ епархій? Сіе общество даеъ велики привилей членамъ, велики отпусты; заслужило бы таже вниманіе нашихъ священниковъ. Адреса: *Priester Gebetsverein „Assoziatio perseverantiae sacerdotalis“ Wien IX. Boltzmanngasse 9.* Членское на годъ 10 кч., за что еще члены достанутъ мѣсячникъ „*Korrespondenz*“ съ дуже цѣнными статьями. — Другое общество зложено за умеравшихъ, „набожное общ. названное съ смерти Св. Юсифа“. Имѣеть 4 миллионъ членовъ, самъ св. отецъ Пій XI., 435 кардиналовъ и епископовъ, 60,000 священниковъ. Привилей, отпусты велики. Обязокъ рано и вечеромъ помолитися молитву за умеравшихъ. Членское разъ на всегда 20 галл., священникамъ 50 галл. И сіе общество на истиѣ не имѣеть съ помежду насъ членовъ, — но еще ани не извѣстное у насъ. Дуже добрѣ было бы, если бы наши преосв. Владыки постаралися бы, чтобы было сьорганизовано и въ нашихъ епархіяхъ. Симъ часомъ правленіе въ Вѣдню, профессоръ *Franz Redmüller, Wien XIII. Fasangartengasse 85*

На организовање обществъ взываетъ насъ св. отецъ Пій XI. когда приглашаетъ каждого до католической акціи (а что съ нею въ нашихъ епархіяхъ? — вопрошается скромно Редакція.) Сія акція есть продолженіемъ гесла Св. о. Пія X. „*restaurare omnia in Christo*“. Черезъ кат. акцію можеме обсягнути возрожденіе единицъ и цѣлого общества чловѣческаго. Съ обществами рознесетя апостолство свѣтскихъ, и то есть перва

потреба кат. акціи. Сами же общества друга потреба кат. акціи, чтобы такъ цѣлы массы работали за возрожденіе душевное цѣлого свѣта.

Организуются наши непріятели, не можеме равнодушно и холодно позерати на ихъ работу. Беримся къ дѣлу за рел. общества, чтобы Г. Богъ не упрекалъ насъ устами Исаія пророка: „Разсмотрѣлъ я вокругъ себе и не нашель помочника“.

Практичны вопросы:

I. Св. Тайна Елеопомазанія.

Нашей редакціи былъ предложенъ слѣдующій *вопросъ* :

Можно-ли употреблять на Елеосвященіе *oleum sesam i*?

Причиною вопроса является то обстоятельство, что на Подкарпатской Руси и Словакии на основаніи давнихъ мадярскихъ распоряженій въ аптекахъ тѣмъ, которы просятъ *oleum olivarum*, дается *oleum sesam*; и тогда, коли врачъ приписаль на рецептъ *oleum olivarum*, даютъ *oleum sesami*.

Отвѣтъ : До важности св. Тайны Елеопомазанія неотмѣнно потребный *oleum olivarum* сякъ, что безъ него Тайна не совершается. Въ виду сего употреблять *oleum sesami* не лишъ недозволено, но и *sacramentum ipsum invalidum reddit*.

Бѣдѣ можъ зарадити въ сей способъ, что елей потребный до литургичныхъ цѣлей можно бы куповати въ одной аг-тикѣ, прим. въ Ужгородѣ у п. Карцуба, въ Пряшевѣ у п. Палеша, котора давала бы певну гаранцію, что се не суррогатъ, но правдивое *oleum olivarum*. Треба бы въ семъ дѣлѣ здѣлати представленіе на компетентномъ мѣстѣ.

II. Св. Сповѣдь.

1. Молодой душпастырь пришелъ на парохію, где часта св. сповѣдь и причастіе имѣють мѣсто у вѣрниковъ. Очевидно приступаютъ они якъ земледѣльцы и заробники до св. Тайнъ по недѣлямъ и святамъ. Молодой ревный душпастырь другой недѣлѣ оголошуеть своимъ вѣрнымъ, *что въ недѣлѣ и свята не будетъ нѣкого сповѣдати*. Заходить вопросъ: *ци онъ добръ поступиль въ семъ случаѣ?*

Отвѣтъ : По выразному припису церковного права каждый душпастырь обовязанный *gravi iustitiae obligatione* сповѣда-

ти своихъ вѣрниковъ сколько разъ они розумно сего пожадаютъ. (К. 896 § 1.). Недѣльны и святочны дни не выняты жаднымъ правомъ. Что больше недѣли и свята наибольше надаются до сего, чтобы вѣрны приступали до св. Тайнъ. Молодой нашъ душпастырь въ своей ревности пошелъ за далеко и повиненъ чѣмъ скорше вернуть до нормъ приписаныхъ церковнымъ правомъ. Если же ему не любитя сповѣдь по недѣлямъ и святамъ, такъ ради своего властного спасенія и своихъ вѣрныхъ най чѣмъ скорше залишитъ духовный санъ, и най выберетъ себѣ якійсь другій фахъ. Жорстокостію было бы у душпастыря и тяжкимъ грѣхомъ: отдаляти своихъ вѣрниковъ отъ исцѣляющей купели св. сповѣди и полишати ихъ въ рабствѣ грѣха. Най Богъ небесный заваруетъ насъ отъ сякихъ пастырей.

2. Другій молодой священникъ, который недавно вышелъ изъ семинаріи, будучи на одномъ отпустѣ, заявилъ передъ старшими собратами, что *онъ изъ принципа на отпустахъ не сповѣдаетъ*. Что думати про его принципъ?

Отвѣтъ: Принципъ сей не Христовый, а дьявольскій и рѣшучо не повиненъ быти ни въ сердцѣ ни на устахъ священника Христа. Дотычному священнику не зашкодило бы спозирати докладно, а може перестудіовати приписы каноничного права и католицку моральну, где бесѣда про обовязокъ священника якъ сповѣдника. Видавъ нашъ молодой душпастырь будучи на богословію, шкартнулъ сей трактатъ, а може въ его подручнику моральной выдерты были картки, где про се была бесѣда. Очень полезное будетъ для него и для многихъ душъ, которы неразъ изъ далекихъ сторонъ приходятъ глядати розрады на опустовыхъ мѣстахъ, добрѣ перестудіовати и вѣрно придерживатися относныхъ приписовъ природного и позитивного права!

III. Проповѣдничество.

Одень старшій уже парохъ дуже любитъ проповѣдати, але видавъ не маеть часу добрѣ приготовитися до проповѣди, бо всегда говоритъ про одно и то самое. — Вопросъ:

О чемъ маеть душпастырь проповѣдати?

Отвѣтъ: Предметомъ проповѣдей маеть быти цѣлое Божое обявленіе, бо оно само цѣлое дано людямъ для ихъ спасенія. Сего пожадаеть не лишь позитивное право церков-

ное (I. С. 1344. § 1) но и природный законъ. Нашему старшему собрату, городскому пароху, можно бы отъ сердца со-вѣтовати, чтобы во виду численныхъ своихъ занятій, не отдавая выключно на обробленіе оригинальныхъ самостоятельныхъ проповѣдей, но чтобы за предметъ своихъ недѣльныхъ и святочныхъ проповѣдей взялъ звычайный обширный катихизмъ и гомилетичнымъ способомъ пояснилъ его своимъ вѣрникамъ отъ дошки до дошки между которыми, не выймаючи и интеллигентовъ, у нынѣшнихъ часахъ есть много крещенныхъ поганъ. Се легкое дѣло и симъ способомъ много добраго сдѣлаетъ для душъ, а самъ захоронится передъ справедливымъ замѣтомъ, что всегда проповѣдаетъ то самое. (С.)

Отъ Епископа мукачевскаго и пряшевскаго.

**Архіепископы и Епископы Чсл. республики по-
сылають высокопреподобному Духовенству
и всѣмъ вѣрникамъ миръ и архіерейское
благословеніе!**

Дорогіе въ Христѣ!*

Неизмѣнительное Провидѣніе Божіе, которое управляетъ свѣтомъ, послѣ ужасовъ и путаницъ свѣтовой войны дала початокъ нашему самостоятельному государству, чехословенской республикѣ. И сегодня, коли наше отечество перемогло столько тяжкостей начала, и дожилося перваго десятилѣтія своего существованія, въ положеніи внутреннемъ, какъ и въ сношеніяхъ заграничныхъ укрѣпилось, не удивительно, если мы тѣшимся и радуемся ея юбилею. Правда, для народовъ и государствъ, которыхъ жизнь мѣрится долгшими періодами времени, десять лѣтъ обыкновенно не бываетъ прилежитостью юбилейныхъ торжественностей, но въ жизни государствъ иногда и десятилѣтіе равняется съ долгшими эпохами обыкновенной жизни, было ли оно богатымъ въ великихъ и славныхъ событіяхъ. Такъ и первое десятилѣтіе Чсл. республики, которое дало ей существованія и внутреннаго укрѣпленія и обезпеченія ея будущей жизнеспособности, является эпохой великолѣпной и исто-

* Сіе пастырское посланіе 28. октября да прочитають оо. Духовны вѣрникамъ своимъ на св Литургій вмѣсто проповѣди!

рической для нея и для ея народовъ.

Такъ и мы Епископы Чсл. республики, воспользуемся этимъ ювилесмъ, объявити не только наше участіе въ юбилейныхъ радостяхъ нашего государства, но и торжественно сообщить всѣмъ ея гражданамъ наше юбилейное архипастырское посланіе.

Имѣемъ къ этому право, какъ Епископы Церкви Каѳолической. Церковь Каѳолическая, которая пережила много народовъ и государствъ, черезъ 2000 годовъ провадила людей въ огромныхъ переворотахъ, перешла черезъ много перемѣнъ и опытностей.

Всѣ потрясенія міровой исторіи оставили Церковь безпорочной; осталась однако свѣжей, могучой и великой. Церковь Каѳолическая возвышенна надъ всѣ перевороты и неизмѣняемая, что ясно доказуетъ, что она не есть изъ сего міра. Церковь Каѳолическая изъ-за своего почти двухтысячлѣтнаго опыта, имѣетъ право считати себя учительницей всѣхъ народовъ; еще больше по причинѣ своего божественнаго происхожденія и ради своего посольства. И наше посланіе происходитъ изъ опытовъ и ученія той Церкви.

Считаемъ то своею должностію потому, что намъ на сѣрдцѣ лежитъ благобыть, расцвѣтъ и существованіе нашей республики, и хотимъ, чтобы ея будущность была счастливой и славной.

Наше юбилейное посланіе передаемъ въ кратцѣ въ слѣдующихъ: Наше государство только тогда будетъ счастливымъ, если будетъ спочивати на основаніи христіанской нравственности.

1) Все больше и больше распространяется ошибочное ученіе, (якъ ^{и то} будто бы) держава въ своей жизни и дѣятельности не нуждалась въ Бозѣ и въ Божіихъ законахъ. Источникомъ того заблужденія является ложное и неправильное толкованіе современной науки о происхожденіи державы, якъ будтобы штаты составлялися только общественною волею народа (и та воля была бы источникомъ всякой власти и авторитета). То мнѣніе, касательно воли народа, не смотря на то, что оно является не только колеблющимся основаніемъ государственной власти и слабой опорой авторитета; но даже перечить и той истинѣ, по которой одна самая склон-

ность и необходимость соединяться, т. е. составлять штаты, есть отъ Сотворителя естеству человѣческому вложенная такъ, что началомъ штата является во первыхъ воля Божія, а не человѣческая.

Ту истинну важной считаетъ и великій Папа римскій Левъ XIII. въ своемъ посланіи (со дня 19. дек. 1885. »Immortale Dei.«): Человѣку естествомъ опредѣленно жити въ общественномъ, гражданскомъ соединеніи. Конечно, человѣкъ въ совершенномъ одиночествѣ не можетъ достигнути ни того, что къ жизни непремѣнно нужно, ни того, что къ усовершенванію души и сердца необходимо, и протого было человѣку провидѣніемъ Божиимъ опредѣленно, чтобы искалъ соединенія съ другими, или въ семьи, или въ штатѣ: единственно тамъ можетъ пріобрѣсти то, что ему надо къ совершенной жизни. И ни одно общество не можетъ существовати, если не имѣетъ никого въ своемъ челѣ; не ведеть ли его кто-нибудь своимъ влѣятельнымъ дѣйствованіемъ къ общей цѣли. Изъ того слѣдуетъ, что въ обществѣ гражданскомъ высшій авторитетъ и господство необходимо, и что тотъ авторитетъ, якъ и общество само, происходитъ отъ природы, и такъ отъ самого Бога, якъ Сотворителя естества человѣческаго. Изъ того ясно, что общественная власть имѣетъ своего начала въ Бозѣ.

Если модерные государственные дѣятели объявляютъ, что вся власть происходитъ отъ народа, не вольно то такъ понимати, якъ будто бы воля народа была единственной, главной и послѣдней причиной государства, но, что собственной причиной штата есть Богъ.

Только та истинна постановитъ существованіе штата на крѣпкыя основанія, и признаваніе той правды является не только повинностью, но и необходимымъ условіемъ его существованія, »Ибо народъ и царство, которые не стануть служити Тебѣ, погибнуть, и такіе народы совершенно истребляться«, — говоритъ св. Писаніе (Исаія, 60, 12).

И такъ штаты имѣетъ обязанностей и къ Сотворителю, и потому законы Божіи обязуютъ и штаты.

2) Протого, якъ и происхожденіе штата отъ Бога, такъ и его цѣль опредѣленна отъ Бога. По ученію Церкви первѣйшей задачей штата является стараніе о земныхъ вещахъ, о

благѣ общественномъ гражданъ. То есть первымъ и послѣднимъ закономъ штата (посланіе Пія IX. »Etsi multa luctuosa«, со дня 21. ноябрю 1873.). Общество состоитъ изъ личностей, и прито добро государства достигается только такъ, старается ли оно о благобытѣ личностей. Прито штатъ долженъ законами и опредѣленіями обеспечить благо свсихъ гражданъ. Покровительствовати ихъ своимъ правомъ, старатися о внутреннемъ и внѣшномъ покоѣ и порядкѣ, и подавати своимъ гражданамъ условія и возможности матеріального, якъ и духовного расцвѣта. Все стремленіе о благо гражданъ должно касатися не только матеріального, но, преимущественно добра душевнаго, ибо каждый человекъ имѣетъ высшія душевныя имѣнія, отъ которыхъ, и преимущественно отъ нихъ зависитъ истинное счастье человека. Только тамъ можно говорити о правдивомъ благобытѣ, гдѣ царитъ сознательное чувство обязанностей и гдѣ человекъ стремится побѣдiti низкія склонности своего естества. То стремленіе не что иное, якъ нравственное усовершеніе человека и имѣетъ важнѣйшей значительности, якъ матеріальный расцвѣтъ. И прито есть долгомъ штата обеспечить своимъ гражданамъ не только матеріальное, но и нравственное развитіе. Опять ссылаемся на слова великаго Папы Льва XIII. »Нашей естественной цѣлью есть: не только жити, но жити нравственно. Изъ за того требуетъ человекъ отъ публичнаго порядка (что является наиблизшей цѣлью общества гражданскаго), чтобы могъ жити счастливо, и тѣмъ больше, чтобы онъ былъ въ своихъ стремленіяхъ, относительно нравственнаго усовершенія подъ покровительствомъ закона. Нравственное усовершеніе состоитъ въ знаніи и дѣяніи добродѣтелей« (Посланіе Sapientiae christianae» съ 10. янв. 1890).

3) И такъ мы приблизилися къ существенной мысли нашего посланія: Государство, чтобы могло обеспечить усовершеніе нравственное своихъ гражданъ, должно опочивати на основаніи изъ вѣры происходящей нравственности.

Въ необходимости нравственности не сомнѣваются ни тѣ, которые отвергають Божественное происхожденіе государства, ни тѣ, которые не признають ниякихъ обязанно-

стей штата къ Богу и къ Его законамъ, отрицая самаго Бога и высшесущественную цѣль человѣка. Они утверждаютъ, что нравственность возможна и безъ религіи, т. е. человѣкъ можетъ быти нравственнымъ и безъ вѣры. То ученіе »нравственности независимой«, или »лаичной« распространяется изъ кафедръ высокихъ и среднихъ школъ, печатью и литературой, и мало по малу вторгается въ широкіе слои народа, и можетъ поколебати самое основаніе державы. И якъ разъ, ради опасности, которая слѣдствіемъ распространенія того заблужденія угрожаетъ обществу, считаемъ нужнымъ, поводомъ юбилейной торжественности, указать на ея безпрочность и пагубныя слѣдствія.

Каждый долженъ исполняти троякого рода нравственныхъ обязанностей къ Богу, къ самому себѣ и къ ближнему. Только тотъ, кто исполняетъ всѣ тѣ должности, можетъ называтися человѣкомъ нравственно добрымъ. Первыми изъ нравственныхъ обязанностей къ Богу суть: Его упознати и любити. То есть первою цѣлью и задачею каждой разумной твари. Должности къ Богу опредѣляетъ религія, и слѣдовательно тотъ, который не слѣдуетъ приказаніямъ религіи, пренебрегаетъ первѣйшой нравственной обязанностью, не можетъ быти человѣкомъ дѣйствительно нравственнымъ. Жизнь нравственная не что иное, якъ жизнь добродѣтельная. Найвысшими всѣхъ добродѣтелей являются: любити Бога, Ему служити и любити ближняго. Где тѣ добродѣтели не находятся, тамъ ни другихъ быти не можетъ.

Если кто-нибудь отдѣляетъ религію отъ нравственности, избавляетъ нравственность того основанія, на которомъ единственно можетъ она быти твердой и крѣпкой. И все же, нравственный порядокъ долженъ имѣти основанія, т. е. должно быти одно найвысшее и вѣчное правило, по которому можно судити, что есть нравственно добрымъ или злымъ. Тымъ правиломъ можетъ быти только безконечное и найвысшее добро, самая вѣчная и существенная истина, т. е. Богъ.

Безъ того основанія нравственный порядокъ не имѣетъ цѣли, ибо цѣлью нравственнаго порядка не можетъ быти что иное, якъ довести человѣка къ найвысшему добру и

сдѣлати его счастливымъ.

Нравственность, которая не основуется на вѣчномъ и неизмѣнительномъ законѣ, на Бозѣ самомъ, не имѣетъ довольной силы, чтобы человѣка обязывала въ совѣсти. Можно угрожати наказаніями, принуждати къ нѣкоторымъ внѣшнимъ обязательствамъ, но обязывати его на совѣсти безъ Бога ниякъ невозможно.

Учители нравственности независимой отъ Бога, утверждаютъ, что достаточнымъ основаніемъ, и такъ правиломъ нравственности является гражданское добро. Зато по ихъ мнѣнію морально добрымъ есть то, что соотвѣтствуетъ добру, и все морально злымъ, что гражданскому добру противится. Гражданское добро, по ихъ мнѣнію, должно быти замѣстителемъ Бога и религіи.

То ошибочное ученіе вполнѣ извращаетъ понятіе нравственности. На вопросъ, кто предназначилъ гражданское добро найвысшимъ правиломъ нравственности, или кто и якимъ способомъ принуждаетъ человѣка, чтобы дѣлалъ всегда то, что гражданское благо требуетъ, не получаемъ отвѣта. Непремѣнно безъ сомнѣнія, что законъ моральный обязываетъ каждаго всегда и всюду; и такъ, что можетъ вообще принудити человѣка къ тому, чтобы всегда поступалъ по тымъ правиламъ и тогда, когда не угрожаетъ ниякое наказаніе, и тогда, когда въ тайнѣ, пренебрегая гражданскимъ добромъ, можетъ дѣйствовать въ свою выгоду, если не санкція, которая превышаетъ самое общественное добро?

Не прото долженъ быти я нравственнымъ, что мене къ тому принуждаетъ штатъ своими законами, чтобы работалъ всегда въ пользу общественности — законы можно избѣгати — но прото, ибо у мене есть голосъ совѣсти и ради его долженъ я всегда и въ тайнѣ дѣлати добро.

Тотъ законъ, посаженный въ естество человѣческое является голосомъ Божіимъ и прото обязываетъ всюду и всегда.

И такъ не вольно о нравственномъ порядкѣ говорити тамъ, где нравственность не оснуется на законѣ Божіимъ. »Вольная«, или »лаичная« моралка можетъ воспитывати ловкихъ и хитрыхъ искателей собственной выгоды, мо-

жетъ дати челоуѣку внѣшной иллузорной нравственности, но никогда не можетъ челоуѣка такъ усовершити, чтобы всюду и всегда дѣлалъ добро и тогда, если онъ изъ того лично ниякой пользы не имѣетъ, если доброе дѣяніе требуетъ отъ него жертвы и самоотверженія. Такой моральный нравъ можетъ быти только тамъ, где вжилося убѣжденіе, что есть одинъ Господь и законодатель, который всѣ дѣянія и мысли, даже и найтайнѣйшія осуждаетъ, вознаграждаетъ, или накажетъ,

Можно указать на прискорбную дѣйствительность, что чѣмъ больше расширяется ошибочное ученіе о вольной нравственности, тѣмъ больше упадаетъ нравственность и убольшаются грѣхи. Съ тѣмъ, что хотятъ нравственность отъ религіи отторгнути, только освобождаюъ отъ оковъ страстныхъ желанія, которыя стягиваютъ челоуѣка къ грѣхамъ и преступленіямъ. Статистика преступленій новѣйшаго времени предлагаетъ намъ ужасную картину о томъ, якъ глубоко падеть челоуѣкъ, если оставить почву христіанской нравственности. Хотя интеллектуальная и техническая культура увеличивается и разумъ челоуѣческой все новыми и новыми изобрѣтеніями обогащаетъ свѣтъ, культура воли и сердца упадаетъ, убійства, грабежи и инья грѣхи умножаются въ такой мѣрѣ, что оборона личной безопасности и имѣнія причиняютъ днешнему государству много заботъ. »Было всеобщимъ мнѣніемъ — пишетъ одинъ писатель нашего времени — что расширеніемъ образованія удастся возбранити преступленіямъ. То фатальная ошибка, которая прельстила законодательство. Потребно знати, что ростъ культуры злыя склонности не ослабляетъ, но на оборотъ укрѣпляетъ».

Нужно воскликнути: Назадъ къ христіанской нравственности!

Штату не можетъ быти не интересно, — на якихъ основаніяхъ спочиваетъ нравственный порядокъ общества, на тѣхъ ли, которые положилъ Тотъ, о которомъ апостоль пишетъ: »Ибо никто не можетъ положити другаго основанія кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ» (1. Кор. 3, 11), или на фундаментъ, основанномъ обманчивой мудростію міра. То вопросъ существованія каждой державы, ибо

крѣпость штата зависитъ не только отъ множества матеріальныхъ средствъ, не только отъ великолѣпной технической культуры, или отъ взрослога промысла, но преимущественно отъ душевнаго и нравственнаго достоинства гражданъ. Нравственное усовершеніе гражданъ является превосходнѣйшимъ средствомъ къ сохраненію и увеличенію государства. Прото говоритъ св. Августинъ: »Дайте государству такихъ властителей, законодателей, судіевъ, чиновниковъ и гражданъ, якихъ хочетъ имѣти Церковь; и увидите, якъ будетъ расцвѣтати«.

Нравоученіе Каѳолической Церкви усовершеняваетъ чело-вѣка внутренно, воспитываетъ гражданъ душевно добрыхъ и потому является оно наибольшей опорой и благо-творителемъ каждаго штата.

То нравоученіе, заключенное въ десяти Божіихъ при-казаніяхъ, опредѣляетъ всѣ должности, которыми чело-вѣкъ обязанъ къ Богу, штату, къ самому себѣ и ближнему. Даетъ не только одны правила, но и влѣяющія, побудитель-ныя причины; именно прославленіе Бога и вѣчная блажен-ность чело-вѣка. Моральныя предписанія, заключенныя въ десяти приказаніяхъ Божіихъ, незаступительны ниякою на-укою, ни законодательствомъ, ни образованіемъ, останут-ся всегда непремѣнительными правилами усовершенной жизни.

Церковь тѣмъ, что соблюденіе десяти Божіихъ прика-заній налагаетъ каждому безъ изятія, пользуется штату больше, чѣмъ армія жандармовъ и полиціи. Церковь пре-жде всего хочетъ, чтобы чело-вѣкъ изъ внутреннаго убѣжде-нія, изъ своей собственной доброты исполнялъ свои обя-занности, наблюдалъ законы и дѣлалъ доброе.

И средства благодати стремятся прежде всего къ то-му, чтобы каждаго чело-вѣка внутренно усовершенити и чтобы сдѣлати его добрымъ, нравственнымъ. Церковь въ Тайнахъ кладетъ великую важность на то, чтобы вѣрую-щіе влѣяніемъ благодати Божіей сталися всегда лучшими и совершеннѣйшими. Въ тайнѣ покаянія освобождается че-ловѣкъ не только отъ тяжести грѣха, но она поднимаетъ его внутренно и ведетъ къ добрымъ намѣреніямъ, а имен-но; никогда больше не грѣшити. То дѣлаетъ Церковь съ

удивительною иѣжностью и ведетъ челоуѣка, чтобы онъ самъ по собственному рѣшенію шелъ по пути нравственнаго исправленія. То благородное воспитаніе Церкви пользуется во первыхъ штату, перемѣняя тысяча грѣшниковъ во надежныхъ и нравственныхъ гражданъ. Къ той же цѣли, именно къ усовершенію, стремится Церковь и въ Святѣйшей Евхаристіи.

Найсовершеннѣйшій примѣръ совершенности есть Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ. Церковь, святую жизнь Іисуса Христа постоянно кладетъ въ примѣръ вѣрникамъ, постоянно возбуждаетъ ихъ къ Его послѣдованію, кормитъ ихъ Святѣйшимъ Его Тѣломъ, чтобы имъ было легче исполнять должности къ Богу и обществу.

Церковь облагороднить не только поодинокихъ, но и общество. Основаніемъ общества есть родина. Родины составляютъ штатъ, родины поддерживаютъ державу. Морально сильны родины являются крѣпчайшей опорой державы. Тѣмъ, что Церковь святостію малженства родину посвящаетъ, не позволяя разлуку ея связи, даетъ родинѣ самой большой нравственной силы къ исполненію ея задачи, именно: воспитывать добрыхъ дѣтей — ибо дѣти являются опорами будущей жизни державы — дѣлаетъ штату великое добродѣяніе. Правильно пишетъ Монтескиевъ о Церкви: »Хотя Церковь постановлена для того, чтобы вела людей къ спасенію, всетаки дѣлаетъ кюдямъ на земли столько добра, якъ будто бы ея главной цѣлею было пріобрѣсти людямъ земнаго блаженства«.

Вся дѣятельность Церкви стремится нравственному усовершенію челоуѣка. Ту ея дѣятельность ниякимъ свѣтскимъ системомъ, ни законами не можно заступити. Штатъ принужденный опиратися на ту работу Церкви и прото держава должна Церковь почитати и воспомагати. Расцвѣтъ религіозной жизни приносить съ собой развитіе внутренней жизни, она есть наилучшимъ ручательствомъ внутреннаго порядка и блага державы. »Несомнѣнно — говоритъ Папа Левъ XIII. — что относительно управленія державы не есть лучшаго средства отъ того, которое слѣдуетъ изъ Евангелія« (Посланіе »Immortale Dei«).

Если бы только и нашъ штатъ держался того, наилуч-

шаго средства! Обязуетъ насъ къ тому преданіе нашихъ предковъ, славное время святыхъ славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меѳодія. Было бы желательнымъ, — хотъ бы только изъ самага почитанія ихъ — положити нашу державу на основанія той нравственности, которую и они распространяли. Та традиція глубоко гнѣздитъ въ каѳоличество и ясно объявляетъ, что одного только имѣемъ Учителя, который могъ о себѣ сказать: »Азъ есмь путь и истинна и животъ« (Іоаннъ 14. 6).

Когда-то сошлись народы къ св. Іоанну Крест., они тужили по истиннѣ, по лучшей, совершеннѣйшой жизни. Приходъ и казаніе святаго Іоанна оживило въ нихъ надежду на лучшую жизнь и думали, что св. Іоаннъ есть тотъ, кого ждуть всѣ народы. Но разъ, когда Іоаннъ увидѣлъ Іисуса Христа приходящаго къ нему, указалъ на него и сказалъ: »Се, агнецъ Божій, который возьметъ на себе грѣхъ міра« (Іоаннъ 1, 29).

И мы, когда сожалѣніемъ смотримъ на разныя развраты, бѣды, путаницы, борьбы и горести, которые размножились и у насъ, когда насъ люди спрашиваютъ: »Кто насъ отъ нихъ освободитъ?« — не можемъ другое отвѣчати, якъ указати на единственнаго врача, на нашего Божественнаго Учителя, Сына Божіяго: »Се агнецъ Божій, Спаситель міра, который можетъ сняти всѣ бѣды и болѣзни, который тутъ въ Святой Церкви дальше живетъ и дѣйствуетъ. Того послушайте!« Единственно Іисусъ Христосъ имѣетъ слова вѣчной жизни; пусть будетъ Онъ нашимъ Господиномъ и Учителемъ! — Господь нашимъ судіей, Господь нашимъ законодателемъ, Господь нашимъ царемъ, Онъ насъ спасетъ« (Оффіціумъ праздника Христа Царя).

И Онъ самъ, иже со Отцемъ и Духомъ святымъ царствуетъ на вѣки, пусть наполняетъ Васъ своимъ благословеніемъ и да учинитъ Васъ блаженными въ царствіи своемъ! Аминь.

Дано въ Оломоуцѣ на праздникъ св. Терезіи Іисусовой съ дня 3. октября 1928.

- † Францискъ, архіепископъ и митрополитъ пражскій,
- † Леопольдъ, архіепископъ и митрополитъ оломоуцкій,
- † Іосифъ, епископъ литомерицкій,

† Карль, епископъ кралове-градецкій,
† Симеонъ, епископъ будейовицкій,
† Іоаннь, епископъ спишскій,
† Маріянъ, епископъ баньско-быстрицкій,
† Іосифъ, епископъ, ап. админ. брненскій,
† Павель, епископъ, ап. админ. трнавскій,
† Іосифъ, епископъ, ап. админ. кошицкій,
† Михайль, епископъ, ап. админ. рожнявскій,
† Петръ, епископъ мукачевскій,
† Павель, епископъ, ап. админ. пряшевскій,
Авраамъ Тагій, генеральный викарій ужгородскій.

Оборона вѣры.

— Допись м. сиготскаго викарія до ЦКОВ. Впр. Отче Предсѣдатель, Милый Братъ! — Если только бѣгомъ будете изображать темноту, въ которой живутъ въ Румуніи ваши братья безъ школь, безъ печати, безъ материнскаго слова, тогда только будете въ положеніи оцѣнить сокровище Ваше, добродушно засланныхъ 1000 кусовъ апол. брошуръ душевной пищи, чего такъ давно чекаеть населеніе русское здѣсь, о которомъ смѣло можно твердить, что никакъ не живетъ, только что существуетъ.

И въ Румуніи существуетъ слово русское, но перенятое еврейскимъ духомъ. Когда я обратился къ кишеневской гр. оріентальной архіерейской канцеларіи, чтобы заслала мнѣ съ Бесарабіи христ. газету, просто отрицательный получилъ отвѣтъ: нѣтъ христ. газеты въ цѣлой Бесарабіи ..

Когда же предложилъ я прошеніе и проектъ министерству о русской печати и просилъ держ. субвенцію какъ это бывало при Венгріи, меня просто высмѣялъ министеръ и подчеркнулъ: „какъ же, — и газету для русских мы будемъ издавать?“

При такомъ печальномъ положеніи конечно естественно, что я глубоко благодарность чувствую къ Президіи ЦКОВ за даромъ засланные книги и мнѣ радостно, что могу это теплое чувство изъвить предъ Вами.

Я убѣдить могу Васъ, что русскіе въ Румуніи, если и не

знають выразать, но все чувствуютъ правду, что жизнь убить нельзя, ее можно только придавить; они естественно жаждать будутъ слово свое, свою культуру — и здѣсь открывається для Васъ дальшее попеченіе: „жаждущаго напоити“.

Этотъ величайшій даръ сказать можно благоплодная роса въ великой жарѣ, но кто можетъ только росой утолить жажду? Прото я и на дальшее прошу для нашего русскаго народа по сему взору подпорваніе Ваше. Еще разъ сердечно благодарю Васъ и остаюсь съ братскою любовью въ Сиготѣ, 8 окт. г. 1928. Вашъ искренный: **Андрей Сабовъ**, в. р. викарій.

— **Новыми членами ЦКОВ** голосилися: 1) о. Василий Смочковъ изъ Загаты, 2) о. Александеръ Стрипскій изъ Ньегровы и 3) о. Евгений Уйгелій изъ Дорибратова (членское еще не платили).

— **„Безбожникъ“ не впускается до Подк. Руси.** Полиція не позволяетъ ввозити до Подк. Руси и распространяти здѣсь большевицку газету „Безбожник“, издаваемую союзомъ невѣрующихъ въ Москвѣ.

— **Русскій уніятскій епископъ въ Харбинѣ.** Его Святейшество Пій XI. назначилъ каѳ. епископомъ восточнаго обряда въ Харбинѣ о. Абрамовича, русскаго происхождения. Въ семъ назначеніи доказанно видится, что Ватиканъ намѣренъ энергично заняться созданиемъ русской каѳ. іерархіи. Св. Отець учреждаетъ въ Римѣ спеціальну семинарію для русскихъ подъ названіемъ „Russicum“. Будовля сей институции будетъ закончена въ априль г. 1929. Будинокъ строится напротивъ стариннаго храма св. Антонія, не далеко отъ базилики S. Maria Maggiore.

— **„Да прійдетъ царствіе твое“.** Оф. органъ о-ва Св. Сердца Іисуса и сполка Всепомагающей Богородицы въ пряш.вской епархіи. Мила вѣрооборонительна мѣсячна газеточка для народа, Благовѣстнику подобна съ тѣмъ разинствіемъ, что приношають статьи — очень практично — и съ латинкою. Редакторъ: о. Миронъ Петрашовичъ деканъ — приходникъ въ Пряшевѣ (ул. Масарикова, ч. 8), одинъ изъ найревнѣйшихъ со-работниковъ Душпастыря. Предплата на годъ лишь 12 кч.

Щиро отпоручаеме сію цѣнну газетку въ тепное подпорваніе всего Духовенства и вѣрниковъ обоихъ епархій нашихъ!

Наши вѣсти.

— Миссія въ Ясѣню. На запрошеніе о. Георгія Васкова приходника въ дняхъ 11—14 октября отбылася успѣшна народна миссія въ Ниж. Ясѣню. Миссію провадили оо. Стефанъ Решетило ЧСВВ. и Александеръ Хира спиритуаль ужгородской дух. семинаріи. Св. проповѣди съ прилѣжнымъ вниманіемъ слухали вѣрники мѣста и околицы и понадъ 2000 душъ приступило къ св. сповѣди и причастію. Въ сповѣданію помагали оо. миссіонерамъ оо. Ст. и Ю. Бачинскій изъ Выш. Ясѣня, мол. Ст. Бачинскій изъ Румуніи, И. Эгрешій изъ Богдану и оо. Лужинскій и Луцкій изъ Полщѣ, которы пришли на миссію съ великими процессіями своихъ вѣрниковъ. При концѣ миссії соборну св. Службу целебровали о. Ст. Бачинскій старшій и польски священники-гости; миссійный крестъ же поблагословилъ о. Решетило. Красный примѣръ дали кураторы ясински, которы корпорально приступили къ св. причастію. о. Васковъ — якъ видно — перечувствуетъ требованіе времянь и ставляетъ въ борьбу противъ непріятелей Церкви такое св. средство, къ которому всѣ прочи стремленія и способы ани ровнатися не могутъ. Только такъ можно спасти души среди днешныхъ блудныхъ набоженскихъ вѣтровъ.

— Отвореніе Народного Дома и біографа «Просвѣты» въ Ужгородѣ отбылося среди великихъ торжествъ 7-го окт. т. г. По сему праздничному поводу о 9. ч. предъ пол. св. соборну Литургію совершилъ въ кафедр. храмѣ дръ Василій Гаджега каноникъ при концелебраціи посла Мсгре о. А. Волошина и проф. рел. о. В. Ларя. Потомъ рушился святочный походъ изъ Капитульской улицѣ къ превосходной палатѣ «Просвѣты» (коло гимназіи, напротивъ лутеранской церкви, будованой накладомъ около 2,600.000 Кч.), где отбылося посвященіе мѣстностей двухъ-этажного модерно зарядженного дома, потомъ же послѣ святочныхъ рѣчей председателя дръ Ю. Брацайка и прочихъ — отвореніе его. Еще потому слѣдовали: святочна академія, славностный обѣдъ, представленіе кина «Уранія», театръ, балъ и пр. Число участниковъ въ походѣ было около 3,000 особъ изъ Ужгорода и периферіи. Въ красивомъ домѣ мѣстятя: би-

бліотека, музей, читалня, уродовы канцеларіи, наемны мѣстности и прекрасно зарядженный, въ цѣлой републикѣ рѣдкій, 700 особъ комотно принимаючій біографъ.

Все въ порядку отбылося, только одна груба диссонанса вѣсла въ свято »Просвѣты« намъ очень неприемный и уразливый моментъ. А именно: нѣкій Маруцакъ — вѣроятно расколникъ, або большевикъ — изъ Бычкова въ своей »святочной рѣчи« говорячи о національно-культурныхъ стремленіяхъ на Подкарпатской Руси, допустился до такого »твержденія«, что духовенство наше еще и 10-го года го свѣта не могло вжитися до русской національной свѣдомости, но питается на чужой (разумѣй: мадыарской) культурѣ... А сейчасъ додалъ сей »славностный рѣчникъ« и конклюдзію, что: ближается часъ и гр. каѳ. духовенство за такіи поступокъ будетъ сужденно и осужденно...

Мы на жадный случай не въ состояніи »красною« титуловати такую тенденціозно лживу и публично клеветаючу бесѣду и — отзываючися на тотъ неоспоримый фактъ, что духовенство Подкарпатской Руси уже и подъ чужою эрою инициативной и всегда почтительной участи брало въ національно-культурныхъ стремленіяхъ русиновъ — отбросаеме такое »твержденіе« до той неизвѣстности, откуда возродился »славностнымъ ювибейнымъ ораторомъ« калѣжа »защититель руськости«, помянутый Маруцакъ самъ.

Такими »рѣчами« культурну консолидацію сдѣлати между и иначе досить раздробленными рядами русиновъ никогда не поведется. Вручаеме се въ вниманіе компетентныхъ!

— **Назначенія въ пряшевской епархіи.** Миронъ Петрашовичъ деканъ-приходникъ въ Пряшевѣ назначенъ духовнымъ управителемъ епарх. о-ва Всепомагающей Богородицы, Иреней Ханатъ приходникомъ до Лукова, дръ Юліянъ Гридицакъ сотрудиникомъ до Сабинова, Иванъ Добрянскій побоч. адсторомъ Чертежного, Михайль Кизакъ еписк. конципистъ выпомочнымъ духовникомъ до Чемерного, Иреней Долгій уже переже, Николай Криштофъ же теперь отправилися до Америкѣ.

— **Богословы до Штрасбурга.** Николай Мураній и Ив. Микулякъ перворочны богословы епархіи мукачевской 19.

окт. т. г. отправилися до Штрасбурга, чтобы на тамошномъ университетѣ започали и продолжали свои богословски науки. Желаете полного успѣха симъ прилѣжнымъ причетникамъ!

Литература.

»Карпатскій Свѣтъ«. Литературно-общественный журналъ Общества имени Александра Духновича въ Ужгородѣ.

Общество Духновича, это наше въ области нашего культурнаго развитія заслуженное учрежденіе, начиная съ 1928. года предприняло изданіе выше отмѣченнаго ежемѣсячника подъ руководствомъ **Евменія Сабова** какъ главнаго редактора и д-ра **Ст. Фенцика**, какъ отвѣтственнаго редактора. До настоящаго времени вышло семь выпусковъ.

Журналъ поставилъ себѣ цѣлью: отражать и творить нашу культурно-національную современность, продолжая преемственно дѣло старыхъ карпаторусскихъ журналовъ, »Карпата« и »Свѣта« вдохновляющихъ нѣкогда нашу интеллигенцію на національный подвигъ.

Журналъ соотвѣтственно поставленной себѣ цѣли помещаетъ въ первую очередь статьи касающіяся карпаторусской исторіи, литературы и общественности и то, по возможности, отъ карпаторусскихъ сотрудниковъ, чтобы такимъ образомъ способствовать развитію нашихъ силъ.

Журналъ служитъ и органомъ карпаторусскаго студенчества, которое имѣетъ въ немъ свое особое отдѣленіе. Кроме литературной части постоянныя рубрики журнала: »Театръ и искусство; хроника культурной дѣятельности О-ва им. Ал. Духновича, Библиографія. Поручаемъ журналъ нашей интеллигенціи, культурнымъ интересамъ которой желаетъ служить.

— **Předpisy o úpravě platů duchovenských**«, zákon, vládní nařízení s výkladem Ant. B. Drápalíka vydaný ve »Sbírce časových publikací« (Praha XII, čp. 1711) s tímto obsahem: I. Zákon. II. Vládní nařízení. III. Vznik zákona a vládního nařízení.

(A. Úvod. B. Snahy před iniciativním návrhem posl. inž. Dostálka. C. Iniciativní návrh inž. Dostálka a spol. D. Dosah návrhu. E. Církev československá o návrhu. F. Evangelické denominace. G. Ve výborech poslanecké sněmovny. H. Plenární schůze posl. sněmovny. I. V senátě. J. Náměty k prováděcím předpisům). IV. Výklad zákona a vládního nařízení. V. Fasse. VI. Odvolací řízení. VII. Efekt zákona. Cena celého díla (224 str. med. osmerky, 14 tisk. archů) 28 Kč.

Отъ Редакціи.

Э. Л. Чирчъ. Противъ языка нашего органа до сихъ поръ ани съ одной серьезной стороны не было чути возраженія, а Вы теперь пишете: »а) отъ украинизаціи храни-тесь, б) ибо наше духовенство оставить Душпастыря«.

На се мы примѣтимъ, что отвѣчательный редакторъ нашъ — который самопонятно и за языкъ журнала отповѣдаетъ—не былъ, не есть и не будетъ ангажованный въ здѣшномъ языковомъ спорѣ ани на одну, ани на другу экстремну страну. Се такыи фактъ, при которомъ свидѣтельство-вати можуть самы Преосв. Ординаріи наши, въ руки кото-рыхъ судьба сего урядового органа положена.

In merito же отповѣдаемъ Вамъ:

ad a) отрывкою критики литературно-общественнаго журнала о-ва им. **А. Духновича** »Карпатскій Свѣтъ« ч. 4/928. ст. 94: »...Мы должны съ чувствомъ полного удовле-воренія признать, что въ отношеніи языка »Душпастырь« не только продолжаетъ славную традицію нашихъ національ-ныхъ вдохновителей, но и всемѣрно стремится безпри-страстно запечатлѣть для потомства тотъ дѣйствительный языкъ, на которомъ мы говоримъ. Чуждый языковой бра-ни онъ правдиво расскажетъ будущему діалектологу наши общія карпаторусскія стремленія къ сохраненію своего язы-ка, который былъ и будетъ русскимъ...«

ad б) экстремисты изъ пряшевской епархіи могутъ насъ оставить, се подпишемъ, — но не духовенство въ об-ще, понеже мы убѣжденны, что имѣемъ тамъ больше безпристрастныхъ пріятелей, якъ пристрастныхъ непріате-лей. Что мы украинизуемъ, то лишь поедны пристрастны

неприятели наши можуть твердити! Впрочемъ же извините за слова искренности и — in pace здравствуйте!

Проф. Д. П. Хустъ. Предъ Тобою забрала голосъ корпорація Епископовъ въ урядовой части, но передамъ статью Благовѣстнику, або Свободѣ. Благодарю. Ad revivere!

Э. М. Новоселица. Извините, солодкій Отче, но до сихъ поръ еще не могъ сообщить. Однакъ прійдетъ позднѣйше Ваша цѣнна статья. Здравствуйте!

о. В. Ч. І. Стропковъ. То самое отказую и Вамъ, якъ вашему въ семь рядѣ предшественнику. Съ нами Богъ!

Сорочинскій, Пряшевъ. Очень хороша и актуальна статья и правѣ прото отпоручаю ее »въ особое внимание Духовенства«. Въ прочихъ сердечно благожелаю Тебѣ къ всѣмъ отличіямъ, изрядно же къ редакторству. Sic itur ad astra! — если не предъ свѣтомъ, такъ предъ Богомъ, — а то »благая часть«... На многая лѣта. Vale!

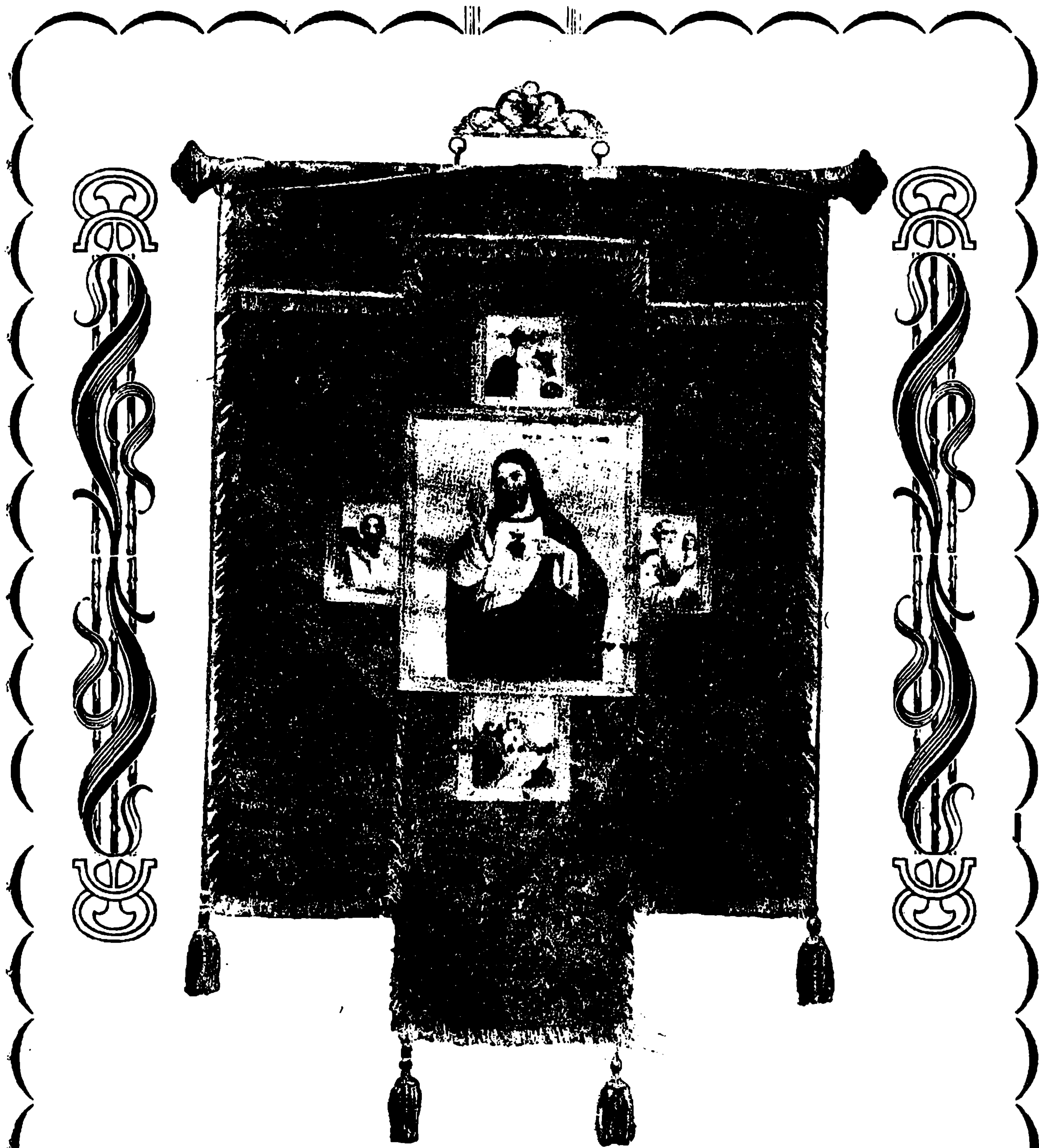
»Пресвитеръ« изъ Пряшевщины. Такожде добра и изъ нашихъ отношеній возродившаяся статья. Прійдетъ чѣмъ скорше. Щира подяка. Здравствуй!

Д-ръ І. К. Пряшевъ. Привѣтствую Васъ радостно въ рядѣ соработниковъ Душпастыря. Буду счастливъ, если чѣмъ скорше найду мѣсто для статочной Вашей проповѣди. До свиданія!

Ст. Л. В. Быстра. Твое сочиненіе находится уже подъ цензурою фаховца ЦКОВ. Результатъ сообщу черезъ 2 тыждни. Въ печати вышло бы и въ лучшемъ случаѣ въ яри только: propter deficientiam resuniae... Статья дошла такожде, но — якъ видишь — симъ часомъ нѣтъ мѣста. По тому же? Videbitus!

Серьезныхъ членовъ ЦКОВ чскаеме къ общому собранію на 1. нов. до Ужгороду; в. ч. 10/28. Душп. »Оборона вѣры«!

О коблиновой подпорѣ — выдѣляемой въ близшой будучности — колпортуются фантастичны вѣсти, но еще нѣтъ жадного урядового повѣдомленія. Довѣряйме лишь тогда, коли видиме »чорное на бѣломъ«. Учитъ насъ на то опытъ изъ минулости.



КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ
МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДЪ, УЛИЦА РАКОВЦІЯ Ч 11.



ВЫРОБЛЯЮТЪ : чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых, **ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ,** прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши **обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.**

Во вниманіе оо. Духовниковъ!

Въ книгарнѣ „Уніо“ розпродаются слѣдующи антикварны книги:

Дрѣ Бартошевскій: Проповѣди Недѣльны, 415 ст.	20 Кч
Dr. Mihályfi: Egyházi beszédek, 248 old.	10 „
Дрѣ Бачинскій: Богословіе моральное, 800 ст.	20 „
Dr. Egger: Dogmatica generalis, 732 ст.	25 „
Dr. Schütz A.: Dogmatica, 528 old.	20 „
Dr. H. Zschokke: Historia Sacra, 460 old.	20 „
Dr. Mihályfi: Igehirdetés, 465 old.	25 „
Dr. Pesch: Dogmatica I., 414 old.	10 „
Дрѣ Лѣковскій: Берестейска Унія, 336 ст.	15 „
Dr. Hanuy: A vallásváltoztatás, 330 old.	10 „
Dr. Székely: Hermeneutica, 450 old.	15 „
Dr. Karácsonyi: Mg. Egyháztörténet, 355 old.	15 „
Dr. Reuter: Neocoñfessarius, 500 old.	20 „
Dr. Stiegele: Ausg. Predigten, 498 old.	20 „
Дрѣ Марисюкъ: Вел. псеѣвъ проповѣди, 70 ст.	5 „
Codex Juris Canonici, 869 old.	40 „
Дрѣ Бачинскій: Право церковное, 766 ст.	15 „
Dr. Borovicényi: Sociális tevékenység, 470 old.	10 „
Dr. Madaune: A katholikusok Angliában, 532 old.	10 „
Dr. Bourdalou—Massillon: Egyházi beszédek	10 „
Dr. Kubek: Ószláv-magyar szótár	25 „
Дрѣ Сарницкій: Поясненіе псалмовъ	15 „
Dr. Fischer: Lelki gyakorlatok kézikönyve, 404 old.	15 „
Dr. Ujfalusi: Moralis, 416 old.	20 „
Mitrák: Orosz-magyar szótár (bekötve), 854 old.	100 „
Щиганъ: Мой новый сотрудникъ, 404 ст.	10 „
Фиголь: Экзорты I, 152 ст.	12 „
Добрянскій: Науки церк. на всѣ праздники, 286 ст.	10 „
Klotz: Keresztény tanítások, 203 old.	8 „
Азеровичъ: Боже Слово* (пропов.), 268 ст.	15 „
Гусаръ: Практичный проводникъ катехизации, 322 ст.	15 „
Káldi György: Ő és új szövetségi Szentírás, 4 kötet (bekötve)	50 „
Havi Közlöny, 1916 (bekötve)	20 „
Katholikus Szemle, 1910, 1915	15 „
Magyar Kultura, I-II. k. 1913	30 „
Religio, 1913 (80 old.) 20 Kč. — 1914	15 „

На порто просиме заслати 2 Кч. — Заовленіе выше 50 Кч. за сылается бесплатно. -- Выше 100 Кч. дается 10% снижки.

ЧИСЛО 12.

ДЕКАБРЬ

РОЧНИКЪ V.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



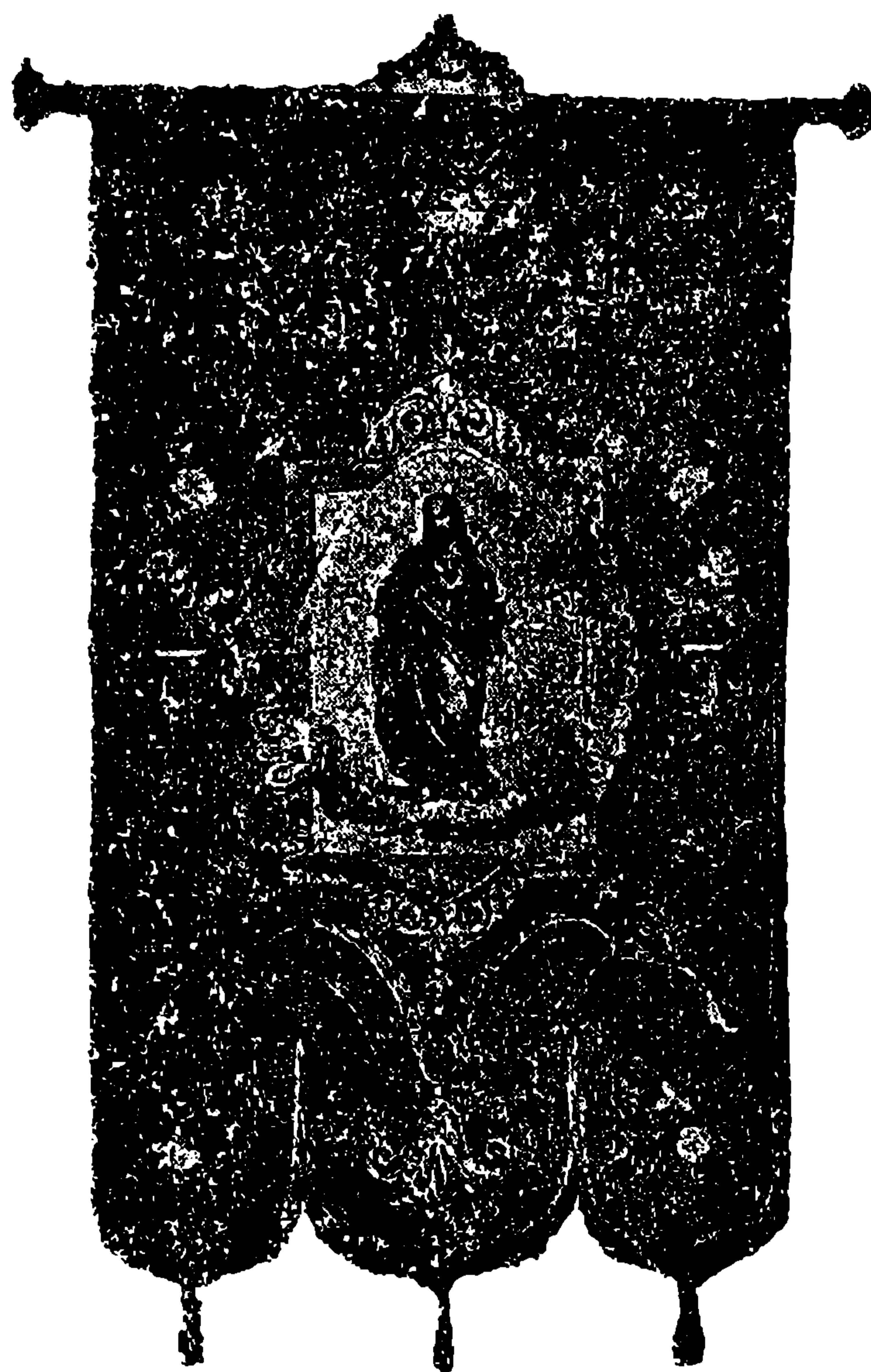
УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1928.

ЛУДВИКЪ МИШКОЛЦІЙ

установъ на зготовленіе церковныхъ и
■ священническихъ одеждъ. ■

Ужгородъ, ул. Радванска 68.



Нахожуся симъ часомъ въ состоянію церковны и священнически одежды по
на и низшимъ цѣнамъ сготовляти! :: Ризы отъ Кч 600 и выше; завѣсы (прапоры церковны отъ Кч 300 и выше; реверенды и цимады отъ Кч 350 и выше и т. д.

На случай потребы, прошу Впр. Духовенство, обратитися къ мнѣ съ довѣріемъ о мустрахъ!

За точну и солидну роботу на ужгородской промысловой выставѣ медалією и дипломою отличена греко католическа фирма!

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
о. Ал. Илницкій,
засѣдатель и письмо-
водитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ . . 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Нето:

Св. Николай.

Посѣтители итальянскаго города: Вапи не пропускаютъ подходящаго случая, чтобы посѣтить знаменитую Церковь: »La Real Basilica Palatina« (Царская палатинская базилика), въ которой начиная съ года 1089. года мощи св. Николая покоятся. Богомольцы, путешественники всѣхъ народностей постоянно толпятся около, въ нижней церкви, такъ называемой: »Soccorro« находящагося богато обложеннаго золотомъ алтаря, подъ которымъ мраморный гробъ святого находится. Католическая Церковь, такъ восточнаго, какъ и западнаго обрядовъ, и православныя Церкви съ изумительной нѣжностью, теплою почитаютъ св. Николая. Поэтому не будетъ излишно, если по поводу его праздника кое-что скажемъ о его жизни; о его подвигахъ, сдѣланныхъ имъ на пользу душевную и тѣлесную людей, чтобы и тѣмъ проявить наше глубокое почитаніе къ нему.

„Catechismus Romanus“ (Римскій катихизмъ) не только поручаетъ почитаніе святыхъ вообще, но и обширно описываетъ мотивы, побуждающіе къ проявленію самаго большаго почета къ святымъ и вмѣняетъ въ строгую обязанность душпастьрямъ чѣмъ чаще представить своимъ вѣрникамъ подвижниковъ Бога. Св. Тома Аквинскій же объясняетъ, что мы почитаемъ вообще всѣхъ святыхъ и »меньшихъ« потому, что нѣкоторые изъ святыхъ являются патронами въ извѣстныхъ дѣлахъ. Если съ этой точки зрѣнія изслѣдуемъ жизнь св. Николая, то онъ по нѣсколькимъ поводамъ заставляеть насъ относиться къ нему съ особен-

нымъ почитаніемъ и самымъ большимъ довѣріемъ. Это окажется на ниже излагаемыхъ нѣкоторыхъ подробностяхъ его жизни.

Нашъ святой уже своимъ именемъ выражаетъ свое незаурядное могущество, ибо св. Николай этимологически столько значить, какъ побѣда народа (нікетуласу). Поэтому пѣсни его акафиста заканчиваются радостнымъ восклицаніемъ: «Радуйся Николае, великій чудотворче!» Латинская Церковь же уже въ давнее время въ литаніи восхваляетъ его побѣды надъ человѣческими бѣдствіями. (*Antichissime ed assai devote litanie di S. Niccolo di Bari*. Самыя древнія и ючень благоговѣйныя литанія св. Николая Барійскаго. *S. Nicolai di Bari. Compendio storico per, Francisco Saverio Abbrescia. Bari 1909*).

Число его разныхъ чудесъ громадное, такъ что перечислить всѣ въ рамкахъ одной статейки прямо невозможно. Поэтому выдвинемъ только тѣ, которыя болѣе годятся на практическое примѣненіе въ духовной жизни.

Св. Николай прежде всего какъ патронъ дѣтей слишкомъ извѣстенъ, чтобы подробно разсуждать объ этомъ. Сохранено о немъ, что еще почти какъ грудной ребенокъ, когда едва пользовался ногами, два часа простоялъ на небо устремленными глазами и сложенными накрестъ руками. Это было предвѣстіемъ того, что онъ съ самаго ранняго возраста избранъ какъ драгоценный сосудъ благодати и рогъ изобилія всевозможной помощи. Также извѣстно, какъ онъ воскресилъ трехъ на куски посѣченныхъ юношей, вслѣдствіе чего много разъ видимъ изображенія, какъ три юноши выходятъ изъ ямки къ небу поднятыми руками. Вслѣдствіе этого св. Николай правдиво считается патрономъ дѣтсей и юношей.

Не менѣе нашъ святой прославился своею помощью, оказанною дочерямъ одного матеріально разорившагося человека, намѣревавшагося сдѣлать ихъ блудницами. Онъ предохранилъ такое несчастіе своею щедротою, ибо ночью подарилъ отцу большую сумму, чѣмъ онъ ихъ позже далъ замужъ. И такимъ образомъ св. Николай сдѣлался патрономъ обручницъ. Этимъ объясняется, что на изображеніяхъ св. Николая много разъ видимъ три золотыхъ шара.

Dante вь 20-той пѣсни своего Чистилица (Purgatorio), также осылається на его роль, какъ патрона двѣиць вь слѣдующемъ: *Esso parlava ancor della larghezza che fece Nicolaio alle pulcelle. Per condur ad onor lor giovinezza.* (Онъ говорилъ еще о щедрости, которую оказалъ двѣицамъ, чтобы отдать почестъ ихъ молодости).

Но его жизнь вь особенности славно представляется, какъ душпастьря и епископа.

Св. Николай, по даннымъ его жизнеописаній, много занимался чтеніемъ св. Писанія и непрерывно молился.

Церковные отцы внимательнымъ и благоговѣйнымъ чтеніемъ Библии и молитвою поднялись вь изумительную высоту святости и учености. Эти средства пріобрѣтенія настоящей совершенности сдѣлала и св. Николая Великимъ вь добродѣтеляхъ. (См. Policarpa Kayata: *Archimandrite de l'Eglise grecque-catholique de Marseille. Marseille, 1901: Vie de saint Nicolas de Myre.* Жизнь св. Николая отъ П. К. архимандрита греко-кат. церкви вь Марселѣ).

Какъ епископъ съ большой любовью управлялъ своей епархіей и много заботился не только о духовныхъ, но и о матеріальныхъ потребностяхъ своихъ подвѣдомственныхъ вѣрниковъ и духовниковъ. Вь защитѣ православія оказался настоящимъ героемъ. Непоколебимо боролся противъ аріановъ, которые изъ мести сожгли его богословскіе труды. Дѣйствительно можемъ примѣнить къ нему слова: **св. Григорія Назіанскаго**, сказанныя о св. Василіѣ В.: »Какъ духовникъ, онъ превзошелъ другихъ бдительностью, авторитетомъ, преданностью; какъ епископъ же, онъ самъ себе перещеголялъ«. Составители біографіи св. Николая поставляютъ его какъ церковнаго оратора вь одинъ рядъ съ св. Іоанномъ Златоустомъ и Аѳаназіемъ, такъ что его можемъ почитать какъ патрона церковнаго ораторства.

Не удивительно, что св. мужи прямо не оскудѣваютъ вь похвалахъ его величины, какъ святого, чудотворца, мудраго и ученаго душпастьря. **Св. Андрей Критскій, св. Петръ Даміанскій, св. Тома Аквинскій, св. Бонавентура, св. Канисій** восхищаются, когда вспоминаютъ о немъ. По словамъ св. Петра Даміанскаго, число его чудесъ настолько велико, что невозможно всѣ описать перомъ. »Онъ про-

славился на морѣ, на землѣ, къ нему взываютъ въ всѣхъ опасностяхъ». О его многочисленныхъ чудесахъ можемъ читать въ книгѣ отца іезуитскаго ордена въ Bari: **Antonio Beaitillo**.

Культъ св. Николая, благодаря его блестящей личности рано распространялся на Востокъ и на Западъ, такъ что слова св. **Бернарда** о смерти оправдались въ смерти нашего святого: »Смерть! Ты сладка праведникамъ, ибо приносишь имъ покой послѣ трудовъ и пальму послѣ боя«. На Востокъ уже начиная съ пятого столѣтія почитаютъ Николая какъ великаго подвижника. На Западъ же культъ его извѣстенъ начиная съ VI-го вѣка. **Св. Андрей Критскій** называетъ его: »свѣтомъ міра«. Св. Николай популяренъ въ Малой Азійи, въ Египтѣ. Въ Франціи гавани, военныя крѣпости названы по его имени. Онъ является патрономъ Лотарингіи. Въ Австріи же пекари избрали св. Николая своимъ патрономъ. Въ Россіи же, не извѣстно по какому поводу, онъ считается учителемъ волковъ и прочихъ звѣрей и много разъ видно русскія картины, гдѣ св. Николай тянетъ за собою волка или медвѣдя на цѣпи. Св. Николай почитается даже въ протестантскихъ государствахъ: въ Англіи, Голландіи и въ Германіи. Многие выдающіеся мужи: папы, короли, святые отдали честь мощамъ его своимъ посѣщеніемъ съ Востока и Запада одинаковымъ образомъ. Такъ на пр. изъ римскихъ отцовъ: **Урбанъ II., Иннокентій II.**; Французскіе короли: **Людовики XI., XIII. и XIV.** и прочіе. Въ 1319-омъ году посѣтилъ св. мощи св. Николая владѣлецъ Сербіи и въ теченіе времени многи изъ православныхъ братьевъ Россіи. Такимъ образомъ мы можемъ считать св. Николая соединяющимъ звеномъ Запада и Востока. Церкви воздвигались повсюду въ его честь. Уже папа св. Григорій Великій воздвигъ въ честь св. Николая церковь въ Римѣ. Однако изъ всѣхъ церквей такая построенная въ Барі, является самой знаменитой, гдѣ, какъ выше было сказано, его мощи покоятся послѣ ихъ перенесенія 9. мая 1087. года. Эта церковь называется, какъ уже разъ отмѣчено: »Ла Реал Базіліка Палатіна«. И такое названіе основывается на слѣдующемъ историческомъ фактѣ: Князь **Карль II. Анжу** въ 1284. году былъ заключенъ. По ходатайству св. Николая освободился изъ заточенія и въ 1289-омъ году сдѣ-

мался королемъ Напольскимъ. По своей благодарности Карлъ учредилъ при церкви св. Николая капитулъ и распорядился, чтобы въ время пребыванія его или какого-нибудь члена его семьи въ Барі, они должны считаться какъ каноники. Соотвѣтственно этому распоряженію, на пр. Карлъ III. въ время посѣщенія св. мощей сидѣлъ въ каноническомъ хорѣ одѣвши на себя всѣ инсигналіи канониковъ. Отсюда: Реалъ Базіліка.

Римскіе отцы: Климентъ XIII., Григорій XVI., Пій IX., Левъ XIII. и Пій XI. ознаменовали индульгенціями праздникъ св. Николая, въ котсрыхъ всѣ почитающіе его могутъ участвовать. И чтобы еще выразительнѣе проявить глубокое почитаніе католической Церкви къ св. Николаю, по желанію богомольцевъ, Св. Престолъ разрѣшилъ основанное: »*Congregazione al Patrocinio di S. Nicola**).

Думаю, все это не будетъ излишне припомнить о Великомъ Чудотворцѣ нашей Церкви, особенно въ наше время, когда, къ сожалѣнію, ему — по поводамъ его праздника, устраиваются вечеринки, на которыхъ передергивается его святая личность подвижника вѣры и христіанской жизни; а въ витринахъ лавокъ его фигура представляется какъ пугало, если уже не прямо въ богохульномъ видѣ. Обязанность духовниковъ поставить въ правильный свѣтъ его лицо, великаго чудотворца, душпастыря, что ничего общаго не имѣетъ съ комедіями, дѣтскимъ пугаломъ и шумомъ міра.

*) Желающіе вступить въ это благочестивое Общество, члены котораго обильнѣе могутъ участвовать въ индульгенціяхъ, могутъ это сдѣлать посредствомъ „Душпастыря“. Предварительно замѣчаемъ, что ежегоднаго платима такса: 1 Лира, но при записи: 2 Лиры или разъ на всегда: 20 Лиръ. Каждый членъ получитъ книжечку, гдѣ будетъ записано его имя бесплатно.

Рефератъ о. А. Илницкого предсѣдателя о дѣятельности ЦКОВ съ времени 17. X. 1927. — 1. XI. 1928.

(Сообщается для тѣхъ членовъ и пріятелей, которы въ собраніи участвовать не могли).

Преосвященный Епископъ! Многоуважаемое Собрание! Дороги Братья въ Христѣ! Задачею моею есть подати короткій и переглядный рефератъ о дѣятельности ЦКОВ изъ прошедшихъ 12 мѣсяцевъ, предъ которыми (17. окт. 1927.) наше послѣднее общее собраніе отбылося. Прежде всего констатировати хочу, что сей минувый рокъ былъ розгодующимъ въ жизни нашей институціи по тому взору, что число нашихъ членовъ-духовниковъ отъ послѣднаго общего собранія пспятерилося. Если до одного епархіального о-ва пригласится въ днешныхъ обстоятельствахъ безъ всякаго урядового, або приватного натиску, совсѣмъ самовольно 175 священниковъ, се певно означуетъ, что вопросна организація чегось уже и до сихъ поръ проуказала, а головно означуетъ то, что она является схопною на дальшее существованіе, развитіе и процвѣтаніе. По моему скромному знанію не было въ послѣднихъ временахъ епархіальной организаціи у насъ, котора бы подобнымъ, значительнымъ числомъ членовъ хвалитися могла, хотя не бракують въ епархіи мукачевской въ квіесценцію положенны различны т-ва. И изъ сего неоспоримого факта заключати осмѣляюся, что за скромною минулостью ЦКОВ постепенно укрѣпляючися певна будущность стоитъ, на развитію которой работати повинны всѣ члены, которы группировалися такъ спонтанною прихильностью подъ прапоръ возвышенной идеи обороны вѣры.

И сякъ приступуючи къ предмету, положу вопросъ предъ лицомъ Уважаемого Собрания: что было назначенно нашею близшею программою однімъ годомъ переже и что было съ той программы сѣреализовано, или залишено?

Рѣшили мы на послѣдномъ собраніи:

а) продолжати дотеперѣшное дѣйствованіе чѣмъ интензивнѣйше. Центр. Выборъ Канцеларіи по возможности и по даннымъ обстоятельствамъ схожовался на свои перма-

нентно-тыждневы совѣщанія особливо въ тѣхъ случаяхъ, когда прислалася изъ околицы, або выдѣлилася съ части епископского Ординаріята нѣкая акта для пертрактаціи. Держатися строго къ тыждневымъ схожденіямъ — если бы они были и безъ урядно выдѣленного предмету — является и съ взоромъ будучности необходимо потребнымъ и нужнымъ, ибо ежедневный опытъ свѣдчитъ, что такое о-во, главный штабъ которого не сходится часто на инициативны совѣщанія, або уже въ рождествѣ было мертвымъ, або въ себѣ носило всѣ предпоклады близького и беспощадного уничтоженія (зри: о-во умоленія СС. Евхар., о-во св. Кир. и Мефтодія, Кат. Акція въ нашей діецезии). И на семъ мѣстѣ просятъ таже Впр. Члены Центр. Выбора ЦКОВ, чтобы на тыждневыхъ совѣщаніяхъ чѣмъ точнѣйше являтися благосизволили.

Результаты проуказуетъ ЦКОВ отъ послѣднаго собранія и въ выдаванію популярныхъ, апологетичныхъ книжочокъ, понеже явились въ нашемъ изданію отъ того часу слѣдующіе апол. брошюры: 1) Т. Лежогубскій: »Де знайти правду?« (Окремѣшний оттискъ изъ »Благовѣстника«, явился на отпорученіе о. Эмиліяна Бокшая, редактора, яко популярное поученіе о правдивой вѣрѣ и Церкви изъ особлившого взгляду на фалшивое православіе); 2) А. Илницкій: »Проповѣдь на праздникъ Царя Христа« (окремѣшний оттискъ изъ »Душпастыря« г. 1927. съ цѣлю популяризованія сего столь милого праздника); 3) Д. Поповичъ: »Свѣтло въ темнотѣ, або книга для познанія суботниковъ и истинноѣ Христовоѣ науки въ формѣ катехизму«; 4) К. Невицкій: »Не крути Грицю, бо перекрутишь« (наука противъ баптистской лжи и прочихъ сектаріянскихъ блудовъ); 5) А. Илницкій: »Что даетъ коммунизмъ русинамъ на Подкарпатахъ?« (популярное поученіе о развратительной дѣягельности »партіи худобныхъ« среди народа); 6) »Служба св. Кирилла и Мефтодія« для церк. употребленія (выдана мала быти Апостолатомъ, которое перестало дѣйствовати); 7) А. Илницкій: »Праздникъ Христа Царя и 10 р. ювильей республики чсл.« (окремѣшний оттискъ изъ »Душпастыря«, познакомляючій коротко предметъ обоихъ праздниковъ).

Окремъ сихъ книжочкъ въ больше тысяча экземплярахъ выдалисьме снова бланкету для возвращающихся изъ

схизматицкого блуда и по клише художника І. Бокшая сготовленный вкусный образчикъ Благовѣщенія съ молитвою ангелского привѣта.

Оо. Константину Невицкому и Димитрію Поповичу изявило Правленіе ЦКОВ искренну подяку за ту щирость, что благоизволили на большу славу Бога бесплатно жертвовати рукописы своихъ — великими трудами составленныхъ — апологетичныхъ сочиненій на добро Канцеларіи (о. каноникъ Невицкій былъ окремъ того однимъ изъ наибольшихъ добродѣтелей нашей институціи и по чисто матеріальному взору, подаваючи найкрасшій примѣръ къ тому, что и найстарша генерація священниковъ можетъ взяти похвалнѣйшой участи въ великомъ дѣлѣ реставраціи богоспасаемой Епархіи нашей, если имѣеть къ тому благородного сердца и доброй волѣ, а не въ порожной и низкой пассивной критикѣ глядаеть терренъ способствованія своимъ душевнымъ схопностямъ и умственнымъ талантамъ....).

Въ издаваніи вышеупомянутыхъ брошуръ изъ языкового взгляду была ЦКОВ совсѣмъ транзитентною, т. е. давалисьме народу чтенія и на простонародномъ и на литературномъ языкѣ. А здѣсь констатировати маю, якъ собственный опытъ: литературнымъ языкомъ писану брошуру о. Невицкого правѣ такъ добрѣ порозумѣють на Гуцулщинѣ, якъ фонетикою писану книжочку о. Поповича. Далекъ отстоитъ отъ мене вмѣшати нашу институцію въ языковы борьбы нашихъ временъ, а только прото отзываюся на се, понеже въ minulosti чути было нѣкихъ возраженій противъ того, что мы не даеме всѣ книжочки до рукъ народа на его собственномъ и простѣйшомъ домашномъ языкѣ. Протикоммунистична брошура была на примѣръ писана язычѣмъ »Душпастыря« и однакъ принята выгодною критикою такъ съ части литературныхъ, якъ и простонародныхъ круговъ. Въ семъ вопросѣ наилучше таже и въ будучности придерживатися къ посередной дорогѣ, котора пойдетъ на встрѣчу обимъ сторонамъ, а смотритъ въ первсѣмъ ряду содержаніе и не языковый напрямъ выдаваемыхъ книжокъ. Коли потомъ будетъ окончательно опредѣленъ для послѣдованія сей, або той напрямъ, будутъ натурально и наши потомки придерживатися къ нему.

Уже отъ давнѣйшого часу въ диспозицію ЦКОВ перепущено сочиненіе (лучше переводъ изъ мадярского) о. Никифора Гебея »О чистилицѣ« и сочиненіе о. Стефана Легезы подъ титуломъ »Перва св. сповѣдь« (приготовление школьноповинныхъ къ первой св. сповѣди и причастию). Широ благодариме сихъ Впр. Отцевъ и милыхъ нашихъ пріятелей за ихъ благопріемны труды и искренну прихильность къ нашей институціи съ тѣмъ, что постараемся о выпечатанію намъ предложенныхъ рукописей, когда то матеріальны силы дозволятъ намъ.

Здѣсь припоминаю, что тѣшило бы насъ въ большей мѣрѣ, если бы мы могли выдати для вѣрниковъ нашихъ на территоріи словацкой жиющихъ въ близшее время такожь одну латиникою печатанну практичну апологетичну брошурку, понеже братья священники и изъ той территоріи импозантнымъ числомъ голосилися членами Канцеларіи, а самопонятно и ихъ вѣрники въ равной мѣрѣ требуютъ и жадаютъ душевного корму, якъ на Подк. Руси. Что Правленіе ЦКОВ съ симъ вопросомъ серьезно занимается, о семъ свидѣтельствуесть то обстоятельство, что отъ имени центр. Выбора попросилъ я о. Иренея Кондратовича, нашего извѣстнаго письменника и историка, былъ бы ласкавъ составить практичну апологетичну брошурку съ актуалнѣйшими вопросами занимаючуся для сей цѣли. Якъ я спознаю прилѣжность о. Кондратовича къ всякому доброму дѣлу и начинанію, не сомнѣваюся въ томъ, что прійдетъ намъ на встрѣчу въ семъ вопросѣ.

Надо вспомнути мнѣ здѣсь и о томъ, что къ издержкамъ печатанія протикоммунистической брошурки на основѣ моей инициативы и персонального прошенія приспѣти благоизволили: Г. крайнскій Президентъ Розсыпаль 3.000 Кч-ми и Г. губернаторъ Бескидь 500 кч-ми и сему обстоятельству можно приписати, что вопроса брошурка уже въ 6.000 экземплярахъ роздана народу. Меншого порозумѣнія проуказало въ семъ дѣлѣ т-во »Просвѣта«, которое ани до своихъ читалень не хотѣло принять книжку при томъ примѣчанію, что »не хочетъ внести политику въ свою организацию«. Наша единственно могутнѣйша господарска институція »Подкарп. Банкъ«, къ которой правленіе ЦКОВ о подпору на сію цѣль такожде обратилося, ани на отвѣтъ не удо-

стоила нашу скромну перепись. Матеріаль къ дальней про-
тикоммунистической брошуркѣ есть собранъ у мене, но про
урядовы занятія до сихъ поръ — на жаль — не было мнѣ
возможно приступити къ составленію.

Что до вопроса ширенія нами выданныхъ апологет. кни-
жокъ съ радостію и вдовольствіемъ констатирую, что изъ
сей точки зрѣнія постоянно возрастающей поступъ проукра-
зуетъ наша Канцеларія. Отъ початка нашего существова-
нія, таже отъ осени г. 1924. до сихъ поръ выдали мы 20
разныхъ апол. книжекъ въ 64.000 экземплярахъ. Изъ нихъ
роздали народу совсѣмъ дарьмо и бесплатно до 1-го дека-
бря прошлого года 40.000, отъ того же часа до сихъ поръ,
таже черезъ 10 мѣсяцей роздано изась до 134 приходовъ
16.363 примѣрниковъ; явно таже, что маеме теперь на скла-
дѣ не больше, якъ 6-7.000 книжокъ. Съ числа самопонятно,
не изъ воздуха бранны, но изъ точныхъ урядовыхъ стати-
стичныхъ зазначеній, которы появились въ свое время на
столбцахъ »Душпастыря« такожъ. (Симъ числомъ нами
розширенныхъ вѣрооборонительныхъ книжокъ отповѣдаю
разомъ и на тотъ досить малиціозный вопросъ одного ди-
гнитарія, критика нашей дѣятельности, что »коли высту-
литъ уже ЦКОВ предъ свѣтъ?« Мы не порожными реклама-
ми, но фактами — хотя и скромными — робиме, и только
предъ такими факторами схиляеме прапоръ, которы на ши-
рокомъ полю обороны вѣры проукажутъ большихъ успѣ-
ховъ отъ нашихъ!).

Если причислиме къ такъ розданнымъ нами 56,363 апол.
книжкамъ розданы брошюры еще пережѣ »Благовѣстни-
комъ« и оо. Василіянами, такъ нѣтъ сомнѣнія, что понадъ
85.000 апол. и просвѣт. книжокъ роздалося уже отъ пере-
ворота даромъ нашему — агитаторами въ вѣрѣ постоянно
баламученному — бѣдному народу. И се изъ собственныхъ
худобныхъ силъ нашихъ — думаю — довольно... Далъ бы
всемилоостивый Господь Богъ, чтобысьме сще больше могли
проуказати, ибо я убѣжденъ, что никто изъ насъ не сомнѣ-
вается въ томъ, что съ наши апол. книжки многимъ при-
спѣли къ тому, чтобы наши вѣрники въ вѣрѣ укрѣпилися
и чтобы былъ хотя часточно парализованъ деструктивный
вплывъ непріятельской прессы въ народѣ нашемъ. Сестъ
книжки были розданы, або розосланы почтою всегда при

эвиденціи и подь дозоромь управителя Канцеларіи, который усиловался изъ сего взгляду всегда найточнѣйше прійти на встрѣчу каждому священнику и вѣрнику, который къ нему обратился. Само радостнѣйше были исполнены по сему предмету и прошенія священниковъ братской прѣшевской епархіи, которы особливо изъ схизмою инфицированныхъ территорій такожде большеразъ обратилися къ ЦКОВ. о книжкову засылку. Въ близшей minulсти на прошеніе о. Викарія сиготского и братьямъ нашимъ къ сиретской ап. администратурѣ принадлежащимъ послали мы понадъ 1000 различныхъ апол. брошуръ, за что искренно и публично поблагодарилъ насъ о. Викарій. Изъ взгляду общого розширенія нашихъ брошуръ велики тяжкости причинило намъ то обстоятельство, что не моглисьме ихъ помѣстити въ тыхъ 8 приходахъ, гдѣ и церковь и всѣ маетки наши задержуютъ еще схизматики. Въ семъ дѣлѣ выпсмогъ насъ щирый и въ большой мѣрѣ трудолюбивый пріятель нашъ о. д-ръ Лудовикъ Миня, котсрый былъ ласкавъ взяти на себе задачу донести наши книжки и до сихъ мѣсть, для чего было ему заслано окрементшныхъ 400 книжокъ изъ всѣхъ сортовъ, которыхъ ЦКОВ до сихъ поръ выдала. За сей трудъ и симъ поводомъ выражаетъ управа д-ръ Миньови сердечное благодареніе. Цѣли ширенія нашихъ книжокъ служить и церк. книжкова скриня въ катедр. храмѣ ужгородскомъ нами поставленна, руководство которой перебралъ о. Э. Бокшай, проф. редакторъ, неутомимый письмоводитель центр. выбсра Канцеларіи, отъ котсрого произошла и сама думка поставленія сей скринѣ.

Самъ управитель Канцеларіи Обороны Вѣры былъ высланъ въ семъ своемъ качествѣ Преосвященнымъ Епископомъ нѣсколько разъ на околицу для полагодженія разныхъ церк. споровъ. Такъ выѣхалъ онъ 3 разъ до Черленьова, 2 разъ до Вел. Лучокъ, 1 разъ до Русского и 1 разъ до Буковецъ, --- рахуючи за такими выѣздками всегда только готовы выдатки свои и не рефлектуючи на жадный гоноرارъ. Въ справѣ передачи церкви и маетковъ нашихъ въ дочерномъ приходѣ Черленьовѣ административны власти, особливо же окружный урядъ въ Мукачевѣ проявили немалу индоленцію и постояннымъ отдалюваніемъ передачи причинили нашей сторонѣ излишны выдатки. На се управи-

тель въ «Лидовыхъ Листахъ» въ обширной передовкѣ списалъ историкимъ цѣлаго вопроса и зажадалъ пыльный и энергичный распорядокъ. Результатъ указался уже того тыждня, коли администрація дѣйстно передала вопросу церковь съ маетками въ наши руки. Правѣ на дняхъ чуль я отъ одного духовника, что въ Мараморошѣ еще и теперъ часто случаются насильствія съ части схизматиковъ на счетъ пр.-кат. вѣрниковъ, або церк. общинъ. Жаль, что не доношуются нашей Канцеларіи таки припады, ибо извѣстно, что молчаливой дѣтинѣ ани мамка не можетъ помочи...

Отъ председательства ЦКОВ произошла и та думка, что было бы очень полезнымъ собрати, респективно дополнити матеріаль на исторію подкарпатской схизмы поперевратовой относящійся и фиксировати сякъ дополненный архивный и новинковый матеріаль въ печати, эвентуально же выдати его въ фсрмѣ памятной книжки и въ брошурѣ и ширити въ народѣ, чтобы видѣль нашъ народъ, чего себѣ выбойоваль и чего знищилъ подъ прошедшимъ десятилѣтїемъ, и чтобы уже теперъ были предупрежденны отповѣднымъ и правдивымъ матеріаломъ фалзификаторы исторіи. Преосв. Епископъ Петръ полное порозумѣніе и симпатію изъявилъ къ сей думкѣ и повѣрилъ управителя и писмоводителя Канцеларіи нашей, чтобы по возможности причинилися къ собиранію вопросного матеріала по самымъ приходамъ интересованнымъ по сему предмету. Читали Впр. Отцы въ «Душпастырѣ», что початковы кроки были уже здѣланны и по сему взору, но — на жаль — дуже тяжко приступити къ розвязанію сей задачи потому, что я, якъ епископскій урядникъ, не могу располагати съ своими часами свободно, и очень тяжко мнѣ получить отповѣдного отпуска къ такой не малой работѣ. Что принесетъ въ сей справѣ будущность? Увидиме. Я съ своими скромными силами условатися буду продолжати собираніе матеріала, а то тѣмъ паче, понеже и изъ священническихъ круговъ нашихъ понукають и просятъ мене на се. Все зависитъ отъ Божой благодати и отъ того обстоятельства, будетъ-ли возможно достати отповѣдного отпуска для вопросной работы, котора, — якъ я то искусиль, — совсѣмъ не легка и времени требуетъ.

Рубрика ЦКОВ подъ именемъ «Оборона вѣры» въ уря-

довомъ органѣ »Душпастырѣ«, якъ извѣстно, постоянно ведена была и сообщала важнѣйши моменты нашего дѣйствованія подѣ редакваніемъ управителя, якъ такожде приносила выказы о жертвахъ офирированныхъ Духовенствомъ нашимъ для цѣлей Канцеларіи.

Новѣйша идея Президіи: створити библиотеку ЦКОВ. Сія библиотека вмѣстити будетъ въ себѣ разны сочиненія и творы изъ области новѣйшей церковной и теологичной литературы, особливо же изъ области апологіи, якъ я о томъ въ короткости уже вспомнулъ на сторонахъ »Обороны вѣры«. Примѣчаю однакъ, что не можно здѣсь думати изъ початку на нѣкую очень богату библиотеку, а только на основы библиотеки, котора временемъ ласкою Бога развитися можетъ въ значительной мѣрѣ для пользы читати люблящихъ членовъ ЦКОВ. Индексъ дотеперѣшныхъ — уже досить чисельныхъ — книгъ сообщенъ будетъ въ »Оборонѣ вѣры«, зачѣмъ они выйдутъ изъ переплетнѣ.

Подала кремъ того наша Канцеларія менши моментанны подпоры погдеякимъ худобнымъ вѣрникамъ, которы о то просили и присгѣла по своимъ силамъ къ выдаткамъ церк. споровъ, где о заступительствѣ нашихъ интересовъ ишла рѣчь и пр.

Въ выдаваніи апол. книжокъ хочеме поступити дале и въ нашихъ планахъ находится на проектъ о. Бокшая выда-ти еще одну обширну брошуру противъ схизматицкогo ученія, на основѣ систематичной и превосходной книги Забужного на народномъ языкѣ, чтобысьме съ сею книгою разомъ и кончили съ подобными выданіями и правѣ прото-нужно будетъ сію книгу печатати въ больше тысячь примѣрникахъ. Окремъ того изъ оломоуцкой архидіецезіи — где кат. Акція найкрасше процвѣтаетъ — запросиль я въ близшей минулости очень цѣнныхъ и практичныхъ короткихъ брошуръ, изъ котсырхъ vybrати, переробити и къ нашимъ обстоятельствамъ приспособити можно правѣ тыхъ, которы указуются у насъ найнужнѣйшими.

Дальша точка программы нашей изъ минувшого года была:

б) продолжати собираніе на цѣли Канцеларіи между Духовенствомъ и вѣрниками и на дале, понеже Канцеларія иныхъ доходковыхъ источниковъ не имѣеть. При сей точ-

къ программы отзываюся на постоянны эвиденціи »Обороны вѣры« и благодаря всѣхъ за дотеперѣшны подпоры, жертвы и членски взносы, прошу въ интересѣ нашей институціи дальши ласкавы жертвоприношенія. »Рука дающаго не оскудѣетъ«, но кто даетъ на престолъ обороны вѣры, того рука будетъ тысячекратно благословенна. Особливо же на то просить Президія ЦКОВ Впр. Членовъ, чтобы съ членскими взносами никогда не оставали въ рещтанціи, ибо есть неприемнымъ дѣломъ урговати исполненіе такой повинности, которая является очевидно самопонятною.

Третья точка нашего протокола изъ минувшого собранія:

в) **опредѣлити тѣснѣйше кругъ дѣятельности окружныхъ доверниковъ и на основѣ того выпросити имъ отъ епарх. Ординаріята назначительны дипломы.** Признаюся скромно, что сія точка программы до сихъ поръ еще не осуществленна. И неосуществленна по той причинѣ, что число нашихъ членовъ еще все не постановилося, но продолжательный и постепенный возрастъ указываетъ. Я не отказался еще той надѣи, что всѣ священники макачевской епархіи безъ изятія впишутся до нашей институціи, або если бы то и не исполнилося, постановится до конца сего года конечное и дефинитивное число членства, и по моему скромнѣйшему мнѣнію доста будетъ, если приступиме тогда къ такимъ — внутреннюю часть организаціи нашей дотыкающимъ — вопросамъ, якимъ есть и опредѣленіе круга дѣйствія окр. доверниковъ. Если однакъ наше днешнее собраніе могло бы приспѣти къ вырѣшенію сей sprawy пилнѣйшимъ и практичнѣйшимъ способомъ, и изъ своей части подпоровати буду идею моментанного вырѣшенія.

Въ четвертой точкѣ рѣшилисьме минувшого года:

г) **просити окр. Намѣстниковъ, чтобы каждый округъ выбралъ и пригласилъ доверника и чтобы всѣ духовники вписалися членами ЦКОВ.** Сему рѣшенію было удовлетворенію на столбахъ »Обороны вѣры«, и что не безъ результата, то доказуетъ еще и теперь не постановившееся, но возрастающее число нашего членства.

Наконецъ принесли мы минувшого года и такое рѣшеніе, что:

д) просити будеме отъ Его Преосвященства опредѣленіе, чтобы адвокат конзист. въ правотныхъ процессахъ раховаль совсѣмъ бѣднымъ сторонамъ только свои готовы выдатки тогда, когда на посредничество ЦКОВ заступають ихъ.

Сіе рѣшеніе съ нашей стороны не можно было въ практику перевести изъ принципіальныхъ засадъ, о которыхъ подаю коротку и двѣрну релацию словесно.

Симъ и вычерпаль я Ваше Преосвященство и Высокопреподобны Братья — матеріаль моего днешного реферата. Може быти, что много говорилъ и мало сказалъ, но Богъ видитъ мое сердце, силы и намѣренія, что въ данныхъ обстоятельствахъ превышало мои энергіи на челѣ сей вѣрооборонительной институціи больше сдѣлати... Очень важныхъ, историчныхъ часовъ переживаетъ наша мила діецезія. Непрїатели не утихли, но къ новымъ нападамъ приготавлиють свои силы. Далъ бы Господь, чтобы и наша скромна дѣятельность хотя маленькими цигелками приспѣла къ великой реставраціи, которая и напротивъ всѣхъ тяжкостей осуществляется въ богоспасаемой епархіи нашей подъ управленіемъ милого Архипастыря и Отца Епископа нашего Петра.

Щирое и сыновное благодареніе Его Преосвященству за отцевску ласку, которою насъ и подъ симъ послѣднимъ годомъ такъ щиро обнималъ. Сердечное спасибо Членамъ Президіи и Центр. Выбора, которы дѣлами Канцеларіи интересовалися и ея дѣятельность уможнили. Подяка всѣмъ Прїателямъ и Братьямъ Священникамъ, которы морально и матеріально подпираютъ насъ.

На конецъ же подчеркиваючи то обстоятельство, что теперѣшное Правленіе уже отъ 5 годовъ стоитъ на челѣ ЦКОВ, и нужно бы прото съ новыми силами новый свѣжѣйшій воздухъ, новы инициативы и планы вытворити въ рамкахъ нашей институціи, почтительно прошу Общее Собраніе, да благоизволитъ нашу демиссію принять и избрати нову Президію потомъ, якъ будетъ принято справозданіе о состояніи Кассы.



Проф. Д. Поповичъ:

Наши важнѣйши задачи въ ближайшой будущности въ ЦКОВ.

Никто не можетъ таити, что велики и многи важны дѣла осуществила ЦКОВ отъ первого початку своего существованія. Напрямъ и роботу спредѣлили у ней обстоятельства, въ которыхъ она возродилася, и тогда каждый изъ межи насъ майже и не думалъ на ины задачи, якъ на оборону вѣры, нашей дорогой хр. католической прадѣдной вѣры въ греческо-славянскомъ обрядѣ и коли починали выходить ея брошюры, полны тогда актуальными вопросами, особливо о спорныхъ точкахъ схизмы, каждый радо привиталъ ихъ и вѣрилъ черезъ се перепинити упадокъ и раздоръ, который такъ страшны бѣды причинилъ межи нашимъ добрымъ, щиро религійнымъ християнско-кат. народомъ. Схизма породила свои ины дѣти, которы снѡва новыми силами почали грызти религійное тѣло нашего русского народа, почавше отъ баптизма, до субботничества и толкователей библии всяки отрасли появились у насъ, и довели до полного безвѣрія, что стало пакъ основою полною атеизма, и всякихъ коммунистическо-анархистическихъ движеній, которы наилучше отбиваются въ словахъ бычковской старой, около 75 рочной бабы, которая на вопросъ учителя, моего бывшего ученика: Бабко, где суть отъ Васъ святы образы, которы предъ тымъ висѣли у васъ — сякъ отвѣтила: Мой богъ есть отъ тамъ — и показала на образъ Ленина...

Где повело все сіе, то смутнымъ сердцемъ констатуеме всѣ, видиме при выбсрахъ, видиме въ парламентѣ, где изъ межи 10 послѣвъ ледвы есть 2-3, которы стоятъ на религійной основѣ; видиме въ сельскихъ заступительствахъ, въ коммунистическихъ старостахъ, значитъ, видиме все то, что есть для полного знищенія нашего. И коли додаме къ сему то, что нашъ русскій народъ есть страшно бѣдуючій и черезъ се легкоовѣрующій, то предъ нами есть и ядро новыхъ задачъ.

И въ сихъ новыхъ задачахъ не думаю только на »пра-

вославіе». Тады »православіе« — хвала Богу — есть на мертвсй точкѣ и лишъ въ »бѣлыхъ рукавицахъ подпирается« черезъ курсы батюшекъ, заведенія ихъ религіи въ народны и горожански школы безъ жадной основы — черезъ велики державны субвенціи и черезъ принятіе »православной Церкви« межи узнаны на Подк. Руси, но въ народѣ то утратило той нимбусъ, якій передъ тымъ такъ притягалъ, черезъ что православіе нынѣ послѣдны руганія мечуча пережита идея.

Други секты такожде перестануть люмалы, останеть только атеизмъ и анархистичны движенія, и тамъ есьме въ циркулѣ виціюзу, откуда властно всѣ съ бѣды вырушили, значить при несвѣдомости хр.-кат. вѣры, и при недостатку щирого христ. католицизма.

Айно, зробити изъ нашего народа щиро христ. католическій и въ религійныхъ дѣлахъ некомпромисный народъ — се будетъ важнѣйшою задачею ЦКОВ.

Почему? Бо, коли будутъ щиры, свѣдомы, некомпромисны христ. кат. вѣрники, тогда и »врата адовы не одолѣють ихъ«, бо они свѣдомо будутъ розмышляти, свѣдомо робити и не будутъ религію, религійное чувство и житія резервовати для Церкви и четырехъ домашнихъ стѣнъ, но тогда певна рѣчь, что и »палам ет публице« будутъ людьми религійными, будутъ все и въ всемъ думати, размышляти, работати по думкѣ щиро хр.-католической.

И вся сія дѣятельность ЦКОВ маеть организоватися кругомъ трехъ точекъ, а именно:

- 1) кругомъ гр.-кат. русской интеллигенціи;
- 2) кругомъ организаци и кат. прессы;
- 3) кругомъ школь.

Къ 1) Наша интселигенція душевно добра, но дуже компромисна и зачѣмъ сяка, для христ.-кат. житія и Церкви есть майже совсѣмъ незначительна. Переживаеме часы, въ которыхъ кромѣ самопосвященія маеть переводитися и по ширеніе христ. освященія и то каждымъ. Не только церковными особами, но и свѣтскими.

Правда, въ нашей епархіи сякихъ свѣтскихъ апостоловъ нѣтъ, и священникъ лишены самъ на себе. Католическа акція сему хочеть помочи. Наша интселигенція есть така, якъ ученики, которыхъ взялъ Исусъ въ Геосиманской за-

городъ къ себѣ, и которыхъ лишилъ, чтобы мало на него почekali. Иисусъ отшелъ, а они заспали. Были добры, вѣрны, щиро любили Христа, но были слабы и заопаны. Лишь Юда не спалъ, а робилъ свое дѣло. Сякъ и наша интеллигенція съ большой части добра, свои религіи обовязки выполняють, но заопана, въ летаргію положенна, а діаволы, и Юды суть дуже чинны, и много разъ правѣ подь часъ спанія приходитъ діаволь и розсыпаетъ куколь, который пакъ и показитъ все. Такъ, что у насъ теперъ починается духъ покроварства, духъ индиферентности. Отже ЦКЮВ есть на то званна, чтобы пробудила интеллигенцію изъ сей страшной летаргіи. Одинницы треба пробудити, и тогда и загаль одинницъ — **всѣ** будутъ добры и честны. Якъ?! Пастораціею одиничною, могучою, окремою, интеллигентному свѣтогляду отповѣдною и пресою. Добру брошуру, яка стоитъ на уровни образованного челоуѣка уже и изъ цѣкавости прочитають челоуѣкъ. Якимъ способомъ пакъ поширится добра книга, то скажу позднѣйше.

Къ 2). Безъ организаціи нѣтъ житія. Коли одинницы будутъ оброблены, тогда можно будетъ ихъ группировати въ одинъ таборъ. Но и сія организація не поидеть сама отъ себе. Колько-колько брошуръ выходитъ о организаціи людей. Беримъ только Чехію, где каждую организацію попередитъ великій, больше тыждневый прессовый атакъ, и выдаются лѣтачки и брошуры о сихъ организаціяхъ. Якъ будетъ организоватися челоуѣкъ — цивиль, коли ани понятія не маеть о организаціи и хиба то прійдетъ ему на гадку, что списують »на папишѣ, або на коблину«.

И тутъ мають зробити много одинницы, но найбільше пресса. У насъ есть звычай, что мы медитуеме на сторонахъ »Душпастыря« о организаціяхъ, но зачѣмъ »Душпастырь« читають только священники, наши здоровы думки нигда, не полетятъ до цивильовъ и останется все отложено »ад акта«. Съ наши думки маеть перенести ЦКЮВ черезъ прессу, въ которой запоститъ и подь найбѣднѣйшу соломяну стрѣху и въ найдальшомъ кутику отъ Попрада ажъ до Тисы. Правда, скажетъ на се дакто, нѣтъ грошей, а люде не купують. А я на се отвѣчаю: и у другихъ народовъ не было грошей и инде люде сами на початку не бѣгли за книжками.

Чтобы было грошей, тому помочи легко. Въ первой мѣрѣ, что выдасть ЦКОВ, най **продаеть** и не **роздаеть**. Доста роздаеть въ ворожи села, а въ нашихъ маеть каждый купити. Якъ? Бо не хотять чути. И не будуть хотѣти, коли имъ выкличется на концѣ Службы, что на фарѣ суть книги. Но ихъ треба продавати модернымъ способомъ, якъ то въ иныхъ народовъ робится. Прим.: ЦКОВ зашлетъ Н. Н. духовнику 100 книгъ по 50 гел. Онъ хочеть ихъ отпродати. А на се только два способы суть. Або закличеть до себе изъ своего штаба (мусить его имѣти!) изъ каждой улицѣ по одному хлопцю, або человекъ и скажетъ: На, тутъ 20 книжочокъ. Иди и продай. Каже, что се прийшли изъ нашего столичного города, и панъ засылають и **вамъ** одну: стоить только 50 гел. Неможлива рѣчь, чтобы черезъ тыждень-два по 50 гел. 10 хлопцевъ въ селѣ не продали 100 брошуръ. А колько селъ есть? Колько разъ 50 Кч. позберется? Колько новыхъ книгъ можна выдати? Або душпастырь самъ посѣтитъ тыхъ продавцевъ, чѣмъ ихъ и **почестуеть**, и тымъ лучше заохотить до продажъ. А что робити, где нема гроши? — Есть видавъ 1 яйце? Возьметъ продавчикъ яйце и то можна поужити и продати.

Но хотѣти, чтобы вѣрники якъ на отпустъ ишли за книгами, то дарьмо. Шкода за роботу. Але сей способъ не только религію подойметъ, но и культурный уровень народу. Въ каждой хижѣ изберется одна красна мала библиотека, часто будуть читати умѣючи читати, и черезъ се въ хатахъ Подкарпатя ежедневно будеть плынути и неохотно свята миссія. Думаю, что чешски католики лучше стоять, якъ мы. А они такожде своего способа уживають. Передъ трьома тыжднями держали они »День католической школы«, которого дня продали 100.000 кусовъ брошуръ по 1 Кч, что занесло Еднотѣ Кириллометодійской 100.000 Кч., а успѣхъ: въ каждомъ селѣ выборъ: Про кат. штатну школу. Але якъ продавали? На собраніяхъ, при церквахъ, въ хижкахъ пхали въ руки людямъ перши люде села тѣ брошурки. Вотъ! Способъ и для насъ.

Есть трудъ? Есть. Но або хочеме дачто, або нѣтъ. Печеный голубъ не залетитъ намъ до рота.

Правда, что и у насъ есть способъ сякій, только межи нашими воротами. Коммунисты несуть »до хижѣ« свои

книги и не жалуютъ трудовъ. Атеисты и сектанты на далеки краи, и по поѣздамъ ширять свои »идеи«. Та только мы будеме жаловати трудовъ? Мы — сыны, помочники Христа, мы, »свѣтъ міра«, мы »соль сохраняюча« свѣтъ отъ погибели.

У насъ ЦКОВ бѣдуетъ, а могла бы мати сто и сто тысячей, плаченныхъ урядниковъ, которы бы только въ ней и для ея цѣли робили.

Вотъ, се есть программа въ организаційныхъ и прессовыхъ дѣлахъ.

Еднота св. Кирилла и Меѳодія маеть въ каждомъ селѣ своихъ довѣрниковъ, которы суть дорадниками и помочниками священника - душпастыря.

Где юми у насъ? Правда, что душпастырь не чудотворецъ, и людей, которы отъ него далеко, за собою не поведеть. Но часы новы настали и мы маеме ити вьедно съ народомъ. Съ нимъ много перебивати, его любити и съ его бѣдами, смутками и радостями трудитися.

Хоть якъ будетъ ротъ отворяти безбожный свѣтъ противъ насъ, то певно, что еще все **можетъ** быти священникъ вождомъ народа, коли **хочегъ** нимъ быти. Но только черезъ чтоденну всесторонну роботу.

ЦКОВ, якъ и други институци въ душпастыряхъ маеть мати свою огромну подпору. Каждый душпастырь маеть въ ней видѣти свою праву руку и зато маеть радо робити, тадь юна и за нихъ робить. Въ Югославіи на минувлыхъ выборахъ аскеты кат. ишли во выборчій кампань, и зыскали голосовъ 4 въ парламентъ югославскомъ. Въ Чехии и Моравии майже всѣ кат. идутъ съ народною (лидовою) странною, на Словакии суть всѣ »людаки«, а у насъ? У насъ ничимъ не суть!!!

Но чому суть тамъ? Бо выучили ихъ на практичное житіе Кирильски, Орельски, и матицки едноты по городамъ и селамъ.

Правъ за се, якъ то К. А. и подаеть, най въ каждомъ селѣ будетъ еднота ЦКОВ, яки най будутъ споены съ ЦКОВ въ Ужгородѣ и тогда певно, что другое десятилѣтіе въ ёя и въ нашемъ хр. кат. житію чуда изробить.

Къ 3) Третья задача ЦКОВ есть школа. Школа маеть

стояти на релігійно-моральной основѣ, чтобы родители изъ школы не доставали обратно малыхъ »покрокарговъ«. Она маеть уважати и на духъ школы. Мы къ этому маеме право и черезъ долгшу и порядну роботу удасться намъ изробити того, что и родители сами будутъ сего жадати.

У насъ о школѣ наши вѣрники знаютъ мало. Видягъ въ ней по большей части тягаръ, который отъ нихъ отрываеъ дѣтей отъ спомагающей работы.

ЦКОВ маеть выдати брошуру и то въ найблизшихъ часахъ: о школѣ, ея духу, и маеть потолковати что релігійно-моральное воспитаніе есть тою основою, безъ котсрой не есть счастья, якъ то уже сказали и погане: Сократъ, Платонъ, Аристотель, М. Р. Като, Цицеронъ и пр. и доказуеъ и самъ животъ. Въ Чехіи и Моравіи переживаеъся покрокарство, а у насъ доперва завожуеъся.

Суть и учителя компромисны, индиферентны, даже и атеисты, къ якимъ такожъ добрѣ бы принести сесю думку. Недавно выдалъ др. Радль, проф. университету двѣ книги: и то: »Мравность въ нашемъ статѣ«, а друга: »Ревізе покрововыхъ ідеалу въ народні школе«, где смутно показуеъ наследки безрелігійного воспитанія. Хотя онъ есть самъ покрокаръ, але на основѣ власныхъ опытовъ: »нейен выхованъ въ набоженскомъ, але позітивнѣе крестьянскомъ духу«.

Отже съ бы были три наибольши задачи ЦКОВ въ будучности. Я думаю и емъ убѣжденый, что коли ихъ исполнить, будетъ мати радость и успѣхъ великій и ея житіе и работа золотыми буквами будетъ записана въ исторіи русскаго народа отъ Попрада ажъ до Тисы, та и взагалѣ, бо ея праца будетъ поширеніемъ тыхъ идей, безъ якихъ нема счастья и благодати. Релігія — мораль маеть остати на все, чтобы и на дале не пановало у насъ то, что кажетъ уже и Grillparzer: »Von der Religiosität zur Humanität, zur Nationalität, und von der Nationalität zur Bestialität«. Dr. Radl и многи ины въ 10 году повстанія живого покрокарства сами и неохотно признають, что: никто не можетъ положити другого основанія, кромѣ положенного, которое есть І. Христосъ» (Къ Кор. III. 11).

Ignotus :

Звѣзда Мессіи.

(Мѡ. 2, 1—10).

По повѣствованію евангелиста Матѡея волхвы, замѣтивши появленіе какой-то чрезвычайной звѣзды, отправились съ Востока въ Іерусалимъ на поклоненіе родившагося младенца — Христа. Имъ казалось, что Спаситель долженъ родиться въ Іерусалимѣ и чтобы точно узнать о мѣстороженіи, навели справки въ Іерусалимѣ: гдѣ родился царь Іудейскій, ибо мы видѣли его звѣзду. По приказу, возмутившаго такимъ извѣстіемъ Ирода, книжники, т. е. знатоки св. еврейскихъ книгъ, разслѣдили вопросъ, что Христосъ по пророчеству въ Виѡлеемѣ Іудейскомъ долженъ родиться (у Михея 5, 1-2).

Дальше читаемъ у Мѡ., что Иродъ разспрашивалъ волхвовъ о точномъ времени появленія звѣзды. Волхвы же увидѣвши снова звѣзду, шедшую передъ ними и указывавшую имъ путь, чрезмѣрно обрадовались и продолжавши путь прибыли къ мѣстороженію Спасителя по путеводству звѣзды и остановившейся надъ самымъ мѣстомъ рожденія: »... пришедши ста верху, идѣже бѣ отроча« (Мѡ. 2, 9—11). А о какой звѣздѣ идетъ рѣчь въ повѣствованіи евангелиста?

Это необыкновенное явленіе составляло предметъ разныхъ догадокъ ученыхъ и толкователей текста. Конечно, раціоналисты: Штраусъ, Ренанъ, чтобы назвать только болѣе видныхъ представителей раціонализма, очень легко справляются съ звѣздой, появленіе которой ознаменовало новую эпоху въ исторіи человѣчества, оклеймивъ повѣствованіе евангелиста легендою, или миѡомъ, или преднамѣренною ложью. Они такъ безцеремонно рѣшаютъ и многія другія проблемы евангельскихъ повѣствованій и обращаются съ ними, какъ ни съ какимъ историческимъ памятникомъ. Именно они, все, что имъ не подходитъ къ ихъ заранѣе устроенной философической системѣ, отвергаютъ, какъ легенду, или миѡъ, или какъ простую ложь. Однако изъ этого не слѣдуетъ, что относительно звѣзды Мессіи у толкователей и у ученыхъ безъ предубѣжденія определенное мнѣніе создано. Ибо начиная съ самыхъ древнихъ

время, понынѣ есть разные взгляды насчетъ звѣзды Мессіи.

Св. Іоаннъ Златоустъ на пр. считаетъ звѣзду исключительно чудеснымъ явленіемъ. Вотъ какъ онъ представляетъ себѣ появленіе ея въ своей седьмой гомиліи на 2, 1—10. Мѡ.

Звѣзда сопровождала ихъ (значить: волхвовъ), чтобы они знали, что это не простая звѣзда; ибо такой орбитой не идетъ ни одна изъ звѣздъ. И звѣзда не только шла своей орбитой, но шла передъ нимъ указывая имъ мѣсто и то въ день, а не ночью. Дальше св. І. Златоустъ спрашиваетъ: но почему волхвы нуждались въ путеводствѣ звѣзды, когда уже узнали отъ книжниковъ о Виѡлеемѣ, какъ о городѣ рожденія Мессіи? Потому, чтобы узнали и о мѣстѣ, гдѣ лежалъ родившійся Мессія. Другой возможности узнать объ этомъ не было, такъ какъ Мессія родился не въ роскошной палатѣ, всѣмъ извѣстной. Звѣзда должна была указать скромное мѣсторожденіе Спасителя. Поэтому звѣзда, послѣ того, какъ волхвы отправились изъ Іерусалима, снова появилась имъ. И то превосходить природу звѣзды, что она то скрывалась, то снова появилась, а наконецъ пріостановилась. Все это способствовало тому, чтобы и волхвы и прочіе утвердились въ своей вѣрѣ. Въ виду этого Златоустъ упрекаетъ Маркіона и Павла Самостскаго еретиковъ за то, что они не сумѣли сдѣлать изъ этихъ явленій заключеніе, какое сдѣлали волхвы. Наконецъ по мнѣнію Златоуста, звѣзда появилась гораздо раньше рожденія Мессіи. Ибо волхвы нуждались въ продолжительномъ времени, чтобы скоро, послѣ рожденія прибыть на мѣсто. Они должны были поклониться младенцу, находящемуся еще въ пеленахъ, чтобы такимъ образомъ чрезвычайный и чудесный характеръ событія болѣе выступилъ наружу. Если бы звѣзда появилась волхвамъ на Востокѣ только послѣ рожденія Мессіи, то они встрѣтили бы Его — по продолжительности времени требуемаго путемъ, болѣе не въ пеленахъ.

Нѣкоторые толкователи изъ выше приведенныхъ словъ св. Іоанна Златоуста заключаютъ, что онъ подъ звѣздой подразумѣвалъ ангельскую силу, являющуюся вверху въ видѣ звѣзды и названную въ св. Писаніи звѣздою, въ томъ смыслѣ, въ какомъ ангель, предводившій ополченіемъ

Израиля въ пустынѣ, называется просто столпомъ облачнымъ и столпомъ огненнымъ. И **Ееофилактъ** приводится якобы представитель подобнаго взгляда. **Димитрій Ростовскій** всецѣло присоединяется къ этому мнѣнію съ слѣдующимъ обоснованіемъ: »Вся бы звѣзды на небесѣхъ суть поставлены, а та, на воздухѣ врястеса; вся звѣзды, обычнѣ, отъ востока на западъ текутъ, а та едина, необычно, отъ востока на югъ къ Іерусалиму течаше; вся звѣзды въ нощи точно сіяють, а та и въ дны, солнцу подобно сіяше; вся звѣзды съ прочими свѣтилы, непрестанное свое имуть движеніе и теченіе, а та едина, овогде идяше, овогде же стояше: ходящимъ волхвомъ, ходяше и звѣзда, почивающимъ же имъ, и она стояше«.

Многіе считаютъ звѣзду, приведшую волхвовъ къ Спасителю, небеснымъ тѣломъ или звѣздою въ собственномъ смыслѣ слова. Исторія свидѣтельствуетъ о томъ, что великія событія въ мірѣ нравственномъ многоразъ предварялись или сопровождались знаменіями въ видимой природѣ. Волхвы тѣмъ болѣе могли заключать рожденіе Мессіи изъ указанныхъ явленій, что въ Ветхомъ Завѣтѣ будущій Спаситель иногда представляется въ видѣ звѣзды. Такъ въ пророчествѣ Валаама (Книга Чисель 24, 17). Посредствомъ Израиля вѣра въ будущаго Мессію распространилась и среди язычниковъ. Въ языческой литературѣ существуютъ несомнѣнныя указанія на звѣзду Мессіи. Въ китайскихъ астрономическихъ таблицахъ, отличающихся несомнѣнно древностью и большою точностью, отмѣчено время появленія какой-то новой звѣзды, которая видна была въ продолженіи семидесяти дней.

Другой вопросъ насчетъ этой звѣзды: если она была небесное тѣло, была-ли заурядная звѣзда, или какая-то чрезвычайная, »новая« звѣзда, или же какое-то соединеніе звѣздъ.

Знаменитый астрономъ **Кеплер** былъ того мнѣнія, что въ 7-омъ году передъ нашей эры, когда Спаситель родился, »новая« звѣзда появилась какъ и въ 1604-омъ году по поводу соединенія Юпитера и Марса и то въ знакѣ Рыбъ съ той разницей, что въ 7-омъ году соединеніе Юпитера и Сатурна происходило. Звѣзда волхвовъ была эта »новая«

звѣзда. Однако въ виду того, что ничего не извѣстно о такой новой звѣздѣ, другіе полагають, что самое соединеніе Юпитера и Сатурна должно считаться звѣздою волхвовъ. И на самомъ дѣлѣ, такое соединеніе этихъ звѣздъ происходило три раза въ 7-омъ году: 29. мая, 4. октября и 5. декабря. (См. »Бібліка« фасц. 4. 1925).

Такъ какъ въ 1463-омъ году такое соединеніе Юпитера и Сатурна состоялось, потому раввинъ Исаакъ Абрабанель думалъ, что наступило время рожденія божественнаго мужа, Мессіи». Слѣдовательно и волхвы могли изъ того-жъ явленія заключать рожденіе Царя-Спасителя и то тѣмъ болѣе, что астрономы много разъ относили комбинацію этихъ двухъ планетъ къ судьбѣ царей.

Все это, кажется, подтверждается текстомъ новоизобрѣтеннаго въ Берлинскомъ музеѣ восточнаго клинообразнаго памятника (См. »Бібліка« какъ выше). По этому тексту Юпитеръ и Сатурнъ находились въ юль-октябрь 305. года эры севевцидовъ, т. е. 7,6 году передъ Хр. въ знакѣ Рыбъ, хотя самъ день соединенія неизвѣстенъ. Многіе отождествляютъ эту констеллацію съ звѣздою волхвовъ.

Что мы скажемъ обо всемъ этомъ? Есть разныя затрудненія, чтобы принять безъ всякихъ обвиняковъ данныя астрономіи. Прежде всего **Карль Шохъ**, знаменитый астрономъ извѣщаетъ насъ, что соединеніе Юпитера и Сатурна извѣстно и въ: 126. и 66. годахъ до Хр. и какъ эти явленія не побудили волхвовъ, чтобы отправиться въ Іерусалимъ, нѣтъ причины это предполагать о подобномъ явленіи, происшедшемъ въ 7-омъ году. (См. »Бібліка« 1926 фасц. 3) Но и самъ евангельскій текстъ представляетъ затрудненія, чтобы отождествлять звѣзду волхвовъ съ упомянутымъ природнымъ явленіемъ. Укажемъ на явленія этихъ затрудненій.

Принимая указанную комбинацію Юпитера и Сатурна за звѣзду волхвовъ, мы оскверняемъ ихъ суевѣріемъ астрологіи и предполагаемъ, что они были приведены къ Мессіи астрономіей. Правда, на это другіе возражають, что они проникнуты были такими идеями безъ своей воли и что Богъ воспользовался тѣмъ, чтобы привлечь ихъ къ себѣ. Другими словами волхвы были наставлены не астрологіей,

но божественнымъ внушеніемъ. Впрочемъ неизвѣстнѣю намъ, что волхвы посвящены были въ астрономію.

Далѣе, въ евангельскомъ текстѣ читаемъ, что звѣзда шла предъ волхвами и потомъ остановилась надъ самымъ мѣстомъ, гдѣ родился Мессія. И намъ кажется, что это затрудненіе не разрѣшается такимъ объясненіемъ, что зрителю видится, якобы звѣзда двигалась впередъ и шла вмѣстѣ съ нимъ. Но едва-ли можемъ это предполагать о волхвахъ. И тѣмъ не объясняется дѣло, если говоримъ, что: »... идяше предъ ними... и ста вержу, идѣже бѣ отроча« значить: Юпитеръ и Сатурнъ перемѣнили свой западный курсъ въ ноябрѣ и шли одинъ за другимъ на востокъ, пока Юпитеръ, какъ болѣе быстрый, предупредилъ Сатурнъ и въ декабрѣ соединились и якобы остановились. Ибо сближеніе звѣздъ другъ къ другу настолько медлительное, что оно едва замѣтно цѣлыя ночи. Такимъ образомъ слѣдовало бы предполагать, что упомянутая перемѣна курса этихъ звѣздъ гораздо раньше наступила, на пр. въ время отхода волхвовъ изъ родины до прибытія въ Вифлеемъ. Однако въ евангеліи: »идяше предъ нимъ« относится только къ ихъ отходу изъ Іерусалима.

Что же касается того, что звѣзда указала мѣсто рожденіе Спасителя, остановившись надъ зданіемъ: »и ста верху, идѣже бѣ отроча«, нѣкоторые такъ объясняютъ, что это только значить, что звѣзда только указала городъ, а самое помѣщеніе было имъ указано населеніемъ, или же, что Богъ самъ повелъ ихъ туда внѣшнимъ знакомъ или внушеніемъ.

Изъ всего выше изложеннаго видно, что едва-ли можемъ свести звѣзду, путеводительницу волхвовъ, къ обыкновенному физическому явленію и не принимая при этомъ чуда, кажется намъ, что мы перековеркаемъ евангельскій текстъ. Ев. Мѣ. передаетъ намъ вовсе не то, что казалось, или могло казаться магамъ, но что дѣйствительно видѣли.

Принимая звѣзду Мессіи какъ чудесное явленіе, мы только повторяемъ отеческое воззрѣніе на это явленіе, говоря съ св. І. Златоустомъ: »Что за нужда была въ звѣздѣ, когда мѣсто (рожденія Спасителя) сдѣлалось уже извѣстнымъ (книжниками)? Та, чтобы указать и Самаго Младенца, ибо иначе нельзя было узнать Его, поелику и домъ не былъ извѣстенъ и Его мать не была славна и знаменита«.

Нето :

Къ объясненію одного благочестиваго преданія въ жизни св. Варвары.

Св. Варвара, одна изъ самыхъ милыхъ святыхъ Восточной Церкви. Ея популярность оказывается на томъ, что Церкви у восточныхъ часто называются по ея имени и учрежденія поставляются подъ ея покровительство. На пр. въ широкихъ кругахъ извѣстна прекратившаяся Вѣнская Центральная Семинарія св. Варвары и нынѣ еще существующая церковь св. Варвары въ Вѣнѣ. Св. Варвара почитается какъ исповѣдница, учительница св. Троицы. Ея св. мощи покоятся въ Кіевской Златоверховой обители архангела Михаила. Онѣ были перенесены изъ Цареграда. Въ ея тропаріонѣ (4/17 декабря) такъ воспѣваемъ ее: **«Агнице всеблаженная, божественнѣ озарившися свѣтомъ святыхъ Троицы трисолнечныхъ...»** А въ кондакѣ она: **«... мучителей прещенія не устрашилася еси, велегласно поющи присно: Троицу чту, едино Божество».**

И дѣйствительно въ ея жизнеописаніи читаемъ, что послѣ принятія св. крещенія, однажды пришла къ мѣсту, гдѣ, по приказанію отца ея, строилась баня съ двумя окнами. Св. Варвара созерцая въ видимомъ мѣрѣ выраженіе воли, силы и мыслей невидимаго Создателя, приказала устроить въ банѣ три окна вмѣсто двухъ въ знаменіе Св. Троицы. Отецъ ея узнавъ объ этомъ, страшно разгнѣвался и призвалъ къ ответственности свою дочь. Но св. Варвара съ твердостью объявила отцу, что она христіанка и что, по ея мысли, три окна въ зданіи бани служатъ указаніемъ на три лица въ единомъ Божествѣ. **Вотъ Церковь по этому поетъ съ ея устами: «Троицу чту, едино Божество».**

Но есть въ семъ жизнеописаніи одинъ невыясненный эпизодъ, къ которому не находимъ объясненія въ церковныхъ пѣсняхъ, такъ какъ только неясный намекъ встрѣчается въ нихъ на это. Именно, мы читаемъ о св. Варварѣ, что она въ другой разъ вошла въ самое зданіе бани, при которомъ находилась купальня, кругомъ обложенная темнымъ мраморомъ и тогда, по свидѣтельству святыхъ му-

жей, описавшихъ жизнь Варвары, отпечатлѣлась въ купальнѣ дѣвственная стопа ея и открылся источникъ, вода котораго сдѣлалась цѣлебною для вѣрующихъ». Много толковъ было объ этой »отпечатлѣвшейся стопы« св. Варвары и съ этимъ связанной исцѣлительной силѣ св. Варвары. Отзвуки объ этомъ встрѣчаются въ разныхъ легендарныхъ жизнеописаніяхъ ея и то въ разныхъ видахъ. Есть греческіе памятники, въ которыхъ говорится о томъ, что посѣтителю съ мраморной ванны, въ которой ея стопа »отпечатлѣлась« метрон ламбаноусін (мѣру снимають) для ихъ исцѣленія, здравія (см.»Byzantinische Zeitschrift« 1914. Doppel — (1-2) Heft).

Что это такое: мѣру снять? Двойное преданіе имѣется относительно этого. Въ одномъ текстѣ читаемъ въ переводѣ съ греческаго: она войдя въ ванну, гдѣ отпечатскъ ноги остались, съ чего всѣ, для своего здоровья и спасенія, мѣру снимають, молвила...

Другая форма текста, по существу похожа на вышеприведенный текстъ и гласитъ въ переводѣ: »войдя же она въ ванну, откуда посвященная вода текла, отпечатокъ же честной ея ноги оказался, въ которомъ мѣру снимающіе для здоровья и спасенія своихъ душъ наслаждаются большей радостью. Внезапно же...

Спрашиваемъ опять, что значить въ текстѣ: мѣру снимать? Нѣкоторые изслѣдователи замѣняютъ слово иετρον (мѣра) словомъ: λυθρον (кровавая пыль). Но этимъ объясненія болѣе осложняется, и не говоря о томъ, что такая замѣна словъ ничѣмъ не обоснована. Шмидтъ розказываетъ, что въ Закинтосѣ носятъ въ качествѣ амулета ленты и шнурки, которыми мощи патрона города: св. Діонисія, или же гробъ окрывающій его остатки мѣрились.

Вотъ многіе такимъ образомъ объясняютъ текстъ относящійся къ св. Варварѣ.

Имѣются и латынскіе переводы текстовъ. Одинъ переводъ передаетъ греческій текстъ слѣдующимъ образомъ: „Ingressa véro in absadem (sic!), in quo egrediebatur sanctificata aqua: facta est in figura pretioso eius pede, in quo omnes sanctionem et salutem **secundum corporum mensuram** (по мѣрѣ тѣль) accipiunt“. Видно что переводчикъ не понялъ греческаго текста. Другая форма перевода гласимъ: „Ingrédiente autem ea

in piscinam aquae: mersit se tribus vicibus in nomine sanctae trinitatis in aqua: ubi Omnes sanitatem et salvationem accipiunt“. Въ этомъ переводѣ молитвъ: отпечатка ноги стерто и вмѣсто этого говорится о самокрещеніи св. Варвара. Въ нѣкоторыхъ сирскихъ текстахъ рѣчь идетъ: объ отпечаткѣ ноги св. Варвара на полѣ, такъ что пыль, взята съ пола служитъ Цѣлебнымъ средствомъ.

Видно изъ изложеннаго, что крещеніе св. Варвары и одареніе ея, по поводу принятія св. крещенія, лечебной силой въ разныхъ обработкахъ ея жизни получило болѣе-менѣе легендарное представленіе и то иногда въ достаточно грубомъ видѣ амулета съ извѣстной магической силой. Все это является доказательствомъ исключительной популярности св. Варвары, чѣмъ только популярность св. Николая можно сравнить. Самъ докладъ объ отпечаткѣ ногъ въ мраморѣ, очень часто встрѣчается у біографистовъ ея, если оно исторически засвидѣтельствовано, не заключаетъ въ себѣ ничего невѣроятнаго. Въ тропарѣ ея дня поемъ: **»... утвердившися въ купѣли въ побѣжденіе лести отческія, вѣру исповѣдала еси Христову... тѣмъ свыше благодать тебѣ даровася исцѣляти болѣзни и недуга вся!»** Мы въ этихъ словахъ церковной пѣсни право видимъ хотя и блѣдный отзвукъ объясняемаго милаго эпизода жизни Великомученицы Варвары.

Отъ Епископа мукачевскаго

/ Плаченіе даней.

Ч.: 6093/28. »Президіюмъ главной финансовой дирекціи въ Ужгородѣ. Ч. й. 136/1 прес. 28. Канцеларіи Его Преосвященства Епископа въ Ужгородѣ. Доходятъ сюда жалобы отъ податныхъ урядовъ, что нѣкоторые изъ духовниковъ пр. кат. Церкви не исполняютъ точно, або совсѣмъ не исполняютъ супротивъ штата свои даневы повинности. Просиме прото Канцеларію Его Преосвященства, да благоизволитъ воззвати оо. Приходниковъ, чтобы и съ того взору точно исполняли свои повинности. Ужгородъ, 15. септембра,

1928. Президентъ: Куглеръ, в. р. м. п.»

Возываю оо. Духовныхъ къ содержанию сей переписи строго придерживатися.

Урядовый языкъ и священники.

Ч.: 4890/28. Ужгородскій шк. рефератъ за ч. 60.345/28. о томъ повѣдомляетъ, что некоторые оо. Духовны предъ учениками русской школы обертаются къ управителю, або учителю мадыарскою бесѣдою, а такъ само и свои приписки ведутъ въ той способъ.

Понеже такое поступованіе легкомысленныхъ единицъ вредить въ самой большой мѣрѣ цѣлому загалу Духовенства діецезіи нашей и вызоветъ противъ себе осуждающую критику дотычныхъ властей, симъ строго распоряжаю, чтобы оо. Духовны въ всѣхъ отношеніяхъ и изъ всѣхъ сторонъ респектовали права русского языка и перестали подавать причины къ такимъ и подобнымъ возраженіямъ.

Школы и третій день Русаля.

Ч.: 5016/28. Ужгородскій школьный рефератъ за ч. 72743/28. о томъ повѣдомляетъ, что въ поодинокихъ школахъ хустского округа въ 3. день Сош. св. Духа зато не могла быти подержана наука, понеже мѣстны оо. Духовны въ церкви выголосили, что и той день будетъ святковатися и что школьна наука не подержится. Съ симъ соключенно возываю оо. Духовныхъ, чтобы школьный порядокъ такимъ способомъ никогда не нарушали, но чтобы дорозумѣлися навпередъ съ школьными управами для избѣженія всякихъ возможныхъ конфликтовъ.

Десятковы ренты.

Ч.: 5040/28. Для свѣдѣнія и ориентаціи сообщаю Духовенству достовѣрну копію переписи реф. мин. школъ а нар. просвѣщ. въ Братиславѣ ч. 46794/28: »Ministerstvo školstva a národnej osvety v Prahe výnosom zo dňa 3. augusta 1928. čís. 93767/28—VI. sdeľuje, že ministerstvo financií výnosom zo dňa 14. júla 1928., čís. 75193/28—II. B/4b uložilo generálnemu finančnému riaditeľstvu v Bratislave a hlavnému riaditeľstvu v

Užhorode, aby prostredníctvom berných úradov upovedomila všetkých oprávnených penciipientov, že desiatková renta bola z prostriedkov ministerstva financií vyplatená k 1. januáru 1928 poslednýkrát.

O úhrade vyšších kongruálnych chodkov, týmto spôsobom vzniklých, bude mocť v smysle tohoto výnosu jednať ministerstvo školstva a národnej osvety lentedy, až bude známy celkový náklad potrebný na tieto desiatkové renty (výkaz má predložiť riaditeľstvo štátneho dlhu) a až na podklade podaných fassí bude zistené, že pre renty tieto nenajde sa snád úhrada tiež v miestnych príjmoch obročných, ponevác čiastky nad kongruálnu hranicu nebude možná hradit' vo forme doplnku kongruy.

Pri tejto príležitosti sdeľujem, že generálne finančné riaditeľstvo v Bratislave svojím obežníkom zo dňa 8. augusta 1928., čís. X—21.505—1928. učinilo potrebné opatrenie v smysle výščitovaného výnosu ministerstva financií a zastavilo výplatu uvedených rient dňom 1. januára 1928.«

Школьнымъ радамъ на Словенску.

Ч.: 5267/28. Сообщается распор. шк. реферата въ Братиславѣ, ч. 58328/1/28. якъ слѣдуетъ для свѣдѣнія и отповѣдного поступованія».

»Obežník č. 176. admin. inštrukcia. Všetkým školským inšpektorátam a riaditeľstvám ústavov pre nenormálne detí na Slovensku. 1) Bod. 2., state 6. obežníka referátu ministerstva školstva a národnej osvety číslo 156/1928/48895/I. ai 1928. zo dňa 4. IX. 1928) doplňujem tým, že 100% odmena patrí len tým výpomocným učiteľkám ženských ručných prác a domácich náúk náležite kvalifikovaným, ktoré učia najmenej 18 hodín týždenne. 2) Bod 3., state 6., horeuvedeného obežníka doplňujem tým, že odmeny výpomocných kvalifikovaných, poťažne nekvalifikovaných učiteľiek ženských ručných prác a domácich náúk, ktoré vyučujú menej, ako 18 hodín týždenne, obsahujú platové tabuľky číslo III. a V. vydané k zákonu číslo 104/1926. (Věstník mšano sošit č. 7. 1926.)«

Потверждение церковныхъ контрактовъ.

Ч.: 5454/28. Понеже къ епископскому Ординарiяту пред-

ложенны церк. контракты часто не польны, або и иначе неправильно составленны, позадь чего вырѣшеніе важныхъ справъ не разъ на ущербъ интересовъ церкви отдаляется, симъ даю на вѣдомость Впр. Духовенству, что въ будучности лишъ тѣ контракты подтвержду, которы сготовлятса въ канцеларіи д-ръ Ивана Яцковича, адвоката конзист. въ Ужгорсдѣ.

Въ припадахъ таже заключенія контрактовъ на контрактѡву справу относящійся церк. громадскій протоколъ, позем. книжный вытягъ, якъ такожде прочи нужны информации и данныя заслати треба моей канцеларіи. Очень желательно кремъ того, чтобы въ такихъ контрактѡвыхъ справахъ такъ представители церк. общины, якъ и друга контрактѡмъ заинтересованна сторона появилися въ канцеларіи адвоката Конзисторіи.

Туристамъ на помощь.

Ч.: 5517/28. Клубъ чсл. туристовъ обернулся къ мнѣ съ тою жалобою, что наше обывательство, особливо же школоповинна молодежь повсюду и всѣми способами уничтожаетъ туристами по нашимъ околицамъ поставленны значки и ориентаційны табулки, причиняя симъ велики шкоды и неприемности туристичному движенію.

Съ симъ соключено прошу со. Духовныхъ, особливо же пп. Учителей, чтобы отповѣднымъ способомъ выучили народъ и школьныхъ дѣтей о великихъ ужиткахъ туристики, и заборонили имъ въ пустошеніи помянутыхъ значокъ и табулъ, понеже то и иначе въ великой мѣрѣ вредитъ культурной уровни и просвѣщенности народа.

Конкурсъ на приходъ Чепе.

Ч.: 5872/28. На законно упраздненный приходъ Чепе (свободного дарованія) до 25-го декабря, т. г. конкурсъ оголошается.

Восприемники при крестинахъ.

Ч.: 5646/28. Общеизвѣстный фактъ, что суть околицы въ діецезіи нашей, въ которыхъ господствуетъ церковнымъ правиламъ просто противный звычай: приспособляти при

крестинахъ 10—12, або и больше воспріемниковъ. Съ того потомъ происходитъ, что родичи затыгнутя до цѣлкомъ излишнихъ и чрезвычайно великихъ выдатковъ ажъ до 6—800 Кч., понеже группа »воспріемниковъ« считаетъ припады крестинъ титуломъ къ пьянству и обжирству. Соключаютя прото по такимъ мѣстамъ крестины съ соблазною, оргіями, битками, а не разъ и кровопролитіемъ.

Правѣ настала уже пора, чтобы мы таки злы обычаи изъ среди народа теперь уже разъ на всегда выкоренили, а то тѣмъ паче, понеже предпись каноничного права звучить такъ: *Patrinus unus tantum, licet diversi sexus a baptizando, vel ad summum unus et una adhibeantur*» (ІС: 764).

Строго запрещаю таже оо. Духовнымъ при крестинахъ больше, якъ 2 воспріемниковъ принимати и предписую приспособлятися само найточнѣйше къ императивному распоряженію помянутого канона, якъ такожде въ обще предъ очами держати все то, что въ трактатѣ кодекса »Де патрініс« (ІС. 762—769). содержится. Оо. Намѣстники повинностію имѣють контролировати точное переведеніе сего распоряженія и голосити мнѣ эвентуальны провинны противъ него.

Школьнымъ радамъ на Словенску.

Ч.: 5954/28. На распоряженіе шк. реферата въ Братиславѣ ч. 46270/1/28. съ тѣмъ сообщаю декретъ о составленіи окр. пенс. комиссіи, чтобы шк. рады строго придерживалися къ всѣмъ предписамъ декрета, якъ слѣдуетъ.

»Obežník č. 194. Všetkým školským inšpektorátam na Slovensku. Podľa §-u 2. vládného nariadenia zo dňa 28. júna 1928. čís. 96. Sb.z. a n. právomoc bývalých žúp respektíve krajinského úradu v Bratislave bola prenesená vo veciach školských — mimo vecí disciplinárnych — na okresné úrady. Z toho dôvodu je nutné, aby byly sriadené podľa §-u 40. zák. čl. XXXII. z roku 1875. miesto doterajších žúpnych penzijných komissii pre penzionovanie cirkevných učiteľov nové penzijné komissie u okresných úradov.

V dohode s krajinským úradom pre Slovensko v Bratislave žiadam tamojší úrad, aby prikročil ihned ku sriadeniu týchto komissii podľa §-u 184 výnosu býv. uh. ministerstva kultu

a verejnej výučby zo dňa 20. augusta 1905. čís. 70.000. Dvaja stáli členovia komissie budú menovaní na návrh tamojšieho úradu prísl. okresným úradom a to zpravidla jeden z rad úradníctva okr. úradu (práva znalý) a jeden z rad učiteľstva. Cirkevné úrady nech požiada školský inšpektorát tiež priamo, aby menovali dvoch zástupcov do každej komisie.

Penzijná komissia nech je sriadená v sídlo každého okresného úradu. Zasahujú-li dva školské inšpektoráty do obvodu jedného okresného úradu, bude predsedom penzijnej komissie z prípadu na prípad ten školský inšpektor, o jehož učiteľa ide. Lekárom komissie je úradný lekár okresného úradu (okresný lekár).

Pre zápisnicu, do ktorej má komissia uviesť svoje usnesenie, zasielam v prílohe 25 tlačív. Zovrubný posudok úradného lekára o zdravotnom stave učiteľa, spísaný na zvláštnom tlačive nech je priložený k zápisnici ako príloha.

Pokiaľ sa týka normálneho penzionovania vyslúžených cirkevných učiteľov (po 40 ročnej službe alebo 60 roku veku) pripomínam, že takýchto žiadateľov nie je treba predvolávať k prehliadke penzijnej komissie. Ich žiadosti nech sú však zasielané referátu ministerstva školstva a národnej osvety v každom prípade ešte v prvej polovici mája každého roku. Na žiadosti neskoršie doručené referátu ministerstva školstva a národnej osvety už nemôže z dôvodov technických previesť tu najší úrad penzionovanie k 1. septembru, čo má potom rušivý vplyv na normálny priebeh výučby.

Žiadam preto, aby sem bol po ustanovení komissie oznámený menoslov jej členov ako i v budúcnosti každá zmena v osobách členov komissie. Menoslov nech obsahuje po označení politického okresu meno predsedu, lekára, dvoch členov menovaných okresným úradom a mená cirkevných zástupcov, vyslaných po dvoch každou cirkevnou vrchnosťou, ktorá má školy v obvode politického okresu o ktorý ide.

Aby bola zavedená jednotná praxi pri podávaní posudkov o zdravotnom stave učiteľov, boly na doporučenie zdravotného oddelenia krajinského úradu vyhotovené tlačivá pro posudky úradných lekárov a to jak pre **omlúvenie neprítomnosti v službe, pre zdravotné a materské dovolené, tak i pre penzionovanie.** Tlačivá sa zasielajú priamo okresným úradom s požiadanim,

aby posudky o zdravotnom stave učiteľov byly vyhotovované len na týchto tlačivách. (Jeden exemplár zasielam v prílohe na vedomie).

Svedectvá od iných lekárov (obvodných a pod.) nebudú brané v úvahu a majú byť škol. inšpektorátom hneď vrátené. Výnimku tvoria len svedectvá **verejných** nemocníc, pokiaľ je žiadateľ nie len v liečení, ale aj v **ošetrovaní** dotyčnej nemocnice.

So zreteľom na okolnosť, že administratívny priebeh údeľovania zdravotných dovolení je značne zdĺhavý (žiadosť zasle správa školy školskému inšpektorátu, ten okresnému lekárovi, okresný lekár predvolá učiteľa, vyšetrí ho a spis sa vráti školskému inšpektorátu, ktorý ho predloží referátu ministerstva školstva a národnej osvety), následkom čoho sa rozhoduje o žiadosti o zdravotnú dovolenú často už za iného zdravotného stavu žiadateľa, doporučujem, aby si tamojšie úrady sjednaly s úradnými lekármi v medziach možnosti a miestnych pomerov zjednodušenie resp. urýchlenie tejto agendy. Na pr. ujednať pre prehliadky dva dni v týždni vhodné pre úradného lekára, v ktorom prípade by mohol školský inšpektor sám predvolať učiteľa k prehliadke, alebo vyrozumieť a informovať lekára telefonom a podobne.

Podotýkam, že i dovolená vyše troch mesiacov bude udeľovaná na základe posudku okresného lekára.

Konečne pripomínam, že záloha na požitky neštátných učiteľov podľa zák. č. 104/1926. Sb. z. a m. bude v smysle zásad vl. nar. č. 380/1922. Sb. z. a m. poskytovaná učiteľom zo štátných prostriedkov na dobu dovolenej len v tom prípade, jestli učiteľ podľa hore uvedených smerníc ospravedlní svoju dočasnú neprítomnosť v službe. Za ministra: Dr. Maule v. r. Všetkým okresným úradom na Slovensku, na vedomie a s požiadáním za súčinnosť **pri ustanovení členov komissie**, pokiaľ sa týka tamojšieho úradu. Žiadam tiež za dodanie priložených **tlačív okresným lekárom** s tým, aby byly používané v každom prípade, kde ide o posudok o zdravotnom stave učiteľskej osoby. Za ministra: Dr. Maule v. r.

Къ конгруовымъ спискамъ на Словенску.

Ч.: 5990/28. Генеральна финансова дирекція въ Братиславѣ за ч. VIII—9448/28. выдала распоряженіе всѣмъ экс-

позитурамъ ф. р., катаст. мѣрялицкимъ и податнымъ урядамъ, въ смыслѣ котораго такъ сами конгруовы признанія, якъ и ихъ доклады (прилоги) суть отъ марокъ (штемплей) свободны. Копіи поземельныхъ вложекъ выдасть принадлежный катаст. мѣрялицкій, або податный урядъ. Прямочный поплатки за сими копіями треба заплатити, но за удостоверение нѣтъ.

Финансовы дирекціи и ихъ экспозитуры выдають сторонамъ на жадость выписъ изъ катастра домової дани класовой, если дотычна будовля подпадаеть сей дани. Изъ другихъ же даней выдають жадалемъ безштемпельное свидѣтельство. За сѣ прилоги, респ. свидѣтельства выставителямъ ничъ не платится.

Священническимъ вдовамъ и сиротамъ въ вниманіе!

Ч.: 6051/28. Вдовы и сироты, которые повдовѣлися, осиротилися въ Подкарпатской Руси — были распоряженіемъ Ординаріята съ дня 14. IX. т. г. за ч. 4649/28. въ «Душпастырѣ», ч. 10—1928. возванны, чтобы сейчасъ задали просьбу свою, адресованну къ Министерству школьства и народопроевѣщенія въ Празѣ о полученіе въ смыслѣ §-а 8. зак. ч. 80, 928. рочної Кч. 3000. постоянной пензіи. На сторонѣ 220. сообщенъ былъ и образецъ просьбы.

Понсеже больше, якъ половина вдовъ и сиротъ и до сего часу не предложила просьбу свою Ординаріату, теперь уже послѣдний разъ воззываются вдовы и сироты, чтобы оборотною почтою предложили Ординаріату просьбу свою, ибо иначе утратятъ пензію на г. 1928.

На просьбу надо прилѣпити колекъ (штемпель) Кч. 8, метрически вытяги колекъ Кч. 5. и кромѣ того прибавити колекъ Кч. 1—1 для ординаріатомъ выставляемыхъ 2 свидѣтельствъ.

Примѣчается, что если дакто не имѣеть въ рукахъ всѣ потребны документы, най предложитъ хотя тыхъ документовъ, которы при себѣ имѣеть.

Впреп. О. Приходники обязуются вниманіе вдовъ и сиротъ возвати на сіе распоряженіе и быти имъ на помощь.

Ужгородъ, 1-го декабря г. 1928.

† Петръ,
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Принятіе членовъ въ чинъ Божого Слова.

Ч.: 4100/28. Впр. Духовенства вниманіе возываю на то, что оо. »Вербісты« Божого слова найалтруистичнѣйшу работу кончатъ, когда цѣлый свой животъ миссійной работѣ пожертвуютъ.

Такихъ миссіонеровъ они уже изъ молодыхъ дѣтей выховуютъ въ своихъ школахъ.

Въ миссійномъ своемъ домѣ имѣютъ теперь 124 студентовъ будущихъ миссіонеровъ.

Изъ нашихъ хлопцевъ, которы имѣли бы званіе уже отъ III р. жизни, если здоровы, умны, побожны, могли бы просити принятіе до чина »Божого слова«, гдѣ задармо могли бы выучитися и священниками, миссіонерами статися.

Отпоручается то тѣмъ паче, ибо оо. Божого слова намѣряютъ — само такъ, якъ и оо. Редемптористы, — приняти и восточный обрядъ и такъ и наши хлопцы могли бы и на дальше въ своемъ обрядѣ остати и для своего народа работати.

Нужны информаціи подаеть Миссійный домъ »Матка Божа« въ Нѣтрѣ.

Всѣмъ оо. Духовнымъ во вниманіе!

Да прочитаютъ оо. Духовны изъ юф. части спарх. мукачевской сего числа распоряженія: 1) »Десятковы ренты«, 2) »Школьнымъ радамъ на Словенску I.«, 3) »Туристамъ на помощь«, 4) »Школьнымъ радамъ на Словенску II.«, 5) »Къ конгруовымъ спискамъ на Словенску« и къ нимъ да придержуются, понеже эти распоряженія и на насъ относятся!

Пряшевъ, 1-го декабря 1928.

† Павель,
еп., ап. адсторъ.

Наши вѣсти.

— **Высоки отличія вь прашевской епархіи.** Д-ръ Симеонъ Смандрай, протоіерей, ректоръ дух. семинаріи, д-ръ Николай Руснакъ каноникъ, бывшій викарій и Іоаннъ Куротнокій, каноникъ, бывшій директоръ еписк. Канцеларіи Его Святѣйшествомъ Піемъ XI. назначенны папскими прелатами. Такожде назначень прелатомъ о. Гавріиль Мартякъ, бывшій ап. адсторъ вь Америкъ, парохъ вь Лансфордъ, Па. о. Іосифъ Дюлай, проф. теол., директоръ алуменса и редакторъ «Русского Слова» назначень такожде Его Святѣйшествомъ вь папского камерарія.

Вь прашевской и мукачевской епархіи, якъ такожде и вь Америкъ каждый щиро русскій душпастырь и вѣрникъ съ удовольствіемъ и радостію принимаетъ вѣсть о сихъ найвысшихъ отличіяхъ, ибо благосклонность Святѣйшого Отца выдѣлила вь нихъ признаніе такимъ заслуженымъ іереямъ, патриотамъ, ученымъ и общественнымъ работникамъ, дотеперѣшний животъ которыхъ произтекъ вь непрерывной дѣяльности за Церковь и отчизну.

Споимеся и мы съ непригляднымъ числомъ пратулантовъ и желаеме отличеннымъ дальшихъ душевныхъ и тѣлесныхъ энергій для продолжительного работанія на многая и благая лѣта!

— **Студійный домъ оо. Василиянъ вь Мал. Березномъ отворень.** Дня 27. окт. т. г. переселилися до малоберезнянского монастыря молоды василіянски клирики-гуманисты, где отъ сего часа мають быти примѣщенны нѣзши студіи съреформованной карпаторусской провинціи Чина Василия Великого. По переведеніи потребныхъ реставрацій и адаптацій при доброохотной допомогѣ жичливыхъ людей, устроенъ тамъ домъ студій для молодого прироста василіянского. До дальшого распоряженія нашло вь помянутомъ монастырѣ помѣщеніе 10 реформованныхъ Василиянъ, которое временемъ возрастати будетъ. Профессорами назначенны молоды докторы богословія: оо. Николай Дудашъ и Іосифъ Мартинець, дочаснымъ же управителемъ о. Стефанъ Решетило, трудолюбивый миссіонеръ, который при своихъ широкихъ занятіяхъ нашель часу и на то, что-

бы тяжкою працею въ полный порядокъ принести старый, залишенный монастырь. Въ монастырь цвѣтетъ въ полнотѣ строга монашеска дисциплина и молоды Василянѣ одушевленно готовятся на работу, котора чекаетъ ихъ на нашей церковной нивѣ.

Новому культурному центру Василянъ и всѣмъ Членамъ студійного дома изъ щирого сердца благожелаеме и для сего столь важнаго начинанія нашего милого Чина обильныхъ благодатей Божіихъ испрошаеме!

— **Собранія епарх. обществъ въ Ужгородъ и Пряшевѣ.** ЦКОВ въ присутствіи около 30 членовъ 1-го ноября держала свое общее собраніе въ ужгородской конзист. Канцеляріи подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвящ. епископа Петра. Изъ собранія на другомъ мѣстѣ сообщаеме рефераты о. Илницкого предсѣдателя и проф. о. Поповича. Демиссію дотеперѣшной Президіи собраніе не приняло, но съ Преосвященнымъ вьедно отгласило довѣріе членамъ Президіи (Илницкій предсѣдатель, Мсгре Стойка секретарь, Бокшай письмоводитель) и выбрало только новаго кассіера въ особѣ В. Ларя профессора на мѣсто Ю. Марины, который выѣхавши въ Римъ для студій, былъ принужденъ сложити кассіерство. По поводу общаго собранія новыми членами ЦКОВ голосилися: о. Алексѣй Коссей архидіаконъ Бережскій и парохъ въ Мукачевѣ и о. Евгеній Хири приходникъ изъ Бедевли. Такожде по сему поводу на цѣли ЦКОВ даровали: о. Василій Грибовскій намѣстн. парохъ изъ Колодного Кч. 500 и о. Алексѣй Коссей архидіаконъ Кч. 100, за что Президія складаетъ имъ искреннѣйшее благодареніе!

Рочное собраніе о-ва св. Аѳаназія въ Пряшевѣ въ присутствіи 52 членовъ отбылося 6-го ноября т. г. На собраніи читалися лекціи о учебномъ языкѣ, объ опасности оштатненія народныхъ школъ и пр. Прел. каноникъ д-ръ Н. Руснакъ толковалъ конгруовое проваждающее распоряженіе и избралися чиновники общества на дальши 3 годы: Предсѣдатель о. Теодоръ Ройковичъ (Луцина), подпредсѣдатель о. Миронъ Петрашовичъ, казначей о. Іосифъ Дюлай, письмоводитель о. Николай Капишинскій. Ревизійна комиссія: о. Эммануилъ Бигарій каноникъ, о. Александеръ Келлій, о.

Иларіонъ Ильковичъ. Открывающіе и закрывающіе слова Его Преосвященства Павла дополнили импозантное собрание.

— **Рукоположеніе и назначенія въ Пряшевѣ.** Дня 31. окт. получили черезъ Преосв. епископа Павла въ семинарской часовнѣ діаконатъ и дня 4. ноября въ катедр. храмѣ пресвитератъ: Стефанъ Молчанъ (назначенъ до Чукаловець) и Михайль Дюришинъ (назначенъ до Ядловой) абс. богословы. Неопресвитерамъ въ виноградѣ Христа богатыхъ успѣховъ желаеме! — Приходниками назначены Правительствомъ Епархіи: о. Алексѣй Кубекъ изъ Седлиски до Щавника и о. Антоній Симко изъ Чукаловець до Лукова.

— **Отцы Редemptористы** держали года 1928. въ Епархіи Мукачвской: 5 миссій, 2 обновленія и 2 трідуа; въ Епархіи Пряшевской: 4 миссій, 4 обновленія, 2 трідуа и 2 курсы рек. свящ.; на программѣ мають еще до конца года въ сихъ епархіяхъ 2 миссій и 5 обновленій; въ Епархіи Крижевацкой 2 миссій и 4 обновленія. — **Отцы Реформованы Василянe** отъ початка своего перебиванія на Подк. Руси (лучше отъ прибытія о. Решетилы г. 1924.) держали совокупно 49 миссій и майже только разныхъ реколлекцій. Оо. Теофанъ Скиба и Миронъ Легеза въ близшей минулости выѣхали на запрошеніе Его Пр. Еп. Василя до Америки для миссіонерской дѣятельности и перебудуть тамъ около 6 мѣс. Будеть интересно примѣтити здѣсь, что одна благочестива вѣрничка американска по имени Анна Миньо изъ Броклина сложила въ епарх. фонд. Кассѣ ужгородской 1000 долларову фундацію на добро Чина Редemptористовъ въ Стропковѣ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы основной капиталъ сохранялся ненарушимо, а за рочны %% -ы воспитался постоянно оденъ новикъ въ помянутомъ монастырѣ. Се есть прекрасное признаніе простой вѣрнички, но богобойной души о дѣяльности сего у насъ еще молодого, но уже заслуженного Чина.

— **Коррекція.** Предидущее число (11.) Душпастыря изъ-за пильности ювильейного пастырского посланія печат-

талося въ знаменіи наибольшей ургенціи и прото придали- ся въ передовой статьи «Новѣйшіе голоса...» опечатки, ко- торыхъ симъ корригуеме:

Стр. :	Строка :	Печатанно :	Слѣдуетъ читати :
239.	1 сверху	Божу	одну
”	3 ”	обновывается	основывается
”	6 ”	Благодарные	Благородные
”	3 снизу	иронически	иринически
”	” ”	марнымъ	мирнымъ

— **Новѣйши жертвы на ЦКОВ.** Переведено изъ числа 10./1928. Кч. 2150. 1) о. Василій Грибовскій Кч. 500, 2) о. Алексѣй Коссей Кч. 100, 3) Раховскій округъ изъ осѣнного собора Кч. 100, 4) Членски взносы изъ раховского округа (И. Микита, П. Демяновичъ, Г. Васко, Ю. Бачинскій, Ст. Сабовъ по Кч. 10) Кч. 50, 5) Членски взносы изъ свалявского округа (изявше В. Кофлановича и А. Товта) Кч. 70. **Совокупно Кч. 2970.**—Искреннее спасибо всѣмъ жертвователямъ!

Литература.

Kalendář katolického duchovenstva v ČSR., ročník VII. na rok 1929. vydalo Nakladatelství Československé akciové tis- kárny, Praha II., Panská ul. 1. stran 218, cena váz. výtisku Kč. 21.— včetně poštovného.

Kalendář vypraven jest velice pečlivě a bohatě za svědomité redakce profesora Josefa Hronka. Mimo celoročního kalenda- ria na rok 1929. **obsahuje letošní ročník ještě zvláštní poznám- kové kalendarium pro veškeré dny školního roku 1928—1929.** což uvítáno bude zajisté s povděkem, zvláště vldp. katechety,

Z dalšího bohatého obsahu vyjímáme příspěvky kons. rady Msgr. Ant. Postříhače, profesora Dna. Josefa Tomana, redak- tora profesora Josefa Hronka a j. v. v části poradní. Mimo to velmi obsáhlá jest část informační.

Závěrek kalendáře tvoří rubriky : rozloha a počet obyvatel Československé republiky, ministerstva, vyslanectví, konsuláty,

adresář hlavních centrálních a důležitých ústavů, školní rok a prázdniny, cestovní pasy, kolíkové a poštovní sazby, poplatky, míry a váhy, zápisník na školní rok 1928—1929.

Проф. д-ръ Титъ Мышковскій: **»Изложение Цареградской Литургии (св. Василия и св. Иоанна Златоуста) по ея древнему смыслу и духу. Львовъ, 1926.**

Авторъ избѣгая научные вопросы, касающіеся этихъ Литургій (какъ на пр. авторство литургии имени св. Іоанна Златоуста; вопросъ объ эпиклезисѣ и пр.) даетъ просто, безъ излишнихъ мелочей, объясненіе текстовъ параллельно обѣихъ литургій. Цѣль его была сдѣлать объясненіями доступными эти литургии понятію духовенства и младшему клиру. Авторъ въ примѣчаніяхъ оставилъ путь для дальнѣйшаго изслѣдованія открытымъ.

Книга д-ръ Мышковскаго является очень подходящимъ пособіемъ къ литургическимъ проповѣдямъ и поэтому поручаемъ ее духовенству.

Orientalia Christiana. Vol. X. Num. 39. Octobri-Decembri 1927. Antoine Malvy et Marcel Viller: La confession orthodoxe de Pierre Moghila. (Православное исповѣданіе Петра Могилы).

Авторы въ первой части послѣ изложенія нѣкоторыхъ біографическихъ данныхъ, описываютъ обширно живую дѣятельность Могилы, этого знаменитаго митрополита.

Могила румынскаго происхожденія, родился въ 1596. г. Въ 1627. г. постригся въ Кіевской Печерской Лаврѣ и въ томъ-же году былъ избранъ архимандритомъ. Въ время его архимандритства Печерская Лавра являлась настоящимъ очагомъ славянской культуры и какъ такая вмѣстѣ колыбелью всей православной культуры. Въ 1633-мъ году Могила дѣлается митрополитомъ Кіева. По его стараніямъ основывается въ 1633. году Кіевская Церковная Академія. Въ этой Академіи латинскій языкъ былъ языкомъ преподаванія какъ и на Западѣ и учили по философіи св. Тома Аквинскаго. Въ нѣкоторыхъ догматахъ, отдѣлявшихъ православную церковь отъ католической Церкви учили въ като-

лическомъ духъ. Такъ въ догматахъ: Чистилище, Непорочное Зачатіе и Пресуществленіе. И ученіе Кіевской Академіи относительно происхожденія Духа св. допускаетъ католическое объясненіе.

Могила умеръ въ 1646. году.

Православное Исповѣданіе Могилы какъ вызванное кальвинскимъ исповѣданіемъ Кирилла Лукариса, царьградскаго патріарха направлено прямо противъ протестантизма.

Въ второй части перепечатается самый текстъ исповѣданія съ примѣчаніями. Излагается исторія: переводы и разныя изданія текста.

Orientalia Christiana. Vol. XI. — 1. Num. 40. Januario 1928. P. Francisco Roz S. I.: De erroribus Nestorianorum. (О заблужденіяхъ Несторіанъ).

Пришлось справки давать Риму о состояніи послѣдователей Несторія въ восточной Индіи. Это служило поводомъ изданію настоящей брошюры.

Начиная съ 700 года приблизительно эти еретики получали своихъ епископовъ отъ Вавилонскаго патріаршества. Страшное невѣжество, изувѣрія всякаго рода воцарились между ними. Они, соотвѣтственно своимъ еретическимъ взглядамъ (раздѣляютъ Христа и Бога), «исправляютъ» слѣдующія мѣста Св. Писанія: 1. I. 4, 3; Евр. 2, 8; Дѣянія Ап. 20, 28; Филипп. 2, 6; 1 I. 3, 16. Кромѣ этого искажаютъ нѣкоторыя богословскія формулы и, конечно, почитаютъ Діодора и Θεодора Мопвестена.

Orientalia Christiana. Vol. XI.—3. Martio 1928. Num. 42. G. De S. Ierphanion S. I.: Bulletin d'archéologie chrétienne et byzantine. (Докладъ о христіанской и византійской археологіи).

Авторъ, начиная съ основнаго труда по христіанскому вообще и византійскому искусству **Діегла**, даетъ библиографію о предметѣ. Онъ разбираетъ въ отдѣльныхъ статьяхъ: живопись, зодчество и меньшія искусства. Книга заканчивается Бѣлградскимъ византійскимъ конгрессомъ, состоявшимся 11—16. апрѣля 1927. года, когда участники конгресса предприняли за счетъ короля научныя экскурсіи въ южную Сербію.

Orientalia Christiana. Vol. XI—2. Num. 41. Februario 1928.

Georg Hoffmann S. I.: Patmos und Rom.

Попытки къ осуществленію церковнаго объединенія много разъ были сдѣланы и со стороны греческихъ монастырей и уже поэтому стоитъ ими заниматься. Это можемъ отнести въ частности къ монастырю, основанному на островѣ Патмосъ, гдѣ св. Іоаннъ евангелистъ проживая въ изгнаніи, написалъ Книгу Откровенія. Здѣшній монастырь основанъ былъ золотой буллой года 1088. императора І. Комменоса. Послѣ провала византійскаго государства (1453), папы защищали монастырь отъ грабителей. Папа Пій IV. въ 1461-омъ году обратился къ нимъ, какъ къ своимъ »возлюбленнымъ сынамъ« и такимъ образомъ монастырь навѣрно находился съ Римомъ въ церковномъ общеніи. Особенно начиная съ времени папы участились взаимныя сообщенія Рима и монастыря. Въ 1681-омъ году монахи объявили католическое вѣроисповѣданіе.

Все это черпается изъ документовъ, напечатанныхъ въ второй части книги (60—107).

Orientalia Christiana. Vol. XI.—4. Num. 43. Aprile 1928. De Oriente documenta et libri. (Книги и документы о Востоку).

Въ настоящемъ выпускѣ Римскаго Восточнаго Института собраны новѣйшія свѣдѣнія касательно русскаго церковнаго вопроса вообще, важнѣйшія проявленія русской богословской философской науки въ эмиграціи, нѣкоторыя новыя изданія румынскихъ богослововъ, извѣстія о еврейскихъ научныхъ учрежденіяхъ въ Берлинѣ, библиографія и рецензіи.

Изъ богатаго матеріала считаемъ полезнымъ выдвинуть въ особенности слѣдующее.

Въ Римѣ 11. февраля 1928. состоялась закладка для способствованія дѣлу объединенія русской и католической Церквей русскаго института подъ названіемъ: »Руссікумъ о Терезіи аб ѳанте Іезу«. Въ основаніе этого названія лежитъ мысль, что молитва является самымъ могущественнымъ средствомъ для достиженія объединенія. Св. Терезія, какъ извѣстно, мимо св. Франциска Ксаверскаго, почитается патрономъ всѣхъ миссій.

Другая статья занимается нѣкоторыми новыми сочине-

ніями русскаго богослова Булгакова. Булгаковъ написалъ книги о достоинствѣ Пресв. Богородицы, о прародительскомъ грѣхѣ и объ оправданіи. Обѣ книги польны заблужденіями. Булгаковъ на пр. отвергаетъ ученіе о Непорочномъ зачатіи, но говоритъ объ обоготвореніи ея (деифікаціо).

У румыновъ д-ръ Баланъ сдѣлалъ новый переводъ Новаго Завѣта съ примѣчаніями.

Въ бібліографіи и въ рецензіяхъ отмѣчено много новыхъ богословскихъ произведеній.

Orientalia Christiana. Vol. XI.—5. Num. 44. Maio 1928. Gertrude Robinson: History and cartulary of the greek monastery of St. Elias and St. Anastasius of Carbon. (Исторія и архивъ греческаго монастыря, названнаго по имени св. Илія и св. Анастасія въ Карбонѣ).

Извѣстно, что южныя области Италіи: Базіликата, Калабрія и Сицилія являлись древними очагами греческой культуры. Греческій монахизмъ же послѣдняя фаза этой культуры въ Италіи. Греческій монахизмъ занимаетъ въ Италіи не только отдѣльные города, какъ культура гр. философовъ и поэтовъ, но и цѣлыя области и частью сохранился до XVIII. столѣтія и нынѣ еще не вымеръ. Однако слѣды гр. монахизма въ Италіи, благодаря стихійнымъ несчастьямъ и невѣжеству монаховъ по большей части исчезли. Сохранившіяся зданія и остатки искусства находятся въ плачевномъ состояніи.

Выше отмѣченная книга излагаетъ исторію одного изъ этихъ древнихъ монастырей названнаго по имени св. Илія и Анастасія.

Основателемъ этого монастыря является св. Лука, другъ св. Саввы, умершій въ 993. году. Монастырь во время архимандритства Ниля имѣлъ знаменитую школу копистовъ и при его смерти (1134) стоялъ на верху своего процвѣтанія, хотя прочіе монастыри послѣ раздора Керуларія почали разоритись и были подчинены юрисдикціи латинскихъ епископовъ. Папа и греческій кардиналъ Биссеріонъ много трудились надъ поднятіемъ ихъ уровня.

Въ концѣ авторъ помѣстилъ списокъ архимандритовъ и сводъ документовъ, касающихся исторіи монастыря.

Orientalia Christiana. Vol. XII. Num. 45. Julio et Septembri

1928. Iréneeé Hausnerr S. I. et Gabriel Horn S. I.: Vie de Symeon le Nouveau Theologien par Nicetas Stéthatos. (Жизнь Симеона Нового Богослова составлена Никитасомъ Стефатосомъ. Издано и переведено съ греческаго языка на французскій языкъ Иринеемъ Гауснеромъ и Гаврииломъ Горномъ).

Прекрасная книга. Она будетъ служить какъ введеніе приготавлиющемуся журналомъ «Эхо д'Оріентъ» изданію всѣхъ сочиненій Симеона Богослова.

Книга дѣлится на двѣ части. Въ первой части (I—XIII) излагаются: исторія біографіи Симеона, написанной Никитасомъ, цѣнность этой біографіи, рукописи, содержащія біографію; данныя, относящіяся къ времени написанія біографіи. Анализируется въ главныхъ чертахъ понятіе Симеона о духовной, святой жизни; объясняется его отношеніе къ Симеону Студиту и къ его главному противнику Стефану Никодимскому.

Во второй части текстъ перепечатывается въ греческомъ подлинникѣ параллельно съ французскимъ переводомъ.

Авторы оставили въ сторонѣ объясненіе вопроса объ его православіи, а именно выясненіе того, насколько Комбезісъ богословъ былъ правъ или не правъ, когда противился внесенію Симеона въ «Акта Санкторумъ» Болландистовъ, якобы предвѣстника еретиковъ Кабасиласа и Паламаса. Они просто констатируютъ, что многіе считаютъ Симеона, мимо св. Іоанна Дамаскуса и Григорія »третьимъ богословомъ« Церкви.

Жизнью Симеона стоитъ познакомиться и потому, что онъ жилъ непосредственно передъ раздоромъ Церквей, вызванномъ Керуларіемъ (979—1022) и такимъ образомъ его біографія можетъ послужить опредѣленію нѣкоторыхъ отношеній греческой и латинской Церквей до печальнаго времени раздора. На пр. въ его жизнеописаніи читаемъ, что одинъ епископъ, бывшій его ученикъ, совершившій случайно убійство, отправился для оправданія впервые въ Римъ къ папѣ (стр. 71).

Какъ мистикъ Симеонъ и нынѣ пользуется большимъ авторитетомъ на св. горѣ Аѳонъ. Онъ заимствовалъ свои взгляды о мистицизмѣ у Максима Исповѣдника. Какъ Мак-

симъ, такъ и Симеонъ знаетъ о трехъ ступеняхъ святости: апатеіа (апатія), теоріа (умосозерцаніе, контемплація) и теология (богосозерцаніе). Его духовнымъ отцомъ, духовнымъ учителемъ былъ **Симеонъ Студита**, къ которому относился съ непоколебимымъ довѣріемъ. Стефанъ Никодимскій нападалъ на него часто, благодаря этому глубокому довѣрію Симсона къ Студиту, частью же благодаря нѣкоторымъ подробностямъ его ученія о благодати, что у него осложняется его взглядами объ апатіи.

Orientalia Christiana. Vol. XIII.—1. Num. 46. Junio 1928. Joseph Schweigl S. Z.: Die Hierarchien der getrennten Orthodoxie in Sowjetrussland. (Іерархіяи отдѣлившагося православія въ Совѣтской Россіи).

Авторъ въ четырехъ главныхъ частяхъ излагаетъ положеніе русской православной Церкви.

Въ первой части видимъ исторію образованія разныхъ отраслей православія, начиная съ избранія Тихона московскимъ патріархомъ.

Русское православіе расколосось на три главныхъ организациі, взаимно враждующихъ между собою: синодальная группа, приверженцы митрополита **Сергія** и іерархія **Тихона**. Группа Тихона справедливо считается преемницей прежней дореволюціонной Церкви.

Въ дальнѣшемъ излагаются реформы революціоннаго времени, наступившаго послѣ неудачной войны съ японцами (1905—1906).

Много было сдѣлано для повышенія уровня Церковью культурной жизни въ реформахъ помѣстнаго синода въ 1917-1918. Правда, что реформы, благодаря смутамъ большевицкаго режима, не были осуществлены.

Изложеніе отношенія этихъ іерархій къ большевицкому правительству, ихъ взглядъ на принципъ верховной Церковной власти и отношеніе къ заграничнымъ автокефальнымъ Церквамъ заключаетъ книгу.

Изъ этого видимъ, что, за исключеніемъ Тихонской іерархіи, всѣ прочія признають большевицкій режимъ. Странія обезпечить каноническую зависимость православія въ государствахъ, образовавшихся изъ отторгнутыхъ областей Россіи не вѣнчались успѣхомъ.

Orientalia Christiana. Vol. XIII.—2. Num. 47. Octobri 1928.
Georg Hofmann S. I.: Griechische Patriarchen und Römisch Päpste.
(Гречески патриархи и римские папы).

Первый выпускъ вышеназванного церковно-литературнаго предпріятія излагаєть отношеніе Самуила Капасулеса Александрійскаго патриарха (1710—1723) къ папѣ Клименту XI. Книга состоитъ изъ двухъ частей. Документы, относящіеся къ церковному отношенію Капасулеса къ тогдашнему представителю Римскаго Престола къ Клименту XI. и помѣщены въ второй части, обрабатываются въ первой части.

Авторъ документально доказываетъ обращеніе Капасулеса въ католичество, который какъ весьма важный историческій фактъ болѣе-менѣе рѣзко опровергается извѣстными греческими учеными: Керамеусъ и Пападопулосъ.

Уже предшественникъ Капасулеса: патриархъ Герасимосъ находился въ отношеніяхъ съ Римскимъ Престоломъ. Однако то было болѣе актомъ вѣжливости оказанной папѣ Клименту. Напротивъ Капасулесъ и два раза подписалъ католическое вѣроисповѣданіе. А именно Капасулесъ будучи избранъ патриархомъ, получилъ мощнаго противника въ лицѣ Космаса синаяскаго митрополита поддержаннаго турками. Капасулесъ въ своемъ тѣсномъ положеніи обратился къ Хранителю (Custos) Св. Земли: Lorenzo di San Lorenzo (отъ 1726 кардиналь) за помощью, который не пропустилъ этого удобнаго случая, чтобы указать на печальное положеніе и по этому примѣру, отторгнувшихся отъ Римскаго Престола восточныхъ церквей. Но патриархъ не остановился на этомъ. Въ 1712-омъ году отправилъ въ Римъ имъ подписанное католическое вѣроисповѣданіе. Это было возобновлено въ 1714-омъ году послѣ передачи ему со стороны Рима, по рѣшенію папской консисторіи года 1723, палліума. Позже нѣкоторые сомнѣнія поднимались относительно искренности обращенія Капасулеса, однако эти сомнѣнія были разсѣяны отцами ордена Иисуса, поселившимися въ Кайро.

Все это, какъ уже выше отмѣчено, поддерживается автентичными документами находящимися въ второй части книги.

Содержаніе

по V. рочнику „Душпастырѣ“-я съ года 1928:

I. Уводники. *In limine ultimi anni lustri primi.* 1—3. Св. Петръ на тѣлѣ око. 25—28. Энциклика: *Mortalium animos.* 53—58. Въ чемъ нуждаемся? 77—80. О христiянскомъ единствѣ I. 105—111. О христiянскомъ единствѣ II. 129—135. Дастори-зація интеллигенци на Подк. Руси. 169—179. Крамаржъ о православiи. 205—209. Новѣйшіе голоса объ объединенiи Церквей. 239—245. Св. Николай 271—275.

II. Апология. Оборона вѣры. 12—14. Продолженіе 40—42. Продолженіе. 72—75. Продолженіе. 98—99. Продолженіе. 122—125. Продолженіе. 160—163. Продолженіе. 192—195. Продолженіе. 228—229. Продолженіе. 260. Рефератъ о дѣятельности ЦКОВ. Наши близіи задачи въ ЦКОВ. 276—285.

III. Право. Державное жалованіе Духовенства. 5—9. Дворъ Отца Римскаго. 213—216. Поодинокі трактаты въ оф. частяхъ епархіи мукачевской и пряшевской.

IV. Культъ Св. Евхаристіи. Культъ Евхаристіи перва задача священника I. 80—84. Продолженіе II. 111—116. Евхаристія въ животѣ религiйныхъ обществъ. 140—142.

V. Душпастырѣ. Практичны вопросы о сповѣди, забороненыхъ книгахъ, обовязкахъ клириковъ и разрѣшенiи луте-ранки. 9—12. О правилѣ. 63—65. О тайнѣ Енеопомазанія. 84—86. О тайнѣ Елеопомазанія, сповѣди и проповѣдничествѣ. 248—250.

VI. Организация. Реформа хворого сердца людей I. 3—5. Продолженіе II. 28—31. Организация молодежи. 58—63. Дорога нашего возрожденія. 142—149. Товаришество св. Креста. 179—183. Еще о религiйныхъ обществахъ. 245—248.

VII. Оф. часть епарх. мукачевской. 14—18. 31—35. 65—68. 87—95. 116—122. 149—152. 183—189. 216—221. 250—260, 299—306.

VIII. Оф. часть епарх. пряшевской. 18. 35—40. 68—72. 95—98. 122. 152—160. 189—192. 204—221—228. 250—260., 307.

IX. Разны статьи. Демократична система школьна. 135—140. Коннерсрайтъ. 209—213. Звѣзда Мессіи. 292—296. Пре-даніе о св. Варварѣ 297—299..

X. Литература. 24. 52. 238. 264., 312—318. — Вѣсти при каждомъ числѣ.

