Р1 Б ОМ 94

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

На правах рукописи

ЧМЫРЬ Светлана Григорьевна

УКРАИНСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКО-РАДИКАЛЬНАЯ ПАРТИЯ: ИСТОКИ, ОРГАНИЗАЦИЯ, ПРОГРАММА, ТАКТИКА (90-е гг. XIX в. - 1908 г.)

Специальность 07.00.02 - отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва - 1994

Работа выполнена в Центре "История России в XIX в." Института российской истории Российской Академии наук

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор К. Ф. Шацилло

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор В. В. Шелохаев

кандидат исторических наук В. М. Шевырин

Ведущее учреждение - Московский педагогический университет

Защита состоится 1 декабря 1994 г. в 13 часов на заседании специализированного Ученого совета Д 002. 33. 02. Института российской истории РАН по адресу: 107036, Москва, ул. Дм. Ульянова, 19.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Научного кабинета Института российской истории РАН.

Автореферат разослан "28" октября 1994 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
кандидат исторических наук Т. Н. Джаксон

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ.

Актуальность темы исследования. Политическая история Украины нового времени становится все более актуальной темой отечественной и зарубежной историографии. В качестве одного из приоритетных направлений выделяется исследование украинского национального движения с учетом всего спектра составляющих его партийно-политических сил, важное место в многоголосье которых в начале XX ст. принадлежало Украинской Демократическо-Радикальной партии (УДРП). Пробуждению пристального интереса к своему прошлому в значительной степени способствует новая ситуация, в которой оказалась в настоящее время Украина: приобретение ею статуса независимого государства, складывание многопартийной системы, дискуссии в обществе о путях оптимального развития национальной государственности, экономики, культуры. Возникает необходимость апелляции к историческим аналогам, желание опереться на опыт истории. Но в результате часто обнаруживается дефицит добросовестной научной информации, свободной от сиюминутной политической конъюктуры. Поэтому столь насущной представляется потребность в объективном изучении истории национальных партий и партийно-политической борьбы на Украине в годы первых революционных потрясений 1905-1907 гг. впервые показавших подлинное лицо различных политических течений и наметивших будущую перспективу развития страны.

В то же время это поможет глубже выяснить истоки современных процессов роста национального самосознания и интенсификации явлений национального самоопределения и, заглянув в прошлое, лучше осознать настоящее. Значительную роль в активизации академического интереса к истории национальных возрождений "неисторических" и "негосударственных" народов играет и определенное сходство исторических ситуаций в глобальном масштабе, поскольку и в отношении конца XIX - начала XX вв., и ныне можно говорить об актуализации так называемой "этнической парадигмы". По мнению специалистов, события последних лет - крушение системы "реального социализма", возрождение феномена национализма, ускоренный распад многонаци-

ональных государств (СССР, Югославия, Чехословакия) - позволяют предположить, что человечество, возможно, вступило в новую фазу своего развития, в которой на первый план выходят национальные проблемы (1). В связи с этим немаловажным представляется изучение "украинского варианта" национального возрождения, одним из аспектов которого является деятельность украинских политических партий. Заметим, что национальным партиям либерально-демократической ориентации, каковой являлась и УДРП, принадлежала особая роль в реализации идеи превращения аморфного этноса в современную политическую нацию, в обеспечении концентрированных усилий группы единомышленников-интеллектуалов в направлении к единой, "нациотворческой" цели. Изучение этой специфической функции поможет лучше уяснить конкретный ход и особенные черты украинского национального возрождения.

Состояние изученности темы. Первые попытки освещения истории украинских национальных партий были предприняты лидерами и активистами этих партий (2). В 1910-е гг. появились работы польских социалистов К. Залевского(3) и Василевского (4), содержавшие сжатую информацию о возникновении и деятельности украинских национальных партий, в том числе УДРП.

После Февральской революции основные вехи из жизни УДРП и ее идеолого-программные установки охарактеризовал лидер партии, известный публицист и литературовед С. А. Ефремов (5).

---

1. Волков В. К. Этнократия-непредвиденный феномен посттоталитарного мира//Политические исследования. 1993. N2.

2. Стешенко І. Український національно-громадський рух і 1905 рік // Вільна Україна. 1906. N 1-2; Єфремов С. З громадського життя на Україні. СПб., 1909; Дорошенко В. Українство в Росії. Новійші часи. Відень, 1916.

3. Залевский К. Национальные партии в России//Общественное движение в России в нач. XX в. Т. 3. Кн. 5. Спб., 1914.

4. Василевський Л. Україна та її проблеми. Аделаїда, 1988.

5. Промова секретаря Ради ТУП С. Єфремова на з'їзді 25 березня// Нова Рада. 1917. 25 березня; Він же. На партійні теми// Там же. 1917. 9 квітня; 13-14 квітня.

Краткие сведения об истории УДРП содержали популярные брошюры П. Я. Стебницкого и П. Гайдалемивского (6).

В 1920-е гг. появилось несколько разноплановых работ, затрагивающих предысторию УДРП (7) и ее деятельность в годы первой русской революции (8). В исследованиях О. Ю. Гермайзе и А. Риша, посвященных истории украинской социал-демократии, освещались некоторые аспекты генезиса украинских либерально-демократических партий, взаимоотношения либералов и социал-демократов (9). В статье галицийского социал-демократа М. М. Лозинского анализировался взаимопроникающий процесса эволюции национально-политической мысли западной и восточной частей Украины в связи с развитием организационно-партийных форм (10).

Начиная с 1930-х в силу общеизвестных причин объективного и субъективного характера история украинского национального движения и украинских политических партий оставалась одной из наиболее прочно "закрытых" зон советской историографии. Возможные экскурсы в эту область дозволялись при условии строгого соблюдения идеолого-охранительных канонов, воспевания "торжества пролетарского интернационализма" и ра-

---

6. Стебницький П. Українська справа. Пг.,1917; Він же. Поміж двох революцій. Нариси політичного життя за роки 1907-1917. К.,1918; Гайдалемівський П. Українські політичні партії. Їх розвиток і програми. Зальцвідель, 1919.

7. Слабченко М. Матеріали до економічно-соціальної історії України XIX ст. Т. 2. К.,1927; Козуб С. Коцюбинський у "братерстві тарасівців"//Твори М. Коцюбинського. Т. 7. Листування /1886-1906/. Під ред. С. Козуба. Х. - К., 1930.

8. Христюк П. 1905 рік на Україні. Х.,1925; Він же. Нарис історії класової боротьби та соціалізму. Т. 3. К.,1929.

9. Гермайзе О. Нариси з історії революційного руху на Україні. Т. 1. Революційна Українська партія(РУП); Риш А. Очерки по истории Спилки//Летопись революции. 1925. N2.

10. Лозинський М. Обопільні стосунки між Великою Україною й Галичиною в історії розвитку української політичної думки XIX і XX вв.//Україна. 1928. Кн. 2.

зоблачения " украинского буржуазного национализма".

В к. 1940-х-нач. 1950-х гг. в работах Л. М. Иванова (11) и Г. А. Игнатова (12) в конспективной форме была охарактеризована позиция УДРП в годы первой революции. В 1954 г. вышла работа М. Рубача под красноречивым названием "Реакційна суть націоналістичних "теорій" безкласовості та "єдиного потоку".

В к. 50 - нач. 80-х гг. внимание историков сосредоточилось главным образом на истории политических партий Украины в период Октябрьской революции и гражданской войны. Но в ряде работ затрагивались отдельные моменты истории РУП, УСДРП, "Спілки", УДРП, УНП дооктябрьского времени (13). Несколько строк украинским либерально-демократическим партиям посвятили авторы коллективного труда "Революційна боротьба трудящих України в 1905-1907 рр." (К.,1980) и многотомной "Истории Украинской ССР" (К.,1983,т.5). В работах В. Е. Евдокименко, Ю. И. Рымаренко, М. Ф. Котляра, М. И. Куличенко, С. М. Возняка и некоторых других авторов тендециозно критиковались идейно-теоретические основы "украинского буржуазного национализма".

Как признает в настоящее время один из авторов вышеупомянутых работ, основной их недостаток состоял "в предубеж-

---

11. Иванов Л. М. Революция 1905-1907 гг. на Украине//Революция 1905-1907 гг. в национальных районах России: Сб. ст. М.,1949. Второе, доп. изд.: М.,1955; Он же. Революция 1905-1907 гг. на Украине. Дис. ... д. и. н. М., 1955

12. Игнатов Г. А. Национально-освободительное движение на Украине в революции 1905-1907 гг. Дис. ... к. и. н. К.,1951.

13. Курас И. Ф. Торжество пролетарского интернационализма и крах мелкобуржуазных партий на Украине. К., 1978; Він же. Повчальний урок історії(ідейно-політичне банкрутство Української соціал-демократичної партії). К.,1986; Шморгун П. М. Украинские мелкобуржуазные партии РУП (УСДРП) и "Спілка" в революции 1905-1907 гг.//Научная сессия по истории первой русской революции 1905-1907 гг.: Тезисы сообщений. М.,1965; Турченко Ф. Г. Великий Жовтень і ліквідація експлуататорських класів на Україні. К.-Одеса,1987.

денном подходе к этим партиям, исключительно негативной их оценке как антинародных, националистических и контрреволюционных" (14) .

Этапное значение для разработки проблемы непролетарских партий имели научные симпозиумы в Калинине (1976, 1979, 1981 гг.) и изданные на их основе сборники статей, а также появление обобщающей монографии "Непролетарские партии России. Урок истории "(М.,1984). Но национально-партийная проблематика (в том числе и украинская), в отличие от общероссийской, не получила здесь всестороннего освещения.

В конце 1980-начале 1990-х гг. ситуация в отечественной историографии существенно изменилась. Несмотря на встречающиеся рецидивы прошлого, для публикаций этого времени в целом характерны попытки нового видения проблемы, избавление от политической тенденциозности и устаревших стереотипов, расширение источниковой базы и тематики исследований. Написаны интересные работы историографического плана (15). Подготовлены книги и диссертации о деятельности на территории Украины региональных отделений различных общероссийских партий (16).

---

14. См.: Шморгун П.М. Політичні партії України на початку XXст.: Соціальний склад, чисельність, типологія//Наукові праці з питань політичної історії. Вип. 172. К.,1992. С. 15.

15. Екельчик С.А. Современная англоязычная историография общественно-политических движений и национально-освободительной борьбы на Украине периода капитализма. Дис... к.и.н.К., 1992; Ковальчук І.А. Ліві сили Росії в революції 1905-1907рр (Історіографія проблеми). Автореферат дис.... к.і.н.К.,1992.

16. Білоус А.О. Діяльність кадетської партії в Україні під час першої російської революції (1905-1907 рр.). Автореферат дис.... к.і.н.К.,1993; Гура В.К. Сионистские партии на Украине: Истоки, эволюция, деятельность (1897 - 1934 гг.). Дис. ... д.и.н. К.,1991; Федьков О.М. Політичні партії та селянські громадські організації на Правобережній Україні в 1905-1907рр. Автореферат дис. ... к.і.н. К.,1992.

Самостоятельное направление в историографии представляют исследования о возникновении, эволюции и деятельности украинских национальных партий, среди которых основной удельный вес занимают работы о социал-демократических и националистических партиях (17). Большой интерес представляет книга Г. В. Касьянова "Українська інтелігенція на рубежі XIX - XX століть: соціально-політичний портрет" (К., 1993), в которой наряду с выяснением социальной природы, профессиональной и национально-демографической структуры этой группы общества анализируется ее участие в национальных партиях и культурно-просветительных организациях, роль в разработке идеологии национально-освободительного движения. Для понимания специфики социально-психологического облика и устремлений поколения украинских активистов к. XIX - нач. XX вв. чрезвычайно важна книга О. Забужко "Філософія української ідеї та європейський контекст: Франківський період" (К.,1992).

Большим подспорьем для исследователей являются переиздания программ украинских партий начала XX ст. (18) .

---

17. Бондар І. З когорти лицарів абсурду: До історії утворення РУП (УНП)// Березіль. 1991. N 11; Геращенко Т.С. Місце і роль самостійників в українському національному русі (кінець XIX ст. - початок 1918 р.). Автореферат дис. ... к.і.н. Запоріжжя, 1993; Касьянов Г. Український соціалізм: люди, партії, ідеї (поч. XX ст.)//Політологічні читання. 1992. N 1; Левенець Ю. Ліворадикальні партії України напередодні Жовтневого перевороту // Український історичний журнал. 1992. N 3; Головченко В. Витоки і становлення української соціал-демократії (1896-1907 рр.). Автореферат дис. ... к.і.н. К., 1993; Кугутяк М. Радикальна партія в Східній Галичині//Український історичний журнал. 1990. N 10 ; Грицак Я. До генези ідеї політичної самостійності України // Україна: культурна спадщина, свідомість, державність . Вип.17 К.,1992.

18. Самостійна Україна. Збірник програм українських партій поч. XX ст. Тернопіль, 1991; Багатопартійна українська держава на поч. XX ст. К.,1992.

Об активизации изучения национально-партийной проблематики свидетельствуют выступления на конференциях, регулярно проходивших в различных городах Украины в 1989-1993 гг. .

Параллельно с отечественной начиная с 1920-х гг. интенсивно развивалась зарубежная историография национального движения и политической борьбы на Украине,, представленная главным образом именами ученых из украинской диаспоры и достигшая значительно более впечатляющих результатов. Первые работы в области политической истории Украины нового времени появились на Западе уже в 1920-1930-е гг. и принадлежали обычно непосредственным участникам недавних событий (19) .

В 1940-60-е гг. внимание исследователей было приковано главным образом к истории украинской национально-демократической революции 1917-20 гг. (И. Мазепа, И. Мирчук, М. Стахив, Р. Млыновецкий, О. Пидгайный, Дж. Решетар) и националистического движения 1939-45 гг. (Дж. Армстронг). Проводилась плодотворная работа над подготовкой фундаментальных справочных изданий ("Енциклопедія українознавства: В 3-х тт.", Мюнхен, 1948-52; "Енциклопедія українознавства: В 10-ти тт.", Париж-Нью-Йорк, 1955-84; "Ukraine: a concise Encyclopedia", 1963).

В 1970 - 90-е гг. в западном украиноведении обнаружился новый всплеск интереса к истории украинского возрождения, чему , по-видимому, в немалой степени способствовали сравнительно-исторические исследования национальных движений народов Восточной Европы, выполненные Ю. Хлебовчиком (Польша), М. Грохом (Чехословакия), Э. Нидергаузом (Венгрия). Особо следует отметить серию статей и эссе замечательного канадского

---

19 . Дорошенко В. Революційна Українська партія. Львів, 1921; Шаповал М. Революційний соціалізм на Україні. Кн. 1. Відень, 1921; Феденко П. Український громадський рух у XX ст. Курс лекцій. Подєбради, 1934; Дорошенко Д. Євген Чикаленко, його життя та громадська діяльність. Прага, 1934; Він же. З історії української політичної думки за часів світової війни. Прага, 1936; Животко А. 50 років. До історії української партії соціалістів-революціонерів. Прага, 1936.

историка И. Лысяка-Рудницкого, посвященных общественно-политической истории Украины XIX - XX вв. и отличающихся высоким интеллектуальным уровнем разработки проблемы, оригинальностью и богатством высказываемых идей , корректностью и четкостью формулировок (20).

Изучением политической истории Украины успешно занимаются Ю. Лавриненко, Ю. Бошик, А. Мотыль, Р. Элвуд, Ю. Борис, А. Каппелер, О. Андриевская (21).

Одной из последних фундаментальных работ в области новой истории Украины является монография Б. Кравченко , в которой дается комплексный анализ проблем социального и национального развития украинского народа в XX ст., изучается влияние украинской интеллигенции на формирование этнополитического сознания широких масс (22).

Ряд соответствующих разделов содержит одна из лучших современных англоязычных версий истории Украины, принадлежа-

---

20 . Лисяк-Рудницький І. Між історією та політикою. Мюнхен,1973; Rudnytskiy I. Essays in modern Ukrainian history. Edmonton, 1987.

21 . Лавріненко Ю. Українська соціал-демократія (група УСД) і її лідер Леся Українка//Сучасність. 1971. N 5-7; Boshyk Yu. Between socia-lism and nationalism //Iewisn-Ukrainian relations in historical perspektivs. Edmonton,1988; Kappeler A. The Ukrainians in the Russian empire 1860-1914// The formation of national elites. London, 1991; Motyl A. The turn to the right: The ideological origins and development of ukrainian nationalism, 1919-1929. New-York, 1980; Elwood R. Russian social democrasy in the undergraund: A study of the RSDLP in Ukraine, 1907-1914. Assen,1974; Borys Yu. Political parties in the Ukraine//The Ukraine, 1917-1921: A study in Revolution. Ed. T. Hunczak. Cambridge,1977.

22. Krawchenko B. Social change and national consciousness in twentieth-century Ukraine. Oxford,1985 .

щая перу О. Субтельного (23) . Статьи о политических партиях, течениях, лидерах, периодических изданиях включает пятитомная "Encyclopedia of Ukraine" (Toronto, 1984-94) . Программные документы украинских партий и организаций , статьи выдающихся национальных деятелей опубликованы с необходимыми комментариями в трехтомной антологии "Українська суспільно-політична думка в 20 столітті" (составители Т. Гунчак, Р. Сольчаньк, Мюнхен, 1983).

В последние годы в Украине регулярно печатаются работы западных историков (24) , что существенно стимулирует повышение научного уровня отечественных исследований .

Таким образом, несмотря на ряд имеющихся работ в области национально-освободительного движения и партийно-политической борьбы на Украине рубежа XIX - XX вв., эта тема является далеко не исчерпывающе изученной, о чем неоднократно

---

23. Subtelny O. Ukraine: A History. Toronto, Buffalo, London, 1988.

24. С точки зрения интересующей нас проблемы наиболее важны следующие: Субтельний О. Україна: Історія. К.,1991 (Вид. 3-є. К.,1993); Жуковський А., Субтельний О. Нарис історії України. Львів, 1991; Лисяк-Рудницький І. Нариси з історії нової України. Львів,1991; Гунчак Т. Україна: Перша половина XX ст.: Нариси політичної історії. К.,1993 ; Магочий П. Українське національне відродження. Нова аналітична структура // Український історичний журнал. 1991. N 3 ; Шпорлюк Р. Українське національне відродження в контексті європейської історії кінця XIX - початку XIX ст. // Наука і культура: Україна. Вип. 25. К.,1991 ; Приймак Т. Конституційний проект М. Грушевського в 1905 р. //Український історичний журнал. 1991. N1; Серчик В. А. Дороги і бездоріжжя української політичної і громадської думки в XX столітті // Сучасність. 1993. N 4. Каппелер А. Національний рух українців в Росії та Галичині: спроба порівняння // Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність. Вип. 1. К.,1992.

говорилось в научной литературе последних лет (25). Этот факт, подтвержденный сделанным выше историографическим обзором, позволяет сделать вывод о важности, актуальности и явно недостаточной исследованности темы, избранной в качестве диссертационной.

Источниковую базу диссертации составляет комплекс разнообразных неопубликованных и опубликованных материалов. К первым относятся документы, хранящиеся в фондах Государственного архива Российской федерации (ГАРФ), Центрального Государственного Исторического архива Украины (ЦГИА Украины), Отдела Рукописей Центральной Научной Библиотеки им. В. И. Вернадского Академии наук Украины (ОР ЦНБ АН Украины), Отдела Рукописей Днепропетровского Исторического музея (ОР ДИМ). Изучены материалы 21 фонда.

Широко привлекались данные периодической печати 1900-х гг. ("Хлібороб","Громадська думка", "Рада",Рідний край", "Нова громада", "Україна","Украинский вестник", "Рідна справа(Вісті з Думи)", "Киевская старина", "Літературно-науковий вістник", "Вільна Україна", "Украинская жизнь" и др.), а также периода национально-демократической революции 1917-1920 гг.("Нова Рада", "Наше минуле", "Книгарь"), времени эмиграции ("Тризуб", "Бюлетень Закордоного бюро УДРІГ"),издания Всеукраинской Академии наук 1920-х гг. ("Ук-

---

25 . См.: Непролетарские партии России в трех революциях. Сб. ст. М.,1989. С.3; Ковальчук І.А. Історіографія становлення та діяльності українських політичних партій поч. XX ст. // Наукові праці ... Вип.172. С.112; Дзюба І.М. Що за обрієм? (Наша культурна спадщина і культурне майбуття) // Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність. Вип.1. К.,1992. С.27; Каппелер А. Указ. твір. С.105; Білокінь С. Чи маємо ми історичну науку? // Наше минуле. 1993. N 1. С.14; Политическая история России в партиях и лицах. М.,1993. С.5; История политических партий России. Под ред. проф. А.И. Зевелева. М.,1994. С.3.

раіна","Бібліогічні вісті", "Записки Історично - Філологічного відділу", "За сто літ" и др.). Наряду с периодикой использовались отдельные издания публицистических работ лидеров УДРП С. А. Ефремова, Б. Д. Гринченко, А. И. Лотоцкого, А. А. Русова, П. Я. Стебницкого, Е. Х. Чикаленко и др. Привлечены стенографические отчеты сессий Государственных Дум и сборники думских материалов, позволяющие охарактеризовать позиции членов украинских парламентских громад.

Важнейшим источником являются воспоминания лидеров и активистов украинского национального движения Е. Х. Чикаленко ("Спогади (1861-1907)". Ч. 1-3. Львів, 1925-26), А. И. Лотоцкого ("Сторінки минулого". Ч. 1-3. Варшава, 1932-34), Н. А. Галина, М. Н. Гринченко, А. В. Верзилова, С. Егуновой-Щербины, В. Н. Леонтовича, И. Л. Лыпы и др., содержащие ценные сведения о внутренних процессах, протекавших в громадах,"Братстве тарасовцев", Всеукраинской организации, украинских либерально-демократических партиях. Большинство из привлекаемых в работе источников вводятся в научный оборот впервые.

Критико-сравнительный анализ информации источников в совокупности с результатами исследований отечественных и зарубежных историков позволяют решить поставленные в работе задачи.

Научная новизна. Диссертация является первым специальным комплексным исследованием истории украинского либерализма накануне и в период первой революции 1905-1907 гг., основанным на широком круге новых и малоизвестных источников. Предпринята попытка переосмысления негативных стереотипов в отношении этого явления, традиционно именуемого ранее в советской литературе "украинским буржуазным национализмом". Приведен богатый документальный материал, подтверждающий сделанные в работе выводы о социальной природе, идеолого-программной и практической направленности украинского либерализма.

Практическая ценность диссертации состоит в том, что ее материалы могут быть использованы при создании обобщающих и справочно-энциклопедических изданий по отечественной исто-

рии, осуществлении сравнительно-исторических исследований национальных возрождений народов Европы, подготовке лекционных курсов истории Украины, спецкурсов по истории общественного движения и национально-политической мысли XIX-XX вв., истории украинской интеллигенции в учебных заведениях различного профиля.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации изложены в выступлениях на конференциях и публикациях, список которых приводится в конце автореферата, а также при подготовке коллективных трудов "Отечественная история: В 5-ти томах"(Большая Российская Энциклопедия),"Политические партии России. К. XIX-1-я треть XX вв." (Российская Политическая Энциклопедия), "Программы политических партий России" (Российская Политическая Энциклопедия). Работа обсуждалась на заседании Центра "История России в XIX в." Института российской истории Российской Академии наук.

Цели и задачи исследования. Целью данной работы является анализ процесса становления и деятельности Украинской Демократическо-Радикальной партии, ее места и роли в национальном и социально-освободительном движении на Украине в начале нынешнего века. В соответствии с вышесказанным в диссертации поставлены следующие задачи: 1) выяснить источники и основные этапы формирования УДРП; 2) охарактеризовать идейные истоки и ведущие принципы этнополитической концепции радикальных демократов; 3) рассмотреть программные позиции партии по ключевым проблемам реформирования Российского государства; 4) осветить внутриорганизационную жизнь УДРП; 5) проанализировать взаимоотношения УДРП с другими политическими партиями; 6) проследить эволюцию тактической линии партии в годы первой русской революции, изучить процесс взаимодействия радикальных демократов с украинской парламентской группой I-III-й Государственных Дум и формы активности партии во внедумской сфере; 7) определить значение деятельности радикальных демократов для развития национального и социально-освободительного движения на Украине в начале XX в.

Хронологические рамки исследования определены, исходя из поставленных в диссертации задач: нижняя грань - 1890-е гг. - продиктована необходимостью исследовать истоки формирования УДРП (функционирование громад, "Братства тарасовцев", Всеукраинской организации); верхняя - совпадает с временем самораспада партии в 1908 г. В целом избранный временной отрезок позволяет воссоздать полноценную картину возникновения, развития и угасания жизнедеятельности партийных организаций украинских либеральных демократов.

II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, примечаний, списка источников и литературы, приложений, содержащих краткие биографические справки о жизненном и творческо-профессиональном пути лидеров УДРП, таблицы с систематизацией данных о социальном составе руководства УДРП, работе издательств "Вік" и "Благотворительного общества для издания общеполезных и дешевых книг", периодических изданиях радикал-демократов, "Просвітах" 1905-1908 гг.

Во введении обоснованы актуальность и научная значимость проблемы, охарактеризованы методологические основы исследования, степень изученности темы в отечественной и зарубежной историографии, источниковая база, сформулированы цели и задачи исследования.

В главе первой - "Основные этапы формирования Украинской Демократическо-Радикальной партии" - значительное внимание уделено характеристике первичных строительных ячеек будущей украинской либерально-демократической партии - громад ("обществ"), представлявших собой нелегальные кружки украинской интеллигенции, просуществовавшие с небольшими перерывами с конца 50-х гг. XIX в. до начала нынешнего столетия, вдохновленные идеей украинского возрождения и по мере сил противодействующие русификаторской политике самодержавия. На основе сопоставлений мемуарных свидетельств громадовцев проанализированы внутреннее устройство громад, социальный и численный состав, изменения в умонастроениях и практической деятельности на протяжении всего времени их существования.

Детально обрисовано лицо наиболее известных громад (Старой Киевской, Одесской, Черниговской, Петербургской), очерчены фигуры лидеров старшего поколения украинских деятелей (В. Б. Антоновича, А. Я. Конисского, Л. А. Смоленского, М. Ф. Комарова и др.), оказавших глубокое влияние на формирование будущих активистов УДРП. Приведены свидетельства о ряде "молодых" громад (гимназических, студенческих, семинарских), этом первичном поприще патриотически настроенной украинской молодежи. Дана характеристика социально-психологического облика и идейных устремлений генерации "Молодой Украины" 1880-90-х гг. Проанализирован процесс вызревания в среде громадовцев 1890-х гг. новых тенденций, подготовивших почву для создания первой либерально-демократической национальной партии: функционирование сети "молодых" громад; приток новых сил и реконструкция некоторых "старых" громад; упрочение контактов с народовским и радикально-социалистическим течениями Галиции; трансформация традиционно-украинофильского мировоззрения громадовцев в национально-демократическую идеологию, развивающую в современном украинском контексте сформулированные М. П. Драгомановым идеи национального, политического и социального освобождения; постепенная политизация - если не деятельности, то по по крайней мере умонастроений - громадовцев среднего и младшего поколений.

Воссоздана история создания и деятельности одной из наиболее малоизученных молодежных нелегальных организаций - "Братства тарасовцев". Приведен перечень всех выявленных в источниках первичных организаций и имен его членов. уточнена хронология, охарактеризована специфика внутреннего устройства, реконструированы на основе мемуарных свидетельств его членов основные программные положения, произведено сравнение с единственным фиксированным документом - "Исповеданием веры молодых украинцев", высказаны предположения об авторстве. На основе анализа данного документа и персонального состава братства сделан вывод о том, что эта организация, вопреки бытующему в литературе мнению о ней как о "первой известной организации украинских самостийников", являлась отправной

точкой формирований как федералистического, так и самостийнического направлений. Не случайно многие из членов братства стали впоследствии известными деятелями УДРП. К тому же "Исповедание веры..." не содержит каких-либо выразительных самостийнических или националистических заявлений, а, напротив, имеет ярко выраженную федералистическую и культурническую направленность. В итоге братство вошло на правах корпоративной группы в созданную летом-осенью 1897 г. Всеукраинскую организацию - нелегальный федеративный союз автономных громад, студенческих объединений и индивидуальных членов, местонахождением которых были 18 губернских и уездных городов Украины, Петербург и Москва. Наряду с "Братством тарасовцев" во Всеукраинскую организацию на правах самостоятельной группы вошел социал-демократический кружок И. М. Стешенко.

Численность Всеукраинской организации, согласно данным ее членов, не превышала 150-170 чел., а по сведениям полиции - 438, из которых не менее 100 проживало в Киеве. Детально охарактеризованы внутренняя структура, источники финансирования, состав руководящих органов, деятельность и съезды организации. Особое внимание уделено периоду 1901-1903 гг. - переломному времени в жизни Всеукраинской организации, отмеченному процессами внутренней централизации, принятия нового устава и выработки политической платформы. Рассмотрен процесс создания на основе Всеукраинской организации первой национально-либеральной партии - Украинской Демократической (УДП)(осень 1904 г.). Сделан вывод, что существование Всеукраинской организации знаменовало собою качественно новый этап в истории украинского возрождения, свидетельствуя о его перерастании из организационной стадии в политическую. Это была рубежная грань перехода от аполитизма к политике, от громад к партиям, от "антикварно-этнографического" украинофильства к национальному радикализму.

Рассмотрены внутренние процессы, происходившие в среде украинских демократов во второй половине 1904-1905 гг. и завершившиеся отколом от УДП новой, Украинской Радикальной партии (УРП). Дана характеристика политического облика обеих

партий, проанализированы все обнаруженные программные документы, показаны общие и различные черты, приведены данные о пропаганде программных положений УДП (главным образом идей автономистического федерализма и свободного развития украинской культуры) на земско-городских съездах 1905 г. Обрисован процесс кристаллизации объединительных тенденций в среде обеих партий : как оказалось, раздробление либерально-демократических сил в период наступательного развития революции крайне неблагоприятно сказалось на итогах практической деятельности по решению назревших задач украинского возрождения. Осознав нерациональность подобного положения и необходимость концентрации сил для подготовки к грядущей избирательной кампании и издания национальной прессы, лидеры УДП и УРП в декабре 1905 г. заключили согласительный союз и объявили о создании новой, Украинской Демократическо-Радикальной партии (УДРП).

Глава вторая - "Программа и организационная структура УДРП" - открывается развернутой характеристикой идейных истоков и основных принципов этнополитической концепции радикальных демократов. Изложен взгляд лидеров партии на историческое прошлое Украины, ход и задачи национального возрождения, место и роль украинской интеллигенции в освободительной борьбе. Сформулированы ведущие идеологические постулаты партии, показано отношение радикал-демократов (С. А. Ефремова, Б. Д. Гринченко, П. Я. Стебницкого и др.) к идейному наследию М. П. Драгоманова, которого они считали своим ближайшим предшественником в политической сфере. Значительное внимание уделено анализу радикал-демократической концепции национального вопроса, поиску путей решения национальных проблем в Российской империи, полемике лидеров партии с противниками "слева" и "справа". Отмечено, что основной целью украинского движения радикал-демократы считали формирование модерной политической украинской нации как полноценного культурного и гражданского организма и исходя из этой стратегической установки разрабатывали конкретные пути и методы своей деятельности.

Проанализирована программа УДРП, включавшая широкий спектр общедемократических (парламентское государство, гарантированные конституцией демократические права и свободы), национальных (право народов России на политическое и культурное самоопределение, автономно-федеративное устройство , обеспечение прав национальных меньшинств), социально-экономических (социализм как строй идеал, радикальное решение земельного вопроса путем безвозмездной экспроприации казенных, удельных и ряда других категорий земель, выкуп значительной части частновладельческих имений, создание краевых (национальных) земельных фондов, подчиненных национально-территориальным сеймам, прогрессивная система рабочего законодательства) требований. По мнению партии, реализация этой программы должна была обеспечить установление гармоничных отношений между центром и регионами, снять острое социальное напряжение между различными антагонистическими классами и слоями, утвердить в государстве гражданский мир и согласие.

Дана характеристика организационной структуры, численности , социального и возрастного состава партии (Приложение I и II), проанализирована ее социальная природа. Отмечено, что особенностями политического лица УДРП являлось не только своеобразное соединение либеральных и социалистических элементов, но и ее стремление быть выразительницей интересов всей украинской нации. УДРП рассматривала себя в качестве общенациональной и надклассовой организации и в теории действительно являлась таковой, хотя в реальности сыграть роль ферментирующего элемента нации ей не удалось по причине собственной малочисленности, аморфности, отсутствию прочной массовой базы, слабости связей с народом, сильной конкуренции со стороны более сильных общероссийских партий и репрессивной политики имперского правительства в украинском вопросе.

Внутреннее устройство УДРП представляло синтез традиционных организационных форм украинского движения и новых, сугубо партийных. Возможно, именно поэтому , несмотря на наличие устава, УДРП в своей деятельности руководствовалась

больше обычаевым правом, не слишком строго придерживаясь буквы собственного закона. Некоторое время после слияния "демократическая" и "радикальная" части партии продолжали сохранять свою автономию в рамках единой организации . В качестве первичных организаций были сохранены громады, имевшиеся в Киевской, Черниговской, Полтавской, Харьковской, Херсонской, Екатеринославской, Волынской, Подольской губерниях, Кубанской области и Петербурге. Легализовать партию не удалось. Одной из особенностей внутренней структуры УДРП была стихийно сложившаяся система "двойного членства" - одновременное вхождение некоторых членов в ряды других партий, прежде всего кадетской. По замечанию М. С. Грушевского, в составе УДРП концентрировался "мозг украинской нации", "все, кто считал себя единственно интеллигентным и призванным к политическому водительству" (26). Потенциальной социальной основой партии являлись среднее крестьянство, низшие и средние слои буржуазии, сельскохозяйственные рабочие, интеллигенция.

Систематизирована выявленная в источниках разрозненная информация о съездах и конференциях партии. Сделан вывод о том, что УДРП, подобно иным либеральным партиям, являлась организацией парламентского типа, активизировавшейся в периоды избирательных кампаний и наиболее острые моменты работы парламента.

Охарактеризованы взаимоотношения УДРП с другими политическими партиями (УСДРП(РУП), "Спилкой", УНП, партией Народной свободы и др.). На основе архивных материалов установлено расхождение некоторых кадетских организаций на Украине с Центральным комитетом своей партии в национальном вопросе.

Показано, что в многообразном политическом мире Украины начала XX в. УДРП занимала место "центра" как в среде украинских национальных, так и в среде общероссийских партийных сил. Отмечено, что "демократическая" часть партии тяготела преимущественно к кадетам, а "радикальная" - к народным со-

---

26. Грушевський М. Спомини // Київ. 1989. N8. С. 131.

циалистам. Но все-таки именно стремление к тесному практическому союзу с кадетской партией являлось одним из наиболее серьезных факторов в формировании тактической линии радикальных демократов.

Глава третья - "Тактика УДРП в 1905-1907 гг." - посвящена анализу деятельности радикал-демократов, характеризовавшейся соединением путей и средств парламентской борьбы и попыток широкой апелляции к массам. Показан ход и отличительные черты избирательных кампаний радикал-демократов, их роль в организации украинских парламентских групп в I - III-й Государственных Думах. УДРП, несмотря на низкую результативность в проведении первой и второй выборных кампаний, все же успешно оказывала влияние через посредство депутатов-членов партии и деятелей Петербургской громады на украинские думские громады. Но в общем итоге как по причине распыленности и малочисленности украинских парламентских сил (многие члены думских громад входили одновременно в другие фракции - кадетскую, трудовую, социал-демократическую) и недолговечности существования I и II Дум деятельность украинских думских групп не дала реальных результатов в деле защиты интересов украинского народа и имела прежде всего агитационно-пропагандистский эффект.

Во внедумской сфере в первый год революции радикал-демократами были предприняты следующие шаги: выступления на общероссийских земско-городских и профессионально-политических съездах с целью пропаганды автономистско-федералистских идей; контакты с активистами других "негосударственных" наций России (участие в "Союзе автономистов-федералистов" и др.); взаимодействие с представителями других политических течений в украинском движении; попытка создания "Українськоі Селянськоі Спілки"; организация митингов, петиций, депутаций с требованиями свободы национально-культурного самоопределения; создание украинских политических клубов; выступления в прессе, земствах, иных доступных местах за отмену административных стеснений украинского печатного слова.

Начиная с 1906 г. благодаря появлению условий для легальной культурно-просветительной деятельности внимание радикал-демократов сосредоточилось на издании украинской прессы и литературы для народа, работе в "Просвитах" (эту детеяльность иллюстрируют данные Приложений III - VI), "Українському Науковому товаристві", поддержке требований о введении украинского языка в народные и средние школы, открытии кафедр украиноведения в университетах Украины и т.п. После провала на выборах в III Думу начался стихийный процесс самораспада партийных организаций радикал-демократов и усилилась тяга к культурно-просветительной работе.

В сентябре 1908 г. на базе бывших радикал-демократических первичных организаций создается ТУП - "Товариство українських поступовців" ("Товарищество украинских прогрессистов"), представлявший собой всеукраинское нелегальное политическое объединение громад Украины, Петербурга и Москвы на платформе конституционализма, автономистического федерализма и свободы национально-культурного самоопределения. Деятельность ТУП проявлялась в поддержке украинских культурно-просветительных обществ, издательств, прессы ("Рада", "Украинская жизнь") , привлечении союзников в украинском вопросе в земских и думских кругах, ознакомлении русской и зарубежной общественности с характером и задачами украинского движения, в контактах с представителями "негосударственных" народов (возобновление "САФ" и др.) . По свидетельству одного из лидеров организации, ТУП объединял в себе "весь цвет украинской интеллигенции, а в последние годы в его члены начали вступать и крестьяне" (27) . В первые дни Февральской революции Рада ТУП выступила инициатором создания Украинской Центральной Рады. В марте 1917 г. ТУП был преобразован в "Союз украинских автономистов-федералистов". из которого в апреле-мае 1917 г. выделилась УДРП, восстановившая свои ряды, обновившая программу и принявшая новое название - "Украинская партия социалистов-федералистов" (УПСФ).

---

27. Дорошенко Д. Мої спомини про недавнє-минуле (1914-1918). Ч. I. Галицька руїна 1914-1917 рр. Львів,1923. С.22.

В заключении подведены итоги исследования, суть которых состоит в следующем. Формирование в начале XX века разноликого спектра украинских политических сил свидетельствовало о переходе украинского возрождения из организационной стадии в политическую. Специфика украинских условий обусловила некоторую незавершенность второй стадии, начавшейся в 1840-е годы и имевшей своей основной задачей создание развитой культурной инфраструктуры. Часть этих проблем была разрешена на третьей, политической стадии (1900-1917 гг.) при активном содействии деятелей украинских партий. Заметим, что в данном случае представителям либерально-демократической ориентации принадлежала особая роль, поскольку, во-первых, они изначально и вполне сознательно поставили перед собой задачу формирования развитой национальной культуры как необходимого условия преобразования этноса в современную нацию, во-вторых, обладали большей толерантностью в классовом и национальном отношениях, большей открытостью контактам и компромиссам с возможными союзниками, в-третьих, концентрировали в своих рядах значительную часть национальной интеллектуальной элиты и располагали большими материальными возможностями. Не случайно именно либерально-демократическая интеллигенция стала лидером в разработке теории национального вопроса и создании научных основ украинской национальной идеологии ("Історія України-Руси" М. С. Грушевского, "Словник українськоі мови" Б. Д. Гринченко, "Історія українського письменства" С. А. Ефремова).

УДРП явилась органичной воспреемницей организационно-идейных традиций украинского движения. Естественной почвой для ее возникновения и роста стали громады - наиболее прочные и жизнеспособные очаги национального возрождения второй половины прошлого века. . В начале 1900-х годов радикальная часть культурников-громадовцев выступила в роли инициаторов создания первой либерально-демократической партии.

Вырабатывая свою идеологию и конкретизируя ее в программно-политических документах, радикал-демократы стремились к поиску "золотой середины", формулы гармонии интересов лич-

ности, нации и государства, основываясь на принципах гарантированных конституционных свобод и равноправного существования Украины в федеративном союзе национально-территориальных и областных образований Российского государства. Однако воплощение этой цели, столь привлекательной в теории, оказалось чрезвычайно трудным, почти невозможным на практике. Как признавали сами деятели партии, "полного экзамена украинская общественность, впрочем, как и русская, в дни первой революции не выдержала. События, которые развивались стихийно, опережали развитие украинской мысли и национального сознания, нараставших медленнее".

Препятствием в реализации радикал-демократической программы обновления общества была не только монархическая, нерушимая, как тогда казалось, твердыня, не только еще не пробудившаяся народная национальная стихия, но и менталитет имперского сознания российского общества, которое даже в лице своих лучших прогрессивных представителей не проявляло искренней симпатии к идеям федерализма. Но все же пропагандой своих взглядов радикал-демократы надеялись "расшатать" имперские основы государственности, культуры, психологии и пробудить искру сочувствия к справедливым и законным требованиям "негосударственных" народов Российского государства. Их программа была скорее устремлена в будущее, чем отвечала реальной ситуации.

Радикал-демократический альтернативный вариант не получил необходимой поддержки и со стороны народных масс, поскольку массовой базы партия завоевать не успела. С точки зрения логики внутренних процессов в украинском движении, это было вполне закономерно и объяснялось тем, что мобилизация масс на решительные действия для отстаивания не только социально-экономических, но и национально-политических прав была крайне затруднена в силу незавершенности процесса превращения украинского этноса в нацию.

Отсутствие шансов на успех национальной либерально-демократической альтернативы обусловливалось не только спецификой развития украинского возрождения, но и особенностями ситуации в общероссийском масштабе, подталкивающей к насиль-

ственному решению назревших задач и убеждавшей в бесплодности мирных конституционных методов борьбы. Но с полной очевидностью это выснилось несколько позднее, в ходе национально-демократической революции 1917-20 гг. А вскоре после окончания первой революции о полном проигрыше украинских либеральных демократов говорить было бы еще несколько преждевременно. Более того, в результате завоеванных революцией прав и свобод были заняты и освоены первые легальные "опорные пункты" национального движения (печать, издательства, клубы, "Просвіти"), что давало достаточно широкий простор для общественной инициативы и вселяло надежды на будущее.

III. АВТОРСКИЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ИССЛЕДУЕМОЙ ПРОБЛЕМЕ.

1. Українськнй національно-ліберальний рух: актуальні проблеми історії // Молодежь и актуальные проблемы советской исторической науки: Тезисы общественно-политических чтений, посвященных 70-летию комсомола Украины. - К.,1989. - 0,3 п.л.
2. Леволиберальные партии и организации на Украине в 1905 г. // Проблеми історії національно-визвольного руху на Україні в період феодалізму та капіталізму. - К. - Запоріжжя, 1991. - 0,3 п.л.
3. М.С.Грушевский в первой русской революции // Политические партии и общественные движения на Украине в трех российских революциях: Тезисы докладов Республиканской научно-практической конференции. - Донецк, 1991. - 0,3 п.л.
4. УДРП: история становления и программа // История политических партий в вузовском курсе политической истории: Проблемы теории, методологии, методики: Всесоюзная научно-методическая конференция. Тезисы докладов и сообщений. - Вып.1. - М.,1991. - 0,3 п.л.
5. Загальна українська організація та початки партійних угруповань на Україні // Проблеми історії національного руху на Україні (до 1917 р.): Тези доповідей. - Ч.3. - К. - Миколаїв, 1992. - 0,3 п.л.

6. В. Л. Беренштам // Єврейське населення Півдня України: історія та сучасність. - Запоріжжя, 1992. - 0,3 п. л.
7. Радикальные демократы // Политическая история России в партиях и лицах. - М., 1993. - 0,8 п. л.
8. Статьи: "Д. В. Антонович", "В. Л. Беренштам", "Н. Т. Беляшевский", "Братство тарасовцев", "Н. П. Василенко", "В. К. Винниченко", "Всеукраинская организация", "Громады" // Отечественная история: Энциклопедия: В 5-ти томах. - Т. 1. - М., 1994. - 1 п. л.