

Огляд російських часописій науково-природописних за рік 1897.

Врачъ 1897 р. Засідання Антропологічного Товариства при медичній академії в Петербурзі. Шавловський показав хлопчика Добоша Яноша 16-років, у якого на 1 ц. росту припадає 137 гр. ваги, замість нормальних 301 гр. Він пропорціонально складений, чим відріжняє ся від карликів, відріжняє ся від звичайних мікроцефалів (дрібноголовців). Ніс у нього дуже великий; проф. Єрліцький висловив ся, що у него *imbecillitas* (утлота). Нікольський про з'їзди по крімінальній антропольгії взагалі і про 4-й особливо. Він з початку вказав на питання, які були зачеплені на з'їздах Римськім, Париськім і Брюссельськім. На 4-му з'їзді в Женеві перше місце займали питання, підняті школою Lombroso про злочинця. Сюди відносить ся реферат Dalmani про виснагу і злочинність. До ознак виснаги біольгічних і анатомічних він додає ще ознаки соціольгічні. Ferrі про темперамент і злочинність. Gerri один з найяркіших заступників соціального напряму в крімінальній антропольгії. Van Hamel про анархізм і боротьбу з ним з погляду крімінальної антропольгії. Референт діткнув сего острого питання; потім горячі дебати з поводу реферата часто збочували з наукового трунту в сферу політики. Тарновська говорила про жіночу злочинність. Legrain про соціальні наслідки алькоголізма дідів з погляду на виснагу і злочинність. З поводу реферата була зроблена постанова, аби усіх хронічних пияниць по усіх державах садовити в спеціальні заклади. Lombroso говорив про здобутки крімінальної антропольгії. Nätz про виховання дітей злочинців; Дріль про підвалини і мети карної одвічальності, Закревський про відносини між правом і антропольгією.

В засіданню 24/11 Кречунеско, котрий брав участь в російській експедиції в Абісинію, дав короткий опис мешканців Африканського берега Червоного Моря і Сомалі, Галласів, Данакілів і Абісинців. Маршанд про антропологічні догляди над дітьми приюта і дітьми арестантів у Петербурзі; у 90 дітей було зроблено антропометричні вимірювання і досліджено психо-фізичний розвій, коло половини дітей мали батьків злочинців, у другої половини батьки були пияни, психічно слабі і т. і. Антропометричні дані у двох поділів не одріжняють ся між собою, тоді як з другого боку у перших дітей можна постереchi низькі моральні властивості.

Дріль говорив, що він дослідив дітей на катозі у Сахалінській і Нерчинській, взагалі вони мають спинений розвій. 24/3. Тіс показав мікроцефальну (дрібноголовицю) 13. років, яка психічно дуже мало розвинена.

Нікольській про вивчення циганів. З поводу реферата було постановлено утворити програму до вивчення і збирання відомостей про циганів Віхрев показав пристрій до розглядання Röntgen'ових тінеписів. Засідання 28/4. Федоров говорив про життя і звичаї Абісинців.

Труды общества естество-испытателей при Харьковском университете 1897. т. XXXI. М. Алексенко. Лиственные Мхи (*Musci frondosi*) съверной части Харьковской губ. и смежныхъ уѣздовъ курской губ. Район дослідів автора була долина р. Шила, околиця м. Лебедина, з характерними мішаними лісами, по частині на пісковатому, по частині на торфляному ґрунті, околиці Нижної Сироватки Сумського повіту, долина рр. Сейма і Клевані Рильського і Кутівльського повітів. Позаяк фльора мохів у Росії вивчена дуже мало, то автор не робить виводів про біограfичне їх розповсюдження залежно від геокліматичних дат. Він тільки дає список з назвою міста, субстрат, що на єму знайдено ростину і час плодоношення. Список зроблено після системи Limprichta. Д. Алексенку пощастило найти доволі рідкі форми, як *Dicranella heteromalla* Sch. (Роздвоїк ріжнорунець), *Philonotis fontana* Br. (Поволож прижерельний) *Fontinalis hypnoides* Hort. (Кирничник моріжниковатий). А. Потебня. Къ вопросу о *exocasidium vitis* Prillieux. Автор перший констатував сей грибок на виноградниках Мелітопольського повіту і в своїй статті описує его у подробицах.

А. Скориковъ. Материалы для изучения распределенія беззозвоночныхъ животныхъ въ р. Удахъ. Розповсюднення фауни безхребників і життя її в річках зовсім нерозроблене питання. Автор

присвячує сему питанню свою працю. Кромі того вияснює розклад фауни в товщі води, на якій фазі розвою стоїть пелягічна фауна.

В. Таліевъ. Растительность Ильинской горы і єя окрестностей (Симбирская губ. Курмышскій уѣздъ).

Значіння згаданої території почиває в присутності там дубових лісів. На наших очах шпильчасті (хвойні) ліси витісняють ся листяними і сей процес буває о стілько острим, що часто цілком зникає усякий слід попередної формації. Але дослідження остатків її, анальготії і інші догадки дозволяють з визначеню певностю встановити дійсне значіння сих рідких форм, які суть ґрунтом до ріжких геоботанічних дослідів. Через те то і потрібні такі дрібні праці, як праця автора, аби на підставі їх можна було зробити широкі озагальнення. К. Каменскій. Къ ихтиологии Кавказа. Автор дослідив риб озер Топоровани і башкевського і близьких річок. А. Скориковъ. Списокъ Thysanura (щетихвостки) окрестностей Харькова В. Таліевъ Чувствительность клена (*acer platonoides* L.) къ удару. Была у багато ростин нахиляють ся, коли їх вдарити низше пояса роста в бік дратування. Автор описує, як реагує на таке дратування клен. В. Таліевъ На весенней екскурсії. Маючи на увазі, що рістня каменистих виходів донецького кряжа має багато рідких родів часом навіть кавказьких і кримських (*Physospermum aquilegifolium* Koch. *Ziziphora taurica* M.B.), автор думав, що весняна фльора сих міст має в собі які небудь альпейські форми. Але в дійсності се не справдило ся. Найдено один рід (*species*), що має ту прикмету; се *Orityia oxypelata* Endl. Решта ростин досить звичайна, список її автор і проводить в своїй праці. Рейнгард. Значеніе периblastа і пузирьна Kupffer'a въ развитії костищихъ рыбъ. 1) Відлучіння клітин од жовтка, так званого повторного ділення, у *Leuciscus* (білині) не буває. 2) Періblast (оплідник) утворюється у біліни (*Leuciscus*) через входження бластодіска (плодокружка) в верхній круг жовтка і од злиття їх проміж себе. 3) Періblast і веретва окривна (*Deckschicht*) обростають жовток до замикання жовткового бластопора (отворця, жовточної відчинки) і розростаються ся незалежно од краю зародкового пластка. 4) Міхурчик Kupffer'a з'являється у края жовткового бластопора у виді радиально (лучисто) розложених клітин, що між ними утворюється невелика полость, яка усе більшає. 5) Міхурчик Kupffer'a утворюється ся коштом виріжнених з перібласта клітин. Виріжні далі утворюється ся на нижній стороні міхурчика, де він прилягає до перібласта, через те ті вчені не помиляють ся, коли кажуть, що бачили сей міхурчик незамкненим. 6) Клітини „міхурчика Kupffer'a“

розмножуючись утворюють ентобласт (внутроплідник) трівного тракта. 7) Періblast є особливою зміною ентобласта. 8) Мезобласт (середоплідник), у виді цілої кулі виріжняє ся раніш ентобласта. Він утворюється ся oddіленем клітин по всій верхній зародкового пластика. Утворення їго починається у крайного вальця. Тимоєєвъ Два новихъ вида *Diplopoda*. Статья присвячена опису сихъ родів (species). Бурлановъ О дыханії зародишів пшеници. 1) В першій фазі проростання зерна зародокъ дихає в 19—20 раз енергічніше якъ ендосперм (внутробілень). Таке енергічне дихання можна з'ясувати багатствомъ зародків в білки і углеводи. 3) Неінтенсивне дихання ендосперма залежить од малої скількості в єму білків і не залежить од кількості углеводів, що спосібні розпускати ся. 4. На енергію дихання має вплив температура. Обопільний впливъ ендосперма і зародка на взаємне дихання дуже непомітний. 6/10%—15% росчин цукру затримує енергію дихання ендосперма і зародка. Бълоусовъ. Къ вопросу о приживленномъ окрашиванії. Авторъ фарбував за життя екстрактомъ червоної капусти і *Neutralroth Noctiluca*, *Podon*, личинки крабів і клевреток і мальки риб — *Blennius* (ослизникъ, собачка), *Mugil cephalus* (лобас) *Syngnathus* (иглиця) і найшовъ, що протоплязматичні утворення і кулі клітин приймають барву з росчинівъ. Тимоєєвъ Списокъ многоожекъ (myriopoda) г. Харькова и его окрестностей. Талієвъ Замітка о нѣкоторыхъ русскихъ мирмекофильныхъ растеніяхъ. Замітка містить в собі випадкові спостереження над сими ростинами, що про їх майже нічого нема в літературі. В. Танієвъ Къ вопросу о реліктовой растительности ледникового периода. Авторъ вказує на те, що в питанню про останки рістні леднякового періоду проминають звичайно ділання дуже важного чинника: впливъ чоловіка на рістні. Літвіновъ і Красновъ в своїхъ працахъ думають, що Урал, середнє російське центральне згір'я, Волгодонський водорозділ, Донецький кряжъ, суть міста, де збереглась *in situ* рістня з часів леднякового періоду, будуючи свої докази головнимъ чиномъ на збірному ествованні в загаданихъ місцяхъ сосни: ростин, які по біольогічному і систематичному характеру відносяться до субальпейської фльори. Але ся збірність після автора є продуктомъ сучасної епохи. За лишкову (реліктову) рістні після О. Талієва треба вважати ліси, а не крейдяну рістні, бо хоч вона скрізь і випирає свого конкурента, лісову формацию, але тільки черезъ те, що остатню знищує чоловікъ. Колиб сі рістні лишити самимъ собі, то побіда була б за лісомъ. Значить найпевнійше, що за часу леднякового періоду панували скрізь ліси. Въ кінці XXXI. тома поміщено показчикъ статні

поміщенихъ в XXI—XXX томахъ „Трудовъ“, зміст якихъ найбільш дотикається природи України.

Записки кіевського общества естествоиспытателей Т. XIV. 1897 г. Радкевичъ. Бібліографічний указатель литератури по геології губерній Київського учебного округа: Київської, Волинської, Подольської, Черніговської и Полтавської. Кудрицький Кліматъ Коростышева. Містить въ собі метерольотічні догляди Коростушевської учительської семінарії за 1883—1892 рік. Лукьянновъ. Списокъ пауковъ *Araneina*, *Pseudoscorpionia* і *Phalangina* (спис пауковцівъ: пауківъ, щипликоватихъ і коноснігъ) водянихъ ся въ Юго-Западномъ краѣ и смежныхъ съ нимъ губерній Россії. Караваєвъ. Термостатъ для пропитування пароффіномъ нагрѣваемый безъ помочи газа. Статья містить в собі описання особливого термостата, що нагрівається ся бензиновою лямпою Пушкарєва.

Записки Новороссійского общества естествоиспытателей Т. XXI. Выпускъ I. 1897. Куликовскій. Матеріали для фавни *Coleoptera* Южной Россії. Авторъ при укладанні працї користував ся не тільки власним матеріаломъ, але дослідив ще 50 чужихъ колекцій. Загальна кількість хрушів (*Coleoptera*) дослідженихъ у південній Россії, сягає до 2000 (в Галичинѣ пізнано до 3400 родівъ).

Записки імператорського общества сельского хозяйства южной Россії Одесса. 1897 г. 12 книжокъ. В запискахъ поміщено кілька росправъ, що малюють економічні відносини селян між собою: С. Олексенко Народное обычное право въ общинномъ землевладѣніи Бердянскаго уѣзда Таврич. губ. Осадчий: Крестьянское землепользованіе въ Херсонск. губ. теж родклад: Хлѣборобскі спілки в Херсонщинѣ. Решта росправъ спеціально відносяться до ріжнихъ боківъ сельского господарства, власне малюється становище шовководства, виробу вина, садоводства, описують ріжні хороби на виноградѣ, і т. п. На послідку є теоретична частина, (переводна) в. пр. О предохраненіи навоза отъ потерь Зенбуша. Техника современного сельского хозяйства Вернера, Успехи агрономической химии за 25 лѣт Мерлера і т. и. Кромі того є бібліографічний відділ і відділ кореспонденцій.

Труды С.-Петербургского общества естествоиспытателей Т. XXVII. 1897 г. Отдѣленіе ботаники. І. Пачоскій. Фльора Полісся и приналежащихъ мѣстностей. Досліди автора охоплюють: Могилевську, Мінську, поліську частину Волинї, Радомисльський повіт Київської, північнозахідну частину Черніговської губ. Авторъ кромі вичислення місцевостей, де росте кожда ростина

на Полісю, вказує географічне розповсюдження кожного рода в Європі. Къ Фльорѣ Польсья С. Феодосієва. Автор зібрав 432 роди ростин коло м. Ровно і фльора сих місцевостей не відріжняє ся від фльори прочого края. Перед списом ростин автор приводить з початку найбільш характерні ростини із лісів, озер, болоній і т. і. О строенії стебла *Gypsophila aretioides* Boiss. На підставі будови стебла гіпсовицї *Gypsophila aretioides* Boiss. автор вважає її не кущем а зелистою ростиною.

Отдѣленіе Геологіи и Минералогіи Т. XXV. 1897. Андрусовъ Ископаемыя и живущія Dreissensidae Евразіи. З початку автор мав на меті зобразити відноси південно руських третичних дрейссенід до інших європейських і азіатських родів, але потім постановив собі ширші межі. Він виклав історію вивчення їх, дав морфологічну і анатомічну характеристику, познакомив з поглядами на положення родини в системі, далі в систематичній частині зтрупував і описав усі форми родини, які довело ся єму бачити, вказав на стратиграфічне і географічне розповсюдження дрейссенід, загальний хід розвою і на висновки, які звідси виходять для палеонтологічної номенклатури і на решті дає загальну картину історії сеї фамілії.

Записки кавказского отдѣла императорскаго русскаго географическаго общества т. XIX. 1897. Акінфіев Альпійскія растенія Центрального Кавказа; автор перечислив 270 родів альпійських ростин, зібраних на 9000' над верхнею моря; між ними чимало єсть таких, що вперше відносять ся до альпійської фльори Кавказа, через те, що вони були кілька раз найдені на висоті 9000 і більше стп. Далі ідуть статті, які містять в собі статистичні дати Ставропольської губ. Терескої області і Западноказахстанського округа, історичний нарис тереского козачого війська. Потім йде список географічного положення ріжних пунктів Кавказа і список ріжних ростин з народною їх назвою в Ічкарії. На решті вкажемо на цікаву етнографічну росправу д. Еристова про Сванетію.

Записки императорскаго русскаго географическаго общества 1897 містять в собі: орографічний очерк північного Сибіра, де д. Гикиш доводить, що Сибір од берегів Енісєя до берингового проливу зовсім не є низиною, а навпаки досить значною віжиною; дневник турухської експедиції. „Разъясненіе вопроса о древнемъ теченіи Аму Даріи“, „судоходное состояніе р. Амура“.

Ізвѣстія императорскаго русскаго географическаго общества т. XXXIII. 1897 г. 4. випуска. Ізвѣстія містять в собі кілька відчitів про різні експедиції, як от подорож по північно-заходному Кавказу Буша, звітки з охотско камчатской експе-

дициї Богдановича, подорож по центральній Азії Козлова, Маньжурска експедиція Аперта, Гіссарська експедиція Липскій, Рекогносціровка Байкальского озера, Дриженко, далі приведена цінна література географічна європейської і азіатської Россії; кілька спеціяльних дослідів як от: зміна вод в реліктовому озері Могильному на острові Кільдині — Pinnoe, дослід ледняків Россії 1896 р. Мушкетов, Алтайські ледняки Сапожнікова про високість Олександровської соції і Танагон — Абелъ.

Нарешті спинимось на працї Семенова про першу перепись в Россії.

Перше для мет фіска в Россії було теж роблено переписи так звані ревізії, але засобами, що не могли дати позитивних наслідків; перша з них, що дала хоч трохи певні дати се ревізія 1851 року, розроблена академіком Кеппеном, і сі дати взято до порівнання здобутками переписи року 1897. Загальна скількість людности Россії тепер є 129,211.000 і людности прибуло з 1851 р. на 93%, значить за 50 років скількість стане вдвое більшою. Найгустійше живуть мешканці в губерніях: Полтавській, Київській, Подільській, частинах Черніговської, Харковської, Вороніжської, Орловської, Тамбовської, Рязанської і Тульської, тут скількість мешканців досягла межі, за яку майже неможливо її сягнути. В Полтавщині за 46 років прибуло 67%, Черніговщині 69%, Харковській 82%. В Полтавщині кромі того за останні роки прибуток мешканців зменшує ся, бо багато люді виселяє ся. Навпаки в Харківську губ. ще виселяють ся, бо в південно-східній частині ще є досить місця, а кромі того в сій губернії розвиває ся гірський промисл; в самому Харькові 170.000 мешканців. Зовсім інакше веде ся в працювічній Україні. Невважаючи на те, що тут припадає на квадратну версту до 89 душ, теж найбільше як де інше в європейській Россії, тут ще можливий прибуток людности; з 1851 року людности прибуло на Поділлю 82%, на Волині 104%, Київщині 118%, а за останні 12 років на Поділлю і в Київщині прибуло 29%, на Волині 37%. Рівновага між кількостю мужчин і жінок вказує на те, що тут нема еміграції, а перевага кількости мужчин над жіноцтвом на Волині вказує на імміграцію в сю губернію, яка власне йшла з Австрії; в сих трох губерніях кількість мешканців досягла 9,600.000 душ, а людність Київа 250.000. В так званому новороссійському краю скількість мешканців досягла 11,800.000, між іншим на Бессарабії з 1851 року прибуток мешканців 120%, в Херсонщині 207%, а за остатні 12 років 34%. Тоді і Катеринославщина тратить характер степу, в ній з 1851 р. прибуток мешканців 170%,

а в Тавричеській 137%, хоч вона ще має ознаки степової губернії. Решту статистичних дат статей ми минаємо, бо вони не відносять ся до України. Вкажимо тільки на те, що звичайно найбільш роз-
пложувалась людність в чорноземній полосі Росії, в московськім промисловім окрузі, в царстві Польському, але воно рушало звісі
і рух сей мав відбіжний характер. Тільки на трох правобічних губ.
України, в Польщі прибуток людності лишав ся по місті. З решти міст йшла колонізація степових губерній Новоросії, північного Кав-
каза, південно-східного Заволжя і південної Сибірі.

Др. О. Ч.

