

1. Історико-культурна спадщина: збереження, доступ, використання: Збірка наукових праць / від. ред. І. Тюрменко [та ін.]. – Тернопіль : Бескиди, 2017. – 235 с.

2. Історико-культурна спадщина: збереження, доступ, використання: матер. Міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 7–9 квітня 2015 р. / Національний авіаційний університет ; редкол. І. І. Тюрменко [та ін.]. – К. : Талком, 2015. – 380 с.

3. Палієнко, М. Репрезентативність веб-сайтів архівних установ та їх роль у розширенні доступу до документної інформації / М. Палієнко // Історико-культурна спадщина: збереження, доступ, використання: матер. Міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 7–9 квітня 2015 р. / Національний авіаційний університет ; редкол. І. І. Тюрменко [та ін.]. – Київ, 2015. – С. 214–217.

4. Про Національний архівний фонд і архівні установи. Внесення змін до Закону України [Електронний ресурс] : Закон України. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3814-12>. – Дата доступу : 27.03.2018.

5. Соціально-етичні основи збереження цифрової історико-культурної спадщини в Україні: монографія / І. Тюрменко (кер. авт. кол.) [та ін.]. – Київ : Талком, 2017. – 172 с. – Режим доступу : <http://er.nau.edu.ua/bitstream/NAU/32587/1/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D1%96%D1%8F.pdf>.

6. Універсальна декларація про архіви [Електронний ресурс]. – Режим доступу : https://www.ica.org/sites/default/files/UDA_Mar2013_web_UK.pdf. – Дата доступу : 29.03.2018.

ЭКСПОЗИЦИЯ ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ НА ОСТРОВЕ ХОРТИЦА: ПРЕДЛОЖЕНИЯ 1970-х гг.

Н. Ю. Чергик,

старший научный сотрудник

Национального заповедника «Хортица»

Для українців о. Хортица асоціювався (и асоціюється до сих пор) с казацкой вольницею. Не удивительно, что в середине 1960-х годов острову решили придать особый статус. Постановлением президиума Центрального Комитета Коммунистической партии Украины от 31 августа 1965 г. и Постановлением Совета Министров Украины от 18 сентября 1965 г. «Об

увековечивании памятных мест, связанных с историей запорожского казачества» о. Хортица объявлялся государственным историко-культурным заповедником (далее – ГИКЗ). Согласно этим постановлениям на острове следовало обустроить тематический садово-декоративный парк [3, с. 43–45]. Однако вскоре инициаторы создания заповедника расширили идею и предложили представить на о. Хортица не только парк со скульптурами и скульптурными композициями, но и музей с несколькими диорамами, а также экспозицию под открытым небом в виде Запорожской Сечи. На протяжении 1967–1969 гг. было проведено три конкурса на лучший проект заповедника. Результаты конкурсов не были удовлетворительными. Замечания рецензентов и жури касались недостаточно хорошо спроектированной пленерной части заповедника: парка и экспозиции под открытым небом. Было принято решение обобщить достижения и доработать проект во внеконкурсном режиме [3, с. 103–233].

Предметом нашего изучения является модель интерпретации образа Запорожской Сечи в экспозиции под открытым небом на о. Хортица. Здесь понятие «модель» означает сочетание таких аспектов, как статус, задачи, структура, состав, местность, методы создания, содержание экспозиции. Временные рамки: 1970–1972 гг. Нами была изучена серия документов о проектировании садово-декоративного парка и этнографического комплекса, которые составляют фонд научного архива Национального заповедника «Хортица» (далее – НА НЗХ), а именно: «Предложение Министерства культуры Украины, Академии наук Украины, Запорожского областного исполнительного комитета к плану экспозиционной направленности Государственного историко-культурного заповедника запорожского казачества на о. Хортица» от 1 августа 1970 г.; «Задания на проектирование тематического садово-декоративного парка с этнографическим комплексом Государственного историко-культурного заповедника запорожского казачества на о. Хортица» – 10 вариантов, подготовленных на протяжении 1971–1972 гг.; письма с замечаниями и предложениями к «Заданиям» от Министерства коммунального хозяйства УССР, Министерства культуры Украины, Академии наук Украины, Украинского общества охраны памятников истории и культуры [1; 2; 5].

Статус экспозиции выражен дефиницией «этнографический комплекс». Этот комплекс следовало разработать либо как составную часть ГИКЗ, либо как составную часть садово-декоративного парка. Задачи экспозиции обозначены следующим образом: раскрыть тему истории запорожского казачества; отобразить быт и хозяйственную деятельность запорожских казаков; ознакомить посетителей со специфическими чертами жизни казаков, воссоздав их материальную культуру; широко раскрыть архитектурно-этнографические особенности разных районов Украины.

Структура комплекса в наиболее полном виде представлена следующим образом: 1. Сечь (крепость); 2. Предместье Сечи (торгово-промышленная часть Сечи); 3. Лагерь из возов (боевой порядок запорожцев); 4. Сторожевая башня; 5. Казацкое кладбище; 6. Пристань (гавань для кораблей); 7. Судостроительная верфь; 8. Рыболовный гард; 9. Зимовник (хутор); 10. Земляные укрепления XVII в.; 11. Ретраншемент (линия укрепления XVIII в.). Состав экспозиции – более 40 объектов: 1. Сечь: 1.1 Вал и ров (круговая система укрепления), 1.2 Сторожевая башня (в системе кругового укрепления) – 3 шт., 1.3 Курень (жилое помещение для отряда казаков) – 6–8 шт., 1.4 «Греческий» (посольский) дом, 1.5 Пушкарня, 1.6 Сечева площадь, 1.7 Церковь, 1.8. Музыкальная школа; 2. Предместье Сечи: 2.1 Дома – 4 шт., 2.2 Кузня, 2.3 Гончарня, 2.4 Корчма; 3. Лагерь из возов; 4. Сторожевая башня (на кургане); 5. Казацкое кладбище; 6. Пристань: 6.1 Парусно-весельное судно «Чайка» – 3 шт.; 7. Судостроительная верфь; 8. Рыболовный гард; 9. Зимовник: 9.1 Хозяйственные постройки, 9.2 Пасека; 10. Земляные укрепления XVII в.; 11. Укрепления XVIII в. Все это предлагалось разместить на 40–50 га земли.

Согласно одной из версий этнографический комплекс следовало построить недалеко от музея истории запорожского казачества – в северо-восточной части острова. В анализируемых нами источниках выбор этой территории не объясняется. Однако документы, относящиеся к проведению предыдущих конкурсов (1965–1969), показывают, что при выборе места для обустройства ГИКЗ руководствовались идеологическими принципами: отсюда открывался шикарный вид на индустриальный пейзаж г. Запорожья и плотину ДнепроГЭС, а также хорошо видна площадь В. И. Ленина с одноименным памятником

(с 2016 г. – площадь Запорожская, без памятника). Учитывались причины урбанистического характера: север острова пользовался популярностью у жителей и гостей города как место проведения досуга; к тому же здесь уже был разбит парк имени Т. Г. Шевченко; более того, началось строительство моста от правого берега Запорожья к этой части о. Хортица. Не игнорировались ландшафтно-рельефные прелести северо-востока острова: высокие скалы, обрывистые берега, огромные валуны розового гранита, панорама порожистой части Днепра. Важное значение придавалось тому, что эта зона насыщена видимыми памятниками археологии: курганы эпох энеолита, бронзы, раннего железа; земляные укрепления периода казачества. По мнению инициаторов создания заповедника, все это вместе с этнографическим комплексом должно было создать эмоциональную связь времен [3, с. 41, 46, 114–116]. Согласно другой версии элементы этнографического комплекса располагаются не столь компактно: Сечь, Предместье, Лагерь из возов, Сторожевая башня, Кладбище, Земляные укрепления XVII в. – на северо-востоке острова; Ретраншемент XVIII в. – в северной и центральной зонах о. Хортица; Пристань, Верфь, Гард – на юго-западе острова; Зимовник – на юге о. Хортица.

Методы создания экспозиции в документах обозначены как «фрагментарная реконструкция» и «воссоздание». Очевидно, предполагалось на основании интерпретации разного рода исторических источников создать копии, макеты, модели. По отношению к земляным укреплениям XVII и XVIII вв. также использовано слово «воссоздать», однако здесь уже имелась в виду реставрация памятников археологии (музеефикация) *in situ*. Предусматривалась также возможность использовать старые характерные строения, которые сохранились на территории Украины, могли быть перевезены и включены в состав этнографического комплекса. То есть не исключались методы построения музеев под открытым небом: реставрационная репродукция и реставрационное совмещение [4, с. 87, 93].

В анализируемых нами документах содержание экспозиции прямо не указано. Исходя из статуса, задач, структуры, состава и методов создания экспозиции, ее содержание должно было быть следующим: демонстрация средствами народной архитектуры, фортификации, флотостроения, ландшафта различных аспектов истории запорожского казачества (способы ведения

хозяйства и торговли, виды ремесел, военное дело, административное устройство, верования, искусство).

Анализ предложенного блока документов показал, что в 1970–1972 гг. велся активный поиск моделей интерпретации образа Запорожской Сечи. Было предложено несколько вариантов экспозиции. К сожалению, из-за смены тематической направленности ГИКЗ проекты так и не были разработаны окончательно. К идее строительства на о. Хортица экспозиции под открытым небом вернулись в конце 1980-х гг.

1. Документы о строительстве и комплектовании этнографического комплекса на о. Хортица (протоколы, задания, переписка) за 1971 г. // НА НЗХ. – Спр. № 33. – 78 арк.

2. Задание на проектирование тематического ландшафтно-декоративного парка с этнографическим комплексом заповедника на о. Хортица на 1972 год // НА НЗХ. – Спр. № 44. – 25 арк.

3. Збережемо тую славу: Громадський рух за увічнення історії українського козацтва в другій половині 50–80-х рр. ХХ ст.: Збірник документів та матеріалів / Упоряд. : О. Г. Бажан (керівник) [та ін.]. – К. : Рідний край, 1997. – 474 с.

4. *Прибега, Л. В.* Реставраційні реконструкції в пам'яткоохоронній практиці України / Л. В. Прибега // Праці Центру пам'яткознавства. – К., 1993. – Вип. 2. – С. 91.

5. Тематико-експозиційна направленість Государственного историко-культурного заповедника запорожского казачества на о. Хортица // НА НЗХ. – Спр. № 3. – 13 с.

ДОМА РЕМЕСЕЛ КАК ФАКТОР ВОЗРОЖДЕНИЯ И СОВРЕМЕННОЙ ТРАНСЛЯЦИИ ТРАДИЦИОННОГО НАРОДНОГО ИСКУССТВА

(на примере Лепельского Дома ремесел)

Г. Ф. Шауро

*доктор искусствоведения, профессор,
заведующий кафедрой народного декоративно-прикладного искусства
Белорусского государственного университета культуры и искусств*

Народное изобразительное искусство как феномен общественной и культурной жизни общества основывается на исторической памяти и преемственности традиций, передающихся из поколения в поколение, генетической связи духовного на-