

***Товариству
«Знання»
України –
60 років!***

Київ
Товариство «Знання» України
2008

ББК 77.04 (4УКР)

T50

Керівник проекту –
доктор філософських наук,
професор **Кушерець В. І.**

Упорядники:

Бойко В. Ф.,

Чепіга В. З.

Відповідальний за випуск –
Харлан А. А.

**T50 Товариству «Знання» України – 60 років! / упоряд. :
В. З. Чепіга, В. Ф. Бойко. – К. : Товариство «Знання»
України, 2008. – 91 с. : [32] с. іл.**

ISBN 978-966-618-254-1

Видання висвітлює основні віхи розвитку Товариства, його громадські засади та інтелектуальні сили, головні цілі, напрями і форми науково-просвітницької діяльності, розповідає про його чільників і активістів, подає добірку ілюстрацій, довідкові дані. Приурочене до 60-річчя Товариства.

ББК 77.04 (4УКР)

ISBN 978-966-618-254-1

© Товариство «Знання» України, 2008



*І. Керівники
Товариства
«Знання»
України
про почесну
місію знань*





О. В. Палладін (голова правління Товариства 1948-1949 рр.) – з виступу на Установчих зборах Товариства для поширення політичних і наукових знань УРСР 16 січня 1948 р.:

«Наука є народна наука, почесне завдання якої служить народові... Наше Товариство буде зростати і зуміє виконати відповідальні й почесні завдання, що стоять перед ним».

В. П. Комісаренко (голова правління Товариства 1949-1952 рр.) – з доповіді на I з'їзді Товариства 19 червня 1950 р.:

«Залучаючи до своїх лав дедалі ширші кола діячів науки, культури, вчителів, агрономів, лікарів, Товариство перетворюється на масову організацію... Перед нами завжди повинні сяяти імена Менделєєва, Тимірязєва, Сеченова, Павлова – видатних діячів науки, які були творцями наукових законів, рухали вперед наукову думку, створювали невмирущі цінності в науці і які водночас набули наукових знань серед широких мас народу».





Л. І. Кухаренко (голова правління Товариства 1952-1964 рр.) – з доповіді на V з'їзді Товариства 23 лютого 1961 р.:

«Велика і відповідальна громадська місія лектора. Він повинен постійно відчувати пульс народного життя, так би мовити, злитися з народом, у кожному виступі висловлювати його прагнення».

Ф. Д. Овчаренко (голова правління Товариства 1964-1968 рр.) – з виступу на VII з'їзді Товариства 21 травня 1969 р.:

«Товариство «Знання» – це організація з великим майбутнім. Мова йде не лише про розповсюдження серед трудящих політичних і наукових знань, а й про створення найсприятливіших умов для духовного зростання самої інтелігенції, для підвищення її активності та ролі в громадському житті».





М. Є. Сиваченко (голова правління Товариства 1968-1970 рр.) – з виступу на пленумі правління Товариства 13 травня 1969 р.:

«Сила нашого Товариства в тому, що воно об'єднує у своїх лавах діячів науки. Наше завдання – всемірно підтримувати ініціативу вчених, систематично організувати їх виступи перед трудящими».

І. І. Конділенко (голова правління Товариства 1970-1977 рр.) – з доповіді на VIII з'їзді Товариства 13 червня 1972 р.:



«Допитливий і вимогливий слухач заповнює нині лекційні аудиторії. Він прагне одержати відповіді на різноманітні питання сучасності, найповнішу наукову інформацію. Задовольнити ці високі вимоги – почесне завдання Товариства».



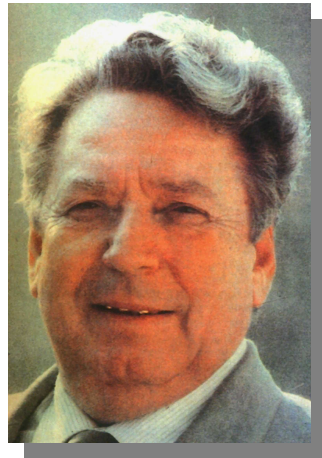


І. І. Ляшко (голова правління Товариства 1977-1984 рр.) – з доповіді на Х з'їзді Товариства 3 червня 1982 р.:

«Вінцем усіх наших пошуків має бути висока якість кожної лекції. Якість і ще раз якість! Ось найперша наша турбота, наша головна мета. І досягти цієї мети ми можемо. Адже в нас є багато висококваліфікованих лекторів, які вміють працювати творчо, ефективно, з повною віддачею».

В. І. Шинкарук (голова правління Товариства 1984-1993 рр., президент Товариства 1993-1999 рр.) – з доповіді на І Установчому з'їзді Товариства «Знання» України 29 листопада 1990 р.:

«Ми – особлива громадська організація, у ній об'єднана переважно інтелігенція, інтелігенти всіх прошарків населення. І єдина вимога до нас – забезпечити перехід до демократії демократичними засобами. Єдину вимогу я би поставив до кожного лектора: ми повинні наші гуманістичні ідеали, ідеали демократії доносити до наших людей».





В. Г. Кремень (президент Товариства з 1999 р.) – з виступу на III з'їзді Товариства 12 березня 1999 р.:

«Товариство «Знання» України – це та структура, яка буде вічною, бо вічною є потреба у розвитку людини, розвитку суспільства, української нації, української держави».





*II. Віхи
наукового
просвітництва*



Задля духовного здоров'я



У центрі столиці України – міста-красеня Києва – на вулиці Великій Васильківській розташувалися поруч дві примітні споруди: стадіон «Олімпійський» і штаб-квартира Товариства «Знання» України зі знаменитим планетарієм.

Обидві вони широко знані і славні у нашій державі. Обидві мають великі заслуги, котрі навряд чи можна переоцінити. Перша – у зміцненні й загартуванні фізичного здоров'я народу. Друга – у зміцненні й загартуванні здоров'я духовного. І дуже часто після тренувань і змагань люди, а особливо молодь, ідуть до Товариства, щоб, наснаживши себе, припасти до чистого джерела знань. Кажемо «особливо молодь» не випадково: тут, на базі Товариства, створено і успішно діє новий вищий навчальний заклад – Університет сучасних знань.

Ну, а що таке різнобічні знання для людини, відомо з давніх давен. Недарма ж цій найважливішій складовій всезагального поступу наш народ присвятив безліч влучних і мудрих висловів. Приміром, таких: «Пташка красна своїм пір'ям, а людина – своїм знанням», «Наука в ліс не веде, а з лісу виводить». Вінцем же, квінтесенцією всіх мудрих думок, народжених у самісінькій народній гушавині, безперечно, є оця: «Вік живи – вік учись».



От саме цій найважливішій і найбагороднішій меті – поширенню серед усіх верств українського народу найсучасніших знань задля його повноправного і гідного життя в цивілізованому світі – й підпорядковано всю багатогранну науково-просвітницьку діяльність Товариства «Знання» України.

У цій брошурі ми розповімо читачам про сьогоднішнє Товариства, про те, чим воно живе і як впливає на підвищення рівня освіченості, духовності й моральності людей, а також згадаємо витoki української просвітницької школи, історію заснування Товариства «Знання» України, його непростого поступу і поіменно назвемо тих кращих представників вітчизняної науки, техніки, культури, літератури й мистецтва, які своєю подвижницькою працею активно й цілеспрямовано сприяли зміцненню духовного здоров'я народу.

СЬОГОДЕННЯ



Час швидкоплинний. І от ми з вами живемо уже в XXI столітті. І вже побачили, що загальносвітова тенденція переходу від індустріальних до постіндустріальних – інформаційних суспільств торкнулася і України. Як тут не згадати передбачення нашого видатного вченого – академіка Миколи Амосова, який ще в 70-80-ті роки минулого століття у своїх публічних лекціях, котрі він читав як лектор Товариства, прогнозував, що на початку



XXI століття люди найбільше цінуватимуть знання, інтелект, духовність.

Звідси цілком логічно випливає, що в період формування інформаційних суспільств значення знань незмірно зростає, що перед інтелектуальним капіталом усе очевидніше поступаються матеріальні цінності, навіть природні ресурси. Досить згадати вражаючий факт: у XX столітті було вироблено 95 відсотків усіх знань людства. Себто на попередню багатовікову історію припадає лише 5 відсотків нагромаджених знань. І ці процеси в нинішньому столітті буквально на наших очах прискорюються.

За таких умов роль Товариства «Знання» України – як осердя реалізації кожною людиною її потенційних здібностей у суспільстві, – безумовно, дуже істотно зростає. Очолюване президентом академіком НАНУ Василем Кременем і головою правління доктором філософських наук, професором Василем Кушерцем, Товариство, маючи свої організації в областях нашої країни, в ряді міст і районів, керує у своїй діяльності Конституцією України, чинним законодавством та своїм Статутом, активно пропагує і поширює здобутки сучасної науки, техніки, культури, сприяє духовному, політичному, соціальному розвитку України, зміцненню нашої держави.

До діяльності в Товаристві залучено цвіт української інтелігенції. Про це свідчить якісний склад учасників нашого ювілейного форуму. Серед делегатів з'їзду – президент Національної академії наук України, Герой України, видатний учений сучасності Борис Євгенович Патон, керівник організації, яка була хрещеною матір'ю Товариства. Діячів культури презентує славетний поет, Герой України, голова Українського фонду культури Борис Ілліч Олійник. Делегатами з'їзду обрані видатні вчені –



академіки НАН України Леонід Васильович Губерський, Василь Григорович Кремень, Валентин Карлович Мамутов, Олексій Семенович Онищенко, Костянтин Меркурійович Ситник, академік УААН Роман Йосипович Кравців, академік АПН України Василь Миколайович Мадзігон, член-кореспондент НАНУ Клим Іванович Чурюмов, члени-кореспонденти АПН України – народний депутат України Віталій Степанович Курило і Євдокія Петрівна Голобородько та інші. Засоби масової інформації представляють, зокрема, голова Національної спілки журналістів України Ігор Федорович Лубченко і президент Національної радіокомпанії України Віктор Іванович Набруско.

Важливе значення надається утвердженню загальнолюдських цінностей, ідеалів свободи і справедливості, дружби народів. Одним із найважливіших завдань Товариства є розвиток національної свідомості українського народу, традицій науково-просвітницької діяльності, спрямованої на виховання патріотів незалежної України.

Важливою подією початку нового століття для кардинальної активізації роботи Товариства стала підтримка його ініціативи і видання Указу Президента України «Про заходи щодо державної підтримки розвитку науково-просвітницької діяльності громадських організацій» від 16 травня 2001 року, прийнятого з метою сприяння розвиткові демократичного громадянського суспільства, задоволенню конституційних прав громадян на освіту та інформацію, а також для посилення державної підтримки науково-просвітницької діяльності громадських організацій. Важливість цього Указу в тому, що він намітив державну підтримку громадських організацій – передусім Товариства «Знання» – на перспективу в таких основних напрямках їхньої діяльності, як поширення



сучасних теоретичних і практичних знань та наукової інформації про політичні, економічні, соціальні, природні, інші явища та процеси, а також на поліпшення патріотичного, естетичного, екологічного виховання, підвищення рівня загальної освіти і культури населення.

На виконання Указу в грудні того ж 2001 року було видано Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про затвердження заходів щодо державної підтримки розвитку науково-просвітницької діяльності громадських організацій на період до 2004 року». Цим документом було намічено сприяння у підготовці нормативно-правових актів щодо фінансової підтримки громадських організацій, передбачено виділення у Державному бюджеті України коштів на фінансування науково-просвітницької діяльності громадських організацій, сприяння створенню їхніх підрозділів у вищих навчальних закладах, бібліотеках, музеях і наукових установах. Зокрема, доручалося Міністерству освіти і науки України, Національній академії наук посприяти Товариству «Знання» у створенні Університету сучасних знань із використанням новітніх комп'ютерних технологій.

Тут є сенс зауважити, що ініціатива Товариства щодо підтримки державою його діяльності (як і конкретної просвітницької роботи інших громадських організацій) аж ніяк не була примхою групи вчених та активістів, спрямованою на те, щоб забезпечити собі в подальшому легке і безтурботне життя. Досвід розвинених країн із ринковою економікою (а з цим досвідом керівники Товариства уже були добре ознайомлені) засвідчує: у тих країнах держава вважає себе зобов'язаною вирішувати подібні проблеми, оскільки добре усвідомлює, що без державної підтримки інформаційно-освітніх, науково-



просвітницьких структур ніяке громадянське, інформаційне, соціально орієнтоване суспільство просто неможливе.

Однак рішення, прийняте «нагорі», довелося «пробити» на місцях. А тут багато чого залежало від симпатій і антипатій адміністрацій і чиновників, політичної ситуації в регіонах та інших факторів. Тим паче, що президентське розпорядження не отримало належного подальшого підкріплення ні від більшості місцевих адміністрацій, ні від урядовців.

Та все ж, як мовиться, прецедент відбувся. І з помітними наслідками.

Предметом особливої гордості усіх знаннівців є заснований Товариством Університет сучасних знань із десятима філіями в регіонах України (президент – доктор філософських наук, професор В. І. Кушерець, ректор – професор Ю. А. Ведерніков). Цей вищий навчальний заклад має факультети: юридичний, економічний, філологічний, екологічний, менеджменту, психології, а також підготовче відділення. Високий рівень вимог до структури і якості навчання студентів, освоєння телекомунікаційної техніки, дистанційних методів навчання підтверджує його відповідність високим державним стандартам.

Створення університету стало важливим кроком у розвитку ідеології і практики Товариства як науково-просвітницької організації. Завдяки йому Товариство вийшло на якісно новий рівень просвітницької та освітньої діяльності, перемістилося в освітній простір, який найбільше регулюється з правового погляду. За задумом засновників університет, з одного боку, стає ядром, яке через свої філії, відділення консолідує організації Товариства «Знання», стає центром дистанційної освіти дорослих – із тим, щоб, незалежно від того, де людина мешкає, вона могла б отримати повноцінну, гідну освіту.



З іншого боку, університет має викристалізувати навколо себе як уже діючі, так і принципово нові форми навчання, інститути підвищення кваліфікації, центри новітніх технологій, парки впровадження нововведень, інноваційні та консалтингові центри.

Більше того, університет здатний надавати освіту з ліцензованих спеціальностей українцям зарубіжжя з видачею відповідних дипломів. Як відомо, в Росії наших земляків кілька мільйонів. Мільйони українців живуть у США, Канаді, Австралії, чимало – у європейських країнах.

Ну, і, зрештою, успішна діяльність Університету сучасних знань – це одна з важливих гарантій економічної стабільності Товариства «Знання» України.

Окрім цього, університет сприяє зміцненню іміджу регіональних організацій Товариства, підвищенню їх авторитету і в областях, і за їх межами. Бо ж одним із головних його завдань є підготовка кваліфікованих фахівців з економічних, гуманітарних та інших спеціальностей для потреб регіонів – потреб, які постійно зростають. Ситуація ж на ринку освітніх послуг України склалася так, що наявна мережа вищих навчальних закладів не в змозі прийняти всіх бажаючих. Отож університет виконує велику соціальну функцію, роблячи свій гідний внесок в інтелектуальне і духовне збагачення молоді.

Успішне ж функціонування філій Університету сучасних знань у регіонах створює нові робочі місця, забезпечує надходження відповідних податків та орендних платежів до місцевих бюджетів, розширює спектр освітніх послуг, забезпечує повнішу реалізацію конституційного права громадян на здобуття вищої освіти.

У своїй роботі філії університету використовують програмно-методичне забезпечення базового навчального закладу. Фахівці університету розробили повний комплект



програмно-методичних матеріалів, до якого входять навчальні плани, програми навчальних дисциплін, навчальні посібники, методичні рекомендації тощо. У навчальному процесі також застосовуються технічні засоби та передові технології навчання (телекомунікація, комп'ютерні інформаційні мережі, електронна бібліотека, відеолекції).

Отже, Університет сучасних знань заявив про себе як про один із потужних навчальних закладів України, навчання в якому молодь вважає престижним.

І ще про один аспект залучення широких верств населення – тут мова передовсім про дорослих людей – до нових, сучасних знань, про здобуття ними вищого рівня освіти. Йдеться про відновлення роботи популярних у минулі часи народних університетів з різних галузей знань. Для цього працівники і актив Товариства ґрунтовно вивчають теперішній зарубіжний досвід. А він справляє враження. Скажімо, у Федеративній Німеччині з успіхом діють народні університети, у Швеції – народні школи, у США – міські університети тощо. Наші фахівці мали кілька зустрічей із представниками Німецької Асоціації Народних Університетів, зокрема – з її Інститутом Міжнародного співробітництва. Власне кажучи, цей Інститут являє собою одну з найбільш налагоджених структур європейської системи освіти дорослих – системи, яка має великий досвід підтримки цієї освіти в країнах третього світу і яка, до речі, розгорнула активну діяльність в Росії. Отож, використовуючи зарубіжний досвід, відновлюючи в Україні народні університети (звісно, на вищому теоретичному і практичному рівні, аніж колись), даючи можливість значній кількості людей освоювати нові, сучасні й потрібні державі професії, Товариство реально сприяє заповненню ніш у суспільному виробництві, створенню нових робочих місць,



допомагає співвітчизникам утвердитися в житті, знайти гідне місце в суспільстві.

У всій своїй багатогранній роботі Товариство «Знання» України твердо сповідує принципи самостійності у вирішенні всіх поставлених перед ним завдань, самофінансування і господарського розрахунку. Яскравим свідченням цього є плідна діяльність створених при правлінні Товариства численних госпрозрахункових науково-просвітницьких центрів. Їхні успіхи, безумовно, пов'язані також і з тим, що Товариство залучає до роботи в центрах учених і спеціалістів різних галузей науки, техніки, культури, літератури та мистецтва, тісно співпрацює з Національною академією наук, Міністерством освіти і науки, іншими міністерствами, Академією педагогічних наук, усіма галузевими академіями, багатьма науково-дослідними закладами.

Коротко про сенс і конкретні наслідки роботи науково-просвітницьких центрів.

Визначальним напрямком у діяльності центру «Кадри» (директор Р. Я. Джузь) є вдосконалення знань громадян України, насамперед молоді, в різноманітних галузях господарства. Новою формою цієї роботи стало проведення інформаційно-навчальних семінарів із виїздом у райони столичної області для молодих людей, котрі виявляють бажання займатися підприємницькою діяльністю. Такі семінари (вони проводяться спільно з Київським обласним центром зайнятості населення) дають молоді мінімум необхідних знань із права, економіки, податкового законодавства та їх застосування у практичній роботі. Окрім того, учасники семінарів отримують рекомендації щодо розвитку малого та середнього бізнесу.

Добре зарекомендували себе постійно діючі експрес-курси «Відкрий у собі лідера», на яких підвищують свій



професіоналізм за програмою особистого зростання, стратегічного менеджменту і лідерства представники підприємницьких структур, аспіранти, студенти, депутати районного рівня.

За заявками керівників підприємств і організацій для їх штатних працівників організовано курси підвищення кваліфікації з питань кадрового діловодства, вдосконалення діяльності фахівців Укрзалізниці, райвідділів освіти, санаторно-курортних закладів, райвідділів соціального захисту населення.

Триває робота за розширеною тематикою ліцензованих курсів підготовки і перепідготовки незайнятого населення (знову ж таки переважно молоді) з набуттям робітничих професій і з подальшим працевлаштуванням. На базі центру здобули нові професії вже тисячі людей.

Реальну користь приносить постійна участь центру «Кадри» у загальноміських ярмарках вакансій, які проводить Державна служба зайнятості. Цю діяльність відзначено дипломами й пам'ятними медалями.

Центр щорічно виграє тендер на навчання безробітних, конкурс на який проводить Київський міський центр зайнятості. Спільно з Міністерством фінансів, Мінпаливенерго, Мінтранспорту, Головним контрольным управлінням України організовано і діють постійні семінари з таких актуальних питань: вдосконалення внутрішньовідомчого фінансового контролю на підприємствах; підготовка та принципи складання фінансової звітності з урахуванням змін і доповнень; інвестиційні проекти: вибір, розробка, управління їх реалізацією; проблеми узгодження положень (стандартів) бухгалтерського обліку та міжнародних стандартів фінансової звітності.

Центр «Кадри» постійно подає методичну і організаційну допомогу регіональним організаціям Товариства



«Знання» України у формуванні тематики різноманітних семінарів, лекторського складу і забезпечує пакетами методичних матеріалів.

З повною віддачею працює центр «Міжнародна політика» (директор Ю. І. Слива). Зокрема, у рамках проекту Організації з безпеки та співробітництва в Європі (ОБСЄ) «Організація і проведення навчання для членів дільничних виборчих комісій» у ході підготовки до позачергових виборів до Верховної Ради України було організовано спільно з обласними організаціями Товариства 199 тренінг-семінарів, у яких взяли участь майже 100 тисяч осіб.

Досить енергійно центр здійснює проект «Прилучення України до системи європейської безпеки: стратегія, можливості, напрямки, проблеми», спрямований на забезпечення максимальної поінформованості населення про євроатлантичний курс нашої держави, сучасне становище і перспективи розвитку НАТО, а також про взаємовідносини України і НАТО. З цією метою видано 18 брошур серії «Євроатлантичний курс України». У ряді областей проведено семінари і конференції для працівників обласних і районних держадміністрацій та органів місцевого самоврядування, керівників місцевих осередків партій, громадських організацій, журналістів на теми процесу інтеграції України в НАТО. У цих заходах взяли участь кращі лектори Товариства «Знання» України.

Підсумки цього широкоформатного проекту дають реальну змогу визначити подальші напрямки поліпшення діяльності органів державної влади та неурядових, громадських організацій у питаннях співробітництва Україна – НАТО. Водночас створюється ефективна регіональна мережа лекторів, яким під силу проводити плідну



інформаційно-просвітницьку роботу серед населення щодо євроатлантичного курсу України.

Багатогранна діяльність притаманна центру «Українознавство» (директор А. Г. Мартинюк). Шляхом організації лекцій високого рівня центр бере найактивнішу участь у відродженні духовності українського народу, розвитку і подальшому розширенні функціонування української мови як єдиної державної мови, в утвердженні України як нової демократичної країни.

Центр здійснює масштабну програму «Українознавство» серед усіх прошарків нашого суспільства. Так, уже традиційним стало безплатне проведення лекційно-просвітницьких заходів для особового складу Збройних Сил України. На щорічних зборах керівників груп гуманітарної підготовки структурних підрозділів Генерального штабу ЗСУ, військових частин, закладів та установ гарнізону м. Києва, які проходять у Центральному будинку офіцерів, перед учасниками виступають із циклом лекцій провідні вчені-українознавці. До бібліотек Генерального штабу ЗСУ, Головного управління розвідки, Міністерства оборони України передано комплекти бібліотечки українознавця, які регулярно використовуються в навчально-виховній роботі серед особового складу.

Для службовців внутрішніх військ МВС України діє лекторій з українознавства. Перед ними виступають відомі науковці, письменники, керівники правління Товариства «Знання». Бібліотечний фонд внутрішніх військ теж поповнився серією українознавчої літератури.

Ще одна цікава форма роботи центру. При Броварській райдержадміністрації (Київська область) створено народний університет українознавства. Очолив його голова адміністрації М. Ф. Діденко. Вже проведено кілька тематичних занять. А в подальшому передбачено забезпечити



комплексність у проведенні роботи за рахунок різних форм: лекції, бесіди, консультації, тематичні вечори, круглі столи, клуби юного українознавця. До виступів із лекціями залучаються учителі, працівники культури, військовослужбовці, правоохоронці, держслужбовці.

Нині центр плідно співпрацює з управлінням із питань внутрішньої політики Київської облдержадміністрації та центром перепідготовки і підвищення кваліфікації кадрів, створюючи народні університети українознавства у всіх районах області.

2008 рік ознаменований значною подією в житті центру і всіх знаннівців. За сприяння Головного управління з питань внутрішньої політики Секретаріату Президента України було започатковано роботу Всеукраїнського народного університету українознавства на базі Товариства «Знання». Метою його є активізація громадян у суспільно-політичному житті нашої держави шляхом підвищення їхньої духовності, національної свідомості, почуття патріотизму, національної гідності і честі, державницького мислення та високої політичної культури.

Програма занять університету розрахована на рік. Нею, зокрема, передбачено всебічне розкриття України та світового українства як етнонаціонального феномену, геополітичної реальності, що безперервно розвивається у світовому часопросторі від найдавніших часів до наших днів. Слухачі дізнаються, що таке Україна, хто такі українці, звідки вони і для чого прийшли у цей світ та їхнє місце в ньому, чому саме така їхня доля, в чому полягає сенс людського життя та історичної місії України.

21 травня 2008 року у Зоряній залі Київського планетарію відбулося перше заняття Всеукраїнського народного університету українознавства. На ньому були присутні представники широкої громадськості, солдати



строкової служби Збройних Сил України та внутрішніх військ МВС України.

Відкрив заняття вступним словом голова правління Товариства «Знання» України, доктор філософських наук, професор В. І. Кушерець. Із лекцією «Триєдність Україна – українство – українознавство: історичні віхи становлення і розвитку» виступив директор Науково-дослідного інституту українознавства Міністерства освіти і науки України, голова Координаційної ради народних університетів українознавства при правлінні Товариства «Знання» України, лауреат Міжнародної премії імені Й. Г. Гердера, доктор філологічних наук, професор П. П. Кононенко.

Слухачі університету переглянули документальний відеофільм про повстання в'язнів ГУЛАГ – колишніх вояків УПА в м. Норильську. Перед ними виступили режисер і сценарист фільму, лауреат Національної премії імені Т. Г. Шевченка Михайло Ткачук і учасник цього повстання Степан Семенюк.

Відбулася також презентація пісні «Голодомор» (на вірші поета, вченого секретаря правління Товариства «Знання» України Василя Василяшка, музику написав композитор Андрій Богомольний), яку виконав заслужений артист України Віктор Кавун.

Наприкінці лектори Товариства обмінялися досвідом лекційно-просвітницької роботи з українознавства серед різних верств і категорій населення.

Всеукраїнський народний університет має відіграти ключову роль і задати ритм розгортанню всієї науково-просвітницької роботи з українознавства в областях, містах і районах України, а також в українській діаспорі шляхом створення мережі народних університетів українознавства на місцях.



Широкий спектр наукових знань і кращі зразки досвіду в галузі політтехнологій пропонує інститутам державної влади, органам місцевого самоврядування, політичним партіям і громадським організаціям демократичного спрямування центр «Політичний маркетинг і менеджмент» (директор Б. Ф. Сагалаков). Разом із Всеукраїнською соціологічною службою центр проводить загальнонаціональні й регіональні соціологічні дослідження з проблем державного та партійного будівництва, актуальних питань розвитку суспільства, соціально-політичних, електоральних орієнтацій та уподобань населення України. На основі цих досліджень підготовлено ґрунтовні довідкові матеріали для практичного використання. Результати досліджень широко висвітлюються в засобах масової інформації та на різних Інтернет-сайтах. Окрім того, в наукових журналах опубліковано статті: «Соціально-політичні орієнтації основних етносів України», «Особливості політичних орієнтацій кримських татар», «Віртуальні і реальні політичні орієнтації населення України» та інші.

Центр також активно надає консультації з політичного маркетингу різним політичним партіям.

У планах центру – публікація серії статей з актуальних проблем соціально-політичного розвитку країни і підготовка до друку монографій з проблем соціально-політичних орієнтацій людей у нашій державі.

Центр «Технології охорони довкілля та медицини» (директор І. В. Карабанова) пропагує досягнення науки, техніки, медицини в охороні навколишнього середовища. Зокрема, спільно з відповідними галузевими міністерствами проведено для науковців, бізнесменів, представників промислових підприємств і фірм конференції на такі злободенні теми: «Проблеми життєдіяльності людини та



охорони навколишнього середовища», «Екологічні проблеми промислових підприємств і перспективи їх вирішення в рамках співробітництва з Євросоюзом», «Сучасні медико-екологічні та економічні аспекти при використанні відходів виробництва і споживання», «Екологія довкілля та енергоресурсозбереження» та інші.

Інформаційне забезпечення спеціалістів і науковців здійснює центр «Інформатика та енергетика» (директор В. І. Ястребов). Так, проведено інформаційно-консультаційні семінари в м. Алушті та в Закарпатській області на тему «Практичні аспекти сучасного податкового планування в господарській діяльності підприємств». Його учасниками були головні бухгалтери підприємств різного профілю. Центр готує ще кілька семінарів-форумів спільно з Українською спілкою промисловців і підприємців.

На найсучасніші досягнення науки і техніки спрямовує свою роботу центр «Інформаційні технології» (директор О. В. Горбань). Він розробляє і впроваджує цікаві проекти з питань економіки, політики, науки, культури з використанням технологій Інтернету. Організує конференції, семінари, комп'ютерні курси, консультації. А ще розробляє і публікує web-сайти.

Надзвичайно цінною стала робота центру щодо створення гермозони серверної кімнати комунікаційного вузла Товариства «Знання» України, що дало змогу підвищити надійність і якість його роботи. Організовано високошвидкісний оптово-волоконний канал передачі даних на провайдера телекомунікаційних послуг першого рівня, а також забезпечено можливість підключення до локальної мережі Товариства та надання доступу до мережі Інтернет по всьому приміщенню правління, готелю «Знання» і редакції журналу «Трибуна».



Центр перекладів та вивчення мов (директор Л. М. Кучменко) успішно проводить навчання студентів англійської, французької, німецької, італійської мов, а також української та російської для іноземців і всіх тих, хто бажає підвищити рівень їх знання.

Перекладачі центру своєчасно і кваліфіковано перекладають тексти різноманітної тематики з 39 мов світу (або на ці мови), у тім числі економічну, правову, науково-технічну документацію, художню літературу, а також Інтернет-сайти замовників. Серед постійних клієнтів центру – страхова компанія «Аска-життя», «Інком-страх», науково-дослідний інститут «Квант», видавництва, фармацевтичні компанії «Вітамінний завод», «Фарматек», «Моні-Док», «Мед ікс Рей» та юридичні компанії «Ковальчук і партнери», «Шерл», а ще посольство Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії, Олімпійський комітет України і Федерація регбі України, Національна спілка кінематографістів України, студія «Ялта-фільм», численні комерційні фірми і, звісно, приватні особи.

Центр забезпечує перекладачами проведення ділових переговорів, конференцій, семінарів і симпозіумів, допомагає у нотаріальному засвідченні документів, редагуванні, кваліфікованому наборі й роздрукуванні текстів різними мовами.

Як і раніше, основний напрямок діяльності центру «Київський планетарій» (директор член-кореспондент НАН України К. І. Чурюмов) – робота з загальноосвітніми школами. Учні відвідують абонементні лекції, пов'язані тематично зі шкільною програмою. Сучасне технічне обладнання дає змогу популяризувати наукові знання на високому рівні. А щоб додатково зацікавити учнівську аудиторію, в Зоряній залі проводиться технічне пере-



оснащення, яке дозволить подавати лекції з яскравими анімаційними ефектами. Центр провів черговий набір до «Школи астрономії» – на перший рівень навчання.

Продовжується цикл програм «Зустрічі із вченими» у вихідні дні. Під час цих зустрічей висвітлюються найновіші досягнення в галузі астрономії та науки про Землю. Працівники центру використовують також і вечірні години. У цей час відбуваються зустрічі з ученими, діячами культури, творчі вечори, концерти класичної і сучасної музики.

Колектив планетарію активно співпрацює з іншими планетаріями України і Росії, обмінюється з ними лекціями, допомагає колегам із областей нашої країни в оформленні лекцій на сучасному рівні: зокрема, виготовляє на власній студії звукозапису фонограми до дитячих програм.

Київський планетарій – член Міжнародної спілки планетаріїв і регулярно отримує від неї чимало навчальних та освітніх матеріалів. За рік у планетарії читається в середньому 1000 лекцій. Лекції відвідують сотні тисяч осіб, причому певна частина їх запрошується на благодійній основі.

Збереглися і активно діють у складі Товариства і Донецький, Херсонський та Черкаський планетарії, що є плюсом в роботі цих обласних організацій (голови Рад відповідних організацій – академік НАНУ В. К. Мамутов, В. Г. Гаврилюк, доктор історичних наук, професор А. Г. Морозов)

Активну діяльність розгорнув центр «Виставки, ярмарки, презентації» (директор А. Л. Климчук). Завдання центру впливають із його назви: це – організація і проведення національних, міжнародних науково-освітніх виставок, ярмарків, вернісажів, фотовиставок. Назвемо, зокрема, спеціалізовані міжнародні виставки «Освіта і кар'єра – абітурієнт-2007» і «Освіта і кар'єра – День сту-



дента», у яких взяли участь понад 70 вищих навчальних закладів України, 40 міжнародних освітніх агенцій, 16 видавництв, близько 50 компаній-роботодавців, котрі надають вакансії молоді. На цих виставках було представлено понад 30 закордонних вищих навчальних закладів із Великобританії, Голландії, Швейцарії, США, Німеччини, Канади, Франції, Фінляндії, Австралії та інших країн.

Виставки дали змогу багатьом випускникам середніх шкіл і їхнім батькам визначитися щодо місця подальшого навчання, пройти тестові випробовування до вступу у вищі навчальні заклади, ознайомитися з можливостями отримання освіти за кордоном. А учасники виставок обмінялися досвідом впровадження найновіших освітянських технологій, відвідали семінари та «круглі столи» з актуальних питань освітянського співробітництва, провели презентації своїх навчальних закладів.

Відбулися також регіональні спеціалізовані виставки «Освіта і кар'єра – навчальні курси всіх напрямків» і «Підручник-2007». На них було представлено 24 вищі навчальні заклади, 19 навчальних курсів різного спрямування, 10 професійно-технічних навчальних закладів, ліцеїв і коледжів Києва, 26 видавництв, 4 компанії, що представляють бізнес-освіту, тренінги і консультації. Усі ці виставки відвідали близько 70 тисяч киян і гостей.

Ще одна цікава грань роботи центру «Виставки, ярмарки, презентації». Спільно з Департаментом міжнародного співробітництва та європейської інтеграції Міністерства освіти і науки центр підготував і видав довідник-каталог англійською мовою «Вища освіта України», який подає широку інформацію про нашу державу, розповідає про національну систему вищої освіти, умови вступу іноземних громадян до українських вищих навчальних закладів, публікує повний перелік тих з них,



які мають ліцензії на навчання студентів з-за кордону. Довідник був безкоштовно розповсюджений через Міністерство закордонних справ України, а також через іноземні фірми, котрі займаються набором студентів для навчання в наших вищих навчальних закладах.

Цікаву й корисну роботу проводить центр «Знання-круїз» (директор О. А. Ящук): він організує науково-практичні заходи – екскурсії, круїзи, школи-семінари, виставки, курси – в самій Україні та за її межами, спрямовані на пропаганду здобутків нашої науки і техніки.

Центр сприяє підвищенню кваліфікації освітян шляхом їхньої участі у міжнародних семінарах, конференціях, тематичних виставках, професійних дискусіях з іноземними колегами. Назвемо професійні форуми в Греції, Швейцарії, Люксембурзі, Тунісі, Об'єднаних Арабських Еміратах. У цих програмах взяли участь понад 100 педагогів і керівників навчальних закладів з усіх регіонів України.

Розроблено нові програми відвідання європейських навчальних закладів, проведення професійних форумів та участь у міжнародних виставках в Англії, Швеції, Італії, Швейцарії, Тунісі та інших країнах. Центр готується прийняти фахівців із Швейцарії для участі в українських освітніх виставках і освітянських дискусіях.

Важливу роль в утвердженні й примноженні духовних скарбів нашого народу відводить Товариство «Знання» Українському центрові духовної культури (директор кандидат філософських наук Д. М. Єсипенко). Завдяки скоординованій співпраці з інститутами Секції суспільних наук НАН України, творчою інтелігенцією його колектив органічно та ефективно поєднує форми і методи усної та друкованої пропаганди, прагнучи зробити складні світоглядні проблеми доступними і зрозумілими для найширших верств населення.



Центр наполегливо реалізує широку видавничу програму. Продовжується видання літературної серії «Духовні скарби України» (50 томів), книги якої здобули широке визнання серед науковців, викладачів, студентів, широкого загалу. Триває випуск літературних серій «Український історичний роман» (30 томів), «Українська соціологічна думка» (15 томів), «Історія релігії в Україні» (10 томів). Планується до друку унікальне видання – «Філософська спадщина України» (30 томів).

До 75-річчя від дня народження батька новітньої української філософії, почесного президента Товариства «Знання» України, академіка В. І. Шинкарука видано три томи його вибраних творів.

Важливим напрямком діяльності є забезпечення діалогу з представниками релігійних громад України, з віруючими і невіруючими. На базі центру працюють дискусійні клуби «Феномен», «Відродження», «Інтелект України: проблеми і пошуки перспектив», «Твоє майбутнє, Україно», «Всезнання», «Школа рідної віри», езотерична школа «Вільний політ». Завоювали популярність у людей «Літературна світлиця», «Музична вітальня», театр поезії «Живе слово».

Зміцнюються, стають дедалі тіснішими зв'язки центру з громадами українців у Білорусі, Молдові, Казахстані, Російській Федерації. Тут і взаємні зустрічі з обговоренням питань конкретного співробітництва, і виступи наших художніх колективів, і організація випуску для земляків у далекому і ближньому зарубіжжі художніх і етнографічно-побутових товарів, подання друкованим засобам українських громад методичної допомоги.

Заслугує на увагу практика проведення Днів-презентацій у трудових і студентських колективах у регіонах України за участю провідних учених, працівників куль-



тури, письменників. Такі Дні відбулися, зокрема, в Кіровограді, Чернігові, Житомирі, Кременчуці, Севастополі, Одесі, Кам'янці-Подільському, Лубнах, Прилуках, Ніжині.

Багато здобутків на рахунку видавництва «Знання України» та інформаційно-видавничого центру (директор А. А. Харлан). Уже видано сотні найменувань книг багатотисячним накладом. Серед них – що особливо цінно і важливо – десятки підручників і навчальних посібників. Значний інтерес у читачів викликали видання: «Філософія управління» (Кремень В. Г., Пазинич С. М., Пономарьов О. С.), «Людина і цивілізація в контексті Біблії та інших Першокниг» (Канигін Ю. М., Кушерець В. І.), «Образование и педагогическая мысль Крыма», «Обери здоров'я – обери життя» та інші.

Видавництво продовжує брати участь у тендерах на виготовлення навчальної літератури для середньої школи. Так, за рахунок бюджетних коштів було видано підручники з української, російської, англійської та німецької мов для учнів 6-го класу. За держзамовленням вийшов у світ підручник з російської мови для 7-го класу. Відзначимо, що ці підручники стали переможцями Всеукраїнського конкурсу рукописів підручників для навчальних закладів системи загальної середньої освіти.

Видавництво заслужено пишається спільним із Університетом сучасних знань проектом випуску навчального посібника «Економіка підприємства» (Калина А. В., Котвицький А. А., Стожок О. З.). Завершено велику роботу над виданням чотиритомника «Вибрані праці» М. Драгоманова.

Відповідно до умов тендера Інституту політичних і етнонаціональних досліджень імені І. Ф. Кураса НАН України, йде дуже відповідальна, обсягова і трудомістка робота над випуском чотирьох книг, які, безумовно,



посприяють дальшому підвищенню позитивного іміджу видавництва.

Продовжується співпраця з Київським економічним університетом імені Вадима Гетьмана, Київським національним університетом імені Тараса Шевченка щодо видання методичних рекомендацій, авторефератів, навчальних посібників.

Зазначимо також, що видавництво має власну мережу книжкової торгівлі, котра розширюється за рахунок регіональних організацій Товариства.

Нині видавництво завершує перехід на нове комп'ютерне програмне забезпечення, що дасть змогу значно збільшити обсяг поліграфічної продукції та ще більше поліпшити її якість.

Активно і наступально працюють друковані видання Товариства «Знання» України – провідний журнал «Трибуна» (головний редактор заслужений журналіст України В. І. Меншун), журнал «Наука і суспільство» (головний редактор Б. М. Гичко), щорічник «Наука і культура» (головний редактор заслужений працівник культури України О. Ф. Сергієнко). «Трибуна» як часопис громадсько-політичної і теоретичної думки України зосереджує увагу на популяризації сучасних наукових ідей, прилучається до активного пошуку ефективних шляхів вирішення соціально-економічних проблем розбудови нашої держави. Великою популярністю серед читачів користуються публіцистичні нариси про видатних українських учених, діячів культури, мистецтва. Журнал постійно відкриває нові імена політиків, громадських діячів. Цінно й те, що «Трибуна» не боїться гострих тем, сміливо повертає увагу громадськості до болючих «точок» нашого сьогодення.

Грунтовні статті про історію і сучасний стан розвитку вітчизняної науки, проблеми, які стоять перед нашим



суспільством на даному етапі, публікує журнал «Наука і суспільство», узятий під крило Українським центром духовної культури (директор Д. М. Єсипенко).

Щорічник «Наука і культура» – своєрідний енциклопедичний літопис здобутків українських учених, діячів культури, митців. На його сторінках друкуються нариси, аналітичні матеріали про сучасні досягнення країни в галузі науки і культури, висвітлюються маловідомі сторінки історії України.

Понад п'ять років на першому каналі Національної радіокомпанії України плідно працювала радіопрোগрама «Пульсар», у якій постійно виступали наші провідні вчені.

Колектив Товариства «Знання» України складається із професіоналів найвищого класу, знаних у науці людей. Чимало з них, активно трудячись у Товаристві, підготували й успішно захистили докторські та кандидатські дисертації. Це – доктор філософських наук В. І. Кушерець, доктор історичних наук Ф. М. Шабульдо, доктор історичних наук В. І. Дзюба, доктор економічних наук І. І. Солодовникова-Мазур, доктор політичних наук С. О. Шаргін, доктор історичних наук В. Д. Мирончук, доктор філософських наук Т. О. Аболіна, доктор історичних наук Ж. О. Безвершук, доктор історичних наук Б. М. Гончар, доктор філософських наук І. О. Кресіна, доктор історичних наук О. М. Корніяка, доктор історичних наук О. М. Горенко, доктор історичних наук М. І. Вівчарик, кандидати філософських наук Д. М. Єсипенко, С. О. Мусатов, А. В. Танасюк, кандидати історичних наук В. В. Валько, Н. М. Кохан, В. Г. Огірчук, Г. М. Озадовський, кандидати економічних наук І. О. Гриненко, А. З. Зазимко, В. І. Мазур, кандидати юридичних наук М. Ф. Верменчук, М. Ю. Вільбаум, кандидат мистецтвознавства О. С. Найдін. За поданням Товариства «Знання» членом-корес-



пондентом НАН України обрано директора планетарію, професора К. І. Чурюмова.

Засновано Книгу пошани Товариства «Знання» України. Визначено, що до Книги пошани заноситимуться імена тих активістів Товариства, які мають найбільші заслуги перед громадською науково-просвітницькою організацією.

Першими за видатний внесок у розвиток Товариства «Знання» України, популяризацію науки і духовне збагачення українського суспільства до Книги пошани занесено голову правління товариства «Знання» Української РСР (1977-1984 рр.), академіка НАН України, заслуженого діяча науки України І. І. Ляшка; президента Товариства «Знання» України, президента АПН України, академіка НАН України, заслуженого діяча науки і техніки України В. Г. Кременя; віце-президента Товариства, академіка НАН України О. С. Онищенко; члена президії правління Товариства «Знання» України, академіка НАН України К. М. Ситника; голову правління Товариства, доктора філософських наук, професора В. І. Кушерця; члена правління Товариства «Знання» України, доктора філологічних наук, професора П. П. Кононенка; члена президії правління Товариства, заслуженого журналіста України Є. П. Кравченка; члена правління Товариства, голову правління Донецької обласної організації Товариства Е. М. Должикова.

Отже, коротко підсумовуючи сказане, зазначимо, що сьогодні Товариство «Знання» України має суттєві напрацювання в усіх напрямках своєї діяльності. Концепція всієї роботи Товариства ґрунтується на тому, що в самому слові знання закладено майбутнє народу, держави, людства. Ніхто не може заперечити, що людство рухається в напрямі до створення інформаційного суспільства, суспільства знань. Це нове суспільство характеризуватиметься багатьма новими аспектами. Це – і знаннева



економіка, побудована на науковому передбаченні всіх глибинних процесів економічного розвитку, це й інформаційні потоки, які будуть вибудовані на сучасних технологіях. Усе це, безперечно, дуже важливо. Та наші вчені, активісти Товариства глибоко переконані в тому, що основою, сказати б – базовим елементом суспільства знань буде знаннева людина, здатна жити і працювати на основі отриманих знань. Це ставить нові серйозні завдання і перед традиційною освітою – з тим, щоб ми не вимагали від дитини механічного запам'ятовування, у кращому разі – творчого переказу отриманих знань під час заліку чи на екзамені, а готували б людину, для якої ці знання стануть основою поведінки, методологією прийняття рішень, дороговказом усієї її діяльності в різних сферах – чи то у фаховій, чи в соціальній, чи в побуті. А раз так, то в цьому відношенні Товариство «Знання» як просвітницька організація відіграватиме все більшу і все важливішу роль.

І ще один важливий висновок, який випливає з аналізу діяльності Товариства у перші роки XXI століття. Прагнучи, згідно зі своїм Статутом, зробити гідний внесок у розвиток національної самосвідомості українського народу, виховання почуття патріотизму, особливо у молоді, активізацію участі громадян України в побудові розвинутої демократичної держави, правління Товариства у програмі своєї роботи виділило окремий розділ «Пропаганда ідеології державотворення та шляхів національної консолідації українського народу». Національно-патріотичне виховання виокремилася і стало одним із головних напрямів науково-просвітницької діяльності Товариства.

Формуючи громадянина України як носія патріотичної свідомості, національної честі і гідності, основну рушійну силу позитивних змін у незалежній державі, Товариство виділяє теоретичний і практичний аспекти



виховання. Теоретичний означає сприяння населенню в з'ясуванні такого складного суспільного утворення, як нація, особливостей українського менталітету, складностей формування національної ідеї. У практичному аспекті національно-патріотичне виховання передбачає розвиток історичної пам'яті, виховання почуття громадянського обов'язку і відповідальності за долю Батьківщини, потреби і бажання зміцнювати і захищати свою країну.

З духовним відродженням пов'язано і розвиток на демократичних засадах національних відносин, культури української нації і національних меншин, які мешкають в Україні. При цьому величезного значення набуває розвиток і утвердження в усіх сферах життя державної мови як основи консолідації українського суспільства.

На виконання цих непростих, але почесних і невідкладних завдань, як бачимо, і спрямовано діяльність Товариства «Знання» України та його науково-просвітницьких центрів і всього громадського активу.

Отож Товариству, якому виповнюється 60 літ, є чим пишатися.

Та не забуваймо і його історію, як і взагалі історію українського просвітництва. На рубежі двох тисячоліть керівництво Товариства (і це дуже істотно) не виявило розбіжностей в оцінці демократичних традицій у його діяльності. Керівники і актив Товариства розглядають його як природного спадкоємця тих представників освіченої частини українського народу, яка упродовж віків ішла до людей, створювала народні школи, національні школи вихідного дня, школи народних ремесел, друкувала і розповсюджувала просвітницькі книги. Недарма ж на початку і в середині XVII століття, особливо у роки національно-визвольної війни під проводом Богдана Хмельницького, Україна – навіть не маючи повноцінної



державності – досягла такого рівня освіченості населення (звичайно, у відповідності з можливостями того часу), що вражала усіх іноземців, які відвідували Козацьку державу.

Отже, повернімося до витоків.

Витоки



Український народ за свою багатотисячолітню історію нагромадив великий досвід просвітницької роботи. Він багато століть був позбавлений власної державності, жив у складі різних держав – Росії, Польщі, Австро-Угорщини, Румунії, – і це наклало свій відбиток на просвітницьку діяльність, особливо на форми її організації. Зневага держави (російської, польської, австро-угорської, румунської) до національних прагнень українського народу, його культурного розвитку обумовила народження в різних регіонах України суто народних форм просвітницької діяльності із залученням до неї національно свідомої інтелігенції.

Першими організаціями, які виконували з-поміж інших і просвітницькі функції, були братства – релігійні національні товариства, що створювались у XV-XVIII століттях при церковних парафіях. Перше з них – Львівське – виникло у 1439 році. Членами братств були представники різних верств населення: духовенство, шляхта, ремісники, козаки, але їх об'єднувала головна ідея – захист культурних надбань українського народу, його духовних цінностей, релігії, народних звичаїв.



Середина XIX століття позначилася в Україні пробудженням національних сил, активізацією просвітницької діяльності вітчизняної інтелігенції. Виникнення і діяльність у 1845-1847 роках Кирило-Мефодіївського братства, ідейним керівником якого став Т. Г. Шевченко, виявилися могутнім каталізатором піднесення національно-визвольного руху і просвітницької діяльності в Україні. Зокрема, наочно це виявилось у створенні в Наддніпрянській Україні громад – напівлегальних осередків української інтелігенції, які ставили за мету збереження та розвиток української культури. У громадівському русі активну участь брали визначні культурні діячі України – М. Драгоманов, М. Зібер, М. Костомаров, О. Кониський, В. Антонович, С. Подолинський та багато інших.

Однією з перших у 1860-1861 роках виникла Київська громада. Згодом такі ж організації з'явилися в Полтаві, Одесі, Чернігові, Харкові. Громадівці бачили шлях до повноцінного життя народу, суспільного прогресу в поширенні освіти, зміцненні національної свідомості народу, збереженні й примноженні української культури. Світогляд громадівців формувався під впливом творів Т. Г. Шевченка і програми всебічної просвітницької діяльності, проголошеної Кирило-Мефодіївським братством.

Громадівці відкривали недільні школи, створювали українські підручники, організовували народні читання, видавали і розповсюджували популярну літературу (так звані «метелики»), часописи. Навколо першого громадівського друкованого органу – журналу «Основа» згуртувалися відомі освітяни: І. Дорошенко, О. Кониський, О. Котляревський, В. Білозерський та інші. Велику увагу приділяли громадівці усній пропаганді. Народні читання збирали велику аудиторію не лише в губернських містах,



а й на периферії. Наприкінці XIX століття було створено Всеукраїнську організацію громад.

Активну роль у просвітницькій діяльності в Україні відігравали демократично налаштовані учені й педагоги – М. Пирогов, К. Ушинський, М. Шашкевич. Попечитель Київського учбового округу М. Пирогов зробив дуже багато для поширення освіти дорослих, зокрема – для відкриття недільних шкіл, народних аудиторій. Загалом же в Україні до революції працювало 112 недільних шкіл.

Яскраві сторінки в просвітницькій діяльності в Україні пов'язані з виникненням у XIX-XX століттях просвіт – громадських організацій, котрі створювалися спеціально для поширення освіти і розвитку серед широких верств народу національної свідомості. Спочатку просвіти, як колись і братства, з'явилися у Західній Україні. Першу просвіту було засновано у Львові. Її очолив А. Вахнянин. Мета просвіти, як було проголошено, – «спомагати народу просвіту в напрямках моральнім, матеріальнім і політичним».

Першу просвіту створено було 8 грудня 1868 року. Таким чином, 60-річчя Товариства символічно збігається з відзначенням 140-річчя просвіти!

Згодом за ініціативою національно свідомої інтелігенції просвіти виникли у багатьох містах і селах Західної України. У 1881-1885 роках їх кількість зросла до 320. Просвіти організовували читальні, займалися шкільною діяльністю, видавничою справою. За перші п'ятдесят років (1869-1918) вони видали 477 популярних книжок загальним тиражем 3479000 примірників. Вражаюча цифра навіть і для нашого часу!

У ході революції 1905-1907 років, що сталася в Росії, просвіти почали виникати в Наддніпрянській Україні. Перша з них виникла у 1905 році в Катеринославі. У Києві просвіту було створено 1906 року. В її роботі активну



участь брали Б. Грінченко, В. Доманицький, С. Єфремов, Ф. Матушевський, Є. Чикаленко та інші відомі діячі. З'являються в цей час просвіти в Одесі, Житомирі, Чернігові, Кам'янці-Подільському, Миколаєві, Мелітополі. Посправжньому масового характеру їх діяльність набула в роки української національно-демократичної революції 1917-1920 років, коли після ліквідації самодержавства виникли сприятливі умови для просвітництва.

У перші роки радянської влади просвітницька робота ще тривала. Приміром, у 1921 році в Україні діяли 4322 товариства, читальні й будинки «Просвіти». Але вже на початку наступного, 1922 року всі просвіти були реорганізовані у звичайні клуби та хати-читальні. І лише в Західній Україні просвіти збереглися і діяли до початку 1940-го.

Прикро, але за радянських часів великий досвід просвітництва не використовувався належним чином. держава відсунула від культурно-просвітницької роботи громадськість і всі її функції перебрала на себе. Й лише в окремих випадках органи влади залучали активістів для вирішення освітніх проблем, зокрема – для боротьби з неписьменністю.

Та згодом з'ясувалося, що держава і правляча комуністична партія не в змозі охопити всі ділянки просвітницької роботи, не залучивши до її організації та проведення широкі кола інтелігенції.

Особливо це стало зрозуміло після закінчення Великої Вітчизняної війни, яка завдала країні неймовірних людських і матеріальних втрат, болісно вдарила по культурних здобутках народу. Фашисти знищили тисячі культурно-освітніх установ – бібліотек, клубів, шкіл, вищих навчальних закладів. В умовах складного внутрішнього та міжнародного становища країни люди як ніколи гостро відчували потребу в знаннях, інформації, живому слові



кваліфікованого лектора, від якого чекали відповіді на безліч важких і гострих питань. І першими, хто побачив і зрозумів цю життєву реальність, були представники наукової і творчої інтелігенції – учені, письменники, митці.

Назріла нагальна потреба у створенні в масштабі всієї країни – Радянського Союзу – дієвої і ефективної науково-просвітницької організації.

Перші кроки



1 травня 1947 року в пресі було опубліковано звернення групи видатних учених, громадських діячів, працівників культури і мистецтва до інтелігенції з закликом створити Всесоюзне товариство для поширення політичних і наукових знань. Автори звернення наголосили на тому, що робота з підвищення загальної культури і освіченості народу принесе вагомі результати, коли за читання публічних лекцій візьмуться академіки, членкореспонденти Академії наук СРСР і союзних республік, працівники науково-дослідних інститутів, вищих навчальних закладів, громадські діячі, знані письменники, митці, працівники культурного фронту.

Інтелігенція Радянського Союзу зустріла цю ініціативу дуже схвально. Чимало організацій і в Україні виявили бажання стати членами-засновниками товариства. Першою з них була Академія наук УРСР.

Уже в липні 1947 року в Москві відбулися установчі збори Всесоюзного товариства для поширення політич-



них і наукових знань. «Наше товариство повинно бути провідником і посередником справжніх високих передових наукових знань від спеціалістів до народу», – так сформулював мету і завдання майбутньої організації президент Академії наук СРСР академік С. І. Вавілов, відкриваючи збори. Ідею створення товариства гаряче підтримали у своїх виступах делегати від України – президент Академії наук УРСР академік О. В. Палладін, дійсний член АН УРСР М. М. Гришко (Київ), професори К. М. Лецький (Львів) та М. М. Фатов (Чернівці).

Нове товариство очолив академік С. І. Вавілов. До складу правління увійшли і представники України – академік О. В. Палладін, дійсний член АН УРСР О. Н. Соколовський (Харків), кандидат філософських наук М. Е. Овандер (Київ). До складу ревізійної комісії було обрано академіка АН УРСР М. М. Гришка.

За два місяці до цього – у травні того ж 1947 року в Києві зібралася ініціативна група українських учених, діячів літератури, культури і мистецтва, яка сформувала оргкомітет із підготовки до створення Товариства в Україні. Оргкомітет, очолюваний академіком Олександром Володимировичем Палладіним, розгорнув енергійну роботу на місцях. Фактично у всіх обласних центрах республіки теж були створені ініціативні групи. До кінця року до їх роботи прилучилися понад 700 учених, працівників культури, письменників, митців, які прочитали 5208 лекцій. Колективними членами новоствореного Всесоюзного товариства стали понад 80 наукових, культурно-освітніх і творчих організацій. Отже, товариство мало в Україні міцну базу розвитку.

16 січня 1948 року в Київському театрі опери та балету імені Т. Шевченка відкрилися установчі збори Товариства для поширення політичних і наукових знань УРСР. Було



прийнято його статут, де зазначалося: республіканське товариство – добровільна громадська політико-виховна організація, метою якої є поширення політичних і наукових знань серед населення шляхом організації публічних лекцій з різних галузей знань, циклових лекцій, наукових доповідей, видання стенограм публічних лекцій, журналів і науково-популярної літератури, організації екскурсій тощо. Статут передбачав створення відділень Товариства в областях та окремих культурних і промислових центрах республіки. Згідно зі статутом, до Товариства входили дійсні члени – індивідуальні й колективні – і члени-здобувачі (згодом до статуту внесли зміни: не стало колективних членів і членів-здобувачів; було відмінено також вступні і членські внески).

Установчі збори обрали перше правління Товариства в кількості 45 чоловік. Головою правління було одностайно обрано академіка О. В. Палладіна, його заступником – академіка АН УРСР В. П. Комісаренка. До складу правління увійшли також видатні українські вчені академіки В. І. Заболотний, М. М. Боголюбов, П. А. Власюк, Г. О. Костюк, ушлюблений поет, академік П. Г. Тичина, драматург О. Є. Корнійчук та інші визначні люди.

З перших кроків на місцях став формуватися громадський актив Товариства. Його основу склали вчені, педагоги. Багато зробили для розгортання освітньої роботи академіки АН УРСР О. Н. Соколовський і В. М. Нікітін (Харківська область), академік АН УРСР В. С. Пак і професор Д. М. Оглоблін (Донецька область), член-кореспондент АН УРСР К. П. Бунін (Дніпропетровська область), професор К. М. Леуцький (Львівська область), професор М. М. Фатов (Чернівецька область), доцент О. С. Плигунів (Київ) та інші.



Новоутворена просвітницька організація опинилася в центрі уваги не лише інтелігенції, яка активно включилася у її роботу, сподіваючись реалізувати свій просвітницький потенціал, але й (як завжди було у ті часи) владних структур, котрі пильно стежили за кожним кроком Товариства. Кілька разів вищі партійні органи приймали постанови про його роботу. Так, уже в 1949 році ЦК ВКП(б) зажадав від Товариства розгортати роботу не тільки в республіканських та обласних центрах, а й безпосередньо у виробничих колективах, особливо на селі – в колгоспах і радгоспах (що, у принципі, було правильно). А от у 1955 році ЦК КПРС знову звернув свій погляд на Товариство: цього разу задля посилення в ньому партійного керівництва (що, безумовно, не могло не позначитися на демократичних засадах організації).

Що ж до республіканського партійного органу – ЦК КП(б)У, то в травні 1950 року, розглянувши роботу Товариства, він сформулював у своїй постанові його практичні завдання на найближчі роки. Ці вказівки було покладено в основу роботи I з'їзду республіканського Товариства, який відбувся у червні того ж 1950 року. I якщо поради ЦК щодо поліпшення організаційної роботи виявилися загалом слухними і прийнятними, то втручання у зміст лекційної роботи, чітко обмежений визначеними напрямками, зрозуміло ж, сковувало ініціативу і можливість лекторів.

Та, попри все це діяльність Товариства рік у рік розширювалася, і це підтверджувало його позапартійну природу й суть, а також значну суспільну потребу в ньому, сформовану в гущі народу незалежно від партійного диктату.

На I з'їзді Товариства було представлено вже 34 тисячі членів, а за наступні 10 років їх стало вдсятеро більше. Відповідно дедалі більше читалося лекцій для населення.



І якщо 1948 року 2387 лекторів прочитали близько восьми тисяч лекцій, то за півтора десятка років 336214 членів Товариства виступили перед трудящими близько чотирьох мільйонів разів.

Зважаючи на безперечні успіхи просвітницької організації, у 1957 році уряд УРСР вирішив повністю передати Товариству функції державних лекційних установ, зокрема – Міністерства культури. Себто відтоді лекційну роботу в Україні було зосереджено переважно у громадській організації (за винятком партійної і комсомольської пропаганди).

У середині 50-х років групи членів Товариства почали масово виникати на промислових підприємствах, в установах, навчальних закладах. Деякі з цих груп сягали дуже високого рівня підготовленості та ерудованості. Скажімо, одну з них було створено 1956 року в науково-дослідному інституті фізіології імені О. О. Богомольця. Очолив її доктор медичних наук професор Ю. А. Спасокукоцький. Навколо нього об'єдналися ентузіасти пропаганди медичних знань, їх коло невдовзі розширилося до п'ятдесяти чоловік. Вони розробили дуже цікаву тематику лекцій, які враховували запити найширших верств населення. І саме тому виступи лекторів цього інституту незмінно викликали величезний інтерес і користувалися незмінною популярністю в усіх областях України. Тексти деяких лекцій – приміром, академіків Р. Є. Кавецького, В. П. Комісаренка та інших – згодом було видано окремими брошурами, які надзвичайно швидко розійшлися серед прихильників наукових знань.

Під час лекцій у слухачів, цілком природно, виникало багато запитань, причому деякі з них виходили за межі конкретної теми. Це підказало керівникам Товариства ідею організації спеціальних вечорів запитань і відповідей – з тим, щоб запрошувати на них одразу кількох фахівців із різних галузей знань. Такий вечір, який від-



бувся 1956 року в Києві у Будинку офіцерів, пройшов так успішно, що відтоді ця форма роботи увійшла в широку практику лекторів усіх спеціалізацій. Особливо часто вечори запитань і відповідей проводилися з проблем медицини, педагогіки, права, міжнародних відносин.

Досвід роботи лекторських груп було узагальнено на IV з'їзді республіканського Товариства у жовтні 1958 року. На той час в Україні діяли 26 обласних, 58 міських, 753 районних відділень і 14074 групи Товариства. Є сенс звернути увагу на останню цифру, котра яскраво свідчить про тогочасне наві'язане партійними «верхами» всезагальне тяжіння до високих кількісних показників. І якщо наявність обласних, міських і районних організацій Товариства була виправданою, то заснування груп навіть на невеликих підприємствах, у колгоспах і радгоспах цілком логічно призвело до зниження якості лекційної роботи. Адже кваліфікованих лекторів на місцях, безумовно ж, бракувало. Реорганізувавши групи у первинні організації Товариства, негативну тенденцію до їх збільшення усе ж таки не перебороли. В результаті у 1961 році кількість груп сягнула вже 17359. З них 13278 діяли (принаймні, вважалося, що діяли) в колгоспах і радгоспах. Не дивно, що відповідно знижувалися й вимоги до членів Товариства. Нині важко повірити, але тоді серед них з'явилися люди, які навіть не мали середньої освіти. Зрозуміло, що все це негативно впливало на якість лекційної роботи.

Та все ж основу Товариства складали високі професіонали, справжні інтелігенти з найвищим рівнем інтелекту і знань, які завжди підтримували належну якість своїх публічних виступів. У цьому велика заслуга тих, хто очолював громадську організацію. Першим головою правління Товариства, як ми вже згадували, був видатний український вчений академік О. В. Палладін. У трав-



ні 1949 року його змінив такий же визнаний у науці авторитет академік В. П. Комісаренко. Його енергія і виняткова працьовитість дуже посприяли зростанню значення і ролі Товариства у суспільному житті. За ініціативою В. П. Комісаренка було засновано часопис Товариства «Наука і життя» (згодом «Наука і суспільство»).

Дванадцять років (з 1952-го до 1964-го) Товариство очолювала заслужений діяч науки УРСР, доктор економічних наук Л. І. Кухаренко. Разом зі своїми штатними заступниками Г. В. Кузовковим, І. П. Дяченком, Н. І. Білусовою їй вдалося піднести просвітницьку роботу на новий щабель. У цьому була велика заслуга також учених, котрі працювали заступниками голови на громадських засадах. Це – академік П. А. Власюк, який відповідав за пропаганду знань у галузі сільського господарства, член-кореспондент АН УРСР М. В. Пасічник (пропаганда природничих знань), член-кореспондент АН УРСР Н. Є. Крутикова (література і мистецтво), академік М. В. Свечников (технічні знання).

Переважну частину лекцій у той час складала суспільно-політична проблематика. Найбільшою ж популярністю серед населення, враховуючи складне тодішнє міжнародне становище країни, користувалися лекції, присвячені саме цій тематиці. Секцію міжнародних відносин при правлінні республіканського Товариства очолював талановитий лектор, доцент (згодом професор) Г. М. Цветков, навколо якого об'єдналися чудові майстри лекційної справи.

Постійно поліпшувалася також пропаганда педагогічних знань. Можна сказати, що завдяки активістам Товариства в Україні склалася ціла система педагогічного всеобучу. Особливо ефективно працювали педагогічні університети, які створювалися, як правило, на базі шкіл. У 1960 році у нас діяло 482 університети для батьків,



учителів, працівників дошкільних дитячих закладів, вихователів робітничих гуртожитків. За рік було створено також 2300 шкіл матері, а також 15 тисяч педагогічних лекторіїв. У цьому велика заслуга членів Товариства, що працювали в областях, і республіканської секції педагогічних знань, яку в той час очолював член-кореспондент АН УРСР Г. С. Костюк.

У поширенні природничих знань велику роль відігравали планетарії. 1959 року держава передала Товариству три планетарії – Київський, Харківський і Чернівецький, що було цілком логічно: адже воно могло незрівнянно краще забезпечити їхню роботу. Невдовзі ще один планетарій було відкрито в Херсоні. Для інших обласних організацій Товариство придбало 22 пересувні планетарії, які особливо активно використовувалися у роботі із школярами.

Про масштаби лекційної роботи Товариства переконливо свідчить така цифра: 1960 року в Україні було прочитано понад 2 мільйони 700 тисяч лекцій. 3-поміж них понад 22 відсотки – це виступи, так би мовити, на загальнообов'язкову політичну тематику. Зате всі інші стосувалися найширшого кола тем – економіки, проблем промисловості й сільського господарства, будівництва, міжнародних відносин, педагогіки, літератури та мистецтва, права, новітніх досягнень у різних галузях науки і техніки. Завжди викликали масовий інтерес у людей також лекції про конкретний досвід роботи передовиків і новаторів промисловості, сільського господарства, транспорту, будівництва.

Ці дані є безумовним свідченням того, що Товариство активно поширювало знання, які безпосередньо використовувалися людьми у їхній практичній діяльності та застосовувалися для масових нововведень, а також свідченням гуманістичної та людиноцентристської спрямованості лекцій. Варто мати на увазі і ту обставину, що



навіть із нав'язуваних партійною «доцільністю» лекцій слухачі вибирали для себе лише той зміст, який їх цікавив у той чи той момент.

Розпочавши просвітницьку роботу з разових публічних лекцій, Товариство поступово переходило до системних форм – організації циклів лекцій, постійно діючих лекторіїв і, зрештою, народних університетів.

У лютому–березні 1961 року V з'їзд республіканського Товариства, відзначивши якісні зміни, що сталися у складі лекторів (зокрема, збільшення серед них кількості академіків, докторів і кандидатів наук) та схваливши досвід нарощування системних форм роботи, націлів громадськість саме на розвиток народних університетів. Вони створювалися на місцях спільно із органами культури, освіти, профспілками та іншими організаціями.

Наслідок цих спільних зусиль – 1819 університетів різного профілю. Половину з них склали університети культури. Діяли також 429 педагогічних університетів, 193 – здоров'я, 135 – передового досвіду. Підкреслимо: благородну роботу лекторів у цих університетах – як правило, на громадських засадах – народ дуже цінував і шанував. Усі розуміли надзвичайну важливість цієї доступної людям форми освіти дорослих.

Коротко про методичну роботу Товариства. Із перетворенням його на справді масову організацію, значним розширенням кола лекторів вона стала набувати неабиякої ваги. Якщо в перші роки діяльності Товариства єдиною формою її організації було взаємне рецензування, то на початок 60-х років уже склалася певна система методичної роботи. При правлінні Товариства діяло 30 науково-методичних секцій (по галузях знань). Створені вони були і в обласних, міських, районних організаціях. У практику роботи почали запроваджуватися інструк-



тивні семінари для лекторів. У 1956-1958 роках, наприклад, відбулося 23 республіканських і 19 міжобласних семінарів лекторів. Вони помітно сприяли дальшому поліпшенню всієї лекційної роботи.

Рік у рік розширювалась друкована пропаганда Товариства. Для порівняння: якщо 1948 року в республіці було видано 30 стенограм лекцій і брошур, то в 1956 році тільки правління Товариства підготувало 95 брошур, які вийшли загальним тиражем понад 2 мільйони примірників. Окрім цього, 170 брошур видали правління обласних організацій Товариства.

Як бачимо, початок виявився не просто вдалим. За короткий час Товариство стало справді масовою і дуже потрібною громадською організацією, до якої як до джерела різнобічних знань потяглися мільйони людей.

І терни, і зірки



На початок 60-х років Товариство було найавторитетнішою просвітницькою організацією, функції якої вже значно виходили за рамки поширення політичних і наукових знань. Тому в 1963 році пленум правління Всесоюзного товариства для поширення політичних і наукових знань прийняв рішення перейменувати організацію у Всесоюзне товариство «Знання».

Відповідно до цього, республіканська організація отримала назву Товариство «Знання» Української РСР. І це таки була не формальна зміна, а констатація того реаль-



ного факту, що Товариство стало багатопрофільною просвітницькою організацією, яка не обмежується поширенням знань серед населення, а проводить розмаїту систематичну роботу, спрямовану на освіту дорослих із використанням різноманітних організованих форм.

Актив Товариства – учені, наукові працівники, педагоги, творча інтелігенція – планував свою роботу, виходячи з демократичних засад просвітництва. Проте політичне становище в країні змінилося. Замість хрущовської «відлиги», часів, коли той же лектор міг відносно вільно висловлювати свої думки, поступово наставав брежнєвський «застій». Партиїні органи все частіше й настійніше використовували для власних цілей впливовість і авторитет Товариства серед населення, залучали його до проведення різних масово-політичних та ідеологічних заходів. Причому в партійних документах діяльність Товариства продовжувала оцінюватися доволі високо. Наприклад, XXIII з'їзд Компартії України відзначав, що партія високо цінує зусилля вчених, діячів літератури і мистецтва, всіх членів Товариства «Знання», які несуть у маси досягнення науки, культури та передового досвіду.

Водночас партійні організації поступово перебирали на себе функції керівництва осередками Товариства, визначення конкретних форм, методів та засобів його роботи. Саме такий характер мала постанова Політбюро ЦК КП України від 16 травня 1967 року «Про стан і заходи поліпшення лекційної пропаганди у світлі рішень XXIII з'їзду Компартії України».

Більше того: функціонери партії почали безпосередньо займатися і виборчим процесом в організаціях Товариства. Основою для цього стала постанова ЦК КП України «Про проведення звітів та виборів у первинних, районних, міських та обласних організаціях Товариства



«Знання» Української РСР» (вересень 1969 року). Ще більше того: до керівних органів Товариства партія «рекомендувала» (фактично нав'язувала) своїх представників. Досить згадати, приміром, такий факт: до складу правління, обраного на VII з'їзді республіканського Товариства, ввійшли завідувач відділу пропаганди і агітації ЦК КПУ і його заступник, п'ять секретарів обкомів, міськкомів і райкомів партії, двоє завідувачів відділів пропаганди і агітації, двоє завідувачів лекторських груп обкомів КПУ.

Ну, а для того, щоб тримати, як мовитися, на короткому повідку кадри штатних працівників Товариства, їх ввели до номенклатури відповідних партійних комітетів. Як наслідок, на керівні штатні посади в республіканській та обласних ланках Товариства почали «рекомендуватися» особи, котрі, як правило, пройшли школу партійної роботи.

Отож давнім демократичним традиціям просвітницької діяльності було завдано таким чином відчутного удару. Та все ж керівні позаштатні посади продовжували обіймати на громадських засадах кращі представники наукової і творчої інтелігенції. Очолювали Товариство на цьому, як бачимо, досить складному етапі голови правління, видатні українські вчені, люди високої принципності – академік Ф. Д. Овчаренко (1964-1968), членкореспонденти АН УРСР М. Є. Сиваченко (1968-1970) та І. І. Конділенко (1970-1977 роки). От саме завдяки їхній спільній діяльності й творчій праці високопрофесійного громадського активу Товариству вдалося вистояти і відстояти основу основ просвітництва – демократизм, відкритість у роботі й національний фундамент поширення знань.



Кожен із названих керівників вніс щось нове у роботу правління. Наприклад, Ф. Д. Овчаренко великого значення надавав залученню до просвітницької діяльності вчених Академії наук УРСР. Крім двох штатних заступників (Г. В. Кузовков, В. І. Ковальов), у нього було шість громадських заступників – широко відомих в Україні та за її межами вчених. Це – академіки П. А. Власюк, М. В. Пасічник, В. М. Свечников, члени-кореспонденти АН УРСР О. С. Короїд і Н. Є. Крутикова, доктор філософських наук В. К. Танчер. Відповідаючи за певну ділянку просвітницької роботи, кожен із них багато зробив для її вдосконалення.

Обласні організації в той час очолювали відомі вчені академіки В. М. Нікітін (Харків), І. М. Федорченко (Київ), І. В. Моссаковський (Дніпропетровськ), Я. С. Підстригач (Львів), члени-кореспонденти АН УРСР В. К. Мамутов (Донецьк), А. В. Богатський (Одеса), доктори наук В. І. Загородній (Київська область), Д. В. Чепур (Закарпаття), професор А. В. Тканко (Черкаси) та інші.

Багато робили у Товаристві спеціалізовані громадські органи, які створювалися з лекторського активу – редакційна і науково-методичні ради, заохочувальна комісія, комісія з виконання рішень та інші. Гнучкішою стала система методичних органів. Поряд із галузевими радами та секціями було створено міжгалузеві комісії – з пропаганди знань серед молоді, з питань охорони навколишнього середовища, по роботі з іноземними туристами. А всього на початок 70-х років при правлінні республіканського Товариства працювали 15 науково-методичних рад, 38 секцій та шість комісій, у складі яких було понад тисячу лекторів-активістів. Вони розробляли тематику лекцій, рецензували виступи, готували до видання брошури з актуальних проблем науки і техніки.



Потурбувалося керівництво Товариства й про подання практичної допомоги лекторам, що працювали в облас-
тах. У жовтні 1966 року президія затвердила з числа най-
досвідченіших своїх активістів близько 250 наукових
консультантів із різних галузей науки. Вони виїздили на
місця, проводили там консультації і семінари та й самі
виступали з лекціями.

Основні напрями роботи визначали з'їзди Товариства.
Приміром, VI з'їзд, який відбувся у травні 1964 року,
звернув увагу на необхідність підвищення кваліфікації і
методичної майстерності лекторів. Для цього намітили
конкретні заходи: регулярно проводити семінари, орга-
нізувати школи молодого лектора. А щоб ширше й наоч-
ніше узагальнювати досвід лекційної роботи, було виз-
нано за доцільне розпочати видання республіканського
бюлетеня. Так був започаткований науково-методичний
бюлетень «Трибуна лектора», який згодом виріс у попу-
лярний в колах науковців, працівників культури, літера-
тури й мистецтва журнал «Трибуна».

VII з'їзд Товариства (травень 1968 року) головну увагу
приділив вдосконаленню системи підготовки лектор-
ських кадрів, зокрема – поліпшенню роботи семінарів
для лекторів, створенню в обласних і районних органі-
заціях методичних кабінетів як центрів усієї методичної
роботи з лекторами. Тоді ж постало питання про підго-
товку керівних кадрів Товариства, оскільки в більшості
міських і районних організацій уже працювали штатні
відповідальні секретарі правлінь. Для підвищення їхньої
кваліфікації вирішено було організувати постійно діючі
семінари-наради.

VIII з'їзд Товариства відбувся у червні 1972 року. Тоді
ж було відзначено його 25-річчя. Отож з'їзд підбив під-
сумки роботи республіканської просвітницької органі-



зації за весь цей час. Було звернено увагу на ще не вирішені завдання – приміром, такі, як природничо-наукова та науково-технічна пропаганда.

У зв'язку з ювілеєм Товариство було нагороджено Почесною Грамотою Президії Верховної Ради УРСР.

На початок 70-х років у складі Товариства працювали 25 обласних, 100 міських, 545 районних і близько 27 тисяч первинних організацій. У його розпорядженні були 21 лекторій, 10 планетаріїв, Республіканський будинок економічної та науково-технічної пропаганди. Понад півмільйона лекторів несли людям нові знання, і, що важливо, серед них були представлені практично всі спеціальності.

Вимоги до лекцій постійно зростали. Це було цілком закономірно: адже в той час навчався кожен третій житель України. Тож не дивно, що не всі тодішні лектори встигали за зростанням культурно-освітнього рівня населення й не всі були здатні забезпечити високу якість своїх лекцій і стабільно підтримувати інтерес у слухачів. Тому не випадково пленум Харківської обласної організації Товариства «Знання» звернувся до вчених вузів, науково-дослідних установ із закликом регулярно виступати перед людьми за своєю науковою проблематикою. На цей заклик лише на Харківщині відгукнулися півтори тисячі чоловік, які раніше не брали участі в лекційній роботі. Помітно збільшилася кількість учених, котрі виявили бажання випробувати себе як лекторів, і по всій Україні.

Лекції видатних учених збирали багатотисячні аудиторії. Величезною популярністю користувалися публічні виступи з проблем кібернетики Героя Соціалістичної Праці академіка В. М. Глушкова. Багато нового, незнамого раніше відкривали для себе люди, слухаючи справжнього ентузіаста пропаганди економічних знань доктора економічних наук, професора Я. У. Лінійчука. В його



викладі, здавалось би, суха й не дуже цікава наука набувала зовсім іншого вигляду: слухачі починали розуміти важливість знання її основ для повсякденного життя і роботи. Що ж до лекцій на міжнародну тематику, які багатьом просто вже приїлися, оскільки всього лиш повторювали газетні передовиці, то ті, з якими виступали професори Г. М. Цветков, Р. М. Міхньов, Г. Л. Нікольников, дуже відрізнялися від пересічних сміливістю думок і аналізу, широтою подачі фактів, причому значна кількість тих фактів взагалі до того не була відома людям, а також надзвичайно цікавою формою розповіді.

Таких лекцій проводилося дуже багато, і, що особливо цінно, відбувалися вони у всіх областях і районах України. Той же професор Я. У. Лінійчук у 1970 році виступив перед масовою аудиторією понад сто разів.

Варто також відзначити, що більшість прочитаних лекцій були безплатними. У 1970 році на рахунок Товариства «Знання» усіх їх виявилось 4,7 мільйона, а платні серед них становили менше десяти відсотків. Прекрасне свідчення високої інтелігентності активістів Товариства і їхнього щирого прагнення безкорисливо служити своєму народові.

Лектори Товариства не тільки вчили, але й самі вчилися. У практику ввійшли тематичні семінари з широкого кола проблем, які цікавили лекторів багатьох спеціальностей. Один із таких семінарів, присвячений проблемам національної політики, відбувся у Львові. В його проведенні взяли участь відомі вчені з Києва, Москви та інших міст, а слухачами були 1200 лекторів з усієї України. В 1967-1970 роках у Києві та обласних центрах було проведено 62 такі семінари. Частина їх організовувалася спільно з Міністерством освіти, Академією наук УРСР.



Практикувалися й інші форми роботи з лекторами. В Одесі створили заочну школу лекторів-міжнародників, у якій навчалися 500 чоловік. Вони збиралися на триденні сесії двічі на місяць. За ініціативою Дніпропетровської міської організації було засновано міський університет лекторської майстерності. У ньому вчилися 250 чоловік. Набули поширення університети і школи молодого лектора. На кінець 60-х років їх діяло вже 180, а навчались там майже вісім тисяч чоловік.

Невдовзі, а саме – у 1972 році і в Києві запрацював міський університет лекторської майстерності. Складався він із кількох факультетів – економічного, міжнародних відносин, лекторської майстерності та інших. Ректором став професор В. О. Кудін. Того ж року в столиці відкрилися ще й республіканські постійно діючі курси лекторів із питань методики усної пропаганди й лекторської майстерності. Вчили слухачів наші найкращі методисти – професори В. О. Кудін, Б. І. Корольов, Я. У. Лінійчук, доценти Д. С. Беников, Н. В. Сурова, М. М. Карасьов та інші. В Сімферополі проводилися щорічні обласні тематичні науково-методичні конференції лекторів, там перед учасниками виступали вчені з Москви, Києва та інших великих наукових центрів.

Значну допомогу надавали лекторам науково-методичні кабінети Товариства. Їх до кінця 1970 року в областях було понад п'ятсот.

У ті ж 60-70 роки Товариство, як уже зазначалося, все більшу увагу приділяло системним формам роботи. Скажімо, широкого резонансу набули Дні науки, які відбувалися за участю провідних учених. Лише 1967 року було проведено сімдесят Днів науки. Перед величезною масою людей виступали академіки В. М. Глушков, Ю. А. Митропольський, М. В. Пасічник, К. Б. Яцимирський та інші. Їх



приїзд до областей і розповіді про досягнення науки в різних її галузях викликали дуже великий інтерес. Додамо, що у підготовці цих Днів незмінну й дуже активну участь брала організація Товариства «Знання» при АН УРСР, котру довгий час очолював віце-президент Академії академік В. С. Гутиря.

Цікавою і своєрідною формою роботи вчених серед населення були також школи вченого. Суть їх полягала в тому, що вчені виїздили на місця і проводили заняття з тих проблем, якими вони займалися. Особливо значного поширення такі школи набули у Львівській області. На початок 70-х років їх було понад вісімдесят. Дуже плідно працювали зі слухачами львівські учені-аграрії професори М. Б. Гіліс та В. І. Дука. Важко переоцінити ту конкретну користь, яку вони принесли своїми заняттями працівникам сільського господарства області.

Уособленням системних форм роботи була й широка мережа народних університетів, створенню і діяльності яких Товариство приділяло незмінно велику увагу. На початок 70-х років в Україні вже було 5580 народних університетів, у яких навчалися майже 1 мільйон 200 тисяч слухачів. Особливо популярними були університети педагогічних, науково-технічних і економічних, правових, медичних знань, культури, літератури і мистецтва.

Для прикладу назвемо Київський народний університет технічного прогресу. Він мав 17 факультетів, а також 27 відділень і 14 філій на багатьох великих підприємствах столиці. Його ректором упродовж багатьох років був член-кореспондент АН УРСР В. Г. Самсонов.

Ще приклад. Своєрідною лабораторією прогресу у вітчизняній металургії став університет техніко-економічних знань Ждановського металургійного заводу «Азовсталь» (тепер м. Маріуполь). Півтори тисячі металургів навча-



лися на його одинадцяти факультетах. Очолював університет головний інженер «Азовсталі» кандидат технічних наук С. Т. Плискановський. А виступали тут з лекціями як місцеві лектори, так і вчені Київського держуніверситету імені Т. Г. Шевченка, працівники Держплану УРСР та інших республіканських установ.

Створювалися університети й на селі. Наприклад, Глобинський народний університет сільськогосподарських знань на Полтавщині мав три факультети – рослинництва, тваринництва, економіки та обліку. Ректор – головний агроном районного управління сільського господарства П. П. Мосієчко так організував навчальний процес, що слухачі отримували і теоретичні знання, і практичні навички ефективного господарювання. У роботі сільських народних університетів брали участь науковці Української сільськогосподарської академії, київських науково-дослідних інститутів землеробства, механізації та електрифікації, економіки та організації сільськогосподарського виробництва.

Про авторитетність і дієвість організації роботи народних університетів в Україні свідчить і те, що за підсумками всесоюзного огляду, проведеного у 1970 році, 46 з них отримали дипломи переможців і премії.

Університети були вищою формою освіти для дорослих. Крім того, щоб допомогти тим, хто не мав вищої освіти, в республіці створювалися дворічні школи «Знання про природу». До середини 70-х років в Україні було вже чотири з половиною тисячі таких шкіл із 120 тисячами слухачів.

Органічно вписалася у діяльність Товариства екскурсійна робота. Особливо успішно працювала Київська міська організація, яка ще в 1957 році створила у себе відділ екскурсій. Висококваліфіковані лектори розробили



тематику сімдесяти лекцій, присвячених рідному місту. Щороку вони проводили тисячі пізнавальних екскурсій.

Цікавою формою роботи були постійно діючі лекторії, котрі створювалися не лише в столиці та обласних центрах, а навіть у невеликих містах – назовемо для прикладу Тульчин і Хмільник на Вінниччині. У них читалися цикли лекцій, присвячених науці, техніці, архітектурі, мистецтву, психології тощо. На базі лекторіїв успішно діяли клуби цікавих зустрічей, кіноподорожей, тут часто влаштовувалися лекції-концерти. І всі ці заходи збирали масову і вдячну аудиторію.

Окремо згадаємо Республіканський будинок економічної та науково-технічної пропаганди, заснований ще 1958 року. Згодом його було капітально відремонтовано з надбудовою, що дозволило створити дуже комфортні умови для лекційної пропаганди. Зали, спеціалізовані аудиторії, кінокомплекс із новітньою апаратурою, кабінет технічних засобів – усе це дало змогу Товариству широко проводити і лекції, і семінари, і конференції, і заняття школи господарського активу. Стали тут регулярно влаштовувати зустрічі киян із членами уряду («Трибуна міністра»), які збирали тисячі слухачів. Щорічно ж активісти Будинку – члени рад і секцій, а їх була майже тисяча, – проводили до п'ятисот різних заходів. Керувала усією роботою координаційно-методична рада, яку протягом багатьох років очолював директор Інституту електродинаміки академік А. К. Шидловський.

У 1972 році Будинку було надано статус республіканського організаційно-методичного центру Товариства «Знання» УРСР з пропаганди економічних та науково-технічних знань, впровадження в народне господарство досягнень науково-технічного прогресу, підготовки,



перепідготовки та підвищення кваліфікації спеціалістів із цих проблем.

Постійно турбувалося Товариство про забезпечення лекторів необхідними посібниками й технічними засобами пропаганди, що було особливо важливо в умовах розгортання у світі науково-технічної революції. На їх придбання лише за п'ять років (1966-1970) було витрачено близько 400 тисяч карбованців.

Розвивалася і видавнича діяльність Товариства. Протягом тих же п'яти років було видано 639 науково-популярних брошур загальним накладом майже 29 мільйонів примірників (як на нинішній час, неймовірна цифра). Вони дуже добре розходились і за передплатою, і в торговельній мережі. Що ж, люди тоді полюбили друковане слово. Тим паче, авторами цих книжок були знані в суспільстві учені, діячі культури – і столичні, і з різних областей України.

Водночас зростав авторитет (а про це свідчило й зростання тиражів) журналів Товариства – «Трибуна лектора», «Наука і суспільство», «Людина і світ». 1966 року спільно з Академією наук УРСР Товариство започаткувало щорічник «Наука і культура». В його редколегії почали працювати видатні учені – Б. Є. Патон, В. М. Глушков, авіаконструктор О. К. Антонов, народний художник СРСР В. І. Касіян, письменник М. П. Стельмах та інші широко відомі особистості. Нове видання одразу ж перетворилося на енциклопедичний літопис здобутків українських вчених, митців, портретну галерею тих, хто творить вітчизняну науку, культуру, освіту, мистецтво. Незабаром на Всесоюзному конкурсі кращих науково-популярних видань щорічник було відзначено дипломом I ступеня.

Успіхи, як бачимо, у Товариства «Знання» УРСР у 60-ті й на початку 70-х років були незаперечні. Умовно кажу-



чи, «зірок» вистачало. Та вистачало й тернів, про що говорилося на початку цього розділу.

Попереду ж чекали і нові досягнення, і нові випробування, й ще більше отих самих тернів.

Пошуки, знахідки і проблеми



Сімдесяті й вісімдесяті роки в житті колективу і активу Товариства «Знання» УРСР виявилися, як і в житті всього тогочасного радянського суспільства, дуже складними і суперечливими.

З одного боку, організації Товариства продовжували вдосконалювати свою діяльність, шукали і знаходили резерви поліпшення якості просвітництва, збільшували обсяги лекційної роботи і впроваджували нові форми її, вдосконалювали методичну роботу з лекторами. А з іншого боку, на Товаристві не могли не відбиватися негативно ті руйнівні процеси, які поступово наростали і охоплювали всю державу. Уже виразно відчувалося, що на країну насувається системна криза радянського ладу.

У багатьох сферах життя утверджувався застій. З вини правлячої верхівки Радянський Союз було втягнуто у



виснажливе, безперспективне змагання за досягнення воєнно-стратегічної переваги над країнами блоку НАТО. Справжньою трагедією для народу стала розв'язана СРСР і засуджена всім світом війна в Афганістані.

Переможні реляції властей про успішне виконання і перевиконання п'ятирічних планів не завжди відповідали дійсності; набували поширення показуха та озокамилування; чимало гострих і назрілих проблем не вирішувалося, навпаки – керівники високого рівня намагалися заштовхати їх «під сукно».

Негативних явищ ставало в країні все більше, однак верхівкою КПРС вони ніяк не осмислювалися і просто замовчувалися. Натомість ідеологічна робота всіх партійних і громадських структур, у тому числі й Товариства «Знання», притьмом спрямовувалася на звеличення «радянського способу життя», на безупинну пропаганду не лише реальних (вони таки були, бо народ працював на межі своїх сил), а й величезної маси міфічних успіхів на шляху утвердження «розвинутого соціалістичного суспільства», яке нібито вже виникло і сформувалося в країні.

Владні структури робили все, щоб і діяльність громадської просвітницької організації вкласти у прокрустове ложе керівних настанов. Нав'язлива партійна опіка, безумовно ж, звужувала просвітницькі функції Товариства, змушуючи його до участі в численних пропагандистських кампаніях, які проголошувала і проводила КПРС.

Та все ж традиційний демократизм і прагнення до незалежної, справді вільної творчої роботи, притаманні самим засадам просвітництва, дали змогу активу Товариства «Знання» не загрузнути з головою в болоті застою. Хоч і пробуксовуючи інколи, Товариство все ж продовжувало виконувати великий обсяг просвітницької роботи, конче потрібної людям.



Як і раніше, стратегічні напрями його діяльності визначали з'їзди Товариства. Їх у ці роки було проведено чотири – IX (1977), X (1982), XI (1987) і позачерговий XII (листопад 1990 року).

У 1977 році правління Товариства «Знання» УРСР очолив академік АН УРСР І. І. Ляшко, а 1984 року його головою було обрано видатного українського вченого, директора Інституту філософії АН УРСР академіка В. І. Шинкарука, який працював у Товаристві до своєї кончини в 2001 році (в останні роки він був почесним президентом Товариства). Започаткувавши в науці перегляд тодішньої традиційної філософії в напрямі гуманізму, давши могутній поштовх розвитку концепції філософії людини, В. І. Шинкарук активно і дуже дієво використовував свої гуманістичні знання і творчі здобутки для подальшого вдосконалення роботи Товариства. Не випадково він користувався величезним авторитетом і серед колег, і серед усього багаточисленного активу просвітницької організації.

Після X з'їзду Товариства заступниками голови на громадських засадах плідно працювали академік АН УРСР Б. Б. Тимофеев, член-кореспондент АН УРСР Г. Х. Мацука, доктор історичних наук Б. І. Корольов, членами президії правління були академіки АН УРСР Ф. С. Бабичев, І. І. Лукінов, В. М. Русанівський, І. М. Федорченко та інші.

Уважно і навіть прискіпливо добиралися штатні працівники. Посаду першого заступника голови правління займали по черзі кандидати історичних наук Г. В. Кузовков, І. З. Орел, А. І. Погребняк. Штатними заступниками голови працювали такі досвідчені організатори, як кандидат філософських наук І. П. Северчук, кандидати економічних наук П. П. Закорко, А. М. Северин, заслужений журналіст України Є. П. Кравченко. Ученим секрета-



рем був відомий письменник, теж заслужений журналіст України В. Ф. Василяшко. Саме цей гурт енергійних і бойових керівників робив усе можливе, щоб забезпечити високоякісну роботу Товариства у часи, коли в країні утвердився застої.

У ті роки, а саме – сімдесяти-вісімдесяти колектив і актив Товариства «Знання» практично зберегли свій немалий творчий потенціал і не розгубили здобутки, нагромаджені за попередні десятиліття. Як і раніше, більшість принципових питань діяльності організації вирішувалися колективно на пленумах правління, засіданнях президії. Питання, пов'язані зі змістом і формою лекційної роботи, розглядалися на засіданнях науково-методичних рад (пізніше вони були перейменовані у секції) і комісій, які формувалися з лекторського активу. Постійно при правлінні Товариства працювало до тридцяти таких рад (секцій) і комісій.

Очолювали їх знані учені, широко відомі в Україні подвижники просвітництва: академіки АН УРСР К. М. Ситник, В. М. Русанівський, Ю. Ю. Кондуфор, А. В. Чекунов, академік АПН України М. Д. Ярмаченко, члени-кореспонденти АН УРСР О. С. Ємельянов, С. С. Лаврик, О. С. Онищенко, М. Т. Шпак, професори, доктори наук В. О. Кудін, Б. І. Корольов, Л. А. Лещенко, Ю. І. Римаренко, О. Є. Семенець та інші. До складу рад входили авторитетні й висококваліфіковані лектори. Наприклад, у раді з пропаганди економічних знань, яку очолював член-кореспондент АН УРСР А. А. Чухно, працювали 34 доктори й 17 кандидатів наук, у тому числі відомі вчені доктори економічних наук Р. Х. Васильєва, В. В. Задорожний, Л. Я. Корнійчук, Я. У. Лінійчук, Ю. І. Палкін та інші. Тож не дивно, що всі заходи, котрі проводила ця рада, відзначалися високою ефективністю.



Важливими структурними підрозділами Товариства продовжували залишатися обласні, міські та районні організації. У 1977 році в Україні діяли 25 обласних, 113 міських, 114 районних у містах і 453 сільські районні організації. Фактично усі вони були «в строю» аж до кінця вісімдесятих років.

Виборні посади в усіх цих організаціях обіймали найавторитетніші представники місцевої інтелігенції. Головами правлінь обласних організацій працювали на громадських засадах шість академіків і членів-кореспондентів АН УРСР, дванадцять докторів наук, професорів, вісім кандидатів наук, доцентів. Великою повагою користувалися голови правлінь обласних і міських організацій академіки В. В. Смирнов (м. Київ), Ю. М. Таран-Жовнір (Дніпропетровська область), члени-кореспонденти АН УРСР П. І. Верба (Харківська область), В. К. Мамутов (Донецька область), академік АПН України І. А. Зязюн (Полтавська область) та інші.

Всі організації Товариства спиралися у своїй роботі на кількасоттисячний громадський актив. Основою ж ефективної роботи завжди були лектори. На жаль, із роками в деяких – передовсім периферійних – організаціях вимоги до них почали знижуватися. Бажання ряду керівників похизуватися «справною» цифрою призвело до того, що до Товариства часто-густо приймали осіб, професійно не підготовлених і тому не здатних високоякісно читати лекції.

Щоб звільнитися від такого «баласту», який компрометував саму суть лекційної пропаганди, Товариство двічі – у 1979 і 1985 роках – провело атестацію лекторів. Провело, незважаючи на те, що партійні органи чинили спротив, прагнучи, як мовиться, «для галочки» зберегти «рекордну» кількість лекторів.



Після другої атестації лекторів у республіці значно поменшало – десь аж на 230 тисяч чоловік. Зате ті, що пройшли випробування на професіоналізм (а їх виявилося таки ж дуже багато – близько 430 тисяч), могли вважатися елітою Товариства. Найчисленнішим загоном серед лекторів після атестацій залишалися вчителі шкіл і викладачі професійно-технічних училищ. За ними йшли інженери і техніки, потім – викладачі вищих навчальних закладів, спеціалісти сільського господарства, лікарі. Були серед лекторів і робітники підприємств та колгоспники й робітники радгоспів (перших понад 1700 чоловік, других – близько 700): це ті, так би мовити, представники «низів», які, маючи добру базову освіту, виявили і хист, і бажання займатися лекційною роботою, а до того ж постійно поглиблювали знання. Ці люди у своїх громадах користувалися великим авторитетом і повагою.

Характерним і важливим для цього періоду було те, що Товариство повністю зберегло випробувані й перевірені часом форми навчання і підвищення кваліфікації лекторів. І не тільки зберегло, а й розробило і впровадило нові їх системи і форми. Зокрема, на республіканському рівні було вирішено навчати лекторів, які виступають за путівками всесоюзного і республіканського товариств, і частково лекторів обласної ланки, на обласному – міської і районної ланок, у містах і районах – первинних організацій.

Новою і доволі ефективною формою підвищення кваліфікації лекторів стали заочні відділення, що створювалися на базі провідних навчальних закладів. Перше таке відділення – з підвищення кваліфікації лекторів-міжнародників було створено в 1975 році за рішенням Міністерства вищої і середньої спеціальної освіти УРСР і правління Товариства «Знання» УРСР при факультеті



міжнародних відносин і права Київського державного університету імені Т. Г. Шевченка.

Навчальний план відділення, розрахований на два роки, передбачав проведення і лекцій, і семінарів, і практичних занять, і консультацій. Протягом року проводилися три сесії по два тижні. А в міжсесійний період слухачі готувалися до семінарів, виконували контрольні роботи, розробляли тексти лекцій. Після двох років навчання випускники отримували посвідчення, їм присвоювалася кваліфікація лекторів республіканської або обласної ланки. Усі витрати – на фінансування роботи відділення, відбір і відрядження слухачів, їх розміщення в готелях – брало на себе Товариство. Навчальний же процес забезпечував на договірних засадах університет.

Досвід роботи першого очно-заочного відділення став основою для відкриття нових аналогічних структур. У 1977 році такі відділення запрацювали на філософському факультеті Київського держуніверситету і у Вищій партійній школі при ЦК КПУ.

У той час в Україні досить гостро відчувалася нестача лекторів-методистів, фахівців у галузі ораторського мистецтва. Тому відповідне відділення було створено в Інституті підвищення кваліфікації викладачів суспільних наук при столичному держуніверситеті. Це відділення підготувало майже триста кваліфікованих спеціалістів.

Невдовзі усі відділення, що працювали в університеті, об'єднав факультет підвищення кваліфікації лекторів (декани-доценти І. І. Бражник і М. Й. Юнак). Тут почала дуже активну роботу перша в країні кафедра теорії та методики лекційної пропаганди (в різний час її очолювали професори В. Ф. Передерій, Б. І. Корольов і доцент І. П. Северчук). Факультет став гордістю колективу Товариства «Знання». Та, хоч як прикро, фінансові труднощі



й невирішеність ряду організаційних питань – таких, як збереження за слухачами зарплати за місцем основної роботи, оплата відряджень тощо, призвели до того, що згодом факультет довелося закрити.

Продовжувала діяти в Україні широка мережа курсів підвищення кваліфікації лекторів. Традиційними були щорічні семінари-наради голів і активу республіканських науково-методичних рад і комісій за участю голови правління і членів президії Товариства. Для лекторів також було організовано стажування з найбільш актуальних напрямів лекційної пропаганди.

Назріла у 70–80-ті роки проблема залучення до лекційної роботи молоді. Природний процес старіння призвів до того, що в багатьох організаціях помітно збільшився прошарок лекторів-пенсіонерів, а от молодих лекторів не додавалося. Тому Товариство, використавши досвід роботи шкіл молодого лектора, які виникли при деяких вузах ще у 60-ті роки, ініціювало спільну з Міністерством вищої і середньої спеціальної освіти УРСР постанову про розширення мережі таких шкіл (1979 рік). Як наслідок, уже 1980 року в Україні діяло 329 шкіл молодого лектора (143 – у вузах, 158 – при правліннях, 28 – при первинних організаціях). За рік їх кількість зросла до чотирьохсот. А до 1985 року програму шкіл молодого лектора опанували майже 200 тисяч юнаків і дівчат.

На допомогу їм було видано бібліотечку з історії і теорії ораторського мистецтва (автори – професори В. О. Кудін, Л. Ю. Беренштейн, доцент Д. С. Беников та інші), а трохи згодом лекторський актив на чолі з І. П. Северчуком підготував підручник з методики лекційної пропаганди.

Новою і цікавою формою роботи з молодими лекторами стали республіканські конкурси, на яких молодь змагалася у лекторській майстерності. З 1982-го й до 1987 років



Товариство провело чотири таких конкурси для лекторів-студентів і один – для діючих молодих лекторів. Переможців визначало компетентне журі, їх відзначили грамотами, преміями, цінними подарунками, а молодим діючим лекторам ще й було підвищено лекторську категорію.

Зростанню кваліфікації українських лекторів посприяв проведений Товариством у 1982-1984 роках республіканський огляд-конкурс на кращу лекцію, прочитану з використанням технічних засобів навчання й наочності. Проходив він у кілька етапів, а заключний тур відбувся у столиці в обладнаних сучасною технікою аудиторіях Інституту підвищення кваліфікації викладачів суспільних наук при Київському державному університеті імені Т. Г. Шевченка. Переможці отримали в нагороду магнітофони, проектори, засоби унаочнення. Усі учасники одержали від члена науково-методичної секції з проблем лекторської майстерності професора В. М. Попова його посібник із використання в лекційній пропаганді технічних засобів.

Те, що Товариство весь час дбало про лекторів, про їхнє постійне фахове зростання, так само постійно приносило свої результати, сприяло дедалі активнішій їхній роботі. Скажімо, протягом 1977-1981 років члени Товариства прочитали 29 з половиною мільйонів лекцій. Знову ж таки наголосимо: лівову частку з них складала безоплатні лекції. Переважна їх більшість читалася в трудових колективах, багато – в районних, міських, республіканських лекторіях. У Києві за ініціативою президента АН УРСР академіка Б. Є. Патона у 1979 році був організований лекторій «Трибуна Академії наук УРСР». За перші три роки відбулося 27 занять лекторію, на яких перед слухачами (а їх збиралося дуже багато) виступили 138 учених.

Успішними виявилися виїзди бригад лекторів на тодішні ударні будови. За ті ж 1977-1981 роки такі



бригади з Києва та інших міст виїздили до будівників великих об'єктів 458 разів. 54 бригади побували на спорудженні Байкало-Амурської магістралі.

Як і раніше, системні форми роботи – організації циклів лекцій, постійно діючих лекторіїв і кінолекторіїв, народних університетів – давали добрі плоди. Скажімо, якщо у 1976-1977 навчальному році в Україні діяли 8203 народні університети з майже двома мільйонами слухачів, то за десять років – у 1986-1987 навчальному році – народних університетів стало вже 9615, а вчилася у них понад чотири мільйони чоловік.

Оскільки абсолютно в усіх містах і селах республіки були клуби і будинки культури, то, як мовиться, гріх було б не використати їх для лекційно-просвітницької роботи. Ось чому наприкінці 70-х років Товариство «Знання» повернулося до практики проведення у закладах культури різноманітних заходів у вихідні дні. Наведемо лише один із тисяч прикладів. 1979 року на Волині по вихідних було проведено 123 цикли лекцій, сотні тематичних вечорів, усних журналів, вечорів запитань і відповідей, зустрічей за круглим столом, вечорниць.

Невдовзі, на початку 80-х років Товариство виступило ініціатором створення на базі клубів і будинків культури лекційних комплексів. За рахунок Товариства їх забезпечили необхідним обладнанням. Це дало можливість значно змістовніше й цікавіше проводити і лекції, і читальні конференції, і вечори запитань і відповідей. Один із перших таких комплексів був створений на базі міського Будинку культури у Василькові на Київщині. У його відкритті взяв участь голова правління Товариства «Знання» УРСР академік І. І. Ляшко.

У той період велику інформаційно-освітню роботу продовжував проводити Республіканський будинок еко-



номічної та науково-технічної пропаганди – одна з найважливіших структур Товариства. Спираючись на широкий актив, колектив Будинку не лише поширював інформацію з найбільш актуальних питань розвитку економіки та науково-технічного прогресу, а й наступально пропагував і сприяв впровадженню в практику новітніх технологій. Фактично це був спеціалізований центр інформаційно-освітнього забезпечення реалізації державних програм з економіки, науки і техніки.

Отже, успіхи в діяльності Товариства, які базувалися на дбайливому збереженні кращих традицій і постійних пошуках нових форм роботи, були незаперечні. Та нагромадилося на початок 80-х років і чимало нерозв'язаних проблем. Численні обмеження (так звані «ліміти») на авторський гонорар знецінювали матеріальну зацікавленість кваліфікованих лекторів. Значна частина зароблених ними коштів витрачалася на утримання (ніде правди діти) розбухлого штатного апарату. Ще частина відраховувалася (тепер це звучить повним абсурдом) «вищестоячим» інстанціям. Зрозуміло, що все це гальмувало роботу районних, міських і обласних організацій.

Тому на місцях, та й у центральному апараті правління в Києві чим далі, то все настійніше визрівала ідея перебудови діяльності Товариства «Знання». Реальним поштовхом до її здійснення стала прийнята республіканським Товариством постанова про перехід організацій на повний господарський розрахунок і самофінансування. Постанова передбачала самостійне визначення кожною організацією обсягу, напрямів, форм і змісту своєї діяльності, а також формування цінової політики. Місцеві правління отримали більше прав у використанні зароблених грошей. Оплату штатних працівників було покладено в залежність від конкретних наслідків їхньої діяльності.



Це був незаперечний крок уперед. Однак повністю ці заходи назрілих проблем не вирішували. Отож постало питання про те, щоб провести експеримент щодо дальшого вдосконалення лекційної діяльності. Тим паче, що освіченість і поінформованість людей постійно зростали, і, отже, слід було шукати такі форми і методи роботи, які сповна б задовольняли найвимогливішу аудиторію.

Але яка ця аудиторія на даний момент? Вирішено було спільно з кафедрою соціології Київського державного університету імені Т. Г. Шевченка провести соціологічне дослідження аудиторії лекційної пропаганди – з тим, щоб потім визначити основні параметри перебудови діяльності Товариства. Керівниками проекту стали М. П. Гончаренко і В. І. Кушерець. Дослідження провели у 1980-1982 роках на базі Київської та Вінницької областей і м. Києва.

Підсумки анкетування близько п'яти тисяч чоловік показали, що за соціальною характеристикою лекційна аудиторія складається більш ніж наполовину із службовців. Далі йдуть робітники, колгоспники і студентська та учнівська молодь. Мотивами відвідування лекцій люди назвали отримання нової інформації та можливість почути кваліфіковане пояснення складних проблем. А от відповіді щодо тематичної спрямованості лекцій засвідчили значний розрив між бажаними лекціями і тими, котрі читаються реально. Виявилось, що слухачів передовсім цікавлять міжнародні проблеми, а також медицина, література, мистецтво. У той же час опитані не виявили зацікавленості в лекціях із наукового комунізму, політекономії, філософії. На практиці ж близько 70 відсотків усіх лекцій читалися якраз на суспільно-політичні теми!

Врахувати всі пропозиції, що впливали з проведеного дослідження, зокрема – круто змінити тематику лекцій тоді (в умовах жорсткого партійного диктату) не вда-



лося. Та все ж громадський актив Товариства вирішив розпочати перебудову своєї роботи хоча б у міру можливого. Першими приступили до експерименту лектори Харківщини.

У чому він полягав? Перебудову лекційної пропаганди провели за такими напрямками: розмежування функцій між партійними комітетами й правлінням Товариства, підвищення відповідальності кожного із суб'єктів лекційної діяльності, поліпшення якісного складу лекторів. Відбулася атестація лекторів. Унаслідок цього чисельність обласної організації скоротилася аж удвічі – з 38 до 18 тисяч. Лишилися виключно ті, хто і хотів, і умів читати лекції на високому рівні. І от, здавалось би, парадокс: лекторів стало набагато менше, а кількість прочитаних ними лекцій у 1983 році порівняно з 1982-м зросла ледь не вдвічі. Ще за рік провели соціологічне дослідження, щоб довідатися, як самі слухачі оцінюють зроблене. Підсумок радував: люди високо поцінували зміни в тематиці і якості лекцій.

Вдалося поліпшити в ході експерименту і структуру організації та управління всією лекційною пропагандою. По-перше, в області втричі скоротили кількість первинних організацій Товариства – з півтори тисячі з лишком до 574-х. По-друге, плани лекційної роботи наблизили до конкретних завдань соціально-економічного і культурного розвитку трудових колективів. По-третє, враховуючи те, що в експерименті брали участь партійні та профспілкові організації, вдалося створити певну систему планування лекцій у кожному колективі з урахуванням інтересів і запитів слухачів.

Досвід харків'ян вивчило і схвалило правління Товариства «Знання» УРСР. Усім організаціям Товариства було доручено широко використати його для перебудови



лекційної пропаганди. Її хід широко висвітлювався у засобах масової інформації.

Важливою ланкою просвітницької діяльності Товариства у 70-80-ті роки, як і раніше, була друкована пропаганда. Особливо зросла видавнича діяльність організації в середині 80-х років. Наприклад, у 1985 році лише науково-популярних і методичних брошур на допомогу лекторам і спеціалістам народного господарства Товариство випустило 636 найменувань загальним тиражем три з половиною мільйони примірників. Видання знанівців щорічно брали участь у всесоюзних конкурсах, і чимало з них отримували дипломи і премії.

На творчому піднесенні були журнали Товариства – «Людина і світ», «Наука і суспільство», «Трибуна лектора». Журнал «Людина і світ» за разовим тиражем – 70 тисяч примірників – у 1984 році посів друге місце серед республіканських періодичних видань.

Неоднозначно відбилася на діяльності Товариства горбачовська політика перебудови, започаткована 1985 року. З одного боку, ще більше активізувалася робота щодо переходу всіх його організацій на госпрозрахункові засади. З іншого ж боку, роботу Товариства продовжували стримувати партійні органи, які всіляко гальмували в Україні процеси демократизації та гласності, котрі ширилися на теренах Радянського Союзу.

Свою позначку на житті Товариства залишила і трагедія на Чорнобильській атомній електростанції у квітні 1986 року. Катастрофа на ЧАЕС чорною сторінкою ввійшла в історію України. Правління Товариства «Знання» багато зробило для того, щоб ліквідувати щільну завісу замовчування, яка нависла над цими жахливими подіями. Уже в середині травня перший заступник голови правління Товариства «Знання» УРСР А. І. Погребняк виїхав



до Чорнобиля й уклав із районним управлінням культури і дирекцією районного Будинку культури договір про читання лекцій у зоні серед ліквідаторів і населення. З цього приводу прийняло відповідну постанову і бюро президії Товариства.

Усього з 15 травня й до 30 грудня 1986 року в інформаційно-роз'яснювальній роботі у зоні аварії взяли участь 210 лекторів Товариства. Безпосередньо до Чорнобиля виїжджало 47 лекторів. Вони виступили з 230 лекціями перед тисячами людей, що приборкували ядерне лихо. Враховуючи складність становища і наявність у слухачів дуже й дуже численних запитань, працювали лектори бригадами, до складу яких входили фахівці з різних галузей знань – фізики, медици, правознавці, лектори-міжнародники. З великою шанобою називаємо імена тих, хто, не шкодуючи здоров'я, виступав у зоні перед ліквідаторами аварії: О. Власенко, В. Литвин, Н. Поліщук, В. Петров-Козьмін, Б. Святишенко, Ю. Слива, Ю. Стемпурський та багато інших.

У 1987-1989 роках обласні, міські і районні організації Товариства працювали загалом чітко, злагоджено і – що важливо підкреслити – економічно ефективно. Цьому, безумовно ж, сприяв перехід у лекційній роботі на господарський розрахунок і самофінансування.

Запроваджена горбачовською перебудовою гласність наприкінці 80-х років почала нарешті давати свої плоди і в Україні. Оновлення зовнішньої політики СРСР, закінчення нав'язаної народові верхами осоружної війни в Афганістані, хай не дуже сміливі спроби реформ у внутрішній політиці – усе це викликало у людей дуже великий інтерес до лекторів.

Належним чином відреагувало Товариство й на могутній спалах в Україні національно-визвольного руху.



Правління республіканського Товариства позитивно відгукнулося на пропозицію секретаріату Руху стати гостем і спонсором II з'їзду Народного Руху України, який відбувався у жовтні 1990 року. На адресу Руху Товариство перерахувало 10 тисяч карбованців, отриманих від госпрозрахункової діяльності. На з'їзді Товариство представляли професор В. О. Кудін і перший заступник голови правління А. І. Погребняк.

Визначним днем того року стало 16 липня. У цей день Верховна Рада УРСР прийняла «Декларацію про державний суверенітет». Нею було проголошено верховенство, самостійність, повноту і неподільність влади республіки в межах її території і незалежність і рівноправність у зовнішніх відносинах.

Нові умови життя викликали необхідність зібрати позачерговий XII з'їзд Товариства для визначення його подальшої долі. З'їзд відкрився 30 листопада 1990 року. Від 280 тисяч членів Товариства на нього було обрано 406 делегатів.

Основними питаннями були організаційні. Вже першою резолюцією делегати перетворили своє зібрання на Установчий з'їзд Товариства «Знання» України як самостійної організації. Із доповіддю про Статут Товариства виступив голова правління академік В. І. Шинкарук. З'їзд затвердив цей документ.

За новим Статутом, Товариство «Знання» України стало громадською просвітницькою організацією, метою якої є утвердження в суспільстві загальнолюдських цінностей, ідеалів гуманізму, свободи, рівності та справедливості, дружби народів, патріотизму та інтернаціоналізму. Повноваження керівних органів Товариства було вирішено зберегти до чергового з'їзду, котрий намітили провести у 1992 році.



Хоч як прикро, але далеко не всі делегати зуміли правильно оцінити глобальний характер змін, які почалися в Україні в ході національного відродження. Представники Чернігівської організації зніщували, а незначна більшість делегатів прийняла резолюцію з негативною оцінкою рішення бюро президії Товариства про спонсорство Народного Руху України. Цей, сказати б, демарш засвідчив наявність у громадській організації людей, котрі уперто займали консервативні позиції. До речі, подібне ретроградство далось Товариству взнаки й у подальший період.

А завершив роботу з'їзд ухваленням «Звернення до інтелігенції України», в якому закликав її рішуче протидіяти всьому, що гальмує суспільний прогрес, максимально служити досягненню миру, злагоди, взаєморозуміння і співпраці усіх верств населення – незалежно від їх соціальних, національних і релігійних відмінностей для процвітання і гідного майбуття нашої суверенної держави.

На зламі



Великим випробуванням для Товариства «Знання» України було виборювання і утворення нашої незалежної держави. Головним підсумком його життя і діяльності у той період є те, що Товариство, ядро його активу виявилися не на узбіччі доленосних подій, по-бойовому, принципово і безкомпромісно брали участь у відстоюванні незалежності своєї країни. І хоча організації часом таки



бракувало рішучості й послідовності у повсякденній роботі, вміння пристосовувати самоокупну роботу до нових умов, уповні зберегти перед наступом стихії ринку свої набутки, усе ж Товариство вистояло.

Тепер, у міру глибшого проникнення в проблеми недавнього минулого, у ті випробовування й потрясіння, які випали на долю просвітницької організації в 90-ті роки, стає особливо зрозуміло, як багато сил і мудрості доклав до збереження Товариства, а разом і до ґрунтовної перебудови його роботи голова правління (1984-1993 роки), потім перший президент Товариства (1993-1999 роки), батько української філософії, академік В. І. Шинкарук. Значною мірою завдяки його зусиллям і таланту передбачати далеко наперед Товариство ще в листопаді 1990 року (за цілий рік до розвалу Радянського Союзу) на своєму Установчому з'їзді реорганізувалося у самостійну науково-просвітницьку організацію. В основу його діяльності було закладено принципи державницького спрямування, відмови від підпорядкування інтересам будь-якої партії, сповідування засад демократичного розвитку українського суспільства, що унезалежило Товариство не тільки від структури поза межами України, а й від різноманітних ідеологічних, політичних сил та від їхньої боротьби між собою.

Коли під ударами економічної кризи, що спіткала нашу країну в 90-ті роки, розпадалися державні структури, руйнувалися промисловість і сільське господарство, безслідно зникали громадські організації, Товариству теж було непереливки, оскільки воно, зрозуміло ж, було непристосоване організаційно до нерідко диких, фактично анархічних проявів перехідного періоду. А вижити йому допомогли саме ті демократичні принципи самодіяльної просвітницької організації, які – попри те, що



понад чотири десятиліття довелося діяти в умовах тоталітарного режиму, – все ж таки вдалося у нього закласти.

Згадаймо події того часу.

З 1990 до 1993 року з різних причин – і об'єктивних, і, так би мовити, суб'єктивних – близько тридцяти відсотків членів правління Товариства вибули з його складу; до сорока відсотків їх практично не брали участі в роботі колективного органу; працювала, та й то з перебоями, лише частина членів правління. І тільки члени президії і бюро президії правління продовжували сповна виконувати свої обов'язки.

Різко зменшились, а подекуди й зовсім зникли замовлення на лекції від підприємств і організацій з оплатою лекційних гонорарів. За умов усеосяжної економічної кризи господарські організації перестали виділяти фонди на фахове і культурне зростання працівників (так зване «вкладення в людину»), котрі були серйозним засобом фінансового забезпечення діяльності Товариства. Це фактично спричинило кризу самого Товариства як організації лекторів. Отож треба було шукати джерела фінансування лекційної діяльності та й усіх інших форм просвітництва (видання журналів і науково-популярної літератури, утримання планетаріїв тощо).

Ще один украй негативний момент. Невідомо на що сподіваючись, чимало міських і районних організацій Товариства намагалися штучно відокремитися від обласних. А обласні плюс Київська і Севастопольська міські значно послабили свої зв'язки з правлінням Товариства «Знання» України. До того ж, договірні взаємовідносини правління з областями (децентралізація, на якій аж надто наполегливо наполягали деякі «самостійники» під час розробки нового Статуту) не дали сподіваних резуль-



татів. Договірні умови не були виконані у 1991 році й логічно припинилися 1992 року.

Жорстка фінансова криза, відсутність будь-якої підтримки з боку держави призвели до падіння престижу Товариства. Сприяли цьому також численні й необгрунтовані критичні випадки проти нього, безпідставне й огульне наклеювання його організаціям компартійних ярликів. Ну, а зазіхання на матеріальну базу Товариства різних агресивно настроєних і державних, і, умовно кажучи, громадських організацій, і особливо підприємницьких структур (часто дуже сумнівного походження) набуло просто-таки масового і загрозливого характеру. І досі керівництво і актив Товариства болісно переживають втрату своєї власності – прекрасного приміщення Українського будинку економічної та науково-технічної пропаганди. У 1997 році його з подачі тодішнього міністра науки і технологій України В. П. Семиноженка розпорядженням прем'єр-міністра П. І. Лазаренка було відібрано і передано під апартamenti... того ж таки міністерства. Тривала боротьба за свою власність через численні судові засідання не була підтримана ні Кабінетом Міністрів, ні Адміністрацією Президента, незважаючи на наполегливі вимоги науково-технічної громадськості України.

Усе закінчилося тим, що працівників Будинку було просто викинуто на вулицю, та ще й з допомогою судовиконавців. Щоб хоч якось порятувати колектив, правління Товариства змушене було розмістити дирекцію і референтів у готелі «Знання».

Довелося зіткнутися керівництву Товариства «Знання» і зі зрадницькою позицією окремих колишніх керівників регіональних організацій. Це, зокрема, відчуження майна і продаж комерційним структурам приміщення Ялтинської міської організації; свідомо відмова (внас-



лідок змови) Київської міської організації «Знання» від приміщень у центрі столиці на користь підприємницьких структур; намагання передати приміщення Черкаської обласної організації Товариства у власність одній із партій... Таких випадків було немало.

Логічним наслідком усіх перелічених факторів став розпад і швидке зникнення цілого ряду організацій, особливо у містах і районах. Їх кількість значно скоротилась. При цьому слід зазначити, що їх ніхто офіційно не розпускав і самі вони не самоліквідовувалися. Такий ось тогочасний парадокс.

Різке зменшення кількості членів Товариства простежувалося в усіх областях. Разом з тим частині активу – приміром, у Волинській, Закарпатській, Львівській, Херсонській та деяких інших, незважаючи на величезні труднощі, вдавалося долати їх і зберігати, хоч як це дивно (а точніше – це не дивина, а свідчення мужності, волі й наполегливості) оптимальний обсяг роботи.

У той же час у ряді організацій дія згаданих негативних факторів виявилася відчутно слабкішою. Чому? Головним чином тому, що ці організації зберегли чималий інтелектуальний потенціал і зуміли розширити коло своїх послуг населенню, вийти за межі суто лекційної роботи, oprіч просвітницьких, почали проводити науково-освітні заходи, а також зацікавили у своїй діяльності державні структури. Такою була робота Дніпропетровської, Сумської, Харківської, Київської обласних організацій.

Отже, стало зрозуміло: нові форми роботи розвивалися успішніше там, де організації Товариства активно співпрацювали з місцевими органами влади, з науковими установами та іншими громадськими організаціями. Повчальний приклад у цьому відношенні Сумської обласної організації. Разом з органами державної адміністрації ак-



тив Товариства проводив навчання керівних кадрів з питань приватизації землі, працівників комунальних служб – з питань приватизації комунальної і державної власності, організації фінансово-кредитної системи і оплати праці, працівників митниць і підприємств-декларантів – з питань митного законодавства тощо. Спільно з управлінням народної освіти було започатковано школу юного менеджера, а з управлінням сільського господарства – річну школу молодого фермера. Роботу останньої широко висвітлювали засоби масової інформації.

Усі ці творчі знахідки правління Товариства скрупульозно збирало, вивчало і брало на озброєння. Спільно з президією, правлінням академіку В. І. Шинкаруку вдалося закласти нові принципи діяльності Товариства, у той же час зберігши його основну матеріальну базу, певну організаційну структуру, найкращі гуманістичні традиції, і трансформувати в нову систему цінностей випробувані раніше форми науково-просвітницької та інформаційно-освітньої роботи. Було розроблено – і це найголовніше – чітку концепцію відновлення і розвитку діяльності Товариства «Знання» України.

Концепція передбачала:

По-перше, участь організацій Товариства у здійсненні національних науково-освітніх програм: духовне відродження України; економіка, підвищення економічної грамотності населення; підготовка і входження в ринок; екологія; право, новітнє законодавство України; здоров'я нації; міжнародні відносини, національна безпека України.

З цією метою при правлінні Товариства було створено відповідні госпрозрахункові центри. Зберігши основний потенціал науковців, котрі у попередні роки об'єднувалися в науково-методичних секціях, центри досить швидко і успішно сконцентрували інтелектуальні зусилля на поєд-



нанні теорії з практикою і з урахуванням динамізму процесу перебудови життя суспільства. Уже на початку 90-х років активно запрацювали госпрозрахункові центри «Кадри», «Синергія», «Аграрник», «Економікс», «Право», «Міжнародна політика», «Природознавство і екологія», «Духовне відродження». Їхня діяльність дедалі більше відповідала загальнодержавним програмам економічного й духовного розвитку України, працювали центри у тісній співдружності з державними органами, науковими установами, громадськими, міжнародними організаціями.

По-друге, концепція передбачала дієву роль Товариства у піднесенні авторитету науки в суспільстві, активне сприяння поєднанню досягнень академічної і вузівської науки з практикою. З цього питання було прийнято спеціальну постанову спільно з Академією наук України. Знову ж таки разом із АН України та Академією педагогічних наук Товариство започаткувало Фонд «Наукова зміна». Його мета – об'єднання зусиль державних і громадських організацій, трудових колективів, підприємств і установ різних форм власності (у тому числі зарубіжних країн) у виявленні та матеріальній підтримці талановитих дітей – задля наступної підготовки висококваліфікованих кадрів українських науковців.

По-третє, концепція зумовила активну роботу Товариства з Міністерством праці та соціального захисту, зі службою зайнятості щодо перекваліфікації працівників, які в той час у зв'язку з новими економічними процесами та переходом усіх галузей виробництва на ринкові відносини почали масово вивільнятися в народному господарстві. Ця робота почала дуже швидко приносити добрі плоди. До речі, триває вона і нині.

І по-четверте, дуже важливим і престижним завданням було відновлення і розширення видавничої діяль-



ності Товариства. Уже 1992 року вийшла низка книг: «Історія України для дітей», «Історія української Конституції», «Практичний російсько-український словник». Ці видання швидко розійшлися серед читачів. Дуже активно і творчо працював колектив журналу «Трибуна», енергійно відстоюючи інтереси Товариства і підтримуючи інтелектуальний потенціал України.

Усі ці заходи, базовані на новій концепції діяльності Товариства, невдовзі дали змогу поліпшити й фінансовий стан організації. До свого II з'їзду (квітень 1993 року) актив Товариства прийшов із відчуттям цінності набутого досвіду й твердим бажанням і далі зміцнювати позиції організації в суспільстві.

З'їзд схвалив звіт про роботу правління за попередній час і прийняв зміни та доповнення до Статуту Товариства, спрямовані на його організаційне зміцнення. Було затверджено нову структуру керівних органів. Вона передбачала, що з'їзд обирає президента Товариства, формує пленум як керівний орган, що обирає голову правління, його заступників і вченого секретаря. Першим президентом Товариства «Знання» України було одногосно обрано академіка В. І. Шинкарука, штатним головою – кандидата історичних наук А. І. Погребняка.

Наступні роки були роками розширення й поглиблення співробітництва Товариства і його організацій, що поступово набиралися нових сил, з усіма гілками державної влади як у центрі, так і в регіонах. До Адміністрації Президента України правління подало цілий ряд пропозицій стосовно форм і методів інформування людей в сучасних умовах. Ці пропозиції були враховані при підготовці Розпорядження Президента України «Про заходи щодо підвищення рівня інформованості населення



України про основні напрямки державної політики» (березень 1996 року).

Велику роботу на договірних засадах проводили місцеві організації Товариства з відділами, комітетами, управліннями держадміністрацій. Фахівці Товариства створили для підвищення кваліфікації працівників господарського комплексу навчальні програми, підготували методичні посібники, банки даних на сучасній комп'ютерній основі. При правлінні Товариства у Києві продовжували плідно працювати уже згадані госпрозрахункові центри. До них долучилися Український центр духовної культури і центр «Українознавство». Перший з них – як науково-методичний, лекційно-пропагандистський і культурно-просвітницький заклад – об'єднав для творчої роботи широке коло відомих спеціалістів у галузі філософії, історії, права, соціології, народознавства, визначних діячів культури і мистецтва. Другий, до якого увійшли провідні україністи країни, розробив і ліцензував програму з українознавства (розраховану на 82 години). За сприяння Координаційного комітету допомоги Україні в США (голова Володимир Воловодюк) за цією програмою почали навчатися шкільні вчителі історії та військові вихователі Збройних Сил України. Окрім проведення курсів і семінарів, українознавці розгорнули активну лекційну роботу в областях.

Усе це сприяло підвищенню авторитету Товариства «Знання» і – що теж дуже важливо – зміцненню його міжнародних контактів. Тож цілком логічним і заслуженим було широке відзначення 50-річчя Товариства у 1998 році, висока оцінка його діяльності у привітанні Президента України Л. Д. Кучми з нагоди ювілею, вручення групі активістів урядових нагород.



А наступного, 1999 року відбувся черговий III з'їзд Товариства «Знання» України. До нього громадська просвітницька організація прийшла оновленою, з новим досвідом, зміцненою – хоч і не без недоліків та прорахунків у роботі. Але ці недоліки і прорахунки керівництво ясно бачило, не приховувало від широкого загалу і було налаштоване спільними зусиллями позбутися їх.

Всебічно обговоривши діяльність організації, визначивши шляхи вдосконалення науково-просвітницької роботи, з'їзд також вніс деякі зміни і доповнення до Статуту – зокрема, було введено посаду почесного президента. З'їзд обрав почесним президентом Товариства академіка В. І. Шинкарука. Президентом було обрано народного депутата України, президента АПН України, академіка В. Г. Кременя, головою правління – кандидата історичних наук А. І. Погребняка. За кілька місяців головою правління було обрано кандидата філософських наук, доцента (згодом доктор філософських наук, професор) В. І. Кушерця.



За гранню століть



Розпочався новий етап діяльності Товариства «Знання» України – діяльності, спрямованої вже на нові реалії ХХІ століття. Спираючись на досвід і знання ветеранів організації, залучаючи до роботи молоді, повні сил і енергії наукові кадри, виховуючи і дбайливо вирощуючи юну зміну, керівництво Товариства викристалізувало й науково обґрунтувало головні завдання на початок третього тисячоліття. І встигло дуже багато зробити. Про це вже розповідалося у розділі «Сьогодні».

Додамо лише, що благодатну, ще далеко не освоєну ниву науково-просвітницької діяльності Товариство вбачає в інформаційному супроводі державних програм соціально-економічного і культурного розвитку країни (Вінницька, Запорізька обласні організації Товариства), в поширенні знань засобами друкованої інформації і через систему Інтернет (Київська обласна організація), у виборюванні грантів у сфері просвітницької діяльності в багатьох зарубіжних благодійних фондів. Правління Товариства підготувало комплекс проектів участі «Знання», його регіональних організацій у вирішенні головних завдань розвитку країни, розрахованих на перспективу. Підготовлено проекти з 29 напрямів співробітництва Товариства з державними органами, благодійними фондами, спонсорськими організаціями (Донецька, Луганська, Миколаївська, Львівська, Полтавська, Чернівецька, Черкаська обласні організації Товариства). Наведемо назви лиш деяких із них:

«Державній владі – сильні рішення»;

«Морально-правовий простір України в третьому тисячолітті»;



«Геополітика і проблеми соціальної справедливості в третьому тисячолітті»;

«Культура і національна безпека»;

«Від інформаційної війни – до інформаційного управління»;

«Інформаційні технології XXI століття як інструмент управління якістю життя»;

«Україна – лабораторія високих технологій XXI століття»;

«Село – як лабораторія життя»;

«Земля і школа»;

«Освіта як індустрія виробництва творчого потенціалу народу»...

А ще, виходячи зі стратегічних напрямків розвитку українського суспільства, Товариство «Знання» України виступило з ініціативою розробки і запровадження комплексної програми «Знання – проти бідності». Ця програма ввійшла до комплексної програми Кабінету Міністрів України щодо подолання бідності.

А ще президія правління Товариства розробила програму «Сполох», спрямовану на конкретну боротьбу проти наркоманії як реальної загрози нашому етносу.

А ще предметом особливої турботи Товариства є якнайшвидше відновлення практики виступів лекторів у трудових колективах, особливо у віддалених районах і селах (Львівська, Закарпатська обласні організації). Підстава для впевненості у тому, що це можливо, є: це – постійний потяг людей до живого спілкування, бажання одержати інформацію із перших уст, почути відповідь на болючі запитання.

А ще Товариство «Знання» України не може не ініціювати змін у державному ставленні до так званого «відтоку мізків» за кордон. Адже втрати тут величезні – й фінансові, й інтелектуальні, й моральні...



Одне слово – роботи, як мовиться, знову непочатий край. І вона робиться. Робиться людьми, безмежно відданими справі просвітництва, справжніми подвижниками, справжніми патріотами України. Вони гідно зустрічають 60-літній ювілей своєї громадської організації.

Товариство «Знання» України було, є і буде.

При підготовці цього матеріалу використано дослідження доктора філософських наук, професора В. І. Кушерця, доктора історичних наук Б. І. Корольова, кандидата історичних наук А. І. Погребняка, кандидата історичних наук М. М. Коропатника.



Зміст

I. Керівники Товариства «Знання» України про почесну місію знань	3
II. Віхи наукового просвітництва.....	9
Задля духовного здоров'я	10
Сьогодення.....	11
Витоки	37
Перші кроки.....	41
І терни, і зірки.....	50
Пошуки, знахідки і проблеми.....	62
На зламі.....	78
За гранню століть.....	88

ТОВАРИСТВУ «ЗНАННЯ» УКРАЇНИ – 60 РОКІВ!

Керівник проекту – Кушерець В. І.

Упорядники: Бойко В. Ф., Чепіга В. З.

Відповідальний за випуск – Харлан А. А.

Редактори: Василашко В. Ф., Кравченко Є. П., Меншун В. І.

Коректор — Мосійчук О. В.

Розробка ідеї макету обкладинки — Плотнікова Г. В., Школьна Т. М.,

Художник обкладинки — Копитько С. О.

Підготовка фотоматеріалів: Гусач О. Ю., Малюта Т. М.

Сканування та комп'ютерна обробка фотоматеріалів — Біткова А. В.

Розробка елементів оформлення — Іпценко Л. А.

Комп'ютерне верстування — Копитько С. О.

Набор тексту: Василюк Н. В., Лошак Я. І.

Підписано до друку 10.09.2008 р. Формат 60x84 1/16. Папір офс. Друк офс.
Умов.-друк арк. 7,21. Обл.-вид. арк. 5,63. Тираж 1000 прим. Замовл. № 191.

**Видавництво та друк – Товариство «Знання» України.
03150, м. Київ-150, вул. Велика Васильківська (Червоноармійська),
57/3, к.314. Тел. 287-41-45, 287-30-97.**