



ПИСЬМО ДЛЯ БЕЛЕТРИСТИКИ И НАУКИ.

Ч. 9.

Львовъ, 1. Червня

1867.

Ошибка на ошибку.

Повѣсть С. Мешелѣ.

I.

ПАНЪ СОХА.

(Дальше.)

Не потрафила пана Соху успати нѣжная вонь цвѣтовъ, не змогло его вколысати легонькое вѣнчье зефира, онъ перевертался неспокойно на софѣ що хвиля, и дармо старался уснути.

Прижмурить очи неразъ насильно — та щожъ? и тое ничего не змагає: якъ стой приплине ему то его планъ, то снова яка противная пляну гадка на умъ, сотхнє ино, ахне тай снова обертається на іншу сторону. —

— Теперь уже панъ Соха не брался до сна, бо уже — здається — было ему того годѣ забагати; думає лишь та думає, а чѣмъ тревожнѣйшіи гадки переходятъ ему по головѣ.

На остатокъ пригадалъ онъ собѣ теперь и на покойного отца Зенѣ, на тую послѣдну хвилю життя его, на тую хвилю, въ котрой онъ ему опѣкунство своей Зенѣ препоручалъ — пригадалъ собѣ все тое: а се было найважнѣйшою причиною его неспокоя. —

Теперь прїшли пану Сосѣ на гадку слова покойного отца Зенѣ, — слова, котры тойже на смертной постели вырекъ: „Пане Іосифе” — говорилъ тоды отецъ Зенѣ со слезами — „хвилѣ мої уже почислены, а видите, що не осягнуль я ще того, що у мене было найважнѣйшъ, — не отдалъ я еще Зенѣ въ руки людей добрыхъ; — еще хвилька, а попращаюсь я съ нею — съ єдинимъ моимъ скарбомъ на свѣтѣ, — попращаюсь я съ нею не доживши той щасливой хвилѣ, котра бы долю моей дорогой Зенѣ могла запевнити — она станется безпріютна якъ тая птичка безъ гнѣзда, якъ тая былина у чистомъ полі... Комужъ я оставлю мою Зеню? має она вправдѣ своїковъ: есть одинъ дядко и другій — але щожъ? они мають свои родини, тай не будуть могли заняться щиро моєю Зенею. — Отъ пане Іосифе, вы

былисте моимъ сосѣдомъ и пріятелемъ будьте теперъ и отцемъ моей Зенѣ — зайдете цею щиро — щиро пане Іосифе! — се мое послѣднє слово.” —

Цѣлу тую бесѣду предсмертну покойного отца Зенѣ пригадалъ собѣ панъ Соха; кромѣ того прїшли ему теперь всѣ тіи промовы про Зеню, котры покойный отецъ съ нимъ було неразъ провадилъ; тоды-то изъявлялъ онъ пану Сосѣ неразъ, що не бажає для своєї дѣтины маєтку, але людей добрыхъ; „маєтку,” говорилъ онъ, „Зеня моя не потребує, она має его досыть, благодарити Бога, але тра для ней доброго сердца — такого якъ и ей сердце.” —

Всѣ тіи споминки переслѣдовали теперь немилосердно пана Соху: онъ припомнуль собѣ на тую щирость, о котру его умираючій отецъ Зенѣ просилъ со слезами, и поглянуль на дѣйствительность, на свои пляны, на свое обходжене съ Зенею: вся его подлость станула ему теперь передъ очима, кривда сиротска вопіюча до неба, стояла казалося ему теперь передъ его лицемъ... онъ сорвался якъ опареный съ канапы, выбѣгъ съ бесѣдки и сталъ неспокойно прохоживатися по променадѣ.

— Клопотъ мене допытался съ тою Зенею та съ тымъ ей Мильомъ, тай только! — воркотѣль теперь злосливо панъ Соха — але то все ничего непоможе: я маю мой плянь, а отъ перепровадження тога недамъ яничимъ отстрашитися... Щирость? — щирость! ха, ха, ха! — що нынѣ щирость на свѣтѣ поплачує? нынѣ той панъ, кто добре крутитъ... а чемужъ бымъ я не малъ собѣ такъ поступовати, крутити, коли я маю до тога способность — я опѣкуномъ Зенѣ! ха, ха, ха! — Правда, що покойный отецъ Зенѣ неразъ за свого життя згадовалъ, що Зеня маєтко, що она не потребує вийти замужъ за маєтного, только за доброго человѣка... Добра то бесѣда... але я маю свой плянь... а вконецъ где вже гроши Зенѣ?! Що тамъ буду уважати на тое, що говорилъ покойный отецъ Зенѣ — онъ свое говорилъ, а я свое буду робити — я опѣкунъ, тай квита! — Такъ роздумуючи прохоживался панъ Соха еще все по-

межъ огородовы алеи неспокойно, ино часами перерывающи проходъ свой короткими павзами, которы якимъ новымъ роздумованьемъ посвящалъ.

— Есть! що я буду собѣ голову клопотати бездѣлицею — озвался онъ послѣ съ злосливымъ усмѣхомъ, сближающися до цвѣточного огорodka — чи я не панъ Соха? чи я не опѣкунъ, не маю власти розказати? — Розкажу, и должно быти такъ, якъ я схочу! —

По той короткой бесѣдѣ дѣбыль снова свѣжій кабанось, шарнуль сѣрникомъ, закуриль тай проходится по городци, придинляющися цвѣтамъ.

— Гарны цвѣты, — ани слова! — каже по хвили панъ Соха — видко, що и Зеня мае не ледаякій вкусъ, коли такъ хорошо городецъ устроити постаралася... тіі левкои а тіі бальсамины такъ суть гарно умѣщены помежъ прочими цвѣтами, що справедливо и слова противъ тому сказати не можно; — або тамтіі группы цвѣтковъ? якъ чудесно отбиваются они въ цѣlosti огорodka! — Они суть въ огородци справдѣ тѣмъ, чимъ пріятно-звучны акорды въ оперѣ! — О гарно, гарно казала собѣ Зеня свой огородецъ украсити — видко, що и она мае родъ шляхетскаго вкуса... то ино бѣда, що троха уперта та за тымъ панкомъ доробкевичомъ Мильомъ шалѣе, презираючи такимъ паномъ шляхтичемъ, якъ есть панъ Станиславъ Бѣгосъ! О то великій нерозумъ зъ ей стороны, . . На тое я не допущу — николи, хиба бымъ не писался „Панъ Соха!“ —

Теперь впалъ снова панъ Соха въ лихій гуморъ тай зачаль якъ впередъ нетерпѣливо по променадѣ проходжаватися.

— На кождый случай — каже онъ послѣ — буду я ще найперше старатися лагодно съ Зенею въ томъ взглядѣ поговорити, може быти, що въ той способъ выбью я ей зъ головы того ей коханого Милья — а якъ то не поможетъ, то вже я ей дамъ раду въ інныи способъ; я скажу и мусить. Бо вже и невозможно, Милья Сиротовскаго надъ пана Станислава Бѣгоса превозносити: тамтой правда не бридкій хлопецъ але бѣдолаха отъ маленьности та ледво що недавно того малого дѣдичтва — сельця А. доробился, а панъ Бѣгосъ прецѣнь и богатый — и шляхтичъ съ дѣда-прадѣда, — а що — вже о якій десятокъ лѣтъ старшій отъ Милья та що му трошки вже и лысина свѣтится, то тое все — гадаю — есть весьма безосновною причиною, щобы его въ любовной справѣ подряджовати Мильони, прецѣнь панъ Бѣгосъ есть шляхтичъ а Мильо ничъ.

— Отже такъ, такъ — провадилъ дальше панъ Соха свою рѣчъ въ гадцѣ — въ той способъ буду

я и Зени тую рѣчъ представляти . . . може и услухає ще дѣвчина . . . Но, що я кажу? — она мусить услухати; бо то мой — ей опѣкуна плянъ того вымагає!

— Щобы лишь мой Антоній, мой Вярусь, той приятель мой приїхаль — озвался послѣ Сохи усмѣхачи — онъ заразъ порадилъ бы менѣ, въ якій способъ той цѣлый интересъ мой дальше и найлучше провадити бы можна; бо и правду скавши, подаль онъ — бодай здоровъ быль — основну гадку до того цѣлого мого пляна . . . Обѣцялъ нынѣ приїхати, та якось его не видко. Но оно ничего не вадить: мой плянъ есть теперъ, кажеться, уже такъ основный, що вже и я самъ, безъ чужой помочи его до конца допровадити зможу... вже я въ тыхъ рѣчахъ не ошибнуся!

Не ошибнуся — повторилъ Соха полголосомъ — и выходачи повольно променадою изъ огорода, стремѣль онъ просто къ ганкови, щобы съ оттамъ на недалекій гостинецъ подивитися, чи не єде случайно старый его приятель Вярусь.

(Д. б.)

ІСТОРІЯ.

Откуда и якъ пошла Русская земля?

(А. Петрушевскаго*).

Больше тысячи лѣтъ назадъ Русь уже населяла народъ, отъ которого мы происходимъ. Народъ тотъ называлъ себе Славянами, и роздѣлялся на нѣсколько племенъ, которы назывались Поляне, Древляне, Сѣверяне, Кривичи, Ляхи или Поляки и другіи. Только одно племя не имѣло окремѣшного имени и называлось просто Славянами; племя тое сидѣло по берегамъ озера Ильменя и рѣки Волхова, въ нынѣшней Новгородской губернії.

У Славянъ тихъ былъ городъ Новгородъ, у Кривичей — Смоленскъ, у Полянъ — Кіевъ. Городовъ тогда было немного, и состояли они изъ такихъ же хижинъ, якъ и селенія, только было побольше селеній. Городами назывались такіи села потому, що были огорожены валомъ, ровомъ, тыномъ или засѣкою.

Славяне жили каждый со своимъ родомъ; родъ состоялъ изъ всѣхъ людей, бывшихъ въ родствѣ между собою, и въ близкомъ, и въ дальшомъ. Начальникомъ цѣлого рода былъ князъ, т. е. стар-

*) Изъ дѣла: Разсказы про старое время на Руси отъ начала Русской земли до Петра Великого. С. Петербургъ 1866, удостоеннаго комитетомъ Грамотности первой преміи.

шій въ родѣ по рожденію, или по выбору всѣхъ родичей. Роды жили отдалено одинъ отъ другого, широко, потому что земли было много. Каждый родъ въобще владѣлъ всею землею, на которой сидѣлъ. Если встрѣчалось дѣло, которое касалось до колькохъ родовъ, то устраивались сходки, вѣча, куда собирались родоначальники.

Славяне были нрава, доброго и дуже гостепримны. Выходачи изъ дома, славянинъ не запиралъ дверь и на столѣ оставлялъ розную ёду, на случай, если зайдетъ странникъ. У иныхъ не считалось даже безчестіемъ, если бѣдный хозяинъ украдетъ що нибудь для гостя. Съ плѣнными Славяне обходились лагодно и чрезъ нѣсколько лѣтъ пускали ихъ на волю. Но не мало было и зла въ Славянахъ: они любили напиватися безъ мѣры, ходили всегда обмуранны, немыты; многіи племена были дуже дики, жили по скотски, мѣняли своихъ женъ, держали ихъ по двѣ, по три. Дѣвчата имѣли большую волю, а замужны ниякой: они были рабы своихъ мужей и робили самы тяжкіи роботы. За женъ Славяне звычайно платили, давали за нихъ вѣно (якъ тогда говорили); обычай тотъ не совсѣмъ вышелся на Руси и донынѣ: и теперь во многихъ мѣстахъ ведется, что женихъ даетъ подарки роднымъ невѣсты.

Мало кто изъ Славянскихъ племенъ хоронилъ мертвыхъ въ землю, а больше палили ихъ, собирали пепель и въ посудинахъ ставили на столѣ при роспутью. Такъ коли мертвцы были некрещены, то потомъ завелось повѣрье и живеть у насъ до сей поры, будто на перекресткахъ собирается нечистая сила. По умершимъ Славяне спрашивали тризну, т. е. поминки: боролись, скакали и бѣгали на перегонѣ; въ знакъ горя рѣзали и дерли себѣ лице. Жили Славяне въ нужденныхъ хатахъ и ставили ихъ далеко одну отъ другой. При хатахъ были и купальни только не въ деревянныхъ срубахъ*, а въ землянкахъ; печей въ купальняхъ неставили, а нагревались купальни розпечеными каменями. Такъ, коли споры и роздоры были тогда частѣйши, спокоя не было ни отъ своихъ, ни отъ чужихъ, то въ хатахъ дѣлали по два и по три выходовъ, чтобы можно были уйти на случай бѣды. Все, що дорожше, Славяне прятали въ землю, оттого въ давны времена многимъ удавалось находить склады.

При такой беспокойной жизни, Славяне однако не лишали землю пусто, а плекали пашню и сѣвали хлѣбъ. Майже всѣ Славяне въ то время спрѣвливали землю, самыми лучшими земледѣл-

цами были Поляне; только нѣкоторы дики племена, напримѣръ Древляне, не занимались тимъ дѣломъ совсѣмъ, или занимались мало.

Славяне были высоки ростомъ, статны, крѣпки тѣломъ, легко сносили и студень, и зной. Они не любили битися съ ворогами открытымъ боемъ, а выбирали мѣстца узки, закрыты. Они хорошо плавали и могли долго держатися подъ водою. Для того они брали въ ротъ выдовбленный тростникъ и плавали подъ водою такъ, чтобы конецъ тростника выходилъ выше воды; такъ и дыхали. Бились они больши короткими копьями и стрѣлами; стрѣлы часто намазывали сильнымъ ядомъ.

Всѣ Славяне того времени были язычники, идолопоклонники, т. е. молились идоламъ, кумирамъ, и приносili имъ жертвы навѣть часомъ людей. Боговъ у нихъ было много, но головнымъ ихъ божествомъ былъ Перунъ, богъ грома и молний, войны и мира. Солнце также считалось божомъ: его называли Даѣдъ-богъ, также Дицъ-Ладо. Дицъ — значило дѣдъ, а Ладо — свѣтъ, радость. Люль, Лель также означалъ дѣда. И Дицъ — Ласо и Люль Лель до сихъ поръ еще остались въ нашихъ пѣсняхъ:

А мы просо сѣяли, сѣяли;
Ой Дицъ, Ладо, сѣяли, сѣяли!
А мы просо вытопчемъ, вытопчемъ;
Ой Дицъ, Ладо, вытопчемъ, вытопчемъ!

Около сырого дуба,
Люли, люли, дуба!
Росте чернь, черница,
Люли, люли, черница!
А въ той-то въ черницѣ,
Люли, люли, въ черницѣ!
Черентъ соболь скаче
Люли, люли, скаче

Солнцу Славяне праздновали нѣсколько разъ въ году. Праздникъ Коляды былъ при концы грудня, коли солнце звертается на весну и дни начинаютъ прибывать. Въ тое время ходили изъ дома въ домъ, славили божество и собирали подарки, щобъ принести богу жертву. Тотъ языческій обрядъ сохранился на Руси во многихъ мѣстцахъ и понынѣ; колядуютъ звычайно въ святый вечеръ передъ Рождествомъ:

По Дунаю, по рѣцѣ,
По бережку, по крутому,
Лежать гусли неналадженны
Коляда!
Кому гусли наладжувати?
Коляда!

*) Чотыри изъ обтесаныхъ балковъ построены стѣни.

Коляда въ иныхъ мѣстцахъ зовется Авсень или Таусень; такъ спѣвается и въ пѣсняхъ:

Ай въ борѣ, борѣ
Стояла тамъ сосна,
Зелена, кудрява;
Ой Авсень, ой Авсень!

Другій праздникъ былъ весенний; его спра-
вляютъ и теперь и называютъ Масляницею. Ве-
сену звычайно встрѣчали на красной горцѣ и
водили хороводы, а зиму паляли, здѣлавши для
того женское чучело, которое называли Мара
или Марана. Чучелу*) теперь не палять; вмѣ-
сто того, на саняхъ возятъ наряженного мужика,
который сидитъ на колесѣ. Дѣлается тое не безъ
причины, хотя и не знаючи для чого: колесо въ
старину изображало солнце, солицу же былъ и
праздникъ.

Еще большій праздникъ у Славянъ былъ 23-го
Юнія и назывался Купала. Вечеромъ въ той день
собирали травы, купались, зажигали костры и ска-
кали черезъ нихъ; приносили въ жертву солицу
блѣлого когута, а чучелу Мары топили въ водѣ.
Той праздникъ спраляютъ у насть и понынѣ,
только называютъ его не просто Купаломъ, а И-
ваномъ Купаломъ, потому что онъ приходится
на Ивановъ день. Про него суть различны по-
вѣрья; говорятъ, будто дерева въ ту ночь ведутъ
про меѧ собою бесѣду, будто они проходжуются
по лѣсѣ, и многое другое. Правды тутъ нѣть, а
смыслъ есть: видно въ старину такъ думали.

Славяне вѣрили въ будущую жизнь; они ду-
мали, что души умершихъ начальниковъ людей и по
смерти заботятся о своихъ родичахъ, а потому
молились имъ. Молились, напримѣръ, Чуру, или
Щуру, что значитъ дѣдъ, прадѣдъ; слово то не за-
былось у насть и доселѣ, коли кто боится злыхъ
духовъ, то говоритъ: „Чурь мене”, т. е. зоветъ
собѣ Щура на защиту, самъ того не знаючи. Чурь
и домовыи майже одно и то же; только древни
Славяне считали домового за старика доброго и
небоялись его.

Славяне думали, что души усопшихъ воскре-
сли всякую весну и бродили по землѣ; за-для
того съ весны начинали ихъ поминати, ёли блины,
поминальное кушанье, и вѣрили, что покойники ё-
дять тутъ же. Та и теперь у насть многіи вѣрятъ,
будто въ святки души умершихъ ходятъ по зе-
ми; такъ само якъ въ старину ёдять блины; ин-
ны поливаютъ могилы виномъ, кладутъ на нихъ
для покойниковъ розную снѣдь, загребаютъ кра-

сны яйца. Предки наши вѣрили въ русалки, ду-
мали, что они души умершихъ, которы весною
выходятъ изъ могиль на свѣтлое солнце и водятъ
хороводы. Въ честь ихъ заводили розны игры,
перебиралися, надѣвали маски, личины. Головнымъ
праздникомъ русалокъ былъ Семикъ; въ то время
дѣлали имъ якъ будто проводы въ могилу. Вѣ-
рять въ русалки и до сей поры, и теперь дума-
ютъ, что русалки-души усопшихъ, только не всѣхъ,
а младенцевъ некрещеныхъ. Про русалки и теперь
рассказываютъ; будто они бѣгаютъ по полямъ и при-
говарываютъ „бухъ бухъ, соломянный духъ”; мене-
мати породила, некрещену положила. Въ нѣкото-
рыхъ мѣстцахъ былъ даже до послѣднего времени
обычай, роскладывать полотенца по деревахъ —
русалкамъ на сорочки.

Славяне вѣрили въ водяны, лѣсны, духи и
считали ихъ за души умершихъ. Вѣрили они также
и въ кашея-ядуни (кашевъ безсмертного) и въ тре-
клятую бабу-ягу, въ наговоры, заговоры и гаданья.
Всѣ тіи повѣрья живутъ у насть и теперь, вмѣстѣ
со старинными играми и забавами, хороводами, го-
рѣлками вмѣстѣ съ розными суевѣріями. Было, на-
примѣръ, у Славянъ божество, которое называлось
Живый. Славяне думали, что живый перемѣняется
весною въ зазулю, и потому воспрашивали у за-
зулѣ, кому сколько лѣтъ жити. Понынѣ въ живого
никто невѣритъ, и мало кто про него чувалъ, а
что года за зазулю таки згадуютъ.

Отъ якіи были наши предки большие тысячи
лѣтъ назадъ. Майже всѣ они платили дань, по-
дать, сосѣднимъ иноплеменнымъ народамъ, потому
что тіи были сильнѣйшии ихъ и къ ратному дѣлу
больше склонны. Сѣверные Славяне и сосѣды ихъ
Финскій племена, давали дань Варягамъ, народу,
который жилъ за Варяжскимъ (Балтійскимъ) моремъ.
Варяги землепашествомъ занимали не лю-
били, а разгуливали въ легкихъ лодкахъ по морю,
та грабили, забираючись иногда въ дальни сто-
роны. Славяне они знали давно, потому что добы-
вали у нихъ хлѣбъ и мѣхи, знали ихъ и потому,
что чрезъ Славянскую землю лежалъ имъ путь въ
Грецію, куды Варяги ходили или на грабежъ,
или нанималися въ службу къ Греческимъ импе-
раторамъ. Повысмотрѣвшіи все у Славянъ, Варяги
вдругъ явились изъ за моря въ славянскую землю
и на Ильменскихъ Славянъ, на Кривичей, та на
нѣсколько Финскихъ племенъ наложили дань. Пле-
мена стали платить дань, только не долго; годовъ
чрезъ два имъ удалось выгнать Варяговъ назадъ
за море. Избавившись отъ враговъ, они, однако,
не нажили себѣ спокоя и мира: родъ восталъ на
родъ, пошли неурядица, война, грабежъ. Тогда

*) Чугало, пужало.

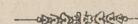
Ильменскіи Славяне, Кривичи, та два Финскихъ племенъ, Весь и Чудь, собрались на вѣче и стали разсуджати, якъ бы завести у себе миръ и порядокъ. Рѣшили поставить князя, который бы владѣлъ ними и судилъ по праву. А чтобы князь не радиъ своему роду больше чѣмъ другимъ, и не развелъ бы прежнихъ смуть и усобицъ, вѣче положило: призвати князя чужого, изъ Варяговъ.

Было между Варягами одно небольшое племя, которое называлось Русь; къ тому то племени и отправились послы. Пришедши къ Варягамъ-Руси, послы сказали имъ: земля наша велика и обильна а порядка въ ней нѣтъ; приходѣть княжити и владѣти нами." И собрались три брата съ родичами своими, взяли съ собою всю Русь и въ 862 году пришли. Старший братъ, Рюрикъ, построилъ Ладогу и сѣлъ въ ней; второй братъ, Синеусъ, сѣлъ на Бѣлозерѣ, третій Труворъ, въ Изборску. Отъ нихъ — то и прозвалась земля — Русскою.

Чрезъ два года Синеусъ и Труворъ умерли; Рюрикъ сталъ княжити одинъ и поселился въ Новгородѣ. Въ то время два брата, Варяги, Аскольдъ и Диръ, выпросились у него идти съ родомъ своимъ въ греческую землю. Отправившись внизъ по Днѣпру, они по дорожѣ увидѣли на горѣ городокъ и спросили у жителей: "чай то городъ?" Имъ отвѣчали, что были три брата: Кій, Щекъ и Хоривъ, построили городокъ и перемерли, а потомки ихъ платятъ теперь дань козаромъ. Козары же были степовой народъ, не Славянского племени. Аскольдъ и Диръ остались въ томъ городѣ (назывался онъ Кіевъ, отъ имени Кія), собрали около себя много Варяговъ и стали владѣти землею Полянъ.

Въ 879 умеръ Рюрикъ, оставивши малолѣтнаго сына Игоря; княжити стала его родственникъ Олегъ. Собравши войско, пойшолъ онъ по Днѣпру, взялъ на пути нѣсколько городовъ, посадилъ въ нихъ своихъ воеводъ и отправился дальше. Подойшовши къ горамъ Кіевскимъ, онъ узналъ, что въ Кіевѣ княжатъ Аскольдъ и Диръ, люде изъ дружины Рюриковой. Олегъ оставилъ большую часть своей раты назадѣ и подпрыгъ къ Кіеву въ нѣсколькихъ лодкахъ, спрятавши въ нихъ ратныхъ людей. Тутъ онъ послалъ сказать Аскольду и Диру, что ихъ земляки, купцѣ, идутъ въ Грецию и хотить съ ними повидѣтися. Якъ только Аскольдъ и Диръ пришли, ратники Олега повыскакали на берегъ и кинулись на нихъ; а Олегъ сказалъ: "вы не князья и не княжеского рода, а я рода княжеского и вотъ сынъ Рюриковъ", тутъ онъ показалъ на Игоря. Аскольда и Дира убили и погребали на горѣ, а Олегъ остался въ Кіевѣ и на-

звалъ его: "матерью городамъ Русскимъ." Съ той поры Кіевъ сдѣлался столицею Русской земли.



МАРІЯ.

(Записки лѣкаря.)

(Дальше).

Марія стала отцеви наливати одну стеклянку по другой, и добула зъ него наконецъ признанье, что онъ еи руку формально графови Царскому приобѣцявъ. Постія того зазвонила Марія о свѣтло, поцѣловала въ легонькій сонъ запавшаго отца, пойшла до своеи комнаты и пробула тутъ колька годинъ съ служанкою разговорѣ.

Надѣшила недѣля, а съ нею въ самомъ дѣлѣ и графъ Царскій, — хороший, лишь безъ сердца кавалеръ. Его зимне самоупованье и интересовная увага для Маріи — були для неї такъ отроняючи, что немогла она тое скрыти. Дармо хмарилось око отца; она була рѣвнодушна, слухала съ молчаньемъ презрѣнья бесѣду милого, и отограла роль, которую нарочно на себе взяла, такъ добрѣ, что графъ вертаючи домбѣ, трохи про неудачу своеи визиты засумовався. Отецъ закликавши дочку въ комнату, прочитавъ ей хороший "отче-напѣ." Отъ того часу почалося въ томъ спокойномъ дому жестокое правленье. Велика цѣль отца пропала черезъ его доньку, однакъ онъ не отступивъ еще отъ своего намѣренія. Съ подвоеною гречностью продовжавъ онъ сношенья съ графомъ Царскимъ, который правильно мимо видимого презрѣнья Марія — дѣлавъ визиты. Отецъ находився въ постоянной лихоманцѣ, житѣе его дочки становалося ему несноснѣйшое. Тысячу разъ хотѣла она свою любовь къ Роману отцу заявити, и на ужасный наслѣдки отважитися. Постоянна непевность, и недуга еи матери, лихо подѣстновали на си здоровье. Увѣдавши о томъ Романъ, написавъ до неи жаркій листъ, щоби рѣшилася цѣлую тайну отцу высказать.

Слѣдующаго дня, заки еще Марія рѣшилася отчаянне открытье здѣлати, вернувъ М* ненадѣйно гдеъ коли 2 зъ полудня зъ склепа домбѣ. Блѣдый, удався би съ адвокатомъ въ комнату своей дочки, и отчинивъ власноручно и насильно ей пульть. Запѣнившися зъ злости слухавъ онъ адвоката читающаго одивъ зъ найѣжнѣйшихъ листовъ Романа до Маріи. Въ томъ является — ничо непредчувствуячая Марія. Слѣдуючу сцену описати — се була бы чиста невозможность. Губы старого М* рушалися, однакъ его слова притлу-

мила бѣшенистъ. — Отъ головы до стопъ дрожаши, всказавъ онъ на жметъ розпечатаныхъ листовъ, что стояли на пульте. Она бачила, что все открыто, и упала безмыслно съ крикомъ на землю. Отецъ бувъ бы ю такъ лежащу лишивъ, однако адвокатъ зазвонивъ на слуги, поднесъ ю зъ земли, и отдавъ явившимся служащимъ, чтобы отнесли ю до иной комнаты. Панъ Марковичъ, адвокатъ, — муштина достоинъ повного почитанья, разсердившися немало, чуючи такія выходки М* противъ Романа и Маріи.

А такъ выяснилося тое запутаное пытанье, для чого Марія таку холоднокровность графу Царскому оказала. И такъ сchezла тая люба надѣя, одруженіи ихъ. Щѣла вина лежала на одному служащому.

„Се чортъ таке зладивъ“ ойкавъ старый, „Бачу, пригадую собѣ! Я самъ тое здѣлавъ — изволивши ему передъ тымъ у мене бувати. Але теперъ, теперъ долженъ я тое знова самъ исправити. Лишь съ трудомъ удалось Марковичеви старого успокоити. Несчисленнѣ були догадки про переписку Романа съ Маріею; всѣ слуги домовыи испытывано — дармо; сама покоева Марія незмогла ничо обѣ томъ сказати.

На другій день звѣклиали Романа до помешканья шефа. Непредчувствующи ничо лихого, удався онъ туды коло 12 часа, бо Марія не мала способности, о приключившомся событию его заѣдомити. Въ лиховорожихъ очехъ портіера, который ему отворивъ двери, спознавъ онъ, на що тое закравуе. М* и Марковичъ ожидали его. „Такъ пане,“ почавъ М* въ бѣшенной злости. „ваша подлость выкрылася.“ „Подлость, пане М*.“ повторивъ Романъ и поблѣдѣ.

„Такъ, пане, подлость, проклята подлость! Все выкрылося! А — вы лотре!“ закричавъ М* трясучими устами, подносячи пястики на Романа. „Про-бѣгъ, пане М*, успокойтесь!“ шептавъ адвокатъ, и звернувшись съ спокойною строгостью къ Романа. „Вы знаете поводъ того расположенья пана М*“ Романъ склонився. „Вы бурлаче — вы — вы...“ гикавъ М* въ безмѣрной лютости, „вашъ отецъ обѣсився, пане.“

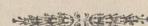
Лице Романа поблѣдло наразъ сиѣжно — высоко отверте око затопилося въ М*. груди сильно поднеслися. Щастье, погадавъ Романъ на Марію. Хвильку смотрѣвъ онъ на адвоката и зауважавъ, що онъ самъ про лютость своего клиента счудовався. Его очи заплыли слезами. Адвокатъ шепнувъ кокка серіозныхъ словъ въ ухо М*. —

„Може сядете пане Романе?“ почавъ въ конецъ адвокатъ лагодно. Романъ склонився, однако

стоявъ дальше — держачи сильно въ лѣвой руцѣ кресаню. „Вы признасте“ продовжавъ адвокатъ, що ваше собственное захованье тое неообыкновенное волненіе выкликало.“

„Такъ? Вы дерзитесь о замужѣ съ мою доњкою думати, га?“ загремѣвъ М*, якъ колибъ хотѣвъ вставати. „Про..., збпсую я вамъ жартъ,“ и бездушно упавъ назадъ въ крѣсло. —

(Д. 6.)



ДУМКА.

Мому другоги И. Б. посвящено.

Чи долго еще намъ тревожить на свѣтѣ,
Чи долго намъ тутки въ недоли стогнати?
Коли доведется у щастью прожити
Хоть хвильку одную — коли намъ спочати!

Отъ такъ я бувало при мѣсяцѣ бѣломъ
Тихенько думаю, на збрки дивлюся:
Зачну отъ недоли — скончу на надѣя,
Зотхну зъ разъ тяженъко, тай сновъ схаменюся:

Закотится мѣсяцъ за хмару на хвилю:
То й я собѣ трошки тогдѣ спочиваю,
А выгляне мѣсяцъ; я чашу нахилю:
Чи много ше горя у ней — заглядаю.

Великая чаша, а дна невидати:
Богато ще горя намъ треба изпити!
Душа моя бѣдна! — Ягъ долго-жъ намъ ждати
Щасливої доли — коли ей дожити?

Коли ей дожити — мой мѣсяцю бѣлый!
Скажи! може знаешь — съ слезами вздыхаю —
Ты свѣдку моєї недоли единий,
Скажи, наї гадками дармо не втомляюсь!

Не чуе, що кажу — не чуе бѣденъкій:
Тихенько по хмараахъ высокихъ гуляе —
И збрки на небѣ сіяють тихенько, —
Лишь я супокою ни хвильки не маю!

С. Метеля.

M. 11. (23.) Вересня 1866.

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Біографіческій ізвѣстія о знатнѣшихъ мужахъ славянскихъ. отправившихъ ся на московскую етнографическую выставку.

II.

Францъ-Владиславъ Ригеръ.

Францъ-Владиславъ Ригеръ (не посоль : Ypsylon-Riger) родился 10. Грудня 1820 въ городѣ Семлинѣ на Чешской земли, отъ зажиточного мельника, воспитывался сначала въ Высокомъ, въ Шумбурзѣ, въ Ичинѣ. Высши гимназіальніи класы, окончилъ онъ въ академической гимна-

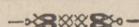
зій въ Празѣ, послѣ чего поступилъ въ университетъ там же. По оконченію философскихъ занятій, Ригеръ перешоль къ юридическимъ. Еще въ періодъ своего студенчества принималъ онъ участіе въ литературномъ развитію родного языка. Изъ двухъ литературныхъ партій, классической Челяковскаго и романтической Тыля („Ичела“ и Квѣты) Ригеръ примкнулъ къ послѣдней и на страницахъ „Квѣтовъ“ тогда еще стали появляться произведенія его юного вдохновенія. Прибывши годъ въ Вѣнѣ и сближившись тамъ со многими товарищами-соплеменниками (Хорватами, Русскими) онъ вернулся снова въ Прагу. Онь и его ины друзья-патріоты оскорблялись до глубины души всеобщимъ презрѣніемъ къ родной рѣчи; никто не смѣлъ публично говорить по Чешки, не подвергающи себѣ опасности личныхъ оскорблений и насмѣшокъ. Онь ободрилъ молодежь и безъ того съ трудомъ умѣрявшую свои народнія чувства, открыти при содѣйствію Тыля, Никла, Шумавскаго литературны вечеры, бали съ характеромъ народнымъ освободивши молодежь хоть на время отъ тягостныхъ узъ моды и предубѣжденія. Тіи завоеванія стояли Ригеру много борьбы и съ предрозсудками общества и съ негодованіемъ полиціи пражской, на чѣлѣ которой стоялъ въ то время евирѣній ненавистникъ Славянской народности городскій гетманъ Муть. По оконченію четвертого года юридическихъ наукъ, промованъ былъ въ докторы правъ и вступилъ на службу при уголовномъ судѣ (Criminal-gericht), но вскорѣ неосновательно подозрѣній въ сношеніяхъ съ однѣмъ Поликомъ, компромитованнымъ въ очахъ правительства, былъ подверженъ слѣдствію и арешту (1842). Оправданный, онъ на всегда оставилъ государственную службу и предался безроздѣльно народному дѣлу. Продолжаючи дѣйствовать въ прежнемъ направленіи, онъ старался объ основанію народныхъ библиотекъ, читалень, клуба, где бы якъ Чешская, такъ и Иоан-славянская молодежь, живущая въ Празѣ, могла воспользовати свое народное чувство чтеніемъ журналовъ, газетъ и художественныхъ произведеній родного слова. Усилія Ригера въ томъ направленію увѣличились въ 1846 г. составленіемъ комитета народномъ театрѣ. Здѣсь въ первый разъ сошлись на одной мысли представители и аристократіи и именитого гражданства и литераторовъ. Предсѣдали гр. Матвій Тунъ; вель протоколь по-Чешски секретарь комитета Ригеръ. Съ тѣхъ поръ Ригеръ не оставлялъ своимъ усердіемъ и заботами народного театра. Къ тому же времени относятся заботы Ригера въ основанію промышленного общества со школою; но намѣренная медлительность правительства отсрочила исполненіе его проекта до 1848 г. Въ 1847 г. разостроенное здоровье заставило Ригера предпринять путешествіе въ Италию. Въ Римѣ и Неаполѣ Ригеръ былъ свѣдѣтелемъ первыхъ движений революціи. Дальшое путешествіе Ригера было пріостановлено извѣстьями о мартовскомъ движениі въ Празѣ и Вѣнѣ. Онь поспѣшилъ въ Прагу встрѣтиться съ Чешскою депутациею ужъ въ Вѣнѣ ходатайствовавшою у министра Пильдердорфа объ автономическихъ учрежденіяхъ. Тутъ началъ Ригеръ свою политическую дѣятельность, которую неошибочно продолжаетъ и доселѣ. Участвующи въ Вѣнскихъ конференціяхъ, онъ въ тоже время возбуждалъ проклямаціями въ Моравіи чувство единенія съ Чехами. Въ созванномъ въ тіи дни Славянскомъ съѣздѣ въ Празѣ, Ригеръ былъ дѣятельнѣйшимъ противникомъ Франкфуртскихъ стремленій и защитникомъ политической автономіи короны Чешской. Въ Инспруцкомъ сеймѣ, Ригеръ, наряду съ гр. Ностицемъ былъ представителемъ стремленій Чешской націи, и къ тому времени относятся его лучшіи политическіи мемуары обѣ и-

сторическомъ правѣ Чехіи и пр. Повернувшись въ Прагу, Ригеръ много способствовалъ ей успокоенію, хотя и не удалось ему своимъ посредничествомъ отклонити отъ ней мстительность кн. Виндишгреца. Межи тѣмъ въ Вѣнѣ партія демократовъ всѣми силами старалась подозрѣвати въ очахъ народа убѣжденія Палляцкаго и Ригера, ровсѣвающи о нихъ клеветы, яко о союзникахъ аристократіи и духовенства. Мадьяры еще сильнѣйше и подкупами и ложью старались уронити ихъ, предвидя въ нихъ опасныхъ противниковъ. Ихъ опасенія оправдались: дважды удалось пламенному краснорѣчу Ригера нанести существенный вредъ стремленіямъ Мадьяръ. Одною рѣчью, покрытою громкимъ одобреніемъ съ одной стороны а озлобленными свистомъ съ другой, ему удалось настояти на томъ, что Мадьярская депутація не была допущена на сеймъ; другою онъ вынудилъ правительство послать базу Елаичу помошь войскамъ и гроши для успѣшного дѣйствія противъ Мадьярскихъ инсургентовъ. Заслуги тіи Ригера передъ правительствомъ были дурно награждены. Якъ извѣстно, реакція всего больше отозвалась на Чехіи и Чехахъ. Въ 1853 г. Ригеръ женился съ единственою дочерью Палляцкаго Маріею. Такимъ способомъ родны по духу, по убѣжденіямъ и талантамъ два важды Чеховъ породнились межи собою виѣнскимъ образомъ. Тоже непреставаль онъ съ самаго 1849 г. представляти интересы своего родного города Семиля и другого Желѣзного-Брода конечно при тѣхъ случаяхъ, когда австрійскому правительству приходило на мысль собирати народныхъ представителей. Въ годы политического затишія Ригеръ предпринималъ неоднократно путешествія въ Италию, Францію, Бельгію, Англію съ цѣлями научными. Плодомъ ихъ были сочиненія по народному хозяйству: О значенію нематеріальнаго труда въ народномъ хозяйствѣ (1850), отношеніе промышленности къ благосостоянію рабочаго класса (1860) и пр. Въ 1860 г. онъ принялъ на себе редакцію Чешской енциклопедіи „Slovník Naučený“. До настоящаго времени вышло 6 томовъ того изданія. Оно пока остановилось на буквѣ R. Съ оживленіемъ конституційной жизни Австріи съ 1860 г. Ригеръ снова вступилъ на поприще политической дѣятельности. Якъ въ имперской думѣ такъ и въ земскомъ сеймѣ Пражскомъ онъ неослабно проводилъ всѣми силами своего высокого ораторскаго дарования, мысли о необходимости самоуправлія въ отдѣльныхъ политическихъ единицяхъ Австріи, о свободѣ слова и честномъ отношенію къ праву и исторіи. Послѣдними политическими успѣхами Ригера можно назвати рѣчь о равноправности языковъ Чешскаго и Нѣмецкаго въ Пражскомъ университете на сеймѣ 1865—1866 г. и заключительную рѣчь 1867 года, о которой было современно извѣщено въ газетахъ. Еще недавно (въ 1867 г.) Ригеръ издалъ брошюри: королество Богемское и Австрія на французскомъ языцѣ. Біографія Ригера не мало: въ Празѣ вышла цѣлая толстая книга описывающая жизнь и дѣятельность чешского патріота. Дѣя Ригера имѣть значительній помѣстъ въ Чехіи — ему принадлежать уро-чища Малечъ и Модлитинъ.

III.

Янъ Палляцкій.

Янъ Палляцкій сынъ Франца (I.) родился въ 1830 г. Онъ нынѣ преподаетъ сравнительную географію въ Пражскомъ университѣтѣ. Ученая дѣятельность его относится преимущественно къ метеорологии и ботанической географії.



СВѢДѢНІЯ БІБЛІОГРАФІЧЕСКИ.

Начеркъ Географії и Исторії стародавного, середного и нового свѣта для школъ низшихъ гімназіальнихъ подля исторії Вильгельма Піца переведенъ Василіемъ Ільницкимъ, директоромъ гімназії Тарнопольской; 3 части. Львовъ 1866 и 1867 г. Зъ печати Ставропигійского Института. Цѣна 1 зр. 50 кр. ав. — Весьма примѣчательное явленіе въ литературномъ движениі Галицкой Руси, хоть яко безпосредственный переводъ! Якъ извѣстно у насъ въ первый разъ является всемірна исторія на Русскомъ языцѣ. Кто только знаетъ и внималъ нашему положенію и соотношенію, хорошо пойметъ тую застою. Г. Ільницкому удалось за помощью редакції „Слова“, которая по части іждиненія на себе пріяла, всѣ препятствія перебити. — Ч. I. содержитъ старинный свѣтъ. Ч. II. середний вѣкъ и о столько любопытна, что въ ней являются (на 6 листахъ — у Піца несполна 2). Славянскіе племена, выступившиі самостоятельно на поприще дѣяній якъ именно: Славяне Полабскіи, Болгаре-Славяне, Сербы и Хорваты, Моравцы, Чехи, Польща и Русь ажъ до совершенного ихъ порабощенія Нѣциами и Турками кромѣ 2 послѣдніхъ. Въ правдѣ коротко, но ясно и переглядно. Жалко, что авторъ пространнѣйше не расписался тѣмъ больше, коли у насъ въ томъ предметѣ мало що доступно, а на Русскомъ языцѣ у насъ исторія Славянскихъ племенъ еще во все нѣтъ. Исторіи Руси касается авторъ обширнѣйше. Съ роздѣленіемъ великой державы Русской по смерти Ярослава Мудрого (1054 г.) межи его сыновьевъ, съ общимъ правленіемъ въ родѣ старшаго и водвореніемъ межиусобицѣ ажъ до погромовъ Татарскихъ распадається соединена Русь на многіи части, которы въ слѣдствіе выробившихся въ нихъ элементовъ различныхъ, послѣ автора, въ 3 группы соединитись дадутъ: 1) Русь Сѣверную (Новгородъ, Псковъ, Полоцкъ и пр.) съ перемагающимъ горожаньско-републиканскимъ элементомъ, 2) Русь Южную съ преобладающимъ аристократическимъ, боярскимъ, 3) Русь Заднѣпрскую (Московску), где завглядѣть монархическій принципъ, по силѣ котораго Русь снова уцѣлѣла и „отъ-теперь безъ перепонъ чѣмъ разъ дальше ажъ до нынѣшніхъ великансіихъ размѣровъ розширяєсь!“ Такожъ въ осмотрѣ образованности въ вѣкахъ середніхъ вспоминается хотя побѣжно и коротко о культурѣ Славянской особенно Русской, такъ и пр. при „Законодательствѣ“ о Русской Правдѣ,

о Русской литературѣ, рѣзбѣ и пр. Ч. III., новый вѣкъ. Изъ Славянскихъ племенъ трактуются самостоятельно еще Польща и Русь. Исторія выложена пространнѣйше, чѣмъ въ Ч. II. Послѣдня борьба Польши съ Россіею вѣрно и живо очертана. „Упадокъ Польши бувъ и вѣяко карою отъ Провидѣнія зблаженою за нерадѣніе, безправіе и тиранство можновладцевъ. Отъ того часу починае особливо Галицкая Русь поволидвигатись отъ своего глубокого физичнаго и моральнаго пониженія!“ говорится тамъ. Въ „переглядѣ розвою культуры“ вспоминае авторъ и о Унії на Руси. „Уніяты задержали весь свой давнѣйшій обрядъ (?) и обѣтовали только: а) уважати папу Римскаго яко голову церкви, б) вѣрити, что Духъ св. отъ Отца и Сына походитъ, в) отличати що есть особное іѣстце, призначене для чистилища и особное для пекла. Найпознѣйше принятии унії Галицкіи Русини (1677 г.) а еще познѣйше Львовска Ставропигія (на початку 18 в.) Латинники уважали унію лишь яко переходное зближеніе обряду греч. до латинскаго (?) а Поляки выдѣли въ томъ одно средство до полонизації“ стоитъ тамже. Переходя о монашескихъ чинахъ вспоминаетъ авторъ и о чинѣ св. Василія Великого на Червоной Руси, где ему вытѣснилась о монастырѣ въ Бучачу глубоко чувствуемая правда „що сей то чинъ колись то славный учеными мужами упаде очевидно зъ дня на день“ Дуже мелко и майже нищо не начертано въ сей части о русской литературѣ, искусствѣ и торговлѣ. При всѣхъ сихъ и иныхъ недостаткахъ есть однакъ переводная исторія г. Ільницкого цѣннымъ трудомъ такъ для читающей публики якъ и учающейся молодежи. Языкъ есть весьма спопуляризовантъ, — розумівается о сколько тое г. директору въ такомъ серіозномъ предметѣ, якъ всемірна Исторія, учинити удалось. Въ томъ взглядѣ кажется намъ, есть употребленіе сего учебника въ Русскихъ пансіонахъ и при домашнемъ воспитиваніи дѣтей особенно женскаго пола, майже необходимымъ.

ПЕРЕПІСКА.

Бл. Г. Іоаннъ Йос. въ Перемышли: Выслали. Рекламаціи не подпадаютъ франко. Марія зъ С. въ Krakowѣ: Объявѣть Ваше имя и чинъ, мы отпишемъ. До настѣ адресуется отъ нынѣ подъ Ч. 145 м. Δ въ Суботу письмо. Вл. Г. Ор. Ав. въ М.: Еще разъ — що чувати?

ВОЯНЪ виходить кожого 1., 8., 15., и 22. великомъ листомъ. — Пренумерація: на годъ: 5 зол. А. В., на поль годъ: 2 зол. 50 кр., на четверть года: 1 зол. 40 кр. — Гроші передал. адресуются до пчт. Редакції Слова, ч. 144 м. — Матеріали присылаются п. адресою: Левъ И. Михалевичъ ч. 453 $\frac{3}{4}$.