

ЧОРНО- БИЛЬСЬКЕ ДОСЬЄ КІГБ

ЗБІРНИК ДОКУМЕНТІВ
ПРО КАТАСТРОФУ
НА ЧОРНОБИЛЬСЬКІЙ АЕС

СУСПІЛЬНІ НАСТРОЇ.
ЧАЕС
У ПОСТАВАРІЙНИЙ
ПЕРІОД



Галузевий державний архів Служби безпеки України
Інститут історії України Національної академії наук України
Український інститут національної пам'яті

ЧОРНОБИЛЬСЬКЕ ДОСЬЄ КГБ

СУСПІЛЬНІ НАСТРОЇ.
ЧАЕС У ПОСТАВАРІЙНИЙ ПЕРІОД

Збірник документів
про катастрофу на Чорнобильській АЕС

Київ 2019

Упорядники:

Олег БАЖАН, Володимир БІРЧАК, Геннадій БОРЯК

Редакційна колегія:

Андрій КОГУТ, Ірина ЛЯБАХ, Марія ПАНОВА,
Олександр РУБЛЬОВ, Віталій ХРОПКО

Відповідальний редактор:

Валерій СМОЛІЙ

У виданні зібрано і оприлюднено документи 1986–1991 рр., що висвітлюють пост-чорнобильське життя — суспільні настрої, повсякдення, заходи з ліквідації наслідків аварії. Наведено інформування радянськими органами держбезпеки відповідних інстанцій про стан ЧАЕС, вжиті заходи з підвищення безпечної експлуатації об'єкта «Укриття», ситуацію в зоні відчуження. Окрему увагу зосереджено на відтворенні моделі ситуативної поведінки різних груп населення України після оприлюднення інформації про «ядерне лихо» та реакцію світової спільноти на Чорнобильську трагедію.

*Збірник рекомендовано до друку рішенням Вченої Ради
Інституту історії України НАН України,
протокол № 11 від 11 грудня 2018 року*

- © Олег Бажан, Володимир Бірчак,
Геннадій Боряк,
упорядкування, коментарі, 2019
- © Олег Бажан, вступна стаття, 2019
- © Галузевий державний архів
Служби безпеки України,
Інститут історії України
Національної академії наук України,
Український інститут
національної пам'яті, 2019

Передмова

Дана книга «Чорнобильське досьє КГБ» охоплює період 1986–1991 рр., висвітлює постчорнобильське життя — суспільні настрої, повсякдення, заходи з ліквідації наслідків аварії, все те, що знайшло відображення в документах радянських спецслужб. Збірник продовжує співпрацю Галузевого державного архіву Служби безпеки України та Інституту історії України НАН України з опрацювання та публікації архівних документів про аварію на Чорнобильській АЕС.

Однією з перших масштабних публікацій архівних документів КДБ був спецвипуск журналу «З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ» № 1 за 2001 рік, в якому з нагоди 15-річчя Чорнобильської трагедії було опубліковано 121 розсекречений документ та спогади п'ятьох учасників ліквідації наслідків аварії. Новелізація законодавства, а саме прийняття у квітні 2015 р. Закону України «Про доступ до архівів репресивних органів комуністичного тоталітарного режиму 1917–1991 років» відкрило можливості для введення в науковий обіг нових, раніше невідомих архівних документів радянських спецслужб. Сподіваємося, що ця архівна революція дозволить вивести на новий рівень вивчення Чорнобильської аварії та її наслідків.

Дослідження техногенної екологічно-гуманітарної катастрофи, яка сталася наприкінці квітня 1986 року на Чорнобильській атомній електростанції, є надзвичайно складною темою, оскільки передбачає вивчення багатьох аспектів — соціального, економічного, політичного, морального-психологічного. Науково-технічні та суспільно-політичні передумови аварії на 4-му енергоблоці ЧАЕС, зусилля з її мінімізації відображено у численних статтях, книгах, збірниках, підготовлених на основі документів та матеріалів Оперативної групи ЦК КПУ, Ради міністрів УРСР, Національної академії наук України. Разом з тим поза увагою дослідників залишалися документи Комітету державної безпеки Української РСР про детальні відомості щодо функціонування Чорнобильської АЕС в 1970–1991 рр., інформаційну ситуацію в республіці в умовах надзвичайної ситуації, проблеми довкілля після катастрофи.

Видання містить передмову з історичною та археографічною складовими, документальну частину, примітки до документів, іменний та географічний покажчики, список скорочень та перелік опублікованих документів.

Інформаційний фон та повсякденність в Україні у часи аварії на ЧАЕС

Інформацію про техногенну катастрофу, спричинену вибухом і подальшим руйнуванням четвертого енергоблоку Чорнобильської атомної електростанції в ніч на 26 квітня 1986 року, партійно-державним керівництвом СРСР та радянськими спецслужбами було відразу віднесено до категорії таємної. Як свідчать архівні документи, Комітет держбезпеки УРСР негайно взявся розробляти та впроваджувати цілий комплекс спеціальних заходів із засекречення відомостей про аварію на режимному об'єкті. В одному з перших повідомлень Управління КДБ по м. Києву та Київській області, надісланих до КДБ СРСР 26 квітня 1986 року, зазначалося: «З метою недопущення витoku інформації, розповсюдження неправдивих та панічних чуток організований контроль вихідної кореспонденції, обмежений вихід абонентів на міжнародні лінії зв'язку»¹. У перші дні після аварії керівництво КДБ УРСР, нехтуючи необхідністю інформувати населення про екологічні наслідки «ядерного лиха», більше переймалося «перевіркою версії про можливий диверсійний намір», залучивши до оперативних заходів 67 агентів та 56 довірених осіб². Коли стало зрозумілим, що правду про події на ЧАЕС приховати неможливо (поява значної кількості публікацій на Заході, вимушена евакуація близько 45 тисяч мешканців міста енергетиків Прип'яті), 29 квітня 1986 року начальник УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області генерал-майор Леонід Бихов дав розпорядження «про посилення роботи міськрайорганів в районах міста Києва та Київської області на підприємствах та установах для припинення спільно з партійними та радянськими органами фактів розповсюдження провокаційних та панічних чуток, застосування відносно їхніх інспіраторів найбільш рішучих заходів. Райвідділи щоденно до 11 та 17 годин повинні доповідати черговому УКДБ: — скільки виявлено базик; — скільки проведено попереджувальних бесід; — скільки осіб попереджено; — яка ситуація на підприємствах та установах; — ситуація в районах»³. У свою чергу голова КДБ УРСР С. Муха у доповідній записці, адресованій першому секретарю ЦК КПУ В. Щербицькому, інформував вище політичне керівництво республіки про зусилля чекістів напередодні Першого травня забезпечити належний контроль «за оперативною обстановкою у Київській, Чернігівській, Житомирській областях у зв'язку з надзвичайними подіями, що мали місце 26 квітня на Чорнобильській АЕС»⁴. У першій декаді травня 1986 року 5 відділ 6 Управління КДБ СРСР склав перелік відомостей (всього 26 пунктів) щодо подій на ЧАЕС, які підлягають засекреченню. Сподіваючись применшити масштаби трагедії, співробітники органів держбезпеки вважали за необхідне не розголошувати у пресі та приватних розмовах: причини аварії на 4-му енергоблоці ЧАЕС; вичерпні дані про характер та обсяги

¹ ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 1076.

² Там само. — Арк. 108.

³ Там само. — Арк. 111а.

⁴ ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1 — Спр. 1238. — Арк. 64.

руйнувань; інформацію про кількість та склад суміші, виверженої із зруйнованого реактора під час вибуху; відомості про рівень радіоактивного забруднення у приміщеннях атомної електростанції та в 30-кілометровій зоні; діапазон дезактиваційних робіт у ході ліквідації наслідків аварії; статистику захворюваності на променеву хворобу серед персоналу станції, ліквідаторів, евакуйованого населення; факти масового отруєння та епідеміологічних захворювань, пов'язаних з аварією; дані про обсяг державних капіталовкладень на консервацію 4-го енергоблоку, найменування організацій та кількість працівників, причетних до ліквідаторських робіт⁵. Занепокоєнням з приводу витоку інформації просякнутий наказ голови КДБ СРСР В. Чебрикова № 0515 від 30 серпня 1989 р. «Про заходи посилення контррозвідувальної роботи на об'єктах атомної енергетики у зв'язку з аварією на Чорнобильській АЕС»: «Аварія та її наслідки використовуються буржуазною пропагандою та спецслужбами противника для розгортання антирадянської кампанії, дискредитації вітчизняної атомної енергетики, підриву престижу соціалістичної економіки та науки. Спекулюючи на тому, що трапилось, противник створює додаткові труднощі у торгівлі СРСР із західними партнерами, робить спроби внести елементи недовіри у взаємовідносини між країнами соціалістичної співдружності. Спеціальні служби США та їхніх союзників у НАТО через резидентури, діючі під прикриттям посольств капіталістичних держав у Москві, представників інофірм, журналістів та інших іноземних громадян, а також за допомогою технічних засобів розвідки здійснюють наполегливі спроби щодо добування закритих відомостей про радіаційну ситуацію в зоні АЕС і за її межами, ступінь ураження населення, боеготовність військ хімзахисту та цивільної оборони, першочергові дії з ліквідації наслідків аварії і т.п. Активізувалась діяльність ворожих елементів з-поміж радянських громадян зі збору та передачі іноземцям інформації негативного характеру»⁶. Не дивно, що виходячи з отриманих інструкцій, органи КДБ УРСР намагалися у звичний для себе спосіб завадити представникам зарубіжних інформаційних агентств збирати правдиву інформацію про аварію. Так, під цілодобовим контролем спецслужб перебувала знімальна група американського телеканалу «Сі-Бі-Ес», яка упродовж 23–25 травня 1986 року збирала у Києві матеріал про наслідки Чорнобильської катастрофи. Застосовуючи метод «оманливого контакту», співробітники органів держбезпеки домоглися бажаного результату: «іноземці ... погодилися з фактами публікації в США тенденційних матеріалів про аварію на Чорнобильській АЕС... У телефонних розмовах зі своїми зв'язками та представництвом у Москві американці позитивно відгукувалися про ситуацію в Києві». Багатий арсенал методів дезінформування було залучено органами держбезпеки у жовтні 1986 року під час відвідин столиці УРСР групою американських дипломатів та спеціалістів-радіологів. Метою приїзду до Києва представників посольства США у Москві

⁵ ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 33. — Арк. 91–92.

⁶ ГДА СБУ. — Ф. 9. — Спр. 34. — Арк. 86–96 зв.

було вивчення радіаційної ситуації у приміщеннях, призначених для розташування генконсульства США та проживання його співробітників. На вулицях дипломати вступали у контакт із окремими жителями міста, намагаючись зібрати відомості про Чорнобильські події. З доповідної записки голови КДБ УРСР С. Мухи першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому дізнаємося, що «КДБ здійснив комплекс оперативних заходів в інтересах отримання інформації про наміри американців, контролю за їхніми діями, вивчення застосованої апаратури, доведення до іноземців вигідних відомостей... Вживаними заходами американці були виведені на наші оперативні можливості»⁷. Увага радянських спецслужб була прикута до міжнародно-інформаційних кампаній української діаспори, присвячених Чорнобильській катастрофі. КДБ УРСР уважно спостерігав за діяльністю Закордонного представництва Української Головної Визвольної Ради, яке намагалося створити «координаційний комітет у справах української катастрофи», та зусиллями українських емігрантських кіл домогтися розгляду питання Чорнобиля на 41-й сесії Генеральної Асамблеї ООН у вересні 1986 року. Для організації спеціальних операцій спецслужби використовували усі можливі канали інформаційного впливу, про що регулярно доповідалось ЦК КПУ: «КДБ УРСР проводить заходи з протидії підривним акціям зарубіжних центрів ОУН та просуванню у засоби масової інформації країн Заходу об'єктивних відомостей про ситуацію у зв'язку з аварією на Чорнобильській АЕС»⁸.

І все ж таки основні й найважливіші ресурси для інформаційної блокади навколо Чорнобильської аварії радянські спецслужби задіяли в межах України. Методами технічного контролю спецслужби прагнули завадити поширенню негативних настроїв, панічних чуток серед жителів України навколо вибуху на ЧАЕС. Не уникнув попереджувально-профілактичної бесіди зі співробітником органів держбезпеки киянин В. Дегтяр, який під час телефонних розмов з колегами «тенденційно оцінював ситуацію в місті і висловлював претензії до діяльності радянської влади» (див.: **Документ № 12**). Адміністративний арешт терміном на 15 діб («дрібне хуліганство») у травні 1986 р. отримав мешканець житлового масиву «Троещина» у місті Києві В. Карумідзе, провина якого полягала у тому, що він, перебуваючи в нетверезому стані в готелі «Братислава», звинуватив керівників правлячої партії у причетності до Чорнобильської катастрофи⁹.

Намагаючись применшити масштаби трагедії, владна верхівка не лише зволікала з оповіщенням населення про радіаційну небезпеку, а й примушувала Міністерство охорони здоров'я УРСР займатися озокамилюванням при діагностиці променевих уражень. Підтвердженням цього є витяг зі звіту спецслужб за 11 травня 1986 року: «За даними Шевченківського РВ УКДБ адміністрація Київської області та 25 лікарень, ґрунтуючись на вказівці

⁷ ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1245. — Арк. 172–173.

⁸ Там само. — Арк. 85–86.

⁹ ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 25.

Мінздоров'я УРСР (нібито наказ № 24с від 11.05.86 р.) в історіях хвороб пацієнтів з ознаками «променева хвороба» вказують діагноз «вегетосудинна дистонія». На думку головлікаря обласної лікарні Клименко А.М., така постановка питання може в майбутньому призвести до плутанини при призначенні лікування, діагностиці, а також вирішенні питання про інвалідність та встановлення пенсії» (див.: **Документ № 13**). У свою чергу КДБ УРСР, піклуючись про режим таємності серед медичних працівників, рекомендував Міністерству охорони здоров'я розглянути питання про посилення контролю за використанням інформації про стан та кількість хворих, уражених променевою хворобою (див.: **Документ № 19**).

Приховування урядовими структурами масштабів аварії, повідомлення зарубіжних радіостанцій породжували неймовірні чутки та тривожні побоювання серед киян. Дозована, а інколи спотворена інформація про існуючу небезпеку, незнання як поводитися в надзвичайній ситуації створили передумови для масової та тривалої паніки в столиці України. Під впливом страху, невизначеності кияни кинулися рятувати свої родини. На всіх вокзалах, аеропортах біля білетних кас утворилися величезні черги жінок з дітьми. У найбільш помітних формах паніка в Києві стала проявлятися 4–5 травня 1986 року. Масштабне зростання пасажиропотоку у Києві було зафіксовано Штабом цивільної оборони та КДБ УРСР 7–9 травня 1986 року. Соціальна напруженість у столиці, масова панічна реакція киян стала предметом розгляду Оперативною групою політбюро ЦК КПУ з питань, пов'язаних з ліквідацією наслідків аварії на Чорнобильській АЕС на засіданні 8 травня 1986 року. Після нетривалої дискусії урядовці погодилися з рекомендаціями голови КДБ УРСР С. Мухи, який запропонував для уникнення масового скупчення людей запровадити додаткові залізничні потяги та збільшити кількість місць продажу проїзних квитків: «тов. Масик (заступник голови Ради Міністрів УРСР, — авт.) — У два рази збільшилась кількість пасажирів. Якщо минулого року за добу перевозили 26 тис. осіб, то вчора виїхало з Києва 55,5 тис. осіб. Утричі збільшилось відправлення автомобільним транспортом. Вчора виїхало 19,5 тис. осіб. Авіаційний транспорт. Надали додаткові літаки. Позавчора відправили 9 тис. осіб... тов. Муха — Вчора додатковий потяг відправився напівпорожнім через те, що каси не змогли пропустити. Просимо додаткові потяги і відправляємо їх напівпорожніми»¹⁰. Градус панічних настроїв у Києві у другій декаді травня 1986 року відображено у щоденних довідках КДБ УРСР:

«9.05. Продано 58 тис. квитків на залізничний транспорт, відправлено 17 додаткових потягів, повернуто до кас 1115 квитків, черги в касах зменшуються...

10 травня було продано 44 тис. квитків на залізничний транспорт, відправлено 11 додаткових потягів, повернуто до кас 954 квитки. Обстановка серед іноземних туристів нормальна...

¹⁰ ЦДАГО України. — Ф. 1. — Оп. 17. — Спр. 385. — Арк. 79–90.

12 травня продано 42463 квитки, відправлено 13 додаткових потягів, повернуто до кас 1206 квитків...

13.05 було продано 35520 квитків на залізничний транспорт, відправлено 7 додаткових потягів, повернуто до кас 1230 квитків. Продаж квитків входить у літню норму...

14.05. За добу було продано 36 тис. квитків, відправлено 6 додаткових потягів, повернуто до кас 925 квитків...

За 15.05. продано 34595 залізничних квитків, відправлено 2 додаткові потяги, повернуто до кас 933 квитки */літня норма — до 30 тис. квитків на добу/...*

Протягом 17 травня продано 41432 квитки, відправлено 4 додаткові потяги, повернуто до кас 921 квиток. Відправлено по графіку 12 потягів з дітьми шкільного віку...

19.05. Протягом доби продано 31118 квитків, відправлено 7 додаткових потягів, повернуто до кас 740 квитків. Відправлено 13 потягів з дітьми. Обстановка нормальна...

21.05. протягом доби відправлено 3 додаткові потяги, повернуто до кас 776 квитків. Відправлено 11 потягів з дітьми з м. Києва. Обстановка нормальна»¹¹.

Виходячи з оперативних даних силових структур, можна стверджувати, що гостра панічна реакція киян на ситуацію на Чорнобильській АЕС простежується з кінця квітня і в першій декаді травня 1986 року. Зменшення проявів панічної поведінки жителів столиці стає помітним лише в останній декаді травня 1986 року. Радянські спецслужби зазвичай намагалися протидіяти поширенню панічних настроїв у Києві. Основні зусилля Комітет держбезпеки УРСР спрямував на усунення найнебезпечніших панікерів. Так, наприкінці квітня–травні 1986 року оперативний склад райвідділів КДБ УРСР активно розшукував осіб, які збирали інформацію та поширювали плітки щодо подій на ЧАЕС. Лише в період з 13 до 15 травня 1986 року у Києві було виявлено 23 так звані «базік» та проведено 270 пояснювальних бесід з поширювачами паніки¹². Так, за наполяганням Комітету держбезпеки, попередження від адміністрації Київського науково-дослідного інституту отоларингології ім. проф. О.С. Коломійченка, у присутності секретаря Радянського райкому КПУ м. Києва отримав професор лікувального закладу Юрій Сушко, який «розповсюджував чутки про можливу смерть половини жителів м. Києва»¹³. Дісталось і співробітникам Київського науково-дослідного інституту туберкульозу та грудної хірургії ім. академіка Ф.Г. Яновського В. Апостолову та Л. Шершевському, які за свідченнями агента «Меркурія» «ініціативно проводять заміри рівня радіації в повітрі, рослинах... заявляють, що багато співробітників сильно постраждали, у них уражені щитовидні залози, що усі сільськогоспо-

¹¹ ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 3, 8, 14, 20, 27, 38, 45, 59.

¹² Там само. — Арк. 18, 25, 30, 37.

¹³ Там само. — Арк. 25.

дарські рослини забруднені». Головний лікар Київської обласної лікарні піддав суворій критиці завідувачку відділенням гематології Марту Беленьку, яка охоче ділилася зі своїми колегами інформацією про стан пацієнтів, які прибули з Чорнобильського району (див.: **Документ № 19**).

Важливу роль у денонсації чуток спецслужби відводили друкованим засобам інформації, які мали роз'яснювати, що радіаційна небезпека не є істотною. Зниженню панічної напруги у суспільстві та розповсюдженню вигідної для влади інформації мало слугувати «інтерв'ю позитивного характеру про ситуацію в Києві» з постійним представником французької туристичної фірми в Україні, об'єктом ОП (оперативной подборки, — рос.) КДБ «Ріти», опубліковане у травні 1986 р. на сторінках газети «Правда України» (див.: **Документ № 18**). У такий спосіб спецслужби прагнули представити єдину інтерпретацію подій, пов'язаних з техногенною катастрофою.

Соціально-психологічний стан населення під впливом екстремальної ситуації, викликаній наслідками техногенної катастрофи, зазнав ряду змін. Переживання людей пройшли шлях від шокової розгубленості, паніки, хронічної тривоги до прояву реакції відчуженості, настороженості та недовіри. У настроях киян та переселенців із 30-кілометрової зони відчуження, крім похмурої пригніченості, стали спостерігатися образливі випадки на адресу владних структур. Органи держбезпеки неодноразово фіксували уривки приватних розмов жителів столиці України, в яких висловлювалося «невдоволення тим, що пізно повідомили про аварію, не були дані рекомендації профілактичного характеру». Рішення компартійної верхівки УРСР провести на Хрещатику першотравневу демонстрацію спровокувало громадське обурення. Урочисті заходи у столиці України з нагоди «Дня міжнародної солідарності трудящих» в умовах радіаційної небезпеки викликали хвилю критики у об'єкта ДОР (дело оперативной разработки, — рос.) 5 Управління КДБ УРСР «Голда»: «У нас сотні, тисячі гинуть і хоч би що, людське життя не має ціни. Вони спеціально організували демонстрацію, щоб продемонструвати, що все в порядку, а радіація — це повільна смерть» (див.: **Документ № 15**).

Про закритість радянського суспільства, лукавство компартійної верхівки у приховуванні правди про аварію на ЧАЕС відверто висловлювався об'єкт ДОР «Фарисейка» 5 Управління КДБ УРСР: «Хіба не могли раніше виступити перед народом хто-небудь з партійних бонз і розповісти про все, надати необхідну інформацію для народу? Адже всі збуджені, у місті паніка. Чому дитячі садки ЦК і Ради Міністрів повивозили ще 27 квітня, а наші діти сидять? У цьому випадку проявилось обличчя нашого уряду, робити гарне обличчя перед усім світом, і повна зневага до свого народу, кинутого на погали долі в такий момент. Якби не Захід, ми б до сих пір нічого не знали. Цей безлад та безвідповідальність панує скрізь. Наша примітивна система ще не доросла до того рівня, щоб будувати та експлуатувати атомні станції. Образливо дивитися як спалювали Україну, наші прекрасні міста, села, річки» (див.: **Документ № 12**).

Недовіру до офіційної інформації, свою тривогу щодо аварії на атомній електростанції висловлював старший викладач кафедри іноземних мов Київського державного педінституту ім. Горького Лев Хелемський: «Невідомо, що влада скаже завтра. Вчора заступник голови Ради Міністрів сказав, що криза минула, що катастрофи не буде, але ж нам говорили раніше, що все в порядку і радіації немає». Більш радикально виражав свої думки доцент Української сільськогосподарської академії Григорій Калиновський, який Чорнобильську трагедію характеризував як геноцид українського народу: «Це кацапи в 1933 році не заморили голодом Україну, хочуть нині це зробити атомом» (див.: **Документи №№ 14, 15**). Аварія на ЧАЕС поблизу столиці України сприймалася завідувачем кабінету технічних засобів навчання Київського інституту народного господарства Левковцем як руйнівна політична акція, спрямована на знищення стародавнього Києва: «Це злочин, що уряд УРСР потурає Москві, що гроблять такий історичний та культурний центр як Київ, що керівникам немає справи до простих людей, подумаєш, занастять 3–5 мільйонів осіб» (див.: **Документ № 13**).

За інформацією радянських спецслужб, під впливом Чорнобильської катастрофи у Києві поживалися еміграційні настрої серед євреїв. Безсилля перед «ядерною стихією» стало сильним поштовхом до зростання релігійності серед жителів України.

Таким чином, Чорнобильська катастрофа не тільки викликала морально-психологічний дискомфорт у громадян та посилила рівень соціальної напруженості, а й стала імпульсом до осмислення глобальних екологічних проблем та потужної критики соціалістичної системи в Україні.

Постчорнобильське життя в інформаційно-аналітичних документах КДБ

Поновлення експлуатації енергоблоків № 1 (1 жовтня 1986 р.) та № 2 ЧАЕС (5 листопада 1986 р.), введення в дію ізоляційної споруди над зруйнованим 4-м енергоблоком (об'єкт «Укриття») наприкінці листопада 1986 року, поява 30-кілометрової Чорнобильської зони відчуження внесли певні зміни у діяльність відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по Чорнобильській АЕС. Поряд із реалізацією низки заходів з організації оперативного та офіційного контролю за забезпеченням режиму секретності на атомній електростанції, запобігання витокам інформації, віднесеної до таємної (відомості про радіаційну обстановку, організація аварійно-відновлювальних і дезактиваційних робіт, технічний стан обладнання), упередження надзвичайних ситуацій, підвищення надійності охорони стратегічного об'єкта, структурний підрозділ КДБ у післяаварійний період отримав завдання здійснювати нагляд за розпочатим у грудні 1986 року будівництвом Славутича — нового міста для постійного проживання працівників Чорнобильської АЕС і членів їхніх родин.

Радянські органи державної безпеки регулярно інформували Київський обком КПУ про кількість будівельників, залучених до спорудження населе-

ного пункту для енергетиків (близько 6,5 тис. осіб), темпи зведення об'єктів міської інфраструктури, своєчасність чи затримку постачання обладнання та матеріалів на будівельні майданчики, рівень радіаційного забруднення у районі новобудов. До того ж, спецслужбам доводилось проводити через своїх агентів системну роз'яснювальну роботу серед значного числа співробітників ЧАЕС, які відмовлялися переїздити на нове місце проживання у зв'язку з поширюваними чутками про забруднення міста Славутича та прилеглої території радіонуклідами, небажанням втрачати житло у столиці України, проблемами з працевлаштуванням членів родини тощо¹⁴.

Спираючись на агентуру та довірених осіб, радянські спецслужби упродовж 1987 року ретельно відстежували ремонтно-відновлювальні роботи із запуску 3-го енергоблоку ЧАЕС, який було зупинено відразу після аварії та переведено в режим тимчасової консервації. У доповідних записках КДБ робився акцент на оцінках ступеню забруднення та способах дезактивації на третьому енергоблоці. Очищення даху третього енергоблоку (мав спільну споруду з енергоблоком № 4) від решток конструкцій понівеченого вибухом реактора, фрагментів ядерного палива, високоактивного пилю було одним з найбільш радіаційно-небезпечних та складних видів робіт з дезактивації, виконаних у ході ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС. Видалення з покрівлі десятків тонн «брудних матеріалів» (в основному механічним способом) у вересні–жовтні 1986 року призвело до покращення радіаційної обстановки на 3-му енергоблоці. Однак, як свідчать документи КДБ, станом на весну 1987 року забруднення приміщень та обладнання 3-го енергоблоку не відповідало нормативним вимогам. Незважаючи на дезактивацію 877 з 1108 приміщень 3-го енергоблоку, на 30 березня 1987 року рівень гамма-фону поверхонь конструкцій та обладнання автономної частини атомної електростанції складав 1–600 мР/год. Інформуючи про ситуацію навколо 3-го енергоблоку, Комітет держбезпеки прагнув донести до відповідних інстанцій, що єдино правильним рішенням під час дезактивації є демонтаж покрівлі машинного та реакторного залів 3-го енергоблоку¹⁵. У результаті виконання частини запланованих робіт потужність дози радіоактивного випромінювання у машинному залі третього енергоблоку до кінця липня 1987 р. була різко знижена та склала 7–50 мР/год. Проте в одному з таємних листів на адресу першого секретаря Київського обкому КПУ Г. Ревенка, датованому липнем 1987 року, начальник УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Л. Бихов наполегливо рекомендував прислухатися до думки персоналу ЧАЕС про недоцільність введення в експлуатацію 3-го енергоблоку у вересні 1987 року, оскільки штурмівщина, нестача кваліфікованих кадрів (у складі ремонтних бригад було всього 30% спеціалістів з досвідом роботи на АЕС), ряд технічних та технологічних труднощів під час усунення дефектів спецапаратури негативно позначається на якості ремонтних робіт та оптималь-

¹⁴ ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 29, 37, 44.

¹⁵ Там само. — Арк. 3–4.

ному циклі заміни обладнання (див.: **Документ № 54**). Очевидно, що в партійних кабінетах врахували конфіденційну інформацію спецслужб, оскільки після аварійне введення в експлуатацію 3-го енергоблоку було відтерміновано на грудень 1987 року.

В умовах приховування інформації про Чорнобильську катастрофу правляча еліта віддавала перевагу рекомендаціям спецслужб, а не державних органів та організацій. Саме тому не видається дивним, що під час ліквідації наслідків аварії Управління КДБ УРСР по м. Києву та Київській області здійснювало масштабну аналітичну роботу з подвійною метою: для практичного забезпечення контррозвідальних завдань на стратегічному об'єкті та інформування офіційних кіл про події та процеси, що мали місце на проммайданчику ЧАЕС і навколо нього.

Спеціальні підрозділи столичного УКДБ наприкінці 1980-х — початку 1990-х років підготували велику кількість аналітичних матеріалів (довідки, огляди, бюлетені, доповіді), присвячених вирішенню інженерно-технічних та медико-біологічних проблем, породжених аварією на ЧАЕС. Так, за участі оперативних та офіційних джерел серед провідних спеціалістів ЧАЕС, виробничого об'єднання «Прип'ять» спецслужбою було проведено поглиблений аналіз причин 14-ти аварійних зупинок на атомній станції в 1987–1988 роках. У секретній інформації УКДБ по м. Києву та Київській області «Про стан аварійності та технологічної дисципліни на Чорнобильській АЕС», надісланій до Київського обкому КПУ 26 лютого 1988 року, докладно йшлося про порушення виробничого процесу, що призвели до недовироблення атомною станцією 653279,6 тис. кіловат-годин. Численні негативні ситуації на підприємстві, на думку контррозвідки, були зумовлені помилковими діями оперативного персоналу станції; неодноразовими порушеннями технологічної дисципліни працівниками ремонтних бригад під час регламентних робіт; відсутністю документації про технічні терміни експлуатації обладнання. Коли інспекція Держатоенергонагляду СРСР визнала якість проведених у 1987 році ремонтних робіт на ЧАЕС «незадовільною», УКДБ по м. Києву та Київській області запропонувало: «змінити ідеологію ремонтних робіт, у тому числі за рахунок їх якісного планування, підготовки та проведення»; забезпечити «підвищення професійної майстерності оперативного та ремонтного персоналу»; «посилення технологічної дисципліни» (див.: **Документ № 95**).

Для потреб поточної діяльності владних та управлінських структур наприкінці квітня 1988 року УКДБ по м. Києву та Київській області було підготовлено розлоге інформаційне повідомлення «Про виконання заходів щодо підвищення надійності реакторів типу РБМК-1000 на ЧАЕС», в якому докладно описується проведення організаційних, інженерно-конструкторських будівельно-монтажних робіт на 1-му та 2-му енергоблоках ЧАЕС в 1989–1991 роках, терміни розробки та впровадження на станції нової системи швидкодійного аварійного захисту та висловлюється занепокоєння щодо прийому на роботу в найближчий період більше 2000 осіб оперативного та допоміжного

персоналу, який погано розуміється на специфіці атомної промисловості (див.: **Документ № 111**).

У червні 1988 року радянські спецслужби у прихований спосіб долучилися до дискусії в наукових колах щодо доцільності дезактивації у Чорнобильській зоні відчуження. У аналітичній записці «Про стан ефективності дезактиваційних робіт у зв'язку з ліквідацією наслідків аварії на ЧАЕС», надісланій першому секретарю Київського обкому КПУ Г. Ревенку, начальник Управління КДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамко стверджував, що незважаючи на дефіцит ефективної автоматизованої техніки, проведення спеціальних робіт на території ЧАЕС та навколо неї, у містах Прип'ять, Чорнобиль, селах Поліського, Чорнобильського, Іванківського районів дозволило створити на промайданчику атомної станції, в ряді місць 30-кілометрової зони відносно безпечні умови для тимчасового проживання та роботи персоналу підприємств та організацій, які беруть участь у ліквідації наслідків аварії, а також покращити радіаційну обстановку в населених пунктах. Для успішного вирішення питання щодо відродження на території зони відчуження повноцінної господарської діяльності керівник столичного підрозділу КДБ УРСР пропонував партійним органам окрім прийняття рішення про статус Зони відчуження, активно застосовувати новітні методи дезактивації великих площ, лісів, водних джерел, а саме: зняття шару ґрунту товщиною до 5 см, в якому зосереджено до 99% радіоактивних речовин; захоронення землі з поверхні в підкореневоживильний шар; видалення мулових донних відкладень; вогневу обробку бетонних конструкцій; механізоване нанесення і зняття бетонованих і полімерних сумішей (див.: **Документ № 119**).

У регулярних інформаційно-аналітичних зведеннях КДБ про стан ліквідації наслідків аварії, що надсилалися на адресу партійних органів, значне місце відводилося описуванню прикладів, які свідчили про недостатню ефективність вжитих адміністрацією ЧАЕС заходів для зниження опромінення персоналу станції та слабкий контроль за дотриманням особистої радіаційної безпеки. За оперативними даними, протягом 1987 року небезпечну дозу опромінення (понад 25 бер) отримали: на ЧАЕС — 8 осіб, в Управлінні будівництва ЧАЕС — 12, в інших організаціях — 3 (див.: **Документ № 68**). Серйозне занепокоєння у спецслужб викликав той факт, що під час першого етапу ліквідації наслідків аварії на території Зони відчуження було створено 15 пунктів захоронення радіоактивних відходів, які з огляду на обставини не вдалося обладнати відповідно до вимог радіаційної безпеки (під могильники інколи використовувалися природні яри та поглиблення)¹⁶. Починаючи з вересня 1987 року, в доповідних записках спецслужб під розлогою назвою «Про обстановку на ЧАЕС та в 30-кілометровій зоні» стала з'являтися інформація стосовно «самоселів» — цивільного населення Зони відчуження. Кількість евакуйованого населення, яке повернулося до своїх домів після відселення, за підрахунками

¹⁶ ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 178.

КДБ, на початок осені 1987 року складала 500 осіб. Органи державної безпеки у листуванні з органами виконавчої влади змушені були визнати, що заходи з обмеження в'їзду в зону тих, хто хоче повернутися (рос. — «возвращенцев»), є малоефективними, оскільки основними причинами реевакуації є «моральні мотиви, а також соціально-побутові труднощі у нових місцях проживання»¹⁷.

Особлива увага співробітниками відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по Чорнобильській АЕС приділялась контролю за станом об'єкта «Укриття» над 4-м енергоблоком. Будівля «Саркофага», розрахована на 20–30 років, вже через рік після введення в експлуатацію продемонструвала свою ненадійність. У першій декаді січня 1988 року начальник Управління КДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамко поінформував Київський обком партії про перевірку його підлеглими «сигналу» про можливу руйнацію окремих елементів доаварійних будівельних конструкцій 4-го енергоблоку. Силами агентури було «встановлено, що у приміщенні головних циркуляційних насосів (ГЦН) внутрішня опорна стіна відхилилась в сторону деаераторної етажерки на 30–60 см. В результаті цього плити перекриття на відмітці +31 м частково вийшли із зачеплення з опорною конструкцією, що може привести до їхнього руйнування навіть при незначних динамічних навантаженнях»¹⁸. Після отримання від Комітету держбезпеки цієї інформації керівництвом ЧАЕС відразу було прийнято рішення про заборону будь-яких дезактиваційних та демонтажних робіт поблизу об'єкта «Укриття».

Про загрозливі дефекти у конструкції «Саркофага» йшлося у повідомленні Комітету держбезпеки на адресу першого секретаря Київського обкому КПУ від 15 березня 1988 року: «Незважаючи на те, що «Укриття» захищає навколишнє середовище від нейтронного та гамма-полів, у зв'язку з тим, що повна ізоляція маси розвалу 4-го реактора не забезпечена, продовжується винос радіоактивних речовин з його поверхні, який досягає максимальних рівнів при північно-західному вітрі. Абсолютні значення сумарної активності виносу поки що не визначені» (див.: **Документ № 100**). Викриті під час стеження за ізоляційною спорудою проблеми і труднощі, достовірність оцінок експертів про те, що стан конструкції «Саркофага» є наразі нестабільним та несеїсмостійким спонукало начальника УКДБ по м. Києву та Київській області звернутися у лютому 1989 року до керівника 6 Управління КДБ СРСР генерал-лейтенанта Ф. Щербака з проханням посприяти «організації міжнародного співробітництва із зацікавленими зарубіжними центрами по об'єкту «Укриття» (див.: **Документ № 133**). Невдовзі Радянський Союз таки звернувся до міжнародних організацій за допомогою для вирішення проблем Чорнобильської АЕС. Відбулися наради з МАГАТЕ та ООН щодо перетворення зруйнованого 4-го енергоблоку на екологічно безпечну систему. У листопаді 1989 р. Міністерством атомної енергетики та промисловості СРСР було підготовлено технічне за-

¹⁷ ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 253.

¹⁸ Там само. — Арк. 43.

вдання на розробку техніко-економічного обґрунтування «Укриття-2». Після розпаду СРСР побудовою нового саркофага вже опікувався уряд незалежної України.

Масив документів, які відображають розвідувальну, контррозвідувальну, оперативно-розшукову діяльність радянських спецслужб з вивчення фактів, подій, обставин, пов'язаних з техногенною катастрофою, стає важливим засобом здобуття широких знань не лише про Чорнобильську проблематику, а й про основні риси та протиріччя, переваги і недоліки командно-адміністративної системи СРСР.

* * *

Будівництво Чорнобильської атомної електростанції розпочалося у травні 1970 року. З початком будівельних робіт у місті енергетиків Прип'яті Київської області у 1970 р. було створено міський відділ Управління КДБ при РМ УРСР по м. Києву та Київській області. Поява структурного підрозділу радянських спецслужб була зумовлена стратегічним статусом новобудови. Спочатку промислову безпеку важливого енергетичного підприємства забезпечувало 2 Управління (контррозвідувальне) Комітету держбезпеки при РМ УРСР, а з грудня 1982 р. — новостворене 6 Управління КДБ УРСР та відповідно 6 відділ столичного УКДБ, які безпосередньо займалися економічною контррозвідкою та захистом науково-технічного комплексу радянської держави.

Значний комплекс документів та матеріалів, які стосувалися агентурно-оперативних та попереджувально-профілактичних заходів контррозвідувальної роботи на Чорнобильській АЕС, лягли в основу літерної справи № 231 «Організація контррозвідувальної роботи в Управлінні будівництва ЧАЕС та субпідрядних будівельно-монтажних організаціях. Керівні та інформаційні матеріали, які характеризують оперативну ситуацію в будівельно-монтажних організаціях», заведеної 17 жовтня 1972 р. у зв'язку з початком будівництва атомної електростанції у заповідній зоні Полісся.

Багатотомне «Чорнобильське досьє» містить значний пласт латентної інформації, яка висвітлює передумови та хронологію аварії, причини та масштаби лиха, етапи ліквідації техногенної катастрофи. У цій книзі публікуються документи контррозвідувальних підрозділів Комітету держбезпеки УРСР, які здійснювали розробку організаційних та практичних заходів із забезпечення контролю за розвитком ситуації на Чорнобильській АЕС та в 30-кілометровій зоні відчуження з часу завершення будівництва об'єкта «Укриття» над зруйнованим 4-м енергоблоком атомної електростанції (наприкінці листопада 1986 р.) до моменту розпаду СРСР та припинення існування радянських органів державної безпеки в УРСР (вересень 1991 р.).

До збірника включено 210 документів, 210 з яких публікуються вперше, 4 є археографічними репліками, їх запозичено зі спецвипуску журналу «3 архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ» № 1 за 2001 рік, в якому з нагоди 15-річчя Чорнобиль-

ської катастрофи оприлюднено тематично-документальні матеріали радянських спеціальних служб, які розкривають економічні, екологічні та медико-біологічні наслідки аварії. Представлені у виданні документи можна поділити на кілька груп: інформаційно-аналітичні документи (довідки, зведення, спеціальні донесення, звіти обласних, районних відділів органів спеціального призначення, які направлялися місцевим партійно-радянським органам влади та центральному керівництву спецслужб); нормативно-правові й розпорядчі документи КДБ УРСР; первинні документи, які відклалися в процесі здійснення оперативно-розшукової діяльності (матеріали зовнішнього спостереження, інформація агентури, довідки на їх основі).

Основний масив становлять документи з фонду № 11 Галузевого державного архіву СБУ. Зокрема, рапорти, донесення, доповідні записки з багатотомної справи № 992 (сформована на основі літерної справи № 502 «Організація контррозвідувальної роботи в Управлінні будівництва ЧАЕС та субпідрядних будівельно-монтажних організаціях») відображають оперативну діяльність відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по Чорнобильській АЕС, 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області та 6 Управління КДБ УРСР, спрямовану на мінімізацію техногенної катастрофи.

На основі матеріалів літерної справи № 502 готувалися узагальнюючі довідки КДБ УРСР до ЦК КПУ, частина з яких подана в даній публікації. Насамперед йдеться про документи секретного і несекретного діловодства органів держбезпеки УРСР фонду № 16 ГДА СБУ (секретаріат ДПУ УСРР — КДБ УРСР): доповідні, спецповідомлення, надіслані до органів влади й управління УРСР, в яких висвітлюються проблеми атомної енергетики в республіці, розкривається комплекс заходів щодо вирішення інженерно-технічних та медико-біологічних проблем, породжених Чорнобильською катастрофою, розповідається про зародження екологічного громадського руху в Україні. Разом із документами Секретаріату КДБ УРСР публікуються нормативно-правові й розпорядчі документи радянських органів держбезпеки з фонду № 9 ГДА СБУ, що містять спеціальні інструкції з організації забезпечення особового складу органів КДБ в 30-кілометровій зоні Чорнобильської атомної електростанції.

У виданні упорядники намагалися зібрати й оприлюднити передусім документи, що висвітлюють моделі ситуативної поведінки різних груп населення України після оприлюднення інформації про масштабне «ядерне лихо» та реакцію світової спільноти на Чорнобильську трагедію. Окремий блок документів представляє інформування радянськими органами держбезпеки відповідних інстанцій про стан ЧАЕС у післяаварійний період (1987–1991 рр.), заходи з підвищення безпечної експлуатації об'єкта «Укриття», ситуацію в Зоні відчуження.

При підготовці текстів до друку автори дотримувались усталеної упорядкованості останніх десятиліть археографічної традиції щодо публікації відповідних документів. Вони подаються у хронологічній послідовності мовою оригіналу. При публікації відтворено структурні особливості оформлення документів,

грифи секретності, машинописні підкреслення, характерні для радянських органів державної безпеки написання прізвищ великими літерами, відображені типографські бланки. Переважна більшість документів публікуються повністю, деякі подано у формі витягів. У разі публікації частини документа випущений текст позначено трьома крапками в квадратних дужках — [...], й обумовлено в заголовку. Нерозбірливо написані частини тексту, скорочення (окрім загальноживаних, що їх подано у Списку скорочень) відновлено і подано у квадратних дужках. Наявні в тексті стилістичні й орфографічні помилки, що не впливають на зміст документа, виправлені без застережень. Специфічне написання у документах величин і одиниць вимірювання радіоактивності подано без виправлень. Помітки й резолюції наведено лише в тих випадках, коли вони відображають подальший рух документа або ставлення посадової особи до події. Підписи в документах відтворено відповідною позначкою у квадратних дужках. У легендах документів зазначено місце їхнього зберігання (скорочена назва архіву, фондів, описів, справ, аркушів) та попередні публікації, якщо документ є археографічним повтором, а також вказана їх автентичність (оригінал, копія, відпуск) та спосіб відтворення (машинопис, рукопис, друкарський відбиток). Подано перехресні посилання на документи збірника. У коментарях наведено певні уточнення та роз'яснення змісту документів.

Комп'ютерний набір документів та науково-допоміжні роботи здійснювали Ярослав Антонюк, Валентина Лавренюк, Надія Лісунова, Ірина Лябах, Анна Моргун, Тетяна Омельчук, Данило Саламін, Оксана Сіроштан, Світлана Стеценко, Віталій Хропко.

Над примітками і покажчиками працювали Олег Бажан, Ірина Лябах, Анна Моргун, Віталій Хропко.

Олег Бажан

ДОКУМЕНТИ

№ 1

Довідка начальника 4 відділення 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області В. Ламонова про посилення контррозвідувальної роботи на ЧАЕС

27 квітня 1986 р.

Секретно
екз. № 3

№ 08432
27.04.86 г.

СПРАВКА

В соответствии с требованиями Приказа КГБ СССР № 00105–84 года, решения Коллегии КГБ УССР от 23 мая 1985 года, УКГБ УССР по городу Киеву и Киевской области осуществило организационные, агентурно-оперативные и предупредительно-профилактические меры по усилению контрразведывательной работы на Чернобыльской АЭС.

По согласованию с КГБ УССР и с санкции КГБ СССР Припятское горотделение преобразовано в Припятский горотдел. Увеличена численность оперативного состава за счет резервов УКГБ, КГБ УССР с 6 до 9 человек за счет лиц имеющих специальное образование.

Пересмотрена расстановка оперативного состава организующего работу на ЧАЭС, в ее окружении и на строящихся 5 и 6 энергоблоках.

Разработаны системы мер по обеспечению госбезопасности на ЧАЭС, мероприятия по выполнению решения Коллегии КГБ УССР, план мероприятий на случай возникновения на ЧАЭС общей радиационной аварии (план «Радий»), план мероприятий по розыску агентуры противника на объекте и в его окружении (план «Припять»), меры по систематической проверке эффективности охраны и внутриобъектового режима («Контур»).

С использованием возможностей ИАС КГБ УССР проанализированы устремления противника к объектам атомной энергетики. Проведен комплекс мероприятий в отношении сотрудника западногерманской фирмы «Эльба-Кайзер», находившегося на объекте в октябре 1985 года. С использованием агентов «Котова», «Сидоренко», «Физика» осуществлен анализ корреспонден-

ции, поступающей на предприятие с западных фирм. В 1985–86 гг. проведен опрос 7 специалистов, возвратившихся из-за границы (выезжали в развивающиеся страны).

В 1984–86 гг. заездов дипломатов капиталистических государств в район расположения объекта зафиксировано не было. Согласно эксперимента «Припять» осуществлялись агентурно-оперативные мероприятия по розыску агента противника в районе станции. Проведено обучение оперативного состава методике организации поисковой работы.

Для обеспечения надежной защиты секретов обрабатывались конкретные задания 12 агентам и 15 доверенным лицам с учетом данных о разведустремлениях противника, «Перечня сведений подлежащих засекречиванию в системе Минэнерго». Ежегодно проводился анализ деятельности ЦДТК станции. Администрации внесено предложение об организации системы контроля междугородских телефонных переговоров. Для выявления фактов утечки секретной и иной информации в процессе переписки населения г. Припять и работников объекта организовано мероприятие «ПК», в результате которого получено 8 сигналов о разглашении нежелательных сведений в переписке. Отправители корреспонденции взяты в проверку. В январе 1985 года осуществлена комплексная проверка состояния режима секретности и секретного делопроизводства на ЧАЭС.

Для организации оперативного контроля за состоянием режима охраны станции военнослужащими в/ч 3609 Управления внутренних войск МВД СССР осуществлена вербовка 3 агентов.

Проведено 4 эксперимента с использованием учебных объектов по проверке эффективности охранных мер. По выявленным недостаткам проинформирован Припятский ГК КПУ, администрация станции, УВВ МВД СССР, ОО КГБ СССР, Киевский Обком КПУ. Внесено предложение в «Союзатомэнерго» о необходимости усиления охраны объекта, в связи с увеличением числа действующих реакторов, в том числе с использованием технических средств. Определен перечень объектов подлежащих первоочередной защите.

Принимались оперативные меры в организации изучения лиц из числа оперативных категорий на ЧАЭС и в строительных организациях.

В целях предупреждения возможной диверсионной и вредительской деятельности, наряду с мерами по усилению режима охраны станции с участием агентуры из числа квалифицированных специалистов, официальных источников выявлены и учтены места уязвимые в диверсионном, взрывопожароопасном и радиационном отношениях. Изучена обстановка на данных участках, проанализированы возможные причины возникновения аварий, последствия и определены необходимые меры по их недопущению. Пересмотрена расстановка агентуры и доверенных лиц, укреплены оперативные позиции на этих участках.

Через агентуру, доверенных лиц выявлялись факты нарушения правил эксплуатации действующего оборудования, некачественного проведе-

ния строительных работ. В результате этого получена информация о негативных последствиях несанкционированного снижения мощности энергоблоков по инициативе ОДУ Юга Минэнерго, о поставках некачественного оборудования югославскими фирмами для ЧАЭС, о недостатках в организации и проведении ремонтных работ, о просчетах при проектировании третьей очереди, о недостатках в охране объекта, о некачественном исполнении теплоизоляции на 3 и 4 энергоблоках, о нарушениях в строительстве 5-го энергоблока и возможном срыве сроков ввода третьей очереди, об использовании некачественных фундаментов опор линий электропередач и низких механических качествах электропроводов и другие сигналы по которым информировались администрация станции и строительные организации, Припятский ГК КПУ, Киевский Обком КПУ, КГБ УССР. Проведены мероприятия по обеспечению безопасности перевозок, хранения и использования ядерного топлива.

Одновременно принимались меры по повышению политической бдительности персонала станции и жителей г. Припять.

Для оказания практической помощи оперативному составу в организации и проведении контрразведывательной работы в Припятский ГО УКГБ осуществлялись выезды Начальника УКГБ, заместителей Начальника УКГБ, начальника 6 отдела, зам. начальника 6 отдела, начальника отделения и оперативного работника. Состояние работы рассмотрено на заседании Коллегии КГБ УССР в мае 1985 года, начальник ГО заслушивался у Начальника УКГБ, зам. Начальника УКГБ.

Одновременно изучена обстановка на 10 предприятиях г. Киева и области, принимающих участие в поставках оборудования для объектов атомной энергетики, проектировании отдельных работ. В решении контрразведывательных задач используется 27 агентов, 1 резидент, 35 доверенных лиц.

Во исполнение решения Коллегии КГБ УССР проведено обучение агентов «Сергеева», «Инженера», «Френка», «Физика», «Сидоренко», «Леона» выделенных для ввода в изучение иностранцев с нейтральных позиций, в группу по приему и обслуживанию иностранцев, прибывающих на ЧАЭС.

Проанализированы материалы на лиц, выезжавших за границу, на основании полученных материалов заведено ДОП «Генрих» с окраской «Измена Родине в форме оказания помощи иностранному государству» (III кв[артал] 1985 г.).

Проведено обучение 26 агентов по признакам выявления неоправданного интереса к уязвимым участкам, сведениям секретного характера.

Через агентов «Котова», «Тараса», «Физика», «Олега», резидента «Леона», доверенных лиц проводилось выявление недостатков в выполнении администрацией специальных планов по защите персонала, принимаемых предупредительно-профилактических мерах.

Ориентированы УКГБ по Запорожской, Николаевской, Ровенской, Хмельницкой, Одесской, Крымской областям с целью решения вопроса о передаче на параллельную связь агентуры, выезжающей на ЧАЭС, строящиеся энергоблоки, а также об организации изучения лиц из числа оперативных категорий.

Пересмотрена расстановка доверенных лиц.

Проведено два тематических вечера.

Оперативная обстановка и результаты работы за 1985 год характеризуются следующим образом.

На ЧАЭС действует 4 энергоблока суммарной мощностью 4 млн. кВт на базе реакторов типа РБМК-1000. Ведется строительство 5 и 6 блоков. Плановый срок ввода 5 блока — 1986 год, 6 — 1988 год.

С использованием реакторов проводится легирование кремния, для чего построен специальный цех.

В 1983 году ЧАЭС посетили группа участников научной поездки стран членов МАГАТЭ, а также руководитель передовой группы генконсульства США в г. Киеве, сотрудник ЦРУ Соурц.

Всего в 1983–85 гг. объект посетило 166 иностранцев (1983 — 81, 1984 — 46, 1985 — 39) в основном иностранные студенты из социалистических и развивающихся стран, сотрудники консульств соцстран в г. Киеве, югославские специалисты).

По каналу туризма, в качестве специалистов на работу в развивающиеся страны в 1983–85 гг. выезжало 99 чел. (1983 — 29, 1984 — 44, 1985 — 26).

В настоящее время за границей находятся агенты «Кузнецов» и «Гимнаст» работники строительных организаций.

Выявлены и учтены лица из числа оперативных категорий:

- | | |
|-----------------------------------|-----------|
| – переписчики и посылкополучатели | – 46 чел. |
| – получившие вызов в Израиль | – 2 чел. |
| – осужденные за ООГП | – 3 чел. |
| – профилактированные органами КГБ | – 16 чел. |
| – сектанты | – 32 чел. |

Отмечается тенденция увеличения лиц немецкой национальности, которых на 1985 год в г. Припять проживало 115 чел.

Из числа сотрудников ЧАЭС имеют допуск по ф. 1 — 5, ф. 2 — 43, ф. 3 — 4954, строительных организаций по ф. 2 — 39, по ф. 3 — 3137.

В 1983–85 гг. заводились и реализовывались дела оперативного учета:

- ДОП «Физик» с окраской «Антисоветская агитация и пропаганда», профилактирован в январе 1984 года;
- ДОП «Эрудит» с окраской «Нарушение правил о валютных операциях». Объект привлечен к уголовной ответственности по ст. 150 УК УССР.
- ДОП «Книголюб» с окраской «Антисоветская агитация и пропаганда», объект профилактирован в декабре 1985 года;
- ДОП «Сова» с окраской «Антисоветская агитация и пропаганда», дело сдано в архив в мае 1985 г. за неподтверждением.
- ДОП «Генрих» с окраской «Измена Родине в форме оказания помощи иностранному государству», находится в проверке.

В 1983–85 гг. проведено 6 профилактических мероприятий, в т. ч. 2 за подстрекательство к отказу от работы, 2 за распространение политически вредной литературы, 2 за попытки контрабандной деятельности.

В контрразведывательном обеспечении ЧАЭС использовалось: в 1983 г. 46 агентов и 97 доверенных лиц, в 1984 г. 58 агентов и 116 доверенных лиц, в 1985 году 70 агентов и 98 доверенных лиц.

В 1986 году завербовано 12 агентов, приобретено 15 доверенных лиц.

В процессе работы с агентурой, доверенными лицами было получено сигналов 1983 — 38, 1984 — 47, 1985 — 51.

Полученные сигналы можно разделить на следующие категории.

	1983	1984	1985
- о негативных проявления в трудовых коллективах	6	7	7
- о некачественном проведении строительных и монтажных работ	6	8	2
- о нарушении технологических норм эксплуатации оборудования АЭС	10	11	17
- о нарушениях противопожарной и радиационной безопасности	7	8	9
- о нарушениях режима охраны	5	7	12
- в отношении конкретных лиц	4	6	4

С целью устранения выявленных недостатков систематически направлялись письменные информации, в т. ч. в 1985 году в КГБ УССР — 12, Киевский Обком — 2, Припятский Горком — 5, администрации ЧАЭС — 5, в Прокуратуру — 7, другие УКГБ — 6. Данные об аварийности по годам

	1983	1984	1985
- количество аварий	7	1	1
- отказов первой степени	7	7	5
- отказов второй степени	15	14	10

Для руководства агентурой и доверенными лицами имеется 8 резидентов, в т. ч. 3 для работы с доверенными лицами.

В 1983–85 гг. прочитано 95 лекций.

Начальник 4 отд-я 6 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
подполковник [Підпис] Ламонов
27.04.86 года

[Підпис нерозбірливий] 2.V.86 г.

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 14. — Арк. 194–199.
Оригінал. Машинопис.

№ 2

**Довідка начальника 4 відділення 6 відділу УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області В. Ламонова райвідділам
КДБ про посилення роботи щодо недопущення паніки
та провокаційних чуток, пов'язаних з аварією на ЧАЕС**

27 квітня 1986 р.

Секретно
екз. № 1

СПРАВКА

Начальником УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области дано указание об усилении работы горрайорганов в районах города Киева и Киевской области, на предприятиях и в учреждениях, для пресечения, совместно с партийными и советскими органами актов распространения провокационных и панических слухов, принятия в отношении их инспирированных самых решительных мер.

Райотделы ежедневно к 11 и 17 часам должны докладывать дежурному УКГБ:

- сколько выявлено болтунов;
- сколько проведено предупредительных бесед;
- сколько человек предупреждено;
- какая обстановка на предприятиях и в учреждениях;
- обстановка в районах.

Начальник 4 отд-я 6 отдела УКГБ
УССР по г. Киеву и Киевской обл.
п/п-к [Підпис] Ламонов
27.04.86 г.

№ 08442
29.04.86 г.

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 111а.
Оригінал. Машинопис.

Витяг з довідки 2 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про заходи оперативного впливу на іноземців у зв'язку з аварією на ЧАЕС

29 квітня 1986 р.

№ 12293

СПРАВКА

об обстановке среди иностранцев, находящихся
в г. Киеве на 29.04.86 г.

По данным агентуры, доверенных лиц, администрации гостиниц «Интуриста» и «Спутника», среди иностранцев, находящихся в гор. Киеве 29.04.86 года имели место проявления нервозности, попытки связаться с представителями посольств, представительств турфирм и др. в целях получения указаний о дальнейших действиях.

Так, в 11.40 слушательница КРЯ из Англии Коурт Мэри, 1924 г. рождения, гражданка Канады, находившаяся в 1985 г. на аналогичных курсах в г. Киеве и подозреваемая в причастности к зарубежным наццентрам, по телефону сообщила сотруднику посольства Канады в Москве Денису Гуле об аварии АЭС на севере Киевской области и просила совета о мерах предосторожности. Дипломат высказал просьбу сообщить в посольство, если Коурт заметит что-либо необычное в городе (например прекращение движения автобусов, т. к. транспорт может быть мобилизован для эвакуации). Стажерка ответила, что «с радостью выполнит просьбу».

[...]

Группа слушателей обратилась к руководителю Бирнбауму Х.В. с просьбой связаться с посольством США для выяснения возможности пребывания в г. Киеве.

В 19.00 в гостинице «Лыбидь» будет проведено общее собрание слушателей КРЯ в целях нормализации обстановки в группе (администрация «Спутника». КГПИИЯ).

Стажеры из Канады (14 человек), находящиеся в КГПИИЯ по линии общества «Родина», по данным агентуры, сорвали один из уроков, требуя незамедлительной отправки в Канаду. Негативно отзывались о средствах информации в СССР, «скрывающих истинное положение». Принимаются меры по локализации инцидента через агентуру, оказанию на иностранцев положительного воздействия через возможности Управления КГБ УССР в обществе «Украина»¹.

¹ Товариство культурного зв'язку з українцями за кордоном (Товариство «Україна») створене в 1960 році. Серед ініціаторів створення громадської організації були письменники Ю. Смолич, М. Рильський, М. Тарновський, художник Т. Жаспар, композитор Л. Ревуцький, історик І. Крип'якевич. Товариство мало допомагати українцям за кордоном налагоджувати зв'язки з Батьківщиною, сприяти розвитку серед них культурного життя, інформувати

Туристы группы США (31 человек), извещение I-4812, проживающие в гостинице «Русь», утром 29.04.86 г. пытались приобрести авиабилеты в Ленинград для досрочного выезда из г. Киева, оказывали давление на администрацию гостиницы. Принятыми мерами через ОДР и агентуру обстановка нормализована, группа выехала на экскурсию.

В течение дня в гостиницах фиксировались многочисленные телефонные звонки из США, Англии, инопредствительств в г. Москве, в которых представители указанных учреждений через инотуристов и работников гостиниц пытались выяснить обстановку в Киеве, задавали вопросы о том, проводится ли эвакуация жителей, нет ли жертв среди населения и т. д.

С целью предотвращения передачи искаженной и негативной информации с руководителями тургрупп проводилась разъяснительная работа. После беседы, проведенной с руководителем группы из США Терроу Д. на последнего вышел представитель фирмы «Финэйр» в Москве, который задавал вопросы провокационного содержания [...]. В присутствии ОДР Терроу дал объективную оценку обстановки в Киеве, сообщил о нормальном функционировании предприятий, транспорта и т. д. Затем Терроу дал интервью аналогичного содержания позвонившему ему из США представителю телекомпании «Си-Эй-Эй» Стюарт Л., который сообщил о том, что в США сформировалось мнение о чрезвычайном положении в г. Киеве, панике, фактах грабежей и т. д. Терроу категорически отверг эти утверждения.

В гостиницы «Лыбидь» и «Русь» звонили корреспонденты шведской газеты «Экспрессен» Йохансен, представитель агентства «Франс-пресс» и др. Всем даны соответствующие разъяснения.

В гостиницу «Лыбидь» позвонил Миллер Т., сотрудник госдепартамента США и попросил пригласить к телефону любого инотуриста, говорящего на английском языке. Приглашенный подданный Великобритании Смит Д., 1916 г. рождения, сообщил, что обстановка в Киеве нормальная, экскурсионные программы проводятся по плану, город не закрыт, инотуристы свободно прибывают и убывают из него.

В местах проживания иностранцев введено круглосуточное дежурство оперсостава 2 отдела, проинструктированы источники и администрация гостиниц.

2 отдел УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области

[Підпис С. Нагиби]

29.04.86 г.

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 34. — Арк. 201-202.

Копія. Машинопис.

про економічну та політичну ситуацію в УРСР. У роботі Товариства значну роль відігравали галузеві секції-комісії: літературна, медична, образотворчого мистецтва та молодіжна. Товариство «Україна» влаштовувало в Києві, Львові й інших містах УРСР зустрічі з закордонними українськими туристами, курси української мови для канадських учителів тощо.

№ 4

**Витяг з доповідної записки Голови КДБ УРСР С. Мухи
першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому
про підготовку до урочистостей, присвячених
святкуванню 1 травня**

29 квітня 1986 р.

КОМИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ
УКРАЇНСЬКОЇ РСР

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

«29» апреля 1986 г.

№ 92

Секретно
Экз. № 1

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УКРАИНЫ
товарищу ЩЕРБИЦКОМУ В.В.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Об обеспечении государственной безопасности
в период подготовки и проведения торжеств,
посвященных празднованию 1 Мая — Дня
международной солидарности трудящихся

Поступающая в КГБ УССР информация свидетельствует о том, что подготовка к празднованию 1 Мая проходит в исключительно здоровой политической обстановке в республике, в атмосфере высокой общественно-политической и трудовой активности трудящихся по выполнению исторических решений XXVII съезда КПСС.

С учетом складывающейся оперативной обстановки и в соответствии с указанием КГБ СССР № 27с от 5 апреля 1986 г. Комитетом госбезопасности республики и его органами на местах разработаны и осуществляются конкретные мероприятия, направленные на своевременное добывание информации о замыслах противника, выявление и срыв разведывательно-подрывных акций спецслужб и антисоветских центров империалистических государств.

[...]

Особое внимание уделено контролю за оперативной обстановкой в Киевской, Черниговской, Житомирской и других областях в связи с имевшим место 26 апреля 1986 года чрезвычайным происшествием на Чернобыльской

АЭС. Осуществляются оперативные мероприятия по выяснению возможного враждебного умысла и причин этого происшествия, недопущению распространения панических слухов и тенденциозной информации. Усилен контроль за обстановкой на Запорожской, Ровенской и Южно-Украинской АЭС, объектах Минмаша СССР, куда направлены опытные сотрудники КГБ республики¹.

[...]

Докладываем в порядке информации. КГБ СССР доложено.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
УКРАИНСКОЙ ССР

[Підпис]

С. МУХА

На документі відбиток штампю: «ЦК Компартии Украины. Общий отдел. 2 сектор. Вх. № 39/112с на 4 л. 29.04.1986 г. Подлежит возврату».

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1238. — Арк. 62–63, 65.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

¹ Абзац виділено вертикальною лінією, накресленою на лівому полі документа.

№ 5

**Спеціальне повідомлення Голови КДБ УРСР С. Мухи
першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому
щодо реакції іноземців, які перебувають в СРСР,
у зв'язку з аварією на ЧАЕС**

30 квітня 1986 р.

КОМИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ
УКРАЇНСЬКОЇ РСР

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

«30» апреля 1986 г.

№ 94

Секретно

Экз. № 1

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УКРАИНЫ
товарищу ЩЕРБИЦКОМУ В.В.

СПЕЦИАЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ

Об обстановке среди иностранцев
в связи с аварией на Чернобыльской АЭС

По поступающим в КГБ УССР оперативным и официальным данным, 29 апреля с. г. отмечены настойчивые попытки со стороны сотрудников дипломатических и иных представительств США, Франции и Канады в Москве, корреспондентов и других иностранцев заполучить информацию в связи с аварией на Чернобыльской АЭС.

Сотрудник посольства Франции в СССР Вантом в беседе по телефону с находящимся на стажировке в г. Киеве соотечественником Пор А. просил сообщать ему о любой информации, касающейся взрыва; интересовался, не заметил ли он необычных передвижений транспорта в г. Киеве; отметил, что из мер предосторожности посольство считает целесообразным отозвать стажеров в Москву до получения более точной информации о возможных последствиях взрыва.

Слушательница курсов русского языка из Англии Коурт М., гражданка Канады, подозреваемая в причастности к зарубежным наццентрам, по телефону сообщила сотруднику посольства Канады Гуле Д. об имевшей место аварии. Дипломат высказал просьбу сообщать в посольство о любых изменениях обстановки в городе, в частности, о возможном прекращении движения автобусов, что может свидетельствовать о мобилизации транспорта для эвакуации населения.

Сотрудники американского посольства (не назывались) звонили в областную эпидемиологическую станцию, пытаясь выяснить уровень радиации в районе ЧП и в Киеве, у сотрудников гостиницы «Днепр» интересовались обстановкой среди населения города.

С аналогичными вопросами обращались в АН УССР, Гостелерадио УССР, гостиницы «Днепр», «Лыбидь», «Русь» корреспонденты английских, французских, шведских газет и сотрудник швейцарской фирмы «Браун Бовари».

Администратор итальянской фирмы «Даниэли», специалисты которой работают на строительстве завода утяжелённых бурильных труб, через дирекцию выяснил, не отразятся ли произошедшие события на здоровье иноспециалистов и не помешают ли их работе. Руководитель группы специалистов финской фирмы «Лемкон» на швейном объединении им. Горького (Киев) пытался без соответствующего разрешения проехать на автомашине в район аварии, объяснив работникам ГАИ, что намеревался выяснить обстоятельства и серьезность происшедшего.

С учетом попыток отдельных официальных лиц различных организаций западных стран выйти на соотечественников, проживающих в гостиницах Интуриста, и с целью предотвращения передачи искаженной и негативной информации, с руководителями тургрупп и отдельными инотуристами проводится разъяснительная работа. В результате на провокационные вопросы представителя турфирмы «Финэйр» в Москве руководитель одной из американских групп Терроу Д. объективно осветил обстановку в Киеве, сообщил о нормальном функционировании предприятий и транспорта. Затем Терроу дал интервью аналогичного содержания позвонившему ему из США представителю телекомпании «Си-Эй-Эй» Стюарту Л., который сообщил, что в США формируется мнение о чрезвычайном положении в Киеве, панике, грабежах и т. п. Терроу категорически отверг эти утверждения¹.

В беседе по телефону с сотрудником Госдепартамента США Миллером Т. находящийся в гостинице «Лыбидь» турист из Англии Смит Д. сообщил, что обстановка в Киеве нормальная, экскурсионные программы проводятся по плану, город не закрыт, иностранцы свободно прибывают и убывают из него.

Со стороны отдельных из находящихся в Киеве иностранцев (6060) проявляется нервозность, попытки срочно покинуть город. Группа слушателей курсов русского языка из Англии обратилась с просьбой к своему руководителю связаться с посольством США для выяснения возможности их дальнейшего пребывания в Киеве. Группа туристов США (31 чел.) намеревалась через администрацию гостиницы «Русь» досрочно приобрести авиабилеты на Ленинград. Через оперативные возможности обстановка в группе нормализована.

Отдельные стажеры из Канады (всего 14 чел.) по линии общества «Родина» негативно отзывались о средствах информации в СССР, «скрывающих ис-

¹ Конец абзаца выделено вертикальной линией, накресленной на левом поле документа.

тинное положение», требуя незамедлительной отправки в Канаду. На иностранцев через оперативные и официальные возможности оказывается положительное влияние².

подавляющее большинство иностранных студентов серьезного значения случившемуся не придает, относится к нему как к несчастному случаю, «от которого никто не застрахован». Отдельные из них высказывают негодование по поводу нагнетания западными средствами массовой информации нездоровой обстановки вокруг аварии на Чернобыльской АЭС.

Через оперативные и официальные возможности продолжается контроль за обстановкой среди иностранцев в целях недопущения возможных негативных проявлений, выявления и пресечения попыток со стороны отдельных из них проведения враждебной деятельности с учетом обеспечения безопасности в период празднования 1 Мая.

Докладываем в порядке информации. КГБ СССР доложено.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
УКРАИНСКОЙ ССР

[Підпис]

С. МУХА

На документі резолюція В. Щербицького: «Озн[акомить] членов и канд[идатов] в члены ПБ [Підпис] 30.04.86» та підписи про ознайомлення.

На документі відбиток штампу: «ЦК Компартии Украины. Общий отдел. 2 сектор. Вх. № 39/114с на 3 л. 30.04.1986 г. Подлежит возврату».

ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1238. — Арк. 69–71.
Оригінал. Машинопис на бланку.

² Абзац виділено вертикальною лінією, накресленою на лівому полі документа.

**Довідка 3 відділення 5 відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області про настрої серед іноземних студентів
вищих навчальних закладів міста Києва у зв'язку
з Чорнобильською катастрофою**

30 квітня 1986 р.

Секретно
Екз. № 1

СПРАВКА

об обстановке среди иностранных учащихся в вузах г. Киева

По поступающим оперативным и официальным данным произошедшие события на Чернобыльской АЭС живо обсуждаются обучающимися в г. Киеве иностранными студентами и аспирантами из капиталистических (231), развивающихся (3843) и социалистических (2670) стран.

Подавляющее большинство иностранцев правильно воспринимает официальное сообщение Советского правительства, переданное по радио и телевидению об аварии на АЭС, выражают соболезнование пострадавшим и их семьям. Обстановка среди указанной категории лиц по данным агентов «Дипломата», «Сергея», «Олега», оперконтактов «Ахмада» и «Дракара» в целом нормальная. Занятия проводятся в соответствии с расписаниями.

Вместе с тем, со стороны отдельных иностранцев имеет место распространение панических слухов, а также тенденциозной трактовки причин аварии на АЭС.

Ряд иностранцев высказывает домыслы, что причиной аварии является не нарушение технологического процесса, а диверсия. Так, студент 3 курса Киевского мединститута Фтуни Мохамед в беседе с соотечественниками заявил: «На современных АЭС имеется около 30 систем защиты станций от разрушений. В данном случае ни одна из них не сработала. Значит это диверсия».

Аналогичной точки зрения придерживается Эль Амин Абдалла, студент 5 курса КМИ (Ливан), Махайни Ибтисам, 1 курс, КМИ (САР).

Студент 2 курса КМИ из САР Султан Айман высказался следующим образом: «В любой стране есть люди недовольные своим правительством. Повидимому это дело их рук».

Отдельные реакционно настроенные иностранцы в основном из числа исповедующих мусульманскую религию считают, что авария явилась «карой господней». Характерны в этом отношении следующие высказывания иностранцев:

- «Их наказал бог за то, что они планировали убивать других» — Сиблани Мохамед, 5 курс, Ливан, студент КМИ.
- «Это сделал бог, покаравший коммунистов» Ходр Джабер, Ливан, студент Киевского инженерно-строительного института.
- «У бога нет камня, чтобы бросить в неверных, но есть люди, которые готовы выполнить его волю». Исса Белаль, Ливан, КИСИ.
- «Чем больше бог покарает коммунистов, чем больше их погибнет, тем лучше». Малонго, Габон, студент КМИ, 1 курс.
- «Если это совершил человек, то ему уготовано место в раю». Хассан Мубарек, студент 1 курса КИИГА, Ливан.
- «Этот человек — герой». Абдель Дарвиш, студент 3 курса КМИ, САР.

Определенная часть иностранцев высказывает предположение, что случай на Чернобыльской АЭС является ответной акцией США в отместку за гибель американского космического корабля многоцелевого использования «Челленджер». Развивая эту мысль, студенты КИСИ Факих Джихад, Ливан (объект ДОР «Муфтий») и Набиль Хамзех, САР, распространяют среди соотечественников провокационные слухи о возможных повторных акциях возмездия США против СССР.

Наибольшей информацией о действительных размерах последствий аварии на Чернобыльской АЭС располагают иностранные студенты и ординаторы медицинских учебных заведений г. Киева (КМИ, КМУ-1 и НИИ), которые проходят практику на лечебных кафедрах при ведущих городских и областных больницах. Относительно обстановки в больнице № 14 им. Октябрьской революции, где работает и обучается более 300 иностранцев нами ориентирован Печерский РО УКГБ 29 апреля с. г.

Агентура и доверенные проинструктированы в плане выявления лиц, распространяющих провокационные и панические слухи, а также на принятие мер по локализации возможных негативных проявлений в период празднования 1 и 9 мая с. г.

Начальник 3 отделения 5 отдела УКГБ
майор [Підпис] Комаревич

30.04.86 г.

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 118–119.
Оригінал. Машинопис.*

**Спеціальне повідомлення начальника УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області Л. Бихова
першому секретареві Київського міського комітету
КПУ Ю. Єльченку про панічні настрої серед громадян
Великої Британії у зв'язку з аварією на ЧАЕС**

Не раніше 30 квітня 1986 р.

Секретно
екз. № 1

Первому секретарю Киевского городского
комитета Коммунистической партии Украины
тов. Ельченко Ю.Н.¹
г. Киев

В отношении слушателей курсов
русского языка из Великобритании.

В связи с возникновением 29 апреля 1986 г. панических слухов среди слушателей курсов русского языка из Великобритании (85 человек), находящихся в г. Киеве на базе Киевского пединститута иностранных языков и проживающих в гостинице «Мир» БММТ «Спутник»², по поводу происшедшей аварии на Чернобыльской АЭС, Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области через руководство БММТ «Спутник» была проведена разъяснительная работа с руководителем группы Бирнбаумом Хэнком, 1959 г. р., гражданином США. Иностранец правильно воспринял доведенную до него информацию, заявил, что у него нет оснований не верить официальным источникам и должностным лицам «Спутника». Вместе с тем подчеркнул, что слушатели пользуются информацией, полученной ими из передач различных западных радиостанций, а также по телефонной связи от родных, близких и инопредставительств.

В сложившейся обстановке многие слушатели выразили желание возвратиться на родину в связи с якобы имеющейся опасностью для их здоровья.

¹ Єльченко Юрій Никифорович (1929–2019) — український політичний та партійний діяч. Упродовж 1960–1968 рр. — перший секретар ЦК ЛКСМ України. З листопада 1971 р. по жовтень 1973 р. — Міністр культури УРСР. З січня 1980 р. по квітень 1987 р. — 1-й секретар Київського міського комітету КПУ. З жовтня 1982 р. по червень 1990 р. — член Політбюро ЦК КПУ. З 1990 року — народний депутат ВР УРСР 12-го скликання. Згодом на пенсії.

² Бюро міжнародного молодіжного туризму «Спутник» засноване 3 червня 1958 року спеціальним розпорядженням Ради Міністрів СРСР. Основні напрями діяльності БММТ «Спутник»: організація міжнародного туристського обміну, прийом іноземної молоді й направлення вітчизняної молоді за кордон, розвиток і розширення туристичних зв'язків, керівництво системою організації внутрішнього молодіжного туризму.

Руководитель группы заверил руководство БММТ «Спутник», что разъяснит слушателям курсов истинное положение дел, доведет полученные от руководства «Спутника» сведения до каждого соотечественника.

Вечером того же дня в 18 часов он собрал группу (на ужине) и в несколько извращенном виде довел информацию о беседе с председателем Бюро тов. Кушниром Н.И., сообщив, что советские власти убеждают в отсутствии непосредственной опасности в настоящее время, хотя добавил от себя — что будет в дальнейшем неизвестно. При этом скрыл от слушателей факт телефонного разговора с директором турфирмы «Прогрессив турс» мистером Темплом, который подтвердил, что опасности нет, просил сохранять спокойствие и продолжать учебу.

В результате разгоревшейся дискуссии, подогреваемой новыми сообщениями западного радио об опасности случившегося, о чем рассказывали слушатели, 50 чел. проголосовало за выезд из СССР. Через наши возможности там же на собрании была опять проведена разъяснительная работа, предложено еще раз обсудить свои дальнейшие действия и намерения выехать из СССР. Это послужило поводом для очередного собрания группы после ужина, назначенного на 21 час 30 минут. Иностранцы намеревались до этого собрания еще раз послушать западные радиостанции о новостях и событиях, связанных с аварией на АЭС и обсудить создавшееся положение в группе.

С учетом того, что характер беседы тов. Кушнира Н.И. с Бирнбаумом в полном объеме до группы доведен не был, нами перед началом собрания было предложено тов. Кушнiru Н.И. выступить на собрании с целью разъяснения слушателям курсов истинного положения дел и сообщить о позиции директора турфирмы «Прогрессив турс». Однако, проконсультировавшись с первым секретарем горкома комсомола, тов. Кушнir Н.И. на собрание не пошел. Собрание проходило в таком же духе как и первое, попытки переводчиков, присутствовавших на собрании, убедить иностранцев в отсутствии опасности успеха не имели.

В результате этого 44 человека проголосовали за немедленный выезд из СССР, 16 — за продолжение учебы, а остальные 25 заявили о том, что они еще раз прослушают последние известия западных радиостанций и на следующий день примут окончательное решение.

В настоящее время обстановка в группе слушателей курсов русского языка нами контролируется оперативным путем.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Л.В. Быхов

«_» апреля 1986 года
№ 2/2-2342

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 34. — Арк. 206–207.
Копія. Машинопис.

№ 8

**Витяг з інформаційного повідомлення Голови
КДБ УРСР С. Мухи до ЦК КПУ про виявлення
напередодні першотравневих свят листівок у Києві**

1 травня 1986 р.

КОМИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ
БЕЗПЕКИ УКРАЇНСЬКОЇ РСР

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

«1» мая 1986 г.

гор. Киев

№ 95/св

Секретно
Экз. № 1

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ УКРАИНЫ**

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

за 30 апреля 1986 года

[...]

Об обнаружении листовок
гор. Киев

30 апреля 1986 г. около 06 часов 30 мин. на дверях кабинок телефонов-автоматов, установленных на улицах Героев Сталинграда и Мате Залки (Минский район) обнаружены 8 листовок с тенденциозными измышлениями о последствиях аварии на Чернобыльской АЭС и клеветническими выпадами в отношении руководителей Советского государства. Осмотром прилегающей территории подобных материалов не выявлено.

Тексты исполнены машинописным способом на полосках бумаги размером 6х20 см.

Осуществляемые УКГБ розыскные мероприятия Комитетом госбезопасности республики взяты на контроль, оказывается необходимая помощь.

КГБ СССР и горкому Компартии Украины доложено.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
УКРАИНСКОЙ ССР**

[Підпис]

С. МУХА

На документі відбиток штамп: «ЦК КОМПАРТИИ УКРАИНЫ общий отдел. II сектор вх. № 39/115с на 3 л. «01» 05 1986 г. Подлежит возврату».

ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1238. — Арк. 72, 74.
Оригінал. Машинопис на бланку.

Записка по «ВЧ» про реакцію співробітників ЧАЕС та населення Київщини на протирадіаційні заходи у післяаварійний період

4 травня 1986 р.

Секретно
екз. № 1

ЗАПИСКА ПО «ВЧ»

По данным доверенного «ВЕП» в коллективе работников станции, проживающих в пионерлагере «Сказочный» ведутся разговоры о написании коллективной жалобы в Инстанции, в связи с тем, что недостаточно четко, а в отдельных случаях и формально проводится дозиметрический контроль обслуживающего персонала, выходящего на дежурство, что никто за этим не следит и работники остаются без внимания со стороны администрации и других представителей властей.

Доверенный «ПВА» сообщил о плохом обеспечении медикаментами, что вызывает недовольство со стороны значительного количества инженерно-технического персонала.

По мнению резидентов «Весны», «Леона» авария произошла из-за халатности и беспечности обслуживающего персонала. Такую точку зрения поддерживает доверенный «СЛА», который сказал, что авария явилась следствием низкой дисциплины персонала, приниженой требовательности начальников цехов и смен.

По данным доверенного «ПВА» жители сел Иванковского района, где проживают эвакуированные из г. Припять проявляют обеспокоенность и тревогу за своих детей, в связи с предстоящим вывозом детей прибывших из г. Припяти на юг области.

Отсутствие информации порождает нездоровые настроения.

На въезде в г. Иванков не организована должным образом дезактивация транспорта, автобусы и машины имеют значительный уровень радиации.

По сообщению агента «Зоркий» работники Иванковского быткомбината ведут разговоры о том, что видимо обстановка на ЧАЭС не нормализовалась, т. к. по этому поводу, нет официальных сообщений.

Передал: Зам. Начальника 6 отдела УКГБ п/п-к Аксенов

4 мая 1986 года 20.10

№ 010353

4.05.86 г.

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 126.
Оригінал. Машинопис.

№ 10

Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про оперативну ситуацію в столиці України та в місцях розміщення евакуйованих осіб станом на 8 травня 1986 року

Не пізніше 9 травня 1986 р.

Секретно
екз. № 1

№ 015323

СПРАВКА

Информация из мест эвакуации.

Полесский район

Имеют место проявления недовольства в связи с тем, что эвакуированные обеспечиваются лучше, чем местные.

Сотрудниками КГБ предотвращены предпосылки к негативным проявлениям, 8.05 в 19.00 на центральную площадь города прибыла грузовая машина с водкой и началась ее распродажа. Образовалась толпа около 1000 чел., давка, скандалы. Машина была отправлена за пределы города (5 км), что позволило рассеять толпу и нормализовать положение.

В городе и районе скопилось много неприобщенных к труду лиц, хулиганствующих элементов, берут по 10–15 бутылок водки, необходимо усиление работы милиции. Возле здания РК собирается много людей, распространяются панические слухи. Сотрудниками КГБ профилактровано 3 чел.

В райбольнице с признаками лучевой болезни находится 6 чел. Из числа эвакуированных осталось 2965 чел.

За самовольное оставление мест работы 1 чел. исключен из членов КПСС, второй строгий выговор.

Бородинский район

Не налажен четкий учет расселенных (их разыскивают). Сложности в вопросах питания, т. к. продукты только из коопторга, где цены высокие. Работники санэпидстанции не достаточно контролируют продукты питания поступающие в торговую сеть, на пищеблоки.

В райбольнице 17 чел.

Иванковский район

По данным «ПК» из с. Сосновки *некий* Левчук отправил документ родственникам в Зап[адную] Украину, содержащий, в связи с взрывом на АЭС, злобные высказывания в адрес руководителей партии, панические слухи, не-

довольство принимаемыми мерами. Автор устанавливается. За распространение панических слухов сотрудниками КГБ профилактирован (с документированием) житель Иркутской области Артюх В.Г. 1934 г. р. б/п, находящийся в отпуске у родителей. Недостаточно организованно работает система дезактивации. Из числа эвакуированных осталось 2390 чел. Имеются эпизодические случаи невыхода на работу под бытовыми предлогами.

г. Киев

Обстановка в г. Киеве в основном нормальная. 7–8 мая из сберкасс изъято 30 млн. рублей вкладов. Ограничений на снятие нет.

Несмотря на полученное указание по линии горисполкома не производится мойка средств общественного транспорта в парках.

На период подготовки демонстрации 1 Мая учащимся школ были выданы тренировочные костюмы, в которых они репетировали программе 27, 28, 29 мая¹. С 5 по 8 мая эти костюмы были сданы в школы. Одежда имеет довольно высокий уровень фона. Школы намерены сдать костюмы во дворец пионеров. *Необходима дезактивация.*

За распространение панических и провокационных слухов через администрацию и партийные органы предупреждены:

Ушканенко Н.А., 1949 г. р., б/п, образование средне-техническое, инженер проектного бюро «Водстройиндустрия».

Горбач Т.И., 1946 г. р., б/п, с высшим образованием, сотрудник УкрНИИ защиты растений.

Вовченко П.Т., 1938 г. р., б/п, с высшим образованием, зав. сектором музея народной архитектуры.

Макинян А.Г., 1952 г. р., член КПСС, со средним образованием, бригадир завода «Медаппаратура».

8.05 было продано 68 тыс. билетов на ж. д. транспорт. Отправлено 10 дополнительных поездов. Возвращено в кассы 1211 билетов.

На автовокзале находилось до 300 чел.

Очереди в кассах уменьшились.

Обстановка на промышленных предприятиях нормальная.

В праздничные дни продолжают работу ПО им. Артема, ПО «Ленинская кузница», ПО «Коммунист», ПО имени Петровского, КиАПО, КМЗ, отдельные цеха которых выполняют заказы для ЧАЭС.

Обстановка на пунктах дезактивации г. Киева нормальная. По имеющимся данным предприятия занятые обработкой продуктов питания не полностью обеспечены дозиметрическими приборами.

Данных о дезинформировании со стороны служб ГО и горсанэпидемстанции о показателях по обстановке в г. Киеве нет.

За отказ выехать на место происшествия из органов внутренних дел уволено 5 сотрудников УВД Киевской области. Госпитализировано 16 сотрудни-

¹ В документі помилка, правильно — апреля.

ков УВД г. Киева и 289 УВД Киевской обл. Всего 305 чел., из них 20 отправлено в г. Москву.

В г. Киеве находится 16 инокорреспондентов. Предотвращены попытки корреспондентов из Англии, Франции и Швеции собрать тенденциозную информацию на железнодорожном вокзале г. Киева, путем подвода членов спецдружины УКГБ с нейтральных позиций, которые замкнули иностранцев на себя.

8 мая обстановка среди иноучащихся в целом была нормальной, учебный процесс ведется по расписанию. В связи с большим количеством телеграмм, поступающих из-за рубежа и посольств, ряд землячеств (Ливан, Сирия и др.) направил официальные ответы на родину о несостоятельности распространяемых на западе слухов, искажающих действительное положение в г. Киеве и области. Вместе с тем, со стороны посольств Боливии, Того, Кении отмечается нажим на иноучащихся, попытки побудить их к выезду из г. Киева.

8 мая с. г. в приемную ЦК Компартии Украины по телефону обратился сотрудник посольства Маврикия в СССР, который выразил недоумение по поводу отказа в оформлении документов на выезд на родину студенту подготовительного факультета КГУ Жан Пьера Конрада, прибывшего в СССР в 1985 году.

Проверкой установлено, что иностранец 4 мая обратился к декану по поводу отъезда на родину, однако после проведенной беседы от выезда отказался. Каких-либо претензий он не высказывал. По месту учебы характеризуется положительно. Инициатива выезда принадлежит посольству. Информация передана в 3 отдел 5 Управления КГБ УССР.

Аспирант института физкультуры Ста Мохамед, 1909 г. р. (Тунис), возвратившись из Италии, 4 мая с. г. распространял домыслы об аварии на ЧАЭС, рекомендовал в срочном порядке покинуть СССР. *Ограничен через агентуру и администрацию вуза.*

Всего в г. Киеве находится 8968 иностудентов (3726 соцстран, 5242 капстран). Не возвратились в г. Киев после майских праздников 307 чел., в т. ч. из соцстран 127. Выехало за пределы г. Киева после аварии 48 чел. (Франции — 6, Финляндии — 23, ФРГ — 8, СФРЮ — 5). Находятся в г. Москве в связи с вызовом посольств 7 чел.

8 мая зафиксирован телефонный звонок с телевидения Японии в КГУ, японские сотрудники высказали соболезнования в связи с аварией, интересовались обстановкой в г. Киеве. Иностранцы получили ответ о том, что обстановка соответствует данным опубликованным в печати.

От агента «Саид» поступила информация о том, что гражданка ПНР работающая на строительстве гостиницы «Русь» распространяет панические слухи среди своих соотечественников. Информация доведена до сведения офицера безопасности МВД ПНР Потоцкого, который принял решение об откомандировании Томасины Елы из СССР.

Обстановка среди оперативных категорий контролируется.

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 136–138.

Копия. Машинопис.

№ 11

**Витяг з інформаційного повідомлення Голови
КДБ УРСР С. Мухи до ЦК КПУ про антирадянську
кампанію в США у зв'язку з аварією на ЧАЕС**

8 травня 1986 р.

КОМИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ
УКРАЇНСЬКОЇ РСР

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

«8» мая 1986 г.

гор. Киев

№ 99/св

Секретно
Экз. № 1

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
УКРАИНЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

за 7 мая 1986 года

[...]

Об антисоветской кампании в США в связи
с аварией на Чернобыльской АЭС

По полученным оперативным данным, правящие круги США активно используют зарубежные центры ОУН в антисоветской кампании, развернутой на Западе в связи с аварией на Чернобыльской АЭС.

30 апреля с. г. оуновские главари провели перед зданиями Правительства СССР при ООН в Нью-Йорке и Секретариата ООН ряд антисоветских демонстраций. В церквях Нью-Йорка, Чикаго и других городов страны отслужены панихиды «по жертвам ядерной катастрофы в Чернобыле», в средствах массовой информации националисты выступают с клеветническим тезисом о «политике геноцида Москвы по отношению к украинскому народу».

Оуновские главари направили президенту США телеграммы с просьбой «принять меры для определения масштабов и последствий происшедшего в Чернобыле и оказать помощь населению». Они также призвали украинскую эмиграцию приступить к сбору «пожертвований для пострадавших».

1 мая с. г. конгресс США принял подготовленную на основании представленных оуновскими главарями сфальсифицированных материалов «резолюцию № 440», в которой выражается «озабоченность» тем, что правительства

СССР и УССР якобы не предупредили другие страны об опасности в связи с аварией. В «резолуции» содержится требование разрешить прямую телефонную связь с родственниками в «районе бедствия» и оказание им помощи. КГБ УССР осуществляют мероприятия по противодействию провокациям оуновцев и продвижению за рубеж объективной информации о происшествии на Чернобыльской АЭС.

КГБ СССР известно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
УКРАИНСКОЙ ССР

[Підпис]

С. МУХА

На документі відбиток штампу: «ЦК КОМПАРТИИ УКРАИНЫ общий отдел. II сектор вх. № 39/119с на 4 л. «08» 05.1986 г. Подлежит возврату».

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1238. — Арк. 82–84.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

№ 12

Витяг з довідки 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про настрої мешканців столиці УРСР та населення Бородянського, Іванківського, Поліського районів Київщини у зв'язку з аварією на ЧАЕС

10 травня 1986 р.

Секретно

екз. № 1

10.V.86 г.

№10379

СПРАВКА

Информация из мест эвакуации.

Полесский район

Обстановка среди местного населения и эвакуированных нормальная.

Осталось 2662 чел. из числа эвакуированных. В сельском хозяйстве работает 166 чел., на АЭС 338 чел. Эвакуированные хотят устраиваться работать по специальности, однако местные условия не обеспечивают занятости всех по специальности. В г. Киев направлено на лечение 8 чел.

Иванковский район

Обстановка среди местного населения и эвакуированных нормальная. На лечение в г. Киев направлено 30 чел. За распространение панических слухов через дирекцию школы предупреждена учительница биологии Зайченко Л.С. (с. Шпили). В числе эвакуированных выявлена Белкина Л.А., которая проживает в с. Разважев. 26 апреля в момент аварии она якобы видела, как на площадку 4-го энергоблока выбежал человек и крикнул: «Упало давление». Передано в опергруппу, будет проведен допрос.

Бородянский район

Обстановка среди местного населения и эвакуированных нормальная. Необходимо увеличить продажу продуктов питания в системе госторговли, т. к. коопторг доступен не всем, в т. ч. из числа эвакуированных. От агента «Дьяко» получен сигнал в отношении жителя г. Макаров Максименко А.М., 1948 г. р. б/п, инженера ОМТС филиала приборостроительного завода, который призвал сотрудников увольняться с работы, вывозить детей и выезжать самим. Ведется документирование и готовится предупреждение. На лечение в г. Киев никто не направлялся.

г. Киев

Обстановка в г. Киеве нормальная. ЧП и негативных проявлений не было. По данным дежурного Киевского горисполкома в ночь на 10 мая неизвестный осуществил несколько телефонных звонков, в процессе разговоров тенденциозно оценивал обстановку в городе и области, а также высказывал претензии к деятельности советских властей по устранению последствий аварии, вел себя нервно и грубо. Установлено, что звонки следовали с тел. 76-51-03 принадлежащего Дегтярю В.Х. проживающему по ул. Народного ополчения 4а, кв. 27, проверку осуществляет Зализничный РО УКГБ.

По данным Киевской областной санэпидемстанции в полесских районах имеет место загрязнение овощей и открытых пищевых продуктов, в связи с чем осуществляются меры по дополнительному контролю и проведению разъяснительной работы среди населения. Молоко из северных районов перерабатывается на местных молокозаводах и длительное время будет храниться до окончательного распада йода (1 месяц). Все домашние животные вывезены из опасной зоны и планомерно перерабатываются на мясо на Житомирском и Белоцерковском мясокомбинатах. Анализы мяса положительные, за исключением отдельных субпродуктов (печень, почки и т. д.). На Бородянском, Васильковском, Макаровском молокозаводах ведомственные санслужбы функционировали на низком уровне, принимаются соответствующие меры.

По прогнозам специалистов в почве останется достаточное количество радиоактивных веществ и по мере роста и созревания всех видов растений необходимо будет усилить контроль, особенно в период уборочной кампании (зерновые, овощи, фрукты), их реализации.

По-прежнему не принимаются достаточно эффективные меры по дезактивации транспортных средств, возвратившихся из северных районов. В частности проверка автомобилей Переяслав-Хмельницкого автопарка показала их загрязненность, администрацией мер по его очистке не принимается.

По данным Киевской областной санэпидстанции вследствие недостаточной обученности личного состава органов милиции и ГО имели место факты передачи в Инстанции не объективной информации по радиационной обстановке.

Обстановка на промышленных предприятиях нормальная. Работы на объектах выполняющих заказы для АЭС продолжаются.

9.05 было продано 58 тыс. билетов на ж. д. транспорт, отправлено 17 дополнительных поездов, возвращено в кассы 115 билетов, очереди в кассах уменьшаются.

9.05 обстановка среди иноучащихся в целом была нормальной.

По данным ректората КГУ, 64 иноучащихся написали заявления с просьбой разрешить им досрочную сдачу экзаменов с целью быстрого выезда на родину. Однако по имеющимся данным к выезду они не стремятся, а просто хотят сдать экзамены в упрощенном порядке.

Лица из числа оперкатегорий продолжают изыскивать возможности для выезда в др. города. Так объект ДОР «Крот» пытался выехать в г. Ленинград,

однако оттуда последовал звонок с предупреждением, что радиоактивный фон в Ленинграде несколько выше чем в Киеве.

В беседе с агентом «Надей» объект ДОР «Фарисейка» заявила: «Разве не могли ранее выступить перед народом кто-нибудь из партийных боссов и рассказать обо всем, дать необходимую информацию для народа? Ведь все возбуждены, в городе паника. Почему детские сады ЦК и Совета Министров по-вывозили еще 27 апреля, а наши дети сидят? В этом случае проявилось лицо нашего правительства, делать хорошее лицо перед всем миром и полное пренебрежение до своего народа, кинутого на произвол судьбы в такой момент. Если бы не Запад, мы бы до сих пор ничего не знали. Эти беспорядки и безответственность господствуют везде. Наша примитивная система еще не доросла до того уровня, чтобы строить и эксплуатировать атомные станции. Обидно смотреть как испаскудили Украину, наши прекрасные города, села, реки».

[...] в беседе между собой объекты [...] высказывались, что аналогичные происшествия ранее имели место на Ровенской и Запорожской АЭС, акцентировали внимание на том, что власти умышленно не давали информации народу о происшествии в первые дни. Они считают, что это вызвано «отсутствием в СССР свобод, тогда как на Западе свобода информации прежде всего и народ может потребовать все у правительства, а у нас никто потребовать не может». Объекты считают, что случившееся — «сигнал от бога и с учетом того, что в церквях молебнов не будет, необходимо разворачивать работу среди верующих по всей Украине с тем, чтобы они собирались по 2–3 и молились».

Данных о негативных проявлениях среди работников милиции и ГО не получено.

[Додаток]

РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА

Секретно

город Киев

- радиоактивность в воздухе по различным точкам от 500 до 1050 микрорентген в час, в помещении до 100 микрорентген в час.
- активность воды Деснянского водопровода 10^{-10} кюри на литр, Днепровского водопровода 10^{-9} кюри на литр.

г. Бородянка

- радиоактивность воздуха 300 микрорентген в час, почвы 400 микрорентген в час.
- вода в открытых водоемах 70 микрорентген в час.

г. Полесское

- радиоактивность воздуха 3100 микрорентген в час, почвы 4900 микрорентген в час.

- вода водопроводная 50 микрорентген в час, в открытых водоемах 500 микрорентген в час.

г. Иванков

- радиоактивность воздуха 500 микрорентген в час, почвы 900 микрорентген в час.
- вода в открытых водоемах 200 микрорентген в час.

На пресс-конференции в г. Москве 9 мая с. г. было сообщено, что на границе 30 километровой зоны уровень радиации в момент аварии составлял 10–15 миллирентген в час, 5 мая 2–3 миллирентгена в час, а 8 мая до 0,15 миллирентгена в час.

№ 10380

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 2–5.
Копія. Машинопис.*

Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про поведінкову реакцію мешканців столиці УРСР та евакуйованих осіб в умовах надзвичайної ситуації техногенного характеру

11 травня 1986 р.

Секретно

екз. № 1

11.05.86 г.

СПРАВКА

Информация из мест эвакуации

Полесский район

Обстановка среди эвакуированных и местных жителей нормальная. Продолжается отъезд эвакуированных к родственникам и знакомым. За 11.05 выехало около 500 чел. В г. Киев направлено на лечение 8 человек. Прибыло два частнодельца из ПНР Манькуцкая Ф.И. и Манькуцкий С., пенсионеры, ранее находились в 1984 г. Прибыли к брату в с. Залисаны. Контроль за поведением осуществляется через дов. лиц.

Иванковский район

Обстановка среди эвакуированных и местных жителей в целом нормальная. По линии медицины изменений в обстановке нет. 9 мая зам. председателя облисполкома т. Фурсов запретил продажу водки, в связи с чем 10 и 11 группы военных, сотрудников милиции, эвакуированных (по 2–3 чел.) устраивали скандалы в райпотребсоюзе. На базе райпотребсоюза выставлен пост милиции.

Через поссовет за распространение панических слухов предупрежден электрик Иванковского льнозавода Козаренко А.С., 1949 г. р. б/п.

Бородянский район

Обстановка среди эвакуированных и местного населения в целом нормальная. Имеют место проблемы с обеспечением эвакуированных постельными принадлежностями, продуктами питания, в столовых и кафе значительные очереди. Винницкий облздравотдел 11 мая вместо 2 машин медлаборатории с врачами и лаборантами, прислал два водителя без машин. На лечение в г. Киев никто не направлялся.

г. Киев

Обстановка в г. Киеве нормальная. ЧП и негативных проявлений не было. По сообщению агента «Ян» (отдел коммунальной гигиены Киевской ГСЭС) не-

обходимо ускорить выявление машин, находившихся в северных районах в первые дни аварии и организовать их централизованную мойку.

По сообщению доверенного «ПЕЛ» в комиссию Киевского облисполкома обращаются граждане с просьбой принять от них вещи, деньги и т. д. для оказания помощи пострадавшим. Однако из-за отсутствия указания по этому вопросу граждане получают отказ, что вызывает их недовольство.

По сообщению агента «Моквичев» используемые штабами ГО дозиметрические приборы не отъюстированы, что приводит к разнице в показаниях. Имеют место акты выдачи для работы неисправных приборов. В штаб ГО постоянно звонят жители г. Киев, в т. ч. руководители предприятий с вопросами, почему данные о радиационной обстановке, которые сообщаются в печати, не соответствуют тем, которые они получают в процессе самостоятельных замеров.

По данным доверенного «ПБП» созданная в городе комиссия по контролю за радиационной обстановкой (руководитель — зам. председателя горисполкома т. Кочерга В.Н.) до настоящего времени не разработала рекомендации по дезактивации транспорта, не установлен допустимый уровень его загрязнения, установленный Минздравом СССР уровень в 120 микрорентген в связи с невозможностью его достижения на загрязненных машинах отменен. Неофициально в качестве критической точки используется, по рекомендации штаба ГО, уровень 200 миллирентген, предусмотренный на военное время Приказом МО СССР № 310–83 г. (Рекомендации по оценке радиационной обстановки в военное время).

По данным Шевченковского РО УКГБ администрация Киевской областной и 25 больниц, ссылаясь на указание Минздрава УССР (якобы Приказ № 24с от 11.05.86 г.) в историях болезни больных с признаками «лучевая болезнь» указывает диагноз «вегетососудистая дистония». По мнению главврача областной больницы Клименко А.М., подобная постановка вопроса может в последующем привести к путанице при назначении лечения, диагностике, а также решению вопроса о инвалидности и установлении пенсии.

Находящиеся на излечении жители г. Припять намерены поднять вопрос о выделении им компенсации за имущество, оставленное в зоне эвакуации, т. к. они не намерены возвращаться на прежнее место жительства. Одновременно обсуждается вопрос о написании коллективной жалобы в Инстанции по вопросу постановки диагноза.

За распространение панических слухов через партком областного агропромышленного комитета предупреждены Голубенко Т.Д., 1928 г. р. член КПСС, Мархай Н.Г., 1938 г. р., член КПСС, Миколенко В.И., 1941 г. р. член КПСС.

В связи с непринятием должных мер по дезактивации спортивных костюмов детей-участников 1 майской демонстрации, Радянским РО УКГБ готовится представление в штаб ГО для обеспечения неотложных мер.

По сообщению доверенного «ПБП» необходимо рассмотреть вопрос о строительстве дополнительного хранилища радиоактивных отходов в районе с. Хотово, т. к. имеющиеся хранилища могут быть переполнены.

Находится на лечении 374 сотрудника УВД облисполкома и 62 УВД г. Киева, в тяжелом состоянии 23 чел., из них 21 находится в г. Москве.

10 мая было продано 44 тыс. билетов на ж. д. транспорт, отправлено 11 дополнительных поездов, возвращено в кассы 954 билета.

Обстановка среди иностранных туристов нормальная. По данным агента «Ленского» 13 мая с. г. городской совет по делам иноучащихся намерен провести в музее В.И. Ленина встречу студентов из соцстран с участием представителей консульств, аккредитованных в г. Киеве.

Повестка дня — «Достижения социалистических стран в рамках СЭВ», цель — на конкретных примерах показать преимущество этой организации по сравнению с капиталистической системой хозяйствования.

По мнению агентуры и администрации Вузов проведение указанного мероприятия, с учетом обстановки в г. Киеве, является нецелесообразным. Готовится информация в 5 Управление КГБ УССР.

По данным резидента «Максима» заведующий кабинетом ТСО КИНХа Левковцев, полковник в отставке, в беседе с доцентом Андрийчуком заявил: «Это преступление, что правительство УССР идет на поводу у Москвы, что гробят такой исторический и культурный центр как Киев, что руководителям нет дела до простых людей, подумаешь, загубят 3–5 миллионов человек». В поддержку этого высказывания Андрийчук сказал: «Какой народ терпел бы это безобразие. Уже давно сбросил бы это правительство, которое безмозглое, ничего не предпринимает для граждан города».

Проверку сигнала ведет 5 отдел УКГБ.

№ 010381

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 7–9.
Копія. Машинопис.*

Довідка 5 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про реакцію населення Київщини на аварію на ЧАЕС

12 травня 1986 р.

*тов. Космач В.С.
Секретно*

СПРАВКА

По данным оперативного источника доцент ветеринарного факультета УСХА Калиновский Григорий Николаевич, 1938 года рождения, уроженец Львовской области, украинец, член КПСС, в беседе с доцентом сельхозакадемии Потоцким Н.К. заявил: «Эти кацапы в 1933 году не заморили голодом украинцев, хотя сейчас это сделать атомом».

Калиновский Г.Н. настроен пронационалистически, старается брать под опеку студентов из западных областей Украины.

Бывшие участники бандоуновского подполья Глухенький Николай Герасимович, 1928 года рождения, уроженец Черкасской области, проживающий в г. Фастове Киевской области, пенсионер и Косовский Владимир Иванович, 1923 года рождения, уроженец и житель с. Веприк Фастовского района Киевской области, пенсионер в беседе с оперативным источником высказали сожаление по поводу случившегося на Чернобыльской АЭС, с болью говорили о пострадавших и убытках.

По сообщению оперативного источника 12 мая с. г. водители АТП 11067 г. Иванкова Грицаенко Иван Афанасьевич, 1938 года рождения, уроженец и житель с. Пироговичи Иванковского района, беспартийный, украинец; Грицаенко Михаил Денисович, 1928 года рождения, уроженец и житель с. Пироговичи Иванковского района, беспартийный, украинец; Якименко Антон Михайлович, 1938 года рождения, уроженец и житель с. Обуховичи Иванковского района, беспартийный, украинец и Якубенко Николай Яковлевич, 1938 года рождения, уроженец с. Феневичи Иванковского района, беспартийный, украинец, проживает в с. Рудня Тальская того же района отказались выехать с грузом в район г. Чернобыля. В результате проведенной разъяснительной работы Якубенко Н.Я. выехал в командировку. Грицаенко М.Д. написал заявление об увольнении с работы по собственному желанию. Грицаенко М.Д и Якименко А.М. самовольно оставили работу и убыли с предприятия.

По данному факту проинформирован Иванковский РК Компартии Украины, по указанию которого разбирательство проводит администрация и профсоюзный комитет АТП.

№ 014253

[Підпис Г. Сивця¹]

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 17.
Оригінал. Машинопис.*

¹ Сивець Гліб Олександрович (нар. 1930) — заступник начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області (1979–1989), полковник.

№ 15

**Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області про ситуацію та проблеми в районах
евакуації населення, постраждалого внаслідок
Чорнобильської аварії**

12 травня 1986 р.

Секретно

екз. № _

12-V.86 г.

СПРАВКА

Информация из мест эвакуации

Иванковский район

Обстановка среди эвакуированных и местных жителей нормальная.

По линии медицины изменений в обстановке нет. В АТП 11067 4 водителя грузовых автомашин Грицаенко И.А., Якименко А.М., Якубенко Н.Я., Грицаенко М.Д., отказались выезжать в Чернобыльский район на перевозку грузов. Двое из них написали заявления об увольнении по собственному желанию. Разбирательство проводит администрация совместно с месткомом и партийным комитетом.

Продолжается выезд эвакуированных в другие города страны. В связи с тем, что многие эвакуированные не могут устроиться по специальности, Припятский ГК КПУ принял решение вместо справок откреплений оформлять целевые командировки в различные города страны. Осталось 1238 чел., из них работает 470 в сельском хозяйстве.

Через поссовет за распространение панических слухов предупрежден Казаренко А.С., 1949 г. р., б/п, слесарь льнозавода.

Полесский район

Обстановка среди эвакуированных и местных жителей нормальная. Осталось 2421 чел. Работает в н/х-ве 193, на АЭС — 210. На базе отдыха, где проживают эвакуированные имели место перебои в обеспечении горячим питанием, сухим пайком. Принимаются меры. Выдается пособие по 200 руб.

Бородянский район

Обстановка в районе нормальная. Больных за истекшие сутки не поступало.

гор. Киев

Обстановка в г. Киеве нормальная. ЧП и негативных проявлений не было.

Доверенное лицо «ДАП» сообщило о недостатках в работе городского и областного штабов ГО. Из-за того что штабом ГО УССР присвоен единый позывной «Ариоза» для обоих штабов возникает путаница при рассылке шифротелеграмм. Прохождение информации затягивается из-за неисправности приемо-передающей аппаратуры «АТА» в областном штабе ГО.

Необходимо принять меры по усилению режима секретности, в части использования данных о радиационной обстановке.

По данным агента «Деда» в Киевскую городскую ретрансляционную сеть, которая является службой оповещения и связи при штабе ГО с 26.04 по 7.05 не поступало указаний по организации работы в создавшейся обстановке, проведении подготовительных работ.

По данным резидента «Ланового» 11 мая с. г. группа студентов 2 курса экономического факультета УСХА (около 60 девушек), находящихся на практике в с. Снетынка Васильковского района отказались от выполнения сельхозработ, ссылаясь на рекомендации Минздрава об ограничении на пребывание на открытом воздухе. Администрацией УСХА принято решение о сокращении рабочего дня для студентов и замене указанной группы студентов на другую.

Объекты дел оперучета, находящиеся под контролем продолжают допускать негативные высказывания, ведут себя нервно. Объект ДОР «Массажист» (А/с) сообщил агенту «Дмитрию», что звонившие его друзьям родственники из Израиля рекомендовали немедленно подать заявление в ОВИР на выезд, т. к. оставаться в г. Киеве — самоубийство, Чернобыль — божий знак, наказание тем, кто не уехал.

В конфликтной ситуации на улице в истерической форме «Массажист» заявил: «Выпустите нас в Израиль, сразу больше места останется, Вы хотите нас вместе с собой в могилу затянуть».

Объект ДОР «Голда» (А/с) в беседе с дочерью заявила: «У нас сотни, тысячи погибают и хоть бы что, человеческая жизнь не имеет цены. Они специально сделали демонстрацию, чтобы показать, что все в порядке, а радиация это медленная смерть».

Объект ДОР «Шут» в разговоре с женой сказал, что в области военное положение, потому что за мародерство расстреливают на месте.

Объект ДОР «Маус» заявил доверенному лицу «КДМ»: «Евреи в Киеве теперь являются дважды заложниками — в связи с отказом в выезде в Израиль и в связи с аварией в Чернобыле». Его жена: «Если бы радиоактивное облако не пошло в Европу СССР не стал бы предавать гласности аварию на ЧАЭС».

По данным агента «Герзон» доцент УСХА Калиновский Г.Н. 1938 г. р. член КПСС, настроенный пронационалистически в беседе с доцентом Потоцким заявил: «Россия в 33 году не заморила голодом Украину, хотят сейчас сделать это атомом».

В тоже время бывшие участники бандподполья Косовский и Глухенький (г. Фастов) в беседе с агентом «Долговым» высказали сожаление по поводу случившегося.

Обстановка среди иноучащихся в целом нормальная. Источниками отдельных очагов напряженности являются сотрудники диппредставительств в г. Москве. С 8 по 12 мая г. Киев посетили дипломаты из посольств Мали, Египта, Судана, Туниса, Мальты, Вьетнама, Мадагаскара, Ирака, Ливии, Китая, Испании, которые провели встречи с иноучащимися.

В результате проведенных бесед отдельные иноучащиеся стали более негативно относиться к случившемуся. По данным оперконтакта «Дипломат» студент КМИ Самуэль Камара (Сьерра-Леоне) считает, что в г. Киеве для иностранцев имеется серьезная угроза для здоровья, а СССР вводит в заблуждение и иностранцев и советских граждан.

Студент КГУ Клиффорд (Сьерра-Леоне) заявил, что СССР не говорит правды о действительном положении дел на реакторе и последствиях аварии. Студент Куин Миух (Сьерра-Леоне) сообщил, что до следующего понедельника посольство его страны отзовет всех студентов, как это сделали ранее Кения и Того.

Президент землячества Кении Дзохауа сказал, что их посольство по поручению правительства предложило выехать из г. Киева всем студентам. Состоялось собрание и большинство студентов решило покинуть город. Правительство якобы решило не возвращать студентов на учебу в СССР.

Студент из Гвинеи Биссау Августо (КГУ) заявил, что его соотечественники готовы покинуть Киев и ждут команды посольства.

По данным объекта арх. ДОП «Нулин» (на контакте) посольство Ирака в г. Москве пригласило врачей из Англии для обследования своих студентов обучающихся на Украине. В связи с нежеланием вызывать осложнения в отношениях с СССР, посольство отказалось от намерений направить англичан в г. Киев для медосмотра иракских курсантов и определения истинного уровня радиоактивного заражения местности. По указанию советника посольства Шихаба, находившегося в г. Киеве 7–9 мая иракцы скрытно в одиночном порядке будут направляться в г. Москву.

Обстановка среди инотуристов нормальная.

12 мая продано 42463 билета, отправлено 13 дополнительных поездов, сдано в кассы 1206 билетов.

В результате обследований сливных ям автотранспортных предприятий 09106, 09111, 09123, 09125, 09127 проведенного НИИ общей и коммунальной гигиены обнаружено значительное повышение активности воды, использованной для мойки машин, до 10^{-4} кюри на литр.

№ 10383

Радиационная обстановка

12.05.86 г.

город Киев

- радиоактивность воздуха 520–800 микрорентген в час
- активность воды 10^{-10} кюри на литр.

пгт Бородянка

- радиоактивность воздуха 250–500 микрорентген в час, почва 600–700 микрорентген в час
- вода в водоемах 10^{-8} кюри на литр.

пгт Иванков

- радиоактивность воздуха 400 микрорентген в час, почвы до 900 микрорентген в час
- вода в реке Тетерев до 300 микрорентген, питьевая до 200 микрорентген в час.

пгт Полесское

- радиоактивность воздуха до 3000 микрорентген в час, почвы до 4500 микрорентген в час
- вода в открытых водоемах до 600 микрорентген, артезианская до 50 микрорентген в час

№ 014252

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 12–15.
Копія. Машинопис.*

№ 16

**Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області про роз'яснювальну роботу серед
евакуйованих осіб у столиці УРСР, в Бородянському,
Іванківському, Поліському районах Київщини станом
на 13 травня 1986 року**

13 травня 1986 р.

Секретно

екз. № 1

13.05.86 г.

СПРАВКА

Информация из мест эвакуации

Иванковский район

Обстановка среди эвакуированных и местного населения нормальная. С водителями АТП 11067 Грицаенко И.А., Якименко А.М., Якубенко М.Я., Грицаенко М.Д., которые 12 мая с. г. отказались выехать с грузами в район г. Чернобыль, администрацией и профсоюзным комитетом проведена разъяснительная работа. Обстановка нормализована, 13 мая утром указанные водители выехали с грузом в Чернобыльский район.

Из 500 детей, вывезенных из района в пионерлагеря в Ворзель, Бучу, Ирпень, 6 чел. вернулось домой. Жалуются на холод в жилых помещениях, нехватку обслуживающего персонала. Остаются сложности с трудоустройством эвакуированных. 13.05 никто не госпитализировался.

Бородянский район

Обстановка среди эвакуированных и местных жителей нормальная.

Всего в два района прибыло 21089 чел., в т. ч. трудоспособных 10568, устроено на работу 6826 чел. Часть сотрудников Чернобыльского филиала ПО «Октава» автобусом доставляется на работу в г. Киев, с их стороны высказана просьба, чтобы они работали только в 1-ю смену.

Из продуктов питания остро стоит вопрос отсутствия молока.

13.05 никто не госпитализировался.

Полесский район

Обстановка среди эвакуированных и местного населения в целом нормальная. Однако среди эвакуированных начинают возникать разговоры по поводу того, почему они не были эвакуированы раньше. Определенные трудности могут возникнуть в связи с прибытием в район ранее убывших для по-

лучения пособия. Имеют место трудности в обеспечении жильем, с трудоустройством.

город Киев

Обстановка среди населения, на промышленных предприятиях нормальная. Оперсоставом РО выявлено 7 болтунов, проведено 77 разъяснительных бесед. Через администрацию предупреждены Чиблатов Э.Д. 1937 г. р., б/п, зам. нач. отдела ВПКТИ «Стройдормаш», Ткачев В.С. 1953 г. р., б/п, лаборант ВПКТИ «Стройдормаш».

По сообщению администрации детской больницы № 14 (Радянский р-н) находящиеся на излечении женщины с детьми (22 чел.) написали коллективное письмо, адресованное «торговым работникам». В нем высказывается требование компенсировать все потери личных вещей, происшедшей в процессе эвакуации. К письму приложен список вещей. Письмо находится у главврача. Они также высказали требование провести с ними беседу по вопросам их дальнейшего трудоустройства, лечения и т. д. представителями власти.

Объект ДОР «Злой» (А/с) заявил агенту «Телегину»: «Данные по АЭС, передаваемые нашими средствами информации не соответствуют действительности. Там погибло около 2000 человек и еще тяжелей будут последствия от воздействия радиации. Необходимо поскорее уехать из Киева, мне при этой власти нечего проявлять патриотизм».

Объект ДОР «Горгона» (А/с) говорила своим связям о том, что из Киева выехало значительное количество лиц еврейской национальности, высказывала недоверие к официальной информации и принимаемым мерам.

Ст. преподаватель кафедры иностранных языков КГПИ им. Горького Хелемский Лев Аврамович, 1923 г. р., чл. КПСС, еврей, заявил агенту «Владимиру»: «Неизвестно, что власти скажут завтра. Вчера зам. пред. Совмина СССР сказал, что кризис миновал, что катастрофы не будет, а ведь нам говорили тогда, что все в порядке и радиация в норме».

Обстановка среди иноучащихся в целом нормальная. В тоже время вследствие *инспекторской* деятельности *сотрудников* инопредствительств имеют место отдельные негативные проявления. В частности студент 4 курса КИСИ из Иордании Эль Саббах, 1962 г. р. со ссылкой на зарубежное радио призывал своих земляков выехать из Киева на родину. Соответствующие меры по недопущению приняты через администрацию КИСИ.

Из посольства Туниса в КГУ поступила 4-я телеграмма с просьбой оказать содействие в отправке граждан Туниса в г. Москву.

Из посольства Греции по телефону обратились в КМИ с просьбой разрешить досрочную сдачу экзаменов 3 студентам, мотивируя это постоянными запросами родителей.

По данным оперконтакта «Дипломат» в нигерийском землячестве проведено собрание, где обсуждался вопрос об отзыве посольством Нигерии студентов из г. Киева. По предложению студента КГУ Франклина часть учащих-

ся согласилась объявить бойкот занятиям, а если это не поможет, то устроить другие провокационные акции в КГУ и др. вузах города, в том случае, если посольство Нигерии не отзовет их немедленно на родину.

По данным того же оперконтакта студент Дизо Конте (Сьерра-Леоне) имел телефонный разговор с послом своей страны, который сообщил ему, что на состоявшемся в г. Москве совещании сотрудники иностранных диппредставительств приняли решение ходатайствовать перед правительством СССР о досрочной сдаче экзаменов иноучащимися и отправки их на родину.

В тоже время основная масса иноучащихся настроена положительно.

Студентка из Греции Николетта Котси (КГУ) сказала агенту «Южной»: «Наше посольство предложило выехать в г. Москву студентам из Греции, но мы коммунисты решили остаться в Киеве и быть рядом с советскими людьми».

По данным доверенного «ГЛВ» декану факультета романо-германской филологии КГУ звонила стажерка из Англии Рона Брансон, выехавшая ранее в г. Москву по требованию посольства. В опубликованной ранее в американском журнале «Тайм» статье московского корреспондента Уокера со ссылкой на Рону Брансон сообщалось, что «правительственная больница в г. Киеве заполнена жертвами катастрофы». Иностранка заявила декану, что стажер из Франции Марк Вапнштейн пытался втянуть ее в провокационную шумиху, раздуваемую западной прессой вокруг аварии на ЧАЭС, заверила, что не принимала участия в каких-либо действиях против нашей страны и хотела бы возвратиться в г. Киев, однако представители посольства препятствуют ей в этом.

По данным медслужбы ГО Киевской области с момента аварии развернуто 3 медицинско-санитарных батальона, в больницах установлено и оборудовано 1880 дополнительных мест. В районах приема эвакуированного населения освобождено 915 коек. Для работы привлечено 525 врачей и 1333 чел. медперсонала, в т. ч. 232 врача из других областей.

На территории области в переориентированных санаториях и пионерлагерях находится 3094 чел. в т. ч. — 1885 детей. Медосмотр прошли 109430 чел., госпитализировано 2074 чел., из них с признаками заболевания 655 чел.

По данным агента «Игоря» 1500 комплектов спецодежды, которая использовалась медперсоналом в очагах заражения, складировано в одном из помещений Бородянской райбольницы без соответствующей обработки. Для принятия информирован РО.

По данным агента «Ивана» в пгт Бородянка необходимо ограничить движение транспорта, в первую очередь грязного, по центральной улице, используя объезды.

13.05 было продано 35520 билетов на ж. д. транспорт, отправлено 7 дополнительных поездов, возвращено в кассы 1230 билетов. *Продажа билетов входит в летнюю норму.*

Разработан график организованного вывоза в пионерские и трудовые лагеря Одесской, Крымской областей школьников северных районов (14–17 мая), а также школьников г. Киева (16–23 мая). *Для обеспечения мер безопасности*

в местах посадки детей (на 5 станциях), будет организовано дежурство оперсостава УКГБ совместно с транспортной милицией.

Обстановка среди иностранных туристов нормальная.

№ 014254

[Додаток]

Секретно

РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА

13.05.86 г.

Город Киев

- радиоактивность в воздухе 450–750 микрорентген в час, в помещении 30–100 микрорентген в час
- активность воды (водопроводной на Нивках) 10^{-9} - 10^{-10} кюри на литр, в реке Десне, реке Днепр вода имеет те же параметры.

пгт Иванков

- радиоактивность воздуха 400 микрорентген, почвы 700 микрорентген в час.
- вода в водоемах 100 микрорентген в час.

пгт Бородянка

- радиоактивность воздуха 200 микрорентген, почвы 300–600 микрорентген
- вода в водоемах 20 микрорентген в час.

пгт Полесское

- радиоактивность в воздухе 2600 микрорентген, почвы 5100 микрорентген в час
- вода водопроводная 50 микрорентген в час, водоемы 400 микрорентген в час.

№ 014255

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 18–22.
Копія. Машинопис.

№ 17

**Витяг з інформаційного повідомлення Голови
КДБ УРСР С. Мухи до ЦК КПУ про настрої іноземних
студентів у Києві, зумовлені аварією на ЧАЕС**

13 травня 1986 р.

КОМИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ
УКРАЇНСЬКОЇ РСР

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

«13» мая 1986 г.

гор. Киев

№ 102/св

Секретно

Экз. № 1

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ УКРАИНЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

за 12 мая 1986 года

[...]

Первые 4 дня после аварии на Чернобыльской АЭС общее количество находящихся в республике иностранцев из капиталистических и развивающихся стран практически оставалось прежним (составляло ежедневно около 24 тыс. человек). Их число стало уменьшаться с 4 мая (до 22,5–23,6 тыс. человек) в связи с аннулированием туров рядом западных туристических фирм и досрочным отъездом из Киева иностранных специалистов, аспирантов, стажеров и учащихся.

Заметно снизилось количество туристов из стран Запада в Киеве (во второй половине апреля находилось по 800–900, с 6 по 11 мая — 50–70 человек). В связи с событиями в Чернобыле выехали на родину 95 специалистов из ФРГ, Англии, Финляндии и Италии, убыли все иностранные специалисты из г. Киева и Киевской области (находился 91 человек). Выехали из Киева на родину и в Москву 110 аспирантов, стажеров и учащихся из них 67 из Финляндии, Канады, Испании, Франции и других капиталистических стран.

Количество находящихся в республике граждан соцстран остается примерно тем же (25,5–26 тыс. человек), убыли из Киева в связи с аварией на Чернобыльской АЭС 55 аспирантов, стажеров и учащихся из ПНР, ЧССР, ГДР, НРБ, СФРЮ и Кубы.

Об обстановке среди иностранных учащихся
гор. Киев

В связи с аварией на Чернобыльской АЭС подавляющее большинство обучающихся в вузах и техникумах г. Киева иностранных учащихся из развивающихся стран (всего 3842 чел.) на собраниях землячеств приняло решение о выезде из города до окончания учебного года. В этих целях они обращаются к правительствам и посольствам своих стран в Москве с просьбами оказать давление на советскую сторону для организации переноса экзаменационной сессии.

Ссылаясь на отъезд из Киева учащихся капиталистических и ряда социалистических стран, отдельные реакционно настроенные лица заявляют о «дискриминации студентов из развивающихся государств со стороны СССР». Иностранцами остро ставится вопрос об эвакуации из Киева детей и беременных женщин семейных студентов (281 семья)¹. По оперативным данным, многие студенты поддерживают идею досрочного выезда из конъюнктурных соображений (бесплатная поездка на родину, увеличение продолжительности каникул, упрощенный прием экзаменов).

Посольства 7 развивающихся стран (Кения, Нигерия, Того, Марокко, Тунис, Габон, Зимбабве) сообщили о приобретении авиабилетов для долгосрочной отправки на родину студентов, обучающихся в Киеве. Сотрудники посольства Ливии дали указание своим соотечественникам покинуть Киев в случае сокращения учебного года для советских учащихся 10 классов. Прибывшие 12 мая в Киев секретарь посольства и директор национального центра Туниса по радиологической защите намерены провести обследование тунисских студентов и решить вопрос о целесообразности отъезда на родину.

С аналогичной целью намерены прибыть в Киев сотрудники посольства Венесуэлы.

Органами КГБ через оперативные и официальные возможности оказывается сдерживающее влияние на иностранных учащихся, осуществляются мероприятия по информированию их об объективном положении в Киеве и доведению этих данных до их родственников, проживающих за границей.

О складывающейся обстановке среди иностранных учащихся информирован Минвуз УССР.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
УКРАИНСКОЙ ССР

[Підпис]

С. МУХА

На документі резолюція В. Щербицького: «см[отреть] стр[аницу] 3 т[оварищу] Ивашко В.А. [Підпис] 13.5.86» та підпис В. Ивашко про ознайомлення.

¹ Цю частину абзацу виділено вертикальною лінією, накресленою на лівому полі документа.

На документі відбиток штамп: «КОНТРОЛЬ ЦК КОМПАРТИИ УКРАИНЫ общйй отдел. II сектор вх. № 39/123с на 4 л. «13» 05.1986 г. Подлежит возврату».

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1238. — Арк. 92-95.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

№ 18

**Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області про ситуацію в районах евакуації
та негативні прояви серед населення Києва**

15 травня 1986 р.

Секретно
екз. № 1
15.05.86 г.

СПРАВКА

Информация из мест эвакуации.

Бородянский район

Обстановка среди эвакуированного местного населения нормальная. Всего прибыло 22122 чел. (в 2 района), трудоспособных 11144, трудоустроено 9880. Негативных проявлений не выявлено. Дополнительно на лечение никто не направлялся. Ощущается нехватка посадочных мест в пунктах приема пищи (столовой, кафе, т. д.).

Иванковский район

Обстановка среди эвакуированных и местных жителей нормальная. Негативных проявлений не выявлено. В АТП обстановка нормализована полностью. В течение суток на обследование в Бородянку направлено 35 чел.

Полесский район

Обстановка среди эвакуированных и местного населения нормальная. В ночь с 14 на 15 проведена эвакуация жителей с. Воровичи, 956 чел., где уровень радиации достигал 5–16 миллирентген в час. Сотрудники АЭС высказали пожелание об улучшении досуга (обеспечение телевизоров, показ кино и т. д.). На лечение в Киев никто не направлялся.

гор. Киев

Обстановка среди населения и на промышленных предприятиях, в учреждениях нормальная. Оперативным составом выявлено 3 болтуна, проведено 100 разъяснительных бесед. За распространение ложных слухов предупреждено 3 чел. через администрацию: Ковалева Анна Кондратьевна, 1936 г. р., ур. Житомирской обл., укр., б/п, главный бухгалтер СПТУ-23.

Шнайдерман Михаил Пиневиц, 1932 г. р., ур. г. Киева, еврей, б/п, слесарь швейного объединения им. Р. Люксембург.

Плилипко Сергей Николаевич, 1955 г. р., ур. г. Киева, украинец, б/п, водитель АТП Минсвязи УССР.

По данным агента «Витязя» военнослужащие 2-го полка ППСМ УВД г. Киева командир роты Ленинского района капитан милиции Радченко Владимир Петрович, 1950 г. р., ур. г. Челябинска, член КПСС и командир взвода *лейтенант милиции* Малый Анатолий Николаевич, 1955 г. р., ур. с. Рышевка Житомирской области, член КПСС в присутствии подчиненных допускали высказывания панического характера, кричали «зачем мне эта партия, имел я ввиду эту милицию».

В лечебных учреждениях, выделенных для оказания помощи эвакуированным обстановка в целом нормальная. В то же время не проведена разъяснительная беседа с находящимися в 14 детской больнице 22 матерями, которые ранее написали коллективное письмо «торговым работникам» (доклады-валось 13.05).

Не решается должным образом вопрос о обеспечении одеждой выписываемых из лечебных учреждений.

По данным доверенного «ШГВ» в целях предотвращения нехватки питьевой воды ведется бурение 26 скважин.

При перераспределении имущества по линии ГО имеют место конфликтные ситуации. Так начальник штаба ГО з-да «Ленинская кузница» отказался выдать 6 приборов ДП-5 для других предприятий.

14 мая продано 33532 билета на ж. д. транспорт, отправлено 2 дополнительных поезда, возвращено в кассы 862 билета. Отправлено по графику 6 поездов с детьми (около 5000 человек).

15 мая с. г. в 10.10 сотрудниками КГУ в центральном корпусе были обнаружены 7 надписей, учиненных на стенах коридоров и в учебной аудитории. Надписи исполнены черным красителем, печатными буквами размером 6 на 10 см. Автор допустил клеветнические выпады в адрес КПСС. *Приняты меры к розыску.*

По сообщению доверенного «ЗГИ» сотрудники ЧАЭС, проживающие в пионерлагере «Сказочный» (*Чернобыльский р-н*) 7 отправляют посылки из открытого там почтового отделения в различные города страны. В связи с тем, что посылки не проходят дозиметрического контроля они могут стать источником радиационного заражения.

Обстановка среди иностранцев в целом нормальная. Отмечается изменение маршрутов туристов с целью посещения г. Киева. Так объект ДОР «Ехидна» («Шпионаж в пользу США»), активная функционерка зарубежных наццентров, владелица фирмы по этническому туризму, намеревалась в течение 5 дней находиться только в г. Львове. После получения инструкций из США иностранка, сократив время пребывания во Львове, прибывает в г. Киев 16.05. «Ехидна» и члены возглавляемой ею тургруппы — все украинского происхождения, имеют счетчики-накопители уровня радиации. С объектом поддерживается ложный контакт.

У объекта ОП «Рита», постоянного представителя французской турфирмы в г. Киеве, взято и опубликовано 15.05 в газете «Правда Украины» интервью положительного характера об обстановке в г. Киеве.

По полученным из МИД УССР данным 19 мая в г. Киев придут сотрудники и главы дипломатических представительств в г. Москве (30–35 чел.). Программой пребывания предусмотрены беседы в СМ УССР, посещение Макаровского района –

14.00 — село Фасова (исполком сельсовета, беседа с председателем колхоза и председателем колхоза с. Чапаевка Чернобыльского района);

Посещение детсада, магазина промышленных и продовольственных товаров, фельдшерского пункта, пункта дозиметрического контроля, семей эвакуированных.

16.30 г. Макаров

Посещение молокозавода (беседа с администрацией, работниками, ведущими дозиметрический контроль и с находящимся в городе директором Чернобыльского молокозавода).

17.10 Посещение дома культуры г. Макаров (встреча с рабочими Чернобыльского завода «Генератор»).

18.00 Посещение Макаровской районной санэпидстанции (беседа с обслуживающим персоналом).

19.00 Возвращение в г. Киев, коктейль с представителями советской прессы, отлет в г. Москву.

Прибытие и убытие спецрейсом Аэрофлота, размещение в гостинице «Киев», передвижение на 2-х выделенных автобусах.

По данным старшего офицера штаба ГО г. Киева, начальник штаба ГО троллейбусного управления сегодня направил докладную записку в штаб ГО г. Киева в которой сообщил о повышенном уровне заражения троллейбусов используемых на маршрутах 18, 29, 30, 31, который составляет 2000–3000 микрорентген в час, а отдельных машин до 10000 микрорентген в час. Из-за расположения электрооборудования снизу машин их мойка затруднена. Загрязнение происходит от автомашин следующих с места аварии. По мнению специалистов необходимо изменить маршруты движения транспорта из северных районов, организовать уборку трасс.

№ 014258

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 29–31.
Копія. Машинопис.

**Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області про матеріально-побутові умови
евакуйованих осіб та посилення контролю
за молочною продукцією у столиці УРСР**

16 травня 1986 р.

Секретно

екз. № 1.

16.05.86 г.

СПРАВКА

Информация из мест эвакуации

Бородянский и Макаровский р-ны

Обстановка среди эвакуированных и местного населения в целом нормальная, негативных проявлений, паникеров, провокаторов не выявлено.

Отмечаются факты низкой дисциплинированности водителей автомашин скорой помощи командированных в районы. Со стороны сотрудников различных организаций, которые имеют перспективу выезда в Чернобыльский район, имеют место акты получения медицинских справок в качестве предлога для отъезда (было выдано 2 справки, доложено 1 секретарю ГК, наводится порядок).

Негативное влияние на эвакуированных оказывает то обстоятельство, что лица находящиеся в Макаровском районе должны ехать за пособием в Бородянку.

На базе отдыха «Лесная поляна» необходимо принять меры по улучшению обеспечения продуктами питания, проведению квалифицированных медосмотров, т. к. отдельные сотрудники ЧАЭС проявляют недисциплинированность в плане медицинского освидетельствования.

Руководство ремонтной базы реч[ного] флота, эвакуированной из г. Чернобыль в п. Бабинцы Бородянского района, не уделяет должного внимания работе среди своих подчиненных. Хотя организация располагает солидными возможностями они предпочитают все требовать от районов.

Начальник Бородянского РО УКГБ т. Кобылочный Н.В. просил рассмотреть вопрос о возможности опубликования в печати материалов о работе сотрудников медсанчасти № 126 ЧАЭС, которые проявляют самоотверженность с момента аварии.

Иванковский район

Обстановка среди эвакуированных и местного населения нормальная, паникеров, негативных проявлений не выявлено. Обстановка в трудовых коллективах контролируется. Эвакуированных осталось около 600 чел.

На лечение в г. Киев никто не направлялся.

Полесский район

Обстановка среди местного населения и эвакуированных нормальная.

Необходимо улучшить бытовые условия в местах проживания сотрудников дирекции АЭС. Паникерств, негативных проявлений не выявлено.

Проблемных вопросов нет, текущие решаются на местах.

город Киев

Обстановка среди населения, на промышленных предприятиях, учреждениях нормальная, контролируется. Оперативным составом выявлено 3 болтуна, проведено 59 разъяснительных бесед. За распространение панических и провокационных слухов предупреждено 4 чел. в т. ч. Теличко Николай Кузьмич, 1935 г. р., инженер ОТЗ треста «Южтеплоэнерго монтаж», б/п, Бляхаров Яков Ефимович, 1932 г. р. еврей, б/п, инженер АТП Киевспецкомунтранс, Поликарповский Леонтий Васильевич, 1934 г. р. русский, член КПСС, гл. энергетик з-да «Канал», Дерунец Николай Ефремович, 1946 г. р., украинец, член КПСС, зам. нач. республиканского питомника декоративных растений. Все предупреждены через администрацию.

Агентом «Ричард» совместно с другими специалистами проведена рейдовая проверка предприятий пищевой промышленности (4), объектов торговли (магазины РГТ 71, хлебторга 15, ОРПК-53), рынки (2), столовые 79.

На всех объектах осуществляется защита продуктов от пыли и их дозиметрический контроль с использованием приборов ДП-5В¹, СРП-68², РКБ-4-1³.

Вместе с тем в магазинах № 9 Радянского РГТ, № 753 Подольского РГТ, № 509, 528, 518 Московского ОРПК, № 117, 920, 921 Ленинградского ОРПК, № 1016, 1090 Ленинградского РГТ, № 805, 820, 824, 1141, 1140, 1133 (Минский район) некачественно проводится влажная уборка в помещениях и на территории. В магазине № 753 разрубка мяса проводится на улице (Подольский район), в отдельных случаях ведется торговля пирожками на улице.

Поступающее на переработку на гормолзаводы № 1 и 2 молоко соответствует временным нормам.

Вместе с тем по сообщению доверенного «ПВФ» на Киево-Святошинском молзаводе поступившее 15.05 молоко (18 тонн) не соответствует временным требованиям. Молоко поступило из Киево-Святошинского, Вышгородского районов. С 15 по 16 мая Киево-Святошинский молзавод получил 198 тонн молока, из которых 118 тонн не соответствуют временным нормам. Молоко направ-

¹ ДП-5В — дозиметричний прилад, який призначений для вимірювання рівнів гамма-радіації та радіоактивного забруднення різних предметів.

² СРП-68 — сцинтиляційний радіометр пошуковий, призначений для непрямих вимірювань радіоактивності матеріальних ресурсів (метал, пластмаса, резина, дерево, будівельні матеріали) по фотонному випромінюванню.

³ Бета-радіометр РКБ-4-1 призначений для експресних вимірів методом безпосередньої оцінки питомої та об'ємної активності бета-випромінюючих радіонуклідів проб об'єктів зовнішнього середовища.

лено на переработку на масло. Целесообразно рассмотреть вопрос о прекращении реализации молока с Киево-Святошинского завода. Решен вопрос о поставке молока в г. Киев из Полтавской, Кировоградской и Хмельницкой областей.

Необходимо провести разъяснительную работу по допустимым дозам радиоактивного облучения среди сотрудников Чернобыльско-Припятского ГОРОВОД, т. к. они начинают проводить измерения сами, завышая дозы в десятки, сотни раз.

За распространение панических слухов через главврача областной больницы предупреждена зав. отделением гематологии Беленькая Марта Иосифовна, 1922 г. р. б/п, которая своему окружению сообщала информацию о положении больных из Чернобыльского района. В связи с этим целесообразно рекомендовать Минздраву УССР рассмотреть вопрос об усилении контроля за использованием информации о состоянии больных, истинных дозах радиации, количестве больных.

По сообщению агента «Меркурия» сотрудники института туберкулеза и грудной хирургии Апостолов В.А. и Шершевский Л.И. инициативно проводят замеры уровня радиации в воздухе, растениях. Заявляют, что многие сотрудники сильно пострадали, у них поражены щитовидные железы, что все с/х растения заражены.

По сообщению агента «Виктор» 16 мая в издательстве «Реклама» Госкомиздата УССР сотрудникам были выданы *под расписку* противогазы, которые отдельные сотрудники унесли домой, что в определенной степени способствует распространению провокационных слухов.

На партсобрании кафедры торгового факультета Киевского торгово-экономического института высказывались предложения не проводить в г. Киеве практику торговых студенческих отрядов в связи с повышением радиоактивного фона. 14 мая на собрание отрядов никто из студентов не явился.

В результате опросов сотрудников УВД области, возвратившихся из зоны аварии, получили данные об усилении 10–15 мая с. г. радиоактивного заражения отдельных участков Полесского района за пределами 30-км зоны, в связи с чем не исключена возможность эвакуации пгт Полесское. Уровень заражения почвы в 38 км от Припяти достиг 8–16 миллирентген в час.

До настоящего времени не создана единая служба дозиметрического контроля. В зоне работают службы СА, МВД, СССР и республики, ГО, санэпидстанций и др. организаций. Получаемые сведения не сводятся в единую систему, *в связи с чем их объективность не гарантируется.*

Не организован строгий пропускной режим на трассе Киев-Иванков.

Многие руководители гражданских служб без надобности посещают зону. За 15.05 продано 34595 ж. д. билетов, отправлено 2 дополнительных поезда, возвращено в кассы 933 билета (*летняя норма — до 30 тыс. билетов в сутки*).

Отправлено по графику 5 поездов с детьми.

Обстановка, среди иностранцев в целом нормальная. 10–13.05 в г. Киеве находился консул посольства Туниса в г. Москве Бенажмия и профессор ра-

диолог Хасан Гарби. В ходе встречи со студентами из Туниса, членами правящей дестуровской партии, дипломат выступил в успокоительном тоне, заявил, что никакой опасности для здоровья студентов нет. Профессор заявил, что готов лично поехать в Чернобыль, чтобы личным примером доказать несостоятельность панических слухов, на глазах у студентов замерил уровень радиации имеющимся у него прибором (данные оперконтакта «Сафар»)

№ 014262

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 36–39.
Копія. Машинопис.*

№ 20

Доповідна записка Голови КДБ УРСР С. Мухи першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому про оперативну ситуацію у зв'язку з аварією на ЧАЕС

16 травня 1986 р.

КОМИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ
УКРАЇНСЬКОЇ РСР

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

«16» мая 1986 г.

гор. Киев

№106

Секретно
Экз. № 1

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УКРАИНЫ

Товарищу ЩЕРБИЦКОМУ В.В.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Об оперативной обстановке
в республике в связи с аварией
на Чернобыльской АЭС

В связи с аварией на Чернобыльской АЭС спецслужбы США, ФРГ, Англии, Франции и других стран НАТО, зарубежные подрывные центры заметно активизировали свою деятельность по сбору информации о ее масштабах, уровне радиации, обстановке среди населения республики, мерах партийных и государственных органов предпринимаемых по ликвидации последствий.

В этих целях сотрудники дипломатических и других иностранных правительств в Москве, западных информационных агентств и пропагандистских центров по телефону обращаются к своим доверенным связям из числа советских граждан и находящимся в г. Киеве иностранцам, бесцеремонно звонят в городские, областные и республиканские ведомства и организации. Участились заезды представителей посольств Канады, Турции, Боливии, АРЕ, Туниса и других стран, сотрудничающих со спецслужбами США (с 27 апреля по 16 мая с. г. осуществлено 22 заезда в г. Киев). Активизировались действия выявленных органами КГБ информаторов спецслужб противника из числа иностран-

тов, аспирантов и стажеров, а также иностранных радиолюбителей (зафиксировано свыше 30 их выходов на связи из числа советских граждан).

В развернутой на Западе злобной антисоветской кампании активно участвуют зарубежные ОУН. Их главари распространяют провокационные измышления о том, что авария на АЭС будто бы является «частью далеко идущих планов Москвы», предусматривающих «преднамеренное уничтожение» украинского народа и «русификацию Украины», что размещение в республике опасных в радиационном отношении АЭС преследует цель «принудить украинцев к миграции в восточные районы СССР» для их «разобщения», а в конечном итоге — для «разрушения единства нации». Одновременно среди украинской эмиграции начат сбор средств в «фонд помощи пострадавшим».

По указке ЦРУ, оуновцы усилили враждебную обработку лиц, намеревающихся посетить СССР. Отдельным из них даются задания за денежное вознаграждение собирать тенденциозную информацию об обстановке в «районах бедствия», фактах проявления недовольства, паники среди населения. Перед эмиссарами ставятся задачи инспирировать негативные настроения, а также заполучать и вывозить пробы почвы из различных областей (на ОКПП «Тисса» предотвращена попытка гражданки ФРГ вывезти за границу пробы земли со строительства на Калушском химкомбинате Ивано-Франковской области).

Под влиянием поднятой за рубежом антисоветской кампании вокруг аварии резко сократился заезд туристов из капиталистических стран в г. Киев (120–150 человек против 900–1000 в мае 1985 года ежедневно), более чем в два раза сократился их приток и в другие города республики (900–1000 человек против 2200–2300 в мае 1985 года ежедневно). Прервали занятия и выехали за границу иностранцы-слушатели курсов русского языка из США и Англии (87 человек), уехали канадские стажеры (16 человек), 95 из 354 инспециалистов ФРГ, Италии, Японии и Англии, 39 западногерманских специалистов отложили свой приезд. Отказываются от участия в международной выставке «Свекловодство-86» в г. Киеве (21–28 мая с. г.) 12 из 58 фирм Англии, Финляндии и других стран. Часть обучающихся в вузах и техникумах иностранцев из развивающихся стран (Нигерия — 79, Индия — 34, Египет — 25, Кения — 23, Иордания — 216, Ирак — 32 человека) приняли решение о выезде из города до окончания учебного года.

Прибывшая 7 мая с. г. на гастроли в ФРГ труппа Киевского академического театра оперы и балета (260 человек) дважды подвергалась унижительному осмотру и «проверке на уровень радиоактивности». Реквизит театра несколько раз отправлялся на «дезактивацию», вследствие чего значительная его часть серьезно повреждена.

На канале морского судоходства отмечается массовый отказ туристов ФРГ от круизных поездок на советских пассажирских судах (турфирмы требуют от Черноморского морского пароходства возмещение убытков на сумму около 400 тыс. марок).

Итальянские власти стали требовать представления сертификатов о том, что перевозимые грузы не производились и не складировались на территории Украины.

На оздоровление обстановки среди иностранцев (в местах работы и жительства) оказывает положительное воздействие проводимая через администрацию и группы идеологического противодействия разъяснительная работа с использованием средств дозиметрического контроля, проводимого в их присутствии. В результате многие из них сообщают в посольства, на фирмы об отсутствии оснований для беспокойства.

С учетом регулярного информирования о стабилизации обстановки в районе Чернобыльской АЭС отдельные турфирмы («Ковбаснюк» — США, «Транс-тур» — Франция) в последнее время прорабатывают через своих представителей вопросы возобновления аннулированных туров.

Посольства ряда развивающихся стран (Ирак, Ливия, Тунис, Сьерра-Леоне и др.) направили в Киев своих сотрудников для проведения разъяснительной работы и нормализации обстановки в землячествах иностудентов, в связи с чем с привлечением администрации вузов и оперативных возможностей до дипломатов доводится выгодная нам информация.

Получаемые оперативные данные свидетельствуют о том, что население г. Киева и области, в том числе пострадавших районов, проявляет высокую политическую зрелость, выдержку и уверенность в успешном преодолении последствий аварии. Большинство трудящихся дает правильную оценку событиям, с одобрением отзываясь о принимаемых эффективных мерах по устранению опасности и нормализации обстановки. Отмечается большая забота ЦК КПСС и Советского правительства о пострадавших и эвакуированных.

Существенных изменений в обстановке среди националистических, сионистских и церковно-сектантских элементов в республике не отмечено. Находящиеся под оперативным контролем лица активно обсуждают причины и последствия аварии на АЭС, высказывают предположения, что она произошла из-за нарушений правил эксплуатации и техники безопасности, сообщают связям панические слухи о числе пострадавших и радиационной обстановке. Некоторые из них в своем окружении допускают антисоветские и клеветнические суждения, в частности о том, что чернобыльский инцидент может повлечь за собой очень серьезные последствия, «вплоть до социальных изменений в стране» (приняты меры к документированию и пресечению их противоправной деятельности).

В связи с аварией имели место три случая распространения в гг. Киеве и Гребенке Полтавской области 10 злобных клеветнических листовок, 15 мая 1986 г. на стенах аудиторий и коридоров основного учебного корпуса Киевского университета обнаружены 8 надписей клеветнического содержания. На здании жилого дома в г. Харькове была учинена надпись красителем «прекратите АЭС» с изображением атомного взрыва. Осуществляются мероприятия по розыску лиц, совершивших эти проявления.

Участники киевской группы иеговистов распространяют якобы полученную из «достоверных источников» информацию о том, что в ближайшие дни на Чернобыльской АЭС будет произведен взрыв, который повлечет за собой прорыв плотины Киевского водохранилища и затопление части г. Киева. «Предстоящее бедствие» ими расценивается как начало «армагеддона». Члены неофициально действующих в Киевской области общин баптистов-раскольников (6 групп 260 человек) приняли решение организовать сбор денежных средств для оказания помощи единоверцам, пострадавшим в результате аварии. Часть сектантов планирует выехать к своим связям в другие области республики.

По оперативным данным, многие объекты заинтересованности органов КГБ и другие лица высказывают недовольство недостаточной информацией о ходе работ и перспективах ликвидации последствий аварии, а также отсутствием своевременных, компетентных рекомендаций о медицинских и других мерах предосторожности. В ряде случаев выражаются сомнения в объективности официальных сообщений о последствиях аварии, уровне радиации, обстановке в Киеве и пострадавших районах. Высказываются утверждения о том, что часть поступающих в продажу продовольственных, особенно молочных товаров, не обеспечивается достаточно строгим медицинским контролем.

На объектах оборонных отраслей промышленности, академической науки и научного хозяйства оперативная обстановка в целом нормальная. В научно-исследовательских учреждениях и организациях продолжаются плановые работы, за исключением Института ядерных исследований АН УССР, который переориентирован на решение задач, связанных с ликвидацией последствий аварии и контролем радиационной обстановки в г. Киеве. В локализации последствий аварии, лечении и обследовании людей, находившихся в зоне поражения, активное участие принимают ученые и специалисты Института проблем онкологии АН УССР.

В КГБ УССР поступает информация о том, что отдельные ученые и специалисты, участвующие в работе комиссий и групп по оценке последствий аварии для здоровья населения, высказывают свое неудовлетворение ограниченным объемом исходных данных, крайне необходимых для выработки научно обоснованных прогнозов, а также сомнения в должном восприятии инстанциями выводов комиссий об опасности последствий воздействия радиации.

В ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС принимают участие специальные воинские части, рабочие коллективы Минтяжстроя, Минуглепрома, Минпромстройматериалов, Миндорстроя УССР, Главукрнефтехимпрома, Главукрнефтегазстроя, которые ведут прокладку дорог, сварочные, бетонные, земляные и проходнические работы, поставку химреактивов и химматериалов. Проектный институт «Атомэнергостройпроект» осуществляет проектирование временного жилья для занятых в ликвидации последствий аварии.

Обстановка в воинских частях, трудовых коллективах, в том числе среди прибывающих из других областей, нармальная, нами контролируется. Настроение людей в основном хорошее, патриотическое, отмечается трудовая активность по ликвидации последствий аварии. Вместе с тем со стороны отдельных лиц, в том числе и военнослужащих, проявляются пессимистические настроения, боязнь получить высокую дозу облучения, вынашиваются намерения и изыскиваются возможности для уклонения от работ и выезда из района аварии (конфисковано 2166 документов такого содержания).

На других действующих и строящихся объектах атомной энергетики оперативная обстановка надежно контролируется. На Запорожской, Южно-Украинской и Ровенской АЭС соответственно 29 апреля, 6 и 8 мая с. г. под руководством обкомов партии, с участием руководителей УКГБ проведена разъяснительная работа в трудовых коллективах.

Аналогичную работу намечено провести на строящихся Хмельницкой, Крымской АЭС и Одесской АТЭЦ.

На все объекты атомной энергетики прибывает эксплуатационный персонал и строители из Чернобыльской АЭС, в том числе на Запорожскую — 1070, Южно-Украинскую — 734, Ровенскую — 900, Крымскую — 890, Хмельницкую — 1750 человек.

Местное население, персонал АЭС и строители с пониманием и сочувствием встречают переселенцев, с одобрением относятся к решению предоставить им сдающиеся в эксплуатацию квартиры. Каких-либо негативных процессов, недовольства на этой основе не выявлено.

В условиях осложнившейся обстановки без сбоев функционируют объекты транспорта и связи по обеспечению возросшего объема пассажирских перевозок, срочной доставки грузов и специалистов, задействованных в мероприятиях по ликвидации последствий аварии. В сжатые сроки осуществлены перевозки по эвакуации населения из опасной зоны, вывоз пострадавших в Москву.

Наибольший рост количества пассажиров в Киеве отмечен 7–9 мая с. г. В настоящее время пассажиропоток сократился и почти соответствует его уровню в мае прошлого года.

Осуществляется постоянный оперативный контроль за безопасным пропуском поездов, движением автотранспорта и речных судов, полетов самолетов и вертолетов, связанных с восстановительно-аварийными работами на АЭС.

В период с 4 по 10 мая на железнодорожных, автомобильных, речном вокзалах и станциях, в аэропортах Киева во взаимодействии с органами милиции осуществлены дополнительные меры по активизации поисково-розыскной работы в пассажиропотоке, организовано круглосуточное дежурство оперсоства и внештатных сотрудников органов КГБ на этих объектах.

Усилен официальный и оперативный контроль за бесперебойной работой каналов связи, организованных в зоне восстановительных работ и эвакуации,

а также по недопущению съема и утечки передаваемой информации, ужесточен пропускной режим и охрана объектов.

Органы КГБ УССР работают в условиях повышенной мобилизационной готовности. Комитетом госбезопасности и УКГБ областей разработаны и осуществляются мероприятия по контролю за развитием оперативной обстановки, выявлению и пресечению разведывательно-подрывной деятельности спецслужб, зарубежных антисоветских центров и враждебных элементов, расследованию причин аварии и оказанию чекистскими средствами содействия в ликвидации ее последствий.

КГБ СССР доложено.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
УКРАИНСКОЙ ССР

[Підпис]

С. МУХА

На документі резолюція В. Щербицького: «т[оварищу] Качуре Б.В. т[оварищу] Ивашко В.А. 1) к засед[анию] ПБ 20.5.86 2) Надо подготовить инф[ормацию] ЦК КПСС (по всем вопросам, связанным с аварией) [Підпис] 17.5.86» та підписи про ознайомлення.

На документі відбиток штамп: «КОНТРОЛЬ ЦК КОМПАРТИИ УКРАИНЫ общий отдел. II сектор вх. № 39/128 на 7 л. «16» 05 1986 г. Подлежит возврату».

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1238. — Арк. 100–106.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

**Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області про негативні прояви у поведінці
жителів Києва та евакуйованих осіб із зони аварії ЧАЕС**

18 травня 1986 р.

Секретно
екз. № 1

СПРАВКА

17–18.05.86 г.

Информация из мест эвакуации

Бородянский и Макаровский р-ны

Обстановка среди эвакуированных и местного населения в целом нормальная. Сотрудники ЧАЭС, отдыхающие на базе «Лесная поляна» высказывают претензии по поводу нехватки овощей.

До настоящего времени не решен вопрос об обработке одежды эвакуированных, которой накопилось около 20 тыс. комплектов.

Необходимо рассмотреть вопрос о передислокации пунктов дезактивации, т. к. на местах стоянок значительно повышен радиационный фон.

Целесообразно рассмотреть вопрос о дополнительной поставке в северные районы дозиметрических приборов СРП-68-01, которые дают наибольшую точность и объективные показания по сравнению с приборами ДП-5, ДП-5В.

По данным Начальника Бородянского РО УКГБ, 19 мая ожидается приезд в Бородянский район Первого Секретаря ЦК Компартии Украины.

На лечение в г. Киев никто не направлялся.

Полесский район

Обстановка среди эвакуированных и местного населения в целом нормальная, паникеров, негативных проявлений не выявлено. С 16 на 17 мая проведено отселение жителей с. *Владимировка* (259 чел.), где уровень радиации на почве достигал 13–16 миллирентген в час.

По сообщению агента «Евгения», среди местного населения начинают циркулировать разговоры о необходимости получения компенсации за предоставленное эвакуированным жилье, постельные принадлежности и т. д. Высказываются опасения, что сотрудники ЧАЭС, возвращающиеся с работы из зоны, могут заразить квартиры и детей. Доложено первому секретарю райкома партии.

На лечение в г. Киев никто не направлялся.

Иванковский район

Обстановка среди эвакуированных и местного населения в целом нормальная, негативных проявлений не выявлено. Продолжается отъезд эвакуированных. По данным ОО КГБ СССР Шишанова Тамара Никандровна, 1954 г. р., б/п, житель г. Припять временно работающая помощником врача-эпидемиолога Иванковской СЭС, распространяла негативную информацию о ЧП. Проводится документирование, готовится предупреждение.

На лечение в г. Киев никто не направлялся.

гор. Киев

Обстановка среди населения, на промышленных предприятиях, в учреждениях в целом нормальная.

По сообщению доверенного «ПВФ», несмотря на заверения руководства «Укроптомясомолторга» на холодильники г. Киева продолжает поступать масло выработки мая с. г., которое в дальнейшем может быть передано в реализацию.

Оперативным составом 17 мая выявлено 8 болтунов. Проведено 16 разъяснительных бесед.

Дарницким РО УКГБ с отбором письменного объяснения за распространение панических слухов предупрежден Тищенко Владимир Васильевич, 1949 г. р., украинец, б/п, слесарь РСУ, житель г. Киева.

По сообщению агента «Вадим» два сотрудника Главного архивного управления Филиппова Ангелина Евгеньевна, б/п, Каплун Валентина Лазаревна, б/п, допускали негативные высказывания, готовится предупреждение через администрацию.

Агент «Иванов» сообщал, что 4 сотрудника НИИ строительных конструкций: Машкин Анатолий Васильевич, чл. КПСС, зам. зав. отдела; Орбелик Сергей Иванович, зав. сектором; ст. инженеры Богданов Олег Константинович, Балакшин Игорь Николаевич, в беседах между собой высказывали недовольство тем, что поздно сообщили об аварии, не были даны рекомендации профилактического характера. Планируется предупреждение через администрацию и партком.

По сообщению Шевченковского РО УКГБ сотрудник ПО «Кристалл» Герчиков В.С. в магазине № 426 допускал хулиганские выходки в связи с аварией, кричал, что всех нас отравили, сделал запись в книге жалоб. Готовится предупреждение.

Среди жителей Жовтневого района отмечаются элементы беспокойства в связи с отсутствием четких рекомендаций в отношении детей дошкольного возраста.

Обстановка на объектах, выполняющих заказы для ЧАЭС, нормальная.

По сообщению инспектора ОВИР г. Киева Ратушного, Генеральное консульство Венгрии в г. Киеве обратилось с просьбой разрешить посещение г. Киева сотрудником института ядерных исследований в г. Дубне Московской обл. гражданином ВНР Эрдейвари.

По данным доверенного лица «Б» руководитель тургруппы ГДР Т. Фишер, сотрудница фирмы «Берлинтурист», рассказала, что в следствии анти-советской кампании в ФРГ, пропагандистских мероприятий с использованием западного телевидения, 3 программы которого свободно просматриваются в Берлине, имеют место негативные проявления среди жителей ГДР. Началось аннулирование поездок даже в г. Ленинград на сентябрь с. г. Снизилась покупка населением овощей. Сотрудники «Берлинтуриста» отговаривают туристов выезжать в г. Киев.

Обстановка среди иностранцев нормальная.

В течении 17 мая продано 41432 билета, отправлено 4 дополнительных поезда, возвращено в кассы 921 билет.

Отправлено по графику 12 поездов с детьми школьного возраста.

№ 014265

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 43–45.
Оригінал. Машинопис.*

№ 22

**Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області про ситуацію в місцях евакуації
населення із Чорнобильської зони відчуження**

21 травня 1986 р.

Секретно

екз. № 1

21.05.86 г.

СПРАВКА

Информация из мест эвакуации

Макаровский и Бородянский р-ны

Обстановка среди эвакуированных и местного населения в целом нормальная, негативных проявлений, паникеров не выявлено.

Информация по пребыванию глав диппредставительств в г. Москве доложена отдельно.

Полесский район

Обстановка среди эвакуированных и местного населения нормальная, негативных проявлений, паникеров не выявлено.

Иванковский район

Обстановка среди эвакуированных и местного населения в целом нормальная, паникеров не выявлено. Через администрацию, партийные органы по согласованию с РК КПУ проведены предупредительные беседы с водителями АТП-11067 Самородским Владимиром Николаевичем, 1960 г. р., уроженцем г. Иванков, украинец, б/п, со средним образованием, женат, водитель КаМаЗа;

Приймаченко Михаилом Григорьевичем, 1961 г. р., уроженцем с. Сукачи Иванковского района, Киевской области, украинец, б/п, женат, водитель ГАЗ-53, которые намеревались отказаться выехать с грузами в Чернобыльский район. Беседа оказала положительное воздействие, обстановка в АТП нормализована, контролируется.

гор. Киев

Обстановка среди населения, в трудовых коллективах нормальная, массовых негативных проявлений, отказов от работы не выявлено.

Оперативным составом проведено 25 разъяснительных бесед. Через агента «Черкасова» (Дарницкий РО) предупрежден архивный объект ДОП «Щур»,

находится под наблюдением. В Шевченковском РО УКГБ предупрежден за распространение панических слухов Дерунец Николай Ефремович, чл. КПСС ЗАМ. ДИРЕКТОРА по капстроительству республиканского карантинного питомника. По данным Минского РО ст. мастер ПО «Полимер» Давидюк Николай Иванович, 1958 г. [р.] б/п, украинец без предоставления отпуска выехал из г. Киева. Администрацией, профкомом проведено разбирательство, приказом генерального директора, Давидюк понижен в должности.

С 13.00 19 мая по 3.00 20 мая на молзаводы г. Киева поступило 633 тонны молока от 43 поставщиков. 78 тонн молока от 8 поставщиков пригородных районов г. Киева признано несоответствующим временным нормам и направлено на переработку на масло. Все молоко поступило на Киево-Святошинский молзавод.

Главным государственным санитарным врачом СССР проведены дополнительные временные нормы на следующие продукты:

мясо, мясопродукты	10^{-8} кюри на кг.
яйцо	10^{-8} кюри на кг.
птица	10^{-7} кюри на кг.
картофель	10^{-7} кюри на кг.
хлебобулочные изделия	10^{-8} кюри на кг.
грибы и овощи	10^{-7} кюри на кг.
ягоды	10^{-7} кюри на кг.
зерно, мука	10^{-8} кюри на кг.
лекарственные травы	10^{-8} кюри на кг.

Нормы введены № 4404 от 16.5.85 г.

Харытонский Владлен Соломонович, 1933 г. р., еврей, б/п., временно не работает в беседе с агентом «Грифом» заявил: «Авария на АЭС совпадает с еврейским праздником пасхи, а с точки зрения торы все евреи знают, что в этот день египетский фараон издал указ «отпустить евреев». Поэтому бог устроил наказание этому страшному антисемитскому городу Киеву, где самый жестокий режим, где больше всего посадили наших ребят и издеваются над евреями».

Сотрудники ПО «Электронмаш», выезжающие на сельхозработы в совхоз «Совки» обеспокоены отсутствием информации о профилактических мерах в период пребывания в поле.

Обстановка среди иноучащихся в целом нормальная.

По инициативе президента суданского землячества Мухамеда Амира, студенты УСХА из Судана собрали по 25 руб. в фонд помощи пострадавшим. Вместе с тем по инициативе того же Амира комитет суданских студентов без ведома остальных направил премьер-министру страны письмо с выражением протеста в связи с отсутствием реакции правительства, недостаточной информацией по этому событию, копия письма якобы направлена в комитет суданских студентов в г. Москве.

Посольство Судана сделало заявление в прессе своей страны с разъяснениями успокоительного характера.

В течении суток отправлено 3 дополнительных поезда, продано 28 тыс. билетов, сдано в кассу 776 билетов. Отправлено 11 поездов с детьми из г. Киева. Обстановка нормальная.

№ 014270

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 58-59.
Копія. Машинопис.*

№ 23

**Доповідна записка Голови КДБ УРСР С. Мухи
першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому
про антирадянську кампанію закордонних центрів ОУН
у зв'язку з аварією на ЧАЕС**

2 червня 1986 р.

КОМИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ
УКРАЇНСЬКОЇ РСР

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

«2» июня 1986 г.

г. Киев

№ 119

Секретно
Экз. № 1

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ УКРАИНЫ
товарищу ЩЕРБИЦКОМУ В.В.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Об оперативной обстановке
в связи с аварией на Чернобыльской АЭС

По поступающим в КГБ УССР оперативным данным в связи с аварией на Чернобыльской АЭС на Западе продолжается раздутая спецслужбами и подрывными центрами США и других стран НАТО злобная антисоветская кампания. Особенно рьяно в ней проявляют себя зарубежные центры украинских буржуазных националистов. Они пытаются расширить масштабы подрывной деятельности против СССР, поднять «политическую активность» участников ОУН, организационно укрепить националистические формирования и их блокирование на антисоветской основе с другими эмигрантскими подрывными организациями.

В первые дни после аварии зарубежные ОУН активно распространяли измышления о ее характере и масштабах, «массовых жертвах» и катастрофических последствиях для всего населения Украины и соседних стран. В настоящее время, когда преднамеренный характер клеветнической пропаганды оказался очевидным, их главари стали предпринимать настойчивые попытки навязать западной общественности мнение о том, что «задержка эвакуации» населения из зоны АЭС, «непринятие эффективных мер» по ликвидации по-

следствий аварии, отказ от посылки с продуктами и медикаментами являются «частью далеко идущих планов Москвы», предусматривающих «преднамеренное уничтожение украинского народа».

В сложившейся ситуации противник стремится использовать зарубежные оуновские центры в качестве рычага для оказания дополнительного политического давления на СССР.

Так, по указке спецслужб США, находящийся под их контролем «Объединенный украинско-американский комитет помощи», выступил с заявлением о нецелесообразности сбора средств в «фонд помощи пострадавшим» на Украине до тех пор, пока СССР «не изменит своего поведения».

Наряду с этим наццентры ЗЧ ОУН и ЗП УГВР настойчиво пытаются добыть через единомышленников информацию об обстановке в республике и особенно в г. Киеве. В частности, эмиссар ОУН-бандеровцев Чупак С. поручила своей связи срочно подготовить и передать ей «достоверные» данные по этому вопросу, а эмиссар ЗП УГВР Кит Я. предложил источнику связаться с проживающей в г. Киеве Л. Орел¹ (органам КГБ известна) для получения пробы почвы и вывоза ее через находящегося в республике канадского стажера за рубеж.

В то же время некоторые участники зарубежных ОУН, ссылаясь на распространяемые за рубежом клеветнические измышления об «угрожающем положении» для населения республики, склоняют свои связи на Украине к выезду из СССР. В эмигрантской среде за рубежом инспирируются провокационные слухи о том, что в связи с аварией на ЧАЭС советские власти могут запретить выезд за границу жителям Украины.

Спецслужбы США и других стран НАТО наращивают усилия по сбору информации о масштабах аварии, ее причинах, экономических и экологических факторах, обстановке среди населения республики и эффективности мер партийно-государственных органов по ликвидации ее последствий. Для этого активно используются корреспонденты, сотрудники информационных агентств и телекомпаний США, Англии, Канады (после 15 мая Киев посетили 19 человек), а также дипломаты Франции, Турции, КНР и развивающихся стран (65 человек).

Полученные данные свидетельствуют о том, что спецслужбы противника стремятся постоянно следить за развитием событий и обстановкой в г. Киеве, собирать сведения о негативных процессах среди населения, панических настроениях и фактах проявления недовольства отдельных граждан, для чего предпринимаются попытки установления контактов с известными на Западе украинскими националистами.

Активизировалась деятельность сотрудников сельхозатташата при посольстве США в Москве по сбору сведений о вероятных потерях производства

¹ Йдеться про українського етнографа, наукового співробітника Державного музею народної архітектури та побуту України Лідію Григорівну Орел.

сельхозпродукции на Украине для их учета при выработке торговой политики США (попытки взятия проб почвы, растений, воды через оперативные возможности пресекаются).

Одновременно противник посредством радиопередач, переписки, личных контактов пытается инспирировать негативные настроения: распространять ложные слухи, сеять панику и неуверенность среди советских людей, засылать подстрекательские материалы.

С учетом особенностей оперативной обстановки КГБ УССР осуществляются необходимые меры по ограничению, предотвращению и пресечению разведывательно-подрывной деятельности спецслужб и идеологических центров противника. Положительный эффект дала проведенная работа по посетившим Украину 57 главам и сотрудникам дипломатических представительств капиталистических стран в Москве, корреспондентам США и членам съемочной группы американской телекомпании «Си-Би-Эс», а также участникам международной выставки «Свекловодство-86», в которой приняли участие 75 представителей 24 иностранных фирм и внешнеторговых объединений США, ФРГ, Франции, Италии и другие.

Поступающие оперативные данные свидетельствуют о том, что в результате принятых мер по разоблачению домислов подрывных центров противника влияние развернутой ими враждебной кампании и других подрывных акций заметно снижается.

В основном стабилизировалась обстановка среди обучающихся в вузах г. Киева иностранцев: прекратилась подача заявлений о досрочном выезде за границу, возвратились в Киев и приступили к учебе 139 из 166 ранее выехавших в Москву и за рубеж иноучащихся.

Осудили западную пропаганду и отказались от выезда из СССР инспециалисты из ФРГ, Италии, Финляндии, работающие в Кривом Роге, Черкассах, Ивано-Франковске, Харькове и других городах республики (всего 326 человек).

С 30 мая с. г. отмечается тенденция роста (примерно в 1,5 раза) количества иностранных туристов, прибывающих в г. Киев и другие города Украинской ССР. В то же время сотрудники ряда представительств капиталистических и развивающихся стран в СССР продолжают оказывать давление на соотечественников, побуждая их к досрочному выезду из г. Киева. Незамедлительного отъезда соотечественников на родину потребовали посольства Великобритании, Таиланда, Испании, Финляндии, Японии, Австралии, Венесуэлы, Кении и некоторых других стран.

Несмотря на это, абсолютное большинство иноучащихся не подчинилось требованиям посольств и приступило к сдаче экзаменационной сессии. Этому способствовали принятые нами через оперативные возможности меры по локализации подстрекательской деятельности диппредставительств и реакционеров, направление зарубеж и соотечественникам в других городах СССР объективной информации об обстановке в г. Киеве, а также публикация контрпропагандистских материалов в центральной и республиканской прессе.

В целом обстановка среди населения республики здоровая. В то же время отдельные националистические, сионистские и церковно-сектантские элементы в своем окружении допускают враждебные, клеветнические и подстрекательские суждения.

Среди националистически настроенных лиц продолжается активное обсуждение аварии, высказывается недовольство по поводу строительства атомной станции вблизи Киева, несвоевременного и неполного информирования населения о мерах предосторожности, которые необходимо соблюдать.

В частности, националистически настроенная Коцюбинская М.Ф., редактор издательства «Вища школа» в беседе со своими связями заявила, что «нас постигло горе, после которого мы не скоро очухаемся. Нация под угрозой вырождения, физического уничтожения. Горе, которое нас постигло, — позор на весь мир. Позор прежде всего тем недалевидным руководителям, давшим указание на строительство АЭС в густонаселенных районах именно на Украине, располагающей необычайно богатыми землями. После XXVII съезда КПСС народ воспрянул духом и надеялся на лучшее. Однако авария на АЭС перечеркнула эти надежды».

Ранее судимый за участие в бандоуновском подполье Шевчук И.З., рабочий Луцкого завода коммунального машиностроения утверждал, что «русские умышленно строят такие станции на территории Украины, зная, что в случае аварии пострадают в основном украинцы».

По оперативным данным большинство находящихся в поле зрения органов КГБ еврейских националистов в сложившейся обстановке не допускают каких-либо антиобщественных и иных негативных проявлений, воздерживается от передачи зарубеж клеветнической информации, в беседах с иностранцами ссылаются на сведения, полученные из официальных источников.

Вместе с тем, отдельные из них пытаются распространять ложные слухи о причинах и последствиях аварии, зачастую почерпнутые из передач антисоветских радиостанций, призывают к провокационным действиям, преследующим цель оказать давление на органы власти для получения разрешения на выезд за границу.

Большинство верующих РПЦ, ЕХБ, пятидесятников, адвентистов седьмого дня с пониманием относятся к событиям в Чернобыле, одобряют меры органов власти, направленные на ликвидацию последствий аварии.

Посещающие Киев и республику по различным каналам представители зарубежных религиозных центров в основном объективно оценивают сложившуюся обстановку. В результате проведенных нами оперативных мероприятий руководители религиозных организаций Вильсон, Давыдюк, Ходневич, Верес (США), Довгалев (Канада) в своих выступлениях в молитвенных домах призывали верующих не поддаваться паническим слухам и зарубежной радиопропаганде, соблюдать дисциплину и законодательство о культах.

Со стороны отдельных враждебных элементов фиксируются недовольства в связи с недостаточно полной, по их мнению, информацией населения респу-

блики о перспективах и сроках нормализации обстановки, особенно по снижению уровня радиации, предотвращению угрозы заражения воды и пищевых продуктов.

Некоторые лица при этом пытаются распространять извращенные данные об аварии и ее последствиях. В связи с чем на объектах контрразведывательного обеспечения и среди населения проводятся мероприятия по предупреждению и пресечению попыток распространения ложных и панических слухов, подстрекательских действий, выявлению неблагополучной обстановки. Совместно с советскими и профсоюзными органами, администрацией предприятий и организаций проведены предупредительно-разъяснительные беседы с 205 гражданами. За распространение провокационных и панических слухов профилактровано 11 человек.

В ходе расследования причин аварии разыскано и допрошено в качестве свидетелей 196, опрошено 253 человека, получено 43 сигнала о возможных причинах аварии и в отношении конкретных лиц.

Совместно с МВД УССР отработаны дополнительные меры по усилению охраны и пропускного режима в зоне и непосредственно на территории АЭС. С нашим участием разработан и введен приказ, утвержденный председателем Правительственной комиссии, регламентирующий порядок допуска в зону. Развернута работа в 10 КПП, выставлено 73 заградительных заслона.

Правительственная комиссия и ученые положительно оценили и используют информацию, полученную по линии разведки об опыте и теоретических расчетах зарубежных фирм и научных центров по предотвращению и ликвидации последствий аварии на АЭС, связанных с расплавлением активной зоны и выбросом радиоактивных веществ в атмосферу.

Выявлены и предотвращены предпосылки к утечке нежелательной для распространения информации о последствиях аварии в Минводхозе, Госснабе, Минбыте УССР, Украинском управлении по гидрометеорологии и контролю природной среды, Институте ядерных исследований АН УССР.

Комитетом госбезопасности республики осуществляются меры по усилению контроля за развитием оперативной обстановки, ограничению и пресечению разведывательно-подрывной деятельности спецслужб противника и враждебных элементов, более эффективному содействию чекистскими средствами партийным, государственным и хозяйственным органам в скорейшей ликвидации последствий аварии.

КГБ СССР доложено.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
УКРАИНСКОЙ ССР

[Підпис]

С. МУХА

На документі резолюція В. Щербицького: «Озн[акомить] членов и канд[идатов] в члены ПБ. [Підпис] 3.6.86» та підписи про ознайомлення.

На документі відбиток штапу: «ЦК КОМПАРТИИ УКРАИНЫ. Общий отдел. 2 сектор. Вх. № 39/145с на 6 л. 02. 06.1986 г. Подлежит возврату».

*ГДА СБУ.- Ф. 16.- Оп. 1. — Спр. 1238. — Арк. 148-153.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

№ 24

**Повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Л. Бихова першому секретареві
Київського обкому КПУ Г. Ревенку про соціально-побутові
проблеми громадян, евакуйованих з населених пунктів
зони відчуження ЧАЕС**

27 червня 1986 р.

Секретно
екз. № 1

№ 015910

Першому Секретарю Киевского Обласного
Комитета Коммунистической партии Украины
тов. Ревенко Г.И.
гор. Киев

Об обстановке в Киевской области
в связи с аварией на ЧАЭС

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжают приниматься организационные и практические меры по пресечению разведывательно-подрывной деятельности спецслужб противника, зарубежных антисоветских центров и враждебных элементов в связи с аварией на Чернобыльской АЭС.

С целью выявления предпосылок к чрезвычайным происшествиям, массовым негативным проявлениям, с использованием оперативных и официальных возможностей усилен контроль за обстановкой на промышленных предприятиях, в учреждениях области. В целом обстановка на объектах промышленности, в колхозах и совхозах нормальная.

Для продолжения шефмонтажных работ на Белоцерковском заводе резино-технических изделий 4 июня прибыла группа специалистов (5 чел.) итальянской фирмы «Пирелли». Руководством инофирм положительно решается вопрос о возвращении своих специалистов на Белоцерковское ПО шин и РАИ, Фастовский завод потребтары. Обстановка среди иностранцев спокойная. Все специалисты обеспечены индивидуальными дозиметрическими приборами. Фактов проведения враждебной деятельности с их стороны не выявлено.

Органами КГБ на местах своевременно выявляются недостатки в организации работ по ликвидации последствий аварии, лиц занимающихся проведением негативной деятельности. За распространение панических, провокационных слухов о причинах аварии и ее последствиях через администрацию предприятий, оперативные группы УКГБ предупреждено 43 чел.

Большинство эвакуированных положительно оценивает меры по оказанию помощи пострадавшим, ликвидации последствий аварии. Многие эвакуированные, особенно лица имеющие строительные специальности, высказывают желание выехать в г. Чернобыль для участия в ликвидации последствий аварии. С реальных позиций населением оценивается решение о поселении на постоянное жительство.

Характерными в этом отношении являются следующие высказывания. Отрошенко О.К., 1942 года рождения, беспартийная, зав. фермой колхоза «Красное Полесье» — «Мы не возражаем против поселения на постоянное жительство в с. Людвиновка Макаровского района. Приняли нас хорошо. Молодые семьи часть уехала, часть настроена уезжать в места, где выше заработка и лучше жилищные условия. Колхозники моего возраста переезжать никуда не собираются».

Рудалко В.А., 1937 года рождения, беспартийный, учитель средней школы г. Чернобыля — «Имеется большое желание вернуться домой. Если такой возможности нет, иметь свое жилье и забрать свою семью, которая разъехалась за предприятиями и проживает в 6 городах страны».

Ремезенко Ф.К., 1921 года рождения, беспартийный, участник войны, тракторист колхоза «Дружба» — «Согласны остаться на постоянное жительство в Бородянском или Макаровском районах, главное чтобы обеспечили жильем и земельными участками».

Вместе с тем, отдельные эвакуированные, в первую очередь из числа жителей г. Припяти и г. Чернобыля, ссылаясь на неудовлетворенность жилищными условиями, отсутствием работы по специальности, непривычность сельского быта, заинтересованы в получении жилья в г. Киеве или других крупных населенных пунктах.

Свиридов Г.В., 1937 года рождения, беспартийный, служащий ЧАЭС — «Понимаем необходимость длительного проживания вдали от дома. Буду ожидать возможности возвратиться в г. Припять. Привык к городским условиям жизни и не желаю на годы оставаться в селе. Не устраивает работа в сельском хозяйстве».

Кабан Ж.М., 1941 года рождения, беспартийная, служащая ЧАЭС — «Очень хочется возвратиться в г. Припять. Готова ждать и два года. В Киев перееду с удовольствием. В колхозе работать трудно и непривычно».

Одинцов Б.Н., 1954 года рождения, беспартийный, рабочий треста «Юж-атомэнергомонтаж» — «Хочу быстрее получить жилье и жить вместе с семьей, как все нормальные люди. Квартира нужна только в городе, так как в г. Припяти 7 лет стоял на очереди, а прожил всего один год. Согласен выехать в Чернобыль для участия в ликвидации последствий аварии».

Обеспокоенность по вопросу обеспечения жильем высказывают лица пенсионного возраста.

Броварный И.В., 1922 года рождения, член КПСС, участник войны — «Пенсионерам никто не уделяет внимания. Неизвестно, где мы будем прожи-

вать в дальнейшем. Нужно быстрее решать вопрос выдачи компенсации за оставленное имущество, чтобы можно было купить жилье».

Подобед П.И., 1925 года рождения, беспартийный, житель г. Припяти — «Находимся в полном неведении относительно сроков и места дальнейшего жительства. От руководства сельсовета добиться вразумительного ответа нельзя. Не имеем необходимых вещей. Возмущены тем, что нас обманули, обещав эвакуировать на 3 дня».

Сариченко А.Ю., 1926 года рождения, член КПСС, житель с. Новые Шепеличи¹ — «Дома строят для колхозников. Лица пенсионного возраста обеспокоены тем, где они будут проживать».

Большинство эвакуированных, при решении вопроса о расселении, просят принять меры для сохранения трудовых коллективов, а также учитывать наличие близких родственников.

В числе проблем, которые вызывают наибольшую обеспокоенность населения можно выделить:

отсутствие четких сроков и места предоставления жилья;

желание получить возможность забрать из квартир ценные носильные вещи, телерадиоаппаратуру, драгоценности, семейные реликвии и фотографии, а также выяснить сроки и размер компенсации;

неудовлетворенность предоставленной работой, особенно в сельском хозяйстве, меньший размер зарплаты;

неопределенность по вопросу дальнейшего пребывания в пионерских лагерях детей, продолжению учебы, в т. ч. в русских школах;

отсутствие теплых носильных вещей, предметов домашнего обихода и т. д.

Несмотря на принимаемые меры имеют место перебои в обеспечении продуктами питания, минеральной водой, соками населения Полесского и Иванковского районов. Из-за отсутствия достаточного количества вспомогательного персонала, автотранспорта продукты завезенные в райцентры и села завозятся нерегулярно. В неудовлетворительном состоянии находится холодильное оборудование, используемое предприятиями общественного питания, торговли в Полесском, Бородянском, Макаровском районах. В связи с нехваткой персонала, ремонтных рабочих затягиваются сроки реконструкции и перестройки для работы в условиях радиоактивного заражения хлебзавода в пгт Полесское.

Бесплатное распределение вещей по линии Красного Креста в Иванковском районе проводилось в основном в рабочее время, часть эвакуированных поставлена в известность не была и не смогла получить вещей, в связи с чем высказывается пожелание проводить распределение в трудовых коллективах.

Местное население высказывает недовольство в связи с тем, что отдельные виды продуктов питания продаются только эвакуированным.

¹ Застаріла назва, пізніше: Новошепеличи.

Из-за неудовлетворительного технического состояния водопровода в пгт Полесское имеет место попадание дождевой воды в магистральные водопроводы, что приводит к значительному ухудшению качества питьевой воды.

Промышленные предприятия в зоне эвакуации работают нормально. Вместе с тем, из-за повышенного уровня радиоактивного заражения (5–10 миллирентген в час) из г. Житомира возвращено льноволокно отправленное Полесским льнозаводом. В связи с отсутствием реализации продукции на предприятии могут возникнуть трудности с выплатой зарплаты.

Сотрудники Полесского РАПО высказывают мнение о необходимости выплаты им 100% надбавки к зарплате, установленной для лиц, работающих в зоне с уровнем радиоактивного заражения свыше 1 миллирентген в час, так как по их мнению места, где им приходится работать имеют радиоактивный фон выше установленного для получения льгот.

В связи со сложившейся обстановкой, нехваткой кормов часть сельского населения намерена сдать личный скот государству, однако по имеющимся данным прием скота в Иванковском районе ограничен.

Подразделениями войск химзащиты, ГО принимаются меры по дезактивации местности и населенных пунктов. Однако до настоящего времени АН СССР, АН УССР, Министерствами здравоохранения, геологии не решен вопрос о способах захоронения зараженного грунта, который в Полесском районе сыпается в бурты на полях. Указанное обстоятельство снижает эффективность мер по дезактивации.

Задействованные в ликвидации последствий аварии подразделения УВД города и области, гражданской обороны успешно решают поставленные задачи. В то же время по имеющимся оперативным данным в деятельности органов МВД имеются недостатки, снижающие эффективность принимаемых мер. Так в г. Припяти охранной сигнализацией оборудованы только входные двери подъездов жилых домов, что не исключает возможность проникновения в квартиры через окна первого этажа. Из-за нехватки квалифицированного персонала не организован должный учет эвакуированных в адресном бюро Киевской области.

Отдельные сотрудники органов внутренних дел после возвращения из зоны требуют предоставления дополнительных льгот. Так, майор внутренней службы УВО УВД Киевского облисполкома Сосюра требовал в отделе кадров представления его к присвоению звания подполковника или награждению грамотой Президиума Верховного Совета УССР, т. к. «медаль ему не нужна».

С использованием оперативных сил и средств усилен контроль за поведением националистических, просионистских элементов, церковников и сектантов. Открытых враждебных и антиобщественных проявлений с их стороны не допущено.

По указанным и другим обстоятельствам, райотделами и опергруппами УКГБ на местах информировались партийные и советские органы.

Работу по контролю за обстановкой и положительному влиянию на ее развитие продолжаем.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

п/п Л.В. Быхов

«27» июня 1986 года

Верно: Н-к 4 отд-я 6 отдела УКГБ

п/п-к [Підпис] *Ламонов*

27.06.86 г.

№ 3431

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 297–301.

Завірена копія. Машинопис.

**Повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Л. Бихова першому секретареві
Київського обкому КПУ Г. Ревенку про реакцію громадян
на діяльність державних органів у вирішенні проблем,
пов'язаних з аварією на ЧАЕС**

1 липня 1986 р.

Секретно

екз. № 3

Первому Секретарю Киевского Областного
Комитета Коммунистической партии Украины

№ 015911

тов. Ревенко Г.И.

гор. Киев

Об обстановке среди населения г. Киева
и Киевской области в связи с аварией на ЧАЭС

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области, с целью предотвращения массовых негативных проявлений, распространения ложных и провокационных измышлений среди жителей города и области, через имеющиеся оперативные возможности изучается реагирование различных слоев населения на аварию на Чернобыльской АЭС и ее последствия.

Большинство населения правильно оценивает происшедшие события, удовлетворено объемом информации о событиях на ЧАЭС опубликованным в печати, переданным по радио и телевидению, одобряет меры, принимаемые для ликвидации последствий аварии. Вместе с тем отдельные жители г. Киева и области, эвакуированные допускают негативные высказывания об обстановке среди населения, а также мероприятиях, проводимых в зоне эвакуации.

Наиболее характерными в этом отношении являются следующие высказывания.

Салин П.С., 1924 года рождения, пенсионер, временно проживает в с. Дружня Бородянского района: «Устроили нас в чужие дома к хозяйевам на несколько дней, но вот уже почти полтора месяца, а мы еще ничего не знаем что? где? когда? Дали по 200 руб. помощи за этот период, хочешь на одежду, хочешь на еду, чем нас обеспечили? По радио, прессе всем, а практически ничем. Некоторые получили тазик и ведро, другие подушку, трети байковое одея-

ло, кто захватил раскладушку, а остальным шнурки от ботинок. Контроля нет, а жулья хватает. Начальство и их приспешники удирали с полными машинами не заботясь об общественном ... мы инвалиды и ветераны труда все забыты и все забыто...»

Смолина Н.Р., 1926 года рождения, пенсионерка, временно проживает в пгт Бородянка: «В Чернобыль мы никогда не вернемся, так нам заявили. Все осталось там, пусть немного, но все необходимое для жизни было, а теперь мы голые, нищие, никому не нужные одни слова и бесконечная ложь. До сих пор ничего сделать не могут, выбросы из реактора идут без конца. В 3-м блоке тоже неблагополучно, горели провода. Нас пенсионеров будут отправлять по интернатам, домам престарелых. Дали помощь Красный Крест по 50 руб., вот такая забота о людях».

Куксенюк А.И., 1942 года рождения, служащий, временно проживает в с. Разважев Иванковского района: «Выехали почти раздетые, нечего было даже одеть, потом с трудом пробрались в Припять и кое-что привезли из одежды. Теперь можно жить, хотя сердце разрывается на части. Что будет не знаем, возможно больше никогда не вернемся в Припять, уж очень страшно...».

Петренко Ю.В., 1962 года рождения, учитель, проживает в поселке Полеское: «... на швейной фабрике некому работать все поубегали. Все начальники поотвозили свои семьи подальше ...».

Недопака А.А., 1935 года рождения, член КПСС, служащий, проживает в г. Киеве: «... Мы узнали о ней от людей, которым каким-то образом удалось прослушать радиоголоса через невообразимые помехи. В это время наши средства информации молчали ... на украинской земле еще не совершалось большее преступление за всю обозримую историю ... оно совершено негодными техническими средствами и возможностями ...»

Хорунжая С.П., 1946 года рождения, почтальон, жительница г. Киева: «... Все боятся этой радиации. Слухи ходят разные, но ведь это такая зараза от которой нигде и никогда не скроешься. Все машины проверяют дозиметристы ... Бедным солдатикам здесь хуже чем в афганских горах. Там хоть видно смерть, а здесь невидимая и никто не знает, чем кончится. Уровень радиации повысился у нас в Киеве, но радио и пресса твердят, что все нормально ...»

Мухин Г.В., 1940 года рождения, рабочий, житель г. Киева: «... Все знаете из телевизора и слухов, но больше надо верить со слухов. Это наше национальное горе и бедствие. В радиусе 30 км жизнь парализована. Район мертвый. В Киеве сейчас такая паника. Не исключена возможность взрыва второго блока. Все бегут, как крысы. Горе у нас большое и за халатность мы несем жертвы...»

Наибольшее число негативных высказываний вызывает отсутствие в первые дни после аварии информации о случившемся, рекомендаций по соблюдению мер предосторожности, а также то обстоятельство, что эвакуированные были вывезены без необходимого минимума вещей.

Лица пенсионного возраста высказывают недовольство тем, что они не могут получить информации по вопросу их расселения на постоянное жительство, срокам получения жилья и компенсации за оставленное имущество.

По вопросам реагирования населения райотделами и опергруппами УКГБ регулярно информируются местные партийные и советские органы. Принимаются меры по выявлению лиц, распространяющих провокационные и панические слухи, их предупреждению.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
n/n Л.В. Быхов
«1» июля 1986 года

Верно: Н-к 4 отд-я 6 отдела УКГБ
n/n-к [Підпис] Ламонов
1.06.86

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 302-304.
Завірена копія. Машинопис.

№ 26

**Довідка УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області про судження киян з приводу аварії
на ЧАЕС**

3 липня 1986 р.

Секретно
екз. № 1

СПРАВКА

В беседе со своей связью объект ДОР «Горгона» — иронически заметила: «...в городе уровень радиации в норме, хотя никто конкретно еще ни разу не назвал эту норму. Со временем привыкнут и никакие атомные бомбы тогда не будут страшны». Обсуждая проблему строительства АЭС в Чернобыле, она отметила, что «украинское руководство было против строительства этой АЭС... я бы тоже протестовала, если бы у меня под боком такую прелесть строили, да еще такими темпами — все быстрее да как-нибудь, вот и получили результат».

Карабут Владимир Федорович, 1938 года рождения, постоянно в резкой форме высказывает негативные суждения в адрес КПСС и руководства страны, заявляет, что «партийное руководство повинно в происшедшей аварии на Чернобыльской АЭС», что «радиоактивные осадки приведут к массовой гибели людей». По Карабуту В.Ф. проводятся проверочные мероприятия.

Студент 2 курса факультета журналистики КГУ Красуцкий Сергей Владимирович в связи с ведущимися на ЧАЭС работами по устранению последствий аварии заявляет, что «в г. Киеве все больницы забиты пораженными радиацией военнослужащими, работниками милиции и гражданскими лицами, особенно детьми». Красуцкий взят в изучение.

Управление КГБ УССР по
г. Киеву и Киевской области

[Підпис]

Г. Сивец

№ 015858

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 282.
Оригінал. Машинопис.

**Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
про судження представників інтелігенції столиці УРСР
щодо наслідків Чорнобильської катастрофи**

8 липня 1986 р.

секретно
екз. № 1

№ 015922

СПРАВКА

о реагировании населения г. Киева
на последствия аварии
на Чернобыльской АЭС

Оперативный источник из числа сотрудников Московского Института биофизики МЗ СССР, осуществляющих санитарное обследование районов, прилегающих к Чернобыльской АЭС, обращает внимание на необходимость скорейшего решения вопроса об обследовании этой территории и продуктов питания на предмет загрязненности свинцом. Специалисты института предполагают, что почва, вода и продукты питания имеют высокую степень содержания свинца, который осел в виде аэрозолей, образовавшихся в результате сбрасывания на 4-й энергоблок ЧАЭС свинцовых чушек.

По оперативным данным среди сотрудников Киевского политехнического института продолжают обсуждаться вопросы, связанные с ликвидацией последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Высказываются возмущения отсутствием «правдивой» информации о состоянии радиационной обстановки в г. Киеве. В связи с этим отрицательно воспринимается еженедельная передача Украинского телевидения «Вам отвечают ученые», в которой речь идет только о полнейшей нормализации радиационной обстановки. Среди сотрудников института бытует мнение о том, что руководители республики не желают прислушиваться «к голосу масс». Этому в определенной степени способствовало выступление по телевидению писателя Залыгина¹, в котором якобы говорилось, что правительство принимает решения «не считаясь с волей народа» (речь шла о проекте использования сибирских рек). Большой резонанс в институте получило выступление И. Драча на съезде писателей Украины, в котором он якобы упомянул, что события Чернобыля «явились ударом

¹ Идется про головного редактора журналу «Новый мир» Сергія Павловича Залигіна (1913–2000).

по генетике украинской нации». Появление подобного рода кривотолков объясняется отсутствием в печати полных материалов о съезде.

Через администрацию и партком КПИ принимаются меры по пресечению подобных разговоров.

Заместитель директора Музея книги Гламазда Николай Николаевич, 1933 г. рождения, член КПСС в процессе проведения лекций заявляет, что наличие на Украине АЭС — «это источники уничтожения национальной культуры и украинской нации, что представители Союза писателей Украины прямо заявили об этом Первому секретарю ЦК Компартии Украины».

В отношении Гламазды Н.Н. проведены профилактические мероприятия.

Солистка Киевской филармонии Кондрашевская Лидия Ивановна, 1952 г. рождения, б/п, ссылаясь на свои связи в руководящем аппарате ЦК КПУ, среди окружения заявляет о том, что в связи «со сложившейся критической ситуацией на 3-м энергоблоке зона радиационной зараженности к концу июля будет расширена до 200 км, а жители г. Киева эвакуированы».

С Кондрашевской Л.И. через администрацию филармонии проведена предупредительно-профилактическая беседа.

Врач-логопед Ирпенской больницы Пивовар Дина Порфильевна, 1932 г. рождения, б/п, со слов «знающих людей», с которыми она контактирует по работе, утверждает, что «...киевляне скоро будут выселены из квартир в связи с эвакуацией» и уже якобы «известны автобусы, которыми их будут вывозить».

Пивовар Д.П. нами профилактирована.

Преподаватель Киевского вечернего индустриального техникума Чеботарева Елена Петровна, 1932 г. рождения, б/п, со ссылкой на своего брата Чеботарева Всеволода Петровича, судью, заместителя секретаря парторганизации Ленинградского райнарсуда г. Киева заявляет, что в связи с высоким уровнем радиации и предполагаемым взрывом реактора население Киева будет эвакуировано из города дней на пять.

Чеботарева Е.П. профилактирована через администрацию техникума.

УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области

[Підпис]

(Сивец)

8.VII.86 г.

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 318–319.
Оригінал. Машинопис.

**Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
про занепокоєння киян якістю продуктів
у торговельних мережах міста**

8 липня 1986 р.

секретно
екз. № 2

№ 015923

СПРАВКА

о реагировании населения г. Киева
на последствия аварии на Чернобыльской АЭС

Онищук Виктор Илларионович, главный врач санитарно-эпидемиологической станции (СЭС) Печерского района гор. Киева обратил внимание на отсутствие у станции возможности эффективного контроля продуктов питания, поступающих в торговую сеть, в связи с недостаточным количеством дозиметрических приборов. Так, на СЭС имеется только один прибор, способный измерять излучение, составляющее в настоящее время, по его словам, основу радиоактивного фона. Кроме того, в районе скопилось большое количество деревянной тары с высоким уровнем радиационного загрязнения (у магазинов № 207, 208, 209 по бул. Л. Украинки). Вопрос о ее замене надлежащим количеством пластиковой, легко поддающейся дезактивации, не решается в силу ведомственных разногласий между Управлением торговли г. Киева и ПО «Киев-тара».

По данным оперативного источника в Киеве, после известных событий на Чернобыльской АЭС, резко упал спрос на такие продукты питания как молоко, молочные изделия, мясо и птицу. Однако, руководители отдельных райгастрономторгов, в частности Днепровского РГТ, заставляют завозить эти продукты в магазины, не имеющие должных условий для их длительного хранения, что приводит к порче изделий, потере их товарного вида и большим убыткам.

В связи с аварией на Чернобыльской АЭС, подчеркивает другой оперативный источник, у населения Киева вызывает естественное беспокойство вопрос качества и безвредности сельхозпродукции, реализуемой на рынках города. Считает, что со стороны отдельных должностных лиц, осуществляющих контроль за поступающими на Центральный рынок сельскохозяйственными продуктами имеет место преступное отношение к своим служебным обязанностям. В частности, источник был свидетелем разговора между двумя продавцами овощей, которые реализовывали на этом рынке редиску с повышенным

уровнем радиоактивной зараженности, пройдя дозиметрический контроль за взятку.

Анатолий Стельмах, сотрудник Института проблем прочности АН УССР (устанавливается) утверждает, что «...не все продукты у нас проверяются добросовестно. Моя тетьа, работник СЭС, забрала партию продуктов с повышенной дозой радиации, однако эта партия по личному распоряжению министра торговли УССР была пущена в продажу».

В документе, направляемом в адрес жителя гор. Москвы Белецкий Михаил Иванович, 1939 г. рождения, б/п, сотрудник Киевского госуниверситета сообщает, что «...ослабили контроль на рынках настолько, что теперь продают ягоды на импровизированных рынках без всякого контроля, что еще месяц назад сурово пресекалось. Санитарным врачом, выступавшим по телевизору разрешено собирать ягоды в лесу и ловить рыбу — что недопустимо ни по каким канонам. Люди образованные испытывают большую тревогу и возмущены умышленным сокрытием информации. По слухам, один из наших писателей, Иван Драч, на Украинском съезде писателей назвал такое положение геноцидом».

УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 320–321.
Копія. Машинопис.*

**Довідка начальника Шевченківського райвідділу
УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області О. Коломійця
про особливості лікування у столичній лікарні осіб,
хворих на гостру променеву хворобу**

8 липня 1986 р.

Секретно

екз. № 1

№ 015925

СПРАВКА

В настоящее время в отделении спецгематологии 25 клинической больницы находится на лечении 23 человека, из них 12 человек — с диагнозом «острая лучевая болезнь» (ОЛБ), остальные — с другими диагнозами. В период с 1 мая по 8 июля всего прошли госпитализацию в больнице 183 человека, из них 35 человек с ОЛБ.

В беседе с медперсоналом больницы (Колчановой С.Г., Мостепан А.И.) выяснилось, что при выписке врачи не имеют права давать рекомендации больным по их дальнейшему трудоустройству, в частности, могут ли они работать в особой зоне, в каких районах проживать. Такие рекомендации может давать только врач-профпатолог, которого в больнице нет, а больных волнует этот вопрос, т. к. имели место случаи, когда работников МВД с таким диагнозом, после выписки направляли на работу в зону, а затем вновь госпитализировали.

Также состоялась беседа с больными (Ткаченко Б.В., Поповичем О.И., Евдокименко В.Л., Присядько А.Н.) жителями г. Припять и близлежащих сел, которые рассказали, что информация, передаваемая газетами и телевидением о состоянии работ по ликвидации аварии на ЧАЭС не конкретная и порой противоречива, нет конкретной информации о дальнейшем решении их судьбы и семей, высказывают пожелание о встрече с представителями советских и партийных органов, которые могли бы дать конкретные ответы.

Начальник Шевченковского РО УКГБ УССР

по г. Киеву и Киевской области

подполковник

[Підпис]

А.М. Коломиец

8 июля 1986 г.

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 324.

Оригінал. Машинопис.

Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про реакцію фігурантів оперативно-розшукового процесу на Чорнобильську катастрофу

Не раніше 8 липня 1986 р.

секретно

экз. № 2

№ 015924

СПРАВКА

о реагировании населения г. Киева
на последствия аварии на Чернобыльской АЭС

Набока Сергей Вадимович, 1955 г. рождения, б/п, ст. библиотекарь клуба КТТУ заявил своей матери, ссылаясь на передачи зарубежных антисоветских радиостанций, что Франция якобы предложила работу нескольким тысячам киевлян, пострадавшим в связи с аварией на Чернобыльской АЭС, высказал в связи с этим пожелание выехать в эту страну на несколько лет. Его мать — Калиничева Екатерина Михайловна, 1937 г. рождения, член КПСС, сотрудник редакции журнала «Украина», поддержала намерение сына.

Связь Набоки С.В. — Уманский Анатолий Шулимович, 1957 г. рождения б/п, работающий фотографом Киевского горбыткомбината нецензурно выражаясь в адрес руководителей республики, якобы принявших решение о строительстве ЧАЭС вблизи г. Киева, высказал сожаление о том, что в свое время не выехал на постоянное жительство в США.

Бондарь Игорь Николаевич, 1939 г. рождения, б/п, машинист козлов Республиканской обувной фабрики им. 50-ти летия Октября считает, что «...чем хуже будут последствия аварии на Чернобыльской АЭС для Киева, тем лучше для меня и таких как я».

Лебедев Василий Васильевич, 1956 г. рождения, б/п, часовой мастер Броварского быткомбината, как активный сторонник нелегального курса СЦ ЕХБ заявляет своим единоверцам: «...это им антихристам предупреждение, пусть не думают, что поругание господ им (коммунистам) будет прощено... а вообще это безмозглость допустивших строительство атомной [станции] под носом у трехмиллионного города... своих детей цековцы вывезли еще до первомайской демонстрации, а людей бросили».

Находящийся в проверке активный член киевской автономно зарегистрированной общины баптистов-раскольников, сочувствующий лесной группировке сторонников СЦ ЕХБ Василенко Петр Фомич, 1939 г. рождения б/п, рабочий РСУ-17 8 июля 1986 года на собрании единоверцев прокомментировал

последствия аварии на Чернобыльской АЭС следующим образом: «Радиация — это божественное предупреждение, от нее пострадают прежде всего неверующие, а еще быстрее — коммунисты. Но и нам, слугам божьим, достанется от Христа через радиацию, если не будем каждодневно укреплять себя в вере и поддаваться мирским соблазнам».

УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 322-323.
Копія. Машинопис.*

**Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
про інформаційну ситуацію в регіоні у зв'язку з аварією
на 4 енергоблоці ЧАЕС**

Не раніше 27 липня 1986 р.

Секретно
екз. № 1

№ 015914

СПРАВКА

Обстановка среди эвакуированных, местного населения, на промышленных предприятиях, в учреждениях г. Киева, Иванковского, Макаровского, Бородянского, Полесского районов в целом нормальная, предпосылок к массовым негативным проявлениям не выявлено.

За распространение тенденциозной информации об аварии и ее последствиях через администрацию предприятий предупреждены 10 чел. из числа сотрудников НИИ грудной хирургии, Укргипроводхоз, Иванковского райфинотдела: Когосова Л.С., 1921 г. р., б/п, Григоренко О., 1946 г. р, б/п, Бондаренко Л.А., 1946 г. р., член КПСС, Орлова В.В., 1937 г. р., б/п, Чумакова З.А., 1939 г. р., б/п, Отрошко О.В., 1943 г. р., б/п, Ласковый В.С., 1935 г. р., член КПСС, Лень Г.И., 1946 г. р., б/п, Белоненко В.Т., 1939 г. р., б/п, Блоцкий Н.А., 1939 г. р., б/п.

В связи с отправкой сотрудников на сельхозработы имели место отказы от поездок, под благовидным предлогом, в НИИ электромеханических приборов, ПО «Электронмаш». Администрацией, по нашей рекомендации проводится соответствующая разъяснительная работа, негативных проявлений на этой почве не выявлено.

Наибольшее беспокойство населения вызывает обстановка в зоне аварии, отсутствие информации об уровне радиоактивного заражения в г. Киеве, а также противоречивость информации в печати. Так, работники завода лаков и красок отмечают, что в газете «Известия» была напечатана статья об обстановке в Белорусской ССР и отмечалось значительное количество запрещающих надписей, в тоже время в газете «Радянська Україна» была напечатана статья о том, что все можно употреблять в пищу. Высказывается неудовлетворенность отсутствием повседневной информации об обстановке в г. Киеве, районах области.

Определенное негативное влияние на развитие обстановки оказывает несогласованность информации передаваемых в процессе чтения лекций сотрудника НИИ АН УССР. По сообщению доверенной «ПЗМ» (Минский

РО УКГБ) лекция прочитанная в кибернетическом центре АН УССР не столько разъяснила обстановку, сколько породила новые сплетни и слухи.

Одновременно в качестве противоречия сообщению о том, что обстановка нормализована, приводится решение о продлении сроков пребывания детей в пионерлагерях.

Значительное место занимают вопросы связанные с отсутствием информации о начале занятий в школах.

В сводке от 8.07 сообщалось о том, что сотрудники Чернобыльского и Припятского управлений треста «Южтеплоэнергомонтаж», проживающие в г. Киве не обеспечены постоянным жильем. По сообщению главного инженера треста Федоренко В.В. до 1.10.86 г. все семьи (90) будут обеспечены постоянным жильем. С работниками проводится разъяснительная работа, обстановка среди них нормальная, контролируется. Выдача ордеров будет осуществляться по мере получения квартир от горисполкома.

Обстановка на объектах торговли в целом нормальная. Вместе с тем отмечаются факты торговли продуктами питания за пределами территорий базаров (Ленинградский р-н), а также несоблюдение санитарных норм на объектах торговли Ленинского, Шевченковского и ряда других районов.

Обстановка в районах эвакуации в целом нормальная. Вместе с тем за прошедший период выявлен ряд моментов оказывающих негативное влияние на ее развитие.

В соответствии с решением Минздрава СССР медперсонал поддерживающий постоянные контакты с лицами, работавшими в зоне повышенного заражения должен получать надбавку к зарплате в размере 25%. Однако данное решение в Иванковском районе не выполнено, что вызывает нездоровые разговоры среди персонала.

Опергруппой УКГБ в пгт Полесское выявлен ряд фактов (8), когда военнослужащие временно призванные из запаса направляли домой телеграммы с просьбой выслать документы, дающие основание для освобождения от несения службы.

Одновременно отмечают факты, когда вертолеты, занимающиеся дезактивацией местности, без всякой необходимости, обливают дезактивирующей жидкостью автотранспортные средства, что делает невозможным их дальнейшее использование (Всего выявлено 2 факта). По указанным обстоятельствам проинформированы ОО КГБ СССР и Штаб.

В плане изучения реагирования эвакуированных и местного населения получена следующая информация.

Кривенюк Г.Ф., 1947 г. р., б/п, швея быткомбината, проживала в с. Н. Шепеличи заявила: «Наше село находится близко от станции, поэтому возвратиться туда видимо не придется. Волнует вопрос, когда будет выплачена компенсация, где будет предоставлено жилье».

Чалый Л.И., 1958 г. р., б/п, токарь завода «Генератор», проживал в г. Чернобыле заявил: «Согласен проживать там, где будет жилье и работа. Беспокоит вопрос, что будет с детьми, когда закончится лето».

Шмелев В.И., 1939 г. р., член КПСС, ст. инженер УкрНИИпроектсталь кон-
струкция заявил: «Прежде всего мы советские люди и такие чувства как взаи-
мопомощь, взаимопонимание всегда отличали нас. Чернобыль — это провер-
ка нас на зрелость, закалку духа».

По изложенным выше обстоятельствам проинформированы местные
парторганы, руководство предприятий, облздравотдел, Штаб.

УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 307–309.
Копія. Машинопис.*

**Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
про житлову проблему осіб, евакуйованих
з Чорнобильської зони відчуження**

27 липня 1986 р.

Секретно
екз. № 1

№ 015920

СПРАВКА

Обстановка на промышленных предприятиях и в учреждения г. Киева, Иванковского, Макаровского, Бородянского, Полесского районов, среди местного населения и эвакуированных в целом нормальная, предпосылок к массовым негативным проявлениям не выявлено.

За распространение тенденциозной информации об аварии и ее последствиях предупреждена Радченко Валентина Степановна, 1936 года рождения, член КПСС, бухгалтер Иванковского РАПО.

В плане изучения реагирования эвакуированных на решение о поселении на постоянное жительство получена следующая информация.

Подкевич П.И., 1958 г. р., б/п, техник домоуправления г. Чернобыля заявила: «Хочу вернуться в г. Чернобыль. Уезжать в другие районы нет никакого желания. Очень жаль оставленного имущества. Волнует вопрос, где буду жить, т. к. в Бородянке для нас жилья не строят».

Скороход М.С., 1936 г. р., член КПСС, зав. гаражом совхоза «Комсомолец Полесья» заявил: «Многие работники совхоза не желают ехать в Барышевский район из-за того, что условия жизни там совсем другие, нет леса, речки. Однако деваться некуда, если там будет жилье, то придется ехать».

Подобед Д.М., 1946 г. р., б/п, инструктор ДОСААФ заявил: «Согласен ехать в любой район, где будет предоставлено жилье и работа».

В Полесском районе при проведении дезактивации с. Владимировка была снята часть крыш (соломенных) на жилых домах и постройках, что вызвало недовольство жителей. Информация доложена в партийные и советские органы. Принято решение о восстановлении крыш за счет государства при долевом участии госстраха, поселкового совета и совхоза.

Среди эвакуированных на первое место выдвинута проблема получения жилья, на что в первую очередь повлияло объявление решения о выделении жилья в г. Киеве. 90% эвакуированных, проживающих в Иванковском районе (свыше 600 чел.), высказали желание переехать на жительство в г. Киев и только отдельные согласны остаться на жительство в сельской местности.

Имеет место тенденция самовольного переезда эвакуированных из сельской местности в райцентры. Одновременно отмечается возвращение лиц, выехавших в другие города СССР к местам эвакуации, в первую очередь для решения вопроса жилья и получения компенсации.

По указанным обстоятельствам проинформированы парторганы, Штаб.

УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области. [Підпис] (Сивец)

8.VII.86.

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 29. — Арк. 316.

Оригінал. Машинопис.

№ 33

**Доповідна начальника Іванківського райвідділу
УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області О. Остапенка
начальнику 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області М. Турку про природно-екологічну
та соціальну ситуацію в Іванківському районі**

31 липня 1986 р.

**УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УССР ПО г. КИЕВУ И КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ
ИВАНКОВСКОЕ РАЙОННОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

31.07.86 г. № 38/880

пгт Иванков

секретно
экз. № 1

Начальнику 6 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
полковнику
тов. Турко М.А.
г. Киев

Об обстановке в районе в
связи с аварией на ЧАЭС

В связи с аварией на Чернобыльской АЭС 27 апреля 1986 года в Иванков-ский район эвакуировано около 8 тысяч жителей г. Припяти. Расселено при-мерно 5 тысяч человек в частных домах на территории 12 сельсоветов. Бо-лее 2,5 тысяч жителей г. Припяти категорически отказались от поселения в предлагаемых селах и в тот же день выехали в другие населенные пункты об-ласти. Выезд из района эвакуированных граждан в последующем продолжал-ся в связи с желанием проживать у родственников и близких, утратой надежды на скорую ликвидацию последствий аварии, отсутствием возможности трудо-устроиться по специальности. Позже организован выезд желающих из района по справкам-откреплениям и целевым командировкам на конкретные пред-приятия страны, а также вывоз детей в лагеря отдыха. К середине июня насчи-тывалось примерно 500 эвакуированных, после чего фиксируется процесс уве-личения количества за счет возвращения для получения жилья и материаль-ных пособий ранее выехавших из района в неорганизованном порядке, членов

семей после отдыха и прибытия работников некоторых организаций г. Чернобыля, временно размещенных на территории пгт Иванкова.

В настоящее время в районе проживают 939 эвакуированных из г. Припяти и Чернобыльского района, семей — 472. Трудоспособных — 615, детей — 150, пенсионеров и инвалидов — 174. Трудоустроены 539 человек, в том числе в сельском хозяйстве — 66, в промышленности — 118, строительстве — 104, других отраслях — 170, задействованы на работах в 30-км зоне — 81. Они проживают в пгт Иванкове и на территории всех 19 сельсоветов. Наибольшее количество эвакуированных размещено в районном центре-свыше 260, в селах Розважев — 159, Обуховичи — 80, Блидча — 76, Феневичи — 51, Кухари — 41, Писки — 31, Тетеревское — 30, Макаровка — 29, Приборск — 25, Шпили — 25.

Обстановка среди эвакуированных граждан в целом нормальная. Их беспокойство по-прежнему вызывает вопрос обеспечения жильем. Абсолютное большинство жителей Припяти и часть жителей г. Чернобыля высказывает желание получить квартиры в г. Киеве, областных центрах и крупных городах. Нежелание проживать в селах мотивируется отсутствием возможности устроиться по специальности, низкой зарплатой, непривычностью к плохим бытовым условиям. Незначительная часть эвакуированных из числа жителей Чернобыльского района готова проживать в районном центре и только единицы — в селах. Работающие на АЭС надеются получить квартиры в г. Киеве, однако среди остальных, в первую очередь пенсионеров распространены различные кривотолки в связи с отсутствием конкретной информации о месте и порядке обеспечения их жильем.

Среди местных жителей отмечается тенденция к нормализации обстановки. Уменьшается количество лиц, принимающих участие в распространении ложных измышлений панического характера о событиях на Чернобыльской АЭС. Основными источниками их возникновения выступают отдельные лица из числа водителей и военных, работающих в 30-км зоне и проживающих в районе. Повсеместно фиксируется успокоенность, в том числе жителей прилегающих к зоне населенных пунктов, пренебрегающих элементарными мерами предосторожности. Несколько снизились коллективные недовольства отдельных категорий трудящихся, добывающихся надбавок к зарплате за работу вблизи зоны. Основной причиной возникновения указанных нежелательных процессов явилось то, что каждое ведомство по разному решало данный вопрос. По-прежнему люди недовольны радиоактивным загрязнением, разносимым движущимся через пгт Иванков автотранспортом, фактами необъективности средств массовой информации, высказывают беспокойство за здоровье своих детей, с нежелательных позиций обсуждают имеющие место случаи использования отдельными лицами респираторов во время проезда по району.

Контроль за радиационной обстановкой в районе возложен на Иванковскую санэпидстанцию. По данным оперативных и официальных источников, продукты питания и вода питьевая в целом не вызывают опасений. Исключение составляет черная смородина, избирательно поглощающая стронций,

уровень ее зараженности в 200–300 раз превышает допустимые нормы. Вода питьевая контролируется в 30 точках района. Продукты питания замеряются в государственных учреждениях и у населения по его просьбе.

Вместе с тем, выявлен ряд недостатков. По мнению специалистов санэпидстанции, обследование продуктов и воды осуществляется старыми приборами, которые из-за погрешности показаний не позволяют точно определить уровень радиоактивной зараженности. По убеждению агента «Водянова», целесообразнее проводить биофизическое исследование продуктов на радионуклиды.

Имеется ряд недостатков в организации питания и обслуживания работающих в 30-км зоне. Так, ни одно из предприятий общепита Иванковского района не имеет посудомоечных машин, что в условиях значительно увеличившейся нагрузки (ориентировочно в 10–15 раз) и отсутствия в связи с этим возможности поддерживать должный гигиенический порядок может привести к возникновению кишечных заболеваний. Прибывающие в район члены вахтовых бригад общепита из других областей республики перед выездом не проходят по месту жительства обследований на носителей кишечных заболеваний. Анализы их обследований в Иванковском районе становятся известными только через 3–5 дней, что также может привести к массовым заболеваниям. Целесообразно обеспечить прибывающих работников общепита обследованием до выезда и снабдить медицинскими книжками с отметками о их проверке на кишечную группу. По указанному недостатку ранее информировались опергруппа КГБ УССР в г. Чернобыле и 6 отдел УКГБ, однако изменений не последовало.

На территории строительства жилых домов для эвакуированных в с. Сукачи Иванковского района цистерны с питьевой водой не имеют штуцеров для промывки и удаления осадков, в результате чего вода содержит значительное количество коллоидных взвесей, в первую очередь железа (до 50%). Этот недостаток планируется со временем устранить после прокладки водопровода.

По состоянию на 29 июля 1986 года в колхозах района имеется 12382 тонны зерна, которое принятым решением государственным закупкам не подлежит, а будет использоваться на внутривладельческие нужды. Работа по обследованию урожая 1986 года по колхозам и комбикормовому заводу из-за недостатка прошедших подготовку специалистов находится в начальной стадии. Выборочной проверкой бункерного веса по ряду колхозов района установлено, что почти вся рожь, а также пшеница и ячмень с отдельных полей превышают допустимый уровень зараженности ($1-10^{-8}$).

Скот в район из 30-км зоны не ввозился.

На территории района вблизи села Старые Соколы имеется один пункт санитарной обработки (ПУСО) для дезактивации военной и гражданской техники, используемой в 30-км зоне, а также место захоронения отходов (грунта, воды, одежды и др.). Беспокойство местных жителей вызывает близость расположения названных объектов от села (около 200 м).

Серьезных нарушений режима секретности по вопросам, связанным с ликвидацией последствий аварии, не выявлено, однако эта работа еще не закончена.

По существу вскрываемых недостатков, принимаемых мерах по их устранению и изменений оперативной обстановки в районе райотделение регулярно докладывает в опергруппу КГБ УССР (г. Чернобыль), в 6 отдел УКГБ и информирует партийные органы.

Начальник Иванковского РО УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
подполковник [Підпис] А.П. Остапенко

На документі відбиток штампу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской области. СЕКРЕТАРИАТ. Вх. № 16973 «31» 07. 1986 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 34. — Арк. 111-114.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

№ 34

**Повідомлення в. о. начальника Чорнобильського
райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
В. Єфименка начальнику УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Л. Бихову про оперативну ситуацію
в регіоні у зв'язку з аварією на ЧАЕС**

31 липня 1986 р.

**УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УССР ПО г. КИЕВУ И КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ
ЧЕРНОБЫЛЬСКОЕ РАЙОННОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

31 июля 1986 г.

№ 30/616

Чернобыль

Секретно

Экз. № 1

Начальнику Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору
тов. Бихову Л.В.
г. Киев

На № 3860 от 28.07.86 г.

Из бесед с доверенными Т.П.И., Я.В.Ф., М.А.П. и официальных источников установлено, что радиационная остановка в хозяйствах зоны контроля (колхозы им. Ленина и им. Мичурина, в состав которых входят села Горностайполь, Зорин, Дитятки, Фрузиновка, Медвин, Губин и Страхолесье) остается напряженной. Сельхозпродукция этих хозяйств государством не закупается из-за высокой степени радиоактивного загрязнения. Зерно хранится в основном на крытых зернотоках и будет использовано для фуражных целей.

Люди в этих хозяйствах зачастую работают без средств защиты органов дыхания. Употребляют в пищу сельхозпродукты, выращиваемые на личных земельных участках, радиоактивная зараженность питьевой воды превышает допустимые нормы. Многие используют для питания молоко от животных, находящихся в подсобном хозяйстве.

Из хозяйств Чернобыльского района было эвакуировано 40016 голов крупного рогатого скота, из которых 13015 сдано на мясо, 25827 голов вывезено в другие районы области и 11741 голова находится по месту дислокации

сельхозпредприятий Чернобыльского района. Из 9435 свиней 3311 сдано на мясо, 3874 вывезено в другие районы и 1811 осталось в хозяйствах Чернобыльского района, которые находятся на землях колхозов и совхозов в Бородянском и Макаровском районах. 4921 голова осталась в колхозе им. Мичурина Чернобыльского района.

Скот, поступивший от населения, эвакуированного из 30-километровой зоны, сдан на мясо.

Молочное стадо, находящееся в хозяйствах зоны контроля, насчитывает 1385 голов, молоко непригодно для пищевых целей. В дальнейшем целесообразно исключить производство молока в этих колхозах (а также в личных хозяйствах), организовав откормочные хозяйства на базе указанных колхозов.

Радиационный контроль на местах осуществляется специалистами районсельхозхимии, госветинспекции, охраны труда и техники безопасности районного агропромышленного объединения согласно приказу облагропрома № 5-ДСП от 26.06.1986 г.

И. О. Начальника райотделения УКГБ

майор

[Підпис]

В.Ф. Ефименко

На документі відбиток штампугу: «УКГБ по гор. Києву и Київській обл. СЕКРЕТАРІАТ. Вх. № 16975 «31» 07. 1986 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 34. — Арк. 146–147.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

№ 35

**Витяг з інформаційного повідомлення КДБ УРСР
до ЦК КПУ про нестабільну морально-психологічну
атмосферу серед працівників управління
будівництвом ЧАЕС**

22 серпня 1986 р.

КОМИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ
УКРАЇНСЬКОЇ РСР

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

«22 августа 1986 г.

гор. Киев

№ 191/св

Секретно
Экз. № 1

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УКРАИНЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

за 21 августа 1986 года

[...]

О предпосылке к негативному проявлению среди строителей Чернобыльской АЭС

Киевская область

20 августа 1986 г. около 20 часов на доске объявлений в общежитии Полесского СПТУ-10, где временно размещены около 800 рабочих и служащих Управления строительством Чернобыльской АЭС, заместитель секретаря парткома Куценко В.И. обнаружил и изъяс «объявление» (исполнено фломастером на листе бумаги размером 1×0,5 м) с призывом подготовить коллективное письмо в ЦК КПСС, а также выехать 21 августа с. г. в Киев для посещения инстанций в связи с решением Минэнерго СССР передать часть квартир, выделенных работникам этого управления, дирекции АЭС. Первым секретарем Полесского райкома партии т. Приймаченко Н.И. совместно с председателями администрации управления по существу вопроса с рабочими проведена разъяснительная беседа. В результате 21 августа отказов от выезда на работу и негативных проявлений не было¹.

¹ Кінець абзацу виділено вертикальною лінією, накресленою на лівому полі документа.

Установлено, что около 700 семей работников указанного управления (из 1400) получили квартиры в Киеве и Чернигове. Кроме того, было подготовлено еще 680 ордеров на получение жилья в Киеве. Однако в соответствии с указанием заместителя министра Минэнерго СССР Борисова М.В. сроки предоставления квартир перенесены с 3-го на 4-й квартал с. г. В то же время своевременной разъяснительной работы по этому поводу с коллективом проведено не было².

Управлением КГБ обстановка среди работников управления строительством АЭС контролируется, приняты меры к установлению лиц, причастных к изготовлению объявления.

Обкому Компартии Украины доложено.

[...]

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
УКРАИНСКОЙ ССР

[Підпис]

С. МУХА

ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1245. — Арк. 43, 46–47.

Оригінал. Машинопис на бланку.

² Абзац виділено вертикальною лінією, накресленою на лівому полі документа.

**Витяг з агентурного повідомлення про виявлення
анонімної листівки, в якій критикуються зусилля
радянської держави з унормування
постчорнобильського життя**

4 жовтня 1986 р.

Секретно

Источник: аг. «Фролов»
вх. № 2976 17.11.86 г.

Принял: оперуполномоченный опергруппы
КГБ СССР по ВВ МВД СССР
ст. лейтенант Голышков В.В.
«22» 09 1986 г.

АГЕНТУРНОЕ СООБЩЕНИЕ № 2498 от 4.10.86 г.

22.09.86 года источник сообщил, что он с 17 июля по 26 июля 1986 года находился на излечении в госпитале, в инфекционном отделении расположенном в пгт Иванков. В этот же день, 17 июля к ним поступило трое больных:

1. СИМОН ПЕТР ГРИГОРЬЕВИЧ — 48 лет, проживающий до аварии на ЧАЭС по адресу — г. Припять, проспект Ленина дом 1, кв. 48, в настоящее время работающий электросварщиком в САЭМ и живущий в доме отдыха поселка Руда Вересня.

2. ТЕРЕБУС БОРИС ИВАНОВИЧ — 1955 г. рождения, проживающий до аварии на ЧАЭС по адресу — г. Припять, ул. Ленина 6, кв. 14, в настоящее время работает электрослесарем в САЭМ и живущий в доме отдыха поселка Руда Вересня.

3. ВЕЛИЧКО ОЛЕГ ЯКОВЛЕВИЧ — 40 лет, проживающий до аварии на ЧАЭС по адресу — г. Припять, проспект Строителей дом 21, кв. 64, в настоящее время работает мастером в САЭМ и проживающий в доме отдыха поселка Руда Вересня.

Примерно 19–20.09.86 г. источник прогуливался во дворе и обратил внимание, что трое выше перечисленных мужчин, что-то читали и тихо обсуждали какой-то вопрос. Он подошел сзади к сидящим на скамейке и увидел, что они читают листовку, отпечатанную на форматном листе, состоящую из 8 столбиков по четыре строчки в каждом. Ее содержание было примерно следующее: «Вы люди из Чернобыля бездомные, покинутые, брошенные, никому не нужные. Зачем на родной Украине построили ЧАЭС? Без них жили, она не нужна!»

**Інформування заступника начальника цивільної оборони
м. Києва О. Федоренка про радіоекологічну ситуацію
у столиці УРСР 4 грудня 1986 року**

4 грудня 1986 р.

СЕКРЕТНО

Екз. № 6

ОБСТАНОВКА В ГОРОДЕ КИЕВЕ НА 9.00 04.12.1986 г.

1. РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА:

Уровень радиации на поверхности земли 0,05–0,1 мр/ч.

2. ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ВОДЫ, ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ И ПИЩЕ-
ВОГО СЫРЬЯ ПО ДАННЫМ РАДИОМЕТРИИ:

- вода в резервуарах чистой воды из р. Десны на водопроводных станциях: Днепровской 10^{-11} к/л, Деснянской 10^{-10} к/л. Вода в ковше Днепровского водозабора 10^{-11} к/л, в городском водопроводе 10^{-11} к/л (норма для воды 10^{-9} к/л);
- молоко, поступившее на молокозаводы № 1, 2, 3 и Киево-Святошинский по контролю соответствует «Временным нормам» (с 1 августа 1986 г. норма 10^{-8} к/л). В настоящее время показатели 10^{-10} к/л — 13,5, 10^{-9} — 86,5%;
- хлеб и хлебобродуцкты по контролю соответствуют «Временным нормам» (с 30 мая 1986 г. норма 10^{-8} к/кг). В настоящее время показатели 10^{-10} –10,3%, 10^{-9} –89,7%;
- мяо и мяопродукты по контролю соответствуют «Временным нормам» (с 30 мая 1986 г. норма 10^{-7} к/кг). В настоящее время показатели мяа и мяопродуктов — 10^{-9} –100%.

Ведется постоянный дозиметрический контроль пищевых продуктов, овощей и фруктов, поступающих в торговую сеть и на рынки города. За сутки взято проб 2063, из них загрязненных — 26 (зерновые — 25, сухофрукты — 1).

3. МЕДИЦИНСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ:

За период с 1 по 3 декабря:

- обратились на обследование в лечебно-профилактические учреждения 21 чел. (нарастающие итогом 21077 чел.);
- госпитализировано 21 чел. (нарастающим итогом 3191 чел.);
- находится на лечении 79 чел. (поступило 10 чел.), в том числе детей — нет (выписано 2 чел.), из них лиц с установленным диагнозом

«лучевая болезнь» — 20 чел. (нарастающим итогом 113 чел.), в т. ч. легкая — 13, средняя — 6, тяжелая — 1 чел.

Повторно поступили с ОЛБ:

1. Панченко А.И. — инженер УВД области, 2 ст.

2–5. Качан С.М., Седов И.Г., Хомяков С.В., Северенчук П.Д. — рабочие и служащие (в/ч 7429 МВД) — 1 ст.

Выписаны с ОЛБ:

1. Деркач Г.В. — г. Припять, 3 ст.

2. Старовойт В.И. — Чернобыльский район, 3 ст.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ ДОЗИМЕТРИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ НА АВТОДОРОГАХ (въездах и выездах из города)

Контрольно-пропускными пунктами (КПП) с дозиметрическим контролем проверено 36048 ед. автотранспорта. Из них 108 ед. задержано и направлено на дезактивацию. Находится на площадках отстоя техники 2 машины, из них приписанных в г. Киеве 1.

5. ПРОВОДИМЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ:

В период с 29 по 1 декабря штабом ГО города совместно с представителями горСЭС и управления охраны окружающей среды проведена выборочная проверка 16 пионерских лагерей (по 2 в каждом регионе). Из 16 лагерей 9 по радиационному и санитарному состоянию оцениваются неудовлетворительно и без проведения дезактивации не могут быть использованы для оздоровления детей.

Организована работа по устранению вскрытых недостатков.

В работе по дезактивации города принимали участие 9,5 тыс. чел. и 94 ед. поливочной техники.

На полигон в н. п. В. Дмитровичи за сутки вывезено 3389 м³ биомассы на-растающим итогом 295118 м³–84,3%

НАЧАЛЬНИК ШТАБА — ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ ГОРОДА КИЕВА

[Підпис нерозбірливий]

А. ФЕДОРЕНКО¹

На документі відбитки штампів: «№ 0775 4.12.86 г. Штаб РО г. Киева» та «УКГБ по гор. Киеву и Киевской об. СЕКРЕТАРИАТ. Вх. № 25689 «5» 12. 1986 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 26. — Арк. 460–461.
Оригінал. Машинопис.*

¹ Замість О. Федоренка документ підписала інша особа.

**Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку
про контррозвідувальні заходи на ЧАЕС
в листопаді–грудні 1986 року**

23 грудня 1986 р.

23 декабря 1986 61227

Секретно

Экз. № 2

Начальнику 6 Управления КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС
и в её окружении

На шт № 183843 от 16.XII.1986 года

В период с 10 ноября по 21 декабря 1986 г. отделом УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области по Чернобыльской АЭС принимались организационные и практические меры по контрразведывательному обеспечению ЧАЭС, предприятий и организаций, участвующих в ликвидации последствий аварии, в направлении вскрытия и пресечения возможных разведустремлений противника, обеспечения надежного оперативного контроля за радиационной обстановкой и тенденциями ее развития, состоянием режима секретности и охраны станции и зоны, выявления возможных предпосылок к ЧП, массовым негативным проявлениям, оказания всемерного содействия Правительственной комиссии, администрации ЧАЭС и ПО «Комбинат» в решении стоящих перед ними задач, проведении предупредительно-профилактических мероприятий.

12.12.86 г. восемь корреспондентов из США, Великобритании и Японии, находившихся в г. Киеве по линии МИД УССР, в соответствии с программой, посетили квартиры специалистов ЧАЭС. В беседе с ними иностранцы интересовались радиационной обстановкой на станции и в её окружении, способами, методами и техническими средствами дезактивации, их эффективностью, организацией спасательных работ в первые часы после аварии, характером мероприятий по восстановлению АЭС, контингентом исполнителей. Опрашивали о поведении и настроениях населения г. Припяти после аварии, степени доверия средствам массовой информации, готовности персонала к возможным подобным инцидентам, жилищно-бытовых условиях.

В соответствии с решением Инстанций 17.XII.86 г. ЧАЭС посетила делегация Великобритании в составе министра энергетики Уокера, его помощника Грэната, посла Англии в СССР Картледжа, а квартиру металлизатора СМУ «Чернобыльэнергозащита» Сенченко В.А. в г. Киеве — зам. редактора «Дейли экспресс» Поттса и помощника министра энергетики Дарта. В беседе с руководством Минатомэнерго СССР и ЧАЭС Уокер проявил интерес к обстоятельствам аварии и ликвидации её последствий, радиационной обстановке, дезактивации станции, введению в хозяйственный оборот прилегающих территорий, принятым мерам по обеспечению безопасности персонала и повышению надежности работы реакторов типа РБМК. Со стороны представителей печати отмечены попытки сбора информации преимущественно об отношении советских людей к аварии и её последствиям, организации контроля за состоянием здоровья работающих в зоне ЧАЭС.

Отделом оказано содействие администрации станции в получении от Уокера положительного интервью Украинскому телевидению. Подробно о пребывании делегации Великобритании на ЧАЭС и посещении квартиры Сенченко доложено нашим исх. № 6/4–6082 от 17.XII.86 г.

Предварительный анализ указанных встреч иностранцев с советскими специалистами может свидетельствовать о скоординированных действиях спецслужб противника по добыванию легальным путем сведений об аварии на АЭС, мероприятий по ликвидации её последствий, сбору тенденциозных материалов по тем же вопросам.

Радиационная обстановка в зоне ЧАЭС за последний месяц в целом улучшилась. В отдельные дни фиксировалось незначительное повышение фона, объясняемое ветровым переносом радиоактивной пыли и производимыми работами по очистке кровли энергоблока № 3. По данным оперативного штаба МО СССР, территория, загрязненная РВ, в настоящее время распределена по зонам со следующей площадью и радиационными фонами:

- особая зона, в т. ч. территория ЧАЭС — 65 кв. км, от 50 мР/ч до 30 Р/ч;
- зона отчуждения — 1320 кв. км, от 2 до 50 мР/ч;
- зона выселения — 2826 кв. км, от 0,1 до 5 мР/ч.

По состоянию на 15 декабря 1986 г. уровни радиации составляли: у вентиляционной трубы 3 энергоблока — 2000 Р/ч; на перекрытии 4 энергоблока — 50 Р/ч; на высоте 200 м от 4 энергоблока — 3,9 Р/ч; на удалении 100–150 м от 4 энергоблока — 0,5 Р/ч; по периметру АЭС — 0,003–0,5 Р/ч; в г. Припяти — 0,4–7 мР/ч; в г. Чернобыле — 0,2–1,7 мР/ч.

Подразделениями МО СССР продолжались работы по дезактивации станции, автомобильных дорог, населенных пунктов, осуществлялся дозиметрический контроль и обслуживание ПУСО. Завершено выполнение плана дезактивации 16 населенных пунктов Чернобыльского и Полесского районов, предназначенных для реэвакуации, а также 36 домов жилой площадью 29 тыс. кв. метров в г. Чернобыле для временного размещения вахт работников ЧАЭС Минатомэнерго СССР и строительных организаций Минэнерго СССР.

Объект «Укрытие» (блок № 4) 28 ноября сдан в обслуживание ЧАЭС. Управлением строительства № 605 Минэнерго СССР осуществляются строительномонтажные работы по оборудованию информационно-диагностического комплекса, включенного в состав объекта, для проведения научных исследований по программе ядерной безопасности. Внутри объекта вентиляторами вытяжки поддерживается разрежение воздуха, что исключает выброс радиоактивной пыли наружу через неплотности в конструкции. Температурные датчики внутри блока фиксируют 65°C, в отдельных точках — до 140–150°C. Нагрузка на часть опор внутри конструкции не известна (контролируется с помощью датчиков), поэтому принято решение крышу бетоном не заливать.

От агентов «Котова» и «Колотова» получены данные о том, что на момент взрыва в хранилище свежего ядерного топлива блока № 4 находилось 36 ТВС (тепло-выделяющих сборок), при нарушении схемы расположения которых и образования критической массы возможна неуправляемая ядерная реакция. Положение ТВС пока не вызывает опасений. Данный вопрос изучается через специалистов, которыми рассматриваются возможные варианты выемки топлива.

В соответствии с утвержденной генеральным директором ПО «Комбинат» программой пуск энергоблока № 3 намечен на II квартал 1987 года. В этой связи подразделениями МО СССР продолжается повторная дезактивация его кровли и отдельных помещений. Высокие уровни радиации, неэффективность робототехники, вынужденная частая смена военнослужащих, принимающих участие в этих работах (от 50 секунд до 5 минут на крыше с набором максимально допустимой дозы облучения) затрудняют очистку кровли от высокоактивных предметов. Часть из них вплавилось в битумное покрытие и не поддается извлечению. В связи с этим для снижения уровня радиации специалистами изучается вопрос о заливке крыши слоем бетона. По их расчетам через 1,5–2 года появится возможность удалить оставшиеся высокоактивные осколки вместе с бетоном и битумом для захоронения.

По данным доверенного «ГВС», главный инженер ЧАЭС Штейнберг Н.А. ранее препятствовал проведению первичной дезактивации 3 энергоблока и затягивал сроки начала повторной очистки кровли под предлогом бесполезности этой работы. Информация о его необоснованных действиях доведена до Правительственной комиссии. Отделом Штейнберг взят в оперативное изучение.

Продолжается проверка сигнала об угрозе обрушения крыши ВСРО (вспомогательных систем реакторного оборудования) 3-го энергоблока из-за напыла бетона с конструкции объекта «Укрытие», о чем Вам доложено № 6102 от 20.XII.86 г.

На включенных в энергосистему страны блоках № 1 и № 2 имели место отказы в работе оборудования, что приводило к материальному ущербу.

Так, 13 ноября 1986 г. в 01 час. по аварийной заявке был остановлен турбогенератор № 3 энергоблока № 2 в связи с перегревом подшипника № 5 и повышенным содержанием водорода в картере подшипника № 11. По данным опе-

ративных источников из числа ведущих специалистов станции, причинами указанных неисправностей явились дефекты приборов теплоконтроля в подшипнике № 5 и наличие механических частиц в масле, используемом в системе уплотнения, по вине руководящего персонала турбинного цеха, не организовавшего после ремонта качественную приемку систем уплотнения. После устранения неисправностей, 15 ноября, при выводе турбогенератора № 3 на холостые обороты обнаружилась неустойчивая работа системы автоматического регулирования золотников. На возможную причастность к данному происшествию взяты в оперативную проверку ст. инженер-технолог турбинного цеха Лучков Е.Г. и слесарь Львовэнергоремонта Озеров Е.М. Недовыработка электроэнергии составила более 24 млн. кВт ч.

28 ноября 1986 г. в 10.00 по аварийной заявке на 7 суток был остановлен реактор энергоблока № 2 в связи с обнаружением свища (трещины) в теле стояка технологического канала (ячейка 36–14). По данным оперативных и официальных источников, трещина предположительно носит усталостный характер. Дефектная деталь дополнительно исследуется на предприятии п/я 7291. Изучением обстоятельств данного отказа враждебного умысла или неправильных действий не выявлено. Недовыработка электроэнергии в этом случае составила 205 млн. кВт ч.

19 и 21 ноября из-за халатности персонала химцеха дважды нарушался водно-химический режим в 36-й ёмкости, что могло привести к загрязнению КМПЦ (контура многократной принудительной циркуляции) и последующему останову одного из блоков. С учётом того, что оба нарушения произошли во время работы начальника смены Маргулиса, он взят в оперативное изучение. В ходе служебного разбирательства с участием оперработника разработаны дополнительные мероприятия, исключающие впредь подобные ошибки персонала химцеха¹.

Отделом осуществлялись мероприятия по усилению режимных мер на ЧАЭС. Закончено полное ограждение I очереди (энергоблоки № 1 и № 2) в два рубежа с применением инженерно-технических сооружений. Однако, частая сменяемость военнослужащих срочной службы спецкомандатуры внутренних войск по охране ЧАЭС, слабая их подготовка, в том числе на знание образцов пропусков и шифров пока не удовлетворяет возросшим режимным требованиям.

По периметру II очереди станции начато сооружение временного ограждения, состоящего из колючей проволоки в два ряда, спирали «Бруно» и МЗП (малозаметных препятствий). Из-за высоких уровней радиации установка ограждения по постоянной схеме в настоящее время не представляется возможной.

Отделом оказана помощь администрации станции, ПО «Комбинат» и других организаций в обеспечении режима секретности при работе с документа-

¹ Абзац выделено вертикальной линией, накреслено на левом поле документа.

ми, ведении международных телефонных переговоров. В этих целях согласовано создание 3-х первых отделов (всего в зоне действуют 4 первых отдела), обеспечен оперативный и официальный контроль за выполнением требований Инструкции № 00166–72 года, регулярно проводятся беседы с сотрудниками названных подразделений. Получены и реализованы данные о нарушении требований режима секретности в отделе капитального строительства станции при подготовке документа по вопросам материального обеспечения сооружения «Укрытие». Перед администрацией АЭС поставлен вопрос об организации ведомственного контроля междугородных телефонных переговоров с учетом специфики обстановки в зоне и вероятных устремлений противника.

Через оперативные и официальные возможности принимались меры к выявлению обстоятельств, оказывающих отрицательное влияние на обстановку в трудовых коллективах. Получено и реализовано 6 информации о предпосылках к назреванию негативных проявлений, вызванных неудовлетворительностью рабочих жилищно-бытовыми условиями.

Так, 13 ноября с. г. 12 водителей АТП ГлавПРУ, из числа прикомандированных, намеревались на неделю раньше срока окончания командировки выехать из зоны, что могло привести к простоя техники, срыву графиков выполнения работ. 11 декабря были получены данные о назревании неблагоприятной обстановки в коллективах строителей работающих в селе Неданчичи Черниговской области и на железнодорожной станции, вызванной плохими жилищно-бытовыми условиями (жилье не отапливалось, имели место перебои в обеспечении горячим питанием). По указанным и другим фактам были проинформированы горком партии, руководство ГлавПРУ. Принятые меры позволили нормализовать обстановку.

На основании совместной с опергруппой МВД УССР информации Правительственная комиссия обязана ГлавПРУ провести комплекс строительных и инженерных работ по обеспечению сохранности государственного имущества, устранению предпосылок к возникновению пожаров на складах вблизи объекта «Укрытие».

Через администрацию ГлавПРУ предотвращена попытка установить загрязненное РВ технологическое оборудование на водонасосные коммуникации в пос. Зелёный Мыс. Оборудование было завезено из г. Чернобыля без дозиметрического контроля прорабом Припятского монтажного управления треста «Южтеплоэнергомонтж» Сычовым, с которым проведена беседа предупредительно-профилактического характера.

За прошедший период получено 3 сигнала о проявлении неоправданного интереса к мероприятиям, проводимым в зоне. По результатам проверки у военнослужащего ВСО Тяжигоры В.Н., который дважды самовольно выезжал в район объекта «Укрытие» и производил фотосъёмку, изъята фотопленка, с ним проведена предупредительно-разъяснительная беседа.

Оперативным составом за указанный период проведено 13 бесед в коллективах по вопросам повышения политической бдительности трудящихся.

Контрразведывательные мероприятия на ЧАЭС и в её окружении проводились в тесном взаимодействии с опергруппами Управления Особых отделов КГБ СССР, МВД УССР, командованием Военно-строительных отрядов, другими заинтересованными организациями и учреждениями.

Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления
генерал-майор

Л.В. Быхов

Верно: зам. нач. отдела УКГБ по ЧАЭС
n/n-к [Підпис] *Остапенко*
23.12.86 г.

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 15. — Арк. 153–159.
Завірена копія. Машинопис.

**Інформування заступника начальника цивільної оборони
м. Києва О. Федоренка про радіоекологічну ситуацію
у столиці УРСР 25 грудня 1986 року**

25 грудня 1986 р.

СЕКРЕТНО

Екз. № 6

ОБСТАНОВКА В ГОРОДЕ КИЕВЕ НА 9.00 25.12.1986 г.

1. РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА:

Уровень радиации на поверхности земли 0,05–0,1 мр/ч.

2. ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ВОДЫ, ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ И ПИЩЕ-
ВОГО СЫРЬЯ ПО ДАННЫМ РАДИОМЕТРИИ:

- вода в ковше Днепровского, Деснянского водозаборов, в резервуарах чистой воды Днепровской и Деснянской водопроводных станций, а также в городском водопроводе 10^{-9} к/л (норма для воды к/л);
- молоко, поступившее на молокозаводы № 1, 2, 3 и Киево-Святошинский по контролю соответствует «Временным нормам» (с 1 августа 1986 г. норма 10^{-8} к/л). В настоящее время показатели 10^{-10} к/л — 71%, 10^{-9} к/л — 29%;
- хлеб и хлебопродукты по контролю соответствуют «Временным нормам» (с 30 мая 1986 г. норма 10^{-8} к/кг). В настоящее время показатели 10^{-10} — 6,9%, 10^{-9} — 93,1%;
- мясо и мясопродукты по контролю соответствуют «Временным нормам» (с 30 мая 1986 г. норма 10^{-7} к/кг). В настоящее время показатели мяса и мясопродуктов — 10^{-9} — 100%.

Ведется постоянный дозиметрический контроль пищевых продуктов, овощей и фруктов, поступающих в торговую сеть и на рынки города. За сутки взято проб 1613, из них загрязненных — 23 (зерновые — 21, прочие — 2).

3. МЕДИЦИНСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ:

За период с 19 по 24 декабря:

- обратились на обследование в лечебно-профилактические учреждения 19 чел. (нарастающим итогом 21219 чел.);
- госпитализировано 19 чел.: киевлян — 10, жителей Киевской области — 6 чел., других областей — 3 чел. (нарастающим итогом 3333 чел.);
- находится на лечении 161 чел., в том числе детей — нет, из них лиц с установленным диагнозом «лучевая болезнь» — 28 чел. (нарастающим итогом 113 чел.), в т. ч. легкая — 21, средняя — 6, тяжелая — 1 чел.

Повторно с ОЛБ 1 ст. поступил из г. Припять Турович В.В., рабочий ЧАЭС.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ ДОЗИМЕТРИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ НА АВТОДО- РОГАХ (въездах и выездах из города)

Контрольно-пропускными пунктами (КПП) с дозиметрическим контролем проверено 34137 ед. автотранспорта. Из них 23 ед. задержано и направлено на дезактивацию. Находится на площадках отстоя техники 3 машины, из них приписанных в г. Киеве — 2.

5. ПРОВОДИМЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРО- ПРИЯТИЯ:

Организован радиометрический контроль снега. Степень загрязнения со-
ставляет:

- чистый снег (в воздухе) — $2,1 \cdot 10^{-10}$ к/кг;
- снег на свалках города:
- ул. Белозерская — $1,2 \cdot 10^{-8}$ к/кг;
- ул. Сырецкая — $3,1 \cdot 10^{-8}$ к/кг;
- ул. Танковая — $5,6 \cdot 10^{-8}$ к/кг;
- ул. Белицкая — $2,6 \cdot 10^{-8}$ к/кг;
- ул. Мостицкая — $4,8 \cdot 10^{-8}$ к/кг.

Не полигон в н.п. В. Дмитровичи за 24 декабря вывезено 152 м^3 биомассы, нарастающим итогом — 322048 м^3 — 92%.

НАЧАЛЬНИК ШТАБА — ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ ГОРОДА КИЕВА

[Підпис нерозбірливий]

А. ФЕДОРЕНКО¹

На документі відбитки штампів: «№ 0841 25.12.86 г. Штаб РО г. Киева» та «УКГБ по гор. Киеву и Киевской области. СЕКРЕТАРИАТ. Вх. № 27261 «29» 12.1986 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 26. — Арк. 472–473.
Оригінал. Машинопис.*

¹ Замість О. Федоренка документ підписала інша особа.

**Інформація начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області по ЧАЕС О. Миргородського
в.о. начальника 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області І. Аксьонову про роботу діючих
енергоблоків ЧАЕС та радіаційну ситуацію поблизу
атомної електростанції**

20 січня 1987 р.

Секретно
екз. № 1

№ 39/36 20.01.87 г.

І. О. Начальника 6 отдела УКГБ УССР
по Киеву и Киевской области
подполковнику
тов. Аксенову И.М.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской
АЭС и в ее окружении

В период с 29 декабря по 16 января 1987 года обстановка на Чернобыльской АЭС и в ее окружении характеризовалась устойчивой работой энергоблоков № 1 и № 2 на номинальной мощности, проведением плановых мероприятий по ликвидации последствий аварии, дальнейшим снижением радиационных уровней на отдельных участках спецзоны, завершением перехода коллективов к нормальной трудовой деятельности вахтовым методом.

Вручение 31.12.86 г. членом Политбюро ЦК Компартии Украины, Председателем Президиума Верховного Совета УССР т. Шевченко В.С. правительственных наград большой группе работников ЧАЭС, посещение 07.01.87 г. станции, гор. Чернобыля и вахтового поселка Зеленый Мыс кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС тов. Долгих В.И. и ознакомление с ходом работ по ликвидации последствий аварии встречено с большим воодушевлением в коллективах трудящихся. Выражено единодушное мнение о высокой оценке партией и правительством самоотверженного труда персонала станции и других организаций, внимании к их запросам и нуждам, созданию безопасных условий работы, качеству и скорейшему завершению мероприятий по подготовке к пуску энергоблока № 3.

В ходе контрразведывательных мероприятий получены дополнительные данные о повышенном интересе со стороны иностранных граждан к аварии на

Чернобыльской АЭС и принимаемым мерам по ликвидации ее последствий. Так, в соответствии с решением инстанций, 13 января с. г. с 12–40 до 15–00 на станции находились генеральный директор МАГАТЭ Бликс Ханс и директор департамента МАГАТЭ Розен Марк. Согласно программе пребывания, они осмотрели энергоблок № 1 (БЩУ-1, машзал в районе турбогенератора № 1), объект «Укрытие» со смотровой площадки, сфотографировались на его фоне, провели беседы с и. о. директора станции Штейнбергом Н.А. и зам. главного инженера по науке Карпаном Н.В. Наибольший интерес иностранцы проявили к мерам по контролю за безопасностью объекта «Укрытие», обстановке внутри блока и отдельным технологическим решениям его изоляции, методам дезактивации загрязненной территории и применяемым при этом веществам. Розен интересовался биографическими данными Штейнберга. Существо некоторых вопросов иностранцев может свидетельствовать о попытках перепроверить известные им из официальных источников данные. При наличии у посетивших станцию дозиметрической аппаратуры они могли зафиксировать уровни радиоактивной загрязненности до 50 мр/ч на смотровой площадке законсервированного блока, где находились в течение 4–5 минут.

Радиационная обстановка на территории ЧАЭС и спецзон существенных изменений не претерпела. Снежный покров, отсутствие ветрового переноса радиоактивной пыли, временное прекращение работ по очистке кровли энергоблока № 3 стабилизировали, а на отдельных участках снизили радиационные уровни.

В большинстве обслуживаемых и полубслуживаемых помещений I очереди радиационная обстановка не препятствует нормальной их эксплуатации. Исключение составляет машзал со стороны энергоблока № 3 и деаэрационная этажерка, где дозы, получаемые персоналом за год, могут значительно превысить допустимые. За отчетный период фиксировались следующие средние фоны: приемная, кабинеты директора, главного инженера, конференцзал – 0,3–0,4 мр/ч; блочный щит управления блоком № 1 (БЩУ-1) и центральный щит управления (ЦЩУ) — 0,5 мр/ч; БЩУ-2 — 0,6 мр/ч. Отмечаются незначительные колебания фона без определенной закономерности на входе в административно-бытовой корпус I очереди (АБК-1) от 3 до 6 мр/ч; по оси 36 в машзале между турбогенераторами № 2 и № 3 от 6 до 10 мр/ч по оси 68 в машзале за турбогенератором № 4 преимущественно 40 мр/ч.

По периметру АЭС в контролируемых точках, подвергавшихся дезактивации, уровень загрязненности за отчетный период не изменился; составляет от 3 мр/ч до 0,5 р/ч (максимальные значения в западном и юго-западном направлениях от объекта «Укрытие»). За периметром станции в указанных направлениях имеются места с загрязненностью свыше 10 р/ч.

В г. Припяти радиационный фон составляет от 0,25 до 7 мр/ч без изменений в постоянно контролируемых точках. В г. Чернобыле стабильно снижается от 0,05–1,4 мр/ч 29.12.86 г. до 0,05–1,1 мр/ч 15.01.87 г.

Неблагополучную радиационную обстановку вблизи ЧАЭС в настоящее время создают территории стройбазы (площадь 3 кв. км западнее станции) и

т. н. «рыжего» леса, представляющего собой сосновый массив с отмершими деревьями (сосна высыхает при интегральной дозе 600 рентген), площадью примерно 5 кв. км, юго-западнее станции. По официальным данным специалистов АЭС на ноябрь 1986 года, после аварии через стройбазу в сторону «рыжего» леса протянулся «язык» загрязненности радиоактивными веществами с мощностью дозы 15–30 р/ч с отдельными вкраплениями до 150–200 р/ч. По нашей просьбе разведотдел опергруппы МО СССР 10.01.87 г. провел дополнительные замеры и определил уровень загрязненности почвы, строений, складированных материалов стройбазы в отдельных местах свыше 10 р/ч, в «рыжем» лесу мощности дозы на высоте 1 м от земли — до 2 р/ч. Не исключено наличие точек с более высокими уровнями. Названные участки в настоящее время являются источниками наибольшего радиоактивного заражения прилегающей территории, в том числе промплощадки ЧАЭС. Возможное возникновение пожара в «рыжем» лесу по оценкам специалистов, приведет к сильному заражению обширных территорий, что требует принятия соответствующих решений по дополнительному обеспечению противопожарной безопасности. Некоторое осложнение обстановки по этому вопросу могут вызвать начатые работы по прокладке железнодорожной ветки от станции Янов к III очереди ЧАЭС с участком через «рыжий» лес.

В конце декабря 1986 года подразделениями МО СССР закончена повторная дезактивация кровли энергоблока № 3. На ее отдельных участках достигнуто в целом существенное снижение уровня радиации. Однако у вентиляционной трубы по-прежнему имеются точки с уровнями свыше 2000 р/ч. Большая часть внутренних помещений, включая центральный зал и машзал, из-за высоких уровней радиации не пригодна для начала ремонтно-восстановительных работ, которые предварительно оцениваются в 44 млн. руб. капвложений без учета затрат МО СССР на дезактивацию. Очистка крыши от радиоактивного загрязнения временно приостановлена до получения рекомендаций по способам дальнейшего производства этих работ. Планируемый ранее пуск энергоблока № 3 во II квартале 1987 г., по оценке специалистов, может быть осуществлен только к концу этого же года. Через неплотности на крыше в верхние помещения блока весной попадет значительное количество талой воды с радиоактивными веществами, что приведет к дополнительному загрязнению.

В законсервированном энергоблоке № 4 продолжается естественное затухание ядерной реакции. На высоте 200 м от него мощность дозы гамма-излучения стабильно снижается от 4,3 р/ч 29.12.86 г. до 3,35 р/ч 15.01.87 г. Приборами контроля фиксируется снижение максимальной температуры внутри помещений блока до 128,5°C. В связи со сбросом радиоактивных отходов в одно из помещений объекта «Укрытие» при дезактивации кровли энергоблока № 3 принудительные вентсистемы по указанию главного инженера Штейнберга Н. были отключены и не работают до настоящего времени. Такое решение он мотивирует необходимостью произвести вначале уплотнение объек-

та. Вентиляция происходит за счет естественной тяги по безопасной линии. Концентрация аэрозолей на выходе из нее определяется в основном рутением-106 и 103, ниобием-96, цезием-134 и 137, цирконием-95. Альфа-активных плутония и урана не обнаружено.

В отчетный период энергоблоки № 1 и № 2 работали устойчиво с минимальной нагрузкой. Разбирательством по имевшему место 26.12.86 г. факту останова энергоблока № 2, что привело к недовыработке электроэнергии в 70,9 млн. кВт ч, прямых виновников не установлено. Причиной срабатывания аварийной защиты (АЗ-5), по мнению доверенных «Н.А.С.» и «К.Н.В.», является то, что проектом не предусмотрена расшифровка входных сигналов по каждому каналу логики системы управления и защиты реактором (СУЗ). Это в свою очередь не исключает реагирования системы на случайные сигналы от различных электрических наводок, соизмеримые по амплитуде и длительности с настоящими сигналами. Для исключения подобных происшествий впредь указанные источники предлагают установить специальные ловушки в целях выявления ложных сигналов. Вопрос изучается специалистами. По согласованию с ГАЭН, ИАЭ им. Курчатова, НИКИЭТ энергоблок № 2 был пущен 29.12.86 г., несмотря на то, что правилами ядерной безопасности вывод реактора на номинальную мощность до установления причин его останова запрещен.

При анализе наиболее часто встречающегося дефекта — свищей на сварных швах трубопроводов выявлен ряд нарушений нормативных актов по безопасности АЭС. Так, поступающие на станцию электроды и сварочная проволока не обеспечены документацией о проверке этих материалов на склонность к межкристаллической коррозии. В нарушение «Правил контроля сварных соединений атомных электростанций» не проводятся и не отражены в технологических процессах обязательные испытания на межкристаллическую коррозию присадочного материала для сварки коррозионностойких металлов. По выявленным причинам снижения надежности работы станции указано руководству Госатомэнергонадзора и оперативным путем контролируется ход их устранения.

Часть внутристанционных железнодорожных путей залита бетоном или находится в неисправном состоянии, не назначены ответственные за обеспечение безаварийной и своевременной транспортировки ядерного топлива от ст. Янов до складских помещений, полностью повреждена ветка к машзалам. По существу изложенного, что может привести к авариям при доставке ядерного топлива и затруднит замену трансформаторов для энергоблоков при выходе их из строя, проинформировано руководство станции.

Численность работающих на ЧАЭС составляет 4925 человек (ИТР — 91,8%, рабочих — 88,6% потребности). Из 124 руководителей станции, в том числе начальников смены станции, блоков, цехов и их заместителей, более половины (57%) получили временно допустимые дозы внешнего (без учета внутреннего) облучения 25 бэр или приближаются к ним. Вынужденная единовременная заме-

на руководителей может отрицательно сказаться на устойчивости и надежности действующих энергоблоков.

По имеющимся оперативным данным, часть квалифицированных специалистов сознательно не пользуются индивидуальными дозиметрическими приборами, чтобы истинные дозы их облучения службой радиационной безопасности не фиксировались. Пренебрежение состоянием своего здоровья они объясняют трудностью найти работу по специальности вне АЭС, материальными соображениями, уверенностью в адаптации организма.

Изучением данного вопроса через доверенных лиц из числа специалистов МСЧ-126 установлено, что метод определения дозы облучения по анализам крови применим только к случаям получения больших разовых доз. При отсутствии налаженного дозиметрического контроля постепенное накопление доз и внутреннее поглощение радионуклидов могло бы быть частично определено с помощью установки СИЧ (системы исследования человека), которую МСЧ-126 имеет, но не использует в связи с отсутствием свободных помещений в пос. Зеленом Мысу. По существу изложенного проинформирован Припятский горком Компартии Украины.

Состояние охраны станции вызывает обоснованное беспокойство. Несмотря на ускоренные темпы строительства, периметр второй очереди, в том числе объект «Укрытие», полностью не огражден. Имеется свободный доступ к энергоблоку № 3, через который можно бесконтрольно проникнуть на действующие блоки к местам, уязвимым в диверсионном отношении. Физическую охрану станции и пропускной режим осуществляют слабо подготовленные военнослужащие срочной службы спецкомендатуры, из которых 65% выходцы из среднеазиатских республик СССР. Их замена осуществляется за счет других частей по несколько человек, в число которых, как правило, попадают отрицательно зарекомендовавшие себя лица. С учетом возросших требований к охране ЧАЭС считаем целесообразным замещать выбывающих военнослужащих полным составом взводов вместе с их командованием.

В ходе оперативного контроля за состоянием режима секретности на ЧАЭС и в ПО «Комбинат» выявлен ряд нарушений в хранении и использовании сводных данных по радиационной обстановке. Принятыми мерами недостатки устранены, виновные наказаны в административном порядке. Отсутствие в ПО «Комбинат» зам. директора по режиму и неукомплектованность 1 отдела создают предпосылки к серьезным нарушениям режима секретности.

Режим охраны и правопорядок в спецзоне осуществляет свыше 2000 сотрудников МВД, в том числе 1080 военнослужащих внутренних войск МВД УССР и МССР. По имеющимся проверенным оперативным данным, состояние охраны спецзоны не исключает проникновение на ее территорию посторонних лиц. Так, из-за отсутствия физической возможности не проверяется наличие индивидуальных пропусков у граждан, проезжающих через КПП в колоннах автобусов вахтовых смен персонала станции, строителей, военных. Водители автомашин, осуществляющие разовые перевозки грузов для органи-

заций в зоне, пропускаются при наличии записи в путевом листе. У ранее работавших в спецзонах лиц (ориентировочно 300–400 тысяч) осталось на руках значительное количество образцов групповых и индивидуальных пропусков. Ранее неоправданно много выписывалось пропусков органами милиции в гор. Припятъ и здание Правительственной комиссии.

По данным агента «Васильева» на ПУСО «Диброва» мойка автотранспорта, идущего с ЧАЭС, производится прямо на автодороге, вода стекает по прорытым желобкам на обочину, чем дополнительно загрязняется окружающая среда.

В целях устранения предпосылок к ЧП совместно с руководством военизированной пожарной охраны через Чернобыльский РЭС и комбинат коммунальных предприятий решены вопросы отключения от напряжения отселенных зданий в г. Чернобыле и ремонта пожарных гидрантов, что приводило в декабре 1986 года к возникновению нескольких пожаров.

Через специалистов ГлавПРУ упрежден пуск в эксплуатацию электродвигателей котелен на ПУСО «Лелев» и «Черевач» без подключения цепей аварийной защиты из-за отсутствия щитов управления, что могло привести к авариям с тяжелыми последствиями,

В коллективах организаций, участвующих в ликвидации последствий аварии, неоднократно возникали конфликтные ситуации, могущие нанести политический ущерб. Так, из-за недостаточной разъяснительной работы группа сотрудников станции, управления строительства ЧАЭС и их родственников посетила приемную ЦК Компартии Украины по вопросу обеспечения эвакуированных импортной мебелью. Иждивенческие настроения инспирированы мастером цеха Красиным, который взят в изучение в целях пресечения его политически вредных проявлений.

Через руководство Управления строительства ЧАЭС проведены разъяснительные мероприятия среди группы строителей (22 человека), которые в связи с опозданием автобуса из г. Чернигова при окончании вахты допускали негативные высказывания в адрес местных органов власти, намеревались обратиться с коллективной жалобой в инстанции, заявляли о возможном уклонении от выхода на работу в очередную вахту. Инспирирование указанного проявления Смоленцев взят в оперативное изучение.

Контрразведывательное обеспечение объектов отдел УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области осуществляет с помощью 37 агентов, 72 доверенных лиц, 2 резидентов. Продолжается проверка объектов ДОП «Феликса» и «Генриха».

Докладываем в порядке информации.

Зам. Начальник отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
по Чернобыльской АЭС
подполковник
20.01.87 г.

[Підпис]

А.Н. Миргородский¹

На документі резолюція І. Аксьонова: «т. Борисов А.К. 1. Информировать инстанции для принятия необходимых мер. 2. Оказать помощь [отделу] по наведению порядка для охраны объекта, усилению режимных мер (подготовить и направить предложения командующему войсками ВД и администрации) 3. Поставить вопрос о замене формы пропусков. Доложить о принятых мерах к 10.ІІ.87 г. [Підпис] 21.1.87 г.»

На документі резолюція А. Борисова: «т. Мамин А.В. Для контроля и оказания помощи отделу УКГБ по ЧАЭС. [Підпис] 23.01.87.»

На документі відбиток штампугу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. Секретариат. Вх. № 1453 «21» 01. 87 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 14. — Арк. 254–258.
Оригінал. Машинопис.*

¹ Миргородський Олександр Миколайович (1937 р. н.) — начальник відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по Чернобыльській АЕС (1986–1988), полковник (1987).

**Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Л. Бихова начальнику 6 Управління
КДБ УРСР В. Слободенюку про радіаційну ситуацію
на ЧАЕС та недоліки в охороні атомної електростанції**

20 січня 1987 р.

Секретно
екз. № 2

Начальнику 6 Управління КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС
и в ее окружении

В период с 29 декабря 1986 года по 18 января с. г. оперативная обстановка на ЧАЭС и в ее окружении оставалась в целом нормальной.

Посещение объекта Секретарем ЦК КПСС, кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС тов. Долгих В.И. оценена в трудовых коллективах как большая забота партии и правительства о трудящихся. В связи с награждением значительной группы работников станции и организаций, принимающих участие в ликвидации последствий аварии, государственными наградами выражается единодушное мнение о высокой оценке их самоотверженного труда.

13 января с. г. ЧАЭС посетила делегация МАГАТЭ во главе с генеральным директором Бликсом Х. В процессе изучения были получены данные о попытках со стороны иностранцев собрать информацию о мероприятиях, проводимых на объекте. О результатах доложено № 6/4-181 от 14.01.87 года.

Радиационная обстановка в зоне и на АЭС существенно не изменилась. Временное прекращение работ по очистке кровли 3 энергоблока, снежный покров, отсутствие ветрового переноса привели к незначительному снижению фона на отдельных участках. По данным службы радиационной безопасности фон составляет:

- в служебных и производственных 1-й очереди помещениях станции от 0,3 до 40 мр/час;
- по периметру объекта от 3 мр/час до 0,5 Р/час (максимальное значение в западном и юго-западном направлениях от «Укрытия»). Имеются локальные участки с уровнем фона до 10 Р/час;

– в г. Припяти от 0,25 до 7 мр/час, в г. Чернобыле от 0,05 до 1,1 мр/час.

Негативное влияние на стабилизацию радиационной обстановки оказывает наличие вблизи станции мест с высокими уровнями радиационного загрязнения, территории стройбазы, где уровень фона составляет свыше 10 Р/час и т. н. «рыжий» лес (сосновый массив с отмершими деревьями площадью около 5 кв. км), где на высоте 1 м от поверхности земли фон составляет до 2 Р/час. Указанные территории являются источниками радиоактивного загрязнения прилегающей местности, опасными в пожарном отношении. Это требует принятия соответствующих решений в плане нормализации обстановки, в том числе с учетом начатых работ по строительству железнодорожной ветки от станции Янов к 3-й очереди АЭС, участок которой проходит по территории «рыжего» леса.

Проведенная подразделениями МО СССР повторная дезактивация кровли 3 блока позволила существенно снизить уровень радиации, хотя у вентиляционной трубы по прежнему сохраняются места с уровнем фона свыше 2 тыс. Р/час. До выработки рекомендаций по способам дальнейшей очистки кровли работы временно приостановлены. Большая часть помещений 3 блока из-за высоких уровней радиации недоступна для начала ремонтно-восстановительных работ. По мнению специалистов пуск блока может быть осуществлен к концу текущего года. Вместе с тем, образование талых вод на кровле и отсутствие герметичности крыши в весенний период может привести к дополнительному загрязнению помещений 3 блока.

Продолжается контроль за состоянием 4 энергоблока. Зафиксировано снижение уровня фона на высоте 200 м над «Укрытием» с 4,3 Р/час 29 декабря 1986 года до 3,35 Р/час 15–16 января с. г., а также температуры внутри блока до 128,5°С. В связи с отсутствием герметичности внутри «Укрытия» по указанию главного инженера АЭС Штейнберга Н.А. вентиляционная система была отключена, вентиляция происходит только за счет естественной тяги, без очистки выброса фильтрами. Состав аэрозолей в основном представлен Рутением 103–106, Ниобием 96, Цезием 134 и 137, Цирконием 95. Альфа-активных плутония и урана не обнаружено.

По мнению ряда специалистов, в том числе доверенного лица «К.Н.Ф.», в целях уменьшения выбросов радионуклидов в атмосферу необходимо периодически включать вытяжную вентсистему.

За прошедший период энергоблоки 1 и 2 работали устойчиво с номинальной нагрузкой.

Проведенным разбирательством по факту останова 26.12.86 г. энергоблока № 2 в результате срабатывания аварийной защиты (АЗ-5) прямых виновников не выявлено. По мнению ведущих специалистов, в том числе доверенных лиц «Н.А.С.» и «К.Н.В.», срабатывание АЗ-5 могло произойти в результате случайных наводок в электрических цепях, соизмеримых по амплитуде и длительности с рабочими импульсами, т. к. в действующей системе управления не предусмотрена расшифровка входных сигналов по каждому каналу логики.

Предлагается установить специальные «ловушки» в целях выявления ложных сигналов. Данное предложение изучается специалистами.

Несмотря на существующий запрет на пуск блока до выявления истинных причин срабатывания АЗ, администрацией по согласованию с Госатомэнергонадзором, ИАЭ им. Курчатова, Институтом энерготехники, 29.12.86 г. было дано указание на запуск реактора.

Проведенный анализ выявленных дефектов в сварных швах показал, что поступающие на АЭС электроды и сварочная проволока не имеют сопроводительных документов по проверке этих материалов на устойчивость к межкристаллической коррозии. В нарушение «Правил контроля сварных соединений на атомных электростанциях» в технологической документации не отражаются результаты предварительных испытаний на межкристаллическую коррозию присадочного материала. По выявленным недостаткам проинформировано руководство Госатомэнергонадзора, станции, обеспечен оперативный контроль за их устранением.

Внутростанционные железнодорожные пути находятся в неисправном состоянии, частью залиты бетоном, что исключает их нормальную эксплуатацию и не позволит в случае необходимости обеспечить доставку топлива и оборудования на объект. До настоящего времени не выделены лица, ответственные за эксплуатацию путей, а также не принимаются необходимые меры по их технической реконструкции.

На эффективность организации работы на объекте отрицательное влияние может оказать то обстоятельство, что из 124 руководителей более половины получили дозы облучения от 25 бэр и более. Единовременная замена этих лиц может привести к снижению устойчивости управления объекта.

По оперативным данным отдельные сотрудники сознательно не пользуются дозиметрическими приборами для снижения истинных доз облучения, во избежание откомандирования из зоны. Указанные факты с их стороны объясняются материальными соображениями, трудностями найти работу по специальности и т. д. По мнению специалистов МСЧ-126 контроль истинных доз облучения, полученных персоналом в этих случаях, затруднителен. Об изложенном информировано руководство АЭС.

Численность работающих на станции составляет 4925 человек, укомплектованность по ИТР — 91,8%, рабочим — 88,6%.

Продолжают иметь место недостатки в организации охраны АЭС. Не завершено строительство инженерных средств защиты по периметру станции, объекту «Укрытие», 3-го энергоблока. Спецкомендатура комплектуется в основном за счет откомандирования военнослужащих из других частей, среди которых имеются лица, отрицательно зарекомендовавшие себя по прежнему месту службы. Об изложенном проинформировано командование спецкомендатуры.

В процессе оперативного контроля за состоянием режима секретности выявлен ряд нарушений в работе с документами, содержащими обобщенные

данные по радиационной обстановке. Принятыми мерами недостатки устранены, виновные наказаны в административном порядке.

В обеспечении охраны и правопорядка в зоне принимают участие свыше 2000 сотрудников и военнослужащих МВД УССР. Несмотря на принимаемые меры состояние охраны не исключает возможности проникновения в зону посторонних лиц, т. к. въезд через КПП автобусов с персоналом осуществляется без проверки индивидуальных пропусков. Водители автомашин, осуществляющие разовые въезды на объект, пропускаются по отметкам в путевых листах. Значительное количество пропусков находится у лиц, проживавших в зоне аварии, принимавших участие в ликвидации ее последствий. Нами совместно с опергруппой МВД УССР разрабатываются меры по усилению контроля за въездом в зону.

Имели место факты нарушений правил обеззараживания автотранспорта на КПП «Диброва», непосредственно на трассе, что приводило к дополнительному загрязнению почвы. С учетом этого приняты меры по усилению оперативного контроля за работой ПУСО.

Из-за отсутствия необходимых помещений не организована эксплуатация в МСЧ-126 (пос. Зеленый Мыс) установки «СИЧ», являющейся эффективным средством контроля за накоплением радионуклидов в организме человека, о чем проинформирован Припятский ГК КПУ.

В целях устранения предпосылок к ЧП совместно с руководством военизированной пожарной охраны приняты меры по обеспечению отключения электроэнергии в нежилых зданиях г. Чернобыля, ремонт пожарных гидрантов. Через руководство ГлавПРУ упрежден пуск в эксплуатацию электродвигателей на ПУСО «Лелев» и «Черевач» без подключения цепей аварийной защиты, что могло привести к авариям.

Продолжались приниматься оперативные и официальные меры по контролю обстановки в трудовых коллективах, местах проживания работающих смен с целью недопущения негативных проявлений.

Упреждено назревание неблагоприятной обстановки в группе строителей (22 человека), вызванной неритмичной работой автотранспорта для перевозки вахт в г. Чернигов.

В решении контрразведывательных задач отделом УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области по ЧАЭС используется 37 агентов, 72 доверенных лица, 2 резидента. Продолжалась проверка объектов ДОП «Феликс» и «Генрих».

Работу по контролю за обстановкой на АЭС и в зоне продолжаем.
Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор Л.В. Быхов

« 20 » января 1987 года

Исх. № 6/4-262

*Верно: Нач. 4 отделения 6 отдела
майор [Підпис] Борисов
20.01.87 г.*

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 4. — Арк. 312-316.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 42

**Наказ КДБ СРСР № 057 «Про оголошення розпорядження
РМ СРСР від 11 грудня 1986 р. № 2488рс» щодо медичного
обслуговування та матеріального забезпечення
постраждалих при ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС**

23 січня 1987 р.

Секретно

**КОМИТЕТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СССР**

ПРИКАЗ

23 января 1987

№ 057

Москва

Об объявлении распоряжения
Совета Министров СССР от
11 декабря 1986 года № 2488рс

1. Объявляется для руководства распоряжение Совета Министров СССР от 11 декабря 1986 года № 2488рс.

2. Руководителям органов КГБ на местах, начальникам учебных заведений и командирам воинских частей КГБ СССР, начальникам главных управлений, самостоятельных управлений и отделов КГБ СССР обеспечить контроль за предоставлением сотрудникам КГБ, пострадавшим в результате аварии на Чернобыльской АЭС, необходимой медицинской помощи, льгот и преимуществ, установленных объявленным распоряжением и другими решениями Правительства СССР.

Заместитель Председателя Комитета
генерал-полковник

[Підпис]

М. Ермаков

Тематические индексы: 5-1-00; 20-9

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

РАСПОРЯЖЕНИЕ
от 11 декабря 1986 г. № 2488рс

Москва, Кремль

1. В целях улучшения медицинского обслуживания и материального обеспечения лиц, подвергшихся лучевой болезни при работах по ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС, предоставить им право бесплатного получения лекарств (по рецептам врачей), обеспечения санаторно-курортным лечением, проезда на транспорте (кроме такси) от места жительства до места лечения, диспансерного амбулаторного или клинического обследования и обратно.

Минфину СССР определить источники покрытия затрат, связанных с предоставлением этих льгот.

2. Минторгу СССР рассмотреть и решить вопрос о порядке первоочередного обеспечения лиц, подвергшихся лучевой болезни при работах по ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС, продуктами питания в ассортименте по согласованию с Минздравом СССР при лечении в амбулаторных условиях.

3. Госкомтруду СССР и Минздраву СССР рассмотреть и решить вопрос о создании специализированных врачебно-трудовых экспертных комиссий по освидетельствованию и переосвидетельствованию лиц, получивших заболевания в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

4. Совету Министров Украинской ССР, Совету Министров Белорусской ССР, Совету Министров РСФСР, соответствующим министерствам и ведомствам, исполкомам местных Советов народных депутатов обеспечить совместно с ВЦСПС строгий контроль за предоставлением лицам, пострадавшим в результате аварии на Чернобыльской АЭС, льгот и преимуществ, установленных соответствующими постановлениями Правительства СССР.

Председатель
Совета Министров СССР

Н. Рыжков

На документі відбиток штампуг: «ОБЩАЯ КАНЦЕЛЯРИЯ. УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ СОВЕТА МИНИСТРОВ УССР»

ГДА СБУ. — Ф. 9. — Спр. 129-сп. — Арк. 274-276.
Друкарський примірник.

**Звіт начальника Управління з охорони навколишнього
середовища при Київському міськвиконкомі
І. Андрющенка про заходи з нормалізації радіаційної
ситуації у столиці УРСР в 1986 році**

27 січня 1987 р.

Приложение к п. 5 протокола от 10.03.87 № 2 заседания оперативной
группы бюро Киевского горкома Компартии Украины.

СЕКРЕТНО
Экз. № _____

ОТЧЕТ

о проделанной в 1986 году работе по нормализации
радиационной обстановки в г. Киеве

С момента аварии на Чернобыльской АЭС для руководства ликвидации ее последствий в городе решением бюро городского комитета партии была создана оперативная группа.

Для компетентного и оперативного рассмотрения и решения различных вопросов, связанных с нормализацией радиационной обстановки в городе были созданы ряд рабочих и экспертных групп специалистов:

- экспертная группа по дезактивации г. Киева (т. Лаврухин Н.В.¹);
- рабочая группа прогнозирования и выработки мероприятий по улучшению радиационной обстановки в г. Киеве (т. Кочерга В.Н.);
- группа по организации и координации работ по дезактивации городских дорог, тротуаров, зданий, сооружений и других городских объектов и территорий (т. Ясинский Е.А.);
- экспертная группа по проблемам питания (т. Савчук Б.Р.);
- экспертная группа специалистов по организации специализированного лабораторного контроля и оценки радиационной обстановки в г. Киеве (т. Шандала М.Г.);
- группа дезактивации сточных вод (т. Шутько А.П.);
- экспертная группа медиков-специалистов (т. Менжерес Г.Н.²);
- консультативная группа по вопросам оценки радиационной обстановки в г. Киеве (т. Шестаков В.И.).

¹ Лаврухин Микола Васильович (1925–1994) — перший заступник голови виконавчого комітету Київської міської ради народних депутатів (жовтень 1977 р. — січень 1990 р.).

² Менжерес Галина Миколаївна (1934 р.н.) — заступник голови виконавчого комітету Київської міської ради народних депутатів (1975–1991).

Для координации действий подразделений исполкома городского Совета народных депутатов, исполкомов районных Советов народных депутатов, предприятий, учреждений и организаций города по нормализации радиационной обстановки распоряжением Совета Министров УССР от 05.06.86 и решением исполкома Киевского городского Совета народных депутатов от 09.06.86 № 561 создано управление по охране окружающей среды исполкома горсовета.

На заседаниях оперативной, рабочих и экспертных групп периодически (один-два раза в неделю) или по мере необходимости рассматривались вопросы и принимались решения по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС и улучшения радиационной обстановки в городе. Проведено 60 заседаний оперативной группы.

За счет принятия комплекса мер и выполнения необходимых мероприятий, по оценке специалистов, доза облучения населения города была снижена примерно на 30% по сравнению с ожидаемой. Такой существенный эффект был достигнут благодаря четкой организации, оперативной и целенаправленной деятельности партийных и советских органов, всех подразделений исполкомов городского и районных Советов народных депутатов, предприятий и организаций, всех трудящихся и населения города.

За отчетный период выполнен большой объем исследовательских, проектно-конструкторских, строительно-монтажных и других работ, освоены значительные материальные ресурсы.

1. Оценка радиационной обстановки на территории города

С момента аварии на ЧАЭС в контроле радиационной обстановки на территории города приняло участие большое число организаций различных ведомств. Для оперативной оценки радиационной обстановки использовались результаты систематических наблюдений специализированных служб: 5 точек контроля по линии гор-СЭС, 121, а позднее — 60 точек контроля по линии ГО. Наиболее массовые измерения проводились ПГО «Кировгеология» — пешеходная гамма-съемка в воздухе и на почве, бета-съемка на почве по сети 950 пунктов наблюдения:

- выполнено 13 циклов намерений и составлены комплекты карт радиационной обстановки в г. Киеве в масштабе 1:25000;
- в 30 пунктах города определялся радионуклидный состав и общая радиоактивность почв — построены карты загрязненности почв изотопами цезия;
- проведены замеры радиоактивного загрязнения биомассы; средняя активность радионуклидов в биомассе составила $4,3 \cdot 10^{-6}$ Ки/кг;
- проведены замеры радиоактивного загрязнения берегов р. Десны и киевских пляжей;
- обследовались жилые здания и производственные цеха, предприятия торговли и общественного питания, школьные и дошкольные учрежде-

ния, поликлиники и больницы, а также производственное оборудование, в т. ч. вывезенное из 30-километровой зоны;

- проведены контрольные замеры в 693 квартирах граждан, переселенных из зоны ЧАЭС (5010 измерений имущества и личных вещей);
- был организован выборочный контроль радиоактивной загрязненности завезенных в город из других областей новогодних елок.

Результаты измерений оперативно использовались городскими организациями при проведении работ по дезактивации города, уборке биомассы.

В целях совершенствования радиационного контроля в системе санитарно-эпидемиологической службы радиологическое отделение горСЭС было преобразовано в отдел с расширением штата и соответствующим дополнительным оснащением.

За период с 30 мая по 20 декабря 1986 г. радиационная обстановка в городе существенно улучшилась и характеризуется следующими данными: плотность потока бета-частиц на почве уменьшилась в 7,3 раза, мощность экспозиционной дозы гамма-излучения на почве — в 5,3 раза, а в воздухе — в 9,3 раза. Особенно резкое снижение бета-активности (не менее, чем в 5 раз) произошло после выпадения снега.

По состоянию на август 1986 г. средняя по городу суммарная активность радионуклидов составила около 20–35 Ки/км², а изотопов цезия — 3,0 Ки/км².

Динамика изменения радиационной обстановки в г. Киеве показана на графиках (см. приложения 1–7), выполненных Институтом общей и коммунальной гигиены им. А.Н. Марзеева.

Общая стоимость выполненных по г. Киеву дозиметрических работ ПГО «Кировгеология» составила 34,9 тыс. руб.

Системой ГО города выделено для массового дозиметрического контроля более 2000 рентгенометров типа ДП-5 (А, Б, В).

2. Обеспечение чистой водой

Для бесперебойного обеспечения города качественной питьевой водой проведен значительный объем работ по защите водосточников, водоочистных станций и других гидротехнических сооружений:

- в целях недопущения загрязнения воды все резервуары на водозаборных станциях города были загерметизированы, включена спецвентиляция;
- контроль качества воды производился радиологическим отделом, созданным при ПУВКХ, и оснащенным всеми необходимыми приборами;
- разработаны варианты водоснабжения города из резервуаров чистой воды и артезианских водозаборных скважин с 246 пунктов с одновременным заполнением 657 автотранспортных емкостей и с 290 пунктов — в ручную тару;
- приняты в эксплуатацию 93 артскважины, построенных в 1986 году с общим дебетом — 89,0 тыс. куб. м в сутки;

- задействовано в работу 17,96 км водоводов от р. Десна до водозаборных сооружений Днепровской водопроводной станции;
- освоено 100 га дополнительных иловых площадок для складирования и обезвоживания осадковоочистных канализационных сооружений;
- на случай проведения спасательных и неотложных аварийно-восстановительных работ содержались в постоянной готовности невоенизированные формирования общей численностью 668 чел.;
- с целью обеспечения населения и промышленности города питьевой водой, соответствующей установленным нормативам в период весеннего паводка 1987 г. разработан комплекс мероприятий, которые будут осуществляться в зависимости от складывающейся ситуации;
- определен режим эксплуатации водохранилищ Днепровского каскада в весеннее половодье 1987 года, обеспечивающий не превышение допустимых концентраций радиоактивных веществ в р. Днепр.

3. Организация торговли и обеспечения продуктами питания

30 апреля был отдан приказ по службе о переводе системы торговли и общественного питания на особый режим работы.

3.1. Обеспечение эвакуированного населения и спецформирований одеждой и питанием:

- оперативно решались вопросы обеспечения личного состава формирований, принимавших участие в ликвидации последствий аварии, и эвакуированного населения, всего выдано одежды и обуви на сумму 1165,235 тыс. руб.;
- было организовано питание горячей пищей постов ГАИ и ПУСО, формирований, выполняющих аварийные работы, строителей жилых домов для эвакуированных из зоны ЧАЭС, всего выдано горячей пищи более 480000 сутодач;
- для повышения готовности подвижных пунктов питания было приобретено дополнительное табельное имущество и инвентарь на сумму около 150 тыс. рублей;
- было подготовлено и выдано свыше 130 тыс. сухих пайков.

3.2. Меры по укрытию продовольствия:

- произведено уплотнение дверей, оконных проемов и другие работы по герметизации производственных и складских помещений. Всего на эти цели затрачено около 30 тыс. рублей;
- заготовлено укрывочного материала (брезент, полиэтиленовая пленка и др.) на сумму свыше 60 тыс. рублей.

3.3. Дозиметрический контроль:

- в течение короткого времени в системе торговли и общественного питания было развернуто свыше 150 постов радиационного и химического наблюдения, в т. ч. свыше 30 подвижных, осуществлявших дозиметрический контроль и оснащенных более 200 приборами ДП-5.

3.4. Организация радиометрического контроля

- с 30.04.86 специалистами радиологического отделения горСЭС совместно с другими организациями был налажен контроль за содержанием радиоактивных веществ в пищевых продуктах с усиленным контролем молока и молочных продуктов;
- в дальнейшем была разработана надежная система радиационного контроля за качеством пищевых продуктов;
- 23 мая 1986 г. оперативной группой бюро горкома партии было принято решение о создании ведомственных радиологических лабораторий в системе Госагропрома, Минпищепрома, Минторга и других ведомств;
- всего на 01.12.86 создано 107 лабораторий, в т. ч. главное управление торговли — 15 (1 передвижная), управление общественного питания — 16 (1), управление «Киевплодоовощпром — 14 (2), облконторы «Укроптмясомолторг» — 5 (1), «Укроптбакалея» — 3 (1), на рынках города — 20 (1) и др.
- к 01.02.87 паспортизовано 93 лаборатории, не имеют санитарных паспортов 6 из 19 лабораторий на рынках города, 7 лабораторий садоводческих товариществ и лаборатория Подольского ОРПК;

За отчетный период: — в системе «Киевплодоовощпром» проведено более 150 тыс. исследований, на оснащение лабораторий и другие мероприятия затрачено около 300 тыс. рублей;

- по управлению общественного питания проведено свыше 56 тыс. исследований проб продуктов питания, затраты на оснащение лабораторий и другие мероприятия составили около 100 тыс. рублей;
- в системе рыночной торговли за период май–январь исследовано свыше 1300000 проб продуктов животного и растительного происхождения, реализуемых на колхозных рынках, с повышенным содержанием радионуклидов выявлено около 8200 проб.
- Расходы на оснащение лабораторий за счет госбюджета составили около 54 тыс. рублей. Безвозмездно получено от других организаций приборов на сумму 55600 руб.

3.5. Защитные и дезактивационные мероприятия:

- на всех предприятиях торговли и общественного питания было организовано систематическое проведение дезактивационных мероприятий (ежедневно 3-разовые влажные уборки торговых и складских помещений, полив прилегающих территорий, сбор и вывоз биомассы и др. мероприятия);
- проведение дезактивационных мероприятий систематически контролировалось силами вышестоящих организаций, санэпидемслужбы, штаба ГО управления по охране окружающей среды и другими организациями;
- был установлен жесткий контроль по предупреждению загрязнения пищевых продуктов при хранении, транспортировке и продаже, применение упаковочных материалов, предупреждение затаривания на откры-

тых территориях объектов. По выявленным нарушениям только за май-июнь было составлено более 80 протоколов о санитарном нарушении;

- рассматривались вопросы несвоевременного вывоза тары, лотков для пищевых продуктов;
- большое внимание для обеспечения радиационной безопасности населения было обращено при организации торговли на рынках города, так с 24 мая по 24 июня восемь рынков были закрыты из-за отсутствия условий проверки продукции на радиоактивную загрязненность, рынки были обеспечены приставными столами с целью недопущения торговли с земли;
- временно запрещалась продажа молочной продукции, некоторых видов ягод, зелени.

3.6. Методическое обеспечение:

- для оказания организационно-методической помощи ведомственным радиологическим лабораториям специалистами горСЭС совместно с сотрудниками институтов ядерных исследований, физики, общей и коммунальной гигиены, усовершенствования врачей и других учреждений были разработаны и внедрены временные методические руководства по экспрессным методам анализа продуктов (6 методик);
- разработанная методика определения концентрации радиоактивных веществ в молоке и молочных продуктах с помощью прибора СРП-68–01 позволила резко, примерно в 10 раз, сократить время исследования;
- разработана конструкция защитного свинцового домика, что повысило чувствительность методики и достоверность результатов исследований; по решению горисполкома было изготовлено 50 таких домиков для ведомственных лабораторий;
- был доработан применительно к рынкам раздел «Отбор проб» действующей методики;
- с целью повышения чувствительности приборов производится замена счетчиков в приборах ДП-100 на рынках и в других ведомственных лабораториях (устанавливаются СИ-8Б, СБТ-10).

3.7. Организация поставок пищевых продуктов из других областей республики и характеристика основных продуктов:

- по решению Республиканской комиссии по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС в город с декабря 1986 г. по май 1987 г. осуществляются поставки зерна и молочной сыворотки, молока, мяса и колбасных изделий из благополучных областей республики (в среднем 7000 тонн мяса, 2000 тонн колбасных изделий и 6000 тонн молока ежемесячно);
- из других областей от внеплановых поставщиков заготовлено картофеля 15 тыс. тонн, овощей — 23 тыс. тонн;
- гаммаспектрометрические исследования молока показали, что до 40–50% общей активности молока хозяйств Киевской области опре-

деляется Cs^{137} ($3-5 \cdot 10^{-10}$ Ки/л) превышая доаварийный уровень ($1 \cdot 10^{-11}-1 \cdot 10^{-12}$ Ки/л) на 1–2 порядка;

- аналогичные исследования молока из хозяйств Полтавской, Винницкой и Кировоградской областей показали: содержание Cs^{137} незначительно (2–8 раз) превышает фоновый доаварийный уровень и находится в пределах $4-8 \cdot 10^{-11}$ Ки/л;
- качество мяса и мясопродуктов с августа 1986 г. имеет стабильные показатели $1-5 \cdot 10^{-9}$ Ки/кг, говядина $3-5 \cdot 10^{-9}$ Ки/кг, птица $3-4 \cdot 10^{-9}$ Ки/кг при требовании временного норматива $1 \cdot 10^{-7}$ Ки/кг, содержание Cs^{137} в нем составляет $1 \cdot 10^{-9}-1 \cdot 10^{-10}$ Ки/кг, что на два порядка выше доаварийного уровня.

4. Меры по предотвращению дополнительного загрязнения города

4.1. На въездах в город и на АТП был организован дозиметрический контроль автотранспорта и его специальная обработка:

- проверено автомобильной и другой техники на въездах в г. Киев — 9932958 единиц;
- на автопредприятиях произведено около 15 тыс. дозиметрических измерений загрязнения транспортных средств и 1600 исследований по определению суммарной активности иловых осадков и воды на очистных сооружениях, выданы справки-разрешения на вывоз с указанием объема ила, места утилизации и времени действия разрешения;
- построены пункты специальной обработки автотранспорта на въездах в г. Киев, в том числе: летние ПУСО в количестве 8 ед. в пос. Гореничи, Гостомель, Быковня, г. Обухове, с. Демидов, на ул. Богатырской, проспекте Кошевого, на въезде со стороны г. Борисполь, стоимость летних ПУСО 3175 тыс. руб.;
- зимние ПУСО в количестве 2 ед. в пос. Гостомель и на ул. Богатырской общей стоимостью 1236 тыс. рублей;
- ведется строительство двух зимних ПУСО в пос. Гореничи и пос. Быковня, общей стоимостью 1198 тыс. рублей, освоено 714 тыс. рублей;
- ведется строительство двух контрольно-пропускных пунктов на дорогах Киев–Дымер и Киев–Овруч, общей стоимостью 247 тыс. рублей, освоено 134 тыс. рублей;
- обработано на 8 ПУСО в период с 05.05.86 по 31.12.86 — 38275 единиц машин и механизмов.
- установлено на въездах в г. Киев (на контрольно-пропускных пунктах) 24 шт. и в автотранспортных предприятиях 30 шт. приборов типа СЗБ, которые обеспечивают автоматический дозиметрический контроль автотранспорта и др. техники.

4.2. Разработаны технологии очистки и специальные химические составы:

- предусмотрена на стационарных очистных сооружениях ПУСО автотранспорта и внедрена при дезактивации подвижного железнодорожного состава Юго-Западной железной дороги технология очистки

сточных вод от радиоактивных загрязнений, разработанная Киевским политехническим институтом, одобренная АН УССР, Минздравом УССР, штабом ГО СССР;

- проведена обработка трамвайных и железнодорожных путей новыми составами для закрепления грунтов и пылезакрепления, разработанная институтом физической, химической и углеродистой химии АН УССР, институтом ВНИИхимпроект, институтом общей и коммунальной гигиены им. Л.Н. Марзеева.

5. Городской транспорт

5.1. По Киевскому отделению ЮЗЖД.

- организовано 19 постов контроля подвижного состава, ежедневно проверялось 92 пассажирских, 54 грузовых поезда, 76 локомотивов;
- налажен двойной дозиметрический контроль поездов местного формирования: по прибытию и отправлению;
- налажена дезактивация привокзальных площадей — 18,3 тыс. м², пассажирских платформ — 19,8 тыс. м², грузовых дворов и площадок — 82 тыс. м²;
- проведена проверка и промывка фильтров приточной вентиляции на предприятиях Киевского и Дарницкого железнодорожных узлов;
- для ликвидации последствий аварии приобретены материалы и приборы на сумму 40992 рубля.

5.2. По трамвайно-троллейбусному управлению:

- организовано 19 постов дозиметрического контроля подвижного состава, автотранспортной техники, территорий объектов;
- оборудовано 26 моечных зон, что позволило проводить дезактивацию всего подвижного состава, выходящего на линию;
- организован систематический полив водой территорий 19-ти объектов КТТУ, 54-х диспетчерских станций, 71 тяговой подстанции, ведомственных домов и общежитий, 4-разовая отмывка 12 станций скоростного трамвая и 3-разовая отмывка трамвайных путей на обособленном полотне;
- налажена специальная обработка спецодежды на 14-ти объектах КТТУ;
- для ликвидации последствий аварии израсходовано 93 тыс. рублей.

5.3. По пассажирскому автотранспорту:

- на ликвидации последствий аварии отработано 37388 машинодней;
- организованы дезактивационные посты на отдельных линиях и постах мойки автомобилей или в непосредственной близости от очистных сооружений;
- создано 36 бригад для дезактивации автотранспорта численностью свыше 200 человек;
- для дезактивации использовались различные варианты эстакад и напольные варианты со снятием колес и некоторых узлов;

- организован и проводится ежедневный дозиметрический контроль подвижного состава, производственных и административных помещений, рабочих мест, территорий предприятий;
- организованы зимние посты по дезактивации подвижного состава;
- проведена замена фильтров вентиляции, вывоз зараженных отходов на площадки захоронения;
- вывезено 459 м³ зараженного ила, 123 тонны зараженных твердых отходов;
- для ликвидации последствий аварии израсходовано 3400 тыс. рублей.

5.4. По грузовому автотранспорту:

- для дезактивации автотранспорта использовались 16 станций ГО по обеззараживанию транспорта и 20 постов радиационного и химического наблюдения;
- созданы бригады по 6–8 человек, работающие в две смены по графику, в дополнение к штатным мойщикам;
- налажена дезактивация автотранспорта с уровнями радиоактивного загрязнения выше допустимых норм, который подвергался детальной обработке с частичной разборкой и заменой масляных фильтров и масла;
- в зоне Чернобыльской АЭС, начиная с 27.04.86 по 27.01.87 отработано 22252 машинодней, в настоящее время постоянно работает 30 автомобилей-цементовозов;
- обеспечена специальная обработка автотранспорта в населенном пункте Термаховке, где 309 автомобилей прошли дезактивацию;
- на ликвидацию последствий аварии израсходовано 1570,8 тыс. рублей.

6. Проектирование и строительство

6.1. ГлавАПУ осуществлен выбор и отвод земельных участков для строительства:

- пунктов промышленной санитарной обработки автотранспорта (ППСОА) и площадок отстоя автотранспорта, не прошедшего санобработки;
- коммерческих моек легкового автотранспорта по 7 направлениям (Днепропетровское, Одесское, Житомирское, Минское, Гостомельское, Броварское, Харьковское);
- дополнительных постов ГАИ на Вышгородском и Дымерском направлениях;
- платных гостевых автостоянок на въездах в город (7 единиц) и по периметру центральной части города (9 единиц);
- площадок для автомобилей сотрудников вахтенного персонала ЧАЭС в Днепровском и Дарницком районах города;
- площадок для прессования биомассы установками, типа «Норба» в Шевченковском и Днепровском районах города;

- 60 артезианских скважин для водоснабжения центральных районов города и 10 скважин для обеспечения предприятий пищевой промышленности;
- иловых полей складирования осадков очистных сооружений Бортнической станции аэрации;
- радиологического отдела горСЭС.

Определен выбор направлений трасс инженерных коммуникаций.

Главным управлением «Киевпроект» выполнены проектные работы по 12 объектам из перечисленных ГлавАПУ на сумму 439,3 тыс. рублей.

Институтом «Укржилремпроект» выполнены проектные работы по 15 объектам г. Киева и Киевской области на сумму 175,7 тыс. рублей.

6.2. В процессе ликвидации последствий аварии на ЧАЭС строительными управлениями и организациями города были выполнены работы по строительству на территории города следующих объектов:

- пробурено 93 артезианских скважины, выполнено их обустройство на сумму свыше 4 млн. рублей;
- проложено 17,96 км водоводов от р. Десна до водозаборных сооружений Днепровской станции на сумму 14,25 млн. рублей;
- проложено 97 км поливочного водопровода на сумму 445,1 тыс. рублей;
- выполнено строительство дополнительных площадок для складирования и обезвоживания осадков очистных канализационных сооружений на Бортнической станции аэрации на сумму 7,9 млн. рублей;
- построено и оборудовано 8 пунктов специальной обработки техники, 2 КПП на основных въездах в г. Киев на общую сумму 5,23 млн. рублей;
- начато строительство 7 коммерческих моек для дезактивации легкового автотранспорта. Освоено в 1986 году 2,63 млн. рублей;
- построены две дополнительные емкости для захоронения твердых и жидких радиоактивных отходов и два павильона на спецкомбинате на сумму 237,4 тыс. рублей;
- освоено 1,9 млн. рублей при строительстве полигона для захоронения твердых бытовых отходов в с. В. Дмитриовичи, обеспечена эксплуатация 3-х спецкварт названного полигона.

Кроме того, изготовлено и передано строительных материалов, изделий, конструкций и механизмов для выполнения работ в 30-километровой зоне на сумму 757,3 тыс. рублей, выполнено перевозок на сумму 574,2 тыс. рублей.

Выполнено строительных и монтажных работ на 8 объектах социально-культурного и коммунально-бытового назначения (жилые домики, банно-прачечный комбинат, павильоны на перегрузочных пунктах, сельсоветы) и благоустройство территорий в поселках Небрат, Здвижевка, Осещина, Ковшиловка, Диброва, Полесское, Финевичи, Бородянка на сумму 3456,4 тыс. рублей.

Основные объемы работ выполнялись силами управлений Главкиевгорстроя, Киевремстроя, треста «Киевинжстрой», строительными управлениями Минстроя СССР.

Дезактивация территории города

7. Для выполнения работ по дезактивации территории города были привлечены управления и службы исполкома горсовета. Основной объем работ был возложен на специализированные управления: Управление жилищного хозяйства, Киевгордорууправление, Киевзеленстрой и Киевспецтранс.

- выполнялись работы по помыву территорий зданий и сооружений, покосу травы, вывозу мусора, сбору и вывозу растительной биомассы и иловых осадков;
- всего было выполнено работ на сумму 13603,4 тыс. руб., отработано: 548887 человеко/дней,

28555 машино/смен специальных уборочных машин, механизмов и автотранспорта;

- для обеспечения работ был усилен машинный парк специализированных управлений, подготовлены и установлены контейнеры для сбора и вывоза мусора и биомассы, приобретен дополнительный инвентарь и спецодежда;
- всего управлениями получено 224 ед. уборочной техники, переоборудовано на предприятиях города 96 ед. техники, приобретено и изготовлено 11685 контейнеров разной емкости;
- затраты на приобретение, изготовление и переоборудование техники и инвентаря составили 6303,4 тыс. рублей;
- ежедневно проводилась многократная мойка и полив 14,2 млн. м² городских дорог и тротуаров, 10,6 млн. м² асфальтовых покрытий дворовых территорий, 4507 га газонов;
- в процессе сбора и вывоза с территории города растительной биомассы и илов на спецполигоне в с. В. Дмитриовичи было захоронено 322645 м³ растительной биомассы и 1375,8 м³ иловых осадков;

В целях пылеподавления Киевгордорууправлением было заасфальтировано 82 км грунтовых дорог на сумму 2065 тыс. рублей.

- Общие затраты на подготовку и выполнение работ по дезактивации составляют 22033,8 тыс. руб.;
- Управлениями Киевзеленстрой в Киевгордорууправлением оказывалась помощь по проведению дезактивационных работ в 30-км зоне:

Отработано: 1106 чел./дней,

4560 машино/смен.

Общие затраты 3200 тыс. рублей.

8 Трудоустройство и обеспечение жильем населения, переселенного из зоны ЧАЭС

Для обеспечения эвакуированного населения жилой площадью городом передано Минэнерго СССР 7500 квартир и 1015 мест в общежитиях;

- Заселены в 1986 году 7041 квартира, от заселения 300 квартир Минатом-энерго СССР в 1986 году отказалось с правом их заселения в I полугодии 1987 г.;
- По состоянию на 01.01.87 осталось незаселенными 146 выделенных квартир, жильцы 6901 квартиры прописаны по адресу проживания (20229 чел.);
- Из общего количества трудоспособного населения 12240 человек обеспечены работой 10811 человек;
- В число неработающих 1429 человек вошли 971 женщина, находящихся в декретном отпуске или по уходу за детьми, 176 человек оформляющихся на работу, 282 человека (в т. ч. 144 домохозяйки) заняты благоустройством жилья или временно отсутствуют в городе;
- Для трудоустройства указанных граждан рабочие места определены.

9. Здравоохранение

9.1. Первоначально лица, поступившие из зоны ЧАЭС, подвергались дозиметрическому контролю и санитарной обработке на базе ИЯИ (более 200 чел.). В ЛПУ города проведено более 30 тыс. обследований с дозиметрическим контролем, прошли санобработку свыше 14 тыс. человек, в т. ч. в гостиницах и студенческой поликлинике осмотрено 2,5 тыс. иностранных граждан.

9.2. Для обследования и лечения лиц, пострадавших в результате аварии на ЧАЭС было:

- перепрофилировано 8 лечебно-профильных учреждений;
- открыто специализированное отделение на 70 коек в больнице № 14;
- создан запас лекарственных препаратов;
- проводился круглосуточный оперативный контроль за медицинской обстановкой в городе;
- откомандированы в Киевскую область бригады специалистов для оказания помощи пострадавшим.

9.3. Продолжается работа по медицинскому наблюдению за лицами подвергшимися воздействию ионизирующего излучения:

- лица, перенесшие острую лучевую болезнь и лучевые ожоги — 160 чел. — находятся под постоянным медицинским наблюдением, посещаются врачами не менее 1 раза в неделю; разрешен бесплатный отпуск лекарств по рецептам врачей;
- лица, эвакуированные из 30-км зоны (на учете 18843 чел. в т. ч. 12843 чел. взрослых и 6000 детей) осмотрены врачом-терапевтом, им проведены все необходимые лабораторные исследования; на каждую 1000 взрослого населения выявлено 272 чел. больных, у 42 чел. выявлено отклонение в анализах крови;
- из лиц, подвергшихся воздействию ионизирующего излучения, в стационары города обратились 21418 чел., которым проведена санобработка

и дозиметрический контроль, было госпитализировано 3532 чел., в настоящее время находится на стационарном лечении 165 чел.;

- лица, принимавшие и принимающие участие в работах по ликвидации последствий аварии в зоне повышенной радиации –
осмотрено до выезда в зону — 1104 чел.;
после работы в 30-км зоне — 8185 чел.

9.4. Рассматривались вопросы по организации питания, режима труда и отдыха населения, в т. ч. питание детей до года, оздоровления населения и др.

9.5. На укрепление и развитие материально-технической базы подведомственных управлению здравоохранения ЛПУ в связи с ликвидацией последствий аварии на ЧАЭС выделено и израсходовано дополнительно к утвержденному на 1986 г. бюджету — 1472 тыс. руб.

9.6. Киевским горсовпрофом было подготовлено 30 стационарных пионерских лагерей и санаториев-профилакториев, размещено около 5 тыс. жителей Киевской области, в т. ч. более 3 тыс. детей; были увеличены штаты медицинских работников. За 1986 год оздоровлено более 2 тыс. чел., участвовавших в ликвидации последствий аварии по бесплатным путевкам.

В летний период прошлого года было организовано оздоровление родителей с детьми дошкольного возраста. Получено 91 тыс. путевок, оздоровлены 161 тысяча родителей и детей.

9.7. ГорСЭС совместно с другими организациями по результатам натурных измерений и расчетных данных была произведена оценка доз облучения населения г. Киева, составлен прогноз изменения этих доз и вероятных последствий воздействия радиации на здоровье жителей.

10. Народное образование

- на период временного ухудшения радиационной обстановки до всех общеобразовательных школ, дошкольных учреждений были доведены памятки по профилактическим мерам, которые были выполнены;
- организован дозиметрический контроль прилегающей территории и помещений школ и дошкольных учреждений, оформлены паспорта дозиметрического контроля;
- обеспечен внеочередной прием на работу эвакуированных из зоны ЧАЭС: предоставлено вне очереди 3035 мест в дошкольных учреждениях г. Киева, принято 3186 учащихся;
- в период листопада было собрано, вывезено и захоронено 37863 м³ биомассы, на что израсходовано 155295 руб. (в т. ч. оплата за контейнеры);
- был проведен ямочный ремонт асфальтобетонных покрытий 19,8 тыс. м², на что было затрачено 227505 руб.;
- организована дезактивация наружных и внутренних поверхностей школ и дошкольных учреждений, дополнительно израсходовано 200 тыс. м³ воды на сумму 13,4 тыс. руб.;

- Киевским НИИ гигиены питания разработаны и изданы «Рекомендации по организации работы детских дошкольных учреждений и обеспечение санитарно-гигиенического режима», подготовлены рекомендации по питанию детей, обеспечении молочными и мясными продуктами по возрастным группам;
- выполнены мероприятия по организованному вывозу 139,9 тыс. учащихся 1–7 классов в пионерлагеря других областей Украины для оздоровления, сопровождало школьников 4,3 тыс. педагогических работников и 0,5 тыс. медработников;
- израсходовано средств на оздоровление школьников — 7,5 млн. руб.;
- отдел по координации работы городского пассажирского транспорта горисполкома обеспечил с 16.05.86 по 29.05.86 организацию автомобильного и железнодорожного транспорта для отправки школьников в пионерские лагеря и встречу детей в июле и августе из пионерлагерей;
- отделением Юго-Западной железной дороги проделана большая работа по перевозке школьников на каникулы в другие города и зоны отдыха; по г. Киеву и Киевской области сформировано и отправлено 245 составов, вывезено 250 тыс. детей, для возвращения сформировано 147 составов, перевезено 150 тыс. детей;
- горСЭС были проведены обследования радиоактивного загрязнения пригородных пионерлагерей и ЛТО для оценки возможности оздоровления детей в 1986–87 гг.

11. По управлению внутренних дел:

- За весь период в 30-км зоне работали 1899 сотрудников УВД;
- дозу радиоактивного облучения выше предельно допустимой получили 84 работника УВД, у 24-х из них установлен диагноз О.Л.Б.;
- материальные затраты на проведение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий аварии на ЧАЭС по подразделениям, содержащимся за счет средств местного бюджета, составили 515,6 тыс. руб.;
- на оборудование охранной сигнализации домов в гг. Припять и Чернобыль израсходовано 78,6 тыс. руб.;
- списано форменного обмундирования, военно-химического имущества на сумму 125,7 тыс. рублей.

12. По управлению материально-технического снабжения и управлению бытового обслуживания:

12.1. Управлением материально-технического снабжения отпущено организациям г. Киева для ликвидации последствий аварии на ЧАЭС материальных ресурсов на общую сумму 6795,1 тыс. руб., в том числе: приборов, материалов, имущества ГО на 1428,4 тыс. руб., химматериалов на 373,5 тыс. руб.

12.2. — на городских санитарно-обмывочных пунктах (СОП) с 28 апреля по 9 июня 1986 г. прошли санитарную обработку 1992 человек, выда-

но 1908 комплектов одежды и обуви, 980 человек было направлено в медицинские учреждения;

- станция обеззараживания одежды (ателье химчистки «Волна») провела дезактивацию 250 кг одежды. Из-за недостаточной эффективности проводимых работ дезактивация одежды была прекращена;
- на загородных СОПах прошли санитарную обработку около 60 тыс. человек, выдано 90 тыс. единиц спецодежды и ИСЗ;

За период работ по ликвидации последствий аварии с мая по декабрь 1986 г. было подготовлено более 130 дозиметристов от предприятий и организаций, не входящих в службу СОЛПО.

- Киевским спецкомбинатом собрано от предприятий 75,9 тонн твердых и 34,8 тонн жидких радиоактивных отходов (фильтры, иловые массы), проведена дезактивация 36,5 тонн имущества предприятий;
- на спецкомбинате дополнительно построено 4 хранилища для захоронения радиоактивных отходов и 2 павильона для складирования и временного хранения зараженной одежды, построены две механизированные прачечные;
- для выполнения поставленных задач горбытуправлением (службой СОЛПО) было приобретено: спецтехники — автомашин ДДА-66 — 4 комплекта, автоприцепов ДДП-2 — 5 комплектов, дозиметрических приборов — 54 единицы.
- общие затраты — 2054 тыс. руб., в т. ч. приобретение спецтехники, оборудования, дозиметрических приборов — 14 тыс. рублей.

13. Разъяснительная работа

В связи с аварией на ЧАЭС партийными и советскими органами была проделана значительная разъяснительная работа среди населения:

- в районах были созданы консультативные пункты,
- депутатами, аппаратом горисполкома посещено 2000 квартир, с жильцами которых проводилась разъяснительная работа;
- вопросы ликвидации последствий аварии и нормализации радиационной обстановки, а также санитарно-гигиенические рекомендации активно освещались на собраниях жильцов в ЖЭКах;
- была организована лекционная пропаганда;
- для вовлечения населения в работу по систематической дезактивации города во всех районах проводились «Дни депутата» с активным участием работников райисполкомов, ученых-медиков;
- на 17 рынках были созданы депутатские посты, проводившие воспитательную и разъяснительную работу с торгующими по соблюдению санитарных правил, реализации сельскохозяйственной продукции;
- для разъяснительной работы широко использовались органы массовой информации, радио, телевидение, печать.

14. Значительный вклад в ликвидацию последствий аварии на ЧАЭС и нормализацию радиационной обстановки в г. Киеве внесли, под руководством исполкомов городского и районных Советов народных депутатов, производственные предприятия, организации и учреждения города республиканского и союзного подчинения (см. Приложение 8)³.

15. За самоотверженный труд, проявленный при ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС в устранении ее последствий на территории г. Киева и Киевской области награждено государственными наградами СССР и Украинской ССР 1313 киевлян.

Награждены в основном лица, непосредственно работавшие на четвертом энергоблоке Чернобыльской АЭС, в 30-километровой зоне АЭС и обеспечивавшие устойчивую жизнедеятельность города: 7 человек удостоены ордена Ленина, 8 человек — ордена Октябрьской революции, 67 человек — ордена Трудового Красного Знамени, 45 человек — ордена Дружбы народов, 124 человека — ордена «Знак Почета», 9 человек — ордена Трудовой Славы II степени, 76 человек — ордена Трудовой Славы III степени, 112 человек — медали «За трудовую доблесть», 128 человек — медали «За отвагу на пожаре», 52-м человекам присвоены почетные звания Украинской ССР, 228 человек награждено Почетными грамотами и 422 человека Грамотами Президиума Верховного Совета Украинской ССР.

Трудовые коллективы треста «Укрбурвод» и 92-й летный отряд Киевского объединенного авиаотряда Украинского управления гражданской авиации удостоены Почетной грамоты Президиума Верховного Совета УССР, а коллектив треста «Киевдорстрой-2» — Грамоты Президиума Верховного Совета УССР.

Начальник управления по
охране окружающей среды
27.01.87.

[Підпис]

И. Андрущенко

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 19. — Арк. 69–78 зв.
Копія. Машинопис.*

³ Не друкується.

**Вказівка начальника 6 Управління
КДБ УРСР В. Слободенюка про посилення
контррозвідувальної роботи на заводах-виробниках
обладнання для АЕС**

31 січня 1987 р.

Секретно
Екз. № 2

Начальнику Управління КГБ УССР
по Киевской области
генерал-майору Быхову Л.В.
г. Киев

Об усилении контрразведывательной
работы на заводах-изготовителях
оборудования для АЭС

В соответствии с требованиями приказа КГБ СССР № 0515–1986 года, с целью создания надежной системы защиты объектов атомной энергетики от разведывательно-диверсионных устремлений противника и враждебных элементов, 6 Управлением КГБ УССР осуществляются дополнительные меры по усилению контрразведывательной работы на всех этапах проектирования, строительства и эксплуатации атомных электростанций, включая этап производства оборудования на заводах-изготовителях.

На территории Киевской области дислоцируются следующие предприятия, выпускающие оборудование для АЭС: п/я А-3152 (спец. арматура), Жовт[невий] [район]¹; ПО «Электронмаши» (аналого-дискр[етный] преобр[азователь]), Ленингр[адский] [район]; Завод эксперимент[альных] конструкций (элементы гермооблицовки), Дарн[ицкий] [район]; З[аво]д «Большевик» (отливки корпусов насосов), Жовт[невий] [район]; Фастовский з[аво]д электротермич[еского] оборуд[ования] (блоки трубч[атых] электронагревателей).

С учетом изложенного, просим активизировать работу с агентурой и доверенными лицами, а при необходимости создать оперативные позиции, прежде всего, в службах контроля и надзора, для своевременного получения полной и достоверной информации по проблемам надежности и безопасности

¹ У написаний від руки синіми чорнилами текст вписано чорними чорнилами назви районів м. Києва.

работы агрегатов и оборудования, предназначенного для атомных энергетических установок, недопущения фактов их некачественного изготовления.

Своевременно информировать партийные, советские, административно-хозяйственные органы, 6 Управление КГБ УССР о всех вскрытых оперативным путем недостатках, которые могут привести к возникновению ЧП на АЭС, добиваться обязательного их устранения.

Координация всей контрразведывательной работы по объектам АЭС возложена на 3 отдел 6 Управления КГБ УССР (телефоны для справок: ОС — 22-69, 24-53, 24-88)

Начальник 6 Управления КГБ УССР
подполковник

[Підпис]

В.Н. Слободенюк

«31» января 1987 года
№ 0614

27-20 Кохан.

- инспекция Госатомэнергонадзора;

- отделы по качеству;

- внешнего ремонта

Киевпромарматура.

З-д желез[обетонных] констр[укций].

Рад[янский район] — А-3152.

Дар[ницкий район].

На документі резолюція Л. Бихова: «т. Сивец Г.А., т. Аксенов И.М. Для исполнения. [Підпис] 17.02.87».

На документі резолюція Г. Сивця: «т. Ламонов В.В. Довести до всех заинтересованных подразделений и к 01.03.[1987 г.] составить конкретные предложения по обеспечению выполнения этого указания. [Підпис] 18.01.87»

На документі відбиток штамп: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 3695 «17».02.1987 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 17. — Арк. 146-147.
Оригінал. Машинопис.*

Перелік відомостей про причини та наслідки аварії на ЧАЕС, які підлягають першочерговому захисту

25 березня 1987 р.

Секретно
Екз. № 12

ПЕРЕЧЕНЬ

сведений о причинах и последствиях аварии
на Чернобыльской АЭС, подлежащих
первоочередной защите

С целью предотвращения утечки к противнику закрытых данных о причинах и последствиях аварии на Чернобыльской АЭС, в соответствии с приказом Минэнерго СССР № 90с от 18.07.1986 г. согласованным с 6 Управлением КГБ СССР в зоне ликвидации последствий аварии введен следующий перечень сведений, подлежащих засекречиванию:

1. Сведения, раскрывающие истинные причины аварии на блоке № 4 ЧАЭС — секретно.

2. Полные сведения о характере разрушений и объемах повреждений оборудования и систем энергоблока и АЭС — для служебного пользования.

3. Сведения о величине и составе смеси, выброшенной во время аварии — секретно.

4. Сводные сведения о радиационной обстановке, содержащие характеристику загрязнения в помещениях АЭС и в 30-км зоне — секретно.

5. Сведения о результатах отдельных измерений радиационной обстановки и изотопного состава почвы, воды и т. п. — для служебного пользования.

Те же сведения в целом по стране, республике, области — секретно.

6. Сведения, наносимые на топографические карты о радиационной обстановке по районам загрязнения — секретно.

7. Свободные сведения о масштабах дезактивационных работ по ликвидации последствий аварии, а также работ по захоронению радиационно-опасных элементов — секретно.

8. Сведения о санитарно-гигиенической оценке систем сбора, переработки, обезвреживания и захоронения радиационно-опасных элементов — секретно.

9. Сведения о новых эффективных средствах и методах дезактивации — секретно.

10. Сведения о фактическом состоянии активной зоны реактора, раскрывающие возможность проникновения тепловыделяющих фрагментов под

фундаментную плиту, попадание радиоактивности в водоносные слои, опасные выбросы радионуклидов в окружающую среду и т. п. — секретно.

11. Сводные сведения о радиоактивном загрязнении природных сред, пищевых продуктов и кормов, превышающем предельно допустимые концентрации — секретно.

12. Сведения о степени поражения людей на АЭС с сочетаниями со сведениями о характере их деятельности и особенностях станции — секретно.

13. Сводные сведения по облучению персонала станции, ремонтному персоналу привлеченных организаций и населения — секретно.

14. Обобщенные сведения о заболевании всеми формами лучевой болезни людей, подвергшихся воздействию облучения в период аварии и ликвидации ее последствий — секретно.

15. Сведения о массовых отравлениях и эпидемических заболеваниях, связанных с аварией — секретно.

16. Сведения о результатах лечения новыми методами или средствами лучевой болезни — секретно.

17. Сведения о результатах лечебно-профилактических мероприятий, связанных с аварией — секретно.

18. Сводные сведения об экологических оценках последствий аварии — секретно.

19. Сведения, раскрывающие конкретные технические решения по консервации блока № 4 ЧАЭС, а также сведения о восстановительных работах на блоках № 1, 2 и 3 — для служебного пользования.

20. Сведения, раскрывающие плановые или отчетные данные об объемах государственных капитальных вложений на консервацию блока № 4 ЧАЭС — секретно.

21. Сведения, раскрывающие плановые или отчетные данные об объемах строительно-монтажных работ по консервации блока № 4 ЧАЭС — секретно.

22. Сводные сведения, характеризующие состояние строительно-монтажных работ по консервации блока № 4 ЧАЭС — секретно.

23. Сведения о фонде зарплаты по подрядной деятельности в капитальном строительстве управления строительства № 605 — секретно.

24. Сводные сведения о численности работников по управлению строительства № 605 — секретно.

25. Сведения о количестве работников, привлекаемых для работы в условиях повышенного уровня радиационного излучения — секретно.

26. Сводные сведения о наименованиях организаций, их ведомственной принадлежности, количественном составе работников, привлекаемых к работам по ликвидации последствий аварии — секретно.

3 отдел 6 Управления КГБ УССР
[Підпис нерозбірливий]

« 25 » марта 1987 года
№ 01784

*ГДА СБУ. — Ф.11. — Спр. 1479. — Т. 4. — Арк. 40-42.
Копія. Машинопис.*

**Перелік відомостей про аварію на ЧАЕС та її наслідки,
які можуть бути використані під час переговорів
з іноземними спеціалістами**

27 березня 1987 р.

Секретно
Экз. № 11

ПЕРЕЧЕНЬ

сведений об аварии на Чернобыльской АЭС и ее последствиях, которые могут быть использованы при переговорах с иностранными специалистами

1. Причины аварии.

Авария на 4 блоке ЧАЭС относится к классу аварий, связанных с вводом избыточной реактивности. Конструкция реакторной установки предусматривала защиту от подобного типа аварий с учетом физических особенностей реактора.

К числу технических средств защиты относятся системы управления и защиты реактора по превышению мощности и уменьшения периода разгона, блокировки и защиты по неисправностям или переключениям оборудования и систем энергоблока, система аварийного охлаждения реактора.

Кроме технических средств защиты предусматривались также строгие правила и порядок ведения технологического процесса на АЭС, определяемые регламентом эксплуатации энергоблока. К числу наиболее важных правил относятся требования о недопустимости снижения оперативного запаса реактивности 30 стержней.

В процессе подготовки и проведения испытаний турбогенератора в режиме выбега с нагрузкой собственных нужд блока персонал отключил ряд технических средств защиты и нарушил важнейшие положения регламента эксплуатации в части безопасного ведения технологического процесса.

Основным мотивом в поведении персонала было стремление быстрее закончить испытания.

Разработчики реакторной установки не предусмотрели создание защитных систем безопасности, способных предотвратить аварию при имевшем место наборе преднамеренных отключений технических средств защиты и нарушений регламента эксплуатации, так как считали такое сочетание событий невозможным.

Таким образом первопричиной аварии явилось крайне маловероятное сочетание нарушений порядка и регламента эксплуатации, допущенных персоналом энергоблока.

2. Первоочередные меры по повышению безопасности АЭС с реакторами РБМК

На действующих АЭС с реакторами РБМК повышена эффективность защиты активной зоны (увеличена скорость ведения отрицательной реактивности при движении стержней СУЗ вниз).

Установлен ряд дополнительных сигнализаторов кавитационного запаса ГЦН и автоматическая система расчета запаса реактивности с выдачей сигнала аварийной остановки реактора при уменьшении запаса ниже заданного уровня.

Помимо технических осуществлены организационные мероприятия по укреплению технологической дисциплины и повышению качества эксплуатации.

3. Предотвращение развития аварии и уменьшение ее последствий

Первоочередной задачей после аварии на реакторе была борьба с начавшимся пожаром.

В результате взрывов в реакторе и выброса разогретых до высокой температуры фрагментов его активной зоны на крыши некоторых помещений служб реакторного отделения, деаэрационной этажерки и машинного зала возникло свыше 30 очагов горения.

В 1 ч. 30 мин. на место аварии выехали дежурные подразделения пожарной части по охране АЭС из городов Припяти и Чернобыля. К 2 ч. 10 мин. на крыше машинного зала и к 2 ч. 30 мин. на крыше реакторного отделения основные очаги пожара были подавлены.

Авария привела к частичному разрушению активной зоны реактора и полному разрушению системы ее охлаждения.

Группа специалистов на военных вертолетах начала забрасывать аварийный реактор соединениями бора, доломитом, песком, глиной, свинцом. С 27 апреля по 10 мая всего было сброшено около 5000 тонн материалов.

В результате этих действий шахта реактора была покрыта слоем сыпучей массы, интенсивно абсорбирующей аэрозольные частицы. К 6 мая выброс радиоактивности перестал быть существенным фактором, снизившись до нескольких сотен, а к концу месяца — десятков Кюри в сутки.

Одновременно решалась проблема снижения разогрева топлива. Для уменьшения температуры и снижения концентрации кислорода в пространство под шахтой реактора подавался азот от компрессорной станции.

К 6 мая рост температуры в шахте реактора прекратился и началось ее снижение в связи с образованием стабильного конвективного потока воздуха через активную зону в свободную атмосферу.

В качестве перестраховки от весьма маловероятного (но возможного в первые дни после аварии) разрушения нижнего яруса строительных конструкций было принято решение срочно создать под фундаментом здания искусственный теплоотводящий горизонт в виде плоского теплообменника на бетонной плите. К концу июня запланированные работы были закончены.

После аварии на четвертом блоке оборудование первого-третьего блока было переведено в состояние холодного резерва.

Радиоактивное загрязнение оборудования и помещений первого-третьего блоков АЭС было вызвано поступлением радиоактивных веществ через вентиляционную систему, которая продолжала работать в течение некоторого времени после аварии.

Во время аварии радиоактивные материалы были разбросаны на территории станции, попали на крышу машинного зала, крышу третьего блока, на металлические опоры трубы.

Территория станции, стены, кровли зданий имели загрязнения также в результате оседания радиоактивных аэрозолей и радиоактивной пыли.

Для снижения разноса радиоактивной пыли территория, крыша здания машинного зала, обочины дорог обрабатывались различными полимеризующими растворами, чтобы закрепить верхние слои грунта и исключить пыление.

Консервация четвертого блока обеспечила нормальную радиационную обстановку на окружающей территории и в воздушном пространстве, а также предотвращения выхода радиоактивности в окружающую среду.

Защитное укрытие 4 энергоблока состоит из внешних защитных стен по периметру, внутренних бетонных разделительных стен в машинном зале между третьим и четвертым блоками, защитного перекрытия под машинным залом. Проведена также герметизация центрального зала и других помещений реактора.

Толщина защитных бетонных стен 1 м и более в зависимости от конструктивных решений.

Вентиляционная система законсервированного четвертого блока обеспечивает отвод тепла из шахты реактора с поддержанием разряжения в объеме здания, обеспечиваемого отсосом воздуха из верхней части объема и выбросом его через фильтры и трубу в атмосферу.

Дежурным персоналом АЭС осуществляется постоянный контроль за состоянием 4 энергоблока, где установлены различные приборы (радиоактивность, температура, потоки воздуха).

Температура в подреакторных помещениях с июня 1986 года не превышала 45°С, что свидетельствует о хорошем теплосъеме.

В вентиляционную трубу поступает воздух загрязненность которого намного ниже санитарных норм.

4. Дезактивация площадки АЭС, 30-километровой зоны и возврат ее в хозяйственную деятельность

С целью создания условий для комплексного проведения работ по дезактивации территория АЭС была разбита на отдельные зоны. Дезактивация в каждой зоне предусматривала уборку с территории мусора и загрязненного оборудования, дезактивацию крыш и наружных поверхностей зданий, снятие грунта толщиной 5–10 см и вывоз ее в контейнерах в хранилище твердых от-

ходов, укладка, при необходимости, бетонных плит на грунт или подсыпка чистого грунта, покрытие плит и незабетонированной территории пленкообразующими составами.

В результате выполненных мероприятий удалось снизить общий гаммафон в целом до незначительно превышающих норму величин.

Реактивное загрязнение прилегающих территорий вокруг АЭС заставило принять ряд чрезвычайных решений относительно создания контролируемых зон, эвакуации населения, запрета или ограничения на хозяйственное использование земель и т. п.

Было принято решение о введении трех контролируемых зон: особой, 10-ти и 30-километровой. В них был организован строгий дозиметрический контроль транспорта, развернуты пункты дезактивации. На границах зон организована пересадка работающих людей из одних транспортных средств в другие для уменьшения переноса радиоактивных веществ.

Радиационная обстановка в пределах 30-километровой зоны имеет устойчивую тенденцию к улучшению.

Для защиты от загрязнения подземных и поверхностных вод в районе ЧАЭС созданы специальный комплекс гидротехнических сооружений состоящий из противодиффузионной стены в грунте по периметру промплощадки АЭС и скважин водопонижения, дренажной завесы пруда-охладителя, отсекающей дренажной завесы правого берега р. Припять, перехватывающей дренажной завесы в юго-западном секторе АЭС, очистных сооружений дренажных вод.

К настоящему времени на основе выполненных оценок обстановки в отношении загрязнения почвенно-растительного покрова 30-километровой зоны разработаны и осуществляются специальные агротехнические и дезактивационные мероприятия, позволившие приступить к возвращению загрязненных земель в природное хозяйство.

В комплекс таких мероприятий входит: изменение традиционных систем обработки почв в данном районе, использование специальных составов для пылеподавления, изменение способов уборки и переработки урожая и др.

5. Контроль за радиоактивным загрязнением окружающей среды и здоровьем населения

Выброс радионуклидов за пределы аварийного блока ЧАЭС представлял собой растянутый во времени процесс, состоящий из нескольких стадий: выброс незначительной части топлива в дисперсном виде, уменьшение выброса из-за предпринимаемых мер по прекращению горения графита и фильтрации выброса, вынос летучих компонентов, в частности йода.

В момент аварии начала работать по аварийному плану штатная система метеорологического, радиационного и санитарно-гигиенического контроля.

Как только стали ясны масштабы аварии, система контроля начала расширяться за счет привлечения дополнительных групп специалистов и техники.

Для лечения облученных на АЭС людей были привлечены специализированные медицинские учреждения Москвы и Киева.

Основные зоны загрязнения прилегающей к ЧАЭС местности после аварии сформировались в западном, северо-западном и северо-восточном направлениях от АЭС, а затем в меньшем масштабе в южном направлении.

Уровни радиации вблизи АЭС превышали 100 мр/ч, на Западном следе максимальные уровни радиации через 15 дней после аварии составляли 5 мр/ч на расстоянии 50–60 км от зоны аварии, на Севере — на расстоянии 35–40 км.

В Киеве максимальные уровни радиации в начале мая достигали $0,5 \div 0,8$ мр/ч.

Начиная с 26 апреля 1986 года в Киевском водохранилище пробы воды отбирались по всей акватории. Наиболее высокие концентрации йода-131 наблюдались в Киевском водохранилище 3 мая 1986 года — $3 \cdot 10^{-8}$ кл/л.

Облучение водных организмов в Киевском водохранилище не окажет сколько-нибудь серьезного воздействия на популяционном уровне.

Анализ радиоактивного загрязнения окружающей среды в 30-километровой зоне вокруг ЧАЭС позволил оценить реальные прогнозируемые дозы облучения населения городов, поселков, сел и других населенных пунктов.

На основе этих оценок были приняты решения об эвакуации населения Припяти и ряда населенных пунктов. Было эвакуировано 135 тыс. человек.

Эти и другие меры позволили предотвратить облучение населения свыше установленных пределов.

Были оценены радиологические последствия для населения в ближайшие несколько десятков лет. Эти последствия будут незначительны на фоне естественных раковых и генетических заболеваний.

6. Данные об облучении персонала АЭС и аварийных служб

В результате участия в противоаварийных мероприятиях в первые часы после аварии часть лиц из этого персонала получили большие дозы (больше 100 бэр), а также ожоги при участии в тушении пожара.

Всем пострадавшим была оказана немедленная медицинская помощь.

К 6 ч. утра 26 апреля 1986 г. было госпитализировано 108 человек, а в течение дня — еще 24 человека из числа обследованных. Один пострадавший в 6 ч. утра 26 апреля 1986 г. умер от тяжелых ожогов и один человек из числа работавших на аварийном блоке не был обнаружен. Его место работы находилось в зоне завала и высокой активности.

На основе принятых в СССР критериев ранней диагностики к исходу первых 36 ч. были отобраны для срочной госпитализации лица у которых развитие острой лучевой болезни (ОЛБ) прогнозировалось с наибольшей вероятностью.

Были выбраны для госпитализации ближайшие к месту аварии клинические учреждения в г. Киеве и специализированный стационар в г. Москве с целью обеспечить максимальный объем помощи и компетентный анализ результатов наблюдений.

В Москву за первые двое суток были направлены 129 пациентов, в Кие-
ве было больных ОЛБ II-IV степени 17 человек, ОЛБ I степени — 55 человек.

Общее число погибших от ожогов и ОЛБ среди персонала на начало
июля 1986 года составило 31 человек.

Среди населения нет лиц, которые получили большие дозы, приводящие
к ОЛБ.

Примечание: Перечень сведений разработан на основе информации Госу-
дарственного Комитета по использованию атомной энергии СССР, подготов-
ленной для совещания экспертов МАГАТЭ, август 1986 г., г. Вена.

3 отдел 6 Управления КГБ УССР

[Підпис нерозбірливий]

« 27 » марта 1987 года

№ 01406

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 4. — Арк. 32-39.

Копія. Машинопис.

**Довідка 3 відділу 6 Управління КДБ УРСР
про зміст неофіційних бесід з іноземцями стосовно
Чорнобильської катастрофи**

29 березня 1987 р.

Секретно
Екз. № 11

СПРАВКА

по материалам подготовки в ПГУ КГБ СССР
для доведения до иностранцев по проблемам,
связанным с аварией на Чернобыльской АЭС

В области обеспечения безопасности работы атомных электростанций необходимо провести с иностранцами неофициальные беседы влияния, из которых иностранцы могли бы сделать следующие выводы:

1. В связи с аварией на Чернобыльской АЭС и ликвидацией ее последствий СССР обладает в настоящее время опытом и уникальной международной информацией по проблемам обеспечения безопасности функционирования АЭС.
2. СССР имеет предложения практически от всех индустриально развитых стран (ФРГ, Франция, Япония, Швеция и др.) о сотрудничестве по проблемам безопасности АЭС.
3. Советские специалисты невысокого мнения об американских невоенных атомноэнергетических программах.
4. В СССР считают основным препятствием советско-американского сотрудничества по вопросам безопасности АЭС действия нынешней американской администрации, которая через систему КОКОМ и значительного количества государственных актов, прежде всего закона об экспортном контроле (*Export Administration Act*) создает искусственные препятствия для такого сотрудничества.

Кроме того желательно доведение тезисов против гонки ядерных вооружений.

Краткие тезисы для использования в неофициальных беседах с иностранцами:

- При обсуждении причин аварии на Чернобыльской АЭС прежде всего обратить внимание на человеческий фактор; указать, что осложнения различных технологических, технических или социальных систем неминуемо ведет к увеличению степени риска возможных аварий. В наи-

большей степени это относится к военным системам с применением ракетно-ядерных устройств, контроль [над] которыми все в большей степени человек передоверяет далеко несовершенным приборам и машинам. Именно такое мышление советских людей побуждает их выдвигать идеи о необходимости отказа от гонки вооружений и милитаризации космоса.

- События в Чернобыле показали, что СССР обладает достаточно высоким уровнем атомного машиностроения и обеспечения безопасности работы АЭС. Причиной аварии на Чернобыльской АЭС является человеческий фактор, а не технологические погрешности, хотя некоторые из реальных фактов, а не из пропагандистской шумихи Запада вокруг событий в Чернобыле, которая имеет явно антисоветскую направленность. Это подтверждает и тот факт, что суммарные аварии в таких странах как США и Англия превосходят то, что случилось в Чернобыле (авария на американской АЭС «Тримайл», аварии на ядерном комплексе Великобритании в Селлафилде).

Посетившие Чернобыль делегации иностранных специалистов, в том числе из ФРГ, Японии, Франции и других западных стран, были невысокого мнения об американском атомном энергетическом оборудовании.

- СССР провел огромную работу в связи с аварией в Чернобыле не только на месте, но и по всей стране — на всех АЭС. Это, а также значительное количество информации полученной из-за рубежа позволит СССР в дальнейшем на порядок выше обеспечить безопасность своих АЭС.
- Весьма сомнителен успех возможного советско-американского сотрудничества по проблемам АЭС прежде всего в силу того, что американцы считают, что дальнейший прогресс в атомной энергетике усиливает обороноспособность, а вся деятельность администрации Рейгана направлена на то, чтобы противодействовать усилению обороноспособности СССР. Мы имели программу «Апполон-Союз» которая при Рейгане не получила своего развития, хотя была полезна той и другой стороне. Известны многочисленные американские законодательные акты, их более 170, которые в той или иной степени дискриминируют СССР в области торговли и научно-технического обмена. Известные бесплодные попытки вмешательства США во внутренние дела СССР, к примеру попытки обусловить развитие торговли, увеличением эмиграции евреев из СССР. Наконец вся система КОКОМ, где США играют основную роль, направлена на то, чтобы ограничить советско-американский обмен в области высоких технологий и научно-технических достижений. К примеру, советские специалисты не допускаются на многие симпозиумы и конгрессы в США. Только отход от такой политики позволит открыть путь для плодотворного советско-

американского сотрудничества. (шт № 121046/А от 27.02.87 г., тезисы службы «А» ПГУ КГБ СССР¹).

3 отдел 6 Управления КГБ УССР
[Підпис нерозбірливий]

« 29 » марта 1987 года

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 4. — Арк. 29–31.
Копія. Машинопис.*

¹ Служба «А» Першого Головного управління КДБ СРСР здійснювала таємні специфічні операції, так звані «активні заходи» (звідси назва), які мали на меті створення вигідного впливу на громадську думку закордоном, вирішення міжнародних проблем.

**Повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Л. Бихова першому секретареві
обкому КПУ Г. Ревенку про ситуацію на ЧАЕС
та в 30-кілометровій зоні**

1 квітня 1987 р.

Секретно
Экз. №-5

Первому секретарю Киевского областного
комитета Коммунистической партии Украины

тов. Ревенко Г.И.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС
и в 30-ти километровой зоне

Управлением КГБ по г. Киеву и Киевской области принимаются необходимые меры по обеспечению надежного контроля за обстановкой на Чернобыльской АЭС и в 30-ти километровой зоне, своевременному выявлению предпосылок к ЧП, негативным проявлениям среди работников станции, сотрудников предприятий и организаций, принимающих участие в ликвидации последствий аварии.

В течение марта месяца радиационная обстановка на объекте и в зоне существенно не изменилась и характеризуется следующими данными. Уровни гамма-фона составляют: в помещении 1 и 2 энергоблоков, административно-бытового корпуса — 0,08–2,4 мр/час, 3 энергоблоке — 1–600 мр/час, на территории станции — 1,5–140 мр/час, в г. Припяти — 0,2–3 мр/час, в г. Чернобыле — 0,05–1 мр/час.

Несмотря на принимаемые меры по дополнительной очистке, уровень гамма-фона на крыше 3 энергоблока составляет до 2000 мр/час.

Контроль за состоянием поврежденного 4-го энергоблока осуществляется с помощью информационно-диагностического комплекса. Физические характеристики состояния блока имеют достаточно стабильный характер, отмечается снижение температуры реактора.

Подразделениями МО СССР, организациями Минэнерго и Минатомэнерго СССР продолжаются работы по дезактивации 3-го энергоблока и подготовки его к пуску, прилегающей территории, консервации т. н. «рыжего леса».

По состоянию на 30 марта дезактивировано 827 из 1108 помещений 3-го энергоблока. Принято решение и осуществляется техническая подготовка демонтажа кровли машинного и реактивного залов этого блока. Наиболее сложно поддается дезактивации оборудование, а связи с чем необходимо провести демонтаж значительного числа (свыше 500) электромоторов.

В соответствии с рекомендациями специалистов завершена обваловка т. н. «рыжего леса», после чего будет проведена валка деревьев с последующей засыпкой их слоем грунта толщиной до 1 метра, что позволит снизить уровень гамма-фона в 10–15 раз. По указанию правительственной комиссии сотрудниками Госгидромета СССР, Минводхоза СССР, АН СССР и АН УССР проведено изучение влияния паводка на возможное дополнительное загрязнение радионуклидами бассейнов рек Днепр, Припять и др. По заключению специалистов, в связи с имевшим место дефицитом влаги в осенний период, значительная часть талых вод вместе с радионуклидами уйдет в грунт. Защитные сооружения (фильтрующие дамбы) на малых реках должны обеспечить задержание до 50% изотопов, содержащихся в воде.

Наибольшую обеспокоенность вызывает состояние дамбы пруда-охладителя, для укрепления которой создается запас гравия, других материалов. По периметру пруда-охладителя оборудована система дренажных колодцев с последующей откачкой грунтовых вод в пруд. При условии надежного срабатывания принятых мер значительного повышения активности воды в бассейне Киевского водохранилища не ожидается.

В населенных пунктах, подготовленных к реэвакуации, уровень гамма-фона составляет от 0,03 до 0,08 мр/час, загрязнение местности (кюри/кв. км) по плутонию 239 — от 0,01 до 0,09, по цезию 137 — от 2 до 7,4, по стронцию 90 — от 0,3 до 28. При решении вопроса о реэвакуации были определены следующие показатели возможности возвращения: мощность гамма излучений через год после аварии менее 0,7 мр/час, плотность загрязнения по стронцию не более 3, по цезию не более 15, плутонию не более 0,1 кюри на кв. км

За прошедший период основное и вспомогательное оборудование действующих энергоблоков работало в основном стабильно. Вместе с тем, имели место 3 факта снижения мощности по аварийным заявкам в результате обнаружения дефектов и неисправности в оборудовании. 4 марта с. г. была снижена на 50% мощность 1 энергоблока в связи с межвинтовым замыканием в трансформаторе собственных нужд, резервный трансформатор находился в данный момент в ремонте.

8 марта и 29 марта с. г. была снижена на 50% мощность 2 и 1 энергоблоков соответственно в связи с образованием свищей в трубопроводах пароперегревателя. По мнению специалистов эти дефекты являются следствием недостатков в конструкции и особенностей технологического режима эксплуатации пароперегревателя.

Одновременно отмечались и другие дефекты в работе оборудования, устранение которых осуществлялось в процессе плановых ремонтов. Капи-

тальный ремонт 2 энергоблока, намеченный на 24 марта с. г. из-за дефицита электроэнергии перенесен на 3 апреля с. г.

В период останова энергоблока намечается проведение программы изучения работоспособности оборудования (опробование хода главных предохранительных клапанов и клапанов турбинных агрегатов), а также снятие физических характеристик аппарата РБМК-1000. Измерение парового коэффициента реактивности будет проводиться с изменением расхода воды в каналах на 100 м^3 в час в сторону увеличения и уменьшения от номинала.

Мощностной коэффициент и коэффициент устойчивости аппарата будут высчитаны на основании пересчета контролируемых параметров. Программа проведения исследования согласована в установленном порядке, продолжительность исследования 36 часов.

Для обеспечения нормального функционирования станции разработан проект и начат ремонт внутристанционных подъездных путей.

В процессе осуществления чекистских мероприятий данных о враждебных действиях по выводу из строя оборудования не получено.

Морально-политическая обстановка в коллективах ЧАЭС, ПО «Комбинат», организациях, принимающих участие в ликвидации последствий аварии, военно-строительных отрядов в целом нормальная.

По нашей информации руководством станции намечено проведение ряда организационно-политических мероприятий в коллективах в связи с приближающейся годовщиной аварии. После перехода с 15 марта, по решению СМ СССР, на новую систему оплаты, с предприятия уволилось 32 человека (в основном — женщины). Отмечается массовый приток для устройства на работу жителей из различных регионов страны.

Наиболее активно персоналом обсуждается проблема постоянной прописки в г. Киеве при условии получения максимально допустимой дозы и увольнения с работы или в случае нежелания переезда на постоянное место в г. Славутич.

По данным МСУ-126 Минздрава СССР, состояние здоровья работников станции оценивается как удовлетворительное, наиболее часто встречаются заболевания, связанные с расстройством нервной системы, что вызывает определенную обеспокоенность в связи с тем, что характер работы требует больших нервных перегрузок. В настоящее время установлено более 200 работников АЭС, у которых дозовая нагрузка в течение 1987 года, с учетом ранее полученных доз, не должна превышать 1,2–2,8 бэр. Решением Минздрава СССР от 28 января с. г. определены новые нормативы внешнего облучения для работников, занятых эксплуатацией 1, 2 и 3 энергоблоков в строительстве 3 очереди — 5 бэр, лиц, занятых дезактивацией 3 энергоблока — до 10 бэр. В исключительных случаях с разрешения Минздрава СССР допускается внешнее облучение до 25 бэр.

Контроль за обстановкой продолжаем.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Л.В. Быхов

«01» апреля 1987 года

№ 6/4–1653

Верно: Нач. 4 отд-я 6 отдела УКГБ
майор Борисов [Підпис]

«01» апреля 1987 года

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 4–7.
Завірена копія. Машинопис.*

Довідка відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС про наміри колишніх жителів м. Прип'ять взяти участь у заходах у м. Києві з нагоди роковин техногенної катастрофи

4 квітня 1987 р.

Справка

В отдел УКГБ по ЧАЭС поступают данные, свидетельствующие о том, что отдельные лица из числа бывших жителей г. Припяти в день годовщины аварии (26 апреля) намерены принять участие в траурных мероприятиях в г. Киеве. Среди учащихся в техникумах и ВУЗах молодежи, старшекласників из г. Припяти широко обсуждаются вопросы предстоящего т. н. «дня памяти» с возможным сбором в г. Киеве и шествием по ул. Крещатик. Зафиксировано направление писем-приглашений своим знакомым по Припяти, проживающим в других городах СССР. Неорганизованные действия молодежи могут привести к антиобщественным проявлениям.

Отдельные лица из числа работников строительных организаций полагают, что подобными действиями смогут привлечь к себе внимание органов власти и облегчить решение вопроса о постоянной прописке в г. Киеве. Руководство ГлавПРУ, УС ЧАЭС и некоторых других строительных организаций осведомлено об указанных выше настроениях отдельных работников, однако разъяснительной работы в коллективах до настоящего времени не проводит.

Зам. Начальника отдела УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области по ЧАЭС «04» апреля 1987 года

[Підпис] А.Н. Миргородский¹

Доложено т. Лукьяненко В.Г. [Підпис О. Остапенка] 05.04.87 г.

т. Окаевич О.А. в дело [Підпис О. Остапенка] 16.04.87 г.

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 991. — Т. 2. — Арк.141.
Оригінал. Машинопис.*

¹ Замість О. Миргородського документ підписав О. Остапенко — заступник начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС.

**Інформація начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області по ЧАЕС О. Миргородського
начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку про
рівень радіоактивного забруднення об'єктів ЧАЕС
та м. Прип'ять**

Не пізніше 4 травня 1987 р.

УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР
по гор. КИЕВУ И КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

«__» _____ мая 1987 г.

№ 39/560

гор. Киев

Секретно
экз. № 1

*Н-ку 6 Управления КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.¹*

Об обстановке на Чернобыльской
АЭС и в ее окружении

За период с 15 апреля по 3 мая 1987 года оперативная обстановка на Чернобыльской АЭС и в ее окружении существенных изменений не претерпела. Основные усилия организаций, участвующих в ликвидации последствий аварии, были направлены на дезактивацию и подготовку к пуску энергоблока № 3, безопасную эксплуатацию действующих блоков и объекта «Укрытие», строительство нового города энергетиков Славутич, дезактивацию *прилегающей*² территории и населенных пунктов.

В ходе контрразведывательных мероприятий получены дополнительные данные, свидетельствующие о повышенном интересе со стороны иностранных граждан и организаций к работам, *проводимым* в зоне аварии.

Так, 23 апреля с. г. в МИД УССР состоялась пресс-конференция начальника отдела информации и международных связей ПО «Комбинат» Коваленко А.П. Присутствовавшие на встрече корреспондент телевидения ФРГ Бо-

¹ У документі текст: «Начальнику 6 отдела УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области подполковнику тов. Нагибе С.Н.» було закреслено.

² У документі: «загрязненной в результате аварии».

рис Н. Казин и Петер Бауер, испанский корреспондент газеты «Эль Паис»³ Пилар Бонет, нидерландский корреспондент «НРК Хандельсблад»⁴ Раймонд ван ден Боогаард задали вопросы о режиме работы персонала в 30-ти километровой зоне, его количестве, в том числе военнослужащих, новых методах дезактивации зараженной территории и перспективах заселения зоны, настроениях общественности по поводу выбора мест строительства АЭС, результатах медицинского наблюдения за работающим персоналом, эвакуированными гражданами, в т. ч. пораженными лучевой болезнью, количестве погибших в результате аварии людей, возможном увеличении смертности и рождении неполноценных детей, дате и составе суда над виновными.

В соответствии с решением Инстанций 24 апреля с. г. в 30-ти километровой зоне ЧАЭС находилась съемочная группа американской телекомпании «СИ-БИ-ЭС» в составе: руководитель Московского бюро Эндрюс Вайят, телеоператор Ритчи Джозеф, звукооператор Роучал Колин, которые взяли интервью у директора ЧАЭС т. Уманца М.П.⁵, произвели киносъемку объекта «Укрытие», работы подразделений МО СССР по дезактивации территории в районе ЧАЭС, процесса приема посетителей врачами станционного медпункта, пункта дозиметрического контроля на выезде из особой зоны. Посетили ПУСО «Рудня Вересня» и ознакомились с технологией санобработки автотранспорта. В беседе с директором ЧАЭС, а также при встрече (23 апреля с. г.) в г. Киеве с руководством отдела информации и внешних связей ПО «Комбинат» сотрудники телекомпании проявили интерес к организации контроля за состоянием объекта «Укрытие», уровню и концентрации радиоактивных веществ в выбросах из аварийного блока, технологии проводимой дезактивации, перспективам сельскохозяйственного освоения зараженных земель, вопросам захоронения радиоактивных отходов, срокам ввода в эксплуатацию 3-го энергоблока, условиям проживания эвакуированного населения и срокам реэвакуации, количеству автотранспорта, используемого в зоне, целям радиобиологических экспериментов, проводимым в теплице г. Припяти, процентному отношению вырабатываемой электроэнергии ЧАЭС в энергосистеме страны, расчетному количеству лиц, которые в дальнейшем получают предельно-допустимые дозы облучения. По данным агента «Владимира» и доверенного лица «КАП», съемочная группа заинтересована в освещении хода ликвидации последствий аварии в выгодном для нас плане в связи с намерением владельцев атомных станций Запада доказать безопасность продолжения их использования (доложено запиской по оперсвязи 24.04.87 г.)⁶.

³ «El País» — найбільша за накладом щоденна газета в Іспанії.

⁴ «Хандельсблат» (з нім. *Handelsblatt* — «Торговельний листок») — щоденна ділова газета Німеччини, видається видавничою групою «Хандельсблат».

⁵ ПІБ директора ЧАЕС закреслено.

⁶ Текст у дужках закреслено.

24 апреля с. г. проведена *пресс-конференция по телефонному каналу связи [руководства] АЭС с корреспондентами*⁷ западноевропейских стран аккредитованных в г. Москве. Иностранцы задали вопросы руководителям ПО «Комбинат», ЧАЭС, Управления по гидрометеорологии и контролю природной среды о стоящих перед вновь созданным объединением задачах, мерах по усилению безопасности реакторов, затратах на их осуществление и перспективах строительства в СССР атомных станций с реакторами типа РБМК, сроках пуска в эксплуатацию 5-го и 6-го энергоблоков, организации контроля за состоянием объекта «Укрытие», методике дезактивации зараженной местности и захоронения радиоактивных отходов, влиянии весеннего паводка на уровни радиации, подробностях предстоящей реэвакуации и проблемах сельскохозяйственной деятельности в зоне, количестве работающих на ЧАЭС до и после аварии, числе выведенных из зоны по дозовым нагрузкам, представляемых льготах для персонала станции, допустимых сроках работы на ней, условиях проживания вахтовых смен, дате суда над виновными в аварии, их количестве и причинах длительного следствия, назначении строящегося города Славутич, и контингентом его будущих жителей.

23 и 24 апреля с. г. в 30-ти километровой зоне и на ЧАЭС находился зам. главного редактора газеты «Штандар Млодых» (ПНР) Савиньский Вальдемар в целях сбора материалов для написания книги. В беседах с представителями Припятского горкома КПУ и ЛКСМУ, руководителями ПО «Комбинат», ЧАЭС, комбината бытового обслуживания, Дома культуры, магазинов, столовых, библиотек и военнослужащими Советской Армии иностранец в основном интересовался бытовыми вопросами, подробностью биографических данных генерального директора ПО «Комбинат» т. Игнатенко Е.И.⁸, а также ходом ликвидации последствий аварии, перспективами развития атомной энергетики в СССР и реакторов типа РБМК, техническим состоянием 3-го энергоблока и сроками пуска 5-го, 6-го блоков ЧАЭС, количеством персонала на станции, техническими средствами дезактивации, структурой и численностью производственного объединения, проблемами переселения людей в г. Славутич⁹.

⁷ У документі надруковано і закреслено: «проведен телефонний мост г. Чернобыль — органы печати ряда»

⁸ Ігнатенко Євген Іванович (1940–2001) — російський вчений-фізик, доктор фізико-технічних наук, енергетик. Народився у с. Новий Єгорлик Сальського району Ростовської області. По завершенню навчання в Ленінградському хіміко-технологічному інституті працював у Ленінградському інституті ядерної фізики. В 1972 р. очолив фізичну лабораторію Кольської АЕС. У 1979 р. запрошений на роботу до Всесоюзного об'єднання «СоюзАтомЕнерго». Ліквідатор аварії на ЧАЕС. Упродовж 1996–1998 рр. керував виробничим об'єднанням «Комбінат». Засновник, віце-президент та виконавчий директор «Росенергоатом». Загинув в автокатастрофі. Автор книг: Записки ліквідатора: два роки ліквідації наслідків чорнобильської катастрофи: [вспоминання першого директора об-ня «Комбінат»]. М.: Енергоатомиздат, 1997; В год «Тигра» под кометою Галлея. М.: Энергоатомиздат, 1998. Кн. 1: Трудный май. 159 с.

⁹ Цей абзац у документі закреслено.

27 апреля с. г. ЧАЭС, город Припять и вахтовый поселок Зеленый Мыс посетила съемочная группа японской телекомпании «Осахи» в составе: ведущий корреспондент С. Имамури, телеоператор К. Кузувада, технический работник Х. Такасима. Они произвели киносъемку административно-бытового корпуса I очереди, объекта «Укрытие» с двух сторон, улиц и зданий г. Припяти, эпизодов приема посетителей заведующей поликлиникой в пос. Зеленый Мыс и обстановку внутри¹⁰ одной из квартир поселка. У контрольно-пропускного пункта в пос. Зеленом Мысу инициативно взяли интервью (по бытовым вопросам у проходившего)¹¹ работника станции. Ознакомились с работой промтоварного магазина и столовой. В беседе с директором ЧАЭС проявили интерес к состоянию и надежности объекта «Укрытие», перспективам развития атомной энергетики в СССР и строительства реакторов типа РБМК, социальным проблемам, вызванным аварией, мерам наказания виновных и их количеству, численности персонала на станции, возможным срокам реэвакуации. По данным агента «Владимира» и доверенного «ПЕИ», фактическим руководителем группы являлся телеоператор Кузувада. В г. Припяти иностранцы неоднократно устанавливали киносъемочную аппаратуру на землю, что может свидетельствовать о сборе ими данных по радиационной обстановке, в частности по альфа- и бета-излучению (доложено запиской по оперсвязи 27.04.87 г.)¹².

29 апреля с. г. Чернобыльскую АЭС, г. Припять и вахтовый поселок Зеленый Мыс посетили представители американской телекомпании «СИ-ЭН-ЭН» Лури Стюарт, Шор Гарри, корреспонденты газет «Пиплз Дейли Уорлд» (США) Блойс Карл и «Канадиен Трибьюн» (Канада) Фред Вир. Иностранцы ознакомились с работой обслуживающего персонала теплицы в г. Припяти, поликлиники и Дома культуры в пос. Зеленый Мыс. Оператор Лури произвел тщательную киносъемку пульта блочного щита управления № 1 с показаниями приборов, рабочих мест его персонала крупным планом, машзала в районе турбогенератора № 1, пустынных улиц и зданий г. Припяти, пункта дозиметрического контроля в с. Копачи, объекта «Укрытие». Настойчиво пытался снять на киноплёнку объекты III очереди станции, в чем ему было отказано. В беседе с директором ЧАЭС корреспонденты проявили интерес к условиям работы в 30-ти километровой зоне, на энергоблоках № 1 и № 2, особенностям эксплуатации реакторов типа РБМК, необходимой продолжительности контроля за объектом «Укрытие» и параметрам, характеризующим его состояние, перспективам продолжения строительства 5-го и 6-го блоков, возможным трудностям во время весеннего паводка, плану реэвакуации населения, дате суда над виновными в аварии. В беседе с первым секретарем Припятского горкома КПУ т. Лукьяненко В.Г. иностранцы, в первую очередь Лури, интересовались политическими, социальными, психологическими и бытовыми аспектами деятельности в 30-ти километровой зоне. По данным агента «Юджина» и

¹⁰ Слова «обстановку внутри» закреслено.

¹¹ Слова «по бытовым вопросам у проходившего» закреслено.

¹² Текст у дужках закреслено.

доверенного лица «КАП», члены делегации во время бесед неоднократно ссылались на статью советского корреспондента АПН в г. Киеве Калинько, который подверг критике якобы сложившуюся практику засекречивания материалов о положении дел в зоне аварии. Указанная статья, по мнению наших источников, оказывает негативное влияние на иностранных граждан и затрудняет проводимые мероприятия по доведению до них выгодной информации (доложено запиской по оперсвязи 30.04.87 г.)¹³.

По оперативным и официальным данным, практически ежедневное посещение советскими или¹⁴ иностранными делегациями станции, превращенной в объект показа, отвлекает ее персонал от решения производственных задач и приводит к утечке закрытых сведений¹⁵.

Радиационная обстановка существенных изменений не претерпела, однако наблюдаются незначительные колебания уровней в отдельных местах. Гамма-фон на входе в административно-бытовой корпус I очереди составляет 1,5 мР/ч, в его помещениях — 0,2–0,25 мР/ч, в помещениях блочных и центрального щитов управления — 0,2–0,7 мР/ч. В машзалах действующих блоков — 2–15 мР/ч, 3-го блока — до 120 мР/ч. На перекрытии объекта «Укрытие» по уточненным данным — 10–15 Р/ч, на высоте 200 м от него до 9 Р/ч. По периметру АЭС в постоянно дезактивируемых точках — 2,5–280 мР/ч. На дороге АЭС–Чернобыль — 0,1–5 мР/ч. В г. Припяти — до 8 мР/ч, в г. Чернобыле — до 0,7 мР/ч. В «рыжем» лесу — 2,5–1000 мР/ч.

В связи с ходатайством администрации ПО «Комбинат» разместить часть своих подразделений для работы и отдыха вахт¹⁶ в г. Припяти по распоряжению Инстанций Третьим Главным управлением при Минздраве СССР с привлечением специалистов Научного центра МО СССР, Госкомгидромета, ИАЭ им. Курчатова, ПО «Комбинат», института биофизики Минздрава СССР изучена радиационная обстановка в городе. Комиссия установила, что дезактивацией г. Припяти со снятием верхнего слоя почв, удалением части древесной растительности и кустарников мощность дозы снижена примерно в 100 раз, однако остались участки с высокими уровнями радиации (больничный комплекс, Горисполком и прилегающая к ним территория, начало улиц Ленина и Леси Украинки, школа № 3), требующие продолжения дезактивационных работ. Уровни «загрязнения города по бета-активности цезием-137, стронцием-90, плутонием-239 и 240 превышают временно-допустимые нормы (15 ки/км²) примерно в 70 раз. Усредненное загрязнение поверхности крыш домов бета-активными нуклидами в 7–120 раз выше нормы. Наличие источников поверхностного загрязнения («рыжий» лес, стройбаза II очереди, песчаная

¹³ Останні два речення у документі закреслено, а на лівому полі ручкою написано незрозуміло текст та знак питання.

¹⁴ Текст «советскими или» закреслено.

¹⁵ Текст «и приводит к утечке закрытых сведений» закреслено, а на лівому полі ручкою написано незрозуміло текст.

¹⁶ Текст «для работы и отдыха вахт» закреслено.

коса и др.) вокруг Припяти не исключают опасность вторичного загрязнения территории города. Под влиянием руководства ПО «Комбинат», настаивающего на необходимости проведения хозяйственной деятельности в г. Припяти, комиссия в итоговой справке для доклада Правительству СССР не отразила отдельные цифры высоких уровней загрязненности города и разрешила¹⁷ временное размещение для проживания в порядке исключения 200–400 человек командированного персонала сроком на 1–2 месяца на базе общежития «Юпитер» при условии выполнения санитарных и радиационно-гигиенических требований Госсаннадзора, проведения работ по дальнейшей дезактивации, пылеподавлению в городе и прилегающих районах, установления пунктов контроля и отработки транспорта на въезде в г. Припять, продолжения научных исследований радиационной обстановки и прогноза ее динамики.

Продолжается стабильное снижение контролируемых параметров аварийного блока. Максимальная температура внутри объекта составляет 97,7°C, гамма-излучение над развалом реактора — 1737 Р/ч. До настоящего времени контроль осуществляется по временной системе диагностики. Информационно-диагностический комплекс (ИДК), установленный на блоке вспомогательных систем реакторного отделения (ВСРО) и введенный в эксплуатацию в феврале с. г. фактически не работает из-за неоднократных протечек воды из верхних помещений, периодического отключения электропитания, повышенной запыленности воздуха, что может повредить дорогостоящую электронную аппаратуру. По мнению доверенного «ГВМ», до окончания дезактивационных и строительно-монтажных работ на блоке ВСРО и гидроизоляции помещения надежная эксплуатация стационарного комплекса невозможна.

28 апреля с. г. на вторичных приборах временной системы диагностики зафиксирован резкий скачок нейтронного поля в реакторе¹⁸ объекта «Укрытие» в связи с нажатием неизвестным лицом кнопки «ИМП» на входном усилителе, в результате чего на приборы выдавались суммарные показания нейтронного потока от всех датчиков. Выявить виновного не представилось возможным, так как вблизи помещения с усилителем постоянно работает значительное количество строителей и военнослужащих. Принимаются меры по созданию условий, препятствующих проникновению посторонних лиц в помещения с диагностическими системами.

До настоящего времени Управление строительства № 605 Минсредмаша СССР не выполнило решение Правительственной комиссии об установке оборудования для контроля за состоянием несущих конструкций объекта «Укрытие», деформация которых возможна при изменении сейсмической обстановки и других стихийных бедствий. Руководством ЧАЭС готовится письмо в Минатомэнерго СССР с просьбой ускорить решение данного вопроса для обеспечения безопасной эксплуатации аварийного блока.

¹⁷ Після цього текст «продолжение производственной деятельности в ограниченном масштабе и численности ряда подразделений объединения» закреслено.

¹⁸ Це слово закреслено.

Подразделениями МО СССР и Управлением строительства ЧАЭС продолжают работы по дезактивации помещений 3-го энергоблока. Очищено и сдано по актам 843 помещения из 1164. Из-за неорганизованности и нераспорядительности руководящего персонала станции по 3-му блоку военнослужащие и строители зачастую не обеспечиваются конкретным фронтом работ, что приводит к неоправданному их облучению и низкой эффективности труда. По данным доверенного лица «САК», Минздрав СССР до настоящего времени не выдал нормативов радиационных уровней для приемки помещений блока в эксплуатацию после дезактивации и не утвердил нормативы, предложенные специалистами станции. Отсутствие четких критериев определения пригодности помещений создает обстановку нервозности и неуверенности, может привести в последующем к срыву графиков ремонтно-восстановительных работ.

Для эксплуатации 3-го блока на ЧАЭС создан ряд новых цехов и продолжается подбор кадров. По данным доверенных лиц «КВИ», «СНВ» персонал не заинтересован в скором пуске блока в связи с повышенной загрязненностью оборудования и опасениями за свое здоровье.

В апреле с. г. до начала работ подразделений Минсредмаша СССР по очередной дезактивации крыши энергоблока № 3 сотрудниками ЧАЭС и группы НИКИЭТ с участием доверенного лица «ПАД» уточнена радиационная обстановка на кровле. Максимальные мощности дозы на площадке возле вентиляционной трубы составляли до 600 Р/ч. С удалением от нее уровни излучения на кровле понижались, за исключением участков «Л» и «Н» с источниками свыше 200 Р/ч. Расчетным путем определено, что на крыше в районе вентрубы находится 10–40 кг топлива. Работы по очистке крыши и укладке биологической защиты продолжаются¹⁹.

В ходе предварительной ревизии оборудования 3-го блока доверенные лица «СЮФ», «ЗВЛ», «БАА» сообщили, что после аварии из-за отсутствия химически очищенной воды подпитка контура многократной принудительной циркуляции до 10 июня 1986 года осуществлялась технической водой, *которая составляет* примерно треть объема, что может привести к разрушению металла ТВС и трубопроводов. *Об изложенном* проинформировано руководство ЧАЭС.

В отчетный период энергоблок № 1 работал устойчиво по номинальной мощности. Однако дважды имели место предпосылки к аварийному останову реактора. Так, 26 и 30 апреля с. г. при перегрузке технологических каналов 30–16 и 20–52 происходило заклинивание подвесок тепловыделяющих сборок с разрушением подкладных колец цельно-металлических прокладок. Канал 30–16 оставлен без загрузки до планово-предупредительного ремонта. По фактам разрушения подкладных колец, которые изготовлены на ЧАЭС и установлены

¹⁹ Абзац виділено вертикальною лінією, накресленою на лівому полі документа.

до 1986 года проводится разбирательство специалистами станции, с участием наших оперативных источников.

Энергоблок № 2 со 2 апреля с. г. остановлен на плановый капитальный ремонт сроком на 2 месяца. По данным доверенных лиц «ЧВД» и «ГВВ» при замене дефектных частей трубопроводов пароводяных коммуникаций (ПВК) из-за халатности работников реакторного цеха и отсутствия маркировки на трубопроводах персонал цеха централизованного ремонта ошибочно начал резку ПВК другого канала, загруженного тепловыделяющей сборкой и заполненного теплоносителем, что могло привести к аварийной ситуации. По нашей информации инспекцией Госатомэнергонадзора выдано предписание ЧАЭС о нанесении маркировки на трубопроводы ПВК. По административной линии проводится разбирательство в отношении виновных руководящих работников реакторного цеха.

От агентов «Марины», «Елены», доверенного лица «ГВВ» поступили данные о том, что в период с 7 по 11 апреля с. г. специалистами ВНИПИЭТ совместно с персоналом ЧАЭС проведена безреагентная кислотная дезактивация контура многократной принудительной циркуляции (КМПЦ) 2-го энергоблока, находящегося на капитальном ремонте. В результате дезактивации снижены дозы гамма-излучения в некоторых помещениях, однако в местах производства работ (циркуляционные насосы, задвижки и др.), в застойных и тупиковых зонах КМПЦ гамма-фон увеличился, что приводит к дополнительному облучению персонала. По мнению названных источников, применяемая методика дезактивации КМПЦ требует существенной доработки из-за ее малоэффективности и нарушения графиков плановых ремонтных работ на АЭС. О полученных данных проинформирована администрация станции.

Подразделениями МО СССР продолжают работы по захоронению «рыжего» леса путем валки деревьев, срезки верхних сучьев и засыпки территории песком. К концу мая планируется обработать 20 га. В связи с тем, что песок насыпается равномерным слоем без учета высоких гамма-полей в отдельных местах, специалистами спецпредприятия «Комплекс» до 8 мая планируется разработать схему дозагрузки песком таких участков в целях обеспечения на всей территории захороненного леса фона в пределах 10 мР/ч. По окончании работ на песок будет наложен слой торфа и посеяны травы для закрепления грунта.

Начата дезактивация оборудования, строительных и других материалов, находящихся на стройбазе II очереди ЧАЭС. Из-за несогласованности между СП «Комплекс», организующим эту работу, и ЧАЭС затягивается определение оборудования, которое необходимо дезактивировать в первую очередь для 3-го блока. Отсутствие ограждения и охраны складских помещений *создает условия для возможного хищения различных материалов, часть из которых имеет высокие уровни радиоактивной загрязненности, и может быть вывезена за пределы зоны*²⁰.

²⁰ Текст «и может быть вывезена за пределы зоны» закреслено.

По оперативным и официальным данным, могильники с высокоактивными захоронениями «Бураковка» и «Подлесный» не охраняются, что также создает предпосылки для хищений зараженных предметов с последующей их реализацией или использованием вне зоны. Одним из возможных каналов вывоза таких предметов является прием посылок без дозиметрического контроля почтовыми отделениями в неэвакуированных селах Чернобыльского и Иванковского района.

В контакте с партийными и советскими органами, опергруппами МВД и особых отделов КГБ СССР, администрацией организаций в зоне проведен комплекс агентурно-оперативных, организационных, предупредительно-разъяснительных мероприятий в целях предотвращения антиобщественных и других нежелательных действий в день годовщины аварии на ЧАЭС, период поминальных праздников с традиционным посещением кладбищ, также празднования Дня международной солидарности трудящихся. В результате чрезвычайных происшествий не допущено. Осложнений оперативной обстановки в зоне не зафиксировано. С отдельными гражданами (до 10 человек), пытавшимися 25–26 апреля проникнуть в зону для посещения кладбищ проведены разъяснительные беседы представителями Чернобыльского райисполкома, дежурившими на всех контрольно-пропускных пунктах. Групповых конфликтных ситуаций не допущено.

Через администрацию ЧАЭС реализованы данные агента «Зубова» о недовольстве персонала станции условиями ежедневных поездок на работу из пос. Зеленый Мыс и обратно в связи с пылью на дорогах и отсутствием на санпропускнике из-за нераспорядительности руководства цеха радиационной безопасности лепестков, предохраняющих органы дыхания от радиоактивных веществ.

Агент «Егоров» 23 апреля с. г. в одном из помещений административно-бытового корпуса II очереди ЧАЭС обнаружил около 50 ампул обезболивающих наркотических веществ «Кофеин»-10%. Разбирательством установлено, что в этом помещении в первые дни после аварии размещалась группа Минздрава СССР, которая в лечебных целях использовала названные вещества. Через группу режима станции ампулы изъяты и по согласованию с руководством медсанчасти № 126 уничтожены как непригодные к применению.

В отчетный период среди личного состава военно-строительного отряда в/ч 93631 складывалась нездоровая обстановка, вызванная существенным различием в определении дозовых нагрузок военнослужащим отряда и 25-й бригады химзащиты МО СССР. Возможные негативные проявления своевременно упреждены через командование ВСО путем проведения разъяснительных бесед в коллективе. По линии МО СССР с 1 мая с. г. введен порядок расчета полученных дозовых нагрузок в соответствии с реальными гамма-фонами в местах производства работ.

В контакте с руководством опергруппы МВД УССР внесены коррективы в порядок замены личного состава пожарных частей, которым первоначально

предусматривалось накануне 1 Мая выставить на дежурство лиц, незнакомых с расположением помещений ЧАЭС, что могло значительно ослабить противопожарное обеспечение станции.

Сотрудниками внутренних дел и спецкомендатуры по охране ЧАЭС задержано 6 лиц, производивших фотосъемку объекта «Укрытие» и частных домов в эвакуированных населенных пунктах. С учетом отсутствия данных о враждебных намерениях, с ними через администрацию по местам работы и командование проведены предупредительные и разъяснительные беседы²¹.

Материалы об обнаружении у начальника отдела оперативной группы в/ч 19772 подполковника Кочеткова В.В. неучтенных документов секретного характера о дозовых нагрузках личного состава подразделения и радиационной обстановке местности переданы в Управление особых отделов КГБ СССР по КВО.

Через политотдел в/ч 49634 реализована информация доверенного лица «ИНН» о политически вредных высказываниях командира взвода военно-строительного отряда в/ч 93605 прапорщика запаса Васильева А.А., который за указанные деяния и грубое нарушение воинской дисциплины подвергнут командованием части дисциплинарному взысканию. В целях улучшения морально-политической обстановки среди военнослужащих этого отряда поведение Васильева разобрано на общем собрании младших офицеров.

Для решения контрразведывательных задач отделом УКГБ по ЧАЭС используется 50 агентов, 3 резидента, 96 доверенных лиц, по ДОП проверяются объекты «Феликс» и «Генрих».

Докладываем в порядке информации.

Начальник отдела УКГБ УССР по
г. Киеву и Киевской области по ЧАЭС
подполковник
[Підпис]

А.Н. Миргородский

Быхов

На документі резолюція В. Ламонова: «Срочно в 6 отд[ел] [Підпис] 6.05.87.».

На документі резолюція С. Нагиби: «т. Ламонов В.В. т. Борисов А.К. Для анализа, обобщения, информирования парторганов [Підпис]».

На документі відбиток штамп: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. Секретариат. Вх. № 9801 «4» 5.87 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 14. — Арк. 280–288.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

²¹ Поруч з абзацом ручкою написано нерозбірливо текст та накреслено вертикальну лінію на лівому полі документа.

Інформація начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС О. Миргородського начальнику 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області С. Нагибі про перевірку фактів, викладених у колективному листі персоналу ЧАЕС на адресу ЦК КПРС

1 червня 1987 р.

УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР
по гор. КИЕВУ И КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

« ____ » _____ июня 1987 г.

№ 39/935

гор. Киев

секретно
экз. № 1

Начальнику 6 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
подполковнику
тов. Нагибе С.Н.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской
АЭС и в ее окружении

За период с 17 мая по 1 июня 1987 года оперативная обстановка на Чернобыльской АЭС и в ее окружении существенных изменений не претерпела. Основные усилия организаций, участвующих в ликвидации последствий аварии, были направлены на дезактивацию и подготовку к пуску энергоблока № 3, безопасную эксплуатацию действующих блоков и объекта «Укрытие», защиту окружающей среды от распространения радиоактивных веществ, строительство нового города энергетиков Славутич.

В период с 11 по 19 мая с. г. на ЧАЭС работала специальная комиссия, возглавляемая инструктором отдела тяжелой промышленности и энергетики ЦК КПСС тов. Бабаниным В.М., которая занималась вопросом проверки фактов, изложенных в коллективном письме работников станции в адрес ЦК КПСС и СМ СССР (вх. № 211726 от 26. 04. 87 г.)¹.

¹ Цей та наступний абзац виділено вертикальною лінією, накресленою на лівому полі документа.

В ходе проверки ряд фактов подтвердился, в связи с чем комиссия рекомендовала дирекции и парткому АЭС рассмотреть вопрос о целесообразности дальнейшего использования на руководящей работе т. т. Кнуренко Б.В. (помощника директора) и Янкловича В.М. (зам. начальника реакторного цеха № 1). Высказаны замечания в адрес дирекции и парткома в части ослабления внимания к сменному персоналу, отмечалось снижение роли цеховых профсоюзных и партийных организаций подразделений в решении вопросов труда и быта работающих на ЧАЭС.

Комиссия поручила дирекции и парткому провести детальное рассмотрение ряда конкретных вопросов, поднятых трудящимися, принять по ним необходимые меры и проинформировать об этом трудовые коллективы.

По результатам рассмотрения вопросов 19 мая с. г. в вахтовом поселке Зеленый Мыс в помещении ДК было проведено общее собрание коллективов смен №№ 5 и 6, где работает большинство подписавших письмо, на котором членам комиссии даны ответы по существу расследования фактов изложенных в письме, а также даны ответы на дополнительные вопросы трудящихся.

Оперативным путем нами установлено, что инициатором написания указанного коллективного письма в адрес ЦК КПСС и СМ СССР и функционером по сбору под ним подписей был машинист паровой турбины (МПТ)

Основский Иван Иванович, 1942 года рождения, уроженец с. Первомайское Березовского района Брестской области, беспартийный, со средним образованием, работающий на ЧАЭС с 1978 года.

Последний характеризуется человеком склочным, мелочным, неуживчивым, эксцентриком по натуре, постоянно ищущим противоречия и стремящимся к браваде тем, что именно он их подмечает и не боится поднимать. По данным оперативных источников, возможно поэтому и личная жизнь Основского И.И. сложилась неблагополучно. Так, он только официально женат трижды, от разных браков имеет взрослую дочь и подростка сына, вопросом воспитания которых практически не занимался.

Осенью 1986 года затеял тяжбу с профкомом ЧАЭС, необоснованно требуя выделения в г. Киеве 3-х комнатной квартиры. Именно в связи с этим неоднократно высказывал мысль председателю профкома т. Березину В.А., что собирается написать письмо в ЦК КПСС.

Во время работы выше названной комиссии интересовался ходом расследования фактов, изложенных в письме, и высказывал недовольство ходом его. При этом назвал себя «лидером перестройки на ЧАЭС» и подтвердил, что лично отвезил указанное письмо в Москву. Более того, Основский И.И.² парал-

² Текст «Основский И.И.» закреплено.

лельно направил в тот же адрес личное письмо, в котором фигурируют в основном те же факты.

По поступившим непроверенным данным, Основский И. И. якобы был осужден в г. Белозерске Брестской области в 1972 году якобы за попытку изнасилования, наказание отбывал с февраля 1973 года по март 1974 года, работая станочником в цехе шасси на Горьковском автозаводе в г. Горьком. После освобождения работал на Ставропольской ГРЭС, где якобы умышленно «потерял» паспорт, чтобы избавиться от записи о судимости и получил новый, аналогичную операцию якобы проделал и с трудовой книжкой.

Вместе с тем необходимо отметить, что Основский по-своему правильно выбрал момент написания письма, т. к. состояние морально-психологического климата в коллективе ЧАЭС в настоящее время ненормальное. Серьезное беспокойство у оперативного персонала вызывает предстоящий переход на 8-ми часовой рабочий график, подготовка к которому организована недостаточно продуманно.

Вопреки существующему положению, на ЧАЭС оперативный персонал, занятый на пультах и блочных щитах, работает по 12 часов в смену. ЦК Профсоюза и Госсаннадзор категорически возражают против такого графика, т. к. из-за накопления усталости повышается вероятность ошибки в действиях оперативного персонала, что в свою очередь может привести к тяжелым последствиям.

Несмотря на это оперативный персонал в большинстве своем единогласно высказывается против перевода на 8 часовой график, мотивируя тем, что при этом они практически потеряют связь с семьями, много времени будет затрачено на переезды из Киева и прочее³.

Совершенно индифферентную позицию по этому вопросу занимают начальники смен, с молчаливого согласия которых оперативный персонал предлагает ряд вариантов работы, однако при сохранении 12 часового графика. В частности, вместо 6-ти сквозных смен и одной резервной, работающих в настоящее время на ЧАЭС, предлагается перейти соответственно на 5 и одну с высвобождением целой сквозной смены численностью в 210 человек за счет изыскания внутренних резервов, но при сохранении 12-часового графика работы.

18 мая с. г. во время обхода рабочих мест на ЧАЭС зам. министра атомной энергетики т. Пируевым А.В. машинист паровой турбины Семенюк Юрий Святославович, 1955 года рождения, уроженец с. Кузино Билимбаевского района Свердловской области, русский, беспартийный, работающий на ЧАЭС с 1981 года допустил негативные высказывания. В частности, он инициативно в присутствии ряда лиц заявил, что эвакуация населения из г. Припяти была организована несвоевременно, в результате чего многие получили неоправданные дозы облучения. В связи с этим, по его словам, он лично расстре-

³ Цей і наступний абзац виділено вертикальною лінією, накресленою на лівому полі документа.

лял бы высокопоставленных лиц в Москве и Киеве, которые не дали команды на своевременную эвакуацию населения. Попытка т. Пируева А.В. разъяснить ошибочность его позиции ни к чему не привела, Семенюк Ю.С. продолжал стоять на своем.

Семенюк Ю.С. взят нами в оперативное изучение.

Серьезное возмущение у персонала ЧАЭС вызвало стихийное обсуждение в коллективах отрывка из романа украинского писателя В. Яворовского «Марія з полином у кінці століття»⁴, напечатанного в журнале «Україна» № 16.

По мнению большинства, в отрывке тенденциозно, с большим пренебрежением и в гротескной форме показана деятельность специалистов атомной энергетики, что явно не соответствует действительности (см. прилагаемую ксерокопию на 3-х листах).

По данным агента «Добровольского», его жена 25.05.87 года была лично свидетелем того, что

Теребов Иван Дмитриевич, 1936 года рождения, уроженец с. Стоговка, Токсинского района Вологодской области, член КПСС, с высшим техническим образованием, работающий мастером турбинного цеха,

осуществлял сбор подписей в г. Киеве по ул. Бальзака № 22 (ОК ЧАЭС) под письмом в адрес одного из руководителей ЦК КПСС⁵.

В письме были изложены требования по выделению площади под гаражный кооператив в г. Киеве вместо предлагаемой площадки для временной открытой стоянки. Об указанном факте своевременно информирован Припятский ГК КПУ.

Необходимо отметить, что персонал ЧАЭС также болезненно реагирует на вопрос объявления жилья строящегося в г. Славутич служебным, истолковывая это следующим образом. С одной стороны в г. Киеве временная прописка и открытая площадка для временной стоянки автомобилей, с другой — служебное жилье в г. Славутич. Такая обстановка вызывает нервозность, вселяет неуверенность в перспективе получения постоянного жилья и не способствует нормализации морально-психологического климата в коллективах ЧАЭС.

Необходимость коренного улучшения воспитательной работы в коллективах сквозных смен, а также с руководством смены станции и цехов более чем очевидна. Ослабление этой работы в последнее время, особенно в условиях 12-часовых вахт, привело к определенному отрыву оперативного персонала

⁴ У романі В. Яворівського «Марія з полином у кінці століття» (1987 р.) Чорнобильська катастрофа висвітлюється крізь призму долі членів родини Мировичів, старший син якої був автором проекту ЧАЕС, а менший — одним із перших загинув під час вибуху.

⁵ Остання частина абзацу виділена двома вертикальними лініями, накресленими на лівому полі документа.

от основной части коллектива, ухудшению их информированности по многим вопросам, что способствовало активизации нездоровых тенденций и настроений у части работников ЧАЭС.

30.05.1987 года в 23 часа 45 минут в связи с выводом II энергоблока из капитального ремонта (КПР) произведен толчок турбогенератора № 4 (ТГ-4)⁶.

По данным оперативных источников из числа компетентных специалистов, выход из КПР II ЭБ был очень трудным. Несмотря на то, что пусковые операции начались на неделю раньше срока, был выявлен целый ряд дефектов как на основном, так и вспомогательном оборудовании, допущенных, как ремонтным, так и оперативным персоналом.

Наиболее характерными из них являются следующие:

– 27.05.87 г. в 11 часов 21 минуту при проведении испытаний главной паровой задвижки (ГПЗ) на ТГ-4 в плане проверки плотности ее СИУТ Осляк А.В. из-за невнимательности в течение 3-х минут допустил рост давления в БС (барaban-сепараторах), где при давлении 74 кг сработала АЗ-5 энергоблока № 2, который находился на мощности 400 мвт тепл. При этом необходимо отметить, что СИУТ Осляк А.В. знал, что схема быстродействующего редуционного устройства технологического конденсатора (БРУК) в связи с выводом автомата находится на дистанционном управлении, но не принял должных мер по недопущению срабатывания АЗ-5.

– 23.05.87 г. сменой № 6 (начальник смены блока Малинин Ю.В.) производилась опрессовка тракта трубопровода свежего пара (ответственный начальник смены ТЦ Ожусин Ю.Н.). Обход опрессованного тракта осуществлял машинист-обходчик вспомогательного технологического оборудования Демченко А.П., замечаний выявлено не было. Однако 28.05.87 г. во время пусковых операций была выявлена течь на штуцере в месте приварки вентиля к импульсной трубке именно на участке свежего пара. Аналогичные свищи тогда же были выявлены на разъемах 2-х задвижек питательного узла, осмотр которых осуществлял во время опрессовки персонал реакторного цеха (отв. Серков Н.В. — начальник смены РЦ).

28.05.87 г. в ходе пусковых операций на ТГ-4 были выявлены дефекты на 12 и 14 подшипниках, на 12-м течь водорода, на 14-м — низкое сопротивление изоляции. В первом случае это результат некачественной набивки сальника уплотнения масла (ответственный за проведение работ мастер Львовэнергоремонт (ЛЭР) Офимкин Г.П.); во втором случае мастер ЛЭР Янкевич А.П. отписал 14 подшипник с сопротивлением изоляции равным 3 Мом (пускаться можно при 1 Мом), однако к 28.05.87 г. сопротивление упало до 0,23 Мом. Известно, что во время останова ТГ сопротивление изоляции на подшипниках поддерживается путем периодического обдува с целью удаления влаги, тем не менее ни ремонтники, ни эксплуатация этого не сделали.

⁶ Абзацы виділено вертикальними лініями, накресленими на лівому полі документа.

Перечисленные дефекты составляют незначительную часть от общего числа выявленных во время пусковых операций на II ЭБ. По мнению оперативных источников из числа компетентных специалистов, такое положение — результат крайне слабой организации и проведения капитального ремонта энергоблока, который возглавлял и проводил зам. главного инженера по ремонту (ЗГИС) Спектор Б.Н.

Материальное обеспечение КПП II ЭБ было организовано на низком уровне, только в турбинном цехе, в связи с отсутствием комплектующих, снято с объемов ремонта 9 намеченных работ, в том числе не выполнено решение Правительственной комиссии от октября 1986 года об установке виброгасящих опор на трубопроводах конденсатосборников. Обрыв трубопроводов в указанном месте в лучшем случае чреват аварийным остановом энергоблока.

Анализ итогов ремонтной кампании II ЭБ подтверждается выводами инспекции ГАЭН о том, что на ЧАЭС отсутствует система управления качеством при проведении ремонтных работ (см. акты-предписания на 3-х листах).

КПП энергоблока на АЭС проводится один раз в 4 года, таким образом, качественное проведение ремонтных работ — основа надежной эксплуатации технологического оборудования на длительный период.

Несмотря на это, администрация и партком ЧАЭС еще недостаточно внимания уделяют вопросу своевременности принятия мер воспитательного характера к нерадивым работникам и их гласности.

В частности, ни по одному из названных выше лиц, по чьей вине были выявлены дефекты, повлекшие останов энергоблока № 2 во время пусковых операций, приказа до настоящего времени не выпущено.

Продолжаются исследования состояния тепловыделяющих сборок (ТВС III ЭБ) на герметичность методом настаивания в воде пеналов бассейна выдержки. В период с 20 по 26 мая с. г. в центральном зале блока № 3 проводилась проверка герметичности ТВС.

Проверке были подвержены 6 штук ТВС с различной энерговыработкой от 494 до 2130 Мвт суток, выгруженные из 6 технологических каналов в период с 21 по 24 мая с. г.

В результате исследования содержание радионуклидов в настоенной воде (Ки/кг) по цезию-134 и цезию-137 в пеналах, где хранились три ТВС выгруженные из ячеек ТК 46–62, 13–32 и 36–30, превышало пределы существующих критериев негерметичности на два порядка (в сто раз). До останова III ЭБ 26.04.1986 г. число негерметичных ТВС не превышало 1%. Из 6-ти выгруженных в мае с. г., три, т. е. 60%, признаны негерметичными. Есть серьезные опасения в том, что процент негерметичного топлива в активной зоне реактора блока № 3 может оказаться высоким.

В связи с изложенным разработана и утверждена начальником Главка РБМК специальная программа по дальнейшему более тщательному исследованию топлива III ЭБ на герметичность.

Продолжаются дезактивационные работы на III ЭБ, на конец мая с. г. дезактивировано 662 помещения из 1164 подлежащих дезактивации. По данным оперативных источников из числа компетентных специалистов, вопрос дезактивации кабельного хозяйства III ЭБ весьма проблематичен. С одной стороны довольно высокий фон — порядка 1 р/час, с другой, предстоит убрать путем скалывания около 1000 м³ зараженного бетона. В связи с предстоящими большими дозозатратами до настоящего времени подрядчик для проведения указанных работ не определен.

Радиационная обстановка существенных изменений не претерпела. В помещениях административно-бытового корпуса № 1 — 0,15–0,2 мР/ч, блочных щитов управления — 0,12–0,4 мР/ч. В машзале действующих блоков — до 11 мР/ч, в машзалах 3 блока — до 130 мР/ч. На перекрытии объекта «Укрытие» — 10–15 Р/ч, на высоте 200 м от него в среднем 4 Р/ч. На крыше 3-го блока — до 100 Р/ч. По периметру АЭС — 2,5–325 мР/ч, на ее территории — до 1,5 Р/ч. На стройбазе II очереди — до 8 Р/ч. На дороге АЭС–Чернобыль — 0,1–5 мР/ч. В г. Припяти 0,15–7 мР/ч, в г. Чернобыле — до 0,6 мР/ч.

Продолжается стабильное снижение контролируемых параметров аварийного блока. Максимальная температура внутри объекта составляет 96,3°С, гамма-излучение над развалом реактора — 1512 Р/ч.

Подразделениями МО СССР ведутся работы по захоронению «рыжего» леса и начаты подготовительные мероприятия по захоронению стройбазы 2-й очереди ЧАЭС. Наиболее ценные материалы, находящиеся в складских помещениях, будут дезактивированы, остальные планируется захоронить на территории стройбазы, где будет сооружен могильник. Председатель Правительственной комиссии т. Щербина Б.Е. на заседании 27 мая с. г. поручил опергруппе МО СССР основные усилия сосредоточить на захоронении стройбазы за счет сил, используемых в настоящее время на дезактивационных работах в г. Припяти, который, по его утверждению, в ближайшее десятилетие для проживания пригоден не будет.

В настоящее время производится замена личного состава военностроительных отрядов (ВСО). Планируемая численность ВСО Минэнерго СССР составит 8500 человек. Для восстановительных ремонтно-строительных работ в г. Припяти прибыл ВСО Минатомэнерго СССР в составе 533 военнослужащих запаса. Задействованный на работах по очистке крыши 3-го энергоблока военно-строительный полк Минсредмаша СССР общей численностью 1400 человек продолжает комплектоваться (по плану к 10 июня до 1300 военнослужащих).

Данные доверенного лица «ГВФ» об отсутствии системы противопожарного обеспечения объекта «Укрытие» в ходе проверки подтвердились. По нашей инициативе военнизированным пожаротрядом № 3 проведено обследование блока. В мае с. г. разработан график работ по обеспечению противопожарной безопасности аварийного блока.

Для решения контрразведывательных задач отделом УКГБ по ЧАЭС используется 69 агентов, 3 резидента, 112 доверенных лиц, по ДОП проверяется «Генрих».

Докладываем в порядке информации.

Начальник отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области по ЧАЭС
подполковник
[Підпис] А.Н. Миргородский
1/VI/87 г.

Подготовлена и направлена информация в 6 Упр[авление] КГБ УССР № 6/4-2937 от 06.87 г. [Підпис] Явдощук.

На документі резолюція С. Нагиби: «т. Борисов А.К. После анализа и обобщения (доуточните ряд моментов) прошу подготовить инф[ормацию] в КГБ УССР [Підпис] 3.06.87.».

На документі резолюція А. Борисова: «т. Лукошкину Г.И. [Підпис] 3.VI.87. г.».

На документі відбиток штапу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. Секретариат. Вх. № 11935 «2» 06.87».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 16. — Арк. 2–9.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Л. Бихова начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку про небезпечну радіаційну ситуацію в центральних залах 1 та 2 енергоблоків ЧАЕС

24 червня 1987 р.

24 юня [198]7

№ 6/4-3106

Секретно
Екз. № 2

Начальнику 6 Управління КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.

г. Киев

О неблагоприятной радиационной обстановке в центральных залах № 1 и № 2 ЧАЭС

В ходе проведения контрразведывательных мероприятий по контролю за обстановкой на ЧАЭС получены данные о том, что в настоящее время сложилась крайне неблагоприятная радиационная обстановка в центральных залах (ЦЗ) 1-го и 2-го энергоблоков ЧАЭС. Уровень радиоактивности по гамма-фону превышает допустимый в 10–15 раз, что приводит к дополнительному облучению персонала.

По данным кандидата на «в» «ДВН» и доверенного лица «С», основным источником гамма-фона являются бассейны выдержки (БВ) отработанных топливных сборок (ОТВС).

В бассейнах выдержки на 1 и 2 энергоблоках скопилось большое количество ОТВС в связи с недопустимо медленной их отгрузкой в хранилище отработанного ядерного топлива (ХОЯТ).

Штатное заполнение двух БВ ОТВС на 1-ом энергоблоке составляет 1728 штук. В настоящее время с учетом специзделий и поглотителей там находятся 2803 штуки. На 2-ом энергоблоке соответственно по штату — 1568 штук, находится — 2414 штук.

Из БВ фактически не удаляются специзделия (дополнительные поглотители и стержни (СУЗ)). Кроме этого, в БВ имеются ряды с нерегламентированным размещением ОТВС, что является грубым нарушением правил ядерной безо-

пасности. Отдельные сборки не имеют бирок, в результате затруднен их учет. Нет разметки рядов в обоих БВ во 2-ом энергоблоке, расстановка в них ОТВС не производится согласно приказу главного инженера ЧАЭС от 21.01.87 г. Расчлененные ОТВС не ставятся на свои прежние места, как этого требует отдел ядерной безопасности. Выставленные для расчленения ОТВС долгое время находятся в приподнятом состоянии, что ухудшает радиационную обстановку в ЦЗ.

В настоящее время, несмотря на запрещение главного инженера ЧАЭС о допуске персонала в ЦЗ, там по-прежнему производятся перегрузки ТВС (топливно выделяющая сборка) и другие работы с привлечением военнослужащих МО.

По данным специалиста службы индивидуального дозиметрического контроля, переоблучение персонала ЧАЭС только в 1987 году составило: от 1 до 5 предельно допустимых доз (ПДД) — 20 человек, более 5 ПДД — 3 человека. По ПО «Комбинат» от 1 до 5 ПДД — 3 человека, более 5 ПДД — 1 человек.

Проведение работ по разгрузке БВ сдерживается из-за отсутствия специального оборудования для перегрузки ОТВС из бассейнов в транспортные контейнеры, неподготовленностью железнодорожных путей. Использование для перегрузки штатной разгрузочно-загрузочной машины не предназначенной для этой цели может привести к снижению надежности эксплуатации основного оборудования.

По данному вопросу проинформированы администрация АЭС и партийные органы.

Обстановку контролируем.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления
генерал-майор

Л.В. Быхов

Верно: Начальник 4 отд-я 6 отдела УКГБ
майор Борисов
[Підпис Г. Лукошкина]

«23» июня 1987 года

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 17. — Арк. 69-70.
Завірена копія. Машинопис.*

**Повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Л. Бихова першому секретареві
Київського обкому КПУ Г. Ревенку
про незадовільну радіаційну ситуацію в центральних
залах 1 та 2 енергоблоків ЧАЕС**

29 червня 1987 р.

Секретно
Экз. №-3

Первому секретарю Киевского областного
комитета Коммунистической партии Украины

тов. Ревенко Г.И.
г. Киев

О неблагополучной радиационной
обстановке в центральных залах
1 и 2 энергоблоков ЧАЭС

В результате проведения чекистских мероприятий по контролю за обстановкой на ЧАЭС получены данные об ухудшении радиационной обстановки в центральных залах (ЦЗ) 1 и 2 энергоблоков. Уровень радиоактивности по гамма фону превышает допустимые нормы в 10–15 раз, что приводит к дополнительному облучению персонала.

По мнению квалифицированных специалистов, основной причиной этого является значительное перезаполнение бассейнов выдержки (БВ) отработанными топливными сборками (ОТВС). По техническим условиям ёмкость БВ 1 энергоблока составляет 1723 ОТВС, в настоящее время с учетом специздел и дополнительных поглотителей в них находится 2803 сборки. На 2 энергоблоке соответственно по условиям 1568, находится 2414 сборок. Основной причиной перезаполнений БВ является медленное ведение работ по отгрузке ОТВС в хранилище отработанного ядерного топлива (ХОЯТ).

Организация этих работ сдерживается из-за отсутствия спецоборудования, предназначенного для перегрузки ОТВС из БВ в контейнер, а также неподготовленностью железнодорожных путей по маршруту следования. В связи с этим перегрузка ОТВС из БВ в транспортные ёмкости для перевозки в ХОЯТ осуществляется штатной разгрузочно-загрузочной машиной (РЗМ),

использование которой не по назначению приводит к её преждевременному износу и снижает надежность эксплуатации основного оборудования.

Несмотря на приказ главного инженера о запрещении допуска персонала в центральные залы, работы по перегрузке ОТВС из БВ в транспортные контейнеры производится с привлечением военнослужащих.

По данному вопросу проинформирован Припятский городской комитет Коммунистической партии Украины.

Обстановку контролируем.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Л.В. Быхов

« 29 » июня 1987 года

№ 6/4–3101

Верно: ст. о/у 4 отд-я 6 отдела УКГБ

[Підпис Г. Лукошкина]

29.06.1987

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 10–11.

Завірена копія. Машинопис.

Повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про забезпечення надійного контролю за ситуацією на ЧАЕС та в 30-кілометровій зоні

3 липня 1987 р.

Секретно
Экз. №-3

Первому секретарю Киевского областного комитета Коммунистической партии Украины

тов. Ревенко Г.И.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в её окружении

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области осуществляются мероприятия по обеспечению надежного контроля за обстановкой на Чернобыльской АЭС и в 30-ти километровой зоне.

За период с 15 июня обстановка на АЭС и в ее окружении (в т. ч. и радиационная) существенных изменений не претерпела.

Продолжается эксплуатация 1 и 2 энергоблоков. Ведутся работы по дезактивации и подготовке к пуску энергоблока № 3, очистке загрязненной территории и защите окружающей среды, строительству города Славутич.

Возрастает частота и количество посещений станции и 30-ти километровой зоны корреспондентами из капиталистических стран. Только во второй половине июня станцию и зону посетили 4 иноделегации в количестве 23 человек. Отмечается устойчивый интерес со стороны иностранцев к вопросам дезактивации загрязненной территории, радиобиологическим и генетическим исследованиям, надежности эксплуатации энергоблоков 1 и 2, перспективам пуска 3 энергоблока и строительства 3 очереди АЭС, а также предстоящему судебному процессу над лицами, виновными в аварии. В этой связи предпринимаются необходимые меры по недопущению утечки закрытой и иной нежелательной информации.

27 июня с. г. специалистами спецпредприятия «Комплекс», ПО «Комбинат» и ЧАЭС с использованием военнослужащих МО СССР осуществлена выемка оставшихся после взрыва в помещении предварительного хранения то-

плива № 503/2 аварийного блока тепловыделяющих сборок. Они опущены в транспортный коридор с помощью кран-балки, на которую подано напряжение по временной схеме, разрезаны пополам, вручную вынесены из объекта и помещены в хранилище отходов ядерного топлива ЧАЭС. Экономический эффект ориентировочно составил 1,8 млн рублей.

Продолжается дезактивация и ремонтно-восстановительные работы в помещениях и на крыше 3-го энергоблока. Произведена очистка 915 помещений из 1164, сроки восстановления ряда помещений, узлов и оборудования затягиваются по различным причинам, что может привести впоследствии к формированному некачественному ремонту и аварийным ситуациям при эксплуатации. Так, запланированные на май с. г. ремонтные работы прочно-плотного бокса и бассейна-барбатера до настоящего времени Чернобыльским монтажным управлением треста «Южтеплоэнергомонтаж» не начаты из-за отсутствия проектно-сметной документации, что не позволяет дать заявку на оборудование и материалы. В составе бригад на 3-м блоке осталось в наличии примерно 30% специалистов с опытом работы на АЭС. Уровни радиации в этих помещениях не позволяют работать персоналу более 1 часа в сутки. Решение Правительственной комиссии о направлении специалистов в монтажные организации по линии МО СССР выполняются формально. Из 43 выделенных военнотрудовых запасов только 3 сварщика, а остальные опыта монтажных работ не имеют.

Запланированное к 25.06.87 г. начало трудоемких ремонтных работ по замене корпусов шариковых расходомеров (ШАДРов) затягивается на неопределенное время из-за того, что технология этих работ до сих пор не разработана конструкторско-технологическим отделом ЧАЭС. Сконструированное в НПО «Энергия» вспомогательное оборудование для отрезки корпусов ШАДРов и подготовки кромок под сварку признано полностью непригодным. Однако имеющегося на ЧАЭС автомата для приварки корпусов ШАДРов не достаточно, а осуществление сварки вручную потребует значительного количества квалифицированного персонала в связи с большими дозовыми затратами. Кроме того, выявлены расхождения номеров дефектных корпусов ШАДРов с проектной картограммой института НИКИЭТ, заводская маркировка на некоторых корпусах плохо сохранилась вследствие коррозии, что потребует дополнительного тщательного осмотра всех дефектных корпусов. В дальнейшем, по мнению специалистов, не исключена возможность оставления дефектных ШАДРов на реакторе, что может привести к аварийной ситуации при эксплуатации.

В связи с протечками воды через неплотности в крыше 3-го энергоблока в помещение № 1004/1 со шкафами системы управления и защиты реактора (СУЗ) возможно короткое замыкание, самовозведение стержней СУЗ и возникновение ядерно-опасной ситуации. По данному факту информирована инспекция Госатомэнергонадзора, которая 23.06.87 г. выдала предписание № 8-Э на обесточивание шкафов СУЗ, опускание стержней вниз и устранение протечек воды до сентября 1987 года.

Пожароопасная обстановка на 3-м блоке по вине администрации ЧАЭС не изменилась. В помещениях, где ведутся лакокрасочные работы с использованием легковоспламеняющихся веществ, вентиляция в связи с повышенным радиоактивным загрязнением отключена, обеспеченность средствами пожаротушения, в том числе — огнетушителями, составляет около 50 % их потребности, часть пожарных гидрантов по периметру здания блока находится в нерабочем состоянии. В помещениях скопилось значительное количество мусора. Транспортный коридор захламлен, что может воспрепятствовать проезду пожарной техники к возможным очагам возгораний и эвакуации персонала. Обстановка усугубляется тем, что из-за слабости режимных мер в условиях повышенных гамма-полей доступ посторонних лиц в помещения блока практически не ограничен. По ранее имевшим место фактам возгораний администрацией станции органы пожарнадзора не информировались. В связи с изложенным, по нашей инициативе органы пожарнадзора провели дополнительное обследование противопожарного состояния 3-го энергоблока и выдали соответствующее предписание руководству станции. Изучается вопрос о временной организации контрольно-пропускных пунктов на входе в блок силами военнослужащих МО СССР.

Среди персонала 3-го энергоблока ЧАЭС укрепляется мнение о нецелесообразности ввода в эксплуатацию блока в сентябре 1987 года. В отведенные сжатые сроки выполнить качественный ремонт не представится возможным, часть требующего замены оборудования будет использоваться, что в дальнейшем приведет к нестабильной работе блока. В настоящее время необходимо постоянное участие специалистов из числа оперативного персонала в дезактивации отдельных узлов и ремонтно-восстановительных работ, что в условиях повышенной бета-загрязненности (до 1 млн. бета част./см² мин) усугубит кадровую проблему.

19 июня 1987 года на 2-м энергоблоке ЧАЭС произошло срабатывание автоматической защиты (АЗ-2) в связи с потерей вакуума в конденсаторе турбогенератора № 4 со снижением на 50% тепловой мощности реактора и остановом турбины. В результате разбирательства комиссией ЧАЭС установлено, что потеря вакуума произошла по причине срыва прокладки из-под люка парового пространства на конденсаторе КНД-41. По данным специалистов, конфигурация прокладки не соответствовала требованиям, предъявленным для вакуумных уплотнений.

От компетентных специалистов получены данные о серьезных недостатках разработанной во ВНИКИЭТ (г. Москва) и поступившей для внедрения на ЧАЭС новой системы регулирования расходов воды через технологические каналы на двух диапазонах мощности работы реакторов (до и выше 700 МВт). При некоторых положительных сторонах этого предложения специалисты доказали возможность возникновения «парового эффекта» в технологических каналах при внедрении новой системы на малых нагрузках реактора по мощности и аварийной ситуации. По нашей рекомендации отделом ядерной без-

опасности ЧАЭС изучено предложение ВНИКИЭТ и по согласованию с руководством станции его применение признано нецелесообразным.

На всех энергоблоках ЧАЭС остается низкой надежность системы охлаждения технологических каналов и графитовой кладки реактора, так называемого газового контура (ГК). Компрессоры ГК, установленные на ЧАЭС в 1977 году, практически выработали свой ресурс, так как эксплуатировались в режимах, отличных от оптимальных. В связи с этим два из четырех компрессоров на каждом энергоблоке постоянно находятся в ремонте. Компрессоры подобного типа сняты с производства и выпуск к ним запасных частей прекращен, что не позволяет выполнить их качественный ремонт. Вместе с тем администрацией ЧАЭС не предпринимаются меры по замене указанного устаревшего оборудования. При создавшейся ситуации через 1,5–2 года, по мнению специалистов, могут возникнуть существенные трудности в поддержании оптимального режима работы станции, о чем проинформирована администрация станции.

В настоящее время сложилась опасная радиационная обстановка в центральных залах первого и второго энергоблоков ЧАЭС. Уровень радиоактивности превышает допустимый в 10–15 раз, что приводит к переоблучению работающего персонала. Основным источником радиоактивности в центральных залах являются бассейны выдержки отработанных топливных сборок. На 1 и 2 энергоблоках содержание отработанных топливных сборок в бассейнах выдержки превышает штатное в среднем на 1000 штук. Их отгрузка в хранилище отработанного ядерного топлива производится крайне медленно. Несмотря на запрещение главным инженером ЧАЭС допуска персонала в центральные залы, имели место случаи проведения там работ с привлечением сотрудников реакторного цеха и военнослужащих Министерства обороны. По данному факту информирован Припятский ГК КПУ.

Вблизи хранилища отходов ядерного топлива в течение нескольких дней стоит вагон, загруженный отходами топлива для отправки на Ленинградскую АЭС, который не закрыт, не опечатан и не имеет сопроводительных документов. Часть подвижного состава, в первую очередь — цистерны с наливными грузами во время разгрузки на территории ЧАЭС загрязняются радиоактивными веществами свыше допустимых пределов. Их дозиметрический контроль и мойка осуществляются формально. Специализированных пунктов санитарной обработки железнодорожного транспорта не имеется, что повышает вероятность разноса по стране радиоактивных веществ. По фактам грубых нарушений условий хранения и транспортировки ядерного топлива проинформировано руководство ЧАЭС, которым приняты меры воздействия к виновным должностным лицам.

В целях исключения кривотолков в отношении загрязненности строящегося г. Славутич администрация ЧАЭС оказала содействие группе работников станции вместе с дозиметристом осуществить 11 июня с. г. вылет на вертолете в район новостройки. С результатами замеров и впечатлениями о будущем

городе ознакомился широкий круг персонала, что в целом оказало некоторое положительное воздействие на обстановку в коллективе по данному вопросу.

Для усиления режимных мер, в первую очередь — работы контрольно-пропускных пунктов по нашей инициативе совместно с опергруппой УВД Киевского облисполкома и ПО «Комбинат» разработана новая инструкция по обеспечению пропускного режима.

Личный состав 8-ми военно-строительных отрядов Минэнерго и Минсредмаша СССР непосредственно на работах по ликвидации последствий аварии задействован на 45–60%. Остальные военнослужащие заняты обеспечением собственных нужд, благоустройством территории и др. Такое положение снижает уровень дисциплины в отрядах, создает предпосылки к негативным проявлениям. О бесхозяйственном отношении со стороны генподрядчика ГлавПРУ Минэнерго СССР, необоснованно завышающего потребность в рабочей силе, проинформирован Припятский ГК КПУ.

Несмотря на увеличение численности рабочих, задействованных на строительстве нового города энергетиков Славутич (более 6,5 тысяч человек), продолжается отставание от графиков, особенно по возведению котельной, очистных сооружений, подземных инженерных коммуникаций и других важных объектов, вызванное несвоевременными поставками оборудования и материалов, недостатками в организации труда. Продолжает ощущаться острая нехватка бетона. Продукция имеющихся двух бетонных заводов удовлетворяет потребность на 40–50%.

30 июня с. г. через руководство ПО «Комбинат» своевременно предупреждены предпосылки к неблагоприятной обстановке, связанной с прекращением поставок продуктов в столовые Чернобыльского отделения ОРСа в связи с отсутствием автотранспорта по причине нераспорядительности должностных лиц Чернобыльской автоколонны Минэнерго СССР.

В контакте с партийными органами накануне выборов в местные Советы народных депутатов локализовано назревание негативной обстановки в ряде коллективов г. Чернобыля в связи с затянувшимся ремонтом здания столовой с наибольшей пропускной возможностью и возникшей проблемой питания.

В связи с началом 7 июля судебного процесса над лицами, виновными в аварии на ЧАЭС, Управлением КГБ осуществляются меры по обеспечению безопасности процесса, слежению за обстановкой на месте во взаимодействии с правоохранительными органами.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Л.В. Быхов

« 03 » июля 1987 года
№ 6/4–3185

Верно: ст. о/у 4 отд-я 6 отдела УКГБ
[Підпис Г. Лукошкина]

07.07.87

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 24–29.
Завірена копія. Машинопис.*

**Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку
про відгуки жителів Києва щодо початку судового процесу
в м. Чорнобиль**

8 липня 1987 р.

Секретно
екз. № 2

Начальнику 6 Управління КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
гор. Киев

Об обеспечении безопасности
судебного процесса в
г. Чернобыле

8 июля УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжалось осуществление запланированных контрразведывательных мероприятий по обеспечению госбезопасности в связи с проведением судебного процесса в г. Чернобыле.

В г. Киеве и области находится 5984 иностранца, в т. ч. 774 туриста, 3 дипломата, 3 корреспондента, 64 специалиста. Обстановка среди указанной категории лиц нормальная, контролируется.

Иностранные корреспонденты, находившиеся в г. Киеве для освещения начала судебного процесса, в беседе с агентурой выразили удовлетворение результатами посещения г. Чернобыля, намереваются вновь прибыть на заключительное заседание.

Представитель агентства «Ассошиэйтид Пресс» (США) Джон Далбер[г], передавая репортаж по телефону из гостиницы «Днепр», изложил фактические данные о начале процесса без выводов и комментариев. Отметил длинную речь прокурора, большие сроки лишения свободы, грозящие подсудимым, обратил внимание на то, что в период поездки автобус сопровождался милицией.

Данных о попытках установления корреспондентами контактов с лицами из негативной среды не получено. Сегодня в 9.55 иностранцы вылетели в г. Москву.

Попыток незаконного въезда в зону не выявлено.

Обстановка на промышленных предприятиях, в организациях и учреждениях, местах проживания эвакуированных, лечения пострадавших нормаль-

ная. Сообщение о начале судебного процесса широко не обсуждается, жителями г. Киева высказываются различные суждения, в т. ч.:

Клименко В.И., 1948 г. р., рабочий, заявил: «Суд найдет лиц, действительно виновных в аварии, и должен наказать их по справедливости».

Палевич В.Г., 1942 г. р., рабочий, заявил: «Судебный процесс — формальность. Виной всему случившемуся общее отсутствие дисциплины и порядка в народном хозяйстве». Оба работают на заводе «Стройдормаш».

Полинковский А.С., 1933 г. р., б/п, инженер НИИ «Укргипроводхоз», заявил: «У меня нет доверия к информации о процессе в Чернобыле. В настоящее время повысился уровень радиации в г. Ровно, а в печати об этом молчат».

Тимченко С.П., 1940 г. р., б/п, научный, сотрудник НИИ психологии, заявила: «Что судят виновных — это хорошо. Но какую же ответственность понесли те ученые из г. Москвы, по проекту которых была построена ЧАЭС, и сам бывший президент АН СССР. Сняли их с должностей и считают, что все в порядке».

Сахно Е.А., 1946 г. р. б/п, работник райгастрономторга, заявила: «Нужно обязательно наказать виновных. Но что из этого толку, ведь пострадало столько людей, государство понесло очень большие потери, а в результате судят только 6 человек».

Ткачук Л.Ф., 1954 г. р., б/п, работница ЖЭК, заявила: «Что толку в этом процессе. Что он есть, что его не было. Люди пострадали и природа испорчена».

Амер А.С., 1912 г. р., б/п, заявил: «Виновников аварии надо судить строго, их действия привели к огромной аварии, в результате которой заболело много людей. Халатное отношение к работе виновников аварии нанесло нам политический ущерб».

В целом решение о начале судебного процесса воспринято спокойно, данных о негативных намерениях лиц из числа оперативных категорий не получено.

В течение дня судебное заседание продолжало свою работу. Определен следующий порядок работы: допрос подсудимых; допрос потерпевших и их представителей; допрос свидетелей; ознакомление с материалами дела.

Начат допрос Брюханова В.П., который подтвердил показания, данные в процессе предварительного следствия, заявил, что о программе испытаний он ничего не знал и сам документ не видел.

В работе заседаний приняли участие представитель РАТАУ и два сотрудника Центральной киностудии хроникально-документальных фильмов. Киносъемка не проводилась.

Председатель суда заявил, что по его решению, согласованному с ЦК КПСС представители средств массовой информации больше в зал допускаться не будут.

Обстановка в зале заседаний, окружении в течение всего дня была нормальной.

Продолжался контроль за поведением и разработка подсудимых, находящихся в СИЗО Иванковского РОВД.

Брюханов В.П. по возвращению в изолятор заявил, что больше всего он переживает встречу с потерпевшими. Свидетелей он не боится, а эти встречи будут для него самыми тяжелыми. Считает, что в аварии виноват главный инженер. Ему будет тяжелее всех, т. к. первого допрашивают его. Опасается заболеть и тем самым затянуть сроки суда. На амнистию не надеется. Самочувствие нормальное.

Фомин Н.М. чувствует себя нормально. Считает, что вина Брюханова велика и он всю ее будет валить на него. Не согласен с Дятловым по поводу того, что тот не признал себя виновным. Не спал до 4 часов утра. По его мнению суд поставлен очень серьезно.

Дятлов А.С. заявил, что своей вины в аварии не видит. Виновато устаревшее оборудование. Если ему дадут возможность высказаться, то он докажет свою невиновность. Строители в аварии не виноваты.

Чувствует себя хорошо.

Обстановка среди персонала станции нормальная. Люди, не имеющие отношения к эксплуатации реакторного оборудования, во всем винят Дятлова, называют его подлецом, считают, что все понесут наказание, до 15 лет, но больше всех должен быть наказан Дятлов.

Оперативным персоналом с одобрением воспринято то, что в обвинительном заключении сказано о ненадежности реакторов типа РБМК. По их мнению это смягчает вину Дятлова.

Все сотрудники активно обсуждают сделанное на суде заявление о несвоевременной эвакуации населения.

Данных о предпосылках к негативным проявлениям не получено.

На станции и в зоне продолжались запланированные работы.

8 июля в 9.42 имело место небольшое возгорание на крыше 3-го энергоблока. Повреждено около 10 кв. м. битумного покрытия. Причиной явилось нарушение правил выполнения сварочных работ. В 10.10 возгорание ликвидировано. Администрацией проводится расследование.

Выполнение запланированных мероприятий продолжаем.

Докладываем в порядке информации.

н/н Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор Л.В. Быхов
« » июля 1987 года

№ 3300

Верно: Зам. н-ка б отдела УКГБ
н/н-к [Підпис] *Ламонов*
8.7.87.

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 14. — Арк. 200–202.
Завірена копія. Машинопис.

№ 56

**Доповідна записка Голови КДБ УРСР М. Голушка
першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому
про реагування іноземних кореспондентів на судовий
процес в м. Чорнобиль**

8 липня 1987 р.

КОМИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ
УКРАЇНСЬКОЇ РСР

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

«8» июля 1987 г.

г. Киев

№ 176

Секретно
Экз. № 1

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
УКРАИНЫ

товарищу ЩЕРБИЦКОМУ В.В.

О реагировании иностранных
корреспондентов на судебный
процесс в г. Чернобыле

В связи с началом судебного процесса над виновниками аварии на Чернобыльской АЭС в соответствии с решением инстанций 7 июля на нем присутствовало 10 иностранных корреспондентов из США, Японии (по 2), Франции, Италии, СФРЮ, ВНР и ПНР (по одному).

В сообщении, переданном в Лондон, корреспондент радиостанции Би-би-си Джереми отмечает: «Этот суд с присутствием западных корреспондентов полностью отвечает советской политике, провозглашенной Горбачевым на более открытый подход к советской жизни, и является дальнейшим отражением этого процесса... Решение позволить приехать западным журналистам и само проведение суда в Чернобыле является поворотом от обычного стиля и отражением того факта, что советские власти действительно стремятся довести до общественности всё об этой аварии». Сообщая о предстоящем заслушивании показаний более чем 50 свидетелей, он высказывает предположение, что «возможно, их показания окажутся сокрушительным испытанием для политики гласности, так как дальнейший ход судебного процесса будет освещаться толь-

ко советскими корреспондентами» и высказал сомнение в полноте отражения в прессе всех его деталей.

Представитель агентства Эй-пи (США) Далбер[т] в своей корреспонденции подчеркивает: «В обвинительном заключении есть многочисленные ссылки на вопиющие нарушения правил безопасности эксплуатации АЭС. Суд, который начался более чем через 14 месяцев после аварии, проходит в обстановке, дух которой тесно связан с духом кампании, проводимой сейчас советским руководством, — ответственности руководящих лиц за свою работу. Горбачев стремится заставить бюрократов на всех уровнях нести ответственность за некомпетентность, приведшую к аварии».

Другие западные корреспонденты обращают внимание на тот факт, что подсудимые Брюханов, Фомин и Дятлов не признают себя виновными по ряду пунктов предъявленного обвинения. Отмечая серьезность последствий аварии на Чернобыльской АЭС, пытаются прогнозировать, будет ли вся ответственность возложена на представших перед судом лиц или будут вынесены более широкие проблемы ответственности, показывающие всему миру опасность, таящуюся в «мирном атоме».

В связи с начавшимся судебным процессом органами КГБ приняты дополнительные меры по контролю за оперативной обстановкой в республике.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

[Підпис]

Н. Голушко

На документі резолюція В. Щербицького: «Озн[акомить] лично [вкруг] членов и канд[идатов] в члены ПБ [Підпис] 9.7.87» та підписи про ознайомлення.

На документі відбиток штампу: «ЦК КОМПАРТИИ УКРАИНЫ общий отдел. II сектор вх. № 39/197с на 2 л. «09» 07.1987 г. Подлежит возврату».

ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1250. — Арк. 176–177.

Оригінал. Машинопис на бланку.

№ 57

**Інформація УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області начальнику 6 Управління
КДБ УРСР В. Слободенюку
про свідчення під час судового процесу
в Чорнобилі колишніх відповідальних працівників
ЧАЕС В. Брюханова та М. Фоміна**

9 липня 1987 р.

Секретно
екз. № 2

Начальнику 6 Управління КГБ УССР
подполковнику

тов. Слободенюку В.Н.

гор. Киев

Об обеспечении безопасности
судебного процесса в
г. Чернобыле

9 июля УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжалось выполнение запланированных мероприятий по обеспечению госбезопасности в связи с проведением судебного процесса в г. Чернобыле.

В г. Киеве и области находится 5659 иностранцев, в т. ч. 3 дипломата, 64 специалиста, 3 корреспондента, прибывших по туру.

В процессе разработки объектов дел оперучета, лиц, подозреваемых в причастности к спецслужбам, изучения отдельных иностранцев, данных о вынашиваемых планах незаконно проникнуть в зону, попыток сбора негативной и тенденциозной информации не выявлено.

Во время общения с советскими специалистами иностранцы объективно оценивают происходящий судебный процесс.

Так, начальник управления по Восточной Европе фирмы «Дженерал электрик» (США) Лес Слейтер, прибывший на ПО «Реле и автоматики», заявил, что ему понравилось как в последнее время в советской прессе освещались события, связанные с ликвидацией последствий аварии на атомной станции. Хорошо, что суд над виновными проходит в г. Чернобыле. Это еще

раз покажет всем людям опасность атомной энергии и к чему приводит халатное отношение к ней. Уверен, что этот суд послужит уроком не только для СССР.

Руководитель группы туристов из Франции Руби Франсуа (турфирма «Картур») заявил, что они долгое время отменяли круизы по Днепру из-за аварии. Сейчас намереваются организовать их вновь. По поводу суда сказал, что в любой ситуации есть конкретные виновники и они должны понести справедливое наказание.

Прибывшие в г. Киев по приглашению Госкомтуриста журналисты из ФРГ Ханс Хорст Скупи и Хартель Хелена, в беседе с руководством Интуриста интересовались вопросами: какие могут быть применены санкции к подсудимым, кто может посещать процесс, когда разрешат туристам посещать Чернобыль, какие меры предпринимаются по предотвращению подобных аварий?

Контроль за поведением иностранцев продолжаем.

Обстановка на промышленных предприятиях, в организациях и учреждениях, местах проживания эвакуированных, лечения пострадавших нормальная. Повышенного интереса к открывшемуся судебному процессу не зафиксировано, высказываются различные суждения.

Хомуха И.А., член КПСС, военнотрудовой, заявил: «Масштабы трагических последствий не отвечают срокам наказания, предусмотренным УК УССР. Жаль, что этот процесс ведется в г. Чернобыле, лучше было бы провести его в г. Киеве с участием общественности и широким освещением в прессе. «Закрытый» характер суда может дать повод Западу опять заявлять, что СССР что-то скрывает относительно причин и последствий аварии на станции».

Кузнецов В.И., б/п, преподаватель техникума, заявил: «Те люди, которых судят, не виновны, т. к. не были инициаторами эксперимента. Одной из причин аварии была система бесхозяйственности на АЭС».

Дугин Н.П., б/п, рабочий, заявил: «Надо использовать судебный процесс в качестве примера, чтобы не допустить аварий не только на АЭС, но и в других отраслях народного хозяйства».

Хвиля О.А., б/п, кандидат медицинских наук, заявила: «Я бы их всех расстреляла. Суд должен быть справедливым, иначе нет веры в перемены и тем более не будет никакой надежды, что придет очередь других негодяев».

Обстановка в трудовых коллективах нами контролируется.

В течение дня продолжалась работа судебного заседания. Завершен допрос Брюханова В.П., начат допрос Фомина Н.М.

Фомин Н.М. подтвердил показания, данные им на предварительном следствии. Заявил, что как главный инженер, не имел достаточной подготовки по вопросам ядерной безопасности, т. к. институт окончил заочно. По его мнению основной причиной аварии явились конструктивные недостатки реактора, несовместимость испытаний и регламентных работ, отключение А35. О разрушении активной зоны ему стало известно во вто-

рой половине дня 26.04.86 года, когда он увидел на территории станции куски графита.

Начат допрос Дятлова А.С., который частично подтвердил показания данные на предварительном следствии. По его мнению проведенная экспертиза ошибочно указала, что тепловая мощность реактора была снижена до «0», на самом деле она составляла не менее 30 Мегаватт. В связи с этим нарушений регламента по подъему реактора он не усматривает. Отключение А35 и системы аварийного охлаждения реактора (САОР) было заложено в программу и не явилось результатом, и не повлияло на причины аварии. Единственным упущением было то, что в программе не было оговорено глушение реактора. По его словам, согласование испытаний должно было быть проведено производственно-техническим отделом и главным инженером, он за это ответственности не несет.

Допрос Дятлова А.С. продолжается.

Обстановка в зале суда и его окружении в течение дня была нормальной.

Активного обсуждения персоналом, работающим в зоне хода суда, не зафиксировано. Основная масса высказывается за то, чтобы Брюханов, Дятлов и Фомин были наказаны за их халатное отношение к своим служебным обязанностям.

Предпосылок к назреванию негативных проявлений не выявлено.

Продолжается контроль за поведением и разработка подсудимых.

Брюханов В.П. чувствует себя удовлетворительно. Считает, что суд настроен к нему не агрессивно. Много каверзных вопросов задают эксперты. Все заинтересованы, чтобы процесс закончился как можно быстрее. В отношении выступления Фомина Н.М. сказал, что оно было нормальным. Продолжает интересоваться условиями содержания в зоне, возможностями освобождаться досрочно.

Фомин Н.М. после заседания был взволнован. Особенно тяжело ему было отвечать на вопросы прокурора. Считает, что Брюханов может хитрить и лгать, но вину он свою осознал. По его мнению, больше всего виноват Дятлов А.С. Опасается, что ему дадут срок 10 лет.

Дятлов А.С. находится в подавленном состоянии, часто задумывается. Много работает с документами, литературой. По-прежнему считает, что авария является следствием устаревшего оборудования. По его мнению, он страдает из-за того, что больше необходимого передоверял людям.

В течение дня на станции и в зоне продолжались запланированные работы, обстановка нормальная.

Докладываем в порядке информации.

п/п Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Л.В. Быхов

« » июля 1987 г.

№ 3283

Верно: Зам. н-ка 6 отдела УКГБ

п/п-к [Підпис] *Ламонов*

9.7.87.

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 14. — Арк. 203–205.
Завірена копія. Машинопис.*

**Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку
про учасників судового процесу в м. Чорнобиль**

10 липня 1987 р.

Секретно
екз. № 2

Начальнику 6 Управління КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
гор. Киев

Об обеспечении безопасности
судебного процесса в
г. Чернобыле

10 июля УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжалось выполнение запланированных мероприятий по обеспечению госбезопасности в связи с проходящим судебным процессом в г. Чернобыле.

В г. Киеве и области находится 5627 иностранцев, в т. ч. 745 туристов, 8 дипломатов, 1 корреспондент, 96 специалистов, в отношении которых осуществлялись мероприятия по контролю за их поведением, разработке лиц, подозреваемых в причастности к спецслужбам, зарубежным антисоветским центрам.

Значительная часть иностранцев, особенно вновь прибывших, слабо информирована о начале процесса. Данных о намерениях незаконно проникнуть в зону, попытках сбора тенденциозной информации не добыто.

Так, на вопрос агента «Лаборанта» (архивный) к специалистам из КНР о том, как они относятся к началу судебного процесса, было заявлено, что они знают об этом, но их ни сам процесс, ни кого судят и какие сроки получают подсудимые не интересуют.

Аналогичным образом выразились специалисты западногерманской фирмы «Эр-Ве-Па», работающие на Фастовском заводе потребтары.

Турист из Италии Симони Коррадо, пенсионер рассказал, что о том, что начался процесс, они узнали еще дома, он видел по телевизору программу о начале процесса. Иностранец считает, что лица, по чьей вине произошла трагедия, должны понести заслуженную кару и это должно послужить уроком всем.

Контроль за поведением иностранцев продолжаем.

Обстановка на промышленных предприятиях, в организациях и учреждениях города и области нормальная. Повышенного интереса к судебному процессу не зафиксировано, высказываются различные суждения.

Хоменко И.В., 1965 г. р., б/п, рабочий, сказал: «... правильно принято решение провести суд над виновными в «Чернобыльской трагедии» в 30-километровой зоне. Пусть они еще раз посмотрят, к чему приводит халатность и безответственность...».

Бабенко Н.В., 1938 г. р., б/п, рабочий сказал: «Судят всего 6 человек, а виновных куда больше. Наше государство гуманное, а за это надо наказывать строже, тогда и порядка будет больше».

Семинский М.Е., 1927 г. р., член КПСС, инженер, сказал: «... нужно привлечь к ответственности и тех, кто вовремя не дал информацию о случившемся и тех, кто поздно начал эвакуацию. Это все наглядно показано в журнале «Юность» № 6».

Бахтияров О.Г.¹, 1948 г. р., б/п, инженер, сказал: «... начало процесса затянуто. Его освещение в печати должно быть регулярным и полным, и только в этом случае процесс станет предостережением для других. Я не верю в полную гласность, т. к. виновниками аварии являются не только те, кого судят ...».

Обстановка в трудовых коллективах нами контролируется.

В течении дня продолжалась работа судебного заседания. Завершены допросы Дятлова А.С., Коваленка А.П. (начальник реакторного цеха № 2), Рогожкина Б.В. (начальник смены № 5).

Дятлов А.С. частично признал свою вину по ст. 220 УК УССР в том что:

«... расход воды по главным циркуляционным насосам превышал 500 куб. метров»

«... несвоевременно была подана команда о включении автоматической защиты ...»

«... испытания проводились с нарушениями утвержденной программы на реакторе тепловой мощностью 200 мегаватт, а не 700 мегаватт ...»

«... реактор работал без достаточного запаса реактивности ...»

Коваленко А.П. виновным себя не признал. Заявил, что привлечен к ответственности по ошибке следственных органов. Заявил ходатайство о приобщении к уголовному делу положения о реакторном цехе № 2, которое было

¹ Бахтияров Олег Георгиевич (1947 р. н.) — учасник правозахисного руху в Україні. Навчався на лікувальному факультеті Київського медичного інституту. Фігурант кримінальної справи № 24 «По факту розповсюдження в м. Києві антирадянської праці А. Авторханова «Технологія влади», порушеної 28 березня 1969 р. слідчим відділом КДБ при РМ УРСР за ознаками ст. 62, ч. 1 КК УРСР. Як з'ясувалося в процесі слідства, фотокопії «забороненої книги» з ініціативи О. Бахтиярова тиражувалися у фотолабораторії. Крім того О. Бахтиярову інкримінувалося виготовлення і розповсюдження в 1968–1969 роках фотокопії книг М. Бердяєва «Витоки і зміст російського комунізму», В. Чорновола «Лихо з розуму», М. Джиласа «Новий клас» та ін. Під час судового розгляду у лютому–квітні 1970 р. звинувачення було перекваліфіковано, а заарештованого засуджено за ст. 187–1 КК УРСР на 3 роки позбавлення волі. У листопаді 1971 р. О. Бахтиярова достроково звільнено.

удовлетворено. Отказался от показаний, данных в процессе предварительного следствия, заявив, что сообщение о несовершенстве программы испытаний было сделано им по настоянию следователей.

Рогожкин Б.В. виновным себя не признал, заявил, что его действия соответствуют инструкциям.

Обстановка в зале суда и окружении в течение всего дня была нормальной. В зале находилось до 40 чел.

В нарушение установленного порядка зам. главного инженера ЧАЭС Карпан Николай Васильевич производил магнитофонную запись заседания.

По нашей рекомендации предупрежден через органы милиции.

Обстановка в трудовых коллективах, работающих в зоне спокойная. Распространяются слухи о возможности привлечения к суду лиц, отвечавших за организацию гражданской обороны. Лица, участвовавшие в судебных заседаниях, возмущены поведением Фомина, Брюханова, Дятлова, которые, по их мнению, хотят уйти от ответственности.

Предпосылок к назреванию негативных проявлений не выявлено.

Продолжался контроль за поведением подсудимых, содержащихся в СИЗО.

Брюханов В.П. чувствует себя удовлетворительно. Почему-то уверен, что к ответственности могут привлечь кого-то из пострадавших. По его словам зам. главного инженера Лютов виноват не меньше, чем он. Сильно переживает в ожидании выступлений свидетелей.

Фомин Н.М. чувствует себя удовлетворительно. Больше всех переживает ход процесса. На вопрос, почему отказывался от обвинения, сказал, что хотел показать себя человеком, способным постоять за себя.

Дятлов А.С. чувствует себя удовлетворительно. По его словам причины аварии еще и в пороках конструкции.

В течение дня на станции и в зоне продолжались запланированные работы, обстановка нормальная.

Докладываем в порядке информации.

п/п Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Л.В. Быхов

« » июля 1987 года

№ 3292

Верно: Зам. н-ка 6 отдела УКГБ
п/п-к [Підпис] Ламонов
10.7.87.

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 14. — Арк. 206–208.
Завірена копія. Машинопис.

**Інформаційне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області начальнику 6 Управління
КДБ УРСР В. Слободенюку про реагування населення
та іноземців на судовий процес у м. Чорнобиль**

14 липня 1987 р.

Секретно
екз. № 2

Начальнику 6 Управління КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
гор. Киев

Об обеспечении безопасности
судебного процесса
в г. Чернобыле

14 июля Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжалось выполнение запланированных мероприятий по обеспечению госбезопасности в связи с проведением судебного процесса в г. Чернобыле.

В г. Киеве и области находится 5099 иностранцев, в т. ч. 2 дипломата, 1 корреспондент, 104 специалиста.

В процессе разработки объектов дел оперучета, проверки лиц, подозреваемых в причастности к спецслужбам, зарубежным антисоветским центрам, данных о сборе тенденциозной и клеветнической информации о ходе судебного процесса не получено. Фактов незаконного выезда в зону не зафиксировано.

В ходе общения с советскими гражданами иностранцы высказывают различные суждения о начале процесса.

Турист из Италии С. Коррадо, 1914 года рождения, заявил: «Перед отъездом из Италии мы увидели по телевизору, что начался судебный процесс над виновниками аварии в Чернобыле. Я считаю это справедливым актом. Виновники должны понести суровое наказание».

Его поддержал другой турист, который сказал: «Удивительно, что судят руководителей. Мы думали, что накажут только мелких исполнителей, так во всяком случае писали наши газеты».

Турист из Франции Р. Леруа, 1940 года рождения, заявил: «На Западе прессы сейчас как-бы забыла о Чернобыле вовсе, но мы помним об этой трагедии и сочувствуем советским людям, которые перенесли такое горе. О начале суда

мы ничего не знали, но это несомненно будет показательный процесс, т. к. небрежность недопустима везде, особенно в такой отрасли как атомная энергетика. Мы все получили урок бдительности — увидели коварство атома, выраввшегося из повиновения».

Специалист из ФРГ Р. Коблингер в беседе с агентом заявил: «Это очень хорошо, что именно сейчас начался суд над виновниками в аварии и они будут наказаны. Пусть этот суд послужит уроком для работников других атомных станций в мире и пусть они задумаются, что с атомной энергией шутки плохи».

Контроль за поведением иностранцев продолжаем.

Обстановка на промышленных предприятиях, в организациях и учреждениях, местах проживания эвакуированных, лечения пострадавших спокойная.

Продолжается обсуждение сообщения о начале судебного процесса в г. Чернобыле, других, связанных с этим вопросов. Высказываются различные мнения.

Лысый В.М., 1927 года рождения, член КПСС, инженер, сказал: «Неужели в нашей стране мало кандидатов и докторов наук по атомной энергетике и инженеров с большой буквы, которые могли бы по-настоящему возглавить производство. Пора прекратить выдвижение на руководящие должности случайных людей».

Жариков Б.Ф., 1940 года рождения, б/п, инженер, сказал: «Виновным дадут по 12–15 лет, а потом выйдет амнистия и они будут на свободе. Виновников надо расстреливать, но самые главные из них, те, кто санкционировал эксперимент, могут остаться на свободе».

Быць Ю.В., 1938 года рождения, член КПСС, научный работник, сказал: «Целый год велось разбирательство, слишком многих людей коснулась авария и ее последствия. Я думаю, что будет справедливо, если виновные понесут заслуженное наказание. Нельзя прощать такое халатное отношение к своим обязанностям».

Манелис Д.С., 1959 года рождения, б/п, артист филармонии, сказал: «Виновникам аварии нужно дать как можно больший срок, чтобы это было уроком для других руководителей, которые смотрят сквозь пальцы на нарушения дисциплины, технологии и т. д. Надо еще наказать руководителей отрасли за допущенную бесконтрольность».

Обстановка в коллективах нами контролируется.

В течение 14 июля продолжалась работа судебного заседания.

Продолжался допрос свидетелей, которые подтвердили показания, данные ими в процессе предварительного следствия.

Бородянский М.Ш., работавший на момент аварии программистом АЭС сообщил, что системой «Скала»¹ в 1 час 22 мин. 26.4.86 года был зафиксирован

¹ Наприкінці 1960-х років постала нагальна проблема розробки системи управління реакторами РБМК, які були встановлені на низці атомних електростанцій в СРСР. Роботу над створенням відповідної електронно-обчислювальної машини було доручено Всесоюзному науководослідному інституту електромеханіки. Перша ЕОМ для управління та захисту енергоблоків

запас реактивности на 4-м блоке 8 стержней, что уже являлось основанием для останова блока. Затем машина зафиксировала включение АЗ-5².

Бывший секретарь парткома станции Парашин С.К.³, сказал, что он одним из первых заявил представителю областных организаций о необходимости эвакуации детей. Это сообщение было положительно воспринято залом.

Обстановка в зале заседания и его окружении была нормальной.

В трудовых коллективах, работающих в зоне, продолжается обсуждение вопросов, связанных с процессом.

Высказывается мнение о том, что, если бы лица виновные в аварии в 1982 году, были сурово наказаны, то не было бы аварии 1986 года. Аварийные остановы и нарушения дисциплины на станции всегда оставались безнаказанными.

Среди сотрудников отдела ядерной безопасности ведутся разговоры о том, что физические процессы, протекающие в реакторах типа РБМК, до конца не изучены, инструкции по эксплуатации несовершенны, т. к. в них не предусмотрены возможные последствия нарушений регламента эксплуатации оборудования.

Продолжался контроль за поведением и внутрикамерная разработка подсудимых, находящихся в СИЗО Иванковского РОВД.

Брюханов В.П. в беседе с агентом заявил, что на суде задаются только провокационные вопросы. Показания свидетелей, которые могут быть истолкованы в пользу обвиняемых, перебиваются, не дослушиваются до конца. В качестве свидетелей вызваны лица, с которыми ему как руководителю станции практически не приходилось общаться.

Фомин Н.М. считает, что оправдываться на суде бесполезно. Все уже написано кому сколько. Разыгрывается спектакль. Эксперты из «мухи сделали слона», а само заключение написано неквалифицированно. Продолжает интересоваться вопросами жизни в лагерях.

Дятлов А.С. считает, что к ответственности должен быть привлечен зам. главного инженера по науке. Его вина самая большая, в т. ч. в том, что сотрудники вовремя не эвакуировались со станции и многие облучились.

Самочувствие подсудимых нормальное.

На станции и в зоне продолжались запланированные работы. Для обеспечения планового ремонта кровли остановлена турбина № 3.

Докладываем в порядке информации.

з'явилася у 1973 році на Ленінградській АЕС і мала назву «СКАЛА» — система комплексної автоматизації Ленінградської АЕС. Згодом інформаційно-керуюча система «СКАЛА» була встановлена на Курській та Чорнобильській АЕС.

² АЗ-5 (Аварійний захист 5 рівня) — сукупність пристроїв, які призначені для швидкого припинення ланцюгової ядерної реакції в активній зоні реактора.

³ Парашин Сергій Костянтинович з 1977 року працював на Чорнобильській АЕС на посадах: старший інженер управління блоком, заступник начальника зміни, начальник зміни (1977–1986); секретар парткому, начальник зміни, заступник директора з економіки (1986–1994). Протягом 1994–1998 рр. — генеральний директор виробничого об'єднання «Чорнобильська АЕС».

п/п Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Л.В. Быхов

«14» июля 1987 года

№ 3326

Верно: Зам. н-ка 6 отдела УКГБ
п/п-к [Підпис] Ламонов
14.07.87.

На документі резолюція С. Жабченка: «тов. Мамин А.В. [Підпис] 15.07.87.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 14. — Арк. 215–217.
Завірена копія. Машинопис.*

**Лист Голови КДБ УРСР М. Голушка Голові Ради
Міністрів УРСР В. Масолу про деякі фактори і причини,
які впливають на безпеку експлуатації атомних
електростанцій**

16 липня 1987 р.

16 июля 1987

05285

Секретно

Лично

СОВЕТ МИНИСТРОВ УКРАИНСКОЙ ССР
товарищу МАСОЛУ В.А.

О некоторых факторах и причинах,
влияющих на безопасность эксплуатации
атомных электростанций

В текущем году на объектах атомной энергетики, расположенных на территории Украинской ССР, произошло 66 аварийных остановов энергоблоков. В том числе на Ровенской АЭС — 41, Запорожской АЭС — 19, Южно-Украинской АЭС — 5, Чернобыльской АЭС — 1.

Из результатов проведенных исследований с задействованием оперативных возможностей УКГБ областей и заключений ведомственных комиссий усматривается, что основными причинами аварийных остановов являются:

- недоработки при проектировании и компоновке технологического оборудования со стороны проектных организаций (25 остановов, — 37%);
- некачественное изготовление заводами-изготовителями установленного оборудования (28 остановов, — 43%);
- неквалифицированные действия эксплуатационного персонала АЭС (13 остановов, — 20%).

Существенные проектные недоработки, снижающие безопасность эксплуатации атомных станций, имеет унифицированный проект АЭС ВВЭР-1000 (утвержден приказом Минэнерго СССР № 264 ПС 30 декабря 1985 года). Выявленные ранее упущения и ошибочно проектные решения продолжают тиражироваться в чертежах для строительных, монтажных пусконаладочных организаций и заводов-изготовителей энергетического оборудования и аппаратуры, которые поступают на АЭС республики, а также за границу (Болгария, Венгрия, ГДР, ЧССР).

Поступающие с мест предложения администрации Запорожской, Южно-Украинской, Ровенской и других АЭС по внесению необходимых изменений

с целью повышения уровня безопасной эксплуатации станций в ряде случаев своевременно в проектную документацию не вносятся. В частности, за основу проекта 1 энергоблока строящейся Хмельницкой АЭС взят проект 1 энергоблока Запорожской АЭС (сооружен в 1984 году). При этом поступающая на Хмельницкую АЭС проектная документация содержала все ошибки и недоработки, ранее вскрытые при строительстве и эксплуатации 1 энергоблока Запорожской АЭС. Изменения в чертежи проектной документации с индексами от «1» до «7» продолжают вноситься до настоящего времени. В марте с. г. на Хмельницкой АЭС из-за наличия значительных отступлений проектной документации от требований нормативных документов по безопасности атомных станций Госатомэнергонадзором СССР приостановлены работы по монтажу подконтрольного оборудования и трубопроводов для первого и второго энергоблоков. По мнению специалистов, выявленные проектные недоработки создавали прямую угрозу безопасности АЭС в ходе эксплуатации. Их устранение на местах потребовало переделки турбинных трубопроводов весом 177 т. В 1986 г. аналогичные доработки проводились на третьем энергоблоке Ровенской АЭС (393 т трубопроводов).

Устранение конструктивных недостатков турбины К-1000-60-3000, поступившей на Хмельницкую АЭС из ПО «Ленинградский металлический завод», потребовало дополнительных вложений на сумму 534875 рублей. В результате монтаж турбины был задержан на 3 месяца.

На Запорожской АЭС по-прежнему сохраняется потенциальная угроза аварий (2 останова в текущем году), обусловленная непроектной вибрацией трубопроводов «острого» пара при нагрузках, близких к номинальным. По этой причине имели место разрывы сварных соединений и фланцевых разъемов трубопроводов быстродействующих запорно-отсечных клапанов и др. (всего около 100 случаев).

Несмотря на неоднократные доклады администрации Запорожской АЭС в Минэнерго и Минатомэнерго СССР об угрожающей ЧП остановке, проблема ликвидации вибрации остается нерешенной. Предложения и рекомендации Запорожской АЭС не учтены при строительстве атомных станций по типовому проекту ВВЭР-1000 за рубежом (АЭС «Козлодуй», Народная Республика Болгария). Принимаемые отдельные технические решения по уменьшению вибрации при опробовании признаны неэффективными.

Многочисленные проектные неувязки на Запорожской, Ровенской, Южно-Украинской и Хмельницкой АЭС выявляются и устраняются уже на заключительных стадиях сооружения энергоблоков, что приводит к дезорганизации производства, значительным материальным потерям, срыву сроков ввода в действие энергетических мощностей. Так, например, на Запорожской АЭС в летнее время вынуждены значительно снижать мощность энергоблоков из-за частых выходов из строя электрокабелей, питающих брызгательные устройства охлаждения оборудования турбин. Повреждения кабелей происходят по вине генпроектировщика (Харьковское отделение «Атомэнергопроект»), нару-

шившего технические требования по прокладке кабеля. Специалисты Госатомэнергонадзора СССР, подчеркивая значительный объем проектных недоработок реакторной установки типа ВВЭР-1000, отмечают невозможность в такой обстановке организовать полный и качественный контроль строительных, монтажных, пусконаладочных работ на АЭС, что оказывает значительное влияние на надежность безаварийной эксплуатации энергоблоков.

Продолжает оставаться высоким количество аварийных остановов (28) по вине заводов-изготовителей. Эксплуатация оборудования со скрытыми дефектами уже в текущем году могла привести к серьезным авариям.

Так, в мае-июне с. г. в аварийном порядке были остановлены третьи энергоблоки Запорожской и Ровенской АЭС. Причиной остановов явилась утечка водорода из-под фланцевых уплотнителей генераторов типа ТВВ-1000, поставленных заводом «Электросила» (г. Ленинград), и создание реальной угрозы взрыва в машзалах АЭС. Расследованием установлено, что оборудование не имеет защитных средств от саморазвинчивания крепежа уплотнений.

Следует отметить, что энергоблок №3 Ровенской АЭС является наиболее аварийно опасным из всех введенных в эксплуатацию на территории республики энергоблоков в 1985–1986 гг.

По мнению специалистов, причинами такого положения является использование на блоке нового типа основного технологического оборудования и систем управления реактором, которые не проходят соответствующих полных испытаний на заводах-изготовителях, а доводятся до необходимых технологических кондиций в ходе пусконаладочных работ и эксплуатации энергоблоков (турбина К-1000–60–3000 разработанные под ее параметры оборудование и системы управления).

В результате из 32 аварийных остановов энергоблока №3 Ровенской АЭС с момента его ввода в эксплуатацию (31 декабря 1986 года) 27 произошло по вине заводов-изготовителей и организаций, проектировавших указанное оборудование.

К частым аварийным остановам или снижениям мощности энергоблоков Запорожской, Южно-Украинской и Ровенской АЭС приводит поставка заводами-изготовителями (НПО «Элва», г. Тбилиси и др.) некачественных элементов автоматической системы управления технологическим процессом (АСУТП). Ситуация усугубляется отсутствием на станциях средств диагностики неисправностей, что приводит к их неконтролируемому накоплению, созданию и развитию аварийных ситуаций. Только при плановом останове на капитальный ремонт первого блока Запорожской АЭС и проверке унифицированного комплекса технических средств (УКТС) из 18 тысяч блоков выявлено около 2 тысяч неисправных.

Следует также отметить, что из-за слабого контроля нашими представителями поступает аппаратура со скрытыми производственными дефектами из-за рубежа (СФРЮ, ПНР, НРБ). В частности, на Черновицком ПО «Электронмаш» выявлены поступившие в нерабочем состоянии из НРБ магнит-

ные накопители для вычислительного комплекса типа СМ 1634, применяемого в АСУТП на атомных станциях.

Продолжают возникать аварийные ситуации (205) из-за невысокой квалификации эксплуатационного персонала. Основной причиной такого положения дел является то обстоятельство, что администрация АЭС, направляя основные усилия на достижение плановых показателей выработки электроэнергии и ввода в эксплуатацию новых энергетических мощностей, не уделяет должного внимания подготовке и воспитанию оперативного персонала, что значительно снижает профессиональную бдительность, порождает элементы халатности и беспечности.

Решение проблемы подготовки кадров явно отстает от темпов строительства и ввода в эксплуатацию новых энергоблоков. Так, ввод первой очереди специального учебного центра подготовки эксплуатационного персонала на базе Запорожской атомной станции запланирован на 1991 год. В то же время только на Запорожской АЭС к 1989 году должны эксплуатироваться 6 энергоблоков. Новые энергоблоки будут введены в строй на Южно-Украинской, Ровенской и Хмельницкой АЭС.

В связи с отсутствием подготовленных специалистов имеют место случаи допуска к самостоятельным работам на блочных щитах управления реакторами лиц, не прошедших обучения в основных цехах АЭС и не имеющих практических навыков управления реакторными установками в переходных режимах работы (пуски, испытания, остановы), что создает потенциальную опасность возникновения ЧП с тяжелыми последствиями. По этой причине Юго-Западным округом Госатомэнергонадзора отстранено от управления реакторами несколько работников Запорожской и Чернобыльской АЭС.

По данным компетентных оперативных источников и официальным заявлениям руководителей Управления Юго-Западного округа Госатомэнергонадзора СССР персонал строящихся энергоблоков на Запорожской, Южно-Украинской, Ровенской, Крымской и Хмельницкой АЭС комплектуются неквалифицированными работниками, что вызывает тревогу за последующую безаварийную работу.

В частности, из шести начальников смен блока Хмельницкой АЭС только один имеет опыт работы на станциях с реакторами типа ВВЭР-1000. На должность начальника смены принят инженер, который не работал в атомной энергетике. Старшим оператором реакторного отделения зачислен бывший начальник ЖКО, не имеющий соответственного образования. Обучение сменного персонала реакторного цеха Хмельницкой АЭС в учебно-тренировочном центре Нововоронежской АЭС проходило без тренажера. Стажировка части персонала на Запорожской АЭС признана неэффективной из-за неудовлетворительной организации практических занятий и отсутствия руководителя стажировки.

О низкой квалификации оперативного персонала АЭС, слабом знании технологии производства и техники безопасности свидетельствуют также выявля-

емые факты бесконтрольного отключения устройств безопасности, несоблюдения регламента работ с защитами и блокировками, это вызвало нарушения режимов работы энергоблоков и могло привести к повреждению реакторных установок (Запорожская АЭС, блок № 2, 16 декабря и блок № 1, 4 февраля 1987 года). Грубые нарушения порядка и технологии извлечения из реактора вышедших из строя тепловыделяющих сборок имели место на Чернобыльской АЭС (блок № 2, 10 июня 1987 года), что создает реальную угрозу ЧП с ядерными последствиями. Вскрываются случаи несоблюдения скорости расхолаживания остановленных в аварийном порядке энергоблоков и последующего их разогрева, что могло вызвать повреждение корпусов реакторов (Запорожская АЭС, 22 января 1987 года, блок №3, Ровенская АЭС, 3 апреля 1987 года, блок № 3 и др.), недостаточного контроля за состоянием системы аварийного расхолаживания энергоблоков и локализации ядерной аварии, что существенно снижает эффективность срабатывания защитных систем в случае ЧП (Ровенская АЭС, 29 апреля 1987 г., 1, 2, 3 блоки).

Вследствие ошибочных действий персонала при проведении ремонтных работ на 2 энергоблоке Южно-Украинской АЭС 8 июня 1987 года произошло падение 12-ти тонной траверсы полярного крана в корпус реактора. В результате произошла деформация днища реактора.

Характерным примером недостаточно острого реагирования администрации на выявленные нарушения, халатного отношения исполнителей к своевременному устранению имеющихся недостатков и непонимания персоналом их последствий является местная радиационная авария, происшедшая на энергоблоке № 3 Запорожской АЭС 9 января 1987 года. Расследованием установлено, что причиной аварии послужила непроектная перемычка между системами первого контура и трубопроводами азота высокого давления. Об имеющихся отклонениях в коммуникациях было известно администрации и начальникам соответствующих цехов за два месяца до аварии. Однако реализация решения об устранении перемычки никем не контролировалась, что в конечном итоге привело к протечке радиоактивной воды в машзал, радиационному загрязнению в помещениях и одежды отдельных работников АЭС.

Особую тревогу вызывает то обстоятельство, что на атомных станциях республики администрацией не доведен должным образом до исполнителей строгий порядок проведения пусконаладочных и эксплуатационных испытаний энергоблоков, вытекающий из анализа ошибок, допущенных персоналом Чернобыльской АЭС 25–26 апреля 1986 года. В частности, это проявилось на Ровенской АЭС в ходе динамических испытаний энергоблока № 3 19 января 1987 года и привело к его аварийному останову. При этом оперативным персоналом были повторены те же недостатки в организации испытаний, что и на Чернобыльской АЭС. Испытания проводились в ночное время по поверхностно разработанным и устаревшим типовым программам, не отражающим всех возможных вариантов развития событий, пределов и условий безопасной эксплуатации энергоблоков, действий персонала по предотвращению аварий

в случае отклонений от нормального хода испытаний. Указанные программы не были должным образом согласованы с заинтересованными организациями и учреждениями, в том числе и с Госатомэнергонадзором.

Рабочие программы для эксплуатационного персонала не составлялись, не были определены лица, ответственные за их выполнение и отвечающие за безопасность АЭС при испытаниях.

В ходе проводимых оперативных мероприятий вскрыты также факты некачественного расследования ведомственными комиссиями ряда аварийных остановов на Ровенской, Запорожской и Южно-Украинской АЭС. Причиной такого положения является субъективный подход указанных комиссий, защищающих ведомственные интересы. По мнению оперативных источников, именно это обстоятельство не позволяет ведомственным комиссиям сделать окончательный вывод о причинах выхода из строя парогенераторов на втором энергоблоке Южно-Украинской АЭС. Высказывается мнение о необходимости усиления контроля и влияния на деятельность данных комиссий со стороны Госатомэнергонадзора.

Аварийные остановки энергоблоков АЭС приводят к значительному дефициту мощностей, нестабильности энергосистем и ухудшению качества электроэнергии. По данным Объединенного диспетчерского управления южными энергосистемами неиспользованная выгода из-за кратковременных аварийных ремонтов АЭС республики за пять месяцев текущего года составила около 13 миллионов рублей (1174,7 млн. кВт/час).

В связи с частыми аварийными остановами энергоблоков среди жителей Запорожской, Николаевской, Ровенской и других областей республики возникают нездоровые слухи, в которых проводятся параллели с событиями на Чернобыльской атомной станции в апреле 1986 года. Невыполнение планов по выработке электроэнергии сказывается на заработной плате работников АЭС.

Анализ поступающих материалов может свидетельствовать, что должностными лицами Минатомэнерго, Минэнерго СССР не сделаны надлежащие выводы из аварии на Чернобыльской АЭС, а продолжающие иметь место недостатки при строительстве и эксплуатации энергоблоков АЭС не исключают возможных аварий с тяжелыми, в том числе и с радиационными, последствиями.

Об изложенном доложено в ЦК Компартии Украины и КГБ СССР.

Органами КГБ республики приняты меры по усилению контрразведывательной работы на объектах атомной энергетики в соответствии с требованиями приказов и указаний КГБ СССР, установлению возможных умышленных действий в каждом случае аварийных остановов и предпосылок к ним на АЭС.

Добываемая информация своевременно доводится до партийных, советских органов и администрации объектов.

Сообщаем в порядке информации.

Председатель Комитета

Н. Голушко

n/n
верно: ст. о/у 3 отдела 6 Управления КГБ УССР
майор [Підпис] (В. Кохан)
16.07.1987

ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп.1. — Спр. 1255. — Арк. 81–86.
Копія. Машинопис.

Опубл.: 3 архівів ВУЧК–ГПУ–НКВД–КГБ. — 2001. — №1 (16). — С. 235–241.

**Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку
про допити свідків під час судового процесу
у м. Чорнобиль**

17 липня 1987 р.

Секретно
екз. № 2

Начальнику 6 Управління КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
гор. Киев

Об обеспечении безопасности
судебного процесса в г. Чернобыле

17 июля с. г. Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжалось осуществление запланированных мероприятий по обеспечению госбезопасности в связи с проведением судебного процесса в г. Чернобыле.

В г. Киеве и области находится 5313 иностранцев, в т. ч., 1 дипломат, 104 специалиста.

В отношении объектов дел оперучета, лиц, подозреваемых в причастности к спецслужбам, зарубежным антисоветским центрам, других категорий, данных о попытках незаконно проникнуть в зону, собрать тенденциозную информацию о ходе суда не добыто.

Иностранцы в процессе общения с советскими гражданами высказывают различные точки зрения.

Прибывшие по бизнес туру специалисты из ФРГ О. Файштаффри и Л. Бернхард в беседе с доверенным «СНП» заявили: «Суд, конечно, необходим, но ведь те, кто предстал перед судом, не одни виноваты. Мы считаем, что прежде всего надо осудить нерадивый подход к эксплуатации атомных станций. И этот вопрос надо ставить шире».

Туристка из Португалии М. Варгас в беседе с агентом сказала: «Главное, чтобы были наказаны все виновные, а не только очевидные виновники. Иногда на фоне беспорядков в целом и общей безответственности ограничиваются наказанием «стрелочников». И это случается везде и всюду».

Руководитель группы туристов из ГДР М. Галонсиа в беседе с сотрудником «Интуриста» рассказала, что в прессе ГДР сообщалось о начале судебного про-

цесса в Чернобыле. Выражая сочувствие, она сказала, что авария говорит о халатности дирекции АЭС, но никто не застрахован от несчастных случаев, которые встречаются во всем мире.

Обстановка на промышленных предприятиях, в организациях и учреждениях, местах проживания эвакуированных, лечения пострадавших спокойная. Повышенного интереса к проходящему судебному процессу не выявлено. В общении жители города и области высказывают различные точки зрения.

Заречанский Е.Л., 1924 г. р., член КПСС, преподаватель института — «Судебный процесс возбужден правильно. Виновные должны понести заслуженное наказание. А вот насколько восторжествует справедливость — покажет конечный результат процесса».

Аткамитов С.Б., 1946 г. р., б/п, врач — «В ходе суда нужно обратить внимание на тех, кто задумал испытания, т. е. на институт имени Курчатова, Главное в настоящее время «не пережевывать» старые грехи, а не повторять старых ошибок».

Стрельцов К.Г., 1936 г. р., б/п, рабочий — «... судят не тех кто виновен, а простых исполнителей. Никто даже не упоминает о тех людях, которые отдавали приказания. Разве это демократизация и гласность».

Княцкая Г.И., 1950 г. р., б/п, врач — «... к сожалению этот процесс начался слишком поздно, прошло уже больше года после аварии. Я не понимаю, как виновных могут привлечь к ответственности по статье, по которой они максимум получают 10 лет. Их необходимо приговорить к высшей мере наказания. Также необходимо подробно освещать ход суда в прессе, а то одни кривотолки и домыслы».

Обстановка в трудовых коллективах нами контролируется.

Продолжалась внутрикамерная разработка и контроль за поведением подсудимых, находящихся в СИЗО Иванковского РОВД.

Брюханов В.П. считает, что основная ответственность за аварию лежит на зам. главного инженера Дятлове, непонятно, почему он не признает свою вину. Надеется на быстрое окончание суда. Интересуется условиями жизни в лагере.

Фомин Н.М. считает, что при желании можно опровергнуть многие выводы обвинительного заключения. Доволен поведением свидетелей. По его мнению, для Дятлова главное, чтобы его не обвинили в технической безграмотности, т. к. он может опровергнуть многие заключения экспертов.

Дятлов А.С. продолжает готовиться к выступлению по опровержению заключения экспертов. Считает, что Фомин говорит много лишнего, чем мешает его подготовке. Виновным себя в аварии не считает.

Самочувствие подсудимых нормальное.

Продолжалась работа судебного заседания, осуществлялся допрос свидетелей, которые подтвердили показания, данные в процессе предварительного следствия.

Свидетель Гаврилов П.А., сотрудник НИИКЭТ (г. Москва), сообщил, что в режиме, в котором работали ГЦН 26 апреля, возможен гидравлический удар, который и послужил одной из причин аварии.

Подсудимый Рогожкин Б.В., бывший начальник смены № 5, и его защитник постоянно задают вопрос экспертам, относится ли ЧАЭС и в частности 4-й блок к взрывоопасным предприятиям.

Удовлетворено ходатайство Брюханова В.П. и Дятлова А.С. о приобщении к материалам дела ранее не изъятых актов и приказов о расследовании аварийных остановов и отказов оборудования, а также приказа об обязательном присутствии при останове или пуске блока начальника цеха или его заместителей.

Принято решение об оглашении показаний свидетелей и потерпевших, которые не смогли прибыть на суд по уважительной причине. Обстановка в трудовых коллективах, работающих в зоне, нормальная. Достаточно широкое распространение получило мнение о том, что причиной аварии явилось несовершенство самого реактора.

На станции и в зоне продолжают выполняться запланированные работы.

Обстановку контролируем.

Докладываем в порядке информации.

и/и Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Л.В. Быхов

«17» июля 1987 года

№ 6/4-3387

Верно: Зам. нач. 4 отд-я 6 отдела
м-р [Підпис] Жабченко

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 14. — Арк. 226–228.
Завірена копія. Машинопис.

**Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку
про залучення експертів під час судового процесу
в Чорнобилі**

20 липня 1987 р.

Секретно
екз. № 2

Начальнику 6 Управління КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
гор. Киев

Об обеспечении безопасности
судебного процесса в г. Чернобыле

В течении 20 июля с. г. Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжалось выполнение запланированных мероприятий по обеспечению госбезопасности, в связи с проведением судебного процесса в г. Чернобыле.

В г. Киеве и области находится 4770 иностранцев, в т. ч. 1 дипломат, 104 специалиста.

В процессе разработки лиц, подозреваемых в причастности к спецслужбам противника, зарубежным антисоветским центрам, проведения контрразведывательных мероприятий, данных о попытках иностранцев незаконно проникнуть в зону, собрать тенденциозную информацию о суде не добыто. В ходе общения с агентурой, доверенными лицами, сотрудниками предприятий и учреждений иностранцы высказывают различные суждения.

Турист из США П. Голец, 1945 года рождения, работник фирмы по выпуску медаппаратуры в беседе с агентом «Тереза» заявил: «Меня в США предупреждали не пить в г. Киеве воду, т. к. она может быть радиоактивной, и я стараюсь пить только минеральную. Перед поездкой я обращался за советом в госдепартамент, где мне сказали, что поездки в СССР в настоящее время опасности для здоровья не представляют. Мы очень волновались за Вас, многие хотели помочь жителям Чернобыля материально, послать продукты, одежду, но почему-то эту помощь у нас не приняли». Иностранец интересовался составом суда, личностью подсудимых, возможными сроками наказания, а также уровнем радиоактивности продуктов питания, воды в г. Киеве.

Турист из США Д. Патон, 1960 года рождения, преподаватель русского языка, в беседе со своими соотечественниками заявил: «Наших журналистов не допустили до слушания дела. Они были лишь на открытии судебного процесса. Очевидно будут проходить какие-то секретные заседания и многие данные не будут известны иностранным специалистам. Я знаю, что их судят за нарушение техники безопасности, но в остальном они ничего не могли сделать. Случаи выброса радиоактивных веществ в атмосферу, хотя и кратковременные, наблюдались и в США».

Многие иностранцы интересуются вопросом: «Почему жителям Припяти и Чернобыля своевременно не сообщили об опасности».

Обстановка на промышленных предприятиях, в организациях и учреждениях, местах проживания эвакуированных и лечения пострадавших нормальная, данных о предпосылках к назреванию негативных проявлений не получено.

Жители города и области высказывают различные суждения о проходящем судебном процессе.

Герасимов С.И., 1953 года рождения, б/п, врач, сказал: «Проходящий суд — это стремление хоть как-то погасить требования общественности. На скамью подсудимых посадили далеко не главных виновников, на ней нет настоящих — тех, кто давал указания. К примеру академика Александрова¹».

Бубнов С.И., 1956 года рождения, б/п, инженер, сказал: «Мое мнение, что разбирательство проходит необъективно, не учитываются все факторы, связанные с последствиями аварии, не привлечены к ответственности руководящие работники АН СССР, других организаций. В печати специально умалчиваются обстоятельства связанные с процессом в Чернобыле, чтобы не вызвать негативной реакции среди населения».

Сосипатов Б.В., 1954 года рождения, член КПСС, военнослужащий, сказал: «Руководство АЭС должно понести самое строгое наказание, т. к. по их преступной халатности произошло ЧП, о котором узнал весь мир. Государство понесло материальные и моральные убытки². Жителям многих населенных пунктов пришлось навсегда оставить родные места. Безответственность должна быть наказана со всей строгостью советских законов».

Иванько А.В., 1962 года рождения, б/п, студент, сказал: «... наказывать надо тех, кто строил такую станцию и разрешил ее эксплуатацию с имевшимися недоделками и нарушениями в технологии ...».

Обстановка среди иностранцев и в трудовых коллективах нами контролируется.

¹ Йдеться про вченого, фахівця з атомної фізики й енергетики, президента АН СРСР Александра Анатолія Петровича (1903–1994). Під загальним керівництвом А.П. Александрова розроблявся і впроваджувався у серійне виробництво атомний реактор РМБК-1000.

² Унаслідок аварії на Чорнобильській АЕС забруднено радіонуклідами більш як 145 тис. квадратних кілометрів території України, Білорусі та Російської Федерації. За підрахунками Кабінету Міністрів України, здійсненими в 2011 році, економічні збитки України внаслідок Чорнобильської катастрофи становили близько 180 млрд. доларів США.

Продолжалась внутрикамерная разработка и контроль за поведением подсудимых, содержащихся в СИЗО Иванковского РОВД.

Брюханов В.П. считает, что экспертиза некомпетентна, поэтому не сможет сделать правильных выводов о причине аварии, хотя оспаривать ее выводов не собирается. Рассчитывает на наказание на срок 7–8 лет, надеется попасть под амнистию.

Фомин Н.М. высказал мнение о том, что причиной аварии явился эксперимент, программа которого была подготовлена слабо, кроме того, Дятлов нарушил и эту программу. Недоумеает по поводу поведения Дятлова, который старается свалить вину на несовершенство реактора.

Дятлов А.С. недоволен тем, что якобы суд игнорирует его вопросы к экспертам. Настаивает на том, что даже судом признано, что реактор не соответствует основным требованиям безопасности. Намерен в последнем слове высказать все, что думает о суде, экспертах, аварии и т. п., мотивируя это тем, что 10 лет, которые ему дадут он, не проживет, но его волнует его репутация, единственное, что он должен спасти. Считает, что общественное мнение находится на его стороне. Вновь высказал мысль о том, что выводы об истинных причинах можно опубликовать только за границей.

Самочувствие подсудимых нормальное.

20 июля судебного заседания с участием подсудимых не проводилось. Суд с привлечением экспертов рассматривал вопросы, возникшие у обвиняемых, а также в свете вновь открывшихся обстоятельств. Были рассмотрены следующие вопросы:

1. Подтверждают ли эксперты свои выводы, сделанные в процессе предварительного следствия с учетом вновь открывшихся обстоятельств?

2. Предусматривались ли рабочей программой испытаний меры ядерной безопасности? Что это было эксперимент или регламентные работы?

3. Какие и кем нарушения были допущены при составлении, согласовании и утверждении программы испытаний?

4. Обеспечивается ли безопасная эксплуатация 4-го энергоблока при условии соблюдения всех инструкций и регламентов?

5. Было ли оправдано отключение САОР и правильно ли поступил Коваленко А.П., дав согласие на ее отключение?

6. Соответствует ли подготовка персонала ЧАЭС нормативным актам?

7. Каково было состояние технико-технологической дисциплины на станции? Во всех ли случаях руководством, Госатомэнергонадзором, в т. ч. Лаушкиным Ю.А. принимались необходимые меры по нарушениям?

8. Обоснованным ли было решение Государственной комиссии о приеме 4-го блока в 1983 году без реализации всех проектных решений, в частности без проверки режима выбега?

9. Требовалось ли согласование программы с главным конструктором, Госатомэнергонадзором?

10. Подтверждаются ли выводы Правительственной комиссии в части конструктивных недостатков реактора?

11. Обеспечивает ли типовой регламент меры ядерной безопасности на станции?

12. Как повлияло отключение САОР на возникновение и развитие аварии?

13. Могли ли повлиять на аварию конструктивные особенности реактора?

14. Каким образом повлияло на развитие событий отсутствие в программе требований по ядерной безопасности?

15. Подтверждаются ли выводы Правительственной комиссии о снижении мощности реактора до 30–35 Мвт.?

16. Могли ли конструктивные недостатки и отклонения в регламентах привести к ошибочным действиям персонала?

17. Чем обусловлено увеличение запаса реактивности реактора до 30 стержней в 1986 году?

18. На основании чего сделан вывод о систематических нарушениях правил ведения работ на ЧАЭС?

19. Подтверждается ли вывод о том, что реактор небезопасен в эксплуатации?

20. Почему персонал не предупрежден о ядерно опасных режимах при запасае реактивности ниже 15 стержней и тепловой мощности ниже 700 Мвт?

21. Какие технические мероприятия необходимо было предусмотреть после закрытия стопорно-регулирующих клапанов?

22. В каких нормативных документах содержится запрещение на извлечение из зоны всех стержней СУЗ?

По линии Гражданской Обороны:

1. Подтверждают ли эксперты заключение, сделанное в процессе предварительного следствия?

2. Какие нормы и правила по защите населения нарушены?

3. Отвечали ли требованиям нормативных документов действия подсудимых Брюханова и Фомина?

4. Была ли обеспечена станция, ее персонал техническими и индивидуальными средствами защиты?

5. Обязан ли был Брюханов принять меры к выводу персонала и членов их семей из зоны?

6. Подготовлен ли был персонал к действиям в условиях аварии?

7. Был ли введен в действие план ГО?

8. Должен ли был начальник штаба ГО области по докладу начальника Штаба ГО станции вводить в действие сигнал «Общая авария»?

Обстановка в г. Чернобыле, в трудовых коллективах, работающих в зоне, нормальная.

На станции продолжают плановые работы.

19.07 в 3 часа 23 мин. после завершения ремонта кровли над ним запущен турбогенератор № 3, а для ведения работ по ремонту кровли остановлен тур-

богенератор № 4. Одновременно планируется проведение работ по текущему ремонту турбогенератора.

По сообщению кандидата на «В» «ДВН» и агента «Павлова» 17 июля при проведении ремонтных работ по замене ШАДРов (шариковые расходомеры) на блоке № 3 ошибочно был произведен подрыв не подлежащего замене ШАДРа на технологическом канале 2213 с перекрытием запорно-регулирующего клапана. Канал топливно-выделяющей сборки находился в обезвоженном состоянии около суток. После обнаружения был произведен осмотр ТВС, канал заполнен водой и приведен в рабочее состояние.

По мнению оперативных источников из числа специалистов, на неработающем и охлажденном реакторе допускается обезвоживание канала, однако ТВС в этом случае должна быть извлечена или приподнята и охлаждение канала в этом случае производится с отметки 35,5 м.

Предварительным расследованием установлено, что работы по замене ШАДРов проводились слесарем цеха централизованного ремонта Ильченко В.П. без надлежащего контроля со стороны руководства смены реакторного цеха. Указанные нарушения стали возможны из-за неподготовленности служб станции к проведению ремонта.

В расследовании принимают участие оперативные источники.

По-прежнему медленными темпами осуществляется вывоз отработанных тепловыделяющих сборок из бассейнов выдержки 1-го и 2-го энергоблоков в хранилище отходов ядерного топлива. В течение июля вывезено с 1-го блока 96 ТВС, со второго — 144 ТВС.

Указанное обстоятельство не способствует улучшению радиационной обстановки в центральных залах.

Докладываем в порядке информации

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Л.В. Быхов

«20» июля 1987 года

№ 3420

*Верно: Зам. нач. 4 отделения 6 отдел
м-р [Підпис] Жабченко*

20.07.87

На документі резолюція С. Жабченка: «т. Мамин А.В. [Підпис] 20.07.87», а також напис: «вн[...] 20.07.87. [Підпис нерозбірливий]».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 14. — Арк. 232–236.
Завірена копія. Машинопис.

**Витяг з інформації УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області начальнику 6 Управління
КДБ УРСР В. Слободенюку про зацікавленість жителів
Київщини судовим процесом в Чорнобилі**

21 липня 1987 р.

Секретно
екз. № 2

Начальнику 6 Управління КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
гор. Киев

Об обеспечении безопасности
судебного процесса в г. Чернобыле

В течение 21 июля с. г. Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжалось выполнение запланированных мероприятий по обеспечению госбезопасности, в связи с проведением судебного процесса в г. Чернобыле.

В г. Киеве и области находится 4770 иностранцев, в т. ч. 104 специалиста. В процессе разработки объектов дел оперучета, изучения лиц, подозреваемых в причастности к спецслужбам, зарубежным антисоветским центрам, данных о попытках незаконно проникнуть в зону, собрать тенденциозную информацию о суде не добыто.

Отдельные иностранцы, общаясь с советскими гражданами, интересуются составом суда, данными на подсудимых, возможными сроками наказания, высказывают сожаление по поводу того, что западные средства массовой информации не объективно освещали положение дел в г. Киеве, Чернобыле после аварии. По-разному ими оценивается проходящий судебный процесс.

Турист из Франции А. Роко, сказал: «Суд над бывшими руководителями станции должен быть общественным и его результаты должны быть доложены в ООН, т. к. многие страны также стали жертвами этой катастрофы ...».

Туристка из Франции О. Сальви, заявила: «Чернобыльская авария в итоге имеет больше положительных последствий, чем отрицательных, потому что во всем мире люди увидели, чем атомная энергетика угрожает человечеству ...».

Обстановка на промышленных предприятиях, в организациях и учреждениях, местах проживания эвакуированных и лечения пострадавших нормаль-

ная, контролируется. Данных о предпосылках к негативным проявлениям не получено.

Продолжалась внутрикамерная разработка и контроль за поведением подсудимых содержащихся в СИЗО Иванковского РОВД.

Брюханов В.П. заявил, что каким бы ни был приговор, обжаловать не собирается, т. к. это ни к чему хорошему не приведет. Последнее слово хочет использовать для того, чтобы «понравиться» суду, говорить намерен не более 3 минут. Опасается, что Дятлов своим выступлением может повредить ему и Фомину. Отрицательно относится к возможному присутствию на последнем заседании советских и иностранных корреспондентов.

Фомин Н.М. удовлетворен тем, что суд скоро закончится. Считает, что проходящее судебное разбирательство не повлияет на сроки наказания, которые уже определены заранее. Характеризуя Дятлова, отметил, что это такой человек, который все выслушает, а сделает по-своему. По заявлению Фомина у него есть ряд вопросов, которые могут упредить действия Дятлова, в случае продолжения им линии на отказ от своей вины.

Дятлов А.С. высказал мнение о том, что ему очень нужна свобода, доброе инженерное имя. В глазах свидетелей он себя уже реабилитировал. В последнем слове постарается выступить так, чтобы не навредить своей семье. Продолжает активную подготовку к выступлению, в котором намерен отстаивать свою мысль о том, что основной причиной аварии явилось несовершенство реактора. Намерен по окончании процесса подать заявление о пересмотре дела. Решать этот вопрос будет через свои связи в министерстве.

Нами через агента «Вова» принимаются меры по склонению Дятлова к отказу использовать в своем выступлении данные, порочащие атомную энергетическую программу нашей страны.

Самочувствие подсудимых нормальное.

21 июля с. г. продолжалась работа судебного заседания, оглашались нормативные документы, регламентирующие деятельность оперативного персонала, содержащие требования к оборудованию и т. д.

По ходатайству подсудимого Дятлова А.С. допрошен в качестве свидетеля бывший начальник лаборатории вычислительной техники Шелудько В.К., который опроверг заявление обвиняемого о ненадежной работе главных циркуляционных насосов в предшествующие аварии дни.

Обстановка в г. Чернобыле, трудовых коллективах, работающих в зоне, нормальная. Интерес к судебному процессу заметно спал, однако многие намерены принять участие в работе заключительного заседания.

На станции и в зоне продолжают плановые работы.

В процессе осуществления контрразведывательных мероприятий по ЧАЭС [...] получены данные о неправильном реагировании руководства Госатомэнергонадзора СССР на информацию органов КГБ о нарушениях технологической дисциплины на станции.

Так, 16 июля с. г. перед начальниками подразделений и руководством станции выступил зам. председателя Госатомэнергонадзора СССР Штейнберг Н.А., который высказав неудовлетворение по поводу несвоевременного поступления информации со станции об имевших место нарушениях, отметил, что по линии госбезопасности эти сведения поступают более оперативно и докладываются вплоть до Инстанций. Вместе с тем, стараясь подчеркнуть некомпетентность и недостоверность нашей информации, Штейнберг Н.А. заявил, что ее основным источником «... являются разговоры двух слесарей». Позицию Штейнберга Н.А. разделяет директор станции Уманец М.П.

Подобные действия оказывают негативное влияние на персонал станции, могут привести к затруднению работы отдела УКГБ по ЧАЭС.

Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Л.В. Быхов

«21» июля 1987 года

№ 6/4-3447a

Верно: Зам. нач. 4 отд-я 6 отдел
м-р [Підпис] Жабченко

На документі резолюція С. Жабченка: «тов. Мамин А.В. [Підпис] 21.07.87».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 14. — Арк. 237–239.
Завірена копія. Машинопис.

№ 64

**Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку
про хід судового процесу в Чорнобилі**

24 липня 1987 р.

Секретно
екз. № 2

24.07.87 з.

№ 3519

Начальнику 6 Управління КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
гор. Киев

Об обеспечении безопасности
судебного процесса в г. Чернобыле

В течение 24 июля с. г. Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области осуществлялись контрразведывательные мероприятия по надежному контролю за обстановкой в зоне аварии, местах проживания эвакуированных, своевременному вскрытию предпосылок к негативным проявлениям и ЧП, в связи с проведением судебного процесса в г. Чернобыле.

В г. Киеве и области находится 4989 иностранцев, в т. ч. 4 дипломата, 3 корреспондента, 108 специалистов.

В ходе разработки объектов дел оперативного учета, лиц, подозреваемых в причастности к спецслужбам, зарубежным антисоветским центрам, мероприятий, проводимых на КПП «Дитятки», «Зеленый Мыс» данных о попытках незаконно проникнуть в зону не получено. Фактов сбора тенденциозной информации о ходе суда не выявлено.

Иностранцы осведомлены о начале процесса из сообщений национальных средств массовой информации. Общаясь с агентурой, доверенными лицами, официальными сотрудниками они интересуются сроками окончания суда, какое наказание понесут обвиняемые.

Среди туристов из Аргентины распространился слух о том, что главный инженер станции якобы осужден на 7 лет лишения свободы. Комментируя эту информацию, М. Сотаго сказала: «Это слишком мягкое наказание. Авария прогремела на весь мир, принесла огромные убытки не только СССР, но и другим странам, т. к. многие отказались от закупок мяса и молока из Северной Европы. Сильно пострадал туризм...».

Турист А. Руис, латифундист, в беседе с доверенной «ГЛВ» настойчиво пытался выяснить: «Изменили ли что-либо в техническом отношении на атомной станции после взрыва, чтобы подобное больше не повторилось, или она вызвана неопытностью персонала АЭС».

Туристы из ФРГ интересовались у агента «Фиалки» вопросами влияния аварии на жителей города и области, наличия раковых заболеваний у детей и взрослых, ограничений на потребление продуктов питания, контроля за радиационной обстановкой. Наибольшую активность проявлял В. Ольберман, 1946 г. р., служащий.

Обстановка на промышленных предприятиях, в организациях и учреждениях, местах проживания эвакуированных, лечения пострадавших нормальная, данных о предпосылках к назреванию негативных проявлений не получено.

Продолжалась внутрикамерная разработка и контроль за поведением подсудимых, содержащихся в СИЗО Иванковского РОВД.

Брюханов В.П. очень взволнован выступлением прокурора, т. к. не ожидал такого срока наказания. Высказал надежду, что через некоторое время будет направлен на стройки народного хозяйства. Намеревался отказаться от последнего слова, но адвокат его отговорил.

Фомин Н.М. удовлетворен тем, что после выступления прокурора все стало на свои места. Опасался, что ему еще будет предъявлен иск за нанесенный ущерб. По его мнению, Рогожкин и Лаушкин не виновны. В последнем слове намерен признать свою вину и просить о смягчении приговора.

Дятлов А.С. возвратился с суда в очень возбужденном состоянии. Озлоблен выступлением прокурора. Считает, что Рогожкин и Лаушкин виноваты и требование прокурора об их наказании справедливо. Опасается, что в местах отбытия наказания придется много работать физически.

Самочувствие подсудимых удовлетворительное.

Продолжалась работа судебного заседания. Выступили адвокаты подсудимых.

Адвокат Фомина Н.М. не возражал против квалификации действий его подзащитного по ст. 220 ч. 2 УК УССР, изложил ряд смягчающих обстоятельств, в основном по личности обвиняемого.

Адвокат Дятлова А.С., признав справедливость обвинения, просил исключить из него ряд эпизодов, вмененных подзащитному необоснованно, и снизить меру наказания.

Адвокат Рогожкина Б.В. заявил, что его подзащитный каких-либо нарушений норм по эксплуатации 4-го энергоблока не допускал и, если в его действиях имелись отдельные нарушения, то они не находятся в причинной связи с аварией, поэтому обвинение Рогожкина в совершении преступления, предусмотренного ст. 220 ч. 2 УК УССР, не обоснованно.

Адвокат Коваленка А.П. утверждал, что предъявленное его подзащитному обвинение голословно, в ходе судебного разбирательства подтверждения не нашло. Аналогично выступил адвокат Лаушкина Ю.А.

Затем было предоставлено последнее слово обвиняемым.

Брюханов В.П. оказал, что он, как директор станции, несет полную ответственность за всё случившееся, но поскольку он не юрист, то не может правильно определить степень своей вины, поэтому полностью полагается на справедливость судей и обоснованность приговора.

Фомин Н.М. признал себя виновным в предъявленном ему обвинении. Просил учесть в качестве смягчающих вину обстоятельств его недостаточную компетентность как специалиста в области ядерной энергетики, большую загруженность по работе и длительную болезнь в период его работы главным инженером.

Дятлов А.С. заявил, что допущенные им нарушения при проведении эксперимента не были преднамеренными, а явились следствием недостаточной информированности. Он не покинул блок и не дал команду об этом подчиненным, потому что необходимо было тушить пожар и спасти людей. В вопросе квалификации, своих действий он полностью полагается на судей.

Рогожкин Б.В. виновным себя не признал, с предъявленным обвинением прокурора не согласен, поскольку никаких нарушений правил эксплуатации 4-го блока он не допускал.

Коваленко А.П. виновным себя не признал, т. к. допущенные им упущения в работе не находятся в причинной связи с аварией. Просил суд отнестись к нему гуманно и справедливо.

В работе судебного заседания объявлен перерыв до 27 июля с. г.

Обстановка в зале заседаний и его окружении нормальная.

На станции и в зоне продолжались запланированные работы.

Персонал станции и ПО «Комбинат» с удовлетворением воспринял выступление прокурора. Однако большинство считает, что вина Дятлова значительно больше, чем вина Брюханова и Фомина. Многие высказывают мнение о том, что Брюханов поплатился за свою доверчивость, т. к. занимался инженерными вопросами.

Сотрудники, находившиеся в зале, удивлены словами адвоката Брюханова, который закончил свою речь словами: «На основании амнистии к 70-летию Великого Октября прошу освободить Брюханова от уголовной ответственности».

Обстановка нами контролируется.

Доглаживаем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР

по г. Киеву и Киевской области

генерал-майор Л.В. Быхов

«20» июля 1987 года

№ _____

Верно: Зам. н-ка б отдела УКГБ

n/n-к [Підпис] Ламонов

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 14. — Арк. 245–247.

Завірена копія. Машинопис.

**Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку
про завершення безпекових заходів щодо забезпечення
судового процесу в м. Чорнобиль**

29 липня 1987 р.

Секретно
екз. № 2

Начальнику 6 Управління КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
гор. Киев

О завершенні заходів
по забезпеченню безпеки
судового процесу в
г. Чернобыле

29 июля с. г. Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области завершено проведение контрразведывательных мероприятий по обеспечению госбезопасности, в связи с проведением судебного процесса в г. Чернобыле, над лицами, виновными в аварии на АЭС.

В г. Киеве и области находится 4773 иностранца, в т. ч. 1 дипломат, 108 специалистов, а также 15 корреспондентов из социалистических и капиталистических стран, которые прибыли для освещения заключительного заседания суда.

По прибытию в Чернобыль инкорреспонденты встретились с начальником отдела внешних связей ПО «Комбинат» Минатомэнерго СССР Коваленко А.П., который довел до сведения журналистов программу их пребывания, ответил на вопросы. Корреспонденты западных стран задали следующие вопросы:

- как шел процесс, режим работы суда, посещали ли члены суда АЭС, когда?
- какова реакция подсудимых на процесс?
- сколько выступило свидетелей и не изменились ли статьи, по которым предъявлено обвинение?
- чувствуют ли себя подсудимые виновными, в связи с тем, что главная причина аварии в реакторе?
- что говорили в последнем слове подсудимые?
- ведутся ли уголовные дела на других лиц, причастных к аварии и кто виноват в большей мере конструкторы или эксплуатационщики?

- меняется ли граница 30-ти км зоны и убрали ли «рыжий лес»?
- какова температура в саркофаге?
- сколько в зоне строителей и военных, что с ней будет в дальнейшем?

После завершения суда Коваленко А.П. были дополнительно заданы вопросы:

- какие уголовные дела по аварии еще ведутся?
- присутствовали ли на процессе работники других АЭС?

На эти вопросы иностранцам были даны ответы, основанные на материалах открытой печати.

29 июля с. г. судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда СССР огласила приговор по уголовному делу в отношении должностных лиц, виновных в аварии на ЧАЭС.

В приговоре указано, что причиной аварии явилось нарушение правил безопасности при эксплуатации 4-го энергоблока со стороны Брюханова В.П., Фомина Н.М., Дятлова А.С., Рогожкина Б.В., Коваленко А.П., а также преступно-халатное отношение к своим служебным обязанностям Лаушкина Ю.А.

Суд признал виновными:

Брюханова В.П. в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 165 ч. 2, 220 ч. 2 УК УССР;

Фомина Н.М., Дятлова А.С., Коваленко А.П. в совершении преступления, предусмотренного ст. 220 ч. 2 УК УССР;

Рогожкина Б.В. в совершении преступлений, предусмотренных ст. 167 и 220 ч. 2 УК УССР;

Лаушкина Ю.А. в совершении преступления, предусмотренного ст. 167 УК УССР, и приговорил их к наказанию в виде лишения свободы с отбыванием в ИТУ общего режима на срок: Брюханова В.П. — 10 лет, Фомина Н.М. — 10 лет, Дятлова А.С. — 10 лет, Рогожкина Б.В. — 5 лет, Коваленко А.П. — 3 года, Лаушкина Ю.А. — 2 года.

Судебная коллегия оправдала Фомина Н.М. в предъявленном ему обвинении по ст. 165 ч. 2 УК УССР, т. к. в ходе слушания дела было установлено, что он не принимал участия в подготовке и направлении ложной информации в Инстанции об обстановке на станции после аварии.

Приговор обжалованию и опротестованию в кассационном порядке не подлежит.

В приговоре указано, что в отношении должностных лиц, не принявших соответствующих мер по совершенствованию реакторных установок типа РБМК-1000, органами предварительного следствия материалы выделены в отдельные уголовные дела.

Суд направил частные определения в адрес Минатомэнерго и Госатомэнергонадзора СССР.

Приговор с одобрением воспринят присутствовавшими в зале сотрудниками станции и ПО «Комбинат».

Чугунов В.А., 1941 г. р., член КПСС, зам. начальника цеха, сказал: «Правильно сделали, что провели суд в Чернобыле. Процесс имеет большое профилактическое значение. Целесообразно ознакомить с техническим актом экспертов весь персонал реакторного цеха. Суд стал наглядной агитацией того, как и за что привлекаются к уголовной ответственности. Приговор вынесен правильно».

Мельниченко В.П., 1956 г. р., б/п, служащая станции, сказала: «Наказание справедливо лишь в отношении Дятлова. Остальные понесли слишком суровое наказание, ведь они допустили только халатность».

Сорокин Н.М., 1940 г. р., член КПСС, инженер станции сказал: «Наказание суровое, но справедливое. Практически получилось, что за коллективную безответственность назначена суровая персональная ответственность»

Иностранные корреспонденты выразили благодарность за предоставленную возможность принять участие в работе заключительного заседания, информацию о ходе суда.

Корреспондент-ЮПИ¹ Д. Надлер (США) в разговоре с представителем агентства отметил ограниченный доступ на суд, отсутствие в Советской печати материалов о ходе суда, передал все негативные выводы из обвинительного заключения и приговора суда (низкая дисциплина, нарушение требований ядерной безопасности и т. д.). Поездку в Чернобыль оценил как положительное явление, связанное с политикой гласности. Одобрил решение суда.

Аналогичная информация была передана корреспондентами Англии, Финляндии, Югославии.

Обстановка на станции и в зоне нормальная, контролируется.

Докладываем в порядке информации.

н/н Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Л.В. Быхов

«20» июля 1987 года

№ 3582

Верно: Зам. н-ка 6 отдела УКГБ
н/н-к [Підпис] Ламонов
29.7.87

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 14. — Арк. 251–253.
Завірена копія. Машинопис.

¹ Юнайтед Прес Интернешнл, ЮПИ (United Press International, UPI) — інформаційне агентство США, штаб-квартира якого розташована у Вашингтоні. Засноване в 1907 році під назвою «United Press Association», а у 1958 р. отримало сучасну назву. Наприкінці 1970-х років UPI стало монополістом у поширенні інформації в США, обслуговуючи 2/3 американських газет і понад 3,2 тис. радіо- і телестанцій США.

**Доповідна записка Голови КДБ УРСР М. Голушка
та в.о. Міністра внутрішніх справ УРСР В. Дурдинця
першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому
про забезпечення безпеки і порядку в період проведення
судового процесу в м. Чорнобиль**

3 серпня 1987 р.

Секретно

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УКРАИНЫ
товарищу ЩЕРБИЦКОМУ В.В.

Об обеспечении безопасности и порядка
в период проведения судебного процесса
в г. Чернобыле

Комитетом госбезопасности УССР и Министерством внутренних дел республики осуществлен комплекс организационных и оперативных мероприятий по обеспечению государственной безопасности и общественного порядка в период проведения (7–29 июля с. г.) судебного процесса в отношении лиц, виновных в аварии на Чернобыльской АЭС.

В этих целях было активизировано наблюдение за поведением находящихся в г. Киеве и республике иностранцев, подозреваемых в причастности к спецслужбам противника и зарубежным антисоветским центрам, а также отдельных враждебно настроенных лиц. Обеспечивался контроль за обстановкой проживания и работы эвакуированных, в лечебных учреждениях, где находятся пострадавшие в результате аварии, в трудовых коллективах АЭС и ПО «Комбинат». Усиливались меры по пропускному режиму в 30-ти километровой зоне, а также непосредственно при проведении судебных заседаний. Оказана практическая помощь партийным органам в проведении разъяснительной работы.

Проведенная работа способствовала формированию позитивного отношения к процессу, позволила своевременно устранять предпосылки к возможным нежелательным проявлениям, особенно в связи с широко развернувшейся за рубежом антисоветской кампанией вокруг аварии на АЭС, ее последствий и судебного процесса.

Средства западной информации, в частности украинская редакция антисоветской радиостанции «Свобода» и «Голос Америки» предпринимали на-

стойчивые попытки негативно влиять на общественное мнение в республике. При этом допускались провокационные заявления о том, что авария на Чернобыльской АЭС могла произойти в результате проведения «военного эксперимента», что в 1982 и 1985 годах там также проводились эксперименты, в результате которых возникала реальная угроза аварии. Комментируя начавшийся судебный процесс, они сообщали, что «суд в Чернобыле происходит лишь потому, чтобы удовлетворить Запад, приговоры уже давно утверждены» и что «на скамье подсудимых должна быть советская политическая система».

Согласно полученным данным, большинство населения республики положительно восприняло сообщение о начале судебного процесса. В то же время среди представителей научной и технической интеллигенции высказывались мнения о необходимости привлечения к ответственности наряду с подсудимыми ученых и конструкторов, допустивших просчеты при проектировании атомных энергетических установок.

Отдельные инженерно-технические работники АЭС и ПО «Комбинат» высказывали мнение, что отсутствие информации о ходе судебного разбирательства в печати, по радио и телевидению могло дать повод Западу заявить о сокрытии правды относительно причин и последствий аварии.

Путем реализации мер режимного характера выявлены и пресечены 4 попытки несанкционированного ведения записей в ходе судебного процесса со стороны работников АЭС.

На заключительном судебном заседании 29 июля присутствовало 13 иностранных корреспондентов, представляющих телевидение, радио и прессу США, Англии, ФРГ, Японии, скандинавских стран, а также СФРЮ, ЧССР, ВНР, ПНР. Большинство западных корреспондентов в основном объективно осветили заседание, положительно высказывались о закончившемся процессе и вынесенном приговоре.

В то же время, московский корреспондент английской радиостанции Би-би-си Х. Джереми передал в Лондон: «Когда суд начинался, западных журналистов не допустили в зал послушать показания обвиняемых, которые заявили, что они ни в чем не виноваты. Этот процесс не означает, что все следствие доводилось до сведения жителей. Советские средства массовой информации слова не проронили об этом. Сейчас официальные лица говорят, что еще могут последовать три судебных процесса, касающиеся проекта и эксплуатации станции. Тогда мера ответственности за Чернобыль может быть возложена на высокопоставленных лиц, хотя бы за часть этой мировой трагедии».

Корреспондент американского агентства ЮПИ Д. Надлер, оценив поездку в г. Чернобыль как положительное явление, связанное с политикой гласности, прокомментировал приговор следующим образом: «Американцы симпатизируют обвиняемым, но даже в нашем суде на них легла бы часть вины».

В результате мер, принятых совместно с органами внутренних дел, судебный процесс прошел в спокойной атмосфере, каких-либо негативных проявлений не допущено.

Присутствовавшие в зале работники АЭС, ПО «Комбинат», а также жители республики из числа высланных из зоны аварии, пострадавших в результате ее последствий, с одобрением восприняли приговор и частные определения суда.

Органами КГБ и МВД продолжается контроль за оперативной обстановкой и реагированием на завершение судебного процесса в г. Чернобыле.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета
госбезопасности УССР

И.о. министра внутренних
дел УССР

[Підпис] Н. Голушко

[Підпис] В. Дурдинец

3 августа 1987 года

№ 197/491

На документі резолюція В. Щербицького: «Озн[акомить] лично (в круг) членов и канд[идатов] в члены ПБ и т[оварища] Чумака [Підпис] 5.8.87» та підписи про ознайомлення.

На документі відбиток штампу: «ЦК Компартии Украины Общий отдел. II сектор Вх. № 39/220с на 3 л. «04» 8.1987 г. Подлежит возврату».

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп.1. — Спр. 1256. — Арк. 34–36.
Оригінал. Машинопис.*

Інформація начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС О. Миргородського начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Л. Бихову про рівні радіаційного забруднення у Чорнобилі, Прип'яті та Славутичі

16 серпня 1987 р.

Секретно

Екз. № 1

Начальнику Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору тов. Быхову Л.В.

Об обстановке на Чернобыльской АЭС
и в её окружении

За период с 1 по 15 августа 1987 года оперативная обстановка на Чернобыльской АЭС и в её окружении существенных изменений не претерпела. Усилия организаций, участвующих в ликвидации последствий аварии, в основном были направлены на дезактивацию и подготовку к пуску 3-го энергоблока, очистку загрязненной радиоактивными веществами территории, безопасную эксплуатацию действующих блоков и объекта «Укрытие», строительство нового города энергетиков Славутич.

Радиационная обстановка в зоне аварии в отчётный период стабилизировалась и незначительно улучшилась по сравнению с предыдущим периодом. В целом за 6 месяцев мощность дозы по помещениям I, II блока снижена примерно в 2 раза, по помещениям III блока — от 2 до 70 раз и по территории в 7–10 раз.

Средняя доза облучения персонала за 6 месяцев составила по ЧАЭС — 1,1 бэр, и по 30-км зоне — 0,4 бэр.

Уровень выбросов в атмосферу с действующих I и II блоков составляет 50% от предельно-допустимых выбросов. Аэрозольные выбросы в венттрубу с объекта «Укрытие» за период с мая по июль 1987 года находятся в диапазоне $1,1 \times 10^{-4}$ – $5,6 \times 10^{-2}$ Ки/сут. (норма $1,5 \times 10^{-2}$ Ки/сут.).

Содержание радионуклидов в водных сбросах ЧАЭС находится на уровне $2 \div 7 \times 10^{-9}$ Ки/л. при активности воды в пруде-охладителе $1 \div 7 \times 10^{-9}$ Ки/л.

Радиационная обстановка в зоне ЧАЭС в настоящее время определяется радионуклидами церия-144, цезия-137, рутения-106, стронция-90, плутония-239.

В летнее время за счёт пылепереноса происходит перераспределение радиоактивной загрязнённости, что обуславливает необходимость тщательного анализа обстановки.

Наиболее загрязнёнными участками остаются территория старой стройбазы (до 5 Р/час.), «Рыжий лес» (до 0,5 Р/час.) и прилегающая к ним территория, на остальных участках 5-ти км зоны мощность дозы гамма-излучения 0,5–5,0 мр/час.

На обочине дороги Припять–АБК мощности доз гамма-излучения составляют от 30 до 300 мР/ч, Копачи–Припять от 1,2 до 28 мР/ч, Копачи–АБК от 1,6 до 7,5 мр/час.

В г. Чернобыль мощности доз гамма-излучения составляют 0,2–0,8 мр/час., загрязнение находится на уровне временно допустимых норм, концентрация радионуклидов в воздухе и воде близки к естественному фону.

В г. Припять наиболее загрязнены районы больничного комплекса, горисполкома, начало ул. Ленина и Л. Украинки, школы № 3. Мощности доз гамма-излучения составляют 0,5–5 мР/ч., загрязнённость почвы по цезию-137 $0,7 \div 110$ Ки/км², стронцию-90 0,4–13 Ки/км², плутонию $0,03 \div 0,08$ Ки/км².

На окраине г. Славутич, на лесных участках наблюдается надфоновое загрязнение: гамма-фон 0,06–0,2 мР/ч., бета-загрязнённость 1000–2000 част./см² мин. В местах строительства, где снят верхний слой почвы, значения мощности дозы составляют 0,02–0,03 мР/ч — близки к естественному фону, бета-загрязнение до 70 частиц на см² мин. Концентрация радионуклидов в воздухе и воде осталась на уровне естественного фона.

Уровень загрязнения водоёмов и водостоков держится достаточно стабильно. Активность воды в пруде-охладителе $(1 \div 7) \times 10^{-9}$ Ки/л, в р. Припять $(1,5 \div 7,3) \times 10^{-10}$ в районе ЧАЭС и $(0,7–1,6) \times 10^{-10}$ в районе г. Чернобыль. Содержание радионуклидов в рыбе пруда-охладителя составляет $(4,4 \div 5,3) \times 10^{-6}$ Ки/кг.

Радиационная обстановка по объектам в 30-км зоне характеризуется:

1. ЧЕРНОБЫЛЬ

1.1. Мощность дозы гамма-излучения	(0,3÷0,8) мр/час	норма — 0,2 мр/час
1.2. Концентрация радионуклидов в воздухе	$6,4 \times 10^{-15}$ Ки/л	норма — $6,8 \times 10^{-12}$ Ки/л
1.3. Загрязнение почв в городе	Cs-137–17,7 Ки/км ²	норма — 15 Ки/км ²
	Sr-90–3,36 Ки/км ²	норма — 3 Ки/км ²
	Pu-239–0,1 Ки/км ²	норма — 0,1 Ки/км ²
1.4. Активность воды в р. Припять в питьевой воде	$4,5 \times 10^{-10}$ Ки/л 10^{-11} Ки/л	

2. ПРИПЯТЬ

2.1. Мощность дозы гамма-излучения	(0, 5÷30) мр/час.	норма — 0,2 мр/час.
2.2. Концентрация радионуклидов в воздухе	5,5x10 ⁻¹⁴ Ки/л	норма — 6÷8x10 ⁻¹² Ки/л
2.3. Загрязнение почв в городе	Cs-137–900 Ки/км ² Sr-90–1070 Ки/км ² Pu-239–0,75 Ки/км ²	норма — 15 Ки/км ² норма — 3 Ки/км ² норма — 0, 1 Ки/км ²
2.4. Загрязнение кровли крыш в городе	Cs-137–300÷900 Ки/км ² Sr-90–1050 Ки/км ² Pu-239–362 Ки/км ²	норма — 15 Ки/км ² норма — 3 Ки/км ² норма — 0, 1 Ки/км ²
2.5. Мощность дозы гамма-излучения в 4-ом микрорайоне	(0,2÷0,6) мр/час.	норма — 0, 2 мр/час.
2.6. Концентрация радионуклидов в воздухе 4-го микрорайона	3,5x10 ⁻¹⁵ Ки/л	норма — (6÷8)x10 ⁻¹² Ки/л
2.7. Загрязнение почв в 4-ом микрорайоне	Cs-137–1,8 Ки/км ² Sr-90–0,21 Ки/км ² Pu-239–0,018 Ки/км ²	норма — 15 Ки/км ² норма — 3 Ки/км ² норма — 0,1 Ки/км ²
2.8. Удельная активность воды в р. Припять, в питьевой воде	6x10 ⁻¹⁰ Ки/л 10 ⁻¹¹ Ки/л	

3. ЗЕЛЕНый МЫС

3.1. Мощность дозы гамма-излучения в посёлке	(0,05÷0,015) мр/час.	норма — 0,02 мр/час.
3.2. Мощность дозы гамма-излучения в лесу	(0,15÷0,2) мр/час.	норма — 0,02 мр/час.

3.3. Концентрация радионуклидов в воздухе посёлка	3×10^{-16} Ки/л	норма — $(6 \div 8) \times 10^{12}$ Ки/л
3.4. Загрязнение почв в посёлке	Cs-137 — $(1,2 \div 2,3)$ Ки/км ² Sr-90 — $(0,14 \div 0,19)$ Ки/км ² Pu-239 — $(0,015 \div 0,05)$ Ки/км ²	норма — 15 Ки/км ² норма — 3 Ки/км ² норма — 0,1 Ки/км ²
3.5. Активность в питьевой воде	$2,2 \times 10^{-11}$ Ки/л	
3.6. Активность воды Киевского водохранилища	$5,6 \times 10^{-11}$ Ки/л	

Некоторое увеличение наблюдается за счёт переноса загрязнения автомобильным транспортом, о чём свидетельствует превышение фона проезжей части и прилегающих участков дорог. Почва в вахтовом посёлке имеет поверхностную загрязненность по цезию-137 в среднем 1,2 Ки/км², что примерно в 10 раз ниже ВПДУ (временного предельно допустимого уровня) (15 Ки/км²). Данные по гамма-фону загрязнения почвы и воды мало меняются в течение длительного времени. Меняется только радиационная обстановка воздушной среды, что связано с изменением погодных условий. Величина объёмной активности радионуклидов в воздухе находится ниже уровней ДК_б (допустимая концентрация радионуклида в атмосферном воздухе и воде для ограниченной части населения) ($3,5 \times 10^{-14}$ Ки/л).

4. СЛАВУТИЧ

4.1. Мощность дозы гамма-излучения в городе	$(0,03 \div 0,08)$ мр/час.	норма — 0,02 мр/час.
4.2. Мощность дозы гамма-излучения в лесу	$(0,15 \div 0,35)$ мр/час.	норма — 0,02 мр/час.
4.3. Концентрация радионуклидов в воздухе	2×10^{-16} Ки/л	норма — 6×10^{-12} Ки/л

4.4. Загрязнение почв в городе	Cs-137 — (0,1÷2) Ки/км ² Sr-90 — (0,1÷0,3) Ки/км ² Pu-239 — (0,001÷0,003) Ки/км ²	норма — 15 Ки/км норма — 3 Ки/км норма — 0,1 Ки/км
4. 5. Активность воды в р. Днепр (уп. Якорь) в питьевой воде	1x10 ⁻¹¹ Ки/л 10 ⁻¹¹ Ки/л	

5. «РЫЖЫЙ ЛЕС»

5.1. Мощность дозы гамма-излучения засыпанной песком северной части	(5–20) мр/час.	норма — 0,2 мр/час.
5.2. Мощность дозы гамма-излучения засыпанной песком южной части	(10–30) мр/час.	норма — 0,2 мр/час.
5.3. Мощность дозы гамма-излучения непосредственно лесу	до 500 мр/час.	норма — 0,2 мр/час.
5.4. Площадь усохших насаждений составляет 96,6 га. Суммарный запас радионуклидов по гамма-излучателям 5,8x10 ⁴ Ки, по бета-излучателям 6,4x10 ³ Ки.		

6. ПУНКТЫ ЗАХОРОНЕНИЯ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ — ПЗРО

На территории 30-километровой зоны на лето 1986 года были организованы 15 ПЗРО.

Приказом начальника ОГ МО СССР от 25.07.86 г. два ПЗРО в конце июля 1986 года были уничтожены: Крюки и Желибор (имущество и мусор).

Три ПЗРО являются действующими: Подлесный, Бураковка, III очередь.

6.1. ПЗРО Подлесный

Мощность дозы гамма-излучения на ПЗРО	до 250 Р/час.
Мощность дозы гамма-излучения на окружающей территории	(20–100) мр/час.

6.2. ПЗРО Бураковка

Мощность дозы гамма-излучения на ПЗРО	до 5 Р/час.
Мощность дозы гамма-излучения на окружающей территории	(0,2–0,4) мр/час.
Загрязнение почвы радионуклидами	Cs-137 (18÷61) Ки/км ² норма — 15 Ки/км ²

6.3. III очередь ЧАЭС

Мощность дозы гамма-излучения на ПЗРО	до 5 Р/час.
Мощность дозы гамма-излучения на окружающей территории	до 150 мр/час.

7. СТРОЙБАЗА (старая).

7.1. Мощность дозы гамма-излучения на территории	до 7 Р/час норма — 0,2 мр/час.
--	-----------------------------------

8. СТРОЙБАЗА (новая).

8.1. Мощность дозы гамма-излучения на территории	(0,1–4) мр/час. норма — 0,2 мр/час
8.2. Мощность дозы гамма-излучения на буртах	до 20 мр/час. норма — 0, 2 мр/час
8.3. Загрязнение почв	Cs-137 (170–277) Ки/км ² норма — 15 Ки/км ²
8.3. Загрязнение почв	Cs-137 (500–700) Ки/км ² норма — 15 Ки/км ²

Объект «Укрытие».

По данным агента «Колотова» и кандидата на вербовку «ГВТ», завершено комплексное обследование состояния объекта «Укрытие» специалистами ИАЭ им. Курчатова, ВНИПИЭТ, ВНИИАЭС, ими же пересмотрен «Временный технологический регламент контроля объекта». Кроме того представителями научно-технического центра ГАЭН проведён тщательный анализ состояния ядерной безопасности «Укрытия» на текущий период времени.

В результате проведённой работы однозначного вывода о ядерной безопасности объекта в настоящее время не сделано.

В связи с этим разработаны и находятся в стадии утверждения в ИАЭ им. Курчатова, Минатомэнерго и ГАЭН специальные мероприятия по обеспечению ядерной безопасности «Укрытия». Специальными мероприятиями предусмотрены следующие основные задачи:

1. Определение подкритичности остатков топлива.

2. Контроль за состоянием металлоконструкций реактора и перекрытия объекта.

3. Определение наиболее информативных точек контроля состояния объекта и организация непрерывного наблюдения за ними с помощью ЭВМ.

Мероприятия по обеспечению решения задачи, предусмотренной в первом пункте, находится в стадии разработки идеологии, исполнитель — ИАЭ им. Курчатова, выполнение расчетной части — II квартал 1988 года, плановый срок реализации — 1989 год; работы по второму пункту — в стадии реализации, проектная документация выполняется УС-605, замер отклонений металлоконструкций перекрытия;

- ВПО «Инжгеодезия» (г. Новосибирск), анализ замеров производит проектант ВНИПИЭТ (г. Ленинград); работа по третьему пункту поручена ИАЭ им. Курчатова, к работе планируется приступить в сентябре с. г.

В настоящее время параметры объекта «Укрытие» особых изменений не претерпели, в частности:

- максимальная температура в одной из контролируемых точек составляет плюс 90 градусов;
- гамма фон над развалом — 1500 Р/ч;
- нейтронный поток по разным точкам измерений колеблется от 0 до 250 н/см² сек.

Снижение параметров согласуется с временем распада основных радиоактивных элементов. Так, 4.08.87 г. на площадке ХЖТО в результате проведения сварочных работ сварщиком 10-го участка Алясовым Е.А. без соответствующей подготовки рабочего места и его очистки от сгораемых материалов произошел пожар.

В здании ВСРО допускается хранение лакокрасочных материалов, ЛВЖ и ГЖ в открытой таре, в этом же помещении допускается курение.

В здании «Ромашка» допущено самовольное перепланирование помещений с понижением степени огнестойкости здания, электропроводка выполнена с нарушениями ПУЭ, не упорядочено хранение красок, спецодежды, инструмента.

Все эти недостатки также могут привести к возникновению пожара.

Для устранения указанных недостатков и повышения пожарной безопасности на ЧАЭС нами совместно с органами Госпожнадзора проведена беседа с руководством УС-605. В ходе беседы высказаны рекомендации о необходимости наказания виновных и разработке конкретных мероприятий по повышению пожарной безопасности при производстве строительно-монтажных работ на ЧАЭС.

Для решения контрразведывательных задач отделом УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области по ЧАЭС используются 83 агента, 3 резидента, 115 доверенных лиц, по ДОП проверяется «Генрих».

Сообщаем в плане информации.

Начальник отдела УКГБ УССР по
г. Киеву и Киевской области по ЧАЭС
подполковник [Підпис] А.Н. Миргородский
«16» августа 1987 года

№ 1567
16.08.87 г.

*Подготовлена и направлена
докладная в 6 Упр[авление] КГБ УССР
№ 6/4-3820 от 18.07.87 г.
[Підпис] Явдошук*

На документі резолюція В. Ламонова: «Коломиец А.М. Лукошкину Г.И. Подготовить [Підпис] 18.8.87 г.».

На документі резолюція О. Коломійця: «Тов. Лукошкин Г.И. [Підпис] 19/VII.87г.».

На документі відбиток штампуг: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. Секретариат. Вх. № 17997 «17» 8.87».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 16. — Арк. 64–70, 82.
Оригінал. Машинопис.*

Повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про недоцільність введення в експлуатацію 3-го енергоблоку ЧАЕС

10 вересня 1987 р.

Секретно
Экз. № 5

Первому секретарю Киевского областного комитета Коммунистической партии Украины

тов. Ревенко Г.И.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС
и в 30-ти километровой зоне

По имеющимся в Управлении КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области данным обстановка на Чернобыльской АЭС и в зоне в течение июня–августа с. г. в целом носила стабильный характер.

Администрацией и персоналом станции, ПО «Комбинат», сотрудниками организаций, занятых в ликвидации последствий аварии, принимались организационные и технические меры по обеспечению эксплуатации 1 и 2 энергоблоков, подготовке к пуску 3 энергоблока, контролю за состоянием объекта «Укрытие», дезактивации прилегающей территории, строительству г. Славутич. Одновременно осуществлялись мероприятия по совершенствованию организации и координации работ, проводимых в зоне в интересах АН СССР, Министерства обороны СССР, других ведомств.

Вместе с тем поступающие данные свидетельствуют о наличии на объекте и в его окружении, на сооружении г. Славутич ряда нерешенных проблем и трудностей, оказывающих негативное влияние на качество и эффективность проводимых мероприятий.

Радиационная обстановка в зоне существенно не изменилась. Отмечаются незначительные колебания активности воздуха, почвы, воды, в основном за счет естественных факторов.

На территории, непосредственно прилегающей к АЭС, активность воздуха не превышала допустимой концентрации радионуклидов (ДКА) и составляла в наиболее «напряженной точке» на площадке открытого распределитель-

ного устройства (ОРУ) — $5,5 \times 10^{-13}$ Ки/л (кюри на литр), на дороге «Припять-АБК» — $1,6 \times 10^{-14}$ Ки/л, в отдаленных участках зоны ниже 1×10^{-16} Ки/л.

Основной вклад в суммарную гамма-активность почвы вносят радионуклиды цезия, церия, рутения. Активность по цезию в районе п. Зеленый Мыс составляет 3 Ки/км², что в 5 раз ниже временных предельно допустимых норм (15 Ки/км²).

Исследования, проведенные по программе «Вода», показали, что в августе с. г. ее средняя суммарная активность в пруде-охладителе снизилась в два раза по сравнению с июлем. Содержание радионуклидов в воде реки Припять не превышает 1×10^{-11} Ки/л, что свидетельствует о незначительном смыве радиоактивных веществ с поверхности земли в бассейн реки.

Наибольшая активность данных отложений фиксируется в застойных участках реки, где она составляет $1,8-4,0 \times 10^{-8}$ Ки/кг.

Управлением дозиметрического контроля ПО «Комбинат» с участием специалистов АН СССР и АН УССР проведено изучение радиационной обстановки на территории г. Славутич. Мощность дозы по всей площади города по гамма-фону колеблется от 0,04 до 0,07 мр/час, загрязненность почвы бета активными частицами составляет 10 частиц/см² мин. (допускается 100 частиц/см² мин.). Однако на прилегающих к городу массивах обстановка значительно хуже и составляет по гамма-фону до 0,4 мр/час, по бета излучению до 7000 частиц/см² мин. При этом более 90% активных веществ приходится на поверхностный слой толщиной 3 см.

Хотя указанные величины не превышают временно допустимых норм, введенных в 1986 году, они значительно выше норм, установленных стандартом НРБ-76.

В процессе дозиметрического контроля личного состава и техники на выезде из 30-километровой зоны выявлены факты, когда загрязненность одежды и автотранспортных средств значительно превышала допустимые уровни.

Зараженность бета активными частицами обмундирования, личных вещей, постельных принадлежностей, палаток военнослужащих составляет от 100 до 20000 частиц/см² мин.

Только на КПП «Дитятки» выявлено более 140 машин, имеющих уровень загрязнения по гамма-фону от 0,2 до 3 мр/час.

Указанные факты свидетельствуют о недостаточной эффективности мер профилактического характера, предпринимаемых администрацией для снижения облучения персонала, слабом контроле за соблюдением норм личной радиационной безопасности.

Со стороны руководства организаций, работающих в зоне, не обеспечен жесткий контроль за ношением дозиметров подчиненными. Не расследуются факты превышения разрешенной дозы облучения сотрудниками.

В течение 1987 года дозы более 25 бэр, уровень, который рассматривается как потенциально опасный, получили на ЧАЭС 8 чел., на УС ЧАЭС — 12 чел., в других организациях — 3 чел.

Своевременное и тщательное расследование фактов значительных переоблучений должно способствовать выявлению истинных причин высоких гамма полей на ряде участков и их устранение.

Информация о неблагоприятной радиационной обстановке в г. Славутиче, недостаточной эффективности мер профилактического воздействия по снижению радиоактивного загрязнения одежды, автотранспорта, жилищ и т. д. частично известна лицам, работающим в зоне, что может привести к возникновению социальной напряженности.

В период ликвидации последствий аварии на территории зоны было обору́довано 15 пунктов захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО).

Сложность обстановки прошлого года не позволила в ряде случаев оборудовать их в соответствии с требованиями радиационной обстановки, т. к. иногда использовались просто естественные углубления (овраги и т. п.).

Однако до настоящего времени полностью не решена проблема контроля за состоянием ПЗРО, а также изучения их влияния на окружающую среду, в первую очередь — грунтовые воды, которые могут стать основным фактором выноса из зоны радиоактивных веществ.

11 июня с. г. в г. Чернобыле состоялся научно-технический совет научного центра МО СССР с участием представителей заинтересованных ведомств по теме: «Динамика радиационной обстановки за год и проблемы дезактивации». В выступлениях представителей Министерства обороны, ряда академических институтов высказывалось мнение о нецелесообразности дальнейшего проведения работ по дезактивации в связи с их низкой эффективностью, значительными людскими и материальными затратами. Руководство ПО «Комбинат» и ЧАЭС настаивают на продолжении работ.

Совет принял решение выйти с предложением в Инстанции о проведении глубокого изучения данного вопроса с привлечением всех заинтересованных ведомств для принятия окончательного решения.

Продолжается контроль за состоянием 4-го блока и объекта «Укрытие». Фиксируется достаточно стабильное снижение контролируемых параметров. Температура развала составляет 90°C, уровень гамма-фона над ним 1500 Р/час.

Комиссией из числа представителей Минатомэнерго, Минсредмаша, АН СССР проведено изучение состояния блока и контроля за ним, по результатам которого вынесено заключение о необходимости проведения детальных исследований с целью определения статуса «Укрытия», отнесения его к категории «подкритичная сборка», «могильник радиоактивных отходов», либо «новый вид ядерноопасного объекта».

Несмотря на сложность ситуации, срок принятия окончательного решения установлен на 1988–1989 годы. Однако, по мнению специалистов, необходимо выработать меры по максимальной концентрации усилий с целью ускорения рассмотрения данного вопроса.

Одновременно должны быть реализованы мероприятия по обеспечению контроля за состоянием массы реактора путем научно-обоснованного выбора точек контроля.

Существующая система диагностики блока не обеспечивает в полном объеме поступление информации о состоянии массы развала на случай изменения ситуации (попадание большого количества влаги, сейсмические воздействия, случайное перемещение масс).

Требуется совершенствования система орошения развала борным раствором, которая пока может выполнять только профилактические функции.

В течение прошедшего периода продолжались ремонтно-восстановительные работы на 3-м энергоблоке. Из 1164 помещений закончена дезактивация 1146. Ведется обследование, ремонт и замена основного и вспомогательного оборудования. Однако в процессе ремонта возник ряд технических трудностей, оказывающих сдерживающее влияние на сроки и качество выполнения работ. В первую очередь это касается замены шариковых расходомеров (подлежит замене 238), обоих технологических каналов (подлежит замене 222), а также устранение дефектов (трещины, непровары, раковины), в барабан-сепараторах, контуре многократной принудительной циркуляции, водоуравнительных трубопроводах.

Из-за отсутствия необходимых поставок не решена проблема замены отдельных агрегатов и устройств, в частности — по газовому контуру.

На темпах и качестве работ отрицательно сказывается нехватка квалифицированного персонала, который должен регулярно выводиться на отдых из-за значительных дозовых нагрузок.

Одновременно среди инженерно-технического персонала станции и ПО «Комбинат» продолжает высказываться мнение о нецелесообразности пуска третьего блока.

В качестве основных доводов выдвигаются следующие:

- неизученность влияния 4-го блока, нагруженного значительным количеством поглощающих материалов (глина, свинец, доломит и др.) и расположенного на одном фундаменте с 3-м блоком, на конструкции ремонтируемого блока;
- трудность, а в ряде случаев — невозможность обеспечения качественного проведения ремонтно-восстановительных работ, что приведет к снижению надежности работы основного и вспомогательного оборудования;
- значительные дозовые затраты (несмотря на проведенную дезактивацию) для обслуживающего персонала создадут трудности по укомплектованию смен квалифицированными кадрами.

Одновременно, по мнению специалистов, сравнительно высокие уровни полей в помещениях блока могут привести к нарушениям регламента эксплуатации оборудования из-за нежелания персонала часто посещать эти места.

В процессе эксплуатации 1 и 2 энергоблока за прошедший период выявлены факты, свидетельствующие о продолжающихся нарушениях требований

технологической дисциплины и недостаточном уровне контроля за ее состоянием со стороны руководства.

За это время имели место более 10 аварийных остановов и снижений мощности реакторов, в т. ч. из-за вибрации подшипников и неисправности системы регулирования оборотов генераторов № 3 и 4, срабатывания автоматической защиты АЗ-1 и АЗ-2 на блоке № 1, включения главных предохранительных клапанов на генераторе № 3 и т. д.

Перечисленные и другие недостатки свидетельствуют о низком качестве ремонтно-восстановительных работ при подготовке реакторов к пуску, а также в период останова 2-го блока на плановый ремонт в апреле с. г.

Об этом говорит также факт неправильных действий ст. инженера управления блоком Астахова В.В., которые привели к частичному обезвоживанию активной зоны находящегося в ремонте 1 блока.

Создавшееся положение требует принятия дополнительных мер по ужесточению технологической дисциплины, усиления контроля за проводимыми работами со стороны начальников смен, цехов, руководства станции.

Для обеспечения нормальной эксплуатации 1 и 2 блоков следует в первую очередь провести мероприятия для улучшения радиационной обстановки в центральных залах (ЦЗ). Несвоевременная перегрузка отработанного топлива из бассейнов выдержки в хранилище твердых ядерных отходов из-за недостаточной технической оснащенности приводит к возрастанию уровня гаммафона и неоправданному облучению персонала.

Для решения этого вопроса станции необходимо оказать помощь в ускорении дополнительных поставок оборудования для перегрузки топлива.

В ликвидации последствий аварии в зоне задействовано более 39 тыс. человек военнослужащих и гражданского персонала.

Вместе с тем, из-за недостаточно четкой организации труда, значительных отвлечений от работы, не связанные непосредственно с аварией, значительное число лиц, находящихся в зоне, не используются по прямому назначению.

Указанные обстоятельства приводят к снижению темпов проведения работ, неоправданному переоблучению личного состава.

Продолжается строительства г. Славутич. По мнению специалистов, на темпы и качество выполняемых работ отрицательно влияет нехватка железобетонных конструкций, бетона, кирпича, труб большого диаметра, частые перебои в обеспечении электроэнергией.

В связи с этим на ряде участков не соблюдаются технологическая последовательность проведения работ и строительные нормы.

В первую очередь это касается водопроводно-канализационных и тепловых магистралей (пусковые объекты 1987 года).

Чернобыльская АЭС и прилегающая зона регулярно посещаются представителями средств массовой информации и специалистами западных стран. Всего с декабря 1986 года зону посетило более 160 иностранцев. В процессе общения с советскими специалистами они предпринимают настойчивые попыт-

ки по сбору информации о последствиях аварии, мерах, принимаемых для их ликвидации, результатах научных исследований, проводимых в зоне, состоянии морально-психологической обстановки в коллективах, материальных затратах, перспективах использования реакторов типа РБМК, развития атомной энергетики и т. д.

Кроме того, их частые заезды приводят к отвлечению руководства и персонала станции и ПО «Комбинат» от выполнения непосредственных обязанностей в условиях сложной обстановки.

Управлением КГБ во взаимодействии с органами МВД, администрацией принимаются меры по обеспечению режима доступа в зону, охраны станции, секретности проводимых исследований по линии министерства и АН СССР.

Вместе с тем необходимо решить вопрос об ускорении строительства инженерных средств защиты по периметру 2-й очереди, доступ на которую лиц, работающих на станции, в настоящее время практически ограничен.

Не решена проблема жителей области, самостоятельно эвакуированных в 30-ти километровую зону, которых в настоящее время насчитывается более 500 чел.

Морально-политическая обстановка в коллективах станции, ПО «Комбинат», других организаций и учреждений, работающих в зоне — нормальная. В числе вопросов, которые вызывают наибольший интерес со стороны сотрудников, можно выделить следующие:

Высказывается неудовлетворенность состоянием медицинского обслуживания в зоне, а также предложение об отказе от вахтового метода работы, т. к. это снижает ответственность за качество контроля за состоянием здоровья.

Рабочие просят перенести одну столовую в п. Зеленый Мыс для обеспечения питания лиц, находящихся на диете.

Большинство сотрудников, намеревающихся переехать на жительство в г. Славутич, интересуются возможностью получения официального заключения Минздрава СССР о безопасности пребывания во вновь построенном городе, особенно для детей.

Определенная часть персонала заинтересована в получении информации о перспективах сохранения льгот в оплате.

Среди строителей г. Славутич наибольшую обеспокоенность вызывают недостатки в работе предприятий торговли, сферы услуг. Имеют место нарекания на низкое качество питания, а также на работу транспорта.

Большинство строителей не удовлетворено решением вопроса с предоставлением им жилья, а также различных льгот в оплате труда (в первую очередь прикомандированные сотрудники ПО «Комбинат»).

Обстановка нами контролируется.

Сообщаем в порядке информации.

И.О. начальника Управления КГБ
УССР по г. Киеву и Киевской области

П.К. Долот

« 10 » сентября 1987 года

№ 6/4-4068

Верно: зам. начальника отдела — подполковник

[Підпис] *Ламонов*

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 30-37.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 69

**Записка Генерального директора виробничого
об'єднання «Комбінат» Є. Ігнатенка начальнику відділу
УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
по ЧАЕС О. Миргородському про висвітлення у засобах
масової інформації відомостей стосовно аварії на ЧАЕС
та ліквідації її наслідків**

17 вересня 1987 р.

МИНИСТЕРСТВО АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ СССР
ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
КОМБИНАТ

17.09.87 г. № 646с

Начальнику Отдела УКГБ УССР по ЧАЭС
тов. Миргородскому А.Н.
гор. Чернобыль

Направляю Вам записку Отдела информации и международных связей
ПО «Комбинат» об отражении аварии на Чернобыльской АЭС и ликвидации
ее последствий средствами массовой информации.

ПРИЛОЖЕНИЕ: уч. 628с на 33 листах, секретно, экз. № 6, только в адрес.

Генеральный директор

[Підпис]

Е.И. Игнатенко

Уч. 646с

отп. 2 экз.

исп. и отп б/ч

Чернов. 29.08.87 г.

ОТРАЖЕНИЕ АВАРИИ НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС И ЛИКВИДАЦИИ ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЙ СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Настоящая записка подготовлена Отделом информации и международных связей (далее ОИиМС) производственного объединения «Комбинат» Минатомэнерго СССР на базе обобщения материалов советских и иностранных корреспондентов, а также анализа отчетов ОИиМС за 1987 год. Данный документ не претендует на исчерпывающее освещение всех материалов о Чернобыле, появившихся со времени аварии в советских и зарубежных средствах массовой информации, однако количество обобщенных публикаций позволяет говорить о вполне приемлемой репрезентативности.

Зарубежная печать

Восприятие иностранными корреспондентами событий в Чернобыле последовательно изменилось. Определяющими здесь стали даты: 24 апреля 1987 года и 1 июня 1987 года, которые делят весь период после аварии на три временных отрезка.

Первый — с 26 апреля 1986 года по 24 апреля 1987 года — можно назвать периодом острого дефицита информации или «периодом домыслов». В это время советская печать публиковала в основном статьи о героических буднях Чернобыля, о ликвидации последствий аварии, замалчивая ее масштабы, поначалу не анализируя причин, не касаясь вопросов эвакуации и расселения людей, будущего АЭС и территории вокруг нее. Нередко опубликованная информация в первые недели после аварии носила противоречивый характер, так как была получена у руководителей разных рангов, порой не заботившихся об ее объективности и достоверности. Иностранным корреспондентам въезд на территорию 30-километровой зоны был запрещен.

Зарубежная пресса этого периода о чернобыльских событиях характеризуется абсурдными измышлениями о «конце ядерной мечты» человечества, прогнозами смерти в ближайшем будущем половины населения г. Припяти, гибели всех малых городов и деревень на Украине и в Белоруссии, постепенном вымирании Киева. В качестве примеров приведем тенденциозную, направленную на разжигание антисоветских настроений, статью «Катастрофа в Чернобыле» в лондонском журнале «Экономист» за 3–9 мая, публикации с характерными названиями: «Радиоактивное облако над Киевом» (Р. Уэбстер и Л. Брэнсон, «Санди Таймс», Лондон, 11.05.1986). «Советы нарушили молчание — но опасность все время возрастает» (М. Д'Анастасио, «Бизнес Уик», Нью-Йорк, 19.05.86). Западные средства массовой информации печатали многочисленные предупреждения населению о содержании радионуклидов в продуктах

питания, прогнозы роста заболеваемости раком и лейкемией. Вот что писал об этом некоторое время спустя Т. Дэвис в статье «Чернобыль: как отреагировала Европа» («Таймс», Лондон, 22.04.87): «Ни одно событие после Второй мировой войны не затронуло жизни стольких людей в Европе, как взрыв 4 блока Чернобыльского реактора, происшедший в 1 час 23 минуты 26-го апреля 1986 года. Это побудило правительства предостерегать и часто ввергать в панику население в течение многих недель после самой серьезной в мире ядерной катастрофы». Далее газета напечатала графики и диаграммы, которые «иллюстрируют различные меры, принимавшиеся странами ЕЭС в связи с распространением радиации из Чернобыля и показывает, когда они принимались». Из таблиц выясняется, что, скажем, в Западной Германии, Италии и Франции, которые названы «наиболее пострадавшими территориями», в апреле-мае 1986 года были введены запреты на торговлю определенными продуктами и их импорт из Восточной Европы, на выпас скота, звучали официальные предупреждения населению: не употреблять свежее молоко и овощи, стараться не попадать под дождь и т. д.

Материалы о возможном влиянии аварии на здоровье людей публиковались с минимальными научными обоснованиями. Так, биофизик Ливерморской национальной лаборатории им. Лоуренса д-р Анспо из Калифорнии в докладе на симпозиуме Американского ядерного Общества 17 сентября 1986 года представил вызвавшие серьезное беспокойство расчеты долгосрочных выпадений от Чернобыля. Средства массовой информации подхватили эти цифры и популяризировали их до тех пор, пока д-р Анспо через некоторое время не признал, что в его докладе были использованы ошибочные данные...

В этот период самым частым упреком, содержащимся в каждой зарубежной публикации, высказываемым почти в каждой беседе специалистов, был упрек в недостаточности информации о чернобыльской аварии, замалчивании текущих событий, в запрещении посещения 30-километровой зоны иностранными корреспондентами. Английский журналист К. Уокер из «Таймс», побывавший в зоне позже, пишет об этом времени: «Молчание и отсутствие объективной и точной научной оценки в (советской — прим. ред.) прессе не только противоречит курсу гласности, но и является очень вредным» — здесь и далее он цитирует высказывание московского профессора В. Книжникова, осудившего «утаивание официальной информации как одну из главных причин паники» («Таймс», Лондон, 18.05.87).

Обвинение СССР в замалчивании информации звучало со страниц множества западных газет и журналов. Например: Х. Эванс «Высокая плата за секретность» в журнале «Ю.С.Ньюс энд Уорлд Рипорт», Вашингтон, 12.05.86; «Советская ядерная катастрофа» (Интернэшнл Геральд Трибюн», Гаага, 5.05.86) — в этой статье приведена карта распространения радиации на территорию СССР и Европы и подробные сведения о ее уровнях во многих пострадавших странах; М. Сорилл «Анатомия катастрофы» (Тайм, Амстердам, 1.09.86) — здесь СССР обвиняется в искажении информации, процитиро-

ван официальный доклад МАГАТЭ; и многие другие материалы. Все говорят о нормализации положения, но до сих пор ни одному западному корреспонденту МИД СССР не разрешил посетить аварийную зону, обещая сделать это «где-то после июня...» — писал М.Р. Дедерикс в западногерманском журнале «Штерн» №18, 1987. Действительно, до июня 1987 года зону в основном посещали зарубежные специалисты-атомщики, политические деятели и лидеры общественных организаций.

22 апреля 1987 года в МИД УССР состоялась пресс-конференция начальника ОИиМС ПО «Комбинат» с представителями западных средств массовой информации: телекомпанией «АРД», ФРГ; газетой «НРК Хандельсблад», Нидерланды; газетой «Эль Паис», Испания. К этому времени Отдел, созданный в конце февраля 1987 года, уже накопил некоторый опыт проведения бесед с иностранцами о чернобыльских событиях. На пресс-конференции иностранные корреспонденты узнали о деятельности ПО «Комбинат» в 30-ти километровой зоне, результатах дезактивации и состоянии дозиметрического контроля.

А через день, 24 апреля 1987 года, совместно с МИД СССР был проведен телефонный мост Чернобыль — средства массовой информации западных стран. В нем приняли участие агентства «Рейтер», «Франс Пресс», «ЮПИ», «Ассошиэйтед Пресс», «Юнайтед Пресс», «Канадское радио», Норвежское радио и телевидение, Финское радио, Шведское радио, Испанское национальное радио, радио ФРГ и др.

С этих дат начинается второй период отражения обстановки в Чернобыле. Его можно назвать «периодом форсированного освещения событий». Уже во время телефонного моста журналисты заявили, что в результате проведенных в апреле пресс-конференций в Москве и Киеве они получили некоторое количество информации о Чернобыле. Вопросы во время телефонного моста носили более конкретный, часто уточняющий характер, например: сколько людей работало на ЧАЭС до аварии, сколько работает сейчас, какие меры приняты по обеспечению большей безопасности реакторов, сколько человек вернулось в зону после эвакуации, сколько населенных пунктов никогда больше не будут заселены.

Готовясь к годовщине аварии в Чернобыле, советские органы печати планировали большие обзоры под общим названием «Год после аварии». Полностью укомплектованный к этому времени Отдел информации и международных связей подготовил свой обзор для советских и иностранных журналистов «Чернобыль: год спустя после аварии», выделив более ста типичных вопросов корреспондентов, и начал собирать материалы для книги под условным названием «100 вопросов и ответов о Чернобыле». Наиболее актуальные вопросы этого периода: о разное «грязи», о паводке, о вероятности повторения аварии, о деятельности ПО «Комбинат» сроках пуска 3, 5, и 6 блоков.

В апреле 1987 года в передаче украинского телевидения «Актуальная камера», а затем в радиопередачах для зарубежных стран была передана информа-

ция о «Прямом проводе» ОИиМС в г. Чернобыль — дежурном телефоне, набрав номер которого, можно было непосредственно с места событий получить сведения об аварии, о ходе работ по ликвидации ее последствий и радиационной обстановке. Та же информация была передана всем корреспондентам, посещавшим в это время 30-ти километровую зону. Представившейся возможностью воспользовались многие зарубежные журналисты, а также граждане Советского Союза и других стран.

Зная о нелепых слухах, распространяемых в Москве, Отдел в апреле предложил Политехническому музею г. Москвы провести лекцию-беседу о событиях и уроках Чернобыля для того, чтобы люди имели возможность услышать правдивую информацию об обстановке в зоне. Планировалось пригласить на беседу и иностранных корреспондентов, аккредитованных в Москве. Однако руководители музея не проявили заинтересованности в организации встречи, и в результате она не состоялась.

В мае в Гостелерадио СССР обратился Пятый канал Французского телевидения с предложением Чернобыльской АЭС принять участие в прямой передаче вместе с атомными станциями Три-Майлз-Айленд (США), и Шинон (Франция). В ходе трансляции французская сторона хотела обсудить вопросы возникновения аварий, возможностей контроля за ними, охраны окружающей среды. Минатомэнерго СССР выразило согласие и готовность к проведению такой встречи. Однако Гостелерадио Украины не нашло возможностей для организации телемоста и сообщило, что «не располагает необходимыми техническими средствами».

Третий период освещения обстановки в Чернобыле начинается 1 июня 1987 года, когда иностранные корреспонденты, аккредитованные при МИД СССР, получили возможность посетить 30-километровую зону. С мая по июль здесь побывало 73 корреспондента из 26 стран мира (всего с декабря прошлого года — 119 иностранных граждан). Этот период характеризуется стремительным ростом доверия гостей, доброжелательности, понимания наших проблем. Его можно назвать «периодом высокой активности и доверия». Следует отметить исключительно сдержанную позицию американцев и французов, особенно специалистов, относительно Чернобыльской аварии и комментариев к ней.

К этому времени Отдел информации и международных связей напечатал «гостевые карточки», обеспечивающие обратную связь — возможность получать публикации иностранных корреспондентов, побывавших в зоне. Кроме того, были детально разработаны маршруты по 30-километровой зоне, и в результате журналисты получили возможность выбирать объекты посещения и съемок «сами», как им казалось. Естественно, все это сразу же отразилось на характере публикаций. В некоторых статьях прямо говорится, что никаких ограничений при получении информации в зоне не было, а передвижение ограничено минимально, только в целях безопасности гостей. «В 300 метрах от бетонного саркофага, возведенного над поврежденным реактором, радиоактивность не превышает всего лишь 16 миллирад в час, что позволило фран-

цузской делегации сфотографироваться при полном параде на фоне руин ректора», — пишет, например, Ж.-Ф. Ожеро в статье «Жизнь в Чернобыле контролируется» («Монд», Париж, июнь 1987 г.).

Большинство материалов, опубликованных за этот период западной пресой, носят объективный, непредвзятый характер. Многие журналисты с пониманием и сочувствием отнеслись к беде советского народа, даже приняли его близко к сердцу. Среди них — член ЦК Коммунистической партии США Карл Блойс (его статья «А в следующем году — цветы» была опубликована в газете «Пиплз Дейли Уорлд» 4.05.87), Уильям Дж. Итон («Припять — первый город призрака атомного века», «Лос-Анджелес Таймс», Лос-Анджелес, июль 1987 г.) и другие. В частности, К. Блойс, посетивший зону 29 апреля, пишет: «То, что происходит здесь — это одновременно и несчастье, и урок. Это красноречиво говорит об умении, героизме, о мужчинах и женщинах, которым брошен вызов на новых рубежах — вызов, с которым они никогда прежде не сталкивались». А Фред Вир, член ЦК Коммунистической партии Канады, побывавший в Чернобыле в тот же день, посвятил ему настолько прочувствованную статью, что она напоминает главу из книги. В конце автор делает следующий вывод: «Год спустя после трагедии все те, кто покинул свои места, получили дома и работу. В соответствии с медицинской программой, беспрецедентной по масштабам, все они находятся под пристальным наблюдением. И так будет долгие последующие годы. Размах, с которым советское общество оказалось способным мобилизовать и ресурсы, и скоординировать усилия, изумил многих за его пределами» («Канадиен трибюн» 4.05.87).

Многие журналисты заняли нейтральную позицию по отношению к чернобыльским событиям. Как правило, в их статьях содержится критика по поводу «отсутствия и замалчивания информации». «Больше года прошло после катастрофы на атомной станции в Чернобыле. И вот, наконец, советские инстанции впервые допустили иностранных корреспондентов, представителей средств массовой информации на место работ, ведущихся по ликвидации последствий аварии... И все же значение радиоактивного заражения по воде, земле и воздуху не называются в открытой печати. До сих пор поэтому жители из Киева едут за сотни километров в другие области Украины за продуктами. Родители все еще не пускают своих детей играть на свежем воздухе. Многие избегают выездов на природу, хотя уже давно сняты все запреты. Люди просто совершенно не верят в успокоительные заявления официальных инстанций», — утверждает Эльфия Зигль, посетившая зону 21 июня, в статье «Селения с призраками вокруг Чернобыля» («Тагес анцайгер Цюрих», Швейцария, 23.06.87). Подобного же мнения придерживается Пилар Бонет («Чернобыль, год спустя», «Эль Паис», Испания), Стивен Страссер («В мрачной тени Чернобыля», «Ньюсуик», США, 29.06.87), Солестин Болен («Чернобыль пребывает в спокойствии», «Интернэшнл Геральд Трибюн», США, 06.87).

Часто авторы статей объективно указывают на недостаточность у советских граждан информации о Чернобыле, в особенности, о суде над бывшими

руководителями ЧАЭС. Надо отметить, что западные журналисты были недовольны тем, что их допустили лишь на открытие и заключительное заседание. В статье «Чернобыль предстал перед судом» Джон Гринвальд отмечает, что посещение начала и конца судебного заседания явно недостаточно для объективного отражения процесса в прессе. Далее он пишет: «Несмотря на гласность, советская общественность имеет ограниченное представление о том, что происходит на суде. В официальных отчетах лишь подчеркивается, что в следственном заключении в качестве причины аварии называется грубое нарушение правил безопасности. Ежевечерняя программ «Время» в течение только нескольких минут показывала день открытия суда без упоминания, что подсудимые отрицали некоторые обвинения» («Тайм», США, 20.07.87).

В прессе этого периода есть и статьи тенденциозного или открыто негативного характера. Их немного, и, вероятно, будет полезно остановиться на них подробно.

Например, материал «ЮПИ» за 23 июня 1987 года «Укрытый надгробием реактор в окружении городов-призраков», автор которого — Джеральд Надлер, посетивший зону 16 июня, содержит множество технических ошибок и искажений: «Показания прибора... в 380 м от замурованного под сталью реактора были до 4,6 миллирентген — в 460 раз больше нормального показателя для Москвы». «Двести датчиков, помещенные в землю на 30-км вокруг или торчащие из окон, передают данные о радиации в центр Припяти каждые 30 секунд». «Около 20% территории вокруг Чернобыля все еще являются «горячими полями», или зонами с высокой активностью, — 200, 300 и 500 рентген...». Дж. Надлер еще раз приезжал в Чернобыль 29 июня, и в беседе ему было указано на ошибки и неверное цитирование высказываний советских собеседников. Корреспондент согласился со всеми замечаниями и объяснил, что он подал информацию верно, но редактор умышленно исказил ее. Несмотря на это, статья заключается выводом: «В стране, никогда не желавшей сообщать о происходящих в ней авиакатастрофах, даже политика гласности или открытости, начало которой положил советский лидер Михаил Горбачев, с некоторым опозданием коснулась катастрофы на чернобыльском реакторе. Три дня прошло до первого признания аварии. Но начиная с первой годовщины «Комбинат» и Министерство иностранных дел организовали поездки иностранных журналистов непосредственно на станцию, включая помещение блочного щита управления.

Телефонная «горячая линия» была организована, чтобы советские граждане могли получить информацию о Чернобыле. В Москве ставится критическая пьеса «Саркофаг».

В Киеве в кинотеатре был показан противоречивый фильм «Чернобыль, хроника двух недель»². После кадров, показывающих борьбу в самом пекле и

² Йдеться про український документальний фільм режисера Володимира Шевченка «Чернобыль — хроніка важких тижнів», відзнятий 1986 року.

эвакуацию, можно было видеть, как два партийных деятеля были названы трусами. Но пока там решают, насколько можно осуждать прошлое, Советы смотрят в будущее...».

Серию негативных статей о Чернобыле и 30-километровой зоне опубликовал Кристофер Уокер из «Таймс», используя при этом инсинуации и вымысел. Он посетил зону 6 июня 1987 года. Мы уже упоминали это имя в связи с некоторыми его верными высказываниями, однако они не уменьшают тенденциозности таких статей, как «Советская война на истощение на Чернобыльском фронте» (10.06.87), «Чернобыль, где деньги не имеют хождения» (11.06.87), «Россия говорит правду о размерах чернобыльской паники» (18.06.87). Приведем некоторые цитаты: «В помещении щита управления одного из двух действующих реакторов вдруг стало возможным уловить такую же ситуацию, какая сложилась в первые часы 26 апреля в похожем помещении неподалеку отсюда. И хотя с тех пор были введены новые, более жесткие правила безопасности, я был удивлен проявленной беспечностью...». «Храбрость отдельных людей дополняется духом фатализма с примесью чистого маразма». «Нам и советские эмигранты, рассеянные после революции 1917 года, большинство эвакуированных из Чернобыля проводит долгие часы в мечтах о том, что они наконец вернуться в свои дома...». «Безобразный, из сборных конструкций, поселок Зеленый Мыс в 24 милях от Чернобыльской станции — это любопытный гибрид лагеря военного времени и убежища на выходные дни».

Эволюцию взглядов на аварию и ее последствия можно проследить по статьям корреспондента журнала «Штерн» Марио-Рене Дедерикса, аккредитованного в Москве при МИД СССР.

В 1986 году после аварии Дедерикс в Москве подготовил три статьи для «Штерна»: «Самая большая авария» в № 20 за май, о событиях первых дней после аварии; «Протокол катастрофы» в № 25 за июль — здесь восстановлена хронология аварии; «Ракеты против дождевых облаков» в № 26 за июль о мерах по дезактивации окружающей местности. Эти статьи написаны с позиций озлобленного буржуа, неприятно потревоженного в своем беспроblemном существовании. Дедерикс тогда еще, естественно, не был в Чернобыле и не встречался с людьми, работавшими на ликвидации последствий аварии. 7 апреля 1987 года М. Дедерикс добился встречи с представителями ПО «Комбинат» в МИД УССР. Судя по отчету, эта встреча многое для него прояснила, а с другой стороны, она разожгла интерес журналиста к чернобыльским событиям. В журнале «Штерн» от 23.04.87 в статье «Нет ничего, что навредило бы народу» он пишет: «Радиофобия хуже чем последствия облучения. Такой страх перед облучением напрасно разжигала западная пресса, включая «Штерн», и даже собственная советская печать...». 5 июня Дедерикс сам в составе иностранной делегации посетил зону — и по его высказываниям можно предполагать, что в последующем он вряд ли будет пользоваться такими мрачными, черными красками для описания чернобыльской действительности, как в первых своих статьях.

Судя по письмам и высказываниям иностранных корреспондентов, общественных деятелей и рядовых граждан, интерес к событиям в Чернобыле не убывает. В последнее время в зарубежных газетах звучит мысль: «До конца нашего столетия случится еще одна тяжелая авария на одной из АЭС... Вероятней всего, главный урок Чернобыля состоит в том, что аварии не признают государственных границ» (Ш. Бэгли, Дж. Барнатан, С.Е. Кейтц, Э. Нагорский, Л. Райт «Уроки Чернобыля», «Ньюсуик», США, 27.04.87).

Подводя итог анализу зарубежной прессы, можно полностью привести статью международной газеты «Алердинг Трибьюн» «Чернобыль и пресса», опубликованную в ноябре 1986 года:

«Много уроков может извлечь пресса Востока и Запада из Чернобыльской катастрофы и ее масштабов. Одно совершенно очевидно: «Информационный вакуум быстро наполняется сенсационными сообщениями», как отметил один из советских представителей на конференции газеты в Нью-Йорке. Советские представители прибыли в США через два дня после аварии без малейшего понятия о том, что произошло в Чернобыле. В открытых дискуссиях и частных беседах с ведущими американскими журналистами они начали понимать, насколько опасна машина, которая пришла в движение в результате того, что из Москвы исходила только сжатая и запоздалая официальная информация. Возникшее капитальное недоверие к советской информационной политике возродило открытое недоверие ко всей советской политике. Если Советы были так скрытны во всем, что касалось аварии, по отношению к своему народу и своим соседям, можно ли верить им на переговорах по ядерным вооружениям? Но все-таки в Москве нашлись люди, которые осознали огромный вред такой информационной политики как для международных отношений, так и для населения своей страны. Материалы об утонувшем корабле в Черном море, о пропавшей атомной подводной лодке, об угоне самолета в Сибири были впервые официально опубликованы в советской прессе, которая до этих пор не печатала плохих новостей подобного рода, а советские слушатели черпали информацию из иностранных радиопередач. Вот, кажется, извлечен первый урок.

Ведущие западные журналисты пытаются выяснить другой вопрос: как трактовать масштабы аварии, если трудно получить достоверные сведения, и как нужно информировать население, чтобы не создавать испуга и паники? Делая сенсацию из подобной аварии, можно нанести больше ущерба, чем произвела бы и более крупная катастрофа. Издатели и журналисты должны серьезно заинтересоваться, как избежать публикаций необоснованных сплетен, кричащих о тысячах погибших в Чернобыле? Нелегко ответить на этот вопрос, но часть ответа должна быть найдена в открытой информации, выдаваемой правительством в случае подобных аварий, и уважении к общественности, которая вполне справедливо желает все знать.

Третий урок выплывает из анализа масштабов аварии и публикаций о ней в американской прессе. Даже серьезные журналисты склонны стать на путь ста-

рых отношений недоверия и холодной войны... После аварии на Три-Майлз-Айленд советская пресса комментировала: это может произойти только при капитализме, где прибыль — это все, а меры безопасности ничего не стоят. Западные читатели восприняли это как старую избитую фразу. После Чернобыля западные журналисты использовали такую же избитую фразу — «это может произойти только при коммунизме». Такие комментарии, придирчивые суждения, часто сделанные под нажимом политической обстановки, не основанные на фактическом знании ситуации в другой стране, да и в своей тоже, затуманивают читательское восприятие, неверно ориентируют общественное мнение и тем самым укрепляют стену недоверия и непонимания. В этом, думается, лежит урок-предупреждение, который журналисты могут извлечь из Чернобыльских событий».

Зарубежное телевидение

К началу августа 1987 года 30-километровую зону посетили 14 ведущих телекомпаний из различных стран мира. ОИиМС получил по каналам обратной связи 6 видеорепортажей.

Первая, тридцатиминутная лента о Чернобыле сделана в феврале этого года группой итальянского телевидения (5-й канал) в составе: Джиджи Монкальво — руководитель, Р. Гаспаротти — оператор, Т. Марцулло, П. Гатти — ассистенты оператора. Фильм построен как разговор комментатора итальянского телевидения Я. Гавровски с телезрителем. Комментатор пытается объективно разобраться в причинах аварии на ЧАЭС и ее возможных последствиях. Информация подтверждается видеосюжетами, снятыми итальянской группой и подобранными из советских фильмов о Чернобыле. Авторы ленты подчеркивают: авария не приобрела более широких масштабов благодаря мужеству советских людей, которые полностью исполнили свой долг. Особое внимание уделяется проблемам долгосрочных последствий воздействия радиации на здоровье людей, на деторождаемость. Материалов, подобранных тенденциозно или поданных необъективно, в фильме нет. Его можно назвать аналитически-видовым или «фильмом иллюстративного анализа».

Шестиминутный репортаж телекомпании «АРД» из ФРГ был снят в апреле 1987 года, руководитель группы — Петер Бауер. 30-километровую зону группа не посещала, поэтому материалы о ней — из советского кинофильма «Два цвета времени»³. П. Бауэр брал интервью об аварии у прохожих на улицах Киева, явно стараясь спровоцировать их на отрицательные эмоции и негативные оценки. Однако это ему не удалось. Группа Бауера снимала и пресс-конференцию начальника ОИиМС в МИД УССР 22 апреля с корреспондентами западных газет. Хотя конференция продолжалась около полутора часов, ни один кадр о ней не вошел в репортаж. Из этого следует вывод, что Бауера мало

³ Йдеться про документальну кінотрилогію студії «Укртелефільм», відзнятий в 1986–1988 рр. під час ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС. Творці фільму в 1989 р. стали лауреатами Національної премії України ім. Т. Шевченка.

интересовала объективная информация, хотя в целом репортаж сделан на высоком профессиональном уровне.

Девятиминутная лента телекомпании Си-Би-Эс (США) снималась тоже в апреле, в группе — Вайят Эндрюс, руководитель Московского бюро; Д. Ритчи, оператор; К. Роучал, звукооператор. Видеоряд фильма создан при помощи контаминации и противопоставления контрастирующих сюжетов. Дело в том, что часть ленты была отснята в 30-километровой зоне и в Киеве, а часть — в Италии. И если кадры, снятые на советской территории, и комментарии к ним не выходят за рамки объективной информации, то итальянские сюжеты и принцип их подачи придают всей ленте некую «античернобыльскую» направленность. Это — демонстрация сторонников запрещения ядерной энергетики, рассказ хозяина итальянской фермы о больших убытках, которые он терпит в результате Чернобыльской аварии из-за того, что люди отказываются покупать у него сильно, якобы, загрязненные овощи и молоко... В результате создается двусмысленность, ставится под сомнение объективность информации о Чернобыле, полученной из официальных советских источников.

Репортаж телекомпании Си-Си-Эн продолжительностью 5 минут был снят также в апреле 1987 года. Состав группы: Стюарт Лури — руководитель Московского бюро, Виктор Кубрик — звукооператор. Здесь информация подается объективно, в том виде, в каком она была предоставлена телекомпании. Однако автор репортажа склонен и к некоторым «ужасным» эффектам. Это ярко выражено в кадрах, посвященных городу Припять: эхо голоса С. Лури в покинутом городе-призраке, висящее на балконах ниже белье — видимо, все это, по замыслу автора, должно говорить о панике, царившей во время эвакуации жителей. Вместе с тем С. Лури говорит, что приблизительно так будут выглядеть города после применения нейтронного оружия, предупреждая об опасности гонки вооружений.

Обращение к кадрам нижнего белья на балконах, сушеной прошлогодней рыбы, показ открытых окон, иногда с разбитыми стеклами, характерен и для тринадцатиминутного репортажа Австрийского радио и телевидения, руководитель группы — Франц Кеслер. Снимая репортаж в июне этого года, автор попытался объективно и полно отразить события, происходящие в 30-километровой зоне. Как человек, побывавший в зоне и увидевший объемы проделанных по ЛПА работ, он не может отрицать убедительных фактов, подает их честно, с уважением. Но вместе с тем, Ф. Кеслер в нескольких эпизодах подвергает сомнению официальную информацию. Например, комментируя кадры о пресс-конференции и высказывания о необоснованности выводов доктора Койла в области влияния на наследственность. Ф. Кеслер подчеркнул, что это только официальная точка зрения советских врачей, и время покажет, насколько она верна.

Следует отметить, что для репортажей Си-Би-Эс, Си-Эн-Эн и АРД характерны поиски признаков радиофобии у населения (вопросы и интервью на улицах, на рынке в Киеве и т. д.). Однако, судя по ответам, обнаружить ее не удалось.

Во всех репортажах присутствуют кадры о жизни эвакуированного населения в специально построенных деревнях, подчеркивается оперативность властей в обеспечении жильем эвакуированного населения. Тем не менее в этих сюжетах показаны в основном старики и инвалиды, которые с ностальгией говорят о покинутых родных местах.

В видеосюжете Отдела находится и репортаж японской телекомпании «Асаки», который в данный момент невозможно проанализировать по техническим причинам.

В ближайшее время по каналам обратной связи в ОИиМС должны поступить видеоматериалы телекомпаний: Си-Би-Си (Канада, руководитель группы М. Макайвор), Эн-Би-Си (США, руководитель К. Чилмор), «Антилопа» (Великобритания, руководитель Д. Барне), Эн-Эйч-Кей (Япония, руководитель К. Кобояси), ЦДФ (ФРГ, руководитель И. Хольдт), а также телевидение Италии (руководитель группы С. Дзавелли), телевидение ЧССР (руководитель В. Лабула), и РТВ Финляндии (руководитель Ю. Лянеинуро).

В ОИиМС поступает много писем и телефонных звонков с просьбой помочь в организации посещения 30-километровой зоны. Вероятно, было бы целесообразным удовлетворить интерес зарубежных телекомпаний.

Вместе с иностранными корреспондентами и специалистами 30-километровую зону посетили 36 сопровождающих из различных советских организаций и 13 переводчиков.

Их работу, как правило, отличала высокая профессиональная культура, уважение к людям, работающим на ликвидации последствий аварии, дисциплинированность и соблюдение всех правил поведения и передвижения в зоне. Особенно следует отметить большую организационную и методическую помощь, которую оказал нам Отдел печати МИД УССР, а в частности, начальник Отдела В.Л. Черный, и второй секретарь А.И. Веселовский.

К сожалению, этого нельзя сказать о заведующем сектором западных корреспондентов Управления информации МИД СССР Л.П. Паузине, сопровождавшем группу иностранных корреспондентов 7 июля 1987 года. В день одного из самых ответственных приемов — открытия судебного заседания в г. Чернобыль — т. Паузин своим нетактичным поведением, высокомерием и амбициозностью осложнил работу сотрудников ОИиМС, внес явно ненужную нервозность, заострял внимание иностранцев в нежелательном направлении.

Среди посетивших зону переводчиков наиболее квалифицированным был, думается, С.А. Григорьев (прием корреспондентов из США и Канады 28–29 апреля 1987 г.). Его безупречное знание английского языка и мастерство синхронного перевода, выдержанность, умение быстро и правильно оценить ситуацию, найти верный тон при общении помогали создавать непринужденную, доверительную обстановку при беседах.

Некоторые замечания можно высказать относительно переводческой деятельности Е.А. Аполоны (прием группы иностранных корреспондентов 18 июня 1987 г.) и А.А. Гаевой (прием группы иностранных корреспон-

дентов 18 июня 1987 г.). Переводчицы не владели терминами атомной энергетики, не имели представления о текущих чернобыльских событиях даже по материалам советской печати. Это, естественно, затрудняло беседы и понимание, а в результате могло привести к искажениям информации в зарубежной прессе.

Советская печать

Авария на ЧАЭС, а затем работы по ее ликвидации не только высветили проблемы ядерной энергетики, но и показали как сильные, так и слабые стороны в работе печати.

В первое время некоторые центральные издания печатали материалы из района аварии почти ежедневно. С точки зрения количества информации было не так уж и мало. Но одного лишь объема недостаточно. Важно, чтобы эта информация отвечала на вопросы людей. Но далеко не на все вопросы наша печать сумела ответить и по сей день, когда с момента аварии прошло более пятнадцати месяцев. Именно это послужило почвой для рождения всевозможных слухов, а на Западе — для клеветнических измышлений.

Нельзя утверждать, что советская печать в целом не справилась с освещением событий на Чернобыльской АЭС. Есть примеры блестящей публицистики, мужественного поведения журналистов в опасной зоне. Но сегодня не менее важно сосредоточить внимание на недостатках, которые проявились при освещении событий в Чернобыле.

Ретроспективно публикации об аварии можно разделить на несколько этапов. Первый — с момента аварии до 6–7 мая 1986 года. Второй — с 7 мая до конца месяца. Третий — с июня до конца года. Четвертый — с января до июня 1987 года. Пятый — с июня по настоящее время.

В первом периоде публикации корреспондентов с места аварии вообще отсутствовали. Газеты печатали только официальные сообщения. Конечно, тогда еще были не ясны причины аварии, не выработана стратегия наступления на вышедший из-под контроля реактор. Но о том, что происходит в зоне аварии — ее масштабах, героизме людей, работе партийных комитетов, эвакуации населения из 30-километровой зоны — необходимо было рассказать, как говорится, по горячим следам. И не только журналистов нужно винить в запоздалой информации. Год спустя в статье, которая так и называется «Чернобыль. Год спустя». А. Пральников и В. Колинко справедливо пишут: «Получать информацию иногда стало сложнее. Чаще мелькает формулировка: «Это — не для прессы». Почему не для нашей прессы то, что регулярно сообщается в МАГАТЭ? Кому-то невдомек, что слухи и кривотолки рождают не сводки и цифры, а их отсутствие». («Московские новости», 26.04.87).

Второй этап освещения событий на ЧАЭС — с 7 мая до конца месяца. В основном, все публикации посвящены героизму людей, занятых на ЛПА. В первые семь-десять дней их авторы еще словно идут по следам событий: рассказы-

вают о подвиге пожарных, героизме многих рабочих и специалистов станции, партийных работников, об организации эвакуации населения. С середины месяца описание событий и сами события, так сказать, сближаются. Чувствуется, что журналисты становятся их очевидцами, репортерами с переднего края. Одними из самых заметных в мае стали публикации в «Известиях» А. Иллеша «Шеренга номер один» (19 мая) и в «Правде» В. Губарева и М. Ощинца «Райком работает круглые сутки» (12 мая). Подобные материалы, не скрывавшие горьких уроков тех дней, безусловно, вызвали большее доверие читателей, нежели не критический подход при оценке событий, характерный для ряда газет. Например «Комсомольская правда», рассказывая в корреспонденции «Там, у четвертого блока» (15 мая, авторы Н. Долгополов, П. Положевец) о самоотверженных действиях работников АЭС, неожиданно отнесла к подлинным ее героям бывшего директора станции В. Брюханова.

Не раз подводило журналистов «Комсомольской правды» стремление написать «покрасивее». Цитируем материал «Шагнули первыми» тех же авторов: «Пробуждалась нерадостная зоря, а с ней — тяжеленные заботы. В горьком партии попросили: комсомольцы, придется засыпать реактор. Необходим песок. Найдите добровольцев.

Нужно было много песка. Высоченные горы песка. Необъятное море песка. Уговаривать никого не пришлось». В материале не нашлось места по меньшей мере пояснить, что в развал реактора мешки с песком сбрасывались с вертолетов, и у читателей, естественно, создалось впечатление, будто комсомольцы лопатами сбрасывали песок прямо в реактор.

Газета «Труд» в эти дни ударились в другую крайность. Чуть ли не каждая публикация о Чернобыльской АЭС («Над «четвертым» и рядом» 25.05, «Надежные крылья» 14.05, «Мужество» 17.05, «Люди на посту» 12.06) рассказывала об участии в ЛПА только авиаторов, незаслуженно обойдя представителей других профессий.

В майских публикациях прошлого года есть один негативный момент, который присущ, пожалуй, всем газетам. Это излишний оптимизм в оценке ближайших перспектив 30-километровой зоны. Не избежала его даже «Правда». В упоминавшемся уже материале «Райком работает круглые сутки» звучит, например, такое предположение: «Потом, когда жители Припяти вернутся домой и станция начнет нормально работать, выездная бригада «Правды» проведет читательскую пресс-конференцию». А. Иллеш в газете «Известия» 10 мая явно приукрасил положение дел, о чем говорит даже заголовок — «Положение нормализуется». В мажорных тонах написал репортаж «Диктуем из Чернобыля» («Комсомольская правда», 13.05.86). Авторы Н. Долгополов, П. Положевец использует вроде бы испытанный прием — берет интервью у начальника управления строительства ЧАЭС В.Т. Кизима: «Мы замуровываем четвертый блок бетоном... Возьмемся и за город: проведем его дезактивацию. Чтобы жители могли вернуться в родные места. Мы задумываемся и о ведении работ по продолжению строительства пятого и шестого блоков». И это в то время, когда только шла

подготовка к возведению саркофага, вовсе не было известно, когда люди смогут вернуться в родные места, а о строительстве пятого и шестого блоков просто не могло быть и речи. В неловкое положение поставил и себя, и корреспондентов В.Т. Кизима, с одной стороны, давая нереальные прогнозы, а с другой, словно извиняясь за них: «Только не считайте меня оптимистичным до авантюризма...». А ведь в зоне в это время работали члены Правительственной комиссии, видные советские ученые, которые трезво оценивали ситуацию.

Иногда неплохой в целом материал подается под заголовком, не только возвращающим его суть, но и наносящим душевные травмы десяткам тысяч людей, как, например, в «Правде» за 26 мая: «Соловьи над Припятью».

Аналитичность, критический подход при оценке первых успехов и нерешенных в 30-километровой зоне проблем начинают появляться лишь в третьем периоде — второй половине 1986 года. В это время все чаще звучит мысль, что уроки Чернобыля не заканчиваются вместе с полной дезактивацией зоны, до которой, кстати, тоже неблизко; поднимаются вопросы о будущем АЭС и эвакуированного населения. Однако, если в июне публикации с места аварии появляются довольно часто, то начиная с июля, центральная пресса печатает их две-три в месяц. В основном, это оперативные репортажи о сооружении саркофага, пуске первых энергоблоков, устройстве эвакуированных в местах переселения.

Репортажи и корреспонденции с площадок АЭС написаны в лучших традициях советской прессы. Но, отдавая должное героическому труду создателей саркофага, центральные газеты нередко по-разному называли одни и те же операции, конструкции, допустили разноречивой в цифрах.

Во втором полугодии 1986 года появились и первые публикации, в которых дается более предметный, детальный анализ причин чернобыльской трагедии. Как правило, это интервью с авторитетными людьми. Одно из первых такое интервью с заместителем председателя Государственного комитета по использованию атомной энергии СССР В. Семеновым поместила «Литературная газета» («Чернобыль: общая боль, общая надежда» 11.08.86). Академик В.А. Легасов дважды отвечал на вопросы корреспондента «Правды» В. Губарева («Боль и уроки Чернобыля» 2.08.86, «Сквозь призму Чернобыля» 5.09.86). Конкретным было и интервью с новым директором ЧАЭС Э. Поздышевым, напечатанное в «Правде» 10 октября.

Четвертый период — с января по май 1987 года — можно назвать «периодом затишья». Многие газеты словно забыли о случившейся в Чернобыле трагедии. Невольно создавалось впечатление, что все ошибки учтены, уроки извлечены. Трудно объяснить, почему это произошло. Как отмечал Ю. Щербак в статье «Чернобыль: знать и помнить» («Литературная газета» 8.07.87), надо сделать все возможное, чтобы не сработал период полураспада памяти, своего рода период полужабытия. Уроки Чернобыля не должны оставаться в архивах истории, в прошлом. Они жизненно важны и для построения нашего будущего.

На последнем, пятом этапе появились публикации, несколько расширившие черновобильскую тематику. «Советская Россия» в корреспонденции «Объявлена тревога...» 17 июня 1987 года рассказала о том, что выяснилось в результате учений по гражданской обороне, проведенных на Балаковской АЭС, когда сама авария на станции и радиационная зараженность были условными. Учения показали полную неготовность руководителей различных рангов и горожан к возможной аварии, благодушные, безграмотные действия тех, от кого зависела жизнь других людей. А ведь с момента аварии в Чернобыле прошло всего лишь чуть больше года. Газета делает вывод: мы не имеем права на забвение.

Более широким, чем в предыдущие периоды, подходом к проблемам ядерной энергетики отличаются два интервью: министра энергетики СССР Н.Ф. Луконина корреспонденту «Советской России» Л. Черненко (16 июня) и заместителя председателя Государственного комитета СССР по надзору за безопасным ведением работ в атомной энергетике Н.А. Штейнберга корреспонденту «Строительной газеты» («Безопасный атом», 7 июля). Среди многих вопросов — дефицит гласности в отношении качества работ и дисциплины в отраслях, связанных с развитием ядерной энергетики.

А. Иллеш и А. Пральников в книге «Репортаж из Чернобыля» утверждают, что урок черновобильской трагедии будет исчерпывающим только при одном условии: если даже «невыгодная правда» вытеснит всякое умолчание, если информация не будет раскладываться по ранжирам, не будет делиться на правду для избранных и правду для всех. Это — программа для нашей прессы на будущее. Ведь даже сейчас, когда завершился суд над виновниками аварии на ЧАЭС, ни центральная, ни местная печать не спешат с публикациями на эту тему.

Проблемам Чернобыля уделяли внимание многие республиканские и областные газеты страны. В одних случаях они пользовались материалами АПН, в других публиковали репортажи своих корреспондентов, побывавших в 30-километровой зоне.

Например, газеты «Советская Белоруссия» и «Молодежь Азербайджана» напечатали обзорный материал корреспондента АПН М. Рыльского «Рабочий ритм Чернобыля» (соответственно 16 и 26 мая 1987 г.), в котором дана достаточно подробная и объективная картина хода работ по ЛПА, рассказывается о деятельности ПО «Комбинат». Газеты «Ленинское знамя» (Московская область) и «Вечерняя Москва» опубликовали материалы корреспондентов АПН о применении роботов на 3 и 4 блоках.

К сожалению, не все корреспонденты АПН дают достоверную информацию о Чернобыле. Нередко в погоне за сенсационностью они пишут прямо-таки нелепые вещи. Так случилось в статье О. Борисова «Здоровье Чернобыля поправляется», которую напечатала 2 июня газета «Комсомолец» (Армянская ССР). Автор утверждает, что слышал, как директор ЧАЭС М. Уманец «сказал тихо, со спокойной улыбкой: «Я купался в Припяти. Бассейн реки хорошо дезактивирован». Сказал, пожалуй, слишком тихо, но я сидел от него в двух ша-

гах и слышал это стеснительное (поверят ли?) признание отчетливо». В следующей фразе О. Борисов признается: «Поверить действительно нелегко». Остается добавить, что верить этим измышлениям просто нельзя.

Интересный очерк под заголовком «Командировка в Чернобыль» напечатала газета «Советская Литва» 1 мая. Его автор — редактор газеты «Энергетик» А.А. Полетаева — рассказала о работе в 30-километровой зоне специалистов с Игналинской АЭС. Настоящей творческой удачей можно считать статью «Совесть и мужество», напечатанную в «Ленинском знамени» 6 июня.

В украинской прессе, как и в центральной, можно проследить периодичность в полноте опубликованной информации. Сначала — только официальные сообщения. Полностью отсутствует конкретная информация. Именно на этот период приходится наибольшее количество домыслов и слухов. Появились признаки радиофобии у населения: отказ покупать продукты на рынке, желание уехать из районов, близких к месту аварии. В интервью «Рабочей газете» от 17 июня 1987 года академик Л.А. Ильин сказал: «Основой радиофобии, видимо, стал явный недостаток информации в первые дни после аварии, а затем шапкозакидательские оценки ситуации, которые иногда позволяли себе отдельные официальные лица и органы массовой информации. Имеет большое значение не только содержание выступлений, но и их общая тональность. Так, бодряческие интонации часто приносят эффект, обратный желаемому». Незнание реальной опасности привело к подрыву доверия и скептическому отношению к материалам прессы.

Тем не менее в украинской прессе быстрее произошла перестройка в области освещения чернобыльских событий. Раньше, чем в центральной печати, появились статьи, рисующие полную картину аварии. Освещению ситуации в зоне посвятили свои полосы все без исключения украинские газеты. Наиболее последовательными и постоянными были: «Правда Украины» (корр. А. Сокол), «Киевская правда» (спец. корр. Г. Пивоваров), «Радянська Україна», «Молодая гвардия» и некоторые другие.

После окончания строительства объекта «Укрытие» у населения появились первые признаки успокоения. Стабилизация обстановки вызвала наступление нового периода освещения чернобыльских событий в украинской прессе. В заголовках вместо возвышенных «подвигов» появились «трудовые будни», началось планомерное и последовательное освещение работ по ЛПА. Газеты стали больше интересоваться условиями труда и бытом работающих в зоне, судьбами конкретных людей. Появляются статьи, в которых ставятся проблемы возвращения 30-километровой зоны к жизни и обсуждаются перспективы развития атомной энергетики.

Чернобыльские события нашли отражение и в художественных произведениях. Пожалуй, наиболее значительное из них — документальная повесть Юрия Щербака «Чернобыль», опубликованная в шестом и седьмом номерах журнала «Юность» за 1987 год. Это яркий образец художественной публицистики периода гласности и перестройки, ведущей борьбу с привычными ста-

рыми представителями о безупречности нашей жизни и методов работы. Первые после аварии появилась серьезная, глубокая публикация, в которой автор пытается охватить весь комплекс проблем Чернобыля, рассматривает и анализирует их объективно, вдумчиво, без бодряческих интонаций и «фигур умолчания». К сожалению, досадным недостатком повести стала не совсем верная интерпретация событий вокруг газеты «Трибуна энергетика» до аварии и отношений журналистки Л. Ковалевской с партийными органами. Журналистка представлена как правдоискательница, самоотверженная женщина, которая задолго до аварии боролась с недостатками на станции и фактически предсказала катастрофу. Этот образ не соответствует действительности, что вызывает справедливые упреки непосредственных участников событий.

Определенной вехой в театральной жизни страны стало в прошлом году появление на сценах пьесы Владимира Губарева «Саркофаг». Пьеса вызвала большой и закономерный интерес, так как драматург приехал в Чернобыль сразу после аварии и был очевидцем ее ликвидации буквально с первых дней. Однако, написанная в краткий срок, по «горячим следам» происшедшего, пьеса получилась недоработанной. В ней есть неточности, отсутствует анализ, а иногда и знание материала, не продумана до конца философская концепция. Скорее это — беглый поверхностный взгляд на Чернобыль 1986-го года, чем глубокое философское произведение о проблемах ядерной энергетики, на что претендует автор. И все-таки «Саркофаг» был первым художественным произведением о Чернобыле.

В следующей пьесе «Фантом» В. Губарев избежал многих недостатков, присущих «Саркофагу». Она вызывает одобрение и несомненный интерес у специалистов и участников ЛПА.

Основу документальной книги А. Иллеша и А. Пральникова «Репортаж из Чернобыля» составили личные наблюдения журналистов, проработавших в 30-километровой зоне полгода после аварии. В книгу вошли также записки очевидцев, комментарии, размышления, выводы советских и зарубежных ученых. Выйди эта книга в свет вовремя, в 1986 году — и она могла бы ликвидировать дефицит информации. К сожалению, «Репортаж из Чернобыля» был издан только в 1987 году и не сыграл той значительной роли в освещении событий, которая ему предназначалась.

Советское телевидение

На сегодняшний день в ОИиМС имеется около сорока репортажей, отснятых корреспондентами Гостелерадио СССР в 30-километровой зоне и показанных в разное время на телеэкранах. Авторы большей части материалов — корреспонденты А. Макаренко, Г. Душейко, Писаревский, В. Лясколо.

Большинство материалов были подготовлены в течение 1986 года, начиная с первых дней после аварии. С настойчивостью и постоянством освещало все работы по ЛПА Гостелерадио УССР. Темы репортажей не ограничивают-

ся состоянием работ вокруг аварийного четвертого блока, а охватывают весь комплекс проблем 30-километровой зоны и борьбу за предотвращение выхода новых доз активности за ее пределы. Украинское телевидение создает телелетопись черновобильских событий, освещает ход ЛПА последовательно и непрерывно, чего нельзя сказать о Центральном телевидении.

ЦТ крайне неполно освещало комплекс работ, проводившихся в 30-километровой зоне, ограничиваясь, как правило, официальными сообщениями. Если на экране и появлялись кадры, рассказывавшие о конкретных фрагментах ЛПА, это был, в основном, материал, отснятый телевидением Украины. Такую позицию вряд ли можно считать верной — ведь именно в это время вся страна ждала новых телефактов о Чернобыле.

С начала 1987 года интенсивность посещения зоны даже корреспондентами украинского телевидения заметно упала. Возможно, определяющими здесь стали две причины. Первая — это стабилизация обстановки в черновобильском регионе. Вторая — трудности на пути репортажей к экрану. По имеющимся сведениям, даже на Гостелерадио СССР корреспондентам все труднее добиться разрешения на выход материалов в эфир. Далеко не все кадры попадают на экран, из-за чего страдают полнота и качество информации. Множество интересных репортажей телезрители не увидели совсем.

О черновобильских событиях сняты четыре полнометражных документальных фильма: «Два цвета времени» (Укртелефильм), «Чернобыль: хроника трудных недель» (Укркинохроника), «Колокол Чернобыля» (ЦСДФ) и «Чернобыль. Осень 86-го» (Новосибирская студия кинохроники). Первые три фильма имели большой успех, несмотря на то, что их выход на экраны был задержан. Кадры из них послужили основой для репортажей иностранных телекомпаний. Фильм новосибирцев из-за непонятной позиции Госкино СССР до сих пор не дошел до зрителя, хотя, судя по статье в газете «Правда» от 13 июля 1987 года, это — нужная картина.

Много проблем, связанных с возможностью получения информации, встало перед съемочной группой ЦСДФ (режиссер Р. Сергиенко) во время исторического судебного процесса над виновниками аварии на Чернобыльской АЭС.

Интерес к событиям в Чернобыле не ослабевает как в Советском Союзе, так и во всем мире. Учитывая развитие событий, комментарии советских и зарубежных ученых, можно с достаточной долей уверенности прогнозировать «взрыв» интереса весной 1988 года. Многие из побывавших в 30-километровой зоне журналистов, писателей уже прислали заявки на повторные посещения. В настоящее время в зоне снимается документальная картина Центральной студии документальных фильмов под условным названием «Вина» (режиссер Р. Сергиенко), ведутся переговоры об организации съемок киноотделом Информэнерго Минэнерго СССР. На декабрь этого года намечены съемки фильма о Чернобыле совместного производства СССР, США и Японии. Готовятся к публикации несколько книг о черновобильских событиях.

Однако руководители некоторых организаций, призванных обеспечивать общественность достоверной, исчерпывающей информацией, до сих пор не поняли очевидного: недостаток информации приводит к предвзятому отношению в мире, имеет долговременные негативные последствия для престижа нашей страны. Отказ от освещения событий, запрет на посещение объектов, замалчивание и игнорирование фактов порождают слухи и сплетни, вымысел и фантазии «очевидцев». И наоборот. Правильная, планомерная организация работы советских и иностранных работников печати, радио и телевидения в 30-километровой зоне создает благоприятные условия для появления в средствах массовой информации своевременной, объективной и полезной для развития атомной энергетики и всей страны в целом информации. Ведь сегодня самой крупной проблемой, стоящей перед ядерной промышленностью, является проблема общественного восприятия. Об этом пишет и председатель Центрального совета по производству электроэнергии Соединенного Королевства Лорд Маршалл («Бюллетень МАГАТЭ» том 28, № 3, осень 1986 г.): «Эффективное распространение информации [важно для] технических усовершенствований. Авария на Чернобыльской АЭС нанесла ядерной промышленности удар, бросила вызов и дала возможность на него ответить. Впервые общественность проявляет настоящий интерес и стремится понять опасность радиации. Если мы сможем правильно объяснить эту аварию, то я считаю, что ядерная энергия будет признана в конце концов, несмотря на удар, нанесенный ей событиями в Чернобыле».

Начальник отдела информации
и международных связей ПО «Комбинат»

[Підпис] А.П. Коваленко

На документі резолюція С. Нагиби: «т. Ламонов В.В. т. Коротченков В.И. т. Жабченко С.А. Для учета. «Д» передать в отдел по ЧАЭС [Підпис] 25.09.87».

На документі резолюція В. Ламонова: «Тов. Жабченко С.А. Прошу ознакомить [...] т. Коротченкова В.И. и снять к/к, после чего сдать материал в отдел по ЧАЭС. [Підпис] 29.09.87».

На документі резолюція С. Жабченка: «Тов. Мамин А.В. Согласно указания зам нач. отдела. [Підпис] 02.10.87».

На документі відбиток штампугу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 20393 «24».09.1987 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 21. — Арк. 2–35.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

**Копії недатованих листів КДБ УРСР Раді Міністрів
УРСР і Комітету з преміювання Ради Міністрів СРСР
з клопотаннями про відзнаку премією РМ СРСР за 1987 р.
авторського колективу ВМС КДБ УРСР за цінні
дослідження в галузі профілактики й лікування осіб,
що працювали в зоні ЧАЕС**

28 вересня 1987 р.

КОМІТЕТ ДЕРЖАВНОЇ
БЕЗПЕКИ УКРАЇНСЬКОЇ РСР

КОМІТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

« ____ » _____ 19 г.

г. Киев

№ _____

Председателю Совета
Министров Украинской ССР
тов. Масолу В.А.

Глубокоуважаемый Виталий Андреевич!

В 1986–1987 гг. военно-медицинской службой КГБ УССР совместно с рядом НИИ АН УССР, Четвертым Главным Управлением Министерства здравоохранения УССР, ЦВМУ Министерства обороны СССР проведен комплекс организационных, лечебно-профилактических и научно-исследовательских работ по оказанию медицинской помощи лицам, участвовавшим в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Ее результаты обобщены и обсуждались на Президиуме АН УССР, доложены на совместном заседании ученого Совета Военно-медицинской академии им. С.И. Кирова и ЦВМУ Министерства обороны СССР, в ЦК компартии Украины и получили высокую оценку.

Авторским коллективом в экстремальных условиях, сложившихся после аварии на Чернобыльской АЭС, с мая 1986 года по май 1987 года впервые изучено распределение радионуклидов в организме человека в условиях их хронического поступления, разработаны и применены оригинальные способы экспресс-диагностики, профилактики и лечения лучевых поражений от внутреннего облучения инкорпорированными радионуклидами. Предложенные комплексные способы профилактики и лечения внедрены в клиническую практику и успешно использовались при лечении более 1300 человек (военнослужащие Советской Армии, сотрудники Комитета госбезопасности, сотрудники Министерства внутренних дел Украинской ССР), работавших в зоне ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Способы лечения и профилактики лучевых поражений зарегистрированы как изобретение СССР.

Ввиду того, что ведущим учреждением по выполнению указанной работы является Военно-медицинская служба КГБ УССР, Комитет госбезопасности Украинской ССР, Президиум АН УССР, Четвертое Главное управление МЗ УССР, ЦВМУ Министерства обороны СССР просят представить на соискание премии совета Министров СССР в области науки и техники за 1987 год работу «Медико-биологическая оценка воздействия небольших доз внешнего и хронического внутреннего облучения инкорпорированными радионуклидами и эффективность энтеросорбента СКН в профилактике лучевых поражений и их комплексном лечении у лиц, работавших в зоне Чернобыльской АЭС» и ее авторский коллектив в следующем составе (авторский коллектив руководителя не выдвигает):

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. Дмитриев Александр Евгеньевич | Начальник Военно-медицинского управления КГБ СССР |
| 2. Захараш Михаил Петрович | Начальник Военно-медицинской службы КГБ УССР |
| 3. Деденко Иван Кириллович | Начальник отделения госпиталя Военно-медицинской службы КГБ УССР |
| 4. Трунов Виталий Иванович | Начальник отделения госпиталя Военно-медицинской службы КГБ УССР |
| 5. Онойко Василий Кузьмич | Начальник отделения госпиталя Военно-медицинской службы КГБ УССР |
| 6. Стрелко Владимир Васильевич | Зав. отделом Института общей и неорганической химии Академии наук УССР |
| 7. Картель Николай Тимофеевич | Зав. лабораторией Института общей и неорганической химии Академии наук УССР |
| 8. Супруненко Кира Алексеевна | Старший научный сотрудник Института общей и неорганической химии Академии наук УССР |
| 9. Михаловский Сергей Викторович | Старший научный сотрудник Института общей и неорганической химии Академии наук УССР |
| 10. Медведев Сергей Леонидович | Старший научный сотрудник Института общей и неорганической химии Академии наук УССР |

- | | |
|------------------------------------|--|
| 11. Давыдов Валентин Иванович | Младший научный сотрудник Института общей и неорганической химии Академии наук УССР |
| 12. Буканов Владимир Николаевич | Зав. сектором Института ядерных исследований Академии наук УССР |
| 13. Васильева Елена Георгиевна | Инженер-технолог I категории Института ядерных исследований Академии наук УССР |
| 14. Кумшаев Сергей Борисович | Научный сотрудник Института ядерных исследований Академии наук УССР |
| 15. Бутылин Юрий Павлович | Зав. отделением Республиканской клинической больницы Четвертого Главного управления МЗ УССР |
| 16. Еремкова Ванадия Мусхиновна | Старший научный сотрудник ЦНИЛ Республиканской клинической больницы Четвертого Главного управления МЗ УССР |
| 17. Конычев Анатолий Александрович | Член секции прикладных проблем Президиума Академии наук УССР |
| 18. Панченко Надежда Алексеевна | Руководитель группы института зоологии им. И.И. Шмальгаузена Академии наук УССР |
| 19. Швец Дмитрий Иванович | Начальник участка института физической химии им. Л.В. Писаржевского Академии наук УССР |
| 20. Мельничук Алексей Назарович | Начальник отдела Научно-технического комитета ЦВМУ МО СССР |
| 21. Дулич Василий Петрович | Главный радиолог Краснознаменного Киевского военного округа МО СССР |

С ЦК Компартии Украины согласовано.

Председатель Комитета

Н.М. Голушко

Комитет государственной безопасности Украинской ССР и Республиканский совет профсоюза работников госучреждений выдвигают на соискание премии Совета Министров СССР в области науки и техники за 1987 год работу: «Медико-биологическая оценка воздействия небольших доз внешнего и хронического внутреннего облучения инкорпорированными радионуклидами и эффективность энтеросорбента СКН в профилактике лучевых поражений и их комплексном лечении у лиц, работавших в зоне Чернобыльской АЭС».

Работа выполнена военно-медицинской службой КГБ УССР совместно с рядом Научно-исследовательских институтов Академии наук УССР, лечебными учреждениями Министерства обороны СССР и Министерства здравоохранения УССР в 1986–1987 гг.

В работе представлены результаты комплексного обследования и лечения более 1300 человек, работавших в зоне Чернобыльской АЭС в период с мая 1986 по май 1987 года, а также более 240 постоянных жителей г. Киева.

Авторами впервые выявлены закономерности распределения 13-ти гамма-излучающих радионуклидов в организме человека и их выведения в условиях непрерывного поступления, определен удельный вклад каждого из исследованных радиоизотопов в формирование дозы внутреннего облучения, на основании данных обследований изучены клинические проявления сочетанного облучения дозами до 50–100 бэр, впервые разработана их классификация, созданы новые способы экспресс-диагностики лучевых поражений при относительно небольших дозах.

Показана эффективность профилактического и лечебного применения энтеросорбента СКН, разработанного Институтом общей и неорганической химии АН УССР, в качестве средства, предотвращающего накопление радионуклидов в организме и ускоряющего их выведение.

Разработаны комбинированные способы энтеросорбции и комплексные способы лечения состоявшихся лучевых поражений. Показано, что их применение как профилактического средства при работе в зоне ЧАЭС уменьшает накопление радионуклидов в организме человека в 6–8 раз, а при лечении позволяет сократить сроки лечения в 3–3,5 раза, реабилитации — 2–2,5 раза.

Полученные результаты не имеют аналогов в мировой практике.

Предложенные способы диагностики и лечения решены на уровне изобретений СССР.

Разработанные способы диагностики, профилактики и лечения в сжатые сроки внедрены в практику лечебных учреждений Минздрава СССР, Минздрава УССР, Министерства обороны СССР, Военно-медицинских служб КГБ СССР, КГБ УССР, МВД УССР.

Представленная в работе совокупность данных позволяет заключить, что предложенные способы диагностики, профилактики и лечения могут быть

применены в условиях мирного и военного времени для лиц, работающих в зоне повышенной радиационной опасности.

На соискание премии Совета Министров СССР в области науки и техники за 1987 год представляются:

От Комитета государственной безопасности Украинской ССР:

Дмитриев Александр Евгеньевич	Д.м.н., проф., начальник Военно-медицинского управления КГБ СССР
Захараш Михаил Петрович	К.м.н., начальник Военно-медицинской службы КГБ УССР
Деденко Иван Кириллович	К.м.н., начальник хирургического отделения госпиталя ВМС КГБ УССР
Онойко Василий Кузьмич	К.м.н., начальник лабораторного отделения госпиталя ВМС КГБ УССР
Трунов Виталий Иванович	К.м.н., зав. пато-морфологическим отделением госпиталя ВМС КГБ УССР

От Академии наук Украинской ССР —

Институт общей и неорганической химии:

Стрелко Владимир Васильевич	Д.х.н., проф., зав. отделом сорбции и тонкого неорганического синтеза
Картель Николай Тимофеевич	К.х.н., с.н.с., зав. лабораторией синтетических углей и углеродных гемосорбентов
Супруненко Кира Алексеевна	К.х.н., с.н.с. лаборатории синтетических углей и углеродных сорбентов
Михаловский Сергей Викторович	К.х.н., с.н.с. отдела сорбции и тонкого неорганического синтеза
Медведев Сергей Леонидович	К.т.н., с.н.с. отдела сорбции и тонкого неорганического синтеза
Давыдов Валентин Иванович	М.н.с. лаборатории синтетических углей и углеродных гемосорбентов

Институт ядерных исследований:

Буканов Владимир Николаевич	Зав. сектором отдела № 21 Специального конструкторско-технологического бюро с экспериментальным производством
Васильева Елена Георгиевна	Инженер-технолог II категории отдела № 21 Специального конструкторско- технологического бюро с экспериментальным производством

Институтами Академии Наук УССР совместно с Военно-медицинской службой КГБ УССР, IV Главным управлением при Минздраве УССР и ЦВМУ Минобороны СССР в 1986–1987 гг. выполнен большой объем работ по медико-биологической оценке, профилактике и лечению методом энтеросорбции лиц (более 1300 человек), принимавших участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в условиях непрерывного поступления в организм радионуклидов и получивших дозу внешнего облучения до 25–100 бэр.

Установлены закономерности распределения 13-ти радионуклидов, включая короткоживущие, в биологических средах организма (кровь, кал, моча, желчь, некоторые ткани) в течении года после аварии; систематизированы клинические проявления комбинированного воздействия небольших доз внешнего и внутреннего (за счет инкорпорированных радионуклидов) облучения в сочетании с неспецифической стресс-реакцией.

Получены уникальные данные, свидетельствующие о том, что профилактический прием разработанных ИОНХ АН УССР микросферических углеродных энтеросорбентов СКН в зоне работ ЧАЭС позволяет в 6–8 раз уменьшить накопление радионуклидов в крови и в 1,4–4 раза в моче за счет их селективного связывания углем в желудочно-кишечном тракте; разработан также комплексный метод лечения, включающий энтеросорбцию в течение 1,5–2 недель в сочетании с препаратами (эофилин, гистамин), стимулирующими выведение пищевых соков, что позволяет в 3,5–7 раз увеличить скорость выведения радионуклидов из организма по сравнению с контрольной группой.

Показано, что проявления характерных лучевых реакций (диспептические расстройства, явления ларинготрахеита, головные боли, слабость, дерматиты и др.) существенно уменьшились по частоте и степени выраженности в случае профилактического применения энтеросорбентов в зоне работ и значительно быстрее (1,5–2 раза) нивелировались при лечении энтеросорбентами.

Изучены также биохимический и иммунологический статус организма (по 70–100 показателям), исследованы процессы свободно-радикального окисления в крови методом электронного парамагнитного резонанса (ЭПР); 4 впервые установлено, что цитоиммунологический метод и метод ЭПР могут быть использованы для экспресс-оценки степени тяжести лучевых поражений организма при дозах 50–100 бэр. Разработанные методы профилактики и лечения с мая 1986 года внедрены в практику медицинских учреждений КГБ УССР, МВД УССР, Минздрава УССР, Киевского военного округа и 3-го Главного управления Минздрава СССР. Результаты работы обсуждались и получили одобрение в ЦК Компартии Украины, в Президиуме АН УССР, в Минздраве УССР, в ЦВМУ Минобороны СССР (ВМА им. С.М. Кирова); всесторонне анализировались на специализированной научно-практической конференции Военно-медицинского управления КГБ СССР.

Полученные результаты позволяют заключить, что энтеросорбенты СКН могут быть использованы в клинике, амбулаторно или даже в полевых условиях индивидуально в мирное и военное время для профилактики и лечения лиц, работавших в зоне повышенной радиационной опасности и заражения радионуклидами.

Выполненные упомянутыми организациями работы обобщены в виде единого цикла под названием «Медико-биологическая оценка воздействия небольших доз внешнего и хронического внутреннего облучения инкорпорированными радионуклидами и эффективность энтеросорбента СКН в профилактике лучевых поражений и их комплексном лечении у лиц, работавших в зоне Чернобыльской АЭС», который выдвинут советом Министров УССР на соискание премии Совета Министров СССР.

Президиум Академии наук УССР, Комитет государственной безопасности УССР и Минздрав УССР поддерживают выдвижение этого цикла работ, поскольку он содержит важные приоритетные результаты, вносящие весомый вклад в проблему обеспечения средствами и методами профилактики и лечения лиц в условиях особого периода, и считают, что он заслуживает присуждения премии Совета Министров СССР.

Президент Академии
наук Украинской
ССР
академик
[Підпис]
Б.Е. ПАТОН²

Председатель Комитета
государственной
безопасности УССР

Н.М. ГОЛУШКО³

Министр
здравоохранения
УССР
[Підпис
нерозбірливий]
А.Е. РОМАНЕНКО⁴
28.09.87.

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1255. — Арк. 187–195.
Завірена копія. Машинопис на бланку.*

Опубл.: З архівів ВУЧК–ГПУ–НКВД–КГБ. — 2001. — №1 (16). — С. 275–277.

¹ Підпис завірено відбитком круглої гербової печатки АН УРСР.

² Підпис відсутній, міститься відбиток круглої гербової печатки КДБ УРСР.

³ Підпис завірено відбитком круглої гербової печатки МОЗ УРСР.

Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про контррозвідувальне забезпечення діяльності ЧАЕС та зони відчуження

16 жовтня 1987 р.

ПО «Комбинат». 1. Чернобыльская АС. 2. [...] СП-дезактивация. 3. Управл. дозим. контроля (УДК). 4. Предприятиям укрытия. 5. Информ.-диагностич. комплекс (Шатёр).

Гордиенко Анатолий Иванович. Миргородский Александр Николаевич.

СПРАВКА¹

об обстановке на Чернобыльской АЭС и в 30-ти км зоне

1. Контрразведывательное обеспечение Чернобыльской АЭС и зоны возложено на отдел УКГБ по ЧАЭС в составе: начальника отдела, заместителя начальника отдела, 9 сотрудников, 2-х офицеров действующего резерва, а также 6 прикомандированных (сменяются каждые 3 месяца) работников других УКГБ.

Место дислокации отдела: п. Зеленый Мыс, г. Чернобыль. После 5–8 дней работы в зоне, сотрудники выезжают на 2–3 дня в г. Киев на отдых.

2. В решении контрразведывательных задач подразделением используется 96 агентов, 3 резидентов, 120 доверенных лиц. В текущем году завербовано 30 агентов, приобретено 34 доверенных лиц.

Оперативная обстановка на ЧАЭС и в зоне характеризуется следующим образом.

1. Чернобыльская АЭС

Строительство объекта начато в 1970 году. 1-й блок запущен в 1977 году, 2-й в — 1978 году, 3-й в — 1981 году, 4-й в — 1983 году. Велось строительство 5 и 6 блоков.

На станции используются реакторы типа РБМК-1000, всего 4. Общая мощность, электрическая, до аварии составляла 4 млн Квт/час.

После аварии строительство объекта «Укрытие» завершено 29.11.86, первый блок запущен 2.10.86 г., второй 5.11.86 г.

Третий блок планируется запустить в работу 15.11.87 г.

¹ На першому аркуші документа ручкою написано «Игнатенко Евгений Иванович. А зам. по режиму Гордиенко» та «Вн. № 12867. 19.10.1987». Також на звороті першого аркушу чорною ручкою написано «Уманец Михаил Пантелеевич Директор ЧАЭС» і далі синьою ручкою «1. Войска внутренние — полк 2400 чел. 10 км зону. 1 батальон [...] ЧС. Милиция 800 чел. — Припятский ГО ВД — Чернобыль; — Припятский РО ВД — с. Зорин; — Полесский РО ВД».

В настоящее время на объекте работает 4142 чел. основного состава. Работа организована по вахтовому методу. Сменный персонал проживает в п. Зеленый Мыс.

2. ПО «Комбинат» является головной организацией по организации и проведению всех работ в зоне. Имеет в своем составе 12 управлений. Обеспечивает координацию всех исследовательских работ, проводимых в зоне представителями АН СССР, АН УССР, других ведомств.

Численность работающих 4400 чел.

3. Подразделения МО СССР принимают участие в ликвидации последствий аварии, осуществляют дезактивационные работы, ведут строительство отдельных инженерных сооружений, п. Славутич.

Общая численность военнослужащих, задействованных в зоне, — 20,2 тыс. чел. Оперативно обслуживаются ОО КГБ СССР.

4. Строительство п. Славутич ведет вновь созданный трест *Славутичато-мэргострой*. Общая численность работающих 8710 чел.

Радиационная обстановка

Радиационная обстановка в г. Киеве, п. Славутич, 30-ти км зоне характеризуется следующими данными.

г. Киев

- уровень радиоактивности по гамма фону составляет: в воздухе от 20 до 40 микрорентген в час; на почве от 30 до 40 микрорентген в час.
- уровень активности по бета распаду составляет 50–100 частиц в минуту.
- активность питьевой воды с Деснянской и Днепровской водозаборных станций 10^{-11} кюри на литр.

Концентрация радионуклидов в продуктах питания не превышает временно допустимых норм.

г. Славутич

- уровень радиоактивности по гамма фону составляет до 20 микрорентген в час;
- уровень активности по бета распаду на территории города составляет 10–50 частиц в минуту, на прилегающей местности (в лесу) до 2000 частиц в минуту.

Чернобыльская АЭС

- уровень радиоактивности по гамма фону в помещениях станции составляет от 0,1 до 2,5 миллирентген в час;
- на территории станции от 2 до 5 миллирентген в час.

Температура на поверхности развала 4-го блока 55°C, уровень радиоактивности до 1046 рентген в час.

г. Чернобыль

- уровень радиоактивности по гамма фону составляет от 0,3 до 0,6 миллирентген в час.

Активность воды в водных источниках в пределах 30-ти км зоны не превышает временно допустимых норм и составляет 10^{-11} кюри на литр.

Наибольший вклад в радиационную обстановку вносят радионуклиды *цезий, плутоний, стронций, рутений*.

На территории 30-ти км зоны расположено 11 пунктов захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО) в населенных пунктах *Подлесный, Буряковка, Чистоголовка, 3-я оч[ередь] ЧАЭС, Копачи, Тол[стый] Лес, Бычки, Розсоха, Савичи, Заполье, Опачичи*, а также в пределах зоны станции.

Наиболее неблагоприятными в радиационном отношении являются территории промышленной базы станции и «рыжего леса».

Внутри зоны и на ее границах действует 4 пунктов дозиметрического контроля и 4 пунктов санитарной обработки (ПУСО). Кроме того оборудована сеть автоматических станций слежения за радиационной обстановкой, данные с которых поступают в оперативную группу Госкомгидромета СССР.

Меры после аварии

После аварии на 4-м энергоблоке 26 апреля 1986 года из г. Припяти и населенных пунктов, находящихся в 30-ти км зоне, а также мест с повышенным уровнем радиоактивного заражения местности было эвакуировано 100 тыс. чел.

Основная масса жителей эвакуирована с 27.04 по 7.05.1986 года.

Эвакуированные были размещены на жительство в Иванковском, Бородянском, Макаровском, Васильковском, Яготинском (ныне Згуровском) районах области, в г. Киеве, г. Чернигове.

В настоящее время наиболее сложная обстановка среди населения пгт Подлесское. В связи с повышенным уровнем радиоактивного заражения территории поселка (в отдельных местах до 4 миллирентген в час) жителями поднимается вопрос об эвакуации населения.

В Инстанции по этому вопросу было направлено письмо, по которому на место выезжала комиссия ЦК КПСС, с участием представителей Минздрава СССР, однако окончательных выводов пока не сделано.

В 1987 году возникла проблема, связанная с инициативной реэвакуацией населения, в первую очередь лиц престарелого возраста, в населенные пункты, находящиеся в пределах 30-ти км зоны. В настоящее время в зоне проживает более 500 таких лиц.

Определенная часть эвакуированных, проживающих в Иванковском, Бородянском районах не удовлетворена решением вопроса о компенсации за утраченное имущество. В связи с этим также имели место факты направления жалоб в Инстанции.

В целом обстановка среди эвакуированных стабилизировалась, предпосылок к возникновению массовых негативных проявлений не выявлено.

В связи со строительством п. Славутич и предстоящим решением вопроса о переезде персонала станции на жительство из г. Киева в г. Славутич проводилось изучение данного вопроса.

Большинство сотрудников станции высказали следующие условия для переезда:

- обеспечение бронирования полученного жилья в г. Киеве;
- ознакомление их с данными о радиационной обстановке в поселке и получение официального заключения Минздрава СССР о безопасности пребывания детей в поселке.

Однако каких-либо конкретных решений по указанным условиям пока не принято.

В связи с эвакуацией населения из зоны, общественностью поднимается вопрос о сохранении культурных ценностей, которые оставлены по прежним местам жительства.

Об устремлениях к объекту и зоне со стороны иностранцев

По ориентировкам Центра и КГБ УССР противник предпринимает настойчивые попытки к получению достоверной информации об обстановке в зоне и на объекте.

В 1986 году основным возможным каналом получения указанной информации являлись контакты иностранцев с лицами, работавшими в зоне, попытки незаконно проехать в район объекта.

Было пресечено 14 попыток незаконного выезда в зону, 4 попыток вывоза проб грунта, воды, растений.

На канале въезда-выезда получены данные по опросу советских граждан об обстановке в зоне.

В 1986 году непосредственно в зону выезжало 18 иностранцев (сотрудники МАГАТЭ, профессор Гейл²).

В связи с изменениями в обстановке, а также в интересах объективного освещения положения дел на объекте представителями зарубежных средств массовой информации, в 1987 году заезд иностранцев в зону значительно увеличился.

Всего по состоянию на 15 октября с. г. зону посетило 208 иностранцев из числа представителей средств массовой информации, сотрудников МАГАТЭ, организаций, работающих в области атомной энергетики.

Снято более 15 киноvideофильмов.

Проведено два телефонных моста с корреспондентами, аккредитованными в г. Москве.

В числе иностранцев находилось 24 подозреваемых в причастности к спецслужбам противника.

Среди иностранцев были граждане США — 31 чел., Англии — 30 чел., Франции — 11 чел., ФРГ — 7 чел., Италии — 8 чел., Японии — 16 чел.

² Йдеться про американського лікаря та вченого Роберта Пітера Гейла. Автор більш 1000 наукових статей та більше 20 книг, присвячених питанням лейкемії, трансплантації, імунології рака та радіації. У 1986 році він надавав допомогу постраждалим у результаті аварії на Чорнобильській АЕС.

Вскрыты и предотвращены настойчивые попытки со стороны отдельных иностранцев получить информацию:

- о перспективах хозяйственного использования земель в зоне, способах и технологии дезактивации;
 - о технических и организационных мерах по повышению надежности реакторов и бдительности персонала, перспективах использования реакторов типа РБМК;
 - о последствиях радиоактивного заражения местности для здоровья людей, результаты проводимых в этом направлении исследований;
 - о политико-моральной обстановке в коллективе и по другим вопросам.
- Не допущено 5 попыток вывоза проб грунта и воды.

По объекту «Укрытие»

В настоящее время разработана комплексная программа повышения надежности контроля за состоянием объекта «Укрытие» предусматривающая:

- разработку методов и способов контроля за состоянием строительных конструкций «Укрытия»;
- дополнительное внедрение в массу развала датчиков для контроля температуры, плотности нейтронного потока и других физических параметров и организация системы обработки полученных данных с использованием ЭВМ;
- проведение дополнительных исследований по оставшейся массе реактора с целью отнесения его к одной из следующих категорий: могильник радиоактивных отходов, подкритичная сборка, новый вид ядерно-опасного объекта.

Контроль за состоянием объекта в настоящее время осуществляется с помощью системы датчиков, расположенных в основном по поверхности развала. Данные обрабатываются диагностической системой «Шатер».

По 3-му энергоблоку

Пуск третьего энергоблока намечен на 15.11.87 г.

На основном и вспомогательном оборудовании завершаются ремонтные работы. Проведена дезактивация 1048 помещений блока.

По мнению ряда специалистов, пуск блока нецелесообразен по следующим причинам:

- несмотря на проведенную дезактивацию, уровень гамма-фона в ряде помещений остается достаточно высоким (до 40 миллирентген в час), что приведет к значительным дозовым затратам персонала, может снизить качество эксплуатации оборудования в первую очередь из-за нежелания сотрудников длительное время находиться в помещениях с высокими уровнями;
- в связи с отсутствием 100% ревизии всего оборудования и особенно сварных соединений в трудно доступных местах, не может быть обеспечена их гарантированная надежность;

- отсутствием каких-либо исследований по возможному поведению конструкции 3-го блока, расположенного на одном фундаменте с 4-м, при значительных дополнительных нагрузках на последний.

Одновременно на станции имеются трудности по укомплектованию смен для работы на блоке из-за нехватки персонала.

Администрация станции принимает меры по пуску блока, что в определенной степени вызвано нехваткой генерирующих мощностей в энергетической системе.

Обстановка на действующих энергоблоках

1-й и 2-й энергоблоки находятся в режиме нормальной эксплуатации. Однако с момента их пуска в 1986 году имело место 9 фактов аварийных остановов и снижений мощностей.

Основной причиной указанного явления является недостаточная надежность работы как основного, так и вспомогательного оборудования, в первую очередь, в системе управления, турбогенераторов.

По всем технико-экономическим показателям план 9-ти месяцев был выполнен.

Несмотря на принимаемые меры на действующих энергоблоках продолжают иметь место факты нарушений, в том числе ядерно опасных, технологической дисциплины.

По всем выявленным фактам проведено разбирательство, в т. ч. с участием оперативных источников.

Данных о наличии враждебного умысла в действиях персонала не получено.

Охрана станции и зоны

Охрана Чернобыльской АЭС осуществляется отдельным подразделением МВД СССР, подчиненного УВВ МВД по Украине и Молдавии.

Численность подразделения 55 чел.

1-я очередь станции (1-й и 2-й энергоблоки) оборудована необходимыми средствами инженерной защиты по периметру.

В настоящее время завершается оборудование инженерных средств защиты по периметру 2-й очереди.

Завершение строительства инженерных сооружений по периметру 2-й очереди позволит в значительной степени упорядочить порядок прохода в помещения 3-го энергоблока.

Охрану периметра 30-ти км зоны и дежурство на КПП осуществляют подразделения УВД.

Всего по периметру зоны оборудовано 4 КПП.

Одной из проблем является отсутствие надежных средств инженерной защиты по периметру зоны, что не исключает возможности проникновения посторонних лиц, в первую очередь с целью хищения отдельного имущества оставленного в зоне.

Имели место факты небдительного несения службы персоналом КПП, когда проверка пропусков осуществлялась не у всех лиц, въезжающих в зону.

По выявленным фактам регулярно информируется руководство УВД.

Обеспечение радиационной безопасности

Оперативный состав отдела УКГБ по ЧАЭС обеспечен индивидуальными средствами защиты. Разработаны инструктивные документы о порядке действия оперсостава.

Лица, выезжающие в зону, имеют индивидуальные дозиметры накопители. По данным отдела ядерной безопасности ежемесячная доза внешнего облучения сотрудников отдела составляет 0,2 бэр.

Все механизмы, задействованные в ликвидации последствий аварии, при въезде-выезде в зону проходят дозиметрический контроль.

Персонал, принимающий участие в ликвидации последствий аварии, обеспечен средствами индивидуального контроля. Обработка информации с датчиков проводится отделом ядерной безопасности ежемесячно, с подведением нарастающих итогов полученных доз внешнего облучения.

В 1987 году из персонала станции и объединения 11 чел. получили дозы, превышающие 25 бэр.

Вместе с тем в результате проведения дополнительных исследований выявлены факты повышенного загрязнения бета активными частицами одежды, личного имущества, палаток и автотранспортных средств военнослужащих.

Имеют место недостатки в оборудовании пунктов захоронения радиоактивных материалов в пределах 30-ти км зоны. На ряде из них отсутствует надежное ограждение по периметру. Не оборудованы скважины для забора проб грунтовых вод.

Указанные обстоятельства могут привести к повышенному загрязнению радионуклидами водных источников, а также к хищению враждебно настроенными лицами предметов с повышенным фоном.

Из-за перегруженности бассейнов выдержки для отработанного топлива в центральных залах первого и второго блоков ухудшилась радиационная обстановка в этих помещениях.

Выгрузка отработанного топлива в хранилище твердых ядерных отходов сдерживается из-за перегрузки и ограниченных возможностей специального оборудования.

Имели место факты завоза в п. Славутич материалов и оборудования из зоны с повышенным уровнем радиоактивного заражения.

Население районов, прилегающих к 30-ти км зоне, несмотря на проводимую разъяснительную работу, продолжало сбор в лесах ягод, грибов.

Разрабатываются мероприятия по освобождению пруда охладителя от радионуклидов, накопившихся в иловом слое.

Научные исследования в зоне

Научные исследования в зоне проводят представители 74 научно-исследовательских институтов АН СССР, АН УССР, Госкомгидромета СССР и других организаций.

Координация всех работ осуществляется ПО «Комбинат».

Обеспечение режима секретности

Обеспечение режима секретности в зоне возложено на первые отделы ЧАЭС и ПО «Комбинат».

Принимаются меры по усилению режима секретности, в первую очередь по работам, проводимым в зоне прикомандированными.

[Підпис С. Нагиби]

[Підпис Г. Сивця]

6 отдел УКГБ

16.10.87 г.

По состоянию на 22.10.87 г. в зоне проживает 9639 человек, — в пос. Зеленый Мыс — 4289, в Чернобыле — 5350.

На документі резолюція Ю. Шрамка: «Прошу зарегистрировать и вручить т. Ламонову В.В. [Підпис] 03.02.88 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 18. — Арк. 2-9.
Оригінал. Машинопис.*

**Доповідна записка начальника Поліського райвідділу
УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області В. Горovenка
начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській
області Ю. Шрамку про поточну оперативну ситуацію
в Поліському та Чорнобильському районах у період
підготовки до святкування 70-річчя жовтневих
подій 1917 року в Росії**

27 жовтня 1987 р.

Секретно
Екз. № 1

Начальнику Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору
тов. Шрамко Ю.М.¹
г. Киев

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

о складывающейся оперативной обстановке
в Полесском и Чернобыльском районах
в период подготовки к празднованию 70-годовщины
Великой Октябрьской социалистической революции.

В настоящее время на территории Полесского и Чернобыльского райо-
нов проживает соответственно 29000 и 4000 человек. После аварии на Черно-
быльской АЭС в мае–августе 1986 года из 30-километровой зоны и зон особо-
го контроля в другие районы Киевской области в Полесском районе выселены

¹ Шрамко Юрій Меркурійович (1930 р. н.) — народився у с. Червоне Андрушівського району Житомирської області. Після завершення навчання в Київському державному університеті ім. Т.Г. Шевченка у 1953–1955 р. працював завідувачем відділу культури виконавчого комітету Олександрівської районної ради депутатів трудящих Ворошиловградської області. Після вступу до лав КПРС в 1955–1963 р. на комсомольській роботі. З 1963 р. в органах державної безпеки СРСР. Протягом 1987–1991 рр. — начальник Управління УКДБ УРСР по Києву та Київській області. У 1992–1993 рр. працював у Міністерстві машинобудування, військово-промислового комплексу й конверсії України. У 1993–2012 рр. — працював у банківській сфері. Генерал-майор КДБ СРСР, член ради Асоціації українських банків, голова Українського об'єднання військовослужбовців запасу й у відставці «Правопорядок». Почесний громадянин міста Харкова (2010).

жители 11 населенных пунктов, в Чернобыльском районе — 62. Всего эвакуировано около 50000 человек. В Чернобыльском районе функционирует 3 сельских Совета и два колхоза, занимающих территорию семи населенных пунктов — Дитятки, Зорин, Фрузиновка, Горностаиполь, Губин, Страхолесье, Медвин. Районный комитет партии и исполком районного Совета размещен в селе Горностаиполь. Продолжают свое существование практически все районные организации — около 800 человек, семьи которых проживают в г. Бровары, Белая Церковь, Ирпень и др. Трудоспособного населения в Чернобыльском районе 1200 человек.

В связи с непродуманными и поспешными действиями отдельных ответственных лиц из числа советских и партийных органов в 1986 г., начале 1987 г. шла усиленная обработка эвакуированного населения на их скорое возвращение, лишь по этой причине жителям 22 сел не были выплачены денежные компенсации.

Представители Министерства здравоохранения СССР отказались подписать соответствующие документы на реэвакуацию и возможность проживания в 30-километровой зоне Чернобыльской АЭС. Жители вышеуказанных 22 населенных пунктов, ссылаясь на невыплату компенсаций, трудности и неудобства по месту их эвакуации начали самовольно возвращаться к местам своего прежнего жительства и возобновлять хозяйственную деятельность. На 20 октября в Чернобыльском районе в 30-километровой зоне проживает свыше 1000 человек, в Полесском районе около 100 человек. В основном это жители преклонного возраста, пенсионеры. Несмотря на то, что решен вопрос о выплате компенсаций, подавляющее большинство жителей категорически отказывается выезжать из зоны.

На территории отдельных населенных пунктов продолжает сохраняться высокий радиационный фон, например, в селе Ясень Полесского района колеблется от 0,7 до 4 мл-рг/час, высокий уровень радиации для постоянно проживающего населения на сегодняшний день в пгт Полесское, селах Шевченково, Грезля, Становище, Жовтневе, Тарасы, Королевка и др., что волнует жителей, особенно тех, у кого маленькие дети. Деятельность в сельском хозяйстве несколько ограничена в связи с большой радиационной загрязненностью земельных угодий, однако конкретных указаний со стороны вышестоящих хозяйственных органов до сих пор нет, есть лишь отдельные рекомендации. Колхозы и совхозы продолжают сдавать в государство молоко, мясо и другую с/х продукцию, хотя в подавляющем большинстве эта продукция превышает допустимые нормы в несколько раз. Как и в прошлом году, зерно из района не вывозится, используется для нужд хозяйств и колхозников.

После взрыва на ЧАЭС из районов выехало много молодежи и семей с малолетними детьми, тенденция к выезду продолжается. Отрицательное воздействие на население произвели врачи, которые первые начали выезжать из районов, всего около 50 человек. На предприятиях, в колхозах, учреждениях острая нехватка специалистов. Проводимые профилактические мероприятия

со стороны медицинских работников, воинских подразделений, проводящих дезактивацию населенных пунктов, еще больше усиливает нервозность, так как результаты анализов и других мероприятий жителям не доведены. В районах практически нет приборов для определения радиационной загрязненности продуктов питания. Измерения радиационного фона, загрязнения почвы со стороны представителей Госгидромета занижаются в несколько раз. Проводимые работы по дезактивации должного эффекта не дают, т. к. радиационный фон быстро восстанавливается. До сих пор исследования на зараженность проводят разобщенно с разными показателями по результатам исследований. Кроме Госгидромета исследования проводят МО СССР, ГО СССР, Минздрав СССР, Институт сельскохозяйственной радиологии Академии наук СССР, «Укрсельхозхимия» и др. Ученые и специалисты, приглашенные партийными и советскими органами для проведения лекций и бесед с населением, лишь вносят еще большее напряжение, т. к. не могут ответить на многие вопросы.

Большинство жителей пгт Полесское, Вильча, сел. Денисовичи, Ясень Жовтневе, Шевченково, Грезля и др. высказывают мысль о невозможности дальнейшего проживания в вышеуказанных населенных пунктах и требуют эвакуации в чистые зоны с выплатой соответствующих компенсаций. В связи с этим в 1987 г. в адрес ЦК КПСС, Совета Министров СССР и Президиума Верховного Совета, Комитета Советских женщин были направлены коллективные письма. В сентябре по линии Госгидромета, Минздрава и МО СССР в районе работали соответствующие комиссии. О результатах работы комиссий 15 октября в зале заседаний Полесского РК КПУ было проведено совещание, на которое были приглашены около 400 человек советско-партийного актива Полесского района. На встречу с активистами прибыли:

Донченко Николай Тимофеевич — секретарь Киевского обкома КПУ, Кравцова Светлана Леонидовна — зам. председателя Киевского облисполкома, Лихтарев Илья Аронович — доктор физико-математических наук, руководитель отдела дозиметрии и радиационной гигиены Всесоюзного научного центра, Дибобес Игорь Климентьевич — профессор, доктор медицинских наук Госгидромета СССР, Бомко Елена Ильинична — зав. отделом спецпомощи детям и родовспоможения Минздрава УССР; главный детский гематолог ВНЦРМ АМН СССР — Бруслова Екатерина Михайловна; начальник специальной экспедиции научно-производственного объединения «Тайфун» Госкомгидромета — Гаргер Евгений Константинович; зав. отделом института прикладной геофизики — Рябошапка Алексей Георгиевич; профессор, зав. отделом института биофизики Минздрава СССР — Логачев Вадим Афанасьевич и много других. Выступления вышеуказанных должностных лиц носили общий характер, они заверяли о нормальной обстановке в Полесском районе, об отсутствии в почве радиоактивных элементов, в т. ч. стронция, о малом количестве цезия, о нормальных анализах у детей и взрослых и т. д. Присутствующие в зале серьезно выступления специалистов не приняли, так они идут в разрез с имеющимися в районе данными и инструкциями вышестоя-

щих инстанций, особенно после выступления начальника п/о «Облсельхозхимия» тов. Пасечника Г.Т., который объявил, что в Полесском районе в земле имеется в большом количестве и стронций и цезий, чем вызвал большое недовольство со стороны ученых, которые пытались объяснить присутствующим о наличии стронция до взрыва на ЧАЭС, но об этом забыли сказать, потом о неправильно проведенных анализах институтом сельскохозяйственной радиологии и п/о «Сельхозхимия», якобы перепутавшими стронций с барием (с октября 1986 г. в районе имеются карты полей Госагропрома УССР с подробным отображением наличия стронция и цезия в почве, с которыми практически большинство присутствовавших знакомы, за исключением прибывших на совещание ученых).

На многие вопросы прибывшие специалисты не могли ответить или же свои ответы давали с избытком научных терминов, что отрицательно влияло на присутствующих. Задавались следующие вопросы:

- если в районе нормальная обстановка, то зачем создан после взрыва орган КГБ;
- почему ликвидированы в мае 1986 г. племстанция, инкубатор, маслозавод, специнтернат для умственно недоразвитых детей, откормочный животноводческий пункт;
- почему не во всех населенных пунктах введена доплата;
- почему в соседних районах БССР введена доплата 100%, а в пгт Полесском 25%, несмотря на более сложную радиационную обстановку;
- почему военнослужащим, проживающим на территории района идет выслуга 1 день за 3, завозятся дрова из других областей, ограничен срок их пребывания от 2 до 6 месяцев, выплачивается двойная зарплата, они пользуются целым перечнем льгот, бесплатным питанием, командировочными деньгами;
- почему нет гласности в радиационной обстановке;
- почему населению не доведен перечень медицинских противопоказаний проживающих в зоне с повышенным ионизирующим излучением;
- почему из г. Москвы, Ленинграда, республик Закавказья были возвращены мясо, картофель, не принимается на фабрики Полесский лен;
- прекращена промышленная заготовка древесины;
- не принимаются в заготконтору лекарственные растения, ягоды, грибы;
- до сих пор не открыт колхозный рынок;
- запрещена охота на водоплавающую птицу и копытных животных;
- не решен вопрос оплаты механизаторам, работающим на зараженной почве и др.

По имеющимся непроверенным оперативным данным вновь в вышестоящие инстанции отправлены коллективные письма жителей района.

Оперативная обстановка в районах нами контролируется через 37 агентов, 2 резидента и 42 доверенных лиц.

Приложение: таблица плотности загрязнения почвы радионуклидами на 1 листе.

Начальник Полесского РО УКГБ УССР

по г. Киеву и Киевской области

подполковник

[Підпис]

В.Е. Горовенко

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Сивец Г.А. Подготовьте докладную обкому партии и КГБ УССР. Пр[ошу] переговорить. [Підпис] 28.10.[1987]».

На документі резолюція Г. Сивця: «т. Нагиба С.И. Для исполнения. Рекомендации Вам даны [Підпис] 29.10.87».

На документі резолюція С. Нагиби: «т. Коротченков В.И. Срочно уточнить инф[ормацию], подготовит и доложит проект».

На документі відбитки штампів: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской области. Вх. № 22617. 28.10.1987 г.» та «Вн. № 975. 27.10.1987 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 19. — Арк. 323–326.
Оригінал. Машинопис.*

**Довідка начальника Поліського райвідділу УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області В. Горovenка
про оперативну ситуацію в Чорнобильському районі**

1 листопада 1987 р.

Секретно
Екз. № 2

СПРАВКА

об оперативной обстановке
по Чернобыльскому району

Чернобыль — город районного подчинения, расположен на правом берегу реки Припять, при впадении ее притока реки Уж, за 133 км от Киева и 18 км от ж. д. станции Янов Юго-Западной железной дороги, г. Припять и Чернобыльской атомной электростанции. Территория Чернобыльского района — 2031 кв. км, расположена в Полесской зоне Киевской области и граничит на севере с Наровлянским и Брагинским районами Гомельской области, на востоке с Козелецким и Черниговским районами Черниговской области, а также с Вышгородским, Иванковским, Полесским районам Киевской области. На территории района расположены г. Припять, Чернобыльская атомная электростанция, дальний центр связи МО СССР, т. н. «Чернобыль-2»¹. Через район проходит железная дорога Хмельницкий–Чернигов–Москва, Юго-Западной железной дороги, республиканская и областные автомобильные дороги Киев–Чернобыль–Припять–Гомель, Чернобыль–Полесское–Овруч–Житомир и др. Имеются грузовой и пассажирский речные порты на реке Припять.

Чернобыль — одно из старейших городов Приднепровья. Первое летописное воспоминание о нем относится к 1193 г. Несколько раз Чернобыль находился под владением Литвы и Польши. Успешно развивались различные ремесла. Окончательно Чернобыль вошел в состав Киевской губернии, как заштатный городок после воссоединения Правобережной Украины с Россией в 1793 г. Во время Отечественной войны 1812 г., в связи с угрозой наступления французской армии на Киев, Чернобыль был значительно укреплен, в нем сосредоточилось Костромское ополчение.

¹ «Чернобыль-2» або «Дуга» (5Н32) — радянська загоризонтна радіолокаційна станція для системи раннього виявлення пусків міжконтинентальних балістичних ракет. Поблизу радара створено гарнізон, в якому була розквартирована військова частина дальнього космічного зв'язку під командуванням полковника Володимира Мусійця. Після аварії на ЧАЕС в 1986 р. об'єкт «Чернобыль-2» перестав нести бойове чергування.

В 1900 г. в Чернобыле проживало 16740 человек. Во время революции 1905–1907 гг. в Чернобыле происходили митинги и забастовки рабочих. Активно выступали против помещиков местные крестьяне. Они захватывали панскую землю.

После февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. в Чернобыле создается Совет рабочих и солдатских депутатов. Советская власть в Чернобыле была установлена 2 февраля 1918 г. Во время гражданской войны город несколько раз находился под оккупацией немцев, поляков, войск Деникина, банды Струка и др.

В 1923 г. Чернобыль стал центром одноименного района и был отнесен к поселкам городского типа, что имело важное значение для его дальнейшего экономического развития. В 1925 г. восстановление народного хозяйства Чернобыля было завершено. Значительного развития достигла экономика и культура города в годы социалистического строительства. В 1932 г. на базе ремонтных мастерских создан судоремонтный завод, что обслуживал Днепровское пароходство, начали работать чугунно-литейные и др. заводы местного значения. В июле-августе 1941 г. жители района приложили много усилий, чтобы эвакуировать промышленные предприятия, технику, сельскохозяйственную продукцию и животных. 25 августа 1941 г. город был оккупирован немецко-фашистскими захватчиками. В период оккупации на судоремонтном заводе и в городе действовали подпольные партизанские группы, партизанский отряд имени Чапаева.

16 ноября 1943 г. части 8 стрелковой дивизии 13 армии 1-го Украинского фронта освободили г. Чернобыль. Оккупантами был нанесен очень большой ущерб народному хозяйству района, практически все промышленные предприятия были уничтожены, погибло около 3 тысяч населения района.

За годы первой послевоенной пятилетки народное хозяйство района было восстановлено и по своим объемам в 1950 г. достигло довоенного уровня.

* * *

До взрыва на Чернобыльской АЭС в районе проживало 47000 человек, в т. ч. в г. Чернобыле — 14000. Функционировало 1 городской и 27 сельских Советов народных депутатов, которым было подчинено 69 населенных пунктов, 2 совхоза и 18 колхозов, за которыми закреплено 100,7 тысяч га с/х угодий, в т. ч. 34,1 тысяч пахотной земли. В районе в основном выращивали картофель, лен, зерновые культуры, животноводство — мясо-молочного направления. На территории района было 14 промышленных и транспортных, 5 строительных организаций.

В полном оперативном обеспечивании находились — режимный завод «Генератор», НПО «Октава» Министерства электронной промышленности, Чернобыльская ремонтно-эксплуатационная база флота и речной порт, районный узел связи.

В районе функционировало 11 средних, 21 восьмилетняя, 23 начальных школ, медицинское училище, профтехучилище, музыкальная школа.

После взрыва на 4 блоке Чернобыльской атомной электростанции 26 апреля 1986 г. в связи с высоким радиационным фоном и большой зараженностью почвы в мае-июне 1986 г. было эвакуировано население из г. Чернобыля и др. населенных пунктов района, всего около 44000 человек, в другие районы Киевской области. Жители Чернобыля переселены в г. Бровары, Белую Церковь, Фастов, Ирпень, Борисполь, Переяслав-Хмельницкий, Обухов, Богуслав, Вышгород, Вишневое, Боярка и др. Многие предприятия и учреждения расформированы. По неполным имеющимся данным предприятия, учреждения и колхозы перемещены в следующие населенные пункты и города:

- рембаза флота — в г. Кременчуг и Киев (Днепровское пароходство),
- чугунно-литейный завод — в г. Обухов,
- завод «Генератор» — в г. Киев,
- промкомбинат и цех ф-ки им. Шевченко — в г. Б Церковь,
- ПМК-4 — в г. Ржищев,
- ПМК-169 — по всей области,
- ДРСУ — г. Б[елая] Церковь,
- РСУ-2 — расформирован,
- СПТУ-23 — пгт Володарка,
- медучилище — г. Яготин,
- Чернобыльский лесхоззаг — с. Катюжанка Вышгородского р-на,
- Ново-Шепеличский лесхоззаг — с. Марьяновка Макаровского р-на,
- РИВЦ и редакция районной газеты «Прапор Перемоги» — г. Бровары,
- с-з «Припятский» с. Зимовище — с. Рудницкое Барышевского р-на,
- к-з «Заповит Ильича» с. Корогод — с. Жовтневе Бородянского р-на,
- племсовхоз «Комсомолец Полесья» с. Лелев — с. Недра Барышевского р-на,
- к-з «Коммунар» с. Толстый Лес — с. Липовка Макаровского р-на,
- к-з «Червоне Полісся» с. Чапаевка — с. Фасовня Макаровского р-на,
- к-з «Перемога» с. Стечанка — с. Пачковщина Згуровского р-на,
- к-з «Шлях до комунізму» с. Россоха — с. Колонщина Макаровского [р-на],
- к-з «1 Травня» с. Опачичи — с. Козичанка Макаровского р-на,
- к-з им. Калинина с. Н. Шепеличи — с. Забуянье Макаровского р-на,
- к-з «ХХ партсъезд» с. Ильинцы — с. Право Жовтня Згуровского р-на,
- к-з «Дружба» — с. Залесье,
- Зимовищанский сельсовет — с. Рудницкое Барышевского р-на,
- Залесский сельсовет — с. Небрат Бородянского р-на,
- Ильинецкий сельсовет — с. Право Жовтня Згуровского р-на,
- Копачевский сельсовет — с. Недра Барышевского р-на,
- Корогодский сельсовет — с. Жовтневе Бородянского р-на,
- Куповатский сельсовет — с. Грезское Макаровского р-на,
- Ладьжицкий сельсовет — с. Сукачи Иванковского р-на,

- Машевский сельсовет — с.с. Цудницкое, Лукаши Барышевского р-на,
- Ново-Шепеличский сельсовет — с. Забуяное Макаровского р-на,
- Опачичский сельсовет — с. Козичанка Макаровского р-на,
- Паршиепский сельсовет — с. Лукьяновка Барышевского р-на,
- Речиский сельсовет — с. Королевка Макаровского р-на,
- Россохский сельсовет — с. Колонщина Макаровского р-на,
- Старо-Шепеличский сельсовет — с. Марьяновка Макаровского р-на,
- Стечанский сельсовет — с. Пасковщина Згуровского р-на,
- Тереховский сельсовет — с. Дорогинка Фастовского р-на,
- Толстолесский сельсовет — с. Липовка Макаровского р-на,
- Чапаевский сельсовет — с. Фасова Макаровского р-на,
- Черевачский сельсовет — с. Зрайки Володарского р-на,
- Чистоголовский сельсовет — с. Ярешки Барышевского р-на.

В июне сего года прекратил свое существование Чернобыльский городской Совет народных депутатов.

До настоящего времени продолжают функционировать: Чернобыльский райком партии, Чернобыльский райисполком, практически все районные отделы, районное агропромышленное объединение.

В районе осталось семь населенных пунктов: Горностайполь, Губин, Дитятки, Зорин, Медвин, Страхолесье, Фрузиновка с населением около 3500 человек. Села объединены в два колхоза — им. Ленина (с. Горностайполь) и им. Мичурина (с. Дитятки). Три сельских Совета народных депутатов в селах Горностайполь, Дитятки, Страхолесье. Имеется около 1200 трудоспособного населения, остальные пенсионеры и дети. Районные организации размещены в основном в с. Горностайполе, в т. ч. РК КПУ и райисполком, некоторые в с. Дитятки, Чернобыльский РОВД в с. Зорин, РВК в с. Дитятки. В районных организациях работает свыше 800 человек, семьи которых постоянно проживают в г. Бровары, Белая Церковь, Вишневое.

На территории Страхолесского сельсовета находится охотничий заповедник, который является зоной охраны 9 службы КГБ УССР, войска 11 сектора (ККВО), 912 оперативной группы ГО СССР, участвующих в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, полк охраны 10-и и 30-километровой зоны из состава внутренних войск по Украинской и Молдавской ССР — всего около 20000 военнослужащих.

В связи с непродуманными действиями отдельных ответственных лиц из числа советских и партийных органов в 1986 г. и начале 1987 г. шла усиленная обработка эвакуированного населения на их скорое возвращение, лишь по этой причине жителям 22 сел не были выплачены денежные компенсации и эвакуированные жители, ссылаясь на невыплату компенсаций, трудности и неудобства по месту их эвакуации начали самовольно возвращаться к местам своего прежнего места жительства и возобновлять хозяйственную деятельность на приусадебных участках. В настоящее время в зоне проживает свыше 1000 человек. Несмотря на то, что уже решен вопрос о выплате компен-

саций, подавляющее большинство жителей категорически отказывается выезжать из зоны, хотя имеется решение Совета Министров УССР о выселении из зоны, т. к. представители Минздрава СССР отказались подписать документы на реэвакуацию из-за сильно загрязненных в радиационном отношении отдельных земельных участков и лесных массивов.

Сохраняется повышенный радиационный фон в населенных пунктах, продолжается хозяйственная деятельность. Государство закупает мясо, молоко и др. с/х продукцию, хотя продукция в некоторых случаях превышает допустимые нормы по радиационной загрязненности. Зерно из района не вывозится, а используется для нужд хозяйств и колхозников.

После взрыва на ЧАЭС из оставшихся семи сел выехало много молодежи и семей с малолетними детьми, тенденция к выезду продолжается. Ощущается острая нехватка специалистов, районные организации укомплектованы на 30–50%. Среди жителей и руководства районных организаций установилась нервная обстановка. Бытует мнение о нецелесообразности дальнейшего существования районных организаций. Проводимые профилактические мероприятия со стороны медицинских работников, воинских подразделений, проводящих дезактивацию населенных пунктов, еще больше усиливают нервность, так как результаты анализов и др. мероприятий жителям не доводятся. В районе практически нет приборов для определения радиационной загрязненности продуктов питания.

Отрицательно на местное население воздействуют рабочие и специалисты, проживающие в вахтенном поселке Зеленый Мыс, всего около 6000 человек, участвующие в ликвидации последствий на ЧАЭС, в которых заработная плата в несколько раз выше, они получают бесплатное питание, спецодежду, имеют хорошие квартиры в г. Киеве, Чернигове и т. д.

Чернобыльский РОВД размещен в с. Зорин, по штату насчитывается 130 офицеров и сержантов из числа командированных для несения службы сроком на 3 месяца из различных управлений МВД УССР. Кроме обычных функций на РОВД возложены обязанности несения службы на КПП № 1 «Дитятки», КПП № 2 «Старые Соколы», КПП «Зеленый Мыс», на въездах и выездах в 30-километровую зону Чернобыльской АЭС, а также охрана 26 сел в зоне, жители которых эвакуированы. В составе РОВД имеется рота патрульно-постовой службы. В поселке Зеленый Мыс дислоцируются батальон патрульно-постовой службы и Чернобыльский ГОВД, несущих службу в 30-километровой зоне в г. Чернобыле.

Оперативная база в районе незначительная:

- ранее судимых за особо опасные государственные преступления — 9 человек в возрасте свыше 70 лет;
- переписчиков с США, Канадой, Австралией — 7 человек;
- в селах Зорин и Фрузиновка проживает 8 человек незарегистрированной группы «пятидесятников» — ХВЕ.

Особо режимный объект МО СССР «Радиоцентр дальней связи» расположенный у села Корогод Чернобыльского района, в настоящее время законсер-

вирован, в окружении объекта никто не проживает в связи с эвакуацией населения. Территория объекта ограждена несколькими рядами колючей проволоки со специальными сигнальными системами, кроме этого объект вошел в т. н. «черную зону», охраняемую внутренними войсками. Внутри объект охраняется специальным караулом. В дальнейшем работа по окружению объекта будет планироваться совместным разработанным планом с ОО КГБ в/ч 94031.

Для решения контрразведывательных задач в Чернобыльском районе имеется 1 резидент, 5 агентов, 1 я/к, 2 я/п, 12 доверенных лиц, 15 архивных агентов, часть которых способна стать действующими.

Практически вся агентура эвакуированная из 30-километровой зоны Чернобыльской АЭС, нами установлена. В связи с утерей оперативных возможностей по новым местам жительства и работы в 1987 г. 20 агентов из агентурного аппарата исключены, на 12 агентов личные и рабочие дела направлены в соответствующие органы КГБ для их дальнейшего оперативного использования.

В Чернобыльском районе в 1987 г. завербовано 3 агента, приобретена 1 я/к, 2 я/п, установлены доверительные отношения с 12 лицами.

По новым местам жительства устанавливаются лица, на которых в Полесском РО УКГБ имеются компрометирующие материалы, в отношении их ориентируются соответствующие органы КГБ.

Контрразведывательную работу в Чернобыльском районе с мая 1987 года осуществляет оперуполномоченный капитан Литвиненко А.Я.

Начальник Полесского РО УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
подполковник

[Підпис]

В.Е. Горovenko

«1» ноября 1987 года

[Підпис Г. Сивця]
04.11.87 г.

На документі відбиток штампугу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской области. Вх. № 2184. 04.11.1987 г.» та «Вн. № 1003. 02.11.1987 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 18. — Арк. 44–48.
Оригінал. Машинопис.*

**Довідка начальника Поліського райвідділу УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області В. Горovenка про
контррозвідувальну роботу у Поліському районі**

2 листопада 1987 р.

Секретно
Екз. № 2

СПРАВКА

об оперативной обстановке
по Полесскому району

Полесский район расположен в северной части Киевской области. Административный центр района — поселок городского типа Полесское¹, расположен в 130 километрах от города Киева и в 15 километрах от ближайшей железнодорожной станции Вильча Юго-Западной железной дороги, по правому и левому берегам реки Уж. Территория района — 1300 кв. километров. В районе проживает 29000 человек, в т. ч. в пгт Полесское около 13000 человек. В районе два поселка городского типа — Полесское, Вильча и 59 населенных пунктов, из них жители 11 населенных пунктов после аварии на Чернобыльской АЭС эвакуированы в другие районы Киевской области, 2 поселковых и 19 сельских Советов народных депутатов, 14 промышленных предприятий, 11 колхозов, 2 совхоза, несколько предприятий райагропрома, 8 средних, 10 восьми-летних и 2 начальных общеобразовательных школ, профессионально-техническое училище № 10 сельскохозяйственного направления. Через район проходит железная дорога Юго-Западной железной дороги Хмельницкий–Коростень–Чернигов–Москва и автомобильные дороги республиканского значения Киев–Мозырь–Минск и Киев–Овруч–Житомир, Полесское–Чернобыль, Полесское–Припять. Район граничит на севере с Наровлянским районом Гомельской области, с Чернобыльским и Иванковским районами Киевской области, на юго-западе и западе — с Малинским и Народичским районами Житомирской области.

Время основания пгт Полесское неизвестно. Впервые упоминается в документах в 1415 г. под названием Хабне. Центр волости с 1866 г. Население активно участвовало в революционных событиях 1905–1907 г. и 1917 г. В середине февраля 1918 г. в пгт Хабне установлена Советская власть. В двадцатые годы в окрестностях Хабне активно действовали банды Струка и Лазнюка, а также

¹ Сmt Поліське розселене і виключене з облікових даних у 1999 р. через високу радіаційну забрудненість.

другие кулацко-националистические банды. В годы иностранной интервенции и гражданской войны многие жители брали активное участие в борьбе с оккупантами, белогвардейцами и др. врагами. За мужество и отвагу несколько человек в 1920–21 г. награждены орденом Боевого Красного Знамени, высшей революционной наградой того периода.

С целью экономического возрождения села Хабне, ликвидации безработицы, улучшения материальных условий трудящихся большое значение имело создание в 1922 г. за решением Совнаркома УССР совхоза «Хабне».

В связи с проведением административной реформы Хабне с 1923 г. стало центром одноименного района. Восстановление народного хозяйства в районе в основном было закончено к концу 1925 г. После 15 съезда ВКП(б) в районе началась коллективизация сельского хозяйства. Первый колхоз, был организован в 1929 г. в селе Хабне. С 1938 г. Хабне переименовано в село Кагановичи в честь бывшего партийного, советского и хозяйственного деятеля Коммунистической партии и Советского государства — Кагановича Л.М., уроженца этого района. В этом же году Кагановичи отнесено к категории поселков городского типа.

В первые дни Великой Отечественной войны вместе со всем советским народом на борьбу с врагом стали и трудящиеся Кагановичского района. Многие были мобилизованы или добровольцами ушли на фронт, местные жители строили оборонительные сооружения для Красной Армии, приложили много усилий, чтобы эвакуировать на восток страны государственное и колхозное имущество, тысячи голов скота. 23 августа 1941 г. Кагановичи были оккупированы войсками фашистской Германии. На борьбу с врагом был организован подпольный райком партии. В октябре 1941 г. гитлеровцы арестовали всех 28 подпольщиков и расстреляли.

В конце 1941 г. начала действовать патриотическая подпольная группа, которой руководил врач-коммунист А.П. Сирош. В июле 1942 г. образовалась еще одна патриотическая группа в составе 45 человек, которую также возглавлял врач-коммунист В.М. Ноздрин. Местные патриоты свою деятельность координировали с Киевским подпольем и действовавшими по соседству партизанскими отрядами, в т. ч. Розважевским партизанским отрядом. В 1942–43 г. в районе действовали партизанские соединения Ковпака, Сабурова, Федорова и другие, а также один из лжепартизанских отрядов, организованный от имени Киевского обкома КПУ фашистской контрразведкой. Отряд был почти полностью уничтожен соединением Сабурова с помощью др. партизанских групп в Иванковском районе в 1943 г.

Во время временной оккупации фашистами расстреляно несколько сот жителей района, практически весь партактив с семьями, все лица еврейской национальности. Гестаповцами были замучены руководители партизанского движения Сирош А.П., Ноздрин В.М. и многие другие, многих живыми закапывали в землю, активную помощь в этом оказывали предатели из местного населения.

15 ноября 1943 г. подразделения 143 стрелковой дивизии 12 общевойсковой армии Украинского фронта освободили районный центр.

За активное участие в боях с фашистскими захватчиками и доблестный труд в Великой Отечественной войне свыше 3000 жителей района награждены орденами и медалями СССР, трое удостоены звания Героя Советского Союза (двое из них посмертно).

Первое партийное собрание в пгт Кагановичи после оккупации было проведено 28 ноября 1943 г., на котором были обсуждены вопросы скорейшего восстановления хозяйства в районе, оказание помощи Красной Армии в победе над фашистской Германией.

Местным органом контрразведки в 1943–50 г. было разоблачено и предано суду свыше 100 бывших немецких пособников и изменников Родины.

Более 3000 жителей района погибли за годы войны на различных фронтах и в борьбе с националистическим подпольем на территории Западной Украины и Белоруссии.

На протяжении первой послевоенной пятилетки в 1946–50 г. были полностью восстановлены промышленные предприятия и колхозы района, в 1950 г. достигнут довоенный уровень производства.

В 1957 г. Кагановичский район переименован в Полесский р-н, а пгт Кагановичи — в пгт Полесское. Построено несколько новых предприятий.

До взрыва на Чернобыльской атомной электростанции в Полесском районе проживало около 38000 человек, производство валовой продукции в промышленности составляло 57 млн. руб., в сельском хозяйстве 45 млн. рублей, в настоящее время соответственно 42 и 40 млн. рублей, изъято из пользования 17315 га с/х угодий и около 10000 га пахотной земли. В районе около 50000 га с/х угодий и около 35000 га пахотной земли, земли песчаные, бедные. Средняя урожайность зерновых за 1986 г. — 11,5 ц, за 1987 г. — 21 ц из 1 га, картофеля — 170 ц/га и т. д. От Полесского лесхозага отошло в «черную» и 30 километровую зону около 56000 га леса, в связи с чем ликвидировано 4 лесничества — Яковецкое, Речицкое, Толстолесское, Лубянское. В мае–июне ликвидированы в связи с высоким радиационным фоном и большой загрязненностью земли и воды — племенная животноводческая станция, откормочный животноводческий пункт, маслозавод, инкубатор, специнтернат для умственно недоразвитых детей и т. д. Эвакуированы в мае–августе 1986 г. жители сел:

Бобер — в с. Середовку Згуровского р-на,

Варовичи — в с. Плесецкое, Даниловку Васильковского р-на,

Владимировка — в с. Ровы Вышгородского р-на,

Лубянка — в с. Бугаевка, Погребы Васильковского р-на,

Бовище — в с. Хацки Переяслав-Хмельницкого р-на,

Старая Рудня, Кливины, х. Яковец — в с. Гланышев Переяслав-Хмельницкого р-на,

Ковшиловка — в с. Рудню Дымерскую Вышгородского р-на,

Всего эвакуировано 3551 человек, семей — 1565. 5,5 тысяч человек выехало из района в 1986–87 г. самостоятельно, в основном это молодежь и семьи с малолетними детьми. Тенденция к выездам нарастает из-за высокого радиационного фона, который продолжает сохраняться во многих населенных пунктах, особенно в селах Ясень, Шевченково, где радиационный фон постоянно держится от 0,7 до 4 мдрг/час, земля — от 4 до 12 мдрг/час. Повышенный фон в пгт Полесское, Вильча, Становище, Жовтневе, Тарасы, Королевка, Пухов, Денисовичи, Диброва. Практически повышен фон во всех лесных массивах, в некоторых местах очень высокий, например в юго-восточном направлении у села Ясень военнослужащими 112 ОГ ГО СССР с вертолета обнаружен очаг в 5,5 рентген в мае сего года, никакие меры воздействия по дезактивации не помогают. Такое положение очень волнует людей, особенно тех, у кого маленькие дети.

В 1987 г. в адрес ЦК КПСС, Совета Министров СССР, Президиума Верховного Совета СССР, Комитета Советских женщин были направлены коллективные письма с требованием выселения в чистую зону и выплаты соответствующих компенсаций, несколько раз в Москву выезжали делегации по этим же вопросам. В сентябре 1987 г. в районе работали комиссии — ЦК КПСС, Госгидромета СССР, Минздрава СССР, МО СССР. О результатах работы комиссий 15 октября было проведено совещание представителей ученых и совпартактива, однако должного эффекта не получилось. Ученые и др. представители не смогли ответить на многие вопросы присутствующих. Людей продолжают волновать многие неясные вопросы, связанные с радиационной загрязненностью. Деятельность в сельском хозяйстве ограничена. По использованию пахотной земли и с/х угодий конкретных указаний нет, имеются лишь некоторые рекомендации различных ведомств, которые имеют существенные различия. Колхозы и совхозы продолжают сдавать в государство молоко, мясо и другую с/х продукцию, хотя в подавляющем большинстве эта продукция превышает допустимые нормы в несколько раз. Зерно из района не вывозится, оно используется для нужд хозяйств и колхозников, например, на отдельных участках в 1986 г. на колосьях ржи было до 40 мдрг/час, в мае сего года молоко колхозов им. Куйбышева (с. Диброва) и «Родина» (с. Мартыновичи) превышало допустимую норму в 96 раз.

По полученным оперативным и другим данным от официальных лиц отмечается увеличение многих заболеваний у местного населения — сахарным диабетом по сравнению с 1985 г. в 6 раз, сердечно-сосудистыми — в 5 раз, кровопотери рожениц в 2–3 раза превышают норму, у большинства молодых женщин и формирующихся девушек резкие изменения в менструальных циклах, начали поступать на стационарное лечение в Полесскую туберкулезную областную больницу № 1 лица, проживающие в Полесском и Иванковском р-нах с открытой формой туберкулеза, которые ранее были вылечены и даже сняты с учетов в тубдиспансерах. Многие жители района жалуются на головную боль, горечь в горле, ощущают слабость, усиленное потовы-

деление, аритмическую работу сердца. В Полесском районе 5627 детей, из них 3000 взяты на диспансерный учет. Почти у всех, кто на период взрыва на Чернобыльской АЭС находился в Полесском районе, увеличена щитовидная железа, число заболеваний щитовидной железы увеличивается и у взрослых. По группам поражения крови только детей на учете в Киевском радиологическом центре свыше 700 человек по всем группам: А, Б, В, Г, Д; только по группе Д свыше 200 детей, то есть у каждого в крови свыше 75 микроюри цезия-137. О результатах развернутых анализов крови в Полесском районе не известно.

Отрицательное воздействие на население имели врачи и педагоги, которые первыми начали выезжать из района. Отмечаются перебои в снабжении продуктами питания из чистых зон в населенных пунктах, где употребление местных продуктов запрещено, в связи с чем производится доплата 30 руб. на каждого жителя, всего таких населенных пунктов 10: пгт Полесское, пгт Вильча, с. Денисовичи, с. Диброва, с. Грезля, с. Жовтневе, Шевченко, с. Мартыновичи, с. Тарасы, Ясень. В вышеуказанных пунктах введена доплата 25% и дополнительно в следующих: с. Буда Варовичи, с. Королевка, с. Новая Марковка, с. Новый Мир, с. Нивецкое, с. Пухов, с. Рудня Грезлянская, с. Становище, с. Червона Зирка, с. Черемошня.

В большинстве населенных пунктов в Полесском районе доплата не производится, что вызывает недовольство их жителей. Кроме того, часто высокопоставленным лицам из Киева местное население ставит вопросы, на которые нет конкретных ответов, например:

- почему нет гласности в радиационной обстановке;
- почему в соседних районах БССР введена доплата 100%, а в пгт Полесском 25%, где более сложная радиационная обстановка;
- почему военнослужащим, проживающим на территории района, идет выслуга 1 день за 3, завозятся дрова из других областей, ограничен их срок пребывания от 2 до 6 месяцев, выплачивается двойная зарплата, обеспечены бесплатным питанием, командировочными, пользуются целым перечнем льгот в отличие от местного населения;
- если нормальная обстановка, как утверждают ученые и представители минздрава, то почему в заготконтору не принимается мясо, лекарственные растения, ягоды, грибы, овощи, фрукты, не открыт колхозный рынок, прекращена заготовка древесины, запрещена охота на птицу и других животных;
- почему ликвидированы племстанция, инкубатор, маслозавод, откормочный животноводческий пункт, специнтернат для умственно недоразвитых детей;
- не доведен перечень медицинских противопоказаний проживающих людей в зоне с повышенным ионизирующим излучением и др.

Существует угроза проникновения попавших в почву радионуклидов в водоносный шар, что может повлечь массовое заражение радиоактивными частицами людей и животных.

В 30-километровой зоне в Полесском районе не выселены жители из 4 сел: Денисовичи, Диброва, Нивецкое, Черемошня, последние два села в июле 1986 г. были реэвакуированы, особенно сложная оперативная обстановка в с. Денисовичи, которое находится на большом расстоянии от райцентра, где со стороны БССР в радиусе более 20 км люди выселены, хозяйственная деятельность ограничена, многим людям негде работать и т. д.

В апреле–мае в Полесский район только из г. Припяти было эвакуировано 23882 человек и более 40 организаций и учреждений. В среде рабочих и коллективов происходили негативные процессы по различным причинам, например, в управлении строительством ЧАЭС в августе–сентябре 1986 г. дислоцирующимся в то время в Полесском ПТУ № 10, рабочие отказались выйти на работу из-за неправильных действий администрации по предоставлению квартир их семьям, были вывешены лозунги с различными призывами и т. д.

В настоящее время на территории района проживает около 150 человек, эвакуированных из г. Припяти и Чернобыльского района. Они обеспечены жильем и работой, проживают в различных населенных пунктах. На базе отдыха «Главкиевгорстроя» в с. Ковшиловка проживает около 400 человек из числа рабочих и ИТР трестов ЮТЭМ и ЮМ, они работают вахтовым методом.

В выселенных селах проживает около 100 человек, в основном это с. Лубянка, находящееся в 30-километровой зоне, куда люди заселились самовольно, ссылаясь на плохие бытовые условия по месту их эвакуации в Згуровском районе. Выселяться обратно категорически отказываются. Компенсации и страховки им выплачены в августе–октябре прошлого года.

Железнодорожная станция Вильча Коростенского отделения Юго-Западной железной дороги осенью 1986 г. переведена в I категорию и обеспечивает поставку различных строительных и др. специальных материалов для ликвидации последствий аварий на ЧАЭС. Неблагоприятную обстановку, которая может привести к «ЧП», создает то, что на запасных путях и перегонах ст. Вильча сосредоточено большое количество цистерн, вагонов, полувагонов, платформ еще с июля 1986 г., аналогичное положение на ж. д. станциях Толстый Лес и Янов, откуда через поселок Вильча к построенному в 500 метрах пункту специальной обработки поступают зараженные радиацией железнодорожные составы, что вызывает резкое недовольство у жителей Вильчи.

На ж. д. ст. Вильча также размещена погрузочно-разгрузочная база участка, промышленно-технической комплектации ЧАЭС, где сосредотачиваются материалы для атомной станции и строительства г. Славутича. Люди работают вахтовым методом, имеется целый ряд проблем в их обеспечении необходи-

мыми условиями для нормальной работы, грубые нарушения со стороны администрации в оплате труда, что вызывает их резкое недовольство.

На территории района размещено в настоящее время 9 инженерных и химической защиты полков III и II секторов 112 ОГ ГО СССР, принимающих участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, медсанбат, банно-прачечный комбинат, 3 батальона внутренних войск, несущих охрану 30-километровой зоны.

На КПП № 3 «Диброва» и КПП № 4 «Лубянка-1», а также по охране населенных пунктов в 30 километровой и т. н. зонах особого контроля несут службу кадровые сотрудники специально созданной роты охраны Полесского РОВД из числа прикомандированных сроком на 3 месяца отделов и управлений МВД УССР. В пгт Полесском также дислоцируется специальный батальон охраны г. Припяти и Чернобыля, управления вневедомственной охраны УВД Киевского облисполкома, постоянно в районе и местах прилегающих к 30-километровой зоне несут службу сотрудники милиции специального батальона ГАИ УВД Киевского облисполкома.

Ежегодно, за исключением 1986 г. район посещает 2–3 иностранца и около 20 человек из соцстран, в основном, Польши, Чехословакии, Болгарии.

В настоящее время учтено 26 человек, поддерживающих переписку с кап[италистическими] странами, 15 посылкополучателей.

Из оперативных контингентов в районе выявлено:

- бывших участников ОУН-УПА — 1,
- судимых за ООП — 3,
- бывших служащих РОА: — 1,
- бывших пособников немецких оккупантов — 67,
- реэмигрантов — 1,
- за рубежом проживает невозвращенцев периода Великой Отечественной войны — 14 человек.

Оперативный интерес представляют:

- Аида (Ориненко) Людмила Ивановна, 1940 г.р., проживает в Париже, работает преподавателем русского языка в лицее имени Виктора Дюруа, ее родственники проживают в с. Новый Мир Полесского района.

По данным ВГУ она поддерживает постоянный контакт со спецслужбами Франции и выполняет их поручения в Москве. По сообщению агента «Саша» Аида расспрашивала наших граждан о сведениях, которыми интересуется разведка. В УКГБ по г. Киеву и Киевской области на Аиду имеется оперативная подборка «Анаконда».

- Блишун-Гойсман Мария Марковна, 1926 г.р., невозвращенка, проживающая в Бельгии, поддерживающая связь с родственниками в пгт Полесском. По имеющимся данным, она в 1972 г., проживая в Антверпене, подходила с группой лиц к одному из советских судов и рас-

пространяла (возможно по заданию НТС) антисоветскую литературу среди моряков.

- Фельдман Михаил Яковлевич, 1939 г.р., проживающий в пгт Полесское, имеющий родственников в США, с которыми поддерживает переписку и посылочный обмен. По данным агентуры, якобы поддерживает связь с разыскиваемым Рыбчинским.
- Хризман Хаим Менделевич, 1920 г.р., является близкой связью Рыбчинского. По имеющимся данным последний использовал квартиру Хризмана для временного проживания.
- Андрейченко Адольф Петрович, 1938 г.р., проживает в с. Диброва, получает посылки из Канады высокой конъюнктурной стоимости.
- Игнатюк Петр Александрович, 1920 г.р., житель с. Черемошня, получает посылки из Англии на «до востребования».

В процессе изучения оперативных контингентов, находящихся в непосредственной близости МО СССР «Радиоцентр дальней связи» установлен на жительстве с 1982 г. репатриант из Кореи Ю-Ван-Цзо, работающий в лесхоззаге. В настоящее время проводится его изучение.

При выявлении оперативных контингентов из числа милиции, ДОСААФ, ГО, РВК, на которых могут ориентироваться спецслужбы противника и зарубежные антисоветские центры, установлено, что некоторые из них имеют родственников за границей, отдельные злоупотребляют служебным положением. Только в 1986–87 г. из Полесского РОВД уволено 7 человек, против двух возбуждены уголовные дела.

На территории района находится два прихода русской православной церкви в пгт Полесское и в с. Волчков, где священник Харьковский А.А., ранее допускал политически вредные и а/с суждения, его переписка контролируется через «ПК».

Бывшая община ЕХБ в количестве свыше 60 человек в связи с эвакуацией переехала в Барышевский р-н.

Новая община ЕХБ зарегистрирована в пгт Вильча в июне сего года около 60 человек. Имеется 2 группы баптистов-раскольников в с. Денисовичи и пгт Вильча, которые после взрыва на ЧАЭС активизировали свою деятельность, поддерживают связь с реакционно настроенными лицами, проживающими в других областях, объектами оперучета.

Получены данные о проявлении интереса к радиационному фону, спектральным анализам почвы, анализам воды, крови у людей, мяса животных, как домашних, так и диких, к т. н. могильникам, где захоронена зараженная техника.

Действуя в плане подрыва советской экономики, разведки противника могут делать упор на оперативные контингенты, часть из которых работает на народно-хозяйственных объектах.

С целью изучения обстановки в зоне аварии Чернобыльской АЭС пытаются проникнуть в среду специалистов и подразделения обеспечения, принимающих участие в ликвидации последствий аварии.

Осуществляя идеологическую диверсию, зарубежные антисоветские и националистические центры используют сектантские формирования, вовлекают в них молодежь.

Исходя из анализа оперативной обстановки по Полесскому району предстоит решить следующие контрразведывательные задачи:

- изучение лиц, поддерживающих контакты с иностранцами, выявление среди них агентуры противника и пресечение возможно проводимой ими враждебной деятельности;
- своевременное вскрытие и предотвращение возможных негативных проявлений на народнохозяйственных объектах, направленных на подрыв советской экономики, в т. ч. на объектах Чернобыльской АЭС с позиции окружения и подразделениях, участвующих в ликвидации последствий аварии;
- выявление устремлений спецслужб противника и зарубежных антисоветских центров к органам МВД, ГО, райвоенкомату;
- изучение процессов, происходящих в среде церковников и сектантов, выявления лиц, разжигающих религиозный фанатизм и проводящих религиозную деятельность, маскируемую религиозной догматикой;
- поиск агентов-нелегалов и розыск госпреступников среди лиц, прибывающих на жительство в район и 30-километровую зону Чернобыльской АЭС.

На территории района расположены лесные массивы Полесского лесхозага, которые могут быть использованы противником для заброса ДРГ или укрытия бандитско-националистических формирований, наиболее вероятными районами выброски является территория, ограниченная населенными пунктами: Вильча, Диброва, Грезля, Полесское, Мартыновичи, Денисовичи, Зеленая Поляна, Новый Мир, хутор Яковец, Лубянка. В непосредственной близости от этих массивов расположены Чернобыльская АЭС и объект МО СССР, к которому спецслужбы противника проявляют интерес и могут привить меры к их уничтожению с помощью диверсионных групп. Кроме того, устремление противника может быть направлено к уничтожению или вредительству железнодорожной станции Вильча.

Для решения контрразведывательных задач в Полесском районе имеется 32 агента, 1 резидент, 37 доверенных лиц, 4 явочных квартиры, 5 явочных пунктов, 10 кандидатов на вербовку, 25 кандидатов на вербовку в категорию агента на особый период.

Контрразведывательную работу в пгт Полесское и районе осуществляют: ст. оперуполномоченный Полесского РО УКГБ майор Непомнящих Б.П. и оперуполномоченный лейтенант Панченко П.М.

Начальник Полесского РО УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
подполковник

[Підпис]

В.Е. Горovenko

[Підпис Г. Сивця]

04.11.87 г.

2 ноября 1987 г.

На документі відбитки штампів: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской области.
Вх. № 2185. 04.11.1987 г.» та «Вн. № 1017. 03.11.1987 г.».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 18. — Арк. 34–43.

Оригінал. Машинопис.

№ 75

**Наказ КДБ СРСР № 78/ДСК щодо граничних рівнів
радіоактивного забруднення та доз опромінення
особового складу, який брав участь у ліквідації наслідків
аварії на ЧАЕС**

6 листопада 1987 р.

Для служебного пользования
№ 98

**КОМИТЕТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СССР**

ПРИКАЗ

6 ноября 1987 года

№ 78/ДСП

Москва

О допустимых уровнях радиоактивного загрязнения и дозах облучения личного состава, участвующего в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС

Объявляя для руководства утвержденные Главным государственным санитарным врачом СССР:

- Временные допустимые уровни радиоактивного загрязнения дорог, территории населенных пунктов, наружных и внутренних поверхностей строений после дезактивационных работ в районах, загрязненных в результате аварии на Чернобыльской АЭС, от 24 октября 1986 года № 129-ДСП/173-9;
- Временные допустимые уровни радиоактивного загрязнения различных объектов в зоне Чернобыльской АЭС, от 9 июля 1987 года № 32/1747-ДСП,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Пункты 1 и 2 приказа КГБ СССР от 30 сентября 1986 года № 76/ДСП изложить в новой редакции согласно приложению.
2. Считать утратившими силу абзацы 3 и 4 преамбулы к приказу КГБ СССР от 30 сентября 1986 года № 76/ДСП.

Заместитель Председателя Комитета
генерал-полковник

[Підпис]

Г. Агеев

Тематические индексы: 5-1-00; 5-11-1; 20-9; 40-5

Для служебного пользования

«УТВЕРЖДАЮ»
ГЛАВНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
САНИТАРНЫЙ ВРАЧ СССР
Г.Н. Хлябич

24 октября 1986 года

№ 129-ДСП/173-9

ВРЕМЕННЫЕ

допустимые уровни радиоактивного загрязнения дорог, территории населенных пунктов, наружных и внутренних поверхностей строений после дезактивационных работ в районах, загрязненных в результате аварии на Чернобыльской АЭС

Объекты	Допустимая мощность экспозиционной дозы мр/час	Снимаемое радиоактивное загрязнение	
		альфа-частиц на см ² в мин	бета-частиц на см ² в мин
Поверхность дорог:			
вне населенных пунктов	0,5	–	–
в населенных пунктах	0,2	–	–
Открытые поверхности территории населенных пунктов и наружные поверхности строений	0,5	–	–
Внутренние поверхности служебных помещений и наружные поверхности установленного в них оборудования	0,2	5	2000
Внутренние поверхности жилых помещений	0,1	1	100

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
САНИТАРНОГО ВРАЧА СССР

А.И. Заиченко

«УТВЕРЖДАЮ»
 ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
 ЗАВОООХРАНЕНИЯ СССР, ГЛАВНЫЙ
 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ САНИТАРНЫЙ
 ВРАЧ СССР

Г.В. Сергеев

09 июля 1987 г.
 № 32/1747-ДСП

ВРЕМЕННЫЕ
 допустимые уровни радиоактивного загрязнения
 различных объектов в зоне Чернобыльской АЭС

№ п/п	Объекты загрязнения	Загрязненность в бета-частицах/ (см ² в мин) либо соответствующая этому загрязнению мощность экспозиционной дозы от отдельных предметов (поверхности), мр/час				
		Зона отчуждения, 3-й энергоблок	1 и 2 энергоблоки, включая их промплощадку, чистая зона БК-2, производственная зона г. Припяти	30-ти км зона, за пределами зоны отчуждения, включая Чернобыль, Сказочный, жилая зона г. Припяти, АБК-1	Вахтовые поселки вне 30-ти км зоны	На выезде из 30-ти км зоны и вахтовых поселков
1	2	3	4	5	6	7
1.	Кожные покровы, нательное белье, полотенца и внутренние поверхности лицевых частей СИЗ	0,3 мр/ч	200	100	100	-
2.	Постельные принадлежности	-	-	100	100	-

3.	Личная одежда, обувь и др. личное имущество	-	-	-	-	100	100
4.	Спецодежда	1 мР/ч	1600	400	400	-	400
5.	Рабочая обувь	-	-	400	400	-	400
6.	Наружные поверхности спецобуви и дополнительных СИЗ, используемых в помещениях:						
	- постоянного пребывания персонала	2 мР/ч	2000	-	-	-	-
	- периодического пребывания персонала	4 мР/ч	8000	8000	-	-	-
7.	Поверхности помещений постоянного пребывания персонала и находящегося в них оборудования	2 мР/ч*	2000	2000	400	-	400
8.	Поверхности помещений периодического пребывания персонала и находящегося в них оборудования	8 мР/ч*	8000	8000	-	-	-
9.	Внутренние поверхности жилых помещений персонала	-	-	200	200	-	200
10.	Предметы обихода (электробытовые приборы и т. п.)**	-	-	400	200	-	200
11.	Внутренние поверхности столовых**	400	400	200	200	-	200
12.	Поверхности дорог:						
	- в населенных пунктах	-	-	1 мР/ч	-	-	-
	- в населенных пунктах	-	2 мР/ч	0,5 мР/ч	0,2 мР/ч	-	0,2 мР/ч
13.	Территория населенных пунктов и наружные поверхности строений	-	2 мР/ч	1 мР/ч	0,2 мР/ч	-	0,2 мР/ч

14.	Внутренние поверхности транспортных средств и кабины механизмов	2 мР/ч	2 мР/ч	400	400	100
15.	Наружные поверхности транспортных средств и механизмов	2 мР/ч	2 мР/ч	2 мР/ч	0,2 мР/ч	0,1 мР/ч
16.	Поверхности оборудования	-	-	-	-	0,1 мР/ч

Примечания: 1. Все величины, приводимые в таблице без размерности, даны в бета-частицах/(см² в мин.).

- Измерение загрязнения по мощности экспозиционной дозы гамма-излучения производится на расстоянии 3–5 см от поверхности предмета за вычетом гамма-фона.
- Мощность дозы гамма-излучения при определении уровня радиоактивного загрязнения территории измеряется на расстоянии 0,7–1 м от поверхности.
- Загрязнение альфа-активными нуклидами кожных покровов, нательного и постельного белья в 30-ти км зоне и вахтовых поселках не должно превышать 1 альфа-частицы/см² в мин., а для верхней одежды, обуви, внутренних поверхностей жилых помещений и наружных поверхностей предметов бытового назначения, исключая столовую посуду, загрязненность альфа-активными нуклидами не должна превышать величины 5 альфа-частиц/см² в мин.

* Данные нормативы вводятся после завершения работ по дезактивации помещений энергоблока № 3. Измеряется суммарная мощность дозы гамма-излучения на рабочем месте от загрязнения поверхностей помещений и других источников. В случае превышения приведенных нормативов определяются основные источники и принимаются меры по их устранению. В помещениях, где исчерпаны средства и способы доведения радиационной обстановки до нормируемых уровней, вводится особый режим их эксплуатации. Решение в каждом конкретном случае принимается администрацией ЧАЭС, УС-605, НИКИЭТ по согласованию с органами Госсаннадзора.

** Радиоактивное загрязнение столовой посуды не допускается.

Данные нормативы рассмотрены на заседании НКРЗ 29.06.87 и рекомендованы к утверждению.

Приложение
к приказу КГБ СССР
от 6 ноября 1987 г.
№ 78/ДСП

Новая редакция пунктов 1 и 2 приказа
КГБ СССР от 30 сентября 1986 г. № 76/ДСП:

«1. В отношении сотрудников КГБ, участвующих в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, руководствоваться Нормами радиационной безопасности, утвержденными Министерством здравоохранения СССР 7 июня 1976 года № 141 и приказом КГБ СССР от 6 декабря 1984 года № 142/ДСП. Установить временные дифференцированные нормативы допустимых доз внешнего облучения:

- для личного состава, работающего в местах с уровнями радиации менее 5 мр/ч, — 5 бэр;
- для личного состава, работающего в местах с уровнями радиации 5 мр/ч и более, а также для личного состава оперативных групп — 10 бэр.

В исключительных случаях при планировании особо важных работ и при отсутствии медицинских противопоказаний для ограниченного числа сотрудников, участвующих в этих работах, допускать дозы внешнего облучения до 25 бэр; допуск личного состава к этим работам осуществлять с разрешения начальника Военно-медицинского управления КГБ СССР.

Облучение личного состава в дозах 10 и 25 бэр допускать только для лиц, ранее не облучавшихся или получивших в течение года дозу облучения не более 5 бэр.

Личный состав, получивший предельно допустимую дозу облучения 25 бэр, планируемому повышенному облучению не подвергать. Для сотрудников данной категории установить максимально возможную годовую дозу не более 5 бэр, допуск их к работам с источниками ионизирующих излучений производить только по заключению военно-врачебной комиссии с учетом требований пункта «а» статьи 35 приложения № 1 к приказу Министра обороны СССР от 8 декабря 1983 года № 285, объявленного приказом КГБ СССР от 6 декабря 1984 года № 142/ДСП.

Лиц, получивших дозы облучения свыше 25 бэр, от работы с источниками ионизирующих излучений отстранять и направлять на медицинское обследование.

Контроль внешнего облучения личного состава, работающего в местах с уровнями радиации более 1 мр/ч, организовать с использованием индивидуальных дозиметров. При проведении работ или нахождении личного со-

става в районах с уровнями радиации до 1 мр/ч разрешить использовать и расчетный метод определения доз внешнего облучения.

2. Допустить употребление личным составом воды и продуктов питания с уровнями радиоактивных веществ, отличающихся от объявленных Временных допустимых уровней содержания радиоактивных веществ в продуктах питания, питьевой воде, лекарственных травах (суммарной бета-активности) при условии, что суммарное поступление радиоактивных веществ с водой и пищей не превысит $3,0 \times 10^{-7}$ Ки/сутки и $1,1 \times 10^{-5}$ Ки/год».

*ГДА СБУ. — Ф. 9. — Спр. 75-сп. — Арк. 90–93 зв.
Друкарський примірник.*

**Витяг з довідки 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області про рішення Урядової
комісії з ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС щодо
дезактиваційних робіт у смт Поліське**

6 листопада 1987 р.

Секретно
екз. № 1

СПРАВКА

[...]

4–5 ноября с. г. в г. Чернобыле под председательством тов. Семенова Ю.К., состоялось заседание Правительственной комиссии на котором рассматривались вопросы:

- о подготовке к пуску 3-го энергоблока;
- о состоянии радиационной обстановки в Полесском районе;
- о дальнейшей судьбе г. Припяти;
- о мерах по усилению контроля за состоянием 4-го блока;
- о ходе дезактивационных работ.

В работе комиссии приняли участие Министр Минатомэнерго СССР тов. Луконин Н.Ф., директор института атомной энергии имени Курчатова тов. Александров А.П.

Комиссия в основном одобрила ход работ по подготовке к пуску 3-го энергоблока. Начато рассмотрение актов о приемке отдельных агрегатов.

По докладу представителей МО СССР принято решение о необходимости повторной дезактивации пгт Полесское и ряда населенных пунктов. При этом только в пгт Полесское необходимо заменить около 1500 крыш, снять и вывезти несколько сот тысяч кубометров земли.

Наибольшую обеспокоенность специалистов вызывает радиационная обстановка в селах Ясени и Шевченко, т. к. в прилегающих лесах уровни достигают 1,5 рентгена в час.

Признано целесообразным возвращение в активное использование г. Припяти. Основой для этого должно послужить создание на базе завода «Юпитер» регионального аварийного центра, решение о создании которого должно быть принято в ближайшее время. Сотрудники центра будут жить и работать в г. Припяти.

Комиссия признала необходимость срочного начала работ по оценке состояния остатков топлива в аварийном блоке. В этих целях необходимо осуществить проходку колодцев в массу развала реактора, однако необходимое оборудование имеется фактически в единственном экземпляре в одном из

НИИ г. Москвы. Специалистам поручено провести техническую проработку возможных вариантов реализации проекта. Эти меры позволят обеспечить гарантированный контроль за состоянием оставшегося в развале топлива.

Комиссия рассмотрела вопрос о подготовке дезактивационных работ на ближайший период. Принято решение о перезахоронении ранее законсервированных 8 пунктов захоронения радиоактивных отходов на территории 30-ти км зоны в могильники, отвечающие необходимым санитарным требованиям и нормам безопасности.

Признано целесообразным провести работы по укреплению водозащитных дамб в районе г. Припяти, на что потребуется около 1,5 млн. куб. метров гравия.

По сообщению начальника Полесского РО УКГБ тов. Горovenko В.Е. 5 ноября с 16.00 до 17.40 заседание Правительственной комиссии состоялось в пгт Полесское. В беседе Горovenko В.Е. со вторым секретарем райкома Компартии Украины тов. Постолюк А.В. последний сообщил следующее.

Правительственная комиссия приняла решение обязать Госплан, Госснаб и Минфин УССР выделить дополнительные материальные ресурсы и денежные средства для проведения дезактивационных работ в поселке, других населенных пунктах. В осуществлении мероприятий задействовать три инженерных полка. Оценку эффективности проведенных работ возложить на Минздрав, Штаб ГО республики, НИИ сельскохозяйственной радиологии. Дезактивации подлежат все места, где уровень гамма фона превышает 0,2 миллирентгена в час.

Одновременно принято решение о направлении в села Ясени и Шевченко представителей Госкомгидромета и Минздрава УССР для оценки обстановки и разработки первоочередных мероприятий.

6 отдел УКГБ
6.11.87 г.

[Підпис С. Нагиби]

[Підпис Г. Сивця] 10.XI.87

Вн № 02773

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 19. — Арк. 94–95
Оригінал. Машинопис.

Лист учасника ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС про виробничий процес та побут на атомній електростанції

10 листопада 1987 р.

Конечно, все впечатляло — и дорога в Чернобыль, КПП при въезде в 30-километровую зону, знаки на дорогах «обочина заражена», «въезд на обочину запрещен», незасеянные поля, заросшие бурьяном, пустые деревни, сам Чернобыль, весь перегороженный полосатыми заграждениями, с пустыми домами и заросшими домами, людьми на улицах либо в военной форме, либо в спецодежде с обязательными дозиметрами на груди, потом КПП при въезде в 5-ти км. зону и наконец сама станция, ее какой-то противоестественный силуэт. Впечатляет, особенно если представишь, что здесь было год назад.

Сейчас ситуация потеряла свою былую остроту. Сам 4-ый блок (вернее то, что от него осталось) сейчас укрыт «саркофагом», территория станции вся покрыта 2-х метровым слоем песка и гравия, и заасфальтирована (подъездные железнодорожные пути, которые были естественно на насыпи, теперь лежат ниже уровня асфальта). Почти во всех помещениях произведена дезактивация, очищены, т. е. фактически, перестелены крыши.

Уровни на площадке станции сейчас в среднем 10–20 мр/час, в помещениях 2 мр/час (для справки: естественный фон 10±20 мр/час, допустимая мощность дозы для ограниченной части населения 0,1 мр/час, для профессионалов (категория А) — 2,8 мр/час). Из «острых» объектов остался один машзал 4-го блока. На его крыше уровни достигают 100 р/час. По-моему, пока толком никто не знает, что с ним делать. Но сейчас чистят его крышу. Работы здесь еще, конечно много. Но она уже не такая эффектная. Поэтому высокое начальство управления, которое здесь ведет работу по ликвидации аварии, пытается свернуть свои дела и отрапортовать об окончании (в основном) к празднику. Внизу, это чемоданное настроение чувствуется, и работа делается тяп-ляп. Все начальство, от мастеров и прорабов, до начальников районов регулярно пьют, хотя на территории 30-км зоны сухой закон и при въезде в зону на КПП милиция проверяет багаж и чуть-ли не обыскивает.

Большая часть рабочих здесь, так называемые «партизаны». Их призывают на военные сборы для переподготовки, а потом отправляют сюда на 2–3 месяца. Жизнь у них полувоенная и конечно, добровольностью здесь и не пахнет. Но есть и гражданские. Платят здесь даже сейчас прилично 1000–2000 и больше руб. в месяц так, что желающие есть. Особенно сейчас, когда радиационная обстановка здесь довольно приличная.

Картина нравов здесь весьма любопытная. Бюрократический аппарат довольно многочисленен (число, собственно работающих уменьшается, а количество руководителей и работников всяких служб не падает). Естественно всем — и маленьким начальникам и большим, и особам к ним приравненным по тем или иным причинам — зарплата оформляется так, как будто они постоянно работают на станции. Дело в том, что здесь введен зонный коэффициент, на который умножается оклад: на самой станции 5–7, в Чернобыле 2. На самом деле немногие из них вообще бывают на станции, а кто бывает, то конечно не 6 часов в день. Этим ребятам, я думаю, очень не хочется, чтобы эта благодать кончалась. Тем более, что халтурить и бездельничать под крышей «особого режима» (как это не парадоксально) по крайней мере, сейчас, весьма удобно.

Поскольку ходить в штатском, здесь в Чернобыле, не принято (на станции, так просто запрещено), то сложился уже своеобразный Чернобыльский стиль одежды. Высшим пиком считается ходить «в афганках» (форма одежды ограниченного воинского контингента Советских войск в Афганистане). Они, как и другая спецодежда, поступают сюда в больших количествах, но на всех, конечно не хватает. Поэтому ходят в них начальники, те кто с ними пьет, работники всяких отделов — кадров, снабжения, канцелярии, бухгалтерий, мадамы, которые (извини) спят с начальством, и т. п. Ведут они себя здесь (по крайней мере среднее руководство) довольно заносчиво — по-видимому в чем-то копируя поведение своих предшественников, на чью долю досталась действительно горячая работа. Но при малейшем встречном давлении откатываются — я думаю, чувствуют, что деньги свои не отработывают, терять место не хотят, а мощной круговой поруки образоваться здесь не успевает из-за текучести кадров. Хотя, своеобразные ведомственные мафии, здесь уже образовались. Например, в отделе дозиметрического контроля, где мы работаем, плотно засела команда из Арзамаса.

Работа у нас в основном не пыльная. Дежурируем посменно на станции. Контролируем уровни облучения персонала. Определяем им режим (время) работы, исходя из радиационной обстановки на месте работы, которую сами же и измеряем. Иногда участвуем в составлении картограмм дозных полей на оставшихся «грязных» объектах. Сейчас здесь полная, предельная доза для работающих — 10 р. Я думаю, мы до этого предела не доберем.

Живем в бывшем общежитии ПТУ, втроем в комнате. Кормят здесь очень хорошо. Бесплатно, практически без ограничений в количестве и весьма качественно. Желудок мой, по крайней мере, принимает местную пищу благосклонно. Объясняется это, как мне кажется, тем, что воровать здесь продукты (я имею ввиду работников столовых) совершенно бессмысленно. В зоне не сбудешь, так как никому не нужно, а за пределы зоны не вывезешь. Как бы так организовать общепит в обычных условиях? Кругом сады (Чернобыль в основном одноэтажный город) так, что яблок и груш навалом. Свободного времени довольно много. Валера постоянно пропадает на рыбалке, мы с Юрой

тоже иногда с ним ходим. Места здесь просто замечательные. На Припяти чудесные белые песчаные пляжи, местами поросшие ивняком. Вокруг сосновые грибные леса. Я здесь познакомился: с одной пожилой парой. Они коренные чернобыльцы, оба на пенсии, не захотели жить в Белой Церкви, куда их переселили, устроились здесь на работу (чего-то сторожить) и живут в своей хате. Как они рассказывают про свой край! Как сокрушаются о том, что все это оказалось загажено.

У меня родился мрачный каламбур — Чернобыль — город будущего. Как бы этого в действительности не произошло.

В целом наши героические будни протекают довольно буднично. Уже изрядно соскучился по дому. Командировка у нас кончается 3 ноября. Но может удастся смотаться раньше. Передавай большой привет от героя Чернобыля Любаше. Привет Дану.

До свидания Сергей. 6.10.87 г.

Верно: [Підпис Ю. Мирошниченка] 12/X-87 г.

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Сивцу Г.А. Пр[ошу] переговорить [Підпис] 17.XI.».

На документі резолюція Г. Сивця: «т. Нагиба С.Н. Для учета при анализе оперобстановки и подготовке материалов на Совет. Нач[альнику] УКГБ доложено [Підпис] 17.XI.».

На документі резолюція С. Нагиби: «т. Ламонов В.В. т. Жабченко С.А. Прошу проанализировать документ, использовать материалы. [Підпис]»

На документі резолюція В. Ламонова: «Гордиенко [...] [Підпис]».

На документі резолюція С. Жабченка: «тов. Мамин А.В. Согласно указания [Підпис] 27.11.87.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 19. — Арк. 48–50.
Оригінал. Машинопис*

**Довідка начальника Іванківського райвідділу
УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про недоліки
в охороні Чорнобильської зони відчуження**

12 листопада 1987 р.

Секретно
Экз. 2

СПРАВКА

о недостатках в охране 30-км зоны ЧАЭС
(Подготовлена согласно указанию начальника 3-го отдела УКГБ
п-ка т. Тихомирова В.С. от 12.11.87 г.).

30-км зона Чернобыльской АЭС по территории Иванковского района не проходит. Службу на контрольно-пропускном пункте «Старые Соколы» по автодороге Иванков–Чернобыль несет наряд сотрудников милиции из числа прикомандированных к Чернобыльскому РОВД.

В беседах с доверенными лицами, эвакуированными из 30-км зоны Чернобыльской АЭС, а также с жителями с. Терехов Чернобыльского района, отказавшимися эвакуироваться, установлено следующее.

На контрольно-пропускных пунктах «Старые Соколы» и «Дитятки» контроль за въезжающими в 30-км зону в целом организован нормально. Вместе с тем, доступ в 30-км зону пешеходам по территории вне пределов КПП практически не ограничен. Так, по данным бывшего директора восьмилетней школы с. Терехов Чернобыльского района Булаха Н.Г., проживающего в с. Терехов, жители, ранее эвакуированные и проживающие в Фастовском районе, из-за нехватки топлива приезжали в с. Терехов и вывозили в Фастовский район заготовленные дрова.

О постоянной миграции населения, проживающего в 30-км зоне, свидетельствует и то, что дети школьного возраста, родители которых самовольно въехали в зону, учатся в школе-интернате в с. Сукачи Иванковского района. Кроме того, эвакуированные практически беспрепятственно въезжают к прежним местам жительства для захоронения умерших односельчан.

Село Новые Ладыжичи Иванковского района образовано в результате эвакуации с. Ладыжичи Чернобыльского района. По данным председателя сельсовета т. Тарасенко В.А., доверенных лиц, въезд в с. Ладыжичи через Черниговскую и Гомельскую область не контролируется вообще. В старом селе проживают 75 человек преклонного возраста. Многие жители, эвакуированные в Иванковский район, регулярно выезжают в Ладыжичи, где ведут приусадебное хозяйство, охотятся, с наступлением холодов периодически прота-

пливают дома, захоронения производят только там. Сам председатель сельсовета выезжает в зону для встреч с избирателями (во время выборов члены избирательной комиссии с избирательными урнами выезжали в зону). По его данным, в сентябре–октябре с. г. лица, проживавшие в с. Ладыжичи, продали заготовительным организациям Белорусской ССР около 40 тонн картофеля урожая 1987 года, выращенного на приусадебных участках.

Основными причинами нежелания проживать в местах новых поселений являются следующие:

- Тоска по родине.
- Уровень радиации, якобы, практически одинаков.
- Предоставленные усадьбы имеют строительные дефекты.
- Неприспособленность сельских жителей старших возрастных групп к жилью с централизованным отоплением.
- Низкое плодородие предоставленных для земледелия участков.
- Богатые лесные угодья и пастбища по местам прежнего жительства.

Этим объясняется то, что по данным проведенного в марте 1987 года опроса, из 556 жителей с. Н. Ладыжичи 544 высказали твердое желание возвратиться к прежнему месту жительства, и, по данным указанных источников, существенных перемен общественного мнения до настоящего времени не произошло.

Исходя из изложенного, представляется целесообразным сделать следующие выводы и внести предложения:

1. Усиление режима охраны от проникновения посторонних в 30-км зону ЧАЭС в настоящих условиях малоэффективно (Защита секретов по ЧАЭС посредством существующей охраны зоны нелогична, т. к. непосредственно на атомной станции работают многие тысячи военнослужащих, временно призываемых в разных военных округах по приказу МО СССР).

2. Необходимо повторно обследовать по уровню радиоактивной зараженности 30-км зону с последующим ее сокращением и заселением вынесенных за черту новой зоны населенных пунктов. Разработать и утвердить статус 30-км зоны.

3. Сокращенную площадь 30-км зоны для наведения общественного порядка взять под усиленный контроль с регулярным осмотром населенных пунктов и принудительным выселением вновь въезжающих.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Иванковского РО УКГБ УССР

по городу Киеву и Киевской области

капитан

[Підпис]

В. Нечипоренко

12 ноября 1987 года.

Справка

Інформація учтена в докладной в КГБ и ОК КПУ за ноябрь 1987.

№ 6/4- от 8.12.87 [Підпис С. Жабченка]

На документі резолюції С. Нагиби: «Получить т. Мамину» та «т. Ламонов В.В. т. Жабченко С.А. Для анализа. Прошу переговорить [Підпис] 19.11.87 г.».

На документі резолюція В. Ламонова: «т. Жабченко С.А. [...] [Підпис] 26.11.87.».

На документі резолюція С. Жабченка: «т. Мамин А.В. Согласно указания [Підпис] 27.11.87.».

На документі відбитки штампів: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. Секретариат. Вх. № 23873 «18» 11.1987», «просмотрено Подпись [Підпис нерозбірливий] «20» 11.1987 г.» та «Вх. № 1131 «16» 11.1987 г. Иванковское район[ное] отделение».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 19. — Арк. 42–43.

Оригінал. Машинопис.

**Доповідна записка першого заступника голови Київського
облвиконкому М. Степаненка Раді Міністрів УРСР
про недоліки в організації охорони 30-кілометрової зони
ЧАЕС та кількість евакуйованого населення,
яке повернулося до своїх домівок після
відселення 1986 року**

12 листопада 1987 р.

Київська обласна Рада
народних депутатів
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

Для служебного пользования
Экз. № 1

Киевский областной Совет
народных депутатов
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

СОВЕТ МИНИСТРОВ
УКРАИНСКОЙ ССР

252196, м. Київ-196, пл. Лесі Українки, 1
252196, г. Киев-196, пл. Лесі Українки, 1
тел. 96-85-35

12.11.87 г. № 37

На № от _____

О недостатках в организации охраны территории 30-километровой зоны Чернобыльской АЭС и фактах самовольного возвращения в свои дома лиц, эвакуированных из этой зоны

В настоящее время в 15 населенных пунктах зоны проживает 1038 чел. (16% от числа эвакуированных), из них:

Чернобыльский район — 952 чел. в 12 селах,

Полесский район — 86 чел. в 3 селах.

Из числа проживающих:

– мужчин — 319 чел.,

– женщин — 719 чел.,

– пенсионного возраста — 742 чел.,

– несовершеннолетних — 1 чел. (умственно недоразвитый).

192 чел. работают в прилегающих к зоне селах Чернобыльского района:

с. Ильинцы — 253 (до эвакуации проживало 1059 чел.),

с. Куповатое — 115 (324 чел.), с. Парышев — 112 (678 чел.), с. Теремцы — 102 (259 чел.), с. Терехи — 78 (287 чел.), с. Опачичи — 77 (681 чел.), с. Андреевка — 74 (224 чел.).

В Полесском районе в с. Лубянка из 612 чел., подлежащих эвакуации, сейчас проживает 75 чел.

Со всеми самовольно вселившимися лицами неоднократно проводились индивидуальные и коллективные беседы с участием руководителей партийных, советских, правоохранительных органов, органов здравоохранения районов, области и республики на предмет возвращения их по месту выделения жилья, однако положительных результатов не достигнуто.

Проживающее в зоне население от получения компенсации за жилые дома и надворные постройки отказывается.

Причины возвращения граждан в свои села разные: имея преклонный возраст — от эвакуации отказались; неудовлетворенность полученным жильем по месту эвакуации; ссылка на то, что в их селах размещены и работают войсковые части и другие организации; сообщения средств массовой информации о благополучной радиационной обстановке во многих селах зоны, подготавливаемых их к реэвакуации и другие.

Создавшееся положение показывает, что убеждением и в добровольном порядке выселение людей из зоны решить нельзя.

По имеющимся данным радиационной обстановки из 15 населенных пунктов, в которых живут люди, в восьми проживание невозможно (Андреевка, Терехов, Оташев, Опачичи, Парышев, Лубянка, Варовичи, Олышанка).

Считаем целесообразным принять решение правительства республики о Статусе 30-километровой зоны, которым определить, что проживание в зоне граждан категорически запрещается, а самовольно проникающие в зону граждане подлежат принудительному выселению.

Учитывая, что Решением Правительственной Комиссии от 13.10.87 г. № 456 поручено Госкомгидромету СССР с участием Минобороны СССР, Минздрава СССР, Минатомэнерго СССР, Госагропрома СССР и других заинтересованных организаций уточнить границы зоны вокруг Чернобыльской АЭС, имея ввиду дать предложения о возможности хозяйственного использования части территории, находящейся в 30-километровой зоне считаем возможным отселение произвести после окончательного уточнения границ.

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЛИСПОЛКОМА

[Підпис]

Н. СТЕПАНЕНКО

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 20. — Арк. 322-323.

Оригінал. Машинопис на бланку.

№ 80

**Доповідна записка заступника Голови Державного
планового комітету УРСР В. Попова Раді Міністрів
УРСР про організацію у Чорнобильській зоні відчуження
наукових полігонів та заповідників**

13 листопада 1987 р.

ДЕРЖАВНИЙ
ПЛАНОВИЙ КОМІТЕТ
УКРАЇНСЬКОХ РСР
(Держплан УРСР)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЛАНОВЫЙ КОМИТЕТ
УКРАИНСКОЙ ССР
(Госплан УССР)

252008 м. Київ-8, Кірова, 12/2

252008 г. Киев-8, Кирова, 12/2

13 11 1987 № 48–19/44-дсп
На № 2335-дсп/97
от 22 10 1987

Для служебного пользования
экз. № 1
Совет Министров Украинской ССР

Об организации в 30-километровой
зоне Чернобыльской АЭС научных
полигонов, заповедников и
заказников

В соответствии с решением Республиканской комиссии по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС (протокол № 41 от 20 октября 1987 г., пункт IV) Госплан УССР с участием заинтересованных министерств и ведомств рассмотрел вопрос об организации в 30-километровой зоне научных полигонов, заповедников, заказников и докладывает.

Территория 30-километровой зоны в пределах Украинской ССР и до аварии на Чернобыльской АЭС не содержала природных комплексов, требующих строгого заповедного режима. Постановлением Совета Министров Украинской ССР от 25.02.1980 № 132 на территории Полесского района создан гидрологический заказник республиканского значения для охраны типичного для Полесья болотно-лесного массива площадью 2000 га без изъятия земель у землепользователей, а постановлением Совета Министров Украинской ССР 04.06.1983 № 263 вокруг этого заказника создана охранная зона площадью 1600 га, на которой запрещены работы по мелиорации земель. В пределах 30-километровой зоны создано также 15 природоохранных объектов местного значения на площади 199 га. Перспективным планом создание других заповедных объектов в этом районе не предусмотрено.

Создавать в пределах этой зоны новые заповедники и заказники нецелесообразно. К тому же создание заповедных объектов на загрязненных территориях противоречит целям и задачам заповедания, которые определены в типовых положениях о заповедных объектах, утвержденных Госпланом СССР и Госкомитетом СССР по науке и технике.

Представляется целесообразным всю территорию 30-километровой зоны, которая не может быть использована в хозяйственных целях по уровню загрязнения, использовать в качестве полигона для научных исследований и наблюдения с определением в ее пределах конкретных территорий для организации этих работ. Подобный специализированный полигон уже длительное время функционирует в системе Минсредмаша СССР.

Для организации и координации исследований и наблюдений, охраны территории и решения других вопросов, связанных с отсутствием в этой зоне землепользования и хозяйственной деятельности, за исключением Чернобыльской АЭС, необходимо создать специальное подразделение. Учитывая характер работ и исследований, которые необходимо проводить на этой территории, представляется, что это подразделение должно находиться в ведении Минатомэнерго СССР. Необходимо также разработать положение об этом полигоне.

Исходя из изложенного, Госплан УССР с участием заинтересованных министерств и ведомств подготовил и вносит на рассмотрение проект решения Оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины.

Приложение: указанное на 1 л., в 1 экз.

Заместитель Председателя

Госплана УССР

[Підпис]

В.П. Попов

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 20. — Арк. 315–316.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

**Інформація віце-президента Академії наук
УРСР В. Трефілова Раді Міністрів УРСР про необхідність
здійснення ретельного контролю за радіоекологічною
ситуацією в Чорнобильській зоні відчуження**

14 листопада 1987 р.

АКАДЕМІЯ НАУК
УКРАЇНСЬКОЇ РСР

252601, МСП, Київ-30,
вул. Володимирська, 54.
Тел. 21-16-44

[...]. 87 г. № 11/2638с

АКАДЕМІЯ НАУК
УКРАИНСКОЙ ССР

252601, ГСП, Киев-30,
ул. Владимирская, 54.
Тел. 21-16-44

Секретно
Экз. № 1

Совет Министров УССР

После аварий на четвертом энергоблоке Чернобыльской АЭС в атмосфере было выброшено $5,10^7$ Ки активности, основная часть которой локализована в 30-километровой зоне. В целом по зоне выпадение радионуклидов характеризуется неоднородностью и пятнистой структурой. В продуктах выброса обнаружены следующие долгоживущие радионуклиды:

Cs^{134} , Nb^{95} , Ru^{103} , Zn^{95} , Ce^{144} , Ru^{106} , Cs^{137} , Sr^{90} , Pu^{238} , Pu^{239} , Pu^{240} .

В настоящее время, по оценкам специалистов, в 30-километровой зоне сосредоточено стронция — $90-10^5$ Ки, цезия — 2.5^5 Ки, плутония (ориентировочно) — 400 Ки, причем территории с уровнями γ -излучения свыше 10 мр час, где расположено 122 000 Ки активности, составляют 4700 га.

Значительная опасность выноса радионуклидов с территории 30-км зоны ЧАЭС определяется не только высоким уровнем ее загрязнения, но и наличием площадей, подверженных ветровой и водной эрозии верхнего слоя наиболее загрязненных почв. В пределах 30-км зоны с общей площадью земельных угодий 266 тыс. га, около 30 тыс. га занимают пашни и другие угодья, подверженные водно-ветровому воздействию, содержащие до 30 тыс. Ки в неустойчивом состоянии. Из них 11,5 тыс. га занимают песчаные и дюновые участки местности, верхний слой которых (1-5 см) по ориентировочным оценкам содержит до 10 тыс. Ки.

Наиболее опасна с точки зрения ветрового переноса пятикилометровая зона, которая занимает 8 тыс. га и содержит более 50% активности аварийного выброса.

Залесенные, луговые и заболоченные участки 30-км зоны занимают более 98 тыс. га и содержат 60-80% общей массы радионуклидов. По водному и

ветровому переносу их можно считать относительно безопасными, что в значительной мере связано с высокой проницаемостью подстилающих песчаных грунтов, исключающих активный поверхностный сток. За пределами 30-км зоны ЧАЭС имеются отдельные участки с повышенным уровнем загрязнения долгоживущими радионуклидами (Полесский, Олевский, Овручский и др. районы).

В результате осуществленных дезактивационных мероприятий в 30-км зоне часть загрязнений локализована в 14 пунктах захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО), где заскладировано около 430 тыс. м³ отходов с уровнями γ -фона от 1 мр/час до 250 р/час и более, при общей активности 1,5 млн. кюри. В настоящее время только 3 могильника (Подлесный, Бураковка, III очередь ЧАЭС) условно можно считать предварительно обустроенными в плане поверхностной и геофильтрационной защиты. Остальные ПЗРО нуждаются в дополнительном инженерном обустройстве или переносе. Наиболее приемлемым районом размещения групповых (долговременных, капитальных) могильников может быть Чистогаловско-Лелевская гряда, отличающаяся глубоким залеганием грунтовых вод. Обязательным условием строительства ПЗРО должно быть оборудование систем контроля за миграцией радионуклидов, включая наблюдательные скважины.

Захоронения, произведенные непосредственно на дезактивированных территориях вокруг 4-го энергоблока, в районе стройбазы и в 5-км зоне ЧАЭС должны находиться под наблюдением для решения вопроса о перезахоронении содержащихся в них отходов.

В пруде-охладителе Чернобыльской АЭС по предварительным оценкам находится от 10^4 до 10^5 Ки радиоактивных загрязнений.

Хотя его состояние в настоящее время не вызывает опасений, необходимо разработать и осуществить долгосрочные мероприятия по дезактивации донных отложений.

Биоценозы 30-км зоны претерпели изменения в зависимости от их радиационной устойчивости и плотности радиационного загрязнения. В 5-км зоне произошла полная гибель соснового леса на площади 300–400 га и частичное его поражение — на площади более 1000 га. Снизилась численность животных-почвообразователей, наблюдаются морфозы хвойных и покрытосеменных растений. На большей части территории зоны гораздо большее влияние на экосистемы оказали последствия эвакуации (прекращение обработки почвы, удаление людей, домашних животных), гидротехнические мероприятия, инженерно-дезактивационные работы.

Оценка выноса животными и птицами радиоактивных веществ за пределы 30-км зоны показывает, что он не велик (1 Ки/год) и опасности не представляет.

Вынос радиоактивного загрязнения за пределы зоны ЧАЭС приводит к усилению поступления радионуклидов в водоемы. За счет распада короткоживущих радионуклидов и процессов самоочищения водоемов в Киевском

и Каневском водохранилищах общая бета-активность воды уменьшилась от 10^{-8} Ки/л в начале мая 1986 г. до $2-4 \times 10^{-10}$ Ки/л осенью 1987 г. Радиологическая ситуация в водоемах в настоящее время во многом определяется долгоживущими радионуклидами — цезием-137 и стронцием-90. Их концентрация в водохранилищах Днепровского каскада в период весна–осень 1987 г. характеризовалась слабой временной изменчивостью. При этом вниз по каскаду от Киевского к Каховскому водохранилищу концентрация цезия-137 изменилась от 3×10^{-11} до 5×10^{-13} , а концентрация стронция-90 от 2 до 1×10^{-11} Ки/л.

В АН УССР подготовлен прогноз радиологического состояния Днепровского каскада водохранилища в период весеннего половодья 1988 г. на основе математического моделирования развития паводков большой, малой и средней обеспеченности. По прогнозу следует ожидать следующее максимальное загрязнение водохранилищ в период половодья 1988 г. в зависимости от водности года: цезием-137 от 5×10^{-11} – 2×10^{-10} в Киевском водохранилище; до $5-8 \times 10^{-12}$ в Каховском; стронцием-90 от 3×10^{-11} – 1×10^{-10} в Киевском водохранилище; до $1,5 \times 10^{-11}$ в Каховском. Указанные диапазоны будут уточнены в феврале–марте 1988 г. по мере поступления информации о гидрометеорологических факторах формирования половодья.

Долгосрочный прогноз радиологического состояния водохранилищ до 1993 г. показал, что на фоне внутригодовой изменчивости концентраций стронция и цезия будет проходить медленное снижение их средних значений — приблизительно в течение 1988–1989 гг. будет наблюдаться даже некоторое повышение концентрации радионуклидов и только в 1990 г. начнется ее медленное снижение. Многоводные половодья в это пятилетие за счет интенсивного смыва радионуклидов из зоны ЧАЭС могут привести к превышению концентрации стронция и цезия в водохранилищах каскада выше уровня 1987 г. В связи с наличием в каскаде Днепровских водохранилищ и особенно в Киевском водохранилище локальных зон интенсивного загрязнения донных отложений необходимо разработать долгосрочные мероприятия по их масштабной дезактивации. Требуется решения и проблема повышения устойчивости питьевого водоснабжения населенных и народнохозяйственных объектов республик за счет преимущественного использования защищенных подземных вод.

Необходимо продолжить тщательный контроль за радиозэкологической ситуацией на орошаемых землях юга Украины с учетом прогнозируемого длительного поступления стронция-90 и цезия-137 в почву и сельскохозяйственные продукты на этих территориях. По оценке дополнительная коллективная доза для населения в 30 млн. чел., связанная с водопотреблением и орошением из Днепра, может составить 13 млн. человеко-бэр, т. е. 0,4 бэр на человека. При содержании стронция в водозаборе 22×10^{-11} Ки/л в воде на рисовых чеках обнаруживалось $9,8 \times 10^{-11}$ Ки/л при активности почвы $1,7 \times 10^{-10}$ Ки/кг, что указывает на тенденцию концентрирования радионуклидов в почве. Капуста, выращиваемая на орошении в пойме р. Ирпень, при содержании радиоактивного

цезия в воде 2×10^{-11} Ки/л, концентрировала этот радионуклид до $n \times 10^{-8}$ Ки/кг, что находится на пределе ПДК для первого года аварии.

В настоящее время специалистами АН УССР и Минводхоза УССР проводится работа по выбору режимов весенней сборки и накопления водохранилищ, обеспечивающих снижение уровня их загрязнения в период орошения.

Важную роль в защите водных ресурсов играет смыв радионуклидов в Киевское водохранилище и расположение ниже водохранилища Днепровского каскада. Для их задержания в 1986 г. были выполнены работы по обвалованию территории бассейна р. Припять земляными и каменно-земляными дамбами, перекрытию существующих каналов и малых рек фильтрующими плотинами. Всего построено 131 временное перегораживающее гидротехническое сооружение со сроком службы по май 1987 г., причем перед паводком 1987 г. часть из них реконструирована и усилена.

Анализ имеющихся данных показывает, что эти сооружения в основном выполняли свою водоохранную роль летом–осенью 1986 г. Однако во время паводка 1987 г. эффективность большинства из этих сооружений оказалась сравнительно малой. Так, на правом берегу р. Припять ими задержано всего 50–100 Ки. Это, по видимому, было обусловлено медленным развитием паводка и незначительным смывом. В то же время водоемы, образуемые плотинами, подтапливают прилегающие территории, что способствует растворению и миграции радионуклидов цезия, стронция и частично рутения.

По этим причинам решением Правительственной комиссии № 416 от 15.08.87 большинство плотин должны быть полностью разобраны, в эксплуатации оставлены 12 плотин на реках с наиболее загрязненными бассейнами (Брагинка, Сахан, Илья) и в затоках вблизи Чернобыльской АЭС, перед которыми скопилась основная часть радиоактивности (до 2000 Ки).

В связи с изложенным предлагается из оставленных в эксплуатации плотин капитально реконструировать к паводку 1988 г. плотины, расположенные севернее пруда-охладителя, в поймах рек Припяти и Брагинка. Их необходимо превратить в долговременные сооружения, включающие регулируемые водосборы, способные выдержать паводок любой интенсивности. Радиоактивный ил, скопившийся перед плотинами, следует удалить в могильники.

Поскольку основное количество радионуклидов находится в 30-км зоне и представляет потенциальную опасность для прилегающих к ней территорий, необходимо осуществить соответствующие дезактивационные мероприятия. Необходимость этих мероприятий диктуется и социально-политическими аспектами данной проблемы, отчуждения территории в регионе с высокой плотностью населения и длительного существования потенциального источника повышенной опасности для сопредельных территорий. Пассивное поведение как в деле возвращения утраченных территорий, так и в деле ликвидации потенциальной опасности может быть использовано определенными западными кругами для дискредитации страны перед международной общественностью.

В этом плане задача максимально возможной более полной ликвидации последствий Чернобыльской аварии может быть отнесена к категории национальных задач.

Предлагается стратегия комплексной поэтапной дезактивации территории в пределах зоны в сочетании с биолого-химическим закреплением остаточной активности. Мероприятия по биолого-химической мелиорации должны быть направлены на создание управляемого высокопродуктивного лесохозяйственного комплекса в пределах зоны, который в перспективе должен обеспечивать развитие лесного хозяйства, семеноводства многолетних трав.

Активное целенаправленное облесение территории в сочетании с механической дезактивацией, увеличение фитомассы болот, лугов и других необлесенных участков позволит постепенно вернуть значительную часть территории в хозяйственный оборот при соблюдении принципа максимальной безопасности сопредельных территорий республики, проведении дезактивационных работ с минимальным ущербом для экологии района с менее жесткими требованиями к радиационной обстановке, чем для целей сельскохозяйственного использования.

Максимальное (70–80%) облесение территории позволит создать защитный пояс для консервации штатных выбросов действующей ЧАЭС, влияние которой на окружающую среду будет продолжаться. Лес — источник кислорода в воздухе, оптимальный регулятор водных ресурсов, способствующий сглаживанию паводковых пиков на реках и активному пополнению ресурсов подземных вод. Таким образом 30-километровая зона из территории потенциальной опасности в настоящем, невысокой хозяйственной ценности в прошлом, может быть превращена в рентабельный природно-хозяйственный комплекс, имеющий важное значение для стабилизации экологической обстановки киевской промышленно-городской агломерации.

Для реализации этой стратегической задачи предлагается, выделить участки первоочередных дезактивационных мероприятий, участки частной или периодической дезактивации, научно-производственные полигоны и три участка абсолютной заповедности.

Таким образом временно отчужденные земли будут возвращены в общую систему природопользования страны на новой основе научно-технического прогресса.

Анализ технических и экономических аспектов, связанных с решением данной задачи, показывает, что дезактивационные и рекультивационные работы могут быть в высокой степени механизированы. Для этого достаточно организации численностью 3–4 тысячи человек, которые будут работать в условиях дозовых нагрузок, не превышающих пределы, установленные для персонала атомной станции. Общие расходы могут составить около 50 млн. руб. в год в течение десяти лет.

Решение задачи по дезактивации зоны и подготовке ее для использования в народнохозяйственных целях должно быть обеспечено рядом меропр-

ятий, важнейшим из которых является организация на территории Украины аварийно-технического центра с целью:

- ликвидации последствий аварий на объектах атомной энергетики;
- вывода из эксплуатации отработавших энергоблоков;
- разработки и применения специальной техники для механизации и автоматизации в условиях повышенной радиации.

Научно-техническое сопровождение работ должно включать:

- создание в аварийно-техническом центре (АТЦ) научно-исследовательских и опытно-конструкторских подразделений и опытного производства;
- участие АТЦ в МНТК «Прогресс» для обеспечения временного уровня механизации и автоматизации работ с конечной целью снижения коллективной дозы при аварийно-восстановительных работах в зоне;
- организацию в системе АН УССР постоянной рабочей группы для решения проблемных вопросов, связанных со стратегией аварийно-восстановительных работ.

Большое внимание в Академии наук УССР уделяется проблемам состояния IV поврежденного энергоблока Чернобыльской АЭС.

Как показали расчеты и диагностические исследования, проведенные институтами атомной энергии им. Курчатова, ядерных исследований АН УССР и др., внутри объекта «Укрытие» осталось до 95% исходного количества ядерного топлива. Наличие такого большого количества ядерного топлива в неизвестном состоянии и расположении не исключают возможность возникновения самоподдерживающейся цепной реакции (СЦР). Для контроля состояния объекта и воздействия на него создано несколько систем, из которых особенно следует отметить созданный ИЯИ АН УССР информационно-диагностический комплекс «Шатер». Он содержит более 150 датчиков температуры, теплового потока, нейтронного и гамма-излучения, вибрации, установленных через специальные походы вблизи шахты реактора и над развалом. Использование для накопления информации ЭВМ позволяет на ее базе программными методами делать прогноз состояния объекта.

Систематические измерения нейтронных потоков показали их нестабильность, хотя и на низком уровне. Это указывает, в частности, на наличие некоторых процессов, связанных с изменением условий размножения нейтронов. Наблюдается корреляция изменений нейтронных колебаний с температурными изменениями.

Предварительный анализ показал, что активная зона оказалась в результате аварии распавшейся на ряд отдельных участков, смещенных от своего начального положения в основном в нижнюю часть шахты реактора и частично выброшенных вверх, в район бассейна выдержки.

Проведенные измерения и анализ показывают, что имеется ряд нерешенных проблем с аварийным IV блоком:

- не определено распределение оставшегося топлива, его состояние, подкритичность объекта;

- нет эффективной системы подавления СЦР;
- не определены сроки гарантированной эксплуатации строительных металлоконструкций, подверженных длительному мощному радиационному воздействию.

Это свидетельствует об отсутствии гарантии безопасности в эксплуатации объекта «Укрытие», требует постоянного контроля за состоянием блока и решением ряда научно-технических проблем. Оптимальным решением по IV энергоблоку является выгрузка и захоронение топлива при условии разработки специальных механизмов и способов ведения работ на основе изучения мест локализации топлива.

Радиоактивное загрязнение обширных территорий республики не представляет сиюминутной опасности для жизни населения, но оно оказывает негативное влияние на условия его нормального проживания. Наряду с процессом самозахоронения нуклидов и самопроизвольного очищения природы от радиации, происходят процессы их концентрирования в различных биологических цепях, что усиливает негативное воздействие на организм человека. Нельзя исключать возможность значительного смыва радионуклидов вследствие экстремальных паводков.

Это особенно настораживает, поскольку данные об иммунологическом статусе лиц, подвергшихся радиационному воздействию, в том числе и жителей г. Киева, повторно полученные через год после аварии, свидетельствуют об изменении ультраструктуры и функции клеток, ответственных за защиту организма от развития злокачественного роста и вирусных инфекций.

Нельзя не упомянуть, что Минатомэнерго СССР, несмотря на соответствующие решения ЦК КПСС, поднимает вопрос о строительстве в XII пятилетке 5-го и 6-го блоков ЧАЭС. Более того уже прорабатывается проект строительства ЧАЭС-2, в котором фактически игнорируются чрезвычайно важные моменты экономического, экологического и социального характера. Это неизбежно приведет к нерациональным значительным затратам материальных, финансовых и людских ресурсов, связанных с вахтовым методом ведения строительных и эксплуатационных работ в условиях повышенных норм радиационного загрязнения. Кроме того, вызовет интенсивный вынос радионуклидов за пределы 30-км зоны ЧАЭС, создаст серьезную угрозу дополнительного радионуклидного загрязнения бассейна р. Днепр, воду которой используют 35 млн. человек и 65% промышленных предприятий республики.

Вице-президент Академии наук
Украинской ССР
Академик АН УССР

[Підпис] В.И. Трефилов

На документі відбиток штапу: «УД СМ УССР Спецгрупа Вх. № 92с/СГ на 9 листах с «14» XI. 1987 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 20. — Арк. 305–313.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

**Переліки відомостей по ЧАЕС, які підлягають
засекреченню, затвереджені рішенням Урядової комісії
при Раді Міністрів СРСР від 24 вересня 1987 року**

[17 листопада 1987 р.]

Секретно
Экз. № 19

КОМИТЕТ державної безпеки Української РСР	КОМИТЕТ Государственной безопасности Украинской ССР
---	---

«[17]» октября¹ 1987 г.

№ 7402
г. Киев

Начальнику 6 отдела УКГБ
по г. Киеву и Киевской обл[асти]
подполковнику
Нагибе С.Н.

Направляем для учета в практической деятельности и организации контроля перечни сведений по Чернобыльской АЭС, подлежащих засекречиванию и не подлежащих открытому опубликованию, утвержденные решением Правительственной комиссии (№ 423 от 24.09.87 г.) и согласованные с КГБ СССР, Генеральным штабом вооруженных сил СССР, Главлитом СССР.

Приложение:

- перечень сведений, подлежащих засекречиванию, Рег. 7403 на 3 листах, секретно;
- перечень сведений, не подлежащих опубликованию в открытой печати, Рег. 7404 на 2 листах, секретно.

Зам. начальника 6 Управления
подполковник

[Підпис]

А.В. Радишевский

¹ Так в документі, ймовірно мається на увазі «ноябрь».

ПЕРЕЧЕНЬ СВЕДЕНИЙ

подлежащих засекречиванию, по вопросам, связанным
с аварией на Чернобыльской АЭС

I. Сведения о причинах и характере аварии, объемах работ и технических решениях по ликвидации ее последствий.

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Сведения, раскрывающие масштабы экономического ущерба, нанесенного аварией по СССР в целом.
Те же сведения по области, союзной республике. | Сов.
секретно
Секретно |
| 2. Сведения, раскрывающие результаты исследований, причин и последствий аварии, используемые в интересах обороны страны. | Сов.
секретно |
| 3. Сведения, раскрывающие реальную или прогнозируемую радиационную обстановку в особой и 30-ти километровой зонах, а также по району, области, союзной республике, если они превышают предельно допустимый уровень (ПДУ). | Секретно |
| 4. Сведения о радиационной, физико-химической, тепло-физической и сейсмической стойкости конструкций объекта «Укрытие» и другие сведения, свидетельствующие о неблагоприятных отклонениях от регламентированных параметров функционирования этого объекта. | Секретно |
| 5. Сводные сведения о масштабах всех видов работ по ликвидации последствий аварии, а также работ по захоронению радиоактивных отходов. | Секретно |
| 6. Сведения об объемах государственных капитальных вложений, а также строительно-монтажных работ, связанных с ликвидацией последствий аварии на энергоблоках № 4 и № 3. | Секретно |
| 7. Сведения, раскрывающие технические характеристики, рецептуру новых средств дезактивации, пылеподавления и связывания радионуклидов. | Секретно |

II. Влияние радиационного загрязнения на окружающую среду.

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Обобщенные сведения по экологической оценке последствий аварии по СССР в целом.
Те же сведения по области, союзной республике. | Сов.
секретно
Секретно |
|--|------------------------------|

- | | |
|---|------------------|
| 2. Сведения о прогнозируемом и фактическом загрязнении сельскохозяйственных угодий радионуклидами выше ПДУ по административному району и выше. | Секретно |
| 3. Сведения, раскрывающие особенности новых технологий, обеспечивающих уменьшение перехода радионуклидов из сельскохозяйственного сырья в конечный продукт. | Секретно |
| 4. Сведения о результатах исследований заболеваний, полученных сельскохозяйственными животными вследствие радиационного загрязнения окружающей среды. | Секретно |
| 5. Сведения о результатах оценки ущерба, вызванного аварией, по Госагропрому СССР в целом. | Сов.
секретно |
| Те же сведения по Госагропрому Украинской ССР, Госагропрому Белорусской ССР. | Секретно |

III. Вопросы радиационной медицины.

- | | |
|--|----------|
| 1. Обобщенные сведения о дозах внешнего и внутреннего облучения населения в районах, подвергшихся воздействию последствий аварии, а также лиц, принимавших непосредственное участие в ликвидации ее последствий. | Секретно |
| 2. Сведения об ухудшении состояния здоровья детей, подвергшихся облучению вследствие аварии в период внутриутробного развития, младенчества, детства и подросткового возраста по области и выше. | Секретно |
| 3. Сведения об отдаленных последствиях и частоте наследственной патологии у потомства от лиц, подвергшихся радиационному воздействию в результате аварии. | Секретно |
| 4. Сведения об увеличении частоты злокачественных новообразований у населения в результате аварии по союзной республике, по СССР в целом. | Секретно |
| 5. Сведения об ухудшении показателей рождаемости, смертности, продолжительности жизни в целом по СССР и отдельно по РСФСР, Украинской ССР и Белорусской ССР в связи с аварией. | Секретно |
| 6. Сведения о заболеваемости всеми формами лучевой болезни людей, подвергшихся воздействию радиации в период аварии по области и выше, а также лиц, принимавших участие в ликвидации ее последствий. | Секретно |
| 7. Сведения о групповых и массовых отравлениях и эпидемических заболеваниях, связанных с последствиями аварии. | Секретно |

Примечание:

1. Настоящий перечень не распространяется на сведения, представленные Советской стороной в МАГАТЭ и опубликованные Правительственной комиссией.
2. Настоящий перечень не включает вопросы, связанные с деятельностью войск при ликвидации последствий аварии.

№ 7403

Секретно

Экз. № 19

ПЕРЕЧЕНЬ СВЕДЕНИЙ

по вопросам аварии на Чернобыльской АЭС и ликвидации ее последствий, не подлежащих опубликованию в открытой печати, передачах по радио и телевидению

1. Сведения об уровне радиационного загрязнения по отдельным населенным пунктам, превышающие предельно допустимый уровень (ПДУ).
2. Сведения о результатах отдельных измерений уровня радиации, изотопного состава отдельных проб почвы, воды, осадков, воздуха, сельскохозяйственной продукции, продуктов питания, флоры и фауны, превышающих предельно допустимый уровень (ПДУ) и предельно допустимую концентрацию (ПДК).
3. Сведения о результатах оценки экономического ущерба от радиоактивного загрязнения по отдельным хозяйствам.
4. Сведения о затратах на внедрение новых агротехнических, агрохимических и зооветеринарных мероприятий, а также технологий переработки отдельных видов сырья, обеспечивающих снижение перехода радионуклидов в конечный продукт.
5. Сведения о концентрации радионуклидов в сельскохозяйственной продукции в зоне отчуждения и за ее пределами, превышающей ПДК, с привязкой к географическим точкам.
6. Сведения о фактах поражения сельскохозяйственных и диких животных в результате воздействия на них радиоактивного загрязнения.
7. Сведения о фактическом поражении лесов в результате радиационного загрязнения.
8. Сведения о проводимых противорадиационных мероприятиях и профилактике внутреннего облучения населения в ранее незаявленных районах.
9. Сведения о показателях ухудшения физической работоспособности, потере профессиональных навыков эксплуатационного персонала, работающего в особых условиях на Чернобыльской АЭС или лиц, привлеченных к работам по ликвидации последствий аварии.

Примечание: при решении вопроса о возможности опубликования в открытой печати, передачах по радио и телевидению научно-технических материалов, содержащих сведения об аварии на Чернобыльской АЭС и ликвидации ее последствий, министерствам и ведомствам необходимо руководствоваться пределами информации по этим вопросам, переданной МАГАТЭ, ВОЗ и другим международным организациям.

«16» ноября 1987 года
№ 7404

На документі резолюція С. Нагиби: «т. Ламонов В.В. т. Жабченко С.А. Прошу организовать тщательную проработку документа, наложить на устремления с/с выявленные в 1986–87 г., использовать для подготовки активных мероприятий и мер по усилению [...] совместно с отделом по ЧАЭС. [Підпис]».

На документі резолюція В. Ламонова: «т. Жабченко С.А. Мамин А.В. Согласно указания [...] отделе [копию] документа в 6 отдел по ЧАЭС [Підпис] 26.11.87».

На документі резолюція С. Жабченка: «тов. Мамин А.В. Согласно указания прошу ознакомить т. т. Киричука В.В., Лукошкина Г.И., [...] [Підпис] 27.11.87».

На документі відбитки штампів: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. Секретариат. Вх. № 2431 «25» XI 87 г.» та «Просмотрено Подпись [Підпис нерозбірливий] «26» 11.1987 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 19. — Арк. 51–56.
Оригінал. Машинопис.*

**Витяг з довідки про стан роботи відділу УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області по ЧАЕС на виконання
наказу КДБ СРСР (№ 0515 від 30.08.1986 р.) стосовно
посилення контррозвідувальної роботи на об'єктах
атомної енергетики**

25 листопада 1987 р.

6/4-427

Секретно

Екз. № 4

СПРАВКА¹

о состоянии работы отдела УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области по Чернобыльской АЭС по выполнению требований приказа КГБ СССР № 0515 от 30.08.86 года и мерах по ее совершенствованию

В 1986–87 гг. Управлением КГБ УССР по Киеву и Киевской области принимались организационные и практические меры по выполнению требований приказов КГБ СССР № 00105–84 г., 0515–86 г. и КГБ УССР № 0140–87 г. по усилению контрразведывательной работы на объектах атомной энергетики.

В соответствии с приказом КГБ СССР № 0515–86 г. создан отдел УКГБ по Чернобыльской АЭС с правами линейного отдела в составе 11 чел. (начальник отдела, заместитель начальника отдела, 1 офицер действующего резерва КГБ СССР, 7 старших оперуполномоченных, 2 оперуполномоченных, 9 чел. вспомогательного персонала).

Проявляя заинтересованность в обеспечении надежного контроля за развитием обстановки на ЧАЭС и в зоне, КГБ СССР в мае с. г. поддержал предложение УКГБ о прикомандировании к отделу по ЧАЭС 6 сотрудников других УКГБ, имеющих опыт практической работы по контрразведывательному обеспечению объектов атомной энергетики.

Это позволило увеличить численность оперативного состава до 13 чел.

По состоянию на 01.12.87 г. подразделение укомплектовано полностью сотрудниками, имеющими опыт практической работы, инженерное общегражданское образование. 9 чел. служат в органах КГБ более 5 лет, 2 чел. ранее работали на АЭС.

¹ На першому аркуші документа ручкою написано: «Материалы справки использовались при рассмотрении данного вопроса на Совете 03.02.88 г. [Підпис Ю. Шрамка]», нижче: «На Совете рассматривался вопрос о ходе выполнения отделом УКГБ по ЧАЭС приказа Председателя КГБ СССР от 30.08.86 г. «О мерах по усилению к/р работы на объектах атомной энергетики в связи с аварией на Чернобыльской АЭС».

Однако количество оперработников, имеющих соответствующий гражданский профиль недостаточно и это обстоятельство необходимо учитывать при решении вопросов по комплектованию подразделения, создании резерва для замены.

За прошедший период дважды, в связи с изменениями на станции и в зоне, среди личного состава, пересматривалась функциональная расстановка. В настоящее время она вновь переработана с учетом предстоящего пуска 3-го энергоблока, завершением строительства г. Славутич, а также рекомендаций 6 Управления КГБ СССР, КГБ республики, отделов УКГБ. Предложенная на утверждение функциональная расстановка, с линейно-объектовым принципом организации работы наиболее полностью отвечает тем задачам, которые решает подразделение, позволит повысить эффективность и надежность слежения за обстановкой и влиять на ее развитие на основных объектах станции (1–3-й энергоблоки, «Укрытие»), сделать более целенаправленной работу по контрразведывательному поиску, защите секретов, противодействию идеологической диверсии противника, упреждению ЧП.

В подразделении с участием 6 Управления КГБ УССР, 6 отдела УКГБ завершена разработка планов «Радий», «Объект». Предложения по плану «Атом» направлены на согласование в 5 отдел 6 Управления КГБ СССР. В соответствии с требованиями приказа КГБ СССР № 00120–86 г. с участием мобгруппы УКГБ выработаны и реализуются меры по повышению устойчивости функционирования отдела на случай осложнения обстановки, по снижению негативных последствий, связанных с пребыванием оперсостава в зоне с повышенным уровнем радиационного фона создано резервное подразделение.

Руководством УКГБ, отдела по ЧАЭС принимаются меры по привитию личному составу понимания требований особого подхода, нового уровня оперативного мышления, направленных на создание надежной системы защиты объекта, согласно требований приказов КГБ СССР № 00105–84 г., 0515–86 г., КГБ УССР № 0140–87 г.

Отделом УКГБ по ЧАЭС за прошедший период выполнен ряд мероприятий по организации контрразведывательного поиска. Завершается переустановка лиц из числа оперкатегорий. При этом выделено 24 чел. переписчиков, 6 чел. имевших контакты с иностранцами, выявлено 56 чел. немецкой национальности. Ведется подбор и отработка заданий агентуре, которая будет задействована в их изучении.

Однако в связи со значительным заездом в зону лиц из других регионов страны (12 тыс. чел.), упрощенным приемом на работу в ряд организаций необходимо активнее задействовать возможности кадровых аппаратов, УВД, службы «ПК» в организации поисковой работы, обеспечить взаимодействие с соответствующими УКГБ. В этих целях необходимо подготовить и направить тематические запросы по местам выезда вахт на отдых.

Совместно со 2 и 6 отделами УКГБ принимались меры по повышению уровня работы по добыванию данных об устремлениях противника к АЭС, пробле-

мам ликвидации последствий аварии. В этих целях проводилась разработка членов иностранных делегаций, посещающих ЧАЭС и зону. В 1986–87 гг. на объекте и в г. Чернобыле находилось 35 иностранных делегаций (159 чел.) из США, Англии, ФРГ, Франции, Италии, Японии и других стран, в составе которых по ориентировкам центра было 2 чел. подозреваемых в причастности к спецслужбам противника. По результатам изучения иностранцев с использованием агентов «Юджин», «Владимир» и др. (всего 7), получены достоверные данные о настойчивых попытках отдельных из них получить закрытую и приоритетную информацию о радиационной обстановке, влиянии радиоактивного излучения на людей, животных, растительность, технике и технологии дезактивации, особенно в условиях высоких гамма-полей, техническом состоянии оборудования и мерах по повышению надежности реакторов типа РБМК, перспективах развития атомной энергетики и развития зоны и т. д. При этом были выделены попытки последовательного сбора информации по одним и тем же вопросам со стороны представителей Франции и Японии.

В 3 случаях пресечены попытки сбора разведывательной информации путем вывоза из зоны проб грунта, воды, растений, совершена подмена образцов у корреспондента из Франции Ж. Бодан.

6 отделом УКГБ с участием отдела по ЧАЭС проведен анализ выявленных разведустремлений, результаты которого будут использованы для подготовки и проведения активных мероприятий.

В период проведения судебного процесса в г. Чернобыле, с учетом пребывания на нем иностранцев были приняты меры по ограничению их контактов с лицами, обладающими обобщенной информацией, отвлечению их на наши оперативные источники. Эти меры использовались и при посещении делегациями станции.

Проведенный по заданию Правительственной комиссии отделом внешних связей ПО «Комбинат» анализ материалов зарубежной печати позволил сделать вывод о положительном влиянии принятых мер на характер последующих публикаций.

Пресечено 3 попытки незаконного въезда в зону со стороны иностранцев.

Анализ вопросов, которыми интересовались иностранцы позволил отработать информационное обеспечение агенту «Сервантес» (2 отдел УКГБ) выезжавшему в Испанию, где она была доведена до иностранцев, являющихся объектами оперативной заинтересованности органов КГБ.

Через имеющиеся возможности отделом по ЧАЭС получены научно-технические материалы по вопросам обеспечения безопасности на объектах атомной энергетики в Англии, которые переданы для реализации в 1 Управление КГБ УССР. Ранее 6 отделом УКГБ были добыты и положительно оценены Центром, как соответствующие заданию ГКНТ материалы о тренажерах для операторов АЭС США.

Для непосредственного участия в разработке иностранцев выделено 7 агентов (*Сергеев, Юджин*) и др., укреплены оперативные позиции в отделе внешних связей, завербован 1 агент.

Вместе с тем в организации работы по добыванию данных об устремлениях противника имеют место недостатки. Большинство иностранцев изучалось через агентуру, используемую с официальных позиций. Слабо задействовались возможности по контролю за поведением иностранцев по маршруту следования, в т. ч. с применением ОТС.

Работа по подготовке агентуры для использования в активных мероприятиях находится на начальном этапе подбора источников.

Одной из причин отмеченных недостатков является то, что ни в отделы УКГБ, ни в отдел по ЧАЭС практически не поступало ориентировок о предстоящих заездах иностранцев, большинство из которых прибывало в зону по решению Инстанций и проведение в отношении конкретных из них ОТМ было весьма проблематичным. Отсутствие этих материалов не всегда позволяло правильно выделить иностранцев, представляющих первоочередной интерес. Несмотря на неоднократные обращения по этому вопросу в 6 Управление КГБ республики положительного решения не получено.

Одновременно более конкретной должна быть помощь со стороны 2 и 6 отделов УКГБ.

В мероприятиях по контрразведывательному поиску отделом используется 12 агентов и 37 доверенных лиц. Иванковским и Полесским РО УКГБ работающим в окружении 30-ти км зоны 14 агентов, 25 доверенных лиц.

За прошедший период получено 8 сигналов в основном о попытках сбора информации об обстановке в зоне. На основании полученных материалов взяты в проверку *Михальченко и Сета*, имевшие контакты со специалистами из Франции и Западного Берлина, *Филатов и Балгожин* по сигналу о неподтверждении автобиографических данных. С учетом материалов, добытых отделом, активизирована работа по ДОН «Референт» (2 отдел 2 Управления КГБ УССР).

Однако изучение выделенных лиц ведется недостаточно целенаправленно, слабо используются возможности УКГБ по местам жительства.

Материалы на указанных лиц целесообразно рассмотреть в 6 и 2 отделах УКГБ для выработки конкретных мероприятий по их проверке.

Требуется улучшения организация взаимодействия с опергруппой Управления Особых Отделов КГБ СССР, в первую очередь в вопросах взаимного использования оперативных средств в поисковой работе, обмена информацией.

Перспектив заведения дел оперативного учета по основной окраске в отделе не имеется.

Для активизации работы на данном направлении контрразведывательной деятельности необходимо:

- используя проанализированные материалы о разведустремлениях к объекту и зоне, добытые в процессе разработки иностранцев, а также данные ИАС КГБ УССР, завести объектовую карту. Направить темати-

ческие запросы в 6 отдел ОТУ КГБ УССР, Службу «Р»² по контролю РРЛЛ;

- завершить разработку и начать реализацию планов по подготовке к использованию в активных мероприятиях агентов «Муратов», «Давид», «Рулев» и др. (всего 7). Для организации информационного обеспечения завершить анализ материалов ответов представителям западных средств массовой информации и на их основе подготовить сведения для использования при реализации замысла;
- предусмотреть включение в группы туристов, выезд которых намечается на 1988 год, оперативных источников с отработкой им конкретных заданий;
- с учетом изменений на станции и в зоне внести коррективы в региональную поисковую систему «Экран»;
- завершить, в т. ч. с использованием возможностей других УКГБ анализ материалов на лиц из числа оперативных категорий, выделив из их числа тех, кто представляет наибольший интерес с учетом предстоящего открытия генконсульств США и ФРГ в г. Киеве и организовать их проверку по отдельным планам.

Необходимая помощь отделу в реализации данных мероприятий должна быть оказана 2 и 6 отделами УКГБ.

С учетом значительной сложности обстановки на станции и в зоне, ее динамизма, за прошедший период отделом УКГБ по ЧАЭС основное внимание уделялось задачам по своевременному вскрытию и пресечению диверсионно-вредительской деятельности противника и враждебных элементов, упреждению ЧП и негативных проявлений.

С использованием оперативных и официальных источников из числа высококвалифицированных специалистов выделены места, уязвимые в диверсионном и взрывопожароопасном отношениях (всего 36), промоделированы возможные аварийные ситуации, их причины и последствия. С учетом проведенного анализа обеспеченности этих мест оперативными источниками ведется подготовка обобщенного документа. Отделу рекомендовано в порядке обмена информацией запросить аналогичные документы в УКГБ в обеспечении которых находятся аналогичные объекты, для более полного учета всех возможных ситуаций.

Через администрацию станции решается вопрос об оборудовании указанных мест инженерными средствами охраны, а также включения вопросов самообороны в должностные инструкции персонала.

Отделом приняты конкретные меры по укреплению агентурных позиций путем осуществления вербовок агентуры из числа высококвалифицирован-

² Служба «Р» — оперативно-технічний підрозділ КДБ УРСР, який здійснював радіоконтррозвідувальні заходи за допомогою радіотехнічних засобів у тісній взаємодії з оперативними підрозділами органів державної безпеки.

ных специалистов, способных не только вскрывать, компетентно оценивать нарушения и недостатки, но и вносить предложения по устранению.

В 1987 г. завербовано 28 агентов, приобретено 97 доверенных лиц, 20 агентов принято на связь из других УКГБ. Из 28 вновь завербованных агентов 14 являются ведущими специалистами, имеющими непосредственное отношение к управлению реакторами, принимающими решения по вопросам эксплуатации оборудования. В тоже время ряд агентов «Аид, Чайкина» и др. способны выполнять в основном информационные функции, принимать участие в проверке лиц из числа оперкатегорий.

В результате целенаправленной работы с агентурой получено 46 сигналов о назревании предпосылок к ЧП и авариям, в т. ч. в 6 случаях с ядерно опасными последствиями. Своевременное принятие мер позволило нормализовать обстановку на ряде участков. Информирование по этим вопросам Инстанций способствовало повышению ответственности персонала станции за существо принимаемых решений.

Отделом в основном выполнена задача по недопущению случаев неконтролируемого развития обстановки на объекте и в зоне. Вместе с тем имели место факты, когда информация в отдел поступала с опозданием (по факту выноса из помещений 4-го блока свежего топлива с нарушениями норм ядерной безопасности и др.), что может свидетельствовать о недостаточном привитии агентуре, доверенным лицам чувства высокой ответственности. На решение этих вопросов отрицательное влияние оказывает отсутствие в зоне устойчивой телефонной связи.

Подразделением не решена полностью задача обеспечения непрерывного слежения за обстановкой в уязвимых местах. 36 таких участков обслуживается 5 сменами станции. Оперативные позиции, созданные отделом, позволяют обеспечить непрерывное наблюдение на 17 участках во всех пяти сменах.

С учетом этого и в связи с новой функциональной расстановкой необходимо принять дополнительные меры по укреплению агентурных позиций с целью выполнения требования о непрерывности оперативного наблюдения, решив эту задачу в ближайшее время с помощью доверенных лиц, в дальнейшем через агентуру.

Необходимо конкретизировать процесс обучения агентов, особенно вновь завербованных. Для отработки заданий использовать памятку по признакам лиц, вынашивающих диверсионно-вредительские намерения, разработанную с использованием словаря ЕСИОК в процессе проверки. Этот материал должен быть использован и при отработке письменных заданий 12 агентам, работающим на наиболее важных участках.

Доработки требуют способы двухсторонней связи, гарантирующие поступление информации в любое время суток, в первую очередь за счет введения в отделе телефонов прямой связи.

С момента пуска 1-го и 2-го энергоблоков имело место 4 аварийных останова блоков и 12 аварийных снижений мощностей, большинство из которых

(10) произошло по причине выхода из строя оборудования, как из-за заводских, так и эксплуатационных дефектов.

В плане проверки версии о возможной причастности к выходу из строя оборудования конкретных лиц изучалось 22 чел., в т. ч. Озеров, Лучков, Кислый и др., в основном ремонтный персонал. Однако мероприятий по глубокой проверке версии о возможной диверсионно-вредительской деятельности указанных лиц не проводилось, изучение в основном ограничивалось сбором характеризующих данных. В отношении виновных руководством станции принимались меры административного воздействия. С *Хандрос М.Н.*, на участке которого наиболее часто имели место нарушения технологии работ, проведена беседа с участием парторга ЦК КПСС на станции.

Несмотря на то, что по заключению экспертных комиссий основные предпосылки к ЧП явились следствием выхода из строя оборудования по причине его износа или некачественного изготовления, необходимо принять меры по повышению вскрытия возможной диверсионно-вредительской деятельности, в первую очередь за счет совершенствования обучения агентуры, привлечения к проверке конкретных лиц возможностей УКГБ по месту жительства, целенаправленного информирования УКГБ, обеспечивающие предприятия, выпускающие бракованные агрегаты и узлы.

Отделом укреплены оперативные позиции в органах государственного контроля, в первую очередь в группе Госатомэнергонадзора на станции. Из состава группы (15 чел.) завербован 1 агент, приобретено 3 доверенных лица, имеется 1 кандидат на вербовку.

В качестве основного способа взаимодействия с указанными организациями используется взаимное информирование. За прошедший период группа ГАЭН информировалась в 39 случаях (о намерении запустить 1-й блок с неисправной системой АЗ, о некачественном монтаже системы аварийного охлаждения и др.). На основании этой информации в адрес администрации было направлено 32 предписания.

Вместе с тем отделом УКГБ по ЧАЭС еще не используется такая форма влияния на руководство станции и ПО «Комбинат» как направление письменных представлений от имени органа КГБ.

Руководством отдела, оперативным составом установлено тесное взаимодействие с руководящим персоналом станции и объединения, в плане взаимного обмена информацией.

В качестве недостатка следует также отметить то обстоятельство, что в материалах, передаваемых в УКГБ, не всегда выдерживается последовательность изложения, в результате чего о негативных фактах, которые имели место ранее, мерах по их устранению в дальнейшем не упоминается вообще. Это не всегда позволяет анализировать ход развития событий и принимать необходимые меры.

Повышению эффективности проводимых отделом мероприятий по предупреждению ЧП способствовало рассмотрение вопроса о работе администра-

ции в этом направлении в Киевском областном комитете Компартии Украины, где использовались материалы, представленные УКГБ.

Руководством и 6 отделом УКГБ отделу оказывалась постоянная помощь в анализе складывающейся обстановки, выработке наиболее эффективных мер по упреждению ЧП.

Отделом УКГБ по ЧАЭС осуществлено ряд мероприятий по организации оперативного и официального контроля за обеспечением режима секретности в зоне, предотвращению утечки секретов, повышению надежности охраны объекта.

С использованием оперативных и официальных возможностей, рекомендаций 6 отдела УКГБ выделены основные места сосредоточения секретов на ЧАЭС, в ПО «Комбинат», в т. ч. тех, которые можно получить только агентурным путем. Всего выделено 14 мест (подразделения ПО «Комбинат» I отдел, ПТО, ПЭО, НИО, I отдел СП «Комплекс», рабочая группа ИАЭ имени Курчатова, лаборатория Госкомгидромета, I отдел ЧАЭС и др.), где секретные сведения сосредоточены в материалах и документах, а также ИВЦ ПО «Комбинат» и Управления дозиметрического контроля, где ведется машинная обработка обобщенной информации о состоянии радиационной обстановки в зоне. Определены наиболее вероятные каналы утечки секретных сведений (агентурное проникновение, инициативный шпионаж, утечки по техническим каналам, разведывательная деятельность иностранцев, нарушение правил работы с документами).

В решении контрразведывательных задач на данном участке используется 8 агентов («Цветова», «Гашек», «Петров», «Светлова» и др.), а также 17 доверенных лиц.

Целенаправленное использование оперисточников позволило получить 17 сигналов о предпосылках к утечке секретных сведений, в т. ч. об использовании для обработки секретной информации непроверенной зарубежной техники, о бесконтрольном хранении материалов о радиационной обстановке, о нарушениях требований режима сотрудниками Госкомгидромета и др.

В настоящее время в зоне проводят научные исследования представители 76 организаций и учреждений Минсредмаша, Минатомэнерго, Госкомгидромета, АН СССР, АН УССР к результатам которых зафиксированы устремления спецслужб.

Отделом оказывалась помощь администрации станции и объединения в создании и обеспечении функционирования 1 отделов, групп режима. Всего в зоне действует 4 1-х отдела. При непосредственном участии подразделения созданы ПДТК (всего 3) и экспертные комиссии (всего 3), в состав которых включено 2 резидента, 1 агент, 6 доверенных лиц. Оказана помощь в разработке планов работы на 1988 год.

По инициативе отдела, для ограничения возможной утечки секретных сведений в процессе ведения междугородних телефонных переговоров, руко-

водством ПО «Комбинат» принято решение с 1.12.87 г. значительно сократить количество абонентов с выходом на междугородную АТС.

В 1987 г. отделом проведено 5 проверок режима секретности и секретного делопроизводства, что в определенной мере способствовало устранению недостатков.

Вместе с тем на данном направлении работы имеют место недостатки и упущения.

Отделом не организовано тесное взаимодействие с УКГБ Московской, Ленинградской, Калужской, Харьковской и др. областей, представители предприятий которых работают в зоне в плане координации мероприятий по защите секретов, выделения в их числе сведений, подлежащих первоочередной защите. Агентура данных УКГБ на параллельную связь практически не передается (передано всего 3 агента), материалов об обстановке в зоне, выявленных недостатках не поступает. Проблема усложняется тем, что сотрудники этих организаций, являющихся головными, пользуются определенной бесконтрольностью, в нарушение установленных правил вывозят свои рабочие записи. С учетом этого 6 отделу УКГБ совместно с отделом по ЧАЭС необходимо подготовить и направить тематические запросы в другие УКГБ. Запланировать и осуществить в 1988 году комплексную проверку режима секретности в зоне. Ориентировать Службу «Р» КГБ УССР о проведении целевого контроля РРЛЛ выходящих из зоны. Одновременно необходимо ориентировать 6 отдел ОТУ КГБ УССР. Выйти с предложением в 6 Управление КГБ СССР о решении через Минатомэнерго СССР вопроса об организации контроля МГТП в зоне.

Прием иностранных делегаций в зоне осуществляется на основании решения Правительственной комиссии и в основном ведется в соответствии с требованиями Инструкции № 0615. Программы пребывания, списки допущенных лиц разрабатываются и согласуются своевременно. По результатам посещений составляются протоколы с отражением всех вопросов, обсуждавшихся с иностранцами.

Вместе с тем отделу по ЧАЭС, совместно с 6 отделом УКГБ необходимо осуществить следующее:

- через администрацию объединения провести контрольную фотокиносъемку по маршрутам следования иностранцев и оценить полученный материал на совместном заседании ПДТК и экспертной комиссии;
- используя оперативные и официальные возможности, проанализировать характер информации, полученной иностранцами в процессе предыдущих заездов и на основании этого подготовить единый документ с ответами на вопросы об обстановке в зоне, на станции, который использовать в дальнейшей работе;
- рекомендовать руководству ПО «Комбинат» согласовать с Минатомэнерго СССР вопрос о запрещении использования иностранцами собственных дозиметрических приборов;

- через агента «Юджин», доверенных лиц усилить оперативный контроль за выполнением требований Инструкции 0615.

В связи с происходящими изменениями в обстановке на станции отделом принимались меры по усилению оперативного и официального контроля за обеспечением надежной охраны объекта. В настоящее время станция охраняется силами 1-го батальона в/ч 3031 Управления внутренних войск МВД по Украинской ССР и Молдавской ССР.

1-я очередь ЧАЭС оборудована необходимыми инженерно-техническими средствами охраны (ИТСО), в декабре планируется полностью завершить оборудование ИТСО по периметру 2-й очереди.

В текущем году дважды осуществлялась оперативная проверка надежности несения караульной службы, в процессе которой были выявлены недостатки, касающиеся в основном слабого знания военнослужащими образцов пропусков, расположения помещений станции и т. д.

В решении контрразведывательных задач по батальону используется 5 доверенных лиц.

В связи с этим отделу необходимо принять меры по укреплению оперативных позиций в батальоне, совместно с 6 отделом УКГБ подготовить и осуществить в 1988 году комплексную проверку надежности охраны станции.

В текущем году отделом по ЧАЭС осуществлен ряд мероприятий по совершенствованию борьбы с идеологической диверсией противника. Во взаимодействии с линейными отделами УКГБ реализованы агентурно-оперативные и предупредительно-профилактические мероприятия по недопущению массовых негативных проявлений со стороны лиц, намеревавшихся «отметить» годовщину аварии на ЧАЭС путем организации сборищ в г. Киеве, а также в период проведения судебного процесса в г. Чернобыле. Прделанная работа получила положительную оценку партийных органов, КГБ республики.

Через оперативные и официальные возможности выявлено и устранено ряд предпосылок к назреванию негативных проявлений среди работников ЧАЭС, военнослужащих военно-строительных отрядов, по местам жительства эвакуированных (всего 11).

От агентуры (всего 23), доверенных лиц, используемых на данном направлении получено 12 сигналов, по которым проведены проверочные мероприятия. Внесена ясность в материалы ДОП «Феликс». Осуществляется переустановка лиц из оперативных категорий.

Вместе с тем в организации и проведении работы на этом участке имеют место недостатки и упущения. Не всегда вскрываются причины и условия, способствовавшие возникновению предпосылок к массовым негативным проявлениям. Мало добывается информации о враждебной деятельности лиц из оперкатегорий, не все из них выявлены. Не решен вопрос организации их изучения в период между вахтами. Определенное влияние на результативность работы на данном направлении оказало то обстоятельство, что отдел в основном занимался приобретением источников для решения задач, связанных с

упреждением ЧП, которые имеют ограниченные возможности для использования по линии.

В устранении выявленных недостатков отделу необходимо оказать действенную помощь. Следует завершить переустановку лиц из числа оперкатегорий, выделить агентуру для использования по линии работы, организовать ее подготовку.

В контрразведывательном обеспечении отдела по 3-й линии находятся: Славутичский ГОВД, отдельный пожарный отряд № 3, 6 военностроительных отрядов Минэнерго СССР, опергруппа УВД. В решении оперативных задач используется 3 агента, 18 доверенных лиц. За прошедший период добыто 12 информаций сигнального характера, которые реализованы путем информирования командования и политорганов обслуживаемых объектов.

В связи с частой сменяемостью оперработников на данном участке не принималось должных мер по укреплению оперативных позиций, выявлению лиц из числа оперкатегорий. Все это не позволило обеспечить надежный оперативный контроль за состоянием готовности к действиям в чрезвычайной обстановке.

С учетом этого необходимо принять срочные меры по укомплектованию подразделения оперативным работником, имеющим опыт работы по 3-й линии. 3 отделу УКГБ оказать действенную помощь в организации использования оперисточников из числа прикомандированных, оценке состояния боеготовности подразделений путем рейдирования в зону источников из областных подразделений УВД, ГО, пожарной охраны.

За прошедший период улучшилось взаимодействие с командованием воинских частей, принимающих участие в ликвидации последствий аварии, опергруппой Управления Особых Отделов КГБ СССР, руководством подразделений УВД и ГО. Организован и ведется постоянный обмен информацией по вопросам контроля за обстановкой в зоне.

Вместе с тем необходимо принять меры по активизации использования оперативных возможностей ОО КГБ СССР в решении задач, стоящих перед отделом.

Постоянное внимание отделом УКГБ по ЧАЭС уделялось своевременному информированию партийных органов, администрации станции и ПО «Комбинат» о вскрытых оперативным путем недостатках. Качество информирования положительно оценено первым секретарем Славутичского ГК КПУ, вместе с тем высказано пожелание о том, чтобы информация по отдельным вопросам предоставлялась в письменном виде.

На основании добытых отделом материалов информировались: Киевский Обком Компартии Украины — 25 раз, Славутичский Горком Компартии Украины — 41, 6 Управление КГБ СССР — 7, КГБ УССР и 6 Управление КГБ УССР — 96, руководство ПО «Комбинат» — 33, Чернобыльской АЭС — 35, Госатомэнергонадзора — 37.

Вместе с тем имели место несвоевременного предоставления отделом информации по отдельным вопросам. Двойственной, в ряде случаев, остается позиция отдела при решении вопросов об устранении недостатков. В первую очередь это касается ситуаций, когда оперативные источники из числа специалистов среднего звена считают развитие той или иной ситуации как негативное, а руководство станции не видит оснований для опасений.

По состоянию на ноябрь с. г. на связи в подразделении находится 4 резидента, 101 агент, 125 доверенных лиц. За прошедший период завербовано 28 агентов, принято на связь из других УКГБ 20 агентов, приобретено 97 доверенных лиц, 8 явочных пунктов.

Фактически вновь сформированный агентурный аппарат позволил целенаправленно решать контрразведывательные задачи на ряде основных направлений. Вместе с тем в организации работы с агентурой имеют место недостатки и упущения.

Специфика работы персонала станции (12 часовой рабочий день, вахтовый метод, невозможность оставить рабочее место) не позволяют обеспечить работу с агентурой по традиционной схеме. С учетом этого целесообразно рассмотреть вопрос о создании резидентских звеньев на блоках. Одновременно необходимо усилить контроль за своевременностью и качеством оформления справок по результатам работы с агентами, в случае невозможности отбора сообщения.

Руководству отдела нужно больше уделять внимания работе оперсостава с вновь завербованными агентами, т. к. из 28 молодых агентов, 3 пока не представили оперативной информации.

До настоящего времени не решен вопрос о сдаче в архив агентуры, выбывшей из зоны (всего 32 чел.). Еще не организована должным образом работа с рядом агентов «Кибец, Гуневский, Котов, Басов» и др. прибывшими в зону. Основной причиной этого является сменяемость оперсостава на участках.

С учетом реальных трудностей по приобретению явочных пунктов в п. Зеленый Мыс (из-за отсутствия жилья) руководству отдела необходимо усилить контроль за использованием я/п «Школа», «Комбинат», «Бюро», где работу с агентурой ведут до 3-х работников. Одновременно необходимо принять меры по увеличению числа я/п в г. Чернобыле.

Дальнейшего совершенствования требует работа по обучению и воспитанию агентуры, привитию ей чувства высокой ответственности.

Необходимо активизировать использование доверенных лиц в первую очередь для решения задач контрразведывательного поиска, по обеспечению режима секретности, предотвращению ЧП.

[...]

Отделом УКГБ по ЧАЭС еще не в полной мере организовано действенное взаимодействие с Иванковским и Полесским РО УКГБ, организующими контрразведывательную работу в окружении 30-ти км зоны.

Практически не организовано такое взаимодействие с подразделениями УКГБ Черниговской и Гомельской областей.

2 и 6 отделам УКГБ необходимо оказать отделу практическую помощь в первую очередь в организации поисковой работы, взаимном обмене информацией.

Руководством, партийной организацией отдела принимались конкретные меры по воспитанию оперативного состава в духе высокоответственного отношения к делу, глубокого понимания того, что контрразведывательная работа на этом участке требует особого подхода.

Осуществлялись мероприятия по повышению профессионального мастерства, более быстрому освоению порученных участков с учетом специфики объекта. Созданы необходимые жилищно-бытовые условия для работы в зоне. Обеспечивалось выполнение требований по соблюдению норм радиационной безопасности и снижению негативных последствий пребывания в зоне.

Вместе с тем в работе с кадрами имеют место недостатки и упущения.

Не решен вопрос обеспечения стабильности личного состава.

С учетом того, что более половины оперработников не имели практического опыта организации контрразведывательной работы на объектах атомной энергетики, необходимо больше внимания уделять вопросам повышения профессионального мастерства, в т. ч. путем проведения семинаров по изучению станции, нормативных документов по предприятиям атомной энергетики и т. д.

Необходимо усилить личный контроль со стороны руководства отдела за пребыванием личного состава в зоне повышенного радиоактивного заражения, исключить неоправданные выезды в места повышенной опасности.

Принять меры по улучшению морально-психологической обстановки в коллективе, в т. ч. путем замены сотрудников, которые не могут продолжать службу в зоне по объективным причинам, улучшения организации досуга, решения бытовых проблем.

Решить вопрос о создании в УКГБ постоянного резерва сотрудников для пополнения отдела по ЧАЭС и организовать работу по его подготовке.

Рассмотреть вопрос об обеспечении отдела необходимыми видами автотранспорта (РАФ), спецодеждой, а также предоставлении путевок для лечения и отдыха.

Для обеспечения выполнения главной задачи по надежному контрразведывательному обеспечению Чернобыльской АЭС, зоны, г. Славутич с учетом перспектив возобновления строительства 5 и 6 энергоблоков целесообразно рассмотреть вопрос об увеличении численности отдела до 17 чел. и создании в его составе двух отделений:

- по контрразведывательному обеспечению Чернобыльской АЭС;
- по контрразведывательному обеспечению ПО «Комбинат», СП «Комплекс» и зоны, а также г. Славутич.

Отказаться от дальнейшего использования прикомандированных сотрудников.

Меры по устранению отмеченных недостатков и предложения изложенные в справке реализовать в плане «Атом» и плане основных организационных и агентурно-оперативных мероприятий на 1988 год.

Зам. начальника 6 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
подполковник [Підпис] В.Е. Ламонов

Старший оперуполномоченный инспекторской
группы УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области
майор [Підпис] В.С. Репик

Старший оперуполномоченный 3 отделения
2 отдела УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области
капитан [Підпис] С.В. Губарь

Начальник 2 отделения 3 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
майор [Підпис] И.Д. Мартов

Зам. начальника 5 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
подполковник [Підпис] Н.М. Дранко

Зам. начальника 4 отделения 6 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
майор [Підпис] С.А. Жабченко

Старший оперуполномоченный отдела кадров
УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области
майор [Підпис] А.А. Бедило

25.11.1987 г.
№ 2386

[Підпис Г. Сивця]
30.11.87 г.

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 18. — Арк. 12–27.
Оригінал. Машинопис.

**Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка заступнику Голови
КДБ УРСР Ю. Петрову про стан контролю за об'єктом
«Укриття» на ЧАЕС**

2 грудня 1987 р.

2 декабря 1987 г.

6/4-5250

Секретно
Экз. № 2

Заместителю Председателя КГБ УССР
генерал-майору
тов. Петрову Ю.В.¹
г. Киев

О состоянии контроля объекта
«Укрытие» на Чернобыльской АЭС

В ноябре 1986 года, после завершения основных строительно-монтажных работ Управлением строительства 605 Минсредмаша СССР, объект «Укрытие» передан в обслуживание Чернобыльской АЭС.

Для обеспечения контроля за состоянием бывшего 4-го энергоблока смонтирован и введён в действие информационно-диагностический комплекс «Шатёр». В состав комплекса входят система датчиков, расположенных по периферии развала, для измерения гамма-фона, плотности нейтронного и теплового потоков, температуры, и электронно-вычислительная машина для обработки данных.

Разработка системы осуществлялась институтом ядерной энергии имени И.В. Курчатова с участием специалистов института ядерных исследований АН УССР.

Возможные деформации строительных конструкций объекта, фундамента контролируются с помощью геодезических измерений по реперным меткам.

В процессе осуществления контрразведывательных мероприятий от агента «Колотова», кандидата на вербовку «ВВЕ» получены данные, свидетельству-

¹ Петров Юрій Володимирович (1926–2009) — заступник голови КДБ УРСР (1980–1991). У квітні-травні 1986 р. очолював оперативно-слідчу групу КДБ УРСР з розслідування причин та обставин аварії на Чорнобильській АЕС. Генерал-майор КДБ СРСР (1976).

ющие о недостаточной эффективности комплекса «Шатёр». Схема расположения датчиков не позволяет производить измерений внутри массы развала.

Используемый метод обработки данных не даёт возможности получать информацию о состоянии объекта в реальном масштабе времени, т. к. ЭВМ выводит усредненные данные за 1–2 часа. В случае кратковременного роста параметров какого-либо тревожного сигнала на пульт оператора не поступает.

По мнению оперативных и официальных источников для обеспечения надежного контроля за состоянием развала, необходимо осуществить проходку шурфов и установку датчиков в массе развала. Это позволит провести исследования по определению и оценке остатков топлива, геометрии его расположения и физико-химических параметрах.

Несмотря на то, что указанные работы запланированы на 1-е полугодие 1988 года, проходка шурфов может быть не выполнена из-за отсутствия специальной техники для бурения масс типа бетон-металл.

До решения вопроса о разработке или закупке специальной техники, необходимо через институт ядерных исследований АН УССР принять меры по усовершенствованию программы обработки данных на ЭВМ, с целью получения сведений о состоянии «Укрытия» в реальном масштабе времени.

Обстановка нами контролируется.

В Киевский обком Компартии Украины сообщено.

Докладываем в порядке информации и для принятия мер.

Начальник Управления
генерал-майор

Ю.М. Шрамко

Верно: Зам. начальника 4 отделения 6 отдела
подполковник — Ламонов
майор [Підпис] Жабченко

«2» декабря 1987 года

На документі резолюція Жабченка С.: «тов. Мамину А.В. [Підпис] 02.12.87.».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 17. — Арк. 77–78.
Завірена копія. Машинопис.

**Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській
області про створення виробничого об'єднання
«Комбінат»**

3 грудня 1987 р.

секретно

екз. № 1

Вн № 0148492

СПРАВКА

Приказом Министра атомной энергетики СССР 1.11.86 г. создано производственное объединение «Комбинат» для решения следующих задач:

- обеспечение единого руководства работами, проводимыми на ЧАЭС и в 30-км зоне;
- выполнение функций заказчика при сооружении объектов производственного и непроизводственного назначения ЧАЭС, поселка Зеленый Мыс, г. Славутича;
- обеспечение законсервированных объектов г. Припяти;
- осуществление координации работ, выполняемых различными организациями и ведомствами;
- дезактивация объектов г. Припяти и территории 30-км зоны;
- контроль за радиационной обстановкой в зоне и близлежащей местности;
- контроль за степенью радиационной загрязненности помещений, зданий, транспортных средств, механизмов, принятие мер по их обеззараживанию;
- контроль за дозами облучения персонала, принятие мер по своевременному предотвращению его переоблучения и др.

Отдел информации и международных связей ПО «Комбинат» создан 1.02.87 г., общей численностью 20 человек.

Начальник отдела — Коваленко Александр Павлович, 1953 г. р., уроженец г. Краматорска Донецкой области, украинец, член КПСС, образование высшее, женат.

Структура отдела: начальник, его заместитель, четыре сектора.

Сектор международных связей и средств массовой информации (1 — ведущий и 3 — инженера), занимается обслуживанием советских и иностранных делегаций, осуществляет перевод поступающей иностранной литературы, поддерживает связи с ведущими телепрессагентствами в СССР и за

рубежом, осуществляет обеспечение Правительственной комиссии информацией, транспортом, занимается вопросами быта.

Сектор анализа и подготовки информации (1 — заведующий и 3 — инженера), занимается анализом материалов о событиях на ЧАЭС и в зоне, опубликованных в прессе, печати, переданных по каналам радио и телевидения за рубежом, получает информацию от инокорреспондентов. Составляет аналитические обзоры для доклада в инстанции, осуществляет изучение общественного мнения внутри страны и за рубежом, готовит к публикации книгу «Уроки Чернобыльской трагедии».

Сектор технических средств (1 — заведующий, кинооператор, режиссер, художник, фотограф, инженер), занимается фотографированием по заказам Правительственной комиссии, обслуживанием кино-радио-фото-компьютерной техники, созданием учебных фильмов для объектов атомной энергетики, аварийного центра, информационных фильмов для МАГАТЭ, выпускает рекламные фильмы для иностранцев.

Группа радиовещания (редактор, 2 корреспондента, диктор), занимается радиовещанием на ЧАЭС, г. Чернобыль, г. Славутич, поселок Зеленый Мыс по материалам, подготовленным сектором анализа.

В 1987 году ЧАЭС и 30-км зону посетило 159 иностранцев, в том числе США — 35, Великобритания — 24, Франция — 15, ФРГ — 4, Япония — 25.

Прием иностранцев осуществляется отделом информации и внешних связей ПО «Комбинат» по 5 утвержденным Правительственной комиссией маршрутам.

6 отдел УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области
3 декабря 1987 г.

*Доложено начальнику УКГБ по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору тов. Шрамко Ю.М. 3.12.1987 г.*

*Зам. Нач. 4 отделения УКГБ
майор [Підпис] Жабченко
3.12.87.*

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 19. — Арк. 44-45.
Оригінал. Машинопис.*

№ 86

**Звіт начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області по ЧАЕС О. Миргородського
про результати роботи відділу у 1987 році**

7 грудня 1987 р.

Секретно

Экз. 1

№ 2456 от 08.12.87 г.

ОТЧЁТ

о результатах работы отдела УКГБ по ЧАЭС в 1987 г.

Отдел УКГБ по ЧАЭС осуществляет контрразведывательную работу на Чернобыльской АЭС, ПО «Комбинат» Минатомэнерго СССР, ГлавПУР Минэнерго СССР, других организациях (всего 124 из 14 Министерств и комитетов), участвующих в ликвидации последствий аварии, строительстве и эксплуатации нового города энергетиков Славутич, вахтового поселка Зеленый Мыс с общей численностью около 47 тысяч человек.

Оперативная обстановка в 30-ти км зоне ЧАЭС характеризуется выявленными устремлениями спецслужб противника, пытающегося с использованием агентурных возможностей и канала легального въезда иностранцев получить данные об обстановке в зоне аварии, мероприятиях по ликвидации её последствий, применяемых методах и средствах дезактивации, результатах научно-исследовательских работ в условиях повышенных уровней радиации. В ряде подразделений ПО «Комбинат», большинстве оперативных групп, комплектуемых прикомандированными специалистами из 76 НИИ страны, сосредоточены секретные сведения, представляющие интерес для противника. На особо важном народно-хозяйственном объекте повышенной диверсионной уязвимости Чернобыльской АЭС работают 1-й и 2-й энергоблоки, в декабре с. г. осуществлен пуск 3-го блока. Недостатки эксплуатации и научного обеспечения объекта «Укрытие» не гарантируют его ядерной безопасности. Принято решение о создании в зоне ПО робототехники для аварийно-восстановительных работ, изучается возможность строительства других предприятий. Нестабильность оперативной обстановки объясняется динамичным процессом хода работ в зоне аварии, частой сменяемостью персонала основных объектов, значительным количеством временно командированных специалистов из различных регионов страны, среди которых выделено до 100 оперконтингентов и категорий, нездоровой обстановкой во многих коллективах трудящихся, а также факторами, обусловленными радиоактивной загрязненностью местности, территориальной отдаленностью объектов.

В отчетный период усилия оперсостава были сосредоточены на вскрытии и пресечении разведывательной, диверсионно-вредительской и иной подрывной деятельности противника и враждебных элементов, оказании содействия партийным, советским и хозяйственным органам в ликвидации последствий аварии, выявлении и локализации возможных негативных процессов в трудовых коллективах, создании в сжатые сроки качественного агентурного аппарата и условий работы с ним. Для решения этих задач отделом в настоящее время используется 103 агента, 3 резидента, 125 доверенных лиц, приобретено 8 явочных пунктов.

Годовой план организационных, агентурно-оперативных и режимных мер Отделом в основном выполнен, в результате чего достигнуты следующие результаты:

1. Вскрытие и пресечение разведывательной деятельности противника.

В ходе контрразведывательного поиска в отношении посетивших ЧАЭС, г. Припять, Чернобыль 159 иностранных специалистов и корреспондентов из 30 стран, преимущественно из США, Англии, Японии, Франции, ФРГ, выявлены и пресечены 32 попытки сбора развединформации об обстановке в зоне аварии, доразведки данных, переданных Советским правительством в МАГАТЭ. 127 иностранцам доведена оперативно выгодная информация о ходе ликвидации последствий аварии, что отчасти способствовало объективному освещению событий в Чернобыле большинством западных агентств, начиная с апреля 1987 г. В трех случаях пресечены попытки взять пробы грунта со стороны корреспондентов Франции и Японии (один раз путем негласной замены проб). Не допущены несанкционированные контакты иностранцев с лицами, обладающими информацией по вопросам обстановки в зоне, осуществлено их отвлечение на оперативные источники отдела, в том числе во время судебного процесса в отношении виновных в аварии на ЧАЭС. Добыты научно-технические материалы по обеспечению безопасности на объектах атомной энергетики в Англии, которые переданы для реализации в 1 Управление КГБ УССР.

На советских граждан получено 8 сигналов в основном о попытках сбора информации об обстановке в зоне аварии, 4 из них ранее имели контакты при подозрительных обстоятельствах с французскими и западногерманскими специалистами. 2 лица проверяются в связи с неподтверждением биографических данных. В процессе переустановки оперконтингентов выделено 24 переписчика с инокорреспондентами, 56 лиц немецкой национальности, в основном определены оперативные силы для их изучения. В связи с постоянной сменяемостью и ограниченным временем пребывания в зоне персонала, участвующего в ликвидации последствий аварии, работа по выявлению и проверке оперативных контингентов затруднена, положительных результатов на этом участке не достигнуто.

В мероприятиях по контрразведывательному поиску отделом используется 12 агентов, 37 доверенных лиц. Для работы по иностранцам с официальных

позиций подготовлены агенты «Владимир», «Юджин», «Сергеев», кандидат на вербовку «КГВ», доверенные «КАП», «КВИ». На основе предварительного анализа вопросов иностранцев, посетивших зону аварии, выделены наиболее вероятные объекты устремлений противника, подобраны доверенные «К» и «А», через которых совместно с 1 Управлением КГБ готовятся мероприятия по доведению дезинформации. Вместе с тем, достаточно активно проводилась работа по подготовке агентуры для использования в активных мероприятиях и на канале выезда советских граждан за границу

2. Мероприятия по защите научно-технических и экономических секретов.

Во взаимодействии с администрацией ЧАЭС, ПО «Комбинат», других организаций, используя агентуру, доверенных лиц из числа высококвалифицированных специалистов, проанализированы и выделены 14 основных мест сосредоточения секретов, возможные каналы их утечки. Для выявления и устранения недостатков в режиме секретности осуществлены 5 официальных проверок режимно-секретных органов. В целях усиления внутриобъектового режима, предупреждения случаев утраты документов, несанкционированного использования множительной техники, пресечения утечки информации о закрытой зоне и проводимых работах по ликвидации последствий аварии, через ОДР на ПО «Комбинат» разработаны и доведены до исполнителей соответствующие инструкции и приказы. По нашей инициативе, в медсанотделе № 126 создается РСО, в Опергруппах Госкомгидромета СССР, АН СССР, ИАЭ им. Курчатова выделены работники, совмещающие функции инспектора по режиму, в ноябре с. г. созданы ПДТК и экспертные комиссии в ПО «Комбинат», СП «Комплекс», на ЧАЭС, завершается разработка планов их работы. Для ограничения возможной утечки секретных сведений в процессе ведения телефонных переговоров администрацией объединения принято решение с декабря с. г. значительно сократить количество абонентов с выходом на междугородный канал АТС.

В решении контрразведывательных задач на данном участке используется 8 агентов, 2 резидента, 18 доверенных лиц. От них получено и реализовано 17 сигналов о грубых нарушениях режима секретности в изготовлении, размножении, хранении документов по радиационной обстановке на ЧАЭС и в её окружении, техническим мероприятиям на объекте «Укрытие», а также в связи с вывозом за пределы зоны командированными специалистами неучтенных материалов закрытого характера.

Для предотвращения проникновения в 30-км зону и на ЧАЭС лиц, не имеющих соответствующего разрешения, в контакте с ОО КГБ СССР по зоне, ОО КГБ СССР по ВВ МВД Украины и Молдавии приняты практические меры по усилению режимных требований. С участием оперативных работников разработана новая инструкция для сотрудников милиции на КПП по пропускному режиму. В текущем году взята в оперативное обеспечение спецкомендатура по охране ЧАЭС. Дважды выявлялись и через опергруппу МВД УССР закры-

вались пути возможного бесконтрольного проникновения в зону на автотранспорте. Через ОДР на станции в трех случаях реализованы агентурные данные о местах возможного проникновения на действующие блоки со стороны 2-й очереди ЧАЭС, ограждение периметра которой и оборудование техническими средствами охраны завершено в декабре с. г.

Основными недостатками в работе на участке защиты секретов является то, что пока не удалось добиться обеспечения в соответствии с требованиями Инструкции 0126–87 г. надлежащего режима секретности в ряде подразделений ПО «Комбинат», опергрупп и штабов научно-исследовательских учреждений, надежно исключить утрату документов, содержащих секретные данные, и возможную утечку таких сведений к противнику. Из-за некачественного инструктажа оперисточников на данном участке поступает мало сигналов, что затрудняет поиск агентуры противника на этой основе. Вскрытые недостатки и нерешенные проблемы охраны 30-ти км зоны не гарантируют надежное предотвращение от проникновения на режимную территорию посторонних лиц.

3. Вскрытие и пресечение диверсионно-вредительской деятельности противника и враждебных элементов, оказание помощи чекистскими средствами в реализации планов экономического и социального развития.

В целях обеспечения противодиверсионной защиты ЧАЭС с участием оперисточников из числа высококвалифицированных специалистов и официальные возможности выделено 36 мест, уязвимых в диверсионном и взрывопожароопасном отношении, промоделированы возможные аварийные ситуации, в т. ч. по вине конкретных лиц, и их последствия. В основном организован оперативный контроль за обстановкой в этих местах, возможность оборудования которых инженерными средствами охраны изучается в контакте с администрацией станции. Укреплены оперативные позиции на ЧАЭС за счет 19 вербовок агентов, из которых 14 являются ведущими специалистами в вопросах управления реакторами и эксплуатации оборудования, приобретено 47 доверенных лиц, всего на участке используется 45 агентов, 3 резидента, 68 доверенных лиц.

В отчетный период получено 45 сигналов о назревании предпосылок к авариям, в т. ч. 6 с ядерно-опасными последствиями, своевременной реализацией которых ЧП не допущено. В 37 случаях информировалась инспекция Госатомэнергонадзора, которой по материалам отдела в адрес администрации станции направляло 32 письменных представлений-предписаний. 33 раза информировалось руководство ЧАЭС и ПО «Комбинат», 41 — Горком партии, что наряду с 56 докладами в УКГБ, позволило упредить предпосылки к ЧП, связанные с нарушением регламента работ на энергоблоках, нормализовать обстановку в трудовых коллективах и военно-строительных отрядах.

В ходе разбирательства по 4 случаям аварийных остановов блоков и 2 аварийным снижениям мощности прорабатывались версии о возможных умышленных действиях со стороны 22 лиц, причастных к выходу оборудования из строя.

В отношении виновных принимались меры административного и партийного воздействия. В то же время требуется совершенствование работы по обучению агентуры признакам диверсионно-вредительской деятельности, отработке способов двусторонней связи, гарантирующей поступление в отдел упреждающей информации в любое время суток, координации мероприятий с заинтересованными УКГБ в проверке конкретных лиц и фактов поставок дефектного оборудования с предприятий их контрразведывательного обеспечения.

4. Мероприятия по борьбе с акциями идеологической диверсии.

В тесном взаимодействии с линейными отделами УКГБ проведен комплекс агентурно-оперативных и предупредительно-профилактических мероприятий по недопущению в день годовщины аварии на ЧАЭС массовых негативных проявлений, инспирируемых зарубежными антисоветскими организациями. Предотвращено назревание неблагоприятной обстановки в период подготовки и проведения в г. Чернобыле судебного процесса над лицами, виновными на станции. Прделанная работа получила положительную оценку партийных органов и КГБ республики. В контакте с органами милиции локализованы конфликтные ситуации и пресечены попытки массового проникновения бывших жителей Чернобыльского района в зону аварии во время традиционных поминальных праздников.

Получены 12 сигналов о негативных процессах в трудовых коллективах, среди личного состава военно-строительных отрядов, политически вредных проявлениях отдельных лиц, ЧАЭС, проверка по которым завершается.

В числе основных недостатков работы усматривается малое количество информации о конкретных фактах враждебной деятельности со стороны антисоветских элементов и отсутствие перспектив заведения дел оперучета. Не всегда глубоко вскрываются причины и условия, способствующие возникновению предпосылок к негативным проявлениям, и выявляются инспиризаторы подобных действий. Не решен вопрос организации проверки лиц из числа оперативных категорий в период между вахтами в Киеве и других городах.

5. Совершенствование агентурно-оперативных сил и средств, организационные мероприятия.

В процессе переустановки агентуры бывшего Припятского ГО УКГБ приняты на связь 42 агента и 4 резидента, из других органов поступило 29 агентов, вновь завербовано 29. В отношении 32-х агентов, выбывших после аварии в различные города СССР, продолжается установление их по новым местам жительства. Приобретено 97 доверенных лиц, 9 явочных пунктов на ЧАЭС, в г. Припяти, Чернобыле и пос. Зеленый Мыс.

Специфика вахтового метода работы в 30-км зоне, высокая текучесть кадров на объектах контрразведывательного обеспечения, сжатые сроки создания агентурного аппарата и трудности в обеспечении конспиративной работы

с ним не позволили должным образом организовать качественное использование источников и добиться надлежащей результативности.

Решение КГБ СССР о введении должности ОДР в ПО «Комбинат» (замещена в сентябре с. г.), прикомандирование к отделу с 2-й половины года 6 оперработников из УКГБ областей повысили эффективность контрразведывательной работы. В целях профессионального и технического обучения постоянных сотрудников проведены семинарские занятия по чекистской тематике, организован ряд лекций специалистов ЧАЭС и ПО «Комбинат» о специфике эксплуатации оборудования атомных станций, радиационной безопасности. Один сотрудник прошел стажировку в 6 Управлении КГБ УССР, два обучены на Высших курсах КГБ СССР в г. Киеве.

Совместно с партийной организацией внесены коррективы в стиль и методы руководства отделом, позволившие несколько расширить демократические принципы в работе. Частично решены вопросы по созданию условий работы оперсостава в г. Чернобыле и Славутиче, на ЧАЭС, приобретению служебного транспорта для использования на загрязненной местности, спецодежды. В основном организован дозиметрический контроль и медицинское обслуживание личного состава.

Приложение: Статистические сведения об итогах агентурно-оперативной работы отдела, № 2140, на 1 листе, секретно.

Начальник отдела УКГБ УССР по г. Киеву
и Киевской области по Чернобыльской АЭС
полковник [Підпис] А.Н. Миргородский

«7» декабря 1987 г.
№ 39/2202

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 18. — Арк. 28–33.
Копія. Машинопис.*

Інформація, доведена до іноземців радянськими офіційними представниками під час відвідування Чорнобильської зони відчуження

29 грудня 1987 р.

ИНФОРМАЦИЯ

доведенная до иностранцев, посетивших 30 километровую зону ЧАЭС, советскими официальными представителями

Для ликвидации последствий аварии (далее ЛПА) на ЧАЭС было создано производственное объединение «Комбинат», задачами которого является:

- обеспечение контроля за безопасной эксплуатацией АЭС,
- дезактивация объектов и территорий внутри 30 километровой зоны,
- контроль за радиационной обстановкой внутри зоны,
- обеспечение безопасности производства всех видов работ,
- организация питания, проживания, мед. обслуживания, торговли, транспорта, связи и т. п.

В «Комбинате» работает 6–7 тыс. человек постоянного состава и 2 тыс. человек прикомандированных, военнослужащие-резервисты в возрасте старше 30 лет. Резервисты призываются на срок до 6 месяцев и подчиняются опергруппе гражданской обороны.

30 километровая зона — понятие не геометрическое и ее пределы в некоторых местах выходят за окружность, радиусом 30-км. С территории зоны было эвакуировано 135 тыс. человек из 179 населенных пунктов. Для эвакуированных построено 52 поселка.

Эвакуация жителей из г. Припяти была закончена через 36 часов после аварии. Было эвакуировано 50 тыс. человек на 1200 автобусах. Радиационный фон в городе на конец эвакуации был ниже 15 миллирентген, — уровня, выше которого, по международным нормам, эвакуация становится обязательной.

Контроль за радиационной обстановкой в зоне осуществляется с помощью автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (АСКРО). Дозиметрический контроль персонала осуществляется индивидуальными датчиками-накопителями, заменяемыми каждые 15 дней.

До 1.1.87 г. предельно допустимая годовая доза облучения для мужчин, прошедших медицинское освидетельствование была установлена в 25 бэр (биологический эквивалент рентгена). С 1.1.87 г. была установлена международная доза для сотрудников АЭС — 5 бэр.

Дезактивация зоны проводилась в два этапа — грубая и чистовая. В Припяти во время первого этапа был снят весь слой грунта, в настоящее время

слои меньшей толщины снимается вторично, обработанные поверхности засыпаются чистым грунтом. При уборке грунта в некоторых случаях его связывают клеевым веществом. Для предохранения от переноса ветром зараженного грунта используется метод его закрепления полимерными составами, посадкой специальных сортов трав.

При очистке крыши машзала применялись роботы отечественного и иностранного производства. В условиях уровней в несколько тысяч рентген в час радиоуправляемые роботы не работали. Из всего числа роботов с кабельным управлением, отечественные работали надежнее.

В г. Чернобыле радиационный фон составляет 0,1 миллирентген в час, таким образом, по уровню радиации Чернобыль соответствует категории Б (для городов-спутников АЭС, где годовая доза не должна превышать 0,5 бэр в год).

На основании опыта, полученного при ЛПА разрабатываются новые способы дезактивации. Так, например, выведен вид бактерий, способных поедать радиоактивные, нерастворимые в воде вещества, перерабатывая их в соли, легко растворимые в воде, а значит, легко ею смываемые.

Воинский контингент используется на неквалифицированных работах — дезактивация, перевозка грунта, разбор зараженных сооружений.

В будущем планируется вернуть к хозяйственной деятельности часть 30 километровой зоны, 10 километровая зона будет использоваться только как полигон для различного рода исследований.

Авария на ЧАЭС не повлияла на судьбу программы РБМК и строительство Чернобыльской, Курской, Смоленской и Игналинской АЭС. На программу РБМК СССР ориентировался в связи с недостатком промышленных мощностей по изготовлению корпусов реакторов типа ВВЭР. В настоящее время такие мощности имеются и предпочтение будет отдаваться ВВЭРам. Строительная готовность 5 и 6 блоков — 80–85%. Их строительство законсервировано до 1990 года, до окончания работ по их дезактивации.

4 блока ЧАЭС вырабатывали 2% электроэнергии страны. Производительность одного блока — 7 млрд. киловатт часов. В 1987 году на Украине должны быть введены новые блоки АЭС, общей мощностью 4 млн. кВт/час. годовой план на ЧАЭС в 1987 году — 13 млрд киловаттчасов.

Проведен ряд мероприятий по повышению безопасности всех действующих реакторов типа РБМК, включающий:

- уменьшение парового коэффициента реактивности за счет замены 80 топливных стержней стержнями-поглотителями,
- увеличение быстродействия защиты, в т. ч. за счет введения в активную зону на 50–80 см стержней управления,
- использование более обогащенного (2,4%) топлива,
- повышение информативности щита управления (например, было установлено табло с показаниями запаса реактивности).

При взрыве 4 блока из реактора было выброшено 3,5–4% топлива. На строительство «Саркофага» израсходовано около 300 тыс. м³ бетона и 10 тыс. т ме-

таллоконструкций. Его строительство было начато в июне и закончено 31 ноября 1986 года. Внутри установлено более 300 датчиков, которые регистрируют изменение значений γ -фона, температуры, нейтронного потока, теплового потока, концентрации водорода и т. п. Температура внутри «Саркофага» постоянно снижается. В феврале с. г. максимально регистрируемая температура составляла 112°C, в августе с. г. — около 95°C. Нейтронный поток не фиксируется.

На случай начала реакции в развале топливных масс внутри объекта «Укрытие» имеется система впрыска метабората калия.

В настоящее время активность выброса из 4 блока существенно ниже, чем из нормально работающего реактора. Основной изотоп в этих выбросах — рутений. В «Саркофаге» установлена система принудительной вентиляции, которая в настоящее время отключена, вентиляция осуществляется естественным путем. Расход воздуха при этом составляет 32000 м³/час.

85% персонала ЧАЭС после аварии вернулось на станцию и продолжает работать.

По окончании суда в Чернобыле над виновниками аварии было выделено в отдельное производство 3 уголовных дела. Одно в отношении конструкторов, проектировавших реактор, второе в отношении лиц, отвечавших за эвакуацию и здравоохранение, третье — в отношении сотрудником Минэнерго, отвечавших за безопасность эксплуатации реакторов.

После аварии на ЧАЭС на базе тепличного хозяйства была организована радиобиологическая лаборатория, целями исследований которой является:

- выявление растений, вытягивающих из почвы радионуклиды более или менее остальных,
- получение высокоэлитных семян,
- выявление влияния радиации на рост растений.

Исследовано более 200 сортов и видов растений и более 60 сортов цветов. Стимуляции роста растений не обнаружено. Получены данные о сортах растений, накапливающих в разной степени радионуклиды стронция, цезия, ниобия, циркония. В процессе исследований не делалось попыток выведения новых сортов или видов растений. Испытывалось большое количество районированных на Украине сортов с тем, чтобы иметь практический выход от экспериментов. Подтверждены некоторые закономерности. Установлено, что форма состава нуклидов и их концентрация в некоторых районах 30 километровой зоны позволяет получать чистую сельскохозяйственную продукцию. Использование растений для дезактивации почвы — малоперспективно, т. к. ими усваивается менее 1% радионуклидов. В связи с сочетанием почвенно-климатических условий с особенностями прохождения аварии, получена новая информация о возможных вариантах загрязнения, которые ранее не предполагались. В ближней зоне доступность растениям радионуклидов оказалась меньше, чем в дальней зоне.

Указанная информация является достоверной, несекретной, получена из открытых источников.

Председатель комиссии ПДТК
ПО «Комбинат» [Підпис] (В.И. Комаров)
« 29 » декабря 1987 г.

На документі відбиток штампу: «Отдел по режиму и спецработе ПО «Комбинат»
МАЭ СССР».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 4. — Арк. 180–183.
Оригінал. Машинопис.*

Інформація начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС О. Миргородського начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про нестабільну роботу 1-го та 3-го енергоблоків ЧАЕС та завершення будівництва міста Славутич

5 січня 1988 р.

Секретно

Екз. № 1

Начальнику Управління КГБ УРСР
по г. Києву и Киевской области
генерал-майору Шрамко Ю.М.
г. Киев.

Об обстановке на Чернобыльской АЭС
и в 30-ти км зоне за декабрь 1987 г.

В течение декабря 1987 г. оперативная обстановка по Чернобыльской АЭС и в организациях, принимающих участие в ликвидации последствий аварии, существенно не изменилась и в основном определялась неустойчивой работой 1-го энергоблока ЧАЭС, пуском 3-го блока, завершением строительства нового города Славутича, подготовкой к реорганизации части объектов 30-ти км зоны.

В процессе контрразведывательной работы по членам 3-х иностранных делегаций (9 лиц) из США, Великобритании и Швеции, посетивших за прошедший период ЧАЭС, города Чернобыль, Припять и вахтовый поселок Зеленый Мыс, получены дополнительные данные об устремлениях спецслужб противника к обстановке в зоне аварии. Так, представители американской телекомпании Пи-Би-Эс (г. Чикаго) проявили повышенный интерес к технологии и новым биохимическим способам дезактивации загрязненной местности. Врач-радиолог и писатель Моулд из Великобритании настойчиво интересовался использованием полимеров при дезактивации, в том числе 3-го энергоблока, выявлены его связи с начальником протокольного отдела Центрального энергетического управления Англии Э.Д. Коллинзом, обоснованно подозреваемым в принадлежности к спецслужбам противника.

Выявлено и пресечено намерение профессора Гарвардского университета Уилсона взять пробы хвои с сосен, растущих в 30-ти км зоне.

Во время поездки он постоянно пользовался двумя дозиметрическими приборами, измеряющими бета и гамма-излучения. Доверенному Д.А.И. Уил-

сон в беседе проговорился, что знакомился с документом об уровнях радиации на конкретных улицах г. Припяти, что возможно добыто агентурным путем. Агент «Владимир» выяснил у Уилсона, что в штате Вашингтон (США) ранее имело место интенсивное загрязнение радиоактивными веществами значительных территорий, источником которого мог быть взрыв мощностью примерно 500 мегатонн. Дальнейший разговор на эту тему открыто пресек присутствовавший при беседе корреспондент газеты «Чикаго-Трибьюн» Галлахер. Уилсон также рассказал агенту, что поддерживает дружеские отношения с академиком Сахаровым, намерен с ним встретиться и отвезти его детям, проживающим в США, подарки от отца.

Иностранцам через наши оперативные источники доведена оперативно выгодная информация об обстановке в зоне, получено два положительных интервью.

Отделом УКГБ по ЧАЭС проанализирована сообщенная иностранцам за весь период посещений ими 30-ти км зоны информация о ликвидации последствий аварии, содержание которой согласовано с ПДТК ПО «Комбинат» с точки зрения ее секретности, и подготовлен обобщенный документ для информационного обеспечения агентов КГБ, выезжающих за границу.

Распространенные среди персонала ЧАЭС и других организаций сведения о загрязненности г. Славутича и его окрестностей цезием-137 могут стать достоянием спецслужб противника, в связи с чем полагали бы целесообразным информировать Инстанции о вероятных акциях со стороны антисоветских зарубежных организаций для заблаговременной подготовки контрпропагандистских мероприятий по данному вопросу¹.

Обстановка на 1-ом энергоблоке

Продолжают иметь место протечки в объемах 360÷400² м³ бассейна выдержки (БВ) отработанного топлива. С целью подготовки его к ремонту в апреле 1988 года в настоящее время ведется перевозка отработанных тепловыделяющих сборок (ТВС) из БВ в хранилище отработанного ядерного топлива (ХОЯТ).

До 13.12.87 г. приборы системы контроля фиксировали повышение влажности в реакторном пространстве, что свидетельствовало о разгерметизации одного или нескольких технологических каналов (ТК). Повышенная влажность графитовой кладки приводит к ее горению и образованию недопустимой концентрации СО и СО₂. К 17 часам 39 минутам 13 декабря с. г. протечки из технологических каналов достигли сверхдопустимых (1 л/мин.), что явилось определяющим для аварийного останова блока.

После соответствующих работ по расхолаживанию реактора было принято решение по замене ТК 52–63 и ТК 42–53.

¹ Абзац виділено вертикальною лінією, накресленою на лівому полі документа.

² Текст «в объемах 360÷400» закреслено.

В результате оперативного изучения правильности принятого решения установлено, что существующие методики определения текущих ТК не гарантируют точного определения последних. По данным некоторых источников гарантия не превышает 10%, что в определенной степени подтвердилось дальнейшими событиями.

21 декабря с. г. закончилась замена указанных ТК, но данные полученные на 25.12.87 г. свидетельствуют о сохранении протечек в реакторное пространство (РП) на пределе допустимых норм, что приведет в ближайшее время к повторному аварийному останову блока.

Как отмечают оперативные источники, существующие методики позволяют определить только область нахождения поврежденных ТК и в случае аварийного останова блока для получения максимально высоких гарантий уже становится целесообразным замена порядка 10 «подозреваемых» ТК, а это в свою очередь снижает экономические показатели аппарата. Учитывая также, что сверхнормативные остановы блока с повышенными термокачками технологического оборудования крайне отрицательно влияют на его прочностные характеристики, считаем необходимым рассмотреть вопрос о целесообразности изучения данной проблемы через оперативные источники из числа специалистов ВНИИАЭС, НИКИЭТ, ИАЭ им. Курчатова (г. Москва) с возможным последующим предложением по разработке более совершенной диагностической системы.

Кроме указанных отклонений от нормальной работы блока в декабре месяце отмечались следующие недостатки.

11.12.87 г. из-за повышения температуры корпуса ТГ-2 последний был остановлен по аварийной заявке. Оперативное расследование данного факта показало, что при сборке генератора были перепутаны торцевые крышки, вследствие чего нарушились внутрикорпусные потоки охлаждающего водорода.

Анализ имеющихся материалов по расследованию причин ранее имевших место отказов турбогенераторов позволил выделить круг слесарей-ремонтников, среди которых возможно действует лицо с враждебными намерениями. Проводятся изучение выделенного контингента и мероприятия по поиску возможного враждебно настроенного элемента.

Во время останова блока также проводились ремонтные работы на ТГ-1, на котором в процессе работы отмечался перегрев подшипника № 8. В результате проведенной работы, выявленное смещение подшипника вследствие вибрации было устранено. Однако, после запуска ТГ-1 нагрев указанного подшипника стал прогрессировать, что привело к повторному останову турбогенератора. Причиной явилась неправильная сборка подшипника. В ходе оперативного и служебного расследования виновные были установлены. В результате их изучения признаков враждебного умысла не выявлено. Все в идейно-политическом и деловом плане характеризуются положительно. На виновных в браке наложены взыскания по административной линии.

Обстановка на 3-м энергоблоке.

1 и 7 декабря 1987 года на реакторе 3-го энергоблока имели место факты срабатывания аварийной защиты (АЗ-5). В первом случае реактор находился на минимально контролируемом уровне (МКУ) при тепловой мощности в 60 мВт. Во втором случае до срабатывания АЗ-5 блок выдавал в энергосеть страны 200 мВт, имея тепловую мощность $N_t=800$ мВт.

Оба аварийных останова блока произошли во время работы начальника смены (НСБ-3) Слонимского В.Г., прикомандированного с Ленинградской АЭС.

Оперативное и служебное расследования показали, что основными причинами срабатывания АЗ-5 явились ошибочность распоряжений со стороны НСБ-3, слабый контроль за действиями оперативного персонала и недостатки в работе (в 1-м случае) систем автоматического контроля.

Из-за кратковременности пребывания Слонимского на ЧАЭС его глубокое оперативное изучение затруднено. Учитывая отсутствие явных признаков враждебной деятельности последнего, для организации оперативного наблюдения за ним информирован Сосновоборский ГО УКГБ СССР по Ленинградской области.

В связи с тем, что блок не был принят в эксплуатацию и находился в пусконаладочном режиме, оба останова оформлены как остановы на планово-предупредительные ремонты (ППР).

10.12.87 г. включен в сеть пятый турбогенератор (ТГ-5), 23 декабря с. г. запущен и синхронизирован с энергосистемой страны ТГ-6.

На 25.12.87 г. суммарная электрическая мощность энергоблока составляла 700 мВт по 200 мВт и 500 мВт соответственно на 5 и 6 турбогенераторах при тепловой мощности реактора $N_t=2250$ мВт.

По оценке агента «Арыкова», являющегося высококвалифицированным специалистом в излагаемом ниже вопросе, с 19 по 20 декабря 1987 года на блоке имела место потенциально опасная в радиационном отношении ситуация, которая могла получить свое развитие при наложении двух или даже одного, как «полное обесточивание», отказов.

В 2 часа 00 минут 19.12.87 г. от «Арыкова» поступил сигнал о выходе из строя из-за залива обмотки электродвигателей водой и нарушения уплотнений в стыковых соединениях всех трех насосов охлаждения неаварийной половины реактора (НОНП), которые при нормальной эксплуатации блока находятся в постоянной готовности.

После перепроверки информации агента через другие источники в процессе оперативного расследования установлено следующее.

При подготовке и проведении химцехом станции работ по откачке воды из бака чистого конденсата (БЧК), которые осуществлялись по временной схеме согласно техническому решению, из-за слабого контроля за реализацией мероприятий со стороны зам. начальника химцеха по эксплуатации Декторенко В.Н., исполнением подготовительных работ со стороны начальника

смены Василенко О.Я. и низкой компетентности старшего оператора Гражданкина А.Н. временный трубопровод был ошибочно врезан между коллектором НОНПов и запорной задвижкой, что и обусловило при закрытом положении последней поступление технической воды в кожух электродвигателя.

Виновные в выводе из строя НОНПов оперативными источниками в идейно-политическом и моральном отношении характеризуются положительно, враждебного умысла в их действиях не выявлено.

По результатам служебного расследования на Декторенко, Василенко и Гражданкина наложены административные взыскания. По факту слабого контроля со стороны ответственного инспектора ГАЭН за работами на системах безопасности реактора информирован руководитель инспекции Госатомэнергонадзора на Чернобыльской АЭС товарищ Чебров В.Д.

Обстановка на 4-блоке (объект «Укрытие»)

Контролируемые параметры развала 4-го реактора по состоянию на 27.12.87 г. характеризуются следующими значениями:

- температура — 34°C;
- γ -фон — 960 р/ч;
- нейтронный поток — 22 нейтр./см² сек.

В настоящее время специалисты предполагают, что основная масса остатков топлива рассредоточена в паро-распределительном коридоре (ПРК) и частично растеклась во время аварии в нижние помещения. По своему химическому составу она состоит из кремния (~95%), топлива (~2÷3%) и различных примесей. Масса находится в стабильном подкритичном состоянии. Для определения степени подкритичности проводится комплекс работ, включающий в себя:

- бурение скважин силами УС-605 с целью проникновения в ПРК;
- установка в скважины системы однотипных датчиков для регистрации физико-химических процессов.

Действующая система датчиков не отвечает требованиям надежности и точности измерений из-за того, что они настраивались различными организациями и слабо защищены от внешних полей.

В январе 1988 года планируется установка 100 датчиков, разработанных ИАЭ им. Курчатова, в конструкции которых частично учтены выявленные на действующих датчиках недостатки.

Существующая система ИДК «Шатер» не позволяет оперативно отслеживать основные параметры развала. Выдача данных с ИДК происходит в течение 1,5 часа. В настоящее время специалистами АН УССР отлаживается программа, которая позволит значительно оперативнее за 3÷4 секунды снимать данные об обстановке в развале с выдачей световых сигналов на дисплей при превышении любых контролируемых параметров, определенных установками. Система также позволит получать данные, фиксируемые каждым конкретным датчиком.

В декабре месяце наблюдались незначительные колебания регистрируемых параметров, которые объясняются изменениями, происходящими в окружающей (внешней) среде (снижение температуры наружного воздуха, вибрация от работы третьего блока и др.). Однако, все изменения находятся в пределах среднего значения показаний приборов. Все регистрируемые данные имеют тенденцию к снижению.

В отчетном месяце проверялся сигнал о возможных разрушениях отдельных элементов строительных конструкций 4 блока, находящихся в «Укрытие». В проверке сигнала использовались агент «Колотов», кандидат на вербовку К.Н.Ф., официальные возможности и в частности специалисты ВНИПИЭТ.

В результате проверки сигнала установлено, что в помещении 402/3 главных циркуляционных насосов (ГЦН), расположенных на отметке 12,9 м, имеется отклонение от вертикальной оси в сторону деаэрационной этажерки опорной внутренней стены на 30÷60 см. Вследствие чего плиты перекрытия на отметке +31 м частично вышли из зацепления с опорной конструкцией, что, по мнению источников, со временем может привести к их обрушению даже в результате незначительных динамических нагрузок.

По данному факту проинформирован директор Чернобыльской АЭС тов. Уманец М.П., начальник комплексной экспедиции ИАЭ им. Курчатова тов. Камбулов И.Н. В настоящее время в указанное помещение прекращен доступ обслуживающего персонала до комиссионного изучения складывающейся обстановки. Ориентировочная дата начала работы комиссии — 05.01.88 г.

По мнению компетентных специалистов, в случае обрушения указанных перекрытий, серьезных последствий с точки зрения ядерной безопасности не наступит, т. к. остатки ядерного топлива находятся на значительном удалении от помещения 402/3.

Обстановка нами контролируется.

По данному факту также проинформированы парторг ЦК КПСС тов. Бородавко Е.А. и I секретарь Славутичского ГК КПУ тов. Лукьяненко В.Г.

Вместе с тем, как отмечалось в ноябре с. г. на заседании оперативной группы Политбюро ЦК КПУ, до настоящего времени не определены сроки гарантированной эксплуатации строительных металлоконструкций, подвергшихся радиационному воздействию, коррозии, что не исключает возможности их разрушения. Не разработана программа изъятия радиоактивных материалов из зоны объекта, отсутствует система подавления самопроизвольной цепной реакции, возможность которой пока полностью не исключена.

Решением ПК № 473 от 21.11.87 г. определено, что Минсредмаш СССР в апреле–сентябре 1988 года выполняет работы по консервации машзала энергоблока № 4 с выполнением нового покрытия части машзала на уровне подкрановых путей. До 15 декабря то же министерство осуществляет детальную проработку консервации энергоблока, обратив особое внимание на архитектурное оформление объекта и обеспечение безопасной технологии производства работ. При этом Минмонтажспецстрой УССР изготавливает в I кварта-

ле 1988 года металлоконструкции нового покрытия машзала, Министерство обороны СССР осуществляет дезактивационные работы в процессе консервации, Министерство атомной энергетики СССР проводит работы по пылеподавлению в процессе консервации и выполнения отдельных видов работ с применением робототехнических средств.

Администрацией ЧАЭС подготовлено организованное заселение в Славутич в период с февраля по июнь 1988 г. примерно 1500 человек эксплуатационного персонала с сохранением вахтового метода работы. Однако отказ большинства персонала станции от переезда в новый город по различным обстоятельствам, отсутствие решений по ряду важных вопросов заселения (возможное бронирование жилплощади по постоянному месту жительства, порядок и сроки увольнения, заключения срочных трудовых договоров и т. п.) создает сложную обстановку в коллективе и затрудняет администрации планирование мероприятий по кадровому комплектованию АЭС и ее переводу на безвахтовый метод работы.

В декабре 1987 г. группой работников из числа оперативного персонала станции направлено в Инстанции коллективное письмо с просьбой внести ясность в противоречивые сведения о загрязненности радиоактивными веществами г. Славутича и дать гарантии безопасности проживания в нем населения, пересмотреть решение о служебном (ведомственном) жилье в новом городе. Предлагается начать заселение Славутича с администрации ЧАЭС, работников партийных и советских органов, чтобы исключить кривотолки о намерении «узкого круга» руководителей добиться постоянной прописки и бронирования жилья в г. Киеве. Повысить зарплату работающим за счет сокращения численности обслуживающего персонала. В том же письме высказываются опасения по поводу сложности трудоустройства в Славутиче членов семей, а также недовольство отсутствием надежных средств транспортного сообщения со станцией. Ремонтный персонал электроцеха, предварительно ознакомив парторга ЦК КПСС т. Бородавко Е.А., также направил в Инстанции коллективное письмо с просьбой оставить для работников на ОРУ-330 — 750 категорию особо вредных условий труда и не приравнивать их зарплату и другие льготы к персоналу, задействованному во всей 30-ти км зоне. По существу процессов проинформировано руководство ЧАЭС и ПО «Комбинат».

В соответствии с решением Правительственной комиссии в 1988 г. будут начаты работы по консервации 5-го блока ЧАЭС. Предусмотрены дезактивация территории, помещений и оборудования, восстановление исполнительной документации, сооружение строительной базы для третьей очереди, организация охраны, выполнение проекта с учетом сводных мероприятий по повышению безопасности АЭС и другие. По убеждению источников из числа компетентных специалистов, работы по консервации 5-го блока постепенно будут переведены на продолжение его строительства с введением в эксплуатацию примерно в 1991–1992 гг.

По данным доверенного А.Ю.Б., существенное загрязнение цезием-137 по-прежнему сосредоточено на ближайшей от ЧАЭС территории, включающей 30-ти км зону и прилегающие к ней районы Киевской и Житомирской областей. Потенциальным источником вторичного загрязнения радионуклидами является пятикилометровая зона вокруг станции, откуда за счет ветрового переноса, особенно в случае штормовых ветров, возможен вынос радиоактивности на большие расстояния с последующим локальным выпадением и превышением предельно допустимых доз. Высокий уровень активности донных отложений пруда-охладителя ЧАЭС (10–100 тысяч Ки) и некоторых других загрязненных водных бассейнов обуславливает необходимость разработки в ближайшее время дезактивационных и противofильтрационных мероприятий.

Данные агента «Петрова» и доверенного Б.А.Е. свидетельствуют о том, что Минводхоз СССР, Минатомэнерго СССР и Минобороны СССР неоправданно затянули выполнение решения Правительственной комиссии № 16 от 15.08.87 г. о реконструкции существующей системы фильтрации паводковых вод. Построенные в 1986 г. шесть фильтровальных дамб (5 на территории Белорусской ССР и одна в УССР) были рассчитаны лишь на годичный паводок и часть из них работала на пределе своих возможностей во время среднего по водности паводка 1987 года. С учетом этого существует реальная опасность их разрушения весной 1988 года и сброса в Киевское водохранилище илов, загрязненных радиоактивными веществами, многократно превышающими допустимые уровни. Прогнозом предстоящего паводка занимается группа Государственного гидрологического института, г. Ленинград³.

По данным доверенного лица Р.А.А., МВД УССР до настоящего времени не выполнено решение Правительственной комиссии № 60 от 20.04.87 г. об оборудовании пункта захоронения радиоактивных отходов «Подлесный» охранной сигнализацией и организации поста охраны этого могильника, в котором сосредоточено более 3 тысяч м³ радиоактивных веществ с активностью до 250 р/ч. Один из модулей этого могильника в нарушение проекта не законсервирован Управлением строительства ЧАЭС (не покрыт сверху бетоном). Изложенное увеличивает диверсионную уязвимость объекта, в случае штормовых ветров может привести к выносу радиоактивности на большие расстояния.

Через агента «Петрова» получены данные о том, что научным центром МО СССР проведено детальное обследование поселка Ясен Полесского района и подтверждена высокая загрязненность территории, построек, продуктов питания и окружающего леса. В акте по результатам исследования, с которым ознакомлены руководители партийных советских органов района, предлагается отселить жителей из поселка, его постройки захоронить, прилегающий за-

³ На лівому полі поруч з абзацом вказівка Ю. Шрамка: «Сивец Г.А. Доложить [Підпис]».

раженный лес обнести ограждением в целях исключения его использования для хозяйственных нужд⁴.

Ранее нами сообщалось о принятии решения создать на базе спец-предприятия «Комплекс» ПО робототехники и аварийно-восстановительных работ. При составлении разделительной ведомости между руководителями ПО «Комбинат» (т. Игнатенко Е.И.) и вновь организуемого объединения (т. Самойленко Ю.Н.) возникла острая конфликтная ситуация по вопросам функциональных обязанностей, численности персонала, финансирования планируемых работ. В конфликт включились отдельные лица из аппаратов управлений двух объединений, начался взаимный сбор «компрматериалов», в результате чего создалась неблагоприятная обстановка, отрицательно влияющая на ход ликвидации последствий аварии. Через оперативные возможности из числа ведущих специалистов, отделом приняты меры по нормализации обстановки, проинформированы партийные органы, удалось несколько снизить остроту конфликта⁵.

Позиция т. Самойленко Ю.Н., на наш взгляд, более предпочтительна, т. к. она предусматривает значительное уменьшение материальных затрат на ликвидацию последствий аварии за счет сокращения количества задействованного персонала, что фактически должно привести к расформированию ПО «Комбинат». Однако т. Игнатенко Е.И. добивается пересмотра решения Правительственной комиссии с тем, чтобы оставить за ПО «Комбинат» практически без изменений «раздутый» аппарат и все основные задачи ликвидации последствий аварии. По предварительному решению Правительственной комиссии базовая площадка ПО робототехники будет вынесена за пределы 30-ти км зоны, а его функциональные задачи сокращены.

От агента «Смирнова» и доверенного Б.К.И. поступила информация, на основании которой получены и направлены в органы прокуратуры официальные заявления о фактах злоупотребления служебным положением со стороны командования 1-й роты военно-строительного отряда в/ч 93631, осуществляющего выдачу военнослужащим за вознаграждение в 40 рублей поддельные удостоверения участников ликвидации последствий аварии, а также о незаконном ношении орденов и медалей составителем поездов железнодорожного участка ПО «Комбинат» Пашенко.

Через администрацию ЧАЭС реализованы данные агента «Сомова» о возможности беспрепятственного проникновения посторонних лиц с территории станции на действующие блоки через запасную дверь в машзале, предназначенную для эвакуации персонала в случае пожара.

По данным зам. начальника внутренних войск МВД СССР по Украинской и Молдавской ССР генерал-майора Федосова Н.Г., на утверждении в Инстанциях находится решение Правительственной комиссии о поручении внутрен-

⁴ Так само.

⁵ Абзац виділено вертикальною лінією, накресленою на лівому полі документа.

ним войскам организовать охрану и обеспечение пропускного режима в 10-ти километровой зоне, г. Припяти, территории могильников и КПП на железной дороге с обязательным личным досмотром всего персонала станции, прибывающего на смену. Пропускной режим в 30-ти км зоне и поддержание в ней общественного порядка будет полностью возложен на территориальные органы милиции.

На строительстве г. Славутича в настоящее время используется около 9,5 тысяч человек. По состоянию на 22.12.87 г. рабочей комиссией принято около 70 тысяч м² жилья. До конца 1987 года ожидается сдача «под ключ» 100÷107 тыс. м² жилья при плане 137 тыс. Срываются планы ввода в эксплуатацию объектов соцкультбыта.

С учетом предстоящего в феврале 1988 г. началом заселения города вскрыты недостатки и нерешенные проблемы, которые могут привести к негативным последствиям. Отсутствие охраны городской котельной и водоочистных сооружений повышает их уязвимость в диверсионном отношении. Не выполнены требования противопожарной безопасности на всех объектах строительства, строительных организациях и в местах проживания строителей. Низкая пропускная способность рабочих столовых, недостаточное качество приготовления блюд, отдельные сбои в снабжении продовольственных магазинов хлебом, мясными изделиями, отсутствие полуфабрикатов, перебои с подачей горячей и холодной воды в п. Лесной вызывают недовольство трудящихся. Разукомплектованность финского, японского и западногерманского оборудования на сумму около 270 тысяч рублей для городской больницы может повлиять на сроки ее ввода в эксплуатацию. Недостаточная разъяснительная работа о порядке предоставления жилья строителям порождает различные домыслы и кривотолки, создает нервозность в трудовых коллективах. Практически на всех производственных участках отсутствует надлежащий контроль за соблюдением правил техники безопасности. Часть подъездных и внутриплощадочных железнодорожных путей, построенных военно-строительным отрядом, находятся в аварийном состоянии, что приводило к сходам и повреждениям вагонов и локомотива. Имеют место случаи нетрудовых доходов у отдельных руководителей строительных бригад Грузинской, Армянской и Азербайджанской республик.

О вскрытых недостатках проинформирован Славутичский ГК КПУ.

Для контрразведывательного обеспечения Чернобыльской АЭС и объектов в ее окружении отделом УКГБ по ЧАЭС используется 102 агента, 3 резидента, 124 доверенных лица.

Докладываем в порядке информации.

Начальник отдела УКГБ УССР по г. Киеву
и Киевской области по Чернобыльской АЭС

полковник

[Підпис]

А.Н. Миргородский

«05»

января

1988 года.

№ 18.

*Подготовлены и отправлены
докладные в ОК КПУ*

№ 6/4-157 от 15.01.87 г.

[Підпис] Явдошук

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Сивцу Г.А. Пр[ошу] перепроверить [Підпис] 11.01.88 г.».

На документі резолюція Г. Сивця: «т. Нагиба С.Н. Пр[ошу] подготовить докладную для председателя КГБ УССР и в ОК КПУ [Підпис] 11.1.88 г.».

На документі резолюція С. Нагиби: «т. Ламонов В.В. Для исполнения. Устремления учесть и проанализировать. [Підпис] 12.01.88 г.».

На документі відбиток штампугу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. Секретариат. Вх. № 191«7» 01.88».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 16. — Арк. 209–223.
Оригінал. Машинопис.*

Інформація Голови КДБ УРСР М. Голушка першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому про напружену ситуацію, що склалася у колективі співробітників ЧАЕС

5 лютого 1988 р.

КОМИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ
УКРАЇНСЬКОЇ РСР

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

«5» февраля 1988 г.

№ 10
Секретно
Экз. № 1

ЦК Компартии Украины
Товарищу Щербицькому В.В.

Об обстановке, сложившейся
в коллективе Чернобыльской АЭС

Поступающая в КГБ УССР информация свидетельствует о том, что на Чернобыльской АЭС в последний период возникла довольно напряженная обстановка с формированием постоянного трудового коллектива и переводом электростанции на безвахтовый режим эксплуатации, а также предстоящим заселением г. Славутича в соответствии с разработанным Минатомэнерго СССР и доведенным до работников станции «Положением» о порядке предоставления жилых помещений и пользования ими в этом городе¹.

По имеющимся данным, многие кадровые работники атомной станции высказывают нежелание переезжать в г. Славутич. Основными причинами называются стремление сохранить жилье в г. Киеве, неприемлемость порядка получения и пользования служебной жилой площадью, отсутствие гарантий трудоустройства по новому месту жительства членов семей, распространение слухов о якобы неблагоприятной радиационной обстановке в г. Славутиче и его окружении.

Несмотря на проводимую разъяснительную работу, указанные проблемы активно обсуждаются среди работников станции, выносятся на цеховые профсоюзные собрания. Дополнительно также отмечается неудовлетворительное состояние радиационной безопасности и индивидуального дозиметрического контроля, медицинского обслуживания лиц, подвергавшихся

¹ Абзац виділено вертикальною лінією, накресленою на лівому полі документа.

лучевому воздействию во время аварии и при ликвидации ее последствий². Ставятся под сомнение результаты обследования радиационной обстановки в г. Славутиче и его окружении, проведенного в сентябре 1987 года по поручению ЦК КПСС комиссией Госкомгидромета, Минздрава СССР с участием других министерств и ведомств и ее выводы об отсутствии препятствий к заселению города.

В этой связи отдельные лица требуют создать из числа специалистов станции группу для проведения самостоятельных контрольных замеров уровней радиации в г. Славутиче, сравнить их с фактическим положением в г. Припяти до аварии и других местах проживания работников атомных станций страны, огласить эти данные с целью побудить Минздрав СССР высказать официальное мнение о возможности проживания в новом городе без ущерба для здоровья людей. В противном случае высказываются предложения обратиться в международную организацию МАГАТЭ.

По возникшим вопросам представителями партийных, советских и профсоюзных органов Киевской области в январе сего года проведены совещания председателей цеховых профсоюзных комитетов атомной станции. Однако председателями цеховых комитетов подготовлен проект коллективного обращения в Совет Министров СССР, в котором заостряются вопросы нормализации радиационной обстановки в г. Славутиче, обеспечения более строгого дозиметрического контроля на станции, улучшения медицинского обслуживания лиц, подвергавшихся лучевому воздействию, и содержится просьба к их оперативному рассмотрению. Указанное обращение намечается направить по адресу в случае непринятия администрацией станции в двухнедельный срок (до 14 февраля 1988 года) необходимых мер по разрешению затронутых вопросов. Сложился определенный круг лиц, которые проявляют наибольшую активность, руководствуясь при этом главным образом потребительскими настроениями³.

Нами приняты дополнительные меры к слежению за развитием обстановки в коллективе Чернобыльской АЭС, своевременному информированию местных партийных органов, руководства АЭС о происходящих процессах и предупреждению возможных негативных проявлений.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

[Підпис]

Н. Голушко

На документі резолюція В. Щербицького: «Срочно! Т. Качуре Б.В., тт. Гуренко С.И., Качаловскому Е.В., Ревенко Г.И., Романенко А.Е. Пр[ошу] немедленно рассмотреть и внести согласованные с Комиссией ПБ ЦК КПУ предложения, в т. ч. с т. Щербиной Б.Е. [Підпис] 06.02.88» та підписи про ознайомлення.

² Виділено вертикальною лінією, накресленою на лівому полі документа.

³ Так само.

На документі відбиток штапу: «Контроль. Вх. № 39/11с на 2 л. 06.02.1988 г. Подлежит возврату во 2 сектор общего отдела ЦК Компартии Украины».

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1262. — Арк. 25–26.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

**Довідка заступника Прокурора УРСР С. Литвинчука,
заступника Голови Комітету народного контролю
УРСР В. Артамонова, секретаря Української
республіканської ради професійних спілок Ю. Зубенка
про роботу з листами та заявами евакуйованих
громадян із житлових питань в Київських облвиконкомі
та міськвиконкомі**

[15 лютого 1988 р.]

СПРАВКА

о состоянии работы с письмами и заявлениями
эвакуированных граждан по жилищным вопросам
в Киевских облисполкоме и горисполкоме

В соответствии с решением Республиканской комиссии по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС от 21 декабря 1987 г. (протокол № 45) Прокуратурой УССР, КНК УССР, Укрсовпрофом, группой писем и приема граждан и отделами Управления Делами Совета Министров УССР в феврале текущего года проверена работа с письмами и заявлениями эвакуированных граждан по жилищным вопросам в Киевских облисполкоме и горисполкоме.

Указанными исполкомами принимаются меры по улучшению жилищных условий эвакуированных граждан. Для этой цели в Киевской области построено в прошлом году — 3072 жилых домов усадебного типа в сельской местности и 18 домов (1179 квартир) — в поселках городского типа.

Практически все семьи, которые в период эвакуации были расселены на территории Киевской области и в г. Киеве, — обеспечены жилыми помещениями.

Вместе с тем по указанным вопросам заявления и жалобы продолжают поступать. В Киевский облисполком и горисполком, в том числе через вышестоящие органы в 1987 году поступило соответственно 2441 и 244 обращения. Анализ показывает, что большинство обращений связано с заменой жилья в другой местности или большего размера, предоставлением квартир лицам, временно отсутствовавшим в период эвакуации, неудовлетворительным качеством строительства.

Как установлено проверкой, при решении этих вопросов исполкомы Киевских областного и городского Советов народных депутатов допускают в ряде случаев факты невнимательного, порой формального отношения к законным просьбам граждан, проявляют волокиту в рассмотрении их заявлений.

Так например, отдельным эвакуированным гражданам (Фомичевой А.В., Шкуратенко В.С. и др.), проживавшим до аварии в городской местности, Киевский облисполком необоснованно, без учета их законных требований, предлагал жилье в сельских населенных пунктах. Жилой площадью они были обеспечены в соответствии с установленным порядком только после вмешательства Совета Министров УССР.

Нередки случаи неоперативного рассмотрения заявлений эвакуированных семей. Из-за волокиты в рассмотрении письма гр. Приходько В.Л., эвакуированного из г. Чернобыля в Краснодарский край, сроки обеспечения его семьи постоянным жильем в городе Горячий Ключ перенесены по вине Киевского облисполкома на 1989 год.

Киевский облисполком еще не принял исчерпывающих мер по удовлетворению запросов эвакуированных граждан в улучшении жилищных условий. По состоянию на 15 февраля с. г. еще 16 семей ожидают решения этого вопроса. В то же время в области имеется достаточное количество свободного жилья, построенного для данной категории граждан.

В ходе проверки выявлены случаи игнорирования указанными исполкомами решений Оперативной группы Совета Министров УССР по решению вопросов, которые ставят в письмах и жалобах граждане, эвакуированные из зоны Чернобыльской АЭС, и поручений Совета Министров УССР. В частности, до настоящего времени не обеспечен жилой площадью эвакуированный гр. Репко И.А., пенсионер, инвалид II группы, временно проживающий в г. Киеве на жилплощади дочери, хотя Киевскому горисполкому еще в декабре прошлого года было поручено ускорить решение этого вопроса.

Несмотря на неоднократные поручения Совета Министров УССР от 10.09.87 г., 27.11.87 г., 23.12.87 г. Киевский облисполком не принял надлежащих мер по решению жилищных вопросов эвакуированных граждан Коваленко А.И., Роговой С.И., Ильченко А.Г., Семенченко Н.Г. в г. Кагарлыке, а ограничился отпиской.

Волокита и необоснованный отказ Киевского облисполкома в решении законной просьбы эвакуированной семьи пенсионеров Прищепы из г. Броваров привели к многочисленным жалобам заявителей в различные инстанции, решение которых было найдено облисполкомом только после повторного указания Совета Министров УССР.

Следует отметить, что заселение дополнительно построенного в Киевской области жилья для эвакуированного населения неоправданно затянулось. Устанавливаемые комиссией сроки заселения домов неоднократно срываются. Не выполнено в этой части решение от 7 декабря 1987 г. (протокол № 44), согласно которому дома усадебного типа должны быть заселены до 25 декабря 1987 года, а многоквартирные — до 31 января 1988 г. По состоянию на 15 февраля т. г. не заселено еще 465 домов в сельской местности и 89 квартир в городах и поселках городского типа.

Кроме того, Минстрой УССР и Госагропром УССР сорвали установленные Правительством УССР сроки ввода многоквартирных жилых домов в пгт Мироновке, Полесском, городах Тетиеве и Кагарлыке.

Киевский облисполком и Госагропром УССР не разобрались в причинах недопустимо затянувшегося заселения жилья и не дали принципиальной оценки действиям должностных лиц, проявивших безответственное отношение к этому вопросу.

Не приняты исчерпывающие меры по устранению во вновь построенных в Киевской области жилых домах для эвакуированного населения строительных дефектов и недоделок. Об этом свидетельствуют жалобы жителей из гг. Вишневого, Кагарлыка, сел Рудницкое, Ярешки, Лукаши Барышевского района, с. Середовка Згуровского района и др. населенных пунктов. Не обеспечено безусловное выполнение решения Оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины по этому вопросу.

В ходе проверки выявлены факты нарушения требований постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 5 июня 1986 г. № 664 и постановления ЦК Компартии Украины и Совета Министров УССР от 10 июня 1986 г. № 206 в части предоставления жилья в связи с аварией на Чернобыльской АЭС в г. Киеве. Несмотря на то, что жилые помещения должны были предоставляться только эвакуированным работникам Чернобыльской АЭС, некоторые квартиры заселены другими лицами, проживавшими до аварии в г. Киеве и других городах (гр. Зенюк А.Ю., Боровик Н.В., Божко П.С., Зайцев В.И., Грищук А.Г. — из г. Киева, гр. Покрасов В.М. — из г. Донецка, гр. Миненко О.Р. и Ширин В.Р. — из г. Энергодара). Всего таких фактов обнаружено восемнадцать.

Киевским горисполкомом формально отказано гр. Саханде Н.А., эвакуированной из г. Припяти и работающей в г. Киеве на заводе «Стройиндустрия», в постановке на квартирный учет ввиду того, что она не имеет в этом городе 10-летнего срока прописки.

Анализ заявлений и жалоб, поступивших в 1987 году в Совет Министров УССР, Киевские облисполком и горисполком свидетельствует о том, что в указанных исполкомах ослаблено за последнее время внимание к рассмотрению и оперативному разрешению обращений эвакуированных граждан. Киевскому облисполкому и горисполкому необходимо принять срочные меры по удовлетворению законных просьб граждан, повысить персональную ответственность работников аппаратов исполкомов за состояние этой работы и о результатах информировать Постоянную чрезвычайную комиссию при Совете Министров УССР по ликвидации последствий аварий, катастроф и стихийных бедствий до 1 мая 1988 года.

ЗАМ. ПРОКУРОРА
УССР

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
КОМИТЕТА НАРОДНОГО
КОНТРОЛЯ УССР

СЕКРЕТАРЬ
УКРСОВПРОФА

[Підпис]
(ЛИТВИНЧУК С.Ф.)

[Підпис]
(АРТАМОНОВ В.А.)

[Підпис]
(ЗУБЕНКО Ю.С.)

На документі відбиток штампу: «418с-4л и/с.1988».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 18. — Арк. 91-94.
Оригінал. Машинопис.*

№ 91

**Доповідна записка Голови Державного комітету
СРСР по гідрометереології та контролю навколишнього
середовища Ю. Ізраєля та Міністра охорони здоров'я
СРСР Є. Чазова Голові Ради Міністрів СРСР М. Рижкову
про результати обстеження радіаційної ситуації
у м. Славутич**

17 лютого 1988 р.

Уч. 144с

К п. 4 протокола № 40

Секретно

Экз. № 2

Председателю Совета Министров СССР
товарищу Рыжкову Н.И.

В соответствии с поручением ЦК КПСС Госкомгидрометом СССР и Минздравом СССР с участием организаций других министерств и ведомств проведено дополнительное детальное обследование радиационной обстановки в г. Славутич и на прилегающей к нему территории.

Как показали результаты обследований, плотность загрязнения местности цезием-137 в черте города составляет от менее 1 до 6 Ки/км², мощность дозы до 0,07 мр/час. Наиболее загрязненные участки местности расположены в лесных районах к западу и востоку от города на расстоянии 2–3 км. Максимальные значения плотности загрязнения цезием-137 в отдельных точках на этих участках колеблются от 0,7 до 13,0 Ки/км², мощности доз — до 0,12 мр/час.

Уровни загрязнения местности стронцием-90 (0,1–1,0 Ки/км²) и плутонием-239+240 (0,001–0,02 Ки/км²) в черте города и прилегающих районах существенно ниже установленных нормативов (3 Ки/км² для стронция-90 и 0,1 Ки/км² — плутония-239+240).

Обследования радиационной обстановки внутри помещений, подготовленных к сдаче, не выявили повышенных уровней загрязнения.

Выполненные расчеты возможных доз облучения будущих жителей города исходя из сложившейся радиационной обстановки показывают, что даже без проведения каких-либо дополнительных мероприятий они будут существенно ниже предела дозы (0,5 бэр/год), установленного в СССР и рекомендованного международными организациями для населения (включая детей и беременных женщин), проживающего в районах, прилегающих к атомным станциям (в безаварийной обстановке).

Ожидаемая доза облучения населения за 70 лет — с учетом эффективного периода полураспада природной среды от цезия в 10 лет не превысит 4 бэра.

Таким образом радиационная обстановка в г. Славутич и на прилегающей к нему территории не препятствует заселению города. Это совпадает с выводами, сделанными для зоны пос. Неданчичи¹.

Однако учитывая, что г. Славутич и прилегающая к нему территория расположены вблизи районов, где пока еще отмечаются повышенные уровни загрязнения, Госкомгидромет СССР и Минздрав СССР рекомендуют осуществление следующих профилактических мероприятий:

- озеленение и асфальтирование открытых участков местности в черте города;
- уборка и удаление лесной подстилки с участков леса в черте города в специально отведенные места;
- регулярная санитарная уборка и полив водой улиц и дворовых участков;
- организация в прилегающих к городу лесах, в первую очередь к западу и востоку, благоустроенных лесопарковых зон с осуществлением в ходе их создания мероприятий по удалению на загрязненных участках лесной подстилки и выборочной рубки леса.

Кроме того Госкомгидромет СССР и Минздрав СССР считают необходимым к моменту заселения г. Славутич реализовать комплекс мероприятий, полностью исключающих возможность дополнительного загрязнения при перевозке работников из зоны Чернобыльской АЭС.

Приложение: схемы на 2 листах, дсп, только в адрес.

Председатель Государственного
комитета СССР по гидрометеорологии
и контролю природной среды

Министр здравоохранения
СССР

[Підпис]
Ю.А. Израэль

[Підпис]
Е.И. Чазов

Уч. 144с

Размножено в единств. экз.

по з/н от 17.02.88 г.

с вх. 58с от 18.01.88 г.

учла Мурылева

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 18. — Арк. 60–62.
Оригінал. Машинопис.*

¹ Цей та попередній абзаци виділені вертикальною лінією, біля якої поставлено знаки питання.

**Повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка першому секретареві
Київського обкому КПУ Г. Ревенку про результати роботи
з надання позитивного впливу на іноземців,
які відвідують зону ЧАЕС**

18 лютого 1988 р.

Секретно
Экз. №-3

Первому секретарю Киевского
областного комитета
Коммунистической партии Украины

тов. Ревенко Г.И.
г. Киев

О результатах работы по оказанию
положительного воздействия на иностранцев,
посещающих зону Чернобыльской АЭС

Вопросы, связанные с ликвидацией последствий аварии на Чернобыльской АЭС, продолжают оставаться в центре внимания средств массовой информации зарубежных стран.

По согласованию с Инстанциями, 30-ти километровую зону в составе делегаций, групп, в одиночном порядке посетили 163 иностранца из капиталистических и развивающихся стран, прибывших по линии СМ СССР, МИД, АПН, Минатомэнерго и других ведомств, 125 из них являлись работниками информационных агентств, журналистами различных издательств, сотрудниками телерадиокомпаний и т. д.

В процессе осуществления чекистских мероприятий Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в их числе выявлены 2 лица, подозреваемых в причастности к спецслужбам противника, 8 фактов сбора шпионской и тенденциозной информации, 4 попытки взятия проб грунта, воды, биомассы и др.

Наряду с мерами по вскрытию и пресечению разведывательно-подрывной и иной враждебной деятельности со стороны посещающих зону иностранцев, значительное внимание уделялось организации работы по целенаправленному доведению политически выгодной СССР информации с использованием

оперативных и официальных возможностей. При планировании указанных мероприятий учитывалось выявление устремления спецслужб противника к секретным сведениям, связанным с ликвидацией последствий аварии в зоне, проводимым приоритетным научным исследованиям, перспективам использования 5, 6 блоков ЧАЭС и территории 30-ти километровой зоны. При доведении подготовленных сведений принималось во внимание: профессия иностранца, наличие специальной подготовки, политические взгляды, данные о причастности к разведорганам и антисоветским центрам противника и т. д.

В связи с тем, что сразу после аварии на ЧАЭС у иностранных корреспондентов проявлялось определенное недоверие к официальным сообщениям, в 1987 году при посещении ими зоны акцент был сделан на создание видимости свободы передвижений, действий, контактов, обстановки полного доверия.

Анализ показал, что корреспонденты считают более достоверными сведения, полученные в ходе неофициальных бесед с администрацией и персоналом станции, что также использовалось для доведения выгодной информации и склонения через оперативные возможности к публикации в зарубежных изданиях материалов положительного характера.

В результате проводимой целенаправленной работы в ряде влиятельных газет появились статьи, достаточно объективно освещающие обстановку в зоне.

Так, корреспондент газеты «Канэдиен трибьюн» Фред Вир, посетивший ЧАЭС 29 апреля 1987 г., высоко оценил меры Советского правительства по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС. В своей статье «Чернобыль — год спустя» он пишет: «Сегодня последствия этой катастрофы взяты под контроль и энергично устраняются по самой выдающейся и эффективной аварийной программе в истории. Год спустя после трагедии все те, кто покинул свои места, получили дома и работу. В соответствии с медицинской программой, беспрецедентной по масштабам, все они находятся под пристальным наблюдением, и так будет последующие годы. Размах, с которым советское общество оказалось способным мобилизовать ресурсы и скоординировать свои усилия, изумил многих».

Уильям Дж. Итон, корреспондент газеты «Лос-Анджелес таймс», США, в статье «Припять — первый город-призрак атомного века» от 31 июля 1987 года практически подводит черту под предметом самых горячих споров на Западе о своевременности эвакуации жителей г. Припять, которая неоднократно использовалась реакционной прессой для провокационных выпадов против СССР, иностранец отмечает: «В любом случае, эвакуация началась на следующий день, 27 июля² и была закончена через три часа. Целый флот из 1200 автобусов прибыл и увез жителей к их временным жилищам вблизи Киева в 60 милях к югу. Советские официальные лица заявили, что медицинская проверка 250 тыс. человек из Припяти и близлежащих территорий не обнаружила ни

² Так в документі, правильно: «апреля».

одного случая лучевой болезни, что указывает на то, что эвакуация закончилась вовремя».

Такую же оценку дает и корреспондент западноберлинской газеты «Вархайт» Франк Берндт, находившийся в зоне ЧАЭС 9 июня 1987 года, который написал целую серию статей о Чернобыле. В частности он указывает: «Невольно вспоминаются названия Бхопал и Зевизо, где люди после тяжелых катастроф были просто предоставлены своей судьбе. 27 апреля 1986 года в 14 часов, спустя день после аварии, город, насчитывающий 50 тыс. жителей, был эвакуирован в течение трех часов с помощью более 1100 автобусов. Всего из 30-ти километровой зоны (179 населенных пунктов) было эвакуировано 135 тыс. человек». Далее иностранец пишет: «Следует указать еще о грандиозных размерах помощи для эвакуированных из 30-ти километровой зоны, которая была оказана людям обществом и правительством страны. Силы, которые в несчастье может мобилизовать советский народ, достаточно известны. Вспомним хотя бы землетрясение в Ташкенте или катастрофы этого года в Грузии. Но то, что было сделано для людей в Чернобыле, превосходит все представления. Человек при социализме стоит на первом плане. Кто из тех многих иностранцев, посещающих год из года Советский Союз, хотя бы раз не видел этот лозунг в той или иной форме и не качал при этом недоверчиво головой. Некоторые из читателей к концу этих заметок ожидают увидеть научные данные, например, нормы радиоактивности и медицинские данные о влиянии аварии на здоровье человека. Эти данные благодаря беспримерной откровенности советских учреждений и ученых, хорошо известны и всем доступны. И еще авария показала, что Советский Союз, может быть, как никакая другая страна мира, смог мобилизовать огромные силы, чтобы решить тяжелейшие социальные и экономические проблемы для ликвидации последствий аварии». Приводя слова подполковника Телятникова Л.М. о том, что: «Чернобыль был большой катастрофой. Причины показывают, что слабым звеном в системе человек-машина был человек. Кроме того, Чернобыль показал нам возможные размеры и опасность военного применения силы атома. Это необходимо сказать и объяснить людям». Франк Берндт отмечает, что последнее предложение — это внутреннее убеждение, а не исполнение долга или отвлекающий маневр, в этом он смог убедиться в беседах и с другими пострадавшими.

Эволюцию взглядов на аварию и ее последствия можно также проследить по статьям корреспондента журнала «Штерн» (ФРГ) Марио Рене Дедерикса, аккредитованного в Москве при МИД СССР.

В 1986 г. после аварии на Чернобыльской АЭС Дедерикс подготовил три статьи для «Штерна»: «Самая большая авария» (май) — о событиях первых дней; «Протокол катастрофы» (июнь) — хронология аварии; «Ракеты против дождевых облаков» (июль) — о принимаемых мерах по дезактивации окружающей местности. Эти статьи написаны с позиций озлобленного буржуа, с домыслами, неточностями, мрачными прогнозами. С минимальными научными обоснованиями.

В результате целенаправленной работы, проведенной с Дедериксом, в апреле 1987 года, в период очередного посещения им 30-ти километровой зоны, в журнале «Штерн» от 23 апреля 1987 г. появилась в целом объективная статья «Нет ничего, что повредило бы народу», в которой иностранец пишет: «Радиофобия хуже, чем последствия облучения. Такой страх перед облучением разжигала западная пресса, включая «Штерн».

Эту мысль подчеркивают также публикации в газетах «Чикаго трибюн» (США), «Монд» (Франция) и др.

С учетом проведенного в 1987 г. значительного объема ремонтно-восстановительных и дезактивационных работ, дальнейшей нормализации радиационной обстановки в зоне, изменений в направленности западной пропаганды, расширения контактов персонала ЧАЭС и сотрудников ПО «Комбинат» с иностранцами, в настоящее время основное внимание уделяется доведению выгодной информации о надежности принимаемых мер по безопасности эксплуатации реакторов типа РБМК-1000, об углубленных научных исследованиях медико-биологического характера и выработке на их основе программы, обеспечивающей надежный контроль за состоянием здоровья людей.

Предполагается также осуществить ряд специально подготовленных мероприятий в условиях заграницы.

О ходе работы будем информировать.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

n/n Ю.М. Шрамко

« 18 » февраля 1988 года
№ 6/4-579

Верно: оперуполномоченный 4 отделения 6 отдела УКГБ
к-н [Підпис] В.В. Сергеев
18.08.1988 г.

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 50-53.
Завірена копія. Машинопис.

Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській
області про ефективність заходів із забезпечення
контролю за станом об'єкта «Укриття»

25 лютого 1988 р.

Секретно
Экз. № 1
Вх. № 3127. 27.02.88

СПРАВКА

о состоянии и эффективности принимаемых мер
по обеспечению контроля за состоянием объекта «Укрытие»

В плане подготовки информации по указанному вопросу проведены предварительные беседы с рядом специалистов Чернобыльской АЭС, которые позволили установить следующее.

В период с 5 по 20 января с. г. на станции работала комиссия Всесоюзного научно-исследовательского и проектного института энергетической техники (г. Ленинград) по оценке состояния строительных конструкций «Укрытия» и бывшего 4-го энергоблока. По результатам работы вынесено заключение и выданы технические решения на укрепление наиболее разрушенных помещений. На основании замеров по реперным меткам зафиксирована просадка фундамента на 8 мм.

В связи с тем, что основной вклад в охрупчивание металлоконструкций вносит нейтронный поток, который на объекте «Укрытие» оценивается как незначительный, изучением этого вопроса никто не занимается. По мнению специалистов его будет целесообразно рассмотреть после завершения работ по определению местонахождения остатков топлива.

Несмотря на то, что «Укрытие» в определенной мере защищает окружающую среду от гамма излучений, в связи с тем, что оно не является герметичным, продолжается вынос аэрозолей с поверхности развала, который достигает максимальных значений при северо-западном ветре. Абсолютные значения этих выбросов пока не определены.

Различные организации высказывают различные точки зрения об объеме остатков топлива в реакторе. При этом оценки колеблются от 95 до 50%. В то же время сделан практически однозначный вывод о том, что остатки топлива под воздействием высокой температуры расплавились и смешавшись с кремнием (песок) вытекли в подаппаратное пространство т. н. «слоновая нога». Концентрация топлива в ней 3–4%. Реальной опасности с точки зрения са-

моподдерживаемой цепной реакции, она по оценкам специалистов ИАЭ имени Курчатова не представляет.

В настоящее время ведутся работы по определению мест сосредоточения топлива, его концентрации и степени подкритичности. В связи с тем, что математическое моделирование в этом случае малопригодно, т. к. не хватает исходных данных, а все ранее сделанные оценки носят очень приблизительный характер, ведется проходка скважин.

Эти работы ведутся с соблюдением необходимых мер радиационной безопасности, для того чтобы исключить загрязнение помещений откуда ведется бурение, что может привести к значительной задержке работ.

В настоящее время работы ведутся из помещения № 207. Основная цель — выход в помещение «креста» (основание реактора). По состоянию на середину февраля работы велись на 5 скважинах.

Скважина № 1, пройдено 15 м. В процессе бурения прошли трубы нижних водяных коммуникаций и попали в сплошной бетон. На дне скважины уровень активности составляет 1 рентген в час.

Скважина № 2, пробурена из той же точки под углом 6°. Глубина проходки 6 м. Вышли в помещение. Уровень гамма фона 5 рентген в ч. Осмотром через перископ обнаружены куски бетона, трубы нижней конструкции аппарата. Готовится детальный осмотр.

Скважина № 3, пробурена на глубину 7 м., дальше сплошной металл.

Скважина № 4, пробурена на глубину 3 м. Вышли в помещение «креста» до облицовки. Уровень гамма фона на дне скважины 1000 рентген в час. Работы прекращены. Отверстие закрыто свинцовой пробкой.

Скважина № 5, прошли 1,5 м.

Всего из данного помещения планируется пройти 20 скважин. При уровне гамма фона более 100 рентген в час работы прекращаются.

Одновременно ведутся работы по дезактивации помещения № 502 для установки в нем бурового оборудования и проведения аналогичных работ.

После осмотра и установки датчиков надежность контроля за состоянием развала повысится. Одновременно это позволит приступить к разработке дополнительных мер по обеспечению гарантированно безопасного состояния объекта.

Указанные работы проводятся комплексной экспедицией ИАЭ имени Курчатова.

Существующая система контроля не является достаточно информативной т. к. датчики установлены не там, где нужно, а там, где их можно было установить. Контролируемые параметры (гамма фон, плотность нейтронного потока, тепловой поток, температура) не позволяют получить достоверное представление о качественных и количественных характеристиках остатков топлива, местах его распределения.

В определенной степени эту задачу позволят решить работы по проходке скважин и установке в них датчиков.

Изучение данного вопроса продолжается.

6 отдел УКГБ

№ _____

25.02.88 года

[Підпис Г. Сивця]

[Підпис В. Ламонова]

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Ламонову В.В. Підготуйте по данному вопросу інформацію, а затем будем докладывать систематически в дополнение [Підпис] 29.02.[1988 г.]»

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 18. — Арк. 122-123.

Оригінал. Машинопис.

**Повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка першому секретареві
Київського обкому КПУ Г. Ревенку
про морально-психологічний стан у колективі ЧАЕС**

26 лютого 1988 р.

Секретно
Екз. №-3

Первому секретарю Киевского областного
комитета Коммунистической партии Украины

тов. Ревенко Г.И.
г. Киев

О состоянии морально-психологической
обстановки в коллективе сотрудников
Чернобыльской АЭС

Управление КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области, учитывая чрезвычайную важность человеческого фактора для обеспечения безопасной эксплуатации Чернобыльской АЭС, с использованием оперативных и официальных источников ведет постоянное изучение морально-психологической обстановки в коллективе сотрудников станции с целью своевременного вскрытия отрицательных тенденций и оказания тем самым практической помощи чекистскими средствами администрации, партийным органам в решении социально-экономических задач.

По состоянию на 1 февраля с. г. численность работающих на АЭС составила 4837 чел., в т. ч. эксплуатационный персонал — 2678 чел. Из них до аварии на объекте работало 2500 чел., остальные были приняты с предприятий Минатомэнерго, Минэнерго, Минсредмаш СССР, других министерств и ведомств.

В настоящее время станция эксплуатируется вахтовым методом. Наиболее квалифицированный оперативный персонал работает по пятидневному графику — 8 дней вахты, 7 дней отдыха. Ремонтные, вспомогательные и другие службы после 15 дней вахты 15 дней отдыхают. Деятельность административно-управленческого аппарата организуется в зависимости от конкретных потребностей. Большинство сотрудников доставляются на вахту из г. Киева, остальные — из различных городов страны.

В целом коллектив станции отличается определенной стабильностью, преданностью работников своему предприятию, о чем свидетельствует активное участие многих из них в ликвидации последствий аварии.

Вместе с тем дальнейшая реализация мероприятий по повышению устойчивости функционирования АЭС за счет перехода на безвахтовый метод и переезда персонала на жительство в г. Славутич привели к определенному осложнению морально-психологической обстановки в коллективе, что может повлиять на обеспечение безопасности эксплуатации энергоблоков.

В числе основных проблем, активно обсуждаемых сотрудниками и отрицательно влияющих на обстановку, оперативные и официальные источники выделяют следующие.

Неудовлетворение персонала станции по вопросу статуса жилья, предоставляемого в г. Славутич, которое по положению, утвержденному Советом министров УССР, является служебным. При этом высказывается мнение о том, что:

- в случае изменения отношений работника со станцией по его инициативе он фактически остается без жилья, хотя до переезда сдал благоустроенную квартиру;
- отдельные сотрудники хотят уйти на пенсию по льготным условиям (мужчины — с 50 лет, женщины — с 45 лет, при наличии 10 лет стажа работы на объектах атомной энергетики, приравненных к ним видам производства). В связи с тем, что многие из них принимали участие в ликвидации последствий аварии с мая 1986 года, до необходимой выслуги им осталось доработать 5 лет.

С учетом этого они, а также члены их семей, не хотят менять благоустроенное жилье в г. Киеве, других городах на квартиры в г. Славутиче и настаивают на его бронировании, ссылаясь при этом на постановление Совета Министров СССР № 278 от 7 марта 1987 года, обязывающее местные органы власти бронировать жилье сотрудников ПО «Комбинат» независимо от его ведомственной принадлежности.

Обеспокоенность также вызывают условия предоставления жилья в городе энергетиков. Работники станции широко осведомлены о том, что на начальном этапе со стороны руководителей различных рангов высказывались обещания о том, что квартиры в г. Славутич будут предоставляться по повышенным нормам, начиная от 15 м² на чел. и заканчивая отдельной комнатой на члена семьи. Однако в дальнейшем администрацией все настойчивее стала доводиться информация о том, что жилплощадь будет предоставляться из расчета от 13,65 до 7,5 м² на человека. Это привело к тому, что многие посчитали себя обманутыми. В то же время затягивание сроков строительства города может привести к ухудшению этих показателей.

Проблема обеспечения жильем по оценке оперативных и официальных источников является наиболее сложной, и может, по имеющимся данным, привести к фиктивным разводам, передаче квартир взрослым членам семей и т. д.

Одновременно активно высказывается мнение о том, что бывшие работники станции, которые выехали из г. Припять сразу после аварии и не принимали участия в ликвидации ее последствий, оказались в наиболее выгодном положении.

Следующей проблемой, вызывающей серьезную обеспокоенность сотрудников, особенно 879 женщин, большинство из которых имеет детей, является состояние радиационной обстановки в г. Славутич. При этом наибольшее неудовлетворение вызывает повышенная загрязненность прилегающей к городу местности бета-активными веществами, которая достигает до 200 частиц на $\text{см}^2/\text{мин}$. Определенное распространение получило мнение о том, что эти значения намного выше и достигают 10000 частиц на $\text{см}^2/\text{мин}$.

Проводимая, в т. ч. с участием ученых, разъяснительная работа положительных результатов не дает в связи с тем, что многие сотрудники станции сами являются достаточно авторитетными специалистами в области дозиметрии и переубедить их весьма сложно.

Недоумение вызывает то обстоятельство, что нормы радиационной безопасности для условий работы категории группы «А» (персонал станции) автоматически перенесены на членов их семей, проживающих в г. Славутич.

Выступавший на встрече с представителями цеховых профсоюзных комитетов сотрудник центра радиологической медицины Лихтарев И.А. на вопрос о допустимых уровнях загрязнения бета-активными частицами, пояснил, что она не должна превышать 35–50 частиц на $\text{см}^2/\text{мин}$. На вопрос о возможности негативных последствий пребывания в г. Славутич детей находившийся в г. Припять после аварии представитель 6 клинической больницы Минздрава СССР (г. Москва) ответил, что имеющиеся в их распоряжении данные не позволяют дать однозначного ответа.

В связи с этим многие работники считают, что заключение о безопасности проживания в городе энергетиков должно быть подписано республиканским санитарным врачом, а не представителями дозиметрических служб, которым они не доверяют.

Вместе с тем, по оперативным данным имеют место недостатки в организации дозиметрического контроля, особенно в вопросе измерений внутреннего облучения за счет альфа излучающих частиц (т. н. «горячие частицы»), которые могут стать причиной возникновения заболеваний. Основной причиной этих недостатков является отсутствие необходимых приборов.

По мнению ряда источников, отрицательное влияние на настроение персонала оказывают публикации в периодической прессе о серьезных отрицательных последствиях для здоровья людей радиоактивного заражения местности после аварии на АЭС в США и Англии.

С учетом этого администрации рекомендовано рассмотреть вопрос о привлечении к проведению разъяснительной работы бывших жителей закрытых городов Сибири и Урала, которые наиболее реально, без излишней эмоциональности оценивают положение дел в г. Славутич.

Определенное неудовлетворение сотрудников вызывает изменение режима работы при переезде на новое место жительства. В этом случае административно-управленческий аппарат переходит на обычный график — 5 дней рабочих, 2 выходных. Оперативный персонал будет работать по 8-ми часовому графику — 3 рабочих дня, 2 выходных.

Переход на безвахтовый метод приведет к уменьшению численности работающих более чем на 500 чел., а следовательно экономии фонда заработной платы и увеличению среднего заработка. Сокращение продолжительности смен позволит уменьшить негативное влияние пребывания в зоне на здоровье людей, вероятность неправильных или ошибочных действий персонала по причине усталости.

Однако большинство сотрудников считает, что переход на безвахтовый метод приведет только к потерям. В связи с изменением с 1 марта с. г. условий оплаты труда произойдет достаточно значительное снижение зарплаты.

Но наибольшее беспокойство вызывает то, что при существующих условиях время, затрачиваемое на переезд из г. Славутич на ЧАЭС и обратно, по самым оптимистическим прогнозам, будет составлять до 4 час. 40 мин. По завершению строительства платформ, электрификации данного участка железной дороги оно может быть сокращено до 3 час. 30 мин, однако по-прежнему остается значительным. При условии 8-ми часовой смены, по оценке многих сотрудников, особенно — женщин, у них фактически не остается свободного времени.

Решение указанной проблемы практически невозможно, и это обстоятельство будет оказывать постоянное негативное влияние на обстановку в коллективе.

Одновременно отдельные сотрудники высказывают мнение о необходимости решения вопроса о трудоустройстве в г. Славутич членов семей, не работающих на ЧАЭС, ускорение строительства объектов соцкультбыта. Основные рабочие места, которые создаются в городе энергетиков, связаны с производственной сферой и не могут покрыть необходимую потребность.

Перечисленные и другие вопросы послужили причиной раскола, произошедшего внутри коллектива на работников, которые намерены переезжать в г. Славутич, и тех, которые не собираются это делать. Проводимая разъяснительная работа позволила увеличить число первых примерно до 50%.

По состоянию на февраль распределение сотрудников выглядит следующим образом:

№№ п/п	Должность	По штату на безвахтовый метод работы	Согласны переехать или есть замена	Недокомплект
1.	Руководство станции (директор, его заместители, главный инженер, его заместители)	12	11	1

2.	Начальники цехов и их заместители	66	39	27
3.	Оперативный персонал (начальники смен станции, блоков, цехов, старшие инженеры управления блоками, реакторами, турбинами, другие ведущие специалисты)	242	131	111
4.	Оперативный персонал (рабочие)	1015	534	481
5.	Ремонтный персонал (ИТР, рабочие)	2759	1082	1671
	Всего по АЭС	4335	1901	2434

Однако, по мнению ряда оперативных источников, официальных лиц, приведенные данные не имеют реального положения дел, т. к. отдельные сотрудники, не желая конфликтовать с администрацией на современном этапе, объявили о своем желании ехать в г. Славутич, хотя в действительности делать этого не собираются. Многие из них хотят за оставшийся период решить личные проблемы (покупка машин, строительство гаражей и т. п.).

Данная категория является наиболее нежелательной, т. к. они могут оставить станцию без специалистов в самый неподходящий момент.

Руководство Минатомэнерго СССР и администрация ЧАЭС, будучи осведомленными о положении дел, наметили конкретные меры по доукомплектованию персонала, которое планируется провести из 3-х источников: за счет откомандирования с других АЭС (500 чел.), за счет приема на работу выпускников ВУЗов (166 чел.), путем выбора по вольному найму (1934 чел.).

Однако, по мнению оперативных источников из числа ведущих специалистов ПО «Комбинат» и станции, подобное решение вопроса представляется благополучным только на бумаге, и высоконадежная эксплуатация энергоблоков в этот период исключается. Основные причины этого заключаются в следующем.

Вновь принятому персоналу необходимо будет около года для того, чтобы освоить особенности каждого реактора. Вместе с тем, существующая практика не позволяет надеяться на то, что откомандированы будут действительно лучшие специалисты, что приведет к затягиванию периода освоения. Начало выполнения администрацией в категорической форме требования об увольнении тех, кто не желает переезжать на жительство в г. Славутич, особенно из числа кадровых сотрудников, приведет к возникновению напряженности в коллективе, а с учетом продолжительности смен, особо вредных условий — может привести к сбоям, потере контроля и т. д. со стороны конкретных лиц. Так 7 января на энергоблоке № 2 произошел останов турбогенератора из-за ошибочных действий машиниста турбины Жучкова П.В., который объяснил это взволнованным состоянием после собеседования с ним о переезде.

Не исключается возможность резкого падения исполнительской дисциплины, бойкота вновь принятых со стороны сотрудников станции.

Значение указанных обстоятельств серьезно возрастает еще и потому, что на реакторах не завершены работы по устранению положительного коэффи-

циента реактивности, рассчитанные на 5 лет, в связи с чем аппарат на некоторых режимах не обладает необходимой устойчивостью в работе. В качестве основных возможных вариантов по снижению негативных последствий переходного периода для обеспечения надежной эксплуатации станции оптимальными источниками предлагаются следующие возможные меры.

Вывод в длительный ремонт части блоков, обеспечив эксплуатацию остальных силами имеющегося персонала станции, проведение активного обучения и стажировки вновь принятых на работу.

Дифференцированный подход к вопросу отказа в бронировании жилья с учетом важности того или иного специалиста для обеспечения работы АЭС.

Ускорение решения вопроса с переездом сотрудников и увольнением других для устранения существующей напряженности в коллективе.

С учетом сложности обстановки высказывается мнение о необходимости разработки комплексного плана на предстоящий переходный период, активизации работы с каждым человеком, повышении персональной ответственности. Наиболее квалифицированных сотрудников следует заменять поэтапно.

Одновременно следует обеспечить дифференцированный подход по отношению лиц, находящихся на грани получения предельно-допустимых доз.

В связи с этим нами приняты дополнительные меры по усилению оперативного контроля за обстановкой и влияния на ее развитие, обеспечению непрерывного информирования партийных органов, администрации о происходящих процессах, своевременному вскрытию инспираторов и подстрекателей антиобщественных проявлений, возможных враждебных намерений.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Ю.М. Шрамко

« 26 » февраля 1988 года
№ 6/4-702

Верно: зам. начальника 4 отд-я 6 отдела УКГБ
майор [Підпис] Жабченко
« 26 » февраля 1988 года

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 54-60.
Завірена копія. Машинопис.

**Повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка першому секретареві
Київського обкому КПУ Г. Ревенку про стан аварійності
та технологічну дисципліну на ЧАЕС**

26 лютого 1988 р.

Секретно
Екз. №–3

Первому секретарю Киевского областного
комитета Коммунистической партии Украины

тов. Ревенко Г.И.
г. Киев

О состоянии аварийности и
технологической дисциплины
на Чернобыльской АЭС

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области, с учетом повышенной уязвимости Чернобыльской АЭС, первоочередное внимание уделяется конкретным практическим мерам по своевременному вскрытию предположений к ЧП, оказанию содействия чекистскими средствами администрации в усилении технологической дисциплины.

Для повышения эффективности проводимых мероприятий, придания им большей контрразведывательной направленности, с участием оперативных и официальных источников из числа ведущих специалистов станции и ПО «Комбинат» проведен углубленный анализ причин аварийных остановов и снижения мощности в 1987–1988 годах.

В течение 1987 года на АЭС при двух работающих энергоблоках, имели место одно аварийное состояние и 145 остановов и снижений мощности. В результате этого недовыработано 653279,8 тыс. киловатт-час (КВтЧ) электроэнергии.

По характеру причин, приведших к отказам, из можно подразделить на следующие группы:

- по вине оперативного персонала возникло аварийное состояние на энергоблоке № 1 из-за снижения уровня воды в контуре многократной принудительной циркуляции (КМПЦ), а также снижалась мощность в результате отключения турбогенераторов №№ 1, 3;

- по вине ремонтного персонала станции произошел аварийный останов энергоблока № 2, в 3 случаях уменьшилась мощность из-за необходимости отключения неисправных турбогенераторов;
- по вине ремонтного персонала подрядных организаций снижалась мощность энергоблоков №№ 1, 2;
- по вине руководства цехов из-за неудовлетворительного контроля за выполнением регламентных работ, произошли 3 случая снижения мощности в связи с неисправностями на открытом распределительном участке (ОРУ);
- по вине проектной организации завода-поставщика оборудования дважды снижалась мощность блоков.

За прошедший период текущего года при трех работающих энергоблоках имели место 2 аварийных останова и 3 снижения мощности в т. ч.:

- по вине оперативного персонала 1 останов и 1 снижение мощности.

Для выяснения причин имевших место негативных ситуаций администрацией в каждом конкретном случае проводилось официальное расследование. В состав комиссий включались оперативные источники, которые принимали участие в проверке выдвинутых версий.

Как показывают результаты разбирательств, наибольшее число отказов произошло по вине персонала станции. В числе основных причин оперативные источники выделяют недостаточно квалифицированные, а в ряде случаев — просто ошибочные действия операторов по обеспечению режима управления. Наиболее характерными в этом плане являются происшедшие 18 января и 6 февраля с. г. переходы сигнала аварийной защиты № 2 (АЗ-2) в сигнал АЗ-5 с последующим полным «глушением» реактора.

Однако наибольшую обеспокоенность вызывает неумещающееся число отказов оборудования по вине ремонтного персонала как самой станции, так и подрядных организаций, в первую очередь, из-за нарушения технологической дисциплины.

По мнению оперативных источников, на станции сложилась неверная идеология организации ремонтных работ, которые проводятся не тогда, когда этого требует регламент эксплуатации оборудования, а тогда, когда оно вышло или должно выйти из строя в ближайшее время. Об этом свидетельствует тот факт, что из 5 запланированных и утвержденных заместителем министра Минатомэнерго СССР на 1987 год ремонтов различного вида ни один не был проведен в предусмотренные сроки. Вместе с тем, на станции проделан значительно больший, чем намечалось, объем ремонтных работ.

Все это, при условии необходимости выполнения плановых показателей по выработке электроэнергии, приводит к искусственному сокращению сроков ремонта и, как следствие, к снижению его качества.

Отрицательное влияние оказывает и то обстоятельство, что многие виды оборудования не имели научно и технически обоснованных сроков безаварийной эксплуатации. В процессе подготовки к пуску энергоблоков в 1986 г. эта ра-

бота в определенной мере проделана специалистами станции, однако в большинстве своем оценки были сделаны на основе опыта эксплуатации.

С учетом того, что отдельные агрегаты функционируют с момента пуска станции в 1977 году, целесообразно рассмотреть вопрос о привлечении к этим мероприятиям сотрудников головных институтов министерства и АН СССР.

Из-за недостаточной требовательности со стороны руководящего состава цехов централизованного ремонта, тепловой автоматики и измерений, электроцеха, подрядных организаций за прошедший период имели место факты грубых нарушений технологической дисциплины при проведении работ на турбогенераторах №№ 1, 2, 3, 4, других системах.

Так 19 июня 1987 года из-за резкого снижения вакуума произошло отключение турбогенератора № 4. Причиной явилась некачественная установка резиновой прокладки на паровом люке цилиндра низкого давления рабочими треста «Львовэнергоремонт».

18 января с. г. из-за ошибки, допущенной при монтаже схемы формирования сигнала АЗ-5 специалистами Смоленской АЭС, произошел аварийный останов энергоблока № 3.

Все это приводит к тому, что, по мнению ответственных сотрудников инспекции Госатомэнергонадзора СССР, качество ремонта на станции оценивается как неудовлетворительное.

Аварийность по вине заводов-изготовителей оборудования остается незначительной.

Проведенной оперативной проверкой лиц, непосредственно причастных к нарушениям режима управления энергоблоками и некачественному ремонту, данных об умышленных действиях, возможных враждебных намерениях не получено. В отношении 96 виновников руководством АЭС приняты меры административного воздействия.

С участием оперативных и официальных источников из числа ведущих специалистов проанализированы возможные негативные последствия частых аварийных остановов и снижений мощности.

Из сделанных оценок следует, что:

- срабатывание аварийной защиты № 5 со сбросом стержней системы управления защиты (СУЗ) приводит к выработке ресурса всех ее составляющих, что может послужить причиной выхода из строя отдельных элементов, ложного срабатывания, «самосходам стержней» СУЗ и, как следствие, приведет к снижению надежности управления реактором;
- резкие колебания мощности, вызванные остановами, приводят к нарушению герметичности тепловыделяющих сборок (ТВС), в результате чего увеличивается выброс радиоактивных веществ в атмосферу, попадание йода-131 в контур многократной принудительной циркуляции (КМПЦ), что приводит к дополнительному облучению персонала. Возникает необходимость досрочной выгрузки сборок с невыработанным топливом, чем наносится материальный ущерб;

- подъем и снижение мощности сопровождается гидроударами, которые могут привести к разгерметизации КМПЦ, выходу из строя трубопроводов;
- вывод реактора после останова на минимально-контролируемый уровень (МКУ) и последующий подъем мощности до 700 мегаватт тепловых является ядерно-опасным режимом, т. к. в этом диапазоне мощностей управление реактора типа РБМК-1000 затруднено.

Эти и другие обстоятельства требуют повышения ответственности персонала станции за обеспечение высокого уровня технологической дисциплины.

По мнению высококвалифицированных специалистов, повышение надежности работы оборудования может быть обеспечено по следующим основным направлениям:

- проведением, с участием головных институтов и заводов отрасли, работ по определению ресурсов основного и вспомогательного оборудования на научной основе с использованием накопленного опыта эксплуатации;
- изменением идеологии ремонтных работ, в т. ч. за счет их качественно-планирования, подготовки и проведения;
- повышением профессионального мастерства оперативного и ремонтного персонала с учетом привлечения прикомандированных, ожидаемой смены его значительной части;
- ужесточением технологической дисциплины.

Об изложенном проинформированы администрация и партийный комитет станции.

Учитывая важность повышения безаварийной работы как одного из условий предотвращения чрезвычайных происшествий на Чернобыльской АЭС, нами принимаются дополнительные меры по усилению оперативного контроля за решением этих вопросов, оказанию практической помощи руководству станции.

Докладываем в порядке информации.

п/п Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Ю.М. Шрамко

« 26 » февраля 1988 года
№ 6/4–701

Верно: зам. начальника 4 отд-я 6 отдела УКГБ
майор [Підпис] Жабченко
« 26 » февраля 1988 года

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 61–65.
Завірена копія. Машинопис.

**Інформація начальника Особливого відділу КДБ СРСР
по Київському військовому округу О. Бойченка
начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
Ю. Шрамку про радіаційну ситуацію в м. Славутич та
інших населених пунктах Київської області**

29 лютого 1988 р.

Секретно

Екз. № 1

Начальнику УКГБ УССР по г. Києву
и Киевской области

генерал-майору

товарищу Шрамко Ю.М.

гор. Киев

О радиационной обстановке в
г. Славутиче и некоторых
населенных пунктах Киевской
области

Особым отделом КГБ СССР по КВО получены данные о том, что в г. Славутиче и некоторых населенных пунктах Киевской области сложилась неблагоприятная, опасная для постоянного проживания людей обстановка, вызванная повышенным гамма-фоном, средний уровень которого составляет от 0,2 до 2,8 мр/час.

Так, 1039 научным центром МО СССР, в прилегающих районах г. Славутича исследованы два пятна радиоактивного загрязнения леса, ограниченные изолинией с уровнем гамма-фона 0,1 мр/ч. Одно пятно 500 м. восточнее города имеет форму овала, общей площадью 50 га, другое 3 км западнее города в районе водозаборных скважин площадью около 60 га. Максимальный гамма-фон на восточном пятне — 0,19 мр/ч, западном 0,16 мр/ч. (по ДП-58). Замеры в черте города показали, что на участках с убраным лесом уровень гамма-излучений составляет 0,015–0,05 мр/ч, тогда как в районах небольших сохранившихся лесных участков (скверы, небольшие рощи) 0,1–0,12 мр/ч. У окон жилых домов Эстонского массива: сохранившимся лесом МЭД гамма-излучения на уровне 1-го этажа — 0,11 мр/ч, 5-го этажа — 0,18 мр/ч.

Согласно же «Временным допустимым нормам» МЗ СССР (№ 32/1747-ДСП от 9.7.1987 г.) временная допустимая мощность экспозиционной дозы на территории вахтовых поселков от наружных поверхностей строений (вне 30-км зоны) — 0,2 мр/ч.

В целях понижения гамма-фона в г. Славутиче для безопасного проживания в нем людей, 1039 НЦ МО СССР рекомендовано произвести максимальную замену сохранных массивов леса на новые быстрорастущие посадки на территории города, сплошную вырубку леса на площади обеих пятен радиоактивного загрязнения внутри изолинии больше 0,1 мр/ч., а также уборку подстилки и грунта на глубину 10 см на территории убранных лесов.

Как установлено в беседе с начальником НЦ МО СССР полковником Гордеевым Н.П., проработка в радиационном отношении выбранной для строительства города площадки осуществлялась специалистами Госкомгидромета СССР и УССР, ИАЭ им. Курчатова, управления дозиметрического контроля ПО «Комбинат» и проведена поверхностно и не качественно.

В настоящее время эти организации всячески приукрашивают действительное положение дел и настаивают на том, что заселение города является безопасным и не скажется отрицательным образом для здоровья людей. Однако достаточно отметить, что в справке от 20 сентября 1987 г. о радиационной обстановке в районе строящегося г. Славутича, подписанной представителями вышеуказанных учреждений, не говорится о необходимости удаления участков зараженного леса и слоя грунта. Данная справка бралась за основу при решении вопроса о заселении города.

Сложной в радиационном отношении продолжает оставаться обстановка в отдельных населенных пунктах Киевской области. В ходе проведенной специалистами ОГ ГО СССР паспортизации 45-ти населенных пунктов в Полесском, Иванковском и Чернобыльском¹ районах в 38 установлен повышенный, опасный для постоянного проживания людей уровень радиации. Особенно неблагоприятная обстановка в этом плане в с. Ясень Полесского района, где уровень гамма-фона составляет до 2,5 мр/ч, а загрязненность верхней одежды населения, в том числе детей радиоактивными элементами во много крат выше допустимой.

Сообщаем в порядке информации.

Приложение: Копии справок на 13 лист[ах], несекретно.

Начальник Особого отдела КГБ СССР
по Киевскому военному округу
генерал-майор

[Підпис]

А.П. Бойченко

«29» февраля 1988 года
№ 2/688

¹ Біля назв районів зеленою ручкою зроблено графічні відмітки.

Копия:

Для служебного пользования

Экз. № 1

Справка:

о радиационной обстановке в
районе строящегося г. Славутич

Объединенная комиссия в составе: представителей Госкомгидромета СССР д. м. н. Дибобеса И.К., к. ф. м. н. Рябошапка А.Г., представителя Украинского республиканского управления Госкомгидромета т. Потуридиса Г.Г., представителей МЗ СССР профессора Лихтарева И.А., к. т. н. Лось И.П. (ВНЦРМ АМН СССР), к. т. н. Левочкина Ф.К., к. т. н. Хруща В.Т., Алферова М.В., Ги-мадовой Т.Н. (ИБФ МЗ СССР) в соответствии с заданием Госкомгидромета и Минздрава СССР в сентябре 1987 года рассмотрела и проанализировала материалы, подготовленные названными организациями, а также организациями МО СССР, Минатомэнерго, Минсредмаша, АН СССР и Мингео СССР по радиационной обстановке в строящемся городе энергетиков Славутиче и на прилегающей к нему территории.

Комиссией были рассмотрены:

- результаты наземной и аэро съемки плотности загрязнения территории цезием-137;
- мощность дозы внешнего гамма-излучения на местности и внутри построенных зданий;
- плотность потоков внешнего бета-излучения от поверхности почвы, а также от внутренних поверхностей построенных зданий;
- уровни загрязнения лесной подстилки в прилегающих к городу лесных массивах;
- данные о концентрации радионуклидов в приземном слое воздуха.

Анализ указанных материалов показал следующее:

1. Значения плотности загрязнения территории г. Славутича зависят от степени подготовки площадки под строительство и варьируют в пределах: цезий-137 от менее 1 до 6 Ки/км², плутоний-239 и 240 — от менее 0,005 до 0,0015 Ки/км², стронций-90 — от менее 0,05 Ки/ км² до 0,4 Ки/км².

2. На окружающей город территории, которая может быть использована в качестве возможных зон отдыха, организации садово-огородных кооперативов, плотности загрязненности цезием-137 колеблется от 0,7 до 13 Ки/км², плутония-239 и 240 — от 0,001 до 0,02 Ки/км², стронция-90 — от 0,05 до 1,0 Ки/км², максимальные уровни отмечены на территории отдельных участков местности к западу и востоку от города на расстоянии 2–3 км (схема прилагается).

3. Мощность дозы внешнего гамма-излучения на открытой местности в пределах стройплощадки колеблется в интервале от 40 до 70 мкР/ч, а на окружающих город территориях — не превышает 120 мкР/ч.

4. Величина плотности потока внешнего бета-излучения коррелирует с мощностью дозы внешнего гамма-излучения и на нетронутых почвах составляет $200+4$ бета-частиц/см² мин.

5. Мощность дозы внешнего гамма-излучения внутри строений (д. № 91 — и 6 секции, аптека, помещение физкультурно-оздоровительного комплекса) находится в пределах $15+24$ мкР/ч (измерено прибором СРП-68–01), а загрязнение внутренних поверхностей конструкции перечисленных зданий практически отсутствует (максимально зарегистрировано в отдельных точках $5+10$ бета-частиц/см² мин).

6. Контроль радиоактивности строительных материалов показал, что в них содержатся радионуклиды естественного происхождения, причем в концентрациях ниже допустимых.

7. Исследованные в сентябре 1987 г. образцы почвы содержат в основном цезий-137, цезий-134, рутений-106, цезий-144, которые составляют 90% суммарной активности.

8. Вертикальное распределение радионуклидов на поверхности лесных почв таково, что 65% суммарной активности находится на подстилке (толщиной 1 см), 20% — в тонком гумусовом слое (толщиной 1–2 см) и до 15% находится в нижележащем песчаном слое.

9. Радионуклидный состав аэрозольного загрязнения воздушной среды по данным среднесуточного пробоотбора, определяется в основном изотопами цезия и церия, концентрация которых лежит в пределах $(1,6–3,5) \cdot 10^{-16}$ Ки/л и $(2,4–7,6) \cdot 10^{-16}$ Ки/л соответственно.

Приведенные выше характеристики радиационной обстановки в строящемся городе энергетиков Славутич и прилегающей территории определяют следующую структуру и уровни ожидаемого облучения будущих жителей города:

- при максимальной мощности дозы внешнего гамма-излучения в пределах города на открытой местности 70 мкР/ч с использованием коэффициента режима поведения городского населения (0,24) годовая доза за 1987–1988 годы составит 0,15 бэр. С учетом среднего периода полураспада очищения окружающей среды от цезия (10 лет) максимальная ожидаемая доза от внешнего гамма-излучения за 70 лет не превысит 2 бэра;
- дополнительно облучение за счет возможного пребывания в лесной зоне, где максимальные значения мощности дозы в настоящее время составляют 120 мкР/ч, учитывая время пребывания в лесу, оценивается на уровне 0,03 бэр в первый год проживания, 0,4 бэр за 70 лет;
- доза за счет внутреннего облучения от цезия-137, поступающего с продуктами питания (даже при условии потребления продуктов местного производства и питьевой воды), составит не более 0,1 бэр в первый год проживания и 1,5 бэр за 70 лет;
- так как концентрация радионуклидов в приземном слое воздуха за счет подъема пыли с поверхности земли в 650 раз менее ДКБ, доза внутреннего облучения легких составит менее 0,001 бэр за первый год.

За счет внешнего и внутреннего облучения максимальная суммарная доза за первый год пребывания не превысит 0,28 бэр, за 70 лет — не превысит 4,0 бэр.

С учетом плотности протока бета-излучения на нетронутых почвах (до 400 бета-частиц/см² мин) и среднего режима поведения населения максимальная ожидаемая эквивалентная доза внешнего бета-излучения кожи составит 0,04 бэр в первый год проживания. Согласно международным рекомендациям (МКРЗ, МАГАТЭ) это соответствует величине дополнительного облучения всего тела не более 0,0004 бэр, т. е. 0,15% от приведенной выше дозы внешнего и внутреннего облучения (0,28 бэр).

Таким образом, суммарная доза облучения жителей г. Славутич, включая детей и беременных женщин, даже без проведения каких-либо мероприятий, не превысит предела дозы (0,5 бэр), установленного в СССР и рекомендованного МАГАТЭ и МКРЗ для населения, проживающего в районах, прилегающих к атомным станциям.

Вместе с тем, комиссия считает целесообразным рекомендовать проведение в г. Славутиче следующих профилактических мероприятий, направленных на дальнейшее снижение доз облучения населения: — асфальтирование и озеленение территории, регулярная уборка и полив улиц и дворовых участков, ручная уборка и удаление лесной подстилки с участков леса на территории города в специальные места и т. д.

Кроме того, учитывая, что наиболее загрязненной частью территории, примыкающей к г. Славутич, являются леса, целесообразно организовать в них лесопарковую зону с проведением в ходе работ мероприятий по снятию на наиболее загрязненных участках лесной подстилки, частичной вырубке деревьев, проложение асфальтовых дорог и т. д.

Приложение: схемы мощности дозы внешнего гамма-излучения и плотности загрязнения местности цезием-137.

От Госкомгидромета СССР

И.К. Дибобес
А.Г. Рябошапка
Г.Г. Потуридис

От ВНЦРМ АМН СССР

И.А. Лихтарев
И.П. Лось

От ИБФ Минздрава СССР

Ф.К. Левочкин
В.Т. Хрущ
М.В. Алферов
Т.И. Гимадова

г. Киев — 21 сентября 1987 г.

Копия верна:
подполковник
«29» февраля 1988 года.

[Підпис]

П.П. Переворочаев

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Ламонову В.В. Для учета в работе пр[ошу] переговорить. Доложите Сивцу Г.А. [Підпис] 3.3. [1988]».

На документі резолюція В. Ламонова: «Тов. Жабченко С.А. Инф-ю учеть при подготовке докладной о радиационной безопасности [Підпис] 9.03.88.».

На документі відбиток штапу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. Секретариат. Вх. № 3677 «3» 03.88».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 19. — Арк. 114–119.
Оригінал. Машинопис.*

**Доповідна записка начальника Поліського райвідділу
УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області В. Горovenка
начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській
області Ю. Шрамку про поточну оперативну ситуацію
в Поліському районі станом на 1 березня 1988 року**

2 березня 1988 р.

Секретно

Екз. № 1

Начальнику Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору
тов. Шрамку Ю.М.
г. Киев

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

о складывающейся оперативной обстановке
в Полесском районе на 1 марта 1988 года

В настоящее время в Полесском районе проживает около 30000 человек. Главное влияние на оперативную обстановку в районе оказывает наличие повышенного радиационного фона и высокой концентрации содержащихся в почве радионуклидов, всего таких населенных пунктов 31, в которых планируется с апреля сего года провести дезактивацию силами военнослужащих войсковых частей 912 оперативной группы ГО СССР, в частности в жилых зонах снять верхний слой земли, твердых покрытий, внести в почву специальные химические препараты, заменить крыши на 5626 жилых домах, на которых радиационный фон превышает максимально допустимые нормы, заменить заборы, провести спецобработку поверхностей строений, механизмов, помещений и др. народно-хозяйственных объектов. Составляются в настоящее время паспорта на населенные пункты, сделаны соответствующие заявки командованию войск на проведение вышеуказанных работ через соответствующие штабы ГО и управления по охране окружающей среды. Будет продолжено строительство водопроводов, дорог с твердым покрытием, фельдшерско-акушерских пунктов, 8 школ, 15 детсадов, 18 бань, газифицировано 15 населенных пунктов.

Усиленно ведется строительство жилья в пгт Полесское. В ликвидации последствий аварии и строительстве объектов соцкультбыта принимают участие

строители 19 областей республики, наиболее многочисленные отряды из Киевской, Львовской, Ворошиловградской областей.

Существенное влияние на оперативную обстановку в районе имела научно-практическая конференция 16 февраля сего года в пгт Народичи Житомирской области под председательством первого заместителя Председателя Госагропрома — министра УССР тов. Ткаченко А.Н. На конференцию были приглашены свыше 400 человек руководителей партийных, советских органов и госагропрома 8 областей республики, сельско-хозяйственные угодья которых наиболее заражены выпавшими радионуклидами в результате взрыва на Чернобыльской АЭС. Из Полесского района на конференции было 42 представителя. Перед присутствующими с докладами выступили ведущие ученые-радиологи, давшие некоторые рекомендации по обработке земли, обработке сельскохозяйственных культур, была высказана озабоченность о значительном радиологическом ухудшении сельскохозяйственной продукции и особенно молока в Киевской, Житомирской, в отдельных районах Черниговской, Черкасской, Полтавской, Винницкой, Ровенской, Хмельницкой областях и возможных еще больших проблемах при несоблюдении противорадиационных и санитарных требований, а также ужесточении радиационно допустимых норм на с/х продукцию, которые будут введены в действие СМ СССР в 1988 году. С обширными докладами выступили: директор Киевского филиала Всесоюзного института сельскохозяйственной радиологии профессор Лоцилов Н.А., профессор-радиобиолог Пристер Б.С., профессор-радиофизик Лихтярев И.А., зам. начальника отдела по контролю природной среды Госгидромета СССР тов. Зеленов В.М., председатель республиканского объединения «Укрсельхозхимия» тов. Сахненко В.И. и многие другие. Они сообщили, что в результате проведенных физико-химических анализов уточнена радиологическая обстановка на всей территории УССР, выявлен так называемый «западный след», проходящий через пгт Полесское, в состав радиовыпадения которого входят высокие концентрации цезия, церия, рутения, стронция и плутония, о наиболее сложной радиологической обстановке в Полесском и Народичском районах, где большинство территории с/х угодий заражено радионуклидами. в т. ч. имеются поля, где в десяток раз концентрация нуклидов превышает максимально допустимые нормы по цезию, стронцию, плутонию, отмечалась большая их миграция, что радионуклиды уходят очень медленно, в основном они сосредоточены в 2 см слое земли, что потребуются десятки лет для того, чтобы их радиоизлучение уменьшилось в два раза. Впервые после взрыва учеными официально было сказано о выпадении в Полесском и частично в Народичском и Овручском районах частиц радиоактивных элементов стронция-90 и плутония-239, в т. ч. представителем Госгидромета была объявлена их концентрация, которая, как правило, превышает допустимые нормы, что вызвало у присутствующих волнение, об этом уже знают многие жители Полесского района. Было много вопросов, на которые ученые не смогли ответить, например, как можно регулировать с/х производство, не имея карт полей с нанесенной ра-

диологической обстановкой, как найти выпасы для скота, где концентрация радионуклидов менее 5 кюри на 1 кв. км, ведь в Полесском районе, где по цезию-137 отдельные участки земли между пгт Полесское и Владимировкой имеют зараженность свыше 400 Ки на км кв.

Беспокойство у населения вызвала статья «Атомная энергетика Украины» напечатанная 21.02. в газете «Правда Украины», а также телепередача Украинского телевидения от 21.02. под аналогичным названием¹.

В частности, отвечая на вопрос о сегодняшней радиационной обстановке в г. Киеве и на территории Украины в целом, академик АМН СССР тов. Л.А. Ильин отмечал о повышенном уровне радиации в пгт Полесское, с. Ясень и Шевченкове Полесского района, *о постоянном медицинском контроле жителей и обеспечении привозными чистыми продуктами, что не соответствует действительности.* Газета же этой части ответа тов. Ильина Л.А. не опубликовала.

В действительности, в вышеуказанных населенных пунктах радиационный уровень намного выше, нежели отмечают в прессе и говорят людям.

После передачи в с. Ясень и Шевченкове большинство жителей стало требовать о немедленной их эвакуации. Они заявляли, что если их не эвакуируют, то они обратятся в ЦК КПСС, ООН или любое капиталистическое представительство в СССР с тем, чтобы последние к ним приехали и убедились в высоком уровне радиации.

В настоящее время в с. Ясень проживает 91 человек, из них работоспособных — 39, пенсионеров — 33, инвалидов — 3, учащихся — 6, дошкольного возраста — 5. В селе проживает 9 семей с несовершеннолетними детьми. Радиационный фон в селе сохраняется и в зимнее время свыше 1 мрлг/час.

О неблагоприятной радиационной обстановке в с. Ясень, со слов представителей ОО КГБ СССР по 912 ОГ ГО, на основании данных оперативного отдела научного центра МО СССР, расположенного в г. Ирпене, особым отделом КГБ СССР по ККВО доложено в КГБ УССР. О намерении жителей с. Ясень направить делегацию в ЦК КПСС с целью выселения в чистую зону и соответствующей выплатой компенсаций 24–29 февраля были получены данные от агентов «Богданова», «Минуты», «Яна», в частности зав. магазином — Козакевич Мария Ивановна, 1939 г. р. и Невмержицкая Екатерина Яковлевна, 1944 г. р. заявили о намерении обратиться в ООН или в одно из инопредставительств в СССР за помощью. Несколько раз делегации села в 1987–88 г. были у ответственных работников Полесских РК и РИК.

2 марта проведена сходка села, на которой первый секретарь Полесского РК КПУ тов. Приймаченко Н.И. сказал, что эвакуации не будет, т. к. данных Минздрава УССР о невозможности проживания в селе у него нет, поэтому никакой речи о выплате компенсаций быть не может, желающим выехать

¹ Поруч з абзацом резолюція Ю. Шрамка: «Ламонов В.В. [до]ставити газету и доложити 4.3», написана на правому полі документа.

на постоянное место жительства в другое место — были названы населенные пункты Полесского, Иванковского, Згуровского и Богуславского районов Киевской области. Большинство присутствующих согласилось на поселение в Богуславский район. 5 марта им будет выделен автобус и их представители выедут в перечисленные пункты возможного поселения для принятия окончательного решения. После чего жители села успокоились, однако заявили, что компенсацию будут требовать после переезда².

В селе Шевченково проживает около 200 человек, из них 40 несовершеннолетних.

В пгт Полесском около 13 000 человек из них детей около 4000.

Нервозная обстановка продолжает сохраняться в пгт Полесское, пгт Вильча, селах Шевченково, Денисовичи, а также в населенных пунктах района, где не введена доплата 25%, например, колхоз им. Ленина — с. Максимовичи: в с. Королевке доплата введена, а в с. Максимовичи нет, хотя механизаторы работают на одних полях и практически населенные пункты сливаются в одно село и находятся на территории одного сельсовета. Всего доплата 25% с февраля сего года введена в 31 населенном пункте и доплата 30 рублей на 1 человека из-за ограничения употребления с/х продуктов в 28 населенных пунктах.

В выселенных населенных пунктах проживает 96 человек.

В Полесском РО УКГБ имеется 28 агентов, 28 доверенных лиц, 3 як и 5 яп.

Начальник Полесского РО УКГБ УССР

по г. Киеву и Киевской области

подполковник

[Підпис]

В.Е. Горovenko

«2»

марта

1988 года

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Сивцу Г.А. После ознакомления направьте т. Ламонову В.В. прошу переговорить [Підпис] 04.03».

На документі резолюція Г. Сивця: «т. Ламонову В.В. [Підпис] 4.ІІІ.88».

На документі резолюція В. Ламонова: «т. Жабченко С. [Текст нерозбірливий] [Підпис] 10.03.88 р.».

На документі відбитки штампів: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. Секретариат. Вх. № 3753 «3» 3.88» та «Вн. № 405 «2» 03.1988 г.».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 19. — Арк. 129–132.

Оригінал. Машинопис.

² Абзац виділено графічною позначкою, накресленою на лівому полі документа.

**Доповідна записка начальника Іванківського
райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
В. Нечипоренка начальнику УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамку про реєвакуюцію осіб
до Чорнобильської зони відчуження**

8 березня 1988 р.

Секретно

Екз. № 1

Начальнику Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору тов. Шрамко Ю.М.

Об обстановке в населенных пунктах
30-км зоны Чернобыльской АЭС

С 15 февраля 1988 года Иванковскому райотделению УКГБ передан в контрразведывательное обеспечение Чернобыльский район, в том числе его населенные пункты, находящиеся в 30-км зоне ЧАЭС.

В процессе изучения оперативной обстановки на данном участке выявлены предпосылки к возможным политически вредным и иным негативным проявлениям. В частности, через агентов «Красина», «Степанову», доверенных лиц, официальные возможности установлено следующее.

В результате аварии на ЧАЭС из Чернобыльского района было эвакуировано около 44 тыс. жителей из 62 населенных пунктов. Сельское население (без г. Припять, Чернобыль) размещалось, в основном, в Макаровском (25 сел), Барышевском (11), Бородянском (8), Яготинском (6), Володарском (3), Иванковском и Фастовском (по 2) районах Киевской области. В дальнейшем, значительная часть эвакуированных, отказавшись от получения денежной компенсации за усадебные постройки, покинув жилища в местах эвакуации самовольно проникла в 30-км зону ЧАЭС. По данным на 01.03.1988 г., в населенных пунктах Чернобыльского района, находящихся в зоне отселения, проживает 938 человек.

По демографической статистике реэвакуированных — 629 семей (из них по 3 и более человек — 47); в возрасте до 55 лет — 299 чел., до 65 — 267, до 75 — 211, до 85 — 135, старше 85 — 26. Работающих — 213 чел., инвалидов ВОВ — 16, пенсионеров — 676.

Самовольно вселившиеся (в т. ч. доверенные лица «Б.Н.Г.», «С.А.Б») основной причиной реэвакуации называют тоску по родным местам у жителей

старших возрастных групп и их влияние на родственников. Кроме того, активизировали намерения реэвакуироваться следующие обстоятельства:

- предоставление жилья эвакуированным производилось по количеству жилой площади (не менее 7-ми и не более 13.65 м²) на одного человека, в результате чего в одном доме поселялось по 2–3 семьи. К примеру, 324 семьи из с. Куповатое (около 500 чел.) были размещены в 100 домах, построенных в с. Грузское Макаровского района. При этом, в числе эвакуированных было 11 инвалидов Великой Отечественной войны, 3 инвалида труда, около 30-ти вдов участников войны. И, несмотря на исключительно доброжелательное (по данным эвакуированных) отношение к ним со стороны партийно-советских органов и жителей Макаровского района, они вынуждены были реэвакуироваться.
- Большинство опрошенных ссылаются на заявления должностных лиц средствами массовой информации о возможном заселении 30-км зоны и использовании сельхозугодий (указываются конкретные публикации и телепередачи).
- Вселившиеся заявляют о «нормальной радиоактивной обстановке» во многих селах 30-км зоны, богатых природных угодьях, строительных дефектах предоставленного жилья в местах эвакуации. При этом ссылаются, что сельхозпродукты они регулярно исследуют на рынках г. Киева, и отклонений от нормы нет.
- Проблемы в трудоустройстве. Колхозники заявляют, что специализировались на выращивании льна, картофеля, в животноводстве, после эвакуации же вынуждены были работать в свекловодческих хозяйствах, зернопроизводстве, что у многих потребовало перемены профессии.

Пытающийся самовольно вселиться в с. Терехи бывший водитель колхоза им. Мичурина Голуб Михаил Федорович, 1942 г.р., б/п, эвакуированный с семьей в с. Семеновка Барышевского района, в беседе с оперработником заявил, что там не может устроиться ни водителем, ни механизатором, а идти работать овощеводом не желает. Поэтому примет все меры, чтобы перевезти в с. Терехи семью (жену, дочь 64 г.р., внука).

Предотвратить возможную реэвакуацию силами Чернобыльского РОВД, несущего охрану выселенных населенных пунктов, практически невозможно. Прежде всего, из-за отсутствия нормативно-правовых актов (т. н. «статуса» 30-км зоны). Сотрудники РОВД в работе с самовольно вселившимися руководствуются «Функциональными обязанностями наряда по охране эвакуированного населенного пункта», утвержденными руководителем ОГ МВД УССР п/п-м ВС т. Кирюховым В.И. 5.10.1987 г., в которых сказано лишь, что сотрудник милиции обязан «принимать меры к добровольному их (реэвакуированных) выселению из села».

Охрана периметра 30-км зоны фактически не осуществляется. Со стороны Гомельской и Черниговской областей въезд в зону отселения беспрепят-

ственен. Имеются свободные въезды (минуя КПП) и со стороны Иванковского и Чернобыльского районов. К примеру, житель с. Ст[арые] Шепеличи (расположенного в 8-ми км от атомной станции) Василенко И.Е., 1919 г.р. четырежды вывозился силами РОВД за пределы зоны. Последний раз — 5 марта 1988 года. Однако, по оперативным данным, в настоящее время снова находится в селе.

Кроме того, нет оснований сотрудникам ГАИ для привлечения к ответственности водителей частного автотранспорта, находящегося без соответствующего пропуска, или разрешения в зоне отселения. Из-за этого посторонние, не имеющие пропуска или разрешения, въезжают в зону отселения к родственникам, на рыбалку, к бывшим усадьбам, на сенокос и т. п.

Резьвакуация в 30-км зону по срокам большей частью была в августе–октябре 1986 г. и в период весенне-полевых работ 1987 г. В настоящее время, по данным оперативных источников из числа участковых инспекторов Чернобыльского РОВД, несущих службу в выселенных населенных пунктах, в марте–апреле 1988 года самовольно намерены реэвакуироваться еще около 230 семей (ориентировочно — до 500 чел.). Подтверждает это также следующий факт. Председатель колхоза им. 1 Мая (ранее с. Опачичи) Самусенко Федор Павлович, работающий председателем этого же колхоза, размещенного в Макаровском районе, заявил доверенному «З.В.П.», что около 300 семей его колхоза желают выехать к местам прежнего жительства, о чем они указали в своем письме в ЦК КП Украины и Президиум Верховного Совета УССР. (Ответа еще не получили, но намерены добиваться разрешения).

Каких-либо политически вредных проявлений среди реэвакуированных не выявлено, однако, получены данные о предпосылках к групповым недоброжелательствам, которые могут повлечь нынешние условия проживания самовольно вселившихся.

Так, все заселенные населенные пункты электрифицированы; не реже 2–3 раза в неделю автолавками завозятся товары первой необходимости; в большинстве сел на пунктах милиции имеется телефон; медобслуживание, как правило, только по вызову; в хозяйствах крестьян имеется крупный рогатый скот, свиньи, птица. Вместе с тем, среди реэвакуированных возникают нарекания на отсутствие почтовой связи, стационарных магазинов, газобалонного снабжения.

В частности, бывший председатель сельсовета с. Куповатое Безверхая С.А., чл. КПСС, работает кладовщиком бельевого склада № 1 вахтового поселка З[еленый] Мыс, реэвакуировавшаяся с семьей из 3 чел. из Макаровского района в мае 1987 г., заявляет в окружении: «Даже политзаключенные имеют право на получение прессы, нам же и этого нет. Мы дважды ездили уже в Москву, — поедем и третий за газом и почтой». На утверждение о том, что они не имеют права проживать в зоне отселения, она заявляет: «А где сказано, что мы не имеем права здесь жить? Компенсацию за дом мы не брали и не возьмем. Работа «на вахте» еще лучше, чем в колхозе. А если мы тут незаконно, так зачем же здесь организовали в июне 1987 года выборы в мест-

ные Советы, когда на моем участке (с.с. Оташев, Куповатое, Городище) проголосовал 161 избиратель?».

Изложенное свидетельствует об отсутствии в инстанциях единых определенных планов по нормализации обстановки среди эвакуированных и в самой 30-км зоне. Своевольные неуправляемые действия эвакуированных в ближайшие и последующие месяцы (возможная реэвакуация в марте–мае 1988 г.), нынешние требования обеспечить им по месту жительства конституционные права могут серьезно осложнить обстановку в зоне отселения.

Попытки со стороны советско-партийных органов Чернобыльского района в октябре 1987 года склонить путем индивидуальных бесед самовольно вселившихся к выезду из зоны положительного результата не принесли, вызвали лишь их озлобление и категорический отказ от повторной эвакуации, со ссылкой, в первую очередь, уже на непоследовательные действия должностных лиц.

В настоящее время для нормализации обстановки и пресечения среди эвакуированных неуправляемых групповых процессов, могущих повлечь политически вредные последствия, полагаем целесообразным в сжатые сроки организовать работу комиссии по выработке проекта единого законодательного акта, регламентирующего условия жизнедеятельности в населенных пунктах 30-км зоны ЧАЭС. В состав комиссии ввести компетентных специалистов радиологии, медицины, прокуратуры, МВД и ПО «Комбинат». Одновременно с этим, контролировать обстановку в местах расселения эвакуированных (7 районов Киевской области), а также организовать среди них разъяснительно-профилактическую работу по недопущению групповой самовольной реэвакуации.

Иванковским райотделением УКГБ для эффективного решения оперативных задач принимаются меры по укреплению оперативных позиций в первую очередь среди лидеров самовольно вселившихся групп. Кроме того, ведется работа по выявлению в их числе лиц из оперконтингентов и пресечения их возможных политически вредных проявлений. Нами задействовано 3 агента, 7 доверенных лиц, возможности Чернобыльского РОВД.

Чернобыльский РК КП Украины об изложенном информирован.

Докладываем на Ваше решение.

Начальник Иванковского РО УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской обл.
капитан

[Підпис]

В. Нечипоренко

«8» марта 1988 года.
№ 38/0180

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Сивцу Г.А. Для учета в работе. Подготовьте докладную обкому партии [Підпис] 10.03.88 г.».

На документі резолюція Г. Сивця: «т. Ламонов В.В. Для подготовки докладной с учетом всех имеющихся матриалов [Підпис] 10.03.88».

На документі резолюція В. Ламонова: «т. Жабченко С.А. Согласно указанию [Підпис] 10.03.88».

На документі резолюція С. Жабченка: «тов. Мамин А.В. Согласно указанию [Підпис] 11.03.88».

На документі відбиток штампу: «Вн. № 3967. 9.03.1988 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 19. — Арк. 139–143.
Оригінал. Машинопис.*

№ 99

**Розроблені І Управлінням КДБ УРСР тези
з чорнобильської тематики для використання у роботі
з журналістами, іноземними громадянами та агентурою
за кордоном**

11 березня 1988 р.

Секретно
Екз. № 2

Начальнику 6 отдела УКГБ
по г. Киеву и Киевской области
подполковнику Нагибе С.Н.

Направляем разработанные совместно с I Управлением КГБ УССР и согласованные с ПГУ КГБ СССР тезисы целенаправленной информации по проблемам ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС для использования в работе по иностранцам, информационного обеспечения агентуры, выезжающей за границу, и при проведении других мероприятий направленных на противодействие попыткам противника дискредитировать достижения отечественной атомной энергетики.

Акции по данной тематике целесообразно проводить в случае, если инициативный интерес к проблемам ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, в том числе в связи с публикацией в «Социалистической индустрии» от 04.12.87 г. будет проявлен со стороны иностранных ученых, специалистов, журналистов, которые в силу своего служебного положения или наличия связей в кругах, от которых во многом зависит торгово-экономическое сотрудничество в области атомной энергетики, способны формировать выгодные для нас решения и подходы по этим вопросам.

Подготовку и проведение конкретных мероприятий по данной проблематике просим согласовывать с первыми подразделениями на местах (указание КГБ УССР ш/т № 10923 от 11.07.87).

Приложение: тезисы на 9 листах, несекретно.

Зам. Начальник 6 Управления
КГБ УССР
подполковник

[Підпис]

В.Н. Слободенюк

ТЕЗИСЫ

После аварии на Чернобыльской АЭС в республике побывали специалисты и эксперты комиссии по ядерному регулированию и Министерства энергетики США, сотрудники французского Института радиоэлектронной защиты и ядерной безопасности, «Японского атомного промышленного комплекса», индийские физики-атомщики, а также представители многочисленных зарубежных фирм, специализирующихся на производстве и организации эксплуатации оборудования для объектов атомной энергетики, западные журналисты. Большинство из них имели возможность убедиться в успешном решении советской стороной первоочередных задач по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Сегодня на станции много сделано, чтобы значительно повысить уровень безопасности действующих реакторов, надежность защиты.

Проведен ряд мероприятий по повышению безопасности всех действующих реакторов типа РБМК, включающий в себя:

- уменьшение парового коэффициента реактивности за счет замены 80 топливных кассет стержнями-поглотителями и использования более обогащенного (2,4%) топлива;
- увеличение быстродействия защиты, в т. ч. за счет введения в активную зону на 50–80 см стержней управления;
- повышение информативности о состоянии активной зоны на блочных щитах управления.

Реактор типа РБМК, введен в действие в 1973 году на Ленинградской АЭС, был открыт и широко показывался иностранным специалистам. На станции побывали американцы, англичане, французы, японцы. Все могли наглядно убедиться в его надежности. Авария на ЧАЭС 26 апреля 1986 года является результатом недооценки «человеческого фактора», ошибок и нарушений инструкций и требований регламентирующих документов со стороны персонала.

85% персонала ЧАЭС после аварии вернулось на станцию и продолжает работать.

4 блока ЧАЭС до аварии вырабатывали 2% электроэнергии страны. Производительность одного блока — 7 млрд. киловаттчасов в год. В 1987 году на ЧАЭС выработано около 13 млрд. киловаттчасов.

Что касается фактов, изложенных в опубликованной 4 декабря 1987 года статье специального корреспондента газеты «Социалистическая индустрия» Л. Сотника «Широкие задачи и куцые решения» о Пленуме Киевского обкома Компартии Украины, то они преднамеренно «обыгрывались» западной прессой в антисоветском плане. Приведенные данные за 10 месяцев о 36 несчастных случаях, из них 3 со смертельным исходом, не имеют никакого отношения к нарушению норм радиационной защиты и безопасности. Случаи переоблучения, имевшие место, не превышают контрольных цифр и относительно более высокие дозы радиации получены отдельными работниками из-за личной халатности и недисциплинированности. Об этом подробно говорилось на

брифинге для иностранных журналистов в пресс-центре МИД СССР т. Филимонцевым в середине декабря 1987 года.

В этой связи каждому, даже самому мелкому нарушению дается очень строгая оценка со стороны дирекции ЧАЭС и партийных органов. Это продиктовано их повышенным вниманием к вопросам безопасности труда, стремлением сделать их первоочередными для хозяйственных руководителей, профсоюзных организаций, поднять личную ответственность самих работающих.

На строительство «Саркофага» израсходовано около 300 тыс. м³ бетона и 10 тыс. тонн металлоконструкций. Его строительство было начато в июне и закончено 31 ноября 1986 года. Внутри установлено более 300 датчиков, которые регистрируют изменение значений γ -фона, температуры, нейтронного потока, теплового потока, концентрации водорода и т. п. Температура внутри «Саркофага» постоянно снижается. В феврале 1987 года максимально регистрируемая температура составляла 112°C, в августе 1987 года — около 95°C. В январе 1988 года — 34°C. Газоанализаторы показывают полное отсутствие водорода, выделение которого косвенно указывает на возможную цепную реакцию.

Для подавления возможной самопроизвольной цепной реакции в развале топливных масс внутри объекта «Укрытие» имеется система впрыска метабораата калия.

В настоящее время активность выбросов из 4-го блока существенно ниже, чем из нормального реактора ЧАЭС. В «Саркофаге» установлена система принудительной вентиляции с расходом воздуха 3200 м³/час, и использованием специальных фильтров, которая в настоящее время отключена. Достаточно естественной вентиляции воздуха.

Суммарный выброс радиоактивных веществ (без радиоактивных газов) составил, в расчете на 6 мая 1986 года, около 1,9 ЭБк, что соответствует 3,5% всего количества радионуклидов в реакторе на момент аварии. Выброс наиболее значимых в медико-биологическом отношении нуклидов, таких как стронций-90, йод-131 и цезий-137 составил соответственно 8,1, 270 и 37 ПБк (единицей измерения активности является одно ядерное превращение в секунду и в системе СИ получила название беккерель, Бк. Специальная единица активности кюри, Ки. $1 \text{ Ки} = 3,7 \cdot 10^{10}$ ядерных превращений в секунду).

До 21 часа 26.04.86 на отдельных улицах города Припяти мощность экспозиционной дозы гамма-излучения, измеренная на высоте 1 метр от поверхности земли, находилась в пределах 14–140 мР/ч. В ночь с 26 на 27 апреля радиационная обстановка в городе стала ухудшаться. К 7 часам утра 27.04.86 в районе, ближе всего находящемся к АЭС, мощность экспозиционной дозы гамма-излучения достигла 180–600 мР/ч, в других районах города 180–300 мР/ч. Учитывая, что прогнозируемая величина дозы внешнего облучения людей за первые несколько дней после аварии могла превысить уровень, принятый в СССР в качестве критерия для принятия решения об экстренных мерах защиты населения, было решено эвакуировать жителей города и нескольких близлежащих

населенных пунктов. Эвакуация населения города Припять началась в 14 часов и закончилась к 17 часам 27 апреля.

Всего из зоны аварии эвакуировано 135 тыс. человек. Для них заново построено 50 поселков, 13 тыс. домов усадебного типа, выделено 8 тыс. квартир в гг. Киеве и Чернигове.

30-километровая зона — понятие не геометрическое. В одних местах это гораздо ближе к Чернобыльской АЭС, в других гораздо дальше. Поэтому выселение и возвращение населения велось не исходя из расстояний, а исходя из реальной загрязненности территорий и результатов дезактивации.

Проведенные широкомасштабные работы по дезактивации, пылеподавлению, непрерывному контролю за всеми объектами окружающей среды позволили провести реэвакуацию 16 населенных пунктов, из которых ранее было выселено население.

Применением новой технологии и веществ для дезактивации удалось значительно уменьшить загрязненность г. Припяти, что позволяет использовать здания целых микрорайонов для ведения производственной деятельности. Годовая дозовая нагрузка при проживании в этих районах составит до 0,12 бэр.

В Припяти во время первого этапа дезактивации был снят весь слой грунта. В настоящее время слой меньшей толщины снимается вторично, обработанные поверхности засыпаются чистым грунтом. При уборке грунта в некоторых случаях его связывают клеевым веществом. Для предохранения от переноса ветром зараженного грунта используется метод его закрепления полимерными составами, посадкой специальных сортов трав.

Радиоактивный грунт захороняется в могильниках, которые расположены на территории 30-километровой зоны.

Загрязненная вода перерабатывается на специальных испарительных установках. Концентрированные радионуклиды в жидкой фазе хранятся в хранилищах жидких отходов. Они имеются на любой атомной станции. Твердые отходы будут храниться в смеси с битумом в специальных хранилищах и не будут представлять никакой опасности для окружающей среды.

В г. Чернобыле радиационный фон составляет 0,1 миллирентген в час, таким образом, по уровню радиации Чернобыль соответствует категории Б (для городов-спутников АЭС, где годовая доза не должна превышать 0,5 бэр в год).

На основании опыта, полученного при ликвидации последствий аварии, разрабатываются новые способы дезактивации. Так, например, выведен вид бактерий, способных «поедать» радиоактивные, нерастворимые в воде вещества, перерабатывая их в соли, легко растворимые в воде, а значит, легко смываемые.

В будущем планируется вернуть к хозяйственной деятельности часть 30-километровой зоны. 10-километровая зона будет использоваться только как полигон для различного рода исследований.

Контроль за радиационной обстановкой в зоне осуществляется с помощью автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (АСКРО).

Дозиметрический контроль персонала станции осуществляется индивидуальными датчиками-накопителями, заменяемыми каждые 15 дней.

До 01.01.87 предельно допустимая годовая доза облучения для работников АЭС, прошедших медицинское освидетельствование была установлена в 25 бэр. С 01.01.87 установлена международная доза — 5 бэр.

При очистке крыши машзала 3-го и 4-го энергоблоков применялись роботы отечественного и импортного производства. В условиях уровней в несколько тысяч рентген в час радиоуправляемые импортные роботы не работали. Быстро выходили из строя электронные узлы. Из всего числа роботов с кабельным управлением, отечественные работали надежнее.

В производственном объединении «Комбинат» Минатомэнерго СССР работает 6–7 тыс. человек постоянного состава и 2 тыс. человек прикомандированных и военнослужащих. Военнослужащие-резервисты в возрасте старше 35 лет. Людей репродуктивного возраста не призывают, так как не известны генетические последствия пребывания в зоне от 2-х до 6-ти месяцев. Преимущественно используются на неквалифицированных работах (перевозка грунта, дезактивация, разбор зараженных сооружений и др.).

После аварии на ЧАЭС на базе тепличного хозяйства в г. Припяти была организована радиобиологическая лаборатория, целями исследований которой является:

- выявление растений, которые в большей мере накапливают радионуклиды из почвы;
- получение высокоэлитных семян;
- выявление влияния радиации на рост растений.

Исследовано более 200 сортов и видов растений и более 60 сортов цветов. Стимуляции роста растений не обнаружено. Получены данные о сортах растений, накапливающих разной степени радионуклиды стронция, цезия, ниобия, циркония. В процессе исследований не делалось попыток выведения новых сортов или видов растений. Испытывалось большое количество районированных на Украине сортов с тем, чтобы иметь практический выход от экспериментов. Подтверждены некоторые закономерности.

Установлено, что форма состава нуклидов и их концентрация в некоторых районах 30-километровой зоны позволяет получать чистую сельскохозяйственную продукцию.

До аварии на ЧАЭС в СССР, как и в других странах, нормировалось лишь допустимое годовое поступление радиоактивных веществ с пищевыми продуктами. Была установлена также допустимая концентрация нуклидов в питьевой воде (НРБ-76). Содержание нуклидов в отдельных видах пищевых продуктов не регламентировалось. На случай аварии был предусмотрен норматив для критического продукта (молока коров) и наиболее важного при аварии нуклида — йода-131.

После аварии на ЧАЭС возникла необходимость оперативного решения вопросов, связанных с бракеражем и запрещением потребления конкретных

видов пищевых продуктов. Поскольку в первое время основную опасность представлял йод-131, поступающий к человеку в весеннее–летний период преимущественно с молоком, а также с листовой зеленью, непосредственно после аварии были введены в действие нормы допустимого содержания йода-131 в молоке и в молокопродуктах (творог, сметана, сыр, масло), а также в столовой листовой зелени. Нормативы были рассчитаны таким образом, чтобы облучение у детей щитовидной железы (критический орган для йода-131) не превысило 0,3 Гр (единица поглощенной дозы в системе СИ — грей, Гр. 1 рад=0,01 Гр). Это условие соблюдалось при допустимом содержании йода-131 в молоке на уровне до 3,7 кБк/л (единица активности вещества в системе СИ — беккерель, Бк. 1 Бк=3,7x10¹⁰ Ки).

Аналогичный норматив был введен в Англии в 1957 году при аварии в Уиндскейле. Кроме того, были введены нормативы допустимого содержания йода-131 в мясе, птице, яйцах, ягодах, лекарственном сырье. Во второй половине мая 1986 года получены данные, указывающие в связи с распадом йода-131 на возрастающую роль в загрязнении мяса и ряда других видов продовольствия цезия-137 и цезия-134, а также сведения о наличии в пищевых продуктах широкомасштабных работ по контролю и бракеражу пищевых продуктов потребовались нормативы, регламентирующие содержание суммарной бета-активности.

Осуществление всего комплекса мероприятий по контролю за загрязнением молока йодом-131 позволило резко снизить значимость этого фактора в формировании доз облучения людей. Проведенные оценки показали, что по сравнению с районами страны, где эти мероприятия не осуществлялись, ввиду невысоких абсолютных уровней загрязнения молока йодом-131, в наиболее загрязненных регионах удалось добиться снижения индивидуальных доз облучения населения в 5–20 раз. Вообще же вклад перорального поступления йода-131 в общую дозу облучения населения страны составил 2,5% (в БССР — 1,1%), а максимальные значения индивидуальных доз облучения щитовидной железы были отмечены на территориях Киевской, Черниговской, Житомирской областей, для которых в среднем эти дозы составили 26 мГр для детей возраста 1 год, 8,2 мГр для детей 10-летнего возраста и 2,6 мГр для взрослых.

Проведенные в 1986 и 1987 гг. более 300 тыс. измерений содержания изотопов цезия в организме людей, показали, что почти в 80% случаев активность цезия-137 в теле человека не превосходит 1 кБк, при ожидаемой по модельным оценкам величине на уровне 10–15 кБк. В целом по стране вклад перорального поступления цезия-134 и цезия-137 в формировании дозы за 1 год после аварии составил 13 и 20%.

Более сложным представляется составление прогноза радиационного воздействия изотопов цезия на организм человека в ближайшем и отдаленном будущем. Было решено использовать значение коэффициентов перехода цезия-137 в основные виды сельхозпродукции, полученные в 1964–1986 гг. на ос-

новании анализа данных по мониторингу за загрязнением территории страны продуктами ядерных испытаний. Анализ этих материалов позволил установить, что период полуснижения активности цезия-137 в молоке для территории СССР составляет 8,4 года.

В 1986 и 1987 гг. в загрязненных районах УССР, БССР, РСФСР осуществлен целый комплекс агротехнических и агрохимических мероприятий, позволяющий получать пригодную для потребления сельскохозяйственную продукцию. На сотнях тысяч гектаров загрязненной территории этих республик углубленная вспашка проведена с внесением повышенных количеств минеральных удобрений. Ведутся работы по коренному окультуриванию, улучшению лугов и пастбищ. Осуществляются меры по снижению перехода радиоактивных веществ из почвы в растения путем внесения в почву извести, фосфорных, калийных удобрений, а также некоторых сорбентов (цеолит). Проведение этих мероприятий позволило уже в первый год после их применения снизить содержание радиоактивных веществ в сельскохозяйственной продукции в 1,5–3 раза. Осуществление в полном объеме всех намеченных мероприятий, по-видимому, приведет к существенному снижению доз облучения населения страны за счет «пищевого» фактора.

Систематическое обследование состояния здоровья населения и радиационной обстановки в населенных пунктах в зоне радиоактивного загрязнения подтвердил высокую эффективность осуществленных в этих районах профилактических и защитных мероприятий, среди которых следует особо выделить дезактивацию (применение новой технологии и веществ) населенных пунктов, вывоз детей и беременных женщин на оздоровительный отдых в летний период, осуществленный повсеместно в 1986 и 1987 годах, регулярный контроль за загрязненностью пищевых продуктов местного производства, перевод молочного скота на незагрязненные пастбища или корма, запрет потребления загрязненных пищевых продуктов. Все эти меры позволили значительно снизить дозовые нагрузки на население, доведя их в среднем по наиболее загрязненным районам Гомельской, Киевской, Брянской и Могилевской области до 10–15 мЗв (единица эквивалентной дозы в системе СИ — зиверт, Зв. 1 Зв.=100 бэр), из которых менее 50% обусловлено внутренним облучением людей изотопами цезия-134 и цезия-137. Только у 0,5–1% обследованных дозы внутреннего облучения людей превысили 50 мЗв. Как показали дополнительные исследования, высокие уровни содержания изотопов цезия в организме этой последней группы людей объясняются игнорированием ими запретов на потребление загрязненных продуктов из собственного хозяйства.

Для проведения долгосрочного медико-биологического наблюдения за населением и персоналом созданы специальные научные учреждения и осуществляются комплексные научные программы. Одним из основных этапов всех этих работ является составление Всесоюзного регистра всех лиц, подвергшихся радиационному воздействию. Включению в этот регистр подлежат все лица, проживающие, приехавшие временно, привлеченные для ликвидации аварии

и ее последствий организованные контингенты, в последующем их дети и внуки, а также лица, эвакуированные из загрязненных районов.

Обследования 1986 и 1987 гг. показали, что среди детей, подвергшихся облучению не установлено ни увеличение общей заболеваемости, ни нарастания таких позологических форм, как пневмония, аллергические и аутоиммунные процессы, врожденные аномалии сердца и сосудов, а также другие заболевания. Анализ инфекционной заболеваемости у населения, проживающего на загрязненных территориях, свидетельствует, что ее уровень и структура отражает общие закономерности, свойственные как данным регионам, так и стране в целом. Сопоставление показателей онкологической заболеваемости в анализируемых районах и в контроле не выявил существенных изменений. Уровень злокачественных новообразований кроветворной и лимфатической ткани не был повышенным. Среди облучившегося детского населения в 1987–1988 гг. не зарегистрировано ни одного случая лейкоза.

Оценки показывают, что осуществление всего комплекса профилактических и защитных мероприятий позволило снизить по сравнению с прогнозом индивидуальные дозы внешнего облучения людей в 2 раза, а дозы внутреннего облучения населения — в 10 и более раз. Проведение намеченных агротехнических и санитарно-гигиенических мероприятий в последующие годы, по-видимому, позволит снизить и величины ожидаемых доз облучения населения отдельных регионов и СССР в целом.

Всего поражено острой лучевой болезнью (ОЛБ) 237 человек, принимавших участие в ликвидации последствий аварии на ЧАЭС.

От ОЛБ умерло 28 человек. Один человек погиб в завале. Два умерло во время аварии. Всего умерло, погибло — 31 человек.

В тушении пожара на ЧАЭС во время аварии участвовало примерно 90 пожарных, 6 из которых погибло, у 46-ти выявлена острая лучевая болезнь.

На документі резолюція С. Нагиби: «т. Ламонов В.В. Прошу тщательно проработать тезисы, определиться, в какой степени (по всем показателям — полнота, достоверность, секретность и т. д.) они могут быть использованы в качестве обеспечения активных мероприятий. Предположения и их обоснования напишите к 20.03.88 г. вместе с [...] источников. [Підпис] 20.03.1988 г.».

На документі відбитки штампів: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 4217 «11».03.1988 г.» та «Просмотрено» [Підпис нерозбірливий] 14.03. [19]88».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 20. — Арк. 1–10.
Оригінал. Машинопис.*

№ 100

**Повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській
області першому секретареві Київського обкому
КПУ Г. Ревенку про функціонування об'єкта «Укриття»
на ЧАЕС**

15 березня 1988 р.

Секретно
Экз. №-3

Первому секретарю Киевского областного
комитета Коммунистической партии Украины

тов. Ревенко Г.И.
г. Киев

Об объекте «Укрытие» на
Чернобыльской АЭС

Управление КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области, учитывая недостаточную изученность объекта «Укрытие» как источника повышенной опасности, серьезное влияние этого обстоятельства на морально-психологическую обстановку среди населения города и области, принимает необходимые меры по обеспечению эффективного оперативного контроля за развитием обстановки, своевременной оценке результативности реализуемых научных программ.

В результате проведенной работы в условиях повышенной опасности сотрудников ряда предприятий и учреждений Минсредмаша, Минэнерго, Минатомэнерго, Минобороны СССР сооружение объекта было завершено в кратчайшие сроки, и в декабре 1986 года он передан в постоянную эксплуатацию Чернобыльской АЭС.

В процессе разработки проектной документации на «Укрытие» Всесоюзным научно-исследовательским и проектным институтом энергетической технологии (ВНИПИЭТ г. Ленинград) предусматривалось, что оно должно выполнять следующие основные функции:

- защиту персонала, работающего на станции и прилегающей территории, окружающей среды от проникающего излучения, ограничение выброса в атмосферу радиоактивных продуктов деления;
- контроль за возможными изменениями состояния топливной массы в развале реактора, а также отвод остаточного тепловыделения;

- предотвращение возникновения самоподдерживающейся цепной реакции (СЦР), других ядерно-опасных режимов.

В результате проведенного углубленного изучения положения дел с участием оперативных и официальных источников из числа ведущих специалистов ПО «Комбинат», Чернобыльской АЭС, комплексной экспедиции имени И.В. Курчатова, Института ядерных исследований АН УССР установлено следующее.

Возведенные на протяжении 1986 года строительные конструкции объекта обеспечивают защиту персонала и окружающей среды от проникающего излучения. Наиболее уязвимым местом «Укрытия» является кровля. В связи с тем, что точки опоры для труб перекрытия (т. н. «мамонтов») выбирались из-за высоких уровней радиации с помощью телекамер, для обеспечения гарантированной надежности крепления следует провести дополнительные исследования, на основании которых реализовать соответствующие технические решения.

Для обеспечения непрерывного контроля за состоянием стен и фундамента объекта объединенной комплексной экспедицией всесоюзного производственного объединения «Инжгеодезия» (г. Новосибирск) разработана и внедрена система специальных измерений по реперным меткам. При этом установлено, что с начала эксплуатации сооружения произошла просадка стен северо-западного направления на 12–13 мм. По мнению специалистов, для объективной оценки происходящего необходимо провести дополнительные исследования по изучению влияния на эти процессы грунтовых вод.

Серьезную обеспокоенность отдельных сотрудников вызывает состояние доаварийных строительных конструкций, значительная часть из которых, особенно несущие колонны, сильно повреждены. В связи с этим в декабре 1987 года комиссией во главе с заместителем главного инженера ВНИПИЭТ проведено в пределах возможного детальное обследование объекта. По результатам исследований начата проработка технической документации на проведение работ по усилению в первую очередь опорных колонн, балок, наиболее пострадавших помещений.

По оценке ряда специалистов, в т. ч. оперативных источников, реализация планируемых инженерных решений приведет к дальнейшему утяжелению веса «Укрытия», а следовательно нагрузки на фундамент, дополнительному загрязнению радиоактивными веществами окружающей среды за счет выноса пыли и аэрозолей, в связи с чем необходимо дополнительное изучение указанных проблем с привлечением всех заинтересованных организаций.

Состояние конструкционных материалов, в первую очередь — стали, с точки зрения воздействия на них нейтронного и гамма полей, на объекте не изучается, т. к. по данным ведущих институтов страны существующие уровни для охрупчивания металла недостаточны. Однако по мнению специалистов станции, проведение подобных исследований необходимо для определения надежности стальных конструкций схемы «ОР», «креста» (нижнее основание реактора), па-

рораспределительного коридора, бассейна-барбатера, которые подвержены значительным механическим нагрузкам и находятся в непосредственном соприкосновении с высокоактивными остатками топлива. Возможное их обрушение и последующий вынос радиоактивных аэрозолей и пыли из подреакторного пространства, которое в настоящее время является в определенной степени герметичным, может привести к отрицательным последствиям.

Несмотря на то, что «Укрытие» защищает окружающую среду от нейтронного и гамма-полей, в связи с тем, что полная изоляция массы развала 4-го реактора не обеспечена, продолжается вынос радиоактивных веществ с его поверхности, который достигает максимальных уровней при северо-западном ветре. Абсолютные значения суммарной активности выноса пока не определены.

Устранение указанных недостатков в настоящее время затруднено из-за негерметичности кровли объекта, которая не может быть обеспечена в связи с недостаточной механической прочностью несущих конструкций. Для организации контроля за возможными изменениями состояния топливной массы ИАЭ имени И.В. Курчатова разработана комплексная программа исследований, включающая в себя три основных направления:

- «Состояние» — обеспечение научного сопровождения штатного технического обслуживания, диагностики текущего состояния и прогнозирования;
- «Подкритичность» — подготовка и проведение специальных исследований, конечной целью которых будет выработка рекомендаций по комплексу мероприятий, исключающих возможное возникновение СЦР;
- «Надежность» — определение долговременной устойчивости объекта.

В настоящее время состояние объекта контролируется с помощью специально разработанного и внедренного информационно-диагностического комплекса «Шатер». Проведенная в конце прошлого года доработка математического обеспечения, а также замена на более совершенные 100 из 150 датчиков позволили в некоторой степени повысить надежность контроля, обеспечить его непрерывность.

Задействованная система проводит измерения следующих параметров «Укрытия»:

- плотность нейтронного потока над развалом и в помещениях, прилегающих к шахте аппарата;
- мощность экспозиционной дозы в различных точках (гамма-фон);
- активность газоаэрозольного выброса и его изотопный состав;
- температуру-тепловой поток вблизи тепловыделяющих масс;
- вибрации, смещения, просадки.

Опрос датчиков производится автоматически каждые 3–4 секунды, полученные данные после обработки на ЭВМ поступают на распечатку и отображаются на дисплее. В случае угрожающего развития обстановки формируются сигналы тревоги.

Однако по оценке ряда специалистов комплекс «Шатер» в настоящее время не позволяет объективно контролировать состояние развала реактора, в первую очередь — топливных масс. Этот недостаток обусловлен малой информативностью датчиков, которые устанавливались не во всех необходимых местах, а там, где это было возможно, а также отсутствием подробных сведений о местах распределения и количестве остатков топлива, сложностью физических процессов в самом объеме.

Специалистами ИЯИ АН УССР были проведены расчеты по оценке состояния ядерного топлива, в основу которых были положены усредненные показатели от штатных датчиков плотности нейтронного потока. Из энергетического спектра были выделены нейтроны наиболее стабильного изотопа плутоний-240, который накапливается в процессе работы реактора. С использованием математической модели были сделаны выводы о том, что из зоны вынесено около 6% топлива. В то же время сотрудники ряда институтов Минсредмаша СССР высказывают мнение о том, что вынос топлива в ходе аварии был более значительным и составляет от 30 до 50% от первоначального объема. По имеющимся оценкам остатки топлива представлены в виде расплава, состоящего на 90% из кремния, остальная часть — радиоактивный материал. Основная его масса сосредоточена под низом аппарата и в парораспределительном коридоре, т. н. «слоновая нога».

Для проверки указанных выводов, определения точного местонахождения топлива, его качественных и количественных характеристик, повышения эффективности комплекса «Шатер» разработана программа по проходке скважин диаметром 60 мм в массу развала, которая осуществляется комплексной экспедицией ИАЭ имени И.В. Курчатова.

Из прилегающего к аппарату помещения № 207 ведется проходка 5 скважин, две из которых уже вышли в подреакторное пространство. В результате проведения наблюдения через перископ, установленный в одной из них, обнаружено, что пространство под аппаратом завалено обломками строительных конструкций, трубопроводов и частично залито бетоном. Работы на второй скважине приостановлены в связи с тем, что уровень гамма-фона на ее дне внезапно достиг 1000 рентген в час. По условиям безопасности проходка прекращается при достижении значений 100 рентген в час.

Всего из помещения № 207 планируется пробурить 20 скважин. Одновременно начаты работы по дезактивации помещения № 502, где также будет установлено буровое оборудование.

Намеченная программа должна быть реализована до конца текущего года. Это позволит повысить надежность контроля за состоянием объекта, рассмотреть целесообразность проведения работ по разбору завала.

В настоящее время проходка скважин приостановлена в связи с тем, что комплексная экспедиция, выделенная в качестве самостоятельной организации, не имеет разрешения на проведение работ на объектах, подконтрольных Госатомэнергонадзору СССР.

Вместе с тем, по мнению ведущих специалистов ЧАЭС, необходимо предусмотреть проведение специальных исследований всей цепи распада, т. к. на определенных ее этапах появляются вещества, вынос которых в окружающую среду не только из-за радиоактивности, но и из-за их высокой химической токсичности, может нанести вред здоровью людей, в первую очередь — персоналу станции.

В процессе проектирования объекта «Укрытие» ВНИПИЭТ была разработана и в последующем смонтирована специальная установка для подавления СЦР путем орошения мест сосредоточения остатков топлива метаборатом калия. Установка состоит из двух баков емкостью по 3 метра³, системы трубопроводов и органов управления. Хотя возникновение СЦР оценивается как маловероятное, в связи с тем, что в ходе первоначального этапа ликвидации аварии реактор был засыпан борсодержащими веществами, смонтированная установка рассматривается как малоэффективная. Это связано с тем, что точное местоположение остатков ядерного топлива не установлено. Меры по повышению надежности работы и эффективности установки для подавления СЦР планируется принять по завершении программы «Подкритичность».

По сообщению оперативных источников измеряемые параметры характеризуют устойчивое состояние объекта «Укрытие», имеют постоянную тенденцию к снижению и соответствуют расчетным данным.

По состоянию на 12 марта с. г. были зафиксированы следующие данные:

- плотность нейтронного потока в среднем 0,2 нейтрона/см² мин.;
- уровень гамма-фона над поверхностью развала 2917 рентген в час;
- температура 35,5°С.

Однако несмотря на это, специалисты высказывают единодушное мнение о необходимости детальных исследований по определению количества остатков топлива, его размещения, определению возможных локальных критических масс и подкритичных скоплений, а также их физико-механической, химической и тепловой устойчивости.

С учетом этого нами приняты дополнительные меры по обеспечению надежного слежения за развитием обстановки на объекте и в опергруппах, ведущих на нем работы.

Докладываем на Ваше рассмотрение.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Ю.М. Шрамко

« 15 » марта 1988 года
№ 6/4–947

Верно: зам. начальника 4 отд-я 6 отдела УКГБ
майор [Підпис] Жабченко
15.03.1988 г.

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 69–74.
Завірена копія. Машинопис.

№ 101

**Переліки відомостей по ЧАЕС, які підлягають
засекреченню, затвереджені рішенням Урядової комісії
при Раді Міністрів СРСР від 29 лютого 1988 року**

15 березня 1988 р.

Секретно
Экз. № 19

*Начальнику 6 отдела УКГБ
по г. Киеву и Киевской обл.
подполковнику Нагибе С.Н.*

Направляем для учета в практической деятельности и организации контроля перечни сведений по Чернобыльской АЭС, подлежащих засекречиванию и не подлежащих открытому опубликованию, утвержденные решением Правительственной комиссии от 29.02.88 г. № 514. Просим внести соответствующие коррективы в планы «Атом».

Перечни сведений (наш исх. № 7402 от 27.10.87 г.) считать утратившими силу.

Приложение:

- перечень сведений, подлежащих засекречиванию, рег. № 1658 на двух листах, секретно;
- перечень сведений, не подлежащих опубликованию в открытой печати, рег. № 1659 на одном листе, секретно.

Заместитель начальника 6 Управления

КГБ УССР

подполковник

[Підпис]

Б.Т. Хлевицкий

15 марта 1988 года

рег. № 1657

ПЕРЕЧЕНЬ

сведений, подлежащих засекречиванию,
по вопросам, связанным с аварией на Чернобыльской АЭС

- | | |
|---|------------------|
| 1. Сведения, раскрывающие результаты исследований причин и последствий аварии, используемые в интересах обороны страны. | Сов.
секретно |
| 2. Сведения, раскрывающие реальную или прогнозируемую радиационную обстановку в зоне отселения. | Секретно |
| 3. Сведения, свидетельствующие о неблагоприятных отклонениях от регламентированных параметров функционирования объекта «Укрытие». | Секретно |
| 4. Сводные сведения о масштабах всех видов работ по ликвидации последствий аварии, а также работ по захоронению радиоактивных отходов. | Секретно |
| 5. Сведения, раскрывающие технические характеристики, рецептуру новых средств дезактивации, пылеподавления и связывания радионуклидов. | Секретно |
| 6. Обобщенные сведения по экологической оценке последствий аварии по СССР в целом. | Секретно |
| 7. Сведения, раскрывающие особенности новых технологий, обеспечивающих уменьшение перехода радионуклидов из сельскохозяйственного сырья в конечный продукт. | Секретно |
| 8. Обобщенные сведения о дозах внешнего и внутреннего облучения лиц, принимавших непосредственное участие в ликвидации последствий аварии. | Секретно |
| 9. Обобщенные сведения об ухудшении состояния здоровья детей, подвергшихся облучению вследствие аварии в период внутриутробного развития, младенчества, детства и подросткового возраста по области и выше. | Секретно |
| 10. Сведения об ухудшении показателей рождаемости, смертности, продолжительности жизни в целом по СССР и отдельно по РСФСР, Украинской ССР и Белорусской ССР в связи с аварией. | Секретно |

Примечание:

1. Настоящий перечень не распространяется на сведения, представленные советской стороной в МАГАТЭ и опубликованные Правительственной комиссией.
2. Настоящий перечень не включает вопросы, связанные с деятельностью войск при ликвидации последствий аварии.

рег. № 1658

Секретно
Экз. № 19

ПЕРЕЧЕНЬ

сведений по вопросам аварии на Чернобыльской АЭС,
не подлежащих опубликованию в открытой печати,
передачах по радио и телевидению

1. Сведения об уровне радиационного загрязнения по отдельным населенным пунктам, превышающие допустимый уровень (ПДУ).
2. Сведения о показателях ухудшения физической работоспособности, потере профессиональных навыков эксплуатационного персонала, работающего в особых условиях на Чернобыльской АЭС, или лиц, привлеченных к работам по ликвидации последствий аварии.
3. Сведения о прогнозируемом и фактическом загрязнении сельскохозяйственных угодий радионуклидами выше ПДУ по административному району и выше.
4. Обобщенные сведения о заболеваемости всеми формами лучевой болезни людей, подвергшихся воздействию радиации в период аварии по области и выше, а также лиц, принимавших участие в ликвидации ее последствий.
5. Сведения об отдаленных последствиях и частоте наследственной патологии у потомства от лиц, подвергшихся радиационному воздействию в результате аварии.
6. Сведения о фактах поражения сельскохозяйственных и диких животных в результате воздействия на них радиоактивного загрязнения.
7. Сведения о проводимых противорадиационных мероприятиях и профилактике внутреннего облучения населения в ранее не заявленных районах.

№ 1659

На документі резолюція С. Нагиби: «т. Ламонов В.В. Для практического использования [Підпис] 22.03.88».

На документі резолюція В. Ламонова: «тов. Жабченко С.А. [Підпис] 24.03.88».

На документі резолюція С. Жабченка: «тов. Сергеев В.В. [Підпис] 24.03.[1988 г.]».

На документі відбиток штамп: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской области.
Вх. № 4851. 22.03.1988 г.».

*ГДА СБУ — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 18. — Арк. 324–326.
Оригінал. Машинопис.*

Доповідна записка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про оцінку можливих негативних наслідків весняної повені в зоні ЧАЕС

17 березня 1988 р.

Секретно
Экз. № 3

Первому секретарю Киевского областного комитета Коммунистической партии Украины тов. Ревенко Г. И.
г. Киев

Об оценке возможных негативных последствий весеннего паводка в зоне Чернобыльской АЭС

В связи с предстоящим весенним паводком в зоне Чернобыльской АЭС, Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области с использованием оперативных и официальных источников из числа специалистов гидрологов и метеорологов изучены его возможные отрицательные последствия для водных источников из-за смыва радиоактивных веществ, оценена надёжность принимаемых мер. В результате проведенного анализа установлено следующее.

Состояние гидрологической обстановки в пределах 5-ти километровой зоны, которая является наиболее загрязнённой радионуклидами, характеризуется следующими данными. Площадь всех водных источников, включая часть пруда-охладителя составляет 14,9 кв. км (около 23%). Основные реки протекающие в зоне (Припять, Уж, Илья, Сахан, Родвино, Борщи, Глинница, Беневка) имеют смешанное дождевое и снеговое питание. На период весеннего паводка приходится от 43 до 64 процентов годового стока. Максимальные зарегистрированные колебания уровня воды составляют от 140 см для малых, до 600 см для больших рек. Среднегодовая норма выпадения осадков в марте — 35 мм, в апреле — 30 мм.

По оценкам специалистов Ленинградского гидрологического института развитие половодья текущего года будет определяться следующими гидрометеорологическими условиями.

Толщина снежного покрова в зоне и на прилегающей территории, а также запас воды составляет: в поле 150 мм и 27 мм, в лесу 120 мм и 24 мм соответственно. Глубина промерзания грунтов колеблется в пределах 0,5–0,7 м в поле

и 0,1–0,4 м в лесу. Увлажнение верхнего метрового слоя грунта оценивается как среднее. Оттепели и атмосферные осадки вызвали незначительный поверхностный сток в малых водозаборах, однако это практически не сказывается на величинах средних стоков рек, которые находятся в глубокой зимней фазе.

Расход воды на реке Припять в створе г. Чернобыль составляет 130–140 м³ в сек., что близко к абсолютному минимальному значению за столетний период.

В связи с тем, что достаточно надежный метеопрогноз на долгосрочный период невозможен, оценка гидрологической ситуации выполнена в двух вариантах: весна без дождей и весна с осадками выше нормы. Однако максимальный расход воды в реке Припять даже во втором случае не будет превышать уровней прошлого года. В настоящее время ведется уточнение прогноза.

С учетом повышенной загрязнённости почвы, донных отложений водных источников радиоактивными веществами, для предотвращения их смыва и последующего попадания в Киевское водохранилище с миграцией на реке Днепр, в 1986 году в зоне была сооружена 131 дамба глухого и фильтрующего типов. Для обеспечения частичного абсорбирования радионуклидов, растворенных в воде, в тело фильтрующих дамб закладывался пористый минерал — цеолит. Всего было использовано 26 тыс. тонн цеолита.

Однако проведенные исследования показали, что эффективность использования этого материала подобным образом оказалась низкой, в первую очередь за счёт утраты его фильтрующих свойств из-за быстрого загрязнения, в т. ч. биологическими веществами. В результате этого фильтр становился источником вторичного загрязнения.

Сооружение значительного количества дамб в зоне со сложным гидрологическим режимом привело к нарушению водного баланса, в основном из-за того, что значительная часть гидромелиоративных сооружений была выведена из строя. Все это привело к подъёму уровня грунтовых вод в районе станции, пунктов захоронения радиоактивных отходов собранных в ходе ликвидации последствий аварии. По мнению ряда специалистов это стало одной из причин просадки фундамента 6-й турбины на 6 мм.

Отрицательные воздействия этого явления требуют дополнительного изучения.

Указанное обстоятельство привело к тому, что было принято решение о понижении уровня большинства дамб, оборудования водостоков.

В настоящее время в зоне эксплуатируется 13 дамб (8 фильтрующих и 5 глухих). Подразделениями Министерства обороны СССР, Минводхоза УССР проводятся работы по их реконструкции и укреплению. Произведена доставка аварийного запаса гравия, других стройматериалов для 8 дамб, завершается для остальных 5.

Учитывая опыт пропуска паводка прошлого года, принято решение в текущем году контейнеры с цеолитом устанавливать на водосливных частях плотин, что позволит производить их замену по мере загрязнения. Необходимое количество минерала завезено, ведутся работы по загрузке контейнеров.

Эти и другие меры направлены на максимальное снижение выноса радиоактивных материалов с поверхности земли в Киевское водохранилище в результате смыва.

По оценке ведущих специалистов СП «Комплекс» наибольшая часть радиоактивных веществ в зоне сосредоточена в поверхностном слое почвы (до 5 см) в виде микрочастиц от 200 до 10 микрон (около 80%) и менее 10 микрон (около 20%). В пределах наиболее грязной зоны (5 км) фон формируется в основном за счёт этих т. н. «горячих частиц», на остальной части — за счёт аэрозолей и микрочастиц.

Состояние загрязнения водных источников, донных отложений, наносов характеризуется следующими показателями. Суммарная активность поверхностных вод в 5-ти километровой зоне составляет от 0,7 до $1,1 \times 10^{-9}$ кюри на литр. Концентрация цезия-137 и стронция-90 в реках Уж, Илья составляет $1,3-2,6 \times 10^{-11}$ кюри на литр и $3-4 \times 10^{-11}$ кюри на литр соответственно.

Удельная активность взвешенных наносов р. Припять находится на уровне $0,8-1,5 \times 10^{-7}$ кюри на кг. Состав взвеси представлен тонкодисперсным материалом.

Донные отложения р. Припять состоят в основном из отмытого песка. Средние запасы цезия-127 составляют от 0,5 до 10 кюри на кв. км. Участки реки с активным илонакоплением характеризуются запасами цезия-137 от 20 до 100 кюри на кв. км. При этом основные запасы радионуклидов сосредоточены в 3–6 [м] слое донных отложений.

По оценкам специалистов активность радионуклидов сосредоточенных в пруде-охладителе составляет около 15 тыс. кюри.

Исходя из сложившихся гидрометеорологических условий и прогнозов ожидаемой водности, состояния радиационной обстановки, по оценкам специалистов Ленинградского гидрологического института, вынос цезия-137 из зоны с водами р. Припять не превысит уровней 1987 года и составит около 100 кюри в растворенном виде и около 120 кюри во взвешях. Коэффициент смыва, который в прошлом году составил 1%, в текущем году ожидается более низким.

Угроза прорыва вод основного русла р. Припять в затон, Семиходовский старик, пруд-охладитель, с учётом состояния дамб маловероятна.

Вместе с тем состояние водной поверхности реки, наличие проталин свидетельствует о фильтрации воды из пруда в русло реки. По мнению отдельных специалистов, в связи с тем, что пруд создан на месте старика реки не исключается, что вода течет по подземному руслу под дном старика. Хотя уровень активности воды в пруду не превышает 10^{-11} кюри на литр, вынос активности может проходить за счёт микрочастиц донных отложений. По довольно приблизительным оценкам он составляет от 2 до 3 кюри в год.

До конца не решена проблема реки Глинница, которая выносит воду в реку Припять с самых загрязненных участков. Вопрос о строительстве дамбы до конца не изучен т. к. это приведет к дополнительному заболачиванию территории в районе станции, что явно нежелательно.

Учитывая изложенное, состояние пруда-охладителя, существующие запасы радионуклидов, вопрос о возможности загрязнения бассейна реки Днепр, в первую очередь Киевского водохранилища, в будущем требует серьезной исследовательской и инженерной проработки. Необходимо провести углубленное изучение размыва берегов, перемещения донных отложений в результате волнений, течений, возможности миграции нуклидов через водную поверхность, с грунтовыми водами. Требуется рассмотрения вопрос о предотвращении попадания биологической массы в подводной канал станции в случае массовой гибели рыбы в пруду.

Одновременно, по мнению ряда руководителей станции, для снижения уровня материальных затрат на перевозку грузов следует проанализировать возможность выделения части затона, где находятся грузовые причалы, для приема судов.

Через имеющиеся возможности нами приняты дополнительные меры по усилению контроля за развитием обстановки.

Докладываем на Ваше рассмотрение.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
Ю.М. Шрамко

«17» марта 1988 года

№ 954

Верно.

Зам. начальника 4 отд-я 6 отдела УКГБ

майор [Підпис] Жабченко

«17» марта 1988 года

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 19. — Арк. 134–138.
Завірена копія. Машинопис.*

Доповідна записка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про соціально-побутові проблеми самоселів в Чорнобильській зоні відчуження

21 березня 1988 р.

Секретно
Екз. № 3

Першому секретарю Киевского областного комитета Коммунистической партии Украины тов. Ревенко Г.И.
г. Киев

Об обстановке в населенных пунктах 30-ти километровой зоны ЧАЭС

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области с целью своевременного вскрытия предпосылок к возникновению массовых негативных проявлений изучена обстановка среди лиц самовольно реэвакуировавшихся в населенные пункты, расположенные в 30-ти километровой зоне.

В мае 1986 года из 62 сел и деревень Чернобыльского района было перевезено на жительство в Макаровский, Бородянский, Барышевский, Яготинский, Володарский, Иванковский и Фастовский районы 44 тыс. человек.

Несмотря на быстрое решение связанных с этим социально-бытовых вопросов, в 1987 году было зафиксировано значительное увеличение числа лиц инициативно возвратившихся к прежним местам проживания.

По состоянию на 1 марта с. г. оно достигло 629 семей, из них по 3 и более человек — 47. Среди 938 чел. реэвакуировавшихся в возрасте до 55 лет — 299 чел., до 65 лет — 267 чел., до 75 лет — 211 чел., до 85 лет — 135 чел., старше 85 лет — 26 чел. Работающих — 213 чел., инвалидов войны и труда — 16 чел., пенсионеров — 676 чел.

В качестве основных причин, побудивших их принять решение о возвращении в родные села, жители называют следующие:

- неудовлетворенность предоставленным жильем, в связи с тем, что в одном доме поселено по 2–3 семьи. Так 324 семьи из с. Куповатое размещены в 100 домах с. Грузинское Макаровского района;
- проблемы с трудоустройством по специальности. Большинство колхозников, занимавшихся животноводством, выращиванием льна, кар-

тофеля переехало в хозяйства, специализирующиеся на возделывании зерновых и свеклы, что потребовало перемены профессии;

- отсутствие по их мнению реальной угрозы для здоровья в случае проживания в местах, подвергшихся незначительному загрязнению радионуклидами;
- тоска по родным местам, имеющим богатые уголья (леса, река).

В ближайшее время, с началом весенне-полевых работ, возможен новый приток реэвакуированных.

Охрана периметра 30-ти километровой зоны неэффективна из-за его значительной протяженности и сложных условий местности, что позволяет беспрепятственно проникать на ее территорию, минуя КПП. Предотвратить въезд жителей в зону силами органов милиции, обеспечивающих общественный порядок в выселенных населенных пунктах, практически нельзя.

Сотрудники РОВД в работе с самовольно вселившимися руководствуются «Функциональными обязанностями по охране эвакуированного населенного пункта», утвержденными опергруппой МВД УССР, в которых сказано, что сотрудник милиции обязан «...принять меры к добровольному их выселению из села...».

Все населенные пункты, где проживают эвакуированные, электрифицированы. Не реже 2–3 раза в неделю автолавками завозятся товары первой необходимости. Медобслуживание осуществляется, как правило, по вызову. Многие жители держат в личном хозяйстве крупный рогатый скот, свиней, птицу.

Вместе с тем среди населения зафиксировано растущее недовольство по поводу отсутствия почтовой связи, стационарных магазинов, газобаллонного снабжения и другим вопросам.

Так, проживая в с. Куповатое Безверхая С.А., член КПСС, работающая кладовщиком в п. Зеленый Мыс, реэвакуировавшаяся с семьей из 3-х человек в мае 1987 года, заявляет среди своего окружения: «Даже политзаключенные имеют право на получение прессы, у нас же и этого нет. Мы дважды ездили в г. Москву — поедем и в третий за газом и почтой. Где сказано, что мы не имеем права здесь жить? Компенсацию за дом мы не брали и не возьмем. Работа на «вахте» еще лучше, чем в колхозе. А если мы тут незаконно, так зачем же здесь организовали в июне 1987 года выборы в местные советы...».

Попытки со стороны представителей руководящих органов, общественных организаций склонить самовольно вселившихся, путем индивидуальных бесед, к выезду из зоны положительного результата не дали, а вызвали в ряде случаев озлобление жителей.

На деятельность административных органов отрицательное влияние оказывает то обстоятельство, что до настоящего времени в законодательном порядке не определен статус зоны, регламентирующий порядок проживания и жизнедеятельности в ней.

По мнению ряда официальных должностных лиц и граждан, ввод в действие положения о статусе зоны позволит решить многие из назревших про-

блем. Одновременно целесообразно рассмотреть вопрос об активизации профилактически-разъяснительной работы, с участием специалистов радиологов, медицинских работников среди реэвакуировавшихся, а также жителей выехавших из зоны, с целью склонения их к отказу от реализации своих намерений.

С учетом изложенного нами приняты дополнительные меры по усилению контроля за развитием обстановки среди указанных категорий лиц.

Докладываем на Ваше решение.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

n/n Ю.М. Шрамко

«21» марта 1988 года
№ 6/4–1029

Верно: Зам. начальника отделения 6 отдела — майор
[Підпис] Жабченко

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 18. — Арк. 289–291.
Завірена копія. Машинопис.*

**Витяг з довідки заступника начальника 6 відділу
УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області В. Ламонова
про забезпечення техногенної безпеки ЧАЕС у зв'язку
з весняною повінню**

30 березня 1988 р.

Секретно

Екз. № 1

Вн. № 3130. 30.03.88

СПРАВКА

о выезде в отдел УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области по ЧАЭС

В соответствии с планом УКГБ и согласно указания начальника УКГБ мною с 1 по 4 марта с. г. осуществлен выезд в отдел УКГБ по ЧАЭС. Цель выезда оказание практической помощи отделу в выполнении запланированных мероприятий, подготовка материалов об обеспечении безопасности объекта «Укрытие», по оценке последствий весеннего паводка для доклада в КГБ УССР и партийные органы.

Была проведена встреча с сотрудниками Ленинградского гидрологического института, работающими в зоне в составе комплексной экспедиции Херсонским Э.С. (руководитель), Урываевым А.П., зам. руководителя.

В процессе беседы, в ответ на поставленные вопросы указанные лица рассказали следующее. Однопроцентный паводок это такой паводок, который бывает один раз в сто лет. Обстановка в зоне в настоящий момент оценивается как сложная. Земля промерзла и переувлажнена. Может случиться так, что за короткий срок выпадет та норма осадков, которая должна была выпасть за прошедший период январь–февраль. Если не произойдет ничего сверхординарного, то паводок ожидается таким, как в прошлом году. В настоящее время ведется уточнение прогноза. Проходящий год по снегу оценивается как 1%, но в принципе такой зимы не было с момента начала измерений.

В настоящее время в зоне имеется 6 фильтрующих дамб (Илья, Сохан, Беневка) и 5 глухих (старик, затон, северная дамба). В прошлом году была 131 дамба, но их эффективность была оценена как низкая. Главная заслуга в том, что они приводили к понижению скорости, образованию донных отложений. Порода, примененная в качестве фильтра, цеолит себя не совсем оправдала. В результате быстрого забивания пор минеральными и биологическими веществами ее фильтрующие способности резко снижались, а впоследствии минерал

становился источником вторичного загрязнения. Всего было использовано 26 тыс. тонн цеолита.

Состояние фильтрующих дамб в нынешний момент опасения не вызывает. Ведется работа по капитальному укреплению глухих дамб. Их ведут подразделения МО и Минводхоза. Проектированием занимался институт «Гидропроект» (г. Москва).

Самое страшное что может быть это прорыв основного русла реки Припять в затон и старик. Но по оценкам специалистов тот факт, что они будут работать как русла невероятен.

Невероятен также выход реки в пруд-охладитель. Следует отметить, что имеет место фильтрация воды и протечки из пруда в русло реки. Всего по гребню дамбы от дренажной канавы зафиксировано 13 ручейковых течей, скорость в которых с учетом перепада уровней практически в 7 м весьма значительная. Вынос составляет до 2 м куб. в сек. Проталины во льду по основному руслу расширяющиеся к южной оконечности дамбы свидетельствуют также о наличии фильтрации через грунты. Есть подозрение, что вода идет по подземному руслу, с учетом того, что пруд создан в старой долине реки. Необходимо чистить дренажную канву по периметру пруда.

Серьезной проблемой является река Глинница, которая протекает в наиболее загрязненных местах зоны. Сооружение дамбы в зоне реки может привести к заболачиванию значительных территорий в районе станции.

Обстановка по пруду-охладителю требует тщательного изучения. Необходимо детальные исследования по оценке влияния волнений, течения, ветров и т. д. на состояние переноса радионуклидов.

«Комбинат» высказывает просьбу об открытии грузовых причалов в затоне, но ученые против из-за того, что это может привести к увеличению выноса за счет постоянного взмучивания илов.

Состояние дамб в 1986–87 гг. было значительно хуже.

В процессе их строительства была сильно повреждена гидромелиоративная система, оборудованная в зоне до аварии. Все это привело к подъему уровня грунтовых вод. Необходимо силами Мингео активизировать работы по изучению состояния по подземным источникам.

Сотрудники Киевского отдела института экспериментальной метеорологии (г. Обник) Доценко М.Л., Машонов Ю.М. рассказали, что их отдел разворачивает проведение работ в зоне по изучению миграции радионуклидов. Руководит отделом Гаргер Евгений Константинович, пр. Науки 139 кор. 2 ком. 57 тел. 265–13–46.

Состоялась беседа с начальником инспекции радиационной безопасности Минатомэнерго СССР Ефремовым В.П., который рассказал следующее. В процессе контроля работы подразделений ИДК вскрыто ряд фактов переоблучения персонала в т. ч. за счет получения доз до 150 бэр. Однако многие из этих фактов ложные т. к. по условиям работы персонал не мог получить таких доз. Имеются серьезные недостатки в организации поверки приборов. Практиче-

ски отсутствует контроль по альфа активным частицам. По его мнению, все люди, находившиеся в зоне, должны быть тщательно обследованы.

Не изучена загрязненность альфа частицами по г. Славутич, что также является проблемой.

В процессе беседы зам. директора по науке СП «Комплекс» Андреев Юлий Борисович рассказал следующее. Основная часть радиоактивного материала в зоне сосредоточена на почве в виде микрочастиц размером от 200 до 10 микрон (80%), менее 10 микрон (20%). Из организма человека (легких) выносятся все что не участвует в броуновском движении, т. е. частицы как правило менее 1 мк.

Поэтому стоит задача проведения дезактивации путем сбора этих микрочастиц. Их поиск и установка координат для исполнительных механизмов автоматических устройств может проводиться с помощью позиционно чувствительных датчиков (МИФИ).

В пределах 5-км зоны основной вклад в активность вносят т. н. «горячие частицы», затем с увеличением расстояния эта роль переходит к аэрозолям и субмикронным частицам, дальше идут просто пятна с повышенным фоном.

15 кюри на кв. км это очень большая доза, при которой вероятен популяционный риск.

Сейчас стоит вопрос убирать всю зону или только часть ее или прекратить эти работы, т. к. они стоят миллиарды. Очистка с помощью микроб не реальна, т. к. существует закон биологического равновесия. Плохо обстоит дело с координацией проводимых работ.

Наибольший интерес для противника могут представлять технические подробности по дезактивации в комплексе. Их интересует удельный вес проблем.

В качестве тупиковых могут рассматриваться: использование микробов, применение мощной воинской техники для очистки больших площадей с небольшой степенью заглубления. Их может интересовать составы сухих смесей для пылеподавления.

Исключить возможность вторичных переносов в настоящее время нельзя.

Перспективные методы: способ селективного удаления частиц, метод консервации тонких слоев в подкорневом слое.

Он получил приглашение от фирмы «Миллпор» США на выставку «Экология-88» в г. Москве.

В беседе КНВ сообщил следующее. Возможно рассмотреть вопрос о частичном открытии грузового причала в районе затона без угрозы значительного выноса активности с илами. Одна из проблем — это попадание биомассы в подводный канал в случае массовой гибели рыбы.

Ухудшилась гидрогеология в районе станции. Фундамент 6-й машины просел на 6 мм.

Он рассказал, что иностранцев, прибывающих в зону в первую очередь интересуют вопросы дезактивации (методы дезактивации, защита персонала, идеология организации работ), а также биологические эксперименты прово-

димые в зоне на выявление быстрых и длительных мутаций. Их также интересуют сухие и биохимические методы дезактивации.

В настоящее время стоит проблема перевода радионуклидов в растворимый вид. Проявляется постоянный интерес к тепличному хозяйству.

Доверенный предложил согласиться с предложением американской стороны на выпуск совместного фильма о влиянии современной технологии на жизнедеятельность человека (Чернобыль, Тримайл-Айленд, Челленджер и др.). Финансирование этого фильма осуществляет Маккартуровский фонд.

В свою очередь итальянское телевидение ведет подготовку фильма (4 часа), который было бы целесообразно проконсультировать.

Американский писатель Фредерико Пол¹ написал роман «Чернобыль», который носит антисоветский характер. В настоящее время ведется проработка сценария. Они заинтересованы проводить съемки в зоне станции гг. Чернобыль, Припять.

Далее доверенный рассказал о той работе, которая проводится отделом по обеспечению контрпропаганды среди иностранных делегаций, посещающих станцию.

Зам. начальника 6 отдела УКГБ УССР
по гор. Киеву и Киевской области
подполковник [Підпис]
Ламонов

30.03.88 года

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 18. — Арк. 134–137.
Оригінал. Машинопис.*

¹ Фредерік Пол (1919–2013) — американський письменник-фантаст, футурист. Автор понад 70 романів та збірок, лауреат премії «Гросмейстер фантастики» імені Деймона Найта (1993 р.). Ф. Пола введено до Зали слави наукової фантастики (1998 р.), а його романи отримали нагороди «Неб'юла» і «Г'юго».

№ 105

**Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР
М. Голушка першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому
про деякі проблеми забезпечення безпеки об'єкта
«Укриття» на ЧАЕС**

2 квітня 1988 р.

КОМИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ
УКРАЇНСЬКОЇ РСР

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

«02» априля 1988 г. г. Київ № 46

Секретно
Екз. № 1

ЦК Компартии Украины
Товарищу Щербицькому В.В.

О некоторых проблемах
обеспечения безопасности объекта
«Укрытие» на Чернобыльской АЭС

Поступающая в КГБ УССР информация свидетельствует об имеющихся нерешенных проблемах в организации контроля за состоянием объекта «Укрытие» на Чернобыльской АЭС.

Специалистами и учеными проведен значительный объем исследований физических процессов, мест распределения, количества топлива, оставшегося в реакторе, а также состояния надежности доаварийных и возведенных строительных конструкций объекта «Укрытие». Согласно расчетам АН УССР из зоны реактора выброшено около 6% топлива. В то же время специалисты Минсредмаша СССР высказывают мнение о выбросе от 30 до 50% ядерного горючего.

Отсутствие достоверных данных о количестве и распределении топлива затрудняет разработку и осуществление мероприятий по предотвращению теоретически не исключаемого возникновения в местах его скопления самоподдерживающейся цепной реакции. Более глубокое изучение этих вопросов осложняется невозможностью доступа в развал вследствие высоких радиоактивных полей. Специально разработанный и внедренный информационно-диагностический комплекс «Шахтер» не позволяет объективно отслеживать процессы в связи с малой информативностью датчиков, установленных в радиационно доступных местах.

Проведенное обследование доаварийных строительных конструкций «Укрытия» указывает на имеющиеся повреждения их значительной части, особенно несущих колонн. Однако высокие уровни радиации препятствуют определению надежности металлоконструкций разрушенного блока, находящихся в непосредственном соприкосновении с высокоактивными остатками топлива и подверженных значительным механическим нагрузкам.

Серьезную обеспокоенность вызывает состояние кровли объекта «Укрытие». В период ее возведения из-за недостаточной механической прочности несущих конструкций и невозможности доступа в места монтажа вследствие сложной радиационной обстановки не была достигнута надежность крепления труб перекрытия и герметичность. В связи с этим продолжается вынос радиоактивных веществ с поверхности развала, достигающий максимальных уровней при северо-западном ветре. В настоящее время ведутся работы по определению их суммарных значений.

Институтом атомной энергии имени И.В. Курчатова с целью получения объективных данных о состоянии остатков топлива разработана и осуществляется программа по проходке в массу развала 20 скважин для установки дополнительной аппаратуры контроля. Готовится документация на проведение работ по усилению в первую очередь опорных колонн, несущих конструкций и наиболее пострадавших помещений блока № 4. Намеченные программы, по мнению специалистов, позволяют повысить надежность объекта «Укрытие» при условии комплексного исследования имеющихся проблем с привлечением всех заинтересованных ведомств и организаций.

Органами КГБ осуществляются мероприятия по контролю обстановки, связанной с обеспечением безопасности объекта «Укрытие».

Сообщается в порядке информации. В КГБ СССР доложено.

Председатель Комитета [Підпис] Н. Голушко

На документі резолюція В. Щербицького: «Лично вкруг 1) т. Качуре Б.В. Пр[ошу] следить, информировать 2) Озн[акомить] т[оварищей] Масола В.А., Качаловского Е.В. [Підпис] 4.4.88» та підписи про ознайомлення.

На документі відбиток штампу: «КОНТРОЛЬ вх. № 39/47с на 2 л. «04» 04.1988 г. Подлежит возврату во II сектор общего отдела ЦК Компартии Украины».

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1262. — Арк. 108–109.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

**Витяг з інформаційного повідомлення УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області Голові
КДБ УРСР М. Голушку про фактори,
які впливають на безпеку роботи ЧАЕС**

4 квітня 1988 р.

Секретно
Екз. № 3

Председателю КГБ УССР
генерал-майору тов. Голушко Н.М.
г. Киев

Об обстановке на ЧАЭС и в
30-ти километровой зоне

В течение марта с. г. обстановка на Чернобыльской АЭС и в 30-ти километровой зоне существенно не изменилась и определялась в основном неустойчивой работой энергоблоков, процессами в трудовых коллективах, связанными с переходом на безвахтовый метод работы.

10 марта из-за увеличения протечек теплоносителя в реакторное пространство сверх предельно допустимых норм (20 кг/час) был аварийно остановлен 1-й энергоблок. По согласованию с министерством реактор выведен на средний плановый ремонт.

В процессе подготовки к проведению основных операций сотрудниками цеха дезактивации, а также военнослужащими осуществлены разборка и перезахоронение «малого саркофага» оборудованного в подреакторном помещении после аварии на блоке, связанной с разрушением одного из технологических каналов (ТК) в 1982 году. Одновременно проводился поиск негерметичных ТК. Все это привело к задержке начала выполнения ремонтных работ примерно на две недели.

Были получены и через администрацию станции реализованы данные о низкой квалификации прикомандированного персонала, привлеченного к ремонту трубопроводов контура многократной принудительной циркуляции (КМПЦ), нарушениях технологических требований при замене двух каналов системы управления и защиты (СУЗ).

Из-за отсутствия технической документации и оборудования, поставляемых организациями Минсредмаша, Минатомэнерго, Минприбора СССР, во время проведения ремонтных работ останутся не выполненными отдельные запланированные мероприятия из перечня «Сводных мероприятий по по-

вышению безопасности действующих и сооружаемых станций с реакторами РБМК». В частности не будут установлены защиты: исключаящие осушение контура охлаждения СУЗ; по снижению уровня в баллонах системы аварийного охлаждения реактора; по запасу до кипения на всосе главных циркуляционных насосов (ГЦН).

С 5 по 16 марта 2-й энергоблок был выведен в текущий плановый ремонт. Однако в связи с аварийным останом 1-го энергоблока, по согласованию с министерством, сроки его проведения были сокращены с 15 до 10 суток. В результате этого часть запланированных работ выполнена не была, что безусловно отразилось на качестве ремонта. Через 18 часов после включения в энергосеть по аварийной заявке из-за повышения утечки водорода из системы охлаждения был остановлен на 3 суток турбогенератор № 4. В ходе разбирательства умышленных действий со стороны специалистов управления «Львов-энергоремонт», проводивших работы, не выявлено. Виновные лица наказаны в административном порядке.

Наиболее устойчиво за прошедший период работал 3-й энергоблок. Однако 26 марта из-за ошибочных действий оператора Торцева А.Г. вместо ГЦН № 21 был отключен ГЦН № 11, что привело к срабатыванию аварийной защиты (АЗ-1) и снижению мощности реактора на 40%. В процессе оперативного и официального расследования установлено, что Торцев А.Г. был допущен на должность дублера по распоряжению начальника цеха Верле Р.Р. без сдачи экзаменов. В свою очередь руководство смены поручило ему самостоятельную работу, что категорически запрещено соответствующими должностными инструкциями.

Перечисленные факты свидетельствуют о том, что несмотря на принимаемые администрацией меры на станции продолжают иметь место серьезные нарушения технологической дисциплины.

Указанные выводы оперативных источников подтверждаются результатами работы комиссии Управления Юго-Западного округа Госатомэнергонадзора СССР, которая находилась на станции с 10 по 15 марта. Комиссией сделан вывод о том, что эксплуатация действующих энергоблоков в целом соответствует требованиям нормативных документов. По их мнению, основные недостатки обусловлены частой сменяемостью оперативного и вспомогательного персонала, в т. ч. из-за вахтового метода работы, недостаточной квалификацией прикомандированных, упущениями со стороны руководящего состава. Наиболее серьезным по мнению комиссии, является отсутствие на станции комплексных планов перехода на безвахтовый метод работы.

[...]

29 марта заместитель министра Пуриев А.В. по телефону сообщил заместителю директора АЭС Царенко И.Н., что руководством министерства подписан приказ о переводе станции на безвахтовый метод работы. В нем указывается, что администрация АЭС обязана расторгнуть трудовые соглашения с лицами, отказавшимися от переселения в г. Славутич на основании

ст. 15 п. 6 КЗОТ СССР, для чего необходимо создать комиссию по увольнению. По мнению Царенко И.Н., статья 15 не дает достаточных оснований для увольнения т. к. предприятие в другую местность не переводится. Начало выполнения приказа может привести к возникновению негативных процессов и конфликтных ситуаций, способных отрицательно повлиять на безопасность эксплуатации АЭС.

В процессе осуществления контрразведывательных мероприятий по посетившим 23 и 28 марта зону иностранным участникам международного семинара «Последствия ядерной войны для окружающей среды» и сотрудникам датской газеты «Фредсависен» до них доведена оперативно выгодная информация об обстановке на станции, вскрыта и пресечена попытка вывоза пробы грунта.

Отделом информации и международных связей ПО «Комбинат» подготовлен для опубликования обзор «Чернобыль — два года после аварии», в котором изложены ответы на вопросы наиболее волнующие советских и иностранных граждан.

В ходе оперативного контроля за состоянием радиационной обстановки получены данные о том, что подразделениями МВД УССР до настоящего времени не выполнено решение Правительственной комиссии № 60 от 20 апреля 1987 года об оборудовании пункта захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО) «Подлесный» охранной сигнализацией с оборудованием постов. Управлением строительства ЧАЭС также не завершены работы по консервации одного из модулей ПЗРО, что создает возможность выноса радионуклидов за счет ветрового переноса.

18 марта на заседании Правительственной комиссии в г. Москве были рассмотрены предложения Совета Министров УССР о закреплении за ПО «Комбинат» части территории (660 кв. км) 30-ти километровой зоны для создания специального полигона. При этом на объединение возлагалось проведение специальных агротехнических, лесокультурных, водоохраных, пожарозащитных, научно-исследовательских и других мероприятий. В целом выработанные предложения Правительственной комиссией были одобрены. Однако признано, что перечисленные мероприятия ПО «Комбинат» должно осуществлять путем заключения соответствующих договоров с заинтересованными министерствами и ведомствами.

В период с 23 по 28 марта во взаимодействии с УВД Киевской области осуществлен комплекс агентурно-оперативных и предупредительно-профилактических мероприятий по недопущению антиобщественных проявлений со стороны лиц армянской и азербайджанской национальностей, принимающих участие в строительстве г. Славутич. В отношении инспираторов и распространителей провокационных и панических слухов через администрацию, общественные организации приняты меры воспитательного воздействия.

В решении контрразведывательных задач по объекту и зоне используются 118 агентов, 3 резидента, 128 доверенных лиц.

Выполнение запланированных мероприятий продолжаем.
В Киевский обком Компартии Украины доложено.
Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

n/n Ю.М. Шрамко

4 апреля 1988 года
№ 6/4–1331

Верно:

*о. 4 отд-я 6 отд. УКГБ УССР
по г. Киеву и К. обл.
к-н [Підпис] В.В. Сергеев
04.04.1988 г.*

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 18. — Арк. 198–202.
Завірена копія. Машинопис.*

Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про причини виникнення та розповсюдження панічних настроїв серед жителів Києва стосовно погіршення радіаційної ситуації на ЧАЕС

5 квітня 1988 р.

Вн. № 3132. 1988 г.

Секретно
Экз. № 1

СПРАВКА

Проведенный анализ фактов распространения провокационных и панических слухов среди населения г. Киева о неблагоприятной радиационной обстановке, ухудшении положения на Чернобыльской АЭС позволяет сделать следующие выводы.

Причинами, которые в определенной мере способствуют появлению слухов являются:

- проведение работ по радиационному картографированию с измерением уровня бета-гамма фона на территории г. Киева специалистами 58-й партии объединения «Кировгеология». Изучение обстановки проводится как на автомашинах, так и пешим порядком. Замеры проводятся каждые 20 метров, что безусловно привлекает внимание жителей.
- осуществление мероприятий по изучению состояния остатков топлива бывшего 4-го реактора сотрудниками комплексной экспедиции ИАЭ имени И.В. Курчатова. Проходка скважин в массу уже достаточно стабилизировавшегося развала, может послужить причиной ошибочных выводов о подготовке мер для его ликвидации;
- распространение информации об аварийном состоянии лифтовой башни, примыкающей к объекту «Укрытие», что может ассоциироваться с самим объектом «Укрытие»;
- планирование и подготовка широкомасштабных работ по дезактивации ряда населенных пунктов в северных районах области;
- обсуждение вопросов снижения негативных последствий радиоактивного загрязнения местности в г. Киеве, подготовка мероприятий по пылеподавлению, выявлению наиболее загрязненных участков на заседании комиссии горисполкома;
- фактическое ухудшение (незначительное) радиационной обстановки после схода снежного покрова, в т. ч. в результате усиления ветрового переноса.

Наиболее вероятными источниками распространения слухов являются:

- сотрудники ЧАЭС и ПО «Комбинат», проживающие в г. Киеве из числа безответственных, малокомпетентных лиц;
- персонал, а также его связи, принимающий непосредственное участие в подготовке и проведении дезактивационных мероприятий, обсуждении этих вопросов на заседаниях различных комиссий;
- негативно настроенные лица, обыватели.

Целесообразно рассмотреть вопрос о подготовке и опубликовании в печати статей о мероприятиях, проводимых на ЧАЭС.

6 отдел УКГБ

05.04.88. [Підпис В. Ламонова]

На документі резолюція Ю. Шрамка: «Проинформированы т. Масик К.И., т. Маломуж В.Г., т. Лаврухин Н.В. [Підпис] 05.04.1988 г.».

На зворотній стороні аркуша міститься машинописний текст: «По данным главного геофизика 58 партии Семченко И.П. картографирование начато в апреле с. г. на Левобережье, а также в районе Гидропарка. Съёмка проводится пешим порядком, а также на машинах УАЗ. Автомашина демаскирующих признаков, кроме мигалки, не имеет [Підпис В. Ламонова]».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 18. — Арк. 163–163 зв.
Оригінал. Машинопис.*

№ 108

**Наказ Голови КДБ УРСР від 7 квітня 1988 р.
№ 12/ДСК «Про затвердження Інструкції щодо організації
забезпечення безпеки особового складу органів
КДБ УРСР в 30-км зоні ЧАЕС»**

7 квітня 1988 р.

Для служебного пользования

ПРИКАЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
УКРАИНСКОЙ ССР**

СОДЕРЖАНИЕ: Об утверждении Инструкции по организации обеспечения безопасности личного состава органов КГБ УССР в 30-км зоне Чернобыльской АЭС

«7» апреля 1988 г. гор. Киев № 12/ДСП

1. Утвердить Инструкцию по организации обеспечения безопасности личного состава органов КГБ Украинской ССР в 30-км зоне Чернобыльской АЭС (прилагается).

2. Руководителям подразделений и органов КГБ УССР организовать изучение Инструкции с руководящим и личным составом, направляемым для выполнения служебных заданий в зону Чернобыльской АЭС.

3. Считать утратившей силу Временную инструкцию по организации контроля и учета уровней возможного радиоактивного облучения личного состава Оперативной группы КГБ УССР в особой зоне Чернобыльской АЭС от 5 июня 1986 года № 12/554-дсп.

Председатель Комитета [Підпис] Н. Голушко

Тематические индексы: 17-7; 19-8-00; 27-5; ВК

Приложение к приказу
Председателя КГБ УССР
от 7 апреля 1988 года
№ 12/ДСП

ИНСТРУКЦИЯ

об организации обеспечения безопасности личного состава
органов КГБ УССР в 30-ти километровой зоне ЧАЭС

I. Общие положения.

1.1. Работы в 30-км зоне Чернобыльской АЭС связаны с воздействием ионизирующих излучений на организм человека. Для уменьшения их вредного воздействия необходимо знать и выполнять правила радиационной безопасности.

1.2. Радиационная безопасность при работе в 30-км зоне Чернобыльской АЭС обеспечивается организационно-техническими мероприятиями, включающими:

- дозиметрическое наблюдение района или места проведения работ с использованием возможностей Управления дозиметрического контроля и охраны окружающей среды производственного объединения «Комбинат» (УДК ПО «Комбинат»);

- радиационный контроль специально подготовленными сотрудниками служебно-бытовых помещений;

- правильное и своевременное применение средств индивидуальной защиты;

- индивидуальный дозиметрический контроль;

- контроль внутреннего облучения;

- тщательное выполнение правил личной гигиены;

- санитарно-пропускной режим при выходе из зоны проведения работ.

1.3. Организация и обеспечение радиационной безопасности сотрудников КГБ, работающих в 30-км зоне, возлагается на УКГБ по г. Киеву и Киевской области, оперативно обслуживающее АЭС. УКГБ обязано:

- обеспечивать повседневный контроль за состоянием радиационной обстановки на объектах КГБ и непосредственно прилегающей к ним территории в 30-км зоне ЧАЭС, а также принимать меры по ликвидации их загрязненности радиоактивными веществами, используя для этого возможности опергруппы ГО и ВСО МО СССР;

- осуществлять регистрацию командированных в 30-км зону ЧАЭС сотрудников КГБ, информировать их о радиационной обстановке в местах планируемого пребывания;

- организовать обеспечение сотрудников КГБ специальной защитной одеждой, средствами индивидуальной защиты органов дыхания, дозиметрического контроля, талонами на питание;

- контролировать радиационную чистоту спецодежды, средств индивидуальной защиты и, при необходимости, организовать их дезактивацию или замену;

- вести учет в специальном журнале доз облучения сотрудников, постоянно работающих в 30-км зоне. Расчет доз облучения командированных на срок до 10 суток производить в соответствии с Инструкцией Минздрава СССР;

- в установленном порядке организовывать расследование случаев переоблучения сотрудников КГБ.

1.4. Непосредственные исполнители перечисленных обязанностей назначаются приказом по УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области.

1.5. Военно-медицинская служба КГБ УССР обеспечивает:

- плановый и предупредительный радиологический контроль на объектах КГБ и прилегающей к ним территории в 30-км зоне ЧАЭС;

- проведение экспертиз с привлечением в необходимых случаях соответствующих специалистов организаций и учреждений других министерств и ведомств по определению доз облучения у лиц, получивших по данным УДК ПО «Комбинат» дозу внешнего или внутреннего облучения, превышающую предельно допустимые значения;

- ведение накопительной учетно-оперативной документации по облучаемости сотрудников КГБ на основании данных Управления дозиметрического контроля ПО «Комбинат», Центра радиационной медицины АН СССР и расчетного метода, их оценку;

- постоянный контроль за состоянием здоровья сотрудников отдела УКГБ по ЧАЭС, подразделений КГБ-УКГБ УССР, временно командированных в 30-ти километровую зону для решения служебных задач, а также выполнявших ранее служебные обязанности в зоне аварии;

- проведение ежегодного диспансерного обследования в условиях стационара сотрудников, постоянно работающих в зоне повышенной радиационной опасности и их обязательное санаторно-курортное лечение;

- первичный инструктаж сотрудников, направляемых в 30-ти километровую зону ЧАЭС, о правилах поведения и личной гигиены в условиях радиационного загрязнения.

II. Приход командирования сотрудников КГБ–УКГБ в 30-км зону ЧАЭС и предъявляемые к ним требования

2.1. Выезжающие в 30-ти километровую зону ЧАЭС сотрудники в обязательном порядке проходят медицинское обследование в ВМС КГБ УССР, где получают соответствующие рекомендации и знакомятся под роспись в специальном журнале с правилами поведения в зоне.

Выезд сотрудников в 30-ти километровую зону ЧАЭС санкционируется только руководством КГБ УССР и УКГБ по г. Киеву и Киевской области на

основании представленных руководителями подразделений рапортов, имеющих отметку ВМС КГБ УССР об отсутствии противопоказаний на пребывание в зоне повышенной радиации и ознакомлении с правилами поведения и личной гигиены.

2.2. Прибыв в 30-ти километровую зону сотрудники КГБ обязаны:

- зарегистрироваться в отделе УКГБ по ЧАЭС (форма регистрационного журнала № 1);

- ознакомиться с радиационной обстановкой в местах планируемого пребывания;

- получить специальную защитную одежду, талоны на питание, а также в необходимых случаях приборы индивидуального дозиметрического контроля (приказ КГБ СССР № 78/ДСП — 1987 года);

- строго соблюдать правила личной гигиены;

- правильно и своевременно применять средства индивидуальной защиты;
- предупреждать нарушения радиационной безопасности со стороны других лиц;

- при выезде из 30-км зоны сдавать индивидуальный дозиметр на обработку лицу, отвечающему за ИДК.

2.3. По завершении командировки сотрудникам выдаются справки, подписанные руководством отдела УКГБ по ЧАЭС, в которых указывается время нахождения в зоне ЧАЭС и уровень радиации в местах их пребывания.

2.4. По прибытии из командировки, сотрудники обязаны пройти повторное медицинское обследование в ВМС КГБ УССР, о чем делается соответствующая отметка с указанием расчетных величин доз радиоактивного облучения. После обследования справка сдается в отдел кадров УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области.

2.5. Справки о пребывании в 30-км зоне ЧАЭС сотрудников КГБ УССР и других органов КГБ, с указанием величин полученных ими доз облучения заверяются руководством УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области и направляются в кадровые аппараты по месту службы (приказ КГБ СССР № 0145–1987 г.)

III. Нормативы допустимых доз облучения и организация дозиметрического и радиационного контроля

3.1. Руководством УКГБ по г. Киеву и Киевской области приказом по Управлению назначаются ответственные за организацию и ведение в 30-км зоне ЧАЭС дозиметрического и радиационного контроля.

3.2. В обязанности ответственных за организацию дозиметрического и радиационного контроля входит получение в УДК ПО «Комбинат» дозиметров, их выдача и своевременный возврат в УДК для обработки, учет доз облучения в специальном журнале, а также ведение радиационного контроля на рабочих местах и в служебно-бытовых помещениях.

3.3. Радиационный контроль за уровнями загрязненности помещений, территории и транспортных средств осуществляется в соответствии с рекомендациями, объявленными приказом КГБ СССР № 00120–1986 г. (раздел 2).

3.4. Контроль внешнего облучения личного состава, работающего в местах с уровнями радиации более 1 мР/ч, осуществляется с использованием индивидуальных дозиметров, которыми обеспечивается в обязательном порядке каждый сотрудник, находящийся в 30-км зоне ЧАЭС. При проведении работ или нахождении личного состава в районах с уровнями радиации до 1 мР/ч разрешается использовать расчетный метод определения доз внешнего облучения.

3.5. Дозиметр крепится на груди к спецодежде и носится постоянно.

3.6. Запрещается вскрывать дозиметр, подвергать его механическому воздействию, погружать в жидкость.

3.7. В случае утери или порчи индивидуального дозиметра сотрудник обязан немедленно доложить об этом непосредственному начальнику, покинуть рабочее место и до получения нового дозиметра находиться в зоне, где уровень радиации не превышает 0,3 мР/ч. От сотрудника, утратившего дозиметр, отбирается объяснение.

3.8. Дозиметры постоянно работающих и прикомандированных сотрудников КГБ периодически обмениваются (не реже 2-х раз в месяц) у ответственного за ИДК.

3.9. Запрещается использование дозиметров свыше 15 суток и их хранение в качестве резерва в связи с возможностью появления дополнительной погрешности при измерении доз.

3.10. Установить в соответствии с требованиями приказа КГБ СССР № 78/ДСП-1987 г. временные дифференцированные нормативы допускаемых доз внешнего облучения:

- для личного состава, работающего в местах с уровнями радиации менее 5 мР/ч — 5 бэр;

- для личного состава, работающего в местах с уровнями радиации 5 мР/ч и более, а также для личного состава оперативных групп — 10 бэр;

- в исключительных случаях при проведении особо важных работ и при отсутствии медицинских противопоказаний для ограниченного числа сотрудников, участвующих в этих работах, допускаются дозы внешнего облучения до 25 бэр. Допуск личного состава к этим работам осуществлять с разрешения начальника ВМУ КГБ СССР;

- облучению в дозах 10–25 бэр допускать только лиц, ранее не облучавшихся или получивших в течение года дозу облучения менее 5 бэр;

- личный состав, получивший предельно допустимую дозу облучения 25 бэр, планируемому повышенному облучению не подвергать. Для сотрудников данной категории установить максимально возможную годовую дозу не более 5 бэр. Допуск их к работам с источниками ионизирующих излучений производить только по заключению военно-врачебной комиссии ВМС КГБ УССР;

– лиц, получивших дозу облучения свыше 25 бэр, от работы с источниками ионизирующих излучений отстранять и направлять на медицинское обследование. Все случаи непредусмотренного облучения сотрудников выше допустимых норм должны быть расследованы с проведением дозиметрических измерений, медицинским обследованием, выяснением причин переоблучения и принятием мер для их исключения.

IV. Правила поведения и личной гигиены.

4.1. Прибыв в 30-км зону ЧАЭС, сотрудник обязан строго соблюдать правила поведения и личной гигиены.

Получив комплект спецодежды, сотрудник должен ежедневно проходить дозиметрический контроль ее загрязненности. При превышении допустимых пределов загрязненности (приложение № 2) ее необходимо заменить на новую. Одежда должна максимально закрывать кожные покровы.

4.2. Перед входом в места отдыха одежду и обувь необходимо очистить. Обувь протирается влажной тряпкой с применением моющих средств. Верхняя одежда после вытряхивания чистится влажной щеткой. В жилых помещениях необходимо пользоваться сменной одеждой и обувью. Ношение головного убора обязательно.

4.3. Смену нательного и постельного белья проводить с учетом результатов дозиметрического контроля и временных допустимых уровней радиоактивного загрязнения объектов в зоне Чернобыльской АЭС (приложение № 2).

4.4. В рабочих помещениях необходимо проводить ежедневно влажную уборку, достаточную для обеспечения радиационной чистоты (нормы — приложение № 3). Окна жилых и рабочих помещений должны быть закрыты для исключения сквозняков. У входа в здание необходимо положить увлажненную подстилку, которую периодически стирать с использованием моющих средств.

4.5. При наличии ветра и пылеобразования ношение респиратора или других средств защиты органов дыхания обязательно. Во время дождя рекомендуется укрываться в помещении или пользоваться полиэтиленовой накидкой, плащом. Категорически запрещается отдых на траве, других открытых участках местности, задерживаться в зонах, обозначенных знаком радиационной опасности, выезжать за пределы 30-км зоны в спецодежде и спецобуви.

4.6. При нахождении в зоне повышенной радиации, запрещается прием пищи, курение, пользование косметикой.

4.7. После пребывания в местах с повышенным радиационным фоном необходимо провести тщательную дезактивацию открытых участков тела.

4.8. При очистке рук от радиационных загрязнений необходимо сначала вымыть руки холодной водой с мылом, затем теплой водой с мылом и снова подержать их в холодной воде. Если загрязнение не отмывается, повторить эти операции со щеткой в течение 3–5 минут. Для этого рекомендуется применять специальные моющие средства (мыло, ОП-7, ОП-10, «Защита-7», «Радез-7» и др.). Очистку рук от радиоактивных загрязнений следует начинать с пальцев,

межпальцевых промежутков и ладоней, затем обработать тыльную сторону кистей, особое внимание следует уделять подногтевому ложу.

4.9. При проведении санобработки всего тела сначала отмываются руки и наиболее загрязненные открытые участки тела, прополаскивают рот и носовые полости. Голову моют стоя, откинув ее назад, чтобы исключить попадание загрязнений в глаза и рот. Глаза промывают от внутренних уголков к внешним. После этого обрабатывают остальные участки тела.

4.10. В случае травм с открытыми ранениями (порезы, открытые переломы и др.) следует вынести пострадавшего из загрязненного участка и доставить в медицинское учреждение.

4.11. Допускается употребление личным составом воды и продуктов питания с уровнями радиоактивных веществ, отличающихся от объявленных временных допустимых уровней содержания радиоактивных веществ в продуктах питания, питьевой воде, лекарственных травах (суммарной бета-активности) при условии, что суммарное поступление радиоактивных веществ с водой и пищей не превысит $3,0 \cdot 10^{-7}$ Ки/сутки и $1,1 \cdot 10^{-5}$ Ки/год.

Организационно-методические и контрольные функции по вопросам подготовки личного состава к действиям в условиях радиационной опасности и организации радиационного и дозиметрического контроля возлагаются на Мобилизационный отдел КГБ УССР.

Инструкция составлена в соответствии с положениями приказов КГБ СССР № 00120-1986 г., 0145-1987 г., 142/дсп-1984 г., 76/дсп-1987 г., 78/дсп-1987 г., НРБ-1976 г., Инструкции по радиационной безопасности для 30-ти километровой зоны Чернобыльской АЭС Минатомэнерго СССР.

Управление кадров КГБ УССР
[Підпис нерозбірливий]

Мобилизационный отдел КГБ УССР
[Підпис М. Шульги]

Военно-медицинская служба
КГБ УССР
[Підпис М. Захараша]

Управление КГБ УССР по г. Киеву
и Киевской области
[Підпис Ю. Шрамка]

№ 12/56-дсп

ГДА СБУ. — Ф. 9. — Спр. 450. — Арк. 116–124.
Друкарський примірник.

№ 109

Довідка відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС про перебування партійно-урядової делегації на ЧАЕС

Не пізніше 19 квітня 1988 р.

Секретно

Экз. № 1

Вн. № 1622. 20.04.88 г.

СПРАВКА

18 апреля с. г. Чернобыльскую АЭС посетила партийно-правительственная делегация во главе с кандидатом в члены Политбюро КПСС секретарем ЦК КПСС тов. Долгих В.И. В составе делегации находились Председатель Правительственной комиссии, заместитель Председателя СМ СССР тов. Щербина Б.Е., ответственные работники министерств и ведомств. Делегация прибыла на вертолётах, и в последующем на автомашинах выехала на ЧАЭС.

Посещение станции началось в 11⁰⁰. За время пребывания члены делегации в сопровождении партийного руководства области и г. Славутич, ПО «Комбинат» и АЭС посетили блочный щит управления № 3, машинный зал в районе 5-й и 6-й турбин, центральный зал, провели встречу в кабинете директора, а также совещание с начальниками цехов и отделов, секретарями партийных организаций, техническими специалистами.

При посещении подразделений станции охраняемый имел беседу с начальником смены станции Кривым Д.Д., старшим инженером управления блоком Родионовым С.А., начальником смены блока Лебедевым С.В., операторами центрального зала Есиповым К. и Сынёк С.В., а также директором станции.

Охраняемым были заданы следующие вопросы:

Какова обстановка на станции? Нет ли среди персонала лишних людей? Каковы дозовые нагрузки на каждого работника по сравнению с прошлым годом? Как работает оборудование? Какие меры принимаются персоналом для поиска текущего канала? Интересовался собираются ли вышеперечисленные специалисты переезжать на жительство в г. Славутич, на что от них были получены ответы о том, что они по ряду причин, как то предстоящий уход на пенсию, неудовлетворённость статусом жилья, нежеланием других членов семьи переезжать на жительство в Славутич не будут. Вместе с тем, другие работники станции при встрече с тов. Долгих В.И. заявили о желании переехать на жительство в г. Славутич.

В свою очередь, на поставленные вопросы директором АЭС были даны следующие ответы: В настоящее время на станции два блока работают в номинальной нагрузке, один находится на капитальном ремонте. При переходе на безвахтовый метод часть персонала придётся сократить, однако этот процесс пройдёт безболезненно, т. к. многие уйдут на пенсию, отдельные намерены уволиться сами. Ежемесячная дозовая нагрузка в 1987 году составляла 0,67 бэр, а за первый квартал с. г. она составила 0,18 бэр., т. е. была значительно снижена. Годовые нормы составляют 5 бэр.

В период подготовки к пуску принимались меры по повышению надёжности реакторов. Произведена перегрузка топлива на более обогащенное. Усовершенствована система защиты. Для поиска текущих каналов используются специальные системы, однако в случае появления течи в его нижней части работа системы неэффективна, т. к. негерметичный канал не может быть идентифицирован со 100% гарантией. Один из руководителей министерства сказал, что эта проблема известна, но до настоящего времени не решена.

В центральном зале директор станции прибором ДКС-04 произвёл замер уровня гамма-фона. На вопрос охраняемого о его значении директор ответил, что он составляет 1,2 мр/час, что в пересчете на дозу внешнего облучения человека менее 5-ти бэр.

Справка о беседе в кабинете директора прилагается.

На совещании специалистов станции с докладом выступил директор АЭС тов. Уманец М.П., который в частности сказал следующее. Технико-экономические показатели станции удовлетворительны. План 1987 г. выполнен на 104%, за первый квартал текущего года сверх плана выработано 260 млн. кВт/час. На станции реализовывались меры по повышению надёжности реакторов в соответствии с постановлением ЦК КПСС. В настоящее время паровой коэффициент реактивности составляет на 1-м и 2-м блоках I бета, на 3-м — 0,8 бета. Однако, из намеченных мероприятий в работе находится 13 пунктов, которые являются наиболее трудоёмкими и имеют первоочередное значение для обеспечения безопасности блока. В первую очередь это касается акустико-эмиссионного метода контроля металла трубопроводов.

В 18-ти помещениях 3-го блока радиационная обстановка ещё не соответствует требованиям НРБ-76 и временным нормам. В настоящее время на станции реализуется программа по переходу на безвахтовый метод работы, которая должна быть выполнена в три этапа. Первый этап — с 1 по 30 мая, на жительство в Славутич переедет 1 тыс. человек. Второй этап — июнь-июль, на жительство переедет 1,4 тыс. человек. Третий этап, во время которого переедет 1,4 тыс. чел., планируется завершить 1 октября. На реализацию второго и третьего этапов отрицательное влияние может оказать нехватка ёмкости санпропускников, затягивание строительства жилья.

Планируемая нехватка персонала в связи с переездом составит 2226 чел. Наиболее сложная обстановка создаётся в электроцехе и цехе тепловой автоматики и измерений. В первую очередь это связано с тем, что специалисты ука-

занных цехов значительно проще могут устроиться на работу на других объектах народного хозяйства в г. Киеве.

Наибольший некомплект — в электроцехе, и составляет 301 человек, в цехе ТАИ — 205. Предпочтительнее выглядит вопрос комплектации в РЦ-1 и РЦ-2, т. к. специалистам этих подразделений намного сложнее найти работу вне пределов станции.

Для обеспечения перехода на безвахтовый метод ЧАЭС необходимо иметь оперативного персонала 1257 чел., на сегодняшний день укомплектовано — 863. Разницу планируется покрыть за счет 500 чел. с других станций согласно приказу министра атомной энергетики, из которых 238 человек оформляется, 22 — приступили к работе.

Наибольшие трудности могут возникнуть во второй половине года.

В заключении директор станции высказал две просьбы. Первая — Минатомэнерго СССР решить вопрос о совмещении переходов на безвахтовый метод и на новую систему оплаты по времени. Второе — Госкомтруду СССР уйти от формализма и перейти к разработке нормативов по начислению зарплаты с учетом реальных условий радиационной обстановки.

После доклада директора по просьбе охраняемого выступил начальник электроцеха тов. Зиненко А.Т., который заявил, что более 60% персонала не намерено переезжать на жительство в г. Славутич и изложил при этом ряд известных причин. На что охраняемый и тов. Щербина Б.Е. заметили, что Зиненко А.Т. совместно с партийной и профсоюзной организацией должны бороться за каждого работника, а не констатировать факты, в надежде на приход молодых специалистов и людей со стороны.

Затем по собственной инициативе выступил начальник цеха ТАИ, который в основном поддержал выступление тов. Зиненко. Зам. начальника электроцеха Безнос А.В. высказал неудовлетворение срывом работ по обеспечению надёжных линий, в т. ч. спецсвязи между г. Славутичем и ЧАЭС. Проведение работ сдерживается отсутствием специального кабеля. В связи с этим охраняемый обещал прислать на ЧАЭС специалистов для оказания помощи.

Выступивший секретарь парткома тов. Бородавко Е.А. рассказал о партийно-политических мероприятиях, проводимых на станции в связи с переходом на безвахтовый метод. Одновременно им была высказана просьба охраняемому в помощи по строительству Дома отдыха и пионерлагеря в Крыму.

Итоги встречи подвёл охраняемый, который, в частности, сказал, что Инстанции систематически следят за ходом восстановительных работ на ЧАЭС и при этом возникает обеспокоенность снижением технологической дисциплины, увеличением отказов в работе. Несмотря на объективные причины, связанные с вахтовым методом работы, он считает, что такое положение не является нормальным. Он также заметил, что нужна кропотливая работа с персоналом по нормализации морально-психологического климата в коллективе, и

основной резерв здесь — ускоренное заселение г. Славутича, а также развитие объектов соцкультбыта по месту нового жительства.

Посещение ЧАЭС было завершено в 15²⁰.

В процессе встречи маршрут посещения охраняемым ЧАЭС был по инициативе тов. Долгих В.И. изменён. При этом место отлёта было перенесено с вертолётной площадки у н/п Лелёв на промплощадку у АБК-1 ЧАЭС.

Каких-либо нежелательных проявлений в период приезда охраняемого зафиксировано не было, оперативный наряд, задействованный в охранных мероприятиях, замечаний не имел.

Отдел УКГБ по ЧАЭС

[Підпис О. Миргородського]

[Підпис Г. Сивця]

На документі резолюції Ю. Шрамка: «Зарегистрировать и передать Ламонову В.В.» та «т. Ламонову В.В. Пр[ошу] переговорить. Копий не снимать [Підпис] 19.04.[1988 г.]».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 18. — Арк. 173–176.
Оригінал. Машинопис.*

Довідка заступника Голови Київського міськвиконкому І. Ясинського про розселення у столиці УРСР сімей, евакуйованих із Чорнобильської зони відчуження

Не пізніше 30 квітня 1988 р.

СПРАВКА

І. В соответствии с постановлениями партии и правительства и указаниями вышестоящих органов, для расселения семей эвакуированных из зоны ЧАЭС в г. Киеве было выделено 8416 квартир и 1000 мест в общежитиях.

Семьями работников Минатомэнерго СССР заселено 4072 квартир.

Семьями работников Минэнерго СССР — 3316 квартир.

Всего двумя министерствами заселено 7388 квартир, а также 1000 мест в общежитиях.

Другими министерствами и ведомствами заселено 536 квартир в соответствии с поручениями СМ УССР.

В том числе:

МВД (для областного управления)	— 59
Минздрав	— 3
Главречфлот	— 118
КГБ (для управления по г. Киеву и области)	— 6
Укрглаврыбхоз	— 1
Управление внутренних войск МВД СССР	— 17
Укрконтора стройбанка СССР	— 1
Минпромсвязь	— 250
Минэлектронпром	— 80
Минатомпром	— 1
Семьям погибших пожарных (по решениям Горисполкома)	— 7
Пенсионерам, эвакуированным из зоны ЧАЭС	— 26
ИТОГО	— 8416 квартир

По состоянию на 15.04.88 в г. Киеве прописано 21880 человек эвакуированных из зоны ЧАЭС. Из них взрослых 16202 чел. Постоянно прописано 1135 человек.

Согласно протокола № 21 заседания Оперативной группы Политбюро ЦК КПУ от 29 мая 1986 г. квартиры для эксплуатационников и строителей ЧАЭС предоставлены для временного проживания на 1,5–2 года.

Квартиры главным образом были предоставлены в жилых микрорайонах: Троещина, Харьковское шоссе, Теремки, Мостицкий, Южная Борщаговка,

Оболонь. Основное количество этих семей проживает на жилмассивах Троещине, Харьковское шоссе.

По ходатайству руководства ЧАЭС была осуществлена постоянная прописка 60 семей (200 человек) в составе которых имеются больные острой лучевой болезнью, а также семей погибших и умерших работников.

В связи с заселением города Славутич с Минатомэнерго СССР согласован порядок отселения и передачи жилой площади Киевскому горисполкому.

14 апреля с. г. состоялось совещание у заместителя Председателя Совета Министров УССР т. Гладуша В.Д. с участием зам. Министра Минатомэнерго СССР т. Пируева А.В. На совещании было уточнено ряд вопросов связанных с предстоящим отселением эксплуатационного персонала ЧАЭС в г. Славутич.

Все вопросы отселения будут решаться Минатомэнерго СССР совместно с Киевским горисполкомом индивидуально по каждой семье.

Что касается вопроса отселения и прописки работников системы Минэнерго СССР, то он остается открытым до принятия соответствующего решения директивными органами.

Для оперативного рассмотрения и решения возникающих вопросов, а также просьб и обращений граждан работает штаб при горисполкоме, возглавляемый заместителем председателя горисполкома.

20 апреля с. г. в 18–00 планируется проведение внеочередного заседания штаба в связи с поступившим заявлением «Инициативной группы» с просьбой разрешить проведение митинга общественности «Памяти Чернобыля» в воскресенье 24 апреля 1988 г. в парке Дружбы Народов. В работе штаба будут принимать участие представители Киевского облисполкома, Минэнерго и Минатомэнерго СССР, руководство ЧАЭС, руководство ПО «Комбинат», а также руководители отдельных управлений и служб горисполкома, Ватутинского, Минского, Ленинградского, Московского и Харьковского райисполкомов, на территории которых проживают эвакуированные семьи.

В связи с проведением месячника по благоустройству и озеленению г. Киева 24–25 апреля с. г. намечено провести выполнение ряда работ по месту жительства с привлечением жильцов.

На штабе будет поручено председателям райисполкомов обратить особое внимание на мобилизацию эвакуированных семей по наведению порядка и озеленению прилегающей к домам территории. Будут рассмотрены возникшие просьбы и обращения граждан.

Справочно:

Подлежало компенсации общей площади

Всего — 620 тыс. кв. м

в т. ч. предприятиям — 362

горисполкому — 258

Компенсировано за 1987–1988 гг.

Всего — 311,2

в т. ч. предприятиям — 284,2

горисполкому — 27

Осталось компенсировать

Всего — 308,8

в т. ч. предприятиям — 77,8

горисполкому — 231

Заместитель председателя

[Підпис]

И. Ясинский

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 20. — Арк. 93–95.

Оригінал. Машинопис.

**Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку
про виконання заходів з підвищення надійності реакторів
типу РБМК-1000 на ЧАЕС**

30 квітня 1988 р.

Секретно
Экз. №-3

Первому секретарю Киевского областного
комитета Коммунистической партии Украины

тов. Ревенко Г.И.
г. Киев

О выполнении мероприятий по
повышению надежности реакторов
типа РБМК-1000 на ЧАЭС

В соответствии с постановлением ЦК КПСС от 14 июля 1986 года «О результатах расследования причин аварии на Чернобыльской АЭС и мерах по ликвидации ее последствий, обеспечению безопасности атомной энергетики», на основе разработанного в июне 1986 года ИАЭ им. Курчатова и НИКИЭТ Минсредмаша СССР «Плана реализации мероприятий по повышению безопасности АЭС с реактором типа РБМК», в декабре 1986 года были подготовлены и утверждены Министрами Минсредмаша тов. Рябевым Л.Д., Минатомэнерго Лукониным Н.Ф., Председателем Госатомэнергонадзора Малышевым В.М. и директором ИАЭ им. Курчатова, председателем межведомственного технического совета по АЭС Александровым А.П. «Сводные мероприятия по повышению надежности действующих и сооружаемых АЭС с реакторами РБМК».

Намеченные меры предусматривали решение следующих задач:

- разработку системы быстродействующей аварийной защиты (БАЗ) со временем срабатывания до 2,5 сек. Существующая на реакторах система АЗ имеет время срабатывания до 17 сек.;
- конструирование новых и совершенствование существующих приборов диагностики металла основного оборудования, трубопроводов на основе новейших достижений в области акустически-эмиссионного и ультразвукового методов контроля с использованием волоконной оптики, телевидения;

- модернизацию контура и системы управления и защиты (СУЗ) на всех действующих энергоблоках с целью повышения их эффективности бы-стродействия;
- совершенствование проекта реакторной установки для строящихся АЭС;
- разработку и осуществление программы исследований по оценке ре-сурса металла трубопроводов;
- обеспечение сейсмостойкости оборудования и систем реакторной уста-новки, важных для обеспечения безопасности энергоблоков;
- переработку эксплуатационной и нормативно-технической докумен-тации с целью повышения безопасности эксплуатации реакторной уста-новки;
- выполнение конструкторских, расчетных и экспериментальных работ по дополнительному обоснованию безопасности реакторных устано-вок действующих энергоблоков;
- создание стендов для исследования надежности, ремонтоспособности и безопасности реакторов;
- модернизацию и разработку усовершенствованных систем контроля за состоянием реакторного оборудования и режимами его работы;
- реконструкцию систем локализации аварии;
- повышение качества изготовления, строительства и монтажа.

Головными в реализации намеченных мероприятий были определены бо-лее 30 научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций Минсредмаша, Минэнерго, Минприбора СССР, АН УССР, других министерств и ведомств.

Учитывая особую значимость выполнения разработанных мер на Черно-быльской АЭС для обеспечения ввода в строй 1–3-го энергоблоков, положи-тельное влияние на нормализацию морально-психологической обстановки среди персонала станции, населения г. Киева и области, УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области уделяло постоянное внимание вопросам обеспечения на-дежного оперативного контроля за ходом их реализации, содействия чекист-скими средствами администрации ЧАЭС.

Основные цели, которые преследовались в ходе проведения организа-ционных, инженерно-конструкторских и строительно-монтажных работ на действующих блоках АЭС — это уменьшение положительного парового ко-эффициента реактивности и обеспечение надежной и эффективной работы СУЗ. Решение этих двух взаимосвязанных задач на станции осуществлялось по различным направлениям.

В качестве первоочередных шагов в период подготовки реакторов к пуску, на основе соответствующих рекомендаций проектантов РБМК-1000, выполне-но следующее:

- минимально допустимое число поглотителей стержней СУЗ, находя-щихся в активной зоне, доведено до 30 шт.;

- полный запас реактивности в номинальном режиме установлен на уровне 43–48 эффективных стержней.

Одновременно увеличение запаса реактивности проводилось за счет замены частично отработанного топлива с 1,8% уровнем обогащения ураном-235, топливом с уровнем обогащения 2,4%. По состоянию на середину апреля с. г. проведена перегрузка на 1-м энергоблоке — 90, на 2-м — 205, на 3-м — 165 тепловыделяющих сборок (ТВС).

Осуществление указанных мероприятий по оценке специалистов станции позволило понизить паровой коэффициент реактивности с 5–6 до порядка 2. Однако его дальнейшее снижение за счет полной замены топлива на более обогащенное, при существующих темпах перегрузки, потребует не менее 4–5 лет. Также принимались практические меры по повышению надежности работы СУЗ.

Улучшена эффективность систем аварийной защиты за счет увеличения поглощающей части стержней ручной регулировки (РР), перекомпенсации АЗ (ПКАЗ) на 600 мм, что эквивалентно дополнительному введению в зону стержней РР. На 3-м энергоблоке увеличено с 24 до 32 число укороченных стержней поглощения (УСП) и обеспечен их ввод в зону по сигналу АЗ-5. Эти меры реализованы, несмотря на то, что в результате произошло сокращение поля энерговыделения и, как следствие, имеет место недовыработка топлива, особенно — в верхней части ТВС.

На всех реакторах в зону введено до 80 дополнительных поглотителей, т. к. загруженные перед пуском ДП были выгружены по мере выгорания топлива.

На 1-м и 3-м энергоблоках за счет снятия электродинамического торможения на начальном этапе увеличена примерно на 1 сек. скорость ввода стержней в зону.

Внесены изменения в режим срабатывания АЗ-5. Для гарантированного доведения сигнала до исполнительных механизмов и систем кнопки АЗ-5 обеспечены «самоподхватом», т. е. длительность сигнала независимо от природы его появления увеличена примерно до 40 сек., несмотря на то, что при определенном стечении обстоятельств это может привести к ложным срабатываниям. Для проведения опознания, где произошло срабатывание, все кнопки АЗ-5 заведены на систему «Скала».

Одновременно для усиления контроля со стороны оперативного персонала за выводом защит из работы обеспечена выдача соответствующих сигналов на блочные щиты управления (БЩУ).

На системе «Скала» обеспечен циклический, с периодом 5 минут, расчет по специальному алгоритму текущего значения оперативного запаса реактивности и вывод показаний на БЩУ. В связи с тем, что расчеты проводятся на ЭВМ, по мнению отдельных специалистов, необходимо рассмотреть дополнительные меры по предупреждению необоснованных решений со стороны персонала в связи с возможными сбоями в работе машины.

Внесены коррективы в регламенты на работающие блоки. В частности, выход на мощности после останова реактора сменный персонал может прово-

доть только в присутствии главного инженера или его заместителя по науке, а также — инспектора Госатомэнергонадзора СССР.

Значительный объем работ планируется осуществить в процессе реконструкции 1-й очереди (1-й и 2-й энергоблоки), которую предполагается провести в 1989–1991 годах. Будет дополнительно смонтирован ряд дополнительных систем. В зависимости от результатов изучения состояния графитовой кладки будет рассматриваться вопрос о замене технологических каналов.

Выполнение этих и других мероприятий, по мнению квалифицированных специалистов станции, привело к повышению безопасности блоков.

Однако ряд целей, предусмотренных «Сводными мероприятиями...», пока не достигнуто. В первую очередь это касается роли человеческого фактора в обеспечении безопасности эксплуатации реакторов, повышении надежности СУЗ. По мнению ряда специалистов станции, основной причиной этого являются просчеты, допущенные при определении сроков выполнения тех или иных этапов, в т. ч. запланированных на 1987 год и первый квартал текущего года.

Прежде всего это касается разработки и внедрения на станции систем быстродействующей аварийной защиты (головной разработчик НИКИЭТ). В связи с тем, что в текущем году запланировано только проведение испытаний БАЗ на действующих энергоблоках Игналинской и Ленинградской АЭС, сроки внедрения системы на ЧАЭС будут сорваны.

В качестве первоначального этапа внедрения системы контроля состояния металла трубопроводов, коллекторов на станцию поставлены средства вычислительной техники (СМ 1420), а также количество датчиков. Однако монтаж системы и ее последующая наладка, которая является наиболее трудоемким и длительным процессом, сдерживается из-за отсутствия специального кабеля.

Не завершено по вине исполнителей рассмотрение аварийной ситуации, связанной с обезвоживанием контура СУЗ. Московским отделением «Атомэнергопроекта» проект выполнен только для 3-го блока. В то же время его разработка для 1-й очереди, выполняемая ВНИПИЭТ (г. Ленинград) не завершена.

Мероприятия по увеличению скорости ввода отрицательной реактивности за счет отказа от электродинамического торможения стрелней по 2-му реактору не выполнены.

По мнению ряда квалифицированных специалистов АЭС, первоочередного внимания со стороны Минатомэнерго СССР заслуживает ускорение решения следующих вопросов.

В настоящее время на каждом реакторе имеется по 147 датчиков систем физического контроля энерговыделения (СФКРЭ), локального автоматического регулирования и локальной автоматической защиты (ЛАР-ЛАЗ) на основе серебра со временем срабатывания до 40 сек. С целью повышения быстродействия указанных систем было признано целесообразным провести их замену на многосекционные гафниево-датчики (ДТ-4), основным поставщиком которых является п/я П-1825 Минсрэдмаша СССР. Соответству-

ющие заказы на предприятие-изготовитель ЧАЭС уже направлены, однако поставок еще не было.

Внедрение новых датчиков может быть задержано еще и потому, что по мере отработки датчиков на действующих блоках может потребоваться доработка аппаратуры усиления сигналов ВЭТ-02.

Требуется ускорение проведения разработки устройств, обеспечивающих срабатывание защит при недостаточном запасе до кипения на всосе главных циркуляционных насосов (ГЦН), что является особенно важным с учетом положительно парового коэффициента аппарата.

Специалисты станции проявляют повышенную заинтересованность в получении новых систем для акустическо-эмиссионного контроля состояния металла, технических средств для раннего обнаружения течей.

По-прежнему высказывается мнение о том, что одним из условий безопасной эксплуатации станции является научно обоснованное определение безаварийного ресурса как на основное, так и на вспомогательное оборудование. Так, для ГЦН ресурс работы вначале был установлен в 7–8 тыс. часов, в настоящее время он доведен до 60 тыс. часов. Одновременно предлагается более широко внедрить в практику авторский надзор со стороны предприятий-поставщиков оборудования как в процессе его эксплуатации, так и в процессе ремонта.

В целях уменьшения отрицательных последствий взаимодействия «оператор-машина» ряд высококвалифицированных сотрудников считают целесообразным решить следующие вопросы:

- создать полномасштабный учебно-тренировочный центр для подготовки оперативного персонала. В настоящее время большинство вновь принятых сотрудников готовится на действующих блоках;
- принять меры к дальнейшему совершенствованию технологических регламентов с целью исключения «двойного толкования» как со стороны руководителей, так и со стороны исполнителей, более четкого определения условий пересогласования нормативов с целью исключения случаев, подобных тому, который имел место на 1 энергоблоке, когда уровень протечек в реакторное пространство был доведен с 10 до 20 кг/час;
- внедрить в практику порядок подготовки и передачи на вводимые в строй блоки комплектной документации.

Значение выполнения этих и других мероприятий особенно возрастает для Чернобыльской АЭС в ближайший период в связи с переходом на безвахтовый метод работы, в результате чего на станцию должно быть принято взамен уволенных более 2000 чел. оперативного и вспомогательного персонала, слабо знающего особенности основного оборудования, а в ряде случаев — не имеющих практического опыта работы на АЭС.

С учетом изложенного, нами приняты дополнительные меры по усилению оперативного контроля за обеспечением безопасной эксплуатации действующих энергоблоков Чернобыльской АЭС.

Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Ю.М. Шрамко

« 30 » апреля 1988 года
№ 6/1681

Верно:
Зам. начальника 4 отд-я 6 отдела УКГБ
майор [Підпис] Жабченко

« 30 » апреля 1988 года.

На документі резолюція С. Жабченка: «Сергеев В.В.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 85-91.
Завірена копія. Машинопис.*

**Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку
про стан охорони ЧАЕС та 30-кілометрової зони**

30 квітня 1988 р.

Секретно
Экз. №-3

Першому секретарю Киевского областного
комитета Коммунистической партии Украины
тов. Ревенко Г.И.
г. Киев

О состоянии охраны ЧАЭС и
30-ти километровой зоны

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области, учитывая важное значение Чернобыльской АЭС для народного хозяйства, ее диверсионную уязвимость, постоянно уделяется внимание вопросам повышения эффективности и надежности задействованных на станции режимных мер, усиления охраны 30-ти километровой зоны.

В интересах решения указанных задач используются оперативные и официальные возможности, организовано взаимодействие с администрацией АЭС и ПО «Комбинат», командованием батальонов внутренних войск, руководством подразделений УВД, дислоцирующихся в г. Чернобыле, Припяти и других населенных пунктах.

Проведенным изучением состояния дел на этом участке с использованием квалифицированных специалистов из числа персонала режимно-секретных органов, офицеров воинских подразделений установлено следующее.

Организационные, инженерно-технические и охранные мероприятия, гарантирующие предотвращение преднамеренного или неосторожного вывода из строя энергоблоков, бесконтрольного использования ядерных материалов проводится на объекте в соответствии с «Основными принципами специальной безопасности АЭС», утвержденными Минсредмаш и Минэнерго СССР в 1980 г.

В связи с тем, что на начальном этапе ликвидации последствий аварии в 1986 году были частично повреждены и выведены из строя инженерно-технические средства охраны (ИТСО), допускались определенные отклонения в обеспечении порядка доступа на территорию станции, непосредственно по-

сле завершения первоочередных дезактивационных мероприятий в период подготовки к пуску 1-й очереди (1, 2 блоки) были приняты меры по организации ее надежной охраны. В дальнейшем аналогичные работы выполнены по 3-му энергоблоку и объекту «Укрытие».

В настоящее время ИТСО первой и второй очередей включают в себя следующие рубежи: бетонный забор общей высотой 2,5 м, оборудованный системой «Радан-М»; контрольно-следовую полосу шириной 5–8 м; ограждение из колючей проволоки с системой «Пион» (на первой очереди система «Пион» отсутствует) и полосу малозаметных препятствий (МЗП), т. е. три рубежа инженерных и два на первой очереди, одно — технических средств охраны. Обстановка по периметру контролируется системой промышленного телевидения. Объект «Укрытие» имеет специальное ограждение. Технические средства охраны находятся в исправном состоянии. Администрацией АЭС рекомендовано выделить отдельное помещение для оборудования дублирующего пункта контроля периметра с помощью телевизионной техники.

Батальон охраны не укомплектован необходимым количеством специалистов по ИТСО (имеется 2 чел. вместо 15), что не позволяет обеспечить качественное обслуживание и эксплуатацию достаточно сложных технических средств, поддержание их в режиме постоянной готовности. Имеют место разногласия между командованием батальона и администрацией станции в оценке телевизионных средств контроля, которые руководством АЭС рассматриваются как третий инженерный рубеж, что противоречит требованиям МВД СССР при оперативном способе охраны.

Физическая охрана ЧАЭС осуществляется батальоном внутренних войск в/ч 3031, насчитывающем в своем составе 366 чел. Принцип несения охраны по периметру — оперативный, предусмотрено также 9 суточных и 9 полусуточных постов. Офицеры имеют практический опыт несения службы.

Вместе с тем на качество решения стоящих перед подразделением задач отрицательное влияние оказывают имеющиеся недостатки.

Отдельные военнослужащие из-за слабого знания русского языка, недостаточного уровня общего развития не могут быстро изучить станцию, размещение основных и вспомогательных помещений, возможные места укрытия нарушителей, действующую систему пропусков (всего насчитывается 9 видов пропусков и 11 шифров). Несмотря на проводимые занятия учебный процесс идет в ряде случаев сложно, в то время как контроль во время массового захода и выхода сотрудников, когда на каждого человека приходится примерно по 10 и менее секунд, требует высокой степени выучки.

В связи с этим целесообразно через МВД УССР рассмотреть вопрос о более качественном отборе военнослужащих для прохождения службы в батальонах по несению охраны АЭС, совершенствовании процесса обучения.

Для повышения оперативности дежурных нарядов администрации станции рекомендовано ускорить решение вопроса об обеспечении автотранспортом, оборудование дороги по внутреннему периметру.

Требуют улучшения бытовые условия военнослужащих, проживающих в бывшем пионерлагере «Сказочный», где в одной казарме размещено 180 чел.

На АЭС еще не решена проблема организации охраны наиболее ответственных участков, помещений в главном и вспомогательном корпусах, где установлено оборудование, имеющее особое значение для обеспечения безопасной эксплуатации реакторов. Конструктивные особенности инженерно-технических сооружений станции, в частности — машинного зала, позволяют беспрепятственно проникать не к одному, а сразу к нескольким важным агрегатам.

По состоянию на апрель с. г. на объекте техническими средствами охраны было оборудовано 11 помещений и зданий (склады свежего топлива, изотопов, хранилище ядерных отходов) и другие. Отдельные участки на каждом энергоблоке имеют сигнализацию с выводом на блочные щиты управления (электрощитовые системы управления и защиты, резервный пульт управления).

В настоящее время на станции подготовлен и утвержден на ПДТК перечень участков (всего 249), проникновение на которые лиц с враждебными намерениями может привести к серьезным отрицательным последствиям. Разработано и утверждено главным инженером положение о самоохране уязвимых мест, однако соответствующие дополнения в должностные инструкции пока не внесены, лица, ответственные за охрану, приказом по предприятию не проведены.

Вместе с тем, по оценке ряда специалистов, эффективность охраны будет оставаться низкой в первую очередь в помещениях без постоянного пребывания персонала. Отрицательное влияние на выполнение возложенных задач окажет и вахтовый метод работы, который в определенной степени приводит к обезличке, снижению уровня персональной ответственности. Одновременно высказывалось мнение о необходимости выработки мер по моральному и материальному стимулированию сотрудников, принимающих участие в охране.

С учетом этого, руководству станции рекомендовано рассмотреть вопрос о выделении дополнительных средств на оборудование наиболее ответственных помещений ИТСО с выводом сигнализации в караульное помещение, ускорить разработку и утверждение нормативных документов по вопросам самоохраны.

Одновременно нами, совместно с партийными комитетами, будет продолжено выполнение запланированных мероприятий по повышению политической бдительности сотрудников АЭС, ПО «Комбинат».

Перечисленные проблемы приобретают первоочередное значение с учетом расширения по сравнению с 1987 годом объема дезактивационных работ, для проведения которых ежедневно привлекается более 2,5 тысяч военнослужащих.

Администрация станции, не располагая данными о том, кому из них в принципе возможно оформление допуска по ф. 3, руководствуется заверениями командования о том, что на сборы призываются лица, имеющие допуск.

Обеспечение контроля за работой военнослужащих на наиболее ответственных участках со стороны постоянного персонала АЭС в ряде случаев является неэффективным из-за значительных дозовых нагрузок. В связи с этим сотрудники изыскивают различные возможности для сокращения времени контроля, т. к. в случае переоблучения они лишаются единовременного денежного вознаграждения и в дальнейшем могут быть выведены со станции.

Для устранения отмеченных недостатков руководству рекомендовано пересмотреть порядок организации контроля за работой военнослужащих.

По-прежнему значительным остается на АЭС число прикомандированных. В 1987 году объект посетило 67000 чел., в 1-м квартале текущего года около 1000 чел. При этом руководство подрядных организаций в ряде случаев пытается оказывать силовое давление на администрацию с целью получения пропусков для сотрудников, вновь принятых на работу, без оформления допуска по ф. 3. В таких случаях делаются ссылки на удаленность головных организаций, продолжительность сроков оформления, острую производственную необходимость и т. д.

Значительной остается на АЭС текучесть кадров, в течение 1987 года со станции было уволено более 2300 чел.

Указанные обстоятельства учитываются нами при проведении оперативных мероприятий по обеспечению надежной охраны ЧАЭС. В этих же целях регулярно проводятся проверки бдительности несения службы нарядами внутренних войск с последующим совместным разбором результатов, что дает определенный положительный результат.

Для исключения проноса-провоза на территорию станции и в режимную зону посторонних предметов, на КПП организован досмотр автотранспортных средств, различного рода упаковок, сумок и т. д. Трубопроводных и элеваторных линий для доставки грузов на объект не имеется.

Тем не менее в полной мере перечисленные мероприятия эффективными признать нельзя из-за значительного объема ввозимого и вносимого имущества.

В целом состояние охраны АЭС специалистами оценивается как удовлетворительное.

В более сложном положении находится проблема охраны 30-ти километровой зоны.

Обеспечение физической и технической охраны зоны возложено на 2-й и 5-й батальоны внутренних войск (в/ч 3031), оперативную группу и подразделения УВД Киевского облисполкома.

Периметр 10-ти километровой зоны оборудован 12-ти нитевым забором из колючей проволоки с охранной сигнализацией по периметру г. Припять.

Проволочное ограждение по периметру 30-ти километровой зоны находится в неудовлетворительном состоянии.

Несмотря на то, что въезд в 30-ти километровую зону разрешен только по пропускам установленного образца, ее физическая охрана на КПП и способом патрульных нарядов с учетом особенностей местности не обеспечива-

ет надежного контроля за въездом-выездом. Все это создает возможности для практически беспрепятственного проникновения в зону между 30 и 10 км радиусами посторонних лиц, в первую очередь — эвакуированных. В настоящее время в населенных пунктах зоны, особенно — в ее южной части, проживает более 1000 чел. и их число постоянно растет.

Действия органов милиции в отношении лиц, самовольно реэвакуировавшихся в зону, ограничены тем, что до настоящего времени не определен ее статус, что позволило бы однозначно регламентировать порядок въезда-выезда, меры в отношении самовольно вселившихся, направления хозяйственной деятельности. Применяемая практика уговоров положительного результата не дает.

Решение вопроса об определении статуса зоны в значительной мере могло бы способствовать созданию единого подразделения по поддержанию общественного порядка и охраны, оборудованию надежных технических средств по периметру.

Учитывая эти и другие недостатки в охране станции и 30-ти километровой зоны, УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области принимаются меры по повышению эффективности чекистских мероприятий по противодиверсионной защите объекта.

На случай возникновения угрозы станции со стороны диверсионных групп определены действия оперативного состава, выработаны меры по взаимодействию с подразделениями внутренних войск по охране станции и зоны. С целью вскрытия и устранения возможных недоработок на текущий год запланировано проведение совместных учений.

Большинство из отмеченных недостатков будет устранено в процессе внедрения на Чернобыльской АЭС вновь разработанных Минатомэнерго СССР требований по обеспечению безопасности.

Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Ю.М. Шрамко

«30» апреля 1988 года
№ 6/1717

*Верно: зам начальника 4 отд-я 6 отдела УКГБ
майор [Підпис] Жабченко*

30.04.1988 г.

На документі резолюція С. Жабченка: «*Сергеев В.В.*».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 92–97.
Завірена копія. Машинопис.

№ 113

План-графік проведення заходів зі зниження рівнів забруднення територій лісових масивів у районі м. Славутич

30 квітня 1988 р.

**ПЛАН — ГРАФИК
проведения мероприятий по снижению уровней загрязнения
территорий лесных массивов в районе г. Славутич**

№№ п/п	Наименование работ	Исполнитель	Сроки выполнения
1	Произвести полную ликвидацию леса и снятие лесной подстилки на глубине до 10 см в зоне восточного пятна загрязнения С 137 (внутри изолинии МЭД 0,07 мр/час)	МО СССР ПО «Комбинат»	Ликвидация леса 30.03.88 г. Ликвидация подстилки 30.05.88 г.
2	Произвести полную ликвидацию леса и снятие лесной подстилки на глубину до 10 см в зоне западного пятна загрязнения С 137 (внутри изолинии МЭД — 0,1 мр/час) площадью 1+1,5 га	МО СССР ПО «Комбинат»	Ликвидация леса 30.03.88 г. Ликвидация подстилки 30.05.88 г.
3	Произвести выборочное прореживание лесного массива с удалением лесной подстилки западного пятна загрязнения С 137 (внутри изолинии МЭД — 0,07 мр/час) с последующим ограждением ее в качестве санитарно-защитной зоны водозабора	МО СССР ПО «Комбинат»	Ликвидация леса 30.03.88 г. Ликвидация подстилки 30.05.88 г.
4	Осуществить выборочную рубку древесной растительности внутри городской черты в местах максимального загрязнения местности, в т. ч. в массивах в районе строительства стадиона	МО СССР ПО «Комбинат»	

30.04.88 г.

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 20. — Арк. 29.
Копія. Машинопис.

**Информационное уведомление УКДБ УРСР по м. Киеву
та Київській області першому секретареві Київського
обкому КПУ Г. Ревенку про забезпечення безпеки
виробничого обладнання та технологічних процесів
на ЧАЕС**

6 травня 1988 р.

Секретно
Экз. №-3

Первому секретарю Киевского областного
комитета Коммунистической партии Украины

тов. Ревенко Г.И.
г. Киев

Об обстановке на ЧАЭС и в
30-ти километровой зоне

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в апреле с. г. продолжалось выполнение мероприятий по чекистскому обеспечению Чернобыльской АЭС, предприятий и организаций, дислоцирующихся в зоне, принимающих участие в ликвидации последствий аварии.

Анализ добытых через имеющиеся возможности материалов свидетельствует о том, что оперативная обстановка за прошедший период существенно не изменилась.

В течение апреля АЭС и г. Славутич посетили четыре иностранные делегации: участники сессии Всемирной метеорологической организации; сотрудник американских телекомпаний Эй-Би-Си и журнала «Национальная география»; группа французских журналистов, всего 46 человек.

В связи с тем, что пребывание иностранцев совпало с годовщиной аварии на ЧАЭС, были приняты дополнительные меры по недопущению сбора ими тенденциозной информации в процессе общения с работниками станции и жителями гг. Киева и Славутича. Инокорреспонденты в первую очередь интересовались: причинами, побудившими работников АЭС переехать в г. Славутич, возможным «давлением» на них со стороны официальных лиц, членов семей; наличием опасений за здоровье; социальным и возрастным составом новоселов; состоянием дисциплины в коллективе станции, имели ли место факты пьянства, другие негативные проявления; причинами невыполнения отдель-

ных мероприятий по повышению надежности реакторов типа РБМК; результатами исследований в радиологической лаборатории. Иностранцы в беседах между собой высказывали неудовлетворение добытым материалом, который не «оправдал их надежд».

Выявлена и пресечена попытка вывоза из зоны пробы грунта со стороны французского корреспондента Пьежиле¹ Анны-Вари.

В связи с годовщиной аварии на ЧАЭС совместно с партийными органами, администрацией станции и ПО «Комбинат», а также через имеющиеся чекистские возможности, принимались меры по обеспечению нормальной политико-моральной обстановки в коллективе, по местам жительства эвакуированных. В результате каких-либо негативных проявлений лицами из числа персонала АЭС, эвакуированными не допущено.

Продолжался капитальный ремонт (КПР) 1-го энергоблока. Однако в связи с тем, что сроки подготовки КПР, из-за аварийного останова реактора были сокращены на 23 дня, на начальном этапе работ возник ряд организационно-технических проблем. В частности, испытывалась нехватка квалифицированных сварщиков, которые должны были прибыть с других станций. Снятая с 3-й очереди для установки на 1-й блок арматура Ду-800 не была подготовлена к монтажу.

В связи с этим руководством АЭС принято решение силами собственных специалистов заменить 6 из 8 блоков Ду-800. По мнению компетентных сотрудников, подобное решение не отразится на безопасности работы основного оборудования, однако потребует дополнительных затрат, в т. ч. дозовых, со стороны персонала, обеспечивающего техническое обслуживание главных циркуляционных насосов.

Основные усилия были сосредоточены на поиске негерметичного канала, который собственно и послужил причиной аварийного останова блока 10 марта с. г. Из-за несовершенства существующей методики он был обнаружен только 30 апреля.

В связи с тем, что поиск текущего канала затянулся, произошла задержка работ по ремонту бассейна выдержки (ИБВ-1).

По полученным данным, руководством принимаются меры по ускорению очистки бассейна и устранению течи, однако к запланированному на 26 мая пуску блока работы завершены не будут, в связи с чем ремонт ИБВ-1 решено продолжить при работающем реакторе, что потребует принятия дополнительных мер по обеспечению радиационной безопасности.

На 2-м энергоблоке за прошедший период предпосылок к аварийным остановам и нарушениям режима не выявлено.

Достаточно стабильно работал 3-й энергоблок. Однако 12 апреля из-за срыва сифона на конденсаторах КНД-51-54 и падения вакуума на турбогенераторе № 5 было произведено снижение тепловой мощности на 150 Мвт. После включения дополнительных насосов вакуум был восстановлен и блок

¹ У документі № 142 значиться як Пьетилле А.

выведен на номинальный режим. Недовыработка электроэнергии составила 89 тыс. кВт/час.

В результате расследования установлено, что причиной срыва сифона явился прорыв сороудерживающих решеток на береговых насосных станциях №№ 4 и 5 (БНС №№ 4, 5), повлекший ухудшение теплообмена на конденсаторах. Виновным признан руководящий персонал турбинного цеха № 2. Для проведения необходимых профилактических мероприятий на БНС, очистки конденсаторов, 23 и 25 апреля производилась поочередная остановка пятой и шестой турбин.

26 апреля при проведении химического анализа азотно-гелиевой смеси в реакторном пространстве (РП) было зафиксировано наличие кислорода: на входе в РП — 1,1%, на выходе — 0,5%, при норме до 0,01%. Для уменьшения окисления графита за счет снижения температуры кладки было принято решение о понижении мощности блока с 3200 до 2700 Мвт тепловых. После перехода на резервный компрессор азотно-кислородной станции, подключения дополнительного блока газовой очистки содержание кислорода начало понижаться. По мнению специалистов, вероятными причинами происходящего являются неисправности в работе регулятора уровня блока газовой очистки и наличие свинца на змеевике охладителя 2-й ступени. Поиск неисправностей продолжается.

15 апреля в 18:31 произошло возгорание циркуляционного насоса (ЦН-6) береговой насосной станции (БНС). Последующим расследованием установлено, что происшествие возникло в результате ошибочных действий дежурного машиниста БНС-4–5 Загрудницкой Н.П. В 18:27 при плановом останове ЦН не сработал клапан срыва сифона (регламентом допускается), в результате чего насос под давлением воды в напорном трубопроводе начал вращаться в обратную сторону. Вместо включения клапана срыва сифона Загрудницкая Н.П. произвела запуск электродвигателя, что привело к перегреву и возгоранию обмоток статора.

Оперативной проверкой негативного умысла в действиях Загрудницкой Н.П. не выявлено, она наказана в административном порядке.

Завершена проверка информации об ошибках, допущенных при обработке в декабре 1987 года результатов физических экспериментов на 3-м энергоблоке, связанных с завышением эффективности систем управления и защиты (СУЗ) в первые секунды срабатывания аварийной защиты 5 (АЗ-5), неверным подходом при анализе эффектов обезвоживания контура охлаждения СУЗ и контура многократной принудительной циркуляции (КМПЦ). Полученные материалы были подтверждены через возможности УКГБ СССР по Горьковской и Калужской областям. В результате ГАЭН направлено соответствующее предписание администрации АЭС с требованием представить до 15 мая повторное обоснование безопасности эксплуатации блока.

В процессе изучения обстановки на участке легирования кремния получены данные о возможном использовании существующей технологии для бес-

контрольной закладки в реактор посторонних предметов. Кремний поступает с предприятий-поставщиков Минцветмета СССР по обычной почте в ящиках ёмкостью по 50–70 кристаллов диаметром 44 мм. Сырьё перед загрузкой в кассету для последующего легирования в реакторе контролируется только визуально, без использования каких-либо технических средств, что в принципе не исключает возможности подмены кристалла. В этой связи нами, в т. ч. через администрацию станции, принимаются меры по усилению оперативного и официального контроля за материалами, помещаемыми в реактор.

Комплексной экспедицией ИАЭ имени Курчатова с участием специалистов станции продолжалась реализация мероприятий по обеспечению надежного контроля за состоянием объекта «Укрытие». Физические параметры развала в течение апреля существенно не изменились и составляли:

- температура в парораспределительном коридоре — 34,3°C;
- плотность нейтронного потока — 26,3 нейтрона/см²мин;
- уровень гамма-фона над поверхностью — 2827 рентген/час.

Для доклада в Правительственную комиссию подготовлен проект «Программы работ по удалению ядерного топлива из 4 блока ЧАЭС», которой предусматривается: до 1990 года исследовать состояние и распределение топлива, а в период 1991–1996 годов очистить объект от радиоактивных остатков, поместив их в места постоянного хранения. Одновременно планируется завершить дезактивацию строительных конструкций и благоустроить территорию станции.

Продолжалось бурение скважин для выхода в подреакторное пространство. По состоянию на конец апреля пробурено 7 и ведется проходка 2-х скважин.

В целях снижения пожароопасности завершена очистка помещений 4-го блока от неиспользуемых кабельных линий.

В соответствии с планом принимались меры по усилению режима охраны станции. По результатам эксперимента с использованием учебного нарушителя, анализа обстановки в выявленных местах возможного проникновения на станцию, проведено совещание с участием командования в/ч 3031 Управления внутренних войск МВД УССР и МССР, комендатуры и руководства станции. Намечены и реализуются дополнительные меры по обеспечению дублированного контроля обстановки силами караула и через технические возможности. Запланированы мероприятия на II-е полугодие текущего года по усилению инженерно-технических средств охраны, реконструкции контрольно-следовой полосы.

По вине администрации ПО «Комбинат» серьезные нарушения имеют место в организации охраны пунктов захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО). ПЗРО «Подлесный» с активностью отходов от 5 до 250 рентген/час, «Бураковка» с активностью отходов до 5 рентген/час, в ночное время фактически не охраняются. Полное закрытие указанных ПЗРО запланировано на II-е полугодие текущего года.

В процессе проведения чекистских мероприятий выявлен ряд нарушений в обеспечении норм противопожарной безопасности в г. Припять и Славутич.

В частности пожарная охрана г. Припяти возложена на СВПЧ-16, дислоцирующуюся в г. Чернобыле. Время, необходимое на дорогу, составляет от 30 до 40 минут. Однако решение командования ОВПО-3 о переводе отделения в г. Припять не выполняется, т. к. соответствующими службами ПО «Комбинат» до настоящего времени не проведены ремонт и дозиметрическое обследование здания бывшей ВРЧ в г. Припять.

В г. Славутиче на складах ПО «Комбинат» сосредоточено значительное количество различного имущества из фондов социального развития. Однако складские помещения из-за отсутствия необходимого количества гидрантов (30 вместо 57), средств сигнализации, комиссией госпожнадзора в эксплуатацию не приняты.

Об изложенном проинформировано руководство объединения.

Администрацией ЧАЭС реализуются меры по переводу станции на безвахтовый метод работы. По состоянию на 30 апреля на заседании выдано 290 ордеров, поселилось 50 семей, принято 1991 заявление от 2285 сотрудников, давших согласие переехать на жительство в г. Славутич.

Одновременно ведется подготовка к заполнению вакансий, которые образуются с началом процесса расторжения трудовых договоров. От намеченных к переводу с других АЭС 500 специалистов поступило 366 заявлений, из них — 45 от оперативного персонала.

Каких-либо негативных проявлений в связи с проводимыми мероприятиями, не выявлено, однако многие сотрудники станции высказывают недовольство тем, что в число уволенных могут попасть лица, длительно проработавшие на станции, непосредственно пострадавшие от аварии и принимавшие активное участие в ликвидации ее последствий. Произошел раскол коллектива на «едущих» и отказывающихся переселяться, что отрицательно сказывается на морально-психологическом климате.

В связи с тем, что в вопросе комплектования высококвалифицированным персоналом могут возникнуть определенные трудности, администрацией рассматриваются различные варианты организации временной работы ценных специалистов без переезда их в г. Славутич.

По имеющимся данным, в г. Славутиче, поселках Якорь и Лесной водозаборные и водоочистные сооружения госкомиссией не приняты, в связи с чем качество питьевой воды не отвечает предъявленным санитарным требованиям. Кроме того, ввиду недостаточной мощности очистных сооружений в п. Якорь, не обеспечивается эффективная очистка поступающих канализационных сбросов, что приводит к загрязнению окружающей территории.

По указанным фактам проинформированы местные партийные и советские органы.

Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

« 6 » мая 1988 года

№ 6/4–1887

Верно: зам. начальника 4 отделения 6 отдела УКГБ

майор [Підпис] С.А. Жабченко

« 6 » мая 1988 года

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 79–84.

Завірена копія. Машинопис.

Довідка відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС про радіаційну ситуацію в м. Славутич на травень 1988 року

25 травня 1988 р.

Секретно
экз. № 1

СПРАВКА
о радиационной обстановке в г. Славутиче
(май 1988 г.)

1. Общие характеристики.

В г. Славутиче и на прилегающих территориях обнаруживаются радионуклиды церий-144, цезий-134, 137, рутений-106, стронций-90. Вследствие проведения строительных и частичных дезактивационных работ (подсыпка чистого грунта) территория города в настоящее время загрязнена крайне неравномерно. Вместе с тем, нуклидный состав более стабилен — во всех пробах фиксируется повышенное по сравнению с зоной ЧАЭС процентное содержание цезия-137 и менее значительное содержание церия — 144. В целом, нуклидный состав характеризуется следующими данными:

Се-144	Cs-134	Cs-137	Ru-106	Sr-90
15%	16%	52%	12%	4%

Вследствие относительно высокого процентного содержания долгоживущего нуклида цезий-137 ожидаемое снижение МЭД, обусловленное радиоактивным распадом, будет менее значительным, чем в 30-км зоне — приблизительно на 16% в течение года (в зоне ЧАЭС — в 1,5 раза).

На рис. 1 представлены результаты измерений МЭД (на высоте 1 м) и β -загрязненности поверхности слоя почвы в точках постоянного регламентного контроля. Из этих данных следует, что наиболее загрязнена северо-западная часть города («Прибалтика»), достигает 0,15 мр/час, а β -загрязненность — 240 β част/см² мин), далее β част/см² мин обозначается — β . Хотя и здесь имеются совершенно не загрязненные (или очищенные) участки с фоновыми значениями МЭД (0,02 мр/час).

Значительно более равномерно распределено загрязнение вдоль автодороги вокруг городской застройки. Здесь загрязнение измеряется в пределах 100...250 β , а МЭД — 0,15–0,28 мр/час (рис. 1)¹.

¹ Мал. 1–6 не друкуються.

2. Состояние отдельных объектов.

Выраженная неравномерность загрязнения г. Славутича требует проведения детальных сплошных съемок территории и отдельных объектов.

2.1. Прибалтийские кварталы. На схеме 2² представлены результаты детальной съемки «Прибалтийских кварталов» с шагом 50 м и оконтуриванием наиболее загрязненных участков. По результатам детальной съемки максимальное значение загрязненности составляет 580β, МЭД — 0,15 мр/час.

Загрязненные площади, это, как правило, участки с ненарушенным грунтом, остатки лесного массива (до 15% территории «Прибалтийского» квартала), на которых сохранена старая лесная подстилка.

2.2. Ясли-сад «Калинка» (рис. 3). Расположен в «Ленинградском» квартале. На всей территории сада сделана подсыпка песком (10–15 см) и сверху слоем торфяного грунта (10–15 см). Засыпка давняя, хорошей плотности, имеется проросшая трава. На открытых пространствах (~70% территории) загрязненность составляет 30–40β. 25–30% территории по периметру заняты старыми соснами (кора дерева 40...100β), у подножий деревьев, где засыпка менее качественная — 50...200β, МЭД — 0,04...0,1 мр/ч. Местами встречаются куски старого дерна (100...200β). На кострищах уровень 400...1000β. На территории сада ликвидировано 10 кострищ.

2.3. Ясли-сад № 2 «Московский квартал» (рис. 4). Подсыпка такая же, как в «Калинке». Лесонасаждений мало, радиационная обстановка наиболее благоприятная.

2.4. Ясли-сад № 3 (Вильнюсский квартал) (рис. 5). На всей территории сделана подсыпка торфяным грунтом. Подсыпка свежая, рыхлая, глубиной 10–15 см, легко сдвигается. При этом обнажается старая хвойная подстилка с загрязненностью 200–300β. На подсыпанном грунте часто встречаются комья старого грунта с подстилкой, тем самым создаются многочисленные точные источники с загрязненностью 100–250β.

2.5. Средняя школа № 1 (рис. 6).

На территории практически нет лесонасаждений, подсыпка плотная. Имеющиеся загрязнения носят локальный характер, как правило, это куски старого дерна с загрязнениями 100–500β, МЭД — на территории в пределах 0,015–0,040 мр/час. Загрязненность основной части территории (~95%) равна 10–30β.

2.6. Жилые дома, помещения, одежда.

Загрязненность объектов характеризуется следующими данными:

Рижский квартал, дом 6 подъезд 13β.

половик 5β.

дом 8 подъезд 7β.

квартира № 31 5β.

Эстонский квартал, дом 5 подъезд 5 5β.

кв. 63, коврик 4β.

² Не друкуются.

кв. 62, коврик 4β.
подъезд № 4 9β.
кв. 37, коврик 6β.
кв. 39, коврик 6β.
подъезд 1, коврик 13β.

Личная одежда 4β.

Валенки 13β.

3. Выводы и предложения.

Результаты как ранее проводимых дозиметрических измерений, так и проведенных отделом РБ 20–23.05.88 г. (рис. 1–6), подтверждают ранее сделанный вывод, что основным источником загрязнения в г. Славутич и прилегающих районах является сохранившаяся лесная подстилка (100–500β) и старые лесонасаждения. Они же создают повышенный фон гамма-излучения с МЭД до 0,2 мР/ч.

На участках, где подсыпка грунта в 1987 г. была выполнена достаточной глубины (20–35 см) и приобрела необходимую плотность, загрязненность порядка 10–30β, что является сравнительно приемлемой величиной.

Проведенные выборочные измерения в жилах помещениях г. Славутич и данные регулярных наблюдений 1987–1988 г. за помещениями персонала п. Лесной и п. Якорь свидетельствуют о том, что практически не регистрировался перенос загрязнения (из 2150 замеров в 1987 г., сделанных отделом РБ в помещениях строителей п. Якорь и п. Лесной, загрязнения выше 20β были обнаружены в 18 случаях).

В случае некачественного выполнения работ по подготовке территории микрорайонов г. Славутича считаем необходимым провести работы по удалению из городской черты источников с повышенными уровнями загрязнения (подстилка, пни) или засыпку в летний период 1988 г.

В прилегающих к городу лесах (пятна к западу и востоку) произвести организацию лесопарковых зон с осуществлением в ходе их создания мероприятий по удалению на загрязненных участках лесной подстилки и выборочной рубки леса в местах, подлежащих застройке, полную вырубку леса и удаление подстилки.

Главный инженер

[Підпис]

И.А. Синюков

25.5.88 г.

На документі відбиток штампу: «УКГБ по Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 96. «31» 05. 1988 г.».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 20. — Арк. 25–28.
Оригінал. Машинопис.

№ 116

**Доповідна записка начальника відділу УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області
по ЧАЕС О. Миргородського заступника начальника
УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Г. Сивцю
про властивості мінерально-органічного субстрата
«Ленкін» як засобу біологічного захисту організму
в негативних екстремальних умовах**

2 червня 1988 р.

**УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР
ПО ГОР. КИЕВУ И КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

«2» июня 1988 г.

№ 39/902

гор. Киев

Секретно
Экз. № 1

Заместителю начальника Управления КГБ
УССР по гор. Киеву и Киевской области
полковнику т. СИВЦУ Г.А.

На № 6/1948 от 11.05.88 г.

в отношении минерально-органического
субстрата «Ленкин»

В соответствии с решением Правительственной комиссии по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС № 518 от 18.03.88 г. ПО «Спецатом» Минатомэнерго СССР развернуло работы по поиску, добыче, первичному обогащению минерально-органического сырья «Ленкин» и производству на его основе пищевых концентратов для работников атомной станций и других предприятий, ведущих производственную деятельность в неблагоприятных условиях, а также проведению исследований минералоорганических субстратов, совершенствованию технологий их извлечения и переработки.

В этих целях в настоящее время в ПО «Спецатом» идет создание Инженерного центра под условным наименованием «Каньон». Развернуты работы по организации экспедиционного комплекса Инженерного центра в гор. Ташкенте и регистрации в Ташкентском горисполкоме внутрипроизводственного кооператива с задачей добычи руды (в т. ч. в заказниках и пограничной зоне), спецгруппа которого в количестве 10 человек 10.05.1988 года доставлена на место проведения работ в район гор. Термеза и по состоянию на 20.05.88 г., до-

была около 2-х тонн руды и сняла видеofilm о своей работе. Доставка групп в район добычи, их обеспечение и перевозка руды на ближайшие аэродромы обеспечивается турКВО. На 1988 год запланировано 500 кг «Ленкина». Предварительно согласование цены на обогащенное сырье 6 рублей за 1 грамм, а на пищевые концентраты 9 рублей за объем, содержащий 1 грамм «Ленкина».

Планируется первичное обогащение сырья производить в Ташкенте, а опытное пищефармацевтическое производство с центральной научно-исследовательской лабораторией организовать в Московской области на базе Бирюлевского экспериментального завода пищевых концентратов Всесоюзного научно-производственного объединения пищевых концентратной промышленности специальной пищевой технологии (ВНПО ПП и СПТ) Госагропрома СССР. Идут переговоры с рядом НИИ Минздрава СССР, а также Военно-медицинской академией МО СССР и Военно-медицинским Управлением КГБ СССР об организации клинических испытаний препарата на облученных людях.

Инициатором и научным руководителем работ по «Ленкину» является

Черных Борис Петрович, 1941 года рождения, уроженец гор. Фрунзе, беспартийный, с высшим образованием, по специальности горный инженер-геолог, работающий ведущим инженером в ПО «Спецатом» с 21 марта 1988 года, прописан по адресу: Ташкент-135, Чиланзар, квартал Д-16, дом 2а, кв. 67.

Из его анкетных данных следует, что Черных длительное время работал в геологических партиях в Таджикистане, Киргизии, Туркмении и Узбекистане, имеет 5 изобретений. С 1981 года, параллельно с основной работой, начал разработки в области биологически активных веществ, приведшие к обнаружению, по его утверждению, нового класса полезных ископаемых — редкометалльных минерально-органических субстратов. К исследованиям проявила интерес ВПК СМ СССР и с 1984 года Черных является руководителем НИР имевших шифры «Ленкин», «Орша-ГАП» и, в настоящее время, «Орша-МП». По объяснениям Черных, «Ленкин» образуется в определенных геологических условиях в известняковых породах и является первичным минералом по отношению к известному «Мумиё», которое, по его теории, образуется в местах выхода «Ленкина» (чаще в пещерных образованиях) на поверхность под воздействием атмосферного воздуха, влаги и т. д.

По свидетельству сотрудников ПО «Спецатом», у Черных (сам он находится в настоящее время в Ташкенте) имеются положительные отзывы по применению «Ленкина» от Госкомспорта (для спортсменов) и МО СССР (при лечении раненных в Афганистане), которые подтверждают высокую эффективность его применения как биостимулятора, а также при лечении незаживающих язв и обширных ожогов. Якобы ВМА МО СССР проводила исследования по применению «Ленкина» на облученных радиацией мышцах, которые позволяют

сделать вывод, что «Ленкин» не является протектором от радиации, но очень эффективно влияет на восстановление функций печени, почек и других кровеносных органов. Минздрав СССР 5.03.88 г. за № 01–1/510–5 направил заместителю председателя Совета Министров СССР Щербине Б.Е. письмо, подписанное Е.И. Чазовым, с разрешением использования «Ленкина» и содержащих его пищевых концентратов для питания людей, выполняющих производственную деятельность в неблагоприятных экстремальных условиях, включая работников атомных станций.

С учетом изложенного представляется целесообразным во взаимодействии с территориальными органами КГБ и ОО КГБ СССР в районах и организациях, вовлеченных в программу «Ленкин» обеспечить сохранность следующих сведений:

- о геологических признаках мест возможного залегания руд;
- о конкретных местах добычи;
- о химическом составе сырья и методах его идентификации;
- о технологии обогащения и производства пищевых концентратов;
- о результатах клинических испытаний «Ленкина».

В случае получения дополнительных данных по программе «Ленкин» будем Вас информировать.

Приложение: Решение Правительственной комиссии № ТЭКб-606 (518), ДСП, на 2-х листах;

письмо Минздрава СССР на 1-м листе.

Все только адресату.

Начальник отдела УКГБ по ЧАЭС

полковник

[Підпис]

А.Н. Миргородский

На документі резолюція Г. Сивця: «т. Ламонов В.В. В период командировки изучите состояние режима по проблеме «Ленкина». Пр[ошу] переговорить. [Підпис] 9.06.88».

На документі резолюція С. Жабченка: «Мне [Підпис] 10.06.88 г.».

На документі відбиток штапу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. Секретариат. Вх. № 10359. 9.06.1988 г.».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 19. — Арк. 175–177.

Оригінал. Машинопис на бланку.

**Оглядова довідка за результатами розгляду на засіданні
Урядової комісії РМ СРСР доповідей керівників
підприємств та організацій, залучених до робіт на атомній
електростанції та Чорнобильській зоні відчуження**

Не пізніше 4 червня 1988 р.

Секретно
екз. № 1

СПРАВКА

по результатам заслушивания на заседании
ПК по ЛПА на ЧАЭС докладов руководителей
предприятий и организаций, занятых на работах
в 30-км зоне и Чернобыльской АЭС

2 июня с. г., прибывший на Чернобыльскую АЭС Председатель Правительственной комиссии (ПК) по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС т. Щербина Б.Е., посетил объект «Укрытие» (разрушенный 4 блок станции) и заслушал доклады:

- «О состоянии эксплуатации ЧАЭС, мерах по переводу станции на нормальный режим эксплуатации и заселении г. Славутич».

Докладчик директор ЧАЭС Уманец М.П.

Зам. министра атомной энергетики Пируев А.В.

- «О ходе научно-исследовательских и строительно-монтажных работ на объекте «Укрытие».

Доклад. Начальник комплексной экспедиции ИАЭ им. Курчатова Камбулов И.Н., зам. Министра среднего машиностроения СССР Усанов А.Н., Лапшин Л.М. главный инженер КЭ ИАЭ им. Курчатова.

- «О ходе работ по консервации энергоблоков № 5 и № 6 Чернобыльской АЭС».

Доклад. Начальник Глав ПРУ Минэнерго СССР Кизима В.Т.

1. По первому докладу (т. Уманец М.П.). Было констатировано, что «в целом ЧАЭС работает устойчиво, план производства электроэнергии выполняется, себестоимость киловатта электроэнергии составляет 0,924 копейки (при плановой 1,02 копейки). И начиная с 28 марта с. г. отказов в работе блоков не было». Устойчивая работа 1 блока обеспечена за счет «хорошо проведенного ремонта, вырезки 3 текущих технологических каналов и 2 каналов СУЗ». Станция, учитывая нормальную работу 3 блока, решила отказаться от малого ре-

монта в феврале с. г. и не останавливать этот блок, а провести уже средний ремонт в июле–августе 1988 г.

Вместе с тем Уманец обратил внимание и на проблемы, возникшие в процессе эксплуатации ЧАЭС после аварии на 4 блоке, а именно:

а) станция теряет сейчас на каждом энергоблоке 50–60 мвт мощности из-за повышения температуры воды в пруду-охладителе до +27° (в связи с наступлением летнего периода); в связи с этим необходимо чистить конденсаторы турбин, теплообменники от активно развивающихся в пруду микроорганизмов, водорослей, в т. ч. и дрейсены, которая оседая на внутренних поверхностях теплообменников и водопроводов ухудшает теплообмен циркуляционной воды. С целью улучшения обстановки в пруду-охладителе Уманец предложил провести его очистку с помощью земснаряда, отлова рыбы, запасы которой после аварии на 4 блоке значительно возросли.

б) Разработанные Минатомэнерго СССР мероприятия по обеспечению безопасной работы блоков ЧАЭС (с участием целого ряда институтов, предприятий страны), не выполняются в срок и полностью, хотя часть их, с учетом значимости (установка дополнительных поглотителей, снижение парового коэффициента реактивности, увеличение быстродействия защиты), выполнена и они гарантируют безопасную работу блоков.

Докладывая о мерах по переводу ЧАЭС на нормальный режим эксплуатации и заселении г. Славутича, Уманец заявил, что «если с оперативным персоналом среднего звена проблем нет, то вопрос комплектации высшего руководящего звена оперативного персонала по-прежнему стоит остро» (из-за отказа ряда руководителей переезжать в г. Славутич).

На сегодняшний день пока не решен вопрос по 2 начальникам смен станции, 10 начальникам смен блоков, 10 старшим инженерам управления реакторами.

На сегодняшний день из 505 человек потребного оперативного персонала (необходимого для эксплуатации ЧАЭС при переходе на безвахтовый метод работы с позиций г. Славутича), принято на работу: 204 (со стороны), 86 с других АЭС по переводу. 84 молодых специалиста придут на ЧАЭС после окончания ВУЗов в июне–июле с. г.

По штату ЧАЭС должна иметь (с переходом на безвахтовый метод) 4378 чел., в т. ч. оперперсонала — 1288 чел.

Сейчас укомплектовано 2954 чел., в т. ч. 1155 чел. оперперсонала. Некомплект оперперсонала — 132 чел.

Особо вызывает тревогу у администрации ЧАЭС дефицит специалистов (из-за отказа переезжать в г. Славутич) в реакторных цехах и в электроцехе.

Председатель ПК согласился с предложением администрации ЧАЭС «не расставаться со «стариками» (опытные специалисты, предпенсионного возраста, отказывающиеся переезжать в г. Славутич), разрешить им проживать в вахтовом поселке Зеленый Мыс и использовать их активно в обучении и под-

готовке прибывающих на ЧАЭС специалистов, которые затем заменяют «стариков» на их рабочих местах».

Вместе с тем председатель ПК обратил внимание заместителя Министра атомной энергетики Пируева А.В. на то, что «МАЭ слабо решает вопросы укомплектования ЧАЭС персоналом за счет направления его из других АЭС (из 500 работников, МАЭ принято на ЧАЭС только 161 работник, из них 36 ремонтников)».

Докладывая о заселении Славутича т. Уманец подчеркнул, что «оно осуществляется медленно».

У администрации ЧАЭС имеется заявлений на переселение в г. Славутич от 2236 работников станции. Для них выделено 2053 квартир, в то же время оформлено приказами на 30 мая с. г. только 622 человека и за последние два дня оформлено еще 180 человек. Ордеров выдано 504, получили ключи от квартир 172 человека, прописались в Славутиче 157 человек.

Основными причинами, сдерживающими заселение города, по мнению Уманца являются:

- не закончился учебный год в школах;
- стремление части работников дожидаться ввода в эксплуатацию домов определенного типа, дожидаться рождения ребенка, чтобы получить большую жилплощадь; решение вопросов об оставлении части семьи в г. Киеве;
- технические вопросы оформления (справки, формы, обмеры квартир и т. д.).

Кроме того руководство станции, ссылаясь на заявления своих работников, выдвинуло и такие причины, как:

- качество торговли и бытового обслуживания в г. Славутиче;
- плохая организация и культура медицинского обслуживания;
- слабый уровень обеспечения техническими средствами обучения в школе № 1.

Председатель ПК, заметив, что все указанные причины имеют место и над их устранением необходимо работать, подчеркнул, что не они определяют медлительность в заселении города. Главное, по его мнению, в том, что отсутствует целенаправленная работа в этом направлении Минатомэнерго, руководства и парткома станции. Руководители ЧАЭС не показывают в этом деле примера, никто из них не переселился в г. Славутич (не привез семью, мебель и т. д.). С людьми не проводится разъяснительная работа о том, что город только начинает формироваться и отдельные трудности носят временный характер. Производственное объединение «Комбинат» и Славутичский горисполком не приняли исчерпывающих мер по ускорению оформления документов на заселение квартир в г. Славутиче, медленно работает бюро технической инвентаризации; управление жилищно-коммунального хозяйства города медленно комплектуется кадрами, не всегда оперативно реагирует на просьбы жителей. В результате приказа министра т. Луконина и заверения руководства атомной станции

о том, что в мае будут оформлены все документы на получение жилья в г. Славутиче для 1100 работников станции — не выполнено, что ставит под угрозу срыва и переезд до 20 июня (с учетом окончания занятий в школе) этих работников с семьями на постоянное место жительства в г. Славутич.

Члены ПК (т.т. Семенов П.К., Возняк В.Я. и др.) в своих замечаниях по обсуждаемому вопросу, подчеркивали, что имеет место несогласованность в действиях руководства ПО «Комбинат» и атомной станции в вопросах заселения, выделения квартир для обслуживающего город персонала, организации торгово-бытового обслуживания, до настоящего времени не полностью решены вопросы оплаты и компенсаций за коммунальные и другие услуги, содержание детских дошкольных учреждений и т. д. Министерству требуется утвердить организационную структуру и численность персонала единого Предприятия энергетического и коммунального хозяйства города.

При обсуждении проблем заселения г. Славутича, Председатель ПК потребовал «незамедлительного переезда на жительство в этот город директора ЧАЭС и его заместителей, что снимает всякие слухи и сплетни о Славутиче, распространяемые в г. Киеве».

Директором ЧАЭС были также затронуты вопросы перевозки оперативного персонала ЧАЭС по ж. д. «Славутич — Семиходы (ЧАЭС)».

В частности Уманец заявил, что «железная дорога работает плохо, вагоны дизельпоездов грязные, сроки ввода в строй пункта дезактивации подвижного состава на ст. Посудово сорваны». Присутствующий на совещании начальник Юго-Западной железной дороги Олейник Б.С. заверил, что «3.06.88 г. все три поезда на этой ветке будут заменены на новые», и время в пути между ЧАЭС и Славутичем будет сокращено с 47 минут до 40 минут».

II. По второму докладу (т. Камбулов И.Н., Лапшин Л.М.) было доложено, что строительно-монтажные работы по консервации машзала 4 блока идут в целом по графику.

С целью повышения биологической защиты в машзале 4 блока будут защищены металлическими листами все оконные проемы. Для укрепления строительных конструкций и крыши машзала 4 блока будут построены 2 отдельные стенки по осям 41 и 49. С отставанием по 4 блоку идут работы по укреплению строительных и металлических конструкций на деаэрационной этажерке, в т. ч. и из-за недопоставок Тагильским металлургическим заводом специальных металлических балок «профиль 70».

Из-за нехватки металла не полностью укреплены ригеля (висят) в помещении ГЦН 4 блока. График строительно-монтажных работ на 4 блоке может быть сорван, если не будут решены вопросы регулярной поставки комплексной экспедиции цемента.

Лапшин высказал жалобу (Уманец поддержал) на действия ГАЭН в том плане, что в процессе строительно-монтажных работ он запрещает производство и прекращает производство работ, требует от персонала КЭ сдачи экза-

менов, зачетов по знанию регламента, эксплуатации атомных установок. Лапшин и Уманец заметили, что регламент не отражает строительно-монтажные работы, а только предусматривает эксплуатацию ядерных установок, что «Работы на 4 блоке нестандартные и работать по правилам ГАЭН на саркофаге невозможно».

Председатель ПК заметил, что «когда строили саркофаг, ГАЭН не вмешивался, а сейчас когда практически идет ремонт саркофага вмешивается в ремонт и ставит палки в колеса, это не порядок».

КЭ намерена провести паспортизацию всех помещений объекта «укрытие» (саркофаг) с целью определения их пригодности (с точки зрения радиационной обстановки) для работы и доступа в них персонала.

В процессе доклада о научной программе на 4 блоке (доклад Камбулов) было отмечено, что они идут в трех направлениях: определение количества и состояния топлива, определение подкритичности разрушенного реактора; обеспечение надежности конструкции «Укрытия».

Все параметры, характеризующие состояние разрушенного реактора, по заявлению Камбулова, соответствуют расчетным.

По мнению ученых КЭ, остатки топлива (в разных состояниях) имеются в помещениях 213, 305, в шахте реактора, в южной части основания реактора ближе к машзалу.

Система ОР (основание реактора) находится ниже штатного положения, и что по ней — пока неизвестно. Такое расположение ОР говорит о большой силе удара, обрушившегося на нее и разрушении бетона основания от высоких температур. В плите ОР толщиной 1,7 м имеются прогары, в т. ч. сквозные. Температура в плите ОР — 96°, в помещении № 217—70°. При проходке скважины в помещение № 305, залитом бетоном, в керне обнаружены элементы свежего топлива с радиацией 5 рентген в час.

Всего пробурено в разных помещениях разрушенного реактора и в его теле — 16 скважин (осветительные, измерительные, технологические). Пока ученым из-за высоких радиационных полей не удалось пробурить скважины со стороны восточной стенки 4 реактора. По заявлению Камбулова «сегодняшние данные о конфигурации расположения топлива и его количестве в разрушенном реакторе не дают основания для дополнительных исследований, так как элементы и частицы топлива фиксируются в разнообразном виде и везде в разрушенном реакторе и его помещениях».

На вопрос председателя ПК «возможна ли спонтанная реакция», Камбулов ответил, что пока однозначного ответа нет, хотя параметры состояния реактора говорят, что опасности никакой нет». С учетом этого заявления, председатель ПК заявил следующее: «Комплексная экспедиция, ученые института автономной энергии им. Курчатова научные работы на «Укрытии» ведут слабо, вяло, плохо. От Вас мы ничего толком не можем узнать. Полость над основанием реактора не заполнена, это мы узнали когда сегодня посетили 4 блок и в перископ с отметки 2/24 посмотрели внутрь шахты разрушенного реакто-

ра. «Елена» (верхняя плита реактора) висит, но на чем она висит или держится мы не знаем. Какова несущая способность того, на чем держится «Елена»? — Вы не знаете: Может она оборваться и упасть вниз? — Вы тоже толком сказать ничего не можете.

Что будет если рухнет «Елена» (260 тонн веса)? На сегодняшний день КЭ и ИАЭ им. Курчатова никакого ответа нам не дала на то, на что должны были отвечать в плановые сроки. Теоретически вы утверждаете, что ничего худшего с 4 реактором уже не будет, но Вы не говорите чем Вам надо помочь.

Думаю, что пришло время подключать сюда академиков, крупных ученых, надо укрепить руководство КЭ. Мы уже сутки обсуждаем что делать с атомной энергетикой. Вы не шутите. Если повторится Чернобыльская трагедия — это будет больше чем трагедия национального масштаба. Это даже трудно представить. Надо поднять все решения правительственной комиссии по КЭ.

Наука там работает плохо. Прикрываетесь словом «все штатное». Но по подкритичности реактора, надежности его укрытия, состоянию и количеству топлива Ваши ответы уклончивы и практически Вы ничего не даете конкретного. «Крест» деформирован (на нем крепится основание реактора), а чего же нам ждать от этого, Вы не знаете. У Вас разброд и шатания. Бурить в ОР Вы боитесь, а что дальше? Вас зациклило. Надо сформировать команду из известных ученых, разработать в кратчайшие сроки программу по усилению работ по определению количества, распределения, состояния топлива в 4 реакторе. Затухание температур, снижение гамма-фона — это еще не гарантия от неприятностей. Надо академию наук подключать».

III. По третьему вопросу (т. Кизима В.Т.)

Докладчик касаясь предстоящей консервации 3-й очереди ЧАЭС, сказал, что согласно принятого инстанциями решения предусматривается «закрытие всех проемов, на центральных залах, недостроенных реакторных помещениях, машзалах, других производственных зданиях, будет осуществляться методом их «обшивки» (т. е. заложить бетонными плитами и кирпичем, металлическими листами) с целью предотвращения воздействия на строительные и металлические конструкции атмосферных осадков».

Председатель ПК спросил у докладчика: «Какую долговечность такой консервации обеспечивает такой метод?» На ответ Кизимы «несколько лет», председатель ПК заметил, что «Не надо выбрасывать миллионы на такой метод консервации. 3-я очередь никогда не будет возвращена к жизни, продолжение ее строительства исключено навечно. К строительству РБМК возвращаться не будем. 3-ю очередь нужно огородить забором, разобрать железнодорожные и металлические конструкции зданий 3-й очереди и понизить их высоту, дезактивировать все это и отдать на другие станции.

В 13 пятилетке к площадке 3-й очереди уже возврата не будет. Сейчас новые веяния, новые отношения у части населения к атомной энергетике, поэтому и решения должны быть новыми. 3-ю очередь лучше разобрать, чем консер-

вировать и тратить деньги. Разобрать и использовать и железобетонные изделия и металлоконструкции, предварительно дезактивировав их.

Такое решение было признано участниками совещания «рациональным и экономически оправданным».

На этом совещание на ЧАЭС закончилось.

На заседании правительственной комиссии в г. Чернобыле 2.03.88 г. были обсуждены следующие вопросы.

1. «О ходе дезактивационных работ» (докладчик нач. ОГ ГО СССР генерал-майор Лычкастый В.М.)

2.06.1988 г. силами ОГ ГО МО СССР из 289 населенных пунктов подлежащих дезактивации (106 — УССР, 182 — БССР), дезактивировано в текущем году 57. Работы ведутся в 5 районах Украины и 9 районах Белоруссии.

Дезактивация включает в себя замену крыш, заборов, построек. Снятие грунта с зараженностью более 0,15 млрг/час. Члены правительственной комиссии подчеркнули неэффективность этой работы, так как в ряде населенных пунктов уже дезактивированные в 1986–1987 гг. усадьбы в силу пылепереноса снова «загрязнились».

Председатель ПК заметил, что такая дезактивация населенных пунктов пользы не дает, порождает большие расходы средств и материалов и все это происходит от того, что работы не ведутся комплексно, с участием агронома, дорожников, минлесхоза.

Одновременно с дезактивацией населенных пунктов, надо осуществлять закрепление почв и грунтов вокруг сел, пылеподавление на дорогах (асфальтирование, бетонирование, засыпка щебнем и его битумирование); засаживать и засеивать поля вокруг населенных пунктов, особенно с песчаными почвами; дезактивировать лесные массивы, или захоронить леса, которые являются источниками радиоактивного заражения, расположенных рядом с ними населенных пунктов. По мнению председателя ПК, «армия работает сама по себе: наука, агропром — сами по себе, а научный центр МО СССР, при ОГ ГО МО СССР используется 730 самосвалов, из которых 250 уже имеют радиоактивную зараженность выше норм, ПК рекомендовала военным специалистам «отмыть» их до нормы (0,5 мрг/час).

В части сноса жилых строений в 30-км зоне правительственной комиссией рекомендовано «уничтожать» с разрешения местных властей только ветхие дома и строения, в т. ч. и в г. Чернобыле, уровень загрязнения и пожароопасность которых представляет угрозу для окружающей среды.

Таких домов в 30-км зоне — 13 тысяч.

Рекомендовано так же научному центру МО СССР в зоне серьезно проработать вопросы и мероприятия комплексной дезактивации населенных пунктов; предусмотреть отношение к делу, работать в контакте с агропромом».

2. «О ходе работ по пылеподавлению и рекультивации земель» (доклад, директор СП «Комплекс» ПО «Комбинат» Стародумов).

Оправдывает себя закрепление почвы и грунтов в 5-км зоне ЧАЭС методом засева многолетними травами с примесью ржи, при обязательной обработке почв дезактивирующими жидкостями (латекс, барда, СБ-55, СБ-65), которые способствуют росту растений и образованию мощной корневой системы. На заседании правительственной комиссии подчеркнуто необходимость поставки в зону высококонцентрированных дезактивационных жидкостей, что позволит разбавлять их на месте тем самым сократить расходы их перевозки по железной дороге.

3. «О плане работ ПО «Комбинат» в 30-ти км зоне» (докл. генеральный директор Седов М.А.)

Комбинат планирует в 1988–1989 гг. по программе ЛПА целый ряд работ в т. ч. оказание помощи ЧАЭС в осуществлении ремонта блоков и объектов 1 и 2 очереди ЧАЭС; завершение работ по сооружению ПЗРО «Бураковка», «Подлесный», ПУСО «Лелев», летнего ПУСО на автомагистрали Чернобыль — Славутич; дезактивация ЧАЭС, г. Припяти, Чернобыля и других населенных пунктов с привлечением войск; научные работы, дезактивация кабельных туннелей и колодцев на ЧАЭС, строительство г. Славутича; завершение создания системы АСКРО.

Председатель ПК подверг резкой критике ПО «Комбинат» в связи с медленным сокращением штатной численности подразделений объединения (УДК, СП «Комплекс», УКС, ОМТС).

Сейчас штатная численность комбината (вместе с ЧАЭС) 12 тысяч человек. Необходимо сократить в 1988 году 2,5 тыс. человек. На 1.06.88 сокращено только 350 человек.

ПК указано МАЭ на необходимость оказания помощи ПО «Комбинат» в этом вопросе путем принятия соответствующих директивных документов.

Члены ПК считают, что ПО «Комбинат» должен координировать в 30-км зоне все работы по линии агропрома, лесхоза, водхоза и научных исследований (по договорам с НИИ), направленных на получение конкретных и полезных результатов.

Создание регионального могильника и предприятия по переработке радиоактивных отходов в 30-км зоне пока принято нецелесообразным. Резюмируя по поводу плана работ ПО «Комбинат» на 1988–1989 годы председатель ПК заметил, что «план не имеет четкой перспективы, его надо начинать проблематикой, этапностью».

«К заключению контрактов с НИИ подходить по-хозяйски». Многие за счет средств ЛПА пишут кандидатские диссертации, которые практической роли для зоны не имеют». Наука должна разработать приемы восстановления и использования земель 30-км зоны в качестве экологического заповедника». ПО «Комбинат» рекомендовано в недельный срок разработать новый план работы «на перспективу» и новую структуру объединения.

4. «О работе объединения «Спецатом» (докл. генеральный директор т. Самойленко Ю.Н.)

Практически доклада не было, так как Председатель ПК переходя к обсуждению этого вопроса, заметил следующее: «Тов. Самойленко «Спецатом» создан незаконно и это не функционирующая организация.

Что происходит. Докладывать Вам нечего. Промдеятельности у Вас нет, заказчиков выгодных нет. Мы создавая «Спецатом» хотели получить в его лице аварийно-технический центр, который мог бы мобильно высылать свои бригады, технику к местам аварий на атомных объектах с целью ликвидации последствий и аварийно-восстановительных работ. Плана работы у Вас нет. Перебиваетесь работами по дезактивации своей базы на бывшем заводе «Юпитер» (г. Припять), очистки машзала 4 блока ЧАЭС по договору с КЭ ИАЭ им. Курчатова. Хотите выпускать какие-то лекарства, сварочные головки, не имея конструкторского бюро. До конца года производственная программа у Вас не сформирована. Вы планировали работы по выводу блоков из эксплуатации. Где идеология этих работ? Процесс становления у Вас затянулся. Необходимо начать с создания ремонтно-восстановительного центра, вооружения его специальной техникой, роботами.

Предусмотрено специальные транспортные средства, на которых Ваша техника для аварийно-восстановительных работ будет подбрасываться к местам аварий. На сегодняшний день Вы всех запутали своими идеями.

У Вас сегодня кроме проектов ничего нет, Вы ничего не сделали на сегодняшний день. МАЭ ничего не сделано, что бы помочь стать на ноги этому предприятию».

С учетом изложенного предложено судьбу «Спецатома» рассмотреть на ближайшей коллегии.

В работе ПК приняли участие руководители республики (Гладуш В.Д.), области (Ревенко Г.И., Степаненко Н.С.), заместители МАЭ СССР Решетников Е.А. и Пируев А.В. и другие.

№ 2316

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Ламонов В.В. Для учета в работе. Прошу переговорить. [Підпис] 4.VI.88 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 20. — Арк. 67–78.
Оригінал. Машинопис.*

**Витяг зі звіту начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області по ЧАЕС О. Миргородського
начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
Ю. Шрамку про недоліки в обґрунтуванні безпечної
експлуатації 3-го енергоблоку ЧАЕС**

9 червня 1988 р.

Секретно

Екз. № 1

Начальнику Управления КГБ УССР
по гор. Киеву и Киевской области
генерал-майору т. Шрамко Ю.М.

О недостатках в обосновании
безопасной эксплуатации
3-го энергоблока

В январе 1988 года после окончания ремонтно-восстановительных работ межведомственной комиссией (МАЭ, МСМ, МЭиЭ СССР и др.) был принят в эксплуатацию III энергоблок Чернобыльской АЭС.

В феврале 1988 года по нашему поручению РКГ (специалист в области атомной энергетики) провёл анализ имеющихся на ЧАЭС материалов по обоснованию безопасности эксплуатации 3-го энергоблока и физического пуска.

Из-за отсутствия других источников достаточной квалификации нами, в плане перепроверки выводов, необходимые для анализа материалы:

- отчет «Физический пуск реактора РБМК-1000 3-го блока ЧАЭС после длительной остановки (утвержден только главным инженером ЧАЭС т. Ярославцевым Г.Ф.);
- акт комиссии по физпуску реактора РБМК-1000 3-го блока ЧАЭС от 28.11.1987 года № 745-ПТО;
- обоснование безопасности эксплуатации реактора 3-го блока ЧАЭС;
- замечания государственного инспектора по ЯБ инспекции Госатом-энергонадзора СССР на Чернобыльской АЭС по результатам физ-экспериментов и отчетной документации по физпуску 3-го энергоблока ЧАЭС

Были направлены в соответствующие подразделения УКГБ СССР по Свердловской, Горьковской и Калужской областям.

Поступившие ответы [...] подтверждают выводы о недостаточной ядерной безопасности 3-го блока и имеющих место упущениях и ошибках в её оценке:

1. Приведенная в отчете «Физический пуск реактора РБМК-1000 3-го энергоблока ЧАЭС после длительной остановки» скорость срабатывания системы управления и защиты реактора в первую секунду при развитии аварийной ситуации завышена в три раза.

2. В отчете «Физический пуск ...» не рассмотрены все возможные варианты процесса обезвреживания реактора.

3. Отсутствует анализ ряда процессов критических с точки зрения ядерной безопасности, в том числе и неравномерности высвобождения положительной реактивности (роста мощности нейтронного потока) при снижении уровня теплоносителя в контуре многократной принудительной циркуляции.

4. В акте комиссии по физпуску РБМК-1000 блока ЧАЭС и обосновании безопасности его эксплуатации параметры и характеристики представлены выборочно, причем взяты наиболее благоприятные значения из определенного экспериментально возможного диапазона ситуаций.

5. При настоящем состоянии активной зоны реактора (частичная загрузка активной зоны реактора тепловыделяющими сборами с обогащенным топливом 2,4%, при имеющихся 1,8%) остался открытым вопрос, связанный с эффективностью срабатывания аварийной защиты в первую секунду при максимальной проектной аварии (обрыва трубопровода диаметром 800 мм и полным истечением теплоносителя), а также наложением ряда других отказов, аварийных защит.

Принятыми мерами материалы, нами легализованы. Информация об указанных недостатках официально через инспекцию Госатомэнергонадзора Чернобыльской АЭС направлена в Первое Главное Управление Госатомэнергонадзора СССР (гор. Москва), Юго-Западный округ Госатомэнергонадзора (гор. Киев), администрации ЧАЭС (№ 204 от 15.01.1988 г.).

Кроме этого, инспекция ГАЭН на Чернобыльской АЭС выдала директору ЧАЭС т. Уманцу М.П. предписание № 19-88-Я от 11 апреля 1988 года, в котором предлагается предоставить объективное обоснование безопасности эксплуатации 3-го энергоблока в срок до 15.05.1988 года в противном случае (п. 3 предписания) «... блок № 3 должен быть остановлен и решение о его дальнейшей эксплуатации будет принято только после рассмотрения требуемого обоснования и оформления паспорта на реакторную установку».

Однако, несмотря на то, что объективное обоснование безопасности работы реактора к указанному сроку выдано не было, эксплуатация его продолжается.

С целью устранения указанных в предписании ГАЭН недостатков администрацией ЧАЭС посланы запросы в соответствующие учреждения Министерства среднего машиностроения (п/я А-7291, п/я А-1758), а также ВНИИАЭС

Минатомэнерго СССР, имевшим непосредственное отношение к выдаче разрешений на пуск реактора РБМК-1000 3-го энергоблока.

Сообщаем в порядке информации.

Приложение: Заключение об объективности обоснования безопасности эксплуатации реактора 3 блока ЧАЭС на 7-ми листах.

№ 0427 15.03.88 г. (приложение на 2-х листах)

№ 34/632 17.02.88 [на] 1 листе

№34/1153 — [на] 1 листе

№ 437 от 08.04.88 [на] 1 листе

№ б/н замечания А.Я. Евсеева

Начальник отдела УКГБ УССР
по гор. Киеву и Киевской области
по Чернобыльской АЭС
полковник

[Підпис]

А.Н. Миргородский

«09» июня 1988 года
рег. № 39/986

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Сивцу Г.А. Подготовить докладную 6 Упр[авлению] КГБ СССР и КГБ УССР. Все перепроверить. Вопрос серьезный. [Підпис] 16.06.[1988 г.]».

На документі резолюція Г. Сивця: «Ламонов В.В. Для исполнения срок 22.VI. [1988 г.]. [Підпис] 13.06.1988 г.».

На документі відбиток штапу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 10783 «16».06.1988 г.». Поруч поставлено підпис (нерозбірливий) і дату «22.06.[19]88».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 17. — Арк. 2-4.
Оригінал. Машинопис.

**Информационное уведомление начальника УКДБ УРСР
по м. Киеву та Київській області Ю. Шрамка первому
секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку
про ефективність дезактиваційних робіт у зв'язку
з ліквідацією наслідків аварії на ЧАЕС**

24 червня 1988 р.

Секретно
Экз. №-3

Первому секретарю Киевского областного
комитета Коммунистической партии Украины
тов. Ревенко Г.И.
г. Киев

О состоянии эффективности дезактивационных
работ в связи с ликвидацией последствий аварии
на Чернобыльской АЭС

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области во взаимодействии с оперативной группой Управления особых отделов КГБ СССР с использованием имеющихся возможностей из числа квалифицированных специалистов изучено состояние, эффективность и перспективы дезактивационных работ, проводимых в связи с ликвидацией последствий аварии на Чернобыльской АЭС в 30-ти километровой зоне, населенных пунктах Киевской области. При этом установлено следующее.

Во исполнение решений Инстанций подразделениями Министерства обороны, Минсредмаша СССР при непосредственном участии специалистов ПО «Комбинат», спецпредприятия «Комплекс», Чернобыльской АЭС, Минатомэнерго СССР проведен значительный объем специальных работ на территории и в окружении станции, в городах Припять, Чернобыль, селах Полесского, Чернобыльского и Иванковского районов.

Принятые меры позволили создать на АЭС, в ряде мест 30-ти километровой зоны относительно безопасные условия для временного проживания и работы персонала предприятий и организаций, принимающих участие в ликвидации последствий аварии, а также улучшить радиационную обстановку в населенных пунктах, подвергшихся радиоактивному заражению за ее пределами.

В настоящее время радиационная обстановка характеризуется следующими данными. Уровень гамма-фона составляет:

- в помещениях станции от 0,06 до 0,24 мр/час;
- на территории станции от 0,2 до 250 мр/час;
- в г. Припять до 2,5 мр/час;
- в г. Чернобыль до 0,21 мр/час;
- в Чернобыльском районе от 0,5 мр/час (село Лапутьки) до 1,9 мр/час (село Зорин);
- в Полесском районе от 0,3 мр/час (село Тарасы) до 2,5 мр/час (пгт Полесское);
- в Иванковском районе от 0,5 мр/час (село Старые Соколы) до 1,0 мр/час (село Домановка).

После распада короткоживущих элементов состав радионуклидов представлен в основном изотопами цезия, стронция, плутония и др.

Продолжаются работы по дезактивации наряду с мерами профилактического характера, ограничением использования местных топливных ресурсов, обеспечением населения привозными продуктами питания позволили в определенной степени снизить отрицательное влияние последствий аварии для здоровья людей.

Вместе с тем осуществление крупномасштабных дезактивационных работ вскрыло ряд недостатков в их организации и проведении.

Несмотря на значительный прогресс за последние десятилетия в различных областях знаний, очистка территории и, в особенности — промышленных и гражданских объектов, проводилась слабо-механизированными методами. При этом использование мощной землеройной техники приводило к перемешиванию чистых и зараженных грунтов, образованию неоправданно больших масс земли, подлежащей захоронению. Дезактивация различного рода зданий осуществлялась в основном ручными способами с использованием полимерных пленок, моющих средств СФ-2У, скребков и т. д.

Отсутствие достаточно эффективной автоматизированной техники, специально предназначенной для работы в условиях высоких радиационных полей, повлекло излишние дозовые затраты для людей, материальные потери.

Перечисленные недостатки наряду с отдельными просчетами в методике организации работ привели к тому, что, несмотря на 2-х, 3-х и даже 4-х кратную обработку, в отдельных населенных пунктах уровень гамма-фона практически не уменьшился или понизился весьма незначительно, а в ряде случаев спустя некоторое время — даже увеличился.

Об этом свидетельствуют следующие данные о мощности экспонированной дозы (МЭД) по гамма-фону на почве.

№№ п/п	Населенный пункт	МЭД по дезактивации в 1987 году	МЭД после дезактивации в 1987 году	МЭД в 1988 году до дезактивации
	<u>Чернобыльский район</u>	мР/час	мР/час	мР/час
1.	с. Горностайполь	0,08	0,02	0,75
2.	с. Зеленый Мыс	0,08	0,02	1,00
3.	с. Зорин	0,08	0,03	1,90
	<u>Полесский район</u>			
1.	пгт Полесское	0,24	0,18	2,5
2.	п. Вильча	0,7	0,18	1,8
3.	с. Черемошня	0,21	0,11	0,8
4.	с. Ясен	1,2	0,2	1,4

Примерно аналогичная картина складывается и в других селах и деревнях, подвергшихся радиоактивному заражению.

По мнению ведущих специалистов, низкая эффективность проводимых мероприятий объясняется также и тем, что площадь населенных пунктов, в которых осуществляется дезактивация, составляет от 0,5% до 1% территории, в зависимости от района, и практически сразу после ее окончания начинается их повторное загрязнение за счет естественных (ветровой и водный переносы) и антропогенных, связанных с хозяйственной деятельностью человека, факторов.

Негативное влияние оказывает и то обстоятельство, что до настоящего времени не разработаны достаточно эффективные методики очистки лесных массивов, заболоченных участков суши, водоемов.

Данные проблемы являются актуальными еще и потому, что в случае особо сильных ветров, которые, по сведениям Госкомгидромета СССР, фиксируются в зоне Полесья примерно один раз в 10–12 лет, возможно значительное вторичное загрязнение прилегающей к зоне местности за счет переноса радиоактивной пыли.

Ряд трудностей вызван тем, что кроме подразделений гражданской обороны и воинских частей Министерства обороны другие заинтересованные ведомства (Госагропром, Минлесбумпром) активного участия в проводимых работах не принимают. Имеют место недостатки в обеспечении соединений МО СССР необходимыми строительными материалами, используемыми для перекрытия крыш, строительства заборов и т. д.

С учетом этого по оценкам высококвалифицированных специалистов, для усиленного решения задачи по возвращению территории зоны, а также прилегающей местности, в полноценную хозяйственную деятельность необходимо устранить ряд проблем, возникших на современном этапе.

В первую очередь с привлечением ученых, экономистов, представителей заинтересованных организаций проанализировать все аспекты (социальные,

экономические, экологические), связанные с зоной, выработать решение о ее статусе, определить дальнейшее направление исследовательских и дезактивационных работ.

При этом независимо от принятого решения о статусе зоны необходимо осуществить следующее:

- обеспечить сохранность лесных насаждений, которые в значительной степени предотвращают ветровую эрозию, ограничивают перенос радиоактивной пыли, а также провести залужение открытых участков местности;
- реализовать водоохранные мероприятия таким образом, чтобы торфяники и болота находились в подтопленном состоянии и не стали источником пылеобразования;
- переспециализировать предприятия агропромышленного комплекса, сосредоточенные на территории, подвергшейся радиоактивному заражению, с целью исключения сельхозработ, связанных со значительным пылеобразованием;
- принять решение относительно дальнейшей судьбы различного рода зданий и сооружений, в первую очередь тех, поддержание которых на консервации нецелесообразно по экономическим соображениям, а также находящимся в ветхом состоянии.

Одновременно следует мобилизовать имеющиеся в стране научные силы, накопленный опыт и определенные заделы в ПО «Спецатом» и СП «Комплекс» на разработку современных способов дезактивации больших площадей, лесов, водных источников на основе последних достижений науки и техники.

Это в первую очередь касается методов снятия слоя грунта толщиной до 5 см, в котором сосредоточено до 99% радиоактивных веществ, захоронения земли с поверхности в подкорнеобразный слой, удаления иловых донных отложений, огневой обработки бетонных конструкций, механизированного нанесения и снятия бетонитовых и полимерных смесей.

Несмотря на ряд экономических противоречий, связанных с необходимостью дезактивации 30-ти километровой зоны, в первую очередь — больших затрат, многие специалисты высказывают твердое мнение о целесообразности ее проведения.

В разрез требованиям о полной очистке зоны отдельные сотрудники считают, что имеющиеся силы и средства следует задействовать для поиска и ликвидации наиболее неблагоприятных участков, уровень загрязнения которых превышает определенные пороговые значения. При этом предусматривается, что на территории зоны будет работать только коллектив ЧАЭС.

В отношении населенных пунктов, в которых в настоящее время проживают люди, персонал, занимающийся деактивацией, высказывает однозначное мнение о необходимости продолжения работ. Однако при этом подчеркивается требование комплексного подхода. Обработке следует подвергать не только сами села, но и прилегающую к ним территорию на расстоянии 1–1,5 км. Одно-

временно должны осуществляться мероприятия по их обустройству (асфальтирование улиц и дорог, переход на привозное топливо и т. д.).

Решение перечисленных проблем позволит повысить результативность и безопасность проводимых работ, снизит уровень дозовых затрат для персонала, будет способствовать нормализации морально-психологической обстановки в трудовых коллективах, работающих в зоне и за ее пределами.

Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Ю.М. Шрамко

« 24 » июня 1988 года
№ 6/2517

Верно:

Зам. начальника 4 отд-я 6 отдела

УКГБ по городу г. Киеву и Киевской области

майор

[Підпис]

С.А. Жабченко

« 24 » июня 1988 года.

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 141-145.
Завірена копія. Машинопис.*

**Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка
першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому
про ситуацію на об'єкті «Укриття» ЧАЕС**

7 липня 1988 р.

КОМІТЕТ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ
УКРАЇНСЬКОЇ РСРКОМІТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

«7» юля 1988 г.

г. Киев

№ 112

Секретно
ЦК Компартии Украины
товарищу Щербицькому В.В.

К вопросу об уточнении
обстановки на объекте «Укрытие» Чернобыльской АЭС

Поступающая в КГБ УССР информация свидетельствует о том, что в обеспечении безопасности 4-го энергоблока Чернобыльской АЭС (объект «Укрытие») имеется ряд проблем, над которыми продолжают работать ученые и специалисты. Наибольшую их обеспокоенность вызывает отсутствие достоверных данных о количестве и распределении остатков топлива в реакторе, а также состояние доаварийных строительных конструкций.

В последнее время Минатомэнерго и Минсредмашем СССР осуществлены дополнительные инженерно-технические и иные меры по усилению контроля за объектом «Укрытие», что позволило получить новые уточненные сведения о складывающейся обстановке. Проведенные исследования подтвердили сосредоточение основной оставшейся массы топлива в нижней части реактора за пределами шахты в виде расплава и в порошкообразном состоянии со средней степенью выгорания, что, по мнению ученых, снижает вероятность возникновения в этой зоне самоподдерживающейся цепной реакции (СЦР).

В нижней части шахты реактора обнаружены остатки неповрежденной взрывом графитовой кладки толщиной до 3 м. Это вызывает тревогу специалистов в связи с тем, что температура кладки (около 129°C) и более высокая плотность нейтронного потока над ее поверхностью, чем в заглушенном реакторе (превышает в 10–50 раз), указывает на наличие такого количества топлива, которое способно при определенных условиях вызвать СЦР.

С учетом этого ведется поиск новых технических решений повышения надежности существующей системы подавления СЦР, так как из-за высокой тем-

пературы кладки впрыскивание жидких реагентов исключается, а применение порошкообразных не обеспечит необходимого контакта с топливом.

По оценкам специалистов, значительная часть внутреннего объема шахты свободна от материалов, сбрасывавшихся в первые дни аварии с вертолетов, основная их масса задержана верхней крышкой реактора, которая после взрыва оказалась смещенной и частично погруженной в шахту. В случае обрушения ее, а также доаварийных и возведенных конструкций существует опасность повторного радиоактивного загрязнения местности, в первую очередь территории самой станции, вследствие интенсивного пылеобразования.

Беспокойство специалистов вызывает и аварийное состояние примыкающих к разрушенной активной зоне помещений аппаратной, деаэрационной, главных циркуляционных насосов, где требуются срочные меры по укреплению несущих конструкций. По их мнению, отсутствие в возведенной после аварии разделительной стене между 3-м и 4-м энергоблоками деформационного шва может привести в случае просадок фундамента объекта «Укрытие» к опасным смещениям на блоке № 3. Высказывается предположение о необходимости укрепления отдельных помещений блока № 4 без увеличения нагрузки на фундамент.

С учетом вновь полученных данных среди специалистов зреет новый подход к решению проблемы объекта «Укрытие», который заключается в реализации после устранения возможности возникновения СЦР комплекса мер по разработке завала и его захоронению в специально оборудованных могильниках, поскольку обеспечить полную безопасность объекта пока не представляется возможным. В настоящее время основные их усилия направлены на продолжение исследований и предотвращение возможного возникновения СЦР. Разрабатывается программа паспортизации всех помещений аварийного блока и проведения необходимых строительно-монтажных работ.

О мнениях ученых и специалистов относительно возможных направлений развития обстановки на объекте «Укрытие» и путей решения возникших проблем докладывается в порядке информации.

Председатель Комитета [Підпис] Н. Голушко

На документі резолюція В. Щербицького: «Лично. т. Качуре Б.В. [...] Прошу посоветоваться с т. Патонем Б.Е., что надо предпринимать нам. Следить. Информировать. [Підпис] 7.7.88» та підпис про ознайомлення.

На документі відбиток штапу: «КОНТРОЛЬ Вх. № 39/123с на 2 л. «07»7.1988 г. Подлежит возврату во II сектор общего отдела ЦК Компартии Украины». Від руки написано: «см. №115/с (ж № 2) от 27.07.88 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1262. — Арк. 297–298.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

**Орієнтування заступника Голови КДБ УРСР Ю. Петрова
начальнику 6 відділу УКДБ УРСР по м Києву та Київській
області С. Нагибі про сталий розвідувальний інтерес
іноземних спецслужб до проблем, пов'язаних з ліквідацією
наслідків техногенної катастрофи**

8 липня 1988 р.

Секретно

Экз. № 9

Начальнику 6 отдела УКГБ УССР
по гор. Киеву и Киевской области
подполковнику Нагибе С.Н.
гор. Киев

О выявленных устремлениях
противника к проблемам
ликвидации последствий
аварии на Чернобыльской АЭС

Анализ добытых в ходе реализации агентурно-оперативных мероприятий материалов по вскрытию и пресечению разведывательно-подрывной деятельности спецслужб противника и зарубежных антисоветских центров свидетельствует о неснижающемся разведывательном интересе к последствиям аварии на Чернобыльской АЭС. Для сбора интересующей информации противник привлекает различные категории иностранцев и прежде всего дипломатов, ученых, специалистов в области ядерной энергетики и радиологии, представителей средств массовой информации и зарубежных общественных организаций.

Наиболее устойчивые устремления фиксируются к накопленному в СССР опыту по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС и разработанным на его основе новым техническим решениям по повышению надежности энергоблоков с реакторами типа РБМК и ВВЭР, их эксплуатационными характеристиками, к системе охраны атомных станций, проблемам переработки и захоронения радиоактивных отходов, а также радиационной обстановке на АЭС республики и в их окружении.

Так, совершавшие в 1986–1987 гг. целевые поездки в города республики дипломаты США, Франции, Англии, Норвегии, Италии, Нидерландов, Японии в официальных беседах наряду с другими вопросами путем выведывания

стремились собрать информацию о принимаемых мерах по ликвидации последствий аварии, радиационной обстановке в местах пребывания, количестве пострадавших от воздействия радиации, реакции населения на происшедшее событие.

Со стороны членов специализированных иностранных делегаций, посетивших Чернобыльскую, Запорожскую АЭС и г. Киев, в состав которых включались установленные разведчики и подозреваемые в причастности к спецслужбам противника иностранцы, отмечено стремление к системному сбору интересующих спецслужбы данных; выявлены детально разработанные вопросники, с учетом которых среди членов делегаций распределялись роли по добыванию необходимых сведений. В частности французским дипломатом Дени Флори, посетившим в июне 1987 г. в составе группы специалистов фирмы «Электрисите де Франс» Запорожскую АЭС, а также иностранцами из США и Франции, членами международной научной конференции «Медицинские аспекты аварии на ЧАЭС», совершавшими поездку в 30-ти км зону, были осуществлены попытки получить информацию о принятых новых решениях по повышению надежности энергоблоков, перспективах дальнейшего строительства АЭС с уран-графитовыми реакторами.

При посещении Всесоюзного центра радиационной медицины АМН СССР (г. Киев) участниками указанной конференции отмечен повышенный интерес члена Международной комиссии по радиологической защите А. Жамме (Франция), руководителя бюро профилактики радиоактивных поражений Д. Статера (Англия), ученого Оксфордского университета Д. Хоупвела (Англия) к организации учета, лечения и контроля за состоянием здоровья лиц, включенных во Всесоюзный регистр и находящихся на излечении в киевских клиниках, наличие в их числе военнослужащих.

Для сбора, а также перепроверки добытых данных противник активно использует аккредитованных в СССР корреспондентов средств массовой информации, представителей различных общественных организаций Запада. Оперативными и официальными источниками отмечалась их подготовленность к беседам по специальным вопросам. Как правило, в группы иностранных корреспондентов, кинооператоров, посещавших ЧАЭС и режимную зону, включались специалисты по атомной энергетике, радиобиологии, дозиметрии. Наряду со сбором закрытой информации путем выведывания, постановки наводящих вопросов иностранцы предпринимали попытки взятия проб грунта, воды, растительности (6 случаев) непосредственно в 30-ти км зоне.

В частности, находившийся в сентябре 1987 года режиссер Московского бюро японской телекомпании «Эн-эйч-кей» Ямаути Тосихико намеревался заполнить пробы грунта в районе станции якобы для научных целей за денежное вознаграждение.

В октябре 1987 г. корреспондент французской газеты «Юманите» Жан Пьер Водон с ухищрениями взял пробы почвы и воды в районе объекта «Укрытые» и в г. Припяти, а также в пути следования в районе с. Приборск (50 км от

ЧАЭС). В ходе проведения мероприятия взятые иностранцем образцы проб обнаружены и негласно заменены на радиоактивно чистые.

Добыты материалы, свидетельствующие о попытках противника перепроверить информацию, представленную Советским правительством в международные организации МАГАТЭ и ВОЗ.

Так, профессор Гарвардского университета Вилсон Ричард, посетивший ЧАЭС в феврале 1987 года, настойчиво пытался заполучить карту распределения полей радиоактивности в зоне ЧАЭС, под предлогом внесения изменений в данные, представленные СССР в МАГАТЭ.

Профессор этого же университета Рихард Уилсон, включенный в группу сотрудников американской телекомпании «Ти-би-эс», находясь в декабре 1987 года в г. Припяти, интересовался районом нахождения ул. Курчатова, как наиболее пострадавшим вследствие аварии. Характерно, что в материалах, представленных Советским Союзом в МАГАТЭ в октябре 1987 года, имеется ссылка на эту улицу с указанием конкретных уровней радиации.

Имеются данные об обмене между спецслужбами, а также иностранными учеными, информацией, полученной ранее при посещении режимной зоны. В добытом отчете подозреваемого в причастности к спецслужбам Великобритании «Д. К.» (разрабатывается 5 отделом 6 Управления КГБ СССР) о поездке на ЧАЭС имелись ссылки на то, что перед посещением СССР он ознакомился с материалами французской делегации, посетившей 30-ти километровую зону, а также переданными Советской стороной в МАГАТЭ, полученными противником через спутники-шпионы.

В числе иностранных туристов, посетивших республику, выявлены подозреваемые в причастности к спецслужбам бывшие советские граждане, осуществлявшие сбор информации через свои связи в нашей стране.

В частности, гражданка ФРГ, объект ДОР «Магда», ранее эмигрировала из СССР, находясь в 1986 году по частным делам в г. Киеве, предприняла попытку вывоза за границу сведений о радиационной обстановке в зоне аварии и в столице республики, полученных от бывшего сотрудника Института ядерных исследований объекта ДОР «Безоглядного». Указанные сведения в виде зашифрованных записей, а также бутылка с пробами воды изъяты в ходе таможенного досмотра.

Вскрыты попытки заполнения данных о последствиях аварии на ЧАЭС путей засылки (под предлогом сравнения, уточнения полученных данных, подготовки докладов и др.) различных вопросников в адреса официальных учреждений республики и отдельным ученым. Ряду специалистов в области радиологии, биологии, медицины направлялись приглашения принять участие в работе симпозиумов, конференций и выступить с докладами.

В условиях заграницы противник пытался заполучить нужную ему информацию путем опроса советских граждан, выезжавших по различным каналам. Особую активность при этом проявили участники зарубежных ОУН, которые стремятся использовать события в Чернобыле для привлечения вни-

мания мировой общественности к «проблеме Украины» и «освободительной» деятельности оуновских организаций.

По мнению оперативных источников из числа квалифицированных специалистов в области атомной энергетики, радиологии и медицины, и на основе анализа мировых информационных потоков о событиях в Чернобыле, а также многочисленных вопросов на пресс-конференциях и встречах с иностранными специалистами и журналистами можно выделить наиболее важные проблемы, к которым противник будет проявлять интерес в будущем.

Медицинские последствия аварии: сведения о заболеваемости всеми формами лучевой болезни, количество смертных случаев от ОЛБ; сведения об отдаленных последствиях и частоте наследственной патологии у потомства от лиц, подвергавшихся радиационному воздействию, об увеличении частоты злокачественных новообразований у населения в результате аварии, об ухудшении состояния здоровья детей вследствие аварии, в период внутриутробного развития, младенчества, детства и подросткового возраста.

Экономические и хозяйственные проблемы: сведения о фактическом загрязнении сельскохозяйственных угодий радионуклидами выше предельно допустимого уровня, а также раскрывающие особенности новых технологий, обеспечивающих уменьшение перехода радионуклидов из сельскохозяйственного сырья в конечный продукт; сведения по результатам исследований заболеваний, полученных сельскохозяйственными животными.

Технологические аспекты аварии: принимаемые меры по обеспечению безопасной работы энергоблоков; сведения по реальной радиационной обстановке в 30-ти километровой зоне, о новых методах переработки и захоронения радиоактивных отходов; сведения по эвакуационным мероприятиям, как на случай радиационной угрозы, так и по линии ГО.

Предлагается учитывать изложенное при подготовке и проведении активных чекистских мероприятий, а также в работе по иностранцам, прибывающим на объекты атомной энергетики и в их окружении по линии международных торгово-экономических, научно-технических связей и другим каналам.

О добытых материалах, заслуживающих оперативного внимания, временно информируйте 6 Управление КГБ УССР.

Заместитель Председателя Комитета
генерал-майор

[Підпис]

Ю.В. Петров

На документі відбиток штапу: «УКГБ по гор. Києву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 12149 8.7.1988 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 20. — Арк. 11-15.
Оригінал. Машинопис.*

**Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка начальнику 6 Управління
КДБ СРСР Ф. Щербаку про висвітлення подій
на ЧАЕС засобами масової інформації**

11 липня 1988 р.

6/4-2731

Секретно
Екз. № 2

Начальнику 6 Управління КГБ СССР
генерал-майору
тов. Щербаку Ф.А.

Об освещении событий на
ЧАЭС средствами массовой
информации

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области с учетом социально-политической обстановки, складывающейся среди населения региона в связи с аварией на Чернобыльской АЭС, проанализированы вопросы освещения происшедших событий средствами массовой информации.

По мнению ряда специалистов ПО «Комбинат», «Спецатом», АЭС чрезвычайность и масштабы воздействия аварии на окружающую среду делают ее уникальной в истории развития науки и техники. Интерес к ней будет оставаться достаточно высоким в течение еще длительного времени.

Данный вывод подтверждается тем, что за последнее время не произошло сколь-нибудь заметного снижения числа иностранных делегаций с участием политических деятелей, специалистов, представителей западных агентств въезжающих в зону. В 1987 году ЧАЭС посетило 142 иностранца, за 6 месяцев текущего года 166 человек. Средства массовой информации Запада были представлены крупнейшими телерадиокорпорациями Си-Эн-Эн, Эн-Би-Си (США), Би-Би-Си (Англия), «Асахи» (Япония), газетами и журналами «Юманите» (Франция), «Унита» (Италия), «Таймс» (Англия), «Вашингтон пост», «Нэшнл Джиогрэфик» (США) и другими. Практически не уменьшается число публикаций по событиям 1986 года в различного рода специальных и массовых изданиях.

В свою очередь возрастание интереса к этим событиям в нашей стране наблюдается в основном в связи с годовщинами аварии, проведением различного

рода международных мероприятий. Однако это ни в коей мере не является свидетельством того, что жители области менее заинтересованы в получении постоянной достоверной информации о работах, проводимых в зоне, последствиях аварии и т. д. Наоборот, активизация общественного мнения, деятельность различного рода неформальных объединений по вопросам, связанным с экологической обстановкой, будет постоянным источником подогрева интереса к событиям на станции. Вторым побуждающим фактором может послужить распространение информации о последствиях радиоактивного заражения местности для здоровья людей, в первую очередь проживающих в северных районах.

Перечисленные обстоятельства требуют повышенного внимания к событиям в зоне со стороны средств массовой информации. Однако в решении вопросов своевременного информирования населения имеют место недостатки и нерешенные проблемы.

По оценкам специалистов ПО «Комбинат», наши печатные издания проигрывают зарубежным в оперативности опубликования материалов, что снижает эффективность их влияния на формирование общественного мнения и наносит определенный ущерб.

Основной причиной указанного обстоятельства является то, что любые материалы, касающиеся аварии, передаваемые в печать, на радио и телевидение в обязательном порядке должны пройти согласование в Главлите, откуда они направляются в Комитет по атомной энергии и Минатомэнерго СССР. Этот порядок остается неизменным даже в случаях, когда советские корреспонденты имели доступ к тем же источникам информации и в том же объеме, что и иностранные (во время встреч, пресс-конференций и т. д.), которые публикуют материалы без всяких ограничений. При этом согласованию в г. Москве подлежат не только союзные, но и республиканские и областные издания.

По мнению ряда сотрудников, с целью обеспечения максимально оперативного информирования населения по событиям, связанным с Чернобыльской АЭС, необходимо в определенной степени изменить действующие правила и установить следующий порядок:

- материалы, которые доводились одновременно до советских и иностранных журналистов в дальнейшем согласованию с Главлитом не подлежат;
- по событиям, которые имели место в 1986–87 гг. подготовить необходимый объем информации, согласовать его в установленном порядке и в дальнейшем использовать в работе с корреспондентами;
- по текущей информации предоставить необходимые права ПО «Комбинат» на выдачу разрешений на публикацию материалов.

Последнее условие является допустимым, т. к. на станции, в объединении работает достаточное количество высококвалифицированных специалистов, способных обеспечить выполнение соответствующих функций по контролю.

Одновременно с целью повышения эффективности проводимых пропагандистских мероприятий, поднятия международного престижа нашей стра-

ны, получения экономических выгод специалистами ПО «Комбинат» выдвинуто предложение о создании совместно с западными киностудиями документальных фильмов о событиях на станции и в 30-ти километровой зоне в 1986–87 гг. В настоящее время американская компания «Майкор видео комьюникэйшнз ИНК.» (г. Чикаго) направила в Минатомэнерго предложение о выпуске такого фильма на следующих условиях:

- вся работа будет иметь статус копродукции;
- ПО «Комбинат» представляет оригинальный отснятый материал и организует дополнительные съемки в СССР по взаимному соглашению;
- инофирма предоставляет необходимое оборудование и материалы для создания эталонного фильма. Производственный и редакторский контроль будет осуществляться обеими сторонами;
- финансирование осуществляется через Макартуровский фонд;
- доходы от проката будут разделены между сторонами.

По заключению юристов ВО «Совинфильм» «... с точки зрения юридических и коммерческих интересов и аспектов данный проект в полной мере соответствует укреплению и развитию взаимоотношений между СССР и США и более того, учитывая неудовлетворенный до настоящего времени интерес во всем мире к документальному освещению событий, позволяет надеяться на получение прибыли в свободно конвертируемой валюте от проката и продажи фильма...».

По данным ПО «Комбинат», в их распоряжении имеется примерно на 20 часов показа рассекреченного видеоматериала, который может стать основой для будущего фильма.

Управление КГБ планирует использовать указанные обстоятельства для доведения до противника оперативно выгодной информации об обстановке на Чернобыльской АЭС и в 30-ти километровой зоне.

Докладывая об изложенном, просим проинформировать заинтересованные ведомства с целью оказания помощи ПО «Комбинат» в решении названных проблем.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

n/n

Ю.М. Шрамко

«__» июля 1988 года

Верно.

Зам. начальника 6 отдела УКГБ УССР
по городу Киеву и Киевской области
подполковник

В.В. Ламонов

« ____ » июля 1988 года

О/уп. 3 от-я 6 отд. УКГБ

к-н [Підпис] В.В. Сергеев

11.07.88.

На документі резолюція В. Ламонова: «т. Сергееву В.В. [Підпис] 11.7.88 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 4. — Арк. 307–310.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 123

**Інформація начальника УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка
Голові КДБ УРСР М. Голушку про виявлені недоліки
у роботі 3-го енергоблоку ЧАЕС**

24 липня 1988 р.

Секретно
Екз. № 3

Председателю КГБ УССР
генерал-майору
тов. Голушко Н.М.
гор. Киев

О выявленных недостатках в
регламенте после пуска 3-го
энергоблока ЧАЭС

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в процессе осуществления контрразведывательных мероприятий по Чернобыльской АЭС особое внимание уделялось вопросам ввода в эксплуатацию 3-го энергоблока, который находится в непосредственной близости от аварийного 4-го реактора и ранее был связан с ним рядом технологических систем.

4 декабря 1987 года после завершения ремонта и работ, направленных на повышение безопасности основного и вспомогательного оборудования, произведен энергетический пуск блока. Соответствующий акт межведомственной комиссии с участием председателей Минатомэнерго, Минсредмаша, Минэнерго СССР, других заинтересованных ведомств подписан в декабре 1987 года.

В процессе анализа материалов по результатам физических экспериментов и отчетной документации по физическому пуску реактора через имеющиеся оперативные возможности были получены данные, свидетельствующие о наличии ошибок и применении неверных подходов в случаях:

- определения пути, проходимого стержнями СУЗ (система управления и защиты) при срабатывании аварийной защиты (АЗ-5) в первую секунду;
- усреднения эффектов реактивности при сливе контура охлаждения СУЗ (КОСУЗ) и контура многократной принудительной циркуляции (КМПЦ) по всей высоте активной зоны;
- рассмотрения наиболее благоприятных с точки зрения безопасности значений параметров из определенного экспериментально диапазона их измерений.

Для проведения объективной проверки полученной информации с инженерно-физических требований были направлены соответствующие запросы в УКГБ СССР по Свердловской, Горьковской и Калужской областям.

Одновременно, после легализации добытых материалов, нами были проинформированы инспекция ГАЭН СССР на станции, руководство АЭС. Инспекция ГАЭН также направила соответствующие запросы в Юго-Западный округ ГАЭН (г. Киев) и ГАЭН СССР (г. Москва).

В результате анализа полученных документов через возможности выше-названных УКГБ выводы наших источников нашли свое подтверждение.

Было установлено, что:

- приведенная в отчете «Физический пуск реактора РБМК-1000 3-го энергоблока ЧАЭС после длительной остановки», скорость срабатывания СУЗ в первую секунду завышена, при развитии аварийной ситуации (АЗ-5) в три раза;
- в отчете не рассмотрены все возможные варианты процесса обезвреживания реактора;
- отсутствует анализ ряда процессов, критических с точки зрения безопасности, в т. ч. и неравномерности высвобождения положительной реактивности при снижении уровня носителя в КМПЦ;
- в акте комиссии по физпуску РБМК-1000 блока ЧАЭС и обосновании безопасности его эксплуатации параметры и характеристики представлены выборочно, причем взяты наиболее благоприятные значения из экспериментально определенного возможного диапазона ситуаций;
- при настоящем состоянии активной зоны, с учетом частичной загрузки более обогащенными топливом, остался открытым вопрос связанный с эффективностью срабатывания СУЗ в первую секунду при максимальной проектной аварии (обрыв трубопровода Ду-800).

11 апреля с. г. по нашей рекомендации инспекцией ГАЭН на ЧАЭС в адрес администрации было направлено представление, в котором предлагалось представить до 15 мая с. г. объективное обоснование безопасности эксплуатации 3-го энергоблока, в противном случае «...блок должен быть остановлен и решение вопроса о его дальнейшей эксплуатации будет принято только после рассмотрения требуемого обоснования и оформления паспорта на реактивную установку...».

7 июня с. г. на Чернобыльскую АЭС поступил ответ за подписью заместителя директора ВНИКИЭТ Минсредмаша СССР (г. Москва) Черкашова Ю.М., копия которого разослана в Минатомэнерго, Госатомэнергонадзор СССР, другие заинтересованные ведомства, в котором сообщается, «...затронутые вопросы безопасности АЭС с РБМК-1000 обсуждены на совещании представителей предприятий п/я А-7291, п/я А-1758, ВНИИ АЭС ГлавАЭСРБМК и ГАЭН. Создана рабочая группа по безусловному выполнению правил ядерной безопасности с учетом результатов экспериментов, выполненных на реакторах РБМК-1000 после реализации «Мероприятий по повышению надежности и безопасности АЭС с РБМК».

Одновременно делается вывод о том, что безопасность реактора, несмотря на указанные выше просчеты, обеспечивается во всех проектных авариях с учетом введения в зону стержней УСП (ускоренных стержней поглощения).

В 6 Управление КГБ СССР и Киевский обком Компартии Украины доложено.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М. Шрамко

«24» июля 1988 года

№ 6/4–2562

Верно.

*Зам. начальника 4 отделения 6 отдела
майор [Підпис] Жабченко*

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 20. — Арк. 181–183.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 124

**Інформаційне повідомлення т.в.о. начальника
УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області П. Долота
начальнику 6 Управління КДБ СРСР Ф. Щербаку
про ситуацію на ЧАЕС та в 30-кілометровій зоні**

8 серпня 1988 р.

6/4-3092

Секретно
Екз. №-3

Начальнику 6 Управления КГБ СССР
генерал-лейтенанту
тов. Щербаку Ф.А.
г. Москва

Об обстановке на ЧАЭС и
в 30-ти километровой зоне

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в течение июля с. г. продолжалось выполнение *чекистских* мероприятий по Чернобыльской АЭС, предприятиям и организациям, принимающих участие в ликвидации последствий аварии.

За прошедший период оперативная обстановка *в зоне* была достаточно стабильной. Ее определяющими факторами являлись продолжающиеся работы на объекте «Укрытие», проблемы, связанные с ремонтом бассейна выдержки (ИБВ-1) на 1-м реакторе, аварийный останов одного и снижение мощности двух блоков в результате аварии 5 июля, реализация решений по переводу персонала на безвахтовый метод работы.

Основное оборудование первого энергоблока весь период работало достаточно надежно. С участием *специалистов* были проанализированы отказы в системе централизованного контроля за состоянием реактора «Скала». Установлено, что наиболее вероятной причиной сбоев является выход из строя полупроводниковых приборов, которые ранее были смонтированы на аналогичных устройствах 4-го блока и подверглись воздействию мощного радиоактивного излучения.

В процессе подготовительных работ к началу ремонта бассейна выдержки (ИБВ-1) после выгрузки кассет с отработанным топливом, находящихся на штатных местах, при снижении уровня воды было зафиксировано резкое воз-

растание уровня гамма-фона. После принятия необходимых мер безопасности уровень воды был понижен до 4 метров. 25 июля комиссией из числа специалистов станции было проведено изучение и составление схемы завала на дне бассейна. По полученным данным в бассейне находится 13 отработанных сборок, 40 целых и разрезанных стержней системы управления и защиты (СУЗ) и около 10 других специзделий. По мнению комиссии, возникновение ядерно-опасной ситуации исключается. Подготовлена и передана на согласование программа по завершению очистки ИБВ-1.

Во время указанных работ было допущено загрязнение центрального зала, где уровень заражения поверхностей достигал до 27 тыс. и более частиц/см² мин., при норме 8 тысяч частиц/см² мин.

В связи с этим в зале начаты дезактивационные работы. Обстановка постепенно нормализуется. С учетом обстоятельств, вскрытых по бассейну выдержки, нами через имеющиеся оперативные возможности принимаются меры по изучению обстановки на аналогичных участках 2-го и 3-го блоков.

Второй энергоблок за исключением аварийного останова 5 июля работал стабильно.

5 июля в 19:22 на открытом распределительном устройстве (ОРУ) ЧАЭС произошла авария — разрушение реактора РОДЦ вследствие внутреннего повреждения высоковольтного ввода. Анализом причин через имеющиеся возможности выявлено, что она возникла в результате наложения трех основных обстоятельств:

- взрыва высоковольтного ввода реактора фазы «В» линии ВЛ-750 «Винница». С момента пуска ОРУ-750 выходов из строя вводов не было. Регламентные и ремонтные работы на данном оборудовании проводились в полном объеме и в требуемые сроки. Виновником аварии, по заключению межведомственной комиссии, является изготовитель ввода — завод «Изолятор» Минэлектротехпрома СССР (г. Москва);
- возгорания и повреждения кабелей управления линиями ВЛ-750 «Винница» и «Хмельницкая АЭС» вследствие выброса горящего масла из поврежденного реактора. Виновником признана проектная организация — Харьковское отделение института «Гидропроект», которое своевременно не внесло изменений в расположение кабельной трассы вблизи маслonaполненного оборудования в соответствии с требованием Правил устройства электрооборудования 1984 года;
- неправильного подключения реле времени (2РВ), в результате чего произошел отказ противоаварийной автоматики по снижению мощности реакторов после отключения двух линий ВЛ-750. Вина полностью отнесена на персонал службы релейной защиты ЧАЭС и Харьковское отделение «Гидропроект», не предусмотревшее дублирующую систему противоаварийной автоматики.

Электромонтеры, производившие перенастройку УРВ Акулинич и Малыхин, взяты нами в проверку¹.

По материалам расследования причин аварии реализуются меры по усилению оперативного контроля за обстановкой в электроцехе.

Оборудование 3-го энергоблока весь период работало стабильно. Вместе с тем, на блоке отмечается систематический выход из строя инверторных преобразователей (ИП) системы надежного питания. За 1-е полугодие с. г. было зафиксировано 27 отказов. По мнению ряда оперативных источников и специалистов станции, причинами выхода из строя ИП является: низкая надежность элементной базы и помехозащищенность, нарушение температурного режима эксплуатации. Через *руководство* организован вызов на ЧАЭС представителей заводов изготовителей для совместного устранения неполадок.

30 июля с. г. в соответствии с графиком произведен останов блока и начат его плановый ремонт.

Основные контролируемые параметры объекта «Укрытие» стабильны:

- плотность нейтронного потока 13,1 нейтрона/см² сек.;
- уровень гамма-фона над поверхностью развала — 2565 рентген/час;
- температура в парораспределительном коридоре — 43°C.

По состоянию на конец месяца в развале пробурено с нарастающим итогом 25 скважин.

Проведенные исследования шахты аппарата, расположенных над нижним основанием реактора (схемы «ОР») остатков кладки дают основание полагать, что регулярная структура «графит-топливо» отсутствует, что исключает возможность возникновения самоподдерживающейся цепной реакции (СЦР). Однако для окончательных выводов необходимо продолжить исследования.

При обсуждении способов снижения негативного влияния со стороны развала реактора ряд специалистов считает предпочтительным вариант заливки шахты самоотвердевающими жидкостями. Через 10–15 лет после создания необходимого оборудования при подготовке к выводу на консервацию 1-го блока будет произведено захоронение активной зоны обоих реакторов.

Продолжаются работы по дезактивации машинного зала в районе турбогенератора № 7, где уровень гамма-фона достигает 200 рентген/час. После очистки планируется возвести поперечные стены по осям 41 и 40 для укрепления строительных конструкций северной стороны, значительно деформированных взрывом. Затем планируется начать сооружение стен по периметру и кровле над данной частью машзала, т. н. объект «Укрытие-2».

Продолжается обследование и паспортизация помещений 4-го блока с выработкой технических решений по усилению наиболее пострадавших из них.

По оценкам оперативных источников из числа квалифицированных специалистов, в случае максимально возможного обрушения, образовавшееся

¹ У документі абзац закреслено від руки.

ся облако пыли приведет к загрязнению окружающей местности в радиусе от 1 до 3–4 км (с подветренной стороны).

Существенных изменений радиационной обстановки в течение июля не произошло. В 51% населенных пунктов 30-ти километровой зоны содержание радиоактивных аэрозолей в воздухе уменьшилось примерно в два раза, в 12% пунктов было зафиксировано незначительное увеличение, в 37% — изменений не выявлено. В г. Чернобыле концентрация аэрозолей увеличилась в 6 раз, в поселке Зеленый Мыс — более чем на порядок. Однако превышение допустимых уровней концентрации аэрозолей не выявлено, за исключением некоторых мест промзоны ЧАЭС (пруд, ОРУ-750, промбаза), а также на пунктах захоронения «Подлесный», «Бураковка», на автотрассах «Припять–АЭС», «Припять–Чернобыль».

По заключению специалистов, основным источником загрязнения являются работы по очистке машзала, а также — подъем пыли с местности.

Средняя активность воды в пруде-охладителе составляет $1,65 \times 10^{-9}$ кюри/литр, при допустимой $1,0 \times 10^{-9}$ кюри/литр. Концентрация радионуклидов в отдельных точках пруда превышает допустимый уровень в 20 раз.

Специалисты отмечают недостаточную техническую оснащенность цеха радиационной безопасности (ЦРБ). Это, прежде всего, отсутствие прямой связи ЦРБ с центральным и блочными щитами управления, центральными залами, видеомониторов по контролю за обстановкой в наиболее ответственных местах. Об изложенном проинформирована администрация станции.

17 июля группой *специалистов* КГБ СССР проведены контрольные замеры радиационной обстановки в г. Славутиче. Полученные данные совпадают со сведениями ПО «Комбинат». Максимальные уровни загрязнения отмечены по гамма-фону в районе, прилегающем к Вильнюсскому кварталу: от 70 до 100 микрорентген/час, а по бета-излучению на территории детсада «Калинка»: от 100 до 650 частиц/см² мин. Обнаружены также изотопы цезия-134, цезия-137, церия-144, рутения-106.

На всей территории города под видом работ по благоустройству силами военно-строительного отряда проводится дезактивация.

По мнению ряда специалистов необходимо вопросы радиационной обстановки в г. Славутиче передать в ведение цеха радиационной безопасности ЧАЭС, что позволит улучшить моральную обстановку в вопросе безопасности пребывания в г. Славутиче.

По состоянию на 31 июля в г. Славутиче прописано 399 семей работников станции, в т. ч. 61 — оперативного персонала. Общая численность населения — 2003 человека, в т. ч. — 704 ребенка.

Существенных положительных изменений в морально-психологической обстановке среди сотрудников станции не произошло. Оперативным персоналом 4 и 5 смен проведены собрания, на которых принято решение отставить 12-часовой график работы даже после перехода на безвахтовый метод. В качестве аргументов выдвигаются следующие: сокращение времени пребы-

вания в зоне, больше времени для активного отдыха. При этом делаются ссылки на публикацию в журнале «Атомная энергия» № 5 за 1988 год о том, что персонал АЭС «Ривер Бенд» (США) перешел на 12-часовой график работы. Предлагают произвести переизбрание директора станции, если не будут удовлетворены их требования.

Активное обсуждение в коллективе вызвали публикации «Требуются несогласные» («Литературная газета» от 20 июля), «Честное слово не взорвется» («Московские новости» от 17 июля²), а также показ телефильма «Чернобыль. Два цвета времени». Основные высказывания сводятся к следующему:

1. Это «гласность наоборот». Нужен диалог компетентных специалистов.
2. Должных выводов из аварии на ЧАЭС не сделано:
 - не установлена принципиальная причина аварии — это действия персонала или ошибка проекта;
 - не проанализировано и не изучено поведение персонала — где оправданные жертвы, а где — нет;
 - большие аварии не исключаются, однако до сих пор не выработана модель действий персонала при ее возникновении, чтобы исключить ущерб и жертвы из-за паники или «героизма»;
 - нет четкой установки, что делать с персоналом, допустившим аварию.
3. ПО «Комбинат» — раздутая, изжившая себя надстройка. Функции по контролю за расходом средств на ликвидацию последствий аварии (ЛПА) выполняет плохо, но в случае упразднения объединения будет сокращено финансирование всех работ по ЛПА.
4. Минздрав СССР явно скрывает последствия радиоактивного облучения как в малых, так и в больших дозах. Это противоречит гласности и приводит к пренебрежению нормами НРБ, что может отразиться на здоровье нынешнего и последующих поколений.
5. Решению проблем ПО «Спецатом» должно со стороны Минатомэнерго СССР больше уделяться внимания.

С учетом обстановки, складывающейся среди персонала, нами принимаются меры по усилению контроля за ее развитием.

В течение июля 30-ти километровую зону ЧАЭС посетили 18 иностранцев, в т. ч. 15 человек в составе делегации Европейской федерации защиты лесов, 2 члена исполкома объединенного профсоюза машиностроителей Великобритании и художник из ФРГ Зивик Х., один из авторов советско-западногерманского издания «Европа на пороге третьего тысячелетия».

В беседах с представителями станции и ПО «Комбинат» члены федерации интересовались радиационной обстановкой в зоне, числом пострадавших,

² Йдеться про статтю білоруського письменника Олеся Адамовича (1927–1994) «Честное слово, не взорвется!», опубліковану в рубриці «На обсуждение» в газеті «Московские новости» від 17 липня 1988 року, в якій автор закликав міністерства охорони здоров'я Білоруської РСР та Української РСР, Держагропром СРСР відмовитися від відомчої секретності стосовно масштабів Чернобыльської катастрофи.

влиянием радиации на здоровье людей, нашими мерами по разработке альтернативных источников энергии. На свои вопросы они требовали точных ответов, цифровых данных.

Зивик Х. производил фотосъемку по маршруту следования, обращая внимание на автотранспортные средства, брошенные участки местности, здания, магазины в г. Припяти. При этом он проявил полную неосведомленность о масштабах аварии, радиационной обстановки в зоне.

Со стороны студента из ФРГ В. Гурна были зафиксированы попытки получить пробы грунта за пределами зоны. Свои действия он объяснил тем, что выполняет просьбу своих друзей.

В решении контрразведывательных задач отделом УКГБ по ЧАЭС используются 125 агентов, 3 резидента, 137 доверенных лиц.

Выполнение запланированных мероприятий продолжаем.

В КГБ УССР и Киевский обком Компартии Украины доложено.

Докладываем в порядке информации.

И.о. Начальника Управления КГБ
УССР по г. Киеву и Киевской области

полковник

П.К. Долот

Верно. Зам. нач. 6 отдела
подполковник

[Підпис]

Ламонов

« 8 »августа 1988 года

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 146–152.
Завірена копія. Машинопис.*

Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про наукові дослідження в Чорнобильській зоні відчуження за програмою «Екологія»

24 серпня 1988 р.

Секретно
Экз. № 1

СПРАВКА

о научных исследованиях в 30-ти километровой зоне ЧАЭС по программе «Экология»

Постановлением Совета Министров СССР № 1306–367 от 1.11.86 г. утверждена «Комплексная программа научных исследований, связанных с изучением и ликвидацией последствий аварии на ЧАЭС», включающая 7 направлений научно-исследовательских работ, в том числе по программе «Экология».

Работы по программе «Экология» ведутся постоянно действующей комплексной экспедицией АН СССР при институте эволюционной морфологии и экологии животных имени А.Н. Северцова (ИЭМЭЖ) АН СССР.

В состав экспедиции на договорных началах включены представители 50 различных институтов АН СССР, АН УССР, АН БССР и других ведомств, которые проводят научную деятельность по следующим фундаментальным радиологическим направлениям:

1. Исследования изменений флоры и фауны под влиянием радиоактивного загрязнения;
2. Исследование хронического действия малых доз радиации на структуру и функции растений и животных;
3. Исследование генетических последствий аварии на объекты флоры и фауны;
4. Разработка экологического прогнозирования загрязнения объектов флоры и фауны;
5. Разработка теоретических представлений о закономерностях миграции и трансформации радионуклидов в экосистемах и их интерпретация в виде математических моделей;
6. Разработка практических рекомендаций по ликвидации экологических последствий аварии;
7. Разработка экологических критериев выбора потенциальных площадок для АЭС.

Эти исследования способствуют накоплению научно-экспериментального и практического опыта при решении проблем охраны здоровья и окружаю-

щей среды в случаях возникновения радиационных последствий, связанных с использованием ядерных энергетических установок.

В августе с. г. в г. Москве в Институте ядерной энергии им. Курчатова намечено проведение советско-американских переговоров о сотрудничестве по вопросам безопасности гражданских ядерных реакторов. Одним из основных направлений переговоров планируется обсуждение совместных научно-исследовательских работ по проблемам экологии.

ИЭМЭЖ им. А.Н. Северцева готовит предложения к проекту программы сотрудничества для рассмотрения на переговорах в г. Москве.

По данным ученых из числа сотрудников комплексной экспедиции ИЯЭ им. Курчатова, в случае заключения договора о сотрудничестве, американская сторона на исследования в зоне ЧАЭС планирует выделить около 100 млн. долларов.

По мнению ведущих специалистов Рябова И.Н. — начальника постоянно действующей комплексной радиологической экспедиции при институте эволюционной морфологии и экологии животных АН СССР, и его заместителя — Рябцева И.А., американская радиологическая наука существенно отстает от отечественной, что, вероятно, стимулирует США в стремлении получить доступ в зону ЧАЭС для проведения совместных исследований. В результате указанное сотрудничество, несмотря на предоставление со стороны США новейших радиометрических, оптических и других приборов, будет более выгодно американской стороне.

В этой связи нами проводится подготовка контрразведывательного обеспечения предполагаемого советско-американского сотрудничества по экологии в 30-ти километровой зоне, которая предусматривает мероприятия по выявлению устремлений противника, защите сведений секретного характера, поиску среди иностранцев и советских граждан лиц, причастных к спецслужбам противника и др.

6 отдел Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

[Підпис С. Нагиби]

«24» августа 1988 года
№ 6/4–3260

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 19. — Арк. 193–194.
Оригінал. Машинопис.*

№ 126

**Інформаційне повідомлення заступника Голови
КДБ УРСР В. Євтушенка ЦК КПУ про аварійну зупинку
2-го енергоблоку ЧАЕС**

24 серпня 1988 р.

КОМИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ
УКРАЇНСЬКОЇ РСР

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

«24» _____ августа 1988 г.

г. Киев

№ 142/св

Секретно

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМПАРТИИ УКРАИНЫ

Информационное сообщение

На территории Украинской ССР по состоянию на 24 августа находятся 16992 иностранца из капиталистических и развивающихся стран, из них в Киеве — 4074. В отношении 602 чел., подозреваемых в причастности к спецслужбам противника, зарубежным националистическим и антисоветским центрам, органами КГБ проводятся оперативные мероприятия, в том числе по 2 сотрудникам дипломатических представительств: в Киеве — посол Франции в Сомали Э. Кретъен; Одессе — сотрудник посольства Колумбии К. Триана (ознакомительные поездки).

Об аварийном останове
энергоблока АЭС

23 августа на Чернобыльской АЭС вследствие разгерметизации одного из технологических каналов (причина выясняется), повышения влажности и температуры в реакторном пространстве произошел аварийный останов второго энергоблока.

Расследование проводится ведомственной комиссией с участием УКГБ.

Заместитель Председателя Комитета

[Підпис]

В. Евтушенко

На документі резолюція О. Титаренка: «т. Перепади М.Г. Для контролю. Информировать. 24.08.88» та підпис про ознайомлення.

На документі відбиток штамп: «Контроль. ЦК Компартии Украины. Общий отдел. 2 сектор. Вх. № 39/152с на 1 л. «24» 08.1988 г. Подлежит возврату».

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1266. — Арк. 61.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

№ 127

**Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка першому секретареві
Київського обкому КПУ Г. Ревенку про недоліки
в організації пожежної охорони ЧАЭС**

5 листопада 1988 р.

Секретно
Экз. №-3

Первому секретарю Киевского областного
комитета Коммунистической партии Украины
тов. Ревенко Г.И.
г. Киев

О недостатках в организации
пожарной охраны ЧАЭС

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области с использованием имеющихся средств проведен анализ надежности противопожарных мероприятий, проводимых на Чернобыльской АЭС.

Станция является сложным инженерно-техническим комплексом, насчитывающим 24 сооружения с более чем 5000 помещений. Для обеспечения работы основного и вспомогательного оборудования на объекте используются в значительных количествах сильнодействующие кислоты, горючие масла, водород, кислород и другие материалы.

Одним из элементов, усугубляющих противопожарную обстановку на станции, являются практически постоянно проводимые огневые работы (сварка), а также наличие значительного числа электрооборудования.

Возникновение пожара в этих условиях может привести к крайне неблагоприятным последствиям, в том числе выводу из строя основного реакторного оборудования.

В 1988 году на ЧАЭС зафиксировано 9 загораний, из них — 3 на бывшем 4-м блоке, которые возникли в результате грубых нарушений правил пожарной безопасности со стороны эксплуатационного персонала и строителей. 3 загорания по тем же причинам имели место на объектах, находящихся за пределами основной территории станции.

Кроме того, произошло 9 коротких замыкания на различных видах электрооборудования, которые, согласно инструкциям по пожарному надзору, не подлежат статистическому учету.

В этих условиях особое значение приобретает квалификация и обученность военнослужащих пожарной части № 2 (СВПЧ-2) УПО УВД Киевского облсполкома, на которую возложена специальная охрана объекта. Однако, как показало проведенное учение, в решении этой задачи имеют место недостатки и упущения.

Штатная численность СВПЧ-2 составляет 60 человек, однако, в связи с организацией службы по вахтовому методу фактически численность составляет 120 человек, в том числе 19 постоянного состава, распределенного равномерно по двум вахтам, остальные — офицеры и бойцы, прикомандированные из других областей Украины сроком на 6 месяцев. С учетом вахтового метода работы прикомандированный личный состав непосредственно исполняет служебные обязанности на станции 3 месяца, остальное время предоставляется для отдыха. Кроме того, указанная категория лиц специальных знаний и навыков по охране ядерно- и радиационно-опасного объекта не имеет, в связи с чем создаются предпосылки неэффективных действий по ликвидации пожаров на ЧАЭС. Так, после произведенной 20 октября с. г. полной замены личного состава части, из 13 вновь прибывших на первую вахту инспекторов по пожарной профилактике, на которых возложены основные функции по противопожарной охране станции, никто не имеет опыта службы на объектах энергетики.

По мнению опытных офицеров-пожарных, вновь прикомандированным инспекторам необходимо 20–30 дней элементарного изучения нумерации помещений, их предназначения, пожарно-технических особенностей, маршрутов выдвижения к ним при условии оказания систематической помощи и контроля со стороны коллег из постоянного состава и командования части, чего последние в силу загруженности основными обязанностями не в состоянии обеспечить.

По оценкам официальных лиц, уровень боеготовности в 3-х караулах части не соответствует требуемому. Так, из 40 человек личного состава только 4 знают маршруты выдвижения к объектам станции и расположение наружных сетей пожаротушения. Большинство бойцов караулов не посещали помещения основного корпуса станции, так как заняты в основном хозяйственными работами в части. Отдельные лица из числа рядового состава высказывают недовольство оказанным на них «давлением» при решении вопроса о направлении на охрану ЧАЭС, что отрицательно сказывается на отношении к обязанностям.

С учетом изложенного, а также того обстоятельства, что 20 ноября с. г. вторая вахта СВПЧ-2 впервые прибывает на ЧАЭС, противопожарная охрана станции практически в течение 2-х месяцев будет находиться на низком уровне.

В этой связи представляется целесообразным комплектовать вахты СВПЧ-2 лицами, обученными действиям по пожарной охране ядерно-опасных участков, имеющих опыт службы на объектах энергетики. Кроме того, для повышения надежности пожарного обеспечения ЧАЭС предлагается комплектовать СВПЧ-2 постоянным личным составом, однако решение данного вопроса

откладывается в связи с нарушением администрацией ЧАЭС договорных обязательств о выделении СВПЧ-2 40 квартир в 1988 году.

Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Ю.М. Шрамко

«5» ноября 1988 года.

№ 6/3–4152

Верно:

Зам. начальника 3 отд-я 6 отдела — майор

[Підпис] С.А. Жабченко

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 224–226.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 128

**Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка начальнику 6 Управління
КДБ СРСР Ф. Щербаку про виконання запланованих
заходів щодо контррозвідувального забезпечення ЧАЕС**

10 листопада 1988 р.

6/4-4164

Секретно
Екз. №-2

Начальнику 6 Управління КГБ СССР
генерал-лейтенанту
тов. Щербаку Ф.А.
г. Москва

Об обстановке на ЧАЭС и
в 30-ти километровой зоне

В течение октября с. г. Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжалось выполнение запланированных мероприятий по контрразведывательному обеспечению Чернобыльской АЭС, предприятий и организаций, принимающих участие в ликвидации последствий аварии.

Основное оборудование станции за прошедший период работало достаточно стабильно.

3 октября на 1 энергоблоке из-за дефекта в работе основных эжекторов и снижения вакуума в конденсаторах турбины № 1 на сутки была аварийно снижена мощность реактора на 800 мегаватт (тепловых).

С 11 октября на турбогенераторе № 1 из-за внутреннего типичного дефекта была отключена 2-я ступень сепаратора-пароперегревателя (СПП). Помимо ухудшения характеристик пара, что приводит к недовыработке электроэнергии, указанное обстоятельство является причиной повышенного износа лопаток турбины. Устранение дефектов запланировано при проведении текущего ремонта блока в ноябре.

18 октября подписана согласованная с инспекцией ГАЭН программа по дальнейшей выгрузке бассейна выдержки. Однако в связи с отсутствием опыта проведения подобных работ сроки реализации программы не определены.

Через имеющиеся возможности осуществляется проверка сигнала о неудовлетворительной работе оборудования спецхимводоочистки, что приводит

к ухудшению качества воды, подаваемой для охлаждения статоров генератора. При норме коэффициента $pH=8,5\div 9,2$ фактически имеется $pH=5,5\div 7,2$.

7 октября 2-й энергоблок остановлен на плановый средний ремонт на 45 суток. В процессе вывода реактора из работы определялась его подкритичность, которая должна была составить не менее 2%, однако, поскольку фактическая величина составила 1,6%, потребовалось введение дополнительных поглотителей. Указанное обстоятельство, по мнению компетентных специалистов, требует безотлагательного решения. Предварительной проверкой установлено, что после аварии на действующих блоках реализован ряд мер по повышению их надежности. Однако имевшиеся отклонения от Правил ядерной безопасности АЭС устранены не полностью. Так, несмотря на изменения физических свойств активной зоны реактора, с целью снижения мощности коэффициента реактивности, не достигнуты его значения, исключающие неуправляемый разгон аппарата при нарушениях регламента работ. Эффективность аварийной защиты на «холодном» разотравленном аппарате снизилась, и значение подкритичности приближается к минимально допустимому уровню.

До настоящего времени не решена проблема постоянного контроля за состоянием металла и сварных соединений трубопроводов.

30 октября в 12 часов 10 минут на остановленном блоке произошло автоматическое введение АЗ-5. В результате расследования установлено, что причиной срабатывания аварийной защиты явилось загорание из-за короткого замыкания на одном из переключателей платы тип 19 статива 14с-2 логики СУЗ. В 12 часов 13 минут загорание было ликвидировано, а в 16 часов 30 минут работоспособность логики СУЗ восстановлена полностью.

В целом ремонтные работы на блоке осуществляются согласно намеченного плана. Вместе с тем, оперативные источники отмечают отдельные недостатки как в организации, так и в проведении работ. В первую очередь это касается качества измерительных приборов, используемых в процессе ремонта, своевременная госпроверка которых не производится. Из-за недостаточной компетентности персонала треста «Львоватомэнергоремонт» и отсутствия должного контроля со стороны станции была не соблюдена технологическая последовательность ремонта проточной части цилиндра высокого давления турбогенератора № 4. По указанным фактам проинформировано руководство станции.

Имели место отклонения от номинального режима в работе 3 энергоблока. Так 3 октября из-за разогрева до предельно допустимой температуры прижимного подшипника № 12 был аварийно остановлен турбогенератор № 6. Причина — некачественное проведение ремонта.

19 октября из-за поломки редуктора разгрузочно-погрузочной машины (РЗМ) во время регламентных работ по перегрузке топлива блок был аварийно остановлен по АЗ-5. Причина выхода из строя РЗМ расследуется комиссией. По оперативным данным, несмотря на активное использование РЗМ в процессе ремонтов, ее состояние должным образом не контролируется, профилактические ремонты проводятся не регулярно и не в полном объеме.

В процессе проведения оперативных мероприятий получены данные о нарушениях требований ядерной безопасности при перегрузке топлива в центральном зале 3 блока. Установлено, что одной из причин герметизации технологических каналов после нескольких попыток является использование запорных пробок, выработавших свой ресурс. Изготовление штифтов пробок из металла, не имевшего сертификатов, приводит к тому, что во время перегрузки вместо одного приходится делать 10–15 циклов. Так, 14 октября при перегрузке не был загерметизирован канал 15–35. Герметизация аварийной пробкой не дала положительных результатов и была проведена только следующей сменой по отдельному циклу. Установлено, что первичная перегрузка по вине старшего оператора центрального зала Есипова К. проводилась без аварийной пробки РЗМ, что является грубейшим нарушением регламента.

Перечисленные факты легализованы, по ним проинформировано руководство станции, которым проводится служебное расследование.

29 октября с. г. энергоблок выведен на номинальную мощность.

При проведении чекистских мероприятий во вспомогательных цехах станции добыты и реализованы через администрацию материалы о нарушениях требований безопасности и предпосылках к ЧП.

В 1979–1980 годах по инициативе персонала станции была изменена проектная схема защиты главных циркуляционных насосов (ГЦН), в результате чего вместо 3-х датчиков в цепи контроля основных параметров ГЦН было оставлено два. При этом принцип срабатывания защиты, отключение ГЦН от двух датчиков был оставлен без изменений, что приводит к значительному снижению надежности системы защиты. По данному вопросу также направлено предписание инспекции ГАЭН.

24 октября во время проведения испытания на трансформаторе 4Т энергоблока № 2 было зафиксировано снижение сопротивления изоляции между пакетами магнитопровода. На запрос станции Запорожский трансформаторный завод дал ответ о запрещении дальнейшей эксплуатации 4Т. Однако впоследствии завод-изготовитель дал разрешение на включение трансформатора после принятия дополнительных мер безопасности. По мнению источников, предусматриваемые меры не обеспечивают гарантированной надежности работы 4Т. В связи с этим нами проводится проверка с использованием возможностей УКГБ по Запорожской области.

На объекте «Укрытие» в течение октября продолжались плановые работы, о ходе которых подробно доложено (№ 6/3–04097 от 5.10.88 г.).

С 3 октября с. г. Чернобыльская АЭС переведена на безвахтовый режим работы, что привело к заметному улучшению морально-психологического климата в коллективе.

По состоянию на 1 ноября с. г. в г. Славутиче прописано 1525 семей (4825 человек, в т. ч. 1818 детей), из них работников станции — 1090 семей (2381 человек).

Со стороны жителей города продолжают поступать нарекания на нехватку объектов соцкультбыта, перебои в продаже мебели, недостатки в организации пассажироперевозок по маршрутам: Славутич–Чернигов, Славутич–Киев. Сохраняются отставания в строительстве больничного комплекса, молочной кухни, бытового корпуса.

Наиболее остро жилищный вопрос стоит среди работников треста «Славутичатомэнергострой», других строительных организаций. Сотрудники коллективов управления строительства ЧАЭС и СМУ «Чернобыльэнергозащита» высказывают недовольство затягиванием решения вопроса о постоянной прописке лиц, проживающих в г. Киеве, отказываются переезжать на Южноукраинскую АЭС в связи с неудовлетворительными жилищно-бытовыми условиями по новому месту работы.

Об изложенном нами проинформированы партийные органы на местах. Приняты меры по усилению контроля за развитием обстановки.

В течение октября с. г. зону ЧАЭС посетило 6 групп иностранцев из капиталистических стран в количестве 38 человек.

В процессе изучения членов делегаций пресечены попытки вывоза образца пылеудерживающего покрытия из г. Припяти Трентоном Дэвисом (США), а также образцов растительности — японскими специалистами в области радиологии — Шигиматцу и Куримото.

В период подготовки к празднованию 71 годовщины Великого Октября через имеющиеся оперативные и официальные возможности осуществлен комплекс мер по повышению надежности охраны станции, усилению противопожарной безопасности.

С 11 по 13 октября на базе ПО «Комбинат» в г. Чернобыле проведено первое научно-техническое совещание по основным результатам ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, в котором участвовало 276 человек из 94 организаций. Цель совещания — систематизация приобретенного опыта, анализ результатов проведенных исследований, определение оптимальных направлений научных разработок и рекомендаций по дальнейшему использованию зоны. По завершению обсуждения докладов было принято решение, в основу которого положены следующие предложения:

- создать международный радиоэкологический центр на базе зоны, ограничив пребывание в ней людей, не занятых эксплуатацией АЭС, проведением научных исследований;
- первоочередной задачей ликвидации последствий аварии считать предотвращение миграции радионуклидов за пределы зоны;
- признать проживание населения категорий Б и В невозможным в зоне в течение многих десятилетий, произвести реэвакуацию самовольно заселившихся лиц.

В качестве основных научно-технических задач определены:

- создание мониторинга радиоактивного загрязнения в зоне для подготовки долгосрочных прогнозов;

- разработка методов определения воздействия «горячих» частиц на живые организмы;
- перераспределение средств фонда ликвидации последствий аварии в сторону увеличения финансирования научно-исследовательских работ, в т. ч. по выработке методов локализации радиоактивных отходов.

Очередное совещание намечено провести через 2 года.

По мнению ряда источников, в сложившейся ситуации назрела острая необходимость создания координационного научного центра по проблемам, связанным с ликвидацией последствий аварии, обладающего достаточной компетенцией и полномочиями.

В решении контрразведывательных задач по Чернобыльской АЭС и зоне используется 132 агента, 3 резидента, 147 доверенных лиц.

Выполнение запланированных мероприятий продолжаем.

В КГБ УССР и Киевский обком Компартии Украины доложено.

Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М. Шрамко

Верно:

Зам. начальника 6 отдела

УКГБ по городу Киеву и Киевской области
майор

[Підпис]

С.А. Жабченко

«10» ноября 1988 года.

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 167–172.
Завірена копія. Машинопис.*

Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про розробку Національною комісією з радіаційної безпеки при Міністерстві охорони здоров'я СРСР радіологічної концепції постійного безпечного проживання населення в межах території РРФСР, УРСР та БРСР, яка зазнала радіоактивного забруднення в результаті аварії на ЧАЕС

21 листопада 1988 р.

Секретно
Экз. № 2

СПРАВКА

По данным оперативных и официальных источников, в настоящее время в Минздраве СССР, Министерствах здравоохранения РСФСР, УССР, БССР идут дискуссии по поводу разработки концептуальных установок и методических подходов к проблеме допустимого постоянного проживания на территориях, подверженных радиационному воздействию после Чернобыльской аварии. Остро стоит вопрос о величине допустимой пожизненной дозы для населения, проживающего в этих районах.

21 октября 1988 года под председательством Чазова Е.И. состоялась Коллегия Минздрава СССР «О состоянии медико-санитарного обеспечения населения контролируемых районов РСФСР, УССР и БССР, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС и регламентации облучения этого населения на длительную перспективу».

В Брянской, Киевской, Житомирской, Гомельской и Могилевской областях осуществляется диспансерное наблюдение и оказание лечебно-профилактической помощи населению (247 тыс. человек), проживающему в 686 населенных пунктах, расположенных на загрязненных территориях, контролируемых районов (в настоящее время около 56 тыс. населения проживает на территории с загрязнением цезия-137, 134 свыше 15 Ки/км², свыше 534 тыс. на территории от 5 до 15 Ки/км²).

В период 1986–88 гг. с учетом изменения радиационной обстановки в контролируемых районах Минздравом СССР разрабатывались и пересматривались в сторону ужесточения временные аварийные нормы, регламентирующие уровни облучения, как персонала, занятого на ликвидации последствий аварии, так и населения, проживающего в этих районах.

Практика регламентации жизнедеятельности населения на загрязненных территориях показала эффективность защитных мероприятий по снижению

доз внутреннего облучения (снижение в 10 раз) и сравнительно низкую эффективность мероприятий (включая дезактивацию) по снижению доз внешнего облучения.

Индивидуальные дозы облучения, накопленные к осени 1988 года большинством жителей контролируемых районов, в среднем составили 5,3 бэр и только в отдельных случаях они достигли 20 бэр. Ожидается, что к концу 1989 года средняя доза облучения составит 6 бэр при регламентированном уровне облучения за период 1986–1989 гг. равным 17,3 бэр. Безопасность населения была достигнута в результате осуществления целого ряда ограничительных мер, существенно нарушивших уклад жизни, трудовую и хозяйственную деятельность местного населения.

За период, прошедший после аварии, радиационная обстановка в пределах территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению, в значительной степени стабилизировалась. Уровни радиационного воздействия снизились до значений, исключающих возможность возникновения и развития лучевой болезни.

Облучение населения в настоящее время в основном обусловлено радиоактивным цезием, который будет формировать радиационную обстановку в контролируемых районах в течение нескольких десятилетий.

В связи с изменившимися условиями облучения возникла необходимость пересмотра стратегии защиты населения и выработки нового подхода, который обеспечивал бы безопасность населения и возврат его традиционному (доаварийному) образу жизни и деятельности.

Основываясь на разработанных долгосрочных прогнозах и используя научные достижения радиационной медицины и биологии Национальная комиссия по радиационной защите при Минздраве СССР по поручению Правительственной комиссии Совета Министров СССР и заданию Минздрава СССР разработала радиологическую концепцию постоянного безопасного проживания населения в пределах территории РСФСР, УССР и БССР, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на ЧАЭС.

Концепция была рассмотрена на Коллегии. Она включает в себя:

- установление двух временных периодов регламентации облучения населения — аварийного (с 26.04.86 по 01.01.90);
- установление, начиная с 01.01.90 предела пожизненной дозы облучения населения контролируемых районов равного 35 бэр на 70 лет (0,5 бэр за каждый год).

Выбор величины предела дозы, равной 35 бэр обусловлен рядом причин. Указанная доза гарантирует отсутствие у населения радиационных эффектов, в отношении которых предполагается существование порога, выше которого тяжесть эффекта зависит от дозы облучения. Она характеризуется относительно низким уровнем риска возникновения отдаленных последствий, например радиационно индуцированного рака. Этот предел дозы дает возможность иметь определенный коэффициент запаса на незапланированные случаи превышения дозового предела, а также сохранить подходы к нормированию об-

лучения ограниченной части населения, заложенные в Нормах зоны безопасности (НРБ — 76/87).

Концепцией предусматривается обеспечение проживания людей в населенных пунктах, расположенных на загрязненной территории, без каких-либо ограничений. В связи с этим были рассмотрены условия проживания населения в контролируемых районах РСФСР, УССР и БССР. По величинам дозовых нагрузок на население все населённые пункты контролируемых района распределены на три группы: до 35 бэр, 35–50 бэр и больше 50 бэр.

Согласно принятым условиям постоянного безопасного проживания населения в пунктах первой группы ожидаемые дозы не превысят 35 бэр, где жизнь и трудовая деятельность людей могут протекать без ограничений. Общее количество населенных пунктов этой группы — 437, в которых проживает 181,1 тыс. человек.

Ожидаемые дозы в населённых пунктах второй группы существенно (максимально на 40%) не превысят допустимый предел 35 бэр. В этих пунктах имеется возможность снятия действующих ограничений при условии централизованного осуществления определенного комплекса агрометеорологических работ. Общее количество населенных пунктов этой группы — 141, в которых проживает 43,9 тыс. человек.

К третьей группе относятся 108 населенных пунктов, где проживает 22,2 тыс. человек. В указанных пунктах даже при сохранении всей действующей системы защитных мероприятий и ограничений практически сложно обеспечить предлагаемый предел дозы.

Состоявшаяся Коллегия одобрила предложение Национальной комиссии по радиационной защите при Минздраве СССР по введению основного дозового предела для населения равного 35 бэр, обеспечивающего безопасное его проживание в течение всего периода жизни на контролируемых территориях РСФСР, УССР и БССР, начиная с 1990 года.

Коллегия внесла указанные предложения для рассмотрения в Правительственную комиссию, с последующим внесением на заседании Политбюро ЦК КПСС.

Коллегия обязала также министров здравоохранения РСФСР, УССР и БССР, руководителей Минздрава СССР обеспечить досрочное выполнение подведомственными учреждениями «Комплексной экологической программы исследований последствий аварии на Чернобыльской АЭС» до июня 1990 года.

Заседанию коллегии Минздрава СССР предшествовало научно-техническое совещание по выработке концепции допустимого постоянного проживания на территориях, загрязненных радиоактивными веществами, состоявшееся в г. Киеве на базе ВНФРМ АМН СССР 26–30 сентября текущего года под председательством вице-президента АМН СССР, директора ИБМ МЗ СССР Ильина Л.А. На нём возникли дискуссии в отношении обоснованности концепции величины допустимой пожизненной дозы в 35 бэр начиная с 1990 года и снятия ограничений на продукты питания.

Так, согласно выдвинутой концепции полученные дозы за аварийный период 1986–1989 гг. не учитываются несмотря на то, что по расчетам за этот период население должно получить до 18 бэр.

Ученые из ИБФ МЗ СССР (Булдаков Л.А. — зам. директора, Книжников В.А. — зав. лабораторией, Бархударов Р.М. — зав. лабораторией), ВНЦ РМ АМН СССР (Лихтарев И.А. — зав. отдела) пытаются объяснить, что фактические дозы, которые получит население районов «жесточкого контроля» за 1986–1989 гг. будут в 2 раза меньше в сравнении с расчетными благодаря эффективности профилактических мероприятий. С учетом динамики радиационной обстановки и перевода населения этих районов с 1990 года в доаварийный норматив, большая часть населения за 70 лет жизни «не исчерпает» эту величину даже с учетом аварийных 4-х лет. Отмечают, что действительно будет часть населения, у которых суммарно может быть больше 35 бэр, однако «всем известно», что дозы 75 бэр, растянутые во времени, не вызывают никаких изменений в состоянии здоровья популяции.

По мнению Ильина Л.А. (директора ТБФ МЗ СССР), Романенко (министр здравоохранения УССР) при такой постановке вопроса для прессы и населения необходимо сформулировать четкую концепцию и объяснить, почему сразу не отселили всё население, какая величина дозы не влияет на плод, какова судьба детей, получивших высокие дозы на щитовидную железу, и почему аварийная ситуация заканчивается в 1990 году, и почему расчётная аварийная доза 18 бэр не имеет биологической значимости.

Другим спорным вопросом остается концепция отмены всех ограничений по контролю за продуктами питания в районах с загрязнённой территорией по цезию-137 от 3 до 15 Ки/км² и выше.

Шандала М.Г. (директор НИИ КГ МЗ УССР), Скрыбин М.М. (НИИ РГ МЗ БССР), Бобылёва О.А. (зав. отделом МЗ УССР), Лось И.П. (зав. лабораторией ВНЦРМ АМН СССР) считают, что для выдерживания дозы в 35 бэр необходимо оставить существующий норматив на молоко 1×10^{-8} Ки/л, так как нет гарантии, что Агропром выполнит все мероприятия, обеспечивающие снижение дозовых нагрузок. Однако отсюда новые проблемы в части увеличения количества населённых пунктов, населению которых необходимо оказать компенсацию, а может быть отселение.

Другие специалисты (Гордеев К.И., Павловский О.А., Бархударов Р.М., Балонов М.И. — все ИБФ МЗ СССР, Константинов Ю.О. — НИИ РГ МЗ РСФСР) в угоду уменьшения количества населённых пунктов подлежащих контролю и отселению, рекомендуют занизить норматив на молоко до $3 \times 10^{-8} + 5 \times 10^{-8}$ Ки/л.

Объясняют это тем, что вклад цезия-134 в формирование дозовых нагрузок на население существенно уменьшился и единственным нуклидом при этом остается цезий-137, и доля других компонентов рациона (мясо, картофель, местные овощи) оказалась весьма незначительной.

Булдаков Л.А. (зам. директора ИБФ МЗ СССР) высказал предположение, что медицина должна сузить круг задач и рекомендации должны быть чисто медицинские, а что будет делать Агропром их не касается.

В конце совещания специалисты пришли к мнению о снятии всех ограничений и радиационного контроля, где выдерживается доза 35 бэр. В населённых пунктах, где будет превышение дозы, сохранить режим ограничения, но временные допустимые уровни на продукты ужесточить, обязав Агропром СССР и др. министерства и ведомства осуществить комплекс мероприятий, обеспечивших уменьшение дозовых нагрузок населения. Продолжительность периода ограничения будет определяться сроком достижения пожизненной дозы 35 бэр. Население сел, где доза 35 бэр не может быть обеспечена при сохранении ограничительных мероприятий в течение срока более 5–7 лет должно быть отселено.

Директором ИБФ АМН СССР Ильиным Л.А. поднимался вопрос об уровнях облучения йодом-131 детского контингента. Отметил, что в настоящее время имеется примерно 150–160 тыс. детей с дозами облучения на щитовидную железу от 30 до 200 и более бэр. Полученные данные о прогнозе развития рака щитовидной железы свидетельствуют, что его всплеск будет через 14 лет по возрастам. Исходя из этого необходимо срочно изменить структуру здравоохранения районов и городов, осуществить подготовку высококвалифицированных эндокринологов, чтобы охватить обследованием всё население, обращая основное внимание на детей.

Министр здравоохранения УССР Романенко А.Е. доложил, что на территории 30-ти километровой зоны в настоящее время проживает свыше 1000 человек, в основном пожилого, пенсионного возраста, инвалиды труда. Ранее Минздрав УССР не возражал против их проживания при соблюдении ряда условий со стороны советских партийных органов. Однако эти условия не выполняются.

Ильин Л.А. отметил, что если проживание людей в гигиеническом, организационном, продовольственном аспекте не решено Минздравом жёстко должен ставиться вопрос о их выселении. Проживание людей в зоне в возрасте свыше 50 лет — это преступление. Такое положение аполитично, может вызвать резонанс в прессе. Задача медицины не прикрывать безобразия. Предложил подготовить докладную в Правительство о невозможности проживания людей в 30-ти километровой зоне.

6 Отдел УКГБ УССР
«21» ноября 1988 года № 6/3 4342

[Підпис В. Ламонова]

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 43–48.
Оригінал. Машинопис.

№ 130

**Повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка начальнику 6 Управління
КДБ СРСР Ф. Щербаку про надійність систем аварійного
охолодження реакторів 1-ї черги ЧАЕС**

25 листопада 1988 р.

24 ноября 1988

6/4-4281

Секретно
Экз. №-2

Начальнику 6 Управления КГБ СССР
генерал-лейтенанту
тов. Щербаку Ф.А.
г. Москва

О надежности САОР реакторов
1 очереди ЧАЭС

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в процессе анализа выполнения мероприятий по повышению безопасности реакторов РБМК-1000 получены данные о недостаточной эффективности систем аварийного охлаждения реакторов (САОР), смонтированных на 1 очереди (1 и 2 энергоблоки) Чернобыльской АЭС.

Система аварийного охлаждения реактора предназначена для подачи охлаждающей воды в активную зону в аварийных ситуациях, вызванных разрывами трубопроводов циркуляционного контура.

Вся система состоит из подсистемы кратковременного действия, включающей в себя 6 гидравлических и 6 воздушных баллонов объемом 6,8 м³ каждый, штатных питательных насосов и подсистемы длительного расхолаживания реактора с аварийными питательными насосами.

Охлаждающая вода из гидробаллонов и питательных по отдельным трубопроводам, на которых установлены быстродействующие задвижки, подается на левый и правый коллекторы САОР, а затем в технологические каналы реактора.

САОР включается в работу при одновременном поступлении на систему управления сигнала о повышении давления в помещениях, где расположены трубопроводы контура многократной принудительной циркуляции (КМПЦ), что свидетельствует о разрыве трубопровода и сигнала о снижении уровня воды в барабан-сепараторах (БС) или давления в сливном коллекторе БС.

Проведенное с участием оперативных источников дополнительное изучение материалов испытаний САОР, выполненных в сентябре–октябре 1986 года, дало возможность сделать следующие выводы:

1. При разрыве напорного коллектора диаметром 800 мм или отрыве распределительного группового коллектора от напорного САОР не обеспечит охлаждение активной зоны, так как на распределительных групповых коллекторах диаметром 300 мм не установлены обратные клапана, которые препятствуют истечению воды из реактора через образовавшийся разрыв.

Однако к конструкции обратных клапанов должны быть предъявлены особые требования по надежности, так как при случайной поломке клапана на работающем реакторе прекратится охлаждение 22-х технологических каналов с ядерным топливом, что приведет к разрушению активной зоны.

2. Не исключается отказ быстродействующих задвижек гидробаллонов, которые рассчитаны на открытие при перепаде давления менее 20 кгс/см². В связи с тем, что давление в гидробаллонах составляет 80 кгс/см², возможно превышение допустимого перепада с последующим выводом из строя систем управления задвижками.

Во время испытаний давление гидробаллонов составляло 16 кгс/см².

3. При полной потере электропитания собственных нужд запуск дизель-генераторов и выход их на рабочий режим, обеспечивающий подачу электроэнергии на аварийные механизмы, произойдет только через 10–15 секунд после полного опорожнения гидробаллонов САОР. В течение указанного времени в связи с тем, что подсистема длительного расхолаживания работать не будет, нарушается охлаждение активной зоны.

4. На станции не имеется сведений о термостойкости металла трубопроводов на случай поступления «холодной» (20÷30°C) воды из гидробаллонов в «горячий» контур (286°C).

С учетом изложенного считаем целесообразным с привлечением ведущих специалистов реакторостроения дополнительно проработать вопрос обоснования надежности работы САОР на 1-м и 2-м энергоблоках Чернобыльской АЭС.

В КГБ УССР и Киевский обком Компартии Украины доложено.

Докладываем на Ваше рассмотрение.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М. Шрамко

Верно: Зам. начальника 3 отд-я 6 отдела УКГБ
майор [Підпис] С.А. Жабченко

«25» ноября 1988 года.

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6 — Арк. 180–182.
Завірена копія. Машинопис.

Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому про деякі проблеми ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС

6 грудня 1988 р.

КОМІТЕТ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ
УКРАЇНСЬКОЇ РСРКОМІТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

«б»

декабря

1988 г.

г. Киев

№ 191

Секретно

ЦК Компартии Украины
товарищу Щербицькому В.В.

О некоторых проблемах
ликвидации последствий
аварии на Чернобыльской АЭС

В Комитет госбезопасности республики поступает информация о проблемах, возникающих в ходе проведения крупномасштабных работ по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Как докладывалось ранее Центральному Комитету Компартии Украины, наиболее важными и сложными из них по-прежнему являются определение количества и состояния топлива в развале реактора, а также оценка надежности доаварийных конструкций 4-го энергоблока.

Проведенное специалистами Минатомэнерго, Минсредмаша и Академии наук СССР дополнительное изучение остатков графитовой кладки и топлива в нижней части реактора позволило сделать вывод о малой вероятности возникновения самоподдерживающейся цепной реакции.

В то же время комплексное исследование оставшегося топлива по всему объему активной зоны сдерживается отсутствием специальных технологических камер для безопасной обработки проб с уровнями радиации свыше 200 рентген/час. Проходка скважин в целях их отбора осуществляется только из помещений, доступных в радиационном отношении. По этим причинам остаются неизученными южный и юго-восточный секторы развала.

В результате обследования установлена просадка основания реактора, а также разрушение в отдельных местах его опорной плиты вследствие взрыва и высоких тепловых нагрузок в период аварии, что отрицательно сказывается на устойчивости строительных конструкций.

Сооружение так называемой «стены в грунте» — системы для предотвращения попадания высокоактивных вод в бассейн р. Припять, а также покрытие значительной территории станции бетоном, привели к ухудшению гидрогеологических условий на промплощадке АЭС, снижению надежности фундаментов. Имеется необходимость оценки состояния помещений разрушенного блока, расположенных на минусовых отметках и заполненных радиоактивной водой в процессе локализации аварии, дезактивационных работ и естественной фильтрации. Указанные проблемы требуют дополнительного глубокого изучения и соответствующих решений.

Наряду с этим по оценкам специалистов и ученых Минсредмашу, Минатомэнерго, Академии наук СССР, другим заинтересованным министерствам и ведомствам до настоящего времени не удалось разработать достаточно эффективные методы очистки промышленных и гражданских объектов, лесных массивов, заболоченных участков суши и водоемов.

В связи с нехваткой надежной производительной техники для работы в условиях высоких радиационных полей дезактивация сооружений и оборудования осуществляется ручными и слабо механизированными способами, что сопряжено со значительными дозовыми нагрузками и материальными затратами. Вследствие использования землеройных машин для очистки местности происходит перемешивание чистых и загрязненных грунтов, образование неоправданно больших масс земли, подлежащих захоронению. Применяемые биологические и механические способы пылеподавления за счет формирования растительного покрова и распыления связывающих веществ малоэффективны из-за разрушающего воздействия природных факторов. Требуется решения проблема миграции радиоактивных веществ, накопившихся в донных отложениях водоемов и рек, а также путем ветрового переноса.

Как считают специалисты, причиной сложившегося положения является отсутствие в отечественной и мировой практике современных научно обоснованных способов проведения широкомасштабных дезактивационных работ на обширных территориях.

В целом, по их мнению, на данном этапе целесообразно ускорить разработку и внедрение комплексной системы контроля за состоянием объекта «Укрытие». После завершения исследований остатков топлива приступить к практическому осуществлению задач по его перезахоронению в специально подготовленные могильники. Активизировать работы по залужению открытых участков местности, реализации водоохраных и лесотехнических мероприятий. Основные силы и средства сосредоточить на экологических методах дезактивации загрязненных территорий и свести к минимуму техногенное воздействие в виду его малоэффективности. Одновременно высказываются предположения о привлечении к решению возникших проблем научно-технического потенциала других стран, создании в этих целях международного радиоэкологического центра.

Сообщается в порядке информации.

В КГБ СССР доложено.

Председатель Комитета

[Підпис]

Н. Голушко

На документі резолюція В. Щербицького: «Озн[акомить] лично т. Качуру Б.В. Надо добиваться решения этих проблем. Учтите в мероприятиях [Підпис] 7.12.88» та підпис про ознайомлення.

На документі відбиток штамп: «КОНТРОЛЬ Вх. № 209к на 3 лист. «6»12.1988 г. Подлежит возврату во II сектор общего отдела ЦК Компартии Украины».

ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1266. — Арк. 248–250.

Оригінал. Машинопис на бланку.

Опубл.: 3 архівів ВУЧК–ГПУ–НКВД–КГБ. — 2001. — №1 (16). — С. 370–371.

№ 132

**Агентурне повідомлення про обставини інциденту
між працівниками міліції та самоселами у селі Стечанка
Іванківського району Київської області**

13 лютого 1989 р.

Секретно
Экз. № 1
Копия

Управление КГБ по г. Киеву и Киевской области
5 отдел
Агентурное сообщение

13 февраля 1989 г.

Содержание сообщения:

Источник 7–8 [февраля] находился в зоне отчуждения после аварии на Чернобыльской АЭС и посетил села, самовольно заселенные населением. Эти люди начали еще заселяться в 1986 году, а окончательно в 1987 году. Возраст их почти всех пенсионный. Киевским исполкомом, а также органами МВД вовремя не было принято мер и в 1987 году уже их не посмели выселять, так как они все пожилые и выселить их можно было только насильно. С тех пор проводится бесполезная борьба исполкома, парт. органов и МВД за выселение их в районы, отведенные ранее. Конечно их статус юридически не установлен, находятся они за колючей проволокой, под давлением милиции и только упорство их дает им возможность жить в этих селах. Но самое конечно, безобразное — это случай в с. Стечанка. Источник в справке дает разъяснение этому. Работники МВД 12 декабря 1988 года попытались силой выселить 16 человек из этого села. При этом применили силу и грубость. Уничтожали свиней и домашних животных. Это вызвало нездоровый резонанс у всех жителей этой зоны (свыше 1300 человек). Они готовятся к «обороне» и не собираются вести из-за этого диалог с Советской властью.

Настроены агрессивно особенно против МВД и начальника УВД, зам. начальника УВД отчужденной зоны (т. е. территории, которую обслуживает ПО «Комбинат»). Разъяснительная работа в зоне с населением ведется слабо; в основном угрозы старикам, притеснение элементарных прав. Хотя, конечно, юридически они не правы, что заселились в зону самостоятельно, но это ведь допущено было, а исправлять ошибки надо как-то по-другому.

Добавлю, что самостоятельно заселившееся население, невзирая на возраст, настроено экстремистски, непримиримо. Обвинить их в лже патриотиз-

ме невозможно. Это бывшие колхозники, ветераны труда и войны, одинокие вдовы. Но есть среди них и те, кто компенсацию за дома отдал детям; а теперь отказался жить в новом районе. Условия, конечно, жизни у них весьма примитивны, но и на местах в новых районах им не совсем приемлемые созданы условия. По мнению источника, должно теперь найдено компромиссное решение без физического воздействия, чтобы убедить людей покинуть родные со дня рождения места. Там могилы их предков, вся жизнь связана с домами, полем, лесом.

Радиационная обстановка, между прочим, в этих селах менее напряженная, чем в Полесском районе. Загрязнение почвы, построек, домов, воды, продуктов невелико село, например в пгт Полесское, сел. Ясен, Шевченкова и др. этого района. Но исполком, отдел охраны окружающей среды (Андрющенко И.Н.), зам. пред. исполкома Степаненко и др. должностные лица ведут однозначную политику на выселение. Эту политику поддерживает и агропром (Синько В.Д.). В настоящее время ужесточили режим пропуска родственников в зону, проведена работа по замене изгороди с колючей проволокой.

В с. Стечанки 7 февраля, например, состоялись похороны умершего в с. Пасковщина Згуровского района. Очень много жителей съехались в село для похорон (умерший завещал похоронить на родине) и после похорон источник услышал от них, что они невзирая на милицию будут жить в родном селе, а многие старушки тоже завещают себя похоронить на родном кладбище. В с. Стечанка жители решили от милиции в следующее выселение защищаться вилами и топорами.

Данные о загрязнении района самостоятельного заселения находятся в радиологическом отделе обл. СЭС, обл. агропроме, в областном Управлении окружающей среды, в Гидромете Украины.

[...]

После аварии на ЧАЭС и выведении 30-ти километровой зоны образована Санэпидстанция по зоне (пос. Горностайполь), которая выделена в самостоятельную единицу (обл. СЭС не подчиняется) МЗ УССР. [Підпис] 09.03.[19]89 г.

Справка. Информация доведена до нач. Иванковского РО Левченко П.Я., который сообщил, что СЭС в пос. Горностайполь находится в стадии формирования. Указанные в сообщении проблемы ему известны. [Підпис] 19.05.[19]89 г.

На документі резолюція С. Жабченка: «т. Явдошук И.И. Пр[ошу] контролировать обстановку среди самоселов. Заполучите данные о радиационной обстановке в обл.СЭС. Ознакомить 3 отдел УКГБ (т. Мартов И.Д) и т. Киричука В.В. [Підпис] 03.03.89 г.».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 75–76.
Копія. Машинопис.

№ 133

**Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка начальнику 6 Управління
КДБ СРСР Ф. Щербаку про забезпечення контролю
за станом об'єкта «Укриття» та заходи щодо підвищення
його безпеки**

14 лютого 1989 р.

14 февраля 1989

6/3-549

Секретно
Экз. № 2

Начальнику 6 Управления КГБ СССР
генерал-лейтенанту
тов. Щербаку Ф.А.
г. Москва

О состоянии объекта «Укрытие»
и мерах по повышению его безопасности

Управление КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области, учитывая всевозрастающее внимание общественности к последствиям аварии на ЧАЭС, положению дел на станции, экологические и технические негативные последствия, которые могут возникнуть в результате осложнений обстановки на объекте «Укрытие», продолжает принимать необходимые меры по обеспечению контроля за состоянием объекта, своевременному вскрытию предпосылок к чрезвычайным происшествиям.

С использованием оперативных и официальных возможностей из числа специалистов Комплексной экспедиции ИАЭ имени Курчатова, ВНИПИЭТ, ПО «Комбинат», станции и других организаций, принимающих участие в работах на «Укрытии», проведено изучение складывающейся на объекте обстановки, в процессе которого вскрыты проблемы и трудности, оказывающие сдерживающее влияние на успешную реализацию программ по обеспечению его гарантированной безопасности.

Установлено, что в результате целенаправленных усилий специалистов перечисленных выше организаций, военнослужащих подразделений МО СССР по реализации программ научных исследований и строительно-монтажных работ, намеченных на 1988 год, внесена некоторая ясность в вопросы, связанные с определением мест сосредоточения топлива, его физико-

химических характеристик. Сделан практически однозначный вывод о глубокой подкритичности остатков топлива и, как следствие — отсутствие условий для возникновения самоподдерживающейся цепной реакции.

Проведенные обследования помещений, доступных для специалистов, по условиям радиационной безопасности позволили оценить фактическое состояние строительных конструкций, получить исходный материал для продолжения работ на этом направлении.

При непосредственном участии подразделений МО СССР осуществлены меры по укреплению отдельных сооружений бывшего 4-го энергоблока, находившихся в критическом состоянии. Одновременно проводились дезактивационные и другие мероприятия по созданию относительно безопасных условий для работы специалистов экспедиции по проходке скважин в массу развала, выявлению мест сосредоточения топлива.

Несмотря на то, что после аварии большинство помещений блока, в первую очередь находившихся в верхней части строения и прилегающих к реактору, оказались разрушенными либо недоступными из-за завалов, удалось подготовить ряд помещений (№№ 605/2, 502/5, 427/2, 318/2, 207/5), откуда проведение физических исследований остатков топлива стало более эффективным.

Выполнен комплекс строительно-монтажных работ по сооружению «Укрытия-2» над машинным залом. В районе седьмой турбины возведена система конструкций, позволивших повысить устойчивость деаэрационной этажерки. В результате перекрытия кровли машзала металлическими блоками нагрузки на штатные пролеты достигли предельных значений, что привело к деформации ферм перекрытия в районе 8 турбины (оси 60–61). Принятое решение об укреплении опор трудно выполнимо из-за необходимости проведения работ на большой высоте при высоких уровнях гамма-полей (до 5–10 рентген/час). Кроме того, было установлено, что одна из опор труб основного перекрытия также требует укрепления.

По оценкам специалистов, объект в целом находится в статическом состоянии. Однако крен западной торцевой стены реакторного отделения (по оси 51¹) на отметке 53 м составляет 400–480 мм (данные геодезических измерений), что не вызывает опасений за его устойчивость. Тем не менее, по мнению ряда источников из ВНИПИЭТ, в случае незначительных подвижек и смещения центра тяжести «защитная» контрфорсная стена может не сдержать массы обвала. Указанное обстоятельство требует специального технического решения с учетом проведения работ в условиях высокого уровня гамма-фона.

Наибольшую обеспокоенность специалистов вызывает состояние верхней крыши реактора (схемы «Е»). Из пробуренных скважин, идущих вовнутрь сохранившейся боковой конструкции корпуса реактора (схемы «Л»), с отметок 20 м и 24 м достаточно хорошо просматривается нижняя часть крышки, стоящей почти вертикально, и установлено, что пространство внутри реактора не содержит сколь-нибудь значительных конструкций, которые могли бы служить для нее опорой.

У специалистов экспедиции и ВНИПИЭТ «...отсутствует понимание надежности существующего равновесного состояния схемы «Е», так как установлено, что ее юго-западная опора носит случайный характер. Неясно, что кроме сил трения удерживает свисающие массивные обломки железобетонных конструкций, подвижка которых может вызвать смещение крышки реактора».

Отсутствует информация о состоянии, составе образовавшегося в результате засыпки «кратера» ректора, «перекрытия» над восточной половиной полости внутри боковой конструкции корпуса аппарата.

В отношении устойчивости верхней крышки реактора высказываются различные точки зрения, в частности — что она обеспечивается за счет зажима («закусывания») обломков конструкции, либо крышка удерживается в нынешнем положении остатками проходивших через нее трубных пучков.

Второй, не менее значительной проблемой, с которой столкнулись специалисты, проводившие обследование строительных и технологических элементов, явилась необходимость достоверной оценки состояния металлических и железобетонных конструкций, их прочностных характеристик.

При горении графита, а также в результате непосредственного соприкосновения железобетона с расплавленной и высокоактивной массой топлива, произошло выпаривание связанной в бетоне воды и, как следствие этого — утрата им своих первоначальных прочностных характеристик. Определенные изменения могли произойти в металле конструкций в результате воздействия значительных радиационных полей. Существенное значение на состояние конструкций оказывает вода и химреагенты, применяемые при ликвидации последствий аварии, которые ускоряют процессы коррозии. Так, по имеющимся оценкам, юго-восточная часть строительных конструкций (где по предварительным данным сосредоточена основная масса выброшенного топлива) более двух лет находится под воздействием температуры не ниже 150°С, что приводит к снижению их прочности.

На достоверность оценок устойчивости конструкций объекта «Укрытие» в определенной степени оказывает влияние и недостаточная исследованность гидрологического режима в районе АЭС, нарушенного после проведения ряда работ в зоне (строительство плотин, нарушения существовавшей дренажной системы) и на промышленной площадке («стена в грунте»).

В этих условиях ряд специалистов склоняется к выводу о том, что надежность контроля за состоянием строительных конструкций, в том числе с учетом вышеперечисленных факторов — низка. Применяемые лазерные установки не эффективны и не позволяют обеспечить необходимой объективности. Используемый метод выставления «маяков» устарел. Все это требует необходимости выработки единой концепции организации контроля за состоянием строительных конструкций, в т. ч. на основе новейших достижений науки и техники, с использованием средств ЭВТ, обеспечивающих своевременность, информативность и объективность данных об «Укрытии».

Обрушение как значительных (верхняя крышка реактора), так и менее значительных конструктивных элементов приведет к выбросу больших объемов радиоактивных аэрозолей, загрязнению территории, станции. Морально-психологические последствия подобных явлений могут быть несоизмеримо большими по сравнению с материальными и техническими потерями. Данный вывод подтверждается тем, что объект «Укрытие», с точки зрения предотвращения выноса радионуклидов, не в полной мере отвечает своему назначению. По имеющимся оценкам суммарный расход пылевоздушной смеси через неплотности объекта может составить 10^7 кубических метров в час. Существующая система вентиляции как не обеспечивающая необходимого разряжения внутри сооружения, не используется. Однако, несмотря на это, работы по повышению герметичности не производятся. Кроме этого, не разработано достаточно эффективных средств пылеподавления и ввода поглощающих веществ.

Проведенные исследования, в т. ч. путем проходки 45 скважин, позволили сделать достаточно определенные выводы о местах сосредоточения топлива, получить конкретную информацию о физико-химическом составе его расплава. В настоящее время решается задача по полному оконтуриванию мест скопления топлива и оценке его полной массы. В процессе исследований были получены данные, свидетельствующие о миграции содержащих топливо материалов из помещений парораспределительного коридора (ПРК) и подапаратного пространства на второй этаж бассейна-барботера. Не исключается перемещение топливных масс и в других неисследованных местах. Несмотря на достаточно твердые оценки в глубокой подкритичности остатков топлива, указанное обстоятельство требует повышенного внимания и проведения дополнительных исследований.

Рядом специалистов, в т. ч. Шумским Д.Б. и Шамовым В.П. (ВНИПИЭТ) высказывается мнение о том, что в ПРК, бассейне-барботере, помещении № 304 и других местах сосредоточено не более 30% топлива от первоначальной загрузки (остальное топливо было выброшено в результате аварии). Получение более достоверных оценок остатков топлива может в определенной мере повлиять в целом на основные направления проводимых работ.

До окончательного решения проблемы с целью обеспечения дополнительной безопасности выдвигаются предложения о необходимости разработки химических составов, обладающих высокой степенью поглощения нейтронов, а также систем для обеспечения доставки их к топливным массам.

Однако решение указанных проблем силами Комплексной экспедиции наталкивается на ряд объективных и субъективных трудностей. В частности, руководство ВНИПИЭТ вышло с предложением в Минсредмаш СССР, в котором настаивает на прекращении всех видов работ на объекте. Разрешить наблюдение за состоянием топливных масс и проведение работ по созданию системы контроля за строительными конструкциями, т. к. по их оценке «...дополнительное вмешательство может привести к непредсказуемым последствиям».

По мнению ряда специалистов экспедиции и ВНИПИЭТ, подобная постановка вопроса правомочна в том случае, если в ближайшие годы не возникнет необходимость срочной разборки завала.

Наиболее реалистически настроенная группа специалистов, проявляющая обеспокоенность за дальнейшую судьбу зоны, считает, что опыт ликвидации аварий за рубежом (США, Англия) свидетельствует о необходимости скорейшего демонтажа остатков топлива и их вывоз на захоронение, так как оставшееся топливо имеет значительную энергетическую массу и отрицательно влияет на прочностные характеристики бетонных конструкций. В процессе исследования развала могут возникнуть непредвиденные ситуации, которые потребуют немедленного демонтажа остатков реактора. При этом предлагается начать данные работы перед выводом из эксплуатации действующих энергоблоков ЧАЭС. Оставшееся время необходимо использовать для получения подробной и достоверной информации о местонахождении топлива с обеспечением полной ядерной, радиационной и тепловой безопасности объекта, а также на разработку приборов и устройств, в т. ч. робототехнических комплексов, специального оборудования, предназначенного для работы в условиях развала и высоких радиационных полей.

Одновременно проводимые исследования должны быть использованы для составления подробной модели процесса аварии и разработки рекомендаций по обеспечению безопасной эксплуатации ядерных энергетических объектов в будущем.

С учетом существующей необходимости обеспечения безопасности объекта имеется реальная потребность в проведении модернизации существующих систем контроля: информационно-диагностических комплексов (ИДК) «Шатер» и «Финиш».

В новых условиях ИДК «Шатер» не отвечает необходимым требованиям контроля за состоянием развала энергоблока. Значение нейтронного потока и гамма-фона считываются через час после замеров, что не дает возможность оперативно получать информацию о состоянии объекта. Отсутствует дублирующая система. Используемые абсолютные значения пределов измерений по нейтронному потоку до 10^3 и до 10^5 по гамма-фону не дают возможности объективно оценивать ситуацию, т. к. при возникновении самоподдерживающейся цепной реакции эти значения будут достигать величин 10^6 и более. Средства температурного контроля не дают реальной картины распределения тепла по всему объекту. С учетом вновь полученных данных установлено, что значительное число датчиков расположено не в тех местах, где необходимо, а там, где это было возможно сделать по условиям доступности. Требуется доработки используемое математическое обеспечение.

Отдельные специалисты высказывают мнения о необходимости перевода ИДК «Шатер» в подчинение службе радиационной безопасности станции для использования получаемой информации в качестве основания для принятия мер. Для ее доработки необходимо привлечь высококвалифицированных

специалистов в области ядерной физики. Одновременно предлагается перенести дорогостоящую вычислительную технику из помещений вспомогательного сооружения реакторного отделения 4-го блока в более благоприятные условия. Определенной модернизации требует и система «Финиш», в первую очередь за счет ввода новой ЭВМ.

По мнению ряда оперативных источников, для обеспечения успешного решения поставленных задач необходимо в качестве дополнительных условий осуществить следующее:

- ускорить разработку и внедрение единого банка данных, в котором бы была сосредоточена вся информация, накопленная о бывшем 4-м энергоблоке за прошедший период в виде видеозаписей, фото- и кино-снимков, данных, проводимых измерений физических параметров, а также рассказов очевидцев и участников ликвидации последствий аварии;
- проработать вопрос о моделировании процессов, имевших место на блоке в момент аварии, используя для этого сооружения 3-й очереди, другие методы. При этом к указанным работам необходимо привлечь специалистов, хорошо знающих технологию, особенности монтажа реактора и вспомогательных помещений. В этих же целях может быть использован опыт по моделированию обстановки на блоке АЭС «Три-Майл-Айленд», накопленный специалистами США;
- обеспечить специалистов экспедиции имеющимися в отечественной науке и практике достижениями по работе в экстремальных условиях, в первую очередь — технологией бурения высокоактивных (свыше 200 рентген/час) материалов, которая, по заявлениям специалистов, имеется в ИАЭ имени И.В. Курчатова, но отсутствует на объекте «Укрытие»;
- активизировать проработку имеющихся предложений об организации международного сотрудничества с заинтересованными зарубежными научными центрами по объекту «Укрытие».

Вместе с тем, по мнению ряда специалистов, в работе КЭ ИАЭ имени И.В. Курчатова имеется ряд проблем, решение которых позволило бы получить выгоды, ускорить решение стоящих задач по «Укрытию» уже в ближайшее время.

Частая сменяемость кадров, в т. ч. руководящих, в экспедиции при условии замены только специалистами Минсредмаша СССР, отсутствие необходимых условий для их проживания и отдыха, призрачность перспектив закрепления членов семей в населенных пунктах, прилегающих к зоне, делает невозможным создание стабильного коллектива со всеми вытекающими отсюда последствиями. Указанные обстоятельства также затрудняют использование на долговременной основе высококвалифицированных специалистов. Практическое отсутствие информации о работах, проводимых сотрудниками экспедиции на Чернобыльской АЭС, не способствует поднятию престижа в общественных кругах, среди специалистов отрасли.

Требует коренного улучшения организация материально-технического обеспечения экспедиции. Отсутствие надежной и качественной кино-фото-видео-аппаратуры при обследовании помещений блока приводит к утрате значительной информации, неоправданному переоблучению персонала. Вместе с тем, по сообщению кандидата на «В» «АЮВ», основная часть оборудования, закупленного для нужд Чернобыля в 1986 году по контракту 69/47-6-28287-260 у зарубежных фирм, «осела» в ИАЭ имени И.В. Курчатова. Следует ускорить переговоры по закупке видео и другой техники на выделенные по решению Правительственной комиссии № 545 от 19 сентября 1988 года средства.

Со стороны ряда руководителей высказываются обоснованные претензии по поводу недостаточного медицинского контроля за состоянием сотрудников и военнослужащих, работающих на «Укрытии», где существует наибольшее значение гамма-полей.

Решение названных и других проблем может быть ускорено при условии выбора в ближайшее время концепции о будущем объекта «Укрытие», что позволит обеспечить долговременное планирование, научное, техническое, а также кадровое обеспечение проводимых работ.

В КГБ УССР и Киевский областной комитет Коммунистической партии доложено.

Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М. Шрамко

*Верно: Начальник 6 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
майор* [Підпис] С. Жабченко

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 291-298.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 134

**Довідка 6 Управління КДБ УРСР про ускладнення
щодо визначення кількості та стану ядерного палива на
зруйнованому реакторі 4-го енергоблоку ЧАЕС**

17 лютого 1989 р.

Секретно
Экз. № 1

СПРАВКА

к обстановке на Чернобыльской АЭС и
в зоне ликвидации последствий аварии

В Комитет госбезопасности республики поступает информация о некоторых нерешенных проблемах, возникших в ходе проведения крупномасштабных работ по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и обеспечения ее безопасной эксплуатации.

Наиболее важными и сложными из них являются определение количества и состояния ядерного топлива в развале разрушенного реактора, а также оценка надежности доаварийных конструкций 4-го энергоблока. Имеющиеся трудности в решении этих проблем сдерживают реализацию программы по обеспечению гарантированной безопасности объекта «Укрытие».

Учеными и специалистами комплексной экспедиции Института атомной энергии им. И.В. Курчатова (г. Москва), осуществляющими изучение остатков топлива, сделан вывод о сосредоточении основной его массы за пределами шахты, в нижней части реактора, в расплавленном и порошкообразном состоянии со средней степенью выгорания. По их мнению, данное обстоятельство снижает вероятность возникновения в этой зоне самоподдерживающейся цепной реакции. В то же время не исключается возможность перемещения в нижнюю часть реактора топливосодержащих масс и других неизученных мест, что требует повышенного внимания и тщательного проведения дополнительных исследований.

Для обеспечения безопасности объекта «Укрытие» учеными высказываются предложения о необходимости разработки химических составов, обладающих высокой степенью поглощения нейтронов и создания приспособлений для их доставки к местам сосредоточения остатков топлива. Необходимо также ускорить разработку и внедрение единого банка данных о состоянии 4-го энергоблока. В связи с нерешенностью этих вопросов возникла потребность в модернизации существующих информационно-диагностических комплексов «Шатер» и «Финиш», которые не позволяют оперативно получать инфор-

мацию о состоянии объекта «Укрытие»; проработке вопроса моделирования происходящих в нем процессов в момент аварии и в настоящее время.

Нуждается в коренном улучшении организация материально-технического обеспечения исследовательских работ на указанном объекте. Комплексное изучение остатков топлива сдерживается отсутствием специальных технологических камер для безопасной обработки извлекаемых из развала проб с уровнями радиации свыше 200 рентген в час, качественной кино-фото-видео-аппаратуры. Несмотря на то, что Правительственной комиссией выделены валютные средства для приобретения за рубежом необходимого оборудования и техники, Минатомэнерго СССР затягивает переговоры с инофирмами по заключению соответствующих контрактов.

Обоснованное беспокойство вызывает состояние надежности доаварийных конструкций 4-го энергоблока, изучением которых занимаются ученые и специалисты Всесоюзного научно-исследовательского проектного института (ВНИПИ) энергетической технологии (г. Ленинград). Исследованиями установлено, что верхняя крыша разрушенного реактора наклонена и не имеет надежной опоры. Свисающие массивные железобетонные обломки в случае обрыва могут вызвать ее смещение. Отсутствует достоверная оценка состояния металлических и железобетонных несущих элементов, подвергшихся длительному тепловому и радиоактивному воздействию, что снижает их прочностные характеристики. Проблема состоит в том, что обрушение конструкций может привести к выбросу больших объемов радиоактивной пыли, поскольку «Укрытие» спроектировано как негерметичный объект и эффективных средств пылеподавления в нем не предусмотрено.

Сооружение так называемой «стены в грунте» — системы для предотвращения попадания высокоактивных вод с территории станции в бассейн реки Припять, привело к ухудшению гидрогеологических условий на промплощадке АЭС, снижению надежности фундаментов вследствие подтопления. В этой связи имеется необходимость оценки состояния помещений разрушенного энергоблока, расположенных на минусовых отметках и заполненных радиоактивной водой, скопившейся в процессе тушения пожара в момент аварии, дезактивационных работ и естественной фильтрации.

С учетом изложенного руководство ВНИПИ энергетической техники настаивает на временном прекращении всех видов работ на объекте «Укрытие», что по мнению ученых и специалистов, представителей заинтересованных организаций и ведомств, затруднит дальнейшее исследование имеющихся проблем. В качестве альтернативы предлагается ускорение разработки единой концепции безопасности объекта. Это позволит обеспечить долговременное планирование, научно-техническое и кадровое обеспечение проводимых мероприятий.

Одной из важных задач ликвидации последствий аварии является проведение дезактивационных работ. По оценкам специалистов, Минсредмашу, Минатомэнерго и Академии наук СССР до настоящего времени не удалось разра-

ботать достаточно эффективные методы очистки промышленных и гражданских объектов, лесных массивов, заболоченных участков суши и водоемов.

В связи с нехваткой надежной производительной техники для работы в условиях высоких радиационных полей дезактивация сооружений и оборудования осуществляется ручными и слабомеханизированными средствами, что сопряжено со значительными дозовыми нагрузками и материальными затратами. Вследствие использования землеройных машин для очистки местности происходит перемешивание чистых и загрязненных грунтов, образование неоправданно больших масс земли, подлежащих захоронению. Применяемые биологические и механические способы пылеподавления за счет формирования растительного покрова и распыления связывающих веществ малоэффективны из-за разрушающего воздействия природных факторов.

Пока не решена проблема миграции радиоактивных веществ, накопившихся в данных отложениях водоемов и рек. Проведенные Минводхозом, Укргидрометом и Академией наук УССР обследования поймы реки Припять показали, что ее затопление в период интенсивных половодий может привести к значительному повышению радиоактивного загрязнения водохранилищ Днепровского каскада. Согласно расчетам, в Киевском водохранилище концентрация цезия-137 возрастет в 10–20 раз, стронция-90 — в 5–10 раз по сравнению с существующими значениями. Повышения концентрации радионуклидов будут наблюдаться и в нижележащих водохранилищах. Решение задачи учеными видится в проведении дополнительных водоохраных мероприятий, предусматривающих биологическое закрепление нуклидов путем посадки зеленых насаждений и посева трав, а также инженерных мерах по недопущению разрушения берегов реки Припять.

Обеспокоенность специалистов вызывает состояние дел по обеспечению надежности и безопасности эксплуатируемых энергоблоков Чернобыльской АЭС с учетом выявленных конструктивных и иных недостатков в ходе расследования имевшей место в апреле 1986 года аварии. Утвержденные Минатомэнерго, Минсредмашем и Госатомэнергонадзором СССР в декабре 1986 года «Сводные мероприятия по повышению надежности действующих и сооружаемых АЭС с реакторами РБМК» до настоящего времени по ряду позиций не реализованы.

Так, из-за срыва сроков выполнения проектных разработок научно-исследовательским конструкторским институтом энерготехники (г. Москва), первоначально запланированное на 1987 год внедрение систем быстродействующей аварийной защиты перенесено на 1989 год. ВНИПИ энергетической технологии (г. Ленинград) не завершена намеченная на 1988 год проработка возможной опасной для реактора аварийной ситуации с обезвоживанием контура систем управления защиты (СУЗ). С 1987 на текущий год перенесено внедрение системы контроля состояния наиболее ответственных трубопроводов и коллекторов.

Как считают специалисты, Министерством атомной энергетики СССР недостаточно уделяется внимания решению других вопросов, непосредственно

влияющих на безопасность действующих энергоблоков. До настоящего времени отсутствует техническое обоснование безопасности перевода реактора типа РБМК на топливо с повышенным содержанием урана. Затягиваются замена устаревших датчиков в системе контроля и регулирования на более современные, что снижает быстродействие указанной системы.

На безопасную работу действующих энергоблоков Чернобыльской АЭС отрицательное влияние оказывают нерешенные кадровые проблемы. После перехода на безвахтовый метод инспекцией Госатомэнергонадзора СССР проделан анализ обеспеченности кадрами наиболее ответственных участков эксплуатации. При этом сделан вывод, что в связи с увольнением квалифицированных специалистов, отказавшихся переезжать в г. Славутич, недостаточно четко организованной подготовкой вновь принятых сотрудников, произошло снижение безопасности эксплуатации станции.

В настоящее время ощущается нехватка опытных специалистов в основных цехах — реакторном, тепловых измерений и автоматики, централизованного ремонта (135 человек). Общий некомплект рабочих, инженеров и техников на АЭС составляет более 800 человек, трудности в обеспечении жильем в г. Славутиче могут привести к оттоку ремонтного персонала, так как этой категории работающих жилплощадь предоставляется во вторую очередь.

По состоянию на 15 февраля 1989 года в г. Славутиче прописано свыше 7 тысяч человек, в том числе более 2800 работников станции. Процесс заселения сдерживается срывами сроков сдачи жилья и его низким качеством, отставанием ввода объектов соцкультбыта. Имеющиеся проблемы в медицинском обеспечении, связанные с отсутствием родильного дома, зубопротезного кабинета, молочной кухни, а также недостатки в системе торгового обслуживания, трудоустройстве членов семей, вызывают недовольство жителей города.

Причиной частой сменяемости ученых и специалистов, занятых в решении проблем по обеспечению безопасности объекта «Укрытие», является отсутствие необходимых условий для их проживания и отдыха в г. Чернобыле, а также реальных перспектив закрепления членов семей в городах и населенных пунктах, прилегающих к району ликвидации последствий аварии.

Определенное отрицательное влияние на состояние морально-психологического климата в трудовых коллективах оказали внесенные изменения в организацию питания сотрудников, работающих в зоне. 1 января 1989 года закончен срок действия постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 29.12.1987 г., которым на 1988 года устанавливалось бесплатное трехразовое питание работникам всех категорий, занятых в эксплуатации Чернобыльской АЭС и на работах по ликвидации последствий аварии. В настоящее время, в соответствии с постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 07.05.1986 г., указанным лицам выдается лечебно-профилактическое питание — бесплатный обед. Указанные решения вызывают недовольство рабочих, так как, по их мнению, существенных изменений в условиях труда и радиационной обстановке не произошло.

Ряд бывших работников станции, получивших значительные дозы облучения в ходе ликвидации последствий аварии, с учетом медицинских показаний переведен на работу, не связанную с ионизирующим излучением, где они теряют льготы по пенсионному обеспечению. Отдельные из них настаивают на определении диагноза «острая лучевая болезнь» и намерены обратиться с жалобами в вышестоящие организации.

Органами КГБ принимаются меры по своевременному информированию партийных органов и руководства АЭС о предпосылках к возникновению негативных проявлений в коллективах, контролю за обстановкой в разрушенном реакторе и оказанию чекистскими средствами помощи в ликвидации последствий аварии.

В январе 1989 г. КГБ УССР информировал Комитет госбезопасности СССР о нерешенных вопросах, снижающих безопасность объекта «Укрытие» и эффективность работ по дезактивации территории, зданий и сооружений.

В соответствии с указанием Председателя КГБ СССР Крючкова В.А. об оказании содействия в решении возникающих при этом научно-технических проблем проведены встречи с руководством Минздрава, АН УССР, Всесоюзного научного центра радиационной медицины АМН СССР и организаций, ведущих работы в зоне аварии. Достигнута договоренность о том, что в установленном порядке им будет направлена добытая документальная научно-техническая информация по вопросам ликвидации последствий аварии на АЭС за рубежом, способам дезактивации, проблемам радиационной медицины и радиобиологии.

Ученые и специалисты в указанных областях выразили заинтересованность в регулярном получении такой информации. В частности, особый интерес проявлен к разработке реакторов с присущей им внутренней безопасностью, способам оценки послеаварийного состояния АЭС, методикам проведения широкомасштабных дезактивационных работ, оценкам состояния здоровья людей после облучения, результатами изучения миграции радионуклидов в окружающей среде.

6 Управление КГБ УССР
[Підпис нерозбірливий]

«17» февраля 1989 года
№ 736

На документі зазначено: «Документ доложен генеральному секретарю ЦК КПСС тов[арищу] Горбачеву М.С. [Підпис нерозбірливий] 23/II».

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1271. — Арк. 70–75.
Оригінал. Машинопис.*

№ 135

**Витяг із записки начальника відділу УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області по ЧАЕС В. Ламонова
начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
Ю. Шрамку про роботу основних об'єктів ЧАЕС
та морально-психологічний клімат серед колективу
атомної станції**

21 лютого 1989 р.

Секретно
Екз. № 1

Начальнику Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору
тов. Шрамку Ю. М.

Записка по ОС

Об обстановке на ЧАЭС и
30-километровой зоне

Отделом УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области по Чернобыльской АЭС продолжают работы по усиленному слежению за развитием оперативной обстановки на Чернобыльской АЭС и в 30-километровой зоне.

Чернобыльская АЭС.

1-й энергоблок работает на номинальной мощности 3200/1000 мвт. Запас реактивности 45,4 стержня. В дополнение к отмечавшимся ранее недостаткам в работе основного оборудования блока 20.02.89 произошла потеря контроля за температурой верхнего подшипника ИГЦН-22. Предположительно, — отказ термодатчика. Ремонтные работы без останова насоса проводит бригада цеха ТАИ. При этом специалисты не исключают возможного ложного срабатывания защиты по ГЦН и как следствие, частичную (до 60%) разгрузку блока, т. к. резерв по ГЦН отсутствует. Обстановка нами контролируется.

2-й энергоблок также находится на полной нагрузке — 3200/1000 мвт, запас реактивности 46,7 стержня. В ремонт выведен питательный насос 2ПЭН-1. Резерв по ПЭНам отсутствует. По сепараторам-пароперегревателям замечания прежние (шум, свидетельствующий о внутренних свищах).

3-й энергоблок. В 9–00 20.02.89 по заявке аварийно остановлен турбогенератор ТГ-6. Причина останова — течь трубок на 1-й ступени СПП-63. Тепловая мощность блока снижена до 1600 мвт (50%), электрическая до 500 мвт.

Ремонт планируется завершить к 8–00 21.02.89. Также в текущий ремонт выведен ряд вспомогательного оборудования.

Существенных изменений в параметрах на объекте «Укрытие» не выявлено. Для контроля за обстановкой используется система «Финиш».

Информационно-диагностический комплекс «Шатер» после профилактических работ планируется ввести в действие 21.02.89. Продолжаются работы по монтажу перископов в помещениях 605 и 427, окончание которых также намечено на 21.02.89.

Силами Госпожинспекции завершается противопожарное обследование помещений АЭС (21.02.89 обследовано 80% производственных площадей). При этом намечавшаяся перевахтовка постоянного состава пожарной части 20 февраля с. г. перенесена на 25-е. С 20.02.89 разрешение на проведение огневых работ на территории станции не выдается.

По автотрассе Дитятки — ЧАЭС и Чернобыль — Славутич обновлены указательные и дорожные знаки. Продолжаются работы по ремонту автодорог, которые в отдельных местах значительно изношены.

Командованием батальона в/ч 3031 по охране ЧАЭС отобран и готовится состав караула, заступающего на службу 22–23 февраля с. г.

Морально-психологический климат в коллективе ЧАЭС нормальный. Персонал, работающий в дневную смену, обсуждает возможность участия во встрече 23 февраля с. г. с членами партийно-правительственной делегации. При этом отдельные работники высказывают недовольство тем, что по указанию зам. министра МАЭ тов. Пиружева А.В. и начальника Главка (Минатом-энерго) МАЭ СССР тов. Филимонова Ю.Н. дирекцией станции начальникам цехов выдано распоряжение в срочном порядке составить списки подлежащих увольнению работников с указанием даты увольнения в 1989 году.

В этой связи предпосылок к каким-либо негативным проявлениям не выявлено.

20 декабря с. г. [...] обратился начальник смены блока № 2 Васев Г.М. с просьбой разрешить ознакомиться с якобы имеющимся в отделе ЧАЭС документом по льготному обеспечению лиц, участвующих в ЛПА, в частности о начислении пенсий. На это ему было предложено обратиться в отдел кадров ЧАЭС и отдел труда и зарплаты.

Васев заявил, что такой документ есть только в первом отделе, т. к. он секретный, и если ему не будет разрешено ознакомиться с ним, он вынужден будет за разъяснениями обратиться к членам партийно-правительственной делегации, 23 февраля с. г., чем может поставить в неловкое положение администрацию ЧАЭС.

В 1988 году Совет трудового коллектива ЧАЭС обратился в Президиум Верховного Совета СССР с просьбой о помиловании бывшего директо-

ра ЧАЭС Брюханова, осужденного после аварии. По данным председателя СТК ЧАЭС тов. Парашина Сергея Константиновича ответа на прошение не поступило. Однако жена Брюханова — Брюханова Валентина Михайловна, 1938 г. р., уроженка села Сектемово Кировской области, беспартийная, русская, образование среднее специальное, проживает в г. Киеве по ул. Бальзака, д. 26, кв. 49, работает инженером ПТО ЧАЭС (по месту работы характеризуется положительно) высказала намерение сама передать прошение о помиловании руководителям партии и правительства при приезде на ЧАЭС. На предложение тов. Парашина передать свое обращение через дирекцию ЧАЭС Брюханова ответила согласием.

Кроме того, по данным тов. Парашина, от имени СТК ЧАЭС им готовится обращение к руководителям государства, приезд которых ожидается на ЧАЭС. В нем будут отражены следующие вопросы:

1. Необходимость отмены «Запрета Минздрава СССР» на указание причин заболеваний персонала АЭС.
2. Просьба рассекретить документы, касающиеся пенсионного обеспечения участников ЛПА.
3. Введение льготной пенсии для участников ЛПА.
4. Об улучшении санитарно-курортного обеспечения ветеранов ЛПА.

Со слов тов. Парашина о подготовке записки им доложено парторгу ЦК на ЧАЭС тов. Удовиченко В.П.¹ Тов. Парашин намерен добиваться, чтобы документ был подписан дирекцией станции и вручен членам правительства страны.

Особых изменений в оперативной обстановке по г. Славутичу не произошло. Частью жителей города обсуждается возможная продажа дефицитных товаров, высказывается недовольство «показухой», выражающейся в усиленных работах по благоустройству города, а также недостатками в работе сферы услуг.

Работа по выполнению запланированных мероприятий продолжается.

Об изменениях в оперативной обстановке будем докладывать.

Начальник отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
по Чернобыльской АЭС
подполковник

В.В. Ламонов

¹ Удовиченко Володимир Павлович (1950 р. н.) — громадський діяч, доктор економічних наук, професор. Народився у с. Білгородка на Київщині. У 1972 р. закінчив Київський автомобільно-дорожній інститут за спеціальністю «інженер шляхів сполучень». З 1976 р. до 1984 р. пройшов шлях від інженера виробничо-технологічного відділу до начальника шляхо-будівельного управління № 41 та головного інженера тресту «Київшляхбуд-1». З 1984 р. — на партійній роботі. У 1987 р. направлений на будівництво нового міста для енергетиків та призначений на посаду першого заступника голови оргкомітету Київського облвиконкому по м. Славутичу. У 1989 р. закінчив Вищу партійну школу при ЦК КПУ. З березня 1990 р. — міський голова міста Славутича. Протягом 1998–2005 рр. — голова Асоціації міст Київщини.

20 февраля 1989 года.

№ 376

Передал:

Ст. оперуполномоченный отдела УКГБ УССР

по г. Киеву и Киевской области

по Чернобыльской АЭС

подполковник

П.А. Иванов

Принял:

Оперативный дежурный УКГБ УССР

по г. Киеву и Киевской области

майор

[Підпис]

Г.А. Едалов

21 февраля 1989 года, 00 часов 15 минут.

Вх. № 723

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Жабченко. 21.02.[1989] [Підпис]».

На документі резолюція С. Жабченка: «т. Явдошук И.И. [Підпис] 21.02.89».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 19. — Арк. 342–345.

Оригінал. Машинопис.

№ 136

**Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка начальнику 6 Управління
КДБ СРСР Ф. Щербаку про стан та проблеми водних
об'єктів в 30-кілометровій зоні відчуження**

28 лютого 1989 р.

28 февраля 1989

6/3-763

Секретно
Экз. № 2

Начальнику 6 Управления КГБ СССР
генерал-лейтенанту
тов. Щербаку Ф.А.
г. Москва

О состоянии и проблемах водных
объектов в 30-ти километровой зоне

Управление КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области, учитывая повышенное внимание общественности к последствиям аварии на Чернобыльской АЭС, а также негативные экологические последствия, которые могут возникнуть в результате смыва радиоактивных веществ в бассейн реки Днепр при паводковых ситуациях, продолжает принимать меры по контролю за состоянием водных объектов в 30-ти километровой зоне, оценке эффективности водоохранных мероприятий, осуществляемых по рекомендации Госкомгидромета СССР, Академии наук и Минводхоза СССР, других заинтересованных ведомств.

С использованием оперативных и официальных возможностей в ПО «Комбинат», СКБ Института кибернетики АН УССР, Укргокомгидромета, института «Укргипроводхоз» Минвохоза УССР, принимавших участие в разработке прогноза радиологического состояния Днепровского каскада водохранилищ на период весенних паводков, проведено изучение складывающейся обстановки.

При анализе материалов выяснено, что за основу расчетов брались данные о затоплениях территорий в период паводков 1931 года (вероятность 1% на 100 лет) и 1970 года (вероятность 5% на 100 лет).

По существующей оценке запас радионуклидов на поверхности грунта в зоне наиболее полного затопления (вероятность 1%, площадь затопле-

ния — 933 км²) составляет по цезию-137 — 10 тысяч кюри и стронцию-90 — 20 тысяч кюри.

Разработанный специалистами прогноз вымывания радионуклидов с поверхности грунта при таянии снега и их миграции в водосборах на территории правобережной и левобережной пойм вокруг ЧАЭС площадью 96х96 км готовился с учетом коэффициентов (корректировались в Институте геохимии и физики минералов АН УССР исходя из паводков 1987–1988 годов) задержки части стока водоохранными сооружениями.

По полученным данным суммарный вынос активности при таянии снега со стороны реки Припять составил:

	Цезия-137 (кюри)	Стронция-90 (кюри)
1987	340	200
1988	145	90

Отношение распределения содержания цезия в стоке реки Припять в растворе и во взвеси в половодье 1987 г. имело равнозначную величину (1:1). А в половодье 1988 г. составило 1,6:1. Преобладающая часть стронция выносятся в растворе.

Прогноз миграции радионуклидов в водосборах в условиях наиболее полноводного затопления, с учетом поправочных коэффициентов, составляет по цезию-137 — 980 кюри, стронцию-90 — 920 кюри.

При таких же условиях смыв активности в водосборах с затапливаемых правобережной и левобережной пойм с учетом более высоких поправочных коэффициентов прогнозируется по цезию-137 — 100 кюри, стронцию-90 — 100 кюри.

Кроме того, по оценке специалистов, при паводке вероятностью 1% из донных отложений Припятского затона и Семиходского старика вынос радионуклидов составит 500 кюри.

При оценке суммарного сброса загрязнений из р. Припять учитывается, что не менее половины выноса нуклидов будет формироваться за счет дальнего следа зоны загрязнения выше города Мозырь.

В соответствии с вышеизложенными прогнозами, концентрация стронция-90 в пик наиболее полноводного затопления может достигнуть величины 6×10^{-11} кюри/литр. К концу половодья активность понизится до 3×10^{-11} кюри/литр (по нормам радиационной безопасности (НРБ-76) допустимая концентрация стронция-90 в воде не должна превышать 4×10^{-10} кюри/литр).

По оценке специалистов, при всех наиболее вероятных весенних паводках с затоплением левобережной и правобережной пойм вынос цезия в донных илах с загрязненной территории не превысит допустимой нормы (5×10^{-10} кюри/литр).

Особым предметом исследований был вопрос радиоактивного загрязнения Киевского водохранилища. По имеющимся оценкам, первичным источником загрязнения явилось выпадение радиоактивных аэрозолей на поверхность водохранилища и сорбирование их в донных отложениях. Баланс загрязнения донных отложений определяется притоком радиоактивных взвесей и их выведением за счет физико-химических и биологических процессов, а также сбросом части загрязненных взвешенных наносов через плотину ГЭС. Основные площади загрязнения донных отложений относятся к зонам стабильного илонакопления.

По оценкам специалистов, гидродинамика потоков в водохранилище определяет постепенное расплывание радиоактивного цезиевого загрязнения и его диффузию в толщу дна. Кроме этого, существенное значение для связывания и выпадения на дно водохранилища растворенного цезия имеют автотонные процессы (отмирание биомассы, микроорганизмов, осаждение их на дно водохранилища).

Проведенные исследования позволили сделать следующие выводы:

1. В настоящее время запасы цезия-137 в донных отложениях водохранилищ Днепровского каскада составляют более 5,5 тысяч кюри, из них 65% запасов сосредоточено в Киевском водохранилище.
2. В результате процессов естественного накопления донных осадков прогнозируется, что в течение 5–10 лет значительные площади загрязненных отложений могут быть покрыты слоем активного материала.
3. Из каскада ГЭС в объеме Киевского водохранилища задерживается до 85% взвешенных наносов всего поступающего загрязненного материала. Значительная часть цезия-137 связана мелкодисперсными и гидродинамически подвижными продуктами илонакопления. При этом с учетом обширных площадей загрязнений и диффузии радионуклидов в слой донных отложений (через 5 лет на глубину 4–5 см), проведение масштабных дезактивационных мероприятий существующими методами и средствами технически невозможно.

Наиболее эффективными факторами улучшения радиоэкологической обстановки в водохранилищах Днепровского каскада признаются естественные литодинамические и биологические процессы илонакопления.

В качестве первоочередных технических решений, замедляющих процессы миграции активного материала, способствующих надежной локализации накопленных радиоактивных отложений, специалистами предлагается:

- в непроточных и низко проточных водоемах поймы реки Припять, ближней, наиболее загрязненной зоне АЭС, провести инженерные работы с целью максимального удержания иловых накоплений;
- осуществить широкомасштабные противоэрозионные мероприятия на территории загрязненной зоны;
- рассмотреть вопрос о необходимости замыва карьеров-ловушек данных осадков, устроенных в 1986–1987 годах;

- ускорить внедрение проекта подводного карьера для добычи песка в створе Киевской ГЭС, что позволит использовать его в качестве отстойника с большими глубинами в предплотинной части;
- изучить вопрос о возможности регулирования миграции загрязненных наносов в каскад водохранилищ методом переменного сброса воды;
- разработать комплексную программу исследований обстановки, складывающейся в водохранилищах Днепровского каскада.

Эти и другие мероприятия по локализации накопленного радиоактивного материала будут эффективными только лишь при условии наличия объективных сведений о путях поступления нуклидов, выделении наиболее потенциально опасных источников их ограждения инженерными сооружениями. Специалисты также обращают внимание на значительное содержание радиоактивных веществ в воде, илах, наносах, осадочных материалах водоемов бассейна реки Припять — Семиходовском старице и Припятском затоне.

Площадь зеркала «затона» — 0,82 км², «старика» — 0,21 км², средняя глубина от 3 до 24 метров. Количество радиоактивного цезия-137 оценивается: 700 кюри — «затона», 100 кюри — «старик». По качественному составу радиоактивный спектр представлен цезием-137, церием-144, рутением-106, цирконием-95.

«Затон»	Церий-144 (3990 кюри/км ²), цезий-134 (280 кюри/км ²), цезий-137 (740 кюри/км ²), цирконий-95 (190 кюри/км ²), рутений-106 (1600 кюри/км ²)
«Старик»	Церий-144 (310 кюри/км ²), цезий-134 (50 кюри/км ²), цезий-137 (120 кюри/км ²), цирконий-95 (20 кюри/км ²), рутений-106 (240 кюри/км ²)

При таком спектре и количестве активности особое значение приобретает состояние оградительных водоохранных сооружений.

По состоянию на 1 февраля 1989 года в 30-ти километровой зоне сооружено 13 плотин на реках Сахаи, Илья, Брагинка, 7 дамб в пяти километровой зоне отчуждения (Припятский затон, Семиходовский старик, Голубой ручей, Южная и Северная дамбы и две дамбы на польдере).

Контроль за состоянием дамб и плотин осуществляет Чернобыльский участок водоохранных сооружений. Для реализации ремонтно-восстановительных мероприятий создан запас щебня свыше 1 млн м³.

По оценке специалистов, дамба Семиходовского старика находится в хорошем состоянии, реконструирована в 1988 году, укреплена песчаная отсыпка, выполнена фильтрующая прорезь. На дамбе необходимо оборудовать стационарный речный пост.

Дамба Припятского затона сооружена в феврале-марте 1987 года, тело дамбы укреплено щебнем, бетонными плитами, выполнены дренажные щели.

В последние месяцы вверх по течению реки был обнаружен размыв правого берега и полого глухого участка дамбы в районе ее смыкания с дорогой. В экстренном порядке силами специалистов института «Укрگیпрорводхоз» разработан проект укрепления берега. В районе дамбы необходимо завершить восстановление аварийного запаса щебня (3500 м³).

По оценке специалистов, защитные водные сооружения в 30-ти километровой зоне находятся в хорошем состоянии, их разрушение в период максимального водного паводка считается маловероятным событием.

Однако успешному выполнению задачи по максимальному сокращению негативных последствий весеннего паводка во многом должно способствовать:

- организация систематического наблюдения за состоянием дамб, в том числе — с участием специальных бригад, оснащенных соответствующими техническими средствами;
- завершение работ по реконструкции дамб и укреплению берега.

Выполнение указанных и других мероприятий осуществляется в целом в соответствии с разработанными графиками.

С учетом изложенного нами приняты дополнительные меры по обеспечению надежного оперативного контроля за развитием обстановки.

В КГБ УССР и Киевский областной комитет Коммунистической партии доложено.

Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М. Шрамко

Верно:
Начальник 3 отд-я 6 отдела УКГБ
УССР по г. Киеву и Киевской области
майор [Підпис] С.А. Жабченко

«28» февраля 1989 года

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 6. — Арк. 304–309.
Завірена копія. Машинопис.*

**Аналитична довідка-меморандум 6 Управління КДБ СРСР
за матеріалами передач закордонного радіомовлення
щодо атомної енергетики СРСР**

2 березня 1989 р.

Секретно
Екз. № 1
копія
екз. № 5

Прошу направить начальнику 6 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области подполковнику Нагибе С.Н.
для возможного оперативного использования

Заместитель начальника 5 отдела 6 Управления КГБ СССР
подполковник [Підпис] В.И. Михайлюк
«13» марта 1989 г.

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА-МЕМОРАНДУМ
по материалам передач зарубежного радиовещания в
области атомной энергетики СССР**

В 1989 году двенадцатью зарубежными радиостанциями проведено 59 передач по вопросам, связанным с атомной энергетикой СССР. Наибольшую активность в вещании проявили: «Радио Свобода» — 23 передачи; «Голос Америки» — 15 передач; «Немецкая волна» — 7 передач.

Интенсивность радиопередач по месяцам 1988 года: январь — 1, февраль — 1, март — 1, апрель — 9, май — 4, июнь — 2, июль — 0, август — 3, сентябрь — 12, октябрь — 6, ноябрь — 6, декабрь — 12. Наибольшую интенсивность радиопередачи имели в сентябре-декабре 1988 года.

Из 59 радиопередач 14 носят нейтральный (информационный) характер, а 45 прямо или косвенно направлены на дискредитацию атомной энергетики СССР. Подавляющее большинство из них построены таким образом, что настраивают и подталкивают мышление радиослушателей на необходимость конфронтации через общественные и неформальные организации в области экологии с органами государственной власти и управления. Всячески пропагандируются при этом, в т. ч. в виде конкретных примеров, способы оказания давления на них. Анализ содержания передач показывает, что постановка экологических проблем и вопросов, связанных с обеспечением безопасности объектов атом-

ной энергетики, увязывается с проявлениями деятельности определенных анти-советских, антисоциалистических и националистических элементов. Так, «Немецкая волна» 01.05.88 г. передавала: «...Примеры Армении и Украины показали, в какой степени движение сопротивления ядерной энергии среди нерусских народов связано со стремлением к национальной самостоятельности...»

45 указанных радиопередач следующим образом касаются конкретных объектов атомной энергетики или отдельных регионов СССР:

- Чернобыльской АЭС и других АЭС Украины — 17;
- Игналинской АЭС — 13;
- Армянской АЭС — 3;
- Татарской АЭС — 2;
- Минской АТЭЦ — 2;
- Белоярской АЭС — 1;
- Азербайджанской АЭС — 1;
- Латвийской ССР — 1;
- общих вопросов обеспечения безопасности атомной энергетики — 5.

В своей пропагандистско-подрывной деятельности радиоголоса применяют следующие приемы воздействия на аудиторию:

- противопоставление народных масс органам государственной власти и управления в вопросах обеспечения надежности и безопасности АЭС, охраны окружающей среды;
- противопоставление местных органов власти и управления центральным, общесоюзным;
- противопоставление интеллигенции, особенно из области культуры, органам власти и управления;
- подстрекательские ссылки на активные действия «общественности» в соседних регионах, по сравнению с теми, на которые ведется вещание.

Например, 07.09.88 г. «Радио Свобода» в передаче «Пожар на электростанции в Литве и Татарстан» устами татарского радиокomentатора рассказывалось, что «...в связи с озабоченностью общественности республики...» было принято решение приостановить работы по строительству 3 энергоблока Игналинской АЭС. Далее, в связи с тем, что в Татарской АССР тоже строится АЭС, слушателю внушается мысль: «Если произойдет какая-либо катастрофа, то число жертв будет высоко... Наверное наша татарская интеллигенция этого не понимает...»

29.09.88 г. та же радиостанция сожалела о том, что население Татарии не информировано по вопросам безопасности использования АЭС, а вот общественность Литвы «довольно активно решает вопросы», связанные с выяснением действительных причин пожаров на Игналинской АЭС. Перед этим комментатор разъяснял слушателям, что «в СССР, в отличие от многих других стран, не предпринимаются достаточно эффективные меры для создания безопасности обстановки в процессе работы АЭС».

Ниже в хронологическом порядке приведено основное содержание радиопередач за 1988 г., характеризующее их направленность.

06.01.88 г. «Голос Америки» передал нейтральный комментарий к предпринимаемым СССР и США шагам по заключению нового договора об ограничении ядерных испытаний.

04.02.88 г. «Радио Свобода» информировало своих слушателей, что вина за распространившиеся в Западной Европе слухи о ядерной аварии на Кольской АЭС возлагается на международную систему оповещения о ядерных катастрофах.

04.03.88 г. «Голос Америки» провел большую радиопередачу о правах человека в СССР, а также о проблемах с производством компьютерной техники в СССР.

14.04.88 г. «Радио Свобода» прокомментировало как необъективное «сообщение ТАСС об уровнях радиации в окружении Чернобыльской АЭС».

24.04.88 г. «Радио Свобода» передало заметку своего корреспондента, посвященную годовщине со дня чернобыльской аварии, где подчеркивается, что «случай в Чернобыле породил в людях стремление защищать окружающую среду от загрязнений, бороться против атомного вооружения и против атомных электростанций. Протесты жителей Краснодара привели к запрещению строительства атомной электростанции в этом регионе... Ученые считают, что последствия Чернобыля скажутся еще в 21 столетии...»

25.04.88 г. «Голос Америки» «в преддверии второй годовщины большой аварии на атомной электростанции в Чернобыле» обзор американских и советских газет по этому вопросу. Отмечается, что «тон напечатанной статьи в газете «Правда» очень отличается от прежних оптимистических сообщений о постепенном возобновлении безопасности и работы Чернобыльской атомной электростанции...». «Корреспондент газеты «Нью-Йорк Таймс» пишет, что случай в Чернобыле два года тому назад бросил тень на советские программы разработки атомных электростанций... По крайней мере на двух атомных электростанциях были прекращены работы в связи с выступлениями общественности...»

26.04.88 г. Радио «Свободная Европа» отмечало, что после большого перерыва советская печать вновь стала писать об Игналинской АЭС. «Тарибинис мокитояс» опубликовала статью Антанаса Беляускаса о заседании партийного бюро Союза литовских писателей, на котором писатель Витаутас Пяткевичус высказал критику по поводу загрязнения окружающей среды вокруг Игналинской АЭС.

27.04.88 г. агентство «Ассошайтед пресс» сообщило о подписании США и СССР соглашения о сотрудничестве в области обеспечения безопасности использования ядерных реакторов.

27.04.88 г. аналогичное сообщение передал «Голос Америки».

27.04.88 г. «Радио Канады» передало обзор газет в связи со второй годовщиной чернобыльской аварии, при этом отметило, что «очевидно содержание сообщений советского посольства очень отличаются от действительности, о

которой пишут земляки в своих письмах... Доктор Маркусь заявил, что хотя украинское советское правительство не имеет решающего слова в деле строительства или прекращения строительства атомных электростанций на Украине, но в результате давления общественности и общественного мнения на Украине прекращено строительство 4 атомных реакторов...».

28.04.88 г. «Голос Америки в обзоре по второй годовщине чернобыльской катастрофы со ссылкой на американских экспертов указал, что «накал общественного мнения внутри Советского Союза и за его пределами заставил страны советского блока быть более внимательными к вопросам безопасности... Одним из важных последствий чернобыльской катастрофы было признание властями неофициального движения в защиту окружающей среды, которое получило широкое распространение...»

29.04.88 г. «Немецкая волна» рассказала о том, что группа советских специалистов по ядерной энергетике осмотрела установку по регенерации ядерного горючего в Раттерсдорфе, заметив, что в настоящее время в Советском Союзе строится аналогичный комплекс мощностью в полторы тысячи тонн.

01.05.88 г. «Немецкая волна» посвятила свой радиоочерк тому, что «после взрыва чернобыльского ядерного реактора дальнейшее строительство атомных электростанций в Советском Союзе наталкивается на растущее сопротивление среди населения. Официальные заверения в том, что при помощи технических мер будет обеспечена безопасность реакторов, не развеяли сомнения противников атомных электростанций... Особенно сильное движение против ядерной энергии развернулось на Украине. 90% территории Украины непригодны для строительства ядерных реакторов.

...Примеры Армении и Украины показали, в какой степени движение сопротивления ядерной энергии среди нерусских народов связано со стремлением к национальной самостоятельности...»

03.05.88 г. «Голос Америки» рассказал о том, что американские и советские специалисты рекомендуют своим странам продлить соглашение о сотрудничестве в области атомной энергии.

03.05.88 г. А.Ф.П. сообщило, что по заявлению советского представителя СССР и США обсуждают возможность двустороннего сотрудничества с целью разработки новых ядерных реакторов.

05.05.88 г. «Радио Свобода», комментируя статью в газете «Литературная Украина», обратило внимание на то, что ее автор — Любовь Ковалевская выступила с резким осуждением программы развития ядерной энергетики на Украине, якобы, несущей в себе опасность для жизни, как в республике, так и во всесоюзном масштабе.

29.06.88 г. «Радио Свобода» передало заметку Кирилла Ростислава, в которой рассказывалось о том, что «украинская общественность во главе с известными учеными и писателями оказывает сопротивление московскому Министерству атомной энергетики и добивается пересмотра программы развития атомной энергетики на Украине».

27.06.88 г. «Радио Свобода» прокомментировало статьи в советской печати об экологических проблемах на Украине. В завершении подчеркивалось: «Тот факт, что сейчас на Украине обращают внимание на экологические проблемы — вещь положительная. Непонятно только другое, когда от слов переходят к делу, когда природу возьмут под настоящую охрану».

04.08.88 г. «Радио Свобода», комментируя статью в газете «Известия» от 29 июля 1988 г., касающуюся атомного полигона в Восточно-Казахстанской области, констатировало: советские меры для предотвращения выброса радиоактивности при ядерных испытаниях недостаточны. Отмечало, что «могучим ведомствам Советского Союза нужны бомбы, а не здоровье якутов и других жителей Советского Севера». Далее подстрекательски предположило: «Быть может письмо Валерия Синько в газету «Известия» откроет поток писем других трудящихся, находящихся в опасном соседстве с ядерными полигонами и ядерными центрами».

08.08.88 г. «Радио Свобода» сообщило, что «протесты общественности против плана строительства дополнительных реакторов в ИгнаLINE привели к тому, что финансирование строительства третьего реактора было законсервировано до окончательного утверждения проекта. Власти уже отказались от плана сооружения четвертого реактора».

31.08.88 г. «Радио Свобода» сообщило, что 18 августа представитель Академии наук СССР Пономарев-Степной заявил корреспонденту агентства Рейтер, что Советский Союз в рамках ядерного энергетического сотрудничества возможно возьмет на себя переработку и хранение радиоактивных отходов АЭС других стран, которым Советский Союз продает энергетические реакторы¹.

Радиокорреспондент София Далекая прокомментировала статью Виктора Грабовского «Жизнь, а не выживание», напечатанную в газете «Литературная Украина» 18.08.88 г. По ее оценкам, большинство украинцев «не доверяют провозглашенной демократизации и гласности... Официальные лица обвиняют население в радиофобии... Советское правительство экономит на очистке топлива АЭС... Сегодня на Украине сложилась тяжелая ситуация в различных сферах жизни... Растут экологические, экономические, исторические и другие проблемы».

02.09.88 г. «Би-Би-Си», ссылаясь на газету «Известия», рассказала о том, что приостановлены работы на строительстве третьего реактора на атомной электростанции в Литве.

05.09.88 г. «Радио Свобода» также сообщило о приостановке сооружения третьего энергоблока Игналинской АЭС, а также об имевшем место на АЭС возгорании контрольных кабелей.

06.09.88 г. «Голос Америки», говоря о закрытии реактора на Игналинской АЭС, отметил, что это решение было принято после очередного пожара и что это уже второй пожар на Игналинской АЭС за последние 6 недель.

¹ Абзац виділено на правому полі документа вертикальною лінією.

07.09.88 г. «Радио Свобода» передало комментарий «Пожар на электростанции в Литве и Татарстане», где делает вывод о том, что развитие пожара на строящейся атомной электростанции в Литве ... «привело бы к распространению радиации и явилось бы аналогичной катастрофой, что и на Чернобыльской АЭС» ... «В связи с озабоченностью общественности республики...» было принято решение приостановить работы по строительству 3 энергоблока Игналинской АЭС.

В Татарии также строится атомная электростанция. «Если произойдет какая-либо катастрофа, то число жертв будет высоко... Наверное наша татарская интеллигенция этого не понимает...»

07.09.88 г. «Немецкая волна» рассказала о том, что под давлением протестов населения под Минском прекращено строительство атомной электростанции².

08.09.88 г. «Би-Би-Си» сообщило со ссылкой на газету «Известия» об отказе СССР от строительства АЭС под г. Минском. По оценке радиостанции, Чернобыльская трагедия может повториться³. Выработка электроэнергии на атомных электростанциях оказалась более дорогой, сложной и менее надежной, чем надеялись власти, однако они не собираются отказываться от нее.

08.09.88 г. «Голос Америки» рассказал о том, что в прошлый понедельник на Игналинской АЭС произошел еще один пожар, а также пересказал обращение «Саюдиса» в МАГАТЭ, в котором говорится об опасности для окружения и всего литовского народа Игналинской АЭС⁴.

08.09.88 г. «Радио Свобода», комментируя статью в газете «Известия» за 6 сентября 1988 года о прекращении строительства Минской АТЭЦ, сообщило, что причиной принятого решения была отрицательная реакция местного населения, обеспокоенного вопросом ее безопасности. Автором передачи высказывается сожаление о том, что руководители Госагропрома СССР, Минатомэнерго СССР пока не дали ответов писателю Алесю Адамовичу на его вопросы в газете «Московские новости», в частности, допустимо ли вообще строительство атомных реакторов в Европейской части Советского Союза?

09.09.88 г. «Немецкая волна» рассказала слушателям о том, что в понедельник советские и западногерманские эксперты по ядерной энергетике впервые будут обсуждать в Москве вопросы безопасности реакторов на легкой воде.

16.09.88 г. «Голос Америки» в одной из программ, сообщая о намерении защитников окружающей среды в Литве начать трехдневную демонстрацию протеста у ядерной электростанции «Игналина», обращал внимание на то, что «в своих посмертно опубликованных мемуарах Легасов противоречит всему, что он говорил при жизни о безопасности советских ядерных электростанций. Он пишет, что их персонал недостаточно подготовлен, что ядерные электростанции опасны, что графитовые реакторы как в Чернобыле, так и в Лит-

² Абзац виділено вертикальною лінією на правому полі документа.

³ Речення виділено вертикальною лінією на правому полі документа.

⁴ Частина речення виділена вертикальною лінією на правому полі документа.

ве просто не могут быть сделаны безопасными независимо от произведенных усовершенствований».

19.09.88 г. «Радио Свободная Европа» говорило о том, что латыши все больше озабочены планами строительства атомной электростанции в Пивилоете, недалеко от Лиенаи, и якобы все, кому дорого будущее Латвии, с тревогой наблюдают за тем, как ее хотят застроить атомными электростанциями.

09.88 г. «Радио Свобода» рассказало, что в Кировограде выявлены источники радиоактивного заражения. При этом было отмечено, что «безответственность господствует в области мирного использования атома в Советском Союзе».

29.09.88 г. «Радио Свобода» провело передачу на тему «О кампании в Татарстане против строительства АЭС», где подчеркивалось, что катастрофа, происшедшая на Чернобыльской АЭС, поставила под сомнение безопасность АЭС и их будущее. Отмечалось, что в то время, когда во многих странах выделяются необходимые средства, направленные на поиск альтернативных источников энергии, в СССР не предпринимаются достаточно эффективные меры для создания безопасной обстановки в процессе работы многих АЭС. В советской прессе публикуются статьи пропагандистского характера. Население Татарии не информировано по вопросам безопасности использования АЭС. Обращается внимание на то, что например, общественность Литвы «довольно активно решает вопросы», связанные с выяснением точных причин пожаров на Игналинской АЭС. Подчеркивалось, что «Татарстан не получает никакой выгоды от работы» предприятий индустрии центрального подчинения.

06.10.88 г. А.Ф.П. Брюссель заявило, что восточные страны «намного отстают от западных стран в проблеме ядерной безопасности, спустя больше двух лет после аварии на Чернобыльской АЭС».

13.10.88 г. «Голос Америки», сообщая о выезде в Москву руководителя отдела МАГАТЭ Мориса Розена, его намерении посетить Игналинскую АЭС, отмечал, что «население выступает с протестами по поводу безопасности электростанции».

21.10.88 г. агентство ЮПИ сообщило, что в Советском Союзе после десятилетнего молчания были вскрыты подробности аварии, происшедшей на Белярской АЭС накануне 1978 года, о чем опубликовала статью газета «Социалистическая индустрия»⁵.

26.10.88 г. «Немецкая волна», ссылаясь на мнение сотрудника шведского посольства, заявляла о том, что «второй Чернобыль возможен в СССР в любое время...», особую тревогу шведских дипломатов вызывает АЭС в пос. Игналина.

28.19.88 г. «Радио Свобода», комментируя решение об отказе от строительства Азербайджанской АЭС, сообщило, что на судьбу этого строительства повлияло решение депутатов местного совета.

⁵ Абзац виділено вертикальною лінією, накресленою на правому полі документа.

31.10.88 г. «Радио Ватикана» известило своих слушателей о том, что в «Саяуджино Жинес» опубликовано открытое письмо клериков каунасской семинарии ксендзов, в котором воспитанники семинарии поддерживают требование литовской общественности закрыть Игналинскую атомную электростанцию. При этом отмечается, что она «может в любой момент превратиться во второй Чернобыль».

01.11.88 г. «Радио Свобода» передало заметку Надежды Светличной о серьезности угрозы для населения Украины со стороны атомных электростанций, при этом делались ссылки на памятку для населения в случае аварии на Запорожской АЭС.

08.11.88 г. «Радио Швеция» передавало беседу с писательницей Юлией Вознесенской, которая в свое время была потрясена известиями о Чернобыльской катастрофе и стала собирать все, что писалось о Чернобыле в советской прессе. Так, якобы без единого слова выдумки была написана книга о Чернобыле. По мнению автора, Чернобыль — это взрыв системы. Эту катастрофу советские средства массовой информации пытались приуменьшить и извратить, а к уголовной ответственности за аварию, образно говоря, привлекаются «стрелочники».

Осенью прошлого года был запущен первый блок Чернобыльской АЭС, во время этих событий произошел взрыв и значительный выброс радиации. Последний выброс из-под саркофага произошел 22.02.88 г. Бездумное отношение к людям, попавшим в большую зону радиоактивного поражения в результате Чернобыльской аварии, демонстрирует советскую систему.

08.11.88 г. «Радио Свобода» огласило текст воззвания, с которым исполнительный комитет украинского хельсинского союза обратился к населению Украины в связи с постоянным ростом атомной угрозы в республике.

08.11.88 г. «Радио Свободная Европа», комментируя переговоры между СССР и МАГАТЭ о направлении группы экспертов на Игналинскую АЭС, сообщило: «По поводу расширения Игналинской АЭС протестуют люди не только в самой Литве, но в Латвии и Эстонии».

09.11.88 г. «Радио Свобода», рассказывая о памятке населению, разработанной на случай аварии на Запорожской АЭС, задает провокационный вопрос: «Будет ли после этой инструкции жить спокойнее население украинского города Никополь, как впрочем и множества других украинских городов, расположенных в густой сети атомных электростанций?»⁶.

27.11.88 г. «Голос Америки» сообщил о завершившихся в Торонто (Канада) деловых совещаниях 5 съезда Всемирного конгресса свободных украинцев. В одной из резолюций съезда осуждена политика экологического уничтожения Украины и выражен протест против строительства атомных электростанций на территории Украины.

03.12.88 г. «Голос Америки» известил, что «над Литвой пронеслась снежная буря, которая во многих местах порвала линии электропередач и привела

⁶ Абзац виділено на правому полі документа вертикальною лінією.

к тому, что Игналинская АЭС была остановлена... Радиация, которая распространилась в атмосфере в момент остановки реакторов не повлияет на здоровье людей...»

02.12.88 г. «Радио Японии» передало сообщение заместителя министра нового министерства по атомной энергии Советского Союза группе японских специалистов о том, что атомные реакторы такого типа, как в Чернобыле, будут сняты с производства.

13.12.88 г. «Радио Свобода», комментируя последствия землетрясения в Армении, сообщило со ссылкой на Н.И. Рыжкова о возможности закрытия до 1990 года единственной в Армении АЭС.

14.12.88 г. АФП, говоря о землетрясении, сообщило: «...Во вторник советское телевидение осудило как безответственные провокационные листовки, распространяемые в Ереване, в которых говорится о том, что АЭС, расположенная всего лишь в 30-км от Еревана, представляет для города потенциальную угрозу. В понедельник Председатель Совета Министров СССР Николай Рыжков сообщил о том, что перед землетрясением было принято решение о закрытии этой АЭС в 1989 или 1990 году в ответ на пожелания армянского населения».

20.12.88 г. «Немецкая волна» сообщила, что до 2000 года Советский Союз намерен в 3 раза увеличить мощность своих ядерных электростанций⁷.

23.12.88 г. «Голос Америки» проинформировал своих слушателей о том, что Советский Союз прекратил строительство шести атомных электростанций. Это решение было принято в связи с реакцией общественности на катастрофу в 1986 г. в Чернобыле и недавнее землетрясение в Армении.

25.12.88 г. «Немецкая волна», рассказывая о событиях в Армении, сообщила: «...Андрей Сахаров во время поездки по Закавказью призвал руководство Армении вынести урок из катастрофического землетрясения и немедленно отключить единственную атомную электростанцию близ Еревана».

28.12.88 г. «Радио Свобода», рассказывая о создании в Москве Центра общественной информации, отмечало, что необходимость его создания связана с тем, что в последние годы развитие в стране атомной энергетики сопровождается острыми дискуссиями.

29.11.88 г. «Радио Свобода» рассказало, что 22 декабря Министр атомной энергетики СССР Луконин сообщил о прекращении проектных и строительных работ на атомных электростанциях в Азербайджане, Грузии, в Краснодарском крае, второй очереди Армянской АЭС, а также атомных теплоэлектроцентралях в Минске и Одессе. Строительные работы прекращены в связи с опасностью землетрясения в этих регионах и в связи с более жесткими правилами техники безопасности, введенными после катастрофы в Чернобыле. В комментарии говорилось: «...На первый взгляд казалось бы, что, благодаря страху, некоторым чиновникам мощных союзных ведомств возвращается

⁷ Абзац виділено вертикальною лінією і знаком оклику, нанесеними на правому полі документа.

здравый смысл. Это благодаря выводам ученых и, надеюсь, благодаря протестам общественности. К сожалению, это не касается наращивания атомной энергетики на Украине...».

29.12.88 г. «Голос Америки», говоря об остановке энергоблока в связи с возгоранием трансформатора на Игналинской АЭС, отметил, что в минувшем году на станции было несколько несчастных случаев, «которые вызвали у жителей Литвы большую озабоченность».

29.12.88 г. «Радио Свобода» сообщило о том, что в начале этой недели на Игналинской АЭС вновь имели место пожары и утечка радиоактивных веществ.

30.12.88 г. «Голос Америки», рассказывая о последствиях землетрясения в Армении, сообщил о заявлении вице-президента АН СССР Велихова, что «атомная электростанция под Ереваном должна быть дополнительно защищена от землетрясения или немедленно закрыта... Велихов не комментировал заявление Председателя Совета Министров СССР Николая Рыжкова о том, что станция будет закрыта через 2 года...».

Старший оперуполномоченный 1 отделения

5 отдела 6 Управления КГБ УССР

майор

[Підпис]

О.В. Сергеев

« 2 » марта 1989 г.

№ 136/5-917

На документі резолюція М. Гуриненка: «т. Жабченко С.А. В связи с активным проведением враждебной пропаганды западными [ПС] в области атомной энергетики прошу принять необходимые меры по контролю за обстановкой в прилегающих к «зоне» районах. [Підпис] 23.ІІІ.89 г.».

На документі відбиток штампу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 4729 «22» 3.1989».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 2. — Арк. 82-93.

Оригінал. Машинопис.

**Акт перевірки стану радіоактивного забруднення
приміщень та прилеглої території станції Вільча
Коростенського відділення Південно-Західної залізниці**

10 березня 1989 р.

Копія

АКТ

10 марта 1989 года

ст. Вильча

Комиссия в составе начальника производственного технического отдела НОД-4 т. Шумейко Н.И. (председатель), НОДР-4 т. Джума В.Е., инженера штаба ГО ст. Коростень т. Турищева А.И., зав. радиологическим отделением СЭС-4 т. Рускавич В.Н. инженера РО СЭС т. Микус В.Д., инженера ПСГ НОД-4 т.Буржинского А.Г., ДС ст. Вильча т. Весельского С.В., дозиметриста ст. Вильча т. Редчиц Н.В., инженера по технике безопасности ПЧ-П т. Байда составила настоящий акт в том, что сего числа была произведена комиссионная проверка состояния радиоактивного загрязнения всех зданий, прилегающей территории и станционных путей.

Проверкой установлено:

1. Крыши служебных и жилых зданий загрязнены РВ выше допустимых норм и подлежат немедленной замене.
2. Внутренние служебные помещения вокзала и МЧУ (деревянные и плиточные полы) загрязнены РВ до 1000 распадов в мин.см.кв.
3. Прилегающая территория станции, вокзала, МЧУ, жилых домов имеет степень загрязнения РВ до 2000 расп./мин.см.кв.
4. Станционные пути обследованы от входного до выходного светофора: пути 1, 2, 3 имеют степень загрязнения РВ от 100 до 7500 расп./мин.см.кв.
5. В нечётной горловине в районе стрелочного перевода №№ 31, 37 обнаружена степень загрязнения РВ 1 млн. 100 тыс. расп./мин.см.кв.
6. Пути 4, 5, вновь уложенные, имеют загрязнения в пределах допустимых норм.
7. Пути 6, 7 имеют степень загрязнения по РВ до 1000 расп.мин.см.кв.
8. Все стрелочные переводы нечетной горловины имеют загрязнения до 2 тыс. расп./мин.см.кв.

Замеры проводились тремя приборами КРБ-I; №№ 835, 815, 756.

В своей работе комиссия руководствовалась нормами радиационной безопасности 76/87 и Основными санитарными правилами 72/87–1988 г.

Подписали: Н.И. Шумейко
В.Е. Джума
А.И. Турищев
В.Н. Русевич
В.Д. Микус
А.Г. Буржинский
С.В. Весельский
А.А. Байда
Н.В. Редчиц

*Верно: о/у Полесского РО УКГБ
л-т (Підпис) Д.И. Даниленко
24.03.1989 г.*

На документі резолюція В. Кондратюка: «С[екретариат] прошу переправить в 6 отдел УКГБ. [Підпис] 27.03.89 г.».

На документі резолюція В. Коротченкова: «т. Жабченко С.А. [Підпис] 30.03.89 г.».

На документі резолюція С. Жабченка: «т. Явдошук И.И. К материалам по Полесскому району. Инф-я использована в докладной в ОК КПУ № 6/3 1056 от 29.03.89. [Підпис] 3.04.89».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 40.
Копія. Машинопис.*

**Довідка Поліського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області зі статистичними відомостями щодо
захворюваності на рак в 1987–1988 роках
в Поліській центральній районній лікарні**

15 березня 1989 р.

Секретно

СПРАВКА

о встрече с архивным агентом «Борисовым»

14 марта 1989 г. состоялась очередная встреча с архивным агентом «Борисовым», который рассказал, что просматривая учеты в онкологическом кабинете центральной районной больницы обследования больных, обратил внимание на следующие данные:

заболевания	1987 г.	1988 г.
прямой кишки	3 чел.	11 чел.
легкие	6 чел.	14 чел.
кровь	1 чел.	4 чел.
выявлено в IV клинической стадии (не операбельных)	22 чел.	35 чел.

По мнению источника это тревожные цифры. Рост количества онкобольных очевиден.

Ст. оперуполномоченный Полесского РО УКГБ
УССР по г. Киеву и Киевской области
майор [Підпис] Н.Ф. Полищук

[Підпис В. Кондратюка]

«15» марта 1989 года
вн. № 105 15.03.89 г.

На документі резолюція В. Кондратюка: «С[екретариат]. Пр[ошу] отправить в 6 отдел УКГБ. Начальник Полесского РО УКГБ УССР по гор. Киеву и Киевской обл. подполковник Кондратюк».

На документі резолюція В. Коротченкова: «Жабченко С.А. [Підпис] 20.III.89 г.».

На документі резолюція С. Жабченка: «т. Явдошук И.И. К материалам по Полескому району. Указанные данные учтены в докладной в ОК КПУ № 6/3 1056 от 29.03. [Підпис] 3.04.89».

На документі відбиток штампу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 5227 «30».03.1989 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 37.
Оригінал. Машинопис.*

Записка Поліського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про невдоволення жителів Поліського району заходами влади у вирішенні соціальних, медичних та екологічних проблем в регіоні

20 березня 1989 р.

Начальнику Управления КГБ УССР
по гор. Киеву и Киевской области
генерал-майору тов. Шрамко Ю.М.
г. Киев

ЗАПИСКА ПО ОС

Об оперативной обстановке
в Полесском районе

18 марта 1989 года пгт Полесское посетил председатель Президиума Верховного Совета СССР тов. Шевченко В.С., председатель Киевского исполкома тов. Плющ И.С. Возле здания Полесского райкома КПУ ими была проведена встреча с жителями пгт Полесское, в которой также принял участие первый секретарь РК тов. Приймаченко Н.И., председатель райисполкома тов. Шаравара В.С. Во встрече приняло участие около 500 человек.

Встреча началась с вопросов жителей пгт Полесское:

- почему нас не информируют о радиационной обстановке в пгт Полесское и селах района;
- почему нет публикации в газетах, карт зараженности радионуклидами по пгт Полесское и селам района;
- почему по результатам проводящихся исследований не информируются жители района: так, например, берут кровь из вены, в том числе у детей, а о результатах не информируют родителей; медицинские работники скрывают, что представляют собой группы А, Б, В, Г, Д и т. д.;
- почему плохо проводится медицинское обследование детей, других жителей района;
- почему не во всех населенных пунктах района (с. Марьяновка, Вовчков, Млачевка, Зеленая поляна) не проводится доплата 30 рублей как в большинстве других сел;
- почему приезжим работникам лесхоззага Киевской области, которые ведут посадочные работы на землях, загрязненных радионуклидами свыше 80 кюри на 1 км² платят 100% надбавку, а жителями района только 25%;

- председатель колхоза «Украина» Бойко А.П. (с. Марьяновка) задал вопрос: почему не решен вопрос доплаты механизаторам колхоза им. Щорса (с. Н. Марковка), которые работают на землях в районе выселенного села Бобер и зараженность которых составляет 40–80 кюри на 1 км² и больше. Почему в некоторых местах пгт Полесское радиационный фон на земле достигает до 1–2 миллирентген в час (например в районе газового склада), а жителей информируют, что фон на земле не более 0,1–0,2. Кому верить?
- почему на мебельной и швейных фабриках, а также в других организациях после аварии изъяты дозиметрические приборы;
- когда будут отселены жители сел Ясень и Шевченково, будет ли им выплачена компенсация, куда их будут отселять;
- почему у многих детей увеличена щитовидная железа, часто идет из носа кровь и болит голова, общее недомогание, а врачи не объясняют причин, не дают никаких конкретных рекомендаций;
- почему проводимые дезактивационные работы не приносят положительных результатов: в начале после проведения дезактивационных работ уровни радиационного фона несколько уменьшились, но современные (через 2,5 месяца) вновь восстанавливаются, зачем попусту тратить народные деньги;
- почему военнослужащие, принимающие участие в дезактивационных работах получают 100% надбавку по месту работы, а жители района только 25%;
- почему не платят 25% надбавку пенсионерам;
- почему не разрабатываются изменения вековых категорий для выхода на пенсию, как для жителей проживающих и работающих в особой зоне;
- можно ли выращивать продукты питания (картофель, морковь и др.) на приусадебных участках. Кому верить, если одни говорят, что можно, а другие — нельзя. Куда потом сдавать выращенную продукцию, если она окажется непригодной к употреблению;
- почему жителям района не выдают личные дозиметры-накопители, когда будут выдавать;
- почему не выселяют село Денисовичи, которое расположено в 30-км зоне, хотя все соседние села БССР и вокруг него выселенные ещё в 1986 году;
- почему не увеличивают для рабочих предприятий профотпуск. Разве можно за 15 дней провести нормально оздоровление человека;
- почему на протяжении 2 лет в ЦРБ нет дерматолога. Если все здесь, как вы говорите хорошо, то почему молодые врачи отработав три года уезжают в другие районы Украины;
- почему летом детей в основном направляют в пионерские лагеря, профилактории, а не в спецсанатории;

- почему нет в продаже мыла, стирального порошка, особенно находящихся в этой зоне.

Были заданы другие вопросы.

На протяжении беседы, проходившей эмоционально, тов. Шевченко, Плющ, Приймаченко, Шараваро старались дать конкретные ответы, которые многие из присутствующих принимались с недоверием. Часть женщин высказывало мнение о выселении жителей пгт Полесское и предоставлении им квартир в других районах. Некоторые из присутствующих, не веря в ответы руководителей, открыто заявляли, что не будут принимать участие в выборах народных депутатов СССР 26.03.89 г.

Затем тов. Шевченко посетила СШ №1, имела беседы с директором и активом школы, посетила несколько классов.

17.03.89 г. во время беседы с дозиметристом ж. д. станции Вильча тов. Редчиц Н.В. установлено, что в январе с. г. на ж. д. станцию приезжала какая-то комиссия из ЧАЭС, но члены комиссии никому не представлялись. Они проводили замеры радиационного фона на поверхности путей ж. д. станции в районе 42 км, где ранее было ПУСО по дезактивации заражённых вагонов, прибывших из 10 км зоны (ст. Янов), но о результатах обследования руководству ж. д. станции Вильча не докладывали. В связи с вышеизложенным 10.03.89 г. комиссией в составе: тов. Джумы В.Е. — начальника 2 отдела Коростенского отделения Ю. З. ж. д. Микуса В.Д. — радиолога Коростенского отделения ЮЗЖД; Рудькевича В.Н. — врача-ортопеда; представителей ПЧ — начальника ж. д. станции Вильча, тов. Висельского С.В., бригадира путей Мошковского А.Ф., Редчица был обследован участок ж. д. путей, находящийся на территории пгт Вильча на предмет установления радиационного загрязнения их поверхности.

С целью более точного определения радиационного заражения замеры проводились тремя приборами КРБ-1-815 (распад бета-излучения в минуту на см²). Проведённые измерения дали следующие результаты:

- на 1, 2, 3 путях от 100 до 1000 распадов на 1 см² в минуту, а в некоторых местах от 7,5–10 до 10000;
- на 5–6–7–8 путях от 100 до 1000, в некоторых местах от 2,5 до 3000 распадов;
- на стрелочных переводах от 500 до 30000 распадов;
- на сортировочных весах до 1000;
- на путях ж. д. станции Вильча 25 стрелок ручного перевода, 15 из которых ручные. Заражённость их составляет в среднем от 100 до 10000, в том числе на стрелках № 9 от 600 до 1000 распадов, № 11 от 1000 до 10500 распадов, № 37 до 1 млн. 100 тыс.

В виду того, что большинство железнодорожников ст. Вильча проживает в пгт Вильча, то вышеуказанная информация была доведена до большинства жителей посёлка.

С 1988 г. в пгт Вильча расположена республиканская база «Сельхозхимии», на территории которой хранятся минеральные удобрения и ядохими-

каты, предназначенные для обеспечения районного объединения «Сельхозхимия», 4 районов Полесского, Иванковского, Вышгородского, Бородянского. На территории в двух последних районах базы «Сельхозхимии» ликвидированы. Основной маршрут удобрений и ядохимикатов от республиканской базы в указанные районы проходит через центральные улицы пгт Вильча — ул. Пионерскую и Шевченко.

В последствии того, что кузова автомобилей не накрываются брезентами, плохо герметизированы, то при перевозках часть удобрений улетучивается и выпадает на дорогу, тротуары, летит в лица прохожих, в том числе и детей. Жители Вильчи неоднократно ставили вопрос перед поселковым советом Полесского райисполкома о построении объездной дороги для перевозок удобрений вокруг Вильчи или закрытии базы, но до сих пор вопрос не решен.

Исходя из изложенных фактов некоторые жители Вельчи призывают:

- самовольно закрыть проезд по ул. Пионерской для автомобилей объединения «Сельхозхимия»;
- написать коллективное письмо в руководящие органы страны, а также центральные газеты;
- вследствие того, что не принимаются конкретные меры по улучшению экологической обстановки пгт Вильча не принимать участия в выборах народных депутатов СССР 26 марта 1989 г.

О складывающейся оперативной обстановке в Полесском районе накануне выборов нами устно информирован 1 секретарь Полесского района КПУ тов. Приймаченко Н.И., который является кандидатом в народные депутаты от Иванковского избирательного округа.

Оперуполномоченный Полесского РО УКГБ

УССР по г. Киеву и Киевской области

лейтенант

Даниленко Д.И.

Передал: лейтенант

Даниленко Д.И.

Принял: майор

Шумак А.И.

«20» марта 1989 года

21 час. 20 мин.

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Сивцу Г.А. Прошу переговорить 21.03. [1989 г.]».

На документі резолюція Г. Сивця: «т. Жабченко С.А. Для перепроверки через отдел по ЧС и возможности т. Логинова А.С. (указанные мною даты) и использования в докладной в инстанции. [Підпис] 21.03.[1989 г.]».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 29–33.
Копія. Машинопис.

№ 141

Записка начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС В. Ламонова заступнику начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Г. Сивцю про результати неофіційної дозиметричної розвідки території залізничної станції Вільча Поліського району Київської області

23 березня 1989 р.

Секретно
Экз. № 1

Зам. нач. УКГБ УССР по
г. Киеву и Киевской обл.
полковнику тов. Сивцу Г.А.

Записка по ОС

О радиационной обстановке на ст. Вильча

В процессе проверки информации о неблагополучной радиационной обстановке на ж. д. ст. Вильча Коростенского отделения ЮЗЖД (территория Полесского района Киевской обл.), нами установлено следующее:

Радиационный контроль на территории станционного хозяйства осуществляют соответствующие службы ЮЗЖД. Контроль на ж. д. перегоне Вильча–Янов и подвижном составе, используемом в 30-км зоне, возложен на Управление дозиметрического контроля ПО «Комбинат».

По нашему указанию агент «Власов» организовал неофициальную дозиметрическую разведку на территории ж. д. ст. Вильча. По полученным данным на 23.03.1989 г.:

- гамма-фон на ст. Вильча и прилегающей к ней территории находится в пределах 0.04–0.07 мил. ренг/час;
- бета-излучение — от 400 до 700 частиц/см² мин;
- средняя бета-загрязненность посадочных платформ, ж. д. пути 100–200 частиц/см² мин; отдельные участки загрязнены до 1000 частиц/см²мин;
- максимальная загрязненность обнаружена на ж. д. стрелке № 37 (участок протяженностью около 50 м): при гамма-фоне 1.1 мил. ренг/час, бета-загрязненность составляет до 12000 частиц/см² мин;

- в служебных помещениях, в зале ожидания пристанционном магазине, бета-загрязненность — 10–20 частиц/см² мин. Ж. Д. путь протяженностью до 50 м в разных местах имеет загрязнение от 100 до 1000 бета-частиц/см² мин.

Загрязнённость маневрового тепловоза, доставленного со ст. Янов на ст. Вильча для ремонта в феврале с. г. составляет по гамма-фону 0,3–2,5 мил. ренг./час, по бета-излучению — от 1000 до 12000 частиц/см² мин. Тепловоз № ТГМ ЧА-422.

Докладываем согласно полученного указания.

Начальник отдела по ЧАЭС

подполковник

№ 632

от 23.03 89 г.

В.В. Ламонов

Передал 23.03.89 г. в. 19–35 о/у отд. по ЧАЭС ст. л-т Зеликов А.С.

Принял майор Гальченко

На документі резолюція Г. Сивця: «т. Жабченко С.А. Для использования в докладной [Підпис] 24.03.89 г.».

На документі резолюція С. Жабченка: «т. Явдошуку И.И. Согласно указания [Підпис] 24.03.89 г.».

На документі відбиток штампугу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 4831 «21».03.1989 г.».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 34–35.

Копія. Машинопис.

**Витяг з довідки 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області про стан виконання плану «Атом»
у 1988 році**

31 березня 1989 р.

Секретно
Екз. № 1

СПРАВКА

о ходе выполнения плана «Атом» в 1988 году

В процессе выезда в период с 10 по 14 марта 1989 г. в отдел УКГБ по ЧАЭС был изучен ход выполнения плана «Атом» в IV квартале 1988 г. и I квартале 1989 г.

В результате установлено, что оперативная обстановка за указанный период определялась эксплуатацией 3-х энергоблоков ЧАЭС, продолжением работ по исследованию подкритичности топлива 4-го реактора, изучением прочности и устойчивости строительных конструкций объекта «Укрытие», их укрепления, дальнейшими работами по дезактивации, продолжению деятельности 70 научных организаций по 12 НИР, которые носят приоритетный характер.

Научно-технические, экономические и политические последствия аварии на ЧАЭС и уникальность работ по ликвидации вызвали значительный интерес со стороны зарубежных правительственных, научных кругов и общественных организаций.

Существенным фактором оперативной обстановки стали: подготовка и переход ЧАЭС на безвахтовый метод работы, замена 40% персонала станции, а также работы в г. Славутиче и 30-км зоне трудовых коллективов из Армянской и Азербайджанской ССР, остро реагировавших на проблемы НКАО.

В 1988 г. 30-км зону и г. Славутич по научно-техническому каналу посетили 278 иностранцев из капстран, в т. ч. ученых и специалистов — 153, представителей правительственных и общественных организаций — 68, журналистов и других категорий — 57.

В процессе контрразведывательного обеспечения заездов выявлено 10 лиц, подозреваемых в причастности к спецслужбам противника, занимавшихся сбором информации с помощью технических средств (фотоаппаратура, дозиметры) (Н. Волд — США, Н. Корблинг — ФРГ, Д. Раттбаум — США, Т. Вилкенсон — США), пытавшихся брать пробы растительности, грунта, спецсостава пылеподавления (Р. Хемминг — Швеция; А. Пьетилле —

Франция; П. Рейзенштейн — Швеция; А. Йохансен — Дания; Синсуки Мияма — Япония; Д. Кларк — Великобритания).

Пресечено 5 попыток вывоза проб.

Анализ вопросов, задаваемых иностранцами в ходе посещения зоны свидетельствует о разделении разведывательного интереса:

представители США — техника и технология дезактивации;

представители Франции, Японии, Канады — надежность и безопасность эксплуатации реакторов РБМК-1000;

представители Италии — вывод энергоблоков из эксплуатации после завершения их срока службы.

Задействована система мер по доведению зарубежным средствам массовой информации выгодных СССР данных об отечественной атомной энергетике, обстановке в зоне (имеются конкретные публикации).

Для информационного обеспечения агентуры, планируемой в проведении активных мероприятий, с участием ПДТК, экспертных комиссий в ПО «Комбинат»¹, ПО «Спецатом»², отдела информации ПО «Комбинат» проанализирован характер информации, полученной иностранцами за весь период посещения 30-км зоны, подготовлены тезисы по вопросам обстановки, связанной с ликвидацией последствий аварии, которые будут согласованы с 6 Управлением КГБ СССР.

Согласно поисковым мероприятиям плана «Экран», а также рекомендации Центра (№ 136/5–108 от 06.01.89 г.), организована работа по поиску агента-нелегала, в плане «Атом» произведены соответствующие дополнения. По данному вопросу задействовано 11 агентов и 16 доверенных лиц. По сигналам проверялось 11 чел., в т. ч. 3 — по признакам агента-нелегала, 2 — по неподтверждению биографических данных (сокрытие судимостей по общеуголовным статьям).

Однако, как недостаток в работе по этой линии необходимо отметить, что по отдельным сигналам не проводились активные мероприятия, не налажено регулярное поступление информации от оперативных источников с мест трудоустройства, из-за чего не завершена проверка ряда лиц, прибывших в зону,

¹ Наказом Мініатоменерго СРСР від 17 жовтня 1986 р. на підставі постанови ЦК КПРС і Ради Міністрів СРСР від 2 жовтня 1986 р. було створено виробниче об'єднання «Комбінат», яке мало здійснювати: виконання завдань державного плану з виробництва електроенергії і координації робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС; експлуатацію об'єктів Чорнобиля, Славутича, вахтового селища Зелений Мис; збереження об'єктів м. Прип'яті і експлуатацію об'єктів інженерного забезпечення, дезактивацію обладнання, техніки, матеріалів, будівель та споруд; будівництво пунктів захоронення радіоактивних відходів і їх експлуатацію; дозиметричний контроль персоналу, вжиття заходів щодо зниження дозових навантажень під час експлуатації об'єкта «Укриття»; захист від радіоактивного забруднення Дніпровського басейну.

² Спеціальне виробниче об'єднання «Спецатом» було створено у 1988 році для боротьби з наслідками атомних аварій. У червні 1993 р. на базі ВО «Спецатом» було створено Державний аварійно-технічний центр при Державному комітеті по використанню ядерної енергії.

в г. Славутич в 1986–87 годы. Недостаточно активно ведется выявление оперативной базы (связи от иностранцев, переписчики, репатрианты и другие категории).

Не сформирован резерв агентуры для выезда за границу, чему существенно мешает отсутствие возможности включения в туристические группы, формируемые в г. Киеве и области агентуры, имеющей постоянную прописку в других областях страны.

На канале внешнеэкономических связей специалисты ПО «Спецатом» ведут переговоры с представителями фирмы «Ред Зон Корпорейшн» и «Лорел Индастриз» (США) — по вопросу создания совместного предприятия по производству робототехнических комплексов и ликвидации аварийных ситуаций на АЭС. Итальянская фирма «Сниа Теккинг» и «Нуклеко» предлагает принять участие в реализации программы вывода из эксплуатации ядерных реакторов и дезактивации АЭС. ПО «Комбинат» осуществил предварительную встречу с представителями фирмы «Тиссен» и «Сименс» по вопросу дальнейшего использования загрязнённой нержавеющей стали.

В этой связи [...] формируются агентурные позиции среди лиц, участвующих в контактах по линии научно-технического сотрудничества.

Через оперативные возможности и с привлечением компетентных специалистов завершена работа по выделению оборудования, технологических сетей и помещений (155), воздействие на которые в случае преступного умысла или халатности может привести к аварии с тяжкими последствиями. Определены признаки предпосылок к ЧП и должностные лица, могущие своевременно их обнаружить из числа которых ведется подбор оперативных источников. По этим признакам агентуре разработаны типовые тестовые задания. Всего в этих целях используется 95 агентов.

Результатом проведения организационных мер стало своевременное выявление предпосылок к ЧП (в 1988 г. — 18). По указанным вопросам дирекция ЧАЭС информировалась — 11 раз, советско-партийные органы — 7, ГАЭН — 18 и территориальные УКГБ — по местам дислокации предприятий-поставщиков.

Путем постановки конкретных задач активизирована работа агентуры из числа высококвалифицированных специалистов АЭС (28), в результате чего получена важная информация о неэффективности системы аварийного охлаждения реактора, упущениях и ошибках в оценке безопасной эксплуатации 3-го энергоблока, внесенных изменениях (1979–1980 г.) проектной схемы защиты ГЦН, что снизило ее надежность, о серьезных противопожарных нарушениях в кабельном хозяйстве ЧАЭС.

После информирования ГАЭН и дирекции ЧАЭС устранены предпосылки к ядерно-опасной ситуации в бассейне-выдержки I-го энергоблока, а также возможность бесконтрольной закладки в активную зону реактора постороннего предмета с участка легирования кремния. Выявлен факт поставки фирмой «Маннесман-Демаг-Даумашинен» (ФРГ) грузового кра-

на стоимостью 4 млн. руб. с конструктивным дефектом, приведшим к аварии 7 октября с. г. на объекте «Укрытие». В проверке находится другая оперативно значимая информация.

Введено в практику оперативное информирование Инспекции ГАЭН на ЧАЭС о предпосылках к ЧП с целью своевременной оценки и проверки полученной информации, принятия необходимых мер для нормализации обстановки. В 1988 году руководством станции по 8 фактах осуществлены проверки и служебные расследования, и них 2 — по возможным авариям с радиационно-ядерноопасными последствиями. На основании сделанных выводов администрацией уволено 5 работников, 14 привлечено к служебной ответственности, на 2-х — материалы переданы в прокуратуру, проведено 6 общепрофилактических мероприятий.

Однако принятые меры недостаточны и требуют дальнейшего развития для усиления контроля через оперативные возможности за безопасностью работы основного оборудования. В этих целях начат систематизированный учет и анализ нарушений в работе ЧАЭС, пожаров и других ситуаций, что позволит провести прогнозирование и оптимальное оперативное обеспечение аварийноопасных и диверсионно уязвимых мест.

Значительное внимание уделялось контролю за состоянием безопасности объекта «Укрытие», прочности и устойчивости строительных конструкций, надежности и объективности имеющихся систем контроля физических параметров.

Вместе с тем, недостаток агентуры из числа ведущих ученых КЭ ИАЭ. им. Курчатова не позволяет в полной мере отслеживать развитие обстановки на объекте. В этом плане необходимо ускорение решения вопроса по ранее выданному запросу в 6 Упр. КГБ СССР о передаче агентуры на параллельную связь.

Продолжается оперативный контроль за радиационной обстановкой в зоне, соблюдением правил и норм радиационной безопасности на ЧАЭС, в 30-ти километровой зоне и в г. Славутиче, состоянием водоохранных сооружений. Были выявлены нарушения при захоронении РАО, недостаточной надежности охраны высокоактивных отходов в могильниках «Бураковка»³, «Подлесный»⁴, загрязнение окружающей среды при дезактивации г. Чернобыля подразделениями ПО «Комбинат» и перевозках отходов к местам захороне-

³ Пункт захоронения радиоактивних відходів «Буряківка» в 4-х кілометрах від евакуйованого у травні 1986 р. села Буряківка Іванківського району Київської області. «Могильник» був спроектований Ленінградським інститутом Всесоюзного проектного та науково-дослідного інституту комплексної енергетичної технології (рос. — ВНИПИЭТ). Сховище розташоване на майданчику розміром 1200х700 м, в якому зберігаються неперероблені радиоактивні відходи техногенної катастрофи: будівельні конструкції, металолом, радиоактивний ґрунт, щєбінь, забруднена радіонуклідами техніка.

⁴ Пункт захоронения радиоактивних відходів «Підлісний» споруджений у грудні 1986 р. поблизу колишнього хутора Підлісний, на відстані 2,5 км на схід від міста Прип'ять. Призначений для захоронения радиоактивних відходів з потужністю дози гамма-випромінювання від

ния. Обнаружены факты вывоза зараженного строительного мусора в окрестности г. Славутич и лесные массивы 30-ти км зоны.

Добыты оперативные данные, получившие подтверждение на I-ой научно-практической конференции, проведенной ПО «Комбинат» в октябре с. г., о вероятном ухудшении радиационной обстановки в 30-км зоне в связи с процессом вымывания карбидов, содержащих радиоактивные элементы и их переходом в растворимую фазу.

В 1988 году конкретизированы сведения по 30-км зоне ЧАЭС, могущие представить разведывательный интерес для спецслужб противника, уточнены места их сосредоточения:

- сводные данные по радиационной обстановке в 30-км зоне (сосредоточены в УДК ПО «Комбинат», ОГ Госкомгидромета;
- результаты отдельных НИР по проблемам «Экология» и «Медицина» (частично в НИО ПО «Комбинат»);
- результаты исследования физических процессов и состояния объекта «Укрытие» (КЭ ИАЭ им. Курчатова⁵).

При этом учитывалось, что устремления противника в первую очередь могут быть направлены на приоритетные и новаторские разработки. На основании их анализа в отделе проводится разработка «Модели контрразведывательной деятельности по защите проводимых в зоне ЧАЭС научно-исследовательских работ по поиску агентуры противника», в которой будут отражаться данные о НИР, могущих быть объектом устремлений противника, возможные варианты и способы разведывательных приемов, расстановка наших оперативных сил и получаемая информация. На основании модели планируются агентурно-оперативные мероприятия по данным проблемам.

50 Р/год до 250 Р/год (в контейнерах). У конструкції ПЗРО «Підлісний» виявлено дефекти, тому завантаження «могильника» радіоактивними відходами з 1988 року припинено.

⁵ КЭ ИАЭ им. Курчатова (рос.) — комплексна експедиція при Інституті атомної енергії ім. І. Курчатова утворена на початку грудня 1987 р. з метою забезпечення наукового і проектного супроводження об'єкта «Укриття», проведення і координації науково-дослідних робіт, що виконувалися підприємствами Мінсередмашу СРСР в зоні Чорнобильської АЕС і зоні відчуження. Її робота велася в рамках комплексної наукової програми. Експедиція забезпечувала виконання таких функцій: проведення науково-дослідних робіт щодо гарантування безпечного стану об'єкта «Укриття» і підготовку рекомендацій для вдосконалення систем контролю; створення банку даних об'єкта «Укриття» і радіаційної обстановки в контрольованій зоні; виконання конструкторських і проектних робіт для забезпечення програм досліджень; організація будівельно-монтажних робіт для забезпечення наукових досліджень, покладених на експедицію.

Роботи, що проводилися Комплексною експедицією інституту ім. І. Курчатова разом з Науково-дослідним і конструкторським інститутом енерготехніки, Всесоюзним науково-дослідним і проектним інститутом енергетичних технологій та низкою інших організацій в 1987–1989 рр., дозволили з'ясувати основний характер внутрішнього стану об'єкта «Укриття»: по-перше, геометрію руйнування; по-друге, стан більшості будівельних конструкцій; по-третє, основні місця скупчення паливних мас і їх фізико-хімічні параметри.

Создается основа агентурно-оперативного обеспечения проводимых НИР в ПО «Спецатом», СП «Комплекс», ПО «Комбинат», что однако имеет свои объективные трудности из-за непродолжительного пребывания в зоне и частой сменяемости специалистов.

К недостаткам по данному направлению работы следует отнести то, что в связи со значительными кадровыми переменами не завершено выделение конкретных секретносителей из числа сотрудников, прибывших на постоянную работу или командированных в зону (имеются в виду работники МСМ СССР и других особорежимных объектов).

В течение 1988 года выполнены плановые мероприятия по оперативному контролю за режимом охраны ЧАЭС. По нарушениям режима со стороны персонала станции и отдельного батальона ВВ в/ч 3031 информировалась дирекция ЧАЭС, руководство КЭ ИАЭ им. Курчатова, командование в/ч 3031 и военная прокуратура (П).

По нашей информации за халатное отношение к своим должностным обязанностям комендант ЧАЭС майор Трушкин руководством ВВ МВД привлечен к дисциплинарной ответственности и переведен в другую часть. Принятыми мерами не допущено каких-либо сбоев и нарушений пропускного режима в период перехода станции на безвахтовый метод работы.

Вместе с тем, во время проверки с использованием учебного объекта были вскрыты недостатки в охране, не исключающие возможность проникновения посторонних лиц из числа персонала станции в диверсионно-уязвимые места (помещения ГЦН, деаэраторов, машзал). О нарушениях внутриобъектового режима информирована дирекция ЧАЭС.

По инициативе отдела УКГБ по ЧАЭС с целью повышения боеготовности в феврале с. г. проведены 6-ти дневные учебные сборы в 1 батальоне в/ч 3031, несущем охрану ЧАЭС, с отработкой практических задач. В проведении занятий приняли участие сотрудники отдела УКГБ по ЧАЭС.

Продолжает оставаться актуальным вопрос юридического статуса зоны отселения и отчуждения, значительная часть которой (особенно со стороны БССР) практически открыта для доступа, а водными путями можно свободно проникнуть и в зону отчуждения (10 км). Этот вопрос требует решения, т. к. затрагивает другую не менее важную проблему «самоселов» (1134 человек), которых по рекомендации Минздрава СССР необходимо выселить, а юридических оснований для административных действий не имеется.

Основные усилия по 5 линии были направлены на решение следующих задач:

- своевременное вскрытие и предотвращение предпосылок к возможным массовым беспорядкам и иным негативным проявлениям со стороны лиц армянской и азербайджанской национальностей, участвующих в строительстве г. Славутич, а также проходящих службу в ВСО (постоянно находилось 250 человек). Принятыми мерами (информированы парторганы, командование ВСО по 11 фактам) при непосредственном взаимодействии с подразделениями УВД Киевского облисполко-

ма нормализована обстановка во время отказа от работы, проявлений групповых недовольств по решениям НКАО в СМУ треста «Армавиастрой» (в марте, июне, сентябре, ноябре с. г.);

- в период подготовки перехода ЧАЭС на безвахтовый метод работы (июль-сентябрь), перехода на одноразовое бесплатное питание (январь 1989 г.), локализовано назревание групповых негативных проявлений в виде сидячих демонстраций в конференц-зале ЧАЭС, одновременных увольнений, могущих значительно ухудшить состояние безопасности ЧАЭС, как со стороны персонала станции, так и уволившихся и не получивших постоянную прописку в г. Киеве;
- ведется постоянный оперативный контроль за развитием контактов между представителями ассоциации «Зелений світ» и работниками ПО «Комбинат» и ЧАЭС.

Наряду с этим затягивается формирование агентурного аппарата в среде молодежи, творческой интеллигенции в г. Славутиче, в результате чего оперативно значимых материалов, о процессах, происходящих в указанных категориях, практически не получено.

Формирование и специализация агентурного аппарата в 1988 году во многом определялась кадровыми переменами в трудовых коллективах 30-км зоны. [...] Предварительный анализ расстановки агентуры и доверенных лиц по участкам деятельности свидетельствует о необходимости его укрепления по 2-й, 3-й линиям, объекту «Укрытие», научным подразделениям, 5-й линии, данный анализ необходимо завершить. Недостаточно оказывалась помощь оперсоставу со стороны руководства отдела по специализации, подготовке и обучению агентуры.

Со стороны руководства КГБ УССР и УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области принимались конкретные меры по активизации работы отдела по ЧАЭС, укреплению его кадрами из числа оперработников, имеющих опыт работы на объектах атомной энергетики. 5 сотрудников отдела прошли стажировку в КГБ СССР, штатная численность отдела увеличена с 13 до 17 оперработников. Усилен медицинский контроль со стороны медслужбы КГБ УССР, упорядочен учет дозовых нагрузок.

В целях оказания практической помощи в организации и проведении контрразведывательных работ за указанный период осуществлено 12 выездов руководящего 14 оперативного состава УКГБ.

Ст. оперуполномоченный 3 отд. 6 отдела УКГБ
УССР по г. Киеву Киевской области
майор

[Підпис]

И.И. Явдошук

Начальник 3 отд. 6 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
майор

[Підпис]

С.А. Жабченко

« 31 » марта 1989 года

№ 075

На документі резолюція М. Гуриненка: «т. Жабченко С.А. Прошу на основе имеющихся материалов об устремлениях противника к ЧАЭС, результатах к/р обеспечения канала внешнеэкономических связей и их перспективах подготовить докладную в 6 Упр. КГБ УССР [Підпис] 12.IV.[19]89».

На документі резолюція С. Жабченка «т. Явдошук И.И. Согласно указаний [Підпис] 03.04.[1989]».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 51-57.
Оригінал. Машинопис.*

№ 143

**Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка
першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому
про проблеми на об'єктах атомної енергетики УРСР**

20 квітня 1989 р.

КОМІТЕТ
державної безпеки
Української РСР

КОМІТЕТ
государственной безопасности
Украинской ССР

Секретно

«20» апреля 1989 г.
№ 45

ЦК Компартии Украины
Товарищу Щербицькому В.В.

О проблемах атомной энергетики
республики и процессах, связанных
с аварией на Чернобыльской АЭС

Комитетом государственной безопасности республики продолжается отслеживание обстановки на объектах атомной энергетики, обусловленной рядом нерешенных проблем обеспечения их безопасности, экологическими и медицинскими аспектами последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Имеющаяся информация свидетельствует об обеспокоенности специалистов неумещающей аварийностью на действующих энергоблоках. Только в 1988–1989 годах произошло более 170 отказов и аварийных остановов, основными причинами которых являлись низкое качество проектных и строительных работ, недостаточный технический уровень оборудования, неквалифицированные действия эксплуатационного персонала.

В поступающей из «Атомэнергопроекта» (г. Москва) документации на реакторы типа ВВЭР-1000 не всегда полностью учитываются ошибки, выявленные в ходе эксплуатации. Такие факты вскрыты при строительстве Ровенской, Южно-Украинской и Хмельницкой атомных станций, а также в процессе пусконаладочных работ на 5-м энергоблоке Запорожской АЭС, ввод в эксплуатацию которого планируется в текущем году.

Аварийные остановки обусловлены, прежде всего, поставками агрегатов со скрытыми недоработками, низким качеством сварочных и сборочных работ. Участились случаи выхода из строя оборудования первого контура, ресурс использования которого рассчитан на 25–30 лет. Так, в связи с наличием

технологических дефектов в парогенераторах, поставляемых Подольским машиностроительным заводом им. Орджоникидзе, аварийно остановлены и выведены в длительный ремонт энергоблоки Южно-Украинской и Запорожской АЭС. Вследствие разгерметизации систем охлаждения генераторов, изготавливаемых Ленинградским ПЭО «Электросила», и протечек водорода возникла взрывоопасная обстановка на Запорожской, Хмельницкой и Чернобыльской станциях.

На состояние аварийности АЭС влияет низкая квалификация оперативного персонала станций, факты халатности, несоблюдения регламента проведения ядерно опасных работ. Неквалифицированные действия, создающие угрозу серьезных последствий, неоднократно выявлялись на Хмельницкой, Запорожской, Южно-Украинской атомных электростанциях.

По оценкам специалистов, сложившееся положение в значительной мере объясняется отсутствием четко налаженной Минатомэнерго СССР системы обобщения и анализа материалов расследования отказов в работе оборудования, выдачи на этой основе рекомендаций проектным, строительным и эксплуатирующим организациям.

Продолжают оставаться нерешенными проблемы обеспечения радиационной и пожарной безопасности объектов атомной энергетики, которые могут привести к происшествиям с нежелательными последствиями. К примеру, на энергоблоке № 3 Южно-Украинской АЭС, где завершается этап пуско-наладочных работ, не сдана в эксплуатацию система извещения и тушения возможного пожара в машзале, спецкорпусе, в помещениях блочного и резервного щита управления. На Чернобыльской, Ровенской и Хмельницкой атомных электростанциях медленно реализуются мероприятия по замене кабельного хозяйства, кровельных покрытий изделиями, не распространяющими горение.

Недостаточными темпами ведется внедрение на Южно-Украинской, Хмельницкой, Ровенской АЭС автоматизированных систем контроля радиационной безопасности. Накопление радиоактивных отходов осуществляется более быстрыми темпами, чем переработка. Это приводит к сверхнормативной концентрации указанных веществ и повышает вероятность их попадания в окружающую среду.

Изложенные проблемы способствуют формированию у части населения республики негативного отношения к отрасли в целом. Среди представителей творческой и научной интеллигенции, участников самодеятельных объединений экологической направленности активизировались процессы и настроения в пользу свертывания программ развития атомной энергетики. Характерным их отражением являются участвовавшие публикации в прессе, митинги и дискуссии, сбор подписей, направление в партийные и советские органы коллективных писем и обращений.

Наибольшую обеспокоенность общественности вызывают экологические и медицинские аспекты последствий аварии на Чернобыльской АЭС. В этой связи некоторыми учеными и специалистами выдвигаются предложе-

ния «заморозить» на 10–15 лет строительство новых реакторов, принять дополнительные меры по повышению надежности действующих. Высказывается тревога по поводу размещения Запорожской, Крымской, Южно-Украинской атомных станций в сейсмически опасных зонах, выбора под промплощадку Ровенской АЭС местности с активными карстовыми процессами.

Недостатки в медицинском обслуживании, проблемы обеспечения чистыми продуктами вызывают обостренное недовольство части населения в ряде районов Киевской, Житомирской и Ровенской областей. Отсутствие необходимой информации о последствиях аварии способствует распространению различных домыслов и слухов.

В сложившейся ситуации ученые считают целесообразным организовать в пострадавших районах медико-генетические консультативные службы. Коллектив Института ядерных исследований АН УССР вышел с предложением перед СМ УССР о рассекречивании и предании гласности результатов научных исследований в области медицинской и сельскохозяйственной радиологии, обеспечения населения дозиметрическими приборами в достаточных количествах.

В организации протестов против дальнейшего развития атомной энергетики республики особую активность проявляют неформальные объединения «Спадщина», «Зелений світ» (Киев), «Экология» (Черкассы), «Экология и мир» (Керчь) и др. В этих целях ими планируется использовать мероприятия, приуроченные к очередной годовщине аварии на Чернобыльской АЭС. В городах Николаеве, Житомире, Днепропетровске, Харькове, Черкассах, Южно-Украинске Николаевской области и пос. Щелкино Крымской области в период с 23 по 29 апреля с. г. намечено проведение митингов и демонстраций с соответствующими лозунгами и транспарантами. Лидеры «УХС», «УКК», «УНДЛ», а также негативно настроенные активисты «Спадщины», «Мемориала», «Громады» вынашивают намерения выступить 26 апреля с. г. на митинге в г. Киеве с провокационными заявлениями в адрес партийных и советских органов о неприятии действенных мер по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

В последнее время усложнилась обстановка в трудовых коллективах АЭС в связи с уменьшением зарплаты при переходе отрасли на новые формы хозяйствования. Обсуждается предложение работников Курской, Ленинградской и Калининской АЭС о создании в стране самодеятельного объединения, целью которого будут повышение оплаты труда и улучшение социально-бытовых условий.

Следует подчеркнуть, что к добыванию информации об опыте нашей страны в ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС и ее последствий не ослабевает интерес спецслужб противника. События на Чернобыльской станции пытаются использовать реакционные центры зарубежных ОУН, главари которых инспирируют негативные проявления, возбуждают общественное мнение вокруг проблем строительства Крымской и Чигиринской АЭС и расширения действующих атомных электростанций.

Более того, закордонные ОУН пытаются протаскивать провокационные заявления о том, что Советский Союз, выдвигая предложения о ядерном разоружении, продолжает реализацию своей программы строительства и эксплуатации АЭС, которые будут являться источниками радиационного заражения, «угрожающего здоровью и будущему украинской нации и народов других стран».

С учетом изложенного органами КГБ республики во взаимодействии с партийными комитетами, административными и контролирующими ведомствами принимаются дополнительные меры по контролю за процессами в трудовых коллективах, упреждению предпосылок к чрезвычайным происшествиям на объектах атомной энергетики, недопущению антиобщественных и иных негативных проявлений.

КГБ СССР доложено.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

[Підпис]

Н. Голушко

На документі резолюція В. Щербицького: «т. Качуре Б.В. Пр[ошу] переговорить (что нам следует еще предпринять) [Підпис] 20.04.89» та підпис про ознайомлення.

На документі відбиток штампу: «ЦК Компартии Украины. Общий отдел. 4 сектор. Вх. № 53к на 4 листах. 20.04.1989 г. Подлежит возврату».

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1273. — Арк. 103–106.
Оригінал. Машинопис на бланку.*

№ 144

**Агентурне донесення агента «Дипломат» Білоцерківському
міському відділу КДБ УРСР по м. Києву та Київській
області про формалізм у роботі санепідемстанції
ВО «Комбінат» та органів міліції в Чорнобильській зоні
відчуження**

5 травня 1989 р.

КОПИЯ
Секретно
Экз. № 3

Управление КГБ по г. Киеву и Киевской области
Белоцерковский ГО УКГБ

Агентурное сообщение

Псевдоним агента «Дипломат»

Принял: Ст. о/у Белоцерковского ГО
капитан Шарлай К.В.

3. 05. 1889 г.

Содержание сообщения:

Согласно приказа главного врача Киевской областной станции СЭС т. Малышевского В.В. с 12 по 17 декабря 1988 года источник был командирован в 30 километровую Чернобыльскую зону для проведения сан. обследования 14-ти населенных пунктов, куда частично возвратилось население (села Осташев, Городыще, Разъезжее, Ильинцы, Рудня Ильинецкая, Лодыжичи, Опачичи, Парышев, Андреевка, Куповатское, Теремцы, Терехи, Кошовка, Стечанка). Для проведения работы был выделен обл. СЭС передвижная радиологическая лаборатория на базе автомашины УАЗ 452, водитель, техник дозиметрист. Передвижная лаборатория доукомплектована дозприборами КРК-1-01, КРБ-1-2 шт., СРП 68-01-1 шт., все приборы прошли госпроверку в 1988 году. Обследование проводилось в присутствии начальника отдела охраны окружающей среды Чернобыльского горисполкома т. Жмур Александра Владимировича. Вопрос по предстоящей работе был согласован с Чернобыльским ГИК (председателем), отделом по режиму и спецработе ПО «Комбинат» МАЭ СССР, главным врачом СЭС и зам. начальника РБ ПО «Комбинат». Главный врач СЭС ПО «Комбинат» поставил в известность главного инженера

ЧАЭС и зам. начальника 3-го мед. упр. СССР о том, что будут проводиться такие работы. Особого желания допустить нас к такой работе вышеперечисленные лица не имели, ссылаясь на то, что 30 километровая зона находится под контролем МАЭ СССР.

Однако не имея своей информации, особенно по радиационному контролю по пищевым продуктам, главный врач ПО «Комбинат» согласовал этот вопрос при условии если мы оставим эти данные. Побеседовал с врачами этой санэпидстанции (фамилии не помню) у меня сложилось впечатление, что здесь собрались разные, может быть и знающие специалисты, но только не в области радиационной гигиены (главврач, зав. орготделом, врачи радиологического отделения).

Характеризуя работу ведомственной СЭС, которая обслуживает 30-км зону можно отметить следующее:

1. Со стороны СЭС текущий саннадзор за условиями проживания людей в этих 14 селах не проводится.

2. Радиологическая лаборатория не укомплектована приборами для проведения спектрометрических и радиохимических измерений. Радиометрия на приборе РБК проводится формально, без свинцовой защиты.

3. Отсутствуют необходимые нормативные документы согласно которым можно было бы осуществить правильный радиационный контроль, в частности новые НРБ и ОСП (нормы радиационной безопасности 76/87 и основные сан. правила 72/87).

Санэпидемстанция Чернобыльского района 30 километровой зоны не обслуживает, состоит из нескольких работников, на время проверки главным врачом был средний мед. работник, который в области радиационной гигиены не очень компетентен. СЭС обеспечена примитивными приборами доз. контроля и радиометрических измерений.

Отдел охраны окружающей среды согласно своей инициативы, проводит определённую работу в селах 30-км зоны по наведению должного сан. порядка и обеспечения доброкачественной питьевой воды, подключая по личной просьбе дислоцирующиеся воинские части. Однако отдел некомплектован необходимыми приборами доз. контроля, имеется только ДП-5а, а также необходимыми нормативными документами. У работников этого отдела недостаточные знания в области дозиметрического контроля, а также для проведения анализа радиационной обстановки и дачи населению своих рекомендаций.

У источника сложилось впечатление, что много ещё формализма в работе органов милиции в зоне, а именно:

1. Осмотр автотранспорта на КПП выезжающего и въезжающего из зоны осуществляется поверхностно, так нами было вывезено за 2 раза около 400 проб пищевых продуктов, овощей, фруктов, почвы через КПП Зелёный Мыс и никто не потребовал у нас справки «РБ» на право вывоза. Справки у нас были и в настоящее время находятся в обл. СЭС.

2. Работники милиции, работающие в 30-км зоне мало интересуются кто и зачем находится в 30-км зоне, особенно в селах, и какую работу проводят эти

люди. Так, отбирая пробы в 14 населенных пунктах никто не спросил у нас документов дающих право проводить работу.

3. Встречались мы также с такими фактами: с одной стороны «граница» закрыта на замок, а с другой стороны проведение сельхозработ белорусскими колхозами (в октябре 1988 г.) на территории украинских сел Терешцы, Лодыжичи, находящиеся в 30-км зоне. Источник интересовался у людей, как они возвращались в свои села, они отвечали, что «граница» со стороны Белоруссии открыта. Их несколько раз «вылавливали» и вывозили, а они через Белоруссию опять возвращались домой.

При проведении санитарного обследования было установлено, что в 14 селах 30-км зоны (чернобыльской) проживает 1000 человек самовольно возвратившихся на место своего постоянного проживания. Жители, в основном пенсионного возраста, имеется незначительное количество детей-инвалидов. Санитарное состояние сел неудовлетворительное, усадьбы заросли бурьяном. Отсутствует медицинское обеспечение, а также обеспечение товарами первой необходимости и пищевыми продуктами. Хлеб и молоко завозятся 1 раз в неделю в ограниченном количестве. Со стороны жителей этих сел были жалобы на отсутствие света, радио, телефона, почтового обеспечения, на доставку пенсии. При проверке сан. состояния магазинов и фельдшерско-акушерских пунктов было установлено, что санитарно-техническое состояние их было удовлетворительно.

Результаты дозиметрических замеров радиационного фона следующие:

1. При дозиметрических измерениях фон составлял:

- СРП 68 - 0,02–0,15 (с. Кошовка) мл. ренг/час
- КРБ - от 20 до 100 βраспадов/минуту см²

Замеры производились на расстоянии 1 м. от земли

б) на поверхности строений

- СРП 68 - от 0,05 до 0,2 мл. ренг/час
- КРБ - от 50 до 2500 (с. Порынев) βраспадов/минуту см²

в) внутри помещений

- СРП 68 - от 0,02 до 0,05 мл. ренг/час
- КРБ - от 20 до 50 βраспадов/минуту см²

г) на поверхности одежды

- СРП 68 - от 0,02 до 0,08 мл. ренг/час
- КРБ - от 2,0 до 300 βраспадов/минуту см²

д) обувь

- КРБ - до 5000 βраспадов/минуту см² (сапоги у жителя Лодыжичи, ул. Белорусская, № 44 т. Пovyбит А.Г. равно 5050 βраспадов/минуту см²).

Значительных превышений уровня фона радиации нами не было обнаружено, высокий уровень по сравнению с фоном отмечено в основном на строениях (кровля), особенно в селах Кошовка, Стечанка, Порышев, Осташев.

2. Согласно данных радиометрических измерений проводимых приборами КРК было установлено, что в основном все овощи фрукты не превышают предельно-допустимых уровней суммарной бета загрязнённости, исключени-ем являются сушеные грибы, сушеная рыба, а также несколько проб овощей, которые имели незначительное превышение ПДУ. Всего на приборе КРК было проведено около 400 замеров.

3. Пробы почвы, молока, а также грибов сушеных, рыбы сушеной и отдельных овощей, где отмечалось значительное превышение ПДУ были доставлены в радиологическую лабораторию для спектрального измерения.

Акт обследования направлен в радиологический отдел обл. СЭС и в Чернобыльский райисполком.

В последнее время, имея беседы с различными врачами, приезжающими в г. Белая Церковь, источником установлено, что и в настоящее время обстановка во многих обследованных ранее селах остается плохой.

В ходе описания могут быть допущены некоторые незначительные неточности в связи с истечением времени.

[3].05.1989 г.

[...]

На документі резолюція В. Коротченкова: «т. Гуриненко Н.Т. 26.05.89 [Підпис]».

На документі резолюція М. Гуриненка: «т. Жабченко С.А. Пр[ошу] через оперативные и официальные возможности доизучить указанные факты и в случае необходимости подготовить информацию в инстанции [Підпис] 29.V.[19]89 г.».

На документі резолюція С. Жабченка: «т. Явдошук И.И. Для обобщения уже имеющейся информации. Пр[ошу] совместно с отделом по ЧАЭС доложить предложения [Підпис] 29.05.[19]89 г.».

На документі вказівка А. Вельбоенка про передачу документа: «Нач[альнику] 6 отдела УКГБ УССР подполковнику тов. Нагибе С.Н. Нач[альник] Белоцерковского ГО УКГБ подполковник А.П. Вельбоенко. [Підпис] 05.1989 г.».

На документі відбиток штампу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 8403 «26».05.1989 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 62–65.
Копія. Машинопис.*

№ 145

**Довідка начальника Іванківського райвідділу
УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області П. Левченка
начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
Ю. Шрамку про кількість самоселів у Чорнобильській зоні
відчуження**

16 травня 1989 р.

Секретно
Екз. № 1

СПРАВКА

О радиологической обстановке в
Иванковском районе

Территория Иванковского района составляет 3,4 тыс. кв. км

В 84 населенных пунктах проживает 42244 человека.

В 14 селах (Ковалевка, Домановка, Ст. Соколы, Потока, Горностайполь, Фрузиновка, Губин, Лапутьки, З. Мыс, Медвин, Зорин, Писки, Дитятки, Ораное) с населением 5643 человека, проживание населения допустимо при условии соблюдения всех мер радиационной безопасности.

В 14 села, расположенных в 30-ти километровой зоне отселения Чернобыльской АЭС, где проживание запрещено, постоянно проживает 1126 человек, в том числе 18 несовершеннолетних, а именно:

с. Терехи	– 64 чел.	с. Андреевка	– 41 чел.
с. Ладыжичи	– 51 чел.	с. Теремцы	– 83 чел.
с. Золтышев	– 2 чел.	с. Парышев	– 151 чел.
с. Разъезжее	– 17 чел.	с. Ильинцы	– 253 чел.
с. Рудня Ильинецкая	– 45 чел.	с. Стечанка	– 9 чел.
с. Городище	– 26 чел.	с. Оташев	– 28 чел.
с. Купуватое	– 109 чел.	с. Опачичи	– 98 чел.

Водоснабжение населения Иванковского района осуществляется из открытых источников, но из-за ветхости трубопроводов, их частого повреждения, вода не соответствует ГОСТу 2874–82 «Вода питьевая». Реконструкция трубопровода будет проведена в 1989 году. Имеется один коммунальный и 23 ведомственных водопровода. В селах, расположенных в 30-ти километровой зоне, водопроводов нет.

Радиометрический и дозиметрический контроль Иванковского района осуществляют 9 ведомственных и одна государственная радиологические ла-

боратории, а также некоторые промышленные предприятия и сельские Советы, получившие измерительные приборы.

В 1986–1988 годах радиологической группой Иванковской СЭС проводились анализы продуктов питания на удельную бета-активность:

1986 год			1987 год			1988 год		
кол-во исследований	из них прив. ВДУ	в % до исслед.	кол-во исследований	из них прив. ВДУ	в % до исслед.	кол-во исследований	из них прив. ВДУ	в % до исслед.
13667	2096	15,3	4606	357	6,7	2671	701	26,4

При спектрметрических исследованиях (на суммарный цезий) в 1988–1989 году проведено 604 исследования, из них выявлено 67 случаев превышения ВДУ.

Уровни грамма-фона за 1988–1989 гг. по территории района колеблются следующим порядком:

- менее 0,05 мр/час – населенный пункт;
- от 0,05–0,1 мр/час – 11 сел (Ковалевка, Домановка, Ст. Соколы, Потока, Горностайполь, Фрузиновка, Губин, Лапутьки, З. Мыс, Медвин, Зорин);
- от 0,1 и выше – населенных пункта (с. Писки, Дитятки).

До настоящего времени не решен вопрос об отселении с 30-ти километровой зоны отселения Чернобыльской АЭС 1126 человек, в том числе 18 детей.

В течение 3-х лет не решается вопрос о статусе 30-ти километровой зоны отселения Чернобыльской АЭС. Затянувшаяся неопределенность оказывает серьезное влияние на оперативную обстановку.

У самоселов утверждается мнение, что постановлений различных комиссий по вопросам отселения можно и не выполнять. Это привело к тому, что в настоящее время наметились тенденции к увеличению количества людей, проживающих в 30-ти километровой зоне, а среди населения, отселенного в села Новые Ладыжичи, Олизаровка и др. по данным оперативных источников, вновь появляются лидеры, которые агитируют людей за возврат к прежним местам жительства.

Начальник Иванковского РО УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

подполковник [Підпис] Левченко П.Я.

На документі резолюція В. Коротченкова: «т. Жабченко С.А. [Підпис] 26.V.89 г.».

На документі резолюція С. Жабченка: «т. Явдошук И.И. Для обобщения [Підпис] 26.05.89 г.».

На документі відбитки штампів: «Иванковское район. отделение Вх. № 488 «16» 05.1989 г.» та «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 8419 «26» 05.1989 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 66–67.
Оригінал. Машинопис.*

№ 146

**Довідка начальника Іванківського райвідділу
УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області П. Левченка
начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
Ю. Шрамку про пропускний режим у Чорнобильській зоні
відчуження**

18 травня 1989 р.

Секретно
Экз. № 1

Начальнику Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору Шрамко Ю.М.

СПРАВКА

Об оперативной обстановке в 30-ти
километровой зоне отселения ЧАЭС

По состоянию на 15 мая 1989 года в 14 населенных пунктах 30-ти километровой зоны отселения Чернобыльской АЭС проживает 1126 человек, самовольно возвратившихся, после выселения, к прежним местам жительства.

В подавляющем своем большинстве это люди пенсионного возраста, но в селах Ильинцы, Рудня Ильинецкая, Купуватое, Терехи, Лубянка проживает 13 молодых семей, в которых имеется 16 детей дошкольного и школьного возраста.

В настоящее время принимаются меры по их отселению из «Зоны».

Все населенные пункты, где проживают люди, электрифицированы, два раза в неделю автомагазинами завозятся товары первой необходимости.

Связь осуществляется через опорные пункты милиции, на которых установлены радиостанции.

Медицинское обслуживание только по вызову, но в двух населенных пунктах (Ильинцы, Купуватое) открыты ФАПы.

В подсобных хозяйствах крестьяне держат домашний скот, птицу, лошадей, обрабатывают приусадебные участки.

С наступлением весны и лета значительно увеличилось количество людей, заезжающих в «Зону» под предлогом устройства на работу, посещения прежних мест жительства, а также лиц без определенных занятий.

В период с 8 по 10 мая 1989 года бывший Чернобыльский район посетило 9,5 тыс. человек, проживавших до апреля 1986 года в этом районе.

Пропускной режим 30-ти километровой зоны отселения определяют ПО «Комбинат» и Чернобыльский РОВД, но на КПП постоянно находятся представители других ведомств (ГАИ, ВАИ, военные и гражданские дозиметристы, военные коменданты), которые не подчинены начальнику КПП, что вносит несогласованность в их действия, ухудшает качество досмотра ввозимых и вывозимых материальных ценностей.

В ходе изучения установлено, что основными путями проникновения людей в 30-ти километровую зону отселения являются:

1. Люди, уволенные из ПО «Комбинат» и ЧАЭС, по различным причинам не сдают пропуска, что дает им и их связям возможность посещать 30-ти километровую зону в течение года.

2. Недостаточный контроль за использованием разовых пропусков. Имеется несколько случаев изъятия чистых бланков у лиц, задержанных органами МВД в г. Чернобыль и других населенных пунктах.

3 Неконтролируемый въезд в «Зону» водным путем, в том числе и на «Ракете», которая ходит по маршруту Киев-Славутич и останавливается в селах (Теремцы и Плютовище).

В настоящее время, перед руководством ПО «Комбинат» поставлен вопрос о целесообразности кадровые аппараты предприятий, работающих в 30-ти километровой зоне, передислоцировать во в/п «Зеленый Мыс» или с. Дитятки, а причалы в селах Плютовище и Теремцы ликвидировать.

С 15 апреля 1989 года начался разворот 25 бригады ККВО и других воинских частей, принимавших участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. В настоящее время численность около 12,5 тыс. человек.

Начальник Иванковского РО УКГБ УССР

по г. Киеву Киевской области

подполковник

[Підпис]

П.Я. Левченко

« 18 » 05 1989 года.

Рег. № 497

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Сивцу Г.А. [Підпис] 19.5.[1989 г.]».

На документі резолюція Г. Сивця: «т. Гуриненко Н.Т. Доизучите этот вопрос и подготовьте инф[ормацию] для докл[ада] в ОК КПУ [Підпис] 20.V.89».

На документі резолюція М. Гуриненка: «т. Жабченко С.А. Пр[ошу] исполнить. [Підпис] 20.V.19[89]».

На документі резолюція С. Жабченка: «т. Явдошук И.И. Согласно указания. Прошу перепроверить факты и уточнить организационные вопросы [Підпис] 22.05.89 г.».

На документі відбиток штампуг: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 8081 «19».05.1989 г.».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 60–61.

Оригінал. Машинопис.

**Довідка начальника Іванківського райвідділу
УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області П. Левченка
начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
Ю. Шрамку про оперативну ситуацію в регіоні**

25 травня 1989 р.

Секретно
Екз. № 1

СПРАВКА

По оперативной обстановке в
Иванковском районе

Иванковское РО УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области организовано в сентябре 1982 года и осуществляет контрразведывательную работу в Иванковском районе, который после присоединения, согласно Указу Президиума Верховного Совета Украины 16 ноября 1988 года «Об объединении Иванковского и Чернобыльского районов» занимает территорию 3,4 тыс. кв. км, на которой проживает 41 тысяча человек. 1,2 тыс. кв. км составляет 30-ти километровая зона отселения, созданная после аварии на Чернобыльской АЭС.

В 14 населенных пунктах «зоны» (всего 54) проживает 1126 человек, самовольно возвратившихся, после выселения, к прежним местам жительства. В подавляющем большинстве, это люди пожилого возраста (пенсионного), но в селах Ильинцы, Рудня Ильинецкая, Купуватое, Терехи, Лубянка проживает 13 молодых семей, в которых имеется 16 детей дошкольного и школьного возраста.

Населённые пункты, где проживают люди, электрифицированы, два раза в неделю автомагистралями завозятся товары первой необходимости. Медицинское обслуживание только по вызову через опорные пункты милиции.

Режим охраны 30-ти километровой зоны отселения определяет ПО «Комбинат», а осуществляет его Чернобыльский РОВД и 2-й специальный батальон милиции УВД Киевского облисполкома, которые соответственно обеспечивают пропускной режим на КПП, следят за общественным порядком в населенных пунктах 30-ти километровой зоны, а спецбатальон милиции несет охрану периметра «зоны».

Периметр 10 километровой зоны ЧАЭС охраняют внутренние войска.

Следует отметить, что до настоящего времени не определен статус 30-ти километровой зоны, что создает определенные трудности в организации работы и слежении за изменениями в оперативной обстановке в 30-ти километровой зоне.

В Иванковском районе имеется один поселковый и 22 сельских Совета, которые объединяют 80 населённых пунктов, 1 совхоз, 18 колхозов, специализирующихся на производстве картофеля, льна, продукции животноводства.

В населённых пунктах района имеется 36 общеобразовательных школ (всего 4683 учащихся), 62 Дома культуры и клубов, 7 больниц на 530 мест.

Демографический состав населения:

около 38 тыс. украинцев,

1,3 тыс. русских,

170 — поляков,

около 300 человек других национальностей.

В мае 1986 года из 62 населённых пунктов Чернобыльского района было эвакуировано 44 тысячи жителей: в Макаровский (25 сел), Барышевский (11), Бородянский (8), Яготинский (6), Володарский (3), Иванковский и Фастовский (по 2) районы Киевской области.

За пределами 30-ти километровой зоны отселения осталось 6 населённых пунктов — Горностайполь, Лапутьки, Дитятки, Зорин, Фрузиновка, Страхолестье, с населением в 2,1 тыс. человек.

Основными народнохозяйственными объектами района являются Иванковский приборостроительный завод «Луч», Киевского НПО «Электрон-прибор» Министерства авиационной промышленности СССР — режимное предприятие, производящее приборы для бортовых систем самолетов МГА СССР и ВВС МО СССР. На заводе работает около 1200 человек.

В 1988 года начато строительство завода «Прогресс» на 10 тыс. рабочих мест и испытательного антенного полигона «Куст».

Остальные предприятия — сельскохозяйственного и строительного назначения. Выработка валовой продукции по району составляет более 27 млн. руб. в год.

После аварии на Чернобыльской АЭС на территории района размещены отдельные полки химзащиты Одесского, Закарпатского и Киевского военных округов, а также другие вспомогательные военные подразделения, принимающие участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

В настоящее время райотделением выявлено и учтено 181 человек из числа оперативных контингентов, проживающих в районе, в том числе 57 судимых за особо опасные государственные преступления, 110 переписчиков и 8 посылкополучателей из капиталистических стран.

Район ежегодно посещают частнодельцы из Франции, Канады, Англии, Бельгии, США (в среднем ежегодно 3–4 человека). В своем подавляющем большинстве — это бывшие граждане СССР, угнанные в период Великой Отечественной войны на каторжные работы в Германию и не возвратившихся на Родину и члены их семей.

По территории района проходит трасса Киев–Минск. По данной трассе в течении 1987–1989 годов проехало более 400 человек иностранцев, которые посетили ЧАЭС и 30-ти километровую зону отселения.

Дел оперативного учета в течение 1987–1988 года не было.

В ходе контрразведывательного поиска в окружении воинских объектов и важных народнохозяйственных объектов в 1987–1988 годах в проверку по окраске неподтверждение автобиографических данных райотделением было 6 человек, по состоянию на 15.05.1989 года в проверке находится 2 человек.

В районе проживает 2 человека в прошлом судимых за бандоуновскую деятельность, но каких-либо политически вредных проявлений с их стороны не выявлены. Все они имеют пенсионный возраст, часто болеют и практически в дальнейшем оперативного интереса для органов КГБ не представляют.

В контрразведывательном обеспечении РО УКГБ УССР по 3-й линии находятся Иванковский и Чернобыльский РОВД, 2-й отдельный спецбатальон УВД Киевского облисполкома и отдельная рота ГАИ (аттестованных сотрудников 540 человек, из них 420 человек переменного состава) райвоенкомат (12 чел.), Райком ДОСААФ (1 чел.), штаб ГО (1 чел.).

Для изучения оперативных процессов среди жителей района, выявления возможных фактов сбора секретной информации о методах и формах работы органов МВД, предотвращение случаев утери секретных документов и разглашению сведений, составляющих государственную тайну, назревание неблагоприятной обстановки на народнохозяйственных объектах, других противоправных действий, райотделением используется 38 агентов и 56 доверенных лиц.

В течение 1987–1989 годов материалов, заслуживающих оперативного внимания, не получено.

На территории Иванковского района функционирует 5 приходов Русской Православной и I старообрядческой церковью, 2 группы ЕХБ сторонников СЦ ЕХБ (15–20 человек), общины ЕХБ (25–30 человек).

В настоящее время отмечается тенденция к вовлечению верующими различных направлений в свои ряды молодежи.

Работающей молодежи в возрасте до 30 лет в районе проживает около 2,5 тысяч.

В следствии аварии на Чернобыльской АЭС, в районе 1987–1989 гг. отмечалось осложнение оперативной обстановки, выразившееся в предпосылках к негативным проявлениям, групповым недовольствиям и жалобам в различные инстанции из-за повышенной радиоактивной зараженности, неудовлетворенностью условиями и размерами компенсаций, других дополнительных доплат.

Гамма-фон радиоактивного заражения по району повышен и составляет от 0,02 до 0,56 мр/час. Жителям 12-ти населенных пунктов оплата труда производится по повышенным на 25% тарифным ставкам.

Исходя из сложившейся оперативной обстановки в Иванковском районе, контрразведывательная деятельность райотделения сосредоточена на решении следующих задач:

- вскрытии и пресечении враждебной деятельности противника на каналах въезда-выезда, использовании возможностей в интересах разведки, борьбы с идеологическими акциям идеологической диверсии;
- контрразведывательном поиске агентуры противника на базе выявленных устремлений к защищаемым секретам, вскрытии деятельности противника с нелегальных позиций;
- предупреждение чрезвычайных происшествий на народнохозяйственных объектах;
- повышение качества предупредительно-профилактической работы, укрепление связи с трудящимися, повышении мобилизационной готовности, идейной закалки и профессионального мастерства оперативных сотрудников.

Начальник Иванковского РО УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
подполковник [Підпис] П.Я. Левченко

« 25 » 05 1989 года
Рег. № 517

На документі резолюція В. Коротченкова: «т. Жабченко С.А. [Підпис] 26.V.89 г.».

На документі відбиток штампугу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 8447 «26».05.1989 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 68–71.
Оригінал. Машинопис.*

№ 148

**Звіт начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області по ЧАЕС В. Ламонова начальнику
УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку
про стан та надійність систем управління і контролю
реакторів на ЧАЕС**

7 червня 1989 р.

Секретно
Экз. № 1

Начальнику Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору
тов. Шрамко Ю.М.

гор. Киев

О состоянии и надежности систем управления
и контроля реакторов на ЧАЭС

В процессе осуществления агентурно-оперативных мероприятий по контрразведывательному обеспечению Чернобыльской АЭС Минатомэнерго СССР ими добыты достоверные данные, свидетельствующие о том, что гарантированная безопасность эксплуатации реакторов типа РБМК-1000 во многом зависит от состояния и надежности работы систем управления и контроля аппаратов.

Указанное обстоятельство определяется тем, что реактор РБМК-1000 (тепловая мощность — 3200 Мвт, электрическая — 1000 Мвт, вид применявшего топлива — двуокись урана с уровнем обогащения ураном-235 соответственно 1,8; 2,0; 2,4%) представляет сложную инженерную конструкцию, требующую организации непрерывного контроля значительного числа параметров, работающую при высоких нагрузках (температура, давление) и в значительной степени уязвимую в диверсионном и взрывопожароопасном отношениях.

Последствия нештатного развития ситуации могут быть самыми серьезными, о чем свидетельствуют события апреля 1986 года.

С учетом изложенного, в целях своевременного вскрытия и предотвращения предпосылок к возникновению чрезвычайных происшествий, обеспечения надежной противодиверсионной защиты, выявления узких мест, оказывающих отрицательное влияние на состояние безопасности, нами с ис-

пользованием оперативных и официальных источников из числа ведущих специалистов реакторных цехов, цеха тепловой автоматики и измерений, отдела ядерной безопасности, других служб проведен тщательный анализ состояния и надежности систем управления и контроля реакторов ЧАЭС, влияния на эти вопросы человеческого фактора, необходимость и достаточность принимаемых специальных мер.

В результате проведенных мероприятий установлено следующее.

В соответствии с проектными решениями действующие энергоблоки оснащены необходимыми системами дискретного управления, технологического контроля и автоматического регулирования. Все управление реактором осуществляется с блочного щита управления (БЩУ), на котором установлены соответствующие мнемосхемы, мнемотабло, позволяющие оценивать состояние основного оборудования, производить выбор объекта управления по усмотрению оператора и режима работы (ручной-автоматический).

В целом комплекс управления и контроля включает в себя следующие элементы:

Систему централизованного контроля (СЦК) «Скала», которая на основе специально разработанных математических программ, с использованием средств ЭВТ (ЭВМ марок М-6000, СМ-1210, ЕС-1035, всего 6 шт.), ведет обработку информации получаемой от 5550 датчиков, а также 5200 расчетных величин и позволяет обеспечивать, как индивидуальный (мощность реактора, давление и температура острого пара, уровень воды в барабан-сепараторах др.) так и групповой контроль основных параметров объекта управления с последующей выдачей их на БЩУ, выработку аварийных и предупредительных сигналов в случае отключения этих параметров от нормы, и их регистрацию.

Систему управления и защиты (СУЗ) состоящую из подсистем автоматического регулирования (АР), ручного регулирования (РР), локального автоматического регулирования (ЛАР), локальной аварийной защиты (ЛАЗ) и системы аварийной защиты (САЗ), которая используя соответствующую систему датчиков нейтронного поля, аппаратуру преобразования сигналов, исполнительные механизмы (привода) и органы управления нейтронной мощностью обеспечивает непосредственное управление реактором, его глушение в случае нештатного развития ситуации.

В качестве подсистемы в СУЗ можно включить различного рода технологические защиты и блокировки основного оборудования, работоспособность которых непосредственно связана с уровнем мощности реактора (турбины, генераторы, барабан-сепараторы, главные циркуляционные насосы, питательные электронасосы).

Система аварийной защиты работает по 5 сигналам от АЗ-1 (снижение мощности на 20%) до АЗ-5 (полное глушение аппарата).

Одновременно каждый реактор оснащен специальными системами контроля:

- система физического контроля распределения энерговыделения (СФКРЭ) по высоте и по радиусу активной зоны;
- система контроля герметичности оболочек тепловыделяющих элементов (КГО ТВЭЛ);
- система контроля целостности технологических каналов (КЦТК).

В процессе анализа оценивалось состояние каждой из перечисленных систем в направлении: уровень технического решения, техническое состояние, диверсионная уязвимость, влияние человеческого фактора и другие вопросы.

Одновременно изучалось состояние и уровень выполнения соответствующих пунктов «Сводных мероприятий» (СМ-РБМК-88), направленных на повышение безопасности действующих энергоблоков.

Уровень требований, предъявляемых к СЦК «Скала» определяется тем, что по существующим правилам ядерной безопасности эксплуатация реактора с отключенной системой возможна не более 0,5 часа и следствием этого может стать неконтролируемое развитие обстановки или серьезные экономические потери в результате недовыработки электроэнергии.

Все действующие энергоблоки станции оснащены системами «Скала» выпуска 1976, 1978, 1980 годов. Согласно технических условий срок службы оборудования составляет не менее 6 лет, а при условии замены отдельных узлов он может быть продлен до 12 и более лет, однако в этом случае система будет являться одним из наиболее уязвимых звеньев техпроцесса.

По оценке специалистов используемое математическое обеспечение в основном соответствует предъявленным требованиям и уровню архитектуры машин.

Наибольшее число претензий вызывает техническое состояние отдельных устройств. Из-за значительного износа механических частей на высоком уровне сохраняется число отказов накопителей на магнитной ленте (сами по себе эти устройства уже устарели и в современных машинах применяются очень редко), фотосчитывателей, вызывных устройств.

Наблюдается устойчивый выход из строя электронных компонентов (микросхем), особенно на 3-м энергоблоке, что по мнению ряда специалистов в определенной степени связано с воздействием в период аварии значительных радиационных полей.

Повышению надежности работы СЦК «Скала» могло бы способствовать своевременное выполнение мероприятий по увеличению ее надежности разработанных специалистами станции с участием сотрудников предприятий поставщиков п/я Г-4444, Г-4128 МЭП СССР в ноябре 1987 года. Однако на сегодняшний день специалистами станции выполнено немногим более половины намеченных пунктов, а их смежниками чуть более одной трети. В том числе не выполнены такие важные пункты как изготовление и поставка вызывных устройств ВУ-1, ВУ-2; изготовление 2-х пультов управления процессорами; изготовление блоков связи В-398, В-398,2.

Со значительными трудностями решается проблема поставки необходимых ремонтных комплектов, отдельные из которых сняты с производства.

В качестве одного из выходов из создавшегося положения принято решение использовать соответствующие приборы и устройства, комплектующие с системы поставленной для строившегося 5-го энергоблока. Однако по известным причинам этот источник не является бесконечным.

Перечисленные проблемы во многом могли бы быть устранены заменой существующей системы на систему «Скала Микро», что предусмотрено соответствующим пунктом «СМ-РБМК-88». Однако по мнению специалистов станции эта задача сотрудниками ВНИИЭМ (г. Москва) решается медленно. Неоднократно пересматривалась идеология технического решения, нет должной заинтересованности в установлении тесных контактов со специалистами АЭС, которым предстоит непосредственно обеспечивать эксплуатацию новой техники.

Отдельно стоит проблема надежности датчиков, используемых в качестве источников первичной информации, о чем будет изложено ниже.

Многие специалисты высказывают мнение о том, что СЦК «Скала» изрядно устарела и требует замены.

Несмотря на то, что система СУЗ включает в себя целый ряд подсистем имеющиеся положительные и отрицательные моменты являются практически общими для всех них.

По мнению специалистов станции, используемые алгоритмы работы СУЗ, также существующие защиты и блокировки отвечают, за исключением времени срабатывания, предъявляемым требованиям. Однако по оценкам ряда источников последнее обстоятельство является решающим и неизвестно каким образом развивались бы события 26 апреля 1986 года, если бы система аварийной защиты (САЗ) имела бы большее быстродействие.

Непосредственно после аварии, в период подготовки блоков к пуску был осуществлен ряд мероприятий, позволивших увеличить скорость быстродействия, сократив время ввода стержней с 16–18 сек. до 12,5 сек.

Дальнейшее развитие существующих технических решений и внедрение на действующих энергоблоках быстродействующей аварийной защиты (БАЗ) позволит довести время ввода стержней до 2,5 сек., что в значительной степени повысит безопасность реактора. Однако выполнение данного решения непосредственно на станции сопряжено со значительными трудностями, вызванными в первую очередь недостатками материально технического обеспечения, отсутствием на АЭС необходимого оборудования и систем управления для 3-х блоков (Подробно докладная № 39/772 от 06.04.89 г.). С указанными трудностями специалисты станции уже столкнулись при осуществлении соответствующих мероприятий на 1-м энергоблоке, выведенном 6 мая на средний плановый ремонт.

Высказываются опасения в том, что из-за существующих трудностей система БАЗ может быть реализована в усеченном виде (БАЗ-СУЗ) или с использованием старой элементной базы в системах управления. Оба этих варианта являются малоэффективными.

Анализ технического состояния существующих систем СУЗ показал следующее.

По мнению ряда источников исполнительные механизмы и сами стержни СУЗ поставки Ленинградского ПО «Большевик» отличаются достаточно высокой надежностью, несмотря на жесткие условия работы. Этому в значительной степени способствовали проведенные модернизации стержней и приводов. Имевшие ранее место самосходы стержней в результате обрыва лент приводов в последнее время практически не фиксировались. Станция укомплектована необходимым количеством запасных частей для проведения своевременного и качественного ремонта.

Заключение прямого договора ЧАЭС с ПО «Большевик» помогло в значительной мере снять целый ряд имевшихся проблем.

И если к механическим частям системы достаточно серьезных претензий нет, то этого нельзя сказать о ее электронных и логических частях.

Основным командным механизмом СУЗ являются щиты логических систем (21 щит на блок). В настоящее время с данным оборудованием сложилось следующее положение. Элементная база, применяемая в логических системах (Логика-Т), разработки 50-х годов, безнадежно устарела. Аппаратура давно выработала свой ресурс предусмотренный техническими условиями — 6 лет. С целью обеспечения необходимой надежности специалистами НИКИЭТ (г. Москва) разработана и рекомендована ЧАЭС программа комплексных испытаний, по результатам которой в каждом конкретном случае решается вопрос о продлении ресурса еще на один год. Проведение подобных испытаний требует затрат значительных сил и средств, т. к. их осуществление возможно только на остановленном блоке.

Станция испытывает серьезные затруднения с получением необходимых запасных частей для проведения ремонтов.

Так как на момент разработки системы соответствующая аппаратура диагностики не предусматривалась, это серьезно осложняет поиск неисправностей, особенно в условиях значительного обновления персонала в цехе тепловой автоматики и измерений и прихода большого числа специалистов, не имеющих соответствующего опыта.

В настоящее время согласно технических решений НИКИЭТ проводится модернизация шкафов, однако не все они согласованы с генпроектантом (ВНИПИЭТ г. Ленинград).

Аналогичная ситуация складывается со щитами электронных приборов, многие составные элементы которых сняты с производства. Отсутствие необходимых комплектующих приводит к подбору им соответствующей замены, что в свою очередь вызывает схемные изменения, а это не всегда положительно сказывается на надежности устройства и системы в целом.

Так еще в 1985 году по предписанию ГАЭН было принято решение о запрещении к применению электролитических конденсаторов К50–6. Однако замена до настоящего времени подбирается с трудом, а они довольно часто выходят из строя, становятся причиной других неполадок.

Эти и другие недостатки безусловно не могут обеспечить высокой надежности функционирования щитов логических систем. Свидетельством тому является самоподъем 4 стержней на 2-м энергоблоке, происшедший 2.02. с. г. в результате неисправности одного из реле в системе управления. Особые требования, предъявляемые к надежности этой жизненно важной системы управления реактором, должны стать причиной повышенного внимания к ней со стороны всех специалистов.

Одно из важнейших мест в системе контроля за состоянием реактора занимает система физического контроля распределения энерговыделения, обеспечивающая оценку мощности аппарата.

Датчики системы размещены в 142 каналах, в 130 из которых находятся датчики контроля энерговыделения по радиусу, в 12 — по высоте. Получаемая информация обрабатывается СЦК «Скала» и выдается на БЩУ.

По оценкам специалистов данная система работает достаточно надежно и обеспечивает получение информации о состоянии реактора, необходимой для принятия решений оперативным персоналом. Безусловно, увеличение количества датчиков позволило бы увеличить полноту данных, но вопрос оправданности такого решения достаточно глубоко не прорабатывался.

Вместе с тем, ряд источников отмечают, что возможности по повышению эффективности системы не исчерпаны.

Основным недостатком СФКРЭ является недостаточно высокая чувствительность применяемых серебряных датчиков и относительно большое время срабатывания. Отмеченный недостаток планируется устранить в ходе выполнения «Сводных мероприятий...», которыми запланирована замена серебряных датчиков на гафниевые. Однако их получение на станции ожидают не ранее конца текущего года.

В электронных блоках данной системы используется большое количество германиевых транзисторов, большинство из которых в настоящее время снято с производства, в связи с чем возникает необходимость их замены на кремниевые, однако до настоящего времени соответствующих рекомендаций по производству замены со стороны ведущих институтов нет. Поиск же запасных частей среди оборудования бывшего 4-го блока безусловно не является выходом из создавшегося положения.

Одной из причин возникновения аварийных ситуаций с серьезными последствиями может явиться нарушение герметичности оболочек тепловыделяющих элементов (ТВЭЛ) и технологических каналов (ТК).

Задачу своевременного обнаружения предпосылок к возникновению подобных нежелательных явлений решают системы: контроля герметичности оболочек и контроля целостности технологических каналов.

Серьезных претензий к работе системы КГО со стороны специалистов не выявлено. В целом система обеспечивает решение стоящих перед ней задач, достаточно надежна в работе.

Основным недостатком, присущим практически всему электронному оборудованию, является устаревшая элементная база электронных устройств.

По мнению отдельных источников целесообразно рассмотреть вопрос о модернизации системы в процессе проведения реконструкции. Однако до настоящего времени работы по КГО в план реконструкции не включены.

Система КЦТК также работает достаточно надежно. Вместе с тем отмечается, что существующее техническое решение не обеспечивает гарантированной идентификации текущего канала в том случае, если микротрещина образовалась в его нижней части. Даже переход на специально разработанный для этих целей режим — «глубокий отсос» позволяет выделить только зону в несколько десятков каналов (до 100 и более).

Это обстоятельство создает серьезные трудности при поиске текущего канала, а так как такие операции по точной идентификации проводятся только на остановленных блоках, ведет к неоправданным материальным потерям.

Одновременно в случае непредвиденного развития ситуации не могут быть приняты экстренные меры по снижению и прекращению расхода теплоносителя через текущий канал.

По данным специалистов станции, ИАЭ им. И.В. Курчатова предложен ряд технических решений, которые позволяют существенно снизить значение данного недостатка, однако до настоящего времени каких-либо практических работ в этом направлении на станции не проводится.

Наиболее сложное положение сложилось с системами автоматического регулирования, предназначенными для поддержания оптимальных параметров работы как основного (турбины, генераторы, различного рода насосы, барабан-сепараторы и др.) так и вспомогательного оборудования непосредственно связанного с реактором.

Указанная система включает в себя набор датчиков (МЭД, ВМД, НП-ПЗ, МЭКМ, ДМ, ТПК, всего более 100 видов), а также исполнительные механизмы (привода, клапана).

Основной причиной создавшегося сложного положения является то обстоятельство, что на станции применяются датчики, предназначенные для измерения одних и тех же параметров (давление, температура и др.) разных типов и поколений. Свыше 60 наименований приборов эксплуатируемых цехом ТАИ выработало двойной и больший ресурс. Общее количество приборов превышает 12 тыс. шт.

Многие типы датчиков (МЭД, ДМ, ППДМ, МП) сняты с производства или готовятся к снятию. В связи с чем неоднократные обращения станции к предприятиям изготовителям по поводу их поставки, в частности на Московский завод «Манометр», остаются без ответа.

Вопрос мог бы быть частично решен за счет поставок более совершенных приборов, однако соответствующими фондами на их поставку со стороны Минатомэнерго СССР станция не обеспечивается.

Несмотря на существующее решение о поставке для АЭС приборов, выполненных в специальном исполнении, отдельные предприятия продолжают поставку на ЧАЭС приборов в общепромышленном исполнении, т. е. не имеющих повышенной надежности. К числу таких предприятий относятся Львов-прибор, Тбилприбор, Ивано-Франковский приборостроительный завод.

Еще более сложное положение сложилось с обеспечением станции комплектующими изделиями для проведения ремонта. Так по состоянию на 1 января станция была обеспечена необходимыми фондами только на 50%.

По мнению ряда специалистов станции, положение еще более осложнится в условиях перехода предприятий Минприбора СССР на новые условия хозяйственной деятельности, когда производить старые изделия станет просто экономически не выгодно. Однако на станции соответствующих технических решений согласованных с ГАЭН и генпроектантом по их замене не имеется.

Основным недостатком конструкции исполнительных механизмов технологических защит и систем автоматического регулирования является то, что многие из них эксплуатируются в сложных условиях (повышенная температура, запаривание помещений, вибрация и т. д.), на которые отдельные из них не рассчитаны, что может послужить причиной ложных срабатываний со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями малого или крупного масштабов.

По оценкам отдельных специалистов ЧАЭС более 70% КиПовских приборов и автоматики не отвечает требованиям, предъявленным к соответствующему оборудованию для АЭС, однако проект его реконструкции отсутствует. Соответствующие мероприятия по повышению надежности приборов КиП и разработанные еще до аварии Минприбором СССР сорваны и не выполняются.

Отдельные источники утверждают, что проще сказать каких отказов не было, чем перечислить те, которые имели место.

Многие из перечисленных и других недостатков могли быть устранены за счет улучшения организации гарантийного обслуживания со стороны предприятий поставщиков, в т. ч. путем создания т. н. сервисных центров, решение о которых принято в 1987 году, однако каких-либо практических мер по их реализации в интересах Чернобыльской АЭС не проводилось. Оперативные источники отмечают то обстоятельство, что многие специалисты, по их мнению, просто опасаются выезжать на станцию, зная о происшедших здесь событиях.

Непосредственно с проблемой обеспечения надежной работы систем управления и контроля связано состояние кабельного хозяйства, которое является одним из наиболее сложных и уязвимых в диверсионном и пожароопасном отношениях. Объемы данного участка характеризует то, что общая протяженность кабельных линий систем управления превышает 10 тыс. км. Применяется более 10 видов кабельной продукции, большинство из которых выполнены в горючей изоляции. Несмотря на существующее решение монтаж

кабелей в негорючей изоляции возможен только при создании новых линий, как например внедрение систем БАЗ.

Неоднократные обращения станции во ВНИИ кабельной промышленности с целью решения проблемы повышения безопасности кабельных магистралей за счет применения огнезащитных средств в т. ч. импортного производства «Полистоп-Полипласт» положительного результата не дали.

В решении этой задачи станции должна быть оказана существенная помощь со стороны Минэлектротехпрома СССР, Минатомэнерго СССР, соответствующих служб МВД СССР и республики.

Как показывает проведенный анализ, в условиях достаточно сложного технического состояния систем управления и контроля особые требования по обеспечению их надежной, безаварийной работы возлагаются на персонал реакторных цехов, отдела ядерной безопасности и в первую очередь на сотрудников цеха тепловой автоматики и измерений.

Подразделение ЦТАИ является одним из самых многочисленных и насчитывает в своем составе 526 чел., в т. ч. 190 чел. ИТР. В настоящее время в цехе сложилась достаточно сложная обстановка, вызванная оттоком значительного числа высококвалифицированных специалистов и принятием на работу лиц не имеющих достаточного практического опыта работы на системах, эксплуатируемых на ЧАЭС. Положение еще более осложнится в связи с предстоящим увольнением еще около 120 чел., среди которых лица, отказавшиеся от переезда в г. Славутич, а также сотрудники, которые дорабатывают положенный срок для получения пенсионных льгот как участники ЛПА.

В числе проблем отрицательно влияющих на работоспособность коллектива оперативные источники выделяют определенные сложности во взаимоотношениях между т. н. «киевлянами» и вновь набранными специалистами.

Следствием недостаточно высокой квалификации персонала явился аварийный останов 2-го блока по вине ЦТАИ происшедший 22.05. текущего года.

Несмотря на принимаемые меры без помощи со стороны МАЭ СССР указанную проблему станция самостоятельно решить не может.

В определенной степени улучшению положения дел в коллективе должен способствовать пересмотр по согласованию с Советом трудового коллектива положения о премировании, распространение традиций технологической дисциплины имеющихся на объектах Минсредмаша СССР, улучшение организации технической учебы.

Вместе с тем безусловным является одно. Задача повышения надежности систем управления, защиты и контроля должна решаться комплексно: с одной стороны за счет повышения технического уровня используемых систем и оборудования как в процессе реконструкции, так и путем модернизации, с другой за счет повышения квалификации специалистов всех служб, обеспечивающих их эксплуатацию и ремонт.

С учетом изложенного представляется целесообразным доведение информации о положении дел на Чернобыльской АЭС до заинтересованных ведомств с целью принятия ими соответствующих мер по оказанию помощи станции¹.

В свою очередь Отделом УКГБ по ЧАЭС принимаются дополнительные меры по обеспечению надежного слежения за обстановкой и оказания положительного влияния на ее развитие с целью недопущения возникновения неконтролируемых ситуаций, предотвращения предпосылок к чрезвычайным происшествиям.

Докладываем на Ваше рассмотрение.

Начальник отдела УКГБ УССР по г. Киеву
и Киевской области по Чернобыльской АЭС
подполковник [Підпис] В.В. Ламонов

«7» июня 1989 года
Рег. № 39/1346

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Сивец Г.А. Подготовить докладные записки обкому партии, 6 Упр[авлению] КГБ УССР, КГБ УССР. [Підпис] 12.06.[1989 г.]».

На документі резолюція Г. Сивця: «т. Гуриненко Н.Т., т. Жабченко С.А. Для исполнения. [Підпис] 12.06.[19]89 г.».

На документі резолюція С. Жабченка: «т. Явдошук И.И. Пр[ошу] исполнить. [Підпис] 12.06.[19]89 г.».

На документі відбиток штампугу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 9261 «12».06.1989 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 17. — Арк. 286–295.
Оригінал. Машинопис.*

¹ Поверх друкованого тексту через весь абзац зеленими чорнилами написано: «Согласен».

№ 149

**Агентурне повідомлення до УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області про існуючі проблеми проживання
людей у зоні відчуження**

21 червня 1989 р.

3 отд-е 6 отдела УКГБ УССР по г.Киеву и К[иевской]/о[бласти]

Секретно

Экз. № 1

Копия экз. № 1

КОМИТЕТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

Управление КГБ по г. Киеву и Киевской области

5-й отдел

АГЕНТУРНОЕ СООБЩЕНИЕ

«21» июня 1989 г.

СОДЕРЖАНИЕ СООБЩЕНИЯ:

Источник 8–9 июня был в 30-километровой зоне в селах Ильинцы, Р-Ильинецкая, Разъезжее, Спичанка, Андреевка, Терехов. До сих пор не решен вопрос со статусом этих сел. Так в Ильинцах проживает 230 человек, из них 100 человек трудоспособных. Работают они в селе Диброва (к-з им. Куйбышева, председатель Романченко) на разных работах. Загрузка идет случайными работами.

В с. Ильинцы население ругает секретаря обкома Ревенко, предисполкома Плюща, нач. управления охраны окружающей среды Андриющенко за то, что ни одна из их просьб не была выполнена, а сами они боятся появляться у них в селах. Во всех селах люди агрессивно настроены к официальным лицам, а также к любым исследованиям по радиологии. Просят оставить их в покое и разрешить посещать родственникам. Медицинское обслуживание остается в селах на низком уровне, транспорта нет, дороги закрыты и примерно около 1500 человек фактически живут вне области.

При исследовании продуктов питания (молока, мяса, овощей), которое проводилось рядом организаций, фактически продуктов, загрязненных выше ПДУ нет. Так при отборе проб молока, овощей 8–9 марта выявлено: молоко имеет активность по цезию-137, 134 от $1 \cdot 10^{-9}$ Ки/л до 7,8 Ки/л, овощи в основном не более $2-2,5 \cdot 10^{-9}$ Ки/кг (ПДУ — не более $1 \cdot 10^{-8}$ Ки/кг).

Фон в этих селах колеблется от 30 до 100 мкр/час, загрязненность почвы не более 3 Ки/км². Если сравнить в Полесском р-не пгт Полесское, с. Ясен, Шевченково, то там фон в 5–10 раз выше, а почва загрязнена свыше 15 Ки/кг.

В Вышгородском районе в селах Любидва, Ваховка, Богданы, Рыхта молоко загрязнено от 1,2 до 4,9.10⁻⁸ Ки/л (ПДУ норма — 1.10⁻⁸).

Во всех этих селах находятся дети и их никуда не выселяют.

Только в Полесском районе около 10 сел (десять) имеют загрязнение продуктов питания и фон, загрязнение почвы выше чем в 30-км зоне, где живут самоселы. И в этих селах дети живут, бегают босиком в пыли и на лето фактически нет возможности их вывезти. Все это знает население 30-км зоны.

Источник дает фамилии и адреса людей, которые хотят послать делегацию в Москву в Верховный Совет со своими претензиями по селу Ильинцы. Перед этим они писали письмо Горбачеву, но ответ дал Андриющенко из облисполкома. Этот ответ (официальный) находится в селе Ильинцы. Перечисляю фамилии и адреса: с. Ильинцы, Струк Ф.Д., Ленина, 47; Коршак Н.Е., Ленина, 89; Ющенко М.М., Ленина 95; Антоненко И.Д., Гагарина, 8; Коршак И.Д., Чапаева, 15; Шалоренко Н.Ф., Франко, 2; Лозинский А.Н., Ленина, 47; Лозинская Г.Д., Ленина, 47.

Все эти люди говорят, что село Ильинцы и др. села обследовала группа из Ленинграда и Москвы и они сказали, что у Вас чище, чем в Москве и Ленинграде и что им жить вполне безопасно. Источник не мог выяснить, что это за группы. Кроме того, перечисленные жители сказали, что уже по отчетам проведена мелиорация земель, уплачены деньги, а вокруг сел пока почва вообще не обрабатывалась. Просят прибыть на беседу к ним официальное лицо из облисполкома или обкома партии. Они сказали, что Андриющенко появился и удрал, не стал говорить с жителями, выслушать их, а все время запугивал и повторял, что их надо немедленно выселить.

Основные претензии жителей источник излагал раньше, а сейчас они пока не выполнены.

[...]

24.06.89 г.

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 150–151.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 150

**Агентурне повідомлення до УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області про загрозу страйку жителів
с. Народичі Житомирської області у зв'язку зі зволіканням
владних структур провести евакуацію населення із зони
радіоактивного забруднення**

21 червня 1989 р.

Секретно
Екз. № 1
Копия

г. Киев, 6 отдел УКГБ
Нач-к Московского РО УКГБ
подполковник [Підпис] С.В. Бойченко

Управление КГБ по г. Киеву и Киевской области
Московский райотдел

Агентурное сообщение

Псевдоним агента «Петренко»

Принял: ст. о/уполномоченный
майор Ковальчук В.И.

22.06.1989 г.

Содержание сообщения:

13 июня 1989 года источник с киногруппой реж. Шкляревским Г.¹, оператором Степаненко Ниной, звукооператором асс[истентом] оператора, осветителем Примаченко А., вторым оператором, выехала на событийную съемку в с. Народичи Житомирской области².

¹ Член Союза кинематографистів УРСР, режисер Української студії хронікально-документальних фільмів Георгій Якович Шкляревський проводив зйомки у Народицькому районі Житомирської області, які склали основу його 20-хвилинної стрічки «Мі-кро-фон!» (1988 р.). Фільм в 1989 р. був відзначений нагородою FIPRESCI (Міжнародної федерації кінопреси) в німецькому місті Оберхаузені, а в 1990 р. отримав Головну нагороду на Filmfest Freiburg (м. Фрайбург).

² Більша частина жителів смт Народичі, розташованого за 80 км від Чорнобильської АЕС, покинули свої домівки у 1986 р. за рекомендацією влади, проте формально селище не потрапило до потенційно небезпечної зони.

В Народичи прибыла комиссия ученых, журналистов, медиков и т. д. Первая съемка проводилась в колхозе на ферме, где работники ферм, руководство колхоза, встречало делегацию и предоставило возможность осмотреть телят, облученных в результате облучения коров, а также пищей, пораженной облучением.

Вторая съемка проводилась около свинарника, где работники ферм вынесли на руках слепых поросят, жеребенка с восемью ногами, фотовыставку и банки с формалином, в которых находились новорожденные поросята, пораженные от последствий Чернобыля.

Около свинофермы было много колхозников, рабочих ферм, доярки, гости. Все экспонаты снимались на фото членами делегации, шел оживленный разговор с народом. Ученым задавалось очень много вопросов по поводу заболеваний животных, детей и взрослых. Работники ферм требовали от ученых ответа, — до каких пор будет продолжаться замалчивание о происходящих событиях в Народичах, когда народу скажут — можно жить и работать в таких условиях и как дальше жить, если в районе повысилось заболевание раком.

Ученые дать точного ответа не смогли, ссылаясь на то, что все нужно изучить и только тогда решить вопрос об отселении граждан из загрязненных районов.

Дальнейшая встреча ученых, журналистов состоялась во дворце культуры Народичи, зал был переполнен людьми, те, кто не смог попасть в зал, стояли около дворца культуры на улицах и слушали через громкоговорители выступления ученых, медиков, журналистов, граждан-жителей, пострадавших районов от загрязнений. В выступлениях жителей района звучало требование об отселении населения из зон загрязнения и повышенной радиации и, если в кратчайший срок правительство, ученые не решат эту проблему, то все жители Народичей и близ лежащего района не выйдут на работу и объявят забастовку. Один из выступающих из зала заявил, что мало вам одного Карабаха, что поднимется весь народ и выйдет на демонстрацию больше чем в Карабахе. Теперь они не боятся КГБ, т. к. им терять нечего, КГБ может арестовать одного, двух человек, но это их не остановит от организации забастовки.

Источник считает, что обстановка в Народичах Житомирской области очень накалена и может последовать народное возмущение. Необходимо срочно в этом районе предпринимать конкретные меры, чтобы успокоить народ. Ведь продукция, выращенная в этом районе, не пригодна к употреблению в пищу, а народу известно, что выращенный картофель зараженный нуклидами, отправляется в Узбекистан. Это может еще более усилить народное волнение.

21 июня 1989 г.

Петренко

[...]

Верно: ст. о/уполномоченный райотдела
майор

[Підпис]

В.И. Ковальчук

« 27 » июня 1989 г.

На документі резолюція С. Нагиби: «т. Жабченко С.А. Підготовьте инф[ормацию] в УМГБ по Житомирской области и 3 отдел 6 Упр[авления] [Підпис] 30.06.89 г.».

На документі резолюція С. Жабченка: «т. Явдошук И.И. Пр[ошу] підготовить инф[ормацию] в 3 отдел 6 Упр[авления] КГБ УССР [Підпис] 30.07.89 г.».

На документі відбиток штампуг: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 10167 «30».06.1989 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 79–80.
Копія. Машинопис.*

**Довідка начальника Поліського райвідділу УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області В. Кондратюка
начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
Ю. Шрамку про вплив рівня радіаційного забруднення
на оперативну ситуацію в Поліському районі**

4 липня 1989 р.

Секретно
Экз. № 1

Начальнику Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору тов. Шрамко Ю.М.

О влиянии уровня радиационной
загрязненности на оперативную
обстановку в Полесском районе
Киевской области

В населенных пунктах Полесского района Киевской области силами военно-служащих приписного состава Киевского военного округа, а также рабочих строительных организаций треста «Облремстрой» продолжают дезактивационные работы зараженной в результате аварии на Чернобыльской АЭС территории.

Проводятся замены крыш домов, заборов и верхнего слоя грунта, а также заселение наиболее загрязненных участков почвы.

Однако радиационная обстановка в районе существенных изменений не претерпела. По данным райсанэпидстанции уровень гамма-фона в населенных пунктах продолжает оставаться высоким (до 0,75 мр/час). Насыщенность радионуклидов в производимой сельскохозяйственной продукции и кормах также превышает временно допустимые уровни (ВДУ — 88).

По мнению специалистов, основными причинами низкой результативности дезактивационных работ являются:

- высокая плотность радиоактивного загрязнения всей территории Полесского района и прилегающих к ним территорий Народицкого (Житомирская область), Наровлянского (БССР) районов, а также 30-ти километровой зоны Чернобыльской АЭС;
- преобладание направления ветров с указанных районов на Полесский, в результате чего заносятся радиоактивные изотопы вместе с пылью и осадками;

- проведение дезактивационных работ только в населенных пунктах (да и то выборочно) не затрагивая прилегающей территории;
- небольшая толщина (до 10 сантиметров) заменяемого грунта, которая, к тому же, ведется в наиболее загрязненных точках, где плотность радионуклидов превышает 40 ки/км кв.;
- не выполнение распоряжений Совмина УССР № 4125/24 от 27.04.1989 г. и решения Правительственной комиссии № 8 от 06.06.1989 г. о выделении для работы из других регионов УССР техники (погрузчики, краны, бульдозеры, экскаваторы и т. п.);
- неудовлетворительное состояние «могильников» для загрязненных автомашин, техники, мусора. Места захоронения снимаемого грунта, биомассы, мусора сносимых крыш и т. п. материалов делаются по типу хранилищ сочных кормов для скота, что не обеспечивает надежность. Нет инструкции по оборудованию этих мест.

Складывающаяся ситуация неоднократно обсуждалась на совместных совещаниях партийно-советских органов района с представителями войск гражданской обороны и научно-исследовательских институтов, а также других заинтересованных организаций и учреждений (ПО «Комбинат», Гидромет, НИИ радиологии АН УССР и т. д.) от которых, в конечном счете зависит принятие конкретных решений. Однако меры, направленные на коренное улучшение радиационной обстановки в районе, не разрабатываются.

На последнем таком совещании, где присутствовали:

- командующий войсками 2-го Сектора генерал-майор Бескорвайный Л.А.;
- начальник штаба ГО УССР генерал-лейтенант Бондарчук;
- директор Гидромет УССР тов. Скрипник;
- Самойлов, начальник оперативной группы ГО СССР ПО «Комбинат»;
- представители НИИ радиологии АН УССР;

поднимались аналогичные вопросы, однако каких-то кардинальных мер не выработано.

С учетом увеличения количества заболеваний в районе, особенно эндокринных, сердечно-сосудистых, респираторных, онкологических и некоторых других, возрастает необходимость обеспеченности медицинских учреждений квалифицированными кадрами. По состоянию на 1 июля 1989 г. штат врачей не укомплектован более чем на 50 работников.

Изложенное, а также другие факты, о которых мы докладывали ранее, не способствуют снижению морально-психологического напряжения среди населения района, а напротив ведет к его возрастанию. Не сокращается поток писем, за подписью сотен людей, в различные инстанции и печатные органы. На предприятиях и в организациях повсеместно возникают очаги социальной напряженности, могущей перерасти в групповые негативные проявления. Имеются факты прямых нездоровых высказываний в адрес партийно-советских органов района, области, республики и Союза ССР.

Оперативный состав райотделения, с помощью агентов и доверенных лиц, контролирует и влияет на обстановку в районе, принимает необходимые меры к профилактике и локализации негативных настроений среди населения.

Начальник Полесского РО УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
подполковник [Підпис] В.В. Кондратюк
« 4 » июля 1989 г.
№ 315

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Сивцу Г.А. Прошу переговорить. [Підпис] 7.07.[1989 г.]».

На документі резолюція Г. Сивця: «т. Гуриненко Н.Т., Жабченко С.А. Пр[ошу] подготовить информацию в ОК КПУ и УКГБ УССР используя и ранее имеющиеся материалы. Срок 14.VII.89 г. [Підпис] 7.VII.89».

На документі резолюція М. Гуриненка: «т. Жабченко С.А., Явдошук И.И. В документе прошу также отразить ход выселения 2-х сел р-на, согласно наст. инстанций, имеющиеся материалы в отделе по ЧАЭС [Підпис] 7.07.89 г.».

На документі відбиток штамп: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 10461 «7».07.1989 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 82–84.
Оригінал. Машинопис.*

№ 152

**Доповідна записка начальника УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові
КДБ УРСР М. Голушку про недостатню ефективність
дезактиваційних робіт, проведених в селах
Поліського району**

17 липня 1989 р.

Секретно
Екз. № 3

Председателю КГБ УССР
генерал-лейтенанту
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

Об обстановке в Полесском районе
Киевской области

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области принимаются меры по обеспечению надежного контроля за развитием обстановки, связанной с дезактивационными работами в северных районах Киевской области, с целью своевременного выявления предпосылок к массовым негативным проявлениям и чрезвычайным происшествиям.

В процессе осуществления агентурно-оперативных мероприятий получены данные, свидетельствующие о недостаточной эффективности дезактивационных работ, проводимых в селах Полесского района.

По данным районной санэпидемстанции, радиационная обстановка по сравнению с 1988 годом существенных изменений не претерпела, уровень гамма-фона в населенных пунктах продолжает оставаться высоким (от 0,05 до 0,75 миллирентген/час). Концентрация радионуклидов в части производимой сельскохозяйственной продукции и кормах превышает временно допустимые уровни (ВДУ-88).

С целью снижения у населения района поглощаемой дозы, начиная с 1986 года силами военнослужащих приписного состава 25 бригады химзащиты войск Киевского военного округа, рабочих строительных организаций треста «Облремстрой» проводятся дезактивационные работы.

Методика дезактивации, рекомендованная Госагропромом СССР, заключается в замене крыш домов, заборов и верхнего слоя грунта, а также посадки леса на наиболее загрязненных участках почвы. Объемы работ определяются

по данным, представляемым областным исполнительным комитетом народных депутатов.

По мнению специалистов в указанной области, основными причинами низкой результативности дезактивационных работ являются:

- большая площадь и высокая плотность радиоактивного загрязнения территории Полесского (Киевской обл.), Народичского (Житомирская обл.), Наровлянского (БССР) районов, а также северо-западной части 30-ти километровой зоны Чернобыльской АЭС.

Только по Полесскому району:

- 33,3 тыс. гектаров заражено до 15 Кюри/км²;
- 10,2 тыс. гектаров заражено от 15 до 40 Кюри/км²;
- 33,6 тыс. гектаров заражено от 40 до 80 Кюри/км²;
- 6,2 тыс. гектаров заражено свыше 80 Кюри/км²;
- ветровая миграция радионуклидов, ввиду преобладания ветров юго-западного направления, что не исключает вероятности загрязнения дезактивированной территории;
- местное, а не широкомасштабное проведение дезактивационных работ, осуществляемых только в поселках района (Полесское, Вильча, Диброва, Максимовичи и др. без локализации других зараженных территорий, в том числе сельскохозяйственных угодий);
- небольшая толщина (до 10 сантиметров) снимаемого зараженного грунта, без изучения вопроса диффузии радионуклидов в подпочвенный слой;
- неудовлетворительное состояние «могильников» (Тарасы — Полесское и др.), где сваливаются отходы дезактивации (шифер, доски, зараженная земля и т. п.), отсутствие указателей «радиоактивность», а также конкретной организации Полесского района, в ведении которой находились бы захоронения;
- недостаточная оперативность выполнения решения постоянно действующей чрезвычайной комиссии при Совете Министров УССР (протокол № 5 от 08.04.1989 года) о выселении с Полесского района жителей сел Ясень и Шевченково, а также распоряжений Совета Министров УССР 4125/24 от 27.04.89 г. и Правительственной Комиссии № 8 от 06.06.89 г. о выделении из других регионов Украины техники (экскаваторов, бульдозеров и др.) для нужд дезактивации, что существенно снижает эффективность принимаемых мер.

Эти и другие вопросы неоднократно обсуждались на совместных совещаниях советско-партийных органов района с представителями войск, гражданской обороны и научно-исследовательских институтов, что в какой-то мере способствовало их решению.

Кроме этого, среди жителей района, из-за отсутствия должной информированности о необходимости проведения дезактивационных работ, возникают различного рода слухи и домыслы об опасных уровнях радиации, что негативно сказывается на настроении и работоспособности жителей района.

Другой не менее важной проблемой на сегодняшний день является медицинское обслуживание населения Полесского района.

По имеющимся оперативным данным, увеличилось количество эндокринных, сердечно-сосудистых, респираторных, онкологических и некоторых других видов заболеваний. Однако, по состоянию на 1 июля 1989 года, из 670 необходимых по штату медицинских работников некомплектовано более 70 мест, а именно:

- врачей — некомплектовано 36 мест (по штату положено — 129 чел.);
- средний персонал — некомплектовано 40 мест (по штату положено 359 чел.).

Недостаточно внимания уделяется летнему оздоровлению детей, проживающих на территории района. По сравнению с 1986–1988 годами летом с. г. детей в массовом порядке вывозят в пионерские лагеря только на один месяц. Остальное время они проводят по месту жительства, что вызывает у родителей определенное беспокойство за состояние их здоровья.

Эти и другие факты не способствуют снижению морально-психологического напряжения среди населения района. По имеющимся данным, не сокращается поток писем в различные инстанции и печатные органы. На предприятиях, в организациях возникают различного рода слухи, могущие перерасти в очаги социальной напряженности.

Нами предпринимаются дополнительные меры по усилению контроля за обстановкой.

В Киевский областной комитет Коммунистической партии Украины доложено.

Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М. Шрамко

«17» июля 1989 года
6/3–2379

Верно. Ст. оперуполномоченный 3 отд-я
6 отдела
майор [Підпис] И.И. Явдощук
«17» июля 1989 года

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 8. — Арк. 11–13.
Завірена копія. Машинопис.

**Доповідна записка начальника відділу УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області по ЧАЕС В. Ламонова
начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
Ю. Шрамку про доцільність використання споруд третьої
черги Чорнобильської АЕС**

15 липня 1989 р.

Секретно

Екз. № 1

Начальнику Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору т. Шрамко Ю.М.
г. Киев

В отношении 3-й очереди
Чернобыльской АЭС

В процессе осуществления агентурно-оперативных мероприятий Отделом УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области по Чернобыльской АЭС получена информация о высказываниях отдельных специалистов ПО «Комбинат» и сторонних организаций о возможности использования сооружений третьей очереди станции для продолжения строительства энергоблоков с ядерными энергетическими установками, принципиально отличными от реакторов типа РБМК-1000. При этом в качестве основного аргумента высказывается мнение о серьезном возрастании дефицита генерирующих мощностей в случае отрицательного решения о реконструкции действующих энергоблоков ЧАЭС.

С учетом изложенного нами осуществлено углубленное изучение положения дел на 3-й очереди ЧАЭС с использованием оперативных и официальных источников из числа ведущих специалистов организаций и учреждений, дислоцирующихся в зоне.

В результате проведенных мероприятий установлено следующее.

Строительство 3-й очереди Чернобыльской АЭС было начато в 1981 году и по состоянию на апрель 1986 года из выделенных капитальных вложений было освоено: на строительно-монтажных работах — 226,7 млн. рублей, в том числе установлено оборудования на 40,7 млн. рублей.

При этом степень готовности отдельных зданий и сооружений составила по 5-му энергоблоку в среднем около 70%, в частности: главный корпус, хра-

нилище радиоактивных отходов, открытое распределительное устройство, гидротехнические сооружения 70–75%; объекты вспомогательного назначения 40–55%. На блоке было установлено значительное количество различного рода оборудования, в первую очередь по главному контуру (трубопроводы, запорная арматура, электродвигатели, главные циркуляционные насосы и т. д.).

После аварии на 4-м энергоблоке станции все виды строительно-монтажных работ на 3-й очереди были прекращены из-за сложной радиационной обстановки.

28 января с. г. Советом Министров СССР было принято постановление № 105–40 о прекращении строительства 5-го и 6-го энергоблоков Чернобыльской АЭС. В развитие этого решения Минатомэнерго СССР обязал соответствующие строительные организации осуществить консервацию 3-й очереди по холодному варианту. На выполнение этих мероприятий было выделено 27,0 млн. рублей.

Техника и технология консервации были разработаны Московским отделением института «Атомэнергопроект», непосредственное выполнение работ возложено на СМУ-3 Управления строительства ЧАЭС Минэнерго СССР. По состоянию на июль с. г. строителями освоено около 14 млн. рублей, полностью завершена консервация главного корпуса, хранилища радиоактивных отходов, ряда вспомогательных объектов. Отдельные производственные помещения переданы в эксплуатацию не по прямому назначению (в основном превращены в складские помещения).

Однако, по мере реализации проекта консервации у ряда ведущих специалистов появилось мнение о нецелесообразности проведения этих работ.

По оценкам оперативных источников, работающих в области строительства, применяемый метод холодной консервации фактически не дает никаких гарантий на сохранность возведенных конструкций в течении длительного времени, в основном из-за того, что не проводится герметизация сварных швов, ни одно помещение не отапливается и т. д. Одновременно, по их мнению, для получения разрешения надзорных органов на промышленную эксплуатацию этих сооружений необходимо проведение всесторонних экспертиз. Выполнение же последних, с учетом имеющейся техники и технологии, во-первых, не дает никаких гарантий, во-вторых, по затратам может быть соизмеримо со стоимостью отдельных сооружений объекта.

Высказывавшиеся специалистами в 1986–89 гг. суждения о возможном использовании возведенных зданий для продолжения строительства принципиально отличного и более надежного чем РБМК-1000 энергоблока реально ничем не подкрепляется.

В этих условиях логичным встает вопрос о целесообразности холодной консервации и неоправданном расходовании финансовых и материальных ресурсов.

По мнению ряда оперативных источников, судьба т. н. третьей очереди должна решаться комплексно, на основании выводов всесторонних компетентных экспертных оценок с привлечением всех заинтересованных сторон.

Проведение подобной комплексной экспертизы должно преследовать следующие цели:

- Определить возможность демонтажа возведенных строительных конструкций и их использования для нужд зоны. В частности, в качестве одного из вариантов предлагается рассмотреть вопрос применения отдельных деталей для строительства долговременных могильников. Вывоз разборного железобетона за пределы зоны, в связи с его значительным радиоактивным загрязнением недопустим;
- Решить вопрос об использовании по назначению или в качестве металлолома оборудования, установленного на стройплощадке. При этом отмечается, что в результате безхозяйственности, имевшей место в первые дни ликвидации последствий аварии, техническая документация (сертификаты, паспорта и др.) на большинство установленного и хранящегося оборудования была утеряна. В связи с этим даже при наличии чистых в радиационном отношении и исправных узлов и агрегатов они не могут быть переданы на родственные ЧАЭС станции. Однако, полная оценка установленного на блоках и его судьба комиссионно не решалась. Проведение этих работ позволило бы возвратить определенные средства для государства.

Отдельного внимания заслуживает состояние радиационной обстановки на территории 3-й очереди. В связи с тем, что широкомасштабных дезактивационных работ в этой зоне с 1986 года фактически не проводилось, изменение обстановки происходило в основном за счет естественных факторов.

В настоящее время загрязнение в этой зоне отличается значительной неоднородностью. Уровни гамма-фона составляют на отдельных участках от десяти долей до сотен миллирентген в час.

Основной вклад в сложившуюся неблагоприятную обстановку вносят:

- пункт захоронения радиоактивных отходов, площадью около 0,5 га, мощность дозы на поверхности которого составляет от 0,2 до 60 мР/час;
- несанкционированные свалки мусора вывезенного в основном с территории станции с активностью от 10 до 500 мР/час;
- локальные высокоактивные пятна, возникшие в 1986 году.

Находящееся на территории 3-й очереди оборудование, отдельные строительные конструкции, в первую очередь хранившиеся на открытом пространстве, имеют значительное загрязнение бета-активными радионуклидами.

Создавшееся положение приводит к тому, что третья очередь является дополнительным вторичным источником загрязнения территории в районе станции в основном за счет антропогенных факторов, ветрового и водного переносов.

С учетом изложенного, по мнению ряда оперативных источников, во избежание неоправданного расходования государственных средств, а также для частичного восстановления понесенных материальных потерь, целесообразно провести экспертную оценку положения дел на третьей очереди, на основании которой принять научно и экономически обоснованное решение.

В случае продолжения использования отдельных зданий и сооружений на территории очереди для нужд организаций, дислоцирующихся в зоне, необходимо разработать и реализовать программу дезактивационных работ.

Докладывая об изложенном, просим рассмотреть вопрос об информировании заинтересованных ведомств для принятия соответствующих решений.

Начальник Отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской обл.
по Чернобыльской АЭС

подполковник

(Підпис)

В.В. Ламонов

«15» июля 1989 года

Рег. № 1758

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Нагибе С.Н. Подг[отовить] информацию обкому партии, КГБ УССР, 6 Упр. КГБ СССР. [Підпис] 20.07. [1987]».

На документі резолюція С. Нагиби: «т. Жабченко С.А. Прошу исполнить. [Підпис] 21.07.87».

На документі резолюція С. Жабченка: «т. Явдошук. Прошу исполнить. [Підпис] 21.07.87».

На документі відбиток штампугу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 10987 «19».07.1989 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 100–103.
Оригінал. Машинопис.*

№ 154

**Доповідна записка начальника Вишгородського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
О. Окаєвича начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про реакцію жителів Вишгородського району на радіаційну ситуацію в регіоні**

20 липня 1989 р.

Управление
Комитета государственной
безопасности
Украинской ССР
по гор. Киеву и Киевской
области
ВЫШГОРОДСКОЕ РАЙОННОЕ
ОТДЕЛЕНИЕ

гор. Вышгород Киевской обл.

№ 32/638

«20» июля 1989 г

Секретно
Экз. № 1

Начальнику Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору
тов. Шрамку Ю.М.

г. Киев

О реагировании жителей
Вышгородского района на
радиационную обстановку

Поступающие в Вышгородское РО УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области данные свидетельствуют о том, что многие жители высказывают обеспокоенность радиационной обстановкой в районе. Несмотря на то, что уровень радиации находится в допустимых пределах, за исключением территории ПУСО возле села Демидово, места мойки автотранспорта возле г. Вышгорода, базы отдыха «Энергетик», отдельных мест на территории Днепровско-Тетеревского заповедника, результаты дозиметрических исследований, проводимые райсанэпидемстанцией, свидетельствуют о превышении ВДУ в молоке и молочных продуктах от коров частного сектора в 15 населенных пунктах (Толокунь, Сухолучье, Пилява, Рыхта, Рытны, Овдеева Нива, Богданы, Круги, Ровы, Федоривка, Сычевка, Любимовка, Андреевка, Ваховка, Любидва), частично в молоке животных совхоза «Червоне Полесье», мясе молодых телят в селах Сычевка, Андреевка, Пилява, Федоривка, в рыбе из Киевского водохранилища (щука, судак, окунь, лещ). По существующему положению все молоко из частного сектора должно сдаваться на переработку. Однако его прием в населенных пунктах района не организован, и оно почти полностью идет на по-

требности населения и, несмотря на запрет, часть его реализуется (в т. ч. и молокопродукты) на рынке в пгт Дымер.

Многие жители правобережной части района возмущаются тем, что в расположенный рядом Иванковский район завозятся чистые продукты питания и реализуются по государственной, а не кооперативной цене, а к ним не завозятся. Поездки за продуктами питания в Иванковский район в обиходе называются «поездками за границу».

Опубликованная в республиканской прессе карта с указанием зон уровня радиоактивного загрязнения, где правобережная часть района указана как зона запрещенная для сбора грибов, ягод и обусловлены другие ограничения, наравне с территорией Иванковского и Полесского районов, вызвала нездоровую реакцию населения.

Так по данным резидента «Терентьева» участники профсоюзной конференции Вышгородского завода «Карат» потребовали от руководства обратиться с официальным запросом к народному депутату СССР т. Шевченко В.С. с предложением ходатайствовать перед Верховным Советом СССР о снижении возрастного ценза при выходе на пенсию: для женщин — 50 лет, мужчин — 55 лет, для лиц, проживающих на загрязненной территории, а также обеспечения жителей района чистыми (завозными) продуктами питания.

По данным агента «Федоренко» житель г. Вышгорода Тычина В.А., работающий заведующим международным отделом журнала «Трибуна лектора», а также со слов самого Тычины в беседе с оперработником, он намерен направить коллективное письмо в адрес народного депутата СССР Приймаченко Н.И., в котором изложены требования о введении доплаты за проживание на грязной территории, отменить решение райисполкома о переходе на самообеспечение района продуктами питания и пользоваться только завезенными. Рассчитывая, что ответ от депутата будет формальным, Тычина вынашивает намерение разослать приглашения провести митинг в поддержку выдвинутых требований. В настоящее время собрано около 3 тысяч подписей.

Докладываем согласно Вашего указания.

Начальник Вышгородского РО УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
подполковник

[Підпис]

О.А. Окаевич

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Нагибе С.Н. Подготовить (срочно) докладную обкому партии. [Підпис] 21.07.[1989 г.]».

На документі відбиток штамп: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 11155 «21».07.1989 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 89-90.
Оригінал. Машинопис.*

Довідка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка б Управлінню КДБ УРСР про неефективну організацію експлуатації ЧАЕС

Серпень 1989 р.

Секретно
Экз. № 2

СПРАВКА

о некоторых проблемах ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС

В Управление КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области поступает информация о проблемах, возникающих в ходе проведения крупномасштабных работ по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Как докладывалось ранее Киевскому областному комитету Коммунистической партии Украины, наиболее важными и сложными из них по-прежнему являются следующие.

1. На Чернобыльской АЭС Минатомэнерго СССР (*бывшего*):

- неэффективная организация эксплуатации ЧАЭС, связанная с отсутствием самостоятельности предприятия (станция вопросы эксплуатации и ремонта согласует с ПО «Комбинат», несет ответственность за безопасность объекта «Укрытие», при этом участия в работах на указанном объекте не принимает и др.);
- трудности с реализацией «Сводных мероприятий по повышению надежности и безопасности действующих и сооружаемых атомных станций с реакторами РБМК» (отсутствие единого центра по координации проводимых работ, не достаточная четкость материально-технического обеспечения ЧАЭС под запланированные мероприятия);
- необходимость замены значительной части оборудования, выработавшего свой ресурс (требуется реконструкция системы централизованного контроля «Скала», системы автоматического регулирования и т. п.);
- недостаточная квалификация персонала Чернобыльской АЭС (нехватка оперативного персонала высшего звена, низкая квалификация ремонтного персонала, цеха тепловой автоматики и измерений, отсутствие учебно-тренировочного центра);

- неэффективная система охраны объекта, отсутствие инженерных средств защиты диверсионно-уязвимых мест.
2. На объекте «Укрытие», где осуществляются работы комплексной экспедиции ИАЭ им. Курчатова:
 - отсутствие единой концепции по безопасности, перспективам работ и дальнейшей судьбе объекта «Укрытие»;
 - все работы комплексной экспедиции ИАЭ им. Курчатова по объекту «Укрытие» финансируются ПО «Комбинат», при этом отсутствует надежный контроль за их целесообразностью и эффективностью. В то же время за безопасное состояние объекта «Укрытие» несет ответственность Чернобыльская АЭС;
 - трудности в вопросах материально-технического обеспечения, в первую очередь аппаратурой и приборами для проведения исследований;
 - наличие нерешенных социальных проблем, что не позволяет в должной мере привлечь специалистов необходимых для работы на объекте.
 3. В ПО «Комбинат» Минатомэнерго СССР (*бывшего*):
 - необходимость пересмотра структуры и подчиненности ПО «Комбинат», а также системы финансирования организаций, входящих в указанное объединение;
 - отсутствие научно-обоснованных программ по перспективам ликвидации последствий аварии в 30-километровой зоне;
 - низкий уровень организации, в т. ч. широкомасштабных дезактивационных работ, их малая эффективность;
 - необходимость коренного пересмотра подходов к координации научных исследований, проводимых в зоне.
 4. В ПО «Спецатом» Минатомэнерго СССР:
 - отсутствие конкретных результатов по реализации программ создания базы для ликвидации последствий аварии с помощью робототехнических комплексов;
 - необходимость качественной подготовки программы развития объединения на ближайший период и перспективу;
 - неопределенность в перспективах решения социальных проблем (жилье, соцкультбыт и т. п.), отсутствие которых не позволяет вести подбор сотрудников высокой квалификации.
 5. В г. Славутич Киевской области:
 - сложная радиационная обстановка на территории города и в прилегающей зоне, недостаточное информирование населения по этим вопросам;
 - острая нехватка жилья, особенно для работников строительных организаций и предприятий сферы обслуживания;
 - отставание в строительстве объектов соцкультбыта;

- нехватка рабочих мест для вторых членов семей;
 - отсутствие прямой заинтересованности ПО «Комбинат» в скорейшей реализации комплексной программы строительства г. Славутич, ввиду заселения города в большей степени работниками ЧАЭС и членами их семей, что устранимо при передаче города в эксплуатацию непосредственно ЧАЭС.
6. В 30-километровой зоне ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС:
- отсутствие закона о юридическом статусе 30-километровой зоны отселения, в котором должны быть оговорены возможности и условия проживания и работы в зоне;
 - неэффективность охраны периметра зоны отселения, обеспечиваемая 2-мя батальонами внутренних войск МВД УССР;
 - самовольное заселение ряда населенных пунктов лицами, ранее эвакуированными с этой территории в 1986 году;
 - низкое качество медицинского обслуживания и контроля за состоянием здоровья, в т. ч. путем проведения специализированных исследований, лиц, работающих в 30-километровой зоне, а также проживающих в близлежащих районах, недостаточное количество медицинской диагностической аппаратуры;
 - нерациональное использование и необеспечение необходимыми объемами работ воинских подразделений Оперативной группы Гражданской обороны СССР;
 - требует приведения в соответствие с нормами «Санитарных правил обращения с радиоактивными отходами» (СПОРО-85) состояние пунктов захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО) и пунктов временной локализации радиоактивных отходов (ПВЛРО), ускорение проведения работ по установлению и паспортизации всех «могильников» и др.

Кроме того, возникновение неформальных организаций — «Совета ветеранов ЧАЭС», «Союза участников ликвидации последствий аварии на ЧАЭС» и выдвигаемая ими программа свидетельствуют о большом социальном значении аспектов ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

«___» августа 1989 года

н/п Ю.М. Шрамко

№ 6/3–2577

*Верно: Начальник 3 отд[елени]я 6 отдела
майор [Підпис] Жабченко*

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 2. — Арк. 3–6.
Завірена копія. Машинопис.*

Записка по «ВЧ» про невдоволення жителів Іванківського району Київської області відсутністю правдивої інформації про екологічну ситуацію в регіоні

2 серпня 1989 р.

ЗАПИСКА ПО ВЧ

В связи с публикацией в газете «Киевская правда» за 5 июля 1989 года статьи «Грибы, ягоды и радиация», а также схемы зон ряда областей УССР о возможности заготовок в лесах грибов, ягод и лекарственных растений, на которой Иванковский р-н попадает в зону, где сбор указанных плодов категорически запрещен, среди населения района возникло недовольство тем, что не производятся доплаты аналогично Полесскому району, где, согласно карте, уровень радиации такой же. Трудовые коллективы АТП-14346, маслозавода, з-да «Луч» и др. поставили вопрос перед руководством района о введении доплат (25% к зарплате и 30 рублей на каждого члена семьи) так, как это делается в Полесском районе.

Обстановка усугубляется тем, что до публикации в газете указанной статьи населению председателем райисполкома Страхолис В.В., первым секретарем РК КП Украины Шовкун И.В., главврачом районной больницы Онуприенко Н.Б., главврачом СЭС Богуш В.А. объяснялось, что Иванковский р-н практически не загрязнен. При этом они ссылались на заявление Председателя Президиума Верховного Совета УССР Шевченко В.С., произнесенное на встрече с избирателями в марте 1989 года, а также апрельское выступление в средствах массовой информации Министра здравоохранения УССР Романенко.

Информация «Киевской правды» подорвала доверие к заявлениям руководителей республики и района, что вызвало в различных слоях населения разговоры о том, что для того, чтобы добиться правдивой информации и привлечь к себе внимание, нужно отказаться от работы, как это сделали шахтеры¹.

Для нормализации обстановки 26 июля 1989 г. на заводе «Луч» проведена встреча с народным депутатом СССР Примаченко Н.И.² и 1 секретарем Иванковского РК КП Украины Шовкун И.В., которая успеха не имела.

Через Примаченко Н.И. передано коллективное письмо (более 300 подписей) рабочих завода «Луч» в Верховный Совет СССР с требованием решить положительно вопрос доплат и с обеспечением района чистыми продуктами.

¹ Абзац виділено на лівому полі вертикальною лінією.

² В документах зустрічається різне написання прізвища: Примаченко та Приймаченко.

По данным оперативных источников, сведений о реальных предпосылках к забастовке в настоящее время не имеется. Обстановка в трудовых коллективах контролируется.

Передал: начальник Иванковского РО УКГБ

подполковник

П.Я. Левченко

Принял: старший опер/уполномоченный 2 отделения 6 отдела УКГБ

майор

А.Г. Кезля

02.08.1989 г.

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Нагибе С.Н.» та підпис про ознайомлення.

На документі відбиток штампугу: «Вх. № 12399 от 21.08.1989».

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 104.

Копія. Машинопис.

№ 157

**Доповідна записка відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області по ЧАЕС начальнику УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про стан
та надійність електрообладнання на ЧАЕС**

24 серпня 1989 р.

Секретно
екз. № 1

Начальнику Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору
тов. Шрамко Ю.М.

г. Киев

О состоянии и надежности
электрооборудования ЧАЭС

Отделом УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области по Чернобыльской АЭС проведен плановый анализ состояния и надежности электрооборудования Чернобыльской АЭС Минатомэнергопрома СССР как одной из важных составных частей технологической схемы станции, непосредственно влияющей на безопасность эксплуатации реакторов и турбогенераторов, надежность систем управления и защиты, производство электроэнергии и противопожарную безопасность.

Целью данного анализа являлось системное изучение аварий и отказов на электрооборудовании станции, в основном в период 1986–1989 г., поиск закономерностей и взаимосвязи в их причинах для возможного выявления признаков противоправных действий, подследственных КГБ СССР, со стороны конкретных лиц, а также повышение эффективности контрразведывательных мер по предотвращению ЧП на диверсионно уязвимом аварийноопасном оборудовании ЧАЭС.

Электрооборудование станции подразделяется на две основные группы:

- Оборудование главной схемы, предназначенное для выработки электроэнергии в турбогенераторах, преобразование напряжения до величин промышленного стандарта (110, 330, 750 кВ) и передачи данной энергии на ЛЭП энергосистемы.

- Оборудование собственных нужд, обеспечивающее электроэнергией системы надежного, бесперебойного питания, а также электросети станции вспомогательного и хозяйственного назначения.

На каждом из 3-х энергоблоков ЧАЭС установлено по 2 турбогенератора (ТГ) типа ТВ-500–2У-3 мощностью по 500 мВт производства Ленинградского ПО «Электросила», работающих в блоке с паровыми турбинами, потребляющими пар из реактора и преобразующими его тепловую энергию в электрическую.

По данным агентов «Максима», «Фрэнка» и других (всего 4), а также официальных источников, установленные генераторы соответствуют техническим условиям по надежности, безопасности эксплуатации и качеству вырабатываемой электроэнергии. За время их эксплуатации отказов в работе по вине эксплуатационного и ремонтного персонала не выявлено. Текущие и плановые средние ремонты генераторов осуществляет участок электроцеха ЧАЭС. Капитальные ремонты на ЧАЭС не производятся.

В процессе эксплуатации ТГ отмечались мелкие дефекты, ухудшающие рабочие параметры генератора: неплотности во фланцах, приводящие к утечке водорода (ТГ-4, ноябрь 1988 г.); микротрещины в патрубках водяного охлаждения, из-за чего водород внутреннего объема машины попадал в водяной контур охлаждения статора (ТГ-5, январь 1989 г.) и другие, что объясняется физическим износом и находится в пределах нормальных эксплуатационных характеристик.

Вместе с тем, в октябре 1987 года через агента «Матросова» обнаружен факт вывода из строя ТГ-2 во время ремонтных работ. В процессе официального и агентурно-оперативного расследования с использованием агентов «Матросова», «Николаева», доверенного «Д.А.С.» установлено, что для промывки контура водяного охлаждения генератора был применен новый разработанный на ПО «Электросила» химический состав моющей жидкости. В процессе лабораторных испытаний технология была признана высокоэффективной. Однако разработчики, рекомендовавшие ее для применения на ЧАЭС, не указали о необходимости полного разъединения промываемого контура охлаждающих каналов (из меди) и контура теплообменника (из железа), из-за чего на внутренней поверхности каналов началось активное солеотложение. Лишь принятые экстренные меры предотвратили полный вывод из строя статора генератора (стоимостью 200 тыс. руб.), что повлекло бы также длительный простой из-за изготовления его аналога и замены. Нами по данному факту информировалась 6 Служба УКГБ СССР по Ленинградской области (№ 1901 от 31.10.1987 г.).

Кроме того, неудовлетворительная организация сервисного обслуживания генераторов заводом-изготовителем (перебои в поставках запчастей для текущих ремонтов, задержки с командированием специалистов и др.) влекут затягивание ремонтов и недовыработку электроэнергии, о чем нами информировано УКГБ СССР по Ленинградской области (№ 1537 от 19.06.89 г.).

Генераторы главной схемы отнесены нами к взрыво-пожароопасному оборудованию, требующему усиленного оперативного контроля, что обусловле-

но использованием водорода для охлаждения внутреннего объема генератора. Авария на генераторе, по мнению специалистов, непосредственной причиной ядерной аварии на блоке стать не может, однако может повлечь разрушение турбины, пожар в машзале, радиационную аварию и длительный останов энергоблока, что учитывается при организации мер контрразведывательного обеспечения.

Передача и распределение вырабатываемой электроэнергии производится через систему трансформаторного оборудования станции. К нему относятся:

- Силовые трансформаторы — 4 блочных трансформатора типа ТЦ-360000/330 на I-й очереди ЧАЭС (по 2 на каждый блок) и 2 блочных трансформатора типа ОРЦ-417000/750 на второй очереди.
- 4 автотрансформатора связи для соединения между ОРУ-110 кВ–330 кВ и ОРУ-330 кВ — ОРУ-750 кВ, модификации типа АТДЦТН.
- 9 высоковольтных индукционных шунтирующих реакторов типа РОДЦ-110000/750 по 3 на каждую отходящую линию 750 кВ.

В целом, по оперативным и официальным данным, блочные трансформаторы и трансформаторы связи 330/750 кВ соответствуют требованиям надежности и безопасности, а также существующей схеме ОРУ ЧАЭС и внешних сетей. Однако, автотрансформаторы связи 110/330 кВ, по данным агентов «Васильева», «Фрэнка», «Гранина», доверенных «ЗАТ», «БВМ», из числа высококвалифицированных специалистов, из-за недостаточной динамической устойчивости стали аварийноопасны. Это произошло из-за значительного (примерно в 3 раза) развития сетей производственного энергетического объединения «Киевэнерго» за период с 1970–1972 г., когда проектировалось ОРУ-330/750 ЧАЭС и выбирался тип автотрансформатора связи (В это время рост расчетных токов короткого замыкания в сети достиг 14 кА, хотя технические условия указанного трансформатора предусматривают не более 4,95 кА).

Нами установлено, что в период проектирования ОРУ-330/750 ЧАЭС данный тип трансформатора был самым мощным из отечественных и его выбор был оправдан. При этом предусматривалась их замена в период 1984–1986 г. на новый тип разрабатывавшегося автотрансформатора. Однако, в связи с корректировкой программы развития энергетики страны и дополнительными потребностями в трансформаторном оборудовании, мощности Запорожского трансформаторного завода были задействованы для производства оборудования на строящихся энергоузлах. Имеющиеся же трансформаторы связи продолжали работать на пределе запаса динамической устойчивости.

По этой причине 3 декабря 1988 года из-за внутрифазного короткого замыкания вышел из строя автотрансформатор связи данного типа по линии 2АТ. После расследования причин аварии и анализа обстановки в энергосистеме, диспетчерским управлением «Киевэнерго» принято решение об изменении электрической схемы ОРУ 110/330 ЧАЭС с выводом данных автотрансформаторов в «горячий» резерв до последующей полной замены. До настоящего времени замена не начата и поставка данного оборудования на

ЧАЭС в 1989 г. не планируется. Эта мера на надежности и безопасности реакторного и турбинного оборудования ЧАЭС практически не отражается, однако, по данным агентов «Сибиряка», «Фрэнка» и ведущих специалистов электроцеха, вывод из схемы данного аварийноопасного оборудования повышает вероятность перебоев в обеспечении энергопотребителей.

Высоковольтные индукционные шунтирующие реакторы производства Московского ПО «Электрозавод им. Куйбышева» в процессе эксплуатации также признаны недостаточно надежными из-за конструктивного несовершенства. В частности, происшедший 5 июля 1988 года взрыв и воспламенение реактора РОДЦ-110000/750 в совокупности с другими обстоятельствами привели к развитию аварии до масштабов системной и значительному материальному ущербу со срывом поставок электроэнергии потребителям в странах СЭВ (доложено в УКГБ, № 1450 от 31.07.88 г.).

После расследования указанной аварии во избежание повторения подобного решением Правительственной комиссии № 535 от 25.07.88 г. намечена полная замена данных реакторов в срок до февраля 1989 г. О срыве данного решения по вине поставщика и угрозе рецидива аварии нами докладывалось в УКГБ (№ 1678 от 04.07.89 г.). Так, из 9-ти требуемых на ЧАЭС к этому времени было поставлено только 4 реактора.

16 августа с. г. произошел взрыв и воспламенение аналогичного реактора на линии 750 кВ ЧАЭС – Хмельницкая АЭС. По предварительной оценке специалистов, в т. ч. агентов «Сибиряка», «Максима» и других, причины аварии те же, что и определены при расследовании аварии 5 июля 1988 г., т. е. конструктивное несовершенство оборудования (доложено в УКГБ № 1975 от 17.08.89 г.). Комиссия Минатомэнергопрома СССР продолжает расследование.

По мнению указанных источников дальнейшая задержка в поставках реакторов повышает вероятность повторения подобных аварий на оставшихся незамененных 5 реакторах с возможным развитием системной аварии. Кроме того, она влечет перенос ремонтных работ на ОРУ-750 на период осенне-зимнего максимума нагрузки, что может отрицательно сказаться на энергобалансе района. По факту срыва поставок нами информировалась 6 Служба УКГБ СССР по г. Москва и Московской области (№ 39/2516 от 26.11.88 г.).

В течении 3-х последних лет на трансформаторном оборудовании имели место и другие отказы с менее тяжкими последствиями: КЗ на вводах при нарушениях правил работ грузоподъемных механизмов (3 факта); течи масла через уплотнение изоляторов из-за физического старения (2 факта); перегрев трансформатора из-за сбоя в работе системы охлаждения (2 факта) и другие.

Анализ причин отказов через квалифицированную агентуру и другие возможности позволяет сделать вывод о том, что они стали следствием халатного отношения к своим обязанностям ремонтного персонала электроцеха ЧАЭС и участка «Львовэнергоремонт» (ЛЭР), неудовлетворительного контроля за ходом и качеством ППР, несвоевременной замены выработавших ресурс комплектующих, некачественной ревизии выведенного в ремонт оборудования.

Снижение же общей трудовой и технологической дисциплины оперативные источники объясняют негативными морально-психологическими процессами в коллективе ЧАЭС в период 1986–1989 г., а также заменой до 80% кадрового ремонтного персонала указанных подразделений. Принятых к настоящему времени мер для значительного повышения качества работ и ответственности в ближайшие месяцы недостаточно.

Открытое распреустройство (ОРУ) ЧАЭС состоит из 3-х частей: ОРУ-110 кВ, ОРУ-330 кВ и ОРУ-750 кВ. Выдача электроэнергии в систему производится по 5 линиям 110 кВ, 4–330 кВ и 2–750 кВ. Электрооборудование разделено на высоковольтное: измерительные трансформаторы, конденсаторы, реакторы, выключатели и др. и низковольтное: релейные схемы, цепи управления и вспомогательное.

В течение 1986–1989 гг. на ОРУ-110 кВ отказов и аварий не отмечено. 7 ноября 1988 г. на ОРУ-330 произошел взрыв с последующим загоранием комплекта высокочастотного конденсатора типа СМ-166/3–14VI на линии ВЛ-330 «Славутич». Основной причиной взрыва, как установлено через агентов «Матросова», «Сибиряка», и подтверждено официальным расследованием, стал ввод в эксплуатацию линии ВЛ-330 «Славутич» с незавершенным монтажом всех конденсаторов, электрической незащищенностью несмонтированного полукомплекта (что не предусматривалось проектом и представляло собой нарушение правил эксплуатации электрооборудования) вследствие чего произошел электрический пробой и возгорание конденсатора. Монтаж проводился в ноябре 1988 г., указание на преждевременный пуск линии было дано ПЭО «Киевэнерго», хотя, по мнению указанных источников, должную требовательность не проявила дирекция станции, распоряжением которой необходимо было отказать в вводе линии, или настоять на проведении всесторонних испытаний (доложено в УКГБ № 2385 от 07.11.88 г., № 2433 от 5.12.88 г.).

Имели место и другие факты отказов в работе высоковольтного оборудования 330/750 кВ. Так, в течение 1987–1989 г. произошло 7 отказов выключателей 330 и 750 кВ по причине физического износа комплектующих, в т. ч. 2 факта в системах автоматики, а также одно повреждение кабеля цепей управления при дезактивационных работах. Во всех перечисленных случаях снижение мощности АЭС или перерывов в электроснабжении потребителей не происходило. Анализ отказов, по мнению указанных агентов, дает основание полагать, что они происходили, в основном, по тем же причинам, что и отказы в работе трансформаторного оборудования, физический износ, недостаточно полная ревизия ремонтируемого оборудования, халатность ремонтного персонала (ЛЭР), недостаточный контроль со стороны мастеров электроцеха ЧАЭС за качеством и полнотой произведенного ремонта.

Одной из важнейших функций электрооборудования является бесперебойное электроснабжение систем управления и защиты, а также большинства

основного технологического¹. При этом если на отдельных линиях для ввода резервного питания допустимо запаздывание от 2 до 15 сек. (время запуска дизель-генераторов), то имеются линии, на которых перерыв не должен превышать 0,5 сек. В этих целях используется аппаратура бесперебойного питания (АБП).

АБП I-ой очереди ЧАЭС, по данным агентов «Конради», «Павла», доверенного «САГ» и официальных источников изношена, морально устарела и вследствие применения в экстремальных ситуациях многочисленных механических переключателей обладает недостаточной надежностью, что проявилось во время аварийного останова I энергоблока 22 февраля 1989 года. Так, после аварийного отключения одной из секций питания собственных нужд, система АБП оказалась неработоспособной из-за механического дефекта одной из блокировок в цепи переключения.

После данной аварии службами ЧАЭС по согласованию с Московским отделением ГПИ «Атомэнергопроект» приняты меры по повышению надежности АБП I-й очереди, однако указанные источники утверждают, что в целом система АБП I и 2 блоков ЧАЭС близка к исчерпанию своего ресурса: разрабатывалась в шестидесятые годы, на ЧАЭС установлена в 1974 году. Физический износ ее вращающихся преобразователей, коммутирующей аппаратуры требуют усложненного обслуживания и сокращают межремонтные периоды. Эти обстоятельства определяют необходимость коренной реконструкции АБП в ближайшее время.

Руководством ЧАЭС и Главка РБМК одобрено решение о реконструкции АБП I-й очереди, но она намечена на период полной реконструкции 1-го и 2-го энергоблоков станции, сроки которой окончательно не определены. Это связано с отсутствием необходимой информации и с проводимыми исследованиями на Ленинградской АЭС. По мнению ведущих специалистов по АБП, несомненно повышает вероятность отказов и может повлечь самые тяжкие последствия.

Как выход из этого положения специалистами предлагается провести реконструкцию АБП независимо от полной реконструкции I-й очереди в период среднего ремонта блоков. Техническая возможность имеется. Для этого необходима лишь соответствующая подготовка: сооружение вспомогательного здания, монтаж и наладка аппаратуры, прокладка коммуникаций, что не требует остановки блоков. Данных о поддержке этого предложения руководством ЧАЭС и в Минэнергопроме СССР не имеется.

На второй очереди ЧАЭС применена принципиально новая схема АБП, обеспечивающая большую надежность из-за замены механических преобразователей статическими инверторными преобразователями типа ПТС-200 на основе электронных элементов. При достаточной теоретической надежности ПТС-200, в первый период его работы отмечается значительное число отказов

¹ Так в документі.

из-за низкого качества элементной электронной базы. С момента пуска 3 энергоблока ЧАЭС в декабре 1987 года произошел 21 отказ ПТС-200. Из них в первое полугодие — 13, во второе — 8, и с ноября 1988 г. отказов не наблюдалось.

Причиной недостаточной надежности ПТС-200 в начальный период эксплуатации оперативные источники указали следующее. 8 декабря 1987 г. Советом Министров СССР (утверждено первыми заместителями Председателей бюро СМ СССР по машиностроению, и по топливной энергетике и по энергоресурсам) изданы «Специальные условия поставки оборудования, приборов, металлов и изделий для объектов атомной энергетике», согласно которым это оборудование и комплектующие должны проходить спецприемку и обладать повышенной надежностью.

Вместе с тем, изучение дефектов показало, что указанные условия изготовителем ПТС-200 — Оренбургским заводом электротехнических изделий Минэлектротехпрома и приборостроения СССР выполняются формально. Собранным блокам и узлам присваивается шифр «Для АЭС», несмотря на то, что более 50% комплектующей электроники идет общепромышленного изготовления (подтверждено при выборочной проверке совместно с агентом «Конради»). По данному вопросу нами информирован 6 отдел УКГБ СССР по Оренбургской области (№ 39/86 от 17.01.89 г.), инспекция ГАЭН и представитель Минэлектротехпрома и приборостроения СССР на ЧАЭС.

Кабельные сети ЧАЭС состоят из силовых магистралей 6 кВ и 0,4 кВ для подачи электроэнергии на собственные нужды станции, а также кабельных магистралей управления, измерения и защиты. Их аварийноопасность определяется значительной разветвленностью, доступностью и слабой защищенностью. Так, в марте 1988 года во время дезактивации в кабельных помещениях бывшего 4 энергоблока, проводившейся военнослужащими ВСО, ошибочно были перерублены 107 кабелей системы технологического контроля «Финиш» (связь между датчиками, установленными внутри объекта «Укрытие» и центральной ЭВМ). О бесконтрольности за проведением дезактивации основного оборудования и предпосылкам к ЧП нами проинформирована дирекция ЧАЭС.

Ошибки в проекте прокладки кабельных каналов на ОРУ-750 привели к загоранию кабелей и развитию локальной аварии 5 июля 1988 г. до аварии в системе ОДУ Юга страны с отключением блоков на ЧАЭС, Хмельницкой и Ровенской АЭС (доложено в УКГБ, № 1450 от 31.07.88 г.).

В настоящее время, после принятых дирекцией станции и Главком АЭС РБМК мер, улучшен режим кабельных помещений, их противопожарное состояние, частично изменен проект и производятся работы по перепрокладке кабельных каналов (по вопросам недостатков в обеспечении режима данных помещений информация также направлялась руководству ЧАЭС, № 39/2356 от 17.11.88 г.).

Вместе с тем, угроза аварий на данном оборудовании сохраняется, что связано, в основном, с противопожарной защитой кабельных сетей. По дан-

ным агентов «Иванова», «Соколова», доверенных лиц «САВ», «ГЮП» из числа компетентных специалистов станции и УПО УВД Киевского облисполкома, на 1-й очереди ЧАЭС в кабельных каналах проведена малоэффективная газовая система пожаротушения. Обработка огнезащитным составом «Камюм» силовых кабельных трасс по всей станции ухудшает их теплоотдачу и может привести к электрическому пробое изоляции из-за перегрева (предпосылки имелись). Наряду с этим, применение систем водяного пожаротушения на отдельных участках приводит к заполнению водой кабельных каналов и может повлечь КЗ с развитием аварии.

По вопросам обеспечения противопожарной защиты ЧАЭС, в т. ч. ее кабельных сетей, нами готовится отдельная информация. Одновременно с этим принимаются меры по устранению указанных недостатков (проинформирована 6 Служба УКГБ СССР по г. Москве и Московской области, № 39/245 от 3.02.89 г.). Дирекцией ЧАЭС готовится техзадание на дополнительные защитные мероприятия.

Обеспокоенность о состоянии электрооборудования ЧАЭС выражают также дирекция ЧАЭС и представитель Минэлектротехпрома и приборостроения СССР на ЧАЭС. Из подготовленной заместителю Председателя СМ СССР тов. Догужиеву В.Х. «Информации...», № 14-402-3431 от 15.08.89 г. (копия прилагается) следует: «Анализ поставок, модернизации, эксплуатации, надежности и качества поставляемого электрооборудования на Чернобыльскую АЭС показывает, что в целом, на данный момент, сложилась чрезвычайно сложная ситуация на АЭС ввиду того, что основная масса его, обеспечивающая работу энергоблоков № 1 и 2, на грани выработки своего ресурса. Кроме того, все электрооборудование и кабельная продукция с апреля 1986 года работает в особых радиационных условиях, влияние которых до настоящего времени не изучено... Анализ показывает, что если до 1 сентября 1989 года не будет выполнено Решение Правительственной комиссии в полном объеме по поставке реакторов и вводов, то это может привести в IV квартале 1989 года к остановке блоков...».

По состоянию на 15 августа 1989 года в электроцехе ЧАЭС при штатной численности 464 чел. Работает 494 чел., из которых переезжают на жительство в г. Славутич 426. В то же время цех не укомплектован на 38 чел., в основном специалистами релейной защиты и автоматики, что, по мнению оперативных и официальных источников, значительно усугубляет создавшееся положение. При этом, 138 человек из числа постоянного состава — либо молодые специалисты, либо не работавшие ранее на электрооборудовании АЭС. Срок их подготовки до требуемого уровня составляет от 3-х месяцев до 2-х и более лет.

Исходя из результатов проведенного анализа нами приняты дополнительные меры по контролю за развитием оперативной обстановки на данном участке контрразведывательной деятельности, направленные на своевременное получение информации о предпосылках к ЧП и их упреждение. В отдельное изучение взята проблема противодиверсионной защиты электрооборудования ЧАЭС и предотвращения ЧП по халатности персонала ЧАЭС.

Вместе с тем, полагаем целесообразным для принятия необходимых мер по повышению надежности и безопасности электрооборудования, учета при разработке перспектив дальнейшей эксплуатации ЧАЭС, по существу изложенного информировать заинтересованные ведомства и инстанции.

Обстановка нами контролируется.

Докладываем на Ваше решение.

Приложение: «Информация...», № 14-402-3431 от 15.08.89 г. на 5-ти листах.

Зам. Начальник отдела УКГБ УССР по г. Киеву

и Киевской области по Чернобыльской АЭС

подполковник

[Підпис В. Нечипоренка]

В.В. Ламонов

«24» августа 1989 года

Ре г.№ 39/2025

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Нагибе С.Н. Подготовить информацию в 6 Упр. КГБ СССР, КГБ УССР [Підпис] 28/8 [1989]».

На документі резолюція С. Нагиби: «т. Гуриненко Н.Т. Для исполнения [Підпис] 29.08.89».

На документі резолюція М. Гуриненка: «т. Жабченко С.А. По резолюции. 29. VIII.89 [Підпис]».

На документі резолюція С. Жабченка: «т. Сергеев В.В. Согласно указаний [Підпис] 31.08.89».

На документі відбиток штамп: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 12773 «25».08.1989 г.».

*ГДА СБУ. — Ф.11. — Спр. 1478. — Т. 22. — Арк. 21-29.
Оригінал. Машинопис.*

№ 158

**Повідомлення начальника 6 відділу УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області С. Нагиби
заступнику начальника 5 відділу 6 Управління
КДБ СРСР В. Михайлюку про результати роботи
за планом «Атом» в 1987–1989 роках**

3 вересня 1989 р.

3 сентября 1989

6/3–2888

Секретно
Экз. № 2

Заместителю начальника 5 отдела
6 Управления КГБ СССР
подполковнику
тов. Михайлюку В.М.
г. Москва

Фролову В.Г.

На № 136/5–2112 от 26.06.89 г.
О результатах работы по плану
«Атом» в 1987–1989 гг.

В 1987–1989 гг. Отделом УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области по Чернобыльской АЭС осуществлялись организационные и практические меры по выполнению плана КГБ СССР «Атом».

1. Чернобыльская АЭС им. В.И. Ленина Минатомэнерго СССР находится в центре 30-километровой зоны, выделенной после аварии в 1986 году, в 110 км к северу от г. Киева. Сооружение 1-го энергоблока начато в 1970 г., завершено в 1978, 1981 и 1983 гг. В результате аварии 26 апреля 1986 года 4-й энергоблок полностью разрушен. В настоящее время генерируемая мощность АЭС составляет 3 млн. кВт ч. Годовой план выработки электроэнергии — 20,5 млрд. кВт ч. Численность работающих по состоянию на 01.08.89 г. — 5137 человек.

На основании решения инстанций население, проживавшее в 30-км зоне, в апреле-мае 1986 г. эвакуировано. В настоящее время в пределах указанной зоны проживает около 1100 самоселов — бывших коренных жителей, большинство из которых лица преклонного возраста. В 60-км зоне АЭС проживает до 100 тыс. человек.

Контрразведывательную работу на Чернобыльской АЭС и в организациях, принимающих участие в ликвидации последствий аварии, осуществляет

Отдел УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области по Чернобыльской АЭС. Место дислокации — вахтовый поселок Зеленый Мыс Иванковского района Киевской области. После завершения строительства здания отдел будет переведен в г. Славутич. Штатная численность подразделения — 15 оперативных работников и 2 ОДР КГБ СССР.

За прошедший период оперативная обстановка на АЭС и в зоне определялась, в основном, проводимыми под руководством инстанций мероприятиями по ликвидации последствий аварии, обеспечением безопасного функционирования 1-го и 2-го энергоблоков, вводом в строй 3-го энергоблока (1987 г.), осуществлением научно-исследовательских работ, направленных на обеспечение безопасности и контроля за состоянием объекта «Укрытие», изучением последствий аварии.

В результате проведенных мероприятий по изучению иностранцев, посетивших ЧАЭС, получены достоверные данные, свидетельствующие о настойчивых попытках со стороны установленных разведчиков, лиц, подозреваемых в причастности к спецслужбам, а также представителей организаций, которые используются специальными службами, к получению информации об объекте, проблемах зоны.

На первоначальном этапе в 1987 году — первой половине 1988 года основные усилия указанной категории лиц были сосредоточены на получении сведений о политических, экономических и социальных последствиях аварии как для Киевской области, так и страны в целом. Об этом свидетельствуют целенаправленные вопросы, которые задавались в процессе бесед с ведущими специалистами станции, ПО «Комбинат». Одновременно предпринимались практические меры к сбору информации о радиационной обстановке, о чем свидетельствуют выявленные и пресеченные попытки сбора и вывоза проб грунта, воды, растительности, активное применение техники дозиметрического контроля; эффективности мер по дезактивации, используемой при этом технике и технологии; состоянии морально-психологического климата в трудовых коллективах, о медицинском обеспечении населения и направлении научных исследований, проводимых в зоне.

В последующем акцент стал смещаться в сторону получения информации о надежности и эффективности мер по обеспечению безопасной эксплуатации реакторов типа РБМК-1000, технических и технологических проблем, возникающих в процессе их реализации.

Проведенный анализ вопросов показывает определенное распределение интересов между специалистами ведущих капиталистических стран. В частности, специалисты: США — основное внимание сосредотачивали на вопросах техники и технологии дезактивации, применения робототехники; Японии — радиобиологических аспектах аварии и его последствий, радиационном мониторинге зоны; ФРГ — перспективах атомной энергетики в СССР, проблемах экологии.

Одновременно зафиксировано возросшее внимание, в первую очередь со стороны специалистов США, к проблемам «Укрытия», о чем свидетельству-

ют настойчивые попытки использовать любое посещение зоны для непосредственного пребывания на объекте, опросов работников Комплексной экспедиции ИАЭ им. Курчатова.

Проведенный анализ выявленных устремлений явился основой для отработки соответствующего информационного обеспечения, которое подготовлено нами для передачи на согласование в 6 Управление КГБ СССР с целью последующего использования в активных мероприятиях. Одновременно следует отметить, что во время пребывания в зоне иностранцев названных выше категорий ими активно использовались средства кино-, фото-, и видеотехники для проведения съемок как по маршруту движения, так и в процессе посещения АЭС.

Имеющиеся данные позволяют сделать вывод о том, что в ходе использования спецслужбами заездов иностранцев в зону ими могла быть получена следующая информация: точные данные о месте дислокации объекта, географических особенностях местности, путях подхода к объекту, схеме расположения основных и вспомогательных сооружений станции, средствах инженерной охраны периметра, способе физической охраны станции, местах расположения ряда помещений (БЩУ, ЦЩУ, машинный зал и др.), имеющих жизненноважное значение для безопасности АЭС, а также другие данные анализа материалов фото-видеосъемки и дозиметрической разведки.

Одновременно ими получена информация о приблизительной численности работающих на объекте, некоторых проблемах морально-психологической обстановки в коллективе, о задачах, которые решаются инженерно-техническим персоналом по обеспечению безопасной эксплуатации АЭС.

Использование дозиметрических приборов, беседы со специалистами, по нашим оценкам, позволит получить достоверную информацию о состоянии и динамике радиационной обстановки, складывающейся на маршрутах проезда, в ряде помещений станции. О том, что противник внимательно отслеживает вопросы, свидетельствует использование специалистами Японии в 1989 г. карт с предварительно нанесенными данными о состоянии радиационной обстановки по маршруту.

Эти и другие материалы об осведомленности и устремлениях противника учитываются нами при организации и проведении мероприятий по контрразведывательному обеспечению объекта.

Во взаимодействии с режимно-секретными органами станции и ПО «Комбинат» принимались конкретные меры по обеспечению надежной защиты государственных секретов. В этих целях организован контроль за выполнением требований соответствующих нормативных документов в процессе контактов специалистов, в том числе ранее работавших на объектах Минсредмаша СССР, с иностранцами на официальной основе.

Созданы необходимые условия для работы с секретными документами сотрудников станции и ПО «Комбинат». Ведущие руководители обеспечены средствами ВЧ-связи. Приняты меры к ограничению количества телефонов с выходом на междугородные телефонные линии.

С учетом особенностей обстановки регулярно осуществляется проверка состояния режима секретности и секретного делопроизводства на АЭС, в подразделениях ПО «Комбинат» (всего проведено 16). Данных о серьезных нарушениях требований нормативных актов, фактов утечки закрытой информации, утраты секретной документации не выявлено.

Совместно с заинтересованными УКГБ завершается оценка приоритетности, важности научных исследований, проводимых в зоне (всего более 60) с целью выделения сведений, подлежащих первоочередной защите от разведывательных устремлений противника.

Вместе с тем, до настоящего времени не решена проблема, связанная с пребыванием в зоне специалистов организаций и учреждений, осуществляющих научно-исследовательские и координационные работы. По результатам пребывания в краткосрочных командировках отдельные из них могут безучетно вывозить из зоны личные записи, образцы флоры и фауны, представляющие определенный приоритетный научный и практический интерес. В целях ограничения негативных последствий указанных действий нами, совместно с заинтересованными подразделениями, принимаются необходимые меры.

Учитывая первостепенное значение для обеспечения безопасной эксплуатации энергоблоков человеческого фактора, Отделом через имеющиеся возможности обеспечено слежение за развитием обстановки на АЭС и ПО «Комбинат».

Авария 1986 года привела к возникновению достаточно сложных процессов в коллективе станции. Основными проблемами, отрицательно влияющими на надежную эксплуатацию и ремонт оборудования, являются:

- неукомплектованность АЭС оперативным, а ремонтных организаций инженерно-техническим персоналом, высококвалифицированными рабочими. В этой связи имеют место факты, когда отдельные оперативные сотрудники (начальники смены блока и др.) вынуждены работать по две смены кряду, что безусловно, может отрицательно отразиться на объективности принимаемых решений. Увольнение за короткий срок более двух третей специалистов привело к притоку сотрудников, большинство из которых не знакомо со спецификой работы на АЭС. Недостаточная подготовка вновь принятых специалистов в первую очередь негативно влияет на безаварийность работы блоков, качество производимых ремонтов;
- вынужденный временный отказ от увольнения специалистов, не желающих переезжать на постоянное жительство в г. Славутич, привел к образованию в коллективе прослойки т. н. киевлян, многие из которых, по оперативным данным, халатно относятся к выполнению своих служебных обязанностей, слабо способствуют передаче имеющихся знаний и опыта вновь принятым сотрудникам, являются одним из основных источников различного рода проблем в коллективе;
- несмотря на настойчивую заинтересованность со стороны администрации, до настоящего времени не решены, или решаются очень мед-

ленно проблемы, связанные с организацией эффективного медицинского контроля за состоянием здоровья сотрудников АЭС, работающих и проживающих в условиях сложной радиационной обстановки. В связи с этим с особой остротой в коллективах воспринимаются факты смерти сотрудников, отдельные недостатки социально-бытового характера;

- данных об эффективной деятельности различного рода неформальных объединений в коллективе не имеется, однако получена информация о попытках проведения пропагандистских мероприятий, направленных на поддержку инициативы других АЭС по созданию Ассоциации оперативных работников, обслуживающих АЭС. Сотрудники станции испытывают моральное и психологическое давление в процессе контактов с «зелеными» в ходе обсуждения публикаций, направленных на свертывание ядерной энергетической программы, что порождает у отдельных из них, в первую очередь молодых, чувство бесперспективности.

2. В ходе выполнения агентурно-оперативных мероприятий на основных направлениях контрразведывательной деятельности осуществлено следующее.

В соответствии с региональным планом УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области «Экран» и рекомендациями 6 Управления КГБ СССР по совершенствованию контрразведывательной работы в окружении объектов атомной энергетики, Отделом УКГБ по ЧАЭС в поисковой работе задействовано 30 агентов и 56 доверенных лиц. С учетом специфики обстановки в зоне на основании соответствующих методик и с использованием словаря ЕСИ-ОК отработаны и внедрены методические рекомендации по инструктажу оперативных источников. В процессе заселения г. Славутич обеспечено регулярное изучение материалов на прибывающих жителей. Всего проанализированы данные на 3780 человек, в т. ч. на 365 изменивших фамилии, имена, отчества, 30 — утративших паспорта. Проведена проверка сигналов на 18 человек, поступивших из других УКГБ. В этих же целях, в пределах необходимого, задействованы оперативные и официальные возможности Славутичского ГОВД и Чернобыльского РОВД. В плане обеспечения необходимого взаимодействия ориентированы по особенностям обстановки в зоне УКГБ УССР по Черниговской области, УКГБ БССР по Гомельской области, ведется подготовка к проведению рабочих встреч с сотрудниками заинтересованных подразделений данных УКГБ.

В процессе проведения агентурно-оперативных мероприятий выявлено 34 лица из числа оперативных категорий, в т. ч. 11 — поддерживающих связи с иностранцами на неофициальной основе, в отношении которых осуществляются проверочные мероприятия. В качестве одного из направлений поисковой работы выделен поиск среди и в окружении бывших сотрудников особо важных и особорежимных объектов оборонных отраслей промышленности, прибывших для продолжения работы в зону, в первую очередь с предприятий

Минсредмаша СССР (всего 428 человек). Совместно с рядом УКГБ СССР из этого числа выделены лица, осведомленные в сведениях, составляющих гостайну, допуская отдельные нарушения требований режима по прежним местам работы.

В результате принятых мер выявлены и взяты в проверку три человека из числа важных секретноносителей или работавших на указанных объектах (по признакам изменения в поведении важного секретноносителя).

Вместе с тем, организация контрразведывательного поиска затруднена в связи с притоком в зону значительного количества специалистов из других регионов страны, в т. ч. на временной основе, в отношении которых данных, заслуживающих оперативного внимания, из соответствующих УКГБ не получено. В целях ограничения отрицательного влияния указанного недостатка приняты меры к более эффективному задействованию информационно-аналитических служб, возможностей ПК, Службы «Р» КГБ УССР.

Большое внимание уделялось вскрытию разведывательно-подрывных устремлений противника к Чернобыльской АЭС, зоне в целом. Нами добыты и учитываются достоверные данные об устремлениях и осведомленности противника в процессе работы по иностранцам, заезжающим в зону. В целях активизации работы на данном направлении ведется подготовка активных чекистских мероприятий с использованием канала выезда за границу. В этих целях выделены и совместно со 2-м отделом УКГБ начата подготовка агентов «Павел», «Егоров», «Андрей», имеющих реальные выходы за границу, в т. ч. среди лиц, выехавших по каналу эмиграции, ранее обучавшихся в СССР. Завершена подготовка и начато согласование с ПО «Комбинат» информационного обеспечения для указанных источников.

В 1987–1989 гг. зону посетило 650 иностранцев из капиталистических и развивающихся стран. Наибольшее число заездов зафиксировано со стороны граждан стран главного противника (США — 35, Великобритания — 25, ФРГ — 19, Франция — 13, Япония — 24). В процессе контрразведывательного обеспечения делегаций использовались оперативные возможности отдела по ЧАЭС, подразделений УКГБ и КГБ республики. ОТМ в связи с отсутствием соответствующих санкций проводились только в отношении отдельных лиц в г. Киеве.

В результате проведенных мероприятий выявлено 47 человек, подозреваемых в причастности к спецслужбам, занимающихся сбором информации, которая, по ориентировкам Центра, представляет интерес для противника. Выявлено и предотвращено 16 попыток взятия и вывоза проб грунта, воды, растительности, пылеудерживающих покрытий. Пресечены попытки незаконного въезда в зону со стороны 8 иностранцев. В процессе приема иноделегаций в соответствии с рекомендациями через оперативные и официальные возможности до их сведения доводилась информация, политически выгодно освещающая положение дел в зоне. Эффективность принимаемых мер, в последующем, контролировалась путем изучения содержания публикаций в западных

средствах массовой информации, обрабатываемых отделом информации и международных связей ПО «Комбинат».

С использованием имеющихся возможностей проведен анализ вопросов, поступавших со стороны иностранцев (более 400), ответов на них и на основании этого подготовлено информационное обеспечение.

Однако результативность проводимых мероприятий была бы выше в случае получения отделом предварительных данных о заезжающих лицах, направленности их интересов.

В 1987–1989 гг. выезд специалистов станции за границу по ряду объективных причин был крайне незначителен. В 1989 г. в связи с упрощением порядка выезда значительно возрос выезд сотрудников за границу по каналу туризма, культурного обмена. В процессе работы на данном канале получены данные о подозрительном поведении «М», возвратившегося из-за границы, который взят в проверку.

Настойчивая заинтересованность противника в получении информации о положении дел в зоне, основных имеющихся проблемах выражается также в постоянных предложениях со стороны отдельных инофирм в организации совместных предприятий, научных центров. Наибольшую активность в этом направлении проявляют специалисты ФРГ, Италии, Франции и Японии (фирмы «Кайзер инженеринг», «Лорел Индастриз», США; «Такони», Италия; «Сименс» и «Вия», ФРГ; «Резитек», Швейцария; «Харвел лаборатории», Великобритания и др.). Для проведения переговоров за границу выезжали 7 сотрудников ПО «Комбинат». Добыты данные, свидетельствующие о повышенном интересе представителей инофирм к указанным специалистам, в т. ч. путем создания им режима наибольшего благоприятствования пребывания за границей.

В связи с повышенной уязвимостью Чернобыльской АЭС, особыми условиями, вызванными продолжающимися работами по ликвидации последствий аварии и привлечением для этих целей значительного числа лиц на временной основе, большое внимание уделялось своевременному вскрытию диверсионно-вредительских устремлений противника, причин и условий, способствующих возникновению ЧП. На решение указанных задач были направлены основные оперативные (177 агентов, 235 доверенных лиц) и официальные возможности отдела. В этих же целях было обеспечено тесное взаимодействие с Особым отделом КГБ СССР, оперативно обслуживающим войсковые подразделения, дислоцирующиеся в зоне.

Для проведения целенаправленного инструктажа источников отработана вероятная модель возможных диверсионных действий и примерного облика подозреваемого лица. За прошедший период сигналов о диверсионных намерениях со стороны конкретных лиц не получено.

Через имеющиеся возможности обеспечено непрерывное слежение за состоянием технической и технологической дисциплины, основного и вспомогательного оборудования. Для этого помимо текущего изучения осуществлялась углубленная проработка проблем, связанных с положением дел на наиболее

ответственных участках и направлениях работы станции: по вопросам состояния и надежности систем управления и защиты, электрического, турбинного оборудования, пароводяного тракта, системы БАЗ, эффективности других мер по повышению безопасности реактора РБМК, противопожарной обстановке, безопасности объекта «Укрытие», дезактивации и проблемам водоемов зоны, морально-психологическому климату в коллективе и др. (всего более 20-ти).

Это позволило лучше изучить обстановку, выделить наиболее «узкие» места, наметить основные нерешенные проблемы, обеспечить целенаправленный оперативный контроль. Полученные материалы использовались как в процессе отработки заданий агентуре, поручений доверенным лицам, так и для последующего информирования 6 Управления КГБ СССР, КГБ УССР, партийных органов.

Для прогнозирования развития обстановки на ЧАЭС, организации оптимального оперативного контроля за наиболее важными участками внедрена в практику ежеквартальная систематизация и анализ данных по отказам основного и вспомогательного оборудования, нарушениям в технологии ремонтных работ, а также причастных к этому лицам.

В целях обеспечения взаимодействия с УКГБ, оперативно обслуживающих заводы-изготовители, проектные организации, имеющие отношение к проблемам станции и зоны, отработаны и подготовлены соответствующие ориентировки в УКГБ Московской, Ленинградской, Горьковской, Оренбургской, Запорожской и других областей, что позволило своевременно получить информацию по ряду важнейших проблем, связанных с обеспечением безопасной эксплуатации объекта «Укрытие», реакторов, системы аварийного охлаждения, главных циркуляционных насосов, электрического оборудования, перевозок и хранения ядерного топлива.

Представляется перспективным расширение практики изучения и реализации материалов по отдельным проблемам, повышение качества этих мероприятий, в первую очередь за счет привлечения для их проработки оперативных возможностей других УКГБ.

Организовано и поддерживается тесное взаимодействие с инспекцией ГАЭН, другими надзорными органами путем регулярного обмена информацией о положении дел. Решение этих вопросов дало возможность предупредить назревание ЧП, связанных с отклонением в режимах эксплуатации, или недостаточной технической надежностью ГЦН, САОР, СУЗ, отдельных элементов электрооборудования, а также вскрыть и своевременно устранить предпосылки к ЧП из-за некачественного проведения ремонтных работ. По выявленным недостаткам регулярно информируется администрация и партийный комитет станции (35 — письменно, более 110 — устно), городской комитет партии (25).

В плане содействия чекистскими средствами решению задач по повышению безопасности АЭС, для реализации передано на ЧАЭС и ПО «Комбинат» более 30 материалов, добытых подразделениями УКГБ, КГБ УССР по каналу научно-технического обмена.

Вскрыт и предотвращен ущерб со стороны фирмы «Демаг-Баумашинен» (ФРГ) путем поставки некачественных узлов для грузового крана, эксплуатировавшегося на объекте «Укрытие».

В связи с достаточно сложной морально-политической обстановкой в коллективе ЧАЭС, вызванной рядом нерешенных социально-бытовых проблем, деятельностью «зеленых», принимались меры по своевременному выявлению и срыву политически вредных и нежелательных проявлений. Наиболее сложная обстановка сложилась во второй половине 1988 года в связи с принятием окончательного решения о переводе станции на безвахтовый метод работы и расторжении трудовых договоров с лицами, отказывающимися от переезда на постоянное жительство в г. Славутич. Инициативной группой было подготовлено и распространено «Обращение...», возникли реальные предпосылки к отказу от работы значительной части персонала станции. После информирования инстанций Минатомэнергопромом и Минздравом СССР, руководством АЭС были приняты необходимые меры, направленные на нормализацию обстановки. Выработанные компромиссные решения по значительной группе (более 500 ведущих специалистов) позволили полностью нормализовать обстановку.

В конце 1988 — начале 1989 года в коллективах, работающих в зоне, началось шириться движение за создание Общества участников ликвидации последствий аварии на ЧАЭС. Первопричиной указанных явлений явилось создание на ЧАЭС в середине прошлого года Совета ветеранов участников ЛПА. Инициативной группой во главе с сотрудником СП «Комплекс» Лепиным Г.Ф. были приняты меры по подготовке необходимых документов (устав, материалы для регистрации общества и др.). Проведен ряд организационных собраний в трудовых коллективах. Целенаправленное использование оперативных источников, официальных возможностей, информирование инстанций и принятые ими меры позволили не допустить негативных проявлений в указанной среде. Однако в настоящее время в Совете Союза «Чернобыль» (так названа организация) укрепляется мнение о необходимости вывода общества из-под влияния партийных и профсоюзных органов. Для обеспечения контроля за развитием оперативной обстановки приняты меры по укреплению оперативных позиций в данной среде.

В результате реализованных мероприятий за прошедший период предотвращен ряд предпосылок (8) возникновения негативных проявлений в трудовых коллективах республик Закавказья, принимающих участие в строительстве г. Славутича, связанных с событиями в г. Сумгаите, Тбилиси, НКАО.

Путем информирования администрации предотвращены предпосылки (2) к отказу от работы со стороны специалистов ряда цехов (электроцех, цех подземных коммуникаций), вызванные неудовлетворительным решением вопроса оплаты труда за работу во вредных условиях.

В 1987–1989 гг. во взаимодействии с подразделениями УКГБ обеспечено предотвращение массовых негативных проявлений, связанных с годовщинами аварии на ЧАЭС, проведением судебного процесса над виновниками аварии.

4. В связи со сложной обстановкой, сложившейся с агентурным аппаратом в 1987 г. и вызванной в первую очередь массовым перемещением людей и утратой в связи с этим значительной частью агентуры возможности решения задач по ЧАЭС, были приняты меры по его качественному и количественному укреплению. По постановлению на 01.09.1989 г. в отделе по ЧАЭС находятся на связи 177 агентов, 235 доверенных лиц, в т. ч. на станции соответственно 125 и 170. Основными источниками пополнения агентурного аппарата явились вербовки (завербовано 63 агента, приобретено 140 доверенных лиц), а также принятие на связь источников, прибывших из других УКГБ.

В связи с недостаточностью агентуры на начальном этапе оперативные позиции на ряде участков были укреплены доверенными лицами. Принимались меры по повышению специализации использования агентуры, в первую очередь за счет отработки целевых конкретных заданий, а также по ее обучению и воспитанию. Ряд источников выделен для подготовки к участию в активных мероприятиях (всего 3), работе по иностранцам, контрразведывательному поиску. Создан необходимый резерв кандидатов на вербовку (45).

5. В целях укрепления противодиверсионной защиты ЧАЭС, повышения надежности охраны и внутриобъектового режима с использованием ведущих специалистов, оперативных источников, опыта УКГБ СССР по Смоленской области, УКГБ УССР по Запорожской области, разработана модель возможной диверсионной деятельности в отношении ЧАЭС. На ее основе, с учетом специфики АЭС, выделено 211 помещений, уязвимых в диверсионном отношении. Определены возможные способы воздействия на установленное в них оборудование, максимальные негативные последствия данного воздействия. Для обеспечения непрерывного контроля за обстановкой на указанных участках выделены оперативные источники, которым отработаны соответствующие задания и линия поведения (74 агента, 92 доверенных лица).

Одновременно, совместно с режимным подразделением станции, определены и реализуются меры по обеспечению инженерной защиты выделенных мест (ИТСО, дополнительные ограждения, самоохрана). О предпосылках к нарушению соответствующих требований, особенно в период проведения ремонтных работ, когда доступ лиц к указанным объектам значительно увеличивается, регулярно информировалась администрация станции (24).

В соответствии с рекомендациями 6 Управления КГБ СССР по борьбе с ДРГ противника в зоне АЭС разработаны соответствующие мероприятия, осуществляется их реализация.

6. В 1988–1989 гг. оказана практическая помощь руководству станции, ОДР КГБ СССР в проведении капитальной реконструкции средств ИТСО по периметру объекта, которую намечено завершить в текущем году. Оборудованные инженерные сооружения, по мнению оперативных источников из числа личного состава в/ч 3931 УВВ МВД СССР, наиболее полно отвечают требованиям по предотвращению доступа на территорию АЭС посторонних лиц.

Одновременно выполнены работы по инженерному обеспечению средствами охраны выделенного в самостоятельный объект «Укрытия».

В процессе работы Межведомственной комиссии реализованы конкретные меры по усилению физической охраны, в первую очередь за счет увеличения числа постов охраны (с 14 до 18).

Особое внимание уделялось контролю за организацией внутриобъектового режима и режима физической охраны. В этих целях в 1988–1989 гг. были проведены комплексные учения, в ходе которых выявлены определенные недостатки, в первую очередь в порядке несения караульно-постовой службы. По результатам учений проведены совещания совместно с командованием части, руководством станции, на которых выработаны конкретные меры по устранению недостатков. По итогам проинформированы партийные органы, командование УВВ МВД УССР. Проведены два недельных учебных занятия с личным составом батальона с участием оперативных работников отдела, ОДР КГБ СССР, ведущих специалистов станции.

Вместе с тем состояние физической охраны объекта требует серьезного совершенствования, в первую очередь за счет улучшения качества комплектования батальона, воспитательной работы в подразделении. Несмотря на существующие проблемы обеспечения жильем, представляется целесообразным продолжить изучение вопроса о переводе станции на комендантуру прапорщиков.

7. Совместно с 4-м отделом УКГБ реализовались меры по усилению безопасности перевозок ядерного топлива. По выявленным недостаткам, в первую очередь связанным с состоянием подъездных путей, транспортных средств, информировалась администрация станции, а по фактам нарушений порядка перевозки — Электростальский ГО УКГБ СССР по г. Москве и Московской области.

В настоящее время через имеющиеся возможности ведется углубленная проработка проблем, связанных с топливом, в процессе которой намечено тщательно проанализировать положение дел на всех этапах прохождения ядерного горючего на станции.

Отделом вскрыты серьезные нарушения при транспортировке радиоактивных материалов, образовавшихся в ходе дезактивационных работ, о чем систематически информировались заинтересованные ведомства, однако устранение выявленных нарушений затягивается.

8. В отделе по ЧАЭС реализован комплекс мер по повышению мобилизационной готовности личного состава. Подразделение укомплектовано необходимыми средствами индивидуальной защиты. Однако комплектование мобрезерва по требованиям Приказа КГБ СССР № 00120–86 г. из-за отсутствия централизованных поставок не завершено. В отделе имеются необходимые транспортные средства, две автомашины оборудованы радиотелефонами. Созданы базы отдела в г. Чернобыле (15 км от АЭС, имеется связь «ВЧ» и «ОС»), в в/п Зеленый Мыс (40 км от ЧАЭС, в здании имеются: связь «ОС», санпропускник, принудительная фильтрационная вентиляция, комплект дозиметрической аппаратуры и средств индивидуальной защиты). Кроме того, под-

готовлены условия для возможности размещения отдела, при необходимости, в помещении Иванковского РО УКГБ (50 км от ЧАЭС).

Указанием начальника УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области определен состав органа-дублера, в основном, из сотрудников ранее кратковременно работавших в зоне. Проводится специальная подготовка личного состава.

9. Для повышения эффективности мероприятий, проводимых по плану «Атом», совершенствования контрразведывательной работы, представляется целесообразным решение следующих вопросов:

- получение своевременной информации о составе групп иностранцев, выезжающих на АЭС, направлении их интересов и конкретные рекомендации о направлениях доведения до них оперативно выгодной информации;
- регулярное информирование, организация взаимного обмена материалами о разведустремлениях противника к объектам атомной энергетики, конкретных формах и методах реализации этих замыслов;
- выработка рекомендаций об особенностях деятельности оперативных подразделений в условиях вступления страны в члены ВАНУ;
- уточнение перечня сведений приоритетного и секретного характера, подлежащих защите в условиях экономической реформы;
- получение научно-обоснованных данных, в первую очередь от проектантов и изготовителей оборудования для АЭС, по вопросам, связанным с совершенствованием противодиверсионной защиты;
- изучение вопроса об административной ответственности лиц за несанкционированное проникновение на территорию АЭС, в ее жизненноважные центры, а также о мерах профилактического воздействия со стороны органов КГБ к лицам, создающим предпосылки к назреванию ЧП;
- улучшить практику обмена опытом организации контрразведывательной работы на объектах атомной энергетики между заинтересованными подразделениями;
- завершить комплектование отдела УКГБ по ЧАЭС необходимыми материально-техническими ресурсами на случай серьезного осложнения обстановки.

Приложение: Информационная карта, № 6/3–2889 от 13.09.1989 г., на 3-х листах, секретно.

Зам Начальника 6 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
подполковник

[Підпис]

С.Н. Нагиба

Н.Т. Гуриченко

Верно: Начальник 3 отд-я 6 отдела

майор

[Підпис]

Жабченко

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 2. — Арк. 12–26.
Завірена копія. Машинопис.

**Довідка 3 відділу 6 Управління КДБ УРСР про існуючі
проблеми в організації медичного забезпечення
населення, постраждалого під час Чорнобильської
катастрофи**

30 вересня 1989 р.

Секретно
екз. № 4

СПРАВКА

о некоторых медицинских проблемах ликвидации
последствий аварии на Чернобыльской АЭС

В связи с аварией на Чернобыльской АЭС на основании постановлений СМ СССР и УССР 1 октября 1986 года в г. Киеве создан Всесоюзный научный центр радиационной медицины АМН СССР (ВНЦРМ АМН СССР). 10 октября 1986 г. Минздравом СССР была утверждена научно-техническая «Комплексная экологическая программа исследований последствий аварии на ЧАЭС» (медицинские аспекты) на 1986–1990 годы. Главной целью программы является научное обоснование, разработка и проведение эффективных лечебно-профилактических мероприятий по защите и сохранению здоровья населения, подвергшегося радиационному воздействию в результате аварии на ЧАЭС и подготовка рекомендаций по организации медицинского обеспечения населения при крупномасштабных радиационных авариях на основе обобщения и использования опыта ликвидации последствий аварии.

С использованием имеющихся в ВНЦРМ АМН СССР оперативных и официальных возможностей, проанализирован ход выполнения программы, дана оценка состояния здоровья населения, подвергшегося воздействию радиации, высказаны некоторые прогнозы на будущее, отмечены некоторые проблемные вопросы, возникающие в процессе реализации указанной программы.

Одним из наиболее важных аспектов изучения медико-биологических последствий аварии на ЧАЭС является выявление закономерностей формирования доз облучения и разработка прогноза радиационной обстановки и дозовых нагрузок населения.

Существовавшая до аварии система наблюдения за радиационной обстановкой не могла полностью обеспечить своевременную оценку ситуации по причине резко возросших объемов и объектов контроля, ограниченности измерительных средств и неравномерного и сложного по спектральному составу

ву загрязнения. Поэтому начиная с первых дней после аварии к экологическим и радиометрическим исследованиям, наряду с подразделениями Минздрава СССР, были подключены АН СССР, МО СССР, Госкомгидромет и другие министерства и ведомства. Это позволило определить величины и распределения индивидуальных и коллективных доз внешнего и внутреннего облучения населения и его отдельных возрастных и профессиональных групп.

По полученным в результате исследований данным, в районах жесткого контроля (186 населенных пунктов с населением 272,8 тыс. человек) почти у 99% населения не будет превышен установленный аварийный предел индивидуальных доз общего облучения 15,5 бэр. К настоящему времени средняя доза облучения всего тела жителей этих районов составила 5,4 бэр. У жителей города Припяти индивидуальные дозы общего облучения по уточненным данным были от 1,5 до 5 бэр и не достигли первоначально предполагаемой максимальной дозы в 12 бэр.

По предложению ученых ВНЦРМ и института биофизики АМН СССР Национальным Комитетом Радиационной защиты СССР (НКРЗ) для жителей контролируемых районов с повышенными уровнями загрязнения территорий установлен максимальный предел дозы облучения в течение 70 лет в 35 бэр. Указанная доза является минимальной аварийной при рассмотрении вопросов о переселении населения, которое должно базироваться на оценке местных условий, экономических затрат и не может рассматриваться как фиксированный дозовый уровень для всех ситуаций, т. е. неаварийных.

В заседании НКРЗ в июне с. г. по обсуждению принципов применения указанной концепции участвовала приглашенная правительством СССР группа экспертов ВОЗ, возглавляемая председателем Международной комиссии по радиологической защите профессором Д. Бенисоном. Указанная концепция была одобрена и поддержана странами ВОЗ.

Вместе с тем, ряд ученых АН УССР, в частности, один из руководителей Института ботаники член-корреспондент АН УССР Гродзинский Д.М., руководитель Центра экологических проблем ядерной энергетики АН УССР Чумак В.К. и другие, высказывают несогласие с определением безопасного дозового предела в 35 бэр. На заседании президиума АН УССР высказано мнение о том, что поскольку пожизненная аварийная норма в 35 бэр в 5 раз превышает общепринятую в мире (безаварийную), она является не приемлемой. С критическими оценками концепции НКРЗ ученые АН УССР выступили в республиканской прессе, по радио и телевидению.

По мнению оперативных и официальных источников из числа ученых ВНЦРМ, разногласия в оценке концепции приводят в настоящее время к возникновению дополнительных стрессовых явлений и радиофобии среди населения, уменьшают доверие к ученым в области радиационной безопасности.

Указанное обстоятельство, а также сложившаяся неблагоприятная обстановка среди населения, пострадавшего в результате аварии на ЧАЭС, вынудило ученых АМН СССР, занимающихся ее медицинскими аспектами, на заседа-

нии НКРЗ 4–5 сентября с. г. подготовить проект Заявления на имя т. Горбачева М.С., а также председателей президиумов Верховных Советов УССР, БССР и РСФСР. В нем отстаивается принципиальная позиция в отношении концепции пожизненной дозы облучения, имеющей важное политическое, народно-хозяйственное и научное значение, т. к. позволяет разрешить важные социально-экономические проблемы, определяет границы территорий безопасного проживания населения и т. п.; аргументируется несостоятельность позиции ученых, выступающих против ее реализации.

После сбора подписей ученых, занимающихся проблемами радиационной медицины, Заявление планируется направить в указанные инстанции и опубликовать в газете «Правда».

Другой важной проблемой является выявление и учет лиц, подлежащих длительному динамическому наблюдению МЗ СССР, для чего разработана система Всесоюзного распределенного регистра, как информационной поддержки целевой диспансеризации.

В настоящее время в регистр включено более 460 тыс. человек, половина из них проживает на территории УССР, около четверти — в БССР, 18% в РСФСР. В перспективе его объем планируется довести до 600 тыс. человек. По мнению советских и зарубежных специалистов, это наиболее крупный и уникальный регистр из всех существующих в мире, большинство из которых являются закрытыми.

Вместе с тем, по данным оперативных и официальных источников из числа квалифицированных специалистов центра, в работе по формированию регистра имеют место существенные недостатки. В частности, до настоящего времени неизвестно, сколько человек было привлечено к ликвидации аварии различными министерствами и ведомствами, особенно в 1986 году. Свыше 50 тыс. документов на военнослужащих срочной службы и призванных военкоматами находится в военно-медицинской академии им. Кирова. Не выполняется директива Генерального штаба Министерства обороны о передаче этих сведений через военкоматы органам здравоохранения. Наряду с МО СССР разработали собственные регистры МВД и КГБ СССР, которые до настоящего времени являются ведомственными банками данных. Из общего количества 116 тыс. эвакуированного населения, удалось включить в регистр около 60%. Места проживания остальных до настоящего времени неизвестны.

Серьезной проблемой формирования регистра является отсутствие современной вычислительной техники, что заставляет производить анализ практически вручную, привлекая значительное количество дополнительных сил и средств.

По мнению ведущих ученых Центра, для успешного функционирования регистра с учетом концепции пожизненного наблюдения за состоянием здоровья включенных в него лиц, требуется разработка долгосрочной программы целевой диспансеризации населения с применением новейшей вычислительной техники на новом организационном и медико-техническом уровне, создание

системы профилактики, обследования, лечения и реабилитации пострадавших от воздействия радиации как в первый год аварии, так и при возможных последствиях в течение всей жизни человека. На правительственном уровне, как считают ученые, необходимо также решить вопрос об объединении баз данных экологических, радиационно-гигиенических, клинических и диспансеризации в единую Государственную систему регистра с предоставлением ему самостоятельного юридического статуса. Только при такой постановке проблемы Госагропром СССР, Госкомгидромет СССР, МО СССР, МВД, КГБ СССР и другие ведомства своевременно будут пополнять регистр качественной и однородной информацией. Ученые и специалисты считают разрешение указанных проблем задачей государственной важности.

Общая оценка состояния здоровья населения, подвергшегося радиационному воздействию, базируется на результатах диспансеризации, клинических и эпидемиологических исследованиях.

Изучение динамики общей заболеваемости взрослого населения зон жесткого радиационного контроля показало, что в большинстве наблюдаемых районов в послеаварийном периоде уровень заболеваемости не превышает среднеобластного и доаварийного. Вместе с тем, в отдельных районах (Полесский район Киевской области) выявлено увеличение заболеваемости за третий послеаварийный год, в частности инфарктом миокарда и пневмонией. В то же время в других районах, находящихся в аналогичных условиях по радиационной обстановке, роста заболеваемости по этим болезням нет. Причины этого в настоящее время изучаются медиками.

Ученые медики также отмечают, что в связи с отсутствием картины заболеваемости населения наблюдаемых территорий в доаварийный период, данные о ее увеличении по отдельным районам в настоящее время следует оценивать с определенной осторожностью. Здесь также возможно и влияние изменений возрастной структуры населения в связи с усиленными миграционными процессами.

Выявлены также некоторые отличия в структуре общей заболеваемости людей в зависимости от групп первичного учета. Так, у лиц, принимавших участие в ликвидации аварии на ЧАЭС и эвакуированного населения, в отличие от проживающих на контролируемых территориях, отмечены более высокий удельный вес заболеваний нервной системы и психических расстройств.

Особое значение имеет риск возникновения онкологических заболеваний. На протяжении последних 10 лет онкологическая заболеваемость возросла на 1–4%. Эта тенденция на протяжении трех послеаварийных лет сохраняется. Согласно научным исследованиям радиационно-индуцированные опухоли возникают, как правило, через 10–15 лет и по прогнозным оценкам их вклад в районах жесткого контроля составит доли процента от обычно регистрируемого уровня. По мнению ученых, выявление радиоиндуцированных опухолей на фоне спонтанной заболеваемости будет представлять значительные трудности. Поэтому в настоящее время первоочередной задачей является выявление

ние групп повышенного онкологического риска для проведения углубленной диагностики и наиболее эффективного лечения.

О состоянии здоровья населения можно судить также по таким медико-демографическим характеристикам как миграция, рождаемость, смертность, продолжительность жизни. Анализ полученных лабораторией медицинской демографии ВНЦРМ материалов показал, что каких-либо существенных изменений в уровне, динамике рождаемости, смертности, которые можно было бы связать с действием радиационного фактора, за период с 1986–88 гг. не произошло. Установлено в 1987 году усиление миграции населения и связанное с ней старение населения. В 1988 году показатели рождаемости и детской смертности практически стабилизировались и находятся на доаварийном уровне.

Вместе с тем ученые и специалисты отмечают, что определенные недостатки организационного плана (неполнота учета миграции лиц, подвергшихся радиационному воздействию, недостаточное поступление от органов здравоохранения информации о смертности в базу регистра, только частичное подкрепление клинического диагноза патологоанатомическим) негативно отражаются на качестве оценки медико-демографических процессов.

Особенно остро возникает вопрос по учету умерших из числа включенных в регистр, в первую очередь ликвидаторов и эвакуированного населения.

В связи с этим, ученые и специалисты ВНЦРМ высказывают предложение о создании в ближайшее время в контролируемых районах, городах и областных центрах, на территории которых проживает значительное количество ликвидаторов и эвакуированного населения, патологоанатомических служб и судебно-медицинских бюро с целью организации вскрытия всех умерших, состоящих в регистре. Кроме того, по их мнению, необходимо из числа высококвалифицированных специалистов организовать экспертные советы на районном, областном, республиканском и союзном уровне по установлению причин смерти из числа включенных в регистр. С целью более глубокого изучения воздействия радиации на организм человека, необходимо также создать банк данных патологоанатомических образцов.

Среди клинических аспектов состояния здоровья населения серьезной для ученых-медиков представляется проблема заболеваний щитовидной железы, особенно если учесть, что на отдельных контролируемых территориях в силу специфических условий почвы, воды и потребляемых продуктов и ранее наблюдалась повышенная заболеваемость щитовидной железой. Дозы облучения щитовидной железой от радиойода превысили 100 бэр у 12% взрослых и 20% детей и в ряде случаев превышали 1500 бэр. В районах жесткого контроля отмечается довольно большая распространенность болезни, связанной с увеличением щитовидной железы — гиперплазии.

По данным последних осмотров 1989 года, частота гиперплазии составила 28% (110 из 4500 чел.) среди детей Народичского района Житомирской области и 40% (3200 из 8000 чел.) среди детей Полесского района Киевской области.

У этих детей отмечены также некоторые изменения составных элементов крови и щитовидной железы, без нарушения ее функции. К настоящему времени среди детского населения не отмечено ни одного случая снижения функции щитовидной железы. Частота обычного уровня, не связанного с радиацией, снижения функции щитовидной железы среди населения контролируемых территорий не превышает доаварийных.

Вместе с тем, по мнению ученых, большие дозовые нагрузки на щитовидную железу создают реальную угрозу ее патологии, особенно у детей.

По ориентировочным расчетам, проведенным сотрудниками ВНЦРМ, в течение ближайших 3–5 лет на контролируемых территориях можно ожидать развитие более 400 случаев снижения функций, а в отдельные сроки (после 2000 года) — более 1400 случаев опухолей щитовидной железы.

С учетом этого, как считают ученые и специалисты, сложившаяся обстановка в контролируемых районах требует повышенного внимания со стороны соответствующих министерств и ведомств в части реализации намеченных мероприятий по обеспечению нормальной жизнедеятельности населения. С учетом прогноза о развитии раковых заболеваний щитовидной железы высказывается мнение о целесообразности изменить структуру здравоохранения в контролируемых районах, принять дополнительные меры по обеспечению медучреждений высококвалифицированными эндокринологами, а также современной диагностической аппаратурой для осуществления строгого медицинского контроля, обращая особое внимание на детей.

К числу наиболее ранних последствий облучения ученые относят также такие заболевания крови, как лейкомии. До настоящего времени всплеска этого заболевания не выявлено.

Однако, у 6–8% обследованных детей, проживающих на контролируемых территориях, и у 25% взрослых, принимавших участие в ликвидации последствий аварии, до настоящего времени продолжают регистрироваться клеточные изменения крови и костного мозга, которые в настоящее время не оказывают влияния на состояние здоровья. У отдельных детей, эвакуированных из г. Припяти и проживающих на контролируемых территориях, установлены признаки нарушения обмена веществ по отдельным биохимическим показателям.

Динамическое наблюдение в течение 1986–1989 гг. за лицами, перенесшими ОЛБ, свидетельствует о том, что у значительной части из них обнаружены изменения в различных органах и системах. Наиболее часто (62,5%) встречаются функциональные расстройства нервной системы, но по сравнению с 1986–87 гг. их доля несколько сократилась (в 1986–1987 их было более 80%). Повышение артериального давления установлено у 10–13% больных, перенесших ОЛБ. Несмотря на молодой возраст, у 45–66% больных при велоэргометрической пробе выявлены признаки ишемии миокарда.

Проведенным обследованием более чем 6000 новорожденных на контролируемых территориях, в том числе 13 детей, родившихся от лиц, перенесших

ОЛБ, каких-либо особых изменений в состоянии их здоровья не выявлено. Не установлено также достоверного повышения частоты врожденных пороков.

По предварительным данным, реализацию Программы научных исследований, проводимой ВНЦРМ АМН СССР, планируется выполнить к концу 1990 года. Для продолжения наблюдений и научных исследований на период 1991–1995 гг. начата подготовка к формированию II этапа Программы. Ученые и специалисты считают, что в следующей пятилетке необходимо сохранить основные направления исследований, имеющих приоритетное значение в области радиационной медицины. Такими приоритетными направлениями считаются:

- изучение радиационной обстановки дозовых нагрузок, состояния здоровья населения, подвергшегося радиационному воздействию;
- популяционные, демографические и эпидемиологические исследования;
- обобщение опыта диспансеризации и функционирования Всесоюзного распределенного регистра;
- разработка мероприятий по радиационной защите населения, совершенствованию системы организации медицинской помощи при крупномасштабных авариях;
- фундаментальные и теоретические исследования по изучению механизма действия на человека ионизирующего излучения (прежде всего в области малых доз, проблеме наименее исследованной в мировой радиационной медицине);
- поиск новых лечебных средств.

Для успешной реализации указанной программы учеными позитивно оценивается научно-техническое сотрудничество с зарубежными центрами и фирмами. В то же время выражается тревога по поводу существующей системы защиты приоритетной научной информации, т. к. в случае ее утечки за рубеж отдельные материалы разработок могут быть использованы в интересах обороны стран НАТО, а также в сокращении расходов на аналогичные исследования.

Ученые и специалисты ВНЦРМ считают, что в сложившейся ситуации необходимо разработать четкую систему защиты приоритетных научных разработок в области медицинских аспектов Чернобыльской аварии. Для этого следует конкретизировать подлежащие защите сведения и приоритетные проблемы с учетом их важности для обороны, науки, а также коммерческих интересов по реализации за рубежом научной информации. Это позволит обеспечить дифференцированный подход к защите приоритетов, своевременно упредит утечку охраняемых сведений и нанесение экономического ущерба в процессе расширяющегося научно-технического сотрудничества с Западом.

Соответствующие предложения по этим проблемам направлены в 6 Управление КГБ СССР.

« 30 » сентября 1989 года
№ 4080

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Гуриченко Н.Т. Підготуйте докладную обкому партии. Ознакомьте т. Ламонова В.В. [Підпис] 22.X».

На документі резолюція М. Гуриченка: «т. Явдошук И.И. По резолюции, ксерокопию в отдел по ЧАЭС. 24.X. [Підпис]».

На документі відбиток штампу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 14823 « 16 » 10.1989».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 2. — Арк. 30–38.
Засвідчена копія. Машинопис.*

**Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка
першому секретареві ЦК КПУ В. Івашку про проблеми
підвищення безпеки Чорнобильської АЕС**

28 листопада 1989 р.

Секретно
Екз. №2

28 ноября 89
№ 207

ЦК Компартии Украины
Товарищу Ивашко В.А.

О проблемах повышения безопасности
Чернобыльской АЭС

Комитет госбезопасности Украины продолжает отслеживание складывающейся обстановки на Чернобыльской атомной электростанции, особенно в части выявления предпосылок и причин, влияющих на безопасность ее эксплуатации.

Как отмечают специалисты, принятые меры по исполнению постановления ЦК КПССС и СМ СССР по вопросам безопасности АЭС способствовали повышению уровня безаварийной работы реакторов РБМК. Вместе с тем, на Чернобыльской АС остаются нерешенные проблемы, связанные с конструктивными недостатками указанного типа реакторов, выявленными в процессе расследования причин аварии в апреле 1986 года. Организационные и инженерно-технические мероприятия Минатомэнергопрома СССР по модернизации энергоблоков еще не сопровождаются глубокой проработкой вопросов об их достаточности и эффективности, вследствие чего не удастся добиться устранения всех потенциально опасных ситуаций в ходе эксплуатации АЭС.

Так, в качестве одной из основных мер повышения надежности реакторов предусматривается осуществить до 1991 года перевод их на ядерное топливо с более высоким содержанием урана (до 2,4%). Согласно научным расчетам это должно привести к значительному снижению вероятности неуправляемого саморазгона реактора, что в процессе эксплуатации не подтверждается. При загрузке трехсот и более кассет с обогащенным топливом (общее число 1683) на действующих энергоблоках наблюдается снижение подкритичности реакторов до значений, близких к предельно установленным правилам ядерной безопасности. Кроме того, отмечается появление таких отрицательных эффектов, как возрастание температуры графитовой кладки, увеличение удельного энер-

говыведения на технологический канал, которые в значительной степени осложняют управление реактором.

Другая важная проблема связана с внедрением быстродействующей автоматической защиты, которая позволит уменьшить время ввода в активную зону стержней для аварийного глушения цепной реакции. Испытание в текущем году на энергоблоке № 1 после проведенной модернизации показало ее достаточную эффективность. В то же время специалистами высказывается озабоченность ухудшением термодинамических характеристик реакторов при срабатывании защиты, что в случае неквалифицированных действий оперативного персонала может привести к возникновению ядерноопасного режима.

Наряду с отмеченными имеются и другие недостатки, влияющие на безопасность эксплуатации Чернобыльской АЭС. В частности, не уменьшается число отказов в системах управления и защиты реакторов. Проектно-конструкторскими организациями до настоящего времени не осуществлен всесторонний анализ имевших место аварийных ситуаций, не разработаны рекомендации по их упреждению. В октябре сего года учеными института атомной энергии им. Курчатова (г. Москва) в целях обеспечения гарантированной безопасности предложено снизить мощность реакторов и давление теплоносителя энергоблоков № 1 и № 2, что по мнению эксплуатационников отрицательно скажется на надежности работы турбин и устойчивости реактора.

Как считают специалисты, одной из основных причин сложившегося положения является отсутствие научно обоснованной концепции осуществляемой модернизации реакторов РБМК, которая учитывала бы весь комплекс проблем повышения их безопасности, а также недостаточная координация научно-исследовательских работ, проводимых институтами атомной энергии им. Курчатова, атомных электростанций (г. Москва) и энергетической технологии (г. Ленинград).

В сложившейся ситуации вопросы реализации организационных и инженерно-технических мероприятий, направленных на устранение конструктивных недостатков энергоблоков Чернобыльской АЭС, требуют повышенного внимания со стороны Межведомственного научно-технического совета по вопросам атомной энергии, Минатомэнергопрома. Госпроматомэнергонадзора СССР.

Комитетом госбезопасности республики во взаимодействии с контролирующими ведомствами принимаются меры по упреждению чрезвычайных происшествий на Чернобыльской АЭС. О выявленных предпосылках своевременно информируются администрация и партийные органы.

КГБ СССР доложено.

Сообщается в порядке информации.

n/n Председатель Комитета

Н. Голушко

*Верно: Зам. Начальника 3 отдела
6 Управления КГБ УССР
подполковник
[Підпис] В.Ф. Носко
28.11.89 года*

На документі резолюція В. Івашка: «К № 207 от 28 ноября 1989 г. Ознакомить тт. Гуренко С.И., Ревенко Г.И. Тов[арищ] Масол В.А., тов[арищ] Качура Б.В. Прошу высказать соображения по нашим действиям в этой связи. 29.11.89 [Без підпису]. Передал — Крыжановский. Принял — Фетисов»

На документі резолюція М. Голушка: «тов[арищу] Петрову Ю.В., тов[арищу] Хлевицкому Б.Т., тов[арищу] Шрамко Ю.М. Для усиления контроля за складывающейся обстановкой на ЧАЭС, своевременного выявления предпосылок к ЧП. [Підпис] «1» декабря 1989 г.» та підписи про ознайомлення.

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1279. — Арк. 159–162.
Завірена копія. Машинопис.*

**Довідка Мобільної групи УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області начальнику УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамку про зростання кількості
захворювань серед населення та підвищений радіаційний
фон у Поліському районі**

11 грудня 1989 р.

Секретно
екз. № 3

СПРАВКА

**о некоторых особенностях оперативной
обстановки в Полесском районе**

Полесский район расположен на севере Киевской области и занимает территорию площадью 1279 кв. км (50000 гектар сельхозугодий, 35000 гектар пахотной земли). Административно разделен на 2 поселковых и 19 сельских Советов. В 48 населенных пунктах (до аварии на ЧАЭС — 61) проживает 29535 человек, в т. ч. детей до 14 лет — 5422 человек. В районном центре пгт Полесское проживает 4509 семей. Расстояние от райцентра до Киева — 130 км.

В районе функционирует 14 промышленных предприятий (мебельная фабрика, деревообрабатывающий, комбикормовый заводы, швейная фабрика и др.), 11 колхозов, 3 совхоза. Через район проходит железная дорога Хмельницкий-Коростень, а также автомобильные дороги республиканского значения: Киев-Мозырь-Минск и Киев-Овруч-Житомир. Он граничит с Народичским (Житомирской обл.), Иванковским (Киевской обл.), Наровлянским (Гомельская обл., БССР) районами, а также 30-км зоной ЧАЭС.

В пгт Вильча функционирует межрайонный склад ядохимикатов, в котором хранится около 1500 тонн гербицидов, 1000 тонн удобрений и 50 тонн некондиционных потерявших сроки годности, а также неустановленных химических веществ. По данным начальника склада Бобрусев В.Т., все гербициды и удобрения, кроме указанных 50 тонн, будут реализованы в течение года в хозяйствах района, после чего склад прекратит работу. Оставшиеся 50 тонн непригодных и неустановленных химикатов будут вывезены на планируемый к строительству в Киевской обл. склад некондиционных химических веществ.

До аварии на Чернобыльской АЭС в Полесском районе производство валовой продукции в промышленности составляло 57 млн. руб., в сельском хозяйстве — 45 млн. рублей.

В настоящее время производство сокращено соответственно до 50 и 40 млн. руб. Из-за радиационной загрязненности изъято из пользования 17315 гектар сельхозугодий и около 10000 тысяч гектар пахотной земли (земли песчаные, бедные). Средняя урожайность зерновых составляет 11,5 ц/га. Подверглись отчуждению 56000 гектар лесных угодий.

В начальный период (май 1986 года) через пгт Полесское проходил этап эвакуации жителей гг. Припять, Чернобыль и других населенных пунктов 30-ти километровой зоны. В поселке размещались администрация Управления строительства ЧАЭС, дирекция ЧАЭС, штабы ГО республики, области, воинские формирования с техникой, задействованной в ликвидации аварийных очагов. В непосредственной близости от поселка располагались пункты санитарной обработки личного состава, ПУСО, где дезактивировалась загрязненная техника. Через железнодорожную станцию Вильча следовали оборудование и материалы для ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. В настоящее время в пределах 30-ти километровой зоны (КПП «Диброва») находится экстракционная воинская полевая автомобильная станция, где проводится дезактивация обмундирования при помощи дихлорэтана.

По данным районной санэпидстанции, радиационная обстановка в районе характеризуется неравномерностью загрязнения радионуклидами территории:

- | | |
|-------------------------------|---|
| – 33,3 тыс. гектаров заражено | до 15 Кюри/км ² ; |
| – 10,2 | – “– от 15 до 40 Кюри/км ² ; |
| – 33,6 | – “– от 40 до 80 Кюри/км ² ; |
| – 6,2 | – “– свыше 80 Кюри/км ² . |

По данным Управления дозиметрического контроля ПО «Комбинат» имеются локальные загрязнения по Цезию-137 свыше 350 Кюри/км².

Население 13 сел Полесского района (более 4000 чел.) после аварии на ЧАЭС эвакуировано в другие населенные пункты Киевской области (Ясень и Шевченково эвакуируется в 1989–1990). В период с 1986 по 1989 гг. из района самостоятельно выехало 5500 чел., в основном молодежь и семьи с малолетними детьми.

Значительное влияние на оперативную обстановку в районе оказывает повышенный радиационный фон (от 0,05 до 0,75 мренген/час в воздухе и до 2 мренген/час на почве), а также загрязнение почвы, растительности радионуклидами (цезий, стронций, церий, плутоний и др.).

У части сельхозпродукции (мясо, молоко, овощи, зерно и т. п.) санэпидстанцией зарегистрировано превышение концентрации радионуклидов (по ВДУ-88). Дозиметрическими постами в райпотребсоюзе, хлебозаводе, заводе пищевых продуктов, других предприятий, а также при участии отделения радиологии районной санэпидстанции производится контроль (в т. ч. и поступающей) продукции. Так, летом 1989 года райСЭС выявила грузинский чай с превышенными уровнями загрязнения, который был изъят из продажи.

Кроме того, специалисты райСЭС выезжают для проведения целевого контроля местных продуктов питания, питьевой воды в населенные пункты района, по результатам составляется информационный бюллетень, который доводится до сведения населения.

Однако, по мнению начальника райСЭС, существующая система радиационного контроля недостаточно эффективна. Она страдает разобщенностью и отсутствием единого координационного центра в районе, который бы решил вопросы как радиационного контроля загрязненной территории, так и обеспечивал контроль завозимых и производимых продуктов питания. Кроме того, в районной санэпидемстанции имеется только четыре радиометра по измерению продуктов питания (АИ-1099, КРК-1, ДП-100, «Бета»), что в настоящих условиях недостаточно. Специалисты райСЭС не в состоянии оперативно контролировать проводимые дезактивационные работы (замена загрязненного грунта, крыши домов и т. п.), надежность организуемых пунктов временного захоронения радиоактивных отходов. На сегодняшний день в районе имеется уже 9 таких пунктов (Вильча, Полесское, Владимировка, Новая Марковка, Денисовичи и др.) которые по сути безхозны. Существовавшая в свое время позиция по вывозу мусора в 30-километровую зону не имеет материального воплощения.

Сложившаяся ситуация и отсутствие в районе конкретной организации, на которую были бы возложены обязанности по контролю за захоронением и поддержанием в соответствии с требованиями правил пунктов захоронения может привести к утечке радиоактивности и дополнительному загрязнению местности.

Производимое в районе Красятическом молокозаводе масло после соответствующей проверки и составления сертификата, куда вносятся данные радиационного контроля поступает на хладокомбинат № 4 г. Киева, где повторно проводится выборочная проверка, в том числе и специалистами горСЭС, после чего масло реализуется в торговой сети города.

Мясо на Киевский мясокомбинат поступает из южных районов Киевской области. Откармливаемые на территории Полесского района коровы, бычки перед убоем по методике Госагропрома УССР для выведения Цезия-137 проходят 2-х месячный откормочный цикл в южных районах Киевской области, после чего поступают на Житомирский мясокомбинат. По данным специалистов горСЭС требуемый входной контроль по говяжьему мясу на радиоактивность для города Киева выдерживается ниже предельно допустимых норм (по временно допустимым уровням загрязнения ВДУ-88-8 10^{-8} Кюри/кг).

На загрязненных территориях Полесского района в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР и УССР выделено 27 населенных пунктов, где рабочим и служащим выплачивается 30 рублей и 25% надбавки к месячным окладам и 7 сел — только 25%. В этих населенных пунктах проживает более 24 тыс. чел., в т. ч. детей до 14 лет — более 4 тыс. чел.

Население района продолжают волновать многие неясные вопросы, связанные с радиационной загрязненностью, ограничениями по употреблению в пищу местных продуктов питания, ухудшением состояния здоровья.

По полученным оперативным и официальным данным отмечается увеличение количества заболеваний среди населения:

– ишемическая болезнь сердца (случаев на 10000 жителей)

1985 г.	1986 г.	1987 г.	1988 г.	1989 г. (за 9 мес.)
7,6	6,5	8,4	14,9	5

– гипертоническая болезнь, соответственно

623	624	732	918	406 (за 6 мес.)
-----	-----	-----	-----	-----------------

– бронхиальная астма

24,1	30,5	26,2	39,1	28,7 (за 9 мес.)
------	------	------	------	------------------

Участились случаи инсультов, кровоизлияний. Во время осмотра выявлены молодые люди с аритмией сердца, повышенным артериальным давлением.

По мнению местных специалистов, наметившийся рост заболеваний связан с возросшими психо-физиологическими нагрузками, вызванными неопределенностью дальнейшей судьбы, боязнью за здоровье членов семьи и т. п.

Осмотрами 1989 г. установлено, что частота гиперплазии (увеличения щитовидной железы) составила 40% (3200 из 8000) обследованных детей.

В беседе с заместителем главного врача центральной больницы пгт Полеское Суленко В.И. выявлено, что количество наблюдаемых (319 чел.) детей по группам «Г» и «Д» диспансерного учета (наблюдение осуществляется по приказу Минздрава СССР № 640ДСП-87 г. по группам «А», «Б», «В», «Г», «Д», формируемых по мере возрастания содержания радиоактивного йода в щитовидной железе) является не объективным, т. к. не все дети, приживающиеся в районе и получившие радиоактивный «удар» щитовидной железы йодом-131 были оперативно обследованы в апреле — начале мая 1986 года. Это связано с тем, что одна половина детей была вывезена в пионерские лагеря и дома отдыха, где к их обследованию приступили после прохождения периода полураспада (8 суток) йода-131, другая половина была вывезена родителями самостоятельно к родственникам, знакомым и не обследовалась. По оценке Суленко В.И., реальное количество детей по группам диспансерного учета «Г» и «Д» должно составлять около 3000 человек.

На качество обслуживания оказывает влияние неукомплектованность квалифицированными медицинскими кадрами. Существует необходимость в 7 терапевтах, 6 стоматологах, 6 педиатрах, 10 лаборантах, особенно для работы в сельских врачебных участках.

С целью снижения дозовых нагрузок у населения (суммарная доза за 70 лет для человека не должна превысить 35 бэр), начиная с 1986 года силами военнослужащих приписного состава 25 бригад[ы] войск химзащиты Киевского военного округа, рабочих организаций треста «Облремстрой» проводятся дезактивационные работы, однако они не имеют достаточной эф-

фективности. Данные специалистов Управления дозиметрического контроля ПО «Комбинат», проводящих обследование в 4-х населенных пунктах района (пгт Полесское, с. Рудня Гризлянская, Жовтневое, Новая Марковка) согласно договору с Киевским облисполкомом, показывает неопределенность оценки степени риска для людей, подвергшихся «залповому» облучению в первые дни после аварии с учетом этого риска за счет «хронического» облучения в последующие годы. Кроме того, нет полной уверенности в том, что широкомасштабные дезактивационные работы (а соответственно и многомиллионные затраты) обеспечат относительную радиационную безопасность. Выводы специалистов, о чем известно населению, свидетельствуют о необходимости отселения жителей пгт Полесское в чистую зону с обязательным проведением мероприятий по снижению радиационной опасности наиболее загрязненных участков, дозиметрическому контролю условий проживания и работы жителей поселка.

Эти и другие обстоятельства формируют определенную социальную напряженность среди жителей района и пгт Полесское, что выражается в многочисленных жалобах, обращенных в центральные и местные инстанции. Узловым вопросом, который активно обсуждается среди жителей района, является вопрос о переселении в чистую зону (конкретные сроки и место переселения, компенсация за имущество, предоставление равноценного жилья и работы и т. п.). В ряде случаев выдвигаются неправомерные требования. В частности на новых местах проживания «переселенцам» предоставить такую же оплату (т. е. 25% к окладу и 30 руб.), обеспечить отдельные магазины с соответствующим набором продуктов и промышленных товаров и др.

Анкетный опрос, проведенный Полесским райисполкомом в сентябре–октябре с. г. по выяснению пожеланий по переселению показал, что более 75% жителей пгт Полесское, Вильча намерены оставить прежнее место жительства (в т. ч. 90% учителей и врачей пгт Полесское). В населенных пунктах района этот показатель составляет около 30%.

Кроме того, напряженность в районе постоянно поддерживается сложившимися связями жителей пгт Полесское с населением пгт Народичи (Житомирской обл.).

Несмотря на проводимую разъяснительную работу у жителей пгт Полесское не сложилось четкого и конкретного понимания Положений Постановления Совета Министров СССР № 886 от 20 октября 1989 года «О дополнительных мерах по усилению охраны здоровья и улучшению материального положения населения, которое проживает на территории радиоактивного загрязнения вследствие аварии на Чернобыльской АЭС».

Обещания и заверения о безопасности проживания на загрязненной территории, выдаваемые различными комиссиями министерств и ведомств, посетившими пгт Полесское на протяжении трех с половиной послеаварийных лет на фоне действительности значительно подорвали доверие населения к местному руководству и не способствовали нормализации обстановки.

В сложившейся ситуации резко обострились негативные процессы, наметилась тенденция к организации несанкционированных митингов, массовых демонстраций и других мероприятий, где активно обсуждаются вопросы, связанные с отселением и предоставлением материальной компенсации. Образуются инициативные группы граждан, которые посещают дома и квартиры жителей, агитируют за немедленное отселение.

Через *чекистские* возможности выявлены народнохозяйственные объекты, где социальная обстановка напряжена:

- автотранспортное предприятие № 13248, швейная фабрика, комбикормовый, асфальтный и деревообрабатывающий заводы, комбинат коммунальных предприятий и др.

К числу наиболее радикально настроенных лиц следует отнести:

- Янчук Ольгу Николаевну, 1952 г. рождения, уроженку села Невгода Овручского района, работающую учителем средней школы № 2 пгт Полесское;
- Бутковскую Наталью Александровну, 1957 г. рождения, уроженку с. Будоваровичи, Полесского района, агента госстраха пгт Полесское;
- Потий Михаила Денисовича, 1923 г. рождения, уроженца пгт Полесское, проживающего в пгт Полесское, пенсионера.

Анализ имевшихся и полученных данных позволяет сделать следующие выводы:

1. Повышенное внимание со стороны общественности, а также движений экологического толка к проблемам проживания людей на загрязненных территориях, отсутствие должной информированности населения района о конкретных сроках и порядке переселения, местах представления жилья и работы, компенсации за имущество в значительной степени способствует росту социальной напряженности и активизации деятельности различных «инициативных» групп.
2. Острота существующих среди населения проблем может стать основой для возникновения различного рода негативных проявлений со стороны отдельных радикально настроенных лиц, при этом не исключено бесконтрольное развитие событий.
3. В целях «снятия» напряженности среди населения района соответствующими органами целесообразно провести согласно Постановлению СМ СССР № 886 от 20.10.89 г. организационную работу по подготовке на 1990 год первого этапа переселения, при этом широко освещать эти мероприятия в местных средствах массовой информации, на собраниях трудящихся.

*n/ n 6 отдела Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
С.А. Жабченко*

*n/n Мобгруппа Управления
КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
С.И. Косянчук*

*«11» декабря 1989 года
№ 6/3–3788*

Справка. В ОК КПУ направил докладную № 6/3–3900 от 22.12.89

*Верно ст. о/у 3 отдел. 6 отдела УКГБ
майор [Підпис] Явдоцук 22.12.[19]89*

На документі резолюція Ю. Шрамка: «Резолюція начальника УКГБ: т. Нагиба С.Н. На основании справки подготовьте докладную обкому партии, меньше что известно обкому, больше, что беспокоит и предложения. Срок — 2 дня. Ю.М. Шрамко 18.12.89»

На документі резолюція С. Нагиби: «т.т. Гуриненко Н.Т. т.т. Жабченко С.А. Для исполнения С.Н. Нагиба 19.12.89».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 158–164.
Копія. Машинопис.*

**Інформаційне повідомлення начальника УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка першому
секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку
про діяльність на об'єктах Чорнобильської зони
відчуження громадських організацій «Союз Чорнобиль»
та «Асоціації оперативних працівників ЧАЕС»**

30 січня 1990 р.

Секретно
Екз. №–3

Першому секретарю Киевского областного
комитета Коммунистической партии Украины
тов. Ревенко Г.И.
г. Киев

О некоторых общественно-политических
движениях в 30-ти километровой зоне и
Чернобыльской АЭС

В процессе контроля за развитием оперативной обстановки на Чернобыльской АЭС, других объектах 30-ти километровой зоны, а также в г. Славутиче Управление КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области каких-либо данных о попытках дестабилизации обстановки в рабочей среде не получено. Вместе с тем к данному вопросу имеет непосредственное отношение деятельность на объектах 30-ти километровой зоны Союза «Чернобыль» и Ассоциации оперативных работников Чернобыльской АЭС.

В мае 1989 года в вахтовом поселке Зеленый Мыс участниками ликвидации последствий аварии на ЧАЭС создано объединение «Союз участников ликвидации последствий аварии на ЧАЭС (Союз «Чернобыль»)». В настоящее время указанной организацией проведено две конференции, принят Устав Союза, проводится накопление денежных средств (текущий счет № 1700118 в Печерском отделении жилсоцбанка г. Киева), членами правления Союза развернута активная работа по увеличению численности участников, формированию статуса Всесоюзной организации.

На второй конференции Союза, проходившей в октябре 1989 года в г. Киеве, присутствовало 240 делегатов из 22-х городов РСФСР, УССР, БССР, Узбекистана и республик Прибалтики.

Основными целями этой организации является защита интересов участников последствий аварии на ЧАЭС и лиц, пострадавших в результате аварии, в первую очередь в решении жилищно-бытовых, медицинских и других социальных вопросов. С учетом того, что существующее положение участников ликвидации последствий аварии многими активистами Союза расценивается как недопустимое, предполагается создать ассоциацию «независимых юристов» для полного правового анализа документации по аварии на ЧАЭС, разработке и утверждению руководящими органами страны правового статуса лиц данных категорий и определение им дополнительных льгот. Кроме того, путем создания ассоциации «независимых врачей» планируется установление и доказательство причинной связи заболеваний с радиоактивным облучением, а также разработка в масштабах страны системы мер по медицинской реабилитации.

Каких-либо антисоциалистических или оппозиционных КПСС положений в Уставе не имеется. Вместе с тем, со стороны многих активных участников общества в узком кругу и публично (на митингах, конференциях, в прессе, документальном кино) высказываются резкие критические замечания в адрес ведомств и должностных лиц, по вине которых были несвоевременно приняты меры по защите населения во время аварии, скрыта информация о последствиях аварии, а также не организовано достаточное социальное обеспечение данной категории граждан. Так в своем выступлении на 2-й конференции Союза член Совета Союза «Чернобыль», сотрудник редакции журнала «Радуга» Ковалевская Л.А. (бывший житель г. Припяти) заявила: «...Не стройте иллюзий, никто вам не поможет... Страна не в состоянии что-либо сделать для нас...город Славутич, в котором жить нельзя, является полигоном для испытаний людей...» В беседе с членами Совета Союза в декабре 1989 года бывший житель г. Припяти Шовкошитный В.Ф., работавший после аварии в Управлении дозконтроля ПО «Комбинат», в настоящее время — литературный сотрудник киностудии имени Довженко, заявил: «Нам нужно консолидироваться с «Зеленым світом», НРУ, ... с партией нам не по пути. В отношении отдельных ее членов нет никаких возражений, но партийная бюрократия создает препятствия и должна ответить за то состояние, до которого доведена страна...» Кроме того, из первоначального проекта Устава Союза по предложению членов Совета на 1-й конференции в мае 1989 г. было изъято положение: «Деятельность общества осуществляется под руководством Коммунистической партии Советского Союза...» Однако на сегодняшний день опрос взаимоотношений Союза с партийными и профсоюзными органами не имеет единой концепции среди членов Совета.

Председателем Совета Союза «Чернобыль» является Лепин Г.Ф. — старший мастер СП Комплекс НПО «Припять», на работах по ЛПА находится с 1986 года, член КПСС, доктор технических наук, работавший ранее преподавателем одного из вузов г. Минска. С преподавательской работы ушел в результате конфликта в коллективе, во время которого был исключен из членов

КПСС (за участие в ликвидации последствий аварии восстановлен Славутичским ГК КПУ). По имеющейся информации, Лепин является не только инициатором, но и фактически организатором создания Союза. По характеру — человек волевой, настойчивый, целеустремленный. В правлении ввел единоначалие без отчета председателя, в контакты с представителями партийных и профсоюзных органов вступает лишь при необходимости решения организационных вопросов. В настоящее время проводит линию по привлечению к деятельности Союза народных депутатов СССР и местных Советов.

Отдельные члены Союза (в т. ч. представители правления) официально обращались в иностранные представительства, а также к журналистам капиталистических стран с просьбой оказания медицинской помощи как в индивидуальном порядке, так и в широкомасштабных мероприятиях. До настоящего времени данные контакты развития не получили.

Несмотря на имеющиеся организационные трудности, а также противоречия среди членов Совета Союза, продолжается расширение его рядов. Кроме того, обсуждается вопрос проведения очередной конференции и 1-го съезда Союза «Чернобыль» (планируется на апрель 1990 года).

Другим, не менее актуальным общественно-политическим движением является Ассоциация оперативных работников ЧАЭС (АОРАС), учредительная конференция которой была проведена в ноябре 1989 г. в г. Славутиче. Целью создания АОРАС на Чернобыльской АЭС (аналогичные имеются на Курской и Игналинской АЭС) наряду с повышением безопасности эксплуатации станции является решение социальных вопросов, в первую очередь — по получению дополнительных льгот. На конференции было принято обращение делегатов к Верховному Совету, Совмину СССР и ВЦСПС, в котором, в частности, выдвинуты требования отменить Устав для работников АЭС как «дискриминационный», обязать народные суды рассматривать трудовые споры в тех случаях, когда администрация имеет право увольнять работников АЭС без согласования с профкомом и др.

Инициатором создания АОРАС на ЧАЭС явился Пальвинский Ю.В., беспартийный, старший инженер управления турбинами, прибывший на ЧАЭС в 1987 году с Игналинской АЭС (г. Снечкус, Литовская ССР). По месту работы Пальвинский характеризуется как посредственный специалист, имевший серьезные замечания, склонный к критиканству, демагогическим рассуждениям, с повышенным самомнением, настойчив. Своими рассуждениями добивается авторитета защитника прав оперативного персонала. В близком кругу заявляет о намерении распространить «пакет требований» оперативного персонала по дополнительным льготам (увеличение зарплаты, длительности отпусков, сокращение продолжительности рабочего дня, улучшение санаторно-курортного обеспечения) с передачей части управленческих функций администрации станции оперативному персоналу, а в случае невыполнения — бороться за реализацию данных положений «всеми имеющимися средствами». В целом особой поддержки данное движение не находит.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Ю.М. Шрамко

« 30 » января 1990 года
№6/3–388

Верно: ст. оперуполномоченный УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
майор

[Підпис]

И.И. Явдощук

« 30 » января 1990 года

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 9. — Арк. 2-5.
Завірена копія. Машинопис.*

**Інформаційне повідомлення начальника УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка першому
секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку
про оперативну ситуацію на об'єктах міста Славутич**

12 лютого 1990 р.

Секретно
Екз. №-3

Першому секретарю Киевского областного
комитета Коммунистической партии Украины
тов. Ревенко Г.И.
г. Киев

Об обстановке в г. Славутиче
Киевской области

В январе 1990 года в процессе осуществления чекистских мероприятий по изучению и контролю за развитием обстановки на объектах г. Славутича получены следующие данные. По состоянию на 1 февраля 1990 г. численность жителей города составляет 13209 чел., в т. ч. 2079 детей (4154 семьи, из них 2795 семей работников ЧАЭС). Заселение города продолжается как работниками станции, так и градообразующих организаций (среди прописавшихся в течение января с. г. семьи работников ЧАЭС составляют около 54%). Всего на постоянное жительство в г. Славутич из г. Киева прибыло 723 семьи.

В течение месяца оформлено приказами предоставление жилья еще 74 семьям ЧАЭС и 30-ти работникам других организаций. Кроме того, имеется 241 свободная квартира из фондов станции, распределение которых задерживается в отделе социального развития ЧАЭС. Из числа получивших ордера 254 семьи работников ЧАЭС проживают в городе без прописки (не освобождают жилье по прежним местам жительства). Имеется значительное количество требований по перераспределению жилья, в т. ч. по квартирам работников ЧАЭС — более 600. Основными причинами этого являются строительные недоделки, повышенные требования к площади, планировке и качеству жилья, стремление дирекции станции в целях приема на работу наиболее квалифицированных специалистов максимально удовлетворить их требования.

Серьезная проблема возникла из-за статуса служебного жилья, не позволяющего производить его размен (трехкомнатную квартиру на две меньшей площади и т. п.), в результате чего в 130-ти квартирах проживают семьи быв-

ших супругов, расторгших брак после поселения в г. Славутиче, что приводит к семейно-бытовым конфликтам и росту жалоб с требованием отменить статус служебного жилья. Дирекцией ЧАЭС этот вопрос изучается.

По организациям города (за исключением ЧАЭС) в очередях квартучета состоит около 2400 чел. (по тресту «Славутичатомэнергострой» — 600, МПКХ — 700, МСЧ — 180, ОРС — 450, АТПО — 150 и др.).

Нет улучшений в трудоустройстве по специальности вторых членов семей (нуждаются в трудоустройстве по специальности около 100 чел.). В связи с реорганизацией ПО «Комбинат» и передачей функций заказчика по г. Славутичу Чернобыльской АЭС, в ноябре 1989 года координационный кадровый центр ПО «Комбинат», решавший эти вопросы, работу прекратил. Другими службами она сейчас не ведется. По оценкам специалистов, обстановка должна нормализоваться с расширением промышленной инфраструктуры города (строительство молокоперерабатывающего завода, приборостроительного предприятия и т. п.).

Острым остается вопрос обеспеченности местами в детских дошкольных учреждениях (ДДУ). Из-за затягивания строительства детсада на 330 мест (СМУ АзССР), действующие ДДУ переполнены на 30–40 чел. О важности данной проблемы свидетельствует то, что в тресте «Славутичатомэнергострой» (САЭС) при 1319 чел., работающих ожидает получение мест в ДДУ более 200 семей. Кроме того, вторые члены семей частично могли бы заполнить т. н. «непрестижные» вакантные рабочие места (ОРС, МПКХ, строительные организации и т. п.).

Кроме того, из-за затягивания ввода СШ № 3 учебный процесс в 1-й и 2-й школах ведется в две смены, что затрудняет обучение по новым методам (с увеличением числа уроков при сокращении их продолжительности) и сдерживает планируемый переход на обучение с предметной ориентацией. Вместе с тем, жителями пос. Лесного (в 5-ти км от г. Славутича) с большим одобрением воспринято решение о доставке учащихся из поселка в город спецрейсами автобусов.

По полученным данным, в период передачи функций заказчика (ПО «Комбинат» — ЧАЭС) затягивается составление титульного списка строительства в 1990 году, документ официально не передан генподрядчику — тресту САЭС. В свою очередь трест не обеспечил выписками из титульного списка субподрядные организации (насчитывается около 60-ти). Кроме того, не составлен график поставки оборудования на вводимые в 1990 году объекты, завершение которых перенесено с 1989 года (поликлиника, главный больничный корпус, фабрика полуфабрикатов, овощехранилище, АТП, и т. д.). Обстановку осложняет то, что по плану строительно-монтажных работ на 1990 год по организациям СМ УССР в объеме 10,6 млн рублей, на 2,6 млн рублей проектно-сметной документации нет. Отсутствует документация и по некоторым другим строительным объектам.

Изложенные недостатки в организации строительно-монтажных работ могут привести к невыполнению квартальных плановых заданий, к срыву го-

дового плана развития города, а также к перебоям в работе строительных организаций.

В январе с. г. городские объекты жизнеобеспечения работали с перегрузками: затягивалось устранение аварий подземных коммуникаций, ремонт вышедшего из строя оборудования, не выполняется значительный объем профилактического обслуживания участков коммунхоза (МПКХ). Сложившаяся обстановка вызвана отсутствием достаточного количества запасных деталей, оборудования, материалов и спецприспособлений (по данным МПКХ более 170-ти наименований), а также недостаточной квалификацией кадров. Службами МПКХ в 1989 году принято на работу 590 чел., а уволено — 270. Не заполняются вакансии слесарей, электриков, сантехников. Отдел материально-технического снабжения ЧАЭС испытывает значительные затруднения по обеспечению МПКХ необходимыми материалами, в первую очередь из-за отсутствия договоров с поставщиками.

В течение января с. г. радиационная обстановка в г. Славутиче существенно не изменилась. Работниками лаборатории внешней дозиметрии выявлено наличие в автотранспортном цехе МПКХ автозапчастей с загрязненностью в 300–400 бета-частиц/минуту/см². Проверкой установлено, что запчасти были вывезены в декабре 1989 г. из «отстойников» в 30-ти километровой зоне, их дезактивация и дозиметрический контроль не проведены. Начальник эксплуатации АТЦ Дударенко А.И., по указанию которого поставлялись запчасти, привлечен к админответственности.

Отмечаются низкие темпы дезактивации силами военнослужащих ОГ ГО СССР, готовящих площадку для строительства объектов 2-й очереди города (территории т. н. «восточного пятна»). В сравнении с 1989 годом снизилось количество используемой техники (только 15 единиц в работе из 25-ти автомашин и спецтехники). В целях ускорения начала строительных работ к дезактивации периодически привлекаются подразделения строительных организаций города. Однако при этом имели место факты, когда предпринимались попытки начать строительные работы на территории, где не закончена дезактивация, это может повлечь загрязнение строящегося жилья и серьезные последствия в дальнейшем.

В связи с решением СМ СССР № 886 от 20 ноября 1989 года о льготах для населения, проживающего на территории, загрязненной в результате аварии на ЧАЭС. И аналогичным решением СМ УССР, согласно которым жители соседних с г. Славутичем сел отнесены к категории проживающих на загрязненной территории, активно обсуждается проблема радиационной обстановки в пределах городской черты. Основными аргументами, высказываемыми жителями города о фактах неудовлетворительного состояния большого количества кварталов с загрязненностью, превышающей допустимые уровни, участков и строительных площадок, не принятых СЭС, строительство 2-й очереди, ведущейся на загрязненные территории, отсутствие железнодорожного переезда в районе «восточного пятна», из-за чего вывоз загрязненного грунта на

свалку производится через жилую часть города, при этом из-за неудовлетворительного состояния транспортных подъездов к свалке в распутицу разгрузка грунта проводится с грубыми нарушениями требований СЭС на территории лесного массива и т. п. Многие жители города высказывают намерения добиваться отнесения города к числу населенных пунктов, находящихся на загрязненной территории. Работающие на ЧАЭС специалисты радиационной безопасности перечисленные претензии считают обоснованными.

Обстановка в трудовых коллективах организаций из союзных республик нормальная. Среди лиц армянской национальности (всего 26, ДСК-5 треста «Армавастрой») и азербайджанцев (всего 17, СМУ «Азславутичстрой») активно обсуждаются события, происходящие в Закавказье. Данных о высказывании преступных намерений не получено. Производственных и бытовых межнациональных контактов представители обеих национальностей избегают. Работа указанных граждан в г. Славутиче ориентировочно планируется до конца 1-го полугодия с. г.

Правоохранительными органами города проведен анализ состояния преступности. В сравнении с 1988 годом в 1989 году отмечается ее рост на 17% (в целом по стране, по данным прокуратуры г. Славутича, рост составляет 33%). На 40,5% увеличилось количество преступлений по линии уголовного розыска. В основном, это хищения государственного и личного имущества, строительных материалов и инструмента, радиоаппаратуры, бытовых предметов длительного пользования, разукomплектование автотранспорта и его угон. На учете в инспекции по делам несовершеннолетних состоит 24 чел. (всего учащихся в городе — 2470 чел.). Основаниями для постановки на учет стали мелкие хищения, мелкое хулиганство, употребление спиртных напитков. На учете в ГОВД состоит 7 человек, без медицинских показаний систематически употребляющих наркотические вещества.

Развитие обстановки в г. Славутиче и поселке Лесном нами контролируется. Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
Ю.М. Шрамко

« 12 » февраля 1990 года
№ 6/3–535

Верно: ст. оперуполномоченный УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
майор

[Підпис]

И.И. Явдошук

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 9. — Арк. 22–26.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 164

**Доповідна записка начальника відділу УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області по ЧАЕС В. Ламонова
начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
Ю. Шрамку про стан радіаційної безпеки та захисту
персоналу ЧАЕС**

12 лютого 1990 р.

Секретно

екз. № 1

Начальнику Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору
тов. Шрамко Ю.М.
гор. Киев

О состоянии радиационной
безопасности и защиты
персонала ЧАЭС

В 1989–90 годах, учитывая возрастающее значение специальных проблем ликвидаций последствий аварии на Чернобыльской АЭС Отделом УКГБ принимались конкретные меры по вскрытию и устранению, через имеющиеся возможности, недостатков в обеспечении радиационной безопасности и защите персонала станции. При этом оперативные и официальные источники были нацелены на выявление фактов грубых нарушений норм радиационной безопасности (НРБ), недостатков в организации надежного контроля за ядерно-опасными технологическими процессами, на оценку полноты и достоверности учета индивидуальных дозовых затрат, состояния подготовки персонала к действиям в аварийных ситуациях.

Проведенные мероприятия позволили выделить основные проблемы в данном вопросе, существующие на ЧАЭС.

В результате аварии на 4-м энергоблоке в 1986 году в окружающую среду были выброшены радиоизотопы суммарной активностью более 50 млн. кюри (без учета активности благородных газов), что привело к значительному загрязнению территории станции, помещений 1–3-го энергоблоков. Уровень гамма-фона достигал при этом тысяч частиц на см кв. в секунду. В связи с тем, что приточная вентиляция продолжала работать некоторое время после взрыва, загрязненными оказались практически все помещения АЭС.

Проведение широкомасштабных дезактивационных работ с привлечением военнослужащих и гражданских специалистов, строительство объекта «Укрытие» позволили создать относительно безопасные условия для обслуживающего персонала станции. Однако эффективность выполненных работ в ряде случаев оставалась низкой, в основном из-за отсутствия специальной техники и технологии. Реализация всего комплекса мероприятий позволила улучшить радиационную обстановку до уровней соответствующих временно допустимым нормам, утвержденным Минздравом СССР, в 90% помещений и на 70% территории АЭС. В то же время нормам принятым для других АЭС соответствует только 50% помещений.

Основной вклад в облучение персонала станции, помимо факторов связанных с последствиями аварии и спецификой технологических процессов, присутствующих ядерным энергетическим установкам, вносят выбросы связанные с конструктивными особенностями реакторов типа РБМК-1000, недостаточно эффективная дезактивация оборудования перед проведением ремонтных работ.

В первом случае это связано с несовершенством технических и технологических решений по подавлению активности и выбросу в атмосферу радиоактивных газов, образующихся в результате ядерных превращений в газовом контуре, контуре многократной принудительной циркуляции и контуре охлаждения СУЗ на энергоблоках первой очереди.

Во втором случае — с отсутствием на ЧАЭС достаточно эффективного оборудования для дезактивации подлежащих ремонту агрегатов, невозможностью проведения дезактивации в ряде мест из-за технологических особенностей.

Некоторый вклад в продолжающееся радиоактивное загрязнение станции вносит вынос радиоактивных аэрозолей из объекта «Укрытие».

Изложенные обстоятельства обуславливают повышенные требования к вопросам радиационной безопасности и защиты персонала станции, лиц принимающих участие в продолжающихся работах по ликвидации последствий аварии.

По состоянию на 1.01 с. г. на Чернобыльской АЭС работает 5174 чел., в т. ч. 1531 женщин. Значительное обновление персонала, в т. ч. за счет лиц не адаптированных к технологическим особенностям атомной станции, постоянное внимание со стороны средств массовой информации к последствиям пребывания в зоне воздействия повышенного ионизирующего излучения, наличие ряда нерешенных проблем и трудностей, особенно в вопросах медицинского обеспечения, создают в коллективе обстановку постоянной психологической напряженности. Помимо названных, оперативные и официальные источники выделяют ряд других причин. В их числе:

- отсутствие до настоящего времени реальных оценок доз облучения, полученных персоналом в первые месяцы и особенно недели участия в ЛПА;
- существующий порядок при котором специалист получивший с начала года дозу 5 бэр и более выводится из зоны до окончания календарно-

го года, что приводит к определенной потере квалификации, снижению заработной платы;

- убежденность многих работников в том, что фиксируемые дозы облучения являются заниженными;
- проживание сотрудников и членов семей в г. Славутиче, радиационная обстановка на территории которого остается достаточно сложной.

Практическая реализация мероприятий по обеспечению радиационной безопасности персонала, лиц работающих на станции возложена на цех радиационной безопасности (ЦРБ) численностью 250 чел., из которых 180 чел. составляют ИТР. В настоящее время подразделение полностью укомплектовано. Основными задачами, решаемыми ЦРБ, являются:

- организация радиационного контроля и охрана окружающей среды;
- обеспечение индивидуального дозиметрического контроля персонала;
- защита персонала при проведении радиационноопасных работ;
- обнаружение ядерных аварий и подготовка персонала к действиям в этих условиях.

Однако по полученным оперативным и официальным данным успешное выполнение цехом перечисленных задач сдерживается из-за ряда организационных и технических проблем.

После аварии в 1986 году техническое оснащение ЦБР было обновлено более чем на половину, вместе с тем продолжается использование значительного числа систем и приборов, требующих коренной модернизации или полного обновления.

Дистанционный дозиметрический и радиационный контроль на энергоблоках первой очереди осуществляется двумя установками типа «Система — 80004—01». Данное оборудование эксплуатируется с момента пуска энергоблоков в 1977 и 1978 году, выработало свой ресурс более чем в два раза, физически и морально устарело. По мнению ряда источников, его дальнейшее использование приведет к значительному снижению надежности контроля обстановки. Планируемые на 1995 год работы по замене систем из-за отсутствия до настоящего времени технического задания на проектирование, значительной сложности, стоимости (8–10 млн. руб.) могут быть сорваны. В решении этого вопроса станциям необходима действенная помощь со стороны проектных институтов Минатомэнергопрома СССР.

Используемая на объекте «Укрытие» цеховая система радиационного дозиметрического контроля до настоящего времени не аттестована ЗИПом. Разделение ответственности за объект между Комплексной экспедицией ИАЭ им. Курчатова и ЧАЭС приводит к неоправданному затягиванию сроков решения данной проблемы. Принимаемые организационные меры связанные с реорганизацией предприятий работающих в зоне должны привести к устранению данного недостатка. Решения этого вопроса представляется важным в связи с панируемым началом второго этапа работ по повышению безопасности «Укрытия», необходимые проектные изыскания по которому уже ведутся рядом институтов гг. Москвы и Ленинграда.

Смонтированная на территории станции часть системы автоматизированного контроля радиационной обстановки (АСКРО) включает в себя 7 измерительных пунктов. Оперативные источники, анализировавшие промежуточные результаты опытной эксплуатации, выделили ряд существенных недостатков, присущих данной системе, среди которых наиболее важными является малая информативность измерительных каналов, неудачный выбор детекторов и мест их установки. Сама АСКРО в нынешнем варианте, учитывая произведенные на ее создание затраты, признается малоэффективной.

Возникшее положение с АСКРО осложняется тем, что до настоящего времени окончательно не решен вопрос о ее принадлежности. НПО «Припять» заинтересовано в сохранении данной системы в ведении Управления дозиметрического контроля (УДК). В то же время руководство станции настаивает на передаче АСКРО в состав ЦРБ.

Предполагаемые значительные затраты на модернизацию системы, а точнее на ее практически новую разработку, в условиях отделения станции от НПО «Припять» в самостоятельное предприятие требует их покрытия за счет централизованного финансирования из средств выделяемых на ЛПА.

Решение перечисленных проблем позволило бы в значительной степени обеспечить своевременный и объективный контроль за состоянием радиационной обстановки в помещениях и на территории станции, объекте «Укрытие», прилегающей местности и тем самым вырабатывать и реализовать долговременные и практические меры по эффективной защите персонала, в т. ч. на случай возникновения аварийных ситуаций.

Помимо недостатков, присущих стационарным системам, оперативные источники отмечают нехватку удобных в эксплуатации и достаточно надежных переносных приборов для контроля за состоянием радиационной обстановки на местах постоянного или временного пребывания персонала. Основную массу приборов в ЦРБ составляют дозиметры типа ДП-5В, которые не позволяют учитывать все виды радиоактивного излучения, в первую очередь бета- и нейтронные потоки, обладают недостаточной чувствительностью. Более совершенных приборов типа МКС-01Р, отвечающих существующим требованиям, на станции недостаточно (28 шт.). Необходимость переукомплектования имеющегося приборного парка во многом объясняется тем широким спектром радиоактивных загрязнений, которым подвергались помещения станции после аварии и который при нормально работающем оборудовании, а также при других АЭС отсутствует.

Значительный износ отдельных видов оборудования на ЧАЭС требует более интенсивного проведения профилактических и ремонтных работ, которые непосредственно связаны с пребыванием персонала в зоне повышенного ионизирующего излучения и требует предварительной дозиметрической разведки.

Индивидуальный дозиметрический контроль работников ЧАЭС осуществляется с использованием комплектов термолюминесцентных датчиков, в которые входят дозиметры типа ДПГ-02 и ДПГ-03. По мнению специалистов ис-

пользование данных дозиметров является нарушением п. 13.9 «Основных санитарных правил работы с радиоактивными веществами и другими источниками ионизирующих излучений» (ОСП-72/87), т. к. отсутствует индивидуальная оценка вклада в полученную дозу облучения бета-излучения, нейтронных потоков, а также смешанного излучения.

До апреля 1989 года на станции не было организовано регулярное измерение нейтронных потоков в центральных залах энергоблоков. Указанное обстоятельство в сочетании с загрузкой в реактор тепловыделяемых сборок (ТВС) с изготовленными на станции, а не в заводских условиях «нейтронными пробками», приводило к т. н. «прострелам» и могло стать причиной переоблучения персонала. Учет доз от нейтронных потоков начат на АЭС с декабря 1989 года, однако сложность их восстановления за прошедший период может стать причиной появления социальной напряженности в коллективе.

По оценке оперативных и официальных источников, одним из условий обеспечения объективного дозконтроля персонала является учет воздействия альфа-излучения. На станции фактически отсутствуют необходимые приборы и методики для учета внутренних доз облучения альфа-активными веществами.

С целью устранения этих недостатков в настоящее время планируется осуществить переход на новый комплект дозиметров с более высокой чувствительностью к малым уровням гамма-излучения. Дозовые нагрузки от бета- и нейтронных потоков специалисты ЦРБ намерены определять расчетным путем.

В решении этих и других вопросов, созданных с индивидуальным дозконтролем, станции необходима помощь со стороны ведущих институтов страны (в первую очередь Института биофизики), Минздрава и Минатомэнергопрома СССР.

Перечисленные обстоятельства представляются особенно значимыми в настоящее время, когда перед руководством станции возникла проблема необходимости восстановления доз облучения, полученных персоналом к лицам принимавшим участие в ЛПА в первые месяцы. Используемый способ восстановления доз на основании данных о состоянии радиационной обстановки и письменного подтверждения трех специалистов о том, что конкретный сотрудник действительно находился в определенном месте, выполняя работы, а также предлагаемый способ оценки на основе таблиц о выходе на работу оцениваются как весьма сомнительные, в первую очередь из-за значительного разнообразия условий. Подобные определения дозовых нагрузок носят скорее мало объективный характер и могут со временем стать основой для негативных проявлений со стороны лиц не получающих должной компенсации за утраченное здоровье.

Учитывая важность этой работы, долговременный характер ее результатов, к разработке необходимых методик оценки должны быть привлечены высококвалифицированные специалисты. Определенное значение здесь имеет и элемент социальной справедливости.

В числе факторов способных отрицательно влиять на достоверность показаний индивидуальных доз облучения, оперативные источники отмечают неблагоприятные условия, в которых производится обработка показаний приборов. Лаборатория ИДК (ЛИДК), расположенная в административно-бытовом корпусе № 2, не в полной мере отвечает существующим требованиям, не укомплектована необходимыми приборами для контроля влажности, освещенности, температуры и загрязненности рабочих мест. В случае радиационной аварии на станции дальнейшее функционирование данного подразделения и получение объективных показаний станет просто невозможным.

Отдельные специалисты высказывают предложение о необходимости перевода ЛИДК в г. Славутич, однако должной поддержки со стороны администрации оно не получает.

Серьезного улучшения требует организация дозиметрического контроля в г. Славутич. Проведенные специалистами ВНИИАЭС (г. Москва) исследования показали наличие на территории города мест с достаточно высоким уровнем радиоактивного загрязнения (по гамма фону до 0,2 мР).

Наряду с этим, решение вопроса о передаче станции подсобного хозяйства и перевод города на самообеспечение отдельными видами сельхозпродуктов требует проведения необходимого дозиметрического контроля их качества. Существующие разногласия в полученных оценках в первую очередь по суммарным дозам облучения жителей города (внутреннее и внешнее), которые по данным специалистов ВНИИАЭС могут превысить уровень 0,5 бэр в год, а по оценке Госкомгидромета СССР не достигают этого уровня, требуют своего объективного разрешения.

Перечисленные обстоятельства, а также принятые Советом Министров УССР решения о дополнительных льготах для жителей населенных пунктов прилегающих к г. Славутич привели к осложнению социально-психологической обстановки среди населения.

Устранение названных недостатков возможно при активизации работ по дезактивации города и прилегающей местности, принятии необходимых профилактических мер со стороны медслужбы, организации надежного контроля за состоянием радиационной обстановки лаборатории внешней дозиметрии, которая нуждается в более совершенном техническом оснащении, высококвалифицированных специалистов.

Несмотря на принимаемые меры по подготовке персонала к действиям в условиях радиационной и ядерной аварии, продолжают иметь место недостатки, способные в значительной мере снизить эффективность проводимой работы.

В первую очередь это касается необходимости ускорения переработки плана по защите персонала, с учетом недостатков аналогичного документа, разработанного в 1988 году, а также доведения его до непосредственных исполнителей и обработки ими соответствующих практических навыков.

До настоящего времени станция не полностью укомплектована противорадиационным препаратом Б-190. Всего имеется 1080 комплектов при существующей потребности в 4 тыс. комплектов для персонала и 1450 для формирования ГО. Срок годности имеющихся препаратов истекает в нынешнем году. Несмотря на достигнутую договоренность о проведении необходимых поставок реальной уверенности в их завершении нет.

Опыт ликвидации последствий аварии 1986 года показывает, что одной из основных причин переоблучения персонала и лиц участвующих в ЛПА являлись несовершенная техническая оснащенность, проблемы возникающие при оценке обстановки в значительных радиационных полях. В числе основных из них, решение которых требует наибольшего внимания, оперативные и официальные источники выделяют следующие:

- разработку робототехнических комплексов, способных осуществлять различные операции в высоких радиационных полях и вести дозиметрическую разведку;
- внедрение надежных и высокоэффективных систем дистанционного контроля за состоянием радиационной обстановки в помещениях и на территории станции;
- выпуск эффективных дозиметрических приборов, дающих реальную картину радиационной обстановки в помещениях и на территории станции;
- выпуск эффективных дозиметрических приборов, дающих реальную картину радиационного воздействия на персонал;
- разработку и обеспечение персонала специальными средствами индивидуальной защиты;
- подготовку основанных на современных достижениях науки и техники способов и методов дезактивации.

Помимо названного, оценка положения дел на Чернобыльской АЭС позволяет выделить в качестве основной проблемы вопрос технического переоснащения служб РБ.

Докладывая об изложенном, просим рассмотреть вопрос об информировании заинтересованных ведомств с целью принятия необходимых мер по установлению недостатков.

Начальник Отдела УКГБ УССР по г. Киеву
и Киевской области по Чернобыльской АЭС
подполковник

[Підпис]

В.В. Ламонов

«12» февраля 1990 года
Рег. № 39/196

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Нагибе С.Н. Подготовить обкому партии, 6 Упр. КГБ СССР, КГБ УССР [Підпис]».

На документі резолюція С. Нагиби: «т. Гуриненко Н.Т. Для исполнения [Підпис] 17.02.90».

На документі резолюція М. Гуриненка: «т. Жабченко С.А., т. Явдошук И.И. [Підпис] 19.2.90».

На документі відбиток штампуг: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 2471 «15».02.1990 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 177-184.
Оригінал. Машинопис.*

**Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка начальнику 6 Управління
КДБ СРСР М. Савенкову про результати оперативного
контролю за ситуацією на ЧАЕС та
в 30-кілометровій зоні**

12 лютого 1990 р.

12 февраля 1990 г. 6/3-549

Секретно
Экз. №-2

Начальнику 6 Управления КГБ СССР
генерал-майору
тов. Савенкову Н.А.¹
г. Москва

Об обстановке на ЧАЭС и в
30-ти километровой зоне

В течение января 1990 года Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжалось выполнение плановых мероприятий по контрразведывательному обеспечению ЧАЭС и других объектов 30-ти километровой зоны, принимающих участие в работах по ликвидации последствий аварии (ЛПА) и в решении других задач научно-практического характера.

8–10 января с. г. в 30-ти километровой зоне проведено заседание Правительственной комиссии во главе с заместителем Председателя Совета Министров СССР т. Догужиевым В.Х., на котором были рассмотрены вопросы повышения безопасности эксплуатации ЧАЭС, реорганизации предприятий, участвующих в работах по ЛПА и выполняющих комплекс исследований и практических работ на объекте «Укрытие», а также приняты решения по ряду социально-экономических вопросов.

¹ Савенков Микола Андрійович (1937–2015) в радянських органах державної безпеки з 1970 року. Після закінчення дворічних курсів підготовки керівного складу Вищої школи КДБ ім. Ф.Е. Дзержинського протягом 1972–1975 рр. працював заступником начальника відділу кадрів 2-го Головного Управління КДБ при РМ СРСР, згодом — заступником секретаря парткома КДБ при РМ СРСР. Упродовж 1989–1991 років — начальник 6 Управління КДБ СРСР. Звільнившись в 1992 р. з органів Міністерства безпеки Російської Федерації, працював заступником Глави Адміністрації Московської області. У 2004 р. М. Савенкова обрали головою Московської обласної громадської організації «Ветеран контррозвідки».

В январе осуществлялись плановые мероприятия по надежному оперативному контролю за обстановкой на ЧАЭС и ее развитием.

Через агента «Павлова» нами реализована информация о нарушениях в работе азотно-кислородной станции (АКС-1 — обеспечивает подготовку в работе газовой смеси — азот + гелий), которые приводили к отклонениям от регламентного режима параметров в реакторном пространстве (наличие примесей аргона и кислорода влекло выгорание графита). Как и при отклонениях в работе УОГ-1, руководством станции с целью достижения плановых показателей выдавалось распоряжение на эксплуатацию блоков с нарушением регламента без положенного в таких условиях снижения мощности. По причинам сбоев в работе АКС-1 в настоящее время начато расследование. Вместе с тем, агенты «Андрей», «Павлов» и другие, анализируя ситуацию, подтверждают, что подобные нарушения регламента могут привести к преждевременному повреждению графитной кладки реакторов и значительно осложняют эксплуатацию блоков в дальнейшем.

26 января аварийной защитой АЗ-2 по сигналу «отключение трех масляных насосов уплотнения (МНУ)» остановлен турбогенератор ТГ-1 со снижением мощности блока на 50%. Расследованием причин формирования сигнала установлено, что операторы Панкратьев М.В. и Основский А.В., не разобравшись в причинах отключения одного из насосов МНУ, допустили формирование сигнала АЗ-2. Действия Панкратьева М.В. оцениваются как халатность, приведшая к отказу в работе блока и недовыработке электроэнергии. В этот же день ТГ-1 был включен в сеть. На Панкратьева готовится наложение админвзыскания.

2-й энергоблок в январе с. г. в целом работал стабильно, на мощности 50% (турбогенератор ТГ-4 находится в ремонте с декабря 1989 года из-за выхода из строя трансформатора 4Т). Вместе с тем, 2 января имела место радиационно-опасная ситуация, чреватая серьезными последствиями (заклинивание ОТВС в т. н. малой РЗМ). Оценивая происшедшее, агенты «Юра» и «Андрей» отмечают, что в течение 1989–1990 годов подобных случаев было 4. Наиболее вероятной причиной представляется то, что при охрупчивании материала несущей трубы в условиях повышенного ионизирующего облучения допускаются нарушения условий перекантровки ТВС, выражающиеся в ударах, толчках и других непредусмотренных регламентами нагрузках. Сделать окончательный вывод о причинах повреждения ОТВС можно будет только после проведения металлографической экспертизы, которая значительно затруднена из-за большой активности ОТВС. В настоящее время принято решение до замены изделия 1319 выгрузку ОТВС из бассейнов выдержки в хранилище отходов ядерного топлива не производить. Разрабатываются предложения по устранению подобного в случае повторения заклинивания ОТВС, 27 января энергоблок № 2 остановлен на плановый 4-суточный средний ремонт.

3-й энергоблок в течение января работал стабильно, на номинальной мощности, предпосылок к отказам в работе основного оборудования не выявлено.

Продолжалось расследование аварийного отключения блочного трансформатора 4Т, произошедшего 26 ноября 1989 года, что привело к снижению мощности 2-го энергоблока до 50%, специалистами вырабатывались меры по восстановлению данного электрооборудования. В заключении комиссии определено, что причиной короткого замыкания в высоковольтной обмотке стала некачественная пайка элементов обмотки при сборке трансформатора. Одновременно были выявлены и другие нарушения технологии сборки (виновник — ПО «Запорожтрансформатор»). Однако по-прежнему не решается вопрос о ремонте данного трансформатора. Вывоз его за пределы 30-ти километров зоны и доставка на завод-изготовитель невозможны из-за радиоактивной загрязненности. Предложение дирекции ЧАЭС о направлении специалистов-ремонтников ПО «Запорожтрансформатор» на ЧАЭС администрацией объединения не принято из-за отказа специалистов выезжать на работы в 30-ти километровую зону. С учетом того, что указанное предприятие — единственное в стране, располагающее специалистами и оборудованием для проведения необходимых работ, а также из-за значительного экономического ущерба и снижения надежности работы ЧАЭС и энергосистемы, по данному вопросу нами проинформировано УКГБ УССР по Запорожской области.

26 января в результате попадания воды из кондиционера на панели тиристорных вентилях произошло отключение рабочего возбуждателя ТГ-6. Генератор переведен на резервное возбуждение, что привело к повышенной вибрации 12-го подшипника. Рабочий возбуждатель восстанавливается. Агент «Максим» и другие источники причиной данного факта называют неудовлетворительный контроль за оборудованием обслуживающего персонала электро и химцеха ЧАЭС.

Анализируя обстановку в цехе централизованного ремонта в подрядных ремонтных организациях, а также качество проводимых ремонтов основного технологического оборудования, агенты «Казакон», «Семен», «Марина», «Ушаков» и другие отмечают следующие факты. С 1 января с. г. работающие на ЧАЭС подразделения пуско-ремонтного предприятия «Курскатомэнерго-ремонт» переведены на безвахтовый метод работы. При этом численность их снижена со 160 до 85 чел. Из-за отказа переезжать на жительство в г. Славутич уволен ряд наиболее квалифицированных и опытных специалистов. Одновременно источники указывают на продолжающиеся упущения во время ремонта и некачественный послеремонтный контроль. Так, отсоединение привода задвижки диаметром 800 мм (Ду-800) и потеря управления ею стали наиболее вероятной причиной заклинивания I ГЦН-23, что потребовало его длительного дорогостоящего ремонта. По существу нами проинформирована дирекция ЧАЭС, необходимые меры принимаются.

До настоящего времени острой остается проблема комплектования квалифицированными специалистами в первую очередь руководящего оперативного звена ЧАЭС. На должностях начальников смен блоков (НСБ) работают командированные: 2 — с Курской АЭС, 1 — с Ленинградской. Дирек-

цией ЧАЭС вновь приглашены на временную работу уже уволенные НСБ Казачков И.И., Деев М.Ю. и Минин В.С. Подготовленные им на замену операторы блочных щитов, по оценкам компетентных специалистов, не имея достаточного опыта и навыков работы на предыдущих должностях, преждевременно были поставлены на руководящую работу. С учетом того, что оперативный персонал, проживающий в г. Славутиче, работает по графику: 3 дня рабочих — 2 выходных, а командированные и «киевляне» — по графику 6 дней рабочих, 4 выходных, коллективы смен не стабилизируются, нет должного взаимопонимания, что отражается на качестве эксплуатации.

Как новый фактор в обстановке на станции оперативные источники отмечают высказываемое оперативным персоналом реакторных цехов недовольство тем, что их зарплата не соответствует условиям труда и ответственности за ядерную безопасность энергоблоков и приравнивается к зарплате операторов-турбинистов. Из-за отсутствия в настоящее время резерва по фонду материального поощрения, дирекция АЭС рассматривать данный вопрос не намерена.

Обстановка на объекте «Укрытие» в течение месяца существенно не изменилась. Параметры, контролируемые ИДК «Шатер», составляют:

- уровень гамма-фона над развалом — 170 Р/час;
- над шахтой аппарата — 1645 Р/час;
- плотность нейтронного потока — 7,9 н/см² сек;
- средняя температура в ПРК — 20°С.

20 января с. г. опробована штатная система экстренного пылеподавления. В течение 30-ти минут над развалом реакторного отделения было распылено более 30 тонн пылеподавляющей композиции. Специалистами дана высокая оценка эффективности созданной установки. Однако, агент «Михайлов» и д. л. «Ш» отмечают существенные недостатки, заложенные в проекте данной системы: отсутствует возможность управления системой со штатного щита контроля параметров «Укрытия»; для эксплуатации установки требуется дополнительно 26 специалистов, что неприемлемо в условиях работы объекта «Укрытие»; в случае обрушения кровли объекта система также может быть разрушена.

Агент «Бор» и кандидат на вербовку «П» из числа ведущих специалистов Комплексной экспедиции ИАЭ имени Курчатова высказали опасения по предполагаемому разработчиками ВНИПИЭТ закреплению верхней крышки реактора путем бетонирования шахты аппарата, что может привести к нарушению температурного режима, т. к. основной теплоотвод идет через шахту аппарата. По мнению «Бора» и «П» в таком случае температура топливосодержащих масс может возрасти до 2000°С, вследствие чего наряду с разрушением железобетонных конструкций может произойти перемещение остатков топливных масс в грунт под фундаментную опору путем прожога последней. По указанным недостаткам в работе системы пылеподавления и в разрабатываемом проекте укрепления верхней крышки реактора нами проинформировано ру-

ководство Комплексной экспедиции, после чего на заседании Правительственной комиссии были приняты соответствующие решения.

В процессе контроля за состоянием радиационной обстановки на ЧАЭС и в 30-ти километровой зоне установлено следующее. 11 января на 3-м энергоблоке отмечено повышение альфа-активности в помещениях №№ 415 и 513, примыкающих к объекту «Укрытие», где соответственно зафиксированы уровни 2.10^{-13} и $3,7.10^{-13}$ Кюри/л (при допустимых — 2.10^{-15} Кюри/л). По оценкам специалистов, данный факт свидетельствует о продолжающемся загрязнении территории станции активностью с «Укрытия» при перетоках воздушных масс в примыкающих помещениях.

Через оперативные возможности был установлен факт превышения допустимой дневной дозовой нагрузки 4-мя работниками РЦ-1. При этом выявлены нарушения в организации дозконтроля — ремонтный персонал цеха был переведен в категорию «оперативный» и направлялся для проведения срочных работ в центральном зале без оформления нарядов-допусков и соответствующего контроля со стороны цеха радиационной безопасности (ЦРБ). По данному факту проинформирована администрация ЧАЭС.

После проверки информации агента «Лисова» установлено, что по инициативе общественных организаций станции группа специалистов ЦРБ и РЦ-4 ЧАЭС проанализировала представленный администрацией документ по определению доз внутреннего облучения персонала РЦ-4 и разрабатываемое положение об индивидуальном дозконтроле на ЧАЭС. По мнению специалистов, при анализе выявлены обстоятельства, свидетельствующие о занижении и неполном учете дозовых нагрузок, получаемых персоналом. В настоящее время готовится заключение по результатам анализа, в котором ставится вопрос об ответственности за нарушение норм радиационной безопасности зам. главного инженера станции по безопасности Щербины В.Г. Кроме того, разрабатываются предложения по дополнительным льготам для работников станции, находящихся в наиболее сложных радиационных условиях. Подготовленный документ планируется направить в центральные органы республики, страны и в прокуратуру.

Радиационная обстановка на территории 30-ти километровой зоны характеризуется некоторым уменьшением радионуклидов в воздухе. Средние значения составляют (по данным системы АСКРО) — $9,2.10^{-18}$ Кюри/л. Сохраняется тенденция роста активности, в основном за счет стронция-90, в поверхностных закрытых водоемах и в затоках р. Припять в черте зоны отчуждения. Специалисты объясняют данное обстоятельство поступлением в воду стронция-90 из донных отложений за счет его выхода из топливной матрицы в растворимую фазу. Оперативные источники обращают внимание на данное обстоятельство как на проблему, требующую, наряду с миграцией радионуклидов в подземные водоносные слои из пунктов временной локализации радиоактивных отходов, первоочередного изучения и срочной разработки природоохранных мер.

Агентурой в период реорганизации ПО «Комбинат» в НПО «Припять» отмечается снижение требовательности должностных лиц по соблюдению норм радиационной безопасности при вывозе и захоронении радиоактивных отходов (РАО). 28 января в модуле № 1 могильника «Подлесный» захоронены РАО из ЧАЭС до 15 Р/час, хотя для данного модуля допустимая мощность принимаемых РАО до 10 Р/час. В течение января с. г. доставка РАО по маршруту ЧАЭС — «Подлесный» — «Бураковка» производилась без машины сопровождения, не велся должный контроль уровней активности РАО при загрузке, практически не проводились замеры уровней загрязненности в кабинах водителей спецмашин. Через оперативные возможности нами принимаются меры по нормализации обстановки, готовится информация для доклада руководству НПО «Припять».

Напряженная обстановка создалась в коллективе ПО «Спецатом» в связи с его реорганизацией и предполагаемым выводом основных подразделений за пределы 30-ти километровой зоны, а также отсутствием реальных перспектив дальнейшего существования объединения. В настоящее время более 10-ти ведущих специалистов, в т. ч. разработчики основных тем, руководители участков и секторов подали заявления об увольнении. Действия дирекции в этой ситуации в отдельных подразделениях коллектива понимания и поддержки не находят. О поиске новых мест трудоустройства высказалось еще более 20-ти ИТР.

В декабре-январе в Специализированном диспетчерско-технологическом управлении НПО «Припять» создана «группа содействия Народному Руху Украины» (неформальное незарегистрированное объединение). Возглавляет его инженер СДТУ Сыромятников И.А. (бывший секретарь комитета ЛКСМУ ПО «Комбинат»). По оперативным данным в настоящее время в состав группы входит 22 человека, в основном положительно характеризующиеся работники из окружения Сыромятникова. Каких-либо антиконституционных или противоправных действий и намерений со стороны группы не выявлено. Принимаются меры по расширению состава группы за счет работников ПО «Комбинат» и КА ИАЭ имени Курчатова, членами группы в близком окружении ведется пропаганда НРУ.

25–26 января с. г. на Чернобыльской АЭС проведена пресс-конференция для советских и иностранных журналистов (в т. ч. 8 из капиталистических и 5 из соцстран), на которой представители руководства ЧАЭС, ИАЭ имени Курчатова, ГАЭН и МАЭП СССР охарактеризовали обстановку на станции (освещалось в центральной печати).

25 января по согласованию со Славутичским ГК КПУ ЧАЭС посетила делегация партхозактива Мозырського района Гомельской области, которая провела встречу с директором ЧАЭС, секретарем парткома и другими руководителями станции. Члены делегации прибыли с целью проведения дискуссии о целесообразности прекращения эксплуатации станции, при этом пытались доказать факты периодического радиоактивного загрязнения территории их района в процессе эксплуатации энергоблоков в данный период. В процес-

се беседы отдельные тенденциозные взгляды по данному вопросу у большинства членов делегации были изменены. По мнению официальных и оперативных источников, участвовавших во встрече, подобные контакты работников ЧАЭС с представителями общественности способствуют формированию общественного мнения на объективность информации, повышают ответственность персонала ЧАЭС за надежность и безопасность работы основного оборудования. Представляется целесообразным развивать данную форму связей с общественностью.

Выполнение запланированных мероприятий продолжаем. В решении контрразведывательных задач Отделом используется __ агента, __ доверенных лиц и один внештатный сотрудник.

В КГБ УССР и Киевский областной комитет Коммунистической партии Украины доложено.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Ю.М. Шрамко

Верно: ст. оперуполномоченный УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
майор

[Підпис]

И.И. Явдошук

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 9. — Арк. 14–21.
Завірена копія. Машинопис.*

Довідка 3 відділу 6 Управління КДБ УРСР про медичні аспекти Чорнобильської катастрофи

21 лютого 1990 р.

Секретно
Екз. № 3

СПРАВКА

о некоторых медицинских аспектах последствий аварии на Чернобыльской АЭС

Полученные специалистами Всесоюзного научного центра радиационной медицины (ВНЦРМ) АМН СССР данные клинических наблюдений и эпидемиологических исследований, могут свидетельствовать о наличии изменений в состоянии здоровья людей, проживающих в контролируемых районах, а также эвакуированных и работающих вахтовым методом.

Основную тревогу вызывает здоровье детей, у которых щитовидная железа подверглась облучению радиойодом в дозах более 200 бэр. В настоящее время заболеваемость радиационным гипотиреозом (доброкачественные узелковые новообразования) и узловым зобом среди детей Киевской, Житомирской и Черниговской областей сохраняется на доаварийном уровне. Вместе с тем, специальные исследования выявили (особенно у детей Народичского района Житомирской и Полесского района Киевской областей) изменения структуры щитовидной железы. К 1995 году по Украине прогнозируется возможное проявление радиационно-индуцированных опухолей щитовидной железы на уровне 325 случаев среди наблюдаемых 5114 детей, получивших дозовые нагрузки более 200 бэр. Спонтанный уровень заболеваний раком щитовидной железы для 90 тыс. детей наиболее пострадавших районов Киевской, Житомирской, Черниговской областей и г. Припяти составит около 70 случаев.

В целом структура детской заболеваемости, по данным ученых, не изменилась. Как и в доаварийный период на первом месте находятся заболевания органов дыхания и ЛОР-патологии. Однако в 1988 году отмечалось увеличение показателя заболеваемости органов пищеварения в Полесском, Овручском, Козелецком, Репкинском и Черниговском районах.

Анализ онкогематологической заболеваемости за 1985–1988 гг. не выявил повышения уровня острых лейкозов и опухолей. Учитывая, что минимальный период для большинства радиационно-индуцированных форм рака составляет 10 лет, в 1995 году, по мнению ученых, можно ожидать увеличение числа

опухолей. Другие формы злокачественных заболеваний, в частности, лейкозы, могут появиться уже в 1990–1991 гг.

У значительной части детей, проживающих в контролируемых районах, установлено двухкратное повышение в выдыхаемом воздухе недоокисленных продуктов вследствие нарушения окислительно-восстановительных процессов в организме. По свидетельству ученых, это увеличивает риск легочной патологии.

Оценивая детскую смертность, специалисты отмечают, что в целом по Киевской, Житомирской и Черниговской областям она осталась на уровнях, зафиксированных до аварии на ЧАЭС. Однако в ряде районов (Иванковском, Овручском, Народичском, Репкинском) в 1987 году этот показатель был более высоким, чем в доаварийный период. В 1988 году детская смертность во всех контролируемых районах (за исключением Народичского) не превышала среднюю по республике.

Изучение динамики общей заболеваемости взрослого населения зон жесткого радиационного контроля показало, что в районах выпадения радиоактивных осадков выявлено наличие мутагенных эффектов. Эти данные были использованы при принятии решения об отселении ряда сел Народичского района. У 362 лиц, принимавших участие в ликвидации последствий аварии, выявлены генетические (наследственные) изменения на уровне клетки, а также ухудшение состава крови. В частности, установлено умеренное, но статистически достоверное увеличение количества лимфоцитов.

Как отмечают специалисты, полученные данные о медицинских последствиях аварии на ЧАЭС, подтверждают необходимость безотлагательного решения вопросов улучшения условий проживания людей на контролируемых территориях, их медицинского обслуживания, укрепления материально-технической и лечебно-методической базы подразделений здравоохранения, занимающихся ликвидацией медицинских последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

3 отдел 6 Управления КГБ УССР
[Підпис нерозбірливий]

« 21 » февраля 1990 года
№ 602

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 2. — Арк. 133–134.
Завірена копія. Машинопис.

**Доповідна записка начальника УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові
КДБ УРСР М. Голушку про недоліки в проведенні
протягом 1988–1989 років дезактиваційних робіт у Києві**

28 лютого 1990 р.

Секретно
Екз. № 3

Председателю КГБ УССР
генерал-лейтенанту
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

О недостатках проведения в 1988–1989 годах
дезактивационных работ в г. Киеве

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области осуществляются меры по обеспечению надежного оперативного контроля за экологической и радиационной обстановкой в городе с целью выявления предпосылок к ее ухудшению.

В результате получены данные, свидетельствующие о некоторых недостатках проведения в 1988–1989 годах дезактивационных работ в г. Киеве.

Кировским производственно-геологическим объединением (ПГО «Кировгеология» Мингео СССР) на территории города Киева с 1987 года проводится радиометрическая разведка очагов радиоактивного загрязнения с целью проведения дезактивационных работ и улучшения эколого-радиационной обстановки в городе.

Выделение радиоактивных «пятен» производилось в соответствии с «Контрольными уровнями мощности дозы гамма-излучения и загрязнения поверхностей бета-излучающими радионуклидами» (утверждены Главным государственным санитарным врачом г. Киева 1 июня 1989 года). Согласно «Контрольным уровням...» для открытых поверхностей территорий города и наружных поверхностей строений уровни должны составлять не более 0,065 мр/час и 200 бета-частиц/см², для детских дошкольных учреждений, школ — не более 0,02 мр/час, 20 бета-частиц/см² внутри помещений и 0,04 мр/час, 50 бета-частиц/см² на территории.

Специалисты ПГО «Кировгеология» по соответствующей методике проводят обследование территорий, на выявленные очаги составляют карты-схе-

мы, которые передают в ГорСЭС. В свою очередь специалисты ГорСЭС готовят методические рекомендации по дезактивации, направляют их в райисполкомы и территориальные штабы гражданской обороны для выполнения указанных работ. Дезактивация считается оконченной если эффективность ее проведения зафиксирована в документе специалистом ПГО «Кировгеология».

По состоянию на 01.01.1990 года в г. Киеве обследовано 650 из 779 детских дошкольных учреждений (обследование оставшихся 129 будет завершено в 1990 году). Из 650 обследованных детских дошкольных учреждений выявлены и требуют дезактивации очаги загрязнения на дворовых территориях в 565 садиках, однако в 1988–1989 г. было дезактивировано только 66. Наиболее неблагоприятная обстановка сложилась в Минском районе г. Киева, где ни в одном из 69, подлежащих дезактивации садике, не проведены требуемые работы. Аналогичное отношение соответствующих служб к этим вопросам наблюдается в Днепровском, Харьковском, Шевченковском, Ленинском районах города.

Кроме того, специалистами ПГО «Кировгеология» за период проведения обследования «открытых» территорий города (улиц, тротуаров и т. п.) выдано в райисполкомы и штабы ГО 396 заданий на проведение дезактивационных работ на участках, где обнаружены аномалии радиоактивных загрязнений.

За 1988–1989 г. дезактивировано 286 участков (подлежит дезактивации еще 110). Данному вопросу недостаточно внимания уделяется в Минском и Ватутинском районах, где соответственно из 16 и 13 участков за указанный период ни один не дезактивирован. Медленно решаются эти вопросы в Печерском и Ленинградском районах города.

Актуальной остается проблема радиометрического обследования и дезактивации «закрытых» территорий города, т. е. площадок заводов, фабрик и других промышленных объектов. По мнению специалистов ГорСЭС и ПГО «Кировгеология», решение этого вопроса может быть оперативно осуществлено имеющимися силами, которые за 1988–1989 г. приобрели определенные навыки и не требуют обучения и подготовки. Как один из вариантов предлагается создание при горисполкоме единого фонда отчислений промышленных предприятий для финансирования указанных работ.

Анализ имевшихся и полученных данных, с учетом повышенного интереса общественности к эколого-радиационной обстановке в городе, актуальности задач по оздоровлению условий проживания, позволяет сделать вывод о необходимости активизации деятельности соответствующих служб города в весенне-летний период 1990 года по наведению порядка в данной области с определением сроков и меры ответственности не только специалистов ГорСЭС, но сотрудников райисполкомов и территориальных штабов ГО, как непосредственных исполнителей работ.

В Киевский городской и областной комитет Коммунистической партии Украины доложено.

Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М. Шрамко

«28» февраля 1990 года

Верно: Ст. оперуполномоченный 6 отдела
майор [Підпис] И.И. Явдощук

«28» февраля 1990 года

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Стр. 1479. — Т. 8. — Арк. 47–49.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 168

**Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області про радіаційну ситуацію у селах
Павлівка та Михайлівка Білоцерківського району
Київської області**

[28] лютого 1990 р.

Секретно
Екз. № 1

СПРАВКА

о радиационной обстановке в сс. Павловка,
Михайловка Белоцерковского района
и мероприятиях по ее улучшению

В процессе работы по вопросу радиационной обстановки в Белоцерковском районе через возможности отдела радиологии областной санэпидстанции выяснено следующее.

В отчете, предоставленном Белоцерковской СЭС о работе отделения по обеспечению радиационной безопасности населения в 1989 году приведены следующие данные:

с. Павловка (у входа во двор школы)	240–270 мкр/час СРП-6801 100 мкр/час ДРГ-01Т 63–81 мкр/час МКС 150 бета расп./мин. см ² КРБ (мкр/час = микроРентгены/час= 10 ⁻⁶ Рентген/час)
с. Павловка (клумба у фасада школы)	360–700 мкр/час СРА-6801 180–310 мкр/час ДРГ-01-Т 136–243 мкр/час МКС 100–450 бета расп./мин. см ² КРБ
с. Михайловка детсад у забора	270 мкр/час СРП 6801 60–258 мкр/час ДРГ-01Т 63–111 мкр/час МКС 100 бета расп./мин. см ² КРБ

По временно допустимым уровням радиоактивного загрязнения различных объектов в населенных пунктах (утверждены главным государ-

ственным санитарным врачом СССР А.И. Кондрусевым № 129-ДСП/276-9 от 19 июля 1988 года) определено, что мощность экспозиционной дозы радиоактивного загрязнения для открытых поверхностей не должна превышать 200 мкр/час. Как видно из приведенных данных в селах Павловка и Михайловка имеются превышения нормативов.

По данным зав. отдела радиологии ОблСЭС Андреевой В.В., природа загрязнения указанных сел в Белоцерковском р-не связана с выпадением радиоактивных осадков в апреле-мае 1986 года. Радиоактивные очаги сформировались в водостоках и других местах скопления осадков.

Ввиду выявленных Белоцерковской СЭС очагов загрязнения сел, специалисты ОблСЭС выдвинули требования соответствующим службам района провести дезактивационные работы и довести предел экспозиционной дозы радиоактивного загрязнения до 120 мкр/час, что определяется «Временно допустимыми уровнями радиационного загрязнения локальных участков городской территории при ликвидации очагов радиоактивного загрязнения» (утверждены заместителем главного государственного санитарного врача СССР Ковшило В.Е. 14 июля 1985 года (до аварии на ЧАЭС).

Специалисты Белоцерковской СЭС (главный санитарный врач района т. Кравцов Н.Г.) совместно с работниками горисполкома и других служб готовят мероприятия по дезактивации (объем снимаемого грунта, места его захоронения, другие работы).

На основании изложенного считаю целесообразным Белоцерковскому ГО УКГБ через имеющиеся официальные и оперативные возможности обеспечить контроль за подготовкой и проведением дезактивационных работ, оценить их эффективность.

В целях локализации возможных негативных проявлений, распространения слухов, об опасных для жизни уровнях радиоактивного загрязнения с помощью средств массовой информации провести разъяснительную работу о целесообразности планируемых мероприятий. Кроме того, через возможности Белоцерковской СЭС провести радиационную проверку молока и других продуктов, выращиваемых и употребляемых населением сел района (подобный опыт имеется в Полесском районе Киевской области, где по результатам радиационных замеров населению представляется информационный бюллетень).

Для подготовки докладной в обком Компартии Украины о радиационной обстановке на юге Киевской области целесообразно через оперативные возможности ОблСЭС, Укргоскомгидромета обобщить имеющиеся материалы с учетом ожидаемой информации из Белоцерковского ГО УКГБ, о контроле за реализацией мероприятий по дезактивации.

Копию справки направить в Белоцерковский ГО УКГБ.

Ст. оперуполномоченный 3 отд. 6 отдела УКГБ
УССР по г. Киеву и Киевской области
майор

[Підпис]

И.И. Явдощук

На документі резолюція С. Нагиби: «Согласен [Підпис] 28.02.90 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 186–187.
Оригінал. Машинопис.*

**Доповідна записка начальника відділу УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області по ЧАЕС В. Ламонова
начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
Ю. Шрамку про необхідність ґрунтового підходу
до вирішення питань дострокового закриття ЧАЕС**

31 березня 1990 р.

Секретно
екз. №1

Начальнику Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору
тов. Шрамко Ю.М.
г. Киев

К вопросу о досрочном
закрытии ЧАЭС

Отделом УКГБ по Чернобыльской АЭС в связи с принятием решения о досрочном выводе из эксплуатации станции, активизирующей деятельности различного рода неформальных организаций, направленной на ускорение реализации намеченных программ, через оперативные и официальные возможности проанализированы вероятные негативные последствия данного решения в случае отсутствия соответствующего организационного и инженерно-технического обеспечения.

При этом в качестве основного критерия было взято то обстоятельство, что Чернобыльская АЭС должна отвечать существующим требованиям безопасности как на завершающем этапе эксплуатации, так и в течение длительного времени после вывода энергоблоков из работы.

Вместе с тем, по полученным оценкам ряда оперативных и официальных источников из числа ведущих специалистов, в нынешних условиях принятие решения о досрочном прекращении эксплуатации станции может серьезно осложнить решение задач, вытекающих из требований по обеспечению высокой надежности, ядерной и радиационной безопасности объекта.

Указанные оценки основываются на результатах анализа состояния следующих основных условий безопасной работы атомной электростанции:

- технического состояния основного и вспомогательного оборудования;
- качества подготовки персонала, укомплектованности основных цехов и подразделений;

– морально-психологической обстановки в коллективе.

Достаточно глубокая проработка каждого из названных условий позволила получить следующую информацию.

Действующие энергоблоки Чернобыльской АЭС были введены в эксплуатацию соответственно в 1977, 1978, 1981 годах. Проектными решениями предусматривалась эксплуатация каждого энергоблока в течение 25-ти лет с момента пуска.

В процессе ликвидации последствий аварии 1986 года были приняты конкретные меры, направленные на повышение безопасности реакторных установок. На основании вновь выработанных технических решений значительная часть систем, в первую очередь связанных с обеспечением надежного управления реакторами, модернизирована, введено ряд принципиально новых усовершенствований. Произведена замена отдельных узлов и агрегатов. Все это позволило повысить безопасность реакторных установок по сравнению с доаварийным периодом.

Вместе с тем, как показал проведенный с участием высококвалифицированных специалистов анализ технического состояния ряда основных систем управления и защиты (СУЗ), систем аварийного охлаждения реакторов (САОР), оборудования контура многократной принудительной циркуляции (КМПЦ), оборудования для перегрузки и транспортировки топлива (свежего и отработанного) и других, отдельные из них не в полной мере отвечают необходимым требованиям по надежной и безаварийной эксплуатации реакторных установок.

Так, в оборудовании СУЗ большинство электронных систем управления, в т. ч. в подсистемах имеющих чрезвычайно важное значение для контроля за состоянием реактора: СЦК «Скала», контроля энергораспределения, контроля герметичности оболочек, обеспечивающих движение регулирующих стержней, выработало двойной и более ресурс безотказной эксплуатации, предусмотренный техническими условиями. Аналогичное положение складывается по контрольно-измерительным приборам (КИП), многие из которых физически и морально устарели и требуют замены. Подобное положение стало причиной того, что из-за перебоев и отказов в работе СУЗ имели место аварийные остановы и снижения мощности энергоблоков, самоходы регулирующих стержней. Реальных оснований надеяться на повышение надежности работы, в первую очередь электронных систем управления, без их замены не имеется.

Из трех систем САОР, установленных на действующих энергоблоках, отвечает в достаточно полной мере существующим требованиям только система на третьем блоке. СОПВ, смонтированные на I и II энергоблоках, имеют ряд существенных недостатков, вызванных просчетами в проектных решениях. Это, в основном, связано со значительным снижением эффективности воздействия системы на реактор в заключительной стадии ее работы до запуска резервных дизельгенераторов и ввода в действие других вспомогательных систем. Имеются и другие конструктивные недостатки. Приведение существую-

щих САОР к уровню необходимых требований планировалось осуществить в ходе реконструкции I-й очереди ЧАЭС, которая намечалась на 1992–94 годы. Но в нынешних условиях эта реконструкция рассматривается как весьма проблематичная.

Имеющее важнейшее значение для обеспечения надежной и безопасной работы оборудование КМПЦ (насосы, запорно-регулирующая арматура, коллектора и др.) также в значительной степени выработало или вырабатывает свой технический ресурс. В частности, согласно проектным техническим условиям ресурс работы главных циркуляционных насосов (ГЦН), которые обеспечивают подачу теплоносителя в реактор, определен в 60 тыс. часов. Фактически из 8-ми ГЦН 1 энергоблока по трем наработка превысила данный предел. На 2-м энергоблоке 2 насоса приближаются к нему. Вместе с тем, по оценкам компетентных специалистов, при продлении заводом-изготовителем ресурса свыше 60 тыс. часов достаточно глубоких и полных исследований выработавшего первоначальный ресурс оборудования не проводилось.

По ряду практически независимых от станции объективных и субъективных причин на энергоблоках медленно внедряются высокоэффективные системы и методы контроля целостности трубопроводов, барабан-сепараторов и других ответственных агрегатов.

Отдельные проектные решения, реализованные на I-й очереди станции, на отвечают правилам ядерной безопасности, в первую очередь по системам локализации аварии, расположению кабельных потоков и др.

Вывод энергоблоков из эксплуатации потребует интенсивного использования оборудования, предназначенного для выгрузки и транспортировки отработанного ядерного топлива, которое уже в настоящее время требует серьезной модернизации, частичной или полной замены (транспортный вагон). Одновременно возникает необходимость ускоренного проектирования и строительства второй очереди хранилища отработанного ядерного топлива, поставки, монтажа и ввода в эксплуатацию оборудования для переработки жидких и твердых радиоактивных отходов.

Многие из перечисленных недостатков и других проблем Чернобыльской АЭС планировалось устранить в процессе выполнения «Сводных мероприятий ...» (СМ-РБМК-88), направленных на повышение безопасности АЭС с реакторами типа РБМК-1000, а также во время реконструкции.

В случае принятия решения о досрочном прекращении эксплуатации ЧАЭС проведение намеченной на 1992–1995 годы реконструкции, требующей многомиллионных затрат, становится весьма проблематичным, а точнее, по мнению компетентных должностных лиц, маловероятным событием.

Реализация ряда наиболее эффективных мероприятий из СМ-РБМК-88 также намечена на период до 1995 года. Это внедрение принципиально новых систем управления и защиты (СУЗ) — «Скалы-М» или «Скалы-Микро», ввод в промышленную эксплуатацию систем акустико-эмиссионного

контроля целостности трубопроводов, автоматической защиты по запасу до кипения на всасе ГЦН и других.

В связи с тем, что выполнение данных мероприятий также связано со значительными материальными затратами, их реализация на ЧАЭС может быть отложена.

Создавшееся положение может в значительной степени осложниться при ухудшении материально-технического снабжения станции, как бесперспективного объекта в условиях значительного дефицита в стране.

Учитывая то обстоятельство, что ядерные энергетические установки являются потенциально опасными не только в рабочем, но и в остановленном состоянии, также имеющуюся реальную угрозу снижения внимания к проблемам и нуждам станции, как бесперспективному энергетическому объекту, оперативные и официальные источники из числа ведущих специалистов считают необходимым обязательное сочетание решения о закрытии станции с разработкой и внедрением комплексной программы, направленной на обеспечение безаварийной работы ЧАЭС на протяжении всего периода вывода из строя действующих энергоблоков. В связи с практическим отсутствием в нашей стране и за рубежом опыта реализации подобных решений, к разработке такой программы должны быть привлечены ведущие специалисты заинтересованных министерств и ведомств, общественные организации.

Не менее важное значение для обеспечения безопасной эксплуатации Чернобыльской АЭС и ее состояния после останова действующих энергоблоков имеют укомплектованность цехов и служб высококвалифицированными специалистами, постоянное проведение мероприятий по их обучению и переподготовке.

В настоящее время на станции в данном вопросе сложилась следующая ситуация.

При ликвидации последствий аварии, а также в ходе последующего перевода персонала ЧАЭС на безвахтовый метод работы и передислокации персонала и членов их семей в г. Славутич коллектив утратил более 80% своего первоначального состава. Заполнение образовавшихся вакансий осуществлялось в основном за счет бывших работников объектов Минсредмаша, Минатомэнерго, Минэнерго СССР, приема на работу молодых специалистов и лиц имеющих родственные специальности. Многие из принятых на работу не имели практического опыта эксплуатации ядерных энергетических установок, хотя и выполняли сходные функции по прежним местам своей деятельности. Это потребовало от руководства станции, общественных организаций и технических служб значительных усилий по формированию коллектива.

Наиболее серьезные трудности возникли при решении задач по обеспечению трудовой и технологической дисциплины, по обучению и переобучению сотрудников.

Отсутствие практического опыта и навыков эксплуатации привело к тому, что значительная часть аварийных остановов и снижений мощности в 1989 году произошла по вине оперативного персонала — 13 из 31-го. Дан-

ный показатель является высоким и в полной мере отражает складывающееся на станции положение.

В этих условиях особое значение приобретает вопрос повышения квалификации специалистов, организации их технической учебы. При указанных реально существующих проблемах решения вопроса о строительстве полномасштабного учебно-тренировочного центра затягивается. За пределами станции высказываются отдельные мнения о нецелесообразности реализации этого достаточно дорогостоящего проекта.

Несмотря на принимаемые меры, комплектование персонала станции до настоящего времени не завершено, в первую очередь в электрическом цехе. Имеются вакантные должности начальников смен блоков и станции — специалистов высшей квалификации.

Реализация решения о досрочном закрытии станции чрезвычайно осложнит проблему комплектования, замены специалистов. Данный вывод вытекает из следующих обстоятельств.

Еще до активной проработки вопроса о закрытии станции руководство испытывало серьезные трудности в вопросе перевода специалистов высокой квалификации с аналогичных объектов на ЧАЭС, в первую очередь это начальники и заместители начальников цехов и смен, специалисты по управлению реакторами и энергоблоками (СИУР, СИУБ, НСБ, НСС). В нынешних условиях представляется нереальным переезд специалистов, возраст которых составляет как правило 40–45 лет, на бесперспективный объект. Данный вопрос усугубляется достаточно сложной радиационной обстановкой на ЧАЭС и в г. Славутиче.

Многие из сотрудников, работающих на станции (бол. 400 чел.), имеют предпенсионную льготную выслугу лет и могут уволиться в ближайшее время.

Важным представляется и то, что на ЧАЭС в период 1986–89 г. прибыло значительное количество молодых специалистов, о чем свидетельствует и демографический состав г. Славутич — из 13 тыс. чел. населения более 5 тыс. детей. Трудоустройство на новое место безусловно увязывалось ими с определенными жизненными планами и перспективами. Однако, в создавшихся условиях не исключено, что многие из них могут принять решение об изменении места работы или жительства, что может быть в значительной степени облегчено после принятия решения об отмене статуса жилья в г. Славутиче как служебного. О том, что подобные тенденции будут иметь место свидетельствуют и увеличивающееся число разрешений, выдаваемых горисполкомом на обмен квартир.

Перечисленные проблемы требуют повышенного внимания к вопросам обучения и технической переподготовки персонала станции для формирования необходимого резерва замены специалистов на наиболее ответственных должностях.

По поступающим оперативным данным, решение о закрытии Чернобыльской АЭС отрицательно скажется на состоянии трудовой и технологической дисциплины, что в сочетании с имеющимся дефицитом специалистов и недо-

статочной квалификацией отдельных работников может привести к серьезным негативным последствиям.

В этих условиях может возникнуть необходимость принятия срочных решений, вплоть до останова и вывода из эксплуатации отдельных блоков ранее предполагаемых сроков.

Существующее положение, а также имеющиеся достаточно реальные перспективы его ухудшения требует самого пристального внимания со стороны министерства, надзорных органов. Реализация решения о закрытии станции должна сочетаться с выработкой конкретных программ, направленных на закрепление имеющихся специалистов, обеспечения их соответствующей подготовки, а также своевременного притока свежих сил. Самостоятельное решение данного вопроса силами руководства станции без соответствующей помощи извне представляется маловероятным. Намечаемые меры должны носить долговременный, возможно законодательный характер, способствовать заинтересованности специалистов в продолжении работы на станции, обеспечить необходимые социальные гарантии.

Принятие и планируемая реализация решения о долгосрочном прекращении эксплуатации Чернобыльской АЭС могут стать основой для серьезного осложнения социальной и морально-психологической обстановки среди населения г. Славутич (всего более 14 тыс. чел.), основную часть которого составляют работники станции и члены их семей. По оценкам оперативных и официальных источников оснований для подобных выводов несколько.

Уже в 1989 году наметилось серьезное отставание в строительстве жилья и объектов соцкультбыта города. Высказывается мнение о том, что подобное положение дел в определенной степени связано с прекращением деятельности Правительственной комиссии по проблемам города.

По мнению ряда источников, в условиях имеющегося дефицита, в т. ч. на строительные материалы, квалифицированную рабочую силу, трудностей с обеспечением жильем работников градообразующих организаций и особенно строителей, принятие решения о закрытии станции дополнительно ослабит внимание к строительству города со стороны министерств и ведомств, со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями.

Это обстоятельство усугубляется еще и тем, что по условиям радиационной обстановки город требует привлечения значительных материальных средств и технических ресурсов для проведения дезактивации и поддержания благоприятного санитарного режима в городе, которым ни станция, ни городские организации не располагают.

В настоящее время в городе имеется значительное число (более ста человек) вторых членов семей, не имеющих возможности устроиться на работу по специальности.

Закрытие станции приведет к определенному сокращению числа работающих (на тысячу и более человек), которые пополнят число специалистов, нуждающихся в трудоустройстве. Одновременно этот контингент будет ежегодно попол-

няться за счет выпускников школ и лиц, возвращающихся после окончания работы к родителям, а также за счет пенсионеров, желающих продолжить работу.

Географическое положение города, имеющиеся средства сообщения в определенной степени затрудняют поступление на работу на предприятия за пределами г. Славутич.

Отдельные оперативные и официальные источники высказывают мнение о том, что изменение статуса станции может привести к ухудшению обеспечения города товарами народного потребления и продуктами питания. Последнее обстоятельство является крайне нежелательным, т. к. по условиям радиационной обстановки потребление продуктов местного производства может привести к превышению уровней облучения установленных для категорий «Б» (население проживающее в окружении объектов атомной энергетики), установленных соответствующими санитарными нормами.

Кроме того, населением города активно обсуждается Постановление Совета Министров УССР № 315–89 г., согласно которому отдельные населенные пункты Черниговской области, в т. ч. окружающие г. Славутич, (всего 91) по радиационному загрязнению отнесены к пострадавшим в результате аварии на ЧАЭС и имеют дополнительные льготы, в т. ч. право выезда и получения жилья на льготных условиях в других населенных пунктах. Город же к этому числу населенных пунктов не отнесен, хотя в пригородной зоне имеются места с загрязненностью значительно превышающей ВДУ (до 10 Ки/км кв.).

В условиях неснижающейся активности различного рода неформальных объединений, средств массовой информации по вопросу закрытия Чернобыльской АЭС, специалисты станции испытывают постоянное психологическое воздействие, что приводит к дискредитации профессиональной гордости, снижению чувства ответственности за порученное дело.

Отсутствие реальных перспектив на улучшение решения жилищной проблемы, существующие трудности с устройством на работу, снижение внимания к социально-бытовым проблемам города может привести к серьезному осложнению обстановки среди населения.

По мнению ряда источников решение о прекращении дальнейшей эксплуатации станции наряду с учетом вышеперечисленных факторов должно предопределить выработку конкретных мер по выполнению запланированных темпов ввода жилья и объектов соцкультбыта, с изучением вопроса о создании в городе дополнительных видов производств, в т. ч. путем строительства промышленных предприятий, которые позволили бы обеспечить трудоустройство имеющихся и высвобождаемых с ЧАЭС специалистов, проработкой других вопросов обеспечения социальной защищенности, с учетом имеющейся радиационной обстановки в городе и на прилегающей местности.

Наряду с изложенным, отдельные оперативные источники из числа ведущих специалистов станции высказывают мнение об экономической нецелесообразности принятия решения о закрытии Чернобыльской АЭС после произведенных многомиллиардных материальных и дозовых затрат на ликвидацию

последствий аварии на территории объекта, ввод в строй действующих энергоблоков.

Докладывая об изложенном, просим рассмотреть вопрос об информировании заинтересованных ведомств с целью принятия соответствующих решений.

Начальник Отдела УКГБ УССР по г. Киеву
и Киевской области по Чернобыльской АЭС

полковник

[Підпис]

В.В. Ламонов

“31” марта 1990 года

Рег. №39/670

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Нагиба С.Н. Подготовьте информацию. [Підпис] 6.4.[1990]».

На документі резолюції С. Нагиби: «т. Гуриненко Н.Т. Для исполнения [Підпис] 10.04.90».

На документі резолюція М. Гуриненка: «т. Жабченко С.А. Прошу подготовить докладные. [Підпис] 12.04.[1990]».

На документі відбиток штамп: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 5867 «03».04.1990».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 249–256.
Оригінал. Машинопис.*

**Інформація начальника УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові
КДБ УРСР М. Голушко про виконання робіт на об'єкті
«Укриття» та радіаційну ситуацію в м. Славутич**

12 квітня 1990 р.

Секретно
Екз. № 3

Председателю КГБ УССР
генерал-лейтенанту
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС
и в 30-километровой зоне

В течение марта 1990 года Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжалось выполнение запланированных мероприятий по контрразведывательному обеспечению Чернобыльской АЭС, организаций и учреждений, принимающих участие в ликвидации последствий аварии.

В целом оперативная обстановка за прошедший период отличалась определенной стабильностью, вместе с тем с учетом приближающейся 4-й годовщины аварии значительно увеличился заезд иностранцев всех категорий, что свидетельствует о не снижающемся интересе со стороны Запада к проблемам ликвидации последствий аварии.

Первый энергоблок в течение месяца работал достаточно стабильно, без аварийных остановов и снижений мощности, серьезных отказов основного и вспомогательного оборудования. Согласно графика с 10 марта энергоблок должен был быть остановлен для проведения среднего планового ремонта. Однако из-за задержки ввода в работу 2-го энергоблока, а также недостатков в материально-техническом обеспечении было принято решение о переносе начала ремонта. 31 марта с. г. проведена плановая разгрузка энергоблока.

В процессе подготовки к ремонту руководящий персонал сталкивается с теми же трудностями, которые имели место при выводе в ремонт 2-го энергоблока. В первую очередь это касается нехватки квалифицированного ремонтного персонала, как в подразделениях станции, так и в подрядных организациях. По-прежнему ЧАЭС испытывает серьезные проблемы в вопросах материально-технического снабжения. Так, несмотря на существующую необ-

ходимость замены нескольких выемных частей главных циркуляционных насосов (ГЦН), на станции указанные детали отсутствуют. Имеются проблемы и по другим запасным частям и материалам. Отдельными специалистами высказывается мнение о необходимости более предметного решения вопросов по продлению ресурса работы ГЦН. Это связано с тем, что три из восьми ГЦН на блоке проработали свыше 60 тыс. часов и требуют специальных комплексных исследований.

20 марта с. г. после завершения среднего планового ремонта введен в работу 2-й энергоблок.

Анализируя причины затягивания (на две недели) сроков ремонта блока оперативные и официальные источники отмечают, что причиной этого, в том числе на завершающей стадии работ, явились неквалифицированные действия, как оперативного, так и ремонтного персонала. Данные выводы подтверждаются следующими примерами.

3 марта во время пробного пуска главного циркуляционного насоса (2ГЦН-12) по вине оперативного персонала реакторного цеха № 1 не были введены в действие системы подачи уплотняющей воды, что могло привести к выходу ГЦН из строя. Несмотря на проведенный разбор и соответствующие выводы по отношению к виновным 9 марта при повторном пробном пуске 2ГЦН-12 вновь были допущены нарушения технологического регламента, что привело к отказу в работе системы подачи масла на радиально-упорный подшипник, который вышел из строя. Эти обстоятельства привели к выходу насоса из строя. В результате проведенного расследования со стороны оперативного персонала усугубились нарушениями, допущенными в процессе сборки подшипника в ходе ремонта. В отношении виновных лиц слесарей Степанова А.Я. и Ветчинова Н.И. приняты меры административного воздействия.

В процессе контроля геометрических размеров реперных технологических каналов (используются для оценки происходящих изменений в результате воздействия нейтронных потоков) было установлено, что диаметр двух из них приближается к предельно допустимым значениям, что свидетельствует о повышенном коэффициенте ползучести (цирконий) каналов №№ 40–20 и 40–60. Соответствующими службами станции было принято решение о замене указанных технологических каналов. Однако использование на выполнении данной операции недостаточно квалифицированных сварщиков привело к тому, что необходимое качество сварных швов было достигнуто только с третьей попытки.

3 марта с. г. из-за неквалифицированных действий ст. инженера управления блоком Дуды В.В. не было своевременно предотвращено переполнение баков выдержки контурной воды размещенных в здании 8б, что привело к проливу нескольких кубометров активной контурной воды. Только из-за особенностей конструкций помещений, где расположены баки, не произошло дополнительного радиоактивного загрязнения помещения и вода попала в спецканализацию. 26 марта во время проведения регламентных работ в ре-

зультате несогласованных действий оперативного персонала, находящегося на блочном щите управления, и сменного персонала, обслуживающего оборудование тепловой автоматики и измерений, произошло отключение 2ГЦН-11, что привело к срабатыванию аварийной защиты № 1 и снижению мощности блока на 20%. Перечисленные факты проанализированы с участием оперативных источников и подтверждают ранее сделанные выводы о том, что в отдельных случаях к выполнению обязанностей на ответственных участках допускаются лица не имеющие должных практических навыков. Со стороны руководства не принимаются необходимые меры по повышению персональной ответственности исполнителей, а также наказанию виновных.

За прошедший период 3-й энергоблок работал стабильно без аварийных остановов и снижений мощности. Вместе с тем, добыты данные, свидетельствующие об отклонениях в работе некоторых агрегатов, которые могут получить негативное развитие.

14 марта поступили данные об увеличении концентрации водорода в аварийном баке охлаждающей воды системы управления и защиты. При норме не более 3%, содержание водорода изменялось в пределах от 3 до 10%. В результате проведенного разбирательства установлено, что причиной указанного явления стали конструктивные недостатки системы сдувок, что привело к образованию застойных зон. После информирования руководством намечены меры по устранению недоработок в ходе планового ремонта. Одновременно усилен контроль за развитием обстановки.

В этот же период была получена информация о значительном снижении сопротивления на одном из подшипников подвозбудителя 5-го генератора, что могло привести к аварийному останову турбины. Выяснение причины не дало положительных результатов. На основании разрешения завода-изготовителя эксплуатация оборудования продолжается.

21 марта с. г. от агента «Крылов» получены данные об обнаружении незначительного парения в помещении 404/1. Проведенное обследование помещения с помощью технических средств позволило установить, что причиной парения является свищ на одном из шариковых расходомеров (ШАДР). Анализ возможных причин дефекта показал, что на блоке ранее было установлено около двухсот ШАДРов, корпуса которых изготовлены из металла дефектной плавки. В связи с отсутствием возможностей для проникновения специалистов в указанное помещение при работающем реакторе, усилен контроль за развитием обстановки.

29 марта была получена информация об обнаружении нефтепродуктов (мазут) в напорном бассейне охлаждающей воды. Указанные обстоятельства могут привести к снижению эффективности работы конденсаторов турбин и потребовать снижения мощности. Организовано оперативное и официальное расследование причин происшедшего.

В процессе оперативного контроля за развитием обстановки на участках, обеспечивающих работоспособность энергоблоков, добыты данные свиде-

тельствующие о недостаточной надежности эксплуатируемого оборудования, неквалифицированных действиях персонала.

Так, 19 и 27 марта из-за сбоев в работе системы централизованного контроля (СЦК) «Скала» 1-го энергоблока имели место ошибочные расчеты запаса реактивности, что привело к принятию необоснованных решений по отмене перегрузки топлива.

От кандидата на вербовку «САГ» получена информация о возможных сбоях системы надежного питания 1-й очереди, так как используемые в системе аккумуляторные батареи практически выработали свой ресурс и требуют замены.

В результате неквалифицированных действий электромонтера Гринчука В.П. 16 марта произошло кратковременное отключение высоковольтной линии 750 кВ (Чернобыльская АЭС — Хмельницкая АЭС).

7 марта от агента «Овод» была получена информация о нарушениях водно-химического режима в системе спецводоочистки из-за попадания щелочи в бак чистого конденсата. Причиной этого явились нарушения технологического режима со стороны операторов химцеха Дрогунова Н.А. и Кудряшова А.Л. По указанным фактам проведено оперативное расследование. Возможного враждебного умысла в действиях виновных не установлено. Руководством станции приняты необходимые меры административного воздействия к ним. Одновременно ведется выработка мер для повышения надежности работы оборудования СЦК «Скала» и аварийного питания.

В течение марта продолжалось выполнение работ на объекте «Укрытие». Физические параметры, контролируемые информационно-диагностическим комплексом (ИДК) «Шатер», характеризуются следующими данными:

- уровень гамма-фона над развалом – 178 Рентген/час;
- уровень гамма-фона под шахтой – 1614 Рентген/час;
- плотность нейтронного потока – 7,8 нейтрона/см²сек;
- средняя температура в парораспределительном коридоре – 19,2°С.

Специалистами Комплексной экспедиции при ИАЭ им. Курчатова продолжалась проходка скважин из помещения 012/16 в направлении бассейна выдержки. Проведенным обследованием установлено, что в бассейне имеется вода, а также отдельные хорошо сохранившиеся топливные сборки или дополнительные поглотители (точно установить не представляется возможным).

На эффективность работ, проводимых на объекте, отрицательное влияние оказывает организационное преобразование, связанное с передачей объекта в ведение станции, а также реорганизация Комплексной экспедиции. В ходе выполнения этих мероприятий отдельные структурные подразделения в экспедиции были расформированы, в то время как на станции они еще не созданы. В частности это касается служб по обеспечению контроля за радиационной безопасностью проводимых работ.

Некоторые специалисты Комплексной экспедиции высказывают мнение о том, что их организация находится в сложном финансовом положении, в связи

с чем администрация вынуждена прекратить работы по ряду договоров, представляющих определенный интерес, как в научном так и в практическом плане для дальнейшего проведения работ по объекту «Укрытие». Высказывается мнение о снижении внимания к объекту — при передаче в НПО «Припять» военно-строительного отряда не было своевременно проведено согласование условий оплаты их труда на «Укрытии». В результате командованием было принято решение о прекращении выделения военнослужащих для проведения дезактивационных работ на объекте «Укрытие», что привело к ухудшению радиационной обстановки в ряде помещений. После вмешательства Минатомэнергопрома СССР нормальный ход работ был восстановлен. Однако действующее разрешение на выплату тройных окладов продлено только до 15 апреля с. г., после чего ситуация может снова повториться.

Учитывая чрезвычайно серьезные негативные последствия в первую очередь социально-психологического плана для населения в случае любого осложнения обстановки на объекте «Укрытие» оперативными источниками высказывается мнение о необходимости быстрого решения имеющихся организационных и финансовых проблем.

В соответствии с распоряжением Совета Министров СССР во второй половине марта на станции работала межведомственная комиссия с целью подготовки к передаче охраны станции от батальона в/ч 3031, состоящего из военнослужащих срочной службы, батальону укомплектованному прапорщиками. По завершению работы было достигнуто согласие о численности вновь создаваемого подразделения, однако могут возникнуть проблемы связанные с обеспечением прапорщиков жильем.

В числе обстоятельств, имеющих важное значение для надежной эксплуатации станции, оперативные и официальные источники выделяют следующее. Доставка персонала ЧАЭС из города Славутича осуществляется железнодорожным транспортом. На участке от г. Славутича до ЧАЭС имеется два железнодорожных моста через реки Днепр и Припять. Мост через реку Днепр охраняется, в то время как мост через реку Припять не обеспечен ни физическими, ни техническими средствами охраны. Всякое непредвиденное развитие обстановки на этом участке может привести к чрезвычайно серьезным последствиям. Несмотря на неоднократные обращения руководства станции должного решения со стороны соответствующих подразделений Министерства путей сообщения СССР до настоящего времени не принято.

За прошедший период продолжалась реорганизация НПО «Припять» и комплектование вновь создаваемых структурных подразделений.

Проведенные в начале марта переговоры в МАГАТЭ между представителями Минатомэнергопрома СССР и данной организацией показали наличие реальной заинтересованности со стороны иностранных государств к участию в работе международного научного центра. Начата и ведется подготовка условий соглашения по этому вопросу между советской стороной и МАГАТЭ. Од-

новременно ведется поиск партнеров для организации двустороннего сотрудничества без посредничества МАГАТЭ.

Подписано соглашение с фирмой «Рисайтек» (Швейцария) о поставках для объединения оборудования для дезактивации металлолома, находящегося в зоне.

В реализации решения Государственной комиссии при СМ СССР по чрезвычайным ситуациям о захоронении на территории зоны мяса (317,8 тонн) вывезенного ранее из Белорусской ССР в Грузинскую ССР возникли трудности, связанные с тем, что и Украина и Белоруссия категорически возражают против захоронения на территории республик, входящих в зону, без специально оборудованных «могильников». В связи с тем, что строительство «могильников» займет значительный период времени возникает вопрос о дальнейшей судьбе рефрижераторных секций с мясом, находящихся на станции Вильча. В случае выхода из строя холодильного оборудования или его умышленного повреждения членами обслуживающей бригады, с учетом весенне-летнего периода, положение может серьезно осложниться и потребовать принятия экстренных мер. С целью недопущения этого целесообразно ускорить принятие взаимосогласованных решений по данному вопросу.

В числе проблем, имеющих важное значение для зоны, является обеспечение противопожарной безопасности. За четырехлетний период в лесных массивах не подвергавшихся санитарной очистке накопилось значительное количество сухостоя и бурелома, поля покрыты многосантиметровым слоем сухой травы. В зоне находится большое количество жилых и сельскохозяйственных построек из дерева. Все это, при наличии значительного числа транспортных средств, линий электропередач, производственной деятельности, а также из-за постоянного проникновения в зону браконьеров создает реальную угрозу возникновению обширных пожаров по различным причинам. Указанные выводы подтверждаются имевшими место в марте 20-ю пожарами. Несмотря на фактическое отсутствие материального ущерба, подобные явления являются крайне нежелательными, в связи с тем, что они приводят к значительному выбросу в атмосферу радиоактивных аэрозолей. Несмотря на принимаемые меры (организация непрерывного наблюдения, в том числе с применением вертолета, выполнения минерализованных полос и др.) подразделения Управления пожарной охраны УВД Киевского облисполкома, дислоцирующиеся в зоне, не могут в полной мере обеспечить решение возложенных на них задач из-за отсутствия высокопроходимой пожарной техники. Кроме того, сформировавшиеся погодные условия могут серьезно осложнить пожароопасную обстановку в зоне. Перечисленные обстоятельства требуют принятия соответствующих мер со стороны Минатомэнергопрома и МВД СССР.

В марте с. г. произошло определенное ухудшение радиационной обстановки в воздушном и водном бассейнах, которое связано в основном с наличием сильных ветров и интенсивного пылепереноса. В результате увеличилось количество аэрозолей в воздухе от 10 до 40 раз по сравнению с февралем и янва-

рем, максимальное значение зарегистрировано в районе села Старые Шепеличи. Возросло содержание радионуклидов в водах реки Припять. Однако концентрации радионуклидов не достигают предельно допустимых значений.

Образование НПО «Припять», сокращение проведенное среди работающих привели к осложнению социальной обстановки в коллективах автотранспортного предприятия, Управления дозиметрического контроля. Основными причинами недовольства являются увольнение сотрудников, работающих в отдаленных городах страны, изменения условий оплаты труда, в частности отказ от доплат за особо вредные условия труда. Руководством объединения принимаются меры по нормализации обстановки. В числе проблем, имеющих значение для небольшой группы лиц, называется получение постоянной прописки и жилья в г. Киеве. Неоднозначность и неопределенность решений, имевшихся ранее, в отношении этих сотрудников привела к тому, что 5 марта с. г. работник СП «Комплекс» Юрченко А.С. объявил голодовку. Только после вмешательства представителей Правительственной комиссии по ликвидации последствий аварии и Минатомэнергопрома СССР начала вноситься некоторая ясность, намечены пути положительного решения данного вопроса, что способствовало нормализации обстановки.

В числе важнейших проблем, которые могут иметь далеко идущие негативные социальные и другие последствия, оперативные источники выделяют проблему восстановления доз облучения полученных участниками ликвидации последствий аварии (ЛПА) в первые недели при отсутствии должного инструментального контроля. На Чернобыльской АЭС восстановление доз осуществляется с использованием расчетной методики утвержденной Минздравом СССР в 1986 году и маршрутных листов заполненных участниками ЛПА. По результатам расчетов выдаются справки о полученных дозах за подписью Генерального директора ПО «Чернобыльская АЭС».

Значительное количество лиц, которые могут потребовать пересмотра полученных доз, в т. ч. и из числа жителей эвакуированных населенных пунктов, важное социальное значение решения данной проблемы требует пересмотра отношений к ней со стороны заинтересованных ведомств, в первую очередь Минатомэнергопрома, Минобороны, Минздрава и АМН СССР. По мнению оперисточников отработанные методики и получаемые по ним результаты должны быть узаконены, с целью недопущения возможных негативных ситуаций, вызванных требованием об увязывании полученных доз облучения с возникшими заболеваниями.

В течение месяца радиационная обстановка в г. Славутиче существенно не изменилась. Завершила работу комиссия, состоявшая из специалистов Института биофизики Минздрава СССР, Госкомгидромета СССР, Всесоюзного НИИ атомных электростанций, Украинского филиала Всесоюзного НИИ сельхозрадиологии и цеха радиационной безопасности ЧАЭС, которая выполняла задание Правительственной комиссии по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС по оценке доз облучения жителей города Славутич. В результате

на совещании, проходившем с 12 до 14 марта с. г., специалистам всесоюзного НИИ атомных электростанций и цеха радиационной безопасности ЧАЭС не удалось отстоять свою точку зрения относительно того, что дозы облучения отдельных категорий жителей города превышают установленный по НРБ-76 (нормам радиационной безопасности) предел — для населения категории «Б» не более 0,5 бэр в год.

В решении совещания была отмечена озабоченность жителей города Славутича относительно радиационной обстановки, так как Постановление Совета Министров УССР № 315 от 14 декабря 1989 года распространяется на все населенные пункты в том числе и вокруг города, однако на территории города не действует. В связи с этим возникает необходимость принятия мер по оздоровлению экологической и социально-психологической обстановки.

За прошедший период 30-километровую зону посетило 16 групп иностранцев в количестве 56 человек, в т. ч. специалистов — 12 чел. (США, Англия), представителей общественных организаций — 15 чел. (Англия, США, Франция, Канада), сотрудников средств массовой информации — 29 чел. (США, Франция, Япония, ФРГ, Нидерланды, Швеция).

Среди иностранцев выявлено 6 лиц украинского происхождения (США — 1, Канада — 5). В действиях 4-х из них (Ярослав Кошев, Марк Бойцун, Вадим Попов, Михаил Боцюркив) отмечены признаки свидетельствующие о возможной причастности к спецслужбам и националистическим организациям.

По ориентировкам Центра осуществлялось изучение 2 иностранцев (Бербридж Рональд и Галина Смит — Англия) — членов делегации государственной энергетической комиссии. В отношении Галины Смит, бывшей советской гражданки, выехавшей за рубеж в 1975 году, получена информация о том, что она поддерживает контакты с сотрудником спецслужб Джоржем Фраудом.

В связи с подготовкой к съемкам японской телекомпанией Эн-эйч-кей видеофильма обобщены материалы на членов японских делегаций, посетивших зону в 1988–1990 гг. Проведенный анализ позволяет предположить наличие у Японии специальной программы по изучению аварии на ЧАЭС, ее последствий, работ по ЛПА. Однозначно прослеживается скоординированность действий большинства специалистов и представителей средств массовой информации. Об этом свидетельствует направленность и характер вопросов, попытки сбора и вывоза проб грунта, растительности, произведение замеров радиационной обстановки в местах обозначенных на имеющихся у них картах.

Работу по выполнению запланированных мероприятий продолжаем.

В 6 Управление КГБ СССР и Киевский областной комитет Коммунистической партии Украины доложено.

Докладываем в порядке информации.

Приложение: справка по г. Славутичу № 39/705 на 3-х листах, секретно.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М. Шрамко

« 12 » апреля 1990 года
№ 6/3–1385

Верно: Ст. оперуполномоченный 6 отдела
майор [Підпис] И.И. Явдощук

« 12 » апреля 1990 года

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 8. — Арк. 59–68.
Завірена копія. Машинопис.*

**Довідка 3 відділення 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області начальнику УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамку з аналізом причин
аварійності на ЧАЕС в 1989 році**

20 квітня 1990 р.

Секретно
Екз. № 1

СПРАВКА

по анализу причин аварийности на
Чернобыльской АЭС (в 1989 году)

Анализ имевшихся и полученных материалов свидетельствует, что за 1989 год на станции произошел 31 отказ в работе основного оборудования, из них по вине персонала станции — 13.

Аварий, нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации не было. По сравнению с 1987 и 1988 г., аварийность в 1989 году возросла:

	1987 г.	1988 г.	1989 г.
общее количество отказов	15	22	31
в (т. ч. по вине персонала)	10	11	13
общая недовыработка из-за отказов: млн. кВт час.	652,3	1043,6	1573,8
в том числе			
по вине персонала АЭС	100,0	447,1	580,6
млн. кВт час.			

Как видно из приведенной таблицы за последние три года наблюдается рост аварийности, по всем показателям. В сравнении с 1988 годом аварийность возросла в 1,4 раза.

По мнению специалистов, основной причиной высокой аварийности и ее роста является значительное снижение квалификации оперативного и ремонтного персонала из-за его практически полной замены при переходе на безвахтовый режим работы, ужесточение требований со стороны надзорных органов (ГАЭН и др.), а также тем фактором, что оперативный персонал станции после аварии в большей степени ориентирован на неукоснительное соблюдение требований, правил и норм его безопасности.

Расследование причин и условий, способствующих высокой степени отказов, свидетельствует о недостаточном уровне подготовки персонала, прямым нарушениям требований инструкций, слабом контроле за работой подчиненного персонала со стороны начальников смен станции, блоков, цехов.

Так, 10 апреля 1989 года оператор РЦ-2 Катамай ошибочно открыл дренаж одного из трубопроводов на 3-ем блоке, что привело к повышению давления в прочноплотных боксах и останову блока. Как выяснено, оператор проводил переключение без инструктажа и контроля со стороны начальника смены реакторного цеха. Оперативные источники какого-либо умысла в действиях с его стороны не выявили, он понес соответствующее наказание по административной линии.

Показательными примерами халатности со стороны руководящего персонала смен реакторного цеха № 1 являются случаи простоя 1-го энергоблока из-за попадания посторонних предметов в контур многократной принудительной циркуляции и 2-го энергоблока из-за недостаточного крепления запорно-регулирующего клапана. Виновные начальники смен реакторного цеха Белоусов и Лобода проявили бесконтрольность и халатное отношение к своим служебным обязанностям, они наказаны в административном порядке.

Кроме того, специалистами отмечается, что в цехах отсутствует систематический анализ надежности работы технологических схем и оборудования, не проводится анализ проектной документации, по планам реконструкции. Со стороны персонала станции характерны случаи некачественной приемки оборудования из ремонта, выполненного сторонними организациями (ПП «Львоватомэнергоремонт» и др.). Показательным являются случаи разгрузки и отключения турбин из-за неудовлетворительной работы уплотняющих подшипников, их повышенного вибрационного состояния, а также повреждения двигателя Главного циркуляционного насоса на 1-ом энергоблоке из-за некачественного ремонта, что привело к его аварийному останову 26 января 1989 года.

Как отмечалось выше, на рост аварийности влияет неукomплектованность и снижение квалификации персонала.

По состоянию на 1.01.90 г. комплектация постоянного промышленного персонала на станции практически завершена.

	по штатному расписанию	Факт
	чел.	чел.
Промышленно-производственный персонал	4191	3985
в т. ч. оперативный	1241	1195

Неукомплектовано по старшему оперативному персоналу:

- начальник смены станции – по штату – 9, требуется 3;
- начальник смены блока – по штату – 24, требуется 6;
- старший инженер управления блоками – по штату – 24, требуется 5.

В основных цехах — электроцехе требуется 31 специалист; тепловой автоматики и измерений — 10.

Неукомплектованность персонала компенсируется за счет использования командированных специалистов с других АЭС и оставленного персонала, проживающего в г. Киеве. В настоящее время специалистов такой категории работает 147 человек, из них на 1990 год оставлено около 74 человек.

По мнению оперативных источников, основные трудности, с которыми столкнулась администрация станции при комплектации персонала являются следующие:

- падение престижа атомной энергетики в целом;
- неоднозначное отношение к атомной энергетике специалистов родственных областей народного хозяйства;
- неясность перспектив работы на Чернобыльской АЭС, ввиду последнего постановления Верховного Совета УССР, а также условий оплаты труда;
- нежелание квалифицированного персонала других АЭС покидать прежние места работы.

Проведенный анализ в отношении основных специалистов оперативного персонала свидетельствует, что персонал имеет стаж работы в должности и в атомной энергетике не более 2-х лет, что, по мнению специалистов, объясняет во многих случаях явно недостаточный профессиональный опыт при принятии оперативных решений.

Кроме указанных причин на степень аварийности оказывает влияние морально-психологическая обстановка в коллективе станции связанная прежде всего с перспективами работы на ЧАЭС, проблемами проживания в г. Славутич, противоречивой информацией о радиационной обстановке в городе и вокруг него.

Персонал ЧАЭС и жители г. Славутича связывают замедление темпов строительства и снижение внимания к проблемам г. Славутича с одной стороны ошибочным представлением в центральных органах о решении всех вопросов в связи с завершением перевода ЧАЭС на безвахтовый режим работы и формированием стабильного коллектива станции, с другой стороны компанией поднятой в печати по закрытию атомной станции.

Ст. оперуполномоченный 3 отд. 6 отдела УКГБ

УССР по г. Киеву и Киевской области

майор

[Підпис]

И.И. Явдошук

Начальник 3 отд. 6 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
подполковник

[Підпис]

С.А. Жабченко

« 20 » апреля 1990 года
№ 5263

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Ламонову В.В. Нацеливать оперативных источников на постоянное и глубокое владение обстановкой по вопросам безопасности. Главное — не докладывать, что произойдет, а не допустить, главное предостеречь [Підпис] 21.5.90 г.».

На документі резолюція В. Лихоузов: «[Использовать] при обобщении материалов по ЧАЭС [Підпис] В.А. Лихоузов 8.5.90 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 2. — Арк. 153–155.
Оригінал. Машинопис.*

**Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка
до Ради Міністрів УРСР щодо міжнародної співпраці
у сфері ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС**

29 квітня 1990 р.

Секретно
Экз. № 2

«29» апреля 1990 г.
№ 86

Совет министров Украинской ССР
товарищу Масику К.И.

К вопросу о международном
сотрудничестве в ликвидации
последствий аварии на Чернобыльской АЭС

В соответствии с поручением Совета Министров республики о внесении предложений о формах сотрудничества с международными организациями по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, КГБ УССР проанализированы имеющиеся материалы об устремлениях к этим проблемам западных научных центров.

В рамках научно-технического сотрудничества с Всесоюзным научным центром радиационной медицины (ВНЦРМ) АМН СССР в разное время были установлены связи с Ливерморской национальной лабораторией им. Лоуренса, Институтом медицины Национальной Академии США, Министерством здравоохранения Франции, Итальянской академией наук, Японским фондом исследований радиационных эффектов, а также рядом иностранных фирм.

Стремление сотрудничать с Центром объясняется имеющейся в нем уникальной базой исходных данных, необходимых для проведения исследований в этой области.

Особый интерес для ученых и специалистов Запада представляет созданный во Всесоюзном научном центре банк данных (т. н. распределенный регистр) для изучения непосредственных и отдаленных последствий облучения человеческого организма, являющийся наиболее крупным среди существующих в мире. Фиксируются настойчивые попытки убедить советскую сторону сделать доступными для них полученные в нашей стране предварительные научные результаты, а также материалы регистра. При этом не исключается их использование в интересах обороны и сокращения расходов на подобного рода научные исследования в странах НАТО. К примеру, посетившие в 1988–1989 гг. Центр сотрудники Минздрава, Госдепартамента и Посоль-

ства США в Москве пытались собрать информацию о его последних разработках и полученных результатах. Представители США, Японии, ФРГ и др. используют в своих целях возможности международных организаций, и прежде всего, Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), Всемирной организации здравоохранения. Так, в феврале с. г. в МАГАТЭ состоялось совещание представителей заинтересованных стран по вопросам организации центра международных исследований на базе Чернобыльской АЭС. При этом наибольший интерес его участники проявили к экологическим и медико-биологическим аспектам аварии.

Рядом ведущих зарубежных фирм подготовлены предложения о предоставлении оборудования для проведения исследований, за что в порядке компенсации они намерены получить научные материалы по этим вопросам. В частности, итальянская фирма «Инсо» выражает готовность построить для Центра две клинично-экспериментальные лаборатории с оплатой половины всей стоимости проекта (около 26 млн. долларов) и последующим проведением в них совместно с Итальянской Академией Наук исследований по широкому кругу вопросов радиационной медицины. Другая итальянская фирма «Биомедика» под предлогом расширения рынка сбыта согласна оснастить ВНЦРМ АМН СССР компьютерными томографами в обход требований КОКОМ. В настоящее время с указанными и другими итальянскими фирмами ведутся переговоры.

Проявляя разноплановый интерес к данной проблеме, ведущие страны Запада в свою очередь до настоящего времени не рассекретили аналогичные сведения и разработанные методики исследований медико-биологических аспектов атомной бомбардировки гг. Хиросима, Нагасаки, аварий на АЭС «Три-Майл-Айленд» (США) и других атомных электростанциях, что может свидетельствовать о их стремлении получить в ходе научно-технического сотрудничества односторонние выгоды.

По мнению компетентных специалистов, необходимо принять меры, чтобы при осуществлении международных контактов не допустить потери приоритетной информации по актуальным проблемам ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, так как она может быть предметом коммерческих сделок. Ими подчеркивается важность определения сведений, которые действительно должны быть закрытыми, а что может быть передано за рубеж без ущерба интересам страны. Для решения этих вопросов представляется целесообразным подключить заинтересованные министерства и ведомства.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета Н. Голушко

Верно: [Підис нерозбірливий]

ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1284. — Арк. 175–177.
Завірена копія. Машинопис.

**Спеціальне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка
Раді Міністрів УРСР про загострення ситуації
у Коростенському відділенні Південно-Західної залізниці
у зв'язку з наслідками аварії на ЧАЕС**

14 травня 1990 р.

Секретно
Екз. № 2

«14» мая 1990 г.
№ 102

СОВЕТ МИНИСТРОВ УКРАИНСКОЙ ССР

Об обострении ситуации на объектах
Юго-Западной железной дороги
в связи с последствиями аварии
на Чернобыльской АЭС

В органы КГБ УССР поступает информация, свидетельствующая об усилении социальной напряженности, дестабилизации общественной жизни на Коростенском отделении Юго-Западной железной дороги в связи с длительным проживанием железнодорожников в условиях повышенного радиационного фона после аварии на Чернобыльской АЭС.

В зону радиационного загрязнения попали 49 железнодорожных станций и остановочных пунктов, где проживает свыше 20 тыс. человек. Укргидрометом (НПО «Тайфун») из 8522 обследованных подворий гор. Коростеня в 966 обнаружен уровень гамма-фона, превышающий 0,2 мр/час, плотность загрязнения цезием-137 колеблется в пределах от 2 до 278 кюри/км². Ввиду отсутствия единых методик измерения результаты радиационного обследования различных организаций существенно разнятся, что порождает дополнительную нервозность и недоверие у населения. Так, по данным упомянутого НПО «Тайфун», средняя плотность загрязнения по гор. Коростеню составляет 6,3 кюри/км², а по замерам Волынской геоэкспедиции — 11,6 кюри/км².

Отсутствие обоснованных концепций безопасного проживания в зоне радиоактивного заражения, низкая эффективность принимаемых мер по оздоровлению экологической обстановки, недостаточное снабжение чистыми продуктами питания привели к тому, что в текущем году с Коростенского отделения дороги выбыли 632 рабочих и служащих. В настоящее время практически ежедневно уезжает до 10 семей, а массовый выезд специалистов и членов их семей ожидается после окончания учебного года. В этой связи особую тревогу

вызывает выезд машинистов тепловозов и их помощников, работников СЦБ и связи, кассиров, проводников вагонов и других категорий железнодорожников. По состоянию на 1 мая с. г. нехватка монтеров пути к плановой составляет 357 человек (против 300 чел. по состоянию на 01.04.1990 г.), машинистов и их помощников — 91 (80), вагонников — 67 (60), проводников вагонов — 32 (30). Эти обстоятельства оказывают негативное воздействие на работу железнодорожного транспорта, прежде всего на перевозочный процесс, осложняют обстановку в народнохозяйственном комплексе республики в целом.

По имеющимся оперативным данным, на фоне обостряющейся обстановки в локомотивном депо ст. Коростень отдельные экстремистски настроенные члены коллектива в апреле с. г. планировали создание забастовочного комитета, и лишь своевременно принятые по нашей информации советско-партийными органами и администрацией меры позволили это предотвратить. Между тем, организован т. н. «координационный комитет» содействия контролю за выполнением постановления Верховного Совета СССР по Чернобылю.

Администрацией Коростенского отделения и Юго-Западной железной дороги, Министерством путей сообщения проводится определенная работа по нормализации обстановки. Так, 22 марта с. г. данный вопрос рассматривался на Коллегии МПС СССР, однако решение принято не было из-за отсутствия необходимой исходной информации. В связи с этим 10–11 апреля с. г. на отделении дороги работала комиссия во главе с начальником врачебно-санитарного управления МПС, 28–29 апреля с. г. в г. Киеве находился заместитель Министра путей сообщения т. Пингарев Л.И. В процессе работы комиссии и на совещании у начальника Юго-Западной железной дороги с его участием сложившаяся обстановка руководителями предприятий Коростенского отделения была оценена как катастрофическая. К главным ее факторам отнесен уход специалистов, отсутствие чистых продуктов питания, льгот, средств дозиметрического контроля и др. Решить указанные проблемы без помощи со стороны Совета Министров УССР и МПС СССР Юго-Западная железная дорога не в состоянии.

Сообщаем в порядке информации.

Председатель Комитета Н. Голушко

Верно: [Підпис нерозбірливий]

ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1288. — Арк. 23–24.
Завірена копія. Машинопис.

Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про деякі проблеми в експлуатації ЧАЕС та ліквідації наслідків аварії у першому півріччі 1990 року

Не пізніше липня 1990 р.

Секретно
Экз. №

С П Р А В К А

о некоторых проблемах в эксплуатации ЧАЭС,
ликвидации последствий аварии (за I полугодие
1990 года)

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в процессе осуществления контрразведывательных мероприятий в первом полугодии 1990 года по обеспечению Чернобыльской АЭС, организаций и учреждений, принимающих участие в ликвидации последствий аварии, проведен анализ проблем, оказывающих существенное влияние на безопасную эксплуатацию ЧАЭС, а также ускорение решения вопросов дезактивации и захоронения радиоактивных отходов, реализация которых затягивается рядом объективных и субъективных причин.

В результате анализа установлено следующее.

Уровень безопасной эксплуатации станции обуславливается основополагающими принципами:

- техническим состоянием основного и вспомогательного оборудования, обеспечивающим пределы и условия безопасной эксплуатации;
- квалификацией эксплуатационного ремонтного персонала, позволяющей поддерживать эти пределы.

После определенного периода эксплуатации (1 блок — 13 лет, 2 блок — 12 лет, 3 блок — 9 лет) техническое состояние оборудования энергоблоков (особенно 1-ой очереди ЧАЭС), по мнению специалистов, требует постоянного контроля, ревизии или периодической замены, а работоспособность некоторых систем вызывает серьезную обеспокоенность и заставляет принимать кардинальные меры.

Так, на первом энергоблоке три из восьми главных циркуляционных насосов выработали свой проектный ресурс (60 тыс. часов). Как отмечалось в информациях (докладывалось в КГБ УССР № 6/3–1385 от 12.04.90 г., 6 Управление КГБ СССР № 6/3–1386 от 12.04.90 г.) специалисты высказывают мнение о необходимости более предметного решения вопроса со стороны разработчиков — п/я А7569 (г. Горький) по обоснованию гарантий безаварийной эксплуатации.

Сотрудники станции выражают беспокойство по поводу надежности задвижек (44 на энергоблок) на раздаточно-групповых коллекторах (РГК). Это оборудование используется для проведения ремонтных работ на реакторе. При эксплуатации энергоблока в случае обрыва клина задвижки и прекращения подачи теплоносителя на технологические каналы произойдут серьезные разрушения активной зоны реактора. Неоднократные обращения администрации ЧАЭС к Главному конструктору (НИКИЭТ г. Москва) по вопросу замены задвижек (доклаживалось в КГБ УССР № 6/3–954 от 10.03.90 г. и 6 Упр. КГБ СССР № 6/3–956 от 10.03.90 г.) положительного результата не дали.

Практически не изменилось положение по приведению в соответствие с Правилами ядерной безопасности атомных станций (ПБЯ-04–74) и Общими положениями безопасности атомных электростанций при проектировании, строительстве и эксплуатации (ОПБ-73) системы аварийного охлаждения реактора (САОР) первой очереди ЧАЭС, разработанной Главным конструктором (НИКИЭТ г. Москва). Остались нерешенными вопросы работоспособности системы, быстрого действия задвижек баллонов САОР, выхода на режим дизель-генераторов и др. (доклаживалось в 6 Управление КГБ СССР № 6/3–4281 от 24.11.88 г., № 6/3–956 от 10.03.90 г. и КГБ УССР № 6/3–954 от 10.03.90 г.). Отсутствие решения вопроса в условиях продолжающейся эксплуатации станции существенно снижает защиту реактора в случае развития на нем аварийной ситуации.

Кроме того, у специалистов возникают вопросы по надежности самих реакторных установок — участились случаи заклинивания отработанных теплоделяющих сборок при выгрузке из реактора; контроль геометрических размеров реперных технологических каналов на 1-ом энергоблоке показал, что их диаметр приближается к предельно допустимому; нет достаточной уверенности в положительном эффекте снижения парового коэффициента реактивности при замене топлива на более обогащенное и др. (доклаживалось в КГБ УССР и 6 Упр. КГБ СССР за январь № № 6/3–547, 549 от 12.02.90 г., февраль № № 6/3–954, 956 от 10.03.90 г.). Эти обстоятельства требуют усиления контроля за состоянием реакторных установок со стороны как Минатомэнергопрома СССР, ЧАЭС, так и научного руководителя (ИАЭ им. Курчатова), Главного конструктора (НИКИЭТ г. Москва), других институтов, работающих в этой области.

Особую тревогу у специалистов вызывает состояние систем управления и защиты реакторных установок, требуют кардинальной замены компоненты систем централизованного контроля (СЦК) «Скала». Однако по имеющимся на станции данным, Всесоюзный НИИ энергетического машиностроения (г. Москва) фактически прекратил разработку новых систем «Скала-микро» и «Скала-М» из-за отсутствия элементной базы, о чем информировались КГБ УССР № 6/3–1942 от 16.05.90 г., № 6/3–2268а от 11.06.90 г., 6 Управление КГБ СССР № 6/3–1935 от 16.05.90 г., № 6/3–2269а от 11.06.90 г.

На третьем энергоблоке продолжают эксплуатироваться 200 шариковых расходомеров (ШАДР-32М), корпуса которых выполнены из металла

дефектной плавки (изготовлены п/я М 4701 г. Москва). Разрушение корпуса ШАДР может привести к серьезным последствиям, связанным с обезвоживанием технологического канала. На станции организован контроль за их состоянием, однако такое положение не может обеспечить должные условия и пределы безопасной эксплуатации, требуется их замена (докладывалось в КГБ УССР и 6 Упр. КГБ СССР № № 6/3–1385, 1384 от 12.04.90 г.).

Эксплуатационный персонал ЧАЭС беспокоят частые выходы из строя сепараторов-пароперегревателей (СПП), что приводит к останову турбин и ремонту. Как докладывалось в КГБ УССР № № 6/3–1942 от 16.05.90 г., 6/3–2268а от 11.06.90 г., и 6 Упр. КГБ СССР № № 6/3–1935 от 16.05.90 г. и 6/3–2269а от 11.06.90 г. причиной выхода из строя явился типичный для данного оборудования дефект — разгерметизация сварного шва на одном из турбинных модулей. По данным специалистов, указанный дефект является результатом несовершенства конструкции оборудования, выпущенного Подольским заводом энергетического машиностроения им. Е. Орджоникидзе (г. Подольск Московской обл.). Предпринимаемые меры со стороны специалистов завода-изготовителя и эксплуатационного персонала станции по конструктивной доводке оборудования ожидаемых результатов не приносят.

Немаловажным вопросом безопасности ЧАЭС является уровень организации подготовки и проведения ремонта основного и вспомогательного оборудования. Качество ремонта обуславливается наличием запасных частей, четкостью и последовательностью выполнения работ, в т. ч. ядерноопасных, соответствующей квалификацией ремонтного персонала. Однако ни один из указанных факторов не обеспечивается на станции в полной мере.

Так, в феврале с. г. при ремонте 1-го энергоблока из трех необходимых для замены выемных частей главных циркуляционных насосов, поставляемых п/я А 7569 (г. Горький), станцией не получено ни одной; имелось только 80 запасных запорно-регулирующих клапанов, при необходимости 120. Кроме того, сетевые графики, составленные отделом подготовки и проведения ремонтов ЧАЭС, не согласовываются между собой, продолжают иметь место накладки несовместимых, в т. ч. ядерноопасных работ. В январе с. г. из-за увольнения ряда высококвалифицированных специалистов «Курскатомэнергоремонт» (при переводе на безвахтовый режим работы) снизилось качество производимых ими работ. В феврале с. г. ремонтники треста «Львоватомэнергоремонт» допустили технологические нарушения при сборке цилиндра низкого давления на турбогенераторе № 4 (докладывалось в КГБ УССР и 6 Упр. КГБ СССР в январе № № 6/3–547, 549, феврале № № 6/3–954, 956 от 10.03.90 г.).

Указанные обстоятельства привели к тому, что в марте с. г. был затянута выход из ремонта 2-го энергоблока и соответственно перенесен ремонт 1-го блока с 10 на 31 марта с. г.

По мнению специалистов, сложившееся положение с проведением ремонта свидетельствует с одной стороны о недостаточно совершенной организаци-

ей проведения работ инженерной службой ЧАЭС, с другой стороны снижением внимания к проблемам ЧАЭС Минатомэнергопромом СССР.

Как известно, одним из основополагающих обстоятельств, определяющих уровень безопасной эксплуатации является квалификация эксплуатационного и ремонтного персонала.

Анализ имевшихся и полученных материалов свидетельствует о том, что на Чернобыльской АЭС за последние три с половиной года наблюдается рост аварийности:

	1987	1988	1989
общее количество отказов	15	22	31
(в т. ч. по вине персонала)	10	11	13
первое полугодие 1990 года — 10 (все по вине персонала).			

Как считают специалисты, основной причиной высокой аварийности и ее роста является значительное снижение квалификации оперативного и ремонтного персонала. Это в первую очередь обусловлено практически полной его заменой при переходе (1987–89 год) на безвахтовый режим работы, а также снижением производственной дисциплины персонала и требовательности со стороны администрации и инженерной службы станции, связанной с перспективой прекращения эксплуатации Чернобыльской АЭС (определено постановлением Верховного Совета СССР от 25.04.90 г.).

Примерами могут служить следующие факты:

- 3 марта по вине оперативного персонала при пуске 2-го блока не была введена система подачи уплотняющей воды на 2ГЦН-12;
- 9 марта оперативным персоналом нарушен технологический регламент, это привело к выходу из строя насоса;
- 19 и 27 марта из-за сбоя в работе системы централизованного контроля «Скала» был ошибочно подсчитан запас реактивности, что могло послужить причиной принятия неправильного решения;
- 16 марта электромонтером электроцеха ошибочно была кратковременно отключена высоковольтная линия напряжением 750 кВ (Чернобыльская АЭС — Хмельницкая АЭС);
- в апреле при выводе из ремонта 1-го энергоблока по вине персонала заклинило выемную часть одного из главных циркуляционных насосов, что потребовало его дополнительного ремонта. Кроме того, на турбогенератор № 4 после пуска, не была обеспечена подача охлаждающей воды, что привело к аварийному его останову.

Кроме вышеперечисленных обстоятельств и фактов до сегодняшнего дня Минатомэнергопром СССР не решил проблему комплектования ЧАЭС высококвалифицированным оперативным персоналом по должностям: старший инженер управления блоком, начальник смены блока, начальник смены станции. Проведенный анализ показывает, что стаж работы у оперативного персонала составляет не более 2-х лет (в т. ч. в атомной энергетике). Как доклады-

валось в КГБ УССР № 6/3–2268а от 11.06.90 г. и 6 Упр. КГБ СССР № 6/3–2269а от 11.06.90 г., попытки привлечения специалистов с других АЭС не дают положительных результатов, т. к. работники не желают покидать прежние места работы по причинам: перспектив работы на ЧАЭС, социальной защищенности и прав работников станции после прекращения ее эксплуатации, недостаточно ясной радиационной обстановкой в г. Славутиче, обеспечением жильем и культурно-бытовыми условиями проживания в городе и т. п. Кроме того, наметилась тенденция увеличения числа увольняющихся с ЧАЭС, как докладывалось ранее, за прошедшие месяцы текущего года число уволенных примерно в два раза превышает число принятых на работу (соответственно 392 и 160 чел.).

Существующее положение, а также непринятие мер по оказанию помощи со стороны министерства могут привести к существенному снижению дисциплины, что в свою очередь снизит эффективность системы безопасной эксплуатации атомной станции.

Немаловажное место в работе по контролю за обстановкой на ЧАЭС занимают вопросы безопасности объекта «Укрытие».

По имеющимся на сегодняшний день данным «Укрытие» является потенциально опасным в случае самообрушения строительных конструкций, интенсивного пылеобразования и выброса радиоактивности в окружающую среду («Укрытие» не является герметичной конструкцией), а также антропогенному выносу радиоактивности в помещения соседнего 3-го энергоблока ЧАЭС.

Как докладывалось нами в тематической докладной в 6 Управление КГБ СССР № 6/3–549 14.02.89 г., а также в других информациях (за январь с. г. КГБ УССР № 6/3–547 от 12.02.90 г., 6 Упр. КГБ СССР № 6/3–549 от 12.02.90 г., март с. г. КГБ УССР 6/3–1385 от 12.04.90 г., 6 Упр. КГБ СССР № 6/3–1384, май с. г. КГБ УССР 6/3–2268а от 11.06.90 г., 6 Упр. КГБ СССР № 6/3–2269а от 11.06.90 г.) проблемы, существующие в системе обеспечения безопасности объекта «Укрытие», на сегодняшний день требуют своего решения. Это — необходимость укрепления верхней крышки реактора с целью предотвращения возможного ее обрушения; совершенствование системы контроля и пылеподавления; строительство объекта «Укрытие-2»; необходимость обеспечения работы с «горячими» кернами; а также один из организационных вопросов работы Комплексной экспедиции при ИАЭ им. Курчатова, связанный с прекращением производства дезактивационных работ на объекте силами оперативной группы ГО СССР, что привело к свертыванию практически все работ из-за повышения активности.

По мнению специалистов, решение этих и других вопросов можно ускорить путем создания отдельной организации при НПО «Припять» координирующей и обеспечивающей безопасность и проведение работ на объекте «Укрытие».

В качестве одной из основополагающих задач ликвидации последствий аварии на ЧАЭС является сбор и захоронение радиоактивных отходов, позволяющий существенно снизить миграцию радионуклидов в окружающую среду и улучшить радиационную обстановку в воздушных и водных средах.

Однако, как нами информировались КГБ УССР и 6 Управление КГБ СССР (№ № 6/3–954, 956 от 10.03.90 г.) на сегодняшний день не созданы техника и средства для локализации радиоактивных отходов, их захоронение в надежные «могильники», нет надлежащего транспорта, дозиметрического контроля по маршруту движения. Эти факты были подтверждены комиссией Госпроматомнадзора, работавшей в 30-километровой зоне в апреле с. г. Остается актуальным основной вопрос строительства завода по переработке радиоактивных отходов (наименование «Вектор»), обсуждение технико-экономического обоснования которого широко было освещено в прессе и на телевидении УССР в январе с. г.

Как неоднократно нами информировались инстанции (КГБ УССР № 6/3–547 от 12.02.90 г., 6 Управление КГБ СССР № 6/3–549 от 12.09.90 г.) сохраняется тенденция роста активности в поверхностных закрытых водоемах и затоках р. Припять за счет поступления в воду стронция-90 из донных отложений — выхода из топливной матрицы в растворимую фазу. Возникла необходимость скорейшего определения программы работ по предотвращению миграции радионуклидов из пункта временной локализации радиоактивных отходов «рыжий лес» в грунтовые воды, что в перспективе, по мнению специалистов, представляет наибольшую опасность по загрязнению радиоактивностью грунтовых вод в бассейне р. Припять.

Следует отметить, что вышеизложенные проблемы нами также ставились перед администрациями ЧАЭС, НПО «Припять», которые в свою очередь подымались ими в Минатомэнергопроме, однако они не находят должной поддержки и реализации.

6 отдел УКГБ
№ 5268

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 214–220.
Копія. Машинопис.*

Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про ситуацію на об'єкті «Укриття» у першому півріччі 1990 року

Не пізніше липня 1990 р.

Секретно
Экз. № 1

С П Р А В К А

об обстановке на объекте «Укрытие»
в первом полугодии 1990 года

После аварии на 4-ом энергоблоке ЧАЭС в результате проведенной работы силами предприятий и учреждений Минсредмаша, Минэнерго, Минобороны СССР сооружение объекта «Укрытие» было завершено в декабре 1986 года, после чего он был передан в постоянную эксплуатацию Чернобыльской АЭС.

В процессе разработки проектной документации на «Укрытие» Всесоюзным научно-исследовательским и проектным институтом энергетических технологий (ВНИПИЭТ г. Ленинград) предусматривалось, что объект должен обеспечивать следующие функции:

- защиту персонала, работающего на станции и прилегающей территории, окружающей среды от проникновения излучения, ограничения выброса в атмосферу радиоактивных продуктов деления;
- контроль за возможными изменениями топливной массы в развале реактора, а также отвод остаточного тепловыделения;
- предотвращение возникновения самоподдерживающейся цепной реакции (СЦР), других ядерно-опасных режимов.

Для обеспечения непрерывного контроля за состоянием стен и фундамента объекта разработана и внедрена система специальных измерений по реперным меткам.

Состояние внутри объекта контролируется с помощью специально разработанного информационно-диагностического комплекса «Шатер» (разработан ИЯИ АН УССР), который проводит измерение следующих параметров:

- плотность нейтронного потока над развалом и в помещениях, прилегающих к шахте аппарата;
- мощность экспозиционной дозы в различных точках;
- температуру вблизи тепловыделяющих масс;
- вибрации, смещения, просадки.

Однако, по мнению специалистов, ИДК «Шатер» не в полной мере отвечает существующим требованиям контроля за состоянием развала энер-

глобока. Значение нейтронного потока и гамма-фона считается через час после замеров, что не дает возможности оперативно получать информацию о состоянии объекта. Используемые абсолютные значения пределов измерений по нейтронному потоку до 10^3 и до 10^5 (гамма-фону) не дают возможности объективно оценивать ситуацию, т. к. при возникновении СЦР будут достигать величины 10^6 и более. Средства температурного контроля не дают реальной картины распределения тепла по всему объекту (докладывалось в 6 Упр. КГБ– 6/3–549 от 14.02.89 г.).

В процессе целенаправленной работы специалистов Комплексной экспертизы при ИАЭ им. Курчатова в 1987–1989 г. внесена определенная ясность в вопросы связанные с определением мест сосредоточения топлива, его физико-химических характеристик. Сделан практически однозначный вывод о глобокой подкритичности остатков топлива и как следствие, отсутствия условий для возникновения самоподдерживающейся цепной реакции.

Проведенные обследования помещений, доступных для специалистов по условиям радиационной безопасности, позволили оценить фактическое состояние строительных конструкций, получить хороший материал для продолжения работ в этом направлении.

Однако, по мнению специалистов, система контроля за состоянием строительных конструкций не совершенна. Применяемые на сегодняшний день лазерные установки не эффективны и не позволяют обеспечить необходимой объективности. Используемый метод выставления реперных меток устарел. Все это требует необходимости выработки единой концепции организации контроля за состоянием строительных конструкций, обеспечивающих своевременность, информативность и объективность данных об «Укрытии».

Одним их основных факторов определяющих на сегодняшний день безопасность объекта «Укрытие» является состояние верхней крышки реактора (схемы «Е»).

Из пробуренных скважин, идущих вовнутрь с отметок 20 м и 24 м достаточно хорошо просматривается нижняя часть крышки, стоящей почти вертикально, при этом установлено, что пространство внутри реактора не содержит каких-либо значительных конструкций, которые могли бы служить для нее опорой.

По расчетам специалистов, обрушение верхней крышки реактора приведет к выбросу больших объемов радиоактивных аэрозолей, загрязнению территории станции, что в свою очередь повлечет негативные морально-психологические последствия, не сравнимые с техническими и материальными затратами. Данный вывод подтверждается тем, что объект «Укрытие» не в полной мере отвечает требованиям по предотвращению выноса радионуклидов. По имеющимся оценкам, расход пылевоздушной смеси через неплотности объекта может составить 10000000 кубических метров в час. Существующая система вентиляции, как не обеспечивающая необходимо разряжения внутри сооружения, не используется. Однако работы по повышению герметичности объекта не производятся.

В настоящее время прорабатываются две концепции всестороннего обеспечения безопасности объекта «Укрытие»:

- полный демонтаж 4-го энергоблока с захоронением его элементов в «Могильники» (концепция — «зеленая лужайка»);
- полная изоляция реактора 4-го энергоблока путем строительства над объектом «Укрытие» дополнительного сооружения — «Укрытие-2» (концепция «Укрытие-2»).

На сегодняшний день мнение специалистов склоняется к тому, что первая концепция является перспективной хотя и более дорогостоящей ввиду отсутствия реальных возможностей осуществления полного демонтажа 4-го энергоблока, а также остановленных 1, 2 и 3-го энергоблоков имеющимися техническими средствами (перспектива 7–8 лет).

В плане реализации второй концепции на объекте смонтирована система пылеподавления, которая за 15 минут способна распылить 35 тонн пылепоглащающего раствора. Однако эта система, по оценке специалистов, недостаточно технически совершенна, т. к. не способна работать в автоматическом режиме ввиду отсутствия датчиков контроля пылеобразования (система включается вручную). Кроме того, требуется значительный штат специалистов для ее обслуживания.

Следует отметить, что на совещании ученых Института атомной энергии им. Курчатова, ядерной энергии АН Белорусской ССР и Кольского научного центра были рассмотрены результаты расчетов о возможном повышении температуры остаточных топливных масс после бетонирования шахты реактора (один из вариантов укрепления верхней крышки реактора). Признано, что при существующей скорости падения температуры проведение работ по бетонированию возможно начать только к 1991 году, т. к. створ шахты является одним из основных каналов отвода избыточного тепла.

Кроме того, у специалистов Комплексной экспедиции при ИАЭ им. Курчатова возникли трудности в работе с «горячими» кернами (активность 200 и более рентген в час), что не позволяет достаточно эффективно обследовать структуру разрушенного реактора.

В плане реализации идеи строительства объекта «Укрытие-2», по мнению специалистов Минатомэнергопрома СССР, необходимо:

- определить конкретную организацию, осуществляющую и координирующую все работы на объекте, а также обладающую мерой ответственности за их качество, надежность и безопасность (В настоящее время приказом МАЭП СССР № 328 от 19.12.89 г. «Укрытие» передано в ведение НПО «Припять», планируется создание отдельной организации «Укрытие»);
- определить статус объекта «Укрытие»:
 1. Хранилище радиоактивных отходов;
 2. Склад отработанного ядерного топлива;
 3. «Могильник»;
- провести полную экспертную оценку объекта;

- выдать сертификаты на право работ той или иной организации на объекте «Укрытие».

На II-ой Всесоюзной конференции по результатам 4-х летнего периода ликвидации последствий аварии (проходила с 22 по 24 мая с. г. в г. Чернобыле) представитель ГлавУкргеологии Яковлев Е.А. высказал опасение в отношении перспектив сооружения объекта «Укрытие-2» из-за сложного гидрологического режима в районе второй очереди ЧАЭС. Дополнительная нагрузка на фундаменты, как он считает, может привести к нарушению его прочности и устойчивости, что может иметь крайне негативные последствия.

Следует отметить, что дезактивационные работы на объекте до 15 апреля с. г. (определялись Постановлением ЦК КПСС, Советом Министров СССР и ВЦСПС, а также указанием МАЭП СССР) круглосуточно осуществлялись военнослужащими оперативной группы ГО СССР (около 260 чел.). Это создавало приемлемые условия для проведения исследований Комплексной экспедиции при ИАЭ им. Курчатова, а также способствовало поддержанию нормальной радиационной обстановки в помещениях соседнего 3-го энергоблока. Прекращение указанных работ привело к повышению загрязнения поверхностей до 10–20 тыс. бета-частиц/см² мин и альфа-активности аэрозолей воздуха до $1,0 \times 10^{-14}$ кюри/литр. Характерно, что представители японской телекомпании Эн-эйч-кэй, посетившие станцию 24 мая, после проведенных замеров уровней радиации собственными дозиметрами на бывшем блочном щите управления 4-го энергоблока в экстренном порядке прекратили съемки и покинули объект. Свертывание работ КЭ снизило объем информации об уровне безопасного состояния объекта «Укрытие».

По мнению специалистов, создавшееся положение на объекте «Укрытие», наличие ряда программ по контролю за его состоянием, а также возникшие организационные трудности, требуют создания самостоятельного предприятия по объекту, которое будет координировать все работы, направленные на повышение его безопасности, что вероятно будет реализовано после передачи объекта «Укрытие» в ведение НПО «Припять» (Приказ Минатомэнергопрома СССР № 328 от 19.12.89 г.).

6 отдел УКГБ
№ 5270

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 221–225.
Копія. Машинопис.*

**Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській
області про морально-психологічну атмосферу
в колективах, які беруть участь у ліквідації наслідків аварії
на ЧАЕС в першому півріччі 1990 року**

Не пізніше липня 1990 р.

Секретно
Экз. №-1

С П Р А В К А

о морально-психологической обстановке в коллективах, принимающих участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС (в первом полугодии 1990 года)

Одним из основополагающих аспектов безопасной эксплуатации Чернобыльской АЭС, а также ликвидации последствий аварии в зоне и ее окружении является нормальная морально-психологическая обстановка в коллективах.

В первом полугодии 1990 года она определялась:

- принятием постановления Верховного Совета СССР от 25.04.90 г. о досрочном прекращении эксплуатации Чернобыльской АЭС;
- реорганизацией НПО «Припять» с передачей функций заказчика по строительству города Славутича ПО «Чернобыльская АЭС» (определено приказом МАЭП СССР № 328 от 19.12.89 г.);
- созданием Всесоюзной ассоциации оперативного персонала АЭС;
- активизацией деятельности союза «Чернобыль», других неформальных организаций.

После поэтапного перехода персонала Чернобыльской АЭС на безвахтовый режим работы (1988–1989 года) комплектация постоянного промышленного персонала на станции практически завершена.

	по штатному расписанию	факт
Промышленно-производственный персонал,	чел.	чел.
	4191	3985
в т. ч. оперативный	1241	1195

Остается актуальным вопрос подготовки старшего оперативного персонала:

- начальник смены станции — по штату — 9, требуется — 3;
- начальник смены блока — по штату — 24, требуется — 6;
- старший инженер управления — по штату — 24, требуется — 5.

Наряду с проблемами повышения квалификации оперативного и ремонтного персонала, обеспечения ответственности и технологической дисциплины все острее возникают вопросы поддержания уровня и пределов безопасной эксплуатации ЧАЭС, связанных с перспективой дальнейшей работы на АЭС и проживания в г. Славутиче. Отсутствие какой-либо конкретной информации о сроках выведения из эксплуатации станции, правовой и социальной защиты работников приводят к снижению требовательности по поддержанию дисциплины, а местами просто к халатному отношению к служебным обязанностям. Многие специалисты задают вполне объяснимые вопросы, что они будут делать после прекращения эксплуатации ЧАЭС. Работы по выведению (демонтажу) остановленных энергоблоков многих не прельщают, т. к. в большинстве своем персонал ЧАЭС молодой (стаж работы в среднем составляет не более 2-х лет, в т. ч. в атомной энергетике), а перспектива профессионального должностного роста на остановленной станции считается проблематичной.

Меры, предпринимаемые администрацией ЧАЭС носят половинчатый характер, т. к. на сегодняшний день к проблемам станции существенно снижено внимание со стороны министерства, других ведомств, относящихся к атомной энергетике. Среди персонала бытует мнение, что после перевода ЧАЭС на безвахтовый метод работы многие ответственные руководители сняли с себя проблемные вопросы и не понимают остроты сложившегося положения. Наметилась тенденция увольнения специалистов с атомной станции. По данным отдела кадров, за прошедшие месяцы текущего года число уволенных примерно в два раза превышает число принятых на работу (соответственно 392 и 160 чел.). Попытки Минатомэнергопрома СССР решить кадровую проблему за счет прикомандирования специалистов с других АЭС вопроса не решают, т. к. люди едут неохотно, а те, которые прибывают не всегда обладают нужной квалификацией.

Кроме того, обострил проблему тот факт, что комиссия инспекторов Юго-Западного округа ГАЭН, работавшая на станции в марте-апреле с. г. определила, что уровень безопасной эксплуатации полностью не обеспечивается. Ряд инспекторов (о чем стало известно персоналу) потребовал в апреле остановить станцию для устранения недостатков. Хотя эти предложения руководством ГАЭН приняты не были, многие специалисты ЧАЭС высказывают мнение о том, что действия надзорных органов являются своего рода первым официальным шагом в направлении документального обоснования необходимости закрытия ЧАЭС.

Продолжает оставаться напряженной обстановка в г. Славутиче, где проживает персонал атомной станции. По состоянию на 01.06.90 г. в городе постоянно прописано 15 тыс. 53 чел., в том числе семей — 4541, детей — 5502 чел., из них работников ЧАЭС — 6229, их семей — 3084, детей — 3515 чел. Очередь на получение жилья составляет — 2022 чел. (одиноких — 671, семей из двух человек — 341, из трех — 575, четырех и более — 384). Самое сложное положение с получением жилья сложилось в градообразующих организациях, особенно

в тресте «Славутичатомэнергострой» (генподрядчик строительства г. Славутича).

Это объясняется затягиванием сроков сдачи жилых помещений из-за отсутствия стройматериалов, низкого качества работ, выполняемых подрядными организациями, недостаточной квалификацией инженерно-технических работников. Практически не ведут работы на своих объектах подрядные организации ДСК-5 треста «Армавиастрой» и СМУ «Азславутичстрой» по причине отсутствия поставок стройматериалов из республик.

Кроме того, положение ухудшится в связи с тем, что по требованию жителей Бакинского квартала, комиссией из числа УКСа ЧАЭС, Госстройнадзора проведено обследование 7 жилых домов, построенных СМУ «Азславутичстрой». В результате проверки установлено, что 52 квартиры из 270 в результате некачественного проведения строительных и отделочных работ, требует капитального ремонта, часть из них с отселением жильцов.

Сложным остается положение с детскими дошкольными учреждениями. В настоящее время в городе работает 6 детсадов на 2760 детей. Неудовлетворенными остаются запросы на места в детских дошкольных учреждениях станции для 320 детей, городских организаций — 480 детей.

По мнению большинства жителей города решение социально-бытовых вопросов в городе во многом объясняется снижением внимания к существующим проблемам со стороны министерства, республиканских ведомств. Существующие трудности воспринимаются особенно болезненно в связи с тем, что в начале строительства города были сделаны многочисленные обещания, которые в большинстве своем не выполняются. Имели место просчеты по вопросам занятости вторых членов семей. При остром дефиците рабочей силы на ряде участков, 280 человек не могут устроиться на работу по специальности.

Одной из основных причин создавшегося положения — невыполнение строительными организациями планов по освоению капитальных вложений (недостаток стройматериалов). За пять месяцев текущего года план строительного-монтажных работ трестом «Славутичатомэнергострой» и подрядными организациями выполнен на 85% (10,69 млн. руб.). Запланированные сроки ввода жилья, объектов соцкультбыта (поликлиника, главный больничный корпус, фабрика полуфабрикатов, овощехранилище) сорваны.

Обостряет обстановку ситуация в поселке Лесном, где в настоящее время в вахтовых домиках проживает 2800 чел., в основном строители и работники градообразующих организаций. Большинство домиков находится в аварийном состоянии из-за прогнивших полов, выхода из строя сантехники и т. п. Из-за наличия сверхдопустимых концентраций солей железа питьевая вода малопригодна к употреблению. Горячая вода подается с перебоями. Это все отрицательно влияет на настроение людей и провоцирует в ряде случаев «самохват» готового под сдачу квартиросъемщикам жилья в г. Славутич.

В отрицательном плане на темпы строительных работ в городе сказалось (как в настоящее время признано многими руководителями) принятие реше-

ния о передаче строительства города из ведения НПО «Припять» в ведение ПО «Чернобыльская АЭС», так как производственные структуры и связи, обладающие опытом строительства, на ЧАЭС созданы не были.

Существенное влияние на обстановку в Славутиче оказывает радиоактивная загрязненность города и прилегающих территорий.

В соответствии с решением Правительственной комиссии по ЛПА № 584 от 11.01.90 г. Госкомгидрометом, Минздравом и МАЭП СССР, Советом Министров и Минлесхозом УССР были рассмотрены данные радиометрических измерений и оценки доз облучения населения г. Славутич. Установлено, что данные, характеризующие радиационную обстановку и полученные независимыми службами указанных ведомств, практически соответствуют друг другу. Средняя мощность дозы гамма-излучения на территории города составляет 15 мкРентген/час (в отдельных локальных точках достигает 60 мкРентген/час). Мощность дозы гамма-излучения в природной зоне в среднем составляет 45 мкРентген/час, достигая в отдельных местах (лесные массивы) с запада и востока («цезиевые пятна») от города 120–130 мкРентген/час.

Средняя плотность загрязнения цезием-137 территорий в окрестностях г. Славутича составляет 3,2 Кюри-км². Непосредственно в городе после проведенной дезактивации загрязнение цезием-137 не превышает 1–1,5 Кюри/км². Максимальные уровни загрязнения наблюдаются в лесном массиве, прилегающем к территории города с запада и востока, достигает значений 15 Кюри/км². Плотность загрязнения стронцием-90 в среднем составляет около 0,6 Кюри/км² (максимальное значение — до 2 Кюри/км²). Загрязненность плутонием-239 (240) до 0,04 Кюри/км².

На основании проведенных исследований специалистами сделан вывод о том, что величина суммарной дозовой нагрузки на население г. Славутич за 1989 год не превысила 200 мбэр, что ниже дозового предела, установленного НРБ-76/87 — до 500 мбэр/год. Вместе с тем, некоторые ученые утверждают, что при потреблении сельхозпродукции, выращенной на территории, прилегающей к г. Славутич с имеющимися уровнями загрязнений, доза облучения будет возрастать и может превысить допустимые значения, что в настоящих условиях требует организации тщательного радиационного контроля за продуктами местного производства.

Усилил негативные настроения отказ УкрНИИ «Граждансельстрой» от участия в разработке проекта подсобного хозяйства ЧАЭС на землях совхоза им. Коцюбинского. Причиной отказа явилось заключение Черниговской обл. СЭС о том, что проектные и изыскательские работы на данной территории могут быть начаты только после ее дезактивации.

Кроме того, на настроение жителей отрицательное влияние оказывает отсутствие положительного решения о дополнительных выплатах в связи с проживанием на загрязненной территории (определено для населенных пунктов в окружении г. Славутич постановлением СМ УССР № 315 от 14.12.89 г.). Проводимая разъяснительная работа положительного результата не дает. Ука-

занные проблемы неоднократно докладывались в инстанции. Образование НПО «Припять», сокращение проведенное среди работающих привели к осложнению социальной обстановки в коллективах автотранспортного предприятия, Управления дозиметрического контроля. Основными причинами недовольства являются увольнения сотрудников, прибывающих на работу с отдаленных городов страны, изменение условий оплаты труда, в частности, отказ от доплаты за особо вредные условия труда. Руководством объединения принимались меры по нормализации обстановки. В числе проблем, имеющих значение для небольшой группы лиц, называется получение постоянной прописки и жилья в г. Киеве. В числе проблем, имеющих значение для небольшой группы лиц, называется получение постоянной прописки и жилья в г. Киеве. Неоднозначность и неопределенность решений имевшихся ранее, в отношении этих сотрудников привела к тому, что 5 марта с. г. работник СП «Комплекс» Юрченко А.С. объявил голодовку. Только после вмешательства представителей Правительственной комиссии по ЛПА и МАЭП СССР начала вноситься некоторая ясность, реализованы мероприятия для положительного решения данного вопроса, что нормализовало обстановку.

В числе важнейших проблем, которые могут иметь далеко идущие негативные социальные и другие последствия, специалисты выделяют проблему восстановления доз облучения полученных участниками ЛПА в первые недели при отсутствии должного инструментального контроля. На Чернобыльской АЭС восстановление доз осуществляется с использованием расчетной методики, утвержденной Минздравом СССР в 1986 году и маршрутных листов, заполненных участниками ЛПА. По результатам расчета выдаются справки о полученных дозах за подписью Генерального директора ПО «Чернобыльская АЭС».

Значительное количество лиц, которые могут потребовать пересмотра полученных доз, в т. ч. и из числа жителей эвакуированных населенных пунктов, важное социальное значение решения данной проблемы требует пересмотра отношений к ней со стороны заинтересованных ведомств, в первую очередь Минатомэнергопрома, Минобороны, Минздрава и АМН СССР. По мнению специалистов, отработанные методики и получаемые по ним результаты должны быть узаконены с целью недопущения возможных негативных ситуаций, вызванных требованием об увязывании полученных доз облучения с возникшими заболеваниями.

Не менее важным аспектом является радиационная безопасность работающего персонала. Как отмечают специалисты, сегодняшний уровень контроля не отвечает требованиям Норм радиационной безопасности (НРБ 76/87), т. к. не учитывает все виды излучений, а также внутреннее (в организм) поступление радионуклидов. Так, в апреле с. г. со стороны сотрудников реакторного цеха № 4 и цеха радиационной безопасности ЧАЭС, работающих на объекте «Укрытие», в ряд союзных инстанций было направлено коллективное заявление о нарушении администрацией ЧАЭС требований НРБ по защите персонала. В первую очередь это касается методик и приборов для учета доз облуче-

ния, полученных в результате воздействия короткоживущих радионуклидов, бета-излучателей, нейтронных потоков и «горячих» частиц.

Важное значение на обстановку в зоне оказывает создание Всесоюзной ассоциации оперативного персонала АЭС.

По мнению работников ЧАЭС, мотивом создания данной ассоциации послужили те обстоятельства, что ни министерством, ни другими ведомствами, имеющими отношение к атомной энергетике, не проводятся мероприятия по поднятию престижа отрасли, подготовке правовых и социальных норм защиты персонала.

По инициативе ассоциаций оперативных работников Чернобыльской и Курской АЭС с 24 по 26 апреля 1990 года в г. Славутиче состоялась учредительная конференция Всесоюзной ассоциации оперативного персонала АЭС, в работе которой приняли участие 65 делегатов из 14 АЭС страны.

На конференции были рассмотрены и приняты Устав ассоциации, положение о ревизионной комиссии, временное положение о координационном совете, обращение в адрес МАЭП СССР и Совета Министров СССР, а также решение о реабилитации операторов 4-го энергоблока ЧАЭС, допустивших аварию.

По последнему моменту следует отметить, что расширение гласности способствовало активизации поиска отдельными специалистами атомной энергетике, в т. ч. работниками станции, истинных причин аварии на 4-ом блоке в 1986 году. Основной их вывод сводится к тому, что главной причиной аварии стали не действия персонала, а конструктивные недостатки реакторов РБМК-1000. В условиях активного вмешательства в эти вопросы средств массовой информации при отсутствии четкой позиции, аргументированных и квалифицированных разъяснений со стороны Научного руководителя (ИАЭ им. Курчатова) и главного конструктора (НИКИЭТ г. Москва) реактора могут развиваться процессы в направлении того, что представители общественных и неформальных организаций потребуют нового расследования причин аварии и привлечение к ответственности не только специалистов указанных ведомств, но и должностных лиц, «организовавших» судебный процесс в 1987 году (материалы публикаций в прессе прилагаются).

Далее на конференции было отмечено, что ассоциация является добровольной общественно-профессиональной организацией, ее учредитель — оперативный персонал АЭС СССР. Цели и задачи ассоциации — повышение безопасности и надежности эксплуатации АЭС, защита социальных и профессиональных интересов оперативного персонала атомных станций, высшим органом ассоциации является конференция, созываемая раз в два года или по требованию координационного совета. Во главе координационного совета избран президент (старший инженер управления турбинами ЧАЭС). Каких-либо антиконституционных или экстремистских проявлений на конференции и в выступлениях делегатов не было.

В последнее время возникают новые неформальные объединения, в их числе «Перспектива», созданное при Славутичском ГК ЛКСМУ, руководители ко-

того, в период подготовки февральской сессии Верховного Совета УССР, обратились с призывом остановить всех блоков ЧАЭС на период работы сессии. Таким образом, по их мнению, они обратили бы внимание общественности на проблемы ЧАЭС и г. Славутич.

Другой не менее представительной общественной организацией является Союз «Чернобыль». Предыстория создания данной организации начинается в 1987 году с объединения на Чернобыльской АЭС ее ветеранов и создания общества «Ветераны ЧАЭС». Это общество, которое возглавил один из работников электроцеха атомной станции, ставило своей задачей оказание помощи тем работникам ЧАЭС, кто принимал активное участие в аварийно-восстановительных работах. Помощь заключалась в решении вопросов медицинского обслуживания, санаторно-курортного лечения и т. п. При этом круг лиц, принимавшихся в общество, ограничивался критерием работы на ЧАЭС в самый сложный период (апрель-май 1986 года — до введения льгот по оплате труда). Следует отметить, что руководители добились определенных положительных результатов в реализации своих планов. На этой основе в 30-километровой зоне ЧАЭС, в отсутствие на тот период каких-либо действий со стороны Совета Министров СССР и УССР по обеспечению льготами участников ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, зародилась и была воплощена в жизнь идея создания Союза участников ликвидации последствий аварии на ЧАЭС (краткое наименование Союз «Чернобыль»), включающем в себя всех, кто принимал активное участие в ЛПА.

За прошедшие 4 года Союзом «Чернобыль» проведено две конференции (май и октябрь 1989 года), на которых определен и принят Устав, избраны организационные структуры (председатель — работник СП «Комплекс», 6 заместителей и т. п.). В феврале с. г. Советом Министров УССР зарегистрирован устав Всесоюзного добровольного общества «Союз Чернобыль», в котором определено, что общество является массовой общественной организацией призванной защищать права граждан, принимавших участие в ЛПА на ЧАЭС, пострадавших от этой аварии, а также подвергшихся воздействию любых видов ионизирующих излучений.

С 15 по 17 июня с. г. в г. Киеве был проведен первый Всесоюзный съезд союза «Чернобыль», в котором приняли участие 752 депутата из 12 союзных, 5 краевых и 58 автономных республик и областей.

На съезде рассматривались следующие вопросы:

- отчеты сопредседателей региональных структур Союза «Чернобыль»;
- о структуре и работе существующей организации и движений Союза «Чернобыль»;
- информация о телемарафоне «Чернобыль»;
- об уставе Союза «Чернобыль»;
- выборы руководящего состава;
- выборы ревизионной комиссии;
- разное.

Кроме того, затрагивались вопросы категорий жертв и участников ЛПА, выхода на ООН и ЮНЕСКО с целью разработки резолюции о совместных действиях по ЛПА на ЧАЭС при ООН, создания комиссии «Памяти жертв аварии на ЧАЭС».

На съезде избран новый председатель Союза «Чернобыль», им стал депутат Верховного Совета СССР, бывший работник ЧАЭС Шовкошитный В.Ф.

Следует отметить, что в Союзе «Чернобыль» образуются параллельные структуры типа Всесоюзного добровольного общества «Рабочие Чернобыля», цели и задачи которого сходны с имеющимися в союзе.

6 отдел УКГБ
№ 5272

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 236–244.
Копія. Машинопис.*

**Доповідна записка начальника відділу УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області по ЧАЕС В. Ламонова
начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
Ю. Шрамку про стан та перспективи наукових досліджень
в Чорнобильській зоні відчуження**

10 червня 1990 р.

Секретно
екз. №1

Начальнику Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору
тов. Шрамко Ю.М.
гор. Киев

О состоянии и перспективах
научных исследований в зоне

В соответствии с планом мероприятий Отделом УКГБ по ЧАЭС через имеющиеся оперативные и официальные возможности проведен анализ состояния и перспектив организации и проведения научных исследований по проблемам 30-ти км зоны, в процессе которого установлено следующее¹.

По оценкам специалистов авария 1986 года на 4-м энергоблоке Чернобыльской АЭС является крупнейшей катастрофой, в т. ч. экологической, в истории человечества, принесшей значительные социальные и экономические потери, которая способна вызвать отдаленные отрицательные последствия. Локализация аварии потребовала привлечения больших сил и средств многих министерств и ведомств страны и республики, в первую очередь Минсредмаша, Минэнерго, Минобороны, АН СССР и АН УССР.

Опыт, накапливаемый в ходе проведения работ по ЛПА, имеет особую научную и практическую ценность.

Учитывая масштабность и серьезность последствий аварии, необходимость максимального ограничения влияния на окружающую среду разрушенного 4-го энергоблока фактически с апреля 1986 года в зоне были начаты научные исследования по следующим основным направлениям:

- решение теоретических и прикладных задач по строительству объекта «Укрытие», контролю за состоянием остатков топлива, аварийных конструкций;

¹ В документі зроблено багато підкреслень зеленою ручкою.

- разработка способов, технологий, рецептур для проведения широкомасштабных дезактивационных работ на промышленных и жилых объектах, местности;
- обеспечение надежного слежения (мониторинга) за развитием радиационной обстановки во всех средах;
- изучение и оценка последствий воздействия радиоактивного загрязнения на флору и фауну;
- контроль состояния здоровья лиц, принимавших участие в ЛПА, проживавших и проживающих на пораженной территории.

В начальный период организация научных исследований осуществлялась Правительственной комиссией СМ СССР и Координационным советом во главе с директором ИАЭ имени Курчатова академиком АН СССР Александровым А.П. Значительная концентрация научных сил, материальных и технических ресурсов позволила обеспечить эффективное решение задач на ряде основных направлений.

В результате самоотверженных усилий работников Минсредмаша, Минэнерго, Минобороны СССР в короткие сроки, в условиях сложной радиационной обстановки, было завершено строительство объекта «Укрытие», что в значительной мере способствовало локализации последствий аварии, в первую очередь за счет ограничения выноса радиоактивных веществ из развала, сбора и захоронения наиболее мощных источников.

В ходе проведения целенаправленных исследований была однозначно доказана невозможность возникновения самоподдерживающейся цепной реакции /СЦР/, безопасное, в ядерном отношении, состояние остатков топлива.

Одновременно был выполнен ряд мероприятий по обеспечению технического контроля за состоянием топлива, строительных конструкций, внедрению систем пылеподавления, с целью предотвращения одного из наиболее вероятных отрицательных последствий возможного негативного развития обстановки, пылевого выброса.

Наиболее крупный вклад в решение этих проблем внесли ИАЭ имени Курчатова, НИКИЭТ, ВНИИНМ (г. Москва), ВНИПИЭТ, Радиевый институт имени Хлопина (г. Ленинград), ИЯИ АН УССР (г. Киев) другие организации.

Однако сложность обстановки, отсутствие необходимого опыта, теоретических проработок привели к тому, что в тот период был принят и реализован ряд ошибочных решений. В частности это касается «забрасывания» развала реактора различными смесями и материалами, строительства дополнительной опорной плиты и т. н. «стены в грунте».

Указанные просчеты повлекли за собой неоправданные дозовые затраты для участников ЛПА, дополнительные материальные потери. Однако уникальность ситуации по мнению специалистов во многом оправдывает подобные просчеты.

В настоящее время основные усилия специалистов ИАЭ имени Курчатова, ВНИПИЭТ, НИКИЭТ, ИЯИ направлены на разработку концепции и ин-

женерно-технических решений, связанных с обеспечением надежного, долговременного функционирования объекта «Укрытие», максимальное сокращение, и практически полное исключение каких-либо негативных последствий в результате возникновения нештатных ситуаций, в частности обрушения доаварийных конструкций, схемы «Е» и последующего пылевого радиоактивного выброса. Реализация концепции «Укрытие-2» потребует многомиллионных затрат, значительных материальных ресурсов, большого числа специалистов, из-за наличия высоких радиационных полей. Однако отсутствие в стране достаточно эффективных автоматизированных и роботизированных комплексов, способных обеспечить полную разборку существующего объекта «Укрытие», развала 4-го блока и их последующее перезахоронение в стационарный могильник, как предполагают отдельные специалисты, представляется слабообоснованной идеей. Опыта подобных работ в мировой практике нет, масштабы их несоизмеримы с теми, что были выполнены американскими специалистами на аварийном блоке «Три-Майл-Айленд» (США).

Вместе с тем реализация плана строительства «Укрытия-2» вызывает сомнения ряда источников в связи с проблемой сохранения существующего фундамента при значительном увеличении нагрузки на него. Положение усугубляется тем, что фактически единую конструкцию с объектом «Укрытие» представляет действующий 3-й энергоблок.

По мнению специалистов для проработки всех возможных вариантов должны быть привлечены не только отечественные, но и зарубежные ученые, методы математического моделирования. Ошибка в выборе основного направления может привести к большим потерям времени, материальных и людских ресурсов.

Одновременно многие оперативные источники высказываются в пользу целесообразности масштабного развертывания работ по реконструкции хода аварии, восстановлению ее причин. Решение этой задачи во многом способствовало бы повышению надежности действующих атомных станций, более реальной оценке последствий аварии.

Второй этап научных исследований и практических работ также планируется осуществлять силами специалистов ИАЭ имени Курчатова, ВНИПИЭТ, НИКИЭТ, ИЯИ и строительно-монтажного управления, созданного при НПО «Припять».

Необходимость обеспечения относительно безопасных условий работы для эксплуатационного персонала Чернобыльской АЭС, специалистов принимающих участие в ЛПА, локализации последствий аварии потребовала решения многочисленных научных и практических задач по дезактивации.

Применение ранее существовавших методик и рецептур, техники, а также быстрое внедрение вновь предложенных методов позволили в значительной степени снизить уровни радиоактивного загрязнения оборудования, помещений и территории станции, прилегающей местности, зданий и сооружений в г. Чернобыле, Припяти, других населенных пунктов. Выполнение комплек-

са мер по пылеподавлению способствовало снижению интенсивности переноса радиоактивных веществ за счет естественных факторов.

Наибольший вклад в решение этих задач внесли специалисты ВНИИНМ, НИКИЭТ, ряда спецобъектов МСМ.

Однако сложность условий в которых проводились работы, отсутствие необходимых предварительных научных проработок и в первую очередь специальной техники стали причиной ряда научных и технических просчетов, которые по оценке ряда специалистов могут привести к серьезным отрицательным последствиям.

В частности, это касается т. н. фильтрующих дамб, эффективность которых оказалась низкой, которые в последующем могут стать источниками вторичного загрязнения, привели к серьезному осложнению гидрологического режима в зоне. Это также относится и к строительству дренажной завесы по части периметра пруда-охладителя, запуск которой может в значительной мере спровоцировать усиленную фильтрацию «грязной» воды из пруда в бассейн реки Припять.

Наиболее масштабные просчеты были допущены при сооружении т. н. пунктов временной локализации радиоактивных отходов и захоронении «рыжего» леса. Сделанные на тот период выводы о нерастворимости плутония связанного в топливной матрице, как показали последние исследования проведенные специалистами ВНИИГНПИ (г. Казань) оказались слабообоснованными, т. к. плутоний переходит в растворимую фазу.

Применение водных растворов для дезактивации различных зданий и сооружений в условиях жаркой погоды привело к сорбированию радионуклидов строительными материалами и их последующее удаление представляется сложной задачей.

До настоящего времени нет реальных проработок, научных и технических решений по дезактивации местности, водных источников.

Применение при дезактивации населенных пунктов за пределами зоны слабомеханизированных, ручных способов очистки приводит к значительным затратам, эффективность которых носит больше социально-психологический характер, т. к. через незначительные промежутки времени практически везде восстанавливаются прежние уровни загрязнения, за исключением мощных, локальных источников.

Достигнутые положительные результаты в технологии дезактивации в основном связаны с дезактивацией оборудования непосредственно на станции. Применение этих технологий во многом способствовало созданию относительно безопасных условий для работников ЧАЭС.

Перечисленные нерешенные проблемы привели к значительным потерям, когда необходимый эффект чаще всего достигался за счет привлечения большого числа военнослужащих, что позволяло «распределить» дозовые нагрузки.

Однако применение традиционных, пусть недостаточно эффективных, способов дезактивации необходимо в условиях продолжающейся эксплуата-

ции ЧАЭС, проведения широкомасштабных работ в зоне, т. к. ее прекращение приводит к быстрому ухудшению радиационной обстановки, о чем свидетельствуют данные полученные после прекращения этих работ на объекте «Укрытие».

По мнению ряда оперативных источников основные усилия ученых и специалистов, работающих над проблемами дезактивации должны быть сосредоточены на разработке техники и технологии для сбора, как рассредоточенных на большой площади, так и сосредоточенных в могильниках радиоактивных веществ, их последующей переработки и подготовки для захоронения в ПЗРО, отвечающих санитарным нормам, техники для дезактивации зданий и сооружений, технологии сбора и переработки жидких радиоактивных отходов (ЖРО).

Часть из называемых направлений планируется реализовать при выполнении программы «Вектор», другие при выполнении заключенных договоров на НИР и ОКР, которые однако не охватывают всего комплекса проблем.

Одновременно отмечается определенное дублирование ряда научных исследований, в частности это касается работ по повышению эффективности очистных сооружений ПУСО, неактуальность отдельных НИР для ЛПА, в частности «...разработка вихревого процесса очистки радиоактивнозараженных жидкостей..., ...разработка модельного образца выпарного дискового аппарата с электрообогревом...» и т. д.

По оценке источников одним из выходов из создавшегося положения является подготовка комплексной программы проведения научных и практических работ по дезактивации, увеличение ассигнований, более широкое применение зарубежного передового опыта.

Обострение социальных проблем связанных с ЛПА на ЧАЭС требует уделить этой проблеме повышенное внимание.

Одной из важнейших задач, решаемых учеными и специалистами за прошедший период была задача радиационного мониторинга окружающей среды.

Задействование в зоне аварии и на прилегающей местности специальных сил и средств Госкомгидромета, МСМ, МО СССР, ряда институтов позволили на протяжении всего периода обеспечить получение достоверной информации о состоянии радиационной обстановки во всех средах.

Однако решение научных и прикладных задач на этом направлении также было сопряжено со значительными трудностями и просчетами.

В первую очередь это касается технической оснащенности специалистов необходимыми приборами, обладающими соответствующей точностью, быстродействием и т. д. Имеющиеся на вооружении приборы в ряде случаев не отвечают соответствующим мировым образцам. Особое значение техническая оснащенность приобретает в условиях, когда население, проживающее на пораженных территориях, интересуется не только обстановкой в квартире, доме, на жилом участке. Решение этих задач требует проведение многих сотен миллионов измерений в достаточно короткие сроки.

Определенное отрицательное влияние оказывает и разобщенность проводимых исследований по средам между различными ведомствами, в частности Госкомгидрометом (воздух, почва) и Мингео (вода).

Это приводит в ряде случаев к получению противоречивых данных, осложняет принятие объективных, а из-за отсутствия качественного прогнозирования и своевременных решений. Наиболее характерными примерами в этом отношении являются решения по пгт Полесское, Народичскому р-ну, ряду районов в БССР. То же самое относится и к выбору места строительства г. Славутич.

Учитывая серьезные социальные последствия осложнений радиационной обстановки, по мнению ряда специалистов, особое значение приобретают вопросы прогнозирования ее развития и особенно по водным источникам, связанным с бассейнами рек Днепр и Припять.

Значительное накопление радиоактивных веществ на поверхностях пойм указанных рек может, в случае осложнения гидрологических условий, привести к непредсказуемым последствиям.

Внимания заслуживает и прогнозирование развития обстановки по подземным источникам.

В связи с долгосрочным характером данных исследований устранение имеющихся недостатков и решение существующих проблем имеет серьезное значение для получения необходимых гарантий.

Ситуация, возникшая в связи с аварией на 4-м энергоблоке ЧАЭС, ее экологические последствия потребовали широкого развертывания работ по изучению воздействия радиоактивного загрязнения на состояние флоры и фауны, разработке методов снижения негативных последствий для результатов хозяйственной деятельности человека. В проведении радиобиологических исследований принимали и принимают участие более 20 институтов АН СССР и республики, ВАСХНИЛ, других министерств и ведомств.

Наиболее крупные экспедиции работают в зоне от ИЭМЭЖ, УкрФВНИИСХР, ИБ. Помимо названных проблем ставится вопрос о возвращении загрязненной территории в хозяйственный оборот за счет развития традиционных (животноводство) и нетрадиционных для данной местности (звероводство) отраслей народного хозяйства.

В ходе проведенных исследований получены определенные положительные результаты, имеющие важное значение для оценки влияния и прогнозирования развития обстановки, которые рассматриваются в качестве основы для дальнейших исследований. Специалистами ряда институтов ведется практическая проработка рекомендаций для работников практических отраслей по ведению хозяйства на территории прилегающей к зоне, а также непосредственно в зоне.

Подготовлены рекомендации по возвращению в народнохозяйственный оборот части земель за счет их заселения.

По мнению большинства оперативных источников данное направление исследований в зоне является одним из наиболее перспективных, в первую

очередь и за счет вероятного сотрудничества с зарубежными научными центрами, которые проявляют повышенный интерес к результатам проводимых научных исследований.

Это связано с тем, что создание примерно аналогичных, как в зоне, условий в лабораториях сопряжено со значительными материальными затратами.

Вопросы медико-биологических последствий аварии изучались в основном специалистами Института биофизики, ВНЦРМ, других научно-исследовательских и лечебных учреждений Минздрава и АМН СССР и республики.

Несмотря на определенные положительные результаты, достигнутые в лечении конкретных больных, пострадавших в процессе участия в ЛПА, как сказал один из участников 2-го совещания по проблемам ЛПА на ЧАЭС (май 1990 года) «...наши знания о собственном здоровье за прошедший период не стали больше...».

Во многом существующие трудности и нерешенные проблемы связаны со следующими обстоятельствами:

- лечебные и научные учреждения не располагают достоверной и подробной информацией о состоянии здоровья лиц, подвергшихся радиоактивному облучению, доаварийного периода, что во многих случаях затрудняет избрание точки отсчета;
- до настоящего времени большинство участников ЛПА первоначального периода не имеет объективных данных о полученных дозах внешнего и особенно внутреннего облучений;
- в стране отсутствует единый общесоюзный регистр учета участников ЛПА, анализ динамики состояния их здоровья;
- имеется острая нехватка, особенно на периферии, высококачественного медицинского оборудования и эффективных препаратов.

Перечисленные недостатки имеют решающее значение для качественного проведения медико-биологических исследований.

В связи с тем, что непосредственно в работах по ЛПА принимало участие более 600 тыс. человек, а на территории пораженных районов свыше 2 млн. человек необходимость значительной активизации исследований на этом направлении не требует какой-либо аргументации.

Материалы по 2-му совещанию в УКГБ доложены.

За прошедший период основные усилия Отдела УКГБ по ЧАЭС были направлены на решение следующих задач:

- выявлении устремлений со стороны иностранцев, обоснованно подозреваемых в причастности к спецслужбам, сотрудников зарубежных центров к проводимым по проблемам зоны исследованиям и полученным результатам, а также обеспечении сохранности приоритетных сведений;
- оказании содействия через имеющиеся возможности в повышении эффективности НИР, ускорении решения прикладных задач, вскрытии фактов нанесения экономического ущерба нашей стране путем выбора тупиковых направлений, нерационального расходования средств.

В интересах обеспечения решения этих задач было организовано взаимодействие с УКГБ ряда областей страны, которые были ориентированы по вопросам представляющим интерес для Отдела, на параллельную связь было принято 5 источников.

В результате реализации намеченных мероприятий было установлено, что² *Большинство* научных исследований проводится за пределами зоны на основных площадках институтов. Прибытие участвующих в исследованиях специалистов в зону чаще всего связано с необходимостью сбора первичного материала или обсуждением предварительных итогов на заседаниях НТС НПО «Припять».

Все материалы, полученные по результатам исследований по договорам с НПО «Припять», даже если они не являются секретными, а таких большинство, по указанию руководства объединения хранятся в первом отделе, что практически обеспечивает их сохранность и ограничивает доступ к ним лиц не имеющих отношение к проблемам³.

По данным УКГБ, осуществляющих контрразведывательную работу в НИИ, ни одна из 20 основных тематических разработок не носит секретного характера. Отдельные исследования имеют приоритетное значение. В частности, по данным УКГБ по Ленинградской области, проводимые в НПО «Рудгеофизика» работы по геоэлектрохимическим методам очистки загрязненной территории не имеют аналогов за рубежом. По оценке специалистов Института органической химии АН УССР разработанные ими сорбенты, предназначенные для очистки от радиоактивных элементов водных растворов, значительно превосходят аналогичные зарубежные препараты.

Одновременно ими были получены данные свидетельствующие об устремлениях со стороны спецслужб к проблемам связанным с ЛПА на ЧАЭС. Так по данным 3 отдела 6 Управления КГБ СССР в качестве устремлений к Чернобыльской проблеме рассматривается проявление интереса к одному из сотрудников НПО «Тайфун» ГКГМ СССР, который занимается вопросами радиоактивных и кислотных дождей. По данным УКГБ по Ленинградской области со стороны специалистов шведской фирмы «SKT», занимающейся захоронением радиоактивных веществ, проявлен интерес к информации о радионуклидном и гранулометрическом составе, поведении выпавшего топлива.

Со стороны иностранцев посещавших зону оперативными источниками были зафиксированы настойчивые попытки к получению информации к вопросам имеющим как прикладное (меры принятые по повышению надежности реакторов РБМК, социально-психологические последствия аварии), так и научное значение (данные по дозобстановке, результаты радиобиологических и медицинских исследований). В частности японские специалисты постоянно занимались перепроверкой сведений о радиационной обстановке исполь-

² У документі ця частина речення закреслена ручкою.

³ Абзац закреслено.

зую для этих целей маршрутные карты с данными нанесенными по результатам предыдущих заездов. Зафиксировано и пресечено значительное количество попыток по сбору и вывозу проб грунта, воды, растительности.

Вместе с тем, следует отметить, что намерения со стороны руководства НПО «Припять» реализовать за границей через совместное советско-британское предприятие «Автокомп» (г. Ленинград) материалы 1-го совещания по итогам ЛПА на ЧАЭС в научных центрах США не получили развития в связи со ссылкой зарубежных корреспондентов на то, что более 80% материалов было опубликовано в открытых советских отраслевых журналах.

Учитывая с одной стороны реально существующий интерес, а с другой подобные заявления иностранных специалистов, видимо следует рассмотреть вопрос о более тщательном отборе материалов для опубликования в открытой печати с целью получения возможных экономических выгод.

В целях оказания содействия чекистскими средствами в повышении эффективности проводимых исследований, совместно со специалистами организаций дислоцирующихся в зоне были подготовлены тематические запросы для разведывательных подразделений УКГБ и КГБ УССР. В результате принятых мер добыто в 1989–90 гг. и передано на реализацию более 70 материалов, многие из которых по оценкам специалистов представляют серьезный интерес для ЛПА.

Менее эффективно решалась задача вскрытия тупиковых и бесперспективных направлений в первую очередь из-за того, что решение подобных проблем с позиции *Управления КГБ УССР по Киеву и Киевской обл.* по головным НИИ страны представляются маловероятным. В этих целях необходимо более эффективно устанавливать взаимодействие с соответствующими УКГБ с целью реализации полученной ими информации путем расторжения или прекращения договоров через руководство НПО «Припять».

Анализируя имеющиеся сведения по зоне, большинство ученых отмечают, что основной их объем является несекретным. Однако создавшаяся в зоне экологическая ситуация является уникальной для научных исследований. Вместе с тем, с течением времени происходит постоянная утрата возможностей сбора фактических данных, что является очень важным для ряда направлений.

Помимо вышеназванных, оперативные и официальные источники отмечают другие серьезные недостатки в организации научных исследований, вызванные в первую очередь слабой увязкой межведомственных и отраслевых программ, многочисленностью исполнителей, удовлетворением собственных научных интересов в ущерб проблемам ЛПА.

Высказывается также мнение о необходимости увеличения объемов финансирования и материально-технического обеспечения в т. ч. за счет поставок наиболее передовой техники.

В настоящее время, в связи с реорганизацией ПО «Комбинат» в НПО «Припять», организация научных исследований в 30-ти км зоне претерпевает серьезные изменения. При сохранении основных направлений исследований,

предлагается по каждому из них выделить головную организацию: дезактивация — ВНИИ неорганических материалов (г. Москва); радиационный мониторинг — Институт прикладной биофизики (г. Обнинск); медико-биологические проблемы — Институт биофизики и ВНЦРМ (г. Киев); «Укрытие» — ИАЭ имени Курчатова (г. Москва); рекультивация земель и сельхозрадиология — ОНИС ПО «Маяк» (г. Челябинск).

Указанным головным организациям по решению Координационного совета в соответствии с утвержденной программой будут выделяться необходимые денежные средства и материальные ресурсы. Непосредственных исполнителей по направлениям будут подбирать головные организации.

Одновременно ведется подготовка решения СМ СССР о создании международного научно-технического центра с последующим заключением, под эгидой МАГАТЭ, соответствующих соглашений с заинтересованными зарубежными организациями. При этом на первоначальном этапе затраты советской стороны будут компенсироваться путем поставки необходимого исследовательского оборудования. Планируется создание групп специалистов, включающих 5–7 иностранных и до 10 советских ученых. Руководитель группы должен быть авторитетным советским ученым. Передача и использование результатов будет оговариваться в договоре.

По имеющимся данным интерес к сотрудничеству проявили специалисты более 20 стран, однако отдельные из них высказывают опасение, что наша страна хочет использовать заключение договоров для получения экономических сверхвыгод и передовой наукоемкой аппаратуры.

Происходящие изменения учитываются нами при планировании оперативных мероприятий.

Докладываем в порядке информации.

Приложение: перечень организаций принимающих участие в НИР и ОКР на 38 листах, несекретно.

Начальник Отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской обл.
по Чернобыльской АЭС
полковник
«10» июня 1990 года

[Підпис] В.В. Ламонов

Рег. №39/1099

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Лихоузову В.А. Підготувати докладные обкому партии, КГБ УССР и 6 Управлению КГБ СССР, [Підпис] 12.06.[90г.]».

На документі резолюція В. Лихоузова: «т. Гуриненко Н.Т., П[рошу] переговорить [Підпис] 12.06.90 г.».

На документі резолюція М. Гуриненка: «т. Явдошук [Підпис] 13.06.90 г.».

На документі відбиток штамп: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТА-РИАТ Вх. № 9147 от 12.06.1990 г.».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 257–267.
Оригінал. Машинопис.*

Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про оперативну ситуацію в Чорнобильській зоні відчуження в першому півріччі 1990 року

20 червня 1990 р.

Секретно
Экз. № 1

СПРАВКА

об обстановке в 30-километровой зоне и ее окружении в первом полугодии 1990 года

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 02.09.82 г. № 816 «О порядке создания, реорганизации и ликвидации предприятий, объединений и учреждений» и Протокола совещания у заместителя Председателя Совета Министров СССР т. Догужиева В.Х. от 08–10 августа 1989 года № ВД-237 издан приказ Минатомэнергопрома СССР № 328 от 19.12.89 г. «О создании на базе ПО «Комбинат» научно-производственного объединения «Припять» (5000 чел.), на которое возлагаются следующие функции:

- производственно-хозяйственная деятельность в «зоне отчуждения»;
- научно-техническая деятельность.

В отдельные производственные структуры выделена ЧАЭС, создано ПО «Чернобыльская АЭС», которому подчинено строительство г. Славутич, Комплексная экспедиция при ИАЭ им. Курчатова передана в состав НПО «Припять» (ранее подчинялась ЧАЭС).

На базе строительного и монтажных цехов создано строительно-монтажное управление на правах самостоятельного структурного подразделения НПО «Припять», которое должно заниматься выполнением комплекса строительных и монтажных работ по объекту «Укрытие».

Производственно-хозяйственная деятельность НПО «Припять» включает в себя:

- проведение дезактивации территории, перезахоронение радиоактивных отходов, локализацию ветхих строений, эксплуатацию «могильников», улучшение радиационной обстановки в зоне отчуждения и другие вопросы.

Общая площадь территорий, изъятых из неограниченного хозяйственного использования в результате их загрязнения радионуклидами свыше допустимых норм составляет 300 тыс. гектар. Экономический ущерб, понесенный

самим фактом отчуждения территорий, достигает, по имеющимся оценкам, не менее 150 млн. рублей в год.

Основные биологически значимые радионуклиды (цезий-134, 137, стронций 90, плутоний-239, 240 и др.), содержащиеся в продуктах выброса из 4-го энергоблока имеют период полураспада от двадцати до десятков тысяч лет, это исключает значимую естественную убыль плотности загрязнения территории в ближайшее время, что в свою очередь определяет необходимость проведения дезактивационных работ с целью устранения ветрового и водного (подпочвенного) выноса радиоактивности за пределы зоны.

Вопросами дезактивации, эксплуатации пунктов захоронения радиоактивных отходов в зоне занимается спецпредприятие «Комплекс» (в составе НПО «Припять», где работают 600 чел.). На сегодняшний день в качестве проблемы, существенно влияющей на проведение указанных работ является отсутствие в нашей стране достаточно эффективных и высокомеханизированных способов дезактивации. В ходе дезактивационных работ, в т. ч. из-за несовершенства применяемой техники, образовалось значительное количество загрязненных радиоактивными веществами строительных конструкций, оборудования, биологической массы и особенно материалов от 1,5 до 10-ти млн. куб. метров.

Существующая концепция обращения с радиоактивными отходами состояла в обеспечении их хранения в пунктах захоронения радиоактивных отходов (5) и пунктах временной локализации радиоактивных отходов (более 800).

Как отмечают специалисты, сложившееся на сегодняшний день положение с захоронением радиоактивных отходов требует принятия экстренных кардинальных мер, в первую очередь по приведению в соответствие с «Санитарными правилами обращения с радиоактивными отходами» (СПОРО-85) всех ПЗРО и ПВЛРО, т. к. уже сейчас фиксируется превышение роста активности в поверхностных закрытых водоемах и грунтовых водах за счет миграции стронция-90 и других радионуклидов. Как отмечают специалисты, самопроизвольные процессы выщелачивания из топливной матрицы радионуклидов, рассеянных по территории, приводят к фиксируемому росту скорости поступления в грунтовые воды, что может послужить причиной загрязнения всего Днепровского бассейна, где проживает около 35 млн. чел. Созданное положение на ПЗРО и ПВЛРО требует однозначного принятия решения о перезахоронении радиоактивных отходов в долговременные «могильники». В этом плане на первое место выдвигается необходимость строительства комплекса производств по дезактивации, транспортировке, переработке и захоронению радиоактивных отходов с территорий, загрязненных в результате аварии на ЧАЭС (кодовое название «Вектор»), технико-экономическое обоснование которого было представлено в НПО «Припять» в январе 1990 года, в т. ч. широко обсуждено общественностью (по радио, на телевидении и т. п.).

Существенной проблемой реализации программы «Вектор» является отсутствие в стране новой техники, в т. ч. робототехнических комплексов по переработке РАО, фильтрационных систем, способных обеспечить экологи-

ческую безопасность производства и соизмеримые с конечным результатом дозовые затраты персонала. В настоящее время специалистами ВНИПИЭТ (разработчик) проводится доработка ТЭО с учетом высказанных замечаний. Сметная стоимость проекта 164,4 млн. рублей. Плановая численность работающих — 1100 чел.

Первые шаги по претворению в жизнь мероприятий по дезактивации промышленным способом сделаны Минатомэнергопромом СССР, которым заключен контракт со Швейцарской фирмой «Рейситек» (дезактивация нержавеющей стали методом обработки фторбористоводородной кислотой). Как нами докладывалось (в КГБ УССР «6/3–2141 от 31.05.90 г. и 6 Управление КГБ СССР «6/3–2142 от 31.05.90 г.», несмотря на замечания ученых и специалистов министерства по недостаткам представленного фирмой способа дезактивации, поставка и монтаж оборудования в зоне будет осуществлен до конца текущего года.

Другим не менее важным аспектом деятельности НПО «Припять» являются научно-технические работы.

До настоящего времени научно-исследовательские работы, выполняемые рядом (более 60) НИИ страны, осуществлялись по разработанным комплексным межведомственным и отраслевым программам, финансируемым из госбюджета. Такая структура организации и координации научных исследований была не в состоянии эффективно выполнять свои функции. Межведомственные отраслевые программы не были увязаны между собой и согласованы с НПО «Припять». Наличие большого количества исполнителей различной ведомственной подчиненности, выполнявших сходные исследования по различным программам, приводило к дублированию тематики, распылению сил и средств (в частности «... разработка вихревого процесса очистки радиоактивнозараженных жидкостей..., ... разработка модельного образца выпарного дискового аппарата с электрообогревом...» и т. п.), межведомственной разобщенности в работе, а также в возможностях обмена информацией. Ряд организаций, имеющих крайне малый опыт работы, зачастую представлял в директивные органы необъективную и непроверенную информацию, пользовался методиками недостаточной научной обоснованности.

Существенное улучшение в области научных исследований ожидается в связи с созданием при НПО «Припять» научно-технического центра, который обеспечит проведение НИОКР по следующим направлениям:

- радиационный мониторинг;
- дезактивация и захоронение РАО;
- объект «Укрытие» и вывод из эксплуатации энергоблоков;
- сельхозрадиология.

Вместе с тем следует отметить, что намерения со стороны руководства НПО «Припять» реализовать за границей через совместное советско-британское предприятие «Автокомп» (г. Ленинград) материалы 1-го совещания по итогам ЛПА на ЧАЭС (состоялось в октябре 1988 г. в г. Чернобыле) в научных

центрах США не получили развития в связи со ссылкой зарубежных корреспондентов на то, что более 80% материалов было опубликовано в открытых советских отраслевых журналах. Этот момент требует рассмотрения вопроса о более тщательном отборе материалов для опубликования в открытой печати с целью получения возможных экономических выгод.

Немаловажное значение в развитии научных исследований в зоне придаст решение Совета Министров СССР (в н[астоящее] вр[емя] ведется подготовка) о создании международного научно-технического центра с последующим заключением под эгидой МАГАТЭ, соответствующих соглашений с заинтересованными зарубежными странами (на 01.06.1990 г. подтвердили свое участие 22 страны, в т. ч. США, Англия, ФРГ, Италия, Япония). При этом затраты советской стороны на первоначальном этапе будут компенсироваться путем поставки необходимого исследовательского оборудования. Планируется создание групп специалистов, включающих 5–7 иностранных и до 10 советских ученых.

29 мая с. г. начаты переговоры с представителями американской фирмы «АРД» по вопросу поставки объединению техники для дезактивации поймы рек, водных источников и т. п.

Однако отдельные из иноспециалистов высказывают опасения по поводу того, что наша страна хочет использовать заключение договоров для получения уникальной наукоемкой аппаратуры без соответствующего обмена информацией.

В соответствии с решением Правительственной комиссии и приказом МАЭП СССР № 62 от 25.01.1990 г. во второй половине февраля в ПО «Спецатом» (базируется в г. Припять, численность 1140 чел. из них 550 — ИТР) работала комиссия министерства, рассмотревшая вопросы производственной деятельности объединения в 1988–1989 гг.

В качестве основных недостатков в деятельности объединения комиссией отмечено:

- не определены статус аварийного отряда и его персонала, концепции ведения аварийных работ на различных потенциально опасных объектах, порядок взаимодействия с аналогичными спецслужбами других отраслей, а также порядок подготовки и тренировки персонала;
- недостаточно эффективные и результативные отношения МНТК «Прогресс» и ПО «Спецатом» по созданию робототехнических комплексов;
- до сегодняшнего дня не разработан комплексный подход к разработке технологий производства работ на АЭС при различных внештатных (аварийных) ситуациях;
- не решены вопросы рационального использования производственных мощностей опытного завода;
- объединением практически не проводятся работы в 30-километровой зоне;
- решение о проживании персонала в г. Припять следует расценивать как временное.

До сегодняшнего дня объединением не реализована ни одна из программ. Нет реального результата и по созданию робототехнических комплексов, необходимых для ремонтно-восстановительных работ.

Вместе с тем руководство ПО «Спецатом» в некоторых случаях направляет деятельность объединения в другие области, не связанные с основным его предназначением.

Так, в 1988–1989 годах объединение принимало участие в выполнении работ по программе «Лёнкин», осуществляя поиск и добычу в горах Средней Азии минерально-органического сырья для производства спецпрепарата (т. н. мумиё). В настоящее время на складе объединения находится 279 кг препарата на сумму 1 млн. 283 тыс. руб. Руководство «Спецатома» изыскивает возможность для продажи препарата за границу. Учитывая положительные медицинские воздействия препарата на человека, нами высказано мнение о целесообразности реализации этого препарата внутри страны. Кроме того, в 1989 году руководством ПО «Спецатом» были предприняты попытки установить контакты с одной из западногерманских фирм с целью производства на базе бывшего завода «Юпитер» (г. Припять) кассет для видеомagneтофонов.

Учитывая, что перед ПО «Спецатом» стоит задача создания научно-технической базы, необходимой для выполнения программы снятия с эксплуатации энергоблоков АЭС в СССР, а при соответствующем подходе обеспечение выхода в данной области на мировой уровень (т. е. снятие с эксплуатации энергоблоков зарубежных АЭС) любое отклонение от намеченной программы или затягивание сроков реализации промежуточных этапов приведет к серьезным проблемам экологического и социально-политического плана.

До сегодняшнего дня остаются актуальными вопросы перспектив 3-ей очереди ЧАЭС (строительные конструкции 5-го и 6-го энергоблоков ЧАЭС), а также г. Припять. Существующие идеи о демонтаже и дезактивации строительных конструкций с целью дальнейшего использования в народном хозяйстве не находят своего материального воплощения. Практически осуществляются мероприятия по поддержанию конструкций в безаварийном состоянии. Кардинальное решение данных вопросов рассматривается как перспективное.

В качестве мероприятий по реорганизации НПО «Припять» на заседании Правительственной комиссии во главе с Зам. Председателя Совета Министров СССР т. Догужиевым В.Х. (состоялась 10 января 1990 г. в г. Чернобыле) был рассмотрен вопрос по границам «зоны отчуждения» и ее статусе. Границы предполагаемой «зоны отчуждения» (т. н. зоны ответственности НПО «Припять»), площадью 1840 км² будут в основном проходить в границах изолиний зараженности территории изотопами плутоний 239, 240, а также по границе территории ныне существующей 10-километровой зоны и, частично, по территории за ее пределами, в т. ч. в южном направлении по границе сс. Стечанка, Рассоха, Старые Соколы, Дитятки, Городище, Куповатое, Опачичи. Граница новой «зоны отчуждения» в южном направлении выйдет на границы ныне существующей 30-километровой зоны (на территории новой зоны располагаются 78 на-

селенных пунктов). Периметр новой «зоны отчуждения» («зона ответственности НПО «Припять») составит 293 км, в т. ч. по УССР — 203 км, БССР — 90 км. Планируется, что «зону ответственности НПО «Припять» возьмет под охрану отдельный батальон УВД Киевского облисполкома.

В настоящее время охрана зоны ЧАЭС и КПП обеспечивается:

1. Периметр 30-километровой зоны ЧАЭС (зона отселения)

Длина периметра 324 км (УССР — 169, БССР — 155 км). Периметр оборудован проволочным ограждением в 10 нитей. Контроль периметра на территории УССР осуществляет спецбатальон патрульно-постовой службы УВД Киевского облисполкома численностью 186 человек. На территории УССР и БССР осуществляется батальоном военнослужащих срочной службы в/ч 3031.

Системой ИТСО «Скала» оборудовано 194 км периметра ныне существующей 10-километровой зоны. Однако система практически вышла из строя и требует не только ремонта, но и полной замены.

Конечное решение о формировании новой «зоны отчуждения» затягивается ввиду того, что при согласовании данного решения в инстанциях Гомельский облисполком внес предложение о присоединении к ней участков Полесского заповедника, а Киевский облисполком предложил присоединить к зоне прилегающую территорию, население которой выселено, однако народнохозяйственная деятельность может быть возобновлена после дезактивационных работ.

Вместе с тем УВД Киевского облисполкома проводятся мероприятия по формированию отдельного батальона по охране зоны численностью 560 человек, решаются организационно-технические проблемы, а также вопросы выделения жилья.

Немаловажное значение для успешного решения вопросов ликвидации последствий аварии имеет юридический статус «зоны отчуждения» и «зоны отселения» (его введение определено Постановлением Верховного Совета СССР от 25.04.90 г.). В настоящее время в «зоне отселения» самовольно в 16 населенных пунктах проживает 1100 человек, в основном лица пожилого возраста (однако имеется 18 несовершеннолетних детей). Причинами возвращения этих людей в родные места послужило то, что новые условия проживания после эвакуации не смогли обеспечить им выработанного годами уклада. Тяга к прежнему месту жительства, а также неудовлетворяющие условия и качество предоставленного жилья (усадебна на 2–3 семьи) явились определяющими мотивами их возвращения. Появление в «зоне отселения» несовершеннолетних детей объясняется возвращением по тем же причинам 13 молодых семей (проживают в селах Рудня Ильинецкая, Ильинцы, Куповатое, Терехи, Лубянка).

«Самосёлы» держат домашний скот, ведут приусадебное хозяйство. Два раза в неделю им завозят товары первой необходимости. Однако отсутствие юридического статуса проживания в «зоне отселения» лишает этих людей минимальных гражданских прав. Кроме того, не решены вопросы радиационного контроля мест проживания, правового, социального и медицинского обе-

спечения. При этом, многими «самосёлами» высказывается мнение о том, что даже при попытках создания искусственной «изоляции» или попытках со стороны властей выселить их из зоны, они окажут активное сопротивление и найдут выход из создавшегося положения путем направления писем или представителей в различные инстанции.

В сложившейся ситуации возникает необходимость при введении юридического статуса зоны предусмотреть вопросы проживания «самосёлов» в «зоне отселения». (Данная проблема нами докладывалась в Киевский обком КПУ «6/3–2005 от 14.06.1989 г.).

Неоднозначной остается обстановка в Полесском и Иванковском районах Киевской области, непосредственно примыкающих к 30-километровой зоне (численность проживающих соответственно 29535 и 42230 чел.).

Радиационная обстановка в районах остается сложной, уровень гамма-фона в населенных пунктах составляет от 0,05 до 0,75 миллиРентген/час. Концентрация радионуклидов в части производимой сельскохозяйственной продукции и кормах превышает «Временно допустимые уровни суммарного содержания радионуклидов цезия-134, 137 в продуктах питания и питьевой воде» (ВДУ-88 — Утверждены Главным государственным санитарным врачом СССР А.И. Кондрусевым 06.10.88 г.).

Специалисты районных санэпидемстанций выезжают для проведения целевого контроля местных продуктов питания, питьевой воды, однако существующая система радиационного контроля страдает разобщенностью и слабой технической оснащенностью.

Дезактивация, проводимая в населенных пунктах районов, не достигает своей цели. При этом образуемые захоронения радиоактивных отходов не отвечают санитарным правилам ввиду отсутствия конкретной организации, в ведение которой были бы включены эти мероприятия.

Население районов продолжают волновать многие неясные вопросы, связанные с радиационной загрязненностью, ограничением по употреблению в пищу местных продуктов питания, ухудшением состояния здоровья. Так, осмотрами в 1989 г. установлено, что частота гиперплазии (увеличение щитовидной железы) в Полесском районе составила 40% обследованных детей. Участились случаи инсультов, кровоизлияний и других заболеваний.

Эти и другие обстоятельства формируют определенную социальную напряженность среди жителей районов, что выражается в многочисленных жалобах, обращениях в центральные и местные инстанции. Обещания и заверения о безопасности проживания на загрязненной территории, выдаваемые различными комиссиями министерств и ведомств, посещавшими районы на протяжении 4-х послеаварийных лет на фоне действительности, подорвали доверие населения к местному руководству и не способствовали нормализации обстановки.

Предполагалось, что определенную положительную роль по нормализации обстановки сыграет постановление Совета Министров УССР № 315 от 14 де-

кабря 1989 года «Об организации выполнения постановления Совета Министров СССР и ВЦСПС от 20 октября 1989 г. № 886. О дополнительных мерах по усилению охраны здоровья и улучшению материального положения населения, которое проживает на территории радиоактивного заражения вследствие аварии на Чернобыльской АЭС», в котором, в частности, предписано «... завершить в 1990 году выселение населенных пунктов в первую очередь с детьми из пгт Полесское Киевской области и пгт Народичи Житомирской области». Однако на сегодняшний день из более чем 4000 семей, проживающих в пгт Полесское и имеющих детей, переселилось только 18. Основной проблемой оказывающей влияние на их переезд является отсутствие жилищных фондов, а также удовлетворяющих мест работы по специальности. Попытки решить эти вопросы через министерства (на новом месте переезжающему специалисту предоставляет жилье министерство из фондов предприятия той отрасли, где он работает) не увенчались успехом. Кроме того, имеются случаи, что при инициативном переезде жителя на новое место его ставят только на общую очередь с условием обязательной сдачи жилья по прежнему месту работы. Такое положение с реализацией постановления, отсутствие видимых перспектив выехать в «чистые» области не снимают социальной напряженности среди жителей районов (По указанным проблемам нами информировался Киевский обком КПУ 6/3–2378 от 17.07.89 г., 6/3–3410 от 03.11.89 г., 6/3–3900 от 22.12.89 г.).

В целом анализируя обстановку в 30-километровой зоне и ее окружении следует отметить, что наиболее важными и актуальными на сегодняшний день и перспективу остаются вопросы:

- обеспечения безопасной эксплуатации Чернобыльской АЭС;
- контроля за обстановкой на объекте «Укрытие» с целью предупреждения возможных ЧП;
- эффективности проведения работ по дезактивации и локализации радиоактивных отходов с целью избежания вероятного заражения ими среды обитания.

Комплексная реализация этих вопросов при активном содействии 6 Управления КГБ СССР и КГБ УССР, других территориальных органов позволит оказать максимально эффективную помощь чекистскими средствами скорейшему решению проблем ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

6 отдел УКГБ УССР по г. Киеву
и Киевской области
«20» июня 1990 года
№ 5271

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 226–235.
Копія. Машинопис.*

**Довідка 3 відділу 6 Управління КДБ УРСР про медичні
наслідки аварії на ЧАЕС**

20 червня 1990 р.

Секретно
Екз. № 2СПРАВКА¹

о медицинских последствиях аварии на Чернобыльской АЭС

По данным оперативных и официальных источников из числа ведущих специалистов Всесоюзного научного центра радиационной медицины АМН СССР, в результате демографо-эпидемиологических исследований и клинических наблюдений получены материалы, свидетельствующие об изменении состояния здоровья детского и взрослого населения, подвергшегося радиационному воздействию в результате аварии на ЧАЭС.

В большинстве контролируемых районов в послеварийные годы отмечается снижение количества родов и увеличивается число искусственных абортов. Объясняется это прежде всего нежеланием родителей иметь детей в связи с радиационной обстановкой.

Смертность населения в динамике трех послеварийных лет существенно не изменилась. Например: в Народичском районе в 1985 году она составила 19,3 (на 1 тыс. населения), а в 1988 г. — 18,4; в Полесском районе в 1984 г. — 19,0, а в 1988 г. — 19,7; Чериковском районе Могилевской области в 1985 г. — 17,5, в 1988 г. — 16,1. Пока не выявлено общей закономерности в изменении смертности детей до года. В некоторых районах в 1987–1988 гг. отмечено увеличение этого показателя (Краснопольский Могилевской обл., Иванковский Киевской, Народичский и Овручский Житомирской), а в других снижение (Чериковский и Костюковичский Могилевской обл., Полесский Киевской).

Наряду с этим имеются данные, свидетельствующие об ухудшении показателей здоровья т. н. критических контингентов, проживающих на контролируемых территориях: дети, новорожденные, беременные женщины. Тенденцию к увеличению проявляют токсикозы второй половины беременности. В ряде районов увеличилось число регистрируемых врожденных пороков развития и заболеваний новорожденных, общей заболеваемости детей всех возрастных групп, в полтора-два раза чаще у детей стали выявляться заболевания

¹ На першому аркуші документа Ю. Шрамком поставлена дата: «02.07.90 г.».

органов дыхания и пищеварения, анемии (снижение гемоглобина в крови), вегето-сосудистая дистония.

К настоящему времени не выявлено избыточного количества случаев лейкозов и лимфом (одна из форм заболевания крови) над общим уровнем в контролируемых районах. Наряду с этим в 1987–1988 гг. во всех контролируемых районах увеличилось количество железодефицитных анемий (изменение состава крови за счет недостаточного поступления железа).

К числу наиболее реальных медицинских последствий аварии относятся поражения щитовидной железы. Поэтому, как отмечают ученые, предметом особого внимания является щитовидная железа детей и подростков, эвакуированных из 30-км зоны и проживающих на территориях, которые подверглись загрязнению радиоизотопами йода, а также взрослых лиц, работавших в непосредственной близости от аварийного реактора в т. н. «йодный период» — апрель-июнь 1986 года.

Наибольшие средние дозы облучения (более 200 сантигрэй) отмечены у детей Чернобыльского и Полесского районов Киевской области, Народичского и Овручского Житомирской. По прогнозам ученых Центра это может привести к возникновению радиационно-индуцированных опухолей у 464 и радиационно-индуцированных гипотераозов у 733 человек на протяжении 70 лет предстоящей жизни. Если сопоставить этот прогноз с постоянно наблюдающимся уровнем заболеваемости, составляющим 2 случая в год на 100 тыс. населения, в этих районах Украины у детей может произойти увеличение частоты развития рака щитовидной железы в 5 раз. В течение 4-х послеаварийных лет в нескольких районах жесткого контроля с численностью населения 135 тыс. человек заболело раком щитовидной железы 17 человек. Среднегодовой показатель составил 1,3 на 100 тыс. населения, это ниже, чем в среднем по Украине за 1989 год. Вместе с тем вызывают озабоченность случаи рака щитовидной железы у жителей районов, прилегающие к 30-км зоне. В течение 1988–1990 гг. в Иванковском районе зарегистрировано 5 больных, в Полесском — 3 с низкодифференцированной формой рака щитовидной железы. Это заболевание выявлено также у 5 детей Наровлянского и Хойницкого районов Гомельской области.

Частота онкозаболеваний у населения Киевской области была и остается выше, чем в целом по УССР, в Житомирской области ниже. Среднегодовые темпы прироста составляют по УССР 2,6%, Житомирской области — 3,8%, Киевской — 1,9%. Показатели заболеваемости населения, проживающего в зонах жесткого контроля, отличаются более значительным ростом, темпы прироста в среднем за год составили 5,7%. При сохранении этих тенденций можно ожидать, что к 1995 году онкозаболевания в этих районах составят 412,1 на 100 тыс. населения.

Выявлена высокая распространенность заболеваний системы кровообращения, в том числе гипертонической болезни, ишемической болезни сердца. Как показывают результаты исследований, в числе наиболее частных клиниче-

ских проявлений выявлены боли в области сердца (50% обследованных), у 11% пациентов обнаружены определенные признаки ишемической болезни сердца, у 28% артериальная гипертония. В числе других наиболее частыми являются печеночножелчные нарушения, остеохондроз позвоночника. Наличие нарушений функции сосудов в различных органах позволяет выдвинуть предположение, что именно поражение сосудов играет главную роль в большинстве, если не во всех формах радиационных повреждений органов.

Существенное отрицательное влияние на здоровье населения играет их постоянное эмоциональное напряжение. Исследования показали, что в Овручском районе в 5 раз уменьшилось количество людей, чувствующих себя здоровыми. Только около половины опрошенных полностью или частично удовлетворены уровнем оказания медицинской помощи, причем особого улучшения по сравнению с доаварийным периодом не отмечается.

По результатам ежегодных медицинских осмотров населения, включенного во Всесоюзный распределенный регистр, на Украине признано здоровыми в 1987 году — 61,9%, в 1988 г. — 55%, в 1989 г. — 48,6% лиц. Количество признанных здоровыми за три года уменьшилось на 27%, в т. ч. среди «ликвидаторов» на 18%, эвакуированных на 33%, и проживающих на загрязненных территориях — на 47%. Такое снижение показателей здоровья произошло как среди взрослых, так и среди детей. Если врачам послеаварийного периода можно было искать причину этому в лучшей выявляемости заболеваний в результате максимального охвата населения медицинскими осмотрами, то последние данные свидетельствуют, что к настоящему времени в состоянии здоровья населения, подвергшегося радиационному воздействию, наступил ряд отрицательных сдвигов. Более подробную количественную и качественную оценку этих сдвигов по всем районам сегодня дать невозможно, прежде всего из-за отсутствия полного учета заболеваемости в прежние годы и ограниченных возможностей учреждений здравоохранения в настоящее время.

По мнению ученых Центра, для устранения медицинских последствий аварии необходимо прежде всего, создать в стране единую систему профилактики, своевременной диагностики, экспертизы, эффективного лечения и реабилитации лиц, подвергшихся радиационному воздействию. Требуют незамедлительного решения вопросы четкого взаимодействия территориальных и специализированных медицинских учреждений по сохранению здоровья данной категории населения, обеспечения преемственности на всех этапах оказания помощи и высокого качества лечебных и профилактических мероприятий. Особое внимание должно быть уделено медикаментозному обеспечению, включая повсеместную бесплатную выдачу лекарственных препаратов по специальным рецептам, а также оснащению лечебных учреждений современной диагностической аппаратурой. В контролируемых районах сохраняется острый дефицит медицинских кадров, их радиологическая грамотность в большинстве случаев остается низкой.

3 отдел 6 Управления КГБ УССР
[Підпис нерозбірливий]

«20» июня 1990 года
№ 1958

На документі резолюція С. Нагиби: «т. Гуриченко Н.Т. Прошу переговорить [Підпис] 21.06.90».

На документі резолюція М. Гуриченка «т. Явдошук И.И. 22.06.[1990]».

На документі відбиток штампу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. № 9605 «21» 06.1990».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 2. — Арк. 149–152.
Завірена копія. Машинопис.*

Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській
області про технічний стан обладнання ЧАЕС

9 липня 1990 р.

Секретно
Екз. № 3

СПРАВКА

об основных, требующих решения, проблемах
Чернобыльской АЭС, влияющих на ее безопасность

Чернобыльская атомная электростанция.

После прошедшего периода эксплуатации ЧАЭС (1 блок — 13 лет, 2 блок — 12 лет, 3 блок — 9 лет) техническое состояние оборудования ее энергоблоков (особенно первой очереди — 1, 2 энергоблоки) вызывает серьезную обеспокоенность.

Это относится, прежде всего, к:

– надежности самих реакторных установок.

В 1989–1990 гг. имели место неоднократные случаи заклинивания отработанных тепловыделяющих сборок при выгрузке из реакторов (1989 г. — 4, 1-е полугодие 1990 г. — 1). Контроль геометрических размеров реперных технологических каналов на 1-м энергоблоке показал, что их диаметр приближается к предельно допустимому.

У специалистов станции нет достаточной уверенности в положительном эффекте снижения парового коэффициента реактивности при проводимой в н. в. плановой замене топлива на более обогащенное. Эти обстоятельства требуют проведения всесторонней ревизии и усиления контроля за работой реакторных установок со стороны как Минатомэнергопрома СССР, ЧАЭС, так и научного руководителя — Институт атомной энергетики им. Курчатова (ИАЭ им. Курчатова г. Москва), Госпроматомнадзора СССР, других институтов, работающих в данной области;

– состоянию систем управления и защиты реакторных установок.

Они практически выработали проектный ресурс (6 лет), в связи с чем требуют кардинальной замены компоненты систем централизованного контроля (СЦК) «Скала», построение которых на первом и втором энергоблоках ЧАЭС осуществлялось на элементной базе 60-х годов. В настоящее время промышленность таких элементов не выпускает и все попытки специалистов ЧАЭС найти запасные части практически безрезультатны. Вместе с тем, по имеющимся на станции данным, Всесоюзный НИИ энергетического маши-

ностроения (г. Москва) фактически прекратил разработку новых систем «Скала-микро» и «Скала-М» из-за отсутствия необходимой элементной базы;

– Главным циркуляционным насосам (ГЦН).

На первом и втором энергоблоках каждый второй насос (из 8 на энергоблок) набрал в среднем по 70 тыс. часов, что превышает проектный ресурс для данного типа оборудования — 60 тыс. часов.

Специалисты станции настаивают на четком определении предельного ресурса для насосов, требуют гарантий их дальнейшей безаварийной эксплуатации со стороны разработчиков — п/я А 7569 (г. Горький);

– возможности эксплуатации 200 шариковых расходомеров ШАДР-32-М.

Корпуса расходомеров выполнены из металла не соответствующего сертификату, выданному предприятием изготовителем — п/я М 4701, г. Москва (анализ показал превышение в стали содержания азота и кремния, что повысило хрупкость корпуса ШАДР). Разрушение корпуса может привести к обезжелезиванию технологического канала, в связи с чем требуется замена расходомеров;

– задвижкам (44 на энергоблок) на раздаточно-групповых коллекторах.

Несмотря на то, что это оборудование используется только для проведения ремонта на реакторах, в случае обрыва клина задвижки на работающем аппарате прекратится подача теплоносителя в технологический канал, влекущая разрушения активной зоны реактора. Однако неоднократные обращения администрации ЧАЭС к Главному конструктору — НИКИЭТ, г. Москва о замене задвижек результатов не дали;

– приведению в состояние с Правилами ядерной безопасности атомных станций (ПБЯ-04–74) и Общими положениями безопасности атомных электростанций при проектировании, строительстве и эксплуатации (ОПБ-73) систем аварийного охлаждения реакторов (САОР) первой очереди ЧАЭС, разработанной Главным конструктором — НИКИЭТ, г. Москва.

До настоящего времени, как показывают испытания, системы и их элементы практически неработоспособны в требуемом режиме и поэтому не могут в целом локализовать максимальную проектную аварию: не достигнуто быстрое действие задвижек баллонов САОР; недостаточно времени для запуска дизель-генераторов, запитывающих насосы аварийного расхолаживания и т. п. Реконструкция САОР планировалась в период модернизации первой очереди ЧАЭС (1990–1992 гг.), однако решение о прекращении эксплуатации станции (определено Постановлением Верховного Совета СССР от 25.04.90 г.) привело к тому, что со стороны Минатомэнергопрома СССР практически свернуты какие-либо работы в этом направлении. Это существенно снижает защиту реакторов в случае возникновения на них аварийной ситуации;

– выходу из строя сепараторов-пароперегревателей (СПП).

Причиной выхода из строя сепараторов-пароперегревателей, влекущих за собой остановки турбин, является типичный для данного оборудования де-

фект — разгерметизация сварных швов на трубных модулях. Указанный дефект является результатом несовершенства конструкции оборудования, выпущенного Подольским заводом энергетического машиностроения им. С. Орджоникидзе (г. Подольск Московской области). Предпринимаемые меры заводом-изготовителем и эксплуатационным персоналом станции по конструктивной доводке этого оборудования ожидаемых результатов не приносят.

Организация, подготовка и проведение ремонта основного и вспомогательного оборудования ЧАЭС. Одним из главных недостатков в решении этого вопроса является отсутствие необходимых запчастей для оборудования ЧАЭС. Например, в феврале с. г. при ремонте 1-го энергоблока из трех необходимых для замены выемных частей главных циркуляционных насосов, поставляемых п/я 7569 (г. Горький), станцией не получено ни одной; имелось только 80 запасных запорно-регулирующих клапанов из необходимых 120. Кроме того, сетевые графики, составленные отделом подготовки и проведения ремонтов ЧАЭС, из-за недопоставок запасных частей, низкой квалификации их разработчиков приводит к тому, что продолжают иметь место накладки несовместимых, в т. ч. ядерноопасных работ.

В январе с. г. после перехода на безвахтовый метод работы уволилось значительное число высококвалифицированных специалистов «Курскатомэнергоремонт» (численность сокращена с 160 до 85 человек), из-за чего снизилось качество проводимого ремонта.

С февраля с. г. ремонтники треста «Львоватомэнергоремонт» из-за низкой квалификации и халатного отношения к своим обязанностям допустили технологические нарушения при сборке цилиндра низкого давления на турбогенераторе № 4.

Указанные обстоятельства привели к тому, что в марте с. г. был затянута выход из ремонта 2-го энергоблока и соответственно перенесен ремонт 1-го энергоблока с 10 на 31 марта с. г.

Сложившееся положение с проведением ремонта свидетельствует, с одной стороны, о недостаточно совершенной организации проведения работ инженерной службой ЧАЭС и, с другой стороны, — о снижении внимания к проблемам ЧАЭС Минатомэнергопрома СССР.

Квалификация и состояние производственной дисциплины обслуживающего персонала ЧАЭС.

Отмечается снижение квалификации и трудовой дисциплины эксплуатационного и ремонтного персонала станции.

Анализ имеющихся материалов свидетельствует о том, что на Чернобыльской АЭС за последние три с половиной года наблюдается рост аварийности:

	1987	1988	1989
Общее количество отказов	15	22	31
в т. ч. по вине персонала	10	11	13

В первом полугодии 1990 года — 10 отказов и все по вине персонала.

Понижение квалификации оперативного и ремонтного персонала в первую очередь обусловлено практически полной его заменой при переходе на безвахтовый режим работы (1987–1989 годы), а также снижением производственной дисциплины и требовательности к нему со стороны администрации, инженерной службы станции, вызванной перспективой прекращения эксплуатации Чернобыльской АЭС.

К разряду причин, снижающих квалификацию кадров, можно отнести и то, что до сегодняшнего дня Минатомэнергопром СССР не решил проблему комплектования ЧАЭС оперативным персоналом по должностям:

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| – начальник смены станции | – по штату 9, требуется 3; |
| – начальник смены блока | – по штату 24, требуется 6; |
| – старший инженер управления блоком | – по штату 24, требуется 5. |

Анализ также показывает, что стаж работы у оперативного персонала с оставляет не более 2-х лет. Попытки же привлечения специалистов с других АЭС не дают положительных результатов, т. к. работники не желают покидать прежние места работы ввиду отсутствия четких перспектив работы на ЧАЭС; социальной защищенности и прав работников станции после прекращения ее эксплуатации; недостаточно ясная радиационная обстановка в г. Славутиче; низкая обеспеченность жильем и культурно-бытовыми условиями проживания в городе и т. п. Кроме того наметилась тенденция увеличения числа увольняющихся с ЧАЭС: за прошедшие месяцы текущего года число уволенных примерно в два раза превышает число принятых на работу — соответственно 392 и 160 чел.

По этим вопросам докладывалось в КГБ УССР №№ 6/3–547 от 12.02.90 г., 6/3–954 от 10.03.90 г., 6/3–138 от 12.04.90 г., 6/3–1942 от 16.05.90 г., 6/3–2268а от 12.06.90 г.

6 Управление КГБ СССР №№ 6/3–4281 от 24.22.89 г., 6/3–549 от 12.02.90 г., 6/3–956 от 10.03.90 г., 6/3–1386 от 12.04.90 г., 6/3–1935 от 16.05.90 г., 6/3–2269а от 12.06.90 г.

n/n Начальник 6 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
подполковник

С.Н. Нагиба

«9» июля 1990 года
№ 5275

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 8. — Арк. 98–102.
Копія. Машинопис.*

Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про особливості виробничого процесу на ЧАЕС у першому півріччі 1990 року

20 липня 1990 р.

Секретно
Экз. №- 1

СПРАВКА

по обстановке на Чернобыльской АЭС в первом полугодии 1990 года

На Чернобыльской АЭС в эксплуатации находятся 3 энергоблока с реакторами типа РБМК-1000, введены в действие:

- 1 энергоблок — сентябрь 1977 года
- 2 энергоблок — декабрь 1978 года
- 3 энергоблок — декабрь 1981 года

Мощность одного энергоблока — 1 млн. кВт (эл.), установленная мощность станции 3 млн. кВт, годовая выработка электроэнергии составляет около — 21 млрд. кВт час.

На 1990 год план по выработке электроэнергии установлен 19,9 млрд. кВт Час.

За прошедший период оперативная обстановка на ЧАЭС определялась:

- обеспечением уровня и пределов безопасной эксплуатации атомной станции;
- реализацией «Сводных мероприятий по повышению надежности и безопасности действующих и сооружаемых атомных станций с реакторами РБМК» (СМ-88-РБМК);
- перспективами прекращения эксплуатации атомной станции (принято Постановление Верховного Совета СССР от 25.04.1990 г.);
- образованием самостоятельного объединения ПО «Чернобыльская АЭС».

За первое полугодие 1990 года на Чернобыльской АЭС было учтено 10 отказов основного и вспомогательного оборудования из них по вине персонала 10. Ядерноопасных ситуаций, нарушений пределов безопасной эксплуатации зафиксировано не было.

Техническое состояние основного и вспомогательного оборудования энергоблоков, особенно первой очереди ЧАЭС, требует постоянного контроля, ревизии или периодической замены, а работоспособность некоторых систем вызывает серьезную тревогу и предполагает практически полную замену.

На первом энергоблоке выработали свой проектный ресурс три из восьми главных циркуляционных насоса. На реакторах участились случаи заклинивания отработанных тепловыделяющих сборок при их выгрузке, контроль реперных технологических каналов показал, что их диаметр приближается к предельно допустимому.

Специалисты цеха тепловой автоматики и измерений ЧАЭС высказывают обеспокоенность по вопросу снижения работоспособности электронных систем управления, в первую очередь из-за выработки ресурса основными устройствами и компонентами. Продолжают иметь место случаи, свидетельствующие о возможном отрицательном влиянии существующего радиоактивного загрязнения на надежность работы электронных систем СЦК «Скала» (наиболее частые выходы из строя которых фиксируются на 3-ем энергоблоке). Данный вопрос, по мнению специалистов, требует специальной проработки. Вместе с тем на первой очереди ЧАЭС указанное оборудование требует практически полной замены, однако, по имеющимся данным, Всесоюзный НИИ энергетического машиностроения (г. Москва) фактически прекратил разработку новых систем «Скала-Микро» и «Скала-М», ссылаясь на отсутствие современной элементной базы.

Вызывают обеспокоенность способность выполнения своих функций в случае аварийной ситуации системой аварийного охлаждения реакторов (САОР) первой очереди. До сегодняшнего дня не решены вопросы практической работоспособности системы, быстрого действия задвижек баллонов САОР, выхода на режим дизель-генераторов. У специалистов ЧАЭС вызывает сомнение реконструкция системы (с учетом имеющейся общей программы реконструкции 1-й очереди ЧАЭС) ввиду принятого решения о досрочном закрытии ЧАЭС.

При этом в сложившейся ситуации продолжающаяся эксплуатация станции существенно снижает уровень безопасности реакторных установок в случае аварийной ситуации на них.

В марте с. г. на ЧАЭС работала комиссия инспекторов Юго-Западного округа Госпроматомэнергонадзора СССР. В апреле комиссией администрации станции выдано предписание, где отмечено 103 недостатка. Их устранение имеет важное значение для повышения безопасности эксплуатации. Под руководством сотрудников Минатомэнергопрома СССР администрацией станции разработан перечень мероприятий по выполнению предписания. Вместе с тем ряд оперативных и официальных источников высказывают мнение о том, что действия комиссии ГАЭН являются своего рода первым официальным шагом в направлении документального обоснования необходимости закрытия Чернобыльской АЭС.

11 июня с. г. из Госпроматомнадзора СССР поступило предписание о снижении номинальной мощности эксплуатации реакторов 1-ой очереди ЧАЭС до 70% (700 МВт. эл. на реактор).

Однако реализация предписания требует пересмотра технологического регламента, других инструкций по эксплуатации с целью приведения их в со-

ответствие с существующими правилами, что в настоящее время накладывает определенный отпечаток на требовательность и технологическую дисциплину.

На основании «Сводных мероприятий по повышению надежности и безопасности действующих и сооружаемых атомных станций с реакторами РБМК (СМ-88-РБМК) на Чернобыльской АЭС реализуется комплекс организационных и инженерно-технических мер по их выполнению.

В качестве одного из основных направлений повышения безопасности реакторов типа РБМК специалистами было предписано осуществить работы по установке дополнительных поглотителей и переводу аппарата с топлива обогащением ураном-235 1,8% на топливо обогащением 2,4%, что должно было привести его до величины не более 0,2–0,3 β. В настоящее время паровой коэффициент реактивности на всех трех аппаратах составляет $0,9 \pm 0,2 \beta$. Однако, по мнению специалистов, срок выполнения данного решения для ЧАЭС (в IV квартале 1990 года) был нереальным уже на момент его принятия. По имеющимся оценкам переход станции на топливо 2,4% будет завершен: по 1-ому блоку в 1992 году, по 2-му в конце 1991 года, по 3-му — в начале 1992 года.

Вместе с тем, ряд специалистов высказывает мнение о том, что дальнейшая замена топлива на более обогащенное (ориентировочно с уровня 800 кассет) приведет не к снижению, а к возрастанию парового коэффициента реактивности (доклаживалось в КГБ УССР и в Управление КГБ СССР №№ 6/3–954, 956 от 10.03.90 г). Кроме того, снижение парового коэффициента реактивности требует увеличения частоты перегрузок топлива, что в свою очередь влияет на глубину выгорания и экономичность производства электроэнергии на реакторах данного типа.

Ведущие специалисты станции практически единодушны в оценках того, что переход на обогащенное топливо более усложнит управление реактором, в частности слежение за распределением нейтронного поля, особенно в его нижней части.

Не менее важным мероприятием по повышению безопасности реакторов является внедрение быстродействующей аварийной защиты (БАЗ — НИКИЭТ г. Москва). Основным итогом выполнения данного мероприятия является сокращение ввода аварийных стержней в зону за 2,5 секунды (ранее вводились за 14 секунд. Вместе с тем из-за отдельных недоработок, внедрение БАЗ повысило вероятность останова блока операторами газового контура. Это связано с тем, что одним из управляющих сигналов для срабатывания БАЗ является сигнал о повышении давления в реакторном пространстве на $0,075 \text{ кг/см}^2$ от регламентной величины. В то же время срабатывание ранее смонтированных на реакторе систем аварийной защиты АЗ-5 происходит при повышении давления в реакторном пространстве на $0,12 \text{ кг/см}^2$. Несоответствие значений формирования сигналов на повышении давления из-за отклонений в работе системы газового контура может привести к останову блока. Нами проинформирована инспекция ГАЭН и администрация ЧАЭС, которыми предпринимаются меры по устранению недостатков.

Реализация других мероприятий затруднена ввиду отсутствия комплектующих. До настоящего времени не решена проблема поставки на ЧАЭС необходимой кабельной продукции (более 45 км), на станцию поставлены отдельные отрезки длиной 15–20 м. Разработка дистанционных систем неразрушающего контроля однородности структуры металла специалисты станции оценивают только как научное изыскание (НИКИМТ г. Москва).

На II-й Всесоюзной конференции по результатам 4-х летнего периода ликвидации последствий аварии (проходила с 22 по 24 мая с. г. в г. Чернобыль) высказано мнение о том, что автоматизированная система контроля радиационной обстановки (АСКРО — разработка и внедрение предписано «Сводными мероприятиями...», ВНИИАЭС г. Москва) не обеспечивает своих функций, ввиду недостаточно четкого выбора концепции построения.

Немаловажным фактором, влияющим на безопасную эксплуатацию ЧАЭС, является перспектива прекращения эксплуатации атомной станции (решение принято Верховным Советом СССР 25 апреля 1990 года). Наряду с тем, что персонал АЭС только сформировался и набирает опыт после практически полной его замены ввиду перехода (1987–89 гг.) на безвахтовый режим работы, принятие решения о досрочном прекращении эксплуатации станции при отсутствии каких-либо гарантий, социальной защищенности и прав работников АЭС, а главное перспектив дальнейшей работы и проживания в г. Славутич, приводит к снижению технологической дисциплины и ответственности на рабочих местах, а в некоторых случаях халатному отношению к служебным обязанностям.

Так, 16 марта с. г. из-за неквалифицированных действий электромонтера Гринчука В.П., произошло кратковременное отключение высоковольтной линии 750 кВ (Чернобыльская АЭС — Хмельницкая АЭС), операторы химцеха Дрогунов Н.А., Кудряшов А.Л. нарушив технологический регламент водно-химического режима в системе химводоочистки подали щелочь в бак чистого конденсата. Это не полный перечень всех нарушений допущенных оперативным и ремонтным персоналом ЧАЭС за прошедшие полгода.

Настоящее положение с перспективой ЧАЭС, отсутствие конкретной информации о сроках и этапах вывода ее из эксплуатации, отсутствие четкой позиции администрации ЧАЭС и Минатомэнергопрома СССР по данному вопросу не улучшает состояние безопасной эксплуатации атомной станции, а также морально-психологическое состояние ее сотрудников.

6 отдел
«20» июля 1990 года
№ 5269

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 209–213.
Копія. Машинопис.*

**Доповідна записка начальника УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові
КДБ УРСР М. Голушку про чинники, які впливають
на функціонування ЧАЕС**

13 серпня 1990 р.

Секретно
Екз. № 3

Председателю КГБ УССР
генерал-лейтенанту
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС
и в 30-километровой зоне

В течение июля с. г. Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжалось выполнение запланированных мероприятий по контрразведывательному обеспечению станции, организаций и учреждений, принимающих участие в ликвидации последствий аварии.

Основными элементами, определившими динамику обстановки за прошедший период, явились:

- дальнейшая реализация программы перехода на пониженные параметры эксплуатации (70% номинальной мощности) энергоблоков атомной станции;
- продолжающаяся реорганизация НПО «Припять»;
- переход к завершающему этапу мероприятий по расформированию Оперативной группы ГО СССР;
- усилившееся давление со стороны различного рода неформальных объединений, общественности УССР и БССР с целью ускорения решения вопроса о выводе из эксплуатации энергоблоков Чернобыльской АЭС;
- проведение в вахтовом поселке Зеленый Мыс конференции с участием 26 представителей стран — членов МАГАТЭ по вопросам организации совместных научных исследований в зоне.

За прошедший период первый энергоблок работал достаточно стабильно.

В процессе настройки систем управления энергоблока на пониженную мощность (70% от номинальной) наряду с положительными эффектами (снижение удельного энерговыделения на один канал, парового коэффициента ре-

активности и др.) появляются моменты, отрицательно влияющие на устойчивость работы энергоблока.

Так, по указанию ГлавАЭСРБМК Минатомэнергопрома СССР при переходе на 70% мощности в системах автоматического регулирования (САРЗ) турбин поставлены ограничители по подъему мощности выше предельных значений (ТГ № 1–300 Мвт, ТГ № 2–400 Мвт). Это введено на случай падения частоты в энергосистеме, т. к. САРЗ (без этих ограничителей) «отработает» на увеличение расхода пара на турбины, что приведет к падению давления в контуре многократной принудительной циркуляции (УМПЦ) и в результате росту коэффициента паровой реактивности. Однако установка ограничителей привела к тому, что в случае падения вакуума в конденсаторе ТГ № 2 (т. е. останова) быстродействующее редуцирующее устройство (БРУ-К) первого блока не сможет обеспечить «срабатывание» лишней мощности — 200 Мвт. Это в свою очередь приведет к росту давления в КМПЦ и создаст предпосылки к формированию сигнала АЗ-5 — аварийный останов блока по превышению давления в КМПЦ.

По мнению специалистов, указанное обстоятельство требует проработки в ГлавАЭСРБМК Минатомэнергопрома СССР всех возможных вариантов устойчивой работы энергоблока в промежуточных (переходных) режимах.

По прежнему имеют место протечки воды из отсеков биологической защиты реактора (на стыке схем «Л» и «Д»). В настоящее время протечки стабилизировались на уровне — 3 м³/час. Несмотря на существующее мнение об их безопасном уровне и отсутствии предпосылок к ЧП, необходимо ускорение проработки вариантов устранения дефекта со стороны специалистов Научно-исследовательского и конструкторского института энергетики (НИКИЭТ г. Москва).

Второй энергоблок в июле с. г. работал достаточно стабильно.

Для определенного оптимального режима эксплуатации были проведены технологические испытания турбогенераторов № 3, 4. В результате установлено, что ТГ № 3 при нагрузках от 200 до 400 Мвт (эл.) имеет на ряде узлов уровни вибрации, превышающие допустимые значения, в связи с чем, для указанной турбины номинальная мощность определена — 200 Мвт (для ТГ № 4–500 Мвт, что в сумме составляет 700 Мвт (эл.)).

Однако такое распределение мощности (ограничения на ТГ № 3) создает практически такие же предпосылки к аварийному останову, как и на первом энергоблоке (в случае падения вакуума и останова ТГ № 4).

Специалисты ЧАЭС отмечают, что, несмотря на продолжительный период работы 1-го и 2-го энергоблоков на пониженной мощности, не исключено принятие решения о ее подъеме до проектных значений (1000 Мвт эл.). При этом в качестве аргументов выдвигаются предложения, подготовленные в Минатомэнергопроме СССР, которые обеспечивают работу реакторов в «щадящих» режимах (ограничение энерговыделения на один канал, понижение температуры графита, обеспечение контроля качества сварных швов трубопроводов КМПЦ, модернизация системы аварийного охлаждения реакторов и др.).

В июле продолжался капитальный ремонт третьего энергоблока.

В связи с обнаружением дефектов на сварных соединениях барабан-сепараторов одного из блоков Курской АЭС, на ЧАЭС также было проведено обследование сварных швов на барабан-сепараторах и напорных коллекторах ремонтируемого блока. При этом зафиксировано, что трещины сварных швов барабан-сепараторов, обнаруженные при подготовке энергоблока к пуску в 1987 году (после окончания первого этапа ликвидации последствий аварии на 4-ом энергоблоке), не имеют своего развития, в связи с чем дано разрешение на продолжение его эксплуатации.

Вместе с тем было получена информация о разрушении отдельных элементов крепления люков напорных коллекторов. По предварительным данным, причиной разрушения явилось использование непроектных элементов, а также недостаточный контроль за их состоянием. По данному факту письменно проинформирована администрация станции, которой проводится расследование.

В настоящее время осуществляется подготовка блока к пуску.

В июле на объекте «Укрытие» несколько датчиков информационно-диагностической системы (ИДС) «Шатер» и «Финиш» зафиксировали кратковременный рост плотности нейтронных потоков в районе расположения топливосодержащих масс (центральный зал, подаппаратные помещения). Выяснено, что подобные явления наблюдались и ранее.

Одной из вероятных причин является попадание влаги на топливосодержащие массы через неплотности защитных сооружений объекта «Укрытие», что приводит к изменению энергетического спектра нейтронов и, как следствие, изменению показаний приборов. Однако, несмотря на указанные объяснения, с целью исключения непредсказуемого развития событий были приняты меры по заливу топливосодержащих масс поглотителем нейтронов (азотнокислым гадолинием), после чего плотность нейтронного потока снизилась.

Вместе с тем проведенные дополнительные исследования и расчеты показали, что изменение плотности нейтронных потоков нельзя полностью отнести только за счет попадания влаги. Высказывается мнение об определенном изменении геометрии топливных масс. В настоящее время специалистами Комплексной экспедиции при ИАЭ им. Курчатова начато исследование в данной области.

Дезактивационные работы, начатые на объекте, силами специалистов Комплексной экспедиции при ИАЭ им. Курчатова и СМУ НПО «Припять» из-за больших объемов работ пока не дают ожидаемого результата.

Продолжены работы по герметизации трубопроводов общих коммуникаций с 3-м энергоблоком за счет установки дополнительных конструкций.

Контролируемые параметры объекта характеризовались следующими данными:

- уровень гамма-фона над развалом – 1717 Рентген/час;
- уровень гамма-фона под развалом – 1365 Рентген/час;

- плотность нейтронного потока – 8 нейтронов/см²сек;
- средняя температура в парораспределительном коридоре – 228°С.

Как установлено, изменение первого параметра (в июне с. г. он составлял 160 Рентген/час) связано с тем, что измерительный датчик № 3321 вышел из строя, а установленный вместо него датчик № 3121 находится в непосредственной близости от источника изучения, что влияет на величину показаний. При этом каких-либо ядерноопасных изменений не произошло, т. к. контролируемые величины, в т. ч. снимаемые с других датчиков не имеют динамики изменения.

Радиационная обстановка за прошедший период на станции и в зоне существенно не изменилась.

Получена информация (проверяется) о том, что используемые в индивидуальных дозиметрах персонала станции измерительные таблетки не проходят метрологической проверки, что может привести к серьезным ошибкам при измерении доз облучения.

За прошедший период существенных изменений обстановки в НПО «При-
пять» не произошло.

Несмотря на предпринимаемые меры, до настоящего времени четко не определены фактические границы зоны, критерии ее определения (пока остается чисто геометрическое измерение) на территории которой согласно постановлений Верховных Советов СССР и УССР (соответственно от 25.04.90 г. и 01.08.90 г.) будет введен особый статус. В последнее время работа в этом направлении практически остановилась.

Кроме того, усилия, предпринимаемые руководством объединения, других ведомств по вопросу захоронения загрязненного радионуклидами мяса (24 вагона-холодильника, прибыло в зону из Грузии в марте с. г.) не дают положительного результата. В настоящее время вагоны находятся на станции Ельча Брагинского района Гомельской области. По имеющимся данным, участились случаи выхода из строя отдельных узлов морозильных установок.

Создавшееся положение вызывает недовольство как персонала, обслуживающего рефрижераторы, так и населения, проживающего на близлежащих территориях.

Негативную оценку в коллективах, дислоцирующихся в зоне вызвало решение Минобороны СССР о выводе из г. Чернобыль Оперативной группы ГО СССР. Многие специалисты отмечают в первую очередь значительный моральный ущерб, нанесенный данным мероприятием. Кроме того, это привело к затягиванию сроков реализации целого ряда программ, в т. ч. по объекту «Укрытие».

Ввиду отсутствия в зоне каких-либо значительных ресурсов по замене формирований Оперативной группы ряд программ, особенно по дезактивации населенных пунктов, потребуют существенного сокращения или отказа от них.

В настоящее время руководство и специалисты станции испытывают все возрастающее моральное и психологическое давление со стороны средств массовой информации, различного рода неформальных организаций, требующих решения вопроса о скорейшем выводе из эксплуатации Чернобыльской АЭС. Крайне отрицательную оценку вызвали действия по блокированию Хмельницкой АЭС. В этом аспекте, анализируя возможные варианты блокады ЧАЭС, специалисты склоняются к мысли, что реализация подобной акции осуществима со стороны БССР, где проходит железнодорожное полотно, соединяющее станцию с г. Славутич, а также автомобильной дороги подобного назначения.

Учитывая особую ответственность за безопасную эксплуатацию энергоблоков, максимальную моральную и психологическую отдачу при работе, какие-либо акции, оказывающие давление на персонал или членов их семей, могут привести к непредсказуемым действиям со стороны работников ЧАЭС.

Тем не менее ведущими специалистами станции начата проработка возможных решений по выводу энергоблоков из эксплуатации. На основании предварительных оценок наиболее острые проблемы в первоначальный период могут возникнуть в решении следующих вопросов:

- обеспечение остановленных энергоблоков теплоэнергоснабжением, т. к. мощностей пускорезервной котельной для отопления АЭС и г. Припять недостаточно, в связи с чем возникнет необходимость поиска дополнительных источников тепла;
- необходимость ускоренного строительства второй очереди хранилища отработанного ядерного топлива, т. к. емкости имеющегося недостаточны для приема выгружаемого топлива;
- сохранение существующих объемов материально-технического снабжения станции, а также сохранения льгот и материального обеспечения сотрудников, работающих на остановленной АЭС, что в условиях перехода объекта на госбюджетное финансирование весьма проблематично.

В то же время на сегодняшний день реальных технологий по разборке остановленных реакторов, демонтажу оборудования, переработке отработанного топлива и радиоактивных отходов у нас в стране не имеется.

По имеющимся оценкам, по сравнению с АЭС США, где на демонтаж станции «закладывается» до 25% от ее первоначальной стоимости, уровень материальных затрат на вывод ЧАЭС из эксплуатации будет соизмерим с затратами на ее строительство.

Эти обстоятельства требуют наибольшего внимания и проработки со стороны Минатомэнергопрома СССР, других заинтересованных ведомств.

В июле с. г., в соответствии с планом, Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области проведена проверка надежности охраны и внутриобъектового режима станции. Планом предусматривалось:

- проверка действий караула после получения сигнала о сработке инженерно-технических средств охраны (ИТСО) при преодолении их с наружной стороны в разное время суток;

- проверка надежности несения постовой службы на КПП путем использования для прохода на объект недействительных документов, а также в транспортных средствах;
- проверка бдительности персонала станции при попытках проникновения в помещения с ограниченным доступом.

В результате проведенных мероприятий были выявлены отдельные недостатки, свидетельствующие о необходимости ускорения реконструкции ИТСО, существенного улучшения подготовки начальников караулов и личного состава в/ч 3031В, обеспечивающего охрану станции, усиления администрацией ЧАЭС внутриобъектового режима за счет организационных и технических мер.

По результатам проверки проведен предварительный разбор с участием командования в/ч 3031В и руководства станции.

В связи с передачей в/ч 3031В в состав Курской бригады внутренних войск, обеспечивающей охрану ЧАЭС, более подробный разбор планируется провести с участием командования бригады и нового командования части.

Продолжалось выполнение мероприятий по реализации контракта с фирмой «Рисайтек» (деактивация нержавеющей стали кислотными растворами). Группа специалистов НПО «Припять», выезжавших за границу, подписала протоколы о выполнении этапа работ, связанного с разработкой технической документации. Одновременно со стороны инофирмы были высказаны претензии объединению по поводу затягивания сроков оплаты выполненных работ. Однако, по полученным данным, выделенная для этих целей валюта «осела» в Минатомэнергопроме СССР.

В июле с. г. зону посетило 13 иностранных делегаций в количестве 93 человек, в т. ч. 80 специалистов, 10 представителей общественных организаций, 3 журналиста.

В составе групп специалистов находилось 37 экспертов МАГАТЭ во главе с заместителем генерального директора МАГАТЭ Морисом Розеном. По результатам пребывания иностранцев разработан проект соглашения между СССР в лице Минатомэнергопрома СССР и МАГАТЭ о проведении на базе Чернобыльского международного центра совместных исследований по проблемам ликвидации последствий аварии.

В соответствии с проектом советская сторона обеспечивает участникам соглашения условия для проведения научной деятельности, включая визовое и таможенное обслуживание. Предусмотрено, что право собственности на поступающую научно-техническую информацию принадлежит Чернобыльскому центру с сохранением авторских прав и патентов за всеми участниками.

Вместе с тем, окончательное подписание соглашения может в определенной степени затянуться, т. к. некоторые из иностранцев считают, что Верховный Совет УССР примет решение о подчинении зоны республике, что потребует изменения условий соглашения.

Кроме того, иностранные специалисты высказали довольно скептическую оценку нынешнего состояния научных исследований в зоне, в первую очередь

из-за отсутствия достаточно современной материально-технической и лабораторной базы.

Областному Совету народных депутатов, областному комитету Коммунистической партии Украины и 6 Управления КГБ СССР доложено.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М. Шрамко

«13» августа 1990 года
№ 6/3–2301

*Верно: ст. о/у 3 отд. 6 отдела УКГБ
УССР по г. Киеву и Киевской обл.
майор [Підпис] Явдоицук
14.08.90 г.*

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 8. — Арк. 120–127.
Завірена копія. Машинопис.*

**Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка
до Ради Міністрів УРСР про реакцію деяких ЗМІ
на інтерв'ю керівника прес-служби МАГАТЄ стосовно
ненадійного стану саркофага ЧАЕС**

23 серпня 1990 р.

Совет Министров Украинской ССР
т. Масику К.И.

23 августа 1990
№ 146

По поступившим данным, в западной прессе со ссылкой на анонимных советских специалистов в середине июля с. г. стали появляться сообщения о якобы ненадежности саркофага Чернобыльской АЭС. Серьезного значения западными специалистами им не придавалось из-за ненадежности источников.

Однако опубликованное 19 августа в газете «Берлинер моргенпост» интервью руководителя пресслужбы МАГАТЭ Д. Кида вызвало обеспокоенную реакцию австрийских средств массовой информации, поскольку в нем были сделаны ссылки на серьезные источники — экспертов МАГАТЭ.

20 августа с. г. изложение статьи в указанной газете появилось в некоторых австрийских и западногерманских изданиях. Характерно, что в них заключение о возможности новой катастрофы на Чернобыльской АЭС уже приписывалось специалистам МАГАТЭ, находящимся в настоящее время непосредственно в районе Чернобыля.

Обеспокоенные складывающейся ситуацией, руководство МАГАТЭ, провело расследование по факту интервью Д. Кида. В ходе разбирательства последний заявил, что газета «Берлинен моргенпост» грубо исказила смысл его ответов. По его словам, в своем интервью он использовал только информацию, взятую из официальных советских источников. Проверка технологических отчетов агентства показала, что в них не содержится каких-либо данных относительно аварийности саркофага.

Вечером 20 августа секретариат МАГАТЭ выпустил пресс-релиз, в котором отмечается, что его эксперты не проводили оценку современного состояния саркофага и что секретариату агентства ничего не известно относительно существующей опасности новой аварии на разрушенном блоке Чернобыльской АЭС. В МАГАТЭ данный пресс-релиз рассматривается как опровержение упомянутой статьи в «Берлинер моргенпост».

В кругах агентства указанные публикации связывают с возможной дискредитацией советской ядерной технологии и с развернувшейся в Австрии кампании по закрытию двух первых блоков советского производства на Че-

хословацкой АЭС в Богуницах. Не исключено, что дискредитация нашей атомной технологии должна оказать давление на правительство ЧСФР и побудит его принять решение о закрытии станции.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

Н. Голушко

*Верно: [Підпис нерозбірливий]
23/VIII.90 г.*

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1288. — Арк. 131-132.
Завірена копія. Машинопис.*

**Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка заступнику Голови
КДБ УРСР Є. Марчуку про створення постійнодіючої
наукової установи для координації дослідницьких
розробок в Чорнобильській зоні відчуження**

17 вересня 1990 р.

Секретно
Экз. № 2

Заместителю Председателя КГБ УССР
полковнику
тов. Марчуку Е.К.
г. Киев

Некоторые проблемы, касающиеся
ликвидации последствий аварии
на ЧАЭС

1. Как отмечалось в информации, представляемых в инстанции, существующая на сегодняшний день концепция решения проблем ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС не дает реальных и эффективных результатов. Это в первую очередь связано с отсутствием ясно выраженной обобщенной целевой задачи, научно-обоснованных и приоритетных направлений деятельности организаций и учреждений, задействованных в решении возникающих вопросов.

В этой связи требует всестороннего рассмотрения идея создания постоянно действующего самостоятельного научного учреждения («мозгового центра») с функциями генерального распорядителя, устанавливающего сроки и конкретных исполнителей работ по предлагаемым методикам. При этом указанным учреждениям определяются главная и второстепенная задачи, пути их решения, комплексные методологические подходы. В свою очередь, исполнители (НПО «Припять», ПО «Чернобыльская АЭС», СП «Комплекс», ПО «Спецатом» и др.) разрабатывают и реализуют программы работ согласно выданных рекомендаций.

Финансовое обеспечение «мозгового центра» предполагается от независимого источника (бюджет Совета Министров СССР) с обязательной отчетностью о результативности и эффективности проводимых мероприятий Верховным Советам СССР, УССР и БССР.

Предполагаемая структура, по нашему мнению, позволит гибко и оперативно реализовать весь имеющийся потенциал страны, а также заинтересованных зарубежных ведомств без ущерба научно-исследовательским работам, проводимым в зоне. Кроме того, это придаст ускорение решению имеющихся и возникающих проблем с учетом обеспечения безопасности проведения работ как на самой Чернобыльской АЭС, так и в 30-километровой зоне.

В качестве примера следует отметить, что при планируемом выводе из эксплуатации энергоблоков ЧАЭС, ввиду отсутствия в стране опыта по проведению подобных операций на канальных реакторах типа РБМК-1000, где имеется громадное количество высокоактивного отработанного ядерного топлива, графита, загрязненных металлических конструкций, трубопроводов, механизмов и другого оборудования, периодические рекомендации на проведение работ непосредственных разработчиков реактора (НИКИЭТ г. Москва, ВНИПИЭТ г. Ленинград) не смогут обеспечить должного уровня проведения всего цикла мероприятий с обязательным условием соблюдения ядерной и радиационной безопасности со стороны специалистов станции.

Так, в одном из направлений работ отработанное ядерное топливо с целью приведения реакторов в ядернобезопасное состояние, снижения термического и радиационного потенциала выгружается из реакторов в бассейны-выдержки (суммарной емкостью по 1600 ядерных кассет на энергоблок), где согласно технологического регламента хранится в течение 2-х лет, после чего отправляется в хранилище отработанного ядерного топлива (ХОЯТ). Однако на сегодняшний день бассейны 1-го и 2-го энергоблоков практически заполнены (1 энергоблок — 1000 кассет, 2-й — 700), что не позволяет выгрузить туда еще по 1600 кассет ядерного топлива из остановленных реакторов. В связи с этим возникает необходимость решения комплекса задач в первую очередь по освобождению бассейнов (избирательной отправке выдержанных по срокам кассет на ХОЯТ) с обязательным строительством нового хранилища, т. к. емкости существующего не позволят разметить все имеющееся отработанное топливо на станции. Вместе с тем необходимо искать и вырабатывать подходы к решению общей проблемы переработки и надежного (долговременного) захоронения отработанного ядерного топлива, используемого в реакторах РБМК-1000 (т. е. строительства комплекса производств и хранилищ).

Этот немаловажный (с точки зрения ядерной безопасности) фактор во всем объеме работ по выведению из эксплуатации энергоблоков ЧАЭС требует постоянного внимания и обстоятельных рекомендаций со стороны специалистов указанных институтов, других ведомств, специализированных в области атомной промышленности, объединить которых возможно в предлагаемом научном учреждении.

2. По объекту «Укрытие» на первый план выдвигается вопрос разработки конкретной эффективной концепции, в которой будут воплощены требова-

ния его всеобъемлющей безопасности, включающей в себя локализацию пылевых выбросов при возможном обрушении верхней крышки реактора или строительных конструкций внутри объекта, дальнейшего совершенствования информационно-диагностических комплексов («Шатер», «Финиш») и т. п. Реализация концепции силами подразделения «Объект Укрытие» (численностью 580 чел.), созданного в августе с. г. при ПО «Чернобыльская АЭС» в совокупности с рекомендациями специалистов научного учреждения, а также комплексной экспедиции при ИАЭ им. Курчатова, позволит в кратчайшие сроки выработать требуемые пределы и условия безопасного состояния объекта.

3. Немаловажное значение для решения проблем ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС имеет международное сотрудничество.

Только за последние четыре послеварийных года 30-километровую зону, атомную станцию и объект «Укрытие» посетило более 1700 иностранцев-специалистов, общественных деятелей, представителей средств массовой информации.

В г. Чернобыль проведено две международные научно-практические конференции с участием ведущих специалистов европейских стран, США, Японии и др. Наметились прямые контакты НПО «Припять» с инофирмами — «Ресайтек» (Швейцария), «АРД», «Омега Термал Технолджис» (США), «Анлор» (Финляндия), «Ноэль» (ФРГ), «Владимир Гордон» (Югославия) и др.

Привлечение и использование западных специалистов и разработанных ими технологий, приборного парка для решения актуальных вопросов локализации последствий радиационного загрязнения, мониторинга окружающей среды, дезактивации, переработки и захоронения радиоактивных отходов, радиобиологических аспектов рассматривается как один из немаловажных стимулов реализации программы советского правительства и правительства Украины.

Вместе с тем существующая на сегодняшний день система приема иностранцев, установленная постановлением Совета Министров СССР № 615–1978 года, в определенной степени устарела и не дает возможности гибко и оперативно использовать имеющиеся возможности, получать максимальную прибыль в научном и финансовом плане.

В связи с изложенным представляется целесообразным выработка новой концепции по данному вопросу, в которой с одной стороны должны быть задействованы все политические, экономические и социальные рычаги для максимального привлечения и благоприятствования работе иностранных специалистов над проблемами ликвидации последствий аварии, с другой стороны необходимо обеспечить механизм достаточного контроля для поддержания приоритетного положения в вопросах собственности результатов проделанных работ. Учитывая интерес иностранцев к 30-километровой зоне целесообразно было бы предусмотреть в ней вопросы материальной компенсации за посещения зоны, получения уникальных образцов флоры и фауны, другого ха-

рактера для исследований, производства фото, видеоработ и т. д., взятия интервью, и т. д. отработать в целом механизм реализации статьи 8 Постановления Верховного Совета СССР от 1 августа 1990 года «О неотложных мерах по защите граждан Украины от последствий Чернобыльской катастрофы», где отмечено — «Считать результаты научных исследований, связанных с Чернобыльской катастрофой, которые выполнены в пределах территории республики, исключительной собственностью украинского народа, их использование другими государствами допускается лишь с согласия Украинской ССР...».

n/n Начальник Управления КГБ СССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М. Шрамко

*Верно: Начальник 3 отд-я 6 отдела
УКГБ СССР по г. Киеву и К/о
подполковник [Підпис] Жабченко
17.09.90.*

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 2. — Арк. 181–184.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 185

**Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка Голові Київської обласної
ради В. Сіньку про соціальні проблеми у м. Славутич**

14 жовтня 1990 р.

14 октября 90

6/3–3524

Секретно
Экз. 3

Председателю Киевского областного
Совета народных депутатов
тов. Сінько В.Д.
г. Киев

Об обстановке в г. Славутич

В сентябре с. г. Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области, через чекистские возможности, продолжалось изучение обстановки в г. Славутиче, осуществлялся контроль за ее развитием.

По состоянию на 01.10.90 г. население города составляет 15900 человек, в т. ч. детей — 5820, из них работников ЧАЭС и членов их семей — 6640.

В числе острейших и неразрешимых на ближайшую перспективу социальных проблем города продолжает оставаться обеспечение жильем, очередь на получение которого составляет 3095 человек, в т. ч. работников ЧАЭС — 317. В текущем месяце в Бакинском, Московском и Таллинском кварталах выявлено 12 квартир, где требуется проведение капитальных ремонтов из-за некачественного выполнения строительных и отделочных работ. Достаточно сложное положение с жильем в некоторой степени ухудшалось в связи с тем, что 50-ти квартирный дом передан СМУ-6 Минатомэнергопрома СССР (г. Желтые Воды Днепропетровской области) под общежитие для приглашаемых специалистов-строителей.

В течение сентября персоналу ЧАЭС выдано 43 ордера, 62 — работникам городских организаций и служб.

Без изменений остается состояние дел в строительстве.

По мнению специалистов не выполнение квартальных планов строительными организациями по жилью, объектам соцкультбыта, промышленной зоны является одной из причин отрицательно влияющих на обстановку в городе. Четко выраженная тенденция к нарастанию процесса отставания в строительстве непременно приведет к тому, что объекты общегородского центра

(спортивный комплекс, крытый рынок, здание спецсвязи, школа искусств, кинотеатр и др.) не будут построены в ближайшие годы.

Наряду с тем, что около 280 человек (в основном вторых членов семей) не могут устроиться на работу по специальности, ряд городских организаций и служб испытывают дефицит квалифицированных рабочих и специалистов (ОРС — 75 чел., АТП-1-12 чел., завод хлебопродуктов — 24, МПКХ — 25, ЦМСЧ — 126–82).

Не решены вопросы по трудоустройству около 180 человек из 260 работников АТПО, подлежащих расформированию в середине ноября с. г.

Обстановка в тресте «Славутичатомэнергострой» (САЭС) по-прежнему остается неопределенной. В первую очередь это связано с хроническим отсутствием строительных материалов. Наряду с этим создается критическое положение с автотранспортом. На строительстве города задействована лишь одна автомашина по перевозке бетоно-раствора, не хватает грузовых автомобилей и автокранов. Отсутствие автотранспорта обусловлено тем, что руководство Минатомэнергопрома СССР передало технику на другие объекты, ссылаясь на предстоящий перевод треста САЭС в подчинение Желтоводского управления строительства Минатомэнергопрома СССР (г. Желтые Воды Днепропетровской области).

В процессе перевода треста в подчинение Желтоводскому управлению Минэнергопрома СССР решено сократить управленческий аппарат на 50%, так как перерасход заработной платы по этой категории составляет более 100 тыс. рублей. Вместе с тем из-за низкой заработной платы специалистов треста и отсутствия жилья текучесть кадров с начала года составила 40%. На квартирном учете в САЭС состоит 450 человек, которые будут объединены с очередностью Желтоводского управления. Во избежание конфликтных ситуаций двухсторонним решением трудовых коллективов было решено предоставить льготы работникам треста САЭС.

Обстановка в коллективах строителей Армянской ССР и Азербайджанской ССР нормальная, данных о предпосылках к возникновению негативных проявлений не получено.

В настоящее время на стройплощадке СМУ-6 треста «Армавиастроя» занято 42 человека, в т. ч. лиц армянской национальности — 24. Завершение строительства 4-х коттеджей и благоустройство территории намечено на ноябрь с. г.

В СМУ «Азславутичстрой» работает 38 человек, в т. ч. азербайджанцев — 19. Строительство 60-ти квартирного дома азербайджанскими строителями ведется крайне медленно из-за отсутствия поставок стройматериалов. Недостаёт стройматериалов необходимых для осуществления капитальных ремонтов в 58 квартирах, в которых ранее обнаружены серьезные строительные дефекты.

По-прежнему негативное влияние на жителей города оказывает отсутствие положительного решения о дополнительных выплатах в связи с прожи-

ванием в радиационно загрязненном районе. Продолжение строительства подсобного хозяйства на землях совхоза им. Коцюбинского, которые находятся в загрязненном месте, затянувшееся решение вопроса дальнейших дезактивационных работах в городских кварталах и на прилегающей территории. Вызывает тревогу значительно ухудшившееся по сравнению с прошлым годом снабжение города овощами и фруктами, товарами мясо-молочной группы, мебелью и т. п. Согласно данных медицинской статистики из 1130 обследованных детей эвакуированных из г. Припяти и проживающих в г. Славутиче, 136 — требуют постоянного медицинского наблюдения, 917 имеют устойчивые отклонения от нормы и нуждаются в систематическом профилактическом оздоровлении. Среди жителей города преобладают сердечно-сосудистые и желудочно-желудочные заболевания.

Существенных изменений состояния радиационной обстановки на территории города и прилегающей местности не произошло. В сентябре с. г. от оперативной группы (ОГ) Госкомгидромета СССР получены и обнародованы карты радиационной обстановки. Карты выполнены на основе аэроизмерений, проведенных Московской опытно-методической космоаэрологической экспедицией (МОМКАГЭ) в 1989–1990 гг. На картах отражены зоны мощности доз внешнего облучения и плотности радиоактивного загрязнения местности. Составлен документ по радиационной обстановке для ознакомления жителей города. Указанный документ, подписанный руководителями Госкомгидромета СССР, Минздрава СССР, Минатомэнергорума СССР, Минлесхоза СССР, а также заместителем председателя Совета Министров УССР, основывается на заключениях специалистов этих ведомств и свидетельствует о том, что радиационная обстановка в г. Славутиче и на прилегающей территории характеризуется следующими показателями. Средняя мощность дозы гамма-излучения на территории города составляет 15 мкРентген/час, достигая в отдельных точках по несколько квадратных метров до 60 мкРентген/час. Мощность дозы гамма излучения в районе города составляет в среднем 45 мкРентген/час, достигая в отдельных лесных кварталах в восточном и западном «пятнах» 120–130 мкРентген/час.

Средняя плотность загрязнения цезием-137 территории в окрестностях Славутича (на незатронутых с момента аварии участках) составляет 3,2 Кюри/км². Непосредственно на территории города на участках со снятым в ходе строительства и дезактивации грунтом уровни загрязнения цезием-137 не превышают 1–1,5 Кюри/км². Максимальные уровни загрязнения наблюдаются в лесном массиве, прилегающей к территории города с запада и востока, достигая значений 15 Кюри/км² по цезию-137. Плотность загрязнения стронцием-90 в среднем составляет около 0,6 Кюри/км², достигая максимальных значений до 2 Кюри/км² на локальных участках повышенного загрязнения (плутонием-239, 240 до 0,04 Кюри/км²).

Дозы внешнего облучения по данным индивидуальной дозиметрии большинства жителей города составляют 50–60 мбэр, для строителей

до 80–100 мбэр. Оценка дозы внутреннего облучения сделана из условий, что г. Славутич снабжается централизованно и вклад местной продукции в рацион жителей незначителен. Исследования продуктов местного производства, особенно в лесной продукции, показали повышенное содержание радионуклидов. Поэтому расширение потребления продуктов из подсобного хозяйства совхоза им. Коцюбинского и личных хозяйств, а также дикорастущих плодов, ягод и грибов приведет к увеличению доз облучения населения г. Славутича.

По данным лаборатории внешней дозиметрии цеха радиационной безопасности ЧАЭС, а также Всесоюзного НИИ атомных электростанций (ВНИИАЭС, г. Москва) содержание радионуклидов в грибах, собранных в местных массивах, прилегающих к г. Славутичу, составляют около 20 НКюри/км, что соответствует предельным значениям «Временно допустимых норм загрязнения продуктов питания» (ВДУ-90). Отдельные измерения зафиксировали величины 2450 НКюри/кг. В соответствии с п.9.5. «Общих санитарных правил» (ОСП 72/87), продукт с такой концентрацией должен рассматриваться как твердый радиоактивный отход с обязательным захоронением в «могильнике».

Положение усугубляется тем, что население активно употребляет грибы собранные в непосредственной близости от города. По мнению специалистов, необходимо провести 100% обследование всего населения г. Славутича, на приборе — СИЧ, вести разъяснительную работу. В конце сентября по местному телевидению проведена серия передач с участием ведущих специалистов в области радиационной безопасности, начата проверка на СИЧ детей, посещающих детские дошкольные учреждения.

По данным Славутичского ГОВД, в сентябре текущего года возбуждено 14 уголовных дел, из них ОУР возбуждено 13 дел, БХСС — 1. За различного рода правонарушения к административной ответственности привлечено 27 человек, из них работников ЧАЭС — 11 человек.

Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Ю.М. Шрамко

Верно: ст. оперуполномоченный 3 отд-я 6 отдела УКГБ
майор [Підпис] И.И. Явдошук

«14» октября 1990 года

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 8. — Арк. 164–168.
Завірена копія. Машинопис.

**Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка
Голові комісії ВР УРСР з питань Чорнобильської
катастрофи В. Яворівському про невирішені питання
з дезактивації території ЧАЕС та прилеглої місцевості,
а також транспортних магістралей та населених пунктів
поза зоною відчуження**

14 листопада 1990 р.

14 ноября 1990 г.

№ 201

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ УКРАИНСКОЙ ССР
Комиссия по вопросам Чернобыльской
катастрофы
товарищу Яворивскому В.А.

О некоторых проблемах ликвидации
последствий аварии на Чернобыльской АЭС

В Комитет госбезопасности республики поступает информация о некоторых нерешенных проблемах, возникающих в ходе проведения крупномасштабных работ по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и обеспечении ее безопасной эксплуатации.

Одной из наиболее важных из них, как считают ученые и специалисты, является проведение работ по дезактивации территории и помещений атомной станции, прилегающей местности, транспортных магистралей, городов Припять, Чернобыль, а также населенных пунктов за пределами зоны. Однако отсутствие эффективных и высокомеханизированных способов дезактивации как в нашей стране, так и за рубежом явилось основной причиной неудовлетворительных результатов предпринимавшихся усилий. Из-за несовершенства применяемой техники образовалось значительное количество загрязненных радиоактивными веществами строительных конструкций, оборудования, биологической массы и особенно грунта, подлежащих захоронению, объем которых составляет ориентировочно от 1,5 до 10 млн. кубических метров.

Принятая в 1986 году концепция утилизации радиоактивных отходов состояла в создании пунктов захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО) и пунктов временной локализации радиоактивных отходов (ПВЛРО). В течение 1986 года в 30-км зоне было оборудовано 5 ПЗРО и более 800 ПВЛРО. Отдельные из пунктов временной локализации радиоактивных отходов создава-

лись стихийно, без предварительной подготовки и учета в соответствующих подразделениях ПО «Комбинат». Значительное количество «могильников» в процессе дезактивации населенных пунктов размещены за пределами зоны. С учетом работ, проводимых в зоне аварии, в т. ч. по захоронению ветхих жилых и производственных строений, число ПВЛРО будет постоянно увеличиваться.

До настоящего времени ни один из находившихся в 30-км зоне и за ее пределами «могильников» не отвечает в полной мере соответствующим требованиям, что не исключает их вредное воздействие на окружающую среду. Кроме того, имеющиеся данные о переходе радиоактивных веществ, выпавших в результате аварии в растворимую фазу, создает реальную угрозу их выноса с грунтовыми водами в бассейн рек Припять и Днепр.

Создавшееся положение требует разработки научно обоснованной концепции дальнейшего обращения с радиоактивными отходами в зоне аварии и однозначного принятия решения об их перезахоронении в долговременные, отвечающие санитарным правилам, «могильники». Решение этой проблемы силами подразделений НПО «Припять» представляется невозможным, и в первую очередь из-за отсутствия необходимых инженерно-технических и материальных ресурсов.

В сложившейся на сегодняшний день ситуации существующая программа решения проблем ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС не дает реальных и эффективных результатов. Это, в первую очередь, связано с отсутствием ясно выраженной обобщенной целевой задачи, научно обоснованных и приоритетных направлений деятельности организаций и учреждений, задействованных в решении возникающих вопросов.

В этой связи требует всестороннего рассмотрения идея создания постоянно действующего самостоятельного научного учреждения с функциями генерального распорядителя, устанавливающего конкретных исполнителей работ по предлагаемым методикам, задачи и пути их решения. В этом случае исполнители (НПО «Припять», ПО «Чернобыльская АЭС», СП «Комплекс», ПО «Спецатом» и др.) разработали бы и реализовали программу работ согласно выданным рекомендациям.

Предполагаемая структура позволит гибко и оперативно реализовать весь имеющийся потенциал страны, а также заинтересованных зарубежных ведомств без ущерба научно-исследовательским разработкам, проводимым в зоне. Кроме того, это придает ускорение имеющихся и возникающих проблем с учетом обеспечения безопасности проведения работ как на самой Чернобыльской АЭС, так и в 30-километровую зону.

Немаловажное значение для решения проблем ликвидации последствий аварии имеет международное сотрудничество. Только за последние четыре послеаварийных года 30-километровую зону, атомную станцию и объект «Укрытие» посетило более 1700 иностранцев-специалистов, общественных деятелей, представителей средств массовой информации. В г. Чернобыль проведено две

международные научно-практические конференции с участием ведущих специалистов европейских стран, США, Японии и др. Наместились прямые контакты НПО «Припять» с инофирмами «Ресайтек» (Швейцария), «АРД», «Омега Термал Технолоджис» (США), «Анлор» (Финляндия), «Ноэль» (ФРГ), «Владимир Гордон» (Югославия) и др.

Привлечение и использование западных специалистов и разработанных ими технологий, приборного парка для решения актуальных вопросов локализации последствий радиационного загрязнения, мониторинга окружающей среды, дезактивации, переработке и захоронению радиоактивных отходов, радиобиологических аспектов рассматривается как один из немаловажных стимулов реализации программы советского правительства и правительства Украины.

Однако требуется более глубокая экологическая экспертиза возможных последствий применения иностранных технологий. Так, ПО «Комбинат», а в последствии НПО «Припять» в течении последних лет поддерживали контакты с фирмой «Ресайтек», обладающей методикой дезактивации металла на основе его обработки фтористоводородной кислотой. По заключению экспертной комиссии Минатомэнергопрома СССР, швейцарская технология признана достаточно эффективной. Вместе с тем, экспертами отмечалось отсутствие гарантий со стороны инофирмы по обеспечению полного оборота дезактивирующих растворов и недопущению образования вторичных радиоактивных отходов, что может повлечь дополнительные материальные затраты, повышенные дозовые нагрузки обслуживающего персонала и оказать отрицательное воздействие на окружающую среду.

Несмотря на указанные неблагоприятные для советской стороны факторы, в июне 1989 года было подписано соглашение о создании совместного советско-швейцарского предприятия «Комбитек», учредителями которого стали ПО «Комбинат» и фирма «Ресайтек» на поставку в текущем году комплекта оборудования опытной промышленной установки по дезактивации металла производительностью 1,5 тонны в сутки стоимостью 1 млн. 195 тыс. марок.

В связи с изложенным представляется целесообразным выработка новых подходов к данному вопросу. Должны быть задействованы все политические, экономические и социальные рычаги для максимального привлечения и благоприствования работе иностранных специалистов над проблемами ликвидации последствий аварии. Необходимо также обеспечить механизм контроля в вопросах приоритетности результатов проделанных работ в соответствии с постановлением Верховного Совета УССР от 1 августа 1990 года «О неотложных мерах по защите граждан Украины от последствий чернобыльской катастрофы».

Кроме изложенных проблем, по-прежнему вызывает беспокойство обстановка непосредственно на Чернобыльской АЭС. По заключению Юго-Западного округа Госпроматомэнергонадзора СССР, уровень эксплуатационной безопасности ЧАЭС не соответствует современным требованиям. Реали-

зубеваемые на станции организационные и инженерно-технические мероприятия Минатомэнергопрома СССР по модернизации энергоблоков еще не сопровождаются глубокой проработкой вопросов об их достаточности и эффективности, в следствии чего не удастся добиться устранения всех потенциально опасных ситуаций в ходе эксплуатации.

Не уменьшается число отказов в системах управления и защиты реакторов. Проектно-конструкторскими организациями до настоящего времени не осуществлен всесторонний анализ имевших место аварийных ситуаций, не разработаны рекомендации по их упреждению. Не решен вопрос о повышении надежности средств автоматики, используемых в системах контроля состояния реакторов («Скала») и аварийных защит.

Учитывая эти и другие обстоятельства, контролирующими органами принято решение о снижении мощности энергоблоков первой очереди до 70% от номинальной. Однако принятые ограничительные меры не снимают остроты проблем, связанных с конструктивными недостатками реакторов типа РМБК. Кроме того, в связи с решением вопроса о постепенном выводе из эксплуатации энергоблоков ЧАЭС, наметилась тенденция к снижению внимания к положению дел на станции со стороны Минатомэнергопрома СССР. Так, оборудование станции, выработавшее ресурс эксплуатации в 1989 году, полностью не заменено по причине непоставок заводами-изготовителями, не реконструируются системы противопожарной безопасности.

На безаварийную работу действующих энергоблоков Чернобыльской АЭС отрицательное влияние оказывают нерешенные кадровые проблемы. В настоящее время персонал станции практически полностью обновлен, что привело к снижению уровня профессиональной подготовки, а также увеличению числа аварийных ситуаций и отказов оборудования по вине эксплуатационников.

Объективными факторами, снижающими уровень безопасной эксплуатации АЭС и ухудшающими морально-психологическое состояние персонала является сложная радиационная обстановка в районе г. Славутича, растущая тревога о возможных негативных медицинских последствиях работы в зоне аварии.

Полученные учеными и специалистами данные о клинических наблюдениях и эпидемиологических исследований свидетельствуют о наличии изменений в состоянии здоровья людей, проживающих в контролируемых районах, а также эвакуированных из зоны аварии.

Прогнозные оценки развития раковых заболеваний щитовидной железы требуют безотлагательных мер по изменению структуры здравоохранения в контролируемых районах с учетом концепции пожизненного наблюдения за состоянием людей. Необходима долгосрочная программа целевой диспансеризации населения с применением новейшей вычислительной техники на новом организационном и медико-техническом уровне, создание системы профилактики, обследования, лечения и реабилитации пострадавших от воздействия радиации.

Для оказания содействия в решении проблем, возникающих в ходе ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, Академии наук УССР, Всесоюзному научному центру радиационной медицины АМН СССР и организациям, ведущим работы в зоне аварии, Комитетом республики в установленном порядке передано свыше 150 единиц зарубежной документальной научно-технической информации по вопросам ликвидации последствий аварии на объектах атомной энергетики, способам дезактивации, оценки влияния радиации на состояние здоровья людей и др.

Работа по оказанию помощи органам советской власти, министерствам и ведомствам в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, а также по вскрытию причин и условий, влияющих на ее безопасную эксплуатацию нами будет продолжаться.

Изложенные оценки и выводы специалистов по проблемам, заслуживающим дальнейшего решения в ликвидации последствий аварии, сообщаем Вам в порядке информации.

Председатель Комитета

n/n

Н. Голушко

*верно: ст. о/у. 3 отдела
6 Управления КГБ УССР
м-р
14.11.1990 г.*

[Підпис]

С. Курман

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1289. — Арк. 25–30.
Завірена копія. Машинопис.*

**Доповідна записка начальника відділу УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області по ЧАЕС В. Ламонова
начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській
області Ю. Шрамку про реалізацію цільових програм
з дезактивації Чорнобильської зони відчуження,
забезпечення безпеки об'єкта «Укриття»**

18 грудня 1990 р.

Секретно
екз. № 1

Начальнику Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майору
тов. Шрамко Ю.М.

г. Киев

О ходе, состоянии и перспективах
научных исследований в зоне

В соответствии с указанием руководства УКГБ нами в плане решения задач по защите социалистической экономики от подрывных устремлений противника проведено дополнительное изучение вопросов, связанных с состоянием и перспективами научных исследований по проблемам ЛПА, их эффективностью и актуальностью, соотносимости с решаемыми задачами.

В результате проведенных мероприятий через имеющиеся оперативные и официальные возможности установлено следующее.

Согласно решения Совета Министров СССР организация и практическое осуществление всех мероприятий, связанных с ликвидацией последствий аварии на Чернобыльской АЭС было возложено на ПО «Комбинат» Минатомэнерго СССР, созданное в конце 1986 года (в настоящее время НПО «Припять» Минатомэнергопрома СССР). Финансирование указанной организации осуществлялось за счет бюджетных ассигнований, каких-либо других источников у объединения нет и не было. Общая сумма расходов НПО «Припять» за 1987–90 гг. составила 1417 млн. рублей. Помимо основных задач, связанных с возвращением в строй действующих 3-х энергоблоков ЧАЭС, проведением широкомасштабных дезактивационных работ в 30-ти км зоне, ре-

шением других задач на объединение было возложено решение задачи по финансированию и в определенной степени координации научных исследований по проблемам ЛПА. В то же время основные программы исследовательских работ готовились головными институтами страны в т. ч. ВНИПИЭТ, ВНИИНМ, ВНИИХТ, ИАЭ им. Курчатова, ИЭМ, ИПГ, ВСЕГИНГЕО, ИЭМЭЖ им. Северцева, НИКИЭТ, РИ им. Хлопина, ИОГЕН, ГЕОХИ им. Вернадского, ИГФМ, ИБФ, ИЯИ, ВНИИСХР, ВНЦРМ.

Координационные функции были возложены на Межведомственный координационный совет (г. Москва), которые возглавляли академики АН СССР тов. Александров А.П., а затем тов. Беляев С.Т., работающие в ИАЭ имени И.В. Курчатова.

В первоначальный период была определена группа ведущих научно-исследовательских институтов в первую очередь бывшего Минсредмаша СССР затем перечень организаций расширился.

Основными исполнителями работ в зоне являются институты (по мере их значимости) Минатомэнергопрома, Госкомгидромета, Мингео, Минздрава, АН СССР, АН УССР, Госагропрома, АН БССР, а также некоторых других министерств и ведомств, которые представлены одним-двумя подразделениями.

Всего к выполнению работ по проблемам ЛПА привлекалось более 180 научных учреждений в т. ч. в 1987 г. — 17, 1988 г. — 28, 1989 г. — 48, 1990 г. — 89. Ответить на вопрос о количестве сотрудников указанных институтов привлекаемых к проведению исследований не представляется возможным.

Как уже отмечалось финансирование всех работ в т. ч. и исследовательского характера осуществлялось за счет централизованных бюджетных ассигнований выделяемых НПО «Припять». На проведение НИР с 1987 по 1990 годы было затрачено 48,4 млн. рублей, в т. ч. в 1987 г. — 3,9, 1988 г. — 4,2, 1989 г. — 12,3, 1990 г. — 28,0. Общее число тем по которым проводились исследования, большинство из которых носило переходящий характер составило более 70.

Основными результатами проведенных работ по мнению оперативных и официальных источников являются: ввод в работу 3-го энергоблока ЧАЭС, где потребовались наиболее масштабные дезактивационные работы; получение достоверной информации и обеспечение контроля за состоянием объекта «Укрытие»; определенное снижение уровней радиационных полей в зоне в результате проведения дезактивационных работ. Достоверно говорить о том каким образом НИР способствовали снижению доззатрат со стороны персонала не представляется возможным из-за отсутствия каких-либо оценок на этот счет, сложной природы их формирования.

Направления научных исследований с 1987 года определялись целевыми программами среди которых в качестве основных следует выделить:

- комплексную научно-техническую программу ГКНТ СССР «Научные исследования по изучению качества поверхностных и подземных вод в зоне, влияния АЭС с целью оценки долгосрочных последствий возможных загрязнений и выработки эффективных мероприя-

тий по надежной защите водных ресурсов» (Госкомгидромет, Мингео СССР, АН УССР);

- межведомственную программу по оценке и прогнозированию радиационной обстановки в зоне аварии (Госкомгидромет СССР);
- отраслевую программу по дезактивации зданий, сооружений, оборудования (Минатомэнергопром СССР);
- отраслевую программу по использованию сельхозугодий в зоне загрязненной радионуклидами (Госагропром СССР);
- отраслевые программы «Радиогехимия», «Радиоэкология», «Прогноз», а также вновь подготавливаемые программы «Вектор» и другие.

Реализация указанных программ предполагала содействие быстро и эффективному решению задач по проблемам:

- дезактивация;
- радиационный мониторинг;
- обеспечение безопасности и исследований по объекту «Укрытие»;
- медико-биологическим, радиологическим, социальным.

Как оперативные, так и официальные источники отмечают что масштабность решаемых задач, отсутствие как мирового, так и отечественного опыта по ликвидации и изучению аварий подобного размера, слабое влияние Координационного совета безусловно приводили к определенному параллелизму в работе, появлению малозначительных, не относящихся к решаемым задачам тем. Отрицательное влияние оказало и недостаточная техническая оснащенность наших научных центров.

По имеющимся оценкам наибольшие затраты были понесены на НИОКРы связанные с решением проблем дезактивации, по объекту «Укрытие», радиационному мониторингу.

Анализируя практическое значение НИОКР по проблеме дезактивации и защиты водных источников можно сделать следующие выводы. Несмотря на прошедший 4-х летний период серьезного прогресса в области разработки техники и технологии для проведения дезактивационных работ на местности не достигнуто. Помимо традиционных многие годы методов (съем грунта вручную или слабомеханизированными способами в доступных местах, отмывка с помощью различного рода растворов) чего-либо принципиально нового предложено не было. Некоторый прогресс достигнут в решении задачи пылеподавления на ограниченных площадях с применением разработанных составов и методик. Исследования, проводившиеся в направлении изучения применения различного рода геоэлектрорадиохимических методов для удаления активности пока значительных положительных результатов не дали. Тоже, что касается таких рекомендаций как борьба с радиоактивным загрязнением путем вспашки с полным оборотом пласта, то серьезными такие «исследования» назвать нельзя.

Аналогичное положение дел сложилось с решением задачи по дезактивации водных источников в первую очередь пойм рек Днепр, Припять; Киевского во-

дохранилища. Предлагаемые технологии сбора загрязненного активностью ила, пока без достаточных проработок машин и механизмов для этой цели потребуют многомиллионных затрат, размеры которых реально оценить практически невозможно. Уровень этих затрат будет постоянно расти по мере накопления илов, что может привести к полному отказу от решения этой задачи.

Наиболее значительными ошибочными решениями связанными с проведением дезактивационных работ, решением задач по ограничению распространения активности, по мнению отдельных источников являются следующие.

В 1986–87 гг. была спроектирована, смонтирована, а в 1989–90 гг. неоднократно модернизирована дренажная завеса по периметру пруда охладителя. Проектирование системы осуществлял «Союзгипроводхоз» Минводстроя СССР, общая сумма затрат составила свыше 20 млн. рублей. Однако, как следует из оценок ряда специалистов включение этой системы в работу приведет к значительной интенсификации фильтрации грунтовых вод из пруда охладителя в пойму р. Припять.

К аналогичным выводам многие специалисты склоняются при оценке эффективности возведенных водозащитных сооружений т. н. фильтрующих дамб, стены в грунте. В строительстве указанных объектов принимали участие тысячи человек, затрачены сотни тысяч рублей, а отрицательные последствия в первую очередь связанные с тем, что фильтрующие дамбы стали вторичными источниками загрязнения, а изменение гидрологического режима привело к серьезным негативным последствиям — изменению уровня грунтовых вод, что повлекло за собой дополнительные неприятности особенно в местах расположения пунктов временной локализации радиоактивных отходов (ПВЛРО) и особенно «рыжего леса».

Определенные материальные средства, свыше 100 тыс. рублей, выделенные ПО «Спецатом» для разработки дезактивационной техники также не дали положительного результата.

Наиболее ощутимые результаты были достигнуты при проведении НИОКР направленных на решение задач связанных с дезактивацией помещений, оборудования, определенных изделий. Наибольший вклад здесь внесли ВНИПИЭТ, ВНИИНМ, ВНИИХТ. По мнению ряда источников успехи на этом направлении в большей степени объясняется тем, что в стране имелся определенный положительный опыт накопленный специалистами МСМ СССР. Применение в т. ч. вновь разработанных технологий позволило создать относительно благоприятные условия для работы персонала ЧАЭС, возратить народному хозяйству оборудования и других изделий на миллионы рублей. Основным недостатком предлагаемых технологий является значительная доля ручного труда а как следствие этого дозатрат, что не позволят производить дезактивацию отдельных видов техники из-за того что стоимость дезактивации будет соизмерима или даже превышать стоимость самого изделия.

Однако и на этом направлении имели место факты проведения малозначительных, дублирующих работ. Это касается работ по повышению эффективно-

сти очистных сооружений ПУСО (стоимость свыше 200 тыс. руб. исполнитель МЭИ и ВНИИНМ г. Москва), созданию передвижной установки по обезвреживанию сточных вод (стоимость 172 тыс. руб. исполнитель МЭИ г. Москва) и другие.

Общее количество тем разрабатываемых в интересах проблем дезактивации превышало 50, затраты составили свыше 4 млн. рублей.

Однако сделать однозначных выводов о том, какой процент проведенных НИР неэффективен, неактуален и т. д., тем более за 1987–88 годы не представляется возможным без привлечения экспертных комиссий из числа высококвалифицированных специалистов.

Значительный объем научных исследований проведен в направлении обеспечения безопасности и осуществления контроля обстановки на объекте «Укрытие». К выполнению указанных работ привлекалось 12 НИИ в первую очередь МАЭП СССР. Общая стоимость проведенных работ свыше 30 млн. рублей.

В результате осуществления комплекса НИР получены достоверные, документальные данные о распределении и состоянии остатков топливной массы, ее физикохимических характеристиках, проведена оценка их подкритичности, обеспечен определенный контроль доаварийных и вновь возведенных конструкций.

Вместе с тем, отдельные оперативные источники высказывают мнение о недостаточно эффективном использовании денежных средств и на этом направлении.

В первую очередь это касается затрат (свыше 500 тыс. рублей) выделенных в 1989–90 гг. ИЯИ АН УССР на модернизацию информационно-диагностического комплекса «Шатер». Потраченные средства не привели к серьезному улучшению объективности и достоверности получаемой информации, в то время как изменение обстановки в свете вновь полученных данных по размещению топлива и т. д. требует повышения информативности ИДК.

Одновременно отмечается, что недостаточно средств выделяется на проведение исследований, направленных на реконструкцию процесса аварии, в то время как решение этой задачи имеет важное практическое и теоретическое значение.

Дальнейшее углубление исследовательских работ требует создание непосредственно на объекте «горячей камеры».

В целом затраты на НИР по объекту «Укрытие» оцениваются как достаточно эффективные.

Большое внимание уделялось проведению НИР направленных на обеспечение радиационного мониторинга во всех средах.

Через имеющиеся оперативные возможности получены материалы анализа НИР проведенных на этом направлении. Основными участниками работ привлекалось 5 институтов, общая стоимость проведенных работ свыше 2,0 млн. рублей.

Как отмечается в добытой экспертной оценке несмотря на достигнутые положительные результаты обращает на себя внимание «... очевидная фрагментарность и параллелизм проводимых работ». Так вопросами радиационной обстановки в пойме р. Припять и пруде-охладителе занимаются 8 организаций (объем финансирования — 1434 тыс. рублей). Отдельные организации получают возможность осуществлять крупномасштабные по объему финансирования и при этом разноплановые работы. В частности Украинский филиал ВНИИСХР: за 180 тыс. рублей изучает вторичное загрязнение окружающей среды радионуклидами, за 250 тыс. рублей исследует радиоактивные выпадения, за 2850 тыс. рублей — разрабатывает способы рационального использования зоны отселения, а за 2600 тыс. рублей подготавливает базу для коренного улучшения радиационной обстановки.

Выделяются НИР, которые на современном уровне просто не могут быть разрешены. В частности это касается работ СКТБ при ИЯИ АН УССР по разработке системы для регистрации изотопов плутония в объектах окружающей среды на основе твердого неорганического сцинтиллятора. Стоимость работ 785 тыс. рублей.

Отмечаются факты завышения стоимости работ, связанные с использованием в ряде случаев в качестве субподрядных исполнителей организаций кооперативного характера. В частности СКТБ при ИЯИ АН УССР заключает договор на сумму 350 тыс. рублей на разработку и изготовление радиометрических установок по контролю радиоактивного загрязнения автотранспорта. При этом УкрЦЭНДИСИ выделяется 60 тыс. рублей на «решение» задачи эргономичности создаваемой установки.

Подробный анализ договоров по этому направлению полученный оперативным путем прилагается.

Значительный объем научных исследований был проведен в направлении медикорадиобиологических проблем. В проведении работ принимало участие более 10 институтов Минздрава, АН СССР, АН УССР. Общая стоимость работ свыше 12,0 млн. рублей.

Вместе с тем эффективность отдельных научных исследований вызывает серьезные сомнения даже у источников не являющихся крупными учеными.

В частности вопросом дезактивации молока, производимого в зараженных районах занимается 5 организаций, в т. ч. ВНИЦРМ, ВНИКМИ, «Химволокно», ПО «Спецатом». Общая стоимость проводимых исследований составляет более 3 млн. рублей.

В принципиальном плане большие сомнения вызывает решение этой проблемы вообще. Во вторых многие специалисты высказывают серьезные опасения в возможности употребления такого молока в качестве продукта питания. Одновременно отмечается значительное количество организационных проблем (раздача фильтров, их сбор, утилизация и захоронение).

Неоднозначные оценки делаются и при определении целесообразности проведения непосредственно в зоне, в т. ч. вблизи ЧАЭС исследований на-

правленных на изучение вопроса получения чистых мехов, шкурок от животных (норки, чернобурые лисицы) питающихся загрязненными продуктами. Это же касается и содержания в зоне животноводческих ферм (свинарник и коровник в с. Куповатое). В независимости от полученных результатов, затраты только на персонал будут в два раза выше нормальных.

К аналогичным выводам многие специалисты приходят оценивая эффективность работ по программам разработки спецодежды и рационального питания для лиц работающих в зоне. Основные институты ГНИИГА, ВНЦРМ АМН СССР, ИГП АН УССР.

По мнению ряда агентов не надо быть крупным специалистом чтобы убедиться в том, что конкретных практических результатов на этом направлении, воплощенных в реальность нет.

Затягивается реализация рекомендаций по возвращению в хозяйственный оборот земель подвергшихся радиоактивному загрязнению.

Получение информации об эффективности медицинских исследований по последствиям аварии с позиций Отдела не представляется возможным.

Вместе с тем, отдельные источники отмечают низкий уровень организации постоянного контроля за состоянием здоровья персонала работающего в зоне, проживающих на пораженных территориях, хотя эти проблемы должны занимать основное место.

В целом оценивая ход, состояние и перспективы научных исследований по проблемам ЛПА оперативные и официальные источники отмечают в качестве основных недостатков следующее:

- нерациональное расходование средств по отдельным направлениям из-за параллелизма в работе, завышение стоимости исследований;
- недостаточную практическую отдачу НИР непосредственно для проблем решаемых в зоне, т. к. многие из работ заканчиваются отчетами с которыми знакомится весьма ограниченный круг специалистов, хотя большинство из них не являются секретными;
- слабую координирующую и направляющую роль со стороны НПО «Припять» по многим причинам организационного и кадрового характера.

Несмотря на определенное удаление даты аварии основные, ранее выделенные направления научных исследований сохраняют свою актуальность. Это объясняется в первую очередь долговременным характером последствий аварии.

Правильность этого вывода подтверждается и заинтересованностью международных организаций принять участие в совместных исследованиях по этим направлениям.

Однако в числе программ которые помимо многомиллионных затрат должны обеспечить получение конкретных результатов следует выделить программу «Вектор», программу по объекту «Укрытие», программу медицинских и радиобиологических исследований.

За прошедший период в НПО «Припять» передано более 100 материалов научно-технического характера добытых I Управлением КГБ УССР, подразделениями УКГБ. По оценкам специалистов 25 из них представили практическое значение для решения задач по проблемам дезактивации, проведения НИР на объекте «Укрытие». Реальный экономический эффект от использования этих материалов не оценивался.

В связи с решением задачи по обеспечению защиты секретных, приоритетных и экономических сведений Отделом были направлены ориентировки во все УКГБ осуществляющие контрразведывательную работу в организациях, проводящих исследования по проблемам ЛПА. В полученных ответах делается практически однозначный вывод о том, что материалы проводимых исследований не содержат сведений секретного характера. Об этом свидетельствует и тот факт, что при попытке реализации иностранным центрами материалов I-й конференции по проблемам ЛПА особой заинтересованности не было, со ссылкой на то, что большинство материалов им уже известно из публикаций ведомственных и отраслевых журналов.

Однако в связи с определенным изменением оперативной обстановки, началом работы Чернобыльского международного научно-технического центра нами принимаются меры по пересмотру организации работы на данном участке, которые включены в план работы на 1991 год.

Докладываем в порядке информации.

Приложение: материалы экспертных оценок на 40 листах, не секретно.

Начальник Отдела УКГБ УССР по г. Киеву
и Киевской области по Чернобыльской АЭС
полковник

[Підпис]

В.В. Ламонов

«18» декабря 1990 года
Рег. №39/2573

На документі резолюція Ю. Шрамка: «т. Лихоузову В.А. Поручите на основании данной докладной (ее изучение и реализация строится на плановой основе) подготовить докладные записки в 6 Упр. КГБ СССР и КГБ УССР [Підпис] 01.01.91 г.».

На документі резолюція В. Лихоузова: «т. Гуриненко Н.Т., т. Жабченко С.А. Ряд вопросов надо уточнить и детализировать [Підпис] 02.01.91 г.».

На документі відбиток штапу: «УКГБ по гор. Киеву и Киевской обл. СЕКРЕТАРИАТ Вх. №15589 от 20.12.1990 г. ».

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1478. — Т. 29. — Арк. 304–311.
Оригінал. Машинопис.*

**Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка
Голові комісії ВР УРСР з питань Чорнобильської
катастрофи В. Яворівському про питання, пов'язані
із конструктивними недоліками реакторів РБМК, а також
майбутнім виведенням ЧАЕС з експлуатації**

22 січня 1991 р.

Секретно
Екз. № 2

22 января 91

Верховный Совет Украинской ССР
Комиссия по вопросам Чернобыльской катастрофы
товарищу Яворивскому В.А.

О некоторых проблемах ликвидации
последствий аварии на Чернобыльской АЭС

В Комитет госбезопасности поступает информация о некоторых временных проблемах, возникающих в ходе проведения работ по преодолению последствий аварии на Чернобыльской АЭС и обеспечению ее безопасной эксплуатации.

Продолжают вызывать беспокойство специалистов нерешенные вопросы, связанные с конструктивными недостатками реакторов РБМК, а также предстоящим выводом ЧАЭС из эксплуатации. По заключению контролирующих органов, энергоблоки, особенно №№ 1 и 2, не соответствуют современным требованиям безопасной эксплуатации атомно-энергетических установок и прежде всего из-за невозможности создания защитных оболочек систем локализации аварии. Опасения специалистов вызывает также техническое состояние оборудования станции и прежде всего надежность самих реакторов. Контроль технологических каналов показывает, что их размеры приближаются к предельно допустимым и дальнейшая эксплуатация энергоблоков может привести к возникновению аварийных ситуаций. Так, в течение 1989–1990 гг. имели место 5 случаев заклинивания отработанных тепловыделяющих сборок при их выгрузке из активной зоны.

Не находят разрешения со стороны Минатомэнергопрома СССР проблемы, связанные с выработкой ресурса системами управления и защиты реакторов, главными циркуляционными насосами и другим оборудованием. Как показали проведенные испытания система аварийного охлаждения реакторов РБМК первой очереди ввиду несоответствия ее технических параметров установленным нормам практически не работоспособна.

Намеченные в соответствии с решением Совета Министров СССР № 722 от 21.07.1987 года меры по реконструкции и модернизации станции планировалось осуществить в течение 1993–1994 гг., в случае их реализации план замены оборудования совпадает по срокам с выводом энергоблоков из эксплуатации. В этой связи специалистами АЭС высказывается озабоченность тем, что в период подготовки к демонтажу оборудования и закрытию станции, который, по предварительным расчетам, займет не менее 5–7 лет, будет происходить дальнейшее снижение уровня безопасности станции.

Одной из наиболее важных является проблема обеспечения безопасности объекта «Укрытие». Несмотря на полученные учеными комплексной экспедиции института атомной энергии им. Курчатова данные о глубокой подкритичности топливных масс в развале реактора, Госпроматомнадзором СССР его состояние определено как ядерноопасное. До настоящего времени статус объекта, а также документальное обоснование его ядерной и общей безопасности отсутствует.

Полученные в течение 1990 года данные исследований свидетельствуют об интенсивном разрушении бетонных конструкций, переходе топливосодержащих масс из стекловидного в пылеобразное состояние, а также об угрозе обрушения верхней крыши реактора, что приведет к выбросу реактивной пыли в окружающую среду. В этих условиях задачей первостепенной важности является обеспечение непрерывного контроля за состоянием активной зоны, стен и фундаментов разрушенного энергоблока, а также надежности функционирования систем пылеподавления в случае чрезвычайного развития обстановки.

Однако, по оценкам специалистов, используемый в этих целях информационно-диагностический комплекс «Шатер», разработанный Институтом ядерных исследований АН УССР, не в полной мере отвечает требованиям объективности, своевременности и полноты информации о процессах, происходящих внутри развала и требует совершенствования. Кроме того, не предусмотрена возможность оперативного задействования системы пылеподавления в чрезвычайной ситуации.

Решение указанных и других задач по объекту «Укрытие» и в целом по Чернобыльской АЭС по-прежнему сдерживается отсутствием научно обоснованной концепции, учитывающей весь комплекс проблем, в том числе связанных с предстоящим выводом станции из эксплуатации. Ее разработка неоправданно затягивается Минатомэнергопромом СССР.

Одним из наиболее важных аспектов ликвидации медико-биологических последствий чернобыльской катастрофы является выявление закономерностей формирования доз облучения, разработка прогноза радиационной обстановки и дозовых нагрузок населения. С учетом этих показателей формируется концепция проживания на зараженных территориях, определяется численность населения, подлежащего отселению и постоянному медицинскому контролю.

Существующий в настоящее время подход Национальной комиссии по радиационной защите при Минздраве СССР к определению доз основан на уче-

те облучения щитовидной железы йодом-131, всего тела цезием-137 и внешнего от гамма излучения.

Однако, полученные в последнее время группой ученых Института эпидемиологии и профилактики лучевых поражений Всесоюзного научного центра радиационной медицины АМН СССР результаты исследований свидетельствуют о том, что такая методика не отражает всех факторов радиационного поражения. По их мнению, вследствие Чернобыльской катастрофы люди подверглись одновременному длительному воздействию нескольких видов внешнего и внутреннего облучения радионуклидами с высокой биологической опасностью, в том числе стронция, трансурановых альфа-излучателей и др., вклад которых в формирование дозы и влияния на состояние здоровья ранее не учитывался.

В связи с этим, как предполагают ученые, численность облученных, полученные ими дозы, масштабы радиоактивного загрязнения являются значительно заниженными и не отвечают реально сложившейся после катастрофы обстановке. По расчетам указанной группы ученых, зона опасного заражения после катастрофы составляет до 450–500 км, а чрезвычайно опасного — до 120–130 км. Внутреннему и внешнему облучению выше допустимых аварийных нормативов могли подвергнуться более 4,5 млн. жителей Украины, Белоруссии и России.

Изложенная общая оценка последствий Чернобыльской катастрофы неоднозначно воспринимается в научных кругах г. Киева, так как противоречит принятой и доведенной советской и мировой общественности, концепции согласно которой масштабы аварии менее значительны. Так, ряд ученых АН УССР высказываются за поддержку данного подхода к определению доз. В то же время большинство ученых-дозиметристов ВНИЦРМ АМН СССР считают, что такая методика нуждается в глубокой научной проработке.

С учетом того, что в настоящее время отсутствует единый научный подход по изложенной проблеме, высказывается мнение о целесообразности создания межведомственной комиссии из числа ученых и специалистов физического и радиобиологического профилей для проведения экспертизы вновь полученных материалов. Это необходимо для последующего прогнозирования реальных изменений состояния здоровья населения, более объективного подхода к разработке концепции безопасного проживания людей на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению.

В условиях осложнения экологической обстановки, вызванной аварией, важное значение имеют работы по созданию новых селективных сорбентов, предотвращающих накопление радиоактивных и токсических веществ и способствующих их выведению из организма. Об уровне научных исследований украинских ученых в этой области свидетельствует стремление представителей западных фирм запатентовать «ноу-хау», или добиться патентования этих изобретений за рубежом (о некоторых проблемах их разработки на Украине Комитетом республики в декабре 1990 года сообщалось в Верховный Совет и Совет Министров УССР).

По решению правительства республики в 1990 году создан объединяющий около 20 организаций и предприятий государственный консорциум «Экосорб», а в январе с. г. Институт сорбции и проблем эндоэкологии АН УССР, усилия которых должны быть направлены на развертывание производства всех типов сорбентов. Для получения значительного социального и экологического эффекта их деятельности, по мнению специалистов, необходимо предусмотреть целевое финансирование из средств бюджета, направляемые на ликвидацию последствий аварии.

Комитетом госбезопасности Украины в рамках компетенции продолжается работа по обеспечению республиканской программы преодоления последствий Чернобыльской катастрофы закрытыми зарубежными научно-техническими материалами и документацией. Конкретные мероприятия проводятся с учетом исключительной значимости и рассматриваются в качестве приоритетных задач по линии разведки. Дополнительно к ранее направленной заинтересованным министерствам и ведомствам документации в настоящее время готовятся для передачи в созданный Госкомитет УССР по защите населения от последствий аварии на Чернобыльской АЭС еще свыше 100 материалов по вопросам радиационной медицины, биологии, дезактивации и обеспечения безопасности АЭС.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета Н. Голушко

Верно: Ст. о/у 3 отдела 6 Управления КГБ УССР
м-р [Підпис] С. Курман
22.01.91.

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1292. — Арк. 26–30.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 189

**Лист Голови КДБ УРСР М.Голушка Голові комісії
ВР УРСР з питань Чорнобильської катастрофи
В. Яворівському про забезпечення Ради Міністрів УРСР
та низки міністерств і відомств, що брали участь
у ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи,
закритими закордонними науково-технічними
матеріалами та документацією**

23 січня 1991 р.

№ 20
23 январа 1991

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ УКРАИНСКОЙ ССР
Комиссия по вопросам Чернобыльской
катастрофы
товарищу Яворивскому В.А.

На № 05-51/-415 от 07.12.90

Уважаемый Владимир Александрович!

Информируем Вас о том, что Комитетом госбезопасности республики в рамках компетенции осуществляется соответствующая работа по обеспечению Совета Министров УССР, ряда министерств и ведомств, принимающих участие в ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы закрытыми зарубежными научно-техническими материалами и документацией. Конкретные мероприятия проводятся с учетом исключительной значимости и рассматриваются в качестве наших приоритетных задач.

В частности, только в 1990 году указанным ведомствам передано для практического использования 150 материалов, в том числе в производственных объединениях «Спецатом», «Комбинат» и ЧАЭС — 50, во Всесоюзном центре радиационной медицины — 28 и в Минздраве УССР — 22 — по указанной проблематике.

Добываемые нами научно-технические материалы будут также направляться на реализацию в созданный Государственный комитет УССР по защите населения от последствий аварии на Чернобыльской АЭС как в головной координирующий и исполнительный орган республики по данной проблеме. В настоящее время готовятся для передачи свыше 100 материалов по вопросам безопасности работы АЭС, дезактивации, радиационной медицины, биологии, растениеводства.

О проводимой работе и заслуживающей внимания Комиссии Верховного Совета УССР информации будем ставить Вас в известность, как это и предусмотрено протоколом № 13 заседания Комиссии от 22 ноября 1990 года.

Председатель Комитета

n/n Н. Голушко

*верно: ст. опер. 3 отдела 6 Управления
КГБ УССР [Підпис] майор В. Кохан
22.01.1991*

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1292. — Арк. 36.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 190

**Доповідна записка начальника УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка
Голові КДБ УРСР М. Голушку про наукові
та дослідницько-конструкторські розробки, які
здійснювались в зоні ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС**

16 лютого 1991 р.

Секретно
Экз. № 3

Председателю КГБ УССР
генерал-лейтенанту
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

О состоянии и перспективах научных исследований, проводимых в 30-километровой зоне ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области через оперативные и официальные возможности проведен анализ состояния и перспектив ряда научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), проводимых в зоне ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Как установлено, в соответствии с решением Совета Министров СССР, организация и практическое осуществление всех мероприятий по ликвидации последствий аварии было возложено на НПО «Припять» Минатомэнергопрома СССР (бывшее ПО «Комбинат»). Финансирование осуществлялось только за счет союзных бюджетных ассигнований. Общая сумма расходов НПО «Припять» за 1987–90 гг. составила 1 млрд. 417 млн. рублей.

Помимо основных задач (восстановление эксплуатации энергоблоков ЧАЭС, проведение широкомасштабных дезактивационных работ и т. п.), на объединение возлагалось финансирование научных исследований, а сами исследовательские работы проводились более 180 институтами страны. Координационные функции в этом вопросе проводил и должен осуществлять сейчас Межведомственный координационный совет (г. Москва) во главе с академиком АН СССР Александровым А.П., а затем Беляевым С.Т.

Финансирование всех исследований велось за счет централизованных бюджетных ассигнований, выделяемых НПО «Припять». На проведение толь-

ко НИКР с 1987 по 1990 годы было затрачено 48,4 млн. рублей, наибольшие суммы были израсходованы на научные работы, связанные с дезактивацией, объектом «Укрытие», радиационным мониторингом.

Направления научных исследований с 1987 года определялись целевыми программами, среди которых в качестве основных следует отметить:

- комплексную научно-техническую программу Госкомитета по науке и технике СССР «Научные исследования по изучению качества поверхностных и подземных вод в зоне влияния АЭС с целью оценки долгосрочных последствий возможных загрязнений и выработки эффективных мероприятий по надежной защите водных ресурсов».
(исполнители — Госкомгидромет, Мингео СССР и АН УССР);
- межведомственную программу по оценке и прогнозированию радиационной обстановки в зоне аварии.
(исполнитель — Госкомгидромет СССР);
- отраслевую программу по использованию сельхозугодий в зоне загрязнения радионуклидами.
(исполнитель — Госагропром СССР);
- отраслевые программы «Радиогеохимия», «Радиоэкология», «Прогноз» и др.

Реализация указанных программ предполагала содействие быстрому и эффективному решению задач по проблемам:

- дезактивация;
- обеспечение безопасности объекта «Укрытие»;
- радиационный мониторинг окружающей среды;
- медико-биологические аспекты аварии.

В плане оказания содействия чекистскими средствами в ускорении ликвидации последствий аварии на ЧАЭС в НПО «Припять» передано более 100 материалов научно-технического характера, добытых ПГУ КГБ СССР, 1 Управлением КГБ республики и УКГБ по г. Киеву и Киевской области, 25 из которых представили практическое значение по вопросам дезактивации, объекту «Укрытие» и др.

В решении проблем дезактивации, переработки радиоактивных отходов, защиты водных источников и рекультивации почвы задействован ряд ведущих институтов страны: всесоюзный НИИ неорганических материалов (г. Москва); Московский энергетический институт (Минвуз СССР); Московский филиал Центрального института повышения квалификации по атомной энергетике (Минатомэнергопрома СССР); Институт биологии Уральского отделения АН СССР, Украинский НИИ лесного хозяйства и агролесомелиорации Минлесхоза УССР (г. Харьков), Академия аграрных наук УССР, Институты геофизики, геохимии и физики минералов, ботаники АН УССР и др.

По этим проблемам за четыре года разрабатывалось более 50 тем, затраты на них составили свыше 4 млн. рублей.

Наибольшие положительные результаты были достигнуты в дезактивации помещений энергоблоков атомной станции. На основе разработок Все-

союзного НИ и ПИ энергетических технологий (г. Ленинград), Всесоюзного НИИ неорганических материалов (г. Москва), а также опыта, накопленного специалистами Минсредмаша СССР за период эксплуатации ядерных объектов, были созданы относительно благоприятные условия для работы персонала ЧАЭС, осуществлен пуск в эксплуатацию 1–3 энергоблоков. Это позволило вернуть народному хозяйству оборудования на многие миллионы рублей. В настоящее время имеющиеся разработки требуют углубления в плане снижения значительной доли ручного труда, доззатрат, а также стоимости работ.

По мнению специалистов, по другим направлениям разработки техники и технологии дезактивации за прошедшие 4,5 года видимого прогресса не достигнуто. Помимо традиционных методов (слабомеханизированный съём загрязненного грунта, отмывка поверхностей водными растворами), чего-либо принципиально нового предложено не было. Некоторый прогресс достигнут в решении задач пылеподавления на ограниченных площадях (программа разработана и внедрена специалистами институтов химического профиля АН УССР). Это позволило снизить активность пылепереноса в 100 и более раз.

Исследования, проводившиеся в направлении изучения применения различного рода геоэлектрохимических методов удаления радиоактивности, значительных результатов не дали (разработчик НПО «Рудгеофизика» Мингео СССР, г. Ленинград, затрачено 127 тыс. рублей). То же касается рекомендаций по борьбе с радиоактивным загрязнением путем вспашки грунта с полным оборотом пласта.

Аналогичное положение сложилось в решении задачи по дезактивации водных источников (поймы рек Днепр, Припять, Киевского водохранилища). Предлагаемые технологии сбора загрязненного ила (разработчик Украинский научно-исследовательский государственный метеорологический институт, на разработку выделено 429 тыс. рублей) при отсутствии высокоэффективных фильтрационных механизмов потребуют многомиллионных затрат. Уровень этих затрат будет постоянно расти по мере накопления илов, что может привести к полному отказу от решения задачи таким путем.

По оценке специалистов, наиболее значительные ошибки были допущены при проектировании и монтаже дренажной завесы по периметру пруда-охладителя ЧАЭС (проектирование осуществлял институт «Союзгипроводхоз» Минводстроя СССР в 1986–87 гг., затрачено более 20 млн. рублей). Включение этой системы в работу приведет к значительной интенсификации фильтрации загрязненных грунтовых вод из пруда-охладителя в пойму реки Припять.

Источники подчеркивают слабое влияние Координационного совета АН СССР на проводимые исследования, что влечет за собой дублирование НИОКРов, выполнение малозначительных, а то и безрезультатных работ. Это относится, например, к работам по повышению эффективности очистных сооружений пунктов ускоренной санитарной обработки (Московский энергетический институт и Всесоюзный НИИ неорганических материалов, г. Москва, затрачено 200 тыс. рублей), созданию передвижной установки по

обезвреживанию сточных вод (Московский энергетический институт, затрачено 172 тыс. рублей). ПО «Спецатом» Минатомэнергопрома СССР на разработку дезактивационной техники израсходовано более 100 тыс. рублей, однако конкретного результата так и не получено.

Вместе с тем анализируя в целом практическое значение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок в направлении совершенствования технологии дезактивации, переработки радиоактивных отходов, защиты водных источников и рекультивации почвы имеет место значительный разброс мнений различных ведомств и отдельных ученых, поэтому многие специалисты склоняются к тому, что однозначные выводы о перспективности или эффективности НИОКРов без привлечения незаинтересованных экспертных комиссий сделать невозможно.

Значительный объем научных исследований проведен в направлении обеспечения безопасности и осуществления контроля обстановки на объекте «Укрытие».

К выполнению работ привлекалось 12 НИИ, в первую очередь Минатомэнергопрома СССР (Институт атомной энергии им. Курчатова, Научно-исследовательский и конструкторский институт энерготехники, г. Москва, Всесоюзный НИ и ПИ энергетических технологий, г. Ленинград), а также Институт ядерных исследований АН УССР, г. Киев (ИЯИ АН УССР). Общая стоимость проведенных работ составляет свыше 30 млн. рублей.

В результате осуществления НИР получены достоверные данные о распределении и состоянии остатков топливосодержащих масс, проведена оценка их ядерной опасности, обеспечен определенный контроль дозаварийных и вновь возведенных строительных конструкций.

Вместе с тем ряд ученых высказывают мнение о недостаточно эффективном использовании денежных средств и на этом направлении. В частности, это касается затрат (свыше 500 тыс. рублей), выделенных в 1989–90 гг. ИЯИ АН УССР на модернизацию информационно-диагностического комплекса (ИДК) «Шатер». В результате выполненных работ объективность и достоверность получаемой информации не повысилась.

Одновременно имеет место недостаточное финансирование НИР (50 тысяч рублей) по восстановлению развития процесса аварии, в то время как это имеет важное значение для истинной оценки безопасности реакторов РБМК. Кроме того, дальнейшее углубление исследовательских работ сопряжено с трудностями технического характера — отсутствием мощной вычислительной техники с соответствующим программным обеспечением, «горячих камер» (оборудование для работы с высокоактивными источниками ионизирующих излучений). Однако Минатомэнергопромом СССР этот вопрос не решается.

Большое внимание за послеаварийный период уделялось проведению НИР в направлении совершенствования системы радиационного мониторинга окружающей среды.

Основными участниками работ являлись организации Госкомгидромета и Министерства геологии СССР (Институт геохимии и аналитической химии, г. Москва; Институт прикладной геофизики, г. Москва; Институт геологии АН ЭССР; Научно-исследовательский физико-химический институт, г. Москва и др.). Общая стоимость проведенных работ составляет свыше 2 млн. рублей.

Названные работы также подвержены фрагментарности и параллелизму. Так, вопросами радиационной обстановки в пойме р. Припять и пруде-охладителе поручено заниматься 8 организациям (объем финансирования — 1434 тыс. рублей). Наряду с этим, в той или иной мере практически все организации, занятые в ликвидации последствий аварии, решают вопросы радиационного мониторинга, независимо от уровня компетентности. Отдельные из них получили возможность работать в более широком плане, исходя из большого объема финансирования. Например, Украинский филиал Всесоюзного НИИ сельхозрадиологии получил 180 тыс. рублей для изучения вторичного загрязнения окружающей среды, 250 тыс. рублей — для исследований радиоактивных выпадений, 2850 тыс. рублей — для разработки способов рационального использования зоны отселения, 2600 тыс. рублей — для подготовки базы по коренному улучшению радиационной обстановки.

По полученным данным, имеются НИР, которые на современном уровне просто не могут быть разрешены, так как отсутствует мощная вычислительная техника, соответствующее программное обеспечение к ней. В частности, специальное конструкторско-технологическое бюро (СКТБ) при ИИИ АН УССР разрабатывает систему по регистрации изотопов плутония на основе твердого неорганического сцинтиллятора (счетчика), стоимость работ составляет 785 тыс. рублей. Этим же СКТБ заключен по мнению специалистов завышенный по сумме договор с НПО «Припять» на 350 тыс. рублей, предусматривающий разработку и изготовление установки радиометрического контроля автотранспорта, при чем Украинскому центру исследований и социальных инициатив АН УССР выделено 60 тыс. рублей для решения вопроса эргономичности (удобства в управлении).

Значительный объем научных исследований (участвует более 10 институтов Минздрава, АН СССР и АН УССР) был проведен в направлении медико-биологических проблем, общая стоимость которых составила свыше 12 млн. рублей.

Вместе с тем, у специалистов вызывает сомнение целесообразность отдельных научных исследований. Например, вопросом дезактивации молока, производимого в зараженных районах, занимается 5 организаций (Всесоюзный Научный центр радиационной медицины (ВНЦРМ) Минздрава СССР, г. Киев; Всесоюзный НИ и КИ молочной промышленности, г. Москва; Рязанское ПО «Химволокно» и ПО «Спецатом», г. Чернобыль), для чего выделено 3 млн. рублей. В итоге результат разработок — возможность употребления молока, подвергнувшегося фильтрации через радиозадерживающие волокна, как продукта, сомнителен, т. к. применяемые для дезактивации фильтры «задер-

живают» наравне с радионуклидами жиры, а также кальций и другие элементы необходимые для жизнедеятельности организма. Одновременно имеются значительные трудности в организации системы раздачи, использования, сбора, утилизации и захоронения таких фильтров.

Не достигнуто конкретных результатов по программам разработки спецодежды и рационального питания для лиц, работающих в зоне (основные институты — Государственный НИИ гражданской авиации, г. Москва; ВНЦРМ г. Киев, Киевский технологический институт пищевой промышленности, Киевский торгово-экономический институт), на которые затрачено свыше 900 тыс. рублей.

Практически все ученые отмечают крайне низкий уровень организации постоянного контроля за состоянием здоровья персонала, работающего в зоне, и лиц, проживающих на зараженных территориях. До сегодняшнего дня нет целостной программы по обеспечению защиты от радиации жителей пострадавших районов, оценки опасности употребления в пищу продуктов питания местного производства, а имеющиеся отдельные договора выполняются некачественно.

Так, в 1990 году объединением был подписан договор с ВНИИ технической физики и автоматики (г. Москва) на проведение в 1990–1992 годах научных исследований по теме «Ингаляционное поступление в дыхательные органы человека топливных частиц, радиологическое воздействие и последствия». Соисполнителями исследований являются Украинский филиал ВНИИ сельхозрадиологии (г. Киев) и Комплексная экспедиция НПО «Тайфун» (г. Обнинск Калужской области).

В конце декабря 1990 года сотрудниками ВНИИТФА были представлены отчеты по результатам выполнения этапа исследований стоимостью свыше 400 тыс. рублей.

Изучение представленных материалов ведущими специалистами НПО «Припять» показало, что большинство отчетов выполнено на неудовлетворительном уровне, отдельные из них просто являются перепечаткой друг с друга или других отчетов. Эта оценка была доведена до руководителя работ из ВНИИТФА Тер-Саакова А.А. и ряд отчетов был возвращен на доработку, но и после нее качество представленных материалов осталось почти без изменений.

Результаты анализа были сообщены генеральному директору НПО «Припять» Седову М.А., который, несмотря на выводы специалистов, потребовал принять отчеты и провести оплату «выполненного» этапа работ. Реализация его указания задерживается только из-за отсутствия на счете объединения денег. Одновременно стали предприниматься попытки по оказанию давления.

В целом, оценивая ход, состояние и перспективы научных исследований по проблемам ликвидации последствий аварии, ученые и специалисты отмечают в качестве основных недостатков следующие:

- нерациональное расходование средств по отдельным направлениям (параллелизм, завышение стоимости исследований);

- недостаточная практическая отдача НИОКРов непосредственно для проблем, решаемых в зоне (многие работы заканчиваются только отчетами);
- слабая координирующая и направляющая роль со стороны Координационного совета и НПО «Припять» по многим причинам, в т. ч. организационного и кадрового характера.

С учетом отмеченных недостатков и в целях их устранения, а также ускорения решения существующих проблем многими учеными выдвигается идея создания единого постоянно действующего научного центра из числа ведущих ученых и специалистов (базироваться центр может в г. Киеве) с приданием ему функций законодателя и координатора всех работ, в т. ч. научных исследований, проводимых в зоне. При этом центр должен быть подотчетен Госкомиссии при Верховных Советах СССР и УССР по защите населения от последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Кроме того, ученые центра смогут компетентно оценить государственную важность, приоритетность или коммерческую ценность той или иной научной разработки, что в условиях развивающегося международного сотрудничества на основе совместных научных исследований в 30-километровой зоне позволит гибко и динамично регулировать обмен информацией, создать надлежащую систему защиты государственных интересов, получить экономические выгоды.

Докладываем в порядке информации.

Приложение: материалы экспертных оценок на 82 листах, несекретно, только в адрес.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М. Шрамко

«16» февраля 1991 года
№ 6/3–79

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 8. — Арк. 303–310.
Копія. Машинопис.*

**Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка
Голові комісії ВР УРСР з питань Чорнобильської
катастрофи В. Яворівському про деякі питання ліквідації
наслідків аварії на ЧАЕС**

22 лютого 1991 р.

22 февраля 1991

№ 54

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ УКРАИНСКОЙ ССР
Комиссия по вопросам Чернобыльской
катастрофы
товарищу Яворивскому В.А.

О некоторых вопросах ликвидации
последствий аварии на ЧАЭС

Проводимые в республике мероприятия по преодолению последствий Чернобыльской катастрофы, снижению отрицательного влияния радиации на здоровье людей в целом находят положительный отклик у населения.

Вместе с тем, в ходе реализации программы ликвидации аварии возникают проблемы, снижающие эффективность принимаемых мер. Так, негативную реакцию населения пострадавших районов Ровенской области вызывает нехватка в местных учреждениях здравоохранения медицинских работников, где укомплектованность медперсоналом составляет 42–75 процентов. Остается слабой материально-техническая база организаций, осуществляющих строительство медицинских учреждений, не отвечает потребностям количество радиологических лабораторий.

По мнению ведущих специалистов в области дозиметрии, разработанная «Концепция безопасного проживания на территории УССР», в случае выполнения всех условий, изложенных в ней, способна максимально уменьшить возможное негативное влияние Чернобыльской катастрофы на здоровье населения. Однако обеспечить контроль за соблюдением базового принципа концепции — не превышение годовой суммарной дозы 0,1 бэр и 7 бэр, в настоящее время с использованием устаревшей приборной базы невозможно. Чувствительность отечественных приборов — накопителей не позволяет фиксировать дозу 0,1 бэр в условиях малых радиационных полей. По имеющимся данным, удовлетворяющая существующие требования аппаратура изготавливается венгерской фирмой «Гамма», финской — «Нокиа», итальянской — «Селена». В республике разработкой таких приборов занимается Харьковское

НПО «Монокристалл», которое, по оценкам специалистов, в случае финансирования могло бы изготовить их в необходимых количествах.

По-прежнему остается актуальным вопрос отселения жителей пораженных районов. Согласно постановлению СМ УССР № 315 от 14.12.1989 г. отселению подлежат жители 669 населенных пунктов Житомирской области. Направления на переселение в экологически чистые районы в настоящее время получили свыше 21 тыс. человек. Однако подготовка жилищ для переселенцев в ряде случаев неудовлетворительная ввиду отсутствия должного внимания к этим вопросам со стороны местных властей. По этой причине, например, из 10 выделенных в г. Тернополе квартир переселенцами заселено лишь 2, а в г. Львове — 33 из 40. Имеются факты инициативного возвращения переселенцев из Ивано-Франковской и Днепропетровской областей из-за негативного отношения к ним со стороны местного населения, вызванного нерешенными жилищными проблемами в указанных регионах. Низкое качество подготовленного жилья для переселенцев отмечено в Брусиловском, Бердичевском районах Житомирской области.

Определенное внимание решению проблем последствий Чернобыльской аварии уделяют местные органы власти. В 1990 году разработана и утверждена такая Программа в Черниговской области. Однако ее реализация осуществляется низкими темпами и, прежде всего, из-за отсутствия необходимых материальных ресурсов. До настоящего времени республиканскими органами не выделены средства на проведение обследования радиоактивного загрязнения пострадавших районов, в связи с чем не составлена полная карта загрязнения лесных массивов, сельхозугодий, населенных пунктов и др. По оценкам специалистов, стоимость этих работ составляет 7,3 млн. рублей.

В Житомирской области при проведении дезактивационных работ допускаются факты нарушения правил захоронения грунта, строительных конструкций, кровельного материала. В г. Коростень, где уровень загрязнения почвы составляет от 15 до 30 Ки/км², подлежит снятию и захоронению в НПО «Припять» 30 тыс. м³ грунта и 150 тыс. м² кровли. В настоящее время 3 тыс. м³ грунта и 57 тыс. м² шифера готово к захоронению, однако из-за отсутствия транспортных средств срывается их отгрузка. Загрязненная кровля складывается в черте города, а подлежащий вывозу грунт сыпается в овраги. По мнению гидрологов, в период весенних паводков это может привести к радиоактивному загрязнению верхних водоносных горизонтов.

В интересах привлечения зарубежного научного потенциала для исследования вопросов дезактивации, эпидемиологии и радиобиологии 21–24 января с. г. в вахтовом поселке Зеленый Мыс состоялось очередное совещание представителей МАГАТЭ, ученых ФРГ и Индии, АН УССР, АН БССР, специалистов Минатомэнергопрома СССР. На совещании была достигнута договоренность об открытии 18 апреля 1991 года Чернобыльского международного научного центра. Однако в ходе переговоров не был решен вопрос о финансировании научных исследований, а также о поставке необходимого для этих целей оборудования.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

и/и Н. Голушко

верно: ст. о/у 3 отдела

6 Управления КГБ УССР

м-р [Підпис] В. Кохан

22.02.1991 г.

ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1292. — Арк. 115–117.

Завірена копія. Машинопис.

**Доповідна записка заступника начальника УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області В. Лихоузова
начальнику 5 відділу 6 Управління КДБ СРСР О. Чумакову
про причини відмов та технологічних порушень основного
та допоміжного обладнання ЧАЕС**

19 березня 1991 р.

19 марта 91

6/3-7658

Секретно
Экз. № 3

Начальнику 5 отдела 6 Управления
КГБ СССР
полковнику
тов. Чумакову О.В.
г. Москва

На № 136/5-396 от 23.02.91 г.
Об оперативной обстановке на
Чернобыльской АЭС

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в ходе осуществления контрразведывательных мероприятий по Чернобыльской АЭС получена следующая информация.

В период с 1 января 199_ года ЧАЭС и 30-километровую зону посетили представители следующих зарубежных фирм: «Селена» (Австрия) — 1 человек; «Рейсатек» (Швейцария) — 4 человека; «Американ Термал Технолоджик» (США) — 2 человека; «Алнор» (Финляндия) — 2 человека; «Мех» (США) — 1 человек; «Топсил» (Дания) — 1 человек; «Белгатом» (Бельгия) — 1 человек; «Канберра» (ФРГ) — 1 человек. В большинстве случаев посещения носили кратковременный характер, общение проходило с ограниченным кругом советских специалистов, что может свидетельствовать об отсутствии намерений у иностранцев к организации долговременного сотрудничества.

Вместе с тем, через имеющиеся оперативные и официальные возможности получены данные об ориентации иноспециалистов на получение информации по конкретным проблемам долговременного характера. В первую очередь это касается вопросов реконструкции процесса аварии (специалисты из США), дезактивации (ФРГ, Италии, Франции), медикобиологических аспектов (Японии, Финляндии). В частности, со стороны членов делегации атомной стан-

ции «Три Майл Айленд» (США) зафиксирован интерес к получению данных об опыте, накопленном в первые дни аварии по защите персонала ЧАЭС, дополнительных мерах по повышению надежности реакторов, структуре и задачах национальных систем радиационной защиты населения, задействованных в аварийных ситуациях такого масштаба.

Кроме этих аспектов, нашли подтверждение ранее добытые сведения о наличии в Японии долговременной программы сбора информации о ликвидации последствий аварии. Одновременно иностранцами все настойчивее проводится мысль о необходимости предоставления им свободного доступа к материалам, полученным советскими специалистами в процессе ЛПА. Наряду с этим новые предложения советской стороны о проведении взаимного обмена информацией не находят поддержки со стороны иностранцев.

Продолжает фиксироваться повышенный интерес к проблемам объекта «Укрытие», который можно подразделить на два направления. С одной стороны специалисты из ФРГ и США заинтересованы в получении информации о реальном состоянии и уровне безопасности объекта, технических решениях, реализованных для ее обеспечения. С другой стороны, возможность использования западной технологии, в т. ч. экспериментальной, на объекте «Укрытие».

В 1990 году впервые был поднят вопрос о необходимости создания Чернобыльского международного научного центра. С этой целью в январе с. г. в вахтовом поселке Зеленый Мыс состоялось совещание представителей МАГАТЭ, ФРГ, Индии с руководством МАЭП СССР, АН УССР и АН БССР, в результате чего достигнута договоренность о подписании соответствующих документов о центре в апреле 1991 года. Научные исследования предполагается проводить по трем направлениям: дезактивация, эпидемиология и радиобиология. В реализации программы дезактивации примут участие члены МАГАТЭ, специалисты из США, Франции и Японии. В настоящее время проводится согласование проектов исследований.

В 1990 году в США, Испанию, ЧСФР выезжало 15 сотрудников станции. Данных об устремлениях спецслужб за время их пребывания не получено.

Дела оперативного учета на иностранцев в связи с кратковременностью их разового пребывания на ЧСФР не заводились.

В 1990 году по данным, подтвержденным производственно-техническим отделом ПО «Чернобыльская АЭС», на станции имели место 22 учетных нарушения, в т. ч. 21 отказ основного и вспомогательного оборудования и одно аварийное состояние (классификация нарушений производится на основании «Положения о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций»). Общая недовыработка электроэнергии составила 901,2 Млн кВт/часов. В ходе проведенных расследований с участием оперативных источников из числа компетентных специалистов установлено, что в 16 случаях отказы произошли по вине эксплуатационного и ремонтного персонала станции, в т. ч. 9 — по вине оперативного персонала.

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области с учетом складывающегося положения уделялось повышенное внимание анализу причин отказов и технологических нарушений, прорабатывались версии о возможных враждебных действиях. По результатам анализа можно сделать следующие выводы. Основными причинами выхода из строя оборудования, возникновения нештатных ситуаций являются:

- недостаточная квалификация оперативного, эксплуатационного и ремонтного персонала, слабое знание требований должностных инструкций со стороны отдельных из них;
- выработка основными технологическими системами установленного заводами-изготовителями ресурса эксплуатации в сочетании с некачественным, а в ряде случаев несвоевременным проведением профилактических регламентных работ.

Первое обстоятельство объясняется тем, что после аварии 1986 года на станции произошло обновление свыше 80% персонала. Несмотря на то, что вновь принятые на работу лица имели необходимую техническую подготовку, практического опыта работы на объектах атомной энергетики у многих из них не было. Наличие острого дефицита квалифицированных кадров приводило к тому, что подготовка персонала для замещения имеющихся вакантных должностей проводилась ускоренным темпом, в т. ч. на такие ответственные должности как старшие инженеры управления реактором, блоком и начальники смен блоков. Оперативные источники отмечают определенное снижение требовательности при проведении квалификационных экзаменов.

Данных о наличии умышленных действий со стороны виновных лиц не получено. Вместе с тем следует обратить внимание на то обстоятельство, что в ряде случаев административное наказание виновных (лишение премии, освобождение от занимаемой должности) несоизмеримо с уровнем нанесенного ущерба, который в отдельных случаях превышает миллионы рублей. В связи с этим возникает вопрос о необходимости более четкого определения уровня ответственности виновных по халатности в зависимости от размера ущерба. Однако администрация станции занимает отрицательную позицию.

Через имеющиеся оперативные и официальные возможности нами постоянно уделяется внимание вопросу своевременного вскрытия и предотвращения предпосылок к ЧП на действующих энергоблоках и объекте «Укрытие». Всего с января 1990 года администрация станции, руководство цехов по этим вопросам информировались свыше 60 раз. В частности, руководство станции, служба главного инженера были проинформированы: о недостатках в работе САОР, нарушениях при проведении регламентных работ на реакторе во время ремонта; намерениях использовать на главных трубопроводах (Ду 800) заглушек, изготовленных с грубыми нарушениями технологических требований; об утрате учетных данных по движению четырех отработанных топливных кассет; о недопустимости реализации технического решения использования в маслонаполненном оборудовании смеси масел (марок Т-750 и Т-1500); об об-

наружении посторонних предметов в маслосистеме турбогенератора № 3; нарушении технологии сборки турбины № 4; нарушениях требований радиационной безопасности со стороны работников центрального зала при проведении работ на бассейнах выдержки и др.

Однако сложившаяся практика не позволяет определить конкретные размеры возможного или уже нанесенного в результате халатности ущерба. В связи с чем требуются соответствующие рекомендации со стороны Минатомэнергопрома СССР.

В процессе проведенных мероприятий установлено, что непосредственно при ЧАЭС имеется один кооператив — «XXI век», который специализируется на ремонте и обслуживании личных автотранспортных средств в городе Славутиче, оказании других сервисных услуг населению. В кооперативе работают 6 человек. В 1990 году органами милиции совместно с финотделом горисполкома проводилась проверка финансовой деятельности данной организации, серьезных нарушений не выявлено.

Совместных предприятий с инофирмами на базе НПО «Чернобыльская АЭС» не создано. В настоящее время администрацией изучается вопрос о возможности создания СП с фирмой «Топсил» (Дания) по выпуску радиационно-легированного кремния.

Сигналов, свидетельствующих о наличии на ЧАЭС групп организованной преступности, не имеется.

В соответствии с требованиями «Положения о режиме специальной безопасности», Управлением постоянно оказывается помощь администрации станции по внедрению требований Положения, обеспечению контроля за его реализацией.

На основании распоряжения Совета Министров СССР № 296-рс от 01.03.90 г., осуществлена передача охраны станции от в/ч 3031 Управления внутренних войск по Украине и Молдавии, спецхране МВД СССР (169-му отдельному батальону спецхраны МВД СССР, что предполагало значительное повышение надежности физической охраны за счет совершенствования расстановки постов, повышения профессионального мастерства и уровня ответственности. Однако из-за некомплекта (при штате 244 человека отсутствуют 37 контролеров), недостатков материально-технического снабжения (автотранспортных средств и др.), недостаточной требовательности со стороны командного состава, необходимый уровень физической охраны достигнут не был (о чем нами проинформировано МВД СССР, Минатомэнергопром СССР).

Реализован ряд мер по повышению надежности инженерно-технических средств охраны (ИТСО) по периметру. На основании проекта реконструкции периметра, разработанного в/ч 3505 МВД СССР, практически завершены строительно-монтажные работы по оборудованию ИТСО на всем протяжении (свыше 4 км), за исключением некоторых участков (железнодорожные КПП и КПП объекта «Укрытие»), работы на которых находятся в стадии завершения. Московским отделением института «Атомэнергопроект» завершена разработ-

ка техдокументации на оборудование средствами ТСО зоны усиленного режима, технических, аварийных и хозяйственных выходов, установку средств телевидения. Одновременно ведется разработка проектов по повышению защищенности наиболее уязвимых участков (ЦЩУ, БЩУ, боксов ГЦН). Отработано и передано проектировщику (Ленинградское отделение института «Атомэнергопроект») техническое задание на оборудование ТСО пруда-охладителя ЧАЭС, ОРУ-330/750.

На заседании ЦДТК ЧАЭС рассмотрен и утвержден подготовленный отделом режима и специальной безопасности «Перечень уязвимых помещений», «Инструкция о пропускном режиме» и «Инструкция о самоохране». В плане повышения эффективности работы режимных служб пересмотрена структура 1-го отдела, он реорганизован в отдел режима и специальной безопасности.

Прием на работу граждан осуществляется в основном в соответствии с требованиями нормативных документов.

Для обеспечения контроля за ходом внедрения требований «Положения о режиме специальной безопасности» на ЧАЭС, нами помимо проведения оперативных мероприятий, направленных на вскрытие имеющихся недостатков, в 1990–91 годах введено в практику проведение ежеквартальных проверок состояния физической и технической охраны станции, ежегодные полномасштабные учения с привлечением всех заинтересованных подразделений, а также периодические целевые проверки положения дел на конкретных участках. В результате оперативных и официальных проверок установлено, что основными отклонениями от требований «Положения...» на ЧАЭС являются:

- незавершенность работ по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны периметра станции, зоны усиленного режима, других наиболее уязвимых участков из-за большого объема работ, вызванного тем, что в проекте первой очереди не предусмотрены вопросы обеспечения основных режимных мер, а также из-за отсутствия требуемых производственных мощностей у подрядных строительных организаций, недостаточного уровня их материально-технического обеспечения;
- отсутствие надежной физической охраны станции из-за некомплекта личного состава, низкого уровня подготовки военнослужащих и отсутствия достаточной требовательности со стороны командования, недостатков в вопросах обеспечения условий функционирования соответствующих служб части;
- отдельные нарушения требований «Положения...» связаны с упущениями при комплектовании подразделений, в результате чего на работу принимались лица без оформления допусков. Кроме этого, недостаточно планомерно ведется работа по повышению эффективности самоохраны помещений постоянного и периодического пребывания персонала.

В целом социально-психологическая и политическая обстановка в коллективе станции соответствует обстановке, складывающейся в стране и респу-

блике. Вместе с тем то обстоятельство, что коллектив станции сформирован недавно, не позволяет набрать достаточную силу различного рода неформальным движениям, в т. ч. из-за отсутствия необходимого уровня консолидации.

Основными факторами определяющими обстановку в коллективе станции являются следующие:

- несмотря на неоднократные решения инстанций различного уровня, как республиканского, так и союзного значения, до настоящего времени не определена дальнейшая судьба ЧАЭС (закрытие или продолжение эксплуатации). Отсутствие четкости и определенности в этом вопросе по вполне понятным причинам обостряет в среде персонала чувство неуверенности в завтрашнем дне. Следствием этого в определенной степени является снижение трудовой и технологической дисциплины, заинтересованности работников в повышении своей квалификации, а также невозможности пополнения естественной убыли специалистов (только в 1990 году уволилось свыше 350 человек), за счет притока свежих сил из других регионов. Данная проблема является наиболее острой и может иметь серьезные негативные последствия.

Отрицательное влияние на настроение в коллективе оказывают медленное решение проблем имеющихся в г. Славутиче. Наиболее острой является жилищная проблема (при населении 17 тыс. человек, очередь на жилье составляет более 2 тыс. человек). Проблемы организации здравоохранения, дезактивации загрязненных территорий города, трудоустройства вторых членов семей, а также не включение города в перечень населенных пунктов расположенных на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению и отсутствия соответствующих льгот, также накладывают негативный отпечаток на настроение в коллективе станции. Морально-психологическое давление со стороны средств массовой информации, окружающего населения, настроенного крайне отрицательно к вопросу дальнейшей эксплуатации ЧАЭС в условиях малой эффективности разъяснительной работы о безопасности атомных объектов делают персонал станции «заложниками общественного мнения», и не исключают проведения по отношению к ним противоправных акций.

Эти обстоятельства требуют ускорения разработки и внедрения закона об атомной энергетике, целостной энергетической программы.

По имеющимся оперативным данным, по состоянию на 01.03.91 г. на ЧАЭС не получили достаточно широкого развития деятельности различного рода неформальные организации. Непосредственно на станции действуют отдельные ассоциации оперативного персонала атомных станций (образованном в 1990 году), однако значительной поддержки среди оперативного персонала станции движение не имеет. Имевшие место конфликты чаще всего носят межличностный характер между работником и администрацией станции. Из активно действующих на территории республики оппозиционных КПСС политических формирований, среди персонала станции зарегистриро-

вано 8 членов указанных организаций. Какой-либо активности с их стороны, помимо деятельности направленной на дискредитацию Центра, агитации за выход Украины из состава Союза, вовлечения новых членов, не зафиксировано. Подобные обстоятельства во многом объясняются значительной долей в среде персонала лиц не коренной национальности.

Несмотря на определенные осложнения криминогенной обстановки в г. Славутиче, увеличение преступности идет в основном за счет роста малозначительных преступлений бытового характера. Данных о наличии уголовных формирований, способных при определенных обстоятельствах совершить экстремистские действия, не имеется. Мест лишения свободы в радиусе 60 км от ЧАЭС нет.

Наибольшую активность в вопросе закрытия ЧАЭС предпринимает экологическое движение «Зелений світ», (штаб-квартира расположена в г. Киеве). Однако даже в наиболее острый период (1990 г.) со стороны указанного движения не предпринималось каких-либо попыток по переносу акцентов своей деятельности в зону ЧАЭС.

В 1990–91 гг. данных о фактах ядерного шантажа в отношении ЧАЭС не поступило. Имели место два случая получения руководителями станции писем со ссылкой на различного рода экстрасенсов и предсказателей о возможном осложнении обстановки на действующих блоках.

В результате контроля и влияния на развитие оперативной обстановки на ЧАЭС и в ее окружении, целенаправленных бесед с оперативными и официальными источниками, в числе основных проблем носящих устойчивый характер, имеющих важное значение для обеспечения безопасной эксплуатации станции, создания нормальной обстановки в коллективе и не решаемых уже длительное время, можно выделить следующее:

- необходимость внесения полной ясности на законодательном или исполнительном уровнях в вопросе о дальнейших перспективах станции (либо она будет закрываться, либо эксплуатироваться до полной выработки технического ресурса при условии выполнения мероприятий по ее реконструкции);
- определения в кратчайшие сроки ближайшей и перспективной программы по объекту «Укрытие», реализации одного из существующих многочисленных проектов;
- принятие Закона об атомной энергетике и энергетической программы страны, что позволит обеспечить социальную и экономическую защищенность специалистов, дать им возможность видения своих перспектив, обеспечить правовую защищенность работников АЭС, позволяющую ограничить неоправданное психологическое давление со стороны средств массовой информации и неформальных организаций;
- повышение уровня и качества материально-технического снабжения станции с учетом того, что некоторые узлы и агрегаты, системы выработали 2-х и 3-х кратные ресурсы;

- решение жилищных, бытовых и социальных проблем в г. Славутиче, улучшение медицинского обслуживания взрослого, и в особенности детского населения, включение Славутича в перечень населенных пунктов, пострадавших в результате аварии на ЧАЭС.

n/n Зам. начальника Управления
полковник

В.А. Лихоузов

Верно: Зам. начальника 6 отдела
подполковник
19.3.91

[Підпис]

Гуриненко

Копия документа направлена в 6 Управление КГБ УССР

[Підпис С. Жабченка]

21.03.91.

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 2. — Арк. 261–269.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 193

**Повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка
Голові Комісії ВР УРСР з питань Чорнобильської
катастрофи В. Яворівському про розробку концепції
з приведення в ядерно-безпечний стан об'єкта «Укриття»**

21 березня 1991 р.

Секретно

21 марта 1991

№ 107

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ УКРАИНСКОЙ ССР
Комиссия по вопросам Чернобыльской
катастрофы
товарищу Яворивскому В.А.

О некоторых проблемах
ликвидации последствий
аварии на Чернобыльской АЭС

Одной из важных задач ликвидации последствий аварии на ЧАЭС по-прежнему является разработка концепции по приведению в ядерно-безопасное состояние объекта «Укрытие», обстановка на котором продолжает оставаться сложной.

Планировавшиеся на 1991 год работы по воспроизведению процесса развития аварии, имеющего важное значение для оценки безопасности действующих энергоблоков ЧАЭС, практически свернуты ввиду недостаточного финансирования. Дальнейшее исследование состояния разрушенного реактора сопряжено с трудностями технического характера, отсутствием вычислительной техники с соответствующим программным обеспечением, а также оборудования для работы с высокоактивными источниками ионизирующего излучения. Среди специалистов Минатомэнергопрома СССР обсуждаются различные варианты дальнейшего обеспечения безопасности «Укрытия» и по-прежнему отсутствует единое мнение в подходах к решению данной проблемы.

Один из проектов, предложенный Всесоюзным научно-исследовательским и проектным институтом энергетических технологий (г. Ленинград), предполагает бетонирование шахты реактора и подреакторных помещений. Указанное техническое решение использовалось при выводе из эксплуатации реакторов канального типа оборонной отрасли промышленности.

Однако ряд ведущих ученых высказывают сомнения в правильности такого решения. По их мнению, установившееся в настоящее время состояние раз-

вала позволяет без использования дополнительных инженерных систем обеспечить затухание происходящих физических процессов. Нарушение равновесия может привести к повышению температуры топливо-содержащих масс и созданию в замкнутых пространствах условий, достаточных для возникновения самопроизвольной цепной реакции.

Как более предпочтительный оценивается проект, предложенный Научно-исследовательским и конструкторским институтом энерготехники (г. Москва), предусматривающий освобождение бассейна-барбатера и парораспределительного коридора от топливо-содержащих масс с последующей их заливкой пенобетоном, что позволит укрепить фундамент сооружения без существенного увеличения его веса.

Наряду с этим, среди специалистов НПО «Луч» Минобороны СССР обсуждается вопрос о дальнейшем использовании Семипалатинского ядерного полигона для захоронения высокоактивных отходов атомной промышленности, в т. ч. из объекта «Укрытие». В этих целях предлагается использовать пустоты, образовавшиеся в результате подземных ядерных испытаний, которые обладают высокой степенью герметичности.

Сложность выбора из многочисленных вариантов единой научно обоснованной концепции приведения разрушенного реактора в безопасное состояние свидетельствует о необходимости привлечения к решению этой проблемы широкого круга ученых и специалистов, в том числе зарубежных.

Кроме изложенного, специалистами отмечается низкая эффективность научных работ, проводимых в рамках союзной и республиканской программ ликвидации последствий аварии.

Практически не достигнут прогресс в решении проблем дезактивации, переработки радиоактивных отходов, защиты водных источников и рекультивации почв, затраты на которые составили свыше 4 млн. рублей. Помимо традиционных методов (слабо-механизированный съём загрязненного грунта, отмывка поверхности водными растворами) принципиально новых учеными не предложено.

Не дали ощутимых результатов проведение исследования по использованию геоэлектрoхимических методов удаления радиоактивности. Предложенные Украинским научно-исследовательским метеорологическим институтом технологии дезактивации водных источников в связи с отсутствием механизмов для фильтрации загрязненного ила требуют многомиллионных затрат, уровень которых не соизмерим с получаемым эффектом.

По оценкам специалистов, серьезные ошибки допущены при проектировании и строительстве Минводхозом СССР дренажной завесы по периметру пруда-охладителя ЧАЭС, на что затрачено свыше 20 млн. рублей. Задействование этой системы может привести к утечке загрязненных вод из пруда в пойму р. Припять.

Специалистами отмечаются как малозначительные работы, выполненные Московским энергетическим институтом по повышению эффективности очистных сооружений, пунктов ускоренной санитарной обработки, а также ПО «Спецатом» — по разработке дезактивационной техники.

Значительный объем научных исследований, стоимость которых составила свыше 12 млн рублей, выполнен союзными и республиканскими институтами медицинского профиля по изучению медико-биологических проблем. Вместе с тем, отсутствие должной координации этих работ приводит к параллелизму. К примеру, вопросами дезактивации молочных продуктов, производимых в загрязненных районах, занимается 5 организаций. Не достигнуты конкретные результаты по программе разработки спецодежды и рационального питания для лиц, работающих в зоне (исполнители ВНЦРМ АМН СССР, Киевский торгово-экономический институт пищевой промышленности и НИИ гражданской авиации, г. Москва), на которые затрачено около 1 млн рублей.

Низким качеством отмечается проведенные ВНИИ технической физики и автоматики (г. Москва) исследования по радиологическому воздействию на человека топливных частиц. Представленный в конце 1990 года отчет по результатам выполнения этапа исследований практической отдачи, по оценкам специалистов, не имеет.

Остается недостаточной координирующая роль НПО «Припять» при проведении исследований в зоне аварии, что порождает их дублирование. Так, научными работами по совершенствованию системы радиационного мониторинга окружающей среды в пойме р. Припять занимаются практически все организации, участвующие в ликвидации последствий аварии. Это относится и к решению задач о развитии и прогнозировании радиационной обстановки в целом на Украине. В этой связи представляется целесообразным рассмотреть положительный опыт прогнозирования радиационной обстановки, наработанный Институтом кибернетики АН УССР в 1986 году с использованием уникального программного обеспечения. Его применение предполагает представление исходной информации всеми организациями, занимающимися измерениями радиоактивности почвы, воды, воздуха, растений.

Оценивая в целом состояние и перспективы научных исследований по проблемам ликвидации последствий аварии, высказывается мнение о необходимости передачи части средств из союзного бюджета Правительству Украины для финансирования приоритетных республиканских программ. При этом Госкомчернобыль УССР мог бы выполнять функции по координации проводимых работ и контроля за эффективностью использования выделенных средств.

Актуальной остается проблема исследования радиационного воздействия на организм человека. Наибольшую обеспокоенность ученых и специалистов вызывает ухудшение состояния здоровья людей, подвергшихся радиационному воздействию. Среди участников ликвидации аварии удельный вес признанных в 1986 г. здоровыми снизился в 1991 г. с 78 до 56 процентов, эвакуированных и проживающих на контролируемых территориях — с 51 до 28. В основном растет заболеваемость органов пищеварения, дыхания, кровообращения, нервной и мочеполовой систем. По существующим прогнозам, наибольший выход онкозаболеваний радиационного происхождения возможен в 11–30 летний послеаварийный период. По самым консервативным оценкам, их прирост может составить до 10 процен-

тов по отношению к общему уровню. Участились злокачественные опухоли щитовидной железы среди детского населения контролируемых районов Киевской и Житомирской областей. По другим пострадавшим районам отмечается значительная распространенность гиперплазии (болезни, связанной с увеличением щитовидной железы). Ухудшение здоровья детей характеризуется также увеличением частоты нарушений сосудистого тонуса, функции легких, снижением защитных способностей желудочно-кишечного тракта.

Одной из важных задач изучения и ликвидации медико-биологических последствий аварии является восстановление индивидуальных доз внутреннего и внешнего облучения пострадавших. Некоторые результаты в этом направлении получены ВНЦРМ АМН СССР. Однако отсутствие передового зарубежного опыта по данной проблематике, а также необходимого медицинского оборудования не позволяет в полном объеме удовлетворить потребности практической медицины.

Другим приоритетным направлением международного сотрудничества может быть учет лиц, подвергшихся радиационному воздействию и подлежащих длительному динамическому наблюдению. Созданный на базе ВНЦРМ АМН СССР Всесоюзный распределительный регистр, по оценкам советских и зарубежных специалистов, является наиболее крупным и уникальным банком данных из всех существующих в мире. Но для его успешного функционирования необходимы современные математические модели и программы, используемые японскими и американскими учеными в обеспечении своих аналогичных регистров.

Установившиеся контакты с зарубежными научными центрами свидетельствуют о том, что, проявляя разноплановый интерес к медицинским аспектам Чернобыльской катастрофы, ведущие страны Запада по соображениям научного приоритета, до настоящего времени не открыли сведения и разработанные методики, касающиеся ликвидации последствий бомбардировки гг. Хиросимы и Нагасаки, аварий на АЭС «Три-майл-Айленд» (США) и других атомных электростанциях.

С учетом изложенного представляется целесообразным рекомендовать ученым и специалистам строить международное сотрудничество в вопросах изучения медико-биологических последствий Чернобыльской аварии на взаимовыгодных условиях. В целях заполучения новых зарубежных методик и технологий, информации о перспективных разработках в этой области значительно расширить международные контакты, предусмотреть широкий обмен учеными, стажировки и обучение перспективных советских ученых за рубежом.

Оценки ученых и специалистов по проблемам ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС сообщаются в порядке информации.

Председатель Комитета

n/n

Н. Голушко

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр 1292. — Арк. 242–246.
Копия. Машинопис.*

**Інформація начальника УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка
Голові КДБ УРСР М. Голушку про ситуацію на ЧАЕС
та в 30-кілометровій зоні через 5 років після аварії**

Квітень 1991 р.

Секретно
Екз. №

Председателю КГБ УССР
генерал-лейтенанту
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

Об обстановке на ЧАЭС
и в 30-километровой зоне
по истечению 5-ти лет после аварии

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в связи с приближающимся пятилетием со времени чернобыльской аварии осуществлен анализ проведенных работ по ликвидации ее последствий, а также нерешенных проблем, отрицательно влияющих на дальнейшую безаварийную эксплуатацию станции, ускорение утилизации и переработки радиоактивных отходов, реабилитации загрязненных земель и т. п., а также причин, препятствующих их быстрейшему разрешению.

В результате усматривается, что в начальный период ликвидации последствий аварии под руководством Правительственной комиссии значительная концентрация научных сил, материальных и технических ресурсов позволила обеспечить эффективное решение задач на ряде основных направлений.

В короткие сроки с привлечением специалистов Минсредмаша, Минэнерго, Минобороны СССР в условиях сложной радиационной обстановки был построен объект «Укрытие», что в значительной мере способствовало локализации последствий, аварии, в первую очередь за счет ограничения выноса радиоактивных веществ из развала реактора. Собраны и захоронены наиболее мощные источники ионизирующего излучения. Целенаправленными исследованиями в тот период была однозначно доказана невозможность возникновения самоподдерживающейся цепной реакции, безопасное, в ядерном отношении, состояние остатков топлива. Одновременно был выполнен ряд мероприятий по обеспечению технического контроля за состоянием топлива,

строительных конструкций, смонтирована и испытана система пылеподавления с целью предотвращения возможного наиболее опасного последствия — пылевого выброса в случае обрушения конструкций разрушенного энергоблока внутри «Укрытия».

На Чернобыльской АЭС удалось в кратчайшие сроки восстановить эксплуатацию трех оставшихся энергоблоков, внедрить и реализовать комплекс мероприятий по повышению безопасности канальных реакторов.

Уже в процессе работа атомной станции (1987–88 гг.) был практически полностью заменен эксплуатационный персонал, который проживает в построенном городе энергетиков Славутич.

На территории 30-километровой зоны в результате широкомасштабных работ по дезактивации и других инженерных мероприятий (гидрологических и др.) удалось локализовать миграционные процессы радионуклидов, собрать наиболее загрязненные материалы в пунктах захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО) и пунктах временной локализации радиоактивных отходов (ПВЛРО), что существенно положительно повлияло на вынос радиоактивности за пределы зоны.

Специалистами разработано технико-экономическое обоснование комплекса производств по переработке и надежному захоронению радиоактивных отходов (программа «Вектор»), проводятся значительные научно-исследовательские работы. На базе НПО «Припять» создан Чернобыльский международный научно-технический центр, где намерены проводить исследования зарубежные ученые.

В первые недели аварии с целью недопущения переоблучения жителей г. Припять и населения, проживающего вблизи атомной станции в кратчайшие сроки были реализованы меры по эвакуации более 120 тыс. человек, которым было предоставлено благоустроенное жилье в различных регионах страны. По решению Правительственной комиссии загрязненные территории отселенных районов были отчуждены в 30-километровую зону, охрана которой обеспечивается силами УВД Киевского облисполкома.

Верховным Советом Украинской ССР принят закон «О правовом режиме территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению вследствие Чернобыльской катастрофы», обеспечивающей законодательное определение условий ликвидации последствий аварии. Социальные права и льготы граждан, участвовавших в ликвидации последствий аварии, а также проживающих на загрязненных территориях законодательно закреплены постановлениями Верховного Совета республики и Совмина СССР.

Однако, наряду с имеющимися достижениями, существует ряд проблем, не нашедших пока положительного разрешения, несмотря на неоднократную их постановку за указанный период. Они включают в себя следующие:

по Чернобыльской атомной электростанции

- надежность реакторных установок;
- состояние систем управления и защиты реакторных установок;

- выработка ресурса главными циркуляционными насосами на 1 и 2-м энергоблоках;
- работоспособность систем аварийного охлаждения реактора (САОР);
- низкая организация и качество проведения ремонта основного вспомогательного оборудования ЧАЭС;
- снижение квалификации и трудовой дисциплины персонала.

по объекту «Укрытие»

- возможность образования локальных критических масс с последующим возникновением самоподдерживающейся цепной ядерной реакции;
- несоответствие современным требованиям информационно-диагностического комплекса (ИДК) «Шатер»;
- несовершенство системы контроля за состоянием строительных конструкций;
- негерметичность крыши объекта;
- несовершенство системы пылеподавления;
- подъем грунтовых вод, влияющий на устойчивость фундаментов;
- полная герметизация объекта.

по 30-километровой зоне

- необходимость строительства эффективных систем водоохраных сооружений;
- отсутствие в стране отработанных, достаточно эффективных и высокомеханизированных технологий дезактивации загрязненных поверхностей;
- повышение радиационной активности в водоемах и грунтовых водах за счет миграции туда стронция-90 и других радионуклидов;
- угроза радиоактивного загрязнения питьевой воды в т. ч. артезианских скважин;
- утилизация и перезахоронение более 800 временных могильников радиоактивных отходов и в этой связи строительства комплекса производств по дезактивации, транспортировке, переработке и захоронению радиоактивных отходов (РАО) — кодовое название «Вектор»;
- снижение уровня грунтовых вод.

по г. Славутич Киевской области

- обеспечение жильем, создание инфраструктуры;
- неблагоприятная радиационная обстановка в городе и его окружении.

- Приложение: 1. Справка об основных, требующих решения, проблемах Чернобыльской АЭС, влияющих на ее безопасность, на листах, секретно, № 6028
2. Справка об обстановке на объекте «Укрытие» и основных проблемах, влияющих на безопасность, на листах, секретно, № 6031
3. Справка о проблемах 30-километровой зоны, на листах, секретно, № 6034

4. Справка об обстановке и основных проблемах г. Славутич
Киевской области, на листах, секретно, № 6037

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М. Шрамко

апреля 1991 года
№ 6/3–1018

Верно. Ст. оперуполномоченный 3 отд-я 6 отдела
майор [Підпис] Явдощук

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 8. — Арк. 327–330.
Завірена копія. Машинопис.*

**Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
про організацію та проведення ремонту основного
й допоміжного обладнання ЧАЕС**

Квітень 1991 р.

Секретно
Екз. №

СПРАВКА

об основных, требующих решения, проблемах
Чернобыльской АЭС, влияющих на ее безопасность

Чернобыльская атомная электростанция

После прошедшего периода эксплуатации ЧАЭС (1 блок — 14 лет, 2 блок — 13 лет, 3 блок — 10 лет) техническое состояние оборудования ее энергоблоков (особенно первой очереди — 1, 2 энергоблоки) вызывает серьезную обеспокоенность.

Это относится, прежде всего, к:

- надежности самих реакторных установок.

За прошедший период контроль геометрических размеров реперных технологических каналов на энергоблоках 1-ой очереди показал, что их диаметр приближается к предельно допустимому. Первый энергоблок в течение 8-ми месяцев эксплуатируется с протечками из схемы биологической защиты, что свидетельствует о снижении прочностных характеристик конструкционных материалов. Продолжают иметь место неоднократные случаи заклинивания отработанных тепловыделяющих сборок при выгрузке из аппаратов.

Эксплуатация реакторов 1-й очереди приблизилась к тому периоду, когда возможно появление эффекта охрупчивания реакторного графита (подобный опыт имеется на Ленинградской АЭС).

У специалистов станции нет достаточной уверенности в положительном эффекте повышения безопасности эксплуатации после снижения тепловой нагрузки реакторов до 70% от номинальной мощности при сохранении прежних параметров теплоносителя.

Эти обстоятельства требуют проведения всесторонней ревизии и усиления контроля за работой реакторных установок со стороны как Минатом-энергопрома СССР, ЧАЭС, так и Научного руководителя — Института атомной энергетики им. Курчатова (ИАЭ им. Курчатова, г. Москва), Главного конструктора — Научно-исследовательский и конструкторский институт энерготехни-

ки (НИКИЭТ, г. Москва), Госпроматомнадзора СССР, других институтов, работающих в данной области:

- состоянию систем управления и защиты реакторных установок.

Они практически выработали проектный ресурс (7 лет), в связи с чем требуют кардинальной замены компоненты систем централизованного контроля (СЦК) «Скала», построение которых на первом и втором энергоблоках ЧАЭС осуществлялось на элементной базе 60-х годов. В настоящее время промышленность таких элементов не выпускает и все попытки специалистов ЧАЭС найти запасные части практически безрезультатны. Вместе с тем, по имеющимся на станции данным, Всесоюзный НИИ энергетического машиностроения (г. Москва), которому поручено выдать проектное задание, фактически прекратил разработку новых систем «Скала-микро» и «Скала-М» из-за отсутствия необходимой элементной базы;

- главным циркуляционным насосам (ГЦН).

На первом и втором энергоблоках каждый второй насос (из 8 на энергоблок) наработал в среднем по 70 тыс. часов, что превышает проектный ресурс для данного типа оборудования — 60 тыс. часов.

Специалисты станции продолжают настаивать на четком определении предельного ресурса для насосов, требуют гарантий их дальнейшей безаварийной эксплуатации со стороны разработчиков — п/я А-7569 (г. Горький);

- приведению эксплуатации реакторов в соответствие с Правилами ядерной безопасности атомных станций (ПБЯ-04-74) и Общими положениями безопасности атомных электростанций при проектировании, строительстве и эксплуатации (ОПБ-73) и систем аварийного охлаждения реакторов (САОР) первой очереди ЧАЭС, разработанной Главным конструктором — НИКИЭТ, г. Москва.

До настоящего времени, как показывают испытания, системы и их элементы практически неработоспособны в требуемом режиме и поэтому не могут в целом локализовать максимальную проектную аварию; не достигнуто быстрое действие задвижек баллонов САОР; недостаточно времени для запуска дизель-генераторов, запитывающих насосы аварийного расхолаживания и т. п. Реконструкция САОР планировалась в период модернизации первой очереди ЧАЭС (1990–1992 гг.), однако неясность в вопросе дальнейшей эксплуатации станции привела к тому, что со стороны Минатомэнергопрома СССР практически свернуты какие-либо работы в этом направлении. Это существенно снижает защиту реакторов в случае возникновения на них аварийной ситуации.

Организация, подготовка и проведение ремонта основного и вспомогательного оборудования ЧАЭС.

Одним из главных недостатков в решении этого вопроса являются отсутствие необходимых запчастей для оборудования ЧАЭС и квалификация ремонтного персонала.

Эти обстоятельства подтверждаются фактами нарушений при проведении регламентных работ на 1-ом энергоблоке во время ремонта, которые могли привести к частичному обезвоживанию активной зоны реактора; намерений использовать на главных трубопроводах (диаметром 800 мм) заглушек, изготовленных с грубым нарушением технологических требований; попытках использовать смесь масел, что является грубым нарушением паспортных требований; обнаружений после ремонта посторонних предметов в маслосистеме турбогенератора № 3; нарушений технологии сборки и ремонта турбогенератора № 4 главного циркуляционного насоса (ГЦН-11), другого оборудования.

Сложившееся положение с проведением ремонта свидетельствует, с одной стороны, о недостаточно совершенной организации проведения работ инженерной службой ЧАЭС и, с другой стороны, — о снижении внимания к проблемам ЧАЭС Минатомэнергопрома СССР.

Квалификация и состояние производственной дисциплины обслуживающего персонала ЧАЭС.

Продолжает отмечаться снижение квалификации и трудовой дисциплины эксплуатационного и ремонтного персонала станции.

Анализ имеющихся материалов свидетельствует о том, что на Чернобыльской АЭС в 1990 году имели место 22 учетных нарушения, в т. ч. 21 отказ основного и вспомогательного оборудования и одно аварийное состояние. Общая недовыработка электроэнергии составила 901,2 млн. кВт/час. В результате проведенных расследований установлено, что в 16 случаях отказы произошли по вине специалистов станции, в т. ч. 9 — по вине оперативного персонала.

Понижение квалификации оперативного и ремонтного персонала в первую очередь обусловлено практически полной его заменой при переходе на безвахтовый режим работы (1987–1989 гг.), а также снижением требовательности к нему со стороны администрации, инженерной службы станции. Несмотря на неоднократные решения инстанций республиканского и союзного значения, до настоящего времени не определена дальнейшая судьба ЧАЭС. Следствием этого в определенной степени является снижение трудовой и технологической дисциплины, заинтересованности работников в повышении своей квалификации, а также невозможность пополнения убыли специалистов (в 1990 году уволилось свыше 350 человек).

Анализ также показывает, что стаж работы у оперативного персонала составляет не более 2–3-х лет. Наличие острого дефицита квалифицированных кадров приводит к тому, что подготовка персонала для замещения имеющихся вакантных должностей проводится ускоренным темпом, снизилась требовательность при проведении квалификационных экзаменов. Наиболее ярким примером тому является аварийный останов 1 и 2-го энергоблоков, произошедший 10 января с. г. по вине операторов и начальника смены химцеха ЧАЭС.

Попытки администрации Чернобыльской АЭС привлечь специалистов с других АЭС не дают положительных результатов, т. к. работники не желают покидать прежние места работы ввиду отсутствия четких перспектив работы на ЧАЭС; социальной защищенности и прав работников станции после прекращения ее эксплуатации; недостаточно ясной радиационной обстановки в г. Славутиче; низкой обеспеченности жильем и культурно-бытовыми условиями проживания в городе и т. п.

Эти вопросы должны быть предметом постоянного рассмотрения в Минатомэнергопроме СССР, других заинтересованных ведомствах.

Управление КГБ УССР по г. Киеву
и Киевской области

апреля 1991 года
№ 6028

Верно.
Ст. оперуполномоченный 3 отделения 6 отдела
УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области
майор [Підпис] И.И. Явдошук

«___» апреля 1991 года

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 8. — Арк. 331–334.
Завірена копія. Машинопис.*

**Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
про дезактивацію, переробку та захоронення
радіоактивних відходів у Чорнобильській зоні відчуження**

Квітень 1991 р.

Секретно
Экз. №

СПРАВКА
о проблемах 30-километровой зоны

Общая площадь территорий, изъятых из хозяйственного использования в результате их загрязнения радионуклидами свыше допустимых норм составляет около 300 тыс. гектар. Экономический ущерб, нанесенный самим фактом отчуждения территорий, достигает, по имеющимся оценкам, порядка 150 млн. рублей в год.

Основные биологические значимые радионуклиды (цезий-134, 137, стронций-90, плутоний-239, 240 и др.), содержащиеся в продуктах аварийного выброса из 4-го энергоблока, имеют период полураспада от двадцати до десятков тысяч лет. Это исключает значимую естественную убыль плотности загрязнения территории в ближайшее время, что в свою очередь определяет необходимость проведения дезактивационных работ с целью устранения ветрового и водного (подпочвенного) выноса радиоактивности за пределы зоны.

Анализ имеющихся материалов свидетельствует о том, что основное пятно выпавшей радиоактивности, содержащей стронций-90 и плутоний-239, попадает в область периодического разлива рек Припять и Уж. По оценкам специалистов, имевшие место паводки за последние четыре послеаварийных года вынесли из поймы реки Припять и Киевского водохранилища в среднее и нижнее течение Днепра большое количество радиоактивных илов. Уже сегодня в ряде участков в Днепровской воде концентрация стронция-90 составляет $10+12 \cdot 10^{-12}$ Кюри/литр при допустимом пределе этого радионуклида — $7 \cdot 10^{-12}$ Кюри/литр.

Эти обстоятельства выдвигают необходимость экстренного принятия мер по строительству эффективных систем водоохраных сооружений (намывка дамб и т. п.), реализацию которых с учетом всех положительных и отрицательных факторов должно осуществить Министерство водного хозяйства УССР.

Вопросами дезактивации, эксплуатации пунктов захоронения радиоактивных отходов в зоне занимается спецпредприятие «Комплекс» (в составе НПО «Припять» Минатомэнергопрома СССР, где работает 600 чел.).

В настоящее время основной проблемой, отрицательно сказывающейся на проведение указанных работ, является отсутствие в нашей стране отработанных, достаточно эффективных и высокомеханизированных технологий дезактивации загрязненных поверхностей.

В ходе ранее проводившихся в зоне работ образовалось значительное количество загрязненных радиоактивными веществами строительных конструкций, оборудования, биологической массы и особенно грунта. Специалисты определяют ориентировочный объем материалов от 1,5 до 10-ти млн. м³.

Концепция обращения с радиоактивными отходами состояла в обеспечении их хранения в пунктах захоронения отходов (ПЗРО-5) и пунктах временной локализации радиоактивных отходов (ПВЛРО более 800).

Сложившееся на сегодняшний день положение с названными пунктами требует принятия экстренных кардинальных мер, в первую очередь, по приведению в соответствие с «Санитарными правилами обращения с радиоактивными отходами» (СПОРО-85) всех ПЗРО и ПВЛРО, т. к. уже сейчас фиксируется превышение активности в грунтовых водах в районе могильников стронция-90 и других радионуклидов.

Кроме того, продолжают процессы выщелачивания радионуклидов из топливных матриц на поверхности почвы, что приводит к их поступлению (смыву) в открытые водоемы.

Эти процессы ставят под угрозу экологическую чистоту всего Днепровского бассейна, где проживает более 35 млн. человек.

Вопросы очистки могильников, придонных илов является наиболее острым, т. к. нависает серьезная угроза радиоактивного загрязнения питьевой воды, в т. ч. артезианских скважин.

Создавшееся положение на ПЗРО и ПВЛРО требует скорейшего принятия решения о переработке и перезахоронении радиоактивных отходов в долговременные «могильники».

В этом плане на первое место выдвигается необходимость строительства комплекса производств по дезактивации, транспортировке, переработке и захоронению радиоактивных отходов (РАО) с территорий, загрязненных в результате аварии на ЧАЭС (кодовое название «Вектор») технико-экономическое обоснование (ТЭО), которого было представлено в НПО «Припять» в январе 1990 года. В настоящее время специалистами Всесоюзного научно-исследовательского проектного института энергетических технологий (ВНИПИЭТ, г. Ленинград) проводится доработка ТЭО с учетом высказанных замечаний. Серьезной проблемой реализации программ «Вектор» является отсутствие в стране новой техники, в т. ч. робототехнических комплексов по переработке РАО, фильтрационных систем способных обеспечить экологическую безопасность производства и соизмеримые с конечным результатом дозовые затраты персонала.

В качестве первого шага в осуществлении дезактивации промышленными способом внешнеэкономическим объединением «Атомэнергоэкспорт»

Минатомэнергопрома СССР в марте 1990 г. заключен контракт с швейцарской фирмой «Рейситэк» на поставку в СССР технологической установки по дезактивации металла фторбористоводородной кислотой. Однако до сегодняшнего дня, в проекте технологической установки не отражены вопросы ее экологической безопасности и локализации вторичных отходов, представляющих кроме радиоактивной токсикологическую опасность. Эти обстоятельства требуют эффективного контроля за реализацией проекта через независимые комиссии АН СССР и УССР.

Не менее важной проблемой для безопасного состояния ЧАЭС, Объекта «Укрытие» является гидрология грунтовых вод. Как отмечают специалисты, в последнее время в зоне (в т. ч. районе фундаментов ЧАЭС) из-за прекращения мелиоративных и ирригационных работ, а также после строительства «стены в грунте» произошел естественный подъем уровня грунтовых вод, что требует новой оценки сейсмоустойчивости грунтов под фундаментами сооружений, увеличения бальности максимального расчетного землетрясения (в настоящее время ЧАЭС рассчитана на 6 баллов) с комплексом инженерных мер укрепления строительных конструкций. Кроме того, по этим же причинам, имеют место факты подтопления большинства «могильников» («Рыжий лес» и др.) не имеющих достаточно надежных «экранов», что приводит к дополнительному выносу с их территорий радиоактивных элементов. Эти обстоятельства требуют принятия экстренных мер со стороны Минатомэнергопрома СССР, Минводхоза УССР, по снижению уровня грунтовых вод под станцией и объектом «Укрытие», оценке сейсмичности грунтов вблизи ЧАЭС, а также исключении смыва подпочвенными водами радиоактивных элементов из «могильников» зоны.

УКГБ УССР по г. Киеву
и Киевской области

апреля 1991 года
№ 6034

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 8. — Арк. 340–343.
Копія. Машинопис.*

№ 197

**Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка Голові Київської обласної
ради В. Сіньку про необхідність забезпечення дієвого
контролю за екологічною ситуацією в північних районах
Київської області, які постраждали в результаті
аварії на ЧАЕС**

17 квітня 1991 р.

17 апреля 1991

6/3-1046

Секретно

Экз. № 4

Председателю Киевского областного
Совета народных депутатов
тов. Сінько В.Д.
г. Киев

О некоторых проблемах северных
районов Киевской области,
пострадавших в результате аварии
на Чернобыльской АЭС

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в процессе осуществления чекистских мероприятий, проведен анализ некоторых проблем возникших в северных районах Киевской области в результате аварии на Чернобыльской АЭС. Общая площадь районов севера Киевской области (Полесский, Иванковский, Вышгородский) после отчуждения части территорий в 30-километровую зону составляет 338094 га. На их территориях проживает более 150 тыс. человек, из них более 20 тыс. детей до 14 лет.

Направленность хозяйственной деятельности в районах в основном связана с производством зерновых культур, овощей, а также мясомолочным животноводством.

Практически вся территория северных районов Киевской области подверглась заражению (апрель-май 1987 г.) путем ветрового переноса радиоактивных выбросов из разрушенного реактора 4-го энергоблока ЧАЭС. Выпадение радиоактивных элементов (в основном — цезий-134, 137, стронций-90, плутоний-239) характеризуется крайней неравномерностью, загрязнения имеют пятнистый характер, обладающий свойством миграции в различных средах.

В Полесском и Иванковском районах выведено из севооборота более 36 тыс. гектаров сельхозугодий в связи с превышением пределов радиоактивного загрязнения.

Одной из наиболее острых проблем пострадавших районов продолжает оставаться обеспечение действенного контроля за состоянием радиационной обстановки.

На сегодняшний день организация контроля радиационной обстановки малоэффективна. Выполнение работ по радиационному мониторингу поручено множеству учреждений и организаций, расположенных в районах, которые зачастую осуществляют ее по разным методикам и с использованием недостаточно совершенной аппаратуры.

Кроме того, отсутствие единого координационного центра, куда бы стекалась и обрабатывалась информация по радиационной обстановке не позволяет достаточно полно оценить ее изменения, определить безопасные проделы и условия жизнедеятельности населения, проживающего на загрязненных территориях.

В Вышгородском районе вопросами радиационного мониторинга занимаются семь различных организаций (районные СЭС и ветлаборатория, пункты дозконтроля райсельхозхимии Дымерского молзавода и др.). Выдаваемые ими данные зачастую противоречат друг другу и вызывают сомнения. Подобная практика контроля существует и в других (Полесском, Иванковском) районах области.

До сегодняшнего дня в районах нет крупномасштабных карт загрязненности, из которых можно было бы определить наиболее благоприятные места выпаса скота, выращивания зерновых культур, овощей и т. п. Нет определенности и в распределении более опасных (чем цезий-134, 137) радионуклидов стронция-90, плутония-239. Уже первые попытки прояснить этот вопрос силами специалистов ИЯИ АН УССР (исследования проводились в Вышгородском районе в 1990 году) показали, что в пробах грунта имеются церий-144 и рутений-100 — радионуклиды сопутствующие изотопам плутония-239, причем оцениваемая концентрация может достигнуть 0,022 Кюри/км². На территории хутора Петровского (Вышгородский р-н), по данным Госкомгидромета УССР загрязненность стронция-90 составляет 20 Кюри/км², что согласно имеющихся критериев должно рассматриваться как основание для выселения жителей этого хутора (225 человек, 15 детей).

С вышеуказанной проблемой тесно увязаны вопросы проведения дезактивационных работ — съема загрязненного грунта, рекультивации земель, жилых и промышленных построек, утилизации и надежного захоронения радиоактивных отходов.

В Иванковском районе при обследовании (летом 1990 года) силами специалистов Управления дезконтроля НПО «Припять», ПО «Спецатом», Института биофизики МЗ СССР приусадебных участков (более 20 тыс.), а также всех социально-культурных и производственных помещений выявлено большое

количество аномальных загрязнений (по бета-излучению до 50000 бета частиц/см² мин), требующих проведения дезактивационных мероприятий. Однако до сегодняшнего дня отсутствует конкретная организация, на которую были бы возложены функции проведения этих работ. Сил предприятий бытового обслуживания области, выполняющих работы по частичной замене загрязненных материалов (крыш, домов, заборов и др.) явно недостаточно.

Кроме того, нет конкретной организации отвечающей за контроль и обслуживание (согласно «Санитарных правил обращения с радиоактивными отходами» — СПОРО-85) могильников, куда свозится радиоактивный мусор, поступающий при выполнении дезактивационных работ. Только в Полесском районе таких могильников насчитывается 9.

Указанные выше проблемы должны найти решение в соответствующих заинтересованных ведомствах, в т. ч. Государственном комитете УССР по защите населения от последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Согласно постановлению Совмина УССР № 315 от 14.12.89 г. жители пгт Полесского должны быть при условии добровольного согласия отселены в предлагаемые на выбор районы УССР.

В настоящее время из 4-х тысяч семей, проживающих в пгт, переселилось только 1.491 семья, при запланированных на 1990 год — 2050. Основная причина затягивания планов переселения заключается в отсутствии в предлагаемых районах благоустроенного жилья. В частности, на территории УССР из 1210 квартир зарезервированных для переселенцев фактически готовы только 602, в том числе по Киевской области из 110 готовы — 65 (по состоянию на начало 1991 года). Часть областей (Запорожская, Днепропетровская) предлагают для переселения населенные пункты со сложной экологической обстановкой, некоторые области практически не выполнили планы по резервированию квартир (Ивано-Франковская, Закарпатская, Одесская, Херсонская, Черкасская). Кроме того, на интенсивность переселения определенное влияние оказало постановление Совмина УССР № 180 от 8 августа 1990 года, согласно которому установлены повышенные оклады работающим на загрязненной территории.

В Иванковском районе отмечается активизация миграции жителей в другие области Украины. На конец марта из района выехало 326 семей (437 оформляют документы на выезд).

Население проживающее на загрязненных территориях, продолжают волновать вопросы ухудшения состояния здоровья, радиационной чистоты производимых продуктов питания.

При проведении в 1990 году диспансеризации 7230 детей Иванковского района в возрасте до 14 лет у 4814 выявлены патологии. Отмечен рост заболеваний крови, хронических бронхитов, холециститов, нервной системы, снизилась рождаемость. При этом, на фоне увеличения заболеваемости как среди детей, так и взрослого населения района больница неуккомплектована 96 медицинскими работниками.

В Полесском районе участились случаи инсультов, кровоизлияний. Частота гиперплазии (увеличение щитовидной железы) у детей составляет 40%.

Наряду с этим отмечают срывы поставок «чистых» продуктов питания в загрязненные районы из других областей. Рацион школьного питания не обладает высокой калорийностью и ассортиментом. Отсутствуют свежие овощи, которые необходимы в условиях весеннего авитаминоза.

При значительных объемах поступающей из-за рубежа гуманитарной помощи за первый квартал текущего года в Полесский район поступило 4 незначительных партии продуктов и одежды, в Иванковский — 1, а в Вышгородский район вообще не поступало.

Осуществляемый примитивный на сегодняшний день контроль сельхозпродукции (мяса, молока и др.) свидетельствует о превышении допустимых пределов содержания радионуклидов. Так, в 1990 году из 40583 тонн молока, поступившего из хозяйств на Иванковский молокозавод 1912 тон (2,3%) имели превышение допустимых норм. При этом из 6998 тонн, поступивших от частного сектора — 789 тонн (8,8%) имели уровни загрязненности $1,58 \cdot 10^{-8}$ – $3,8 \cdot 10^{-8}$ Кюри/литр, при допустимом пределе $1 \cdot 10^{-8}$ Кюри/литр (по цезию 137, 134). Все молоко, поступающее на молокозавод перерабатывается на масло, которое затем отправляется в г. Киев, Запорожскую, Хмельницкую и Донецкую области. Видимая на первый взгляд положительная обстановка в этом вопросе при более глубоком рассмотрении имеет ряд моментов негативного свойства. Это, в первую очередь, связано с отсутствием до сегодняшнего дня в районах эффективной дозиметрической аппаратуры экспресс-анализа содержания радионуклидов в продуктах питания. Даже в самом оснащенном, по сравнению с Иванковским и Вышгородским, Полесском районе, где в районной СЭС имеется четыре спектрометра, подвергнуть тщательному контролю всю продукцию производимую населением практически невозможно. Выборочные проверки имеют периодический характер и не отражают полной картины чистоты продуктов.

Кроме того, новые ВДУ-91 («Временно допустимые уровни загрязнения продуктов питания и питьевой воды радионуклидами») нормируют предельные концентрации стронция-90 (действовавшие ВДУ-88 учитывали только цезий 134–137), что потребует практически полного переоснащения парка дозиметрической аппаратуры, используемой не только в районах, но и на предприятиях пищевой индустрии республики.

В этой связи пред Минздравом, Минхлебопродуктов, Минторгом и Госагропромом УССР необходимо поставить вопрос об активизации работы по приобретению эффективной дозиметрической аппаратуры и подготовки ответствующих специалистов по ее эксплуатации.

Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Ю.М. Шрамко

«17» апреля 1991 года
№ 6/3–1046

Верно: Ст. оперуполномоченный 3 отд. 6 отдела
майор [Підпис] Явдошук

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 11. — Арк. 9–13.
Завірена копія. Машинопис.*

Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка Прем'єр-міністру УРСР В. Фокіну про проблеми забезпечення безпеки об'єкта «Укриття»

25 квітня 1991 р.

КОМІТЕТ
Державної безпеки
Української РСР

КОМІТЕТ
Государственной
безопасности
Украинской ССР

Секретно
экз. 5
КАБИНЕТ МИНИСТРОВ
УКРАИНСКОЙ ССР
Товарищу Фокину В.П.

« 25 » апреля 1991 г.
№ 141
г. Киев

О некоторых проблемах ликвидации
последствий Чернобыльской катастрофы

Несмотря на предпринимаемые меры, не теряет своей остроты проблема обеспечения безопасности объекта «Укрытие». Наряду с выводами отдельных специалистов о безопасности разрушенного энергоблока ряд ученых комплексной экспедиции ИАЭ им. Курчатова считает, что в развале реактора продолжают процессы превращения топливосодержащих масс из спекшихся кристалло-стекловидных форм в пылеобразное состояние, которые при определенных условиях не исключают возникновение самоподдерживающейся цепной ядерной реакции с возможным опасным развитием ситуации. Эти предположения подтверждаются неоднократно в течение 1990 года локальными всплесками нейтронного потока, фиксируемыми датчиками информационно-диагностического комплекса «Шатер».

Обеспокоенность специалистов вызывает также состояние грунтов и фундаментов в районе ЧАЭС. Из-за прекращения мелиоративных и ирригационных работ, а также в результате сооружения «стены в грунте» произошел подъем грунтовых вод, что требует новой оценки устойчивости сооружений АЭС.

Остается сложной обстановка в районах республики, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС. Усилия специалистов по ликвидации ее последствий в ряде случаев сдерживаются нерешенными организационными вопросами. Так, выполнение работ по радиационному мониторингу поручено различным учреждениям и организациям, которые осуществляют ее по разным методикам и используют недостаточно совершенную аппаратуру. Отсутствие единого координационного центра по накоплению и обработке информации затрудняет своевременную оценку изменений обстановки и определение безопасных условий жизнедеятельности населения.

К примеру, в Вышгородском районе Киевской области контролем радиационной обстановки занимаются районные СЭС и ветлаборатория, пункты дозконтроля райсельхозхимии и Дымерского молзавода (всего 7 организаций). Однако, результаты их замеров зачастую противоречат друг другу. Подобная практика существует также в Полесском и Иванковском районах. До сегодняшнего дня в указанных и других пострадавших районах области нет крупномасштабных карт загрязненности, по которым можно определить безопасные места выпаса скота и выращивания сельхозпродукции. Отсутствует полная ясность и в распределении радионуклидов стронция-90 и плутония-239 (более опасных для человека, чем цезий-134, 137).

С данной проблемой тесно увязаны вопросы локализации радиоактивных отходов и проведения дезактивационных работ. Так, еще летом 1990 года в Иванковском районе выявлены места загрязнения по бета-излучению в сотни раз превышающие допустимые нормы, требовавшие проведения специальных крупномасштабных дезактивационных мероприятий, которые до настоящего времени не осуществлены. В Полесском районе не определена организация, которая бы отвечала за состояние могильников радиоактивного мусора (всего 9), что делает их эксплуатацию небезопасной.

В марте текущего года инспекцией Юго-Западного округа Госпроматомнадзора (ГПАН) проводилась проверка организации работы с радиоактивными отходами в 30-ти километровой зоне ЧАЭС. Выборочным обследованием выявлен ряд серьезных недостатков, связанных с качеством проектирования и строительства пунктов захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО), миграции радионуклидов в грунтовые воды из пунктов временной локализации радиоактивных отходов (ПВЛРО). При этом установлено, что концентрация стронция-90 в воде контрольных шурфов вблизи ПВЛРО более чем в 500 раз превышает допустимые нормы. Обнаружен плутоний-239 в растворимых формах. В связи с этим возникает необходимость паспортизации всех траншей и буртов на предмет первоочередности их перезахоронения в ПЗРО.

По мнению специалистов ГПАН, основными причинами низкой эффективности проводимых работ по локализации радиоактивных отходов и дезактивации территории являются отсутствие комплексного подхода к проблеме, а также анализа эффективности и достаточности реализуемых мероприятий и проводимых исследований. Указанные проблемы должны найти решение в соответствующих заинтересованных ведомствах и, прежде всего, Государственном комитете УССР по защите населения от последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Актуальной остается проблема организованного отселения с загрязненных районов республики. Так, для переселения жителей 12 сел Народичского района Житомирской области в 1989–1991 гг. необходимо построить 1460 жилых домов усадебного типа. На 1 апреля с. г. в эксплуатацию принято 1197 домов, из них заселено лишь 789. Ввод жилья для переселенцев затягивается из-за недостатка рабочей силы, а также некачественного выполнения строительных работ.

В связи с отсутствием предназначенного для переселенцев благоустроенного жилья из пгт Полесское (4 тыс. семей) при запланированных на 1990 год 2050 переселилось только 1491. В целом на территории республики из 1210 квартир, зарезервированных для переселенцев, фактически к вселению готовы только 602. Характерно, что Ивано-Франковская, Закарпатская, Одесская, Херсонская, Черкасская области практически не выполнили планы по резервированию квартир. Часть областей (Запорожская, Днепропетровская) предлагают для переселенцев районы со сложной экологической обстановкой.

Население, проживающее на загрязненных территориях, продолжают волновать вопросы ухудшения состояния здоровья, экологической чистоты производимых продуктов питания. Проведенная в 1990 году диспансеризация 7230 детей Иванковского района в возрасте до 14 лет выявила у 4814 различные патологии. Отмечен рост заболеваний крови, нервной системы, хронических бронхитов, холециститов, снизилась рождаемость. В Полесском районе участились случаи инсультов, кровоизлияний. Частота поражения щитовидной железы у детей достигает 40%. При этом, на фоне увеличения заболеваемости, больницы не укомплектованы медицинскими работниками. Используемая дозиметрическая аппаратура экспресс-анализа содержания радионуклидов в продуктах питания малоэффективна. Выборочные проверки имеют периодический характер и не отражают полной картины чистоты продуктов. Кроме того, новые «Временно допустимые уровни загрязнения продуктов питания и питьевой воды радионуклидами» (ВДУ-91) нормируют предельные концентрации стронция-90. Действовавшие ВДУ-88 учитывали только цезий-134, 137. В связи с этим потребуется практически полное переоснащение парка дозиметрической аппаратуры, в том числе используемой на предприятиях пищевой промышленности республики.

Оценивая в целом положительно состояние и перспективы международного научно-технического сотрудничества в вопросах ликвидации медико-биологических последствий аварии на Чернобыльской АЭС, ряд ведущих ученых республики, в то же время, выражает озабоченность по поводу существующей практики неконтролируемой передачи иностранным специалистам научной информации, которая, зачастую, является уникальной и не имеет аналогов. Это, по их мнению, может привести к тому, что ведущие научные центры Запада, используя накопленный в нашей стране опыт ликвидации такого рода радиационных катастроф, реализуют свои научные программы, результаты которых останутся недоступными для советских ученых.

В связи с этим ими предлагается осуществить всесторонний анализ полученных результатов исследований в этой области, конкретизировать подлежащие защите сведения и приоритетные разработки с учетом их важности для ликвидации последствий аварии. Дальнейший объем подобной информацией осуществлять на коммерческой взаимовыгодной основе. Это позволит избежать дублирования при разработке научных программ исследований послед-

ствий аварии, определить их перспективность на предмет прикладного применения, избежать тупиковых направлений. Для решения указанных вопросов представляется целесообразным создать специальный экспертный совет с привлечением специалистов заинтересованных министерств и ведомств.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

[Підпис]

Н. Голушко

ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1294. — Арк. 16-19.

Оригінал. Машинопис на бланку.

№ 199

**Лист Голови КДБ УРСР М. Голушка першому заступнику
Голови Ради Міністрів УРСР К. Масику з переліком
іноземних науково-технічних матеріалів з проблем
демонтажу АЕС, здобутих розвідкою**

25 квітня 1991 р.

Секретно
экз. 2

25 апреля 1991
№ 146

Первому заместителю Председателя
Совета Министров УССР
тов. Масику К.И.

Уважаемый Константин Иванович!

Направляем Вам для использования в работе по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС очередную подборку добытых разведкой зарубежных научно-технических материалов по проблемам демонтажа АЭС, дезактивации оборудования, захоронения радиоактивных отходов.

Приложение: 1. Перечень материалов на 2 листах, *несекретно*.

2. Материалы, 19 наименований (согласно перечню), *несекретно*.

Председатель Комитета

Н. Голушко

«Верно»: ст. о/уполномоченный 3 отдела 1 Управления КГБ УССР
майор [Підпис] (Гирич)
25.04.91.
№ 1/3–2954

Перечень материалов по проблеме
ликвидации последствий аварии
на Чернобыльской АЭС
(к № 146 от 25.04.91)

1. Отчет о воздействии низких доз облучения на окружающую среду и человека. 1 брошюра, несекретно.
2. Отчет о разработке методов измерения радиоактивных веществ, выбрасываемых в атмосферу при аварии на АЭС. 1 брошюра, несекретно.
3. Отчет о методах оценки уровня загрязнения радиацией и способах дезактивации больших площадей. 1 брошюра, несекретно.
4. Отчет о методах дезактивации застроенных площадей. 1 брошюра, несекретно.
5. Отчет об исследовании влияния условий экстренного охлаждения реактора при аварийных ситуациях на состояние циркалоевых оболочек. 1 брошюра, несекретно.
6. Отчет об изучении вклада элемента стронций-90 в радиационную обстановку после аварии на Чернобыльской АЭС. 1 брошюра, несекретно.
7. Отчет об изучении влияния гамма-излучения на домашних животных. 1 брошюра, несекретно.
8. Подборка отчетов по вопросам переработки и захоронения низко-, средне- и высокорadioактивных отходов. 3 брошюры, несекретно.
9. Отчет о методах оценки уровня загрязненности радионуклидами. 1 брошюра, несекретно.
10. Отчет о проекте вывода из эксплуатации АЭС «Shippingport». 1 брошюра, несекретно.
11. Руководство по выводу из эксплуатации АЭС. 1 брошюра, несекретно.
12. Обзор методов, разработанных американскими специалистами по выводу АЭС из эксплуатации. 1 брошюра, несекретно.
13. Отчет о принципах и методах восстановления окружающей среды, загрязненной радиоактивными элементами после аварии на АЭС. 1 брошюра, несекретно.
14. Описание конструкции и оценка затрат на сооружение хранилища для низкоактивных отходов. 2 брошюры, несекретно.
15. Отчет о моделировании процесса миграции радионуклидов и трансурановых элементов в грунтовых водах. 1 брошюра, несекретно.
16. Описание математической модели DECOS по оценке дозы облучения, получаемой человеком, группой лиц, а также уровня зараженности окружающей среды. 1 брошюра, несекретно.
17. Справка о методе контроля на герметичность тепловыделяющих элементов АЭС фирмой Siemens AG, ФРГ, и техническое описание этой системы, на 15 листах, несекретно.

18. Справка о дезактивации радиоактивной воды на АЭС «Тримайл-Айленд» (США), на 1 листе, несекретно.

19. Справка о новом типе контейнеров для отработанного ядерного топлива, на 1 листе, несекретно.

«Верно»: [Підпис В. Гирича]

25.04.91.

*ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1294. — Арк. 27-29.
Завірена копія. Машинопис.*

**Лист Голови КДБ УРСР М. Голушка Голові Комісії
ВР УРСР з питань Чорнобильської катастрофи
В. Яворівському про шляхи перетворення об'єкта
«Укриття» на екологічно безпечну систему**

23 травня 1991 р.

23 мая 1991

№ 178

экз. № 2

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ УКРАИНСКОЙ ССР
Комиссия по вопросам Чернобыльской
катастрофы
Товарищу Яворивскому В.А.

О некоторых проблемах ликвидации
последствий аварии на
Чернобыльской АЭС

Ведущими учеными и специалистами страны продолжается обсуждение вариантов преобразования объекта «Укрытие» в экологически безопасную систему. Решение этой проблемы сводится к основному вопросу: оставить ядерное топливо в разрушенном реакторе или удалить его с захоронением в соответствии с международными нормами и правилами. Как наиболее приемлемый специалистами Минатомэнергопрома СССР предлагается вариант, предусматривающий омоноличивание бетоном технологических помещений объекта, откладывая вопрос о полном удалении топлива из бывшего реактора на 100 и более лет. В качестве научного обоснования реализации такого проекта используется заключение Комплексной экспедиции ИАЭ им. Курчатова о том, что в настоящее время объект «Укрытие» ядерно безопасен.

Вместе с тем, ряд ученых АН УССР высказывают обеспокоенность тем обстоятельством, что научный прогноз длительного поведения бетона под воздействием излучений ядерного топлива и температур, возникающих в топливосодержащих массах при их дополнительной теплоизоляции бетонной «шубой», на сегодняшний день отсутствует. С решением такой задачи современная наука не сталкивалась. Кроме того, по их мнению, объем выполняемых экспериментальных исследований не позволяет обосновать ядерную безопасность всех скоплений топливосодержащих масс на длительный период, и поэтому принятие концепции о путях обезвреживания «Укрытия» до полного выяснения вышеизложенных вопросов является преждевременным.

Несмотря на указанные нерешенные проблемы, специалисты Минатом-энергопрома СССР, мотивируя необходимость закрепления верхней крышки реактора, в связи с возможностью ее обрушения, все же настойчиво предлагают осуществить на начальном этапе вариант с бетонированием шахты реактора и подреакторных помещений разрушенного энергоблока.

В свою очередь ученые Института ядерных исследований АН УССР считают необходимым разработать альтернативный вариант надежной изоляции «Укрытия», который предусматривал бы выборку топливосодержащих масс с последующим их захоронением. Для его реализации предлагается провести дополнительные научно-исследовательские работы, направленные на обоснование безопасности всех скоплений топливосодержащих масс. Особого внимания требует изучение скоплений графита, топлива и других элементов бывшей активной зоны в юго-западной и северо-восточной частях центрального зала разрушенного блока. Важным направлением исследований, по их мнению, является определение радиационной стойкости бетона с учетом изменений его свойств и состояния. В этой связи ряд ученых и специалистов считают целесообразным проведение дискуссии о вероятных последствиях бетонирования шахты реактора и подреакторных помещений на Втором восточно-западном симпозиуме по проблемам материалов и процессов, который открывается 26–30 мая в Финляндии.

Высказываются также предложения о необходимости концентрации усилий на создании специальных средств по переработке, комплектованию, контейнеризации и захоронению высокоактивных отходов, поскольку, по оценкам специалистов, эффективность проводимых в этом направлении работ НПО «Припять» и ПО «Спецатом», остается незначительной.

С учетом наличия различных подходов со стороны Научно-технического совета Минатомэнергопрома СССР и ученых АН УССР предлагается создать расширенный межреспубликанский экспертный совет по проблемам «Укрытия» с участием ученых РСФСР, БССР и УССР, а также союзных министерств и ведомств, на котором в ближайшее время обсудить состояние безопасности объекта и разработать альтернативный вариант его приведения в экологически безопасную систему.

Кроме изложенных, по-прежнему одной из основных проблем ликвидации последствий аварии является защита от загрязнения водных источников радионуклидами. В результате проведенных в 1986–1991 гг. широкомасштабных организационных и инженерных мероприятий, по мнению специалистов, удалось в определенной степени снизить вероятность смыва радиоактивных веществ в водные артерии, миграцию нуклидов в грунтовых водах, а также их ветровой пылеперенос на водную поверхность.

Однако условия реализации мероприятий, их сложность не позволяли предвидеть всех возможных негативных последствий. В их числе специалисты отмечают серьезные нарушения гидрологического режима в 30-километровой зоне и на прилегающих территориях в результате разрушения мелиоративных

систем, строительства дамб, что привело к подъему грунтовых вод. Отмечается также превращение фильтрующих дамб во вторичные источники загрязнения за счет сосредоточения в теле плотины и донных отложениях на прилегающих участках рек значительного количества радиоактивных веществ.

Указанные отрицательные последствия усугубляются тем, что существовавшее ранее мнение о нерастворимости или труднорастворимости выброшенного в окружающую среду топлива опровергнуто результатами последних исследований учеными Всесоюзного НИИгеолнеруд (г. Казань) и НПО «Припять».

В настоящее время, по оценкам специалистов, наибольшую опасность может представлять смыв радиоактивных веществ с поверхности поймы рек Припять и Днепр, особенно в период высокого паводка с последующим их выносом в Днепровский каскад водохранилищ. В этой связи в качестве первоочередной является задача сооружения защитной дамбы на левобережном участке реки Припять в районе ЧАЭС.

Отдельные специалисты высказывают опасения по поводу того, что ее строительство без достаточной научной проработки может привести к негативным последствиям. В качестве основного довода ими приводятся расчеты, свидетельствующие о том, что снижение коллективной дозы облучения населения, в первую очередь г. Киева, употребляющего в качестве питьевой днепровскую воду, на 80–160 человеко-бэр в год потребует затрат 2500–3000 человеко-бэр для персонала, работающего на строительстве дамбы. По оценкам специалистов, в ходе строительства предполагается образование до 200 тыс. м³ радиоактивных отходов, порядок обращения с которыми не определен. Кроме того, строительство может привести к серьезным изменениям гидрологических условий прилегающих территорий, в связи с чем требуется дополнительная научная проработка этого проекта.

Наряду с изложенными проблемами, специалистами отмечается, что за счет заглупления радиоактивных веществ в почву, ухудшения состояния пунктов временной локализации радиоактивных отходов (ПВЛРО), оборудованных с отступлениями от санитарных правил обращения с ними, все большее значение приобретает задача недопущения миграции нуклидов с грунтовыми водами. Особое беспокойство вызывают также полученные ВНИИгеолнеруд данные, свидетельствующие о возможном выносе с грунтовыми водами радиоактивных веществ, сосредоточенных в объекте «Укрытие».

В этих условиях требуется организация надежного и эффективного контроля за состоянием грунтовых вод за счет увеличения числа наблюдательных скважин, нехватка которых ощущается в районах расположения ПВЛРО и Чернобыльской АЭС. Необходимо также ускорить разработку технических средств для проведения экспресс-анализов на содержание стронция-90, плутония-239 и других радионуклидов. Возможными их разработчиками называются Радиевый институт им. Хлопина (г. Ленинград), Институт геохимии и аналитической химии им. Вернадского (г. Москва).

Наряду с этим предлагается провести обследование и в необходимых случаях восстановление мелиоративной системы, что позволит улучшить гидрологический режим, снизить уровень грунтовых вод в районах ПВЗРО, захоронения «рыжий лес», а также поймах рек. В целом задачу недопущения дальнейшего распространения радионуклидов планируется решить в ходе реализации программы «Вектор», предусматривающей перезахоронение радиоактивных отходов в стационарно оборудованные могильники, отвечающие санитарным требованиям. Ее выполнение потребует значительных капложений, оцениваемых в 120–160 млн. рублей.

В числе основных, подлежащих срочной проработке, специалистами выделяется проблема сбора и захоронения донных отложений пруда-охладителя ЧАЭС, Припятского затона и других водоемов, которые условно могут быть отнесены к хранилищам твердых и жидких отходов, так как радиоактивность ила в отдельных из них достигает 10^{-4} кюри/кг. Острота проблемы заключается в том, что количество донных отложений, подлежащих сбору и захоронению, оценивается в несколько миллионов кубических метров, а с истечением времени могут образоваться объемы, переработка которых станет физически невозможной. Разрешение этой проблемы сдерживается отсутствием соответствующей техники и технологий. В этой связи специалистами предлагается, наряду с проведением научной и технической проработки возможности дезактивации водоемов, спрогнозировать вклад донных отложений в загрязнение Днепровского каскада водохранилищ и обеспечить надежный контроль за развитием ситуации.

Комитетом госбезопасности Украины продолжается работа по оказанию помощи органам власти, министерствам и ведомствам в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, вскрытию причин и условий, снижающих эффективность принимаемых мер.

Председатель Комитета

n/n Н. Голушко

Верно: *о/у 3 отдела*
6 Управления КГБ УССР
майор [Підпис нерозбірливий]
23.05.91 г.

ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1294. — Арк. 121–125.
Завірена копія. Машинопис.

№ 201

**Лист Голови КДБ УРСР М. Голушка Міністру УРСР
у справах захисту населення від наслідків аварії
на ЧАЕС Г. Готовчицю про виділення коштів медичній
службі КДБ УРСР на лікування ліквідаторів
та постраждалих від наслідків аварії на ЧАЕС**

18 червня 1991 р.

18 июня 1991

№ 215

Министерство по защите населения от
последствий аварии на ЧАЭС

тов. Готовчицу Г.А.

Уважаемый Георгий Александрович!

В ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС участвовало более 1000 сотрудников Комитета государственной безопасности Украинской ССР. Их обследование и лечение проводится на базе Военно-медицинской службы КГБ УССР, разработавшей эффективные методики профилактики и лечения лучевых поражений с применением сорбционных методов, квантовой и иммунокорректирующей терапии. Методики получили признание и включены в Государственную Программу ликвидации последствий аварии на ЧАЭС.

В настоящее время кроме военнослужащих КГБ республики, на базе госпиталя КГБ УССР проходят обследование и лечение другие категории гражданского населения из ряда областей Украины (работники ЧАЭС, ликвидаторы, лица, проживающие в зоне жесткого контроля). Так, только в мае 1991 года силами специалистов ВМС КГБ УССР обследовано с проведением самых современных исследований 240 детей Народичского района, переселенных в Брусилковский район Житомирской области. Стоимость лечения каждого больного составляет более 1000 рублей с учетом необходимости проведения ряда обследований на базе других учреждений.

Вместе с тем, за истекшие после аварии пять лет ни на научные изыскания, ни на лечение сотрудников КГБ УССР, тем более гражданского населения, Военно-медицинской службе никакие ассигнования не выделялись.

Учитывая изложенное, Комитет государственной безопасности УССР просит Вас рассмотреть вопрос о выделении ассигнования в сумме 500 тысяч рублей для компенсации затрат, необходимых для лечения пострадавших.

Это позволило бы нам в порядке милосердия и шефской помощи обследовать и пролечить пострадавших Брусиловского и Малинского районов Житомирской области и других регионов республики.

n/n

Председатель Комитета

Н.М. Голушко

ГДА СБУ — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1294. — Арк. 225.

Копія. Машинопис.

№ 202

**Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка Голові Київської обласної
ради В. Сіньку про соціальні, медичні та екологічні
проблеми в районах Київщини, постраждалих в результаті
аварії на ЧАЕС**

12 липня 1991 р.

11 июля 1991

6/3-1835

Секретно
Экз. № 4

Председателю Киевского областного
Совета народных депутатов
тов. Сінько В.Д.
г. Киев

О некоторых проблемах районов
Киевской области, пострадавших
в результате аварии на Чернобыльской АЭС

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжалось изучение существующих и возникающих проблем в районах Киевской области, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

Основными элементами, определяющими обстановку в пострадавших районах, являются недостаточная информированность населения о радиационной загрязненности местности, снижение поставок чистых продуктов питания, недостаточное медицинское обслуживание, проблемы отселения жителей из наиболее загрязненных 16 сел Полесского района, пгт Полесского и Вильчи.

В настоящее время актуальность задачи создания полной и объективной картины радиационной обстановки по каждому населенному пункту, подворью, по всем участкам сельхозугодий, лесных массивов, водоемам, определяет всю дальнейшую работу по организации безопасного проживания населения, включая дезактивацию, а в необходимых случаях — отселение.

Выполненная сотрудниками Госкомгидромета СССР аэрогамма съемка не дает полной информации о распределении радионуклидов в наиболее загрязненных местах и т. п., что в свою очередь вносит путаницу в определение зон радиоактивного загрязнения, которые регламентированы Законом Украинской ССР «О статусе и социальной защите граждан, которые пострадали вследствие Чернобыльской катастрофы».

Так, в Иванковском районе в результате проведенного анализа районным отделом по охране окружающей среды и др. организациями [на основании] имеющихся данных о радиационной загрязненности были определены зоны безусловного отселения, гарантированного добровольного отселения и усиленного радиационного контроля (в настоящее время документы находятся на рассмотрении в инстанциях). В зону безусловного отселения попали 3 хозяйства, населенные пункты Горностайополь, Губин, Лапуньки, Пески, Карпиловка, Ковалевка, Домановка и Станишовка, где проживает 2940 человек, в т. ч. 488 детей до 18 лет. К зоне гарантированного добровольного отселения отнесены 12 хозяйств, 35 населенных пунктов (проживает населения — 27 272 чел., в т. ч. 7000 детей до 18 лет). К зоне усиленного радиационного контроля — 12 хозяйств, 38 населенных пунктов (проживает населения 12 334 чел., из них детей до 18 лет — 2393).

Следует отметить, что первые попытки разделить зоны отселения и контроля по радиоактивному загрязнению выявили существенные проблемы объективного определения границ, т. к. ввиду неравномерности распределения радионуклидов территории ряда хозяйств можно отнести к зоне безусловного отселения и гарантированного добровольного отселения с участками усиленного радиационного контроля. Это обстоятельство в свою очередь повлияет на социально-политические аспекты, связанные с переселением, предоставлением жилья, выплатой льгот и компенсаций, лицам, проживающим в соответствующих зонах.

Немаловажным аспектом поддержания должного уровня жизнедеятельности пострадавших районов является обеспечение населения чистыми продуктами питания, эффективное медицинское обслуживание и санаторно-курортное лечение.

Общей проблемой для пострадавших районов является обеспечение чистыми продуктами питания. Несмотря на имеющийся в районах продуктовый дефицит фонды урезаны еще на 1 тыс. тонн мясопродуктов, 19,5 тыс. тонн молокопродуктов. Значительно меньше требуемого для детского питания выделено мясных консервов, фруктово-плодовоовощной продукции, соков, молочных концентратов. Настораживает то обстоятельство, что по истечении 5-ти лет после аварии на ЧАЭС не введен в эксплуатацию ни один специальный комплекс производств детского питания.

Кроме того, приказ Госагропрома УССР № 31 от 14.02.91 г. «Об ответственности за нарушение требований режима радиационной безопасности, заготовку, переработку и сбыт радиоактивно зараженных продуктов питания», при отсутствии достаточно эффективного радиационного контроля, вынудил руководство Полесского района резко снизить поголовье крупного рогатого скота (на 9 тыс. голов, 3 тыс. голов подготовлены к отправке на мясоперерабатывающие комбинаты), что, в свою очередь, существенно сократит районные фонды потребления относительно чистых мясопродуктов. Полесская районная санэпидстанция не способна обеспечить экспресс-анализ ряда быстропор-

тящихся продуктов питания, поступающих в район. Результаты исследований зачастую бывают получены уже после реализации продуктов. На этом фоне радиационный контроль продуктов питания, производимых и потребляемых сельским населением районов, находится на крайне низком уровне.

Указанные обстоятельства внесли определенный негативный вклад в достаточно сложную социально-политическую обстановку в регионе.

Наряду с определенными изменениями организации медицинского обслуживания населения пострадавших районов, создания дополнительных специализированных служб, укрепления материально-технической оснащенности лечебных учреждений и переподготовки кадров, медицина по-прежнему остается одним из слабых звеньев во всем комплексе работ по ликвидации последствий аварии.

Из-за дефицита специалистов соответствующего профиля, специального оборудования центральные районные больницы (Полесского, Иванковского, Вышгородского районов) не справляются с оказанием помощи населению. В Полесском районе по-прежнему недостает 30 врачей, в Иванковском — 29. Ощущается нехватка ультразвуковой, эндоскопической и радиометрической аппаратуры. Из намеченных к строительству эндокринологических и онкологических диспансеров пока не начато ни одного. Остро стоит вопрос создания областного реабилитационного центра для пострадавшего населения. Наряду с этим, имеются недостатки в вопросе летнего оздоровления детей. Так, из Полесского района в мае–июне с. г. в Севастополь было направлено только 600 учеников средних школ, при этом остальные дети (около 5 тыс. чел., а всего в пострадавших районах — около 20 тыс., в т. ч. грудного и дошкольного возраста) проводят летние месяцы на месте. В Вышгородском районе на планируемых к оздоровлению 10 тыс. школьников выделены только 3,5 тысячи путевок.

В мае с. г. в Вышгородском районе (с. Катюжанка — граница Вышгородского и Иванковского районов) работала бригада японских врачей (5 чел.). На передвижной диагностической лаборатории, доставленной из Японии, они проводили обследование детей на предмет пораженности щитовидной железы и изменений в организме. После проведения обследования 50 из представленных 200 детей японские специалисты выразили недоумение тем обстоятельством, что все анализы были положительными и никаких изменений в организме не обнаружено. Кроме того, ни в одном из представленных к измерению образце продуктов питания, выращенных на местных участках, превышения допустимых норм также не было обнаружено. После этого иностранцы высказали мнение, что выводы советских специалистов о последствиях радиоактивного воздействия на людей преувеличены и не соответствуют действительности. Вместе с тем их мнение частично изменилось после проведения подобных обследований в селах Рудня-Дымерская и Ваховка, где у детей были выявлены патологические изменения в организмах, а также зафиксированы уровни радиации, в 1,5–2 раза превышающие допустимые.

Данное обстоятельство свидетельствует о том, что ответственным работникам Минздрава УССР необходимо более предметно и с максимальной выгодой решать вопросы использования иностранных специалистов-медиков в пострадавших районах, ориентируясь на данные об очагах заболеваемости вследствие радиоактивной загрязненности с целью их уточнения и выработки рекомендаций по условиям проживания населения на данной местности.

Основным элементом, оказывающим влияние на весь регион севера Киевской области, является отселение наиболее загрязненных 16 сел Полесского района и жителей пгт Полесское.

Это мероприятие регламентируется постановлениями Совета министров УССР №№ 315 от 14.12.89 г.; 32 от 08.02.90 г.; 333 от 30.12.1990 г. и протокольным решением Президиума Совета министров УССР № 6 от 09.04.90 г. Ответственность за выполнение программы переселения возложена на Киевский облисполком и местные Советы народных депутатов.

Основопологающим фактором переселения является готовность жилья в предлагаемых на выбор районах Киевской области и других областях Украины. Однако в решении данной задачи имеются существенные изъяны организационного плана. Все задания (соответственно фонды) по строительству жилья для переселенцев направляются в соответствующие области. При этом областным строительным организациям в ряде случаев предписывается строительство не только на территории своей области, а и в других областях, куда изъявили желание переехать переселенцы. Такая структура управления и координации строительством приводит к распылению средств, хаотичности и бессистемности, соответственно затягиванию сроков сдачи жилья. На сегодняшний день не выполнены строительных заданий организации Днепропетровской, Запорожской, Харьковской и др. областей. Практически ни одна область в этом году не приступила к возведению планового жилья для переселенцев Полесского района.

В данных обстоятельствах Совету министров УССР при Минстрое УССР или другом ведомстве возможно необходимо создать отдельную строительную организацию, которая специализировалась бы только на решении указанного вопроса.

Без кардинального решения данной проблемы будут продолжаться постоянные срывы планов переселения, как это было в 1990 году, когда из намеченных к отселению 2160 семей удалось переселить только 595, а в мае с. г. из 500 семей Полесского района отселено только 200 (при плане на 1991 год — 6961).

Эта проблема еще более усугубится при введении новой концепции безопасного проживания, как это было указано выше (из зоны безусловного отселения Иванковского района необходимо переселить 2940 чел.).

Кроме того, вместе с принятым на сегодняшний день принципом добровольности выбора переселенцем территории дальнейшего проживания необходимо внедрять в практику переселение людей (особенно из сел) социальными группами, т. е. с сохранением компактности населенных пунктов, что по-

зволит сохранить трудовые коллективы, родственные связи и т. п. Подобный опыт имеется в Белорусской ССР.

Немаловажное значение в реализации концепции безопасного проживания на загрязненных территориях имеет газификация населенных пунктов, устройство закрытого водоснабжения и строительство дорог. Организациями Минводхоза и Минжилкоммунхоза УССР плановые задания 1990 года по строительству в области водопровода и газовых линий сорваны. При плане поставки 540 километров газовых труб в Киевскую область в этом году не поступило ни одного метра.

Указанные проблемы должны найти решение в Кабинете министров УССР, Министерстве здравоохранения и Министерстве по делам защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы УССР, что позволит обеспечить эффективную работу народного хозяйства области в особых условиях, вызванных последствиями аварии.

Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Ю.М. Шрамко

Верно:

Ст. оперуполномоченный 3 отделения 6 отдела

УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области

майор

[Підпис]

И.И. Явдошук

«17» июля 1991 года

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 11. — Арк. 14–19.
Завірена копія. Машинопис.

№ 203

**Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка Голові Київської обласної
ради В. Сіньку про радіаційно-екологічну ситуацію
в Білоцерківському районі**

1 серпня 1991 р.

1 августа 1991

6/3–2061

Секретно
Экз. № 4

Председателю Киевского областного Совета
народных депутатов
тов. Сінько В.Д.
г. Киев

О некоторых проблемах
эколого-радиационной обстановки
в Белоцерковском районе

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжалось изучение проблем в районах Киевской области, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

Основными элементами, определяющими обстановку в районах Белоцерковского региона, являются тяжелое экологическое состояние, вызванное деятельностью крупных промышленных и сельскохозяйственных предприятий, недостаточная информированность органов здравоохранения и населения о радиационных последствиях аварии на ЧАЭС и как следствие этого — неэффективное медицинское обслуживание.

По имеющимся данным, основными загрязнителями воздуха, почвы и водных источников являются такие предприятия как ПО «Белоцерковщина» Миннефтехимпрома СССР, ПО «Белоцерковсельмаш» им. 1 Мая Минсельхозмашиностроения СССР, ПО «Феррокерам» Министерства электронной промышленности СССР, Белоцерковская ТЭЦ Минэнерго УССР, а также ряд колхозов и совхозов.

В 1990 г. в атмосферу города Бела Церковь было выброшено более 51 тыс. тонн загрязняющих веществ. Мероприятия по уменьшению в 1990 г. выбросов загрязняющих веществ в атмосферу ПО «Белоцерковщина», ПО «Феррокерам», Белоцерковская ТЭЦ и некоторые другие предприятия не выполнили.

Такие объекты как Белоцерковская ТЭЦ, ПО «Белоцерковщина», обувное и мебельное объединения до сегодняшнего дня не оснащены достаточно эффективным оборудованием для очистки выбрасываемых в атмосферу газов.

Такое же положение имеет место и с загрязнением водных источников в реку Рось, другие водные объекты города и района, в 1990 году было сброшено 32 млн. м³ сточных вод, при этом более 5 млн. м³ — не очищенных.

Крайне неудовлетворительно обстоит дело с захоронением промышленных отходов предприятий, что также приводит к загрязнению среды обитания.

В связи с аварией на Чернобыльской АЭС в 1987 г. при Белоцерковской городской СЭС была создана лаборатория радиологии, на которую возложены обязанности по контролю за обстановкой в 10 районах юга Киевской области (Белоцерковский, Сквирский, Ставищанский, Володарский, Тетиевский, Ракитнянский, Богуславский, Таращанский, Мироновский, Кагарлыкский). Оснащение лаборатории дозиметрическими приборами не отвечает предъявляемым требованиям, вследствие чего, например, продолжительность одного радиохимического анализа на содержание стронция-90 составляет 30 суток.

Существенным моментом, характеризующим обстановку, является то, что лаборатория контролирует только продукты питания, произведенные в хозяйствах. Радиационным контролем загрязненности территорий радиоактивных выпадений (так называемый южный след аварии на Чернобыльской АЭС) занимается Госкомгидромет СССР (Укргидромет). До сегодняшнего дня в ГорСЭС нет широкомасштабных карт радиационной загрязненности, что является невыполнением ст. 8 Закона Украинской ССР «Про статус и социальную защиту граждан, пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы», так как не позволяет определить очаговые места и выработать меры по радиационной защите местного населения. Кроме того в г. Белая Церковь отсутствует единый координационный центр, в который стекалась бы вся информация по радиационной обстановке. Помимо лаборатории ГорСЭС в городе этими вопросами занимаются дозиметрические пункты в АПК «Рось», на станции защиты растений, в райпотребкооперации, горводоканале, кожевенном заводе, и между ними нет никакого взаимодействия.

Специалисты медицинских учреждений г. Белая Церковь считают, что сложная эколого-радиационная обстановка влияет на отмечаемый ими рост заболеваемости населения. Так, заболеваемость детей за последние три года возросла на 30%. Всего на диспансерном учете на январь 1991 г. состоит 18 459 детей, в т. ч. 415 — эвакуированных из зоны ЧАЭС, это на 17% выше показателя 1986 года. Воздействие неблагоприятных факторов привело к изменениям иммунной системы у детей, что подтверждается ростом аллергических заболеваний на 39,7%, увеличением количества новорожденных детей с уродствами различной степени выраженности. Число детей-инвалидов детства по сравнению с 1986 г. увеличилось на 400% (с 57 до 228 чел.). Наряду с этим отмечается рост онкологических больных (на 01.01.91 г. количество онкобольных на 100 тыс. населения выросло с 964 в 1988 г. до 1315 чел.). Онкозаболевания легких по сравнению с 1989 г. возросли на 32%, молочной железы — на 32%, половых органов — на 200%, системы кровообращения на 35%. Из-за отсутствия в лечебных заведениях необходимой технической базы (УЗИ, компью-

терные томографы и т. п.) онкозаболевания в основном выявляются в стадии размножения метастаз, что не позволяет эффективно использовать хирургические методы лечения. В связи с отсутствием современной диагностической аппаратуры, по подсчетам специалистов, только по онкологическим больным экономические потери в городе ежегодно составляют более 2 млн. рублей.

В создавшейся ситуации Минздраву УССР и Министерству УССР по защите населения от последствий Чернобыльской аварии необходимо принять меры по улучшению эколого-радиационной обстановки в южных районах Киевской области и выработке конкретных мероприятий, способствующих оздоровлению людей. Представляется целесообразным Укргидромету ускорить работы по составлению карт радиационного загрязнения территорий южных районов Киевской области, на основании которых Кабинет министров УССР должен реализовать соответствующие положения Закона УССР «О правовом режиме территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению вследствие Чернобыльской катастрофы».

Докладываем на Ваше решение.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
Ю.М. Шрамко

Верно.

Ст. оперуполномоченный 3 отделения 6 отдела
УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области
капитан [Підпис] Зеликов

«2» августа 1991 года

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 11. — Арк. 20–22.
Завірена копія. Машинопис.

**Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка
заступнику Голови Ради Міністрів УРСР з питань галузей
важкої промисловості В. Гладушу про проблеми безпеки
енергоблоків ЧАЕС**

9 серпня 1991 р.

9 августа 1991
№ 339

Секретно
Экз. № 2

Кабинет Министров Украинской ССР
товарищу Гладушу В.Д.

О некоторых проблемах безопасности
Чернобыльской АЭС

В связи с неопределенностью в решении вопроса о сроках закрытия Чернобыльской АЭС, без должного внимания заинтересованных ведомств остаются проблемы обеспечения безопасности энергоблоков станции в условиях выработки ресурса основным технологическим оборудованием и при наличии серьезных конструктивных недостатков реактора РБМК.

Как считают специалисты, проведенный комплекс мероприятий по повышению безопасности станции не позволил уменьшить риск возникновения и развития аварии, особенно на энергоблоках № 1 и № 2 первой очереди, где отсутствуют достаточные технические меры и средства по предотвращению чрезвычайных ситуаций и конструктивно невозможно сооружение защитных оболочек систем локализации аварии. Их опасения вызывает также техническое состояние самих реакторов в связи с уменьшением компенсационного зазора между технологическими каналами и графитовой кладкой, что неоднократно приводило к заклиниванию отработанных тепловыделяющих сборок и возникновению аварийных ситуаций. Дальнейшая же эксплуатация энергоблоков, без проведения ремонтно-восстановительных работ, неизбежно приведет к дополнительному снижению уровня безопасности станции.

С учетом данных обстоятельств, Госкоматомнадзором УССР предлагается уже сейчас, в соответствии с решением Верховного Совета УССР и Кабинета министров УССР, начать подготовку к поэтапному, в срок до 1995 года, выводу энергоблоков ЧАЭС из эксплуатации.

Иную позицию в данном вопросе занимают главный конструктор реакторов РБМК (НИКИЭТ) и научный руководитель института атомной энергии

им. Курчатова. В июне 1991 года комиссией Минатомэнергопрома СССР подготовлено заключение о времени безопасной эксплуатации энергоблоков ЧАЭС, в котором высказывается возможность продления работы реакторов первого из них до 1997 года, второго — до 1998 года и третьего — до 2000 года.

В Госкоматомнадзоре УССР и на Чернобыльской АЭС считают, что указанный документ, составленный на основе прогнозных оценок состояния зазоров между технологическими каналами и графитовой кладкой реактора, не учитывает реального состояния безопасности энергоблоков станции. В нем не отражены вопросы, связанные с другими конструктивными недостатками реакторов РБМК, не обоснована их безопасность во всех возможных режимах, включая аварийные. Представителями Минатомэнергопрома СССР не принимается во внимание и заключение Госспроматомнадзора СССР от 9 апреля 1990 года о несоответствии реакторов Чернобыльской АЭС правилам и нормам безопасности АЭС.

В указанных ведомствах полагают, что предложенные Минатомэнергопромом СССР сроки вывода из эксплуатации блоков Чернобыльской АЭС не только противоречат соображениям безопасности, но и не позволят своевременно решить другие важные проблемы, связанные с закрытием станции. Так, учитывая перспективу нагрузки из всех трех реакторов отработанного топлива, бассейны выдержки и станционное хранилище будут заполнены топливом еще до окончания вывода энергоблоков. В этой связи возникает необходимость строительства второй очереди хранилища отработанного ядерного топлива или регионального могильника. Тем не менее, Минатомэнергопром СССР до настоящего времени не располагает концепцией хранения и переработки данного топлива.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

n/n

Н.М. Голушко

рег. № 2007

Верно: ст. о/у 3 отдела 6 Управления

КГБ УССР

n-n/к

[Підпис]

В. Кохан

9.08.1991 г.

ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1297. — Арк. 65–66.

Завірена копія. Машинопис.

№ 205

**Лист Голови КДБ УРСР М. Голушка Міністру УРСР
у справах захисту населення від наслідків аварії
на ЧАЕС Г. Готовчицю про здобуті за кордоном
науково-технічні матеріали з проблем безпеки АЕС**

12 серпня 1991 р.

12 августа 1991

Министру УССР по делам защиты
населения от последствий аварии
на Чернобыльской АЭС
тов. Готовчицу Г.А.

Уважаемый Георгий Александрович!

Направляем Вам для использования в работе по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС очередную подборку добытых разведкой зарубежных научно-технических материалов по проблемам безопасности АЭС, ремонта оборудования и обработки радиоактивных отходов.

Кроме данных материалов, нами направлено в Ваш адрес в течение 1991 года 145 материалов по проблемам, связанным с ликвидацией последствий аварии на ЧАЭС (наши исх. №№ 99, 146, 189). Просим Вас сообщить, какие из указанных материалов представляют наибольший интерес для Вашего министерства, и по какой проблематике направлять в дальнейшем подобные материалы в Ваш адрес.

Приложение: 1. Перечень материалов на 1 листе.

2. 17 материалов согласно перечню, не секретно.

Председатель Комитета

Н. Голушко

«Верно»: ст. о[пер]/уполномоченный 3 отдела 1 управления КГБ УССР

майор

В.М. Гирич

15. 08. 91.

№ 1/3-4884

ПЕРЕЧЕНЬ

Материалов к № 348 от 12.08.91.

1. Информационная справка «О прогнозировании частоты возникновения у населения злокачественных новообразований в связи с аварией на Чернобыльской АЭС», на 7 листах.
2. Справка «О конструкционных и технологических особенностях АЭС «Waterford SES-3» (США)», на 10 листах.
3. Справка «О системе обеспечения безопасности на АЭС «Ватерфорд-3» (США)», на 4 листах.
4. Доклад «Уровни внешней радиации, внешнее заражение и воздушное загрязнение в рабочих зонах атомной станции в Ловииса (Финляндия)», на 4 листах.
5. Доклад «Водная химия и радиоактивные вещества в первичном цикле атомной станции Ловииса (Финляндия)», на 19 листах.
6. Доклад «Практическое руководство по контролю за дозами на АЭС Ловииса (Финляндия)», на 8 листах.
7. Доклад «Декомиссия на АЭС Ловииса и Олкилуото (Финляндия)», на 16 листах.
8. Доклад «Уровни внешней радиации, заражения воздушного пространства и поверхности рабочих зон на АЭС Ловииса (Финляндия)», на 4 листах.
9. Доклад «Опыты по замерам внутреннего радиоактивного заражения рабочих зон атомной станции», Финляндия, на 8 листах.
10. Доклад «Измерение доз «всего тела» рабочих на финских АЭС», на 4 листах.
11. Доклад «Анализ риска и рациональная безопасность» (Швеция), на 10 листах.
12. Доклад «Мобильный индикатор для «всего тела» для измерения внутреннего заражения на атомных электростанциях». Финляндия, на 5 листах.
13. Доклад «Принципы принятия решений с учетом риска, вызванного опасными условиями работы и загрязнением окружающей среды», Швеция, на 8 листах.
14. Справка «О методе устранения дефектов (течей) трубок парогенераторов АЭС без применения сварки, разработанном фирмой «Вестингауз», США», на 4 листах.
15. «Хранение отработанного ядерного топлива», Швеция, на 18 листах.
16. Доклад «Обработка радиоактивных отходов на АЭС «Виблис» (ФРГ)», на 62 листах.

*ГДА СБУ — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1297. — Арк. 74–75.
Завірена копія. Машинопис.*

**Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка Голові Київської обласної
ради В. Сіньку про будівництво об'єктів
соціально-культурного значення та радіаційну ситуацію
в м. Славутич**

13 серпня 1991 р.

августа 1991

6/3–2154

Секретно
Екз. № 4

Председателю Киевского областного Совета
народных депутатов — Председателю Киевского
областного исполнительного комитета
тов. Сінько В.Д.
г. Киев

Об обстановке в г. Славутич

В процессе осуществления мероприятий по изучению обстановки в г. Славутич и слежению за ее изменением в июле с. г. получены следующие данные.

Население г. Славутич составляет 17583 чел., в т. ч. 6345 детей, 7133 работников станции и членов их семей. На протяжении месяца выдано ордеров на квартиры персоналу ЧАЭС — 12, работникам городских организаций и служб — 13 (за счет обмена, перераспределения и ремонта жилья, ранее арендованного под общежития).

Положение дел в строительстве объектов соцкультбыта, промзоны и жилья продолжает ухудшаться. По инициативе Минатомэнергопрома СССР план полугодия для заказчика снижен по капиталовложениям до 15 млн. рублей, по строительно-монтажным работам до 7 млн. рублей.

По данным специалистов, в этом году не будут сданы в эксплуатацию объекты, имеющие важное значение для жизни города, такие как главный больничный корпус, фабрика полуфабрикатов, складские помещения для продовольственных и промышленных товаров, дом культуры, детский сад, центральная площадь, городской парк, крытый рынок, а также значительная часть жилого фонда.

Продолжается снижение внимания центральных и республиканских органов власти к судьбе города и его жителей, что, в совокупности с происходящими негативными процессами в стране способствует созданию в среде персонала ЧАЭС и членов их семей неблагоприятной обстановки.

По имеющимся данным, во втором квартале текущего года санитарное состояние объектов общественного питания существенно ухудшилось. По результатам проверки не допущен к работе в весенне-летний период магазин № 3 «Овощи-мясо». Администрация ОРСа ослабила контроль за состоянием объектов. Резко ухудшилась работа холодильного оборудования, не принимаются меры по его ремонту. Во II квартале за нарушение санитарно-гигиенического режима, не соблюдение условий и сроков реализации особо скоропортящихся продуктов на работников ОРСа было составлено 14 протоколов о санитарных нарушениях, вынесено 9 постановлений о наложении штрафов.

Отмечается неудовлетворительное снабжение продуктами питания детских дошкольных учреждений (ДДУ). Из Черниговского молокозавода молочные продукты доставляют не в охлажденном, а в изотермическом транспорте. Температура внутри кузова достигает +18°-20°С, время доставки составляет [III] час. В ДДУ все продукты доставляются одной машиной, что является грубым нарушением санитарных требований и может привести к возможному возникновению пищевых отравлений. Качество молочных продуктов резко ухудшается, молоко при кипячении сворачивается.

Еще хуже обстоит дело в снабжении овощами и фруктами. В среднем каждый детский сад недополучает ежемесячно фруктов 100–130 кг, ассортимент недостаточен. Заказы на овощную базу детские учреждения подают исходя из необходимых норм питания. Но овощи поступают гнилые, низкого качества, из-за чего большая их часть идет в отходы. В результате различные овощные блюда заменяются крупами, макаронными изделиями, т. е. в балансе питания детей преобладает углеводистая пища. Госсаннадзором выявлены также факты поступления овощей с повышенным содержанием нитратов.

В начале июля с. г. начало проводиться комплексное медицинское обследование всех работников ЧАЭС с целью углубленной оценки состояния их здоровья. Частью этой работы является анкетный опрос, который проводит Московский государственный университет и клиника Института биофизики Минздрава СССР. Этот опрос направлен на изучение социально-психологических и медицинских компонентов, которые тесно связаны с общим состоянием здоровья персонала ЧАЭС, работой на станции и жизнью в г. Славутиче. По мнению специалистов, совокупный анализ результатов медобследования и анкетирования позволит разработать конкретные рекомендации руководству станции и МСЧ с определением содержания медицинских и социальных мер для сохранения здоровья и улучшения условий жизни работающим. Обследование планируется завершить в декабре 1991 года.

Радиационная обстановка в июле с. г. не претерпела существенных изменений. Силами НПО «Припять», «Спецатом» и частично городскими строительными организациями работы по очистке второй очереди города осуществляются по-прежнему слабыми темпами. Завершаются мероприятия по ликвидации радиоактивных пятен внутри городских кварталов.

По данным Украинского республиканского управления по гидрометеорологии, пробность загрязнения почвы цезием-137 в районе города составляет от 0,11 до 20,9 Кюри/км² при среднем значении 2,53 Кюри/км². В настоящее время дозы внешнего гамма-излучения составляют в среднем 16 микрорентген/час, то есть в 1,5 раза выше естественного фона для данной местности.

За первое полугодие 1991 года специалистами лаборатории внешней дозиметрии (ЛВД) выявлено более 30 проб продуктов с превышением «Временно допустимых уровней...» (ВДУ-91). Как и в прошлом году это зелень, грибы, мясо, молочная продукция. При обследовании населения на счетчике излучений человека выявлено 15 человек, в т. ч. четверо детей, с превышением контрольных уровней по внутреннему содержанию в организме радионуклидов, обусловленном употреблением загрязненных продуктов, в частности, грибов и рыбы.

Радиологическим отделом Черниговской областной санитарно-эпидемиологической станции не рекомендуется собирать ягоды и грибы в лесах около сел Пакуля, Боровики, Мнев, Днепровского, Ведильцев, Неданчичи, Редькова, Мысы, Комаровка, т. е. в радиусе 15–20 км от г. Славутича, где загрязнения радиоцезием превышает 2–3 Кюри/км².

Лабораторией внешней дозиметрии однозначно не рекомендуется бесконтрольно употреблять грибы, дичь, рыбу хищных пород (щуку, окунь, судак) особенно из Киевского водохранилища.

Обстановка по линии ГОВД характеризуется следующими показателями. Возбуждено 17 уголовных дел, из них: ОУР — 11, БХСС — 5. За различного рода правонарушения к административной ответственности привлечено 79 чел., из них работников ЧАЭС — 32.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Ю.М. Шрамко

«13» августа 1991 года
№ 6/32154

Верно: Ст. оперуполномоченный 6 отдела УКГБ
капитан [Підпис] Явдошук
«13» августа 1991 года

ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 11. — Арк. 41–44.
Завірена копія. Машинопис.

**Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка начальнику 6 Управління
КДБ СРСР М. Савенкову про дезактиваційні роботи
в Чорнобильській зоні відчуження**

28 серпня 1991 р.

28 августа 1991

6/3–2189

Секретно
Экз. № 2

Начальнику 6 Управления КГБ СССР
генерал-лейтенанту
тов. Савенкову Н.А.
г. Москва

О проблемах дезактивации
в зоне отчуждения

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области через имеющиеся чекистские возможности осуществлен анализ проблем проведения дезактивационных работ в зоне отчуждения, определены возможные пути их решения. В результате проведенных мероприятий установлено следующее.

По оценкам специалистов, в период аварии на 4-ом энергоблоке ЧАЭС в окружающую среду было выброшено более 50 млн. Кюри активности. Радиоактивные выпадения характеризуются крайней неравномерностью, широким спектром изотопов (цезий, стронций, плутоний и др.). Средняя плотность загрязнения колеблется по цезию-137 от 1 до 22760 Кюри/км², по стронцию-90 — от 3 до 1800 Кюри/км².

Значительное количество активности было сосредоточено не только на земной поверхности, но и в водных источниках, зданиях и сооружениях. Наибольшему загрязнению подверглись близлежащие к ЧАЭС территории и водоемы (Краснянско-Беневская пойма, пруд-охладитель ЧАЭС, Припятский затон и Семиходовский старик).

В соответствии с существовавшей в 1986 году концепцией восстановления эксплуатации Чернобыльской АЭС, силами военнослужащих Оперативной Группы Гражданской обороны (ОГГО) СССР в зоне отчуждения проводились широкомасштабные дезактивационные работы. Они осуществлялись более чем в 700 населенных пунктах, в течение 4-х лет было привлечено 120 тыс. человек. Суммарная дозовая нагрузка составила 1,5 млн. чел. бэр. Общая стоимость работ — 1,5 млрд. рублей.

В результате значительных усилий, материальных, особенно дозовых затрат, был выполнен большой объем работ. Сооружено свыше 100 фильтрующих дамб, донные ловушки и плотины, «стена в грунте», дренажная завеса по периметру пруда-охладителя, произведен съем грунта на территории свыше 10 км², демонтированы сотни зданий и сооружений, произведена очистка большого числа помещений производственного назначения.

Однако отсутствие специальных технологий приводило к тому, что дезактивация чаще всего заключалась в перемещении активного материала с одного места в другое, механическом сборе загрязненного грунта, предметов и т. п. Отсутствие специальной техники приводило к значительному увеличению перерабатываемых объемов радиоактивных отходов. Следует отметить, что высокотехнологических способов дезактивации земной поверхности, зданий, сооружений не разработано до настоящего времени.

Вместе с тем принятые меры позволили в значительной степени нормализовать радиационную обстановку в окружении станции, ее производственных помещениях и дали возможность ввести в эксплуатацию 1–3-й энергоблоки.

Однако, как показало последующее развитие событий, многие реализованные на тот период технические решения оказались ошибочными и в настоящее время могут стать (а некоторые уже стали) источниками негативных явлений.

В первую очередь это касается:

- дренажной завесы по периметру пруда-охладителя, включение которой в работу, по оценке ряда специалистов, приведет к усилению фильтрации загрязненной воды из пруда в пойму р. Припять;
- «стен в грунте» вокруг основных сооружений станции, что привело к серьезному осложнению гидрологического режима в ближайшей зоне и подъему уровня грунтовых вод;
- фильтрующих дамб, которые помимо того, что по мере накопления активности без замены фильтрующего материала стали источниками вторичного загрязнения, серьезно ухудшили работу ирригационной сети и привели к подтоплению значительных участков местности в зоне и за ее пределами;
- захоронение значительной части зданий и сооружений, а также загрязненной земли по принципу «под себя» без подготовки могильников привело к образованию более 800 не отвечающих санитарным нормам пунктов временной локализации радиоактивных отходов (ПВЛРО), сосредоточенных не только в зоне и за ней, месторасположение многих из которых в настоящее время требует уточнения и соответствующей паспортизации;
- сооружение глиняных затворов в основании могильников и последующее их покрытие глинами Чистоголовского месторождения, а не бентонитовыми глинами (Черкасская область), недостатком которых являются значительные фильтрующие способности (только на ПЗРО «Бураковка» экраны выполнены из бентонитовых глин).

Не создавались какие-либо экраны при захоронении «рыжего леса», стройбазы, различного рода строений.

Многие из отмечающихся ныне недостатков объясняются отсутствием необходимых опыта и знаний, ошибочными выводами, в частности, о долговременном переходе радионуклидов из топливной матрицы в растворимое состояние, а также неординарностью обстановки, требующей принятия срочных мер.

В последнее время был вскрыт ряд новых обстоятельств, которые в значительной степени осложнили обстановку на данном направлении работ по ЛПА. В результате проведения научных исследований получены данные:

- об ускоренном переходе радионуклидов из топливной матрицы в растворимое состояние, в т. ч. такого опасного радионуклида как плутоний, значительная часть которого сосредоточена в захоронении «рыжего леса»;
- о достаточно высокой скорости движения стронция-90 из пруда-охладителя в пойму реки Припять;
- о значительном подъеме уровня грунтовых вод на территории зоны, особенно в районе станции.

Наряду с этим за прошедшие 5 лет не было разработано принципиально новых способов локализации активности, а также методик проведения дезактивационных работ.

В настоящее время обстановка вокруг проблемы дезактивации складывается следующим образом. Вывод из зоны в 1990 г. и прекращение деятельности ОГ ГО СССР в значительной степени привел к сокращению объемов дезактивационных работ. Подразделения СП «Комплекс», НПО «Припять» ввиду своей малочисленности (720 чел. на две вахты), слабой технической оснащенности (ни одна автомашина, оборудованная для перевозки радиоактивных отходов (РАО) не соответствует санитарным требованиям) занимается в основном сносом и захоронением ветхих зданий и сооружений в 10-километровой зоне станции.

В настоящее время одной из актуальных проблем в зоне отчуждения является контроль за обстановкой и надежная локализация РАО в 800 ПВЛРО.

В результате проведенного инструментального обследования было установлено местонахождение указанных ПВЛРО, однако, по мнению специалистов, их число не является окончательным. Состояние грунтовых вод в районе большинства из этих пунктов никто не контролирует, в связи с чем сделать выводы о динамике распространения радионуклидов невозможно.

Отчасти этот вопрос решен в районе пунктов захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО — «Бураковка», «Подлесный», 3-я очередь ЧАЭС, «Чистоголовка», «Толстый лес»), а также пруда-охладителя, «рыжего леса», где оборудовано 70 контрольно-наблюдательных скважин. Ряд из них ранее находился в технически неисправном состоянии. Отбор проб производится раз в месяц, а на ряде мест один раз в три месяца, однако не решена проблема быстрой обработки полученных проб (в среднем обработка длится более 1 суток).

Приняты меры к обеспечению технической охраны ряда ПЗРО («Бураков-ка», «Подлесный»).

Исследования, проведенные в последнее время, показали необходимость перезахоронения ПЗРО «Подлесный», работы на котором прекращены из-за подтопления грунтовыми водами. Всего подлежит перезахоронению свыше 10 тыс. м³ отходов, в т. ч. зараженных цезием — суммарной активностью 50000 Кюри, стронцием — 50000 Кюри, плутонием — 500 Кюри.

В определенной степени вопрос нормализации обстановки, в первую очередь, по ПВЛРО увязывался с началом реализации программы «Вектор», которая предусматривала сбор и захоронение активности в стационарном могильнике, отвечающем требованиям санитарных норм. Технико-экономическое обоснование данного проекта разрабатывалось ВНИПИЭТ (г. Ленинград) в 1990–91 гг. Однако проведенные экспертные оценки дали достаточно противоречивую картину, что может ограничить эффективность реализации программы «Вектор», т. к. предложенные способы перезахоронения низкоактивных отходов экспертами отвергаются, а разработка новых методов локализации еще не начиналась. Кроме того, возрастающее значение приобретает вынос активности грунтовыми подземными водами. Меры по перекрытию этого пути миграции со столь значительных площадей находятся в настоящее время за гранью технических возможностей.

По оценкам специалистов Управления дозконтроля (УДК) НПО «Припять», в зоне отчуждения на почве сосредоточено 110 тыс. Кюри радиоизотопов цезия, 127 тыс. Кюри — стронция и 800 Кюри — плутония. Одновременно с этой активностью в ПВЛРО и ПЗРО сосредоточено соответственно, 130 тыс. Кюри, 120 тыс. Кюри, 1,3 Кюри указанных радиоизотопов. Общая площадь территории, загрязненной выше допустимых уровней, составляет 1856 км².

В настоящее время вопросы выноса активности водными (за счет смыва) ветровыми и техногенными переносами изучены достаточно хорошо и по ним отработаны и реализуются практические меры, в частности, начато строительство защитной дамбы на участке на левом берегу р. Припять «Цянка–ж. д. мост».

Следует отметить, что в результате оценки удерживающей способности грунтов зоны аэрации были получены данные, свидетельствующие не только о высокой сорбционной возможности грунтов ($1 \cdot 10^{-7}$ Кюри/дм³ по стронцию, $3 \cdot 10^{-7}$ Кюри/дм³ по цезию), но и о наличии быстрых путей миграции, что может свидетельствовать об активной роли грунтов в загрязнении подземной гидросферы. Этому благоприятствует и то обстоятельство, что по всем характеристикам большая и наиболее загрязненная часть зоны может быть отнесена к зоне активного водообмена (поверхность — грунт).

В настоящее время оценки состояния подземных вод в первом водоносном горизонте (четвертичные отложения) показывают, что в грунтовых водах 10-километровой зоны (наиболее грязной) присутствуют цезий и стронций в экологически значимых количествах, местами превышающих допустимые концен-

трации ($ДК_{\text{б}}$ по НРБ-76). Концентрация радионуклидов в воде наблюдательных скважин ПЗРО не отличается от грунтовых вод особо грязных участков. Особую обеспокоенность вызывает состояние грунтовых вод в районе «рыжего леса», где на глубине 1–1,8 м обнаружен стронций, значения которого достигали до $9 \cdot 10^{-8}$ Кюри/литр ($ДК_{\text{б}}$ — $4 \cdot 10^{-10}$ Кюри/литр) и плутоний как в истинной, так и в коллоидной форме. После ядерных фильтров содержание плутония в фильтрате примерно 10^{-10} – 10^{-11} Кюри/литр ($ДК_{\text{б}}$ — $2,2 \cdot 10^{-9}$ Кюри/литр).

Важным является вывод о том, что при реализации уже отработанных методов по ограничению поверхностного смыва, ветрового и техногенного переноса, роль миграции нуклидов с подземными водами будет возрастать.

По оценкам специалистов, предлагаемая по программе «Вектор» концепция временного складирования низкоактивных РАО с последующим перезахоронением в региональный могильник неоправдана, т. к. вывозить из зоны отходы низкой активности ($1,5$ млн. м^3) нецелесообразно ввиду того, что в 10-километровой зоне на грунте остается 80–85% активности.

В случае перезахоронения твердых РАО на площадке «Вектор» необходимо производить раздельное складирование отходов низкой и средней активности с последующим их цементированием и битуминизированием.

В качестве возможного варианта предлагается рассмотреть вопрос об омоноличивании отходов без их перемещения непосредственно в ПВЛРО, однако эта технология в нашей стране должным образом не отработана (определенный опыт имеется в США).

Отмечается, что предполагаемый чисто механический подход (все разрыть, скомпактировать и переложить) вызовет нежелательные последствия из-за рассеивания РАО при вскрытии ПВЛРО, разбраковке материалов, их перевозке на площадку «Вектора». Одновременно отмечается физическая невозможность полного извлечения РАО и ПВЛРО, а также негативное влияние разрушения поверхностного слоя.

Реализация этой программы не дает возможности локализовать радионуклиды уже перешедшие в растворимое состояние. Оценивая время полувыведения стронция из горячих частиц микронного размера (5–10 лет) предполагается, что до 30% активности стронция уже неконтролируемо находится в виде подвижных форм в окружающей среде.

С учетом этого можно предположить то, что объемы надежного перезахоронения радионуклидов стронция постоянно снижаются.

В связи с этим можно сделать вывод о том, что всякое затягивание реализации программы «Вектор», особенно по низкоактивным отходам, все больше приводит к потере всякого смысла ее реализации.

Поэтому специалисты делают вывод о необходимости сосредоточения основных усилий на:

- консервации части могильников на местах;
- проведении дальнейших дезактивационных работ наиболее загрязненных участков, с отработкой более совершенной техники и технологии;

- подготовке средне и высокоактивных отходов к захоронению в соответствии с международными требованиями;
- создании технологий и систем локализации подвижных форм экологически значимых радионуклидов, на основе концепции минимизации опасности зоны на перспективу.

При этом особое внимание необходимо уделить вопросам научного обеспечения проводимых работ с целью избежания неоправданных потерь, прекращению деятельности наносящей вред природе, способствующей распространению активности.

Перезахоронение слабоактивных отходов может привести к материальным и дозовым затратам без ощутимой пользы.

Одновременно необходимо ускорить разработку концепции дальнейшего поведения человека на территории зоны (или полный отказ от какой-либо техногенной деятельности, или активная реализация намеченных программ).

Анализируя общее положение дел большинство специалистов склоняется к необходимости скорейшей проработки концепции дальнейшей дезактивации зоны, с одновременной разработкой техники и технологии.

Полагаем, что эти вопросы необходимо поднять для всестороннего рассмотрения перед Минатомэнергопромом СССР и Министерством Украинской ССР по делам защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы.

Областному Совету народных депутатов и КГБ УССР доложено.

Докладываем на Ваше решение.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М. Шрамко

Верно.

Начальник 3 отделения 6 отдела УКГБ
УССР по г. Киеву и Киевской области
подполковник [Підпис] С.А. Жабченко
«28» августа 1991 года

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 11. — Арк. 45–52.
Завірена копія. Машинопис.*

**Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка Голові Київської обласної
ради В. Сіньку про зміст публікацій у ЗМІ про ЧАЕС**

28 серпня 1991 р.

Секретно
Екз. № 4

Председателю Киевского областного Совета
народных депутатов — Председателю Киевского
областного исполнительного комитета
тов. Сінько В.Д.
г. Киев

В отношении публикаций о ЧАЭС

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области с учетом возрастающего влияния средств массовой информации на формирование общественного мнения, в частности — о проблемах дальнейшего развития атомной энергетики в СССР и на Украине, о судьбе Чернобыльской АЭС и 30-километровой зоны, проведен анализ содержания публикаций в процессе по этим вопросам.

Установлено, что с момента аварии 1986 г. события на Чернобыльской АЭС и в 30-километровой зоне постоянно находились в центре внимания отечественных и зарубежных средств массовой информации. Несмотря на то, что основные события произошли более 5 лет назад, интерес к существующим проблемам не снижается. Об этом свидетельствует уровень заезда в зону советских и иностранных корреспондентов (1989 год — 308/102 чел., 1990 год — 457/124 чел., за первое полугодие текущего года — 283/65 чел. соответственно). В числе посетивших ЧАЭС представители крупнейших издательств, телерадиокорпораций США, Англии, Франции, ФРГ, Японии, Канады и других стран («Си-эн-эн», «Би-би-си», «ТФ-1,2», «Эн-Эйч-Кей», «Таймс», «Вашингтон пост» и т. д.), а также практически всех ведущих газет и журналов нашей страны.

По оценке специалистов, подобный интерес к проблемам ликвидации последствий аварии на ЧАЭС объясняется масштабностью аварии, в т. ч. с экономической и социальной точек зрения, а также долговременностью ее последствий.

Западные страны, где значение атомной энергетики для экономики намного больше чем у нас (США — 18% всей электроэнергии вырабатывается

на АЭС, 111 работающих и 13 строящихся блоков; Франция — 71%, 56 работающих и 10 строящихся блоков; Англия — 25%, 42 работающих и 4 строящихся блока и т. д.), особо заинтересованы в сохранении лояльного общественного мнения к вопросу развития данной отрасли. С учетом этого, промышленными кругами принимаются активные, наступательные меры по формированию выгодной обстановки в данном вопросе. При этом Чернобыльская катастрофа используется в двух аспектах. С одной стороны доказывается, что подобная авария возможна только в СССР, где уровень техники и технологии на АЭС значительно ниже чем на Западе, что в определенной степени соответствует действительности и снижает наши экспортные возможности в данной отрасли, с другой — показывается, что даже такая масштабная авария не привела к каким-либо чрезвычайным последствиям. В пользу последнего вывода свидетельствуют материалы работы независимых экспертов ООН в загрязненных районах УССР, БССР, РСФСР, которые обсуждались в Вене 21–24 мая с. г.

В то же время пребывание сотрудников средств массовой информации используется для того, чтобы побудить нашу страну поделиться всеми, в т. ч. ранее полученными, материалами по другим авариям на ядерных объектах. При этом не затрагивается тема о предоставлении нашей стране сведений по последствиям использования ядерного оружия в Японии, авариям на атомном центре в Англии, атомной электростанции в США.

Чернобыльская катастрофа достаточно хорошо проработана на Западе как с технической, при этом для моделирования процессов использовались сверхмощные ЭВМ, так и с экономической и социальной точек зрения. Об этом свидетельствуют такие объемные публикации в виде отдельных изданий как «Чернобыль и атомная энергетика в Советском Союзе» «Чернобыль. Социальные воздействия Чернобыльской аварии» (Канада), «Дело Чернобыля» (Франция) и другие. В нашей же стране эти вопросы в основном освещаются в художественной и публицистической литературе, причем многие произведения носят заведомо тенденциозный, однобокий характер.

Как установлено, определенное доверие к атомной энергетике в западных странах достигается за счет системы взаимосвязанных, скоординированных мер. При этом основным «приводом» данной системы являются подразделения по связи с общественностью, действующее на фирмах или на АЭС.

Основными задачами данного подразделения являются:

- поддержание постоянных контактов с органами местного управления, общественными организациями, в т. ч. для приобретения сторонников развития атомной энергетике, пропаганды ее преимуществ;
- обеспечение гласности в вопросах эксплуатации АЭС за счет выпуска специальных бюллетней, публикаций в прессе, особенно местной, выступлений ведущих специалистов в различных коллективах, в т. ч. в школах, организация посещений станции, создание специальных пропагандистских центров типа «Селлафильд» (Англия);

- формирование благоприятного отношения за счет создания материальных выгод для населения (плата за страх), доказывание преимуществ атомной энергетики перед другими технологиями энергопроизводства и т. д.

Одновременно обеспечиваются высокая культура производства и особые меры безопасности, ввиду реальной угрозы терроризма, которые могут быть оценены при посещении объекта.

Для проведения этих мероприятий привлекаются ведущие, наиболее авторитетные специалисты, все в данной системе подчинено единому замыслу. В то же время вопрос организации подобной работы в 30-километровой зоне, несмотря на значительный период времени, существующие возможности, находится в зачаточном состоянии.

В связи с тем, что длительное время основные задачи в области атомной энергетики решало закрытое министерство (МСМ, ныне МАЭП СССР) то практически вся информация оставалась недоступной для общественности. Об этом свидетельствует и ранее существовавший перечень сведений, подлежащих засекречиванию по АЭС. Поэтому появление практически любых публикаций о работе этой отрасли вызывало и вызывает широкий интерес среди населения. Особенно он возрос после аварии на 4-м энергоблоке ЧАЭС, когда большинство населения, особенно европейской части страны из-за размещения АЭС, почувствовало себя заложниками атомной энергетики.

Однако возросший интерес не всегда компенсировался своевременным предоставлением необходимой информации, объективным и достоверным освещением событий. Публикации и передачи все более стали приобретать односторонний, а в ряде случаев явно тенденциозный характер.

Исправлению создавшегося положения мало способствует созданный в НПО «Припять» отдел информации и международных связей.

В первую очередь существующие недостатки объясняются тем, что до представителей средств массовой информации доводится просто «фотография», часто недостаточно качественная, положения дел без конкретной цели и замысла. Отдел практически не получает никаких рекомендаций на этот счет со стороны соответствующего управления МАЭП СССР, к встречам часто привлекаются малокомпетентные или просто случайные, по принципу «кто есть из руководителей на месте», люди.

Из-за массовости заезда с одной стороны, слабой подготовки с другой, большинство встреч проводится по шаблону, без учета особенностей страны, науки и т. д. По большинству визитов отсутствует обратная связь, после отъезда корреспондентов неизвестно, что они написали, передали.

Перечисленные и другие недостатки свидетельствуют в пользу необходимости создания единой, скоординированной программы с четко выраженными замыслами и путями их достижения, указанием конкретных сил и средств, которые будут привлечены к решению данной задачи, отработанными методами контроля за эффективностью проводимых мероприятий.

Данный вывод представляется особо важным в условиях подготовки к открытию Чернобыльского центра международных исследований.

Как отмечают специалисты, большинство публикаций у нас в стране, связанных с проблемами ЛПА, условно можно подразделить на три основные группы.

К первой относятся публикации, направленные на пересмотр причин возникновения аварии и лиц виновных в ней. В статьях «Реактор не должен взрываться» (Комсомольское знамя); «И следствие и суд были предвзятыми» (Голос Украины); «Мы все вместе шли к этой аварии» (Вокруг Кремля) и др. однозначно и полностью огульно отрицается вина оперативного персонала, при этом зачастую выводы делаются на основании интервью осужденных. Вся ответственность за возникновение аварии перекладывается на разработчиков и ученых, в первую очередь из ИАЭ им. Курчатова, НИКИЭТ и других. Подобное освещение, помимо того, что оно является недостаточно объективным, позволяет расширить сферу недоверия со стороны общественности не только к Чернобыльской, но и другим, как эксплуатируемым, так и находящимся в стадии строительства АЭС. Здесь, если быть объективным, следует отметить, что в конструкции реактора были просчеты, в первую очередь по системе управления и защиты, но ведь авария стала возможной не только из-за них.

Учитывая то обстоятельство, что реальной альтернативы АЭС пока нет, а внедрение энергосберегающих технологий — процесс достаточно длительный, необходимо пересмотреть отношение к этим вопросам со стороны МАЭП СССР и республиканских ведомств.

Второй достаточно актуальной темой для средств массовой информации является положение дел на объекте «Укрытие».

Уникальность с одной стороны, слабая изученность обстановки, в первую очередь связанной с физикохимическим состоянием топливосодержащих масс (ТСМ), стали основой для серьезной поляризации точек зрения, в т. ч. ведущих специалистов о состоянии дел на объекте и уровне его безопасности — от полной безопасности, до еще большей опасности чем это было в 1986 году.

Формируемое общественное мнение имеет существенное значение и для выработки окончательной концепции по дальнейшему решению вопроса о повышении безопасности объекта (проекты «Укрытие-2», «Омоноличивание», «Зеленая лужайка»). Правильный выбор варианта сопряжен не только с возможностью предотвратить многомиллионные затраты, но и с гарантированным решением основной задачи.

С учетом изложенного, специалисты склоняются к тому, что освещение положения дел на объекте должно не столько способствовать поддержанию постоянного напряжения среди населения, как это делается сейчас, сколько привлечению внимания ведущих специалистов, в т. ч. зарубежных к решению задачи обеспечения его безопасности.

Третьим, достаточно активно обсуждаемым вопросом, является проблема «самоселов» (всего более одной тысячи человек), проживающих в 30-киломе-

тровой зоне. Резонно рассчитывая на проявление сострадания к этим людям, в публикациях обычно даже не предлагается каких-либо конструктивных реальных путей решения этой проблемы. Средства массовой информации чаще всего вообще обходят молчанием вопрос о том, что само пребывание этих людей в зоне незаконно, в т. ч. согласно Закона «О статусе зоны...» принятого Верховным Советом УССР. За счет посещения «самоселов» родными и близкими постоянно расширяется круг лиц, подвергающихся неоправданному облучению, идет вынос радиации из зоны.

В этих условиях средства массовой информации должны занять более реалистическую позицию и способствовать убеждению людей в нежелательности проживания в зоне.

Обобщая изложенное, в целях более широкого и целенаправленного использования средств массовой информации для формирования положительного общественного мнения к проблемам развития атомной энергетики в стране, а также полного и объективного освещения работ по ликвидации последствий Чернобыльской аварии, считаем целесообразным:

- Министерству атомной энергетики и промышленности СССР через возможности Отделов информации и международных связей НПО «Чернобыльская АЭС» и НПО «Припять», учитывая неослабевающий интерес к проблемам ЧАЭС и 30-километровой зоны со стороны советских и зарубежных средств массовой информации, а также планируемое открытие Международного научно-технического центра по Чернобылю (МНТЦЧ), усилить пропагандистскую работу по привлечению внимания мирового сообщества к совместному решению экономических, технических, экологических, медицинских и др. задач, порожденных Чернобыльской катастрофой.
- Министерству УССР по делам защиты населения от последствий Чернобыльской аварии разработать специальную программу по освещению в советских и зарубежных средствах массовой информации проводимой работы по ликвидации последствий аварии, использованию этих средств для доведения до населения медико-профилактических мер безопасности при проживании в районах, пострадавших от воздействия радиационного загрязнения.

Сообщаем на Ваше решение о постановке этих вопросов.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области

Ю.М. Шрамко

«28» августа 1991 года
№ 6/3–2205

Верно:

*Ст. о/у 3 отд. 6 отдела
УКГБ УССР по г. Киеву и
Киевской области
капитан*

[Підпис]

А.С. Зеликов

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 11. — Арк. 61-67.
Завірена копія. Машинопис.*

**Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області Ю. Шрамка начальнику 6 Управління
КДБ УРСР О. Пугачу про заходи із забезпечення безпеки
ЧАЕС та об'єкта «Укриття»**

6 вересня 1991 р.

6 сентября 1991

6/3-2376

Секретно
Экз. № 2

Начальнику 6 Управления КГБ УССР
полковнику
тов. Пугачу О.Н.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской
АЭС и в зоне отчуждения

В августе с. г. Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжалось выполнение плановых мероприятий по обеспечению безопасности Чернобыльской АЭС, объекта «Укрытие», организаций и учреждений, дислоцирующихся в зоне отчуждения.

Новыми элементами обстановки за прошедший период явились:

- начало практических работ по проведению исследований специалистами Корейского института атомной энергетики;
- подписание приказа и начало разработки технико-экономического обоснования по выводу ЧАЭС из эксплуатации комиссией МАЭП СССР;
- осложнение обстановки в ПО «Спецатом» в связи со значительными финансовыми затруднениями, вызванными отсутствием бюджетных ассигнований.

Обстановка в коллективе Чернобыльской АЭС в связи с принятием решения о ее досрочном выводе из эксплуатации остается достаточно сложной. В ответ на соответствующее постановление Верховного Совета УССР, Кабинета министров СССР, было проведено собрание представителей трудового коллектива, на котором было принято обращение к руководству МАЭП СССР о целесообразности вывода станции из эксплуатации после выработки ресурса по зазору «технологический канал-графит», принятия необходимых мер по обеспечению социальной защищенности персонала, высвобождающегося после блоков, а также завершения строительства г. Славутича. МАЭП СССР до-

статочно оперативно отреагировало на это обращение и 23 августа с. г. был подписан приказ «о мерах по реализации программы вывода из эксплуатации энергоблоков ЧАЭС», согласно которому технико-экономические исследования вариантов вывода должны быть представлены до 20.09.91 г.

Руководство АЭС обеспокоено тем, что в перспективе станция может столкнуться с неразрешенными проблемами, вызванными следующими обстоятельствами. Основные поставщики комплектующих изделий и запасных частей находятся за пределами Украины. В условиях объявления самостоятельности республиками имеются реальные основания для того, чтобы отдельные из них потребовали оплаты своих поставок в свободно конвертируемой валюте.

В частности, об этом свидетельствует письмо руководства Укмергкого завода «ВЕНИБЕ»¹ (Литовская республика) о том, что в связи с закупкой импортных материалов за границей, станция должна обеспечить частичную оплату в СКВ, либо по бартеру передать им 12 наименований материалов, большинство из которых не имеет никакого отношения к поставляемым заводом на ЧАЭС комплектующим изделиям. Поскольку на станции отсутствует необходимая для этого валюта, равно как и запрашиваемые материалы, возникает реальная угроза невыполнения заказов. Увеличение числа подобных писем с одной стороны и непринятие соответствующих мер с другой, может привести к тому, что Чернобыльская АЭС будет вынуждена остановить энергоблоки по техническим условиям из-за невозможности безопасности эксплуатации.

Следующим немаловажным обстоятельством является то, что если в условиях перехода к рынку и роста цен увеличение основного денежного содержания работникам ЧАЭС может быть проведено, то с выплатой компенсации за работу в зоне радиоактивного загрязнения могут возникнуть серьезные трудности, т. к. эти выплаты осуществляются из бюджетных ассигнований, увеличение размеров которых в нынешних условиях маловероятно. Указанное обстоятельство создает реальную угрозу для роста социальной напряженности в коллективе. Поднимаемый администрацией ЧАЭС вопрос об увеличении стоимости киловатт-часа может привести к дальнейшему нарастанию гонки цен со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями.

Достаточно сложное положение складывается в ПО «Спецатом». В настоящее время можно практически однозначно сделать вывод, что ни одна из задач, которые ставились при создании объединения, решена не была, за исключением формирования аварийного отряда. Техническая оснащенность по сравнению с 1986 годом фактически не изменилась, хотя на первоначальном этапе на это был затрачен не один миллион рублей. Руководство объединения видит основную причину в противодействии со стороны МАЭП СССР, однако ряд специалистов высказывают мнение о том, что причины создавшегося положения более многообразны. В настоящее время руководство ПО «Спец-

¹ Завод з виробництва кілець та клапанів для компресорів у м. Укмерге.

атом» вышло с предложением в Кабинет министров УССР о переподчинении объединения Украине.

В связи с событиями, происходящими в стране 19–21 августа с. г., НПО «Припять» было получено заявление Комиссии Европейского Сообщества о прекращении сотрудничества по программе Чернобыльского центра международных исследований, однако в последующем это решение КЕС было отменено.

Первый энергоблок эксплуатировался в основном стабильно на 70% мощности, однако 03.08.91 г. был произведен аварийный останов, причиной которого явилась течь по сварному шву на питательном трубопроводе по правой стороне реактора (система подачи конденсата из бака чистого конденсата в реакторный контур). Увеличение протечек привело к запариванию помещения, в котором установлены отдельные устройства систем контроля герметичности оболочек, физического контроля за распределением энерговыделения, контроля целостности технологических каналов, в связи с чем было принято решение об аварийном останове блока. 07.09.91 г. после завершения ремонтных работ энергоблок был введен в эксплуатацию.

Продолжались ремонтные работы на втором энергоблоке.

В результате проведенного официального расследования имевшего место в августе с. г. случая затопления радиоактивной водой помещений реакторного цеха установлено, что причиной данного происшествия явились неквалифицированные действия персонала реакторного цеха № 1 и цеха централизованного ремонта. В ходе проведенной дезактивации помещений переоблучения персонала не было.

С учетом ранее имевших место нарушений, связанных с работами по опорожнению контура многократной принудительной циркуляции, нами проведена беседа с директором и главным инженером станции в отношении необходимости ужесточения контроля с их стороны за состоянием технологической дисциплины.

По-прежнему проведение ремонтов сопряжено со сложностями материально-технического снабжения, нехваткой ремонтного персонала. Последнее обстоятельство усугубляется еще и тем, что часть персонала ремонтных служб из-за затягивания сроков ремонтов, в частности по 3-му энергоблоку, приближается к получению предельных годовых доз облучения в 4 бэра, установленных приказом МАЭП СССР. В настоящее время рассматривается вопрос об увеличении максимальной дозы с 4,0 до 4,5 бэр.

Третий энергоблок в августе с. г. работал стабильно, без остановов.

Специалистами АЭС и работниками пожарной охраны станции отмечается то обстоятельство, что несмотря на достаточно высокую эффективность системы аэрозольного водно-углеродного пожаротушения кабельного оборудования, разработанного ВНИПИЭТ (г. Ленинград), внедрение этого важнейшего для безопасной эксплуатации энергетических установок изобретения сдерживается из-за отсутствия необходимого финансово-материального обе-

спечения. По их мнению, всякое затягивание этой важной проблемы чревато серьезными негативными последствиями.

На объекте «Укрытие» обстановка продолжает оставаться сложной. До настоящего времени не введен в действие и не согласован с МАЭП СССР новый «Регламент по эксплуатации объекта «Укрытие», что не позволяет организовать с необходимым научным обоснованием работы по обеспечению ядерной, радиационной и общестроительной безопасности. По утверждению специалистов, сложность выработки критериев безопасности объекта заключается в том, что происходящие в топливосодержащих массах физико-химические процессы, отличающиеся исключительным динамизмом и непредсказуемостью, трудно поддаются прогнозированию.

В разработанном ИАЭ им. И.В. Курчатова теоретическом обосновании ядерной безопасности объект «Укрытие» признан ядерно опасным. В подготовительной редакции «Регламента...» ему определен статус «опасного» объекта, хотя такое понятие не предусмотрено «Правилами ядерной безопасности». Вносимая неопределенность дает возможность трактовать требования к безопасности «Укрытия» как к действующей ядерной энергетической установке, что в большинстве случаев, по утверждению ведущих специалистов комплексной экспедиции при ИАЭ им. И.В. Курчатова, не соответствует реально складывающейся обстановке. Вместе с тем, отсутствие нового «Регламента...» приводит к неоднократным неоправданным нарушениями дозиметрического контроля, переоблучению персонала.

В августе продолжались работы по поиску источников поступления воды на «Укрытие». Полученные предварительные данные свидетельствуют о том, что одним из возможных путей попадания воды в помещения объекта является проникновение через негерметичные участки фундамента грунтовых вод, уровень которых поднялся с отметки — 10,0 м до аварии, до — 4,8 м в настоящее время. Отметка самого глубокого дренажного приемка «Укрытия» составляет — 6,2 м. Кроме этого, в ходе обследования помещений были установлены факты попадания технической воды из технологических коммуникаций 3-го блока. Работы по поиску источников поступления воды продолжаются.

Из-за невозможности дальнейшего использования временного пункта хранения жидких радиоактивных отходов на одном из водоводов 3-й очереди, приостановлено выполнение буровых работ на «Укрытии».

Радиационная обстановка на объекте остается стабильной. Средние физические параметры, измеренные ИДК «Шатер» составили:

- уровень гамма-фона над развалом – 1466 Рентген/час;
- уровень гамма-фона под шахтой аппарата – 1188 Рентген/час;
- плотность нейтронного потока – 7,7 Нейтрон /см² сек;
- средняя температура в парораспределительном коридоре – 22,2°С.

Проведенные в августе с. г. комплексные учения по проверке надежности охраны ЧАЭС показали, что срочного решения требуют следующие проблемы:

- необходимость в кратчайшие сроки завершения реконструкции инженерно-технических средств охраны (ИТСО) по периметру станции;
- необходимость ускорения комплектования в/ч 3031 до штатной численности, т. к. некомплект составляет более 20%, что приводит к значительным переработкам среди контролеров и может послужить причиной социального взрыва.

Проведено изучение состояния и отрабатываются меры по усилению противодиверсионной охраны объекта с учетом возможного действия в районе станции диверсионно-разведывательных групп иностранных государств, враждебно настроенных лиц.

Серьезных изменений радиационной обстановки за прошедший период не произошло. Как и ранее, отмечается превышение допустимой концентрации по стронцию-90 в двух скважинах дренажной завесы пруда-охладителя, а также в пункте временной локализации радиоактивных отходов (ПВЛРО) «Рыжий лес».

По-прежнему сложным остается положение, связанное с пуском завода по дезактивации металла СП «Комбитек». В связи с тем, что советская сторона не может выплатить очередной взнос в сумме 717 тыс. марок ФРГ, инофирма категорически отказывается начать монтажные работы. Это условие было подтверждено во время последних переговоров Администрации НПО «Припять» с заместителем руководителя фирмы «Ресайтек» Яном Фиалой. Обстановка усугубляется еще и тем, что 22 августа с. г. фирма «Ресайтек» выставила во Внешэкономбанк СССР штрафные санкции за просрочку платежей в размере 26 тыс. марок. В связи с тем, что создавшееся в стране экономическое положение на валютном рынке является чрезвычайно сложным, а программа СП «Комбитек» не может быть отнесена к проектам первоочередной важности, возникает реальная угроза того, что кроме выплаты штрафных санкций, которые будут возрастать, советская сторона не получит по контракту ничего. До настоящего времени, несмотря на неоднократные напоминания НПО «Припять», не получено разрешение на функционирование СП «Комбитек» со стороны Минчернобыля УССР.

Специалистами СП «Комплекс» продолжалось захоронение мяса, произведенного в 1986 году, в могильник (захоронено 68 тонн). Работы проводятся под контролем специалистов из БССР.

В течение августа 30-километровую зону посетило 10 иностранных делегаций общей численностью 60 человек. Среди них журналисты из Венгрии, Франции; представители благотворительных обществ Англии, Швейцарии; делегация ООН; две группы специалистов в области охраны окружающей среды из США; научных работников из США, работающих по государственной международной программе; ведущий радиолог Франции Пьер Пелерен.

Начата практическая реализация ранее достигнутой договоренности о проведении совместных исследований на базе Чернобыльского центра между-

народных исследований. 15 августа в г. Чернобыль прибыли представители Кореянского института атомной энергии.

В период с 17 до 31 августа в зоне находился один из ведущих специалистов Франции в области радиологии Пелерен. Целью его приезда являлось намерение ознакомиться с уровнем организации научно-исследовательских работ на объекте «Укрытие», а также организацией дозиметрического контроля. Кроме этого он проявил интерес к «самоселам». Известная позиция Пелерена, высказанная еще в 1986 году, о том, что Чернобыльская катастрофа в действительности не представляет собой такой опасности как это утверждается средствами массовой информации, нашла подтверждение и в данный приезд. В ходе общения со специалистами он неоднократно высказывался, что даже в г. Чернобыле можно постоянно проживать без особого ущерба для здоровья. Заявил, что если ему позволят, то он готов купить один из домов в частном секторе Чернобыля, куда бы он приезжал отдыхать. Он неоднократно с раздражением отзывался о выступлениях в печати Франции доктора физико-математических наук Института теоретической физики АН УССР Черноусенко В.М., который утверждает о том, что в результате аварии на Чернобыльской АЭС погибло 10 тыс. человек, а не 31.

Однако основное внимание Пелереном уделялось изучению вопросов, связанных с возможными вариантами реконструкции объекта «Укрытие» или создания нового объекта. Он высказывал предложение о целесообразности привлечения для разработки проекта и создания будущего «Укрытия» французской фирмы «Бюиг» (*BOUYG*), с одним из руководителей которой Пелерен, якобы, находится в дружеских отношениях. Указанная фирма специализируется на создании крупногабаритных арочных сооружений, мостов и др. В Советском Союзе она известна по строительству комплекса МНТК Хирургии глаза. Пелерену предложено чтобы инофирма обратилась в оргкомитет по рассмотрению проектов дальнейшей судьбы «Укрытия», работающего под эгидой Минчернобыля УССР.

Областному Совету народных депутатов и КГБ СССР доложено.

Докладываем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М. Шрамко

Верно. Ст. оперуполномоченный 3 отд. 6 отдела
капитан [Підпис] А. Зеликов

*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 1479. — Т. 11. — Арк. 68–75.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 210

**Повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка
Голові Комісії ВР УРСР з питань Чорнобильської
катастрофи В. Яворівському про ситуацію на атомних
електростанціях республіки**

10 вересня 1991 р.

**КОМИТЕТ
державної
безпеки
Української РСР**

**КОМИТЕТ
государственной
безопасности Украинской
ССР**

**ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ УКРАИНЫ
Комиссия по вопросам
Чернобыльской
катастрофы
тов. Яворивскому В.А.**

«10» сентября 1991 г.

№ 393

г. Киев

Об обстановке на атомных
электростанциях республики

В Комитет госбезопасности Украины поступают данные об ухудшающемся экономическом положении атомных электростанций республики, а также других нерешенных проблемах, влияющих на надежность их функционирования в условиях предстоящего осенне-зимнего периода.

Наиболее остро эти проблемы возникли на Чернобыльской АЭС, где в результате снижения мощности энергоблоков №№ 1 и 2 по условиям безопасной эксплуатации реакторных установок РБМК первого поколения и недовыработки по этой причине электроэнергии значительно ухудшились экономические показатели станции. Заработная плата персонала ЧАЭС с учетом двойного коэффициента не отличается от ее размеров на других атомных электростанциях республики. Это обстоятельство отрицательно влияет на морально-психологический климат коллектива и его стабильность, является причиной увольнения в течение 1990–1991 гг. свыше 400 квалифицированных специалистов.

Наряду с этим, применительно к условиям работы на ЧАЭС, не в полной мере реализуются требования Закона Украины «О статусе и социальной защите граждан, пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы», что также не способствует закреплению персонала на станции. По расчетам, для его финансового обеспечения необходимо ежегодно изыскивать свыше 20 млн рублей, а также дополнительно принять около 800 специалистов-атомщиков, что в условиях сложившегося экономического положения на станции крайне проблематично. Исходя из этого, соответствующими инстанциями, как считают

специалисты, должны быть приняты решения об особенностях применения Закона на Чернобыльской АЭС и в зоне аварии.

На Южно-Украинской АЭС продолжают негативно сказываться на выработке электроэнергии нерешенные проблемы, связанные с конструктивными недостатками парогенераторов, изготавливаемых Подольским машиностроительным заводом (Московская область) и ПО «Атоммаш» (г. Волгодонск). В результате длительных простоев действующих энергоблоков, вызванных необходимостью их ремонта или замены (в течение 1989–1991 гг. вышло из строя 14 паро-производящих установок), станция терпит значительные убытки. Так, во время проведения в июне-августе текущего года планово-предупредительного ремонта энергоблоков № 1 осуществлена замена преждевременно вышедшего из строя парогенератора № 4. Однако в ходе предпусковых операций и контроля целостности другого теплообменного оборудования, обнаружены также дефекты парогенератора № 3, в связи с чем ввод указанного энергоблока в эксплуатацию приостановлен на неопределенное время.

Неблагополучно складывается обстановка на Хмельницкой атомной электростанции, где по причине нарушения хозяйственных связей, падения трудовой дисциплины и низкого качества работ значительно превышены сроки планово-предупредительного ремонта на энергоблоке № 1. Недопоставки целого ряда запасных частей и оборудования, в первую очередь — запорной арматуры, вынуждают администрацию осуществлять их демонтаж с законсервированного энергоблока № 2. Материально-техническими ресурсами для производства плановых и аварийных ремонтов в текущем и 1992 годах станция не располагает.

Ввиду отсутствия должной материальной заинтересованности отмечается массовый отток специалистов АЭС на другие предприятия, обеспечивающие их большими заработками. Так, в течение 1990–1991 г. с атомной станции уволилось более 240 человек, 50 из которых имеют высокую инженерную квалификацию и подбирались для работы на энергоблоке № 2.

Близятся к завершению строительно-монтажные работы на энергоблоке № 6 Запорожской АЭС. По состоянию на 1 сентября 1991 года из 175,6 млн рублей, выделенных на их производство, освоено свыше 164 млн. Практически закончены работы по строительству объектов, включенных в пусковой комплекс энергоблока № 6. По оценкам специалистов, в сентябре сего года блок будет готов к гидро-испытаниям и холодно-горячей обкатке, а к концу ноября — к загрузке ядерного топлива, после чего он должен быть законсервирован.

Вместе с тем, ввиду дефицита запасных частей и оборудования, руководством АЭС принимаются решения о разуконплектовании пускового комплекса для производства ремонтных работ на действующих энергоблоках. С его технологических узлов и систем демонтировано около 50 единиц электроприводов арматуры, 60 вентилях малого диаметра, разуконплектован трансформатор собственных нужд и другое ответственное оборудование. По мнению

специалистов, возникшая ситуация на энергоблоке № 6 Запорожской АЭС может существенно осложнить пусковые операции в случае принятия решения о введении его в эксплуатацию.

Сообщаем в порядке информации.

Председатель Комитета

[Підпис]

Н. Голушко

ГДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 1. — Спр. 1297. — Арк. 210–212.

Оригінал. Машинопис.

Список скорочень¹

- а.** — агентурний (агентурный)
а/с — антирадянський (антисоветский)
АБК — адміністративно-побутовий корпус (административно-бытовой корпус)
АБП — апаратура безперебійного живлення (аппаратура бесперебойного питания)
аг. — агент (агент)
АЗ — аварійний захист (аварийная защита)
АКС — азотно-киснева станція (азотно-кислородная станция)
АМН — академія медичних наук (академия медицинских наук)
АН — академія наук (академия наук)
АОРАС — Асоціація оперативних співробітників ЧАЕС (Ассоциация оперативных работников ЧАЭС)
АПК — агропромисловий комплекс (аграрно-промышленный комплекс)
АПН — Агентство друку «Новини» (Агентство печати «Новости»)
АР — автоматичне регулювання (автоматическое регулирование)
арк. — аркуш
АСКРО — автоматизована система контролю радіаційної обстановки (автоматизированная система контроля радиационной обстановки)
АСУТП — автоматична система управління технологічним процесом (автоматическая система управления технологическим процессом)
АТП — автотранспортне підприємство (автотранспортное предприятие)
АТПО — автотранспортне виробниче об'єднання (автотранспортное производственное объединение)
АТС — автоматична телефонна станція (автоматическая телефонная станция)
АТЦ — аварійно-технічний центр (аварийно-технический центр)
АЭС, АЕС — атомна електростанція (атомная электростанция)
б/п — безпартійний (беспартийный)

¹ У списку подаються скорочення та аббревіатури, які зустрічаються в документах, з їх розшифруванням та перекладом російською мовою.

БАЗ — швидкодіючий аварійний захист (быстродействующая аварийная защита)

БВ — басейн витримки (бассейн выдержки)

Бк — бекерель (беккерель)

БММТ — Бюро міжнародного молодіжного туризму (Бюро международного молодежного туризма)

БНС — берегова насосна станція (береговая насосная станция)

бол. — більше (более)

БРУК — швидкодіючий редуційний пристрій технологічного конденсатора (быстродействующее редуцирующее устройство технологического конденсатора)

БС — барабан-сепаратор (барабан-сепаратор)

бул. — бульвар (бульвар)

БХСС — боротьба з розкраданням [соціалістичної] власності та спекуляцією (борьба с хищением [социалистической] собственности и спекуляцией)

БЧК — бак чистого конденсату (бак чистого конденсата)

БЩУ — блочний щит управління (блочный щит управления)

Бэр — біологічний еквівалент рентгена (биологический эквивалент рентгена)

в т. ч. — в тому числі (в том числе)

в/ч — військова частина (воинская часть)

ВАИ — Військова автомобільна інспекція (Военная автомобильная инспекция)

ВАО — Всесвітня асоціація операторів АЕС (Всемирная ассоциация операторов АЭС)

ВАСХНИЛ — Всесоюзна академія сільськогосподарських наук імені Леніна (Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук имени Ленина)

ВВС МО СРСР — Військово-повітряні сили Міністерства оборони СРСР (Военно-воздушные силы Министерства обороны СССР)

ВВЭР — Водно-водяний енергетичний реактор (водо-водяной энергетический реактор)

ВГУ — Друге головне управління КДБ СРСР (Второе главное управление КГБ СССР)

ВДУ — тимчасово допустимі рівні (временно допустимые уровни)

ВМА — Військово-медична академія (Военно-медицинская академия)

ВМС — Військово-медична служба КДБ УРСР (Военно-медицинская служба КГБ УССР)

ВНИИ, ВНДИ — Всесоюзний науково-дослідний інститут (Всесоюзный научно-исследовательский институт)

ВНИИАЭС — ВНДИ з експлуатації атомних електростанцій (ВНИИ по эксплуатации атомных электростанций)

ВНИИГНПИ — ВНДИ геології нерудних корисних копалин, м. Казань (ВНИИ геологии нерудных полезных ископаемых, г. Казань)

ВНИИНМ — ВНДІ неорганічних матеріалів, м. Москва (ВНИИ неорганических материалов, г. Москва)

ВНИИСХР — ВНДІ сільськогосподарської радіології (ВНИИ сельскохозяйственной радиологии)

ВНИИТФА — ВНДІ технічної фізики та автоматики, м. Москва (ВНИИ технической физики и автоматики, г. Москва)

ВНИИХТ — ВНДІ хімічних технологій (ВНИИ химических технологий)

ВНИПИ — Всесоюзний науково-дослідний проектний інститут (Всесоюзный научно-исследовательский проектный институт)

ВНИПИЭТ — ВНДІ енергетичної технології, м. Ленінград (ВНИПИ энергетической технологии, г. Ленинград)

ВНПО ПП и СПТ — Всесоюзне науково-виробниче об'єднання харчовоконцентратної промисловості та спеціальної харчової технології (Всесоюзное научно-производственное объединение пищевых концентратной промышленности и специальной пищевой технологии)

ВНЦРМ — Всесоюзний науковий центр радіаційної медицини ВМН СРСР (Всесоюзный научный центр радиационной медицины АМН СССР)

ВОВ — Велика вітчизняна війна (Великая отечественная война)

ВОЗ — Всесвітня організація охорони здоров'я (Всемирная организация здравоохранения)

ВПДУ — тимчасовий гранично допустимий рівень (временный предельно допустимый уровень)

ВПК СМ СССР — Комісія Президії Ради міністрів СРСР з військово-промислових питань (Комиссия Президиума Совета министров СССР по военно-промышленным вопросам)

ВПКТИ — Всесоюзний проектно-конструкторський технологічний інститут (Всесоюзный проектно-конструкторский технологический институт)

ВСЕГИНГЕО — Всесоюзний науково-дослідний інститут гідрогеології та інженерної геології (Всесоюзный научно-исследовательский институт гидрогеологии и инженерной геологии)

ВСО — військово-будівельний загін (военно-строительный отряд)

ВСРО — допоміжні системи реакторного відділення (вспомогательные системы реакторного отделения)

ВЦСПС — Всесоюзна центральна рада професійних спілок (Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов)

ВЧ — високочастотний зв'язок (высокочастотная связь)

г., гор., гг., м. — місто, міста (город, города)

г. р. — рік народження (год рождения)

г., гг., р., рр. — рік, роки (год, годы)

га — гектар (гектар)

ГАИ — Державна автомобільна інспекція (Государственная автомобильная инспекция)

ГАЭН — Держатоменергонагляд (Госатомэнергонадзор)

ГЕОХИ — Інститут геохімії та аналітичної хімії ім. В.І. Вернадського
(Институт геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского)

ГЖ — займиста рідина (горючая жидкость)

ГИК — міський виконавчий комітет (городской исполнительный комитет)

ГК — міський комітет (городской комитет)

ГКГМ — Державний комітет гідрометеорології та контролю природного середовища СРСР, Держкомгідромет (Государственный комитет по гидрометеорологии и контролю природной среды СССР, Госкомгидромет)

ГКНТ — Державний комітет науки і техніки СРСР (Государственный комитет по науке и технике СССР)

ГлавПРОУ — Головне виробничо-розпорядче управління Міністерства енергетики та електрифікації СРСР (Главное производственно-распорядительное управление Министерства энергетики и электрификации СССР)

ГНИИГА — Державний науково-дослідний інститут цивільної авіації
(Всесоюзный научно-исследовательский институт гражданской авиации)

ГО — міський відділ (городской отдел)

ГО — цивільна оборона (гражданская оборона)

ГОСТ — державний загальносоюзний стандарт (государственный общесоюзный стандарт)

ГПАН — Держпроматомнагляд (Госпроматомнадзор)

ГПЗ — головний паровий засув (главная паровая задвижка)

ГПИ — державний проектний інститут (государственный проектный институт)

Гр — грей (грей)

ГСЭС — міська санітарно-епідеміологічна станція (городская санитарно-эпидемиологическая станция)

ГЦН — головний циркуляційний насос (главный циркуляционный насос)

д. л. — довірена особа (доверенное лицо)

д. б. н. — доктор біологічних наук (доктор биологических наук)

д. м. н. — доктор медичних наук (доктор медицинских наук)

д. х. н. — доктор хімічних наук (доктор химических наук)

ДДУ — дитяча дошкільна установа (детское дошкольное учреждение)

ДКА — допустима концентрація радіонуклідів (допустимая концентрация радионуклидов)

ДКБ — допустима концентрація радіонуклідів в атмосферному повітрі та воді для обмеженої частини населення (допустимая концентрация радионуклидов в атмосферном воздухе и воде для ограниченной части населения)

дов. — довірений (доверенный)

ДОП — справа оперативної перевірки (дело оперативной проверки)
ДОСААФ — Добровільне товариство сприяння армії, авіації та флоту
(Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту)
ДП — дозиметричний прилад (дозиметрический прибор)
др. — інший (другой)
ДРГ — диверсійно-розвідувальна група (диверсионно-разведывательная группа)
ДСК — домобудівний комбінат (домостроительный комбинат)
ДСП, ДСК — для службового користування (для служебного пользования)
ед. — одиниці (единицы)
ЕХБ — євангельські християни-баптісти (евангельские христиане-баптисты)
ЕЭС — Європейське економічне співтовариство (Европейское экономическое сообщество)
ж. д. — залізничний (железнодорожный)
ЖРО — рідкі радіоактивні відходи (жидкие радиоактивные отходы)
ЖЭК — житлово-експлуатаційна контора (жилищно-эксплуатационная контора)
зав. — завідувач (заведующий)
зам. — заступник (заместитель)
зв. — зворот
Зв. — зіверт (зиверт)
ЗГИС — заступник головного інженера станції (заместитель главного инженера станции)
з-д — завод (завод)
ЗИП — Краснодарський завод вимірювальних приладів (Краснодарский завод измерительных приборов)
ЗП УГВР — Закордонне Представництво Української Головної Визвольної Ради (Зарубежное Представительство Украинского Главного Освободительного Совета)
ЗЧ ОУН — Закордонні Частини Організації українських націоналістів (Иностранные Части Организации украинских националистов)
и. о. — виконуючий обов'язки (исполняющий обязанности)
ИАС — інформаційно-аналітична служба (информационно-аналитическая служба)
ИАЭ — ИЯЭ — Інститут атомної енергії ім. І.В. Курчатова АН СРСР (Институт атомной энергии им. И.В. Курчатова АН СССР)
ИБФ — Інститут біологічної фізики Академії медичних наук СРСР (Институт биологической физики Академии медицинских наук СССР)
ИВЦ — інформаційно-обчислювальний центр (информационно-вычислительный центр)
ИГФМ — Інститут геохімії та фізики мінералів АН УРСР (Институт геохимии и физики минералов АН УССР)

ИДК — індивідуальний дозиметричний контроль (индивидуальный дозиметрический контроль)

ИДК — інформаційно-діагностичний комплекс (информационно-диагностический комплекс)

ИДС — інформаційно-діагностична система (информационно-диагностическая система)

им. — імені (имени)

ИОНХ — Інститут загальної та неорганічної хімії АН УРСР (Институт общей и неорганической химии АН УССР)

ИП — інверторний перетворювач (инверторный преобразователь)

ИПГ — Інститут прикладної геофізики (Институт прикладной геофизики)

ИСЗ — індивідуальний засіб захисту (индивидуальное средство защиты)

ИТР — інженерно-технічний працівник (инженерно-технический работник)

ИТСО — інженерно-технічні засоби охорони (инженерно-технические средства охраны)

ИЭМЭЖ — Інститут еволюційної морфології та екології тварин ім. О.М. Северцова АН СРСР (Институт эволюционной морфологии и экологии животных имени А.Н. Северцова АН СССР)

ИЯИ — Інститут ядерних досліджень АН УРСР (Институт ядерных исследований АН УССР)

К. — Київський (Киевский)

к. б. н. — кандидат біологічних наук (кандидат биологических наук)

к. м. н. — кандидат медичних наук (кандидат медицинских наук)

к. т. н. — кандидат технічних наук (кандидат технических наук)

к. х. н. — кандидат хімічних наук (кандидат химических наук)

кв. — квадратний (квадратный)

кв — квартал (квартал)

КВО — Київський військовий округ (Киевский военный округ)

Квт — кіловат (киловатт)

КВтГч — кіловат-година (киловатт-час)

КГБ, КДБ — Комітет державної безпеки (Комитет государственной безопасности)

КГО ТВЭЛ — контроль герметичності оболонок тепловиділяючих елементів (контроль герметичности оболочек тепловыделяющих элементов)

КГПИИЯ — Київський державний педагогічний інститут іноземних мов (Киевский государственный педагогический институт иностранных языков)

КГУ — Київський державний університет (Киевский государственный университет)

КЕС — Комісія Європейської спільноти (Комиссия Европейского сообщества)

Ки — кюрі (кюри)

КиАПО — Київське авіаційне виробниче об'єднання (Киевское авиационное производственное объединение)

КИИГА — Київський інститут інженерів цивільної авіації (Киевский институт инженеров гражданской авиации)

КИНХ — Київський інститут народного господарства (Киевский институт народного хозяйства)

КИП — контрольно-вимірювальний прилад (контрольно-измерительный прибор)

КИСИ — Київський інженерно-будівельний інститут (Киевский инженерно-строительный институт)

ККВО — Червонопрапорний Київський військовий округ (Краснознаменный Киевский военный округ)

км — кілометр (километр)

КМЗ — Київський механічний завод (Киевский механический завод)

КМИ — Київський медичний інститут (Киевский медицинский институт)

КМПЦ — контур багатократної примусової циркуляції (контур многократной принудительной циркуляции)

к-н — капітан (капитан)

КНК УССР — Комітет народного контролю УРСР (Комитет народного контроля УССР)

КО — контур охолодження (контур охлаждения)

КОКОМ — Координаційний комітет з експортного контролю (Координационный комитет по экспортному контролю)

корр. — кореспондент (корреспондент)

КПИ — Київський політехнічний інститут (Киевский политехнический институт)

КПП — контрольно-пропускний пункт (контрольно-пропускной пункт)

КПР — капітальний плановий ремонт (капитальный плановый ремонт)

КПСС — Комуністична партія радянського союзу (Коммунистическая партия советского союза)

КПУ — Комуністична партія України (Коммунистическая партия Украины)

КРЯ — курси російської мови (курсы русского языка)

КТГУ — Київське трамвайно-тролейбусне управління (Киевское трамвайно-троллейбусное управление)

куб. — кубічний (кубический)

КЦТК — контроль цілісності технологічних каналів (контроль целостности технологических каналов)

КЭ — комплексна експедиція (комплексная экспедиция)

л — літр (литр)

ЛАЗ — локальний автоматичний захист (локальная автоматическая защита)

ЛАР — локальне автоматичне регулювання (локальное автоматическое регулирование)

ЛВЖ — легкозаймиста рідина (легковоспламеняющаяся жидкость)

ЛИДК — лабораторія ІДК (лаборатория ИДК)
ЛКСМУ — Ленінська комуністична спілка молоді України (Ленинский коммунистический союз молодежи Украины)
ЛОР — отоларингологія (отоларингология)
ЛПУ — лікувально-профілактичний заклад (лечебно-профилактическое учреждение)
ЛТО — табір праці і відпочинку (лагерь труда и отдыха)
ЛЭР — Львівенергоремонт (Львовэнергоремонт)
м — метр (метр)
м. н. с — молодший науковий співробітник (младший научный сотрудник)
МАГАТЭ — Міжнародна агенція з атомної енергії (Международное агентство по атомной энергии)
МАЭ — Міністерство атомної енергетики (Министерство атомной энергетики)
МАЭП СССР — Міністерство атомної енергетики і промисловості (Министерство атомной энергетики и промышленности)
МВД — Міністерство внутрішніх справ (Министерство внутренних дел)
МВт. — мегават (мегаватт)
МГА — Міністерство цивільної авіації (Министерство гражданской авиации)
мед. — медичний (медицинский)
МЗ — Міністерство охорони здоров'я (Министерство здравоохранения)
МЗП — малопомітні перешкоди (малозаметные препятствия)
МИД — Міністерство закордонних справ (Министерство иностранных дел)
мин — хвилина (минута)
Минмаш — Міністерство машинобудування (Министерство машиностроения)
МИФИ — Московський інженерно-фізичний інститут (Московский инженерно-физический институт)
мкР — мікрорентген (микрорентген)
МКРЗ — Міжнародна комісія з радіологічного захисту (Международная комиссия по радиологической защите)
МКУ — мінімально контрольований рівень (минимально контролируемый уровень)
мм — міліметр (миллиметр)
МНТК — Міжгалузевий науково-технічний комплекс (Межотраслевой научно-технический комплекс)
МНТЦЧ — Міжнародний науково-технічний центр по Чорнобилью (Международный научно-технический центр по Чернобылю)
МНУ — масляний насос ущільнення (масляный насос уплотнения)
МО — Міністерство оборони (Министерство обороны)
МОМКАГЭ — Московська дослідно-методична космоаерологічна експедиція (Московская опытно-методическая космоаерологическая экспедиция)

МПКХ — муніципальне підприємство комунального господарства
(муниципальное предприятие коммунального хозяйства)

МПС — Міністерство шляхів сполучення (Министерство путей сообщения)

МПТ — машиніст парової турбіни (машинист паровой турбины)

мР — мілірентген (миллирентген)

МСМ — Міністерство середнього машинобудування (Министерство среднего машиностроения)

МСЧ — медико-санітарна частина (медико-санитарная часть)

МЧУ — ділянка механізованої дистанції вантажно-розвантажувальних робіт
(участок механизированной дистанции погрузочно-разгрузочных работ)

МЭД — потужність експозиційної дози (мощность экспозиционной дозы)

МЭИ — Московський енергетичний інститут (Московский энергетический институт)

МЭП — Міністерство електронної промисловості (Министерство электронной промышленности)

Н — ньютон (ньютон)

н. п. — населений пункт (населенный пункт)

н. с. — науковий співробітник (научный сотрудник)

н/х — народне господарство (народное хозяйство)

НАТО — Організація Північноатлантичного договору (Организация Североатлантического договора)

нач. — начальник (начальник)

НИИ КГ — НДІ загальної та комунальної гігієни Міністерства охорони здоров'я УРСР (НИИ общей и коммунальной гигиены Министерства здравоохранения УССР)

НИИ, НДІ — науково-дослідний інститут (научно-исследовательский институт)

НИИРГ — НДІ радіаційної гігієни (НИИ радиационной гигиены)

НИКИМТ — Науково-дослідний і конструкторський інститут монтажної технології (Научно-исследовательский и конструкторский институт монтажной технологии)

НИКИЭТ — Науково-дослідний і конструкторський інститут енерготехніки (Научно-исследовательский и конструкторский институт энерготехники)

НИКР — науково-дослідна конструкторська розробка (научно-исследовательская конструкторская разработка)

НИО — науково-дослідний відділ (научно-исследовательский отдел)

НИОКР — науково-дослідна та дослідно-конструкторська робота (научно-исследовательская и опытно-конструкторская работа)

НИР — науково-дослідна розробка (научно-исследовательская разработка)

н-к — начальник (начальник)

- НКРЗ** — Національний комітет радіаційного захисту СРСР (Национальный комитет радиационной защиты СССР)
- НОНП** — насос охолодження неаварійної половини реактора (насос охлаждения неаварийной половины реактора)
- НПО** — науково-виробниче об'єднання (научно-производственное объединение)
- НРБ** — норми радіаційної безпеки (нормы радиационной безопасности)
- НРУ** — Народний Рух України (Народный Рух Украины)
- НСБ** — начальник зміни блоку (начальник смены блока)
- НСС** — начальник зміни станції (начальник смены станции)
- НТС** — Народно-трудова спілка російських солідаристів (Народно-трудова союз российских солидаристов)
- НТС** — науково-технічна рада (научно-технический совет)
- НЦ** — науковий центр (научный центр)
- о/у** — оперуповноважений (оперуполномоченный)
- ОВИР** — відділ віз і реєстрації (отдел виз и регистрации)
- ОВПО** — загін воєнізованої пожежної охорони (отряд военизированной пожарной охраны)
- ОГ** — оперативна група (оперативная группа)
- ОДР** — офіцер діючого резерву (офицер действующего резерва)
- ОДУ** — Об'єднане диспетчерське управління (Объединённое диспетчерское управление)
- ОИиМС** — відділ інформації та міжнародних зв'язків (отдел информации и международных связей)
- ОК** — обслуговуючий кооператив (обслуживающий кооператив)
- ОК** — окружний комітет (окружной комитет)
- ОКР** — дослідно-конструкторські роботи (опытно-конструкторские работы)
- ОЛБ** — гостра променева хвороба (острая лучевая болезнь)
- ОМТС** — відділ матеріально-технічного постачання (отдел материально-технического снабжения)
- ОНИС** — дослідна науково-дослідна станція (опытная научно-исследовательская станция)
- ОО** — особливий відділ (особый отдел)
- ООГП** — особливо небезпечні державні злочини (особо опасные государственные преступления)
- ООН** — Організація Об'єднаних Націй (Организация Объединенных Наций)
- ООП** — особливо небезпечний злочин (особо опасное преступление)
- ОПБ** — Загальні положення безпеки атомних електростанцій при проектуванні, будівництві та експлуатації (Общие положения безопасности атомных электростанций при проектировании, строительстве и эксплуатации)
- ОР** — основа реактора (основание реактора)

ОРПК — оптово-роздрібна плодоовочева торгівля (оптово-розничная плодоовощная торговля)

ОРС — відділ робочого постачання (отдел рабочего снабжения)

ОРУ — відкрита розподільча ділянка (открытый распределительный участок)

ОРУ — відкритий розподільний пристрій (открытое распределительное устройство)

ОС — оперативний зв'язок (оперативная связь)

ОСП — Основні санітарні правила роботи з радіоактивними речовинами та іншими джерелами іонізуючого випромінювання (Основные санитарные правила работы с радиоактивными веществами и другими источниками ионизирующих излучений)

отв. — відповідальний (ответственный)

ОТВС — відпрацьовані паливні збірки (отработанные топливные сборки)

отд. — відділення (отделение)

ОТМ — оперативно-технічний захід (оперативно-техническое мероприятие)

ОУН — Організація українських націоналістів (Организация украинских националистов)

ОУР — відділ карного розшуку (отдел уголовного розыска)

п/п — підпис підтверджую (подпись подтверждаю)

п/п-к — підполковник (подполковник)

п/я — «поштова скринька» («почтовый ящик»)

ПБ — політбюро (политбюро)

ПБк — петабекерель (петабеккерель)

ПБЯ — Правила ядерної безпеки атомних станцій (Правила ядерной безопасности атомных станций)

ПВЛРО — пункт тимчасової локалізації радіоактивних відходів (пункт временной локализации радиоактивных отходов)

ПГО — виробничо-геологічне об'єднання (производственно-геологическое объединение)

пгт — селище міського типу (поселок городского типа)

ПГУ — Перше головне управління КДБ СРСР (Первое главное управление КГБ СССР)

ПДД — гранично допустимі дози (предельно допустимые дозы)

ПДК — гранично допустима концентрація (предельно допустимая концентрация)

ПДТК — постійно діюча технічна комісія (постоянно действующая техническая комиссия)

ПДУ — гранично допустимий рівень (предельно допустимый уровень)

ПЗРО — стан пунктів захоронення радіоактивних відходів (состояние пунктов захоронения радиоактивных отходов)

ПК — перлюстрація кореспонденції (перлюстрация корреспонденции)

ПК — урядова комісія (правительственная комиссия)

ПКАЗ — перекомпенсація автоматичного захисту (перекомпенсация автоматической защиты)

ПО — виробниче об'єднання (производственное объединение)

пос. — селище (поселок)

ППР — планово-попереджувальний ремонт (планово-предупредительный ремонт)

ППСМ — патрульно-постова служба міліції (патрульно-постовая служба милиции)

ППСОА — пункт промислової санітарної обробки автотранспорту (пункт промышленной санитарной обработки автотранспорта)

ПРК — паророзподільчий коридор (парораспределительный коридор)

проф. — професор (профессор)

ПТО — планово-технічний відділ (планово-технический отдел)

ПТУ — професійно-технічне училище (профессионально-техническое училище)

ПУВКХ — виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства (производственное управление водопроводно-канализационного хозяйства)

ПУСО, ПуСО — пункт санітарної обробки (пункт санитарной обработки)

ПУЭ — Правила улаштування електроустановок (Правила устройства электроустановок)

ПЭО — планово-економічний відділ (планово-экономический отдел)

Р. — рентген (рентген)

р. — річка (река)

РАИ — резиноазбестові вироби (резиноазбестовые изделия)

РАО — радіоактивні відходи (радиоактивные отходы)

РАПО — районне агропромислове об'єднання (районное агропромышленное объединение)

расп. — розпад (распад)

РАТАУ — Радіотелеграфне агентство України (Радиотелеграфное агентство Украины)

РБ — радіаційна безпека (радиационная безопасность)

РБМК — реактор великої потужності каналний (реактор большой мощности каналный)

РВ — радіоактивна речовина (радиоактивное вещество)

РВК — районний військовий комісаріат (районный военный комиссариат)

РГТ — райгастрономторг (райгастрономторг)

РЗМ — розвантажувально-навантажувальна машина (разгрузочно-загрузочная машина)

РИ — Радієвий інститут ім. В.Г. Хлопіна (Радиевый институт им. В.Г. Хлопина)

РК — районний комітет (районный комитет)

р-н — район (район)

РО — районний відділ (районный отдел)
РОА — Російська визвольна армія (Русская освободительная армия)
РОВД — районний відділ внутрішніх справ (районный отдел внутренних дел)
РОДЦ — реактор однофазний з примусовою циркуляцією повітря та масла (реактор однофазный с принудительной циркуляцией воздуха и масла)
РП — реакторний простір (реакторное пространство)
РПЦ — Російська православна церква (Русская православная церковь)
РР — ручне регулювання (ручное регулирование)
РРЛЛ — радіорелейна лінія зв'язку (радиорелейная линия связи)
РСО — режимно-секретний відділ (режимно-секретный отдел)
РСО — режимно-секретний орган (режимно-секретный орган)
РСУ — ремонтно-будівельна ділянка (ремонтно-строительный участок)
руб. — карбованець (рубль)
РЦ — реакторний цех (реакторный цех)
РЭС — районні електричні мережі (районные электрические сети)
с. — село (село)
с. г. — цього року (сего года)
с. н. с. — старший науковий співробітник (старший научный сотрудник)
с/х — сільськогосподарський (сельскохозяйственный)
САЗ — система аварійного захисту (система аварийной защиты)
САОР — система аварійного охолодження реактора (система аварийного охлаждения реактора)
САЭМ — Спецатоменергомонтаж (Спецатомэнергомонтаж)
САЭС — Славутичатоменергобуд (Славутичатомэнергострой)
СВПЧ — самостійна воєнізована пожежна частина (самостоятельная военизированная пожарная часть)
СДТУ — служба засобів диспетчерського та технологічного управління (служба средств диспетчерского и технологического управления)
СЗБ — сигналізатор загазованості (сигнализатор загазованности)
СИ — Міжнародна система одиниць (Международная система единиц)
СИЗ — засіб індивідуального захисту (средство индивидуальной защиты)
СИЗО — слідчий ізолятор (следственный изолятор)
СИУБ — старший інженер управління блоком (старший инженер управления блоком)
СИУР — старший інженер управління реактором (старший инженер управления реактором)
СИУТ — старший інженер управління турбогенератором (старший инженер управления турбогенератором)
СИЧ — система дослідження людини (система исследования человека)
СКВ — вільно конвертована валюта (свободно конвертируемая валюта)
СКТЬ — Спеціальне конструкторсько-технологічне бюро при Інституті ядерних досліджень АН УРСР (Специальное конструкторско-

технологическое бюро при Институте ядерных исследований АН УССР)

см — сантиметр (сантиметры)

см., див. — дивитись (смотреть)

СМУ — будівельно-монтажне управління (строительно-монтажное управление)

СНИП — будівельні норми і правила (строительные нормы и правила)

СОП — санітарно-обмивочний пункт (санитарно-обмывочный пункт)

СОПВ — система забезпечення питною водою (система обеспечения питьевой водой)

СП — спільне підприємство (совместное предприятие)

спец. — спеціальний (специальный)

СПОРО — Санітарні правила поведінки з радіоактивними відходами (Санитарные правила обращения с радиоактивными отходами)

СПП — сепаратор-пароперегрівач (сепаратор-пароперегреватель)

спр. — справа

СПТУ — середнє професійно-технічне училище (среднее профессионально-техническое училище)

СРП — сцинтиляційний радіометр пошуковий (сцинтилляционный радиометр поисковый)

ст. — станція (станция)

ст. — старший (старший)

ст. — стаття (статья)

ст. — ступінь (степень)

СТК — рада трудового колективу (совет трудового коллектива)

СУЗ — система управління та захисту (система управления и защиты)

сут. — доба (сутки)

СФКРЭ — система фізичного контролю розподілення енерговиділення (система физического контроля распределения энерговыделения)

СЦ — рада церков (союз церквей)

СЦБ — пристрої сигналізації, централізації і блокування (устройства сигнализации, централизации и блокировки)

СЦК — система централізованого контролю (система централизованного контроля)

СЦР — самопідтримувана ланцюгова реакція (самоподдерживающаяся цепная реакция)

СШ — середня школа (средняя школа)

СЭВ — Рада економічної взаємодопомоги (Совет экономической взаимопомощи)

т. — том

т., тов. — товариш (товарищ)

т. н. — так званий (так называемый)

ТАИ — цех теплової автоматики та вимірювань (цех тепловой автоматики и измерений)

ТВС — тепловиділяюча збірка (тепловыделяющая сборка)

ТВЭЛ — тепловиділяючий елемент (тепловыделяющий элемент)

ТГ — турбогенератор (турбогенератор)

тел. — телефон (телефон)

тепл. — кількість теплоти (теплота)

ТК — технологічний канал (технологический канал)

ТСМ — паливовмісткі маси (топливосодержащие массы)

ТСО — технічні засоби охорони (технические средства охраны)

ТЦ — турбінний цех (турбинный цех)

ТЭО — техніко-економічне обґрунтування (технико-экономическое обоснование)

УВВ — Управління внутрішніх військ (Управление внутренних войск)

УВД — Управління внутрішніх справ (Управление внутренних дел)

УВО — Управління позавідомчої охорони Управління внутрішніх справ Київського облвиконкому (Управление вневедомственной охраны Управления внутренних дел Киевского облисполкома)

УДК — Управління дозиметричного контролю (Управление дозиметрического контроля)

УК — кримінальний кодекс (уголовный кодекс)

УКГБ — Управління КДБ (Управление КГБ)

УКК — Український культурологічний клуб (Украинский культурологический клуб)

укр. — українець, український (украинец, украинский)

УкрФВНИИСХР — Український філіал ВНДІ сільськогосподарської радіології (Украинский филиал ВНИИ сельскохозяйственной радиологии)

УкрЦЭНДИСИ — Український центр науково-технічної діяльності, досліджень та соціальних ініціатив (Украинский центр научно-технической деятельности, исследований и социальных инициатив)

УКС — Управління капітального будівництва (Управление капитального строительства)

УКТС — уніфікований комплекс технічних засобів (унифицированный комплекс технических средств)

УНДЛ — Українська народно-демократична ліга (Украинская народно-демократическая лига)

УОГ — управляюча обмотка генератора (управляющая обмотка генератора)

УОО — Управління особливих відділів (Управление особых отделов)

уп. — уповноважений (уполномоченный)

ур. — уродженець, уродженка (уроженец, уроженка)

УРВ — управління реле часу (управление реле времени)

УС — Управління будівництва (Управление строительства)

УСП — укорочений стержень-поглинач (укороченный стержень-поглотитель)

УСХА — Українська сільськогосподарська академія (Украинская сельскохозяйственная академия)

УХС — Українська Гельсінська спілка (Украинский Хельсинский союз)

ф. — фонд

ф. — форма (допуску до державної таємниці) (форма (допуска к государственной тайне))

ФАП — фельдшерсько-акушерський пункт (фельдшерско-акушерский пункт)

х. — хутір (хутор)

ХЖТО — сховище рідких і твердих відходів (хранилище жидких и твердых отходов)

ХОЯТ — сховище відпрацьованого ядерного палива (хранилище отработанного ядерного топлива)

ц — центнер (центнер)

ЦВМУ — Центральне військово-медичне управління (Центральное военно-медицинское управление)

ЦЗ — центральний зал (центральный зал)

ЦК — центральний комітет (центральный комитет)

ЦМСЧ — центральна медично-санітарна частина (центральная медико-санитарная часть)

ЦНИЛ — Центральна науково-дослідна лабораторія (Центральная научно-исследовательская лаборатория)

ЦРБ — центральна районна лікарня (центральная районная больница)

ЦРБ — цех радіаційної безпеки (цех радиационной безопасности)

ЦРУ — Центральне розвідувальне управління (Центральное разведывательное управление)

ЦСДФ — Центральна студія документальних фільмів (Центральная студия документальных фильмов)

ЦТ — центральне телебачення (центральное телевидение)

ЦТАИ — цех теплової автоматики та вимірювань (цех тепловой автоматики и измерений)

ЦЩУ — центральний щит управління (центральный щит управления)

ч — година (час)

ч. — частина (часть)

ЧАЕС, ЧАЭС — Чорнобильська атомна електростанція (Чернобыльская атомная электростанция)

част. — частинки (частицы)

чел. — людина (человек)

чл. — член (член)

ЧП — надзвичайний випадок (чрезвычайное происшествие)

ШАДР — кульковий витратомір (шариковый расходомер)

шт — шифротелеграма (шифротелеграмма)

ЭБк — ексабеккерель (эксабеккерель)

ЭВМ — електронно-обчислювальна машина (электронно-вычислительная машина)

ЭВТ — електронно-обчислювальна техніка (электронно-вычислительная техника)

экз. — примірник (экземпляр)

эл. — електрика (электричество)

ЭПР — електронний парамагнітний резонанс (электронный парамагнитный резонанс)

ЮЗЖД — Південно-західна залізниця (Юго-западная железная дорога)

ЮМ — Південьенергомонтаж (Южэнергомонтаж)

ЮНЕСКО — Організація Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры)

ЮТЭМ — Південьтеплоенергомонтаж (Южтеплоэнергомонтаж)

я. к. — явочна квартира (явочная квартира)

я. п. — явочний пункт (явочный пункт)

Іменний покажчик¹

- Агеев Г. (Агеев Г.) 321
Авторханов А. 215
Адамович О. (Адамович А.) 540, 592
Аїда (Ориненко) Л. (Аида (Ориненко) Л.) 316
Аксьонов І. (Аксенов И.) 36, 128, 159
Акулинич (Акулинич) 537
Александров А. (Александров А.) 232, 327, 482, 831, 844
Алфьоров М. (Алферов М.) 419, 421
Алясов Є. (Алясов Е.) 254
Амір М. (Амир М.) 79
Андреев Ю. (Андреев Ю.) 458
Андреева В. (Андреева В.) 732
Андрейченко А. (Андрейченко А.) 317
Андрющенко І. (Андрющенко И.) 157, 565, 642, 643
Анспо (Анспо) 265
Антоненко І. (Антоненко И.) 643
Аполона Є. (Аполона Е.) 274
Артамонов В. (Артамонов В.) 394, 397
Артюх В. (Артюх В.) 38
Астахов В. (Астахов В.) 260
Аткамітов С. (Аткамитов С.) 229

Бабанін В. (Бабанин В.) 187
Бабенко (Бабенко Н.) 215
Байда (Байда А.) 597
Балакшин І. (Балакшин И.) 76
Балгожин (Балгожин) 355
Балонов М. (Балонов М.) 557
Барнатан Дж. (Барнатан Дж.) 271
Барне Д. (Барне Д.) 274

Бархударов Р. (Бархударов Р.) 557
Бауер П. (Бауер П.) 178
Бахтіяров О. (Бахтияров О.) 215
Беглі Ш. (Бэгли Ш.) 271
Бедило А. (Бедило А.) 365
Безверха С. (Безверхая С.) 454
Безкоровайний Л. (Бескоровайный Л.) 648
Безнос (Безнос А.) 477
Белаль І. (Белаль И.) 32
Бенажмія (Бенажмия) 67
Бенісон Д. (Бенисон Д.) 686
Бербридж Р. (Бербридж Р.) 749
Бердяев М. 215
Березін В. (Березин В.) 188
Берндт Ф. (Берндт Ф.) 402
Бернхард Л. (Бернхард Л.) 228
Белкіна Л. (Белкина Л.) 42
Белоненко В. (Белоненко В.) 103
Белоусов (Белоусов) 752
Беляев С. (Беляев С.) 831, 844
Бихов Л. (Быхов Л.) 4, 11, 33, 34, 87, 91, 92, 94, 112, 125, 135, 138, 158, 159, 172, 175, 186, 195, 196, 197, 198, 203, 207, 213, 216, 220, 230, 235, 238, 241, 244, 248
Биць Ю. (Быць Ю.) 218
Білецький М. (Белецкий М.) 99
Бірнабаум Х. (Бирнбаум Х.) 24, 33, 34
Біссау А. (Биссау А.) 53
Блікс Х. (Бликс Х.) 129, 135
Блішун-Гойсман М. (Блишун-Гойсман М.) 316

¹ До покажчика внесено всі прізвища, які подаються у передмові, документах та примітках. У дужках зазначено оригінальне написання російською мовою.

- Блойс К. (Блойс К.) 180, 268
Блоцкий (Блоцкий Н.) 103
Бобильова О. (Бобылёва О.) 557
Бобрусев В. (Бобрусев В.) 696
Богданов О. (Богданов О.) 76
Богуш В. (Богуш В.) 662
Бодан Ж. (Бодан Ж.) 354
Божко П. (Божко П.) 396
Бойко (Бойко А.) 602
Бойцун М. (Бойцун М.) 749
Бойченко (Бойченко А.) 418
Бойченко С. (Бойченко С.) 644
Болен С. (Болен С.) 268
Бомко О. (Бомко Е.) 301
Бондар І. (Бондарь И.) 101
Бондаренко Л. (Бондаренко Л.) 103
Бондарчук (Бондарчук) 648
Бонет П. (Бонет П.) 178, 268
Боогаард Р. (Боогаард Р.) 178
Борисов А. (Борисов А.) 134, 139, 175, 186, 194, 196
Борисов О. (Борисов О.) 278, 279
Борисов М. (Борисов М.) 115
Боровик (Боровик Н.) 396
Бородавко Є. (Бородавко Е.) 386, 477
Бородянський М. (Бородянский М.) 218
Боцюрків М. (Боцюркив М.) 749
Брансон Р. (Брансон Р.) 57
Бренсон Л. (Брэнсон Л.) 264
Броварний І. (Броварный И.) 88
Бруслова К. (Бруслова Е.) 301
Брюханов В. (Брюханов В.) 206, 207, 209, 210, 211, 212, 216, 219, 229, 230, 233, 234, 237, 240, 241, 243, 276, 580
Брюханова В. (Брюханова В.) 580
Бубнов С. (Бубнов С.) 232
Буканов В. (Буканов В.) 285, 287
Булах (Булах Н.) 332
Булдаков Л. (Булдаков Л.) 557, 558
Буржинський (Буржинский А.) 597, 598
Бутилін Ю. (Бутылин Ю.) 285, 288
Бутковська Н. (Бутковская Н.) 701
- Вайят Е. (Вайят Э.) 178, 273
Вант (Вант) 28
Вапнштейн М. (Вапнштейн М.) 57
Варгас М. (Варгас М.) 228
- Васев Г. (Васев Г.) 579
Василенко І. (Василенко И.) 429
Василенко П. (Василенко П.) 101
Василенко О. (Василенко О.) 384
Васильєва О. (Васильева Е.) 285, 287
Васильєва А. (Васильева А.) 186
Величко О. (Величко О.) 116
Веліхов Є. (Велихов) 596
Вельбоєнко А. (Вельбоенко А.) 622
Верес (Верес) 84
Верле Р. (Верле Р.) 463
Веселовський (Веселовский А.) 274
Весельський С. (Весельский С.) 597, 598
Ветчинов (Ветчинов Н.) 743
Висельський С. (Висельский С.) 603
Вілкенсон Т. (Вилкенсон Т.) 607
Вілсон Р. (Вилсон Р.) 527
Вільсон (Вильсон) 84
Вір Ф. (Вир Ф.) 268, 401
Вовченко П. (Вовченко П.) 38
Водон Ж.-П. (Водон Ж.-П.) 526
Вознесенська Ю. (Вознесенская Ю.) 594
Возняк В. (Возняк В.) 509
Волд Н. (Волд Н.) 607
- Гаврилов П. (Гаврилов П.) 229
Гавровські Я. (Гавровски Я.) 272
Гайова (Гаевая А.) 274
Галлахер (Галлахер) 381
Галонсія М. (Галонсиа М.) 228
Гальченко (Гальченко) 606
Гарбі Х. (Гарби Х.) 68
Гаргер Є. (Гаргер Е.) 301, 457
Гаспаротті Р. (Гаспаротти Р.) 272
Гатті П. (Гатти П.) 272
Гейл Р. (Гейл Р.) 294
Герасимов С. (Герасимов С.) 232
Герчиков В. (Герчиков В.) 76
Гирич В. (Гирич В.) 886, 888, 905
Гімадова Т. (Гимадова Т.) 421
Гладуш (Гладуш В.) 480, 514, 903
Гламазда М. (Гламазда Н.) 97
Глухенький М. (Глухенький Н.) 49, 53
Голець П. (Голец П.) 231
Голишков В. (Голышков В.) 116, 117
Голуб М. (Голуб М.) 428
Голубенко Т. (Голубенко Т.) 47

- Голушко М. (Голушко Н.) 208, 209, 221, 226, 245, 247, 285, 288, 290, 391, 392, 460, 461, 462, 468, 523, 524, 533, 561, 563, 615, 618, 650, 693, 694, 695, 728, 742, 755, 756, 757, 758, 808, 815, 816, 825, 829, 838, 841, 842, 843, 844, 851, 853, 862, 865, 866, 882, 885, 886, 889, 892, 893, 894, 903, 904, 905, 928, 930
- Горбач Т. (Горбач Т.) 38
- Горбачов М. (Горбачев М.) 208, 209, 269, 577, 643, 687
- Гордеев (Гордеев Н.) 418
- Гордеев К. (Гордеев К.) 557
- Гордієнко А. (Гордиенко А.) 291, 331
- Горовенко В. (Горовенко В.) 299, 303, 304, 309, 310, 319, 328, 423, 426
- Готовчиць Г. (Готовчиц Г.) 893, 905
- Гражданкіна А. (Гражданкина А.) 384
- Гренат (Грэнат) 121
- Григор'єв С. (Григорьев С.) 78, 274
- Григоренко О. (Григоренко О.) 103
- Гринчук В. (Гринчук В.) 745, 807
- Грицаєнко І. (Грицаенко И.) 49, 51, 55
- Грицаєнко М. (Грицаенко М.) 49
- Грищук (Грищук А.) 396
- Гродзинський Д. (Гродзинский Д.) 686
- Губар С. (Губарь С.) 365
- Губарєв В. (Губарев В.) 276, 280
- Гуле Д. (Гуле Д.) 24, 28
- Гуренко С. (Гуренко С.) 695
- Гуриненко М. (Гуриненко Н.) 596, 614, 622, 627, 641, 649, 672, 684, 692, 702, 718, 787, 799, 837, 861
- Гурн В. (Гурн В.) 541
- Грінвальд Дж. (Гринвальд Дж.) 269
- Д'Анастасіо М. (Д'Анастасио М.) 264
- Давидов В. (Давыдов В.) 285, 287
- Давидюк (Давыдюк) 84
- Давидюк М. (Давидюк Н.) 79
- Далберг (Далберт) Дж. (Далберт (Далберт) Дж.) 205, 209
- Далека С. (Далекая С.) 591
- Даниленко Д. (Даниленко Д.) 598, 604
- Дарвіш А. (Дарвиш А.) 32
- Дарт (Дарт) 121
- Девіс Т. (Дэвис Т.) 265, 552
- Дегтяр В. (Дегтярь В.) 6, 43
- Деденко І. (Деденко И.) 284, 287
- Дедерікс М.-Р. (Дедерикс М.-Р.) 266, 270, 402, 403
- Декторенко В. (Декторенко В.) 383, 384
- Демченко (Демченко А.) 191
- Денікін (Деникин) 305
- Деркач Г. (Деркач Г.) 119
- Дерунець М. (Дерунец Н.) 66, 79
- Деєв М. (Деев М.) 722
- Джабер Х. (Джабер Х.) 32
- Джеремі Х. (Джереми Х.) 208, 246
- Джилас М. 215
- Джума В. (Джума В.) 597, 598
- Дзавеллі С. (Дзавелли С.) 274
- Дзохауа (Дзохауа) 53
- Дібобес І. (Дибобес И.) 301, 419, 421
- Дмитрієв О. (Дмитриев А.) 284, 287
- Довгальов (Довгалеv) 84
- Догужієв В. (Догужиев В.) 671, 719, 788, 792
- Долгіх В. (Долгих В.) 128, 135, 475, 478
- Долгополов М. (Долгополов Н.) 276
- Долот П. (Долот П.) 262, 536, 541
- Донченко М. (Донченко Н.) 301
- Доценко М. (Доценко М.) 457
- Дранко М. (Дранко Н.) 365
- Драч І. (Драч И.) 96, 99
- Дрогунов (Дрогунов Н.) 745, 807
- Дугін (Дугин Н.) 211
- Дуда В. (Дуда В.) 743
- Дударенко (Дударенко А.) 709
- Дуліч В. (Дулич В.) 285, 288
- Дурдинець В. (Дурдинец В.) 247
- Душейко Г. (Душейко Г.) 280
- Дятлов А. (Дятлов А.) 207, 209, 212, 215, 216, 219, 229, 230, 233, 237, 240, 241, 243, 244
- Еванс Х. (Эванс Х.) 265
- Ель Амін Абдалла (Эль Амин Абдалла) 31
- Ель Саббах (Эль Саббах) 56
- Ердейварі (Эрдейвари) 76
- Євдокименко В. (Евдокименко В.) 100
- Євтушенко В. (Евтушенко В.) 544

- Єдалов Г. (Єдалов Г.) 581
 Єльченко Ю. (Єльченко Ю.) 33
 Єрмаков М. (Єрмаков М.) 140
 Єрмекова В. (Єрмекова В.) 285, 288
 Єсіпов К. (Єсіпов К.) 475, 551
 Єфименко В. (Єфименко В.) 113
 Єфремов В. (Єфремов В.) 457
- Жабченко С. (Жабченко С.) 220, 230, 235, 238, 282, 331, 334, 351, 365, 367, 369, 412, 416, 422, 426, 431, 444, 448, 452, 455, 487, 492, 499, 505, 522, 535, 548, 553, 560, 565, 572, 581, 586, 596, 598, 599, 600, 604, 606, 614, 622, 625, 627, 631, 641, 646, 649, 656, 661, 672, 684, 702, 718, 741, 754, 820, 837, 861, 915
- Жамме А. (Жамме А.) 526
 Жаріков Б. (Жаріков Б.) 218
 Жаспар Т. 24
 Жмур О. (Жмур А.) 619
 Жучков П. (Жучков П.) 411
- Загрудницька Н. (Загрудницкая Н.) 496
 Зайцев В. (Зайцев В.) 396
 Зайченко Л. (Зайченко Л.) 42
 Заіченко (Заиченко А.) 321
 Залигін С. (Залыгин С.) 96
 Заречанський (Заречанский Е.) 229
 Захараш М. (Захараш М.) 284, 287, 474
 Зеленов В. (Зеленов В.) 424
 Зенюк (Зенюк А.) 396
 Зеліков О. (Зеликов А.) 606, 902, 921, 927
 Зиненко А. (Зиненко А.) 477
 Зівік Х. (Зивик Х.) 540
 Зігль Е. (Зигль Э.) 268
 Зубенко Ю. (Зубенко Ю.) 394, 397
- Йохансен А. (Йохансен А.) 25, 608
- Іванов П. (Иванов П.) 581
 Іванько (Иванько А.) 232
 Івашко В. (Ивашко В.) 60, 74, 693, 695
 Ігнатенко Є. (Игнатенко Е.) 179, 263, 291, 388
 Ігнатюк П. (Игнатюк П.) 317
 Ізраель Ю. (Израэль Ю.) 399
 Іллеш А. (Иллеш А.) 276, 278, 280
- Ільїн Л. (Ильин Л.) 279, 425, 556, 557, 558
 Ільченко (Ильченко А.) 395
 Ільченко В. (Ильченко В.) 235
 Імамурі С. (Имамури С.) 180
 Ітон У.-Дж. (Итон У.-Дж.) 268, 401
- Кабан Ж. (Кабан Ж.) 88
 Каганович Л. (Каганович Л.) 311
 Казачков І. (Казачков И.) 722
 Казін Б. (Казин Б.) 178
 Калиничева К. (Калиничева Е.) 101
 Калиновський Г. (Калиновский Г.) 49, 52
 Калінько (Калинько) 181
 Камара С. (Камара С.) 53
 Камбулов І. (Камбулов И.) 385, 509, 510
 Каплун В. (Каплун В.) 76
 Карабут В. (Карабут В.) 95
 Карпан М. (Карпан Н.) 129
 Карпов А. (Карпов А.) 117
 Картель М. (Картель Н.) 284, 287
 Картледж (Картледж) 121
 Катамай (Катамай) 752
 Качаловський Є. (Качаловский Е.) 392, 461
 Качан С. (Качан С.) 119
 Качура Б. (Качура Б.) 695
 Кезля А. (Кезля А.) 663
 Кейтц С. (Кейтц С.) 271
 Кеслер Ф. (Кеслер Ф.) 273
 Кизима В. (Кизим В.) 276, 277, 506, 510
 Киричук В. (Киричук В.) 351, 565
 Кислий (Кислый) 358
 Кід Д. (Кид Д.) 815
 Кірюхов В. (Кирюхов В.) 428
 Кіт Я. (Кит Я.) 82
 Кларк Д. (Кларк Д.) 608
 Клименко А. (Клименко А.) 7, 47
 Клименко В. (Клименко В.) 206
 Кліффорд (Клиффорд) 53
 Книжников В. (Книжников В.) 265
 Кнуренко Б. (Кнуренко Б.) 188
 Княцька Г. (Княцкая Г.) 229
 Коблінгер Р. (Коблингер Р.) 218
 Кобоясі К. (Кобояси К.) 274
 Кобрин І. (Кобрин И.)
 Ковалевська Л. (Ковалевская Л.) 280, 590, 704

- Коваленко (Коваленко А.) 395
Коваленко О. (Коваленко А.) 177, 215, 233, 240, 241, 242, 243, 282, 368
Ковальова А. (Ковалева А.) 62
Ковальчук В. (Ковальчук В.) 644, 645
Ковпак (Ковпак) 311
Ковшило В. (Ковшило В.) 732
Когосова Л. (Когосова Л.) 103
Козакевич М. (Козакевич М.) 425
Козаренко (Козаренко А.) 46
Койл (Койл) 273
Колінько В. (Колінько В.) 275
Коллінз Е. (Коллінз Э.) 380
Коломієць О. (Коломиец А.) 100, 255
Коломійченко О. 8
Колчанова С. (Колчанова С.) 100
Комаревич (Комаревич) 32
Комаров В. (Комаров В.) 379
Кондратюк В. (Кондратюк В.) 598, 599, 647, 649
Кондрашевська Л. (Кондрашевская Л.) 97
Кондрусев О. (Кондрусев А.) 732, 794
Конишев А. (Конычев А.) 285, 288
Конрад Ж.-П. (Конрад Ж.) 39
Конте Д. (Конте Д.) 57
Корблінг Н. (Корблінг Н.) 607
Коротченков В. (Коротченков В.) 282, 303, 598, 599, 622, 625, 631
Коррадо С. (Коррадо С.) 214, 217
Коршак (Коршак Н.) 643
Коршак І. (Коршак И.) 643
Косовський В. (Косовский В.) 49, 53
Косянчук С. (Косянчук С.) 702
Котсі Н. (Котси Н.) 57
Коурт М. (Коурт М.) 24, 28
Кохан В. (Кохан В.) 159, 227, 843, 853, 904
Коцюбинська М. (Коцюбинская М.) 84
Кочерга В. (Кочерга В.) 47, 142
Кочетков В. (Кочетков В.) 186
Кошев Я. (Кошев Я.) 749
Кравцов (Кравцов Н.) 732
Кравцова С. (Кравцова С.) 301
Красін (Красин) 133
Красуцький С. (Красуцкий С.) 95
Кретъєн Е. (Кретъєн Э.) 544
Кривенок Г. (Кривенок Г.) 104
Кривий Д. (Кривой Д.) 475
Крижановський (Крыжановский) 695
Крип'якевич І. 24
Крючков В. (Крючков В.) 577
Кубрик В. (Кубрик В.) 273
Кудряшов А. (Кудряшов А.) 807
Кузнецов В. (Кузнецов В.) 211
Кузувада К. (Кузувада К.) 180
Куксенюк (Куксенюк А.) 93
Кумшаєв С. (Кумшаев С.) 285, 288
Курімото (Куримото) 552
Курман С. (Курман С.) 829, 841
Куценко В. (Куценко В.) 114
Кушнір (Кушнир Н.) 34
Лабула В. (Лабула В.) 274
Лаврухін М. (Лаврухин Н.) 142, 467
Лазнюк (Лазнюк) 310
Ламонов В. (Ламонов В.) 18, 22, 23, 91, 94, 159, 186, 207, 213, 216, 220, 241, 244, 255, 262, 282, 331, 334, 351, 365, 367, 390, 406, 422, 425, 426, 431, 439, 447, 448, 456, 459, 467, 478, 505, 514, 517, 532, 541, 558, 578, 580, 605, 606, 632, 641, 653, 656, 672, 692, 711, 717, 734, 741, 754, 777, 786, 830, 837
Лапшин Л. (Лапшин Л.) 509
Ласковий В. (Ласковый В.) 103
Лаушкін Ю. (Лаушкин Ю.) 240, 243
Лебедев В. (Лебедев В.) 101
Лебедев С. (Лебедев С.) 475
Левченко П. (Левченко П.) 565, 623, 624, 626, 627, 628, 631, 663
Левчук (Левчук) 37
Лень Г. (Лень Г.) 103
Лепін Г. (Лепин Г.) 681, 704, 705
Леруа Р. (Леруа Р.) 217
Легасов В. (Легасов В.) 277, 592
Лисий В. (Лысый В.) 218
Литвиненко О. (Литвиненко А.) 309
Литвинчук С. (Литвинчук С.) 394, 397
Лихоузов В. (Лихоузов В.) 754, 786, 787, 837, 854, 861
Личкатий В. (Лычекатый В.) 512
Ліхтарьов І. (Лихтарев И.) 301, 409, 419, 421, 557
Лобода (Лобода) 752
Логачев В. (Логочев В.) 301

- Логінов О. (Логинов Н.) 604
 Лозинська Г. (Лозинская Г.) 643
 Лозинський (Лозинский А.) 643
 Лось І. (Лось И.) 419, 421
 Лоцилов (Лоцилов Н.) 424
 Лук'яненко В. (Лукьяненко В.) 176, 180, 385
 Луконін М. (Луконин А.) 327, 508, 595
 Лукошкін Г. (Лукошкин Г.) 194, 196, 198, 204, 255, 351
 Лури С. (Лури С.) 25, 29, 180, 273
 Лучков Є. (Лучков Е.) 123, 358
 Лянеїнуро Ю. (Лянеинуро Ю.) 274
 Ляскало В. (Ляскало В.) 280
 Львовчкін Ф. (Левочкин Ф.) 419, 421

 Макайвор М. (Макайвор М.) 274
 Макаренко (Макаренко А.) 280
 Макіянян (Макинян А.) 38
 Максименко А. (Максименко А.) 42
 Малий А. (Малый А.) 63
 Малихін (Малыхин) 537
 Малишев В. (Малышев В.) 482
 Малінін Ю. (Малинин Ю.) 191
 Маломуж В. (Маломуж В.) 467
 Малонго (Малонго) 32
 Мамін О. (Мамин А.) 134, 220, 235, 238, 282, 331, 334, 351, 367, 431
 Манеліс Д. (Манелис Д.) 218,
 Манькуцька Ф. (Манькуцкая Ф.) 46
 Манькуцький С. (Манькуцкий С.) 46
 Маргуліс (Маргулис) 123
 Маркусь (Маркусь) 590
 Мартов І. (Мартов И.) 365, 565
 Мархай (Мархай Н.) 47
 Марцулло Т. (Марцулло Т.) 272
 Марчук Є. (Марчук Е.) 817
 Маршалл (Маршалл) 282
 Масик К. (Масик К.) 7, 467, 755, 815, 886
 Масол В. (Масол В.) 221, 283, 461, 695
 Махайні І. (Махайни И.) 31
 Машкин А. (Машкин А.) 76
 Машонов Ю. (Машонов Ю.) 457
 Медведєв С. (Медведев С.) 284, 287
 Мельничук О. (Мельничук А.) 285, 288
 Менжерес Г. (Менжерес Г.) 142
 Миколенко В. (Миколенко В.) 47

 Миргородський О. (Миргородский А.) 134, 176, 186, 194, 255, 263, 291, 375, 390, 505, 517
 Михайлюк В. (Михайлюк В.) 587, 673
 Михаловський С. (Михаловский С.) 284, 287
 Михальченко (Михальченко) 355
 Мікус В. (Микус В.) 597, 598, 603
 Міллер Т. (Миллер Т.) 25
 Міненко О. (Миненко О.) 396
 Мінін В. (Минин В.) 722
 Міух К. (Миух К.) 53
 Міяма С. (Мияма С.) 608
 Монкальво Дж. (Монкальво Дж.) 272
 Мостепан (Мостепан А.) 100
 Моулд (Моулд) 380
 Мошковський (Мошковский А.) 603
 Мубарек Х. (Мубарек Х.) 32
 Мурильова (Мурылева) 399
 Муха С. (Муха С.) 4, 7, 27, 30, 35, 41, 60, 74, 85, 115
 Мухін Г. (Мухин Г.) 93

 Набока С. (Набока С.) 101
 Нагиба С. (Нагиба С.) 25, 177, 186, 187, 194, 282, 298, 303, 328, 331, 334, 347, 351, 390, 432, 439, 445, 447, 525, 543, 587, 622, 646, 656, 658, 663, 672, 673, 684, 702, 718, 733, 741, 799, 803
 Нагорський Е. (Нагорский Э.) 271
 Надлер Дж. (Надлер Дж.) 244, 246, 269
 Невмержицька К. (Невмержицкая Е.) 425
 Недопака (Недопака А.) 93
 Непомнящих Б. (Непомнящих Б.) 318
 Нечипоренко В. (Нечипоренко В.) 333, 427, 430, 672
 Ноздрін В. (Ноздрин В.) 311

 Одінцов Б. (Одинцов Б.) 88
 Ожеро Ж.-Ф. (Ожеро Ж.-Ф.) 268
 Ожусін Ю. (Ожусин Ю.) 191
 Озеров Є. (Озеров Е.) 123, 358
 Окаєвич (Окаевич О.) 117, 176, 658
 Олійник Б. (Олейник Б.) 509
 Ольберман В. (Ольберман В.) 240
 Оніщук В. (Онищук В.) 98
 Онойко В. (Онойко В.) 284, 287

- Онупрієнко (Онуприенко Н.) 662
 Орбелік С. (Орбелик С.) 76
 Орел Л. (Орел Л.) 82
 Орлова В. (Орлова В.) 103
 Осляк О. (Осляк А.) 191
 Основський (Основский А.) 720
 Основський І. (Основский И.) 188, 189
 Остапенко О. (Остапенко А.) 108, 111, 117, 125, 176
 Отрошко О. (Отрошко О.) 103
 Отрощенко О. (Отрощенко О.) 88
 Офімкін Г. (Офимкин Г.) 191

 П'єтілле (П'єжиле) А. (Пьетилле (Пьежиле) А.) 607
 Павловський В. (Павловский О.) 557
 Палєвич В. (Палевич В.) 206
 Пальвінський Ю. (Пальвинский Ю.) 705
 Панкрат'єв М. (Панкратьев М.) 720
 Панченко (Панченко А.) 119
 Панченко Н. (Панченко Н.) 285, 288
 Панченко П. (Панченко П.) 318
 Парашин С. (Парашин С.) 219, 580
 Пасічник Г. (Пасечник Г.) 302
 Патон Б. (Патон Б.) 290, 524
 Патон Д. (Патон Д.) 232
 Паузін Л. (Паузин Л.) 274
 Пащенко (Пащенко) 388
 Пелерен П. (Пелерен П.) 926, 927
 Переворочаєв П. (Переворочаев П.) 422
 Перепада М. (Перепада М.) 545
 Петренко Ю. (Петренко Ю.) 93
 Петров Ю. (Петров Ю.) 366, 525, 528, 695
 Пивовар Д. (Пивовар Д.) 97
 Пивоваров Г. (Пивоваров Г.) 279
 Писарєвський (Писаревский) 280
 Пінгарєв Л. (Пингарев Л.) 758
 Піруєв А. (Пирувєв А.) 189, 190, 480, 506, 508, 514, 579
 Плилипко С. (Плилипко С.) 63
 Плющ І. (Плющ И.) 601, 603, 642
 Повибіт (Повыбит А.) 621
 Подкевич П. (Подкевич П.) 106
 Подобєд Д. (Подобед Д.) 106
 Подобєд П. (Подобед П.) 89
 Поздишев Е. (Поздышев Э.) 277
 Покрасов В. (Покрасов В.) 396

 Пол Ф. (Пол Ф.) 459
 Полєтаєва А. (Полетаева А.) 279
 Полінковський (Полинковский А.) 206
 Поліщук М. (Полищук Н.) 599
 Положевець П. (Положевец П.) 276
 Пономар'єв-Степний (Пономарев-Степной) 591
 Попов В. (Попов В.) 337, 338, 749
 Попович О. (Попович О.) 100
 Пор А. (Пор А.) 28
 Постол'юк (Постолюк А.) 328
 Потій М. (Потий М.) 701
 Потоцький (Потоцкий)
 Потоцький (Потоцкий) 39
 Потоцький Н. (Потоцкий Н.) 49, 52
 Поттс (Поттс) 121
 Потурідіс Г. (Потуридис Г.) 419, 421
 Пральніков (Пральников А.) 275, 278, 280
 Приймаченко М. (Примаченко М.) 78
 Приймаченко М. (Примаченко Н.) 114, 425, 601, 603, 604, 662
 Прилепін І. (Прилепин И.) 117
 Примаченко (Примаченко А.) 644
 Пристер Б. (Пристер Б.) 424
 Присядько (Присядько А.) 100
 Приходько В. (Приходько В.) 395
 Прищепа (Прищепа) 395
 Пугач О. (Пугач О.) 922
 Пуриєв (Пуриєв А.) 463
 Пяткевичус В. (Пяткевичус В.) 589

 Радишевський А. (Радишевский А.) 347
 Радченко В.П. (Радченко В.) 63
 Радченко В.С. (Радченко В.) 106
 Райт Л. (Райт Л.) 271
 Раттбаум Д. (Раттбаум Д.) 607
 Ратушний (Ратушной) 76
 Ревенко Г. (Ревенко Г.) 13, 87, 92, 172, 197, 199, 256, 392, 400, 407, 413, 440, 449, 453, 482, 488, 494, 514, 518, 546, 642, 695, 703, 707
 Ревуцький Л. 24
 Рєдчиць Н. (Редчиц Н.) 597, 598, 603
 Рейган (Рейган) 170
 Рейзенштейн П. (Рейзенштейн П.) 608
 Ремезенко Ф. (Ремезенко Ф.) 88

- Репік В. (Репик В.) 365
Репко І. (Репко И.) 395
Решетніков Є. (Решетников Е.) 514
Рибчинський (Рыбчинский) 317
Рижков М. (Рыжков Н.) 141, 398, 595, 596
Рильський М. (Рыльский М.) 24, 278
Рітчі Дж. (Ритчи Дж.) 178
Рогожкін Б. (Рогожкин Б.) 216, 230, 240,
241, 243
Родіонов С. (Родионов С.) 475
Розен М. (Розен М.) 129, 593, 813
Романенко А. (Романенко А.) 290, 392,
557, 558
Романченко (Романченко) 642
Ростислав К. (Ростислав К.) 590
Роучал К. (Роучал К.) 178
Руби Ф. (Руби Ф.) 211
Рудалко В. (Рудалко В.) 88
Рудькевич В. (Рудькевич В.) 603
Руїс А. (Руис А.) 240
Рускавич В., Русевич В. (Рускавич В.,
Русевич В.) 597
Рябев Л. (Рябев Л.) 482
Рябов І. (Рябов И.) 543
Рябошапка О. (Рябошапка А.) 301, 419, 421
Рябцев І. (Рябцев И.) 543
- Сабуров (Сабуров) 311
Савенков М. (Савенков Н.) 719, 910
Савинський В. (Савинский В.) 179
Савчук Б. (Савчук Б.) 142
Салін П. (Салин П.) 92
Сальві О. (Сальви О.) 236
Самойленко Ю. (Самойленко Ю.) 388,
514
Самойлов (Самойлов) 648
Самородський В. (Самородский В.) 78
Самусенко Ф. (Самусенко Ф.) 429
Сариченко (Сариченко А.) 89
Саханде (Саханде Н.) 396
Сахаров А. (Сахаров А.) 381, 595
Сахненко В. (Сахненко В.) 424
Сахно (Сахно Е.) 206
Свиридов Г. (Свиридов Г.) 88
Северенчук П. (Северенчук П.) 119
Семенов В. (Семенов В.) 277
Семенов П. (Семенов П.) 509
- Семенов Ю. (Семенов Ю.) 327
Семенченко (Семенченко Н.) 395
Семенюк Ю. (Семенюк Ю.) 189, 190
Семінський М. (Семинский М.) 215
Семченко І. (Семченко И.) 567
Сенченко В. (Сенченко В.) 121
Сергеев В. (Сергеев В.) 403, 448, 465, 487,
492, 532, 672
Сергеев Г. (Сергеев Г.) 322
Сергеев О. (Сергеев О.) 596
Сергієнко Р. (Сергиенко Р.) 281
Серков (Серков Н.) 191
Сет (Сет) 355
Седов І. (Седов И.) 119
Седов М. (Седов М.) 513, 849
Сиблані М. (Сиблани М.) 32
Сивець Г. (Сивец Г.) 50, 95, 97, 107, 159,
303, 387, 641
Симон П. (Симон П.) 116, 117
Синюков І. (Синюков И.) 502
Синько В. (Синько В.) 565, 591, 821, 877,
895, 900, 907, 916
Синьок С. (Сынёк С.) 475
Сиромятников І. (Сыромятников И.) 724
Сичов (Сычов) 124
Сірош (Сирош А.) 311
Скороход (Скороход М.) 106
Скрипник (Скрипник) 648
Скрябін (Скрябин М.) 557
Скупі Х.-Х. (Скупи Х.-Х.) 211
Слейтер Л. (Слейтер Л.) 210
Слободенюк В. (Слободенюк В.) 120, 135,
158, 159, 177, 195, 205, 210, 214, 217,
228, 231, 236, 239, 242, 432
Слоніський В. (Слонимский В.) 383
Сміт Г. (Смит Г.) 749
Сміт Д. (Смит Д.) 25, 29
Смоленцев (Смоленцев) 133
Смолич Ю. 24
Смолина Н. (Смолина Н.) 93
Сокол (Сокол А.) 279
Сорілл М. (Сорилл М.) 265
Сосіпатов Б. (Сосипатов Б.) 232
Сосюра (Сосюра) 90
Сотаго М. (Сотаго М.) 239
Сотник Л. (Сотник Л.) 433
Соурц (Соурц) 21

- Спектор Б. (Спектор Б.) 192
 Ста М. (Ста М.) 39
 Старовойт В. (Старовойт В.) 119
 Стародумов (Стародумов) 512
 Статер Д. (Статер Д.) 526
 Стельмах А. (Стельмах А.) 99
 Степаненко Н. (Степаненко Н.) 336, 514,
 565, 644
 Степанов (Степанов А.) 743
 Страссер С. (Страссер С.) 268
 Страхолис В. (Страхолис В.) 662
 Стрелко В. (Стрелко В.) 284, 287
 Стрельцов К. (Стрельцов К.) 229
 Струк (Струк) 305
 Струк Ф. (Струк Ф.) 643
 Суленко В. (Суленко В.) 699
 Султан Айман (Султан А.) 31
 Супруненко К. (Супруненко К.) 284, 287
- Такасима Х. (Такасима Х.) 180
 Тарновський М. 24
 Телятников Л. (Телятников Л.) 402
 Теробов І. (Теробов І.) 190
 Теробус Б. (Теробус Б.) 116
 Терроу Д. (Терроу Д.) 25, 29
 Тер-Сааков (Тер-Сааков А.) 849
 Тимченко С. (Тимченко С.) 206
 Тихомиров В. (Тихомиров В.) 332
 Тичина В. (Тычина В.) 658
 Тищенко В. (Тищенко В.) 76
 Ткаченко Б. (Ткаченко Б.) 100
 Ткаченко О. (Ткаченко А.) 424
 Ткачов В. (Ткачев В.) 56
 Ткачук Л. (Ткачук Л.) 206
 Томасіні Е. (Томасини Е.) 39
 Торцев (Торцев А.) 463
 Тосіхіко Ямаугі (Тосихико Я.) 526
 Трефілов В. (Трефилов В.) 345
 Тріана К. (Триана К.) 544
 Трунов В. (Трунов В.) 284, 287
 Трушкін (Трушкин) 612
 Турищев (Турищев А.) 597, 598
 Турко М. (Турко М.) 108
 Турович В. (Турович В.) 126
 Тяжигора В. (Тяжигора В.) 124
- Удовиченко В. (Удовиченко В.) 580
- Уебстер Р. (Уэбстер Р.) 264
 Уїлсон Р. (Уилсон Р.) 380, 381, 527
 Уманець М. (Уманец М.) 238, 278, 291,
 385, 476, 506, 507, 508, 509, 510
 Уманський А. (Уманский А.) 101
 Уокер К. (Уокер К.) 57, 121, 265, 270
 Уриваєв (Урываев А.) 456
 Усанов О. (Установ А.) 506
 Ушканенко (Ушканенко Н.) 38
- Файштафрі О. (Файштаффри О.) 228
 Факіх Дж. (Факих Дж.) 32
 Федоренко В. (Федоренко В.) 104
 Федоренко О. (Федоренко А.) 118, 119,
 126, 127
 Федоров (Федоров) 311
 Федосов (Федосов Н.) 388
 Фельдман М. (Фельдман М.) 317
 Фетисов (Фетисов) 695
 Фіал Я. (Фиал Я.) 926
 Філатов (Филатов) 355
 Філімонов Ю. (Филимонов Ю.) 579
 Філімонцев (Филимонцев) 434
 Філіппова А. (Филиппова А.) 76
 Фішер Т. (Фишер Т.) 77
 Флорі Д. (Флори Д.) 526
 Фокін В. (Фокин В.) 882
 Фомін М. (Фомин Н.) 207, 209, 211, 212,
 216, 219, 229, 233, 234, 237, 240, 241,
 243
 Фомічова (Фомичева А.) 395
 Франклін (Франклин) 56
 Фрауд Дж. (Фрауд Дж.) 749
 Фролов В. (Фролов В.) 673
 Фтуні М. (Фтуни М.) 31
 Фурсов (Фурсов) 46
- Хамзех Н. (Набиль Х.) 32
 Хандрос М. (Хандрос М.) 358
 Харитонський В. (Харытонский В.) 79
 Хартель Х. (Хартель Х.) 211
 Харьковський (Харьковский А.) 317
 Хвиля О. (Хвиля О.) 211
 Хелемський Л. (Хелемский Л.) 56
 Хеммінг Р. (Хемминг Р.) 607
 Херсонський Е. (Херсонский Э.) 456
 Хлевицький Б. (Хлевицкий Б.) 445

- Хлябич Г. (Хлябич Г.) 321
Ходневич (Ходневич) 84
Хольдт І. (Хольдт І.) 274
Хом'яков С. (Хомяков С.) 119
Хоменко І. (Хоменко І.) 215
Хомуха І. (Хомуха І.) 211
Хорунжа С. (Хорунжая С.) 93
Хоупвел Д. (Хоупвел Д.) 526
Хризман Х. (Хризман Х.) 317
Хрущ В. (Хрущ В.) 419, 421
- Царенко І. (Царенко І.) 463, 464
- Чазов Є. (Чазов Е.) 398, 399, 505, 554
Чалий Л. (Чалый Л.) 104
Чеботарьов В. (Чеботарев В.) 97
Чеботарьова О. (Чеботарева Е.) 97
Чебров В. (Чебров В.) 384
Черненко Л. (Черненко Л.) 278
Черних Б. (Черных Б.) 504
Чиблатов Е. (Чиблатов Э.) 56
Чилмор К. (Чилмор К.) 274
Чорний В. (Черный В.) 274
Чорновіл В. 215
Чорноусенко В. (Черноусенко В.) 927
Чумак (Чумак) 247
Чумак В. (Чумак В.) 686
Чумаков О. (Чумаков О.) 854
Чумакова З. (Чумакова З.) 103
Чупак С. (Чупак С.) 82
- Шалоренко (Шалоренко Н.) 643
Шамов В. (Шамов В.) 569
Шандала М. (Шандала М.) 142, 557
Шаравара В. (Шаравара В.) 601, 603
Швець Д. (Швец Д.) 285, 288
Шевченко В. (Шевченко В.) 128, 269, 601, 603, 604, 658, 662
Шевчук І. (Шевчук І.) 84
Шелудько В. (Шелудько В.) 237
Шестаков В. (Шестаков В.) 142
Шигігатцу (Шигиматцу) 552
Ширін В. (Ширин В.) 396
Шихаба (Шихаба) 53
Шишанова Т. (Шишанова Т.) 76
Шкуратенко В. (Шкуратенко В.) 395
Шмельов В. (Шмелев В.) 105
- Шнайдерман М. (Шнайдерман М.) 62
Шовкошитний В. (Шовкошитный В.) 704, 776
Шовкун І. (Шовкун І.) 662
Шор Г. (Шор Г.) 180
Шрамко Ю. (Шрамко Ю.) 13, 14, 298, 299, 303, 331, 352, 366, 367, 369, 380, 387, 390, 400, 403, 406, 407, 412, 413, 416, 417, 422, 423, 425, 426, 427, 430, 444, 452, 455, 465, 467, 474, 478, 487, 492, 498, 514, 515, 517, 518, 522, 529, 531, 533, 535, 546, 548, 549, 553, 559, 560, 566, 572, 578, 581, 582, 586, 601, 604, 623, 626, 627, 628, 632, 641, 647, 649, 650, 652, 653, 656, 657, 658, 659, 661, 663, 664, 672, 692, 695, 696, 702, 703, 706, 707, 710, 711, 718, 719, 725, 728, 730, 734, 741, 742, 750, 751, 754, 777, 786, 796, 808, 814, 817, 820, 821, 824, 830, 837, 844, 850, 866, 869, 877, 880, 895, 899, 900, 902, 907, 909, 910, 915, 916, 920, 922, 927
Штейнберг М. (Штейнберг Н.) 122, 129, 136, 238, 278
Шумак О. (Шумак А.) 604
Шумейко (Шумейко Н.) 597, 598
Шумський Д. (Шумский Д.) 569
Шутько (Шутько А.) 142
- Щербак Ф. (Щербак Ф.) 14, 529, 536, 549, 559, 566, 582
Щербак Ю. (Щербак Ю.) 277, 279
Щербина Б. (Щербина Б.) 193, 477, 505, 506
Щербина В. (Щербина В.) 723
Щербицький В. (Щербицкий В.) 26, 28, 69, 81, 208, 245, 391, 460, 523, 561, 615
- Ю-Ван-Цзо (Ю-Ван-Цзо) 317
Юрченко (Юрченко А.) 748, 773
Ющенко М. (Ющенко М.) 643
- Явдошук І. (Явдошук І.) 194, 255, 390, 565, 581, 598, 600, 606, 613, 614, 622, 625, 627, 641, 646, 649, 652, 656, 692, 702, 706, 710, 718, 725, 730, 733, 750, 753, 787, 799, 814, 824, 869, 873, 881, 899, 909

Яворівський В. (Яворивский В.) 825, 838,
842, 851, 862, 889, 928
Якименко А. (Якименко А.) 49, 51, 55
Яковлев Є. (Яковлев Е.) 768
Якубенко М. (Якубенко Н.) 49
Ямаугі Т. (Ямауги Т.) 526

Янкелевич (Янкелевич А.) 191
Янклович В. (Янклович В.) 188
Янчук О. (Янчук О.) 701
Ярославцев Г. (Ярославцев Г.) 515
Ясинський (Ясинский Е.) 142
Ясинський І. (Ясинский И.) 481

Географічний покажчик¹

- Австралія 83, 308
Австрія 273, 815, 854
Азербайджан, Азербайджанська РСР
278, 389, 588, 593, 595, 607, 822
Амстердам, м. 265
Андріївка, с. Чорнобильського р-ну
Київської обл. 336, 619, 623, 642, 657
Аргентина 239
Арзамас, м. Горьківської обл. РРФСР 330
Афганістан 330, 504
- Бабинці, с. Бородянського р-ну Київської
обл. 65
Баришівський, р-н Київської обл. 106,
317, 453, 629
Бельгія 854
Бенівка, р. 449
Бердичівський, р-н Житомирської обл.
852
Березівський, р-н Брестської обл. БРСР
188
Берлін, м. 77, 355
Биківня, с-ще Деснянського р-ну
м. Києва 148
Бички, с. Чорнобильського р-ну
Київської обл. 293
Біла Церква, м. Київської обл. 43
Білімбаєвський, р-н Свердловської обл.
РРФСР 189
Білозерськ, м. Брестської обл. БРСР 189
Білорусія, Білоруська РСР, БРСР 103, 264,
302, 312, 314, 315, 333, 349, 387, 437,
438, 446, 512, 542, 554, 555–557, 602,
612, 621, 647, 651, 677, 687, 696, 703,
747, 782, 793, 808, 812, 817, 831, 840,
852, 855, 890, 899, 917, 926
Білоцерківський, р-н Київської обл. 87,
619, 622, 731, 732, 900, 901
Блідча, с. Іванківського р-ну Київської
обл. 109
Бобер, с. Поліського р-ну Київської обл.
312, 602
Бовище, с. Поліського р-ну Київської
обл. 312
Богдани, с. Вишгородського р-ну
Київської обл. 643, 657
Богуніце, Ясловське Богуніце, с-ще ЧССР
816
Богуслав, м. Богуславського р-ну
Київської обл. 306
Богуславський, р-н Київської обл. 425,
901
Болівія 39, 69
Бориспіль, м. Київської обл. 148, 306
Боровики, с. Чернігівського р-ну
Чернігівської обл. 909
Бородянка, смт Бородянського р-ну
Київської обл. 44, 54, 57, 58, 62, 65,
106, 151
Бородянський, р-н Київської обл. 37, 42,
43, 46, 51, 55, 62, 65, 75, 78, 88, 89, 92,
106, 113, 306, 427, 453, 604, 629
Борщі, р. 449
Боярка, м. Києво-Святошинського р-ну
Київської обл. 306
Брагінка, р. 342, 585

¹ Категорії населених пунктів та адміністративно-територіальна приналежність подаються відповідно до їхнього статусу у середині 1980-х років.

- Брагінський, р-н Гомельської обл. БРСР 304, 811
- Брестська, обл. БРСР 188, 189
- Бровари, м. Київської обл. 300, 306, 307, 395
- Брусилівський, р-н Житомирської обл. 852, 894
- Брюссель, м. 593
- Брянська, обл. РРФСР 438, 554
- Бугаївка, с. Васильківського р-ну Київської обл. 312
- Буда-Варовичі, с. Поліського р-ну Київської обл. 314
- Буча, м. Києво-Святошинського р-ну Київської обл. 55
- Бхопал, м., Індія 401
- В'єтнам 53
- Варовичі, с. Поліського р-ну Київської обл. 312, 314, 336
- Васильківський, р-н Київської обл. 43, 52, 293, 312
- Вахівка, с. Вишгородського р-ну Київської обл. 643, 657, 897
- Вашингтон, м. 244, 265, 529, 916
- Вашингтон, шт. 381
- Ведильці, с. Чернігівського р-ну Чернігівської обл. 909
- Великі Дмитровичі, с. Бухівського р-ну Київської обл. 119, 127, 151, 152
- Великобританія, Англія 25, 33, 120, 121, 170, 369, 380, 526, 527, 529, 540, 570, 608, 678, 679, 749, 791, 917
- Венесуела 60, 83
- Веприк, с. Фастівського р-ну Київської обл. 49
- Вишгород, м. Вишгородського р-ну Київської обл. 658
- Вишгородський, р-н Київської обл. 66, 150, 304, 306, 312, 604, 643, 657, 658, 877, 878, 880, 883, 897
- Вишневе, м. Києво-Святошинського р-ну Київської обл. 306, 307
- Відень, м. 168
- Вільча, смт, станція, Поліського р-ну Київської обл. 301, 310, 313, 315, 317, 318, 520, 597, 603, 604–606, 651, 696, 697, 698, 700, 747
- Вільшанка, с. Поліського р-ну Київської обл. 336
- Вінницька, обл. 148, 424
- Вірменія, Вірменська РСР 278, 389, 588, 590, 595, 596, 607, 822
- Вовчків, с. Поліського р-ну Київської обл. 317
- Волгодонськ, м. Ростовської обл. РРФСР 929
- Вологодська, обл. РРФСР 190
- Володарка, смт Володарського р-ну Київської обл. 306
- Володарський, р-н Київської обл. 307, 427, 453, 629, 901
- Володимирівка, с. Поліського р-ну Київської обл. 75, 106, 312, 698
- Ворзель, смт Київської обл. 55
- Воровичі, с. Поліського р-ну Київської обл. 62
- Ворошиловградська, обл. 299, 424
- Гаага, м. 265
- Габон 32, 60
- Гарячий Ключ, м. Краснодарського краю РРФСР 395
- Гвінея 53
- Гланишів, с. Переяслав-Хмельницького р-ну Київської обл. 312
- Глиниця, р. 449, 451, 457
- Гомельська, обл. БРСР 304, 332, 363, 428, 438, 554, 677, 696, 724, 793, 797, 811
- Гореничі, с. Києво-Святошинського р-ну Київської обл. 148
- Горностайпіль, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 300, 307, 520, 565, 623, 624, 629
- Городище, с. Іванківського р-ну Київської обл. 430, 623, 792
- Горький, м. РРФСР 759, 761, 801, 802, 871
- Гостомель, смт Київської обл. 148
- Гребінка, м. Полтавської обл. 71
- Грезля, с. Поліського р-ну Київської обл. 300, 301, 314, 318
- Греція 56, 57
- Грузія, Грузинська РСР 389, 402, 595, 747, 811

- Грузьке, с. Макарівського р-ну Київської обл. 428
- Губин, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 112, 300, 307, 623, 624, 896
- Данилівка, с. Васильківського р-ну Київської обл. 312
- Данія 608, 854, 857
- Демидів, с. Вишгородського р-ну Київської обл. 148, 657
- Денисовичі, с. Поліського р-ну Київської обл. 301, 313–315, 317, 318, 426, 602, 698
- Десна, р. 145, 151
- Димер, смт Вишгородського р-ну Київської обл. 148, 150, 658, 878, 882
- Дитятки, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 112, 257, 300, 307, 308, 332, 579, 623, 624, 629, 792
- Діброва, с. Поліського р-ну Київської обл. 151, 313–315, 317, 318, 642
- Дніпро, р. 58, 145, 173, 211, 252, 341, 345, 450, 452, 582, 746, 782, 826, 832, 846, 874, 891
- Дніпровське, с. Чернігівського р-ну Чернігівської обл. 909
- Дніпровський, басейн 345, 452, 582, 782, 789, 826
- Дніпропетровськ, м. 617
- Дніпропетровська, обл. 821, 822, 852, 879, 884
- Доманівка, с. Іванківського р-ну Київської обл. 519, 623, 624, 896
- Донецьк, м. 396
- Донецька, обл. 368, 880
- Дорогинка, с. Фастівського р-ну Київської обл. 307
- Дружня, с. Бородянського р-ну Київської обл. 92
- Дубна, м. Московської обл. РРФСР 76
- Естонія 594
- Європа 265, 540, 589, 593, 594
- Єгипет 53, 70
- Ельча, станція Брагінського р-ну Гомельської обл. БРСР 811
- Єрван, м. Вірменської РСР 595, 596
- Житомир, м. 90, 304, 310, 696
- Житомирська, обл. 4, 26, 43, 62, 299, 387, 424, 437, 554, 617, 644–646, 651, 689, 696, 726, 727, 795–797, 852, 865, 883, 893
- Жовті Води, м. Дніпропетровської обл. 821, 822
- Жовтневе, с. Поліського р-ну Київської обл. 700
- Забуяння, с. Макарівського р-ну Київської обл. 306
- Закавказзя 302, 595, 681, 710
- Закарпатська, обл. 879, 884
- Залишани, с. Поліського р-ну Київської обл. 46
- Залісся, с. Броварського р-ну Київської обл. 306
- Запілля, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 293
- Запоріжжя, м. 666, 721
- Запорізька, обл. 20, 226, 551, 680, 682, 721, 879, 880, 884, 898
- Західна Україна 37, 117, 312
- Згурівський, р-н Київської обл. 293, 306, 307, 312, 315, 396, 426, 565
- Здвижівка, с. Бородянського р-ну Київської обл. 151
- Зелена Поляна, с. Поліського р-ну Київської обл. 601
- Зелений Мис, с-ще Чорнобильського р-ну Київської обл. 124
- Зимовище, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 306
- Зімбабве 60
- Золтишів, с. Іванківського р-ну Київської обл. 623
- Зорин, с. Іванківського р-ну Київської обл. 112, 291, 300, 307, 308, 519, 520, 623, 624, 629
- Зрайки, с. Володарського р-ну Київської обл. 307
- Йорданія 56, 70
- Іванків, смт Іванківського р-ну Київської обл. 36, 49, 54, 55, 58, 67, 78, 106, 108,

109, 116, 206, 219, 229, 233, 237, 240, 332

Іванківський, р-н Київської обл. 36, 37, 42, 46, 49, 51, 55, 62, 65, 76, 78, 89, 90, 93, 103, 104, 106, 108, 110, 111, 185, 293, 304, 306, 310, 311, 313, 332, 333–334, 355, 363, 418, 426, 427, 429, 430, 453, 518, 519, 565, 604, 623–625, 627–630, 658, 662, 674, 696, 727, 794, 796, 797, 877–880, 883, 884, 896–898

Івано-Франківська, обл. 70, 83, 639, 852, 879, 884

Ігналіна, с-ще Литовської РСР 592

Ізраїль 21, 52

Іллінці, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 306, 335, 619, 623, 626, 628, 642, 643, 793

Ілля, р. 451, 456, 585

Індія 70

Ірак 53, 70, 71

Іркутська, обл. РРФСР 38

Ірпінь, м. Київської обл. 300, 306

Ірпінь, р. 341

Іспанія 53, 59, 83, 266, 268, 354, 855

Італія 39, 59, 70, 83, 529, 679, 791

Кагарлик, м. Кагарлицького р-ну Київської обл. 395, 396

Кагарлицький, р-н Київської обл. 901

Казань, м. РРФСР 780, 891

Калузька, обл. РРФСР 360, 496, 515, 534, 849

Канада 24, 28, 29, 30, 59, 82, 84, 180, 268, 274, 308, 317, 589, 608, 629, 749, 917

Карпилівка, с. Іванківського р-ну Київської обл. 896

Катюжанка, с. Вишгородського р-ну Київської обл. 306, 897

Каховське водосховище 341

Кенія 53, 60, 70

Керч, м. Кримської обл. 617

Київ, м. УРСР 18, 20, 21, 23–25, 28, 29, 31–33, 35, 38–40, 42–44, 46–48, 52–60, 62–67, 69–73, 75–84, 88, 93, 95–98, 101, 103, 106, 109, 114, 115, 119–121, 127, 142–144, 148, 151, 154, 155, 157, 167, 174, 176, 178, 181, 188–190, 205, 206, 210, 211, 214, 217, 228, 231, 236, 239, 242, 245, 264, 266, 268, 269, 272, 273, 286, 291–294, 304, 306, 308, 310, 314, 345, 356, 361, 374, 375, 386, 391, 394, 396, 401, 407, 408, 425, 428, 435, 466, 467, 477, 479, 483, 494, 508, 509, 516, 526, 527, 534, 544, 552, 556, 580, 609, 612, 617, 629, 678, 685, 696, 698, 703, 707, 728, 729, 748, 753, 773, 775, 778, 786, 840, 847–850, 860, 880, 891

Київська, обл. 18, 23, 24, 38, 39, 49, 57, 59, 72, 78, 90, 114, 126, 133, 147, 151, 153–155, 157, 158, 299, 304, 310, 387, 392, 394–396, 417, 418, 424, 427, 430, 437, 438, 464, 518, 554, 601, 605, 647, 650, 651, 660, 674, 688, 689, 696–698, 726, 732, 773, 795, 797, 865, 868, 869, 877, 879, 883, 895, 898–902

Київське, водосховище 72, 167, 173, 251, 341, 387, 450–452, 584, 846, 874, 909

Киргизстан 504

Китай, КНР 53, 82, 214

Кіровська, обл. РРФСР 580

Кливини, с. Поліського р-ну Київської обл. 312

Ковалівка, с. Іванківського р-ну Київської обл. 623, 624, 896

Ковшилівка, с. Поліського р-ну Київської обл. 312, 315

Козелецький, р-н Чернігівської обл. 304, 726

Козичанка, с. Макарівського р-ну Київської обл. 306, 307

Колонщина, с. Макарівського р-ну Київської обл. 306, 307

Комарівка, с. Макарівського р-ну Київської обл. 909

Копачі, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 180, 249, 293

Корея 317

Корогод, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 306, 308

Королівка, с. Поліського р-ну Київської обл. 300, 307, 313, 314, 426

Коростень, м. Коростеньського р-ну Житомирської обл. 696, 757, 758, 852

- Костюковицький, р-н Могильовської обл. БРСР 796
- Кошівка, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 619, 621
- Краматорськ, м. Донецької обл. 368
- Краснодар, м. РРФСР 589
- Краснодарський, край РРФСР 395, 595
- Краснопільський, р-н Сумської обл. 796
- Краснянсько-Бенівська, пойма 910
- Кременчук, м. Полтавської обл. 306
- Кривий Ріг, м. Дніпропетровської обл. 83
- Кримська, обл. 57, 477, 617
- Круги, с. Вишгородського р-ну Київської обл. 657
- Кузино, с. Білімбаєвського р-ну Свердловської обл. РРФСР 189
- Купувате, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 306, 336, 428–430, 453, 454, 619, 623, 626, 628, 792, 793, 836
- Кухарі, с. Іванківського р-ну Київської обл. 109
- Ладижичі, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 332, 333, 619, 623
- Лапутьки, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 519, 623, 624, 629,
- Латвія 593–594
- Лелів, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 133, 138, 306, 478, 513
- Ленінград, м. РРФСР 43, 44, 77, 223, 254, 302, 387, 404, 440, 485, 574, 575, 636, 643, 694, 713, 765, 778, 785, 790, 818, 846, 847, 862, 875, 891, 913, 924
- Липівка, с. Макарівського р-ну Київської обл. 306, 307
- Литва, Литовська республіка, Литовська РСР 304, 588, 591–594, 596, 705, 923
- Ліван 31, 32, 39
- Лівія 53, 60, 71
- Ліепая, м. Латвійської РСР 593
- Лісове, с-ще Чорнобильського р-ну Київської обл. 389, 502, 708, 710, 771
- Лондон, м. Великобританії 208, 246, 264–265
- Луб'янка, с. Поліського р-ну Київської обл. 312, 316, 318, 336, 626, 628, 793
- Лук'янівка, с. Баришівського р-ну Київської обл. 307
- Лукаші, с. Баришівського р-ну Київської обл. 307, 396
- Любидва, с. Вишгородського р-ну Київської обл. 643, 657
- Любимівка, с. Вишгородського р-ну Київської обл. 657
- Людвинівка, с. Макарівського р-ну Київської обл. 88
- Львів, м. 25, 63, 852
- Львівська, обл. 49, 424
- Маврикій 39
- Мадагаскар 53
- Макарів, м. Макарівського р-ну Київської обл. 42, 64, 429
- Макарівка, с. Попільнянського р-ну Житомирської обл. 109
- Макарівський, р-н Київської обл. 65, 75, 78, 88, 89, 103, 106, 113, 293, 306, 307, 427, 428, 453, 629
- Максимовичі, с. Поліського р-ну Київської обл. 426, 651
- Малинський, р-н Житомирської обл. 310, 894
- Малі 108
- Мальта 53
- Мар'янівка, с. Макарівського р-ну Київської обл. 306, 307, 601–602
- Мартиновичі, с. Поліського р-ну Київської обл. 313, 318
- Медвин, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 112, 307, 623, 624
- Миколаїв, м. Миколаївської обл. 617
- Миколаївська обл. 226, 617
- Миронівка, м. Миронівського р-ну Київської обл.
- Миронівський, р-н Київської обл. 901
- Миси, с. Ріпкинського р-ну Чернігівської обл. 909
- Михайлівка, с. Білоцерківського р-ну Київської обл. 731
- Мінськ, м. БРСР 310, 592, 595, 629, 696, 704
- Млачівка, с. Поліського р-ну Київської обл. 601

- Мньюв, с. Чернігівського р-ну
Чернігівської обл. 909
- Могилівська, обл. БРСР 438, 554, 796
- Мозир, м. БРСР 310, 583, 696
- Мозирський, р-н БРСР 724
- Молдова 296,
- Москва, м. РРФСР 5, 10, 24, 25, 28, 29, 39,
40, 45, 48, 53, 56, 57, 59, 60, 64, 67, 69,
70, 73, 78, 79, 82, 83, 99, 140, 141, 167,
168, 179, 188, 190, 201, 205, 206, 229,
266, 267, 269, 271, 294, 302, 304, 310,
313, 316, 320, 328, 382, 402, 409, 429,
454, 457, 458, 464, 516, 530, 534, 536,
537, 543, 549, 559, 566, 573, 575, 582,
593, 595, 615, 635, 636, 643, 673, 694,
713, 716, 719, 756, 760, 761, 774, 778,
786, 800, 801, 805–807, 809, 818, 824,
831, 834, 844, 846–849, 854, 864, 870,
871, 891, 910
- Московська, обл. РРФСР 76, 278, 504,
761, 802, 929
- Нагасакі, м. Японії 756, 865
- Нагірно-Карабахська, автономна
область, НКАО 607, 613, 645, 681
- Наровлянський, р-н Гомельської обл.
БРСР 304, 310, 647, 651, 696, 797
- Народицький, р-н Житомирської обл.
310, 424, 644, 647, 651, 689, 696, 726,
727, 782, 796–797, 883, 893
- Народичі, смт Народицького р-ну Жито-
мирської обл. 424, 644, 645, 700, 795
- Народна Республіка Болгарія, НРБ,
Болгарія 59, 221–223, 316
- Небрат, с. Бородянського р-ну Київської
обл. 151, 306
- Невгоди, с. Овруцького р-ну
Житомирської обл. 701
- Неданчичі, с. Ріпкинського р-ну
Чернігівської обл. 124, 399, 909
- Недра, с. Барішівського р-ну Київської
обл. 306,
- Нівецьке, с. Поліського р-ну Київської
обл. 314–315
- Нігерія 56–57, 60, 70
- Нідерланди 525, 749
- Нікополь, м. Дніпропетровської обл. 594
- Німецька Демократична Республіка, НДР
59, 77, 221, 228
- Німеччина 178, 311–312, 629
- Нова Марківка, с. Поліського р-ну
Київської обл. 602, 698, 700
- Новий мир, с. Поліського р-ну Київської
обл. 314, 316, 318
- Нові Ладижичі, с. Іванківського р-ну
Київської обл. 332, 333, 624
- Новосибірськ, м. РРФСР 254, 441
- Новошепеличі, с. Чорнобильського р-ну
Київської обл. 89, 306
- Норвегія 525
- Нью-Йорк, м. США 40, 264, 271
- Обнінськ, м. Калузької обл. РРФСР 786
- Обухів, м. Обухівського р-ну Київської
обл. 148, 306
- Обуховичі, с. Іванківського р-ну
Київської обл. 49, 109
- Овдіїва Нива, с. Вишгородського р-ну
Київської обл. 657
- Овруцький, р-н Житомирської обл. 340,
424, 726, 727, 796–798
- Овруч, м. Овруцького р-ну
Житомирської обл. 148, 304, 310, 696
- Одеса, м. Одеської обл. 544, 595
- Одеська, обл. 57, 879, 884
- Олевський, р-н Житомирської обл. 340
- Олізарівка, с. Іванківського р-ну
Київської обл. 624
- Опачичі, с. Чорнобильського р-ну
Київської обл. 293, 306, 336, 429, 619,
623, 792
- Оране, с. Іванківського р-ну Київської
обл. 623
- Осецина, с. Вишгородського р-ну
Київської обл. 151
- Осташів, с. Чорнобильського р-ну
Київської обл. 619, 621
- Оташів, с. Іванківського р-ну Київської
обл. 336, 430, 623
- Павлівка, с. Білоцерківського р-ну
Київської обл. 731, 732
- Пакуль, с. Чернігівського р-ну
Чернігівської обл. 909

- Париж, м. Франції 268, 316
- Паришів, с. Чорнобильського р-ну
Київської обл. 336, 619, 623
- Пачківщина, с. Згурівського р-ну
Київської обл. 306
- Первомайське, с. Березовського р-ну
Брестської обл. БРСР 188
- Переяслав-Хмельницький, м. Київської
обл. 306
- Переяслав-Хмельницький, р-н Київської
обл. 312
- Пилява, с. Вишгородського р-ну
Київської обл. 657
- Пироговичі, с. Іванківського р-ну
Київської обл. 49
- Піски, с. Іванківського р-ну Київської
обл. 896, 623, 624
- Плесецьке, с. Васильківського р-ну
Київської обл. 312
- Плютовище, с. Чорнобильського р-ну
Київської обл. 627
- Погреби, с. Васильківського р-ну
Київської обл. 312
- Подоліськ, м. Московської обл. РРФСР
761, 802
- Полісся 337, 520
- Поліське, смт Поліського р-ну Київської
обл. 44, 54, 58, 67, 89, 90, 93, 104, 151,
300, 301, 304, 310, 312–314, 316–318,
327, 328, 396, 423–426, 520, 565, 601–
603, 643, 651, 696–701, 782, 795, 879,
884, 895, 898
- Поліський, р-н Київської обл. 37, 42, 43,
46, 51, 55, 62, 66, 67, 75, 78, 89, 90, 103,
106, 121, 299–302, 304, 310, 312–316,
318, 327, 335–337, 340, 387, 418, 423–
426, 518–520, 565, 601, 604, 643, 647,
650–652, 658, 662, 688, 689, 696–698,
701, 726, 732, 794, 796–797, 878–880,
883–884, 895–898
- Полтавська, обл. 67, 71, 148, 424
- Польща, ПНР 39, 46, 59, 179, 208, 223, 246,
304, 316
- Посудово, станція Брагінського р-ну
Гомельської обл. БРСР 509
- Потоки, с. Іванківського р-ну Київської
обл. 623, 624
- Право Жовтня, с. Згурівського р-ну
Київської обл. 306
- Правобережна Україна 304
- Прибірськ, с. Іванківського р-ну
Київської обл. 109, 526
- Прип'ятська, заплава 583, 585, 892, 910
- Прип'ять, м. Київської обл. 4, 13, 15, 19–
21, 36, 47, 67, 76, 88–90, 93, 100, 108,
109, 116, 119–121, 126, 129, 133, 136,
155, 164, 167, 172, 176–178, 180–182,
189, 193, 232, 248–250, 257, 268, 269,
273, 276, 277, 293, 304, 310, 315, 316,
322, 327, 328, 368, 371, 374, 376, 380–
381, 389, 392, 396, 401, 409, 427, 434–
436, 459, 488, 491, 497, 498, 513–514,
518–519, 526, 527, 539, 541, 552, 608,
610, 686, 690, 697, 704, 726, 779, 791,
792, 812, 823, 867
- Прип'ять, р. 166, 173, 249, 250, 257, 278,
304, 331, 342, 449–451, 562, 574, 575,
583–585, 723, 746, 748, 764, 780, 782,
826, 832, 833, 835, 846, 848, 863, 864,
874, 891, 911–913
- Пухове, с. Поліського р-ну Київської обл.
314
- Раттерсдорф, м. Австрія 590
- Редьківка, с. Чернігівського р-ну
Чернігівської обл. 909
- Ржищів, смт Кагарлицького р-ну
Київської обл. 306
- Ритні, с. Вишгородського р-ну Київської
обл. 657
- Рихта, с. Вишгородського р-ну Київської
обл. 643, 657
- Рівненська, обл. 20, 226, 424, 617, 851
- Ріпкинський, р-н Чернігівської обл. 726,
727
- Рови, с. Вишгородського р-ну Київської
обл. 312, 657
- Роз'їждже, с. Іванківського р-ну
Київської обл. 619, 623, 642
- Розважів, с. Іванківського р-ну Київської
обл. 42, 93, 109
- Розсоха, с. Іванківського р-ну Київської
обл. 293, 306
- Рокитнянський, р-н Київської обл. 901

- Росія, Російська Федерація, РРФСР 232, 299, 304, 349, 438, 446, 554–556, 687, 703, 719, 890, 917
- Рось, р. 901
- Рудницьке, с. Баришівського р-ну Київської обл. 306, 307, 396
- Рудня Вересня, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 116
- Рудня Грезлянська, с. Поліського р-ну Київської обл. 314
- Рудня Димерська, с. Вишгородського р-ну Київської обл. 312, 897
- Рудня Іллінецька, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 619, 623, 626, 628, 642, 793
- Рудня-Тальська, с. Іванківського р-ну Київської обл. 49
- Савичі, с. Брагінського р-ну Гомельської обл. БРСР 293
- Сахан, р. 342, 449
- Свердловська, обл. РРФСР 189, 534
- Севастополь, м. УРСР 897
- Сектемово, с. Кіровської обл. РСФСР 580
- Селлафілд, м. Великобританія 170, 917
- Семенівка, с. Баришівського р-ну Київської обл. 428
- Семиходівський, старик 451, 585, 910
- Середівка, с. Згурівського р-ну Київської обл. 312, 396
- Сибір 271, 409
- Сирія, САР 39, 31, 32
- Сичівка, с. Вишгородського р-ну Київської обл. 657
- Сквирський, р-н Київської обл. 901
- Славутич, м. Київської обл. 10, 11, 174, 179, 187, 190, 199, 202, 203, 248, 249, 251, 256–258, 260, 261, 292, 293, 297, 315, 252, 364, 368–370, 375, 380, 381, 386, 389, 391, 392, 398, 399, 408–411, 417–421, 458, 463, 464, 475–478, 480, 493, 494, 497, 498, 500–502, 506–509, 513, 539, 551, 557, 580, 607–613, 640, 660, 661, 671, 674, 676, 677, 681, 703–705, 707–710, 713, 716, 721, 722, 737–740, 742, 746, 748, 749, 753, 763, 769–772, 774, 775, 782, 788, 803, 807, 812, 821, 823, 824, 828, 857, 859–861, 867–896, 873, 907, 909, 922
- Снечкус, м. Литовської РСР 705
- Снітинка с. Васильківського р-ну Київської обл. 52
- Соснівка, с. Іванківського р-ну Київської обл. 37
- Сохан, р. 456
- СРСР, Радянський союз 4, 5, 14, 15, 218, 267, 402, 525–527, 531, 558, 588, 589, 590–594, 604, 608, 618, 629, 674, 678, 704, 792, 876, 917, 927
- Ставищанський, р-н Київської обл. 901
- Станишівка, с. Іванківського р-ну Київської обл. 896
- Становище, с. Поліського р-ну Київської обл. 300, 313, 314
- Стара Рудня, с. Поліського р-ну Київської обл. 312
- Старі Шепеличі, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 429, 748
- Старі Соколи, с. Іванківського р-ну Київської обл. 110, 519, 623, 624, 792
- Стечанка, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 306, 564, 565, 619, 621, 623, 792
- Стоговка, с. Токсинського р-ну Вологодської обл. РРФСР 190
- Страхолісся, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 112, 300, 307
- Судан 53, 79, 80
- Сукачі, с. Іванківського р-ну Київської обл. 78, 110, 306, 332
- Сумгаїт, м. Азербайджанської РСР 681
- Сухолуччя, с. Вишгородського р-ну Київської обл. 657
- СФРЮ, Югославія 39, 59, 208, 223, 244, 246, 819, 827
- США 5, 6, 21, 24, 25, 29, 32, 33, 40, 63, 70, 71, 81–84, 101, 120, 170, 180, 205, 208–210, 231, 232, 244, 246, 267–269, 271, 273, 274, 281, 294, 308, 317, 354, 369, 371, 380, 381, 401, 403, 409, 526, 529, 531, 539, 543, 552, 570, 571, 589, 590, 607–609, 629, 674, 678, 679, 749, 756, 785, 791, 812, 819, 827, 854, 855, 865, 888, 906, 914, 916, 917, 926

- Сьєрра Леоне 53, 57
- Таджикистан 504
- Таїланд 83
- Тараси, с. Поліського р-ну Київської обл.
300, 313, 314, 519, 651
- Таращанський, р-н Київської обл. 901
- Татарія, Татарстан, Татарська АРСР 588,
592, 593
- Ташкент, м. Узбекикої РСР 402, 503, 504
- Тбілісі, м. Грузинської РСР 223, 681
- Теремці, с. Чорнобильського р-ну
Київської обл. 336, 619, 623, 627
- Терехи, с. Чорнобильського р-ну
Київської обл. 336, 428, 619, 623, 626,
628, 793
- Терехів, с. Чорнобильського р-ну
Київської обл. 332, 336, 642
- Термез, м. Узбекикої РСР 503
- Тернопіль, м. 852
- Тетерів, р. 54
- Тетерівське, с. Іванківського р-ну
Київської обл. 109
- Тетіїв, м. Тетіївського р-ну Київської обл.
396
- Тетіївський, р-н Київської обл. 901
- Товстий Ліс, с. Чорнобильського р-ну
Київської обл. 306
- Товстий Ліс, станція 315
- Того 39, 53, 60
- Токсинський, р-н Вологодської обл.
РРФСР 190
- Толокунь, с. Вишгородського р-ну
Київської обл. 657
- Торонто, м. Канади 654
- Туніс 39, 53, 56, 60, 67, 68
- Туреччина 69, 82
- Туркменістан 504
- Угорщина, УНР 76, 208, 221, 246, 926
- Уж, р. 304, 310, 449
- Узбекистан 504, 645
- Уіндскейл, м. Великобританії 437
- Україна, Українська РСР, УРСР 2, 4–7,
9–11, 16, 25, 41, 42, 44, 48, 49, 52, 53,
70, 81–84, 96, 97, 116, 126, 142, 155,
215, 221, 232, 264, 341, 344, 349, 378,
387, 424, 425, 436, 438, 446, 479, 512,
528, 544, 547, 554–556, 588, 590, 591,
594, 602, 615, 648, 651, 662, 687, 703,
726, 747, 793, 797, 798, 808, 820, 827,
840, 851, 857, 860, 864, 879, 890, 893,
916, 917, 923, 924
- Урал 409
- Фасова, с. Макарівського р-ну Київської
обл. 64, 306, 307
- Фастів, м. Київської обл. 49, 53, 306
- Фастівський, р-н Київської обл. 49, 307,
332, 427, 453, 629
- Федорівка, с. Вишгородського р-ну
Київської обл. 657
- Феневичі, с. Іванківського р-ну Київської
обл. 49, 109
- Фінляндія 39, 59, 83, 244, 819, 827, 854,
890, 906
- Франція 28, 39, 57, 59, 69, 71, 82, 83, 101,
169, 170, 208, 211, 217, 236, 265, 294,
354, 355, 369, 371, 403, 525, 526, 529,
608, 629, 678, 679, 749, 755, 854, 855,
916, 917, 926, 927
- ФРН, Західна Німеччина 39, 56, 69, 70,
77, 83, 169, 170, 211, 218, 228, 240, 246,
265, 266, 272, 274, 294, 354, 356, 369,
371, 402, 527, 540, 541, 607, 609, 674,
678, 679, 681, 749, 756, 791, 819, 827,
852, 854, 855, 887, 906, 926
- Фрузинівка, с. Чорнобильського р-ну
Київської обл. 112, 300, 307, 308, 623,
624, 629
- Хабне, смт Київської обл. 310, 311
- Харків, м. Харківської обл. 71, 83, 299,
617, 845
- Харківська обл. 360, 898
- Хацьки, с. Переяслав-Хмельницького
р-ну Київської обл. 312
- Херсонська обл. 879, 884
- Хіросіма, м. Японії 756
- Хмельницька, обл. 67, 424, 880
- Хойницький, р-н Гомельської обл. БРСР
797
- Хотів, с. Києво-Святошинського р-ну
Київської обл. 47

- Чапаївка, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 64, 306
- Челябінськ, м. РРФСР 63, 786
- Червона Зірка, с. Поліського р-ну Київської обл. 314
- Червоне, с. Андрушівського р-ну Житомирської обл. 299
- Черемошна, с. Поліського р-ну Київської обл. 314, 315, 317, 520
- Чериковський, р-н Могильовської обл. БРСР 796
- Черкаси, м. Черкаської обл. 83, 617
- Черкаська, обл. 49, 424, 879, 884, 911
- Чернігів, м. Чернігівської обл. 115, 133, 138, 293, 308, 435
- Чернігівська, обл. 4, 26, 124, 304, 332, 424, 428, 726, 727, 740, 852
- Чернігівський, р-н Чернігівської обл. 304, 726
- Чехословацька, ЧССР, ЧСФР 59, 221, 246, 274, 316, 816, 855
- Чикаго, м. США 40, 380, 381, 531
- Чистоголівка, с. Чорнобильського р-ну Київської обл. 293
- Чистоголівсько-Лелівський, кряж 340
- Чорне, море 271
- Чорнобиль, м. Чорнобильського р-ну Київської обл. 13, 88, 93, 106, 109, 111, 121, 124, 128, 129, 133, 136, 138, 164, 170, 179, 181, 193, 203, 205, 206, 206, 208, 210, 211, 214, 217, 218, 228, 229, 231, 232, 234, 236, 237, 239, 242, 244–247, 249, 258, 266–268, 274, 291, 292, 298, 304–306, 308, 316, 327, 329–331, 354, 361, 363, 369, 371, 374, 375, 377, 378, 380, 395, 427, 435, 450, 488, 497, 512, 513, 518, 519, 539, 552, 576, 595, 627, 645, 683, 700, 768, 779, 790, 792, 807, 811, 819, 825, 826, 848, 927
- Чорнобильський, р-н Київської обл. 9, 13, 51, 55, 63–65, 67, 78, 109, 112, 113, 119, 121, 185, 299, 300, 304, 308–310, 315, 332, 335, 374, 418, 427, 429, 430, 453, 518–520, 620, 626, 628, 629, 797
- Швейцарія 679, 747, 819, 827, 854, 926
- Швеція 39, 169, 380, 607, 608, 749, 906
- Шевченкове, с. Поліського р-ну Київської обл. 300, 301, 313, 314, 327, 328, 425, 426, 565, 602, 651, 697
- Шпилі, с. Іванківського р-ну Київської обл.
- Щолкіне, м. Кримська обл. 617
- Южноукраїнськ, м. Миколаївської обл. 617
- Яготин, м. Яготинського р-ну Київської обл. 306
- Яготинський, р-н Київської обл. 293, 427, 453, 629
- Яковець, х. Поліського р-ну Київської обл. 312, 318
- Янів, станція 130, 131, 136, 304, 315, 603, 606
- Японія 70, 120, 169, 170, 208, 246, 274, 281, 294, 354, 529, 608, 674, 675, 678, 679, 749, 756, 791, 827, 855, 897, 916, 917
- Ярешки, с. Баришівського р-ну Київської обл. 307, 396
- Ясен, с. Поліського р-ну Київської обл. 300, 301, 313, 314, 327, 328, 387, 418, 425, 520, 565, 602, 643, 651, 697

Додатки

«Архіви КГБ» зберігають не тільки документи, які були створені комуністичними спецслужбами, але також і масив інформації інших установ та організацій. Одним із таких документальних комплексів є Протоколи засідань Оперативної групи бюро Київського міського комітету КПУ з питань, пов'язаних з ліквідацією наслідків аварії на Чорнобильській АЕС (*ГДА СБУ. — Ф. 11. — Спр. 992. — Т. 32*).

Відразу після аварії на четвертому енергоблоці, 26 квітня 1986 року, у Чорнобилі розпочала роботу комісія Ради Міністрів СРСР на чолі із заступником голови Ради Міністрів СРСР Б. Щербиною, яка мала оцінити масштаби аварії на ЧАЕС та визначити першочергові заходи з її ліквідації.

29 квітня 1986 року була сформована Оперативна група Політбюро ЦК КПРС для координації зусиль з мінімізації наслідків аварії на ЧАЕС. Ця Оперативна група діяла від квітня 1986 до січня 1988 року, всього проведено 40 засідань.

Тодішнє партійно-радянське керівництво УРСР відразу створило власні координаційні структури з ліквідації масштабної аварії на атомній станції. Розпорядженням Ради Міністрів УРСР № 223 від 30 квітня 1986 року було створено Оперативну групу, яку очолив перший заступник голови Ради Міністрів Є. Качаловський. Через кілька днів для систематичного зв'язку з Урядовою комісією і організації оперативного виконання її рішень, а також координації дій республіканських, обласних та міських органів, спільною постановою ЦК КПУ та Ради Міністрів УРСР 3 травня 1986 року була створена Оперативна група Політбюро ЦК КПУ, яку очолив голова Ради Міністрів УРСР О. Ляшко. Того ж дня відбулося перше засідання цієї Оперативної групи, останнє засідання — 16 листопада 1987 року.

Як згадував пізніше секретар Оперативної групи Політбюро ЦК КПУ Б. Качура керівництво УРСР було практично усунуте від активної участі в ліквідації аварії на атомній станції. Усі рішення ухвалювались у Москві, Київ був лише виконавцем урядових постанов та займався «місцевими» проблемами, зокрема евакуацією населення, його розміщенням, забезпеченням роботою і житлом, дезактивацією територій поза 30-кілометровою зоною.

Логічним у побудові республіканської вертикалі структур з ліквідації аварії на ЧАЕС стало утворення на початку травня 1986 року Оперативної групи бюро Київського міського комітету КПУ з питань, пов'язаних з ліквідацією наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.

Перший документ засідань міської Оперативної групи, який зберігається у 32 томі 992 справи — Протокол № 2, датовано 6 травня 1986 року, останній — 7 липня 1987 року. Протокол першого засідання відсутній. Ймовірно, воно відбулось у проміжок між 3 і 5 травня. Також відсутній Протокол № 5, який був датований, вірогідно, 9 травня.

Зазвичай засідання Оперативної групи проводив голова виконавчого комітету Київської міської ради Валентин Згурський або його перший заступник Микола Лаврухін. З деяких питань на засідання запрошувались відповідальні представники різних міських служб. Постійним членом Оперативної групи був і представник КДБ, генерал-майор Леонід Бихов — начальник УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області.

До Управління КДБ по м. Києву та Київській області надсилались 6–9 примірники Протоколів. Таким чином «органи» мали актуальну інформацію про плани щодо ліквідації аварії на ЧАЕС на столичному рівні.

Протоколи Оперативної групи як джерело до історії аварії на ЧАЕС ще очікують свого дослідника. Упорядники сподіваються, що в майбутньому з'явиться окреме видання, присвячене питанням ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС у м. Києві. І у ньому буде ґрунтовно висвітлено історію створення та діяльності групи. Запропонований додаток є своєрідним анонсом ще не опрацьованих архівних джерел та спонуканням до появи такого дослідницького проекту.

В основному масиві відображено цілий ряд документів, які ілюструють діяльність КДБ на столичному рівні та розповідають про суспільні настрої мешканців міста. Не ставлячи собі за мету археографічно опрацювати Протоколи Оперативної групи, упорядники все ж вирішили подати у додатку архівні свідчення про діяльність місцевої влади. Сподіваємося, що це допоможе читачу сформувати більш цілісну картину тих подій, що відбувалися у м. Києві весною та влітку 1986 року.

Публікуючи у додатку репринти 39 протоколів Оперативної групи від 6 травня і до 22 липня 1986 року, упорядники керувалися також і тим, що вони дозволяють не лише зрозуміти погляди столичного компартійного активу в надзвичайно екстремальних умовах і під час гострого дефіциту часу, а й допомагають прослідкувати механізми пропозицій та ухвалення рішень міськими органами управління. Ці рішення стосувалися не лише вирішення багатьох соціальних питань із забезпечення життєдіяльності трьохмільйонного мегаполісу, забезпечення житлом і працевлаштуванням евакуйованих, контролю за радіаційною ситуацією, а й залучення інтелектуальних зусиль науковців, інших сил і засобів до подолання наслідків ядерної аварії.

Специфічною особливістю згаданих протоколів є те, що вони не є вузькопрофільними документами, а мають комплексний характер, дають хоча й коротку за обсягом, але водночас цілісну уяву про проблеми, з якими зіткнулась Київська міська влада протягом травня–липня 1986 року.

Репринти документів подаються у хронологічному порядку.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНООСОБОЙ ВАЖНОСТИ

Экз. № 2

ПРОТОКОЛ № 2

заседания Оперативной группы бюро Киевского горкома партии

от 6 мая 1986 года

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

члены Оперативной группы:

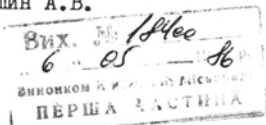
тт. Сергеев Н.Н., Лаврухин Н.В.,
Михайловский В.И., Яковлева Л.Н.,
Быков Л.В., Василишин А.В.приглашенные:тт. Кочерга В.Н., Мартыненко А.П.,
Савчук В.Р., Онищенко Е.И.,
Менжерес Г.Н., Ясинский Е.А.,
Зернецкий В.Ф., Федоренко А.В.,
Шандала М.Г., Шестаков В.И.,
Тодоренко Н.Е., Андреев Г.В.,
Коваль Н.И., Серветник А.Г.,
Тузов Д.А., Антонов В.И.

1. Срочно определить зоны предельно допустимого уровня радиоактивного заражения. Принять к сведению заявление тт. Кочерги В.Н. и Шандалы М.Г. о принимаемых мерах по расширению и упорядочению реперных точек и системы дозиметрического контроля.

тт. Кочерга В.Н., Шестаков В.И., Шандала М.Г.

2. Продолжить организацию постов дезактивации для обработки техники на постах дозиметрического контроля на въездах в г. Киев; установить в необходимом количестве дополнительные посты для контроля въезда в г. Киев по всем неосновным магистралям.

тт. Федоренко А.В., Василишин А.В.

вх. 3446
13.05.86

2.

3. Организовать бесперебойное обеспечение населения г.Киева продуктами питания и предметами первой необходимости. При потребности организовать их завоз с других областей республики.

т.т.Яковлева Л.Н., Савчук В.Р.

4. Активизировать работу по бурению дополнительных артезианских скважин.

т.т.Лаврухин Н.В., Мартыненко А.П.

5. Разрешить продажу в торговой сети красного вина. Обеспечить дополнительное получение соответствующих фондов.

т.т. Яковлева Л.Н., Савчук В.Р.

6. Принять к сведению, что оперативная группа Политбюро ЦК Компартии Украины:

- согласилась с предложением т.Орлик М.А. о выпуске учащихся III-их курсов профтехучилищ на месяц раньше и об направлении на практику I и II курсов в южные области на базы профтехучилищ;

- отменила все туристические экскурсии, кроме интуриста "Спутник" в Киевскую, Черниговскую, Житомирскую и Черкасскую области; республиканский слет пионеров, который намечался на май-июнь 1986 года.

7. Обеспечить надлежащую санитарную обработку иностранных граждан, выезжающих из г.Киева.

т.т.Михайловский В.И., Менжерес Г.Н., Дидыченко В.М.

8. Зараженную одежду и обувь поместить в полиэтиленовые мешки и обеспечить ее учет и хранение в специально отведенных местах.

т.т.Савчук В.Р., Андреев Г.В., Дидыченко В.М.

9. По вопросу размещения в г.Киеве эвакуированных из Чернобыльского района подразделений НИО "Маяк" и "Октава" поручить т.т.Антонову и Тузову проработать в соответствующих министерствах предложения о их передислокации /филиалов/ на другие предприятия отрасли за пределами г.Киева и области.

Предложения представить письменно до 15.00.

т.т. Антонов В.И., Тузов Э.М.

10. Разрешить выезд из г.Киева автомобилями индивидуальных владельцев, увозящих родителей и детей на отдых /при наличии соответствующей справки о разрешении с места работы родителей/. Въезд в город иногороднего транспорта максимально ограничить.

Запретить въезд в г.Киев и выезд автотранспорта в северном направлении /кроме имеющих спецпропуска/. Обеспечить жесткий контроль возвращающегося автотранспорта.
тов.Федоренко А.В., Тов. Василишин АВ

11. Решить с МВД республики вопрос об изменении маршрутов автотранспорта в обход г.Киева и организации соответствующих постов контроля на дальних подъездах.
тов. Василишин А.В.

12. Обеспечить дополнительное выделение:
- 1200 тн бензина и 560 тн дизтоплива для организации интенсивного помыва в целях дезактивации улиц и дорог в городе;
- необходимого количества труб и других материальных ресурсов для строительства дополнительных артезианских скважин.

Решить с МЭКХ республики вопрос о выделении дополнительной численности и фонда заработной платы водителей поливомоечных машин для организации 2-3-сменной работы имеющейся техники.
тов. Онищенко Е.И.

13. Управлению народного образования ежедневно давать информацию в штаб ГО об уточненном количестве детей в школах и детских дошкольных учреждениях.
тт.Менжерес Г.Н., Тымчик А.И.

14. Обеспечить бесперебойную работу горячего водоснабжения в городе; перенести на неделю начало профилактических работ.
тт. Кочерга В.Н., Петрошенко М.Т.

15. Уточнить и согласовать в ЦК Компартии Украины вопросы, связанные с возможным массовым, неорганизованным выездом жителей из г.Киева.
тт. Михайловский В.И., Менжерес Г.Н.

4.

16. Районным штабам ГО организовать дезактивацию улиц, дорог, прилегающих территорий, дворов путем многократного полива водой силами предприятий, организаций и учреждений города, дворников и населения. Организовать на предприятиях и в жилищной системе специальные поливо-моечные бригады, обеспечить ежедневно помыв лестничных клеток, коридоров, держать у входов в помещения увлажненные коврики. Особое внимание обратить на многократную влажную уборку мест с массовым пребыванием людей /метро, вокзалы, магазины, больницы, школы, д/сады и др./.

тт.Лаврухин Н.В., Ясинский Е.А., Мартынович И.И.,
Давиденко А.Ф., Петрошенко М.Т., штаб ГО города.

17. Запретить открытую торговлю на улицах /открытом воздухе/ продуктами питания, соками, водами и др.

Запретить продажу цветов и зелени на рынках города. Организовать дополнительный завоз в город минеральной воды. Обеспечить максимально продажу продуктов питания в упаковке, в т.ч. хлеба. Обеспечить жесткий дозиметрический контроль поступающих в торговую сеть продуктов.

тт. Яковлева Л.Н., Савчук В.Р., Федоренко А.В.,
Тимофеев В.С., Безносик В.Д., Дворник И.Г.

18. Ввиду чрезвычайных обстоятельств принять экстренно действенные меры по пресечению неорганизованной торговли цветами, зеленью, овощами и фруктами.

тов. Василишин А.В.

19. Запретить проведение зрелищных мероприятий на открытом воздухе /работу аттракционов, летних площадок и т.п./.

тт. Михайловский В.И., Менжерес Г.Н., Безверхий Н.Д.,
Панченко Э.А.

20. Поручить организовать экспертную группу для выработки предложений и рекомендаций по продовольственным вопросам.

тт.Яковлева Л.Н., Савчук В.Р.

21. С учетом обстоятельств оперативно разработать рекомендации по условиям приема в город овощей и зелени из хозяйств Киевской области и др. областей, а также других продуктов питания.

т. Шандала М.Г., Шестаков В.И.

22. Экспертной группе глубоко проанализировать данные дозиметрических замеров почвы, асфальтных покрытий в городе /аэрозольные осадки/, оценить их и дать прогноз о возможных изменениях радиоактивности, ее последствиях, а также внести предложения о необходимых мерах противодействия, которые бы ускорили дезактивацию.

т. Кочерга В.Н., Шандала М.Г.

23. Отметить, что вследствие бесконтрольности со стороны тт. Зернецкого В.Ф., Савчука В.Р., Андреева Г.В. в работе СОП"ов допущены отдельные недостатки, связанные с отсутствием должной системы учета и выдачи одежды пострадавшим, необходимой воспитательной работы с обслуживающим персоналом СОП"ов, должного взаимодействия с соответствующей службой облисполкома.

24. Всем руководителям служб организовать активную работу по разъяснению населению правил поведения в данной обстановке, обеспечить надлежащий порядок, оперативное и точное выполнение распоряжений оперативной группы бюро горкома партии и штаба ГО города.

25. Принять к сведению, что работа по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и радиоактивного заражения территории города и области потребует настойчивых усилий всех служб, населения города в течение длительного периода времени.



В. ЗГУРСКИЙ

7
СЕКРЕТНО

Экз. № 67

П Р О Т О К О Л № 3

заседания Оперативной группы бюро Киевского горкома партии

7 мая 1986 года

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

Члены оперативной группы:

тт. Сергеев Н.Н., Лаврухин Н.В.,
Михайловский В.И., Яковлева Л.Н.,
Быхов Л.В., Василишин А.В.

Приглашенные:

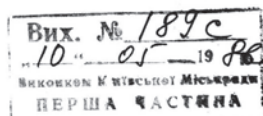
тт. Кочерга В.Н., Мартыненко А.П.,
Савчук В.Р., Онищенко Е.И.,
Менжерес Г.Н., Ясинский Е.А.,
Зернецкий В.Ф., Федоренко Н.В.

I. Для дезактивации территории районов организовать массовую многократную помывку улиц, тротуаров, мест массового пользования. Газоны, кусты, деревья в Печерском, Ленинском и Шевченковском районах помыть в ночь с 7 на 8 мая с.г. В других районах также организовать эту работу. Особое внимание уделить помыву улиц и тротуаров в районах Левобережья.

При этом следует иметь в виду, что все открытые места, подходы к станциям метро, другим объектам с массовым пребыванием людей должны систематически /несколько раз в сутки/ помываться.

С этой целью районным штабам ГО развернуть работу поливомоечных бригад предприятий, организаций и учреждений, жилищной системы, местных Советов, ведомств; привлечь необходимую технику предприятий и организаций.

тт. Лаврухин Н.В., Ясинский Е.А., Федоренко А.В.,
районные штабы ГО.



2.

2. Силами работников спецотдела по благоустройству, участковых инспекторов милиции оперативно организовать эффективный контроль выполнения п. I настоящего протокола руководителями предприятий, организаций, учреждений, дворниками, другими службами.

т.т. Малашенко В.И., Василишин А.В.,
начальники ГО районов.

3. Оперативно принять меры к запуску действующих систем поливочного водопровода на жилых массивах.

т.т. Ясинский Е.А., Петимко П.И.

4. В максимально сжатые сроки завершить работы, обеспечивающие сдачу в эксплуатацию строящихся систем поливочного водопровода. Организовать работы круглосуточно.

т.т. Мартыненко А.П., Силецкий А.Ф.

5. Запретить длительное пребывание людей на пляжах, в парках, в местах летнего отдыха с целью недопущения контактов населения с участками почвы, травяного покрова, зелеными насаждениями, загрязненными радиоактивными осадками.

т.т. Лаврухин Н.В., Белокопытов Г.Е., Давиденко А.Ф.

6. Ужесточить санитарный контроль технологических процессов разлива в бутылки молочных продуктов, фруктовых и минеральных вод. Принять меры к максимальной загрузке технологических линий розлива молокопродуктов в пакеты.

Повысить уровень санитарного контроля в магазинах. Организовать бригаду специалистов, проверить выборочно один магазин по этому вопросу и по результатам выработать инструкцию по соблюдению санитарного режима в данных условиях в торговой сети.

Обеспечить продажу хлебобулочных изделий в упаковке. Не выдавать хлеб в незащищенном виде.

Проверить санитарные условия /применительно к сложившейся ситуации/ производства, транспортировки и продажи хлеба по всей технологической цепочке.

т.Яковлева Л.Я., Савчук В.Р., Шандала М.Г.,
Тимофеев В.С., Дворник И.Г.

7. Обеспечить за счет городского бюджета бесплатное питание личного состава расчетов всех контрольно-пропускных пунктов на въездах в город. УВД дислокацию всех КПП передать т.Савчuku В.Р.
т.Савчук В.Р., Василишин А.В., Федоренко А.В.

8. Выставить дополнительное количество контрольно-пропускных постов на въездах в город.

т.т. Василишин А.В., Федоренко А.В.

9. Обязать штабы ГО организовать за счет предприятий бесплатное питание личного состава формирований ГО привлекаемых для выполнения работ.

тов.Федоренко А.Ф., начальники ГО районов.

10. В связи с возможными фактами спекуляции билетами на въезд из г.Киева, использования в целях наживы личного автотранспорта принять безотлагательные меры к их пресечению и привлечению виновных к ответственности согласно закону. О результатах информировать.

тов. Василишин А.В.

II. Обеспечить строгий дозиметрический контроль выходящих на линию автобусов и принять своевременные меры к их дезактивации.

т.т. Кочерга В.Н., Федоренко А.В.

12. Ежедневно к 19.00 представлять в Оперативную группу информацию об убытии населения из г.Киева всеми видами транспорта.

т.т. Кочерга В.Н., Терпило В.Г.

13. Принять к сведению, что Оперативная группа Политбюро ЦК Компартии Украины удовлетворила просьбу генеральных директоров производственных объединений "Маяк" и "Октава" т.т. Антонова и Тузова и дала согласие на размещение в г.Киеве эвакуированных из района Чернобыля рабочих филиалов "Юпитер" и "Генератор" с их семьями при условии, что все вопросы трудоустройства, размещения и создания необходимых бытовых условий объединения берут на себя.

Довести эту информацию до сведения т.т. Антонова и Тузова для принятия ими согласованного с соответствующими министерствами решения.

тов. Лаврухин Н.В.

14. Принять меры к безусловному обеспечению своевременной выплаты зарплат рабочим и служащим предприятий города.

тов. Онищенко Е.И.

15. При ^{особой} необходимости вводить по согласованию с профсоюзами Особый режим работы предприятий и организаций с удлинением рабочим днем. Если нужно решать вопросы дополнительного выделения фонда заработной платы /проработать эти вопросы и найти приемлемые решения/ .

тов. Онищенко Е.И.

16. Категорически запретить сушку белья на открытом воздухе. Усилить контроль за соблюдением этого требования.

т.т. Ясинский Е.А., Малашенко В.И.

17. Согласиться с предложением об организации предпраздничной обслуживания спецконтингента /инвалиды и участники ВОВ, др. категории/ через столы заказов натуральными продуктами повышенного спроса, исключив из ассортимента обслуживания мясные консервы, стуженное и концентрированное молоко, которые могут быть использованы в дальнейшем для организации детского питания.

т.т. Яковлева Л.Н., Савчук В.Р.

18. Разработать специальные инструкции по торговле овощами и обеспечить ими все овощные магазины города.

тт. Савчук В.Р., Шандала М.Г.

19. В помещениях железнодорожных вокзалов, автовокзалов, аэропортов организовать дополнительную продажу воды и продуктов питания первой необходимости /прикрытых пленкой/ в упакованном виде с соблюдением санитарных норм.

тт. Савчук В.Р., Кочерга В.Н.

20. Штабу ГО города подготовить приказ о необходимости проведения непрерывной влажной уборки помещений в местах массового пребывания людей /метрополитен, вокзалы, предприятия, учреждений, организации/ и организовать контроль его выполнения.

тт. Федоренко А.В., Малашенко В.И.

21. Подготовить письмо тов. Качаловскому Е.В. о выделении 50 поливо-моечных машин.

тов. Ясинский Е. А.

22. Штабу ГО организовать помывочные посты по дезактивации автотранспорта на въездах в г.Киев со стороны Борисполя и Обухова.

тт. Федоренко А.В., Василюшин А.В.

23. Проработать вопрос выделения пожарных машин для помывки деревьев, с учетом использования ведомственных пожарных машин. По возможности привлечь также для этой цели пожарные машины управления пожарной охраны УВД.

тов. Василюшин А.В., начальники ГО районов.

24. Решить вопрос о дополнительных площадях для временного сохранения загрязненной одежды.

тт. Савчук В.Р., Федоренко А.В.

 В. ЗГУРСКИЙ

12
СЕКРЕТНО

Экз. № 6

ПРОТОКОЛ № 4

заседания Оперативной группы бюро Киевского горкома партии

8 мая 1986 года

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

тов. ЕШЬЧЕНКО Ю.Н.

Члены Оперативной группы:

тт. Сергеев Н.Н., Лаврухин Н.В.,
Михайловский В.И., Яковлева Л.Н.,
Быхов Л.В., Василишин А.В.

Приглашенные:

тт. Кочерга В.Н., Мартыненко А.П.,
Савчук В.Р., Онищенко Е.И.,
Менжерес Г.Н., Ясинский Е.А.,
Зернецкий В.Ф., Федоренко А.В.

1. Обеспечить организованное проведение летнего отдыха учащихся Киева, вывоз их в пионерские лагеря, лагеря труда и отдыха и другие оздоровительные учреждения после окончания учебного года.

тт. Михайловский В.И., Менжерес Г.Н.

2. Продолжить работу по дезактивации территории города путем ее многократной помывки.

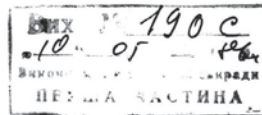
тт. Лаврухин Н.В., Ясинский Е.А., штабы ГО районов.

3. Обеспечить электрическое освещение двух контрольно-пропускных пунктов в районе н.п. Гореничи и Гостомельского шоссе.

тов. Лаврухин Н.В., тов. Василишин А.В.

4. Оперативно /в течение дня/ дать предложения по созданию дополнительных пунктов помыва автотранспорта и др. техники.

тов. Федоренко А.В.



5. Изучить вопрос , выработать предложения по ограничению движения автотранспорта из северных районов Киевской области.
тт. Кочерга В.Н., Терпило В.Н.

6. Оперативно изучить все вопросы, касающиеся работы транспорта, продажи билетов и дать предложения.
тт. Сергеев Н.Н., Кочерга В.Н.

7. Принять оперативно меры к укрытию колодцев, предохранению их от загрязнения РВ.
тов.Федоренко А.В., штабы ГО районов.

8. Принять меры к дезактивации въезжающих в город молоковозов.
тт. Федоренко А.В., Васишин А.В.

9. Обеспечить пищевые предприятия города поливомоечными машинами. Городской СЭС усилить дозиметрический контроль территории пищевых предприятий.
тов. Федоренко А.В., начальники ГО районов, Шестаков В.И.

10. В связи с празднованием Дня Победы разрешить продажу цветов.
тт. Савчук В.Р., Васишин А.В.

11. Усилить санитарный режим торговых точек на трассах велогонки Мира. Продажу продуктов /защищенных пленкой/ проводить с соблюдением всех мер предосторожности.
тт. Савчук В.Р., Шестаков В.И.

12. Провести широкую разъяснительную работу в коллективах торговли, общепита, горплодоовощпроме о необходимости строгого соблюдения санитарного режима.

тт.Яковлева Л.Н., Савчук В.Р., Тимофеев В.С.,
Дворник И.Г., Безносик В.Д.

13. Изучить вопрос и доложить предложения об усилении режима охраны продовольственных баз, предприятий, производящих пищевую продукцию.

тов. Васишин А.В.

14. Решить вопрос оплаты перерасхода воды предприятиями, организациями и учреждениями /в связи с мерами по дезактивации территории города/ по обычному тарифу.

тт. Онищенко Е.И., Евтушенко И.А., Петимко П.И.

15. Разработать технологию помыва деревьев и внести предложения.

тт. Ясинский Е.А., Федоренко А.В.

16. Пересмотреть план проведения праздничных мероприятий и внести коррективы в соответствии с обстановкой в городе.

тов. Михайловский В.И.; тов. Менжерес Г.Н.

17. В связи с особыми обстоятельствами решить вопрос об отсрочке призыва на действительную воинскую службу и военные сборы водителей поливо-моечных машин и др. специальной техники.

тт. Салезенев Л.Ф., Федоренко А.В.

18. Принять к сведению заявление т. Мартыненко А.П. о том, что к 10 мая будут задействованы поливочные водопроводы на массивах Оболонь, Березняки, Серова-Радужного.

19. Внести предложения по оперативному строительству дополнительных могильников по захоронению жидких радиоактивных веществ.

тт. Савчук В.Р., Андреев Г.В.

20. В связи с повышенной радиоактивностью нательного белья личного состава полка МВД, несущего патрульную службу в районе зоны, внести предложения по ее дезактивации.

тт. Савчук В.Р., Андреев Г.В., Федоренко А.В.

21. Оперативно дать предложения об организации отлова бездомных домашних животных и их обеззараживанию, усилить их дозиметрический контроль. Разработать соответствующую памятку.

тт. Лаврухин Н.В., Савчук В.Р., ветслужба г.Киева.

22. Членам оперативной группы бюро горкома партии, членам президиума горисполкома, начальникам управлений побывать в трудовых коллективах, провести соответствующую разъяснительную работу с людьми. Откровенно объяснить ситуацию, сложившуюся в городе, о мерах, которые принимаются в городе по обеспечению его нормальной и безопасной жизнедеятельности.

23. Определить характер информации для изложения в местной прессе, по радио и телевидению по вопросам, касающимся событий, связанных с аварией на Чернобыльской АЭС. Согласовать эти вопросы с тов.Ивашко В.А. в ЦК Компартии Украины.

т.т. Сергеев Н.Н., Михайловский В.И.



В. ЗГУРСКИЙ

ПРОТОКОЛ № 6
заседания оперативной группы бюро Киевского горкома партии

10 мая 1986 года

Председательствовал т. Згурский В. А.

Присутствовали:

Члены оперативной группы: тт. Сергеев Н. Н., Яковлева Л. Н.,
Лаврухин Н. В., Быхов Л. В.,
Василишин А. В.

Приглашенные:

тт. Мартыненко А. П., Менжерес Г. Н.,
Онищенко Е. И., Савчук В. Р.,
Ясинский Е. А., Зернецкий В. Ф.,
Федоренко А. В., Шестаков В. И.,
Терпило В. Г.

1. Поручить штабу ГО проверить фактическое выполнение поручений оперативной группы бюро горкома партии в соответствии с протоколами заседаний № 1-5 и доложить на очередном совещании.

т. Федоренко А. В.

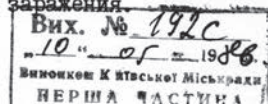
2. Усилить санитарный и дозиметрический контроль автотранспорта, используемого для доставки продовольственных товаров, овощей и картофеля, организовать их дезактивацию в автохозяйствах. Обеспечить строгий дозиметрический контроль молоковозов на въездах в город.

т. Кочерга В. Н.
т. Федоренко А. В.
т. Шестаков В. И.

3. Начальникам ГО районов обеспечить разгрузку вагонов с минеральной водой необходимым количеством людей с соблюдением необходимого санитарного режима.

Начальники ГО районов

4. Начальнику медицинской службы ГО г. Киева т. Дидыченко В. М. детально доложить 11.05.86 о положении дел в больницах города с лечением пострадавших в зоне радиоактивного заражения.



2.

5. Определить потребности медучреждений в одежде, обуви и др. для больных, которые выписываются, и решить все вопросы по их обеспечению всем необходимым.

т. Савчук В.Р.
т. Дидыченко В.М.

6. Начальникам ГО районов обратить внимание на питание в больницах.

Отметить, что начальники ГО районов /за исключением т. Кириченко В.А./ недостаточно занимаются вопросами обеспечения комплекса вопросов, связанных с последствиями аварии на АЭС /СОПы, больницы, объекты торговли, транспорт, дезактивация территории районов, зданий, объектов с массовым пребыванием людей и т.п./.

Начальники ГО районов

7. Усилить работы по многократной дезактивации улиц, дорог, тротуаров, придомовых территорий, лестничных площадок. Обеспечить первоочередное выполнение работ по дезактивации в школьных и дошкольных учреждениях. Особое внимание обратить на необходимость смыва водой пыли на газонах, кустах и деревьях с соблюдением необходимых мер предосторожности. Организовать также работы по дезактивации в частном секторе и ведомственном жилом фонде. За проведением этих работ установить жесткий контроль.

т. Ясинский С.А.
т. Малашенко В.И.
т. Василишин А.В.

8. Провести соответствующую разъяснительную работу с депутатами, председателями уличных, квартальных и домовых комитетов для организации работ по дезактивации и контролю ее проведения.

Широко привлекать для этой работы население по месту жительства. Устранить имеющиеся в этой работе недостатки.

т. Зернецкий В.Ф.

9. Начальникам ГО районов рассмотреть адресную программу бурения артезианских скважин и дать возможные замечания и предложения.

Организовать в районах ежедневный помыв совмещенных трамвайных путей.

Начальники ГО районов

10. Выставить перед всеми КПШ дозиметрического контроля на въездах в г. Киев предупреждающие знаки, ограничивающие скорость движения автотранспорта.

т. Василищин А.В.

11. Организовать в каждом районе места мойки автомашин индивидуального пользования.

т. Кочерга В.Н.
Общество "Автомоголобитель"
Начальники ГО районов

12. Начальникам ГО районов уточнить потребности в дозиметрических приборах для полного контроля поступающих населению продуктов питания через торговую сеть, рынки и т.п. и дать соответствующие предложения штабу ГО города.

Определить дополнительную потребность в дозиметрических приборах и организовать их получение.

т. Кочерга В.Н.
Начальники ГО районов
т. Федоренко А.В.
т. Шестаков В.И.
Т. Нетредук В.К.

В.А. ЗГУРСКИЙ

СЕКРЕТНО
Экз. № 7

ПРОТОКОЛ № 7

заседания Оперативной группы бюро Киевского горкома партии

11 мая 1986 года

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

члены оперативной группы тт. Сергеев Н.Н., Яковлева Л.Н., Михайловский В.И., Лаврухин Н.В. Быхов Л.В., Василишин А.В.

Приглашенные - тт. Мартынюк А.П., Менжерес Г.Н. Онищенко Е.И., Савчук В.Р., Ясинский Е.А.; Зернецкий В.Ф.; Федоренко А.В.

I. Принять к сведению, что оперативная группа Политбюро ЦК Компартии Украины поручила:

- тт. Орлик М.А., Романенко А.Е., Ефименко А.В. до 13.05.86 внести предложения о порядке предоставления, с учетом создавшейся обстановки, очередных отпусков и отпусков беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 7 лет;

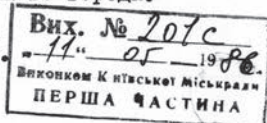
- тт. Ивашко А.В., Романенко А.Е., Згурскому В.А., Плищу И.С. усилить санитарно-просветительную работу в трудовых коллективах и среди населения г.Киева и Киевской области по радиологической гигиене;

- тт. Волкову П.П., Шульгину Н.П., Плищу И.С., Згурскому В.А., Гладушу И.Д. ужесточить меры по дезактивации и дозиметрической проверке автотранспорта, въезжающего в г.Киев с севера, Черниговского и Гостомельского направлений, а также обеспечить сброс загрязненной воды в специальные емкости.

2. Обеспечить установление контрольно-пропускных пунктов на всех второстепенных въездах в г.Киев, с целью недопущения неконтролируемого въезда в город загрязненного автотранспорта.

Подготовить соответствующий приказ начальника ГО города. Об исполнении доложить 12.05.86.

тт. Василишин А.В., Федоренко А.В.



3. Обеспечить в часы пик дополнительное доукомплектование личного состава КПШ дозиметристами в нужном количестве.

тт. Федоренко А.В., Васишин А.В.

4. Изучить возможности ограничения движения в г.Киеве индивидуального транспорта граждан и внести соответствующий проект распоряжения горисполкома. При этом учесть особенности транспортной ситуации в центральных районах.

тт. Кочерга В.Н., Васишин А.В.

5. Обеспечить установку 5 СОП"ов, дополнительно выделенных командующим ККВО, для санитарной обработки автотранспорта и др. техники за пределами города. Их дислокацию сегодня направить письмом командующему округом.

тт. Федоренко А.В., Васишин А.В.

6. Оперативно выполнить наружное освещение контрольно-пропускных пунктов в соответствии с заявкой УВД.

тт. Лаврухин, Н.В., Васишин А.В.

7. Проработать все вопросы, связанные с отловом бездомных домашних животных /в т.ч. мигрирующих из области/, их дезактивации и доложить на очередном заседании оперативной группы конкретную программу действий.

тт. Лаврухин Н.В., Савчук В.Р., Федоренко А.В.,
Васишин А.В.

8. Принять к сведению информацию тов.Лаврухина Н.В. о том, что 58 дополнительных артескважин будут пробурены "Укрбурводом" до 20.06.86.

9. Штабу ГО города обеспечить установку Институтом Гидробиологии круглосуточно дозиметрического плавучего поста контроля качества воды в Киевском море.

тов. Федоренко А.В.

10. Подготовить приказ начальника ГО города, обязывающий руководителей предприятий провести срочно ревизию и восстановление неработающих артескважин.

тт.Лаврухин Н.В., Федоренко А.В.

11. Довести до сведения садоводов-любителей, организаций Киевзеленстроя, граждан проживающих в частном секторе, растениеведческие рекомендации специалистов Агропрома.

тт.Савчук В.Р., Федоренко А.В.; нач. ГО районов.

12. Организовать санитарную обработку подвижного состава железнодорожного транспорта, проходящего через зону повышенной радиации. В случае необходимости подготовить приказ начальника ГО города.

тт. Кочерга В.Н., Федоренко А.В.

13. Обеспечить представление УИД горисполкома, управления здравоохранения письменных заявок Главному управлению торговли, общественного питания для организации обеспечения питанием больниц, постов, /указать количество, сумму/.

Медслужбе ГО и горфинуправлению определить норматив стоимости в сутки такого питания на человека и дать предложения.

тт. Менжерес Г.Н., Дидыченко В.М., Василишин А.В., Евтушенко И.А.

14. Для организации обеспечения дополнительно высококалорийного питания рабочих Киевметростроя, работающих на ликвидации последствий аварии АЭС, разрешить Главному управлению торговли отпуск по безналичному расчету /по 3 руб. в день на человека/ продовольственных наборов согласно заявленной потребности.

тт. Савчук В.Р., Тимофеев В.С., Дейнега П.Н.

15. Организовать работу кинопередвижки для рабочих-метростроевцев, занятых ликвидацией последствий аварии и базирующихся на базе отдыха киностудии им. Довженко.

тов. Менжерес Г.Н.

16. Принять к сведению, что Оперативная группа Политбюро ЦК Компартии Украины дала согласие на посылку людей из трудовых коллективов города на сельхозработы в пригородные совхозы.

Разработать в 2-дневный срок предложения по обеспечению условий работы людей в совхозах /полный рабочий день, организация питания, санобработка работающих и транспорта, оптимальное количество занятых и т.д./ . Следует ориентироваться на коллективы с хорошими трудовыми традициями.

Обеспечить присутствие на сельхозработах руководителей подразделений, секретарей партийных организаций, которые должны показывать пример в работе.

т.т. Яковлева Л.Н.; Савчук В.Р.

17. Принять к сведению, что Оперативная группа Политбюро ЦК Компартии Украины возложила ответственность за проведение дозиметрического контроля всей продукции, поступающей на рынки города на Агропром республики.

18. Поручить группе экспертов в данной ситуации изучить целесообразность торговли частными лицами на рынках города цветами и овощами и внести соответствующие предложения.

тов. Савчук В.Р.

19. Изучить радиационную обстановку в р. Лыбедь /и на др. аналогичных объектах/ и доложить предложения.

т.т. Лаврухин Н.В., Шандала М.Г.

20. Изучить условия работы вентиляционных систем на фабрике имени К.Маркса и дать предложения по применению системы фильтров.

т.т. Савчук В.Р.; Шандала М.Г.; Шестаков В.И.

21. Установить порядок санитарного контроля за соблюдением установленного для дезактивации периода хранения продуктов, выработанных из сырья; направленного на переработку.

т.т. Савчук В.Р.; Шестаков В.И.

22. В связи с необходимостью уточнения диагноза больных, находящихся на излечении в больницах города; поручить т.т. Михайловскому Е.И.; Менжерес Г.Н. рассмотреть эти вопросы, при необходимости пригласить для беседы с больными министра здравоохранения тов. Романенко А.И. и принять окончательное решение.

т.т. Михайловский В.И.; Менжерес Г.Н.

23. Выяснить просьбы больных, подлежащих выписке из больниц, и передать их в комиссию Киевского облисполкома для решения.

т.т. Менжерес Г.Н., Дидыченко В.М.

5.

24. Перенести срок начала профилактики и испытания тепловых сетей на 20.05.86.

тов. Кочерга В.Н.

25. Разобраться по факту нарушения режима работы 10-го отделения связи и принять строгие меры дисциплинарного воздействия к виновным должностным лицам. Доложить к 18.00.

тов. Кочерга В.Н.

26. Штабу ГО определить рациональную систему организации помыва улиц, дорог, зеленых насаждений в районах /с учетом рельефа местности/.

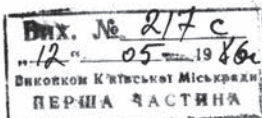
тов. Федоренко А.В.

27. В связи с создавшейся обстановкой сократить до минимума пребывание детей дошкольного возраста на открытом воздухе. С помощью депутатов и советского актива проверить на местах выполнение доведенных требований по санитарному режиму.

тт. Менжерес Г.Н., Зернецкий В.Ф.



В. ЗГУРСКИЙ



Секретно
Экз. № 7

24

ПРОТОКОЛ № 8

заседания Оперативной группы бюро Киевского горкома партии

12 мая 1986 года

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

Члены оперативной группы - тт. Сергеев Н.Н.;
Яковлева Л.Н.; Михайловский В.И.; Лаврухин Н.В.;
Быхов Л.В.; Василишин А.В.

Приглашенные - тт. Мартыненко А.П.; Менжерес Г.Н.;
Онищенко Е.И.; Савчук В.Р.; Ясинский Е.А.;
Зернецкий В.Ф.; Федоренко А.В.

1. Направлять регулярно членам Оперативной группы данные о радиационной обстановке по установленным штабом ГО маршрутам.
тт. Кочерга В.Н.; Федоренко А.В.

2. Определить порядок трудоустройства лиц эвакуированных из района АЭС и согласовать его со службой трудоустройства Киевского облсполкома.
тт. Онищенко Е.И.; Зернецкий В.Ф.

3. Решить окончательно с командующим ККВВ тов. Осиповым вопрос о выделении дополнительно 5-ти передвижных СОП^{ов}.
тт. Лаврухин Н.В.; Федоренко А.В.

4. Принять к сведению, что 10.05.86 на совещании у тов. Качаловского Е.В. протокольным решением определено:
а/ Киевскому горисполкому /т. Лаврухин/; Минмонтажспецстрой УССР /т. Борисовский/ до 20 июня 1986 г. пробурить и оборудовать 58 артезианских скважин, в том числе 30 штук - в мае.

Госснабу УССР /т. Мостовой/ обеспечить до 15-20 мая т.г. поставк Минмонтажспецстрой УССР 7 единиц буровых установок, а также другого оборудования; обсадных труб и материалов согласно его заявке; а Киевскому горисполкому /т. Лаврухин/ и Минжилкомхозу УССР /т. Плющенко выделять необходимое количество ассенизационных и поливочных машин.

2.

б/ Киевскому горисполкому /т.Лаврухин/, Минмонтажспецстрой УССР /т.Борисовский/, Главречфлоту УССР /т.Славов/, Минэнерго УССР /т.Склярв/, Минжилкомхозу УССР /т.Площенко/ до I июня 1986 г. выполнить необходимые работы по подаче 400 тыс.куб.метров воды в сутки из р.Десны в ковш Днепровского водопровода.

Киевскому облисполкому /т.Плющ/ обеспечить выдачу разрешения на проведение проектно-изыскательских работ и отвод территории для строительства водовода и линии электропередачи.

в/ Киевскому горисполкому /т.Лаврухин/, Минмонтажспецстрой УССР /т.Борисовский/ совместно с Главукрнефтегазстроем /т.Кудряшов/ в срок до I августа 1986 года проложить водовод для подачи 150 тыс.куб. метров питьевой воды в сутки от насосной станции II подъема Деснянского водопровода до Смородинской насосной станции.

г/ Киевскому горисполкому /т.Лаврухин/, Минжилкомхозу УССР /т.Площенко/ в недельный срок проработать вопрос о переносе водозабора Деснянского водопровода вверх по течению р.Десна с целью предотвращения возможного подтопления днепровской водой.

5. В связи со сложившейся обстановкой согласиться с предложением экспертной группы о создании в институте гигиены питания лаборатории радиологического контроля, увеличении штатов соответствующей служб в институте им.Марзеева, а также в горСЭС. В двухнедельный срок подготовить предложения и направить их для решения в соответствующие инстанции.

Срочно, в течение суток, решить вопрос о создании в горСЭС спецчасти для работы с секретными документами.

тт. Менжерес Г.Н., Дидыченко В.М., Шестаков В.И.

6. Для оперативности получения необходимой информации, обеспечения защиты ее установить в горСЭС телефон АТС-10 /вертушка/. Об исполнении доложить в 2-дневный срок.

тт. Кочерга В.Н., Зернецкий В.Ф., Хомич Н.П.

7. Провести на предприятиях пищевой промышленности города /ЗЗ предприятия/ соответствующую разъяснительную работу с руководителями, ИТР, в ходе которой аргументированно дать соответствующие рекомендации /с участием работников райСЭС, штаба ГО/ по соблюдению жесткого санитарного режима; переоборудованию соответствующими фильтрами вентиляционных установок, дезактивации территории, помещений, организации эффективного дозиметрического контроля выпускаемой

продукции. При необходимости провести соответствующий семинар.
тт. Яковлева Л.Н., Савчук В.Р., Шестаков В.И.

8. Обеспечить решение вопроса о дополнительном выделении стационарных дозиметрических лабораторных установок КРК-1 /в количестве 2 ед./ для горСЭС и ветеринарной службы.
тт. Кочерга В.Н., Менжерес Г.Н.

9. Для оснащения расконсервированных спецавтомобилей решить вопрос о дополнительном выделении Киевгордорууправлению 600 комплектов автопокрышек.
тов. Онищенко Е.И.

10. Согласиться с предложением руководства Киевгордорууправления, Киевзеленстроя, горжилуправления и других об организации при необходимости сверхурочных работ, удлиненного рабочего дня на работах, связанных с дезактивацией территории и другими работами по повышению устойчивости городского хозяйства.

Городскому совету профессиональных союзов оперативно рассматривать такие предложения и принимать соответствующие решения.
тт. Колесник А.М., Федоренко А.В.

11. При организации работ по помывке тротуаров, улиц и дорог учитывать рельеф местности и необходимость первоочередного помыва тротуаров.

тт. Лаврухин Н.В., Ясинский Е.А., Федоренко А.В.

12. В связи с необходимостью проведения защитных мероприятий согласиться с предложением Киевспецкоммунтранса о временном разрешении отстрела бездомных домашних животных на пустырях с соблюдением необходимых мер предосторожности и с дальнейшей утилизацией. По данному комплексу вопросов подготовить соответствующее решение горисполкома. Оказать помощь службам Киевского облисполкома в отстреле бездомных животных на территории области совместно со службой УВД.

тт. Лаврухин Н.В., Василюшин А.В., Воронкин А.Г.

13. Через местную прессу дать соответствующие рекомендации о порядке содержания домашних животных в данных условиях.
тов. Савчук В.Р.

14. Штабу ДНД города для усиления расчетов КПШ выделить в помощь УВД горисполкома 150 дружинников. Решить вопрос о выделении по отдельному графику за счет предприятий города дежурного автотранспорта.

По данному вопросу подготовить соответствующий приказ начальника ГО города.

тт. Кочерга В.Н.; Федоренко А.В.

15. На вновь организованных контрольно-пропускных пунктах обеспечить круглосуточное питание личного состава, в т.ч. и дружинников. УВД горисполкома дать соответствующую заявку.

тт. Савчук В.Р.; Василюшин А.В.

16. Провести дозиметрический контроль самолетов и вертолетов, прибывающих в Киевские аэропорты, изучить существующую систему их дезактивации и дать предложения по ее совершенствованию.

тт. Кочерга В.Н.; Федоренко А.В.

17. Поручить тт. Лаврушину Н.В.; Василюшину А.В. и Федоренко А.В. с выездом на место проверить условия дезактивации автотранспортных средств и техники на КПШ при въездах в г. Киев и оперативно принять меры к устранению имеющихся недостатков.

При этом следует иметь в виду, что пункты дезактивации транспортных средств должны быть организованы за чертой города, в стороне от трассы; иметь соответствующие указательные знаки.

18. Установить на КП при въезде в город со стороны Вышгорода пост дозиметрического контроля.

тов. Федоренко А.В.

19. Обязать начальников ГО районов организовать на своих основных направлениях движения автотранспорта дополнительные моечные площадки городских транспортных средств с отводом загрязненной воды в ливневую канализацию.

тов. Федоренко А.В.; начальники ГО районов.

20. Разрешить проводить на месте погрузки дозиметрический контроль автотранспорта; следующего из ближайших овощных совхозов по схеме "поле-магазин".

тов. Федоренко А.В.

21. Принять к сведению; что участковые инспекторы милиции не должны отвлекаться от выполнения основных обязанностей по службе.

тов. Василишин А.В.

22. Организовать с 16 по 26 мая с.г. отправку детей I-III классов общеобразовательных школ на отдых в южные области республики с обязательным соблюдением принципа добровольности. Отpravку детей осуществлять с участием представителей администрации и общественных организаций шефствующих предприятий.

Учесть; что от организации этого мероприятия во многом зависит морально-психологический климат в городе.

тт. Михайловский В.И.; Менжерес Г.Н.

23. Поручить тов. Зернецкому В.Ф. связаться с секретарями райкомов по идеологии; секретарями райисполкомов и проверить состояние наглядной агитации в районах.

тов. Зернецкий В.Ф.

24. Разрешить Главному управлению торговли отпуск за безналичный расчет высококалорийных продуктов питания для работающих в зоне АЭС, а также элементов питания дозиметрических приборов. В связи с этим поручить Киевской городской конторе Госбанка СССР принимать такие счета к оплате.

Принять меры к более полному удовлетворению просьб работающих в зоне АЭС людей по расширению ассортимента продуктовых наборов. Обеспечить такими наборами работающих в зоне работников Киевмостостроя, Мостостроя и других.

тт. Савчук В.Р.; Тимофеев В.С.; Дейнега П.Н.

25. Разрешить частным лицам продажу на рынках города цветов, выращенных на приусадебных участках.

тт. Савчук В.Р.; Тимофеев В.С.

26. Принять меры к разгрузке вагонов с грузами на товарных станциях.

тов. Кочерга В.Н., начальники ГО районов.

27. Поручить тт. Кочерге В.Н., Ясинскому Е.А. повторно рассмотреть результативность и целесообразность помыва деревьев. Обсудить результаты с экспертной группой и доложить выводы и рекомендации.

28. Отметить, что начальники ГО районов еще не в полной мере используют возможности формирований ГО, общественность для выполнения поручений оперативной группы бюро горкома партии. Предупредить об их персональной ответственности за состояние дезактивации объектов и территории районов, соблюдение санитарно-гигиенических требований.

29. Проверить выборочно 3 д/сада на предмет соблюдения санитарно-гигиенических требований в данной обстановке и полноту поступления продуктов детского питания, и правильность их расходования.

тт. Онищенко Е.И., Евтушенко И.А.

30. Согласиться с предложениями т.Лаврухина Н.В. по комплексу вопросов, связанных с повышением устойчивого водоснабжения г.Киева в критических ситуациях и принять к сведению, что намечаемые меры обеспечат население водой.

В. ЗГУРСКИЙ

СЕКРЕТНО
Экз. № 8

ПРОТОКОЛ № 9

заседания оперативной группы бюро Киевского горкома партии

13 мая 1986 года

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

Члены Оперативной группы - тт. Сергеев Н.Н., Яковлева Л.Н., Михайловский В.И., Лаврухин Н.В., Быхов Л.В., Василишин А.В.

Приглашенные - тт. Мартыненко А.П., Менжерес Г.Н., Онищенко Е.И., Савчук В.Р., Ясинский Е.А., Зернецкий В.Ф., Федоренко А.В.

т. Менжерес Г.Н.

I. Принять к сведению, что на заседании Оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины 12.05.86 принято решение:

I.1. согласиться с представленными тт. Орлик М.А., Масиком К.И. расчетами контингента учащихся /165,5 тыс./, их дислокации и графиками организованного вывоза детей из г.Киева и Киевской области в пионерские лагеря областей республики /с 14 по 27 мая с.г./.

I.2. Согласиться с внесенными тт. Згурским В.А., Плоценко В.Д., Борисовским В.З. тремя вариантами решения поставленной задачи по обеспечению питьевой водой населения г.Киева в условиях повышенного радиационного загрязнения р.Днепр:

т. Мартыненко А.П.

вариант № 1 - создание дополнительной сети артезианских скважин в центральной части города на возвышенных местах в количестве 58 единиц, в том числе до 1 июня - 30 скважин и до 20 июня с.г. - 28 скважин;

вариант № 2 - передача питьевой воды с Деснянского водопровода на правый берег р. Днепр по Московскому мосту;

вариант № 3 - переброска деснянской воды на водозабор Днепровского водовода.

Вх. № 227 с
"13" 05 1986
Виконком Київської Міськради
ПЕРША ЧАСТИНА

Поручить тт. Площенко В.Д., Згурскому В.А.:

незамедлительно уточнить предложенные сроки выполнения работ по 2 и 3 вариантам, имея в виду сократить их;

принять меры к завершению разработки Главкиевпроектом и другими проектными организациями варианта ускоренной передачи деснянской воды земснарядами и трубопроводами на плавучих понтонах.

1.3. В связи с тем, что в настоящее время большое количество транспортных средств, занятых доставкой грузов и людей в 30-километровую зону Чернобыльской АЭС, возвращается в г.Киев, что приводит к повышению уровня радиационного заражения территории города, поручить тт. Гладушу И.Д., Бондарчуку Н.С.; Волкову П.П.; Гусаковскому В.Н.; Згурскому В.А., Мостовому П.И. подготовить предложения о резком сокращении въезда транспорта из 30-километровой зоны Чернобыльской АЭС и положить их 14 мая с.г. на заседании оперативной группы.

1.4. Учитывая, что уровень радиации в г.Киеве в последние дни не уменьшается, а на отдельных участках даже повысился, поручить тт.Згурскому В.А., Скрышнику Н.П.; Бондарчуку Н.С.; Романенко А.Е.; Трефилову В.И., Гладушу И.Д. тщательно изучить причины такого положения, разработать и принять необходимые меры по улучшению радиационной обстановки в городе. По вопросам, требующим решения оперативной группы, внести предложения. О проделанной работе положить 15 мая с.г.

1.5. Обратить внимание МВД УССР /т.Гладуша/, Штаба ГО УССР /т.Бондарчука/ на неудовлетворительное выполнение указаний оперативной группы по ужесточению контроля за передвижением транспорта, ограничению его въезда в зараженную местность, улучшению дезактивации транспортных средств и их дозиметрического контроля; в результате чего еще много автомобилей после пребывания в указанной местности попадают в г.Киев и обязать их незамедлительно принять дополнительные меры по наведению строгого порядка в этом важном вопросе. О проделанной работе и ее результатах положить 14 мая с.г.

2. Поручить штабу ГО проработать оперативно вопрос о дезактивации дороги на участке Киев-Дымер, а также автотранспорта следующего в этом направлении и принять решение. *Срок-14 мая с.г.*

тт. Федоренко А.В., Василишин А.В.

т. Федоренко А.В.
т. Василишин А.В.
т. Василишин А.В.

3. Усилить дозиметрический контроль на въездах в город автотранспорта и другой техники. Установить контроль за работой дозиметристов. Поручить эту работу старшему расчету КПП. На основных направлениях на въездах в город назначить на этот ответственный участок работы офицеров милиции. Поручить подготовить соответствующее положение о правах и обязанностях старшего на КПП, а также других лиц расчета. *Срок - 14 мая с.г.*

т. Федоренко А.В.; Василишин А.В.

4. Оперативно, в течение суток, изготовить штамп о прохождении автотранспортным средством дозиметрического контроля, обеспечить ими все КПП на въездах и обязать личный состав расчетов КПП производить соответствующую отметку в путевых листах.

т. Василишин А.В., Федоренко А.В.

5. Поручить экспертной группе выработать предложения по уточнению предельных норм радиоактивного заражения транспортных средств и представить на утверждение оперативной группы бюро горкома партии. *Срок - 14 мая с.г.*

т. Кочерга В.Н.; Шандала В.Г.; Федоренко А.В.

6. Поручить тов. Мартыненко А.П. возглавить штаб по организации выполнения п. 1.2 настоящего протокола и всего комплекса вопросов, связанных с намечаемым строительством объектов по обеспечению населения г. Киева питьевой водой в условиях повышенного радиационного загрязнения р. Днепр. Представить на утверждение состав оперативного штаба. Срок - 14.05.86.

7. Принять меры к более полному удовлетворению потребности рынков в высокоточных дозиметрических приборах типа СРП-68, ДП-100 для обеспечения дозиметрического контроля поступающей на рынки продукции. Срочно получить стационарную дозиметрическую установку РКК-1 для нужд ветеринарной службы. *Срок - 14 мая с.г.*

т. Кочерга В.Н.; Савчук В.Р.

8. Поручить институту "Промстройпроект" в течение 2 суток создать группу специалистов для выработки практических рекомендаций и консультаций предприятий пищевой промышленности /дать дислокацию объектов/ по организации промышленных вентиляционных систем с устройством специальных фильтров для очистки от РВ воздуха.

тт. Яковлева Л.Н.; Мартыненко А.П., Савчук В.Р.; Шестаков В.И.

9. Управлению "Киевремстрой" выполнить срочно в течение недели ремонт помещения горСЭС/в больнице № 28/ и доложить.

тт. Лаврухин Н.В., Поляченко В.А.

10. В связи с необходимостью закупки ряда дозиметрических приборов и другого оборудования для нужд горСЭС; связанных с особыми условиями работы, оперативно решить все вопросы по финансированию.

тт. Евтушенко И.А., Шестаков В.И. *Срок - 15 мая с.г.*

11. Главному управлению торговли при официальном обращении руководителей школ через городской штаб по организации летнего оздоровления детей оказать помощь в комплектовании продуктовых наборов для обеспечения дополнительного питания детей в пути следования.

тт. Яковлева Л.Н.; Савчук В.Р.; Менжерес Г.Н.,
Тимофеев В.С.; Тымчик А.И.

12. Подготовить письмо тов. Ляшко А.П. о привлечении к выполнению работ по ускоренной передаче деснянской воды подразделений и техники понтонного полка.

Следует иметь в виду, что для решения вопроса переброски деснянской воды в Днепровский водозабор отводится: на проектирование - 3 дня, на производство работ - 5 дней /всего максимально 10 дней/.

тов. Мартыненко А.П.

13. Направить в Волгоград специалиста для определения пригодности использования изготовленной там установки по перекачке воды и решить связанные с ее получением /в случае пригодности/ вопросы.

тт. Мартыненко А.П.; Петимко П.И.

14. По заказу УВД срочно организовать изготовление 10 эстакад для устройства пунктов дезактивации транспортных средств.

тт. Кочерга В.Н.; Василишин А.В.

15. Применить самые строгие санкции по линии ГАИ к водителю автомашины 04-57 КИА, который оставил ее самовольно без соответствующей дезактивации.

тов. Василишин А.В.

16. Подготовить в течение 2-х суток проект решения о строительстве на въездах в г.Киев постоянных обмывочных пунктов.

тт. Лаврухин Н.В.; Мартыненко А.П.; Кочерга В.Н.;
Онищенко Е.И.

17. В течение суток подыскать квартиру генералу Сутягинову, принимавшему участие в ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС.

тов. Ясинский Е.А.

В.А.ЗИГУРСКИЙ

ПРОТОКОЛ № 10

заседания Оперативной группы бюро Киевского горкома партии

14 мая 1986 года

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

Члены Оперативной группы - тт. Сергеев Н.Н., Яковлева Л.Н., Михайловский В.И., Лаврухин Н.В., Быхов П.В., Василишин А.В.

Приглашенные - тт. Мартыненко А.П., Менжерес Г.Н., Онищенко Е.И., Савчук В.Р., Ясинский Е.А., Зернецкий В.Ф., Федоренко А.В.

I. Принять к сведению, что на заседании Оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины 13.05.86 принято решение:

I.1. отложить рассмотрение предложений о порядке предоставления отпусков беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 7 лет; до получения заключения Минздрава СССР по этому вопросу.

I.2. Минжилкомхозу УССР /т. Площенко/ незамедлительно организовать взятие проб из ливневой канализации; сделать анализ загрязненности воды радиационными веществами и о результатах доложить оперативной группе 14 мая с.г.

Принять к сведению сообщение т. Площенко В.Д.; что Президиумом АН УССР 9 мая с.г. дано поручение Институту коллоидной химии и химии воды изучить вопрос очистки стоков из ливневой канализации г. Киева и доложить предложения.

I.3. Мингео УССР /т. Гавриленко/ установить радиологический контроль за состоянием подземных вод Киевской области и данные по этому вопросу ежедневно представлять Оперативной группе, созданной распоряжением Совета Министров УССР от 30 апреля 1986 года № 233.

т. Менжерес Г.Н.
т. Лаврухин Н.В., тт. Лаврухин Н.В., Кочерга В.Н.

Вих. № _____
_____ 19 ____ р.
Виконка К. Киевська міськрада
ПЕРША ЧАСТИНА

1.4. Учесть заявление т.Мостового П.И. и Бондарчука Н.С.; что предприятия и организации г.Киева и Киевской области в течение 5 дней будут полностью обеспечены дозиметрическими приборами в широкой номенклатуре по их заявкам.

1.5. Министерством; ведомствам УССР; облисполкомам, Киевскому и Севастопольскому горисполкомам изучить потребность в современных дозиметрических приборах и заявку на их приобретение представить штабу ГО УССР.

2. В течение суток создать группу экспертов для прогнозирования и оценки радиационной обстановки, выработки практических рекомендаций по организации работы по полной дезактивации территории г.Киева и объектов народного хозяйства. При этом определить приоритетность объектов по выполнению таких работ.

тт.Лаврухин Н.В., Кочерга К.Н., Федоренко А.В.

3. Поручить штабу ГО города и штабам ГО районов в течение суток проверить состояние радиоактивного фона на объектах с массовым пребыванием людей /киноконцертные залы, кинотеатры, Дворцы культуры, рестораны, столовые, кафе и др./; принять меры к их дезактивации и о результатах доложить 16.05.86.

тов. Федоренко А.В.; начальники ГО районов.

4. Согласиться с предложением УВД горисполкома об установке контрольно-пропускного пункта /с дозиметрическим контролем/ в направлении н.п.Вишневое.

Считать его одним из основных КПП на въездах в г.Киев и оборудовать его всем необходимым.

Срок - 14.05.86.

тт.Василишин А.В.; Федоренко А.В.

5. Для контроля транспортной ситуации в городе и на подъездах к городу решить вопрос о выделении для ГАИ города вертолета.

тт.Федоренко А.В., Василишин А.В.

6. Подготовить в правительство республики письма по всему комплексу вопросов, связанных с медосвидетельствованием отдельных категорий граждан /диспансеризация/, о целесообразности направления студенческой молодежи в летние спортивные лагеря, находящиеся в районе Обухова, а также учащихся 8-9 классов в лагеря труда и отдыха Киевской области. Срок - 16.05.86.

т.т. Михайловский В.И., Менжерес Г.Н.

7. Принять к сведению информацию т. Бакаржиева А.Х. о том, что мусор растительного происхождения /тополиный пух; почки деревьев; соцветья каштана; березы и др./ имеют высокий уровень радиоактивности /порядка 10-12 миллирентген/час/ и подлежит немедленной уборке.

При дезактивации территории города штабам ГО районов организовать работы с учетом этого обстоятельства.

тов. Федоренко А.В., начальники ГО районов.

8. Принять к сведению заявление т. Петимко П.И. о том, что радиационная обстановка на очистных сооружениях Бортичской системы аэрации в пределах допустимого.

9. Подготовить письмо тов. Патону Б.Е. с просьбой обследовать озера на территории г. Киева /приложить дислокации/ на предмет использования их как источников водоснабжения для забора воды для питья при особой необходимости.

Срок - 15.05.86.

тов. Лаврухин Н.В.

10. Проконтролировать ввод в действие установок дозиметрического контроля КРК-1 на гормолзаводах города /3 шт./.

т.т. Яковлева Л.Н., Савчук В.Р., Шестаков В.И.

11. Создать группу из компетентных специалистов под руководством тов. Савчука В.Р. для проверки работ санитарно-обмывочных пунктов.

О результатах доложить 16.05.86.

т.т. Лаврухин Н.В., Кочерга В.Н., Савчук В.Р.,
Федоренко А.В.

12. Штабам ГО районов организовать работу по полной дезактивации территории детских садов и прилегающей территории. Экспертной группе в течение суток дать рекомендации по вопросам организации этой работы. О результатах доложить 20.05.86.

т.т. Кочерга В.Н., Шандала М.Г., Шестаков В.И.;

Федоренко А.В., начальники ГО районов

13. Провести в течение суток совещание с заместителями председателей райисполкомов по комплексу вопросов, связанных с детскими дошкольными учреждениями. Управлению здравоохранения оказать детским дошкольным учреждениям необходимую помощь через участковую педиатрическую сеть.

т.т. Менжерес Г.Н., Тымчик А.И., Дидыченко В.М.

14. С целью недопущения хищений и перерасхода продуктов питания в детских дошкольных учреждениях путем завышения фактического наличия детей поручить городскому комитету народного контроля с привлечением ведомственного ревизионного аппарата и общественности провести в период с 16 по 29 мая сплошную проверку всех детских дошкольных учреждений /с учетом ведомственных д/у/.

О результатах доложить 30.05.86 оперативной группе бюро горкома партии.

т.т.Полюща А.Л., Тымчик А.И.

15. Принять к сведению, что Совет Министров УССР 08.05.86 принял по вопросам, связанным с трудоустройством и оплатой труда лиц, прибывающих из зоны Чернобыльской АЭС постановление № 168-5. В связи с этим поручить т.т. Онищенко Е.И., Зернецкому В.Ф. выработать с отделом по труду Киевского облисполкома порядок выполнения указанного постановления Совета Министров республики в части учета и трудоустройства граждан, прибывающих из зоны Чернобыльской АЭС.

16. Учитывая, что постановлением Совета Министров УССР от 08.05.86 № 168-5 поручено облисполкомам, Киевскому и Севастопольскому горисполкомам, министерствам и ведомствам УССР обеспечить учет граждан, прибывающих из зоны Чернобыльской АЭС и трудоустройство их на предприятиях, в организациях и учреждениях на весь период технологического ожидания /простоя/, и что это может привести к большому, преимущественно в г.Киеве сосредоточению убывающего из зоны Чернобыльской АЭС населения; считать целесообразным подготовить по этому вопросу письмо на имя тов. Ляшко А.П., возглавляющего Оперативную группу Политбюро ЦК Компартии Украины. При этом сослаться на конкретные цифры и те постановления, которые были приняты ранее по г.Киеву.

Срок - 15.05.86.

т.т. Онищенко Е.И., Василишин А.В.

17. По вопросу загрязнения поливомоечных машин в АТП и скопления в приемниках радиоактивного ила поручить тов. Кочерге В.Н. совместно со специалистами спецкомбината УБО и специалистом из Московского объединения по захоронению радиоактивных отходов выработать приемлемое решение и доложить 16.05.86.

18. Утвердить штаб по оперативному управлению чрезвычайными работами по обеспечению устойчивого водоснабжения города в составе:

Мартыненко А.П. - зампред горисполкома; начальник штаба
Зайцев К.Н. - первый зам.министра ЖКХ УССР, зам.нач. штаба

Члены штаба:

Марценюк П.О. - начальник управления по организации и выполнению перспективного плана развития и застройки города
Петимко П.И. - начальник производственного управления водопроводно-канализационного хозяйства г.Киева
Коваль В.С. - начальник Главкиевпроекта
Копыл А.И. - начальник Укрглавспецстроя Минмонтажспецстроя УССР
Сосюкин Л.Н. - генеральный директор ПО "Киевэнерго".

19. Направить письмо в адрес командующего ККВО т.Осипова с просьбой оказать помощь в выделении 90-тонного трайлера сроком на 7 суток. Штабу ГО взять на контроль /письмо № 228с от 14.05.86/.

т.т. Мартыненко А.П.; Федоренко А.В.

20. В двухдневный срок дать информацию тов. Михайловскому В.И. о настроениях различных категорий граждан /строителей; ученых, иностранцев и т.д./ в связи с событиями на АЭС по своим направлениям работы. Тов. Зернецкому передать анонимные письма.

Использовать эти материалы в работе средств массовой информации.

тов. Михайловский В.И., заместители председателя горисполкома,
тт. Быхов Л.В., Василишин А.В.

21. Главному управлению торговли; управлению общественного питания обеспечить реализацию сухих молочных смесей для детского питания только через детские молочные кухни.

тт. Савчук В.Р., Менжерес Г.Н., Тимофеев В.С.;
Дворник И.Г., Дидыченко В.М.

22. Довести в приемлемой форме до сведения населения рекомендации по уходу за домашними животными в сложившихся условиях.
Срок - 3 дня.

тт. Михайловский В.И., Савчук В.Р.

23. Принять к сведению информацию тов. Савчука В.Р., что выход разработанных Агропромом растениеводческих рекомендаций садоводам до утверждения зон интенсивности выпадения осадков РВ задерживается.

24. Штабу ГО города и районным штабам ГО закрепить за рынками специальные поливо-моечные машины и в согласованное с управлением рынками время активно проводить дезактивацию рынков и прилегающих территорий.

тт. Федоренко А.В.; начальники ГО районов,
тов. Тимофеев В.С.

25. По аналогии с порядком организации проведения заседаний Оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины считать целесообразным накануне проведения наших заседаний вносить возможные предложения членов Оперативной группы бюро горкома партии, заместителей председателя горисполкома, а также штаба ГО города для включения их в перечень оперативно рассматриваемых вопросов.

Члены Оперативной группы, зампреды горисполкома, тов. Федоренко А.В.

26. Всем зампредам горисполкома по своим направлениям работы следует немедленно организовать разработку конкретных мероприятий по обеспечению строжайшего режима экономии электрической и тепловой энергии, природного газа, других топливно-энергетических ресурсов. Обстановка требует, чтобы по каждому предприятию и организации были разработаны графики максимально возможного снижения электропотребления, обеспечения строжайшего соблюдения суточных лимитов, выполнения всеми коллективами заданий и обязательств по экономии ресурсов.

В промышленности, строительстве и на транспорте следует развернуть подготовку предприятий и строек к ритмичной работе в предстоящий осенне-зимний период, своевременно и высококачественно провести ремонт энергооборудования, зданий и сооружений, подвижного состава, теплотрасс, нарастить пропускную способность вагоноопрокидывателей и размораживающих устройств. Создать необходимые запасы топлива на предприятиях и стройках, в коммунально-бытовых организациях.

Предложения по данным вопросам передать до 28.05.86 тов. Кочерге В.Н.

В.А. ЗГУРСКИЙ

ПРОТОКОЛ № II

заседания Оперативной группы бюро Киевского горкома партии

15 мая 1986 года

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Члены Оперативной группы - тт.Сергеев Н.Н.;
Яковлева Л.Н.; Михайловский В.И.; Лаврухин Н.В.;
Быхов Л.В.; Василишин А.В.

Приглашенные - тт. Мартыненко А.П.; Менжерес Г.Н.,
Онищенко Е.И.; Савчук В.Р., Ясинский Е.А.;
Зернецкий В.Ф., Федоренко А.В., председатели
райисполкомов.

тт. Менжерес Г.Н.,
Дидиченко В.М.,
Федоренко А.В.

I. Принять к сведению, что на заседании Оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины 14.05.86 принято решение:

I.1. Принять к руководству и исполнению предписание Правительственной комиссии о предельно допустимых дозах общего облучения:

для детей до 14 лет включительно, беременных женщин и кормящих матерей - 10 бэр в расчете на год;

для всего остального населения - 50 бэр в расчете на год.

т. Дидиченко В.М.

I.2. Минздраву УССР /т.Романенко/, Штабу ГО УССР /т.Бондар - чуку/ и Украинскому УГКС /т.Скрипнику/, исходя из утвержденных Правительственной комиссией предельно допустимых доз, определить зоны повышенной радиации, в которых суммарные дозы облучения могут превысить.

тт. Менжерес Г.Н.,
т. Дидиченко В.М.

I.3. Минздраву УССР /т.Романенко/ ускорить проведение обследования населения в зонах повышенной радиации и установить медицинское наблюдение, имея в виду, что дети до 14 лет включительно, беременные женщины и кормящие матери подлежат эвакуации из этих зон в безопасные районы в случаях, если суммарные дозы облучения могут превысить установленные нормы.

Вих. № 239 С
"15" 05 1986
Виконком Київської обласної держави
ПЕРША ЧАСТИНА

т. Лаврухин Н.В.

1.4. Принять к сведению сообщение т. Площенко В.Д., что уровень радиоактивного заражения воды в Днепровском и Деснянском водозаборах, водопроводной сети г. Киева; а также в ливневой канализации не превышает установленных норм.

т. Лаврухин Н.В.

1.5. Академии наук УССР /тов. Патон/; Институту коллоидной химии и химии воды /т. Пилипенко/ обеспечить исследование воды в озерах г. Киева и Киевской области, с целью использования ее в качестве питьевой, разработать и выдать соответствующие рекомендации.

т. Мартыненко А.П.
т. Савчук В.Р.

1.6. Тов. Качаловскому Е.В. совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами, научно-исследовательскими учреждениями и проектными организациями рассмотреть вопросы захоронения радиоактивных отходов дезактивации и санитарной обработки и в недельный срок внести конкретные предложения по этому вопросу.

т. Василенко А.В.

1.7. Принять к сведению заявление т. Гладуша И.Д., что все вопросы по резкому сокращению въезда транспорта из 30-километровой зоны, ужесточению контроля за передвижением транспорта и ограничению въезда его в опасную зону решены.

2. Принять к сведению доклад начальника штаба ГО города т. Федоренко А.В. о том; что для специальной обработки техники, прибывающей в г. Киев, решением командующего войсками Округа выделяется 30 АРС-14 /авторозливочных станций, четырнадцать приборов ДП-5-В; 25 дозиметристов из личного состава войск Гражданской обороны, 80 человек - для работы на АРС-14; 10 офицеров - старшими на постах обработки.

Организуется 7 постов специальной обработки каждый от четырех до шести АРС-14 /в зависимости от напряженности трассы/; на которых может обрабатываться одновременно от 8 до 12 машин на одном, а на всех семи постах обработки соответственно - 56 - 84 единицы техники.

Посты организуются : № 1 - Демидов; № 2 - Гостомель; № 3 - Гореничи; № 4 - Чабаны; № 5 - Быковня; № 6 - Козин; № 7 - Красный хутор.

Штабу ГО города решить вопрос организации связи с постами; согласовать их работу с постами ГАИ и обеспечить посты водой.

т. Федоренко А.В.; Василюшин А.В.

3. Поручить горСЭС разработать соответствующие письменные рекомендации и довести методику /инструкции/ по организации дозиметрического контроля до всех предприятий пищевой промышленности. Организовать контроль работы дозиметрических постов. Срок - 16.05.86.

т. Кочерга В.Н.; Шестаков В.И.

4. Организовать на гормолзаводах отбор для детского питания высококачественного молока и продуктов его переработки. Подвергать строгому дозиметрическому контролю все молокопродукты и особенно те, которые направляются на детское питание. Обязать руководителей соответствующих служб гормолзаводов в сопроводительных документах делать отметку — "для детского питания". Срок — 16.05.86.

т.т. Яковлева Л.Н.; Савчук В.Р.; Шестаков В.И.,
Тимофеев В.С., Долженко В.А.; Дидыченко В.М.

5. Поручить группе компетентных специалистов изучить положение дел на хлебзаводах и дать предложения по исключению /или замене/ при необходимости из технологических процессов отдельных компонентов, которые могут накапливать радиоактивные вещества /сыворог-ка, вода и т.п./. О результатах доложить 16.05.86.

т.т. Савчук В.Р.; Шестаков В.И.; Шандала М.Г.,
Пархоменко П.Н.

6. Согласиться с рекомендациями экспертной группы и установить временный норматив загрязненности радиоактивными элементами автомашин и другой техники; въезжающей через контрольно-пропускные пункты г.Киева /наружные поверхности механизмов и транспортных средств/ в 5 /пять/ миллирентген в час.

Штабу ГО довести незамедлительно этот норматив до сведения личного состава КПШ и обеспечить контроль выполнения установленных требований.

тов. Федоренко А.В.

7. Поручить управлению здравоохранения в течение суток разработать временные рекомендации по соблюдению в детских дошкольных учреждениях санитарно-гигиенических требований с учетом сложившейся обстановки. Размножить их и довести до всех детских дошкольных учреждений через участковую педиатрическую сеть.

т.т. Менжерес Г.Н., Дидыченко В.М.

4.

8. Обязать УВД горисполкома принимать строгие меры воздействия к водителям ; не соблюдающим требования расчетов КПП. В необходимых случаях транспортные средства устанавливать на штраф-площадки; лишая при этом водителей права управления транспортными средствами на период действия установленных ограничений.

т.т.Василишин А.В., Федоренко А.В.

9. С учетом многочисленных предложений трудящихся согласиться с предложением УВД горисполкома об ограничении движения легкового автотранспорта в города. Утвердить решение горисполкома по данному вопросу и организовать его выполнение.

т.т.Василишин А.В., Федоренко А.В.

10. При дозиметрическом контроле транспортных средств на КПП в обязательном порядке проводить дозиметрический контроль пассажиров и водителей. Для решения этого вопроса увеличить количество дозиметристов в расчетах личного состава КПП.

Обязать штаб ГО создать постоянный контингент /формирование/ дозиметристов; которые в соответствии с графиком; после соответствующего инструктажа должны заступать на дежурство.

Обеспечить дозиметристов необходимыми индивидуальными средствами защиты и спецодеждой. Об исполнении доложить 17.05.86.

тов. Федоренко А.В.

11. Главному управлению торговли; управлению общественного питания; Киевгорплодоовощпрому совместно с УВД горисполкома дать конкретные предложения по усилению охраны продуктовых баз и улучшению условий хранения продуктов и усилению дозиметрического контроля.

Срок - 20.05.86.

т.т. Василишин А.В.; Тимофеев В.С.; Дворник И.Г.;
Безносок В.Д.; Шестаков В.И.

12. КГТС обеспечить регулярную помывку кабин телефонов-автоматов на территории города /снаружи и внутри/. Контроль за выполнением данного поручения возложить на спецотдел по благоустройству.

т.т. Кочерга В.Н., Хомич Н.П.; Малащенко В.И.

13. Обязать начальников ГО районов организовать работы по дезактивации территории в частном секторе, организовано ,за выходные дни /17,18 мая с.г./, провести помывку и дезактивацию территории и помещений детских дошкольных учреждений, в том числе и ведомственных.

Привлечь для этой работы формирования предприятий-шефов, добровольных пожарных дружин и соответствующую технику.

Каждое дошкольное учреждение должно иметь паспорт с результатами дозиметрических замеров, который выдает райСЭС. Детские садики и площадки необходимо привести в идеальное санитарное состояние. О результатах доложить 19.05.86.

тов. Менжерес Г.Н.; начальники ГО районов; тов.Шестаков В.И

14. Штабу ГО спланировать и провести в одно время генеральную дезактивацию территории города. Произвести необходимые расчеты сил и средств и доложить предложения.

Срок - 17.05.86.

тт. Лаврухин Н.В.; Федоренко А.В.

15. Организовать на конечных пунктах маршрутов подвижного состава городского электротранспорта; автобусов многократную помывку внутри салона и снаружи. Об исполнении доложить 17.05.86.

тт.Кочерга В.Н., Бейкул С.П.; Зимин А.Г.

16. Принять к сведению информацию т.Мартыненко А.П. по водоснабжению города в особой экстремальной ситуации.

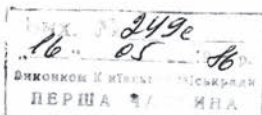
Председателям райисполкомов обеспечить правильную эксплуатацию вновь введенных систем поливочного водопровода.

Начальники ГО районов; тт.Петрошенко М.Т.; Петимко П.И.

17. Разрешить в порядке исключения временное проживание /без прописки/ в общежитии Киевского геологоразведочного техникума сотрудников Киевского филиала ПТИ "Энергомонтажпроект" /7 чел./; эвакуированных из района Чернобыльской АЭС.

тт. Василишин А.В.; Ятченко И.А.; Данилов Н.И.

В.А. ЗГУРСКИЙ



47
СЕКРЕТНО
Экз. № 7

ПРОТОКОЛ № 12

заседания Оперативной группы бюро Киевского горкома партии

16 мая 1986 года

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Члены Оперативной группы - тт. Сергеев Н.Н.,
Яковлева Л.Н., Михайловский В.И., Лаврухин Н.В.,
Быхов Л.В., Василишин А.В.

Приглашенные - тт. Мартыненко А.П., Менжерес Г.Н.,
Снищенко Е.И.; Савчук В.Р., Ясинский Е.А.,
Зернецкий В.Ф.; Федоренко А.В.

1. Принять к сведению, что на заседании Оперативной группы
Политбюро ЦК Компартии Украины 15.05.86 принято решение:

1.1. Принять к сведению сообщение т. Израэля Ю.А.; что в
семидневный срок будут разработаны, а затем выданы рекомендации
о предельно допустимых суммарных дозах радиации для населения,
определены зоны, в которых невозможно проживание, а также зоны
хозяйственной деятельности и сроки пребывания в них.

1.2. Считать целесообразным создание межведомственного центра
в системе Академии наук УССР, объединяющего службы дозиметрического
контроля Украинского УГКС, Минздрава УССР, Минводхоза УССР, Мингео
УССР, Минжилкомхоза УССР, Госагропрома УССР для создания стройной
системы учета радиологического состояния окружающей среды и выда-
чи необходимых рекомендаций.

Тов. Патону Б.Е. представить до 21 мая с.г. конкретные пред-
ложения по этому вопросу.

1.3. Госагропрому УССР /т.Ткаченко/, Киевскому облисполкому
/т.Плющу/ обеспечить полное изъятие в колхозах, совхозах и личных
хозяйствах Киево-Святошинского и Вышгородского районов молока и
его переработку на масло.

Минторгу УССР /т.Старунский/ обеспечить завоз в эти районы
сухого и стуженого молока, детских молочных смесей и совместно с
райисполкомами решить вопрос обеспечения семей, имеющих детей,
этими продуктами.

тов. Савчук В.Р.
тов. Менжерес Г.Н.

тов. Кочерга В.Н.

т. Яковлева Л.Н.
т. Савчук В.Р.

т. Лаврухин Н.В.
т. Кочерга В.Н.

1.4. Согласиться с мнением тов. Патона Б.Е. о необходимости продолжения научных исследований по разработке специальных пакетов индивидуального пользования для очистки воды.

Институту коллоидной химии и химии воды /т.Пилипенко/ разработать технологию изготовления указанных пакетов, если в этом возникнет необходимость.

1.5. Принять к сведению информацию тов. Згурского В.А. о радиационной обстановке в г. Киеве и принимаемых мерах по ее улучшению.

1.6. Академии наук УССР /т.Трефилов / по согласованию с т. Израэлем Ю.А. дать рекомендации по проведению измерений уровня радиации по единой системе.

Украинскому УГКС /т.Скрипник/ совместно с Киевским горисполкомом /т.Згурский/ обеспечить проведение маршрутных обследований радиационной обстановки в г.Киеве.

1.7. Тов.Коломийцу Ю.А. 16 мая с.г. доложить конкретные предложения о видах овощей, подлежащих продаже, системе их дозиметрического контроля, поступлении и обработки.

2. Оперативно провести /с привлечением компетентных специалистов/ инструктивное совещание с руководителями продуктовых баз. Разъяснить их задачи в данной обстановке, потребовать строгого соблюдения санитарно-гигиенических требований при хранении и транспортировке продуктов питания, систематического проведения мероприятий по дезактивации территории баз, укрытию продуктов от радиоактивного заражения.

Срок - 20.05.86.

т.т. Яковлева Л.Н.; Савчук В.Р.

3. Штабу ГО установить пост дозиметрического контроля на КПШ в районе н.п.Вишневое. Создать для дозиметристов необходимые условия работы /организация 3-х сменной работы, санитарная обработка.

В целях повышения эффективности работы усовершенствовать методику дозиметрического контроля. В течение суток разработать и внедрить на всех постах карты проверки, куда включить дозиметрический контроль фильтров автотранспортных средств, багажника и его

т. Савчук В.Р. т. Кочерга В.Н.

содержимого, других вероятных мест накопления РВ.
Об исполнении доложить 17.05.86.

Повысить спрос с водителей служебного автотранспорта, строго пресекать все факты нарушения требований дозиметрического контроля КШ. При необходимости подготовить обращение Оперативной группы бюро горкома партии в Киевский обком партии и обл-исполком.

тт. Федоренко А.В., Василишин А.В., Быхов Л.В.

4. С учетом мнения авторитетных специалистов-медиков выработать предложения по направлению трудящихся города на сельхозработы.

Доложить 20.05.86.

тт. Менжерес Г.Н., Савчук В.Р.

5. Принять к сведению информацию т. Кочерги В.Н. о том, что указание об организации дозиметрического контроля в Агропроме надлежащим образом не выполнено. Специалистов по дозиметрическому контролю продуктов нет. Работа эта не организована как следует.

В результате нет полной уверенности в том, что вся продукция пищевых предприятий проходит качественный дозиметрический контроль.

6. Указать тов. Савчуку В.Р. на невыполнение решения Оперативной группы о создании группы экспертов по вопросам дозиметрического контроля и обязать его до 21.00 час. 16.05.86 дать на утверждение список специалистов, предлагаемых в состав такой группы.

Провести совместное заседание обеих групп экспертов и наметить первоочередные меры по организации качественного дозиметрического контроля пищевых продуктов, поступаемых населению.

Необходимо определить систему в данном вопросе и доложить предложения.

Срок - 18.05.86.

тт. Савчук В.Р., Кочерга В.Н.

7. Для изучения положения дел по определению степени радиоактивного загрязнения фильтров автомобилей, вентиляционных систем, кондиционеров и др. привлечь компетентных специалистов и определить головную организацию, которая должна рассмотреть и внести конкретные предложения по решению вопроса.

Срок - 20.05.86

т.т. Сергеев Н.Н., Шестаков В.И.

8. Привлечь для участия в такой работе на пищевых предприятиях технических инспекторов горсовпрофа. Соответствующие предложения направить в Укрсовпроф.

Срок - 19.05.86.

т.т. Яковлева Л.Н., Колесник А.И.

9. С учетом сложившейся обстановки считать целесообразным проводить различные контрольные проверки предприятий пищевой промышленности только по согласованию с оперативной группой бюро горкома партии.

т.т. Польша А.Л., Евтушенко И.А., Клименко В.М.,
Колесник А.И.

10. Считать целесообразным незамедлительно внедрить разработанную горСЭС временную методику определения степени зараженности продуктов питания для использования в практической работе.
тов. Шестаков В.И.

11. Разработать и представить на утверждение исполкома горсовета очередность проведения работ по испытанию тепловых сетей.

О проведении таких работ заблаговременно информировать население города.

Срок - 22.05.86

т.т. Кочерга В.Н., Рафальский А.А.

12. В связи с загрязнением закрыть для движения участок дороги от площади им. Т.Г. Шевченко до Вышгорода /кроме спецавтотранспорта/. Организовать контрольно-пропускной пункт; направить движение автотранспорта на Вышгород по ул. Богатырской.

Срок - 17.05.86.

т.т. Василишин А.В., Федоренко А.В.

13. Ускорить работы по подготовке необходимых материалов на проектирование и строительство стационарных помывочных станций /с задачей техобслуживания/ на четырех основных въездах в город.

Срок - 20.05.86г.

тт.Лаврухин Н.В., Мартынович И.И.; Коваль В.С.

14. Проработать вопрос о привлечении всех уборщиц к работам по полному 8-часовому рабочему дню и доложить предложения 17.05.86.

тов. Снищенко Е.И.

15. Внедрить систему плановой санитарной обработки города, активизировать эти работы в связи со сложившимися обстоятельствами.

тт.Лаврухин Н.В., Федоренко А.В., начальники ГО районов.

16. Ветеринарной службе города довести до сведения граждан требования о порядке содержания домашнего скота, а также запретить реализацию молока и молочной продукции, которые следует сдавать в промышленную переработку.

тт. Савчук В.Р., Янко Г.В.

В.А.ЗГУРСКИЙ

СЕКРЕТНО

Экз. № 6

52

ПРОТОКОЛ № 13

заседания Оперативной группы бюро Киевского горкома партии

17 мая 1986 года

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Члены Оперативной группы - тт. Сергеев Н.Н.,
Яковлева Л.Н., Михайловский В.И.; Лаврухин Н.В.;
Быхов Л.В., Василишин А.В.

Приглашенные - тт. Мартыненко А.П.; Менжерес Г.Н.;
Онищенко Е.И.; Савчук В.Р.; Ясинский Е.А.;
Зернецкий В.Ф.; Федоренко А.В.

I. Принять к сведению, что на заседании Оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины 16 мая 1986 г. принято решение:

I.1. Поручить Миндоротрому УССР /т. Прыщук/;
совместно с Киевским обкомхозом до 21 мая с.г. привести в
порядок дороги Киев-Макаров и Киев-Бородянка;
построить в течение трех суток дороги ко всем пунктам дез-
активации техники на границе 30-километровой зоны Чернобыльской АЭС
и площадки для стоянки транспорта.

I.2. принять к сведению сообщение т. Коломийца Ю.А.; что все
вопросы, связанные с реализацией овощной продукции населению
г. Киева и Киевской области; решены.

Госагропромом УССР доведены дополнительные задания областям
по летним посадкам овощей, чтобы не допустить перебоев в снабжении
населения г. Киева и Киевской области свежими овощами и обеспечить
закладку на зимнее хранение.

I.3. В соответствии с распоряжением т. Силаева И.С. МВД УССР
/т. Гладуш/; Штабу ГО УССР /т. Бондарчук/ обеспечить в двухнедельный
срок проведение работ по установке ограждения из колючей проволоки
по периметру г. Припяти.

Госснабу УССР /т. Мостовой/ выделить необходимые для этого
материалы.

Вих. № 250 с
"17" 05 1986 г.
Виконком Київської міськради
ПЕРША ЧАСТИНА

т. Федоренко А.В.

т. Савчук В.Р.

т. Василишин А.В.

т. Мартыненко И.П.
т. Овченко Е.И.

1.4. Считать необходимым соорудить 10 тыс. домов усадебного типа в селах Киевской области по определению Киевского облисполкома. Застройку производить отдельными улицами ...

... Предусмотреть привлечение для этой цели строительных организаций всех областей республики и г.Киева в порядке оказания неотложной помощи.

Поручить ЦК ЛКСМУ и Минвузу УССР сформировать для строительства указанных домов студенческие отряды.

Контроль возложить на тов.Черепу В.И.

т.Савчук В.Р.

1.5. Распространить действие постановления Совета Министров УССР от 8 мая 1986 г. № 169 на населенные пункты Киевской области; расположенные по следу радиоактивного облака, по перечню, представленному Киевским облисполкомом и Штабом ГО УССР.

т.Лаврух-
ин Н.В.

1.6. Тов.Качаловскому Е.В. сообщить Правительственной комиссии от имени оперативной группы, что тов. Патон Б.Е. внес предложение обработать пруд-охладитель Чернобыльской АЭС коагулянтom. Соответствующий коагулянт для этого имеется.

2. Принять к сведению информацию тов.Менжерес Г.Н. о том; что отправка детей на летний отдых в пионерские лагеря началась организовано.

3. Провести 17.05.86 в 16.00 селекторное совещание с начальниками ГО районов по вопросам дезактивации территории районов.

т.Лаврухин Н.В.; Ясинский Е.А.

4. Членам оперативной группы посетить 17.05.86 по два детских дошкольных учреждения и ознакомиться с ходом работы по их дезактивации. О результатах доложить на очередном заседании.

5. Согласиться с предложением тов. Кочерги В.Н. о начале с 20 мая с.г. испытаний тепловых сетей. Соответствующее решение горисполкома будет принято. Установить строгий контроль выполнения установленных сроков; в т.ч. по ведомственному жилому фонду.

Обеспечить информирование населения о проводимых мероприятиях через местную прессу.

т. Кочерга В.Н., Петрошенко М.Т.; Рафальский А.А.;
начальниками ГО районов

6. Состав членов экспертной группы по дезактивации г.Киева под председательством тов.Лаврухина Н.В. утвердить /прилагается/.

7. Организовать должным образом интенсивный помыв совмещенных трамвайных путей. Отметить, что эта работа в Зализничном; Радянском и некоторых других районах проводится неудовлетворительно.

Использовать для помывки улиц и особенно совмещенных трамвайных путей мощнее средство СФ2У.

Изучить возможность применения таких мощных средств при помывке и дать предложения.

Срок - 24.05.86.

Доложить на заседании оперативной группы конкретные предложения о порядке наших дальнейших действий по решению проблемы с загрязненными фильтрами. При этом установить степень их загрязненности при проверках на КПШ.

Срок - 18.05.86.

т. Кочерга В.Н., Федоренко А.В.

9. Поручить штабу ГО города изучить положение дел, навести должный порядок в маршрутах движения по г.Киеву бетоновозов и доложить 18.05.86.

тов. Федоренко А.В.

10. Провести дозиметрический контроль поступающих из г.Малина инертных строительных материалов /щебень и др./ . О результатах доложить 19.05.86.

т. Федоренко А.В.; Терпило В.Г.; совместно со штабом
ГО КВЖД.

11. Во изменение п.6 протокола № II от 15.05.86 установить временный норматив загрязненности радиосактивными элементами автомашин и другой техники, въезжающей через КПШ г.Киева /наружные поверхности механизмов и транспортных средств в 3 /три/ миллирентгена в час.

Штабу ГО довести незамедлительно этот норматив до сведения личного состава КПШ и обеспечить контроль выполнения установленных требований.

тов. Федоренко А.В.

12. Поручить УВД горисполкома подготовить проект решения об ограничении движения индивидуального автотранспорта по отдельным направлениям /Еитомирское, Одесское и т.д. поэтапно/.

Провести соответствующую разъяснительную работу через городской совет общества "Автомобиллюбитель УССР".

Срок - 19.05.86.

тт.Кочерга В.Н., Василюшин А.В.

13. С целью недопущения загрязнения г.Киева автобусами областных маршрутов пассажироперевозок в северном направлении поручить тов. Терпило В.Г. решить с соответствующими службами Киевского облисполкома вопросы связанные с организацией на Вышгородском направлении /поворот на Валки/ пересадку пассажиров; следующих в г.Киев; в чистые автобусы.

Об исполнении доложить 20.05.86.

тт.Терпило В.Г., Федоренко А.В.

14. В течение 3-х суток выполнить асфальтовые покрытия обочин дорог /и дороги при необходимости/, а также площадок в районе КПШ.

Начальника ГО районов обеспечить КПШ всем необходимым.

тт.Лаврухин Н.В., Мартынович И.И., Федоренко А.В.; начальники ГО районов.

15. Усилить контроль за ходом работ по обеспечению устойчивого водоснабжения города. Организовать на объектах круглосуточную работу, принять меры к досрочной поставке труб, других материалов /артскважины, водовод через Московский мост/. Информировать постоян-

5. 56

но оперативную группу по всем вопросам, требующим немедленного вмешательства.

т.т.Сергеев Н.Н., Мартыненко А.П.

16. Обязать горСЭС определить пригодность использования озер г.Киева /в бактериологическом отношении/ для питьевых нужд в особый период, дать соответствующие заключения и рекомендации для их использования. *Срок 5 дней.*

тов.Шестаков В.И.

17. Провести инструктивное совещание с начальниками ГО районов, главными санитарными врачами и начальниками штабов ГО районов по вопросам организации дозиметрического контроля и соблюдения санитарно-гигиенических требований в обеспечении населения города продуктами питания.

т.т. Яковлева Л.Н., Савчук В.Р., Федоренко А.В.;
Шестаков В.И.

18. Обеспечить детские дошкольные учреждения высококачественным питанием, особенно молочными продуктами. Организовать завоз овощей с южных областей республики. Держать эти вопросы ежедневно на контроле. О положении дел регулярно информировать оперативную группу.

т.т.Яковлева Л.Н.,Савчук В.Р.

19. Штабу ГО с привлечением специалистов выяснить потребность в промышленных фильтрах и доложить оперативной группе предложения.

Срок - 20.05.86.

т.т.Сергеев Н.Н., Федоренко А.В.; Шестаков В.И.

20. Принять срочные меры к обеспечению пожарной безопасности лесопарковой зоны, усилить надзор за пожароопасными участками; ограничить въезд отдыхающих в лесопарковые зоны.

О проведенной работе доложить оперативной группе 20.05.86.

т.т. Лаврухин Н.В., Василишин А.В.; Давиденко А.Ф.

21. Изучить проблемы упаковки продуктов питания; поставленных в торговую сеть города и систему общественного питания.

Определиться и внести предложения о дополнительных мерах по увеличению до максимально возможного уровня упаковки; расфасовки продуктов питания, имея в виду при этом предохранить их от загрязнения радиоактивными элементами.

Срок - 22.05.86.

т.т. Савчук В.Р., Тимофеев В.С.; Дворник И.Г.; Безносук В.Д.

22. Изучить вопрос о подчиненности спецкомбината УБО /Пирогово, оснащении его необходимыми приборами. Внести предложения о строительстве могильника по захоронению радиоактивных отходов на территории области/в зоне/.

Принять меры к захоронению зараженной РВ одежды.

Срок - 23.05.86.

т.т. Мартыненко А.И.; Савчук В.Р.; Андреев Г.В.

23. Изучить необходимость обеспечения дошкольных учреждений бытовыми приборами "Родник" для фильтрования воды из водопровода. Предложения доложить 20.05.86.

т.т. Менжерес Г.Н.; Савчук В.Р.

24. Продумать и дать предложения по организации помыва транспортных средств /дезактивации/ мелких автохозяйств, не имеющих собственных моек.

т.т. Лаврухин Н.В.; Кочерга В.Н.; Шестаков В.И.

25. Изучить вопрос и доложить 18.05.86 оперативной группе возможности использования загородных мест отдыха.

тов. Кривулько В.С.

26. Штабу ГО города незамедлительно решить все вопросы, связанные с оплатой труда дозиметристов.

тов. тов. Федоренко А.В., *Онищенко Е.И.*

27. Возложить контроль выполнения протокольных поручений оперативной группы бюро горкома партии на начальника второго отдела горисполкома тов. Широкого А.Я.

Тов. Широкому А.Я. обеспечить в 8.30 ежедневно представление председателю группы перечня вопросов, которые необходимо рассмотреть в порядке контроля выполнения поручений предыдущих заседаний оперативной группы.

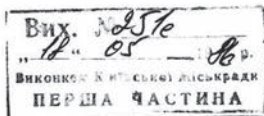


В.А. ЗИВОВСКИЙ

СОСТАВ

членов экспертной группы по дезактивации г.Киева

- 1. ДАВРУХИН Николай Васильевич - первый заместитель председателя Киевского горисполкома
- 2. КОЧЕРГА Виталий Николаевич - заместитель председателя Киевского горисполкома
- 3. ЯСИНСКИЙ Евгений Анатольевич - заместитель председателя Киевского горисполкома
- 4. ПУСТОВАРОВ Юрий Емельянович - заместитель министра жилищно-коммунального хозяйства УССР
- 5. ВИШНЕВСКИЙ Владимир Адамович - заместитель председателя плановой комиссии горисполкома
- 6. ПЕТРОШЕНКО Михаил Тимофеевич - начальник Горжилуправления
- 7. ДАВЫДЕНКО Александр Федорович - начальник "Киевзеленстроя"
- 8. ВОРОНИН Алексей Георгиевич - начальник "Киевспентранса"
- 9. МАРТЬНОВИЧ Иван Иванович - начальник "Киевгордоруправления"
- 10. ТИМОФЕЕВ Владимир Сергеевич - начальник главного управления торговли
- 11. ШЕСТАКОВ Владимир Ильич - главный санитарный врач г.Киева
- 12. МАЛАШЕНКО Василий Иванович - заведующий спецотделом по благоустройству
- 13. МЕЛЬНИКОВ Анатолий Петрович - заместитель начальника ПУВКУ
- 14. КРАЕВСКИЙ Валентин Вацлавович - главный инженер "Киевгрузавтотранса"
- 15. ВОЛОШЕНКО Олег Игнатьевич - заместитель директора Института общей и коммунальной гигиены
- 16. ЧУЛКОВ Станислав Григорьевич - начальник отдела института ядерных исследований АН УССР
- 17. КОТЕЛЬНИКОВ Борис Павлович - заместитель директора ВНИИхимпрома
- 18. КРУЧЕНКО Борис Иванович - директор спецкомбината управления бытового обслуживания



СЕКРЕТНО
Экз. № 8

60

ПРОТОКОЛ № 14

заседания Оперативной группы бюро Киевского горкома партии

18 мая 1986 года

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

Члены оперативной группы - гг. Сергеев Н.Н.,
Яковлева Л.Н., Михайловский В.И., Лаврухин Н.В.,
Быхов Л.В., Василишин А.В.

Приглашенные - гг. Мартыненко А.П., Менжерес Г.Н.,
Онищенко Е.И., Савчук В.Р., Ясинский Е.А.,
Зернецкий В.Ф., Федоренко А.В., Чеботников Н.М.,
Дудник В.И., Колесник А.И., Голубенко Н.А.

I. Принять к сведению, что на заседании оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины 17 мая 1986 года принято решение:

I.1. Принять к сведению, что 16 мая с.г. решено эвакуировать жителей села Владимировка Полесского района, а также находящийся там скот в связи с тем, что в результате трехдневных наблюдений здесь обнаружен высокий уровень радиации.

Штабу ГО УССР /г. Бондарчуку/:

изучить причины повышения уровня радиации в с. Владимировка и о результатах доложить;

усилить контроль за уровнем радиации во всех населенных пунктах Полесского и части сел Иванковского районов, в суточный срок провести тщательную проверку имеющегося в них радиационного фона.

I.2. Киевским горкомом партии и горисполкому провести разъяснительную работу в трудовых коллективах предприятий и организаций г. Киева, подавших коллективные заявки на приобретение билетов для выезда на отдых, имея в виду, что пока не будут вывезены, в соответствии с утвержденными графиками, дети на оздоровление, они удовлетворяться не будут.

I.3. Запретить отправку посылками продуктов питания и промышленных товаров, а также вывоз их личным транспортом из Полесского, Иванковского, Макаровского и Бородянского районов Киевской области.

г. Федоренко А.В.

г. Менжерес Г.Н.

г.Лаврухин И.В.
г.Айсинский Е.А.
г.Басилишин А.В.

Минсвязи СССР /г.Деликатному/, МВД СССР /г.Гладушу/ обеспечить выполнение указанного решения оперативной группы.

Киевскому обкому партии провести необходимую разъяснительную работу по этому вопросу, имея в виду, что продукты питания и товары завозятся для удовлетворения нужд эвакуированных из 30-километровой зоны Чернобыльской АЭС.

1.4. Поручить гг.Гуренко С.И., Романенко А.Е., Згурскому В.А. решить вопрос об организации при Институте гигиены питания Минздрава СССР лаборатории по радиологическому исследованию продуктов питания.

1.5. Тов.Ткачу В.Н. доложить оперативной группе о целесообразности частичной сработки Киевского водохранилище после завершения исследований на радиоактивность донных отложений.

2. Принять к сведению информацию тов.Мартыненко А.П. о том, что по намыву площадки под насосную станцию для варианта водоснабжения "по Московскому мосту" ведение работ Главречфлотом отстает от установленных сроков.

3. Предупредить о персональной ответственности зам.начальника управления Главречфлота г.Чеботникова Н.М. за восполнение допущенного отставания и обеспечение выполнения установленного задания к намеченному сроку. Организовать круглосуточно работы на объекте, провести с людьми соответствующую разъяснительную работу, чтобы намыть площадку ранее 25.05.86 г.

За ходом работ установить жесткий контроль.

гг.Мартыненко А.П., Чеботников Н.М.
Голубенко Н.А.

4. Принять к сведению заявление тов.Рудова М.В. о том, что объединение "Киевгрузавтотранс" срывает выполнение срочных перевозок в связи с работами по устранению последствий аварии на Чернобыльской АЭС и руководство объединения не реагирует на обращения руководства Главка.

Предупредить тов.Волковинского И.К. о недопустимости подобных фактов и обязать обеспечить требуемые перевозки в срок.

гг.Кочерга В.Н., Волковинский И.К.,
Рудов М.В.

5. Подготовить приказ начальника ГО города по организации сбора и захоронения загрязненных фильтров автотранспорта и др. техники.

Срок - 18.05.86 г.

т.Федоренко А.В.

6. Проверить порядок доставки и организации питания личного состава КПШ при 3-х сменной работе. Обеспечить его хорошее качество и калорийность. Исключить случаи доставки пищи по ресторанным ценам.

О результатах доложить 19.05.86 г.

тт.Савчук В.Р., Тимофеев В.С., Дворник И.Г.

7. Штабу ГО города довести до сведения начальников ГО районов, предприятий, учреждений и организаций, за счет которых сформированы и работают группы дозиметристов, порядок оплаты их труда /двойная тарифная ставка, оклад/ за время исполнения обязанностей.

тт.Онищенко Е.И., Федоренко А.В.

8. Изготовить 11 переносных защитных "грибков" для несения служб на КПШ в условиях непогоды, установить и доложить об исполнении. Срок - 20.05.86 г.

тт.Кочерга В.Н., Федоренко А.В.

9. Окончательно решить все возникающие вопросы по перевозкам пассажиров из пригородной зоны в г.Киев. /Северное направление/.

т.Терпило В.Г.

10. УВД горисполкома определить строго установленные по городу маршруты движения грузового автотранспорта, доставляющего нефтепродукты и металлопрокат из соответствующих баз в северном направлении.

Срок - 19.05.86 г.

т.Василишин А.В.

11. Продолжить пользование временными предельно-допустимыми нормами на продукты питания /подписаны т.Радионым/.

тт.Савчук В.Р., Шестаков В.И.

4.

12. Начальникам ГО районов организовать проведение ямочного ремонта на территории предприятий пищевой промышленности и подъездов к ним.

Срок - 25.05.86 г. тт.Лаврухин Н.В., Мартынович И.И.,
начальники ГО районов.

13. Обратить внимание начальников ГО районов на неудовлетворительное выполнение поручения оперативной группы бюро горкома партии/протокол № 10 от 14.05.86 г. п.24/ в части регулярного проведения дезактивации рынков и прилегающей к ним территории.

Начальники ГО районов, т.Федоренко А.В.

14. Срочно, в течение суток, выделить помещение в нежилом фонде для размещения радиологической лаборатории института гигиены питания и доложить.

т.Ясинский Е.А.

15. Обеспечить действенный дозиметрический контроль поступающей в торговую сеть пищевой продукции.

постоянно тт.Савчук В.Р., Шестаков В.И.

16. Внести предложение о порядке оказания помощи частным лицам в дозиметрическом контроле, выращенной ими продукции.

Срок - 20.05.86 г.

тт.Савчук В.Р., Кочерга В.Н., Шестаков В.И., Шандала М.Г.

17. Поручить т.Колеснику А.И. проинформировать министра геологии УССР т.Гавриленко по лагерю геологов "Сказочный".

т.Колесник А.И.

18. Решить все вопросы по организации дозиметрического контроля на рынках города /центральный, Владимирский, Житний, Куреневский, Лукьяновский, Лесной, Отрадненский, Левобережный, Дарницкий, Бессарабский, Нивки/. Выделить людей и по два дозиметрических прибора. Об исполнении доложить. Срок - 21.05.86 г.

тт.Федоренко А.В., Савчук В.Р., Янко Г.В.

19. Дать предложения по методике дозиметрического контроля овощей на рынках, в торговой сети. Срок - 19.05.86 г.

тт.Савчук В.Р., Кочерга В.Н., Федоренко А.В.,
Шандала М.Г.

20. Определить возможности Главкиевгорстроя по строительству объектов для Киевской области.

Доложить о состоянии работ на плановых объектах Киевской области и возможные предложения по ускорению ввода их в эксплуатацию.

Срок - 19.05.86 г. тт. Мартыненко А.П., Силецкий А.Ф.

21. В течение дня доработать и представить на подпись проект решения горисполкома о переводе в Главкиевгорстрой 500 рабочих - отделочников.

Срок - 18.05.86 г. тт. Мартыненко А.П., Онищенко Е.И.

22. Принять меры к обеспечению сохранности овощной продукции и картофеля урожая 1985 года на районных ОРПК. Проверить условия хранения продукции и установить строгий контроль за ее расходованием. При этом следует иметь в виду, что эта продукция будет использована для компенсации недопоставок ранних картофеля и овощей.

тт. Савчук В.Р., Безносик В.Д., начальники ГО районов.

23. Необходимо акцентировать внимание служб ГО города и районов на то, что очередность работ в данной ситуации представляется следующим образом:

- а/ обеспечение устойчивого водоснабжения;
- б/ организация дозиметрического контроля продуктов питания и обеспечение их сохранности;
- в/ дезактивация территории детских дошкольных учреждений и все вопросы связанные с их деятельностью;
- г/ дезактивация территории города и объектов, находящихся в нем.

24. Тов. Зернецкому В.Ф. решить вопрос обеспечения автотранспортом работников второго отдела для оперативного контроля, с выездом на места, выполнения поручений оперативной группы бюро горкома партии.

В.А. Зигурский

В.А. ЗИГУРСКИЙ

вова

СЕКРЕТНО
Экз. № 7

ПРОТОКОЛ № 15

заседания оперативной группы бюро Киевского горкома партии

19 мая 1986 года, 8.30

Председательствовал тов. ЛАВРУХИН Н.В.

Присутствовали:

Члены оперативной группы - тт.Яковлева Л.Н.,
Быхов Л.В.

Приглашенные - тт.Мартыненко А.П., Менжерес Г.Н.;
Онищенко Е.И.; Савчук В.Р.; Ясинский Е.А.;
Зернецкий В.Ф.; Федоренко А.В.; Шестаков В.И.;
Щирый А.Я.

1. В течение суток штабу ГО города с привлечением группы специа-
листов определить систему работы по замене /захоронению/ загрязненных
● фильтров автотранспортных средств. Проверить степень фактического их
● загрязнения, в соответствии с чем выработать рекомендации и опреде-
● лить в связи с этим порядок действий контрольно-пропускных пунктов,
других формирований ГО, которые должны неукоснительно выполняться.
Штабу ГО города доложить по всему комплексу мер 20.05.86.

тт.Кочерга В.Н.; Федоренко А.В., Шахдала М.Г.

2. Оперативно /до 13.00/ доставить для анализа загрязненные
фильтры в институт коммунальной гигиены.

тт.Кочерга В.Н., Федоренко А.В.

3. Уточнить в течение 1,5 часа необходимое количество дозимет-
рических приборов /для доклада тов.Мостовому/ и доложить.

тт. Кочерга В.Н., Шестаков В.И.

4. Начальникам ГО районов совместно с райСЭС в течение двух
суток еще раз пересмотреть наличие и потребность в дозиметрических
приборах для нужд практических анализов с учетом потребностей район-
ных СЭС, медслужбы и ветслужбы, предприятий легкой промышленности
/входной контроль поступающего сырья/ и др. Письменную информацию на-
править штабу ГО города 21.05.86 /с указанием типов приборов/.

Начальники ГО районов, тт.Кочерга В.Н., Федоренко А.В.,
Шестаков В.И.

Бух № 2596
19 25 86
Виконком Киевської Метростанції
ПЕРША ЧАСТИНА

5. УВД горисполкома установить строгий контроль за соблюдением маршрутов следования по городу бетоновозов. В настоящее время наблюдаются многократные случаи отклонения их от установленных маршрутов, что постами ГАИ не контролируется. Запретить всякое отклонение бетоновозов от маршрутов. О принятых мерах доложить 20.05.86.

т.т.Василишин А.В., Федоренко А.В.

6. Штабу ГО города решить в штабе ГО республики вопрос о дезактивации /помывке/ дороги от пл.Шевченко в направлении Дымера /т.Шульгину/ и доложить.

Срок - 19.05.86.

тов. Федоренко А.В.

7. Принять к сведению информацию т.Савчука В.Р. о том, что для детского питания обеспечено поступление высококачественного молока и молокопродуктов. Молоко на питание детей идет не ниже 10^{-9} .

8. Принять к сведению информацию тов.Ясинского Е.А., что решение о способах захоронения скошенной на газонах травы будет принято сегодня в 15.00 на совещании у тов.Лаврухина Н.В.

Н.В.ЛАВРУХИН

67

СЕКРЕТНО
Экз. № 6

ПРОТОКОЛ № 16

заседания оперативной группы бюро Киевского горкома партии

20 мая 1986 года. 9.00

Председательствовал тов. Лаврухин Н.В.

Присутствовали:

Члены оперативной группы - тт.Сергеев Н.Н.;
Яковлева Л.Н., Василишин А.В.

Приглашенные - тт.Мартыненко А.П.; Менжерес Г.Н.;
Онищенко Е.И.; Савчук В.Р., Ясинский Е.А.;
Зернецкий В.Ф.; Федоренко А.В., Шестаков В.И.;
Щирый А.Я.

т.Кочерга В.Н. т.Савчук В.Р.
т.Савчук В.Р.

I. Принять к сведению, что на заседании оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины 19.05.86 принято решение:

I.1. Принять к сведению информацию т.Ткаченко А.Н., что все вопросы, связанные со снабжением г.Киева цельным молоком; а также переработкой молока с зараженностью радиоактивными веществами выше допустимых норм; решены.

I.2. Минбьту УССР /т.Слинченко/; Штабу ГО УССР /т.Бондарчук/ решить вопрос временного захоронения накопившейся на предприятиях пищевой промышленности г.Киева радиационной пыли; скопившейся в фильтрах и вентиляторах, а также отходов сырья, зараженного радиоактивными веществами.

I.3. Обратить внимание Укоопсоюза /т.Литвиненко/ на неудовлетворительную организацию питания работников 16 мая с.г. на строительстве дезактивационных пунктов.

Принять к сведению сообщения тт.Старунского В.Г., Литвиненко С.В.; что все вопросы питания людей на пунктах дезактивации решены.

Вх. № 263с
20 05 1986
Винищев К.И. к.с.к. Миськради
ПЕРША ЧАСТИНА

т. Савчук В.Р.

1.4. Штабу ГО УССР /т.Бондарчук/, Минторгу УССР /т.Старунский/ внести совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами предложения по вопросу оплаты питания работающих на строительстве дезактивационных пунктов, исходя из того, что плата должна быть единой.

т. Менжерес Г.Н.
т. Кочерга В.Н.

1.5. Товарищам Орлик М.А., Масику К.И., Ефименко А.В.:

ускорить отправку на отдых и лечение детей с матерями, эвакуированных из 30-километровой зоны Чернобыльской АЭС, в гг.Белая Церковь, Барышевка, Ворзель, Обухов, в частности проработать вопрос отправки их речным транспортом;

пересмотреть вопрос очередности и отправки детей из г.Киева и Киевской области с тем, чтобы в первоочередном порядке отправить детей с Полесского района Киевской области и 20 мая с.г. доложить на заседании оперативной группы.

т. Кочерга В.Н. т. Кочерга В.Н.

1.6. Принять к сведению заявление т.Мостового П.И., что предприятия и организации г.Киева и Киевской области полностью обеспечены дозиметрическими приборами для контроля радиационного заражения воды и молока. Другие области республики, от которых поступает молоко с повышенной дозой заражения радиоактивными веществами, будут обеспечены ими в течение 10 дней. Ведется работа, чтобы в мае с.г. обеспечить все районы республики дозиметрическими приборами для проверки молока.

1.7. Минздраву УССР /т.Романенко/, Штабу ГО УССР /т.Бондарчук/ совместно с научно-исследовательскими институтами изучить вопрос целесообразности в создавшейся обстановке ежедневной перевозки людей для работы в 30-километровой зоне из г.Киева и обратно, имея в виду свести к минимуму завоз в город радиоактивных веществ.

2. Принять предложение Штаба ГО города о разовой дозиметрической проверке радиационного заражения прибывающих в город рейсовых междугородних и пригородных автобусов всех направлений и их результаты доложить оперативной группе.

В связи с многократным появлением на рейсовых линиях загрязненных выше допустимых пределов автобусов Бориспольского АТП:

- установить разово на станциях посадки дозиметрические посты явочным порядком; автобусы не приведенные в порядок на линии не выпускать;

- подготовить соответствующее письмо министру автомобильного транспорта УССР и Штабу ГО республики о преступно халатном отноше-

8

3.

нии соответствующих руководителей областных автохозяйств к соблюдению мер радиационной безопасности в данной обстановке.

Срок - 20.05.86.

- войти по данному вопросу в контакт с областными службами и навести порядок по результатам суточной проверки ; вторично доложить штабу ГО республики.

Срок - 21.05.86.

тт. Кочерга В.Н., Федоренко А.В., Терпило В.Г.

3. Потребовать от штаба ГО города добиться в штабе республики решения вопроса о постоянной дезактивации /помывке/ дороги в направлении на Вышгород.

Срок - 20.05.86.

тов. Федоренко А.В.

4. Поручить т. Кочерге В.Н.; штабу ГО города выработать наши предложения /стратегию/ по упорядочению движения автотранспорта, принимающего участие в работах по зоне, обеспечения безопасной /в данных условиях/ работы пассажирского междугороднего автотранспорта /для доклада на заседании Оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины/, имея в виду не допустить загрязнения города.

Срок - 3 дня.

тт.Кочерга В.Н.; Федоренко А.В.; Василюшин А.В.

5. Принять к сведению информацию тов.Савчука В.Р. о том, что методики дозиметрического контроля пищевых продуктов для предприятий пищевой промышленности отработаны, будут сегодня обсуждены на заседании экспертной группы и 21.05.86 будут представлены на утверждение оперативной группы бюро горкома партии.

6. Подготовить официальное письмо /за подписью т.Згурского В.А./ в адрес тов. Ляшко А.П. о том, что не выполняется поручение Оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины об выделении штатов и организации лабораторий радиационного дозиметрического контроля в организациях Агропрома.

О приборах дозиметрического контроля указать тоже.

Срок - 21.05.86.

т.т. Савчук В.Р., Кочерга В.Н., Шестаков В.И.

7. Принять к сведению информацию тов. Кочерги В.Н. о том, что к исходу дня 20.05.86 будут определены нормативы, при которых необходима замена загрязненных фильтров и определена очередность такой замены. Вопрос о захоронении загрязненных фильтров решен.

8. В связи с необходимостью срочного строительства на территории области сенохранилищ подготовить письмо в Правительство республики о выделении необходимого количества металла, цемента, леса и др. материалов.

Срок - 21.05.86.

тов. Онищенко Е.И.

9. Принять к сведению информацию тов. Зернецкого В.Ф. о том, что дезактивация неудовлетворительно проводилась на большинстве ведомственных детских садов и частично - управления народного образования.

10. Поручить начальникам ГО районов усилить работу по дезактивации детских садов /в т.ч. ведомственных/ обязать проводить ее с помощью предприятий-шефов в субботние и воскресные дни. Провести сплошной дозиметрический контроль детских дошкольных учреждений /зданий и территории вокруг него/ до дезактивации и после нее.

Привлечь для этой работы также передвижные маршрутные лаборатории дозиметрического контроля ПО "Кировгеология".

О результатах письменно проинформировать оперативную группу биро горкома до 26.05.86.

Установить жесткий контроль за выполнением этих требований и за полнотой охвата мерами по дезактивации всех детских дошкольных учреждений.

т.т. Менжерес Г.Н., Федоренко А.В.; Бакаржиев А.Х.,
начальники ГО районов.

11. Поручить штабу ГО города выявить весь загрязненный транспорт в городе и принять срочные меры по его дезактивации.
Срок - 22.05.86.

Начальникам ГО районов принять меры по расширению сети моек в необходимом количестве; имея в виду обеспечить ими все автотранспортные предприятия и гаражно-строительные кооперативы.

т.т. Кочерга В.Н.; Федоренко А.В.;
начальники ГО районов.

12. Обязать УВД горисполкома строго реагировать на все факты нарушений водителями /как военными; так и гражданскими/ требований расчетов контрольно-пропускных пунктов. За грубые нарушения, неподчинение командам постов автотранспорта ставить на штрафплощадки; лишать номерных знаков; а водителей - водительских прав.

тов. Василишин А.В.

13. Подготовить приказ начальника ГО города о создании силами предприятий и организаций города автоматических установок дозиметрического контроля автотранспорта на въездах в г.Киев.

Срок - 21.05.86.

т.т. Федоренко А.В.; Василишин А.В.

14. В течение двух суток проработать вопрос о летнем отдыхе студентов-киевлян; которые остаются в городе.

Срок - 22.05.86.

т.т. Михайловский В.И.; Менжерес Г.Н.

15. Обсудить с Главным управлением торговли; управлением рынками предложение экспертной группы о закрытии ряда рынков /8-ми/; которые в сложившейся обстановке не соответствуют санитарным нормам, и внести согласованные предложения.

тов. Савчук В.Р.

16. Главному управлению торговли, управлению общественного питания продолжать открытую торговлю минеральной водой /в бутылках/; мороженым и другими продуктами /в упаковке/.

тт. Савчук В.Р., Тимофеев В.С.,
начальники ГО районов

17. Подготовить необходимые материалы по ожидаемому выполнению плановых показателей за май месяц /в широком смысле/ для доклада на заседании Оперативной группы бюро горкома партии.

тт. Онищенко Е.И., Савчук В.Р.

18. Принять к сведению информацию председателя экспертной группы т. Шандала М.Г. о том, что при существующих методиках дозиметрического контроля зелени и овощей и наличии приборов проводить экспресс-анализ продукции частных лиц, поступающей на рынки, или по просьбам садоводов-любителей не представляется возможным.

19. Поручить экспертной группе изучить вопрос и выработать ~~по~~ ^{по} ~~возможности~~ ~~по~~ ~~возможности~~ дозиметрический прибор, позволяющий методом экспресс-анализа определять степень радиоактивного загрязнения зелени, овощей и других продуктов.

Срок - неделя.

тт. Кочерга В.Н., Шандала М.Г., Лиев А.Ф.

20. Поручить КГТС в течение суток обеспечить работу средств связи штаба ГО города с КПШ и доложить оперативной группе горкома партии 21.05.86.

тов. Хомич Н.П.

Н. В. Лаврухин
Н.В.ЛАВРУХИН

ПРОТОКОЛ № 17

заседания оперативной группы бюро Киевского
горкома партии

21 мая 1986 года, 9.00

Председательствовал тов. Лаврухин Н.В.

Присутствовали:

Члены оперативной группы - тт. Сергеев Н.Н.,
Яковлева Л.Н.

Приглашенные - тт. Мартыненко А.П., Менже-
рес Г.Н., Савчук В.Р., Ясинский Е.А., Ко-
лесник А.И., Зернецкий В.Ф., Федоренко А.В.,
Шестаков В.И., Щирый А.Я., Панасевич М.А.,
Янко Г.В.

Вх. № 265 С
"21" 05 1986
Виконком Киевской Мискрад
ПЕРША ЧАСТИНА

1. Наладить ежедневный учет пассажиров, прибывающих в
г. Киев железнодорожным транспортом.

тт. Терпило В.Г., Федоренко А.В., Рудь В.К.

2. Усилить контроль за санитарным состоянием детских дошколь-
ных учреждений. Проводить проверки не реже 1-2 раза в неделю.

т. Менжерес Г.Н., начальники ГО районов.

3. Отметить, что УВД горисполкома недостаточно контролирует
маршруты движения по г. Киеву бетоновозов, которые загрязняют го-
род. Поручить разобраться в данном вопросе и доложить в течение
суток.

тт. Василюшин А.В., Федоренко А.В.

4. Принять к сведению информацию т. Кочерги В.Н. о том, что
необходимая координация и взаимодействие служб областного и го-
родского пассажирского автотранспорта обеспечена.

5. Проработать вопрос о закрытии для въезда автотранспорта
лесопарковой зоны, особенно северной части. Сделать соответствующи
объявления.

Срок - сутки. тт. Давыденко А.Ф., нач. ГО районов,
Василюшин А.В.

6. Принять к сведению информацию т.Савчука В.Р. о том, что два модуля для захоронения загрязненной РВ одеждой введены в эксплуатацию.

7. Установить режим работы СОПов с 7.00 до 23.00. ~~Установить режим работы СОПов с 7.00 до 23.00.~~
~~Установить режим работы СОПов с 7.00 до 23.00.~~

т.Савчук В.Р., Андреев Г.В.

8. Провести семинар с техническими инспекторами организаций горсовпрофа по вопросам контроля работы промышленных фильтров и фильтров вентиляционных систем. Через двое суток доложить весь комплекс вопросов по фильтрам.

т.Колесник А.И., Шестаков В.И.

9. Поручить т.Колеснику А.И. решить в Укрсовпрофе вопрос о приобретении промышленных товаров для детей эвакуированных из зоны по безналичному расчету.

10. Поручить т.Кочерге В.Н. решить вопрос о приобретении билетов для детей, уезжающих на отдых в Братиславу и Краков.

11. Информировать оперативную группу бюро горкома партии *о результатах обследования в связи с выявлением в городе Киевской области загрязнений в области уровня радиации в г.Киеве*
Срок 2 суток.

тов.Дидыченко В.М.

12. Принять к сведению заявление т.Давыденко А.Ф. о том, что будут приняты дополнительные меры по предупреждению возникновения пожаров в лесопарковой зоне.

т.Василишин А.В.,
т.Давыденко А.Ф., нач. ГО районов.

13. Тов.Янко Г.В. обеспечить выполнение приказа начальника ГО города об организации на рынках дозиметрического контроля.

14. Определить необходимое количество дозиметрических приборов СРП-68 I-й модификации и получить по разрядке штаба ГО республики.

т.Кочерга В.Н., Савчук В.Р., Федоренко А.В.

15. Распределить поступившие дозиметрические приборы ДП-100.

т. Савчук В.Р.

16. Принять к сведению информацию т. Шандалы И.Г. об утверждении "Временных рекомендаций по ведению сельскохозяйственного производства на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению" и продолжить весь комплекс работ по повышению устойчивости городского хозяйства и дезактивации территории г. Киева и объектов, здесь находящихся.

И. Савчук

И. ЛАВРУХИН

СЕКРЕТНО

Экс. № 6

76

ПРОТОКОЛ № 18

заседания Оперативной группы бюро Киевского горкома партии

22 мая 1986 г., 19.00

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

Члены Оперативной группы - тт. Сергеев Н.Н.; Михайловский В.И.; Яковлева Л.Н., Быхов Л.В., Василюшин А.В.

Приглашенные - тт. Мартыненко А.П., Менжес Г.Н., Савчук В.Р.; Ясинский Е.А.; Зернецкий В.Ф., Колесник А.И., Кочерга В.Н., Федоренко А.В., Ширый А.Я.

Вх. № 23 с
23.05.1986
Выполнен в 4-й смене Мисиреди
ПЕРВА ЧАСТИНА

I. Принять к сведению, что 19.05.86 на совещании у т. Качаловского Е.В. по вопросу захоронения радиоактивных отходов приняты решения:

I.1. Установить, что технология захоронения твердых, бытовых и жидких радиоактивных отходов, а также биомассы - за АН УССР.

Принять предложения АН УССР о порядке обработки и хранения жидких отходов.

Принять к сведению заявление тов. Романенко А.Е., что осветленные стоки с концентрацией радионуклидов в воде 10^{-7} - 10^{-8} кюри на литр при десятикратном разбавлении менее зараженной водой можно сбрасывать в канализацию.

I.2. Минжилкомхозу УССР; Мингео УССР, Минэнерго УССР, Минавто-трансу УССР, АН УССР; Минздраву УССР, Киевскому, Житомирскому, Черниговскому облисполкомам и Киевскому горисполкому определить места и организовать консервацию и захоронение жидких, твердых и бытовых радиоактивных отходов простейшими /траншейными/ методами, приняв меры по исключению загрязнения поверхностных водоемов и водоносных горизонтов.

Минобту УССР и Минздраву УССР обеспечить захоронение фильтров бытовых вентиляционных систем и транспортных средств на спецкомбине-те по действующим нормам с учетом имеющихся мощностей.

Г. Даврухин Н.В.
Г. Кочерга В.Н.

Г. Даврухин Н.В.

т. Савчук В.Р.

1.3. Госагропрому УССР, Минлесхозу УССР, АН УССР и Минздраву УССР подготовить предложения по переработке и захоронению загрязненной биомассы и других отходов.

т. Лавру-
хин Н.В.

1.4. АН УССР вместе с Минлесхозом УССР рассмотреть вопрос об организации института по изучению состояния лесных насаждений на перспективу.

До выдачи рекомендаций АН УССР работу по лесам не проводить.

т. Лаврухин Н.В.
т. Савчук В.Р.

1.5. Минэнерго УССР, АН УССР совместно с соответствующими научными и проектными организациями Минэнерго СССР и Минсредмаша разработать предложения по созданию вне г. Киева предприятия по переработке и захоронению радиоактивных отходов.

Минбиту УССР подготовить письма в союзные организации по разработке проектной документации и строительству объектов по переработке и захоронению радиоактивных отходов, предусмотрев функции заказчика и подрядчика Минэнерго СССР.

т. Лаврухин Н.В.

1.6. АН УССР совместно с заинтересованными министерствами, Киевским горисполкомом рассмотреть вопрос обработки зараженной территории адсорбирующими веществами.

Институту коллоидной химии и химии воды АН УССР до 5 июля 1986 г. подготовить предложения по использованию сорбирующих материалов для повышения эффективности захоронения радиоактивных материалов в горных выработках и поверхностных сооружениях.

т. Лавру-
хин Н.В.

1.7. Киевскому горисполкому и облисполкому по решению вопросов, связанных с дезактивацией, пользоваться техническими консультациями Института ядерных исследований и Института коллоидной химии и химии воды АН УССР, а также Института общей коммунальной гигиены Минздрава УССР.

т. Кочер-
га В.Н.

1.8. Принять к сведению заявление заместителя директора Института ядерных исследований АН УССР т. Линева, что институт выделит людей для оказания технической помощи Минавтотрансу УССР по вопросам дезактивации транспортных средств.

т. Кочер-
га В.Н.

1.9. Киевскому горисполкому представить в Совет Министров УССР предложения по использованию железнодорожных цистерн, исключенных из эксплуатации, в качестве водосборников для отстоя воды на пунктах дезактивации.

Тов. Масику К.И. решить вопрос поставки цистерн.

1.10. Госплану СССР и Госснабу СССР выделить и поставить Киевскому горисполкому для перевозки жидких радиоактивных отходов 5 автомашин ОЖ-5.

1.11. Штабу ГО республики и Госснабу СССР решить вопрос оснащения дозиметрических контрольно-пропускных пунктов г.Киева приборами для автоматического контроля транспортных средств.

1.12. Тт. Волкову, Площенко, Ткачу, Плищу решить вопрос по площадкам отстоя транспорта, работающего в зоне, исключив заезд его в г.Киев.

1.13. Минздраву СССР силами санэпидстанций организовать контроль за работой пунктов дезактивации, особенно пяти в г.Киеве, построенных вблизи канализационных сетей.

1.14. Тов.Плищу по заключению Госагропрома СССР; Минздрава СССР; Мингео СССР, Минводхоза СССР и АН СССР отвести земли для намечаемого строительства комплексных пунктов дезактивации.

1.15. Госплану СССР и Киевскому горисполкому вместе с Минавто-трансом СССР рассмотреть вопрос строительства капитальных моек для грузового и легкового транспорта на въездах в город.

1.16. Киевскому горисполкому и МВД СССР проводить разъяснительную работу среди населения с использованием печати, радио и телевидения о временной нецелесообразности въезда личного транспорта в загородные места /дачи, лес и т.п./ и ограничения его движения по городу.

1.17. В целях недопущения загрязнения г.Киева радиоактивными веществами Минавтотрансу СССР и МВД СССР организовать бесперебойную перевозку пассажиров и грузов автомобильным транспортом в г.Киев, имея в виду устройство на всех магистральных дорогах дозиметрических контрольно-пропускных пунктов с пересадкой пассажиров и перегрузкой грузов.

т. Кочерга
В.Н.
т. Васильк-
шин А.В.

т. Лавру-
шин Н.В.
т. Ковер-
га В.Н.
т. Марти-
ненко П.

т. Лав-
ру-
шин Н.В.

т. Лавру-
шин Н.В.
т. Кочер-
га В.Н.
т. Менже-
рес Г.Н.

т. Кочер-
га В.Н.
т. Федо-
ренко А.В.

т. Лаврушин Н.В.
т. Янченко Б.И.

2. Принять к сведению, что 19.05.86 на совещании у т. Качаловского Е.В. по вопросам воды приняты решения:

2.1. Принять к сведению заявления:

- президента Академии наук УССР т. Патона Б.Е.; что Академией разработана технология очистки днепровской воды от радиоактивных изотопов на питьевых водопроводных станциях г. Киева и других городов республики; использующих днепровскую воду; с применением более эффективных реагентов /активированного угля, клиноптилолита, бентонита и других компонентов/. Выданы предложения по проведению локализации радионуклидов в пруде - охладителей Чернобыльской АЭС и созданию геохимического барьера на р. Припять. Разработаны рекомендации по противифльтрационной защите промплощадки АЭС и пруда-охладителя методом "стенка в грунте";

- академиком тт. Пилипенко А.Т. и Кухаря В.П. о том, что предложенная технология очистки воды от радиоактивных элементов на Днепровском водопроводе с применением активированного угля, клиноптилолита, бентонита и других реагентов позволит снизить концентрацию радионуклидов не менее чем на два порядка.

2.2. Министерству жилищно-коммунального хозяйства УССР /т. Площенко/, Киевскому горисполкому /т. Лаврухин/ обеспечить до 1 июня т.г. загрузку десяти фильтров Днепровского водопровода активированным углем, клиноптилолитом, бентонитом и другими материалами по предложенной АН УССР технологии.

Киевскому горисполкому /т. Лаврухин/ совместно с Минжилкомхозом УССР /т. Площенко/ и АН УССР /т. Пилипенко/ в суточный срок выдать заявку Госснабу УССР и Минстройматериалов УССР на поставку активированного угля, клиноптилолита и других реагентов с указанием места поставки.

Управлениям Юго-Западной и Львовской железных дорог /т. Олейник; т. Грабский/ обеспечить до 25 мая т.г. доставку заявленного количества реагентов.

2.3. Минэнерго УССР /т. Склиров/ совместно с Минводхозом УССР /т. Ткач/ составить необходимую проектную документацию на восстановление временной перемычки у плотины Киевской ГЭС и с Главречфлотом УССР /т. Славов/ выполнить до 20 июня т.г. работы по восстановлению указанной перемычки.

т. Лаврухин Н.В.
т. Петляко П.И.

т. Лаврухин Н.В.
т. Кочерга В.Н.

т. Лаврухин Н.В.

Минжилкомхозу УССР /г.Площенко/, ОСВОДУ УССР /г.Маньков/ для обследования временной перемички и контроля за производством работ по ее восстановлению оказать помощь водолазами.

3. Обязать Штаб ГО в возможно короткие сроки завершить экспериментальную обработку автоматической установки дозиметрического контроля на въездах в г.Киев. Подготовить приказ начальника ГО города о производстве таких установок на предприятиях города в необходимом количестве. При этом иметь в виду, что штатное количество дозиметристов на КПШ остается прежним.

тт.Кочерга В.Н., Федоренко А.В.

4. Принять к сведению информацию тов.Федоренко А.В. об специальном способе безактивации техники, разработанном УкрНИИхим-проектом и политехническим институтом, при котором резко /в 15-20 раз/ снижаются высокие уровни радиации загрязненной техники /до определенного порога/.

5. Принять к сведению информацию тов.Василишина А.В. о том, что определены маршруты движения бетоновозов по городу и установлен контроль за их строгим соблюдением. Всякие отклонения водителями запрещены.

6. Установить, что с 23.05.86 междугородние рейсовые автобусы, следующие из северных районов Киевской области производят пересадку пассажиров на поворотном круге возле НДС в маршрутные автобусы № 22. Необходимо обеспечить решение этого вопроса.

тт.Кочерга В.Н., Терпило В.Г., Василишин В.Г.

7. Обратить внимание начальников ГО районов на необходимость усиления в автохозяйствах дозиметрического контроля выходящего на линию транспорта. Обязать руководителей автохозяйств, УВД горисполкома в недельный срок изготовить соответствующие штампы и обеспечить ими всех механиков по выпуску на линию автотранспорта. Штамп должен быть номерным, содержать примерно следующую запись: "ДК /дозиметрический контроль/ прошел".

Об исполнении доложить 30.05.86.

т. Кочерга В.Н.; Василишин А.В. - отв.;
Терпило В.Г.; начальники ГО районов.

8. Принять к сведению информацию председательствующего о том, что принято решение для эвакуированных работников заводов "Генератор" и "Юпитер" /"Маяк"/ нужное количество жилья выделять за счет долевых средств предприятий отрасли.

9. Выработать механизм информирования членов Оперативной группы; Штаба ГО города о всех командах, поступающих из Штаба ГО республики, горвоенкомата, других органов, исполнение которых затрагивает городские службы и их ресурсы.

Предложения доложить 26.05.86.

т. Мартыненко А.П.; Кочерга В.Н.; Онищенко Е.И.,
Федоренко А.В. - отв.

10. Начальникам ГО районов во всех случаях, требующих отвлечения сил и ресурсов, согласовывать свои приказы со Штабом ГО города.

Начальники ГО районов.

11. Принять к сведению информацию т. Менжерес Г.Н.; Колесника А.И. о том, что оздоровление детей в возрасте от 1 года до 7-ми в летний период производится так же, как и в предыдущие годы:

- с уходящими в отпуск родителями через профсоюзные комитеты предприятий и организаций предоставляются месячные оздоровительные путевки /в больших объемах чем обычно/;

- и через детские дошкольные учреждения, которые с 20.05.86 переходят на санаторный режим работы.

12. Обеспечить досрочно ввод всех пусковых объектов жилищного строительства 1986 года, которые Главкиевгорстрой сооружает на территории Киевской области. Срок - 1.09.86.

т. Мартыненко А.П.; Силецкий А.Ф.

13. Подготовить распоряжение горисполкома, ограничивающее въезд транспорта в лесопарковую зону и ее посещение людьми; в пожароопасный период. Согласовать приемлемые формы информирования населения через местную прессу.

Срок - 23.05.86.

тт. Федоренко А.Ф.; Давиденко А.Ф.

14. Проконтролировать решение вопросов в Агропроме по выделению соответствующих штатов для организации лабораторий дозиметрического контроля на предприятиях пищевой промышленности. Через неделю при необходимости подготовить соответствующее письмо т. Ляшко А.П.

О результатах доложить 30.05.86.

тов. Савчук В.Р.

15. Изучить возможности дополнительного привлечения студенческой молодежи для работы в строительных студенческих отрядах для оказания помощи Главкиевгорстрой; для работы студентов-медиков в медицинских учреждениях города.

Изучить нежелательные тенденции в обеспечении младшим обслуживающим персоналом больниц и поликлиник /пенсионного возраста/ и дать предложения по их предотвращению.

Срок - 26.05.86.

тт. Михайловский В.И., Менжерес Г.Н.

16. Поручить тов. Андрееву В.Г. решить в Минздраве УССР вопрос по обеспечению медперсоналом вновь организованных трех СОП"ов на территории области.

17. Поручить управлению народного образования предпринять меры к возвращению учеников 8-9-ых классов к занятиям и экзаменам в школах.

О результатах доложить 26.05.86.

тт. Менжерес Г.Н.; Тымчик А.И.

18. Продумать и внести предложения о проблемных вопросах, возникших в городском хозяйстве в связи с аварией на Чернобыльской АЭС. За основу взять письмо ЦК Компартии Украины и Правительства республики обкомам партии и облисполкомам. Зампредам 26.05.86 представить свои предложения для обобщения в горплан.

Горплану 27.05.86 обобщить и представить на подпись председателю наши предложения в Правительство республики.

тов. Онищенко Е.И.

19. Поручить Штабу ГО города подготовить информацию для доклада тов. Ляшко А.П. "О мерах по снижению радиационного загрязнения территории г.Киева".

Срок - 23.05.86. /до 14.00/.

тт. Федоренко А.В., Шестаков В.И.

В.ЗГУРСКИЙ

Секретно
Экз. № 6

84

ПРОТОКОЛ № 19

заседания оперативной группы бюро Киевского горкома партии

23 мая 1986 года, 19.00

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

Члены оперативной группы - тт. Сергеев Н.Н., Михайловский В.И., Яковлева Л.Н., Лаврухин Н.В., Быхов Л.В.; Василишин А.В.

Приглашенные - тт. Мартыненко А.П.; Менжерес Г.Н.; Савчук В.Р., Кочерга В.Н., Ясинский Е.А., Зернецкий В.Ф., Колесник А.И., Федоренко А.В., Щирый А.Я.

1. Выполнить необходимые расчеты по возможному удовлетворению потребностей в жилье эвакуированных 7;5 тыс. семей из района Чернобыльской АЭС и 1 тыс. одиноких за счет сдаваемого в эксплуатацию в г.Киеве во II-ом полугодии жилья.

Разработать и согласовать с тов. Борисовым /Минэнерго СССР/ нормы поселения семей в изолированные квартиры.

Срок - 24.05.86.

тт. Ясинский Е.А., Макаревский И.Ф.

2. Определиться с местом поселения в гостинице группы специалистов из Москвы в количестве 130 человек.

Срок - 24.05.86.

тт. Лаврухин Н.В., Колесник А.И., Кочерга В.Н.

3. Принять к сведению, что Минэнерго СССР создает в г.Киеве свое подразделение, которое будет решать все вопросы, связанные со строительством и финансированием объектов в связи с аварией на Чернобыльской АЭС.

Вих. № 285с
24.05.1986
Виконком К итської Міськради
ПЕРША ЧАСТИНА

4. Обязать начальников ГО районов продолжить работы по дезактивации детских дошкольных учреждений с привлечением сил предприятий и организаций города.

При необходимости разрешить перевод детей из детских дошкольных учреждений, требующих ремонта, в соседние детсады. За период временного отсутствия детей оперативно провести необходимые ремонтные работы и дезактивацию помещений; после чего с разрешения санэпидстанции передавать их в дальнейшую эксплуатацию.

О ходе работ докладывать еженедельно.

тов. Менжерес Г.Н., начальники ГО районов, тов. Шестаков В.И.

5. Составить карту радиационной обстановки в городе в разрезе отдельных районов и массивов. Доложить результаты.

Срок - 24.05.86.

тт. Кочерга В.Н.; Федоренко А.В.; Бакаржиев А.Х.

6. Обязать штаб ГО города представлять информацию о состоянии радиационной обстановки /гамма-фон/ по единой со штабом ГО республики методике.

тт. Кочерга В.Н.; Федоренко А.В.

7. Подготовить для доклада на заседании оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины информацию о ходе работ по обеспечению устойчивого водоснабжения города из устья Десны.

Срок - 24.05.86.

тт. Мартыненко А.П., Петимко П.И.

В.А. ЗГУРСКИЙ

Только для Вашего сведения

СЕКРЕТНО

Экз. № 4

86

ПРОТОКОЛ № 20

заседания оперативной группы бюро Киевского горкома партии

24 мая 1986 года, 19.00

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

Члены оперативной группы - тт. Михайловский В.И., Яковлева Л.Н., Лаврухин Н.В.; Быхов Л.В., Василишин А.В.

Приглашенные - тт. Мартыненко А.П., Менжерес Г.Н., Савчук В.Р., Кочерга В.Н., Ясинский Е.А., Зернецкий В.Ф., Колесник А.И.; Ширый А.Я., Федоренко А.В.; Давиденко А.Ф.; Дидыченко В.М., Бакаржиев А.Х.; начальники ГО районов, Шестаков В.И.

Вух. № 2946
26. 05 1986 г.
Виконком К ВПСМКОМ МСЬКРАД
ПЕРША ЧАСТИНА

1. Принять к сведению, что на заседании Оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины 23.05.86 принято решение:

1.1. Поручить Главречфлоту /т.Славою/, Азовскому морскому пароходству /т.Шунину/, Минводхозу УССР /т. Ткачу/ проработать вопросы, связанные с проводкой по воде плавучей насосной станции из г.Рыбинска в г.Киев.

Тов. Славою Н.А. доложить 24 мая с.г. на заседании оперативной группы график проводки станции, сроки прибытия и готовности к ее приемке, установке и эксплуатации.

Тов. Згурскому В.А.; Площенко В.Д. проинформировать 24 мая с.г. о ходе строительства водовода и дебете воды, которую получит г.Киев в результате пуска его в эксплуатацию.

1.2. Киевскому горисполкому /тов.Згурскому/ проработать вопрос о предоставлении в г.Киеве 7-8 тыс.квартир для временного расселения работников Чернобыльской АЭС. При этом исходить из того, что квартиры будут возвращены в течение 1,5-2 лет по мере строительства постоянного поселка АЭС с возмещением затрат на эксплуатацию, размещение работников должно осуществляться компактно, жилая площадь должна изыматься от министерств и ведомств пропорционально их доли в строительстве жилья за счет государственных капиталовложений.

Лаврухин Н.В.
т. Мартыненко А.П.

т. Ясинский Е.А.

Предложения по этому вопросу доложить 24 мая с.г. Киевскому облисполкому /т.Плиму/ представить 24 мая с.г. данные о составе семей работников Чернобыльской АЭС, проживающих в г.Припяти.

1.3. Поручить незамедлительно рассмотреть поднятые Минсредмашем /т.Славский/ вопросы и подготовить предложения.

т. Згурскому В.А. - о передаче Министерству небольшой гостиницы /около 100 мест/ в г.Киеве для размещения специального подразделения Министерства.

2. Принять к сведению, что 24.05.86 на заседании Оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины принято решение:

2.1. Для размещения специального подразделения Минсредмаша предоставить II корпус гостиницы "Ленинградская" по ул.Владимирская на 130 мест. Порядок взаиморасчетов определить соответствующим договором.

2.2. Для заселения эксплуатационников и строителей Чернобыльской АЭС Киевскому горисполкому предоставить Минэнерго СССР во временное пользование /1,5-2 года/ 7500 квартир и 760 мест в общежитиях. Жилая площадь на эти цели должна изыматься от министерств и ведомств пропорционально их доли в строительстве жилья за счет государственных капвложений.

3. Срочно приостановить выдачу ордеров на жилье, сдаваемое в эксплуатацию во II квартале с.г.

т.т. Ясинский Е.А., Макаревский И.Ф., начальники ГО районов.

4. Подготовить проект совместного постановления исполкома горсовета и горсовпрофа о передаче во временное пользование Минэнерго СССР квартир и мест в общежитиях. При этом следует иметь в виду, что с Минэнерго СССР заключается соответствующий договор, куда включается весь комплекс вопросов, регламентирующих порядок предоставления жилья, его оплаты, ремонта и обслуживания и т.д.

Право на занятие служебной жилой площади будет давать временное свидетельство на заселение, которое будет выдаваться управлением по учету и распределению жилой площади горисполкома.

т.т. Ясинский Е.А., Колесник А.И., Макаревский И.Ф.

5. Провести соответствующую разъяснительную работу в трудовых коллективах о необходимости передачи во временное пользование жилья, построенного по долевым участию в 1986 году для заселения семей строителей и эксплуатационников Чернобыльской АЭС.

С руководителями крупных предприятий /треугольник/, отраслевых профсоюзов такую работу провести в исполкоме горсовета с участием секретарей горкома партии и горсовпрофа.

В районах к этой работе привлечь вторых секретарей райкомов партии, руководителей отраслевых профсоюзов, предприятий /треугольник/.

Срок - 2.06.86.

т.Сергеев Н.Н., Колесник А.И., Ясинский Е.А.,
секретари райкомов партии, начальники ГО районов.

6. Изучить вопрос о целесообразности приема на баланс горжилуправления всего жилья, которое подлежит передаче во временное пользование Минэнерго СССР и внести соответствующее предложение в проект договора.

т. Лаврухин Н.В., Ясинский Е.А.

7. Принять к сведению доклад тов.Бакаржиева А.Х. о радиационной загрязненности почвы по районам города.

Потребовать от начальников ГО Жовтневого, Радянского, Днепровского, Дарницкого, Минского, Подольского районов принятия незамедлительных мер по дезактивации территории районов.

Отметить, что во многих районах города помывка улиц, тротуаров, внутриквартальных территорий, дворов, лестничных площадок, полив газонов проводится неудовлетворительно.

В связи с повышением температуры обязать работников жилищной системы, формирования ГО предприятий и организаций проводить многоразовую помывку территории. С этой целью поручить начальникам ГО районов провести необходимую организаторскую и разъяснительную работу с начальниками ГО объектов и проконтролировать ее выполнение.

В выходные дни /31.05.86; 1.06.86/ организовать тотальную помывку помещений и территории города.

т. Лаврухин Н.В., Ясинский Е.А., Мартынович И.И.,
Петрошенко М.Т., Федоренко А.В., секретари райкомов
партии, начальники ГО районов.

8. Решить в Госплане УССР вопрос о дополнительном выделении предприятию "Киевзеленстрой" косялок.

Срок - 27.05.86.

тт. Онищенко Е.И., Давиденко А.Ф.

9. Изучить вопрос о дополнительной потребности в установках для бурения новых артезианских скважин и при необходимости решить в Госснабе УССР их получение.

Срок - 28.05.86.

тов. Лаврухин Н.В.

10. Принять к сведению информацию о том, что в сложившейся обстановке в лесопарковой зоне пожар недопустим. О радиационных последствиях таких пожаров все присутствующие предупреждены.

Обязать тт. Давиденко А.Ф., Василишина А.В., начальников ГО районов обеспечить выполнение в полном объеме запланированных противопожарных мероприятий, усилить патрулирование в лесопарковой зоне, активизировать работу пожарных народных дружин.

тт. Лаврухин Н.В.; Давиденко А.Ф.; Василишин А.В.;
начальники ГО районов.

11. Согласиться с предложением экспертной группы о том, что все промышленные фильтры, которые были установлены до 29.04.86, необходимо заменить новыми, а старые захоронить в хранилищах спецкомбината УБО.

Срок - 2 недели.

тт. Сергеев Н.Н., Яковлева Л.Н., Колесник А.И.,
Шестаков В.И.

12. Рассмотреть на заседании группы по дезактивации предложения горСЭС о возможном использовании некоторых озер в г.Киеве для забора питьевой воды и мерах, которые необходимо осуществить для ее очистки. Принять окончательное решение по данному вопросу.

Срок - 28.05.86.

тт. Лаврухин Н.В.; Кочерга В.Н., Шестаков В.И.,
Петимко П.И.

13. Подготовить в течение суток письмо т. Качаловскому Е.В. о выделении предприятиям города /указать каким/ тканей для устройства промышленных фильтров. Поручить технической инспекции горсовпрофа проконтролировать замену фильтров.

т.т. Колесник А.И., Савчук В.Р.

14. Начальникам 10 районов организовать 25.05.86 санитарно-гигиеническую помывку предприятий пищевой промышленности города и завершить ямочный ремонт территорий. О результатах доложить 28.05.86.

т.т. Яковлева Л.Н.; Савчук В.Р.

15. Разрешить открытую торговлю продуктами питания, водами, соками, мороженым и др. в упакованном /защищенном/ виде.

т.т. Савчук В.Р., Тимофеев В.С.; Дворник И.Г.;
Безносик В.Д.

16. Подготовить письмо о выделении Киевской области металла и др. материалов для строительства сенохранилищ на территории области.

Срок - 27.05.86.

т.т. Сергеев Н.Н.; Онищенко Е.И.

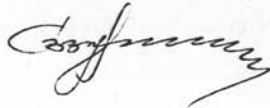
17. Поручить т. Андрееву Г.В. решить в Министерстве бытового обслуживания вопросы, связанные с дезактивацией одежды и др.

Срок - 28.05.86.

18. Поручить т. Крештофову И.М. контроль за ходом работ по созданию на "Ленинской кузнице" насосной станции для забора Деснянской воды.

19. Принять к сведению, что в соответствии с письмом Государственного комитета Украинской ССР по труду № 34-с от 15.05.86 /вх. № 619с от 19.05.86 - первая часть Киевгорисполкома/ "Оплата труда работников, занятых дезактивацией транспортных средств, производится из расчета увеличенных на 100% тарифных ставок и должностных окладов".

20. Принять к сведению, что в соответствии с п. 2 письма Госкомтруда СССР и ВЦСПС от 13.05.86 г. № 0307с /вх № 619с от 19.05.86 - первая часть Киевского горисполкома/ "Оплата труда работников, занятых дезактивацией одежды, производится по повышенным на 100% тарифным ставкам и должностным окладом".



В.А. ЗГУРСКИЙ

Только для Вашего сведения

СЕКРЕТНО

Экз. № 7

ПРОТОКОЛ № 21

заседания оперативной группы бюро Киевского горкома партии

Вуз. № 2006
27 05 1986 г.
Висновки К Київської Міськради
ПЕРША ЧАСТИНА

26 мая 1986 года. 19.00

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

Члены оперативной группы - тт.Сергеев Н.Н.,
Лаврухин Н.В., Василишин А.В.

Приглашенные - тт.Мартыненко А.П., Менжерес Г.Н.,
Савчук В.Р., Кочерга В.Н., Ясинский Е.А.,
Зернецкий В.Ф., Колесник А.И., Широкий А.Я.,
Федоренко А.В., Чумаков В.А., Линева А.Ф.,
Шандала М.Г., Шестаков В.И., Тымчик А.И.

I. Принять к сведению, что на заседании Оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины 24.05.86 принято решение:

I.1. Учесть заявление тов.Згурского В.А.; что Киевским горисполкомом принимаются меры по вводу в эксплуатацию водоводов от насосной станции второго подъема Деснянского водопровода до Смородинской насосной станции на подачу 200 тыс.куб.м воды в сутки до 20 июня и от р.Десны до водозаборных сооружений Днепровской водопроводной станции на подачу 350 тыс.куб.м воды в сутки до 1 июля. Строительство 58 артезианских скважин с дебитом 50 тыс.куб.м воды в сутки будет завершено до 20 июня с.г.

Выполнение всех намеченных горисполкомом мероприятий позволит, в случае невозможности забора воды из р.Днепр на питьевые цели, обеспечивать население г.Киева питьевой водой в объеме 400 литров в сутки на человека, или почти на уровне потребления в настоящее время.

I.2. Киевскому горисполкому /тов.Згурскому/ продолжить работу по подготовке конкретных предложений о выделении 7,5 тыс.квартир для временного расселения работающих на Чернобыльской АЭС. Учитывая, что расселение будет производиться на срок 1,5-2 года, горисполкому применить пониженные нормы жилой площади на одного человека, максимально использовать дома гостиничного типа, для холостяков - общежития.

т.Лаврухин Н.В.
т.Мартыненко А.П.

т.Ясинский Е.А.
т.Макаревский И.Ф.

2.

1.3. Согласиться с предложением тов. Згурского о передаче Минсредмашу для размещения специального подразделения третьего корпуса гостиницы "Ленинградская", расположенного по ул. Владимирская, 36, г. Киев.

2. Продолжить до конца недели ямочный ремонт территории предприятий пищевой промышленности согласно поступающих заявок. Обратить внимание на территорию II и 4 хлебзаводов.

тт. Савчук В.Р., Мартынович И.И., начальники 10 районов.

3. Подготовить в течение суток письма тов. Ляшко А.П. и отдельно тов. Мостовому П.И. на дополнительное выделение городу поливомоечных машин.

тт. Лаврухин Н.В., Мартынович И.И.

4. В недельный срок организовать изготовление на промышленных предприятиях необходимого количества автоматических дозиметрических установок на въезды в г. Киев, а также обеспечить ими автохозяйства, которые выделяют технологический автотранспорт для работы в зоне.

Заказчиком на изготовление установок определить "Киевгордоруправление".

Для изготовления установок решить вопрос о поставке /приобретении/ необходимого количества дозиметрических датчиков типа СЗБ-03.

Об исполнении доложить 2.06.86.

тт. Кочерга В.Н., Чумаков В.А., Лиев А.Ф.,
Мартынович И.И., Федоренко А.В.

5. Поручить тов. Чумакову В.А. решить вопрос о представлении институтом ядерных исследований, другими академическими институтами закрытых данных о состоянии радиационной обстановки объектов города городской санэпидстанции для доклада оперативной группе бюро горкома партии.

Срок - 27.05.86.

6. Продолжать работу по уточнению расчетов по временному расселению семей строителей и эксплуатационников Чернобыльской АЭС. Принять к сведению информацию тов. Ясинского Е.А. о том, что Киевский облисполком и Минэнерго еще не представили списки семей для расселения и что подготовительной работой по расселению занимается комиссия горисполкома в составе:

- | | |
|---------------------|---|
| т. Ясинский Е.А. | - зам. председателя горисполкома;
председатель комиссии |
| т. Макаревский И.Ф. | - нач. управления по учету и распределению
жилплощади горисполкома |
| т. Кривулько В.С. | - секретарь горсовпрофа |
| т. Чебунин А.И. | - председатель исполкома Дарницкого райсовета |
| т. Крук В.С. | - председатель исполкома Днепровского райсовета |
| т. Петрошенко М.Т. | - нач. управления жилищного хозяйства
исполкома горсовета |
| т. Драган В.Г. | - начальник паспортного отдела УВД исполкома
горсовета |
| т. Павличук П.Л. | - нач. юридического отдела исполкома
горсовета |

Комиссии в течение трех дней определиться по всему комплексу вопросов и доложить предложения оперативной группе бюро горкома партии 29.05.86.

тт. Ясинский Е.А.; Макаревский И.Ф.

7. Отметить, что управление ГАИ УВД горисполкома недостаточно строго принимает меры к водителям, нарушающим установленный порядок прохождения дозиметрического контроля на въездах в г.Киев, и потребовать в дальнейшем принятия самых строгих мер к нарушителям. При этом особое внимание обратить на легковой служебный автотранспорт, обслуживающий руководителей министерств и ведомств, которые выезжают в зону АЭС.

О всех фактах таких нарушений еженедельно информировать оперативную группу бюро горкома партии.

тт. Василишин А.В., Федоренко А.В.

8. Обязать начальников управлений горисполкома по всем поручениям вышестоящих органов, министерств и ведомств, выполнение которых требует отвлечения из г.Киева сил и ресурсов; получать предварительно согласие оперативной группы бюро горкома партии.

тт. Волковинский И.К.; Силецкий А.Ф.; Тимофеев В.С.;
Андреев Г.В.; Василишин А.В., Петимко П.И.,
Петрошенко М.Т.; Дидыченко В.М.; Шестаков В.И.;
Давиденко А.Ф., Белокопытов Г.Е.; Нетребчук В.К.,
Дворник И.Г., Поляченко В.А.; Бейкул С.П.;
Мартынович И.И.; Зимин А.Н., Безносюк В.Д.,
Сосюкин Н.П.; Воронкин А.Г., Шиголь Г.П.

9. Принять к сведению информацию т. Тымчика А.И. о том, что отправка детей I-III классов на летний отдых проводится организовано. На 26.05.86 осталось отправить всего 13 тысяч детей в летние пионерлагеря.

10. Проработать вопрос о возможности использования пляжей; находящихся в черте города, для отдыха киевлян и после выхода соответствующего документа Минздрава УССР внести предложение оперативной группе бюро горкома партии.

тт. Лаврухин Н.В.; Шестаков В.И., Белокопытов Г.Е.

11. Проработать на заседании группы по дезактивации с привлечением специалистов комплекс вопросов, связанных с определением пригодности части внутренних водоемов г.Киева для использования на питьевые нужды. О результатах доложить 29.05.86.

тт. Лаврухин Н.В.; Шестаков В.И.

12. Проработать вопросы, связанные с необходимостью организации контрольно-пропускных пунктов, санитарно-обмывочных пунктов по обработке техники на въездах в г.Киев для работы в зимних условиях; подготовить соответствующий проект решения горисполкома и доложить оперативной группе бюро горкома партии.

Срок - 2.06.86.

тт.Лаврухин Н.В.; Мартыненко А.П.;Мартынович И.И.

13. Подготовить в Правительство республики письмо о создании при горисполкоме отдела по вопросам дезактивации города и захоронению РВ.

Срок - 28.05.86.

тт. Лаврухин Н.В., Онищенко Е.И.

14. Подготовить письма тт. Патону и Касьяненко с просьбой о выдаче нормативов и рекомендаций по технологиям захоронения биомассы, илов, очистки воды и др.

Срок - 28.05.86.

тт. Лаврухин Н.В., Федоренко А.В., Шестаков В.И.

15. Поручить тов. Шестакову В.И. 27.05.86 проработать с тов. Касьяненко вопросы относительно применения нормативов по захоронению радиоактивных отходов.

О результатах доложить на очередном заседании.

16. Отменить круглосуточный режим работы операторов, обслуживающих ПОС-90, и установить время их работы в обычные дни и в субботу с 8.00 до 22.00, выходной день - в воскресенье.

тов. Хомич Н.П.

17. Принять к сведению, что на совещании у тов. Качаловского Е.В. по вопросу строительства хранилищ для захоронения радиоактивных отходов 25.05.86 принято решение:

17.1. Поручить Штабу ГО УССР /т. Бондарчук/, Институту ядерных исследований АН УССР /т. Линева/, Мингео УССР /т. Гавриленко/, Минздраву УССР /т. Романенко/ установить радиоактивную зараженность поверхности районов г. Киева, составить карту уровней зараженности в Кири и представить рекомендации по проведению дезактивационных работ. Срок до 3 июня с.г.

т. Кочерга В.А.,
т. Федоренко А.В.

17.2. Киевскому горисполкому /т.Згурский/ и Киевскому обл-исполкому /т.Плюш/ оборудовать все пункты дезактивации транспортных средств и техники сборниками и фильтрами по разработкам и документации УкркоммунНИИпроект Минжилкомхоза УССР и Института коллоидной химии и химии воды АН УССР. Срок - 2 мяся с.г.

17.3. Запретить сброс неочищенных вод, образующихся на пунктах дезактивации; на грунт или в канализацию; для чего Штабу ГО УССР издать соответствующий приказ.

17.4. Госснабу УССР /т.Мостовой/, Управлениям Львовской /т.Грабский/ и Юго-Западной /т.Олейник/ железных дорог, Минавто-трансу УССР /т.Волков/ обеспечить поставку необходимых реагентов для зарядки фильтров пунктов дезактивации по заявкам Киевского горисполкома и облисполкома.

18. Создать группу под руководством т. Кулаева /штаб ГО города/ по выработке методических рекомендаций по проектированию очистных сооружений на пунктах дезактивации и очистки воды в резервуарах-накопителях. Для участия в работе привлечь специалистов института коллоидной химии, УкрНИИтранспроект, Укрремжилпроект, политехнического института, Киевгордорууправления.

тт. Лаврухин Н.В., Федоренко А.В., Мартынович И.И.

19. Принять к сведению, что на заседании Оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины 26.05.86 принято решение:

Поручить тт.т. Бондарчуку Н.С., Згурскому В.А., Мостовому П.И., Площенко В.Д., Шевченко А.Т. в недельный срок обеспечить все пункты мойки машин фильтрами очистки воды от радиоактивных веществ.



В.ЗГУРСКИЙ

СЕКРЕТНО

Экз. № 6 98

ПРОТОКОЛ № 22

заседания оперативной группы бюро Киевского горкома партии

27 мая 1986 года. 19.00

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

Члены оперативной группы - тт. Сергеев Н.Н.; Михайловский В.И., Яковлева Л.Н.; Лаврухин Н.В.; Василюшин А.В.

Приглашенные - тт. Мартыненко А.П.; Менжерес Г.Н. Савчук В.Р.; Ясинский Е.А.; Зернецкий В.Ф., Колесник А.И.; Ширый А.Я.; Федоренко А.В., Шандада М.Г., Шестаков В.И.; Петимко П.И.

1. Поручить горСЭС в течение суток представить динамику изменения качества питьевой воды в сопоставлении с нормативами /до аварии и после/.

Иложить письменно предложения о замене хлорных реагентов /галогены/ при очистке воды на другие, более безопасные по своим последствиям для здоровья человека.

Срок - 30.05.86.

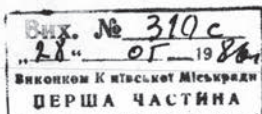
тов. Шестаков В.И.

2. Поручить тов. Петимко П.И. обеспечить качество питьевой воды не ниже $6 \cdot 10^{-9}$ в Днепровском водоводе. Во всех случаях, когда этот уровень технологически нельзя обеспечить в любое время суток срочно информировать оперативную группу бюро горкома партии для принятия решения.

О состоянии дел по строительству объектов, обеспечивающих устойчивое водоснабжение города, доложить оперативной группе 28.05.86.

В дальнейшем о положении дел с водой докладывать на заседаниях оперативной группы через день.

тт. Мартыненко А.П.; Петимко П.И.



3. Принять к сведению информацию тов. Менжерес Г.Н. о том, что для Главкиевгорстроя и комбината "Киевпромстрой" на летний период соответственно необходимо дополнительно 22 и 2 ССО с общим количеством студентов 610 чел.

Соответствующее письмо т. Гуренко С.И. подготовить 28.05.86.

тов. Менжерес Г.Н.

4. Подготовить письмо в Правительство республики за подписью председателя горисполкома и министра бытового обслуживания УССР с просьбой засчитать в план объем услуг, выполняемых для предприятий и организаций города, по безналичному расчету. Подготовить соответствующий проект решения горисполкома.

Срок - 29.05.86.

т.т. Онищенко Е.И.; Савчук В.Р.; Андреев Г.В.

5. Зампредам горисполкома в течение суток проработать вопрос, вытекающие из письма Политбюро ЦК Компартии Украины и Правительства республики обкомам партии и облисполкомам в связи с аварией на Чернобыльской АЭС; согласовать с соответствующими отделами горкома партии и передать для обобщения в горплан. За раздел энергетика и промышленность ответственный тов. Кочерга В.Н.

Срок - 29.05.86.

тов. Онищенко Е.И.

6. Незамедлительно осуществить меры по активизации торговли на рынках города. Создать на рынках условия для помывки овощей и фруктов /соорудить мойки/, организовать государственную продажу молока. Продумать и осуществить другие меры, способствующие оживлению торговли.

т.т. Савчук В.Р., Тимофеев В.С.

7. Институту ядерных исследований продолжить до 1 августа с.г. оказание практической помощи гормолзаводам г. Киева в проведении дозиметрического контроля.

т.т. Кочерга В.Н.; Савчук В.Р., Линева А.К.

8. Подготовить в течение суток письмо тов. Мостовому П.И. на дополнительное выделение дозиметрических приборов для рынков и предприятий пищевой промышленности.

т.т. Савчук В.Р., Шестаков В.И.

9. Поручить выяснить обстановку по больным, находящимся в стационаре облгосанупра и доложить на заседании оперативной группы 28.05.86.

т.т. Менжерес Г.Н., Федоренко А.В.

10. Штабу ГО города организовать дозиметрическую проверку пассажирских автобусов и такси.

Срок - 30.05.86.

т.т. Кочерга В.Н., Зимин А.Н., Федоренко А.В.

11. Запретить из г. Киева выезд в северном направлении таксо-моторов. УВД горисполкома обеспечить контроль за выполнением этого требования.

т.т. Кочерга В.Н., Зимин А.Н., Василишин А.В.

12. Поручить т. Лаврухину Н.В. организовать 31.05.86; 1.06.86 повсеместно дезактивацию территории и объектов города.

Определить конкретные задачи начальникам ГО районов и объектов; собрать руководителей предприятий и организаций; провести соответствующую подготовительную работу.

Штабу ГО города подготовить соответствующий приказ.

Срок - 29.05.86.

т.т. Лаврухин Н.В., Ясинский Е.А., Федоренко А.В.,
начальники ГО районов.

13. По результатам работы провести тщательный разбор; дозиметрический контроль почвы и составить карту радиационной обстановки.

Срок - 5.06.86.

т.т. Лаврухин Н.В., Федоренко А.В.

В.А. Зигурский

В.А. ЗИГУРСКИЙ

Только для Вашего сведения

Секретно

Экз. № 7

ПРОТОКОЛ № 23
заседания оперативной группы бюро Киевского
горкома партии

28 мая 1986 года. 19.00

Председательствовал тов. Згурский В.А.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Члены оперативной группы — тт. Яковлева Л.Н.,
Лаврухин Н.В., Василишин А.В.

Приглашенные — тт. Мартыненко А.П., Онищенко Е.И., Савчук В.
Ясинский Е.А., Зернецкий В.Ф., Колесник А.И.
Федоренко А.В., Петимко П.И., Шестаков В.И.,
Щирый А.Я.

1. Принять к сведению информацию т. Петимко П.И. о том, что
все запланированные мероприятия по обеспечению устойчивого водо-
снабжения г. Киева в основном выполняются в установленные сроки.
Отметить, что наметилось отставание бурения артезианских скважин.

2. Разобраться в причинах задержки начала работ Главкиевгор-
строем по установке компенсаторов на водоводах в конструкциях
московского моста, устройству упоров и окраске обеих трубопроводов
через р. Днепр и двух трубопроводов через р. Десенку.

Срок — 29.05.86 г. тт. Мартыненко А.П., Сялецкий А.Ф.

3. Подготовить письмо Минмонтажспецстрой /Т. Борисовскому В.
по вопросу намечающегося срыва графика выполнения работ по вводу
58 артскважин.

т. Мартыненко А.П.

4. Принять к сведению информацию т. Савчука В.Р. о том, что
на предприятиях пищевой промышленности проводится помыв террито-
рии и помещений, а также ямочный ремонт территорий.

Согласиться с предложением о продлении срока проведения
ямочного ремонта на 5 дней /до 3.04.86 г./.

тт. Лаврухин Н.В., Савчук В.Р., Мартынович И.И.



5. Разрешить продажу лука и чеснока на рынках города с проведением выборочного радиометрического контроля в соответствии с временными рекомендациями по ведению сельскохозяйственного производства на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению. Принять меры по активизации государственной торговли на рынках города.

т.Савчук В.Р., Тимофеев В.С., Янко Г.В.

6. В связи с наступлением сезона массового привоза клубники на рынки города, организовать ее 100% радиометрический контроль.

т.Савчук В.Р., Тимофеев В.С., Янко Г.В.

7. Горсанэпидемстанции решить вопрос использования клубники, имеющей уровень радиационного загрязнения выше установленных норм.

Срок - 2 дня. т.Шестаков В.И.

8. УВД горисполкома разрешить доставку на рынки города сельхозпродукции личным автотранспортом из всех прилегающих к городу районов Киевской области /за исключением северных/.

т.Василишин А.В.

9. Подготовить письмо Министру здравоохранения СССР т.Романенко А.Е. о выделении необходимой аппаратуры для укомплектования лаборатории НИИ гигиены питания.

Срок - 29.05.86 г. т.Шестаков В.И.

10. Представить к 10.00 29.05.86 временные нормативы по захоронению радиоактивных отходов.

т.Шестаков В.И.

Здиренко

В.ЗГУРСКИЙ

102

Секретно
экз. № 6

ПРОТОКОЛ № 24

заседания оперативной группы бюро Киевского
горкома партии

29 мая 1986 года
19.00

Председательствовал т. Згурский В.А.

Присутствовали: члены оперативной группы тт. Сергеев Н.Н.,
Лаврухин Н.В., Василишин А.В.

Приглашенные: тт. Мартыненко А.П., Онищенко Е.И., Савчук В.Р.,
Ясинский Е.А., Зернецкий В.Ф., Колесник А.И.,
Федоренко А.П., Щирый А.Я., Шестаков В.И.,
Давиденко А.Ф.

1. Принять к сведению, что на заседании оперативной группы
Политбюро ЦК Компартии Украины 29.05.86 принято решение:

1.1. принять предложения Киевского горисполкома/т. Згурского/,
представленные во исполнение протокольного решения оперативной
группы Политбюро ЦК Компартии Украины от 23 мая 1986 года:

о предоставлении Минэнерго СССР 7500 квартир для временного,
на 1,5-2 года, поселения в городе Киеве эксплуатационников и строи-
телей Чернобыльской АЭС на следующих жилых микрорайонах: Троещина -
3716 квартир, в том числе: 1556 квартир - II квартал, 1468 - III-й
квартал, 692 - IV квартал; Харьковское шоссе - 3231 квартира,
в том числе: 1433 квартиры - II квартал, 1190 - III квартал, 608 -
IV квартал; ул. Мостицкая - 553 квартиры, в том числе: 303 кварти-
ры - III квартал, 250 квартир - IV квартал;

об изъятии указанной жилой площади у предприятий, организа-
ций и учреждений города, независимо от их ведомственной принад-
лежности, принимающих долевое участие в жилищном строительстве
за счет государственных капиталовложений, а также независимо
от поквартальных сроков ввода жилых домов, учитывая и жилую
площадь, вводимую во II квартале, переданную к распределению
предприятиям и райисполкомам.

т. Ясинский Е.А.
т. Магарский И.Ф.

Вкл. № 330 с
"30" 05 1986
Исполком Киевского Мисьярдин
ПЕРША ЧАСТИНА

т. Лаврухин Н.В. т. Лавру- т. Ясинский Е.А. т. Ясинский Е.А.
т. Мартыненко Д. хин Н.В. т. Васильев А.В. т. Магарешко И.Ф.

1.2. установить, что выделенные квартиры переводятся в разряд служебных, заселяются по временным удостоверениям, подписанными Киевским горисполкомом и Минэнерго СССР, поселенные граждане прописываются временно, ремонт квартир, по мере их освобождения, производит Минэнерго СССР в месячный срок и передает их горисполкому, квартирная плата и расчеты за коммунальные услуги производятся квартиросъемщиками на общих основаниях.

1.3. поручить МВД УССР /т.Гладушу/ и Киевскому горисполкому /т.Згурскому / согласовать с МВД СССР и Минпросвязи вопрос о предоставлении 1000 мест для поселения одиноких эксплуатационников и строителей Чернобыльской АЭС в общежитиях, в том числе МВД СССР на Харьковском жилмассиве /ул.Армянская/ - 410 из 590 мест /ввод II квартал с.г./ и ПО "Каскад" - на Харьковском жилмассиве /ул.Ташкентская/ - 590 мест /ввод IV квартал с.г./.

1.4. Принять к сведению сообщение т.Романенко А.Е. по вопросу использования пляжей г.Киева и поручить Киевскому горисполкому /т.Згурскому/ провести в соответствии с рекомендациями Минздрава УССР работы по подготовке их к открытию купального сезона.

1.5. В связи с тем, что в донных отложениях Киевского водохранилища и р.Днепр /3 км ниже плотины/ установлено повышенное содержание радионуклидов / $2,5 \cdot 10^{-6} - 5,0 \cdot 10^{-8}$ Ки/л/ запретить, до особого указания, Киевскому горисполкому, Киевскому облисполкому и Минмонтажспецстрою УССР использование песка из указанных водоемов для намыва территорий под строительство.

Тов.Николаеву Н.Ф. совместно с тов.тов.Славовым Н.А., Склиаровым В.Ф. и Ткачем В.Н. принять все необходимые меры по максимальному сокращению сроков создания подводной перемычки перед зданием Киевской ГЭС.

2. Принять к сведению информацию т.Лаврухина Н.В. о том, что подготовка к массовой дезактивации территории и объектов города в выходные дни 31.05.86 и 01.06.86 продолжается и в основном завершена.

3. Организовать активное участие депутатов гор-и райсоветов народных депутатов в мероприятиях по дезактивации территории и объектов города. О результатах доложить 02.06.86.

т.Зернецкий В.Ф.

4. В порядке контроля за ходом подготовки и проведения работ по дезактивации рассмотреть все связанные с этим вопросы на селекторном совещании с начальниками ГО районов и соответствующими службами 31 мая с.г. в 17.00.

т.Лаврухин Н.В., Ясинский Е.А.

5. Штабу ГО города подготовить срочно приказы начальникам ГО:

- "Об организации дозиметрического и санитарно-гигиенического контроля на пляжах г.Киева".

- "Об усилении борьбы с возможными пожарами в лесных массивах города".

- "Об усилении работы по дезактивации территории, закрепленной за жилищными, ведомственными органами, предприятиями, организациями и учреждениями города".

- "Об организации захоронения загрязненной одежды, находящейся на спецкомбинате УБО".

т.Федоренко А.В.

6. Принять к сведению информацию о том, что управлением "Киевзеленстрой" для воздушного патрулирования лесопарковой зоны занаряжен вертолет Жулянского авиаотряда; часы для патрулирования устанавливаются:

- в рабочие дни недели - длительностью до 3 часов ежедневно по согласованному с управлением "Киевзеленстрой" маршрутом;

- в суботные и воскресные дни - длительностью до 5 часов.

Координация всех вопросов по организации воздушного патрулирования возлагается на тов.Горяшко В.Г.

т.Лаврухин Н.В., Давиденко А.Ф.,

Терпило В.Г.

7. Поручить группе по дезактивации на основе предложения Академии наук СССР /5х/1654-ЗДСП от 27.05.86/ разработать конкретные рекомендации по дезактивации зеленых насаждений на территории города на длительный период. Срок - 4.06.86.

т.Лаврухин Н.В., Федоренко А.Ф.,

Шестаков В.И.

8. Проверить степень радиационного загрязнения тополиного пуха и доложить результаты 30.05.86.

т.Шестаков В.И.

9. Поручить начальнику УПО УВД горисполкома выступить по местному радио и телевидению с информацией о соблюдении правил противопожарной безопасности при нахождении в лесопарковой зоне.

Аналогичную информацию дать в местной прессе.

Срок - до 2.06.86.

т.Михайловский В.И., Василишин А.В.,
Хорошок Н.А.

10. Поручить штабу ГО подготовить письмо начальнику Киевского гарнизона т.Фомину об организации взаимодействия соответствующих служб при обеспечении пожарной безопасности в лесопарковой зоне.

т.Федоренко А.В.

11. Изучить вопрос о целесообразности запрещения въездов таксомоторов за пределы 20-километровой пригородной зоны и доложить предложения оперативной группе.

Срок - 3.06.86.

т.Кочерга В.Н., Терпило В.Г.,
Зимин А.Н., Тодоренко Н.Е.

12. Подготовить проект решения горисполкома по вопросу временной прописки на служебную жилплощадь, предоставляемую временно эксплуатационникам и строителям Чернобыльской АЭС.

Срок - 2.06.86.

т.Зернецкий В.Ф., Василишин А.В.,
Драган В.Г.

13. Проработать вопрос о привлечении строительных, ремонтно-строительных организаций города, строительных подразделений предприятий и организаций /кроме Главкиевгорстроя/ к строительству в Киевской области 700 индивидуальных жилых домов.

Срок - 3.06.86.

т.Мартыненко А.П., Марценюк П.О.

14. Принять к сведению информацию о том, что к моменту возвращения из пионерских лагерей учащихся I-7 классов /после пребывания в течение 45 дней/ должны быть подготовлены к приему детей загородные пионерские лагеря.

т.Менжерес Г.Н., Колесник А.И.

15. Выполнить комплекс работ по подготовке к открытию центрального городского пляжа и других.

Обеспечить торговое обслуживание отдыхающих.

тт. Лаврухин Н.В., Белокопытов Г.Е.,
Савчук В.Р., Тимофеев В.С., Двор-
ник И.Г.

16. Поручить тт. Онищенко, Ясинскому вместе с руководством
НПО "Маяк" предварительно определиться по вопросу предоставления
квартир /в пределах долевого участка министерства/ для поселения
семей рабочих завода "Пионер".

О результатах информировать.

Срок - 3.06.86.



В.А. ЗГУРСКИЙ

Handwritten mark

П Р О Т О К О Л № 25

заседания оперативной группы бюро Киевского
горкома партии

30 мая 1986 года
19.00

Председательствовал т. Згурский В.А.

Присутствовали: тт. Лаврухин Н.В., Яковлева Л.Н.,
Михайловский В.И., Быков Л.Ф.,
Василишин А.В.

Приглашенные: тт. Мартыненко А.П., Онищенко Е.И.,
Кочерга В.Н., Савчук В.Р., Ясинский Е.А.,
Зернецкий В.Ф., Колесник А.И., Федорен-
ко А.В., Петимко П.И., Шестаков В.И.,
Ширый А.Я.

В заседании принимали участие:

т. Лавров В.К. - инструктор ЦК КПСС

т. Попов Ю.В. - инструктор ЦК Компартии
Украины

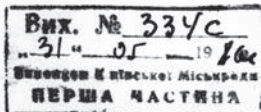
1. Принять к сведению информацию т. Мартыненко А.П. о том,
что ход выполнения работ по строительству водоводов из р. Десна
идет с опережением и все запланированные работы будут завершены
в сроки, установленные оперативной группой бюро горкома партии.

2. Разработать уплотненный график выполнения работ по
гидронамыву перемычки с о. Оболонь в сроки, не превышающие одни
сутки и при необходимости обеспечить его выполнение.

т. Мартыненко А.П.

3. С привлечением специалистов проработать вопрос разового
уменьшения РВ в иловых отложениях на мойках автотранспорта и
доложить предложения 02.06.86 г.

т. Лаврухин Н.В.



4. Подготовить письмо т. Качаловскому Е.В. с предложениями по уменьшению РВ в иловых отложениях на СОПах.

Срок - 31.05.86 т. Лаврухин Н.В.

5. Горсанэпидемстанции представить данные об уровнях радиационного загрязнения территорий и помещений детских дошкольных учреждений /по 3 из каждого района, территориально удаленных друг от друга/ в динамике до начала их санитарной обработки и после каждой проводимой обработки.

Срок - 2.06.86 т. Шестаков В.И.

6. Поручить оргинструкторскому отделу горисполкома с привлечением депутатов и советского актива при проверке проведения дезактивации территорий и объектов в районах города особое внимание уделить на проведение этих работ в ведомственных детских дошкольных учреждениях.

т. Зернецкий В.Ф.

7. ГорСЭС представить оперативной группе бюро горкома партии официальный документ, подтверждающий безопасность пользования пляжами города с соблюдением рекомендаций Минздрава УССР.
/Заключение горСЭС прилагается/.

т. Шестаков В.И.

8. Подготовить приказ начальника ГО города об обеспечении дозиметрического и санитарно-гигиенического режима на пляжах с выделением необходимого количества дозиметристов и санитарных дружин в распоряжение дирекции пляжей. Разработать инструкцию о правилах поведения на пляжах и периодически информировать отдыхающих о ее строгом соблюдении.

тт. Федоренко А.В., Шестаков В.И.,
Белокопытов Г.Е.

3.

9. Принять к сведению информацию т.Савчука В.Р. о том, что обеспечение населения города продуктами питания идет без срывов и организован дозиметрический контроль продукции на предприятиях пищевой промышленности, а также на рынках города.

10. Подготовить письмо председателю Госагропрома УССР т.Коломийцу Ю.А. с просьбой срочно дать заключение об использовании клубники, имеющей уровень радиационного загрязнения выше допустимой нормы.

Срок - 31.05.86 т.Савчук В.Р.

11. Автоматические дозиметрические устройства для контроля транспортных средств на въездах в г.Киев после установки и отладки принять в эксплуатацию комиссионно по акту.

Разработать соответствующую инструкцию по эксплуатации. Контроль за их работой возложить на управление Госстандарта УССР.

тт.Кочерга В.Н., Федоренко А.В.,
Пономаренко Н.З.

12. При подготовке решения горисполкома о распределении оставшейся жилой площади дифференцированно решать вопрос привлечения жилой площади предприятий и организаций для расселения семей строителей и эксплуатационников АЭС с учетом жилья, строящегося Главкиевгорстроем по прямым договорам с предприятиями и организациями.

тт.Онищенко Е.И., Ясинский Е.А.
исполнители

13. Проработать возможность ^{и в УССР} компенсации мест в общежитиях для ПО "Каскад" ^{и в других районах} города.

тт.Ясинский Е.А., Макаревский И.Ф.

 В.ЗГУРСКИЙ

ПРОТОКОЛ № 26

заседания оперативной группы бюро Киевского
горкома партии31 мая 1986 года
19.00

Председательствовал т. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

члены оперативной группы - тт. Сергеев Н.Н., Михайловский В.И., Яковлева Л.Н., Лаврухин Н.В., Быков Л.В., Василишин А.В.

приглашенные - тт. Мартыненко А.П., Менжерес Г.Н., Онищенко Е.И., Савчук В.Р., Кочерга В.Н., Ясинский Е.А., Зернецкий В.Ф., Колесник А.И., Федоренко А.П., Ширый А.Я., Шестаков В.И.

1. Принять к сведению информацию т. Кочерги В.Н. о том, что штампы для отметки дозиметрического контроля транспортных средств изготовлены и переданы в транспортные управления для внедрения с 1.06.86.

2. Подготовить приказ начальника ГО города о запрещении въезда из города таксомоторов во все направления, за исключением Бориспольского аэропорта. В особых случаях въезд производится с разрешения начальника управления "Киевпассавтотранс" т. Зимина А.Н.

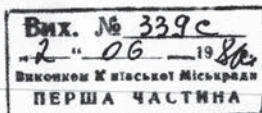
тт. Кочерга В.Н., Федоренко А.В., Зимин А.Н.

3. Поручить т. Менжерес Г.Н. создать экспертную группу в составе специалистов-медиков для выработки предложений, направленных на сохранение здоровья населения города.

Срок - 3.06.86.

4. Добиться в Агропроме и Минздраве УССР решения вопроса об использовании либо захоронении клубники с содержанием радионуклидов выше установленных норм.

Срок - 3.06.86

тт. Савчук В.Р., Менжерес Г.Н.,
Шестаков В.И.

2.

5. Получить у главного санитарного врача республики официальное заключение о возможности в настоящее время использования пляжей в соответствии с их назначением.

Срок - 3.06.86 тт. Менжерес Г.Н., Шестаков В.И.

6. Штабу ГО города и штабам ГО соответствующих районов провести тщательную дозиметрическую съемку уровня радиационного загрязнения территории Центрального, Довбычка I и II, Воскресенского и других пляжей, составить подробную карту и доложить оперативной группе предложения.

Срок - 2.06.86 тт. Лаврухин Н.В., Федоренко А.В., Шестаков В.И., нач. ГО районов.

7. Произвести на Киевском спецкомбинате захоронение личной одежды граждан, собранной с СОПов города и имеющей радиосактивное загрязнение выше допустимого уровня согласно нормам, утвержденным Минздравом СССР 7 мая 1986 года.

Для этого создать комиссию под председательством т. Ромаса В.А. заместителя начальника управления бытового обслуживания в составе тт. Мишустина Н.А. - начальника КРО УБО, Крученко Б.И. - директора спецкомбината УБО, Прищенко Л.И. - ст. экономиста финансового управления, Петрасюк Б.П. - начальника службы ПРИХЗ штаба ГО города, Тереховой А.Н. - начальника отдела горСЭС, Климовой Л.Н. - депутата городского Совета народных депутатов, Форостовца В.А. - старшего оперуполномоченного УБХСС УВД горисполкома.

Начальнику УБО т. Андрееву Г.В. проконтролировать работу по захоронению загрязненной одежды и утвердить соответствующие акты.

тт. Савчук В.Р., Зернецкий В.Ф., Василюшин А.В., Андреев Г.В., Евтушенко И.А., Федоренко А.В.

8. Управлению здравоохранения создать бригады медицинских работников для дежурства, оказания медицинской помощи, разъяснения правил поведения отдыхающих на пляжах города.

тт. Менжерес Г.Н., Дидиченко В.М., Белокопытов Г.Е.

9. Изучить возможности ускоренного окончания строительных работ на сооружении нового выхода метрополитена на ст. Гидропарк и доложить предложения.

Срок - 3.06.86 тт. Мартыненко А.П., Кочерга В.Н.

*Г. Романов 8/5
выяснить инф. по п. 7.*

198

3.

10. Запретить движение плавсредств индивидуального пользования вверх по Десне в целях предотвращения загрязнения реки.
гг.Савчук В.Р., Андреев Г.В., совместно с ГИМС



В.А.ЗИВУРСКИЙ

кис 60-

Только для внутреннего сведения

114
Секретно
экз. 7

ПРОТОКОЛ № 27

заседания оперативной группы бюро Киевского горкома
партии

2 июня 1986 года 19.00

Председательствовал т. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали: тт. Лаврухин Н.В., Михайловский,
Быхов Л.В., Василишин А.В.

Приглашенные: тт. Мартыненко А.П., Менжерес Г.Н.,
Ясинский Е.А., Зернецкий В.Ф.,
Колесник А.И., Федоренко А.В.,
Шестаков В.И., Терпило В.Г., Щирый А.Я.

1. Установить жесткий контроль за санитарным состоянием
10 водоемов /озер/, вода которых при необходимости может быть
использована для питьевых нужд, а также определить предприятия,
которые будут использовать воду озер для технических нужд.
Оформить это соответствующим документом штаба ГО города.

тт. Лаврухин Н.В., Шестаков В.И.,
Федоренко А.В.

2. Продолжить работу по изучению концентрации РВ в иловых
отложениях 10 озер, провести экологическое обоснование целесооб-
разности строительства простейших водозаборных и водоочистных
устройств на них.

тт. Лаврухин Н.В., Шестаков В.И.,
Коваль В.С.

3. Принять к сведению информацию т. Лаврухина Н.В. о том,
что завершается разработка соответствующих мероприятий по под-
готовке СОПов к работе в зимних условиях.

Материалы на заседание оперативной группы будут доложены
по истечении недели.

4. УВД горисполкома совместно с отделом по координации
работы городского пассажирского транспорта в 3-дневный срок
изучить потоки движения транспорта в городе и внести предложения
по ограничению скорости движения транспортных средств. Особое
внимание обратить на улицы, не имеющие твердого покрытия
проезжей части.

тт. Василишин А.В., Терпило В.Г.

Вых. № 344с
3 " 06 " 1986
Винсово Киевской Миссии
ПЕРВАЯ ЧАСТИНА

5. Принять к сведению информацию т.Шестакова В.И. о том, что уровень радиационного загрязнения тополиного пуха не представляет опасности для населения.

6. Отметить, что вследствие некачественного в отдельных случаях проведения работ по дезактивации уровень радиационного загрязнения территории отдельных детских дошкольных учреждений продолжает оставаться повышенным.

Начальники ГО районов.

7. Согласиться с предложением т.Шестакова В.И. о вывозе ила из АТП города на Бортническую свалку. Организовать в недельный срок вывоз загрязненного РВ ила.

О результатах доложить.

т.Кочерга В.Н., Федоренко А.В.,
Шестаков В.И.

8. Для обеспечения замены специалистов, привлеченных из районных санэпидемстанций для укомплектования радиологического отдела горСЭС, а также для обеспечения должного санитарного контроля города изучить возможность привлечения для этих целей работников профильных санитарно-гигиенических НИИ, а также студентов старших курсов Киевского мединститута.

т.Менжерес Г.Н., Шестаков В.И.

9. Изучить данные по выездам трудоспособного населения города по оргнабору в северные районы Российской Федерации.

О результатах доложить 6.06.86.

т.Онищенко Е.И., Зинченко А.С.

В.А.ЗИГУРСКИЙ

Только для Вашего сведения

115
Секретно
экз. № 7

ПРОТОКОЛ № 28

заседания оперативной группы бюро Киевского
горкома партии

3 июня 1986 года, 19.00

Председательствовал т. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали члены оперативной группы: тт. Сергеев Н.Н.,
Михайловский В.И., Яковлева Л.Н.,
Лаврухин Н.В., Быков Л.В., Васили-
шин А.В.

Приглашенные: тт. Мартыненко А.П., Менжерес Г.Н., Ко-
черга В.Н., Савчук В.Р., Ясинский Е.А.
Зернецкий В.Ф., Федоренко А.В., Шеста-
ков В.И., Петяко П.И., Бакариев А.Х.
Колесник А.И., Силецкий А.Ф., Смел-
ченко А.А., Полыца А.Л., Тымчик А.И.,
Тимофеев В.С., Малащенко В.И., Барьяк-
тер В.Г.,

Вих. № 349
4 " 06 1986
Выконком К в/засекот Миськрад
ПЕРША ЧАСТИНА

а также первые секретари райкомов партии г.Киева:

Ланков В.В., Никишенко А.И., Галета А.П., Чепак В.Г.,
Паникарский К.И., Солдатенко Б.В., Нечитовский Г.Г.,
Зиник Э.В., Самий И.Н., Волошина С.В. и вторые секретари
райкомов партии Зеленик С.С., Тищенко Н.В.

1. Принять к сведению, что на заседании оперативной группы
Политбюро ЦК Компартии Украины 3.06.86 принято решение:

1.1. Принять к сведению заявление т. Згурского В.А., что
работы по сооружению трансформаторной подстанции и линий электро-
передачи, установке плавучей насосной станции, укладке трубопро-
водов от р.Десна до водозаборных сооружений Днепровской водопр-
водной станции будут завершены в установленный срок.

1.2. Госагропрому УССР /т.Ткаченко/, Киевскому горисполкому
/т.Згурскому/ в двухнедельный срок обеспечить проведение радио-
логических анализов молочных и мясных продуктов, а также экспресс-
анализов питьевой воды в водопроводной сети г.Киева силами специа-
листов подведомственных организаций.

Минадзраву УССР /т.Романенко/ усилить санитарный контроль за
уровнем радиоактивного заражения указанных продуктов.

1.3. Поручить Минадзраву УССР /т.Романенко/, Госагропрому УССР
/т.Ткаченко/, Киевскому облисполкому /т.Пищу/, Киевскому гор-
исполкому /т.Згурскому/ доложить 5 июня с.г. конкретные предло-
жения по организации четкой системы контроля за уровнем загряз-
нения продуктов питания радиоактивными веществами.

т. Савчук В.Р. т. Савчук В.Р. т. Мартыненко А.П.
т. Шестаков В.И. т. Менжерес Г.Н.

1.4. Киевскому горисполкому /т.Эгурскому/ не изымать в МВД СССР 59 квартир, строящихся в г.Киеве по долевому участию, в связи с необходимостью расселения семей работников органов внутренних дел, отселенных из городов Припяти и Чернобыля.

2. Поручить тт.Кочерге В.Н., Федоренко А.В., Василюнину А.В. в течение 5 дней оборудовать все КПШ на въездах в город автоматическими дозиметрическими установками и организовать их эксплуатацию. Об исполнении доложить 9.06.86.

3. Поручить штабу ГО в течение суток изучить возможность полива грунтовых дорог в городе специальными связывающими растворами, предохраняющими от интенсивного пылеобразования, и доложить предложения.

т.Федоренко А.В.

4. Обратит внимание руководителей Подольского, Минского, Дарницкого и Днепровского районов на недостаточную работу по обеспечению дезактивации территории районов и обязать их принять срочные меры по устранению имеющихся недостатков.

Секретари райкомов партии,
начальники ГО названных районов.

5. Принять к сведению информацию т.Барьяхтара В.Г. о проблемах, возникающих в связи с радиоактивным загрязнением иловых отложений в Киевском море и р.Днепр.

6. Поручить штабу ГО города, ПУВКХ оперативно поддерживать необходимые контакты со специалистами Академии наук республики, контролирующими положение дел по водоесточникам.

т.Федоренко А.В., Петимко П.И.

7. Поручить т.Ясинскому Е.А. совместно со специалистами изучить вопрос о возможности любительской ловли рыбы в р.Днепр, имея в виду ее возможное загрязнение РВ. В недельный срок решить в Минздраве СССР вопрос установления нормативов допустимых уровней радиационного загрязнения рыбы, отлавливаемой в местных водоемах и р.Днепр.

О результатах доложить 10.06.86.

8. Принять к сведению информацию т.Мартыненко А.П. о том, что ход выполнения работ по обеспечению устойчивого водоснабжения г.Киева идет в соответствии с графиком.

9. Поручить т.Омельченко А.А. выполнить работы по завершению монтажа трубопроводов в пролетных строениях моста через р.Днепр. О результатах доложить до 11.06.86.

10. Обязать тт.Омельченко А.А., Петимко П.И., Ковали В.С., Мартыновича И.М. в течение суток определиться по технологии покраски трубопроводов в пролетных строениях моста и срочно организовать выполнение этой работы в установленные сроки.

11. Для организации выполнения поручения оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины создать штаб по строительству на территории Киевской области жилых домиков во главе с т.Мартыненко А.П.

Состав штаба представить на утверждение на следующем заседании оперативной группы.

т.Мартыненко А.П.

12. Райкомом партии провести соответствующую работу по организации выполнения привлекаемыми строительными организациями районов поручений оперативной группы бюро горкома партии и штаба по строительству жилья в с.Небрат и Здвиженка Бородянского района.

Для обеспечения необходимых условий для работы строителей необходимо вникнуть во все вопросы, особенно бытовые, и решить их.

13. Принять к сведению информацию т.Савчука В.Р. о мерах по обеспечению населения города продуктами питания.

14. Обязать руководство объединения мясо-молочной промышленности ускорить подготовку квалифицированных специалистов по дозиметрическому контролю молока и молокопродуктов. В течение 10 дней укрепить лабораторию недостающими кадрами специалистов.

тт.Савчук В.Р., Долженко В.А.

15. Усилить контроль за работой рынков.

тт.Яковлева Л.Н., Савчук В.Р., т.Тимофеев В.С., секретари райкомов партии, нач.10 районов.

16. Обеспечить строгое выполнение договорных обязательств предприятиями районов по уходу за посевами в совхозах.

тт.Яковлева Л.Н., Савчук В.Р., секретари райкомов партии, нач.10 районов.

17. Обязать райкомы партии и райисполкомы взять под особый контроль вопросы дезактивации объектов народного хозяйства, территории районов, дорог, тротуаров, мест массового скопления людей, жилых домов, зданий, сооружений, учреждений, подвижного состава. Особое внимание обратить на детские дошкольные учреждения, их санитарную обработку.

Секретари райкомов партии,
нач. ГО районов.

18. Секретарям райкомов партии заслушать доклады своих начальников штабов ГО о состоянии подготовки к зиме контрольно-пропускных пунктов на въездах в г. Киев и обеспечить выполнение намеченных мероприятий.

Срок - до 9.06.86.

19. Оказать помощь силами организаций и учреждений района лесопарковым хозяйствам в патрулировании, предупреждении и тушении пожаров в лесах в Днепровском, Дарницком, Московском, Ленинградском, Шевченковском и Минском районах.

Нач. ГО названных районов.

20. Организовать на предприятиях и в организациях города ежедневную обязательную влажную уборку рабочих мест.

Нач. ГО районов.

21. Разработать систему анализа результативности проводимой дезактивации детских дошкольных учреждений и доложить на заседании оперативной группы.

Срок - 10.06.86.

т. Менжерес Г.Н., Шестаков В.И.,
Тымчик А.И.

22. Провести детальное изучение состояния загрязненности /РВ/ территории и сооружений летних лагерей труда и отдыха. Обеспечить контроль за качеством приготовления пищи, условиями труда и быта школьников. О результатах доложить.

Срок - 15.06.86.

т. Менжерес Г.Н., Шестаков В.И.,
Тымчик А.И.

23. Принять к сведению информацию т. Полицы А.Л. о том, что в ряде детских дошкольных учреждений неудовлетворительно соблюдаются санитарно-гигиенические требования, предъявляемые к объектам с массовым пребыванием людей. Не соблюдается установленный режим выдачи и приема пищи, допускаются излишки и недостатки пищевых продуктов.

24. Обязать руководство управления народного образования принять действенные меры к наведению должного порядка в детских дошкольных учреждениях, повысить спрос с работников ведомственного ревизионного аппарата /КРО управления народного образования/ за качественный и своевременный контроль положения дел на местах.

Должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях, строго наказать, вплоть до снятия с работы.

О результатах информировать 16.06.86.

т. Менжерес Г.Н., Тымчик А.И.

25. Записку городского КНК направить в райкомы партии для соответствующего реагирования в необходимых случаях.

т. Зернецкий В.Ф.,
секретари райкомов партии.

26. Городскому КНК принять меры по привлечению к ответственности лиц, виновных в допущенных нарушениях.

О результатах рассмотрения информировать оперативную группу бюро горкома партии до 16.06.86.

т. Польша А.Л.



В.А. ЗГУРСКИЙ

нева

ПРОТОКОЛ № 29

заседания оперативной группы бюро Киевского
горкома партии

4 июня 1986 года. 16.00

Председательствовал т. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали члены оперативной группы:

т. Сергеев Н.Н., Яковлева Л.Н., Лавру-
хин Н.В., Быхов Л.В.

Приглашенные:

т. Мартыненко А.П., Менжерес Г.Н., Кочер-
га В.Н., Савчук В.Р., Ясинский Е.А.,
Зернецкий В.Ф., Колесник А.И., Федо-
ренко А.В., Шестаков В.И., Старовойт В.К.,
Тодоренко Н.Е., Мартынович И.И., Ци-
рий А.Е.

1. Принять к сведению, что на заседании оперативной группы
Политбюро ЦК Компартии Украины 31.05.86 принято решение:

"Принять предложение т. Згурского В.А. о создании при Киев-
ском горисполкоме управления по охране окружающей среды в пре-
делах общей численности аппарата управления горисполкома на пе-
риод проведения работ по дезактивации города".

Поручается тт. Лаврухину Н.В., Евтушенко И.А. на основании
соответствующего распоряжения Совета Министров УССР в возможно
короткие сроки подготовить проект решения горисполкома.

2. Информацию т. Мартыненко А.П. о проводимой работе по
подготовке к строительству жилых домов на территории Киевской
области принять к сведению.

Для проведения этой работы утвердить оперативную городскую
группу по решению вопросов организации строительства жилых домов
в селах Небрат и Здвиженка Бородянского района Киевской области
в составе:

Мартыненко
Анатолий Павлович

- зам. председателя Киевского горисполкома -
руководитель

Марценюк
Петр Онуфриевич

- начальник управления по организации и
выполнению перспективного плана развития
и застройки города - зам. руководителя



Члены оперативной городской группы

Вишневский Владимир Адамович	- зам.председателя Киевгорплана
Дворник Иван Герасимович	- начальник управления общественного питания
Дидыченко Виктор Максимович	- начальник управления здравоохранения
Зубов Евгений Сергеевич	- начальник Киевглавснаба
Крестов Евгений Степанович	- управляющий СМТ-3 Киевпромстроя
Коваленко Владимир Васильевич	- секретарь городского совета профсоюзов
Малашевский Григорий Дмитриевич	- управляющий СМТ-1 Киевпромстроя
Марченко Александр Михайлович	- зам.главного инженера Укриниагропрома
Пашкевич Александр Николаевич	- секретарь Киевского горкома ЛКСМУ
Терпило Виктор Григорьевич	- начальник отдела по координации работы городского пассажирского автотранспорта
Тимофеев Владимир Сергеевич	- начальник главного управления торговли
Шапошник Владимир Иванович	- зам.начальника управления охраны общественного порядка УВД горисполкома

3. Привлечь для работы в оперативно-диспетчерской группе на месте строительства жилых домов 5-10 человек из треста "Киев-оргстрой" Главкиевгорстроя.

4. Согласиться с предложением т.Мартыненко А.П. об окончании строительства нового выхода на станции Гидропарк Киевского метрополитена в сроки, установленные народнохозяйственным планом.

5. Отметить, что Госагропром УССР и Минадрав УССР не решили вопрос об использовании или захоронении клубники с содержанием радионуклидов свыше допустимых норм.

Продажу клубники из северных районов Киевской области на рынках города не проводить.

Штабу ГО города подготовить приказ о предварительном дозиметрическом контроле на КПИ завозимых населением в город овощей и ягод.

т.т.Федоренко А.В., Василишин А.В., Шестаков В.И.,
начальники ГО районов.

6. Штабу ГО города подготовить приказ о проведении профилактических санитарно-гигиенических мероприятий среди членов садоводческих товариществ и населения, проживающего в частном секторе, а также выборочного радиологического контроля выращенной продукции.

Для определения степени загрязнения РВ территорий частного сектора и садовых товариществ, а также выращиваемых овощей и ягод выделить 5 приборов СРП-68.

Провести разъяснительную работу по выполнению рекомендаций Миназдрава УССР.

т.т.Ясинский Е.А., Менжерес Г.Н., Федоренко А.В.,
Дидыченко В.М., Шестаков В.И.

7. Выделить 140 квартир для рабочих завода "Юпитер" НПО "Маяк" за счет долевого участия в жилищном строительстве Минпросвязи СССР. Недостающие 110 квартир выделить за счет долевого участия в жилищном строительстве других предприятий и организаций города после получения гарантийного письма Минпромсвязи СССР о возврате указанного количества квартир за счет долевого участия в жилищном строительстве в 1987 году.

т.т.Ясинский Е.А., Макаревский И.Ф.

8. Принять к сведению информацию т.Мартыновича И.И. о том, что поручение оперативной группы о ямочном ремонте территории предприятий пищевой промышленности Киевгордорууправлением выполнено.

Поручить т.Лаврухину Н.В. рассмотреть возможность вовлечения дополнительных мощностей для изготовления асфальто-бетонной смеси для потребностей Киевгордорууправления.

9. Предоставить право ГАИ УВД горисполкома по согласованию с штабом ГО города закрыть для движения автотранспорта отдельные дороги, не имеющие твердого покрытия, или ограничить движение по ним отдельных видов автотранспорта.

Срок - 2 дня. т.т.Федоренко А.В., Василишин А.В.,
Тодоренко Н.Е.

10. Установить, что автотранспортные средства, работающие в 30-километровой зоне Чернобыльской АЭС, подлежат на въездах в г. Киев особо тщательному дозиметрическому контролю, а пропуска, действующие на территории области для свободного проезда по г. Киеву, считать недействительными.

т.т. Федоренко А.В., Василюшин А.В.

11. Решить вопрос с Минсвязи УССР о закупке 7 домиков, используемых в агентстве "Союзпечать", для установки на КПШ.

т.т. Лаврухин Н.В., Мартынович И.И.

12. Проверить в течение суток радиационную обстановку в районе городских пляжей и представить по этому вопросу оперативной группе заключение о возможности использования их для отдыха трудящихся в выходные дни.

т.т. Шестаков В.И., Бакарджиев А.Х.

13. Поручить с участием группы специалистов изучить возможность обеспечения городских пляжей Деснянской водой.

Срок - 10.06.86 т.т. Лаврухин Н.В., Колесник А.И.


В.А. ЗГУРСКИЙ

Только для Вашего сведения

125
Секретно

экз. № 2

ПРОТОКОЛ № 30

заседания оперативной группы бюро Киевского горкома
партии

9 июня 1986 года. 17.00

Председательствовал т. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали члены оперативной группы:

т.т. Сергеев Н.Н., Лаврухин Н.В., Быхов Л.В.,
Василишин А.В.

Приглашенные:

т.т. Мартыненко А.П., Менжерес Г.Н., Кочерга В.Н.,
Савчук В.Р., Онищенко Е.И., Зернецкий В.Ф.,
Колесник А.И., Федоренко А.В., Шестаков В.И.,
Ширый А.Я., Макаровский И.Ф.,
начальники ГО районов.

I. Принять к сведению, что на заседании оперативной группы
Политбюро ЦК Компартии Украины 5.06.86 г. принято решение:

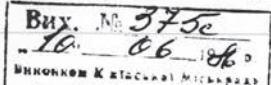
Обязать т.т. Шматольяна И.И., Борисовского В.З., Ткача В.Н.,
Згурского В.А., Плища И.С., Гришко М.В., Ямчинского В.Н. обеспе-
чить в июне-июле т.г. строительство артезианских скважин для
перевода на снабжение водой из подземных источников следующих
предприятий Минхлебопродуктов УССР:

Киевские хлебокомбинат № 1, № 2 /цех № 1 и цех № 2/, № 12,
хлебозаводы № 4, № 11, булочно-кондитерский комбинат, булочно-
кондитерский комбинат /цех № 8/, Киевский опытный завод,
макаронная фабрика, Киевский комбинат хлебопродуктов /мель-
завод № 1, № 2, № 3 и № 4/ - 3 шт., Киевский комбикормовый
завод. Всего 14 артскважин, строительство осуществляет Минмон-
тажспецстрой УССР.

Принять к сведению заявление Минхлебопродуктов УССР /т. Собо-
лева/, что проектная документация на строительство артезианских
скважин будет выдана 9 июня с.г.

Укрконторе Госбанка СССР /т. Буряку/ профинансировать вы-
полнение проектных работ и строительство скважин за счет капи-
тальных вложений Минхлебопродуктов УССР.

Госснабу УССР /т. Мостовому/ обеспечить необходимыми мате-
риалами и оборудованием строительство указанных скважин.



2. Провести полную инвентаризацию наличия дозиметрических приборов в пунктах дозиметрического контроля, задействованных штабом ГО на объектах. Особое внимание обратить на использование высокоточных дозиметрических приборов по прямому назначению.

Штабу ГО города распределить дополнительно выделенное количество приборов СРП-68/через "Кировгеологию"/, направив максимальное их количество для контроля продуктов питания. Установить строгий контроль за использованием дозиметрических приборов и их техническим состоянием.

Срок - 3 дня.

т.Кочерга В.Н., Савчук В.Р.,
Федоренко А.В.

3. Обязать Украинский центр стандартизации и метрологии /т.Мухаровский/ разработать положение по технической эксплуатации, поверке и ремонту дозиметрической аппаратуры, задействованной в системе ГО города, а также на предприятиях пищевой промышленности, торговли и др., имея в виду, что оперативная группа Политбюро ЦК Компартии Украины поручила производить ремонт и наладку дозиметрических приборов /ДП-5В/Е/, ДК-02, ДП-100, СРП-68, КРК, КРЕ/ объединению им.С.П.Королева с привлечением Махачкалинского приборостроительного завода /ДП-100/ и приборостроительного завода Минсредмаша /Желтые воды/.

Положение представить на утверждение оперативной группы бюро горкома партии 11.06.86.

4. Штабу ГО города продолжить работу по дозиметрическому контролю территории городских пляжей с составлением карты радиационной обстановки, о чем еженедельно /в пятницу/ докладывать на заседании оперативной группы бюро горкома партии.

т.Лаврухин Н.В., Федоренко А.В.

5. Принять предложения т.Федоренко А.В. о том, что в связи со стабилизацией миграции населения Киева соответствующую информацию в оперативную группу бюро горкома представлять один раз в неделю.

т.Кочерга В.Н., Терпило В.Г.

6. В течение суток рассмотреть на заседании рабочей группы по дезактивации с участием экспертной группы весь комплекс вопросов по организации вывоза радиоактивного мусора из автохозяйств города и принять решение. Организовать

эффективный контроль за его выполнением.

Составить расчет потребности районов города в дополнительном изготовлении 16-кубовых металлических контейнеров для негабаритного мусора, в том числе для вывоза илов, и определить предприятия-изготовители.

Подготовить соответствующий проект приказа начальника ГО города.

т.Лаврухин Н.В., Кочерга В.Н.,
Федоренко А.В., начальники ГО
районов.

7. Подготовить письмо т.Мостовому П.И. о выделении металла целевым назначением для производства контейнеров для вывоза радиоактивного ила из автохозяйств города.

т.Онищенко Е.И.

8. Отметить, что работа управления "Киевпассавтотранс" по соблюдению санитарно-гигиенических требований и дезактивации территорий автохозяйств и подвижного состава проводится неудовлетворительно.

На автопредприятиях управления: 09124, 09104, 09127, 09126, 09103, 09101, 09123, 09125 и др. территории захлапаны мусором, автобусы плохо моются, отдельные автомойки не работают, пыль и грязь не смывается своевременно. Во многих случаях на конечных остановках маршрутов помывка салонов автобусов не организована /например, маршруты № 97, 40, 31 и др./. В антисанитарных условиях находятся служебные помещения управления "Киевпассавтотранс" /ул.Красноармейская, 15/.

9. Обязать руководство управления "Киевпассавтотранс" в недельный срок организовать вывоз мусора, санитарную уборку территорий и служебных помещений подведомственных автохозяйств, провести необходимые мероприятия по дезактивации территорий и подвижного состава. О результатах доложить 16.06.86.

т.Кочерга В.Н., Терпило В.Г.,
Зимин А.Н.

10. Штабу ГО города подготовить приказ о направлении на отстой автотранспорта, имеющего зараженность сверх установленной нормы, за пределы города на специально подготовленные площадки. Проверить на загрязненность РВ автомобили небольших автотранспортных предприятий и при необходимости направить их на эти площадки.

т.Лаврухин Н.В., Кочерга В.Н.,
Терпило В.Г., Федоренко А.В., Васи-
лишин А.В., Зимин А.Н., штабы ГО
районов.

4.

II. Для организации своевременной подготовки автобусов города к работе в зимних условиях подготовить соответствующий приказ начальника ГО города, где предусмотреть выполнение комплекса работ, включая асфальтирование, привлечь для этого ресурсы отдельных министерств и ведомств.

Срок - 12.06.86

т.Лаврухин Н.В., Кочерга В.Н.,
Федоренко А.В., Зимин А.Н.

12. Поручить т.Зернецкому В.Ф. проследить за решением в Минавтотрансе УССР в возможно короткие сроки вопроса о выделении 4-х служебных легковых автомобилей для председателей райисполкомов и начальника управления т.Марценко П.О.

13. Информации о результатах проверки депутатами, советским активом санитарного состояния территории и отдельных объектов районов до сведения руководителей районов и потребовать в недельный срок устранить отмеченные недостатки. Выполнение этой работы оргинструкторскому отделу горисполкома взять на контроль.

т.Зернецкий В.Ф.,
нач.ГО районов

14. Поручить руководству УБО внести в 3-дневный срок предложения по оборудованию на авторемонтном предприятии 3-х специальных автомобилей для вывоза фильтров, загрязненных РВ. Продолжить работу по захоронению загрязненных фильтров.

Информацию т.Шестакова В.И. о ходе работ по замене и захоронению загрязненных РВ промышленных фильтров принять к сведению. Усилить требовательность технической инспекции горсовпрофа к руководителям предприятий и организаций за своевременное выполнение этих работ.

т.Кочерга В.Н., Андреев Г.В.,
Колесник А.И., Федоренко А.В.,
Шестаков В.И.

15. Подготовить письма Главному санитарному врачу СССР т.Бургасову и т.Качаловскому Е.В. с просьбой определить технологию и нормативы на проведение работ по захоронению травы и листьев деревьев.

Срок - 10.06.86

т.Лаврухин Н.В., Федоренко А.В.,
Шестаков В.И.

16. Исключить доставку плодоовощной продукции по схеме поле - магазин до особого распоряжения.

Всю /100%/ продукцию завозить на плодоовощные базы только после радиометрического контроля, продукцию, соответствующую временным допустимым уровням содержания радиоактивных веществ, направлять для использования по назначению.

т.Савчук В.Р., Безносик В.Д.,
Шестаков В.И.

17. Признать неудовлетворительной работу, проводимую штабами ГО Дарницкого и Днепровского районов по дезактивации территорий и объектов.

Предупредить начальников ГО районов о их персональной ответственности за должное выполнение работ по дезактивации территорий и объектов районов.

Штабу ГО города разработать график представления в распоряжение начальников ГО районов вертолета для контроля с воздуха санитарного состояния территории своих районов /с привлечением руководителей предприятий районов/. Оплату за время пользования вертолетом производить за счет предприятий и организаций района.

Обратиться за помощью к химикам по решению вопроса о создании на дорогах районов, обочине, пустырях защитного химического слоя методом напыления /пленка/.

т.Федоренко А.В., начальники
ГО районов.

18. Информацию т.Макаревского И.Ф. о проводимой работе по подготовке к передаче Минэнерго СССР 7,5 тысяч квартир для поселения строителей и эксплуатационников Чернобыльской АЭС принять к сведению.

Управлению по учету и распределению жилой площади ускорить разработку системы заселения этой категории квартир и уточнить порядок взаиморасчетов Минэнерго СССР с горисполкомом. При этом учесть необходимость улучшения жилищных условий, крайне нуждающихся категорий киевлян, нужно найти оптимальное решение.

Управлению по учету и распределению жилой площади дать раскладку у каких предприятий изымаются квартиры, дать ее райисполкомам, а горплану подсчитать объемы доли, лимитов капложений для компенсации в последующие периоды /по годам/.

6.

Райисполкомам изучить предложения управления по учету и распределению жилой площади об изъятии жилья у предприятий и организаций.

т.Ясинский Е.А., Онищенко Е.И.,
Макаревский И.Ф.

19. Срочно передать в аренду на весь период строительства для размещения рабочих-строителей СМТ-3, направляемых в Бородянский район, пионерский лагерь "Смена" главного управления торговли.

Рассмотреть и решить все вопросы размещения строителей других привлекаемых организаций, организации их питания, транспортного обслуживания и другое.

т.Мартыненко А.П., Савчук В.Р.,
Менжерес Г.Н., Колесник А.И.,
Тимофеев В.С., Дворник И.Г.,
Терпило В.Г.

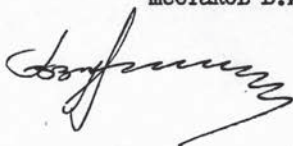
20. Решить с Минздравом УССР вопрос о выделении в распоряжение каждой районной санэпидемстанции прибора СРЦ-68 и создании радиологических лабораторий, укомплектованных соответствующими дозиметрическими приборами.

т.Менжерес Г.Н., Шестаков В.И.

21. Согласиться с предложением т.Шестакова В.И. об организации силами районных штабов ГО через ОРПК дозиметрического контроля клубники, другой овощной продукции, выращенной в частном секторе, коллективных садах.

Соответствующие заявки направляются через правление садоводческого товарищества, либо через квартальные комитеты.

т.Савчук В.Р., Безносик В.Д.,
Шестаков В.И., нач.ГО районов.



В.А.ЗГУРСКИЙ

ПРОТОКОЛ № 31

заседания Оперативной группы бюро Киевского
горкома партии 13 июня 1986 года

Председательствовал тов. Лаврухин Н.В.

Приглашенные - Кочерга В.Н., Мартыненко А.П.,
Ясинский Е.А., Онищенко Е.И.,
Зернецкий В.Ф., Федоренко А.В.,
Колесник А.И., Смелыченко Н.А.,
Петимко П.И., Тимофеев В.С.,
Дворник И.Г., Зимин А.Н., Волковин-
ский И.К., Шестаков В.И., Шендала Н.Г.,
Мухаровский А.Я., Штекель А.С.,
Терешин В.Ф.

I. Принять к сведению, что на заседании оперативной группы Полит-
бюро ЦК Компартии Украины 11.06.86 принято решение:

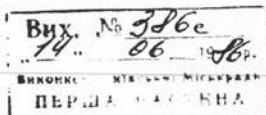
I.1. Учитывая необходимость контроля за овощами, ягодами и
фруктами, поставляемыми в торговлю, перейти в г.Киеве, Киевской,
Черниговской, Житомирской и Черкасской областях к поставке их по
системе поле-плодоовощная база, где должен определяться уровень их
радиационной загрязненности, проводиться дополнительные работы по
его снижению до норматива, устанавливаться вид использования овощей,
выдаваться сертификат.

I.2. Укоопсоюзу /т.Литвиненко /:

значительно расширить заготовку у населения плодоовощной про-
дукции, выращенной на приусадебных участках, коллективных садах и
огородах, ее продажу в свежем виде и переработку;

обеспечить полную закупку указанной продукции у населения,
проживающего в районах жесткого контроля за уровнем радиационной
загрязненности Киевской, Житомирской, Черниговской, Черкасской
областей и г.Киева.

I.3. Госагропрому УССР /т.Ткаченко /, Минздраву УССР /т.Рома-
ненко/, Киевскому /т.Плещу/, Житомирскому /т.Ямчинскому/, Чернигово-
кому /т.Шаповалову / Облесполкомом, Киевскому горисполкому /т.Згур-
скому/ обеспечить развертывание широкой разъяснительной работы о



т.Безносик В.Д.
т.Савчук В.Р.

т.Михайлювский В.И.
т.Савчук В.Р.
т.Шестаков В.И.

необходимости строжайшего соблюдения населением санитарно-гигиенических правил при употреблении продуктов питания, произведенных в районах с радиационным загрязнением.

1.4. Принять к сведению заявление т.Мостового П.И., что потребность в дозиметрических приборах г.Киева, Киевской, Житомирской и Черниговской областей, а также министерств и ведомств УССР удовлетворена. Продолжается работа по обеспечению нужд других областей в указанных приборах.

2. Принять к сведению информацию т.Федоренко А.В. о состоянии радиационной обстановки в городе и организации работы автоматических дозиметрических установок на въездах в г.Киев.

3. Поручить штабу ГО совместно с УВД горисполкома разработать проект защиты /предохранение/ автоматических дозиметрических установок от повреждения проезжающим автотранспортом.

Срок - 3 дня. Федоренко А.В., Василюшин А.В.

4. Принять к сведению информацию т.Мартыненко А.П. и доложить Правительству республики о том, что вода из р.Десна через Московский мост на Смородинскую насосную станцию будет подана 16.06.86 г.

Определить объемы незавершенных строительных работ на этих объектах, о результатах доложить 16.06.86

т.Мартыненко А.П.

т.Петимко П.И.

5. Принять к сведению информацию т.Мартыненко А.П. о том, что 16.06.86 будет проведено комплексное опробование оборудования плавучей насосной станции для подачи воды из р.Десна на водозаборные сооружения Днепровской водопроводной станции.

6. Согласиться с заключением управления проектирования инженерно-транспортных и коммунальных сооружений Главкиевпроекта /т.Штекель А.С./ о невозможности обеспечения городских пляжей Деснянской водой.

7. Принять к сведению информацию т.Кочерги В.Н. о проводимой работе по захоронению радиоактивного ила из автотранспортных предприятий города.

После получения письменного заключения главного санитарного врача СССР т.Бургасова П.Н. о захоронении слабоактивного или траншейным методом, определить места и порядок проведения этих работ.
т.Воронкин А.Г.
т.Крученко Б.И.

8. Рассмотреть на заседании оперативной группы типовой паспорт детского дошкольного учреждения и систему анализа результативности проводимых мер по их дезактивации.

Срок - 17.06.86.
тт.Зернецкий В.Ф., Федоренко А.В., Шестаков В.И.

9. Подготовить предложения о создании специальной инспекции для выборочной проверки детских дошкольных учреждений один раз в неделю.

Срок - 3 дня.
тт.Зернецкий В.Ф., Шестаков В.И.
Федоренко А.В.

10. Провести необходимую работу по обеспечению организованного возвращения детей из пионерских лагерей и подготовить к этому времени открытие городских пионерских лагерей.

тт.Зернецкий В.Ф.
Тымчик А.И.

11. Поручить т.Колеснику А.И. решить в Минздраве УССР вопрос о возможности использования для отдыха детей пионерских лагерей, расположенных в центральных и южных районах Киевской области.

Срок - неделя.

12. Принять к сведению сообщение т.Ясинского Е.А. о том, что рыбу в водоемах г.Киева в т.ч. в р.Днепр можно ловить и употреблять в пищу.

13. Поручить тт. Ясинскому Е.А., Кочерге В.Н. в срок до 17.06.86 рассмотреть вопрос о выделении необходимого помещения для размещения специализированного монтажно-наладочного управления по ремонту и наладке приборов дозиметрического контроля.

14. Подготовить приказ штаба ГО города о создании оперативной передвижной группы по мелкому ремонту дозиметрически приборов.

Срок - 17.06.86
тт.Кочерга В.Н.
Федоренко А.В.

15. Отметить, что тт. Зиминным А.Н. и Волковским И.К. не выполнен приказ начальника гражданской обороны города о вывозе зараженной техники в загородную зону на площадки отстоя.

Поручить дополнительно изучить вопрос о количестве зараженной техники, подлежащей вывозу в загородную зону и доложить на заседании оперативной группы. При необходимости подготовить по этому вопросу письмо в республиканский штаб ГО.

Срок - 17.06.86

тт. Кочерга В.Н., Федоренко А.В.,
Зимин А.Н., Волковинский И.К.

16. т. Безноску В.Д. представить оперативной группе бюро Киевского горкома партии объяснительную записку по вопросу его отсутствия на заседании оперативной группы 13.06.86г. / 19⁰⁰ час. /

17. Принять к сведению информацию директора Украинского республиканского центра метрологии и стандартизации т. Мураховского М.Я. о том, что лабораторные /радиометрические/ измерения на рынках города проводятся правильно в соответствии с утвержденными нормативами.

18. Принять к сведению сообщение тт. Тимофеева В.С., Зернецкого В. о том, что на всех рынках города организованы депутатские посты по контролю за санитарным состоянием и организацией дозиметрического контроля пищевых продуктов.

19. Поручить т. Василишину А.В. принять меры по недопущению торговли овощами и фруктами за пределами территории рынков.

20. Согласиться с предложением т. Колесника А.И. о том, что размещение строителей на базах отдыха киевских предприятий в Киевской области может быть организовано только с разрешения руководства предприятий и профсоюзного комитета по согласованию с горсовпрофом.

21. Поручить т. Алферову В.П. направить ответ генеральному директору НПО "Маяк" т. Антонову В.И. на письмо о строительстве дороги до базы отдыха предприятия /с. Мощун /.

Срок - 17.06.86.

22. Поручить членам президиума исполкома проконтролировать проведение работ по дезактивации территории и объектов в районах: 14-15 июня 1986 года.

т.Лаврухин Н.В. - пляжи Дарницкого и Днепроовского районов, Зализничный район

т.Кочерга В.Н. - Жовтневый, Ленинградский районы

т.Мартыненко А.П.- строительство водоводов и артскважин

т.Ясинский Е.А. - Подольский, Минский районы

т.Зернецкий В.Ф. - Московский, Печерский районы

т.Федоренко А.В. - Радянский, Шевченковский районы.

Н.ЛАВРУХИН

Н. Лаврухин

ПРОТОКОЛ № 32

заседания оперативной группы бюро Киевского горкома
партии

17 июня, 19.00

Председательствовал тов. Лаврухин Н.В.

Присутствовали:

члены оперативной группы - тт. Михайловский В.И.,
Яковлева Л.Н., Василишин А.В.

Приглашенные - тт. Мартыненко А.П., Кочерга В.Н., Они-
щенко Е.И., Савчук В.Р., Ясинский Е.А.,
Зернецкий В.Ф., Колесник А.И., Федорен-
ко А.В., Шацдала М.Г., Ромашко В.И.,
Зинченко А.С., Тымчик А.И., Ширый А.Я.,
Волковинский И.К., Зимин А.Н.

Вих. № 402 с
.. 18 .. 06 .. 19 86
Виконком К и в ської М і ськради
ПЕРША ЧАСТИНА

1. Принять к сведению сообщение т. Федоренко А.В. о том, что весь служебный автотранспорт, обслуживающий руководящий состав министерств и ведомств при возвращении в город из зоны Чернобыльской АЭС в обязательном порядке проходит дозиметрический контроль.

Согласиться с предложением т. Федоренко А.В. о выделении штабу ГО Киевской области /в порядке оказания помощи/ 4-5 автоматических дозиметрических установок.

2. Принять к сведению информацию т. Савчука В.Р. о том, что молокозаводы обеспечены кадрами квалифицированных специалистов для проведения дозиметрического контроля молока и молокопродуктов.

Обязать тов. Долженко В.А. принять исчерпывающие меры по налаживанию дозиметрического контроля на предприятиях объединения и созданию условий для работы лабораторий.

тт. Савчук В.Р., Долженко В.А.

3. Взять под контроль качество молокопродуктов, завозимых на гормолзавод № 3 в н.п. Вишневом.

т. Савчук В.Р.

4. Принять меры по недопущению торговли сельхозпродуктами в неустановленных местах. Привлечь для контроля правоохранительные органы и общественные формирования.

тт. Кочерга В.Н., Василишин А.В.,
начальники ГО районов.

5. С целью избежать потерь трудовых ресурсов в городе поручить тт.Онищенко Е.И., Ясинскому Е.А., Зернецкому В.Ф. подготовить в оперативную группу Политбюро ЦК Компартии Украины предложения о прекращении бронирования жилой площади для лиц, уезжающих на работу в районы Крайнего Севера.

Срок - 3 дня.

Поручить тт.Ясинскому Е.А., Макаревскому И.Ф. прекратить временно бронирование жилой площади для этой категории лиц до особого распоряжения оперативной группы бюро горкома партии.

6. Принять к сведению информацию т.Тымчика А.И. о том, что разработаны типовые паспорта и система контроля дезактивации и соблюдения санитарно-гигиенических требований в детских дошкольных учреждениях.

Дополнительно к этим мерам необходимо продумать систему выборочного контроля детских дошкольных учреждений и специально рассматривать в районах результаты таких выборочных проверок.

тт.Зернецкий В.Ф., Тымчик А.И.,
начальники ГО районов.

7. Принять к сведению сообщение т.Тымчика А.И. о том, что лагеря труда и отдыха обследованы комиссией областной и городской санэпидемстанций с участием городского комитета профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений.

Согласиться с замечанием комиссии о том, что в данной обстановке открытие лагерей труда и отдыха в летний период 1986 года невозможно.

Поручить т.Тымчику А.И. продумать и внести предложения оперативной группе по использованию свободного времени учащихся 8-9 классов в летние месяцы.

Срок - неделя. тт.Зернецкий В.Ф., Тымчик А.И.

8. Принять к сведению информацию т.Петимко П.И. о том, что водовод от 2 подъема Деснянской водопроводной станции через Московский мост до улицы Ново-Константиновской задействован досрочно, вода подается на промывку, после получения положительного бактериологического анализа 18.06.86 будет подана на Смородинскую насосную станцию в систему городского водоснабжения.

3.

Комплексное опробование водовода от р.Десна до водозабора Днепровского водовода продолжается и деснянская вода будет подана 18.06.86 в систему городского водоснабжения. По данному вопросу в течение суток подготовить докладную записку в оперативную группу Политбюро ЦК Компартии Украины.

Оставшиеся работы по этим объектам завершить до 01.07.86.

Поручить т.Мартыненко А.П. подобрать строительные объекты /возможно в районе ул.Глубочицкой/ для использования грунта для засыпки траншей водоводов.

Поручить т.Волковинскому И.К. выделить управлению водопроводно-канализационного хозяйства для выполнения этих работ необходимое количество автосамосвалов.

т.т. Мартыненко А.П., Петимко П.И.,
Волковинский И.К.

9. Отметить, что поручение оперативной группы по вопросу выделения помещения для хозрасчетного участка СМНУ по ремонту и наладке дозиметрических приборов контроля не выполнено.

Поручить т.т. Ясинскому Е.А., Кочерге В.Н. проработать данный вопрос и доложить на заседании оперативной группы 23.06.86.

10. Принять к сведению сообщение т.Федоренко А.В. о том, что вывод зараженного автотранспорта в пункты отстоя осуществляется в соответствии с приказом начальника ГО города и что эта работа продолжается.

11. Согласиться с предложением утвердить в должности начальника управления по охране окружающей среды Киевского горисполкома т. Андрищенко И.И.

12. Штабу ГО города, управлению по охране окружающей среды проработать и внести предложения по вопросу дезактивации пустырей на территории г.Киева.

т.т. Федоренко А.В., Андрищенко И.И.

13. Дать согласие Минэнерго СССР на создание на базе техникума штаба по приему специалистов для работы на Чернобыльской АЭС.

14. Удовлетворить просьбу руководства сводного авиаотряда и разрешить внеочередную установку квартирного телефона командиру авиаэскадрильи т.Кравченко, проживающего по ул.Малиновского, 27/23, кв.301.

т.Кочерга В.Н.

4.

15. ГорСЭС в течение двух суток обследовать городские пляжи и представить письменное заключение оперативной группе о целесообразности их использования по назначению /как действующих, так и предполагаемых к открытию/.

т.Шестаков В.И.

16. Киевскому городскому совету общества спасания на водах усилить профилактическую работу и контроль за поведением отдыхающих на воде.

т.Мисюра И.М.

17. Установить мониторинг берегов Десны и рек, впадающих в нее на отрезке от устья реки до Чернигова.

т.Кочерга В.Н.


Н.ЛАВРУХИН

Секретно для Вашего сведения

Секретно 140
экз. № 7

ПРОТОКОЛ № 33

заседания оперативной группы бюро Киевского горкома
партии

18 июня 1986 года. 19.00

Председательствовал тов. ЛАВРУХИН Н.В.

Присутствовали:

члены оперативной группы -- тт. Быхов Л.В., Васи-
шин А.В.

приглашенные: тт. Кочерга В.Н., Мартыненко А.П.,
Онищенко Е.И., Савчук В.Р., Ясин-
ский Е.А., Зернецкий В.Ф., Колес-
ник А.И., Польша А.Л., Коваленко Л.И.,
Зимин А.Н., Андрищенко И.И., Ромаш-
ко В.И., Ширый А.Я.

Вх. № 407с
20. 06. 1986 г.
Бюро Киевского Мисськради
ПЕРША ЧАСТИНА

1. Принять к сведению информацию т. Федоренко А.В. об опе-
ративной обстановке в городе, о локализации очага пожара в районе
озера Рыбное /Днепровский район/.

2. Штабу ГО города совместно с ГлавПУ и Киевской городской
инспекцией по охране природы внести предложения по разработке
проекта по строительству и организации зоны отдыха для населе-
ния на территории Днепровского района у озера Рыбное, предусма-
тривающего выторфовку и устройство озер, имея в виду ликвидировать
на будущее пожароопасный участок территории, где ежегодно происхо-
дят возгорания, на устранение которых затрачивается много ресур-
сов, техники, труда.

Необходимо просчитать экономическую целесообразность такого
предложения и доложить оперативной группе.

Срок - 2 недели.

тт. Федоренко А.В., Ежов В.И., Коваль В.С.,
Гладкий Н.Н.

3. Принять к сведению сообщения тт. Кочерги В.Н., Федорен-
ко А.В. о подготовке автобусов к работе в зимних условиях.

4. Принять к сведению заявления тт. Кочерги В.Н., Савчука В.Р.
о том, что два имеющихся в наличии в спецкомбинате УБО специализи-
рованных автомобиля вполне обеспечивают вывоз фильтров, загряз-
ненных РВ, и других радиоактивных отходов и поэтому нет необхо-
димости в дополнительном оборудовании еще трех специальных авто-
мобилей.

5. ГорСЭС в недельный срок довести до сведения соответствующих служб, руководителей предприятий и организаций /в части их касающейся/ санитарные правила обращения с радиоактивными отходами /СПОРО-85/. Руководителям предприятий особое внимание обратить при этом на правила содержания вентиляционных устройств в условиях повышенного радиоактивного фона окружающей среды.

Один экземпляр СПОРО-85 направить в горсовпроф для контроля соответствующих служб предприятий и организаций города.

Штабу ГО проконтролировать выполнение настоящего пункта протокола.

т.Коваленко Л.И., Федоренко А.В.

6. Принять к сведению информацию т.Полыци А.Л. о том, что в проверенных детских дошкольных учреждениях наведен должный порядок. За различные нарушения привлечены к дисциплинарной ответственности 45 чел., 2 чел. освобождены от занимаемой должности. К материальной ответственности должностные лица не привлекались в связи с отсутствием оснований.

7. Обеспечить в возможно короткие сроки установку на КПШ домиков, закупленных в Министерстве связи УССР.

т.Мартынович И.И., Тодоренко Н.Е.

8. Штабу ГО подготовить 19.06.86 приказ по организации выполнения протокольного решения рабочей группы по дезактивации по вопросу захоронения радиоактивного ила.

т.Федоренко А.В.

9. Принять к сведению, что оперативная группа Политбюро ЦК К П С С утвердила 09.06.86 Типовое положение о порядке реэвакуации населения в районы, подвергшиеся радиоактивному заражению, и передачи населенных пунктов, отдельных объектов и участков местности после дезактивации местным органам власти.

Критерием на реэвакуацию населения являются пределы зон радиоактивного загрязнения с мощностью дозы гамма-излучения на местности менее:

5 мр/час на 15 день после аварии;

1,3 мр/час через 6 месяцев после аварии;

0,7 мр/час через год после аварии и плотности загрязнения почвы по стронцию - 90 не более 3 кюри/км², по цезию - 137 - 7 кюри/км².

Типовое положение... в недельный срок довести до сведения членов оперативной группы, членов президиума горисполкома, руководителей соответствующих отделов и управлений.

т.т. Федоренко А.В., Черных Л.Н.

10. В связи с недостатком специалистов санитарной службы в г.Киеве поручить т.Зернецкому В.Ф. решить с тов.Романенко А.Е. вопрос об отмене указания Минздрава УССР горСЭС на отвлечение санитарных врачей, их помощников и соответствующей техники для работы в Киевской области.

Срок - 19.06.86.

11. Поручить т.т.Савчуку В.Р., Зернецкому В.Ф. провести совещание с руководителями главного управления торговли, управления рынков, работников оргинструкторского отдела горисполкома, депутатских групп и постов для налаживания должного взаимодействия в работе на рынках. Для участия в работе совещания приглашать т.Шестакова В.И. и представителя ОБХСС УВД горисполкома. В протоколе определить весь комплекс вопросов, обеспечивающих взаимодействие и работу на пользу делу.

Срок - неделя.

т.т.Савчук В.Р., Зернецкий В.Ф., Шестаков В.И., Василишин А.В.

12. Поручить т.т.Кочерге В.Н., Федоренко А.В. ознакомиться с заключением горСЭС по пляжам и доложить результаты на очередном заседании оперативной группы.

Н. В. Лаврухин
Н.В.ЛАВРУХИН

6. Штабу ГО города до 20.06.86 подготовить приказ по вопросам вывоза и захоронения ила, а также других слабоактивных твердых отходов траншейным методом.

т.Федоренко А.В., Шестаков В.И.

7. Принять к сведению информацию т.Дидыченко В.М. о том, что экспертная группа для выработки предложений, направленных на сохранение здоровья населения города, создана и приступила к работе.

8. Принять к сведению информацию т.Мартыненко А.П. о том, что вода из р.Десна подана на Смородинскую насосную станцию.

Подготовить соответствующую информацию ЦК Компартии Украины и Совету Министров республики.

Срок - 20.06.86

т.Мартыненко А.П.

9. Принять к сведению информацию т.Мартыненко А.П. о ходе строительства индивидуальных жилых домиков в Бородянском районе.

Подготовить письмо в адрес Председателя Совета Министров республики т.Ляшко А.П. об обеспечении строящихся домиков необходимыми материалами и комплектами строительных конструкций.

Срок - 20.06.86

т.Мартыненко А.П.

10. Проработать вопрос бурения артезианских скважин с целью обеспечения водой строящихся жилых домиков в селах Небрат и Здвижевка Бородянского района.

Срок - *3 дн.*

т.Мартыненко А.П.

11. Согласиться с предложениями экспертной группы по продовольственным вопросам о запрещении продажи смородины на рынках города в связи с повышенным ее загрязнением РВ.

т.Савчук В.Р.

12. Для охраны общественного порядка на действующих рынках города установить постоянное дежурство работников милиции.

т.Василишин А.В.

13. Подготовить письмо в Совет Министров Украинской ССР по вопросу создания в городе санитарно-эпидемиологического управления и ветеринарного управления.

Срок - 2 дня.

т.т.Савчук В.Р., Зернецкий В.Ф., Шестаков В.И.

14. Проработать вопрос и внести предложения президиуму горисполкома по организации мойки, фасовки и упаковки плодоовощной продукции, поступающей в торговую сеть.

Срок - 10 дней.

т.т.Савчук В.Р., Безносок В.Д.

15. Проконтролировать выполнение поручения оперативной группы бюро горкома партии об отпуске хлебобулочных изделий в упаковке.

О результатах доложить 25.06.86.

т.т.Савчук В.Р., Тимофеев В.С.

16. Изучить вопрос об организации в осенний период сбора опавших листьев специальными машинами, работающими по принципу пылесоса.

Доложить предложения о возможности изготовления их на предприятиях города.

Срок - 10 дней.

т.т.Кочерга В.Н., Федоренко А.В., Скрипченко Т.Я.

17. Поручить т.Ясинскому Е.А. подготовить предложения по выделению помещения для размещения в городе правительственной комиссии по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Срок - 3 дня.

18. Подготовить предложения президиуму горисполкома по организации завоза сельскохозяйственной продукции из восьми специализированных совхозов Николаевской и Херсонской областей, закрепленных за г.Киевом решением правительства республики.

Срок 25.06.86г.

т.Савчук В.Р.

19. Подготовить письмо Совету Министров УССР о необходимости принятия самых срочных мер по рассредоточению грузов, направляемых Южатомаэнергостроем через г.Киев в Страховсье.

тт.Кочерга В.Н., Терпило В.Г.

20. НПО "Горсистемотехника" совместно с институтом кибернетики АН УССР статистические данные о радиационной обстановке в городе ввести в память ЭВМ для обработки и анализа.

тт.Кочерга В.Н., Стогний А.А.



В.ЗГУРСКИЙ

147

Только для Вашего сведения

Секретно
Экз. № 6

ПРОТОКОЛ № 35

заседания оперативной группы бюро Киевского
горкома партии

23.06.86 19.00

Председательствовал т. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

Члены оперативной группы - тт. Яковлева И.Н.,
Лаврухин Н.В.,
Быков Л.В.,
Василишин А.В.

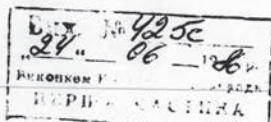
Приглашенные - тт. Кочерга В.Н., Мартыненко А.П.,
Онищенко Е.И., Савчук В.Р., Федорен-
ко А.В., Шестаков В.И., Шандала М.Г.,
Щирый А.Я., Ромашко В.И., Андрищенко И.И.

I. Принять к сведению информацию тт. Зернецкого В.Ф.,
Свиридова А.К. о том, что школы, детские дошкольные учрежде-
ния находятся под постоянным контролем горУНО и депутатских
групп и постов, о том, что осуществляется выборочный контроль
их санитарного состояния и проводимой дезактивации.

Управлению народного образования представить оператив-
ной группе бюро горкома партии официальный документ по вопросу
использования свободного времени учащихся 8-9 классов в летнее
время. По вопросам, требующим решения, подготовить соответ-
ствующие предложения.

Срок - 3 дня.

тт. Зернецкий В.Ф., Тымчик А.И.



2. Принять к сведению заявление главного инженера Главкиевгорстроя т. Величко В.А. о том, что на строительство комплекса пожарного депо на жилом массиве Кибальчича план текущего года по объему строительно-монтажных работ будет выполнен /350 тыс.руб./.

Возложить ответственность за ход строительства и выполнение государственного плана по названному объекту на т. Величко В.А. и обязать его обеспечить ввод объекта в эксплуатацию в III кв. 1987 года.

т. Величко В.А., Хорошок Н.А.

3. Принять к сведению информацию т. Мартыненко А.П., о том, что бурение артезианских скважин с целью обеспечения водой строящихся жилых домиков в с. Небрат и Здвиженка в Бородинском районе будет осуществлено трестом "Укрсовхозспецстрой" в срок.

4. Отметить, что т. Ясинским Е.А. ^{не}выработаны приемлемые предложения по выделению помещения для размещения в городе Правительственной комиссии по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Поручить т. Ясинскому Е.А. в двухдневный срок подготовить соответствующие предложения о выделении помещений для этих целей, которые отвечали бы предъявляемым требованиям и доложить оперативной группе.

Как вариант решения вопроса подготовить в течение суток письмо т. Ляшко А.П. о возможном размещении Правительственной комиссии в новом здании республиканской школы штаба ГО по ул. Вышгородской, 21.

т. Ясинский Е.А., Федоренко А.В.

5. Поручить повторно рассмотреть вопрос о выделении помещения для размещения хозяйственного участка специализированного монтажно-наладочного управления по ремонту и наладке дозиметрических приборов и доложить оперативной группе.

Срок - 2 дня.

т. Кочерга В.Н., Ясинский Е.А.

6. В связи с ликвидацией последствий аварии на АЭС и необходимостью осуществления предупредительных мер по предотвращению радиоактивного загрязнения магистралей города иногородним транспортом индивидуального пользования считать целесообразным организовать на въездах в город платные стоянки автотранспортных средств.

С этой целью плановой комиссии горисполкома выполнение указанных работ включить в план Киевгордорууправлению, Главкиев-проекту с окончанием всего комплекса работ по устройству стоянок в III квартале 1986 года.

В возможно короткие сроки приступить к выполнению названных работ.

тт.Лавружин Н.В., Онищенко Е.И.,
Мартыненко А.П., Кочерга В.Н.,
Мартынович И.И., Коваль В.С.,
Василишин А.В.

7. С целью ограничения движения автотранспорта в центральной части города /для уменьшения загрязнения РВ и загазованности/ поручить в течение месяца выработать предложения по определению зоны ограниченного движения автотранспорта, а также организации на прилегающей территории платных стоянок для временного отстоя автотранспортных средств индивидуального пользования и подготовить соответствующие материалы для рассмотрения на президиуме горисполкома.

тт.Кочерга В.Н., Мартыненко А.П.,
Василишин А.В., Коваль В.С.,
Ежов В.И.

8. Поручить тт.Лавружину Н.В., Щиголь Г.П. обеспечить в 1986 г. выполнение работ на участке ул.Крайняя - выход на Броварскую трассу для организации транзитного движения автотранспорта и разгрузки городских транспортных магистралей. При необходимости подготовить соответствующее решение горисполкома.

тт.Лавружин Н.В., Онищенко Е.И.,
Щиголь Г.П., Василишин А.В.

9. Заслушать до конца июня с.г. на заседании оперативной группы т. Дидыченко В.М. по вопросу о состоянии санитарно-просветительной работы среди жителей города о соблюдении правил личной и санитарной гигиены на работе и в быту, об участии в этой работе известных медиков, работников дома санитарного просвещения, городского комитета профсоюза медработников, других работников медучреждений.

т.т. Зернецкий В.Ф., Дидыченко В.М.

10. Согласиться с предложением т. Лаврухина Н.В. о подготовке к работе в зимних условиях санитарно-обмывочных пунктов в районе населенных пунктов Быковня, Гостомель и Гореньчи.

Направить соответствующие письма на получение 5 павильонов из легких конструкций в Министерстве гражданской авиации и Министерстве обороны СССР для организации работы КПШ в зимних условиях на других въездах в г. Киев.

Согласиться с предложением т.т. Василишина А.В., Федоренко А.В. об организации в районе Белогородки контрольно-пропускного пункта.

Подготовить по данному комплексу вопросов соответствующий приказ начальника ГО города.

Срок - 3 дня.

т.т. Лаврухин Н.В., Федоренко А.В.,
Василишин А.В.

11. Поручить т.т. Мартыновичу И.И., Безноскоку В.Д. в течение 3 дней уточнить объемы ямочного ремонта территории всех ОРПК и загородных баз, составить график очередности проведения ремонта и представить на утверждение оперативной группе.

Срок - 27.06.86

12. Поручить т. Кочерге В.Н., экспертной группе, горСЭС сделать выборочный спектральный анализ сельскохозяйственной продукции, поступающей в ОРПК из районов Киевской области и сопоставить с данными радиометрического контроля ОРПК.

О результатах доложить оперативной группе.

Срок - неделя.

т. Кочерга В.Н., Шандала М.Г.,
Шестаков В.И.

13. Обеспечить в недельный срок на всех базах ОРПК разгрузку, очистку, помывку и фасовку поступающей плодоовощной продукции перед отправкой ее в торговую сеть. При этом обеспечить качественный радиометрический контроль всей плодоовощной продукции.

Для этого оказать ОРПК необходимую помощь, в том числе людьми за счет формирования ГО.

т. Савчук В.Р., Безносюк В.Д.,
Шестаков В.И., начальники ГО
районов.

14. Считать необходимым периодически заслушивать на заседаниях оперативной группы информацию т. Безносюка В.Д. о проводимой работе по завозу плодоовощной продукции в Киев и по контролю ее качества.

15. Подготовить за подписью председателя оперативной группы письмо председателю Госагропрома СССР т. Мураховскому В.С. по вопросам, связанным с необходимостью организации в г. Киеве торговли продуктами питания в фасованном виде, поставке соответствующего фасовочного оборудования.

В недельный срок подготовить соответствующие материалы.

т. Яковлева Л.Н., Савчук В.Р.,
Тимофеев В.С.

16. Принять к сведению заявление т. Савчука В.Р. о том, что в течение двух недель магазины города будут обеспечены необходимым количеством упаковки для хлебобулочных изделий.

6.

17. Поручить тт. Мартыновичу И.И., Евтушенко И.А. доложить на очередном заседании оперативной группы результаты эксперимента по эксплуатации в г.Киеве платных туалетов и предложения по его более широкому распространению.

тт. Мартынович И.И., Евтушенко И.А.

18. С целью обеспечения надлежащего санитарного состояния г.Киева и дезактивации автомобилей, принадлежащих гражданам на правах личной собственности, запроектировать и построить до 01.10.86 по заказу Киевавтотехобслуживания семь моек легковых автомобилей закрытого типа с привлечением проектных организаций: ГосавтотрансНИИпроект, Укржилремпроект, Гипрогражданпромстрой, Укргипродор, Главкиевпроект и подрядных организаций: комбинат "Киевпромстрой", тресты "Югзаптрансстрой", "Кжэнергострой", "Укрторгстрой"; Главкиегорстрой.

тт. Лавружин Н.В., Мартыненко А.П.,
Кочерга В.Н.



В.А. ЗГУРСКИЙ

158

Только для Вашего сведения

Секретно

Экз. № 7

ПРОТОКОЛ № 36

заседания оперативной группы бюро Киевского горкома партии

26.06.86. 19.00

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

Члены оперативной группы - тт.Сергеев Н.Н.,
Лаврухин Н.В., Быхов Л.В., Василишин А.В.

Приглашенные - тт.Мартыненко А.П.,
Онищенко Е.И., Савчук В.Р., Ясинский Е.А.,
Зернецкий В.Ф., Федоренко А.В., Шестаков В.И.,
Евтушенко И.А., Шандала М.Г., Тимофеев В.С.,
Пархоменко П.Н., Петимко П.И., Мартынович И.И.
Ромашко В.И., Андрищенко И.М.

1. Принять к сведению информацию тов. Федоренко А.В. о состоянии оперативной обстановки в городе.

2. Поручить тт.Шестакову В.И., Андрищенко И.И. вместе с технической инспекцией горсовпрофа /т.Колесник А.И./ проверить состояние вентиляционного хозяйства /фильтры/ предприятий пищевой промышленности города; принять необходимые меры и о результатах доложить на очередном заседании оперативной группы.

3. Провести установку дополнительных автоматических дозиметрических приборов для контроля транспортных средств на КПШ Броварского направления, при необходимости - и на других КПШ.

Срок - 3 дня.

тов. Федоренко А.В.

4. Поручить тт.Евтушенко И.А., Дворнику И.Г. изучить вопрос о покрытии расходов управления общественного питания на питание работников, привлекаемых для работы в формированиях ГО, в связи с аварией на Чернобыльской АЭС и срочно подготовить соответствующие предложения по решению вопроса.

Вх. № 437с
27 06 1986г.
Киевский горком партии
БЮРО ЧАСТІНА

2.

5. Принять к сведению информацию тов. Мартыновича И.И. о соблюдении санитарно-гигиенических требований в местах общего пользования, о результатах эксперимента по эксплуатации в городе платных туалетов. Подготовить соответствующие предложения по расширению этой работы в 1986-1987 гг. Распоряжением утвердить соответствующий график.

Срок - неделя.

т.т. Лаврухин Н.В.; Мартынович И.И.

6. Принять к сведению заявление тов. Мартыненко А.П. о том, что бурение артезианских скважин в городе будет закончено до 01.07.86; а все вспомогательные работы по обустройству площадок - до 15.07.86.

Поручить ГлавАПУ горисполкома разработать проекты архитектурного оформления мест, где установлены артскважины. Тов. Мартыненко А.П. рассмотреть предложения ГлавАПУ и принять решение.

Срок - 8.07.86.

т.т. Мартыненко А.П.; Езов В.И.; Петимко П.И.

7. Поручить тов. Савчуку В.Р. разработать график строительства артезианских скважин на предприятиях пищевой промышленности и представить на утверждение оперативной группы бюро горкома партии. Организовать ускоренное выполнение этих работ. О ходе их выполнения докладывать на заседании оперативной группы.

Срок - 30.06.86.

т.т. Савчук В.Р.; Федоренко А.В.

8. Принять к сведению заявление т. Шестакова В.И., что санитарные правила обращения с радиоактивными отходами /СПРО-85/ доведены руководителям предприятий, организаций и служб, которым положено их иметь.

9. Принять к сведению сообщение тов. Зернецкого В.Ф., что совещание с руководителями Главного управления торговли, управления рынками; работниками оргинструкторского отдела горисполкома, депутатскими группами и постами по налаживанию должного взаимодействия в работе на рынках проведено.

Рекомендовать продолжить работу по депутатскому контролю санитарного состояния рынков при должном взаимодействии с работниками других служб.

тов.Зернецкий В.Ф.

10. Принять к сведению информацию тов.Шандали М.Г., что для изучения возможных источников загрязнения воды в створах р.Десна на участке от устья до г.Чернигова направлена экспедиция из числа специалистов объединения "Кировгеология" сроком на 10 дней.

11. Подготовить письмо Председателю Госагропрома УССР тов.Коломийцу Ю.А. по вопросу закрепления за г.Киевом овощных совхозов в южных областях республики /Николаевская и Херсонская/.

Срок - 2 дня.

тт.Савчук В.Р., Безносик В.Д.

12. Поручить Штабу ГО города оказывать необходимую помощь в осуществлении радиологического контроля предприятиям хлебопекарной промышленности. В недельный срок провести дозиметрическую проверку внешнего радиоактивного загрязнения муковозов.

тов. Федоренко А.В.

13. ГорСЭС усилить контроль за качеством выпускаемых хлебобулочных изделий; а также организацией радиометрического и дозиметрического контроля на предприятиях пищевой промышленности города.

тт.Шестаков В.И., Федоренко А.В.

14. Принять к сведению заявления тт. Пархоменко П.Н., Тимофеева В.С. о том; что на предприятиях объединения при выпуске и реализации хлебобулочных изделий в торговой сети в г.Киеве санитарно-гигиенические требования и необходимый радиометрический контроль выполняются в соответствии с установленными нормативами. На заседании оперативной группы внести предложения по вопросам, связанным с выпуском, реализацией и упаковкой хлебобулочных изделий в г.Киеве и требующим срочного решения.

Срок - 10 дней.

тт.Савчук В.Р., Пархоменко П.Н., Тимофеев В.С., Шестаков В.И.

15. Обязать тов.Пархоменко П.Н. срочно увеличить объем; поступающего в магазины города хлеба в упаковке.

16. Тт. Савчуку В.Р., Пархоменко П.Н. подготовить письмо министру хлебопродуктов СССР тов. Золотухину Г.С. о выделении предприятиям хлебопекарной промышленности г.Киева упаковочной техники.

Срок - 2 дня.

17. Принять к сведению заявление тов. Тимофеева В.С., что в 10-дневный срок будет обеспечена в полном объеме продажа хлеба в городе в упаковке.

18. Поручить тов.Шестакову В.И. принять административные меры к руководителям предприятий "Киевтара" и "Промтара" и предприятий торговли, не обеспечивающих вывоз тарн. Результаты рассмотреть на заседании рабочей группы по дезактивации. При необходимости заслушать на заседании оперативной группы.

Срок - 2 недели.

тт.Лаврухин Н.В., Шестаков В.И.

19. Принять к сведению информацию тов.Ясинского Е.А., что помещение для размещения хозрасчетного участка специализированного монтажно-наладочного управления по ремонту и наладке дозиметрических приборов выделено по Ярославскому переулку, 3-б.

20. Отметить, что генеральный директор НПО "Маяк" тов.Антонов В.И. и начальник управления по учету и распределению жилой площади горисполкома тов. Макаревский И.Ф. не до конца решили вопросы, связанные с обеспечением жильем работников предприятия, эвакуированных из района Чернобыльской АЭС.

Обязать тт.Ясинского Е.А., Макаревского И.Ф., Антонова В.И., Тузова Д.М. до 01.07.86 оформить соответствующие официальные документы и передать НПО "Октава" и НПО "Маяк" жилую площадь в установленном количестве.

21. Поручить тов. Онищенко Е.И. срочно подготовить письмо тов. Качаловскому Е.В. по вопросу ходатайств предприятий и организаций города о выделении дополнительной численности и лимитов на прописку для организации радиометрических служб /всего около 1175 чел./.

До получения ответа принять решение: согласиться в необходимых случаях с увеличением численности работающих для организации служб радиометрического контроля при условии, что они будут набраны из числа киевлян.



В.А. ЗГУРСКИЙ

наша

5. Поручить горСЭС и экспертной группе в трехдневный срок провести детальное исследование степени радиоактивного загрязнения чая различных сортов, миграцию РВ в жидкость и т.п.

О результатах доложить.

тт.Шестаков В.И.; Шаңдала М.Г.

6. Для обеспечения устойчивого водоснабжения г.Киева и необходимости поэтапного ввода в эксплуатацию водовода от р.Десна до водозаборных сооружений Днепровской водопроводной станции считать целесообразным разделить этот комплекс сооружений на четыре отдельных строительных объекта, а именно:

- водовод от р.Десна до Ново-Днепровской водопроводной станции
- джокерные переходы через р.Днепр и Речище;
- площадка плавучей насосной станции р.Десна;
- водовод от карьера "Оболонь" до Днепровского водовода.

Обеспечить полное окончание работ в установленные ранее сроки.

тт.Лаврухин Н.В., Онищенко Е.И., Мартыненко А.П., Петимко П.И.

7. Принять к сведению заявление тов.Савчука В.Р. о том, что график на производство работ по бурению артезианских скважин на предприятиях пищевой промышленности разработан, работы ведутся, последняя артезианская скважина будет выполнена 20 августа с.г.

Поручить тт.Воронкину А.Г., Мартыновичу И.И. организовать вывоз с площадок бурения ила, глины и пр.

Тт. Мартыненко А.П., Савчуку В.Р. решить вопрос обеспечения механизмами комбината "Киевпромстрой" при обустройстве артезианских площадок.

8. Принять к сведению информацию тт.Савчука В.Р., Безносюка В.Д. об организации на всех базах ОРПК радиометрического контроля поступающей плодоовощной продукции, бесперебойного обеспечения ею киевлян.

Отметить, что тов.Безносюк В.Д. вопросами владеет, определенная система на ОРПК; базах управления создана и необходимо продолжать работу по ее дальнейшему совершенствованию.

Необходимо проконтролировать, чтобы в овощных магазинах влажная уборка помещений проводилась регулярно: до начала рабочего дня и в течение рабочей смены.

Обеспечить завершение работ по ремонту приточных систем вентиляции до закладки продукции на зимнее хранение.
тт. Савчук В.Р., Безносок В.Д.

9. По вопросам получения фасовочного оборудования для нужд ОРПК срочно подготовить соответствующие письма.
тт.Савчук В.Р., Безносок В.Д.

10. Поручить тов.Мартыновичу И.И. совместно с управлением "Киевплодоовощпром" составить реальные графики проведения ямочного ремонта территории ОРПК и загородных баз и представить их на утверждение тов.Лаврухину Н.В.
Срок - неделя.

11. Принять к сведению информацию тов.Кочерги В.Н. о том, что радиометрический контроль плодоовощной продукции, проводимый лабораториями ОРПК достоверный.

Подготовить письмо тов.Гуренко С.И. о необходимости восстановить нарушенную систему безопасной доставки в радиологические лаборатории города радиоактивных проб исследуемого вещества, доставляемого из районов Киевской области.
Срок - сутки.

тов.Кочерга В.Н.

12. Отметить, что техническая инспекция горсовпрофа, штабы ГО районов, райСЭС надлежащим образом не организовали замену и захоронение всех фильтров вентиляционных установок, работавших в период с 26 апреля с.г., прежде всего, на промышленных предприятиях, в местах с массовым пребыванием людей - кинотеатрах, театрах, спортивных сооружениях, *объектах общественного питания*. Все /100%/ фильтров, работавших с 26.04.86, подлежат замене и захоронению.

Обязать техническую инспекцию горсовпрофа, отраслевых советов профсоюзов, районные штабы ГО, райСЭС в недельный срок проревизовать все вентиляционные системы, действующие на объектах города /с пребыванием людей/ ; и принять необходимые меры безопасности.

Штабу ГО города составить в двухдневный срок необходимую инструкцию по методике проверки фильтров вентиляционных систем, установить периодичность их замены и пр.

тт.Колесник А.И., Федоренко А.В., Шестаков В.И.,
начальники ГО районов

4.

Установить жесткий контроль за проведением этой работы.

тов.Федоренко А.В.

13. Отметить неудовлетворительную работу руководства управления кинофикации по соблюдению санитарно-гигиенических требований в кинотеатрах города; своевременной замене фильтров приточных вентиляционных систем.

Обязать тт.Панченко Э.А., Безверхого Н.Д., Тимакова А.А. в недельный срок осуществить необходимые меры безопасности в кинотеатрах; театрах; библиотеках; спортзалах города, срочно заменить загрязненные фильтры. Об исполнении доложить оперативной группе.

тт.Зернецкий В.Ф.; Панченко Э.А., Безверхий Н.Д.; Тимаков А.А., начальники ГО районов

14. Поручить горСЭС; экспертной группе до 15.07.86 выборочно проверить состояние фильтров приточных вентиляционных систем и внести соответствующие предложения оперативной группе.

тт.Кочерга В.Н., Шестаков В.И., Шандала М.Г.

15. Поручить институту технической информации /УкрНИИТИ/ организовать размножение по заявкам штаба ГО города; управления здравоохранения; горСЭС соответствующих материалов для проведения широкой разъяснительной работы среди населения города.

тов.Прошарук Г.П.

16. Признать недостаточной работу, проводимую управлением здравоохранения; депутатским активом по широкой разъяснительной работе среди населения по месту жительства.

Обязать руководство управления здравоохранения обеспечить участие всех медработников; специалистов научно-исследовательских институтов медицинского профиля в разъяснительной работе среди населения города по месту жительства. Для беседы с населением в недельный срок разработать с участием общества "Знание" соответствующее методическое пособие.

тт.Зернецкий В.Ф., Дидиченко В.М.

17. Организовать перед началом сеансов в кинотеатрах города короткие лекции /беседы/ по вопросам соблюдения санитарно-гигиенических требований в данной обстановке силами специально отобранных лекторских групп из числа известных авторитетных ученых-медиков.

тт. Михайловский В.И., секретари райкомов партии ;
тт. Дидыченко В.М., Панченко Э.А.

18. Подготовить специальное приложение по данному кругу вопросов для газет "Прапор комунізму"; "Вечерний Киев"; имея в виду довести до населения города необходимые санитарно-гигиенические требования.

тт. Михайловский В.И., Дидыченко В.М., Сытник О.И.,
Карпенко В.А.

19. Поручить группе депутатов в недельный срок проверить состояние проводимой медиками разъяснительной работы среди населения города. О результатах доложить оперативной группе.

тт. Зернецкий В.Ф., Онищенко В.С.

В.А. ЗГУРСКИЙ

Handwritten mark or signature

определить объемы уборки, прессования и укладки в котлейтеры биологической массы, а также ее захоронения.

1.3. Для предотвращения загрязнения р.Днепр принять предложение Академии наук УССР /т.Патона/ о незамедлительном расширении иловых площадок Бортичской станции аэрации с выделением земельных участков рядом с существующими.

Киевскому облисполкому /т.Плющу/ срочно внести предложения об отводе земельного участка под устройство указанных площадок по материалам, представленным Киевским горисполкомом.

Киевскому горисполкому /т.Згурскому/ незамедлительно разработать необходимую проектно-сметную документацию и осуществить расширение иловых площадок с выполнением мероприятий, исключающих загрязнение окружающей среды.

2. Принять к сведению информацию тов.Федоренко А.В. о состоянии радиационной обстановки в городе.

3. Дополнительно изучить вопрос качества поставляемого молока на гормолзаводы. О результатах доложить оперативной группе до 8.07.86.

тт. Савчук В.Р., Шестаков В.И.

4. Срочно подготовить информацию штабу ГО республики об уровнях радиационного загрязнения взлетно-посадочных площадок военного сектора аэропорта Жуляны. Подготовить предложение о выносе за пределы г.Киева сводного авиаотряда, принимающего участие в ликвидации последствий аварии на АЭС.

тов.Федоренко А.В.

5. Принять к сведению информацию тов. Василишина А.В. о том, что продолжаются работы по определению санитарной зоны центральной части города и устанавливаются маршруты и скорость движения транспорта на них.

6. Штабу ГО города с привлечением формирований провести работы по закреплению реагентами участка дороги с интенсивным движением от Одесской площади до поворота дороги к музею народной архитектуры и быта УССР. Срок - неделя.

тов. Федоренко А.В.

т.Лавру-
хин Н.В.

т.Лаврухин Н.В.
т.Федоренко А.В.
т.Черта В.И.

7. Оперативно, в установленном порядке, решить вопрос обеспечения необходимыми материалами и бензином работ, связанных с проведением дезактивации территории и объектов города.

тов.Онищенко Е.И.

8. С учетом просьбы т.Тузова Д.М. продлить до 25.08.86 срок соответствующего оформления и передачи жилого дома под заселение работников ПО "Октава" на массиве Мостицкой.

тт.Ясинский Е.А., Макаревский И.Ф., Тузов Д.М.

9. Согласиться с предложением тов.Антонова В.И. о передаче НПО "Маяк" одного жилого дома в августе т.г. и одного дома - в сентябре т.г. из программы строительства жилья III квартала, с учетом оказания необходимой помощи строителям силами трудового коллектива объединения.

тт.Ясинский Е.А., Макаревский И.Ф., Антонов В.И.

10. Разрешить постоянную прописку работников НПО "Маяк" и ПО "Октава", которым предоставляется жилье в III квартале т.г., с последующим оформлением этого соответствующим решением исполкома горсовета.

тт.Зернецкий В.Ф., Василишин А.В.,
Макаревский И.Ф.

11. Принять к сведению информацию тов.Федоренко А.В. о том, что уровень радиационного загрязнения городских пляжей соответствует установленным нормативам и на них регулярно ведется дозиметрический контроль.

12. Принять к сведению информацию тов.Федоренко А.В. о проведенных работах по дезактивации помещений и прилегающей территории генконсульства США в г.Киеве.

13. Провести полную дезактивацию всех помещений и прилегающих территорий генконсульства США, а также повторную проверку радиационного загрязнения с учетом предыдущих точек замеров. Срок - неделя.

тт.Лаврухин Н.В., Ясинский Е.А., Семенихин М.Н.,
Федоренко А.В., Шестаков В.И.

14. Принять к сведению информацию тт. Кривенко Н.Ф., Дудника В.С., Петимко П.И. о ходе строительства III очереди Бортнической станции аэрации.

15. Оперативно проработать вопрос о выполнении всего комплекса работ на Бортнической станции аэрации в текущем году и внести предложения по их реализации.

тт.Лаврухин Н.В., Мартиненко А.П., Петимко П.И.

16. Обратиться к тов.Борисовскому В.З. с просьбой об оказании помощи в выполнении тех неотложных работ коммунального хозяйства, которые крайне необходимо завершить в текущем году.

Срок - 8.07.86

тт.Лаврухин Н.В., Петимко П.И.

17. Поручить тт.Ковалю В.С., Ежову В.И., Петимко П.И. срочно начать изыскательские работы и разработку проектно-сметной документации на строительство иловых площадок Бортнической станции аэрации.

18. Принять к сведению информацию тов.Ежова В.И. о проводимых работах по рекреации территории у озера Рыбное в Днепровском районе.

Согласиться с предложениями комиссии о нецелесообразности организации зоны отдыха у озера Рыбное.

19. Принять к сведению информацию тов.Ежова В.И. о причинах невыполнения плана мероприятий по выносу из г.Киева и перепрофилированию предприятий, неблагоприятных в экологическом отношении, и рекомендовать продолжить работу по ее завершению.

тт.Лаврухин Н.В., Кочерга В.Н., Шестаков В.И.,
Ежов В.И.

20. Принять к сведению сообщение тов.Шестакова В.И. о результатах радиологического исследования чая различных сортов. Продолжить работу по завершению исследований.

О результатах доложить 11.07.86.

тов. Шестаков В.И.

21. Определить объемы работ по ремонту асфальтовых покрытий на территориях школ и детских дошкольных учреждений по каждому району города, и в недельный срок разработать графики проведения этих работ.

т.т. Лаврухин Н.В., Мартынович И.И., начальники
ГО районов

22. Учитывая сложившуюся обстановку в городе, а также необходимость широкого привлечения трудовых коллективов к сельскохозяйственным работам и оказанию помощи ОПРК районов, согласовать в директивных органах вопрос привлечения к этим работам работников научных учреждений, за исключением работников с ученой степенью /кандидатов и докторов наук/.

тов. Савчук В.Р.

23. Провести сплошную проверку загрязненности РВ вентиляционных фильтров на всех предприятиях системы общественного питания города с широким привлечением технических инспекторов горсовпрофа, горкомов профсоюза, работников гор- райСЭС и др.

О результатах доложить оперативной группе бюро горкома партии 15.07.86.

т.т. Колесник А.И., Шестаков В.И.

24. Изучить вопрос целесообразности определения радиационного загрязнения автотранспортных средств при помощи автоматизированных дозиметрических установок /барьерных стоек/ на въездах в город /по $\alpha + \beta$ -загрязнению/ и доложить предложения о возможности определения β -загрязненности автотранспорта с использованием этих же установок.

Срок - 8.07.86.

т.т. Федоренко А.В., Линева А.Ф.



В. ЗГУРСКИЙ

П Р О Т О К О Л № 39

заседания оперативной группы бюро Киевского
горкома партии

9 июля 1986 г., 19.00

Председательствовал тов. Згурский В.А.

Присутствовали:

члены оперативной группы: тт. Лаврухин Н.В.,
Быхов Л.В., Васили-
шин А.В.

Приглашены на все вопросы:

тт. Мартыненко А.П., Савчук В.Р., Ясинский Е.А.,
Зернецкий В.Ф., Федоренко А.В., Кривулько В.С.,
Андрющенко И.И., Коваленко Л.И.

Приглашены по отдельным вопросам:

тт. Селезнев Л.Ф., Ежов В.И., Петимко П.И.,
Тимофеев В.С., Дворник И.Г., Безверхий Н.Д.,
Панченко Э.А., Костылев Н.П., Данкевич А.П.,
Яницкий В.В., Коваль А.В., Грошев Г.П.

Вх. № 485сс
"10" 07 - 1986г.
Виконком К и в с ь к и м у М і с ь к р а д у
ПЕРША ЧАСТИНА

I. Принять к сведению, что на заседании оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины 5.07.86 принято решение:

I.1. Принять к сведению сообщение т. Згурского В.А., что в г. Киеве задействована система радиологического контроля продукции, поступающей в торговлю, общественное питание и на рынки. На предприятиях пищевой промышленности, торговли и общественного питания, на рынках созданы лаборатории дозиметрического контроля, которые укомплектованы обученными работниками, необходимыми приборами. Поставка в торговую сеть овощей, ягод, фруктов осуществляется по системе "поле - плодоовощная база", магазин. Отбраковка плодоовощной продукции на базах по уровню радиационного загрязнения выше допустимых норм составляет 1,5-2 процента. На пищевую продукцию, поступающую в продажу, выдается сертификат о ее пригодности к употреблению.

Вместе с тем проверка, проведенная работниками Управления Делами Совета Министров УССР, показала, что имеются отдельные случаи отправки в магазины плодоовощной продукции прямо с хозяйств без проверки ее на радиоактивную загрязненность, молочной продукции из молокозавода № 2, хладокомбината № 3 без сертификата.

тт. Савчук В.Р., Безносик В.Д.,
Тимофеев В.С., Шестаков В.И.

1.2. Обязать гг. Згурского В.А., Ткаченко А.Н., Старунского В.И. незамедлительно навести порядок в этом важном деле, усилить контроль виновных в нарушении установленного порядка радиационного контроля за продуктами питания привлечь к строгой ответственности. Обеспечить строгое соблюдение установленного оперативной группой Политбюро ЦК Компартии Украины порядка, согласно которому поставка овощей, ягод и фруктов в торговлю в г.Киеве, Киевской, Черниговской, Житомирской и Черкасской областях должна осуществляться по системе "поле-плодоовощная база", определяться уровень их радиационной загрязненности, проводиться дополнительные меры по ее снижению до норматива, устанавливаться вид использования овощей, выдаваться сертификаты.

2. Принять к сведению информацию т. Федоренко А.В. о состоянии радиационной обстановки в городе.

3. Поручить экспертной группе в недельный срок сделать выборочный контроль структурного уровня радиоактивного загрязнения плодоовощной продукции, поступающей в торговую сеть и на рынки города.

гг. Лаврухин Н.В., Савчук В.Р.

4. С обсуждением на экспертной группе внести предложения /письменно/ о необходимости создания сети консультационных пунктов по районам города для разъяснения санитарно-гигиенических правил поведения населения в данных условиях и привлечением для этой цели высококвалифицированных специалистов.

гг. Михайловский В.И., Линев А.Ф., Шацдала М.Г.

5. Поручить НИИ гигиены питания изучить причины загрязнения муки по технологической цепочке ее транспортировки от мельзаводов до хлебзаводов.

гг. Шацдала М.Г., Федоренко А.В.

6. Обязать все гормолзаводы вести учет и давать сведения штабу ГО города о количестве молока, направляемого на переработку.

гг. Савчук В.Р., Федоренко А.В.

7. Организовать периодическую перепроверку качества дозиметрического контроля автотранспорта, следующего через КПШ в город для чего оборудовать подвижную лабораторию при штабе ГО города.

Срок - 20 июля 1986 года.

гг. Федоренко А.В., Василишин А.В.

8. Не привлекать женщин-дозиметристов к проведению дозиметрического контроля на КПП.

т.Федоренко А.В.

9. Срочно подготовить приказ штаба ГО города об организации на КПП дополнительного дозиметрического контроля личных вещей, провозимых в город из зоны АЭС. О результатах доложить на очередном заседании оперативной группы бюро горкома партии.

тт.Федоренко А.В., Василюшин А.В.

10. Принять к сведению информацию тт.Федоренко А.В., Линева А.Ф. о том, что автоматические дозиметрические установки /барьерные стойки/, работающие на КПП, после определенной регулировки пригодны для дальнейшего использования. Поручить Институту ядерных исследований выполнить необходимые регулировочные работы.

Срок - 5 дней.

тт.Линев А.Ф., Федоренко А.В.

11. В течение суток представить информацию в горком партии и горисполком о количестве киевлян из числа военнообязанных, призванных на учебные сборы в зону АЭС.

т.Селезенев Л.Ф.

12. Принять к сведению информацию тт.Громова Г.П. /и.о. нач.штаба ГО Зализничного района/, Данкевича И.П. /зам.председателя Минского райисполкома/ о том, что в детских дошкольных учреждениях после проведенной дезактивации санитарное состояние зданий и прилегающих к ним территорий находится в пределах установленных норм, безопасных для пребывания детей.

Рекомендовать продолжить работу по дезактивации территории и помещений детских дошкольных учреждений, уделяя особое внимание контролю их санитарного состояния.

тт.Зернецкий В.Ф., Федоренко А.В.
начальники ГО районов.

13. Принять к сведению сообщения тт.Ежова В.И., Петимко П.И. о том, что все вопросы, касающиеся архитектурного оформления мест расположения артезианских скважин, рассмотрены и найдены соответствующие решения.

14. Принять к сведению информацию т.Тимофеева В.С. о полном обеспечении продажи хлебобулочных изделий в упаковке. Отметить, что поручение оперативной группы бюро горкома партии по данному вопросу выполнено.

Обязать главное управление торговли, Киевхлебпром продолжить работу по выпуску и реализации хлебобулочных изделий в упакованном виде.

тт.Савчук В.Р., Тимофеев В.С.,
Яницкий В.В.

15. Принять к сведению информацию т.Кривулько В.С. о результатах проверки вентиляционных систем, работающих на объектах с массовым пребыванием людей.

Произвести замену фильтров вентиляционных систем, установленных до аварии на АЭС, независимо от степени загрязнения РВ.

Поручить экспертной группе рассмотреть вопрос о захоронении загрязненных масляных фильтров и принять окончательное решение.

тт.Лаврухин Н.В., Шестаков В.И.,
Федоренко А.В.

16. Принять к сведению информации тт.Безверхого Н.Д., Дворника И.Г., Панченко Э.А. о проделанной работе по дезактивации помещений театров, кинотеатров, предприятий общественного питания. Отметить, что они соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям, а также то, что проводится контроль загрязненности вентиляционных фильтров и своевременная их замена.

17. Принять к сведению заявление т.Коваля А.В. о проделанной работе по дезактивации помещений спортивных сооружений, которые в настоящее время соответствуют установленным нормам. За всеми спортивными сооружениями, независимо от их

ведомственной принадлежности, закреплены ответственные лица, которые несут персональную ответственность за соблюдение санитарного режима.

Комитету по физической культуре и спорту в трехдневный срок провести совещание с руководителями спортсооружений /по районам города/, довести требование оперативной группы бюро горкома партии и напомнить об их персональной ответственности за строгое соблюдение санитарно-гигиенических требований во вверенных им учреждениях.

т.т. Ясинский Е.А., Коваль А.В.

18. Экспертной группе в недельный срок с привлечением соответствующих специалистов определить объемы, технологию сбора и транспортирования биомассы к местам захоронения.

О результатах доложить служебной запиской оперативной группе бюро горкома партии.

т.т. Лаврухин Н.В., Шандала М.Г.,
Давиденко А.Ф., Петрошенко М.Т.,
Федоренко А.В.

19. Управлению народного образования в недельный срок определить количество дополнительных мест в умывальных комнатах школ с целью дооборудования их для обеспечения нормальных санитарно-гигиенических условий в школах в данный период. С привлечением шефствующих организаций осуществить систему мер по дооборудованию и соответствующему ремонту умывальных помещений школ.

т.т. Менжерес Г.Н., Тымчик А.И.,
начальники ГО районов.

20. Провести сплошную проверку состояния хранения сильнодействующих и ядовитых веществ на производстве /химические производства, хранилища хлора, аммиака и др./. Результаты проверки заслушать на заседании экспертной группы и о принятом решении доложить оперативной группе бюро горкома партии.

Срок - неделя.

т.т. Лаврухин Н.В., Кривулько В.С.,
Федоренко А.В., Андрищенко И.И.,
Шестаков В.И.


В. ЗГУРСКИЙ

3. Поручить штабу ГО города дать соответствующие инструкции персоналу контрольно-пропускных пунктов на въездах в г.Киев об обязательном дозиметрическом контроле ввозимых в город грузов. Определить порядок контроля и решить вопросы внедрения специальных пропусков, разрешающих ввоз в город грузов с обязательным их дозиметрическим контролем на КПШ.

т.Федоренко А.В.

4. Принять к сведению информацию т.Федоренко А.В. о результатах проведенной работы по закреплению реагентами дорог, не имеющих твердого покрытия, и цустырей. Окончательные результаты работ по данному вопросу с приложением карты их дислокации и объемов работ доложить оперативной группе бюро горкома партии 22.07.86.

т.Федоренко А.В.

5. Принять к сведению сообщение т.Семенихина М.Н. о проведенной работе по дезактивации помещений и территории консульства США в г.Киеве и поручить ему продолжить эту работу совместно с формированиями ГО ККВО и подготовить помещения для передачи персоналу консульства.

тт.Лаврухин Н.В., Семенихин М.Н.

6. На время работы подразделений ГО округа на территории консульства США организовать их разовое бесплатное питание за счет управления по обслуживанию консульского корпуса.

тт.Савчук В.Р., Дворник И.Г., Семенихин М.Н., Евтушенко И.А.

7. УВД горисполкома по заявке ВАИ обеспечить выдачу номерных знаков на автомобили формирований ГО округа, принимающих участие в работах по дезактивации помещений и территории консульства США.

тт.Василишин А.В., Федоренко А.В. Семенихин М.Н.

8. Принять к сведению информацию т.Савчука В.Р. о том, что в соответствии с поручением оперативной группы Политбюро ЦК Компартии Украины виновные должностные лица, допустившие случаи поступления в магазины плодоовощной и молочной продукции из хозяйств

без проверки на радиоактивную загрязненность, строго наказаны и приняты исчерпывающие меры о недопущении подобного впредь.

9. Согласиться с предложением т.Савчука В.Р. о необходимости сократить объем представления информации от предприятий пищевых отраслей штабу ГО города в пределах необходимого.

т.Федоренко А.В., Шестаков В.И.

10. Согласиться с предложением т.Лаврухина Н.В. об установлении режима работы операторов студии селекторных совещаний в субботние дни до 17.00.

т.Хомич Н.П.

11. Организовать передвижные лаборатории для радиометрического контроля и обеспечить их заезд по графику в коллективные сады и огороды для проверки выращенных плодов, ягод, фруктов, овощей и картофеля на радиационную загрязненность.

По итогам контрольных проверок плодоовощной продукции в садоводческих товариществах, доведение соответствующих рекомендаций до членов кооператива возложить на председателей /правления/ садоводческого товарищества.

т.Мартыненко А.П., Савчук В.Р.,
Шестаков В.И., Проша В.В.,
Лесик П.Д.

12. Оперативно подготовить письмо Совету Министров УССР на выделение передвижных лабораторий /на базе автомобиля УАЗ/ и соответствующих штатов за счет Госагропрома республики.

т.Савчук В.Р., Шестаков В.И.,
Безносик В.Д.

13. Организовать силами передвижных лабораторий радиометрический контроль сельскохозяйственной продукции, выращенной в частном секторе, по соответствующему графику.

т.Ясинский Е.А., Петрошенко М.Т.
Савчук В.Р., Шестаков В.И.,
Лесик П.Д.

14. Принять к сведению информацию т.Шестакова В.И. о проведенной работе и результатах исследования радиационного загрязнения различных сортов чая.

На основании полученных из Министерства здравоохранения СССР документов обязать тт.Тимофеева В.С., Шестакова В.И. выявить на базах и торговой сети города отдельные сорта грузинского чая и запретить их реализацию.

В установленном порядке решить вопрос о направлении этих сортов чая для реализации за пределами республики.

Срок - неделя.

тт.Тимофеев В.С., Шестаков В.И.

15. Принять к сведению информацию т.Макаревского И.Ф. о предоставлении квартир эвакуированным работникам завода "Юпитер" НПО "Маяк" и завода "Генератор" НПО "Октава". Рассмотреть квалификационный и профессиональный состав поселяемых лиц и доложить на заседании оперативной группы.

Установить жесткий контроль за соблюдением требования - поселять только высококвалифицированных специалистов, дефицитных для НПО "Маяк" и "Октава" профессий.

Подготовить соответствующий проект решения горисполкома по вопросу предоставления в I полугодии 1987 г. жилья семьям, которым в связи с чрезвычайными обстоятельствами были аннулированы, выданные во II квартале с.г., ордера на жилье.

Срок - неделя.

т.Ясинский Е.А., Макаревский И.Ф.

16. Поручить т.Онищенко Е.И. рассмотреть практику трудоустройства в г.Киев лиц, эвакуированных из зоны Чернобыльской АЭС, и доложить на очередном заседании Президиума горисполкома.

Принять к сведению, что трудоустройство названных лиц в г.Киев должно осуществляться исключительно по специальным направлениям министерств и ведомств по установленной Советом Министров УССР форме. Другие документы не являются основанием для трудоустройства в Киев.

тт.Онищенко Е.И., Зинченко А.С.

17. Отметить неудовлетворительную в последнее время работу соответствующих служб города и районов, формирований ГО предприятий и организаций по помыву дорог, тротуаров, дворовых территорий, лестничных клеток и др., а также объектов с массовым пребыванием людей.

Обязать штаб ГО города, начальников соответствующих служб, начальников ГО районов и объектов обеспечить ежесуточную двух-разовую помывку вышеуказанных объектов, а также своевременный сбор и захоронение опадающей листвы.

Спецотделу по благоустройству, горсанэпидемстанции и штабу ГО города установить жесткий контроль за выполнением настоящего требования. За невыполнение установленных требований, несоблюдение санитарно-гигиенического режима виновных должностных лиц привлекать к строгой административной и дисциплинарной ответственности. О принятых мерах докладывать оперативной группе горкома партии еженедельно.

т.т. Лаврухин Н.В., Ясинский Е.А., Менжерес Г.Н., Савчук В.Р., Федоренко А.В., Тимофеев В.С., Петрошенко М.Т., Давыденко А.Ф., Мартынович И.И., Дворник И.Г., Безносюк В.Д., Дидыченко В.М., Малащенко В.И., Шестаков В.И., Панченко Э.А., Безверхий Н.Д., Терпило В.Г., начальники ГО районов.

18. В связи с возобновлением игр в рамках чемпионата СССР по футболу провести соответствующие радиометрические измерения футбольного поля, трибун, а также других объектов стадиона и, при необходимости, принять соответствующие меры.

Срок - до 18.07.86

т.т. Ясинский Е.А., Шестаков В.И., Коваль А.В.

19. Принять к сведению, что в ЦК Компартии Украины и горкоме партии одобрено предложение о создании при приемных гор-и райисполкомов г.Киева консультационных пунктов по вопросам, интересующим жителей города в связи с ликвидацией последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Определить состав консультантов из числа авторитетных ученых, медиков и других специалистов, порядок и время работы таких пунктов.

Провести в горкоме партии соответствующую беседу-инструктаж с лицами, привлекаемыми для работы в качестве консультантов.

Обеспечить широкую гласность работы, имея в виду срочно организовать работу таких консультационных пунктов. Для этого разработать положение, подобрать соответствующий круг вопросов

и методических материалов по ним, другую справочную литературу.

Срок - неделя.

т.т. Михайловский В.И., Менжерес Г.Н., Шандала М.Г., Линева А.С., Дидыченко В.М., Шестаков В.И.

20. Отработать окончательно редакцию памятки для населения о правилах поведения на работе, в быту, соблюдении соответствующих санитарно-гигиенических требований, размножить ее в количестве 1 млн. экземпляров и силами участковых врачей довести до сведения каждой семьи.

Срок - 2 недели.

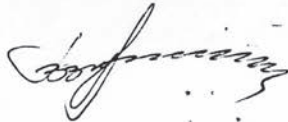
т.т. Менжерес Г.Н., Дидыченко В.М., Шестаков В.И.

21. Принять к сведению, что оперативная группа Политбюро ЦК Компартии Украины 15.07.86 приняла решение:

21.1. Принять к сведению сообщение т.т. Соломахи В.К. и Касьяненко А.М., что существующая система дозиметрического контроля в основном обеспечивает проверку всех продуктов питания на радиационную загрязненность в г.Киеве, Киевской, Житомирской, Черниговской и Черкасской областях.

21.2. Киевскому горисполкому /т. Згурскому/ организовать подвижные дозиметрические лаборатории и обеспечить их заезд по графику в коллективные сады и огороды для проверки выращенных плодов, ягод, фруктов, овощей и картофеля на радиационную загрязненность и выдачи членам этих коллективов соответствующих рекомендаций.

21.3. Киевскому, Черкасскому, Днепропетровскому, Запорожскому, Полтавскому, Харьковскому, Донецкому, Херсонскому, Крымскому облисполкомам, Киевскому горисполкому в ближайшее время осуществить переоборудование фильтровальных станций для очистки днепровской воды от радиоактивных веществ. Незамедлительно представить в Госснаб УССР заявки на нужное для этого количество коагулянтов и реагентов.



В.А.ЗГУРСКИЙ

т. Сапук В.Р.
т. Шестаков В.И.
т. Лесик П.Д.

т. Лаврухин Н.В.
т. Петимко П.И.

Только для Вашего сведения

179
Совершенно секретно

экз. № 6

ПРОТОКОЛ № 41

заседания оперативной группы бюро Киевского
горкома партии

22 июля 1986 г., 19.00

Председательствовал тов. ЗГУРСКИЙ В.А.

Присутствовали:

члены оперативной группы: т. Быхов Л.В.

Приглашены на все вопросы:



т. Мартыненко А.П., Менжерес Г.Н.,
Онищенко Е.И., Савчук В.Р., Ясин-
ский Е.А., Зернецкий В.Ф., Полы-
ца А.Л., Кривулько В.С., Федорен-
ко А.В., Шестаков В.И., Шандала М.Г.
Повстяной В.Г., Жуков В.А., Ци-
рий А.Я.

Приглашены на отдельные
вопросы:

т. Мартынович И.И., Петимко П.И.,
Тымчик А.И.

1. Принять к сведению и исполнению поручения оперативной
группы Политбюро Компартии Украины от 21.07.86:

1.1. Тов. Згурскому В.А., Площенко В.Д. доложить на следую-
щем заседании оперативной группы о ходе работ по подавлению
пылеобразования на улицах г.Киева, не имеющих твердого покрытия.

1.2. Поручить тт. Масолу В.А., Гуренко С.И., Романенко А.Е.,
Згурскому В.А. подготовить предложения по организации выполнения
постановления Совета Министров СССР от 17 июля 1986 г. № 837-236
по вопросу создания в г.Киеве Всесоюзного научного центра радиа-
ционной медицины Академии медицинских наук СССР.

1.3. Довести до сведения и исполнения министерств, ведомств
УССР и обл./гор./исполкомов, что Правительственная комиссия СССР
решением от 18 июля 1986 г. согласилась с предложением Минэнер-
го СССР, Минсредмаша, Минобороны и Минздрава СССР о проведении
с 15 июля с.г. оплаты труда работников предприятий, организа-
ций и учреждений, занятых на работах по ликвидации последствий

т. Онищенко Е.И. т. Менжерес Г.Н. Мартыненко А.П.
т. Федорен- т. Зернецкий т. Мартынович И.И.
ко А.В. Е.А. т. Федоренко А.В.
т. Зинченко А.С.

аварии на Чернобыльской АЭС, непосредственно в г.Чернобыле по повышенным тарифным ставкам /сдельным расценкам/ и должностным окладам, установленным для первой зоны.

2. Информацию т.Федоренко А.В. об оперативной обстановке в городе по состоянию на 22.07.86 принять к сведению.

3. Принять к сведению информацию тт.Мартыновича И.И. и Федоренко А.В. о проделанной работе по закреплению реагентами поверхностного слоя дорог, не имеющих твердого покрытия, и пустырей.

Обязать Киевгордоруправление проводить на дорогах, не имеющих твердого покрытия, грейдерование с последующим укатыванием и увлажнением с применением хлористого кальция и других разрешенных к применению реагентов.

В двухдневный срок определить очередность проведения работ по всем дорогам, не имеющим твердого покрытия, составить график и расчет необходимых средств для выполнения указанных работ.

Принять меры по их активизации в районах города, поставить соответствующим районным службам конкретные задачи.

тт.Мартыненко А.П., Федоренко А.В.,
Мартынович И.И., начальники ГО районов.

4. Подготовить в 2-дневный срок соответствующее письмо правительству республики о дополнительном выделении городу поливомоечных машин.

тт.Мартыненко А.П., Мартынович И.И.

5. Отметить, что в городе ослаблена работа по помыву и увлажнению улиц, дорог, тротуаров, внутридворовых территорий. Руководство Киевгордоруправления, Киевзеленстроя, горжилуправления, штабы ГО районов не организовали еще должным образом выполнение поручения оперативной группы бюро горкома партии /п.17 протокола № 40 от 15.07.86/ по данному вопросу.

Обязать штабы ГО города и районов, руководителей соответствующих служб горисполкома срочно принять необходимые меры по активизации работ по дезактивации территории города и поддержанию их на должном уровне.

тт.Мартыненко А.П., Ясинский Е.А.,
Федоренко А.В., начальники ГО районов.

6. Поручить т.Мартыновичу И.И. подготовить предложения на суженное заседание горисполкома о выполнении ямочного ремонта территорий школ, детских дошкольных учреждений, детских медучреждений, родильных домов со сроком окончания всех работ до 25 августа с.г.

Срок - 3 дня.

т.т.Мартыненко А.П., Мартынович И.И.

7. Поручить т.т.Онищенко Е.И., Мартыненко А.П. в недельный срок определить объемы работ и объекты дорожного строительства, выполняемые для города Минтрансстроем УССР /т.Шульгин/, по годам XII пятилетки из расчета 5 млн.руб. ежегодно. Составить с Министерством соответствующий документ и утвердить его в Госплане УССР.

8. Принять к сведению сообщение т.Тымчика А.И. о том, что управление народного образования подготовило 70% школ к учебному году и детально проработало вопрос о дооборудовании сантехприборами мест общего пользования в школах и детских дошкольных учреждениях.

Для решения этого вопроса:

Управлению материально-технического снабжения горисполкома /т.Нетребчук В.К./ обеспечить по заявкам управления народного образования и Киевремстроя необходимое сантехническое оборудование в количестве:

- раковин для умывальников - 2,60 тыс.шт.
- водозапорных кранов - 4,00 тыс.шт.
- смесителей - 3,30 тыс.шт.

Управлению "Киевремстрой" ускорить ремонтные работы, проводимые в школах и дошкольных учреждениях, и обеспечить до 25 августа с.г. установку дополнительного сантехоборудования.

Райкомам партии и райисполкомам обязать шефствующие организации выполнить в школах и дошкольных учреждениях необходимый комплекс работ до 25 августа с.г.

Управлению народного образования и горСЭС о проведенной работе доложить оперативной группе бюро горкома партии 2.09.86.

т.т.Михайловский В.И., Мартыненко А.П., Менжерес Г.Н., Тымчик А.И., Нетребчук В.К., Поляченко В.А., Шестаков В.И., секретари райкомов, председатели райисполкомов.

9. Начальнику финансового управления т.Евтушенко И.А. решить вопрос финансирования дополнительного приобретения сантехоборудования, моечных средств /туалетного и хозяйственного мыла и пр./ и полотенец для школ и детских дошкольных учреждений.

10. Принять к сведению информацию т.Петимко П.И. о том, что по объектам строительства иловых площадок Бортнической станции аэрации изыскательские работы проведены, проектно-сметная документация изготовлена и начато их строительство.

11. Принять к сведению информацию т.Федоренко А.В. о результатах служебного расследования самовольного вывоза в г.Киев оборудования завода "Юпитер" руководством НПО "Маяк".

Отметить, что при этом руководством НПО "Маяк", штабом ГО объекта допущены нарушения установленного порядка вывоза из зоны зараженного оборудования и др. имущества.

Штабу ГО города по этому факту сделать необходимые выводы для дальнейшего совершенствования системы контрольно-пропускного режима на въездах в г.Киев.

т.Федоренко А.В., Василишин А.В.,
Антонов В.И.

12. Информацию т.Жукова В.А. о предложениях экспертной группы по вопросам технологии сбора и транспортировки биомассы к местам захоронения принять к сведению.

Поручить экспертной группе и управлению по охране окружающей среды подготовить соответствующий проект решения и технологию сбора, транспортировки и захоронения биомассы по всему комплексу вопросов для утверждения на суженном заседании горисполкома.

Срок - до 1.08.86 т.Мартыненко А.П., Федоренко А.В.,
Жуков В.А.

13. В целях уменьшения пылеобразования и предохранения людей руководителям строительных организаций, районным штабам ГО осуществлять необходимый комплекс мер на строительных площадках города. Предусмотреть в их числе:

своевременную уборку и вывоз строительного мусора, надлежащее хранение и складирование сыпучих материалов, регулярное увлажнение территории стройплощадок, обеспечение спецодеждой,

создания необходимых санитарно-гигиенических условий в бытовых помещениях и другое.

Спецотделу по благоустройству горисполкома, техническим инспекциям горсовпрофа, отраслевым комитетам профсоюзов установить жесткий контроль за выполнением настоящего поручения.

Срок — постоянно. тт. Мартыненко А.П., Федоренко А.В., Малащенко В.И., Жуков В.А., Силецкий А.Ф., Кривулько В.С., Янчак С.Д., Баруленков В.В., Поляченко В.А., Петрошенко М.Т., начальники ГО районов.

14. С целью недопущения срывов в питании строителей Киевской городской конторе Госбанка СССР принимать от строительных организаций платежи к оплате с зачетом в розничный товарооборот за трехразовое бесплатное питание, предоставляемое строителям трестами столовых Радянского и Ленинградского районов в селах Небрат и Здвижевка.

тт. Дейнега П.Н., Дворник И.Г., Силецкий А.Ф., Янчак С.Д.

15. Принять к сведению информацию т. Ясинского Е.А. о том, что подготовлен проект решения горисполкома о временном заселении на 1,5-2 года ИБГ семьи в соответствии со списками, представленными Минэнерго /прописка временная, сроком на 2 года/.

Обязать управления по труду, народного образования определиться на основе представленных списков с возможным временным трудоустройством лиц, не занятых на работах в зоне, а также количеством детей школьного и дошкольного возраста.

тт. Ясинский Е.А., Зинченко А.С., Тымчик А.И., Макаревский И.Ф.

16. Для оперативного решения возникающих при заселении вопросов создать рабочую группу в составе:

- | | |
|---------------------|---|
| т. Ясинский Е.А. | - зампред горисполкома, руководитель |
| т. Макаревский И.Ф. | - начальник управления по учету и распределению жилой площади |
| т. Клименко Л.М. | - заведующий жилищно-бытовым отделом горсовпрофа |
| т. Драган В.Г. | - начальник паспортного отдела УВД горисполкома |
| т. | - представитель Минэнерго |

Городскому совету профессиональных союзов, управлению по учету и распределению жилой площади установить постоянный контроль за ходом заселения квартир семьями работников Минэнерго, заводов "Генератор" и "Юпитер" в соответствии с установленным порядком.

т.Ясинский Е.А., Кривулько В.С.,
Василишин А.В.

17. Считать целесообразным в дальнейшем на заседании оперативной группы бюро горкома партии заслушивать информацию о проделанной работе зампредов горисполкома, руководителей соответствующих служб и экспертных групп по кругу вопросов, связанных с ликвидацией последствий аварии на Чернобыльской АЭС, по направлениям деятельности каждого.

На очередном заседании оперативной группы /25.07.86, 18.00/ заслушать следующие вопросы:

"О серьезных нарушениях законодательства, направленного на обеспечение радиационной безопасности населения г.Киева, и принятых мерах прокуратурой г.Киева".

т.Гайдамак В.Ф., Польша А.Л.

"О комплексе мероприятий по обеспечению радиационной безопасности населения, проводимых на предприятиях главного управления торговли, общепита, Киевплодоовощпрома и др. предприятиях пищевых отраслей промышленности".

т.Савчук В.Р.

Установить следующий график заслушивания информации о проделанной работе /по направлениям основной деятельности и экспертных групп/.

- 29.07.86 - т.Менжерес Г.Н.
- 01.08.86 - т.Ясинский Е.А.
- 05.08.86 - т.Мартыненко А.П.
- 08.08.86 - т.Шаңдала М.Г.

В.ЗГУРСКИЙ

Зміст

Передмова	3
Документи	18
№ 1 Довідка начальника 4 відділення 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області В. Ламонова про посилення контррозвідувальної роботи на ЧАЕС. 27 квітня 1986 р.....	18
№ 2 Довідка начальника 4 відділення 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області В. Ламонова райвідділам КДБ про посилення роботи щодо недопущення паніки та провокаційних чуток, пов'язаних з аварією на ЧАЕС. 27 квітня 1986 р.....	23
№ 3 Витяг з довідки 2 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про заходи оперативного впливу на іноземців у зв'язку з аварією на ЧАЕС. 29 квітня 1986 р.....	24
№ 4 Витяг з доповідної записки Голови КДБ УРСР С. Мухи першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому про підготовку до урочистостей, присвячених святкуванню 1 травня. 29 квітня 1986 р.....	26
№ 5 Спеціальне повідомлення Голови КДБ УРСР С. Мухи першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому щодо реакції іноземців, які перебувають в СРСР, у зв'язку з аварією на ЧАЕС. 30 квітня 1986 р.....	28
№ 6 Довідка 3 відділення 5 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про настрої серед іноземних студентів вищих навчальних закладів міста Києва у зв'язку з Чорнобильською катастрофою. 30 квітня 1986 р.....	31
№ 7 Спеціальне повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Л. Бихова першому секретареві	

	Київського міського комітету КПУ Ю. Єльченку про панічні настрої серед громадян Великої Британії у зв'язку з аварією на ЧАЕС. <i>Не раніше 30 квітня 1986 р.</i>	33
№ 8	Витяг з інформаційного повідомлення Голови КДБ УРСР С. Мухи до ЦК КПУ про виявлення напередодні першотравневих свят листівок у Києві. <i>1 травня 1986 р.</i>	35
№ 9	Записка по «ВЧ» про реакцію співробітників ЧАЕС та населення Київщини на протирадіаційні заходи у післяаварійний період. <i>4 травня 1986 р.</i>	36
№ 10	Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про оперативну ситуацію в столиці України та в місцях розміщення евакуйованих осіб станом на 8 травня 1986 року. <i>Не пізніше 9 травня 1986 р.</i>	37
№ 11	Витяг з інформаційного повідомлення Голови КДБ УРСР С. Мухи до ЦК КПУ про антирадянську кампанію в США у зв'язку з аварією на ЧАЕС. <i>8 травня 1986 р.</i>	40
№ 12	Витяг з довідки 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про настрої мешканців столиці УРСР та населення Бородянського, Іванківського, Поліського районів Київщини у зв'язку з аварією на ЧАЕС. <i>10 травня 1986 р.</i>	42
№ 13	Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про поведінкову реакцію мешканців столиці УРСР та евакуйованих осіб в умовах надзвичайної ситуації техногенного характеру. <i>11 травня 1986 р.</i>	46
№ 14	Довідка 5 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про реакцію населення Київщини на аварію на ЧАЕС. <i>12 травня 1986 р.</i>	49
№ 15	Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про ситуацію та проблеми в районах евакуації населення, постраждалого внаслідок Чорнобильської аварії. <i>12 травня 1986 р.</i> ...	51
№ 16	Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про роз'яснювальну роботу серед евакуйованих осіб у столиці УРСР, в Бородянському, Іванківському, Поліському районах Київщини станом на 13 травня 1986 року. <i>13 травня 1986 р.</i>	55
№ 17	Витяг з інформаційного повідомлення Голови КДБ УРСР С. Мухи до ЦК КПУ про настрої іноземних студентів у Києві, зумовлені аварією на ЧАЕС. <i>13 травня 1986 р.</i>	59

№ 18	Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про ситуацію в районах евакуації та негативні прояви серед населення Києва. 15 травня 1986 р.	62
№ 19	Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про матеріально-побутові умови евакуйованих осіб та посилення контролю за молочною продукцією у столиці УРСР. 16 травня 1986 р.	65
№ 20	Доповідна записка Голови КДБ УРСР С. Мухи першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому про оперативну ситуацію у зв'язку з аварією на ЧАЕС. 16 травня 1986 р.	69
№ 21	Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про негативні прояви у поведінці жителів Києва та евакуйованих осіб із зони аварії ЧАЕС. 18 травня 1986 р.	75
№ 22	Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про ситуацію в місцях евакуації населення із Чорнобильської зони відчуження. 21 травня 1986 р.	78
№ 23	Доповідна записка Голови КДБ УРСР С. Мухи першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому про антирадянську кампанію закордонних центрів ОУН у зв'язку з аварією на ЧАЕС. 2 червня 1986 р.	81
№ 24	Повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Л. Бихова першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про соціально-побутові проблеми громадян, евакуйованих з населених пунктів зони відчуження ЧАЕС. 27 червня 1986 р.	87
№ 25	Повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Л. Бихова першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про реакцію громадян на діяльність державних органів у вирішенні проблем, пов'язаних з аварією на ЧАЕС. 1 липня 1986 р.	92
№ 26	Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про судження киян з приводу аварії на ЧАЕС. 3 липня 1986 р.	95
№ 27	Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про судження представників інтелігенції столиці УРСР щодо наслідків Чорнобильської катастрофи. 8 липня 1986 р.	96
№ 28	Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про занепокоєння киян якістю продуктів у торговельних мережах міста. 8 липня 1986 р.	98

№ 29	Довідка начальника Шевченківського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області О. Коломійця про особливості лікування у столичній лікарні осіб, хворих на гостру променеву хворобу. 8 липня 1986 р.	100
№ 30	Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про реакцію фігурантів оперативно-розшукового процесу на Чорнобильську катастрофу. <i>Не раніше 8 липня 1986 р.</i>	101
№ 31	Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про інформаційну ситуацію в регіоні у зв'язку з аварією на 4 енергоблоці ЧАЕС. <i>Не раніше 27 липня 1986 р.</i>	103
№ 32	Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про житлову проблему осіб, евакуйованих з Чорнобильської зони відчуження. 27 липня 1986 р.	106
№ 33	Доповідна начальника Іванківського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області О. Остапенка начальнику 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області М. Турку про природно-екологічну та соціальну ситуацію в Іванківському районі. 31 липня 1986 р.	108
№ 34	Повідомлення в.о. начальника Чорнобильського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області В. Єфименка начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Л. Бихову про оперативну ситуацію в регіоні у зв'язку з аварією на ЧАЕС. 31 липня 1986 р.	112
№ 35	Витяг з інформаційного повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про нестабільну морально-психологічну атмосферу серед працівників управління будівництвом ЧАЕС. 22 серпня 1986 р.	114
№ 36	Витяг з агентурного повідомлення про виявлення анонімної листівки, в якій критикуються зусилля радянської держави з унормування постчорнобильського життя. 4 жовтня 1986 р.	116
№ 37	Інформування заступника начальника цивільної оборони м. Києва О. Федоренка про радіоекологічну ситуацію у столиці УРСР 4 грудня 1986 року. 4 грудня 1986 р.	118
№ 38	Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку про контррозвідувальні заходи на ЧАЕС в листопаді–грудні 1986 року. 23 грудня 1986 р.	120

№ 39	Інформування заступника начальника цивільної оборони м. Києва О. Федоренка про радіоекологічну ситуацію у столиці УРСР 25 грудня 1986 року. <i>25 грудня 1986 р.</i>	126
№ 40	Інформація начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС О. Миргородського в.о. начальника 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області І. Аксьонову про роботу діючих енергоблоків ЧАЕС та радіаційну ситуацію поблизу атомної електростанції. <i>20 січня 1987 р.</i>	128
№ 41	Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Л. Бихова начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку про радіаційну ситуацію на ЧАЕС та недоліки в охороні атомної електростанції. <i>20 січня 1987 р.</i>	135
№ 42	Наказ КДБ СРСР № 057 «Про оголошення розпорядження РМ СРСР від 11 грудня 1986 р. № 2488рс» щодо медичного обслуговування та матеріального забезпечення постраждалих при ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС. <i>23 січня 1987 р.</i>	140
№ 43	Звіт начальника Управління з охорони навколишнього середовища при Київському міськвиконкомі І. Андрющенка про заходи з нормалізації радіаційної ситуації у столиці УРСР в 1986 році. <i>27 січня 1987 р.</i>	142
№ 44	Вказівка начальника 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюка про посилення контророзвідувальної роботи на заводах-виробниках обладнання для АЕС. <i>31 січня 1987 р.</i>	158
№ 45	Перелік відомостей про причини та наслідки аварії на ЧАЕС, які підлягають першочерговому захисту. <i>25 березня 1987 р.</i>	160
№ 46	Перелік відомостей про аварію на ЧАЕС та її наслідки, які можуть бути використані під час переговорів з іноземними спеціалістами. <i>27 березня 1987 р.</i>	163
№ 47	Довідка з відділу 6 Управління КДБ УРСР про зміст неофіційних бесід з іноземцями стосовно Чорнобильської катастрофи. <i>29 березня 1987 р.</i>	169
№ 48	Повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Л. Бихова першому секретареві обкому КПУ Г. Ревенку про ситуацію на ЧАЕС та в 30-кілометровій зоні. <i>1 квітня 1987 р.</i>	172
№ 49	Довідка відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС про наміри колишніх жителів м. Прип'ять взяти	

	участь у заходах у м. Києві з нагоди роковин техногенної катастрофи. 4 квітня 1987 р.	176
№ 50	Інформація начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС О. Миргородського начальника 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку про рівень радіоактивного забруднення об'єктів ЧАЕС та м. Прип'ять. Не пізніше 4 травня 1987 р.	177
№ 51	Інформація начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС О. Миргородського начальника 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області С. Нагибі про перевірку фактів, викладених у колективному листі персоналу ЧАЕС на адресу ЦК КПРС. 1 червня 1987 р.	187
№ 52	Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Л. Бихова начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку про небезпечну радіаційну ситуацію в центральних залах 1 та 2 енергоблоків ЧАЕС. 24 червня 1987 р.	195
№ 53	Повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Л. Бихова першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про незадовільну радіаційну ситуацію в центральних залах 1 та 2 енергоблоків ЧАЕС. 29 червня 1987 р. ...	197
№ 54	Повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про забезпечення надійного контролю за ситуацією на ЧАЕС та в 30-кілометровій зоні. 3 липня 1987 р.	199
№ 55	Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку про відгуки жителів Києва щодо початку судового процесу в м. Чорнобиль. 8 липня 1987 р.	205
№ 56	Доповідна записка Голови КДБ УРСР М. Голушка першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому про реагування іноземних кореспондентів на судовий процес в м. Чорнобиль. 8 липня 1987 р.	208
№ 57	Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку про свідчення під час судового процесу в Чорнобилі колишніх відповідальних працівників ЧАЕС В. Брюханова та М. Фоміна. 9 липня 1987 р.	210

№ 58	Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку про учасників судового процесу в м. Чорнобиль. 10 липня 1987 р.	214
№ 59	Інформаційне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку про реагування населення та іноземців на судовий процес у м. Чорнобиль. 14 липня 1987 р.	217
№ 60	Лист Голови КДБ УРСР М. Голушка Голові Ради Міністрів УРСР В. Масолу про деякі фактори і причини, які впливають на безпеку експлуатації атомних електростанцій. 16 липня 1987 р. . .	221
№ 61	Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку про допити свідків під час судового процесу у м. Чорнобиль. 17 липня 1987 р.	228
№ 62	Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку про залучення експертів під час судового процесу в Чорнобилі. 20 липня 1987 р.	231
№ 63	Витяг з інформації УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку про зацікавленість жителів Київщини судовим процесом в Чорнобилі. 21 липня 1987 р.	236
№ 64	Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку про хід судового процесу в Чорнобилі. 24 липня 1987 р.	239
№ 65	Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області начальнику 6 Управління КДБ УРСР В. Слободенюку про завершення безпекових заходів щодо забезпечення судового процесу в м. Чорнобиль. 29 липня 1987 р.	242
№ 66	Доповідна записка Голови КДБ УРСР М. Голушка та в.о. Міністра внутрішніх справ УРСР В. Дурдинця першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому про забезпечення безпеки і порядку в період проведення судового процесу в м. Чорнобиль. 3 серпня 1987 р.	245
№ 67	Інформація начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС О. Миргородського начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Л. Бихову про рівні радіаційного забруднення у Чорнобилі, Прип'яті та Славутичі. 16 серпня 1987 р.	248

№ 68	Повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про недоцільність введення в експлуатацію 3-го енергоблоку ЧАЕС. <i>10 вересня 1987 р.</i>	256
№ 69	Записка Генерального директора виробничого об'єднання «Комбінат» Є. Ігнатенка начальнику відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС О. Миргородському про висвітлення у засобах масової інформації відомостей стосовно аварії на ЧАЕС та ліквідації її наслідків. <i>17 вересня 1987 р.</i>	263
№ 70	Копії недатованих листів КДБ УРСР Раді Міністрів УРСР і Комітету з преміювання Ради Міністрів СРСР з клопотаннями про відзнаку премією РМ СРСР за 1987 р. авторського колективу ВМС КДБ УРСР за цінні дослідження в галузі профілактики й лікування осіб, що працювали в зоні ЧАЕС. <i>28 вересня 1987 р.</i>	283
№ 71	Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про контррозвідувальне забезпечення діяльності ЧАЕС та зони відчуження. <i>16 жовтня 1987 р.</i>	291
№ 72	Доповідна записка начальника Поліського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області В. Горovenка начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про поточну оперативну ситуацію в Поліському та Чорнобильському районах у період підготовки до святкування 70-річчя жовтневих подій 1917 року в Росії. <i>27 жовтня 1987 р.</i>	299
№ 73	Довідка начальника Поліського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області В. Горovenка про оперативну ситуацію в Чорнобильському районі. <i>1 листопада 1987 р.</i>	304
№ 74	Довідка начальника Поліського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області В. Горovenка про контррозвідувальну роботу у Поліському районі. <i>2 листопада 1987 р.</i>	310
№ 75	Наказ КДБ СРСР № 78/ДСК щодо граничних рівнів радіоактивного забруднення та доз опромінення особового складу, який брав участь у ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС. <i>6 листопада 1987 р.</i>	320
№ 76	Витяг з довідки 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про рішення Урядової комісії з ліквідації наслідків	

	аварії на ЧАЕС щодо дезактиваційних робіт у смт Поліське. 6 листопада 1987 р.	327
№ 77	Лист учасника ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС про виробничий процес та побут на атомній електростанції. 10 листопада 1987 р.	329
№ 78	Довідка начальника Іванківського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про недоліки в охороні Чорнобильської зони відчуження. 12 листопада 1987 р.	332
№ 79	Доповідна записка першого заступника голови Київського облвиконкому М. Степаненка Раді Міністрів УРСР про недоліки в організації охорони 30-кілометрової зони ЧАЕС та кількість евакуйованого населення, яке повернулося до своїх домівок після відселення 1986 року. 12 листопада 1987 р.	335
№ 80	Доповідна записка заступника Голови Державного планового комітету УРСР В. Попова Раді Міністрів УРСР про організацію у Чорнобильській зоні відчуження наукових полігонів та заповідників. 13 листопада 1987 р.	337
№ 81	Інформація віце-президента Академії наук УРСР В. Трефілова Раді Міністрів УРСР про необхідність здійснення ретельного контролю за радіоекологічною ситуацією в Чорнобильській зоні відчуження. 14 листопада 1987 р.	339
№ 82	Переліки відомостей по ЧАЕС, які підлягають засекреченню, затверджені рішенням Урядової комісії при Раді Міністрів СРСР від 24 вересня 1987 року. [17 листопада 1987 р.]	347
№ 83	Витяг з довідки про стан роботи відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС на виконання наказу КДБ СРСР (№ 0515 від 30.08.1986 р.) стосовно посилення контррозвідувальної роботи на об'єктах атомної енергетики. 25 листопада 1987 р.	352
№ 84	Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка заступнику Голови КДБ УРСР Ю. Петрову про стан контролю за об'єктом «Укриття» на ЧАЕС. 2 грудня 1987 р.	366
№ 85	Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про створення виробничого об'єднання «Комбінат». 3 грудня 1987 р.	368

№ 86	Звіт начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС О. Миргородського про результати роботи відділу у 1987 році. 7 грудня 1987 р.	370
№ 87	Інформація, доведена до іноземців радянськими офіційними представниками під час відвідування Чорнобильської зони відчуження. 29 грудня 1987 р.	376
№ 88	Інформація начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС О. Миргородського начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про нестабільну роботу 1-го та 3-го енергоблоків ЧАЕС та завершення будівництва міста Славутич. 5 січня 1988 р.	380
№ 89	Інформація Голови КДБ УРСР М. Голушка першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому про напружену ситуацію, що склалася у колективі співробітників ЧАЕС. 5 лютого 1988 р.	391
№ 90	Довідка заступника Прокурора УРСР С. Литвинчука, заступника Голови Комітету народного контролю УРСР В. Артамонова, секретаря Української республіканської ради професійних спілок Ю. Зубенка про роботу з листами та заявами евакуйованих громадян із житлових питань в Київських облвиконкомі та міськвиконкомі. [15 лютого 1988 р.]	394
№ 91	Доповідна записка Голови Державного комітету СРСР по гідрометереології та контролю навколишнього середовища Ю. Ізраеля та Міністра охорони здоров'я СРСР Є. Чазова Голови Ради Міністрів СРСР М. Рижкову про результати обстеження радіаційної ситуації у м. Славутич. 17 лютого 1988 р. . .	398
№ 92	Повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про результати роботи з надання позитивного впливу на іноземців, які відвідують зону ЧАЕС. 18 лютого 1988 р.	400
№ 93	Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про ефективність заходів із забезпечення контролю за станом об'єкта «Укриття». 25 лютого 1988 р.	404
№ 94	Повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про морально-психологічний стан у колективі ЧАЕС. 26 лютого 1988 р.	407

- № 95 Повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про стан аварійності та технологічну дисципліну на ЧАЕС. *26 лютого 1988 р.* 413
- № 96 Інформація начальника Особливого відділу КДБ СРСР по Київському військовому округу О. Бойченка начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про радіаційну ситуацію в м. Славутич та інших населених пунктах Київської області. *29 лютого 1988 р.* 417
- № 97 Доповідна записка начальника Поліського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області В. Горovenка начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про поточну оперативну ситуацію в Поліському районі станом на 1 березня 1988 року. *2 березня 1988 р.* 423
- № 98 Доповідна записка начальника Іванківського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області В. Нечипоренка начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про реєвакуюцію осіб до Чорнобильської зони відчуження. *8 березня 1988 р.* 427
- № 99 Розроблені 1 Управлінням КДБ УРСР тези з чорнобильської тематики для використання у роботі з журналістами, іноземними громадянами та агентурою за кордоном. *11 березня 1988 р.* 432
- № 100 Повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про функціонування об'єкта «Укриття» на ЧАЕС. *15 березня 1988 р.* 440
- № 101 Переліки відомостей по ЧАЕС, які підлягають засекреченню, затверджені рішенням Урядової комісії при Раді Міністрів СРСР від 29 лютого 1988 року. *15 березня 1988 р.* 445
- № 102 Доповідна записка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про оцінку можливих негативних наслідків весняної повені в зоні ЧАЕС. *17 березня 1988 р.* 449
- № 103 Доповідна записка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про соціально-побутові проблеми самоселів в Чорнобильській зоні відчуження. *21 березня 1988 р.* 453
- № 104 Витяг з довідки заступника начальника 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області В. Ламонова про

забезпечення техногенної безпеки ЧАЕС у зв'язку з весняною повинню. 30 березня 1988 р.....	456
№ 105 Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому про деякі проблеми забезпечення безпеки об'єкта «Укриття» на ЧАЕС. 2 квітня 1988 р.....	460
№ 106 Витяг з інформаційного повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Голові КДБ УРСР М. Голушку про фактори, які впливають на безпеку роботи ЧАЕС. 4 квітня 1988 р.....	462
№ 107 Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про причини виникнення та розповсюдження панічних настроїв серед жителів Києва стосовно погіршення радіаційної ситуації на ЧАЕС. 5 квітня 1988 р.....	466
№ 108 Наказ Голови КДБ УРСР від 7 квітня 1988 р. № 12/ДСК «Про затвердження Інструкції щодо організації забезпечення безпеки особового складу органів КДБ СРСР в 30-км зоні ЧАЕС». 7 квітня 1988 р.	468
№ 109 Довідка відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС про перебування партійно-урядової делегації на ЧАЕС. Не пізніше 19 квітня 1988 р.	475
№ 110 Довідка заступника Голови Київського міськвиконкому І. Ясинського про розселення у столиці УРСР сімей, евакуйованих із Чорнобильської зони відчуження. Не пізніше 30 квітня 1988 р.....	479
№ 111 Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про виконання заходів з підвищення надійності реакторів типу РБМК-1000 на ЧАЕС. 30 квітня 1988 р.	482
№ 112 Інформація УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про стан охорони ЧАЕС та 30-кілометрової зони. 30 квітня 1988 р.....	488
№ 113 План-графік проведення заходів зі зниження рівнів забруднення територій лісових масивів у районі м. Славутич. 30 квітня 1988 р.	493
№ 114 Інформаційне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області першому секретареві Київського обкому	

- КПУ Г. Ревенку про забезпечення безпеки виробничого обладнання та технологічних процесів на ЧАЕС. *6 травня 1988 р.* . . . 494
- № 115 Довідка відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС про радіаційну ситуацію в м. Славутич на травень 1988 року. *25 травня 1988 р.* 500
- № 116 Доповідна записка начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС О. Миргородського заступника начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Г. Сивцю про властивості мінерально-органічного субстрата «Ленкін» як засобу біологічного захисту організму в негативних екстремальних умовах. *2 червня 1988 р.* 503
- № 117 Оглядова довідка за результатами розгляду на засіданні Урядової комісії РМ СРСР доповідей керівників підприємств та організацій, залучених до робіт на атомній електростанції та Чорнобильській зоні відчуження. *Не пізніше 4 червня 1988 р.* 506
- № 118 Витяг зі звіту начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС О. Миргородського начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про недоліки в обґрунтуванні безпечної експлуатації 3-го енергоблоку ЧАЕС. *9 червня 1988 р.* 515
- № 119 Інформаційне повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про ефективність дезактиваційних робіт у зв'язку з ліквідацією наслідків аварії на ЧАЕС. *24 червня 1988 р.* 518
- № 120 Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому про ситуацію на об'єкті «Укриття» ЧАЕС. *7 липня 1988 р.* 523
- № 121 Орієнтування заступника Голови КДБ УРСР Ю. Петрова начальнику 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області С. Нагибі про сталий розвідувальний інтерес іноземних спецслужб до проблем, пов'язаних з ліквідацією наслідків техногенної катастрофи. *8 липня 1988 р.* 525
- № 122 Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка начальнику 6 Управління КДБ СРСР Ф. Щербаку про висвітлення подій на ЧАЕС засобами масової інформації. *11 липня 1988 р.* 529
- № 123 Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові КДБ УРСР М. Голушку про

виявлені недоліки у роботі 3-го енергоблоку ЧАЕС. 24 липня 1988 р.	533
№ 124 Інформаційне повідомлення т.в.о. начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області П. Долота начальнику 6 Управління КДБ СРСР Ф. Щербаку про ситуацію на ЧАЕС та в 30-кілометровій зоні. 8 серпня 1988 р.	536
№ 125 Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про наукові дослідження в Чорнобильській зоні відчуження за програмою «Екологія». 24 серпня 1988 р.	542
№ 126 Інформаційне повідомлення заступника Голови КДБ УРСР В. Євтушенка ЦК КПУ про аварійну зупинку 2-го енергоблоку ЧАЕС. 24 серпня 1988 р.	544
№ 127 Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про недоліки в організації пожежної охорони ЧАЕС. 5 листопада 1988 р.	546
№ 128 Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка начальнику 6 Управління КДБ СРСР Ф. Щербаку про виконання запланованих заходів щодо контррозвідувального забезпечення ЧАЕС. 10 листопада 1988 р. ...	549
№ 129 Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про розробку Національною комісією з радіаційної безпеки при Міністерстві охорони здоров'я СРСР радіологічної концепції постійного безпечного проживання населення в межах території РРФСР, УРСР та БРСР, яка зазнала радіоактивного забруднення в результаті аварії на ЧАЕС. 21 листопада 1988 р.	554
№ 130 Повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка начальнику 6 Управління КДБ СРСР Ф. Щербаку про надійність систем аварійного охолодження реакторів 1-ї черги ЧАЕС. 25 листопада 1988 р.	559
№ 131 Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому про деякі проблеми ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС. 6 грудня 1988 р.	561
№ 132 Агентурне повідомлення про обставини інциденту між працівниками міліції та самоселами у селі Стечанка Іванківського району Київської області. 13 лютого 1989 р.	564

- № 133 Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка начальнику 6 Управління КДБ СРСР Ф. Щербаку про забезпечення контролю за станом об'єкта «Укриття» та заходи щодо підвищення його безпеки. *14 лютого 1989 р.* 566
- № 134 Довідка 6 Управління КДБ УРСР про ускладнення щодо визначення кількості та стану ядерного палива на зруйнованому реакторі 4-го енергоблоку ЧАЕС. *17 лютого 1989 р.* 573
- № 135 Витяг із записки начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС В. Ламонова начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про роботу основних об'єктів ЧАЕС та морально-психологічний клімат серед колективу атомної станції. *21 лютого 1989 р.* 578
- № 136 Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка начальнику 6 Управління КДБ СРСР Ф. Щербаку про стан та проблеми водних об'єктів в 30-кілометровій зоні відчуження. *28 лютого 1989 р.* 582
- № 137 Аналітична довідка-меморандум 6 Управління КДБ СРСР за матеріалами передач закордонного радіомовлення щодо атомної енергетики СРСР. *2 березня 1989 р.* 587
- № 138 Акт перевірки стану радіоактивного забруднення приміщень та прилеглої території станції Вільча Коростенського відділення Південно-Західної залізниці. *10 березня 1989 р.* 597
- № 139 Довідка Поліського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області зі статистичними відомостями щодо захворюваності на рак в 1987–1988 роках в Поліській центральній районній лікарні. *15 березня 1989 р.* 599
- № 140 Записка Поліського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про невдоволення жителів Поліського району заходами влади у вирішенні соціальних, медичних та екологічних проблем в регіоні. *20 березня 1989 р.* 601
- № 141 Записка начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС В. Ламонова заступнику начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Г. Сивцю про результати неофіційної дозиметричної розвідки території залізничної станції Вільча Поліського району Київської області. *23 березня 1989 р.* 605

№ 142	Витяг з довідки 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про стан виконання плану «Атом» у 1988 році. <i>31 березня 1989 р.</i>	607
№ 143	Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка першому секретареві ЦК КПУ В. Щербицькому про проблеми на об'єктах атомної енергетики УРСР. <i>20 квітня 1989 р.</i>	615
№ 144	Агентурне донесення агента «Дипломат» Білоцерківському міському відділу КДБ УРСР по м. Києву та Київській області про формалізм у роботі санепідемстанції ВО «Комбінат» та органів міліції в Чорнобильській зоні відчуження. <i>5 травня 1989 р.</i>	619
№ 145	Довідка начальника Іванківського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області П. Левченка начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про кількість самоселів у Чорнобильській зоні відчуження. <i>16 травня 1989 р.</i>	623
№ 146	Довідка начальника Іванківського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області П. Левченка начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про пропускний режим у Чорнобильській зоні відчуження. <i>18 травня 1989 р.</i>	626
№ 147	Довідка начальника Іванківського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області П. Левченка начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про оперативну ситуацію в регіоні. <i>25 травня 1989 р.</i>	628
№ 148	Звіт начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС В. Ламонова начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про стан та надійність систем управління і контролю реакторів на ЧАЕС. <i>7 червня 1989 р.</i>	632
№ 149	Агентурне повідомлення до УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про існуючі проблеми проживання людей у зоні відчуження. <i>21 червня 1989 р.</i>	642
№ 150	Агентурне повідомлення до УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про загрозу страйку жителів с. Народичі Житомирської області у зв'язку зі зволіканням владних структур провести евакуацію населення із зони радіоактивного забруднення. <i>21 червня 1989 р.</i>	644

- № 151 Довідка начальника Поліського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області В. Кондратюка начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про вплив рівня радіаційного забруднення на оперативну ситуацію в Поліському районі. *4 липня 1989 р.* 647
- № 152 Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові КДБ УРСР М. Голушку про недостатню ефективність дезактиваційних робіт, проведених в селах Поліського району. *17 липня 1989 р.* 650
- № 153 Доповідна записка начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС В. Ламонова начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про доцільність використання споруд третьої черги Чорнобильської АЕС. *15 липня 1989 р.* 653
- № 154 Доповідна записка начальника Вишгородського райвідділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області О. Окаєвича начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про реакцію жителів Вишгородського району на радіаційну ситуацію в регіоні. *20 липня 1989 р.* 657
- № 155 Довідка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка 6 Управлінню КДБ УРСР про неефективну організацію експлуатації ЧАЕС. *Серпень 1989 р.* 659
- № 156 Записка по «ВЧ» про невдоволення жителів Іванківського району Київської області відсутністю правдивої інформації про екологічну ситуацію в регіоні. *2 серпня 1989 р.* 662
- № 157 Доповідна записка відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про стан та надійність електрообладнання на ЧАЕС. *24 серпня 1989 р.* 664
- № 158 Повідомлення начальника 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області С. Нагиби заступнику начальника 5 відділу 6 Управління КДБ СРСР В. Михайлюку про результати роботи за планом «Атом» в 1987–1989 роках. *3 вересня 1989 р.* 673
- № 159 Довідка 3 відділу 6 Управління КДБ УРСР про існуючі проблеми в організації медичного забезпечення населення, постраждалого під час Чорнобильської катастрофи. *30 вересня 1989 р.* 685

- № 160 Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка першому секретареві ЦК КПУ В. Івашку про проблеми підвищення безпеки Чорнобильської АЕС. 28 листопада 1989 р. . . . 693
- № 161 Довідка Мобільної групи УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про зростання кількості захворювань серед населення та підвищений радіаційний фон у Поліському районі. 11 грудня 1989 р. 696
- № 162 Інформаційне повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про діяльність на об'єктах Чорнобильської зони відчуження громадських організацій «Союз Чорнобиль» та «Асоціації оперативних працівників ЧАЕС». 30 січня 1990 р. 703
- № 163 Інформаційне повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка першому секретареві Київського обкому КПУ Г. Ревенку про оперативну ситуацію на об'єктах міста Славутич. 12 лютого 1990 р. 707
- № 164 Доповідна записка начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС В. Ламонова начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про стан радіаційної безпеки та захисту персоналу ЧАЕС. 12 лютого 1990 р. 711
- № 165 Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка начальнику 6 Управління КДБ СРСР М. Савенкову про результати оперативного контролю за ситуацією на ЧАЕС та в 30-кілометровій зоні. 12 лютого 1990 р. 719
- № 166 Довідка з відділу 6 Управління КДБ УРСР про медичні аспекти Чорнобильської катастрофи. 21 лютого 1990 р. 726
- № 167 Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові КДБ УРСР М. Голушку про недоліки в проведенні протягом 1988–1989 років дезактиваційних робіт у Києві. 28 лютого 1990 р. 728
- № 168 Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про радіаційну ситуацію у селах Павлівка та Михайлівка Білоцерківського району Київської області. [28] лютого 1990 р. . . . 731

№ 169 Доповідна записка начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС В. Ламонова начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про необхідність ґрунтового підходу до вирішення питань дострокового закриття ЧАЕС. <i>31 березня 1990 р.</i>	734
№ 170 Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові КДБ УРСР М. Голушку про виконання робіт на об'єкті «Укриття» та радіаційну ситуацію в м. Славутич. <i>12 квітня 1990 р.</i>	742
№ 171 Довідка з відділення 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку з аналізом причин аварійності на ЧАЕС в 1989 році. <i>20 квітня 1990 р.</i>	751
№ 172 Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка до Ради Міністрів УРСР щодо міжнародної співпраці у сфері ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС. <i>29 квітня 1990 р.</i>	755
№ 173 Спеціальне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка Раді Міністрів УРСР про загострення ситуації у Коростенському відділенні Південно-Західної залізниці у зв'язку з наслідками аварії на ЧАЕС. <i>14 травня 1990 р.</i>	757
№ 174 Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про деякі проблеми в експлуатації ЧАЕС та ліквідації наслідків аварії у першому півріччі 1990 року. <i>Не пізніше липня 1990 р.</i>	759
№ 175 Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про ситуацію на об'єкті «Укриття» у першому півріччі 1990 року. <i>Не пізніше липня 1990 р.</i>	765
№ 176 Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про морально-психологічну атмосферу в колективах, які беруть участь у ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС в першому півріччі 1990 року. <i>Не пізніше липня 1990 р.</i>	769
№ 177 Доповідна записка начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС В. Ламонова начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про стан та перспективи наукових досліджень в Чорнобильській зоні відчуження. <i>10 червня 1990 р.</i>	777

№ 178 Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про оперативну ситуацію в Чорнобильській зоні відчуження в першому півріччі 1990 року. 20 червня 1990 р.	788
№ 179 Довідка 3 відділу 6 Управління КДБ УРСР про медичні наслідки аварії на ЧАЕС. 20 червня 1990 р.	796
№ 180 Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про технічний стан обладнання ЧАЕС. 9 липня 1990 р.	800
№ 181 Довідка 6 відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про особливості виробничого процесу на ЧАЕС у першому півріччі 1990 року. 20 липня 1990 р.	804
№ 182 Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові КДБ УРСР М. Голушку про чинники, які впливають на функціонування ЧАЕС. 13 серпня 1990 р.	808
№ 183 Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка до Ради Міністрів УРСР про реакцію деяких ЗМІ на інтерв'ю керівника прес-служби МАГАТЕ стосовно ненадійного стану саркофага ЧАЕС. 23 серпня 1990 р.	815
№ 184 Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка заступнику Голови КДБ УРСР Є. Марчуку про створення постійнодіючої наукової установи для координації дослідницьких розробок в Чорнобильській зоні відчуження. 17 вересня 1990 р.	817
№ 185 Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові Київської обласної ради В. Сіньку про соціальні проблеми у м. Славутич. 14 жовтня 1990 р.	821
№ 186 Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка Голові комісії ВР УРСР з питань Чорнобильської катастрофи В. Яворівському про невирішені питання з дезактивації території ЧАЕС та прилеглої місцевості, а також транспортних магістралей та населених пунктів поза зоною відчуження. 14 листопада 1990 р.	825
№ 187 Доповідна записка начальника відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по ЧАЕС В. Ламонова начальнику УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамку про реалізацію цільових програм з дезактивації Чорнобильської зони відчуження, забезпечення безпеки об'єкта «Укриття». 18 грудня 1990 р.	830

- № 188 Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка Голові комісії ВР УРСР з питань Чорнобильської катастрофи В. Яворівському про питання, пов'язані із конструктивними недоліками реакторів РБМК, а також майбутнім виведенням ЧАЕС з експлуатації. *22 січня 1991 р.* 838
- № 189 Лист Голови КДБ УРСР М. Голушка Голові комісії ВР УРСР з питань Чорнобильської катастрофи В. Яворівському про забезпечення Ради Міністрів УРСР та низки міністерств і відомств, що брали участь у ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи, закритими закордонними науково-технічними матеріалами та документацією. *23 січня 1991 р.* 842
- № 190 Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові КДБ УРСР М. Голушку про наукові та дослідницько-конструкторські розробки, які здійснювались в зоні ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС. *16 лютого 1991 р.* 844
- № 191 Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка Голові комісії ВР УРСР з питань Чорнобильської катастрофи В. Яворівському про деякі питання ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС. *22 лютого 1991 р.* 851
- № 192 Доповідна записка заступника начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області В. Лихоузова начальнику 5 відділу 6 Управління КДБ СРСР О. Чумакову про причини відмов та технологічних порушень основного та допоміжного обладнання ЧАЕС. *19 березня 1991 р.* 854
- № 193 Повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка Голові Комісії ВР УРСР з питань Чорнобильської катастрофи В. Яворівському про розробку концепції з приведення в ядерно-безпечний стан об'єкта «Укриття». *21 березня 1991 р.* 862
- № 194 Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові КДБ УРСР М. Голушку про ситуацію на ЧАЕС та в 30-кілометровій зоні через 5 років після аварії. *Квітень 1991 р.* 866
- № 195 Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про організацію та проведення ремонту основного й допоміжного обладнання ЧАЕС. *Квітень 1991 р.* 870

- № 196 Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про дезактивацію, переробку та захоронення радіоактивних відходів у Чорнобильській зоні відчуження. *Квітень 1991 р.* 874
- № 197 Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові Київської обласної ради В. Сіньку про необхідність забезпечення дієвого контролю за екологічною ситуацією в північних районах Київської області, які постраждали в результаті аварії на ЧАЕС. *17 квітня 1991 р.* 877
- № 198 Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка Прем'єр-міністру УРСР В. Фокіну про проблеми забезпечення безпеки об'єкта «Укриття». *25 квітня 1991 р.* 882
- № 199 Лист Голови КДБ УРСР М. Голушка першому заступнику Голови Ради Міністрів УРСР К. Масику з переліком іноземних науково-технічних матеріалів з проблем демонтажу АЕС, здобутих розвідкою. *25 квітня 1991 р.* 886
- № 200 Лист Голови КДБ УРСР М. Голушка Голові Комісії ВР УРСР з питань Чорнобильської катастрофи В. Яворівському про шляхи перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему. *23 травня 1991 р.* 889
- № 201 Лист Голови КДБ УРСР М. Голушка Міністру УРСР у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС Г. Готовчицю про виділення коштів медичній службі КДБ УРСР на лікування ліквідаторів та постраждалих від наслідків аварії на ЧАЕС. *18 червня 1991 р.* 893
- № 202 Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові Київської обласної ради В. Сіньку про соціальні, медичні та екологічні проблеми в районах Київщини, постраждалих в результаті аварії на ЧАЕС. *12 липня 1991 р.* 895
- № 203 Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові Київської обласної ради В. Сіньку про радіаційно-екологічну ситуацію в Білоцерківському районі. *1 серпня 1991 р.* 900
- № 204 Інформаційне повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка заступнику Голови Ради Міністрів УРСР з питань галузей важкої промисловості В. Гладушу про проблеми безпеки енергоблоків ЧАЕС. *9 серпня 1991 р.* 903
- № 205 Лист Голови КДБ УРСР М. Голушка Міністру УРСР у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС Г. Готовчицю

про здобуті за кордоном науково-технічні матеріали з проблем безпеки АЕС. 12 серпня 1991 р.	905
№ 206 Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові Київської обласної ради В. Сіньку про будівництво об'єктів соціально-культурного значення та радіаційну ситуацію в м. Славутич. 13 серпня 1991 р.	907
№ 207 Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка начальнику 6 Управління КДБ СРСР М. Савенкову про дезактиваційні роботи в Чорнобильській зоні відчуження. 28 серпня 1991 р.	910
№ 208 Інформація начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка Голові Київської обласної ради В. Сіньку про зміст публікацій у ЗМІ про ЧАЕС. 28 серпня 1991 р.	916
№ 209 Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області Ю. Шрамка начальнику 6 Управління КДБ УРСР О. Пугачу про заходи із забезпечення безпеки ЧАЕС та об'єкта «Укриття». 6 вересня 1991 р.	922
№ 210 Повідомлення Голови КДБ УРСР М. Голушка Голові Комісії ВР УРСР з питань Чорнобильської катастрофи В. Яворівському про ситуацію на атомних електростанціях республіки. 10 вересня 1991 р.	928
Список скорочень	931
Іменний покажчик	948
Географічний покажчик	959
Додатки	969
Протоколи засідань Оперативної групи бюро Київського міського комітету Комуністичної партії України:	
Протокол № 2 від 6 травня 1986 р.	971
Протокол № 3 від 7 травня 1986 р.	977
Протокол № 4 від 8 травня 1986 р.	983
Протокол № 6 від 10 травня 1986 р.	987
Протокол № 7 від 11 травня 1986 р.	991
Протокол № 8 від 12 травня 1986 р.	997
Протокол № 9 від 13 травня 1986 р.	1003
Протокол № 10 від 14 травня 1986 р.	1009

Протокол № 11 від 15 травня 1986 р.	1017
Протокол № 12 від 16 травня 1986 р.	1023
Протокол № 13 від 17 травня 1986 р.	1029
Протокол № 14 від 18 травня 1986 р.	1037
Протокол № 15 від 19 травня 1986 р.	1043
Протокол № 16 від 20 травня 1986 р.	1045
Протокол № 17 від 21 травня 1986 р.	1051
Протокол № 18 від 22 травня 1986 р.	1055
Протокол № 19 від 23 травня 1986 р.	1063
Протокол № 20 від 24 травня 1986 р.	1065
Протокол № 21 від 26 травня 1986 р.	1071
Протокол № 22 від 27 травня 1986 р.	1077
Протокол № 23 від 28 травня 1986 р.	1081
Протокол № 24 від 29 травня 1986 р.	1083
Протокол № 25 від 30 травня 1986 р.	1089
Протокол № 26 від 31 травня 1986 р.	1093
Протокол № 27 від 2 червня 1986 р.	1097
Протокол № 28 від 3 червня 1986 р.	1099
Протокол № 29 від 4 червня 1986 р.	1105
Протокол № 30 від 9 червня 1986 р.	1109
Протокол № 31 від 13 червня 1986 р.	1115
Протокол № 32 від 17 червня 1986 р.	1121
Протокол № 33 від 18 червня 1986 р.	1125
Протокол № 34 від 19 червня 1986 р.	1129
Протокол № 35 від 23 червня 1986 р.	1133
Протокол № 36 від 26 червня 1986 р.	1136
Протокол № 37 від 1 липня 1986 р.	1145
Протокол № 38 від 4 липня 1986 р.	1151
Протокол № 39 від 9 липня 1986 р.	1157
Протокол № 40 від 15 липня 1986 р.	1163
Протокол № 41 від 22 липня 1986 р.	1169

Наукове видання

ЧОРНОБИЛЬСЬКЕ ДОСЬЄ КГБ

СУСПІЛЬНІ НАСТРОЇ.
ЧАЕС У ПОСТАВАРІЙНИЙ ПЕРІОД

Збірник документів
про катастрофу на Чорнобильській АЕС

Упорядники:

Олег БАЖАН, Володимир БІРЧАК, Геннадій БОРЯК

Редактор: Анна Моргун

Дизайн обкладинки: Мітя Кобринський

Додрукарська підготовка: ФОП Марченко Ю.І.

Підписано до друку 05.04.2019. Формат 70x100/16.
Умов. друк. арк. 96,75. Папір офсетний. Друк офсетний.
Тираж 500 прим.

Друк та палітурні роботи:
«Майстер книг»

м. Київ, вул. М. Кривоноса, 2Б,

тел. (044) 390 0056

e-mail: info@masterknyg.com.ua

Свідоцтво про реєстрацію ДК № 3861 від 18.08.2010 р.