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У статті розглядається слабко досліджена у вітчизняній історіографії проблема процесу господарської колонізаиії малозаселених і незаселених територій Ужанського комітату Угорського королівства XIV - XVII ст., тобто час який називають добою Друтетів. Друтети активно підтримували політику угорських королів, зокрема Карла Роберта та Людовіка Анжуйського, щодо господарської колонізаиї окраїнних території держави шляхом дарувань земель із умовою їх заселення. На третє десятиріччя XIV ст. практично зникає королівське землеволодіння у північно-східному порубіжжсі країни, нові феодали заселяють здобуті землі переселениями із іниих земель, у тому числі з іншого боку Карпатських гір. Друтети та інші великі землевласники: Бебеки, Перені, Цудари, посередників-вербувальників, відомих у джерелах як шолтеси і тенези, закликають переселенців, обіияють їм певні «свободи». Поширеним явищем було переселення русинів у XIII XVI столітті, яке проходило на основі німеиького та волоського права. На основі доступного джерельного матеріалу та окремих історіографічних досліджень автори виокремили етапи та кілька зон заселення. Наголошено, що більшість сіл гірських районів Ужанщини (сучасного Перечинського та Великоберезнянського районів) засновані через сприяння шляхетського роду Друтетів і шляхом вербування селян-русинів із-за Карпат шолтесами і кенезами, які відповідно отримували значні привілеї на території заснованих сіл. Головною метою колонізаиії було господарське освоєння і як наслідок на порубіжжжі Угорського королівства і Польщі сформувалася мережа поселень, населення яких були підданими Друтетів.
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Постановка проблеми. Доба Другетів в історії Ужанщини охоплює тривалий історичний період від другого десятиліття XIV ст. і до останньої чверті XVII ст. Представники роду брали активну участь у політичних процесах, сприяли культурно-освітньому розвитку, визначали характер соціально-економічних відносин тощо. В контексті господарської діяльності Другетів варто привернути увагу на процес колонізації малозаселених або ж незаселених зон Ужанщини, які стали частиною великих володінь цих аристократів. Ця проблематика досі не стало об'єктом прискіпливої уваги вчених.

Аналіз досліджень. Історичний розвиток Ужанщини та діяльність Другетів в контексті локальної історії слабо висвітлена в історіографії. Дослідники ранньомодерного часу привертали увагу на окремих подіях або аспектах.

Хронологічно першим автором, хто звернувся до минулого Другетів був Карой Мейсарош у середині XIX ст. [11; 12]. Його називають першим істориком Ужгорода, адже його перу належить перше об’ємне дослідження про місто. Дещо згодом інший угорський автор висвітлив діяльність окремих представників сім’ї Другетів у період реформації [13], виклад матеріалу доволі тенденційний.

На початку XX ст. відбувається пожвавлення наукового інтересу до минулого краю і як наслідок побачили світ кілька цікавих досліджень з історії Ужанщини $[4 ; 2 ; 19]$. Варто згадати працю «Прошлое Ужгорода» [21] Петра Сови. Автор досліджує історію виникнення міста над Ужем і його назви. Описуються історичні етапи його становлення, що супроводжувалися різними правліннями. В цьому контексті дослідник згадує непересічну роль Другетів в історії Ужгорода.

У деяких загальних наукових працях можна знайти фрагментарну інформацію про діяльність Другетів. Так, наприклад в «Історії міст і сіл Української РСР. Закарпатська область» [17] та історичному нарисі про Ужгород, авторства I. Гранчака та В. Палька [15], без належної оцінки їхньої ролі.

Пострадянська крайова історіографія дещо поблажливіша до представників роду Другетів, а деякі автори навіть вдаються до ідеалізації та створення міфів (наприклад що саме Другети привезли до

Ужгорода традицію вживання кави [27; 28; 29] - Автор). В окремих наукових видань знаходимо неупереджену характеристику деяких аспектів діяльності Другетів на Закарпатті [18].

Не можемо оминути увагою дослідження українського медієвіста Мирослава Волощука, який в контексті вивчення суспільно-політичної ролі та майнових стосунків руського нобілітету в Угорському королівстві неодноразово згадує перших Другетів [14].

Крім вітчизняних дослідників тема Другетів зацікавлює зарубіжних науковців [5; 9].

Отже, можемо констатувати, що попри пожвавлення інтересу до історії Другетів їх господарська діяльність і сприяння процесу колонізації на теренах колишніх комітатів Північно-Східної Угорщини досі не стала об'єктом фахового вивчення.

Мета. Запропонованою статтею спробуємо висвітлити характер господарської діяльності, і власне сприяння заселення просторів північно-східної окраїни Угорщини, зокрема теренах Ужанського комітату представниками шляхетського роду Другетів.

Виклад основного матеріалу. Другети з'явилися на політичній арені Угорщини із зміною правлячої династії. Разом із Анжуйським королем до країни прибуває Другет Філіп [Про походження роду див.: 9, с.3; 5, с. 408]. Другети володіли Ужгородом та більшістю Ужанщини майже чотири століття [20, с. 6]. Філіпа Другета вважають засновником угорських Другетів [5, с.35].

Достовірний документ про дарування Ужанських володінь королем Яну Другету походить з 1328 року. Хоча в історичній літературі зустрічаємо іншу дату (1318 [24, с. 63], 1323 [8, с. 17], 1327) [16, c. 25], притримуємося думки, що відлік варто вести від дати документу, який підтверджує факт отримання гонору. 9 жовтня 1328 р. король Карл Роберт перебуваючи у Пожоні (сучасна Братислава, Словачина - автор), «доводить до відома» знатних осіб Ужанщини факт дарування Ужанського комітату «як королівського гонору» з усіма правами, що з цього випливають Яну Другету батьку Віллерма [1]. Король просить щоб ніхто не перешкоджав «введення у володіння» Другета. Нижче прикріплюємо текст грамоти 1328 року:

Karolus dei gratia rex Hungarie fidelibus suis universis nobilibus et aliis cuiuscumque status et conditionis hominibus in comitatu de Vngh existentibus, quibus presentes ostendentur salutem etgratiam. Cum nos pro vestris fidelitatibus et meritoriis servitiis nobis et regno nostro fideliter inpensis et in futurum inpendendis de vestro bono et statu paciflco, ut vos in tranquillitate pads vestrisque libertatibus nostris in temporibus in vestris propriis padfice manere et residere possitis, débita sollidtudine invigilando de consilio prelatorum et baronum regni nostri magistrum Johannem, patrem magistri Villermi comitis de Scepus et de Wyuar, virum providum, nobilem discretum etutique conmendabilem, castellanum castri nostri Veteris Bude, consideratis suis fidelitatibus et drcumspectis suis servitiis laudabilibus nobis et nostris progenitoribus indefesse inpensis, dictum comitatum tanquam regium nostrum honorem sibi cum omnibus iuribus suis conferendo vobis in iudicem et vice nostre persone in precessorem commiserimus et duxerimus statuendum. Fidelitati vestre firmiter precipimus per presentes, quatenus cum idem magister Johannes vel homo suus exhibitor presentium in medium vestri venerit honorifice recipere et fiavorabiliter pertractare, suis preceptis et mandatis ac iudiciis eins obedire, universa iura et reditus de iure ex parte vestra nobis debentes administrai, tanquam nostre regie maies tads persone debeatis. Ad statuendum autem et ipsum magistrum Johannem vel hominem suum in dictum comitatum introducendum magistrum Henilinum aide nostre iuvenem duximus ad vos destinandum. Cuius verbis circa hec fidem credulam adhibeatis tanquam nostris, aliud sicut graviter nos offendere formidatis non facturi. Datum Posonii, die dominica proximo post octavas bead Michaeli archangeli, a. d. $M^{\circ} C C C^{\circ}$ XX octavo.

Через чотири роки внаслідок «королівської ласки» замок Невицьке та ужанські землі (possession) Омодеїв (у 1332 р.) отримали Другети у спадкове володіння [6, с. 42].

Перші представники Друтетів мали посаду палатина [14, с. 28], зокрема, Філіп (був палатином 1322-1327), Янош (1328-1334), Вільмош та Міклош Другет. Відбудова Угорського королівства за династії Анжу та поява нової еліти розширили число урядовців, серед яких з'явилися посада homo palatine.

Невдовзі рід Другетів розростається, поділяється на дві гілки і тримають під своїм контролем більшу частину Ужанської і Земплінської жупи, територію від Тиси і до Ужоцього перевалу. Саме Міклош I став засновником горянської гілки родини Другетів [26, с.140]. Однак уже в середині XVI ст. горянська лінія роду вимирає, а їхні володіння переходять до гуменянських Другетів.

Загалом, на кінець XIV - початок XV ст. володіння Другетів залишаються одним із найбільших у цій частині Угорщини, змагаються із такими великими землевласниками епохи як Бебеки, Перені, Цудари. Із зростанням землеволодіння посилювалася влада не лише великих феодалів, але й їх васалів - шляхти (немешів), яке несли адміністративну і військову службу. Зростає кількість замків і містечок (так звані аграрні містечка - угорською - mezőváros).

Дві гілки Другетів мали 32 поселення (із Унгваром і Капушанами), де проживало бл. 880 кріпосних сімей. У 1437 році помирає Іштван III - останній із горянських Другетів. За переписом 1437 р. усі маєтки Другетів становили 106 поселень, 3150 жилих будинків, з них 1115 в Ужанській жупі, інші в Земплінській. Водоліли трьома замками - Барко, Єсеньо, Невицьке. Загальна площа володінь становила 375 тис. га., з цього 364 тис.га. суцільної площі в жупах Унг і Земплін. А.Годинка повідомив, що в 1451 р. в

гуменянській і ужанській домінії Другетів нараховувалося відповідно 36 і 21 село [8, с.17].

В Ужанському комітаті на 1490 рік існувало сім замків: Букольц, Чичер, Лучка, Вінянський (НадьМігаль), Невицьке, Тибава, Унгвар (Ужгород) [19, с.26], сім аграрних містечок, 205 сіл, 128 середніх і дрібних землевласників [3, с.887].

Другети в Ужанаській домінії мали 2 міста (Унгвар і Середнє), понад два десятки сіл, серед них: Керекнє (Коритняни), Хоссумезов (Довге Поле), Лаз (Великі Лази), Стрипа, Арок (Ярок), Рахонца (Opiховиця), Кеменце (Кам’яниця) та усі без винятку поселення на північ та схід від Ужгорода у долині Ужа i Тур'ї [3, c.887].

У першій половині XIV ст. королі династії Анжу продовжили практику своїх попередників і заохочували переселення люду в малозаселені регіони. Процес господарської колонізації північно-східного порубіжжя Угорщини розпочався у середині XIII ст. і з різною інтенсивністю тривав впродовж наступних століть. Це було викликаною необхідністю реставрації країни після татаро-монгольського спустошення і зміцнення прикордонних територій.

За підтримки і сприяння короля, землевласники через посередників-вербувальників, відомих у джерелах як шолтеси і кенези закликають переселенців, обіцяють їм певні «свободи».

Поширеним явищем було переселення русинів у XIII-XVI столітті, яке проходило на основі німецького та волоського права. На трете десятиріччя XIV ст. практично зникає королівське землеволодіння у північно-східному порубіжні країни, нові феодали, у тому числі Другети заселяють здобуті землі переселенцями із інших земель, у тому числі з іншого боку Карпатських гір. Угорський вчений початку XX ст. Антал Годинка зауважив, що збереглося чимало «листів-запрошень» - документів про доручення на заселення, від Другетів [8, с.15].

На новому місці селян звільняли від сплати податків на 12 - 24 років. Для засновників сіл видавалися грамоти королем або землевласниками. Історія села, зазвичай, починається із шолтеського листа - договору землевласника і шолтеса про заселення території. Через ці листи можна простежити період заселення регіону. Такі документи видавали Другети, які ставши володарями Земплінських та Ужанських доміній, взялися за справу заселення [26, с.144].

У період $30-\mathrm{x}$ років XIV століття відбувалася чергове переселення русичів/русинів з Галичини на Закарпаття, зокрема до північно-східних жуп Угорщини [14, с.47]. Наслідком цього появляються велика кількість нових поселень. У певній мірі зросла кількість поселень Ужанської жупи. Їх назви в більшості випадків говорять про слов'янське походження.

Заселенням неосвоєних або опустілих земель за дорученням феодала займалися шолтеси, підтвердженням цього є десятки шолтеських грамот XIV-XV століття. Втім, засновували села і безпосередні слуги пана. Наприклад, є відомості про те, що 1377 року раб Миколи Другета Кухулад заснував село Доманинці, а в 1333 році замковий майстер Валентина Другета Геод - село Корумля, в 1400 році раб Ньег - село Гунковиці, а в 1410 році раб Іоана Другета Ванч заснував Кострино [22, с.35]. Раб тут вживається скоріш у значенні, що це були безпосередні слуги феодала і за вірність, чи інші вчинки отримали дозвіл на заснування села. Як бачимо саме в цей період було створені сприятливі умови для будівничої і господарської діяльності місцевого населення [26, c. 141].

Певну ясність у процес заселення гірських і пе-

редгірських зон Ужанської жупи та в цілому у формування мережі поселень кінця XIV ст. можуть дати описи сіл і маєтків. Нажаль, у розпорядженні вчених обмаль таких матеріалів: опис папської десятини 1332-1335 рр., перепис 1398 року та перепис 1437 р. [7, c. 941 ].

Територія на схід від Ужанської долини аж до березьких кордонів охоплена річками Стара, Латориця, Стріппо заселялася скоріше усього із середини XIV століття. У папському реєстрі вони не зазначені. Ймовірно тут не було католицьких приходів, населення могло сповідувати іншу віру - східне християнство. На середину XVI ст. тут було 20 сіл. Деяка частина цих земель належала Другетам, або вони були «співвласниками» сіл, точніше мали по декілька селянських дворів у тому чи іншому селі.

Землі на північний-схід від Невицького вздовж долини річки Уж аж до державного кордону становили найбільший незаселений масив. Кілька поселень виникли у добу Арпадовичів (Великий Березний і Перечин - автор). Наприкінці XIII ст. зведено замок Невицьке [16, с.25].

Другети були єдиними власниками земель i сіл цієї зони. Опис 1398 року називає 13 поселень, 3 яких 8 було у спільному володінні двох гілок Другетів. У XIV ст. засновані села: Малий Березний, Дубринич, Туриця, Ворочево, Зарічово, Тур'я Пасіка, Тур'я Ремети, Порошково, Симерки. У період між 1398-1437 pp. засновано ще сім сіл, а до середини XVI ст. ще 8-10. Ужанська домінія Другетів у 1451 р. нараховувала 21 село. За етнічним складом населення нових поселень переважали русини. Мали вони свої каплиці. Густота населення цієї зони становила тільки 0,84 чол. на кв. км. Процес заселення і формування мережі поселень тільки починався [26, с. 145].

Найбільше нових поселень впродовж XIV ст. виникло на північний - захід від Унгвара. Тут Другети мали не багато земель. На кінець століття густота населення тут досягла бл. 9 чол. на кв. км.

За податковими списками 1427 року в Ужанському комітаті налічувалося 205 сіл, а у них - 2605 тяглових дворів [25, с. 444]. За підрахунками М. Тиводара, який прийняв чисельність однієї сім’ї за 5 чоловік, це дає населення тогочасної Ужанщини у розмірі 12 тисяч чоловік.

У 1437 р. помирає Іштван III - останній із горянських Другетів. За переписом 1437 р. усі маєтки Другетів становили 106 поселень, 3150 жилих будинків, 3 них 1115 в Ужанській жупі, інші в Земплінській. Володіли трьома замками - Барко, Єсеньо, Невицьке. Загальна площа володінь становила 375 тис. га., з цього 364 тис.га суцільної площі в жупах Унг i Земплін [7, с.959]. Угорський дослідник початку ХХ ст. А.Годинка повідомив, що в 1451 р. в гуменянській і ужанській домінії Другетів нараховувалося відповідно 36 і 21 село [26, с.146]. Другети володіли $62 \%$ від загальної площі Ужанського комітату, 27\% залежних селян.

У 1552 році в Угорщині проведено один 3 найповніших податкових описів. З нього можемо бачити, що серед усіх землевласників Ужанського комітату було тільки дві сім'ї, які мали понад 100 порт
(назва оподаткованого земельного наділу селянина, внутрішнього наділу, а не поза межами села): Другети і Добо. Ференц Добо у 28 селах комітату мав 134 порт. Середнянська домінія Добо простягалася у пів-денно-східній частині комітату, палоцька - в західній окраїні. Крім цього Добо володів поодинокими портами у різних селах і Ужанщини і сусідніх комітатів [10, с.837].

Брати Другети були співвласниками у понад двадцяти селах, точніше кожен з братів мав свої порти. Антал Другет володів усього 70,5 портами, Габор Другет - 69,5, Дьордь Другет - 68,5, Імре Другет - 65, 5. Село Лакард де було 4,5 порт було у володінні сім’ї Другетів, а не котрогось 3 братів [10, с. 853]. У 27 селах усі чотири брати мали селянські порти.

За підрахунками податкових описів половина території Ужанського комітату середини XVI ст. було у володінні Другетів - 278,5 порт у 46 поселеннях. Уся територія комітату на північ і північний схід від лінії Гусак-Унѓвар-Дароц-Слатина була виключно у володінні Другетів. Якщо простежити час виникнення поселень, то можемо припускати, що більшість 3 них засновані у добу Другетів і за їхнього сприяння.

Варто зауважити, що поряд із великими землевласниками Добо і Другетами на території комітату був значний прошарок середніх i дрібних шляхтичів - землевласників. До середньої шляхти належали сім’ї Чічері, Дерегнєї, Неметі, Орос, Шоош, Стрітеї, Векеї, Віцманді. Дрібна шляхта зафіксована у понад 10 поселеннях. Точного підрахунку зроблено не було. Це понад 30 сімей. Такі шляхтичі могли володіли навіть тільки одним наділом.

Серед землевласників Ужанщини середини XVI ст. бачимо і католицьку церкву. До володінь Лелеського конвенту належало 44,5 порт у різних селах, найбільше у Капушанах. Орден св. Павла (пауліни) мали дві резиденції / монастирі - Унгварі і Мочарі і володіли 7 потрами [10, с.837].

Висновки. Другети впродовж XIV-XVII ст. залишалися могутнім та багатим родом ПівнічноСхідної Угорщини, їхні маєтки великими суцільними площами концентрувалися на території Ужанського та Земплінського комітатів. Другети активно підтримували політику угорських королів, зокрема Карла Роберта та Людовіка Анжуйського, щодо господарської колонізації окраїнних території держави шляхом дарувань земель із умовою їх заселення. На третє десятиріччя XIV ст. практично зникає королівське землеволодіння. Нові феодали заселяють здобуті північно-східному порубіжжі країни землі переселенцями із інших земель, у тому числі з іншого боку Карпатських гір. Другети та інші великі землевласники: Бебеки, Перені, Цудари, посередни-ків-вербувальників, відомих у джерелах як шолтеси і генези, закликають переселенців, обіцяють їм певні «свободи». Поширеним явищем було переселення русинів у XIII - XVI столітті, яке проходило на основі німецького та волоського права. Головною метою колонізації було господарське освоєння і як наслідок на порубіжжі Угорського королівства і Польщі сформувалася мережа поселень, населення яких були підданими Другетів.

## ДОДАТКИ

НАСЕЛЕНІ ПУНКТИ КОЛИШНЬОГО УЖАНСЬКОГО КОМІТАТУ ${ }^{1}$ ТА ЧАС ЇХНЬОГО ВИНИКНЕННЯ

| Населений пункт (сучасна назва) | Назва населеного пункту угорською або латиню | Час виникнення та / або перша згадка в документах ${ }^{1}$ | Власник або власники на середину XVI ст. ${ }^{2}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| Великоберезнянський район |  |  |  |
| Бегендяцька Пастіль | Alsópasztély | 1602/1715 | Брати Другети |
| Буківцьово | Ungbükkös, Bukócz | 1582 | - |
| Великий Березний | Nagyberezna | раніше початку XIV ст. / 1409 | Брати Другети |
| Верховина Бистра | Határszög | Середина XVI ст. / 1582 | - |
| Вишка | Viska, Viharos | 1602 | - |
| Волосянка | Volosjánká | перша половина XVI ст. / 1549 | Другет Габріель та Антал |
| Гусний | Erdőludas | поч. XVII ст. | - |
| Домашин | Domafalva, Domasina | 1582 | - |
| Жорнава | Malomrét | поч. XX ст. | - |
| Забрідь | Révhely, Zábrigy | поч. 1770 рp. |  |
| Завосина | Szénástelek, Zavoszina | 1599 | - |
| Загорб | Záhorb | 1582 | - |
| Княгиня | Knyahina | 1585 | - |
| Костева Пастіль | Nagypasztély, Kosztova Pasztély | середина XVI ст. / 1588 |  |
| Кострино | Csontos | 1409 |  |
| Костринська Розтока | Alsórosztoka | XVII ст. | - |
| Лубня | Lubnya | 1631 | - |
| Люта | Yfvasköz, Lyuta | 1599 | - |
| Малий Березний | Kisberezna | XIV ст./1398 | Брати Другети |
| Мирча | Merche | 1551 | Брати Другети |
| Ростоцька Пастиль | Felsőpasztély, Rosztoka Pasztély | раніше 1588 року | Брати Другети |
| Руський Мочар | Orosz Mocsár | 1773 | - |
| Сіль | Sólak | ? XV/1599 | - |
| Смерекова | Szemerekő, Szmerekova | 1582/1588 | - |
| Ставне | Zthawna, Fenyvesvölgy | $\begin{aligned} & \text { кін. XIV - поч. XV ст./ } \\ & \text { 1551/1567 } \end{aligned}$ | Брати Другети |
| Стричава | Sztricsava, Eszterág | 1602 | - |
| Стужиця | Ósztuzsica, Patakófalu | 1599 | - |
| Сухий | Szuhapatak | ? XV ст. / 1580 | - |
| Тихий | Tiha | 1588 | - |
| Ужок | Uzsok | 1582 | - |
| Чорноголова | Sóhát, Csornoholova | 1552 | Брати Другети |
| Перечинський район |  |  |  |
| Ворочево | Kapuszög, Vorocsó | XIV ст. | Брати Другети |
| Вільшинки | Egreshát | ? XIV ст. | Брати Другети |
| Дубринич | Bercsényifalva | XIV ст. / 1401? | Брати Другети |
| Завбуч | Kistar | 1945 | - |
| Зарічево | Drugetháza | XIV ст. | Брати Другети |
| Липовець | Hárs | ? | - |
| Лікіцари | Kurucvár | 1945 | - |
| Лумшори | Rónafüred | 1945 | - |
| Маюрки |  | 1945 | - |
| Мокра |  | ? XII ст. |  |
| Новоселиця | Úkjemence | 1696 | - |
| Пастільки | Pasztilka, Kispasztély | перша половина XVI ст. | Брати Другети |
| Перечин | Perecseny | перша половина XIII ст. / 1266 | Брати Другети |

1.Ужанський комітат - адміністративно-територіальна одиниця Угорського королівства від доби Середньовіччя і до 1918 року. Територія Ужанського комітату більш-менш співпадає з адміністративними кордонами сучасних Великоберезнянського, Перечинського і Ужгородського районів Закарпатської області України. Населені пункти, які були в межах комітату, але на сьогодні є частиною Мукачівського району та Пряшівського округу Словаччини до таблиці не внесені.

| Порошково | Poroskő | перша половина XIVст. / 1357 | Брати Другети |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| Раково | Rákó | перша половина XVI ст. | Брати Другети |
| Свалявка |  | ? 1582/1945 |  |
| Симерки | Újszemere | перша половина XVI ст. / 1552 | Брати Другети |
| Сімер | Ószemere | XIV ст. / 1551 | Брати Другети |
| Туриця | Nagyturica | XIV ст. | Брати Другети |
| Турички | Kisturjaszög | перша половина XVI ст. | Другет Габріел |
| Тур'я Бистра | Turjasebres | перша половина XVI ст. | Брати Другети |
| Тур'я Пасіка | Turjavágás | перша половина XVI ст. | Брати Другети |
| Тур'я Поляна | Turjamező | перша половина XVI ст. | Брати Другети |
| Тур'я Ремети | Turjaremete | XIV ст. / 1451 | Брати Другети |
| Ужгородський район |  |  |  |
| Андріївка | Andrásháza | 1417 | Добо Ференц |
| Анталовці | Antalócz | 1548 | Брати Другети |
| Баранинці | Baranya | $\begin{array}{\|l\|} \hline \text { др. пол. XIV } \\ \text { 1390/1409/1427 } \end{array}$ | Медері Ференц |
| Барвінок | Börvinges, Barvinkos | 1910 | - |
| Бартфа | Barthfa | 1273 | Пошшаї Балаж, Дечо Янош, Неметі Андраш |
| Бозош/Боздош | Bezew, Bozos | 1292 | Унгварські пауліни |
| Ботфалва | Botfalva | 1427 | Кінчі Міхай, Пошаї Балаж, Бот Янош |
| Велика Добронь ${ }^{3}$ | Nagydobrony | Початок XIII ст. / 1248 | сім'я Добо |
| Великі Геївці | Nagygejöc, Vámosgejöc | кінець XIII - початок XIV ст. / 1338 | Добо Ференц |
| Великі Лази | Denláz | 1337 | Брати Другети |
| Верхня Солотвина | Felsőszlatina | $\begin{aligned} & \text { рубіж XVII - XVIII ст. } \\ & / 1710 \end{aligned}$ | - |
| Вовкове | Walkaja | 1314 | ? |
| Гайдош | Nagygajdos | XVII ст. | ? |
| Галоч | Gálocs | 1273 | Добо Ференц Брати Другети |
| Глубоке | Láz Hliboka, Mélyut, | др. пол. XIV ст. / 1417 | Хелмеці Ференц |
| Гута Кам'яницька | Unghuta | 1631 | ? Другети |
| Горяни | Gerény | XIII ст. / 1332 | Другет Георгій |
| Демечі | Dimicső | 20-i pp. XX ст. | - |
| Довге Поле | Hosszúmező | 1377/1427 | Брати Другети |
| Дубрівка | Dubróka | поч. XIV ст. / 1417 | Добо Ференц |
| Доманинці | Alsódomonya | $\begin{aligned} & \text { раніше поч. XIV ст. / } \\ & 1412 \end{aligned}$ | Брати Другети |
| Дравці | Daróc, Ungdaróc | ? XIII ст. /1390 | Брати Другети |
| Есень ${ }^{4}$ | Ezen, Eszeny | 1270 | Чапі Ференц |
| Ірлява | Orlyova | 1417/1453 | Добо Ференц |
| Кам'яниця | Ókemence | 1451 | Брати Другети |
| Кибляри | Köblér | $\begin{aligned} & \text { גр. пол. XV - поч. } \\ & \text { XVI ст. } \end{aligned}$ | Добо Ференц |
| Кінчеш | Kincses | Друга половина XIX ст. | - |
| Концово | Koncháza | XIII ст. / 1348 | Сім’я Концхазі / Конц |
| Коритняни | Kereknye | 1290 / 1315 | Брати Другети |
| Лінці | Ignecz, Iglinc, Unggesztenyés | 1428 | Добо Ференц |
| Ляхівці | Lengenfalua, Lagocz | 1407/1415 | ? |
| Мала Добронь ${ }^{5}$ | Kisdobrony | 1241 | Сім'я Доброньі |
| Малі Геївці | Ramocsagejöc, Kisgejöc | XIV ст. / 1394 | Віцманді Матяш Другет Габріель та Імре |
| Малі Селменці | Kisszelmenc | 1332 | Чапі Ференц, Шоош Дердь, вдова Дєрдя Хоссумезеї |
| Минай | Minaj, Ninaj | 1273 | Мінаї Габор |
| Невицьке | Nyevicke | 1364 | Брати Другети |


| Нижне Солотвино | Szlatina, Alsószlatina | 1405 | Корлат |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| Оноківці | Felsődomonya | XIV ст. | Брати Другети |
| Оріховиця | Rahonca | XV ст. | Габріель і Георгій Другети |
| Паладь Комарівці | Palágy | ? XIII ст. / 1325 | Сім’я Паладї, Берецк, Егрі |
|  | Komoróc | ? / 1696 | Добо |
| Палло | Palló | XIII ст. /1311 | Мезеші Міхай, Добо Ференц, брати Другети |
| Пацканьово | Patakos, Packanyó | 1600 | - |
| Петрівка | Kiseszeny, Szernyehát, Petrivka | 30-i pp. XX ст. | - |
| Підгорб | Hegyfark | 1800 | - |
| Радванка | Radwancz, Radvánc | 1363 | Другет Георгій |
| Ратівці | Ráth, Kisrát, | 1427 | Добо Ференц, Раті Імре |
|  | Nagyrát | 1263/1284 | Сім’я Стрітеї |
| Розівка | Ketergény | поч. XIII ст. / 1357 | Корлат Ласло та Томаш |
| Руські Геївці | Oroszgejöc | $30-\mathrm{ipp}$. XX ст. | - |
| Руські Комарівці | Orosz Komoróc | XV ст. / 1417 | Векеї Ференц. Сімя Хелмеці |
| Саловка | Szalóka, Zalók | 1240 | Лелеський монастир ордену премонтреїв |
| Середнє | Szerednye, Zerednye | Раніше 1384 року | Добо Ференц |
| Соломоново | Salamon, Tiszasalamon | 1281 | Брати Другети |
| Сторожниця | Ör, Hewr | 1288 | Конц Ленард, Пошшаї Балаж, брати Дечо, Фаркаш Томаш, Шомоді Ласло, Ілошваї Янош |
|  | Darma | 1415 | Паладі Міклош, Паладі Пал, Пошшаї Балаж, Паладі Дердь, Егрі Янош |
| Стрипа | Stripo | 1451 | Брати Другети |
| Сюрте | Strute | 1271 | Сім'я Стрітеї |
| Тарновці | Ungtarnóc | 1271/1300 | Тарноці Ференц та Іштван |
| Тийглаш | Téglás | XIX ст. | - |
| Тисаагтелек ${ }^{6}$ | Ágtelek, Tiszaágtelek | ? XIII ст. / 1446 | Чапі Ференц |
| Тисоашвань | Tiszaásvány | ? XIII ст. | Не має даних |
| Тисоуйфалу | Tiszaújfalu | поч. 1940-x pp. | - |
| Холмець | Korláthelmec, Helmec | $\begin{aligned} & \text { גр. пол. XIII - поч. } \\ & \text { XIV ст. } \end{aligned}$ | Сім’я Корлат |
| Холмок | Kincseshomok | 1288 | Добо Ференцб Лфлш Андраш, Гал, Ілошваї, Корлат, |
| Худльово | Horlyó | рубіж XIV - XV ст./1417 | Добо Ференц, Стрітеї Пал |
| Циганівці | Cigányóc | 1586 | - |
| Чабанівка | Bachawa, Bacsava | $\begin{aligned} & \text { др. пол. XV - поч. } \\ & \text { XVI ст. / } 1567 \end{aligned}$ | Добо Ференц |
| Часлівці | Chaslouch | 1263/1333/1338 | Добо Ференц |
| Червоне | Csarondahát | 1927 | - |
| Чертеж | Csertész | кін. XIV ст. / 1407/1419 | Стрітеї Пал та Іштван, есеньські пауліни |
| Чоп | Csap | 1281 | Нодь Алберт |
| Шишлівці | Sislóc | 1323 | Лелеський премонтерський монастир |
| Ужгород | Ungvár, Wngvar | ? / 1154 | Брати Другети та Ужгородські пауліни |
| Ярок | Árok | 1499 | Брати Другети |

## (Footnotes)

1. У фаховій літературі зустрічаються розбіжності стосовно часу виникнення того чи іншого населеного пункту, тому у даній таблиці подаємо кілька дат, у тому числі час ймовірного виникнення та дату першої (відомої на сьогодні) писемної згадки. Знак «?» ставимо у випадку, якщо на нашу думку, дата є сумнівною.
2. 123 населених пунктів зафіксовано у податковому описі 1550 року на території комітату Унг. Див.: [10, с. 837-855].
3. Село входило до складу Березького комітату
4. Село входило до складу Саболчського комітату
5. Село входило до складу Березького комітату
6. Село входило до складу Саболчського комітату
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## SUMMARY <br> THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE UNG COUNTY IN THE DRUGETHS PERIOD

## O. Ferkov, N. Beley (Uzhhorod)

The poorly researched problem of the economic colonization process of sparsely populated and uninhabited territories of the Ung County of the Hungarian kingdom in the XIV - XVII centuries, that is, the time referred to as the Age of the Drugeths, is investigated in the article. The Drugeths actively supported the policy of Hungarian kings, in particular, of Carl Robert and Ludovik Anjou, about the economic colonization of the state outskirts through the donations of lands with the condition of their settlement. During the third decade of the XIV century, the royal land tenure practically disappears in the northeastern frontier of the country, new feudal lords capture the land acquired by settlers from other lands, including the other side of the Carpathian Mountains. The Drugeths and other large landowners: Bebeks, Pereny, Tsudari, recruiting intermediaries, known in sources as sholtesy and genezy, call resettlers, promise them certain "freedoms". The widespread phenomenon was the resettlement of Rusyns in the XIII - XVI centuries, which took place on the basis of German and Wallachian law. On the basis of available source material and separate historiographic studies, the authors identified the stages and several zones of settlement. It is noted that the majority of villages in the mountainous regions of Uzhanshchyna (modern Perechynskyi and Velyky Bereznyansky districts) were founded by the help of the noble family of the Drugeths and by recruiting Ruthenian peasants from the Carpathians by the sholtesy and genezy, which respectively received significant privileges on the territory of the established villages. The main purpose of colonization was economic development, and as a result, a network of settlements, whose population was subjected to the Drugeths, was formed on the fringes of the Hungarian kingdom and Poland.

Keywords: Drugeths, colonization, Ung County, sholtesy, Wallachian law, genezy.

