(FR.GAWRONSKI)

нъсколько данныхъ

-10.0 mg-

BB 10XHOU VRPAUHB

въ ху столътии.

В Антоновича.

F. Rankagastin 360.

Storpies 16

Оттисью изь журнала "Кіевская Старина".



КІЕВЪ.
Тапографія "Норчанъ-Новицнаго", Михайловская улица, домъ № 4-й.
1896.

Дозволено цензурою Кіевъ 15 октября 1896 голя.



Biblioteka Narodowa Warszawa

11.79.030

19 9 57/383

Нъсколько данныхъ о землевладъніи въ южной Украинъ въ XV стольтіи.

При пересмотрѣ гродскихъ книгъ Брацлавскаго воеводства XVIII столѣтія мы встрѣтили нѣсколько документовъ XV столѣтія, явленныхъ въ эти книги въ позднѣйшее время; въ виду малочисленности документальныхъ свидѣтельствъ о землевладѣніи въ Украинѣ въ XV столѣтіи, мы полагаемъ, что документы эти не лишены историческаго интереса по данному вопросу, и потому приводимъ ихъ въ связи съ другими данными, касающимися исторической судьбы упомянутыхъ въ нихъ мѣстностей. Къ несчастію, русскіе акты XV ст., явленные въ XVIII, переписаны въ гродскихъ книгахъ латинскихъ шрифтомъ, потому, возстановляя языкъ подлинниковъ, мы не могли возстановить ихъ правописанія. Встрѣтившіеся намъ документы относятся къ слѣдующимъ четыремъ мѣстностямъ:

1. Жаботинъ и Оловятинъ.

Въ 1722 году братья Яковъ и Петръ Житкевичи продали чашнаку Летичевскому Лаврентію-Стефану Каменскому свои наслъдственныя имънія: мъстечко Жаботинъ и село Оловятинъ "съ селами и селищами, издавна къ этому имънію принадлежащими, а именно: Куликовцы, Лубенецъ, Плескачевка, Дътвъвый Островъ, Каменка, лъсъ Бовтыкъ, поляны: Бузукова и Солопов-

I OTI.

ка ч 1). При этомъ случав братья Житкевичи явили въ гродскую книгу всв сохранившеся у нихъ фамильные документы, удостовърните ихъ права на владъние исчисленными имъниями. Древнъйшій изъ этихъ документовъ-выпись изъ книгъ гродскихъ Кіевскихъ, выданный 1609 года октября 19, Василію Житкевичу, посвидътельствованный членами гродскаго кіевскаго суда съ приложениемъ гродской печати. Въ выписъ этомъ сказано, чло Василій Житкевичъ явиль въ гродскія кіевскія книги другов, болье древній, выпись изъ тьхь-же книгь, выданный его отцу Тихону Житкевичу, 1570 г. октября 8, посвидътельствованный урядомъ замку кіевскаго: Остафіемъ Ивановичемъ Ружинскимъ, намъстникомъ. Иваномъ Солтаномъ, судьею, и Леономъ Верещакою, писаремъ. Последній выпись свидетельствуеть, что въ 1570 г. Тихонъ Житкевичъ явилъ въ книги кіевскаго замка подлинный документь, снабженный королевскою печатью и подписью короля Александра следующаго содержанія:

"Александръ Божею милостью король польскій Великій князь литовскій, русскій, прусскій, жомоитскій и пр. ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ всёмъ, кто на него воззрить или услышить его чтеніе, кому о томъ в'ядати нужно будеть, что биль намъ челомъ земянинъ брацлавскій, Мокій Житкевичь, и сказаль передъ нами, ижъ дей дъдъ его, небожщикъ Стефанъ выслужиль на продку нашемъ, на великому князю Витовду имънія въ воеводств'я кіевскомъ на имя: Жаботинъ 2) и Оловятинъ и селища къ нимъ здавна надлежачіе, пустые и оселые надъ ръкою Тасьминомъ. Листы предковъ нашихъ онъ дей у себя мъть, и якъ поганство татарове брали имънія его, и жену и дътей взяли, и тъ листы у него на тотъ часъ побрали, а къ тому дей якъ нашъ замокъ кіевскій сгорёль, не доставши (онъ Мокій записей замковыхъ) тъхъ листовъ, они въ замкъ были истреблены; а то дей въдомо всъмъ земянамъ кіевскимъ, што тъ имънія и селища его дъдизна и отчизна; ино земяне нъ-

Кинга гродская Винницкая записовая и поточная № 4607, листы 49 на обороте и 55.

²) Нынѣ мѣстечко черкасскаго уѣзда.

которые о томъ повъдали, што тъ имънія и селища его дъдизна и отчизна; и билъ намъ челомъ, абысьмо въ томъ ему ласку нашу учинили и подтвердили ему симъ нашимъ листомъ на въчность. Ино мы з ласки нашой за его намъ върные и справедливые службы тъ вышеписанныя его имънія: Жаботинъ и Оловятинъ, со всъми до нихъ надлежачими селищами и пустыми урочищами надъ рекою Тасьминомъ потвержаемъ симъ нашимъ листомъ на въчность ему самому, дътямъ и напотомъ будучимъ щадкамъ з людьми и землями пашными, з пасъками, з ловы рыбными и бобровыми гоны, зъ лъсами и дубровами, болотами и свножатями, зъ гаями, зарослями, зъ реками, речками и крыницами, зъ ставами и ставищами, зъ млынами и вшеликими платами и доходами ихъ и данями, по тому, якъ на тии имънія и селиша вышенисанные продокъ нашъ дъду его далъ и якъ здавна въ гранипахъ своихъ были. Воленъ онъ тие свои имвнія и селища вышеписанные отдать, продать, обминять, на церковь записать и ку лучшому своему пожитку обратить и разширить, якъ самъ найлепъй разумъетъ. На нотвержение чего и печать нашу королевскую привъсить разказали к сему нашему листу. Писанъ въ Кракови в лъто 1509 1), августа 6 дня. Поднисъ руки е. к. м. тыми словы: Александръ король 2).

Приведенный документь удостовъряеть, что Жаботинь и обширная, тянувшая къ нему полоса земли надъ Тасьминомъ состояли de jure въ преемственномъ владъніи земянскаго рода Житкевичей со времени Витовта (въ первой половинъ XV столътія) до 1722 года. Изъ данныхъ какъ приведеннаго документа, такъ и другихъ документовъ, явленныхъ Житкевичами, можетъ быть съ незначительными пробълами возстановлена родословная

¹⁾ Очевидно, всл'ядствів незнанія польскими канцеляристами славянскаго счисленія, въ цифръ, обозначающей годъ, сдёлана ошибка. Александръ умеръ въ 1506 году.

²⁾ Ки. гродск. Винницкая записовая и поточная 1722 г. № 4607 л. 52—53. Въ актовой книгъ документъ этотъ переписанъ латинскимъ шрифтомъ со вставкою по мъстамъ польскихъ терминовъ; мы старались по возможности установить русскій текстъ документа.

этого земянскаго рода; она представляетъ слъдующую генеалогическую таблицу:

Стефанъ (современникъ Витовта)

No

Мокій (упом. 1509)

No

Тихонъ (уп. 1570).

Василій (уп. 1609)

Тихонъ

<u>Лука (уп. 1621)</u> Даніилъ (уп. 1653—55) Федоръ (уп. 1621—29) Иванъ (уп. 1692)

Яковъ (уп. 1703—1722) Петръ (уп. 1713—1722).

Изъ письма, писаннаго въ 1621 году Федоромъ Тихоновичемъ къ его двоюродному брату Лукъ Василіевичу, видно, что дъдъ ихъ Тихонъ пріобрелъ сверхъ Жаботинской волости другія имьнія въ брацлавскомъ воеводствю, именно-въ вичницкомъ повъть Войтовцы на р. Бугь и Новоселки, въ которыхъ и жили его внуки, спорившіе между собою о ділежі наслідства; Федоръ желалъ оставить за собою владенія въ винницкомъ поветь и предоставить Лукь Жаботинскій ключь, между тымь какь последній требоваль на свою долю Новоселовъ 1).-Федоръ Тихоновичь занималь важную должность судьи гродскаго Винницкаго и сверхъ своей отчины владълъ еще селомъ Шандыровомъ (нынъ брацлавскаго увзда), доставшимся ему въ приданное за женою 2). Брать Федора, Даніилъ Тихоновичъ занималь въ 1653-1655 г.г. должность инстигатора короннаго и въ 1654 и 1655 годахъ избранъ быль депутатомъ на сеймъ отъ воеводства брацлавска го 3).—Обоимъ братьямъ, новидимому надлежали также въ Брацлавскомъ воеводствъ въ 1664 г. села: Бушинцы и Остацковцы (нынъ брацлавскаго уъзда) 4).—Впрочемъ въ второй половинъ XVII стольтія линія Тихоновичей-Житкевичей прекратилась,

¹⁾ Кн. грод. Винницкая № 4607, л. 53 на обор.

²) Архивъ Ю.-З. Р. ч. VII, т, II, стр. 399.

⁸) Тамже, ч. II, т. I, стр. 453 и 465 и т. П, стр. 4.

⁴⁾ Тамже, ч. VII, т. II, стр. 548.

ибо въ продажной записи Якова и Петра Ивановичей 1722 г. они заявляли, что они единственные наслъдники какъ прадъда своего Василія, такъ и двоюродныхъ дядей Даніила и Федора Тихоновичей.

Принадлежность Жаботина Житкевичамъ фактически была упразднена въ половинъ XVII столътія.—Во время Богдана Хмельницкаго, они, подобно другимъ украиннымъ шляхтичамъ, должны были удалиться изъ края, и Жаботинъ вошелъ, въ качествъ сотеннаго города, въ составъ Чегринскаго козацкаго полка; въ 1649 г. сотникомъ Жаботинскимъ былъ Иванъ Шуликъ 1). При преемникахъ Хмельницкаго Жаботинъ, среди гетманскихъ междуусобій, стоитъ всегда на сторонъ того гетмана, который владълъ Чегриномъ; онъ поддерживалъ до конца Дорошенка, послъ его паденія сдался въ 1677 г. туркамъ, а послъ ихъ ухода призналъ власть Самойловича; но въ 1678, нослъ прихода новой турецкой арміи, Жаботинъ подчиняется Юрію Хмельницкому; въ наказаніе за это, послъ ухода турокъ, Семенъ Самойловичъ въ 1679 г. разрушилъ городъ и всъхъ жителей перевель на лъвый берегъ Днъпра 2).

Такимъ образомъ Жаботинъ пришелъ въ совершенное запуствніе; между твмъ его бывшіе владвльцы Житкевичи—Лука
Василіевичь и сынъ его Иванъ—скрывались въ Польшв, ожидая
удобнаго случая, чтобы предъявить свои права на двдизну. Только въ исходв XVII стольтія Иванъ Лукичъ, служившій въ цольскомъ войскв въ качествв, "полковника его королевской милости", появился въ кіевскомъ воеводствв; въ 1692 году мы встрвчаемъ его подпись на протеств дворянъ кіевскихъ противъ притвсненій, испытываемыхъ ими отъ козацкаго полковника Василія
Искрицкаго 3). Вскоръ потомъ престарвлый полковникъ ввроятно умеръ, потому что уже въ 1703 году представителями ро-

en i

¹⁾ Максимовичъ. Собраніе сочиненій, т. І, стр. 669. Въ 1649 году король Янъ Казиміръ, желая задобрить Хмельницкаго, даль ему жалованную грамоту на потомственное владъніе разными имѣніями; въ числѣ ихъ названы: Жаботинъ съ слободкою Каменкою и льсъ Болотышъ. Впрочемъ срамота эта осталась повидимому безъ примвиенія. Акты Южной и Западной Россіи т. Х, стр. 463.

²⁾ Летопись Самовидца, стр. 128, 138, 146, 147, 282 и 285.

³⁾ Архивъ Ю. З. Р. ч. III, т. II, стр. 248.

да являются его сыновья: Яковъ и Петръ. Подпись перваго изъ нихъ мы находимъ на постановленіи събзда кіевскихъ дворянъ. состоявшагося въ 1703 г. подъ Лугинами 1), а въ 1713 оба брата принимають діятельное участіе въ защиті Евстратія Самборовича, игумена кіевскаго Кириловскаго монастыря, противъ завзда на его имвніе, Андреевку, произведеннаго дворянами Шумлянскимъ и Щеневскимъ 2).—Въ это время братья Житкевичи поцытались возстановить свои права на Жаботинское имъніе; но колонизація запустъвшей области подвигалась слишкомъ медленно; кром'в Жаботина и Оловятина 3) остальныя урочища оставались пустыми селищами, и доходъ изъ общирныхъ притасьминскихъ земель быль ничтожный 4); вслёдствіе этихъ экономическихъ причинъ, Житкевичи решились продать свою Жаботинскую д'адизну, оставивъ за собою лишь им'внія въ Брацлавщинъ. Новый владълецъ, Каменскій, смотрълъ впрочемъ на свое пріобр'втеніе, доставшееся ему весьма дешево, какъ на выгодную спекуляцію; воспользовавшись тёмъ обстоятельствомъ. что князья Любомирскіе, купившіе Смфлянщину, стремились къ округленію своихъ владівній, Каменскій продаль имъ около 1730 года свои права на Жаботинскую волость, которая такимъ образомъ вошла въ составъ Смълянскаго имънія. Въ 1787 г. кн. Ксаверій Любомирскій продаль это им'вніе ц'вликомъ, въ томъ числё и Жаботинъ, ки. Потемкину; послё смерти послёдняго оно было разделено между его наследниками, и Жаботинъ пришелся на долю его сестры графини Самойловой, насл'вдниками которой быль вновь продань шляхтичу Фльорковскому.

¹⁾ Тамже, стр. 594.

²⁾ Тамже, ч. I, т. IV, стр. 366-369,

³⁾ Нынъ село Годовятинъ

⁶⁾ Изъ мъстностей, уноминутыхъ въ запродажной записи, Солоповка и Бузукова (нынъ с. Бузуковъ) названы полянами; далъе слъдуетъ "лъсъ Болтыкъ", въроятно нынъшнее село Болтышка чигрин. у., и Дътвовый Островъ, мъстоположение котораго намъ неизвъстно; Куликовка, Лубенци, Плескачевка и Каменка были пустыми сельщами.

2. Мліевъ.

Документы, явленные Житкевичами, свидетельствовавшіе какъ о древности ихъ рода, такъ и о правахъ владенія общирными украинными помъстіями, очевидно произвели впечатлъніе на дворянъ Брацлавскаго воеводства и возбудили соревнованіе лицъ, сохранившихъ фамильныя преданія о родовомъ землевладъніи въ Литовское время; лица эти готовы были заявить въ гродъ свои документы и на основаніи ихъ отыскивать давно утерянныя земельныя владёнія; къ несчастью, у многихъ документы не сохранились; тогда у нёкоторых влицъ явилось стремленіе восполнить этотъ недостатокъ, взявъ за образецъ документы Житкевичей; одна изъ попытокъ подобнаго рода относится въ Мліеву (м'встечко черкасскаго у.). Годъ спустя послѣ Житкевичей въ Винницкій гродскій судъ явился Федоръ Нашута "пресвитеръ ritus gvaeco-uniti при церкви архистратига Михаила въ селъ Сорокотяжинцахъ" 1) и явилъ для занесенія въ гродскія книги документь, "писанный русскимъ стилемъ, безъ печати и корректы" 2), который долженъ былъ удостовърять о правахъ рода Пашутъ на м. Мліевъ. Гродскій судъ приняль и записаль документь въ актовую книгу, присоединивъ, впрочемъ, вышеприведенную оговорку объ отсутствій печати и корректы, которая лишала этотъ документъ всякаго юридическаго значенія 3). При сличеніи оказывается, что документь, явленный свящ. Пашутою, есть не что иное, какъ буквальная копія документа Житкевичей, съ тою лишь разницею, что вм'всто Жаботина вставленъ Мліевъ, вмѣсто Витовта находимъ имя Великаго князя Владиміра и вм'єсто Василія, Тихона и Стефана Житкевичей вписаны имена: Богдана, Ермолая и Ларіона Пашутъ. Впрочемъ, апокрифическій характеръ документа явствуєть не только изъ самаго текста и отсутствія печати и "корректы"; онъ можеть быть доказанъ свидётельствомъ другихъ, извёстныхъ понынь, документовъ. Названіе Мліева упоминается первый разъ въ до-

¹⁾ Нынь брацлавскаго увзда подольской губ.

²⁾ Т. е. не посвидътельствованный гродскимъ судомъ.

^{»)} Книга гродская Винницкая, записовая и поточная 1723 г. № 4608 л. 40—41.

кументъ 1499 года; въ этомъ году В. К. Александръ пожаловалъ селища: Имгліево, Орловичи и Линчинцы Черкасскому земянину Грыньку Васькевичу: селища эти составляли раньше "отчизну и выслугу" звенигородскаго земянина Федька Васькевича, но последній быль убить татарами, детей онь не оставиль, а на вдовъ его женился Грынько Васькевичь, которому В. К. Александръ и разрѣшилъ владъть выслугою покойнаго. Въ 1510 г. Сигизмундъ I подтвердилъ грамоту Александра на потомственное владение Грынька Васькевича селищами: Мліево. Орловичи и Линчинцы 1). Жена Грынька, Анна Васькевичева. пережила и второго мужа и въ 1533 году передала всъ три упомянутые селища, въ качествъ приданаго за дочерью, зятю своему Черкасскому земянину. Ивану Зубрику: перелачу эту утвердиль В. К. Сигизмундъ I²). Наслѣдникомъ Ивана Жибрика быль сынь его Василій, извистный по документу 1562 года 3); послъ смерти послъдняго, имънія его перешли во владъніе его единственной дочери Христины, которая, доживъ до глубовой старости, продала въ 1633 г. Мліевъ и другія свои насл'яственныя имънія гетману Станиславу Конецпольскому, желая издет тебъгнуть "великихъ досадъ, причиняемыхъ ей козаками". Мліевъ оставался собственностью Конециольских до начала XVIII стольтія. Посль смерти посльдняго изъ рода Конецпольскихъ-Яна-Александра (1719) украинныя его имвнія достались его родственникамъ Валевскимъ; но последние жиливъ Великой Польше и затруднялись наследствомъ, расположеннымъ въ отдаленной области, экономическія условія которой были имъ неизв'єстны потому уже въ 1723 году они продали всъ свои украинныя помъстья кн. Юрію Любомирскому; последній присоединиль ихъ къ Смилянской волости; при этомъ за владение Млиевымъ ему пришлось вести упорную тяжбу съ князьями Яблоновскими, владъвшими Корсунскимъ староствомъ и послъ "руини" захватившими безправно Мліевъ, какъ анексъ этого староства 4). Лю-

¹⁾ Грамоты великихъ князей Литовскихъ, изд. В. Антоновича и К. Козловскаго, стр. 33 и 44.

²⁾ Тамъ же стр. 58-59.

³) Тамъ же стр. 92.

⁴⁾ Румиковскій. Słownik geograficzny VI, 522, 526.

бомирскіе владѣли Мліевымъ до 1787 года, когда кн. Ксаверій Любомирскій продалъ Смѣлянщину кн. Григорію Потемкину, наслѣдникамъ котораго (Воронцовымъ) Мліевъ принадлежитъ понынѣ.

Изъ этого краткаго перечня судьбы Мліева видно, что документь, предъявленный въ 1723 году свящ. Федоромъ Пашутою, утверждавшій, будто Мліевъ принадлежаль его предкамъ со времени "Великаго князя Владиміра" до 1609 года, представляетъ совершенный вымысель; составлень онъ притомъ съ явнымъ разсчетомъ на неопредъленность въ то время правъ на землевладъніе въ Украинъ, въ которую шляхта едва стала возвращаться послъ "руины" и "паліивщины"; въ этомъ именно 1723 году право на Мліевъ было продано Валевскими кн. Юрію Любомирскому, но фактически имъніемъ владъли Яблоновскіе; среди этой путаницы, очевидно, Федоръ Пашута разсчитывалъ предъявить свои права и, конечно, не надёясь добиться Мліева, могъ попытаться получить нёкоторую сумму за уступку своихъ мнимыхъ правъ, которыя могли еще болве усложнить и безъ того запутанное дъло. - Впрочемъ, претензіи на Мліевъ не были чистымъ продуктомъ фантазіи отда Федора; въ семь Пашуть, въроятно сохранялось преданіе о томъ, что некогда одинъ изъ ихъ предковъ владълъ Мліевымъ и преданіе это было основано на дъйствительномъ фактъ. Дъло въ томъ, что Христина Васильевна Жубриковна была замужемъ 3 раза: первые два мужа ея: Филонъ Балакиръ и Өедоръ Розношинскій погибли въ стычкахъ сь татарами; третій-же мужь ея быль Андрей Пашута-Кореневскій, который и показань въ тарифѣ подымной подати воеводства кіевскаго 1631 г. какъ владелецъ Мліева 1).

3. Рашковъ.

Въ числъ замковъ, построенныхъ В. К. Витовтомъ для охраны южныхъ предъловъ его государства, упоминается замовъ

¹⁾ Słownik geograficzny т. VI, стр. 522. Архивъ Ю. З. Р. ч. VII, т. I стр. 382—фамилію даннаго лица пишутъ Пашута, Пахута и даже Пахуда въроятно всябдствіе извращенія въ транскрипціяхъ.

Калаург или Каравулг. Замокъ этотъ существовалъ уже въ 1402. году; въ спискъ областей, городовъ и замковъ, входившихъ въ составъ В. К. Литовскаго, который Свидригайло приложиль къ договору, заключенному имъ съ крестоносцами въ 1402 г., названъ Калавуръ 1). Мъсто, гдъ находился этоть замокъ, долго оставалось неизвестнымъ, -подобно многимъ другимъ Витовтовымъ замкамъ (Упскъ, Гербедеевъ и т. д.). Нъсколько лътъ назадъ извёстный знатокъ русско-литовской старины А. П. Яблоновскій сообщиль мнъ свъдъніе, что въ окрестности м. Рашкова (нодольской губ. ольгопольского у.) на Дивстрв есть урочище, сохранившее понынъ название "Калауръ". Года два спустя мнъ случилось посътить Рашковъ, и я занялся собраніемъ свъденій. относящихся къ этому урочищу. Нынашнее мастечко Рашковъ расположено частью на низменномъ берегу Днъстра, частью въ долинъ ръчки Рашковки, впадающей здъсь въ Днестръ; надъ мъстечкомъ господствуетъ высокій незаселенный кряжъ приднъстровской плоской возвышенности, подымающійся почти отвівсно на 70 саженъ высоты; въ углу этой возвышенности, между Днъстромъ и Рашковкою, на лъвомъ берегу послъдней, на горъ, сохранилось прекрасное городище; оно обнесено валомъ, имбетъ видъ неправильнаго четыреугольника и на трехъ углахъ вооружено обширными ронделями, которые характеризируютъ фортификаціонныя сооруженія XV стольтія; вблизи городища, съ южной его стороны, находится небольшой лісокъ, сохранившій понын'в названіе "Калауръ". Всів перечисленныя обстоятельства наводили на предположение, что упоминаемый въ началь XV стольтія витовтовый замокъ Калауръ находился вблизи нынъшняго Рашкова. Предположение это вполнъ подтвердилось следующимъ документальнымъ свидетельствомъ: 29 января 1742 года въ Винницкія гродскія книги Петръ Яковлевичь Судимунтовичъ-Чечель явиль цёлый рядъ хранившихся у него фамильныхъ документовъ, по поводу тяжбы, которую Чечели давно уже вели съ Мелешками за межи своихъ имвній; въ числъ этихъ документовъ представленъ былъ выписъ изъ

¹⁾ Danilowicz, Skarbiec dyplomatów etc r. I crp. 331.

книгъ гродскихъ Брацлавскихъ, выданный 13 октября 1580 г. Григорію Судимунтовичу-Чечелю, прапрадіду Петра і), удостовъренный судовою гродскою печатью и подписью брацлавскаго гродскаго писаря, Григорія Байбузы: выпись этотъ, нисанный по русски, къ несчастію нісколько пострадаль отъ времени, такъ что пътоторыя мъста не могли быть прочитаны въ 1742 году. Вотъ его текстъ:

"1580 г., октября 13 дня на уряде гродскомъ Брацлавскомъ ставши очевисто земянивъ Е. К. М. воеводства Брацлавскаго Григорій Судимунтовичь - Чечель оповедаль тыми словы: ижъ што привилегія, наданые предку моему отъ славное памети великого князя Витовда и короля Е. М. Ольбрыхта, Андрею Судимунту, на селища мои отчизные, лежачіе въ воеводствъ Брадлавскомъ: Кущинцы, Борсуковцы, Щуринцы, а надъ рекою Інвстромъ селище Калаург зъ приселкомъ Рашковомг и селищами, въ воеводстве Браплавскомъ лежащими, (одна строка не разобрана); которые-то я привилегія свое (1/2 строки не разобрано) козацкого, яко въ Украинъ, въ замку Винницкомъ приятелю моему (1/2 строки не разобрано); што изъ допущеня Божого року теперъ идучого 1580, мфсяца октября 8 дня, той замокъ Винницкій згориль, въ которомь замку схованые у пана Семена Ободенскаго тым привилегія мои погорилы "2).

Приведенный документь ясно удостов врясть, что Рашковъ быль вь XV-XVI стольтіяхь приселкомь Калаура, и дозволяеть безь колебаній считать сл'ядами этого замка какъ существу-

Андрей Судимунтъ (XV в.).

Борисъ

Григорій подстароста гродск. Брацьав. (упом. 1545—1596). Андрей

Григорій (упом. 1617-1644).

Яковъ

Петръ. (уном. 1742).

Книга гродская Винницкая записовая и ноточная, 27, листъ 28.

¹⁾ Вогъ данныя генеалогіи Челелей, извлеченныя изъ явленныхъ фамильныхъ ваъ документовъ:

ющее городище, такъ и урочище, сохранившее название бывшей Витовтовой кръпости.

Калауръ, впрочемъ, не долго оставался достояніемъ Судимунтовичей; уже въ 1442 году онъ быль пожалованъ вмёсть съ обширною степною полосою простиравшеюся до береговъ Чернаго моря, въ пожизненное владение Бучацкому 1);—но въ 1545 году "Калауръ на Днъстръ держалъ Грицко Чечель" 2). Въ концѣ XVI столѣтія поселеніе уже извѣстно подъ названіемъ бывшаго предм'ястія Рашкова и принадлежить къ числу обширныхъ помъстій, пріобрътенныхъ въ Поднъстровіи Яномъ Замойскимъ. Въ 1617 году замокъ былъ добровольно сожженъ поляками въ угоду туркамъ, которые, заключая договоръ у Буши съ гетманомъ Жолкевскимъ, потребовали упраздненія пограничныхъ крипостей подъ предлогомъ, что онъ служатъ притонами, изъ которыхъ козаки врываются въ Турцію 3).—Поселеніе было вновь возстановлено около 1646 года; въ этомъ году Замойскій наградиль своего слугу Юрія Тржцинскаго "за многолътнія его заботы въ осаживаніи Рашкова" 4) Въ это же время и возникла новая крѣпость у подножія горы, о которой Целляріусь упоминаеть, какъ о "Сильной крипости на граници безлюдной степи" 3). Въ 1648 году Рашковъ вошелъ въ составъ Брацлавскаго козачьяго полка въ качествъ сотеннаго города 6). Посл'в гибели въ Сучав'в Тимофен Хмельницкаго, Богданъ назначилъ Рашковъ на содержание его вдовъ Розандъ.

Съ 1662 года, во время "руины" городъ подвергался, подобно всей правобережной Украинъ, превратностямъ и разореніямъ; онъ поочередно признавалъ надъ собою власть соперничавшихъ гетмановъ: Дорошенка, Брюховецкаго, Ханенка, вслъдствіе чего подвергался нападеніямъ и разореніямъ какъ

¹) Маркевичъ.—Записки Одесскаго Общ. ист. и древн. т. XVII, ст. 19—20.

²⁾ Арх. Юго-Зап. Рос. ч. VI, т. I, стр. 26.

³⁾ Pamiętniki до panowania Zygm. III. Wład. IV i Iana Kazim. т. I, 56. Piasecki. Kronika стр. 227.

⁴⁾ Книга грод. Винницкая № 4597, л. 222.

⁵) Cellarius. Regni Poloniae. D. d. novissima descriptio. Amsterdam 1659, crp. 368.

⁶⁾ Акты Юж. и Зап. Рос. т. Х, стр. 305.

этихъ гетмановъ, такъ и войскъ тѣхъ державъ, которыя имъ покровительствовали; въ теченіе 12 лѣтъ (1663—1675) Рашковъ переходилъ 11 разъ изъ рукъ въ руки и 3 раза взятъ былъ приступомъ и разоренъ. (1665—Дорошенкомъ, 1671—Собесскимъ, 1675—Ибрагимъ-пашею). Среди этой сумятицы погибла и владълица Рашкова Розанда Хмельницкая, ограбленная и замученная сторонникомъ Брюховецкаго, полковникомъ Дроздомъ 1).—Вѣроятно, вслѣдствіе послѣдняго турецкаго разоренія городъ совершенно запустѣлъ, такъ какъ до конца столѣтія имя его уже не упоминается ни въ документахъ, ни въ козацъихъ лѣтописяхъ.

Между тъмъ въ течение всего этого времени Замойские считали Рашковъ своею собственностію, если не de jure, то de facto. Въ 1664 году владельцемъ Рашкова числился Янъ Замойскій, воевода сендомірскій 2), вскорів-же потомь онъ передаль права на всв свои украинныя имвнія, въ томъ числе и на Рашковъ. въ качествъ приданаго, дочери своей Іоаннъ-Варваръ, вступившей въ бракъ съ Александромъ Конедпольскимъ 3). Фактически Конециольские могли овладъть Рашковымъ только послъ прутскаго договора (1711) и владели имъ недолго. Въ 1719 году умерь последній представитель этого рода, и несколько льть спустя наслъдники его продали всь украинныя имънія Конециольскихъ Любомирскимъ; последние владели Рашковымъ до исхода XVIII ст., когда онъ былъ проданъ за долги Александра Любомирскаго и пріобр'втенъ въ казну по приказанію Екатерины II. Затъмъ, Павелъ Первый подарилъ это имъніе волынскому нам'єстнику Тутолмину, но внукъ послідняго вновь обремениль иминіе неоплатными долгами, вслидствіе которыхъ Рашковъ путемъ публичной продажи перешелъ во владъніе Барщевского, наследникамъ котораго принадлежитъ поныне.

Другія им'внія, пожалованныя Андрею Судимунту Витовтомъ: Кущинцы, Барсуковцы и Щуринцы (лежавшія въ нын'вш-

⁸⁾ Słownik geograficzny, T. IX, crp. 533.



¹⁾ Тамъ же т. V, стр. 264.

²⁾ Кн. грод. Винницкая № 4602, л. 79.

немъ гайсинскомъ ужздъ подольской губерніи) остались во владеніи его потомковъ Судимунтовичей - Чечелей до исхода XVIII стольтія. Щуринцы не сохранили своего прежняго названія или, можеть быть, перестали существовать во время руины; имени этого села мы не встрвчаемь ни въ документахъ XVII и XVIII стольтій, ни въ снискахъ населенныхъ мъстъ нынъшней подольской губерніи. Барсуковцы принадлежали Чечелямъ въ XVII столетін; въ 1616 году Чечель вель тяжбу съ Адамомъ Сенявскимъ за земли, захваченныя незаконно последнимъ, принадлежавшія селамъ Чечеля Барсуковнамъ и Кущиндамъ 1). Въ описаніи Брадлавскаго замка 1545 года сказано. что "Кущинци держитъ Грицько Чечель" 2). Въ 1629 году Кущинци, "alias Чечелевка", принадлежали Григорію Андреевичу Чечелю, который продолжаль владёть селомь въ 1664 году; въ то время въ Кущинцахъ, "alias Чечелевкъ", считалось 34 дома и двъ мельницы 3). Наконецъ, послъднее встрътившееся намъ извъстіе объ этомъ сель относится въ 1754 году-тогда оно находилось во владении Петра Яковлевича Судимунтовича-Чечеля 4).

4. Микулинцы.

Въ нынѣшней подольской губерніи, въ долинѣ рѣки Згари, праваго притока Буга, на границѣ уѣздовъ Литинскаго и Винницкаго, расположена группа селъ, составлявшая уже въ началѣ XV столѣтія крупное помѣстіе мѣстнаго земянскаго рода Микулинскихъ, заимствовавшаго свою фамилію отъ названія главнаго поселенія своихъ имѣній, села Микулинецъ. Вотъ интересный по бытовымъ подробростямъ документъ, свидѣтельствующій о происхожденіи землевладѣнія Микулинскихъ.

"Жигимонтъ, Божею милостію король польскій, В. К. Литовскій, Русскій, Прускій, Жомонтскій, Мазовецкій и иныхъ,

¹⁾ Zródła Dziejowe, т. XXI, стр. 582, 599.

²⁾ Арх. юго-зап. Рос. ч. VI, т. стр. 26.

³⁾ Кн. гродская Виницкая № 4602, л. 63 на об. и 75 на обор.

⁴⁾ Ки. гродская Виницкая № 4638, Л. 354.

чинимы знаменито симъ нашимъ листомъ привилеемъ, хто на него посмотрить, албо его услышить, нынешнимъ и потомъ будучимъ, кому того потреба въдати будетъ: біючи намъ чоломъ земянинъ нашъ повету Брацлавского Олехно Иванковичъ Микулинскій, покладаль передъ нами привилей на имфнія свое дилызные и отчизные; а то естъ перший привилей отъ продка нанашого Швидригайла, великого князя Литовского, у которому князь Швидригайло пишетъ, штожъ вел. кн. Витовтъ послалъ быль Богдана Микулинского зъ войскомъ своимъ на татаре; которого за Браславомъ татарове убылы, и, уторгнувши въ повитъ Брацлавскій, шкоды немалые учнилы и, замокъ Винницкій добувши, спалыли и Ивана Богдановича сына его зъ жоною взялы, при которому вси привилея и твердости на имънія его отчизные: села-Микулинци, Борковъ Новоселицю. Рогъ и Почанинци, въ повити Брадлавскомъ лежачие, побрали. Ино В. К. Швидригайло того Ивана Богдановича Микулинского откупиты въ орды повелилъ и тыи вси села его отчизные ему и потомкомъ его на вичность опять далъ и тымъ привилеемъ своимъ потвердилъ. Притомъ и другий привилей святои и хвалебнои памяти найяснъйшого короля Е. М. Казимира, пана отца нашого покладаль, где, зъ ласки своей господарской. король Е. М. Супрунови Ивановичови Микулинскому за вирные его послуги тотъ привилей В. К. Швидригайла, отцу его Ивану на тые села и имънія даный, тымъ привилеемъ своимъ потвердыль въчностью, къ тому еще село Супруновъ и половыцю села Мызикова 1) также ему и потомкамъ его на въчность далъ. И бйучи намъ чоломъ, просилъ насъ тотъ Олехно Микулинскій. шчо будучи многокроть у потребахъ и колко разъ въ тяжкомъ вязеню татарскомъ. За чолобытіемъ и прозьбою его и за причиною пановъ родъ нашихъ, тые привилея, такъ Швидригайла В. К. Л. яко тежъ и тотъ привилей короля Е. М. Казимира, пана отца нашого, продкомъ його на тые имънія, села: Микулинци, Берковъ, Новосельцю, Рогъ, Почапинци и половыцю

¹⁾ Села: Микулинцы, Початичцы, Новосельца и Борковъ лежатъ въ литинскомъ убздѣ, Супрунковъ и Мизяковъ въ Винницкомъ, Рогъ теперь не существуетъ; въроятно въ послъдствии имя этого поселенія было замѣнено.

Мизякова, даные, симъ привилеемъ нашимъ тое все потвержаемъ и также зъ ласки нашои королевскои даемъ; маетъ тотъ Олехно имѣній своихъ дидизныхъ и отчизныхъ самъ и по нимъ диты, потомки и щадки его вично и непорушно держаты и уживаты, а намъ, Господарю, зъ ныхъ имѣній своихъ службу земскую военную служыты маетъ такъ якъ и инные шляхта В. князства Литовского. А на твердость того и печать нашу казалы есьмо прывиситы къ сему нашому листу. При томъ булы: панъ Миколай Выжыгайло, бискунъ Жомоитскій, а воевода Подляскій, маршалокъ нашъ, панъ Богданъ Ивановъ Сопига. Писанъ въ Неполомыцахъ, подъ літы Божого нароженя 1531, мисяца августа 5 день, индыктъ 4. Михайло писарь, намѣстникъ Медницкій. Sigismundus Rex. М. Р.—Привѣшена печать великая коронная 1).

Кром' приведеннаго текста, уцёлёль другой документь. свил'втельствующій о принадлежности Згарских виміній Микулинскимъ въ первой половинъ XV въка: Иванъ Богдановичъ Микулинскій, кром'в упомянутаго въ выше приведенномъ акт'в Супруна, имълъ еще другого сына Карпа, получившаго при разивлъ им вній съ братомъ село Почапинцы. Карпъ Ивановичъ Микулинскій биль челомъ В. К. Свидригайлу, прося защиты отъ сосъдей, захватившихъ принадлежавшія ему земли: вслудствіе этой просьбы Свидригайло назначилъ коммиссію межевую, состоявшую подъ председательствомъ державцы Брацлавского кн. Василія Сангушковича изъ брадлавскихъ земянъ: Тихона Слуницы, Василія Омельковича и Семена Юсыповича. Коммиссія эта объёхала межи земель, принадлежащихъ къ Почапинцамъ, закръпила ихъ межевыми знаками: "на деревьяхъ грани вытесали, концы усыпали есмы и въ рици Згару, въ озери Антоновы для вечистого знаку паль забити казали". Затъмъ коммиссары составили подробное описаніе границы, отд'єлившей земли Почанинскія отъ земель Хмёльницкихъ бояръ: Васька, Кондрата и Евсея (изъ Багриновецъ), людей Солискихъ и земянъ: пана Максима Тимковича, п. Ярмолы изъ Пултовецъ, п. Евсея Якушинскаго (изъ Якушинецъ), пана Данила и п. Кмиты. До-

²) Книга гродская Винницкая № 4615, Л. 174 на об. 177. Кн. Летичевская № 5253 Л. 177 на об. Такъ же "Грамоты великихъ князей Литовскихъ стр. 76—78.

кументъ этотъ, составленный въ Новоселицъ 17 декабря, индикта 7 (1444 г.), былъ утвержденъ В. К. Свидригайломъ 21 мая, индикта 9 (1446 г.) 1).

Родъ Микулинскихъ продолжалъ владъть пожалованными ему Витовтомъ и Свидригайломъ имѣніями до половины XVII столътія. По свидътельству граничнаго документа въ 1546 году Микулинцы принадлежали Яну и Пегру Микулинскимъ, а Почапинцы пани Духн'в Микулинской 2). По словамъ описанія Брацлавскаго замка въ 1552 году Микулинцы принадлежали вмъстъ съ приселками: Новоселицею и Барковымъ тъмъ-же Микулинскимъ; въ имъніи этомъ была церковь и при ней приходской священникъ; въ селъ находилось 130 крестьянскихъ дворовъ и 18 дворовъ вольныхъ людей; владёльцы устроили прудъ на Згаръ и построили мельницу. Почапинцами продолжала владёть Духна Микулинская; въ селё существовала церковь, быль приходской священникъ, 13 людей данныхъ, 4 вольныхъ, "два ставы и млынъ" 3). Въ 1570 году Почапинцы принадлежали Петру Микулинскому, а въ 1580 году онъ владель и Супруновымъ 4). Въ концъ XVI стольтія родъ Микулинскихъ дълится на двъ вътви: Микулинскую и Почапинскую; въ первой вътви представителемъ рода является Янъ Микулинскій, который стремится всякими правдами и неправдами объединить въ своемъ владеніи большую половину Микулинской дедизны: въ 1596 году онъ владъетъ Микулинцами; въ 1598 изгоняетъ путемъ завзда изъ Боркова вдову Гордія Микулинскаго-Раину Чечелевну; въ 1606 отнимаетъ посредствомъ зайзда части Микулинецъ, Боркова и Новосельцы, купленныя у его-же родного брата его дядею Иваномъ Микулинскимъ; въ 1613 онъ покупаетъ у племянницы Маруши Коліевской (урожденной Микулинской) принадлежавшія ей части въ селахъ: Микулинцахъ, Рогъ, Супруновъ, Борковъ, Новоселицъ и Почапинцахъ и въ

¹⁾ Кн. гродская Винницкая № 4615, л. 174 на об. Кн. грод. Летичевская № 5253 л. 177 на об. Также грамоты В. К. Литовскихъ стр. 6-9.

²⁾ Dagiel. Limites regni Poloniae II, 196.

³⁾ Арх. Ю.—3. Россіи ч. VII, т. I 609—610.

⁴⁾ Арх. Ю. З. Россіи ч VII, т. I, 228. Документъ собранія Ц. Неймана. нъсколько данныхъ о зечлевлад.

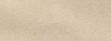
1618 изгоняетъ изъ этихъ селъ племянника Александра Микулинскаго, во владени котораго оставляетъ только Новоселину. Въ томъ-же 1618 году Янъ Микулинскій віроятно скончался, потому что пріобрѣтенными имъ имѣніями владѣетъ уже его жена Маріанна, урожденная Стрыжевская; въ 1629 году владёльцами этихъ имёній являются его дёти: Романъ Микулинскій и Анна Рушковская, урожденная Микулинская 1). Въ концъ XVI и XVII стольтія представителемъ другой линіи Микулинскихъ-Почапинской былъ Иванъ Микулинскій, писарь земскій Брацлавскій; въ 1602 году онъ владіль Почапинцами и въ 1606 велъ съ своимъ родственникомъ, Яномъ, тяжбу за купленныя имъ земли у брата Яна въ Микулинцахъ и т. д. Около 1618 года имънія его: Почапинцы и Супрунковъ наслъдоваль сынь его Александръ, у котораго они были отняты тъмъ-же Яномъ Микулинскимъ. Вследъ за темъ Александръ попалъ въ ильнъ къ татарамъ, изъ котораго былъ выкупленъ въ 1621 г. за 4,000 злотыхъ, занятыхъ для этой цели вняземъ Стефаномъ Четвертинскимъ. Мы встръчаемъ актовыя свидътельства, что съ 1629 по 1638 г. Александръ Микулинскій влад'яль Почапинцами, гдв онъ построиль замокь; въ селв этомъ числилось тогда 128 крестьянскихъ дымовъ 2). Документъ 1638 года есть последнее известие, сообщаемое архивными источниками о роде Микулинскихъ; очевидно, родъ этотъ исчезъ въ грозное для дворянскаго сословія время Хмельницкаго; мы не знаемъ, погиблили последніе представители рода во время крестьянскаго возстанія, или бъжали изъ Брацлавщины и, разорившись, уступили свои права на брацлавскія пом'єстія другимъ лицамъ, но, во всякомъ случат, имя ихъ болте не упоминается въ браплавскихъ гродскихъ книгахъ. Во второй половинъ XVII столътія новые владъльцы появляются въ згарскихъ помъстіяхъ; въ 1664—1666 годахъ Микулинцы, Почапинцы, Борковъ и Новоселица (во всёхъ этихъ селахъ считалось 56 дымовъ и двъ мельницы) принадлежатъ

¹⁾ Zródła dziejowe т. XXI, стр. 398, 405, 522, 561, 562, 307, 312. Кн. городск. винницкая № 3602 л. 59 на об.

²⁾ Zródła dziejowe, т. XXI стр. 72, 522, 307. Kwiaty i owoce (Rulikowski) стр. 296, книги гродскія Винницкія: № 4597, л. 25 и 4602, л. 65 на об.

Стефану Волинскому ¹). Но Волинскіе не долго удержали въ своихъ рукахъ бывшіе Микулинскія имѣнія; уже въ началѣ XVIII столѣтія имѣнія эти распадаются и переходятъ каждое порознь къ новымъ владѣльцамъ. Микулинцами владѣютъ въ XVIII столѣтіи Кордыши, Карчевскіе и др., Почапинцами—Зелинскіе, Супруновъ, основанный въ XV столѣтіи Супруномъ Ивановичемъ Микулинскимъ, раньше другихъ помѣстій былъ отчужденъ Микулинскими; еще до 1644 года село это пріобрѣлъ покупкою гетманъ Мартинъ Калиновскій, владѣвшій имъ до смерти; затѣмъ во второй половинѣ XVII и началѣ XVIII столѣтій Супруновъ принадлежалъ Солтыкамъ и, наконецъ, около 1740 пріобрѣтенъ Потоцкими ²).

В. Антоновичъ.

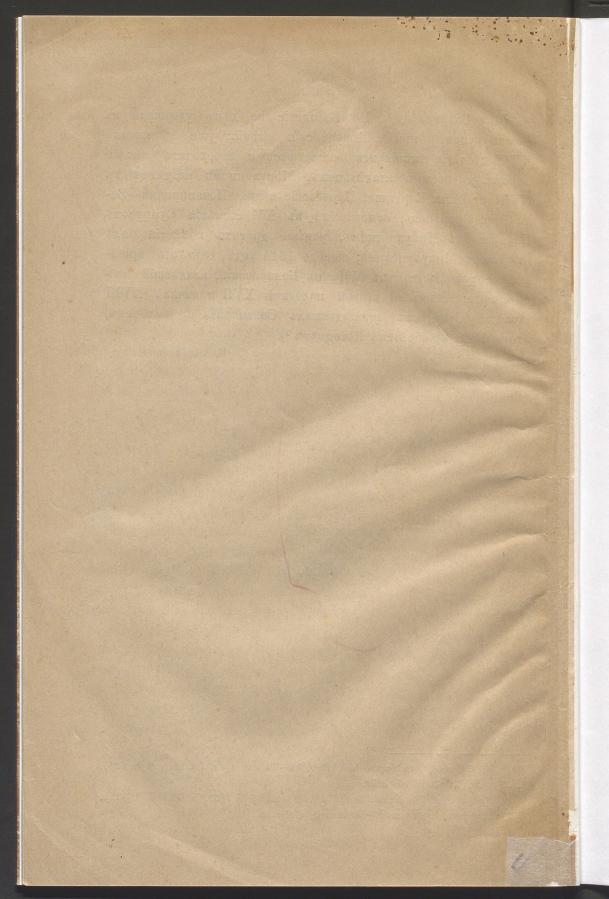


1000 B

5

Кн. грод. Винницкаго № 4602, л. 71—72 и кн. грод. летичевская № 5245,
 л. 59 и об. 60, 63 на об. и 72.

²) Кн. грод. Винницкія: № 4597, л. 26 на об., № 4602, л. 74 и № 4603, л. 231, также арх. Стрыжовскій—замѣтки Ц. Неймана.











79030

Biblioteka Narodowa Warszawa

