

РОЗКОПИ МОГИЛИ у с. ЛИХОЛІТАХ, ІРКЛІЙСЬКОГО р.  
НА ШЕВЧЕНКІВЩИНІ р. 1928

*П. Абраменко*

За мету цих розкопів було: поперше, дослідити могилу, що, бувши на густо залюдненій селянській садибі, чекала на своє швидке знищення, як і інші подібні до неї; подруге, щоб здобути потрібну нам задля складання історичного нарису села упевненість в тому, що справді в могилі, як про це свідчили переказ літніх селян, поховано тіло фундатора села—козака на прізвище Лихоліт.

Могила, що ми її обрали для розкопів, міститься у степовій частині Ірклійського району у самому осередку села Лихоліт, на лівому горовому прикручому березі річки Ірклія, між двома ярами, на межі забудованих садиб громадян І. М. Лесечка та С. Д. Сердюка. З південного боку вона почасти зсунулася в неглибокий яр; з північного за 21 м від неї міститься теж невеликий ярок; з заходу від долини річки Ірклія могила віддалена на 87,50 м; на схід від неї простяглася степова рівнина, що вкрита біля самої могили селянськими садибами, а далі за ними низкою подібних їй, але зрідка розкиданих, могил.

З могили в напрямку річки відкривається надзвичайно приємний краєвид на сусідне село Ревбінці (на південь) та в степ з його могилами на захід в напрямку на місто Золотоношу.

Майже повз могили з південного боку проходить шлях („ізвіз“) з с. Лихоліт на с. Ірклій. Старі селяни пам'ятають ще, як ця могила красувалася на незабудованій царині. На південь од могили (приблизно за 35—40 м) знаходиться старе „церковище“, де року 1730 (а, можливо, що й раніше) стояла друга щодо часу Лихолітська церква. Навколої неї, як про це свідчать зчаста виявлені кістяки по сусідніх садибах, мабуть було кладовище.

Ця могила в напрямку гори стає в ряд з іншими могилами тотожної форми, що розкинулися на узгір'ю, що домінує над місцевістю. На сьогодні з них можна зазначити

окрім цієї могили тільки чотири з невеличким майданом. Можливо, що їх було більше, але вони почали сховані по селянських садибах, почали знеструмлені та розорані. Найближча (70 м) саме на південь могила, що тепер майже знеструмлена під будівлі. За переказом в ній було багато кістяків.

Назви могила не має. Вона мало не округлої форми, але, через поступінне зсування в яр і через розорювання протягом кількох років, вершина її насипу не збігається з центром, що лежить трохи на південь від вершини, чому й самий північний край могили прикріштій. У центрі могили є невеличка западина.

Завбільшки могила така: висота над рівнем землі (найвища частина)—2,3 метри; висота на місці западини (встановлено під час розкопів)—2,1 метри; діаметр через верх могили в напрямку із сходу на захід—27 метрів; діаметр по підніжжю в тому ж напрямкові (встановлено як знеструмлено половину насипу)—22 метри; загальний обвід могили 60,4 метри.

На поверхні могили на північ від її центру похило стоїть кам'яний хрест козацьких часів XVII—XVIII ст. з звичайного сірого степового каменю, можливо, привезений, бо в цій місцевості такий камінь майже не трапляється. Найближче місце, де його добувають, є Жовнин коло гирла річки Сули. Довжина хреста—1,75 м, ширина перехрестя—0,60 м, грубина—0,30 м. Недалеко від хреста на південь знайдено три невеличкі шматочки каменя цієї саме породи, що ледві присипані землею.

Розкопи могил, що ми їх розпочали у жовтні 1928 р. (за дозволом Упрнауки), переведено протягом місяця (30/IX—30/X—28 р.) силами краєзнавчого гуртка, місцевих селян та учнів Лихолітської й сусідніх (Іркліївської та Ревбінської) шкіл. Досліди розпочато під керівництвом зав. Черкаським окр. музеєм Д. О. Бочкова та зав. Лихолітською школою П. В. Авраменка, продовжено під керівництвом цього останнього. На місці розкопів і Д. Бочков, і П. Авраменко зачитали кілька доповідей про наше минуле, значення та техніку розкопів (особливо для учнів). Мало не ввесь час стояла хмарна вогка погода, що не сприяла фотозніманню як процесу розкопів, так західок, а тому доводилося робити переважно замальовання.

Спершу вирішено закласти в напрямку з півдня на північ розвідочну траншею через центр могили. Тільки ж власники садиби вимагали, щоб насип було знеструмлено ввесь дощенту, а землю засипано в яр, і це примусило змінити план розкопів. Отже, ухвалено, поділивши могилу на квадрати, поступінно зносити квадрат за квадратом в яр, розпочавши

роботу з південного боку могили. У наслідок цього могила була розпланиована на 90 квадратів мірою  $2 \times 2$  метри кожен.

Коли знесено чотири ряди (квадрати ч. ч. 1—36), на прямовісному обрізі могили яскраво вималювалися ґрунтові її шари. Мало не ввесь ґрунт насипу становить чорноземля, звичайно, поступінно в глибину дедалі з меншим відсотком жирових складників, і тільки біля підніжжя—суглинок. Детальніше: горішній шар—гумус та чорна земля; далі, переходовий шар із менш різким офарбленнням; потім, міцний бурій шар; і, нарешті, біля підніжжя—суглинок. Тільки в двох місцях по боках від центру насипу було порівнюючи небагато суглинку. Загалом кажучи, ґрунт насипу не відрізняється від ґрунту, що його оточує.

Починаючи більше-менше з половини насипу, значно збільшуєчись у глибочині, ґрунт рябіє від занадто великої кількості кротовин. Смуги, що відокремлює насип від цілику, зовсім не помітно.

Уже перед початком розкопів згадана невеличка западина у центральній частині на поверхні могили викликала думку, що в самій могилі могла бути порожнеча або яма, яка потім запала. За сумнівним переказом старого власника садиби западина ця позначилася років 15—20 назад. Під час розкопів утворилося враження, що могила ніби-то була поруйнована за давніх часів через те, що на поверхні у центрі її викопано глибоку сторчову яму, або взагалі тут була яма в глибину цілика на 0,65 м (діаметер ями біля цілика 1,65 м). У ній (квв. чч. 33, 41 та особливо 42) на глибині 1,80 м від поверхні насипу ми знайшли шар дрібного вугілля та попелу завгрубинки 5 см, а під ним два невеличкі людські зуби та розкидані кістки якоїсь тварини (мабуть коня). На дні ями цілику, окрім поодиноких шматочків вугілля, нічого не знайдено. Чорний ґрунт ями особливо з половини насипу й глибше був надзвичайно твердий.

У насипу могили на різних рівнях й у різних місцях знайдено окрім невеликі уламки кісток людських і тваринних.

Щодо самих поховань, виявленіх у могилі, то, на нашу думку, їх можна поділити на три категорії: а) найдавніші поховання у центрі могили; б) поховання в домовинах і, нарешті, в) неглибоке поховання у насипу могили без домовини.

а) Навколо ями, зазначеної у центрі могили, порівнюючи недалеко від підніжжя, в квадратах ч. ч. 32 та 34 знайдено три черепи без інших кісток. Перший з них знайдено майже на цілику завглибшки (від поверхні насипу) 1,80 м, другий—1,35 м, третій—1,30 м. Перші два лежали на захід од.

ями і були обернені обличчям на південь; третій лежав на схід од ями і обличчям був обернений на захід. Усі три черепи невеликі, здається, дитячі. Вони такою мірою потрухли, що тільки два з них з труднощами можна було зняти з місця. Між черепами без ніякого зв'язку де-не-де траплялися маленькі окремі людські кісточки, два невеличкі зуби, поодинокі вуглики та невеличкі кістки якоїсь тварини, але все це більше припадало на місце зазначененої ями. Загалом кажучи, на нашу думку, усі ці три черепи є рештки поховань з часів насипу цієї могили.

б) У північній найвищій частині могили в квадратах ч. ч. 40, 60, 61 та 52 знайдено 4 поховання в товстих, потрухлих, соснових домовинах мабуть кінця XVII-го або початку XVIII-го ст. І стан домовин, і стан самих трупів свідчить за те, що всі ці поховання більше-менше одного часу. Усі небіжчики лежали головами на захід.

Зокрема в квадраті ч. 60 завглишки (від поверхні насипу) 1,50 м в потрухлій сосновій домовині знайдено поховання козака. (Довжина всього кістяка 1,68 м, обвід голови—0,54 м). Від кістяку залишилися тільки череп, кілька кісток з пальців та кістки з ніг. Решта кісток, загорнених у теплій одяг, потрухли дощенту. Навпаки, шапка та жупан так добре заховалися, що можна було зняти їх з місця й перенести до шкільного музею. На жаль, пізній час та дощі не дозволили зафотографувати їх *in situ*. Протягом кількох годин одяг мав гарний вигляд і тільки через добу підо впливом повітря змінив свій вигляд і міцність.

Козача шапка з довгим сукняним зеленкувато-синім шликом, оточена вузенькою смужкою звірячого брунастого футра та підбита знизу ягнячим хутром (обвід шапки по верху 0,65 м; довжина цілика від переднього краю 0,33 м). Довгий сукняний жупан, надзвичайно приємного жовтого кольору, як осіннє яворове листя, з викотами на рукавах, розрізами внизу, стоячим коміром та вовнястим шнурком біля нього—був підперезаний скрученим шовковим поясом, що, на жаль, розсипався як знімали з місця. Завдовжки жупан ззаду 1,26 м, спереду 1,17 м, завширшки у плечах 0,6 м, комір 0,34 м; рукава—0,69 м). На голові небіжчика збереглося довге ясно-русяве волосся без ознак сивини. Більшеменше такі самі вуси та борода. Взагалі спроявляло враження, що це була людина не старого віку. При небіжчику не знайдено жадних речей.

У сусідньому квадраті ч. 61 на глибині 1,40 м в аналогічній домовині знайдено поховання жінки, що її кістяк зберігся трохи краще, як згаданий чоловічий. Надзвичайно делікатний її одяг, навпаки, розпався як його здіймали з

місця. Дві темно-русяві коси її (так само без сивини) перев'язані були широкою шовковою (мабуть спершу жовтою) брунастою стрічкою з блакитними пружками. Жовтий шовковий корсаж був теж пообшиваний вузенькими блакитними стрічечками. Горішній довгий вовняний, брунастий одяг в два ряди до самого низу оздоблений блакитними шовковими аплікаціями. Узагалі у цьому вбранні домінують жовтоблакитні кольори. Цим, за деякими вийнятками, одяг дуже нагадує літнє убрання „шляхетної госпожі“, що його змальовано в додатку до „Історії укр. народу“ А. Я. Ефіменкової вип. II, СПБ, 1906. Як вже згадувано, на поверхні могили над зазначеними двома похованнями у головах поставлено кам'яного хреста.

У квадр. ч. 52 на глибині 1,25 м в заваленій домовині (завдовжки вона 1,70 м, завширшки у головах 0,80 м) знайдено розчавлений кістяк людини (з зубів) середнього віку із піматком дорогої клітчастого покрівця.

Нарешті, на межі квв. ч. ч. 40 і 49 на глибині 1,50 м так само у заваленій домовині знайдено поховання хлопчика років 6—7 з розчавленим черепом та невеличкими шматками від синеньких пітанців та темно-брунастості (можливо раніш іншого кольору) вовняної сорочки (довжина цілого кістяка 0,96 м., у плечах—0,23 м, довжина руки до п'ясти 0,29 м, довжина ноги до ступні—0,42 м).

Чотири зазначені поховання подають думку про те, що ця могила була використана, як родинний склеп. Як передають літні селяни, у цій могилі поховано фундатора села—козака на прізвіщі Лихоліт. Можливо, що це відповідає дійсності. Це оповідання стверджує ніби ще й кам'яний хрест XVII—XVIII ст. Проте, можна припустити й те, що знайдене поховання належить козакові першої сотні Іркліївського полку „Кирику Лихолітенку“, що його зазначено в козачому реєстрі, спорядженому за Хмельниччини у жовтні 1649 року<sup>1)</sup>.

в) Нарешті, в східній частині насипу в квв. ч. ч. 61 та 52 на глибині 0,85 м знайдено міцний кістяк чоловіка без ніяких ознак домовини або одягу. Лежав він напівбоком з розкинутими та трохи корченими ногами (обвід голови—0,48 м, довжина руки до п'ясти—0,51 м, довжина ноги—0,73 м; зуби всі цілі). Звичайно, що глибина поховання не завсіди є ознакою давнини, проте міцний стан кісток цього кістяка, а почасти й надзвичайно неглибоке поховання його спрямлюють вражіння, що людину цю вкинено в яму за

<sup>1)</sup> „Реєстра всого войска Запорожскаго 1649 г. окт. 16 д.“ изд. О. М. Бодянського, Москва, 1875 г., стор. 242.

пізніших часів, порівнюючи, принаймні, з першою зазначеню нами категорією поховань.

Отже, зазначена невеличка могила, що ми її розкопали, на нашу думку, переховувала в собі могили трьох різних часів.

Як уже зазначено, могилу цю знесено доценту. Проте в центрі її, в цілику, закладено чотири траншеї завдовжки 10 метрів, завширшки 1,1 м та завглибшки 2 метри кожен, але в них нічого не знайдено<sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Треба відзначити, що розкопи цієї могили переведено правильно-методологічною стороною. Попередній план розкопів прокладаним траншеї, як про це зазначено у звідомленні, не відповідав вимогам сьогоднішньої методології розкопів. Окрім того, треба зауважити, що доцільніше процес розкопів та знахідки фіксувати фотографуючи, а не зарисовуючи. Останній спосіб ніколи точно не відбиває уявлення про пам'ятку. Ред.