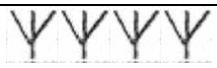
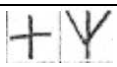
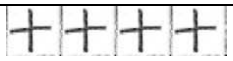
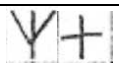
Таблиця 3

Хрестоподібні композиції у клеймах, вишивці та прикрасах Давньої Русі

№ з/п	Чотирьохчасна композиція гончарних клейм, вишивок та ювелірних прикрас Давньої Русі	Складові частини
1.	рис. 1	
2.	рис. 2	
3.	рис. 3	
4.	рис. 4	
5.	рис. 5	
6.	рис. 6	
7.	рис. 7	

Ковалець Тарас (Чернівці)

УДК 94(477)«1625»:355.48
ББК 63.3(4УКР)45-68

ЗБРОЙНИЙ ВИСТУП КОЗАКІВ У 1625 р. В УКРАЇНІ: ПРИЧИНИ ТА ПЕРЕДУМОВИ

У статті на основі відомостей із джерел, а також праць дослідників здійснено спробу комплексно проаналізувати причини та передумови збройного виступу козаків у 1625 р. в Україні. Цей виступ став початком одного з найбільших козацько-польських конфліктів першої половини XVII ст. – війни 1625 р. Ґенеза конфлікту розглядається на тлі дослідження еволюції стосунків між Військом Запорозьким та Річчю Посполитою Польською, поступового становлення козацтва як соціального стану.

Ключові слова: *Військо Запорозьке, Річ Посполита, козацька війна 1625 р., морські походи, покозачення, найманство, Александр Яхія, Берестейська унія, релігійні конфлікти, Йов Борецький.*

2010 р. виповнюється 385 років із часу війни 1625 р. – одного з найбільших козацько-польських конфліктів першої половини XVII ст., що залишив значний слід в історичному минулому українського народу. На

жаль, у вітчизняній та зарубіжній історіографіях ця проблематика вивчена слабо. До 80-х років XIX ст. вона розроблялась в історичній науці лише в контексті загальних досліджень.

Спроби з'ясувати та проаналізувати причини і передумови козацького виступу 1625 р. здійснювалися неодноразово. В українській дорадянській історіографії можна виокремити відповідні нариси М.Василенка [1], М.Грушевського [2], М.Костомарова [3], П.Куліша [4] та С.Рудницького [5]. Перші спроби дослідження питання належать П.Кулішеві, який основну увагу зосередив на його релігійних факторах. Детальне ж вивчення проблеми було започатковане С.Рудницьким. Учений наголошував на її політично-правовому аспекті, вважаючи передумовами виступу активні морські походи козаків, утворення в 1624 р. козацько-татарського військового союзу, участь козацтва в авантюрах самозваного султана Александра Яхії. М.Грушевський, залучивши чимало нових документів, скрупульозно дослідив соціально-релігійну ситуацію на українських землях напередодні збройного виступу козаків 1625 р. Історик звернув також особливу увагу на стосунки Війська Запорозького з кримськими правителями братами Гераями як на одну з найважливіших передумов цього збройного виступу. Натомість М.Василенко вважав однією з основних причин козацько-польського конфлікту зв'язки Війська Запорозького із турецьким самозванцем А.Яхією.

В українській радянській історіографії питання причин та безпосередніх передумов козацького виступу 1625 р. побіжно подаються у працях К.Гуслистого [6], В.Голобуцького [7] та В.Марочкіна [8], а також у відповідній книзі багатотомної «Історії УРСР»[9]. Заслугою В.Голобуцького та В.Марочкіна стало введення нового джерельного матеріалу, однак, спираючись на засади марксистсько-ленінської методології, ці дослідники звертали увагу переважно на класово-соціальний аспект проблеми. З їхнього

---

[1] Василенко Н.П. Очерки по истории Западной Руси и Украины / Василенко Н.П. – К.: Типография Т-ва И.Н. Кушнерев и К[0], 1916. – 589 с.

[2] Грушевський М.С. Історія України-Руси: В 10 т. / Грушевський М.С. – К.: Наукова думка, 1991. – Т. 7: Козацькі часи до року 1625. – 1995. – 624 с.

[3] Костомаров Н.И. Борьба украинских казаков с Польшей в I половине XVII века до Богдана Хмельницкого / Костомаров Н.И. // Отечественные записки. – 1856. – № 9. – С.193-254.

[4] Кулиш П. Отпадение Малороссии от Польши (1340 – 1654): В 3 т. / Кулиш П. – М.: Университетская типография, 1888. – Т.1. – 281 с.

[5] Рудницький С. Козацько-польська війна року 1625 / Рудницький С. // Записки Наукового товариства імені Шевченка. – Львів, 1897. – Вип.3. – Т. 17. – С.1-42.

[6] Гуслистий К. Г. Визвольна боротьба українського народу проти гніту шляхетської Польщі в другій половині XVI і в першій половині XVII ст. / Гуслистий К.Г. // Нариси з історії України. – К.: Вид-во АН УРСР, 1941. – Вип.3. – 187 с.

[7] Голобуцький В. Запорозьке козацтво / Голобуцький В. – К.: Вища школа, 1994. – 539 с.

[8] Марочкін В.П. Антифеодальний і визвольний рух на Україні в першій чверті XVII ст. / Марочкін В.П. – К.: Вища школа, 1989. – 111 с.

[9] Історія УРСР: В 10 т. – К.: Наукова думка, 1977. – Т.1, Кн.2: Розвиток феодалізму. Наростання антифеодальної і визвольної боротьби (друга половина XIII – перша половина XVII ст.) – 1979. – 615 с.

погляду, основними чинниками, що призвели до збройного виступу запорожців, були класові протиріччя між козацтвом і польською шляхтою.

Окремі складові нашої теми певною мірою висвітлені у працях сучасних українських істориків Д.Наливайка[10] і П.Саса[11]. Так, Д.Наливайко, розглядаючи козацтво як фактор геополітичного життя Європи, подав цінні відомості стосовно проблеми найму козаків для участі у Тридцятилітній війні, тоді як П.Сас побіжно торкнувся теми загострення стосунків українського козацтва з польським урядом після Хотинської кампанії.

Деякі моменти, що стосуються причин і передумов козацького виступу 1625 р., знайшли своє відображення і в зарубіжній історіографії. Зокрема, це питання вивчалося російськими (М.Покровський[12], С.Соловйов[13]) та польськими (Ф.Равіта-Ґавронський)[14] науковцями XIX – першої половини XX ст. У праці М.Покровського глибоко висвітлений економічний аспект проблеми: саме козацько-шляхетську конфронтацію на господарському підґрунті науковець вважав визначальною причиною козацького виступу. Ф.Равіта-Ґавронський же основою ґенези війни називав морські походи запорожців та їх активну міжнародну діяльність.

Певні аспекти проблеми відображені у працях сучасних польських істориків Л.Подґородєцького[15] і В.Сєрчика[16]. Основна увага в них акцентується на перебігові бойових дій 1625 р. на Україні, здійснюється ґрунтовний аналіз Куруківської ординації, крім того, соціальні та релігійні мотиви виступу подаються як основні.

Отож, проблема ґенези збройного виступу запорожців 1625 р. досі не стала в історіографії предметом окремого комплексного дослідження і потребує подальшої розробки та вивчення. Саме тому метою цього повідомлення є заґрунтована на відповідному джерельному матеріалі та результатах досліджень попередніх науковців спроба дати комплексний аналіз причин і передумов козацького збройного виступу 1625 р.

Закінчення Хотинської кампанії знаменувало собою початок нового етапу стосунків між урядом Речі Посполитою та запорожцями,

---

[10] Наливайко Д. Очима Заходу: Рецепція України в Західній Європі XI – XVIII ст. / Наливайко Д. – К.: Грамота, 2008. – 784 с.

[11] Сас П.М. Політико-правові засади воєнної служби запорожців та грошова винагорода їм за участь у Хотинській війні 1621 р. / Сас П.М. // Український історичний журнал (УІЖ). – 2006. – №5. – С.4-33.

[12] Покровский М.Н. Русская история с древнейших времен: В 4 т. / Покровский М.Н. – М.-Л.: Государственное социально-экономическое издательство, 1933. – Т.3. – 303 с.

[13] Соловьев С.М. История России с древнейших времен: В 29 т., 18 кн. / Соловьев С.М. – М.: Мысль, 1988. – Кн. 5. – Т. 9-10. – 1990. – 718 с.

[14] Rawita-Gawroński Fr. Kozaczyzna ukrainna w rzeczypospolitej polskiej do końca XVIII-go wieku. Zarys polityczno-historyczny / Rawita-Gawroński Fr. – Warszawa etc.: Nakladem Gebethnera i Wolffa, 1922. – 238 s.

[15] Podhorodecki L. Stanisław Koniecpolski 1592–1646. / Podhorodecki L. – Warszawa: Wydawnictwo Ministerstwa Obrony Narodowej, 1978. – 432 s.

[16] Sierczyk W. Na dalekiej Ukrainie: Dzieje Kozaczyzny do 1648 r. / Sierczyk W. – Kraków: Wyd-wo literackie, 1984. – 374 s.

схарактеризований Л.Подґородєцкі як період «чорної невдячності» польської влади стосовно козацтва [17]. Уже першим пунктом Хотинського миру, укладеного 9 жовтня 1621 р., була недвозначна умова: «Річ Посполита повинна звільнити весь Дніпро від козаків» [18]. Попри декларативність останньої, окрема стаття в договорі про відтепер повну компенсацію збитків Османській імперії від морських походів запорожців змушувала польський уряд вживати заходів, щоб ці походи припинились. Так, Я.Собєський вказував, що «за всяку же шкоду, завдану турецьким підданим, козаки будуть суворо покарані»[19].

Зі свого боку П.Конашевич-Сагайдачний, незважаючи на смертельну хворобу, всіма силами домагався виконання обіцянок, даних поляками раніше (юридичного фіксування козацьких прав і вольностей, визнання православної церкви і т.д.)[20], однак зміст урядових комісій свідчив про спроби повернення козацьких прав до передвоєнного стану, через що назрівав конфлікт. Аж до середини 1622 р. тривала жовнірська конфедерація [21], тобто повний розлад військ, переобрання начальників, анархія, грабунки та розбої. На Україну в цей час масово прибували козаки – учасники Хотинської війни[22]. Військо Запорозьке зупинилося на зимівлю по всій Київщині, відіслало 20-тисячний загін у Білорусію на допомогу князеві Радзивіллу для війни зі шведами[23], вело постійні перемовини з урядом.

У липні 1622 р. запорожці, захопивши в Чорноморській акваторії багато турецьких кораблів, відновили там своє панування. Із весни 1623 р. козаки розпочали серію масштабних морських походів. Мету їх можна трактувати двояко: з одного боку, як грабіжницьку (для здобуття «козацького хліба» – основного джерела існування Війська), з іншого – суто політичну. Наприклад, завдяки чітко спланованим діям козацької флотилії і загонів Мехмед-Герая, під Кафою у червні 1623 р. був блокований турецький флот Капудана-паші, який прибув туди з дорученням посадити на кримський престол лояльного до Порти Джанібек-Герая. Блискуче проведена козаками операція змусила турків замиритися з Мехмедом [24], а успішна військова

---

[17] Podhorodiecki L. Sicz Zaporoszska / Podhorodiecki L. – Warszawa: Ksiażka i Wiedza, 1978. – S.137.

[18] Хотинский договор 1621 г. // Османская империя в первой четверти XVII века. – М.: Наука, 1984. – С.191.

[19] История Хотинского похода Якова Собеского. 1621 // Мемуары, относящиеся к истории Южной Руси. – К.: Типография Корчак-Новицкого, 1896. – Вып. 2. – С.122.

[20] Акты, относящиеся к истории Южной и Западной России, собранные и изданные археографической комиссией: в 15 т. – СПб.: Типография Эдуарда Праца, 1863. – Т.2. 1599–1637 рр. – 1865. – С.73.

[21] Грушевський М. Вказ. праця. – С.489.

[22] Історія УРСР: В 10 т. – К.: Наук. думка, 1977. – Т.1. – Кн.2: Розвиток феодалізму. Наростання антифеодальної і визвольної боротьби (друга половина XIII – перша половина XVII ст.) – 1979. – С. 352.

[23] Грушевський М. Вказ. праця. – С.489.

[24] Яворницький Д. Історія запорозьких козаків: В 3 т. / Яворницький Д. – К.: Наукова думка, 1990. – Т.2. – С.156-157.

співпраця Кримського ханства із Військом Запорозьким фіксується у джерелах і надалі.

Через кілька днів після перемоги над турками біля Кафи запорожці пограбували і спалили околиці Стамбула та знищили боспорський маяк[25]. У жовтні цього ж року вони повторили свій похід: увірвалися в Босфор, розгромили на його березі поселення Єнікой та повернулись додому. З цього приводу П.Куліш влучно зауважив, що «Польща кожного разу тремтіла, коли козаки поверталися щасливими аргонавтами з Чорного моря» [26]. Пояснювалося це тим, що, незважаючи на поразку в 1621 р., Османська імперія залишалася ще грізною силою, і буджацькі татари у відповідь на козацькі морські походи щоразу влаштовували набіги на Наддніпрянщину, Поділля, Підляшшя, спустошуючи величезні території[27].

Зі значними труднощами польському послові князю Кшиштофорові Збаразькому в 1623 р. все ж вдалося укласти із новим султаном Мустафою II мирний договір. Уже його перше положення стосується козаків і виписане у категоричній формі: «…щоб на Чорному морі й слова «козак» не було чутно». Також радилося силою стримувати запорожців та не дозволяти їм здійснювати походи спільно з донськими козаками[28].

Крім того, козацтво, яке у 1621 р. зупинило наступ турецької армії, після Хотинської війни перетворилося на дезорганізуючий фактор суспільного життя Речі Посполитої, джерело постійних соціальних збурень. Конституцією вального сойму 1623 р., який відбувся у Варшаві, для переговорів із козаками було визначено список комісарів, щоб вони свавільців «від ходіння на море відхиливши, у них добрий порядок […] зробили», однак вагомих результатів досягнути не вдалося. Більше того, згідно з постановою сойму, гетьман польний С.Конєцпольский отримує наказ провести комісію на козаків, ввести на Київщину кварцяне військо чисельністю 3,5 тис. осіб та встановити 5-тисячний козацький реєстр[29]. Гетьман був свідомий того, що спроба влаштування жовнірських леж стане приводом для негайного повстання на Наддніпрянщині, до чого Польща не була готова, тому він не зміг виконати рішення сойму, хоч деякі

---

[25] Сергійчук В.І. Іменем Війська Запорозького: Українське козацтво в міжнародних відносинах XVI – сер. XVII ст. / Сергійчук В.І. – К.: Україна, 1991. – С.93.

[26] Кулиш П.А. История воссоединения Руси: В 3 т. / Кулиш П.А. – СПб.: Издание товарищества «Общественная польза», 1874. – Т.3: Религиозное, социальное и национальное движение в эпоху Иова Борецкого. – 1874. – С.211.

[27] Кулиш П. Отпадение Малороссии от Польши. – С.140.

[28] Польско-турецкий договор 1623 года в письме султана турецкого Мустафы королю Сигизмунду III // Османская империя в первой четверти XVII века. – М.: Наука, 1984. – С.198.

[29] Volumina legum. Prawa, konstytucye y przywileie Krolewswa Polskiego, Wielkiego Xięstwa Litewskiego y wszystkich prowincyu należących na walnych seymiech koronnych od seymu Wiślickiego roku Pańskiego 1347 aż do ostatnego seymu. – Petersburg: Nakładem i drukiem Jozafata Ohryzki, 1859. – T. 3: Ab anno 1609 ad annum 1640. – S.216.

приготування усе ж були здійснені[30].

Обраний після сойму 1623 р. козацький старший Михайло Дорошенко листами із погрозами не зміг зупинити морські походи. У червні 1624 р. запорозька флотилія зі 150 чайок спустошила європейське узбережжя Османської імперії (спалено Буюк-дере, Зеніке, Сдегну) і впритул підійшла до її столиці, викликавши паніку в султанського двору. Так, 22 червня, як і рік тому, був зруйнований боспорський маяк, після чого козаки повернулися додому. Отож, з року в рік спостерігаєлося зростання військової активності козаків на Чорному морі, що призвело до значного загострення стосунків між Польщею і Туреччиною.

З одного боку, зростання чисельності запорожців, «яких щораз, то більше прибуває»[31], а з іншого – очевидна успішність морських походів попередніх років призвели до того, що вже навесні 1624 р. козаки знову з'явилися під Стамбулом. На південному узбережжі Чорного моря ними було розграбовано і знищено близько 250 міст та містечок[32].

Шагін та Мехмед Гераї прагнули позбутись залежності від Стамбула, тому Військо Запорозьке у них викликало цікавість як сильний союзник. Козакам також був потрібен Крим, щоб забезпечити собі підтримку та захист під час морських походів. Отож, козацько-татарська співпраця, розвиваючись у спільних військових операціях на морі та на суші (зокрема, корпус із 800 запорожців допоміг братам Гераям перемогти турецьке військо Реджеб-паші й узяти Кафу), ґрунтувалась на інтересах обох сторін. 24 грудня 1624 р. відбулась безпрецедентна досі подія в історії Війська Запорозького: Шагін-Герай уклав з ним письмовий договір, за яким сторони зобов'язувалися не чинити шкоди одна одній і спільно воювати з ворогами[33].

Будь-який козацько-татарський альянс на цьому етапі через загрозу з боку Порти був невигідний уряду Речі Посполитої. Проблеми з козаками для нього загострилася ще більше з появою на Запорожжі відомого авантюриста – самоназваного султана Александра Яхії з його широкими військовими планами, у яких одна з основних ролей відводилась саме козацьким формуванням. Упродовж зими 1624 – 1625 рр. у містах Наддніпрянщини зібралось понад 18 тис. козаків, готових найнятися до самозванця для походу на Туреччину. Попри те, що плани Яхії зазнали краху, його діяльність викликала бурхливий резонанс при султанському дворі, останній одразу ж почав тиснути на Річ Посполиту, а та, у свою чергу – на козаків.

Із поширенням розголосу про вдалі морські походи запорожців

---

[30] Селянський рух на Україні 1569-1647 рр. Збірник документів і матеріалів. – К.: Наукова думка, 1993. – С.185.

[31] Volumina legum. – S. 223.

[32] Грушевський М. Вказ. праця. – С.534.

[33] Грушевський М. Вказ. праця. – С.517.

кількість прибулих на Січ різко зростала[34]. Увесь час тривало активне покозачення, значною мірою серед жителів міст, які П.Куліш називає «розсадником козацтва». Люстрації фіксують у «козацьких містах» дані про тисячі «непослушних дворів». У Черкасах, Переяславі, Корсуні таких була абсолютна більшість – 70-80% від загальної кількості[35]. І взагалі, тогочасні документи стверджують, що по Україні козаки «узурпували собі юрисдикцію», «окрему собі республіку становлять», «вся влада у козаків»[36].

Період масового покозачення призвів не тільки до зростання чисельності козацтва (папський нунцій Торрес 1622 р. згадує про 60 тис. осіб; 1623 – 1625 р. на море щорічно виходили по кілька козацьких флотилій до 150 чайок, 7-8 тис. осіб)[37]. Військо Запорозьке здійснило цілу серію великих морських походів та боролось за панування на Наддніпрянщині. У середовищі самого козацтва зменшився вплив партії «старинних козаків» і на перше місце вийшла чернь. У свідомості поляків «із захисників прикордоння козаки все більше і більше ставали розбійниками»[38]. Після скинення М.Дорошенка у 1624 – 1625 рр. тривали часті зміни керівництва, «вибирались керівники […] і негайно замінювалися»[39], що теж засвідчувало нестабільність внутрішнього устрою запорозького козацтва, активну боротьбу в ньому між партіями лоялістів та радикалів.

Іншою важливою проблемою, безпосередньо пов'язаною із козацьким питанням у Речі Посполитій першої пол. 20-х рр. XVII ст., залишалася релігійна. Поширення унії й надалі викликало серію локальних соціальних вибухів, у яких активну участь взяли козаки і покозачене населення[40].

Особливого напруження набула релігійна ситуація в Києві. Тут існували дві партії із власними, багато в чому протилежними інтересами, що визначали суспільно-політичне життя в місті: партія православного митрополита Йова Борецького, який спирався на козаків, та лояльне до польського уряду угруповання війта Федора Ходики, в руках якого був

---

[34] Sierczyk W. The commonwealth and the Cossacks in the first quarter of the seventeenth century / Sierczyk W. // Harvard Ukrainian studies. – Cambridge, Massachusetts: Harvard University Printing Office, 1978. – V. 2. – № 1. – P.76.

[35] Михайлина П.В. Визвольна боротьба трудового населення міст України / Михайлина П.В. – К.: Наукова думка, 1975. – С.34.

[36] 1622 р. – Витяг з люстрації Київського воєводства з відомостями про кількість покозаченого населення та розмір повинностей в Черкаському старостві // Селянський рух на Україні. – С.182; З інструкції прошевицького соймику – про козацьку своєволю; 26 падолиста 1624 р. // Жерела до історії України-Руси. – Т.VIII. – Львів: Друкарня НТШ, 1908. – Т.1: Матеріали до історії української козаччини. – С.285.

[37] Боротьба Південно-Західної Русі і України проти експансії Ватікану та унії (X – початок XVII ст.). – К.: Наукова думка, 1988. – С.236.

[38] Кулиш П.А. История воссоединения Руси. – С.183-190.

[39] Маркевич М. Історія Малоросії / Маркевич М. – К.: Концерн «Видавничий Дім «Ін Юре», 2003. – С.71.

[40] Смолій В.А. Участь жителів Києва в антифеодальній та визвольній боротьбі українського народу (кінець XVI – перша половина XVII ст.) / Смолій В.А. // УІЖ. – 1981. – № 10. – С.67.

магістрат і значні фінансово-економічні ресурси[41]. У кінці 1624 р. війт із групою міщан та духовенства, сподіваючись на заляканість киян проведенням жорстокої Вітебської комісії, деякі православні «церкви попечатали», маючи намір передати їх до рук уніатської адміністрації. Цей зручний інцидент Йов Борецький сповна використав для розгрому супротивників. Із міських околиць були скликані кілька тисяч козацької голоти, яка вбила війта і кількох наближених до нього осіб. Містом прокотилась хвиля погромів осель міщан, козаки також «пограбували католицький монастир, убили в ньому ксьондза, відібрали награбоване майно православної церкви»[42].

Унаслідок вище описаних подій поповзли чутки про назрівання релігійної війни, викликаної православними, т.зв. «Наливайковою сектою»[43]. Тобто, як бачимо, в урядових колах ці події значною мірою асоціювалися із козацтвом.

Однією з важливих міжнародних проблем для козаків у 20-х рр. XVII ст. стає найм їх за кордон, у Західну і Центральну Європу, для участі у Тридцятирічній війні. У певні її періоди були задіяні козацькі контингенти чисельністю до 10-12 тис. осіб[44]. Прославлені як хоробрі та витривалі, але недостатньо дисципліновані воїни, козаки загалом наймалися на службу до німецького імператора. Навіть навесні 1625 р. на сілезькому кордоні згадуються 5 тис. козаків, багато загонів залишалося в Європі ще з 1619 р. Попри спроби обмеження найму на захід з боку Польщі, козаки самовільно продовжували «з хоругвами і військовими знаками великими масами до чужих держав виходити»[45]. Питання вільного найму козацьких формувань за кордон (для польської адміністрації – серйозна проблема, а для козаків – спроба виходу з важкої соціальної ситуації, що склалася на Україні) стає одним із ключових у форсуванні напруги, наближаючи таку логічну розв'язку вузла протиріч, як збройне зіткнення сторін.

Козацько-шляхетське протистояння продовжувалося також і у сфері економічній. Зокрема, протиріччя крились у різних формах господарювання. Для козаків основною була хуторянська, тобто панували господарства, «де використовувалася праця найманих робітних людей»[46]. Найбільш поширені козацькі господарства були на Переяславщині, Корсунщині, Київщині та Волині, де місцева влада не дораховувалася значних прибутків і постійно

---

[41] Антонович В.Б. Монографии по истории Западной и Юго-Западной России: В 2 т. / Антонович В.Б. – К.: Типография Е.Я. Федорова, 1885. – Т.1. – С.181-182.

[42] Kaczala S. Polityka polakow wzgledem Rusi / Kaczala S. – Lwów: Drukarnia Towarzystwa imienia Szewczenski, 1879. – S.135.

[43] Кулиш П. Отпадение Малороссии от Польши. – С.143-147.

[44] Наливайко Д. Очима Заходу: Рецепція України в Західній Європі XI – XVIII ст. / Наливайко Д. – К.: Основи, 1998. – С.223.

[45] Volumina legum. – S.223.

[46] Щербак В. Українське козацтво: формування соціального стану II пол. XV – сер. XVII ст. / Щербак В. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2006. – С.98; Покровский М.Н. Указ. Сочинение. – С.138.

вимагала від уряду впокорення «непослушних дворів», що самовільно розпоряджалися землями і вели власні господарства. Черкаси, Чигирин, Корсунь були вже повністю покозачені[47].

З іншого боку, козаки володіли багатьма ґрунтами, лісами та іншими угіддями, однак тільки через приналежність до шляхти чи міщанства[48]. Поступове становлення козацтва як соціального стану, значною мірою через постійне збагачення козаків у походах, зростання політичної самостійності Війська Запорозького, призвело до посилення утисків з боку шляхти, яку козацтво «обмежувало суто територіально»[49]. Реакція козаків та покозаченого люду на ці утиски, що визначалася збірною назвою «домової сваволі»[50], була не менш потужна – «на насилля вони відповідали насиллям»[51]. У грудневій королівській інструкції на соймики 1624 р. зазначалося, що «домова сваволя гору бере» й козаки «на горла, на маєтності людей невинних наступають»[52].

Отож, у період 1621 – 1625 рр. склалися причини та передумови, що призвели до чергового козацько-польського збройного зіткнення: зростання військової та політичної активності українського козацтва (морські походи проти Османської імперії, втягнення його у політичні авантюри А.Яхії, тісні зв'язки з Кримом), масове покозачення міщан і боротьба козаків за суспільний вплив (релігійні протистояння 1622 – 1625 рр.), соціальна трансформація козацтва і козацько-шляхетський антагонізм на соціальному підґрунті.

Наше дослідження – тільки спроба розглянути в комплексі причини та передумови збройного виступу запорожців у 1625 р. Недостатньо вивченими залишається ряд питань, що, зокрема, стосуються участі козацтва у релігійних протистояннях 1622 – 1625 років та специфіки козацько-татарських стосунків у 1625 р. напередодні війни. Ці та інші аспекти чекають на своїх дослідників.

The article deals with researching of the reasons and pre-conditions of the Cossack uprising in 1625 complex analyse. This uprising became in the beginning of the war in 1625, one of the biggest Cossack-Polish conflicts of the first half of the XVII century. The consideration of the conflict's genesis is made on the basis of the research of evolution in the relations between Ukrainian Cossacks and the Polish Republic, gradual becoming of the Cossacks social stratum.

Keywords: *Ukrainian Cossacks, Polish Republic, Cossack war in 1625, marine expeditions, becoming of the Cossacks, Alexander Yahija, Beresteyska union, religious conflicts, Yov Boretskyj.*

---

[47] Марочкін В.П. Вказ. праця. – С.64.
[48] Кулиш П.А. История воссоединения Руси. – С.200.
[49] Покровский М.Н. Указ. сочинение. – С.142.
[50] Жерела до історії України-Руси. – С.285.
[51] Василенко Н.П. Вказ. праця. – С.311.
[52] Жерела до історії України-Руси. – С.285.